



7

R. P. BAPTISTÆ FRAGOSI

SOCIETATIS JESU,
SYLVENSIS

EX ALGARBIO LUSITANIÆ:

REGIMINIS
REIPUBLICÆ CHRISTIANÆ,

EX SACRA THEOLOGIA, ET EX UTROQUE JURE,

ad utrumque FORUM coalescentis.

TOMUS SECUNDUS,

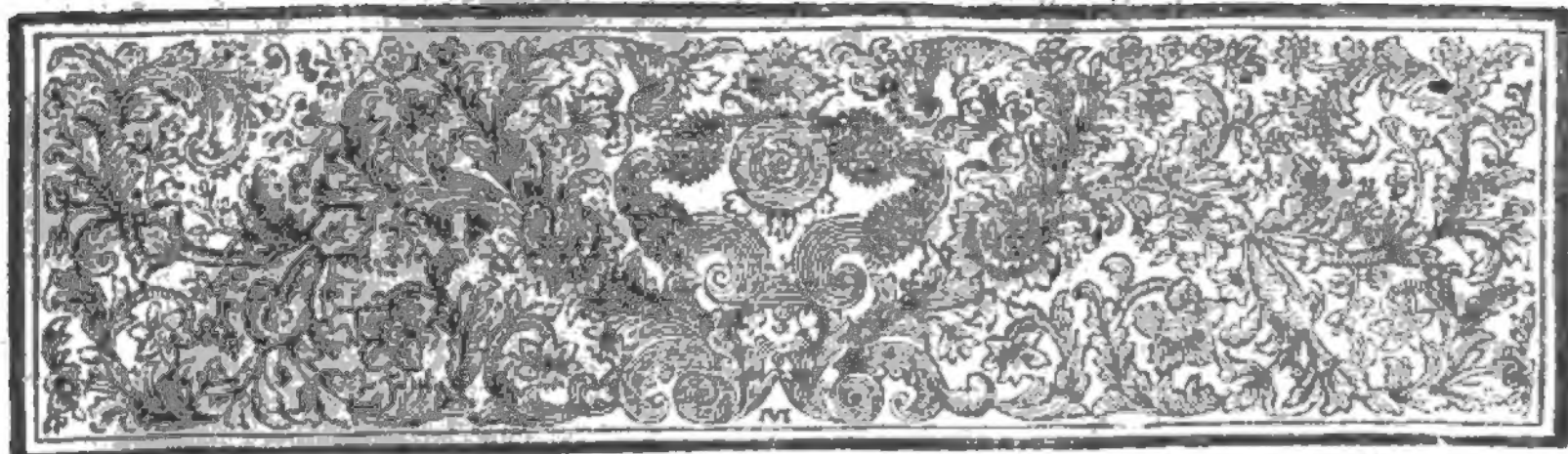
QUI PRINCIPUM, AC PASTORUM ECCLESIASTICORUM
obligationes, ac jurisdictionem complectitur: ubi etiam multa de religiosa
gubernatione continentur.

EDITIO TERTIA CÆTERIS EMENDATIO.



COLONIÆ ALLOBROGUM,
Sumptibus FRATRUM DE TOURNES.

M. DCC. XXXVII.




INDEX DISPUTATIONUM, QUÆ IN HOC SECUNDO VOLUMINE CONTINENTUR.

LIBER I.

De supremo Summi Pontificis Principatu.

DISPUTATIO I.

De obligationibus Summi Pontificis.

- §. 1.  UÆ sint Summi Pontificis obligationes in specie, pag. 1.
§. 2. Utrum Papa possit aliquid de trahere de illis, quæ sunt de jure divino, vel naturali? 4
§. 3. In quibus Summus Pontifex errare non potest? 12
§. 4. Quantus sit Summus Pontifex, & qualis in se, & quo ad oves suas? 19
§. 5. An summus Pontifex debeat eligi ex cathedra Cardinalium, & an possit se eligere, & quæ in eligendo forma sit servanda? 22
§. 6. Quam potestatem habeat Papa super Conciliis, & an aliquando substat Concilio? 26
§. 7. Quam potestatem habeant Concilia generalia legitime congregata? & propter quæ, & à quibus possint cogi? 29
§. 8. Utrum requiratur presentia Papa in Concilio generali, & an possit appellari à Concilio in quo præfuit ipse, & de causis propter quas decreta Concilii possint revocari, aut in eis dispensari. 33
§. 9. Quid possit Papa circa Sacramentorum mutationem tam in forma, quam in materia? 38
§. 10. In quibus gradibus in linea recta, aut in transversali prohibitis possit Papa dispensare? 47
§. 11. Quæ egeant dispensatione Papali numerantur? 57
§. 12. De utroque gladio Summi Pontificis, & an possit ipse se submittere alieno iudicio? 64

DISPUTATIO II.

De gladio Summi Pontificis circa excommunicationes illi reservatas.

- §. 1. De prima censura Pontifici reservata. 68.
§. 2. Quinam veniant in capite si quis suadente, sub nomine Monachi? 75
§. 3. De reliquis quæ spectant ad caput si quis suadente, & qui non gaudeant privilegio Canonis, & qui Possint absolvere ab illo? 77
§. 4. De excommunicationibus Romano Pontifici reservatis in jure contentis. 84
Fragoli Regim. Reip. Christ. Tom. II.

§. 5. De censuris Summo Pontifici reservatis contentis in Extravaganibus, & in aliis constitutionibus juri non insertis. 89

DISPUTATIO III.

De casibus reservatis in Bulla Cœnæ Domini à Domino Nostro Urbano VIII.

- §. 1. De prima excommunicatione Bullæ Cænæ, & contra quos feratur. 102
§. 2. Secunda clausula Bullæ continet censuram contra appellantes ad futurum Concilium Generale à Romano Pontifice. 124
§. 3. Clausula tertia Bullæ Cænæ contra Piratas, & eorum receptatores. 129
§. 4. Excommunicatio quarta Bullæ Cænæ contra rapien-tes bona Christianorum naufragantium. 132
§. 5. Excommunicatio quinta Bullæ Cænæ contra im-ponentes nova pedagia, & gabellas, vel eas augentes. 136
§. 6. Contra omnes falsarios litterarum Apostolicarum excommunicatio sexta Bullæ Cænæ. 140
§. 7. Septima excommunicatio Bullæ Cænæ contra de-ferentes arma, & alia usui bellico apta ad infi-deles. 146
§. 8. Octava excommunicatio Bullæ Cænæ contra im-pedientes, seu invadentes eos, qui victualia, & alia necessaria convehunt ad Curiam Romanam. 159
§. 9. Nona excommunicatio contra eos, qui ladunt venientes ad Curiam Romanam, vel ab ea rece-dunt, & contra vexantes sine jurisdictione residen-tes in Curia. 163
§. 10. Excommunicatio decima contra vexantes Romipe-tas, seu peregrinos venientes ad urbem, vel ab ea recedentes. 168
§. 11. Excommunicatio undecima contra offendentes S. R. E. Cardinales, & alios Prælatos. 173
§. 12. Excommunicatio duodecima contra offendentes eos, qui eant; & recurrunt ad Romanam Curiam su-per suis negotiis. 183
§. 13. Excommunicatio decimatertia lata contra appellan-tes à gravamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum ad Curias seculares. 188
§. 14. Excommunicatio decimaquarta Bullæ Cænæ contra impediens litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum executionem, & contra advocantes causas Ecclesiasticas ab Ecclesiasticis Ju-dicibus. 193
§. 15. Excommunicatio decimaquinta Bullæ Cænæ contra

Index Librorum, Disputationum,

contra Judices seculares, qui Ecclesiasticas personas trahunt ad sua Tribunalia, & libertatem Ecclesiasticam violant, vel inturbant. 201

- §. 16. Excommunicatio decimasexta Bulla Cane contra impediētes Praelatos, ne sua jurisdictione Ecclesiastica utantur. 211
- §. 17. Excommunicatio decimasextima contra usurpatores jurisdictionis Sedis Apostolicae, & personarum quarumcunque Ecclesiasticarum, & contra fructus etiam earum sequestrantes. 217
- §. 18. Excommunicatio decimasextima Bulla Cane contra imponētes decimas, tallas, praestantias, & alia onera Clericis, Praelatis, & aliis personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Ecclesiarum Monasteriorum, bonis, illorumque fructibus. 220
- §. 19. Excommunicatio decimanona contra quoscunque Magistratus, & Judices, Notarios, Scribas, Executores, Subexecutores quomodolibet se interponentes in causis criminalibus contra personas Ecclesiasticas. 228
- §. 20. Excommunicatio vigesima lata adversus occupantes bona, & terras Ecclesiae Romanae, & illius jurisdictionem usurpantes. 232
- §. 21. Observationes circa Bullam Cane de illis, qui possunt absolvere a censuris in articulo mortis, & quas penas contrahant absolventes sine licentia Summi Pontificis, &c. 235
- §. 22. Observatio, seu clausula ultima de personis quae apud se tenentur habere transcriptum hujus Bullae Cane, & de reliquis, quae pertinent ad observationem hujus Bullae, & ad ejus publicationem. 241

LIBER II.

De potestate Romani Pontificis, quo ad thesaurum Indulgentiarum, cujus claves ipse habet.

DISPUTATIO IV.

De Indulgentiis quas potest Summus Pontifex concedere tam in genere, quam in specie Praelatis, ac fidelibus Christianis.

- §. 1. Quid sit Indulgentia, & quotuplex, & quid praeter Romanum Pontificem possit concedere Indulgentias? 247.
- §. 2. Quas indulgentias, & quantas possit concedere, & quando Episcopus? 254
- §. 3. De Indulgentiis particularibus, & de variis modis concedendi, & lucrandi illas. 255
- §. 4. De Indulgentiis pro defunctis concessis, & quae requirantur, ut profint illis? 261

DISPUTATIO V.

- §. 1. De Jubilao sacro Anni Sancti, & de iis, quae in genere, & in specie sunt necessaria ad Jubilaeum consequendum. 266
- §. 2. Reliqua, quae supersunt expedienda ad consecutionem Jubilaei in anno Sancto. 278

DISPUTATIO VI.

De Jubilaeis à Summis Pontificibus pro causis particularibus concedi solitis, praesertim in principio suorum Pontificatuum, ubi de verbo ad verbum transcribitur exemplar Jubilaei concessi. Anno Domini 1619. 284

- §. De requisitis ad lucrandum quemlibet Jubilaeum à Summo Pontifice: & ad illud concedendum 286
- §. 2. De operibus, & oneribus quae à Summo Pontifice omnibus Jubilaeum comparaturis injunguntur, atque imprimis de supplicationibus faciendis. 289
- §. 3. De obligatione visitandi Ecclesias, ac jejunandi feria quarta, & sexta, & sabbatho, & an possit comparari Jubilaeus in duabus hebdomadis, & quid possit confessarius circa supradicta? 290
- §. 4. An elemosyna sint necessario corroganda, ut acquiratur Jubilaeus, & quibus diebus sint facienda? 294
- §. 5. Qualis debeat esse confessarius eligendus à penitente virtute Jubilaei, & quantam habeat facultatem absolvendi à reservatis, & à censuris etiam Bullae Cane? 297.
- §. 6. Quae sit potestas data Confessariis electis tempore Jubilaei pro votis commutandis? 308
- §. 7. Rursus de eadem facultate Confessariis data circa votorum commutationem, & circa reliqua, quae in Jubilaeo continentur. 316

DISPUTATIO VII.

De resolutionibus, quae ex dubiis circa Bullam cruciatam emergentibus oriuntur, suntque. n. 53.

LIBER III.

De variis gradibus Dignitatum Ecclesiasticarum: deque variis officiis, ac beneficiis, quae olim, & nunc in Ecclesia reperiuntur.

DISPUTATIO VIII.

An omnes dignitates Ecclesiasticae, beneficia, & officia sint jure divina instituta.

- §. 1. Quae sint principales in Ecclesia dignitates, & quot sint gradus? 335
- §. 2. De gradibus dignitatum, & officiorum Ecclesiarum Cathedralium. 341

DISPUTATIO IX.

De obligationibus Romani Pontificis circa beneficia omnia.

- §. 1. Utrum Summus Pontifex habeat uti Dominus plenariam potestatem in beneficiis Ecclesiasticis? 346
- §. 2. Quam habeat potestatem Pontifex Maximus in beneficiis incompatibilibus, & quae sint beneficia incompatibilia? 352
- §. 3. Quae sint beneficia consistorialia, & quae reservata Summo Pontifici? Quid sit reservatio, & quotuplex, & an reservatio debeat exprimi? 359
- §. 4. Quam habeat potestatem Papa in rebus, ac bonis Ecclesiae alienandis? 365
- §. 5. De potestate, & obligatione Summi Pontificis erga omnes Religiones, ac religiosos, & cui competat Ordines regulares approbare? 368

LIBER

& Paragraphorum.

LIBER IV.

De obligationibus Legatorum à latere, & Delegatorum Sedis Apostolicæ.

DISPUTATIO X.

De obligationibus, & de potestate Legatorum à latere.

- §. 1. Quis sit Legatus à latere, & quale sit ejus munus, & quotuplex est Legatorum species? 378
- §. 2. De potestate Legati à latere in specie. 380
- §. 3. Qua sit potestas Legato à latere circa beneficia conferenda? 386
- §. 4. De reliquis, quæ subsunt jurisdictioni Legatorum circa materiam beneficalem, & circa bona beneficiorum, & an possint concedere coadjutores? ubi de Coadjutorum materia. 393
- §. 5. De modo, & forma procedendi in actibus judicialibus, qui exercentur à Legato, & quando expiret ejus jurisdictio? 398
- §. 6. Utrum Legatus de latere possit ferre censuras, concedere indulgentias, & condere statuta? 403

DISPUTATIO XI.

- §. 1. De obligationibus, & potestate Delegatorum Summi Pontificis. 407
- §. 2. Judex delegatus quid possit circa suas sententias, & an illi sit credendum, & an possit ultra duas causas trahere ad suum judicium partes? 414
- §. 3. Quomodo differant inter se Delegati à Principe à Delegatis ab inferioribus? 422

DISPUTATIO XII.

- §. 1. De iudice conservatore, ac de eius qualitatibus. 426
- §. 2. De quibus causis ultra prædictas possunt cognoscere conservatores. 431
- §. 3. In quibus casibus appelletur à conservatore, & ad quem ab eo appelletur. 436
- §. 4. De potestate subconservatoris. 440
- §. 5. De ordine servando in iudicio Conservatorum. 444
- §. 6. Utrum litteræ conservatorie cum amplissimis facultatibus concessæ verificentur, per constitutiones Clementis VIII. & Gregorii XV. 450
- §. 7. Quinam possint esse Conservatores Societatis Jesu præsertim in Academia Eboresis, & quas vires habeant contra impediētes suam jurisdictionem? 452

LIBER V.

De obligationibus, officio, ac potestate Inquisitorum contra hæreticam pravitatem.

DISPUTATIO XIII.

De origine, progressu, & modo procedendi sancti officii, ac de reliquis ad illud rectè agendum necessariis.

- §. 1. De origine, dignitate, & auctoritate sancti Officii in lege natura. 459
- §. 2. Utrum in lege natura fuerint Inquisitores delegati

contra hæreticos, & Idololatrias?

462

- §. 3. De Inquisitoribus, qui fuerunt in fine legis naturæ, & in decursu Legis scriptæ usque ad Nativitatem Christi Domini. 465
- §. 4. Quinam fuerint Inquisitores à tempore Legis gratiæ usque ad hæc tempora, & quantis oppressi malis, qui Catholica fidei restiterunt? 468
- §. 5. Quo tempore fuerit erectum Tribunal sancti Officii tam in Hispania, quam in Lusitania? 471
- §. 6. De Inquisitoris generalis potestate, & obligationibus tam in genere, quam in specie. 473
- §. 7. De Inquisitoribus inferioribus, & de potestate auctoritate, & dignitate eorum, & à quo immediatè accipiant potestatem, & an expirent morte Summi Pontificis? 477
- §. 8. An Episcopus, & Inquisitor in crimine hæresis debeant simul procedere, & quando alter sine altero id possit. 481
- §. 9. Inquisitores quousque nequeant procedere contra officiales aliquos Sedis Apostolicæ, vel contra Episcopos, exemptos. 483
- §. 10. De privilegiis Inquisitorum etiam regularium quibus uti possunt. 486
- §. 11. Utrum pro officiis sanctæ Inquisitionis possit pecunia, vel aliquid temporale dari? 490

DISPUTATIO XIV.

De Confessariis in actu confessionis ad actus inhonestos sollicitantibus, & quinam Pontifices contra hos constitutiones ediderint.

- §. 1. Quomodo sint intelligendæ constitutiones contra sollicitantes ad actus inhonestos in confessione sacramentali? 497
- §. 2. De causis reliquis, quæ excusare possint à denunciandis sollicitantibus. 499
- §. 3. Utrum per constitutiones contra sollicitantes ablata fuerit jurisdictio cognoscendi de hoc crimine Episcopis, & an detur præventio? 502
- §. 4. Quomodo sint intelligenda verba constitutionum, quæ dicunt ibi. Dum earum confessiones audiunt? 504
- §. 5. Quibus panis puniendi sunt Confessarii sollicitantes, & quot testes sufficiant ad probandum hoc crimen? 506

LIBER VI.

De excellentia, potestate atque officio Excellentissimorum Cardinalium.

DISPUTATIO XV.

- §. 1. De origine, & antiquitate, ac de reliquis, quæ spectant ad Excellentissimos D. Cardinales & quando inceperit olim Cardinalitia dignitas? 511
- §. 2. De Cardinalium excellentissimorum jurisdictione, ac potestate præsertim in Ecclesiis, quarum sunt titulares. 514
- §. 3. De indultis, & privilegiis, quibus finiuntur excellentissimi Cardinales. 517
- §. 4. De prærogativis, & præminentis, quæ competunt Illustrissimo, & Excellentissimo Collegio Cardinalium tam vivente, quam mortuo Summo Pontifice. 521

Index Librorum, Disputationum,

LIBER VII.

De Patriarchis, & primatibus, & de officio eorum.

DISPUTATIO XVI.

- §. 1. De eorum dignitate, ac potestate, jurisdictione, & officio, & quomodo differant à Primatibus, & qui nomine Patriarcharum propriè intelligantur? 525
§. 2. De jurisdictione, electione, & confirmatione Patriarcharum, & an præsent omnibus Archiepiscopis, & Episcopis sui Patriarchatus? 529
§. 3. Qui nam fuerint Patriarcha Antiocheni à conditu Romana Ecclesiæ secundum graves Auctores, & quot fuerint numero? 531
§. 4. Patriarcha Alexandrini secundum Eusebium Casariensem, & Chronicam trium illustrium Auctorum Divi Hieronymo interprete. 522
§. 5. Quinam fuerint Constantinopolitani Patriarcha secundum Genebrardum. 533
§. 6. Patriarcha Hierosolymitani secundum Chronicam trium illustrium Auctorum, & secundum Genebrardum. 535

DISPUTATIO XVII.

De Archiepiscoporum obligationibus, deque eorum jurisdictione, ac potestate.

- §. 1. Archiepiscopi quam habeant potestatem in suffraganeos, & quomodo differant à Metropolitanis. 536
§. 2. De Archiepiscoporum potestate, dignitate, & officio secundum se ante, & post susceptum pallium, & quomodo differant ab Episcopis. 547
§. 3. Utrum Archiepiscopi sint Domini reddituum suorum beneficiorum, ita ut possint extra suam Diocesim extruere opus aliquod pium ex hujusmodi redditibus. 551

LIBER VIII.

De obligationibus, potestate, & officio Episcoporum, & reliquorum habentium jurisdictionem quasi Episcopalem.

DISPUTATIO XVIII.

De Episcopis.

- §. 1. De nomine Episcopi, & de conditionibus, & qualitatibus eligendi in Episcopum, & de cæteris requisitis in consecratione illius. 555
§. 2. De excellentia, ac dignitate Episcopali, deque virtutibus Episcoporum, & à quibus abstinere debeant? 557
§. 3. De iis, quæ possunt Episcopi circa Sacramentum Ordinis tam in suis Diocesibus, quam extra illas, & quid de Titularibus? 560
§. 4. De litteris dimissoriis, & de litteris testimonialibus, & interstitiis, & quis possit dispensare in illis? 564
§. 5. Quod possit Episcopus circa male Ordinatos, & quando possit cum illis dispensare? 570

§. 6. De penis, quas incurrunt Episcopi male ordinantes tam subditos, quam non subditos. 577

§. 7. Quid possit Episcopus in Sacramento Confirmationis, & quæ sit forma, & materia illius, & quæ requirantur ad hoc Sacramentum recipiendum, & conferendum. 580

§. 8. Quid possit Episcopus in Sacramento Confessionis, & in Approbandis confessariis, & in reservandis casibus sibi. 585

§. 9. A quibus possit absolvere Episcopus, & in quibus dispensare per virtutem capitis sexti sess. 24. Concilii Tridentini? 592

§. 10. De reliquis quæ pertinent ad Episcopum circa dispensationes virtute ejusdem capitis sexti Concilii Tridentini sess. 24. 600

DISPUTATIO XIX.

De casibus in specie Episcopo reservatis.

- §. 1. Episcopi an possint aliquos casus sibi reservare? 601
§. 2. De singulis quibusque casibus specialiter Episcopo reservatis. 608
§. 3. Quæ sunt peccata reservata per constitutiones Synodales Episcopatum in Lusitania Regno? 618
§. 4. De potestate Vicarii Generalis tam circa reservata, quam circa alia omnia, quæ illi competunt ratione sui muneris. 624
§. 5. De potestate Episcopi circa matrimoniorum causas, ac impedimenta, & eorum dispensationes. 632
§. 6. Quid poterit Episcopus circa Religiosos, & Religiosas, etiam exemptas? 635
§. 7. Quid possit Episcopus circa Festa nova instituenda, & quid Principes Laici. Item quid Episcopus circa Mixtorum numerum reducendum, & quæ dici nequeunt in loco consueti. 646

LIBER IX.

De potestate Episcopi circa collationem, institutionem, & destitutionem beneficiorum in genere, & in specie.

DISPUTATIO XX.

- §. 1. Quæ beneficia possit Episcopus conferre, & à quo accipiat potestatem conferendi? 654
§. 2. Quibus Episcopus nequeat beneficia conferre. 663
§. 3. Utrum possit Episcopus, quando confert beneficia, imponere pensiones. 669
§. 4. De Alternativa, ac de ejus concessione, & quam vim habeat, & quid concedat Episcopus? 672
§. 5. An Episcopus possit concedere expectativa beneficiorum, & quis possit eas concedere. 679
§. 6. Episcopus an possit unire beneficia suæ Diocesis. 682
§. 7. Quid possit Episcopus in beneficiis juris patronatus, & quid Patroni in Presentando. 689

LIBER

& Paragraphorum.

LIBER X.

De obligationibus Parochorum, Sacerdotum, Diaconorum, Subdiaconorum, & inferiores ordines habentium.

DISPUTATIO XXI.

- §. 1. De Parochis in genere, ac de eorum obligationibus circa institutionem suarum ovium, atque doctrinam docendam. 699
- §. 2. Quae nequeant Parochi peragere ratione sui officii, & quae possint concedere illis, & in quibus dispensare? 703
- §. 3. Utrum Parochus provisorius de beneficio curato teneatur Sacerdotium suscipere intra annum, & in quas penas incurrat, si infra id tempus non promoveatur. 705
- §. 4. De obligationibus Capellanorum, & de origine Capellanorum. 709
- §. 5. De Parocho agrotante, & non residente, & an residentia illius sit de jure divino, & qua causa excuset? 719
- §. 6. De Parocho excommunicato ministrante, & de penis in quas incurrit? 724
- §. 7. De Sacerdotibus & de eorum dignitate, ac officio, praesertim in sacrificio Missae. 729
- §. 8. De Sacrificio Missae ac de eius valore, nec non de indumentis, ac paramentis necessariis ad sacrificandum. 734
- §. 9. De obligationibus Diaconorum, & unde dicantur, deque officio illorum, nec non de munere Subdiaconorum, & de penis, quas incurrunt si deficiant in officio suo. 743
- §. 10. De obligationibus eorum, qui minores Ordines, & primam tonsuram habent: quod officium Acolythi, Exorcista, Leitoris, & Officii ac Psalmista, & an singuli ordines sint Sacramenta? 747

DISPUTATIO XXII.

De obligatione recitandi Horas Cononicas & quinam illam habeant.

- §. 1. Hora Canonica quid sit, & quando fuerint primae instituta, & ad quid. 751
- §. 2. Difficultates, & dubiola circa recitandi obligationem §. precedente contentam. 754
- §. 3. Quanta debeas esse attentio, & devotio in horis recitandis, ut officium divinum devote, & studiosè persolvatur. 757
- §. 4. Qui teneantur ex precepto, vel ex regula recitare preces horarias. 760
- §. 5. In quas penas incurrant beneficiarii horas canonicas praetermittentes, & quid sit restituendum pro singulis quibusque horis omissis. 766
- §. 6. De causis, quae excusant ab onere recitandi officium divinum tam in Choro, quam extra illum. 772

DISPUTATIO XXIII.

De distributionibus quotidianis, quae solent tribui interessentibus Choro

- §. 1. Quid sint distributiones, & quot, & quo jure

sint introductae, divinitus, an humano, & cur dicantur quotidianae. 776

- §. 2. In quibus casibus, & quinam non interessentes in Choro officiis divinis possint recipere distributiones quotidianas? 781
- §. 3. Quando, & in quibus casibus Canonici recepti ultra numerum interessentes divinis officiis non recipiant distributiones saltem integras. 785
- §. 4. Distributiones, quae supersunt propter absentiam aliorum quibus acquirantur; & an remitti possint ab interessentibus valide, vel donari absentibus, vel saltem an possint transigi super jure percipiendi distributiones dato aliquo spirituali. 790.

LIBER XI.

De obligationibus Pastorum Regularium,

DISPUTATIO XXIV.

De obligationibus, & officio ac dignitate Abbatum Regularium.

- §. 1. De origine & nomenclatura Abbatum Regularium. 793
- §. 2. De Abbatibus exemptis, & de quibus agere, vel non agere possunt, & in quibus subditi sint vel non sint Ordinatio intra quorum fines Monasteria sita sunt, & quam potestatem habeant in suis. 795
- §. 3. De reliquis, quae competunt Abbatibus tam de jure quam ex consuetudine, vel ex privilegio. 798
- §. 4. Utrum Abbates possint alienare res spectantes ad Monasteria propria, & quando debeant requirere Papae auctoritatem in alienatione rerum Monasteriorum. 805
- §. 5. In quibus casibus integrum sit Abbatibus, & aliis Praelatis Regularibus alienare bona Ecclesiae secundum Extravagantem de rebus Ecclesiae non alienandis. Item quando res Ecclesiae possunt tradi in Emphyteusm per Paulinam Ambitionem. 808
- §. 6. Quid possint Abbatisa, seu Priorissa circa gubernationem suarum Monialium in spiritualibus, & circa regimen rerum Monasterii, & Ecclesiarum, quae sunt unitae Ecclesiis ipsarum, & de conditionibus, quas debent habere Abbatisa, & Priorissa. 817
- §. 7. De potestate, & obligationibus Generalium in toto suo ordine in suos subditos, & Provincialium in suis Provinciis. 828
- §. 8. De Praelatis, & superioribus localibus, seu conventualibus deque eorum potestate ac jurisdictione in subditos sibi commissos. 834
- §. 9. De iis oneribus ad quae tenentur Regulares tam ratione regulae, quam votorum emissorum, & quid faciendum, quando subditi dubitant de iustitia, seu bonitate rei praepcepta, & superior simul dubitat. 837
- §. 10. Quas obligationes contrahant regulares per professionem legitimè factam in religione, & quae requirantur, ut professio sit valida. 842
- §. 11. Quae prerogativa, ac privilegia resultent ex vo-

Index Libror. Disputat. & Paragraph.

ra professione, & tribus votis in ea expressè emis-
sis, paupertatis scilicet, castitatis & obedientia.

- ¶. 12.** Quibusnam officialibus Monasteri integrum
sit bona Conventus sine peccato administrare,
& an privati Religiosi possint aliquando licitè
disponere de rebus ad proprios usus deputatis.

849

- §. 13.** De casibus reservatis à Clemente VIII. pro Re-
gularibus in sua constitutione edita Anno Domi-
ni 1593

854

- §. 14.** Quis possit absolvere Regulares à casibus refer-
vatis de jure, & an possint confiteri extra
Religionem suam, & quid quando confitentur
Superiori, & non recordentur casus reservati.

858

866

- §. 15.** De obligationibus, meritis, privilegiis, indulgen-
tiis, & exemptionibus quibus gaudens novitii in-
fra annum probationis.

872

LIBER XII.

De obligationibus Pastorum Ecclesiasticorum præsertim
Regularium circa emendandos excessus suorum subditorum.

DISPUTATIO XXV.

De modo procedendi tum fraternè, quam judiciali-
ter in causis Regularium.

- §. 1.** De correctione fraterna.

886

- §. 2.** De correctione judiciaria, & de modo proceden-
di judicialiter cum Regularibus.

891

- §. 3.** De Res.

894

- §. 4.** De testibus.

896

- §. 5.** De forma juris, quam Prælati Regulares servare
debent in modo procedendi judicialiter.

899

- §. 6.** De penis quibus Regulares delinquentes puniri
possunt.

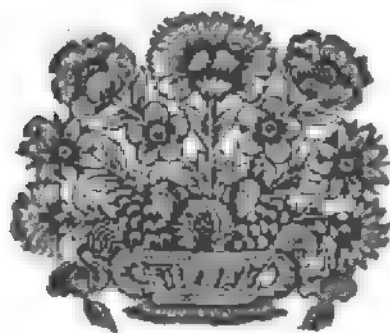
902

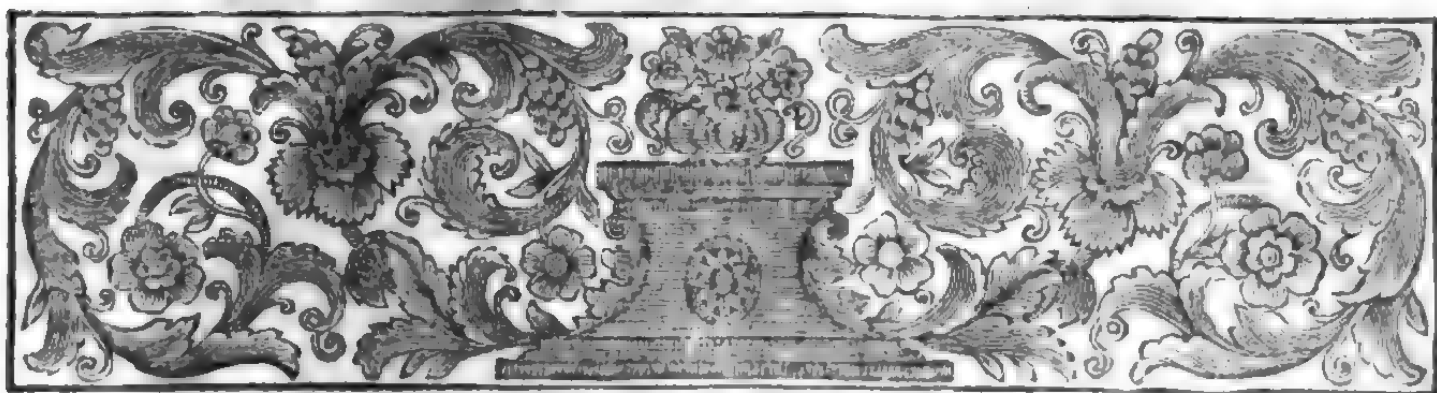
Approbatio Theologorum.

Nos infra scripti, in sacra Theologiæ facultate Parisiensi Magistri fidem facimus
perlegisse Librum, cui titulus est, JOAN. BAPTISTÆ FRAGOSI è Societate
JESU, Regiminis Reipublicæ Christianæ Tomus Secundus, nihilque in eo fidei Orthodoxæ aut
bonis moribus contrarium animadvertisse, Lugduni 20. Junii 1647.

Fr. CLAUDIUS COCHET, Ordinis Prædicatorum.

Fr. M. MICARD, Minor.





REGIMINIS CHRISTIANÆ REIPUBLICÆ,

EX SACRA THEOLOGIA, ET EX UTROQUE JURE
AD UTRUMQUE FORUM COALESCENTIS

PARS SECUNDA.

Quæ Principum ac Pastorum Ecclesiasticorum obligationes, ac
Jurisdictionem complectitur: ubi etiam multa de religiōsā
gubernatione continentur.

LIBER PRIMUS.

DE SUPREMO SUMMI PONTIFICIS PRINCIPATU.

DISPUTATIO I.

De obligationibus Summi Pontificis.

§. I.

Quæ sint Summi Pontificis obligationes in specie?

EPITOME.

- 1 Obligationes summi Pontificis, quales sint in specie, & unde colligantur.
 - 2 Obligationes sanctissimi Petri transeunt ad successores in Primatu.
 - 3 Summus Pontifex quibus nominibus appelletur; ejus obligationes Concilia varia declarant.
 - 4 Papa dicitur, Sponsus Ecclesiæ, Ordinarius Ordinariorum, totius Orbis territorium illi est, diciturque Dominus Dominorum, Sol totius Orbis, & Ecclesiæ, cujus jura tenet.
- Fragosi Regim, Christ, Reipubl. Tom. II.

- 5 Papa delinquet si recusat tueri Ecclesiam ob meritum temporalem, vel si dissimulet cum possit: potest revocare leges civiles contrarias supernaturali fini, vel excitantes ad peccatum.
- 6 Item potest cognoscere de negotiis secularibus, quoties ad bonum spirituale, & ad finem supernaturalem opus fuerit.
- 7 Papa competit leges condere etiam ad finem supernaturalem; & abrogare subditis etiam in vitis seculares leges fini supernaturali adversantes.
- 8 Papa debet Ecclesiam tueri si detur schisma, & conservare leges suorum predecessorum, privilegiisque maxime benemeritis concessa.



ABSOLUTA primā parte nostri Regiminis Christianæ Reipublicæ de obligationibus Principum, ac Magistratuum secularium, sequitur dicamus de obligationibus, ac jurisdictione Principum, ac Pastorum Ecclesiasticorum; & quamvis singulas tantorum Patrum, ac Principum obligationes singulatim persequi mihi labor plusquam Hercules videatur; ordiar tamen non ab alio

A Prin-

Principe, ac Pastore, quàm à Summo totius Reipublicæ Christianæ Parente, ac capite, non tamen ut omnia, quæ de illius supremo Principatu, ac potestate tam spiritali, quàm temporali dici possent, plenè complectar, (id enim nostris viribus onus impar porro est,) sed ut aliqua per quàm breviter, non tamen, ut par est, perstringam.

Primo ergo quæritur, quæ sint obligationes Summi Pontificis in specie? Responde ex multis excellentiis, ac prærogativis, quibus Christus Dominus sanctissimum Petrum exornavit, & cæteris Apostolis antetulit, apertissimè constare, quibus obligationibus Summi Pontifices Petri successores obstringantur? Nam Petro dictum est à Christo Domino: *Pasce oves meas, pasce agnos meos*, hoc est, habe curam Petre mei ovilis, quod est unum tantum, Joannis 10. ibi, *Erit unum ovile, & unus Pastor*. Ergo universum gregem suum Petro Christus commendavit, ac commisit, ut ille Ecclesiam unicam, & unicum ovile amore paterno, & pastoralis foveret: ex quibus verbis, ut testatur Ambrosius in cap. ult. Lucæ, per hæc verba, *Pasce oves meas*, colligitur relictum fuisse nobis Petrum tanquam Vicarium amoris Christi, & quia omnis reliquis Christus Petrum duntaxat affatur, reliquorum etiam agnorum, ac totius ovilis curam commississe certum est: quod etiam tradit Epiphanius in *Ancorato*, & Chrysostomus in eundem locum, *Pasce oves meas*: consonat Leo in sermone de assumptione sua ad Pontificatum: de toto Mundo, inquit, unus Petrus eligitur, qui & universarum gentium vocationi, & omnibus Apostolis, cunctisque Ecclesiæ Patribus præponatur, non ex alio fundamento teste Gregorio lib. 4. *Epistolar.* 32. nisi quia Petro totius Ecclesiæ cura est commissa: ipsi quippe dicitur, *Pasce oves meas*, sub quibus verbis ex communi usu loquendi intelligitur omnis actus pastoralis. Idem enim est pascere, quod agere pastorem, sive esse pastorem: ideo actus pastoralis non est solum cibum ovibus adhibere, sed etiam ducere, & reducere gregem, illumque tueri, regere, castigare, ac paternè illi præesse. Quare Chrysost. lib. 2. de *Sacerdotio*, semel, atque iterum ex illà voce dictà Petro, vocat *præfaturam*, officium Petro commissum, & August. in illo *Matth.* 24. *Fidelis servus, & prudens*, quem constituit Dominus super familiam suam, ait, *Oves ipsas pascendas, hoc est docendas, regendasque Dominus Petro commisit*: Consentit Greg. in lib. de *Cura Pastoralis*, dum vocat pastores, & curam pastorem, nihil aliud esse, quàm regimen: imo & culmen, ac lumen regiminis, ipsūque pascere, regere ac præesse interpretatur. Ex quo patet quot, quantæque sint Summi Pontificis obligationes erga universum Christi Domini ovile, cum sit pastor bonus, & optimus.

2 Probatum quia Summus Pontifex est legitimus successor Petri, pari dignitate, & potestate; nam quamvis Petrus à Christo Domino habet potestatem supremam ad gubernandam Ecclesiam militantem, attamen sicut Petro collata fuit primò à Christo Domino potestas non vitalitia, sed perpetuò in universos Christi fideles duratura, sic etiam, ad ejus successores eadem potestas, ut in illis perennet, transfertur: eo quod Papalis dignitas non ab hominibus, sed ab ipso Christo Domino, immediatè est instituta, quod est de fide, ut constat ex *Matthæi* 16. *super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, & infra, & porta inferi non prævalebunt adversus eam, quo loquendi modo significatur perpetuitas ædificii constructi in illa petrâ, & consequenter petram fore perpetuam, non in personâ Petri, sed in cathedrâ, & in successione. Suar. de *triplici*, disp. 5. sect. 8. n. 1. in *tract.* 1. & disp. 10. sect. 3. n. 7. idque confirmat auctoritate Gelasii Papæ in Concil. 70. Episcop. di-

centis, Romanam Ecclesiam à Christo Domino Primatum habere, & Anacleti *Epist.* 3. negantis ab Apostolis habuisse, idem Suar. lib. 3. de *Primatu* 6. 12. n. 2. & seq. à fol. 287. usque ad 372.

Ratio potissima, quia obligationes Petro adherentes transeunt cum Primatu ad successores tanquam res cum suâ causâ, & onere l. si convenierit, ut nomen, §. si fundus, ff. de pignor. acti. & l. si debitor. C. de distract. pignor. Tiraquel. de retract. ligna. §. 1. gloss. 10. n. 13. Menoch. conf. 297. n. 38. post Jaf. in l. is cui opus, num. 2. ff. de oper. nov. nunciat. Socin. Sen. in conf. 45. lib. 3. & Soc. Jun. in conf. 74. n. 8. lib. 3. dicentes, res transire in successores cum suis qualitatibus. Cum ergo Petrus Pontificatum, & regimen totius Christianæ populi à Christo Domino acceperit, & ipse Petrus perseveret, & vivat in successoribus suis, omnes obligationes Petri in successoribus perennant.

Ex diversis etiam nominibus ostenduntur obligationes Summi Pontificis; nam dicitur *Papa*, hoc est *Pater patrum*, seu per antonomasiam *Pater*, ut scribit Walfrid. cap. 7. de rebus Ecclesiasticis, cujus meminuit Azor. 2. p. instit. moral. lib. 4. cap. 4. §. porro vera. item vocatur *Christianorum Pontifex*, *Summus Sacerdos*, *Summus Pontifex*, ut legitur apud Eusebium in *Chronico* anno 44. & in *Epistol.* à Stephano Archiepiscopo Cathaginensi ad ipsum Damasum, quam scripsit nomine trium Conciliorum Africa: per hæc verba; *Beatissimo Domino, & Apostolico culmine sublimato S. Patri Patrum, Damaso Papa, & cat. & infra ibi: Et Summo omnium Prasulum Pontifici*. Quo etiam titulo usus est Beatus Anselmus in *præfat.* lib. de *Incarnat. Verbi ad Urbanum Papam*, & Divus Hieron. in *præf. Evang. ad Damasum*. Tu, inquit, qui *Summus es Sacerdos*; Sequitur Bernard. in omnib. *Epistol.* ad Romanos Pontifices, qui lib. 2. de *Consideratione* vocat *Summum Pontificem Christi Vicarium*, quo etiam titulo utitur Concilium Lugdunense sub Gregorio decimo, ut habetur in sexto titulo, de electione, cap. ubi periculum: atque ita cum succedat Summus Pontifex Petro in Ecclesiasticâ Monarchiâ, tam ex divino jure, quàm ratione successionis, ut patet ex auctoritate Conciliorum, & ex Græcorum, Latinorumque Patrum testimoniis, teste Bellarmino, tom. 1. de *Romano Pontifice*, lib. 2. cap. 12. & 13. benè sequitur non solum Summi Pastoris, sed etiam Patris Patrum, Christianorum Pontificis, Summique Sacerdotis, ac Vicarii Christi obligationibus circumdatum undique Summum Pontificem, Petri successorem existere.

Has itidem obligationes declarant Concilia variis in locis, puta Concilium Chalcedonenſe in *Epistola ad Leonem*, ubi vocat illum *Caput Ecclesiæ*, per hæc verba ibi: *Quibus tu velut membris Caput præeris*, & *Act.* 1. ejusdem Concilii dicitur, *Ecclesiæ Romana, Caput omnium Ecclesiarum*. Et infra ab eodem Concilio Chalcedonenſi in d. *Epistola ad Leonem*, dicitur, *Custos Vineæ*, ibi: *Insuper*, inquit, *contra ipsum, cui vinea Custodia à Salvatore commissa est*, id est contra tuam Apostolicam Sanctitatem, extendit insaniam: & à Concilio Lugdunensi generali dicitur *Papa, Sponsus Ecclesiæ*, ut habetur in cap. ubi periculum, de electione in 6.

Ad id quod scribit Bernard. in *Epist.* 237. ad *Eugenium Papam*, monens illum, ne se arbitretur Ecclesiæ Sponsum, sed amicum Sponsi, respondetur, quod sicut Papa dicitur *Pastor Ecclesiæ*, *Caput*, ac *Rektor* loco Christi Domini, sic etiam dici Sponsum loco Christi; Bernardus igitur Pontificem monuit duntaxat, ne se principalem Sponsum Ecclesiæ existimet, Nam principalis est Christus Dominus *Joan.* 3. Ipse enim Ecclesiam Spiritu suo fecundat, & ejus solius semine (quod est verbum Dei) nascun-

tur filii, Pontifices autem censentur Sponsi quatenus cooperantur in generatione filiorum, veluti ministri Verbi, & Sacramentorum, & filios non sibi, sed Christo Domino generant. Denique vocatur Summus Pontifex in Concilio Chalcedonensi Act. 3. *Episcopus universalis*, ut constat ex tribus Epistolis, à diversis Græcis ad Leonem Papam missis, quæ omnes sic ordiuntur ibi: *Santissimo, & Beatissimo universali Archiepiscopo, & Patriarchæ magnæ Romanæ Leonis*. Quæ verba, ut ait Gregor lib. 4. *Epistolæ*, 32. & alius sequentibus, ostendunt Petro totius Ecclesiæ curam esse commissam à Christo Domino, quod idem est, ac si diceret Petrum esse à Christo Domino universalem Episcopum constitutum. Nec obstat si dicas Romanos Pontifices non se vocasse unquam universales Episcopos, quia ut habetur in *Epist. 2. Sixti primi & in 2. Pontiani, & in 2. Stephani primi*, sæpe Pontifices se nominarunt Episcopos Ecclesiæ universalis, quod etiam ostenditur ex Epistolis Leonis primi 54. 62. & 65. Ex quibus omnibus luce clariùs patet, quos, quantisque obligationibus Summus Pontifex sit obstrictus; cum sit Petri successor, Pater Patrum, Princeps Sacerdotum, Vicarius Christi, fundamentum ædificii Ecclesiæ, Rector Domus Dei, Pater Oviliis Domini, Sponsus Ecclesiæ, Custos Vineæ Dominicæ, Apostolicæ Sedis Præful, Pater & Doctor omnium fidelium.

Ex dictis sequitur Papam esse Ordinarium Ordinariorum, & totius Orbis, totumque Mundum esse illius territorium, *c. cuncta per mundum 9. quæst. 3. Gonzales ad regulam 8. cancellaria §. 2. proam. n. 44.* post plures, quos ibi refert, ac sequitur nullumque in terris habere superiorem *d. cap. cuncta per mundum, c. licet, c. venerabilem, de electione Flamin. de resignatione, lib. 7. quæst. 5. n. 1. & 2. Mistrell. de Magistrat. lib. 1. c. 2. n. 4.* Nec refert quod in præcepto Decretalium, & in aliis locis nominetur *Servus Servorum Dei*: Id enim ad humilitatem intelligitur: quod autem attinet ad potestatem est *Dominus Dominorum*, & quæcumque potestas est sub cælo, est in Summo Pontifice. Ita Bald. in *d. proam. decretalium, n. 6.* & Bartol. in *constit. Henrici. 7. in volumine post duos libros feudorum, quæ incipit, Ad reprimendum*, quos refert, ac sequitur Azor 2. p. instit. moral. lib. 4. c. 19. quæst. 1. vers. Baldus, & Augustin. Barbos. de institutione Episcopali, offic. p. 1. tit. 3. c. 2. n. 18. ad finem. Facitque unum Consistorium Papa cum Deo, Hostiens. in *c. quanto, n. 11. de translatione Episcopi*, per text. ibi Gomes de expectat. sub n. 38. Gonzal. super regula 8. §. 1. proæmial. n. 35. Diciturque Imperator dum obtinet imperium Romanum, *cap. Dominis, & ibi gloss. 1. distinct. 10. Bald. in l. rescripta, n. 7. & 8. C. de precib. Imperat. offerend.* ubi plura de excellentiâ Papæ: qui major est Imperatore, & omnibus Regibus Universi, & se habet erga illos, veluti Sol erga Lunam, & stellas *c. solita, de majori, & obediens. ubi gloss. verb. inter Solem, & Lunam*, hoc bene demonstrat. Bald. in *cap. bona. el. secundo, n. 10. de postulatio. Prælator. ubi ait Papam habere admirabilem potentiam, & præesse Ecclesiis, sicut Sol præest planetis.*

Ex hoc etiam demonstratur Papam teneri jura Ecclesiæ tueri, nec debere negligere, qui alios in suâ justitiâ fovet, *c. quoniam intelleximus, de immunitate Ecclesiæ in sexto, circa medium*, Bellamer. *conf. 40. n. 22. vers. ad secundum quæsitum.* Similiter tenetur jus divinum tueri usque ad sanguinem, & animam: *c. sunt quidam, 21. quæst. 1. Abb. in 1. quæst. incip. Episcopus, col. 3. num. 4. vers. secundo principaliter*: Nec non debet ex debito Summus Pontifex Ecclesiam suam universalem, & ejus Ecclesiasticam libertatem, & jurisdictionem defendere, *Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.*

ut de facto defendit, dolensque dum videt tot gentes & nationes ab Ovili Christi aberrare. Bellamer. *d. conf. 40. n. 44. vers. ad quartum fi.* Quod est votum Joan. de Varenis ubi in fine firmat, quod contra audentes talia insurgat Ecclesia, aures instar aspidum non obturando, sed prævalendo progrediatur, ut eos, qui timore Dei, à malo non recedunt, severitas Ecclesiæ saltem compescat.

Similiter tenetur statuta contra libertatem Ecclesiasticam dissolvere, & occupatores suæ jurisdictionis non solum arguere, sed etiam opportunis remediis convincere, Bellamer. *d. conf. 40. num. 4. vers. ad quartum*, quia est Pastor universalis crediti sibi a Deo gregis, & curam genere in ordine ad finem supernaturalem, & bonum totius Ecclesiæ, non cessat *l. 3. Ecclesiis, C. de Episcopis, & Clericis.* Idcirco dissimulari non debent opprobria illius, qui probra nostra, & opprobria delevit, *cap. nonnullis, de Judais*, Bellamer. *d. conf. 40. n. 44.*

Juvat gloss. 1. in *regula possessor, de regul. jur. in 6. & gloss. verb. torneamenta, vers. sed supposito in extravaganti. 1. Joannis 22. de torneamentis*, ex quibus habes Papam in ordine ad finem supernaturalem posse revocare leges civiles scriptas, & non scriptas, quæ approbant scelera subditorum, & facientibus præmia concedunt, & abrogare statuta eidem fini, ac bono spirituali contraria, si eorum conditores à Papa moniti noluerint revocare, ita Suar. *de legib. lib. 3. c. 6. n. 6. cum sequent. & de defensione fidei catholica, lib. 3. c. 22. n. 10. Molin. de justit. tract. 2. disp. 29. Padill. in l. 2. n. 78 C. de serviutib. Pinel. in Authent. nisi, n. 11. & 56. C. de bon. matern. Mantuan. dialogo 64. Menchac. success. creat. §. 10. n. 649.* Quod extendit etiam quando leges civiles excitant, & invitunt homines ad peccata venialia committenda: has etiam leges Papa potest abrogare, si deficiat legislator sæcularis, quoniam per illas etiam violatur bonum spirituale, dum subditi invituntur ad venialia suscipienda, quibus finis spiritualis in sua proportionem offenditur, & in quo deviat a verâ legis substantiâ, quæ consistit in eo, ut lex feratur de re tui, quæ iuste, & honestè exerceri queat; ita ut aliter nullus sit momenti: ita Abb. in *c. ult. de præscript. sub. n. 2.* Consonat *l. Lusitana, lib. 3. tit. 64. in princip.* decidens legem canonicam in foro civili esse servandam quando agitur de peccato, & desumitur ex scribentibus in *c. 1. de nov. oper. nunciat. gloss. in c. 2. de Arbitris in 6. Surd. decis. 158. n. 9. & de alimentis, tit. 7. quæst. 29. Anton. Gomes in l. 82. Tauri, n. 52. ubi testatur de communi legem peccati nutritivam esse nullam, & non servandam, idemque esse dicendum, si peccati venialis existat nutritrix.*

Quin etiam Summus Pontifex ex officio Pontificali habet potestatem super negotiis secularibus, etiam inter seculares agitat, ut de illis cognoscat, ac disponat quoties id opus fuerit ad tranquillitatem Ecclesiæ conservandam, & ad illius defensionem, & ad bonum spirituale, nec non ad finem Ecclesiasticæ jurisdictionis, ac potestatis supernaturalem consequendum expedierit, *text. in extravaganti. Unam sanctam. de Majoritate. Turrecremat. de potest. Ecclesiast. lib. 2. c. 113. cum sequent. Sot. de justit. lib. 4. quæst. 4. art. 1. Cajetan. in apologia, tom. 1. opusculor. tract. 2. c. 13. & 8. & 2. 2. quæst. 43. art. 8. Cordubens. in quæstionar. lib. 1. quæst. 57. & ex nostris Molin. de justit. tract. 2. disp. 29. vers. tertia conclusio. Bellarmin. de Romano Pontifice, contro-vers. 3. generali, lib. 5. cap. 6. Suar. de legib. lib. 3. c. 7. num. 5. & de defensione Fidei Catholica, lib. 3. c. 22. Pater Rebell. de obligat. justit. p. 2. lib. 14. quæst. 23. sect. 4. n. 2. & sect. 5. n. 29. quibus accedunt Covarr. *prætic. c. 1. num. 2. concl. 2.**

Et in regula peccatum, p. 2. §. 9. n. 7. Morla in emporio jur. Civil. tit. de jurisd. omn. judic. quest. 4. & Thusc. practie. conclusio. tom. 6. conclus. 45. Qui omnes tradunt Papam potestatem habere in temporalibus casualiter, & indirecte in ordine ad spiritualia quotiescunque ad bonum spirituale id opus fuerit, per dictam extravag. unam sanctam, & ex cap. per venerabilem, qui filii sint legitimi.

7 Probatur, quia Summo Pontifici competit leges condere, quas expedire judicaverit ad finem supernaturalem, Molin. de justit. tract. 2. d. disp. 26. & tract. 5. disp. 46. n. 4. vers. summo autem Pontifici, subdens posse id facere absque ulla dependentia, & approbatione, aut receptione subditorum; quinimo posse leges sæculares Principum sæcularium sibi subditorum, eisdem invitis, & involuntariis abrogare si fini naturali adversentur, eo quod jurisdictionem ac potestatem non acceperit ab Ecclesia, nec à Principibus sæcularibus, sed immediate à Christo Domino. Ergo à fortiori poterit se intromittere ex vi sui officii Pontificalis super omnia negotia sæcularia inter sæculares agitata, ut de illis judicet quando opus fuerit ad bonum spirituale, & ad Ecclesiæ defensionem, & ad finem Ecclesiasticæ potestatis supernaturalem consequendum, ut ultra præcitatos docent etiam Driedon. de libertat. Christian. lib. 1. c. 15. cum sequent. & lib. 2. c. 2. Gandavensis quodlibet. 6. quest. 23. Victoria de elect. 1. & sect. 6. relect. 5. sect. 2. d. n. 3. Aldret. in allegatione. pro omnimoda regularium exemptione, p. 1. c. 5. n. 13.

8 Quid si detur schisma in Ecclesiâ Romanâ, vel aliquid imminet periculum scissuras secum adducens? Respondetur Papam solere Ecclesiam contra omnes suam jurisdictionem tueri, nec desistere ab officio suo. Bellamer. conf. 40. n. 37. vers. ad quintum. ubi meminit Officialium Regis Franciæ, subditque occupatores jurisdictionis Ecclesiasticæ puniri posse tanquam sacrilegos, vide illum n. 34. v. ad tertium, & n. 39. & 43. v. etiam de jure civili.

Item tenetur Summus Pontifex conservare magis suorum Prædecessorum statuta, ac leges, quam aliorum inferiorum. Roman. conf. 327. incip. ista sunt rationes. n. 3. col. 2. ex eâ ratione, quia sicut ipse exoptat placita sua, ac constitutiones, & suis successoribus custodiri, sic etiam debet, ut suorum prædecessorum constitutionibus obediatur, Roman. d. conf. 327. n. 3. vers. cum igitur, & deducitur aperte ex c. institutionis, & ex c. si ea. 25. quest. 2. dicentibus, si ea destruerem, quæ antecessores mei statuerunt, non constructor, sed everfor justè comprobaret. Quod præsertim procedit quando constitutiones continent privilegia concessa personis benemeritis. Nam licet Summus Pontifex, ac Princeps possit revocare sua privilegia sine causa, non tamen semper decet, quando aliqui bene merito fuerunt concessa, nec debent illa auferri sine causa, Bald. in l. quæ ex relationibus nota 63. C. de legib. Curt. Jun. conf. 174. n. 4. Decius conf. 186. in causa communitatis n. 4. vers. sed tamen his, & conf. 292. & pro tenui, n. 7.

Suffragatur quod dici solet, privilegia concessa personis privilegiatis non censi sublati per clausulas derogatorias, nisi de privilegiis fiat expressa mentio, Rom. conf. 436. incip. quod, indultum, sub n. 11. vers. quinta principalis ratio. & conf. 327. ista sunt, sub n. 8. vers. secundo respondeo. Decius conf. 165. viso tenore, n. 4. Sicut non censentur sublati privilegia concessa ad bonum publicum, & utilitatem Ecclesiasticam, nisi de illis in specie fiat mentio. Quare quamvis voluntati successorum Papa non possit legem imponere, neque eorum manus ligare, quia hoc esset imponere legem potestati, & voluntati, Rota decis. 137. n. 8. p. 1. divers. Ratio tamen suadet, ac petit, ut qui desiderat constitutiones suas à successio-

ribus servari, prædecessorum ordinationes, & statuta custodiat per d. c. si ea destruerem, & c. institutionis, & c. quod vero 25. quest. 2. ubi dicitur Papa sibi esse injuriosus, si decreta prædecessorum abroget, & privilegia tollat, Roman. d. conf. 327. ista sunt rationes n. 3. & 4. & Gomes in c. 1. de constitut. lib. 6. n. 98. ubi addit facilius à Summo Pontifice revocari proprias constitutiones, quam suorum prædecessorum.

§. II.

Utrum Papa possit aliquid detrahere de illis, quæ sunt de jure divino, vel naturali.

E P I T O M E.

- 9 Dubitare de potestate Summi Pontificis est sacrilegium.
- 10 Papa omnia esse licita, quomodo intelligatur.
- 11 Papam non posse tollere statuta Concilii contra salutem, & statum universalis Ecclesiæ.
- 12 Papa utrum possit statuere contra Canones Ecclesiæ.
- 13 Papa utrum possit ex parte, vel ex toto aliquid eorum mutare, vel abrogare ea, quæ à Christo Domino, vel ab Apostolis sunt constituta.
- 14 Et quid dicendum de iis, quæ sunt de jure divino, vel naturali.
- 15 Papa utrum peccet non observando constitutionem capituli, Omnis utriusque sexus.
- 16 Papa utrum possit sibi remittere penitentiam impositam à Sacerdote.
- 17 Utrum Papa contraveniens juramento, vel toto peccet.
- 18 Utrum Papa ligetur suo contractu, & quoad illum subjiciatur legibus humanis.
- 19 Utrum Papa jurans cedere Papatui ad libitum Cardinalium, teneatur cedere, & ratio cur non ligetur?
- 20 Et quid si juret non creare Cardinales? quot Papa renunciaverint Papatui; & quid de Lino, & Cleto? ibid.
- 21 Papa non potest facere aliquid per quod decoloretur status universalis Ecclesiæ. & an possit cogi Papa ut renunciet Papatui; & quando potest deponi. ibid.
- 22 Papam non ligari jure communi certum est, & contraveniendo an aliquando peccet.
- 23 Papa quamvis non ligetur capitulis licitis, vel illicitis, tamen si promoveat indignum in aliqua dignitate exigente dispensationem, committit indignum universali Ecclesiæ.
- 24 Papa utrum possit aliquid contra articulos fidei, & contra formam Sacramentorum.

Certi juris est sacrilegium dici ab iis commissum, 9 qui dubitant de potestate Papæ per text. in l. 2. C. de crimin. sacrileg. Jason. in l. 1. de constitut. princip. n. 3. & in l. Barbarius, num. 35. f. de offic. prator. Alexand. conf. 216. vol. 2. n. 1. Burgus de Paz in præm. legum Tauri, n. 347. Mendoza disp. juris civilis lib. 1. Matienz. lib. 5. recopil. tit. 10. leg. 6. glossa 2. num. 4. Gonzal. de mensib. gloss. 9. §. 2. num. 70. & alii, qui omnes tradunt sacrilegium esse de potestate Papæ dubitare; ex eo fundamento, quia Papa potest omnia clave non errante, & sic excepto peccato, de penitentis distinct. 2. charitas, Capristanus de Auctoritate Papæ tom. 13. in 3. p. secunda partis principalis. in. ad quid protenditur auctoritas Papæ, n. 88. fol. 62.

Suffragatur Henricus Boich. in cap. magna, de voto, ubi agens de iis, quæ liceant Papæ, ait Axio-

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. II. 5

ma Hostiensis asserentis omnia licita esse Papæ, quæ non sunt contra fidem, intelligendum esse, dummodo non offendatur Deus, quia ad hoc nulla est potestas, nullum privilegium, nulla dignitas: atque ita Summus Pontifex obligatur ad præcepta Decalogi, & ad omnia alia, quorum commissio, vel omissio ex lege divina veteris, aut novi Testamenti peccatum mortale judicatur; Secus de iis, quæ ex lege canonica mortalia sunt, & in his omnibus quidquid libet, Papæ licet, ut habetur in *cap. proposui. de concessione prebendæ*, & in *cap. final. de Simonia*. Attamen sine causa sufficiente non decet 11. *quæst. 1. cap. pervenit. l. digna vox C. de legib.* Causa autem sumitur ex qualitate negotii, personæ, loci, & temporis; nam Princeps esto sit legibus solutus, proficitur tamen se legibus vivere, ut *Instituta, quibus modis test. in fine*, & *d. lex digna vox, Cod. de legib. l. hac consultiissima, §. ex imperfecto C. de testament.*

Ex quibus concludit Hostiens. in *d. c. magna. de voto*, omnia licere Papæ præter peccatum, quod declarat Joan. And. ibi, *de peccato contra legem divinam, secus de peccato à lege positivâ indicto*. Cum ergo tollere statuta Concilii, contra salutem sit, & statum universalis Ecclesiæ, præsertim ex sua voluntate, & sine aliquâ causâ, maximè ubi sumus in his, quæ non concernunt merè jus positivum, sed in his, quæ habent jura legis, & obligationis naturalis virtute juramenti parti præstiti, aut voti, cujus obligatio sit Deo, & sic juris est divini, non possit fieri hoc in bona conscientia: sequitur non licere, Archidiacon. in *cap. sicut. 15. distict. post gloss. ibi*, Jacobat. *de concil. lib. 7. art. 4. n. 76.*

12 Quæstionis tamen est, an possit Papa statuere aliquid contra canones Apostolorum? Ex traditis à Felin. cum multis, quos citat in *rubr. n. 1. & sequentib. de constitutionib.* Respondetur affirmativè, ubi supponit posse Papam solum condere leges etiam de rebus arduis, sequitur Mart. *de jurisdict. 2. p. c. 37. n. 1. & casu 93. n. 3. & casu 194. n. 7.* ubi addit posse Papam interpretari, & limitare jus divinum. Sed contra in hunc modum: Papa dum facit aliquid sine consensu Cardinalium, non dicitur facere cum bona conscientia, prout vult Joann. Monach. in *c. super eo, de heret. in 6.* ubi dicit gesta per Papam, quæ erant ardua fuisse revocata, eò quòd fuerint gesta sine consilio Cardinalium. idem docet Archidiacon. in *c. sunt quidam 25. quæst. 1. in princip.* Hostiens. & Joann. Andr. in *c. antiqua de privileg. Cardinal.* & Imol. in *c. ex gestis de clericis non residentibus.* juvat Bald. in *l. final. C. de divers. rescrip.* dicens Urbanum Papam respondisse Oratoribus Perusinis petentibus expeditionem pro rebus civitatis, negotium esse arduum, ideo non posse in camerâ expediri, sed in Consistorio cum Cardinalibus: idem de negociis arduis significatur in *c. per venerabilem qui filii sunt legitimi*, ubi dicuntur Cardinales, coadjutores Papæ in officio Papatûs, & Collaterales, ut in *c. 1. & 2. de offic. legat. in 6. & pars corporis, 6. quæst. 1. verum.* & ideo non debet explicare ardua, nisi cum Cardinalibus stante maximè antiqua consuetudine: imo non valet consuetudo, quod Papa expediat ardua sine consilio Cardinalium, ut notat Abb. in *c. 2. de majoritat. & obedient. de quo per Felin. in d. rub. de constitut.*

Et quamvis utraque sententia sit probabilis, & secunda saltem ex quadam honestate, & condecencia valde probabilis, scilicet quòd ardua non explicentur à Papa, nisi cum Cardinalibus, cum dicantur pars Papatûs, & vocati in partem sollicitudinis, ut habetur in *c. ad honorem, de autoritate, & usu pallii*, & inviscerati Papæ censeantur. Hostiens. in *c. antiqua de priv.* & dicantur Cardines terra. Jo. de Tan. in *c. sacrosancta. 22. distict. & Hostiens. in c. Fragoſi Regim. Christi, Reipub. Tom. II.*

2. *de cleric. non resident.* Probabilior est pars affirmativa posse videlicet Papam solum condere leges etiam de rebus arduis & statuere contra canones Apostolorum, ut Abb. in *c. literas, n. 14. de restitut. spoliator.* & in *c. proposuit. n. 9. de concess. prebend.* Ancharan. *conf. 124. incip. circa Bigama.* Turrecrem. in *c. lector. n. 2. decis. 34.* & ibi Præpos. & post alios tradit doctissimus, ac Reverendissimus Hispaniarum Primas, in *commentariis in primam partem Decreti, in distict. 47. c. Episcopus 1. in gloss. verb. exigens tempore Apostolorum, n. 2. fol. 368.* atque ita solus dispensat cum Bigamo. Nec obstat *c. nuper extra de Bigamis*, quia licet notetur difficultas, non tamen tollitur facultas. Nec refert etiam auctoritas Apostoli dicentis, quod Episcopus debet esse vir unius uxoris, & *cap. 1. ad Timat. 3.* quia contra auctoritatem Apostolorum non potest dispensari in his, quæ concernunt naturam, & ita sunt de jure naturali 8. *distict. c. qua contra mores.*

Quinetiam Lucius Papa dispensavit cum Panormitano Archiepiscopo, qui fuit Bigamus, ut vult gloss. 14. *distict. c. si quis viduam §. sed postea*, quod fieri potest ex causâ justâ: proinde in his, quæ non sunt de jure naturali, nec contra mores, nec contra fidem, potest Papa solum dispensare etiam contra auctoritatem Apostoli, & statuere contra canones Apostolorum, ex eo quòd Papa est major Apostolo, & Apostolis, qui supervixerunt post obitum Sanctissimi Petri in eo quòd Pontifici, qui Petro successit, fuerint subiecti jurisdictione, cum eadem potestas, & jurisdictione, quæ fuit Petro à Christo Domino data, transfusa sit in successores; atque ita successor Petri viventes Apostolos superabat dignitate, & potestate, quia hæc dignitas fuit in Petro, & est in successoribus tanquam ordinario totius Ecclesiæ Pastore, cui competit per se primò cura, & gubernatio totius Ecclesiæ, quod non competiverit cæteris Apostolis; Item quia potestas Pontificis Romani semper fuit, & est ordinaria, & perpetuè, & in perpetuum in Ecclesia duratura, & permanens: Secus autem in cæteris Apostolis. Tertio denique, potestas Petri extendebatur ad omnes, & singulas personas etiam Episcoporum, cum id exigeret ratio ordinis, & unitatis Ecclesiasticæ, nec non ad personas Apostolorum directè, poteratque Apostolis imperare, atque huc, vel illuc mittere, Soar. *de triplici, tract. 1. disp. 10. sect. 1. ex n. 25. usque ad n. 28.* quem diligenter contemplare. & Bellarm. *lib. 1. de Rom. Pont. c. 26. & 27.*

Ex dictis sequitur cum communi Theologorum 13 in *tertio Sententiarum distict. 37.* nihil eorum, quæ sunt juris divini posse Papam, vel ex toto, vel ex parte abrogare, mutare, etiam si justâ causa intercedente hunc, vel illum possit à juris divini rigore eximere: differunt enim inter se non leviter sed maximè, abrogare jus divinum ex toto; vel ex parte, & relaxare ex causâ justâ juris divini rigorem, quia hoc est hunc, vel illum à juris divini rigore eximere, vel solvere; habet tamen Papa auctoritatem declarandi, vel interpretandi, quæ sunt obscura, vel ambigua in ipso jure divino, cum penes Ecclesiam sit hæc potestas, sive hæc dubia reperiantur in ipsis sacris literis, vel in regulis fidei, neque de hoc ambigitur. Probatur ex Deuter. ubi Moyses: *Si difficile, atque ambiguum judicium esse perspexeris inter causam, & causam: lepram, & lepram, & judicium intra portas tuas videris verba variari, surge, & ascende ad locum, quem elegerit Dominus Deus tuus, veniesque ad Sacerdotem Leviitici generis, & ad judicem qui fuerit illo tempore, quæresque ab eis, quia indicabunt tibi judicii veritatem, & facies quodcumque dixerint, qui præsumt loco, quem elegerit Dominus.* Ex quo patet ambigua, & obscura à Summo

6 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

Pontifice, etiamsi sint de jure divino interpretari, ac declarari posse.

Confirmatur ex verbis Christi Domini ad beatum Petrum, *Tibi dabo claves regni celorum*, quæ verba dicta sunt Petro, non tanquam homini privato, sed tanquam Principi Apostolorum, & Ecclesiæ Capiti; atque ita eo mortuo illa potestas transfusa est ad omnes Pontifices successores legitimos, ex eâ ratione, quia concessa dignitati non extinguuntur morte regentis illam, sed transeunt ad omnes successores in eadem dignitate; *l. mortuo, l. proponebatur, ff. de judic. & cap. quoniam Abbas, de offic. delegati*. Quare ex verbis, *tibi dabo claves*, Matthæi 16. & quodcumque ligaveris, erit ligatum, & quodcumque solveris erit solutum, sequitur quamvis non possit Papa dispensare in jure divino, posse tamen interpretari illud, & declarare, ex qua declaratione constabit jus illud ad casum aliquem non extendi ex aliquâ causa. At verò nulla competit ei facultas dispensandi in jure divino, ne causa aliqua id adjuvabit, D. Thom. 1. 2. quæst. 98. art. 4. ad tertium Quotlibet 4. art. 13. & quotlibet 9. art. 15. Dried. de libertat. Christ. pag. 204. Major. in 4. sent. dist. 24. quæst. 12. Almain. in tract. de potestate Ecclesiæ, cap. 13.

14 Nec refert si dicas Abb. in cap. non est, de voto, existimasse posse Papam ex causâ dispensare in jure divino, quem alii sequuntur id ipsum asserentes, quorum opinio sustinebitur duntaxat, si intelligatur de declaratione, & interpretatione juris divini, non verò de dispensatione propriâ: ita Covarr. post alios in Epitome, 2. v. cap. 6. §. 9. ex num. 4. quem sequitur Azor. instit. moral. p. 2. lib. 4. cap. 18. quæst. 2. vers. communis tamen, addens vers. tertio queritur, non posse Romanum, Pontificem quicquam abrogare, vel etiam mutare eorum, quæ jure naturali præcipiuntur, aut vetantur, quæ sententia est Divi Thomæ, quæst. 94. art. 1. quem sequitur Covarr. lib. 1. variar. cap. 17. num. 8. vers. Henricus tandem Suar. de defensio. fidei, lib. 3. cap. 30. num. 10. Sanch. lib. 8. de matrim. disp. 6. num. 5. idem Azor. supra lib. 5. c. 3. per totum, ubi volunt Papam non posse abrogare in totum vel ex parte, in jure naturali, & divino, sed declarare ejus obligationem per veram dispensationem in casu aliquo particulari, non habere locum eximendo hunc vel illum à rigore juris divini, & hoc ex causâ urgenti. Sed hi Auctores fatentur posse Pontificem aliquando dispensare in jure naturali, & divino non abrogando, neque ex parte, neque in totum illud jus in quo dispensat, sed explicando, declarandoque juris ipsius obligationem per veram dispensationem, in hoc, vel in illo casu speciali procedere ex causâ urgenti, quatenus hunc, vel illum à juris divini rigore eximit.

Contra tamen objici potest Papam in hoc jure divino non posse propriè dispensare, quatenus dispensatio est vera juris relaxatio, sed posse declarare, & interpretari jus divinum absolutum in hoc, vel in illo casu non habere locum. Ratio quia Scriptura Sacra, & perpetuus usus Ecclesiæ tradit jus naturale, ac divinum esse hominibus propositum, ut illo gubernentur, non verò, ut possint illud relaxare eximendo in hoc, vel in illo casu ab ejus obligatione, hunc, vel illum, aut declarando illud non obligare. Nam hoc tacitè est legem superioris abrogare, vel tollere, quod fieri non potest per text. in clement. ne Romani, de elect. Item quia non est negandum, per eam particularem dispensationem in eo eventu particulari, abrogari jus illud, cum tollatur ejus obligatio, quamvis non abrogetur lex absolutè per eam specialem dispensationem. Cum ergo non sit major ratio, cur dispensetur in hoc

eventu, in hoc præcepto juris divini, quàm in illo casu, si par ratio, & causa concurrant, bene sequitur non posse in hoc jure divino, ac naturali dispensari, sed posse Papam interpositâ suâ autoritate, declarare jus in tali casu non obligare. Urget, divinam voluntatem, à quâ lex naturalis promanat, esse omnino immutabilem, & ex consequenti nullam cadere dispensationem in eadem, ob quas rationes hæc sententia est Divi Thomæ quotlibet 4. art. 3. corp. & ad primum Cajetani in quæstione illa, an Pontifex possit dispensare in voto solemnî Religiosorum. Almain. de potestat. Eccles. cap. 13. Soti in 4. dist. 18. quæst. 1. art. 5. ad primum, & lib. 1. de justit. quæst. 7. art. 3. ad tertium, & lib. 10. quæst. 3. art. 4. col. 8. vers. in calce demum, & ex nostris eam docent Suar. de Eucharist. quæst. 74. art. 2. disp. 43. sect. 4. vers. tertia sententia, & vers. quinto potest hoc. Valens. 1. 2. disp. 7. quæst. 4. puncto 6. vers. & quod ad priorem, & quæst. 8. punct. 4. vers. dispensatio autem, & ad finem illius puncti, & 2. 2. disp. 10. quæst. 3. punct. 5. col. 4. vers. quarto certum est, & vers. sic. etiam in præposito, & in fine illius puncti. Quibus prorsus adhæreo cum Sylvestro, verb. Papa, quæst. 16. & 17. Navarr. lib. 4. consil. 1. edict. tit. de sponsalib. cons. 39. n. 16. & in 2. tit. de desponsat. impub. cons. 4. n. 16. & Covarr. supra d. c. 6. in 4. 2. p. §. 5. n. 4. & Barbosa. in rubr. ff. solut. matrim. 2. p. n. 104.

Quare melius dicendum arbitror Summum Pontificem, licet non possit dispensare in lege divinâ, posse tamen declarare, seu interpretari in aliquo eventu speciali deficere obligationem legis, vel ex eo, quia majus bonum impeditur ex illius observantiâ, aut aliquod sequitur detrimentum notabile, quæ interpretatio, seu declaratio Summo Pontifici est concedenda ex illo Aresto, quod Deus, & natura non desunt in necessariis; & quamvis aliqui apud Suar. de religio. tom. 2. tract. de voto, lib. 6. cap. 9. num. 2. confundant verbum dispensare, & declarare, seu, interpretari, & accipiant utraque pro eodem: attamen inter se maximè discordant: quia dispensatio aufert hominem subditum, & liberat illum ab onere ac nexu legis: interpretatio autem ex æquitate declarat obligationem legis in hoc, vel in illo casu non habere locum, & hoc modo Theologi concedunt potestatem interpretandi Summo Pontifici, ut notat Covarr. de sponsalib. p. 2. cap. 6. §. 9. num. 2. & in regula peccatum, p. 2. §. 11. num. 3. Hojed. de incompatib. benefic. p. 2. Cap. ult. num. 5. in fine, & alii, quos refert Sair. in clavi Regia, lib. 6. cap. 11. n. 9. vers. Alii verò accipiunt jus divinum strictius, non verò latius, ac fusiis, sicut juris Canonici Interpretes, qui jus divinum appellant, quidquid in veteri Testamento præcipitur, aut prohibetur: nec non quidquid in eo reperitur scriptum, & quicquid similiter in novo Testamento decernitur, ac docetur. Idecirco asserunt multa quæ sunt juris divini posse ab Ecclesia mutari, & de facto esse mutata. Theologi verò cum jus divinum pressius, & strictius accipiant, nempe pro iis, quæ Deus, aut Christus Dominus prohibuit, vel fieri jussit, propterea tradunt illud non posse à Summo Pontifice abrogari, aut mutari; & multo fortius nequit mutare, vel abrogare ea, quæ jure naturali præcipiuntur aut vetantur. Divus Thom. 1. 2. quæst. 94. art. 5. & Azor. d. c. 18. vers. secundo queritur, & vers. tertio queritur, ubi testatur de communi. An verò possit Papa dispensare propriè, ac verè in votis, & relaxare eorum vincula, dicetur infra.

Sequitur illa difficultas, an Summus Pontifex 15 subjiciatur dispositioni capituli, *Omnis utriusque sexus*? Affirmat Antonius ex eo, quia quamvis Papa non adstringatur lege positiva, obligatur tamen menti

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. II. 7

menti legis, & naturali æquitati diffinienti aliquid circa peccatum; consentit Joan. Andr. in cap. significasti, in verb. jurisdictioni, de for. compet. Eo quod cum sit homo, qui peccare potest, tenetur se subijcere Sacerdoti per se ipsum, quamvis non habeat superiorem, quem possit adire, cum sit subiectus veritati legis divinæ, quæ obligat pœnitere: ideo adstringitur ad observandum d. capus, Omnis utriusque sexus, obediendo menti illius: Sequitur Dominicus in cap. 1. de constitut. Non tamen incurret in pœnas impositas ab eodem cap. omnis, si non observet illius constitutionem, cum Papa non sit subiectus juri positivo, ut in cap. proposuit, de concessione præbendæ, sed legi divinæ, & naturali, quæ continetur in d. cap. omnis. Sequitur Andr. Sicul. in d. cap. 1. de constitutionib. ubi insinuat confessionem fuisse à Deo institutam in Paradiso dicente illo, Adæ, Adam ubi es? quo facto coëgit illum fateri peccatum suum, atque ita Papa astringitur lege divinâ, super quam fundatur constitutio capitis, Omnis utriusque sexus, quæ obligat illum quoad mentem, quamvis non quoad verba, neque quoad pœnas ultra jus divinum contentas, prout tradit Abb. in d. cap. signific. in septima columna, de for. compet. quamvis glossa singularis de pœnit. in summa doceat Confessionem fuisse introductam per traditionem Ecclesiæ universalis, & Papam ligari constitutione universalis Ecclesiæ statum tangente.

Cum ergo præceptum Confessionis in lege gratiæ sit de jure divino latum à Christo Domino obligans fideles, qui post baptismum mortaliter peccaverunt, tenetur Summus Pontifex si habeat conscientiam peccati mortalis fateri apud Sacerdotem, quem ad hunc effectum ipse elegerit. Prior pars hujus assertionis est de fide, & est omnium Theologorum cum Magistro in 4. sent. distinct. 16. & 17. Divus Thom. quæst. 3. ibi art. 1. Ricard. art. 2. quæst. 1. Scot. & Gabr. quæst. 1. Cano Relect. pœnit. p. 5. & Medin. C. de confessio. quæst. 2. Probatur ex illo Luca 13. Nisi pœnitentiam egeritis omnes simul peribitis; & ex illo Jacobi 5. Confitemini alterutrum peccata vestra. Quæ verba de Sacramentali Confessione intelliguntur; ex quibus necessitas confessionis colligitur, consonat illud Joan. 20. in illis verbis: Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Juvat illud Proverb. 28. Qui abscondit scelera sua non dirigetur, qui autem confessus fuerit, & reliquerit ea, misericordiam consequetur. Ex quibus omnibus maxime ex illo Joan. 20. Accipite Spiritum sanctum, colligitur præceptum confessionis fuisse institutum ad remissionem peccati obtinendam, sine quâ confessione non possunt Sacerdotes exercere potestatem remittendi, & retinendi peccata concessam eisdem in eo loco, ut decidit, ac docet Concilium Trident. sess. 14. cap. 4. & cap. 5. his verbis ibi, Ex institutione Sacramenti pœnitentiæ jam explicatâ universa Ecclesia semper intelligit institutam etiam esse à Domino integram peccatorum confessionem, & omnibus post Baptismum lapsis jure divino necessariam existere.

Posterior pars ex ultimis verbis Concilii citatis probatur apertissime, ubi ait confessionem Sacramentalem omnibus post baptismum lapsis jure divino esse necessariam, à quo præcepto Papa non eximitur, sed tenetur ad confessionem omnibus illis casibus quibus de jure divino est instituta, & præcepta, Augustin. Barbof. in 1. decret. de offic. & potest. judic. deleg. cap. sanè in gloss. terminandam, cum multis quos ibi refert, ac sequitur, quibus accedit Covar. in cap. Alma mater, p. 1. §. 1. n. 5. de sent. excommunic. in 6. Vivald. in candelabro in p. 4. cap. 8. n. 57. & ex nostris etiam Azor. instit. moral. p. 1. lib. 7. cap. 39. quæst. 11. Comitol. respons. moral.

lib. 1. quæst. 101. & Valer. Reginald. in praxi fori pœnitent. lib. 6. n. 49. qui omnes conveniunt Papam etiam vi præcepti humani, & constitutionis capitis, Omnis utriusque sexus, de pœnitent. & remission. teneri ad confitendum semel in anno, non vi coactivâ, sed directivâ, tum ratione naturali docente Principes legibus humanis subditos esse; tum vel maxime quia confessio annua licet ex parte aliqua humani juris sit, non omnino divini, attamen verè est juris divini per humanum limitati.

Accedit quod dici solet, & est commune, quod leges, quæ ex æquo pertinent tam ad subditos, quam ad Principes, servandas esse à Principibus sicut & à subditis. Unde si Papa indicat jejunium, aut festum aliquod solemne, si eadem æquitas in ipso, atque in subditis reperitur, tenetur ipse jejunium, vel festum servare, nisi ob justam causam secum dispensaverit, sicut cum aliis dispensat: secus quando leges latæ à Summo Pontifice ex æquo ad omnes non pertinent, ita Cajetan. 1. 2. quæst. 96. artic. 5. Sot. lib. 1. de justit. & jur. quæst. 6. art. 7.

Peccabit ergo Papa non servando illam constitutionem, & hoc ex quadam naturali ratione, quæ ita obligat Papam sicut alios, ut vult Dominicus in cap. injustum 10. distinct. quod intelligit Anton. in d. cap. omnis, in 1. quæst. ex quadam decentia æquitatis, & non ex necessitate. Quod intellige respectu temporis, & pœnarum in d. cap. inductarum per Concilium generale ibi, non autem respectu confessionis: nam ad hanc tenetur & debet pœnitere de commissis: ideo etiam si Papa dispensare queat, ut aliquis diutius differat confessionem ultra tempus ab Ecclesia præfixum, non poterit tamen dispensare, ut quis salvetur sine confessione, ita Divus Thom. in 4. distinct. 17. quæst. 3. art. 1. quæstioncula 5. quem sequitur Cardin. Sancti Sixti in tract. de potest. Pap. quæst. 46. & Jacobat. de conc. lib. 7. art. 5. num. 34. & sequent.

Quæri potest à quo confessore possit Papa absolvi? Quidam aiunt quemcumque Sacerdotem habere jurisdictionem in personam Papæ jure divino, quia cum in terris non habeat Papa superiorem, & Christus Dominus illi non providerit de confessionis ministro, quæ sibi est necessaria, non est major ratio, cur hic aut ille Sacerdos habeat potestatem in personam Papæ in foro pœnitentiæ: ergo quilibet potest absolvere tanquam superior ratione delicti, quod confiteretur Papa; nam quamvis ipse sit Christi Vicarius, & nemo illi sit superior, aliquo modo est se ipso superior, & supra se retinet immediatè jurisdictionem quamdam, quam non potest per se ipsum immediatè, sed per confessarium exercere in se: Ideo eam delegat confessario à se electo ad hunc effectum: Henric. lib. 3. de pœnitent. cap. 8. num. 3. & 4. Vide Suar. de pœnitent. disp. 36. sect. 2. nu. 5. ubi concludit Papam obligari ad servandas leges à se ipso latas quoad vim directivam, non quoad coactivam, quia ratio naturalis postulat, ut caput conformetur corpori suo.

Dubitari tamen potest, utrum Papa possit sibi remittere pœnitentiam à Sacerdote impositam? Negat Archidiacon. & Joan. Andr. in cap. final. de pœnit. & remiss. in 6. Sequitur Jacobat. de Concil. lib. 7. art. 5. n. 10. Oppositum tamen est dicendum, quia potest solvere se ipsum à pœnis, aut pœnitentiis injunctis, concedendo sibi immediatè indulgentias, sicut potest aliis, Paludan. in 4. dist. 38. quæst. 4. art. 4. Divus Thom. addit. quæst. 27. 4. ad tertium, dist. 19. & alii, quorum meminit Henric. lib. 3. cap. 4. §. 3. & in scholiis liter. 1. iterum cap. 8, §. 4. ubi concludunt posse sibi concedere indulgentias per modum suffragii, & dispensationis, & solvere se pœnitentiis injunctis, & votis.

8 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

Ad hæc quæstio sequitur, an Papa contraveniens juramento peccet? Responde primò si non observet juramentum præsumendum esse fecisse ex causâ rationabili, quod intellige in dubio; 11. *quæst. 3. cap. absit*, nam in foro judiciali non habet superiorem, qui eum judicet, ut in *cap. licet, de elect. & in cap. pater. 3. quæst. 1.* Jacobat. d. lib. 7. de concil. art. 5. num. 169. Responde secundò Papam contravenientem juramento, gravius aliis peccare, cum sit in majori dignitate, ut habetur in *cap. cum quidam, de jurejurando*, favet Joan. Andr. in *cap. magnæ, post principium de voto*, & ob hanc causam plus punietur cæteris in tremendo judicio. Probatur ex gloss. in *cap. præsul. 2. quæst. 5.* dicente, Papam multo gravius puniendum si obligationes ex officio injunctas malè præstiterit, siquidem super omnes præeminet. Joan. de Imol. in *cap. 1. de constitut. & gloss. in c. aliorum 9. quæst. 3.*

Atque adeo ita obstringitur Papa suo voto, & juramento ut non possit se ipsum absolvere, Joan. de Imol. in d. c. 1. de constit. ex notatis 15. *quæst. 6. c. auctoritatem, & ex c. final. de instit. ex eo quia inter absolventem, & absolutum debet esse differentia inter personas.* Nemo enim imperare sibi potest, nec se prohibere, per text. in l. penult. ff. de arbit. Idcirco tenetur observare votum, & juramentum, nec potest se ipsum absolvere, Abb. in *cap. quanto, de jurejurando, & in cap. proposuit, de concessione præbendæ.* Quod intelligitur si Papa juret aliqua in Conclavi, verbi gratia, quod non creabit Cardinales sine consensu omnium, & similia juramenta præstet. Confirmatur argumento Episcopi, & aliorum inferiorum à Papa, qui à votis a se emissis non possunt se absolvere, sicut non possunt se in facto proprio auctoritate exornare, text. in l. 1. ff. de auctorit. tutor. & in clement. 2. de reb. Eccles. non alienand. favet Abb. in *cap. at si clerici, in §. de adulter. col. 4. de judic.* dum vult Episcopum non posse dispensare in constitutione jurata, dum ea perseverat, cum non possit se eximere à juramento, & quia ligatur suis constitutionibus teste Bald. in *Authent. quibuscumque, Cod. de sacros. Eccles.*

Possit autem Papam se absolvere à juramento, & voto, sive in conclavi, sive extra præstito, ex eo probatur, quia in juramento semper intelligitur, rebus in eodem statu permanentibus, atque ita mutato statu Cardinalis factus Papa mutatione conditionis variatur status dispositio, nec potest inquietari, sed soli Deo debet de juramento reddere rationem, *cap. & si Christus, de jurejur.* & sic per mutationem personæ mutatur status rei, text. in l. unica, C. de impo. lucra. descript. lib. 10. Speculat. in tit. de cleric. conjugat. in vers. ad usus autem: Favet quod dicitur in juramento semper intelligi exceptam auctoritatem superioris c. venientes, de jurejur. Joan. Andr. & Anton. in *cap. non est, de voto.* Unde juramento in conclavi præstito à Cardinali potest Papa factus contravenire, & dispensare. Adde his, quod dicitur, Sede vacante, facta à Cardinalibus censeri nulla, cum non habeant jurisdictionem per text. in clement. ne Romani, §. irritum, de elect. Sed solum possunt Cardinales explicare ea, quæ conducant ad celerem electionem futuri Pontificis, consonat gloss. in *cap. 1. de Schisma, in 6. & gloss. in cap. ubi periculum, in §. eidem quoque, de elect. in 6. & text. ibi in §. cæterum, ubi deciditur similes ordinationes, Sede vacante, etiam juratas nihil omnino valere.*

Sed ponamus Papam jurare postquam factus est Papa ad observandum ea quæ de se sunt licita, nec vergunt in diminutionem Pontificalis dignitatis? Respondet Jacobat. si Papa juraverit tenere Concilium infra biennium, & similia, teneri ex quadam

condecenciâ id præstare, non autem de necessitate. Sic ille de Concilio, lib. 7. art. 5. num. 198. Ex eo fundamento, quia non est statutum à jure divino tempus tenendi Concilium. Quod si juraverit aliqua, ad quæ tenetur ex suâ Pontificali dignitate, & per constitutiones conciliares, tunc tenebitur de necessitate juramentum observare. Cæterum si materia est dispensabilis, & qui juravit, non habuerit superiorem ut in nostro casu, poterit Papa secum dispensare teste eodem Jacobat. d. art. 5. quem refert, ac sequitur Flamin. Paris. de resignatione, quæst. 18. num. 112. & 113. vers. quinto probatur. subdens posse in hoc casu committere alteri absolutionem gloss. in *cap. sancti el 2. de offic. delegat. & in cap. nemo 9. quæst. 3.* Augustin. Barboz. in d. cap. sancti, num. 9. quia ubi deficit superior; potest quis sibi jus dicere. Innocent. in *cap. olim el 1. de rest. spol. Flamin. supra, num. 114.* Quod intelligitur ex causâ, quia sine illâ tenetur Papa ad observandum ea, quæ sunt de jure divino. Cardinal Paris. conf. 68. vol. 4. Atqui juramentum est de jure divino per *cap. at si Christus de jurejur.* Divus Thom. 1. 2. quæst. 100. art. 8. & est communis: ergo debet stare juramento, quod est servandum quoties servari potest sine discrimine salutis æternæ, *cap. licet, de jurejurando, in 6.* Jason. in *Authent. Sacramenta puberum, C. si advers. vend. & ibi omnes.*

Ambigi potest, an Papa obstringatur ex suo contractu? Responde affirmativè, text. in *cap. 1. de probat. ex eâ ratione, quia ligatur jure naturali per legem Cesar, ff. de publican. & l. digna vox, C. de legib.* Nam quamvis Deus Optimus Maximus posuit illum Principem super legibus suis, non tamen eum posuit super contractibus nec super conventionibus à se ipso initis, teste Baldo in *cap. 1. de natura feud. & habetur in d. cap. 1. idem Bald. in l. 2. num. 11. C. de serviuntib. & aqua, ubi vult Papam esse subiectum obligationibus, & conventionibus, & pactis per text. in d. c. 1. de natur. feud. & in l. 1. ff. de constit. Princ. Jacobat. d. art. 5. à n. 21. per totum, usque ad n. 27. Ex causa tamen superveniente potest Papa venire contra suam promissionem maxime in pertinentibus ad ejus potestatem, quæ non propriè communicantur, nec transferuntur, quia in his restringitur potestas Papæ, Jacobat. ubi supra n. 256. Secus in aliis. Obligari autem ex contractu, ratio petit, quia si non obligaretur non esset contractus ultro, citroque obligatorius, & per indirectum interdictum esset commercium Papæ quoniam nullus vellet cum eo contrahere, teste Bald. in l. Princeps legibus, ff. de legib. Habet namque contractus initus subsistentiam à jure naturali, quod à Principe nequit revocari, ut notat Innocent. in *cap. quæ in Ecclesiis, de constitutionib. Cyn. in l. digna vox, C. de legib. & multo clarius in conf. 271. vol. 1. incip. casus, & deducitur apertè ex l. final. C. si contra jus, vel utilitatem publican. Adde quæ addit Jason in l. ex imperfecto, C. de testament. & Bald. in c. 1. de natur. feud. necnon Cardinal. conf. 147. ubi docet quando Papa revocat omnes concessionem de rebus Ecclesiasticis, non censeri revocatum contractum censualem, quia non ut Papa, sed ut privatus censetur contraxisse. sed de his diximus 1. p. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 102. 103. 104. 105. 106. & 107.**

Sed quid si Papa juret se Papatui renunciaturum? 19 Responde Papæ non esse liberum renunciare Pontificiam potestatem, nisi ex causâ valde justâ, nempe si se inhabilem cognoscat ad tantum munus obeundum, vel quia senio, ac viribus est nimis confectus, aut ægritudine diuturnâ oppressus: aut aliquâ aliâ causâ præpeditus. Unde si absque ullâ justâ causâ Pontificatui cederet, peccaret quidem, renunciatio autem valida esset, intercedente tamen causâ gravi

gravi excusaretur à peccato per text. in c. 1. de renunciat. in 6. ubi dicitur posse Papam liberè renunciare, quando se insufficientem invenerit ad sustinenda onera Pontificalis dignitatis, & ad regendam universalem Ecclesiam.

Proinde non sunt audiendi, qui negant Pontificiam dignitatem posse deponi à Summo Pontifice; ex eà ratione id affirmantes, quia qui renunciat renunciare debet coram superiore, sed Papa non habet superiorem in cujus manibus renunciaret; ergo non potest cedere Papatui: item quia nemo potest aufere potestatem jure, nisi is qui eam contulit, sed solus Deus Pontificatum confert: ergo solus potest adimere. Nihilominus posse renunciare constat ex cap. 1. de renunciat. in 6. ubi Bonifacius octavus diffinivit constituisse Cælestinum quintum Papam posse liberè dimittere Pontificatum, quam constitutionem idem Bonifac. 8. in d. cap. 1. voluit tamquam jus servari, ne deinceps hac de re ambigeretur.

Responde secundò si Papa ante electionem juravit in manibus Cardinalium se dimissurum Pontificiam dignitatem ad beneplacitum illorum, hujusmodi juramentum cum sit contra libertatem Vicarii Domini nostri Jesu Christi præstitum non valere: ita Martin. de Laude in tract. de Cardinal. quest. 33. nisi Papa promiserit renunciare Papatui ad tollendum Schisma, tunc enim cum id tendat in favorem Ecclesiæ universalis, obligabitur juramento suo, Alexand. conf. 224. in fin. lib. 6. docens tale juramentum obligare, cum sit de re permisa & licita, Jacobat. de Concil. lib. 7. art. 5. num. 149. Tusch. verb. Papa, conclus. 48. n. 3. ubi n. 2. subdit si contendatur de Papatui, non solum posse contententes renunciare, sed etiam compromittere de jure tantum, de factoque tantum concordare, postèque hoc fieri cum consensu Cardinalium. Zabarel. conf. 150. n. 12. & n. 14. addit posse contententes transigere, & per sortes contentionem dirimere, idem ibidem in fine, n. 29.

20 Quid si Papa ex voto, aut ex juramento promittat se nunquam Pontificatum dimissurum? Responde, si dentur causæ legitimæ ad renunciandum, adhuc posse renunciare, quia sub voto, aut sub juramento semper intelliguntur conditiones generales, nisi justæ causæ superveniant, propter quas renunciare liceat, Azor instit. moral. p. 2. lib. 4. cap. 9. vers. quarto queritur. Unde quamvis juret se non creaturum Cardinales, non tenebitur stare juramento, quod esset directè contra ejus potestatem, & est autoritate, & utilitate publicum: imo & necessarium, & inseparabile ab ejus potestate. l. 1. ff. pro socio, & l. 3. cod. tit. & l. quis ergo casus. ff. de peculio. ideo non potest renunciare creationi incerti numeri Cardinalium. Jacobat. supra n. 149. ad finem, quamvis oppositum videatur innuere infra n. 159. sed faciliè refellitur tale juramentum non ligare, nec obligare, cum tendat in præjudicium dignitatis, ideo non esse servandum, præsertim si factum fuit, quando erat Cardinalis in conclavi, vide Jacobat. à n. 165. usque ad n. 173.

Non tamen est omittendum fieri mentionem quatuor Romanorum Pontificum, qui Pontificiam dignitatem dimiserunt spontè. De Cælestino quinto habetur in c. 1. de renunciat. in 6. qui cum esset Monachus, ad Pontificatum fuit evehctus, cui renunciavit monasticæ vitæ studio, & amore regularis disciplinæ incensus. De Clemente habetur in c. si Petrus 8. quest. 2. qui fuit à Sanctissimo Petro electus, ipse tamen suo juri cessit, & Pontificatum recusavit. Cujus historia non ab omnibus probatur, nec recipitur, ut notat Azor ubi proximè cap. 6. vers. quinto queritur, ubi addit Cyriacum, & Marcellinum Pontifi-

catui renunciassè: attamen de Cyriaco non est omnino certum, quod de eo narratur, videlicet eo regente Ecclesiam universalem advenisse Romam Ursulam cum undecim milibus sociis, Cyriacumque divinitus ab Angelo admonitum se illis comitem adjunxisse relicto Pontificatu, ut pro fide Christi martyrium subiret, quæ historia quod attinet ad Cyriacum est anceps, etiam si Martyrium Ursulæ, & sociarum undecim millium Virginum, certum, & omnino indubitatum habeatur, & ab Ecclesiâ celebratur. Denique de Marcellini lapsu communi consensu creditur & constat ex Breviario Romano, & ex Martyrologiis; & quamvis ipse in Concilio Episcoporum Sinuessæ coacto sponte confessus est se indignum Pontificio gradu, semper retinuit Pontificiam dignitatem, & in ea Martyrio fuit coronatus, c. nunc. distinct. 21. ubi dicitur Marcellinum Idolis thurificando gravissimè peccasse, non tamen peccato infidelitatis obstrictum fuisse, ut colligitur ex eod. cap. nunc autem in text. ibi Marcellinus compulsus, & tradit Decius conf. 151. Simanch. de catholic. cap. 32. num. 7. Navar. in Manual. cap. 11. n. 27. Bellarmin. lib. 4. de Roman. Pontif. cap. 8. vers. decimus est Marcellinus, & alii, quibus adhæret doctissimus Hispaniarum Primas in commentar. in 1. part. decreti, distinct. 21. in d. c. nunc autem, ubi probat propter actum externum infidelitatis non excidisse ipso facto Marcellinum à Pontificatu: quod etiam volunt Bellarmin. ubi proximè, & Suar. de fide, disp. 10. sect. 6. n. 3.

Quid de Lino, & Cleto? Responde secundum communem sententiam in Ecclesiâ receptam, Linum & Cletum, dum Petrus vixit fuisse illius adjutores, Petro autem defuncto, Linum ab Ecclesiâ electum successisse, & Lino Cletum, & post Cletum ab Ecclesiâ creatus est Clemens quarto loco, qui re verà fuit ordine secundus post Petrum ordinatione illius, sed Ecclesiæ nominatione administratione quartus. Atque ita suo juri Clemens cessit, & Ecclesia Clementi prætulit Linum, & Cletum in Pontificiâ dignitate, ne Pontificatus per successionem videretur conferendus. Azor. d. cap. 6. vers. quinto queritur. Nam Clemens renunciavit, ut malum exemplum in posterum tolleretur. Quia cum fuisset institutus Pontifex à Beato Petro, ne posteris exemplum daretur, ut quisque posset sibi eligere successorem, & ex consequenti Papatui daretur, non per electionem, sed per successionem, renunciavit Papatui, & postmodum quarto loco post Petrum fuit canonicè electus, ut in c. si Petrus 8. quest. 1. Gloss. magna in c. non autem. verbo, ut non succederet. 7. quest. 1.

Ex dictis sequitur potestatem Papæ quoad renunciandum, non posse adstringi, neque alium sibi parem, vel superiorem constituere, nec per Cardinales posse coartari sine voluntate Dei, cujus judicio est suppositus, ut deducitur ex cap. aliorum 9. questione 3. Nec etiam posse restringi à Concilio, ut vult Joan. de Fan. in c. dudum 3. quest. 6. & ibi Alexand. nec consequenter posse obligari ad observandum capitula in Conclavi facta, etiam si sint jurata incontineti post assumptionem ad Papatum, quia ea, quæ incontinenti sunt, censentur inesse l. lecta, ff. si certum petatur, Jacobat. d. lib. 7. artic. 9. n. 137. 140. 148.

Porro Papa non potest facere id, per quod decoloretur universalis status Ecclesiæ, quamvis possit facere, ut facta habeantur pro non factis etiam quoad effectus præteritos. Cardinal. Imol. & alii in clement. 1. verb. pro infidelis de immunitate Ecclesiæ, Tiraquel. de const. possess. p. 3. limit. 7. n. 47. Flamin. Paris. de resignat. lib. 11. q. 7. n. 27. quod intellige quoad ea, quæ sunt juris positivi quoad effectum,

non

non tamen quoad veritatem, tunc enim non potest fieri, quod facta in veritate non sint facta, ut in *l. in bello*, §. *facta*, ff. de captiv. Jacobat. d. art. 3. num. 145. idem Flamin. lib. 12. quest. 9. num. 5. dicens, non posse Papam facere quod factum, non sit factum, hoc est, quod resignatio, quæ verè, & realiter facta fuit, non sit facta, cap. 6. Paulus 32. quest. 5.

- 21 Proinde non præsumitur velle facere, quod cedat in detrimentum universalis Ecclesiæ, nec quod decoloret ejus statum, & ideo non tenetur, ut dictum est servare capitula edita in Conclavi, etiam jurata inter Cardinales, dum etiam ipse esset Cardinalis, Abb. in cap. *sicut nostris*, num. 1. de jurejurando. Felin. in cap. 1. num. 7. Decius ibidem de probatio. Et ex consequenti non tenetur renunciare Papatui, quamvis id promiserit cum juramento facto inter Cardinales existentes in Conclavi, ut quisque eorum, qui assumeretur ad Papatum, teneretur renunciare Papatui, putà intra annum à die assumptionis, quia talis promissio, seu juramentum non valet, quod sit in detrimentum dignitatis Pontificalis, & decolorat illam, Bald. in cap. *venerabilem*, de elect. quem refert, ac sequitur Bertachin. de Episcop. 1. p. 2. lib. num. 52. Martin. de Laud. de Card. quest. 36. Anchatan. conf. 66. & conf. 281. Corrad. in templo omnium judic. lib. 2. cap. 1. & 2. vers. tertio in fine. Item quia id quod sit ab aliquo tanquam Canonico, revocatur ab eodem si fiat Episcopus, habetur in cap. *sicut nostris*, de jurejur. Felin. ibi n. 7. Sicut promissa à Principe seculari antequam eligatur, revocantur postea electione secuta, Felin. in d. cap. 1. num. 7. de probatio. Denique probatur, quoniam pacta inter Cardinales, Sede vacante, sunt irrita ex traditis in cap. *ubi periculum*, §. *ceterum*, de elect. lib. 6. cum Cardinales non habeant jurisdictionem ad celebrandas conventiones super potestate eligendi, clement. ne Romani, §. *irritum de elect.* juvat Manfred. de Card. c. p. 10. & c. 22. & Gemin. in cap. ult. de concess. præbend. lib. 6. ubi volunt gratias factas à Papa jam electo, etiam post legitimam adorationem antequam exeat de conclavi, esse invalidas præ nimio gaudio, censerique factas à viro extra se posito. Niviz. in silva nuptiali lib. 6. quomodo judicandum sit. num. 55. & Arnulf. Ruz. in tract. de jure Reg. privil. 14. n. 4.

Nec obstat dicere juramentum esse de jure divino, ideo servandum, quando sine discrimine salutis æternæ servari potest; quia responderetur semper esse intelligendum factum sine contradictione superioris 25. quest. 1. §. his ita, cap. *venientes de jurejur.* atque ita si quis juravit aliquid agere dum est Cardinalis, potest contravenire assumptus in Papam, censeturque recedere ab eo juramento ex iustâ causâ, Gammar. de potest. legat. à later. lib. 5. num. 23. & Vasquez contrrov. illustr. cap. 2. num. 3. & cap. 25. num. 17. quest. 28. & est communis, præsertim ex defectu unius comitis ex tribus requisitis ad juramenti observationem; in quo requiritur, ut sit licitum, & obliget ad servandum, veritas scilicet, judicium & iustitia, cap. *animadvertendum* 22. quest. 2. cap. & jurabunt, 22. quest. 1. atqui in hoc juramento deficit iustitia, cum Summus Pontifex habeat potestatem à Deo duntaxat, cap. *quamvis distinct.* 21. Suar. de legib. lib. 4. cap. 3. n. 10. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 30. §. *Secundo obijcies*, & plenius idem confirmat lib. 4. cap. 11. §. *deinde Pelagius*. Item quia deficit judicium, ed quod Cardinales cum nullam habeant jurisdictionem, nec potestatem in Papam, non possunt ab eo accipere juramentum. Adde dehinc propositum, quod est maximè verisimile; Ergo ex multis capitibus non est servandum tanquam illicitum D. Thom. in 3. sent. distinct. 38. quest. 1. art. 1. & 2. 2. quest. 88. Omitto videri extortum ju-

ramentum, quia præstitum tempore prohibito. Felin. in cap. *si vero*, num. 8. de jurejurando.

Quæri etiam potest, an cogi possit Papa renunciare? Responde si vera sunt, quæ narrantur ab historiis antiquis, plures Romanos Pontifices ob aliud crimen quàm ob hæresim depositos, inter quos fertur Christophorus, qui malis artibus ad Pontificiam dignitatem erectus, de illâ dejectus fuit: item Gregorius sextus Joannis 12. Benedictus quintus, & Benedictus Nonus, & alii in Concil. Constantiensi Joannis 23. & Benedictus decimus tertius, & in Basiliensi Concil. Eugenius quartus. De quibus omnibus narratur non ex causâ hæresis, sed ob alias causas fuisse depositos.

Similiter si Summus Pontifex delinquat & negligens etiam sit, ac remissus in docendo ea, quæ ad salutem spectant, deponi potest: ut colligitur ex Epistola Beati Clementis ad Jacobum fratrem Domini, qui refert verba sibi dicta per Beatum Petrum in sui ascensione ad summum Apostolatam, quæ sic habent, ibi. *Si enim Mundi curis fueris occupatus, & te ipsum decipies, & eos, qui te audiunt: Non enim poteris, quæ ad salutem pertinent plenius singulis distinguere, & ex eo fiet, ut & tu, tanquam qui non docueris, quæ ad salutem pertinent, deponaris, ne discipuli per ignorantiam pereant. Sic ille.*

Ex qua autoritate Ludovicus Romanus in tract. qui incipit, *dixerit forte quispiam*, & in sermone, incip. in Dei omnipotentis, ostendit Summum Pontificem delinquentem, & scandalum Ecclesiæ afferentem posse deponi; nec non quando fuerit negligens valde in docendo quæ ad salutem spectant. Sequitur Jacobat. de Conc. lib. 9. art. 12. n. 19. Ex eo fundamento, quia ratio naturalis docet, ut propter scandalum in Ecclesiâ, & delictum notorium, de quo ipse monitus non desistit, nec vult corrigi, deponatur potius, quàm ut universalis Ecclesia ponatur in periculo, & tota gens pereat. Joannis 11. *expedit vobis, ut unus moriatur pro populo: consonat cap. cum non ab homine, de judic.* ubi dicitur incorrigibilem de delicto esse deponendum. Et quamvis ibi non sit sermo de Summo Pontifice; à simili tamen deducitur argumentum, quando non datur textus, qui casum decidat, ut in cap. *translat. de constitut.* Atque ita mens legis decidentis inferiorem deponi ob delictum, à pari ostendit id esse servandum in superiore, ex cujus contumaciâ in delicto majus apparet scandalum in universali Ecclesiâ alias ad malum faciendum exemplo suo invitans, cum ad bonum peragendum teneatur oves inducere, text. ad Galatas cap. 2. ibi, *si tu cum Judæis sis, gentiliter vivis, & non judaice, quomodo gentes cogis judaizare?* ubi gloss. ad verbum, *cogis*, addit, *non docentis imperio, sed conversationis exemplo*: ob quæ & alia argumenta posse deponi Papam ob alias causas, quàm ob hæresim, tradit Egidius in c. *si Papa* 40. distinct. quem refert. Jacobat. supra num. 139. subdens hanc etiam opinionem fuisse Joannis Teuthonici, quæ est glossa ibi, & Bartholomæi & Joannis de Joannis.

His tamen non obstantibus dicendum est Papam extrâ casum hæresis quamvis sit iniquissimus, non posse à Pontificiâ dignitate deijci, ita D. Thom. in 4. distinct. 19. quest. 2. art. 2. quasiuncula 3. ad secundum. Cajetan. opuscul. de authorit. Pap. parte primâ c. 27. Turrian. lib. de Papa, & Concil. Cordubens. lib. 4. quest. 6. Augustin. de Anchona, quest. 5. D. Antonin. tertia parte, tit. 22. c. 4. §. 3. Proinde quamvis sit iniquissimus, est illi obediendum quia est verus Papa juxta illud 1. Petri, 2. *non tantum bonis, & modestis, sed etiam dyscolis, & Math. 23. Super cathedram Moysis, & deducitur ex illo Luca 12. Quis putas est fidelis servus? Quasi non aliam essentiali formam postulet, quam fidem, ne ejiciatur ex Cathedra*

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. II. 11

Cathedra, & ut retineat Summam potestatem. Accedit Concilium Lateranense sub Alexandro tertio, quod habetur in *cap. licet, de elect.* ubi traditur Romanam Sedem in terris à nemine judicari posse propter sua crimina. Confirmatur ex *c. nunc autem distinct. 21. & ex d. cap. si Papa, distinct. 40.* in textu ubi à nemine judicandus, ubi dicitur Pontifex à nemine judicari posse, Decius in *c. significasti, num. 9. de electio.* Felin. in *cap. nihil, nu. 4. vers. vigesimo. 30. de prescriptio.* Bellarmin de Romano Pontifice, *cap. 26. in princip. & lib. 2. de Concilii autoritate, cap. 17.*

Suffragatur quod asseritur communiter extra casum hæresis, non posse Papam judicari, nec cogi, ut renunciet, nec deponi debere, per *cap. electionem, distinct. 79. & cap. Oves 2. quæst. 7.* Ex eo enim fundamento, quia daretur ansa ad multiplex schisma in Ecclesiâ excitandum, & multa excogitarentur crimina ab adversariis contra Papam, si propter alia crimina deponi posset: quibus Adrianus Papa occurrere cupiens in *2. Epistol. Synodal. ad octavam Synodum*, ut habetur etiam *actio. 7. & canon. 21. in tom. 4. Concilior.* ait non esse adducendas accusationes ad generale Concilium adversus Papam, neque si adducantur, ferendam esse sententiam propter eas. Consentit Suar. de triplici, *disp. 10. sect. 6. n. 14.* Bellarmin. de Roman. Pontif. *lib. 2. c. 26. & alii*, quibus adhæret Sapientissimus Cæsar *disputat. 1. de Roman. Pontif. §. 3. n. 6.*

Quod si dicas Summum Pontificem deponi posse, si in perpetuam incidat amentiam? Responde in eo casu esse ipso jure divino privatum, quia amentia continua, ac perpetua æquiparatur morti: ideo quamvis aliis incommodis, & morbis impeditus nequeat commode Ecclesiâ catholicam gubernare, adhuc Pontificia fungitur potestate, nec privatus eâ censetur: Secus si in perpetuam amentiam recidat, Suar. ubi proximè *disp. 10. sect. 6. n. 17.* & quamvis depositus propter amentiam perpetuam ad sanam mentem redeat, depositus tamen manet, eo quod negotium hoc ex futuro contingenti dependeret, Suar. *ibi nu. 18. ad finem*: Sequitur Sapientissimus Primas in *d. cap. si Papa n. 13. vers. unde sequitur.* Similiter poterit deponi ab Ecclesiâ Papa, quando Ecclesiæ non constiterit an verè fuerit electus, probatur ex Concil. Constantiens. ubi ita factum est, ex eo quia in simili casu non datur verus Papa coram Ecclesiâ, & subinde Ecclesia non tenetur obsequi, neque obedire dubio Pontifici: atque ita potest alium eligere verum, & deponere dubium cum ad illam pertineat potestas eligendi, Suar. *suprà n. 19.*

Ex dictis sequitur Papam propter crimen hæresis posse deponi; constat ex *d. c. si Papa, distinct. 40. c. nemo, c. aliorum, c. cuncta, 9. quæst. 3.* Cajetan. in opuscul. de auctoritate Papa, *p. 2. c. 27.* Turrian. *lib. de Papa, & concilio. Pighius lib. 6. c. 14. & 15. & Suar. supra n. 14.* Et quamvis Simanch. de catholic. *c. 21. & Salmeir. tom. 12. tract. 98.* doceant Papam ipso facto ab ipso Deo immediatè deponi, dicendum est non privari suâ dignitate, nec desinere esse Pontificem, nisi præeunte judicio hominum, & præcedente sententiâ declaratoriâ criminis. Azor. *infl. moral. p. 2. lib. 4. c. 7.* ubi concludit post alios Papam in hæresim lapsum jure divino privari Pontificatu, sed postea sententiâ Ecclesiæ superveniente judicari, & declarari à Pontificatu, propter crimen hæresis excidisse, Suar. *suprà n. 6.* ubi ait Papam hæreticum, & incorrigibilem non esse Papam sententiam criminis declaratoriam contra ipsum prolatam. Quod si fuerit hæreticus: & ante sententiam resipiscat, non debet deponi cum jam non sit hæreticus, ut in *c. dixit Apostolus. 24. quæst. 3.* sequitur Cajetan. ubi proximè, dicens Papam esse admonendum semel atque iterum, nec deponendum si resipiscat; contra verò si in contumaciâ perseverat, aut relabatur, deponi debet, quamvis errores deponat, ac resipiscat, perseverantiamque juret, & multo fortius si

incidat in hæresim, nondum ab Ecclesiâ condemnatam, & postea monitus de errore perseveret in illo contumaciter contra veritatem ab Ecclesiâ diffinitam, ita Suar. *n. 11. ex suppositione*, quod Papa possit incidere in hæresim quatenus Papa, quod ipse negat, quia sicut Deus promisit Papam diffinientem nullo modo posse errare, sic etiam providebit, ne unquam hæreticus fiat.

Adde ex Pighio *lib. 4. Ecclesiastica Hierarchia c. 8. & ex Simanc. de catholic. institut. tit. 12. n. 14.* asserentibus audacter nullum Pontificem Summum fuisse unquam hæreticum, nec fore, quoniam Christus Dominus oratione suâ obtinuit, & impetravit, ne fides Petri unquam deficeret; quæ impetratio ad Petri successores transit, idem docet Hosius *lib. 2. adversus prolegomena Brentii, & Alfonso lib. 1. adversus hæreses, c. 6. & Luca 22. Rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos*: ergo Summus Pontifex, uti hæresis labe pollutus damnari minimè potest, Suar. *ubi supra num. 11.* quam partem ut probabilem tradit Bellarm. *lib. 2. cap. 30. & lib. 4. etiam de Romano Pontifice, cap. 3. vers. Nicolaus primus, & duobus sequentibus, fol. 772* ubi docet super verbis illis, *Rogavi pro te Petre, &c.* propter orationem efficacem Christi Domini hætenus fidem Petri non defecisse, nec defecturam credi in throno illius: quæ verba sunt Leonis 9. in *Epistola ad Petrum Antiochenum*, ubi refert hujus sententiâ Nicolaum Primum fuisse, Theophylactumque in *cap. 21. Luca, & Chrysologum in Epist. ad Eutychetem.* Quæ habetur in primo tomo Conciliorum ante Concilium Chalcedonense, & alios existimantes hoc privilegium non solum datum esse Petro, sed etiam omnibus aliis, qui Petro in Principatu erant successuri.

Sequitur communis, sed minime dubia difficultas, 22 an Papa jure communi ligetur? Diximus jam Principes esse solutos legibus, profiteri tamen se legibus vivere, sive ab eis, sive ab aliis conditis. Quæ de re *suprà 1. p. lib. 1. disp. 3. §. 2. à num. 209. usque ad num. 218.* juxta quæ dicendum est Papam esse supra jus ex *l. Princeps legibus, ff. de legib. & ex cap. proposuit, de concess. præbend.* contraveniendūque legibus, & dispensando contra jus positivum non peccare, quia non ligatur jure communi *text. in d. cap. proposuit, & in l. digna vox, C. de legib. & l. hac consultissima. C. de testam. §. ex imperfecto.* Jacobat. de Concil. *lib. 7. art. 5. num. 89. & art. 6. n. 16.* Subest tamen Papa legi divinæ, & naturali, sicut & cæteri homines, Jacobat. *lib. 4. de concil. art. 4. n. 2.* Idcirco subjicitur juri communi, seu positivo quando nititur jure naturali, primò, quia quamvis sit solutus legibus, non est tamen solutus dictamine rationis. Bald. in *l. 2. C. de servitut. & ex consequenti non est supra jus naturale gentium*, Jacobat. *lib. 7. art. 5. num. 65. & 67. & lib. 9. art. 12. n. 137. & seq.* Juxta notata in *cap. 1. de probat. & in l. Caesar. ff. de public.*

Porro quamvis Papa non obstringatur capitulis licitis, vel illicitis: attamen si promoveat indignum in aliquâ dignitate dispensatione exigente committit indignum universali Ecclesiæ, quod si id juraverit in Conclavi antequam esset electus, tale juramentum ante electionem præstitum videretur continere aliquid simoniæ, ut in *summa 8. quæst. 3. & ibi gloss. & Dominic.* qui allegat Hugonem asserentem super hoc existere Concilium Romanum, quod si post promotionem juraverit, tenebitur Papa promovere habiles ad eam dignitatem, etiamsi non jurasset, nec vovisset; non verò potest inhabiles prorsus promoveri, qui non sint in aliquo utiles Ecclesiæ; quod si promoveat ductus sanguine carnali, infert scandalum dispensando contra generalem statum Ecclesiæ, quod

12 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

quod fieri non potest, ut dicitur in *cap. sunt quidam* 25. *quæst.* 1. post Innocent. in *cap. cum dilectus*, de *tempor. ordin.* 8. *quæst.* 1. §. *his omnibus*, quævis dispensatio non sit in rebus, quæ concernant fidem, ex dispensatione tamen statûs Ecclesiæ decoloratur 1. *quæst.* 7. *cap. & si illa*, & vult Anton. in *cap. cum ad monasterium de statu Monachorum*. Quod si promoveatur hic prorsus indignus ad Cardinalatum, qui in nihilo potest esse utilis Ecclesiæ. Bald. in l. tutor *petitus* in §. 1. in *princip. ff. de excusat. tut.* opinatur talem promotionem esse nullam, sequitur Jacobat. de *Concil. lib. 7. art. 6. num. 6.* neque excusat quod sit dispensatio Papalis, quia hæc etiam facta sine causa non reddit tutum dispensatum quoad Deum, nec Papa excusatur à peccato, sicut cæteri non excusantur, cum non habeat potestatem peccandi, *cap. cum adeo*, de *rescript.* & *cap. significavit*, de *offic. ordin.* Quod si addas Papam habere plenitudinem potestatis, ergo potest promovere omnino inhabilem, & inutilem sine causa? Cui quæstioni respondet Innocentius in *cap. Innotuit*, de *elect.* & ibi Joan. Andr. hoc procedere ex causa, non verò sine illâ. Jacobat. d. *lib. 7. art. 5. num. 134.* Intelligitur enim plenitudo potestatis cum clave discretionis, ut in *cap. quanto*, de *jurejur.*

24 Nodosa sanè occurrit difficultas, utrum possit Papa aliquid contra articulos fidei: aut contra sacramenta; aut contra eorum formam? Responde Primò, quod suprà tactum est cum communi Theologorum, non posse Papam ex toto, vel ex parte abrogare aliquid eorum, vel mutare, quæ sunt juris divini; posse tamen ex causâ justâ hunc, vel illum à rigore juris divini liberare. Ex quo apertè deducitur non esse licitum Summo Pontifici articulos fidei novare, vel mutare, nec nova sacramenta instituere, aut instituta mutare. Item, quia quamvis omnia possit clave non errante, excepto peccato insurgente à violatione legis divinæ, *cap. manet*, 24. *quæst.* 1. & *cap. quodcumque*, ubi gloss. eadem causa, & quæstione. Hostiens. & Joan. Andr. in *cap. Magna*, de *Voto*; excipitur etiam jus divinum, & articuli fidei, & quoties agitur de immutando universæ Ecclesiæ statu, *cap. nulli*, *distinçl.* 19. *cap. cuncta per Mundum*, 9. *quæst.* 3. Joan. de Anania in *cap. nulli de Maledic.* & *cap. 2. distinçl.* 15. in gl. ult. circa finem, ubi dicitur non posse Papam dispensare circa articulos fidei, & est gloss. similis in *cap. literas in verb. non potest*, de *rescript.* spoliatur. & ibi scribentes Covarr. in *pract. cap. 31. num. 4.* post principium, sed is non loquitur in specie de nostro casu, sicut Paramus de *potestate Summi Pontificis lib. 3. quæst.* 1. n. 36. ubi ait illi non licere articulos fidei innovare, aut mutare, nec nova sacramenta instituere, aut circa instituta quicquam innovare. Sequitur Innoc. in *cap. cum ad monasterium*, de *statu Monach.* dicens regulariter non posse dispensare contra Evangelium, ut notatur in c. *sunt quidam*, & in c. *qua ad perpetuam* 25. *quæst.* 1.

Juvat quod traditur à Joanne de Selva de *jurejur.* p. 4. *quæst.* 1. num. 1. dum vult Papam non posse dispensare contra Patrum constitutiones fidem concernentes: secus quando non concernunt fidem; ut si in juramento dispensetur per gloss. in *cap. 1. & ibi. Abb. de jurejur.* quia tunc potest Papa dispensare. Felin. in *cap. qua in Ecclesiis col. 6. de testib.* eodem modo non potest aliquid statuere contra præcepta decalogi, Gloss. in *cap. sicut*, 15. *dist.* Gloss. in *cap. Anastasius* 19. *distinçl.* Ex quibus omnibus liquet Papam etiam si habeat plenitudinem potestatis in Ecclesia, non posse propriè dispensare contra jus divinum propriè sumptum, hoc est contra illud, quod à Christo Domino promulgatum est in novo Testamento, in quo includuntur spectantia ad præcepta moralia, & ad Sacramenta gratiæ, quod etiam

probatur ex c. qui omnipotentem, & 25. *quæst.* 5. c. *sunt quidam*, & deciditur à D. Thoma quodlibet 4. *quæst.* 14. docente instituta ab Ecclesiâ quæcumque illa sint, vel ab Ecclesiæ Prælati posse à Papa dispensari. Quæ verò sunt juris divini, seu juris naturalis non utique, quia habent efficaciam ex institutione divinâ, subditque in solis his, quæ sunt de lege naturæ, hoc est in præceptis moralibus, & in articulis fidei & Sacramentis novæ legis non dari dispensationem: consentit Petr. de Palud. in *tract. de Ecclesiast. potest.* art. 5. ubi ait dicere de aliquo quod sit de jure divino, & asserere cadere sub potestatem Papæ, illique esse subditum, oppositionem esse in objecto: atque ita cum Papa non sit supra jus divinum, sed sub illo, non subest Papæ, ut possit illud tollere, vel mutare. D. Thom. in 4. *dist.* 27. *quæst.* 4.

§. III.

In quibus Summus Pontifex possit errare, vel non errare.

E P I T O M E

- 25 Papam non posse errare in rebus fidei, an sit de fidei.
- 26 Quod intellige quoad substantiam, non autem quoad circumstantias.
- 27 Nec etiam potest errare in rebus necessariis ad salutem.
- 28 Papa potest errare adbarendo hominum testimoniis in rebus litigiosis.
- 29 Papa non potest errare in Sanctorum canonizatione, quam non potest facere Legatus de latere, nec in approbando aliquo religioso Ordine.
- 30 Spiritus Sanctus assistit Papa in his, quæ sunt de fide, aut quæ pertinent ad mores.
- 31 Concilio, & Papa discordibus, cui sit credendum.
- 32 Papa an possit errare in fide, ut est privata persona.
- 33 Papa asserenti aliquid regulariter est credendum, sive asserat verbo, sive in scriptis, quod etiam tribuitur Principibus secularibus.
- 34 Papa assertioni super factis alienis an sit credendum, & super factis sui prædecessoris, & quid de assertionem factâ motu proprio.
- 35 Papa an sit credendum in his, in quibus alteri præjudicatur, vel in his, de quibus non potest disponere libere, vel de quibus reportat commodum.
- 36 Papa asserenti de facto alieno non gesto coram se, etiam quando dicit rem esse notoriam, an sit credendum.

Queritur primò, quando dicitur Papam non posse errare, an sit hoc de fide? Responde, non esse de fide, esse tamen adeo certum, ut contrarium asserere, peccatum sit grave, & errori proximum. Quod non sit de fide, ex eo patet, quia nullibi expressè diffinitum reperitur. Quod verò sit grave peccatum asserere contrarium, ex eo probatur, quod sit contra communem sensum, & sententiam gravissimorum Doctorum quos refert, ac sequitur Aragon. *tract. de Sum. Pontif. quæst.* 1. art. 10. fol. 96. in *princ.* & Can. *lib. 6. de locis Theol. cap. 7.* addens se non appellare hæreticum illum, qui contra hanc conclusionem tenuerit, certò tamen apud se habere, si casus ad Concilium generale deferatur hæreticum censendum, qui Papam in rebus fidei diffiniendis errare posse pertinaciter affirmaverit. In quo sensu quæstio proposita accipienda est, juxta quam.

Sit conclusio. Papa errare non potest in rebus fidei diffiniendis, & in præceptis, seu rebus moralibus.

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. III. 13

quas tradit, aut approbat pro universa Ecclesia. Est D. Thomae 2. 2. quæst. 1. art. 10. & in tract. contra errores Græcorum, c. 67. Sequitur Turrecremat. lib. 2. Summæ Ecclesiæ, capit. 109. Victoria in relect. de potest. Ecclesiast. Cajetan. in tractat. de primatu Ecclesiæ Romanæ, cap. 13. & de authoritate Papæ, & Concilii, c. 9. Suar. de triplici, tract. 1. disp. 5. sect. 8. n. 7. cum alijs ibi, Azor. 2. p. instit. moral. lib. 5. cap. 4. quæst. 3. fol. 539. & cap. 5. fol. 547. non indigere Papam ex necessitate consilio in rebus de fide, aut de moribus statuendis, nisi causâ prudentiæ, quia diffinit ut supremus Ecclesiæ Pastor, quod intelligit, dummodo adhibeat sufficientem diligentiam pro qualitate quæstionis: diligentia autem non adhibita sufficienter pro qualitate rei diffiniendæ, poterit errare. Ratio quia Deus non vult, ut temerè quæstiones de fide, ac de moribus ad universalem statum Ecclesiæ judicentur, Azor. supra, Suar. d. sect. 8. num. 11. Aragon. d. art. 10. vers. secunda conclusio; quod probatur ex illo Christi Domini Joan. 5. Scrutamini scripturas, illæ enim sunt, quæ testimonium perhibent de me, & Actor. 15. ubi fit mentio primi Concilii ab Apostolis primò celebrati; diciturque magnam, & summam fuisse factam conquestionem. Quare magnam diligentiam requiri in rebus fidei diffiniendis certum est. Quinimo quoties Papa absolute diffinit aliquid, credendum est sufficientem diligentiam adhibuisse, quia periculum est dicere sine præmissa diligentia diffinivisse, & quod cum Ecclesiæ non constiterit, an Pontifex non præmiserit diligentiam, dabitur ansa, ut singuli ea de re velint judicare, & Ecclesia posset non assentiri. Idcirco satius est non admittere hunc casum, quia Spiritus sanctus, qui præest Ecclesiæ, non permittet rem à Pontifice diffiniri, nisi præmissa diligentia, quoties absolute diffinit, Suar. supra disp. 5. sect. 8. num. 11.

26 Hæc autem conclusio intelligitur quoad substantiam, & honestatem in præceptis, & regulis pro universa Ecclesia tradendis, sic D. Antonin. 3. p. tom. 12. cap. 2. §. 2. Bellarm. lib. 4. de Rom. Pontif. cap. 5. Molin. de justit. disp. 325. Can. de locis Theol. lib. 5. c. 5. Näm quoad circumstantias, vel multiplicandi præcepta, vel rigorem, aut pœnas, non est inconveniens aliquando errare, quia hoc non est contra sanctitatem Ecclesiæ, nec repugnat veritati, ita præcitati, quibus accedit Suar. de fid. disp. 5. sect. 8. n. 7. & Caesar. de Ecclesiast. Hierarc. disp. 1. §. 4. n. 2.

Objici tamen potest, cap. quanto 7. de divort. in verb. licet quidam prædecessor noster. & Glos. ibi firmat hujusmodi prædecessorem fuisse Cœlestinum tertium, ex quibus verbis aliqui videntur colligere, posse Papam diffiniendo tanquam summum Pastorem totius Ecclesiæ errare. Cui objectioni respondetur Cœlestinum non diffinivisse matrimonium dissolvi quando alter conjugum in hæresim labitur, vel ad errorem gentilium transit; neque Innocentium tertium in d. c. quanto, dixisse Cœlestinum de eâ re aliquid diffinivisse, sed sequentia verba protulisse ibi: *Licet quidam prædecessor noster sensisse aliter videatur.* Unde dixit sensisse non diffinivisse, & ipse Innoc. 3. ait: *Si verò alter fidelium conjugum, vel labatur in hæresim, vel transeat ad Gentilitatis errorem, non credimus, quod in hoc casu is, qui relinquitur, vivente altero possit ad secundas nuptias convolare.* Quare nihil ex hoc textu probatur, etiam si Epistola Decretalis Cœlestini tertii sit inserta in Corpore juris, ut testatur gloss. olim fuisse; quia non sequitur ex eo quòd aliquid sit contentum in Corpore juris, ut ex ipso sit diffinitum à Pontifice: Sunt enim multa in Corpore juris, quæ Pontifices non diffiniunt, sed suam sententiam proferunt tantummodò referentes: ideo non sine consideratione, & cautela, dixit Innocentius tertius prædecessorem suum hoc sensisse, non au-

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

tem diffinivisse, sic Azor. 2. p. instit. moral. lib. 5. c. 4. vers. secundo objicitur, fol. 541. Quem referens sequitur August. Barbof. in d. c. quanto, n. 2.

Siat ergo Papam diffinientem ea, quæ ad fidem pertinent, nullo modo posse errare, ex illo Luca 22. num. 32. ibi. *Simon ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua.* Quo loci datum fuit Petro, ut ipse tanquam Pastor totius Ecclesiæ, non posset docere aliquid contra fidem, neque, ut in cathedrâ, & Sede Apostolicâ aliquando aliquis federet, qui contra veram fidem doceret. Quæ sanè verba etiam si ad singularem Petri personam, rogavi pro te, ne fides tua deficiat, dirigantur, ad successores Petri totam Ecclesiam repræsentantis referuntur, ut asserit Turrecremat. in Summa, de Ecclesia, lib. 2. c. 109. & lib. 3. c. 60. quibus probatur Ecclesiam errare non posse, Can. de locis Theol. lib. 5. c. 5. quæst. 3. & lib. 6. c. 8. Suar. d. sect. 8. à n. 9. Bellarm. lib. 4. de Roman. Pontif. c. 3. vers. de altero. Menoch. de arbitrar. casu 458. nu. 51. & Cordubens. in quæstionib. Theologic. lib. 4. quæst. 3. in princip. & §. 6.

Idem asseritur de Pontifice diffiniente in rebus necessariis ad salutem non posse errare, aut deficere, Cordubens. supra lib. 4. quæst. 3. §. Arguitur ergo, sic Bellarm. lib. 4. d. cap. 5. Non enim fieri potest, quòd Pontifex præcipiat aliquid vitium, aut prohibeat aliquam virtutem, cum illius obligatio sit docere omnem virtutem, & prohibere omne vitium: nam *pasce oves meas, pasce agnos meos*, ut diximus, hoc est, doce omnem virtutem, & prohibe omnem iniquitatem, D. August. in hunc locum, *oves ipsas*, inquit, *pasce* hoc est docendas, regendâque committis. Bellar. de Rom. Pont. lib. 1. c. 15. per totum, ubi de obligationibus Petri, & successorum illius.

Secunda conclusio, Summus Pontifex hominum testimonio sequendo in rebus litigiosis, & adhærendo historiis, aut dispositionibus, quæ non continent regulam fidei, vel morum, errare potest super his judicando, vel diffiniendo, text. in c. à nobis, vers. nos igitur, de sentent. excommunicat. Idem dic de alijs controversiis, quæ ex informatione, testimoniisque hominum præcipuè dependent, est communis teste Bellarmino lib. 4. de Roman. Pontif. c. 5. & 6. Can. de locis Theolog. lib. 5. c. 5. quæst. 5. Sot. in 4. distinct. 3. quæst. 1. art. 6. Cordubens. d. lib. 4. quæst. 3. ante finem, §. exemplum quarti.

Tertia conclusio, Pontifex non potest errare in Sanctorum canonizatione, ita D. Thom. quodlibet. 9. art. ult. Antonin. 3. p. tit. 12. cap. 8. §. 2. Sylvest. canonizatio, quæst. 3. Azor. tom. 2. lib. 5. c. 6. quæst. 5. Valent. tom. 3. disp. 1. quæst. 1. punct. 7. §. 40. Bellarm. lib. 1. de sanctor. beatitud. c. 5. Castro de justa politicor. punitio, c. 6. & sumitur ex Gregorio in c. 1. distinct. 25. ex Bernard. Epistol. 174. ad Lugdunenses, Cajetan. de Indulgent. c. 8. vers. ad id vero, Covarr. lib. 1. variar. cap. 10. n. 13. in princ. Aragon. 2. 2. qu. 1. art. 10. tit. de Summo Pontifice, col. penult. in 2. concl. Baron. tom. 1. annalium Ecclesiæ, anno Christi 55. cap. 15. pag. mibi 488. Luyf. Turrian. disp. 16. de potestate Pontificis in ordine ad fidei doctrinam, dubio 4. Jacob. Castell. de canonizatione Sanctorum, quæst. 9. art. 3. & Carbo de Summa Summarum, tom. 3. lib. 1. cap. 17. Ratio, quia hoc est pars quædam valde necessaria materiæ moralis, quæ ad cultum, & religionem, atque ita impatibile esset, si Papa erraverit in canonizatione, seu beatificatione Sanctorum, quia posset contingere adorare, & preces fundere, & assumere apud Deum hominem damnatum pro advocato nostro, ideo nullo modo posse errare Summum Pontificem dicendum est, ut ultra præallegatos tradunt ex antiquioribus Innoc. in cap. audivimus primo, de reliquiis, & veneratione Sanctorum, n. 2. Bur. n. 7. Hostiens. n. 7. & Joan. Andr. n. 5. &

B

ex

14 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

ex recentioribus August. *Triumph. de potestat. Eccl.* quæst. 14. n. 1. Malvet. *de canonizatio. Sanctior. dub.* 2. n. 5. & 6. Valer. Reginald. *in praxi fori. lib.* 19. n. 6. *in fine*, asserentes solum Papam posse Sanctos canonizare, neque in eo errare posse.

Hinc inferitur nec Legatum de latere posse Sanctos canonizare etiam ex commissione Papæ, ut voluit Jacob. Castell. *supra quæst.* 3. art. 2. n. 3. & expressius D. Contel. *in additionib. ad Jacob. Castell. d. quæst.* 3. art. 2. n. 4. & Alphons. de Castro *de iusta hæretic. punis. lib.* 1. cap. 6. col. 4. *vers. rursus*. Ex eo fundamento, quia Papa nequit potestatem definiendi res fidei alteri committere, Bannes 2.2. *quæst.* 1. art. 10. *dub.* 4. *in vers. quapropter*, & Aragon. *d. qu.* 1. art. 10. *in tract. de Concil. vers. tertia conclusio, in fine, & vers. ad primum argum.* Et quod majus est, non est integrum Concilio universali posse per se solum aliquem adscribere Catalogo Sanctorum Ecclesiæ, neque in numerum illorum referre, sic Jacob. Castell. *d. qu.* 3. art. 5. *à princ. ubi Contel. à n.* 10. & Angel. Roch. *in tract. de canonizatio. Sanctior. cap.* 4. *vers. quoad solum*, ubi docent nihil in hac materiâ posse Concilium universale nisi interveniente Papæ autoritate. Et ex consequenti sequitur multo minus posse Episcopos, Sanctos canonizare, Jacob. Castell. *de canonizat. Sanctior. qu.* 3. art. 1. & *ibid.* Contel. n. 17. Mascard. *de probat. concl.* 262. n. 56. Malvet. *in eod. tract. dub.* 2. n. 1. & 2. sed Papam duntaxat; & quamvis Martin. Laudens. *in tract. de Cardin. qu.* 110. & Troilus Malvi. *de canonizat. Sanctior. dub.* 2. & n. 42. censcant Papam teneri in hoc casu requirere consensum Cardinalium, verius est non requiri, ut ferunt Antonin. 2. p. *tertiæ partis Summa, tit.* 22. cap. 5. §. 5. col. 2. *vers. si autem*, & alii, quos referens sequitur Ceval. *commun. contra commun. quæst.* 645. num. 9.

Sed quid de approbando aliquo Religioso Ordine? Responde ex Fr. Ludovico Miranda *in Manuali Prælatorum, tom.* 1. *quæst.* 3. art. 6. olim ad Episcopos, & alios ordinarios Prælatos spectasse, approbare, & confirmare regulas Monachorum, ac Religiosorum omnium: postea verò à tempore Concilii Lateranensis, de quo fit mentio *in cap. ne nimia, 11. & ult. de religiosis domibus*, ad solum Romanum Pontificem id pertinere, Sequitur Vasquez *d. disp.* 165. cap. 4. n. 39. Azor. *tom.* 1. lib. 11. cap. 24. *quæst.* 5. & Less. *lib.* 2. cap. 41. n. 12. idem tradit Mendoza *lib.* 2. *de Concil. & lib. cap.* 30. quatenus probat olim sub Episcopis fuisse monachos tanquam sub Prælatiis propriis, remotè tamen, seu mediatè, proximè autem sub Abbate, quæ omnia fusiùs tradit Suar. *tom.* 3. *de religione, lib.* 2. cap. 17. n. 2. & *seq.* explicatque quid ad Episcopos, & quid ad Abbates regulares spectaverit, tam in genere, quàm in specie.

Hodie tamen nullus Religionis novus Ordo institui potest sine approbatione Romani Pontificis, *cap. ult. ubi Abb. in 2. notab. de vitâ, & honestate clericorum, cap. final. de religiosis domibus, & cap. unico, eodem tit. in 6.* per quæ jura constat hoc esse Romano Pontifici reservatum. Menoch. *d. arbitr. casu* 421. num. 18. Sanchez *in præcepta Decalogi, tom.* 2. lib. 5. cap. 1. num. 15. *ad finem.* Azor. *instit. moral. p.* 1. lib. 11. cap. 23. *quæst.* 5. & *cap.* 24. *quæst.* 4. *in fine.* Vasquez 1. 2. *quæst.* 96. art. 4. *disp.* 165. cap. 4. n. 38. & 39. Valer. Reginald. *in praxi fori, lib.* 18. n. 164. *vers. accedit*, Fr. Emmanuel Roiz. *quæst. regul. tom.* 3. *quæst.* 48. art. 3. & alii, apud Suar. *ubi supra, n.* 1. & apud doctissimum Primatem *in 1. p. decreti, dist.* 41. cap. 12. *generalis, num.* 2. *in textu ibi, Religionis congregationibus*, & apud Augustin. Barbof. *in cap. ne nimia, de religiosis domibus, num.* 2. ubi concludunt religiosas congregationes sine approbatione à Sede Apostolica, nec dici, nec esse posse religio-

sas familias; quibus accedit novissimè Sebastian. Cæsar. *disp.* 1. *de Roman. Pontif. §.* 4. num. 5. dicens non posse errare Papam approbando aliquam Religionem, quia hoc pertinet ad materiam moralem valde necessariam in Ecclesiâ.

Idem ante docuit Suar. *d. lib.* 2. cap. 17. num. 17. 30 Ex eâ ratione quia Summo Pontifici datur assistentia Spiritus Sancti in gratiam Ecclesiæ catholicæ, ut eam dirigat, non solum in his, quæ sunt de fide; sed etiam in his quæ pertinent ad mores, ita ut neque in his, neque in illis errare valeat. Quare non satis cautè locutus est Can. *de locis, lib.* 5. cap. 5. ubi innuit posse Papam errare in approbando aliquo novo Ordine Religioso, fortè inductus ad id ex sinistra aliquâ informatione, cùm oppositum sit dicendum non posse errare Pontificem in approbatione alicujus novi Ordinis, quoad iudicium de honestate, & sufficientiâ talis modi vivendi, prout est status perfectionis acquirendæ, argumento canonizationis alicujus Sancti, in quo non potest errare Pontifex: ergo, neque in approbatione novi Ordinis cujus approbatio est quasi canonizatio illius sanctitatis. Consonat Lateranense Concilium cap. 13. dicens in universum bonam, & piam esse Religionem auctoritate Pontificis confirmatam. Juvat D. Thom. *opuscul.* 19. *contra impugnationem Relig. cap.* 4. col. 13. initio, *in additione Romana ait, ibi.* Cum aliqua Religio per Sedem Apostolicam instituta est, manifestè se damnablem ostendit, qui talem Religionem damnare conatur. Quibus verbis notatur temerarium esse qui contrarium, hoc est, qui dixerit Pontificem posse errare in approbandâ aliquâ Religione, quia non potest errare in his, quæ pertinent ad mores.

Sed petes si Papa arbitretur aliquid esse peccatum, vel non, & Concilium arbitretur contrarium, cui sit credendum? Respondet Anton. de Rosell. *de Concil. quæst.* quæ sententia est attendenda, Papæne solius, an totius Concilii, vel majoris partis, num. 66. tunc si major sententia sit Concilii, quàm solius Papæ; quia Papa solus est; vel pro sua parte paucos habet, standum esse sententiæ Concilii. Quod si Concilium Provinciale Romanorum, & Ecclesia Romana, Sedesque Apostolica aliquid in prædictis tanquam verum deliberasset, in eo casu standum esse sententiæ Papæ, & Ecclesiæ Romanæ; non verò deliberationi Concilii generalis iudicium Sedis Apostolicæ non habentis, sic ille; secundum quem *infra num.* 70. additur Concilium Provinciale, si quid simul cum Papa aliquando decidit in fide, vel in bono universalis Ecclesiæ, & Concilium generale discrepet à sententiâ Papæ, & Romanæ sedis, præferendum esse iudicium Romanæ Sedis, iudicio Concilii generalis, siquidem à capite discrepat, & à Sancta Sede; favet *text. in cap. duo 3. quæst.* 9. ubi innuitur Papam in casibus, in quibus potest judicari, si fortè potest, subjici iudicio Ecclesiæ universalis.

Quin etiam si de sensu, & mente Concilii dubitatio oriatur, ad Sedem Apostolicam est recurrendum, de quo vide *Bullam Pii quarti, ante finem, vers. si qui verò, ad calcem Concilii Tridentini insertam*, ex quâ constat declarationem dubiorum ad Summum Pontificem pertinere. Nam Concilium totum, in quo Papa adest per Legatos suos, sine instructione particulari aliquid definiens, non est regula fidei, nec ejus autoritas infallibilis, sed est sub opinione, nec habet jurisdictionem ad obligandum Ecclesiam, antequam confirmetur à Pontifice: ita Castro *lib.* 1. *de iusta hæreticorum punis. cap.* 6. Bellarmin. *lib.* 2. *de Concil. cap.* 11. & Cajetan. *in Apologia, p.* 2. cap. 21. Turcicremat. *lib.* 3. cap. 32. 33. 34. 38. Secundum quos Concilium supra dictum ante confirmationem potest errare, diffi-

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. III. 15

diffiniens aliquid contra instructionem Pontificis, ut de facto erravit Constantinopolitanum Concilium assentientibus etiam errori Legatis Nicolai Primi. Ergo multò magis potest errare quando nullam habuerit Pontificis instructionem. Unde rejiciendi sunt Parisienses, & eorum sectatores, quatenus docent hujusmodi Concilium universale esse supra Papam, & reliqui alii existimantes Concilia generalia legitima, etiam ante confirmationem Pontificis non posse errare.

Possè autem errare non est dubium quando Concilium generale, hoc est Patres consentiunt, & diffiniunt legatis Apostolicæ Sedis dissentientibus, ut de facto Concilium Ephesinum 2. erravit, dum minimè consentientibus, sed omnino repugnantibus Legatis Pontificis Leonis voluit diffinire, ut demonstratur ex Epistolis 24. & 25. Sancti Leonis. Similiter potest errare quando adversus instructionem Pontificis diffinit non repugnantibus Legatis Apostolicis, ut constat ex Epistolâ Nicolai primi ad Patriarchas, & cæteros Episcopos Orientis, quia contra instructionem Nicolai egerunt; quæ Concilia non solum non approbata, sed reprobata dici debent, & ex consequenti omni carent auctoritate, ut colligitur ex Gelasio in tom. de Anathemate, & in Epistola ad Episcopos Dardania. Accedit nullo modo reputari Concilia vera, ac legitima quando non concordant cum suo Pontifice, vel quando consentiunt cum Legatis, qui adversus instructionem Pontificis vota ferunt; tunc enim non agunt nomine Pontificis, nec ejus personam repræsentant quando ferunt suffragia diversa ab instructione sibi à Pontifice tradita. Quare tam Leo in Epistol. 45. ad Pulcheriam, & Agatho in Epistol. ad Imperatorem asseruerunt se auctoritatem negare Legatis quando non agunt juxta regulas in instructione sibi traditas.

His positis resolutioni Antonii de Rosellis dicendum est cum gloss. ad caput quodcumque 24. quæst. 1. & ad cap. in istis. distinct. 4. Papæ judicium præferendum esse opinioni quorumvis Patrum: Est enim Romanus Pontifex omnium judicum maximus, Caput Ecclesiæ militaris: atque ideo à nemine in hoc sæculo judicari potest, cap. 17. cum seq. 9. quæst. 3. ita Anastas. Germon. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 11. num. 79. & Alban. de potest. Pap. 2. p. n. 108. in tom. 13. dicentes Pontificis sententiam proculdubio potentiorē esse, nec Patres aliquam juris dicendi auctoritatem habere, nisi Pontificiâ auctoritate muniantur, à quo ipsum Concilium accipit auctoritatem, cap. significasti, de elect. cap. ubi periculum, in gloss. in verb. Concilio. de elect. lib. 6. Bellamer. in conf. 96. in 16. quæst. cum multis.

Quia etiam in dubio sententia Papæ videtur præferenda Patrum opinioni, quoniam Petro soli, & ejus successoribus dictum est Matth. 16. & cap. 6. 24. quæst. 1. Quodcumque ligaveris super terram, ligatum erit & in cælis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in cælis. Germon. ubi supra, num. 70. Addit tamen Alban. ubi proxime, num. 117. id procedere quando agitur de fide, aut de præceptis moralibus; secus si agatur de eisdem jam à Patribus in aliis Conciliis, atque ab ipsis Pontificibus per alias constitutiones declaratis tanquam de fide, aut de præceptis moralibus, in quo eventu si Papa dissentiat à Patribus, neque illorum sententiæ acquiescat, Patrum opinio sententiæ Pontificis est anteponenda, cap. si Papa, distinct. 40.

32 Hinc aliqui deducunt Papam prout est privata persona posse esse hæreticum, quod adeo certum putant, ut contrarium asserere sit errori proximum, probant, quia qui hoc negaverit ex duobus unum debet affirmare, vel quòd legitimum Concilium iniquè, & injustè damnavit Honorium; vel quòd acta

illius Concilii non sunt vera; quorum primum est manifestè impium; secundum autem est duorum Summorum Pontificum, & duorum Conciliorum decisiones negare: igitur erroneum est id asserere. Quando autem sententia Papæ non versatur circa res fidei, aut circa morum præcepta, potest errare, quia in his decidendis Pontifex procedit per testimoniationes & conjecturas magnas, ita Cajetan. in lib. de auctoritat. Pap. cap. 11. & deducitur apertè ex Innocentio tertio in cap. à nobis de sentent. excommunic. Aragon. tract. de Summo Pontif. quæst. 1. art. 10. fol. 92. col. 2.

Probabile tamen est, pièque credendum Summum Pontificem, ut est privata persona non posse esse hæreticum, falsum aliquid contra fidem, pertinaciter credendo; probatur, quia hoc est sperandum ex suavi dispositione divinæ providentiæ, & ex illo Luca 22. Ego rogavi pro te Petre, ut non deficiat fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos; ergo semper docebit Pontifex veritatem, neque deficiet in Sede Petri prædicatio veræ fidei, neque deviabit ab hac doctrinâ, Bellar. lib. 4. de Roman. Pontif. cap. 6. Quomodo enim si fuerit hæreticus diffiniet veritatem de fide ab Ecclesia credendam, cum certum sit hæreticum nullam habere potestatem, vel auctoritatem Ecclesiasticam, cum sit divulsus à corpore Ecclesiæ, ut habetur expressè in cap. Novatianus, vers. final. 7. quæst. 1. nisi concedas posse dari Caput totius Ecclesiæ sine aliqua potestate, quod est absurdum; Confirmatur ab eventu, quia cum nullus Papa adhuc secundum probabiliorē fuerit hæreticus, vel hoc de nullo potest probari concludenter, quod fuerit talis, signum est manifestum, non posse esse, ita Pigh. de Eccles. Hierarch. lib. 4. c. 8. & alii apud Cæsarem d. disp. 1. §. 4. n. 3. Neque obstat c. si Papa, dist. 40. & cap. over 2. quæst. 7. quia hæc jura non loquuntur affirmativè Papam posse esse hæreticum, sed dicunt non posse judicari nisi fortè fuerit hæreticus, quo dicendi modo nihil affirmativè decidunt, quia certum non est an possit esse hæreticus.

Et quamvis obijciatur Marcellinum thura adolevisse Idolis, non propterea Pontificatum deposuit, sed semper retinuit Pontificiam dignitatem, ejusque peccatum contra fidei confessionem tantum fuit. Quod verò de Liberio Papa dicitur communicasse cum Ariianis, & sententiam damnationis in Athanasium ratam habuisse propter tædium exilii, & ob desiderium repetendi suam Sedem, non tamen ob id judicandus est hæreticus, sed in fide Catholica permanisse eundem affirmat Theodoret. lib. 2. cap. 22. Basilii Epistol. 74. & Athanas. oratio. contra Arianos, & Epiphani. hæresi 75. Quod verò contra alios opponitur, qui de nota hæresis arguuntur quæ illis impingitur, meminit Azor. p. 2. lib. 5. c. 5. ubi eos ab ea nota liberat, quæst. 1. & quæst. 2. excutit an Summi Pontifices, ut privatæ personæ in rebus fidei decidendis possint errare pro qua parte refert Pighium lib. 4. Eccles. Hierarch. c. 8. multis probantem partem negativam, quam sententiam dicit Canus de locis lib. 6. cap. ult. in responsione ad 11. argument. esse novam, & Azor singularem, quod non videatur verisimile Papam, ut particularem personam à Christo Domino in fide fuisse confirmatum, quia Deus Romano Pontifici non ut homo est, sed ut est Christi Vicarius, & Præfatus Ecclesiæ assistit in rebus fidei diffiniendis, ne erret; at verò ut homo est Pontifex, Deus illi non assistit ex lege, & promissione certâ, atque ita potest errare, quæ sententia est non solum verior, sed probabilior. Opinio autem Pighii est valde probabilis ut placet Bellarmino lib. 4. de Rom. Pont. d. c. 6. & apud Cæsarem d. disp. 1. §. 4. n. 3. & apud Suar. de leg. lib. 4. c. 7. vers. ad

tertiam de Summo Pontifice, n. 10. fol. 400. col. 1. ad medium, ubi negat posse dari eventum, in quo Summus Pontifex, ut privata persona sit hæreticus juxta sententiam affirmantem Papam ex divino privilegio non posse errare in fide, etiam ut privatam personam, quam partem probabiliter aliqui tuentur, per quam liberant omnes Pontifices, qui hætenus præcesserunt à notâ hæresis, quorum meminit Paramus de potestate Papa, lib. 3. quest. 1. num. 53.

- 33 Huc etiam spectat difficultas, quænam fides sit habenda assertioni & testimonio Papæ? Gloss. in c. ad Apostolicam, in verb. promiserit, de re judicata, in 6. & in c. 1. in verb. statuit, de renunciat. etiam in 6. tradunt plenè credendum, sequitur Felin. in c. cum à nobis, num. 7. ubi testatur de communi de testibus. Ancharan. in clem. 1. de probat. ex eo fundamento, quia Papa qui est loco Dei non potest, nisi veritatem testari. Mascard. de probat. lib. 3. conclus. 1143. ex n. 1. & plenius. in conclus. 1227. à n. 1. usque ad n. 11. Quod procedit etiam in his, quæ Papa vidit ante Pontificatum, ut vult gloss. in cap. 1. in verb. statuit, de elect. in 6. & in d. cap. ad Apostolicam, in verb. promississent, de re judicata, in 6. idem docent Decius conf. 463. in causa, quæ nomine Camera, n. 26. Crot. de testib. n. 195. & n. 217. Gabriel alios referens rub. de probat. conclus. 2. n. 10. ubi hoc extendit ad ea, quæ Papa vidit antequam esset assumptus ad Cardinalatum. Mascard. supra lib. 1. conclus. 139. num. 6. & lib. 3. conclus. 1227. n. 45. & seq.

Amplia hoc habere locum sive Papa id asserat in scriptis, & per literas, sive etiam solo verbo, ut constat ex clement. 1. de probat. & probatur ex textu in d. cap. cum à nobis, & ibidem Abb. in princip. vers. fallis hoc in Papa, ubi dicitur bene credendum assertioni Papæ etiam solo verbo prolata; Nec obstat quod contra videatur fuisse de mente Bonifacii in clement. 1. de probat. num. 47. quia oppositum est probabilius. Confirmatur ex traditis à Castrensi conf. 300. prius quàm in jure fierent, col. 2. vers. dicet aliquis in antiqua editione, asserentis plenè esse credendum assertioni Principum sæcularium, atque etiam Papæ, quod est etiam de mente Bartoli in l. ambitiosa, n. 28. ff. de decret. ab ord. faciend. Sequitur Ripa responsio. 1. num. 28. lib. 1. Natt. conf. 487. num. 39. lib. 3. Signorol. conf. 181. in questione vertente, n. 8. vers. sed in literis, & Aym. de antiquit. temporis, p. 1. sect. propositum, num. 1. cum seq. ubi respondet contrariis.

Quare resolutio est verior, disposita in Summo Pontifice secundum Clementin. 1. de probat. habere etiam locum in Principibus sæcularibus; Ergo si hæc conceduntur eisdem, non debent negari Pontifici, ut volunt Aym. in d. sect. propositum, n. 1. & 2. & Mascard. conclus. 139. n. 11. vers. contrarium, & conclus. 1228. num. 24. lib. 3.

Quod verò assertioni Principis plena fides sit habenda, docent Afflict. decis. 305. n. 15. Mandel. conf. 75. n. 6. Decian. conf. 25. n. 8. & lib. 1. conf. 35. n. 19. & 20. lib. 2. Mascard. de probat. lib. 3. conclus. 1227. ex num. 10. ad num. 23. Ratio, quia plenè creditur literis judicis affirmantis standum esse, quando judex asserit aliquid de iis, quæ competunt officio judicis, l. si publicanus §. de rebus, ff. de publicanis; Item quia de Principe præsumitur quòd deliberatè faciat omnia, ne violetur justitia; ergo non est credendum quòd assermet falsum, l. 2. §. marito, §. si quis à Principe, ff. de re quid in loco publico, & ex consequenti multo magis standum est assertioni Papæ.

Similiter standum est assertioni Papæ quando loquitur dispositivè, Calderin. in conf. 2. in fine, cit. de privil. & Mascard. d. conc. 1228. n. 50. Quòd si loquatur narrativè, verba illius non probant, ut docet Bonif. in d. clem. 1. n. 26. in fine, vers. quævis requi-

ritur, & ibidem Zabarell. vers. quandoque narrat factum alterius, quia Papæ intentio nititur in narrativâ partis, videlicet quando in supplicatione sunt hæc verba (prout asseritur) hoc est à parte. Lap. allegat. 7. n. 3. vers. Joan. Andr. distinguit, & n. 7. vers. sed puto: Secus si narrativa partis concerneret factum proprium ipsius Papæ, tunc enim narrata per Papam in suâ assertioni, habentur tanquam simpliciter prolata per eundem, Gabriel. qui plures alios refert rub. de probat. lib. 1. conclus. 2. num. 41. Mascard. lib. 1. concl. 139. n. 20. in fine principii, vers. si tamen id quod narratur.

Amplia secundò assertioni Papæ credendum in profanis quoad subditos, Abb. in cap. ad audientiam, de præscriptio. Castrensi. conf. 46. col. final. vol. 2. Caccialup. in tract. de pensionib. 24. quest. Contra verò non subditum assertio Papæ non probat. Abb. in d. cap. ad audientiam. Mascard. de probat. d. conclus. 139. n. 13. vers. præsens tamen hæc, & conclus. 1228. n. 13. Secus in causis spiritualibus, & Ecclesiasticis, in quibus statuitur assertioni Papæ quoad laicos non subditos, puta, in causâ matrimoniali, & similibus quæ concernunt periculum animæ, Mascard. d. conclus. 1228. n. 87. Quod in omnibus assertionibus procedit, & illis ita statuitur, ut non possit probari contrarium, regulariter tamen Gemin. conf. 33. pro examinatione dictorum dubiorum, col. 3. vers. nec obstat si dicatur, sequitur Socin. conf. 266. in causa, quæ vertitur, col. 1. n. 32. sed tamen non obstante. Nilominus etiam contra non subditos assertioni Papæ omnino standum est si verbis assertivis utatur. Mascard. d. conclus. 139. num. 23.

Eodem modo statuitur assertioni de facto proprio Papæ, illique plenè creditur, ita ut nec probatio contra illam recipiatur, gloss. cum textu, in clement. 1. de probat. & ibi. Imol. col. 4. Felin. in d. cap. cum à nobis, de testib. Hippol. in l. 1. §. si quis dicitur, col. penult. ff. de quest. Tiraquel. de retract. §. 1. gloss. 14. n. 49. quod extendit ad assertionem Papæ, partim de facto proprio, partim de facto alieno, ut pote, si asserat Titium in suis manibus renunciâsse. Lap. in d. clement. 1. de probat. Imol. ibi. col. penult. & Staphil. de liter. grat. & justit. fol. 155. Cardin. in conf. 126. à n. 10. vers. respondeo quod in eo. Unde si literæ Papæ narrent coram ipso factam fuisse renunciationem, nihil in contrarium allegari potest.

Sed contra objici potest ex Lapo in d. clement. 1. ex mente Calderini, quem ibi sequitur Imol. col. penult. assertioni Pontificis in hoc casu partim standum esse, & partim non standum, videlicet in eo quòd respicit alienum factum; & in eo quòd respicit proprium credendum; Dicendum tamen est Lapsum, & Cardinalem, & Imolam fuisse locutos in assertioni dividuâ, & plura capita diversa continente, puta si Papa dicat coram ipso Titium renunciâsse, & obiisse in curiâ: tunc enim contra renunciationem, cum sit de facto proprio coram se, nihil in contrarium allegari potest. De eo autem quòd dicitur talem obiisse in curiâ, cum sit assertio facti alieni, inducunt hæc verba præsumptionem, non verò probationem, quia est assertio facti alieni; atque ita in assertioni dividuâ, & plura capita diversa continente, ac sub duplici stru-
tu verborum pronunciata intelligendi sunt Doctores partis contrariæ: affirmativam autem partem asserentes loquuntur de assertioni individuâ Papæ, & uno stru-
ctu concepta verborum, ut patet quando Papa asserit Titium in suis manibus beneficium renunciâsse; juvat Mascard. aliquantulum de probat. conclus. 139. num. 8. & 9. & conclus. 1228. num. 36. vers. limitatur secundo, & Farinac. de testib. lib. 2. titul. 6. quest. 63. num. 94.

Hinc deduces standum esse assertioni Papæ super facto, ac etiam super voluntate sui antecessoris.

Gloss.

facto, ac etiam super voluntate sui antecessoris. *Gloss. in cap. 1. in verb. statuit, de renunciat. in 6. & in cap. ad Apostolica, in verbo promississent. de re judicata etiam in 6. atque ita credendum est Papæ super eo quod fecit tempore sui Pontificatus, & insuper super eo quod vidit dum adhuc esset Cardinalis, & in minoribus constitutus Aretin. in cap. cum à nobis, de testib. colum. 6. Felin. in cap. pueris, in fine, de sentent. excommunicatio. & Roman. in cons. 350. ubi addit, credendum esse plenè, etiam quando asserit de voluntate sui prædecessoris, sequitur Alexand. consil. 112. colum. 1. volum. 7. Ruyn. cons. 38. colum. 4. vol. 1. Aym. de antiquitat. tempor. p. 1. in princip. Mandos. ad Roman. consil. 191. num. 4. liter. C. vers. secundò fallit. Decian. cons. 18. num. 275. lib. 1. & Mascard. lib. 2. de probat. conclus. 621. num. 9. & lib. 3. conclus. 1228. num. 48. & 72. alios ibi referens. Quin adde plenè Papæ credendum quando assertio respicit & narrat factum alienum coram se gestum; quoniam æquiparatur assertio assertioni de facto proprio, proinde plenè creditur. Lap. allegat. 7. num. 3. vers. ad hoc quod ibi scribit Paul. Gabriel. de probat. lib. 1. conclus. 2. num. 8. ubi testatur de communi, ac veriori, & Mascard. d. concl. 1228. n. 36. d. vers. limitatur secundò, talis enim assertio æquiparatur assertioni de facto proprio, & sic plenè creditur, præsertim quando est facta motu proprio ipsius Principis, quòd si facta sit ad instantiam partis, tunc non creditur, ita Mascard. d. concl. 1228. num. 80. post Aretin. in d. cap. cum à nobis, num. 10. extra de testibus, & Aym. de antiquit. tempor. p. 1. in princip. num. 10. vers. sed intellige istam limitationem.*

A fortiori credendum est assertioni Papæ factæ motu proprio, & ex certâ scientiâ, quia tunc probat plenè, etiam si de facto alieno agatur, censetur enim id asserere Papa post diligentem informationem de veritate facti, proinde illius assertioni standum est omnino. Alexand. cons. 112. post num. 2. & ante num. 6. lib. 7. ubi testatur de communi: sequitur Curt. Jun. cons. 61. præsupponitur in facto post num. 13. Aretin. cons. 23. col. 3. Menoch. in cons. 100. num. 24. Mascard. de probat. lib. 2. concl. 621. num. 4. & lib. 3. conclus. 1228. num. 62. ubi etiam de communi, & num. 68. post Imol. in clement. 1. de probat. Angel. cons. 368. Serenissimus. col. 2. ubi tradit, quòd quamvis assertio Papæ, seu Principis de facto alieno non probet plenè omnino, ac plenissimè, sed plenè tantum, ita ut præsumptionem solum inducat, quæ probationem in contrarium patitur: Secus tamen est quando Papa asserit se informatum id asserere, ita Menoch. d. cons. 100. n. 23. cum aliis; dummodo informatio non emanet à parte, tunc enim assertio Principis etiam facta motu proprio, cum fundetur super narrativâ partis, vel ipse aliquo modo se ostendat informatum à parte, assertio nihil operatur, ita in specie Lap. allegat. 7. n. 8. vers. si verò super facto ab alio narratur. Socin. Jun. cons. 77. n. 98. lib. 1. Gabriel. d. conclus. 2. & Mascard. d. conclus. 1228. num. 66.

- 35 Similiter non standum erit assertioni Papæ, seu Principis, etiam si asserat se informatum de his, in quibus alteri præjudicare non potest, putà, non potest Princeps alicui præjudicare circa jus gentium: ideo si aliquid circa hoc asserat in præjudicium tertii, non est illi credendum: longe aliter quando assertio est in iis, quæ sunt juris positivi tantum, si emanet motu proprio, & ex certa scientia Aym. de ant. tempor. alios referens p. 1. sect. non omitto, n. 22. Mascard. d. concl. 1228. n. 111. quod intellige, nisi ex assertionem Principis, Princeps principali-

ter reciperet commodum, & subditi incommodum, ita Oldrad. cons. 258. ubi vult Principi in hoc eventu non esse credendum, sequitur Izern. in c. 1. qui success. teneant. Roland. cons. 1. n. 58. vol. 2. & Joseph. Ludovic. conclus. 14. vers. infert. 43.

Quòd si dicas Principem posse disponere ex causa justa in alterius præjudicium? Responde teneri exprimere causam, quæ illum ad id moveat, cum teneatur observare ea, quæ sunt juris gentium, & juris naturalis. Bald. cons. 326. Rex Romanorum ad fin. vol. 1. dicens in Principe non præsumi justam causam quando agit aliquid, super quo nequit ad libitum disponere, nempe cum frangit aliquid spectans ad jus naturale, nisi justam causam ostendat, Decius cons. 606. n. 6. Socin. Senior. cons. 263. Izern. in c. 1. in princip. ad fin. tit. quo temp. mi. dicens, nec Regi, nec Principi credendum, si asserat per literas Titium tale delictum commisisse, ob quod feudum ad Principem ipsum redisset, favet Abb. in clement. 1. de probat. ubi notat non posse Papam privare suo jure Sempronium, nisi culpa probetur, quod etiam tradit Ruyn. cons. 41. col. 1. vol. 1. Ancharan. cons. 399. col. final. Afflict. decis. 305. Menoch. d. cons. 100. n. 26. qui omnes censent non esse credendum Principi asserenti aliquid in præjudicium alterius, quod etiam docet Felin. in c. cum à nobis. de testib. Cravet. cons. 135. n. 42. & cons. 171. n. 11. quibus accedit Campegi. inter consilia Bruni. cons. 2. col. 6. vers. confirmari possunt, & Gozadin. cons. 26. col. 7. ad medium.

Contraria tamen pars docens Principi esse credendum, etiam circa illa super quibus nequit disponere liberè, placuit eidem Baldo sibi contrario in cons. 328. queritur si Rex. col. pen. vers. porro in Principe, lib. 1. dicenti credendum esse Cæsari asserenti vasallum fuisse ingratum, & propter hoc delictum ingratitudinis fuisse feudo privatum, idem Bald. ait cons. 327. Pridie consului, col. penult. vers. item omnes Reges, lib. 1. omnes Reges hanc habere potestatem, ut in Regnis propriis deponant seculares dignitates, atque ita hoc jure utuntur, quòd si exprimant causam, adeo illis creditur, ut probatio in contrarium non recipiatur, sequitur Jason cons. 227. col. 8. lib. 2. Roman. cons. 369. num. 38. & alii relati à Cravet. de ant. temp. p. 1. n. 23. & tribus sequentibus, idem scribit Jacobin. à S. Georgio, in investitura feudali in verb. Et dicti vasalli pro dictis rebus, n. 37. & Anton. Gabriel. conclus. 2. n. 28.

Ex his duabus opinionibus prior, quæ negat, mihi magis placet, secundum quam dicendum est non esse credendum Principi in iis casibus, in quibus sine causâ nequit disponere, præsertim quando ex eâ assertionem recipit commodum, quia esset tellis in causâ propriâ, ut sentit Abb. cons. 327. ubi pro hac parte assert Joan. Andr. in simili in c. 1. de offic. deleg. in 6. ideo non creditur assertioni Principis, nisi quando Princeps aliquid motu proprio, & ex certâ scientiâ concedit, in quo eventu præsumitur causa quamvis non exprimat in ipsa concessione, Jason in l. si testamentum, n. 5. vers. limita quod in Principe, C. de testam. Roman. consil. 436. quod indultum Petri, col. 6. quod intelligit Aym. de ant. temp. supra n. 23. ex Decio in c. quæ in Ecclesiis, col. 13. de cons. v. superest tertium, in casibus de jure positivo duntaxat.

Non diffiteor tamen partem hanc negantem habere locum quoad effectum probandi plenè, proinde non creditur Principi asserenti aliquid in alterius præjudicium quoad effectum plenæ probationis, creditur tamen quoad præsumptionem, non tamen plenè probat, sed in adversarium transfert onus probandi, ut notat Angel. cons. 368. col. 1. Castro cons. 419. in facto presentii. col. 1. & alii quibus accedit Menoch. d. cons. 100. n. 23. vers. respondeo secundò, & n. 24.

18 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

Quod si forte tibi magis placeat affirmare assertioni Papæ, aut Principis standum esse etiam in iis, super quibus liberè disponere non potest, puta quando agitur de privando vasallo feudo suo, quod sine iustâ causâ facere non potest, ut probatum est, dicas quæso, hoc procedere, quando Princeps expresserit causam in literis, propter quam vult alteri præjudicare, quæ causa creditur esse vera, & in hoc casu accipiendi sunt Doctores, qui hanc partem contrariam sequuntur. Idem esto iudicium quando privavit vasallum feudo, sine expressione causæ, dummodo aliquæ verosimiles sint circumstantiæ, seu conjecturæ ad aliquam causam legitimam excogitandam, secus si non expressit causam aliquam, nec subest conjectura aliqua, ex qua deduci possit habere causam privandi vasallum feudo suo; tunc enim non est credendum assertioni Principis, sed standum est parti negativæ. Decius *conf. 544. col. 2. & conf. 445. col. ante penult. Ruin. conf. 7. col. 7. vol. 1. Gram. decis. 65. num. 85. Innocentius in cap. tua in fine de cohabit. cleric. & Mulier. Abb. in cap. cum olim, vers. ad hoc, de re iudicat. ubi decidunt indistinctè non esse credendum Papæ quando agitur de gravi alterius præiudicio. Propterea si Papa voluerit private aliquem suo feudo, attesteturque sibi de delicto constare, non standum est ejus dicto, neque assertioni, nisi delictum ita sit notorium, ut nullo modo purgari possit; tunc enim creditur illi, ut post alios tradit Mascardus de probatione conclusionem 139. num. 15. & sequentibus & Farinacius de testibus questione 63. ampliatur. 11. ex Cephalo consil. 302. num. 3. lib. 3. declarante non esse standum assertioni Principis, cum agitur de proprio interesse ipsius Principis asserentis, quod etiam rursus asserit. Farinacius cum multis supra num. 171. & num. 172. Quod intelligo etiam si delictum sit notorium, ut dicam infra num. sequent.*

36 Sed quæres quomodo probet assertio Principis facta motu proprio super facto alieno non gesto coram se? Responde non esse standum illi plenè, Lappus allegat. 7. num. 7. prope finem, & num. 8. Mascardus lib. 2. conclus. 621. num. 5. & conclus. 1228. num. 64. & num. 80. probat tamen præsumptione tali, quæ in adversarium transfert onus probandi. Socinus consil. 266. num. 28. lib. 2. ideo facit semiplenam probationem. Mascardus d. conclus. 1228. conclus. 65. & Farinacius dicta quæst. 63. n. 104.

Creditur tamen plenè Papæ asserenti Titium esse suum cubicularium, seu familiarem. Mascardus dicta conclusionem 139. num. 4. dummodo assertio facta sit principaliter propter se, non autem incidenter, & propter aliud, tunc enim non statuit illi, ita Ancharam. in clement. 1. in princip. num. 1. de probat. Paris. consil. 114. num. 22. lib. 4. Aym. de antiquit. tempor. part. 1. sect. propositum, num. 15. & num. 18. neque in hoc casu transfert assertio facta incidenter, & propter aliud, onus probandi contrarium in adversarium, sic Aym. ibidem, ubi discutit quando assertio dicatur facta principaliter, & quando incidenter. Vide etiam Mascardum lib. 1. conclus. 130. num. 20. & lib. 3. dicta conclus. 1228. num. 94. & 95.

Similiter non est standum assertioni Papæ de auditu ab aliis, sic Jul. Clar. in practic. §. fin. quæst. 53. vers. sed quid si aliquis. Ratio quia possibile est, quod non bene intellexerit, vel quod non fuisset bene informatus: secus si propriis oculis se aliquid vidisse Papa attestetur. Vel si dixerit sibi constare de notorio, & inexcusabili delicto, Menoch. de conf. 100. num. 22. & 23. Mascardus dicta conclus. 139. num. 15. vers. nisi asserat sibi constare, & lib. 3. conclus. 1228. num. 76. & Clarus dicta quæst.

53. vers. sed quid si aliquis, ubi ait credendum esse Principi asserenti sibi aliquid constare ex relatione Principum sibi factâ, remque fuisse adeo notoriam, ut non eguerit probatione. At de Summo Pontifice nihil decidit; de cæteris verò addit Clarus, si ipsi asserant sibi constare ex relatione fide dignorum, credendum esse eorum assertioni secundum communem fere omnium ex Socino *conf. 87. num. 25. lib. 3. saltem quoad hoc ut transferatur onus probandi in contrarium parti contrarium asserenti: sed de hoc etiam ipse dubitat; nec audeat affirmare.*

Quibus ego ductus rationibus non possum acquiescere opinioni dicentium assertioni Principis esse credendum, quando res est notoria. Moventur, quia in notoriis non requiritur ordo juris, nec citatio est necessaria. Ad hoc tamen respondetur quod multa dicuntur notoria, quæ re vera non sunt, ut habetur in cap. consuluit. el. 1. de appellatione. Ideo ut juridicè procedatur, oportet quod iudex prius pronunciet per decretum interlocutorium, crimen, de quo est quæstio, esse notorium, prout vult Abb. in cap. ad nostram. el. 3. col. fin. de jur. jur. & Cardinal. in clement. pastoralis, in princip. in 17. not. de re iud. Nec factum probatur esse notorium ex attestatione Principis dicentis hoc esse notorium, nec posse aliquâ excusatione defendi; sequè de narratis esse sufficienter informatum. Quoniam hoc potest habere locum quando non agitur de proprio commodo, & interesse Principis, idcirco debet citari reus, & debet audiri, alias sententia erit nulla ex defectu citationis: unde non est credendum Principi in his, quæ refert ex relatione alterius, præsertim quando agitur de suo interesse, Atet. in cap. cum à nobis de testib. & in *conf. 165. Decius post alios consil. 606. num. 13. & num. 14. & videtur textus in dicta Clement. pastoralis, ubi non attenditur assertio Principis, quod res sit notoria. Consonat Jason in conf. 86. nu. 7. lib. 3. dum ait, nec etiam Papæ asserenti de notoriâ rebellionem credendum, cum cum credatur Principi asserenti Sempronium deliquisse ad effectum privandi illum bonis; quia ex hoc sequitur si credatur, fidem haberi testibus in causâ propriâ; contra text. in l. nullus, ff. de testib. item sequitur testem parte non citatâ deponentem plenum facere præiudicium. contra text. in cap. causam qua eod. tit. de testib. Ob quæ, & alia argumenta de veritate hujus sententiæ maximè dubitant aliqui, sed standum est dicto Pontificis dicentis crimen esse notorium. Gramat. in terminis decis. 65. n. 58. Innoc. in cap. tua, in fine de cohabit. cleric. & mul. Mascard. d. conclus. 139. n. 15.*

Quid dicendum de assertionem Papæ, nedum in iis, quæ facti sunt, sed etiam in iis, quæ juris sunt? Responde credendum esse, Mascard. lib. 3. de probat. conclus. 1228. num. 31. Ex eâ ratione, quod Princeps præsumitur habere omnia jura in suo pectore, Socin. *conf. 87. num. 18. vol. 1. nisi dictum Papæ sit contra jus notorium, & clarum: tunc enim erranti in jure notorio non creditur, nisi ejus intentio sit de novo contra jus illud decernere, Gabriel d. conclus. 2. num. 58. limit. 20. tit. de probationib. num. 58. Mascard. supra num. 33. Juvat quod Papæ creditur non solum de jure communi, sed etiam de consuetudine Baldus conf. 227. Pridie consilii vol. 3. & conf. 420. quadam scriptura. eod. vol. & Menoch. conf. 100. n. 29. quos refert, ac sequitur Mascard. d. conclus. 1228. n. 119. & Farinac. de test. lib. 2. tit. 6. qu. 63. n. 154.*

§. IV.

Quantus sit Summus Pontifex, & qualis in se, & quoad oves suas.

E P I T O M E.

- 37 *Quantus sit Papa ex multiplicatis nominibus conjici potest.*
- 38 *Papa est superior omnium in spiritualibus.*
- 39 *Papa est Episcoporum maximus, & Dominus noster.*
- 40 *Præcipientibus Imperatori, Regi, & Papa contraria, cui sit credendum in his quæ ad peccatum spectant.*
- 41 *Papa quisquam fuerit qui primò usus est his verbis servus servorum Dei.*
- 42 *Papa dicitur Beatissimus, Sanctissimus, & major cæteris hominibus.*
- 43 *Papa est Judex in omnibus causis Ecclesiasticis, & à nemine judicatur.*
- 44 *Papa potest procedere contra laicos delinquentes in terris Ecclesiæ, in quibus habet jurisdictionem temporalem.*
- 45 *Papa ex causa potest uti exercitio gladii temporalis, ubi est Dominus temporalis, & potest esse Judex in causa propria.*
- 46 *Romano à Pontifice salutem necessaria pendunt.*
- 47 *Papa debet esse irreprehensibilis, & valde innocent, & lux clarissima.*
- 48 *Papa debet esse fidelis servus, & prudens. Item debet hortari, docere, corrigere, & compefcere omnes fideles.*
- 49 *Ecclesiastica potestas non potest ligari, neque, absolvi à seculari, & an possit delegari laicis.*
- 50 *Papæ competit opiniones novas approbare, vel reprobare.*

37 **Q**uantus sit Papa ex multiplicatis nominibus quibus nominatur conjici potest. Nam in primis dicitur Dominus noster. Quod nomen est proprium Dei, ut in Psalmo 109. & passim legitur in Sacra pagina. Cum ergo Papa in terris habeat vices Dei, & sit Vicarius Christi Domini. cap. inter corporalia. vers. non enim & ibi gloss. verbo Vicarius, de translatione Episcop. cap. mulier. 33. quæst. 5. meritissimò hoc nomen Dominus Papæ competit per excellentiam, proinde Papa vocatur Dominus dominantium, & dicitur omnia, & super omnia in spiritualibus. Jaf. post Baldum & alios in lege rescript. sub n. 4. C. de precibus Imperatori offeren.

38 Item Papa excellit cæntis dignitatibus totius Orbis, & est omnium Superior in Spiritualibus, ut modò dicebat Jafon, & habetur in Clement. pastoralis de sentent. & re judic. text. in c. patet profectio. 11. quæst. 3. & eo sensu est major Imperatore, ut plenè per Barbatium in cap. 9. num. 141. & duob. seqq. extra de judic. quod etiam tradit Albericus de Rosate in l. gloriosissimo, C. de Summa Trinitate & fide Catholica vide c. & ibi gloss. 1. dist. 10. Bald. in dista lege rescript. num. 7. & 8. ubi plura de excellentia Summi Pontificis. Auctoritas Spiritualis Pontificis dignior est, & prior, ac plenior, ac diffusior, quàm temporalis Imperialis potestas. Durand. in rationali divinorum, lib. 3. cap. 13. n. 8.

39 Similiter Papa est primus & maximus omnium Episcoporum, & Patriarcharum, in universalem Christi Domini Ecclesiam habens prælationem, D.

Thomas in tractatu contra errores Græcorum cap. 66. & 67. ex quibus patet quanta cum ratione vocetur Dominus, cum nomen Domini superioritatem præ se ferat, ut dicitur in Authentica habita ad finem, C. ne filius pro patre, & in cap. gravem, de excessibus Prælatorum, & docet Tirraquell. in legibus connubial. l. 1. 1. Gloss. 1. parte 1. num. 14. & 15. Corneus in Consilio 129. incipit visis verbis, num. 2. vol. 3. quin etiam hoc nomen, Dominus, quando secum fert, Dominus noster, nemini datur nisi Pontifici Maximo; sic enim vocatur ab omnibus Catholicis, quamvis etiam seculares subditi Regum utantur hoc dicendi modo, dum loquuntur de suo summo Principe. Rex noster Dominus.

Quæstionis est. Si eodem tempore Imperator, aut Rex superiorem minimè recognoscens, & Summus Pontifex contraria duo præcipient, cuinam est obediendum? Responde distinguendo, nam si agatur de peccato & causa spirituali aut conscientiam, vel religionem, aut fidem spectante, potius Papæ, quàm Imperatori, aut Regi. Sic intelligo Glossa 2. per text. ibi in c. cum parati. 19. ubi Abbas n. 8. & 9. & Decius n. etiam 8. & 9. de appellat. nam in illis causarum generibus verbo obsequandi in l. 1. C. de domesticis apud illum est suprema potestas in qua non habet parem. Baldus in c. 1. in prima col. de probat. proinde Papalis dignitas assimilatur Soli, & Regalis seu Imperialis comparatur Lunæ; de major. & obed. Augustinus de Ancona in tractatu de potestate Ecclesiæ, qui tamen in multis est cautè legendus, ejusmodi enim comparationes sæpius, non quadrant in omnibus.

Hinc fit, ut merito in Papam quadret nomen Domini, cum sit summus Sacerdos, Christi Vicarius, cui omnes Christianos oportet esse subditos, traditque D. Antoninus in summa 3. parte titulo vigesimo secundo c. 3. §. 4.

Obiter tamen nota quod Papa quantò major est, & excelsior; tantò humilior omnibus ostenditur, ac propterea in suis Constitutionibus in principio Servus servorum dicitur, cap. relatum 37. in fine de sententia excommunicationis, & in proemio decretalium, ut in Glossa verb. servus & omnes ibidem: quo cognomine primùm usus est Damasus Papa in Epistol. 3. ibi: Damasus servus servorum Dei, atque per gratiam ejus Episcopus sanctæ Catholice urbis Romæ, quem Gregorius Magnus imitatus, ut habetur in vita ipsius lib. 2. cap. 1. frequenter usus est hoc cognomento: Gregorius servus servorum Dei: quod deinceps hodieque Romani Pontifices passim usurpant. Azorius 2. part. institut. moral. lib. 5. c. 44. fol. 650. vers. quædam alia, ubi plenè hac de re?

Dicitur etiam Papa Beatissimus & Sanctissimus, eò quòd sit verus, & unicus Christi Vicarius in terris, quibus titulis decoratur ab Athanasio, & Justino Imperatore scribentibus Papæ. Azor. ubi proximè. Tribuitur item hoc nomen Beatissimus, vel Sanctissimus Summo Pontifici; quia nomen Papæ est nomen sanctitatis, valet enim idem atque pater pauperum, non quivis pater, sed major; denominatur à Papis, quoniam est major in administratione rerum & auctoritate cæteris hominibus, excepto Petro, cap. 1. 20. distinct. Abbas in cap. qualiter, et 2. num. 2. in fine de accusationibus, & Chassaneus in Catalogo glorie Mundi, quarta parte consideratione septimâ, ad finem.

Quare non immerito vocatur Sanctissimus, cum gerat vices Dei in terris, & ideo præsumitur viginti sanctitatis, c. 1. dist. 40. ibi. his verbis:

B 4

Quis.

Quis, inquit, dubitat sanctum esse, quem apex tante dignitatis attollit, in quo si desint bona acquisita per meritum, sufficiunt quæ à loci prædecessore præstantur. Deberetque esse Papam Apostolicæ sanctitatis sentit Bald. in præmio Decretalium, in verbo Gregorius, num. 3. esseque majorem omnibus Sanctis, excepto Petro, ut paulò ante diximus, addit idem Baldus in lege rescrip. n. 7. C. de precib. Imperat. offer. & Henricus Botheus in tractatu de synodo Episcop. part. 1. num. 27. nec mirum cum sit Vicarius Christi in terris, Clement. 1. ibi: Domino disponente præsidemus, ubi Cardinalis. num. 8. de sentent. excommunicationis. Gloss. in verb. quod Deo. in cap. panis, de penitentia, distinct. 2. proinde Papam osculamur in pede, & adoramus, Gloss. verbo osculandi, in l. 1. C. de domesticis, & protectoribus. Gloss. verbo oscula, in extravaganti primâ de verborum significatione. Joan. 22. Navarr. in cap. humana aures 22. quæst. 5. num. 7. ubi de hac re plenè, & Restaurus Castaldus in tract. de Imperatore, q. 64. num. 3.

43. Accedit prærogativa superioritatis, ac Justitiæ, in omnibus causis & controversiis Ecclesiasticis, quæ cæteris excellit, quæ proficiscitur à traditione Clavium factâ Petro, & ejus successoribus à Christo Domino in illis verbis: *Tibi dabo claves Regni celorum*. Ex quibus ipse est *Judex Judicium maximus*, & ipse à nemine judicatur. Probat, quia est supremus omnium in terris judex in causis Ecclesiasticis. Albanus de potest. Papæ, part. 1. num. 4. & in specie Tuscus verb. Papæ, conclus. 41. num. 3. vers. & Papa est major, & num. 16. vers. extende, & n. 24. & in specie Sotus in 4. distinctione 25. quæst. 2. art. 1. conclus. 3. & Mol. de just. tractatu 2. disputat. 29.

Quin etiam Pontifex ipse à nemine judicatur, habetur in Can. ultimo. Concilii Romani Sylvestro, & habetur etiam in Concilio Chalcedonensi sub Leone sess. 3. & in altero Concil. Romano sub Adriano XI. idem repetit Lateran. Concil. ult. sub Leone X. sess. 11. Gelasius Epist. ad Episcopos Dardaniæ, de quo id cap. cuncta per mundum 9. quæst. 3. Bonifac. Mart. in cap. si Papa. ubi Gloss. verbo à nemine 40. distinct. Imo potest Papæ esse Judex in suâ causâ, ut notat Peregrin. de jure fisci, lib. 1. tit. 2. pag. 15. num. 33. Surd. de alimentis tit. 4. quæst. 18. num. 71. Menochius de Arbitrar. judicium casu 458. num. 60. post alios Cabed. Lusit. 2. part. decis. 76. num. 2. & alii apud Augustin. Barboz. in cap. cum venissent, de judiciis num. 5. & 6. quod extendit ad Principes non recognoscentes superiorem, qui etiam possunt esse judices in causâ inter se ipsos & subditos. Aretin. & Decius in c. 1. n. 8. de probationibus. Trentacinq. variar. resol. lib. 2. tit. de judiciis, resol. 5. à n. 1. & Carrasier. in explicat. ad aliquas leges recopilationis. cap. 9. num. 79. Idem tribuitur Prælati, posse scilicet esse judicem in causâ suæ Ecclesiæ. Surd. Consil. 50. Felin. in dicto c. cum venissent, n. 7. & Capic. decis. 137. Secus si Princeps litiget cum non subdito; tunc enim non potest esse judex in causâ propria. Abbas in c. cum venissent, n. 6.

Confirmatur Papæ Principatum ita esse omnibus prælatum, ut nemini sit subiectus & à nemine in terris judicetur: nam in Concilio Sinvesano dictum est ibi: *Prima Sedes à nemine judicabitur*. Item in Concilio Romano, sub Sylvestro, Episcoporum 280. Canone ultimo additur: *Neque ab Augusto, neque à Regibus, neque ab omni Clero, neque à populo judicabitur prima Sedes*. Favet Concilium Romanum sub Adriano Papa II. cujus ver-

ba quare in 8. synodo actione 7. quæ sic habent: *Romanum Pontificem de omnium Ecclesiarum Præsulibus judicasse legimus de eo verò quemquam judicasse legimus: ex quibus liquet quantâ auctoritate, & justitiâ sit vallatus Summus Pontifex, ut à quoquam nullo modo judicetur*. Juvat Ambrosius in oratione de tradendis Basilicis. Bonus (inquit) Imperator intra Ecclesiam est, non supra Ecclesiam; ideo multò minus erit supra Ecclesiam Pastorem. Confirmat Nicolaus in Epist. ad Michaëlem, dum ait, pios Imperatores, ac Christianos Reges nunquam Pontificibus imperasse, sed solum rogasse & obsecrasse tanquam patres si quid ab illis impetrare voluissent. Ratio à priori illa est ob quam Pontifex nequeat judicari; quod scilicet Princeps est, & Pastor supremus & caput totius Ecclesiæ, neque in terris habeat superiorem: proinde non potest judicari ab ullo Ecclesiastico Prælati; cumque Ecclesiastica Respublica spiritualis sit, & longe Reipublicæ temporali excellat, ad Principem totius Ecclesiæ Supremum spectat dirigere, si opus fuerit Principes temporales, quoad peccatum vitandum non autem ab eis dirigi, nec instrui, nec denique judicari, ut deducitur ex Canone si Papa distinct. 40. ubi dicitur sic. *Cunctos judicaturus, à nemine est judicandus*. Concludit Hugo de Sancto Victore. parte secunda de Sacramentis, per hæc verba, *Spiritualis, inquit, potestas terrenam judicat; ipsa verò à Deo primùm instituta est, & cum à vero deviat, à solo Deo judicari potest*. Et alter Hugo de officio quatuor Prælatorum in principio, ut Papæ excellentiam amplificet, addit jure divino judicare omnes, de quo plenè Julius Clarus §. final. q. 35. n. 3.

Unde fit, ut Papa non solum in terris Domi-44 norum secularium inferiorum, sed etiam in terris Imperatoris, & Regum quorumcunque possit procedere contra laicos qui delinquant in causis fidei Catholicæ & spiritualibus, ex eo fundamento; quia habet jurisdictionem habitu ubique, & ea potest uti actualiter tanquam in loco mediate sibi subiecto, quod est de mente Bartoli, in extravag. Ad reprimendum. in verbo per editum. numero nono & numero decimo. versiculo dico Ergo. quæ opinio placet Jafoni in lege finali numero 24. ff. de jurisdictione omnium judicum. ubi testatur de communi.

An verò possit uti gladio temporali dubitari 45 nequit in locis suæ temporali ditioni subiectis, cum in his sit supremus Princeps temporalis, & temporalis potestas cum spirituali Pontificia non pugnet in eodem subiecto, neque aliam sibi sumunt ipsi Pontifices. Ad hanc potestatis Pontificiæ plenitudinem.

Accedit salutis necessaria, à Romano Pontifice 46 pendere, ut ostendit Bonifacius VIII. in Extravagante. Unam sanctam. de majoritate, & obedientia, quod plenè exponit Albanus in dict. tractatu, part. 11. numero decimo. Proinde si quid dubii circa fidem oriatur, ita ut necesse sit nova editio Symboli, eam ad Summum Pontificem ejusque auctoritatem pertinere testatur D. Thomas 2. 2. q. 1. art. ultimo. Germonius de sacror. immunitat. lib. 3. cap. 11. quoniam Petro & successoribus datum est in fide firmare fratres. Hinc patet plenitudo potestatis; hinc deducitur quanta sit potestas, & quanta auctoritas Sedis Apostolicæ: quæ neque in iis quæ fidei sunt Concilio, ut dicetur infra, sed Deo subest, qui fidei fundamentum, & scopus, suo Spiritu Patres ad fidem amplectendam ac prædicandam illuminat. Germonius sup. num. 62.

Diximus quantus sit Summus Pontifex, dica-47 mus

mus ergo qualis esse debeat. Irreprehensibilem esse Episcopum desiderat Apostolus, ut hoc uno verbo virtutes omnes complectatur, quæ summum Episcoporum Episcopum decent, ut notat Sanctus Hieronymus *epist. 83. ad Oceanum, c. 4.* ubi insinuat, aut nullum, aut rarum fore; qui irreprehensibilis sit, ut etiam idem Hieronymus *lib. 1. adversus Pelagium, cap. 8.* repetit, quasi nullus reperiat elegantem specie, qui aliquo nævo non afficiatur in aliqua parte corporis: sic etiam nemo reperitur, qui culpæ omnimodæ expertus sit. Nihilominus quia decet, ut instar Solis Gubernator sit, in quo macula, vel umbra aliqua non emicat: ideo dicitur, ut Episcopus sit irreprehensibilis, quasi instar lucentis Carbunculi, ex quo subditi virtutum omnium splendorem immaculatum accipiant, & suo exemplo omnibus præluceat. *Mat. 5. Vos estis lux Mundi.*

Non enim manus sordida lavat aliam, neque oculus plenus pulvere notat maculam. Gregorius *moralium lib. 7.* Maximâ ergo sanctitate debet fulgere Summus Pontifex: si quidem in maximâ maximus dignitate præsit, & in maximâ sedet Sede. teste Bernardo ad Eugenium. *Monstruosa.* inquit, *res est gradus summus & animus infimus: sedes prima, & via ima; lingua magniloqua, & manus otiosa: sermo multus, & fructus nullus: vultus gravis, & alius levis: caput canum, & cor vanum: facies rugosa, & lingua rugosa, ingens auctoritas, & nutans stabilitas.* Sic ille. Juvat illud Gregorii *lib. 1. Pastor. cap. 2.* Prælatum in Ecclesia si per abrupta gradiatur, ad præcipitium gregem ducere. Consonat Pavinus de visitatione, *part. 2. q. 9. num. 29. vers. & dixit,* asserens plus peccare pastores exemplo, quàm culpâ, plus occidere exemplo, quàm gladio. Greg. in suo *Pastorali*, & in Joan. Lecitier. in *tract. primogen. lib. 1. q. 9. ratio,* quia facta Pastorum, & scelera, à subditis de facili trahuntur in exemplum, *cap. magna de voto.*

Ex quibus vides qualis esse debeat Summus Pontifex, nimirum irreprehensibilis, innocens, & instar Solis, in quo non reperitur macula, & omnibus lucet, & nullo inquinato inquinatur. Talis ergo debet esse Pontifex qualem depinxit D. Hieronymus. *epist. 2. ad Nepotianum.* his verbis: *Ea sit, & debet esse conversatio, & eruditio Pontificis, ut omnes motus, & gressus, & universa ejus opera notabilia sint.*

⁴⁸ Debet etiam Papa esse fidelis servus, & prudens, quem constituit Dominus super familiam suam, ut det illis in tempore tritici mensuram: quæ fidelitas non solum consideratur in dispensando, sed etiam in docendo: nam populus docendus est, & non sequendus; uti traditur in *l. decurionum, C. de penis, & in c. docendus. 62. dist. & in cap. miramur 61. dist.* Quare debet hortari, compescere, & punire, cum habeat jurisdictionem coactivam in omnes fideles, Joan. de Turrecremata in *lib. 2. sua Summa, cap. 45. cum sequenti.* Similiter ad illum pertinet errantes in fide, & in præceptis corrigere; & dissentientes ab iis, quæ ab Ecclesia proposita sunt comprimere text. in *cap. rogamus 24. quest. 1. facit Cyrillus in lib. thesau.* dum ait ibi: *Maneamus, ut membra in capite nostro, Apostolico throno, Romanorum Pontificis, à quo nostrum est quarere, quid credere, & quid tenere debeamus, ipsum rogantes pro omnibus, quoniam ipsius solius est reprehendere, corrigere, statuerere, disponere, & solvere, & loco ejus ligare, qui ipsum adificavit, & nulli alii, quod suum est, sed ipsi soli dedit cui omnes jure divino caput inclinant, & Primates Mundi ei tanquam Christo obediunt.* Sic ille.

Et merito, quia ad Romanum Pontificem per-

tinet potissimum Christianam Rempublicam hortari ad benè, beatèque vivendum, & urgere, *cap. de Judais 45. dist.* Atqui sine correctione morum, & sine poenarum inflictione, quibus mali continentur, & virtute præditi conquiescunt, non possunt homines ad vitam honestam reduci, prout habetur in *cap. cum, & plantare de privil. & cap. falla 4. dist. dist.* Ergo ad Romanum Patrem spectat hortari, compescere, & refranare gregem sibi commissum. Præterea Papæ competit ostendere, cum sit Princeps Sacerdotum, quid unusquisque facere debeat, teste Isidoro *ex cap. Cleros. 21. dist.* proinde alios Sacerdotes etiam doctissimos docere debet, & ab aliis non est docendus, quod circa fidem tenendum sit, ut Synodus Florent. decernit, dum ait Papam omnium Christianorum Doctorem existere.

Quod procedit non solum quoad Ecclesiasticos, & Sacerdotes, qui ex nomine Græco, & Latino dicuntur, quasi sacra dantes, sed etiam quoad Principes seculares, qui sunt filii Ecclesiæ, & non Præsules: atque ita illis competit ea, quæ ad Religionem pertinent, addiscere potius, quàm docere, & multo minus præcipere, c. si Imperator, *dist. 96.* quam partem probat plenè Joan. de Turrecremata in *3. lib. sua Summa, cap. 25.* Ex quibus.

Sequitur illa quæstio, an potestas Ecclesiastica possit ligari, aut absolvi à seculari? Responde neganter, quia nobilior est seculari potestate. Marant. *de ord. judic. 4. p. dist. 11. Suar. in defens. fidei, lib. 4. per totum.* Bellarmin. *tom. 1. de Romano Pontifice controver. 3. lib. 2. c. 29. col. 817. vers. Respondeo.* & Germon. *de immunitate Ecclesiasticorum, lib. 3. cap. 17. num. 66.* Dicuntur enim Ecclesiastici quasi Dii, ita deducitur ex Psalmo 81. ibi *Ego dixi Dii estis & filii Excelsi omnes.* Christi etiam vocantur in *Psal. 104.* ibi. *Nolite tangere Christos meos.* Unde laici non possunt disponere, seu agere de rebus Ecclesiasticis, Turrecremata in *cap. bene quidem 1. dist. 96.* Præpositus *ibid. à num. 1.* Archidiacon. *ex num. 8. & 9.* Abbas in *cap. ab excommunicato. num. 6. de rescriptis. & in cap. tuam n. 7. de ordine cognitionum.* Suarez. *suprà lib. 3. cap. 18. num. 2. & seqq.* Navar. in *cap. cum contingat, secunda causa nullitatis n. 11.* Covar. in *cap. Alma. 1. p. §. 11. num. 3.* Menoch. *recuperanda, remedio 15. num. 338.* & Simanc. *de Catholicis, tit. 36. num. 1. & in praxi hereseos, tit. 66. in principio.* Hinc habes laicos non posse se intromittere in electione Summi Pontificis, ex eo quòd omnibus interdicta sit potestas de rebus Ecclesiæ, ac facultas disponendi, *cap. non placuit 23. cap. laicis 24. cap. si quis Principum 16. quest. 7.* Sanchez. *tom. 2. in præcepta Decalogi, lib. 7. cap. 9. num. 4.* Suarez *de legibus, lib. 3. cap. 34.* Surd. *consil. 301. num. 9. ex cap. Ecclesia 10. de Constitutis.* Azor. *inst. Moral. p. 1. lib. 2. cap. 6. quest. 4. & p. 2. lib. 10. cap. 7. quest. 9.*

Poterit tamen Papa delegare laicis jurisdictionem spiritualement. Marc. Ant. Genuens. in *practicâ Ecclesiasticâ, quest. 730.* Decia *tract. crim. tom. 1. lib. 4. cap. 9. num. 70.* Segura Daviles in *Directo. Judicis Ecclesiastic. p. 2. cap. 11. num. 2.* Scaccia in *tract. de Judic. p. 1. cap. 11. num. 41.* ex *Glos. in verbo Divi cap. Præter. dist. 32.* dicente posse laicos non tantum civiles contentiones, & criminales controversias in foro exteriori inter partes excitatas, sed spirituales etiam causas ex Papæ commissione agere, ac decernere; idem vult *Glos. in c. 2. verb. non presumant, de judiciis, ubi Decius n. 6.* Henric. *lib. 13. de excommunicatis. c. 24. in principio, lit. 6. & Navarr. consil. de sentent. excommunicatis.*

Non tamen potest Papa ea, quæ sunt annexa ordi-

ordinibus Ecclesiasticis lege Divina, committere laicis, ut est communis sententia in c. quanto, de consuetudine: Secus de potestate judicandi causas spirituales, excommunicandi, & absolvendi ab excommunicatione, quæ sunt jurisdictionis fori exterioris, & possunt committi à Papâ laicis, ex ea ratione, quia nulla datur lex Divina, vel naturalis, quæ interdicat hanc potestatem delegari, neque per laicos ex delegatione expediri. Dicitur enim Papa dum hæc committit laicis, per laicos jurisdictionem Ecclesiasticam exercere, Divinâ lege id minimè vetante. Et quamvis videantur juris humani regulæ contradicere, in his Papa dum hæc committit, dispensat; argumento capis. Proposuit, de concessione præbend. Censentur enim laici delegati, dum potestatem delegatam exercent, non tanquam laici jure suo uti, sed tanquam Ecclesiastici jure Pontificis delegantis, & auctoritate potestatem exercere: argumento l. 1. §. Quid mandata. ff. de officio ejus. Inferiores verò Papâ Prælati tantum delegare possunt causas pecuniarias laicis, & merè civiles, ut probat Glos. & ibi notata in verbo ducibus, in c. Præter. 32. dist. Glos. in principio ibi. Causa pecuniaria in c. 2. de judiciis, scribentes in c. perpetuas, de arbitris. Imo voluit Abbas in c. significasti, in 8. col. de foro compet. non posse Episcopum causam criminalem laico, & Clerico simul committere, quod sequitur Decius in c. decernimus in 5. col. de judiciis, & Roland. Con. 4. n. 14. vol. 1.

- 50 Ad Papam etiam pertinet opiniones novas, nondum reprobatas approbare, vel reprobare text. expressus in cap. Quoties 24. quæst. 1. hoc idem tradit Hieronym. in cap. hæc est fides, eadem quæst. Idque apertè constitutum est in c. majores: deducitur ex Deuteronomio, c. 17. ibi Si difficile, vel ambiguum apud te judicium esse prospexeris, venies ad Sacerdotes Levitici generis, & ad Judicem, qui prærit loco, quem elegit Dominus, ipsi enim judicabunt tibi judicium veritatis. Qui autem superbierit, nolens obedire Sacerdotis Imperio, morte morietur. Hæc ibi. Quod accipe in figurâ tamquam prolatum de Sede Apostolicâ, ut dicitur in c. per venerabilem, §. rationibus, qui filii sint legit. Hanc etiam partem tuetur Gregorius in c. frater noster. 16. dist. Nec mirum, quia si Sacerdotes debent vigilare super Dominicas oves, easque pascere, ac docere, quanto magis supremus Sacerdotum Sacerdos, qualis est Summus Pontifex, qui vigilare, & non dormire debet super custodiam gregis, ut habetur in Psalmo 120. Ecce non dormitabit, neque dormiet, cui custodit Israël. Proinde illi competit examinare novas opiniones, & arcere longè lupos, hoc est hæreticos sub ovili pelle latentes, de quibus dicitur Isaïæ c. 55. & Ezechielis c. 34. Vae Pastoribus Israël, qui semetipsos pascebant, &c. Insuperque ad ipsum spectat cognoscere spiritus in fide vacillantes, prout notat Arator Cardinalis Poëta egregius in sua historia Apostolica, ubi observat omnium Pastorum Pastorem Maximum, ideo vocari Petrum, quoniam Petrus lingua Hebræa idem valet atque cognoscens. Sic ille sect. 23. quasi diceret ad illum qui loco Petri est, spectat Oves cognoscere, illisque invigilare, ne ab hæresi per malos Pastores inficiantur.

§. V.

An Summus Pontifex debeat eligi ex cæta Cardinalium, & an possit se eligere, & qua in eligendo forma sit servanda?

E P I T O M E.

- 51 Papa an sit eligendus ex numero Cardinalium, & an possit se ipsum eligere.

- 52 Papa potest statuere super electione sui successoris, & modus eligendi est Ecclesia commissus.
53 Papa aliquando non Cardinalibus, sed Concilio competit electio.
54 Papa an possit eligi laicus, vel uxoratus.
55 Cardinales si omnes moriantur, vel si duo supersint quis debet eligi in Papam.
56 Forma in eligendo Papa an semper fuerit eadem.
57 Papam contra electum, qua exceptio opponi potest hæresis-ne, an simonia, aut alterius criminis.
58 Exceptio an opponi possit contra Papam se ipsum eligentem?
59 Magistratus inferior nulliter se ipsum eligit.
60 Cardinalis arbiter quando poterit se ipsum eligere?
61 Pontifex, qui nunc est in Ecclesia, an sit de fide, quod sit Papa?

Quari potest an Papa sit eligendus ex numero Cardinalium: Pars negans ex eo patet, quia multi ad Pontificatum fuerunt electi, quos non legitur fuisse Cardinales, ut tradit de Eugenio. 3. Plato de bono status Religiosi. lib. 2. c. 28. ad medium. & de Gregorio decimo narrat Illescas lib. 5. Historie Pontif. c. 40. Facit textus in c. ubi periculum, de elect. in 6. ubi agitur de forma eligendi Pontificem, & ibi Franch. n. 11. & in §. præterea n. 1. dicens ibi, non dixi, quod eligatur Papa ex Collegio Cardinalium: sequitur Cenedo Collect. 18. ad Decretum, n. 2. ad finem, Suarez de fide disput. 10. sect. 4. n. 19. in principio, ubi vult, non fuisse, neque esse per se id necessarium.

Pars affirmans probatur ex c. oportebat, dist. 79. ubi Papa Stephanus ait Romanum Pontificem esse eligendum de numero Cardinalium. Quod etiam observat Bursatus Con. 126. n. 6. vol. 2. sed pars affirmans loquitur de consilio potius quam de præcepto, ut notat Præpositus in dicto c. oportebat, in principio. Quare prima opinio magis placet: proinde licet communiter Papa eligatur ex Collegio Cardinalium, si aliter fiat, electio tenet, eò quod non reperitur jus eam electionem irritans. Martinus Laudensis de Cardinalibus quæst. 65. fol. 381. in 14. volum. tract. in impressione antiquâ. favet Abb. in c. uxoratus, n. 8. de conversione conjugatorum. Suarez dicto num. 19. & Carolus Sigonius de Regno Italia, lib. 9. anno 1059.

An verò Papa possit eligere se ipsum, controversatur inter Doctores? pro parte affirmativa facit posse Papam de plenitudine potestatis per se eligere sibi successorem; ergo potest se ipsum eligere. Prior pars probatur ex c. si transiit 79. dist. ibi de electione successoris. ex quo Glos. 1. affirmat, sequitur Franchus in cap. ubi periculum, de electione, lib. 6. & Glos. verb. Beatus, in cap. Apostolica, 8. quæst. 1. quam vocat singularem Abbas in cap. Apostolica, n. 9. & ibi Barbatia n. 2. de donationibus: & alii quos referens sequitur Didacus Perez. lib. 5. Ordinam. tit. 4. l. 1. pag. 61. colum. 1. ante medium. Item Victor. relect. 2. de potestate Papa, quæst. 2. n. 2. & 3. & Suarez. de fide, disp. 10. sect. 4. n. 12. & 14. ex eâ ratione, quoniam Papa potest decernere, ut eo vivente successor eligatur, eodem modo, quo Imperator eligitur: ergo potest Papa se ipsum eligere, & pro se suffragium ferre: quod intellige, quando pluribus competit electio: tunc enim potest unus eligere se simul cum aliis, se ipsum coeligitibus, Bart. & Alexand. in l. si Consul, in fine, ff. de adoptionibus. & in l. planè, ff. quod. cujus uni. Bertachin. in re-pert. verbo electio à quibus fiat, vers. 2. & in tract. de Episcopo 1. lib. 3. principali. n. 38. Secus si uni tantum electio committatur: tunc electio à semetipso de se ipso non valet. Bertachin. supra ex l. planè, & ibi scribentes post Glos. ff. quod. cujus uni. Bartol. in l. si man-

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. V. 23

mandaverit. §. si tibi, ff. mandati. Attamen ex D. Anton n. tradit Pineda in vita S. Joannis Baptistae lib. 2. art. 3. c. 10. pag. 422. Papam posse solum se ipsum eligere. Quod placet Augustino Barbosa de officio Episcopi, Alleg. 72. n. 86. sed de hoc infra.

Nihilominus quidquid sit de potestate ferendi suffragium pro se ipso, dicendum est non posse Papam sibi in vita successorem eligere, ita Cajet. de auctoritate Papa & Concilii, tr. 1. c. 13. tr. 2. c. 21. Mendocia in quest. quodlibet. quest. 4. pag. 301. Turrecremat. lib. 2. Summa, c. 51. post Glot. in c. cum Apostolicis, §. qui in omnibus quest. 1. quam sequitur Joannes Andreas in c. licet. n. 2. de electione, & Azor. institution. moral. part. 2. lib. 4. c. 5. quest. 3. & est communis ex c. Episcopo. 1. & 2. 8. quest. 1. quo in loco Concilium Antiochenum, & Romanum sub Martino Papa statuunt nullam esse electionem factam ab Episcopo de futuro successore; ergo non poterit Papa designare successorem: concinit Flaminius de resignatione lib. 2. quest. 1. n. 12. ne detur jus hæreditarium in dignitatibus Ecclesiasticis. additque, per summos Pontifices, & Concilia Generalia fuisse decretum, ut non liceret successorem eligere, nec Papam posse statuere, ut sibi hoc liceat, sicut observat Cardinal. Zabarell. in Clementina ne Romani, n. 5. de election. & Selva. de jurament. part. 4. n. 41.

52 Non est tamen negandum posse Papam statuere super electione sui successoris secundum communem, & scribentes in c. licet, de vitanda, de electione, ita ut ex vi talis statuti possint alii Pontifices eligere successorem, neque illi ad hoc aufertur potestas, ut decidat, ac disponat, quæ dispositio valebit post mortem, suadente ita Ecclesiastico regimine, cum provideat in casu, de quo successor adhuc providere non potest, neque disponere.

Quæri etiam potest an modus eligendi Pontificem sit de jure humano? Responde modum eligendi Pontificem tradi in c. ubi periculum, de electione, in 6. & habetur in c. licet, eodem tit. & in c. in nomine Domini. distinct. 23. & quamvis electores Pontificem eligant, & personam designent, Christus Dominus immediate tamen, solus confert dignitatem, & potestatem. Modus autem eligendi Papam non est à Christo Domino institutus, sed Ecclesiæ commissus, Suarez de fide, disput. 10. sectio. 4. n. 4. & 6. Azor. 2. p. inst. moral. lib. 4. c. 2. ubi agit de forma antiqua, & nova eligendi Romanum Pontificem fol. 406. & sequenti.

Nam quamvis ex decreto Nicol. 2. de quo in c. in nomine Domini 23. distinct. electio Papæ fieri non posset à totis Cardinalibus, sed requireretur Cardinales, Clericosque convocari, & totius Cleri, & populi consensus: deflexu temporis hujusmodi electio reducta fuit ad Collegium Cardinalium duntaxat, ut ostendatur ex c. ubi periculum, de elect. in 6. Clementina ne Romani eodem tit. & in c. licet, de vitanda eod. tit. Burlat. dicto consil. 126. n. 6. & 7. à principio, & consil. 108. à principio, & in terminis ac plenè. n. 18. Bellarmin. tom. 1. de Clericis, lib. 1. c. 9. quæ forma est optima, ut Cardinales soli eligant, cum sint præcipui Episcopi, Presbyteri, & Diaconi Romanæ Ecclesiæ, & ab his per ducentis annis, & eo amplius reperitur de hoc Decretum Alexandri tertii, & jam ante illum fuisse electos Pontifices à duobus partibus Cardinalium, nec satis esse major pars, sed necessario debent esse partes, ut electio teneat, Bellarminus supra dicto c. 9. & Azor. ubi proxime c. 2. per totum. Quod procedit etiam si contingat Papam decedere tempore, quo Concilium generale coactum est, adhuc enim electio Papæ non pertinet ad ipsum Concilium, sed ad solos Cardinales, & ad eorum Collegium: sicque fuisse servatum in electione Leonis decimi tempore Concilii

Lateranensis ultimum, ut observat Burlatus supra scriptus.

Quod si contingat Romanam Sedem vacare per de- 53 positionem Papæ ab eodem Concilio, vel quia Papæ electio per Concilium declarata fuerit, quod esset omnino irrita, in hoc eventu electio competit non Cardinalibus, sed Concilio. Abbas in dicto cap. licet, de vitanda, col. 3. & sequent. de electione. Felin. in cap. in nostra correl. 27. de rescriptis, Corrad. lib. 2. cap. 1. §. 2. tit. de orna. ani. Pontificis maximi, de quâ resolutione nihil affirmat Marc. Ant. Cucch. lib. 2. instit. majorum. de Cardinalibus, tit. 4. fol. 97. col. 1. nisi quatenus à S. Matre Ecclesiâ probatum sit, vide illum. n. 31. Quin imo Concilium Generale, nec Summum Pontificem posse adimere hanc potestatem eligendi Pontificem Cardinalibus testatur Corrad. dicto lib. 2. cap. 2. quest. 2. §. 3. vers. jure merito, n. 27. quia ut ipsemet ait, ad Cardinales electio jure divino spectat; sed hanc propositionem relinquit Antonius Cucch. diffinitioni Sanctæ Matris Ecclesiæ supra n. 36. immerito; Ex eo quia ad summum Pontificem pertinet præcipue præfigere modum eligendi Papam, quod si, de hoc nihil prescriptum fuisset, & Sedes vacaret, ad omnes Ecclesiæ Episcopos spectaret: atque ita cum Papa sit Caput supremum Ecclesiæ, & in illo potestas regendi Ecclesiâ resideat, bene poterit extinguere modum electionis, qui hodie viget, & alium præscribere, siquidem modus eligendi præsens, secundum leges, & statuta ipsorum Pontificum dispositus est. Quod adeo verum est, ut neque Cardinales, neque Concilium in Sede vacante potuerunt modum à Summis Pontificibus præfixum mutare. Suar. de fide, disp. 10. sect. 4. n. 11. & duob. sequent. ita Cajet. & Victor. quem refert ac sequitur Suar. ibi. n. 13. addens modum eligendi non esse juris Divini, sed positivum: ideo credit tanquam verisimile non posse Concilium generale modum eligendi Sede vacante sine Papæ autoritate innovare.

Sed quid dicendum, si eligatur in Papam Laicus, 54 sive uxoratus, sive solutus? Aliqui deducunt ex Glossa in c. Si qui pecunia, dist. 79. Laicum posse eligi in Romanum Pontificem, quod observant scribentes in c. licet, de vitanda. ubi Decius n. 9. de electione. post Card. in clem. Ne Romani, eod. tit. Nec refert Summum Pontificatum esse beneficium ecclesiasticum. c. 1. de maledicis. Angel. in verbo beneficium, §. 1. Card. Jacob. de Concil. lib. 10. art. 1. n. 50. Alphons. Hojed. in tract. de incompat. p. 1. c. 1. n. 2. & alii apud Flam. de resign. lib. 2. quest. 1. n. 5. & lib. 3. quest. 1. n. 15. asserentes Papatum, à Deo institutum, esse beneficium ecclesiasticum.

Sed videtur vehementer obstare, quia Laicus non potest habere beneficium ecclesiasticum cum incapax sit spiritualium c. cum adeo. & ibi Abb. & Decius n. 3. de rescriptis. c. ex literis de iransact. c. si quis deinceps 16. quest. 7. c. Messana. c. sacrosancta, de elect. & est communiter receptum ab omnibus. Igitur non potest Laicus eligi in Papam.

Nihilominus non est inconveniens posse eligi intra congruum tempus promovendum, sed hanc habebit ea, quæ sunt jurisdictionis, non verò ea, quæ sunt ordinis. Sic Ant. de Rotell. de potestate Imperatoris, & Papa. tit. de forma eligendi Papam. n. 48. vol. 4. tract. in impressione antiqua: vers. & maxime. Quia addit Abb. in c. licet, de vitanda, de electione. n. 4. Si electus tempore suæ electionis reperiatur uxoratus, & de hoc constet, uxorem esse inducendam ad continentiam, quod si nolit continere, debere illum reddere debitum, per d. Glossam. in c. si quis pecunia. 9. dist. 79: ipse tamen permaneat in Papatu, quia non repugnat substantiæ Papatus, sed Clericatus; ex eâ ratione, quoniam Petrus conjugatus erat, cum ad

Papa-

Papatum ascendit: continentia verò ex Constitutione Ecclesiastica provenit. Ita idem Cardinalis in *Clem. ne Romani, de electione, in principio, n. 7. ad finem, Petes lib. 5. Ordinam. tit. 1. l. 1. Glos. 3. pag. 23. col. 1. vers. in tantum. Idem Abb. in c. constitutus de conversione conjugatorum, n. 10. subdit. Si maritus fiat Papa uxore ignorante posse repeti per uxorem, sicut repetitur is, qui Religionem ingressus est, vel fecit se promoveri. Ex quibus constat conjugatum esse habilem ad Papatum etiam uxore ignorante, & non consentiente. Nullus autem erit Iudex contra Papam in hoc casu. Abb. d. n. 10. ex eadem Gloss. in c. si quis pecunia, cum non habeat superiorem.*

55 Quid dicendum si ad eas angustias negotium deducatur, ut omnes Cardinales Sede Apostolica vacante moriantur, duobus exceptis? Dionys. Paulus de vera Patriarchal. Sedium erectione, c. 16. n. 33. cum Sylvestro Aldobran. in scholiis ad d. caput licet, de vitanda, n. 52. de electione. respondet, si omnes Cardinales mortui sint, & nullus supersit, pertinere jus eligendi ad Canonicos Lateranensis Ecclesiae: Baldus tamen in l. ubi absunt, ff. De tutor. & Curat. & Lancelot. Conradus. in templo omnium iudicium. lib. 2. c. 1. §. 2. in princip. n. 6. volunt electionem competere Patriarchis; sed prior opinio magis placet. Hostiensis tamen duas sententias memorat, quarum unâ vult, si nullus Cardinalis vivit, pertinere electionem ad Clerum Romanum indistinctè, & hanc probat ille in c. licet, de electione. altera ad generalem cœtum Episcoporum, quam Hostiensis non probat, tum quia Papa est Episcopus Romanus, & ad Clerum spectat suum Episcopum eligere: tum etiam, quia difficulter convocari possent Episcopi totius Orbis ad eligendum Pontificem. Quod etiam Abb. in d. c. licet, & Imola in Clem. Ne Romani, de electione. tradunt.

Mihi tanquam probabilius magis probatur, Cardinalibus mortuis jus, & potestatem eligendi Papam non ad Patriarchas spectare, ut autumat Bald. supra, sed ad Clerum Romanum Ecclesiae Lateranensis, vel ad Concil. Generale. ita Azor instit. moralium, p. 2. lib. 4. c. 2. vers. undecimo quaeritur: dummodo Concilium sit jam congregatum, vel convocatum tempore vacationis Papatus, ita quod certum sit faciendam esse congregationem; in quo eventu electio spectabit ad Concilium; eò quod Papa non est solum Episcopus Romae, sed est Episcopus totius Ecclesiae universalis: atque ita electio debet competere universali Ecclesiae. Concilio autem minimè convocato, neque in proximum convocando, electio pertinebit ad Canonicos Sancti Joannis Lateranensis, cum sint ipsi Canonici, & illa sit Ecclesia Cathedralis Papae. Ergo ad tales Canonicos devolvitur electio c. 1. de electione. Anton. de Rosellis de potestate Papae, tract. 10mo 4. in antiquis. fol. 53. §. postquam factis, n. 8.

Quid si duo tantum Cardinales superstites existant? Respondet Glossa, & scribentes in Clementina Ne Romani, de electione, & alii, quos refert, ac sequitur Marc. Anton. Cucch. de Cardinalibus, tit. 4. n. 36. Si omnes Cardinales moriantur uno superstite, posse hunc solum eligere Pontificem. An verò possit hic seipsum eligere, diximus supra in hoc. §. vers. an vero Papa possit, ubi alii negant, & ad finem alii affirmant; sed Navarr. lib. 1. consiliorum, tit. de electione, consil. 6. in 2. editione, negat posse Cardinalem superstitem jure se eligere Papam per caput, per nostras, de jure patronatus, posse tamen eligere extraneum, dummodo sit idoneus. Quemadmodum si omnes Cardinales exeant à conclavi postquam illuc convenerunt ad eligendum Papam dempto unico, ille solus potest Papam eligere recte Glossa notabili in Clement. Ne Romani. §. porro, verbo omnes,

de electione, quam sequitur tanquam communiter receptam Marc. Laud. in tract. de Cardinalibus, conclus. 22. & Petrus à Biaxio in directorio, de elect. p. 1. c. 2. n. 4.

Porro quando superstant duo Cardinales, Collegium universum in duobus Cardinalibus referri potest, ita ut Pontificem maximum ipsi soli eligere possint. Sic Franch. in c. ubi periculum num. 5. de electione, in 6. Nec non alter alterum potest eligere. Franch. in c. n. 3. de regulis juris Abb. de Cardinal. quest. 23. quos sequitur Cucch. eodem tit. 4. n. 37. videtur negare Navarrus in dist. Concil. 6. n. 2. & sequentibus, dicens Collegium Ecclesiasticum de jure Canon. constitui in duobus cap. 1. de electione, in quos recumbit totum jus Collegii & ex consequenti posse ab his duobus in Prælatum eligi aliquem extraneum, idoneum tamen cum ambo pro illo suffragium ferre possint: non tamen posse eligere de se ipsis alterum: Ex eo quia cum non sint nisi duo, & in electione requiratur major pars, ut valeat, unus non facit majorem partem, quod requiritur ad valorem electionis secundum, c. quapropter, de electione.

Nec refert c. cum in jure peritus, de elect. ubi ostenditur aliquo modo electum dum consentit electioni suae, augere numerum suffragiorum, quod etiam colligitur ex capite si compromissarius de electione, lib. 6. Quia ad hoc responderetur hoc procedere quando per viam compromissi sit electio. Tunc enim, quia electio per viam compromissi dicitur fieri quando omnes electores, qui habent jus eligendi compromittunt, in Prælatum amplecti illum, quem elegerit compromissariorum major pars; secus autem cum habentes jus eligendi, eligunt; ut Collegium per viam scrutinii, ita habetur in cap. Cumana, de electione, & Panormitanus communiter receptus ibidem, juxta quam sententiam nemo potest seipsum eligere; sed nec cum aliis pro se suffragium ferre, nisi sit unus ex compromissariis. Navarrus ubi supra, & Petrus à Biaxio in directorio electionis, cap. 2. num. 4. vers. bis addit, ubi concludit, etiam si jus eligendi Prælatum in uno remanere queat: ipsum tamen seipsum eligere, aut se ipsum præsentare non posse quamvis innumeris resurgat meritis, per caput Cumana; de electione, & ibi Glossa in verbo ad majorem.

Hinc colliges modum eligendi Summum Pontificem non semper fuisse eundem, sed olim ea de re varias Constitutiones effluxisse. In primis edita à Simacho Papa in c. si Papa 79. dist. anno salutis 499. contra agentes de eligendo Summo Pontifice, superstiti Papa, eoque inconsulto. Deinde altera constitutio edita anno Domini 1059. in Concilio coacto à Nicolao Papa. 2. de iis ad quos electio Papae spectat, apud Lateranum. Tertiò promanavit Constitutio in Concilio Lateranensi ab Alexandro 3. Anno Domini 1180. quâ jubetur, ut electio fiat à duobus partibus Cardinalium. Emanavit postea Bulla Julii secundi, incipit. Cum tam divino, edita anno salutis 1505. ubi dicitur esse nulla electio facta per simoniam, electusque per eam, ut apostaticus, & Hæresiarcha censendus est, veluti privatus omnibus officiis, & beneficiis cujuscunque generis sint. Exit denique Bulla Gregorii Papae 15. quæ incipit Aeterni edita anno Domini 1621. ubi tres tantum formæ eligendi Pontificem approbantur, & scrutinium fieri mandatur per secreta suffragia schedularum, quam refert August. Barbos. in c. licet de vitanda, de electione. n. 9. vers. verum quicquid sit habemus in hoc.

Forma autem quæ servatur ad eligendum sufficiens, est numerus duarum partium. Azor. Institut. moral. p. 2. lib. 4. cap. 5. quest. 7. & habetur in c. licet, de electione, ubi decisum est electum à duobus parti-

partibus Cardinalium ab universali Ecclesiâ sine ulla exceptione, ut Romanum Pontificem adorandum esse. Idecirco Glossa explicans verba illa, *absque ulla exceptione*, sic ait: *Speciale inest Romani Pontificis electioni, ut nulla exceptio admittatur*. Nam exceptio est exclusio actionis l. *exceptionibus*. Hæc autem novissima forma data, & confirmata postea ab eodem Gregorio 15. in *Constitutione citata*, *Æterni* in §. 1. est omnino servanda in posterum; electioque aliter fieri nequit, quam per secreta schedularum suffragia, duarum ex tribus partibus præsentium Cardinalium in Conclavi. Excepto casu quando omnes, & singuli Cardinales ex præsentibus nemine discrepante, & omnibus consentientibus jus eligendi Pontificem aliquibus ex Cardinalibus committerent, ut ipsi nomine omnium unum nominarent, aut nisi communiter omnes, & singuli in Conclavi præsentibus divino quasi afflatu permoti nemine dissentiente intelligibili voce, vel scripto eligant hunc in Papam proprio nomine expresso, nulloque præcedente tractatu de personâ particulari.

Gloss. tamen in *cap. licet de vitanda, de electione*, in verbo *duabus partibus*, quærit an electus computetur in numero duarum partium, & in partem negantem pendet; quam sequitur ibi Innocentius in *principio*, & Decius num. 29. Consentit Glossa etiam in *cap. cum in jure, de electione*, in verbo *consentient*. Quæ sententia confirmatur ex declaratione factâ à Gregorio 15. in sua *constitutione*, quæ incipit, *Æterni*. quæ sic loquitur in §. 2. Numerum, inquit, *suffragiorum duarum ex tribus partibus Cardinalium in Conclavi præsentium, ut electio per viam scrutinii, sive scrutinii, & accessus, valida sit, decernimus, & declaramus ita esse censendum, ut in duabus tertiis partibus suffragium electi non numeretur, nec quisquam, sive scrutinii, & accessus, sive compromissi viâ procedatur, seipsum eligere, seu suffragium sibi dare ullatenus possit. Electi tamen persona si in conclavi sit, debeat in numerum Cardinalium computari*.

Et infra in §. 3. in eadem *Constitutione*, sic habetur, *Rursus nemo per viam scrutinii, seu scrutinii, & accessus habeatur pro electo, nisi publicatis omnibus suffragiis, & electi, si numerum tantummodo duarum ex tribus partibus habuisse compertum sit, etiam schedulis apertis*. Et infra in §. 4. addit. *At si contingat plures in schedulis nominatos duas tertias partes suffragiorum tulisse, in suffragiorum paritate neuter sit electus, in imparitate vero, qui numero suffragiorum superior erit, dummodo duas tertias partes etiam si in uno suffragio excedat, electus censeatur*. Vide reliqua in eadem *constitutione* pro eligendo summo Pontifice, quæ noviter fuerunt constituta, præsertim in paragrapho undecimo, duodecimo & decimo nono.

Ex quibus patet Papam posse facere constitutionem super electione sui successoris. Ita Flaminius de *resignatione*, lib. 2. *quæst.* 1. n. 13. post alios, ita ut ex vi talis constitutionis, possunt alii Pontifices eligere successorem, pro ut etiam notat illustrissimus Braccarensis. *prima parte Decreti*, in *cap. si transactus*, dist. 79. n. 1. *ad finem*, non posse tamen sibi eligere successorem. Azor. *inst. moral.* p. 2. lib. 4. c. 5. *quæst.* 3. Paulo Comitoli. *respons. moral.* lib. 1. *quæst.* 98. & Tiraquel. de *jure constit.* p. 3. limit. 2. n. 4.

57 Sed petes an contra electum suffragiis duarum partium Cardinalium possit opponi exceptio aliqua alicujus criminis præsertim quando est notorium tale delictum, puta hæresis? Pars affirmans probatur ex eo quod si Papa manifestus sit hæreticus accusari potest, ergo contra eum potest opponi, & excipi notorium crimen hæresis. Nam hæreticus est extra Ecclesiam: ergo non potest esse Caput Ecclesiæ: Idem colligitur ex *cap. si Papa*, dist. 40. ubi *Fragosi Regim. Christi. Reipubl.* Tom. II.

scribentes tradunt posse opponi, quod sit hæreticus; quod si Pontifex neget, posse admitti probationem opponentis, de quo Castaldus de *pæstate Papæ*. n. 44. Jacobat. de *Concil.* lib. 8. art. 1. fol. 514. & latè Decian. *tract. crimin.* lib. 5. c. 52. n. 10. unde deducitur, si Pontifex hæreticus accusari potest, multo fortius, quando eligitur potest opponi crimen hæresis, sic Abb. Goffred. & Franch. in *c. licet, de elect.* Azor. p. 2. *Inst. moralium*, lib. 4. c. 5. *quæst.* 7. *vers. ergo quæst. est. & vers. at Innocentius*.

Dicendum tamen est quidquid sit de accusatione ob hæresim, non posse opponi crimen hæresis adversus illum postquam à duabus partibus eligentium est electus; habetur in *cap. licet, eodem tit.* ubi dicitur, ritè & plenè electum pro Papâ esse habendum. Item quia exceptio criminis opponitur petentibus actionem, & jus *cap. cum dilectus, de ordine cognitionum*. At qui eligitur, vel de facto electus est à duabus partibus Cardinalium, nihil omnino petit, cum jam habeat jus plenissimum: ergo nulla exceptio criminis opponi potest, ita Innocentius, & Joannes Andreas in *c. licet, de electione*.

Ex his duabus opinionibus prima est verior, quam eligit August. de *potest. Eccles.* *quæst.* 2. art. 5. probaturque ex constitutione Julii secundi, in Concilio Lateranensi sess. 5. incipit *Cum tam divino*, ex quâ contra hæreticum electum in Papam potest opponi, & excipi hæresis crimen. Confirmatur ex Regula *Qui ad agendum, de regul. Juris* in sexto. *Quid ad agendum admittitur: ad excipiendum multo magis est admittendus*. Igitur si Papa hæreticus manifestus, si forte esset, accusari potest, multo magis dum eligitur potest opponi eidem crimen hæresis. Non tamen videtur posse opponi exceptio alicujus alterius criminis contra electum à duabus partibus Cardinalium. Nam quamvis in *cap. in nomine*, dist. 23. statutum sit ibi. *Si quis contra hoc Decretum nostrum Synodali sententiâ promulgatum, quasi per seditionem, vel presumptionem, aut quolibet ingenio electus, ordinatur, inthronizatusve fuerit, perpetuo anathemate cum suis auctoribus, fautoribus, & sequacibus, à sancta Ecclesia separatus existat*. Sic ibi. Ex quibus verbis videtur posse opponi violentia, aut crimen ambitus, aut fraus, & dolus, si quis eligatur in Papam hisce malis artibus, quod insinuat Abb. in *c. licet, de electione*. Attamen idem Abbas ex *c. licet, de electione*, concludit, non posse opponi exceptionem violentiæ, neque ambitus, neque fraudis, & doli.

Quid de crimine Simonia? Responde contra electum à duabus partibus Cardinalium affirmativè ex constitutione Julii secundi, editâ anno Domini 1505. quæ incipit. *Cum tam divino*, per hæc verba: *Si Papa eligatur per Simoniam: nempe aliquo Cardinali quomodolibet suffragium ferente, datâ vel acceptâ, vel promissâ pecuniâ, vel bonis cujuscunque generis, castreis, officiis, beneficiis, promissionibus, vel obligationibus per se, vel per alium, pro Pontifice non habeatur. Item etiam si duarum partium suffragiis, vel unanimi Cardinalium concordia, etiam per viam assumptionis concorditer nemine discrepante, & etiam sine scrutinio facta sit electio, nulla existat, & nihil juris electus acquirat, sive in spiritualibus, sive in temporalibus: & contra electum per simoniam opponi criminis exceptio possit, sicut contra electum potest opponi vera, & indubitata hæresis & electus simoniace, à nullo Papa habeatur: quinimo Cardinalatus, & alio quovis honore, dignitate, beneficio, & pensione, absque ullâ aliâ declaratione privatus existat, & perpetuo ad prædicta inhabilis. Nec item hæc electio ullo tempore convalescat per adorationem, & obedientiam; & omnibus liberum sit ejus mandata recusare: & Cardinalibus liceat impedire, quamvis Pontificiam dignitatem assequatur. Et deinde decernit ille Pontifex, Cardinales per Simoniam*

Pontificem eligentes, privatos existere omni honore, dignitate, & beneficiis, nisi ab eo crimine relapscentes reliquis, qui in simoniam non consenserint, sese adjunxerint, infra octo dierum spatium ab eo tempore, quo fuerint ab illis admoniti privato, vel publico edicto. Quod si ad saniolem mentem redeuntes reliquis adhæserint, tanquam restituti ad pristinos honores, dignitates, & beneficia, & ab omnibus pœnis Ecclesiasticis absoluti habeantur, hæc in ea Constitutione. Quæ constitutio tanquam lex obligat ad eligendum, & prohibet ne quis malis artibus eligatur. Azor. 2. p. lib. 4. c. 5. quest. 7. vers. Deinde.

58 Petes an possit oppugnari electio, & excipi in quâ aliquis se ipsum eligit in Papam compromittentibus se in illum Cardinalibus: ut eligat ex omnibus quem maluerit. Negat caput licet. de electione, quatenus ait nullam exceptionem esse admittendam, si quis fuerit à duabus Cardinalium partibus electus: igitur idem dicitur, si quis se ipsum eligit ex compromisso omnium Cardinalium, quia non suo, sed aliorum nomine, & consensu id fecit: sicque Joannes 22. fecisse dicitur teste Azorio inst. moral. p. 2. lib. 4. c. 5. quest. 8.

59 Sed contra objici potest Glossa communiter recepta in c. qui Episcoporum 8. quest. 1. & in cap. cum in Jure. de electione. ubi dicitur in electione Magistratum inferiorum nulliter eligere, qui se ipsum eligit: ergo oppugnari potest exceptione etiam si eligat ex compromisso. Ratio, quia inter dantem, & accipientem necessaria est distinctio, habetur in cap. cum ad nostrum, de inst. & c. per nostras, de jure patronatus. Ex quo constat patronum Ecclesiæ non posse seipsum eligere, nec nominare: quæ sententia magis placeat, nisi expresse ex formâ compromissi aliud colligatur, ex eo fundamento, quia compromissum censetur factum, ut arbiter non se ipsum, sed alium nominet. Cum ergo sit compromissum expresse, ut arbiter possit eligere quem voluerit, potest se ipsum nominare: tunc non crimen ambitus videtur se ipsum eligere, præsertim quando Cardinales ratam, & firmam habeant electionem. Quod etiam procedit quando arbiter ex compromisso factus, juret se meliorem electurum, & ipse omnium sit optimus: adhuc enim potest se ipsum eligere, si Cardinales ratam habeant electionem, & consentiant, secus si non consentiant, eo quod arbiter, qui juravit se electurum optimum, intelligitur sibi non esse locum, sed aliis, eo excluso. Ita Glossa in c. cum in jure de electione. Et hoc modo electio facta à Joanne. 22. de se ipso facta putatur, & firma, ac rata à Cardinalibus in ea consentientibus.

61 Dubitatur denique an hic numero Summus Pontifex, qui modò Ecclesiæ Catholicæ præest, & colitur uti Caput illius, de fide teneatur quod si talis. Negant aliqui ad fidem pertinere, sed certitudine quadam morali tradunt hunc esse verum Pontificem, idque satis esse, ut illi obediatur etiam in rebus quas de fide esse deciderit. Cajet. 2. 2. quest. 1. art. 3. in responsione ad quartum. Cordubens. lib. 1. quest. 17. §. 2. Castro lib. 1. contra hæreses. c. 9. circa medium. Bannes 2. 2. quest. 1. art. 10. in prioribus commentariis, dub. 2. ad 2. Cæterum magis placet asserere esse de fide hunc numero Pontificem, qui præest Ecclesiæ, esse verum Ecclesiæ Pontificem, Petri successorem, cui Ecclesia tenetur obedire: ratio, quia nullam faciunt distinctionem Concilia inter verum Pontificem in communi, & inter hunc, qui nunc in Cathedra Romana sedet cum omni consensione Ecclesiæ, sed illum eadem veneratione, & fide venerantur. Probatut à Bulla Martini Quinti apud Concilium Constantiense, ubi proponitur hæreticis, qui Ecclesiæ Catholicæ volunt reconciliari, an credant Papam electum Canonicè, esse successorem Petri: igitur hoc est credendum de fide: & hoc modo Concilium

Chalcedonense nominatim Leonem Papam sextum recepit. Suarius de fide, disp. 10. sect. 5. n. 2. & sequentibus, & disp. 5. sect. 8. n. 12. vers. ego tamen fere: ubi docet esse de fide, hunc numero Pontificem esse verum Pontificem, ubi primum receptus est consensu totius Ecclesiæ, ubi pro hac parte refert videndos Salmeronem lib. 1. in Epistol. Pauli, part. 2. disp. de Ecclesia satis ante medium, à §. Angeli etiam, & Albertinum tom. 1. coroll. 3. Theologico ex tertio principio philosophico, quest. 3. à n. 10.

§. VI.

Quam potestatem habeat Papa super Conciliis, & an aliquando subsistat Conciliis?

E P I T O M E.

- 52 & 63 Concilium generale habet auctoritatem à Deo, sed verius & à Summo Pontifice, ideo Papa tribuitur illud, quod fit à Concilio.
- 64 Concilium presente Papa nihil potest statuere, sine auctoritate illius, regulariterque Papa confirmat constitutiones Concilii.
- 65 Concilia non possunt derogare actis Papæ, neque legem illius abrogare.
- 66 Dissimula in Conciliis ante confirmationem Papæ censentur vera, & est proximum errori contrarium affirmare.
- 67 Concilium non potest legem imponere Papæ, sed Papa potest tollere statuta Conciliorum, nec potest se subicere Concilio.
- 68 Concilium quando sit majus Papâ in his, quæ ad fidem spectant.
- 69 Papæ tribunal est idem cum tribunali Christi Domini, ideo est superior ipsis Conciliis, & confirmat gesta illorum.
- 70 Princeps unus est in Ecclesiâ militanti, à quo Concilia recipiunt, vel non recipiunt auctoritatem.
- 71 Papa à nemine judicatur nisi à solo Deo, & à Concilio, quando de hæresi est suspectus.
- 72 Papa in terris non habet superiorem, neque ab illo ad aliquem appellatur, & absolvit quos ligat Concilium.
- 73 Ecclesia caput est Christus Dominus immediatum, Papa autem mediante Christo.
- 74 & 75 Concilium in quibus casibus possit convocari, & decidere super Papâ.
- 76 & 77 Concilium posse convocari, si Papa sit notorius delinquens est aliquorum, sed oppositum est probabilius.
- 78 Papa extra casum hæresis, à nullo est accusandus, nec judicandus.
- 79 Papa potest aperire, declarare, interpretari Concilia, & illis derogare.
- 80 & 81 Schismate dato Concilium habet potestatem super Papâ, qui nescitur an sit verus Papa.
- 82 Decreta Conciliorum, ut irritentur à Papa, egent expressa derogatione.
- 83 Conciliaris constitutio habet clausulam derogatoriam ad postea concedenda.
- 84 Episcopus nequit tollere Constitutionem conciliarem, neque in eâ dispensare nisi in magnâ necessitate.
- 85 Conciliaris constitutio est, quæ trahit originem à Concilio, & Pontificia dicitur, quæ trahit originem à Pontifice.

Queritur an Concilium generale habeat à Deo auctoritatem proximè, an à Summo Pontifice? Responde videri habere auctoritatem à Deo proximè ex verbis Concilii Constantiensis sessio. 4. & 5. & 39. per hæc verba. Hæc Synodus in Spiritu sancto

sancto congregata, universalem Ecclesiam representans, immediatè habet auctoritatem à Deo. Firmatur ex Matth. 18. ubi fuerint duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum. Accedit quòd Synodus generalis cum aliquid definit dicere solet: Visum est Spiritui sancto & nobis: ergo Concilium generale immediatè à Deo capit auctoritatem, non autem à Papa. Quod etiam firmat illud Matth. 18: quaecumque alligaveritis.

63 Dicendum tamen est Concilium generale habere jurisdictionis auctoritatem non à se ipso, sed à Summo Pontifice, ut à Capite in corpus derivatam: atque ita Papa communicat Concilio auctoritatem: proinde constitutiones factæ in Concilio per quandam communicationem ita attribuantur Concilio, sicut & Papæ, quia Papa communicat auctoritatem Concilio: unde Papæ tribuitur quod fit per Concilium, arg. §. religiosum inst. de rerum divis. & l. cum sit diversis, & ibi Bartol. ff. de religio. & sumpt. fun. 13. quest. 2. idem notat Ant. de Butr. in cap. 1. de pac. Azor. inst. mor. p. 2. l. 4. c. 13. quest. 5. Quod procedit quando certus est Summus Pontifex, & indubitatus. Si autem non est certus, quia videlicet sunt duo habiti eodem tempore pro Summis Pontificibus, vel quia nullus est Pontifex, vel nullus pro certo habetur: tunc in hoc eventu, & in ea ambiguitate Concilium habet auctoritatem à Deo, eam scilicet, quâ simul convenire potest ad eligendum Pontificem, & ad tollendum schisma.

64 Quæritur secundo, quid dicendum, quando Papa est præfens in Concilio? Responde Concilium nihil posse statuere sine auctoritate Papæ, ut est text. in c. bene quidem, in vers. quod si cujuslibet dist. 94. Unde S. Th. contra impugnantes Religionem in 4. c. in hanc, penult. col. ait. Patres in Concilio congregatos nihil posse decernere inconsulto Papâ. Quod si Papa est præfens, acta Concilii Papæ ascribuntur. Arg. t. 2. de prob. in 6. Nisi Papa aliter fieri voluerit, nempe quòd sub nomine Papæ, & Concilii simul acta edantur: regulariter tamen Papa confirmat constitutiones Concilii, quod est signum superioritatis. Concilium autem approbat, sed Papa confirmat. Bald. in l. si. C. de legibus, & Caidin c. significasti, de electione, in 10. contrario, & Fel. in c. 1. de treu. & pac. Item quod facit Concilium, virtualiter dicitur fieri per Papam, qui illi præest. Hostiens. in c. qualiter el. 2. de accusati.

65 Quæritur tertio, quam habeant auctoritatem Concilia antequam confirmentur à Papa? Responde, Concilium Generale nihil posse decernere, aut decidere, quòd Summi Pontificis auctoritati deroget, nec posse legem à Papâ conditam abrogare, cum sit Summo Pontifice inferior. Constat ex Concilio Chalcedonensi Act. 10. cum Patres Concilii Constantinopolitanum Patriarcham Alexandrino, & Antiocheno præferrent: Vicarias Apostolicæ Sedis, ita fertur dixisse. *Sedes Apostolica nobis presentibus humiliari non debet: & ideo quaecumque in præjudicium Canonum, sive Regularum besterna die gesta sunt nobis absentibus, sublimitatem vestram petimus, ut circumduci jubeatis, sin alias contradiclio nostra his gestis inhæreat, ut noverimus quod Apostolico viro universalis Ecclesia Papa referre debeamus, ut ipse, aut de sua Sedis injuria, aut de Canonum eversione possit ferre sententiam.* Sic ibi.

66 Responde secundo diffinita in hujusmodi Conciliis etiam ante Pontificis confirmationem pro veris esse habenda, ita ut contrarium affirmare esset non solum temerarium; sed etiam suspectum in fide, & proximum errori. Probat, quia diffinita ibi, majori auctoritate fulciuntur, quàm si essent extra Concilium à multis Doctoribus affirmata: At quæ affirmantur à tot Doctoribus, puta, à centum, diffiniunturque, tem ita certam efficiunt, ut contrarium sit in fide

suspectum, & proximum errori: ergo diffinita à Concilio ante confirmationem sunt valde certa, nec possunt negari sine temeritate, quæ si negentur ab aliquo censetur suspectus in fide. Arago. 2. 2. quest. 1. artic. 10. in tract. de Conciliis, fol. 87. vers. 4. conclusio.

Responde tertio Concilium nullo modo posse legem Papæ imponere; ratio, quia Papa est major Concilio, dist. 15. c. sicut. 24. quest. 1. c. quodcumque. Item Papa statuta Conciliorum interpretatur, & tollit, nec potest se subicere Concilio, neque Pontificiam majestatem; quæ est à Deo, c. 1. dist. 22. Anto. Cucch. instit. major. lib. 2. tit. 3. n. 45. & doctissimus Hispaniarum Primas. 1. p. decreti. dist. 21. c. Nunc autem. n. 5. Ideo si aliqui Pontifices se aliquando submiserunt Concilio, sponte sua id fecerunt inconsulto. Joannes Andreas, & Felin. in c. Ecclesia S. Mariae, de const. Romani. singul. 184. Cardinal. Alexand. in c. inferior, dist. 21.

Quæres quartò an aliquando Concilium sit majus Papa? Respondet Antonius Cucch. ubi proximè n. 44. cum aliis relatis à Paulo Borgasio Concilium præesse Pontifici Maximo in his, quæ ad fidem spectant, in aliis autem ad fidem non spectantibus Pontificem Concilio præesse. Confirmatur ex sententiâ eorum, qui putant tanquam probabile Concilia plenaria habere potestatem diffiniendi res fidel immediatè à Christo Domino. Quæ resolutio de probabilitate est Parisiensium, & Soti. in 4. dist. 20. quest. 1. art. 4. ad 2. confirmaturque ex eo, quòd singuli Episcopi habent potestatem immediatè à Deo regendi, & gubernandi proprias Ecclesias tum per leges, tum per fidei doctrinam oves suas pascendo: ergo in unum locum congregati immediatè accipiunt potestatem diffiniendi in his, quæ ad fidem spectant, & præfunt Pontifici Maximo.

Pro contrariâ parte stat communis decisio asserens Tribunal Papæ, & Christi Domini esse unum, & idem. Host. in c. quarto de consuetudine. Item quia Concilia gestorum suorum confirmationem à Romano Pontifice petere solent: ergo Pontifex est superior ipsis Conciliis, si quidem confirmatio non petitur nisi à Superiore. Bald. in l. final. Cod. de legi. Accedit Papam non teneri congregare Concilium etiam in his, quæ ad fidem pertinent, cum ea ipse decidere possit, ut vult D. Thom. in quest. de potest. quest. 10. art. 4. in respon. ad 13. quem sequitur Cardin. Alex. in cap. 1. & in cap. sicut 15. dist. dicentes, Concilia dato certo, & indubitato Pontifice, quamvis utilia, non tamen esse necessaria. Quod procedit in Concilio generali legitima auctoritate congregato; adhuc enim Papa non subicitur Concilio: sed Concilium Papæ tanquam unico Vicario Christi. Probat ex lege divina: ex dicto: & verbis Christi ad Petrum: *Super hanc petram edificabo Ecclesiam meam. Tibi dabo claves Regni celorum.* Matth. 16. & rursus *pasc oves meas.* Simon Joannis diligis me plus istis: Ex quibus deducitur Papam esse super Concilio, non verò Concilium supra Papâ. 79

Confirmatur ex lege naturali secundum quam in Ecclesiâ militanti debet esse Princeps unus, & caput unum, ut habetur in capite in apibus 7. quest. 1. quod tribuitur D. Hieronymo. Oldra. consil. 94. Eleganter. n. 7. vers. adhuc instatur. Anchar. consil. 339. Pro majori, n. 3. Juvat, recipere Concilium, aut non recipere auctoritatem supremam ab alio quàm à Papa: Quòd si non accedat illius auctoritas, & confirmatio non dicitur Concilium, sed Conciliabulum. Cucch. d. lib. 2. tit. 3. de Concilio, num. 6. Tusc. verb. Concilium, concl. 552. n. etiam 6. c. multis de novo 17. dist. omniaque in eo gesta sunt irrita, & nullius roboris, Bellarm. l. 2. de Conciliis, c. 10. versic. secundo, & Suarez de fide, dist. 11. sect. 3. Greg. Lopez

part. 1. tit. 5. l. 10. Glor. 9. Lancell. Contr. in templo omnium Judicum, lib. 2. c. 1. §. 4. verbo Concilium solus Papa congregat. Cum ergo Concilium pendeat à Papa, uti à Vicario Christi, jure optimo sequitur Concilium subesse Papæ, non verò Papam Concilio.

71 Idem ostenditur de jure Pontificio putà in cap. nemo judicabitur à Symmacho in cap. aliorum hominum causas, & in cap. cuncta 9. quest. 3. ubi habetur Papam à nemine judicari, nisi à solo Deo; vel à Concilio quando de hæresi, & fide esset suspectus. Quod etiam censuit Bonifacius martyr. de hoc consultus in cap. si Papa, dist. 40. Bellarminus de Romano Pontifice, cap. 26. in principio. & lib. 2. de Concilii autoritate, cap. 17. & Azor. dicto lib. 4. c. 7. per totum, post alios. Idem colliges de jure communi per textum in c. 1. 22. dist. ubi dicitur injustus, qui detrahit juri, & privilegio Ecclesiarum; qui autem detrahit juri & privilegio Romanæ Ecclesiæ dicitur hæreticus: Unde cum Papa non obstringatur à Conciliis, sed sit supra illa, ut notat caput, significasti, circa finem. de electione, contrarium asserentes tenaciter parum distant ab hæresi, Tuschius in conclus. 552. n. 11.

72 Suffragatur Gloss. in cap. sicut 15. distinct. dicens Concilium non posse Papæ legem imponere. Ergo Papa est superior. Sequitur in c. frater noster, 17. quest. 4. dum ait Confirmationem dare rei confirmatæ, ita ut nequeat detrectari sine confirmantis auctoritate & superioris hoc est Papæ. Facit caput placuit, & caput ad Romanum 2. quest. 6. dum dicitur ibi, quod non appellatur à Summo Pontifice ad aliquem, ex ea ratione, quod non habeat in terra superiorem. Favet cap. cuncta per mundum 9. quest. 3. ubi habet Papam absolvere, quos ligat Synodus, ubi Gloss. id intelligit de Synodo Generali, seu universali. Cum igitur Concilium generale, & Synodus universalis sit tota Ecclesia repræsentativè, debet habere caput; hoc autem non est aliud nisi summus Pontifex: ergo superior est Concilio.

73 Nec refert si dicas Christum Dominum esse Caput Ecclesiæ, ut dicitur in Clement. 1. in principio, & in cap. unico, de sacra unct. quia Christus Dominus est Caput immediatum totius Ecclesiæ: Papam autem esse Caput mediante Christo, à quo Principatum accepit. Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & tibi dabo claves Regni Cælorum. Cum ergo Petrus sit Princeps, ac Superior, evidenter major est Concilio: aliter enim sequeretur contradictio, quæ doceret Summum Pontificem non esse summum.

74 In duobus tamen casibus potest Concilium decidere. Primò, si detur schisma inter duos, vel plures de Papatu litigantes: in hoc eventu debet convocari Concilium, ut cognoscat de causâ an ex duobus, vel tribus contententibus sit unus legitimè electus, & alii minimè: quia si unus est legitimè electus, intrusus, seu intrusi debent expelli; canonicè autem electus declarari. Si autem malè electi velint contendere se benè electos; Concilium congregari debet, ut declaret electionem irritam, & nullius roboris: atque ita contententes sunt amovendi; Cardinalesque monendi ad eligendum tertium. text. in c. si duo. 79. dist. Abb. in cap. licet de vitanda, num. 8. de electione, vers. item nota quod, ubi refert in discordia duorum electorum ad Pontificatum Concilium generale convocandum, & illum Papam fore, quem Concilium approbaverit: quem textum fuisse allegatum Pisis, & Constantiæ ait, quando congregatum fuit Concilium contra illos contententes de Papatu. Idem Abb. in cap. fraternitatis, num. 2. de hæreticis. Cardin. consil. 150. num. 1. Jacobat. de concil. lib. 4. art. 3. pag. 210. & 212. & lib. 9. art. 7. pag. 224. & pag. 727. Sequitur Ant. de Butr. inter

Consil. Castr. 420. col. pen. in princ. l. 1. Gemin. cons. 15. in fi. n. 19. v. & clarum est, & in cons. 44. n. 5. & est communis Concilium esse judicem in causâ schismatis.

Secundò potest Concilium congregari in causâ hæresis, si Papa est suspectus de hæresi, & non resipiscit, ut declaret illum esse hæreticum, & deponat, per text. in cap. si Papa 40. distinct. Azor. inst. moral. p. 2. lib. 4. cap. 7. ubi concludit Papam hæreticum, esse quidem jure divino privatum Pontificiâ dignitate, sed postea per sententiam Ecclesiæ judicandum esse, & declarandum ob crimen hæresis de Pontificatu cecidisse. Eiusdem sententiæ est Abb. in tract. de Concil. Basiliens. num. 18. & Cenedo, cum aliis ad Decretum, collect. 44. & num. final. & reliqui scribentes in d. cap. si Papa, Arag. 2. 2. quest. 1. art. 10. in tract. de Ecclesia, pag. 64. Castro de justa hæretic. punit. lib. 2. c. 22. & latius c. 23. vers. an Papa, vel quisvis alius. Nam hæreticus privatur omni jure, & dignitate, & sit incapax: ideo in isto casu declaratur à Concilio privatus, cum non sit Papa.

Aliqui opinantur posse etiam convocari Concilium generale, si coniungat Papam esse notorium fornicarium (quod omen Deus avertat) ut de facto avertit, & ex hac notorietate sequatur scandalum in Ecclesia, asseruntque posse à Concilio judicari, & deponi, per Glossam in dicto cap. si Papa, in verbo à se de devius, vers. sed quare, quam Abb. dixit singularem in cap. significasti, num. 4. de elect. Sequitur Egid. Bellamer. & Barbat. in Clement. ne Romani, n. 86. de elect. Decius in d. cap. significasti, n. 21. vers. ult. Ratio, quia notorius delinquens per quem scandalizatur Ecclesia, quando est incorrigibilis, & non vult resipiscere, nec poenitere, est habendus quasi hæreticus, improprie tamen, & latè. Ergo per Concilium generale deponi potest quando crimen est notorium, & non vult corrigi; secus si notorium non sit. Quam etiam Glossam probat Roman. consil. 523. num. 13. vers. secunda solutio, ubi dixit hanc partem fuisse approbatam in Concilio Constantiensi, eamque defendit Zabarella in cap. significasti, de electione, quest. 45. & 46. & Platin. idem refert in vita Joannis 22.

Cæterum magis placet opinio negans quæ est Theologorum, & Canonistarum, quos refert, & sequitur Turrecremata in d. cap. si Papa 40. dist. ubi allegat pro utraque parte latius, & plenius quam alius, & n. 2. demonstrat non esse Papam propter hoc crimen notorium, à quo quam judicandum, docetque D. Thomas in 4. dist. 19. quest. 2. art. 2. quasiuncula tertia ad secundum. Cajet. in Opuscul. de autoritate Papa, parte 1. c. 27. Augustin. de Ancon. quest. 5. Turrian. lib. de Papa. & Concil. Cordobensis, lib. 4. quest. 6. & alii apud Suarium de fide, disp. 10. sect. 6. n. 14. Thuscum in verbo Concilium, conclus. 552. n. 3. & apud illustrissimum Primate in dicto c. si Papa, n. 12. Ratio, quia Papa quantumvis criminosus, & iniquus sit, extra casum hæresis, verus est Papa; ergo illi est parendum juxta illud 1. Petri. 2. non tantum bonis, & modestis, sed etiam dycolis. Et Matthæi 23. Super Cathedram Moysis.

Secundò probatur ex Psalmo 50. Tibi soli peccavi, ubi Propheta cum esset Rex, & non haberet superiorem, ostendit à solo Deo judicari posse. Ergo Summus Pontifex cum in terris non habeat superiorem, extra casum hæresis à nemine est judicandus, neque accusandus. Quod voluit Adrianus Papa in secunda Epistola Synod. ad octavam Synodum, ut habetur actione septima, & Canone 21. in tomo quarto Conciliorum, dicens non esse afferendas accusationes adversus Papam ad generale Concilium; neque si afferatur propter eas ferendam esse sententiam de illo.

Tertiò id probatur ex confessione sacrorum Conciliorum in quibus statutum fuit Summum Pontificem

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. VII. 29

sicem, seu primam Sedem non ab alio quam à Deo in terris judicari posse. Idem dicitur in *Extravagan- ti, Unam sanctam, de majoritate & obedientia*. Quod confessi sunt Patres in Concilio coacto pro facto Mar- cellini, ut habetur in *c. nunc autem, dist. 21.* & aliud Concilium Romæ congregatum tempore Caroli Mag- ni, qui de Leone tertio inquirere voluit, ubi omnes congregati altâ voce clamârunt Sedem Apostoli- cam, Summumque Pontificem à nemine judicari; quod habetur in *tertio Tomo Conciliorum*, ubi agitur de Leone tertio.

- 79 Quartò denique probatur ex autoritate multo- rum, quos refert Turrecremata lib. 3. cap. 98. nem- pe Antonin. 3. p. tit. 22. cap. 4. §. 3. Richar. de S. Victore, in 2. p. de Sacramentis, Herve. in tract. suo. de potestate Ecclesiastica. Petr. de Mont. Episcop. Bixien. in suo tract. de potestate Pontificis, Rubr. de Concil. præminentia, num. 6. & sequenti, vers. tertia conclusio, asserentes Papam aperire, declarare, & de- rogare Concilio, & esse supra illud, atque exceptâ hæresi, & schismate ex nullâ aliâ causâ posse per Con- cilium judicari, neque illum supra se recognoscere Superiorem: quo fundamento, hanc partem Conci- lium Lateranense ultimum sub Leone 10. seu 11. tueri, reprobâque contrarium Arelum à Concilio Basiliensi definitum.

- 81 Ex quibus omnibus patet Concilium non esse su- pra Pontificem ullo modo; imo, neque posse se sub- jicere sententiæ coactivæ Concilii Papam juxta ca- put, *Cum inferiori, de majoritate, & obedientia*, & juxta regulam in *c. sunt quidam, 25. quest. 1.*

Ad argumenta ergo pro parte affirmante respon- detur primò in genere Concilia generalia videlicet Constantiense, dum affirmavit Concilia generalia habere à Christo Domino potestatem supra Pontifi- ces, non id definisse absolutè, sed in eo tantum ca- su in quo datur schisma, quando ignoratur verus Pontifex; tunc enim quando nescitur, quis sit verus Papa, habere potestatem supra illum, non est habe- re potestatem supra Papam, quia dubius Papa, cen- setur non Papa. Concilium autem Basiliense, quam- vis legitimè fuerit inchoatum, non tamen fuit legiti- mè terminatum. Bellam. de Concil. authorit. lib. 2. c. 19. vers. respondeo dupliciter, & vers. respondeo Con- cil. Basiliense, sequitur Suarius dicta disp. 10. de fide, lect. 6. n. 19. vers. dico sexto.

- 82 Ex dictis sequitur ad Summum Pontificem specta- re Concilia generalia confirmate, eorum Decreta probare, vel reprobare, & interpretari, siquidem est superior, ut probatur ex *c. statutum, de electione*, & ex *c. damnamus, de Summa Trinitate, c. fraternita- tis, de hereticis*. Item dubia, & obscura Papa inter- pretatur, *c. cum venissent, de judic. c. pastoralis, de fide instrumentorum*. Quin etiam revocare potest De- creta Conciliorum; requiritur tamen expressa dero- gatio, ut tradunt Rebuff. in *Amb. habita, verbo exa- minatione, pag. 550. Cod. ne filius pro patre, & in praxi beneficiâ, tit. de dispensat. super defectum na- talium, n. 24. Flores de Mena variatum, l. 1. quest. 10. n. 50. Henriq. lib. 13. c. 57. §. 1. Azor. inst. mo- ral. p. 2. lib. 5. c. 14. col. 574. Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 5. n. 2. Garcia de Benef. p. 4. c. 5. n. 30. Aloys. Riccio in Collect. dec. p. 4. col. 849. & coll. 1367. propi finem, & in praxi fori Eccl. dec. 556. in 1. edit. & resolut. 478. n. 4. in 2. edit. Bonacina de censuris, disp. 1. quest. 3. puncto secundo, n. 4. in fine, & Guttier. præll. lib. 3. quest. 17. n. 231.*

Nihilominus Papa non ita facilè abrogat constitu- tionem Conciliorum. Capra. conf. 157. n. 10. Idcirco debet fieri mentio specialis, ut censeatur constitutio abrogata. Cassad. decis. 2. n. 8. vers. pro decisione, de præbend. Quòd si non deroget Papa Constitutioni in specie, non censebitur derogata, etiam si deroge- *Fragosi Regim. Christi, Re ipubl. Tom. II.*

tur per clausulas generales, ut notat Rom. in consil. 436. n. 11. in fine, vers. primo ex eo, ubi apostil. dat concor. allegat casum in *c. penult. de cappel. Mona- cho. Sanch. lib. 3. disp. 25. n. 9.*

Ratio, quia constitutio Conciliaris dicitur habere 83 clausulam derogatoriam ad postea concedenda. In- noc. & Host. in cap. penultimo. de capel. Monach. Facit text. in cap. unico, de excess. prala. in 6. & quod dicitur etiam in *l. si quis in principio testamen- ti, ff. de legat. tertio.* & aliis quibus adhæret Jacobat. de Concil. lib. 5. art. 19. num. 1. & sequentibus. post Archid. in *c. primo, de consuet. in 6.* & Felinum in *c. nonnulli, n. 8. de rescriptis*. Idcirco Episcopus ne- 84 quit constitutionem conciliarem tollere, aut in ea dis- pensare, ita Rebuff. in tract. nomin. quest. 5. num. 3. Henriq. de excommuni. lib. 13. cap. 57. §. 1. list. G. Vale. Reginald. in praxi lib. 31. c. 27. n. 202. Guttier. de juramen. confirmat. par. 1. c. 51. in 24. & in Ca- non. lib. 1. c. 5. n. 10.

Ex magnâ tamen causâ necessitatis poterit dispen- sare Episcopus, præsertim quando Concilium, vel loquitur impersonaliter, nec vetat, neque permittit, neque imponit aliquam pœnam, vel quando permittit dispensare. Sanch. lib. 2. de matrimon. disp. 40. n. 2. & 3. post alios. Cened. præll. & Canon. quest. 1.1. quest. 30. à n. 30. Rebuff. in praxi, tit. de dispensat. ad plura beneficia, n. 30. & sequenti. Spino. in spe- culo testamenti. Glos. 15. principal. à n. 8.

Dicitur autem Conciliaris Constitutio illa, cujus 85 materia trahit originem à Concilio, nempe si Conci- lium rem illam definiendam proponat: Si autem af- fert originem à Pontifice dicitur Pontificia, quam- vis in eâ dicatur eam esse editam Sacro approbante Concilio Sanch. de Matrimon. l. 8. disp. 5. n. 6. cum sequent. & n. 11.

§. VII.

Quam potestatem, & jurisdictionem habeant Con- cilia Generalia legitime congregata, & ob- qua, & a quibus possint cogi.

EPITOME.

- 86 Concilia generalia sunt indicenda, & convocan- da autoritate Papæ.
87 Papis duobus contendentibus de Papatu, volente neutro convocare Concilium, ut causa decidatur, Cardinales possunt Concilia congregare.
88 Papa si sit suspectus de hæresi, & nolit congregare Concilium, Cardinales debent convocare. Cardinalibus negligensibus, Imperator potest con- vocare. ibid.
89 Patriarchis, & Episcopis verius est competere Concilia congregare.
90 Concilium nolente Papa, vel contradicente, non est convocandum.
91 & 92. Concilium ad generale, quinam sint vocan- di, duplex est opinio.
93 Episcopi omnes regulariter sunt vocandi, & cogendi ad Concilium, impediti tenentur mittere nuntium ad allegandum impedimentum, quod probatur per unum testem, vel per juramentum impediti.
94 Episcopi coguntur venire ad Concilium ratione juramenti.
95 Episcoporum convocatio debet esse generalis ad Concilium, non tamen oportet omnes interesse. Concilium ut sit generale qua requirantur. ibid.
96 Concilium generale propter quod convocetur, & Episcopi quale officium in eo habeant.
97 Papa solus potest sine Concilio causas fidei expe- dire.

30 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

- 98 *Nec Concilium est majus Papa.*
 99 *Concilium ad generale Cardinales etiam non Episcopi in Concilio habent vocem decisivam.*
 100 & 101. *Abbates, & Prælati inferiores non sunt vocandi ad Concilium; sed alii melius affirmant.*
 102 *Olim non vocabantur, & cur?*
 103 *Imperator, & Reges non sunt vocandi secundum aliquos.*
 104 *Sed secundum alios debent vocari.*
 105 *Religionis causas Imperatores remittebant ad Episcopos, ceteras vero causas ad ordinarios cognitores.*
 106 *Imperatores, qui Concilia indixerunt.*
 107 *Causa redduntur ob quas Imperatores, & Principes seculares Concilia indixerunt.*
 108 *Imperatores, & Reges cur interfuerunt Conciliis.*
 109 *Concilium Caroli Magni auctoritate Zachariae Papae coactum fuit.*
- 86 **I**llud in primis certi iuris est, Concilium generale à Summo Pontifice, cuiusve auctoritate indicendum, convocandumque esse. Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 47. quest. 1.* Ugolin. *de potestate Episcoporum, cap. 48. num. 3. & ex cap. Concilia, in verbo venerabili Papa, dist. 17.* docet Tuschus *tom. 2. conclusio. 549. n. 3.* quod ampliatur etiam quando datur contentio inter duos de Papatu, quibus non omnes obediunt, sed alii uni; alii autem alteri. Quilibet poterit convocare Concilium generale, & compellere suos obediunt ad illud congregandum. Card. Zabarel. *conf. 150. n. 3.* Apostil. ad Abbatem in *cap. significasti, de electione, col. 8. vers. sexto in casu,* quod procedit quando hi duo essent in possessione obedientiae.
- 87 Quod si non convenient huiusmodi contentiones, vel nolint convocare; Cardinales, ne Ecclesia universalis detrimentum patiatur, possunt convocare Concilium generale, siquidem eisdem competit possessio eligendi Papam. Castro *consil. 420. viso puncto, col. penult. n. 4. lib. 1.* quod est Antonii de Butrio. idem Castro *Consil. 421. n. 1. lib. 1.* quod tribuitur Mattheo, Matthesilano, & Joanni de Gavatalo. Monendi tamen sunt contentiones de Papatu prius, ut ipsi congregent Concilium, ipsis vero nolentibus, Cardinales uti digniores omnibus convocare debent. Apostil. ad Abbatem in *c. significasti, de electione, vers. 3. limita, & vers. sexto etiam casu.*
- 88 Similiter si Papa sit suspectus de hæresi, si forte id contingat, requirendus est prius, ut convocet Concilium, aut, ut se purget ab infamia hæresis, de qua est suspectus. Si autem purgare se recuset, & detur suspicio vehemens de hæresi, Cardinales rogabunt, ut congreget Concilium, illo autem nolente Cardinales congregabunt. Jul. Clar. in *prax. crimin. in §. final. quest. 3.* Eodem modo in prædicto casu de hæresis suspicionem, & quando datur schisma, in quibus convocatio Concilii spectat ad Cardinales præmissâ monitione ad contentiones de Papatu, vel ad suspectum de hæresi, si Cardinales negligenter convocare Concilium, opinantur Zabarel *dist. consil. 150. vers. quarto quæro, & Thomas Campeus in tract. de Concilio, c. 2. n. 16.* si opus sit Concilio, & Cardinales recusent congregare illud, competere Imperatori vocare illud; quoniam Imperator est advocatus, & propugnator Ecclesiæ Catholicæ, *cap. bene quidem, dist. 96. Clement. Ne Roman. de iurejurando,* quod ita verum est, ut si Papa sit de hæresi suspectus, propter fidei defensionem possit Imperator à Papa exigere, ut respondeat quid de fide sentiat *cap. satagendum 25. quest. 1.*
- 89 Verior tamen est sententia Anton. de Butrio in *consilio 420. num. 4. vers. convocant ergo, inter Consil. Castrensis lib. 1. dicentis Cardinalibus negligenti-*

bus in convocando Concilio generali, convocationem competere Patriarchis, & Episcopis, qui loco Apostolorum successerunt, *text. in Actibus Apostolorum, c. 6.* ubi habetur duodecim Apostolos convocantes multitudinem discipulorum convocare Concilium generale.

Ex quo deducitur manifestè post Papam, & Cardinales, ad Patriarchas, & ad Episcopos pertinere convocare Concilia datâ negligentia Superiorum, quod etiam docet Sapientissimus Hispaniarum Primas. 1. p. *Decreti, in cap. Concilia. n. 4. & 5.* Tusch. in *verbo Concilium, conclus. 549. n. 10.* ubi n. 11. addit extra istos duos casus relatos Summum Pontificem duntaxat aperire, convocare, transferre, & suspendere Concilium generale, quod Apostilla ad Abbatem in *cap. significasti, de electione, col. 8. vers. septimo posset, extendit,* quando Papa, vel naturaliter, vel civiliter diem extremum clausisset, aut Papam renunciasset, & Cardinales negligenter Papam eligere: tunc enim majores Prælati, Patriarchæ videlicet, & Episcopi tenerentur convocare Concilium. Apostil. *ubi supra,* subdens idem esse faciendum ab Imperatore, vel Prælati majoribus; si Papa per insaniam aut dementiam fiat inhabilis; negligentibus tamen Cardinalibus, ut Ecclesia provideatur de Pastore, vel saltem de coadjutore quasi Sedes vacet, ut in *c. 1. & 2. 7. quest. 1.*

Quæri hoc loco potest à quo Concilium indici debeat, si urgeat necessitas, & Papa nolit indicare? Respondetur in nullo casu nec indici, nec convocari posse Concilium, repugnante, vel contradicente Papæ, Bellarm. *lib. 1. de Concil. cap. 12. fol. 896. & sequent. post Turrecremat. lib. 3. cap. 8.* qui tamen putant non esse credibile dari unquam Pontificem ita malum, qui nolit Concilium celebrari, si aperte videatur id esse necessarium ad Ecclesiam conservandam. Porro si contingat nolle omnino congregari Concilium, & detur necessitas vehementissima in rebus fidei, potest haberi tanquam suspectus de hæresi, ac proinde congregabitur Concilium imperfectum tamen, quod sufficiat Ecclesiæ, ut sibi provideatur de Pontifice, quamvis nequeat sine capite statueri de multis de quibus cum Capite disponere potest. Cajet. in *opusculo, de potestate Papæ, cap. 15. & sequent.*

Quinam sint vocandi ad Concilium generale ambigitur? Aliqui opinantur posse vocari laicos ad Concilium generale pro causâ fidei; ita Antonius de Rossellis *de Conciliis, tit. quæ causæ possint expediri in Concilio generali. num. 4. in tom. 4. fol. 81. tract. 1.* juxta regulam juris *c. quod omnes, de regul. juris in 6.* præsertim Laici doctiores. Moventur, quia Moyses laicus fuit, & causâ fidei judicabat. Item David, & ejus filius Salomon Sacris literis vacarunt, & multa de Sacris scripserunt; & in antiquioribus Conciliis laici interfuerunt, ut in Concilio Chalcedon. viri Primarii, & doctiores in omnibus ferme actionibus, inter Patriarchas, & Legatos Papæ considebant, & munia, & officia judicium expediebant apud Nicephorum *lib. 15. cap. 16.* Quin etiam in sextâ Synodo actione primâ fertur Imperatorem interfuisse, ac præsedisse, & in octavâ Synodo præfuisse Imperatorem Basilium cum multis viris primariis, & subscripsisse.

Pro contrariâ parte opponitur *cap. ubi, n. 96. dist. 92* ubi dicitur, dixisse Nicolaum Papam Imperatori Michaëli, hæc verba, *Ubinam legistis antecessores vestros Imperatores Synodalibus Conveniunt interfuisse, nisi forte in quibusdam ubi de fide tractatum est, quæ universalis est, quæ omnium communis, quæ non solum ad Clericos, verum etiam ad laicos, & ad omnes omnino pertinet Christianos: ex quibus Imperatores etiam constat saltem non posse omnibus Conciliis inte-*

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. in specie. §. VII. 31

interesse; & multò minùs laicos inferiores. Juvat, laicos non habere potestatem diffiniendi in Concilio, sed proferendi suum consilium tantùm: nisi fortè & diffiniendi jus illis tribuere visum fuerit Papæ, Fel. in cap. 1. in principio, de spons. argum. cap. sedem 3. quæst. 6. & c. ad Apostolica, de re jud. in sexto. Petr. de Mont. in tract. de Concilio, tit. congr. Conc. quis possit. & Corrad. lib. 1. cap. 1. §. 4. de poten. Imper. vers. decimo quarto. n. 8. vers. ampliantur prædicta. n. 9. quod interdum Summus Pontifex laicis doctissimis solet concedere. Ex eo fundamento quia quando agitur de rebus fidei, negotium est commune Ecclesiasticis & secularibus præcellenti virtute, ac scientiâ præditis, Ecclesiâque non minus ex Clericis, quàm ex laicis conflata dicitur, cap. decernimus, dist. 18. cap. sicut olim, de accusationibus. Non tamen suffragiorum laici jus habebunt. Cucch. l. 2. de Conc. tit. 3. n. 40. dicens Principes seculares posse interesse in Concilio, non tamen in eo vocem habere.

93 Pro decisione dicendum est Episcopos omnes vocandos esse, & cogendos ad Concilium. cap. non oportet, & cap. pervenit. 13. dist. Quaranta verbo Concilium, n. 5. & 6. vers. 14. Duen. regul. 126. quod si non possunt venire tenentur mittere nuntium, & probare impedimentum per unicum saltem testem, Jacobat. de Concilio, lib. 2. art. 4. §. Rursus quia dictum, fol. mibi 103. & notat Gloss. in d. cap. placuit, dist. 18. & Gloss. final. 4. quæst. 5. c. quisquis, & Gloss. in cap. ex literis, de in integrum restitutione. Et quamvis in cap. Episcopus 18. dist. fiat sermo de Concilio Provinciali, idem dicendum est de Concilio generali. Quare impeditus tenetur mittere procuratorem, vel nuntium ad allegandum impedimentum, & excusandum illum; quod etiam fieri poterit per literas, ut in cap. placuit. 18. dist. & quod plus est, impeditus per suum iuramentum poterit probare impedimentum ex Gloss. in cap. quisquis 4. quæst. 5. text. in cap. quia propter, de electione. Melius tamen est mittere duos excusatores, quoniam illis fides est habenda, & quælibet causa etiam injusta excusabat à dolo, ut in l. 1. §. fin. ff. si quis ius dicenti non obtemperaverit, & in l. igitur, §. 1. ff. de liberali causâ: & à pœnâ etiam excusat, l. 4. §. potest. ff. eodem. Gloss. in l. plagii criminis, & ibi Angelus Cod. ad legem Juliam, de plagiaris, idem Angelus in lege prator. §. hac actione, ff. de vi bonorum rapt.

94 Porro Episcopi coguntur venire ad Concilium ratione iuramenti, de quo in cap. ego, N. de iurejurando, propter quod Bald. in cap. olim, de rescrip. sentit de necessitate ad Concilium generale non esse vocandos nisi Episcopos, pro quo adducit Innocent. in cap. grave de præbendis. Ratio, quia Episcopi soli sunt proprii successores Apostolorum, & quasi capita Ecclesiæ. Nomine autem Episcoporum veniunt Archiepiscopi, Primates, & Patriarchæ, nec non Prælati majores, text. in cap. 1. & 2. 17. dist. ubi Concilium Generale vocatur Synodus Episcoporum. Et quamvis aliquando iura utantur nomine Sacerdotum, ut in cap. Concilia 16. dist. pro Sacerdotibus intelliguntur Episcopi. Jacobat. de Concil. lib. 2. art. 1. n. 3. Annulantes verò Episcopi possunt vocari. Suar. disp. 11. sect.

95 1. n. 18. de fide. Quamvis ad Concilium generale convocatio Episcoporum debeat esse generalis, & omnes Episcopi qui actu sunt pastores quoad fieri possit, convenire teneantur ex officio, & iuramento; ut dicatur Concilium esse generale, non oportet, quod omnes Episcopi Ecclesiæ universalis intersint. Ratio, quia ut Concilium generale sit, sufficit præsentia Papæ per se, vel per Legatos suos. Item, ut ex Episcopis ea pars conveniat, quæ vel omnes contineat, & comprehendat, aut saltem repræsentet, & vices absentium habeat. Atque ita Concilium ad minus debet habere præsentem partem duam Episcoporum,

qui vocati fuerunt, & debebant, & poterant interesse, ita scribentes in l. nominationum. C. de decurionibus, lib. 10. Gloss. in cap. bona, de postul. Prælat. & cap. 1. de iis, quæ fiunt à majori parte Capituli. Suarius de Conciliis, disput. 11. sect. 2. à num. 2. usque ad septimum, ubi addit non esse faciendam mentionem de Episcopis, qui Pontifici non obediunt. Post Jacobat. de Concil. lib. 5. art. 7. num. 1. & 2. ubi probat facta à majori parte illarum duarum partium præsentium valere, par 1. & ibi Bart. quod major, ff. ad municipales; & est text. secundum Bartolum in l. omnes populi, in 2. quæst. principali, ff. de just. & iure.

Petes quodnam sit officium Concilii generalis, & 96 ex consequenti Episcoporum in Concilio. Responde Concilium generale eâ de causâ sæpe convocari ad causas fidei decidendas, & ad hoc habere jurisdictionem, & ad eundem finem Episcopos congregari tanquam iudices fidei; patet ex modo loquendi quo utuntur congregati in Concilio per hæc verba; Præcipimus, constituimus, mandamus, decernimus, ut in Concilio Nicæno, cap. 3. & in Tridentino passim utitur hoc loquendi modo, Sacrosancta Tridentina Synodus in Spiritu sancto legitime congregata statuit, & decernit, sess. 2. & sess. 4. Item hæc sacrosancta Synodus statuit, & decernit, &c.

Non tamen inde colligas non posse Papam negotium fidei, ac cætera omnia expedire per se solum sine Concilii vocatione, cum possit, si velit, ut notat Card. Alex. in cap. 1. & in cap. sicut, dist. 25. Alban. in tract. Card. quæst. 37. & de potest. Pap. p. 2. n. 45. post D. Thom. in quæst. de potest. quæst. 10. art. 4. quamvis tutius sit, & utilius universo Orbi Christiano, ut tunc Concilium congregetur. Gloss. in cap. Anastasius, dist. 19.

Nec etiam inferat Synodum generalem esse majorem Pontifice, ut perperam ait Gloss. in dicto cap. Anastasius, in verbo Concilium, ubi id tradit, quam minus benè sequitur Abb. in cap. summus, n. 3. & Decius num. 7. de electione. Abulenti. in cap. 18. Matthæi, quæst. 108. Romanus in tribus Consiliis ultimis, & alii quos refert Jacobat. de Concilio, lib. 10. art. 7. in principio. Quia contrarium regulariter est sequendum, teste D. Thoma, & aliis in 4. dist. 29. ubi agunt de clavibus; quibus accedit Turrecremat. lib. 2. cap. 39. & 104. D. Antonin. 3. p. tit. 22. cap. 10. §. 4. summa historial. Jacobat. supra de Conc. lib. 10. quæst. 7. & Cajet. in tract. de comparatione Papæ, & Conciliorum auctoritate, cap. 14. in fine, & Tusch. tom. 2. conclus. 552. Ex quibus non sunt audiendi Abb. in quodam consilio suo quod postea meritissimo, ubi fuit prohibitum; & Roman. pro Concilio Basilienfi, in quo fuerunt illius advocati contra Papam dicentes Concilium illud esse majus Papæ, ut in Concilio ipsius Romani. 380. quæstio est, videre est, & consilio 522. & cons. 523. Atque ita patet Concilium non esse supra Papam, ut ultra præcitatos tueretur Petrus de Monte Episcopus Brixienfis. Felin. in cap. nonnulli. n. 3. vers. quarto propter auctoritatem, de rescriptis. & Tusch. in verbo Concilium, conclus. 552. n. 12. quâ de re loquitur plenè Bursatus 1. p. consilio 109. per totum, & consilio 110. in hac sublimi.

Præter Episcopos pertinent ad generalem Concilium Cardinales, etiam si non sint Episcopi, qui habent suffragium diffinitivum in illo, ut probat Turrecremat. lib. 3. cap. 14. & ex usu, & concessione Pontificum, præferuntur Cardinales Episcopis in iis, quæ consecratio Episcopalis essentialiter non fundat. Ratio, quia habent auctoritatem Episcopalem in Ecclesiis suorum titularum, etiam si ipsi non sint Episcopi, nec non jurisdictionem. Cardinal. in clem. ne Rom. quæst. 3. num. 4. de elect. Abb. Fel. & alii in c. his quæ. de Major. & obed. Mandos. reg. 7. quæst. 2. Pavin. de potest. capitali Sede vac. prælud. 6. n. 9.

vers. secunda sedes. Quapropter multa Cardinalibus data sunt, quæ non conceduntur nisi Episcopis, puta Pontificiis insignibus uti. Hostiens. & Joan. Andreas in cap. 1. de supplenda negligentia Prælatorum, & possunt benedicere solemniter more Episcoporum, minoresque ordines conferre. Hostiens. & Joann. Andr. ubi proximè. Bertachin. in trakt. de Episcopis, in 3. parte, princip. in princip. num. 11. lib. 3. Unde in Concilio Lateran. sub Leone 10. ante Episcopos subscripserunt Cardinales. Ideo pertinere illos ad Concilium generale nunc ex jure ordinario certum est, & tanquam probabilius tradit Suar. de fide, disp. 11. sect. 1. n. 17. fol. 348. & Azor. 2. p. lib. 4. cap. 1. vers. decimo quaritur, fol. 405. ubi refert eâ de re. 3. opinionones, concluditque Cardinales in Conciliis definire, & subscribere non solum de mandato sibi, sed etiam jure ordinario, hoc est ratione dignitatis in quâ sunt constituti.

00 Quæres an inferiores Episcopis sint vocandi ad Concilium; Abbates videlicet, & Prælati inferiores? Pars negans ex eo probatur, quia inferiores Prælati sunt multo plures numero, quam Episcopi, & majores Prælati, & ex eorum vocatione possunt contra Episcoporum suffragia prævalere; & minuire eorum autoritatem, nec reperitur textus qui decernat, & præcipiat vocari inferiores. Secus de Episcopis, qui propriè sunt de Concilio generali, ut vult text. in c. si quis Diaconus, dist. 50. Facit text. in §. hinc enim etiam 17. dist. juncto sequenti, vers. Episcopi vero, ubi dicitur, quod Synodo in Urbe congregatâ cum disceptaretur, an essent audiendi contra Symmachum Papam, respondisse Episcopos congregatos, Symmachum immunem fore. Nec sit mentio nisi de Episcopis. Ergo non sunt alii vocandi. Et in specie negat Innocentius in cap. grave, de prabendis. Abbates esse vocandos ad Concilia, & Jacobat. lib. 2. de Concil. art. 2. num. 38.

01 Dicendum tamen est de jure Abbates ad Concilium non vocari, neque ad eos pertinere quamvis in aliquibus videantur similes Episcopis, non tamen in omnibus, ut probant text. & not. ibi Domi. in cap. Episcopi 19. dist. Et quamvis ibi loquatur de Concilio Synodali, multo fortius est id intelligendum de Concilio generali, Sequitur Joan. de Immol. & scribentes communiter, quatenus dicunt ad generale Concilium esse vocandos Episcopos totius Orbis, & alios superiores Prælatos; ad Provinciale autem Concilium Episcopos tantum de necessitate. Quod intellige quoad vocem consultivam, & decisivam simul. Unde Episcopi in Concilio non solum habent vocem consultivam, sed etiam deliberativam, decisivam, seu definitivam. Ideo si Abbates vocentur ad Concilium, jure suo necessariò non vocantur, sed intersunt, ut invitati, neque habent votum decisivum nec deliberativum, nisi in specie id à Summo Pontifice concedatur. Generales autem Ordinum ex consuetudine, & ex Papali indulto, seu concessione habent suffragium quando vocantur ad Concilia, sed non vocantur necessariò, neque ex jure, Suarius de fide, disp. 11. sect. 1. num. 18.

102 Olim Abbates, ad Concilia non vocabantur, quia erant Episcopis subjecti, ac propterea tradebant Episcopi decreta Conciliorum Abbatibus, & cap. discernimus, dist. 18. ut susciperent, præcipiebant. A tempore septimæ, vel octavæ Synodi Abbates cœperunt venire ad Concilia, absque jure diffiniendi, & subscribendi. Denique consuetudine inductum fuit, ut Abbates Episcopali quasi jurisdictione fungentes interessent Conciliis œcumenicis; & in illis jus ferendi suffragii haberent. Jacobat. lib. 2. de Concil. art. 2. vers. sed contrarium. num. 28. quem refert, ac sequitur Azor. p. 2. lib. 5. cap. 11. vers. quinto quaritur, ubi concludit habere jus diffiniendi autho-

ritate Summi Pontificis, cujus mandato vocantur ad Concilium, & diffiniunt. Unde non placet Abbas in disputatione quadam quæ incipit, Episcopus, dicens Abbates quasi Episcopali jurisdictione utentes ad Concilium jure venire generale, & in eo habere deliberationem, & diffinitionem. Ratio, quia quamvis jurisdictionem quasi Episcopalem habeant, non tamen sunt Episcopi, & ex consequenti non possunt venire ad Concilia nisi vocentur, quoniam non sunt Episcopi, & Concilium solum est Episcoporum jure communi.

Quid de Imperatore? & Regibus? Responde Im-103 peratores, & Reges Conciliis interfuisse, non ut aliquid statuerent de rebus ad fidem spectantibus, cum eorum cognitio illis minimè, aut judicium competere, sed ut ea, quæ salubriter essent decreta tuerentur. Bellarmin. lib. 1. de Concil. cap. 16. vers. si quis objiciat ex canone, Ubinam dist. 96. qui habetur in Epistola Nicolai primi ad Michaellem, per hæc verba: Ubinam, inquit, legistis Imperatores antecessores vestros Synodalibus conventibus interfuisse, nisi forte in quibusdam, ubi de fide tractatum est, quæ universalis est, quæ omnium communis, quæ non solum ad Clericos verum etiam ad laicos, & omnes omnino pertinet Christianos. Sequitur Hostius Cardin. de Concilio Œcumenico, cap. 24. pag. 5. vers. quod autem, fol. 19. Ex eo quia Imperator Ecclesia Romanæ susceptam habet defensionem, cap. venerabilem, 34. de electione, ibi: Advocato, & defensore, juncta Glossa verbo, carebit.

Ideirco Cardinalis in cap. licet, quæst. 35. de elec-104 tione, testatur Imperatorem esse partem Concilii maxime ubi tractatur de causâ fidei, quia est advocatus Ecclesiæ, Clem. Roman. de jurejurando, præsertim si in Concilio agatur aliquid quod pertineat ad laicos, videlicet si tractetur de reformatione universalis Ecclesiæ, non solum in clericis, sed etiam in laicis. Nam quoad laicos poterit reformari per Imperatorem. Quod intellige de Regibus, & aliis Principibus secularibus; Innocentius, & alii apud Jacobatum in cap. final. de feriis. Juvat quod dicitur de Regibus, qui inunguntur, ut in cap. 1. de sacra unct. Atque ita interest eorum, quod sint in Concilio ad defensionem Ecclesiæ, Jacobat. dist. lib. 2. art. 2. n. 17. & 24 & 29. ubi docet Laicos ad consulendum posse admitti in Concilio, etiam quando agitur de rebus Ecclesiasticis, non ut dent vocem decisivam, nec deliberativam, sed tantum consultivam, ut in specie ait. n. 53. Addens Imperatores. n. 63. posse vocari ad Concilium, ut audiant, & agant, & consulant, in causâ duntaxat fidei, & n. 64. subdit posse Papam habilitate Laicos ad dandum suffragium etiam decisivum, sive deliberativum.

Suffragatur Honorius, & Arcadius remisisse causas 105 Religionis omnino ad Episcopos. Constat ex rescripto eorum. l. 1. C. Theod. de Rel. Quoties, inquit, de Religione agitur, Episcopos convenit agitare. Ceteras vero causas, quæ ad Ordinarios cognitores, vel ad usum publici juris pertinent, legibus oportet audiri. Consonant Honorius, & Theodosius respondentes Philippo Præfecto Prætorio Illyrici, si aliquid dubii assurgeret circa antiquitatem, & sacros Canones nullam dandam esse interpretationem, sed conventui Sacerdotali, & Episcoporum judicio rem deferendam. Confirmat Martianus Imperator, dum vetuit Synodalia decreta trahi in controversiam; quare si quid dubii oriretur de moribus ritibusque sacrorum, quod egeret interpretatione ad Sacerdotes interpretatio pertinebat, ut habetur in l. 5. C. de sum. Trin. & fid. cath. his verbis. Injuriam, inquit, facit iudicio reverendissimæ Synodi, si quis semel iudicata, ac rectè disposita revolvere, & publice disputare contenderit: cum ea quæ nunc de Christianâ fide à Sacerdotibus, qui Chalcedone convenerunt, per nostra præcepta statuta sunt juxta

juxta Apostolicas expositiones, & instituta Sanctorum Patrum 318. in Nicæa, & 150. in hac urbe Regia definita esse noscantur. Sic ibi.

106 Sed contra est, quod olim varii Imperatores, qui, & pro arbitrio Concilia indicebant, ut videre est in historia Ecclesiastica, refert Eusebius lib. 3. cap. 6. in vita Constantini, qui litteris ad Episcopos missis Concilium Nicææ coëgit, aliudque Romæ fieri præcepit. Idem Eusebius lib. 10. cap. 3. Aliud denique Arelate ad discordias tollendum inter Episcopos Africanos excitatas.

Similiter Evagrius lib. 4. cap. 37. tradit Justinianum quintum convocasse Concilium. Nec non Carolus Magnus in Gallia anno Domini 742. undecimo Calendas Martii indixit Concilium, quod vocatur Caroli Magni Concilium: quibus etiam intercant teste eodem Eusebio lib. 1. c. 36. de vita Constantini, Catech. lib. 2. de Concilio, tit. 3. n. 14. & sequenti, ubi ait posse Imperatorem Romanum Concilium œcumenicum ritè congregare unâ cum aliis Catholicæ Ecclesiæ Romanæ Principibus viris. Quæ omnia probant, non omnia, quæ ad religionem pertinent, decidenda esse per Sacerdotes, aut Episcopos.

107 His tamen responde Imperatores, & alios Principes laicos eo tempore Concilia indixisse, coëgisseque, non ut potentiam suam ostentarent; sed ut fidem Catholicam adjuvarent, ut Martianus Imperator, dum esset in Concilio Chalcedonenſi coram omni Concilio proposuit, ut constet ex verbis illius in actione 6. quæ sic habent. Nos, inquit, ad fidem confirmandam, non ad potentiam ostendendam, exemplo religiosissimi Principis Constantini, Synodo interesse volumus, ut veritate inventâ non ultra multitudo pravis doctrinis attrita discorde: quædam capitula sunt, quæ ad honorem vestræ reverentiæ vobis reservavimus, decorum esse judicantes à vobis hac potius firmari per Synodum, quam nostra lege sanciri, hæc ibi. Ubi Imperator quanti negotia Christianæ religionis essent æstimanda demonstravit. Nam quamvis sibi esset in animo multa in favorem fidei sancire, abstinuit tamen, & eadem, ut à Patribus sancirentur modestissime postulavit dicens, Ecclesiastica negotia lege Imperiali non utique terminanda.

108 Ex quibus & aliis apparet Imperatores, & Reges Concilii interfuisse, non ut aliquid de rebus ad fidem pertinentibus statuerent, sed ut authoritatem præstarent, & ut, quæ salubriter constituta essent authoritate suâ ab omnibus servari providerent. Hinc Constantinus magnus præcepit lege latâ, ut omnia, quæ Episcoporum judicio, ac sententiâ definita essent, veluti Sancta, & omni veneratione digna haberentur. Quin etiam idem Imperator noluit sedere in parva Sellâ in Concilio Nicæno, priusquam, ut id faceret, Episcopi annuerunt. Eusebius lib. 2. cap. 10. de vita Constantini, & Theodoricus lib. 1. c. 7. de eodem Constan.

109 Ad id autem de Concilio quod Caroli Magni vocatur, ita Zacharias Pontifex Maximus ad Bonifacium ejus Legatum scripsit ibi. De eo autem quod te Carolus Magnus filius noster ad se rogavit accedere, ut in Urbe regni Francorum in sua diſione, si de potestate constitutâ, Sinodum celebrare debeas, eo quod omnis Ecclesiastica regula, sive disciplina ab eadem Provinciâ funditus abolita est, quod nimis mœrendum est, quod per spatia temporum ibidem Synodus Sacerdotum minime celebretur; unde, neque quid sit Sacerdotium scitur, neque quid fiat ab eis, qui se Sacerdotes existimant: sed dum juvante Deo quæ à præfato filio nostro promissæ sunt, ad effectum perducta fuerint, tuâque fraternitas memorato Concilio confederit, sic ibi. Quare Concilium non Caroli Magni vocandum est, sed Zachariæ Papæ authoritate fuisse coactum dicendum est.

§. VIII.

Utrum requiratur presentia Papæ in Concilio generali, & an possit appellari à Concilio in quo præfuit Papæ, & de causis, ob quas decreta Concilii possit revocari, aut in eis dispensari?

E P I T O M E.

110 & 111 Papæ Præsentia in Conciliis generalibus non requiritur, sed satis est, quod ejus legati præsideant.

112 Imperatores Conciliis interfuerunt ad præstandum auctoritatem, sed non præsidebant.

113 & 114 Appellatio non datur à Concilio cui Papæ præfuit, secus, si legati illius præsideant.

115 Appellari si contingat à Concilio, ad Papam est appellandum.

116 Concilio à generali non appellatur ad Papam super contentione Papatus.

In dubiis emergentibus ex decretis Concilii recurritur ad Papam, & qui dixerit à Papâ declamante posse appellari, est hæreticus, & cur. ibid.

117 Concilium non potest, ut suspectum recusari.

118 119 120 & 121 Concilia generalia quibus de causis debeant convocari?

122 Papæ non ligatur legibus Concilii, & cur?

123 & 124 Papæ non potest abrogare decreta Concilii quæ agunt de fide, nec quæ sunt juris divini, vel naturalis.

125 & 126 Papæ an dispensare possit propriè in his, quæ sunt juris divini, vel naturalis?

127 Papæ an per clausulam non obstante quacumque constitutione in contrarium, censeatur abrogare decreta Conciliorum?

128 Rescripto contra jus commune, ut derogetur à secundis, debet habere clausulam derogatoriam expresse.

129 & Constitutio Conciliaris quam clausulam habeat derogatoriam.

131 Papæ potest revocare Constitutiones suorum prædecessorum Concilio id approbante, nec ob id dicitur se subjeci Concilio.

132 & 133 Concilium Trid. Pius 4. confirmavit, mandavitque sub penis, ut observaretur.

133 Prohibuit super illo omne genus interpretationis.

134 Papæ, ut censeatur dispensare in Trident. Conc. debet de illo facere expressam mentionem.

134 & 135 Episcopus quando possit dispensare in Concilio?

136 Constitutiones Concilii Tridentini habent decretum irritans.

137 138 139 Decreti irritantis vis quanta sit, præsertim quando est Papæ nuntius, aut Episcopi?

Et an comprehendat ipsos Papas. 140.

Primo quæritur, an præsentia Papæ requiratur in Concilio generali? Pars negans probatur ex sextâ Synodo ubi habes hæc verba aperte; Præsidente, inquit, piissimo Imperatore, &c. Sic dicitur in actione primâ, & duodecimâ, ac decimâ octavâ. Idem patet ex historia Concilii Chalcedonenſis, cujus meminit Niceph. lib. 15. cap. 4. Pars affirmans, quæ est tenenda aut in generali Concilio solum Romanum Pontificem per se, vel per Legatos suos præsidere debere. Quod est de fide, cum sit Caput Ecclesiæ: ergo ille per se, vel per Legatos suos, & nemo alius præsidere debet. Testes hujus resolutionis sunt, Leo primus, Julius primus, & Nicolaus primus asserentes in Concilio etiam Nicæno hoc fuisse firmatum. Eodem modo in quartâ Synodo Chalcedonenſi

Paschasius loco Papæ cum aliis præfuit, & subscripsit ibi *Paschasius, ait, vice Beatissimi, ac Apostolica universalis Ecclesia Papæ Sanctæ Synodo præsidens subscripsit*. Constat etiam ex verbis Donati, qui fuit Legatus Adriani in octavâ Synodo, & subscripsit; cujus hæc sunt verba: *Ego Donatus Dei gratia Episcopus Hostiensis, locum obtinens Domini mei Adriani Pontificis, & universalis Papæ, huic Sanctæ, & universali Synodo præfens ad voluntatem ejusdem*.

111 Ex quibus sequitur non requiri, ut Concilium sit generale, præsentiam Papæ personaliter, & satis est præsidere ejus Legatos: quod probatur autoritate, & exemplo octo Conciliorum generalium, in quibus non interfuit per se ipsum Papa, sed per Legatos à se missos, Turrecremata in *summa de Ecclesiâ, lib. 3. c. 11.* ubi breviter id ostendit. Quin etiam Martianus Imperator suppliciter per litteras invitavit ad Chalcedonense Concilium Leonem Magnum, qui respondit nullum hujus rei exemplum à suis antecessoribus accepisse, neque invenisse, ut ipse scribit Theodosio Augusto in *Epistola 17. & in aliâ, quæ est 47. ad Patres Concilii Chalcedonensis*. Nec in Nicænâ, nec in Ephesinâ Synodo, nec alio tali Concilio sancto Papa sanctæ Apostolicæ Sedis affuit, quia non interessendo poterit omnia negotia totius Reipublicæ Christianæ, quæ tempore, quo celebratur Concilium generale occurrerint, commodius expedire.

112 Ad id autem quod opponitur Imperatores in aliquibus Conciliis præfuisse? Responde id esse verum; non tamen propriè loquendo præfuisse, sed interfuisse duntaxat ad auctoritatem potiùs præstandam Conciliis, & ut majori pace, & tranquillitate absque ulla seditione negotia agerentur. Neque Principes seculares in Conciliis, ut judices suffragium ferebant, nec diffiniebant, prout Imperator Constantinus in Nicæno Concilio factus est fidei defensionem ad se non pertinere, & humilem locum sibi delegit. Eusebius lib. 3. de *vita Constantini*, Socrates lib. 1. cap. 8. & alii apud Suarium de *fide, disp. 11. sect. 1. num. 8.*

113 Secundo quæritur, an detur appellatio à Concilio cui interfuit Papa? Reponde neganter, cum determinatio facta à Concilio adscribatur Papæ, qui non habet superiorem, ad quem integrum sit appellari. Jacobat. *tract. de Concilio, lib. 10. art. 2. n. 4. & art. 1. sub num. 74. in responsione ad quartum argumentum, fol. 354.* Sicque est accipiendum, quod tradit Rebuff. *tract. de appellat. art. 3. Gloss. 1. n. 9. tom. 8. fol. 489.* dicens non posse appellari; quia sub Concilio generali continetur Papa, sequitur Greg. Tolos. *tract. de appellat. lib. 3. cap. 6. n. 2. vers. sed certè, docens, non esse appellandum à Conciliis generalibus legitimè, & cum auctoritate Papæ celebratis.*

114 Nihilominus appellari potest à Concilio ad Papam, cum legati vice Papæ Concilio interfunt. Joan. de Imola in *cap. grave, n. 22. de præbendis*. Bero. in *cap. 1. n. 5. & 6. eodem tit. Cucch. de Concil. lib. 2. tit. 3. n. 9. & 50.* Ratio, quia in Conciliis in quibus interest, & præest Pontifex tota apud Pontificem jurisdictio residet, & penes alium neminem: alii autem, ut Consultores assident Pontifici. Contra verò quando legati Papæ nomine ipsius præfunt Concilio; jurisdictio, ut ordinaria ipsius Concilii manet apud Pontificem; delegata verò penes Legatos, & Concilium residet: ideo in hoc secundo casu appellatur à Concilio ad Papam. Cucch. *ubi supra*. Jacobat. *de Concil. lib. 5. art. 8. n. 54 & n. 57. tom. 13. fol. 266.*

115 Similiter à Concilio generali non legitimè congregato si contingat appellari, appellabitur sine dubio ad Papam, ut vult Card. Jacobat. *tract. de Concil. lib. 10. art. 2. num. 1.* seu si malueris reclamabitur potiùs, quàm appellabitur; quia cum Concilium

illegitimè sit congregatum, & non habuerit jurisdictionem, procedet reclamatio per quam Papa declarabit facta in illo Concilio esse nulla, & Concilium non dicitur Concilium, sed Conciliabulum Jacobat. *dist. art. 2. n. 6. & habetur in capite multis, dist. 17.* per textum ibi, ubi dicitur sine Sedis Apostolicæ auctoritate Concilium celebratum non esse Concilium. Bursat. *Concil. 109. n. 2. & Gregor. Lopez part. 1. tit. 5. l. 10. Glossa 9.* Ideo non dicitur appellatio à Concilio, neque in ejusmodi reclamazione attenditur tempus appellationis, cum nullius eitis nullæ sint qualitates.

Eodem modo non appellatur ad Papam à Concilio generali legitimè congregato super contentione Papatus, quia tunc à Concilio non appellatur ex quo Papa non habetur, neque habeat Superiorem in Ecclesiâ. Car. Jacob. *d. lib. 10. art. 2. n. 5. & 6.* secus in aliis Conciliis, quia ab illis appellatur ad Papam. Card. Alex. in *rubr. n. 35. vers. sed quid de Concilio universalis, & n. 36. de appell.* Quin etiam si quid dubii emerit in his, quæ decreta sunt in Concilio universalis, quod egeat explicatione, recurri potest ad Papam, Greg. Tolos. *tract. de appell. lib. 3. cap. 6. n. 2. in fine. vers. potest tamen, fol. 301.* Quod si à Papa declarante appelletur ad Concilium, asserens posse appellari ad Concilium, censetur hæreticus, ut notat Jacobat. *d. l. 10. art. 1. n. 35. usque ad num. 90. fol. 352.* ex eâ ratione, quia hoc esset constituere duo capita in Ecclesia prout etiam vult Card. Alban. *tract. de potest. Papæ, p. 2. n. 82. & 83. fol. 76.* Idem tradit Ruginell. *tract. de appellat. §. 2. cap. 2. sub n. 10. vers. regul. dicens esse hæreticum illum ex Bulla Cœnæ Domini, qui affirmat fas esse appellare à Papa ad Concilium universale, & incidere in excommunicationem Bullæ Cœnæ Domini n. 2. fol. mibi 884. ac veluti hæreticum esse puniendum ex Bullâ Julii secundi 10. suscepti regiminis, fol. 160. & in Bullario magno, fol. 156. & ex Bullâ tertia Pii II. incipit execrabilis, fol. 75.*

Tertiò quæritur an Concilium generale possit aliter legari suspectum? Responde negativè præsertim quando Papa præest, quia Ecclesia tota non potest errare. Franch. in *cap. 36. postremo, quæst. 8. n. 16. de appell.* Sigismund. *de appell. quæst. 16. lim. 1. n. 17. vers. Concilium.* Idem Franch. *supra, n. 14. quæst. 6. in fine, & in cap. 61. cum speciali, quæst. 11. n. 32. & Lancellot. tract. de attent. p. 2. cap. 6. de attent. post recusationem, n. 34. & 35. fol. 340.* ubi volunt à sententiâ, & processu Papæ, neque posse appellari, neque eum uti suspectum recusari. Ratio, quia suspicio ex praxi, & ex consuetudine proponitur coram superiore. Sigismund. *de judic. lib. 1. c. 101. n. 28. vers. in reliquis causis, & vers. in regno.* Sed Papa non habet Superiorem: ergo sicut ab eo non datur appellatio, sic etiam non potest ut suspectus recusari, cum non detur superior, coram quo proponatur suspicio. Nec inde inferas Concilium posse recusari, quia Papa est major Concilio: ergo coram Papa potest proponi suspicio. Quoniam Concilium Papæ auctoritate congregatum suspectum dici non potest. Abb. & alii in *cap. 1. de jud. quem sequitur Cucch. de Concil. lib. 2. tit. 3. num. 51.* ubi addit post Beroi. & alios posse Concilium dici suspectum, quod fuit Legati Papæ, vel alterius auctoritate coactum.

Sequitur dicamus de causis ob quas Decreta Concilii revocari possint, aut in eis dispensari: antequam tamen in specie hæc expediantur, oportet perstringamus causas ob quas Concilium generale debeat convocari. Atque in primis dicendum est, eam esse causam potissimam ad Concilium convocandum, quæ res fidei continet, ut contigit in Concilio Nicæno I. & in Concilio Constantinopolitano secundo, & Ephesino I. & in septimo, quod fuit Nicænum secundum. De quibus Turrecremata *lib. 3. c. non. secus.*

Disp. I. De obl. Sum. Pont. circa Conc. 6. VIII. 35

secundum quem, dicuntur convocata Concilia generalia septem prima ad perfidiam hæreticorum solemniter convincendam, & condemnandam.

Primum coactum fuit, in quo hæresis Ariana fuit condemnata: secundum in quo hæresis Macedonii Episcopi Constantinopolitani negantis Spiritui sancto Divinitatem, fuit confutata. Tertium Concilium quod fuit Ephesinum primum, congregatum fuit ad exterminandam eliminandamque hæresim Nestorii Constantinopolitani etiam Episcopi, qui negabat Beatissimam Virginem dici debere Dei Genitricem, sed solum Matrem Christi, duasque personas in Christo, divinam scilicet, & humanam ponebat. Ob eandem causam Chalcedonense coactum fuit ad Deoscori Episcopi Alexandrini, & Eutychetis Abbatis hæresim detestandam, qua asseriebant in Christo Domino non esse duas naturas, humanam videlicet, & divinam, sed facta incarnatione Verbi, eas naturas fuisse confusione & commixtione unam: ac proinde etiam Christum existeret ex duabus naturis, non tamen in duabus naturis subsistere.

119 Similiter convocatum fuit quintum Concilium Constantinopolitanum nempe, ad confutandam hæresim Theodori Mopsuestiensis Episcopi, qui affirmabat aliud esse Verbum, aliud Christum. Sextum item Concilium Constantinopolitanum condemnavit hæresim Monothelitarum, qui in Christo Domino unam tantum voluntatem ponebat. Septimum denique congregatum in Nicæa ad abominandam hæresim Iconomachorum, qui asseriebant Sanctorum Imagines nullatenus esse colendas, neque in Ecclesiis collocandas. Hoc autem Concilium congregatum fuit anno octavo Constantini, & Irenæ, si creditur Paulo Diacono *lib. 23. rerum Romanorum*, & Cerdeno *in compendio historiarum*, qui ultimus refertur à sapientissimo Hispaniarum Primatè *in cap. sancta octo. verb. item Nicæanum septimum. n. 7. dist. 16.* ubi meminit Conciliorum octo, & antè *in cap. Canones*, ubi etiam refert quando incipit Conciliorum celebratio, & quot Patres in singulo quoquo Concilio interfuerunt.

120 Fuerunt iidem Concilia congregata ad abolenda schismata, ut Concilium octavum Constantinopoli, in quo rediit in primam sedem suam destructo schismate Ignatius, & depositus Photius. Et eà de causâ Concilium Constantiense coactum fuit ad componendum schisma inter tres Pontifices, qui de Papatu contendebant, Gregorius videlicet duodecimus, qui Papatu voluntarius renunciavit, & Benedictus XIII. & Joannes XXIV. qui duo Papatu privati sunt. Quo etiam modo ob schisma Ursinicum Damaso Pontifice maximo olim congregatum est Concilium: & Concilium alterum ratione schismatis Laurentii cum Papâ Symmacho. Vide notata *in d. cap. Canones à Sapientissimo Primatè per totum, dist. 15.* ubi causas refert tantorum Conciliorum convocandorum per totum, & *in d. c. sancta octo, dist. 19.*

121 Potest etiam convocari Concilium ad Ecclesiasticam disciplinam ad meliorem frugem reducendam, & augendam, sicut Concilium Tridentinum fuit indictum, & congregatum non solum ad hæreses eruendas, sed etiam ad disciplinam Ecclesiasticam retinendam, & conservandam. Quin etiam ad reprimendos Principum conatus, qui perturbant, ac vexant Ecclesiam Romanam. Et ob hanc causam Gregorius septimus convocavit Concilium adversus Henricum tertium hujus nominis, qui potestatem eligendi Episcopos, & creandi sibi reservavit usurpavitque. Necnon Innocentius Quartus contra Federicum Imperatorem secundum hujus nominis, congregavit Synodum Lugduni ob contumaciam, &

rebellionem Ecclesiæ sub Gregorio decimo. Vide cætera apud Suarium *de fide, tract. 1. disp. 11. in præludio, num. 1. & duobus sequentibus*, ubi de necessitate varia congregandi Concilia, & quot generalia Concilia hætenus celebrata, recenset Azor. *p. 2. lib. 5. c. 10. vers. 3. queritur.*

His positis dicendum est Summum Pontificem 122 non teneri decretis, & legibus Concilii generalis, ex eo, quia omnis jurisdictio congregatorum in Concilio generali, & in illo aliquid diffinientium, dependet à Papâ, qui est superior: ergo inferior, quale est Concilium generale, nihil potest decernere, quod Papæ authoritati, vel potestati derogat, Turcremata *in Summa de Ecclesiis, lib. 3. c. 51.* Probat ex Concilio Chalcedonensi *Act. 10. ibi, Sedes Apostolica nobis presentibus humiliari non debet.* Azor. *2. p. lib. 5. cap. 13. vers. quarto queritur.* Imò Summus Pontifex minimè tenetur Decretis Concilii spectantibus ad Fidem: eò quod hujusmodi Decreta Concilii, nisi confirmantur à Pontifice non habent firmam regulam fidei: ideo non tenetur Papa, nisi sint Decreta fidei, quæ jam antea erant authoritate alicujus Papæ confirmata: secus de his Decretis, quæ de novo feruntur, & nondum sunt à Pontifice approbata, & confirmata.

Quod si canones, & decreta Concilii sint fidei, 123 aut juris divini, vel naturalis, non potest Papa ea abrogare, aut mutare: ex causâ tamen justâ, in his, quæ sunt juris divini, vel naturalis, interdum aliquo modo dispensare, ut diximus *suprà §. 2. n. 14.* quia in eo eventu jus divinum, seu naturale non deletur, an mutatur; sed hic vel ille ex causâ rationabili, ac justâ ab eo jure solvitur. Secus quando Canones sunt de rebus, quæ subsunt juri humano: hi enim possunt ex toto, vel ex parte à Pontifice mutari, vel deleri, est communis Doctorum. Quin etiam poterit Papa solo nunc Decreta, & Canones abrogare, peccabit tamen si hoc sine causâ, vel sine consideratione maturâ egerit: factum autem sustinebitur, cum Pontifex non subijciatur juri humano. Longè aliter in his, quæ sunt fidei, & juris divini, cum jure divino subijciatur. Juvat. *cap. sunt quidam, cap. violatores, cap. quæ ad perpetuam, cap. à Sanctis. 25. quest. 1.* ubi Pontifex ait se Patrum Decreta, & Canones debere usque ad sanguinem tueri. Quibus significatur non posse etiam sine causâ rationabili, & justâ juris humani Decreta tolli.

Quod multo fortius dicendum est de iis, quæ sunt 124 juris divini, vel naturalis, quæ sunt certa semper firma, & immutabilia, & ideo per Pontificem in universum tolli non possunt, nullum tamen est inconveniens, quod in hoc, vel in illo casu speciali ex causâ justâ, & rationabili recipiant mutationem. Suarius *de legib. lib. 2. cap. 14. num. 1. Molin. de just. tract. 1. disp. 4. vers. dubium tamen est.* Valentia *1. 2. disp. 7. quest. 4. punct. 6. vers. & quod ad priorem, & quest. 8. punct. 4. vers. dispensatio autem, & ad finem illius puncti, & 2. 2. disp. 10. quest. 3. punct. 5. col. 4. vers. quarto certum est, & vers. sic etiam in proposito, & in fine illius puncti.* idem Suarius de Eucharistia, *quest. 74. art. 2. disp. 43. sect. 4. vers. tertia sententia, & vers. 5. potest hoc.* Navarr. *lib. 4. Consiliorum in prima edit. tit. de sponsalibus, cons. 39. n. 16. in 2. edit. tit. de despons. impub. cons. 4. n. 15.* Covar. *4. decret. 2. p. cap. 6. §. 9. n. 4.* qui omnes tradunt non posse Pontificem in hoc jure divino propriè dispensare, prout dispensatio est relaxatio juris: sed posse declarare in hoc, vel in illo casu jus illud non obligare, quæ sententia semper mihi valde placuit, cum sit D. Thomæ *quodlib. 4. art. 3. in Corp. & ad 1. & in Cajetanum quest. illa, An Pontifex possit dispensare in voto solemn. Religiosorum.* Catharin. *lib. 6. quibus accedunt Sor. in 4. dist. 18. quest. 1. art. 5. ad primam.* Palacios

Palacios in 4. dist. 38. disp. 2. col. 46. vers. porro quamvis, fol. 884. & Major etiam in 4. dist. 27. qu. 1. col. 4. vers. propter hoc argumentum, & alii.

- 125 Neque ab hac opinione satis communi dissident omnino Abbas in cap. à nobis, num. 4. de decimis. Felin. cap. final. num. 7. & 8. de major. & obed. & Loazes de matrim. Regis Angliæ, dub. 2. in 2. fundamento partis affirmantis, num. 22. asserentes Pontificem aliquando dispensare in jure naturali, & divino, non tollendo, nec delendo in universum hoc jus, sed dispensando in aliquo casu speciali, hoc est, etiam suo modo declarari autoritative à Summo Pontifice jus in tali casu non ligare, quod superior opinio concedit ex causâ urgenti: qui modus dicitur dispensatio attentis generalibus verbis, etiam si quoad intentionem non sit relaxatio juris divini, sed illius explicatio; ut deducitur ex D. Thoma 1. 2. quest. 100. art. 8. in Corpore. Atque ita dispensatio, hoc est, juris relaxatio, propriè habet locum duntaxat in jure positivo, cap. multa, de prebendis. Concilium Tridentinum sess. 25. tit. de reformat. cap. 18. non autem procedit in dispositis jure divino, vel naturali, quia in his non datur prædicta dispensatio, hoc est, omnimoda relaxatio, quamvis fiat per Pontificem, cap. sunt quidam 25. quest. 1. Sumptâ verò dispensatione pro interpretatione juris, illa potest habere locum in jure divino, vel naturali, ut in specie docet Panor. in cap. quanto, num. 5. in fine, de divoritiis. Covar. supra de sponsal. 2. p. cap. 6. §. 9. num. 4. Fortunius in l. veluti, num. 25. ff. de justitiâ, & jure, & Paris. cons. 68. n. 200. & n. 264. lib. 4. Per quod declaratur generalem Canonem non comprehendere saltem quoad intentionem, seu mentem, specialem casum aliquem, ita doctissimus Petrus Barbosa, Primarius juris Cæsarii in Academia Comimbrensi quondam Professor, cum multis ibi relatis. Ex quibus patet propter aliquam justam causam posse Pontificem interpretari in jure divino, non verò propriè dispensare.

- 126 Quare naturale jus, & divinum semper in se firmum est, & immutabile, tam in communi, quam in particulari: proinde in lege naturali, quæ intrinsecè non recipit mutationem, non cadit vera, & propria dispensatio, sed extrinsecè, quia mutatur materia circa quam versatur, & hoc modo non inconvenit, quod lex naturalis recipiat mutationem. Suar. de legib. lib. 2. cap. 13. num. 2. & 6. & cap. 14. num. 8. & num. 12. & 22. & sapientissimus Hispaniarum Primas 1. p. Decreti, in pralud. dist. 5. num. 4.

- 127 Quartò quaeritur an per clausulam generalem, Non obstante quacunque constitutione in contrarium dicente, censeatur Pontifex abrogare decreta Concilii generalis? Responde Papam posse abrogare statuta Concilii, & contra illa dispensare, cap. 1. & ibi scribentes de constitut. in 6. ubi eo ipso, quod fert legem contrariam priori legi jam conditæ, censetur priorem revocare, ex eo quia putatur tenere in scrinio omnia jura, hoc est, in pectore suo. Unde quando concedit rescriptum contra Canonem Conciliarem per clausulam generalem non videtur derogatum esse tali constitutioni per clausulam generalem, nisi rescriptum importet clausulam non obstante constitutione talis, vel talis Concilii generalis, nimirum Tridentini, vel Lateranensis: ita Archid. in cap. 1. de constitut. in 6. ex eo fundamento, quia quando aliquid impetratur contra Concilium Tridentinum, non sufficit clausula generalis, & debet fieri mentio de Concilio Tridentino, cap. eam te, de atate, & qualitate, cap. nonnulli, de rescript. Bald. in l. humanum, Cod. de legib. Ludovic. in l. si vero, §. de viro, in 23. fallentia, ff. solut. matrim. & in consil. 436. in 7. col. ibi, sexta principalis ratio. Non enim Princeps intelligitur dero-

gare privilegio alteri jam quæsito, nisi exprimat clare. l. 2. §. legatis, ff. de jud. vel apponat clausulam non obstante, quavis constitutione in contrarium faciente. Innoc. & Hostien. in cap. penultimo, de capell. Monach. sed contra Archid. est opinio communis, asserens non esse discrimen inter constitutionem Conciliarem, & constitutionem cujusvis juris communis. Unde sicut Papa censetur derogare juri communi per clausulam, non obstante, quavis constitutione in contrarium faciente: sic etiam constitutioni Conciliari derogabit per eandem clausulam, ut volunt Innoc. & Host. supra. Sed Archidiaconi opinio est tutior, & verior. Caputaq. p. 1. decis. 268. Aloyf. Ricc. in collect. decis. p. 4. collect. 849. sed de his supra, §. 6. num. 82. & num. 83.

Quid dicendum de rescripto contra jus commune? 128 Responde ut aliquid operetur, debere clausulam derogatoriam habere expressam, ut secundum rescriptum deroget primo: alioquin nihil operabitur. Sic intelliges l. fin. C. si contra jus. l. rescripta, C. de precibus Imperat. offerendis. Bartol. in Extravaganti Ad reprimendum, verb. non obstantibus quomodo in crimine lesa Majestatis procedatur. Gloss. in l. 1. Cod. de natural. liberis. Glossa in l. 1. Cod. de calumniatoribus, & Gutierrez in l. nemo potest, num. 161. ff. de legat. 1. Spino in speculo Gloss. 30. princip. num. 18. & Barbosa. in cap. eam te, de atate, & qualitate, num. 5. fol. 176. Sufficiet tamen, si in secundo rescripto inseratur clausula, non obstantibus, per quam clausulam apparet Principem supra jus disponere posse. Cephalus consil. 617. num. 29. lib. 5. ubi citat Baldum ad cap. cum accessissent, de constit. Abbat. ad cap. ad hæc, de rescript. & Socin. cons. 63. num. 8. lib. 3. Quin etiam clausula non obstantibus, operatur ad non mediocre tertii præjudicium. Alex. ad l. si quis inquilin. §. si quis pro eo, num. 7. ff. quod quisque jur. ubi ait esse communem, sequitur Decius ibi num. 6. Gozad. consil. 5. n. 16. Craver. consil. 182. n. 13. lib. 1. Natt. consil. 420. n. 24.

Quintò quaeritur, quid dicendum quando constitutio Conciliaris non habet clausulam derogatoriam ad postea concedenda, nec decretum irritans? Responde sufficere clausulam generalem, non obstante aliquâ lege, ut tollatur statutum Concilii, vel, ut dispensetur contra illud: secus si constitutio Concilii generalis habeat clausulam supra dictam derogatoriam, aut decretum irritans. Tunc enim nihil operatur clausula generalis, non obstante aliquâ lege, nec satis est clausula particularis, nempe (non obstante aliquâ lege Conciliari,) sed requiritur specialis mentio, puta non obstante constitutione in Concilio generali latâ ne hoc, ad illud fiat, ut dicitur in cap. nonnulli, de rescriptis, ubi non valet rescriptum contra illum textum, nisi in eo fiat expressa mentio de illo jure conciliari, & hæc est praxis Curiae, facit element. 1. de regularibus, ubi est decretum irritans, quod indicat clausulam derogatoriam ad futura concedenda, cap. si eo tempore, de electione in 6.

Quin declara quod dictum est sufficere clausulam 130 generalem non obstante aliqua lege, quando constitutio Conciliaris non habet aliquam clausulam derogatoriam ad postea concedenda: quia etiam tunc non sufficit fieri mentionem ad derogandum per clausulas generales, non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis in contrarium, aut non obstante aliquâ lege in contrarium disponente, sed opus est ut fiat mentio expressa ad derogandum Concilio generali, verb. gratiâ, requiritur quod dicatur, non obstante aliqua lege, vel constitutione etiam in Concilio generali factâ in contrarium disponente: sic intellige mentem Archidiaconi in cap. 1. de constit. 6. & videtur de mente cap. ex parte, & cap. final. de capell. Monachorum, Felin. in disto cap.

Disp. I. De obl. Sum. Pont. circa Conc. §. VIII. 37

cap. nonnulli. Navarr. in Sum. Latina, cap. 27. num. 265. Anastasius Germonius de indultis Cardinalium, §. per que sublati, num. 58. Menoch. consil. 294. num. 11. & sequenti, vol. 3. Henriquez lib. 7. de Indul. cap. 26. Molin. tom. 1. de just. tract. 2. disp. 173. fol. 988. Gratian. reg. 291. n. 4. ex communi clausula derogatoria, quæ censetur inesse in decretis Concilii ad decreta posteriora contraria, nisi de illis fiat specifica mentio. Quod si Concilium generale sit modernum, ut est Concilium Tridentinum, requiritur expressa mentio illius, nec satisfacit generalis derogatio constitutionum cujuscunque Concilii. Vivaldus 3. p. cap. 12. num. 22. & Henriquez ubi proxime. Ex quibus colliges contra Concilium generale non sufficere clausulam generalem; Non obstantibus quibuscunque in contrarium facientibus. Sed adhibendam esse clausulam specialem derogatoriam, nimirum, non obstante dispositione talis Concilii, ex eâ ratione, quia constitutioni Conciliari adhæret tacite clausula derogatoria ad postea concedenda, c. unico, de excessibus Prælatorum in 6. Juvat quod dicitur, Principem quando vult derogare juri etiam à suis antecessoribus lato, uti debere clausulam derogatoriâ speciali, sic tradit Bart. in l. ultima, n. 4. Cod. si contra jus, vel util. public. Socin. jun. in Concil. 47. in fine, lib. 4. & Decius cons. 10. nec sufficere si dicatur non obstante aliquâ lege: quia ista sunt verba generalia, nec sufficiunt, ut notat Paulus de Castro in consilio 228. Dubitatur primò, col. 3. & Menoch. d. consil. 294. n. 12. & n. 13.

131 Sextò quæritur, an quando Papa revocat Concilio approbante omnes concessionem à præcedentibus Pontificibus factas cum hæc clausula quod non est illi mens aliâs concedere nisi sub certo modo, & forma, si fortè absque illo modo, & formâ aliquid concedat, an censetur contrarius constitutioni Concilii, & facere contra Concilium? Negat Dominicus cons. 44. quod incipit, Dominus noster Papa dicens non fecisse contra constitutionem Conciliarem, eò quod quamvis quoad eam partem in quâ concessionem revocantur, constitutio Conciliaris dicatur, non tamen est Conciliaris constitutio, quoad illam in quâ dat formam postea concedendis, quia hæc est forma Pontificia, & modus Papalis. Si enim esset Conciliaris modus, & forma instituta ad concedendum postea, videretur Papa se velle subijcere Concilio, quod non est dicendum. Probatur, quia Concilia non dicuntur dare auctoritatem effectivè, sive casualiter Papæ, nec Sedi Apostolicæ, sed tantum executivè, per actus, qui sonant non agere, sed pati, & aliquando declarativè, quatenus declaratur Catholicis quanta sit auctoritas Apostolicæ Sedis: ex quibus nulla vis dispositiva resultat, per quam præsumatur, Pontificem se velle Concilio submittere, quia Ecclesia Romana non solet aliquem contra se privilegium munire, ut in c. cum instantia, de censib. Item, quia Concilia non possunt restringere potestatem Pontificis ex quo ille ab illis eam non habet, etiam si velit, & consentiat, ut habetur in c. nunc autem 21. dist. & Joan. And. in c. Ecclesia, de constitutionibus, sed illam habet à Deo, text. in c. per venerabilem, qui filii sint legitimi, ibi constitutio à Deo iudex viroto, & mortuorum.

132 Septimò quæritur in specie de Concilio Tridentino quid dicendum? Responde Pium Quartum illud confirmasse, mandasseque, ut ab omnibus Christi fidelibus reciperetur, & inviolabiliter observaretur, prohibendo Prælatis sub interdicti ingressus Ecclesiæ, aliis verò sub excommunicationis latæ sententiæ pœnis, commentarios, Glossas, annotationes, scholia, ullumque omnino interpretationis genus super ipsius Concilii Decretis quocumque modo edenda. Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

re, quocumque nomine, etiam sub prætextu majoris corroborationis Decretorum, aut executionis aliòve quæsito colore statuere; sed in dubio recurri debere ad sanctam Sedem Apostolicam, ut ex ejus constitutione Romæ 7. Kal. Feb. 1563. inc. Benedicatur Deus, fol. 799. in Bull.

Nihilominus in hac Bullâ Pii quarti, editâ in confirmationem Concilii Trid. non est sermo de interpretationibus, quæ in scholis sunt docendo. Henric. lib. 7. de Indulg. cap. 29. §. 4. & Valer. Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 20. n. 53. Vide cap. 2. de reformat. sess. 25. per totum, præsertim vers. Ad hæc omnes ii, ad quos Universitatum, & studiorum generalium cura, visitatio, & reformatio pertinet, diligenter curent, ut ab eisdem Universitatibus, Canones, & Decreta hujus sanctæ Synodi integrè recipiantur, ad eorundem normam Magistri, Doctores, & alii in eisdem universitatibus, ea quæ Catholica fidei sunt, doceant, & interpretentur, Sic ibi. Atque ita litteræ, & constitutiones contra Concilium Trid. reducendas esse ad jus commune, desinivit proprio motu Gregor. XIII. prout testatur Henric. p. 1. in Sum. lib. 6. cap. 6. §. 6. in commento literæ R.

Hinc fit, ut quæ dicta sunt de quocumque Concilio generali, multò fortius sint intelligenda de Concilio Tridentino, quod est novissimum. unde in ejus dispensatione facta à Pontifice requiritur expressa mentio, nec sufficit clausula generalis derogatoria, Cotta in memorab. verb. clausula non obsl. Aloys. Ricci. supra Collect. 1367. propè finem. Gutier. præst. lib. 3. quæst. 17. num. 231. Henric. in Sum. lib. 13. cap. 57. §. 1. Azor. p. 2. lib. 5. cap. 14. col. 574. & Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 5. num. 2. Neque Episcopus potest in illo, seu contra illud expressè, vel tacite dispensare. Henric. d. c. 57. §. 1. lit. C. & Reginald. supra lib. 31. c. 27. n. 202. in principio. Gutier. de juram. confir. p. 1. cap. 51. num. 24. & lib. 1. c. cap. 5. n. 10. Sed de hoc dubio supra §. 6. n. 84. quibus accedunt Sotus 1. de just. quæst. 7. art. 3. vers. at vero sciscitaris, & Cordubens. lib. 1. quæstionarii, quæst. 11. vers. hæc igitur secunda opinio, & in summa quæst. 45. §. el segundo punto de esta primera opinion, & alii, quæ opinio eâ ratione fulcitur, quia inferior non potest dispensare in lege superioris, vel Concilii, Archidiacon in c. licet Canon. de electione, in 6. Abb. in cap. cum dilecti, de elect. n. 10. Veracruz 3. part. Speculi, art. 18. in fine, & Metina 1. 2. quæst. 97. art. 4. qui loquuntur in casu magnæ necessitatis.

Verius tamen est multo, posse Episcopum dispensare ex magnâ causâ necessitatis, vel utilitatis contra Canones Concilii. Quin etiam ipse Papa redditur in hujusmodi dispensationibus contra Concilium difficilior, ut est text. in cap. post translationem, de renunt. Attamen ex causâ urgenti necessitatis, aut utilitatis quando ad Pontificem aditus non datur, potest Episcopus. Abb. in cap. at si clerici, §. de adulteriis, de judiciis, num. 9. Bald. in l. omnes populi, num. 8. ff. de just. & jur. Cotta in memorab. verb. Episcopus. Bernard. Dias reg. 238. Cucch. lib. 2. institut. major. tit. 6. num. 334. Duennas reg. 248. limit. 2. & alii quos referens sequitur Tiraquel. de pœnis temperand. in præfatio. num. 31. & Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 40. num. 3. ex eo quod Episcopus in casu tantæ necessitatis potest in suâ Diocesi quicquid Papa potest in totâ Ecclesiâ, nisi sibi aliquid reservet. Ideo potest Episcopus dispensare super Concilium ex magnâ necessitate, vel utilitate, quando Concilium, vel permittit dispensare, vel loquitur impersonaliter, nec vetando, nec permittendo, nec imponendo aliquam pœnam. Probatur, quia major est reservatio dum Papa sibi reservat absolutionem alicujus criminis extra articulum mortis, & tamen probabilissimum est si non pateat

aditus ad Pontificem, posse Episcopum absolvere. Henric. lib. 6. de penitent. cap. 9. num. 7. & cap. 10. num. 1. & 2. cap. 16. num. 1. vide etiam hanc de re Spino in speculo testam. gloss. 15. princip. à num. 8. Lambert. de iure patron. p. 1. lib. 2. art. 19. quest. 7. princip. num. 2. & Michael Grassis tom. 1. commun. opin. lib. 1. tit. 2. num. 67. ubi id resolvunt.

- 135 Delavò queritur, an omnia decreta Concilii Trid. omni habeant decretum irritans. Responde affirmativè, ut continetur in Bullis Pii quarti, & Pii quinti super confirmatione, & observatione ejusdem Concilii emanatis, Caputaq. decis. 176. num. 2. & 3. p. 1. Felin. in cap. nonnullis, num. 2. de rescriptis, & in specie Flamin. Paris. de resignatione, lib. 4. quest. 9. num. 28. Hoc autem decretum irritans inficit, & annullat omnia quæ in contrarium fiunt, ac omnes juris effectus tollit, tex. in cap. si eo tempore, de electio. lib. 6. cum ibi notat. Cassadorus decis. 1. sub. num. 7. de restitut. spoliar. Puteus decis. 50. num. 2. & decis. 396. lib. 1. Ant. Gabriel. lib. 6. tit. de clausulis, conclus. 3. n. 56. Flamin. de resignat. lib. 8. quest. 7. n. 174. estque hoc decretum tam terribile, ut omnia destruat. Gomez in regul. de annali, quest. 23. n. 4. Menoch. de recuperandâ, remed. 16. n. 444. habetque oculus ante, & retro, & operatur nullitatem ab initio. Cassadorus decis. 12. n. 4. 5. & 6. Achilles de Grassis decis. 385. Rot. decis. 24. n. 5. post principium. p. 2. diversor. & Aneas de Falconibus in tract. de reservatione quest. 4. principali effect. 1. sub n. 1. & plus Bellamera decis. 535.

- 137 Nec non decretum irritans est tam potens, ut liget ignorantes quoad nullitatem actus, quando est impositum à Papa, quamvis non sint addita illa verba, scienter, vel ignoranter, Covar. in pract. quest. cap. 9. num. 7. Lancelot. de attent. 2. p. cap. 4. limit. 27. à num. 13. Flamin. de resignat. lib. 5. quest. 6. num. 220. & 230. lib. 8. quest. 7. num. 186. quest. 8. num. 136. & lib. 11. quest. 3. num. 77. Secus quoad alias poenas, quia tunc non incurunt in eas ignorantes, Anton. Gabriel. tit. de clausulis, conclus. 3. num. 8. & sequentibus. Simoneta de reservationibus, quest. 96. num. 7. Flamin. de confidentiis, quest. 21. num. 25. ex cap. si beneficia, & ibi Archid. in 2. not. de præbend. lib. 6. & de resignat. lib. 5. quest. 5. n. 221.

- 138 Si autem hoc decretum irritans non sit ipsius Papæ, sed Legati, aut Nuntii Apostolici: in hoc eventu non ligat ignorantes, neque quoad nullitatem actus, ita Andreas Gambarus in tract. de legat. lib. 3. n. 592. Simoneta de reservat. quest. 96. num. 5. & 6. Mandos. in addit. ad Lapum, allegat. 14. conclus. sub littera D. vers. decretum, & Cassador. decis. 3. num. 2. & 4. super decretis in reservationibus.

- 139 Quæstionis tamen est quando opponitur decretum irritans in collatione per Ordinarium, an liget ignorantes? Responde Ordinarium posse uti decreto irritante secundum opinionem magis communem, & sic fuisse decisum testatur Flamin. de resignat. lib. 8. quest. 9. num. 65. addens tale decretum non ligare ignorantes, quando ponitur per Ordinarium, quia solus Papa id agit, teste Socino consil. 122. lib. 2. ubi testatur de communi Barbof. 3. Decretalium, in cap. dilecto, de præbendis, n. 8. vers. ut si quicquid contra id fieret, non valeret.

- 140 Majoris dubii est, an decretum irritans à Papâ positum liget ipsum Papam, aut illius successores: ita ut actus factus à Papâ contra decretum nihil valeat quandiu ambigitur de derogatione talis decreti ex certâ scientiâ? affirmat Geminiam. in cap. quodam, num. 10. de præbend. in 6. & ibi Archidiacon. notab. 3. Franch. num. 2. quod procedit quando decretum apponitur in lege generali, aut in concessione speciali, additis in tali concessione speciali

his verbis: etiam si per nos aut successores nostros contigerit attentare. Quod si non dicatur (per nos, aut per Sedem Apostolicam, vel successores nostros,) non comprehenditur ipse Papa, ut pluries fuit in Rota resolutum, teste Augull. de decret. 1. Aym. consil. 3. n. 18. cum sequentibus, & n. 26. decis. divers. Rotæ Romanæ. p. 1. decis. 106. n. 3. Puteus decis. 391. incipit in una Calagurritana lib. 3. Anast. Germon. in tract. de indult. Card. §. alioquin. n. 15. & Mohedan. decis. 21. n. 1. de præbendis. Secus quando decretum irritans non est positum in lege generali, neque in speciali gratia extat clausula, etiam si per nos, vel per Sedem Apostolicam, aut successores nostros, tunc enim decretum irritans non comprehendit auctoritatem Papæ, nisi exprimatur decis. Rotæ 106. p. 1. & Aymo consil. 3. num. 17. & 26.

§. IX.

Quid possit Papa circa Sacramentorum mutationem tam in forma, quam in materia.

E P I T O M E.

- 141 Papa non potest mutare, vel innovare circa materiam, & formas Sacramentorum.
142 Papa non potest cogere Confessionarium ad revelandum sigillum Confessionis.
143 Minima forma & materia Sacramentorum non possunt mutari nisi à Deo.
144 Sacramentorum formam ab Apostolis traditam posse à Papa mutari aliqui tradunt, alii vero probabilius negant.
145 Decreta Patrum, in his, quæ ad fidem, & Sacramenta pertinent, mutari nequeunt.
145 & 146 Papa non potest facere, ut laicus consiciat Corpus, aut sanguinem Christi Domini, neque quod baptizetur in aqua non elementalî, poterit tamen Sacerdos ex commissione Papali conferre Ordines minores, & quid de Abbatibus.
147 & 148 Abbates dum conferunt Ordines minores, an possint, eos ministrare omnibus in quos habent jurisdictionem ordinariam?
149 Sacerdos simplex, an possit conferre Sacramentum Confirmationis? negant aliqui; alii probabilius affirmant.
150 Sacerdos non potest conferre Sacramentum Confirmationis de licentia Episcopi.
151 152 & 153 Sacerdos ex commissione Papæ an possit conferre Sacerdotium, vel Diaconatum, & Subdiaconatum.
154 & 155 Sacerdos, an ex delegatione Papæ possit Episcopum consecrare.
156 Papa an possit facere, ut Græci & Latini in diversis Provinciis, diversis utantur formis in conficiendis, & ministrandis Sacramentis?

Primo queritur, quid possit Summus Pontifex circa Sacramenta innovanda, vel mutanda? Nihil posse ex eo probatur, quia non potest Pontifex ex toto, vel aliquâ parte mutare, abrogare, & tollere aliquid eorum, quæ sancti Apostoli condiderunt, ut probat text. in cap. sunt quidam 25. quest. 1. ibi per hæc verba. Ubi verò aperte Apostoli Domini, & eos secuti sancti Patres sententialiter aliquid dignierunt, ibi non novam legem Romanus Pontifex, sed potius, quod prædicatum est, usque ad animam & sanguinem confirmare debet. Idem confirmatur ex cap. contra statuta, & ex cap. onus quod eadem causa, & quest.

quæst. & in cap. super eo. de Bigamis. ubi Papa Lucius 3. ait non esse dispensandum cum Bigamis. Ergo multo minus poterit aliquid mutare, vel innovare circa materiam, aut formam Sacramentorum.

142 Item, non potest Papa cogere Sacerdotem ad confessionem revelandam, cum secretum hoc sit de jure divino, & Sacerdos in eo eventu uti Vicarius Christi sit major Pontifice maximo. Cucch. de Sacramento penitentie, tit. 4. lib. 5. n. 118. & 124. post alios ibi. Nec non Papa potest clericis infra Sacerdotalem Ordinem existentibus, hoc munus Confirmationis Sacramenti delegare. Covar. lib. 1. c. 10. var. resol. n. 13. vers. sed quod idem sit in quolibet clerico etiam non sacerdote. Quin etiam neque posse simplicem Sacerdotem ex Romani Pontificis dispensatione Sacramentum Confirmationis ministrare, ex eo probatur, quia ad Sacramenti essentiam pertinet minister sicut materia, & forma, sed materia, & forma non possunt à Romano Pontifice mutari: ergo nec minister: sed minister Sacramenti Confirmationis est Episcopus, & non Sacerdos simplex, ut est communis teste Innocentio, & aliis, quos referens sequitur Covar. supra n. 6. cum multis, & n. 7. Ergo non potest simplex Sacerdos confirmare ex commissione Summi Pontificis: sicut laicus non potest etiam ex commissione Papæ consecrare, seu conficere Corpus Christi. Quibus rationibus Duran. Scotus, Major. & Adrian. in 4. dist. 7. de Sacramento Confirm. art. & quæst. ult. & Alphons. à Cast. lib. de hæresib. verbo confirmatio, & lib. 2. de just. hæres. punit. c. 21. & 22. asserunt non posse simplicem Sacerdotem ex delegatione Papæ Sacramentum Confirmationis ministrare.

143 Quare dicendum est Pontificem Sacramenta nova instituere non posse, neque instituta mutare, siquidem minister, forma, & materia Sacramentorum non possunt ab alio quam à Deo institui, ipse enim est institutor, conditor, & auctor Sacramentorum: ideo soli Deo competit definire ea, quæ sunt necessaria ad Sacramenta D. Thom. 3. p. quæst. 60. art. 5. ad primum ibi. determinare tamen quo signo sit utendum ad significandum, seu sanctificandum, pertinet ad significantem. Deus autem est, qui nobis significat spiritualia per res sensibiles in Sacramentis. Unde mutare Sacramenta legis novæ, vel ea innovare nequit Summus Pontifex. Quamvis formam ipsam Sacramentorum ab Apostolis traditam invertere Papæ licitum opinentur Archidia. in c. porro. dist. 69. & Alban. de potestate Papæ. p. 2. num. 85. Sed Alban. n. 95. quasi sibi contrarius ait non esse fas statuta majorum ab inferioribus subverti, Papamque contra divinas traditiones nihil posse statuere, ut etiam deciditur in cap. sunt quidam 25. quæst. 1. Proinde non posse immutari formam Sacramentorum ab Apostolis traditam multo est probabilius; unde videtur minus bene dictum, Papam ex causa verborum Baptismi formam mutare posse, prout mutare posse arbitratur Innocent. in cap. 1. de baptis. Felin. in cap. que in Ecclesiarum, num. 20. de constitut. & Cucch. de baptis. lib. 5. tit. 2. n. 41. quia ut ipse fatetur ibi num. 40. baptizatus in nomine Trinitatis, vel in nomine Jesu Christi denud baptizari debet saltem sub conditione; eo quod forma est dubia post passionem Christi, quamvis ante passionem Domini ex Christi dispensatione datâ ad tempus videretur sufficere. Henriq. lib. 2. de Baptismo, cap. 10. & 11. cum aliis.

144 Suffragatur his decreta è sanctis Patribus specialiter tradita in his, quæ ad fidem, & ad Sacramenta, & ad universalem Ecclesiæ statum spectant mutari non posse, cum divino suggerente Spiritu sint decreta ea scilicet ratione, ne pravis occasio pulsandi præberetur. Gelasius in cap. majoris Regim. Christi, Respubl. Tom. II.

res 24. quæst. 1. aliter enim nullus certus in si'e nostra vivendi modus, nullum firmum fundamentum reperiretur, si ea quæ sunt fidei convelli possent: atque ita fides nostra non esset una, contra illud ad Timot. in prima cap. 3. Ecclesia est firmamentum veritatis, cum semper Ecclesia fuerit, & futura sit una juxta illud Canticor. una est Columba mea. Idcirco Pontifici non licet articulos fidei innovare; vel mutare, nec nova Sacramenta instituere, aut instituta mutare. D. Thom. 2. 2. quæst. 1. vers. ad primum. neque eorum materias, aut formas alterare; siquidem jus divinum ex toto, aut ex parte abolere non potest, Concilium Tridentinum sess. 7. Canone 1. Quod si aliquando Patres quidam significent aliqua Sacramenta ab Apostolis ex Spiritus Sancti instinctu fuisse instituta, loquebantur ipsi quando id nondum erat pro certo definitum. Ideo interpretandi sunt de promulgatione per Apostolos facta, sine qua non habet vim obligandi lex, ut dicitur de sacramento unionis, quod non fuit institutum per Ecclesiam. D. Thom. addit. quæst. 39. art. 3. & 3. p. quæst. 64. art. 4. neque per ea verba Apostoli Jacobi cap. 5. Infirmatur quis: ubi expresse loquitur de hoc Sacramento, sed promulgatum, quam Epistolam esse canonicam constat; numeratur enim in Catalogo sacræ Scripturæ in Concil. Laodic. & Tridentin. sess. 4. Henriq. lib. 3. de confirmat. & extrema unct. cap. 7. num. 3. Suarius tom. 3. in 3. p. disp. 12. sect. 1. vers. dico. 1. ubi in specie asserit omnia Sacramenta novæ legis à Christo Domino immediate fuisse instituta, quod probat ex Concil. Tridentino sess. 7. Canon. 1. ubi sic inquit. Si quis dixerit Sacramenta novæ legis non fuisse omnia à Jesu Christo Domino nostro instituta, anathema sit. Vasq. in 3. D. Thom. tom. 2. disp. 135. num. 1. cum sequentibus, & disp. 139. n. 1 Sayr. de Sacramentis in genere, lib. 2. cap. 1. quæst. unica, & c. 2. art. 1. & art. 2. & Aegidius noster de Sacramentis, tom. 1. quæst. 64. art. 1. dubio 1. & quæst. 65. art. 1. num. 4. cum ergo sint instituta à Christo Domino, non possunt à Summo Pontifice mutari, vel innovari Azor. 2. p. instit. moral lib. 5. cap. 1. in principio. Covar. lib. 1. variat. cap. 10. num. 3. & n. 7.

Ex dictis sequitur, non posse Papam decernere, 145 quod laicus consecret Christi corpus; neque quod absque aquâ elementalî baptismus ministretur, vel quod ministretur sacer Ordo ab illo, qui non est Episcopus. Poterit tamen Sacerdos ex delegatione Papæ conferre minores ordines, ita D. Thom. in 4. dist. 25. quæst. 1. art. 1. Abbas, & alii communiter in c. quanto, de consuetudine. Quod jure communi datum est Abbatibus; ut possint conferre ordines minores, ut habetur in c. 1. & 2. dist. 21. & in cap. quoniam, dist. 69. & in cap. cum contingat, de atate, & qualitate, & in cap. Abbates, de privilegiis in 6. Hostiens. in summâ de Episcopis, qui renuntiant Episcopatu. Felin. in cap. eam te, n. 8. de rescriptis Geminian. in d. cap. Abbates, de privilegiis in 6. num. 6. Navarr. consil. 13. Abbatibus n. 13. de privilegiis, & ex Theologis Victoria de Sacramentis, num. 222. Sayrus in thesauro, lib. 4. c. 13. post n. 15. Bellarmin. de Clericis, cap. 27. Azor. p. 2. lib. 5. cap. 1. quæst. 12. & confirmatur & Trident. in c. 10. sess. 23. Non tamen poterunt Abbates intra fines alicujus Diocesis existentibus conferre Ordines minores, & tonsuram, nisi subditis suis regularibus, ita Sorbus in additionibus ad compendium privilegiorum Mendicantium, verbo ordines sacri. vers. notandum, quod sacra congregatio inquit declaravit, sed de hoc infra §. nihilominus.

Ambigitur tamen, an hujusmodi Abbates possint conferre Ordines minores secularibus Episcopo subditis, si literas dimissorias cum hac con-

cessione speciali deferant. Quod intellige etiam respectu regularium; qui à suis superioribus facultatem habuerint, & consensum? affirmative Respondet idem Sorbus ex eadem congregatione. Negat tamen Campanile in *diversi juris Rubrica* 6. cap. 2. ante num. 7. licere Abbatibus conferre Ordines minores. Sequitur Seraphinus *decis.* 985. p. 1. ex voto Rota.

Nihilominus certi juris est, Abbates si fuerint benedicti & presbyteri posse tonsuram, & minores Ordines conferre, non tamen intra fines alicujus diocesis cuiquam, qui regularis subditus sibi non sit, ita in Concilio Tridentino *sess.* 23. de reformat. cap. 10. non obstantibus quibuscumque privilegiis, præscriptionibus, aut consuetudinibus etiam immemorialibus. Azor. *instit. moral.* p. 2. lib. 3. c. 48. q. 15. Quaranta in *summa Bullarii*, verbo *ordo*, vers. *Abbatibus*, p. mibi 501. Ludovic. Miranda in *manuali Prælator.* tom. 1. *quæst.* 38. art. 9. conc. 2.

147 Ex quo Concilii loco sequuntur duo. Primum, quod regularibus sibi subditis Abbates exempti bene possunt primam tonsuram, minoresque Ordines conferre, ita ut ab eisdem Abbatibus regulares subditi examinentur, non verò ab Episcopis in quorum Diocesi regulares morantur. Ex eo fundamento, quia Concilium Tridentinum *sess.* 25. cap. 12. de reformatione, intelligendum est de solis sacris Ordinibus, ut vult Navarr. *conf.* 13. incipit, *Abbas cujusdam*, num. 1. de privilegiis in antiquis. Aug. Barbosa in lib. 1. *decretal.* cap. cum contingat, n. 3. de *atut. & qualitat. & de officio, & potest. Episcopi*, alleg. 3. n. 7. & sequentibus. Quibus Abbatibus integrum est dispensare in interstitiis minorum Ordinum cum suis subditis, ut notat Ludovic. Miranda. d. *quæst.* 38. artic. 7. concl. 3. & Sorbus in *compendio privileg. Mendicant.* verbo *Ordines sacri.* vers. *quando verò Abbates*. Augug. Barbof. in utroque loco, ubi addit eisdem Abbates posse dimissiones concedere Religiosis pro minoribus suscipiendis ab alienis Episcopis, aut ab Abbatibus, ex Henric. in *summ.* lib. 10. cap. 23. sed de Abbatibus *infra* lib. 11. disp. 26. §. 2. n. 14.

148 Secundum quod sequitur est non licere Abbatibus conferre Ordines minores personis secularibus, etiam si habeant literas dimissorias suorum Episcoporum, & consensum; ita Rota apud Seraphin, *decis.* 985. p. 1. & Campanile, ubi *supra*, d. cap. 2. ante n. 7. quare non sunt audiendi Quaranta supra scriptus in verbo *Ordo*, & Azor. *instit. moral.* p. 1. lib. 12. cap. 20. *quæst.* 7. asserentes Abbates regulares habentes jus deferendi Baculum, & Mitram, posse Ordines minores secularibus conferre si accedat consensus Episcopi Ordinandorum: vel ostendant ad id, iustas dimissorias, quia repugnat expresse Concilium Tridentinum *sess.* 23. de reformat. cap. 10. dicens ibi, *non liceat in posterum tonsuram, vel minores Ordines conferre, & infra cuiquam, qui regularis subditus sibi non sit.* Ex quibus verbis colligitur non habere facultatem conferendi Ordines subditis alterius, quales sunt seculares subditi Episcopi. Quinimo neque id extenditur ad alios etiam sibi subditos, & in quos habent Abbates jurisdictionem ordinariam, & multo minùs poterunt conferre Ordines minores regularibus non sibi subditis, quamvis habeant dimissorias speciales suorum superiorum, & specialem consensum Episcopi loci, quidquid Quaranta, & Azor. in contrarium affirmant, quia repugnat decisio Concilii Tridentini. d. cap. 10. dicens, Abbatibus, ac aliis quibuscumque quantumvis exemptis non liceat in posterum, &c. cuiquam, qui regularis subditus sibi non sit, Tonsuram, vel minores Ordines conferre, ergo non possunt Abbates ordinare sibi non subditos.

Ad argumenta, an possit simplex Sacerdos ex commissione Papæ conferre Sacramentum Confirmationis, quamvis pars negans sit Majoris, & Gabrielis in 4. dist. 7. *quæst. unica*, vers. *Alia opinio.* & Soti. in eadem dist. *quæst.* 1. vers. *ad tertium* verius est posse simplicem Sacerdotem hoc Sacramentum ministrare ex commissione Papæ, ut volunt Silvester verbo *confirmatio*, num. 1. in fine. Armil. in *Summa*, eodem verbo, num. 3. Suar. de *Sacramentis*. 3. tom. *quæst.* 72. *sect.* 2. vers. *dicendum*. Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 30. vers. *Quæritur potest, & vers. Quæres an si Episcopus*, Valquez de *ordin.* disp. 243. cap. 3. 4. 5. & 6. & Coninch. de *Sacramentis*, *quæst.* 72. art. 11. *dubio unico*, num. 104. quare posse hoc Sacramentum committi simplici Sacerdoti nullum est inconveniens, etiam si minister proprius sit Episcopus ratione ordinis, & officii Episcopalis: simplex verò Sacerdos ratione delegationis tantum. Covarr. lib. 1. *variæ.* cap. 10. num. 13. ad finem. Secus de Clerico non Sacerdote: huic non potest Papa committere administrationem hujus Sacramenti Confirmationis.

Quæres deinde, an possit administrari à simplici Sacerdote de licentia Episcopi? Respondet negativè nisi tantum ex delegatione Papæ. Ita Victoria de *Sacramentis*, num. 49. Bellarm. de *confirmat.* Valent. tom. 4. disp. 5. *quæst.* 2. *puncto* 1. Suar. tom. 2. disp. 36. *sect.* 4. Henric. in *summa*, lib. 3. de *confirmatione*, cap. 6. §. 4. lib. 1. cap. 26. §. 5. lit. g. & lib. 10. c. 23. §. 1. Valquez p. 3. *quæst.* 72. art. 3. disp. 219. cap. 1. num. 3. Tolet. in *summa*, lib. 2. cap. 24. Azor. *instit. moralium*, p. 2. lib. 3. cap. 30. *quæst.* 4. & Reginal. in *praxi fori pœnit.* lib. 28. num. 17. cum sequenti. Unde ex privilegio non solum Sacerdos simplex, sed etiam Abbates ex commissione Sedis Apostolicæ de consensu ordinandorum possunt administrare Sacramentum Confirmationis, sicque fuisse decisum refert Armendariz in *addit. ad recopilationem legum Navarra*, lib. 1. tit. 18. l. 7. de *Episcopis*, num. 77. qui em sequitur Augustin. Barbof. de *officio, & potestat. Episcopi*, Alleg. 30. num. 5. subdens num. 6. secundum aliquos posse Papam committere Sacerdoti consecrationem materię Sacramenti Confirmationis, ex eo quod forma consecrandi Chrisma, & alia Sacramentalia sint ex dispositione Ecclesiæ, & decreta quæ prohibent consecrationem materię hujus Sacramenti Sacerdoti, non irritant factum: sed verius est posse committere Sacerdoti, ut confirmet cum chrismate per Episcopum consecrato, Conc. Florent. & fere omnes, qui negant Sacerdoti delegari posse, ut consecret chrisma. Henric. lib. 3. de *Confirmatione*, cap. 2. §. 2. dicens, ex consuetudine Ecclesiæ consecrationem materię hujus Sacramenti competere ordini Episcopali, & Concilia prohibere divina autoritate Sacerdotibus ne materiam consecrent. ita Toletan. 8. cap. 7. Cyprian. *sermo. de unct. chrismat.* neque unquam hoc commissum esse simplici Sacerdoti. Bellarm. de *Confirmatione*, cap. 8. col. 5. Concil. Rom. sub Sylvestro *Astor.* 1. Canon. 5. Henric. *supra* d. cap. 2. §. 3. lit. 1. & lit. v. & cap. 6. §. 4. lit. b. & c. Chemerot. *tract.* 3. de *confirmat.* cap. 5. in fine, & Barthol. ab Angelo *Dial.* 3. §. 12. & 13.

Sed quid dicendum de simplici Sacerdote, an possit ex delegatione Papæ conferre Presbyterium? Affirmat Valquez de *Sacramento Ordinis*, disp. 248. cap. 4. vers. *itaque*, sub num. 41. ex Concilio Antiocheno. Canon. 10. & ex Concilio Ancyrano Canon. 13. ubi Chorepiscopi, qui non erant Episcopi, ex delegatione Ordines sacros usque ad Presbyterium conferebant. Hæc opinio est singularis, quia inauditum est in Ecclesia posse committi Sacerdoti simplici, ut Sacerdotes ordinet: quare

quare nullo modo est admittenda, sed contraria, quæ negat posse Sacerdotium à simplici Sacerdote etiam vigore delegationis conferri: ita D. Thomas in 4. dist. 25. quæst. 1. ad 2. & in supplement. ad 3. p. quæst. 38. art. 1. & 3. Turrecremata in cap. pervenit, dist. 95. Collectarius in cap. quanto, de consuetudine. Martin. de Ledesm. 2. 4. quæst. 40. art. 1. concl. 2. Sot. in 4. dist. 25. quæst. 1. art. 1. ad 2. Covar. lib. 1. variarum, cap. 10. num. 10. Sayrus de Sacramentis, lib. 6. cap. 3. quæst. unicâ, num. 4. inclinât Suar. de Sacramentis, quæst. 72. disput. 36. fcl. 2. §. secunda sententia: sed expressè eam tradit Aegidius de Sacramento Ordinis, disp. 20. dubio 9. n. 36. & alii communiter. Ratio rationis est, quia ad dignitatem Episcopalem spectat Sacerdotium conferre propter eminentiam illius Ordinis, cui inest immediata potestas ad consiciendum verum Christi corpus, & verum Christi sanguinem: igitur id competit Episcopis duntaxat, non verò simplici Sacerdoti demandari potest, Azor. 2. p. lib. 5. c. 1. vers. decimo tertio queritur; ubi concludit majores Ordines non posse Presbyterum conferre ex commissione Papæ, quamvis Glossa in cap. manus, de consecrat. dist. 5. generaliter doceat ex delegatione Papæ, quemvis posse dare ordinem, quem habet, non autem illum quo caret, sed non placet Glossæ decisio.

152 Posse tamen Papam committere Sacerdoti simplici potestatem conferendi Subdiaconatum, & Diaconatum est valde probabile; imo probabilissimum, Vasquez ubi supra, ubi allegat Aureolum apud Capreolum in 4. dist. 25. quæst. 1. art. 2. Victoria in summa. n. 235. tradit hanc facultatem fuisse datam Albatibus Cisterciensibus in quadam Bullâ. Sequitur Major in 4. dist. 7. quæst. unicâ. §. 2. arguitur, prope finem, ubi refert se videri aliam Bullam super eadem re; Vasquez addit, se etiam habuisse aliam Bullam in manibus concessam ab Innocentio octavo Cisterciensibus, quæ prædictum indultum continebat, quod hodie asservatur in Collegio Complutensi nostræ Societatis, datum Romæ anno 1489. & 4. Pontificatus Innocentii Octavi, cujus meminit Navarrus lib. 5. tit. de privilegiis, cons. 14. quorum autoritate & pars confirmatur.

153 Quod non placet D. Thomæ in 4. dist. 25. quæst. 1. art. 1. ad 3. dicenti majores Ordines non posse Presbyterum ex delegatione summi Pontificis conferre, quidquid contra affirmet Glossa in d. cap. manus, cum autoritas D. Thomæ magis præponderet, quam ipsa Glossa: Etiam si Palacius in 4. distinct. 24. vers. Porro, quod maxime premit, dicat sententiam non esse tam paradoxam, eam tamen veluti talem arbitratur Azor. ubi proxime, & Durandus in 4. dist. 7. quæst. 4. putat manifestè falsam. Nihilominus posse Presbyterum ex commissione Papæ, Diaconum, & Subdiaconum creare, non est negandum, ex Bullis memoratis, quia non est concedendum Summum Pontificem errare posse in re tanti momenti, præsertim, quoniam Innocentius, Abbas, & alii in c. quanto, de consuetudine; arbitrantur sententiam Glossæ esse sequendam: ideo tanquam valde probabilem, imo probabilissimam admitti posse dicendum est, teste Sapientissimo Primate in c. pervenit, n. 9. dist. 95.

154 Quid de Presbytero ex commissione Summi Pontificis consecrante Episcopum? Paludanus in 4. & dist. 7. quæst. 4. art. 4. post conclus. 2. in responsione ad 1. ait validam esse consecrationem. Durandus tamen in 4. dist. 7. quæst. 2. num. 7. & 10. negat esse validam, & contra Scripturam Sacram: idque probat ex Apostolo ad Hebræos, cap. 7. dicente, majorem à minori non benedici, sed Episcopus jure divino est major Presbytero; ergo non potest Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.

consecrari à Presbytero. Cui objectioni respondet Paludanus, posse Episcopum à simplici Sacerdote consecrari, non potestate ordinariâ, sed delegatâ à Christi Vicario; Paludano videtur accedere Capreolus in 4. dist. 7. quæst. 2. art. 3. in responsione ad 1. Probatur, quia secundum juris Pontificii interpretes Papa solo verbo dicens, sis Sacerdos, vel sis Episcopus, sit Sacerdos, sit Episcopus. Felin. in c. 1. num. 23. col. 6. de constitut. Angel. in l. 1. Cod. de senten. passis. & in l. 2. C. de crimin. sacril. & Rebus. in praxi, p. 1. tit. de Clericis, & à quibus, & quomodo creentur, num. 9. Jacobat. de Conc. lib. 4. vers. hoc tamen intelligerem, dicentes posse Papam solo verbo presbyterum facere; eò quod ipse introduxit formam, quam tollere potest. l. si puella, ff. de sponsal. ergo potest committere Presbytero, ut consecret Episcopum.

Dicendum tamen est non posse Papam delegare Sacerdotibus, ut Episcopum consecrent: jure divino Episcopus Presbytero major est, & habet potestatem ordinis, qua caret Presbyteratus: proinde potestatem Ordinis dare non potest Sacerdos, eo quod illam non habet. Azor. p. 2. lib. 3. cap. 39. vers. 4. queritur. Ad id autem quod dicitur posse Papam solo verbo facere Sacerdotem, vel Episcopum dicendo, sis Sacerdos, sis Episcopus? Responde hoc fieri posse, quoad potestatem jurisdictionis Forensis, non quoad potestatem Ordinis: Nam hæc conferri non potest sine ordinatione, & consecratione. Azor. d. lib. 3. cap. 29. vers. 4. queritur.

Quæstionis tamen est, an queat Summus Pontifex decernere, ut Græci, & Latini in diversis Provinciis diversis utantur formis in Sacramentis ministrandis? Responde affirmativè, si formæ differant verbis, non tamen sensu, & significatione, puta, si Græcus dicat, baptizetur Jesus Christi N. in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Latini autem: ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, est communis. Juvat Sotus in 4. dist. 4. quæst. 1. art. 5. vers. periculum est autem, & Adrianus in 4. de Baptismo, quæst. 2. vers. ad videndum autem, dum volunt secundum Innocentium, & alios scribentes in c. 1. de Baptismo, posse ministrari Baptismum autoritate Romani Pontificis in diversis Provinciis per diversam formam; quod intelligit Abbas, dummodo formæ verbo sint dissimiles, sed eandem rem significant, sicut verba quibus Græci utuntur in Baptismo, & Latini eundem sensum retinent, quamvis forma Græca, & Latina differant verbis, eò quod Latini utuntur verbis indicativi modi magis, quam imperativi, quibus utuntur Græci. Atque ita cum idem sit sensus verborum, nihil refert sint verba imperativi modi potius, quam indicativi.

Quid possit Papa in Sacramento Matrimonii.

E P I T O M E.

- 157 Papa potest habiles de jure divino, reddere inhabiles ad Matrimonium contrahendum.
- 158 159. 160. 161. 162. 163. Matrimonium initum contra interdictum Papa sit-ne validum?
- 164 Sponsalia contracta contra interdictum Pontificis an valeant?
- 165 & 166. & 170. Papa an possit statuere, ut Matrimonium ratum dirimatur per subsequens copula consummatum? aliqui affirmant, sed melius alii negant.
- 167 168. & 169. Papa an possit solvere Matrimonium consummatum: pars negans est certa.
- 170 171. Papam posse dispensare in Matrimonio rato.

rato, non consummato, est multo probabilius.
172 173 174 175 176 177 Papa non potest dispensare, ut clerici, & religiosi professi ducant uxores.

178 179 180 Dispensatus ad Matrimonium contrahendum iuxta uxore, an possit iterum contrahere.

181 182 183 184 Papa quando dispensat cum clericis, vel monachis, ut ducant uxores, an vere, & proprie dispensat.

185 186 & 187 Sed oppositum est probabilius.

157 **Q**uod attinet ad Sacramentum Matrimonii dicendum est posse Romanum Pontificem efficere habiles jure divino, & naturali, inhabiles ad matrimonium contrahendum, verbi gratia, contrahentes sine Parocho, & duobus, vel tribus testibus; neque in hoc Pontifex mutat materiam Sacramenti: sed solum facit, ne contractus valeat, nisi celebretur servato modo à Concilio Tridentino. *sess. 24. c. 1. de reformat. matrimonii.* Quia ergo matrimonium est quidam contractus juris divini, & naturalis celebratus inter virum & foeminam: ideoque nisi contractus hujusmodi aliquà lege firmus sit, non habet rationem Sacramenti. Proinde Ecclesia, seu Romanus Pontifex potest decernere, ut nisi serventur Decreta de matrimonio per Ecclesiam, vel Summum Pontificem approbata, habiles ad matrimonium jure divino, vel naturali fiant inhabiles. Sicut in Sacramento Penitentiae requiritur, ut absolutio sit valida, quod datur poenitenti subdito; quod si non sit subditus jure communi, vel ex delegatione superioris, absolutio non prodest. cum sit sententia judicialis, quae non valet lata in non subditum, ut patet ex Concilio Tridentino *sess. 23. de reformat. cap. 15.* Quod verò Pontifex, vel Ecclesia possit impedimenta dirimentia statuere, tenendum est fide catholica, sicque decisum est in Concilio Trident. *sess. 24. de matrimonio, Canon. 3. & 4.* neque in hoc mutatur essentia, aut variatur materia, & forma Sacramenti, sed contractus humanus infirmatur, & fit irritus, qui praerequitur in Sacramento Matrimonii.

158 Ambiguitur tamen, si quis contrahat matrimonium contra interdictum Pontificis, validè contrahat? Prima sententia tenet, si causa prohibitionis Papalis est perpetua, & non restricta ad certum tempus, matrimonium esse irritum: secus si causa non est perpetua, sed restricta ad tempus certum. Probatur prior pars ex *cap. tua fraternitas, de sponsa duorum* ibi, & si contra interdictum Ecclesiae publicè factum venire praesumpserint, matrimonium clam praesumptuose contractum poteris irritare, & ex *cap. penultimo, de despons. impub.* ibi, Quod si contra interdictum nostrum, in praedictum ipsius aliquid fuerit attentatum, id irritum esse decernimus, & viribus omnino carere. Posterior pars probatur ex *cap. 2. de matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiae*, junctâ glossâ in *verb. ob id*, ubi dicitur non esse matrimonium irritum, si contra prohibitionem temporalem incatur, esto prohibitio sit Pontificia. Sequitur Reginal. in *praxi fori panis. lib. 31. num. 189.* & ex antiquioribus Abbas in *cap. tua fraternitas, verb. poteris, de sponsa duorum, num. 4.* Decius in *cap. penultimo, de testib. col. 2. vers. & praedicta in nova editione, num. 17.* idem Abbas in *cap. penult. num. 9. de despons. impub.* Gutierrez de *testib. 2. p. cap. 12. num. 9.* siue prohibitio sit praeccepti, siue constitutionis Pontificae, ita Covarr. 4. *Decretalium 2. p. cap. 6. in principio, num. 6.* Matienzo 5. *recopil. tit. 1. rubrica, glossa 1. num. 146.* & Ludovic. Lopez 2. p. *instrucl. de Matrim. cap. 46. §. porro advertendum*, quibus accedit Augustinus

Barbosa in *cap. 2. de matrimonio contracto contra interd. Ecclesiae, num. 1. & 2.*

Secunda sententia aliâ viâ incedens vult non esse validum matrimonium, si Pontifex alicui vivâ voce decreto irritanti interdicit contrahere, etiam si aliud impedimentum dirimens non subsit, dummodo causa prohibitionis Pontificiae sit perpetua, & multo fortius, si detur simul aliud impedimentum dirimens. Secus quando causa est temporalis, & non adjicitur prohibitioni decretum irritans, nec subsit impedimentum dirimens. Hostiens. in *summa, tit. de matrim. contracto contra interd. Ecclesiae*, & in *cap. penultimo, ad finem, de despons. impub.* Praepos. in *cap. tua fraternitas, num. 13. de sponsa duorum.* Astensis in *summa 2. p. lib. 3. tit. 31. art. unico, quest. 2.* Juvat glossa *cap. penult. in fine, de despons. impub.* dùm tenet matrimonium contra praecceptum Pontificis celebratum valere, nisi obstat aliud impedimentum dirimens, etiam si interdicitur cum decreto irritanti: quam glossam ibi ita intelligunt Abbas *num. 9.* & Card. *etiam num. 9.*

Utraque tamen sententia sordere distinctionis temperanda est hoc modo. Matrimonium adversus simplicem prohibitionem Pontificiam initum, absque Decreto tamen irritanti, est validum ex ea ratione, quia multa prohibentur fieri, quae facta tenent, nisi aliud subsit impedimentum dirimens. *cap. ad Apostolicam, de regul.* Probatur ex glossâ in *cap. ad dissolvendum, in verb. irritum, de despons. impub.* quam intelligunt Abbas, & Card. ubi proximè, ita ut ceteri contractus initi contra Pontificis decretum irritans, sint invalidi, secus eo Decreto irritante minime addito prohibitioni: matrimonium autem adversus hujusmodi prohibitionem contractum, sit validum, nisi adjiciatur clausula, quae faciat specificam mentionem matrimonii irritationis, eo quia cum matrimonium sit res tanti momenti, tantique negotii, ut irritetur, exigit specificam mentionem.

Prior pars, nimirum matrimonium esse validum non obstante, quod fuerit initum contra prohibitionem simplicem Pontificiam absque decreto irritanti, est communis, eamque tradunt Ricard. in 4. *dist. 32. art. 5. quest. 2. in fine.* Palud. *ibidem, dist. 34. quest. 1. art. 1. num. 10.* Sylvest. *Matrimonium septimum, quest. 1. art. 3.* Turrecremata in *cap. non oportet 1. 33. quest. 4. num. 2. in solut. ad 2.* & August. Barbosa in *d. cap. ad dissolvendum, in textu, quod si contra interdictum nostrum*, ubi concludit matrimonium contra simplicem prohibitionem Pontificiam celebratum, videlicet sine decreto irritanti esse validum, ex eo, quia multa prohibentur fieri, quae facta tenent, de quo principio agit Scobar de *ratiocin. c. 6. n. 38.* & Anton. Monachus Bononiensis. *decis. 19. n. 22.*

Posterior pars docens etiam matrimonium esse validum, quamvis in prohibitionem addatur Decretum generale irritans, est glossâ in *cap. penultimo, in fine, de despons. impub.* ubi manifestè loquitur quando est interdictum matrimonium cum Decreto irritanti. Quam sic intelligunt ibi Abb. *n. 9.* & Card. *num. 9.* eandem sequuntur Innocentius ibi in *fine*, Monachus in *c. unico, fine, de voto in 6.* & ibi Probus in *additionibus, fine*, quibus adheret Alexand. de Nævo *c. penultimo, de despons. impub.* & Sanch. de *matrimonio, lib. 7. disp. 2.* ubi probat non obstante Decreto generali irritanti, matrimonium esse validum, nisi specifica mentio fiat irritationis matrimonii.

Quo etiam addit ubi supra *num. 12.* quamvis apponatur clausula Decreti irritantis faciens specificam matrimonii mentionem, illudque reddat irri-

Disp. I. De obl. Sum. Pont. circa Sacr. 6. IX. 43

irritum, si contrahatur adversus prohibitionem Pontificiam non esse irritum omnino, nisi causa prohibitionis sit perpetua: secus, si sit temporalis: tunc enim erit nullum non simpliciter, sed in quantum præjudicat alicui liti, propter ejus pendentiam ad tempus est interdictum. Alexand. de Nervo d. cap. penult. num. 22. de desponsat. impub. Atque ita durante lite super priori matrimonio ad secundas nuptias non est transeundum, text. in c. tua fraternitas, de spons. duorum, & in cap. quod pueri, de despons. impub. & c. porro, de divorciis. Sanch. lib. 7. disp. 2. n. 15.

154 Sed quid si Pontifex alicui interdicit sponsalia cum Decreto irritanti, quamvis generali, nec sponsalium mentionem facienti, decernens irritum si quid contra gestum fuerit? Innocentius in c. penultimo, in fine, de despons. impub. & Alexand. de Nervo ibi num. 21. indicant sponsalia sic contracta esse irrita, quia ad ea irritanda non requiritur clausula specifica, sed satis est generalis, cum irritatio illorum non sit res tanti momenti. Sanchez supra n. 9. Augustin. Barbof. in c. ad dissolvendum, n. 2. de desponsat. impuberum, sive prohibitio Pontificia cum Decreto irritanti generali fiat per modum constitutionis, sive per modum præcepti. Non enim distinguitur prohibitio hoc modo facta, nisi quoad durationem, nam prohibitio si fiat per constitutionem, durat perpetuo: præceptum verò, seu mandatum morte præcipientis, seu mandantis extinguatur. Atque ita quoad rem propositam nihil interest fiat ne prohibitio per modum præcepti, aut per modum constitutionis: siquidem utroque modo potest Papa matrimonium interdicere, ac dirimere: & ob id nulla agnoscitur differentia, Covarr. 4. 2. p. c. 6. in principio, n. 6. Vivaudus in Candelabro Sacramentorum 1. p. de matrim. n. 83. & Lopez 2. p. instrul. de matrim. c. 46. §. porro advertendum. Cæterum si sponsalia ex simplici Pontificis prohibitione interdicantur, ne fiant nullo posito decreto irritanti, peccarent celebrantes sponsalia: ipsa tamen valerent ex illo principio, multa fieri prohibentur, quæ tamen facta tenent c. ad Apostolicam, de regular.

165 Insuper dubitatur de matrimonio rato nondum consummato, an possit dissolvi à Summo Pontifice? Aliqui putant matrimonium ratum dissolvi posse à Summo Pontifice per subsequens copulâ consummatum, ut post Hostiensem in c. fin. verb. volumus, de sponsa duorum. Abbas ibi n. 5. Henric. n. 4. cum sequenti. & Medina lib. 5. de sacrorum hominum continentia, c. 87. Archid. c. quapropter 27. quæst. 2. & probatur ex c. licet de sponsa duorum, in fine, ubi Alexander tertius decidit matrimonium ratum non dissolvi per subsequens consummatum: addit tamen, licet aliquando à prædecessoribus nostris fuit aliter judicatum. Ergo Papa potest statuere, ut matrimonium ratum dissolvatur per subsequens copulâ consummatum.

166 Verius tamen est non posse Papam id statuere, quia hæc potestas non esset in ædificationem, sed in destructionem. Matienzo in rubr. tit. 1. gloss. 1. num. 76. lib. 5. nova recopil. Covarr. 4. Decretal. 2. p. c. 7. §. 4. n. 15. Gutier. Canon quæst. lib. 1. c. 17. n. 22. Veracruz. 2. p. speculi, art. 28. conclus. 4. in 2. ratione. Sanch. l. 2. de desponsat. disp. 14. & Augustin. Barbof. in c. licet, de sponsa duorum, n. 5: ubi ex Covarr. d. num. 15. responder ad d. c. licet, nimirum ea judicia summorum Pontificum non spectare ad institutionem canonum universalium, sed ad decisionem quarundam litium. Quo etiam modo Azor. p. 2. lib. 5. cap. 4. quæst. 3. vers. 3. objicitur. responder Alexandrum tertium in cap. licet, de sponsa duorum, non dixisse suos quosdam prædecessores diffinivisse,

sed judicasse: & indicasse idem est, quod sentire, non autem definire, sequitur Barbof. in d. c. licet. n. 5. ad finem.

Hinc sequitur, an possit Romanus Pontifex dissolvere matrimonium consummatum? Affirmat posse dissolvi, quoad vinculum Socin. con. 11. 28. vol. 1. col. penult. cum quo transeunt Hieronym. Gratus conf. 1. n. 31. & Sigismund. Lofredus conf. 50. n. 41. & Decius in cap. quæ in Ecclesiis, num. 13. de constitutionibus. Nihilominus hæc sententia est falsa, & omnino reprobanda. Abbas in cap. ex publico, de conversi conjug. in fine, Bald. in cap. actor, de re judicata. Felin. in c. quæ in Ecclesiis, n. 23. de constitut. Hieronym. Cognol. in l. rapinas, n. 14. ff. de regul. jur. Covarr. supra d. num. 15. & Gutier. d. lib. 1. c. 17. n. 21. dicentes nullam posse causam constitui, ob quam id quod jure divino, ac naturali prohibitum est, possit Pontifex permittere, quamvis ex causâ possit legem divinam, & naturalem interpretari.

Quod adeo verum est, ut matrimonium consummatum nequitquam quoad vinculum dissolvi possit, etiam per solemne votum, seu religionis ingressum, & professionem, Gutier. d. c. 17. lib. 1. n. 31. Matienzo in rubric. tit. 1. de matrim. lib. 5. nova collect. gloss. 1. n. 73. ubi latè probat eum communi omnium Theologorum sententiâ, hanc partem. Ratio tamen ob quam matrimonium ratum præferatur matrimonio postea consummato est, quia cum ex primo matrimonio translatus sit in uxorem dominium corporis viri ad potentiam copulæ, non potest vir ille, qui jam non habet dominium sui corporis, illud transferre in aliam uxorem ad eandem potentiam copulæ, argum. cap. quod autem, de jure patronat. & ibi Panormit. n. 1. Bultatus conf. 270. n. 1. lib. 2. & Francisc. Marcus decis. 744. n. 7. quem sequitur sapientissimus Petrus Barbof. 2. p. rursus, ff. solut. matrim. Item, quia certum est matrimonium de presenti non posse dissolvi etiam de consensu utriusque partis, cap. si inter, de sponsalibus, eò quod cum sit ratum propter Sacramentum, non potest tamen dissolvi, quia quatenus est Sacramentum, est indissolubile, atque ita consensus partium nequit illud dissolvere. Soc. in 4. dist. 27. art. 1. col. penult. vers. quod si quis.

Nec refert, si dicas matrimonium ratum per ingressum Religionis, & professionem dissolvi, etiam quoad vinculum, cap. 2. & cap. ex publico, de conversione conjugat. & notant Panormit. in cap. proposuisti, in fine, de probationibus. Navarr. in Manual. cap. 22. n. 21. & n. 26. & conf. 1. n. 1. de conversione conjugatorum. Covarr. de sponsalib. 2. p. c. 7. §. 4. n. 6. & decidum est in Concilio Tridentino sess. 24. de Sacramento matrimonii, Canon. 6. quia ideo professio solemnis solvit matrimonium ratum tantum, non quod sit fortius vinculum, sed quod sit mors quædam civilis. Gutier. lib. 1. Cano. cap. 17. n. 33. Matrimonium enim habet hanc conditionem tacitam resolutivam, nisi mors sequatur. Gloss. verb. sub. conditione, c. non solum 32. quæst. 8. ibi loquitur de morte naturali, ut colligitur etiam ex mente D. Pauli 1. ad Corinthios, c. 7. dum inquit, Mulier vivente viro alligata est legi: si verò mortuus est maritus ejus, soluta est à lege viri, refertur in c. licet 32. quæst. 7. Idem subintelligitur de morte spirituali, nisi sequatur per solemne votum Religionis, quo quis moritur spiritualiter ingrediens in Religionem profitendo. D. Thom. in 4. dist. 31. quæst. 1. ad tertium, & dist. 20. art. 4. ad 2. subscribitur Durand. in 4. dist. 27. quæst. 2. n. 9. & Silvester verb. divorcium, n. 2. & 7. Gutier. supra n. 26. ubi addit matrimonium ex sua natura, & institutione divina dissolvi non posse nisi ubi ipsum jus divinum,

vel naturale id statuerit, prout statuitur in d. cap. ex publico, videlicet per ingressum Religionis, & professionem legitimam: quod divortium quoad vinculum matrimonii non humanâ, sed divinâ auctoritate decretum fuit, quoniam indissolubilitas matrimonii à jure divino fuit instituta Matthæi 19. Abbas in d. cap. ex publico, in fine. text. in cap. 2. verb. Sanctis, de convers. conjug. adjuncta Gloss. 1.

- 170 Ex dictis sequitur non posse Papam dispensare in matrimonio rato, non consummato, ut contrahatur cum aliâ pro pace reformandâ, aut pro conversione unius populi ad fidem, sic Palud. in 4. distict. 27. quest. 3. art. ultimo, & dist. 31. quest. 1. art. 3. conclus. 4. ex eo, quia Pontifex non potest dissolvere vinculum matrimonii jam contracti, sicut non potest efficere quod Hostia consecrata desinat esse consecrata. Confirmatur, quia Pontifex nequit dispensare contra jus naturale, & divinum. cap. sunt quidam 25. quest. 1. cap. sequenti. sed indissolubilitas matrimonii rati est de jure naturali divino: igitur favet illud Matthæi 19. quos Deus conjunxit, homo non separet.

Similiter non potest Papa in Sacramentis dispensare, neque eorum materias, aut formas mutare, sed matrimonium ratum est verum Sacramentum significans conjunctionem spirituales inter Christam, & animam. D. Thom. in 4. dist. 27. quest. 1. art. 3. & patet ex Concilio Trident. sess. 24. de matrimonio. Canone 6. per verba: Si quis dixerit matrimonium ratum non consummatum per solemnem religionis professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit: ergo extra hunc casum non dissolvitur matrimonium ratum, cum habeat quandam indissolubilitatem, ut non nisi morte naturali, vel civili, quæ contigit per ingressum religionis, possit solvi; quam sententiam tradunt Turrecrem. cap. sunt, qui dicant, 27. quest. 2. art. 3. num. 5. in fine. Covarr. 4. Decret. 2. p. cap. 7. §. 4. num. 13. Cucch. lib. 5. Instit. major. tit. 12. num. 275. Gutierr. lib. 1. quest. Canon. cap. 17. num. 12. ad finem. Contrarius ff. solut. matrim. rubric. 2. lectura. num. 10. & ex Theologis Victoria in summa de matrimonio, num. 281. & 304. & relectione de potest. Papæ, & Concilii, num. 1. conclus. 1. ad 1. Petrus de Soto lectione 12. de matrimonio, §. post hoc. Veracruz 2. p. speculi, art. 28. ante 4. conclusionem. Petrus de Ledesma de matrimonio, quest. 67. art. 2. dubio 1. ubi ait oppositum esse improbabile, quod etiam addit Sotus lib. 7. de justitia, quest. 2. art. 5. vers. & licet peregrinè, & expressè in 4. dist. 27. quest. 1. art. 4. vers. bis tamen nihil obstantibus: quorum sententia meo iudicio est plusquam probabilis.

- 171 Opposita tamen est probabilior, secundum quam dicendum est, cum res sit valde dubia, posse Papam dispensare in matrimonio rato, ut eo soluto possit alter conjugum contrahere, vel uterque aliud matrimonium prout sibi magis expedire judicaverit. Probat, quia Papa secundum sententiam probabilissimam potest dispensare in voto solemnî castitatis, vel Religionis, ut Religiosus ex causâ magnâ communi, nempe pro Regni conversione, vel pro pace, contrahat matrimonium relicta religione, ut docent Paulus Borgas. in tract. de irregularit. & dispens. 6. p. in tit. de sponsal. & matrim. num. 64. in 7. ratione. & Anton. Cordubens. lib. 1. sui question. quest. 24. & Gutier. Canonic. quest. lib. 1. cap. 17. num. 5. ergo in matrimonio rato, quia votum solemne est multo fortius vinculum, cum fiat Deo, & homini, & dissolvat matrimonium ratum, cujus traditio sit homini tantum, igitur, qui dissolvit votum solemne, quod est majus, multo fortius solvit matrimonium ratum, ex causâ tamen. Henr. de sacramento Ordinis, cap. 14. §. 8. lit. V. ubi ait ita fuisse peti-

tum à Boemis in Concilio Tridentino, ut ex causâ in quadam natione ad usum matrimonii contracti dispensaretur. Ledesma 2. 4. quest. 55. art. 3. §. sed est dubium. Vasquez de Ordine, disp. 249. c. 3. ex num. 21. Filiucius moralium quest. tom. 1. tractatione 9. cap. 3. n. 69. ubi refert Bellarminum de Clericis, lib. 1. cap. 9.

Quin etiam pro hac potestate Pontificia dispensandi in matrimonio rato confert quod traditur, & putatur à Soto lib. 7. de Justitia, quest. 6. art. 2. pag. 2. ad medium, & ab Henriquez de Sacramento Ordinis d. cap. 14. §. 8. posse Romanum Pontificem generali constitutione decernere, ut omnibus clericis licitum sit matrimonium: quod statutum tradit Henr. d. §. 8. lit. 1. fortè non acceptaretur sic generaliter pactum; cum Ecclesia à tempore Apostolorum semper procuraverit splendorem castitatis in statu clericali conservari: prout etiam docet sapientissimus Primas dist. 18. cap. si quis discernit. num. 3. igitur poterit Pontifex dispensare in matrimonio rato, siquidem potest majora vincula dissolvere, hoc est, vinculum solemne castitatis ac legitimæ professionis Monachorum; quia nihil est negandum Pontifici potestati, quod absque absurdo concedi potest, & ad regimen Ecclesiæ fuerit expediens, præsertim, quia in dubiis, regulariter standum est potestati superiorum, cap. ad aures, de tempor. ordin. & cap. quid culpatur 23. quest. 1. neque ea de re desunt exempla, teste Cajetano in opusculis tom. 1. tract. 28. de matrim. quest. unica, ubi refert suo tempore sæpe Pontifices dispensasse, & Henr. lib. 11. de matrim. cap. 8. num. 11. in commento, lit. f. ait Gregorium XIII. cum undecim dispensasse. Atque ita cum ex utraque parte adsint pro, & contra gravissimi Doctores, & rationes non vulgares; sequitur rem esse valde dubiam, & ideo standum esse pro parte affirmante, quam ex Theologis sequuntur Victoria ubi supra citatus pro priori sententia, Medina lib. 5. de sacrorum hominum continentia, cap. 8. Martinus Vival. 1. p. de matrim. num. 32. Philarcus de officio Sacerdotis, tom. 1. p. 2. lib. 2. cap. 16. Bellarminus lib. 2. de monachis, cap. 38. §. altera solutio est, juncto §. ad tertium dico, & Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 14. num. 2. multis ibi relatis: & ex Jurisperitis eandem probant Alexand. de Nævo cap. ad dissolvendum, num. 21. de de spons. impub. Felin. in cap. qua in Ecclesiis, num. 20. de constitutionibus. Loazes tract. de matrim. dubio 2. in 2. argumento pro parte affirmativa, & tract. de nova conversione paganorum, col. 33. Greg. Lopez l. 5. verbo orden. tit. 10. part. 4. Menoch. cons. 15. n. 9. vol. 1. & de presumptionibus, lib. 2. presumptione 10. n. 37. qui omnes potestatem Pontificiam in hoc casu extendunt.

Non desunt tamen qui negent posse Papam dispensare in voto solemnî castitatis, ex textu in cap. cum ad Monasterium, ad finem, de statu Monachorum, inter quos est Sylvester verb. votum 4. quest. 5. Sotus lib. 7. de Justitia, quest. 4. art. 2. & in 4. dist. 38. quest. 2. art. 2. conclus. 2. Probat, quia consecratio rei durante re, durat, nec potest aboleri; ergo Papa durante Monachatu non potest dispensare cum Monacho, neque efficere, ut desinat esse Monachus, siquidem non potest facere, ut fidelis & baptizatus, non sit fidelis, aut desinat esse baptizatus; propter quæ argumenta D. Thom. huic adhæret, 2. 2. quest. 88. art. 11. Albertus Magnus in 4. dist. 38. art. 16. & 18. Almain. tract. de potest. Papæ, cap. 15. & alii apud Sanchez lib. 8. de Matrimonio, disp. 8. num. 6. ad finem, ubi addit esse probabilem; oppositum tamen est probabilius, posse scilicet Pontificem dispensare in voto solemnî Monachorum, seu Religiosorum, quia id naturali rationi

Disp. I. De obl. Sum. Pont. circa Sacr. 6. IX. 45

rationi non repugnat, ut probat Sanchez *sup. num. 7.* quod etiam tradit Lessius *lib. 2. de voto, cap. 40. dubio 14. per totum.* Quinimo Alexander III. dispensavit cum Nicolao Justiniano Monacho professso, ut posset inire matrimonium, ne tam excellens familia deleteretur; ex quo matrimonio susceptis filiis ad monasterium rediit, ut refert Volaterranus *lib. 4. bistoria, & Platina in Celestino III. memorat cum Constantia filia, Regis Siciliae Moniali professa fuisse dispensatum, ut nuberet Henrico VI. sequitur Rebell. lib. 2. quest. 2. n. 7. Valent. 2. 2. disp. 6. quest. 6. puncto 7. col. 3. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 5. num. 7. Sà verb. votum, ubi de voti irratione, & dispensatione, num. 13. Toledo lib. 4. Summa, cap. 18. num. 5. & alii plures, quos referens sequitur Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 12. cap. 7. quest. 1. Sanchez d. num. 7. vers. ideo hujus sententia, & sapientissimus Dominus Hispaniarum Primas in cap. de illo, dist. 32. num. 5.*

174 Ex quibus deducitur posse Papam dispensare cum Diaconis, & Subdiaconis ad contrahendum matrimonium sive Ordini sacro sic annexa continentia jure Ecclesiastico tantum; secundum quod sacris initiati non possunt ducere uxorem, ut docent Gutierrez *quest. Canon. lib. 2. cap. 7. n. 45. Valent. 4. p. tract. de Sacramento Ordinis, disput. 9. quest. 5. punct. 5. §. 1. paulo post principium, & in suis controversiis, lib. unico, de celibatu, cap. 2. paulo post principium. Stunica de voto, quest. 4. & Paleotus de nobis, & spuris, cap. 16. num. 15. sive ea obligatio servandi castitatem oriatur ex voto castitatis, quod Ecclesia annexit suo præcepto Ordinibus sacris, quod emittunt promoti ad illos Ordines non expresse, sed pacto ipso & opere castitatem profitentes, quod est probabilius, ut sentiant D. Thomas in 4. dist. 37. quest. 1. art. 1. corp. & ibi Ricard. art. 1. quest. 1. corpore. Henriq. lib. 10. de Sacramento Ordinis, cap. 14. num. 7. in fine, & lib. 12. de matrim. cap. 5. num. 9. Sà in Summa, verb. Ordo, num. 28. Azor. *suprà*, impugnans contrariam sententiam lib. 13. instit. moral. cap. 12. quest. 6. & cap. 14. quest. 10. Navarr. Summa, cap. 22. num. 52. & Barbof. rubrica soluto matrimonio. 2. p. num. 100. & 101. Cucch. lib. inst. majorum, tit. 12. num. 219. asserentes obligationem sacris Ordinibus initiatorum ad castitatem servandam non oriri immediate ex constitutione Ecclesiae, ut priores censuerunt, sed ex voto castitatis quod Ecclesia, suo præcepto Ordinibus sacris imposuit.*

175 Quomocunque ergo sacris initiati sint obstricti ad servandam continentiam, possunt dispensari à Summo Pontifice, ut matrimonium ineant: quo inito deseroque clericatu, mutatoque habitu non tenentur dispensati solvere officium divinum. Navarr. tamen in cap. quando, lat. cap. 7. num. 2. tradit eum non teneri ad officium divinum si concederetur sibi facultas contrahendi matrimonium ita, ut desineret esse Religiosus: quia eo ipso non desinit esse talis per solam licentiam ducendi uxorem. Attamen Manuel. 1. tom. Summa, in 2. editione, cap. 141. n. 14. docet dispensatum ad uxorem ducendam, ante nuptias teneri ad horas dicendas, secus post contractas nuptias. Nihilominus dicendum est non teneri ad pensum horarum ab eo tempore quo mutavit habitum clericalem, seu Monachalem, & induit se veste seculari animo utendi dispensatione, & ineundi matrimonium, quia per dispensationem extincta est essentia status, sive clericalis, sive religiosi, Sanchez de matrim. disp. 8. n. 11.

176 Porro si Pontifex dispenset cum Diaconis, & Subdiaconis, aut Sacerdotibus absque legitimâ causâ, ut uxores ducant, peccavit mortaliter. Sotus in 4. dist. 38. quest. 1. art. 1. ad finem corporis. vers. quod

si mihi. Ledesm. 2. 4. quest. 55. art. 3. post principium. Stunica de voto, quest. 6. num. 116. & 117. Sanchez post alios dist. lib. 8. num. 4. addens matrimonium tenere eo quod dispensatio ita est in solo jure humano, ratione cujus id matrimonium solvitur prout verior sententia docet, quam sequitur D. Thomas in 4. dist. 37. quest. 1. art. 1. corpore, & ex recentioribus Bellarminus in suis controversiis, lib. 1. de Clericis, toto cap. 18. Henriquez lib. 11. de matrim. cap. 5. num. 9. Valensa 2. 2. disp. 6. quest. 6. puncto 5. col. 2. §. hac sententia, & in suis controversiis, lib. unic. de celibatu, & Sanchez cum multis de more suo, dicentes solo Ecclesiae statuto dirimi matrimonium subsequens per Ordinem sacrum.

Subdunt Sotus *suprà*, & Ludovic. Lopez 2. p. 177 instructorii. ubi de matrim. cap. 49. col. 3. paulo ante versic. quaritur deinde, absque causâ sic dispensatum clericum posse petere debitum, ac reddere: Stunica verò ubi proximè num. 119. putat non posse petere, sed tantum reddere. Quin Cajetan. *opuscul. tom. 1. tract. 27. de dispensat. in matrim. in Occidentali Ecclesia, quest. unica, vers. Quoad tertium.* credit hunc dispensatum ducendo uxorem peccare mortaliter, consentit Petrus de Ledesma de matrim. quest. 53. art. 3. dubio 1. in Corol. quod infert, ex 3. conclusione. Sanchez tamen utitur distinctione in lib. 8. disp. 8. num. 4. concluditque votum Ordini sacro verè annecti, & ideo Clericum sic dispensatum sine causâ validè inire matrimonium, peccare tamen mortaliter ineundo, & postea petendo. quamvis reddere teneatur, quæ sententia est Cajet. *opuscul. tom. 1. tract. 27. de dispensat. matrim. in Occident. Eccles. quest. uni. vers. quoad tertium, & Petrus de Ledesm. de matrim. quest. 53. art. 3. dub. 1. in Corol. quod infert ex 3. conclus. quorum sententia non displicet.*

Quod si sequamur sententiam probabilem, quæ docet Clericum in sacris teneri ad continentiam servandam ex merâ constitutione Ecclesiae, non verò ex voto castitatis annexo Ordinibus sacris, cujus meminit Sanchez lib. 7. de impedimentis, disp. 27. n. 9. in hoc eventu cum ex merâ Ecclesiae constitutione teneantur clerici ad continentiam obtentâ dispensatione, quidquid sit de peccato dispensantis sine causâ, & contrahentis matrimonium, quia obligatio servandi castitatem validè per eam dispensationem fuit sublata, nullatenus ad castitatem tenetur: & ideo potest hic petere, & reddere, Sanchez d. disp. 8. num. 4. fine.

Ex quæstionibus hætenus decisiss patet solutio cu- 178 jusdam hypothese, quæ de facto ita se habuit: Fœmina nobilis simplici continentia, & religionis voto ligata à Summo Pontifice dispensationem obrinuit ad contrahendum matrimonium; ut hoc modo componerentur similitudines inter duas familias: contraxit, vixitque aliquo tempore cum marito, quo mortuo dubitat, an ex voto teneatur servare continentiam, & Religionem ingredi?

Proposita quæstio duplici ex capite habet difficultatem. Primò; quia communis est sententia tam Juristarum, quàm Theologorum, quorum meminit Covarr. in Epitome 2. par. cap. 6. §. 9. num. 3. & 4. quos etiam refert Soto major quest. 6. de voto, existimantium Pontificem in iis, quæ sunt juris naturalis, & divini, non propriè dispensare, sed tantum declarare, & interpretari, in simili casu non teneri eum ad voti solutionem. Quod ita est, si solum jus naturale spectetur: quamvis mulier præfata propter majus bonum soluta sit ab obligatione voti, dum maritus viveret: attamen eo mortuo jus naturale exigit ut solvat, quod promissit.

Secundò, quamvis admittamus Papam habere po- 179 testatem propriam dispensandi, quod negavimus *suprà*

præ in hac disputatione §. 2. n. 13. & duobus sequentibus, & §. 8. num. 125. & 126. nihilominus dispensatio est stricti juris, & odiosa, ut habetur in cap. 1. & 2. de filiis presbyterorum: ideoque extendi non debet, ut notat Hostiensis in c. postulasti, de rescriptis. Felin. ibidem, & Abbas in c. si clerici, §. de adult. de judic. & probatur ex c. fin. de postul. pralat. ubi dispensatio facta cum aliquo, quod possit transire ad Archiepiscopatum si non habet locum in Episcopatu: ergo cum prædicta dispensatio fuerit facta ad nubendum cum viro illius familiæ propter inimicitias tollendas, non est, quod extendatur ad aliud matrimonium, maxime cum dispensatio circa ea, quæ sunt juris naturalis, non sit valida, si fiat absque causâ, ut est communis; ideo non debet extendi ultra causam. Quare cum causâ dispensationis cessaverit, dispensatio quoque cessare dicenda est.

180 Contraria tamen sententia, nempe foeminam esse omnino liberam ab obligatione voti, neque Religionem ingredi teneri, neque ex voto servari continentiam, sed posse transire ad secundas nuptias, ex eo probari potest, dicendo Papam videlicet propriè, & strictè, posse dispensare in votis non solum declarando, sed etiam relaxando, & tollendo obligationem. Dispensatio namque propriè sumpta communiter diffinitur, juris relaxatio, ita Turrecrem. in c. sicut quædam 22. dist. Silvest. verb. dispens. n. 1. Monald. in summ. verb. dispensatio. Anton. 1. p. tit. 17. §. 20. & 2. p. tit. 11. c. 2. §. 9. & alii communiter, qui per dispensationem dicunt fieri alicui licitum, quod antea illicitum erat. Unde ait Turrecrem. d. c. sicut quædam, dist. 14. n. 3. omne dispensabile illicitum esse illi, cum quo dispensatur: at si Papa solum declarando dispensaret, esset quidem suapte naturâ licitum id, quod dispensat. Unde D. Thomas in 4. dist. 38. quest. 1. art. 4. per dispensationem, inquit, deobligari à voti obligatione cum, qui aliàs de jure obligatus erat, quam opinionem fatetur Covar. ubi supra esse communem Juristarum, & Theologorum aliquorum expressè docentium Papam propriè dispensare in votis non solum declarando, sed etiam relaxando: quibus accedit Cano. lib. 3. de locis cap. 4. §. tertia via, & in relectione, de penitentia, paulo ante finem, habetque hæc sententia fundamentum in jure tit. de voto, & voti redemptione, ubi frequens usus est verbi *dispenso*.

181 Quin etiam in c. veniens, qui clerici, vel voventes contrahere possunt. Pontifex dispensat cum foeminâ, quæ ex aliquo timore votum castitatis emisit propter metum fornicationis, ut contrahat matrimonium, sanè si solum jus naturæ attendatur, cum omnes teneantur vota sua Deo reddere, & nemo necessariò peccet, illa mulier tenebatur votum servare: ergo aliqua fuit ibi relaxatio rigoris juris ex plenitudine potestatis Papæ à Deo commissæ. Idem colligitur ex c. venientis, de voto, & voti redemptione, ubi Papa absolvit ab obligatione voti Clericum, qui in puerili ætate constitutus votum peregrinationis Hierosolymitanæ fecerat. Nec dicendum est non fuisse doli capacem, ideoque à Pontifice fuisse absolutum. Nam, ut rectè notat ibidem glossa, si non fuisset doli capax, non fuisset injuncta commutatio voti.

182 Possè ergo Papam dispensare propriè, ac verè relaxare votum, sequitur ex vi dispensationis, & ex naturâ illius posse foeminam dispensatam ad contrahendum, inire matrimonium tanquam à voto omnino deobligatam. Eo, quia Papa dispensando cum foemina non facit, ut illa habens votum contrahendo non peccet contra illud, sed tollit votum, & facit, ut quæ antea erat habens votum, modò illud non habeat post dispensationem. Quo etiam modo, qui censent Papam posse dispensare cum Religioso professo, ut sit conjugatus, explicant dictum Innocen-

tii in cap. cum ad monasterium, de statu Monachorum, quod abdicatio proprietatis, & custodia castitatis adeò est annexa regulæ monachali, ut contra eam, nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere: inquirunt enim, non posse Papam dispensare, ut Monachus existens Monachus proprium habeat, & uxorem ducat, quod aliàs dicitur in sensu composito, id est, non posse dispensare cum Monacho manente Monacho, ut proprium habeat, & uxorem ducat. Secus in sensu diviso ex rationabili causâ dispensando faciendoque de Monacho, non Monachum, & extrahendo eum à Religione. Vasquez disp. 165. n. 104. Azor. inst. moral. p. 1. lib. 12. c. 7. Valensa tom. 3. disp. 10. quest. 4. punct. 2. & Reginald. in praxi fori penit. lib. 18. num. 397. vers. neque verò, quia hoc modo dispensatus non est amplius Monachus, sed omnino manet absolutus à monachatu, traductusque ad vitam civilem, ita ut si uxor moriatur, non teneatur redire ad monachatum, sed possit secundas nuptias contrahere, ut in specie volunt Soto Major quest. 9. citata, num. 125. & Angles in floribus, in materia de voto, art. 8. difficult. 2. dub. 1.

Atque ita foemina de qua est questio secundum 183 hanc contrariam sententiam cum fuerit dispensata verè, ac propriè in voto simplici continentie, & religionis, mortuo marito non tenetur ex vi voti jam extincti ad continentiam, neque ad religionis ingressum, cum per dispensationem utrumque votum sit sublatum, quoniam dispensatio semel facta canonicè non amplius revocatur, ut est communis regula Doctorum, quam tradit Turrecrem. cap. quod pro remedio 1. quest. 7. n. 3. & probat argum. capituli ex tua, de filiis presbyterorum. Archid. eodem cap. pro remedio. Sylvest. verbo dispensatio. num. 6. ex Federico consil. 78. & probat ex cap. decet, de regul. juris in 6. ibi, decet, concessum à Principe beneficium esse mansurum. Quod autem dispensatio beneficii nomine contineatur, docet Alciatus tom. 2. p. 1. in rubric. de liberis, & posthumis.

Nec refert quòd aliquis objiciat, ubi cessat causa cessare dispensationem. Nam, ut rectè docet glossa regulæ allegatæ, si causa est impulsiva, quamvis illa cesset, non cessat dispensatio facta illius respectu: sufficit enim, quòd re verà daretur, cum dispensatio concedebatur: alioquin dicendum erit eos, qui ob periculum incontinentie impetrant dispensationes, cum ad maturiorem ætatem pervenerint, ubi cessat ejusmodi periculum, teneri ad continentiam servandam ratione voti, quod nullatenus est dicendum. Quod idem locum habet in nostro casu, maxime cum matrimonium sit vinculum suapte naturâ perpetuum, quod Abulens. & alii Doctores adeò verum putarunt, ut solum matrimonium absque dispensatione contractum, votum omnino tollere existimaverint: quod, etsi falsum sit, ostendit tamen sufficientem esse causam matrimonium, ut propter illud Pontifex per dispensationem omnino tollat votum. Ideirco eo sublato ipso jure sequitur posse foeminam transire ad secundas nuptias, & dispensationem, quamvis sit stricti juris trahi in ea, quæ in consequentiam veniunt, ut docet idem Alciatus post glossam capituli, quia in tantum, de præbendis, & ibi Panormit. Hostiens. cap. cum in cunctis, de electione, & alii communiter. Quemadmodum habens votum castitatis, si obtineat illius dispensationem, nullâ factâ mentione matrimonii, potest tamen contrahere, quoniam non habet jam impedimentum. Nec obstat quòd causa cessaverit, quia non requiritur, ut semper perseveret causa motiva.

Mihi tamen magis placet in casu hujus foeminæ 184 asserere mortuo marito, cum quo contraxit, ut simul tates, & odia componerentur, & extinguerentur inter utramque familiam, non posse transire ad secundas

Disp. I. De oblig. Sum. Pont. circa dispens. §. X. 47

cundas nuptias, sed teneri servare continentiam, & Religionem ingredi, nisi ad ejus ingressum præ-
tate senili sit inepta, vel propter sobolem edu-
candam, aut alendam. Ratio est, quia hæc dis-
pensatio ad contrahendum matrimonium non fuit
totalis, nec absoluta, sed partialis, & limitata: ideo
debet intelligi de primis nuptiis, ex cap. 1. §. ille
verò, de filiis presbyt. in 6. ubi habetur illegitimum,
cum quo dispensatur ad beneficium, non posse ha-
bere, nisi unicum tantum, ex eo, quod dispensatio est
stricti juris. Cum ergo sit exorbitans, & odiosa, non
continet, nisi primum actum subsequenter, extin-
guiturque eo adimpleto. Item, quia professus dis-
pensatus, ut ineat matrimonium, intelligitur de pri-
mo. Henriquez lib. 12. de matrim. c. 5. n. 7. in com-
mento, lit. V. juvat l. boves, §. hoc sermone, ff. de
verbor. signific. ubi decernitur sermonem prolatum
simpliciter, intelligi de primâ vice, & ex consequen-
ti, si loquitur de nuptiis, intelligi de primis.

186 Est enim etiam hæc dispensatio partialis quoad
personas, quia est ad matrimonium ineundum cum
personâ certæ familiæ, & ad extinguenda odia, quæ
per matrimonium contractum omnino cessarunt in-
ter utramque familiam; ergo cessavit dispensatio,
& ex consequenti non potest iterum nubere. Con-
firmatur exemplo professi cum quo dispensatum est,
ut contraheret matrimonium, ne deesset successor
in Regno, qui si habeat sobolem ex primo matri-
monio, non potest ad aliud facere transitum, quia
jam non perseverat causa dispensandi. Ita in nostro
casu cum odia jam non extant. Sanchez de matrim.
lib. 8. disp. 31. num. 6. & num. 12. ad finem, con-
ferunt exempla multorum Monachorum, qui urgen-
ti ex causâ dispensati à Summo Pontifice matrimo-
nium contraxerunt, & post sobolem procreatam ad
vitam monasticam reverteri sunt, inter quos fuit Ni-
colaus ex monasterio Sancti Nicolai, Ordinis Sancti
Benedicti, qui dispensatus ab Alexandro III. con-
traxit matrimonium cum Anna filia unica Vitalis
Venetorum Ducis ad reparandam gentis suæ sobo-
lem, ex quâ sex filiis masculis, & tribus filiabus sus-
ceptis ipse voti, & vitæ memor, ad monasterium ip-
sum reversus est. Similiter Ramirus etiam II. San-
cti primi Aragoniæ in Hispania Regis filius, Mo-
nachus à primis annis factus in monasterio Sancti
Pontii de Tomeris, in territorio Narbonensi ad
Jauri fluminis ripas sub Frotardo Abbate, deinde
desflexu temporis Petro, & Alphonso fratribus suis,
Aragonæ Regibus defunctis sine filiis, nec filiabus
relictis, compulsum est ad sobolem procreandam, &
ex uxore Agnete Gulielmi Comitis Pistaviensis so-
rore filiâ Petronilla susceptâ, cui Regnum reliquit
reliquum vitæ tempus in habitu Monastico transe-
git, mortuusque anno Domini 1147. in Conobio
S. Petri fuit sepultus. Prout referunt Marinæus Si-
culus lib. 8. de Memorabilibus Hispania, cap. ult.
Joannes Vassæus in Chron. cap. 18.

187 Pro reliquis, qui ex causâ urgenti impetratâ dis-
pensatione à Summo Pontifice post professionem ma-
trimonium inierunt, & liberos procrearunt, invenies
Casimirum, & Cæsarem Diaconum Cardinalem, qui
uxorem duxit filiam Ducis Valentiniani Galli, vide
& Arnoldum Vion, Belgam, & Monachum Caci-
nensem lib. 4. de ligno vite, cap. 12. & Azor. p. 1.
instit. moral. lib. 12. cap. 7. dubio 1. Cenedum ad
Decretales collect. 124. num. 5. Sayrum in clavi
lib. 6. cap. 11. num. 18. Pinedam in vita D. Joann.
Baptista, lib. 1. art. 1. cap. 6. pag. 84. & in Monar-
chia Ecclesiast. p. 4. lib. 25. cap. 7. §. 1. pag. 34. &
Barboz. de officio & potestate Episcopi, allegat. 15.
n. 24. ubi referunt cum pluribus monachis fuisse dis-
pensatum, ut relicta Religione, & Episcopatu, aut
Cardinalatu Regnum susciperent, & uxorem quo-

rum aliqui prole susceptâ memores votorum, ac re-
ligiosæ vitæ ad monasterium redierunt.

§. X.

In quibus gradibus, siue in linea recta, siue in
transversali prohibitis possit Papa dispensare?

EPITOME.

- 188 Matrimonium inter consanguineos intra quar-
tum gradum est irritum jure solum Ecclesiastico.
- 189 & 190. Matrimonium in primo gradu linea rec-
ta est irritum jure nature, & contra jus nature,
& indispensabile.
191. 192. Gradus consanguinitatis, & affinitatis, in
Levit. 18. prohibiti, an hodie prohibeantur.
Et quot fuerint gradus. ibid.
- 193 Gradus in Levit. prohibiti, hodie non prohiben-
tur, eo quod olim fuerint prohibiti. ibid.
194. 195. 196. Conjugium inter fratres, & sorores
est indispensabile omnino.
Et qui fuerint fratres, qui uxores duxerunt. ibid.
- 196 Matrimonia inter fratres, & filias, & inter fra-
tres, & sorores, an possint cohabere.
- 197 & 198. Infideles ducendo sorores, si convertan-
tur, an sint separandi.
- 199 Fratres infideles etiam conversi quando non sint
separandi, si erant conjugati cum sororibus.
- 200 Papa an possit dispensare in impedimentibus diri-
mentibus jure naturali, & quid de matrim. inter
amitam, & consobrinum, vel patruum, & conso-
brinam.
- 201 Papa an possit dispensare in primo gradu affini-
tatis inter ascendentes, & descendentes.
- 202 203 204. Affinitas ex matrimonio orta, an in-
terdicat matrimonium in linea rectâ jure natu-
ra, & irritet illud.
- 205 Affinitas in primo gradu linea transverse non ir-
ritat matrimonium jure nature, vel divino, & est
indispensabilis.
- 206 207 Matrimonium cum consobrina patris potest
dispensari, non autem cum noverca, vel cum nuru.
Thamar non erat filia David ex generatione, sed
ex adoptione. ibid.
- 208 Papa an possit decernere ne quis contrahat cum
hereticâ.
- 209 Papa non potest dissolvere matrimonium copulâ
consummatum, sed ratum duntaxat. & infra.
- 210 Papa, ut Papa, non potest statuere infidelibus
impedimenta dirimentia matrimonium, sed, ut
Princeps temporalis in terris suis.
- 211 Papa ex causâ potest dispensare, ut fiat matri-
monium inter fidelem, & infidelem.
- 212 213 & 214 Matrimonium inter fidelem, an sit
Sacramentum undique.
- 215 Matrimonium infidelium quando fiat Sacramen-
tum post conversionem, & requiratur novus con-
sensus.
- 216 Infideles conjugati post conversionem non tenen-
tur revocare consensus coram paroco, & testibus.
- 217 Papa quomodo dispenses in radice matrimonii,
& quando hoc cognoscatur.
- 218 Dispensatio in radice matrimonii operatur tam
in vita contrahentium, quam post mortem eorum
ad filiorum legitimationem.
- 219 Papa potest legitimare dispensando in radice
matrimonii in locis sibi non subditi.
- 222 Papa non potest dispensare in radice matrimonii
irriti ex defectu consensus.
- 223 224 225 & 226 Papa non potest dispensare in
pluralitate uxorum, ut in lege veteri Deus dis-
pensavit.

- 227 Infideles contrahentes cum variis fœminis, si convertantur, quam debet ducere ex conversis.
- 228 Papa an possit approbare leges seculares repudia concedentes.
- 229 Judai, & Gentiles peccant mortaliter repudiantes uxores.
- 230 Papa non potest statuere, ne error personæ dissolvat matrimonium, neque inter infideles valeat matrimonium cum errore personæ.
- 231 Error personæ jure naturæ, dirimit matrimonium, & cur.
- 232 Papa ex causâ justâ potest decernere, ut error qualitatis dirimat matrimonium.
- 233 Error in gradu conjunctionis, vel impedimento matrimonii uno superiore pro inferiore narrato, quando vitiat dispensationem.
- 234 Error in dispensatione explicato impedimento in secundo gradu affinitatis cum non sint conjuncti, nisi in secundo gradu consanguinitatis, dispensatio non valet.
- 235 Dispensatus ad contrahendum cum Bertâ non potest contrahere cum ejus sorore.
- 236 Majoratum instituendi facultatem habens in filio, non potest instituere in nepote filio filii.
- 237 Pontifex ex causâ potest dispensare in sponsalibus etiam juratis, secus dicendum de Episcopo.

188 **C**erti juris est matrimonium celebratum inter consanguineos intra quartum gradum inclusive tam in lineâ rectâ, quam in lineâ transversali, saltem jure Ecclesiastico esse omnino irritum, ex cap. non debet, de consanguinitate. Quæstionis tamen est, an sit etiam irritum matrimonium quando contrahitur in aliquo gradu cum consanguineâ, vel consanguineo in lineâ rectâ, vel transversâ jure naturæ? Responde matrimonium ipso jure naturæ esse irritum in primo gradu consanguinitatis lineæ rectæ, hoc est, inter, parentes, & filios. Ratio ob quam sit irritum, est maxima reverentia, quæ debetur parentibus, cui reverentiæ repugnat actus matrimonialis secum habens quandam turpitudinem annexam, & irreverentiam alterius, ad alterum, contrariam reverentiæ, quæ parentibus debetur, secundum quod habetur *Leviticus* 18. Quin & Aristoteles *lib. 2. politic. cap. 2. ob id.* carpit uxores esse communes: quia ex eo sequeretur filios, seu filias habere commercium cum parentibus. Quod adeo natura abhorret, ut gentes bene lumine naturæ eruditæ putaverint connubia inter parentes, & filios esse abominanda, cum ea conjugia pugnent cum lege naturæ ita, ut etiam bruta animantia instinctu naturali rapta refugiant cum parentibus commisceri; ut de camelis, & equis testantur *Aristot. lib. 9. de historia animalium, cap. 47.* & *Plinius lib. 8. naturalis Historiæ, cap. 42.*

189 Ex dictis sequitur matrimonium in primo gradu consanguinitatis lineæ rectæ, non solum esse jure naturæ irritum, sed etiam esse contra jus naturæ, & ex consequenti nulla potestate humanâ dispensari posse, ut inter illos licitè, & validè matrimonium contrahatur. Et quamvis *D. Thom. in 4. dist. 40. quæst. unicâ, art. 3. corp.* cum universâ Theologorum familiâ non exprimat hoc matrimonium esse nullum jure naturæ, sed tantum asserat esse contra jus naturæ, ex rationibus illorum apparet jure naturæ illud infirmari; quatenus concludunt tale matrimonium non esse dispensabile. *Sotus in 4. dist. 40. quæst. unicâ, art. 3. conclus. 2. Angles Floribus 1. p. de matrim. quæst. 13. art. 3. difficult. 1. Cajet. 2. 2. quæst. 154. art. 9. circa solutionem ad 3. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 9. num. 3. & Valensia 4. p. disp. 10. quæst. 5. punct. 3. ubi de cognationis impedimento, §. Quarto quaeritur: quibus accedit noster Bonacina de matrim. quæst. 3. puncto 5. §. 1. num. 7.*

& *Sanchez lib. 7. disp. 51. num. 19.* Fundamentum est, quia ascendentes non sunt principium per se descendendum horum omnium, sed solum respectu filiorum ab ipsis immediatè procedentium; & respectu aliorum descendendum remotiorum habent rationem principii per accidens duntaxat; verbi gratiâ, respectu nepotum. Idcirco in primo gradu matrimonium in lineâ rectâ ascendendum, & descendendum jure naturæ est irritum, cum nepotes possint esse sine avo. Proinde ea reverentia per accidens quæ debetur avis à nepotibus, non debetur necessariò, & per se, sed per accidens quasi fundata in ratione principii per accidens; at respectu patris est reverentia naturalis, & per se. Ex quibus deducitur cum *Sanchez supra, num. 20.* & cum *Bonacina supra, n. 7. vers. sed juxta, ad finem.* matrimonium initum cum consanguineâ, absque justâ causâ in quocunque gradu lineæ rectæ illicitum esse, non tamen esse invalidum jure naturæ ultra primum gradum, quod etiam tradit *Perez verb. consanguinitas, §. 40. fol. 150. contra Reginaldum in pfaxi lib. 31. n. 140. vers. advertite tertio.* Dixi, nisi aliquâ causâ justâ cohonestetur, quia matrimonium sine illâ contractum indecentiam quandam præ se fert in aliis gradibus ultra primum. Non tamen sufficientem ad irritandum illud jure naturæ. *Victoria relect. de matrimonio, 2. p. secundæ partis, num. 6.* & *Petrus de Ledesma de matrim. quæst. 54. art. 3. difficult. 2. conclus. unic.*

Porro quamvis hæc prohibitio jure naturali attentio, in solo primo gradu ascendendum, & descendendum interdicat matrimonium, ut eodem jure sit irritum secundum *Sotum in 4. dist. 40. quæst. unicâ, art. 3. col. antepen. vers. utraque verò opinio, & dist. 41. quæst. unicâ, art. 3. col. antepenult. vers. faciamus, & Valentiam 4. p. disp. 10. quæst. 5. punct. 3. ubi de impedimento cognationis, vers. verum in hac rei prohibitio juris naturalis protrahitur in hac lineâ rectâ usque ad secundum gradum duntaxat, docentque matrimonia inita inter parentes, & filios, & inter avos, & nepotes esse irrita eodem jure naturali, & ultra non protendi. Palatios tamen in 4. dist. 40. disp. unicâ, col. 22. fol. 925. tenet esse probabile, jure naturæ esse irrita hujusmodi conjugia inter ascendentes, & descendentes usque ad 4. gradum. Favet *Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 9. n. 3.* dicens, videri probabile esse in 4. gradu, & non ulterius ea matrimonia irrita jure naturæ, addens *cap. 1. num. 2.* fortè jus naturæ irritari in secundo, & tertio gradu. Nihilominus ne discedas à sententiâ docente ultra primum gradum non prohiberi nuptias jure naturali irritanti, quamvis aliquo modo sint contra jus naturæ, quoties non est aliqua causa justa cohonestans, *Cajet. 2. 2. quæst. 154. art. 9. circa solutionem ad 3. & cap. 18. in Leviticum, ad finem, Armilla verb. dispensare, n. 9. & 10. Loazes de matrim. Regis Angliæ, dub. 1. in solutione ad primum fundamentum partis negantis à num. 1. usque ad 19. Veracruz 1. p. speculi, art. 43. conclus. 1. & Clarius conclus. ult. & 2. p. art. 25. Rosensis de matrimonio Regis Angliæ, fol. 3. & Sâ verb. matrim. ubi de impediment. dirimentibus, num. 4. vers. cum parentibus.**

Quid dicendum de gradibus consanguinitatis, & 191 affinitatis, qui *Levit. 18.* prohibentur lege divinâ, numquid hodie eodem jure prohibiti censentur? Responde hac de re duplicem esse sententiam. Prima docuit non omnes eos gradus jure naturali prohiberi: ideo ex dispensatione Summi Pontificis fieri poterat, ut inter illos darentur conjugia valida, esto se in illis gradibus attingerent. Secunda autem affirmabat omnes prædictos personarum gradus, ita esse jure divino vetitos, ut etiam nunc hisce temporibus vigeat idem interdictum, & eadem prohibitio, quare sicut tunc Papa non poterat dispensare ad contrahendum

hendum in hujusmodi gradibus; sic etiam nunc non potest. Cæterum, post Concilium Tridentinum diffinitum est ita sess. 24. Canon. 3. de Sacramento Matrimonii, his verbis: *Si quis dixerit, eos tantum consanguinitatis, & affinitatis gradus, qui in Levitico exprimuntur, posse impedire matrimonium contrahendum, & dirimere contractum, nec posse Ecclesiam in nonnullis eorum dispensare, aut constituere, ut plures impediant, & dirimant, Anathema sit.*

192 Ex quo constat utramque sententiam habuisse rationem ante Concilium Tridentinum, non verò post illud; ut verò cognoscatur in quibus gradibus, Levit. 18. expressis, possit Pontifex dispensare, ut matrimonia ineantur; oportet scire, quot sint gradus consanguinitatis, & affinitatis prohibiti Levit. 18. lege divina? Responde duodecim, vel tredecim personarum gradus ibi contineri, in quibus matrimonia iniuri à Deo prohibebantur. Primus inter patrem, & filium, & inter matrem, & filium. Secundus inter uxorem patris, & filium. Tertius inter sororem, sive ex patre, sive ex matre, quæ procreata est ex patre tuo, ex aliâ uxore, vel ex matre tuâ, ex alio marito. Quartus prohibitum erat matrimonium cum nepte ex filiâ, vel filio, aut nepote ex filio, vel filia. Quintus cum filiâ novercæ, hoc est, cum filiâ uxoris patris. Sextus prohibitum erat matrimonium cum amitâ, hoc est, cum sorore patris. Similiter cum sorore matris, quæ vocatur matertera. Octavus gradus prohibitus erat cum uxore patrui, sive relicti, sive repudiati à patruo, dum vivebat. Novus cum nuru, sive à filio repudiati in vitâ, sive post mortem à filio relicti. Decimus cum uxore fratris, sive frater eam repudiasset, sive reliquisset cum filiis post mortem ejus. Undecimus cum filiâ uxoris vulgò *enteada*, Latine *privigna*. Duodecimus, qui prohibebatur, erat cum nepte ex filio, vel ex filiâ uxoris propriæ. Decimus tertius cum sorore uxoris, sive vir illam repudiasset, sive reliquisset cum filiis post obitum.

193 His positis certum est gradus illos non obligare hodie in lege Evangelicâ, eò quòd prohibiti sint lege veteri. Quin etiam hæreticum esset asserere gradus hos ideo nunc esse prohibitos, quia in Levit. fuerint interdicti, ut notat Sotus in 4. dist. 40. quest. unica, art. 3. col. 4. vers. igitur Doctores, & Victoria in relect. de matrim. secunda partis, num. 3. quoniam veterem legem expirasse, de fide est. Item, quia nullus ex illis gradibus hodie jure divino est interdictus, nisi aliàs sit interdictus jure naturæ. Atque ita tenendum est posse in omnibus hodie à Summo Pontifice dispensari, exceptis illis, qui matrimonia reddunt irrita attempto jure naturæ. Quod diffinivit Concilium Trident. sess. 24. de matrim. d. Canon 3. ibi, *Si quis dixerit non posse Ecclesiam in nonnullis illorum dispensare, Anathema sit.* Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 52. num. 3. & duobus sequentibus, & lib. 8. disp. 6. num. 11. Rebell. lib. 3. de matrim. quest. 15. n. 8. vers. quintò notandum, & num. 11. & Gutier. tract. de matrim. cap. 98. num. 19.

194 Quid ergo dicendum de conjugio inter fratrem, & sororem? Responde ex communi Theologorum, & juris Pontificii Interpretum aresto, talia conjugia lege naturali esse interdicta, neque Ecclesiam, vel Pontificem in ejusmodi nuptiis posse dispensare. Ratio, quia inter fratrem, & sororem est maximus pudor naturalis, cui actus conjugalis maximè adversatur. Item, quia gentes bene institutæ abhorrent has nuptias, neque Summus Pontifex unquam voluit cum fratre, & sorore dispensare, quod est argumentum, illum minimè posse, talèque matrimonium esse invalidum non solum jure naturæ, sed etiam jure Ecclesiastico, Gutier. de matrim. Quin imò conjugium inter fratres, & sorores nedum esse interdictum, *Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II,*

sed etiam irritum jure naturæ, probatur ex Innocentio III. in cap. gaudemus, de divorti. dicente infideles conversos ad fidem non esse separandos à conjugio contracto tempore infidelitatis in secundo, & aliis ulterioribus gradibus consanguinitatis: ex eo, quia legibus Ecclesiæ non tenentur. Ex quâ decisione colligitur quasi à contratio sensu apertissimè in primo gradu lineæ transversæ conjunctos esse separandos. Confert autoritas D. Augustini lib. 15. de civit. Dei, c. 19. & lib. 22. contra Faust. cap. 35. existimantis inter fratres, & sorores conjugia non esse licita, nisi in solo Mundi principio, cogente ad id generis humani propagandi natura ipsâ, ac necessitate. Idcirco tale matrimonium in primo gradu æquali lineæ transversæ, hoc est, inter fratrem, & sororem esse invalidum jure naturæ, tradit Sotus in 4. distinct. 40. quest. unica. art. 4. col. 3. conclus. 1. Castro lib. 3. de justâ hæreticorum punit. c. 7. col. 11. Henric. lib. 32. de matrim. c. 9. n. 4. Toledo lib. 7. Summa, cap. 7. n. 2. Sanchez lib. 7. disp. 52. n. 12. vers. & ideo hujus sententia. Bonacida de matr. quest. 3. puncto 5. §. 1. n. 12. vers. respondeo, & Azor. inst. moral. p. 2. lib. 5. cap. 3. vers. secundo questio est.

Quare non sunt admittendi, qui censent inter fratres, & sorores ex Papæ dispensatione posse matrimonium iniuri, quia is gradus non est interdictus naturali, & divino jure, quales sunt Thomas Argentinas in 4. dist. 4. quest. 1. art. 4. Cajet. teste Soto in 4. distinct. 40. quest. 1. art. 2. Nec obstat exemplum Abrahami viri sanctissimi dicentis Genes. 20. Saram esse sororem suam, filiam patris sui, & non filiam matris suæ. His verbis: *verè soror mea est filia patris mei, & non filia matris meæ*, quod quamvis id asserant D. Hieron. quest. Hebraica, in Genes. & Cajet. in verba Genes. proximè citata. Nihilominus verius est Saram non fuisse veram Abrahamæ sororem, sed esse filiam Aram fratris Abrahamæ, & neptem Thare patris Abrahamæ, ut testatur D. August. lib. 16. de civitate Dei, c. 12. & 19. & quest. in Genesim, quest. 26. D. Thom. 2. 2. quest. 110. art. 3. ad 3. Lyra in verba Genes. 10. *verè soror mea est*, & ibi Abul. & c. 11. quest. 22. & Levitici 18. quest. 5. & ex nostris Pereira tom. 2. in Genes. lib. 16. disp. 14. à n. 314. & Bellarm. lib. 1. de matrim. c. 28. in solut. ad 2. Azor. d. p. 2. lib. 5. c. 3. v. tertio queritur, & ante 2. quest. est, fol. 534. & duobus sequentibus, v. argumenta verò opposita sententia, quorum auctoritate, hæc sententia verior esse apparet.

Quòd si urgeas dixisse Silvestrum sequutum Angelum in verb. Papa, quest. 17. ex Divo Antonino 3. p. tit. 1. cap. 11. Martinum Quintum dispensasse cum fratre, & sorore, ut matrimonio copularentur? responde Antonium non id testari, sed tantum referre Papam dispensasse, ut quidam duceret in matrimonium illam, cujus sororem germanam occultè carnaliter cognoverat. Quin imò Comes Armeniacus adulterinam dispensationem ostendens, sororem duxit, veramque nullo modo potuit impetrare; quam rem Rex admiratus ad Pontificem litteras misit, deprehensumque est infcio Summo Pontifice omnino litteras dispensationis falsò fuisse scriptas, & sigillo munitas. Ita Æmilius in vita Ludovici undecimi Regis Francorum, cujus criminis luit poenas: & Comitæ Armeniaci, seu Arminiaco sororem quam perditissimè amabat, dimittere nolenti Rex bella movit, superatumque bonis, ac patrimonio spolavit. hinc deducitur falsum esse, mendacium, & matrimonium æqualiter esse malum intrinsecè, quando contrahuntur in primo gradu, tam in linea rectâ, quàm in lineâ transversa æquali; quia mendacium ita est malum intrinsecè, ut nullo modo possit cohonestari; at verò matrimonia patris cum filiâ, vel matris cum filio, & inter fratrem, & sororem possunt cohonestari in casu extremæ indigentia ad

conservandam speciem humanam. Petrus de Ledesma, de matr. quest. 52. art. 3. Bonacina §. 1. & alii, de matr. quest. 3. punct. 5. num. 12. vers. respondeo falsum esse matrimonium patris cum filia, vel matris cum filio ita esse intrinsece malum, sicut mendacium, quia mendacium corroborari non potest.

197 Quid dicendum de infidelibus matrimonio conjunctis in primo gradu consanguinitatis lineæ transversæ, quales sunt fratres, si ad fidem convertantur? respondeo separandos esse, ex eo quod inter illos matrimonium jure naturæ est irritum. Sat. in 4. dist. 40. quest. unica, art. 4. in solut. ad 1. Cajet. dist. 41. quest. unica, art. 3. col. penult. vers. faciamus. & Toledo lib. 7. Summa, c. 7. n. 2. Mihi tamen ex sententiâ, quæ docet ita jure naturæ matrimonium prohibitum esse, ut eodem jure attentio irritum sit in illo gradu lineæ transversæ, ac proinde attentio solo jure naturæ validum esse matrimonium inter fratres, & sorores, valde placet esse probabile. Similia matrimonia solâ lege Ecclesiasticâ irritari, quoniam dum infideles erant non suberant eidem; atque ita non debere separari, nisi sint irrita eadem matrimonia inter fratres, & sorores ex alto capite, nimirum, si consuetudine legitima, aut lege aliqua particulari essent irrita. Probatur, quia Romanis olim lege speciali connubium inter fratres, & sorores licebat, ut auctor est D. Greg. responsione 6. ad Augustinum Angliæ Episcop. & refertur c. quædam lex 33. quest. 3. Proinde in hanc partem expressè iungunt Veraeruz 2. p. speculi art. 22. concl. 2. & art. 25. pag. autepenult. §. ex omnibus istis. Vega 2. tom. Summa, cap. 34. casu 127. ad finem, dicentes valde probabile hoc matrimonium solâ lege Ecclesiasticâ irritari, cui infideles dum contraxerant, non subiacebant, & ideo attentâ hac probabilitate non esse separandos, dum ad fidem convertuntur.

198 Suffragatur 2. Regum 13. Thamar filia David dicens fratri suo Amon, Noli me frater comprimere, noli facere stultitiam hanc, quin prius loquere ad Regem, & non negabit me tibi. Ergo lumen naturale non docet hoc connubium esse interdictum inter fratrem, & sororem; siquidem in primordio Mundi nascentis fratres, & sorores matrimonia contraxerunt. Quare non est dicendum eos statim jus naturæ violare: quod si esset contra jus naturæ, Deus aliter rem institueret, ne jus naturæ infringeretur, faveat D. Thom. 2. 2. quest. 154. art. 9. in solutione ad 3. his verbis, ibi: in commissione personarum conjunctarum aliquid est, quod est secundum se indecens, & repugnans naturali rationi sicut quod commissio fiat inter parentes, & filios, quorum est per se, & immediata cognatio. Nam filii naturaliter honorem debent parentibus. & infra in eodem loco pergit hoc modo, ibi, Alia verò persona, quæ non conjunguntur secundum se ipsas sed per ordinem ad parentes, non habent ita ex se ipsis indecentiam. Sed variatur circa hoc decencia, vel indecentia secundum consuetudinem, & legem humanam. Juvat. Cajet. in eadem quest. & articulo ad finem, dum ait Papam posse dispensare cum omnibus personis conjunctis, nisi cum matre, & patre, ut matrimonium contrahant, quod D. Thomas insinuat in litera dicendo, quod commissio fratrum, & sororum non naturâ, sed religione prohibente, facta est damnabilis: sic Cajet. ibi ex D. Thom. qui etiam in 4. dist. 40. quest. unica, art. 3. excitat quæstionem de gradibus consanguinitatis interdictis lege naturali, & in solutione quæstionis non refert nisi parentes, & filios, quam etiam partem tanquam veram docet idem Cajetan. in cap. 18. Levitici, ad finem, Lipoman. in Genes. c. 20. in ea verba, verè soror mea est, Victoria in relectione, de matrim. 2. p. partis secunde, num. 6. dist. 2. dicens forsitan ita esse, Anton. Cucch. lib. 5. instit. major. tit. 1. num. 11. ait fortè hanc esse ve-

riorem. Hentiq. tamen lib. 12. de matrim. c. 9. n. 4. vult esse probabilem.

Ex quibus deducitur fratres infideles matrimonio 199 copulatos ad fidem postea conversos non esse molestandos, nec cogendos ad separandum matrimonium, si id molestè ferant. Confert Darius Persarum Rex ultimus, ab Alexandro superatus, qui teste Justino lib. 11. sororem suam duxit, & ante eum Ægyptii teste Diodoro lib. 1. legem tulere, quâ sororem à fratre ducendam uxorem sancitum est. Nec est omitendum quod Plat. lib. 5. de Repub. jus fecerit omnes sibi matrimonio jungere, præterquam patres, filios, & filiorum filios. Quin ipse lib. 11. de legib. jubet connubium jungi inter eos, qui sanguine proximi sunt: quibus omnibus probatur non esse inusitatum, ac nefas matrimonium igitur fratres, & sorores, imò validum attentio solo jure naturæ, esse valde probabile; ut ex multis refert Sanchez lib. 7. disp. 52. num. 10. & 13. vide Azor. 2. p. instit. moral. lib. 5. cap. 3. vers. argumenta verò.

Quamobrem placet asserere non posse Papam dis- 200 pensare in impedimentis dirimentibus matrimonium jure naturali, quia non constat habere hanc facultatem, & colligitur ex cap. literas §. sanè, in fine, de restit. spoliatorum. Gutierrez. de matrim. cap. 122. Petrus Ledesma quest. 55. art. 6. Sanchez lib. 8. disp. 6. n. 10. Bonacina de matrim. quest. 3. puncto 15. n. 1. & 2. unde in impedimentis dirimentibus solum jure humano potest dispensare, ex justâ tamen causâ, quamvis alioquin validè dispenseret.

Quæstionis tamen est, an Papa, vel Ecclesia dispensare possit ad inuendum matrimonium inter amitam, vel materteram, & consobrinum, aut inter patruum, vel avunculum, & consobrinam? Responde glossam in cap. literas, de restit. spol. negare; quia, inquit, hos gradus in Levit. 18. interdixit. Consonat Ambros. lib. 9. epist. 66. quæ est ad Paternum, insinuans hoc connubium patri cum consobrina naturali jure esse reprobatur. Contrarium tamen est dicendum, puta patruum vel avunculum posse ex dispensatione Pontificia matrimonium contrahere cum consobrina, & amitam, vel materteram, cum consobрино. Azor. supra d. cap. 3. vers. 3. quaritur, pag. 535. Sâ verb. impedimenta matrimonii, num. 4. Sotus in 4. dist. 40. quest. 1. art. 4. & aliquos quos sequitur referens Bonacina dist. quest. 3. puncti 5. §. 1. num. 13. patet exemplo in lege scripta Levitici 18. ubi expressè tantum interdictum erat, ut amita, vel matertera non nuberet consobрино, non autem, ut patruus, vel avunculus contraheret cum consobrina: attamen par est in utroque jus; idcirco hæc prohibitio non est juris naturalis, sed juris divini duntaxat ad tempus constituti populo Israëlítico in lege illâ antiquâ, conducit Innocentius in cap. gaudemus, de divortiiis, dicens infideles contrahentes in secundo gradu, si ad fidem migrent nostram, non esse separandos. Confirmatur ex usu quotidiano, quia Romanus Pontifex solet dispensare, ut patruus, vel avunculus ducat uxorem consobrinam, hoc est, filiam fratris sui, vel sororis suæ, ut sæpe in hoc Regno Lusitanie visum est, quam partem docent Azor. 2. p. lib. 5. cap. 3. §. tertio queritur. & Bonacina quest. 2. puncti 5. n. 13. §. 1.

Ambigi potest de primo gradu affinitatis inter af- 201 cendentes, & descendentes, an ita sit naturali jure interdictus, ut nullâ ratione posset validè contrahi matrimonium etiam intercedente Pontificiâ auctoritate? Responde affinitatem dirimere matrimonium jure naturæ initum cum affine in primo gradu lineæ rectæ, quando proficiscitur ex matrimonio. Ex eo, quia univèrsim gentes omnes hujusmodi matrimonia videntur refugere, ita Vasquez 3. p. quest. 91. art. 1. dub. 4. num. 12. Petrus Ledesma quest. 55. art. 6. Valent.

Disp. I. De obl. Pont. circa dispens. 6. X. 51

Valent. tom. 4. disp. 10. quest. 5. punct. 2. Coninch. disp. 32. dub. 4. n. 53. & ante illos Sor. in 4. dist. 41. art. 3. Covarr. 2. p. cap. 6. §. 10. num. 6. Ludovic. Lopez. 2. p. instructorii, ubi de matrim. cap. 50. fol. 1148. vers. igitur pro decisione. Catharin. in Cajet. lib. 5. c. de matrim. fol. 493. Navarr. lib. 4. conf. in secunda edit. tit. de sponsal. conf. 14. n. 8. ad finem.

Quæ pars secundum aliquos tradit in ea lineâ rectâ affinitatem ex matrimonio confurgentem dirimere jure naturæ matrimonium in quocunque gradu in infinitum inter ascendentes, & descendentes, quia omnes ascendentes habent rationem principii jure naturali, ac subinde rationem superioris, & eadem reverentia debetur affinibus, & consanguineis: idcirco eodem modo ab utrisque abstinendum est. Sic Joannes Andreas in arbore affinitas, & ibi Præpos. num. 10. & 26. Lambert. de jure patron. lib. 2. part. 1. quest. 9. art. 18. num. 10. Ant. Cucch. lib. 5. instit. majorum. tit. 12. num. 239. Silvest. verb. matrim. 8. quest. 15. dicto 6. Gregorius Lopez l. 5. in fine, tit. 6. part. 4. & Philarc. de officio Sacerdotis, tom. 1. p. 2. lib. 2. cap. 12. vers. consanguinit.

202 Nihilominus magis placet sententia dicentium affinitatem confurgentem ex matrimonio in nullo gradu lineæ rectæ ita interdiceret matrimonium jure naturæ, ut illud irritet: ideo illud esse validum in quocunque gradu, jure Ecclesiastico minimè attento. Probat, quia tale matrimonium potest ordinari ad propagationem, & ad remedium concupiscentiæ, & mutuam obsequium in rebus honestis conjugum, neque debitus conjunctionis ordo infringitur in eo concubio, quamvis matrimonium contrahatur in primo gradu lineæ rectæ, puta inter vitricum, & privignam, vel inter novercam, & privignum: quæ violatio accidit in matrimonium in primo gradu lineæ rectæ inter consanguineos, ut inter parentes, & filios, in quibus datur, & accipitur naturale esse per naturalem generationem: secus in matrimonio in primo gradu lineæ transversæ inter affines inito. Nam attento jure naturæ est validum, nimirum cum uxore fratris, atque ita certum est nullum gradum affinitatis in lineâ transversâ, ita esse interdictum jure naturæ, ut eo attento infirmet matrimonium, esto aliquam indecentiam secum afferat; nisi ex aliquo capite cohonestetur, ac proinde secluso jure Ecclesiastico non est dubium esse validum in quocunque gradu lineæ rectæ inter affines ex matrimonio tales: necnon in primo gradu lineæ transversæ, ut cum uxore fratris. Bonacina d. quest. 3. punct. 12. n. 5. & 9.

203 Prior pars hujus asserti diffinientis affinitatem ex matrimonio natam in nullo gradu lineæ rectæ esse irritum, est D. Thom. 2. 2. quest. 154. art. 9. in solut. ad 3. Cajet. ibi. circa solut. ad 3. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 1. num. 2. & cap. 9. num. 5. Sâ in Summa, verb. matrim. ubi de impedimentis dirimentibus, num. 4. vers. cum parentibus, Loazes de matrim. Regis Angliæ, dub. 2. in solut. ad 2. fundamentum partis negantis, à num. 1. ad 19. & num. 20. Posterior autem pars, quæ ait in nullo etiam gradu affinitatis lineæ transversæ matrimonium esse prohibitum ita jure naturæ, ut eo considerato fiat irritum, asseritur ab eisdem Doctoribus modò relatis: quibus accedunt Cajet. tom. 3. opusc. tract. 13. de conjugio cum relicta fratris, ad Regem Angliæ, & tract. 14. de eodem conjugio ad Clement. septimum. Sor. in 4. dist. 41. quest. unicâ, art. 3. conclus. 2. Valent. 4. p. disp. 10. quest. 5. punct. 3. ubi de impedi. cognationis, vers. in aliis autem gradibus, & Bellarm. lib. 1. de matrim. cap. 28. in principio, & infra notabili 2. Confirmatur ex sacra paginâ Genes. 29. ubi de Jacobo qui duxit Liam, & Rachelem sorores, & Deuteronomii 27. ubi lex præcipiebat, ut frater contraheret cum uxore

re fratris sui sine liberis decedentis. Non tamen licitum erat fratri ducere uxorem fratris viventis, ut fecit contra omne jus Herodes vivente fratre Philippo, qui filios ex propriâ uxore genuerat, & cum esset Herodes filius Judæi, tenebatur lege Moysis, quæ nondum eo tempore expirarat; sed usque ad mortem Christi Domini perseveravit, & similia connubia vivente marito, eoque repugnante prohibebat, & ob eam rem ipse reprehensus fuit à Joanne Baptista, quodd fratris sui adhuc viventis habere uxorem. Ita locum Matthæi, & Marci Ecclesia intelligit in officio ejusdem Sancti quod dicitur die Decollationi sacro, Azor. inst. moral. p. 2. lib. 5. cap. 4. quest. 4. vers. ad secundum respondeo. Sanchez supra, disp. 6. n. 8. Bonacin. d. quest. 3. punct. 12.

Si autem malueris adherere sententiæ asserenti in primo gradu affinitatis lineæ rectæ interdictum, ac irritum esse matrimonium jure naturæ, ut inter socerum, & nurum, socrum, & generum, novercam, & privignum, consequenter teneris dicere in eo gradu fideles conjunctos si ad fidem redeant, separandos esse, quod tradit Sor. 4. dist. 41. quest. unicâ, art. 3. col. ult. vers. At vero, secus dicendum, si sequaris affinitatem ex matrimonio surgentem in nullo gradu lineæ rectæ interdiceret matrimonium jure naturæ, ita, ut illud dirimat. Secundum quam infideles matrimonio copulati, si baptizentur, non sunt separandi, nisi per leges infidelium matrimonia dirimantur ex ratione supra reddita, quia ea matrimonia non sunt irrita jure naturæ, sed solo jure Ecclesiastico, cui infideles non erant subditi. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 9. num. 5. & Veracruz 2. p. speculi, art. 25. col. antepenult. vers. ex omnibus istis.

Quid de affinitate in primo gradu lineæ transversæ? Responde, ut jam dictum est, illam non irritare matrimonium jure naturæ, vel divino: & ex consequenti interveniente Pontificiâ dispensatione posse uxorem defuncto viro nubere fratri viri sui mortui, & virum demortuâ prima uxore posse ducere sororem illius, ut dispensavit Julius secundus cum Catharina, ut nuberet Henrico fratri sui primi mariti demortui, & Alexander sextus concessit Emmanueli Regi Portugalliæ, ut secundam uxorem duceret sororem prioris, quæ ambæ erant filiæ Regum Catholicorum Hispaniæ Ferdinandi, & Elisabethæ, Azor. ubi proximè §. 4. quest. est vers. tertio. Bonacin. supra vers. dixi in primo, & Sanchez d. disp. 66. num. 7.

Ex his sequitur validum esse matrimonium jure naturæ initum cum concubinâ patris, etiam si hoc matrimonium illicitè fiat ob naturalem quandam indecentiam, & turpitudinem, prout bene notat Pet. Ledesma quest. 55. art. 6. conclus. 3. Reb. lib. 3. de matrim. quest. 15. num. 9. Perez de affinitate, quos refert Bonacina d. quest. 3. num. 6. & 7. vers. Dixi quando affinitas. Sed contra Sotus in 4. dist. 41. quest. 1. art. 3. vers. Quæritur ergo, dicens in matrimonium privigni cum novercâ, vel nurus cum socero, non cadere dispensationem, teste Paulo 1. Corinth. 5. dicente ibi. Omnino auditur inter vos fornicatio, qualis nec inter gentes, ita, ut uxorem patris sui aliquis habeat. Item quia nunquam legitur Ecclesiam dispensasse, nec Papam in tali gradu, ut contraheretur matrimonium.

Nec refert asserere apud Persas, teste Augustino lib. 3. questionum in Levit. quest. 6. esse in usu, ut mortuo patre filius nuberet novercæ: nec quod ait Plutarchus in vitâ Demetrii de Seleuco, tradidisse Stratonii filio suo illam, quam duxerat uxorem. Multò minus facit ad rem, quodd Adonias filius Davidis petierit in uxorem Abisag Sunamitidem patris sui uxorem? Quia ad hæc responderetur Persas esse, & fuisse spurcissimos, eosque, ut tales arguisse Chrysostomum homil. 26. de Pentecoste, Seleucumque jus

naturæ turpiter violasse. Necnon Adoniam quid peteret fuisse assecutum: ideo repulsam fuisse passum. Multo minus facit ad rem argumentum ex Thamar depromptum, dicente ad Amnon, *loquere ad Regem & non negabit me tibi*: quia perturbata stultitiâ fratris, & rei atrocitate locuta fuit, ut eo modo evaderet è periculo, in quo erat: seu, ut aliis placet, Thamar non erat filia Davidis, sed soror Absalon genita ex matre illius ex alio viro, aut fortassis Davidis filia ex adoptione, non ex generatione, quare hæc exempla non urgent Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 5. c. 3. §. argumenta verò opposita sententiæ.*

Dicendum nihilominus posse Papam dispensare cum filio, ut ducat uxorem concubinam patris sui, quia nullâ sufficienti ratione probari potest hanc affinitatem dirimere matrimonium jure naturæ; cujus doctrinæ non leve est robur, concessisse scilicet Pium Quintum Cardinali nostro Henrico facultatem dispensandi in affinitate proveniente ex fornicariâ copulâ occultâ in quocunque gradu. Non diffiteor tamen ob quandam naturalem indecentiam hoc matrimonium esse illicitum jure naturali, nisi cohonestetur ex causâ justâ. Rebell. ubi suprâ num. 9. Bonacina, & alii loco suprâ allegato.

Ad argumenta ergo ex D. Paulo desumpta responde procedere quoad uxorem patris, ibi: *ita ut uxorem patris sui quis habeat*, referturque dictum Pauli ad incestum simul, & adulterium, ita ut vivente patre intelligatur, ut ibi notat Cajet. uxorem dixisse Paulum, non relictam patris, & ex consequenti non concubinam. Covar. 2. p. cap. 6. §. 7. n. 3. vide & §. 10. à n. 6. ad 10. Azor. *supra*, §. quinta quæst. est.

208 Quæri potest an Papa possit præcipere, ne quis contrahere possit matrimonium cum hæreticâ? Responde posse irritando matrimonium, si fortè post præceptum contraheret secundum verum sensum *capitis cave, & capitis non oportet* 28. quæst. 1. nisi tot concurrant circumstantiæ justæ, quæ tale decretum faciant injustum, ita Navar. *consil. lib. 4. tit. de matrimonio contracto contra interdictum Ecclesiæ, cons. 2. n. 1. in 2. editione*; præcepto autem secluso contrahere cum hæreticis non licet catholico, sed contractum tenet, idem Navar. *in manu. cap. 22. n. 4.* licet contrahendo peccet juxta glossam receptam *in c. non oportet* 28. quæst. 1. & secundum D. Thomam *in 4. dist. 59.* idem dicitur si contrahatur cum schismatica. Idem Navarr. *consil. lib. 1. tit. de consil. consil. 1. num. 63.*

209 Dubium tamen est, an possit Papa dissolvere matrimonium consummatum ab infidelibus? Pars negans, ex eo probatur, quia Papa non debet præjudicare tertio sine ipsius consensu. *leg. 2. §. si quis à principio, ff. ne quid in loco publico fiat, cap. super eo, de officio delegati, regul. Cancell. de non tollendo jure quæsit.* Item, quia licet Papa possit dispensare in matrimonio per verba de præsentis contracto, & nondum consummato ex justâ causâ, ut de Martino Quinto, & Eugenio Quarto refert dispensasse D. Antoninus 3. p. tit. 1. cap. 21. §. 3. *ad finem*, & Navar. *in Summa, cap. 22. num. 21.* ubi refert à Paulo III. & Pio IV. ter, vel quater ad petitiones de suo factas consilio fuisse dispensatum. Non tamen posse dispensare in matrimonio consummato, ut tam Juristarum, quam Theologorum tenet decisio firmans consummatum esse omnino indispensabile, quod multis probat Covar. *Epitom. 2. p. cap. 7. §. 4. n. 15.* & Rebell. *lib. 2. de matrim. quæst. 15. num. 6. sectione 3.* Ergo non potest Papa dissolvere matrimonium infidelium consummatum, cum sit de lege naturæ inseparabile, nec tolli potest, ut probat D. Thomas communiter receptus *in 4. dist. 33. quæst. 2. art. 1.* & deducitur ex distinctione matrimonii posita in princip. *Institus. de patria potest.* ibi. *individuum vitæ consuetudinem continens. Et, Quos Deus conjunxit, homo non separet,*

Matthæi 19. Navar. consil. tit. de conversione infidelium cons. 3. n. 6. ad num. 12. & sequentibus. Atque ita hæc pars est tenenda; limitanda tamen, posito dissolvi de consensu utriusque conjugis, cum matrimonium inter infideles fuerit confirmatum solum concubitu, non tamen consummatum fuit Sacramento, quod significat mirabilem conjunctionem, ex quo sequitur posse ex juxta causâ solvi à Summo Pontifice, juxta ea, quæ tradit Felin. *in cap. que in Ecclesiis, de constit. & Navar. ubi suprâ. d. cons. 3. de convers. infidelium, lib. 3. pag. 877. in 2. edit.*

Non tamen inde inferas posse Ecclesiam, vel Papam infidelibus impedimenta matrimonium dirimentia statuere, quia infideles non tenentur, nec ligantur constitutionibus Pontificiis, cum sint extra Ecclesiam. Innoc. III. *in c. gaudemus, de divor.* ex testimonio D. Pauli 1. *Corinth. 5. ibi, Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, judicare?* Fateor tamen posse Pontificem tanquam Principem temporalem impedimenta decernere dirimentia infidelibus, qui in oppidis Pontificiæ jurisdictioni temporali subditis habitaverint. Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 1. n. 3.* ex eo fundamento, quia Princeps infidelis potest hodie statuere impedimenta dirimentia in terris suis, ne infideles subditi possint inter se matrimonio copulari; ergo similiter Summus Pontifex. Quod etiam ex natura sua integrum foret Principibus secularibus fidelibus, nisi Ecclesia id sibi reservasset; Victoria *relect. de matrim. p. 2. secunda pars, num. 12. Sot. in 4. dist. 40. quæst. unicâ, art. 5. col. 4. vers. interrogatio- nis, col. sequent. vers. nihilominus.* Bellam. *lib. 1. de matrim. cap. 32. ad finem, & Angles Floribus. 1. p. de matrim. quæst. 13. de impedimento consanguinit. art. 3. difficult. 4.* Quæ reservatio probatur ex *cap. tuum, de ordine cognit.* ubi deciditur causas matrimonii ad forum Ecclesiasticum spectare. Item quoniam contractus matrimonii cum hodie excedat naturam aliorum contractuum, & accedat ad naturam Sacramenti supernaturalem, dispositio illius non competit Principi seculari, sed Summo Pontifici. Henriquez *lib. 12. de matrim. cap. 1. n. 4.* Petrus de Ledesma *de matrim. quæst. 50. art. 1. dub. 1.* Victoria *ubi proxime, & Barthol. à Ledesma dubio 29. de matrim. conclus. 1. in fine.* & alii, quos referens sequitur August. Barbof. *in d. cap. gaudemus, num. 7.*

211 Posse autem Pontificem ex causâ justâ dispensare, ut conjugium celebretur inter fidelem, & infidelem, tradunt Sotus *in 4. dist. 39. quæst. unicâ, art. 2. in fine Corporis.* Silvester *verb. matrim. 8. quæst. 10. dict. 3.* Grassis *p. 1. decis. lib. 2. cap. 85.* Barthol. *de Ledesma de matrim. dub. 54. post. 3. conclus.* & Petrus de Ledesma *de matrim. quæst. 59. art. 1. dub. 2. in Corollario*, quod infert ex *tertia conclusione*, Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 71. num. 10.* quibus novissimè accedit Illustrissimus Hispaniarum Primas *primâ parte Decreti, cap. quoniam, num. 3. distinct. 32.* ex eo, quod Pontifex possit dispensare in omni jure Ecclesiastico, secundum quod matrimonium hoc est irritum, putâ inter fidelem, & infidelem: non tamen aliquo jure naturali divino, aut divino positivo, sed solo jure Ecclesiastico, ut tanquam verius, docent Victoria *in Summa, ubi de matrim. num. 294.* Veracruz. *1. p. speculi, art. 32. dub. 1. conclus. 3.* Barthol. *de Ledesma dub. 54. de matrim. conclus. 2. & 3.* Grassis *1. p. decis. lib. 2. cap. 85. num. 11.* Angles Floribus *1. p. ubi de matrim. 9. 12. art. 1. in principio.* Covar. *4. Decret. 2. p. c. 6. §. 11. num. 1.* Matienzo *lib. 5. recopil. tit. 1. glos. 1. num. 150.* & ex nostris Valencia *4. disp. 10. quæst. 5. punct. 3.* ubi de cultûs disparitate. Bellarm. *lib. 1. de matrim. cap. 23. conclus. 2. & 3.* & Henriquez *lib. 12. de matrim. cap. 13. num. 2. & 3.* & quamvis nullus detur

detur in specie textus, qui hoc matrimonium reddat irritum, satis est receptissimus usus Ecclesiae totius, qui vim legis inducit, Bellarm. ubi proximè, Valensia, & Henriquez supra scripti, & est communis, ac omnino certa. Sanchez *id. disp. 71. num. 5. 8. & 9. cum sequent.* & Bonacina *de matrim. quest. 3. puncto 15. num. 2. vers. Dixi in propositione*, ubi vult Pontificem in impedimentis dirimentibus matrimonium jure naturæ non posse dispensare; secus in dirimentibus solum jure humano ex iustâ causâ, quamvis alioquin validè dispenseret, quod ante eum dixit Sanchez supra num. 10. *ad finem.*

212 Non tamen erit hoc matrimonium inter fidelem, & infidelem Sacramentum omnino ex utraque parte contrahentium; sed ex parte fidelis tantum. Basilii *de impedimentis, cap. 2. §. 2. vers. quod si quis*, & Ægidius *disp. 31.* Ex parte verò infidelis non est Sacramentum, quia deficit Baptismus, qui est janua Sacramentorum. P. de Ledesma *quest. 59. art. 2. dubio 1. vers. quo.* Speculum *tertia parte, art. 35.* Sot. *in 4. dist. 26. quest. 2. art. 3.* & alii apud Bonacinam *quest. 2. punct. 2. num. 2.* & latius apud Sanchez *de matrim. lib. 2. disp. 8.*

213 Quia etiam matrimonium contractum ex dispensatione Pontificiâ à fidele cum Catechumenâ ex parte fidelis est Sacramentum, nisi fidelis intendat illud non recipere, quia tunc verè illud non recipit. Sot. *supra d. art. 3.* Vasquez quem referens sequitur Bonacina *dist. puncto 2. n. 3.* contra Sanchez asserentem *lib. 2. disp. 8. n. 2.* ex parte neutrius in hoc casu nostro esse Sacramentum ex eo, quia matrimonium in utroque conjugè est unum numero Sacramentum, sicut est unum numero matrimonium. Quare si in uno, hoc est, in Catechumenâ, non est Sacramentum, cum adhuc non sit baptizata, nec erit Sacramentum in alio, hoc est, ex parte fidelis.

214 Nihilominus magis placet ex parte fidelis esse Sacramentum, matrimoniumque dici unum numero Sacramentum adæquatum, quemadmodum omnes Ordines appellantur unum Sacramentum numero: idcirco non sequitur hinc posse unum recipere Sacramentum, altero non recipiente. Unde Catechumena quamvis non recipiat Sacramentum, quia non est baptizata, fidelis tamen recipit, ut sentit Illustrissimus Primas 1. p. *Decreti, cap. quoniam, num. 3. dist. 32.* Bonacina *d. quest. 2. puncto 2. n. 3. fol. 54.* Basilii, & Ægidius *supra*, quæ procedunt quando contrahitur matrimonium ex Pontificiâ dispensatione inter fidelem, & Catechumenam, quia fidelis solus est Sacramenti capax, atque ita dum alter ex infidelibus conjugatis convertitur, resultat ex parte illius ratio Sacramenti, quod ei gratiam confert, ita Echius *tom. 4. homil. 73. de Sacramentis.* Bonacina *d. puncto 2. num. 4.* quoniam non est privandus gratiâ sacramentali matrimonii, qua concupiscentia reprimatur, & officia conjugalia ritè peraguntur, qui sunt effectus Sacramenti matrimonii. Gutier. *de matrim. cap. 42. num. 5.* vide tamen August. Barbof. *in cap. gaudemus, num. 4. & 5. de divort.*

215 Difficilior tamen nodus est, quando matrimonium infidelium, si convertantur, fiat Sacramentum? Sanchez *lib. 2. disp. 9.* pro utraque parte nodum implicando, & explicando concludit *nu. 5. vers. tertia sententia*, fieri Sacramentum matrimonium infidelium, gratiamque conferre, dum ipsi baptizantur, nec requiri aliquem novum consensum, sed statim ac baptizantur, effectum tunc subsequi, pro qua sententia allegat Vetracruz 2. p. *speculi, art. 36. conclus. 2.* Vega *lib. 4. Summa, casu 113.* & alios. Magis tamen placet dicere hoc matrimonium fieri Sacramentum quandocunque post Baptismum susceptum accedunt novi consensus, vel præcedentes ratificantur, vel per verba, vel per nutus, aut per aliqua alia signa externa, *Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.*

aut per accessum maritalem: ratio, quia novum Sacramentum non sit nisi accedente novâ forma, & materia: atqui Matrimonium prout est Sacramentum distinguitur à Baptismo; ergo quando suscipitur Baptismus, non fit Sacramentum Matrimonii, nisi accedat nova forma, & materia requisita, hæc autem forma, & materia sunt novi consensus, vel ratificatio præcedentium: igitur non fit Sacramentum, nisi quando materia, & forma concurrunt, aut ratificatio præcedentium; ita Capreolus *in 4. dist. 26. quest. unicâ, art. 3. & 5.* Bellarm. *lib. 1. de matrim. cap. 5. ad finem.* Petrus de Ledesma *de matrim. quest. 59. art. 2. dub. 3.* Echius *de matrim. homilia 73.* quos referens sequitur Rebell. *lib. 2. de matrim. quest. 6. num. 2.* & Bonacina *dist. punct. 2. quest. 2. num. 5.*

Non tamen hujusmodi conjugati tenentur renova-216 re consensus coram Parocho, & testibus, quia Concilium Tridentinum requirit affirmatas condiciones, ut contractus validè celebretur: supponendumque est infideles ante Baptismum validè contrahere, ideo satis est ratificatio ejusdem contractus per externa signa, & renovatio consensuum aliquo ex modis supradictis, ut fiat Sacramentum Matrimonii, & recipiatur gratia. Rebell. *supra, num. 5. vers. sit 3. conclusio.* Gutier. *de matrim. cap. 42. num. 6.* Sanchez *disp. 9. num. 1.* Navar. *lib. 1. cons. tit. 35. de pactis, cons. 4. ad finem*, in priori edit. & in secunda, *lib. 3. tit. de convers. infidelium, cons. 2. in fine*, & alii quos ibi sequitur Sanchez, & Bonacina *in d. puncto 2. ad finem.*

Consequens est dicere, an, & quomodo possit Sum-217 mus Pontifex dispensare in radice matrimonii? Responde matrimonium inter consanguineos nulliter contractum censerî à Papâ dispensatum in radice, quando Papa declarat legitimos filios natos ante dispensationem, & post dispensationem nascituros, nec requiri novum consensum adveniente dispensatione; sed satis esse primum cum affectu maritali præstitum. Rot. *decis. 687. num. 12.* apud Farin. *p. 2. recent.* ubi *num. 13.* arbitratur posse Pontificem dispensare in radice matrimonii etiam mortuo altero conjugè: dummodo per parentes adhuc superstites dispensatio petita fuerit, & ita sine dubio tollendo Pontifex impedimentum juris positivi, potest dispensare etiam illo sublato in ejus radice, & in terminis priorum consensuum relinquere matrimonium ita validum, ac verum, prout ex tunc perinde, ac si præcessisset illud dispensatio, Augustin. Barbof. *4. Decretal. cap. super eo, Urbani tertii, de conditionib. apposit. & in cap. per venerabilem, num. 4. & tribus sequentibus, qui filii sint legitimi, & in cap. tanta, eodem titulo, num. 40.*

Quin imò tantæ est potentiae dispensatio hæc in226 radice matrimonii, ut operetur, sive obtineatur in vita contrahentium, sive post mortem eorum ad filiorum legitimationem in præjudicium tertii alioquin vocari ad succedendum, dummodo in vita petatur. idem Barbof. *in d. c. tanta, vers. filius incestuosus, n. 38. & 39.* post Stephanum Gratian. *disceptat. cap. 138. num. 48.* Jacob. de Grassis *tom. 1. consil. sub tit. de consanguinitate, & affinitate, cons. 1. num. ultimo.* Gonzal. *ad reg. 8. Cancel. gloss. 5. §. 9. n. 75.* atque ita fuisse resolutum in Rota in unâ Tarraconensi illegitimitatis 22. Octob. 1546. per Consilium Ancharanum 409. Viso diligenter. & postea in unâ Siracusanâ illegitimitatis 19. Octobris 1579. coram Clemente VIII. tunc Hippolito Aldobrandino Rotæ Auditore, quæ decisio est 207. incipit, *Domini tenuerunt dispensationem, part. 1. diversorum per totam.* Addit tamen Rota *eadem decis. 174. post lib. 2. Concil.* Farin. dispensationem in radice matrimonii comprehendente tantum prolem natam in figurâ matrimonii, non autem susceptam, & conceptam ante

matrimonium. Quod etiam censuit in una Leodien. Canonicatus 23. Februarii 1601. coram Illustrissimo Ludovico, postea S. Gregorio XV. nisi in dispensatione aliud explicetur, ut de facto solet explicari.

- 219 Quæstionis tamen est, an Pontifex possit legitimare indirectè quoad temporalia dispensando in radice matrimonii nulliter contracti in locis sibi temporaliter non subditis? Pars negans est aliquorum dicentium non posse Pontificem dispensare extra loca sibi temporaliter subiecta in jure civili: ex eo, quia sicut Princeps secularis nequit legitimare quoad Ecclesiastica ex defectu jurisdictionis, sic nec Pontifex extra sua loca quoad temporalia. Molin. tom. 1. de just. tract. 2. disp. 173. in principio. alter Molina lib. 3. de primogeniis, cap. 2. num. 11. ex cap. per venerabilem, qui filii sint legitimi. Confirmatur, quia dispensare in radice matrimonii, aut est facere, ut matrimonium illud reddatur ab initio validum; aut est affectus ex illo matrimonio nullo exortos auferre, sed utrunque non subest Pontificiæ potestati, præsertim, quoad effectus civiles extra loca suæ jurisdictionis temporalis: eò quòd idem esset, atque legitimare directè illegitimos quoad secularia. Molina supra disp. 173. in principio.

- 222 Similiter non poterit Papa dispensare in radice matrimonii irriti ex defectu consensus unius saltem contrahentis, quia est nullum jure naturæ, nec potest supplere consensus, & ex consequenti non potest tolli radix illius, quod procedit quando impedimentum juris naturalis, & defectus consensus certa omnino essent. Quòd si esset dubium, an impedimentum subsisteret nec ne, aut causa legitima atque contrahentium consensus interveniret, potest Pontifex dispensare in radice matrimonii, Molin. lib. 3. de promog. cap. 2. num. 12. quia super his, quæ sunt juris divini, non potest aliter Pontifex dispensare, aut dispo- nere. Anton. de Rosellis de legitimat. lib. 2. in principio, n. 22. & Joannes Andreas, & Abbas in c. per venerabilem, §. quod autem, qui filii sint legitimi Sanchez lib. 8. disp. 7. num. 10. post alios.

- 223 Sequitur deinde illa dubitatio, an possit Papa dispensare in uxorum pluralitate, & an id fuerit in lege scripta licitum? Quoad primum, responde neganter; quia non potest dispensare in jure naturæ, vel divino. Probat, quia non datur verum matrimonium, quin detur mutua corporum traditio: sed si quis ducat duas uxores eodem tempore viventes, unam post alteram, non potest se uni traditum, alteri postea tradere: ergo cum hoc naturæ matrimonii omnino adversetur, nullo modo potest contrahi verum matrimonium cum secundâ uxore, eo quòd vir per matrimonium obligatur ad reddendum debitum uxori petenti quotiescunque illa petierit. Atqui potest contingere, ut simul illæ petant eodem tempore quibus ipse non poterit satisfacere: igitur non potest dispensare, ut unus vir habeat plures uxores. Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 80. num. 8. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 6. num. 1. Bellarm. lib. 1. eodem. tit. cap. 11. proposit. 2. Valensia 4. p. disp. 10. quæst. 1. punct. 3. col. 3. vers. quinto, & Pereira in Genes. c. 16. disp. 1. num. 22.

- 224 Quoad secundum dic in veteri lege fuisse licitam pluralitatem uxorum ex dispensatione Dei. Quia quamvis interdictum sit jure naturæ plures simul habere uxores, non est tamen hoc primum jus naturæ, sed secundarium, in quo Deus potest dispensare. Atque ita nunquam Patriarchæ, & alii viri justi in lege veteri plures simul habuerunt uxores, nisi ex divinâ revelatione, quæ dispensatio non fuit concessa per aliquam externam scripturam, aut loquutionem, sed per inspirationem internam factam Patriarchis, quæ descendit virtute exempli, & consuetudinis ad reliquos Israeliticis, quibus omnibus

pluralitas uxorum licebat, ut constat ex Deuteronomio 21. ibi, Si habueris homo uxores duas, &c. neque in hoc peccarunt, ut notat Innocent. III. in c. gaudemus, de divortis. sequitur D. Thomas. in 4. dist. 33. quæst. 1. art. 2. in Corp. Bellarm. de matrim. to- 10 c. 11. proposit. 3. & 4. Valensia 4. p. disp. 10. quæst. 1. punct. 3. col. 3. Bonacin. de matrim. quæst. 2. punct. 10. n. 4. & sequentibus, ubi n. 8. addit nec consuetudine hodie posse legitimè introduci pluralitatem uxorum, quoniam non introducitur consuetudo contra jus naturæ, & divinum.

In veteri autem lege pluralitas licebat, quæ deri- 225 vata est vi exempli, & consuetudinis licite ad reliquos Hebræos, neque est improbabile hanc dispensationem, & consuetudinem fuisse extensam ad Gentiles, atque ita fuisse licitam iisdem antiquitus uxorum pluralitatem. Bellarm. lib. 1. de matrim. c. 11. proposit. 6. Valentia 4. p. d. 10. quæst. 1. col. 4. Gutier. de matrim. cap. 106. num. 2. Sanchez lib. 7. disp. 80. num. 13. Sed juxta eosdem probabilius est eam facultatem contrahendi cum duabus, non extendi ad Gentiles, nec posse licite uti polygamiâ, hoc est pluralitate uxorum. Idcirco non esse immunes à peccato, sicut erant Israelitæ utentes polygamiâ. Ratio rationis est, quia populo Dei ea dispensatio fuit indulta, ut valde multiplicaretur, quæ ratio non militabat in populo gentilico, ut docent plures apud Sanchez ubi supra, num. 13. quibus accedit Gutier. de matrim. d. cap. 106. num. 2. fol. 299. & lib. 2. Canoniar. cap. 7. num. 36. ubi ait Patriarchis, & Israelitis licitum esse plures uxores accipere, ut cultores Dei veri multiplicarentur, & hoc modo ut citius Angelorum ruinæ repararentur, & reedificarentur muri cœlestis Hierusalem, qui peccantibus Angelis rupti fuerant, quæ ratio expressè traditur à Castro lib. 11. adversus hæreses, verb. nuptia, in 4. hæresi dicebantur autem interdum in veteri lege uxores concubinæ, cum non essent veluti uxores minime principales, quæ poterant ejici, juxta illud, ejice ancillam, & filium ejus: quam tamen Sara dederat Abraham viro suo uxorem: talis etiam dicitur fuisse Bila ipsi Jacob, Genes. cap. 35. item vocabantur concubinæ, quia ducebantur non servato more servari solito in recipiendis justis uxoribus principalibus, quarum filiis non dabatur hæreditas, nec primogenitura, sed munera duntaxat recipiebant. Covar. de sponsal. 1. p. cap. 4. in principio, num. 9. Menoch. de arbit. jud. centur. 5. casu 418. num. 15. & 16. & Lippoman. super Genes. cap. 22.

Quare nullo modo posse dispensare Papam in po- 226 lygamiâ non solum quod lege naturali, & lege Christi sit interdicta propter veram Sacramenti significationem, sed etiam, quia nunquam licuit citra divinam dispensationem, ut deciditur in d. cap. gaudemus, de divort. D. Thom. 4. dist. 33. quæst. 1. art. 2. corpor. Driedo lib. 1. de libert. Christiana, cap. 1. D. Anton. 3. p. tit. 14. cap. 10. §. 4. Covar. 4. Do- eret. 2. p. cap. 7. §. 3. n. 1. Bellarm. lib. 1. de matrim. cap. 11. proposit. 1. & Henriquez lib. 12. de matrim. conclus. 5. Potest tamen Deus dispensare in hac polygamiâ, & uxorum pluralitate, quoniam in eo nulla datur repugnantia, neque est contra prima principia juris naturæ, quamvis aliquo modo adversetur juris naturæ, quatenus adversatur conclusionibus deductis ab ipsis primis principiis, non tamen repugnat matrimonii naturæ, neque fini illius principali, atque ita potest dispensari à Deo, non tamen à Summo Pontifice, postquam Dominus Matthæi 19. reduxit matrimonium ad primævum statum, in quo unica tantum uxor licebat: ut ultra citatos testatur Gutier. de matrim. c. 106. Reginal. in praxi, lib. 3. n. 4. Ægid. de Sacrament. & censuris, tom. 2. disp. 26. d. 2. n. 20. & alii quos sequitur Bonac. de matrim. quæst.

quest. 3. puncto 10. num. 4. ubi num. 6. docet infideles contrahentes matrimonia cum variis foeminis nulliter contrahere, tenerique cum priori habitare, si ipsa voluerit sine injuriâ Creatoris cum illo habitare, cæteris remanentibus in infidelitate.

227 Quin etiam quamvis omnes uxores unius infidelis convertantur, vir ipse non tenetur ullam ex conversis ducere uxorem, in rigore loquendo, excepta prima, quia nulla ex illis est vera uxor, nisi prima, quæ si noluerit cum ipso permanere, aut voluerit, sed cum pertractione ad peccatum, vel cum injuriâ Creatoris, non tenetur aliquam aliam ex conversis traducere, ita præcitati, quos referens sequitur August. Barbof. in cap. gaudemus, de divort. num. 11. vers. unde Summus Pontifex, ubi num. 18. subdit per conversionem infidelis ad fidem non dissolvi statim matrimonium, donec fidelis ad alias nuptias transeat, ita ut generatio unius sit corruptio alterius. Ex quo sequitur durare primum matrimonium, donec fidelis aliam ducat. Quod si contingat uxorem infidelem, aut virum converti, si telis si adhuc non mutaverit statum, tenebitur illum tanquam verum conjugem recipere. Covar. 4. Decret. 2. p. cap. 7. §. 4. n. 5. Navar. in Manuali, cap. 22. num. 49. & consil. 1. n. 6. & 9. & cons. 2. n. 5. in antiquis, per cons. 1. n. 5. & cons. 3. n. 6. & 9. in novis, sub tit. de conversione infidelium, & ex nostris. Valentia 4. p. disp. 10. quest. 1. punct. 7. col. 2. & in suis controversiis, lib. unico, de indissolubilitate matrimonii, c. 2. Emman. Sà in Summa, verb. matrimonium, ubi de impedimentis dirimentibus, n. 8. vers. conversus ad fidem. Henriquez lib. 11. de matrim. cap. 8. n. 4. & Sanchez post plures lib. 7. disp. 75. & num. 4. quibus accedunt Basilii de impedimento matrimonii, cap. 21. vers. sed explicandum, pag. 171. & Cannedo Summa Sacram. ubi de matrim. cap. 7. hum. 66.

228 Quid dicendum de repudio? diximus primâ parte, lib. 2. disp. 4. §. 16. à n. 117. Nunc autem dicendum est Justinianum repudium concessisse, ut constat ex C. Justiniani tit. de repudiis, vixque à culpâ posse excusari, cum verius videatur errasse, nisi dicatur illum concessisse repudium, non tanquam licitum, sed tanquam minus malum, ut graviora damna præcaveret, ut notat D. Chrysost. hom. 32. super cap. 19. Matth. ibi, Permittimus, quod nolentes indulgemus, quia pravam hominum voluntatem ad plenum prohibere non possumus. Permittitur ergo fieri mala, ne fiant pejora: sic ille: quod habetur in cap. hac ratione 31. quest. 1. Alciatus tamen lib. 6. Patern. cap. 20. opinatur posse Papam approbare leges Justiniani repudia permittentes, sed fallitur, quia si matrimonium jam est consummatum, nullatenus potest Pontifex in eo dispensare, ut dixi supra, n. 167. & n. 168. quæ opinio tanquam certa trahitur ab insigni Præceptore Petro Barbofa secundâ parte rubricæ, ff. solut. matrim. n. 17. quæ est sentent. glossæ, Hostien. Joann. Andreæ, Cardin. Abbat. & aliorum in cap. ex publico, de convers. conjugat. Archid. in cap. quia propter 27. quest. 2. Bald. in l. Deo nobis. num. 7. C. de Episc. & Cleric. & in cap. lator. ante n. 2. de sentent. & re judic. Anchar. cons. 239. num. 2. in fine, & cons. 409. n. 4. vers. circa autem matrimonia. Præpos. in cap. final. in fine, ubi post longam disputationem concludit, extra de spons. duor. non posse Papam dissolvere matrimonium copulâ consummatum, quod etiam habet decis. diversorum. p. 32. decis. 101. num. 7. ergo non poterit Pontifex Justiniani leges repudia permittentes approbare. Sanchez de matrim. lib. 10. disp. 1. num. 12. ubi addit non posse legem generalem indicare, ut matrimonium ratum dirimatur per subsequens consummatum, quamvis in uno, vel altero eventu possit dispensare in matrimonio rato. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 14. num. 4. & d. lib. 10. disp. 1. num. 12. ad finem.

Ex dictis inferitur peccare mortaliter tam Judæos, 229 quam Gentiles repudiantes uxores, cum repudium sit contra jus naturæ propter declarationem factam per Christum Dominum, nisi Gentiles ex ignorantia invincibili excusentur, nam jus naturæ ad omnes extenditur, Abulens. cap. 19. Matth. quest. 63. Barbof. supra, num. 10. nec quoad Judæos hodie minimè matrimonium quoad vinculum solvitur per repudium, cum lege divinâ reperitur interdictum, quamvis olim licitum fuisse repudium Hebræis ante adventum Christi fuerit multo probabilius, non tanquam minus malum ad vitanda majora, ut putarunt Covar. de spons. p. 2. cap. 7. §. 4. n. 4. Navar. cons. 3. in fine, sub tit. de conversione conjugatorum, in novis. & Tirraquel. l. 9. connub. num. 5. Sed Deo dispensante in lege naturali, cui repudium adversabatur, putat Veracruz p. 2. art. 10. conclus. 1. Angles in Florib. 1. p. de matrim. quest. 7. de bigamia, art. 2. difficult. 2. conclus. 1. Henriq. in summ. lib. 11. cap. 8. n. 13. in fine; idem Barbof. supra, num. 9. cum sequent. & alii apud Augustinum Barbof. in d. cap. gaudemus, n. 18. de divort. infideles autem si tempore infidelitatis legitimas uxores repudiaverint, & postea ad fidem convertantur, tenentur repudiatas accipere, & de novo ductas, dimittere, quia istæ non sunt legitimæ, dum adhuc repudiatæ supersunt in vitâ hæc, ut habetur in d. cap. gaudemus, Abulens. cap. 19. Matth. quest. 63. Sot. 4. dist. 33. quest. 3. D. Antoninus 3. p. tit. 1. cap. 6. paulo post principium, punct. 3. Monaldus summa, tit. de matrim. ubi de dispari cultu, vers. item patet ex his, nisi forte sit casus de quo in d. cap. gaudemus, vers. Qui autem in quo matrimonium infidelitatis tempore celebratum dissolvatur per conversionem alterius. Sanchez de matrim. lib. 10. disp. 1. num. 11.

Porrò de errore dicendum est non posse Ecclesiam 230 statuere, ne error personæ dissolvat matrimonium. Eò, quia non potest facere, ut matrimonium valeat sine consensu, quem error personæ aufert. Quinimo Papa nequit supplere consensum requisitum ad matrimonium, ut ait Panormit. in cap. per venerabilem, num. 21. qui filii sunt legit. Nam quamvis Pontifex supplere potest defectus juris positivi humani, juxta cap. 1. & ibi notata, de transact. nequit tamen defectus naturales supplere, ut vult Speculat. receptus tit. de legat. §. nunc ostendendum, vers. 18. & notat Cardin. in Clement. pastoralis, §. ceterum, de re judicata. dicens Papam non posse supplere defectum citationis, quia juris naturalis est. Nec non posse supplere discretionem, nec potentiam jure naturali ad matrimonium necessariam ad tantum Sacramentum, negat Navar. cons. lib. 4. de despons. impub. cons. 4. num. 6. Ergo non potest statuere, ne error personæ dirimat matrimonium, cum error hic tollat consensum. Ita Alexand. de Nævo, Veracruz 1. p. spec. art. 29. paulo post principium, conclus. 2. Gaëta repetitio, cap. ad Jimina 30. quest. 1. §. 4. n. 321. 322. & 328. Joan. de Friburgo summa Confessorum, lib. 4. tit. 3. quest. 4. Monaldus summa, ubi de matrim. tit. de impedimento conditionis. quod adeò procedit, ut non consistat matrimonium inter infideles contractum cum errore personæ, ex eo quod non valeat matrimonium inter illos cum impedimento juris naturalis, quale est inter infideles initum cum errore personæ, cap. gaudemus, de divortis. Veracruz 1. p. speculi, art. 29. paulo post principium, ante primam conclusionem.

An autem error personæ dirimat matrimonium jure naturæ, dubitatur? Pars negaus probatur ex Genes. 27. ubi valida censetur benedictio Isaaci impensa filio suo Jacob existimantis esse Esau, & tamen erravit in personâ. Nec obstat sacra Pagina ibi imò juvat valde dum ait, Benedixitque ei, & erit benedictus. Quia mens Isaaci fuit dirigere benedictionem ad filium

filium suum præsentem. Quare non obstante suprà dictâ benedictione, dicendum est errorem personæ in nostro casu jure naturæ dirimere matrimonium, ex eo, quia qui errat, non consentit. l. cum testamento, & l. non idcirco C. de juris, & facti ignorantia. Item, quia error tollit consensum: ergo matrimonium sine consensu est irritum jure naturæ. ita ex Theologis Sotus 4. dist. 30. quest. 1. art. 1. conclus. 1. ad finem. Ovandus ibidem, dist. 30. disp. unica, propositione tertia, in fine. Veracuz. ubi proximè. Ludovic. Lopez 2. p. instruct. de matrim. c. 47. ubi de impedimento conditionis, col. 8. vers. postremo autem. Petrus de Ledesma de matrim. quest. 51. art. 2. dub. 2. conclus. unica. & Henriquez lib. 11. de matrim. cap. 10. n. 3. & lib. 12. c. 4. num. 1. Quæ omnia probant non posse Pontificem efficere, ne error personæ matrimonium dissolvat. Ad benedictionem autem Isaaci ad filium suum Jacob, respondet etiam Augustinus lib. 6. de civitate Dei, c. 37. in fine, benedictionem illam fuisse invalidam ob errorem personæ, postea verò ex inspiratione divinâ cognoscens Isaac eam fuisse divinam voluntatem, eandem benedictionem confirmasse; sed magis placet Abulens. in d. c. 27. Genesis, quest. 7. & communi sententia asserens mentem Isaaci fuisse benedictionem illam impendere filio præsentis argumento Episcopi ordinantis, dicentisque se non intendere ordinare excommunicatos, vel irregulares, quod procedit, si sciat aliquem talem esse: quare si ordinet aliquem nesciens talem esse, verè est ordinatus. Sà summa, verb. Ordo, n. 38. Navar. consil. lib. 5. de eo, qui furt. Ord. suscepit, consil. 1. n. 4. & duobus sequentibus, & n. 7. ubi de hoc latè per totam, & consil. 7. num. 3. ergo simili modo in nostro casu dicendum est, quia error personæ tollit omnino consensum; secus in benedictione impensâ ob rationem Abulens. & D. Augustin.

- 232 Ex causâ tamen justâ potest Papa statuere, ut error qualitatis dissolvat matrimonium. Ratio, quia Pontifex potest alia impedimenta dirimentia ultra ea, quæ hodie dirimunt, decernere, ita Antonin. 3. p. tit. 1. cap. 3. in fine. Veracuz 1. p. speculi, art. 29. conclus. 2. Monald. summa, ubi de matrim. sit. de impedimento conditionis, ad finem. Nam hodie error qualitatis, seu dolus antecedens non irritat matrimonium, Covar. de spons. p. 2. cap. 3. §. 7. n. 3. & lib. 1. variarum, cap. 5. num. 1. Molin. de just. tit. 2. disp. 259. vers. illud postremo, & disp. 352. num. 5. Valens 2. 2. disputat. 5. quest. 20. punct. 4. §. 2. Probat. conclusio Sanchez d. lib. 7. disputat. 18. Gutier. de matrim. cap. 89. num. 4. Flamin. de resignat. lib. 13. quest. 3. num. 11. nisi tantus esset dolus, ut tolleretur consensus: tunc enim irritaret matrimonium. Abbas in cap. cum dilectus, num. 13. de his que vi. Perez lib. 5. ordinamenti, tit. 1. lib. 1. folio 15. §. dubitatum utrum matrimonium dolo contractum, & Sylvester matrimonium 8. quest. 1. ad finem, & alii, quibus accedit Augustin. Barbof. in c. cum in Apostolicâ, de sponsalibus, num. 3. Nihilominus dicendum est dolum istum antecedentem matrimonium quantumcumque magnus sit circa accidens, non posse auferre consensum circa matrimonii substantiam, sed tantum circa accidens, illæsa semper manente substantia matrimonii, exceptis duobus casibus. Primò, si qualitas non apponatur per modum conditionis, nempe si quis dicat, *Duco te uxorem, si es dives, vel nobilis, vel juvenis*; tunc enim matrimonium est nullum, si forma est pauper, vel vilis, vel est vetula, eò quòd deest qualitas, quæ fuit posita tanquam conditio, sine qua non: ideo deficiente conditione, hoc est, qualitate sub conditione appositâ corrumpit matrimonium; quoniam contractus est firmus, vel infirmus, ex voluntate contrahentium. Ludovic. Lopez 2. p. instructorii matrim.

cap. 47. col. 3. notabili 1. Petr. de Ledesma de matrim. quest. 51. art. 2. dubio 3. post secundam conclusionem, §. advertendum est etiam. Gutier. de matrim. cap. 89. num. 6. Coninch. disp. 31. dub. 1. num. 6. & 11. & Reginaldus lib. 31. n. 92. quos referens sequitur Bonacin. de matrim. quest. 3. punct. 2. n. 5.

Secundò, si error qualitatis migret in errorem personæ, invalidum est matrimonium, quia deficit consensus cum erratur circa personam. Dicitur autem error qualitatis transire in errorem personæ, & dirimere matrimonium, quando quis volens contrahere, dixit se esse filium talis Ducis, vel Comitis, & in hoc mentitur, consensus alterius conjugis directè, & formaliter in personam illam apprehensam fertur; ac propterea error circa illam est error circa personam, & consentiens censetur consensisse in eam personam, putà in filium Ducis, vel Comitis, quem sibi in mente proposuit, non verò consensisse in hominem præsentem directè, & formaliter; sed in personam illam individuum apprehensam ab intellectu mediâ illa qualitate, quâ indicatur; proinde error circa illam, est error circa personam: secus si erraret non circa individuum personam: videlicet si quis se fingat filium unius Ducis, aut Equitis nobilissimi, taceat cujus Ducis, aut cujus Equitis filius sit, est error qualitatis, non verò personæ, quia error debet esse circa quid individuum, ut sit personæ, Martens lib. 5. recopil. tit. 1. rubr. gloss. 1. num. 116. Anton. Cucch. lib. 5. inst. major. tit. 12. n. 46. Silvest. supplementum summa Pisana. Vivald. Candel. Sacrament. 1. p. de matrim. num. 117. & alii, quos referens sequitur Bonacin. quest. 3. punct. 2. num. 6. & 7. Sanch. lib. 7. de impedimentis, disp. 18. à n. 25. ad num. 31. & Rebel. lib. 3. de matrim. quest. 2. per totam, & maxime num. 5. & sequenti.

Non hoc loco omittendum dubium de errore com-233
misso in petendâ dispensatione narrato gradu superiore consanguinitatis, vel affinitatis pro inferiore, in quo eventu, si orator explicet in supplicatione per errorem gradum secundum consanguinitatis, cum debeat exprimere tertium, vel quartum gradum, dispensatio non vitatur; ratio, quia error est circa qualitatem accidentalem contentam à fortiori in gradu super quo dispensatur; item quia valet dispensatio, quando tacetur id, quòd si exprimeretur, redderet Principem proniorem ad dispensandum. Sicut, qui impetrat beneficium, narret illud esse curatum, cum tamen sit simplex, valet dispensatio: constat ex lege falsâ, ff. de condit. & demonstrat. & ex cap. tua, de spons. ex quibus testibus patet falsam demonstrationem non nocere, quando constat de corpore, Sanchez lib. 8. disp. 21. num. 35. ergo in nostro casu valet dispensatio, quia quamvis non concedatur in particulari pro tertio gradu consanguinitatis, sed pro secundo, conceditur tamen simpliciter pro consanguinitatis impedimento, quando minus impedimentum includitur in majori, ita Petrus de Ledesma in summa Sacrament. ubi de matrim. cap. 27. post. 7. conclus. dubio 1. & Vega summa, tom. cap. 34. casu 98. in principio. Sanch. lib. 8. disp. 24. num. 17. ubi addit ad finem adhuc non vitari dispensationem, si ex industria erraretur dispensatio in 2. gradu, cum petenda foret in tertio. vel quarto gradu. Secus si error contingeret petendo dispositionem in gradu inferiore, cum debuisset peti in superiore, tunc enim esset falsa dispensatio, ex eo quòd error est circa substantiam dispensationis, nec formaliter, & virtualiter gradus inferior includitur in majori: juvat intentionem dispensantis non fuisse dispensare nisi in illò gradu superiori, qui non clauditur in inferiori, nec comprehenditur verbis rescripti.

Quòd si in dispensatione error accadat expli-234
cando

cando manus impedimentum, dicendo esse conjunctos sibi in secundo gradu affinitatis, cum non sint, nisi in secundo gradu consanguinitatis, dispensatio non valet; quia sunt diversa impedimenta, neque impedimentum consanguinitatis clauditur in impedimento affinitatis, neque universa: ideo dispensatio super uno non accommodatur alteri, ita Ludov. Lopez 2. p. instruct. ubi de clavibus, cap. 9. col. 5. & 1. p. cap. 50. col. 2. ubi in hoc posteriori loco vult dispensationem in consanguinitatis gradu certò extendi ad dispensandum in simili affinitate, quia affinitas est minus quid, quod non est dicendum, quia affinitas, & consanguinitas differunt specie; nec casus affinitatis clauditur sub casu consanguinitatis. Bald. in cap. innovuit, n. 17. de electione. Atliet. dec. 320. n. 12. idem Bald. in l. eam quam. C. de fideicommissis. & Oldrad. in cons. 247. incipiente. Quidam Rex, dicentes dispensationem super uno defectu, non esse dispensationem super alio defectu diverso, nec ad illum protrahi. Item, quia gratia admissa in uno, non est admissa in alio, secundum Andr. in c. 1. §. donare. 1. col. qualiter olim feud. alien. poterat. Atque ita potestas dispensandi, quamvis sit latè interpretanda tanquam favorabilis, per c. fin. de simonia, non tamen extenditur ad quoscunque casus, sed ad illos duntaxat, qui sunt adaptabiles casibus in potestate expressis Felin. in cap. final. num. 8. limit. 1. de simonia, & Gambarà de author. Legati, lib. 10. n. 203. ubi concludit dispensationem non prorogari de casu ad casum non contentum sub latà significatione verborum.

- 235 Ex dictis sequitur dispensatum ad nubendum personæ certæ, ac determinatæ, nempe Bertæ, non posse ducere ejus sororem; ratio, quia quando Princeps facit facultatem Petro, ut majoratum instituat in persona Pauli filii sui specialiter nominati, eo mortuo in vitâ patris sui, non potest Petrus instituere majoratum in persona nepotis, quem Paulus filius reliquit. Molin. lib. 2. de primog. cap. 12. n. 40. Gregor. Lopez l. 3. tit. 9. part. 6. gloss. in verbo, no valdra, quoniam quamvis verbum filii in aliis casibus extendatur ad nepotes, non tamen extenditur ad eos quando filius proprio nomine est vocatus; sed in hoc non consentit Molin. credens non finiri majoratum, cum debeat esse perpetuus; ideo filio mortuo posse institui majoratum in personâ nepotis. Mihi tamen magis placet tanquam tutius novam facultatem impetrare, ex traditis à Bartolo in l. si quis ita, in principio, ff. de testam. tutel. junctâ gloss. num. 1. dicente appellatione filii factâ expresso nomine proprio, non contineri alium quàm filium, ita specialiter nominatum, juvat
- 236 idem Molin. num. 42. post Gregorium suprà, dicens obtentâ facultate ad creandum majoratum in personâ filii specialiter nominati, non posse eo mortuo majoratum creare in personâ alterius ex filiis suis, cum hæc facultas sit specialiter concessa ad unum certum filium, nec possit extendi ad alium non nominatum specificè. Cum ergo dispensatio sit impetrata ad ducendum Bertam specialiter, non potest virtute ejusdem dispensationis dispensatus ducere sororem illius, quia in materiâ restringibili non veniunt, nisi expressa, Hostiens. in cap. postulasti, de rescriptis, text. in l. penult. Cod. de legat. per quem text. Bald. cons. 262. lib. 1. & cons. 456. lib. 5. consuluit quòd ubi aliqua dispositio est restrictiva, restringit omnem dispositionem etiam favorabilem, neque ad alias personas extendi posse, ut notant scribentes in l. coheredes, §. cum filia, ff. de vulgar. & pupill. Aymon. cons. 98. à num. 6. quibus probatur dispensationem impetratam ad contrahendum cum Berta matrimonium, non esse extendendum ad contrahendum cum sorore illius, Sanch. lib. 8. de dispensat. disp. 1. num. 3. & seq. & num. 31. & 32.

Quid dicendum de potestate Papæ circa sponsalia dissolvenda? Certum est posse Pontificem ex causâ justâ dispensare in sponsalibus etiam juratis: siquidem potest dispensare in matrimonio rato, ut dictum est suprà in 9. §. num. 170. & 171. ergo à fortiori poterit in sponsalibus. Secus dicendum est de Episcopo, ut notat Palud. in 4. distinct. 27. quest. 1. art. 2. nu. 14. quia est jus quæsitum tertio, quod non potest tolli, nisi à supremo Principe. Nec obstat vulgare proloquium asserens posse Episcopum in sua Diocesi quicquid potest Pontifex in toto Orbe, ut docet Victor. in relect. de matrim. p. 1. n. 7. Veracruz 2. p. speculi, art. 28. post 3. conclusionem, vers. ex ista conclusione, & Henric. lib. 6. de penit. cap. 14. num. 7. in commento, lit. K. & lib. 10. de Sacram. Ordinis, cap. 35. n. 2. & lib. 12. de matrim. cap. 3. n. 2. in commento, lit. N. quia hoc procedit nisi jure Pontificio id reservetur, ut de facto reservatur in cap. ex literis, el 2. de sponsal. ubi Papa præcipit Episcopis, ut cogant contrahentes ad servandam sponsalium fidem: quod præceptum cum sit Pontificis, non possunt Episcopi in illo dispensare. Sanch. lib. 1. de sponsalibus, disp. 61. per totum.

§. XI.

Quæ egeant dispensatione Papali?

E P I T O M E.

- 238 Jurisdictio Papa jure divino à Christo Domino instituta, & ab eo immediate accepta, Episcoporum à Papa suscepta, & in Episcopos derivata.
- 239 Papa quomodo possit absolvere excommunicatos, defunctos.
- 240 Papa potest concedere Indulgentias per modum suffragii defunctis.
- 241 Reservata summo Pontifici quæ sunt.
- 242 Legata ad pias causas solus Papa potest ad alios usus convertere.
- 243 Papa apponendo manum in aliquo negotio, nullus potest in illud se intromittere.
- 244 Papa solus potest eximere seculares, & Ecclesiasticos à potestate Episcoporum, non tamen à seipso.
- 245 Papa, non verò Episcopi potest aliquem canonizare.
- 246 & 247 Papa potest erigere Ecclesias Collegiatas in Cathedralis, & Episcopales in Metropolitanas, & illis dare Prelatos.
- 248 Papa solus potest dare curatorem Ecclesie Cathedrali ad effectum agendi secundum aliquos.
- 249 Papa habet administrationem supremam omnium Ecclesiarum.
- 250 Papa quid possit circa leges Apostolorum, & traditiones eorundem.
- 251 Episcopi possunt dispensare in irregularitate ex bigamiâ quoad Ordines minores suscipiendos, & quoad usum susceptorum, non autem quoad majores.
- 252 & 253 Papa potest dispensare in omni irregularitate proveniente ex quocunque homicidio, quamvis contradicat Borgas.
- 254 Et quid dicendum ex Concilio Tridentino.
- 255 Irregularitatem esse de jure divino, & habere originem ex lege veteri, quomodo sit intelligendum.
- 256 Papam posse solum dispensare cum homicidio justo, non autem Episcopum ad Ordines dicendum est.
- 257 Irregularitas ex homicidio justo, & injusto differunt: ex justo si fuit occulta potest dispensari ab Episcopo.
- 258 Dispensatio an sit valida in homicidio tacito quòd occisus fuerit Sacerdos.
- 259 Dispensatio commissa Ordinario cum clausulâ, Si res

res ita se habet ut petitur, an exstret mortuo Papa.

260 Irregularitates, quæ egent Papali dispensatione.

261 Interdictum generale personale, locale ob culpam personæ privata, solus Papa potest ponere.

262 Papa solo actu interiori potest relaxare interdictum, secus dicendum de cæteris Prælati.

263 & 264 Interdictum generale personale, aut speciale quando possit poni pro debito pecuniario.

265 & 266 Dispensatus ad omnes Ordines est dispensatus ad minores tantum, nisi addatur ad sacros.

267. 268. 269. & 270. Dispensatus ad Ordines sacros, vel ad dignitates, vel ad Episcopatum ad quid censeatur dispensatus.

271. 272 Dispensatus quando videatur posse succedere patri in eadem Ecclesia, & an possit succedere in Ecclesia filiali patris.

273. 274. 275. 276. 277. Dispensatus ad Sacerdotium quæ beneficia possit retinere.

278 & 279 Et quid de dispensato ad beneficium simpliciter, ad quid censeatur dispensatus.

238 **P**APÆ jurisdictio in tota Ecclesia est jure divino à Christo Domino constituta, & ab eo accepta immediatè: Episcoporum autem jurisdictio est à Christo Domino instituta, à Romano tamen Pontifice, ut à Christi Vicario, & summo totius Ecclesiæ Pastore suscepta, & ab eo veluti à fonte in illos derivata. Hoc posito quæritur utrum Papa possit absolvere excommunicatos in excommunicatione defunctos? Pars negans ex eo probatur, quia non habet potestatem aliquam in personam defuncti, quā illam possit liberare ab eo vinculo, cum sit defunctus extra jurisdictionem Ecclesiæ. Item quia non potest Pontifex excommunicare defunctos, ut notat Sor. in 4. dist. 22. quæst. 2. art. 2. ad finem. Alphons. de Castro lib. 2. de justa hæret. punit. cap. 19. & 20. Covarr. in cap. Alma mater, de sent. excommun. p. 1. §. 11. num. 8. ubi ait esse communem sentent. tam Theologorum, quā juris Pontificii Interpretum. Ergo si non potest excommunicare defunctos, multo minus poterit absolvere.

Dicendum tamen est excommunicatum post mortem posse absolvi ab Ecclesiā, ut de licentiā illius sepeliatur, & ut à vivis adjuvetur suis suffragiis: atque ita potest Ecclesia vinculo; quo vivum ligavit, post mortem eundem solvere, quod sit satis, concedendo illi Ecclesiā sepulturam Ecclesiasticam, & vivis licentiam ad offerendum pro illo Missarum sacrificia, ac preces, & hoc modo, cum defunctum solvit excommunicationis vinculo. Conceditur mortuo sepultura, & vivis facultas offerendi pro eo Sacrificia, & preces, & licentia communicandi cum defuncto. Non potest tamen Pontifex, seu Ecclesia mortuos excommunicare, quia crimina morte extinguuntur, & cum vita finiuntur, ut ultra præcitatos sentit Sylvest. excommunicatio. 1. §. 7. & Azor. 2. p. instit. moral. lib. 5. c. 26. vers. secundò quæritur. Quòd si urgeas glossam, & Panor. in c. si quis, de hæret. asseruisse posse mortuos hæreticos excommunicari? Responde posse post mortem declarari, in vitā hunc, vel illum lapsum fuisse in hæresim, ac proinde tanquam excommunicatum esse indignum, Ecclesiasticā sepulturā, & suffragiis ac precibus omnino esse privandum, sicque esse explicandam gloss. in c. si quis, de hæreticis, & alteram glos. in c. Judæi 2. de Judeis, dum volunt posse hæreticos mortuos excommunicari, hoc est, posse post mortem declarari cum hæresi ex hac vita abiisse.

240 Quo etiam modo dubitari potest de eo, quod asseritur planè posse Papam, vel Ecclesiam indulgentias concedere mortuis per modum suffragii? Cui Sor. in 4. dist. 21. quæst. 1. art. 3. Respondet hujusmodi

Indulgentias non tam certè prodesse defunctis, quā vivis; subdit tamen magis pium esse sentire oppositum, hoc est, æqualem fuisse à Deo datam potestatem applicandi indulgentias per modum suffragii defunctis, & per modum absolutionis vivis: sicut offeruntur sacrificia pro vivis, & defunctis; sed melius responderetur ex certā, & firmā lege indulgentias prodesse defunctis per modum suffragii, quia decesserunt in charitate, & gratiā Dei, & ideo in eos eo modo conferuntur à Summo Pontifice per modum suffragii, quæ solvunt, & satisfaciunt pro defunctis ex thesauro Ecclesiæ: quemadmodum indulgentiæ concessæ viventibus favent eisdem in modum absolutionis, defunctis autem in modum suffragii eadem Christi Domini lege certā, & firmā.

Sed petes quænam sint Summo Pontifici reservata ita, ut alius sine ipsius speciali commissione, vel dispensatione possit efficere? Responde esse casus prope innumeros. Nihilominus breviter non nullos perstringam ordine minimè servato. Imprimis nemo potest agere in judicio nomine Ecclesiæ Romanæ super bonis quæ fratribus ex familiā Franciscanā relinquuntur sine speciali Papæ mandato, ut constat ex Extravag. si conditorem, de verborum significat. Joan. XXII.

Item legata ad pias causas relicta solus Pontifex Romanus potest ad alios usus convertere Clem. quia contingit, de religiosis domibus. Similiter testamentaria pia solus ille mutare potest, Navar. cons. 2. n. 6. de rebus Ecclesiæ non alien. Pinel. in rub. C. de rescind. vendit. p. 1. c. 2. n. 19. Grassi de arbit. confess. lib. 2. c. 69. n. 1. Henriq. in summa, lib. 7. c. 37. §. 2. lit. f. & lib. 9. c. 22. §. 6. lit. m. Cened. pract. qu. lib. 1. qu. 35. n. 12. & Phurbos decis. 47. n. 12. cum seq. tom. 1.

Similiter Papa apponendo manum in aliquā commissione signandā, per talem signaturam totum negotium ad se revocat, & nullus alius se potest in eo negotio expediendo intromittere, propter reverentiam debitam Papæ. text. in c. ut nostrum de appellat. Rot. decis. 33. cod. tit. in antiquis, & decis. 6. n. 2. de concess. præb. in antiq. Marches. in suo tract. de commissionibus 2. p. de commiss. appellat. c. 6. n. 37. Petrus Barbof. in l. 1. ff. de judiciis, tract. 4. n. 42. Menoch. cons. 349. & Camill. Borrel. in summa omnium decis. tit. 4. n. 11. Quin etiam ordinatus à Papa sine ipsius licentiā non potest ulterius promoveri, scribentes in c. cum in distribuendis, de temporibus ordinat. Cocchi. de jurisd. ordin. in exemptos. p. 1. quæst. 21.

Eodem modo ipse solus potest eximere à jure, & potestate Episcoporum aliquos tam seculares, quā Ecclesiasticos, seu regulares. gloss. in c. frater. 16. quæst. 1. glossa in c. quod translationem, in verbo reservata post principium, de officio legati. Mandos. de signaturā gratia, tit. exemptiones, vers. eximere propriè, est Apostolica Sedes, quoniam à Sede Apostolica, vel à Romana Curia nemo se eximere potest. Abbas in cap. si quis, num. 2. de major. & obed. & Selva de beneficiis, p. 3. quæst. 8. num. 16. & tract. de iurejurando, p. 4. num. 39. non potest tamen Papa aliquem eximere à se ipso, & à Curia Romanā, ut Abb. & Selva ubi proximè, ita, ut non teneatur sic exemptus venire ad Pontificem, vel ut nequeat ab ipso excommunicari: probatur, quia eo ipso videretur exemptus à potestate divinā, cum Papa sit loco Dei in terris, cap. 2. de translat. Præl. alioquin diceretur posse Pontificem abjicere à se claves, & sibi manus ligare, c. innotuit, de elect. gloss. in c. final. de sentent. excommun. lib. 6. Nam ea est potentia Papæ, ut contra illam nulla detur præscriptio. Innocent. in cap. bona 2. de postulat. Præl. Felin. in cap. cum non liceat, n. 14. in fine, de præscrip.

Item solus Papa potest aliquem in album ac nigrum Sanctorum referre, quod Alexander Tertius in

In cap. 1. de reliquiis, & venerat. Sanctor. de quo supra, §. 3. n. 9. Quamvis id olim aliqui arbitrati sunt fuisse integrum Episcopis in sua Diocesi de jure, argumento *cap. 1. de consecrat. dist. 3.* ubi sic habetur: *Et illa festivitates quas singuli Episcopi in suis Episcopatibus cum populo collaudaverint.* Nihilominus hoc esse reservatum Summo Pontifici testatur gloss. *in d. cap. 1. & tradunt Paul. Fusc. de visit. lib. 1. cap. 8. n. 14. Læf. de Zanch. de privil. Eccles. 130. privil. ex n. 4. Michaël. Timoth. de visit. Eccles. lib. 2. tract. 1. c. 36. Humad. in l. 66. tit. 4. part. 1. gloss. 3. Gambar. de offic. & potest. legat. delat. lib. 2. ex n. 233. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 5. cap. 6. quest. 1. Marc. Anton. Genuent. in praxi Archiepisc. Neapol. cap. 51. in fine. Covar. lib. 4. variar. cap. 19. n. 8. vers. prater has, & Mascard. de probat. conclus. 262. num. 50.* Ex quibus sequitur hos relatos in numerum Sanctorum à Summo Pontifice, pro talibus possumus colere, & non alios secundum præcitos.

246 Solus item Pontifex potest erigere Collegiatam Ecclesiam in Cathedrali, & Episcopalem in Metropolitanam, *cap. 1. ne sede vacante.* Azor. instit. moral. p. 2. cap. 29. quest. 25. dicens, Legatum non posse erigere in Provincia sibi demandata Ecclesias Cathedralis, quia hoc est Papæ reservatum, & lib. 6. c. 30. quest. 2. & 4. ubi id confirmat; secus de cæteris Ecclesiis inferioribus, Parochialibus scilicet, aut simplicibus: nam ad has erigendas Episcopi jus habent; ex causa tamen possunt Ecclesiam simplicem incuratam, & Parochialem erigere. Rebus, *in praxi, tit. de erectione in curatam, & Parochialem.* Azor. d. cap. 29. quest. 25. & d. cap. 3. quest. 3. & 4. Nihilominus sacra Congregatio, teste Aloys. Ricc. *in praxi fori Eccles. decis. 492. in 1. edit. & resol. 383. n. 6. & 7. in 2. edit.* censuit beneficia simplicia non posse ab Ordinario mutari in curata: sicut neque Ecclesia curata mutari potest ab Ordinario loci in simplicem, ut notat Mari Anton. *var. lib. 1. resol. ult. casu 69.* ex quibus sequitur has mutationes esse Pontifici reservatas.

247 Similiter nemo potest sine speciali Papæ commissione dare Prælatum, vel Pastorem Ecclesiæ Cathedrali sibi qualitercumque exemptæ, quæ careat clero, & Pastore Catholico. Clem. *in plerisque, de electione* juvat c. felix 50. c. precipimus 54. 16. quest. 1. ubi dicitur Papæ solum esse integrum Ecclesiam erigere, & constituere in Cathedrali, & eam de loco ad locum transferre, vel aliâ ratione mutare, gloss. *verb. Cathedrali, in cap. cum inferior, de majoritate, & obedientia.* Quemadmodum solus Pa-

248 pa potest dare Curatorem Ecclesiæ Cathedrali, & ejus bonis quo ad effectum agendi ex eo, quia judicium agitatum cum Ecclesiâ vacante, regulariter nullum est. *cap. fin. ne sede vacant.* Innoc. *in c. 1. ne sede vacant.* quem Abb. sequitur *in d. cap. final. col. 1. in fine.* ubi voluit solum Papam quoad effectum agendi, posse dare Ecclesiæ Cathedrali, & ejus bonis curatorem, per text. *in argumentum, in cap. is cui, de elect. in 6. & per textum in cap. pastoral. de officio Ordinarii,* sequitur Gig. *de pensionibus, quest. 65. num. 5. & 6.* favet *cap. is cui 42. de elect. in 6. cap. Ecclesia Cathedrali, de supplen. neglig. Præl. eodem lib.* ex quibus solus Papa potest dare administrationem Ecclesiæ Cathedrali. vide Azor *suprà d. lib. 6. cap. 30.* ubi de mutatione, translatione, erectione, & suppressione Ecclesiarum per totum.

249 Papa enim tanquam caput omnium Ecclesiarum, & Conventuum Ecclesiasticorum habet supremam omnium administrationem. Navarr. *in cap. non liceat, de spoliis clericorum, §. 3.* Lessius c. 4. lib. 2. dub. 7. addens n. 51. posse Pontificem ad alios usus, & etiam ad alias Dioceses bonæ Ecclesiæ transferre,

interveniente tamen causâ justâ: eâ autem non existente, nullo modo: cum non sit dominus, sed administrator, & ex consequenti debet leges fidelis dispensatoris custodire. Less. *suprà,* quamvis ex c. licet. de preben. in 6. aliqui arbitrentur Pontificem Romanum habere dominium, esseque dominum beneficiorum bonorumque immobilium Ecclesiæ, Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 6. c. 1. vers. sunt qui putent,* sed de his infra suo loco *disp. sequenti, §. 1. & sequentib. §. 4. num. 116. & 117.*

Sed quid de Romano Pontifice circa leges Apostolorum? Responde secundum communem sententiam Theologorum, Apostolos aliqui tradidisse tanquam ministros Christi, & viva Spiritus sancti instrumenta, & sic tradita, existere tanquam traditionem divinam, quo modo tradiderunt, vel ediderunt Scripturas canonicas: & Baptisma parvulorum, cultum, & venerationem sacrarum imaginum, suffragia vivorum pro defunctis, perpetuam Deiparæ virginitatem, Symbolum fidei, & invocationem Sanctorum, qui in cælis visione beatificâ perfruuntur: à quibus omnibus, vel ab aliquibus eorum Papa nequit aliquem solvere, cum sint juris divini, cujus auctor, & conditor extat Deus ipse: Apostoli autem sunt Prædicatores, & denuntiatores. Cæterorum tamen Apostoli fuerunt Pastores, ac Præsides à Christo Domino instituti, & vocati ad ferendos Canones, qui Apostolis tribuuntur. Hos denique potest Pontifex mitigare, & relaxare, qualia sunt præcepta de bigamo non promovendo ad Ordines, de homicida non assumendo ad Clericatum juvat. *cap. Presbyter. dist. 82. & c. lector. dist. 34.* & ideo potest Pontifex dispensare in bigamiâ etiam ad Ordines sacros, ut volunt Jacobat. *de Concilio, lib. 7. art. 7. vers. octavo facit, col. 4. pag. 499.* Marta *de jurisd. p. 2. c. 37. num. 14.* Navar. *in manual. c. 27. num. 197.* Suar. *de censuris, disp. 49. sect. 6. num. 1.* Ratio, quia quamvis hæc irregularitas sit inducta à D. Paulo, est tamen de jure humano, quoniam Apostoli, ut Apostoli sacram Scripturam ferebant, & ut Episcopi leges Ecclesiasticas condebant: atque ita posse Pontificem dispensare cum bigamo, ut gloss. *in d. c. lector. verb. fiat, & ibi Archid. & Turrecr. art. 1. n. 2.* Hostiens. *in c. 2. n. 4. de bigamis, & ibi Innoc. n. 2. Abb. n. 6.* Cov. Clem. *si furiosus, de homicidio 1. p. §. 2. n. 4. & ex Theologis Sot. in 4. dist. 27. quest. 3. art. 3. conclus. 1. & ibi Ricard. art. 4. quest. 4.* Metina *cap. de jejuniis, quest. de dispensatione in Quadragesima, vers. his tamen non obstantibus, & alii,* quibus accedit Hispaniarum Primas *in d. cap. lector, num. 4.* ex ea ratione, quia impedimentum bigamiæ non est ex jure divino, aut naturali: ergo est dispensabile, quamvis ab Apostolis sit inductum, quoniam ejus institutio non transvolat jus humanum, ut notat Suar. *de censuris, disp. 49. sect. 6. num. 1.* Nec refert decisio *cap. 2. de bigamis,* ubi dicitur non licere cum bigamis dispensare: quia verbum *non licere,* inducit difficultatem duntaxat, non autem infert impossibilitatem, Suar. *num. 2.*

Quin etiam Episcopi possunt dispensare in irregularitate ex causa bigamiæ confurgente, quoad Ordines minores suscipiendos, utendūque susceptis, Hostiens. 2. p. lib. 6. tit. 7. quest. 7. D. Thomas *in 4. dist. 27. quest. 3. art. 3. & in additionibus ad 3. p. quest. 61. art. 5.* Grass. *decis. 1. p. lib. 4. cap. 27. num. 38.* Burgasius *de irregularitate, p. 5. tit. de bigamis, num. 8.* qui loquuntur de bigamia vera, vel interpretativa, quod probant ex *cap. lector. dist. 34* quod est ex Martino Papa, ubi Martinus sic loquitur: Lector, inquit, si viduam alterius uxorem acceperit, in lectoratu permaneat, aut si fortè necessitas sit, Subdiaconus fiat, ubi conceditur Episcopo licentia dispensandi ad recipiendum Subdiaconatum.

urgente necessitate, qui Ordo non erat sacer eo tempore: consonat Reginal. lib. 30. tract. 2. cap. 8. num. 89. firmans non posse Episcopum dispensare cum bigamo ad majores Ordines, quamvis velit ingredi Religionem, quam partem sequitur etiam Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 6. num. 11. Petrus de Ledesma de matrim. quest. 66. art. 5. conclus. 3. & alii, quos referens sequitur Sanchez lib. 7. de imped. disp. 86. num. 11. pro reliquis hac de re lege Sayrum de censuris, lib. 6. n. 7. 8. 9. & Sanch. supra à n. 12. usque ad num. 18.

252 Pro irregularitate ex homicidio voluntario orta, certum est Pontificem dispensare posse in qualibet irregularitate procedente ex homicidio justo, vel injusto, voluntario, vel casuali. Quare rejiciendus est omnino Borgas. in tract. de irregularitate, p. 1. in principio, dicens, temerè non posse Papam dispensare in irregularitate consurgente ex homicidio voluntario, cum oppositum sit omnium ex eo; quia omnis irregularitas est inducta à jure Ecclesiastico, ita Covar. in Clem. si furiosus, p. 2. §. 3. num. 3. Henriquez lib. 14. cap. 1. §. 3. Molin. de justitia, tom. 4. disp. 79. Suar. de censuris, disp. 44. sect. 4. num. 35. Avila eodem tract. p. 7. disp. 6. sect. 3. Bonacin. de censuris, disp. 7. quest. 1. puncto 1. num. 1. & quest. 4. puncto ultimo, num. 1.

253 Quod si dicas cum Borgas. in tract. de irregularitate, p. 1. in principio, quest. 3. existimante non esse licitum summo Pontifici dispensare in irregularitate procedente ex homicidio voluntario. Dico illum errasse, & malè sensisse. Nam posse dispensare, probatur ex ratione suprascripta; nempe quod irregularitas solo jure humano est introducta, non autem jure divino, etiam si glossa in. cap. sicut dignum. §. ultimo, in verb. consilium, & ibi Panormitanus n. 12. & in cap. ad audientiam, & ibi Marian. Socinus tertia questione principali, de homicidio, velint esse de jure divino illam irregularitatem, propter illud 1. Paralip. 22. ibi, non edificabis mihi domum, quia vir sanguinis es. Quoniam respondetur non quæcunque in sacra pagina dicuntur, esse de jure divino, & indispensable; sed ea duntaxat, quæ à Deo fieri præcipiuntur, vel ab iis, qui scripserunt Scripturas, & à Deo ipso immediate tanquam præceptum divinum susceperunt tradendum Ecclesiæ. Atque ita dicendum est capita, & textus, qui aliquo modo indicant non esse dispensandum cum homicida voluntario, esse intelligenda ab inferioribus Praelatis, non autem à summo Pontifice, ut communiter tradunt Doctores, adduntque cum homicida Papam posse dispensare; difficulter tamen, & non nisi ex magna causa dispensare solere, additis quibusdam conditionibus. Covar. in Clement. si furiosus, p. 2. §. tertio, n. 3. de homicidio. Staphilæus de literis gratiæ, & justitiæ, fol. 193. Sayro de censuris, lib. 7. cap. 7. n. 4.

254 Quæ dispensatio post Consilium Tridentinum, sess. 14. de reformat. cap. 7. difficilior facta est, cum ibi dicitur his verbis: Qui per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab Altari avelli debet; & infra, ibi: omni ordine, ac beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuò careat; & paulo antè, nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit, & sess. 24. de reformat. cap. 6. ibi, liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus, ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare. Quibus omnibus probè expensis ostenditur difficultas dispensandi cum homicida voluntario: quæ etiam demonstratur ex cap. ad audientiam, de homicidio, juxta quod indicatur non esse dispensandum, hoc est, cum homicida, nisi difficul-

ter. Confirmatur ex Numerorum 25. & Exodi 2: nam Panormi. in d. cap. sicut dignum, n. 12. de homicidio, notat in veteri Testamento fuisse dispensatum cum Phinees Aaronis nepote, cui datum fuit post duplex homicidium patratum divina peragere, Moysique occisori Ægyptii permissum Pontificana exercere, consecrareque Aaronem, & filios ejus Levitas in Sacerdotes. Confert huic Paulus homicida consentiens neci consanguinei protomartyris Stephani Act. 7. qui tamen postea ad Apostolatum evectus est, Act. 9. & 13.

Unde quando dicitur aliquas irregularitates esse 255 de jure divino, intelligendum est hoc propterea dici, quatenus habent originem ex lege veteri, ad cujus imitationem Ecclesia illas induxit. Quod si adjungas irregularitatem traxisse originem largo modo à lege naturæ, & ideo esse indispensablem? Respondet gloss. in c. sicut dignum, §. clericos, in illis verbis, & cum tali nunquam dispensatur, de homicidio, videri Papam non posse dispensare cum homicida voluntario, quia est de jure divino, ubi allegat illud 2. Regum 7: ibi, non edificabis mihi templum, quia vir sanguinis es. Attamen hoc non urget, quia etiam si irregularitas principium afferat à lege naturæ lato modo, prout nititur naturali æquitate: non propterea dicitur jus naturæ, eò quod si diceretur, ex consequente leges omnes quatenus conveniunt æquitati naturali, dicerentur leges naturales, quod non est admitendum. Quoad glossam verò, responde cum Hostiens. in d. cap. sicut dignum, de homicidio, illam nihil aliud velle significare, nisi quod Papa soleat difficulter dispensare cum homicida voluntario, non autem quod homicidium tale sit omnino indispensabile, cum Papa in omni irregularitate ex homicidio voluntario, etiam notorio, possit dispensare, ut ex antiquioribus docent Innocentius, Hostiensis, Ananias, & Panormitanus in cap. sicut dignum, de homicidio. Antonius 3. p. tit. 29. c. 2. §. ult. in fine. summa Pisanella verb. homicidium. 4. §. 2. Albertus Trotius tract. de vero, & perfetto clerico, lib. 2. cap. 27. Maiolus lib. 5. cap. 51. num. 2. & 3. & alii supra relati.

Multo fortius dicendum est solum Papam dispensa- 256 re tam ad sacros Ordines, quam ad minores, non autem Episcopum posse cum homicida justo, quamvis contradicat Cajetanus in summa verb. irregularitas; sed minus bene, cum contraria sit communis. Vivaldus de irregularitate, n. 323. Valentia tom. 4. disp. 7. quest. 18. punct. 2. §. 4. in fine Aragon. 2. 2. quest. 64. art. 8. in fine. Michaël Salon ibi controvers. 4. in fine. Navarr. in manuali, cap. 27. n. 194. §. 7. & n. 218. Petes tamen rationem quare homicidium justum inferat irregularitatem? Dico, quia omnes Ordines referuntur ad sacram Synaxim, quod est Sacramentum Pacis impetratæ sanguine Christi Domini. Item, quia in Eucharistia continetur Christus Dominus pacificus, ac mitissimus; quam mansuetudinem, ac pacem non repræsentat homicida etiam justus. Avila de censuris 7. p. disp. 5. sect. 1. vers. secundò notandum est.

Differt autem homicidium injustum, & justum, 257 & irregularitas ex homicidio injusto ab ea, quæ oritur ex homicidio justo. Nam hæc dicitur irregularitas ex defectu lenitatis, & contrahitur absque ulla culpa, ut contrahit judex per sententiam mortis, aut mutilationis: illa verò contrahitur cum peccato, & oritur ex delicto homicidii, irregularitas hæc ad dispensandum est difficilior multo, illa verò facilior: utraque tamen dispensatur à Summo Pontifice, quando est notoria. Quod si irregularitas ex defectu lenitatis sit occulta, poterit dispensari ab Episcopo, quando occiso fuit occulta; puta si in bello justo miles occidat hostem nemine vidente. Con-

Concil. Trident. *sess. 24. de reformat. c. 6.* quia ibi excipitur irregularitas ex homicidio voluntario proveniente etiam occulto: ergo irregularitas ex homicidio iusto, & sine peccato orta, qualis est ex defectu lenitatis, potest dispensari ab Episcopo, quando occisio verè fuit occulta. Quin etiam si homicidium occultum non fuerit in se voluntarium, sed vel iustum, vel casuale exequutum sine diligentia, potest Episcopus pro minoribus Ordinibus, & simplicibus beneficiis etiam in foro exteriori dispensare cum huiusmodi homicidis. Ex ea ratione, quia Concilium *d. sess. 24. cap. 6.* prohibet, ne Episcopi dispensent cum homicida voluntario. Quare hæc prohibitio ad alios homicidas occultos non extenditur. (Sic Henriquez *supra d. l. 14. cap. 9. §. 3. & cap. 19. §. 2. lit. X.* Ludovicus Miranda *in man. Præl. tom. 2. quest. 84 art. 13.* Garc. *de beneficiis, part. 7. cap. 11. n. 34.* Campanil. *in divers. juris Canonici, rubr. 11. cap. 23. n. 132. & 142. & alii.*

358 Sed quid dicendum de presbytericida, dicente in literis dispensationis simpliciter se hominem occidisse, nulla facta mentione, quod fuerit Presbyter? Respondet Navarr. dispensationem esse nullam, *consil. lib. 5. consil. 4. tit. de homicidio, in 1. edit.* quia tacuit non exprimendo, quod de jure tenebatur exprimere; & quia si exprimeret, sine dubio retraxisset Papam à concedenda dispensatione; quod sufficit ad reddendam gratiam surreptitiam. *cap. postulasti, & cap. super literis, de rescriptis.* Mol. tamen *de just. tract. 3. disp. 79. num. 9. pag. 2242.* censet esse validam ex eo, quia occisor Presbyteri propterea præcise incurrit irregularitatem, non quia interfecit Presbyterum; sed quia interfecit hunc neminem, cui contigit esse Presbytero, & irregularitas non contrahitur nisi ex homicidio, sive occisus sit Ecclesiasticus, sive laicus, non considerato sacrilegio commisso à presbytericida; quare dispensatio est valida, tacito quod fuerit Presbyter, quoniam expressa solum ratione homicidii in genere expressa fuit tota radix unde provenit irregularitas illa, quam incurrit homicida simpliciter, non propter homicidium Presbyteri, sed propter homicidium hominis illius, cui est annexum Presbyterium. In confessione autem tenetur homicida exprimere, se occidisse hominem Presbyterum, ratione sacrilegii facientis novam speciem vitii, quod est de necessitate confessionis; ratione cuius speciei sacrilegii superaddita, homicida incurrit excommunicationem, non verò irregularitatem diversam ab ea, quam incurreret, si occisus non esset Presbyter.

359 Porro si Papa concedat Ordinario facultatem dispensandi; si res ita habeat, ut petitur, & ante dispensationem executioni mandatam ipse expiret re integra. Navarrus *in manuali, cap. 27. n. 253. vers. 9. & in cap. placuit, n. 162. & seq. de penitent. dist. 6.* affirmat expirare; quæ opinio est verior. Ratio, quia commissiones, & mandata expirant mortuo mandante, vel committente. *l. mandatum. C. mandat. & l. & quia. ff. de iurisdictione omnium iudic.* quamvis sit iudiciale, *cap. relatum, & ibi gloss. in verb. contestata, de officio iudicis delegati.* Nec refert si dicas gratiam, & privilegia non expirare per mortem concedentis, sicuti non expirat gratia facta alicui ad testandum, vel ad prædicandum, vel ad non residendum; quia commissiones factæ Ordinario vel Confessario ad dispensandum veritate cognita, si ita est, ut petitur, non sunt gratiæ, nec privilegia, sed mandata, quæ expirant nondum facta dispensatione; quare non est gratia facta Ordinario sed facta illi, cum quo est dispensandum: proinde commissio mortuo committente expirat, si nondum facta sit dispensatio. Henriquez tamen *de impedimentis matrim. lib. 2. c. 3. num. 10. fol. 1058.* censet, quando Pontifex

committit Episcopo facultatem dispensandi cum nominatis personis, dummodo verificari faciat narrata in supplicatione, re integra non expirare commissionem factam Episcopo, quia illa clausula, *Si est ut petitur*, non habet vim conditionis, sed monitionis, cum instructione, & præcepto quodam. Sanch. *lib. 3. de matrim. disp. 30. n. 7. & 11. idem Henriquez l. 14. de irregularitate. c. 17. n. 7. vers. si Pontifex.* confert quod in dubio dispensatio præsumitur valida. Riminald. *cons. 275. n. 12. vol. 3. & cons. 562. n. 26. vol. 5.* quia in dubio iudicandum est in favorem actus, ut valeat potius, quam, ut pereat. *c. Abbate, de verbor. signific. l. quoties, ff. de rebus dub. Sanch. lib. 8. de matrim. quest. 21. n. 25.* secundum quem hæc pars placet, & in praxi potest admitti, quia operari juxta opinionem probabilem licet: quod sequitur Sanch. *l. 1. in præcepta Decalogi, cap. 9. n. 14.* post alios.

Quæri potest, in quibus nam necessaria sit dispensatio Pontificia? Respondetur in irregularitate proveniente ex Baptismi iteratione solum Papam posse, quando crimen non est occultum. Concil. Trident. *sess. 24. de reformat. c. 6.* quæ irregularitas proposita est in odium, & detestationem hæreticorum; non tamen est imposita solis hæreticis, sed omnibus hæreticos in repabtizatione imitantibus. Quinimo imposita est hæc poena propter Sacramenti reverentiam. Ideo secundum communem reservata est Pontifici soli. Summa Pilanella *verb. dispensatio. §. 6. Maior. l. 3. de irregularitate. c. 24. in fine, Sylvest. verb. irregularitas, n. 69. 4.* Vitaldus *tract. de irregularitate. 46 & summa Confessorum l. 3. tit. 2. quest. 7.* Quod si crimen sit occultum, potest etiam Episcopus dispensare. Concilium Tridentinum *ubi supra, Tolet. in summa, l. 1. c. 70. Avila de censuris p. 7. quest. 3. part. 3. n. 9.* quamvis incurratur ab aliquo baptizante publice, dum modo nesciatur an, qui baptizatur, fuerit antea baptizatus. Sanch. *lib. 2. matrim. disp. 37. n. 11.* quod extenditur ad omnes irregularitates ex occultis delictis provenientes, nisi expresse excipiantur in ordine ad suos subditos, vide August. Barboz. *de officio, & potestate Episcopi, allegat. 39. a n. 2.*

Quoad interdictum, nullus præter Papam, vel de illius commissionem, potest interdictum generale personale, nec locale, ob culpam personæ privatae ponere. Covar. *in c. alma mater, p. 2. §. 2. n. 6. Sor. in 4. dist. 22. quest. 3. art. conclus. 2. Sylv. verb. interdictum 3. quest. 5.* Henriquez *c. 51. lib. de excommunicatione, n. 3.* Commissio autem non nisi raro concedi solet: modum concedendi ponit Covarruvias *n. 4.* ita ut primò ponatur interdictum in Parochiam delinquentis, & in aliam, vel Parochialem, vel Collegiatam: quod si adhuc delinquens perseveret contumax, decernatur interdictum in duo Monasteria, vel Ecclesias collegiatas: tercio in totam Diocesim, ac denique durante contumacia adhuc interdicitur Ecclesia Cathedralis.

Cæterum Papa solo actu interiori potest interdictum relaxare. Probatum, quia potest legem revocare per solam interiorem voluntatem, prout vult Medina *l. 2. quest. 90. art. 2.* Henriquez *de interdict. c. 51. n. 4.* & ante *in cap. 47. n. 1.* cum aliis. Confirmatur, quoniam, ut censura operetur valide, requiritur inferente illam interior animus, ac voluntas, nec sufficit verbum, aut signum externum deficiente voluntate ligandi in interiore: igitur, ut cesset interdictum, satis est quod dicat Papa sola voluntate interiori, ac mentali loquutione. Nolo quod interdictum habeat vim. Proinde antequam constet de voluntate interiori Papæ, qui egerit contra tale interdictum, peccabit quidem, non tamen ligabitur poenis quibus percutiuntur violantes interdictum, sequitur Avilla *de censuris 5. p. de absolutione interdicti, disp. 6. dub. 6. conclus. 2. p. 296.* libdens *vers. hinc sequitur, cessare inter-*

interdictum, concedente Papa facultatem celebrandi Officia divina in Ecclesia à se interdicta, quod non sufficit in Prælati inferioribus, nisi exprimans se id velle, & intendere, dum concedunt licentiam celebrandi divina Officia in Ecclesia à se ipsis interdicta. Sylvest. *verb. interdictum* 3. *quest.* 9. p. 1. Henriquez d. c. 51. n. 4. quia Prælati inferiores non sunt supra jus, & ideo debent impendi absolutiones interdicti verbaliter secundum jus; sicuti per verba exteriora imponitur. Sylvest. *supra*.

263 Attamen quamvis non possit locus interdicti pro debito pecuniario, Sylvest. *verb. interdictum* 3. §. 5. Bonifac. VIII. *Extravag. Provide, de sent. excommuni.* Sà *verb. interdictum* n. 8. sine speciali Papæ consensu, siue debitum sit domini loci, vel officialium, vel privatarum personarum, Covarr. *inc. Alma* p. 2. §. 1. n. 5. Augustin. Barbof. *de officio, & potest. Episc. allegat.* 50. n. 42. Avila *de censuris*, p. 5. *de causa interdicti. disp.* 3. *dub.* 3. qui omnes videntur loqui de interdicto locali generali, non autem de speciali. Sed probabilius est Extravagantem illam provide extendi ad interdictum locale speciale, ita Covarr. *supra*, n. 5. & est de mente Soti *dist.* 22. *quest.* 3. *art.* 1. *post* 3. *conclusionem*, ubi ait propter debitum pecuniarum non esse interdicendum locum, quia locus æqualiter continet locum generalem, & specialem; confirmatur ex eadem Extravagante, ubi dicitur, *Civitas, villa, locus, territorium, &c.* Atqui locus, & territorium æqualiter includunt locum, & territorium generale, & speciale; ergo non minus loquitur Extravagans de uno, quam de altero interdicto, Avila *supra*, Sayro *de censuris*, l. 5. c. 11. n. 17. & duobus sequentibus.

264 Similiter sine speciali Papæ consensu, non potest poni interdictum propter debitum pecuniarium generale personale, ita Sotus d. *art.* 1. *post* tertiam *conclus.* dicens nec locum; nec populum posse generaliter interdicti, nisi de licentia Papæ, propter debitum pecuniarum. Juvat Henriquez *supra* c. 50. n. 3. dum ait interdictum speciale personale posse poni pro debito pecuniario; ergo interdictum generale personale non potest poni. Sayro d. c. 11. n. 19. Avila *supra* *vers.* 4. *conclus.* *post* Henriquez, ubi concludit interdictum personale generale non posse poni: personale autem speciale autoritate ordinaria ob debitum pecuniarium posse urique.

265 Quod verò attinet ad Ordines, vel beneficia, dicendum est dispensatum à Summo Pontifice cum clausula, *Ad omnes Ordines*, si tempore, quo obtinuit dispensationem, jam Ordines minores habebat, dispensationem extendi ad Ordines sacros: quod si nondum omnibus Ordinibus minoribus erat initiatus, restringi concessionem ad omnes duntaxat minores, ita Maiol. l. 1. c. 8. n. 6. cum Panorm. *in cap. literas*, n. 6. *de filiis Presbyt.* si verò Pontifex in dispensatione dicat *Legitimamus Petrum quoad omnia*; intelligitur ad Ordines minores solum, & quoad beneficium simplex, nisi aliunde intelligatur mens illius esse, quod ad sacros Ordines possit promoveri, quia dispensatio est res odiosa, & est restringenda; ideo sufficit aliquid operari verbum, *quoad omnia*, quæ clausula intelligitur quoad honores, & famam. Maiol. *de irregul.* l. 1. c. 8. n. 4. 5. & 6. præsertim Henriquez l. 14. c. 8. §. 10. Quare dispensari simpliciter ad Ordines, non intelliguntur dispensati ad sacros Ordines, sed ad minores. glossa *verb. ad omnes*, *in cap. ultimo, de filiis Presbyterorum*, in 6. Campanil. *in diversorio juris Canonici*, rubrica 11. c. 13. n. 95. Azor. *instit. moral. part.* 2. lib. 6. cap. 3. *quest.* 6. Suar. *de cens. tom.* 5. *disp.* 41. *sect.* 3. a n. 3. & Sanch. *de matrim.* l. 8. *disp.* 1. n. 26. ex communi fundamento, quia dispensationes sunt stricti juris, & recipiunt arctam interpretationem. Azor. *supra* l. 7. cap. 33. *quest.* 9. Garcia *de beneficiis*, p. 1. c. 6. n. 38. Suar. *de legibus*;

l. 11 cap. 11. n. 10. & c. 17. num. 2. & sequentibus. Girona *de privilegiis, seu exemptionum explanatione*, nu. 1111. Matianzo l. 10. gloss. 1. n. 7. ut. 8. l. 5. *novæ recopil.* & Sayro *de censuris*, l. 6. c. 11. n. 16.

Porro dispensatus ad Ordines sacros, a fortiori censetur dispensatus ad minores Ordines, ut vult Carolus de Grassalis *de effectibus clerical. effectus* 4. n. 205. quia Ordines majores non recipiuntur nisi susceptis minoribus: ideo dispensatio ad majores, retrahitur ad minores. Secus dicas oportet de dispensato ad Ordines: is enim non censetur dispensatus ad beneficia cum sint inter se differentes res, & executio Ordinum non dependet a beneficiis, & unum potest sine altero subsistere. Sayro *de censuris*, l. 6. c. 11. n. 21. Henriquez tamen l. 13. c. 57. §. 5. ait habilem ad Ordines sacros, esse habilem ad beneficium citatum: sed alii credunt non extendi ad aliquod beneficium obtinendum: sic Azor. *instit. moral.* p. 2. lib. 9. cap. *quest.* 5. Mari. Antonin. *variar. resol.* l. 1. *resol.* 19. nu. 11. quamvis Azor. extendat id ad dispensatum, ut ad omnes sacros Ordines possit promoveri, adhuc enim censet non posse virtute hujus dispensationis beneficium obtinere.

Hinc colliges dispensatum ad dignitates Ecclesiasticas quascunque, non esse dispensatum ad Episcopatum, ita glossa *in c. 2. in verb. dignitatum*, *de præbend.* in 6. deducitur ex *cap. dilectus filius*, & ibi Panormit. n. 2. *de concessione præbend.* idem *in c. cum Vintoniensis*, n. 8. *de elect.* Sylv. *verb. legitimus*, *quest.* 7. *vers.* *Quartum*, summa Astens. p. 2. l. 8. in. 38. *art.* 4. *quest.* 3. Oldrad. *conf.* 14. Roman. *conf.* 138. Maiol. l. 1. c. 6. n. 4. Tabien. *verb. beneficium* 2. §. 2. n. 24. Ratio est ex glossa *in d. c. 2. de præbendis*, in 6. & ex Panorm. *in d. c. dilectus*, dicentibus Episcopatum non esse simplicem dignitatem, sed esse culmen, ac caput dignitatum, ut dicitur *in c. penultimo, de præbendis*. Item quia dispensatio est odiosa, & ideo restringenda, c. *quod dilectio*, *de consanguin. & aff.* & c. 1. & 2. *de filiis Presbyt.* l. 6. Confirmatur exemplo Joannis Andreæ de se scribentis *in additionibus ad Speculator.* in tit. *de filiis Presbyt.* nunquam potuisse impetrare à Papa Joanne XXII. ut legitimeretur ad Episcopatum, cum legitimatus esset ad omnes dignitates. Henriquez tamen l. 10. c. 8. §. 10. existimat, minus tamen bene dispensatum ad dignitates Ecclesiasticas quascunque censeri habilem ad Episcopatum.

Hodie tamen dispensatus ad dignitates non censetur 268 habilitatus ad majorem dignitatem post Pontificalem, prout notat Rebuff. *in concordata in form. mand. Apost. in gloss. verb. aut dignitate, & in praxi, in dispensatione super defectum natal.* n. 86. quem refert, & sequitur Bellet. p. 1. tit. *de discipl. clerical.* §. 2. n. 39. & Azor. d. l. 6. c. 3. *quest.* 8. proinde in dispensationibus hujus temporibus adjicitur clausula, *Legitimamus Titium ad dignitates, exceptis dignitatibus in Cathedralibus, & principalibus dignitatibus in Collegiatis* Similiter dispensatus ad beneficium curatum, non censetur habilis ad obtinendam dignitatem, Azor. d. c. 3. *quest.* 7. Bellet. p. 1. *supra* §. 3. n. 38. etiam si clausula dispensationis esset ampla, nempe ad quæcunque beneficia, quia nec tunc extenderetur ad dignitates, nisi expressis verbis fiat mentio dignitatum, ita Campanil. *in diversorio juris Canon. rubrica* 11. c. 13. n. 101. quia nomine beneficiorum non clauduntur dignitates. Clement. 1. *de sequest. poss.* Bellet. p. 1. tit. *de disciplina clerical.* §. 2. n. 38.

Major difficultas est de dispensato ad Episcopatum, 269 an censetur dispensatus ad Archiepiscopatum? negat Felin. *post* Innocent. *in c. veniens; de accusat.* Panorm. *in c. cum Vintoniensis*, n. 8. *de elect.* & *in c. dilectus filius*, n. 1. *de concess. præben.* Tabien. *verb. beneficium*

beneficium 2. n. 24. §. 2. Similiter habilitatus ad Archiepiscopatum, non dicitur dispensatus ad Patriarchatum, nisi exprimat; nec sufficiunt ad istas dignitates verba generalia. Sylv. verb. legitimus, quest. 7. vers. quarum, Paleoth. l. de nobis, & spuris, c. 57. n. 6. & 7. Sayro de censuris, in l. 6. c. 11. n. 29. Hispaniarum Primas 1. p. Decreti, c. 13. n. dist. 56.

270 Hinc fit dispensatum ad omnes Ordines, etiam Episcopatum, non censeri habilem ad Episcopatum, si fuerit genitus ex Canonico etiam non existente in sacris. Maior. l. 1. c. 9. n. 12. ex eo fundamento, quia si exprimeretur fuisse procreatus à patre Canonico, difficilius impetrasset dispensationem. Nec mirum, quia necessaria esset uberior facultas, c. cum de tua, corpus. vitiat. quod procedit primò in Episcopatu etiam dissimili ab Ecclesia, in qua pater Canonici fuit, nam in eadem Ecclesia nullo modo obtinisset dispensationem, ut constat ex Concil. Trident. sess. 25. de reformat. c. 15. ibi, longissimè arceatur, etiam si persona media interveniat, argumento c. cum de corem, de filiis Presbyterorum.

271 Quòd si per triginta annos alius mediata successerit, videtur filius clerici posse succedere patri in eadem Ecclesia, ut notant Achilles decis. 1. n. 1. & per totam, de filiis Presbyterorum, & Puteus decis. 225. l. 3. dicentes, quamvis in beneficiis non detur successio, c. de prebendis. Concil. Trident. sess. 25. de reformatione, c. 7. ita ut neque filius legitimus succedere possit in beneficio per patrem possessò, c. ad extirpendas, de filiis Presbyterorum, & Rebuff. in praxi, tit. dispensatione super defectu naturalium, hoc tamen esse intelligendum in beneficiis immediate possessis: si per aliquot annos mediata alius possederit; sequitur Gonzal. de mensibus, glossa 5. num. 33. quem sequitur Augustinus Barbof. de officio, & potestate Episcopi, allegat. 65. n. 19. docens posse filium succedere patri in beneficio, si alius mortuo patre per triginta annos ante ipsum filium mediata succellit. Mihi tamen magis placet negare ex Concilio Tridentino sess. 25. c. 16. ibi, non liceat filiis clericorum, qui non ex legitimo nati sunt matrimonio, in Ecclesiis, ubi eorum patres beneficium aliquod Ecclesiasticum habent, aut habuerunt, quodcumque, etiam dissimile, beneficium obtinere, nec in dictis Ecclesiis quomodo ministrare quæ sanè verba nulla ratione ostendunt posse succedere mediata.

272 Non tamen prohibentur filii illegitimi assequi, ac retinere Ecclesiam, quæ accessorie erat unita Ecclesie parentis, modò unico fuerit facta accessorie; & per viam subiectionis, & pater in ea non ministraverit: secus si sit unita æquè principaliter, aut parens in utraque ministraverit, ita Garcia de beneficiis, p. 7. c. 3. n. 62. Campanil. in diversor. jur. Can. rub. 11. c. 13. n. 67. vers. cum verò. Augustinus Barbof. d. allegat. 65. n. 11.

273 Quid dicetur de dispensato ad Sacerdotium? Responde non esse habilem ad beneficium curatum, quidquid repugnet Henriquez l. 14. c. 8. §. 10. ita Campanil. d. c. 13. n. 101. Sayro de censuris, l. 6. c. 11. n. 27. & 28. Quin etiam qui dispensatur ad unum beneficium curatum, non potest per virtutem illius dispensationis obtinere simul duo beneficia, c. 1. §. ille vero, de filiis Presbyterorum, l. 6. Quòd si insuper postea idem dispensatus obineat dispensationem ad duo, vel plura beneficio curata, & taceat defectum natalium, subreptitia erit hæc secunda dispensatio, c. fin. de filiis Presbyterorum, l. 6. De Antonin. 3. p. iii. 29. c. 4. in fine, Covar. in Epitome, p. 2. c. 8. §. 8. n. 5.

274 Dispensatus etiam ad unum beneficium tantum de rigore juris potest illud permutare cum alio subrogato loco illius, Franch. in c. non potest, §. illud, n. 6. & 7. de prebendis, in 6. sequitur Gambarus in Fragoi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

cap. 1. de rerum permutatione, l. 6. n. 79. Crescentius decisio 1. n. 6. de rebus Eccles. non alienandis. Contraria tamen sententia de stylo Curie est in praxi, Crescent. ubi proxime, & Rota decis. 1. de filiis Presbyterorum, in novis Gonzales de mensibus gloss. 14. num. 56. & sequenti. Contra verò si fuerit dispensatus ad unum beneficium incertum; tunc enim potest aliud, & aliud eo dimisso obtinere sine dispensatione nova, ita Henriquez de excommunicatione, & interdicto, c. 57. ad finem, cum Molina de primogenitis, l. 4. c. 5, n. 27. usque ad n. 30. Grass. l. 4. decis. c. 27. num. 58. Oppositum tamen sentit, nempe uno beneficio consecuto, aliud non posse obtinere sine nova dispensatione, quæ sequitur Sayro d. c. 11. n. 32.

In proposito tamen casu de jure dispensatus ad certum beneficium, potest via permutationis subrogatum retinere loco primi obtenti. l. idem servandum, ff. de legat. 2. reputatur enim idem. l. donata, §. si sponsus, ff. de donatio. inter virum, ut in specie sentit Bald. in c. dudum, el secundo, col. 1. de electione; quem sequitur Tiraquel. in l. boves, §. hoc sermone, in principio limitat. 14. n. 1. de verborum significatione. Unde, qui obtinet ex dispensatione beneficium, potest permutare; quia non refert quo jure habeat, dummodo plenè habeat; & quia quod subrogatur loco alterius, reputatur pro eodem: vide Tiraquel. in d. l. boves, ubi n. 31. refert plures pro hac parte, qui respondent ad rationes Archidiaconi in c. non potest, de prebendis, in 6. & Rotæ 339. primo dubio, in novis.

Juvat Aloysius Riccius in praxi aurea, resolut. 64. 276 & Campanil. in divers. juris Canonici, rubrica 11. c. 13. n. 98. ubi volunt dispensatum ad beneficium simplex, esse habilem ad cætera simplicia, atque ita dispensatum à Summo Pontifice ad beneficium simplex obtinendum ante quartum decimum annum, qui requiritur à Concilio Tridentino sess. 23. de reformat. c. 6. posse aliud beneficium simplex assequi ab Episcopo absque nova dispensatione, quia obtinens dispensationem ad beneficium simplex, censetur habilis ad cætera simplicia, ut vult Campanil. dummodo jus non repugnet, ut sunt duo simplicia beneficia, August. Barbof. d. allegat. 45. n. 35.

Petes tamen, an habens mandatum de providendo in aliqua Ecclesiarum civitatis & diocesis, possit providere in Ecclesia Cathedrali? Responde neganter, quia propter honorem Cathedralis sub generalitate beneficiorum non continentur beneficia Ecclesie Cathedralis. Rota decis. 8. de concess. prebende, in novis, & decis. 5. & 35. eod. tit. in antiquis. Gomez de expectat. n. 94. in fine, & n. 95. unde dispensatus à Pontifice ad obtinenda beneficia, non est habilis Canonice in Cathedrali, nisi id delaratur aliquo modo, c. quamvis, de prebendis, in 6. & Rebuff. in praxi, tit. de dispensat. atatis, vers. in Cathedralibus. Ratio, quia Ecclesia Cathedralis in odiosis non comprehenditur sub appellatione Ecclesiarum civitatis & Oldrad. conf. 183. Covar. in cap. Alma mater, p. 2. §. 1. n. 4. in fine, & Felinus in c. in nostra, coroll. 39. n. 40. de rescriptis, secus in favorabilibus: tunc appellatione quorumcumque beneficiorum venit Cathedralis. Rota 895. n. 1. l. 3. p. 3. diversor. & decis. 21. n. 6. par. 1. & decis. 233. n. 14. part. eadem. Sunt enim Cathedrales Ecclesie speciali nota dignæ. cap. quamvis, de prebendis, in 6.

Quid de habilitato à Pontifice ad beneficium simpliciter? Responde non posse virtute hujus dispensationis obtineri beneficium curatum. Felin. in c. postulasti, col. 6. vers. circa glossam 2. de rescriptis, & colligitur ex c. ultimo, n. 3. de prebendis, & ibi Panorm. n. 3. ratio, quia in literis ad beneficia impetratis strictè interpretandum est cap. quamvis, de prebendis, l. 6. Requiritur etiam in literis specialis men-

tio de cura, alioquin non intelligitur beneficium curatum, ad quod major idoneitas requiritur, quam ad simplex. Ex consequenti dispensatus ad beneficium, præbendam, vel aliud, non censetur habilis ad curatum. Maiol. l. 1. c. 9. n. 2. & est communis opinio, teste Panormit. in cap. ult. n. 7. de præbendis. Probat ex dispensato, quoad omnes Ordines, etiam sacros; non inde intelligitur habilis ad Ecclesiam curatam. Covar. in 4. par. 2. c. 8. §. 8. n. 5. Maiol. ubi proximè, l. 1. c. 9. n. 1. post Speculat. tit. de dispensat. §. juxta, vers. contrahitur autem; ergo in nostro casu non censetur dispensatus ad beneficium curatum habitatus ad beneficium simpliciter, vel ad præbendam, nisi fiat expressa mentio de cura, ut colligitur ex c. pro illorum, de præbendis, ubi habetur, quod nisi fiat expressè mentio de cura, non venit beneficium curatum.

- 279 Quin etiam habitatus ad omnes Ordines, & ad beneficium Ecclesiasticum etiam curatum, non proinde est habitatus ad Prælaturam, & dignitatem, ad quam per electionem proceditur. Panorm. in c. literas n. 6. de filiis Presbyterorum; summa Astensis p. 2. l. 6. tit. 22. art. 4. quæst. 7. & Anton. 3. p. tit. 29. c. 4. vers. tertio fit dispensatio, Maiol. l. 1. c. 9. n. 2. & 3. & Sylvest. in verb. beneficium 3. n. 15. quæst. 12. & in verb. illegitimus. n. 7. quæst. 5. ex eo, quia non censetur Papa velle præjudicare habentibus jus ad eligendum. Proinde dispensatus ad beneficium curatum, non censetur habilis ad obtinendam dignitatem, etiamsi non procedatur per electionem ad illam, ut in specie dicunt Gregor. Syntagm. l. 17. cap. 6. n. 36. quia non comprehenditur dignitas nisi apertis verbis illius fiat mentio. Clem. 1. de sequest. poss. & alii, quos referens sequitur Bellet. p. 1. tit. de disciplina clerical. §. 1. & Campanil. in diversorio juris Canon. rub. 11. c. 13. n. 101.

De utroque gladio Summi Pontificis.

§. XII.

E P I T O M E.

280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. Papa an habeat utrumque gladium, & quomodo intelligatur illum habere, duplex proponitur quæstio, & explicatur utroque.
- 288 Papa potest per se efficere quidquid per leges humanas fieri potest.
- 289 Episcopi leges ad bonum spirituale conducemes ferre potest.
- 290 Potestas condendi leges à quo Pontifici concedatur.
- 291 Papa an possit causas Ecclesiasticas submittere Principi laico.
- 292 Lusitania leges quæ videntur adversari libertati Ecclesiasticæ, quomodo sint excusandæ.
- 293 Papa an possit abrogare Canonem, si quis suadente diabolo.
- 294 Papa an possit tollere leges humanas mandantes à jure divino.
- 295 Papa absque causa non potest tollere privilegium Canonis, si quis suadente.
- 296 Papa non potest facere statutum generale, ut festa non celebrentur.
- 297 Papa non potest statuere, ut clerici in sacris non recitent Officium divinum, & cur.
- 298 Papa an possit statuere, ut communicantes cum excommunicato declarato non incurrant Excommunicationem minorem.
- 299 Papa non potest statuere, quod ipse non accusetur de hæresi.

300 Papa extra casum hæresis an possit se submittere iudicio alieno.

301 Gladii utriusque, spiritualis, & materialis, decisio, & resolutio.

302 Papa in his quæ concernunt peccatum, & animam, potest temporalem jurisdictionem, & secularem ad actum reducere.

ROMANUS Pontifex an in temporalibus habeat, utrumque gladium, quæstio est in utramque partem disputari solita? quæ est bipartita,

Prima docet in temporalibus non esse Pontifici jurisdictionem ex jure divino, nec posse ullo modo Principibus imperare secularibus: in primis enim non est dominus totius Orbis, cum non habeat dominium in Regnis, ac Provinciis possessis ab infidelibus, cum non sint oves Christi, quas solum Petro commisit: infideles autem non sunt oves, item Pontifex non judicat infideles, 1. Corinth. 5. Quid ad me de his, qui foris sum, judicare? sic ibi. Neque infideles Reges quatenus tales sunt, desinunt esse viri Principes suorum Regnorum; eo quod dominium regnorum non consistit in fide, aut in gratia, neque ortum habet ex jure divino, sed ex jure gentium. Daniel. 2. Tu es Rex Regum, & Deus cæli dedit tibi regnum, & imperium. Atque ita Pontifex cum non sit princeps, nec rex regnorum, quæ subsunt infidelibus, non habet jurisdictionem temporalem in universum Orbem, & ex consequenti non habet in temporalibus utrumque gladium. gloss. in c. quoniam, verb. discrevit. dist. 10. & Baldus in præmio ff. ubi vult Imperatorem in temporalibus non habere superiorem; sequitur Albericus in l. cunctos populos, n. 9. & 20. C. de summa Trinit. Cardin. in c. novi, de judic. Victoria in relect. 2. de potest. Ecclesiæ, in propositione 4. 7. & 8. Driedo de libertate Christiana, c. 15. quam partem tradit Covar. practicar. c. 31. n. 1. & 2. dicens, clericos exceptis spiritualibus, in reliquis habere exemptionem jure positivo tantum, quod asserit Mench. l. 1. controver. illustrium, c. 20. n. 2. & c. 21. n. 1.

Secundò facit Papam non esse Dominum totius populi Christiani. Probatur, quia Christus Dominus non aufert regna Catholicis, quorum erant, & ideo cum non venerit dissipare ea, quæ bene se habebant, sed proficere, non regna suis dominis abstulit. Ambrosius confirmat in oratione, de tradendis basilicis, ibi, si tributum (inquit) petit Imperator, non negatur, agri Ecclesiæ solvunt tributum. Et in Epistola Athanasii ad Eremiticam vitam colentes, Hosius Episcopus ait Imperatori. Tibi, Deus Imperium, nobis autem ea, quæ sunt Ecclesiæ, Christus commisit. Igitur cum Papa non sit Dominus temporalis universi mundi, nec totius Orbis catholici, non potest habere utramque potestatem neque utrumque gladium, ex textu in c. licet, de foro competenti, ubi laicus laicum non potest convenire pro re civili coram iudice Ecclesiastico, nisi deficiat iudex secularis. Ex quo sequitur Pontificem in temporalibus tantum habere jurisdictionem subsidiariam, simpliciterque illam non habere in temporalibus.

Tertiò ex eo colligitur, quia Pontifex solvit tributum Imperatori, ut in c. tributum 23. quæst. 8. & in c. magnum quidem 11. quæst. 1. sed qui solvit tributum, non præest in temporalibus, sed magis subest, ut in c. omnis anima, de censibus. Ergo. Item Christus Dominus interrogatus à Judæis, utrum liceret censum dare Cæsari, an non? respondit, Reddite quæ sunt Cæsari, Cæsari, & quæ sunt Dei, Deo. Quare cum ea quæ sunt Dei, & ea quæ sunt Cæsari, differant inter se, bene sequitur in temporalibus non esse jurisdictionem Pontifici: constat, quia temporalia, & spiritualia sunt inter se distincta, nec communicantur, nec claudun-

rur sub eodem genere: igitur iurisdictione temporalis non subest alteri; nec legitur fuisse concessa iurisdictione temporalis Principi Apostolorum, sed tantum spiritualis, Tibi, inquit dabo claves Regni Cælorum, & Apostolis, Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.

283 Confert Innocentius Tertius in c. solita, de maiestate, & obedientia. ibi, Ad firmamentum (ait) cæli, hoc est, universalis Ecclesiæ, fecit Deus duo luminaria magna, id est duas instituit dignitates, quæ sunt Pontificæ autoritas, & regalis potestas; sed illa, quæ præest diebus, id est, spiritualibus, maior est: quæ vero temporalibus, minor, ut quanta est inter solem, & lunam, tanta inter Pontifices, & Reges differentia cognoscatur. Atque ita quantum differt Sol à Luna, tantum distat Pontificatus, & Imperium: faveat c. per venerabilem, qui filii sint legitimi, dicens Pontificem in patrimonio Ecclesiæ solum habere plenam in temporalibus potestatem. In aliis verò regionibus non item. Confirmat Alexander Tertius c. si duobus, §. denique, extra de appellationibus, ubi rogatus an appellatio à iudice seculari ad Papam teneat, sic respondet. Tenet quidem in his, quæ sunt nostræ temporali iurisdictioni subiectæ; in aliis verò secundum juris rigorem credimus non tenere.

284 Quartò suffragatur huic sententiæ c. suscipitis, & c. quoniam 10. dist. ubi mediator Dei, & hominum, homo Christus Iesus, ita utriusque potestatis officia ac munia distinxit, ut Reges pro spiritualibus ad Pontifices ducerentur, & Pontifices pro temporalibus tantummodo rebus, legibus Imperialibus uterentur. Ergo Imperator est dominus mundi in temporalibus, Pontifex autem in spiritualibus. Pro quo intelligitur illud Psalmi 2. Ego constitutus sum Rex ab eo, super Sion montem sanctum ejus, quod interpretatur Sotus 4. de iustitia, & jure, art. 1. & 8. super Ecclesiam prædicans præceptum ejus; & illud Matthæi cap. 28. ibi, Data est mihi omnis potestas in cælo & in terra, hoc est, juxta verba, quæ sequuntur ibi, Docete omnes Gentes. Ex quibus extenditur hæc potestas ad totam iurisdictionem spiritualem docendi, & prædicandi; non verò ad iurisdictionem temporalem. Adde verba Joannis c. 3. in Evangelio. Non venit (inquit) filius Dei in mundum, ut judicet mundum sed ut salvaretur mundus per ipsum; undè etiam reperitur Luca 7. ibi, Dicimus, ut descendat ignis de cælo, & consumat illos; & dixit: Non misit Deus filium suum in mundum, ut judicet mundum, sed ut salvaretur mundus per ipsum. Ex quibus manifestè sequitur regnum Christi non fuisse temporale, sicut aliorum Regum, & ex consequenti non reliquissè Petro temporalem iurisdictionem.

285 Secunda sententia affirmat summum Pontificem habere supremam potestatem civilem, iurisdictionemque temporalem, quæ vocatur gladius temporalis, ex illo verbo discipulorum dicentium: Ecce duo gladii hic, & Dominus respondit, satis est. Qui duo gladii utramque potestatem apud summum Pontificem residentem significant, ostenduntque posse summum Pontificem uti utraque, quando voluerit contra quemcumque, cum potestatem temporalem jure divino habeat plenissimam in universum Orbem terrarum, tam in rebus Ecclesiasticis, quam in politicis. Sic voluit Alvarus Pelagius lib. 1. de planctu Ecclesiæ. Augustinus Triumphus in summa de potestate Ecclesiæ, quest. 1. art. 1. & ex Jureconsultis docent Hostiensis in c. quod super his, de voto, & voti redemptione. Panormit. in c. novit, de judiciis. Sylvest. in summa, verb. Papa, §. 2. Innocentius de c. novit, de judiciis: & ibi Joannes Andreas, Felin. & Decius n. 7. & est communis, teste Navarr. in d. cap. novit, notabil. 3. n. 20. Menchaca l. 1. controvers. illustr. c. 21. n. 2. & c. 22. & Turrecremata de potest. Ecclesiæ, l. 2. c. 16. Palac. Fragosi Regim. Chri. Reipubl. Tom. II.

Rub. de obtentione Regni Navarra, 2. p. §. 6. sequitur Covar. in regul. peccatum, §. 9. num. 7. de regul. juris, lib. 6. quæ sententia est communis secundum Hostiensem in summa, unde appellationibus, §. quoniam, & §. a quo, & juxta Abbat. in c. si duobus, §. fin. de appellationibus.

Quin etiam Hostiensis in d. c. quod super his, tradit 286 per adventum Christi Domini omne dominium Principum infidelium transisse in Ecclesiam, & mansisse penes summum Pontificem Vices Regis Christi in terris habentem; proinde, omne Pontificem Regna infidelium dividere, & ea donare fidelibus prout voluerit. Quia Christus Dominus, quatenus homo est, est Dominus Orbis, & habet supremam potestatem in temporalibus ita, ut omnes res creatæ illi omnino subditæ sint: sed Christus suo Vicario relinquit quam habuit iurisdictionem temporalem: igitur summus Pontifex potest illa uti non minus quam Reges, & optimates in suis regnis, ac Provinciis, qui in temporalibus sunt omnino summo Pontifici subiecti: alioquin si non essent in temporalibus Principes Pontifici subiecti, gubernatio Ecclesiastica Republicæ non ad unum caput supremum, sed ad plura quasi monstruosum corpus tenderet.

Confirmatur hæc pars, quia Christus Dominus ut 287 troque gladio usus est, & utrumque exercuit. ut ait D. Thomas l. 3. de regim. Principum, c. 12. Sylvest. verb. Papa, quest. 10. Castro de justa heretic. punit. l. 2. c. 13. Ex quo videtur Dominum tradidisse Petro ejus Vicario utrumque gladium, ut tenet Guerreiro in specul. Princip. c. 16. & c. 55. in principio, quatenus ait Imperatorem esse Vicarium Pontificis, in temporalibus etiam. Confert factum Innocentii Quarti in Concilio Lugdunensi, qui dedit coadjutorem Regi Lusitanorum, ut in c. grandi, de supplenda neglig. Prælat. l. 6. ex eo fundamento, cum omnis creatura subiecta est Christi Vicario, ut colligitur ex verbis expressis in c. 1. de consuetudinibus, quæ sic habent: Pape Christi Vicario omnis creatura subiecta est. Item probatur ex eo areslo quod ait, concessio aliæuo censeri concessa omnia, sine quibus concessum expediri non potest: sed iurisdictione spiritualis concessa est Pontifici; nec potest commode expediri, & exerceri sine iurisdictione temporali: ergo hæc concessa est Pontifici. Quod autem concessio uno, cetera sine quibus illud exerceri non potest, censentur concessa, habetur in l. 2. ff. de iurisdic. omnium iudic. & in cap. præterea, de officio delegari, & ex l. penult. idem deducitur, ff. de usufructu, & ex lege, cuicumque. §. si ei, qui ad vendendum, ff. de institor. actione. Igitur cum iurisdictione temporalis spiritualement valde adiuvet, concessa si spirituali, censetur concessa temporali. De probabilitate harum sententiarum aliis iudicium relinquo.

Quid de legibus? Dic Papam, quidquid fieri potest 288 lege humana, posse per se ipsum facere, cum ipse sit pater, & conditor juris Canonici. c. 1. de consuet. cap. si Romanorum 19. dist. penes quem est prima potestas legum Ecclesiasticarum ab ipso Deo descendens. Eo enim ipso quod Christus voluit esse in terris Pontificem maximum suum Vicarium, illi concessit potestatem condendi leges spirituales, quia convenit capiti posse statuere normam, ac formam, per quam subditi dirigantur; & à malo deviant. Molin. iust. tract. 5. disputat. 46. n. 4. ubi tradit Pontifici Maximo convenire eas omnes leges ferre, quæ expedierint, & utiles fuerint ad finem supernaturalem absque ulla dependentia ac receptione, & approbatione subditorum, & ex consequenti poterit Pontifex leges seculares huic fini adversantes abrogare, eo quod legibus spiritualibus repugnant.

Non propterea inde sequitur non posse Episcopos 289 leges spirituales ferre, cum sint Pastores, & Rectores animarum, & bono spirituali teneantur incumbere.

Atque ita possunt leges concedere, ut in specie Vasquez 1. 2. disp. 152. cap. 3. num. 25. & Suar. l. 4. de legibus, c. 3. à n. 10. & sequentibus, & cap. 4. n. 5. post alios docens, hanc potestatem accepisse à Romano Pontifice Episcopos, Archiepiscopos, Primares, & Patriarchas, non autem à Christo Domino immediate, ut putant Castro l. 2. de justia hæreticor. puni. c. 24. & Viçt. in 2. relect. de potest. Ecclesie, quæst. 2. quos sequitur Vasquez 1. 2. disp. 152 c. 3. n. 28. & disput. 153. c. 1. n. 4.

290 Sed penes Pontificem ab ipso Deo derivata est potestas condendi leges Ecclesiasticas, ut ultra præallegatos volunt Suar. de legibus, l. 1. cap. 8. num. 9. Modern. de jurisdictione, p. 1. cap. 37. Cardoso in praxi judicium, verb. lex, nu. 5. Augustinus Barbosa allegat. 50. num. 32. ex eo, quia, qui jura regalia possident, possunt leges ferre secundum Lucam de Penna in l. contra publicam, vers. 1. C. de re milit. l. 12. Conrad. in Templo judic. l. 1. c. 1. de Imperat. §. 4. in verb. legem condere, sub n. 6. Aviles in cap. Prætor, in præmio, in verb. ordinanzas. Morla in Empor. tit. 1. p. 1. n. 20. & Mastril. de Magistratibus, l. 3. c. 3. n. 40. & sequentibus.

291 Ambigi potest, an Papa possit statuere, ut causæ Ecclesiasticorum alicui Principi laico submittantur? Cardin. in cap. perpendimus, de sententia excommunicationis, negat hoc fieri posse Grammat. in decis. 29. n. 1. ubi ait, si Papa hoc statueret, judicem secularem minimè posse de Clericis se intromittere; idem repetit in decis. 61. n. 10. Ratio est, quia hoc privilegium est de jure divino, adversus quod Pontifex non dispensat: prout habetur in cap. sunt quidem, & ibi Archidiac. 25. quæst. 1. Vasquez de success. creatione, §. 22. limitatione 17. n. 58. Andr. Barbat. in c. 2. de majorit. & obedientia. Arnaldus Albertin. in cap. quoniam, quæst. 11. n. 99. de hæreticis. Hinc fit, ut Clerici nequeant se subicere jurisdictioni laicorum, quoniam laici circa clericos reputantur tanquam privati, in quos non potest fieri jurisdictionis prorogatio. Jason in l. est receptum, nu. 6. ff. de juris iurone omn. judic. Quin etiam Clerici nequeunt prorogare jurisdictionem judicis secularis, etiam de expresso consensu Episcopi, text. in c. significasti, & c. si diligenti, de foro competentis, sequitur Bald. in l. 1. ad finem, C. de indict. viduit. tollenda. Riminal. junior. conf. 619. n. 35. Bartol. in l. si quis pro eo, ff. de fidejuss. Marta de jurisdict. p. 2. c. 7. Grammat. in decis. 29. n. 11. & decis. 61. n. 16. neque circa hoc prævalet contraria consuetudo, ut est communis; Julius Clarus in praxi, §. final. quæst. 36. n. 3. vers. sed caretentia; eo quod hæc ordinaria jurisdictio non potest præscribi cum sit contra jus divinum, & nullo tempore firmata convolvere potest. c. final. & ibi Curt. de consuetudine, Innocent. in c. postulasti, de foro competentis. Joan. Andr. & Gemin. in c. 2. de præbend. in 6. quos sequitur Mart. de jurisdict. p. 4. casu 64. sed de his 1. p. disp. 4. §. 4. n. 347. & 348. ubi de his fufius.

292 Est namque valde perniciosum de causis Clericorum Principes seculares cognoscere, ut ostenditur ab Athanas. Patriarcha Alexand. in Epist. ad solitariam vitam agentes, & à D. Ambros. Epist. 33. ad sororem, & in oratione de tradendis Basilicis, & à D. Gregorio l. 5. epist. 21. Hinc S. Martinus Turonensis Episcopus Maximo Imperatori dixit novum esse, inauditum nefas, ut causas Ecclesie judex secularis judicaret, propterea Theodos. junior Imper. in Epistol. ad Synodum Ephesiam. Illicitum (inquit) est illum, qui non sit ex Ordine sanctissimorum Episcoporum, Ecclesiasticis immisceri tractatibus.

293 Nihilominus Papa potest in certis causis clericorum fori privilegio derogare: neque hoc tollit quin privilegium prædictum in de jure divino, quoniam quamvis in totum, & generaliter Papa illud nequeat

derogare, Grammat. decis. 29. n. 11. & decis. 61. n. 10. Covar. pract. c. 31. n. 4. vers. 1. Roland. cons. 4. n. 15. volum. 1. & cons. 12. n. 46. & cons. 13. n. 11. vol. 2. Felin. inc. Ecclesia S. Mariae, n. 6. de constitutionibus, & Clarus §. final. quæst. 41. vers. sed quid dicendum. Attamen, quia facilius est legem in uno, vel altero casu jus divinum interpretari, mutare, restringere, declarare, amplificare, quam in totum abrogare, ut vult Felin. in cap. quæ in Ecclesiis, n. 19. hoc tit. Farinac. p. 1. quæst. 8. n. 2. quam in totum illud abrogare. Covar. de sponsal. p. 2. c. 6. §. 9. n. 2. & sequent. Baldus de præscript. p. 5. principal. quæst. 7. n. 11. Azor. inst. moral. p. 2. l. 4. c. 18.

Favet lex Lusitana l. 2. ordinationis, tit. 1. §. 20. 294 in quo Clerici possunt conveniri coram iudice seculari pro pœna pecuniaria, & damno dato ab animalibus, ibi, Item nos feitos de Coimas, que pertencem a almotaçaria os Clerigos epeßsoas Ecclesiasticas podem e duçem ser citados per ante os almetajeis, e ali demandados no que toca a pœna civil. Nam hæc lex est contra jus commune, c. at si clerici de judic. c. si diligenti, de foro competentis, ubi deciditur Clericos nec criminaliter, nec civiliter posse judicari per iudicem laicum. Attamen ex hoc apparet posse Pontificem jus divinum interpretari, & declarare, non tamen posse omnia Ecclesiastica negotia submittere cognitioni alicujus Principis secularis; bene tamen posse aliquas causas committere illi, ejusque ministris; quia in hoc constituit illos delegatos, quod fieri posse docet Marta p. 2. de jurisdict. cap. 6. n. 32. & sequent. Accedit, quod leges Lusitanæ d. §. 20. procedunt ex concordia habita cum Rege Joanne I. art. 86. n. 259. & cum Rege Petro art. 16. n. 156. de qua doctissimus Gabriel Pereira meminit, 2. p. manus Regis, cap. 39. in principio, ut diximus p. 1. lib. 2. disp. 4. §. 4. membro 2. n. 350. Adde ordinationes fuisse confirmatas circa has dubitationes in concordatis in Curia Romana inter clerum, & Regem Dionysium, prout volunt, & referunt insignis præceptor Petrus Barbosa in privatis scholiis ad legem filiusfamil. ff. de legatis 1. vers. ad ordin. Caldas Pereira de empt. & vendit. c. 6. n. 36. vers. Addo, & Egidius in l. 1. p. 5. §. 2. à n. 3. usque ad n. 12.

Et quamvis sint, qui dicant illas ordinationes Lusitanas, posse defendi, ex scientia & patientia summi Pontificis supra hominum memoriam, semperque fuisse ita observatas, ac proinde validas censi, ac si constaret speciali indulto fuisse confirmatas, argum. l. 3. §. ductus aquæ, ff. de aqua quodid. c. super quibusdam, §. præterea, de verbor. signific. Nihilominus prædictas ordinationes verius est, non posse defendi ex longissimi, aut etiam immemorialis temporis consuetudine; neque ex tacito; vel expresso consensu Prælatorum, & Clericorum, nec denique ex ulla præscriptione seu Regis potestate; præsertim quando leges civiles Ecclesiis pœnam imponunt; tunc enim nullo modo, nec ex potestate Regis, nec ex tempore immemoriali, nec ex præscriptione defendi posse, tradit Egidius supra n. 12. nisi accedat confirmatio Summi Pontificis.

Quæri potest, an Pontifex possit eximere percontantes Clericum, ut non incidant in excommunicationem Canonis, si quis suadente diabolo? Item, an possit eximere Clericos in sacris ab onere recitandi preces horarias? Quoad primum: Responde Pontificem non posse universaliter tollere privilegium Canonis si quis suadente. Ita scribentes in c. nulli, de senten. excommun. Ratio, quia si universaliter auferret illud privilegium, decoloraret statum clericalem, & quodammodo deturbaret. Ob quam causam non poterit deponere omnes Episcopos, nec privare omnes Clericos, gloss 9. quæst. 3. c. per principalem, Anton. de Rosell. de Cancil. §. quanto tempore debeat durare Concil. n. 16. vers. & hinc sumitur.

Proba-

297 Probatur non posse Papam tollere hunc Canonem, quia quamvis lex excommunicationem ferens contra percutientes Clericum, sit humana, & Pontificia, manat tamen à juris divini fonte, unde si Papa illum tolleret, abrogatio illius censuræ Reipublicæ Christianæ non erit conveniens: neque expediet auctoritati, quæ debetur clericali ordini. Attamen sine dubio sublato Canone hoc percutiens Clericum nexu excommunicationis liber existeret: non tamen Papa à culpa, & peccato excusaretur, nisi id ex magna causa (quam non assequor) cum Cardinalium consilio efficeret. Covar. in *pract. quasi. cap. 13. num. 4. vers. nam etiam si*, & Germon. de *sacror. immunitatib. l. 3. c. 15. nu. 42. ex eo fundamento*, quia Papa habet amplissimam potestatem, rationi tamen, & juri naturali subditam. *cap. proposuit. §. licet autem, de concess. præbend. Abb. in cap. per venerabilem, n. 23. vers. aut non tenuit impediens lege Canonica, qui filii sunt legiimi. Farin. p. 1. decisionum, decis. 166. n. 5. ad finem.*

298 Absque tamen causa non potest Papa statuere, ut Clerici priventur privilegio Canonis, *c. si quis suadente, 17. quasi. 4.* sicut non potest revocare statuta quæ tendunt ad utilitatem communem, aut ad dicta Patrum, *text. in c. quæ ad perpetuam, & c. contra statuta 25. quasi. 1.* sic non potest tollere privilegium *c. si quis suadente. Abbas, & Felin. in c. nulli, de senten. excommun. ubi allegat glossam in d. c. quæ ad perpetuam.* Secus si detur causa, Felin. *ubi proxime*, & 299 patet ex *c. ut fecit in Concilio generali*, per *text. in c. 1. de vita, & honest. Clericor. in 6.* Ideo, quia non dabitur causa, ut festa non serventur, non poterit Papa generaliter statuere, ut illa non celebrentur, notatur in *c. 1. de feriis*, juxta illud, *Sabbata sanctifices*; Abbas autem per *textum in c. licet, de feriis*, vult ex causa posse statui, ut festa non serventur, quod poterit procedere, non generaliter, sed in aliquo casu.

300 Quoad secundum, Azor. *insit. moral. p. 2. l. 4. c. 20. vers. fol. 517. ex scribentibus, in Clement. 1. de celebrat. Missar. tradit nullum, nisi Papam posse liberare Clericos in sacris ab onere recitandi Officium divinum: Abbas tamen in c. 1. col. 2. de celebrat. Missar. tenet non posse Pontificem dispensare, ut quis non teneatur dicere Officium divinum, cum sit de jure divino recitatio horarum, juxta illud, septies in die laudem dixi tibi. Ut ergo utrumque concordetur, dici potest, non posse Papam facere constitutionem generalem de horis non dicendis, bene tamen ex causa posse dispensare cum aliquo, ut non dicat Officium divinum, Joan. de Selva de *jurejurando 4. p. n. 36. post Felin. in c. final. de major. & Cardin. Florent. in Clement. 2. in 6. notabili, de celebrat. Missar.**

301 Sed quid dicendum de Papa statuente, ut communicantes, cum excommunicatis declaratis non incuriant excommunicationem minorem? Videtur dicendum ex *cap. nulli, de senten. excommunicationis*, non posse statuere, quod declarat Abbas *ibi in primo notabili*, sine causa: secus si detur causa, & hoc modo procedit *c. cum voluntate, & c. respons. de senten. excommun.* Ex quo Felin. *ibi*, ait quando lex positiva concurret cum lege naturali, aut divina, non posse Papam dispensare sine causa: sed Joan. de Selva aliter respondet *ubi supra, n. 7.* ideo non posse statuere Papam, ut communicantes cum excommunicatis, non ligentur excommunicatione minori, quia non potest dari hæc excommunicatio, nisi incurratur peccatum. *c. sacris, quod metus causa* Papa autem non habet potestatem peccandi, *c. 1. dist. 40. igitur.*

302 Similiter non poterit Papa legem condere, quod ipse non possit accusari de hæresi, aut alius quilibet Papa gloss. in *c. si Papa, ad finem, dist. 40.* quam sequitur Decian. *tract. crimin. l. 5. c. 52. n. 11. & communiter est recepta. Tusc. tom. 1. conclus. 522, n. 27.*

neque potest legem condendo se subdicere suæ legi, *l. penult. ff. de arbit. & a fortiori non potest se alteri ita arctare, quin sibi liceat ab hac sua subjectione liberare se, cum sit supra omnia jura positiva, ut notatur in cap. proposuit, de concessione præbend. Sequitur Joan. An. in c. Ecclesia sanctæ Mariæ, de consit. ex regul. cap. cum inferior, de major. & obed. ubi dicitur; 303 inferiorem non posse parem, vel majorem judicare. Ego tamen puto posse Papam, si voluerit, se submittere judicio alieno: sed non in judicio contentioso, Anton. de Rosell. de *potest. Papæ, §. Nunc tertiam partem, n. 33. in medio, & n. 35. in principio*, ubi concludit Papam posse se subdicere alieno judicio etiam ut deponi possit, quod etiam admittit in quolibet alio Principe non recognoscente superiorem.*

Ex supradictis sequitur in Summo Pontifice esse utramque gladii potestatem, spirituales scilicet, & materialem; sed spirituales ab ordinariæ exerceri: materialem autem ex causa, quando videlicet gladio spirituali non obtemperatur. Quamobrem Petro dixit Christus Dominus, *satis est*, quasi diceret: custodi gladium hunc temporalem, & materialem, & conserva illum donec necessitas evaginandi urgeat. Quocirca Summus Pontifex potest ut hac gladii temporalis potestate pro tuenda fide Catholica, & pro Religione Christiana defendenda potest infideles, seu gentiles Principes comprimere, Azor. *insit. moral. l. 4. c. 19. p. 2. & l. 9. c. 2. quasi. 1.* Calvacanus de *Brachio Regio, fragmen. 18.* Covarr. in *regul. peccatum 2. f. §. 9. n. 7.* Germon. de *sacror. immunit. l. 3. c. 13.* Bobadil. *l. 2. c. 17. ex principio*, & præteritum *n. 4. & 6.* Garcia de *nobil. in glossa 9. n. 54. vers. 6. conclus.* ubi volunt ipsam temporalem jurisdictionem in toto Christiano Orbe immediate a Deo Summo Pontifici commissam: habitu quidem, cum ejus utrum, & exercitium in Imperatorem transulerit. Spino in *specul. testamenti, in gloss. 28. princip. ex n. 23.* ubi addit ex causa justa posse a Pontifice temporalem jurisdictionem; quam habet in habitu, reduci ad actum & exercitium, quia uterque gladius traditus fuit Petro, & quamvis temporali gladio per manus Principum secularium Ecclesia utatur; ex causa tamen potest Ecclesia illo uti; eo quod Christus Dominus non præcepit Petro, ut a se abjiceret; sed ut illum recondideret in vaginam, quasi diceret, reserva illum in aliud tempus opportunum. Quare visis his, & aliis dicendum est jus gladii utriusque penes Pontificem maximum esse, utrum verò materialis gladii non convenire omni tempore, sed quando causa subest, & pro loci, & temporis opportuni occasione, Cened. in *pract. quasi. 4. n. 8.* ubi plures refert, ac sequitur; Anastas. Germon. *l. 3. de sacror. immunit. c. 13. nu. 70. & sequentib.*

Denique juxta supradicta Pontifex maximus in rebus concernentibus peccatum, & animam, potest 305 temporalem, seculariæque jurisdictionem, quam penes se habet in habitu, ad actum, & usum reducere, *text. in cap. cum infirmitas, de penitentiis, & remissionibus.* Aufred. in *repetitione Clementina 1. de officio Ordinarii, regul. 4.* Anton. de Burgos *c. 2. de emptione & venditione.* Quo circa cum executio ultimæ testatoris voluntatis sit causa pia, ut tradit Spino gloss. 28. princip. potest Papa etiam contra laicos temporalem jurisdictionem exercere, & cogere eos, ut ultimæ voluntates exequantur, & de earum executione red-
dant rationem.



DISPUTATIO II.

De gladio Summi Pontificis circa excommunicationes illi reservatas.

De prima censura reservata.

§. I.

EPI TOME.

- 1 Papa censuris compescit fideles ut à peccatis gravioribus abstineant eas sibi reservando.
- 2 Censura prima ex reservatis continetur in cap. si quis suadente, de qua hic agendum est.
- 3 Manus violentas injicere in clericum, vel ad id consulere, vel dare auxilium, seu favorem, eadem censura punitur.
- 4 Mandantes percutere clericum, si pœniteant quando excusantur.
- 5 Quinam comprehendantur in hoc canone sub hac voce, si quis suadente?
- 6 Non baptizati, & non habentes usum rationis, non incidunt in hunc canonem.
- 7 Præceptores percutientes discipulos, & patres filios etiam in sacris, excusantur ab hac censura.
- 8 Prælatus potest percutere subditos per se, vel per alium, non tamen per laicum, & quando per laicum.
- 9 Episcopus per alium, non verò per se ipsum percutere debet clericos delinquentes.
- 10 & 11 Percutientes per jocum, & non ex odio, neque ex inimicitia, excusantur. Item qui percutiunt ex imperfectione actus non pertingentes ad mortale.
- 12 Pueri clerici impuberes sese percutientes, quando excusantur à canone, si quis suadente.
- 13 Clerici inter se digladiantes districto sermo, non tamen se tangentes, an excommunicentur?
- 14 Conatus, & impetus ad percutiendum etiam cum intentione sine effectu non parit excommunicationem.
- 15 Manuum appellatione in hoc canone veniunt pedes, brachia, pugni, calces, & genua.
- 16 Incurritur in hunc canonem, si clericus detineatur in carcere, vel in domo aliqua, vel si projiciatur aliquid in illum injuriose.
- 17 Furari crumenam non per vim, sed per fraudem clerico, non incurritur excommunicatio.
- 18 Veneno interficiens clericum est excommunicatus, quidquid contradicat Avila.
- 19 Monialis procurans abortum non incurrit, secus si in alia semina procurat.
- 20 Clericus se ipsum percutiens irrationabiliter est excommunicatus.
- 21 Percutiens clericum volentem, & consentientem excommunicatur, sed clericus consentiens ut percutiatur est excommunicandus.
- 22 & 23 Clericorum nomine qui veniant in canone, si quis suadente.
- 24 Uxor clerici conjugati an gaudeat privilegio mariti.
- 25 Clerici bigami in minoribus, vel in sacris, an gaudeant privilegia canonis?
26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. Clerici in quibus casibus priventur privilegio Canonis.
33. 34. 35. Clericum inventum turpiter cum uxore, vel sorore, vel cum matre, vel cum filia, vel etiam cum sponsa, occidens non est excommunicatus, idem si inveniatur osculando, vel amplectendo, vel in loco suspecto.

36 Utrum intendens percutere Petrum clericum, percutiens Paulum Clericum sit excommunicatus? Pars negans est probabilior.

Summus Princeps Ecclesie, & Christi Vicarius sicut potest legibus, & constitutionibus fideles ad finem supernaturalem conducentibus inducere, ac promovere, sic etiam censuris compescere, ut à peccatis abstineant, easque sibi reservare, ita, ut nefas sit de illis ab aliquo absolvi sine speciali ejus indulto, hæc autem censura reservata continentur in corpore juris, & in diversorum Extravaganis, quas in unum colligere curavit Sylvest. & alii Summistæ verb. excommunicatio. Tolet. in instruct. Sacerd. l. 1. c. 19. usque ad c. 24. Suar. tom. 5. disp. 21. usque ad disp. 24. Jacob. Grassi in aureis decisionibus, p. 1. d. 4. c. 19. Sayro de censuris, l. 3. ex c. 26. usque ad c. 31. post Navarrum in summa c. 27. an. 25. & alii.

Cum autem omnium prima censura ex reservatis summo Pontifici in ordine sit ea, quæ fertur in Clericorum percussores, ab ea incipiendum nobis est, uti à frequentiori; neque nobis mens est omnes ex professo commentari plenè; ideo breviter aliquas percurramus, ut illis exceptis, ac reservatis, deprehendatur cæteras in potestatem Episcoporum venire, & ab illis posse absolvi.

Hæc tamen habetur in c. si quis suadente diabolo 17. quest. 4. sub his verbis. Si quis suadente diabolo manus violentas in Clericum, vel Monachum injecerit, anathematis vinculo subjaceat, & nullus Episcoporum illum presumat absolvere (nisi mortis urgente periculo) donec Apostolico conspectui præsentetur, & ejus mandatum suscipiat. Sic ibi. Hujus etiam sit mentio in c. mulieres, de sentent. excommunicationis, ubi rigor Canonis, si quis, temperatur, & extenditur. juvat c. quantæ, eodem titulo 47.

Requiritur tamen quod manuum injectio fiat suadente diabolo, & sit mortalis. Quoad personas est universalis materia hujus canonis; quoad actiones verò, una est principalis: videlicet imponere manus violentas serio in clericum diabolo suadente. Non tamen censuram evadunt consulentes, favorem dantes, & auxilium, si sequatur percussio, ita Sylvest. verb. excommunicatio. 7. n. 24. Avil. de censuris, p. 2. c. 5. disp. 3. dub. 6. Suar. eodem titulo, disp. 22. sect. 1. n. 55. Molin. de just. tomo 4. disp. 52. n. 2. Bonac. eodem tract. disp. 2. quest. 4. punct. 3. n. 1. Aegid. de Sacramentis & censuris, tom. 2. disp. 15. an. 27. & Farinac. in praxi, p. 5. quest. 129. n. 57. quia faventes, & consentientes pari pœna puniuntur, si cooperentur ad delictum, saltem præstando auctoritatem, prout volunt Avil. ad c. 1. prætor. n. 7. fol. 58. verso. Flores de Mena variar. l. 2. quest. 18. n. 41. Confert Gloss. in c. 1. de offic. & potest. judic. deleg. verb. pari pœna, per quam præstans auxilium in delicto punitur, sicut ipse delinquens eadem pœna. Mascard. de probationib. conclus. 159. n. 18. Menoch. de arbitrar. casu 249. n. 7. Jul. Clar. in præf. §. final. quest. 90. n. 1. & Bonacof. commun. crimin. p. 1. verb. agentes. fol. 9.

Excusatur tamen ab hoc canone mandans percutere clericum, si post mandatum pœnitentia ductus revocavit mandatum, & mandatario intimario facta fuit, priusquam percuteret clericum: tunc enim non tenetur mandans, si post intimationem percussio sequatur, ita Menoch. de arbitrar. casu 352. n. 7. Decian. in tract. crimin. l. 9. cap. 36. num. 32. Jacob. Ayres. in tract. de homicidio, p. 2. c. 48. & Gomez variar. tom. 3. c. 3. n. 40. Porro si revocavit in animo mandatum, & procuravit, ut mandatario revocatio innotesceret, non tamen re ipsa mandatario innotuit, incurritur excommunicatio. gloss. in d. cap. mulieres, in verb. ibi, sed pone, Molin. de just. tomo

2^omo 4. disputat. 52. n. 3. Carol. de Grassis de effectibus
 clericalib. effect. 9. n. 30. Lessius de just. l. 2. c. 13.
 dub. 3. n. 17. quos referens sequitur Bonacin. ubi su-
 pra, disputat. 2. d. puncto 3. n. 2. Farinac. in praxi,
 p. 5. quest. 135. n. 174. & n. 175. addit mandatum
 posse revocari etiam tacite, puta quando mandans
 contaxit affinitatem, & parentelam, aut deposito o-
 dio amicitiam, & pacem cum inimico suo fecit. Quin
 etiam si mandans percuti clericum moriatur, & man-
 datarius mortuo mandante clericum percusserit,
 mandans non excommunicatur, ex ea ratione, quia
 per mortem mandantis tacite censetur mandatum re-
 vocatum. Carol. de Grassi. de effectib. clerical. effect.
 9. n. 40. Azor. p. 2. l. 5. c. 26. quest. 2. vers. sed du-
 bi. questionis est. & Farinac. supra de quest. 135. n. 180.
 quibus accedit Bellet. disquisitione clerical. p. 1. tit.
 de favore clericor. §. 1. n. 6. versicul. qui tamen, ubi
 ait id procedere, si confiteretur mandantem ante mor-
 tem poenituisse.

5 Sed petes, quinam comprehendantur sub hac vo-
 ce, si quis? Responde vocem hanc esse universalem:
 ideo subintelligi omnes tam viros, quam foeminas.
 Cujuscumque dignitatis, dummodo excommunica-
 tionis capaces sunt. gloss. ibi communiter recepta. Na-
 var. in summa, cap. 27. n. 76. Gabriel. commun. l.
 6. tit. de verbor. signific. conclus. 6. n. 5. Nam mas-
 culinum comprehendit sub se foemininum, per legem,
 si ita scriptum, ff. de leg. 2. quamvis sit in rescriptis,
 ut in c. significavit, de rescriptis. Aviles Pratorum c.
 1. in glossa de ninguna persona, n. 8. fol. 7c. ubi id
 extendit etiam in poenalibus juribus communibus,
 ut in Clementina 1. cum gloss. & ibi Cardinal. quest.
 7. de Regularibus, in specie docent Sebast. Medic. in
 summa peccatorum, p. 2. tit. 9. quest. 78. n. 39.
 Joan. Garc. regul. 209. n. 4. & Carol. de Grassis d.
 effect. 9. n. 2. Quare omnes percussores Clericorum
 regulariter excommunicatione hac ligantur, nisi ex
 aliquo cap. liberentur, Molin. de just. tract. 3. dis-
 putat. 50. & 51. & Paul. Layman in Theologia morali,
 l. 2. tractat. 5. p. 2. c. 5. n. 3. vers. vocula.

6 Excipiuntur tamen percutientes, qui non sunt bap-
 tizati, ut habetur in c. postulasti 14. de Judæis; &
 volunt Antonius Ricciulus de jure personarum extra
 gremium Ecclesie existentium, l. 2. c. 4. n. 3. Spinus
 in speculo testam. gloss. 11. rub. n. 55. Barbol. in d.
 c. postulati, per textum, Tu Christianis omnibus per
 censuras. Ex quo patet infideles non posse excom-
 municari. Socin. in cap. pervenit, n. 28. cum se-
 quentibus, vers. septimo principaliter, de sentent. ex-
 communicationis, & Ugolin. in tract. de censuris Pon-
 tifici reservatis, p. 1. c. 9. sub n. 2. vers. hinc Judæus.
 Marquard. de Judæis, p. 2. tit. 3. c. 3. n. 5. l. 1.

6 Similiter non incurrunt in hunc canonem pueri ante
 usum rationis, quique non habent iudicium ad pec-
 candum Navar. d. c. 27. in summa, n. 76. ex Hos-
 tiens. & Abbate in c. 1. de sententia excommunicatio-
 nis, resolvit Bellet. disquisit. clericalium, p. 1. tit. de
 favor. clericor. canon. §. 3. n. 21. Ratio, quia excom-
 municatio non incurritur nisi propter culpam morta-
 lem, proinde destituti iudicio, & usu rationis, cum
 non possint peccare mortaliter, ab hoc canone libe-
 rantur, Sousa in relect. de censuris Bulla Cœna, c. 2.
 disp. 16. n. 2. & c. 8. disputat. 51. n. 3. Sales de legi-
 bus, disp. 16. sect. 9. ad finem, Aloyf. Ricc. in praxi
 fori Ecclesiastici, decis. 464. n. 2. in 1. edit. aliis reso-
 lut. 438 in 2. edit. Joseph. Sesse Aragonia decis. 220.
 n. 2. & Bonac. de censuris, quest. 1. punct. 3. à prin-
 cipio, ubi firmant doli incapaces usque rationis ca-
 rentes non ligari excommunicatione hac.

7 Eodem modo præceptores percutientes discipulos
 clericos correptionis gratia, vel intuitu disciplinæ,
 non incidunt in hunc Canonem, modò non percu-
 tiant principaliter ex odio, vel ex iracundia, quod in-

tellige si correptio, & punitio sit moderata, & non
 excedat notabiliter rationem culpæ. Quòd si excelsus
 sit notabilis, non excusabitur percussor ab excommu-
 nicatione, Suar. de censur. disp. 22. sect. 1. n. 49. Mo-
 lin. de justitia, tract. 3. disp. 56. n. 10. Avila de cen-
 suris, p. 2. c. 3. disp. 3. dub. 13. Bellet. supra tit. de
 favore clericorum canon. §. 2. n. 4. Bonacin. de cen-
 suris, disp. 2. quest. 4. puncto 4. n. 4. & Egidius Con-
 ninch. disp. 14. n. 192.

Idem resolvunt de patre respectu filii, etiam in sa-
 cris constituti. S. Antoninus 3. part. tit. 24. c. 1. §.
 2. casu 12. Suar. de censuris, disput. 22. sect. 1. n. 49.
 Avila p. 2. c. 5. disputat. 3. dub. 13. Sayro de censu-
 ris, l. 3. c. 27. à n. 14. usque ad n. 16. Sylvest. verb.
 excommunicatis 6. casu 8. & Navar. d. c. 27. n. 82.
 ex ea ratione, quia pater majorem habet in filios po-
 testatem, quam præceptor in discipulos, sed præcep-
 tor per c. super eo, & per cap. ex tenore, de sententia
 excommunicationis, absolute, & sine ulla restrictio-
 ne significatur posse discipulum correctionis causa per-
 cutere moderate; ergo & pater poterit castigare filium
 in sacris sine metu excommunicationis, quam partem,
 ut probabilem, tradit Augustinus Barbol. in d. c. si
 quis, n. 67.

Ego tamen non tanquam probabilem, sed ut pro-
 babiliorem in privatis scholiis semper fui sequutus in
 Academia Eborensi, & contrariam veluti probabilem
 censui; & quamvis Molin. de justitia, tractat. 2. dis-
 putat. 228. in 6. effect. & tractat. 3. disputat. 59. ne-
 gativam sententiam amplectatur, quia sacer Ordo li-
 berat à potestate patris saltem quoad percussorem,
 quem sequitur Paulus Laymann in Theologia mora-
 li, lib. 1. tract. 5. p. 2. cap. 5. vers. de patre. Nihilo-
 minus non est negandum patribus, quod con-
 ceditur magistris, nempe posse cadere filios clericos
 in sacris, ut expresse docet Grassis l. 2. decisionum,
 c. 49. n. 39. & duobus sequenti. ex eo fundamen-
 to, quia quamvis Episcopalis dignitas liberet à po-
 testate patris, cap. per venerabilem, qui filii sui legit.
 Ordo autem sacer etiam Sacerdotalis non liberat,
 prout vult Abbas in c. indecorum, de etate, & qua-
 litate. gloss. penult. in cap. circumcelliones 23. quest. 5.
 Unde infert Joan. de Arno. Dialogo 69. correptionem
 competere patribus ratione patris potestatis, à
 qua Sacerdos non liberatur; vide quæ diximus infra
 in p. 3. l. 1. de obligat. parentum, disp. 1. §. 4. à n.
 69. ubi de hac re plenè.

8 Quid de Prælato? Responde bono zelo motum, &
 causa correptionis posse clericum subditum percutere
 per se ipsum, vel si necessitas exigat, per aliquem cle-
 ricum, vel Monachum, vel Religiosum, etiam con-
 versum: quoad Prælatum probat textus in cap. univer-
 sitatis 24. de sententia excommunicationis, & notat,
 prout solet; bene Suarez tom. 9. de censuris, disp. 22.
 sect. 1. n. 42. Atque ita si Prælati percutiat per lai-
 cum, nisi fortè necessitas excuset, ut ipse ait
 ibi num. 43. tam verberans, quam mandans inci-
 dunt in excommunicationem. Ita Layman ubi supra,
 vers. porro. Aldret. lib. 1. cap. 17. de relig. discipl.
 tuenda, n. 20. vers. hujusmodi autem verberatio.
 Egid. Coninch. de sacramentis & censuris, tom. 2.
 disp. 14. n. 190. vers. tertio, Frater Manuel Rodriguez
 tom. 2. regular. quest. 19. art. 8. & novissimè Aloyf.
 Ricc. in praxi Ecclesiastica, decis. 355. Et quamvis
 text. in d. cap. universitatis, loquatur de solis Prælati
 Regularium, communiter tamen scribentes hoc am-
 pliant ad omnes Prælatos Ecclesiasticos, nempe illos
 non posse verberare per laicos, Egidius supra d. n.
 190. vers. tertio de his in 3. p. disp. 1. §. 4. à n. 61.
 usque ad n. 66.

Ubi autem fuerit consuetudo ab antiquo, prout est
 in Gallia, ut Clerici per laicos verberentur non liga-
 buntur Prælati excommunicatione verberantes per

per laicos, ut vult frater Manuel *d. quæst. 19. art. 8. in medio*, & praxi Episcopali. *p. 1. verb. excommunicationis causa efficiens*, §. 8. dicens ex consuetudine introducta posse Ordinarios locorum verberare, vel torquere clericos per laicos, quando non reperiuntur clerici, qui sciant colligare, solvere, & extollere torquendum clericum: quam etiam consuetudinem pervasisse in Italiam satis testatur Panormitanus *in c. ut fama, de sentent. excommunicationis*, ut in Curia Episcopali Ecclesiastici passim verberentur, & torqueantur per laicos, quæ sententia non est abs re, & abs ratione, quidquid contradicant Panormitanus, & Felinus *in d. cap. universitatis*, quia uti ad hoc laicorum opera non est contra jus naturale, & divinum: imò decens est, & honestum ut Clerici, & Religiosi abstineant ab officio adeò abjecto, & vili, Graffis *l. 2. de explicatione canonis, c. 49. n. 43.*

9 Porro Episcopus clericos delinquentes per alium clericum, non verò per laicum corrigere debet, nisi aliter se habeat consuetudo legitima, Julius Clarus *l. 9. §. final. quæst. 64. n. 25. Navar. commento 3. de regularib. circa finem*, & *conf. 28. de sentent. excommunicationis, in novis*, Agidius de Coninch. *suprà*, *disp. 14. n. 191. in fine*. Juvat *cap. non liceat, distinctione 86. ubi dicitur Episcopum non teneri, nec debere castigare propriis manibus clericos subditos sibi*, Suarius *tom. 3. de censuris, disp. 22. sect. 1. n. 45. Sayro de censuris, l. 3. c. 27. n. 12.* nisi quando deest alius clericus per quem clericum verberet, ex glossa *in d. c. non liceat, in verb. non licet*, & Navar. *in manuali, cap. 27. nu. 86. vers. vigesima quarta*, in quo eventu non ligabitur excommunicatione canonis, *si quis suadente*. Quin etiam secluso scandalo non peccabit graviter, quoniam actio illa per Episcopum propriis manibus exercita non est ita intrinsecè mala, nec ita prohibita, ut in necessitate; & ex causa non reddatur licita. Quòd si Episcopus per laicum percutiat clericum, ex glossa *in d. cap. non liceat*, incidit in excommunicationem, quod intelligitur quando præfens fuerit clericus, qui verberet; secus quando defuerit ad faciendum, sequitur Illustrissimus Hispaniarum Primas *l. p. Decreti, in cap. non liceat, dist. 86. n. 2.* præsertim si ita ferat consuetudo. Layman *in Theologia morali, l. 1. tract. 5. p. 2. c. 5. n. 8. vers. quarta, propè finem*, ubi post Avil. *de censuris, p. 4. disp. unica, dubio 1.* adjicit excusari ab excommunicatione navis præfectum, aut ab eo potestatem habentem, dum percutit clericos verbaliter degradatos, & ad remigandum damnatos in triremibus, sicut reliquos remiges.

10 Excusantur item à censura hujus canonis percutientes clericos non ex odio, neque ex inimicitia, sed per jocum. Hæc resolutio patet ex particula, *si quis suadente diabolo*, quia ibi prohibetur injectio manus in clericum ex odio, vel ex inimicitia, vel ex indignatione cum effectu mortali. id enim important verba, *si quis suadente diabolo, in clericum, vel Monachum manus violentas injecerit, anathematis vincula subiaceat*. Ubi prohibetur sacrilegii crimen fieri personæ sacræ violenter, *c. 1. de sentent. excommunicationis*, glossa *verb. de familia, in cap. cum voluntate. §. final. ubi Hostiensis n. 12. eodem tit. dicentes percussione cum joco, & non ex odio, neque ex indignatione non subjacere anathemati hujus canonis*; sequitur Coriolan. *de casibus reservatis, p. 2. casu 10. de judic. Regul. §. 10. n. 23. Carol. de Graffis de effectib. clericali effectu 8. n. 306. & Bellet. disquisit. clericali. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 2. n. 1.* Ratio potissima, quia percussio facta per jocum non est facta suadente diabolo, cum fiat absque animo injuriandi. Graff. *de explicatione canonis, d. c. 49. n. 6.*

11 Item excusantur à censura hujus canonis percussio-
res clerici ex imperfectione actus non pertingentis ad

culpam mortalem, nempe propter repentinam, & subitam passionem iracundiæ animo non plenè, nec perfectè advertente ad id, quod fit, Layman *suprà d. c. 5. n. 8. vers. altera*. Secus quando datur plena advertentia ad id, quod agitur, & æctus interior, quo manus violenta injicitur, est culpa mortalis, incurritur excommunicatio hujus canonis, quamvis per actum exteriorem levis, ac modica læsio inferatur, ita Molin. *de just. tract. 3. disp. 31. nu. 6.* Contrà verò, si æctus interior non est mortalis, etiamsi exterior æctus, aut percussio sit gravis, & considerata conditione personæ injuria est gravis, si ex aliqua causa excusatur à mortali percussio in foro conscientie, non incurritur hæc censura. Idem dico in foro externo, si id probetur, Molin. *ubi proxime*.

Ex dictis colliges, pueros in rixa se invicem percutientes præ iracundia pugnis, aut alia simili re, ita tamen quod attente nocuementi quantitate, & considerata levi injuria, qua se invicem afficiunt, non peccare mortaliter, & ex consequenti non ligari hoc canone; quod intellige regulariter de pueris, clericis, impuberibus inter se invicem rixantibus non ligari tunc; quod traditur *ia cap. 1. de sentent. excommunicationis*, dum dicitur per ætatem excusari Clericos impubes in se invicem rixantes: dummodo alter alteri non intendat malum grave irrogare, puta interficere, vel saltem mutilare, aut vulnerare: nam tunc delinquent mortaliter, & consequenter incident in hanc censuram. Quare quando leve malum pueri impuberes inferunt, & considerata eorum ætate, & qualitate injuria non est notabilis, nempe quando se pugnis percutiunt, regulariter non peccant mortaliter, neque subjacent excommunicationi, Molina *ubi supra, n. 8.*

Quæstionis tamen est, quando duo clerici se se invicem gladiis districtis invadunt, & digladiantur alter in alterum irruendo, intentione, & animo se percutiendi; nullus tamen percussus fuit, sed uterque ictus in se coniectos ensibus sustinuit, utrum sint excommunicati? Pars affirmans ex eo videtur probari, quia qui animo deliberato per vestes clericum apprehendit, aut percutit suadente diabolo aliquid corpori clerici adherens, puta equum cui clericus insidet vulnerat, aut ei injuriam infert, est excommunicatus, ut tradunt communiter Philarchus *l. 2. de officio sacerdotali, c. 35. Angles in 4. quæst. de excommunicatione, art. 6. difficult. 3. concl. 8.* Ergo qui mutuis ictibus percutiunt enses, quibus se defendunt, incident in hunc canonem, quia adherent manibus clericalibus. Confirmatur, qui si quis de manibus clerici per vim auferat enssem, aut illum de latere per injuriam eripiat, aut galerum, seu pileum de capite, non est dubium incurrisse in supradictam censuram: igitur in nostro casu idem dicendum est.

Pars tamen negans est sequenda, quia re ipsa, ut supponitur, neuter ex illis percussus fuit, nec tactus ab ense alterius, quamvis animo percutiendi alter in alterum multiplicatos ictus coniecisset, & vibrasset. Ratio, quia excommunicatio hæc non fertur, nisi ob percussione realiter factam, & ob injuriam re vera illatam, non verò inferendam, ita colligitur ex Hostiens. *in summa, l. 5. tit. sentent. excommunicationis, §. in primis, n. 9. Palud. in 4. disp. 18. quæst. 3. art. 3. summa Astensis p. 2. l. 7. tit. 3. art. 2. quæst. 7. & 19. Angelica verb. excommunicatio §. n. 29. & alii, quos referens sequitur Sayro de censuris, l. 3. c. 26. n. 21.* quia in hoc casu non est injectio manus in clerici personam, vel in res clerico adherentes; & exceptis quibusdam casibus expressis, in reliquis verba sunt intelligenda cum effectu, argumento *c. relatum, de clerico non residente*.

Nec sufficit, ut incuratur excommunicatio conatus sine effectu, seu metus verbalis tantum sine tactu aliquo

aliquo violento, aut realis, quamvis adsit intentio percutiendi; proinde si quis absque manuum injectione, vel detentione corporali compellat clericum ad se redimendum, vel aliquid illi largiendum, aut vibret hastam, aut gladium evaginet, volens eum percutere, & non percutiat, non incurrit in hunc canonem, ut ultra præcitos tradit etiam Sylvester verb. excommunicatio 6. n. 5. vers. 8. & Tabiena verb. eodem quinto, casu primo, n. 41. vers. quid de eo. eo quia hoc non est injicere manus in clericum, neque in res sibi adherentes. Sayro supra Tolet. l. 1. p. 31. & Molin. tom. 4. de justitia, tract. 3. quest. 51.

Faciunt tradita per Suarium de censuris, disp. 4. sect. 3. conclus. 1. n. 4. dicentem, si lex absolute pronunciet censuram propter aliquod delictum sub verbis importantibus aliquem effectum ultimum, si non sequatur effectus, non incurrit censuram. Probat, quia licet actio ex parte delinquentis perficiatur, si effectus non sequatur etiam per miraculum, censura non incurritur, argumento ex c. perpetuo, de electione, in 6. ubi notatur, quod suffragium ferens pro indigno, si non sortitur effectum, non incurritur poena: & verba legis in materia odiosa præsertim, propriè sunt accipienda, & strictè. Quamobrem volens percutere clericum gladio, vel sagitta, vel ictu, & casu aberret, illumque non attingat, etiamsi sagittam emittat, vel ictum in illum dirigat; tunc enim in effectu, & re ipsa manus violentas illi non infert, pro ut verba legis in materia odiosa præsertim, propriè sunt accipienda, sequitur Ugolini. de censuris, tabul. 1. c. 9. §. ultim. Barbof. hic post alios n. 29.

- 15 Quæri etiam potest, quid veniat appellatione manuum in hoc canone? Responde per manus subintelligi omnes partes corporis, aut instrumenta quælibet, quibus solet homo uti ad percutiendum; ratio, quia manus est organum organorum. glossa hic in verb. manus, & Turrecremat. ibidem. sequitur Grassis disputat. hujus canonis, l. 2. cap. 39. n. 10. Intelliguntur etiam nomine manus, pedes, brachia, pugni, calces, & genua, Navarr. cap. num. 77. Cajetanus in verb. excommunicatio, cap. 10. notabili 1. Philarchus lib. 3. de officio Sacerdotis, cap. 33. & Sebastian. Medices p. 2. summe, tit. quæst. 78. nu. 39.

Item manus violenta dicitur non solum quæcumque percussio immediata facta manu, sed etiam quæ fit medio instrumento, puta baculo, vel ense, vel aliqua alia re.

- 16 Similiter incurritur excommunicatio, si clericus detineatur in carcere publico, vel privato, vel in domo aliqua ab aliquo, vel si ponantur custodes, ut capiatur, si de domo exeat, ita ut clericus nequeat exire liberè, cap. nuper, & ibi glossa 1. Abbas n. 1. & 2. & Felin. n. 1. de sentent. excommunicationis, & Doctores in cap. cum non ab homine, de judiciis, & in c. si judex laicus, de sentent. excommuni. l. 6. Grassis d. c. 49. n. 13. & Sayro post alios d. c. 26. num. 13. Bonacin. de censuris, d. quest. 4. punct. 1. nu. 16. quod extendunt ad judicem secularem, qui detinet clericum, vel curat detineri in aliqua domo, vel custodia, etiam sine injectione manuum, incurritur excommunicatio: secus si per merum absque ulla vi; vel actu compellit clericum egredi ex prædio, quia tunc non datur manus violenta in clericum, sed solis verbis illum terret; proinde non incurritur excommunicatio, sicut quando obsidetur castrum, aut domus ad hæc obtinenda, & non ad injuriam inferendam clericis ibi existentibus, non incurritur censura, ex Anton. 3. p. tit. 25. c. 1. §. tertio notandum, & ex Sylvestro verb. excommunicatio 6. n. 5. v. secundo, Sayro d. c. 26. n. 13. Augustinus Barbof. in hoc c. n. 31. ad finem.

Porro qui conspuunt in clericum, vel aquam, aut aliquid aliud super eum effundunt, incidunt in excommunicationem hujus capituli, quia fit injuria personæ, sicut incurrit, qui vestes illius dum eas habet indutas lacerat, aut frenum equi cui insidet, injuriose apprehendit, aut frangit, vel est in causa persequendi clericum furiosè, & clericus fugiens cadit, & læditur, aut fugiens coactus ut evadat persequentis manus, se præcipitat in aquam, vel alio periculo se exponit; Sayro post plures, quos ibi refert, ac sequitur d. c. 26. n. 13. & 14. l. 3. Grassis d. c. 49. n. 17. Barbof. hic, n. 32. & duobus sequentibus. Secus si nulla violentia facta vestes ex domo clerici auferat latro, aut cingulum, quo actualiter cinctus est, furtivè abstulit, aut pecuniam ex crumena ab eo gestata arripuerit subdole, & sine vi, quia non est hoc propriè violentia, sed actio furtiva, ideo fur non est excommunicatus, Cajet. verb. excommunicatio, c. 10. vers. nota secundo, summa Astensis p. 1. l. 7. tit. 3. c. 2. quest. 20. & Angel. verb. excommunicatio 5. n. 29. Molin. d. tract. 3. disp. 51. Agid. de Coninch. de censuris, disp. 14. dub. 15. n. 66. & Sayro d. c. 26. n. 16. contra S. Antonium 3. p. tit. 25. c. 1. §. tertio notandum, ante finem. ubi minus bene opinatur per has actiones incurri excommunicationem: sed ne recedas ab opinione Cajetani, & aliorum, quam etiam tenet Suarius de censuris, disp. 22. sect. 1. n. 34. quem referens sequitur Augustinus Barbof. hic num. 34. cum actiones, seu tractiones illæ non violentiæ, sed furtivæ sint.

Multo fortius incurrit in hunc canonem, qui clerico venenum propinaverit, vel cibo miscuerit, sequuto effectu, cum actio ista sit multo magis violenta, & injuriosa, quam quævis alia manus injectio. Avila 2. p. c. 5. disp. 3. dub. 12. Non putat tamen incurrisse, qui ita clericum occiderit veneno, vel potu, quoniam non infert vim personæ, sed naturæ. Sed contrarium est dicendum, ut notat Bonacin. de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 1. n. 13. quem sequitur Barbof. in d. c. si quis suadente, n. 35. Longè aliter de Moniali, quæ procurat abortum per potionem aliquam: hæc autem non incurrit in hanc censuram, ita Cajetan. verb. excommunicatio, c. 10. notabili 13. & Angles in floribus, in quest. de excommunicatione, art. 5. difficult. 3. conclus. 7. ubi inquit Monialem non sibi, sed factui injuriam inferre, sequitur Sayro d. l. 3. d. c. 26. n. 17. Avila d. dub. 12. versio. quinto sequitur, fol. 67. col. 1. & Barbof. ubi supra n. 35. post Molin. d. tract. 3. disp. 51. n. 4. Incurrit tamen illam Monialis, si procuret abortum in alia foemina, ex constitutione Sixti Quinti contra procurantes abortum, si sequatur effectus, quæ non comprehendit feminas in se ipsis abortum procurantes, Avila supra.

Quid de clerico se ipsum injuriose percutiente ob vitæ tedium, vel ob aliam causam irrationabilem? Respondet Panormit. in c. contingit 1. num. 7. de sentent. excommunicationis, affirmativè, sequitur Navar. in manuali, c. 15. n. 11. & c. 27. n. 78. Jason in l. 1. n. 8. C. de servis fugitivis, Menoch. de arbitrariis casu 284. Carol. de Grassis de effectib. clericalib. effectu 9. n. 82. Suarez de censuris, disp. 22. sect. 1. n. 59. & Layman. in Theologia morali, l. 1. tract. 5. p. 2. c. 5. n. 5. in fine, vers. his adde, & Sayro d. c. 26. n. 20. post alios.

Idem esto judicium de clerico consentiente, ut a laico, vel clerico percutiatur spontè. Is enim ligatur excommunicatione hujus canonis percutiendo clericum volentem, & consentientem, quia ad hoc clericus non potest consentire cum injuria totius Ordinis clericalis, ut scribentes ex c. contingit, de sentent. excommunicationis, inferunt, & tradunt, Mantua Dialogo 35. Guier. de jur. confir. part. 1. cap. 16. num. 53. Suarez de censuris, disp. 22. sect. 1. d. n.

37. *Graffis decisionum* p. 1. l. 2. c. 49. n. 6. ex cap. contingit 1. de sentent. excommunicationis. Nam quamvis volenti, & consentienti non fiat injuria, salit tamen ratione dignitatis Ecclesiasticæ, propter quam fuit tale privilegium emanatum: proinde non clerico, sed dignitati Ecclesiasticæ infertur injuria. Item, quia clericus non est dominus membrorum suorum. l. sed si, §. si ipse servus, & l. liber. homo, ff. ad legem Aquil. glossa in c. ex parte, de corp. vit. Covarr. in regul. peccatum 2. p. §. 5. Atque ita non potest clericus huic privilegio fundato super favore dignitatis Ecclesiasticæ renunciare quoad pœnam canonis, poterit tamen remittere privatam injuriam quoad proprium interesse; & commodum, Antonius de Butrio in c. si diligenti, n. 18. de foro competenti, & habetur in c. cum desideres, de sentent. excommunicationis.

An verò clericus se subjiciens sponte percussioni incurrat in hunc canonem, vel in aliquam aliam censuram latam alibi? Sylvest. verb. excommunicatio, 6. versic. sciendum, & n. 8. opinatur clericum ipso jure non esse excommunicatum, sed posse excommunicari, eo quod se submiserit percussioni. Avila 2. p. cap. 5. disputat. 3. dub. 12. versic. ex dictis sequitur primò. Nec obstat dicere clericum consentientem, ut verberetur, communicare cum percutiente in crimine criminoso: ergo incurrisse ipso facto excommunicationem? quia responderetur ad incurrendam excommunicationem ob participationem in crimine criminoso necesse esse, ut participet post crimen patratum, & quod sciat delinquentem esse denuntiaturum, habetur in cap. nuper, de sentent. excommunicationis, Navar. in d. cap. 27. num. 33. & 112. Idcirco in casu præsentis, ut subjacens se percussioni incurrat ipso facto excommunicationem, opus est, ut consentiat percussori, qui jam iterum percussisset, & quod talis percussio esset notoria, & manifesta, & consentiens consentiret percussioni injuriæ non animo satisfaciendi injuriam percutienti irrogatam. Nam tunc percutiens etiam jam iterum, & iterum percussisset, consentiens non ipso facto ligabitur excommunicatione, si hæc pariatur animo satisfaciendi injuriæ illatæ, ut notat Panormitanus in d. cap. contingit, n. 8. quia aliud est subijcere se clementiæ alicujus, & aliud est participare cum aliquo in crimine criminoso, quod non participat se submittens misericordiæ alicujus, qui de facili solet parere subjectis, & prostratis.

Sed quæstionis est, quid sub nomine clerici in hac materia veniat? communis resolutio est venire etiam prima tonsura initiatos, & omnes personas, sive seculares clerici sint, sive regulares, etiam utriusque sexus quoad initiatos prima tonsura volunt Navarrus d. c. 27. n. 79. Bellug. in speculo principis, rubric. 11. §. videndum, num. 5. versic. & certè. Bonacin. d. quæst. 4. punct. 1. Carol. de Graffis dicto effectu 9. n. 68.

Quoad seculares, ut gaudeant privilegio hujus canonis, verius est non requiri necessaria ad privilegium fori, quæ requirit Concilium Tridentinum sess. 23. de reform. c. 6. quia illud innovavit, nec juri communi derogavit. Quare clericus tonsuratus, vel in minoribus, gaudet privilegio Canonis, si quis suadente, ut testatur Gonzales de mensibus, gloss. 5. §. 5. n. 7. declarasse sacram Congregationem his verbis: Clerici, qui in hoc decreto Concilii privilegio fori privantur, privilegio tamen Canonis non intelliguntur privati, & Beller. idem refert disquisition. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum personali, §. 8. n. 19. Navar. conf. 24. de privilegiis, in novis, Garcia de benefic. p. 2. c. 2. n. 20. Aloy. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici, decis. 607. in 1. edit. & resolut. 531. num. 7. in 2. edit. contra Felicianum de censibus, l. 2. cap. ult. n. 14.

& aliis, quod referens sequitur Augustinus Barbosa de potest. Episcopi, p. 2. alleg. 12. num. 32. & in c. si quis, n. 9.

Item Clericus conjugatus non bigamus, si dimittat habitum, & tonsuram, & postea illam reassumat, gaudet privilegio Canonis quoniam nulli auferenda est poenitentia justa, Sylvest. verb. excommunicatio 6. n. 4. & S. Antonin. 3. p. tit. 25. c. 1. Sayro l. 3. c. 26. n. 4. & Bonacin. d. quæst. 4. de censuris, punct. 1. n. 2. dummodo deserat habitum, & tonsuram clericalem copulativè, ut vult Covarr. practicarum c. 31. n. 7. vers. aut incedit, Clarus §. final. quæst. 36. n. 7. & Beller. d. p. 1. tit. de favore Clericorum personali, §. 8. n. 8.

Dubitatio non vulgaris occurrit, an uxor Clerici conjugati gaudeat privilegio mariti incedentis in habitu, & tonsura? glossa in c. Cler. 11. quæst. 1. ait uxores Clericorum lotiri forum ex personis virorum, gaudereque iisdem privilegiis uxores, & filios, quibus Clerici gaudent, ut in l. 1. & 2. C. de Episcopis, & Clericis Idem vult glossa in c. eos 32. distinct. quæ sequitur Panormit. in c. nullus, de foro compet. 2. col. 6. & 7. Contrarium volunt Joan. Andr. in d. c. unico, de Clerico conjugato in 6. & Joannes de Imola in d. c. nullus. Mihi tamen magis placet uxorem Clerici conjugati, quoad forum duntaxat, in criminalibus gaudere privilegio Clericali, debereque conveniri coram Ecclesiastico judice: non tamen gaudere privilegio Canonis, si quis suadente atque ita injiciens manus violentas in uxorem Clerici conjugati, non est excommunicatus, ita Dominicus de S. Geminiano d. c. 1. de Clerico conjugato, in 6. & Francisc. de Aretio in cons. 131. col. 2. & 3. ubi addit secundum multos recentiores uxorem hanc non gaudere privilegio etiam fori: sed multo verius est de privilegio Canonis, etiam si uxor sit legitima. Quoniam cum privilegium Canonis sit datum toti Ordini Ecclesiastico, non debet protrahi in materia pœnali ad personam non Ecclesiasticam, & ideo non debet fieri extensio. l. Julia, §. hoc caput, ff. de rit. nuptiar. & c. quod Dei, de stat. Monach. & c. Canonica, de sentent. excommunicationis, sequitur Tiracuel. glossa 2. in l. connub. n. 61. & Perez l. 1. vers. est & aliud Clericis, tit. 3. l. 1. ordin. p. 58. Avila in præm. Prætor, n. 28.

Hinc fit, ut Clerici bigami, de quibus in c. 1. l. 6. 25 qui prima tonsura, vel minoribus tantum initiati contraxerunt matrimonium, & consummarunt, vel cum vidua, aut ab altero cognita, vel cum duabus, non gaudeant privilegio aliquo clericali, non tamen Clerici in sacris constituti, quamvis invalidè contrahant, aut matrimonium contractum præsumperunt consummare. Nam tales vere bigami esse non possunt, sed incurrunt similitudinariam bigamiam, text. in cap. nuper, de bigamis, propter similitudinem ad verè bigamum, & quamvis Clericus in sacris ducens in uxorem unicam, & virginem, secundum veriore fiat irregularis, quia in hoc casu datur quædam similitudo bigamiæ ob affectum ad duplex matrimonium cum opere subsequuto, ut volunt Covar. in Clement. si furiosus, de homicidio, p. 1. §. 2. vers. 3. Navar. in manuali, cap. 27. n. 195. vers. similitudinaria, & cons. 1. n. 7. vers. ex quibus, de bigamis, Flamin. de resignat. l. 5. quæst. 3. n. 190. & sequent. & alii, quos referens sequitur Sanchez l. 7. de matrimonio, disp. 85. n. 5. vers. at verius est. Nihilominus si percutiatur ab aliquo, percutiens non excusatur à censura hujus Canonis, quia non potest esse verè bigamus, Bonacin. de censuris, disputat. 2. quæst. 4. punct. 1. n. 5. Aegid. Coninch. de censuris, disp. 14. dub. 15. n. 157. Layman in Theologia morali, l. 1. tract. 5. p. 2. c. 5. n. 4. Sayro d. l. 3. c. 27. n. 31. ubi concludit contrahentem cum secunda in sacris non amittere privilegium clericale. Item, quia talis non potest redire

redire ad seculum, *cap. tua, & ibi glossa final. de apostat.* sicut Religiosus bigamus non privatur privilegio canonis. Quare illum percussus excommunicatur, sequitur Archidiaconus in *cap. quisquis, dist. 84.* Antonin. 3. p. tit. 25. cap. 1. §. 4. notandum, *vers. 14.* & multo fortius id vult Henríquez lib. 12. cap. 6. §. 10. lit. H. & lib. 14. cap. 4. in principio, cum aliis relatis, existimans clericum ducen-tem unicam virginem, non fieri bigamum, aut irregularem, quia textus in *cap. à nobis, de bigamis non ordinandis*, loquitur de constituto in sacris, qui bis contraxit matrimonium, alterum ante Ordinem sa-
crum, & alterum postea, ut in *cap. noster, eodem titulo*, vel quando post Ordinem ducit unicam, sed vi-
duam, ut in *d. cap. à nobis*: sed magis placet contra-
rium, ex traditis à Sanchez d. disp. 85. num. 5. ad me-
dium, *vers. referendi*, docentes Clericum in sacris
incedo matrimonium fieri irregularem.

26 Excusantur primò percussiones Clericos se immis-
centes enormitatibus, puta, si sint seditiosi, & præ-
lia, & rixas, & aggressiones facere solent in popu-
lo ubi vivunt, quia hi privantur fori privilegio, &
canonis, Molin. tract. 3. disp. 54. n. 6. Bellet. *disquis.*
clerical. p. 1. tit. de favore clericorum Canonis, §. 7. n.
2. & Layman. d. cap. 5. n. 4. *vers. 4. in fine.* Sed me-
lius dicitur Clericum dimisso habitu, & tonsura cle-
ricali in enormitatibus se intromittentem privilegium
canonis perdere, non tamen privilegium fori, quia
privilegium fori est indultum a jure divino, c. *quam-*
quam, de censuris, in 6. glossa penult. in cap. si Impera-
tor. 96. dist. Socin. conf. 12. n. 20. vol. 1. Roland. conf.
4. n. 30. vol. 1. & alii, quibus accedit Bellet. d. p. 1.
tit. de favore clericorum Canonis, §. 2. n. 44. Deper-
di autem privilegium Canonis propter enormitates,
quibus Clericus se immiscet, illa est ratio, quia est
privilegium à jure positivo indultum, ita citati, &
volunt Paulus Comitoli. *respons. moral. l. 1. quest. 96.*
Tiraquel. *de panis temper. caus. 49. n. 36. & 37.* Ca-
rol. de Grassis *de effectibus clerical. effect. 9. n. 212.*
Sayro *de censuris, c. 27. n. 9.* & alii, quos sequitur
Barbosa in *c. perpendimus 23. de sentent. excommun.*

27 Secundò. Similiter Clerici in minoribus constituti,
qui dimisso habitu, & censura negotiis secularibus se
applicent, si ter ab Episcopo moniti non desistant,
privantur privilegio Canonis, Bonacin. *disp. 2. quest.*
4. punct. 4. n. 6. Avila p. 2. c. 5. *disp. 3. dub. 13. casu*
4. Eodem modo percussus clericum conjugatum non
deserentem habitum, nec tonsuram, non incidit in
hunc Canonem, Sayro post plures d. c. 27. n. 9. Gre-
gor. Tolos. p. 2. in *Syntagm. juris, l. 6. cap. 26. n. 16.*
ubi ait talem Clericum sine aliqua monitione ligari
privilegio canonis; secus de clerico non conjugato se
immiscente negotiis secularibus: is enim per solam
dimissionem habitus clericalis non privatur privilegio
canonis, nisi ter fuerit ab Episcopo suo monitus, Bo-
nacin. d. *disp. 2. quest. 4. punct. 4. n. 6.*

28 Tertiò excusatur a censura percussus clericum
exercentem per annum artem aliquam infamem, puta
histrionis, & simillimam, nempe jocularis, aut
buffonis, ipso jure talis privatur privilegio clericali:
quinimo si ante annum ter monitus ab Episcopo non
desistat, amittet privilegia, c. *unico, de vita & honest.*
clericorum, l. 6. Carol. de Grassis d. *effect. 9. n. 208.*
Layman. d. *cap. 5. n. 4. vers. 6.* Idem dicendum est
de clerico conjugato, si publicè utatur officio lanionis,
aut cauponis, vel habitum clericalem dimittat, aut
ter monitus non desistat, aut reassumat postquam
desistit, omni privilegio clericali spoliatur. Quod si
non sit conjugatus, & in habitu clericali incedat, des-
tituitur privilegio quoad res tantum, & veluti laicus
tributis solvendis subiacet: non tamen, quoad per-
sonas circa quas gaudebit privilegio fori, & canonis,
per textum in *Clementina 1. de vita & honestate cleri-*
Fragosi Regim. christ. Reipubl. Tom. 1. l.

corum, Molin. d. tract. 3. disp. 54. nu. 7. Bonacin. *de*
censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 4. n. 9.

Quartò excusatur ab excommunicatione officialis,
dum turbam tenet, si percussit Clericum fortuito ca-
su irruentem; secus si lædat consilio animo maligno
intendens clericum offendere sine necessitate sufficien-
ti, poterit tamen absolvi ab Episcopo, nisi Clericum
graviter vulneret, Sayro l. 3. *de censuris, c. 28. n.*
27. c. si verò 1. de sentent. excommunicationis, Bo-
nacin. *de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 5. num. 2.*
vers. secundus Egidius *de censuris, tot. 2. disp. 14.*
n. 193. & Bellet. *disquis. clerical. p. 1. titulo, de favo-*
re clericorum Canon. §. 3. n. 28.

Quintò excusatur percussus clericum in suam ne-
cessariam defensionem, vel in alieni corporis defen-
sionem, dummodo notabiliter non excedat modum
in defendendo, & incontinenti aggressione subsequen-
tatur, Anton. Gomez *variar. tom. 3. cap. 3. n. 20.*
ad medium, Ugol. *de censur. p. 2. cap. 11. §. proposui-*
mus, n. 1. & 2. Jacob. Ayres. *de homicidio necessario,*
p. 1. n. 63. Carol. de Grassis *de effectibus clericalibus,*
effect. 9. n. 196. cum sequentibus, per textum in *cap.*
si verò el. 1. ubi Abbas n. 14. de sentent. excommun.
& tradit Covar. in *Clementina si furiosus, p. 3. §. uni-*
co, n. 5. in princ. & Farinac. in praxi criminal. pag. 5.
quest. 125. n. 22. & Sayro d. l. 3. *cap. 27. n. 17.* quod
intelligit incontinenti cum moderamine inculpatæ tu-
telæ, quam is scienter, & deliberatè id operetur. Di-
citur autem moderamen inculpatæ tutelæ, quando quis
agit illud, sine quo aliter se, vel alios, vel res suas, vel
alienas defendere non potest, ex Bartol. in l. 1. *C. un-*
de vi, & in l. furem. ff. ad legem Corneliam de sicariis.

Quinimo Innocent. in d. *cap. si verò 1.* addit non
excommunicari, qui percussit clericum pro defen-
sione illarum personarum, per quas illi sit injuria,
puta pro defendendis servis etiam, & sociis, argu-
mento capitis, non in inferenda 23. *quest. 3* & pro
defensione familie. Ita Panorm. in c. olim. 1. *de resti-*
tut. spoliat. Astens. p. 1. l. 7. tit. 3. art. 1. quest. 9. &
pro defensione rerum suarum: non tamen debet per-
cutere ad vindictam, nec postquam injuria jam est
facta, sed dum actu impugnatur, alias non est licita
percussio etiam incontinenti, quia non esset defensio,
sed vindicta. Tabien. *verb. excommunicatio. §. casu 1.*
n. 10. Vindicta enim non est licita singulis, sed judi-
ci. glossa in l. si ex pedagio ff. *ad leg. Aquil.* Quare per-
cussus, & injuria affectus non debet insequi percus-
sorem suum, ex quo non vult amplius percutere, ni-
si forte timeretur geminata percussio. Quod si quis
per vim ejiceret clericum de domo sua quam occu-
paverat, nec aliter eam posset recuperare, non inci-
deret in hanc censuram, Innocent. in d. c. olim. 1. *de*
restitut. spoliat. & Sylvest. verb. excommunicatio 6. n.
6. notabil. 4. vers. 9. quia jure naturali insitum est
univulque se defendere, D. Thom. in *addit. ad 3. p.*
quest. 24. art. 1. Hostiens. in summ. l. 5. tit. 5. de sen-
tent. excomm. n. 4. §. super illo, vers. 1. in summ.
Astens. p. 2. l. 7. *tit. 3. art. 1. quest. 8. vers. decimo.*
Angelica *verb. excommunicatio. §. n. 13. & n. 14.* ad-
dit, si causa defensionis aliquantulum excedat modo in-
culpatæ tutelæ, percussus clericum non ex propo-
sito, & ex deliberatione, sed inadvertenter, & ex
surreptione, non incidere in excommunicationem,
quod etiam tradit Syl. *suprà notabili 4. vers. 9.* quia
ad excomm. incurrendam exigitur dolus, gloss. in
cap. significasti 2. in verb. moderamine, de homicid. & in
c. cum voluntate, in verb. volunt. de sent. excomm. §. si qui.

Sextò excusatur ab hac excommunicatione mulier,
impetrata à clerico de turpitudine illum percussus ze-
lo castitatis, quamvis aliquis excessus reperiretur.
Non tamen poterit illa percutere, si clericus eam ver-
bis duntaxat tentaret, vel aggrediretur, nam tunc
sufficit illum verbis repellere, nisi molestus vehe-
menter

menter sit, & importunus; ita ut ab eo aliter nequeat se expedire, quam fuisse, aut verbere, Suar. de censuris, disp. 22. sect. 1. num. 33. Aegid. supra dub. 15. n. 194. & Avila p. 2. cap. 5. disp. 3. dub. 13. casu 18. post plures, quos ibi refert, ac sequitur, quibus accedit Sayro d. cap. 27. n. 24. cum aliis dicentibus id esse licitum sceminae, quando aliter eum repellere non poterat, nempe, quia nec fugere poruit, nec clamare licuit, aut existimabat infamiam esse clamare faveat Cajetanus verb. excommun. cap. 10. §. nota sexto vers. secundus, in quo eventu licite potest clericum percutere, ut expresse docent Philarchus lib. 3. de officio Sacerdotis, cap. 33. notab. 3. casu 15. & Angles in floribus, in quest. de excommun. art. 5. disp. 4.

33 Septimò excusatur ab hoc canone percutiens clericum, vel occidens turpiter agentem cum uxore, vel sorore, vel cum matre, vel filia, modò percutiat incontinenti, & non ex intervallo, Covar. de sponsal. p. 2. cap. 7. §. 7. n. 12. Navar. in manuali, cap. 27. n. 84. Anton. Gomez l. 8. Tauri. n. 55. Clar. §. homicidium, n. 48. & l. 5. §. final. quest. 77. num. 9. Ceval. commun. contra commun. quest. 833. n. 30. Molina de just. tom. 4. tract. 3. disp. 7. n. 3. & disp. 55. n. 6. Bonacin. de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 4. n. 5. ubi volunt in his casibus percutientem clericum peccare graviter; eximi tamen ab excommunicatione propter vehementem passionem, qua movetur ad percutiendum.

34 Nomine uxoris intelligitur etiam sponsa de praesenti, cum qua matrimonium jam est initum, quamvis nondum sit consummatum; & ideo percutientem clericum turpiter inventum cum sua sponsa de praesenti; non incidit in hunc canonem, Clarus supra l. 5. §. homicidium, n. 49. Perez l. 1. gloss. 1. p. 5. vers. hinc etiam, tit. 1. l. 5. Covar. de sponsal. p. 1. c. 1. n. 8. Sanchez de matrim. l. 1. disp. 1. n. 6. & Bonacin. de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 4. n. 5. vers. respondeo nomine uxoris. Nihilominus Covar. nomine uxoris intelligit sponsam de futuro, & ex consequenti excusari si fornicantem cum sponsa de futuro clericum percutiat, ut apparet ex d. cap. si verò, de sententia excommunicationis, ratione injuriae, quae fit sponso ex hoc crimine, sic Covar. supra n. 12. ad finem, cum excusetur percutiens clericum inventum turpiter agentem cum sorore, quae sententia est valde probabilis, & mihi ferè vera omnino: illam tamen Gutier. de matrimonio, cap. 1. n. 13. cum duobus sequentibus, & Aloys. Ricc. in praxi aarca resol. 218. rejiciunt, censentque etiam incidere in excommunicationem sponsum de futuro percutientem clericum cum sponsa turpiter inventum. Ratio illorum illa esse potest, quia verba dicti capituli si verò, sunt proprie accipienda, maxime cum simus in materia poenali, & odiosa restringente privilegia clericorum, unde sequitur percutientem turpiter inventum clericum cum filia adoptiva, vel cum avia, vel nepte, non excusari à censura hujus canonis; ita Molina de justitia, d. tract. 3. disp. 55. ad finem, Aegidius de Sacramentis & censuris, tom. 2. disp. 14. n. 196. & Bonacin. de censuris disp. 2. quest. 4. punct. 4. n. 5. vers. rogabis primò. quia textus loquitur de filiis propriè dictis, & de matre, non verò de avia, vel nepte.

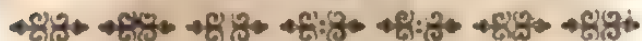
35 Quid si clericus non inveniatur in actu turpissimo, sed in osculis duntaxat, vel in amplexibus, aut in loco suspecto, ut si reperiat solus cum sola, in loco accommodato ad turpia exercenda, & de illo detur rationabilis suspicio? Suarez tomo 5. de cens. disp. 22. sect. 1. n. 37. affirmat excusari percutientem, sequitur Praxis Episcopalis verb. excommunicatio §. 4. Aegidius supra d. disp. 14. n. 196. & Bonacin. d. n. 5. vers. rogabis secundò, ubi excusat maritum, si percutiat clericum colloquentem cum uxore sua citra turpem actum alium postquam ter clericum admonuit, ne loquero-

tur, & ille noluit desistere. Quin etiam maritus excusatur ab excommunicatione, etiam si consultò domi se occultet, & expectet clericum hujus occultationis inscium, ut eum in fragranti delicto inventum interficiat; dummodo clericum per aliquam personam clam non faciat invitari ad veniendum, ut sic deprehendatur in actu turpi, Navar. conf. 41. de sententia excommunicationis, quem sequitur Molina disp. 55. n. 6. ad finem, & Bonac. d. n. 5. vers. hinc sequitur. Ratio, quia in prima occultatione defuit dolus, & in secunda interfuit, quia curavit, ut clericus clam invitaretur ad redeundum ad uxorem suam, ut ille turpiter inventum cum eadem occideret. Barb. hic num. 63. ad fin.

His accedit dissimilis, sed difficilis, ac nodosa difficultas, utrum laicos intendens percutere Petrum clericum, & facta diligentia percussit Paulum clericum, sit excommunicatus? Pars affirmans ex eo probatur, quia occidens re ipsa, & animo clericum percussit; ergo non excusatur ab excommunicatione; ita Covar. in cap. alma mater. 1. p. §. 10. num. 15. vers. 8. siquidem in hac specie nulla datur ignorantia, quae faciat percutientem involuntarium, quoad clerici injuriam, & percussione, quod etiam probatur per l. cum qui, §. si injuria, ff. de injuriis, sequitur Cordub. in quest. lib. 2. quest. 26. §. 2. probatur eadem pars, fol. 124. Barth. à Ledesm. de penitentia, dub. 17. de excommun. §. sed dubium oritur, fol. 1061. & Vega 1. tom. summa, cap. 85. casu 107. Nam opus illud externum illius percussiones fuit omnino voluntarium & injustum, & affectus percutiendi clericum adfuit, & sequutum est opus intentum; igitur nihil excusat à censura. Idem tenet Molina de justitia, tract. 3. disp. 53. num. 2. quamvis erret invincibiliter circa personam, nihilominus ligatur censura, quoniam hac lata est contra percussorem clerici, non verò contra percussorem hujus, aut illius clerici, & percutiens scit hunc esse clericum: nam actus iste est injuriosus statui clericali, propter cujus reverentiam imposita est excommunicatio, & intentio etiam erat injuriosa, & re ipsa percussit clericum, propterea non excusatur à censura, ita Placa in Epitome delict. c. 27. n. 17. Sanchez l. 10. de matrim. disp. 32. num. 27. Bonacin. de censuris, disp. 1. quest. 2. punct. 6. n. 20. & alii quos sequitur Barb. in cap. si verò 2. num. 4. de sentent. excommun.

Pars tamen negans est probabilior, si occidens facta diligentia, ut occideret Petrum, occidit Paulum; ratio, quia, ut suppono, sufficientem adhibuit diligentiam, ne occideretur alia persona, nisi Petrus: cum ergo actio illa exterior respectu Pauli non fuerit voluntaria, sed merè casualis, & inculpabilis, non induxit censuram, cum non fuerit causa illius. Item solus affectus percutiendi clericum Petrum, fuit voluntarius; sed affectus malus non est sufficiens ad excommunicationem, seu irregularitatem inducendam: atqui opus externum respectu Pauli fuit involuntarium, igitur affectus voluntariis non sufficit, quando opus externum involuntarium sequitur. Suar. de censuris, disp. 22. sect. 1. n. 54. Confirmatur argumento projicientis lapidem, ut percuteret Sempronium clericum, illac tunc transmeantem; is enim nec incidit in censuram, nec morte inde sequuta contraxit irregularitatem. Juvat Molina d. disp. 53. n. 3. ubi putat tanquam probabilius non incidere in excommunicationem illum, qui credens se occidere Sempronium clericum, occidit Titium clericum, ignorans invincibiliter illum esse clericum. Nam quamvis voluerit clericum interficere, ignorabat invincibiliter hunc esse talem: sicut etiam excusatur à censura volens percutere hunc clericum, si absteret ab eo, & praeter intentionem percutiat alterum proximè adstantem, Aegidius Coninch. dub. 15. n. 197.

ita in nostro casu, cum respectu alterius clerici actus ille exterior fuerit involuntarius, & merè casualis, ac præter intentionem. Probatur tandem, quoniam, si percuteret tunc laicum, in eo casu non incideret in censuram, quamvis intentio esset percutiendi clericum. Covar. in cap. alma mater, 1. p. §. 10. n. 15. vers. ult. Ergo similiter in nostro casu.



Quinam veniant in hoc capite, si quis suadente, sub nomine Monachi?

§. III.

E P I T O M E.

- 37 Monachi appellatione in præfenti omnes utriusque sexus verè Religiosi.
- 38 Religiosi iure sunt proficte Religionem à Sede Apostolica approbatam.
- 39 Viri conversi, & semina Moniales converse, an gaudeant privilegio canonis?
- 40 Eremita an gaudeant privilegio Canonis si non profiteantur aliquam Religionem?
- 41 Fratres tertii Ordinis Sancti Francisci quando non sunt Ecclesiastica persona, non gaudent hoc privilegio.
- 42 Novitii Religionis approbata gaudent privilegio canonis, & fori.
- 43 Equites Christi Divi, Jacobi, & Sancti Benedicti; & Sancti Joannis in communi viventes, gaudent privilegio canonis.
- 44 Militares Religiosi etiam si professi non sint, an gaudeant privilegio canonis, & fori?
- 45 Qui se, & sua offerunt monasterio in perpetuum, gaudent privilegio canonis.
- 46 Oblati in seculari Ecclesia, an gaudeant privilegio canonis.

QUoad primum quæsitum certi juris est gaudere privilegio canonis, sub nomine Monachi, omnes utriusque sexus Religiosos qui profiteantur Religionem à Sede Apostolica approbatam, cap. Monachi, cap. parochiani, cap. de monialibus, cap. cum illorum, de sententia excommunicationis. Summa Astensis p. 2. lib. 7. tit. 3. art. 2. quæst. 3. S. Antoninus 3. p. tit. 25. cap. 1. Sylvest. verb. excommunicatio 6. num. 3. Navarr. in manuali, cap. 27. num. 79. vers. octava. Grassis decis. lib. 2. cap. 49. num. 22. Carol. de Grassis de effectibus Clericalibus, effectum 9. à num. 68. & num. 3. Bellet. disquisit. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 1. num. 3. Sayro de censuris lib. 3. cap. 26. n. 5. & 9. ubi reddit rationem ob quam privilegium canonis, & fori clericis fuerit concessum, & Monachis, nempe ad coercendum violentiam laicorum, & in tutelam clericorum, & Monachorum.

38 Quare si quis percutiat foeminas, seu viros in aliquam congregationem canonicè ingredientem, quæ non fuerit approbata à Sede Apostolica, non incidit in hunc canonem, Bellet. ubi supra §. 2. n. 25. Auffer. de potestate secul. regul. 3. n. 3. & ex consequenti non sunt exempti à potestate seculari, nec privilegio fori gaudent, si nullo ordine clericali sunt insigniti, Duennas regul. 100. limit. ult. Armendat. in addit. ad recopil. legum Navarra, l. 4. tit. 29. l. 1. §. 1. Molin. de justitia, tract. 2. disp. 141. vers. Eremita, & tract. 3. disp. 50. num. 4. in fine, Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 4. cap. 16. n. 10. & Augustinus Barbosa in d. cap. si quis suadente, n. 22. ubi loquitur in specie de hoc quæsito.

39 Quoad secundum quæsitum de conversis sive foeminis, sive masculis, dicendum est esse verè Religiosos Regim. christ. Reipubl. Tom. II.

ligiosos; & Religiosas, cum emittunt etiam vota paupertatis, castitatis, & obedientie; gaudereque privilegio Canonis, si quis suadente, ita, ut eos percutientes incurrant excommunicationem, Suarez de censuris, disp. 22. sect. 1. à n. 19. Henriquez in summa, lib. 13. de excommunicatione, c. 49. §. 1. in commento, lit. G. Aegid. de Sacrament. & censur. tom. 2. disp. 14. num. 164. Paulin. Berti. Lucens. in praxi crimin. Regul. tit. 1. cap. 3. n. 2. & Miranda in manual. Pralat. tom. 1. quæst. 29. art. 3. quibus accedunt Carol. de Grassi, d. effectum 9. n. 70. & Layman. in Theologia morali, lib. 1. tract. 5. p. 2. cap. 5. num. 4. vers. nomine Monachi.

Quoad privilegium fori, ac exemptionis à potestate seculari, & à tributis, certum est conversas gaudere hujusmodi immunitatibus, ut probat Flores variar. l. 2. disp. 21. n. 419. quia communiter professionem faciunt, & promittunt tria vota, & sunt omnes de foro Ecclesiæ, tenn. & alii, in cap. si diligenti, & cap. cum sit, & cap. postulasti, & cap. 1. de foro competenti, traditque Nicol. Fesias. in tractatu de extimo, & collectis, p. 4. c. 1. num. 8. & Augustinus. Barbo. de offic. & pot. st. Episcopi, allegat. 12. n. 38. & in cap. parochianos, n. 2. de sentent. excommunicationis, & hic n. 23.

Quoad tertium quæsitum de Eremitis, dicendum est, si nullam profiteantur Religionem, nec sint Ordine clericali insigniti, nec habeant normam vivendi ab Ecclesia approbatam, non gaudere privilegio canonis, nec esse exemptos à potestate seculari. Ita Covar. practicarum, cap. 34. n. 4. vers. secundo intelligitur, cum sint simplices Eremitæ, & nullo gaudeant privilegio Boer. in tract. de statu, & vita Eremit. n. 13. & 14. Carol. de Grassi. eff. tenn. à n. 102. Morla in emporio juris, p. 1. tit. 2. in prælatio, num. 141. Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 4. cap. 16. n. 10. & in specie hos Eremitas non gaudere privilegio Canonis, tradunt ex nostris Molina d. tract. 3. disp. 50. n. 4. Suarez de censuris, disp. 22. sect. 1. n. 11. Reginaldus in praxi fori pœnitent. tom. 1. lib. 1. n. 214. nec non à gabellis ac collectis non esse exemptos, Gutier. de gabell. quæst. 95. num. 7. frater Manuel Roiz tom. 3. Regul. quæst. 74. art. 11. Avendan. de exequend. mantat. l. 3. c. 14. n. 24. & Flores de Mena quæst. 21. n. 195. & 204.

Contra verò de Eremitis professionem in communitate, seu congregatione aliqua sub aliquo Prælati facientibus emissio voto paupertatis & obedientie, & castitatis, quique ex tacita, vel expressa summi Pontificis facultate vivunt. Tunc enim gaudere privilegio fori, & exemptionis à tributis, non est dubium, cum sint personæ religiosæ, ut latè cum pluribus notat Lassarte cap. 1. de gabell. n. 89. & Navarr. ubi supra, c. 27. n. 79. sicque conciliandæ sunt opiniones inter se contrariæ de Eremitis, quas refert Boerius in d. tract. de vita, & statu Eremitarum n. 13. quem referens sequitur Flores supra n. 196. juvat Ordinatio Lusitana lib. 2. tit. 11. in principio, ibi, eas Provincias emque ha Ermitaens. que faciunt voto de profissam, & ibi Manuel Barbosa in remissionibus ad hunc locum, n. 3. qui excusantur à tributis, & à potestate seculari eximuntur, & gaudent privilegio Canonis, Molina d. tract. 3. disp. 51. n. 24. Suarez disp. 22. de censuris, sect. n. 22. Jacob. de Grassis p. 1. lib. 2. cap. 49. n. 27. ad medium. Aegid. Coninch. de Sacramenti, & censuris, disp. 14. dubio 15. n. 165. & Layman. d. cap. 5. n. 4. vers. secundo dubitatur.

Quoad quartum quæsitum, dicendum est fratres Tertiarios sancti Francisci, qui vivunt collegialiter sub aliquo voto, & sub habitu certo, gaudere privilegio fori, & Canonis, quia sunt personæ Ecclesiasticæ, juvat Ordinatio Lusitana lib. 2. tit. 2. ibi, §. 1. Porem se algus daterceia ordem viverem em comunidade em algum oratorio, &c. Avemos por bem que lhe sejam

secum guardados seus privilegio segundo for achado per di-
ricto. Sequitur Gratias lib. 1. decisionum, cap. 49. n.
27. Molin. de just. tom. 4. tract. 3. disp. 50. num. 4. in
principio. Frater Emanuel Roiz de Regular. tom. 7.
quæst. 65. art. 5. Suarez de censuris. disp. 12. sect. 1. n.
20. Ricc. in praxi fori Ecclesiast. decis. 663. in 1. edit.
& alii, quos referens sequitur Augustinus Barbosa de
offic. & potest. Episcopi, allegat. 12. n. 41. & in cap.
si quis suadente, n. 25. & ejus pater in remissionibus ad
ordinationem Regiam Lusitanam. lib. 2. tit. 2. ad §.
primum, n. 12. ubi concludunt fratres tertiariorum in
communitate viventes esse personas Ecclesiasticas,
& ex consequenti gaudere utroque privilegio tam for-
ri, quam canonis. Quod etiam confirmatur ex privi-
legio Eugenii Tertii, Innocentii Tertii, & Sixti
Quarti, ut referunt, Sylvest. verb. Ecclesia 1. n. 6.
vers. 6. n. 8. in fine, & Gratias d. cap. 49. n. 27.

Idem dicendum est de Sororibus Tertii Ordinis
Sancti Francisci, & Sancti Dominici, modò vivant
simul in communi. Felin. in cap. dilecta, de majorib.
& obediens. & in cap. nullus de foro competenti & Rota
decis. 332. & Gratias supra, n. 26. ubi extendit pri-
vilegium canonis etiam ad eas, quæ suscipiunt habi-
tum Profellarum in domo propria, se subijciant alicui
regulæ, & careant proprio, & voveant in manu
publicæ personæ, scilicet Episcopi, vel Abbatis,
aut alicujus Presbyteri, de quo ultimo valde dubito,
nec placet, nisi aliunde ex aliquo privilegio contra-
rium ostendatur.

Ex dictis sequitur fratres Tertiariorum non viventes
in communitate, sed in propriis domibus, vel in
coelibatu, vel in matrimonio, non gaudere hoc pri-
vilegio, cum non sint personæ Ecclesiasticæ, nec
Religiosæ, quidquid nitatur Frater Emanuel d. tom. 2.
quæst. 65. art. 4. Petr. de Ubald. de portione canonica,
quæst. 17. n. 13. & Beat. Joan. & Capistr. in tract.
quem scripsit, Defensorium tertii Ordinis Divi Fran-
cisci, & alii, quos allegat pro utraque parte Car-
din. Tuschus tom. 4. lit. F. conclus. 470. Sed nostra
opinio est communissima, & in praxi sequenda, ex
dispositione ordinationis Lusitanæ d. lib. 2. tit. 2. §. 1.
ibi, & per quanto al gunas pessoas, ubi excludit ab om-
ni exemptione fratres tertiariorum in propriis domibus
viventes eo quod sunt merè laici, & nulli superiori,
vel regulæ astricti, & recedunt ad sui libitum,
nec sunt exempti à potestate seculari, nec à tributis,
nec habent modum vivendi approbatum per Sedem
Apostolicam, ut ait glossa verb. obedientiam, in Cle-
mentin. 1. de religiosi domibus, nec habent regulam
propriè quoad tria vota substantialia.

Suffragatur text. in Clementina tertia, communiter
approbata, de sentent. excommunicationis, quatenus
vult hujusmodi tertiariorum tanquam cæteros laicos ad-
mitti non posse à Fratibus minoribus tempore in-
terdicti ad officia divina: quibus omnibus pensatis ne-
gativam partem hanc tradunt Bonacin. de censuris,
disp. 2. quæst. 4. punct. 1. n. 8. Layman. in Theologia
moralis, l. 1. tract. 5. p. 2. cap. 5. n. 4. vers. dubitatur
autem primò de tertiariorum & alii quos referens sequitur
August. Barbosa in cap. si quis suadente, n. 25. & alle-
gatione 12. n. 31. per totum.

42 Quoad quintum quæsitum de novitiis, dicendum
est illos gaudere privilegio canonis, ita ut incidunt
in excommunicationem illi, qui eos percusserint,
Henriquez in jemma, l. 13. de excommunicatione, cap.
49. §. 1. in commento, lit. G. Palat. Rub. in repet. ru-
brica, de donat. inter vir. §. 38. vers. quamvis autem.
Camil. Borrel. in Regia Arag. §. 2. glossa 4. n. 112. &
alii, quos referens sequitur Cened. ad Decretum col-
lect. 24. n. 12. quibus ad de Carol. de Gratias de effec-
tib. clerical. effectu 9. n. 82. Azor. p. 1. lib. 12. cap. 3.
quæst. 2. Frater Emmanuel. de Regularib. tom. 3. quæst.
21. art. 4. Egid. de sacrament. & censur. tom. 2. disp.

14. dub. 15. n. 164. Bellug. in Speculo Principis, rub.
11. §. vivendum, vers. & simili modo, & ostenditur in
cap. Religioso, de sentent. excommunicationis, in 6. quod
etiam ait Plac. de delictis, cap. 42. Barthol. de Vec-
chis in praxi observanda in admittendis ad Religionis
statum novis. disp. 11. dub. 10. sub n. 1. & Decian. lib.
6. cap. 17. n. 9. etiam si novitius sit unius diei, ex
Coriolan. Capuccin. de casib. reservatis, p. 2. cap. 10.
de judic. regnl. §. 10. n. 19. pag. 803. ubi subdit non
gaudere privilegio canonis de proximo vestiendum
habitu religioso, qui est in Monasterio in habitu se-
culari sub cura magistri novitiorum. Quod fallit in
nostra Societate, si jam est in prima probatione, quia
ab eo die, quo fuit receptus in primam probationem,
quamvis sit in habitu seculari, est propriè novitius, &
ab eo die incipit primus annus probationis, seu no-
vitiatus. Quod etiam in cæteris Religionibus est di-
cendum, si incepit sed cura magistri novitiorum annus
probationis in habitu seculari, sed in hoc sicut in
aliis pluribus standum est consuetudini cujusvis Re-
ligionis. Quod ad forum dicendum est, non posse
conveniri novitios coram iudice seculari, quia sunt
de foro Ecclesiæ, gloss. in d. cap. Religioso, §. quam-
vis non possit, de sentent. excommuni. in 6. quamvis di-
ci nequeant Religiosi, ut tradit Angel. verb. Relig.
n. 24. Ut verò nequeant conveniri coram seculari,
satis est quod nominentur personæ Ecclesiasticæ, ita
Jalon in Auth. si qua mulier n. 59. Cod. de sacros. Ec-
cles. Curia Philip. p. 3. §. 1. n. 12. Campanil. in diver-
sorio juris canonici, rubr. 12. cap. 3. nu. 27. Gutier. de
gabel. quæst. 95. n. 22. cum sequentib. Sayro in florib.
decis. lib. 2. tit. 2. decis. 3. Azor. p. 1. lib. 12. cap. 2.
quæst. 2. & Cephal. commun. contra commun. tom. 4.
quæst. 897. n. 1026. ubi concludunt novitios privile-
gio fori gaudere, nec posse conveniri coram iudice
seculari, tacit cap. adversus, ex quo aliqui, de immuni-
tate Ecclesiæ; sed minus bene colligunt novitios esse
immunes à gabellarum solutione, quod affirmant,
Bertachin. de gabell. p. 7. princip. n. 56. Gutier. eodem
tractatu quæst. 95. à n. 22. Flores de Mena quæst. 21.
n. 198. Sanchez in præcepta Decalogi, tom. 2. lib. 6.
cap. 10. n. 16. Quamvis id pendere putent ex futura
professione, Gironda de gabell. p. 7. in principio, num.
46. Parlador. rer. quotid. lib. 1. cap. 13. §. 1. n. 21. in
2. edit. quos referens sequitur Augustin. Barbos. in d.
cap. adversus 7. de immunitate Ecclesiarum, num. 11.
fol. 1112. & diximus 1. p. de obligationibus Principum
secularium, lib. 3. disp. 8. §. 5.

43 Quoad sextum quæsitum, dicendum est Equi-
tes Christi Domini & reliquos cæterorum Ordi-
num militarium, qui vivunt in communi, gaudere
privilegio canonis, quia vovent solemniter pau-
pertatem, castitatem, & obedientiam, ita Molin.
d. tract. 3. disp. 50. num. 5. Bellef. disquisit. clerical.
p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 1. num.
37. Carol. de Gratias d. effectu 9. num. 131. & alii,
quos referens sequitur Augustinus Barbosa in tract.
de appellativa verborum utriusque juris significatio-
ne, verb. Religiosus, & in d. cap. si quis suadente,
num. 27.

Quoad Commendatarios Sancti Joannis, qui
extra communitatem vivunt, dicendum est illos ex
iporum Bullis clericalia privilegia habere, & ex cap.
canonica, de sententia excommunicationis, vers. nos ergo
ad vos, ubi notatur, quod magister, & fratres Hie-
rosolymitani, si sunt Sacerdotes, posse suos subditos
sele percipientes absolvere, ut per Sylvestrum in sum-
ma. verb. absolutio 4. n. 3. & Bellef. d. p. 1. tit. de
favore clericorum canonis. §. 3. n. 6. quibus accedit
Augustinus Barbosa in d. cap. canonica, n. 3. Quo-
ad reliquos Equites Divi Jacobi, Calatravæ, Alcant-
aræ, & in Lusitania Christi Domini, & Divi Bened-
icti, qui laicaliiter vivunt, & non absolutam,
sed

sed conjugalem castitatem habent, nec absolutam obedientiam, & paupertatem vovent controversum est, an sint vere Religiosi: quamvis dici possit illos esse veros Religiosos, siquidem vovent hæc tria vota sub regula à Sede Apostolica approbata, etiam si non tam strictè voveantur, sicut in aliis Religionibus promittuntur; attamen ipsa sedes Apostolica, cui competit instituta Religionum approbare, & confirmare, dispensavit, ne tam strictè promitterentur, & emitterentur, atque ita illos esse verè Religiosos, voluit Fortunius Garcia in quodam consilio pro militibus S. Jacobi 2. p. vers. præterea. Covarr. 4. decret. 2. p. cap. 3. §. 1. n. 28. Belluga in speculo Principum, cap. 1. rubr. 7. n. 76. Navar. lib. de rebus, quest. 1. n. 95. & 9. 3. n. 29. & 30. & in Apologia monito 55. & lib. 3. tit. de regular. in 1. editione toto consilio 23. & in 2. 10. consilio 10. Avendan. cap. Prætorum, l. 2. cap. 26. num. 11. Bobadil. in sua politica, lib. 2. cap. 19. num. 11. & alii, quos referens sequitur Moia de confirmatione ordinis miutia. l. 2. toto c. 1. & 2. & Sanchez in præcepta D. calogi, l. 4. c. 16. n. 11. vers. secundo quid.

Contrarium opinantur Sarmiento de rebus 4. p. c. 1. n. 13. & 1. p. defensionum, monito 55. n. 1. & 5. & monito 56. n. 1. & 4. Gironde de gabellis, p. 7. n. 76. Lassarte de decima venditionis, c. 19. n. 92. Molin. tom. 3. disp. 623. n. 5. & multo antè tom. 1. disp. 141. vers. est vero rigida admodum, Guier. in practiciis, lib. 2. quest. 111. n. 2. & alii, ubi ex Divi Thomæ 2. 2. quest. 186. art. 4. ad 3. probant præditos milites non esse Ecclesiasticas personas, sed secundum quid, cum participant quædam, quæ ad statum religionis pertinent: & ideo magis laicis, quam clericis, & religiosis sunt affines, sequitur Gregor. Lopez in l. 1. tit. 7. partita 1. gloss. magna, & Molina de primogeniis, l. 1. c. 13. n. 98. Proinde quod attinet ad præsens institutum Jacobi. de Grassis in c. si quis suadente, n. 33. tradit milites de Spata gerentes rubrientis signum in pectore, gaudere privilegio canonis, secundum Sylvestrum in verb. Ecclesia 1. n. 6. in fine, & in verb. excommunic. n. 3. & sequent. & n. 6. casu 12.

Molina tamen d. disp. 50. concludit n. 5. Commendatarios Divi Joannis gaudere hoc privilegio, ut dictum est: ceteros autem Hispaniæ, & Lusitaniæ à principio ipsorum Ordinum habuisse idem privilegium ex Alexandro III. in Bulla edita anno 1175. in fundatione Ordinis Beati Jacobi, quod etiam constat ex Bulla Julii II. quæ habetur in regula Ordinis Davis compilata per Dominum Georgium Joannis secundi Lusitaniæ Regis filium fol. 25. p. 2. Cum autem in præsentiarum, ut Molina ait, multis jam ab annis non fiat scrupulus, si forte percutiatur Commendatarius prædictorum Ordinum, qui instar laicorum vivunt: ideo non gaudere privilegio canonis opinatur; sed præscriptum jam esse in hoc Regno adversus illos. Addit tamen, si intra quadraginta annos antecedentes inveniantur alicui eorum fuisse servatum privilegium canonis, dicendum esse Commendatarios adhuc, & milites eorum Ordinum eo gaudere. Mihi tamen magis placet absolute asserere illos, si percutiantur, non destitui hac immunitate, quia secundum graves Doctores sunt personæ simpliciter Ecclesiasticæ, ut probatum est, & tradit August. Barbos. d. allegat. 12. n. 46. Flores variar. l. 2. disp. 1. n. 105.

Quo ad septimum quæsitum de illis, qui se, & sua offerunt alicui Religioni, seu Monasterio in perpetuum, dicendum est illos gaudere privilegio canonis, dummodo gestent habitum diversum ab habitu seculari; prout vult glossa in cap. ut privilegia, de privilegiis. Archidiaconus in cap. sunt, 12. quest. 1. Grassis d. lib. 2. de explicatione canonis c. 49. n. 25. Marta de jurisdict. pag. 4. casu 113. num. 37. Cardin. Tusch. tom. 3. litera O. conclus. 16. Ratin. quia, Fragoli Regum. c. 1. de rebus. l. 1. n. 1.

qui se, & sua in totum Religioni tradiderunt, censentur Ecclesiasticæ personæ, gaudentque privilegio ut moderni tradunt, Azaved. ad legem 1. n. 8. tit. 14. l. 6. nova recopilationis. Fr. Paulin. in praxi crimin. regular. tit. 1. cap. 3. n. 3. Manuel Barbos. in remissionibus ad legem Regiam, l. 2. tit. 3. n. 9. ad §. 1. vers. limita secundò, & ejus filius in cap. cum plantare, de privilegiis, n. 43. vers. si non se prædixit, & in cap. ut privilegia, de privilegiis, n. 4. verb. qui vel adhuc manentes in seculo, ubi tradit personas deputatas, & donatas perpetuo alicui Ecclesiæ, sive seculari, sive regulari, saltem si gerant habitum aliquo modo religiosum, quamvis non voveant tria substantialia vota, censeri Ecclesiasticas personas, & gaudere privilegio Ecclesiastico canonis, & fori, & ad hoc allegat Navarrum in tract. de rebus monis. 55. n. 44. Covar. in cap. alma mater, p. 2. §. 1. n. 8. & frater Emmanuel quest. Regul. tom. 2. quest. 113. art. 1. in fine, idem Barbos. in cap. adversus, de immunitate Ecclesiæ, n. 6. ubi oblatos in perpetuum alicui Religioni, vel Ecclesiæ, quia sunt Ecclesiasticæ personæ, eximit à tributis, & à gabellis, cum aliis.

¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶ ¶

§. III.

De reliquis, quæ spectant ad explicationem capitis, si quis suadente, & qui possint absolvere ab hoc Canone?

EPITOME.

- 47 Ecclesiastici in hæresim incidentes an gaudeant privilegio canonis?
- 48 Clericus assassinus an sit omni privilegio privatus?
- 49 Clerici verbaliter, vel realiter degradati an denudentur privilegio canonis?
- 50 Clericus deprehensus in delicto an detineri possit sine metu excommunicationis?
- 51 Clericus suspectus à fuga, an possit à creditore capi sine metu excommunicationis?
- 52 Percussio clerici modica, sive levis facta, aliquando dicitur atrox, ratione loci, vel personæ.
- 53 Et quæ sit percussio levis, mediocris, & enormis, & infra n. 70.
- 54 Quis possit absolvere percutientes clericum ab excommunicatione?
55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. Episcopus quando possit absolvere, & Delegati ab excommunicatione hujus Canon.
- 69 Et an requiratur satisfactio.

47
Quæstionis est, an clerici hæretici percussor incurrat in excommunicationem Canonis? Negat Carrer. in tractatu de hæres. num. 148. Decian. tract. crimin. lib. 5. cap. 41. n. 12. ante finem, vers. duodecimo, & cap. 42. n. 2. in principio, & alii, quos referens sequitur Farinac. de hæresi, quest. 189. num. 33. Sed huic resolutioni obest, quod dicitur subjacere excommunicationi hujus canonis, qui percutit, aut vulnerat Clericum suspensum, interdictum, vel excommunicatum, vel irregularem, quia per irregularitatem, suspensionem, interdictum, vel excommunicationem, non deperditur nomen clerici, nec privatur Canonis privilegio, cap. dictum, & ibi glossa 81. dist. Abbas in cap. Ecclesia, n. 8. de immunit. Eccles. Molin. tract. 3. disp. 56. n. 12. Farinac. in praxi crimin. p. 1. quest. 28. n. 40. Bonacin. de censuris, disp. 1. quest. 1. Beller. disquisition. cleric. p. 1. tit. de favore Clericor. canon. §. 1. n. 41. & Coriolan. de casibus reservatis, p. 2. casu 10. de jud. Reg. §. 10. c. 26. ex ea ratione, quia supradicti retinent ordinem,

non obstantibus irregularitate, suspensione, interdicto, & excommunicatione, ratione cuius immunitas inducitur, ut probat Carol. de Grassis de effectibus clericali. ff. l. 9. n. 120. Julius Clarus §. final. quest. 77. vers. sed nunquid clericus excommunicatus, cum aliis ab eo relatis.

- 48 Non tamen hoc extenditur ad clericum assassinum, quoniam bannitus, & perpetuo diffidatus, ut est, si statuatur, & precipiatur, ut impune occidatur, sic diffidatus, non peccat, qui bono fine, hoc est, zelo iustitiæ id faciat; ratio, quia lex in hoc casu constituit unumquemque iustitiæ ministrum propter commune bonum Republicæ. Sylvest. verb. homicidium 1. §. 6. Ideo persona Ecclesiastica, si diffidata sit, & occidatur, vel percutiatur, percussor non incurrit excommunicationem, Sylvest. verb. assassinus, §. 3. vers. 4. utrum percutiens, & Abbas in cap. a. si clerici, n. 41. de iudic. Item, quia taliter diffidati iure Canonico sunt degradati eo ipso à jure, & jus dat cuicunque potestatem capiendi, Gemin. in cap. per humani §. sacri, num. 12. de homicidio, lib. 6. & dicitur in cap. unic. de schismat. cod. lib.

Ex quibus constat iudicem laicum se interponentem in causa criminali contra clericum assassinum diffidatum, vel bannitum, non incurrit excommunicationem, cum sit omni privilegio privatus. Secus dicendum est, si iudex laicus se immisceat in causa criminali contra clericum excommunicatum, suspensum, interdictum, vel irregularem, quia huiusmodi centuræ non privant clericum privilegio fori, eu canonis, si quis suadente, Navarr. in manuali, cap. 27. num. 79. Marius Alter. de censuris, l. 2. disp. 1. cap. 5.

- 49 Privatur autem privilegio fori clericus actu degradatus, quare iudex laicus non ligatur excommunicatione, si causam Clerici degradati cognoscat, sententiam ferat, & exequatur cap. 2. in fine, de pen. l. 6. & cap. non minus, de verbor. signific. ubi sic dicitur: Ut clericus, qui propter hoc, vel aliud flagitium grave non solum damnabile, sed damnosum, fuerit degradatus, tanquam exutus privilegio clericali seculari foro per consequentiam applicetur. Unde, ut inquit Geminianus in cap. 1. §. sacri, n. final. de homicidio, l. 1. & Sylvest. verb. degradatio, §. 8. degradatio est spoliatio omnium privilegiorum clericalium, quod intelligitur de degradato realiter. Is enim nullo privilegio gaudet, quod est probabilius, ex glossa in c. 2. vers. privilegio clericali, de pen. l. 6. ubi nec privilegio canonis gaudere, nec aliis privilegiis tradit. Non tamen tenendum est, quod ait, Sacerdotem degradatum non posse conficere Sacramentum Eucharistiæ, quod est omnino falsum, & erroneum, quia quomocunque sit degradatus, recte conficit Sacramentum, ut est communis Theologorum in 4. sententiarum, dist. 13. D. Thomas 2. p. q. 82. art. 8. Sylvest. verb. degradatio, §. 9. gloss. in c. 3. de clerico excommunicato. Nec obest text. in cap. 2. de pen. l. 6. ut videtur sentire glossa ibi; quæ est omnino repudianda, Marius Alterius de censur. l. 2. disp. 2. c. 6. fol. 182. vers. de deposito, seu degradato.

De degradato autem verbaliter dicendum est illius percussorem affici excommunicatione, cum gaudeat privilegio canonis. Est enim degradatio verbalis, quæ fit per solam sententiam simplicem, per quam clericus ab Ordine ministerio, vel ab executione eorum depositus declaratur, ob aliquod crimen commissum, cap. qualiter, & quando, de accusat. c. 2. de pen. l. 6. Hæc autem poena depositio potius dicitur proprie, quam degradatio, & per eam non deperditur privilegium fori, nec canonis Menoch. de arbitrar. casu 415. n. 5. & 9. Carol. de Grassis de effect. cleric. effect. 1. n. 8. 7. Henriquez in summa, l. 13. c. 55. §. 3. Sayro de censuris, l. 5. cap. 20. n. 12. Valeaga tom.

4. disp. 7. q. 19. puncto 4. Bonacina de censuris, disp. 4. puncto unico, num. 3. & Augustin. Barbol. in cap. si quis suadente 17. q. 4. n. 11. & de officio, & potestate Episcopi, 3. p. allegat. 110. n. 3. & Marius Alterius de censuris l. 2. disp. 2. c. 1. vers. praterea dividi.

Porro clericus in delicto perseverans, si aliter emendare nequeat, sine metu excommunicationis, à quovis laico capi, ligari, & retineri potest, ut præsentetur quam primum Prælato suo. Ob quod officiales iustitiæ excusantur à censura invenientes clericos in crimine patrato, vel patrando, si eos capiant, ut præsentent suis superioribus, Innocentius in cap. si verò, el secundo, & ibi Abbas, num. 6. & Alciatus num. 58. de sent. e. commun. Abbas in cap. cum non ab homine de iudic. n. 11. & 12. ubi Felin. n. 1. Cajet. verb. excommunicatio, cap. 10. §. nota quod, Navarr. in manuali, cap. 27. num. 82. vers. decima sexta. Quare, si iudex laicus reperiat clericum de nocte, & verisimiliter timeat delictum committendum, non ligatur censura, si illum retineat, ut præsentet Prælato. Panorm. in cap. cum non ab homine, de iudic. Menoch. de arbitrar. casu 180. num. 20. & alii, quos referens sequitur Bellet. disquisition. clericali. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 2. n. 24. & Sayrus de censuris lib. 3. cap. 27. num. 28. post alios, ubi addit clericum suspectum de fuga posse retineri à creditore, sicut etiam si fecerit aliquod delictum, & in eo reperitur, potest detineri per viginti quatuor horas; ut vocentur testes, ne sit locus inficiationi; facit lex vocandos, ff. de adulteriis, Angelica verb. excommunicatio, §. n. 12. Avendan. de exequen. mandatis, p. 1. cap. 22. n. 2. versic. Item. Marta de iurisdic. p. 4. casu 41. Camil. Borrell. de præstantia Regis Catholici, c. 71. n. 185. & in summa dec. tit. 43. de foro competenti, n. 126.

Pro clerico autem debitore suspecto de fuga retento à creditore suo, notandum est à creditore quam primum deducendum esse ad superiorem, nec ultra viginti horas esse retinendum, quin præsentetur iudico Ecclesiastico. Quin etiam non excusabitur ab excommunicatione creditor, si clericus offerat cautionem idoneam, & creditor eam repudiat, sed malit debitorem deducere ad iudicem. Bald. in cap. cum non ab homine, n. 7. de iudic. Augustinus Barbosa d. cap. si quis suadente, n. 74.

Ambigi item potest, quænam possit absolvere percussores clerici? Ut verò questioni hæc satis, & circumscriptionem clerici posse esse modicam, seu levem, aut gravem, vel atrocem, notandum est. Dicitur autem percussio levis secundum omnes illa, quæ non pervenit ad peccatum mortale, sed hoc loco non est sermo, nisi de percussione mortifera, quia si non est talis, non incurritur hæc excommunicatio. Erit ergo levis percussio, quæ respectu percussorum mortiferarum, nec est enormis, nec mediocris. Et quavis Navarr. in manuali cap. 27. n. 91. innuat levem percussorem esse, quæ sit pugno, id est, palma, baculo, vel lapide, & ubi nullum membrum secatur, aut dens evellitur, nec multum sanguinis effunditur, nihilominus hoc non semper est verum, nec circa hoc dari potest certa regula: proinde iudicio boni viri, seu prudentis iudicis, judicanda est levis percussio, ex circumstantiis personarum, locorum, temporum, & ex modo percutiendi, ac lacerandi, ita Hostiensis in cap. pervenit, de sententia excommunicationis, & ibi Panormit. & in cap. cum illorum, eodem titulo, Covarr. in c. alma mater, p. 1. §. 9. n. 2. Molin. de iust. tract. 3. disp. 57. Sayro de censur. lib. 3. c. 28. n. 34.

Quapropter si clericus solemniter ministrando in altari, vel sacrificando etiam leviter percutiatur, non erit injuria levis, quæ alias esset levis, similiter non erit levis, sed atrox percussio facta clericò

nico etiam leviter, vel in Ecclesia, vel in platea, ex quo sunt notoria, gloss. verb. mutilationem, in cap. eum illorum, de sententia excommunicationis, ubi Abbas n. 6. Bellet. disquisit. clerical. tit. de favore cleric. canon. §. 3. à n. 36. & Bonacina de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 5. n. 2. vers. mediocritas.

83 Contra verò erit levis percussio illata puero, vel in dorso, aut manu, aut baculo, aut in occulto, quæ non esset levis facta seni, vel in facie, pugno, aut ense, vel in publico. Regulariter denique censetur percussio levis, quæ sit à Prælato in subditum, à magistro in discipulum Clericum, à patre in filium, à domino in servum clericum.

Potest mediocritas percussio censetur illa, quæ non est levis, neque enormis, de qua judicabit Episcopus, vel Abbas, quibus conceditur in certis casibus absolutio, & ideo cognoscere possunt, an eorum sit jurisdictio argumento cap. super literis, de rescriptis, & in l. si ex aliena, ff. de judiciis. Caveant tamen ne levem pronuncient, quæ est enormis, nam in dubiis potius percussiones debent judicari graves, & enormes, quam leves, ne detur occasio offendendi statum Ecclesiasticum. Idcirco hoc viro bono, ac prudenti decidendum relinquendum est.

Enormis autem percussio illa dicitur, quæ pervenit ad decisionem, aut mutilationem membri, aut ad effusionem oculi, aut si quis clericus ex læsione sit inutilis ad prestandum munus suum, aut si vulnus notabile inferatur, quod ut sanetur, eget remedio chirurgiæ, aut aliorum medicinalium: non tamen erit enormis magna effusio sanguinis solum è naribus, nec etiam ex vulnere modico. Item dicitur enormis si laicus officialis auctoritative percutiat clericum. Aut si quis iniiciat manum in Episcopum, vel Abbatem, vel etiam in Priorem, qui est caput Monasterii, vel est in ejus loco. Item erit enormis percussio ratione loci, nempe, si vulneretur clericus in oculo, vel in facie. Item ratione scandali, si subditus percutiat Superiorem, & inde nascatur scandalum, vel si Monachus percutiat clericum, cum seculari, & ex eo detur scandalum. Item erit enormis ex irreverentia, nempe si in conspectu Prælati, aut iudicis, percutiatur clericus, Insist. de injuriis, §. atrox. Similiter, si quis percutiatur in Ecclesia, cœmeterio, dormitorio, vel in platea, argumento cap. pro causa, de sentent. excommunicationis, & cap. quisquis 17. quest. 4. Eodem modo erit enormis ex facti notorietate, si percutiatur clericus in magno aliquo concursu, puta in foro, in magna festivitate, aut in nundinis, vel mercatu celebri, Cajet. in verb. excommunicatio, cap. 10. ante finem, Astensis p. 2. lib. 7. tit. 13. art. 3. quest. 2. & Sylvest. verb. absolutio quarto, in principio. Et quamvis Navarrus dicat in manuali, cap. 27. n. 91. non probabilitate ultra mediocritatem, non esse dicendam semper percussione enormem, quæ sit in locis publicis, aut in Ecclesia, aut cœmeterio, vel dormitorio, aut in presentia iudicis, aut quæ sit in oculo, vel vultu, nisi quando percussio est gravis, vel in se notabilis, vel quando ex ea magnum oritur scandalum: nihilominus opposita sententia est tenenda uti verior, & securior, quam docent communiter Doctores, quos referens sequitur Molina dicto tract. 3. disp. 57. Sayro lib. 3. cap. 28. n. 6. Bellet. dicto §. 3. n. 34. & n. 36. quos referens sequitur P. August. Barbos. in cap. pervenit 17. de sentent. excommunicationis, n. 3. & 4. & in cap. si quis suadente, n. 76. 79. & 90. quia in dubiis percussiones judicandæ potius sunt graves, quam leves.

Suffragatur supradictis de percussione levi, mediocri, & enormi, Extravagans quædam, quæ incipit, Periculis, de qua Navarr. in manuali, cap. 27. num. 91. per hæc verba: Respondemus per-

tionem levem esse pigni, palma, manus, pedis, digiti, aut baculi, aut lapidis, quæ nullam maculam, aut sugillationem carni relinquit, neque abscondit membrum, sine effractione dentium, sine avulsione multorum capillorum, sine effusione multæ sanguinis. Nolamus tamen dicere, quod hujusmodi levis percussio, ut pigni, aut unguis, fiat atrox, ob multæ sanguinis effusionem. Ad judicandum tamen, quæ læsio sit levis, mediocri, aut enormis, volumus diligenter perpendi non solum factum, sed etiam qualitatem ejus, & modum percutiendi, & ledendi, cum omnibus suis circumstantiis loci, persona, & aliis. Persona, si est Magister, Judex, Prælatum, Pater, Patronus, aut Dignitas, percussus injuste à subdito, aut ab alio se viliori, quia ex hoc interdum censentur graves injuriæ, quæ ex se sunt leves, aut mediocres. Et quia conditio negotii non patitur integram determinationem hujus rei, relinquimus tuo arbitrio, ut declares, quæ sit levis, & quæ enormis injuria, admonentes, ut potius declares in dubio esse percussione gravem, & ab ea non posse absolvere, quam declarando levem esse occasionem præbeas ledendi statum Ecclesiasticum. Hac tenus extravagans.

His positis sit prima conclusio. Excommunicatus, propter clerici percussione regulariter à solo Papa debet absolvi, ut habetur in dicto cap. si quis suadente 17. quest. 4. & nullus Episcoporum illum presumat absolvere, nisi mortis urgente periculo, donec Apostolico conspectui presentetur, & eus mandatum suscipiat; sic ibi. & scribentes. Grassi lib. 2. de explicatione hujus canonis, cap. 49. in principio, fol. 146. Duennas regul. 99. Sayrus de censur. lib. 3. cap. 26. & 27. Avila in eodem tit. p. 2. cap. 5. disp. 3. dubio 12. & Carol. de Grassis cum aliis ibi relatis, de effectibus clerical. effectu 9. à n. 148.

Secunda conclusio, nonnullæ utriusque sexus personæ non solum à levi injuria, sed etiam à mediocri, & aliquando in aliquibus casibus ab enormi percussione clerici, possunt absolvi ab Episcopo, est communis. Quæ verò sint hæ personæ, & quanam casus in quibus Episcopi possunt absolvere, in his quatur carminibus continentur.

Regula, mors, sexus, hostis, puer, officialis, Deliciosus, inops, ægerque, senexque, sodalis, Janitor, astrictus, dubius, causa, levis ictus, Debilis, absque, sine summa Sede merentur

Nomine regula comprehenduntur viventes sub regulari ordine, ac disciplina, unde, si clerici in communi Societate viventes sub aliqua regula, vel absque illa, & se mutuo percutiant, ab Episcopo suo possunt absolvi, ita cap. quoniam. de vita & honestate clericorum, nisi facti atrocitas alius suadeat, & exigat; Layman in Theologia morali, lib. 1. tractat. 5. pag. 2. cap. 5. num. 10. vers. 11. Navarr. in manuali, dicto cap. 27. num. 91. in principio. Bellet. disquisitio. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 3. num. 7. & Bonacin. de censur. disp. 4. quest. 4. puncto 5. num. 3. in principio. Similiter Regularis, si percutiat Regularem ejusdem Ordinis non enormiter, à Prælato proprio absolvi potest: sin verò Abbatis discretio non sufficiat ad corrigendum delinquentem, adhibendus est Episcopus, cap. Monachi, cap. cum illorum, cap. canonica, de sentent. excommunicationis, Navarrus ubi proxime, Carol. de Grassis de effectibus clerical. effectu 9. num. 171. Bonacin. & Bellet. in supra scriptis locis. & Layman dicto cap. 5. num. 10. vers. 11. Si autem contingat Prælatum Regularem non esse Sacerdotem, reperiri Regularem Sacerdotem in Monasterio vel si reperitur sit excommunicatus, aut impeditus ex casu aliquo; debet absolvi percussor clericus ab Episcopo; si clericus læsio sit minor. Rodriguez tom. 1. Regularium quest. 10. art. 19.

Si autem Regularis percutiat Regularem alterius Religionis, potest absolvi a proprio Prælatō, quando percussio non fuerit enormis, præsentē tamen Prælatō ejus, qui passus est injuriam, ut eam condonet, ac pœnam in satisfactionem diffiniat, ut colligitur ex *cap. cū illorum, de sentent. excommunicationis*; quod aliqui communiter ita intelligunt, ut scilicet Prælatō illius, qui injuriam percutiendo intulit, juramentum recipiat, & absolvat, & saltem semel percutiat delinquentem. At verò Prælatō percussus, qui passus est injuriam ipsū percussorem verberabit, eo quia Prælatō percussus satisfaciendum est de injuria illata suo subdito, & conventus percussoris non debet satisfactionem pro percussore suppeditare: non enim crimen subditi in detrimentum monasterii cedere, nec retorqueri debet, argumento capitis, *cū venerabilis, §. intelleximus, de except.* neque abs re erit, si alter Prælatorum in hoc casu vices suas alii committat, argumento *cap. ultimi, de officio ordinarii, & cap. ultimi, §. ceterum de officio delegati*. Ex ea regula, quia quando Ordinarius potest absolvere ab excommunicatione, potest aliis absolutionem demandare, ut Covar. *lib. 3. variar. cap. 20. num. 5.* Menoch. *de arbitrar. quest. 54. n. 43.* Morl. *in Empor. juris civilis, p. 1. tit. 2. quest. 17. n. 32.* & Petrus Barbof. *in l. cū Prætor, §. 1. n. 526. ff. de judiciis*, quod intelligitur quando absolutio committitur Ordinario ex officio suo, non autem ex delegatione: tunc enim non potest alteri delegare, ut *dicto cap. ultimo, §. ceterum, de officio delegati*, ubi per delegationem commissum est nudum ministerium, quod alteri non potest delegari: secus in nostro casu, & *cap. & canone, si quis suadente*. Quin etiam quando Episcopo competunt calūs Pontifici reservati, solum ratione imminentis necessitatis, potest eos delegare, ut per Sanchez *de matrimonio, lib. 2. disp. 40. n. 14.* Augustinus Barbofa *dicto cap. ultimo, de officio judicis Ordinarii, & cap. ult. de officio judicis delegati*, quos textus conciliat Navar. *consilio 15. de sentent. excommunicationis, in antiquis, alias 11. de privilegiis in novis, & Sanch. de matrimonio, l. 2. disp. 4. n. 13. cum sequent. præsertim n. 17.*

Idem dicendum est de Monialibus, si aliqua aliquam, vel conversam aut clericum percuterit, potest absolvi ab Episcopo in cujus Diocesi Monasterium fuerit, *cap. de Monialibus, ubi gloss. fin. de sentent. & excommunicationis*, & ibi scribentes Sylvest. *in summa verb. absolutio q. n. 2.* Sayrus *de censuris, l. 3. c. 28. n. 12.* & Beller. *in d. §. 3. n. 4.* ubi hoc extendit tam ad Moniales exemptas, quam ad non exemptas.

De novitiis autem Monialibus idem dicendum est, si percutiatur ab aliqua Moniali, & ab altera novitia potest absolvi ab Episcopo. Novitius autem si intra annum probationis alterum percutiat, potest absolvi à suo Prælatō, nisi percussio sit enormis; tunc enim, nec Abbas suos Monachos, nec Episcopus prædictos absolvere posset, nisi in casibus in quibus Summum Pontificem non possunt adire. *cap. cū illorum, de sentent. excommunicationis*. Hodie tamen Regulares ferme omnes habent privilegia, ut etiam ab enormi læsione absolvantur a Prælati suis, ne detur occasio vagandi, si ad Papam pro absolutione debeant recurrere. Idem intelligitur de Superiore percutiente suum subditum regularem: is enim ab alio Sacerdote secundum privilegia subdito suo electo ab eodem in Confessorem potest absolvi. Quod si Prælatō, & subditus se mutuo, & ad invicem percuterint, & non reperiatur in Monasterio, qui eos possit absolvere, possunt alter ab altero absolvi. Fr. Enman. *de regular. tom. 1. quest. 76. art. 11.* Coriolan. *de casibus reservatis, p. 2. casu 10. de indic. Regul. §. 10. n. 17. vers. nam licet*, ubi subdit in casu necessitatis posse quando non datur alius, qui non sit excommuni-

catus, excommunicatum absolvere excommunicatum, quamvis ex traditis in c. *audivimus, 24. quest. 1.* excommunicatus non possit alium pariter excommunicatum absolvere, neque excommunicare, quod intelligitur de excommunicato declarato; nam occulte excommunicatus potest validè excommunicare, Covar. *in cap. Alma mater, p. 1. §. 11. num. 4.* Antonius Gabr. *tom. 3. communium opinionum lib. 1. tit. de probat. conclus. 8. n. 36.* & Mascard. *de probat. conclus. 648. sive 649. n. 42.* & alii, quos referens sequitur Sanchez *de matrim. lib. 3. disputat. 22. num. 34. vers. ceterum*, & ex consequenti validè absolvere, quia talis non est de necessitate vitandus, ut notant Socin. *in cap. sacris, num. 267. de sentent. & excommunicationis*, & Anton. Ricciol. *de jure personarum extra gremium Ecclesie existentium, lib. 4. cap. 18. num. 14.*

Quid si Novitius ante Religionis ingressum percuterit clericum? Tiraquell. *de retract. lig. §. 1. glossa 8. n. 31.* negat posse absolvi a Prælatō Religionis. Melius tamen affirmat Sylvest. *verb. absolutio, §. in §. 9.* dicens hunc Novitium non esse admittendum ad Religionem, nisi prius absolvatur: si tamen admittatur, tenere ingressum, & valere percussionem, & absolvi posse a Prælatō Religionem etiam intra annum novitiatus, quia novitii sunt personæ Ecclesiasticæ, ex glossa *in cap. Religioso, in verb. non possit, de sentent. excommunicationis*, ideo absolvi potest novitius in eo casu, ut etiam notat Bonacin. *de censuris, disputat. 2. quest. 4. punct. 5. nn. 1. prope finem*, Paulus Layman. *in Theologia morali, lib. 1. tractat. 5. p. 2. cap. 5. in fine, vers. ceterum*, gaudetque privilegio canonis, ut ex d. *cap. Religioso*, Sayro *dicto c. 28. n. 14.* Navarr. *conf. 5. de foro competent.* Marius Alterius *tom. 1. de censuris, disput. 16. cap. 1. fol. 671. col. 1.* & ex consequenti gaudet privilegio contento in *cap. Monachi, de sentent. excommun.* Ratio, quia mens illius capitis est, ne Monachi ob absolutionem vagentur extra Monasterium, quod periculosius est in novitio, quanto est minus expertus. Sayro *ubi supra*.

Quod si contingat novitium, qui in hunc canonem incurrit, egredi a Religione nondum facta professione? Astensis *p. 2. lib. 7. tit. 13. art. 5. quest. 10.* autumat reincidere in eandem excommunicationem, eo quia propter favorem Religionis, & propter temporale impedimentum absolutus fuit: atque ita præsentare se teneri illi, qui alias cum posset absolvere, argumento *cap. eos, qui, de sentent. excommun. l. 6.* Mihi tamen magis placet hanc doctrinam solum procedere in novitio, qui ante novitium contraxit excommunicationem canonis, si quis suadente, non autem, si in eam incurrit durante anno probationis, nisi percussio fuerit enormis; tunc enim si ante professionem egrediatur, debet se præsentare illi, qui potest absolvere ab enormi. Nam ab incurfa excommunicatione tempore novitiatus, quæ non erat propter enormem læsionem contracta, fuit absolute, & sine aliqua conditione absolutus: à censura autem contracta ante ingressum, & à censura propter enormem, fuit sub conditione, si perseveraverit in Religione absolutus. Vide Augustinum Barbofam *in cap. Monachi, 2. de sentent. excommun. præsertim n. 5. & in cap. si quis suadente*, ubi videtur sibi contrarius ex Tiraquelli sententia.

Secunda exceptio continetur in hoc nomine *Mors*, tunc enim in articulo, seu periculo mortis conceditur potestas absolvendi à censura capitis, si quis suadente, intelligitur autem mortis periculum, quando quis est in quocunque periculo vicino morti; eo enim periculo, & articulo nulla est reservatio, etiam si pœnitens habeat peccata enormia, & reservata, aut sit excommunicatus, & denun-

status etiam ob hæresim, vel ob aliud quodcumque delictum; ideo potest absolvi à quolibet simplice Sacerdote, per Concilium Tridentinum *sess. 14. de Sacramento penitentiae, cap. 7. vers. ut nulla sit reservatio in articulo mortis*: sub quo articulo dicitur periculum mortis probabile quodlibet, quod datur quodcumque datur periculum, ex quo, ut plurimum mors solet contingere, Vasquez *de penis. quest. 93. art. 1. dub. 5. num. 2.* Coriol. *de casib. reserv. p. 1. sess. 2. art. 16. d. num. 2.* Marius Alter. *de censuris, disp. 6. l. 1. c. 6. fol. 70. col. 2. & fol. 71. col. 1.* ubi vult in articulo, vel periculo mortis excommunicationem huius canonis absente superiore, ad quem ex officio absolutio ab excommunicatione pertinet, tunc temporis posse licite absolvi à simplici Sacerdote ultra articulum mortis, ut mors statim est futura, quando instat probabile periculum mortis naturale, aut civile per iudicis veram sententiam, vel quando frequenter mors solet accidere, puta, quando miles praelium ingreditur, vel aggreditur longam, & periculosa navigationem, vel per loca periculosa est transiturus, vel propter infirmitatem mortiferam. Barbof. post plures in hoc canone, *si quis suadente, n. 96. & 97.*

57 Tertia exceptio continetur in verbo *Sexus*, sub quo veniunt mulieres, cujuscumque conditionis, ac qualitatis illæ fuerint, quæ incidentes in hunc canonem possint absolvi per Episcopum ab hac excommunicatione, tum periculosum sit forminas peregrè proficisci, & virores coetibus se immiscere, Carol. de Grassis *de effectib. clericalib. effect. 9. num. 159.* Bellet. *disquisit. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 3. num. 17.* Sayro *de censuris lib. 3. cap. 28. n. 18. ver. tertius casus est.* Hieronymus de Monte *quest. 15. n. 6.* Bonacin. *de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 5. num. 3. vers. textus, & Tiraquel. l. 10. connubiali, glossa 1. p. 10. num. 33.* quod ampliant, etiam si sceminae sint divites, sui juris, & idoneæ ad conficiendum iter, Augustinus Barbofa *in dicto cap. si quis suadente, num. 95. & in c. mulieres 6. n. 2. de sentent. excomm.*

58 Quarta exceptio venit sub appellatione huius verbi *Hofis*, ubi dicitur excommunicatum propter percussionem clerici posse absolvi ab Episcopo, si propter capitales inimicitias, vel ob aliud legitimum impedimentum nequeat recurrere ad Sedem Apostolicam pro beneficio absolutionis. *cap. de cetero, cap. quod de bis, de sentent. excomm.* etiam si huiusmodi capitales inimicitiae, vel impedimenta ex culpa sua contigissent. *l. nec timore, ff. quod metus causa, & cap. veniens, de sponsalibus.* Absolvendus tamen debet absolvi ab Episcopo sub praestito juramento, ut quamprimum potuerit, Romanum Pontificem recepturus mandatum Apostolicum adeat. Sayro *de censuris, lib. 3. cap. 28. num. 28.* Molin. *de just. tom. 4. & tract. 3. disp. 63. n. 2.* & Henriquez *in summa, de penis. lib. 6. cap. 11. num. 15.* Sanchez *in precept. Decal. lib. 2. cap. 13. num. 9.* Suarez *tom. 4. disp. 30. sect. 3. num. 4.* Zambran. *de casibus in articulo mortis, cap. 4. dub. 4. num. 14.*

Censebitur autem habere iustum impedimentum, ut absolvatur ab hac excommunicatione, & excusetur ad proficiscendum ad Papam pro absolutione, si habeat curam animarum, & timeat justè illas propter suam absentiam damnum notabile recepturas, vel si uxorem, & familiam in gravi necessitate sit relicturus, quamvis tam Parochus, quam paterfamilias facile possint mittere Nuntium pro absolutionis beneficio. Non enim tenentur mittere, sed Apostolicam Sedem adire. Henriquez *d. lib. 6. cap. 9. num. 7.* de penitentia, Ugol. *de censur. Pontifici reservat. p. 3. cap. 2. verb. nisi in mortis articulo, §. 4. n. 1. vers. Item habet locum, & de censuris, tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 3. in fine, & Sanchez supra lib. 2. cap. 13. num. 41.*

Quaestionis tamen est, an Confessarius teneatur injungere poenitentem excommunicato duntaxat per Canonem, *si quis suadente*, ut cessante impedimento se praesentet superiori? Responde omnibus absolutis in articulo, vel periculo mortis, aut ratione cujuscumque impedimenti à quacumque excommunicatione, sive juris, sive hominis, Papæ, aut cuicumque inferiori reservata teneri Confessarium injungere onus se praesentandi ad hoc sub juramento, non ut rursus absolvantur, quia jam sunt absoluti, sed ut superior satisfactionem imponat, si fortè sit imponenda, & alia remedia medicinalia injungat, ita Suarez *tom. 4. disp. 30. sect. 3. n. 6. & tom. 5. disput. 22. sect. 1. n. 62.* Henriquez *de penis. lib. 6. cap. 6. n. 6.* dicentes cessante morbo, vel impedimento, se praesentare huiusmodi sic absolutos teneri, alias reincidere in eandem excommunicationem, quod juramentum omnibus est injungendum, exceptis pueris, Navarr. *in summa Latina, cap. 27. num. 89.* Corduba *summa, quest. 18. punct. 1. dicto 2. & punct. 2. dicto 2. & alii*, quos referens sequitur Sanchez *dicto cap. 13. num. 26. addens num. 28.* quamvis *cap. eos qui, de sentent. excommunicationis* dicat, se non praesentantem superiori cessante impedimento, reincidere in eandem censuram, non incidere in eandem numero censuram, nec propter eandem causam; quoniam prior omnino fuit ablata, incidere tamen in aliam similem eo quod non comparuerit coram superiore sublato impedimento, nec illi obediverit, ita Abbas *in cap. de cetero in fine, de sententia excommunicationis, & Suarez tom. 5. de censuris, disputat. 22. sect. 1. num. 62.* ubi subdit non se praesentantem eatenus dici incidere in eandem censuram, quatenus incidit in aliam similiter reservatam, sicut erat prior. Quod si postquam est absolutus, tandem absque praesentatione praemoriatur, cum onus praesentandi se fuerit personale; quamvis hæres teneatur ad restitutionem, si fortè defunctus tenebatur, non tenebitur se praesentare loco defuncti, quia id nullo jure cavetur, ut hæres se praesentet mandatum recepturus, Suarez, & Sanchez *ubi proxime*, adicientes non esse admittendum, quod volunt, Navarrus *in summa Latina, cap. 16. num. 26.* & Henriquez *lib. 1. de excommunicatione. cap. 19. numer. 3.* non teneri scilicet excommunicatos se praesentare superiori, si parti satisfecerunt. Ratio, quia onus praesentandi se, & comparendi coram superiore, est quasi pars poenæ ab Ecclesia tali delicto impositæ, ita Sanchez *supra, num. 29.* & Suarez *tom. 4. in tertiam partem, disp. 30. sect. 3. num. 6.*

Quinta exceptio continetur sub hoc nomine *Puer*. 59 Nam pueri impuberes, & sic minores quatuordecim annis, & puellæ puberes incidentes in hunc canonem, *cap. si quis suadente*, in alium quemcumque, possunt absolvi ab Episcopis Dioecesanis, *cap. pueris 60. de sententia excommunicationis*, Sylvest. *verb. absolutio 4. nu. 3. vers. quivis*, dummodò sint doli capaces nec tenentur se postea Sedi Apostolicæ praesentare quia beneficium semel indultum minori, ex quo coepit habere locum, non extinguitur per ætatem majorem supervenientem, Panormi *in cap. final. de sentent. excomm.* Unde quamvis pueri impuberes, doli tamen capaces non petant absolutionem ante pubertatem, possunt tamen absolvi post pubertatem, si postulent ab Episcopo, nec tenentur se praesentare Sedi Apostolicæ, quia illos excusat ætas à labore itineris, quamvis læsio facta tempore impubertatis sit enormis. *d. cap. ultim. de sentent. excomm.* Sayr. *de censuris, lib. 3. cap. 28. numer. 20.* Bellet. *disquisition. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 3. num. 20.* Carol. de Grassis *de effectib. clerical. effect. 9. num. 172.* Bonacina *de censuris, d. quest. 4. punct. 5.*

num. 3. *vers. quintus casus*, Barbosa in d. cap. pueris, de sentent. excommunicationis, n. 2. & in cap. si quis suadente, n. 87. ubi loquitur de pueris duntaxat, qui pervenerunt ad maiorem ætatem, hoc est, pubertatis ante beneficium absolutionis; & tamen Summus Pontifex respondit, si postulent absolutionem, sive ante, sive post pubertatem, posse absolvi ad Episcopum, Marius Alterius tom. 1. de censuris, lib. 1. disp. 10. cap. 4. fol. 365.

Sexta exceptio continetur in verbo *Officialis*, videlicet iudex, Prætor, vel Apparitor alicujus potestatis, qui sub prætextu sui officii removendo, vel arcendo turbam animo aliquo maligno, & ex proposito percutit clericum, si læsio fuerit levis, aut mediocris, potest absolvi ab Episcopo. cap. si verò, de sentent. excommuni. cl. 1. per textum ibi, alicujus potestatis officialis. Ita Sayr. de censur. lib. 3. cap. 28. num. 27. Ægid. de Sacramentis, & censuris, tom. 2. disput. 14. num. 103. Bonacin. de censuris, disputat. 2. quest. 4. puncto 5. num. 2. *vers. secundus*, Bellet. disquisit. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, § 3. nisi clericum fortè graviter vulneraverit; tunc enim à solo Papa absolvetur, quod si casu fortuito arcendo turbam sine animo maligno lædat clericum, ab excommunicatione excusabitur; ita præcitati.

61 Septima exceptio venit in verbo *Deliciosus*, sub quo veniunt nobiles, & potentes domini terrarum, qui non possunt abesse à vasallis suis sine magno periculo, & viri debiles, ac delicati, qui laborem eundi ad Sedem Apostolicam pari nequeunt; quod tamen remittitur ad arbitrium Episcopi. cap. mulieres, per textum & ita delicati, de sentent. excommuni. & gioffa ibi verb. laborem; tunc enim possunt absolvi ab Episcopo ab excommunicatione canonis, si quis suadente, intimato prius quam absolvantur Pontifici statu, personæ, & veritate negotii, & tunc secundum ejus consilium impendenda est absolutio, nisi periculum mortis urgeat: in quo eventu cautionem hic sufficientem præstabit absolvendus, quod Pontificis responsioni obtemperabit, d. cap. mulieres, de sentent. excommuni. & cap. de cetero, eodem titulo. Quinetiam juramentum ab excommunicato quocumque propter crimen enorme ante absolutionem exigendum est, Henric. in summa, lib. 13. cap. 28. § 4. Suarez tom. 5. disp. 19. sect. 2. num. 10. Sanch. in præcept. Decal. lib. 2. cap. 13. num. 17. & num. 18. addit cum Covarr. in cap. Alma mater, part. 1. § 12. num. 11. Hoc juramentum exigendum esse, quamvis excommunicatus jam parti satisfecerit, quia juramentum, quod exigitur ab excommunicato ante absolutionem, est de parendo mandatis Ecclesiæ, & iudicis, Sanch. ubi proxime n. 20.

62 Octava exceptio continetur in verbo, *Inops*, hoc est, pauperes, si enim si tanta paupertate graventur, ut ob eam nequeant adire Summum Pontificem pro beneficio absolutionis, si incurrant excommunicationem, cap. si quis suadente, possunt absolvi ab Episcopo, cap. quod de his, cap. quamvis, de sententia excommunicationis, Hieronym. de Monte supra dicta quest. 15. à n. 6. Host. in d. cap. quod de his, n. 1. & Abbas in cap. ea noscitur, n. 5. de sentent. excommuni. ubi loquitur de paupere vivente ex suo artificio. Quia non tenetur quis mendicare, nec officiali stipem querere, ut ad Cuiam Romanam eat pro absolutione, nisi aliàs mendicus esset. In quo eventu docent auctores etiam mendicando teneri Romam proficisci, ut absolvatur, sit bona sit valetudine, nisi fortè soleat sibi, & uxori consulere ex eleemosynis officiali quasitis, secus si possit ire, & mendicando tibi, & suis provideat, ut notat Sylvest. verb. absolutio 4. n. 3. § 8. qui hac in re ait arbitrio boni viri standum esse. Quod si contingat percussionem clerici pro-

pter enormitatem esse reservatam Summo Pontifici, hodie tamen virtute Concilii Tridentini, sess. 24. de reformat. c. 6. potest absolvi ab Episcopo, modo delictum sit occultum, nec sit deductum ad forum contentiosum, Bonac. de censuris, disp. 2. quest. 4. punct. 5. n. 4. subdens prædictum excommunicatum ab Episcopo ex privilegio Concilii Tridentini omnino absolutum, non teneri postea recurrere ad Sedem Apostolicam, vel ad Legatum de latere.

Nona exceptio continetur sub verbo *Æger*. Ratio 63 ne cuius infirmi, seu valetudinarii, aut prapediti, quacumque alia impotentia corporis incidentes in excommunicationem canonis si quis suadente, possunt absolvi ab Episcopo, etiamsi infirmitas sit temporalis, nempe febris tertiana, vel quartana, vel podagra Sylvest. d. verb. absolutio 4. n. 3. *vers. nonus*, Abbas & Innocent. in d. cap. quod de his, de sentent. excommuni. Carol. de Grassis de effectib. clerical. effect. 9. num. 162. Sayr. d. c. 28. num. 24. Bellet. disquisit. clerical. § 3. num. 25. & multo fortius, si infirmitas sit incurabilis, & diuturna, Aliens. in summa, p. 2. lib. 7. tit. 13. art. 3. §. octavus, & Navarrus in manuali, cap. 2. num. 88. & Barbosa in cap. ad hac, de sent. excommuni. num. 4. & in cap. si quis suadente, num. 92. ubi ait infirmos, & valetudinarios, ex consilio Medicorum esse dicendos, Farinac. in praxi, part. 2. lib. 1. tit. 5. quest. 41. num. 93. & Menoch. de arbitrar. casu 60. Infirmis accedunt membris destituti, qui si incidunt in excommunicationem pro clerici percussione, Sedem Apostolicam adire non tenentur, & possunt à suo Episcopo absolvi. Sayr. d. cap. 28. n. 32. Carol. de Grassis d. effect. 9. n. 162. & patet ex cap. ea noscitur 13. in verb. seu membrorum, de excom.

Decima exceptio habetur in verbo *Senes* per dictum cap. ea noscitur, ubi senibus propter clerici per- 64 cussionem excommunicatis impenditur absolutio ab Episcopo, quamvis sint fortes ad iter agendum, Carol. de Grassis de effectibus clerical. effect. 9. n. 160. Bellet. disquisit. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum canonis, § 3. num. 26. Sayr. de censur. lib. 3. cap. 28. n. 25. Et quamvis qui dicantur senes relinquuntur iudicis arbitrio, ut volunt Menoch. de præsumpt. lib. 6. n. 7. ex Barb. conf. 21. col. penult. lib. 2. & conf. 27. col. 3. lib. 3. conf. 45. col. penult. lib. 4. cum aliis: nihilominus secundum Farinac. in praxi, p. 3. quest. 92. n. 22. senex dicitur ab anno quinquagesimo perfecto usque ad annum septuagesimum, secundum glossam proæmio sexti, in verb. perfectus, Joannes de Anania in rubric. de delictis puerorum, num. 1. *vers. sexta atas*, & Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu 59. sub num. 1. ubi etiam addit num. 3. in casibus à jure non determinatis, senes, qui dicantur, remissum esse iudicis arbitrio, Novell. tamen in tract. ad defens. part. 1. post num. 45. docet senem communiter reputari sexagenarium, & aliàs etiam septuagenarium sed mihi satis est, ut senex dicatur, quod habeat quinquagesimum annum completum, quod etiam Grammaticus tradit decis. 34. num. 4. & Corras. in l. precibus, n. 29. C. de impub. & aliis subtit.

Undecima exceptio habetur in verbo *Sodalis*, sub 65 quo veniunt clerici collegialiter sub eodem tecto viventes, ac dormientes, & in eadem domo habitantes: hi enim ob clerici percussionem, nisi facti atrocitas, aut enormitas aliud exigat, possunt absolvi ab Episcopo; si verò percussio sit gravis, aut enormis recurrendum est ad Sedem Apostolicam. cap. quoniam, de vita, & honestate clericorum, ex ea ratione, quia communio, & frequens communicatio inter domesticos facile parat discordiam. l. cum pater, §. dulcissimis ff. de legat. 2. Ideirco casus iste excipitur, nisi facti atrocitas aliud ostendat, Navarr.

Navarr. in *manuali*, cap. 27. num. 91. Sayr. lib. 3. cap. 28. num. 26. Paulus Layman. in *Theologia moralis*, l. 1. tract. 5. p. 2. cap. 5. n. 10. vers. 11. & Bellet. *disquisit. clerical.* p. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 3. n. 5.

66 Duodecima exceptio continetur in verbo *Janitor*, quod coincidit cum verbo *Officialis*, qui prætenu sui officii potest percutere clericum, vel casu fortuito, vel animo injuriandi leviter, vel enormiter, & ideo, quæ diximus de officiali percutiente clericum, facile possunt accommodari janitori, seu ostiario prætenu sui officii clericum non enormiter percutienti, qui potest absolvi ab Episcopo suo, cap. si verò, de sentent. excommuni. quamvis aliqui discrimen ponant inter officialem, & ostiarium. Sayr. supra n. 27.

67 Decima tertia exceptio continetur sub verbo *Astrictu*, quod excipit servos, & filiosfamilias, seu quosvis alios sub potestate alterius existentes, qui propter percussionem clerici possunt absolvi ab Episcopo in duobus casibus, ut colligitur ex cap. relatum, de sentent. excommuni. Primus, si delinquant in fraudem domini, vel patrisfamilias, ut eant Romam, & se subtrahant obsequio debito domino, vel patri, recurrendo ad Sedem Apostolicam pro beneficio absolutionis. Secundus, si dominus, vel pater grave damnum patiatur propter absentiam, nisi percussio sit tam gravis, vel enormis, & scandalosa, ut exemplum tollendum necessaria sit profectio ad sanctam Sedem, Gama de Sacramentis præstandis ultimo supplicio damnatis, quest. 5. n. 22. Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 28. num. 28. ubi ait, quando absolventur ab Episcopo injungendam esse illis satisfactionem aliquam pro recompensatione laboris in itinere, puta Orationem aliquam, jejunium, vel disciplinam, pro aliquo tempore. Hostiens. in d. cap. relatum, de sentent. excommuni. & Astens. in summa p. 2. lib. 7. tit. 23. arg. tertio. §. undecimus. Idem dicendum est de viro, qui in fraudem uxoris clericum percuteret, & de liberto, qui in fraudem patroni sui in hunc canonem incideret, ut Romam irent, cum non sint sui juris, & ex eorum absentia uxor, & patronus in grave damnum incurrerent. Quod si prædicti fiant deflexu temporis sui juris, vel liberi, tenebuntur adire Sedem Apostolicam. Quod non puto verum, nisi quando excessus fuerit gravis, & enormis, quia absolute, & sine conditione poterant absolvi ab Episcopo ex prædictis causis de percussione levi, vel mediocri, quando dominus, paterfamilias, uxor, & patronus ex eorum absentia sine culpa sua grave damnum paterentur, ut deducitur ex cap. mulieres, ex cap. relatum, de sentent. Bonacin. de censuris, d. quest. 4. punct. 5. n. 3. Carol. de Grassis dicto efflatu 9. n. 167. Bellet. d. §. 3. n. 19. & alii, quos referens sequitur August. Barbof. in d. cap. relatum, n. 2. & in cap. si quis suadente, n. 94.

68 Decima quarta exceptio habetur in verbo *dabius*, quod comprehendit illum, de quo est fama publica, quod clericum percusserit; is enim vitandus est, donec ab Episcopo suo in tali dubio absolvatur, sicut potest; quoniam in dubio censendus est quispiam excommunicatus, ut per Sylvest. verb. absolutio tertio, n. 14. dub. 10. Cordub. in suo questionar. lib. 3. quest. 6. col. 2. vers. probatur, Salas 1. 2. questione 21. tractat. 8. disputatione unic. sect. 5. n. 60. in solut. ad 4. Quod intellige hoc procedere in dubio facti, sicut in dubio juris, in quo non censetur excommunicatus, ut putat Azor. instit. moral. part. 1. lib. 2. cap. 19. questio. 10. in fine, & questio. 11. Sayr. in clavi Regia, l. 1. cap. 13. num. 23. & 24. Attamen Vasquez 1. 2. quest. 19. art. 6. disp. 65. n. 9 & 13. & disp. 66. cap. 1. in utroque dubio, & in utroque foro, hunc censeri excommunicatum docet, quod

non placet, nisi in dubio facti. Tenebatur tamen clericus ita infamatus à populo, vel laicus de percussione in dubio innocentiam suam purgare, vel absolvi ab Episcopo, ut dictum est. Quia dubitans de facto, propter quod excommunicatio, aut irregularitas incurritur, partem tutiorem amplecti debet, & se excommunicatum, & irregularem in dubio existimabit, & à celebratione, & ab hominum communione abstinebit, Sayr. ubi proxime, c. 13. n. 23. & Henric. l. 14. c. 3. §. 4. quando dubium est practicum, cum tunc non sit consilium, sed verè præceptum, ut sequitur Sanchez cum multis de more relatis l. 2. de matrim. disp. 41. n. 9. August. Barbof. in cap. illud §. n. 7. de clerico excommunicato deposito.

Decima quinta exceptio continetur in verbo *causa*, per quam intelligitur causa justa non adeundi Summum Pontificem, vel ejus Legatum à latere. In quo eventu percussores clerici possunt absolvi ab Episcopis, cum duplici onere. Primo, ut fiat satisfactio clerico percusso à delinquente. Secundo, ut cessante temporali impedimento absolutus præsentabit se Sedi Apostolicæ, ut illius mandato obediat. Quæ autem sint justæ causæ, & justum impedimentum, ob quæ illam, vel illud habentes non teneantur Romam adire, & possint absolvi ab Episcopis, arbitrio boni, ac prudentis viri diffiniendum est, & tradit Augustin. Barbof. in cap. si quis suadente, n. 89. & 90. Sayr. d. l. 7. de censuris, c. 28. n. 30.

Porrò satisfactio faciendâ clericis injuriam passis necessariò exhibenda est, nec Confessarius sive per Bullam Cruciatæ, sive per privilegium, licite absolvit, nisi prius parti sit exhibita satisfactio, habetur in cap. ex parte 1. de verb. signif. & in cap. vene. ab illis, §. porro, vers. similiter, & in cap. soles, §. in prima igitur dubitatione, de sentent. excommuni. lib. 6. glossa in cap. quamquam, in verb. satisfecerint, de censuris, l. 6. & in cap. quoniam, in verbo satisfactionem, de immunit. Ecclesiæ, cod. lib. Hostiens. in summa, lib. 5. tit. de sentent. excommuni. §. & qualiter, vers. secundum etiam requiritur S. Anton. 3. p. tit. 24. c. 77. vers. secundum Sylvest. verb. absol. tertio, n. 3. §. secundum, Covar. in cap. Alma mater, p. 1. §. 11. n. 11. vers. verum, de sentent. excommuni. l. 6. & Ugol. de censuris, tabul. 1. c. 19. §. 6. n. 1.

Non est tamen Ecclesiæ exhibendâ satisfactio propter percussionem clerici secularis, nisi fortè percussio in injuriam Ecclesiæ, & in contumeliâ cedat. Unde quando clerico, & Ecclesiæ sit injuria, & utrique actio oritur, non potest Ecclesia remittere actionem in hoc casu competentem clerico, nec clericus actionem convenientem Ecclesiæ, sed Ecclesiæ suam tantum, & clericus suam remittere valet, argumento capitis, cum desideret. §. final. & cap. contingit, de sentent. excommuni. Hostiens. l. 5. tit. de sentent. excommuni. §. & qualiter, vers. secundum, & summa Astens. p. 2. lib. 7. tit. 15. & tit. 2. quest. 10.

Pro percussione autem Monachi satisfactio pecuniaria, si fortè fiat, faciendâ est Monasterio, quamvis si fiat læso, censetur facta Monasterio, quoniam, quod solvitur Monacho, Monasterio acquiritur, c. cum ad Monasterium, de statu Monachorum, nec Monachus contra injuriantem agere potest valide, nec injuriam remittere, sed Monasterium. Nam Monacho facta injuria, censetur etiam facta Abbati, vel Monasterio Navarr. comment. 2. de Regular. n. 64. Farinac. in praxi criminal. p. 3. quest. 105. nu. 295. cum sequentibus. & Molina de justitia, tom. 4. tract. 3. disp. 2. n. 7. ex glossa in cap. in Parochianos 9 in verb. in monachos, ibi: sed nunquam Monachus poterit agere ratione injuriarum, de sentent. excommuni.

Impensa ergo absolutio sine satisfactione est illicita, & simul invalida, si impendatur virtute Bullæ, aut privilegii sine satisfactione reali, cum pars ab absol-

absolvente offendatur, nec Papa intendit per Bullam seu privilegium nocere parti læsæ, argumento *cap. super eo, de officio delegati, & cap. quamvis de rescriptis, lib. 6.* ita Cajetan. in *summa, in verb. excommunicationis absolutio, vers. & simile est de emenda, Ugol. de censuris, tabul. 1. c. 19. §. 6. n. 6. & Henric. l. 13. de excommun. c. 28. à §. 1. Sotus in 4. dist. 22. quæst. 2. art. 3. conclus. 2. & Ledesma 2. quartæ, quæst. 26. art. 1. dubio ultimo.*

Hæc tamen opinio ita absolutè sumpta non est omnino vera. Ex ea ratione, quia si excommunicatus sit impotens solvendo realiter; potest absolvi ab Ordinario; vel à delegato, per Bullam, vel privilegium, præmissa cautione pignoratitia, sive fidejussoria, vel saltem juratoria, quando juxta legem, vel pars longè abest, & hoc modo debent intelligi prædicta, dum dicunt esse invalidam absolutionem, nisi fiat satisfactio realis, vel pignoratitia, vel fidejussoria, vel saltem juratoria. Quando realis fieri non potest: sed adhuc claudicat etiam hæc limitatio, quia absolutio sic impensa ab Ordinario ante satisfactionem non servata forma valet, si ille habebat ordinariam potestatem absolventi à censura, ita Avila de censuris, part. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 5. conclus. 4. fol. 195. Navarr. in manuali, c. 27. n. 3. dicentes valere absolutionem quando præcipitur habenti ordinariam potestatem, ut satisfacta parte, vel sub certa forma absolvat, etiam si formam non observet. Quod etiam constat ex c. venerabilibus; §. porro, de sentent. excommun. glossa Clement. primæ, de jure patronatus, & sequitur Abbas in c. dilectus, 2. de præbent. quia in hoc habente ordinariam potestatem absolventi non extinguitur ejus potestas, propter non servatam formam in rescripto præfixam. Suar. de censuris, di. p. 7. sect. 5. n. 41. & Henric. de excommunicatione, lib. 13. c. 26. n. 3. Valebit ergo absolutio non servata forma, impensa, sed erit injusta.

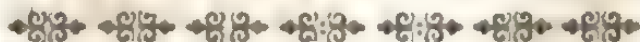
Quod si Confessor erat delegatus, & absolvit virtute privilegii, vel Bullæ Cruciatæ, & facultas absolventi fuit concessa, sub ea forma satisfacta parte, forma non servata absolutio est injusta atque irrita. Ratio, quia concedens limitavit potestatem, & aliter eam non concessit, nisi sub ea conditione; ideo absolutio erit nulla non præstita satisfactione, cum non servetur forma mandati. Ita glossa singularis verb. inhibente, in Clement. 1. de jure patronat. Felin. r. ex parte, de constit. Cessatque jurisdictio, & consequenter est nulla absolutio, si non servetur forma in Bulla, seu privilegio posita. Idem est dicendum, si in privilegio dicatur, absolvat præmissa satisfactione, alias absolutio sit irrita, vel nulla, vel aliter non possit absolvi; vel absolute eum, si satisfecerit, semper in his, & similibus casibus absolutio est irrita: secus si potestas fiat sine hujusmodi limitationibus, Suar. cit. n. 43. ad fin.

Non desunt tamen aliqui, qui tenent non esse improbabile absolutionem virtute Bullæ concessam non præstita satisfactione, esse quidem validam, licet injustam; quia non vitiat actus ob omissionem formæ a jure communi requisitæ, sed concessio ab absolventi satisfactio præmissa, est forma requisita de jure communi; ergo si satisfactio omittatur, adhuc absolutio ab excommunicatione à delegato impensa virtute Bullæ sustinebitur, ita Manuel Rodriguez parum sibi constans in *summa, tom. 1. in nova editione, c. 83. n. 4. Henric. l. 7. de indulgentiis, c. 13. n. 2. & in commento lit. S.* Non enim ponitur illa absolutio modo insolito, sed eo, qui inest juri communi, nempe absolvendum satisfacta prius parte, quæ forma esto omittatur, non proinde vitatur absolutio, Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 33. num. 3. & 6. hoc etiam uti probabilissimum probat exemplis. Quareli dicatur in rescripto, vel in Jubilæo, Absolve

Petrum, si satisfecerit, vel satisfacta parte, quamvis non satisfaciatur, cum hæc expressio inest juri, non importat conditionem, sed modum, quo omisso adhuc stabit absolutio: quoniam expressio illius clausulæ satisfacta parte tacite inest juri, & quod tacite inest, nihil prorsus operatur. l. conditiones, quæ extrinsecus ff. de conditionib. & demonstr. atque ita valet absolutio omissa illa forma, quod est satis probabile.

Denique potest absolvi percussor clericici ante satisfactionem, si pars offensa actionem injuriarum intra annum non intenter, quia censetur anno elapso remissa injuriarum actio, ex eo quod non possit à læso intentari actio à die percussoris post annum. Hoc tamen videtur procedere in foro externo, non autem in foro conscientie, in quo non censetur remissa injuria, nec damnum illatum. Ideo non est absolvendus, nisi satisfacta prius parte. Ita Gregor. Lopez in lege 22. tit. 9. partita 7. glossa 1. post Panor. & Butr. in cap. ea nescitur, de sentent. excommun. Vel parte dicente se nolle quicquam ab eo, & que injuriam remittere, & probatur, quia præscriptio actionis illius intra annum adversus offensum jure prætorio est introducta, ut habetur Instit. de perpetuis, & temporal. actio. in principio. Actio tamen ad damna in bonis externis est injuria profecta, non finitur anno, cum non sit actio injuriarum, sed valde, ab ea distet, & durat viginti annis: ita Gomez 3. variar. c. 6. n. 10. juxta legem querelam, C. ad l. Corneliam de falsis. Molin. tract. 3. de justitia, disputat. 42. n. 9.

Ultima denique exceptio habetur in verb. levis istius. Qui enim leviter percutit Clericum, potest absolvi ab Episcopo, ut deducitur ex cap. pervenit, de sentent. excommun. quod continet jus commune, & non privilegium, & ita absolvens Episcopus unitur jure suo, ut notat Alesius, p. 2. l. 7. tit. 13. art. 4. in principio. S. Antonin. 3. p. tit. 25. c. 1. §. quinto notandum, vers. ultim. & Sylvest. verb. absolutio quarto. n. 3. §. sextusdecimus. Levis autem injuria judicanda est arbitrio Episcopi, quia ex circumstantiis personarum, locorum, temporum, modi percussoris, & læsionis arbitrari poterit. Dicitur autem levis percussio, quæ fit à Magistro, Præbato, Patre, Domino in discipulum, Clericum, filium, aut servum, regulariter erit levis percussio, quæ fit pugno, palma, manu, pede, digito, baculo, vel laide, quæ nullam carnium maculam relinquit. Censetur denique gravis percussio, si quis manum injiciat in faciem personæ gravis, aut illi impingat alapam, aut percutiat in platea, vel coram populi frequentia. Bonac. de censuris, disp. 2. q. 4. puncto 5. n. 4. August. Barbos. in d. c. pervenit, à n. 2. ad 4. de sentent. excommun.



§. I V.

De excommunicationibus Romano Pontifici reservatis in jure contentis.

E P I T O M E.

- 1 Excommunicatio prima Papa reservata est excommunicatus à delegato, si per annum integrum in ea perseveret.
- 2 Delegatus lata sententia non potest illam exequi, nisi intra annum.
- 3 Clericus scienter admittens ad divina Officia, vel ad Sacramenta excommunicatos à Papa, non potest absolvi nisi à Papa.
- 4 Excommunicatio hæc Papalis, ut incurratur, debet esse clericus, & participare scienter, & sponte, & in divinis, & participare nominatim excommunicato à Papa.

3 Laicus

- 5 Laicus participans non incidit in excommunicationem Papalem.
- 6 Incendiarii quando sunt locorum sacrorum, ante denunciationem possunt absolvi ab Episcopo.
- 7 Effractores cum spoliatione Ecclesiarum post denunciationem non absolvuntur nisi à Papa.
- 8 Incendiarii locorum profanorum non sunt ipso jure excommunicati, sed solum locorum sacrorum, & quid de consuetudine.
- 9 Literas falsas Papæ obtinentes, nisi illas destruant, non possunt absolvi, nisi à Papa.
- 10 Absoluti propter mortis periculum non recurrentes postea ad Papam, reincident.
- 11 Absoluti intra quod tempus se presentare teneantur.
- 12 Excommunicantur assensientes nominationi, electioni, vel assumptioni ad aliquid officium Romanae urbis.
- 13 Inquisitores quando incidant in excommunicationem Papalem.
- 14 Episcopi & alii superiores Episcopo, si mittant procedere contra justitiam, & conscientiam suam contra haereticos, suspenduntur.
- 15 Pecunias extorquentes prae-textu officii Inquisitionis quomodo puniuntur.
- 16 Bona Ecclesia ob delicta Clericorum fisco applicantes excommunicatione Papali innodantur.
- 17 Inquisitores in quibus casibus non possunt sese mutuo absolvere, & in quibus possint.
- 18 Excommunicantur concedentes potestatem occidendi, capiendi, persequendi, aut occupandi eorum bona, & qui utuntur tali potestate; & qui veniant sub nomine sacrum.
- 19 Religiosi administrantes Sacramenta Extrema unctionis, Eucharistia, vel matrimonii sine licentia Parochi, excommunicantur, si id faciant scienter, secus si ex ignorantia, vel ex credulitate, & non praesumpserint.
- 20 Religiosi non servantes interdictum, vel cessationem à divinis, quando incurrant excommunicationem Papalem.
- 21 Interdictum quando dicatur generale, quando speciale.
- 22 Domini temporales, qui in terris suis interdictis, cogunt clericos celebrare divina Officia, excommunicantur, similiter ad id convocantes, vel prohibentes, ne excommunicati exeant ab Ecclesia.
- 23 Cogentes celebrare Officia in loco non interdicto; vel in terris non suis, non excommunicantur.
- 24 Officii divini nomine, quid veniat in Clementina Gravis?
- 25 Talleas imponentes clericis, & clerici illas solventes, excommunicantur, sed in clericos censura sublatæ est.
- 26 Excommunicationem Papalem per Bullam Cruciatæ possunt absolvi contrahentes semel in vita, & iterum in articulo mortis, quod si reincident, potest absolvi sumpta secunda Bulla durante anno.
- 27 Excommunicatus an possit absolvi à censura extra confessionem? aliqui negant, alii probabilius affirmant.
- 28 Habens privilegium dispensandi cum aliquo in votis, aut in illis commutandis, potest id facere extra confessionem.
- 29 Clausula posita refertur ad omnia supra in ea contenta, quando eadem ratio militat in omnibus.
- 30 Casibus in quibus possit absolvi a censuris, & nona peccatis ostenditur.

nicatus à delegato Papæ, si per annum integrum in excommunicatione perseveret, non nisi à Papa, potest absolvi, quia delegatus expleta delegatione potest intra annum absolvere excommunicatum à se volentem obedire, non tamen anno elapso. Suar. tom. 5. de censuris, disp. 7. sect. 2. n. 7. Bonacin. eodem tract. disp. 1. quest. 3. puncto 1. n. 2. vers. addo. Jul. Lavor. de Jubilæo, & indulgent. part. 2. c. 21. n. 7. Item, quia delegatus lata sententia non potest illam exequi, nisi intra annum, Praxis Episcopalis. part. 1. verb. Delegatus. §. septimo, ubi concludit elapso anno Ordinarium debere exequi sententiam à delegato latam, quod intelligitur de delegato ad causam principaliter. Cum ergo non possit à se excommunicatum delegatus nisi intra annum absolvere, sequitur absolvendum à Summo Pontifice.

Secunda excommunicatio Papalis continetur in c. significavit 18. de sentent. excommun. ubi clericus scienter, & sponte recipiens excommunicatos à Romano Pontifice, ad Divina nempe officia, vel ad Sacramenta, in iis communicando cum eis est excommunicatus excommunicatione reservata eidem, Covarr. in c. Alma, p. 1. §. 3. n. 4. de sentent. excommun. Soar. de censuris, tom. 5. disp. 22. sect. 2. n. 22. Paul. Comitoli. respons. moral. l. 6. quest. 29. n. 5. Aegid. de Sacram. & censur. tom. 2. disp. 14. n. 33. & n. 136. Valer. Reginal. in praxi fori poenitent. l. 32. n. 94. etiam si Pontifex non declaret extendi ad participantes, Henric. in summa, p. 2. l. 13. de excommunicatione, c. 8. §. 2. & Sayr. de censur. l. 3. c. 29. n. 5. ubi ex Panorm. in dicto c. significavit, n. 3. & ex Sylvestro verb. excommunicatio 7. n. 12. §. sexta; & ex Navarro in manuali, cap. 27. n. 93. narrat, requiri quinque ad hoc, ut incurratur ista excommunicatio. Primum est, ut participans sit clericus. Secundum, ut scienter participet. Tertium, ut sponte participet. Quartum, ut in divinis participet. Quintum, ut cum excommunicatis à Papa. Requiritur etiam, ut judicialiter, & nominatim excommunicato à Papa participet, & talis excommunicatus à Papa, cujus participatio prohibetur hic, sit denunciatus, juxta Extravagantem, Ad evitanda scandala, Martini Quinti. Istæ autem conditiones copulative sumptæ requiruntur, ut quis ligetur excommunicatione habita in dicto cap. significavit; quare laicus participans non incidit in hanc excommunicationem, neque qui participat cum excommunicato à Papa in rebus temporalibus, neque, qui ignoranter, neque, qui justo metu, & cadente in virum constantem cum excommunicato à Papa communicaret in divinis, quæ tam in Ecclesia, quam extra celebrantur, nec non, qui participat etiam in divinis excommunicatio ab alio, quam à Papa liberatur ab hac excommunicatione Papali Tabien. verb. excommunicatio 5. casu 8. & Cajet. verb. excommunicatio, c. 58. ubi loquitur de clerico recipiente ad divina, non autem de clerico, qui interest, ibi: tanquam aliquis de populo; proinde, ut incurratur hæc excommunicatio, non sufficit qualiscumque participatio in divinis, sed exigitur participatio receptiva Cajet. supra.

Tertia excommunicatio habetur in cap. tua nos 19. de sentent. excommun. quæ ligat incendiarios excommunicatos, & publicatos, qui ab alio, quam à Papa absolvi nequeunt. Porro incendiarii locorum sacrorum ante denunciationem absolvuntur ab Episcopo. Quin etiam effractores Ecclesiarum cum spoliatione sunt excommunicati, c. conquesti, de sentent. excommun. & ante denunciationem possunt absolvi ab Episcopo, sed post denunciationem à solo Papa, Sylvest. in utroque casu. In primo verb. excommunicatio 7. in 7. excommunicatione, in secundo dubio in secundo in verb. excommunicatio 6. in 8. excommunicatione,

Prima ergo excommunicatio reservata Romano Pontifici in jure contenta post excommunicationem capitis, si quis suadente 17. quest. 4. habetur in cap. querenti, de officio delegati, ubi excommu-

hicatione, Julius Clarus in praxi §. final. quæst. 77. n. 20. ubi ex Remigio de immunit. Ecclesiæ, fol. 205, saltem. 33. addit non sufficere effractionem Ecclesiæ solum, nec spoliationem solum, sed utrumque esse necessarium ad hanc poenam incurrendam.

- 8 Illud etiam adverte, incendiarios, de quibus loquimur, debere esse locorum Ecclesiasticorum, non autem aliorum locorum; quia hi non sunt ipso jure excommunicati, nisi sint incendiarii Ecclesiæ, seu aliorum locorum religiosorum, Farinac. in praxi, p. 3. quæst. 110. ex n. 15. usque ad n. 23. Navarr. in manuali, c. 27. n. 100. Salzed. ad Bernard. Dias c. 108. in novissima editione, dicentes incendiarios factorum locorum, vel religiosorum, ipso jure excommunicari, aliorum autem locorum posse excommunicari. De consuetudine autem ipso facto censeri excommunicatos aliorum locorum incendiarios, sentit Azor. 1. p. l. 9. c. 27. quæst. 11. Contra verò Sayr. d. c. 29. de censuris, n. 8. l. 3. vers. mihi tamen magis placet, opinatur, minus tamen bene, neque in c. tua nos, neque alibi excommunicari de facto incendiarios Ecclesiæ; sed solum in eo cap. haberi, quod excommunicatus incendiarius, & denunciatus ab Ordinario non nisi Papa postea possit absolvi, quod extendit etiam ad incendiarios rei profanæ, nisi in articulo mortis; nec Legatus à latere potest absolvere hujusmodi incendiarios denunciatos, quamvis possit absolvere percussores clericorum, ut habetur in c. ad eminentiam, de sentent. excommuni.

- 9 Quarta excommunicatio habetur in c. dura, de crimine falsi, ubi excommunicati a Ditecesano, eo quod literas falsas Papæ habuerint, nisi infra viginti dies, postquam cognoverint se habere literas falsas, illas destruant, aut resignent, non possunt absolvi semel excommunicati ab alio, præterquam in mortis articulo, nisi à Papa, Marius Alterius de censuris, tom. 1. de excommunicatione, l. 5. c. 5. disp. 7. vers. rursus, & in vers. quamobrem, dicens in d. c. dura, duplicem contineri excommunicationem, alteram latæ sententiæ, quam incurrunt ipso jure, quilibet Apostolicas accipiunt, nisi de manu Papæ, vel de manu officialium illius, nisi sint personæ insignes; alteram sententiæ ferendæ ab Ordinario contra habentes literas falsas, si eas intra viginti dies à die scientiæ non laceraverint, vel resignaverint, quod si ob id excommunicentur, absolutio est Papæ reservata, & de hac loquitur text. in dicto c. dura; de priori autem illud adverte, hodie per consuetudinem non esse in usu in Curia Papa sciente, & tolerante, ut vult Sylvest. in verb. excommunicatio 6. in quarta excommunicatione, in fine, quem referens sequitur Clarus d. 6. final. quæst. 77. n. 17. neque in ea comprehendebantur quando erat in usu, nisi illi tantum, qui apud Sedem Apostolicam commorabantur, ut habetur in dicto c. dura, & in vers. 3. notant Doctores communiter.

- 10 Quinta excommunicatio habetur in c. eos, de sentent. excommuni. l. 6. ubi absoluti propter mortis periculum, & eo cessante ad Papam tenebantur recurrere, & non recurrerunt, nec observarunt, quod in absolutione promiserant Sylvest. verb. excommunicatio 8. n. 5. usque ad 10. Tempus autem quam primum in foro exteriori intelligitur sublato impedimento & aliquo modico tempore indulto, ut possit sibi de necessariis providere, & se Pontifici præsentare. Arque ita relinquitur arbitrio boni viri tempus intra quod sic absolutus, quam citò commodè potest se præsentare, Navarr. d. c. 27. num. 113. vers. declara primò, Graff. l. 4. decis. cap. 19. n. 1. ubi tradit quoad forum interius standum esse conscientiæ absoluti circa tempus intra quod sublato impedimento, recuperatæque valetudine debeat se præsentare Sedi Apostolicæ.

- 11 Sexta excommunicatio habetur in cap. fundamen-

ta, de electione, l. 6. ubi excommunicatione ligantur omnes cujuscunque qualitatis, præminentiæ, & dignitatis, potestatis, vel excellentiæ, quocumque nomine censeantur: & fratres, filii, vel nepotes horum prædictorum, qui assentiunt sine facultate Sedis Apostolicæ nominationi, electioni, vel assumptioni in Senatorem, Capitaneum, Patrium, aut Rectorem, ad Regimen Romanæ urbis, vel ad hoc per se, vel per alium se intromittunt. Est universalis hæc censura, quoad personas, de qua Cajet. in verb. excommunicatio, c. 53. Excipiuntur tamen continui habitatores, & incolæ ipsius Urbis, & Romani ex ipsa Urbe naturaliter oriundi, qui quamvis fratres, filii, vel nepotes sint prædictorum, possunt tamen saltem per annum, vel ad brevius tempus hujusmodi officia administrare, modò non habeant Comitatum extra territorium ipsius Urbis, aut Baroniam excellentem. Quod si ultra prædictos eligunt, nominant, vel assumunt ad prædicta officia aliquos, vel consentiunt nominationi; electioni, vel assumptioni de se factæ ultra annum, aut obtemperant lic electis, & assumptis favent, vel auxiliantur, aliquo modo excommunicantur, & ab alio, quam à Papa nequeunt absolvi.

Septima excommunicatio habetur in Clementina¹³ Multorum, §. verum, de hæreticis, ubi excommunicantur Inquisitores Episcopis inferiores, qui odii, gratiæ, amoris, lucris, aut commodi temporalis prætextu contra justitiam, & conscientiam suam procedere omiserint, contra quem, aut quam fuerit super pravitate hæretica procedendum; aut eodem obtentu pravitatem ipsam, aut impedimentum officii sui alicui imponendo, eum super hoc præsumpserint, quoquo modo vexare; à qua censura, nisi per Romanum Ponticem nequeant (præterquam in mortis articulo, & tunc satisfactione præmissa,) absolvi. Ut autem incuratur hæc excommunicatio, requiritur non solum, ut illa omisso sit contra justitiam, sed etiam contra conscientiam, & scientiam ipsius Inquisitoris, & debet tam omisso procedendi, quam vexatio innocentis vestiri prætextu odii, gratiæ, amoris, lucris, aut commodi, ut colligitur aperte ex textu in d. Clement. 1. §. utrum, de hæreticis, & expressè vult Cajet. in summa, verb. excommunicatio, c. 3. & colligi potest ex S. Antonin. p. 3. tit. 24. c. 7. Pegna 3. p. Directorii, comment. 73. vers. hoc servandum tamen est.

Non incidunt in hanc Papalem sententiam Episcopi¹⁴ pi, & alii Prælati superiores, si omittant prædicto obtentu, sed suspenduntur per triennium. d. §. verum. ita Angel. in summa, verb. excommunicatio §. casu 11. Sylvest. verb. excommunicatio 7. n. 29. §. decima tertia. Navarr. in manuali, c. 27. n. 100. Emeryc. 3. part. directorii; quæst. 24. n. 2. Inquisitores autem Episcopis inferiores excusabuntur ab hac censura, si omittant ex timore, ignorantia, vel ad vitandum scandalum, cum requiratur omisso, aut factio contra justitiam, & conscientiam copulativè, quasi conscientia dicet non esse omittendum, aut imponendum, esse amor, odium, lucrum, & commodum inducant ad omittendum, vel imponendum.

Sunt etiam alii duo casus in c. nolentes, Clementin.¹⁵ de hæreticis, §. & tam ipsorum, ubi sic dicitur contra extorquentes modis illicitis pecunias per hæc verba: & tam ipsorum, quam Episcoporum, seu Capitulorum Sede vacante super hoc deputatis commissariis quibuscunque, dictibus injungentes, ne prætextu officii Inquisitionis, quibusvis modis illicitis ab aliquibus pecunias extorqueant. Item in censuram incurrunt si bona Ecclesiæ ob delicta clericorum scienter fisco applicent,¹⁶ à qua delinquens non potest absolvi præterquam in mortis articulo, & pecunia sic extorta prius restituta illis, à quibus fuit ablata, nullis privilegiis, pactis, aut remissionibus super hoc valituris.

Ex

17 Ex quibus habes tres casus, in quibus Inquisitores sese mutuo non possunt absolvere, non obstantibus literis Urbani Quarti, quæ sic habent: *Ut negotium fidei valeatis liberius promovere, vobis auctoritate presentium indulgemus, ut, si vos & fratres vestri Ordinis, Socios vestros excommunicationis sententiam, & irregularitatem incurrere, aliquibus casibus ex humana fragilitate contingat, vel recolatis etiam incurrisse; quia propter injunctum vobis officium ad Priores vestros de levi super hoc recurrere non potestis, mutuo vos super his absolvere juxta formam Ecclesiæ, & vobiscum auctoritate nostra dispensare possitis in casibus dictis Prioribus, (ut dicitur) est ab Apostolica Sede concessum. Nulli ergo, &c. Ubi conceditur Inquisitoribus, ut ipsi & socii possint se mutuo absolvere. Nihilominus in supradictis tribus casibus non possunt absolvi, nisi per Dominum nostrum Papam, nempe cum omittunt procedere contra quem super pravitate hæretica est procedendum, vel, cum imponunt falsò crimen alicui hæreseos, qui casus continetur in dicta Clement. 1. de hæreticis, §. verum, vel quando modis illicitis pecunias extorquent; qui est secundus casus in dicto cap. nolentes §. & tam ipsorum, de hæreticis, in Clementina, & tertius, quando bona Ecclesiæ propter delicta clericorum scienter fisco applicant. Qui casus in quatuor dividit Pegna dicta 3. p. directorii, comment. 73. quorum primus, qui censetur quando Inquisitores omiserunt procedere contra quem procedere debuerant: & secundus, qui est cum imponunt falsò crimen hæreseos alicui, vel aliquid simile, continentur in Clement. 1. de hæret. §. verum quia. Etiam si Eymeric. unum tantum casum ibi doceat contineri: alii autem duo, ordine tertius, qui est quando illicitis modis pecuniæ extorquentur prætextu officii Inquisitionis, & quartus, quando bona Ecclesiæ ob delictum clericorum scienter fisco applicantur, continentur in dicto c. nolentes, in dicta Clementina 2. de hæret. & de his loquitur Campegius apud Zanchinum c. 31. in princ. neque in his casibus Inquisitores possunt se mutuo absolvere.*

18 Octava excommunicatio continetur in c. quicumque, de sententia excommunicationis l. 6. in qua excommunicantur concedentes alicui potestatem occidendi, capiendi, aut persequendi personas aliquorum, aut eorum facultates, aut suorum, eo quod tulerint sententiam excommunicationis, suspensionis, vel interdicti adversus Reges, Principes, & Barones, Nobiles, & Balios, vel quoscumque ministros eorum, aut contra alios quoscumque. Similiter excommunicantur illi, qui utuntur tali potestate, aut motu proprio faciunt aliquid ex hujusmodi prædictis, quasi per duos menses persistant in ea excommunicatione, ab ea ex tunc nequeunt absolvi, nisi per sedem Apostolicam. Hæc autem censura quoad personas est universalis: actiones autem prohibita sunt occidere, capere, aut vexare, in personis, vel bonis suis, aut suorum, aut sententias hujusmodi ferentes. vide Sylvestrum verb. excommunicatio 7. num. 27. §. 12. sub appellatione suorum intelliguntur omnes qui sunt sub eorum potestate. Item omnes consanguinei, argumento capitis, cuncti, de elect. in 6. Hæc autem intelligenda sunt, quando injustè sit vexatio, sed si fiat justè, non incurritur censura; non enim gravatur, qui justè patitur, quamvis ex vindicta, & odio vexetur, Navarr. in manuali c. 27. n. 99. Cajet. verb. excommunicatio. c. 36. Sebastianus Medices p. 2. summa tit. 9. quæst. 78. n. 73.

19 Nona excommunicatio habetur in Clementina Religiosi, de privilegiis, ubi Religiosi, qui clericis, aut laicis Sacramenta Extremæ Unctionis, vel Eucharistia ministrare, vel matrimonium solemnizare, non habita super his Parochialis Presbyteri licentia, &c. excommunicationis sententiam ipso facto à sede Apostolica Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

tolica, &c. duntaxat absolviendi incurrunt; requiritur tamen quòd hæc faciant ex præsumptione, ut communiter volunt Doctores, & colligitur ex verbis ipsius canonis, ubi dicitur præsumpsimus. Requiritur item, ut sit Religiosus Religionis approbatæ, sive sint exempti sive non exempti. Religiosi autem Religionis non approbatæ, quia non sunt Religiosi, cap. unico, de voto lib. 6. non incurrunt hanc sententiam, cum in materia pœnali strictè procedendum est.

Ex quo sequitur excusari Religiosos ex ignorantia, vel credulitate existimantes Parochos illud ratum habere, & æquo animo ferre aliquid horum facere, saltem in foro conscientia, ita ministrantes non ligantur excommunicatione, qui in veritate non præsumunt, neque datur contemptus, Sæ verb. excommunicatio Papæ reservata, n. 9. fol. 237. Non etiam procedit hæc censura quando Religiosus ministrat Sacramenta alteri Religioso exempto. Cajet. verb. excommunicatio, casu 64. contra Sylvest. in verb. excommunicatio septimo casu 14. Navar. c. 27. num. 102. Grassi. decis. l. 4. c. 22. n. 7. ubi n. 8. subdit non incurrere hanc sententiam, qui Sacramenta administrat Parochiano assenti se habere licentiam à plebano suo. Ex Soto etiam in 4. sent. dist. 23. quæst. 2. art. 1. col. penult. rati habito plebani præsumitur, quando quis jam vult animam efflare, quia eo tempore non adest plebanus, qui possit ungere infirmum: potest tunc & debet quicumque alius Sacerdos etiam Religiosus infirmum ungere. Videtur sequi Saa dicto n. 9. ubi aufert Religioso potestatem ministrandi Eucharistiam, aut Extremam unctionem extra mortis articulum sine Parochi licentia. Similiter non incurritur hæc censura à Religioso ministrante sacramentum Baptismi, vel Pœnitentiæ, sine licentia Parochi, ex Navarr. supra dicto cap. 27. a num. 100. Sylvest. verb. excommunicatio 7. n. 42. dub. 14. eo quia hic non exprimuntur: & quia hæc Sacramenta majoris necessitatis sunt.

Porro, quamvis ex Cardinali in dicta Clementina Religiosi, quæst. 11. incurratur hæc censura à Religioso in articulo mortis Eucharistiam ministrante, etiam quando non adest copia Parochi: oppositum est dicendum, quando alius non adest, nec copia Parochi datur, Hostiens. in cap. omnis, de pœnientiis, & remissionibus, Angelica verb. excommunicatio 5. casu 12. Tabiena eodem verbo 5. casu 11. & Sebastianus Medices parte 2. summa, tit. 9. quæst. 78. n. 164. & seq.

Item incurrunt excommunicationem Papalem omnes Religiosi, etiam mendicantes, non servantes interdictum, vel cessationem à divinis, quam servat Ecclesia Cathedralis, vel Matris Parochialis oppidi. in Clementina 1. tit. nostro, de sentent. excommun. quod hodie fortius cogit Concilium Tridentinum sess. 25. c. 12. de Regularibus, ubi decernitur, quòd Religiosi publicent, & servant censuras, & interdicta, ne dum à Sede Apostolica manantia, sed etiam ab Ordinariis promulgata mandante Episcopo. Ita Vival. de interdicto n. 162. fol. 126. Grassi. l. 4. c. 20. n. 1. Avila de censuris p. 5. dist. 5. dub. 3. versis tamen secunda conclus. fol. 289. dummodo interdictum sit generale, non autem speciale, & cessatio etiam sit generalis: 2. t. esto interdictum, vel cessatio sit invalida, & injusta, adhuc Regulares tenentur servare servante Cathedrali, vel Matrice, vel Parochia oppidi, ubi Religiosi habitant, ut patet ex dicta Clementina, & glossa ibi quia non pertinet ad Regulares judicare de validitate, vel nullitate interdicti. Vivald. ubi supra conclus. 3. Hentiq. l. 13. c. 46. n. 4. Oportet ergo, ut servetur saltem ab aliquibus Canonicis, & ab aliquibus portionariis, Navarr. d. cap. 27. n. 146. Sylvest. verb. interdicto 6. §. 3. excommun. 9. n. 90. & 94. Idem dicendum, si in aliquo oppido sint aliquæ Parochia: ut

tra cathedralem, quæ non interdicatur, sed interdicitur Parochia, ubi vivunt Religiosi, cum toto suo ambitu. Ratio, quia tale interdictum est locale generale, Suarius *de interdicto*, disp. 32. sect. 2. a num. 4. usque ad n. 7. ubi tradit interdictum totius Parochiæ esse generale, quatenus comprehendit totum ambitum, seu districtum Parochiæ: nam tale interdictum habet objectum collectivum, sequitur Navarrus c. 27. n. 166. Secus quando interdicatur templum duntaxat alicujus Parochiæ, non verò totius ambitus illius. Quin etiam ex gloss. communiter recepta in dicta Clementina, in verb. *observare*, & in verb. *obijcere*, tenentur regulares servare interdictum etiam quando Matrix, sive Cathedralis non servat, si constet Regularibus illud esse validum. Navarr. dicto cap. 27. n. 146. & Vivaldus *de interdicto*, n. 162. conclus. 6. non tamen tunc non servantes incurrunt excommunicationem, quando Matrix Ecclesia non observat, sed ligantur poenis c. final. de excess. Prælatorum, in antiquis, & in c. auctoritate, c. Episcoporum, de privilegiis, l. 6. de quibus Sayro *de censuris*, l. 3. c. 33. n. 49. ubi Religiosi sunt suspensi ab officio, & benedico, & omni jurisdictione, & eis est interdictus ingressus Ecclesiæ, & sunt irregulares, & ineligibiles activè, & passivè.

22 Decima excommunicatio Papæ reservata continetur in Clementina, Gravis, de sentent. excomm. quæ comprehendit dominos temporales, esto sint Prælati jurisdictionem temporalem, vel dominum habentes, qui in terris, vel locis eorum suppositis interdicto, cogunt aliquem quomodolibet divina Officia celebrare: sive compulsio fiat à persona clericorum, sive eorum consanguineis; similiter convocantes ad audienda Officia divina in tali loco, populum voce præconis, aut sonitu campanæ, præsertim, si excommunicatos, vel interdictos vocaverint, vel prohibentes ne excommunicati publicè, aut interdicti ejiciantur ab Ecclesia, quandiu Missarum solemnitas celebrantur à celebrantibus moniti, ut exeant. Et denique excommunicati publicè, & interdicti qui in ipsis Ecclesiis nominatim à celebrantibus, ut exeant moniti, remanere præsumpserint; quorum omnium absolutio Sedi Apostolicæ reservatur.

23 Excusantur ab hac excommunicatione cogentes celebrare Officia divina in loco non interdicto: similiter si cogant eadem facere non in terris suis, sed in terris alienis, ut colligitur ex illis verbis ibi: in terris, vel locis eorum, contra verò si jubeant subditis non excommunicatis, vel non interdictis in loco interdicto, incidunt in hanc censuram, sive interdictum hominis sit, sive juris, ex glossa in dicta Clementina, & sive compulsio sit realis, vel personalis, sive directæ, vel indirectæ. Dicitur incurrere prohibens, ne excommunicati publicè, &c. quia excommunicati occultè, publicè non vitantur, c. 2. 6. quæst. 6. & c. cum non ab homine, de sentent. excomm.

24 Quoad Officia divina in hac Clementina Gravis, de sentent. excomm. secundum glossam ibi: verb. Missarum, & Zabara. & Paul. Dicendum est solum intelligi Missarum solemnitas, ita ut in aliis officiis divinis præter Missas, non habeat locum hæc poena, quamvis Cajetanus, quem refert, ac sequitur Sayro *de censuris*, l. 3. c. 29. vers. quoad officia divina, ex n. 42. arbitretur in primo, & secundo casu hujus Clementinæ non solum intelligi Missam, sed etiam alia Officia divina, & deducitur ex verbis ibi: Officia divina, quæ verba absolute prolata continent non solum Missarum solemnitas, sed etiam alia, quæ ab Ecclesia celebrantur ut horæ Canonice. In tertio autem casu, in quo, qui prohibent ne excommunicati publicè, aut interdicti ab Ecclesia ejiciantur, quandiu Missarum solemnitas peraguntur, à celebrantibus moniti, ut exeant, credit Cajetanus solum intelligi de

sacris Missis, & ad hoc sufficere monitionem generalem, ut exeant: quare, qui ita monitos egredi prohibet, ligatur hac censura vide Sanch. *de matrim.* l. 4. disp. 4. n. 8.

Undecima excommunicatio contra imponentes talleas clericis, & in clericos illas solventes, c. clericis, de immunitate Ecclesiæ, l. 6. Quoad clericos solventes hæc censura sublata est per Clementinam Quoniam, eodem tit. Contra autem imponentes hujusmodi onera clericis, & eorum bonis, non solum est in usu, sed etiam refertur in Bulla Cœnæ casu 18. Similiter incurritur excommunicatio alia reservata ab habentibus dominium temporale, si prohibeant subditis ne quidpiam vendant Ecclesiasticis, neque eorum frumenta molant, Navarr. in manuali, cap. 27. n. 130. Suarez *de censuris* tom. 5. disp. 23. sect. 4. num. 24. sed hæc ultima nulli est reservata, ex c. final. de immunit. Ecclesiæ, l. 6. Sayro *de censuris*, l. 3. c. 34. n. 16.

Quæstionis tamen est, an hujusmodi excommunicatio possint absolvi per Bullam Cruciatæ, vel ab habente privilegium, & quoties? Responde per Bullam posse quem absolvi à reservatis Papæ etiam in Bulla Cœnæ, semel in vita, & iterum in articulo mortis, Avila *de censuris*, 2. p. c. 7. disp. 1. dub. 7. Henricus 48. de Eucharistia, c. 60. n. 4. Quod si postea reincidat, potest sumere secundam Bullam, ut absolvi possit per illam. Henricus l. 6. de poenit. c. 16. n. 2. Nec poterit sumere plures Bullas intra annum, sed duas duntaxat, & illis uti durante anno publicationis, Henricus de indulgent. c. 20. n. 7. fol. 538. & Avila ubi proxime fol. 179. & Manuel Rodrigues in explicatione Bullæ Cruciatæ, §. 12. n. 2. ubi tradit Papam concessisse, quod duabus duntaxat Bullis possint fideles frui durante anno publicationis. Semper tamen excipitur casus hæresis, à quo non potest absolvi, nec per Bullam nec per Jubilæum, nec per privilegium, nisi de illo fiat expressa mentio, Henricus d. l. 6. & Avila supra, quidquid innuat tanquam probabile, Sà verb. excommunicatio Bulla Cœnæ, n. 18.

Difficultas tamen est, an possit absolvi ab excommunicatione Papali sive per Bullam, sive per Jubilæum, sive per privilegium extra confessionem sacramentalem? Negat Navarr. in summa c. 26. n. 31. & l. 1. consiliorum, de sentent. excomm. conf. 28. ad 4. quæst. Corduba in summa quæst. 19. & 187. Manuel Rodrigues in Bulla §. 9. n. 54. dicto 5. Ratio est, quia in Bulla, & Jubilæo, & privilegiis dicitur posse poenitentem eligere Confessarium approbatum ab Ordinario, à quo possit absolvi à peccatis, & censuris audita diligenter confessione. Item, quia per privilegia non potest absolvi poenitens, nisi in foro conscientie.

Mihilominus contraria opinio est multo probabilior, quæ docet posse poenitentem absolvi à censuris extra confessionem sacramentalem. Ita Rodrig. mutata priori sententia Postea, tomo 1. Regularium quæst. 61. art. 7. Avila d. p. 2. c. 7. disp. 3. dub. 13. vers. secunda opinio, fol. 204. ad finem, & 205. in principio, post Victoriam, Pennam, & alios Magistros Salmanticenses, quos ibi refert, ac sequitur, etiam quando dicitur in Bulla quod audita confessione possit absolvi à peccatis, & censuris, quia nulla datur connectio inter absolutionem à peccatis, & à censuris, & verba illa, audita confessione, referuntur ad absolutionem à peccatis, non autem ad absolutionem à censuris. Item ex Navarr. dicto c. 26. n. 32. mortuus excommunicatus cum signis contritionis absque absolutione sacramentali, potest absolvi post mortem à censura ab habente facultatem absolvendi à reservatis Papæ, non verò ab illo, qui id tantum poterat in mortis articulo, unde colligit Reginaldus lib. 8. tom. 2. de sacramentali absolutione sect. 2. num. 58.

n. 18. fol. 378. bene posse impendi absolutionem ab excommunicatione extra confessionem homini non confessio sine absolutione à peccatis, & posse unam absolutionem ab altera dividi.

- 28 Confirmatur, quia privilegium dispensandi cum aliquo in votis, vel in illis committendis non restringitur, ut vota commutentur auditis confessionibus, quia absolutio à peccatis exigit necessariò confessionem sacramentalem: non autem votorum commutatio, cum dissent inter se absolvere à peccatis, & dispensare in votis, & vota commutare. Nec obest, quod dicitur, clausula posita in una parte dispositionis, sive ponatur in principio, sive in fine, centetur referri ad omnia in ea clausula contenta. c. secundo requiris, de appellationibus, quia id intelligitur quando eadem ratio militat in uno casu, atque in alio diverso, Menoch. de presumptionibus l. 4. presumpt. 181. n. 2. & consilio 334. ex n. 8. usque ad n. 17. quod in nostro casu non reperitur, quam etiam partem docet Sanchez l. 8. de Matrim. disp. 15. n. 25. vers. ultima difficultas, & disp. 16. n. 11. Neque Suarius hoc negat omnino tom. 5. de censuris disp. 7. sect. 5. n. 37. fol. 221. §. quocirca, posse accidere, dum ait posse impendi absolutionem à censuris, et Jubilæum, vel Bullam homini ablique absolutione à peccatis, & manere liberum ab illis, nempe si repente moriatur poenitens post absolutionem à censuris, & ante absolutionem à peccatis: aut, quia poenitens post absolutionem à censuris mutata dixit Sacerdoti, Volo absolvi à peccatis; aut Sacerdos noluit, vel non potuit formam perficere. In quibus casibus credit Suarius absolutionem excommunicationis esse validam, & peccata illa non manere reservata, & posse absolvi à quocumque Confessario habente jurisdictionem absolvendi. Nam quamvis illa absolutio impendatur in ordine ad absolutionem à peccatis: non tamen impenditur sub conditione, sed absolute, & simpliciter, & statim obtinuit suum effectum, Suarius supra. Quare in praxi tuto admitti potest hæc doctrina, cum nulla detur connexio inter absolutionem à censuris, & inter absolutionem à peccatis, absolutio ab illis extra confessionem impendi potest, quod tradit etiam Ledesma 2. 4. quest. 29. art. 9. & Armilla verb. excommunicatio n. 20. quos etiam referens sequitur Rodrigues tom. 2. regular, quest. 61. art. 7. ad finem & Sanch. ubi proximè.

De censuris Summo Pontifici reservatis, quæ continentur in Extravagantibus, & in aliis constitutionibus juri non insertis.

§. V.

EPITOME.

- 1 Exenterantes corpora demortua, vel membratim concidentes, aut in aquis coquentes, sunt excommunicati, & quomodo id intelligatur.
- 2 Religiosi mendicantes sine licentia Papæ transeuntes ad non mendicantes, & tales recipientes, excommunicantur.
- 3 Absolventes ab aliquo ex quinque votis reservatis summo Pontifici excommunicantur.
- 4 Simoniam committentes, & mediatores in ordine, vel beneficio, à solo Papa possunt absolvi, & est universalis censura, quoad personas, & quid veniat nomine beneficii.
- 5 Simoniaci mentales & conventionales non excommunicantur, sed reales ex utraque parte.
- 6 Confidentarii non possunt absolvi nisi à Papa in mortis articulo, & a quibus possit peti absolutio. Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

- 7 Mediatores simonia quare excommunicantur hac excommunicatione, & quid requiratur ut dicantur mediatores.
- 8 Simoniacus in ordine est etiam suspensus, etiam si occultus sit, & perpetuo deponendus.
9. 10. Recipientes ad Religionem simoniacè, & recepti, sunt excommunicati, & debent deinde in locum arctioris regule, & quomodo liceat aliquid recipere?
- 11 Professio tamen facta à Simoniacò valet.
12. 13. 14. 15. 16. 17. Excommunicantur dantes, promittentes, & facientes aliquid pro gratia, vel iustitia obtinenda in Curia Romana, & quomodo intelligitur Extravagans id prohibens.
- 18 Excommunicantur omnes, qui Monumentum pietatis, aliorumve locorum piorum jurisdictionem, & bona in proprios usus convertunt, & occupant.
- 19 Excommunicantur ministri Camera Apostolicæ rationem administrationis non reddentes integrè.
- 20 Excommunicantur, quiunque occultant, & retinent libros, & scripturas Camera Apostolicæ.
21. 22. 23. 24. 25. Excommunicantur ingredientes prætextu facultatis Monasteria Monialium, & quid intelligatur nomine Monasterii, & cl. usura?
- 26 Excommunicantur ingredientes Monasteria Monialium, & sœmina Monasteria virorum sive ingrediantur prætextu facultatum, sive non.
- 27 Sœmina ingredientes Monasteria virorum, seu Monialium, an possint absolvi ab Episcopo? negatva est verior.
- 28 Ingredientes per duos pedes, vel excurtes à clausura, incidunt in excommunicationem, & quando dicatur parvas materia?
- 29 Ingrediens in prædia Monasteriorum separata non est excommunicatus, se. us de hortis contiguis, & septis.
- 30 Ingredi in Sacristiam Religiosorum sœminis an liceat?
- 31 Excommunicantur impugnantes institutum Societatis, & qui recipiunt Religiosum Societatis, & Religiosi ingredientes aliam religionem à Carthusiana.
- 32 Religiosi sancti Francisci appellantes ad Tribunalia secularia, vel procurantes pro se, vel pro aliis subornando in electione majorum superiorum excommunicantur.
- 33 Religiosi sancti Dominici procurantes favorem ad consequendum officium generalis excommunicantur.
- 34 Carmelita recurrentes ad Tribunalia secularia, & fratres Augustini excommunicantur.
- 35 Regulares ex Philippinis, vel ex Indiis occidentilibus transeuntes ad Japonicas, & finitimas insulas, & Provincias, excommunicantur.
- 36 Excommunicantur, qui se pro aliis examinant ad consequenda beneficia, & qui se fingunt Cardinalium nepotes, familiares, & commensales, ut gratis literas expediant.
37. 38. 39. Excommunicantur tractantes Pontifice vivente de futuro eligendo, & revelantes aliquid de actis in Consistorio, si adest præceptum de non revelando, & qui litteras, Nuntium, vel signum mittunt ad Cardinales, qui sunt in conclavi, vel recipiunt.
- 40 Excommunicantur advocantes causas beneficiales ad laica Tribunalia, & ledentes libertatem Ecclesiasticam.
- 41 Excommunicantur Christiani, qui Christianos in terris Turcarum uti mancipia capiunt, aut ejus bona diripiunt.
- 42 Confessionis sacramentum posse fieri inter absentes affirmantes excommunicantur.
- 43 Religiosi sollicitantes in confessione non alius, quàm Inquisitoribus, sunt denunciandi.
- 44 Excommunicantur extrahentes delinquentes de locis sacris, & qui non gaudeant immunitate Ecclesiæ, & quomodo sint extrahendi.
- 45 Duellantes faventes, campum dantes, &c. excommunicantur.

nicantur, neque eximuntur Principes, sive publice, sive privatim fiat duellum.

46 Prædicare miracula falsa, & prophetias falsas audientes, & detrahentes in Concionibus de Prælatibus scandalosè sunt excommunicati.

Prima excommunicatio ex contentis in Extravaganti quondam Bonifacii Octavi sub rubrica, de sepulchris, incipit, *Detestanda*, in qua excommunicantur omnes, etiam Pontifices, exenterantes mortuos ad eos conservandos, aut eos in frusta, seu membratim concidentes, aut in aquis coquentes, ut ossa carnibus denudata deferant, & sepeliant in alio loco, & qui hæc fieri jubent; & absolutio à Papa reservatur, de qua Cajet. verb. excommunicatio c. 70. Est ergo materia hujus canonis secundum illum crudelis immanitas in cadavera humana; requiritur tamen, ut hæc excommunicatio incurratur, ut exerceatur hæc crudelitas in corpore defuncto; unde non incurritur si fiat corpori vivo. Item requiritur, ut fiat defuncto in terra fidelium: secus si fiat in terris infidelium, ubi non est locus sacer ad sepeliendum, & ideo fit, ut ossa in terras fidelium deportentur: sicut non incurritur ab eo, qui hoc facit, ne cadaver forteat, aut ut anatomiam Medici faciant, Navarr. c. 27. n. 105. & conf. 54. de sent. excomm. Unde qui hisce temporibus corpora exenterant, & excerebrant, ut possint à populo sine odore diu venerari, non faciunt contra hunc canonem, neque exenterant, ut transferant de loco ad locum, sed ne forteant: poenæ autem extra proprios casus non sunt extendendæ. Sach. in præcepta Decalogi l. 2. c. 28. n. 5. ex vulgari regula, Odia sunt restringenda, & lex non poenalis pendet à ratione, & leges poenales non omnino pendent à ratione, sed à voluntate legislatoris, Sayro de censuris l. 3. c. 30. n. 1. cum aliis ibi relatis, & Augustinus Barboia de officio. & potest. Episcopi, allegatione 50. n. 103.

Secunda excommunicatio habetur in Extravagante Martini Quinti, sub rubrica de Regularibus, incipit, *Viam ambitiosa*, ubi excommunicantur omnes Religiosi mendicantes, cui sine licentia Papæ transeunt ad Ordinem non mendicantium, excepta Religione Carthusiana: nec non & tales recipientes, Suarez tom. 5. de censuris disp. 22. sect. 5. n. 16. Aldrete de religiosa disciplina tuenda, l. 2. c. 18. n. 11. & Azor. p. 1. l. 12. c. 14. q. 12. vers. inter Extrav. & q. 16. & ex antiquioribus, Antonin. 3. p. tit. 24. c. 71. Sylvest. verb. excommunicatio. 7. n. 82. Cajet. 2. 2. q. 12. art. 1. Navarr. c. 27. n. 106. Hæc tamen censura solum ligat Mendicantes transeuntes ad Religiones non Mendicantes, ita, ut recipientes, & recepti sint excommunicati (exceptis Carthusiensibus) sine speciali licentia Papæ, nec satis est licentia generalis ipsius, ut apparet ex eadem Extravagante, & volunt D. Antonin. 3. p. tit. 25. c. 71. Angelus verb. excommun. 5. casu 52. Sylvest. eodem verbo 7. n. 82. Cajet. eodem verbo c. 74. & Navarr. in summa c. 27. n. 106. §. vigesima secunda. Memoriale clericorum c. 3. excomm. 5. & Sayr. de censuris l. 3. c. 30. n. 8. & Sebastianus Medices p. 2. summa. tit. 9. q. 78. n. 114.

Tertia excommunicatio continetur in Extravagante Sixti Quarti sub rubrica, de poenitentibus, & remissionibus. quæ incipit, *Et si Dominici*, ubi excommunicantur cum reservatione, qui ex privilegio Papæ Sixti Quarti absolvent ab alicuo istorum quinque votorum, videlicet peregrinationis in Hierusalem, & Romam, & Compostellam, Religionis, & Castitatis, nisi in dictis confessionalibus fiat mentio illorum de certa scientia, cum derogatione illius Extravagantis. Navarrus tamen in d. cap. 27. c. 105. §. decima octava, tradit hanc Extravagantem hisce temporibus non habere vim, cum ea confessionalia non sint in usu. In-

de tamen habetur, quoddam dispensatio quinque votorum, quæ in ea continentur, reservatur Papæ, sequitur Memoriale clericorum c. 5. excommunicatio secunda, Sayr. d. c. 30. n. 14.

Quarta excommunicatio habetur in Extravagante Pauli secundi, incipit, *Cum detestabile*, de simonia, ubi excommunicantur omnes, quacunque dignitate præditi, etiam Cardinalatus, Patriarchali, Episcopali, Regali, vel alia quavis ecclesiastica, seu mundana dignitate præfulgeant, qui quomodolibet dando, vel recipiendo, simoniam commiserint, aut qui fuerint mediatores, ut ipsa fiat in ordine, vel beneficio, & à solo Papa possunt absolvi.

Hæc censura est universalis quoad personas; quoad actiones, continet duas, nempe dare, & recipere, & committitur in ordine, vel beneficio. Nomine autem beneficii, continentur electiones, postulationes, confirmationes, & quævis provisiones Ecclesiarum, Monasteriorum, Dignitatum, Personarum & officiorum. Item Prælaturæ inter Regulares, & similia officia pastoralia in quibus tam dantes, quam recipientes, & qui sint mediatores, ligantur excommunicatione Papali.

Excusantur ab hac censura simoniaci mentales, & conventionales, & ligantur simoniaci reales, quando conventio ex utraque parte completur. Et quamvis sunt, qui putent conventionem ex una tantum parte exequutam transire in realem, si complementum fiat ex parte illius, qui spiritualia promissit; contrarium est tenendum in judicando, & consulendo, ut nunquam fiat realis simonia, nisi ab utraque parte compleatur conventio, & promissio, & sufficit, si ex una parte compleatur in totum, & ex altera saltem in parte, quia hæc est realis. c. Presbyter, c. quisquis, c. Sanctorum, l. q. 1. Navarr. in summa c. 23. n. 103. & conf. 40. n. 1. de simonia, quem referens sequitur Flamin. de confidentiis q. 1. ex n. 142. usque ad n. 147.

Confidentarii item sunt excommunicati. Navarr. in manuali c. 23. n. 111. vers. 11. & expressè probatur ex constitutione Pii Quinti, incipit, *Intolerabilis*, in §. sed ne quisquam, ibi: Et in juris subsidium excommunicationis sententia innodamus, à qua nullus nisi in mortis articulo constitutus ab alio, quam à Romano Pontifice absolutionis beneficium valeat obtinere; & facit, quod scribitur in cap. pastoralis, c. præterea, de officio delegati. Proinde debet etiam absolutio, vel à Dataria in foro interiori, & exteriori, vel à Poenitentia in foro interiori duntaxat, vel virtute Bullæ Cruciatæ, vel Jubilæi plenissimi. Quoad primum; Navarr. conf. 21. n. 7. & 23. de simonia, & conf. 69. n. 4. eodem tit. Quoad secundum idem Navarr. conf. 18. de simonia, quem sequitur Flamin. de confidentiis q. 59. à n. 1.

Quoad Mediatore simoniæ, vel confidentiæ dicendum est illos incidere in excommunicationem. Ratio, quia mediatores criminum dicuntur ipsum delictum committere. c. mediatores, & ibi Geminianus, & Franc. de testibus l. 6. Item quia agentes, & consentientes pari poena puniuntur. c. notum. 2. quæst. 1. c. facientes, de iunct. 86. c. 1. de officio delegati. Ea ergo ratione, quia mediatores simoniæ incidunt in excommunicationem, eadem etiam mediatores confidentiæ debent ligari hujusmodi excommunicatione, arg. l. illud ff. ad legem Aquil. l. à Titio. ff. de verb. oblig. Et adverte ad hoc, ut quis censeatur mediator simoniæ, seu confidentiæ, non est opus, ut ipse ob eam aliquid recipiat, sed sufficit, quod fuerit mediator, ut expressè patet ex secunda Extravagante de simonia, & vult Navarrus in specie conf. 59. vers. respondetur 1. tit. de simonia. Ex quibus concluditur mediatorem simoniæ committere simoniam, & mediatorem confidentiæ committere confidentiam, ut probat Maior. de irregul. 5. c. 45. vers. supradictis omnibus &

& Masc. de probat. 1306. conclus. n. 31. & ex consequenti incidere in excommunicationem.

- 8 Ultra hanc poenam simoniacus in Ordinis suspensione suspenditur ad Ordinis executiones, c. inquisitionis, de accusationib. c. qui studet. 1. quest. 1. & deponitur perpetuo ab officio, & beneficio. c. cum super de confessis, c. de hoc, de simonia. Estque ipso jure suspensus, etiam si occultus sit. Extravag. 1. simonia, c. tanta, eodem tit. Sylvest. verb. suspensio, n. 7. Covarr. in Clement. si furiosus 1. p. §. 1. n. 7. Atque ita non solum est excommunicatus ipso jure, ita Extravag. 2. Suar. tom. 3. disp. 22. sect. 5. n. 22. & l. 4. c. 55. n. 5. de Religione; sed est suspensus, & perpetuo deponendus, idem Suar. d. l. 4. c. 55. & 56. Julius Clarus in praxi, l. 5. §. simonia, & Menoch. casu 401. & constat ex constitut. Pii Quinti, Cum primum, per hæc verba: Quicumque igitur detestabile crimen simoniace pravitatis commisisse convictus fuerit in consequendis Ordinibus, eo ipso sit ab illorum executione per decennium sine spe dispensationis suspensus, & per annum carceribus mancipietur.

- 9 Quinta excommunicatio continetur in Extravag. 2. inter communes, ubi excommunicantur recipientes aliquem in Religionem simoniace, & recepti; & utrique debent à Monasterio expelli sine spe restitutionis, & detrudi in locum arctioris regulæ ad agendum poenitentiam, c. quoniam, c. de Regularibus, de simonia. Hoc tamen non habet locum quando Monasterium ita est tenue, & pauper, ut non habeat redditus sufficientes ad Religiosos alendos: in quo eventu potest Monasterium pacisci cum eo, qui vult ingredi, ut aliquid secum deferat, vel donet, unde sustentetur, Azor. instit. moral. p. 3. l. 12. c. 16. à principio. Suar. de Religione, tom. 1. l. 4. de simonia, c. 17. n. 14. & Menoch. conf. 93. n. 4. Non enim censetur ingredi per simoniam, quæ consistit in accipiendo, vel exigendo aliquid quasi pretium pro ingressu monasterii, quod est illicitum; non autem, quando Monasterium est tenue, & gratis quidem exhibet ingressum Monasterii: accipit tamen aliquid pro victu, & vestitu illius, qui recipitur in Monasterium, quando illud eget. D. Thom. 2. 2. quest. 100. art. 3. ad 4. & in 4. dist. 25. quest. 3. questiu. 2. ad 7. & Azor. supra d. l. 12. c. 16. quest. 1. Antonin. 2. p. tit. 1. c. 5. §. 18. Soc. l. 6. de iustitia, quest. 6. art. 2. Sayr. de censuris, l. 3. c. 30. n. 4.

- 10 Esse autem excommunicatos recipientes, & receptos simoniace in Religionem, constat manifestè ex 1. Extravag. de simonia, quæ incipit, Sane, seu, Ne in vinea, Urbani Quinti, & non nisi à Papa absolvi posse tradunt Navarr. in c. 27. n. 106. Toletus in instruct. l. 1. c. 36. vers. Octavo, Sylvest. tit. de simonia, n. 15. asserentes etiam, ut hæc excommunicatio non extenderetur ad Moniales statuisse Urbanum Quintum, quæ consueverunt dotes recipere vigore consuetudinis, præsertim, cum Moniales sint pauperes: proinde si ve Monasterium egeat, si ve non, non incurritur excommunicatio, si quid recipitur bono animo, & sine præsumptione ex consuetudine ad sustentationem, ut cum aliis probat Cajetanus verb. excommunicatio, c. 73. Antonin. 3. p. tit. 25. c. 67. Vivald. de suspensione, n. 45. & alii, quos referens sequitur Sayr. de censur. l. 3. c. 30. n. 3. & 4. Aldret. l. 1. c. 16. §. 5. n. 46. de relig. discipl. tuenda.

- 11 Ex dictis sequitur professionem in Religione factam per simoniam esse validam, cum tantummodo in poenam prohibeatur hujusmodi Religiosum permanere in Monasterio, in quo sic fecit professionem. Quin etiam si propter nimiam multitudinem simoniace professi alibi nequiverint commodè in aliis Monasteriis esse, retineri possunt in Monasteriis ubi professi sunt, ita tamen, ut inferiora loca illis tribuan-

tur, & prioribus locis cedant, ita D. Thomas in 2. 2. quest. 100. art. 6. & 5. Azor. instit. moral. p. 3. l. 12. c. 19. prope finem, vers. si vero, ubi vult, si recepti Religiosi ignorabant inesse simoniam in ea receptione postquam renunciaverint, posse de novo recipi locis prioribus mutatis, sequitur Augullinus Barbosa c. de Regularibus, n. 4. & 5. & c. quoniam, n. 2. de simonia.

Sexta excommunicatio continetur in Extravagante 1. Bonifacii Octavi. sub rubrica de sentent. excommun. quæ incipit, Excommunicamus. In qua excommunicat omnes facientes promissionem, vel pactum temporalium pro aliqua gratia, vel justitia obtinenda in Curia Romana, & contra dantes, & recipientes aliquid parvum, aut magnum ex pacto aut promissione occulta, vel manifesta facta etiam sub generalibus verbis, & Papæ reservatur absolutio. Est in Bull. 1. in ordine, pag. 139. tom. 1. quam renovavit Gregorius XIII. etiam majoribus poenis anno Domini 1574. die 8. Novembris, in sua constit. 28. incipit, Ap ipso Pontificatus nostri principio, & eandem exposuit Navarr. in tract. de datis, & promissis, ubi refert fuisse revocatam per Clementem Quintum ex aliquorum testimonio: nunc autem auctam non solum à dicto Gregorio XIII. sed etiam à Clemente Octavo anno ejus primo 1591. in constitutione de bono regimine, ante finem, & quoad substantiam commentatus est Virgil. Boccac. in tract. de pactis, p. 1. à principio.

Est ergo ejus absolutio reservata Summo Pontifici, 13 vel alii ad id speciale mandatum habenti, præterquam in articulo mortis, text. in dict. Extravag. in §. decernimus. Virg. Boccac. ubi supra, part. 1. n. 1. in 2. notabili, & n. 58. & 59. ubi describit formam specialis mandati per Papam faciendi ad effectum impendendi absolutionem in hoc casu.

Nec absolvi potest delinquens in hoc crimine, nisi prius quantum dedit, vel recepit, integro pauperibus distribuat, prout continetur in d. Extravag. 1. §. decernimus, in fine. & ibi Joan. Monach. in verb. largiatur, ubi declarat causam propter quam recipiens tenetur redde, & dans nequit retinere, Navarr. in d. constitut. in 23. notabili, declarat excusare impotentiam restituendi. Quin etiam Joan. Monach. ibi, in verb. recepit, motus adjicit, ut non habet in bonis, ut possit pauperibus largiri, quod dedit, vel recepit, pro gratia, vel justitia obtinenda apud Sedem Apostolicam, debere luere in corpus, nec alias absolvatur. Nihilominus cum Navarro in dicto notabili 23. num. 38. versic. Tercio, quod huic est consequens, dicito, quod isto casu impotentia restituendi excusat.

Nec ab hac excommunicatione eximuntur Cardinales ita dantes, & recipientes pro gratia seu justitia obtinenda apud Sedem Apostolicam secundum Joannem Monachum ibi, in verb. clericos, vers. & hoc argumento, Ducitur e ratione, quia quando quod sit, malum in se est, quanto major est committens illud, tanto gravius peccat. c. homo, dist. 40. Abbas in cap. cum quidam, de jurejurando, & ibi Felin. ubi ponunt conclusionem, quod dignitas personæ regulariter auget delictum. At verò Virg. Boccac. in tract. de pactis, p. 1. n. 13. merito ait se vix credere posse, quod veniat in mentem Eminentiſſimorum Cardinalum cogitatio aliqua paciscendi, promittendi, dandi, aut recipiendi pro obtinenda gratia, vel justitia apud Sedem Apostolicam: atiamen propter generalitatem verborum in d. Extravag. 1. de sentent. excommun. positum, opinatur quidem Joan. Monach. ibi in verb. clericos, contineri Episcopos, si contra illam delinquant. vide Navarrum in constit. Gregorii XIII. n. 11. & Boccac. supra n. 12. & 13.

Quæstionis esse potest, an hi dantes, vel recipientes pri-

res priventur beneficiis? Responde vigore constitutionis Gregorii XIII. omnium beneficiorum privationem imponi, constare ex illa in *vers. quin etiam eos omni beneficio Ecclesiastico*, &c. & *ibi Navarr. notabil. 31. n. 44.* Boccac. *supra de pactis, par. 2. n. 36.* ubi declarat, quæ in proposito dicantur beneficia Ecclesiastica, quorum privatio incurritur ipso jure, prout pariter caveretur in *d. constit. Gregoriana, in fine*, ibi: *ipso jure privamus, ac privatos esse declaramus*, quod extenditur ad officia etiam secularia, & temporalia, prout expresse habetur in *eadem constitutione, in fine, vers. Quin etiam & ibi Navarr. notabil. 31. n. 40.* Requiritur tamen sententia declaratoria, Virgil. Boccac. *de pactis, p. 2. n. 43.* Sanchez in *præcepta Decalogi, l. 2. c. 26. n. 7.* Menoch. *de arbitrar. casu 416. n. 62.* Azor. *tom. 1. l. 8. instit. moral. c. 13. quæst. 8.* Henriquez *l. 13. de excommunic. c. 56. n. 2. & l. 14. irregul. c. 4. n. 6.* quæ sententia est communior, traditque privatos ipso jure beneficiis non teneri ea dimittere, usque ad sententiam criminis declaratoriam. Quod etiam intelligitur in *eadem constitutione Gregoriana de officiis secularibus, & temporalibus, in vers. quin etiam, & ibi Navarr. notabil. 31. n. 40. & 44.* ubi concludit in foro conscientie non privari beneficiis, nec officiis.

Item ligantur eadem excommunicatione ii, qui scienter utuntur gratia, seu justitia obtenta propter aliquod datum, vel receptum, ut statuitur in *dicta Extravag. 1. §. final. de sentent. excommunic. & ibi Joann. Monach. in verb. utentes*, ubi pro hac parte alia similia jura concordantia adducit. Navarr. in *dicta Gregoriana de datis, & promissis notabil. 25. n. 38. in fine, Virg. Boccac. in tract. de pactis, p. 1. n. 1. in 1. notabil. & n. 72. & 73.*

16 Item innondantur hac excommunicatione ex receptione, seu datione pecunie pro obtinenda gratia apud Sedem Apostolicam mediatores, ut colligitur ex *d. Extravag. ibi, pro se, aut pro alio.* Navarr. *de dat. & promiss. in 20. notabil. n. 30. vers. tertio dico, & ex vers. ex quo inferitur, Virg. Boccac. p. 1. n. 40. & 41. n. 79. & par. 3. n. 94. in fine.* Similiter, qui auxilium, consilium, vel favorem præstant in datione, seu receptione pecunie, ut expresse caveretur in *dicta Gregoriana*, ibi, *Dantesque illis, & aliis, supradictis auxilium, consilium, vel favorem*, Navarr. *ibidem in 7. notabil. n. 12.* ubi ampliat excommunicationem ad mandante, persuadentes, ratificantes, & insruentes. Quinimo recipientes pecuniam pro obtinenda gratia, & re vera nihil procurant, & nihil operantur, etiam si multa se facere jactent, & confingant, Navarr. *sub n. 49. in vers. non autem possunt, Virg. Boccac. in tract. de pactis, par. 2. n. 10. & n. 21. & n. 35.* Nomine autem pecunie intelligitur quævis alia res, vel utilitas, prout expresse caveretur in *d. Extravag. 1. de sent. excommunic. ibi, de quacunque, aut utilitate.* Navarr. in *d. Gregoriana, de datis, & promiss. in 12. notabil. n. 28.* ubi vult constitutionem illam habere locum nedum in promissione dandi, sed etiam in promissione faciendi, nisi forte promittat pro recepto beneficio deprecari Deum, & similia, Virg. Boccac. *ubi supra p. 1. n. 33. & 34.*

17 Eodem modo incidunt in excommunicationem propter dationem, seu receptionem pecunie etiam si gratia, seu justitia, non impetretur pro qua data, promissa, seu recepta fuit pecunia: unde constitutio Gregoriana videtur punire affectum sine effectu sequuto, si ponderetur illud verbum, *utentes*, in ipsa constitutione positum, quod defendit Navarr. in *dicta constit. Gregorii XIII. in 8. notabil. n. 13. vers. 3. quod ad incurrendas, & favet Virg. Boccac. in tract. de pactis, par. 3. n. 31.*

Vide tamen supradictam Bullam Clementis Octavi de bono regimine, editam anno 1592. die 15. Augusti, prope finem Bullæ, ubi constitutiones Bonifacii Oc-

tavi, & Gregorii XIII. pro gratia, aut justitia obtinenda extendit non solum à Sede Apostolica, sed etiam a quocumque tribunali, aut judicio etiam seculari, & tam in Curia Romana, quam extra in quacumque Provincia, aut oppido, aut loco status Ecclesiastici. Farinac. in *praxi quæst. 111. n. 343. in 3. part.*

Quando autem dicatur justitia, seu gratia obtineri apud sedem Apostolicam, declarat Virg. Boccac. in *tract. de pactis, par. 1. n. 48.* dicens prædictas constitutiones verificari in omnibus causis delegatis à Papa, & in omnibus iudiciis Romanæ Curie, & in Auditoribus Rotæ, & in Auditore Camere, & in aliis ordinariis Urbis, vel in clericis Camere, sive causæ sint spirituales, sive profanæ, sive criminales, sive mixtæ. Nam quamvis hujusmodi constitutiones censeantur poenales, quia tamen intercludunt aditum peccatis committendis, judicandæ sunt favorabiles, c. 1. & *ibi Dominicus, & Propositus distinct. 4.* Illa igitur gratia, seu justitia dicitur obtenta apud Sedem Apostolicam, quæ obtinetur apud Gubernatorem Urbis, vel Burgi apud iudices Capitoli, vel eorum delegatos, vel ad Pœnitentiarium, Vicarium, Auditores Rotæ, contradiclarum, Auditorem Camere, aut alios quoscumque Ministros Papæ, aut Sedis Apostolicæ, Navarr. in *d. constit. Gregoriana de datis, & promissis, notabil. 18. n. 29.*

Septima excommunicatio continetur in Concilio Trid. sess. 22. de reformatione, c. 11. ubi excommunicantur omnes clerici, vel laici, quacumque dignitate etiam Imperiali, aut Regali præfulgeant, qui alicujus Ecclesiæ: seu cujusvis secularis, vel regularibus beneficii Montium pietatis, aliorumque piorum locorum jurisdictiones, bona, census, ac etiam feudalialia, & emphyteutica, fructus, emolumenta, seu quascumque obventiones, quæ in ministrorum, & pauperum necessitatem converti debent, per se, vel alios, vi, vel timore incusso, seu etiam per suppositas personas clericorum, aut laicorum, seu quacumque arte, aut quocumque quæsito colore in proprios usus convertere, illisque usurpare præsumpserint, seu impedire, ne ab iis, ad quos jure pertinent, percipiantur. Nec priusquam jurisdictiones, bona, res, jura, fructus, & redditus, quos occupaverint, vel qui ad eos quomodocumque etiam ex donatione suppositæ personæ pervenerint, Ecclesiæ, ejusque administratori, sive beneficiato integre restituerint, absolvi debent, & tunc à solo Romano Pontifice absolutionem obtineant. Ubi etiam aliæ poenæ appositæ sunt.

Actiones prohibita, sunt occupare, in suos usus convertere, impedire ne percipiantur fructus ab eò a quem pertinent, & reliquæ ibi contentæ per se aliòve, vi, vel timore incusso, seu quacumque arte, aut colore usurpare præsumpserint, &c. Azor. *1. part. l. 9. c. 27. quæst. 10. in medio.* Paul. Comit. *respons. moral. l. 6. quæst. 23. n. 2.* Suar. *de censur. tom. 5. disp. 22. sect. 6. n. 22.* Sayr. *de censuris, l. 3. c. 31. n. 26. & Salzed. in pract. c. 3. vers. & nota.*

Similis excommunicatio Papæ reservatur, in quam incidunt Præsidentes, & officiales omnes Montium Pietatis status Ecclesiastici, qui pecunias ad dictos Montes quomodolibet pertinentes convertere, vel disponere in alios, quam in pauperum usus præsumpserint, ut constat ex *constit. Pauli Quinti, quæ incipit, Onerosa Pastoralis*, edita anno Domini 1615. ut refert *Memoriale clericorum c. 8. excommunicat. 3.*

Octava excommunicatio habetur in *Extravag. Pauli Papæ, quæ incipit, Cum sicut accepimus, nonnulli*, & est 46. in ordine ejusdem, in qua excommunicantur ministri quicunque Camere Apostolicæ, rationem administrationis fideliter, & integre sub quibuscumque pretextibus, & coloribus non reddentes, à qua nisi per Romanum Pontificem pro tem-

pore existentem, nisi in mortis articulo absolvi nequeant. Sayr. *de censuris*, l. 3. c. 31. n. 1. ubi contra facientes ultra excommunicationem, etiam perjurii, & falsi, poenae imponuntur ipso facto. Sequitur Augustinus Barbosa *de officio, & potestate Episcopi. alleg. quinquagesima*, n. 123. ad fin.

- 20 Nona excommunicatio habetur in constitutione Julii secundi, in ordine 14. incipit, *Cum sicut iis*, Kalendis Septembris anno 1507. in Bull. tom. 1. p. 42. & constituit. 56. Sixti Quinti, incipit, *Non sine maxima*, die 27. Aprilis 1587. in Bullario p. 573. tom. 1. contra quoscunque Cameræ Apostolicæ libros, vel scripturas occultantes, aut retinentes. Memoriale clericorum cap. 9. excomm. 15. Nec non contra detinentes jocalia, & alia quæcumque bona quæ pertineant ad Sedem Apostolicam. Item contra scientes, & non revelantes, habetur in constituit. 4. Pii Quarti, incipit, *Pastoralis officii*, edita tertio Aprilis 1563. in Bullario, p. 5. tom. 2.

- 21 Decima excommunicatio contra illos qui prætextu facultatum Sedis Apostolicæ, quæ à Pio Quinto, & Gregor. XIII. sublatae sunt, Monialium Monasteria ingrediuntur. Item contra superiores Regularium, qui prætextu earundem facultatum eò aliquem ingredi permiserint, & qui prætextu facultatum Episcopaliū ingrediuntur in Monasteria Monialium necessitatibus non urgentibus, habetur in constituit. Gregorii XIII. 28. incipit, *Quæ Sanctimonialium*, edita anno 1584. & in alia Sixti Quinti anno 1589. incipit, *Sanctimonialium*.

- 22 Quæri hoc loco potest quid veniat nomine *Monasterii Monialium*, ut illud ingredi non liceat? Respondetur limites, intra quos clausura Monialium continetur, & quos prætergrediendo clausura violatur, explicari à Gregorio XIII. in quadam constitutione edita anno 1572. quæ incipit, *Deo sacris Virginibus*, per hæc verba *Declaramus præterea*, nullis Monialibus etiam Tertiariis, licere habere ostium, per quod ex Monasterio interiori introiri possit ipsarum Monialium Ecclesiam exteriorem, in quam secularibus ad Missas; & divina Officia patere solet accessus, sed omnino muro obstruendum. Nec iidem licere Monialibus etiam Tertiariis, egredi ad januam Monasterii. quæ est pro clausura monasterii ipsius, etiam ad claudendum aliam ulteriorem januam, qua patere solet aditus secularibus venientibus, vel ad Rotam, vel ad crates, seu loca colloquiis destinata, quæ vulgo parlatoria vocantur, vel ad pulsandum ipsam januam clausuræ, quæ loca cum saltem pro causis prædictis patere soleant secularibus, extra clausuram censeri debent etiam quo tempore clausa sint. Hæc ibi.

- 23 Ex quo colligitur expresse clausuræ fines esse illos qui janua clausa continentur, ad quos secularibus non est integrum accedere. Idcirco loca ad quæ seculares recipiuntur, sunt extra Monialium clausuram, & ad illas Moniales egrediendo clausuram violant. Item in omni Monasterio Monialium datur sepimentum aliquod, vel murus per totum circuitum Monasterii, & intra sepimentum, seu murum censetur claustrum Monasterii, intra quos limites contineri debent Moniales, & loca omnia, seu cubicula, & officinæ interiores, & claustrum, & hortus, si quem habent, & denique omnia loca, in quibus ipsæ ordinariè versantur, sub clausuræ nomine comprehenduntur. Atque ita si quæ ex ipsis locis Monialis extra egrediatur, violat clausuram: sicut qui intra illud sepimentum, vel murum, vel januam Monasterii ingreditur, eo ipso præceptum transgreditur, ita Suar. tom. 4. & ultimo, de Religione, l. 1. c. 10. a n. 6. & Sanchez in præcepta Decalogi, l. 6. c. 15. n. 6. & 7. ubi addit minime violari clausuram à Monialibus ascendentibus supra regulas recti, quod ad ipsas pertinet; seu si prætergrediuntur, & transiunt ad alienam

recti partem, quæ non pertinet ad Monasterium, nec est intra clausuram.

His positis, Suar. *de censuris*, disp. 22. ubi de excommunicationibus Papæ reservatis, sect. 6. opinatur per Extravagantem Pii Quinti, quæ incipit, *Regularium*, innodari omnes foeminas excommunicatione, quæ ingrediuntur præsumptione, & prætextu facultatum abrogatarum, & adhæret verbis Pii Quinti tenaciter, quibus standum esse ait. Religiosos autem, & Superiores, si admittunt etiam foeminas, sub prætextu duntaxat earum facultatum, & suspendi ipso jure, & inhabiles fieri alia declaratione non secuta: quibus etiam Gregor. XIII. apposuit Papalem excommunicationem, non verò incurrere has poenas, si foeminas non sub prætextu earum facultatum, sed quocumque alio modo eas ingredi permiserunt.

Navarrus autem in cap. statuimus 19. quæst. 3. n. 62. fatetur foeminas ingredientes Monasteria virorum virtute facultatum ipso jure esse excommunicatas, & Prælatos, & Religiosos incurrere etiam supradictas poenas, si eas introducant, vel admittant, docetque etiam alias omnes facultatibus carentes, si ingrediantur, ligari excommunicatione Papali, cum gravius videantur peccare illæ, quæ sine ulla facultate ingrediuntur, & magis admittentes, quam quæ sub prætextu facultatis ingrediuntur, & similiter admittentes sine prætextu, ne sint melioris conditionis, sequitur Rodriguez in explicatione Motus Pii Quinti Regularium personarum. & in explicatione Motus Gregor. XIII. incipit, *Ubi gratia, & indulta*, n. 7. dicens ingredientibus sub prætextu facultatum, & sine illis, itaque admittentes foeminas in Monasteria virorum ligari excommunicatione Papali, quod servat sacra Pœnitentiaria, ut resolvit Congregatio Cardinalium super Concilium Tridentinum sess. 25. c. 5. ex dicto Navarri. Idem sequitur Perestrellius l. 1. p. responsionum, casu 30. sicque fuisse explicatum à Pio Quinto, & Gregor. XIII. ait Navarrus etiam c. 27. n. 150. §. sexagesima prima, Pium Quintum declarasse, mentem suam fuisse includendi etiam ingredientibus sine licentia. Attamen, ut recte advertit Philarchus l. 3. de officio Sacerdotis, c. 30. casu 31. in fine Bullæ, d. Pius Quintus, & Gregorius XIII. non loquuntur, nisi de ingredientibus sub prætextu facultatum, & poenæ non debent extendi ultra proprios casus. cap. odia, de regul. juris. l. 6.

Suffragatur huic opinioni Gregorius XIII. in alia sua constitutione, incipit, *Dubius quæ emergunt*. Anno Domini 1581. 23. die Decembris, quæ est 74. ejusdem in ordine, ubi declarat Prælatos quoscunque Regulares; aut Episcopos, quibus tributa est facultas ex officio ingrediendi Monasteria Monialium, ea uti non posse, nisi in casibus necessariis, & à paucis, iisque senioribus, ac Religiosis personis comitati. Et contra facientes pro prima vice ingressu Ecclesiæ interduntur, pro secunda à munere Pontificali, & à divinis suspensi sunt, deinceps verò ipso facto absque alia declaratione excommunicantur. Regulares verò omni officio, ac ministerio privati excommunicationem similiter incurrunt. Sic ibi. Ex quibus colligitur oppositum, neque omnino voluisse loqui supra in supradictis constitutionibus, nisi de illis, qui sub prætextu facultatum ingrediebantur.

Ex his duabus opinionibus Sanchez sequitur Suarius sententiam, existimantis solum ingredientes, & admittentes prætextu facultatum comprehendendi in supradictis constitutionibus, non verò qui ingrediuntur absque ulla prorsus licentia, qui tamen incurrunt excommunicationem non reservatam in Concilio Tridentino sess. 25. c. 5. Rationem reddit l. 6. in præcepta Decalogi, cap. 16. n. 19. quia Gregorius XIII. in sua Motu proprio, ubi excommunicat quoscunque peric-

personas Monasteria Monialium intrantes, aut foeminas in virorum Monasteria ingredientes, & personas regulares, quæ admittunt ita ingredientes, solum agit, & loquitur de illis, qui ingrediuntur virtute facultatum sibi usque tunc concessarum, & de illis, qui sic admittunt ingredientes. Contra verò considerato Motu proprio Pii Quinti, quo foeminae duntaxat excommunicatione innodantur ingredientes Monasteria virorum, aut, qui eas ingredientes admittunt, docet Pium Quintum loqui etiam de foeminis, quæ non ingrediuntur virtute illarum facultatum, & de admittentibus illas. Ex eo fundamento, quoniam Pius Quintus se declaravit in quodam Motu proprio edito anno 1570. die 16. Julii, incipit, *Romanum Pontificem*. ubi expressis verbis sic ait: *Auctoritate Apostolica tenore præsentium dicimus, & declaramus fuisse, & esse mentem, & intentionem nostram, quod dictæ literæ non solum comprehenderent, & comprehendant mulieres habentes, & prætendentes facultatem, & indulgentiam ingrediendi Monasteria; sed etiam omnes, & quascunque mulieres alias, tam in genere, quam in specie*. Neque ex hac declaratione Pii Quinti sequitur ita esse explicandum votum proprium Gregorii XIII. credit Sanchez *ubi supra*, quia Gregorius plures casus accumulat, videlicet ingredientes in Monasteria, tam virorum, quam foeminarum; ingredientibus & illicite in Monasteria Monialium jam est imposita excommunicatio in Tridentino: proinde non impunè ingrediuntur, quando non ingrediuntur virtute prædictarum facultatum: atque ita Gregorius XIII. personas virtute facultatem duntaxat ingredientes voluit poenis afficere, sicut & ingredientes duntaxat, non verò admittentes punit Concil.

- 26 Mihi tamen magis placet indistinctè asserere non solum sub Motu proprio Pii Quinti, sed etiam sub Motu proprio Gregorii XIII. comprehendi quascunque personas ingredientes Monasteria Monialium, aut foeminas Monasteria virorum; & personas regulares, quæ sic ingredientes admittunt, sive ingrediantur, vel admittantur virtute illarum facultatum, sive absque ulla facultate, & de omnibus foeminis sic universaliter Motum proprium Gregorii esse intelligendum ducor, quia ita intelligitur, & declaratur Motus proprius Pii Quinti, ut probatum est, cuem ad verbum refert Confectius in *privilegiis Ordinum Mendicantium, inter literas Apostolicas, fol. 179.* ubi explicavit suum priorem Motum: igitur est explicandus Motus proprius Gregorii XIII. tum quia eodem prorsus verborum tenore, & contextu utitur: tum etiam, quia in utroque Motu proprio eadem ratio tribuitur, ut nimirum attendatur honori, & tranquillitati regularium personarum, præsertim Monialium, & ut amputentur scandala, quæ oriuntur ex quocumque introitu foeminarum in virorum Monasteria, & allurgunt ex quarumcunque personarum ingressu in Monasteria Monialium, quæ perturbationes, & quæ scandala in quocumque ingressu illicito, & illicita admissione, quamvis nullius facultatis prætextu fiant, renascuntur. Nec obest leges poenales esse odiosas, nec esse extendendas ex identitate rationis, quia id non intelligitur in legibus, quæ in animæ favorem feruntur ad vitanda peccata, tunc enim ampliantur, ut probat Sanc. l. 1. de *matrim. disp. 35. n. 5. & l. 3. disput. 1. n. 8.* Item, quia gravius peccat, qui ingreditur sine facultate, aut sic ingressum admittit, quam qui ingreditur, vel ingressum admittit prætextu alicujus facultatis, quam partem amplectuntur non solum Navarrus, & Beja *ubi supra*, sed etiam Villagut in *tract. de usuris, quæst. 35. n. ultimo*, dicens se ita audivisse à viro fide digno, ita respondisse Gregorium XIII. interrogatum à S. Cardinali Borromeo, quam sententiam tanquam tutiorem tradit Lælius Zech. de *Republica Ecclesiastica tit. de Regularib. n. 11. vers.*

8. Sed Graff. 1. par. *decisionum, l. 4. c. 23.* extendit contra Moniales præsumentes admittere quascunque personas prætextu licentiarum; sed melius Azor. tom. 1. *instit. moral. l. 13. cap. 8. quæst. ultimo*, & Manuel in *expositione prædicti Motus proprii Pii Quinti, n. 7. & 8.* respondent ingredientes propria auctoritate etiam contrahere censuras, & poenas in constitutionibus irrogatas, & similiter eos, qui eas personas admittunt, eisdem poenis subjici, cum gravius peccent.

An verò mulieres incurrentes in hanc censuram, sint mittendæ pro absolutione ad Sedem Apostolicam? Negat Henricus in *c. mulieres, n. 4. extra de sentent. excommuni.* Affirmat Navar. l. 5. de *sentent. excommuni. conf. 14.* nisi sit mulier pauper; quæ vivit ex suo artificio: magis tamen placet non esse mittendas Romanas, ex ratione tradita, quia vagatio mulierum, & marium secreta non est, nec decens, c. *periculosum 18. quæst. 2. & l. marium, c. de procuratoribus* Mulieres tamen ignoranter ingredientes non excommunicantur, propter verba illa, *postquam notitiam habuerunt, & præsumpserint*, Capua *ubi supra, d. c. 23. n. 9. ad finem*, & probatur ex Motu proprio Gregoriano, his verbis, ibi: *ne ipsarum licentiarum prætextu Monasteria hujusmodi quovis modo ingredi audeant*. Atque ita verbum *audere*, temeritatem notat; ideo excusabuntur ex ignorantia quantumcumque culpabili, & crassa hujus decreti has poenas imponentis, ingredientes, nisi tam crassa sit ignorantia, ut reputerur temeritas ingens, quæ sufficit, ut dicatur audacia ad contrahendas poenas impositas audentibus. Similiter excusabuntur, qui per oblivionem omnimodam, aut incogitantiam, aut animi simplicitatem prorsus obliviscuntur poenarum harum: nam lex imponens poenam præsumenti, vel audenti, non ligat facientem per oblivionem, incogitantiam, vel simplicitatem sine dolo, juxta doctrinam Cardinalis in *Clement. 1. quæst. 38. de privilegiis*. Navarrus in *opposizione 8. repet. capitis accepta, restitue. spoliatorum* quem sequitur Rodericus in *Bulla Cruciate*, in explicatione constitutionis Pii Quinti Regularium personarum, & Gregor. XIII. incipit, *Ubi gratia, & indulta. n. 11. dubitatio. 1.* quia sic ingredientes non peccant mortaliter.

An verò violent clausuram exeuntes, vel ingredientes per duos pedes, vel quasi, & postea retrogrediuntur? Negat Capua l. 4. c. 23. n. 15. quia modicum semper excusat à mortali; sicut excusantur ab excommunicatione aliqua ignorantes ignorantia justa, vel quasi justa esse in hoc, vel illo casu excommunicationem impositam: quemadmodum non incidunt, qui ingrediuntur clausuram scientes causam esse justam, vel quasi justam, propter quam ingrediuntur, ex Navarr. in *manuali, c. 27. n. 9.* quia nemo debet excommunicari majori excommunicatione, nisi propter contumaciam mortalem. Sanchez autem *ubi supra l. 6. n. 70.* fatetur transgredientes clausuram modico ingressu, vel egressu excusari à culpa mortali, & à censuris contra transgressores latis, non tamen credit opinionem Capuæ esse veram, cum ingressus intra clausuram, vel egressus ex ea per duos pedes, sit verus ingressus, & verus egressus, sufficiens ad culpam mortalem, & ad censuras incurrendas, eo quod perfecta transgressio clausuræ in hoc ingressu, & egressu repetitur. Quinimo Lælius Zech. de *casibus reservatis, casu 10. n. 1.* vult consistentem in solo ostio posito intra claustra innodari his censuris: quoniam, qui consistit in ostio, reputatur esse in domo. & afficitur poenis ingredientis domum, Bart. ita in l. 1. §. hoc *interdictum, n. unico. ff. de cloacis. Alex. conf. 137. n. 14. vol. 2.* & Jason in *leg. plerique, n. 20. & l. 4. ff. de in jus vocando*. Atque ita concludit modicum ingressum, & egressum, insufficientem ad hanc censuram incurrendam esse, quando quis est intra cum parte corporis

corporis, & extrà cum alia parte corporis, dummodo corpus non sit totum intrà, aut totum extrà: tunc enim non datur perfectus, & consummatus ingressus, aut egressus: sicut enim, qui est in ostio, non dicitur esse perfecte, vel extrà, vel intrà, quia ostium partim est intrà, & partim extra clausuram, ut docet glossa in c. cum sanctum, verb. vir ergo, de pœnitentia distinct. 6. Bald. rubrica paulo post principium vers. Hic adde. ff. soluto matrimonio, & Jalon. in l. cetera. §. Hoc Senatusconsultum, n. 11. ff. de legatis 1.

Porro nomine Monasterii virorum, in quod fœminarum ingressus prohibetur, non veniunt prœdia, horti, quæcumque Religiosorum domus à Monasterio separata, quia hujusmodi domus, prœdia, & horti non sunt intra clausuram Monasterii, ita Navarrus commentario 4. n. 62. notabili 1. de regularibus, & l. 1. in 1. edit. de Regularibus, conf. 66. à n. 3. usque in finem, & in 3. edit. l. 5. de verborum significatione conf. 5. n. 3. Manuel in expositione Motus proprii Pii Quinti 1. & Llamas in methodo curationis, in appendice, quam ponit in fine, in §. 12. vers. circa quam primo advertimus. Secus de illis locis quæ sunt intra septa, & intra murum Monasterii, ita Navarrus in utroque conf. allegato n. ultimo. & melius & clarius, Paz in sua practica tit. 1. part. 5. c. 3. §. n. 32 concludens nomine Monasterii contineri omnia, quæ sunt intra sepimentum, & ambitum Monasterii, quæ una clausura clauduntur.

Idem dicendum est de hortis contiguis cum ipsis Monasteriis virorum, ad quos est ingrediendum per claustra Monasterii. Quin imò etiam in hujusmodi hortis sit janua per quam ad illos patet aditus absque ingressu claustrorum, quamvis Manuel in expositione Motus proprii Pii Quinti n. 2. dubitet, addit tamen tutius, & verius esse comprehendere ex Motu proprio Gregorii XIII. qui incipit, *Ubi gratia*, dicentis ibi: *Ne in Monasteria, domos, & loca sua, fœminæ scilicet ingrediatur*, at non est dubium illos hortos esse loca Monasterii, quod sint intra Monasterii clausuram tanquam partes illius, nec de hortis Monialium ambigendum est consistere intra clausuram, quibus clausura tam stricta est, proinde hujusmodi horti contigui tam respectu regularium virorum, quam Monialium sub nomine officinarum interiorum intelliguntur.

30 Majus dubium est de Sacristia Religiosorum, quando est contigua Ecclesie, quæ dividitur ab eadem Ecclesia solo pariete intermedio, quando ad illam patet aditus ex Ecclesia; nam quando ad illam non ingreditur, nisi per claustrum Monasterii, nemo dubitat aditum intercludi fœminis sub censura & pœnis supra contentis, quia continetur intra clausuram Monasterii. Manuel tamen in expositione Motus supran. 14. tradit Sacristiam in Religione Minorum censeri Monasterii officinam interioram, & ex consequenti ingressum ad illam fœminis interdictum, cum non sit pars Ecclesie: ait tamen, se vidisse in Monasterio D. Augustini fœminas in Sacristiam admissas, ut ibi confiterentur de peccatis.

Alii autem, inter quos est Sanchez l. 9. de matrim. disp. 15. n. 31. ubi existimat Sacristiam esse quasi alias cameras Ecclesie ad hærentes ad vestium sacram custodiam deputatam, & reputari esseque clausuram, nec esse partem Ecclesie, sicut sunt Sacella Ecclesie, cum sit illo medio pariete disjuncta ab Ecclesia: quare nullo modo posse fœminas in illam admitti. Nihilominus hæ rationes, quibus Sanchez utitur, non urgent, nec probant fœminas in Sacristiam Religiosorum separatam ab Ecclesia solo illo pariete intermedio admittentes ad confessiones, vel illas ingredientes subijci censuris in constitutionibus summorum Pontificum contentis, atque ita non esse damnandos Religiosos, qui fœminas solent in Sacristiam admittere ex consuetudine, cum videatur esse extra

clausuram, quamvis maxime deceat fœminas non illac admitti propter aliquod scandalum si ex eo, quod admittantur, sequatur.

Undecima excommunicatio habetur in constitutione 31 ne Gregorii XIII. centesima, quæ incipit, *Ascendente Domino*, contra omnes cujuscumque status, & præmentis existant, qui institutum, & constitutiones Societatis JESU, directe, vel indirecte, etiam sub prætextu disputandi, vel etiam veritatis indagandæ impugnare audent. Item ex constitutione Pii Quinti, quæ est in privilegiis Societatis, & incipit, *Aequum reputamus*, excommunicantur, Religiosi omnes, exceptis Carthusianis, qui recipiunt aliquem Religiosum Societatis Jesu sine facultate sui Superioris: quæ censura extenditur contra ipsos Religiosos Societatis ingredientes Religionem aliam à Carthusiana, & contra dantes auxilium, & c. Utraque continetur in literis Apostolicis Societatis fol. 33. & 94, Nec aliàs ingressus tenet, p. 95. Nec licet secundo ad Carthusienses transire, pag. 242.

Duodecima excommunicatio contra Religiosos Sancti Francisci de Observantia, qui neglectis suis prioribus suis ad tribunalia secularia appellaverint, & ad ea confugerint, ita Gregorius XIII. constituit. 27. incipit. *Quoniam nostro*, die octavo Aprilis anno 1575. contineturque in Bullario tom. 2. pag. 39. Similis censura Papæ reservata continetur in Constitut. Pii Quinti 170. in ordine ubi excommunicatur quicumque frater Sancti Francisci de Observantia, qui in electione Superiorum majorum, nempe Ministri Generalis, Provincialium, & custodum pro se, aut pro alio subornaverit, & qui subornatus est, qui subornanti non detulerit, qui denique pro hac re extra Religionem quemvis favorem procuraverit.

Decimatertia excommunicatio lata fuit à Paulo Quinto in constitutione 3. incipit, *Admonemur*, die septimo Januarii anno Domini 1608. Bullario tom. 3. p. 228. ubi excommunicantur Religiosi Prædicatores Ordinis Sancti Dominici, qui extra Religionem favores procurant pro se, vel aliis, ut officium, & dignitatem generalis Magistri consequantur.

Decimaquarta excommunicatio est contra fratres Ordinis Sanctæ Mariæ de Carmelo, qui ad judicialia secularia quovis prætextu, aut colore quæsito appellare, confugere, & recurrere audent, vel præsumunt. Habetur in constitutione centesima decima Clementis Octavi, incipit, *Quoniam*, die vigesimo Septembris 1604. in Bullario tom. 3. Sed recurrere possunt ad Priorem Generalem, vel Protectorem Ordinis, aut ad Summum Pontificem.

Similis excommunicatio reperitur contra fratres Eremitas Sancti augustini recurrentes ad secularia Tribunalia, quibus permittitur recursus ad Generalem Protectorem, seu viceprotectorem aut ad Romanum Pontificem, non autem ad Tribunalia secularia quovis prætextu, aut quæsito colore. Quam excommunicationem eo ipso incurrunt non solum hujus Ordinis Regulares personæ contra facientes, sed etiam eorum quomodolibet directe, vel indirecte fautores, & consultores, à qua, nisi à Romano Pontifice pro tempore existente, præterquam in mortis articulo, absolvi possint: nec non privationis perpetuæ officiorum per eos obtentorum, ac inhabilitatis ad illa, & alia quæcumque dicti Ordinis officia, ac vocis tam activæ, quam passivæ, eo ipso incurrentes. Clemens Octavus constituit. 113. incipit, *Quoniam nostro Pastoral*, edita die 23. Novembris 1604. & habetur in Bullario tom. 3. pag. 162.

Decimaquinta excommunicatio Papæ reservata est ejusdem Clementis Octavi in constitutione 74. incipit, *Onerosa Pastoralis officii cura*, edita die 12. Decembris anno 1600. in Bullario pag. 106. tom. 3. contra Regulares, qui ex insulis Philippinis nuncupatis, sive ex

sive ex qualibet alia Indiarum Occidentalium, vel quæ pro partibus Indiarum Occidentalium nunc habentur, parte ad illas pertinente in Japonicas, ac alias illis proximis adjacentes & finitimas Insulas, Provincias, & Regiones prædictas, etiam quorumcumque privilegiorum, eis, vel suis Ordinibus a nobis, & Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris, sub quibuscumque tenoribus, & formis, in genere, vel in specie, etiam superfacultate prædicandi verbum Dei per universum Mundum, hæcenus concessorum, seu in posterum etiam concedendorum, approbandorum, & innovandorum, nisi in illis de præsentis prohibitione & interdicto specialis, specifica, & expressa mentio cum sufficienti derogatione fiat; aut quovis alio prætextu, & quæsito colore proficisci, & transire audeant, vel præsumant. Et si qui hæcenus, vel in posterum secus fecerint, postquam moniti fuerint, statim sub eisdem pœnis omni mora, & excusatione cessante addictas Insulas Philippinas, vel alias partes Indiarum Occidentalium reverti, & redire omnino teneantur, & ad id per quoscumque iudices Ecclesiasticos sub eisdem, & alijs eorum arbitrio infligendis pœnis cogi, & compelli possint. Ita ibi.

36 Decimasexta excommunicatio Papæ reservata habetur in Motu proprio Pauli Quarti 12. incipit, *Inter cæteras*, die 25. Novembris 1574. & in Bullario continentur in tomo 1. pag. 731. ubi excommunicantur illi, qui pro obtinendis beneficiis se alios esse simulaverint, & tanquam tales se in examine supposuerunt, vel annuas pensiones offerunt, aut beneficia impetrant pro alijs, ut ab eis aliquid consequantur, vel pro se ipsis, ut alijs postea cum pensione resignent. A qua excommunicatione non eximuntur cujuscumque status, gradus, ordinis, & conditionis existant, etiam si sint Episcopi, vel Cardinales, vel Reges, & privantur eo ipso absque alia desuper facienda declaratione omnibus, & singulis beneficiis Ecclesiasticis cum cura & sine cura secularium, & quorumvis Ordinum Regularium per eos quomodolibet obtentis, & inhabiles fiunt ad illa, & alia in posterum obtinenda.

Decimasextima excommunicatio continetur in constitutione Leonis Decimi 27. incipit, *In hærendo*, die 20. Februarii anno 1517. in Bullario tom. 1. pag. 520. contra mentientes personas in literis Apostolicis, ut earum expeditionem gratis assequantur, & contra officiales eorum complices, per quam summus Pontifex voluit obviare fraudibus multorum; qui se ad hunc finem fingebant Cardinalium nepotes, & quandoque Germanos esse: interdum verò familiares continuos commensales fuisse affirmabant, & se in eisdem literis tales inscribi faciebant: contra quos, & contra officiales præmissa fieri procurantes, seu permittentes excommunicationis sententiam, à qua non nisi per Romanum Pontificem possint absolvi; tulit non solum Leo Decimus, sed etiam Innocentius Octavus constitutione 7. alias 11. incipit, *Cum sicut*, die 18. mensis Augusti, anno 1487. in Bullario tom. 1. fol. 381. excepto mortis articulo, ac debita satisfactione prævia Romanæ Curie, officialibus scilicet defraudatis, *Memoriale clericorum cap. 9. excom. 13.*

Decimaoctava excommunicatio contra eos, qui Pontifice vivente de futuro eligendo tractant, habetur in constitutione decimasexta Pauli Quarti. incipit, *cum secundum*, 17. Kalend. Januarii. 1518. in Bullario, tom. 1. pag. 735. quæ censura extenditur ad eorum complices, & fautores, & contra omnes cujuscumque gradus existant, etiam si imperatoria, Regiæve dignitate præfulgeant, aut Cardinalatus honore sint præditi, si fecerint promissiones, conventiones, stipulationes, aut contractum aliquem super vita, aut morte, aut super creatione futura Papæ, vel Cardinalium: qua etiam censura innodantur permittentes hæc fieri, etiam tacite in terris suis,

vel ad id consilium, auxilium, vel favorem dantes; habetur in constitutione Gregorij XIV. edita vigesimo primo die Martij anno 1591. incipit, *Cogit nos depravata miserè hujus sæculi corruptela*. in Bullario tom. 2. pag. 688.

Decimanona excommunicatio contra Cardinales, 38 qui revelant aliquid de actis secretè in Consistorio existente præcepto Papæ, ut non reveletur, habetur in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 9. cujus meminit Navarrus in *manuali cap. 27. num. 110. vers. Vigesima nona.*

Vigesima excommunicatio habetur in constitutione 39 81. alias 62. Pauli Quarti, incipit, *In eligendis*. Idibus Octobris 1562. in Bullar. tom. 2. fol. 91. ubi excommunicantur quicumque literas, aut scripturas cujusvis generis, aut Nuntium, aut signum ad eos, qui sunt in conclavi, mittunt, & illi, qui receperint, & qui è conclavi ad eos, qui foris sunt, mittunt, vel scribunt, etiam si Cardinales sint, & contra facientes pœnæ excommunicationis latæ sententiæ subjaceant, absolvendi facultate summo Pontifici reservata, præterquam in mortis articulo, à quo etiam pro qualitate delicti ultra excommunicationem prædictam puniendi erunt. *Memoriale clericorum cap. 9. excommunicat. 19.*

Vigesima prima excommunicatio incurritur ab 40 illis, qui avocant causas beneficales, & Ecclesiasticas, sive spirituales à iudicibus Ecclesiasticis, & iudices laici trahentes personas Ecclesiasticas ad sua tribunalia, vel libertatem Ecclesiasticam lædentes. Item qui statuta, ordinationes, leges, sive decreta contra Ecclesiasticam libertatem promulgant, aut iudicum Ecclesiasticorum jurisdictionem impediunt. Item qui iudicium Ecclesiasticorum decreta, ac sententias ludentes ad curias seculares recurrunt: ac denique qui appellant à Romano Pontifice ad futurum Concilium: Universitates autem & Collegia interdicto Ecclesiastico subji-ciuntur. Hæc omnia habentur in constitutione 81. Gregorij XIII. in Bullario tom. 2. fol. 464. & in constitutione Pauli Quinti 63. alias 41. incipit, *Pastoralis Romani Pontificis vigilantia*, in Bullario tom. 3. pag. 251. Sed de his in specie agemus §. sequenti, ubi de excommunicationibus in Bulla Cœnæ contentis.

Vigesimasecunda excommunicatio habetur in con- 41 stitut. Pij Quinti 149. incipit, *Licet omnibus*, die primo Maij 1572. de qua in Bullario tom. 2. pag. 361. ubi excommunicantur omnes, & singuli Christiani, qui alium Christianum in terris Turcarum morantem tanquam mancipium ceperit, aut ejus bona diripuerit à qua excommunicatione nisi a Pontifice Romano absolvi possunt, præterquam in mortis articulo, & ulterius puniri poterunt à Superioribus suis severè, & graviter, juxta contraventionis qualitatem. Quæ censura extenditur contra non permittentes, ut Christiani captivi apud Turcas, postquam illos ceperint, liberè abeant cum filiis suis, & uxoribus, ac bonis, Pius Quintus ibidem, & in Bullario supra §. 1. ad finem. *Memoriale clericorum cap. 9. excommun. 36.*

Vigesimalertia excommunicatio contra affirmantes 42 confessionem, & absolutionem sacramentalem inter abentes per literas fieri posse, ut constat ex constitutione Clementis Octavi publicata Romæ 19. Julij, Anno Domini 1602. quam refert praxis nova Episcopalis part. 2. cap. 1. num. 6. in fine. Habetur in Bullario tom. 3. pag. 135. incipit, *Sanctissimus*, ubi ad minus uti falsam, temerariam, & scandalosam damnavit ac prohibuit hanc propositionem, videlicet licitum esse per literas, seu internuntium Confessario absenti de peccatis sacramentaliter fateri, & ab eodem absente absolutionem obtinere. Præcepit etiam ne ista doctrina, & propositio doceatur, nec publice, nec privatim, neque in concionibus, neque extra, neque unquam in

in aliquo casu tanquam probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quovis modo deducatur. Si quis autem illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea etiam disputative tractaverit (nisi forsitan impugnando) vel ad praxim directe seu indirecte deduxerit, præter excommunicationem lata sententia, quam ipso facto incurrat, & a qua non possit, præterquam in articulo mortis, ab alio, quacumque etiam dignitate fulgente, etiam sanctæ Romanæ Ecclesiæ Majori Pœnitentiario, nisi si pro tempore existente Romano Pontifice absolvi, aliisque etiam pœnis arbitrio infligendis, subjaceat. Hæc ibi.

- 43 Vigesimaquarta excommunicatio contra Superiores Religionum, qui non obediverint præcepto Pauli Quinti imposito in sua constitutione edita anno 1606. incipit, *Romanus Pontifex*, ubi precipit ne Religiosi de hæresi suspecti, quales sunt sollicitantes mulieres in confessione aliis, quam ipsis Inquisitoribus denuncientur, ita ut Superioribus suspectorum non sit amplius locus præventioni: de qua re extat Pij Quarti constitut. 31. incipit, *Cum sicut nuper*, in Bullario tom. 2. pag. 46. Memoriale clericorum cap. 3. excommuni.

- 44 Vigesimaquinta excommunicatio contra omnes extrahentes a sacris locis eò confugientes, præterquam in casibus ibi concessis. Gregorius XIV. in sua constitutione, quæ incipit, *Cum alias*, & in ordine septima, edita anno millesimo quingentesimo nonagesimo primo, nono Kalend. Junij. Exceptis publicis latronibus, viarumque grassatoribus, qui itinera frequentata, vel publicas stratas obsident, ac viatores ex insidiis aggrediuntur, depopulatores agrorum, quive homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesiis, earumve cœmeteriis committere verentur, aut qui proximum suum occiderint, aut assassinij vel hæresis, aut læsæ reus Majestatis in personam ipsiusmet Principis, quibus omnibus immunitas Ecclesiastica non suffragetur.

Non tamen per hoc conceditur potestas Curia seculari, ut per se, & propria auctoritate supradictos delinquentes possit extrahere sine expressa licentia Episcopi, his verbis: *distaque auctoritate decernimus, & declaramus*, ut Curia secularis, ejusque iudices, & officiales, ab Ecclesiis, Monasteriis, locisque sacris laicum aliquem delinquentem in nullo excasibus supradictis sine expressa licentia Episcopi, vel ejus officialis, & cum interventu personæ Ecclesiasticæ ab eo auctoritatem habentis, ad quos solos, & non alios Episcopis inferiores, etiamsi alij Ordinarij sint, aut nullius Diœcesis, aut Conservatores ab hac sede specialiter, vel generaliter deputati prædictam licentiam dandi facultas pertineat. Occurrente autem casu in loco exempto, & nullius Diœcesis, tunc ad Episcopum viciniorum devolvatur hæc cognitio, & non ad alios, &c. Et infra ibi, Delinquentes laici postquam, ut præfertur, ab Ecclesiis, locisque sacris extracti, & capti fuerint, ad carceres Curia Ecclesiasticæ reponi, & inibi sub tuto, & firmo carcere, ac opportuna custodia, data illis, si opus fuerit, per Curiam secularem detineri debent, nec inde extrahi, nec Curia seculari tradi possunt, nisi cognito prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, an ipsa vere crimina, vel aliquod, superius expressa commiserint: tuncque demum de mandato Episcopi per judicem Ecclesiasticum Curia seculari, quacumque appellatione postposita, consignetur.

Quod si quis quicquam præter, aut contra hujus nostre constitutionis tenorem attentare præsumpserit, declaramus eum ipso facto censuras, & pœnas easdem incurere, quæ contra libertatis, juris, & immunitatis Ecclesiasticæ per sacros canones, & consiliorum generalium nostrorumque prædecessorum constitutiones sunt promulgatæ. Hæc ibi.

- 45 Vigesima sexta excommunicatio contra duellantes, de quibus diximus prima parte de *gu-Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.*

bernatoribus Reipublicæ secularis lib. 1. disp. 2. §. 10. ex num. 12. usque ad num. 174. Quo ad præsens institutum lata est hæc censura à Pio Quarto in sua constitutione, quæ incipit, *Eaque*, in ordine 21. anno 1560. Idibus Novembris: sed multo prius duellorum prohibitionem in statu Ecclesiastico indixit Julius Secundus in constitutione sua 19. incipit, *Regis pacifici*, anno 1509. sexto Kalend. Martij, quæ habetur tom. 1. in Bullario pag. 433. & deinde Leo Decimus in constitutione sua 31. incipit, *Quam Deo*, eodem tomo primo fol. 523. extendit extra statum Ecclesiasticum, & ad omnes complices, & auxiliares. Nihilominus generalis prohibitio primò promulgata fuit à Pio Quarto ubi proxime, & habetur in Bullario tom. 2. pag. 31. ac postea à Concilio Tridentino sess. 25. cap. 19. per totum, & ibi P. Augustinus Barboza, Gregorius item XIII. in sua constitutione 78. incipit, *Ad tollendum*, & habetur in Bullario tom. 2. fol. 461. ubi Concilij Tridentini prohibitionem de duellis ampliavit ad duella privatim commissa. Quam denique censuram, & pœnas in supradictis constitutionibus contentas confirmavit Clemens Octavus in sua constitutione 11. incipit, *Illius vices*, edita anno 1592. 16. Kalend. Septembris, sui Pontificatus anno 1. ubi excommunicantur in duello pugnantes, campum dantes, auxilium ferentes: item, qui non publice solum, sed etiam privatim ex condicto statuto tempore, & in loco convento duellum commiserunt, nullis patrinis, sociisve ad id vocatis: item qui monomachiam committunt, nulla loci securitate habita, nullis provocativis literis, aut denunciationis cartulis præcedentibus. In eandem etiam incurrunt locorum domini, si duellum ex condicto committant, aut non impediunt, nec prohibent quantum potuerint, item mandantes fieri, & infligatores auxilium, consilium vel favorem præstantes, aut subministrantes equos, arma, pecuniam, & alia similia scienter, necnon ex composito expectatores, & socij, si alicuo modo comites se exhibuerint, quamvis qui ad locum deputatum ad pugnam accesserunt, impediti pugnam non committant, & per se ipsos non steterit, quominus certamen committeretur.

Neque ab hac censura eximuntur Reges, Imperatores, & alij quicumque, qui hoc crimen inciderint sive publice, sive privatim, vel si convenerint, ut non singuli cum singulis, sed bini, terni, aut plures hinc inde pugnent, ut refert Quaranta in summa Bullarj, verb. *duellum*, à qua excommunicatione nemo potest absolvi, nisi à summo Pontifice, ut constat ex constitutione ejusdem Clementis Octavi, Bonacina de censuris disp. 2. quæst. 6. puncto 2. a num. 1. ubi num. 15. tradit posse Episcopum absolvere duellantes quando delictum est occultum, juxta Concilium Tridentinum sess. 24. de reformatione cap. 6. eo, quia per hanc constitutionem Clementis Octavi non videtur Concilium abrogatum. Pro reliquis vide quæ diximus supra 1. part. lib. 1. disp. 2. dicto §. 10. a num. 12. & Sanch. in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 39. a num. 12. cum sequentibus. Molin. de justitia tract. 3. disp. 17. Paul. Comit. respons. moral. lib. 6. quæst. 13. & sequent. & Valerius Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 21. cap. 7. ex n. 75.

Vigesima septima excommunicatio contra Prædicatores, qui in sermonibus, & prædicationibus miracula falsa, & incerta populo evulgant, & prophetias ex sacra Scriptura non desumptas prædicare audent, & Prælati Ecclesiæ scandalosè detrahunt. Ita Leo Decimus in Concilio Lateranensi sess. 9. & 11. incipit, *Superna Majestatis*, de qua tractat Memoriale clericorum cap. 5. excommuni.



DISPUTATIO III.

De casibus reservatis in Bulla Cœnæ ab Urbano VIII. nostro Domino.

E P I T O M E.

- 1 Bulla Cœnæ quando inceperit, & cur ita vocetur?
- 2 Bullæ Cœnæ finis.
- 3 Bullæ Cœnæ censura, an sint à jure, vel ab homine, ostenditur.
- 4 Dicitio posita in literis, ad perpetuam rei memoriam, quid importet.
- 5 Excommunicationes latæ in certum genus hominum, non ligat alios.
- 6 Actiones principales an extendantur ad accessorias, & quoruplex sit actio accessorias?
- 7 Bullæ Cœnæ censura, & reliquæ constitutiones Pontificiæ quando incipiant obligare? duplex est opinio.
- 8 Opinio Auctoris circa hanc dubitationem.
- 9 Bulla Cœnæ promulgata in Urbe, non obligat in partibus ante duos menses regulariter.
- 10 Bulla Cœnæ in partibus valde remotis non obligat nisi quando scitur de ejus promulgatione.
- 11 Bulla nova quandiu non pervenit ad aures absentium longe, durat Bulla antiqua.
- 12 Bullæ promulgatio, quæ fit à Prælati in suis civitatibus, ea ratione fit, ut in ea contenta notiora fiant.
- 13 Prælati negligentes in publicandis Bullis Cœnæ in suis Ecclesiis, peccant graviter.
- 14 Bullam Cœnæ non explicari à Prælati in suis Ecclesiis ex causa rationabili, non est peccatum.
- 15 Impedientes publicationem Bullæ Cœnæ in odium fidei, & in contumeliā auctoritatis Ecclesiasticæ, peccant graviter.

A Ntequam in specie ad casus Bullæ Cœnæ veniamus, aliqua oportet meminisse. In primis de origine illius hallucinantur, qui putant Bullam cœpisse tempore Martini Papæ Quinti circa annum Domini 1420. quo tempore Bohemorum hæreses fuerunt damnatæ in Concilio Constantiensi: neque id probant alia ratione, nisi quod Scholastici scriptores etiam D. Thoma antiquiores nullam de origine Bullæ Cœnæ mentionem fecerint, cum ejus origo multo antiquior sit; nam Clemens Papa Quintus creatus fuit Pontifex anno Domini 1305. & obiit anno 1315. & in Clement. 1. de judiciis, manifestè ostenditur in solemnibus quibusdam anni diebus Romanos Pontifices consuevisse generales facere processus. Quare ut minimum trecentis abhinc annis, & eo amplius promulgatio hujus Bullæ erat in usu: pro qua in Bibliotheca Vaticana, ut ait Toletus lib. 1. Instruct. Sacerd. cap. 18. extat Bulla Cœnæ edita à Greg. XI. qui sedebat in Cathedra D. Petri, anno millesimo trecentesimo septuagesimo. Non est tamen negandum à Martino Quinto post Concilium Constantiense processus Bullæ Cœnæ fuisse adauctos, & multa deflexu temporis à Paulo Secundo, & Sixto Quarto adjecta esse, & multo plura addidisse contra Lutherum Leonem Decimum, & Paulum Tertium adversus Regias Curias impediētes literas Apostolicas, ex quibus liquet de antiquitate hujus Bullæ, quæ pro temporis diversitate, & necessitate aliquando variari solet.

Dicitur autem Bulla Cœnæ à die in quo solet promulgari Romæ semel tantum in anno, nem-

pe in feria quinta majoris Hebdomadæ, in qua Christus Dominus cum discipulis suis Cœnam celebravit: olim etiam promulgabatur ter in anno, in die videlicet supradicto, & in die Ascensionis Domini, & in die Dedicationis Basilicarum Petri, & Pauli, quæ celebratur mense Novembris die decimo octavo. Ita etiam Johannes Andr. in cap. quod olim de Judæis, & in cap. ut officium, in principio, de hæreticis, lib. 6. Sed antemultos annos obtinuit usus, ut tantum semel in anno, nimirum dicta feria quinta Cœnæ Domini promulgaretur hæc Bulla, ut aiunt Cardinal. & Anan. in d. cap. quod olim; & idcirco vocatur communiter Bulla in Cœna Domini, vel Cœnæ Domini.

Porro finis propter quem publicè singulis annis promulgatur hæc Bulla à Romano Pontifice, desumitur ex proœmio Bullæ, qui eò tendit, ut unio fidelium, cum Christo Domino, qui est caput, & cum Romano Pontifice ejus Vicario, integre conservetur, quæ necessaria est ad Religionis puritatem, & integritatem retinendam, & ad custodiendam animarum salutem, Rempublicamque Christianam, libertatemque Ecclesiasticam, nec non auctoritatem Apostolicam, quæ sunt bona Sedis Apostolicæ, tuendam. Navarrus lib. 2. de sentent. excommunicationis, conf. 25. num. 15. & 17. Grass. in expositione Bullæ Cœnæ, lib. 4. decisionum, cap. 18. num. 8. Mar. Alter. de censuris, lib. 5. disp. 1. cap. 2. ubi addit ad hunc finem referri omnes excommunicationes, quæ in hac Bulla continentur, ne dissensio in fide, & in his, quæ credenda sunt, derur, & ne unio fidelium violetur, sed in vinculo charitatis conjuncti omnes in hac vita sub suo capite pace gaudeant, & futuram beatitudinem acquirant.

Et quamvis contra multa crimina, quæ in Bulla Cœnæ damnantur, & acrius puniuntur, in jure etiam excommunicationibus invehatur, per novas censuras, & per speciales reservationes Summus Pontifex ab illis criminibus committendis delinquentes arcere cupiens ingravecente eorum malitia, timore tam acerbæ pœnæ, qualis est excommunicatio, absolutiones sibi in hac Bulla reservat, præterquam in articulo mortis, aded ut Bullæ Cœnæ sententias incurrens etiam defuncto Summo Pontifice, qui eas tulit, excommunicatus maneat, quousque ab habente potestatem absolvatur, ut Doctores communiter.

Hinc sequitur excommunicationes in Bulla Cœnæ contentas dicendas esse à jure, quia, quæ à jure sunt, in canone, aut statuo aliquo Ecclesiastico continentur, neque est dubium hunc processum esse canonem. Item quia quæ sunt ab homine, cum suo auctore pereunt, hoc est, defuncto eo vel deposito ab officio, excommunicatio ab eo lata cessat, nec ligat. Proinde Sylvest. in verb. excommunicatio 7. num. 76. vers. trigesima prima, ubi de Bulla Cœnæ Martini Quinti, opinatur esse sententias juris ex titulo Bullæ, qui incipit, *Ad perpetuam rei memoriam*; atque ita est perpetua, & habet vim juris. Idem colligitur ex fine ejusdem Bullæ, ubi Martinus Quintus vocat suum processum constitutionem, quod nomen constitutionis dicit jus, sequitur Navarr. in summa Latina, in expositione Bullæ Cœnæ Gregor. XIII. & Ugol. de censuris tabula 1. cap. 9. §. 4. Vivald. in Candelabro de excommunicatione, num. 54. & in explicatione Bullæ Cœnæ, num. 129. dicentes post Bullas Pij Quinti, Gregorij XIII. & Sixti Quinti esse sententias juris, eo quia omnes hi voluerunt habere vim obligandi donec à successoribus aliæ literæ, & alij processus promulgati essent.

Contrà verò Sotus in 4. sententiarum, dist. 22. quæst. 2. art. 3. tradit excommunicationes Bullæ Cœnæ non à jure, sed ab homine esse, quod etiam renuit Navarr. in manuali Hispano, cap. 17. num. 53.

ut ipsemet docet in *manuali Latino*, c. 27. num. 73: dum Bullam Julij III. explicaret, cui sententiæ adhæsit noster Tolerus in *explicatione Bullæ, in fine promij*, ex ea ratione, quia hæ excommunicationes assimilantur regulis Cancellariæ, quæ non durant perpetuò, sed renovantur ab unoquoque Summo Pontifice. Pro quo facit, quod dicitur in principio ipsius Bullæ, *Ad futuram rei memoriam*, non autem, *Ad perpetuam rei memoriam*, ut dicebatur in Bullis antiquis, nimirum in Bulla Martini Quinti, de qua D. Antoninus 3. *part. summa*, tit. 24. cap. 72. quod fuit in usu usque ad Paulum III. qui cœpit dicere, *Ad futuram rei memoriam*; ob quam Petrus Rebuff. rationem in expositione ejusdem Bullæ in principio in verb. *Ad futuram*, notavit in Bulla contenta cum suo auctore cessare.

Confirmatur, quia hujusmodi excommunicationes latæ sunt per verba præceptiva, præcepta verò terminari cum præcipiente, secus de legibus, quæ non pereunt cum legislatore, ut patet ex *leg. mandatum*, C. *mandati*, & §. *recte quoque*, Institut. *eadem tit.* Molina de *justitia*, tract. 2. disput. 263. pag. 58. lit. D. Marius Alterius d. *disp.* 1. cap. 4. ex cap. *final. de officio delegati*. Leges autem perpetuò durant regulariter, donec specialiter revocentur saltem tacite, videlicet priores per posteriores: quia leges habent intrinsicè clausulam derogatoriam ad condendum, & sic leges posteriores tollunt priores, etiamsi de illis non faciant specialem mentionem, Spino de *testamentis*, glossa 30. princip. num. 17. & 18. ubi addit leges priores tolli per posteriores, sive speciali derogatione: at verò rescripta, ut primum tollatur per secundum, requiri expressam clausulam derogatoriam, cum sint contra jus. l. *final. C. si contra jus*, l. *rescripta*, C. de *precibus Imperator. offerendis*. Bartol. in *Extravaganti*, *Ad reprimendam*, verb. *non obstantibus quomodo in crimine læsæ Majestatis procedatur*, & gloss. in l. 1. C. de *naturalibus liberis*.

Dicendum tamen est excommunicationes Bullæ Cœnæ esse à jure. Quod si quis contendat dicendas esse ab homine, responde nihilominus habere vim, quam habent excommunicationes à jure latæ. Ita Episcopus Scalensis de *censuris*, c. 16. in *expositione Bullæ*, Tolerus in *summa*, lib. 1. *instruēt. Sacerd.* cap. 18. Sylvest. verb. *excommunicatio* 7. n. 76. vers. *trigesima prima*, Cajet. in *summa*, verb. *excommunicatio* cap. 1. contra hæreticos, dicentes habere vim juris, quatenus non finiuntur cum morte Papæ, sed durant usque ad novam Bullam successoris, & ideo dicuntur à jure quod cum morte conditoris non finitur, sequitur Summa Corona de *excommunicatione*, par. 3. cap. 10. num. 4. & Marius Alterius ubi *supra*, cap. 4. §. *dico secundo*. Probat, quia mortuo Pontifice processus hujus Bullæ durat, donec alius processus fiat, sicut alia jura; ergo excommunicationes sunt latæ à jure, non verò ab homine. Item, quia hic processus est inclusus in corpore juris, nimirum in *Extravagante* 3. Pauli secundi, de *pœnitentiis*, & *remissionibus*, ubi postquam quarundam excommunicationum sibi reservatarum meminit, addidit etiam contentas in Bulla Cœnæ Domini, quod etiam fecit Sixtus Quartus in *Extravag.* 5. *eadem tit.* Ergo dicendæ sunt hujusmodi excommunicationes Bullæ à jure, vel absolute, vel saltem dicendum est habere easdem conditiones, & vires, quas habent excommunicationes latæ à jure. Hæc resolutio est satis probabilis.

Probabilior tamen est sententia, quæ tradit processum Bullæ, quamvis aliquid juris contineat, ac vim habeat, absolute non à jure, sed ab homine esse. Ratio, quia processus Bullæ Cœnæ prior statim, ac subsequens promulgatur, & publicatur, expirat ipso facto; quod significant verba posita in fine processus duntaxat ibi, *Volentes presentes nostros processus*.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Quod non contingit quando excommunicatio fertur per legem, nam hæc non tollitur per legem posteriorem circa eandem rem, promulgatam tamen, cum diversis circumstantiis, nisi expresse revocetur. Marius Alterius ubi *supra*. Item, quia hujusmodi processus sunt annales, & singulis annis renovantur, cessantque sine nova revocatione: imò olim processus illi, neque per annum durabunt, sed ter in anno promulgabantur, quod si ante annum Papa expirabat, ipsi expirabant: quod constat ex eo, quia si nunc durant post mortem Pontificis, id habent ex tempore Gregorij XIII. qui in *clausula* 21. addidit, ut processus prædecessoris durarent usque ad novos processus, vel ejusdem Pontificis, vel successoris. Quibus probè perceptis, patet processus Bullæ esse ab homine, quia quamvis durent post mortem Auctoris, non durant simpliciter, sed per tempus limitatum usque ad novos processus: atque ita non sunt sententiæ juris omnino, & si participant de natura juris, non proinde habent omnia juris, sed multo plura participant de natura ac vi sententiarum hominis. Nam bonum ex integra causa, &c. concordat Graff. d. lib. 4. cap. 18. num. 4. dicens Bullam alio nomine vocari Processum, quia non est lex, nec statutum, sed hominis sententia, unde olim mortuo Papa expirabat, per textum in cap. *à nobis*, el *primo*, de *sentent. excommunic.* & glossa ibi in verb. *non durat ultra*; vel illo ablato ab officio, qui eam tulit. Sanchez de *matrim. disp.* 23. num. 74. Augustinus Barbosa in *dicto cap. à nobis*, num. 12. Sed hoc per Pium Quintum in nostro casu fuit correctum, statuens processum Bullæ nunquam intelligi cessare nisi postquam a successore fuerit revocatus: idem tradit doctissimus Fr. Antonius de Souza in *sua relectione de censuris Bullæ Cœnæ* cap. 1. *disp.* 1. n. 5. & Sayr. de *censuris*, lib. 3. cap. 1. n. 18. vers. *Tertium est*, ex eo; quia adhuc hæ posteriores Bullæ vocantur processus, & nomine, & reprocessus sunt, sed sententiæ in processu latæ, & pronuntiatæ non sunt juris, sed hominis sententiæ; ergo, &c.

Ex dictis patet, quid dicendum sit aliis contrariis sententiis, præsertim iis, qui nituntur illa particula, *Ad perpetuam rei memoriam*, qualis est Sylvest. quæ quidem non fuit posita, nisi ad perpetuam memoriam dandam Bullæ apud homines duntaxat; secus quando Pontifex utitur his verbis, aut aliis similibus. Hæc perpetuò constitutione, aut his verbis: *Hæc perpetuò valitura constitutione*. Tunc enim vult Summus Pontifex Bullis suis perpetuam firmitatem, ac robur concedere. Quod autem aliter Summus Pontifex intendat hos processus durare apud homines, ostenditur ex Bulla Gregorij XIII. num. 21. his verbis: *Volentes presentes, ac omnia, & quæcumque his literis contenta, quousque alij hujusmodi processus à nobis, aut à Romano Pontifice pro tempore existente, fiant, aut publicentur, durare, suosque effectus omnino sortiri*. quæ verba habentur etiam in alijs Bullis postea promulgatis à sequentibus ad id usque tempus eisdem omnino verbis, ut videre est in processu Bullæ Clémentis Octavi, edito anno Domini 1598. & in processu Gregorij XV. promulgato anno 1621. & 1622. §. *volentes*. Quibus probatur hos processus esse annuales, & ex consequenti non esse perpetuas constitutiones, sed ad tempus limitatum habere vim, quod repugnat constitutioni juris; & quamvis participant aliquid juris, simpliciter tamen hominis sententiæ dicendi sunt. Ita Sorus *dicta distinct.* 22. *quest.* 4. *artic.* 2. *post conclus.* 5. Navarr. olim in *manuali Hispanico*, cap. 27. num. 74, ut ipse ait, in *Latino*, cap. 27. num. 73: dum explicaret Bullam Julij III. quod etiam docuit Tolerus in *explicatione Bullæ Cœnæ promij*, in fine.

Illud etiam non est omittendum, in Bulla Cœnz contineri viginti excommunicationes lates contra varia genera personarum, in quibus si excommunicationes feruntur in Clericos absolute, non ligantur laici illa excommunicatione, quamvis faciat opus illud, propter quod Clerici facientes excommunicantur. Ratio, quia poena solum fuit lata contra Clericos, non autem contra laicos. Ex quo inferitur esse excommunicationem universalem, ita ut omnes status hominum includat, aut esse particularem, colligendum esse ex contextu verborum ipsius excommunicationis. Secundò considerandæ sunt actiones pro quibus excommunicatio lata est. Nam si feratur contra agentes, non includit mandantes, aut consulentes; quia poenæ non sunt extendendæ. Ideo videmus in aliquibus sententiis nedum agentes, seu facientes excommunicari, sed etiam mandantes, consulentes, faventes, & auxilium dantes. Quare quando hæc non continentur in excommunicatione, neque hæc personæ explicantur, non est mens, & intentio Summi Pontificis, ut incurrant excommunicationem, nisi qui in sententia nominantur. *Cajetanus in summa, verb. excommunicatio, in principio. & Ledetina secunda quarti. quest. 26. artic. 2. in tract. de excommunicatione, pag. 354. col. 2. ubi docent in omni clausula Bullæ Cœnz semper esse considerata hæc duo, personas videlicet, contra quas feruntur sententiæ, & actiones, pro quibus latae sunt.*

- 6 Quin etiam circa actiones advertendum est, duplex posse est genus illarum, puta principalium, & accessoriarum, verbi gratia. mandare, dare auxilium, præbere consilium, & huiusmodi, aliquid agendum, sunt actiones accessoriae. Nihilominus actio accessoria potest prohiberi sub excommunicatione per modum extensionis, quando scilicet excommunicatio actionis principalis prorogatur à lege, vel à iure ad accessorias, quod colligitur ex textu, qui non loquitur de omnibus uniformiter, sed primo loco de favente loquitur, & secundariò de consulente, ut videmus in *cap. si quis suadente, 17. quest. 4. ubi principalis actio est injectio manuum violentarum in clericum, sed per extensionem est mandare, vel consilium, ut clericus percutiatur: atque ita non habet locum excommunicatio, si actio principalis, hoc est, percussio Clerici non habuit effectum. Secus quando actio accessoria subest excommunicationi per modum actionis principalis, scilicet, quando Religiosus in concione aliquid dixit animo retrahendi populum audientem à solvendis decimis Ecclesiæ, ut in *Clementina Capiens, §. 1. de pœnis. In quo eventu etiam si neminem retraxerit à solvendis decimis, nihilominus Religiosus incidit in excommunicationem etiam non sequuto effectu, nec actione principali, quia talis actio subest per se, & non per extensionem excommunicationis, sicut subsunt actiones consulentis, mandantis percussorem clericum, qui non incurrunt, nisi principalis actio sequatur, Marius Alterius ubi supra. disp. 1. cap. 5. ubi addit quando excommunicatur occidens Christianum, non excommunicari inferentem vulnera, quantumvis lethalia, non sequuta morte, requiritur enim actio consummata, & perfecta: sicut non excommunicatur volens percutere clericum de facto, si illum non tetigit, nec illius vestes, quia actio prohibita non habuit effectum.**

- 7 Quando autem Bulla Cœnz incipiat obligare ambigitur? Nam secundum aliquos obligat omnes fideles in quacumque parte Orbis versentur, ubi primum in Urbe, & in Romana Curia publice, & solemniter fuerit promulgata, sicut quævis alia constitutio Summi Pontificis, quæ non est in corpore juris, ubi publice promulgatur in Romana Curia solet

obligare ubique terrarum Christianos commorantes. Ita ex antiquioribus, *Joan. Andr. cum glossa super Data Sexti, vers. Anno quarto. Anch. cap. 2. de constit. Abbas in cap. Pastoralis num. 1. vers. Sed contra hoc dictum, de fide instrumentorum. Henricus in cap. cognoscentes, de constitutionibus, & ex recentioribus, Gomez de regulis Cancellariæ, in præmio quest. 2. lit. D. E. F. Sylvester verb. lex. §. 6. Sotus lib. 1. de iustitia quest. 1. art. 4. conclus. 3. vers. At verò, de Summo Pontifice, Navarr. consil. 1. tit. de constitutionibus, num. 14. Frater Emmanuel Rodrig. tom. 1. Regularium quest. 6. art. 2. in fine, Azor. instit. moral. par. 1. lib. 5. cap. 3. quest. 3. & Valent. tom. 2. disp. 7. quest. 30. puncto 5. dubio 2. dicentes leges Summi Pontificis obligare quam primum in Romana Curia publicantur, & in valvis Ecclesiæ Sancti Joannis Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostolorum de urbe affixæ sunt.*

Quod verò attinet ad constitutiones Pontificias indistincte, quando incipiant obligare, contraria sententia tradit non sufficere promulgationem publicam, & solemnem, nisi promulgatio fiat in singulis Provinciis: imò volunt nonnulli non ligare in Provinciis constitutiones Pontificias, nisi post duos completos à promulgatione in Provinciis, *Abbas in cap. cognoscentes, num. 7. de constitutionibus*, primum dubitat; nihilominus videtur tandem accedere, probatur quia in constitutione Imperatoria requiritur ad obligandum spatium duorum mensium elabi post legitimam promulgationem in Provinciis factam: igitur constitutio Pontificia non habebit vim obligandi in Provinciis, nisi post duos menses exactos à legitima promulgatione. Confirmatur per textum in *cap. quod dicitur, dist. 16. ubi asseritur non esse licitum ignorare ea, quæ in Concilio Sardicensi publice contigerunt, cum hoc Concilium in illis Regionibus esset celebratum, & ab omni Ecclesia receptum: proinde dici potest, si non fuisset in illis Regionibus legitime, ac solemniter promulgatum, & publicatum, Clerici ibi viventes iustam ignorantiam potuissent opponere, ac prætere. Ita opinantur Franciscus Colcius Senensis in dicto cap. cognoscentes num. 100. de constit. Cajet. 1. 2. quest. 90. art. 4. & ibi Bart. Medina in dub. 1. post conclusionem secundam, & dubio ultimo, & Angelica in verb. lex, num. 13. quia eadem videtur esse ratio de legibus Imperatoriis, quæ ad obligandum in singulis Provinciis exigunt post promulgationem earum duos menses ergo idem requiritur in legibus Pontificiis, cum Imperium Pontificis latius, ac longius pateat quocumque Imperio alicujus Regis, vel Imperatoris. Atque ita non sufficit in Romana Curia promulgatio, sed etiam necessaria erit in Provinciis, & Ecclesiis Cathedralibus publicatio.*

Porro quamvis aliqui curent has opiniones temperare ita, ut prima procedat de consuetudine recepta, & approbata: secunda autem de iure sit magis contentanea, & magis congruere videatur cum ipso iure scripto, quo ad casum nostrum Bullæ Cœnz dicendum est illam obligare ubique terrarum, postquam in die Jovis sancti solemniter publicatur, ita omnes qui docent, & tenent leges Summi Pontificis obligare quamprimum in Curia Romana publicantur, & ad valvas Basilicæ Apostolorum sunt affixæ, quos in nostro casu Bullæ Cœnz sequitur Sayx. in clavi Regia lib. 3. cap. 5. num. 10. quo argumento Bullæ Cœnz probat leges Pontificias non egere in singulis Provinciis ad obligandum particulari promulgatione, sed sufficere promulgationem, quæ fit in Curia solemniter. Conveniunt tamen omnes in aliis constitutionibus à Bulla Cœnz semper habere locum ignorantiam invincibilem, quo excusat à culpa, & à poena, non solum in foro conscientiæ, sed etiam in foro exteriori, si probetur

probetur ignorantia : idem Sayr. in *tomo 1. thezauri lib. 1. cap. 18.* quod etiam procedet quoad aliquos casus de novo additos in Bulla Cœnæ. Nam cum in legibus Ecclesiasticis tempus non sit constitutum, ut aliquid Romæ promulgatum esse deprehendatur, illud tempus sufficere, quod in lege civili statutum est, duorum scilicet mensium spatium, quod tempus satis rationabile videtur, intra quod lex promulgata ad omnium aures perveniat, nisi tanta sit distantia loci, ut impossibile sit omnibus innotescere; secus de casibus consuetis in Bulla Cœnæ, quæ singulis annis solent publicari, in quibus non habet locum ignorantia, præsertim in Parochis, & Confessariis, qui illam habere penes se, & legere debent, atque diligenter examinare, & hoc sub peccato inortali, ut videre est in Bulla Pij quinti, quamvis hodie consilium sit *Grass. lib. 4. decisio-num cap. 18. num. 9.* Sousa ubi *supra cap. 28. numero 2.* ad calcem Bullæ Cœnæ, quamvis ex alio capite credat Episcopos, Curatos, & Confessarios, qui negligunt Bullam Cœnæ penes se habere, peccare mortaliter, non ratione constitutionis, vel præcepti, cum ablatum fuerit à Pontificibus post Pium Quintum, sed ratione officij, cum teneantur scire ea, quæ in Bulla Cœnæ continentur, sine quibus suum officium integrè nequeunt exercere: ideo ratione officij quo funguntur, sub præcepto peccati mortalis ad Bullam habendam tenentur, Marius Alterius in *explicatione Bullæ Cœnæ disput. 22. lib. 5. cap. 7. fol. 801.*

Cæterum, ut omnia hæc melius percipiantur, sit. Prima conclusio, leges, & constitutiones Pontificiæ de jure communi, ut obligent, non solum debent publicari solemniter in Romana Curia, sed etiam in singulis Provinciis, imò in eisdem Provinciis non nisi post duos menses exactos à promulgatione ligant. Abbas in *dicto cap. cognoscens, de constitutionibus*, Angel. *verb. lex. §. 12. Barr. Medina 1. 2. quest. 90. art. 4. vers. Sed queritur.* Probatum ex jure civili, quod quando juri Canonico non repugnat, ab Ecclesia admittitur, & servatur, ex *cap. 1. de nov. oper. nunc.* ubi dicitur: Sicut leges non dedignantur sacros Canones imitari, ita sacrorum Canonum statuta constitutionibus Principum adjuvantur. Idem habetur in *cap. si in adiutorium, dist. 10.* in textu, Imperij leges in adiutorium Ecclesiæ licet allegantur, & ibi glossa ait sic: Ubi defunt Canones, leges citari possunt, concordat Doctissimus Hispaniarum Primas in *dicto cap. si in adiutorium num. 1. & 2.* Atqui jus civile in hac re juri Canonico non adversatur, & disponit, ut Imperatoris constitutio non habeat vim, nisi post promulgationem factam in Provinciis, neque obliget, nisi post duos menses elapsos à legitima promulgatione, ut decernitur in *Auth. ut facta novæ constitutiones, circa princip. collat. 5.* Ergo idem tenendum est de legibus, & constitutionibus Pontificiis. Effet enim satis dierum, si ubi primum Romæ promulgaretur constitutio aliqua Pontificia, confestim omnes Catholici per universum mundum dispersi ligarentur, antequam ad eorum aures promulgatio deveniret, quos excusat *cap. proposuisti, dist. 82.* per hæc verba: Si ad aliquos forma Ecclesiasticæ vitæ, quæ ab Episcopo Sirvio ad omnes Provincias commovit, non probatur pervenisse, ignorantibus venia non negatur. Ex quibus sequitur ignorantes non ligari ubi culpa non reperitur, cum ignorans consensu carere dicatur, per textum in *l. qui vas. 49. §. vetare. ff. de furtis.* Sed de his diximus prima parte *lib. 1. disp. 5. §. 4. ex n. 251.*

Secunda conclusio, Bulla Cœnæ in Urbe promulgata, in remotis partibus degentes regulariter non ligat, nisi post duos menses à publicatione in Urbe facta, Navarr. *lib. 1. consiliorum, cons. 1. de cœ-*

stitutionibus, quest. 4. docens ex usu Romæ Curie transgressores legis promulgatæ post duos menses exactos uti reos puniri solere, nisi probent ignorantiam, aut detur aliquod signum, ex quo colligatur à quo tempore obligari incipiant. Nec requiritur post promulgationem Romæ factam, ut in aliis locis, & Provinciis, ut obliget, promulgetur, Abbas in *cap. novarii, num. 3. de sentent. excommunic.* & est communis Theologorum, & Canonistarum, teste Mario Alterio *supra disp. 16. lib. 5. cap. 2. fol. 686. col. 2. lit. E.* Sed sufficit spatium duorum mensium esse transactum, ut degentes in partibus remotis obligentur, quod conceditur, ut omnibus innotescat extra Urbem morantibus, quidquid contradicat Alterius *disp. 1. cap. 6. fol. 453. col. 1.*

Tertia conclusio, Bulla Cœnæ, quoad existentes in partibus valde remotis, non incipit obligare illos, nisi quando noverint illam solemniter promulgatam fuisse. Ratio, quia lex non obligat, nisi quando est promulgata sufficienter, teste D. Thoma 1. 2. *quest. 90. art. 40.* sed non dicitur sufficienter talis, nisi quando ad aures omnium regulariter venit. Navarrus de lege Pontificia loquendo *dicto consilio 1. de constitutionibus, quest. 4.* Igitur ante tempus requisitum ad hanc notitiam habendam non ligabit ignorantes, qui in remotissimis partibus versantur, etiam si sit elapsus duorum mensium spatium.

Probatum, quia semper ignorantia simpliciter cum datur, culpa non reperitur; ergo nec poena, cum excusat à peccato, ratione cujus imponitur. Castro de *lege pœnali lib. 2. cap. 14. folio 302. de juris, & facti ignorantia.* nisi id procedat ex ignorantia affectata, quæ in se malitiam continet, & sicut talis magis appellatur scientia, quam ignorantia, *l. qui contra, ibi: errore non affectato, C. de incestis nuptiis, Tiraquel. de retract. §. 35. numero 28.* propterea qui affectant ignorantiam, non excusantur a poena: sicut scientia non excusat delinquentem. Quin etiam ignorantia crassa, seu supina, non excusabit delinquentem, nec transgressorem legis in totum, sed pro parte hujusmodi ignorantia excusabitur à poena legis, siquidem illa ignorantia minuit voluntarium, ac subinde pro parte excusare debet. Castro de *lege pœnali lib. 2. cap. 14. fol. 306.*

Quarta conclusio, quandiu novus processus Bullæ non deducitur ad aures absentium, antiquus & in suo robore: eo quia tandiu obligat, quandiu novus non publicatur, ut constat ex *§. volentes*, ejusdem Bullæ, ibi: *volentes præsentis nostri processus*, &c. quo usque alij hujusmodi fiant, aut publicentur durare, suæque effectus omnino sortiri: non dicitur autem processus sufficienter promulgatus de novo, donec ejus notitia ad loca remotiora feratur: igitur respectu morantium in remotioribus partibus, non censetur novus processus sufficienter publicatus, & ideo antiquus adhuc obligat, & nunquam datur tempus, quo homines non ligentur processu hujus Bullæ, cum teneantur obedire clausulis præcedentium processum donec sciatur de novo.

Quinta conclusio, promulgatio Bullæ Cœnæ, quæ fit à Prælati, & Episcopis in suis civitatibus, non requiritur, ut Bulla vim habeat obligandi, sed ea solum ratione fit, ut omnia, & singula, quæ ibi continentur, notiora efficiantur. Non tamen facienda est publicatio à Prælati in omnibus Ecclesiis suæ Diocesis, sed tantum in Ecclesia Cathedrali, seu in Matrîce, & Majori, ubi non exiat Cathedralis Ecclesia, Marius Alterius ubi *supra disp. 22. lib. 5. c. 6. fol. 797. col. 2. lit. E. & 798. lit. D.*

Sexta conclusio: Episcopi, & Prælati, qui negligunt publicare in suis Ecclesiis processus hujus Bullæ, peccant ex genere suo graviter, & mortaliter nisi ex iusta, & legitima causa id omittant, Prior pars probatur, quoniam hoc præcipitur illis in virtute sanctæ

sanctæ obedientiæ, proinde, qui negligunt obedire huic mandato, committunt actum inobedientiæ formalis, quod est peccatum grave. D. Thomas 2. 2. q. 102. art. 2. gloss. in cap. dolentes, vers. Divinum officium, de celebratione Missarum, ubi Innoc. Tertius in virtute obedientiæ præcipit clericis, ut divinum Officium studiose, & devotè celebrent, vult peccato infidelitatis innodati, qui Sedi Apostolicæ contendit non obedire. Quod etiam constat ex cap. si qui sunt Presbyteri, dist. 81. in fine, his verbis, ibi: Peccatum igitur Paganitatis incurrit, quisquis dum Christianum se asserit, Sedi Apostolicæ obedire contemnit. Sed quamvis textus non intelligatur de quocumque inobediente mandatis Papæ, sed de illo, qui contemnit; adhuc tamen, qui non obedit formaliter præcepto summi Pontificis, hoc in loco districtè præcipientis Episcopis, & Prælati, in virtute sanctæ obedientiæ, ut solemner publicent in suis Ecclesiis Bullam Cœnæ, si id omittant sine causa, peccant graviter, & mortaliter contra obedientiam formalem debitam summo Pontifici, cum contemnant illi parere sub præcepto peculiari virtutis obedientiæ publicationem præcipienti, & possunt excommunicari maxime cum appareant contumaces contra formale præceptum obedientiæ, Marius Alterius ubi supra lib. 5. c. 6. fol. 799. disp. 22. lit. C. ex aliis. Diximus sine causa, quia si ex illa iusta, & rationabili non publicetur, tunc excusabuntur à mortali, ut eos excusat Graff. ubi supra lib. 4. cap. 18. num. 7. & Sayr. lib. 3. de censuris, cap. 25. num. 17. ubi ab hoc præcepto debellat Prælatos à potestate seculari impeditos, quo minus processus Bullæ publicent, cum in eo casu publicatio non posset fieri sine maxima perturbatione, ac tumultu; nisi in odium fidei Catholicæ, & in injuriam Ecclesiasticæ auctoritatis publicatio à potestate seculari impediatur, in quo eventu etiam cum vitæ periculo publicatio fieri debet, & impediens incurrunt in poenas Bullæ.

De prima excommunicatione Bullæ Cœnæ, CLAUS. I.

§. I.

His prælibatis sequitur explicatio excommunicationum, quæ in ambitu, & corpore Bullæ Cœnæ continentur per clausulas viginti, quarum prima est.

Excommunicamus, & anathematizamus ex parte Dei Omnipotentis Patris, & Filij, & Spiritus sancti, auctoritate quoque Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, ac Nostra, quoscumque Hussitas, VVichlephitas, Lutheranos, Zuinglianos, Calvinistas, Ugonotos, Anabaptistas, Trinitarios, & à Christiana fide Apostatas, ac omnes; & singulos alios hæreticos, quocumque nomine censeantur, & cujuscumque sectæ existant, ac eis credentes, eorumque receptatores, fautores, & generaliter quoslibet illorum defensores, ac eorundem libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra, & Sedis Apostolicæ scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomolibet defendentes, ex quavis causa, publice, vel occultè, quovis ingenio, vel colore, necnon schismaticos, & eos, qui te à nostra, & Romani Pontificis pro tempore existentis, obedientia pertinaciter, subtrahunt, vel recedunt. Sic in Bulla Cœnæ.

Materia hujus primæ excommunicationis est circa hæresim, & circa ea, quæ sapiunt hæresim, & faciunt suspensionem de hæresi. Comprehenditque undecim personarum genera, & primo loco excommunicantur hæretici omnes, & singuli quocumque nomine vocentur, censeantur, & cujuscumque sectæ existant, triplici nimirum auctoritate, Dei Patris, Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

& Filij, & Spiritus sancti: deinde auctoritate Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli: tertio auctoritate propria, quam habet in terris tanquam Christi Vicarius. Additur etiam auctoritas S. Pauli, qui Romanæ Ecclesiæ cum S. Petro cooperator, & fundator fuit, quique una, & eadem die Romæ vigesima nona Junii, iussu Neronis gloriosum subiit Martyrium, ut notat Eusebius Chron. Epiph. hæresi 27. S. Irenæus lib. 3. cap. 1.

Cum ergo in hac clausula hæretici omnes excommunicentur, & anathematizentur, opetæpretium erit, quid sit hæresis, & qui nomine hæreticorum veniant in præsentiarum? & quæ requirantur, ut quis censeatur formaliter hæreticus, explicare.

E P I T O M E.

- 1 Hæresis diffinitiones plures.
- 2 Hæresis plures sunt species, & variis modis committitur.
- 3 Hæresis quomodo diffiniatur à Theologis.
- 4 Hæresis Etymologiæ plures, & a quo verbo dicatur.
- 5 Hæresis mentalis, & interna non sufficit ad incurrendam excommunicationem.
- 6 Hæresis omnis exterius manifestata regulariter excommunicationem inducit.
- 7 Hæresim suam in confessione manifestans non incurrit excommunicationem Bullæ Cœnæ.
- 8 Hæreticus purè mentalis, mentalem hæresim consilij capiendi gratia revelans amico, vel boni aliquis operis exercitio, aut mali operis omissione manifestans, non incurrit in censuras contra hæreticos latus.
- 9 Hæreticus purè mentalis, qui per locum se hæreticum esse, vel fuisse narrat, an incurrat in censuram Bullæ Cœnæ?
- 10 Hæresis purè mentalis an reservari possit.
- 11 Hæresiarcha pressè, qui dicatur? Et Dogmatista hæreticus, ibid.
- 12 Hæreticus propriè quis sit, & quæ requirantur, & quas poenas incurrat.
- 13 Hæreticum se fingens in solo actu externo poenas hæreticorum non incurrit.
- 14 Hæreticus non est, qui sine pertinacia errat circa fidem ex ignorantia crassa.
- 15 Infidelis errans, aut catechumenus nondum baptizatus, hæreticis non dicitur.
- 16 Hæreticus non dicitur, qui assentitur alicui operi externo infidelitatis sine aliquo errore in intellectu.
- 17 Pertinacia plus ad hæresim, quam error facit, & quid nomen erroris importet, & quis propriè pertinax dicatur.
- 18 Hæreticus est dubius in fide, quando quis in dubitatione habet pertinaciam, animi deliberationem, & placentiam in dubitando: secus si in dubitatione non se firmat pertinaciter.
- 19 Hæreticus non est dubius in fide, quando dubitat in aliquo articulo in quo sunt diversæ opiniones.
- 20 Dubius in fide quando non dicitur hæreticus?
- 21 Hæreticus an sit, qui tenet, Imagines Sanctorum, non esse venerandas.
- 22 Hæreticus an sit, qui asserit decimas non esse solvendas Episcopo, & Clericis.
- 23 Hæreticus est qui tradit peccatum mortale non esse peccatum, puta fornicationem, vel usuram, secus si dubiaretur in aliquo casu, utrum sit usura.
- 24 Hæreticus non est regulariter, qui credit falsum, sed putat non credere falsum, sed id quod credit opinatur teneri ab Ecclesia.

Hæresis pluribus modis definitur. Primo, Hæresis est electio fallarum, vel novarum opinionum de fide, vel per inventionem, vel per sequelam aliquis commodi gratia, maxime vanæ, gloriæ, parr-

principatusque sui. Hæc definitio deducitur ex cap. *hereticus* 24. *quest.* 3. ubi ostenditur, quis propriè censeatur hereticus, ab Augustino in lib. de utilitate credendi, cap. 1. ibi relato D. Thoma 2. *quest.* 11. art. 1. Secundo modo dicitur hæresis falsa, & erronea opinio in intellectu, per quam falsè, & erroneè intellectus opinatur de aliquo contra fidei veritatem. Sic Pegna in additionibus ad Emericum in Directorio Inquisitor. *quest.* 2. *comment.* 26. *vers.* Ac hæresis, fol. 246. col. 2. post medium. Tertiò hæresis est error fidei Catholice contrarius cum pertinacia in eo, qui est fidem Christi in Baptismo professus, ita Turrecremat. lib. 4. *summa*, part. 2. cap. 1. ex communi mente Doctorum in 4. *dist.* 13. Quæ definitio parum differt ab ea, qua utitur Azor. in *summa*, part. 1. lib. 8. cap. 9. rubr. de hæresis crimine, in 1. *quest.* his verbis: Hæresis est error intellectus, sive mentis voluntarius ex electione, & pertinacia, contra aliquam sententiam fidei, ubi explicat singula definitionis verba, nec multum discrepat Paramus de origine Sanctæ Inquisitionis lib. 3. *quest.* 3. num. 6. ubi ita. Hæresis est falsa opinio, & erronea in intellectu assertio contra Catholicam veritatem ab eo, qui fidem Christi accepit, pertinaciter defensam, vel in dubium revocant. Quæ definitiones quamvis differant verbis, tamen ipsa in eadem substantia concurrunt, ut notat Pegna in additionibus ad Emericum in Directorio Inquisitor. part. 2. *comm.* 26. fol. 246. col. 2. *vers.* Ac hæresis.

3 Nec mirum, quòd hæresis tot definitionibus describatur, cum hæresis ipsius plures reperiantur species, & pluribus modis committatur, ut constat ex cap. 3. de hereticis, quod etiam colligitur ex l. quicumque. C. eodem & ex Clementina final. extra eodem titulo, ubi damnantur octo hereticorum errores, & secundum Goffredum in *summa* de hereticis, num. 1. ubi ait lex modis hereticos referri, sequitur Armilla in verb. hæresis, num. 16. & sequenti, & Raynerius in verb. hæresis, cap. 2. *vers.* sexta conclusio est; quibus adde Lælius Zecch. in *summa*, part. 1. tit. de fide, rubr. de hæresi, cap. 11. num. 2. & 3. ubi plures casus, in quibus potest quis dici hereticus: unde plures emanasse sectas hereticorum, videre est in cap. quidam autem, 24. *quest.* 3. in quo enumerantur septuaginta hereticorum sectæ, & in cap. sicut, extra de hereticis, & in cap. excommunicamus, el. 2. extra eodem. Turrecremat. in tractat. de potest. Papæ, lib. 4. cap. 23. & sequenti, ubi meminit omnium hæresum damnatarum ab Ecclesia tam in Concillis, quam in Decretalibus, & Extravagantibus. Et in specie Emericus in Director. Inquisitor. 2. part. *quest.* 6. fol. 243. ubi de hæresibus damnatis in Decreto, & *quest.* 7. fol. 248. ubi de hæresibus damnatis in Decretalibus, & fol. sequentibus. ubi de erroribus damnatis in Decretalibus, & in 6. & in Clementinis, & in Extravagantibus, in quibus meminit Auctorum prædictorum errorum, & hæresum.

4 Porro quamvis definitiones supradictæ declarent, quo ad rem, & substantiam, malitiam, & naturam hæresum, secundum Theologos, sic hæresis definiri potest. Est error intellectus voluntarius, contra aliquam fidei veritatem, cum pertinacia assertus ab eo qui fidem recepit, Suar. de triplici virtute, disp. 19. sect. 5. num. 13. Sanch. in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 7. num. 1. & alij communiter, post Sayr. lib. 3. de censuris, cap. 4. num. 9. quæ deducitur ex D. Thoma 2. 2. *quest.* 11. art. 1. & 2. quem sequitur Bannes ibi, Dicitur hæresis error à verbo erro, erras, teste Joan. Andr. in cap. firmissime, num. 2. extra de hereticis, & ibi Burr. num. 6. & Abbas num. 3. *vers.* & dicitur hæresis, secundum quam significationem, & Etymologiam hereticus dicitur, qui errat à recto, hoc est, hereticus, est errans à recto, ut volunt Zanchin. de hereticis, cap. 1. num. 1. & Decian. in

tract. criminal. lib. 5. cap. 7. num. 5. quæ Etymologia quamvis non placeat Pegnæ in additionibus ad Emericum in Director. Inquisitor. part. 2. *quest.* 1. *vers.* alias autem Etymologias, & *vers.* sequentibus. fol. mihi 231. colum. 2. Nihilominus non omnino displicent, siquidem, qui errat à recto in rebus fidei, latius errat.

Differt autem error ab hæresi tanquam genus ab specie, quoniam omnis hæresis est error, sed non omnis error est hæresis, Roias in tract. de hereticis, part. 2. num. 466. & prius num. 268. ubi tangit alias differentias inter errorem & hæresim, & inter propositionem erroneam, & hæreticalem. Aliis autem placuit hæresim dici à verbo. adhæreo, quia hereticus firmiter adhæret suæ opinioni, Joan. Andr. in dicto cap. firmissime, num. 2. de hereticis, Turrecremat. in cap. hæresis, num. 1. *vers.* alij dicunt, el. 12. 24. *quest.* 3. Tabiena in verb. hereticus, num. 1. *vers.* secundo modo dicitur, & num. 26. *vers.* cõpetit ei nomen hæresis, Zanchin. in tract. de hereticis, cap. 1. num. 5. Sed hæc Etymologia non placuit etiam Mariano Socin. in rubrica extra de hereticis, num. 1. *vers.* el. etiam, & num. 10. an fines, sed parum refert, cum placeat viris gravissimis, nimirum, Sylvestro in verb. hæresis, §. 1. num. 1. *vers.* & sic hæresis, & Antonio de butrio in dicto cap. firmissime, num. 1. & Abbati num. 3. *vers.* & dicitur hæresis. Alij denique dicunt hæresim dici à verbo Ercisor, quod est dividuo, quia heretici per hæresim divisi sunt ab his, qui rectam Ecclesiæ Catholicæ doctrinam amplectuntur. Ita Joan. Andr. Butri. Zabarel. in dicto cap. firmissime, & alij, quos sequitur Emericus dicta part. 1. *quest.* 1. de nomine hæresis, fol. 230. & ibi Pegna *comment.* 26. ubi ait veram hæresis Etymologiam descendere à verbo Græco, & Græcè hæresim ab electione vocari, eo quòd unusquisque eligit sibi id quod sibi melius videtur. In qua electione decipitur hereticus, quia Catholicis non licet quidquam arbitrio suo eligere in rebus ad fidem spectantibus, sed tenemur sequi, quæ sunt divinitus tradita; Tertullia. in lib. de præscriptionibus adversus hereticos, & Isidorus lib. octavo, cap. 3. Etymologiarum.

6 Quætionis ergo sit, an prima excommunicatio Bullæ Cœnæ comp. rehendat hæresim mentalem, quæ in mente retinetur, neque ullo signo externo manifestatur? Affirmant comprehendi sub hac excommunicatione hereticum purè mentalem, Arnald. Albert. de agnoscendis assert. her. Carrer. de hereticis, num. 138. Bonifacius de Vitalis de maledictis, in tit. de crimine hæresis, sub. num. 6. Tiraquel. in l. si unquam, verb. revertatur, num. 240. C. de revocandis donat. Spinio in Speculo testam. gloss. 7. a num. 13. Menoch de arbitr. casu 360. n. 6. & 7. Azeved. lib. 1. num. 151. & sequenti. tit. 3. lib. 5. novæ recopilationis, Tiberius Decianus in tract. crimin. prima part. lib. 1. cap. 42. num. 2. & alij, quos referens sequitur Cevall. commun. contra commun. *quest.* 698. anum. 9. ubi hanc partem in favorem fidei Catholice tuetur. Ratio, quia in Bulla Cœnæ fertur excommunicatio contra hereticos absolute; nec arceat hereticum mentalem ab heretico verbali, & uterque est hereticus: igitur uterque incidit in censuram. Nam quotiescunque pœna imponitur ipso jure, statim in foro conscientie ligat delinquentem, ut vult Abbas in cap. 1. de constit. & ibi Felini num. 58.

Nec obest, si dicatur Ecclesiam non judicare de occultis, quia id intelligunt hujus sententiae Patres, quoad punitionem temporalem, non autem, quoad spirituales, qualis est excommunicatio, quod etiam tradit Cantera in questionibus criminalibus 2. part. cap. 1. num. 9. & Vela in tractatu de punitione delictorum, cap. 14. *vers.* jure vero canonico. Atque ita ubi excommunicatio sequitur hæresim ex sola voluntate, cum pertinacia, nihil interest, quòd hæ-

hæreticus sit mentalis, vel manifestus respectu excommunicationis: non enim defuit jus, sed probatio, ut ait Roias de hæreticis 1. part. a n. 240. usque ad numerum 276. ubi respondet argumentis contrariæ partis.

Pars negans, cui adhæreo, est multo probabilior, quæ tradit excommunicationem in clausula prima Bullæ Coenæ contra quoscunque hæreticos, non extendi ad hæreticum purè mentalem, qui solùm in mente est hæreticus. Ratio, quia Ecclesia non habet jurisdictionem in actus purè internos, & ex consequenti nullam potest poenam imponere propter delictum omnino occultum, quod in corde latet, & nunquam ad exteriorem actum externum processit, Castro l. 2. de potest. legis pœnalis, c. 15. in principio, & n. 1. Simanchas de institutionib. Catholic. tit. 42. Covarr. in regul. peccatum. 2. p. regul. 1. n. 7. de regul. juris, in 6. & ex consequenti nedum liber est hæreticus purè mentalis ab excommunicatione lata contra hæreticos, sed etiam ab aliis pœnis contra eosdem impositis, Azor. 1. part. instit. moral. l. 5. c. 10. & l. 8. c. 10. quæst. 3. cum tribus sequentibus, & c. 19. quæst. 4. Avila de censuris, part. 1. dub. 10. concl. 11. & part. 7. disp. 2. dub. 1. Valquez 1. 2. disp. 160. n. 20. Valent. 2. 2. disp. 7. quæst. 5. puncto 7. & quæst. 11. puncto 3. Suar. tom. 5. disp. 21. sect. 2. n. 1. & l. 3. de legibus, c. 13. & l. 4. c. 12. & de fide, disp. 21. sect. 2. n. 4. Sanchez l. 2. in præcepta Decalogi, c. 8. n. 2. & 3. ubi multis rationibus concludit nullum hæreticum incurrere in excommunicationem, aut in alias pœnas, nisi aliquo signo externo hæresim in mente retentam manifestet aliquo modo.

Confirmatur, quia hæresis mentalis potest absolvi à quocunque Sacerdote, qui à peccatis mortalibus non reservatis potest absolvere, nisi ubi in aliqua Diocesi fortè ab Episcopo fuerit reservata, ex ea ratione, quoniam non est affecta excommunicatione hujus Bullæ, ut in specie volunt Tolet. in summa, l. 1. c. 19. Sayrus de censuris, c. 4. n. 21. & Suarius tom. 5. disp. 21. sect. 2. & reliqui omnes, qui tenent Ecclesiam non habere in actibus purè internis jurisdictionem. Quin etiam secundum probabiliorem sententiam, non potest ferri per Ecclesiam contra hæreticum purè mentalem sententia excommunicationis. quoniam nulla potestas potest aliquid præcipere contra aliquem, de quo non potest cognoscere, nec punire, quæ non potest judicare. Atqui Ecclesia non judicat de internis directe actibus, sed solus Deus, qui est cordium, & renum scrutator, 1. Reg. 16. & Psalm. 7. Ergo non potest excommunicare hæreticum pure internum. D. Thom. 1. 2. quæst. 91. art. 4. & quæst. 100. art. 9. & 2. 2. quæst. 104. art. 5. & in 4. dist. 18. quæst. 2. art. 2. D. Antonin. 3. part. tit. 25. c. 4. in principio, Sorus in 4. dist. 22. quæst. 2. art. 3. post conclusionem quintam. Navarr. in manuali, c. 27. n. 50. vers. quinto. Quare hæreticus purè mentalis non potest excommunicari, cum Ecclesia nequeat præcipere, aut prohibere actus de quibus nequit sententiam ferre, sequitur doctissimus Fr. Antonius de Soula ubi supra. c. 2. disp. 4. n. 2. vers. ut nihilominus certa conclusio. An verò hæresis purè mentalis reservari possit? dicitur n. 11. infra in hic §. 1. in quo sumus.

Cæterum cum in hac prima clausula Bullæ in Coena Domini feratur sententia excommunicationis contra hæreticos suam hæresim in corde latitantem manifestantes, certè juris est excommunicationem latam esse majorem, & nullo modo minorem: patet primò ex verb. *Excommunicamus*, quod simpliciter prolata cum significat majorem, non verò minorem, quia quamvis excommunicatio dicatur de majori, & minori nihilominus quando est sermo de excommunicatione sine alia additione de majori, interpretatio debet fieri tanquam de principaliori specie. Nam quæli-

bet dictio in potiori significatione est accipienda, glossa in l. 1. ff. de verb. obligat. Covar. in c. Alma 1. part. §. 5. & ante ipsum Abbas in cap. penult. num. 4. de senten. excommunic. dicens usu receptum esse, ut nomine excommunicationis in dubio major intelligatur. Qui usus habet maximam vim in interpretatione cujuslibet vocis, l. Labeo, ff. de supel. leg. l. librorum. §. quod tamen Cassius, & ibi glossa, ff. de legatis 3.

Sed contrà opponitur Summum Pontificem frustra dixisse *excommunicamus*, & *anathematizamus*, quia anathematizo semper sumitur pro majori excommunicatione; ergo si anathematizo nihil addit pœnæ verbo *excommunicamus*, sufficiebat dicere, *excommunicamus* duntaxat. Quo argumento ducti plerique opinati sunt in hac Bulla in Coena Domini mentem Summi Pontificis esse excommunicare delinquentes, non solùm excommunicatione majori, per verbum *anathematizamus*, sed etiam minori, per verbum *excommunicamus*, & ideo post verbum *excommunicamus* addidisse *anathematizamus*. Quia verbum *excommunico* prolatum, à jure potest accipi pro minori excommunicatione; ita Decius in c. cum non ab homine, n. 13. de judiciis, ubi clericus accusatus de crimine primùm excommunicatur, deinde crescente contumacia anathematizatur; hoc est, mucrone excommunicationis majoris trajicitur. Idem sentit Innocentius, ut refert Abbas in d. c. cum non ab homine. Et quamvis verbum *excommunico* sumatur pro majori excommunicatione, ut verum esse fatetur Decius, & est communis, quando ponitur simpliciter tantum: nihilominus quando fertur *excommunico*, verbum copulatura, cum *anathematizo*, primum sumitur de minori, secundum de majori excommunicatione intelligitur, sic Decius, & Navarr. in Extravagante Gregor. XIII. de datis, & promissis pro just. & grat. notabil. 4. n. 9. vers. Adde septimò, ubi probat auctoritate glossæ in d. cap. cum non ab homine, verb. *excommunicationis*, quam ego non invenio, dicens, quoties cap. utitur his verbis, *excommunico*, & *anathematizo*, *excommunico* de minori, *anathematizo* de majori intelligi. Quoniam copula, &, inter illa duo verba, ostendit copulata esse diversa, glossa in rubrica, de juris, & facti ignorantia, in c. querelam, de simonia: alioqui, si illa duo verba accipiantur tanquam synonyma ad significandum excommunicationem majorem duntaxat, repetitio est superflua, quæ fugienda est. glossa in verb. tanquam, c. solita, de major. & obed.

Probabilius tamen est verba *excommunicamus*, & *anathematizamus* inter se differre, quoad accidentalialia, ita ut *excommunicamus* intelligatur de excommunicatione majori sine solemnitatibus, & ceremoniis. At verò *anathematizamus* intelligatur de eadem excommunicatione majori, quæ fertur cum omnibus ceremoniis, & solitis solemnitatibus. Quasi dicat, qui in hanc excommunicationem Bullæ Coenæ incurrerit, majori excommunicatione sit excommunicatus, & postea possit declarari adhibitis consuetis solemnitatibus anathematizatus. Atque ita geminatio illorum verborum non est superflua, cum inter utrumque detur differentia saltem ceremoniarum extrinsecarum. Accedit, quia aliquando copula, &, invenitur inter similia idem significantia, Felin. c. ex parte 1. de rescriptis, n. 32. vers. copula, & Bartol. & Jason in l. 1. ff. de just. & iur.

His positis regula sit hujusmodi. Omnis hæresis exterior manifestata, &, Omnis hæreticus exterior, quamvis sit omnino occultus, ligatur excommunicatione Bullæ Coenæ, est communis. Dictum est, licet sit occultus omnino, quod est, quando est per accidens occultum, nempe, si nulli crimen fuerit notum, adhuc

adhuc incurritur excommunicatio, quantumvis occulte, ac nemine præsentente hæresis verbo signo, vel facto fuerit manifestata: eo quod per se, & suapte natura potest Ecclesiæ constare, & per accidens tantum dicitur occulta, quoniam nemo tali manifestationi externæ interfuit, ita Simanch. *de Catholicis institutionibus*, tit. 42. num. 7. Tiraquel. in l. si unquam, verb. revertatur, in nova editione, num. 295. vers. tertium, quod non longè, Sayr. *de censuris*, lib. 3. cap. 4. num. 26. Suarez tom. 4. in 3. p. disp. 29. sect. 2. num. 2. & de triplici disp. 21. sect. 2. num. 6. vers. Dico secundo, Gutier. lib. 1. *canonicarum*, cap. 13. num. 18. Cova, in regul. Peccatum, 2. p. in principio, num. 7. Sanch. in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 8. num. 6. post plures, quos ibi referens sequitur, & est certa inter Theologos. Ratio, quia talis actus eo ipso quod externus, & sensibilis est, quantumcunque sit occultus, & nemine præsentente factus, cadit sub jurisdictionem Ecclesiæ: Ecclesia autem ponit censuram hanc ipso facto pro omni peccato hæresis externo: ergo, qui sic hæresim, quam amplectitur, profert, ligatur hac censura.

Quin etiam non solum incurrit in hanc censuram hæreticus ita per accidens occultus, sed etiam obnoxius manet ad cæteras poenas incurrendas hæreticis impositas, Sotus lib. 1. *de just. quæst. 6. art. 6. conclus. 4.* Aragon. 2. 2. quæst. 11. art. 3. fol. 344. §. Jam dicendum nobis erit, sequitur Ugolin. *tract. de censuræ tabula* 1. cap. 9. §. 12. num. 6. ubi decidit hæreticos per accidens occultos puniri legibus, ex consequentique amittere bona sua, & ligari cæteris poenis, Simanch. *ubi proxime* num. Cordub. in sub quæst. lib. 1. quæst. 36. opinio. 3. vers. Confirmatur secundo, Navarr. in *manuali Latino*, c. 27. n. 56. & alij, quos referens sequitur Sanch. *ubi supra*, num. 6.

Limita primò non incurrit in hanc censuram, qui hæresim suam internam manifestat in confessione Confessario, sive hæreticus deseruerit suam hæresim mentalem, sive non. Nam hic actus non est malus, sed est bonus de se, & pius, nec profertur ab hæretico asserente illam, & est extra iudicium humanum. Propterea non detegi à Confessario, sed si poenitens est contritus, potest absolvi ab hæresi mentali, quia ex ea manifestatione nulla incurritur excommunicatio. Etenim si ex hac confessione incurreretur censura, contineretur sub Bulla Cœnæ Domini, & nulla ratione absolvi posset, quod est absurdum, ita Theologi communiter, Sayr. *ubi supra*, cap. 4. n. 28. Simanch. *d. tit. 42. num. 14.* cum aliis Doctissimus Fr. Antonius de Sousa *supra*, cap. 2. disp. 7.

Sed quid si hæreticus in foro poenitentiae fateatur se hæreticum esse, & nolle de eo crimine agere poenitentiam, nec socios criminis manifestare? Simanch. *ubi supra* opinatur Sacerdotem in eo casu obligari sigillo sacramentali, nec posse illud frangere, cuius opinionis est etiam Sayr. *ubi proxime*, dum ait, etiamsi hæreticus hæresim non deleat, nec corrigi paratus sit. Ex ea ratione, quia violare sigillum sacramentale est gravius quocunque alio periculo, quod Ecclesiæ imminere possit. Sanchez autem credit contrarium, dicens non esse sigillum in hoc casu servandum, cum hæc confessio non sit vera, sed simulatio confessionis. At verò requiritur, ut qui se fateatur hæreticum esse, bono animo confiteatur, esto non requiratur, ut dolens fateatur, nec ab hæresi resipiscens, sed sufficere, ut licet non doleat de peccato hæresis, nec illam deleat, veniat bono animo, eamque illi aperiat consilij gratia, quod solum videtur petere, Cordub. *ubi supra*. Nam quamvis non satis sit ad sigillum servandum sola voluntas, & intentio capiendi consilium, ut animæ bono consulatur, sed requiratur voluntas se accusandi apud Confessarium præsentem, ut ait Suar. tom. 4. *de poenitentia*, disp. 33. sect. 2. num. 7. Attamen actus hic bonus est, proinde non manifestatur

hæresis per actum malum.

Unus tamen excipitur casus in quo integrum est Confessario revelare, quod ei aperitur sub prætextu, vel sub specie confessionis, puta, cum hæreticus suas hæreses persuadere curat ipsi Confessario, in quo eventu crimen hæresis, & auctor illius detegi potest, ut fertur fuisse tentatum olim ab hæreticis Lutheranis, ut venena sua ad hæreses clam, & in occulto Catholicis communicarent, fingentes se esse Catholicos, ut Catholicos deciperent, Simanch. *ubi supra*, num. 15. & 16.

Limita secundò, non incurrit in excommunicationem, qui inquisitionibus suam hæresim mentalem aperiret, non animo asserendi hæresim, sed capiendi consilij, ut bono animæ suæ consulere: similiter non erit hæreticus externus, qui hæresim mentalem boni alicujus operis exercitio, aut omissione mali operis detegeret, vel ut peteret consilium, quia est actus bonus, & ad bonum finem exercitus, Gutier. *canonicarum*, lib. 1. cap. 13. num. 9. Sayr. *d. cap. 4. n. 30.* Ratio, quia hæc opera ex sua natura non sunt signa, quæ manifestent hæresim; quinimo exercitium bonorum operum, & omissio malorum operum sunt signa Christiani pectoris, & ideo per similia opera non manifestatur hæresis interna, sed tegitur. Sayr. *ubi supra*, num. 30. ubi subdit, si quis hæreticus purè mentalis nunquam ingrederetur Ecclesiam ad audiendum sacrum, vel si dum est in templo, & dum elevatur Eucharistia, non genuflectat, nec pectus percutiat, incurrere excommunicationem latam contra hæreticos supposita hæresi mentali in corde, quia hæc signa sunt hæresis internæ manifestativa, & sufficiunt ad incurrendam excommunicationem. Suar. *de triplici*, disp. 21. sect. 2. n. 11. ad finem, eo quod nunquam Missam audire, neque Eucharistiam adorare, quando elevatur, secundum communem usum fidelium, sunt signa, quæ hominem vehementer de hæresi suspectum faciunt, nisi ex circumstantiis temporis, vel personarum ea significatio impediatur.

Non sufficiunt tamen ad manifestandam hæresim internam ea signa, quæ reddunt hominem leviter suspectum de fide, sed requiruntur, quæ regulariter faciunt vehementer, vel violenter suspectum. De leviter suspectis, & quæ sint signa, & exempla levis suspicionis loquitur l. 2. c. *de hæreticis*, in fine, ubi dicitur sic. Hæreticorum vocabulo continentur, & latis adversus eos sanctionibus debent succumbere, qui vel levi argumento à iudicio Catholicæ Religionis, & tramite detecti fuerint, deviare. Dicitur autem levis suspicio quæ levi defensione tollitur, & quæ oritur ex levibus conjecturis, nimirum si aliqui reperiantur occulta conventicula celebrantes, ut patet extrà *de hæreticis*, cap. *excommunicamus* 1. in fine, & qui similia exercent: tales namque leviter de hæresi suspecti censentur, de ea scribunt Gerson in *tractatu de protectione*, consideratione 12. Eymericus 2. p. *director. quæst. 55.* ubi num. 3. de levis suspicionis exemplis, & de maxima, ac vehementi suspicionem, & Pegna *ibi commento* 46. ubi etiam Pegna fol. mihi 378. ubi concludunt vehementes, seu violentes suspensiones sufficere ad condemnandum. Quæ autem sint ista signa, quæ vehementer, vel leviter faciunt hominem suspectum de fide, tradunt Simanch. in *Enchiridion*, tit. 41. Albertin. *de agnoscendis*, quæst. 34. Sylvest. verb. *iudicium*, & verbo *presumptio*, & Param. *de origine inquisitionis*, lib. 3. quæst. 10.

Limita tertio Excusatur hæreticus purè mentalis, si per jocum narret se hæreticum esse, vel fuisse, ita Victor. apud Simanch. *ubi supra*, d. tit. 42. num. 10. eo, quia non asserit hæresim illam, sed tantum narrat, aut refert; Simanch. tamen non omnino probat, nisi benignitatis gratia posse defendi hanc opinionem fortassis tradit, quia in re tam gravi jocus non habet

habet locum, ut dicitur, non patitur ludum fama, fides, oculus. Dicendum tamen est, si quis joco, vel ex ignorantia se olim aliquid contra fidem tenuisse tradat: nunc autem non tenere, non esse hæreticum externum, quia, ut sit hæreticus, requiritur, quod utatur verbis, quibus hæresis interna uti præsens, & existens declaratur, & hoc modo verum est, quod tradit Victoria, sequitur Azeved. lib. 8. recopilat. 3. l. 1. n. 157. Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 4. n. 31. Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 8. cap. 10. quæst. 6. & Suar. de censuris, disput. 4. sect. 2. num. 14. & Sanch. d. lib. 1. cap. 8. num. 21. & num. 22. addit hæreticum internum dicentem se habere intentionem incidendi in hanc, vel in illam hæresim, non fieri hæreticum externum, quia per hoc propositum non exprimitur hæresis jam existere, sed propositum tantum futuræ sectæ.

11 Ambigi tamen potest, an hæresis mentalis possit reservari? Constat non reservari per Bullam Cœnæ, ut dictum est, quia jus Pontificium non solet reservare culpas, nisi habentes censuras reservatas annexas, Suar. tom. 4. in 3. partem, disp. 9. sect. 2. num. 8. & de triplici, disp. 21. sect. 4. num. 2. Nihilominus ibi fatetur de consuetudine, & usu Episcopos hæresim mentalem solere reservare, & de rigore juris id facere posse. Quia integrum est Ecclesiæ peccata purè interna, ac solo corde retenta reservare, eo quod reservatio non est usus jurisdictionis fori exterioris, sed est negatio, & ablatio jurisdictionis pro foro sacramentali: ideo potest Ecclesia reservare peccatum hæresis. Ita Suar. supra, addens non esse laudabilem talem reservationem, & regulariter non expedire, si autem alicubi fiat talis reservatio, non esse reprobendam, quia fieri posse est multorum, nimirum Cajetan. in 2. 2. quæst. 11. art. in fine, & Aragonis in eadem quæstione, art. 3. col. 8. Ugolini in tractata de censuris Summo Pontifici reservatis, 2. p. cap. 1. §. 1. num. 11.

Mihi tamen magis placet dicere in reservatione peccatorum purè interiorum generaliter facta non venire peccatum hæresis mentalis, nisi expressis verbis declaratur, vel addatur dictio aliqua per quam idem explicetur; puta dictio *quomodocumque*, vel *quomodolibet* peccata sint interna; nam dictiones istæ sunt generales, & omnia comprehendunt, sicut dictiones *quicumque*, *quæcumque*, Tiraquel. de retractu lig. §. 1. gloss. 3. num. 20. Menoch. remed. 6. recup. num. Octavian. Vulpell. de præpositionum, & adverbiorum signific. in dictione *Quicumque*, pag. 93. & Cardinalis Tusch. tom. 2. lit. D. conclus. 351. per textum in cap. solit. 6. de major. & obed. ibi, nihil excipiens, qui dixit *quodcumque*, & *quæcumque*. Sunt enim generalia, & qui dixit omnia, nihil excipit. Burg. de Pace cons. 25. num. 28. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 9. num. 21. & Marchetan. de commiss. part. 1. pag. 241. num. 2. Item, quia dictio *quomodolibet* operatur ultra expressa, ut notat Angelus in l. quod si nolit. §. si quid ita. ff. de adilitio gloss. in Clementina 1. de re judicata. Flamin. de resignatione, lib. 9. quæst. 35. n. 48. cum sequentibus: igitur si Prælati reservent peccata interiora, non intelligitur reservata hæresis nisi specialiter exprimantur, vel apponantur in reservatione dictiones *quomodocumque*, *quomodolibet*, seu, *quovis modo* interiora. Faciunt tradita à Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. c. 8. n. 4. vers. ceterum, quamvis, ubi vult, licet à quovis Prælato fieri possit reservatio, nullo modo sub ea reservatione intelligi peccata merè interna, nisi expressis verbis declarentur, & in dubio non est præsumendum id de superiore, cum peccata interna sint frequentissima. Quare absurdum esse ea reservare tradit Sotus in 3. dist. 18. quæst. 2. art. 5. colum. 11. vers. utrum vero, & Ledesina summa Sacramenti. ubi de confessione, dub. 16. in fundamento secundo, ad finem.

Quid de Hæresiarchis, & Dogmatistis? Non est

dubium multo fortius ligari excommunicatione Bullæ Cœnæ, & multo gravioribus pœnis esse obnoxios. Est enim Hæresiarcha Princeps hæreticorum, ab hæresis, & Archi, quod est verbū Græcum significans Principem sive principium, sicut Patriarcha est Princeps Patrum. Hæresiarcha dicitur, qui aut hæreses invenit, aut inventas alios docuit, Paramus de origine sanctæ Inquisitionis, lib. 3. quæst. 9. num. 143. Eymericus in Directorio Inquisitorum, part. 2. quæst. 39. post Albertin. in tract. de agnoscend. asser. Cathol. & hæret. quæst. 9. n. 23. & quæst. 30. num. 60. Dicuntur etiam Hæresiarchæ alio nomine Magistri errorum, vel Dogmatistæ, seu Dogmatizatores, & Concilium Biterrense cap. 16. vocat hæreticos perfectos, Pegna 2. part. comment. 64. ubi de Dogmatistis, & Hæresiarchis dicens gravius peccare, quàm alij hæretici, & ideo gravius puniri.

An verò hi Magistri errorum si verè pœniteres sint, debeant admitti ad misericordiam à Dominis Inquisitoribus? Affirmat text. in cap. Ego Berengarius, de consecrat. distinct. 2. qui fuit Hæresiarcha, & admissus ad pœnitentiam, & ad abjuratorem, sequitur Eymeric. in Director. Inquisitor. part. 3. rubr. de Octavo modo terminandi processum fidei, num. 188. vers. circa istum, & num. 196. fol. mihi 545. col. 1. aliàs fol. 330. & Pegna 2. p. commentario 64. fol. 229. & sequent. Quam sententiam puto veram, si pœnitentia vera est, non ficta, & isti Magistri errorum voluntarii, non autem inquisiti, nec citati adeunt Dominos nec vocati, Inquisitores, & misericordiam, & veniam implorant. Secus si post frequentes admonitiones se convertunt; tunc enim præsumitur de illis potius ob metum mortis, quàm ob studium veritatis ad petendam misericordiam induci, ita Pegna in additionibus ad Eymericum, part. 3. quæst. 39. commentar. 64. vers. Item hæc sententia de recipiendis Hæresiarchis. Ratio, quia plerumque horum conversiones sunt fraudulentæ. Ideo puro corde simulant se resipiscere, ut in concepto errore persistant, & amplius in suos errores alios inducant. Atque ita prudentissimi, ut solent, Inquisitores debent inquirere, an puro corde, & non fictè convertantur: difficile namque est perfectos hæreticos extremæ impietati subito terga vertere voluisse, ac propterea in illis multo clariora pœnitentiæ signa, quàm in aliis pœnitentibus sunt exigenda.

Adde etiam in hoc casu posse admitti Dogmatistas ad pœnitentiam, & pariter ad misericordiam, si ubi primum capiuntur, statim ad pœnitentiam convolant, & consentiunt abjurare errores, & hæreses, easque omnino deponere, ac deserere ex animo demonstrant, nisi Regi, Principi, Reginæ, aut eorum filii hæreticos errores persuadere ausi sunt: his enim nullo modo parcendum est, sed Curie seculari tradendi, Lælius Zecch. in summa part. 1. tit. de fide, rub. de hæresi cap. 11. num. 17. vers. fallunt tamen prædicta, post Simanch. de Catholicis institutionibus tit. 47. n. 68. 69. & sequent. Nam hæresis in hoc casu cum crimine læsæ Majestatis concurrat: proinde sine ulla miseratione Magistri errorum coercendi sunt, nec illis indulgendum, qui Principes, & eorum familiam depravare, aut corrumpere tentant, Pegna dicto commentario 64. vers. postremo id mihi probatur, fol. 330. col. 2. Ex eo quoniam Rege incolumi mens omnibus una est: impiis regnantibus, ruinæ hominum, Seneca lib. 1. de clementia, vers. animus Reipublicæ Princeps est.

Sequitur videamus, quis sit hæreticus propriè, & quæ requirantur, ut sit talis ad incurrendam excommunicationem contentam in prima clausula Bullæ Cœnæ? Dico primò requiri, ut sit hæreticus, quod fuerit professus fidem Catholicam per Baptismum, unde Judæi, & infideles non sunt propriè hæretici, quia

quia non sunt baptizari, D. Thomas 2. 2. *quæst.* 10. *art.* 5. & *quæst.* 11. *art.* 2. quia hæresis est negatio fidei susceptæ per Baptismum, vel error fidei Catholicæ contrarius cum pertinacia in homine qui professus est fidem Christi in Baptismo. Quæ sententia est D. Augustini *lib.* 18. *de civitate Dei*, *cap.* 5. ubi vocat hæreticum, qui sub nomine Christiano falsa dogmata in fide Christi docet, vel sequitur: quod etiam Origenes circa tertium caput ad Titum, ut refert Pamphilus in *Apolo-gia*, & alij, quos referens sequitur Suar. *de triplici*, *disp.* 16. *sect.* 5. *num.* 8. *vers.* Probat *antecedens*, & *disp.* 19. *sect.* 5. *num.* 3. *vers.* *secunda conditio*, ubi sub nomine Christiano fatetur ad propriam hæresim requiri, quod persona sit baptizata, ut incurratur in censuram Bullæ Cœnæ, quod etiam sentit Cajetanus 2. 2. *q.* 11. *art.* 2. Aragon. *ibi*, Sayr. *lib.* 3. *de censuris* *cap.* 4. *num.* 10. & 11. Sanch. in *Decalogo* *lib.* 2. *cap.* 7. *num.* 34. Tolerus in *summa* *lib.* 4. *cap.* 3. Ratio, quia per Baptismum fit homo Christianus, & est membrum Ecclesiæ Catholicæ, & ante Baptismum non intrat Ecclesiam.

Hinc fit, ut nec Judæi transeuntes ad Saracenos, aut ad alios infideles, innodentur hac censura, nec possint puniri propter hoc aliis poenis ab Ecclesia, ut refert Decian. in *tract.* *crimin.* *lib.* 5. *cap.* 10. *num.* 34. ubi testatur de communi, Farin. *de hæresi* *quæst.* 178. *num.* 16. & *num.* 132. & n. 135. ubi id extendit ad Judæos, vel infideles Catechumenos, qui fidem, & Religionem animo susceperunt, sed nondum baptizati sunt: ij si postea contra fidem scienter aliquid credant, non incurrunt in censuram hujus canonis, ita ex traditis à Sanchez in *d. cap.* 7. *lib.* 2. *Decalogi*, ubi probat n. 34. non esse verè hæreticos, neque innodari hac excommunicatione, neque illius esse capaces ante Baptismum, cum nondum Ecclesiæ subditi sint, Aragon. 2. 2. *quæst.* 11. *art.* 2. *dubio* 3. Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis* 2. *part.* *cap.* 1. *§.* 1. *num.* 2. & 3. & Tolerus *lib.* 4. *summa* *cap.* 3. *num.* 5. Oppositum opinatur Castro *lib.* 1. *de justa hæreticorum punitione* *cap.* 8. & Suar. *tom.* 5. in 3. *p. disp.* 21. *sect.* 2. *num.* 4. ubi volunt Catechumenos fidem semel receptam relinquere esse verè hæreticos. Sed verius est non esse, & ex consequenti non esse puniendos poenis hæreticorum, quod innuit Simanch. *de Catholicis institutionibus* *tit.* 31. *rubr.* *de hæreticis*, & Farinac. *supra* *num.* 131. in *d. quæstio.* 178.

Porro Judæi baptizati sponte, si postea à fide recedant, ligantur hac censura, & tanquam hæretici puniuntur. Sic Joannes Andreas in *c. quidam*, *extra de Apostatis*, & Joannes Anan. *ibidem*. *text.* in *cap. contra Christianos*, *de hæreticis* in 6. Albertinus in *rubrica de hæreticis* in 6. *quæst.* 11. *num.* 6. *vers.* tamen ad eam pertinet, Gundisal. in *tract.* *de hæreticis* *quæst.* 5. *num.* 6. *vers.* unde subjungit. Quod extenditur ad infantes Judæos baptizatos, si postea ad Judaismum redeant, neque excusantur ex eo, quod Baptismum susceperunt ignorantes. *text.* in *cap. contra Christianos*, *de hæreticis* in 6. *ibi*, Etiam si hujusmodi redeuntes, dum erant infantes, &c.

Quod si aliquis non sponte, sed coactè, aut fide baptizetur, & postea à fide deviet, dicendum est, si coactio fuerit præcisæ, ita ut interius noluerit baptizari, non innodari hac censura, neque poenis hæreticorum, quia verè baptizatus non est. Idem dic de fide baptizato recedente à fide, cum Baptismus fuerit irritus; poterit tamen Ecclesia coactionis, aut fictionis ignara illum tanquam hæreticum punire; in foro tamen interno nullis poenis subicitur. Sayr. *de censuris*, *lib.* 3. *c.* 4. *num.* 11. quem sequitur Sanchez *dicto* *lib.* 2. *cap.* 7. *nam.* 35.

Dico secundo ad perfectum hæreticum requiri errorem intellectus cum pertinacia assertum ab eo, qui fidem recepit circa aliquam fidei verita-

tem. nam error in aliis non est hæresis. Ex quibus duo tantum requiri ad perfectum hæreticum duntaxat, aliqui affirmarunt, errorem nimirum, & pertinaciam, Rosell. in *summa in verb. hæreticus*, in principio. Repertor. Inquisit. in *verb. hæreticus*, *vers.* Quid proprie faciat hæreticum, Campeg. in *addit. ad Zanchin.* in *tract. de hæreticis* *cap.* 1. *lit. A.* in fine additionis, Julius Clarus in *§. hæresis*, *vers.* Ad hoc autem. Quare Alexander Pezan. in *commentar. ad D. Thomam* 2. 2. *quæst.* 11. *art.* 1. *disp.* 1. in 3. *conclusionem*, *vers.* secundo colligitur; credit non dici hæreticum, qui sine errore intellectus aliquod verbum contra fidem pronunciat, consonat Covarr. *variar. resolut.* *lib.* 3. *cap.* 1. *num.* 2. *vers.* Exigit professio multa, & Sanchez *d. cap.* 7. *num.* 1. ubi errorem intellectus dicit assensum falsum intellectus esse.

Pertinacia autem ad hæresim requisita reperitur, quando quis sciens, & prudens credit aliquid contra Ecclesiam Catholicam, habetur in *Clementina* in *§. porro*, *de summ. Trinitate*, *ibi*, Quisquis defendere, seu tenere pertinaciter præsumpsit. Atque ita pertinaciam, seu contumaciam esse de ratione hæresis, conveniunt omnes, Suar. *de triplici*, *disp.* 19. *sect.* 3. *num.* 9. Sanchez *d. cap.* 7. *num.* 2. Sayr. *de censuris* *lib.* 3. *cap.* 4. *num.* 18. dicens pertinaciam plus conducere ad hæresim, quam errorem, & ideo illam necessariò requiri ad hæresim. Idcirco, qui sententiam suam, quamvis falsam, atque perversam, nulla pertinaci animositate defendunt, præsertim, quam non audacia sua præsumptionis pepererunt, sed à seductis, atque in errorem lapsis parentibus acceperunt, quærent autem cauta solitudine veritatem, corrigi parati cum invenerint, nequaquam sunt inter hæreticos deputandi. Ita Augustin. *Epistol.* 162. & refertur in *cap. dixit Apostolus* 24. *quæst.* 3. Anton. Ricciul. *de jure personarum extra gremium Ecclesiæ existentium* *lib.* 5. *cap.* 1. *num.* 4. ubi *num.* 11. per *text.* in *cap. dixit Apostolus* 24. *quæst.* 3. ait de hæresis substantia esse pertinaciam, nec sufficere; solum errorem, quia, ut quis censetur in hæresi perfecta lapsus, necesse est, quod in ea hæresi sit pertinax. Nam quousque non datur pertinacia, non obstante, quod adsit error intellectus voluntarius, forma hæresis non est consummata. D. Antonin. in *summa* *part.* 2. *tit.* 12. *cap.* 1. in principio. Simanch. *de Cathol. instit.* *tit.* 31. *num.* 7. & Franc. Toireblanca in *Epitome de electione* *lib.* 3. *cap.* 8. *num.* 23. dicentes, qui cognoscunt errorem, & se corrigunt, vel corrigi parati sunt, non dici hæreticos pertinaces.

Ex quo sequitur simplices rusticos non esse de facili præsumendos hæreticos, ex quo animo pertinaci suum errorem defenderint, si Ecclesiæ se submittant, nisi appareat in illis nimia sagacitas, & simulatio, Decian. in *suis tract. crimin.* *part.* 2. *lib.* 5. *cap.* 37. *num.* 62. Farinac. in *praxi crimin.* *part.* 3. *quæst.* 98. *num.* 43. August. Barbof. *cap.* 2. *de summa Trinit.* *num.* 3. & in *d. cap. dixit Apostolus*, 24. *quæst.* 3. & Sayr. *de censuris*, *lib.* 3. *cap.* 4. *num.* 18. *vers.* Alterum est. Quibus accedit Navarr. in *summa* *cap.* 11. Hispanè *num.* 17. Latine n. 22. Castro *lib.* 1. *contra hæreses* *cap.* 9. *ad finem*, & Torres de Trinitate *quæst.* 32. *art.* 4. in 6. *part. commentarij* in fine. ubi volunt pertinacem, & verum hæreticum esse, qui non credit, quod sit ab Ecclesia definitum, quamvis asserat se paratum ab Ecclesia corrigi, quia mentitur se paratum corrigi, cum manifestè contradicat definito ab Ecclesia. Nam pertinacia consistit in eo, ut quis repugnet, & resistat auctoritati Ecclesiæ quæ reperitur in eo, qui non vult auctoritati illius acquiescere, Petrus de Ledesma 2. *tom. summa* *tract.* 1. *cap.* 6. *post secundam conclusionem*, *difficultate* 1. Vasquez 1. 2. *quæst.* 76. *art.* 3. *disp.* 126. *cap.* 3. in princip. *num.* 9. & Torres eodem *art.* 4. in 3. *commentarij* *parte* *col.* 2. Denique pertinacia requisita

ad hæresim non consistit in temporis diuturnitate, sed potest momento temporis perfici instar aliorum peccatorum, Cajetan. 2. 2. *quest.* 11. *art.* 2. *notabili* 1. Cordub. in suo *questionario* lib. 1. *quest.* 17. §. 7. *vers.* ubi notat, Valentia 2. 2. *disp.* 1. *quest.* 11. *punct.* 1. *difficultate* 4. Azor. tom. 1. lib. 8. *inst.* moral. cap. 9. *quæst.* 1. & Canus lib. 12. *de locis Theologicis* cap. 9. col. 19. *vers.* ratio igitur col. 21. *vers.* illud deinde, & Azor. tom. 1. lib. 8. *inst.* moral. cap. 9. *quæst.* 1. & ideo in eo momento, quo pertinax quis est sentiens aliquid contra Ecclesiam, ligatur excommunicatione contra hæreticos lata.

Quinimò in eandem censuram incurrit tanquam pertinax, qui falsò credens aliquid esse determinatum ab Ecclesia, contrarium sibi persuadet, & sentit Bannes 2. 2. *quest.* 11. *art.* 2. col. 4. *corollario* 3. Aragonius ibidem *art.* 1. col. 6. *vers.* hoc constituto, & Sayr. ubi *suprà* cap. 4. num. 14. ubi num. 15. excusat ab excommunicatione, qui sine pertinacia errat circa fidem ex ignorantia crassa, quia ad hæresim non sufficit ignorantia etiam crassa, seu vincibilis, quæ non excusat à peccato, quamvis eam sufficere ad hæresim tradat Sotus in 4. *dist.* 22. *quest.* 2. *art.* 3. *post conclusionem quintam*; minus tamen bene. cum sit contra communem. Ita Canus lib. 12. *de locis Theologicis* cap. 9. & Domin. Bannes 2. 2. *quest.* undecima *art.* 1. & Valent. in 2. 2. *quest.* 11. *disp.* 1. *punct.* 1. & alij, quos sequitur Sanch. d. cap. 7. num. 19. & 20.

- 14 Hinc etiam sequitur, qui se fingit in solo actu externo hæreticum, non ligari poenis contra hæreticos latis. Est communis, & certa, quam docet Antonin. 2. part. tit. 18. cap. 5. & 6. Tabiena *verb.* hæreticus num. 2. & *verb.* Apostasia num. 3. Navarr. cap. 27. num. 56. & ex nostris Azor. tom. 1. lib. 8. *inst.* moral. cap. 9. *quæst.* 9. 10. & 11. & cap. 21. *quæst.* 5. & 6. Toletus lib. 4. *summæ* cap. 4. num. 6. & Suar. *de triplici*, *disp.* 14. *sect.* 6. num. 4. & *disp.* 21. *sect.* 2. num. 1. Fundamentum, quia fingens se hæreticum, cum nō sit, non recedit verè à fide & Religione Catholica; ergo non innodatur poena excommunicationis contra hæreticos lata. Item, quia poenæ sunt restringendæ, neque comprehendunt delinquentes imperfectos, sed perfectos, quales non sunt fingentes se hæreticos, cum fidem retineant, & ideo simpliciter non manifestarunt hæresim exterius, cum eam non habuerint in animo, sed tantum ficto animo fidem negarunt, negantibus autem fidem hoc modo, & actiones confessioni fidei contrarias exercentibus non apponuntur censuræ latæ simpliciter contra hæreticos, sicut non eas incurrunt errantes circa fidem sine pertinacia ex ignorantia crassa, ut dictum est: quemadmodum nec infidelis errans, nec catechumenus nondum baptizatus, si à voluntate suscipiendi Baptismum recedat, & ad infidelitatem redeat, non enim sunt hæretici: sicut non sunt, qui assentiuntur alicui operi externo infidelitatis, sine aliquo errore in intellectu, Farinac. *de hæresi*, *quæst.* 178. §. 1. num. 16. & sequenti, & Sayr. lib. 3. *de censuris*, cap. 4. num. 13. ex D. Antonino 2. part. tit. 12. cap. 16. Sylvest. *verb.* Apostasia, num. 4. *quæst.* 1. *vers.* 2. & in *verb.* hæresis, Toletus in *explicatione Bullæ Cænar.* §. 1. *concl.* 2. Quare thura Idolis ex timore offerentes sine ullo errore intellectus committunt peccatum infidelitatis externum; non tamen incurrunt in censuram contra hæreticos latam. Nec dicendi sunt habere pertinaciam, cum non teneant aliquid contra Ecclesiam Catholicam, cum fidem retineant, & hæresis errorem fidei contrarium importet, & pertinacia in eo consistat, ut quis sciens, & prudens teneat aliquid in animo contra Ecclesiam Catholicam, ut habetur in cap. unico, *de summa Trinitate*, in 6. & Clement. unica, *eadem* tit. D. Thomas 1. part. *quæst.* 32. *art.* 4. in fine. At non dicuntur tales facientes, & exercentes ali-

quod opus externum infidelitatis sine ullo errore intellectus, Sanchez d. cap. 7. num. 8. 9. & 10.

Ambigitur, an hæreticus sit dubius in fide? Regula 19 sit: Dubius in fide non est hæreticus quando est dubius in aliquo articulo in quo sunt diversæ opiniones. Ita Felin. in cap. 1. num. 4. *extra de hæreticis*, & ibi Joan. de Anan. Quia dubitat in iis, quæ non dum sunt definita ab Ecclesia, & sunt opiniones, quo utique per Ecclesiam determinetur quid sequendum sit, Archidiacon. in cap. hæresis, num. 2. *vers.* item dubius, 24. *quæst.* 3. & Bellamer. ibi *post.* num. 4. *vers.* idem in dubiis, Armil. in *summa*, in *verb.* hæresis, num. 1. *vers.* Aliqua autem sunt ambigua, ubi tradit non esse hæreticum, qui est dubius in his, quæ sunt ambigua, & nondum definita ab Ecclesia, nisi fuerit adeò pertinax, & contumax, ut non crederet etiam si ab Ecclesia esset definitum, sequitur Roias in *tract. de hæreticis*, part. 1. num. 53. & Pegna in *additionibus ad Eymericum in Directorio Inquisitorum* p. 2. & cap. 1. *extra de hæreticis*, *vers.* undecimò, & *postremo*, & *sequenti*, ubi firmat hanc regulam dummodo, qui est dubius, paratus sit amplecti, quod ab Ecclesia in posterum fuerit definitum.

Ampliatur ad dubium in fide, qui firmissimè tenet veram esse Catholicam fidem, quamvis pro majori claritate veritatis circa expositionem alicujus loci sacrae Paginae dubitet, quisnam sensus, & intellectus in eo loco comprehendatur, & qualis sit magis germanus. Ita Pegna d. part. 2. ad cap. primum, *extra de hæreticis*, col. 1. *vers.* secundo modo, & col. 2. *vers.* in secundo genere dubitandi, & Lælius Zecch. in *summa*, part. 1. rubric. de fide, cap. 11. n. 6. *vers.* Dubitans tamen de credilibus, dicentes non esse hæreticum, nec peccare procedentes ad indagandas fidei veritates per modum dubitationis, quando credunt fidei assertiones, & resolutiones sacrae Paginae esse verissimas, consonat Decian. in *tract. crimin.* lib. 5. cap. 18. in *vers.* septimò dubitantes, & *vers.* sequenti.

Limita, est hæreticus dubius in fide, qui non magis ad unam, quam ad aliam partem mentem applicat dubius probat text. in cap. dubius 1. *de hæreticis*, ubi dubius in fide infidelis est. Quæ resolutio intelligitur quando dubitans reflectitur supra suum actum, hoc est, quando dubius, qui est pendulus utriusque partis rationibus perpensis, judicat illam fidei etie dubiam, aut sub opinione, quia tunc ultra dubium admovet consensum, & iudicium intellectus, affirmatque rem fidei non esse certam, quod est hæresis manifesta, Bannes 2. 2. *quest.* 11. *art.* 2. col. 2. *vers.* respondetur, quod sicut. Canus lib. 12. *de locis Theologicis*, cap. 9. col. 12. *vers.* errare autem, Vasquez 1. 2. *quest.* 19. *art.* 6. *disp.* 65. cap. 1. num. 4. Ratio, quia cum dubitatione intellectus circa res fidei, conjungitur actualis error, quo judicat res fidei non esse omnino certas, & ex consequenti hæresis communiter adest, Valentia 2. 2. *disp.* 1. *quæst.* 11. *punct.* 1. *difficult.* 2. & Canus eodem cap. 9. col. 15. *vers.* quid ergo.

Sublimita, dubius in fide est hæreticus, quando in dubitando est pertinax deliberatè, secus si dubitatio provenit ex scrupulis conscientiae ex primis motibus consurgentibus contra voluntatem, quia dubitans talibus motibus resistit, Joan. Andr. in cap. 1. *de hæreticis*, num. 1. Anton. de Butt. num. 5. Roias in *tract. de hæreticis* p. 1. num. 172. cum sequentibus & singul. 56. num. 5. Rosell. in *summa*, *verb.* Hæreticus, n. 1. & Sylvest. in *verb.* hæresis, §. 1. n. 6. & Carrer. in *tract. de hæreticis*, num. 8. *vers.* quod tamen declarat, & limitat. Secus si deliberatè dubitat. Soar. d. *disp.* 19. num. 10.

Non dicetur tamen hæreticus dubius in fide, quando dubitat in non determinatis ab Ecclesia, in quibus hinc inde dissident Doctores. Similiter si dubitet de credilibus, quæ indirectè ad fidem spectant, & quæ non proponuntur explicitè omnibus credenda.

Pegna

Pegna in additionibus ad Emericum in Directorio Inquisitorum part. 2. ad primum, extra de hæreticis, nisi post legitimam admonitionem in dubitatione perseveret. *vers. potest item, 8. & sequentibus, & vers. item 10.* Sed hoc non placet, quia non dubitat de credibilibus indirectè jam per Ecclesiam diffinitis, sine dubio reputatur hæreticus. Probat, quia sicut dubitans pertinaciter circa ea, quæ sunt diffinita expressè ab Ecclesia in rebus directè ad fidem pertinentibus, est hæreticus, ut post multos probat Suarez de triplici, d. disp. 19. d. num. 10. scilicet. 4. Sic etiam est hæreticus dubitans circa indirectè credibilia jam per Ecclesiam determinata, præsertim si non est paratus corrigi, atque ita, si id verbo, aut signo externo declaret, ligatur excommunicatione.

21 Bullæ in Cœna Domini. Secus si declaret mentem suam in ijs, quæ adhuc sunt sub iudice, & sub opinione, quamvis in animo sit hæreticus. Doctissimus Fr. Antonio de Souza de explicatione Bullæ Cœnæ c. 2. disp. 7. num. 4. & 5.

Quando autem dubitatio versatur circa credibilia tam ijs, quæ ad fidem directè vel indirectè pertinent & est deliberata, & pertinax secundum omnes in homine Christiano est hæresis, ex D. Thoma 1. part. quest. 32. art. 4. & 2. 2. quest. 11. art. 1. & 2. & ex sectatoribus illius ibidem, Turrecremat. lib. 4. summa 2. part. cap. 12. Toletus lib. 4. summa cap. 4. & de Bulla Cœnæ censura 1. num. 6. Azor. 1. part. instit. moral. lib. 8. cap. 9. quest. 5. & 6. Ex quibus aliqui loquuntur absolute, & sine ulla distinctione; alij autem exponunt, quando dubius manet suspensus, & firmiter credere non aude, quia error in fide cum pertinacia est hæresis, & dubius hic erat in fide, cum certa pro incertis, & dubiis habeat, quæ omnia procedunt, quando dubius format iudicium, rem scilicet illam fidei esse dubiam, & non esse certam, Sanch. supra d. lib. 3. cap. 7. n. 12. *vers. & hac sententia est.*

22 Amplia esse hæreticum, qui tenet esse peccatum venerari Sanctorum imagines Repertor. Inquisit. in verb. hæreticum, *vers. An frangens iconas, vel imagines, & ibi in additionibus lib. B. la 2. & in verb. adorare, vers. sed pictura, & vers. sequenti, ubi quomodo adorentur imagines, Squillacen. de fide Catholica cap. 50. Durandus in Rationali Divinorum lib. 1. cap. 3. Menoch. de arbitrar. casu 376. Suar. in defensione fidei lib. 2. cap. 11. per totum, & c. 12. ubi Jacobi Britanniarum Regis argumenta contra imaginum adorationem dissolvit, & alij dicentes imagines Sanctorum, sicut & Reliquias esse venerandas. Et constat ex septimo Concilio Nicæno, in quo fuerunt Episcopi 350. è quibus Patriarcha unus fuit Tharastius Constantinopolitanus; cæterorum autem Legati, præfuit Adrianus Papa per Legatos suos fuitque coactus anno octavo Constantini, & Irenæ, teste Paulo Diacono lib. 23. rerum Romanorum: ibi damnati sunt Iconomachi hæretici, qui sacras Christi, & Sanctorum imagines spoliabant omni honore. Cujus erroris execrandi auctor fuit Xenias Persa servus, & non baptizatus, qui Episcopus creatus fuit à Petro Gnaseo, ut est auctor Nicephorus lib. 16. historiæ. 28. vide Azor. in summa p. 2. c. 16. *vers. septimum generale, & Bellarm. tom. 1. de controversiis, in præfat. de Ecclesia triumphante, & lib. 2. de imaginibus Sanctorum, ubi ex Paulo Diacono lib. 21. rerum Romanorum, casum rarum refert per hæc verba. Cum Iconomachus quodam conspecta statua B. Virginis, lapides in eam iecisset, eamque comminasset, per quicquid Virginem ipsam ab eo visam terribiliter his verbis comminasset, in caput suum hoc fecisti. Deinde paulo post eundem ingenti lapide percussus, atque ita contritus esse, ut ipse statuem comminuas;* sic ibi.*

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

Est ergo hæreticus, qui asserit peccatum esse mortale, venerari sacras imagines Sanctorum. Si quis autem aliquid commiserit contra sanctas imagines, nihil asserens de peccato, erit de hæresi valde suspectus, nisi ex aliqua alia circumstantia ab hac suspitione liberetur, quia extat Concilium Tridentinum sess. 25. rub. de invocatione, &c. de sacris Imaginibus, *vers. Imagines, ibi: Imagines Christi, Virginis, & aliorum Sanctorum in templis, præsertim habendas, & retinendas, eisque debitum honorem, & venerationem impartiendam, non quod credatur inesse aliqua in iis divinitas, vel virtus, propter quam sint colendæ, vel quod ab eis sit aliquid petendum, vel quod fiducia in imaginibus sit figenda, veluti olim fiebat à Gentilibus quæ in Idolis spirituum suam collocabant, sed quoniam honor, qui eis exhibetur, refertur ad prototypa, quæ illæ representant, ita ut per imagines, quas osculamur, & coram quibus caput aperimus, & procumbimus, Christum adoremus, & Sanctos, quorum illæ similitudinem gerunt, veneremur.* Valent. 2. 2. quest. 94. punct. 6. disp. 6. Vasquez de adoratione imaginum lib. 3. disp. 3. d. num. 78. Archang. Rubeus in suo opere Incarnationis dist. 9. *vers. Imagines Christi, & alij, quos referens sequitur Farinac. de hæresi quest. 178. n. 53. Grassus lib. 2. decis. cap. 1. n. 14. & 15. Suar. de defens. fidei lib. 2. cap. 11.*

Diximus esse de hæresi suspectum committentem aliquid contumeliosum contra sacras imagines, quia si errorem habeat in fide pertinacem contra doctrinam Ecclesiæ, erit hæreticus perfectus Simanch. de catholicis instructionibus tit. 33. num. 18 & ejus criminis cognitio non nisi ad Inquisitores pertinet, præsertim postquam Lutherani, & Sacramentarii damnatam jam olim Iconomachiam superioribus annis revocarunt ab inferis, Simanch. ubi supra. Quibus autem pœnis sint afficiendi sacras Imagines violantes, & irritantes, præsertim, si errore pertinaci intellectus delinquentes alia crimina patrassè reperiatur, certum est procedendum esse ab Inquisitoribus contra illos tanquam contra quoslibet hæreticos, vel suspectos. Quin etiam Ang. in l. ex Senatus consulto. ff. ad l. Cornel. de sicar. & in sua disputatione, incipit, *In r. fulgenti delictarum.* quem sequitur Marfil. in præf. crimin. §. & quia tit. 25. & Farinac. in præf. crimin. lib. 1. quest. 10. num. 68. volunt pœna mortis naturalis plectendos esse, sequitur Franc. Marq. decisione 509. Nam quamvis non appareat de errore pertinaci in intellectu in deturbantibus, & percutientibus imagines Sanctorum, tale factum de se est hæreticale, & sapit hæresim manifestam, ita in Castro de justis hæreticorum punit. cap. 15.

Hæreticus item est, qui asserit decimas non esse solvendas Episcopis, & Clericis, & esse peccatum oblationes dare eisdem, ita Sylvester in verb. hæresis §. 1. num. 7. *vers. ex promissis, Anchar. in Clement. 1. §. sanè. de usuris, ubi ait quemdam Concionatorem id asserentem in concionibus fuisse à Doctoribus tam Theologis, quam utriusque juris Professoribus pro hæretico damnatum. Idem sentit Repertor. Inquisit. in verb. hæreticus, vers. An pertinaciter asserens, quod decima non sint solvenda.*

Similiter erit hæreticus, qui asseruerit fornicationem simplicem, vel usuram non esse peccatum, secus si dubitaretur in aliquo casu: an sit usura, quoad fornicationem, tradit Arnold. Albertin. in rubric. de hæreticis in 6. quest. 1. num. 11. in fine, *vers. hinc est, quod quicumque dicat, & quest. 13. post num. 8.* Idem de eo, qui asserit non esse peccatum mortale osculari feminam ex causa libidinis. Repert. Inquisit. in verb. hæreticus, *vers. Item osculum, Umbert. Locat. in judiciali Inquisitorum, in verb. fornicatio, & in verb. suspicio, num. 27. Simanch. supra tit.*

96. rubr. de usuris n. 5. Atque ita fit hæreticus, qui tenet facere usuram non esse peccatum. Farinac. de hæresi quæst. 178. n. 85. Sylvest. in summa, in verb. hæresi §. 1. Repertor. Inquisitor. in verb. hæreticus, vers. pertinax hæreticus ex mente, & vers. Item asserens pertinaciter exercere usuram non esse peccatum. Secus si dubitet in aliquo particulari calu, utrum sit usura, necne: tunc enim non reputabitur hæreticus, si sequeretur partem negativam fortè non veram, ita Sylvest. in summa in verb. hæresis §. 1. n. 7. vers. & intellige, Cardinalis in Clementina 1. §. sanè, in tertio notabili, circa finem, de usuris.

25 Regulariter tamen non erit hæreticus, qui credit falsum, non tamen putat se credere falsum, sed opinatur id quod credit, retineri ab Ecclesia, dummodo paratus sit corrigi, ubi primum se in errore esseprehenderit, Joann. Andr. in cap. 1. de summa Trinitate, in verb. implicite, num. 26. Imol. num. 11. ibi.

Erit tamen hæreticus falsò credens aliquid esse determinatum ab Ecclesia, & tenet contrarium. Ratio, quia formaliter deviat à fidei ratione, exilimans non esse regulariter vera ea, quæ ab Ecclesia definita sunt. Ita Bannes 2. 2. quæst. 1. art. 2. col. 4. coroll. 3. & Aragonius eadem quæst. art. 1. col. 6. vers. hoc constituto. & quamvis Simanch. teneat tit. 31. de Cathol. inflit. n. 9. tradatque hunc non esse hæreticum, sed peccare tantum mortaliter, quia nihil contra fidem dicit, melius volunt hunc esse hæreticum, Henriq. lib. 13. de excommun. cap. 17. & Sayr. tom. 1. de censur. lib. 3. cap. 4. n. 14. eo quod aliquid de fide negat, nimirum Ecclesiam esse certam fidei regulam, & id negando incurrit penas hæreticorum, ita Sanch. lib. 2. in Decalogo cap. 3. n. 30. licet oppositum, cum Simanch. teneat Farinac. de hæresi, quæst. 179. §. 1. num. 1. vers. limita quinto, dicens excusari in foro à crimine hæresis, non tamen in foro pœnitentiæ, à peccato: sed melius Sanch. cum Henriq. & aliis ubi proximè.

De reliquis criminosis, qui continentur in prima clausula Bullæ Cænæ, & quales sint?

E P I T O M E.

- 26 Hæreticorum credentes innodantur excommunicatione Bullæ Cænæ, & qui tales censeantur?
- 27 Receptatores hæreticorum excommunicantur in Bulla Cænæ, & qui propriè receptatores dicantur? & qui excusentur à censura. ibid.
- 28 Hæreticorum fautores excommunicantur in Bulla Cænæ, & qui tales censeantur?
- 29 Fautores hæreticorum quibus modis fiant tales.
- 30 Hæreticorum defensores excommunicantur per Bullam Cænæ.
- 31 Hæreticorum libros hæresim continentes, qui leguntur excommunicantur Bulla Cænæ, & qua requirantur, ne illa incurrat?
- 32 Hæreticorum libros retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes, excommunicantur, & qui tales censeantur?
- 33 Legentes libros hæreticorum, qui audierit, quando dicatur incurrere in excommunicationem Bullæ Cænæ?
- 34 Legentes libros prohibitos, quam excommunicationem incurrant?
- 35 Libros Chiromanzia, Phisionomia, legentes, vel natiuitates tenentes, excommunicati sunt. & quid de libris Magia? ibid.
- 36 Legentes in libris Catholicorum conclusiones hæreticorum non excommunicantur.
- 37 Hæreticorum annotationes legentes, an incurrant excommunicationem? & an possint legi cum licentia Inquisitorum libri hæreticorum de hæresi expresso tractantes?
- 38 Legentes, tenentes, imprimentes epistolam hæreti-

ci, an incurrant excommunicationem?

- 39 Legentes indices, præfationes, præfationes, Epistolam ad lectores librorum hæreticorum, an incurrant.
- 40 Quibus in casibus defendentes libros hæresim continentes, non excommunicantur?
- 41 Schismatici, qui incurrunt in censuram Bullæ Cænæ, qui dicantur?
- 42 Fautores schismaticorum, & defensores, qua pena puniantur?
- 43 Schismaticorum appellatione an veniant schismatici largo modo dicti. & qua pena incurrantur à schismaticis, remissive ibi.

Hæreticorum credentes, qui incurrunt in censuram Bullæ Cænæ, sunt illi, qui explicitè, & in specie nullum habent errorem, aut hæresim in mente, sed impliciter assentiuntur erroribus hæreticorum, quorum sectam sequuntur, ex qua descriptione apparet discrimen inter hæreticum & hæreticorum credentem: nam hæreticus est, qui sciens, & videns damnatum per Ecclesiam errorem eligit: credens autem propriè hæreticorum est, qui tenet solum id, quia alius, cui credit, dixit, ita D. Antonin. part. 3. tit. 25. cap. 4. §. final. Sylvest. verb. hæresi 1. num. 10. quæst. 7. Navarr. in manuali cap. 27. n. 55. ver. Tertia, Ugolinus de censuris Pontifici reservatis, pars. 2. §. 1. num. 1. & per totum, Toletus in expositione Bullæ Cænæ §. 1. & Grassi in expositione Bullæ Cænæ cap. 18. verb. credentes, num. 28. ubi ait hæreticorum credentes dici propriè posse ex verbis vel factis; verbis quidem, dicendo se credere talium erroribus: factis autem, qui ea committunt in quibus hæreticorum ritus continentur, Suar. de triplici, disp. 24. sect. 1. numer. 3. ubi vocat propriissimè credentes hæreticorum, qui audiunt doctrinam hæreticorum, & illi consentiunt. Quod etiam extendit ad eos, qui quamvis nondum consentiant erroribus, accedunt tamen eo anno ad audiendum, ut parati sint credere, & consentire si hæretici rationes placeant. Ratio, quia eo modo accedens jam dubitat de veritate suæ fidei, & est hæreticus; consonat doctissimus Fr. Antonius de Soula in explicatione Bullæ Cænæ cap. 2. disp. 8. num. 7. vers. secunda conclus. quia sunt vere credentes hæreticorum in iis, quæ Catholicæ fidei repugnant, quod intelligitur si id externo signo hujus credentiæ manifestativo ostendant.

Ultra hanc excommunicationem Bullæ incurrunt excommunicationem editam in constitutione Martini Quinti Anno 1418. incipit, *Inter cunctas*, vers. nec non presentes, cujus meminit Pegna in Directorio Inquisitorum, inter literas Apostolicas, & in constitutione Pauli Quarti edita Anno de 1558. incipit, *Cum ex Apostolatus officio* vers. & insuper, quam refert idem Pegna ubi proximè. Nec non excommunicantur, in cap. excommunicamus, el primo, §. credentes, de hæretici, quando scilicet credentiam suam, & fidem hæreticis habitam verbo aliquo, aut signo exterius ostendunt. Nam si intra mentem hæc fides, seu credentia hæreticis habita contineatur, nec foras pullulet, nulla incurritur excommunicatio, Azor. tom. 1. lib. 8. cap. 9. quæst. 10. Suar. de censuris disp. 4. sect. 2. num. 11. doctissimus Fr. Antonius de Soula ubi supra num. 5. ubi addit actum internum posse cognosci, si credens dicat fidem, & doctrinam, quæ docetur, esse bonam, & similia verba proferat: aliquando ex factis cognoscitur credens hæreticorum, quando consolationem ab hæreticis, vel communionem recipit, vel reverentiam eis suo more exhibet, & sermones eorum, & conciones frequenter audit. Quia ex factis cognoscitur affectus, vel de eo saltem præsumitur, argumento

cap. is, qui viderit, 32. *quæst.* 5. nec refert, an quis exprimat mentem suam verbis, aut factis. l. *contra legem ff. de legib.* imò magis standum est factis, quam verbis, ut vult Concilium Narbonense cap. 29. ubi declarat omnes modos, quibus credentes hæreticorum judicari possunt, Marius Alter. lib. 5. disp. 2. de excommunic. Bullæ Cœnæ cap. 3. fol. 465. Pegna in additionib. ad Eymericum, 2. part. comment 75. fol. 367. col. 1. *vers. falsia autem.*

Diximus, qui audiunt frequenter conciones hæreticorum cenferi credentes; quia ex communi sententia, qui semel, vel bis interest concionibus hæreticorum, aut vadit ad congregationes eorum, non reputantur credens, quoniam ex uno, vel bino actu audiendi sermones hæreticorum non censetur credens, nec assurgit credentia, nisi pluries audiat, Pegna ubi proxime, quamvis multi opinentur posse aliquem cenferi credentem ex actu geminato: nam ex duplici actu delictum trahi videtur ad consuetudinem. l. nemo, C. de Episcopali audientia, sic Geminianus in c. quicumque §. hæretici, *vers. credentes, de hæreticis lib. 6.* Zanchin. tract. de hæreticis cap. 3. numer. 6. *vers. sed pone,* Nicol. Arelat. tract. de hæreticis, notabil. 16. & alii, sed melius dic ex geminato actu non dici credentes, nec præsumi, Marius Alterius ubi proxime, & Eymericus *quæst.* 51. 2. part. & Pegna ibi comment. 75. *vers. sermones eorum, & sequent. vide Azor. part. 1. lib. 3. cap. 15.*

Similiter non sunt hæreticorum credentes, de quibus non apparet clarè, quòd credant eorum erroribus, sed videntur credere verbis hæreticorum; iustificationibus, & operibus, & mandatis eorum obediunt, & præcepta exequuntur, eosque visitant, & alia agunt, ex quibus sanè de eorum erroribus nihil apparet, quia hæc interdum sunt ex amicitia, vel ex consanguinitate, & sæpe sæpius ob mercedem, & pecuniam. Tales ergo non censentur credentes hæreticorum, & ex consequenti non innodantur censura hac Bullæ Cœnæ. Non carent tamen suspitione, vel vehementi, vel levi, prout majora, vel minora indicia in illis apparuerint, Marius Alter. ubi proxime cap. 3. ad finem, ex Eymérico dicta *quæst.* 50. num. 5. fol. 366. col. 2. *vers. tales enim,* & ex consequenti est illis abjuratio, seu purgatio indicenda, juxta cap. excommunicamus 1. §. qui verò inventi fuerint sola suspitione notabiles, de hæreticis, quia sunt tales suspecti, quòd fidem habeant hæreticorum erroribus, cap. quicumque, de hæreticis in 6. quod etiam videre est apud Archidiaconum ibidem num. 4. in fine, *vers. & credo,* Farinac. de hæresi *quæst.* 182. §. 3. num. 55.

Quæstionis est, an sint credentes hæreticorum, qui credunt non erroribus hæreticorum, sed in aliis? Negat Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 10. n. 2. probatur exemplo defendentis personam hæretici, non autem errores illius, qui non punitur ut hæreticus, nec hæreticus reputatur, secundum Joannem Monachum in cap. accusatus. §. Sacerdos, num. 12. *vers. vel dic de hæreticis in 6. & ibi Joann. Andr. n. 7. in verb. Crimine.* Gemin. in §. si verò, num. 1. *vers. Nota quòd Inquisitores, & num. 4. in 2. oppositione;* sic etiam in nostro casu, qui non credunt hæreticorum erroribus, quamvis eorum personis credant, atque illis obediant in iis, quæ ad fidem non pertinent, non ligantur censura hujus canonis, Navarr. in summa cap. 27. n. 55. Tolet. in summa Bullæ Cœnæ, excommunic. 1. num. 17. & alii, quos sequitur Sanchez d. num. 2. & Sotus dicta disp. 8. n. 6. concl. 1. censentur tamen, prout dixi, de hæresi suspecti.

Eodem modo excusantur credentes in his, quæ sunt extra fidem, à pœna excommunicationis, nimirum in aliqua propositione philosophica, aut in contrariis, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, part. 1. in glossa, Actorum credentes §. 1.

Frágosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 11.

versicul. Ubi extra fidem, column. 2. Sicut etiam excusantur credentes hæreticorum si propter simplicitatem, & ignorantiam credunt eorum erroribus, maxime quando sunt hæretici ignoti, nec sunt declarati, Ugolinus ubi proxime, eadem parte, & glossa, Actorum credentes §. 1. *vers. excipiuntur tamen,* dummodo credulitas illa non sit circa errores articulorum fidei, quos quis explicitè scire tenetur, & credere. Arnald. Albertin. in rubrica de hæreticis in 6. *quæst.* 13. num. 13. & num. 24.

Item credentes hæreticorum non sunt qui credunt hæreticos esse Catholicos, & nullum errorem eorum explicitè credunt, dummodo sine pertinacia credant, & hi nec hæretici sunt, nec pœnam merentur, Simanch. de Catholicis institutionibus, tit. 15. num. 4. ubi numer. 6. addit, qui hæreticis credunt, sed nulli errori scienter accedunt, etiamsi aliquo modo censentur hæretici, non esse puniendos pœnis hæreticorum, sed incidere in excommunicationem. Quòd multo fortius incidet in excommunicationem hujus canonis, qui generaliter credit hæreticos habere bonam fidem, quia tunc ut hæreticus est puniendus. Nam credentes hæreticos esse bonos viros, & rectè de fide sentite, ex hac generali credulitate sunt hæretici, creduntque esse vera, quæ manifestus hæreticus credit, Simanch. ubi supra numer. 3. Decian. in tract. crimin. lib. 5. cap. 51. post numer. 5. Pegna in additionibus ad Eymeric. in director Inquisitor. 2. part. *quæst.* 50. comment. 55. sub lit. A. ubi vult hæreticorum credentes cenferi illos, qui dicunt hæreticos in sua secta salvari posse, esseque viros sanctos, Dei amicos, & similia, *vers. si crediderunt eos, fol. 367. col. 2. in principio.* & ex consequenti incidere in hanc censuram, Palud. in 4. disp. 13. *quæst.* 3.

Porro receptatores hæreticorum excommunicantur in Bulla Cœnæ Domini, qui in duplici differentia esse possunt. Nam propriè receptatores dicuntur à receptando, quod est verbum frequentativum, ex quo sequitur quòd recipientes frequenter hæreticos, scientes eos esse tales, & credunt erroribus hæreticorum, esse hæreticos, & ut tales excommunicari: si autem non credunt, suspectos esse vehementer de tali hæresi credentia, & ut receptatores excommunicari. Quòd si non frequenter hæreticos recipient, nec pluries, sed semel, vel bis latent, quos sciunt hæreticos esse ne perveniant ad manus iudicis Ecclesiastici, incurrunt excommunicationem contra receptatores etiam hæreticorum latam. ita Zanchin. tract. de hæreticis cap. 6. numer. 2. Archid. in cap. quicumque, de hæreticis lib. 6. Silvest. verb. Hæresis 1. §. 10. *vers. receptor verò,* Simanch. de catholicis instit. tit. 15. num. 14. Conrad Brunus lib. 1. de hæreticis. cap. 4. Palud. distinct. 13. *quæst.* 3. Eymericus 2. part. director, Inquisitor. *quæst.* 51. num. 1. & ibi Pegna lit. B. *vers. quidam autem, fol. 369. col. 2.* Marius Alterius disp. 2. lib. 5. cap. 4. tom. 1. fol. 466. col. 1. ad finem, Tolet. in summa lib. 1. cap. 19. Sayro de censuris lib. 3. cap. 5. num. 3. Graff. lib. 4. decis. cap. 18. num. 23. Suar. de triplici, disp. 24. sect. 1. num. 4. Lælius Zech. in summa part. 1. tit. de fide, cap. 11. rubric. de hæresi num. 12. *versic. Septima conclusio, & vers. Quinta conclus.* & Ugolin. in tract. de censuris Pontifici reservatis part. 1. in glossa Receptatores numer. 1. in fine *vers. Receptor igitur, & in §. 1. & 2. per totum, in discursu, fol. mihi 63. & 64.*

Quare si receptatores recipient frequenter, si semel, aut bis hæreticum, incurrunt in censuram Bullæ Cœnæ. Ratio, quia in jure ille est receptor, qui aliquem recipit, & occultat ut hæreticum: nec requiritur frequentatio actuum, sed sufficit semel hæreticum tanquam hæreticum recipere, ut servatus evadat iudicis manus. l. 1. ff. de receptorib. l.

congruit, ff. de officio Praefidis l. ultim. C. de his, qui latronem occultant. Sylvest. verb. haereticus 1. num. 10. §. receptator. Constat enim hoc crimen receptatoris in eo, quod haereticus vel occultetur, & custodiatur per receptionem, ne cadat in manus ministrorum Ecclesiae, vel juvetur, ut aufugiat, vel recipiatur, ut vivat in domo, aut in civitate securus in suo errore. Suar. ubi supra.

Requiritur etiam, ut incurratur haec censura, ut sciens haereticum, ut haereticum recipiat, & recipiat principaliter animo recipiendi, vel occultandi. Unde receptans haereticos, non quia haeretici sunt, sed ex alia causa, non punitur poena receptionis haeticorum, sed excusatur, ut per Martinum V. in sua constitutione edita anno 1418. incipit, *Inter cunctas*, quam refert Pegna inter literas Apostolicas, versicul. *receptatores quoque*, ubi cavetur receptatores haeticorum non contemplatione haereticis, sed causa amicitiae, vel alia huiusmodi occasione non ut haeretici puniuntur, esse plectendos, graviter tamen. Navarr. in manuali cap. 27. num. 55. vers. *Quarta quod fautores*, nisi receptatio haeretici redundet in favorem, quia tunc receptans non excusatur a poena: colligitur ex traditis per Ugolinum in tract. de censuris Pontifici reservatis, in glossa *Receptatores*, in principio n. 2. vers. *postremo*, ubi ob aliam causam, column. 1. ubi aequiparat receptionem ex causa haereticis receptioni in favorem haereticis redundanti, & ponit exemplum in receptante haereticum, ne capiatur: & idem repetivit in eadem glossa *receptatores* n. 1. vers. *haec tamen vera sunt*, col. 2.

27 Mihi tamen magis placet receptatores evadere hanc censuram, si recipiant haereticos ratione amicitiae, aut consanguinitatis, non prout haeretici sunt, etiam si ea receptatio in receptati veniat utilitatem, nimirum ne ad manus ministrorum iustitiae veniat. Ratio, quia haec excommunicatio Bullae Cœnæ primario tendit in haereticos ratione haereticis: ideo non comprehendit in foro conscientiae nisi receptatores haeticorum recipientes illos ratione haereticis. Cajet. in summa verb. excommunicatio, cap. 1. Sotus in 4. dist. 22. quest. 2. art. 3. post conclus. 5. casu primo, Sayro de censur. lib. 3. cap. 5. n. 3. Suar. de censur. disp. 21. sect. 2. n. 8. Tolet. in summa in nulla Cœnæ excommunicatio, c. 1. n. 22. Emmanuel de Sza verb. excommunicatio, in Bulla Cœnæ num. 1. Azor. tom. 1. lib. 8. instit. moral. cap. 15. quest. 2. & 3. idem Suarius de triplici, disp. 24. sect. 1. num. 4. vers. *addidi* necessarium esse, ut recipiatur haereticus: ut haereticus est, nam si recipiatur ut amicus, consanguineus, vel proximus indigens, & receptatio non redundat in protectionem hominis quatenus haereticus est, non dicetur receptator. Atque ita receptans haereticum, & motivum receptionis non est ipsa haereticis, sed amicitia, vel consanguinitas, non incurritur haec excommunicatio, quamvis receptio redundet per se, & proxime in favorem hominis, qui est haereticus: proinde, quia favor soli personae sit alia ratione, quam haereticis, non est formaliter receptare haereticum, nec illi favere prout est haereticus, sed prout est amicus, & consanguineus. Idcirco huiusmodi receptatores, quando receptatio venit in favorem haereticis, puniri possunt, non tamen ordinaria excommunicationis poena, sed alia. Ita censent Cajet. ubi supra, Aragon. 2. 2. quest. 11. art. 3. post principium, dicentes excusari ab excommunicatione, qui favent haereticis, non ratione haereticis, quod etiam sentit Sotus in 4. dist. 22. quest. 2. art. 3. post 5. conclusionem casu 1. docens tunc incurri quando sit favor haereticis propter haereticum, quasi dicat non sufficere favere haereticis ad incurrendam censuram, sed requiri, ut faveatur ea ratione, qua haereticus est; sequitur Sanch. in Decalogo lib. 2. cap. 10. num. 5. post medium, vers. *sed contrarium*.

Sed contra id stat nullam cognationem praefendam esse Religioni, cap. legi 33. quest. 8. & cap. si infidelis 28. quest. 1. Igitur non excusantur a culpa & ab excommunicatione parentes, si receptent filios, & uxores si receptent maritos haereticos, & eos occultent. Probatur, quia parentes tenentur denunciare filios, & filii parentes, & ex praxi sanctae Inquisitionis parentes, & filii, uxores, & mariti se adinvicem non denuntiantes, habentur pro diminutis, igitur si se adinvicem receptent, & occultent in causa fidei, incident in censuram huius canonis.

Respondetur receptantes parentes, filios, uxores, & maritos haereticos, quatenus tales incidere in excommunicationem Bullae Cœnæ, ita Ugolin. in verb. *receptatores* §. 2. vers. sexto. Repert. Inquisit. verb. *receptatores*. §. *sed tamen receptatus*, & Grilan. de haereticis quest. 9. num. 2. prout volunt receptatores consanguineorum haeticorum eodem modo esse puniendos, sicut si alios receptarent. Unde non habet locum in haereticis lex 2. ff. de receptatoribus, quae vult receptatores consanguineorum minus puniendos, sed in hoc casu non excusantur a poena receptatores haeticorum. Ob quam rationem Ugolin. ubi supra, dixit praedictos ratione sanguinis non excusari a censura Bullae Cœnæ. Nec discordat Sanch. d. lib. 2. cap. 10. num. 8. dicens in foro conscientiae neutram rationem liberare ab excommunicatione, quia non incurritur, nisi ratione haereticis faveatur haereticis, quod in nullo casu licitum esse potest.

Alii tamen excusant huiusmodi receptantes a poena receptionis haeticorum, nisi in receptatione adsit periculum perversionis, ita Simanch. de catholicis institutionibus, tit. 15. rubr. de credentibus, num. 25. Pegna in additionibus ad Emericum in Director. Inquisitor. part. 3. quest. 111. comment. 160. vers. *Num autem*, ubi dixit ab hac sententia non esse recedendum, & Decian. in tract. crimin. lib. 5. cap. 51. §. 79. & haec pars poterit habere locum in foro fori, non autem in foro poli, ut indicat Sanch. in precepta Decalogi lib. 2. cap. 17. num. 24. dicens uxorem ex eo, quod virum propter haereticum condemnatum comitetur, non perdere dotem.

Inter haec duo extrema, media via incede, dicens excusari parentes receptantes filios, & filios parentes, & conjuges, & fratres se invicem receptantes, non ab omni poena, sed ab aliqua, & ideo mitius puniri debere propter sanguinis conjunctionem, quod voluit Pegna in additionibus ad Emericum, in Director. Inquisitor. part. 2. quest. 56. comment. 81. lit. B. vers. *rursus consanguineorum*, fol. 382. col. 2. dicens filium receptantem parentes haereticos, & uxorem virum, fratrem fratres, levius puniendos esse: consonat Simanch. supra tit. 15. n. 21. dum ait in isto casu, aut nullam, aut levissimam poenam esse imponendam, quem sequitur Azor. p. 1. lib. 8. c. 15. rubr. de credentibus receptatoribus, &c. q. 4. & Decian. dicto lib. 5. c. 51. n. 68. & scribit Paulus Jurisconsultus l. 2. ff. de receptatoribus, in haec verba: Eos, apud quos affinis, vel cognatus latro conservatus est, neque absolvendos, neque severe admodum puniendos, non enim par est eorum delictum, & eorum, qui nihil ad se pertinentes latrones recipiunt. Secundum quam distingui potest, receptantes consanguineos ex sola sanguinis, & conjunctionis affectione non incidere in censuram huius canonis; secus si ex causa haereticis, vel in favorem haereticis, hoc est, ad effectum occultandi ne ad manus Curiae deveniant. Ita ex traditis ab Ugolino in tract. de censuris Pontifici reservatis, p. 2. in glossa *receptatores*, in principio, vers. *postremo*, ubi ob aliam causam, fol. 64. col. 1. & §. 2. num. 1. vers. *Quare qui haereticum*, & vers. *haec tamen vera sunt*; non enim textus est, qui discernat eum qui faver criminoso non ut tali, sed ut proximo incurrere in excommunicationem in foro

conscientiæ, in quo consideratur sola veritas. c. tua, de sponsalibus, Marius Alterius tom. 1. de censuris disp. 2. lib. 5. c. 4. fol. 466. col. 2. lit. C.

Hoc tamen limita, nisi consanguinei receptantes participant in crimine cum receptatis: nam si participant poena ordinaria, puniendi sunt, ut verè probat Gandinus tract. de maleficiis, tit. de furibus, & latronibus n. 13. quem referens sequitur Pegna dicto comment. 81. fol. 362. col. 2. lit. D. vers. postremo, ut hæc sententia locum habeat. Nam in eo eventu receptans consanguineos non eos recipit, ut formaliter sunt consanguinei, & ut materialiter sunt hæretici, sed ut formaliter tales sunt. Atque ita quidquid teneamus, quoad alias poenas debitas receptatoribus, si loquamur de excommunicatione, quæ poena spiritualis est, quamvis in dubio pater filium receptans, & è contra frater fratrem, & uxor maritum, & è contra præsumantur ratione sanguinis potius, quam ratione hæresis receptallè, & ex consequenti excusari ab excommunicatione hujus canonis, ex traditis à Simanch. de Catholicis institut. tit. 15. n. 21. & ab Ugolin. ubi supra part. 2. in glossa Receptatores §. 2. num. 2. fol. 68. col. 2. Nihilominus tutius est duriorè partem sequi, quæ tradit tales receptantes consanguineos hæreticos, ut liberent eos ne deveniant ad manus Curie Ecclesiasticæ, indigere absolutione huius censuræ, quia in foro conscientie timenda est culpa, ubi non est culpa, cap. consilium, de observatione jejunii. Anchar. conf. 179. prima facie, & Felin. in cap. dudum, de præsumpt. col. quibus accedit Marius Alter. de censuris disp. 1. lib. 4. cap. 4. fol. 387. col. 1. ex medio, & disp. 2. lib. 5. cap. 4. fol. 466. col. 2.

Probabile tandem valde est receptatores parentum, filiorum, uxorum, & maritorum, nec non & fratrum, quæ tales sunt, & non in favorem hæresis, non excommunicari per hunc canonem. Ita Candelabrum aureum in expositione Bullæ Cœnæ, n. 9. pro qua refert Navarrum, & eam sequitur Doctissimus Fr. Antonius de Sousa in expositione Bullæ Cœnæ, cap. 2. disp. 10. n. 3. vers. Secunda conclus. ex ea ratione, quia receptantes, & receptati huiusmodi reputantur una, & eadem persona suo modo propter conjunctionem, & sicut integrum est receptantibus se ipsos occultare sine metu excommunicationis; sic etiam videtur dicendum de occultante patrem, vel matrem, aut uxorem, & è contra, atque ita non incurrunt excommunicationem, si sibi invicem auxiliantur ducti tantum amore naturali occultando consanguineos, ut ab infamia, & morte liberentur, non autem, ut erroribus eorum auxilium præstent principaliter. Atque ita quidquid sit de foro externo, in quo mitius agendum est cum receptatoribus consanguineorum, ex traditis per Eymericum 2. p. Director. Inquisit. q. 56. n. 8. & ibi Pegna comment. 81. & Simanch. ubi supra tit. 15. n. 20. & 21. & in Enchirid. tit. 16. n. 8. si constet in foro conscientie receptantes consanguineos non illos acceperisse, ut hæresi faverent non incurrunt in censuram hujus canonis.

Nec obest opinio, quæ docet parentes debere denunciare filios de casu hæresis & filios parentes, ut voluit Umbert. Locat. post Judic. Inquisit. q. 5. Castro de justa hæreticorum punit. lib. 2. c. final. Navarr. in c. inter verba laudantium, q. 3. quam sententiam probat Simanch. quamvis illam non sequatur in tractatu de patre hæretico, n. 1. & seq. quam Mascard. de probationibus lib. 2. concl. 857. n. 18. approbat tanquam veriorè, & tutiorè, rejecto Simancha, quia potius Deo quam parentibus obediendum est. c. relatum, de sententia excommunicationis, & cap. quisquis metu 11. q. 3. ex ea ratione, quia fas est patrem oppugnantem patriam impunè interficere, l. minime ff. de Religiosis, & sumpt. funer. Ergo multo magis licebit patrem fidei catholicæ contrarium denunciare, quod etiam tradit

Frangosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Ludov. à Paramo de origine sanctæ Inquisitionis lib. 3. quæst. 3. num. 83. & sequent. & Petr. Binsfeld de confess. malefic. membr. 2. post. princip. §. pro parte negativa, dum ait parentes teneri filios denunciare maleficos, & è contra, si non sint emendati, nec parati, ut corrigantur privata monitione. & quando non adsunt alij qui denuncient: quod extendit ad fratres contra fratres, & sorores, &c.

Quoniam Doctissimus Simanchas de Catholicis institutionibus tit. 29. rubr. de filiis, & minoribus num. 47. & sequent. & plenius in tract. de patre hæretico, num. 14 & sequentib. probat contrarium, & respondit contrariis argumentis, docetque non teneri patrem revelare filios hæreticos, neque è contra & hanc sententiam tanquam probabiliorè, & humaniorè, tradit. Limitat tamen tribus modis. Primò, quamvis filius non teneatur accusare patrem hæreticum, nec denunciare, posse tamen, ait, si voluerit. Secundo, quando pater hæreticus est paterfamilias, & ejus hæretici, eremici, & exitium afferre possunt Reipublicæ: tunc etiam filius tenebitur revelare patrem. Tertio quando filius interrogatur juridicè à iudice, præsertim juratus dicere verum, non potest ullo modo tacere veritatem, ita Simanch. sed, ut dixi part. 1. de obligat. moderatorum Reipublicæ disp. 12. §. 5. ex n. 154. cum sequent. verius est indistinctè filios teneri revelare patrem hæreticum, & è contra, & non solum posse, sed etiam debere, Farin. de hæresi quæst. 197. n. 42. fol. mihi 350. col. 2.

Sed quid dicendum, si quis receptator hæreticum occultet, & illi faveat, ut facilius hæreses evulget, vel ne capiat, & nihilominus nec docuit hæreses, & tandem captus est? Sayr. affirmat innodari excommunicatione hujus canonis etiam effectu non sequuto, esse valde probabile, ex ea ratione, quia principaliter receptatores continentur in hoc canone: atque ita cum hæreticus recipiatur animo occultandi, quamvis realiter non occultetur, incurratur excommunicatione, quæ principaliter fertur contra receptatores. Probabilius tamen est receptatores reali occultatione non lecta non incurrere excommunicationem contentam in cap. sicut ait, de hæreticis, ubi dicitur ita: Sub anathemate prohibemus, ne quis eos in domo, vel in terra sua tenere, vel fovere præsumat. Nec in excommunicationem Bullæ Cœnæ. Ratio, quia hæc excommunicatio principaliter lata est contra hæreticos, & minus principaliter, & quasi accessoriè trahitur ad receptatores, seu fautores, & defensores. ita Suar. de censuris tom. 5. in 3. partem disput. 21. sect. 2. n. 8. quem referens sequitur Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. c. 10. n. 9.

Sunt tamen aliqui casus, in quibus receptatores hæreticorum excusantur à censura hujus canonis. Primò, si quis hæreticum excipiat metu mortis; nam leges humanæ non obligant cum probabili vitæ discrimine, & qui metu mortis receptat hæreticum, non recipit illum tanquam hæreticum, sed ut evadat mortem. Marius Alterius supra disput. 2. lib. 5. cap. 4. ad finem; quod antè scripsit Simanch. de catholicis institutionibus tit. 15. rubr. de censuris, &c. numer. 17. Ugolin. in tract. de censuris Pontifici reservatis, part. 2. in glossa Receptatores §. 2. num. 3. ubi extendit sive coactio fuerit præcisa, hoc est, propter metum mortis, Azor. part. 1. lib. 8. cap. 15. tit. de credentibus, & receptatoribus, quæst. 5. quod declarat Sanchez d. lib. 2. cap. 10. num. 8. posse procedere in foro exteriori, non autem in foro conscientie, à quo nec vis, nec metus liberabit ab excommunicatione Bullæ Cœnæ. Sed melius consulit Grassi lib. 4. decis. c. 18. n. 33. ubi excusat, qui coactè receptat hæreticos, auctoritate Baldi in l. in delictis ff. de noxal. & Socin. sen. conf. 262. col. final. dicentium non esse puniendum, qui coactè reciperet bannitum.

K 3

Secun-

Secundò excusantur receptatores hæreticorum, si ignorent eos esse hæreticos, per glossam in *cap. accusatus* §. *illi quoque*, in *verb. non possit*, per textum ibi, *de hæreticis* in 6. & Calderin. in *tract. de hæreticis*, rubr. *de hæreticis credentibus*, &c. num. 14. Ugolin. in *tract. de censuris Pontifici reservatis part. 2. in glossa receptatores*. §. 2. num. 4. & Graff. ubi supra num. 32. quod intelligit, nisi supervenientes iustitiz ministri affirmant receptatos esse hæreticos. Non recipere hominem in suo genere, non est malum, ideo requiritur scientia, ut incurratur censura huius canonis, Simanch. ubi supra tit. 15. num. 17. Carrer. in *tractatu de hæreticis* num. 170. Pegna in *additionibus commentario* 76. lit. A. vers. *et tales*, fol. 369. col. 1. præsumitur in illis ignorantia, nili probetur scientia, Godofredus in l. 4. C. *de hæreticis*: atque ita receptantes ignoranter non incidunt in pœnas receptatorum. l. 1. C. *de deserto*. lib. 12. Bartol. l. 1. §. ultimo. ff. *de receptatoribus*, Marius Alter. ubi supra disp. 2. lib. 5. cap. 4. fol. 466. col. 1. ad finem, vers. *aut carent omni culpa*.

Quartò excusantur item caupaunes, stabularij, & similes, qui hospites, & viatores recipiunt, etque cibaria pro pretio exhibent, & ministrant, quia non tenentur perferutari mores iter agentium l. 1. ff. *furti advers. naut. caup. & stabul.* Nisi receptati fuerint publicè damnati, aut denunciati hæretici, ita Locatus, & verè, in *opere judiciali*, *verb. receptatio*. numer. 6. tunc enim præsumitur scientia, non autem ignorantia, glossa, & Bartol. in l. 1. §. 1. ff. *de receptat.* & Carrerius *de hæreticis*, numer. 170. ubi plures in hanc sententiam refert, & Farinac *de hæresi quest.* 182. n. 164. post Ugolinum supra in *glossa receptatores* §. 2. numer. 4. vers. *et scientia in dubio non præsumitur*, ubi de excommunicatione Bullæ Cœnæ ponit conclusionem, in dubio præsumitur ignorantia, nisi receptatus esset notorius, au denunciatus in urbe, vel oppido, quæ tamen opinio non procedit, quando tempore receptionis, receptator erat abiens, aut æger in lecto decumbens, vel vir simplex aliena negotia minimè curans, in quo eventu excusabitur receptator à pœnis contra receptatores latis, & ab excommunicatione Bullæ Cœnæ Azor. 1. part. lib. 8. cap. 15. quasi. 8. & 9. Graff. d. cap. 18. numer. 32. & 33. Marius Alter. ubi supra tom. 1. d. cap. 4. versicul. *sed si ex ignorantia*, ubi addit de ignorantia, regulariter credendum esse receptatori per suum iuramentum, quod puto verum in foro externo, dummodo receptatus, non sit hæreticus publicè denunciatus, & notorius, tunc enim præsumitur scientia in receptante. De cæteris, quæ ad receptantes pertinent, diximus part. 1. lib. 1. disp. 2. §. 7. numer. 217. cum duobus sequentibus, & §. 9. numer. 251. cum sequentibus, & ante §. 5. num. 154. 155. & sequentibus, ubi de obligatione revelandi parentes, & reliquos conjunctos hæreticos.

Sequitur dicendum de hæreticorum fautoribus, qui excommunicantur per Bullam Cœnæ: hi autem sunt, qui quovis modo hæreticis, ut hæretici sunt, subveniunt, & auxilium præstant, & illis in sua hæresi tuenda, aut docenda opem ferunt, ne à ministris iustitiæ capiantur, aut comprehensi puniantur, Tabiena *verb. excommunicatio* §. num. 9. vers. 8. 29 Sayto *de censuris* lib. 3. cap. 5. num. 5. Fr. Antonius de Soula in Bulla Cœnæ cap. 2. disp. 11. cum aliis, quos ibi referens sequitur, & Marius Alterius in eadem explanatione Bullæ disp. 2. lib. 5. & Graff. eodem tit. lib. 4. cap. 18. num. 20.

Tribus modis potest quis favere hæreticis, videlicet omissione, vel negligentia, cooperatione, & facto, consilio denique, & verbis. Ex omissione, & negligentia dicuntur favere, & ligari excom-

municatione huius canonis personæ publicæ, quales sunt magistratus, & iustitiæ ministri, quando contra hæreticos negligunt operari secundum quod ratione sui officij præstare debent. Nam eùm Inquisitores sint inermes, non possunt hæreticos compellere, & comprimere, nisi à dominis temporali- bus adjuvantur: quare graviter delinquant magistratus, & potestates, si negligant, aut omittant contra hæreticos ea exercere, quæ sacri Canones, & leges decernunt: & ex hac negligentia, & omissione hæreticis favere videntur, & incurrunt hæresis suspensionem, cap. *negligere* 2. quasi. 7. & cap. *qui potest* 23. quasi. 3. ubi sic dicitur: *Qui potest obviare, & perturbare perversos, & non facit, nihil aliud est, quam eorum favere impietati. Nec enim caret scrupulo societatis occultæ, qui manifesto facinori desinit obviare.* Quod etiam docet Vivaldus in *explanatione Bullæ Cœnæ* numer. 4. Eymericus, in *director. Inquisitor.* 2. part. quasi. 53. numer. 1. vers. *quidam namque sunt*, & ibi Pegna *commento* 78. lit. A. Toledo lib. 4. *summæ* cap. 5. numer. 3. & in Bulla Cœnæ casu 1. numer. 20. Azor. tom. 1. lib. 8. cap. 15. quasi. 7. Zanchin. in *tract. de hæreticis* cap. 5. numer. 1. & 2. & Menoch. *de arbitrar. lib. 2. casu* 548. numer. 3. ubi pariter tradit dici tribus modis hæreticorum fautores, omissione, negligentia, cooperatione, seu facto, consilio, seu verborum prolatione, quibus accedit Sanch. in *præcepta Decalogi*. lib. 2. cap. 10. num. 11. & 16. & 18.

Porro privati homines regulariter per omissionem, & negligentiam non censentur hæreticorum fautores, sicut Magistratus sola omissione dicuntur: quia ex officio non pertinet ad privatos hæreticos errores extirpare, neque hæreticos capere, nisi eos requirant ad præstandum auxilium in captura hæreticorum à magistratibus publicis, vel à familiaribus Sancti Officii, & privati, si requisiti sine causa nolint eos adjuvare; tunc enim fautores erunt, Conradus Brunus lib. 1. *de hæreticis* cap. 4. & est communis. Item privati fautores hæreticorum dici possunt, si hæreticos denunciare negligant, cum omnes teneantur denunciare hæreticos etiam occultos; quinimo accusare, si opus fuerit, apud Episcopos, aut Inquisitores, Alexander de Ales 3. part. quasi. 4. *Sotus de iustitia, & iure* quasi. 5. art. 1. Conradus Brunus ubi proxime lib. 1. *de hæreticis* cap. 7. & Roias in *singularibus fidei*, singul. 5. & *de hæreticis*, part. 2. *assertione*. 3. sed non denunciante non sunt proprie fautores hæreticorum.

Eodem modo dicuntur fautores hæreticorum testes in casu hæresis examinati, & juridicè interrogati, qui in favorem hæreticorum veritatem tacent, aut negant, aut dissimulant. Nam dicere tenentur veritatem ex quo examinati sunt. Similiter Cruce signati, quos familiares vocamus, & reliquæ personæ privatæ, quæ obligantur ex officio ad tempus dato, aut iuramento, per omissionem, & negligentiam incurrunt in censuram huius canonis, quia obligantur ex officio, & ex iuramento ad procedendum contra hæreticos tanquam ministri. Secus de reliquis personis privatis, quia istæ non tenentur concurrere ad hæreticorum causas: & ideo si omittant ea, quæ ad eorum capturam, & ad procedendum adversus illos necessaria sunt, non incurrunt in censuram Bullæ Cœnæ Simanch. in *Enchiridion* tit. 15. numer. 3. Graff. lib. 4. cap. 18. numero 17. Toled. in *summæ*, lib. 1. cap. 18. quos sequitur Soula supra num. 9. vers. *quinta conclusio*.

Non liberantur tamen personæ privatæ ab excommunicatione lata ab Inquisitoribus contra omittentes denunciare hæreticos, quæ solet promulgari in actu fidei, quia non denunciando peccant contra charitatem, & contra obedientiam, & ipso facto

manent excommunicati : non tamen per omissionem denunciandi censentur fautores hæreticorum, sicut censentur ministri publici, qui ad procedendum contra hæreticos deputantur, Eymericus in *directorio Inquisitorum* 2. part. quæst. 53. & ibi Pegna, Sylvest. verb. *hæresis* 1. numer. 10. & Repertor. Inquit. verb. *fautores*, & alii communiter, quos referens sequitur Sanchez *dist. cap. 10. ex numero 11. usque ad 15.*

Per commissionem dicuntur fautores hæreticorum tum publicæ, tum privatæ personæ, dum hæreticos defendunt, Joann. de Ananias in *cap. excommunicamus el primo. §. credentes, de hæreticis*, Simanch. de *Catholicis institutionibus tit. 15. rubr. de credentibus*, &c. numer. 11. Nam qui hæreticos defendit, dicitur illis favorem præstare, sequitur Pegna in *additionibus ad Eymericum* p. 2. quæst. 53. comment. 78. vers. *primum*, & *secundum*, & Farinac. de *hæresi quæst. 82 §. 1. numer. 2.* ubi vult fautores dici eos, qui favent hæreticis, & in omnibus, & per omnia defensoribus æquiparantur : unde, qui hæreticis favorem exhibent, realiter eos tuentur. Quare omnia statuta in defensoribus, habent locum in fautoribus hæreticorum, consonat Graff. *decis. lib. 4. cap. 18. num. 20. rubr. fautores eorum*, dicens fautores dici eos, qui sublevant hæreticos favore, vel pecunia, vel qui procurant aliquid, vel subministrant per quæ liberentur.

Insuper commissione duobus modis præstare possunt favorem hæreticis publici, & privati homines, verbis scilicet, & factis. Verbis, si dicant, illi sunt viri boni, & injustè Domini Inquisitores procedunt contra illos, & injustè illos condemnant, Sylvest. in *summa*, in verb. *hæresis* numer. 10. vers. *ex commissione*, Angelica in verb. *hæreticus* num. 24. ante finem, vers. *ex commissione*, dicuntur fautores, Ugolin. de *censuris Pontifici reservatis* part. 2. in *glossa fautores, in principio*, numer. 10. ubi agit ad effectum incurrendi in excommunicationem Bullæ Cœnæ, atque hujusmodi laudantes hæreticorum esse fautores, si eos laudant seriò, secus si per jocum, aut ex simplicitate credunt illos esse bonos viros, & non hæreticos, sequitur Graff. *lib. 2. de panis hæreticorum cap. 9. numer. 11.* ubi asserit seriò hæreticos laudare, qui ausi tuerint, aut excusare, aut eorum sententias commendare, incurrere sine dubio quasi fautores in Canonem Bullæ Cœnæ, post Sylvest. in verb. *hæresis* 1. vers. *fautores*. Similiter si eorum causas excusent, aut consilium illis præstant, ut aufugiant, & ad id docent viam fugiendi, aut detegunt eisdem accusatores, denunciatores, aut testes, si hæc faciant, & dicant consultò, & de industria. Secus si ex lapsu linguæ, vel per locum habita semper ratione, & consideratione personarum, temporis, & locorum. Archidiaconus in *cap. quicumque* num. 6. vers. *si quis enim excusat, de hæreticis* lib. 6. quem sequitur ibi Joann. Andr. numer. 5. col. penultima. Menoch. de *arbitrar. lib. 2. casu 548. sub num. 3* Repertor. Inquit. in verb. *fautores*, versiculo secundo, incip. *Item posses quis favere*, & vers. *verbis autem*. Decian. in *tract. crimin. lib. 5. cap. 51. num. 44.* ubi loquitur de illis, qui dicunt, hæreticos non esse tam malos homines, quales prædicantur, & quod non deberent ita atrociter puniri. Sayro de *censuris* lib. 3. cap. 5. numer. 8. Sanch. *lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 10. num. 16. in principio.*

Factis autem dicuntur fautores hæreticorum, qui hæreticos scienter associant, aut visitant, aut præstant auxilium ad evadendum, vel illis alimenta præstant, vel arma, vel pecuniam mutant, quibus juventur ad sui liberationem, Joann. de Anania in *cap. excommunicamus el 1. §. credentes, numer. 11. vers. ex quo infert, extra de hæreticis*, Simanch. de *catholicis institutionibus tit. 15. numer. 11.* Ugolin. ubi *suprà*

in *glossa, fautores, in principio, numer. 14.* Sayro *d. llo cap. 5. num. 8. vers. factis etiam favere censentur*, ubi addit esse fautores, qui conferrent hæreticis quatenus tales sunt, honores, dignitates, & beneficia, ut ad illa eos præsentarent, Sanchez ubi *suprà*, post plures, quos ibi referens sequitur, quin etiam erunt fautores, & incurrant in censuram Bullæ Cœnæ, qui præstiterint favorem hæretico mortuo, ut hæreticus est, putà si quis impediret Inquisitores ne procederent contra hæreticum mortuum, aut vocatus in testem favorem hæresis negaret delictum hæretici defuncti, aut si negaret delictum hæretici jam emendati eadem intentione, contra quem procedunt Inquisitores ob hæresim præteritam, qui omnes ligantur hac censura Bullæ Cœnæ; sicut ligatur sepeliens hæreticum, ut hæresi faveat, Ugolin. ubi *proximè, eodem verb. fautores §. 1. n. 18.* Sanch. ubi *proximè* n. 17.

Excusantur autem à censura hujus canonis Bullæ Cœnæ Domini, fautores hæreticorum, sive illos defendentes, non ex causa hæresis, sed ex alia causa, Navarr. in *secundam partem Decreti, tit. de censuris cap. 27. numer. 55. vers. quarta, quod fautores*, ubi tradit fautores hæreticorum tunc ligari censura excommunicationis Bullæ Cœnæ, quando illis favent quatenus sunt hæretici, sequitur Ugolin. *dist. part. 2. in glossa fautores, in principio, numer. 115.* Nam ad incurrendam censuram requiritur, quod faveat propter hæresim, vel quod favor redundet in favorem hæresis; non autem incurritur, quando favetur hæretico ob aliam causam, quam ex causa hæresis, & in glossa, & *generaliter quolibet illorum defensores, num. 2. vers. Excipitur tamen primò*, ubi agit de defensoribus hæreticorum, utiturque exemplo, quando quis tuetur hæreticum, ne ab hoste suo occidatur, vel offendatur, sequitur Azor. *part. 1. lib. 8. cap. 15. tit. de credentibus receptatoribus, &c. quæst. 6.* Sanch. *disto cap. 10. num. 4. & 5.* ubi multis probat non ligari excommunicatione Bullæ Cœnæ, qui favorem præstiterit alia intentione, quam quia hæreticus sit, etiam quod favor, seu defensio redundet in hæretici favorem, quod etiam hinc numer. 19. exemplo defendentis hæreticum extra causam hæresis, quem negat incurrere in hanc censuram, nisi in casu hæresis, & propter hæresim. Nam extra hæresim non est defendere hæreticum, sed defendere proximum, illique favorem præstare, & ad hoc allegat Sayr. *eodem cap. 5. num. 10.* Toled. in *summa, in prima excommunicatione Cœnæ* num. 18. idem multis probat novissimè Farinac. de *hæresi. quæst. 82. §. 1. num. 12.* ubi concludit post Graff. *lib. 4. decis. cap. 18.* faventem hæreticis propter causam miserationis, paupertatis, & cognationis, in foro conscientie non innodari excommunicatione Bullæ in Cœnâ Domini. lege Graff. *d. c. 18. n. 23, & Farin. suprà n. 127. 128. & n. 159.*

Adde posse Catholicos hæreticis in extrema necessitate positos ne fame pereant aliquid dare. Henric. Boich. in *cap. si quis Episcopus, num. 1. vers. Aut causa pietatis, extra de hæreticis*, & ibi Abbas num. 2. vers. *& potest adduci*, Hostiens. in *cap. in eos, in verb. Nihil conferant, num. 1.* etiam de hæreticis, ubi negat posse dari hæreticis ne fame pereant in ultima voluntate, sed inter vivos duntaxat ex causa pietatis, quod non probò, si re vera sunt in extrema necessitate, in qua tam inter vivos, quam per ultimam voluntatem extremè indigentibus est subveniendum, fortè viventes ad fidem revertentur, quia extremè indigentibus tenetur quis subvenire, non extremè autem, sed graviter, non tenetur, potest tamen subvenire, si vult, Decian. in *tractatu criminal. lib. 5. cap. 51. numer. 39.* Sanchez ubi *suprà* lib. 2. cap. 24. num. 7. vers. *ceterum verius*, ubi concludit

filium non teneri alere patrem hæreticum, nisi extreme indigeat, qua de re egimus *tertia parte*, ubi de obligationibus parentum in filios, & è contra *disp. 2. §. 2. num. 115. 116. 117. lib. 1.*

- 30 Item hæreticorum defensores per Bullam Cœnæ Domini excommunicantur: dicuntur autem defensores, qui quocumque modo, vel arte, aut via hæreticos, ut hæreticos tuentur, ut tutò vivant, aut ne ad manus iudicis veniant ad puniendum, vel examinandum. Item, qui eos adjuvant, ut liberentur, & ut non in illos exerceatur pœna, vel aliquod supplicium. Sive defensio contingat in iudicio, sive extra, ut Advocati, qui suscipiunt patrocinium in causis illorum, & notarii, seu tabelliones conficientes instrumenta, ita Paludan. *in 4. distinct. 13. quest. 3. art. 1. conclus. 7.* Vivald. *in Bulla Cœnæ Domini, num. 7.* Sayr. *d. cap. 5. num. 9.* Marius Alterius *tom. 1. disp. 2. de excommunicatione Bullæ Cœnæ, lib. 5. cap. 5. fol. 467. lit. D. vers. defensores hæreticorum*, & Sanchez *lib. 2. c. 10. nu. 18.* ubi alios retert, ac sequitur.

Hi autem defensores sunt in duplici differentia. Sunt enim defensores, qui hæreticorum errores defendunt, & isti peiores sunt, quia non solum sunt hæretici dicendi, sed possunt vocari hæresiarchæ, & Magistri errorum, ut deducitur apertè ex *cap. qui aliorum, 24. quest. 3.* Sed hoc loco non est sermo de huiusmodi defensoribus, quia isti non differunt ab hæreticis. Grassi. *d. lib. 4. in expositione Bullæ cap. 18. num. 38.* sed sunt Principes hæreticorum, Hostiens. *in cap. si adversus, num. 1. in verb. defensoribus, de hæreticis*, Anchar. *ibidem num. 1. & Zabarel. num. 2.* quod idem vult Archidiaz. *in cap. 2. num. 4. de hæreticis in 6. Geminian. ibi numer. 9.* Calderin. *in tractat. de hæreticis, rubr. de hæreticis credentibus, &c. numer. 15.* Hymeric. *in Director. Inquisitor. part. 2. quest. 32. numer. 1. & ibi Pegna comment. 77. lit. A. & Simanch. de Catholicis, titul. 15. numer. 8.* qui omnes excommunicantur per censuram huius canonis, sicut hæretici, non tamen ut defensores propriè hæreticorum.

Alii tamen defensores, qui ut tales sub hoc canone comprehenduntur, sunt, qui defendunt personas hæreticorum. Hi autem non puniuntur ut hæretici, neque hæretici reputantur, secundum Joannem Monachum *in cap. accusatus §. Sacerdos, num. 12. vers. vel dic, de hæreticis in 6. & ibi Archidiaconus num. 6. post medium, in verb. hæreticus*, Gemin. *in §. si verò, num. 1. vers. nota quòd Inquisitores, & num. quarto in 2. oppositione*, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis, part. 2. in glossa, & generaliter quòd hæc illorum defensores, num. 3. & Grassi. supra d. cap. 18. num. 37.* requiritur autem, ut defendant hæreticorum personas, ut hæretici sunt, & ea intentione, ac ratione, ut tutò vivant, vel ne in manus incidant iudicium; quia in hoc sensu declarant communiter Doctores particulam, *Defensores.*

Limita decisionem hanc. Non incurrit in canonem Bullæ Cœnæ Domini, qui defendit hæreticum extra causam fidei, quamvis sciat illum esse hæreticum, Cajetan. *in cap. 1. unde si medicus hæretico ægroto medicinam adhibeat, non excommunicatur, quia non medetur illi prout est hæreticus*, Navarr. *cap. 27. num. 55.* & alii, quos referens sequitur Marius Alter. *d. disput. 3. lib. 5. cap. 5. fol. 468. col. 1. & 2.* Fr. Anton. de Sousa *in Bulla Cœnæ Domini cap. 2. disp. 12. conclus. 2.* ubi addit nullibi inveniri hanc defensionem prohibitam extra casum hæresis, atque adeò non ligari excommunicatione hæc subvenientem hæretico prout est proximus. Quinimo non excommunicari, qui scit illum, qui queritur ut hæreticus, esse innocentem, quia non excommunicantur, nisi defensores hæreticorum; sed hic non est hæreticus: ergo ejus defensor non est excommunicatus.

Nec etiam ligabitur censura defensor illius, quem credit esse hæreticum, si à parte rei hæreticus non est, quia solum hæreticum, ut hæreticum defendere est prohibitum; & hunc comprehendit Canon Bullæ Cœnæ Domini, nec sufficit conscientia erronea, ut excommunicatio incuratur, sicut non incurritur censura, si occidatur laicus, quem occisor credebatur esse clericum, ut est communis, & tradit Sayr. *de censuris lib. 3. cap. 27. num. 6.* quia non debet quis judicari juxta intentionem, sed secundum factum, ac proinde, quamvis intentio erat percutere clericum, non tamen occidit nisi laicum, & ideo excommunicatus non est percussor, ita tradunt Federic. *conf. 13.* Antonin. *3. pars. tit. 25. cap. 1. §. 4. notandum*, & Sylvest. *verb. excommunicatio sexto, num. 6. notabili 4. vers. secundo*, post Panormit. *in cap. si verò 2. num. 7. de sentent. excommunicationis*, & Astenis *in summa, part. 2. lib. 7. tit. 3. art. 2. quest. 30. & 32.* Secus si percutiens habeat intentionem percutiendi clericum, vel hunc hominem, sive sit clericum, sive laicum, tunc enim si percutiat clericum, ligatur excommunicatione: quia actus externus est malus, & efficaciter dependet ab illo actu interno, quo percutiens vult hunc hominem occidere: ideo si occidat clericum, incurrit excommunicationem, Avila *part. 2. cap. 5. disput. 5. dub. 6. ad finem*, Sanch. *in præcepta Decalogi, lib. 1. cap. 16. num. 14.* quos referens sequitur Bonac. *de censuris, disp. 1. puncto 1. num. 21.* non autem si occidat laicum, quem credebatur esse clericum, quia consideratur factum, nec sufficit intentio, Covarr. *in cap. Alma mater, part. 1. §. 10. num. 15. vers. 12.* Grassi. *decis. part. 1. lib. 4. cap. 9. n. 43.* Sanchez *de matr. lib. 10. disp. 32. num. 27. & 28. & sequens.* Farinac. *in praxi criminal. parte 5. quest. 125. num. 164.* & alii, quos sequitur Barbosa *in cap. si verò 2. ex num. 4. & 5. de sentent. excommunicationis*; sed de his aliqua supra *disp. 2. in cap. si quis suadente, §. 1. num. 36.*

Quod attinet ad legentes hæreticorum libros hæresim continentem, vel de Religione tractantes qui legerint, retinuerint, vel typis mandaverint, vel aliquo modo defend. rint, sive publicè. sive occultè, sine auctoritate Sedis Apostolicæ, incurrit in primæ clausulæ Bullæ Cœnæ Domini censuram, ut constat ex tenore Bullæ, ultra quam altera excommunicatio continetur in Indice librorum prohibitorum in fine, auctoritate Pii Quarti edito. Ut verò incuratur censura huius canonis, quatuor requiruntur conditiones. Prima, ut tales libri sint hæreticorum hominum. Secunda, ut præfati libri contineant hæresim, vel tractent de Religione, & hæresi ex professo, & ex instituto: proinde, si de alia re agerent, & obiter interponeretur, vel misceretur aliqua hæresis, non incurreretur in excommunicationem huius canonis. Tertia conditio est, ut scienter legantur libri isti. Quarta, & ultima, ut hæc omnia fiant sine licentia Sedis Apostolicæ. Et quod dictum est de legentibus huiusmodi libros, de retinentibus, imprimantibus, & defendentibus eosdem, intelligendum est, cum hæc quatuor personarum genera ibi contineantur, & excommunicentur, à qua censura non nisi Summus Pontifex potest absolvere, & Sacerdotes absolventes gravissimè puniuntur, ut apparet ex tenore ipsius Bullæ Cœnæ, *ad finem, §. illos autem*, Martin. del Rio *de disquisitionibus Magicis, lib. 5. sect. 17. vers. hæc absolutio reservata est habentibus potestatem absolvendi à casibus Bullæ Cœnæ Domini*, Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 8. cap. 16. rubr. de legentibus, & retinentibus libros hæreticorum, quas. 1. & quas. 5.* ubi declarat hoc non habere locum in excommunicatione lata in Indice librorum prohibitorum, cujus absolutio non reservatur Summo Pontifici.

Excusantur à censura, qui legunt, retinent, imprimunt, aut defendunt libros infidelium continentium errores

errores contra fidem, quia infideles non sunt hæretici, Ugolin. *de casibus Papa reservatis*, part. 2. cap. 1. *verb. ac eorundem libros*, §. 1. n. 3. Nam quamvis infideles, & Judæi in aliquo sentiant contra fidem, non dicuntur hæretici propriè, de quibus loquimur, Farinac. *in praxi criminali*. *quæst.* 128. *num.* 178. sed dicuntur hæretici largo modo, ut *ibidem num.* 130.

Similiter excusantur à censura legentes, & retinentes libros eorum, qui verè baptizari voluerunt, ac baptizati sunt; sed Baptismus fuit nullus ex defectu legitime materiæ, aut ex defectu intentionis ministri, si postea à fide recedant, quia non sunt hæretici, eo quod vero Baptismo non fuerunt abluti; quare nec excommunicationem, nec alias pœnas hæreticorum contrahunt, Ugolin. *suprà* 2. part. cap. 1. §. 1. n. 3. *in fine*, Sayr. *ibez. anto casum*, tom. 1. lib. 3. cap. 4. n. 11. Idem dicendum est de Catechumenis, qui à fide recesserunt, si libros component errores contra fidem continentes, si legantur, retineantur, imprimantur, aut defendantur à Catholicis, quia non sunt verè hæretici, cum solemniter non sint professi fidem in Baptismo, & ideo dicendi sunt infideles, non verè hæretici per recessum à fide, Aragonius 2. 2. *quæst.* 11. art. 2. *dub.* 3. Toled. *lib.* 4. *summa*, cap. 3. n. 5. Sanchez *lib.* 2. *supr.* cap. 7 *num.* 34. post alios, quos *ibi* refert, ac sequitur.

Dictum est, libri hæreticorum, hæresim continentes, vel de Religione tractantes: quia si Auctor sit hæreticus, & liber non contineat hæresim, neque tractet de Religione, legentes non incurrunt in excommunicationem Bullæ. Carterum, ut incurratur excommunicationem Bullæ, satis est, si liber hæretici contineat unam duntaxat hæresim, neque ea deleta legi potest talis liber, quia prohibetur absolute. Quod si liber sit hæretici, quamvis neque hæresim contineat, nec de Religione tractet, legentes incurrunt censuram contra illos lata à Pio Quarto, quæ habetur in Indice librorum prohibitorum Concil. Trident. per Clementem VIII. confirmato *regula* 10. *circa finem*, sub hac forma verborum, *ibi*: Quod si quis libros hæreticorum, vel cujusvis Auctoris scripta ob hæresim, vel ob falsi dogmatis suspicionem damnata, atque prohibita legerit, seu habuerit, statim in excommunicationis sententiam incurrat. Qui verò libros alio nomine interdictos legerit, aut habuerit, præter peccat mortalis reatum, quo afficitur, indicio Episcoporum securè puniatur.

Ex quibus apparet discrimen inter excommunicationem Bullæ Cœnæ contra legentes libros hæreticorum, quæ incurritur quando liber est hæretici, & continet hæresim, vel agit de Religione, & inter excommunicationem Indicis, quæ comprehendit omnes legentes libros hæreticorum, quamvis hæresim non contineant, nec tractent de Religione: & insuper extenditur ad legentes aliorum Auctorum libros, qui non sunt hæretici, sed catholici, si libri propter hæresim, vel propter suspicionem falsi dogmatis fuerint damnati, aut prohibiti.

Simili modo excusantur à censura Bullæ legentes Catholicorum libros, quamvis in illis inserantur errores alicujus hæretici, cum libri sint Auctoris Catholici, Sayro *ubi supra*, lib. 3. cap. 5. *num.* 73. Vivald. *in expositione Bullæ Cœnæ*, *num.* 12. & Sebastianus Medices *in summa*, par. 2. tit. 9. *quæst.* 78. *num.* 88. Ugolin. *verb. ac eorundem libros*, §. 1. *num.* 1. *vers.* 3. Azor. *tom.* 1. *instit. moral.* cap. 16. *quæst.* 2. Nec propterea incurrunt legentes libros Catholici, quamvis Catholicis aliquas hæreses in illis propter ignorantiam proferat, quia adhuc non est liber hæretici, Ugolin. *codem verb. ac eorundem libros*, §. 1. *num.* 2. *vers.* 5. Innodabitur tamen excommunicatione Bullæ legens librum hæretici, si constet hæreticum esse, quamvis adhuc non sit damnatus, Sanchez *dicto lib.* 2. cap. 10. *num.* 24. quia verè liber est

hæretici. De reliquis, quæ excusant legentes hæreticorum libros, dicetur *infra num.* 40.

Quæstionis est, an requiratur ad incurrendam censuram Bullæ Cœnæ Domini, quod libri ex professo tractent de Religione? Pro majori explicatione sciendum est libros de Religione tractantes dici, qui pertinent ad expositionem fidei: item libri, qui differunt de cultu Deo, ac Sanctis debito, & de Clericis, & Monachis. Item, qui totam Theologiam scholasticam, vel partem ejus declarant. His positis dico primò in hac clausula Bullæ Cœnæ per libros de Religione tractantes significari omnes libros in genere compositos ab hæreticis, qui pertinent ad explanationem fidei catholice, & Religionis Christianæ: quales sunt libri quibus divina Scriptura explanatur: qui de cultu Deo, ac Sanctis debito, ac de ejus ministris agunt & qui ad Theologiam scholasticam spectant. Quare legentes libros, qui ex professo tractant de rebus Philosophicis, vel de spectantibus ad alias facultates inferiores, aut de continentibus historiam, non incurrunt in censuram Bullæ Cœnæ Domini. Secus si de aliis priori modo explicatis: sub quibus intelligi debent libri, qui de moribus Christianis tractant, & non solum politicis. Item, si agerent de quæstionibus conscientie, quia hæc maxime ad Religionem Christianam pertinent, ac propterea generaliter lectio horum librorum hæreticorum de Religione tractantium in Bulla Cœnæ Domini prohibetur, ne hæreticorum errores in libris de Religione tractantibus diffundantur, ac disseminentur. Quinetiam libri, qui ex professo de aliis facultatibus inferioribus agunt, cavendum est si ibi hæretici suos errores, & hærese obiter misceant, Marius Alterius *disp.* 2. *lib.* 3. cap. 6. *fol.* 470. *col.* 1. post alios, Sanch. *dict. lib.* 2. cap. 10. *n.* 21. cum aliis, quos *ibi* referens sequitur.

Dico secundò opus esse, ut hujusmodi libri prohibiti, ut incurratur per lectionem eorum censura hujus canonis, tractent de Religione, & hæresi ex professo, ita Sayro *dict.* cap. 5. *num.* 12. Unde si tractent alia de re, etiam obiter misceatur hæresis aliqua non incurritur censura hujus canonis. Idem vult Graffis 1. *p. de tis.* lib. 4. c. 18. *n.* 40. dicens ad incurrendam hanc censuram requiri, ut isti libri hæreticorum contineant hæresim ex professo, aut tractent de Religione ex instituto, hoc est, ut habeant aliquid pro argumento de Religione: ut opera Calvinii, & Lutheri, qui sine dubio continentur sub prohibitione Bullæ Cœnæ Domini, & legentes, tenentes, & imprimentes ligantur excommunicatione illius canonis. Qui verò agunt de alio argumento, nec continent hæresim ex professo, nec ex instituto tractant de Religione, sed in eis inferuntur hæreses, legentes, tenentes, vel imprimentes, aut defendentes istos innodantur excommunicatione Indicis, à qua possunt absolvi per habentem potestatem absolvendi ab excommunicatione, Graffis *suprà* *n.* 42. & Azor. 1. *p. re.* lib. 8. cap. 16. *quæst.* 5. quia hæc non est reservata Summo Pontifici.

Sanchez autem, cui adhæreo, *d.* lib. 2. cap. 10. *n.* 34. post initium optimè docet cum Suario *de censuris*, *disp.* 21. *sect.* 2. *n.* 10. quamvis liber tractet de quacunque re, si in eo unica hæresis contineatur, esse tamen prohibitum per hunc canonem Bullæ, & qui librum legerit etiam in ea parte, quæ hæresim non continet, incurrat in illius censuram, quia legit librum hæretici hæresim continentem. Clausula enim Bullæ sic ait: Libros hæresim continentes, aut de religione tractantes. Atque ita circa hæresim solum vult, ut liber hæresim contineat, nec petit, ut hæreses contineat, sed hæresim: sufficit ergo ad incurrendam censuram legere librum hæretici unicam hæresim continentem, etiam si hæresim illam non legat. Quoniam Bullæ Auctoris mens est intercludere ostium his libris legendis, Ugolin. *de censuris Papa reservatis*, 2. *p.* cap. 10. *verbo*

verb. ac eorundem libros, initio, n. 1. vers. 7. & Suar. ubi proxime dict. num. 10. & dixi supra. n. 31. vers. Dictum est.

Illud etiam adde, ut liber dicatur agere de Religione, non opus esse, quod totum argumentum illius sit de Religione, sed sufficit, si notabiliter in eo tractetur de ea, ut arbitrio prudentis aestimatoris ex professo censetur tractari de ea, non autem obiter, quia quando semel, & iterum obiter de Religione agitur, non verificatur librum illum de Religione agere: sicut quando saepe de Religione sermo instituitur, aut frequenter, tunc enim quando argumentum est de Religione, vel de alia re, & agitur non obiter de ea, sed semel, bis & ter, etiam si liber nullam haeresim contineat, qui legerit incidet in hanc censuram Bullae Coenae, ut patet ex illa, Marius Alterius tom. 1. disp. 2. de expositione Bullae, lib. 5. cap. 6. fol. 469. col. 2. vers. legentes igitur, & Farinac. de haeresi. quaest. 180. §. 1. n. 32. post Sanch. d. c. num. 21.

Requiritur item ad incurrendam censuram Bullae quod sciant libros esse haereticorum, qui haeresim continent, aut de Religione tractant, per text. Bullae ibi: *Ac eorundem libros haeresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra, & Sedis Apostolicae scienter legentes, aut retinentes, & c.* Ex quibus verbis deducitur haeticum legentem librum suum, aut retinentem, qui haeresim continet, aut de Religione tractat, ligari hac excommunicatione. Ita Ugolin. de censuris reservatis 2. p. cap. 1. d. verb. ac eorundem, num. 1. vers. 6. quinimodò innodabitur duplici excommunicatione, altera quatenus haeticus est, altera legendo, aut retinendo suum librum haeresim continentem, vel de Religione tractantem, Sanch. d. lib. 2. in praep. Decalogi, cap. 10. num. 37. Suar. de triplici, disp. 20. sect. 2. num. 26.

Quod extenditur etiam ad libros manuscriptos, libri enim non solum impressi, sed etiam manuscripti libri sunt, & in utroque urget ratio ob quam prohibentur, videlicet ob periculum, ne legentes haeresi contaminentur ut interminis Bullae Coenae volunt Ugolin. d. glossa, *Ac eorundem libros versis.* Quare in excommunicationem incidunt, Sanch. d. lib. 1. c. 10. num. 28. & 29. & Farinac. de haeresi. quaest. 80. §. 1. n. 30.

Ob ignorantiam igitur excusatur à censura Bullae in coena Domini legentes libros haereticorum, nescientes esse ab haereicis conscriptos, quia ignorantes non afficiuntur poena, l. generali, C. de tabular. lib. 10. l. Barbarius, ff. de officio Praet. Ugolin. §. 2. vers. Primum, Marius Alter. de censuris Bullae, tom. 1. disp. 2. lib. 5. cap. 6. fol. 469. col. 1. in principio, & Fr. Antonius de Souza in explanatione Bullae Coenae, c. 2. disp. 13. dicens particulam, scienter, ad incurrendam censuram petere, ut cui legi sciat Auctorem libri esse haeticum, & librum haeresim continere, ex Ugolin. d. vers. *Ac eorundem libros*, §. 1. n. 1. Sanch. d. l. 2. c. 10. n. 39. Faciunt tradita à Farinacio de haeresi quaest. 192. n. § 1. ubi excusat ab excommunicatione Bullae sepelientem haeticum si ignoret illum esse haeticum. Propterea in nostro casu quaecumque ignorantia, quantumvis crassa, excusat legentes, nisi aded crassa sit ingens temeritas: quinimodò eisi ignorantia sit affectata, quia Bulla petit scire. Ita Sanch. lib. 9. de matri. disp. 32. n. 36. & 39. & lib. 2. in praep. Decal. c. 10. n. 38. & ubi est ignorantia, non datur scientia, quia re vera non dicitur hic scienter, legere.

Nec satis est licentia quorumcumque Praelatorum ad legendum libros haereticorum, quia requiritur licentia Summi Pontificis, ut ex verbis Bullae constat, ibi, *sine auctoritate, & Sedis Apostolicae scienter legentes, aut retinentes, & c.* Ex quibus patet neque Episcopos, hanc licentiam dare posse ad legendum libros haereticorum haereses continentes, vel de Religione tractantes, quia inferiores non habent ius in iis, quae superioris decreto stabilita sunt. Neque

Inquisitores possunt hanc facultatem facere, quando libri haereses habent, vel de fide, aut de Religione tractant Ita Azor. instit. moral. 1. part. lib. 8. cap. 16. quaest. 7. & quaest. duodecimo, Suarius de triplici, disp. 20. sect. 2. num. 27. ubi ait idem in terris haereticorum esse observandum a Catholicis, ex Sanch. in lib. 2. in praep. Decalogi, cap. 10. n. 43. Nam quamvis ibi possit esse maior necessitas, nihilominus etiam ibi periculum legentibus imminet, Marius Alterius disp. 2. de Bulla Coenae, lib. 5. cap. 7. fol. 471. col. 2. vers. *Responde Episcopum*, quoniam per constitutionem Iulij Tertij, quae incipit, *Cum mediatio*, denegatur illis huiusmodi licentiam posse concedere ad legendum libros de fide, & Religione tractantes ex instituto, vel haereses continentes, & Grassi 1. p. decisionum, lib. 4. cap. 18. num. 46.

Dixi non posse Episcopos concedere licentiam ad legendum praedictos libros haereticorum, quod intellige extra casum necessitatis, sicut loquuntur praecitati. Nam eo dato, ita ut non possit expectari recursum ad Summum Pontificem, possunt Episcopi eam licentiam impetiri ex communi sententia per episcopiam. Ita Suar. de triplici disput. 20. sect. 2. n. 27. & Sanchez lib. 2. in praep. Decal. cap. 10. num. 43. concludens in casu magnae necessitatis quando est periculum in mora, posse Episcopos circa casus Pontificios.

Quin potius Collegium Cardinalium Sede vacante credit Sanch. d. cap. 10. num. 44. non posse concedere licentiam praedictam, nisi prout illi fuerit impetratum, ut possit circa casus Pontifici reservatos, per text. in cap. ubi periculum, de electione, in 6. ubi decisum est, ut nullo modo se in aliam causam intromittat quam electionis, nisi tam grave, & tam evidens periculum immineret, ut omnibus, & singulis Cardinalibus praesentibus concorditer videretur illi celeriter occurrendum. Sed hic text. innuit Sacrum Collegium urgente necessitate aliqua posse licentiam praedictam concedere, atque ita posse, tradit Ugolin. de censuris reservatis, 2. p. cap. 1. d. verb. ac eorundem libros, §. 1. num. 1. vers. 2. Ratio, cuius durante Sede Collegium Eminentissimorum Cardinalium gaudet omni iurisdictione, ut opinantur aliqui, uorum tamen remittit glossa in cap. unico, verb. Sede, de schismat. in sexto, & in specie ait Hostiensis Collegium succedere Pontifici saltem in his, quae de grandi necessitate evidenti, & imminente expediri oportet, movetur ad hoc docendum, quia Capitulum Sede vacante gaudet iurisdictione Episcopali; & alia Collegia c. his, quae, de major & obed. tum quia necessitas non habet legem, c. quod non est de regul. iur. tum quia non est verisimile, quod placeat Deo contrarius intellectus, ne videatur gregem, & Ecclesiam suam sine pastore reliquisse. Sequitur Henric. lib. 14. de irregularitate, cap. 18. num. 2. in fine. Nec obest textus in d. cap. ubi periculum, quia ibi cavetur, ne Cardinales dum sunt in Conclavi ad eligendum Pontificem, ad alia divertant, sed ex hoc non inferitur non posse Collegium Cardinalium Sede vacante praedictam licentiam concedere, ut docent Ugolin. & Henric. locis citatis, contra Sanch. supra num. 44. quem sequitur Suar. d. disp. 20. sect. 2. n. 27. negans posse Collegium Sede vacante illam licentiam concedere, cum non habeat Pontificiam iurisdictionem, cui hoc reservatum est, sed magis placet quoad nostrum casum contraria sententia.

Porro per hanc clausulam Bullae Coenae nulli Praelati quicumque illi sint infra Summum Pontificem possunt legere libros haereticorum haeresim continentes, aut de Religione tractantes, quia Bulla generaliter loquitur. Nam Iulius Tertius in Motu proprio, incipit, *Cum mediario*, & Paulus Quartus, & Pius Quartus, ea privilegia revocarunt in suis constitutionibus, quarum meminit Pegna in direct. Inquisitor. inter

inter litteras Apostolicas pro officio Inquisitionis; ubi Pontifices abrogarunt facultates legendi, vel habendi libros Lutheranos, aut alios hæreticos, vel de hæresi suspectos concessas, Azor 1. p. instit. moral. lib. 8. cap. 16. quæst. 13. Sanch. d. lib. 2. cap. 10. n. 45. ubi addit, si post hanc abrogationem aliqui privilegia obtinuerint legendi tales libros, standum esse illis, donec iterum abrogentur, sequitur Suarez d. disp. 20. sect. 2. num. 26. quia clausula est generalis, & sub hac prohibitionem comprehenduntur omnes Ecclesiastici infra Summum Pontificem, & omnes laici cujuscunque conditionis, ac status sint, quamvis Imperatoria, ac Regia dignitate præfulgeant. Quin etiam omnes hæretici, quia sunt subditi, quamvis rebelles, nisi facultatem habeant à Sede Apostolica.

Quod attinet ad Inquisitores legentes hujusmodi libros, Grassis 1. p. decis. lib. 4. cap. 18. num. 45. excusat illos ab hac excommunicatione Bullæ, & eorum quoque substitutos, ne dum à Sede Apostolica inlittutos, sed etiam ab ipsis quoque Inquisitoribus deputatos ex rescripto Julii Terti, quod incipit, (*Am meditatio*; sed illud rescriptum circa hoc nihil decernit, nec concedit: sed non abrogat privilegia ipsis fidei Inquisitoribus indulta ad legendum hujusmodi libros, & eorum Vicariis, & Commissariis à Sede Apostolica super hæretica pravitate datis durante eorum commissione, sequitur Azor. d. cap. 16. quæst. 13. & Sanch. d. cap. 10. n. 46. ad finem, ubi Inquisitores, & Commissarios eorum non excusat ab excommunicatione Bullæ, si hos libros legant absque privilegio, & auctoritate Sedis Apostolicæ.

Nihilominus Inquisitores, & Episcopos posse retinere, & legere libros hæreticorum prædictos ad confutandum eorum hæreses, & errores, etiam vult Arnald. Albertin. in tract. de agnoscendis assertionibus catholicis, & hæreticis, quæst. 28. num. 6. & sequentibus. & Farinac. de hæresi, quæst. 80. §. 1. num. 43: qui tradit ibi: non Episcopis, vel Archiepiscopis, sed solum Inquisitoribus, seu commissariis super hæretica pravitate ab Apostolica Sede pro tempore deputatis durante ipsa deputazione licitum esse hos hæreticorum libros retinere, & legere hodie ex vi, & vigore rescripti Julii Terti, ut notat Pegna in Additionibus ad Emericum in director. Inquisitor. part. 2. comment. 3. ad cap. fraternitatis, extra de hæreticis, vers. Jam hæc prohibitio. ubi hoc extendit ad substitutos, seu commissarios ab eisdem Inquisitoribus deputatos.

Excusabuntur tamen ab excommunicatione Bullæ Cœnæ, qui memoriter dictos hæreticorum libros recitarent, ita Ugolin. dist. verb. Ac eorundem libros, in §. 1. num. 4. versic. 10. Nam recitare etiam ob malum finem non est legere. Quare non est audiendus Sayr. d. lib. 3. cap. 5. n. 13. dicens non incurrisse censuram, qui bono fine recitaret: quasi contrarium teneat de eo, qui malo fine recitat; quia Bulla non respicit finem, sed actum ipsum, hoc est, legere, & legentes excommunicatione punit. Nec item admittenda est sententia Grassis d. lib. 4. cap. 18. num. 45. dicentis incurrisse memoriter pronunciantem ea, quæ prius sciebat, ut bene notat Sanch. dist. cap. 10. num. 47. Quia pronunciare non est verè legere.

Qui verò legentes hæreticorum libros audiunt, nec sunt causa hujus lectionis, minime incurrisse in censuram Bullæ Cœnæ, sentiunt Azor. tom. 1. lib. 8. cap. 16. quæst. 4. Grassis 1. p. decis. lib. 4. cap. 18. n. 45. Non est autem causa talis lectionis, qui non curavit, nec consuluit, neque induxit, ut liber legere: secus autem si consuluit, suavit, præcepit, aut quovis alio modo fuit causa, ut coram eo liber legere, tunc enim juxta præcitatos incurrit in censuram, quia dicitur, moraliter legere, cum legat per famulum, vel amicum, cujus opera, & facto in hac lectione utitur. Contra verò Ugolin. dicto verb.

Ac eorundem libros. §. 1. n. 4. versic. 8. 9. & 10. melius opinatur audientem, sive sit causa, sive non, talis lectionis, non incurrisse in censuram, sequitur Sanchez dist. cap. 10. num. 48. versic. At neutrum, ex ea ratione, quia audiens quocumque modo concurrat ad eam lectionem, non dicitur propriè, nec verè legere, sed impropriè, & metaphoricè. Probat, quia verius est censuram latam contra committentes aliquod crimen, non extendi ad mandantes, consulentes, vel aliter consensum præstantes, nisi in canone ferente censuras exprimantur, ut de excommunicatione volunt, Cajet. verb. excommunicatio, post principium, vers. & personas quidem, Navarr. in manuali, cap. 27. num. 31. Henriq. lib. 13. de excommunic. cap. 17. n. 2. ad finem, & cap. 21. num. 1. in commento, lit. G. & Metina lib. 1. summa, cap. 11. §. 2. fol. 36. col. 1. & Armil. verb. excommunic. num. 2.

Suffragatur ex vulgari regula, quæ tradit excommunicationem, & cæteras penas odiosas, non extendi de casu ad casum, sed consulens, suadens, præcipiens, aut aliquo modo inducens ad legendum libros prohibitos, ut ipse audiat, non propriè dicitur legere, & excommunicatio Bullæ fertur propriè contra legentes: ergo non extenditur contra mandantes, consulentes, suadentes, & aliquo modo ad legendum inducentes; sunt enim diversa facere, & mandare, cap. 2. de Clericis pugnans in duello, ubi pugil verè homicida dicitur, non autem mandans, quamvis de homicidio teneatur. Item, quia quoties canon vult excommunicare nedum facientes, sed etiam mandantes, suadentes, & consulentes, id solet exprimere, ut patet ex cap. felicitis, de penis, in 6. & Clementin. si quis suadente, eodem tit. Cum ergo mandantes, suadentes legi librum, non verè legant; non comprehenduntur sub canone Bullæ Cœnæ, nisi audiant, ut faverent hæresi. Tunc enim non legentis, sed fautorum hæreticorum excommunicatione ligarentur.

Porro famuli legentes etiam de mandato dominorum, non excusantur ab hac excommunicatione; quia scienter legunt, nec mandatum liberat. Azor tom. 1. instit. moral. lib. 8. cap. 16. versic. Quarto quaritur; eo quod quamvis legant jussu dominorum, re vera tamen legunt scienter librum hæretici, hæreses continentem, vel de Religione tractantem, Sanch. d. cap. 10. num. 48. & sequentibus. quibus accedit Farinac. de hæresi, quæst. 180. §. 1. num. 2. ad finem. Excusabuntur autem si metu gravi cogantur legere non in fidei; aut Ecclesiæ contemptum: nam in eo casu non incident, quia præcepta Ecclesiastica non obligant cum tanto detrimento. Dixi, non in fidei contemptum, aut in odium Ecclesiæ, quia si quisquam alicui minetur mortem in Religionis Christianæ odium, aut Ecclesiæ contemptum, nisi transgrediatur aliquod præceptum, teneri potius mortem subire, quam transgredi quodcumque præceptum humanum, nedum divinum. Fundamentum est non ex ratione, ac virtute præcepti humani, quod non obligat, cum vitæ periculo: sed ex vi præcepti divini, quod tunc concurrat, & obligat ad defendendum cum vitæ periculo auctoritatem Religionis Christianæ, & ad revivendum Ecclesiæ Catholicæ contemptum, ita Sotus in 4. d. 22. quæst. 1. art. 4. col. penult. & lib. 1. de justitia, quæst. 6. art. 4. ad finem corpori; Henriq. lib. 13. de excommunic. cap. 21. num. 2. in fine, Azor. tom. 1. lib. 1. instit. moral. cap. 11. quæst. 1. Suar. tom. 5. in tertiam partem, disp. 6. sect. 3. n. 7. Aragon. 2. 2. quæst. 62. art. 3. in primo dubio, quod movet circa solutionem ad 4. & Valentia 1. 2. disp. 7. quæst. 5. punct. 6. quæst. 4. Quinimò quamvis peccaret mortaliter, quando cogeretur in odium fidei, vel in Ecclesiæ contemptum metu gravi legendo, non ligaretur excommunicatione Bullæ Cœnæ, quia hic simpliciter non delinquit contra præ-

præceptum purum Ecclesie prohibentis hanc lectionem librorum, cujus transgressioni indicta est excommunicatio, sed peccat contra præceptum divinum defendendi fidem Catholicam, & auctoritatem Ecclesie, ut in specie docet Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis, dist. verb. Ac eorundem librorum, §. 1. in fine.*

Similiter non ligabitur hac excommunicatione, qui legerit libros huiusmodi scriptos in lingua, quam omnino non intelligit, quia finis huius prohibitionis debet attendi, ne scilicet ex tali lectione hæresis aliqua imbibatur, quæ addisci nequit, si lingua, in qua scripti sunt libri, penitus ignoretur. Item excusantur legentes duas, tres, aut quatuor lineas in libro hæretico, quia Bulla non ait incidere in censuram, qui legerit aliquid in libro hæretico, sed qui legerit librum hæreticum: at verò, qui legit tres, vel quatuor, aut decem lineas, non dicitur legere librum hæreticum. Ita Sayr. *de censuris, lib. 3. cap. 5. n. 12. versic. Alii tamen*, post Vivald. *in expositione Bullæ Cænæ, n. 11.* Datur enim parvitas materiæ, quæ excusat à mortali, & ex consequenti ab excommunicatione. Fr. Antonius de Sousa *in Bulla Cænæ, cap. 2. disp. 13. vers. quarta conclusio, num. 8.* & Marius Alterius *tom. 1. disp. 2. de expositione Bullæ Cænæ, lib. 5. cap. 6. fol. 471. col. 2. vers. Respondeo aliquando, & vers. Respondeo certum esse dari parvam aliquam quantitatem, quæ legi potest absque peccato mortali, & incertum esse, quando incipiat esse peccatum mortale legendo partem notabilem; quare standum est Iudicio duorum, vel trium bonorum hominum, qui iudicent partem notabilem fuisse lectam.* Sed melius Vivaldus *in penult. edit. part. 2. in prima excommunicatione Cænæ, num. 11.* & Emanuel Sà *verb. excommunicatione Bullæ Cænæ, num. 2.* quibus accedit Sanch. *d. c. 10. num. 31.* dicunt parvitatem materiæ in hoc casu legendi non solum esse pauca verba, & decem lineas, sed etiam, quando est una sola pagina, quamvis liber sit ex voluminibus maioribus, vulgo *de marca major*, adhuc enim una sola pagina est materia insufficiens ad incurrendum tam gravem censuram, sed requiritur maior quantitas.

Non est tamen admittenda sententia Toleti super Bulla Cænæ, & aliorum opinantium legentem unam, vel alteram lineam ligari excommunicatione hac, dummodo in illis contineatur integra, & perfecta hæresis, ex eo fundamento, quia in Bulla habetur particula, *quomodolibet*, quæ accommodatur quatuor illis personarum generibus, nempe legentibus, tenentibus, imprimentibus, & defendentibus libros hæreticorum. Quia particula *quomodolibet*, refertur ad defendentes libros hæreticorum, quia isti peccant mortaliter quomodolibet libros hæreticorum defendendo, cum nulla detur causa, vel ratio eos excusans. Ob quam rationem in libris Toleti, Lugduni, & Mediolani impressis anno Domini 1599. opinio illa fuit omissa, ita Sayr. *ubi supra.*

³² Quod dictum est de legentibus, retinentibus applicandum est: ideo retinentes libros hæreticorum scienter sive in sua, sive in aliena domo retineant, incurrunt, Ugolin. *de censuris Papa reservatis, 1. p. cap. 1. verb. aut retinentes, in principio, n. 3. vers. 3.* Grassi *dist. cap. 18. num. 48.* Sayr. *d. lib. 3. cap. 5. n. 16.* & Sanch. *d. cap. 10. num. 52.* ubi subdit Bibliopolas eos retinentes, ut conglutinent ligari, cum verè retineant eos apud se, ex ea ratione, quoniam excommunicatio retinentibus imposita est à Pontifice, qui vult tales libros penitus aboleri; nec retinens excusatur, si linguam, in qua scripti sunt, prorsus ignoret. Nec item liberat retinentes libros hæreticorum etiam quando in illis contineantur aliqua utilia, & bona, quia his non obstantibus, retentio est illicita. glossa *in cap. fraternitatis, in verb. caelestinus, extra de hæreticis, & ibi Hostiens. num. 1.* Simanch. *de Catholicis insinuationibus, tit. 30. num. 17.* & Pegna *in additionibus ad*

Eymericum in Director. Inquisitor. part. 2. comment. 3. ad dictum cap. fraternitas, extra de hæreticis, vers. Rursus idem axioma, quia hæretici mens est bona multa docere, ut falsa postea misceat facilius, & decipiat, Farinac. *d. quest. 80. num. 24.* post alios.

Adde etiam ligari retinentes hos libros curiositatis causa, aut pro ornatu Bibliothecæ, aut animo permutandi cum libris Catholicis, sive confutandi errores, Ugolin. *supra, eodem verbo, aut retinentes, in principio à n. 1. & 4.* Nec refert, si dicas retentionem librorum hæreticorum non prohiberi, quando retinentur, ut eorum opiniones refutentur, prout vult Felin. *in cap. si quis Episcopus, in fine, vers. pro quo inferitur, extra de hæreticis*, dicens non esse inconveniens libros damnatos legi, & evolvi, ut vera fides fortius elucescat. Quia hoc intelligitur in habente facultatem retinendi libros huiusmodi, secus si careat licentia: tunc enim talis excusatio hodie non proderit retinenti sine licentia, Ugolin. *de censuris, in glossa, Aut retinentes, in principio, vers. quarto excommunicatio hac.* ubi tradit ligari excommunicatione Bullæ Cænæ Domini, retinentes libros hæreticales non malo animo, sed ut errores eorum confutent. Idem voluit Tolet. *de instructione Sacerdotum, lib. 1. cap. 19. num. 9.* & novissimè Farinac. *d. quest. 180. num. 39.*

Felin. autem doctrina admittens retentionem hæreticorum librorum tanquam licitam ad eorum errores confutandos, habet locum in eo, qui legerit libros Catholicorum continentes aliquos errores hæreticorum ad eos confutandos. Is enim eos legens, & confutans, non incurrit excommunicationem huius canonis. Navarr. *in manuali, cap. 27. num. 56.* quem referens sequitur Azor. *1. part. instit. moral. cap. 16. quest. 2.* quia tales libri, etiam si in illis sint inserti errores, & hæreses alicujus hæretici, sunt libri catholici: ac proinde legens illos non incurrit excommunicationem, Sanch. *d. lib. 2. cap. 10. num. 23. & 24.* & Farinac. *d. quest. 180. num. 40. & 50.* & Emmanuel *in Bulla Cruciatâ, §. 9. num. 78.* Etiam si Catholicus habeat intentionem cognoscendi errores hæreticales, & rationes quibus hæretici nituntur. Nec refert, si in libro Catholici reperiantur etiam aliquæ hæreses, quas protulit Catholicus auctor propter ignorantiam: adhuc enim non dicitur liber hæretici, & ideo illum legens, aut retinens, non incidit in excommunicationem Bullæ Cænæ, Sanch. *d. cap. 10. num. 25. & 26.* post alios, quos ibi referens sequitur Farinac. *supra d. num. 50.*

Secus si liber sit hæretici, tunc enim incurritur³³ censura à legente Indicem, Proœmium, vel præfationem, sive epistolam ad lectorem. Sunt enim hæc pars libri, & index est summarium rerum, quæ in libro continentur, & in eo tractantur, & mentem Auctoris declarant, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis, part. 2. cap. 1. in verb. Ac eorundem librorum, in principio, num. 1. vers. 8.* quem sequitur Sanch. *lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 10. num. 30.*

Sed quid dicendum de legentibus, & retinentibus libros prohibitos? Responde, si Auctor est Catholicus, & in eo continentur scholia, & annotationes hæreticorum, & ea legat, non incurrere excommunicationem Bullæ Navarr. *in summa, cap. 27. num. 56.* Manuel *in Bulla Cruciatâ, §. 9. n. 78.* & Grassi. *d. cap. 18. num. 43.* non evadet tamen legens, retinens, aut imprimens libros hos, censuram contentam in catalogo librorum prohibitorum nulli reservatam, Toled. *in summa, in Bulla Cænæ num. 21.* Azor. *tom. 1. lib. 8. instit. moral. c. 16. quest. 5.* & Ugolin. *ubi proxime, §. 1. num. 2. versic. Quinto.* & Sayr. *d. lib. 3. cap. 5. num. 15. versic. Denum.*

Dubitatur etiam, an incident in excommunicationem legentes, retinentes, vel imprimentes libros Hydromantiz, Geomantiz, Areomantiz, & similes, aut

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. I. 121

aut in quibus continentur auguria, auspicia, veneficia, fortilegia, & incantationes artis magicæ, & illius partis Astrologiæ, judiciariæ, quæ de futuris contingentibus tractat, & prædicat, vel prædivinat certò eventurum aliquid? Respondendum est, si Auctores sunt Catholici, & libri non continent errorem hæreticalem, non incurri excommunicationem Bullæ Coenæ ex lectione, aut retentione, sed affici infelicis culpa lethali, ut habetur in regula 10. *Indicis*, & retinentes, ac legentes possunt puniri aliis pœnis ab Episcopis, vel ab Inquisitoribus ad arbitrium, habita ratione personarum, & secundum qualitatem librorum, quia Bulla hæc Coenæ non comprehendit magos, nisi sint hæretici. Quod si Auctores horum librorum sint hæretici, vel contineant hæresim; tunc ex retentione, vel ex lectione incurritur excommunicatio Bullæ, aut Indicis, ut explicatum est, id est, incurritur excommunicatio contenta in Indice librorum prohibitorum, quæ nulli reservata est, quando liber non est hæretici, aut si est hæretici non continet hæresim, nec tractat de Religione. Ita Grassi. *d. cap. 13. n. 43.* Azor. & Ugolin. *ubi proxime*, & Sayr. *de censuris*, lib. 3. *cap. 5. n. 5.* Marius Alterius *tom. 1. disp. 2. de excommunicatione Bullæ Coenæ*, lib. 5. *c. 7. fol. 472. col. 2. versic. Tertiò dubitari potest*, ubi *versic. dico tertiò*, addit Sixtum Quintum in constitutione, incipit, *Celi, & terra Creator Deus*, edita Nonis Januarii Anno primo sui Pontificatus statuissæ, ut Episcopi, & inquisitores procedant contra exercentes artem judiciariam, & contra facientes judicia, & nativitates hominum, quamvis nihil certi aliud eventurum esse assererent. Quare hæc Bulla Magos non comprehendit, nisi hæretici sint, ut docet Navarr. in *summa Latina*, *cap. 27. n. 55.* quamvis in *summa Hispana*, *cap. 28. addit. ad n. 56. cap. 27.* tradiderit secundum Bullam Coenæ Pii Quinti olim libros Magicæ artis habentes, & illis utentes, excommunicari per hunc canonem, qui in præsentī Bulla non contineatur, nisi libri hæretici hæresim continent, vel de Religione tractantes. Quare non incurritur hæc censura, quamvis legantur, teneantur, imprimantur, vel defendantur libri hæreticorum, si nec hæresim continent, nec de Religione tractant, quia disjunctivè Bulla loquitur, & alterum sufficit, quia alterum illorum postulat, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis*, *part. 2. cap. 1. verb. vel de Religione*, *initio*, *n. 2.*

36 Legentes autem in libris Catholicorum conclusiones hæreticorum, non incurrun tunc excommunicationem, quia libri non sunt hæreticorum. Navarr. in *summa*, *cap. 27. n. 26.* Suar. *de censuris disp. 21. sect. 2. n. 10.* Azor. *tom. 1. lib. 8. moralium institutionum*, *cap. 16. quæst. 2.* & Sayr. *d. cap. 5. n. 13. versic. hæc autem.* Nec etiam si quis legeret libros Catholicorum habentes annotationes hæreticorum, esset excommunicatus per Bullam in Coena Domini, Navarr. *d. cap. 27. n. 56.* quamvis, ut ipse notat, possit ligari censura lata à Pio Quarto in Bulla Indicis, præsertim propter clausulam, quæ ibi apponitur per hæc verba: vel cujusvis auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspensionem damnata legerit. Navarr. tamen mens est intelligenda nisi hujusmodi annotationes, & scholia in ea sint copia, ut potius videantur assimilari libro magis, quam simplicibus annotationibus. Tunc enim ex eorum lectione, vel retentione, si continerent hæresim, vel de Religione tractarent: non est dubium incurri excommunicationem secundum illum, quem sequitur Marius Alterius *disp. 2. de Bulla Coenæ*, lib. 5. *cap. 7. fol. 470. colum. 2. luer. C. & Suarez de censuris*, *disp. 21. sect. 2. n. 10.* quam tamen limitationem non approbo: quia liber in quo reperiuntur illæ annotationes, est Catholici, ut suppono, *Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.*

& non dicitur hæretici commentantis, atque ita legens eas non innodatur excommunicatione Bullæ. Ita Sanchez in *precept. Decalogi*, lib. 2. *n. 10. cap. 25.* & Farinac. *de hæresi q. 180. §. 1. n. 50.* Non tamen evadunt censuram Indicis scienter legentes hujusmodi annotationes hæreticorum, libris Catholicorum insertas, aut legentis libros hæreticorum de Religione tractantes, qui nondum sunt ab Ecclesia damnati, sed de hæresi tamen suspecti, puta Erasmi Roterodami. A qua excommunicatione, ut dictum est, possunt culposi absolvi per habentem potestatem absolvendi à quacumque excommunicatione: Grassi *de excommunic. Bulla Coenæ*, lib. 4. *& 18. n. 43.*

Et quamvis Inquisitores non possint concedere facultatem legendi libros hæreticorum hæresim continent, vel de Religione tractantes, ut dictum est, quia Pontifex sibi illam reservavit, & est communis, Suarez *de triplici*, *disp. 20. sect. 2. n. 27.* Sanch. *suprà d. c. 10. n. 43.* possunt tamen concedere facultatem legendi libros hæreticorum de Religione non tractantes, neque hæresim continent: hi autem permittuntur habita licentia ab Ordinario, & Inquisitore. Marius Alterius *disp. 2. de Bulla Coenæ*, lib. 5. *cap. 6. fol. 469. col. 1. vers. Tertiò in indice permittuntur*, & *col. 2. vers. Aliorum.* Ubi ait aliorum librorum lectionem non esse damnatam, licet prohibeatur sub aliis pœnis; & libros Catholicè conscriptos tam ab aliis, qui postea in hæresim inciderunt, quàm ab illis, qui lapsi redierunt ad gremium Ecclesiæ approbatos, ab aliqua Universitate Theologorum, vel ab inquisitore Generali posse concedi. Azor. *1. p. instit. moral. lib. 8. cap. 6. quæst. 12.* juxta regulam secundam Indicis librorum prohibitorum auctoritate concilii Trident. editi, & a Pio Quarto confirmati, & jussu Clementis Octavi renovati.

Legentes item, aut retinentes, aut imprimentes³⁸ Epistolam, Concionem, aut papyrum aliquam solutam hæretici non redactam in figuram, ac forum tractatus, credit Ugolin. *de censuris Papæ reservatis*, *p. 2. cap. 1. verb. Ac eorumdem libros*, *initio*, *n. 2. vers. 9.* ligari excommunicatione Bullæ, sed non placet Sancio *d. cap. 10. n. 29.* quia, communiter loquendo, hæc non dicuntur liber: secus dicendum de proœmio, vel de præfatione, vel de Epistola ad lectorem, aut de Indice si legatur, cum quolibet eorum contineat summam totius tractatus, rerumque in corpore libri contentarum. Sanch. *d. lib. Decalogi*, *cap. 10. n. 30.*

Quoad retentionem, ut incurratur censura Bullæ³⁹, requiritur pars libri retineri. Et quamvis ex sententia Ugolini sufficiat retinere folium unicum ipsius libri ad incurrendam censuram, ut ipse credit de censuris Papæ reservatis. *2. p. cap. 1. verb. Ac retinentes*, *in principio. n. 3. versic. 6.* Ego verò non credo, cum minor culpa sit retentio, quàm lectio. An verò proœmium, seu præfatio, aut Index libri sit pars libri, aut epistolæ ad Lectorem sint pars libri quoad effectum incurrendi censuram si retineantur? Non est dubium esse, si hæc tria pariter retineantur: si tamen divisim unum quodque eorum retineatur, & sit in parva quantitate, videor materia insufficientis ad tantam pœnam retentio uniuscujusque. Secus si in magna quodlibet eorum sit quantitate.

Ultra legentes, & retinentes hæreticorum libros, excommunicatio Bullæ Coenæ afficit Typographos imprimentes libros hæreticorum scienter, contra quos latae sunt aliæ etiam pœnæ in Concilio Lateranensi sub Julio secundo *sess. 10.* in hunc modum, & sub Leone Decimo *ibi*, statuimus, & ordinamus, quod de cætero perpetuis futuris temporibus nullus librum aliquem, seu aliam quancum-

que scripturam, tam in Urbe nostra quam aliis quibuscumque civitatibus, & diocesis imprimere, seu imprimi facere præsumat, nisi prius in Urbe per Vicarium nostrum, & Sacri Palatii Magistrum: in aliis vero civitatibus, & diocesis per Episcopum, vel alium habentem peritiam scientiæ libri, seu scripturæ huiusmodi imprimendæ ab eodem Episcopo ad id deputandum, ad Inquisitorem hæreticæ pravitatis civitatis, sive diocesis, in quibus librorum impressio huiusmodi fieret, diligenter examinentur, & per eorum manu propria subscriptionem, sub excommunicationis sententia gratis, & sine dilatione imponendam approbentur. Qui autem secus præsumperint, ultra librorum impressorum amissionem, & illorum publicam combustionem, & poenam pecuniariam, & anno continuo exercitii impressionis suspensionem excommunicationis sententia innodati existant. hæc Concilium.

Contra eosdem etiam lata est excommunicatio à Concilio Tridentino sess. 4. in decreto de editione sacrorum librorum, his verbis, Nulli liceat imprimere, vel imprimi facere quovis libros de rebus sacris sine nomine auctoris; neque illos in futurum vendere, aut etiam apud se tenere, nisi primum examinati, probatique fuerint ab Ordinario, sub poena anathematis, & pecuniæ in canone Concilii novissimi Lateranensis apponita. Et quamvis Concilium solum loquatur de libris sacra tractantibus, ad reliquos de rebus sacris non agentibus, extenditur. Ea enim de causa meminit sacrorum librorum, & illorum de rebus sacris tractantibus, propter majus periculum, etiam idem incommodum inveniri possit in aliis: propterea idem statuendum est in utrisque, lege, illud. ff. ad legem Aquil. Marius Alterius tom. 1. de censuris disp. 2. lib. 5. cap. 8. fol. 473. column. 1. ad finem, & col. 2. in principio, Azor. 1. part. instit. moral. lib. 8. cap. 17. quest. 1. fol. 786. col. 1. ad finem.

Accedit Synodus Provincialis Salisburgensis edita anno Domini 1569. Constitutione quinta, cap. 5. ubi cavit, ut quotannis Typographi, & Bibliopolæ coram Ordinariis locorum deputatis fidei Catholicæ professionem facere teneantur, simulque obedientiam sanctæ Sedis Apostolicæ polliceantur, cum renunciatione, & abnegatione omnium hæresum. Quod hæc temporibus ubique planè observandum esse tradit Pegna in additionibus ad Eymericum 2. part. cap. 49. de sententia excommunicationis, comment. 17. fol. 119. versic. imò amplius, litera D. & Azor. ubi proxime d. cap. 17. quest. 1. ad finem.

Nomine autem Typographorum, qui libros imprimunt, & ob id incurrunt in censuram Bullæ, intelliguntur quicumque ad impressionem proximè cooperantur, id est, dominus, & magister impressionis, cujus auctoritate libri imprimuntur, & qui typos ordinant, & componunt, quique typos ita compositos atramento attingunt, qui torcularia premunt, qui chartas madefactas supponunt torculari, aut eas madefaciunt, qui exemplar impressum, aut typos corrigunt, & reliqui omnes, qui ad eorum impressionem proximè concurrunt, ita Grassi 1. part. decisionum lib. 4. cap. 18. num. 50. Ugolin. de censuris Papa reservatis part. 2. cap. 1. verb. imprimentes, initio, num. 1. & 2. & §. 1. num. 1. Marius Alterius de censuris tom. 1. disp. 2. de excommunicatione Bullæ Cæne lib. 5. cap. 8. pag. 474. column. 1. versic. Responderem ego, & F. Antonius de Sousa in Bulla Cæne cap. 2. disp. 17. conclus. 1. qui credit cum Sayro de censuris d. cap. 5. n. 17. & cum Grassi. ubi supra, contra Ugolinum eodem §. 1. ad finem, & contra Sanchez d. lib. 2. cap. 10. num. 57. Correctores excommunicari, & bene, qui proxi-

mè concurrunt ad impressionem, nam omnes, qui conveniunt ad aliquod opus construendum, & ad ejus perfectionem concurrunt, censentur constructores illius operis: similiter Correctores, qui inspicunt exemplar impressum, & illud emendant, & limant, & ab erroribus impressionis expurgant, censentur impressores; quare Correctores sub Bullæ censura continentur, quòd si adhuc neges, fateri debes saltem incurrere Correctores censuram Bullæ ob actionem legendi, cum non possint corrigere, nisi legendo. Suarez de triplici, disput. 20. sect. 2. num. 24. ad finem. Secus de facientibus expensas pro impressione, quod putat Sayro; sed melius negat Sanchez ubi supra num. 57. vers. At id non credo, si nihil aliud quàm sumptus præstent; cui adhuc, si facientes expensas non sunt Typographi, neque impressores, neque auctores eorundem librorum, tunc enim comprehenduntur præsertim auctores, qui immediate concurrunt in illa actione, & sunt quasi primi motores, quod etiam constat ex edictis Inquisitorum, ubi non solum imprimentes, sed etiam imprimi facientes, sive curantes, nominatim exprimuntur. Suarius ubi supra dicto num. 24.

Quoad defendentes, certum est quomodolibet defendant, ex quavis causa publicè vel occultè, quovis ingenio, vel colore incurrere censuram Bullæ, quando libri sunt hæreticorum, & continent hæresim, vel de Religione tractant, ut videre est in eadem Bulla. Defendere censentur, qui asserunt libros illos esse bonos, nec esse comburendos; aut qui aliquo modo curant, ne ab Inquisitoribus capiantur, aut comburantur. Ita Sayro de censuris lib. 3. cap. 5. n. 18. Sanchez in præcepta Decalogi cap. 10. citato n. 58. Toledo in summa in Bulla Cæne, excommunicatio 1. n. 26. Ugolin. de censuris Papa reservatis 2. part. cap. 1. verb. Ac eorum quomodolibet defendentes, n. 2. Suarius de triplici, dicta sect. 2. num. 25. Sive defendant opere, sive argumentis confirmando malam doctrinam, quod extendunt etiam ad defensionem sua pretexto inquirendi veritatem, sive publicè, sive privatè, sive scripto, sive tantum verbo fiat disputatio: esset disputatio, sive Apologia in publicum non exeat, sed apud se retineat auctor ipse; quia Bulla publicè, vel occultè defendentem ligat. Demum incurrit, qui ait, hic liber non est prohibitione, vel combustione dignus per verba Bullæ, quomodolibet ac quovis quæsito colore. Item excommunicatur, qui dixerit se velle defendere prædictos libros, & ad hoc esse paratum, si defensionem aggrediatur. Fr. Antonius de Sousa in Bulla Cæne cap. 2. disput. 17. etiamsi hoc dicat disputationis gratia, si accedat ad disputandum publicè, vel occultè, per verba quomodolibet, vel verba quovis quæsito colore, quæ habentur in Bulla, & quamvis Toletus in summa lib. 1. cap. 18. §. sextum genus, innuere videatur dictionem quomodolibet referri posse ad Legentes, retinentes, imprimentes, & defendentes, melius tamen alii dicunt referri tantum ad particulam defendentes, Sousa ubi supra n. 5. versic. Duo tamen, fol. 67.

Excusantur à censura Bullæ, qui non placent sibi hæresi dixerint: Hic liber optimus est, quia hoc non est defensio, Ugolin. dicto verb. Ac eorum quomodolibet defendentes, n. 2. vers. 3. Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 10. n. 58. quod etiam Suarius de triplici, extendit ad librum tractantem de Religione, sine erroribus, d. n. 25. ubi: si quis dicat de doctrina libri non esse malam, nec prohibitam, quia potest esse vera; non est defensio libri, dummodo laus non sit tanta, ut ex illa vel auctor, vel doctrina illius simpliciter commendari videatur: similiter non erit defensio, si liber contineat malam doctrinam dicere

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ §. I. 123

dicere de illo, quòd habet stylum, vel eloquentiam, vel ingenium auctor, quia hoc non est defendere librum hæretici, Sanchez ubi proxime n. 58. ad finem, & Suar. de triplici, disp. 20. sect. 2. num. 15. fine. Denique non incurrunt qui in libris hæreticorum, quod catholicè scriptum est, tueatur, non quasi contentum in talibus libris, sed quia id in se continet veritatem catholicam; tunc enim nullo habito respectu ad librum hæretici, defenditur veritas. Ugolin. eodem cap. 1. verb. vel de Religione, ad finem. Neque enim hoc est defendere libros hæreticorum, ut putat Marius Alterius tom. 1. de censuris disp. 2. de excommunic. Bull. Coenæ, lib. 5. cap. 8. fol. 474. column. 2. à principib. lit. B.

41 Sequitur dicendum de schismaticis, qui incurrunt in censuram Bullæ Coenæ. Hi autem sunt in duplici differentia, quidam dicuntur schismatici hæreti consummati, qui à Summo Pontifice, & ab Ecclesia unitate discedunt, asserentes non esse unitatem in Ecclesia Catholica, nec esse obediendum Romano Pontifici; sed de his non est locus, sed comprehensi jam sunt sub priori parte Bullæ, in principio primæ clausulæ, ibi, excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos alios hæreticos, quocumque nomine censeantur, & cujuscumque sectæ existant. Quidam autem sunt schismatici, qui hæretici non sunt, & ab illis distinguntur, dicunturque, qui recedunt ab obedientia Ecclesiæ, cum rebellionem; sed hi qui recedunt ab obedientia Ecclesiæ cum rebellionem, dicentes pertinaciter Ecclesiam Græcam aliam esse à Romana, nec illam à Romana dependere, etiam sunt hæretici; ut notas Abbas in rubrica de schismaticis: eo quia non solum separati sunt ab Ecclesia, quoad obedientiam, sed etiam, quoad credentiam. Non enim credunt decisionibus Ecclesiæ tanquam de fide factis: nec credunt esse in Ecclesia Catholica unitatem: atque ita hæretici consummati sunt, ita Conradus lib. 1. de hæreticis cap. 16. & Turrecremat. lib. 4. de Ecclesia, part. 1. cap. 16. Simanchas de schismaticis, tit. 58. n. 4. ubi eos vocat cæteris hæreticis deteriores.

Schismatici tamen puri, & non hæretici, qui sub canone Bullæ continentur, sunt, qui non constituunt sibi aliam Ecclesiam à Romana: imò credunt Ecclesiam Romanam esse veram, & Pontificem Romanum esse caput illius: attamen per solum actum voluntatis, vel per actum externum executivum actus voluntatis propter aliquam animi passionem subtrahunt se ab obedientia Summi Pontificis, dummodo schisma illorum dictis, vel factis, vel signo aliquo externo foras prodeat; aliter enim non incurritur excommunicatio. Sayr. lib. 3. de censuris, cap. 5. num. 22. Sousa de Bulla Coenæ cap. 2. disp. 18. verb. prima conclusio, post Toletum in summa lib. 1. cap. 19. §. decimum genus, quem referens sequitur, ubi vocat schismaticos purè esse, qui alium Pontificem à vero Romano eligunt, & ipsum electum: item qui negant Romanum Pontificem esse caput Ecclesiæ, dummodo in animo id sibi non persuadeant, Marius Alterius de excommunicatione Bullæ Coenæ, disput. 2. lib. 5. cap. 9. fol. 475. column. 2. versic. secundo modo sit schisma.

Quando duo, vel tres de Papatu contendunt, & se habent pro summis Pontificibus, & quisque illorum credit Ecclesiæ unitatem, eamque esse apud se, & non constat quis eorum ritè, vel canonicè electus fuerit, qui obediunt Pontifici, non verò credentes esse verum, aut non obtemperant vero, putantes non esse verum, schismatici dici non possunt propriè, & ex consequenti nulla juris pœna ligantur, cum justam excusationem habeant, & culpa careant, Simanchas de schismaticis, tit. 58. n. 9. Graff. ubi supra, verb. schismatici, num. 54. & Marius Al-Fragoli Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

terius supra d. cap. 9. vers. si postules, ubi subdit, si constet unum illorum fuisse canonicè, ac verè electum, alium verò non esse legitimè electum, tam iste illegitimè electus, quàm ejus sequaces omnes sunt schismatici, præsertim, si sint viri docti, quos non latet regula, & modus eligendi. Quoad reliquos de plebe, qui non sunt periti, tenentur consulere viros peritos, & eorum consiliis acquiescere. Si autem electio est dubia, & apparet ex utraque parte res incerta, debet uterque submittere se Concilio generali, ut res decidatur; qui verò ex duobus pertinaciter renuerit se subijcere iudicio Concilii, censeatur schismaticus, cum omnibus, quæ illius partes sequuti fuerint, nec immunes erunt ab excommunicatione capitis, licet, de electione, cap. 1. de schismaticis, cap. nulli fas, distinct. 19. quæ non est reservata. Quin etiam valde probabile est incurrere omnes in sententiam hujus Canonis, Marius Alterius supra, exemplo Petri de Suna, qui noluit se submittere, & ideo fuit declaratus schismaticus, & sequaces ejus, Sayr. idem tradit dicto cap. 5. n. 19.

Petes in quo consistat ratio germana schismatis? Respondetur consistere non in quacumque Papæ inobedientia, sed in ea inobedientia cum rebellionem quadam in Pontificem. D. Thomas 2. 2. quæst. 39. art. 1. & 2. & ibi omnes: imò nec sufficit quæcumque rebellio ad id, sed in ea, quæ est ex parte officii ipsius Pontificis, nimirum quando quis recusat subesse Pontifici, ut eo officio fungitur Pontificio, & sic, ut est Ecclesiæ caput. Ex qua decisione colligitur schismatis descriptio in hunc modum: Schisma propriè dicitur inobedientia Papæ, quæ habet annexam rebellionem in eum, non ex parte rei præceptæ, sed ex parte officii ipsius Pontificis, nempe, quando quis renuit subesse Pontifici uti capiti Ecclesiæ, & sic ratione officii, quo fungitur, Sylvest. verb. schisma, paulo post principium, Cajetan. 2. 2. quæst. 39. art. 1. in fine, & ibi Bannes fine. Ugolinus de censuris Papæ reservatis, p. 2. cap. 1. vers. nec non schismaticos, §. 1. n. 4. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 8. cap. 20. quæst. 4. Petrus de Ledesma 2. tomo summa, tract. 3. cap. 12. conclusione 5. Sanchez in præcepta Decalogi, tom. 1. lib. 2. cap. 36. sub num. 3. & Augustinus Barbosa cap. inter hæresim 24. quæst. 3. Quamobrem non erunt schismatici, qui recusant obedire Pontifici, propterea quòd probabiliter putant, eum non esse legitimè electum, ita Cajetan. in summa, verb. schisma, Valentia 2. 2. disputat. 3. quæst. 15. puncto 1. propositione 3. & Azor. eadem quæst. 4. Erunt tamen schismatici, qui absque Pontificis auctoritate Concilium generale congregant, aut legitimè destructum prosequuntur, quia se subtrahunt ad obedientiam Pontificis saltem indirectè, Cajetan. 2. 2. quæst. 39. artic. 1. versic. ad tertium autem dubium, Valentia supra quæst. 15. post. 3. propositionem, Suar. 5. tomo in 3. partem, disp. 21. sect. 2. n. 13. cum schisma sit divisio ab Ecclesia universali aut ejus capite. Nam schisma vox Græca est, quæ latine scissuram significat, ex cap. schisma 24. quæst. 1. Sanchez in præcepta Decalogi, tom. 1. lib. 2. cap. 36. n. 1. Anton. Ricciol. de jure personarum extra gremium Ecclesiæ existentium, lib. 9. cap. 1. n. 1.

Ex dictis inferitur non esse verè schismaticos, qui se ab Episcopis separant, renuentes subesse jurisdictioni Episcopali, vel à solis fidelibus membris illius Diocesis se dividunt: quamvis possunt impropriè dici schismatici, Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 8. cap. 20. quæst. 4. Ugolin. de censuris Papæ reservatis 2. part. cap. 1. vers. nec non schismaticos, initio, n. 3. & ex consequenti dicere oportet non comprehendi in illa clausula Bullæ Coenæ, sed comprehendi solos schismaticè recedentes ab obedientia

124 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor. Eccl.

Papæ, aut se separantes schismatici à reliquis Ecclesiæ membris. Ratio, quia in materia pœnali recedentes ab obedientia Episcopi, aut se separantes à reliquis illius diœcesis membris, non sunt verè, & propriè schismatici, & ideo non ligantur Canone Bullæ lato contra schismaticos veros, ac proprios. Quin etiam schismatici impropriè, quales sunt re-nuentes subesse auctoritati Episcopali, aut se sepa-rantes à reliquis illius diœcesis membris, non excom-municantur censura jure communi lata contra schis-maticos, quia verum schisma dicit disjunctionem, qua quis se ab unitate Ecclesiæ sejungit, in quan-tum Ecclesia est corpus quoddam mysticum ex uni-versis fidelibus, & ex Romano Pontifice tanquam capite constans; ac propterea aliter schismatici re-nuentes se submittere auctoritati Episcopali, non incurrunt censuram aliquam jure communi contra schismaticos latam, ut docent Hostiens. cap. 1. n. 1. de schismaticis. Abbas rubric. eodem tit. numero 1. & 2. & ibi Ananias n. 3.

- 42 Nec etiam incurrunt in excommunicationem Bul-læ Cœnæ fautores, defensores, receptatores schis-maticorum, etiam quando sunt verè, ac propriè schismatici, quia solum excommunicantur fautores, defensores, & receptatores hæreticorum, cum er-go non exprimantur, non debet extendi ad fau-tores schismaticorum, Sanch. lib. 3. de matrimonio, disp. 49. num. 2. & dicto cap. 36. num. 16. post. Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. numero 17. Sousa in Bulla Cœnæ cap. 2. disp. 19. versic. secunda con-clusio, fol. 75. col. 1. n. 6.

Incurrentes autem schismatici veri & proprii in canonem hujus Bullæ, si non fuerunt hæretici, possunt absolvi ab Episcopo, si delictum est ocul-tum, virtute Tridentini sess. 24. cap. 6. de reformatione, concedentis Episcopo casus occultos. Henric. lib. 3. de excommunicatione cap. 56. num. 1. in com-mento lit. F. Item possunt absolvi virtute Bullæ Cruciatæ, semel in vita, & semel in morte, & virtute Jubilei, si concedat absolutionem à casibus Bullæ Cœnæ, quia casus hæresis tantum ha-bet, ut non contineatur sub generali casuum Cœ-næ concessione. Sanch. lib. 2. in præcepta Decalogi cap. 12. n. 12. & cap. 36. num. 17. Similiter pos-sunt absolvi faventes schismaticis denunciatis post incursum excommunicationem in causa schismatis, ipsosque receptantes, & defendentes cum incurrant eandem excommunicationem Papæ reservatam, ar-gumento cap. nuper. de sentent. excommunic. ubi habetur eadem excommunicatione ligari participan-tes in crimine criminoso cum excommunicato de-nunciato; cum eadem reservatione, ut per Hen-ric. d. lib. 13. cap. 9. §. 1. Ugolin. de censuris ta-bul. 1. cap. 13. §. 8. Sayr. eodem tit. lib. 2. cap. 11. num. 5. Bonacin. eodem tractatu disp. 2. quest. 2. puncto 6. §. 1. num. 8. Sousa ubi proxime d. disp. 19. versic. tertia conclus. n. 7. & alii, quos referens se-quitur August. Barbosa in d. cap. nuper. num. 3. & latius n. 10. versic. in secundo verò casu; sed recepta-tores schismaticorum; & fautores, seu defensores post incursum excommunicationem, & denuncia-tionem factam, participant cum illis in crimine cri-minoso, & excommunicatio ob participationem in-cursa reservatur ei, cui complicitis excommunicatio est reservata; igitur, qui potest absolvere complice-m, potest absolvere etiam participantes cum eo, Covarr. in cap. alma mater, part. 1. §. 3. n. 5. versic. secundo loco, Navarr. in manuali cap. 27. n. 112. Sayr. supra lib. 2. cap. 11. num. 9. & Bonacina d. punct. 6. §. 1. n. 10.

- 43 Ab hac excommunicatione, & à cæteris pœnis in quas incurrunt verè schismatici, de quibus San-chez d. cap. 36. Azor. d. lib. 8. cap. 20. quæst. 8,

& Suar. de censuris disp. 2. n. 7. excusantur schis-matici largo modo dicti, quales sunt non solum qui-cunque criminosi, cap. Sacerdotes, 1. quæst. 1. c. dixi 25. quæst. 3. & cap. refecunda, 24. quæst. 3. sed etiam excommunicati ob alia crimina, qui pariter dicun-tur schismatici largo sumpto vocabulo, cap. Apostoli-cæ 24. quæst. 3. cap. tam sacerdos, de excommunica-tione, & tradunt Armilla in verb. schisma num. 4. Tabien. eodem verb. num. 1. versic. secundo mo-do sumitur schismaticus, Joannes à Roias in tract. de hæreticis part. 1. num. 504. Grilland in tract. cri-min. lib. 5. cap. 6. num. 3. versic. Large etiam dicun-tur omnes excommunicati, & Ugolin. de censuris l'ape reservatis part. 2. in glossa, nec non schis-maticos, in principio, num. 6.

Eodem etiam modo cum incurrunt pœnas con-tra schismaticos veros, conspirantes & conjurantes contra Episcopos, quia largo modo sunt schis-matici, ac proinde non sunt suspensi ipso jure, sicut verè schismatici, sed suspendendi, eorumque ordinationes non irritæ, sed irritandæ, cap. conjura-tionum 11. quæst. 1. cum quatuor sequentibus, ita In-nocentius in. cap. 1. ad medium, versic. dicuntur, etiam Hostiens. post numerum primum versic. dicun-tur etiam schismatici, Antonius de Butrio num. 4. versic. Tercio magis stricte, de schismaticis, Barbosa ibi in verb. Ordinationes, & num. 8. Pro cæteris pœ-nis schismatici stricte sumpti, vide Farinac. de hære-si tit. de pœna schismatis, quæst. 182. ex n. 38. usque ad n. 56.

§. II.

Secunda clausula Bullæ Cœnæ continet excommu-nicationem, & interdicti pœnas contra ap-pellantes ad futurum Concilium Gene-rale à Romano Pontifice, per hæc verba:

Item excommunicamus, & anathematizamus om-44 nes, & singulos cujuscumque status, gradus, seu conditionis fuerint. Universitates verò, Collegia, & Capitula quocumque nomine nuncupentur, inter-dicimus; ab Ordinationibus, seu mandatis nostris, ac Romanorum Pontificum pro tempore existen-tium ad universale futurum Concilium appellantes nec non eos, quorum auxilio, consilio, vel favore appellatum fuerit.

EPITOME

- 44 Clausula secunda Bullæ Cœnæ.
45 Materia clausule Bullæ Cœnæ qualis sit.
46 Appellans à Papa ad futurum Concilium genera-le fatetur Concilium esse majus Papa.
47 Appellandum est à Concilio ad Summum Ponti-ficem.
48 Appellantes à Papa ad futurum Concilium gene-rale excommunicantur per Bullam Cœnæ, & cur?
49 Appellantes à Papa ad Concilium censentur ap-pellare à Christo Domino ad Concilium.
50 Appellantes à Papa ad futurum Concilium in re-bus dubiis excommunicantur.
51 Appellantes ad futurum Concilium constituunt duo capita in Ecclesia.
52 Appellantes à Concilio ad Papam, vel appella-tes ab Episcopis ad futurum Concilium genera-le, vel provinciale, vel generale præsens non li-gantur hoc catione.
53 Penalis dispositio in locis solam expressis habet lo-locum.
54 Personæ principales, & accessoria, qua continen-tur in hoc canone.

- 55 Collegia. & communitates si appellent ad futurum Concilium, quibus pœnis ligentur.
- 56 Interdictum quod incurrit communitas propter appellationem à Papa ad futurum Concilium personalene sit an locale disputatur?
57. 58. 59. Collegio, vel communitate aliqua interdicta si aliqui abeant non reversuri, vel de novo veniant, an interdicti censeantur?
- 60 Interdicti exeuntes de populo interdicto, si mutant domicilium, non sunt interdicti.
- 61 Auxilium, vel favorem dantes ad appellandum à Papa ad futurum Concilium sunt excommunicati.
- 62 Nomine auxilii, & favoris quid veniat?
- 63 Auxiliantes secuta appellatione, non tamen virtute auxilii, vel favoris, non incurrunt in hunc Canonem.
- 64 Consilium dantes ad appellandum ad futurum Concilium, non incurrunt excommunicationem Bullæ Coenæ.
- 65 Incurrunt tamen aliam censuram Pii II. & Julii II.

45 **M**ateria hujus canonis est sacrilegium contra auctoritatem, & principatum Romani Pontificis, ut vult Cajet. in summa verb. excommunicatio cap. 25.

46 Nam appellans à Romano Pontifice ad Concilium futurum, fatetur Concilium esse majus Pontifice, cum de substantia appellationis sit, ut fiat à minori ad majorem judicem ratione gravaminis illati, vel inferendi, textus in cap. anteriorum. ibi: Ille videlicet, 2. quæst. 6. & scribit glossa prima in cap. 1. versicul. ad quem 2. quæst. 6. Papien. practica in forma appell. à sententia diffinitiva in gloss. & ad quemcumque, fol. 415. Marches. tract. de commiss. part. 2. de commiss. appell. cap. 1. num. 25. fol. 7. Superioris enim est corrigere factum ab inferiore, & non è converso, cap. si quis amodo, distin. 81. cap. cum inferior, de major. & obed. Dec. in rubr. num. 7. de appellationibus. Quia quæritur subsidium apud majorem auctoritatem habentem quando inferior gravamen infert, vel comminatur, Lancelot. tractat. de attent. part. 2. cap. 12. de attent. & innovat. appel. pend. in præfatione n. 2. tom. 5. fol. 346. Sed Papa est caput Ecclesiæ, & non recognoscit in terris superiorem; ergo ab eo non est appellandum ad Concilium etiam generale. Ex ea ratione, quia assertio contraria est hæretica, quoniam esset construere duo capita in Ecclesia, & fateri Romanum Pontificem habere superiorem in jurisdictione, quod est falsum, Jacobat. tract. de Concilio lib. 10. artic. 1. num. 35. & sequenti usque ad num. 90. fol. 352. & Cardinalis Albanus tract. de potest. Papa part. 2. num. 81. & 83. fol. 76. ubi asseverat asseverantem licitum esse appellare à Pontifice, ad universale Concilium esse hæreticum, ex Bulla in Cæna Domini, refert, & sequitur Ruginel. tract. de appellationibus §. 2. cap. 2. sub numero 10. versic. Regula.

47 Confirmatur ex eo, quia à Concilio Generali etiam legitime congregato de voluntate Papæ, in eo Papa non præfuerit, si detur appellatio, ad ipsum Papam est appellandum, secundum Cardinalem Jacobatum tract. de Concilio lib. 10. artic. 2. in fine num. 7. fol. 354. si præest alius loco Papæ, idem Cardinalis lib. 1. art. 1. num. 19. vers. quot autem, fol. 192. Secus si Papa præfuit Concilio non potest appellari, cum facta in eo tribuuntur Papæ, qui non habet superiorem ad quem liceat appellari. Cardinal. Alexandrin. in rubrica num. 36. in fine, ibi, prædicta intellige de appellationibus, & Cardin. Jacobat. de Concilio lib. 10. art. 2. num. 4. & art. 1. sub numero 74. in responsione ad quer. Fragoi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.

tuus argumentum fol. 354. His positis, sit

Prima conclusio, Appellantes à sententiis Romani Pontificis, & ob ejus ordinationibus, vel mandatis ad futurum Concilium universale, excommunicantur per hunc Canonem. Est communis, & constat ex hac secunda clausula Bullæ, quæ, quoad personas est universalis, & continet, quocumque nomine nuncupentur. Hæc autem excommunicatio à Gregorio XIII. primum fuit apposta inter canones Bullæ Coenæ Domini contra appellantes, & merito, quia si Papa est pastor universalis, & totius Ecclesiæ caput, ut de fide est, à quo derivatur jurisdictio Episcoporum, & aliorum Prælatorum, nullo modo integrum est appellare ab eo ad alium, quicumque ille sit, cum Pontifex sit supra omnes, & nullum supra se habeat, & appellatio secundum suam substantiam fertur ad superiorem. l. Præfelli §. final. ff. de minor. & l. Imperatores ff. de appellationibus.

Cum ergo Pontifex supremum Ecclesiæ totius Principatum teneat, qui appellat ab eo, eximitur à jurisdictione, & potestate ejus à quo appellat, cap. proposuit, cap. cum teneamur, cap. ad hæc, de appellat. Sed nullus Christianus unquam in aliquo casu exemptus est à jurisdictione Pontificis, ut patet ex verbis Christi Domini ad Petrum dicentis, *Pasce oves meas*. ubi neminem excepit. cap. solite, de majoritate, & obed. & in Extravagante, *Unam sanctam*. Nec distinxit inter oves, sed universaliter fuit loquutus; igitur nec nos distinguere debemus, Surd. conf. 51. num. 7. & conf. 18. num. 15. Tusch. tom. 3. litera D. conclus. 508. & Armend. in præm. addit. ad recopil. legum Navarra numero 27. Juvat Chrysostomus in verba Joannis ultimo, ubi explicat eadem verba, *Pasce oves meas*, hoc est, loco mei esto Præpositus, & caput fratrum, ut ipsi loco mei te assumentes ubique tentatum te in throno tuo sedentem prædicent, & confirmant. Quare cum Christus Dominus posuerit Petrum loco sui, & caput fratrum, & totius Ecclesiæ Pastorem universalem, nullo modo ab eo est appellandum. cap. cum illa per mundum 9. quæst. 3. ubi dicitur ita: *Romana Ecclesia fas habet judicandi de omnibus, nec cuiquam de ejus licet judicare judicio; & intra subjungitur: Si quidem ad illam de qualibet mundi parte appellandum est, ab illa autem nemo est appellare permittitur*. Sic ibi.

Confert argumentum Tribunalis Episcopi, & Vicarii illius, quod est unum, & idem. cap. 1. de officio Vicarii, lib. 6. & cap. 2. de consuetudine, eodem libro, atque ita, qui appellat à Vicario Episcopi, censetur appellare ab Episcopo, dist. cap. 2. de consuetudine, lib. 6. Igitur, qui appellat à Vicario Christi, appellat à Christo Domino ad Concilium universale, & ex consequenti statuit Tribunal Christi multo inferius esse ipso Concilio: quod est plus quam absurdum, & summa dementia asserere. Quinimo Pontifex judicat de Concilio, & abrogat ejus ordinationes, & à Concilio dum ejus gesta non sunt approbata per Sedem Apostolicam, appellatur ad Pontificem, Turcremat. lib. 3. summa de Eccles. cap. 47. 48. 49. Jacobat. lib. 10. de collatio. art. 1. & cap. ipsi sunt 9. quæst. 3. ubi Gelasius Papa ita loquitur: *Ipsi sunt Canones, qui appellationes totius Ecclesiæ ad hujus sanctæ Sedis examen voluerunt deferri, ab ipsa nunquam prorsus appellari debere sanxerunt*. Unde Nicol. Papa in cap. patet. 9. quæst. 3. ait nullum majus reperiri judicium auctoritate Sedis Apostolicæ. Accedit, quod Concilium generale accipit auctoritatem judicandi, & ferendi leges à Pontifice, cap. significasti, de electione. Igitur à Romani Pontificis sententiis, & mandatis appellare non licet, Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 6. num. 2. & 4. ubi ait hanc appellationem,

nem continere palliatam [quandam rebellionem, & esse speciem schismatis, quia præsупponit Concilium esse super Papam: sequitur Grass. 1. p. decisionum, lib. 4. cap. 18. n. 55. tit. appellantes ad futurum Concilium.

50 Extende non esse appellandum ab ordinationibus; mandatis, & sententiis Pontificis indubitari ad futurum universale Concilium, etiam quando illa sunt dubiæ justitiæ, quia in rebus dubiis potest Pontifex ex causa eligere unam partem. Nam quamvis appellatio in dubio sit admittenda, Speculator tit. de appellat. §. nunc dicamus, num. 2. in fine, & sub num. 6. & num. 8. versic. item appellatione, lib. 2. fol. 194. Rebuff. tract. de sentent. execut. art. 7. gloss. 1. n. 3. tom. 1. fol. 359. Marches. tract. de commissis, part. 2. commiss. appell. cap. 1. num. 7. fol. 5. dicentes, quod in dubio debet fieri interpretatio, quod appellatio procedat potius, quam non procedat, id est intelligendum quando datur superior ad quem sit appellandum: ut verò Concilium est inferior, ut probatum est; ergo in dubio justitiæ non est appellandum à sententiis, vel mandatis ad Concilium futurum, Souza in Bulla Cane, cap. 2. disp. 20. conclus. 1. dicens etiam in hoc casu appellantes incidere in excommunicationem hujus Canonis. Quod ad id verum est, ut nec appellatio detur ab ipso Papa ad Deum, quia Dei, & Papæ est idem Consistorium, Joannes Andreas in cap. 3. quanto, num. 3. de translat. Episcop. Cardin. Jacobat. tract. de Concilio, lib. 10. art. 1. n. 52. tom. 13. part. 1. fol. 353. & voluit Abbas in eodem cap. quanto, n. 4. & 5. & Cardin. Alban. tract. de potest. Papæ, part. 2. n. 81. fol. 76. ex eo quod factum à Papa uti Vicario Christi, attribuitur factum à Deo, cujus locum Papa tenet in terris. Item habere Papam, & Christum dominum idem Consistorium tenet, Mart. Lauden. tractat. de Principe, quest. 474. tom. 16. fol. 211.

51 Unde deducitur multo fortius non dari appellationem à Papa ad Concilium futurum, quia esset constituere duo capita. Quare non est audiendus Nicel. tract. de concord. gloss. concord. 6. fallen. 19. sub n. 60. tom. 18. fol. 193. dicens appellandum esse ad Concilium generale: contra quem invehitur Sigismund. de appellat. quest. 16. limit. 1. n. 134. ubi ait cavendum esse à Nicello, quia in hoc lapsus est. Poterit tamen pars gravata appellare sine metu excommunicationis à Papa male informato de veritate ad eandem bene informandum, ut ipse Pontifex bene informatus corrigat mandatum suum: tunc enim appellatio debet admitti, Decius in cap. 5. si quando, n. 13. ibi, & ad prædicta de rescriptis, Gabriel. in conclus. lib. 2. conclus. 1. n. 6. limit. 3. & Cardin. Alban. tract. de potest. Papæ, part. 2. n. 80. tom. 13. part. 1. fol. 76. & Mart. Lauden. tract. de Princip. quest. 42. tom. 16. fol. 205. qui loquuntur de appellatione à Principe male informato de veritate, neque hoc est appellare à Principe, sed à mala relatione, seu informatione data Principi, ut tradit Ruginell. tract. de appellat. §. 2. cap. 2. n. 5. & n. 11. & 12. vers. appellari tamen.

52 Secunda conclusio. Excommunicatio hæc non comprehendit appellantes à Concilio ad Summum Pontificem, neque appellantes ab Episcopis ad futurum Concilium: nec appellantes ad aliquod Concilium Provinciale futurum, aut præsens, nec denique, qui appellat ad Concilium generale præsens, non futurum, Sayr. de censuris Bulla Cane, lib. 3. cap. 6. num. 4. Grassis de lib. 4. cap. 18. num. 60. per textum ibi ejusdem Bullæ, qui loquitur de Concilio universali futuro. Item, quia pœnæ sunt restringendæ, & non ampliandæ. cap. odia, de regul. jur. in 6. Nam ex appellatione à manda-

to, vel sententia Summi Pontificis, ad futurum generale Concilium sequuntur maxima incommoda, plura inconvenientia, & multo plura scandala, ut videre est in appellatione facta à Parisiensibus, qua à Concilio Lateranensi Tertio, sub Leone Decimo ad futurum Concilium appellarunt, ex qua appellatione initium multæ hæreses habuerunt, Bannez 2. 2. quest. 1. art. 10. dub. 2. §. Præterea. Ob quæ inconvenientia Summus Pontifex appellantes per hunc canonem compescuit, & excommunicavit, non autem appellantes ad cætera Concilia præsentia, vel futura: ex quibus nec tot inconvenientia, nec incommoda prodeunt, Doctissimus Souza ubi supra, cap. 3. disput. 20. & num. 13. cum sequent. Quare nec tamquam probabilis admitti debet conclusio, quæ ab eodem innuitur, disp. 21. num. 1. quam etiam tenet Ugol. §. 1. versic. 5. dicens appellantes ad Concilium generale præsens, vel ad Provinciale, sive præsens, sive futurum, excommunicari per hunc canonem, quia lex pœnalis non transgreditur proprium casum. Atqui excommunicatio in hoc canone lata est duntaxat contra appellantes ad universale Concilium futurum; ergo non extenditur contra appellantes ad alia Concilia, sive præsentia, sive Provincialia.

Habet enim pœna locum in casibus expensis duntaxat. l. pæn. ff. de pænis cap. pænæ, de penitentiis, distinct. 1. & non debet extendi de uno casu ad alium, gloss. in Clementina 1. de sepulturis: ideo contra facientes non comprehendit consentientes, & auxilium dantes, Cajetanus in summa, in verb. excommunicatio, Tabiena in eodem verbo, in 5. casu. Hinc pœna imposita contra contrahentes, non extenditur contra consulentes. Clement. 1. de consanguinitate, & affin. & lata sepelientibus excommunicatum, non afficit consulentes, Clement. 1. de sepulturis. Probat id aperte ex cap. is qui, de sentent. excommunic. in 6. & in lege, & si quis, §. Divus, Reess. diligiso. ubi receptum est, pœnas non habere locum nisi in casibus à jure expressis: atque ita sunt restringendæ, Bartol. & alii in l. si verò, §. de viro, ff. solus. matrim. Cardin. Paris. consil. 16. num. 17. volum. 3. Flamin. Paris. de confidentiis, quest. 22. ex n. 12. & quest. 36. num. 42. & quest. 58. num. 6. Sunt enim denique odiosa, & pœnalia ita strictè accipienda quatenus proprietas verborum suadet, & regulariter verba posita & in lege, verè propriè capiuntur, l. 1. §. si is qui navem, ff. de exercit. l. quod constitutum, ff. de testam. milit. cap. ad audientiam, de decimis. Igitur sub hoc canone intelliguntur duntaxat appellantes à Romano Pontifice ad universale Concilium futurum, non autem cæteri appellantes: ex ea potissimum ratione, quia tales in Ecclesia schisma inducere videntur.

Comprehenduntur in hoc canone quædam personæ principales, & quædam accessoræ. Principales sunt omnes, & singulæ personæ particulares cujuscumque gradus, status, dignitatis, & conditionis sint, sive sint Ecclesiasticæ, sive laicæ, vir, vel femina, plebeia, vel nobilis, dignitate prædita, vel nullum habens dignitatem. Quare comprehendit Reges hic Canon, Imperatorem, & Episcopos. Nec refert cap. quia periculosum, de sentent. excomm. lib. 6. ubi habetur sub canone generaliter imponente suspensionem non comprehendit Episcopos, nisi in specie exprimantur. Probat, quia in hoc canone non solum sunt verba generalia, excommunicamus, & anathematizamus omnes, sed etiam dictiones quædam, & clausulæ præcipuæ, quibus declarantur omnes personæ cujuscumque status ac conditionis, & cujuscumque dignitatis: proinde non excluduntur Episcopi ab excommunicatione,

si delinquant, quamvis, quoad suspensionem, non includantur sub Canone capituli, quia periculosum. Item propter eandem rationem comprehenduntur Cardinales, quamvis non nominentur, propter verba posita in Canone isto, quibus significatur contineri omnes personas in quacumque dignitate existentes. Item, quia ea quæ in hoc Canone prohibentur, sunt prohibita, quia mala, nimirum, quia repugnant iustitiæ. Unde etiam si Cardinales non comprehendantur secundum communem, teste Gomezio in *proemio reg. Cancell. quest. 4.* sub reg. Cancell. odiosis disponentibus circa ea, quæ mala non sunt de se, & stylo, & consuetudine Curia potius, quam jure, nihilominus veniunt sub lege generali Pontificis favorem continente, & comprehenduntur etiam sub lege penali prohibente ea, quæ de se sunt mala, qualia sunt hæc, quæ prohibentur in hoc Canone, & prohibita in *cap. si quis suadente, 17. quest. 4.* & in *cap. omnis, de penitentibus, & remissionibus, & in Clementina, si quis suadente, de penis*, in quibus tamen Cardinales non nominantur.

55 Universitates autem, Collegia, & Capitula quocumque nomine nuncupentur, & communitates interdiciuntur, si appellent modo supra dicto. Universitas significat multitudinem hominum, nec potest in uno consistere: Collegium est congregatio, & societas quorumcumque hominum: duo autem, vel tres faciunt Collegium l. Neratius. ff. de verborum signific. qui possunt eligere Prælatum, cap. 1. de electione; atque ita debent simul vivere. Capitulum aliquando sumitur pro congregatione multorum, præsertim Ecclesiasticorum, Joannes Andreas in *cap. capitulum, de rescriptis*. Potestas Capituli residet in majori parte illius congregationis, ideo dicitur fieri à Capitulo, quod sit à majori parte. *cap. cum in cunctis, de his, quæ fiant à majori parte capituli*.

Quamvis enim in hoc canone fiat mentio duntaxat Universitatum, Collegiorum, & Capitulorum, & ea interdicat Summus Pontifex, si appellent ad universale futurum Concilium ab ordinationibus, seu mandatis Romanorum Pontificum pro tempore existentium, sub his tribus nominibus collectivis intellexit omnem multitudinem, congregationem, & quancumque communitatem, sive Republicanam, sive societatem, sive Senatum, tam secularium personarum, quam Ecclesiasticorum, quia non possunt excommunicari. Nam excommunicatio non fertur in communitatem, sed debet ferri in personam singularem. D. Thomas in *addit. ad 3. part. quest. 22. art. 4. ad 2.* & *quest. 23. art. 3. ad 3.* & in *4. sententiarum, dist. 18. quest. 2. art. 3. in respons. ad secundum*, Sotus *dist. 22. quest. 2. art. 5.* Sylvester *excommunic. 1. §. 10.* Navarr. in *manu. cap. 27. num. 13.* Covarr. in *cap. Alma mater. §. 9. num. 9. ad finem, & 2. part. §. 1.* Ratio, qui nemo excommunicari potest nisi pro peccato mortali; peccatum verò consistit in actu: actus denique non est communitatis, sed personarum singularium: proinde singuli de communitate possunt excommunicari, non autem ipsa communitas; possunt ergo communitates interdicto puniri, ut in hoc canone. Sayr. *de censuris, lib. 1. cap. 8. n. 20.* post alios ibi relatos.

56 Quæstionis est, ubi interdicatur communitas, universitas, vel capitulum, aliquod pro transgressionem hujus Canonis, an interdictum locale, vel personale sit? Videri personale ex eo ostenditur, quia nomine Collegii, universitatis, seu communitatis, non intelligitur locus, sed personæ veniunt, per textum in *cap. si sententia, §. cum verò, de sent. excomm. lib. 6.* ubi populo interdicto, singuli de popu-

lo censetur interdicti, juvat text. in *cap. 1. de usuris, lib. 6.* ubi fit discrimen inter interdictum Collegii, & inter interdictum locorum. Nihilominus dicendum est interdictum Collegio, intelligi etiam interdictum locum, & ex consequenti interdictum hujus canonis esse locale, & comprehendere locum, ita Covarr. in *cap. Alma mater. 2. p. §. 1. num. 7. vers. est prætere.* ubi id tanquam probabilius defendit, & tanquam tutius, quam etiam partem docent Florentinus 3. p. tit. 26. cap. 3. colum. 3. & Silvest. verb. interdictum. 2. quest. 8. ex eo, quod Universitas, seu Collegium, quæ interdicatur, ipsum locum repræsentent, sequitur Marius Alterius tom. 1. disp. 3. de excomm. Bull. Coenæ lib. 5. cap. 3. fol. 428. col. 2. lit. F.

Ubi excitat, an hujusmodi interdictum possit esse personale etiam, ita ut intelligantur interdictæ pariter personæ illius Collegii, vel Universitatis, ex quibus illa Universitas constat tanquam ex partibus? Negat Navarr. in *tract. de Jubileo, notabili 28. nu. 4.* asserens civitate interdicta locum ipsum esse interdictum, non autem ipsi cives, quæ fuit sententia Paludani in 4. distinct. 18. quest. 8. in 4. articulo principali §. quantum ad vigesimum, Antonius 4. p. tit. 27. de interdicto cap. 3. in fine, vers. Item interdicto loco, Calderina *tract. de interdicto, membro 2. col. 4. fol. 3.* Felin. in *cap. Rodolphus col. 1. rescriptis* Silvest. verb. interdictum 2. vers. Sextum Covarr. in *cap. Alma mater part. 1. §. 1. num. 6. vers. his denique elucidatis, & num. 8. vers. quarto de sent. excomm. lib. 6.* Henriquez lib. 13. de excomm. cap. 42. §. 1. Ugolin. de censuris tabul. 5. cap. 6. §. 2. num. 6. & cap. 21. §. 9. num. 1. nisi cives, qui fuerunt culposi, & dederunt causam interdicto, quia illi tam in civitate, quam extra sunt interdicti. Secus de illis, qui non fuerunt in culpa, nec in causa interdicti, quis possunt extra civitatem Sacramenta sumere, divinis interesse, & sepeliri licet in loco sacro. Panormitanus in *cap. non est vobis, n. 8. de sponsalibus, & alii quibus adhæret Sayr. de censuris lib. 5. cap. 3. n. 11.*

Esse autem personale hoc interdictum positum Universitati, Collegio, & Capitulo, appellantis ad futurum generale Concilium, probatur, quia verba legis sunt accipienda secundum vulgarem eorum acceptionem, Surdus *consil. 313. num. 87. & cons. 454. num. 18.* Cardinal. Mantica. *de conjecturis ult. volum. lib. 3. tit. 8. nu. 1.* Peres l. 2. glossa Cornudo, in principio gloss. 3. tit. 9. lib. 8. Ordin. & Covarr. lib. 3. variar. cap. 5. n. 1. sed vulgaris, & communis acceptio illorum verborum Universitas, Collegium, & Capitulum, in materia interdicti non intelligitur de locis, sed de personis, ut constat ex contextu Bullæ; ergo interdictum, de quo loquimur, est personale. Item, quia Collegium, vel Capitulum, vel universitas est corpus quoddam fictum, ex pluribus hominibus constans in uno nomine comprehensum, Sayr. *de censuris lib. 1. cap. 6. n. 18.* & colligitur ex l. rerum mixtura, ff. de usus ergo nomine Universitatis, Collegii, & Capituli, non est intelligendus locus, sed personæ, qui exercent Officia divina; quare omnes personæ Collegii, aut Capituli, & Universitatis, si in Canonem incurrunt istum, censentur interdictæ, doctissimus à Sousa d. disp. 23. cap. 3. conclus. 1. n. 6. & conclus. 2. n. 7. ubi num. 8. addit hoc interdictum esse generale, personale, & non particulare ab homine latum, & incurri ipso facto.

Confirmatur esse interdictum personale, quia si latum esset interdictum in Universitatem, seu Collegium, ita ut personam fictam, & repræsentatam afficeret, nullius esset effectus. Ne ergo interdictum sit inane, & nihil operetur, fatendum est singulos de Collegio, aut de Universitate affici interdicto,

quemadmodum interdicta civitate censentur interdicta suburbia, Sayr. *de censuris lib. 5. cap. 3. n. 6. & n. 9.* post plures, quos ibi referens sequitur, *cap. si civitas, de sentent. excom.* non quia suburbia sint partes urbis, ut habetur in eodem *cap. si civitas*, dum vult nomen civitatis ad suburbia trahi, sed ne interdictum maneat sine effectu, ex quibus concludit Marius Alterius, cui adhaereo, *disp. 3. de excomm. Bull. Cœna lib. 5. cap. 3. fol. 485. col. 1. ad finem. lit. E.* interdictum hujus canonis contra Universitatem, Collegia, & Capitula non solum esse locale, sed personale, & comprehendere etiam singulos Universitatis ipsius; vel Collegii, vel Capituli; etiam non culpabiles; cum non sit interdictum locale tantum, nam si esset locale tantum, non culpabiles poterant extra locum divinis interesse. Sacramenta percipere; *cap. si sententia §. ceterum. de sentent. excomm.* & extra locum interdictum poterant sepe-
lini in Ecclesia.

Contra verò cum sit personale simul, ut dictum est, ligat omnes illos quosque, qui non fuerunt in culpa, prout vult Sylvest. *verb. interdictum. 2. §. 13.* ex sententia Joannis Andr. in *cap. si sententia, de sentent. excomm.* citato. ex eo etiam, quod interdicto Capitulo, vel Collegio, vel universitate, veniunt interdicti omnes, & singuli, qui sunt de Capitulo, seu Collegio, etiam si absentes sint, & ignorantes. Nam quamvis regulariter absentes, & ignorantes non teneantur ad poenam, quæ procedit ex delicto, *cap. aliquis 15. quest. 1.* speciale tamen est in interdicto, ut teneantur illi qui servare etiam non delinquentes, eo quod sic interdictos quocumque se contraht, interdictum sequitur, prout volunt, Gemin. in *d. cap. si sententia, de sentent. excomm.* lib. 6. Maiolus, lib. 3. *de irregul. cap. 20. n. 1.* Angelus in *verb. interdictum 1. n. 7.* & Sayr. *lib. 5. cap. 4. n. 26.* Et ratio est, quia quamvis interdictum sit censura, & poena Ecclesiastica, non est propriè spiritualis: non enim affligit, nec afficit animam, neque excludit interdictos à communione suffragiorum, ut probat Covarr. *lib. 2. variar. cap. 8. n. 10.* Quod etiam si reputati resistat, ut innocens ob delictum alterius plectatur spirituali poena, secundum glossam in *d. cap. si sententia, verb. interdicti*, ubi illud spirituale poenam vocat, non est tamen extra rationem, & extra rem puniri aliquem temporali poena propter crimen alienum secundum quod habetur in *Deuteron. cap. 5. & in Exod. cap. 20.* per hæc verba: *Ego sum Dominus Deus tuus reddens iniquitatem patrum super filiis in tertiam, & quartam generationem.* At verò, quoad Deum, qui non fuerunt in culpa, sunt omnino exempti à poena spirituali, & sola interdicti poena puniuntur.

57 Ampliatur etiam, ut interdicta Universitate aliqua, si postea de novo accedant aliqui, & fiant de Universitate, esse interdictos sicut & alios. Ratio, quia facti sunt partes, & membra illius communis, proinde debent eodem jure censer, Calderin. *tract. de interdicto, membr. 2.* Antonin. 3. *part. lib. 27. de interdicto cap. 3.* Joann. Andr. in *cap. si sententia, de sentent. excomm.* lib. 6. & ibi Franch. Ugolin. *tabul. 5. cap. 20. §. 3. num. 1.* & Henric. lib. 13. *de excomm. & interdicto cap. 42. §. 2.* & Sayr. *de censuris lib. 5. cap. 4. num. 8. & 20.* ubi concludit interdicta Universitate, etiam qui studiorum gratia in ea, vel alibi commorantur, interdictos esse, quamvis tempore interdicti latè præsentibus non adsint, secus si interdicanur populus, ubi est universitas: tunc enim qui studiorum causa in eo populo morabantur, extra illum populum interdicti non erunt, atque idcirco extra illum populum officiis divinis poterunt interesse.

58 Quid, si interdicto Collegio, vel Capitulo, vel

Universitate aliqua aliqui exeant de Collegio, vel Capitulo, vel Universitate non reversuri & mutent domicilium?

Dico primò populo interdicto, vel universitate, vel Collegio, qui non sunt de illo populo, vel de illo Collegio, aut universitate, sed ibi morantur ad tempus propter aliquod negotium, non esse interdictos, Antonin. 3. *p. tit. 27. de interdicto cap. 3. vers. Item si talis*, Navarr. in *manuali cap. 27. num. 167. vers. & quando interdictus solus populus*, Masolus lib. 3. *de irregul. cap. 20. num. 2.* Henric. lib. 13. *dicto cap. 42. §. 3.* & Ugolin. *de censur. tabul. 5. cap. 20. §. 3. num. 3.* Excipe tamen illos, qui sunt culpabiles, ex eo, quia interdicto populo generaliter, culposi specialiter interdicti censentur. Ugolin. *tabul. 5. cap. 20. §. 4. num. 1. in fine.*

Dico secundò interdicto populo, vel Collegio, qui de novo veniunt, & de Collegio, vel de populo sunt, censer interdictos, Paludanus in 4. *dist. 18. quest. 8. in art. 1. principali. §. quantum ad secundum, conclus. 1.* Panorm. in *cap. quoniam, num. 3. de officio Ordinarii*, Tabien. *verb. interdictum. 1. §. 10.* Ratio, quia facti sunt membra illius populi, vel Collegii, Vivald. in *de interdicto num. 185.*

Dico tertio exeuntes de populo, vel de Collegio ad alium locum, ut omnino mutent domicilium, eo ipso non esse interdictos, ubi desinunt esse de illo populo, vel Collegio, quia generale interdictum populi, vel Collegii, vel universitatis ligat omnes, & singulos, prout faciunt unum corpus; secus quando specialiter sunt interdicti: nam tunc quocumque se transferant, & mutent domicilium donec absolvantur, sunt interdicti, quia speciale interdictum comprehendit personas in se, & non quatenus sunt aliquid populi, vel Collegii. Quare existens in populo interdicto generaliter, si egrediatur, & ingrediatur Religionem animo perseverandi, desinit esse interdictus, præsertim per professionem solemnem, per quam omnino desinit esse de populo, vel Collegio interdicto, Sylvest. *verb. interdictum. 2. §. 9. & 11.* Vivald. *de interdicto num. 170. 171. 185.* & alii, quos referens sequitur Sayr. *de censuris lib. 5. cap. 4. num. 4.* ubi de mutante domicilium, & num. 7. ubi de ingrediente Religionem, & de faciente professionem.

Diximus de personis principalibus, sequitur dicendum de accessoriis, contra quas fertur excommunicatio hujus canonis, quales sunt dantes auxilium & favorem, ibi, *Nec non eos quorum auxilio, vel favore appellatum fuerit.* Sic ibi. Non incurrunt tamen dantes auxilium, vel favorem in excommunicationem, nisi subsequatur appellatio ita Navarr. in *manuali cap. 27. num. 58.* Sebastian. Medices in *summa cap. 1. tit. 9. quest. 78. num. 13.* Vivald. in *explicatione Bullæ Cœna num. 19.* Grass. *decis. lib. 4. cap. 18. num. 47.* Ugolin. *hoc loco Bullæ, Nec non eos, vers. Quoad tertiam Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. num. 16.* Sayr. *de censuris Bullæ Cœna cap. 6. num. 5.* & Marius Alterius *disp. 3. de excomm.* Bull. Cœna lib. 5. cap. 5. qui omnes concludunt dantes auxilium, vel favorem ad appellandum ad futurum generale Concilium, appellatione non secuta non ligari hoc canone, secus si appellatio re ipsa sequatur.

Nomine Auxilii venit omne subsidium, ministerium, vel adjutorium, quod aliquis alteri præstat ad appellandum. Unde non incurret hanc censuram, qui auxilium, vel favorem præbet post interpositam, appellationem à sententia Papæ, quia non præstat opem ad appellandum, sed ad alia, quæ post appellationem sequuntur, quæ inter se differunt, & ex uno ad aliud in poenis non datur illatio. Quare, qui post appellationem auxilium, vel favorem præstat appellanti, ut possit tueri appellationem positam, &

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. III. 129

& suam contumaciam defendere, non ligatur excommunicatione hujus canonis, Suarius ubi supra d. sect. 2. n. 16. Marius Alterius ubi proxime, d. cap. 5. vers. dubitari potest secundo fol. 487. & doctissimus Fr. Anton. de Sousa in Bullæ Cœna cap. 3. disp. 22. conclus. 3. num. 3. fol. 89.

63 Sed quid si præstetur favor, & auxilium, ad appellandum, & sequatur appellatio, dummodo tali auxilio, & favore nihil cooperati fuerint ad appellationem, eo quod sine tali auxilio, & favore appellatio fuit sequuta? Responde, auxilium dantes, vel favorem, nihil cooperantes non ligari hoc canone; neque auxilium fuisse efficax ad appellationem, quia Bulla debet intelligi non de auxilio simplici, vel favore inermi, sed de favore efficaci, sine quo appellatio interposita non fuisset, ita Sylvest. verb. excommunicatio 10. §. 5. & excommunicatio 8. §. 12. Marius Alterius d. cap. 5. fol. 487. col. 2. lit. C. & probatur ex verbis Bullæ dicentibus ibi *Quorum auxilio appellatum fuerit*. Si ergo non fuit appellatum tali auxilio, vel favore, & sine illo appellatio fuit sequuta industria, & diligentia appellantium dantes auxilium, vel favorem non incurrerunt excommunicationem, quia nullo modo fuerunt causa talis appellationis, nec ad eam censentur concurrere.

64 Quoad consulentes, seu consilium dantes opinatur Navarr. in manuali cap. 27. n. 58. nomine auxilii comprehendit consilium, nec negari posse eum, qui consulit auxiliari, & favere, juvat textus in cap. *sicut dignum* §. Clericos, de homicidio, ubi æquiparatur in causa homicidii auxilium consilio, sequitur Toletus in summalib. 1. in fine cap. 20. & id probat ex Bartol. in l. non solum §. si mandato n. 17. ff. de injuriis, quæ opinio est probabilis. Opposita tamen, quæ tradit nomine auxilij, & favoris non venire consilium, est multo probabilior; ac proinde si non exprimitur, nunquam debet intelligi, sub auxilio, vel favore consilium contineri: ratio, quia consilium favet ab intrinseco dirigendo rationem ejus; auxilium verò, & favor solum dirigunt ab extrinseco, ita Vivaldus in expositione Bullæ Cœna num. 18. Marius Alterius d. cap. 5. vers. dubitari igitur primò, fol. 487. lit. D. & in poenis stricta facienda est interpretatio, nec ultra proprios casus sunt extendendæ: nam si Pontifex voluisset comprehendere consulentes, illos profectò nominaret, ut de facto nominat in canone septimo, decimo, undecimo, duodecimo, decimoquarto, decimosexto, decimo octavo, & vigesimo, ut infra videbimus. Quare nudi Consiliarii non excommunicantur hoc canone, ut ultra præcitatos volunt, Suarius de censuris disp. 21. sect. 2. n. 17. quem refert, ac sequitur Doctissimus Sousa cap. 3. in Bullæ Cœna disp. 24. num. 2. conclus. 1. quia quamvis consulentes non parum conferant ad operandum, non tamen de illis fit mentio in hac clausula, quæ est poenalis, & de expressis duntaxat est accipienda.

65 Cæterum quamvis consilium dantes, ut appellatur ad futurum Concilium, non innodentur censura Bullæ Coenæ, incurrunt tamen excommunicationem latam à Pio Secundo, & Julio Secundo in suis constitutionibus, ut notat Navarr. in comment. super constitutione Gregorii XIII. de datis, & promiss. pro justitia, vel gratia, notabili 8. n. 15. quia prædicti Pontifices non solum excommunicaverunt appellantes, sed etiam consulentes, per hæc verba, ibi: *Quicumque decreverint, consulerint, seu deliberaverint, seu aliorum dicta approbaverint, consilium, aut votum dederint, ut ad futurum universale Concilium, si nobis vel successoribus nostris Romanis Pontificibus contra prædictam constitutionem appellari liceat, possit, vel debeat*. Quas constitutiones Pij Secundi, & Julij Secundi refert Sylvest. in verb.

excommunicatio fin. & meminit idem Navarr. conf. 5. tit. de regularib. & Marius Alterius dicto c. 5. supra ad finem, versic. Verum licet consulens.

§. III.

Excommunicatio tertia Bullæ Cœna contra piratas, & eorum receptatores, & fautores. Ejus tenor est hujusmodi:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes piratas, cursarios, ac latrunculos maritimos discurrentes mare nostrum, præcipuè à Monte Argentario usque ad Terracinam, ac omnes eorum fautores, receptatores, & defensores.

EPITOME.

- 66 *Materia hujus clausulae tertiae est latrocinium maritimum.*
- 67 *Persona principales sunt pirata, & latrones, minus principales, sunt fautores, receptatores, & defensores.*
- 68 *Piratas discurrentes per mare Ecclesiasticum incurrere solum excommunicationem probabilis est.*
- 69 70. *Pirata discurrentes per mare, incurrunt censuram non secuta actione depradandi secundum aliquos, sed negant ali melius.*
- 71 *Pirata, vel cursarii depradantes in fluminibus non ligantur hoc canone.*
- 72 *Latrones depradantes titulo belli justii, vel injusti, excusantur ab hac censura.*
- 73 *Navigantes ob negotiationem, surripiant aliquid in sua, vel aliena navi, non ligantur hoc canone.*
- 74 *Qui depradantur Mauros, vel infideles sive justè, sive injustè, non incurrunt in canonem Bullæ Cœna.*
- 75 *Pirata depradantes ex navi infidelium bona infidelium, vel hereticorum, non autem fidelium, non excommunicantur.*
- 76 *Fideles nauta, & remigantes in navibus infidelium contra Christianos, quando incidant in censuram Bullæ Cœna.*
- 77 *Fideles coacti in navibus infidelium servientes eisdem contra fideles, an peccent mortaliter?*
- 78 *Pirata Christianus alium piratam in Mari Pontificio depradando incidit in canonem Bullæ Cœna.*
- 79 *Receptatores, fautores, & defensores piratarum incidunt in censuram Bullæ Cœna.*
- 80 *Receptatores, fautores, & defensores pirata, qui semel vel bis non ex officio, sed casu depradantur, an incurrant in censuram?*
- 81 82 *Pirata qui ex officio semel, & qui non ex officio pluries depradatus est, incidit in censuram Bullæ Cœna.*

Materia hujus canonis, ut notat Cajetan. in⁶⁶ summa verb. excommunicatio cap. 18. est latrocinium maritimum, quod exercetur in mari, maxime à Monte Argentario usque ad Terracinam. Olim piratæ subdebantur excommunicationi latæ sententiæ, juxta caput, excommunicationi, de raptoribus, si capere, aut spoliare præsumebant Christianos pro negotiatione, aut pro aliis honestis causis navigantes. Hodie tamen per clausulam hujus Bullæ excommunicantur, & Anathematizantur omnes piratæ, cursarii, ac latrunculi maritimi discurrentes mare Ecclesiæ, præcipuè à Monte Argentario usque ad Terracinam.

Personæ principales sunt piratæ, & latrunculi, 67 minus Principales, & accessoriæ sunt piratarum fautores, receptatores, & defensores. Actio principalis est discurrere ipsum mare. Actiones accessoriæ sunt

sunt receptare ipsos piratas favere, & defendere, ita habetur in hoc canone.

- 68 Quamvis enim aliqui hoc loco opinentur non solum excommunicari discurrentes mare Ecclesie sed etiam omnes piratas in mari Christianorum deprædantes, de quorum numero est Jacob. de Grassis *decis. part. 1. lib. 4. cap. 18. num. 67. in expositione Bullæ Sixti Quinti*, & Suar. *in explanatione Bullæ Clementis Octavi tom. 5. de censuris disput. 21. sect. 2. num. 18.* & Francisc. Coriolan. *in explanatione Bullæ in Cæna Domini, excommunicatio tertia, in principio*, exponens Bullam Gregorii XV. Probabilius tamen est latrones duntaxat maritimos excommunicari, qui discurrunt Ecclesie mare, præcipue à Monte Argentario usque ad Terracinam, ita Ugolin. *de censuris Papæ reservatis, super illa verba Bullæ, Item excommunicamus §. 2. vers. tertio*, Cardinal. Tolet. *in instrum. Sacerd. lib. cap. 20. vers. Advertendum autem est*, & Fr. Antonius de Sousa *in relectione Bullæ Cæna cap. 4. disp. 25. n. 2. vers. sit tamen conclusio*. Probatur quia olim in Bullis ante Sixtum Quintum sic legebatur. *Excommunicamus omnes piratas*, &c. Et illos præcipue, qui mare nostrum à Monte Argentario usque ad Terracinam discurrere præsumant. Quæ ostendebant omnes piratas & cursarios excommunicari, & præcipue illos qui discurrunt à Monte Argentario usque ad Terracinam. Nihilominus sublata conjunctione, & illos, variatur sensus, & dictio sequens, præcipue, restringit id, quod præcedit, nimirum ligari excommunicatione tantum omnes piratas, qui discurrunt per mare Terris Ecclesie adjacentes, præcipue à Monte Argentario usque ad Terracinam, secundum quam expositionem, quæ modò prior est, latrones, & cursarii, maritimi in aliis locis maritimis deprædantes non excommunicari in hoc canone. Accedit, quia Summus Pontifex in clausula quarta hujus Bullæ excommunicat surripientes bona naufragantium tam in mari Tyrreno & Adriatico, quam in cæteris maris regionibus, & in hac clausula tertia solum dicit discurrentes mare nostrum, præcipue à Monte Argentario usque ad Terracinam, & ita non est lex pœnalis intelligenda de quocumque mari, sed de mari Ecclesie, præcipue à Monte Argentario usque ad Terracinam.

- 69 Excusantur ab hac censura maritimi latrones, qui nullam deprædandi actionem exercent in mari Ecclesie, ita Sayr. *de censuris Bullæ Cæna cap. 7. n. 5.* Etiam si intentione deprædandi ingrediantur mare, quia excommunicatio non fertur, nisi propter actionem externam. Cajetan. *in verb. excommunicatio, in principio*, Martin. Ledesin. 2. 4. *quest. 26. artic. 2. pag. 558. col. 3.* & in specie docent Vivald. *in explanatione Bullæ Cæna n. 20.* Fr. Anton. de Sousa *d. c. 4. disp. 26.* & Francisc. Coriolan. *in Bullæ Cæna Domini, excommunicatio tertia, in principio.*

- 70 Oppositum defendunt Toletus *dicto lib. 1. cap. 20. num. 7.* Ugolinus *de censuris Papæ reservatis, super illa verba Bullæ, Item excommunicamus §. 2. vers. Tertio*, & Suar. *de censuris tom. 5. disp. 21. sect. 2. num. 18.* nimirum excommunicari maritimos latrones, qui nullam deprædandi actionem exercent; ex ea ratione, quia percurrunt mare, & habent intentionem furandi; ergo incurrunt excommunicationem committendo actum lege prohibitum sub censura excommunicationis. Nihilominus prior sententia est probabilior: non enim excommunicantur piratæ, & cursarii absolute, sed in ordine ad actiones illas deprædandi, & ideo nulla secuta actione non incurrunt excommunicationem, etiam si intentione deprædandi discurrant, si re ipsa nihil deprædati sunt. Item quia latrones non censentur,

nec vocantur, nisi à latrocinio, ideo, qui nulla actione latrocinii sunt infecti, non debent vocari latrones saltem in actu, & foro externo, quod intellige, nisi latrones cum intentione deprædandi invadant in mari navigantes, eosque, aut eorum naves persequantur, & deprædari nitantur occidendo, mutilando, & urendo: tunc enim nequeunt excusari ab excommunicatione, etsi de facto deprædatio non sequatur, secus si nec invaserunt navigantes, neque eos occidendo, vel mutilando fuerunt insequuti, Fr. Anton. de Sousa *ubi supra disp. 26. num. 2.* Sayr. *dicto cap. 7. num. 5. vers. quoad actiones*, & Marius Alterius *disput. 4. de excomm. Bull. Cæna lib. 5. cap. 2. fol. 491. col. 1. vers. Dicendum est*; quamvis interius oppositum sequatur, in quo non placet.

Excusantur etiam qui in solis fluminibus deprædantur, non enim sunt latrunculi maritimi, sed fluviales: ideo non excommunicantur hoc canone. Est communis, quam tradit Navarr. *in manuali cap. 27. num. 59.* Molin. *de justitia tract. 2. disp. 694. n. 3.* Ugolin. ad illa verba, *Item excommunicamus §. 3. art. 4.* Suar. *de censuris tom. 5. disp. 21. sect. 2. num. 25.* Grass. 1. *part. decis. lib. 4. cap. 18. n. 66.* Sayr. *lib. 3. de censur. cap. 7. num. 6.* Toletus *in summa lib. 1. cap. 20.* Secus si in fluminibus exeant ad deprædandos mare Pontificium discurrentes, & navigantes, vel loca adjacentia in littore ejusdem maris, ita Fr. Anton. de Sousa *dicta disp. 27. fol. 103. & sequenti, vers. Tertia conclusio. num. 4.* quæ sententia quoad deprædantes in fluminibus, si inde eveant ad deprædandum in mari Pontificio navigantes, placet: quoad loca in littore ejusdem maris sita, quantumcumque ea deprædentur, non incurrunt in censuram hujus canonis, quia Bulla non loquitur, nisi cum piratis, & latrunculis discurrentibus mare, navigantibusque deprædantibus; non autem cum spoliatis, & diripientibus loca, aut oppida in littore ejusdem maris. Marius Alt. *sup. cap. 3.*

Similiter non incurrunt in censuram hujus Bullæ deprædantes titulo belli, sive justis, sive injustis, Navarr. *d. cap. 27. num. 59.* Sylvest. *verb. excommunicatio 7. num. 56.* Tabien. *verb. excommunic. 5. casu 25. num. 4.* Jacob. de Grass. *d. cap. 18. num. 65.* Tolet. *in summa lib. 1. cap. 20.* Suar. *de censuris disp. 21. sect. 2. num. 24.* & Vivald. *in explanatione Bullæ num. 23.* Ratio, quia proprie latrones non dicuntur ita deprædantes, & in pœnalibus ultra propriam, & germanam verborum acceptionem non est exeundum.

Item excusantur navigantes propter negotiationem, si aliquid furtim surripiant in sua, vel in aliena navi, quia hic non excommunicantur simplices fures, sed piratæ, & latrones maritimi: piratæ enim nomine hoc loco venit omnis latro maritimus, quamvis strictè pirata dicatur Græcè ab igne, nam Græcè ignis dicitur πῦρ. Et primus latro Latine prædo, dicebatur Græcè πειρατής pirata, qui prius mare infestavit, & naves incendebat, & insulas, quas capiebat, admoto igne absumebat, Rebuff. *in explanatione hujus canonis*, putat ita vocari à nomine primi latronis maritimi, à quo cæteri hanc nomenclaturam acceperunt, quique hodie piratæ dicuntur, & in mari versantur. Marius Alter. *ubi supra disput. 4. in principio.*

Non incidunt autem in hunc canonem piratæ, qui deprædantur Turci, & Moros, cum quibus gerimus bellum perpetuum justè, & legitime, nec deprædantes infideles, sive justè, sive injustè id fiat, ita Toletus *in summa lib. 1. cap. 20.* Suar. *de censuris disp. 21. sect. 2. n. 21.* Vivaldus *in expositione Bullæ Cæna n. 23.* Navarr. *in manuali cap. 27. n. 59.* dummodo tamen infideles, aut Judæi non vivant inter Christianos pacifice, & in terris Christianorum,

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. III. 131

rum, quod est probabile quia hoc venit in Sedis Apostolicæ injuriam. Quod si infideles in suis terris vivant, & piratæ Catholici deprædantur naves eorum, non excommunicantur, ut expresse tradit Cardinalis Toletus ubi supra in expositione Bullæ Cœnæ §. 2. in fine, & Sayr. de censur. lib. 3. cap. 7. n. 9. & Marius Alterius dicta disp. 4. cap. 3. fol. 492. col. 1. ex ratione, quia non videtur credibile Summum Pontificem tam gravi censura velle punire suos fideles si spolient infideles.

- 75 Porro si navis est infidelium, & deferat merces fidelium, puta ab urbe Olisipone Venetias, si pirata Christianus navem invadat, & eam capiat, & ex ea bona infidelium, vel Turcarum, si quæ ibi fuerint, deprædetur, & ipsos Turcas capiat, sed non deprædetur bona alicujus fidelis, non incidit in hunc canonem, quia non deprædatur Christianos, nec bona illorum: quemadmodum non incidit, qui ex navi fidelium bona infidelium deprædatur, relicta fidelibus navi, Marius Alter. ubi proxime, dicta disp. 4. de excommunicatione Bullæ Cœnæ lib. 5. cap. 3. fol. 492. col. 2.

Sed quid dicendum de hæreticis Angliæ, & Flandriæ, si invadantur, & capiantur à Catholicis animo eos deprædandi? Non enim justum est, ut Catholici deprædantes hujusmodi hæreticos feriantur hoc canone Vivaldus in explanatione Bullæ Cœnæ num. 30. Sayr. dicto cap. 7. num. 9. favet caput excommunicationi, de raptoribus, Fr. Antonius de Sousa supra disp. 30. num. 2. fol. 111. quia caput illud Christianorum tantum menimit. Quare qui spoliant Turcas, Mauros, infideles, Gentiles, non excommunicantur hoc canone.

- 76 Circa nautas, vel remigantes, qui navigant in navibus piraticis infidelium, qui fidelium naves insequuntur, vel invadunt ad deprædandum, nodosa est difficultas, an incidant in hanc censuram hujusmodi nautæ, & remigantes, si Christiani sunt? Affirmant aliqui hujusmodi Christianos, ut plurimum peccare mortaliter, ita remigando contra infideles, & cooperando ad deprædationem, mutilationem, & occisionem fidelium, & si coactè hæc faciant, in excommunicationem tamen non incurrere. Ratio, quia peccati mortalis ratio ex jure naturæ dependet; contra verò ratio censuræ ex jure humano desumitur; jus autem naturæ cum evidenti periculo vitæ obligat; secus de jure humano dicendum est, non obligari ex sua natura cum tanto periculo. Atque ita cooperantes contra jus naturæ peccant mortaliter, non tamen ligantur censura, quæ est juris humani. Nec credibile est velle Ecclesiam remigantes hos, & cooperantes in hoc casu cum tali periculo mortis excommunicare, cum propter solam vitæ conservationem remigare, operari, & cooperari censeantur, alioquin occidendi ab infidelibus, sic Navarr. in manuali cap. 27. num. 63. versic. septima, & in cap. ita quorundam, de Judæis notabil. 11. n. 11. & n. 14. & n. 19. & consilio 31. de sentent. excommun. in quam sententiam inclinât Cardinal. Tolet. in explanatione Bullæ Cœnæ §. 5. in fine, & Sayr. dicit esse probabilem dicto lib. 3. de censuris cap. 7. n. 8. & Marius Alterius ubi supra, disp. 4. lib. 5. cap. 3. fol. 492. col. 1. lit. D. absolute illam probat, & Suar. de censur. disp. 21. sect. 2. ex n. 60.

- 77 Contraria sententia, quæ tradit hujusmodi remigantes, & cooperantes coactè non peccare mortaliter, multis valde placet, & ex consequenti excusari ab hac censura captivos remigantes in triremibus Turcarum Christianos invadentium. Ratio, quia remigare, & cooperari in rebus de se indifferentibus, in se non est malum, sed indifferens, nec à captivis fit ad finem infidelium, nec propter eum finem, sed ad

notabile damnum proprium declinandum, Molin. de justitia disp. 115. conclus. 1. Azor. tom. 1. lib. 2. instit. moral. cap. 17. quæst. 6. Eman. Sa in summa verb. peccatum, n. 9. vers. Ego quidem puto posse tales excusari, & vers. Sic licet in triremi Turcarum remigare contra Christianos, & parare arma illis & offerre, sequitur Leonardus lib. 2. de just. cap. 9. dub. 18. n. 123. & sequenti. & cap. 13. dubio 3. n. 30. & ex antiquioribus Cordub. in summa quæst. 137. dub. 2. Navarra lib. 3. de reslit. c. 4. dub. 4. in fine, in nova edit. n. 51.

Quinimo Sa, & Azor. ob eandem rationem excusant captivos ministrantes infidelibus arma, & tela ab eis petita ad occidendos fideles, Cordub. excusat navicularium à peccato transvehentem navi quosdam duellum inituros, si ex eo, quod eos non transvehat, grave malum sit subiturus. Eadem ratione excusat Sa ibidem à peccato admoventem scalas volenti furari, & ministrari ensen paranti alterum occidere, & reddere gladium furioso, quem in manu depositum habeat, & in specie tradit Marius Alterius ubi supra, dicto fol. 492. col. 1. vers. Respondeo, vel isti in navibus, lit. D.

Peccant nihilominus: qui liberè exercent, & non coacti, artem piraticam ad utilitatem, & commodum infidelium contra fideles, & incurrunt excommunic. Bull. Cœnæ. Quia non coacti, sed voluntarii contra fideles in mari Pontificio infideles adjuvant propter lucrum, præsertim quando sunt navium gubernatores, Fr. Antonius de Sousa disp. 31. n. 2. & n. 6. sunt enim conducti pretio aliquando, & poterant non facere. Imò hi voluntarii, & nullo modo coacti, qui artem piraticam exercent in navibus infidelium, incurrunt in excommunicationem latam ab Alexandro Tertio in Concilio Lateranensi cap. 24. part. 1. & refertur in cap. ita quorundam, de Judæis, his verbis. Sunt etiam, qui pro sua cupiditate in galeis, & piraticis Sarracenorum navibus regimen, & curam gubernationis exercent. Tales igitur à communione Ecclesiæ præcisos, & excommunicationi pro sua iniquitate subjectos fore censemus. Ex quo loco ultra censuram Bullæ Cœnæ subjiciuntur etiam huic excommunicationi contentæ in d. c. ita quorundam, in principio.

Adde piratam Christianum deprædantem, & spoliantem alium piratam in mari Pontificio, incurrere excommunicationem hujus canonis, Marius Alterius dicta disp. 4. lib. 5. cap. 3. fol. 493. col. 1. ubi vers. septima dubitatio, subdit secundum illos, qui putant ex sola maris discursione incurrere hanc excommunicationem, si per mare discurratur ad finem furandi, & intentione, utrumque piratam ligari excommunicatione, quamvis alter ab altero fuerit spoliatus, quoniam uterque exercuit actionem, cui est appposita excommunicatio.

Pro receptatoribus, fautoribus, & defensoribus piratarum certum est eos ligari canone hujus Bullæ, inter quos continentur dantes auxilium nam favere, receptare, & defendere, nihil aliud significant, quam auxiliari; est enim idem favor, seu adjutorium, & auxilium, idemque important. Unde si quis locaverit piratæ domum in quam se recipiat, dicitur fautor, l. qui domum ff. ad leg. Jul. de adult. aut si pecuniam mutuet piratis, vel præstet alimenta, vel equos, & arma, dicitur auxilium præstare l. cum dominus; ff. ad Senatufconsult. Sylla. proinde, qui hæc faciunt, incurrunt excommunicationem, nec liberantur ab illa, qui associant, & comitantur piratas, Corset. in singul. incipiente, Auxilium, Salic. l. uni. n. 22. Cod. de raptoribus quod procedit in quocumque opem, & auxilium ferente piratis, quatenus piratæ sunt, nimirum si favcant illis, & eos recipiant, aut defendant, ne puniantur à iudice, vel ne contra illos sententia feratur. Excusabuntur autem à censura hujus cano-

canonis faventes, receptantes, vel defendentes ob alium finem, nempe ratione consanguinitatis, vel amicitiae, Marius Alterius *dicta disp. 4. de excommunication. Bull. Cæn. lib. 5. cap. 3. ad finem*, ubi concludit fautores, receptatores, & defensores piratarum legari excommunicatione, si post favorem, receptionem, & defensionem sequatur executio artis piraticae, hoc est, si pirata discurret per mare Pontificium animo deprædandi, & de facto deprædetur, vel saltem navem aliquam invadat, insequatur, vel mutilet, aut occidat, vel malè tractet ipsam navem. Ratio, quia favere; receptare, aut defendere non est actio principalis, sed accessoria, quæ dicit relationem essentialem ad actionem principalem, *cap. accessorium; de regul. jur. lib. 6.* Igitur, si non præcesserit actio principalis, non habet locum excommunicatio.

Sed petes, quando incurrant fautores, receptatores, & auxilium dantes, hanc poenam? Responde, ubi primum piratæ exercuerunt actionem principaliter prohibitam; non autem quando favorem, vel defensionem præstiterunt, nec quando illos receptarunt: actione autem principali sortiente suum effectum, excommunicatio secum tulit suam executionem, quia crimen fuit commissum, quando piratæ fuerunt occulati, ne ad manus iudicis venissent, sive postea evadant ministrorum iustitiæ manus, sive non, Marius Alterius *ubi supra*.

80 Quæres denique, an incurrant in hanc censuram fautores, receptatores, & defensores unius piratæ, qui semel, aut bis, non ex instituto, neque ex officio nauticum latrocinium exercent; sed casu navigantem deprædatus est? Responde negativè, ita Navarr. *in manuali cap. 27. n. 59.* Ugolin. *hoc loco §. 3. à principio*, Sayr. *lib. 3. de censuris, cap. 7. n. 4. & 6.* Toletus *in summa lib. 1. cap. 20 & Suarez de censuris disp. 20. sect. 2. n. 25.* dum aiunt eos, qui ex officio, & primaria intentione officium piraticum non exercent, non ligari excommunicatione, si aliquos navigantes casu spoliaverint. Ratio, quia quod principaliter agitur, considerandum est. *l. si quis nec causam ff. si certum petatur.* Item, quia per unicum actum, vel duplicem, non dicitur quis negotiator, text. *in lege 1. §. 1. & ibi gloss. & Bald. ff. de tribut. actio.* & clariùs *in l. procuratores §. queritur, eodem tit.* Anchar. *in cap. canonum statuta 14. quest. principali*, & alii quos referens sequitur Tiraquei, *de temperand. pœn. causa 51. n. 161.* Similiter in nostro casu non dicitur pirata, qui non ex instituto, neque ex officio semel, aut bis nauticum latrocinium casu commisit.

81 Contrà verò dicendum est de pirata, qui ex primaria intentione nautico latrocinio studet, si semel tantum aliquam navem deprædatus est, ita Suar. & Tolet. *ubi proximè*, ex quorum sententia incurrat iste censuram hujus canonis, sequitur Navarrus *ubi proximè*, & probatur ex verbis Bullæ dicentis piratas, cursarios, & latrunculos, ut omnes in mari deprædantes comprehendat, & excommunicet, eo ipso quòd mare intentione furandi fuerunt ingressi, sequuta actione principali deprædandi, per quam latronum nomen actu fuerunt consecuti.

82 Idem dicendum est de illis, qui quamvis non primaria intentione navigantes deprædantur, non semel tantum, sed pluries latrocinio nautico dant operam, quia ex multis actibus quos exercent, latronum nomen, & cognomen adepti sunt. Igitur propriè, & verè ligatur hac censura, qui secundaria intentione navigantes deprædatur non semel, & bis, sed pluries; eo quia secundaria intentio non aufert denominationem, quæ ex multiplicatis actibus oritur, Navar. Toletus, & Suarez *suprà scripti*; con-

fert materiam hujus censuræ esse latrocinium maritimum, teste Cajetan. *in summ. verb. excommunicatio, cap. 18.* & qui multos deprædandi actus exercet, verè latro dicitur. Quare fautores, receptatores, & defensores supradictorum ligabuntur etiam hac excommunicatione, si principales personæ, quibus favent, & dant aliquod auxilium, actionem aliquam prohibitam exercent.

IV.

Excommunicatio quarta Bullæ Cænæ, contra rapientes bona Christianorum naufragantium, sic habet:

EXcommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos, qui Christianorum quoruncumque navibus, tempestate, seu in transversum (ut dici solet) jactatis, vel quoquo modo naufragium passis, sive in ipsis navibus, sive ex eisdem ejecta in mari, vel in littore inventa, cujuscumque generis bona, tam in nostris Tyrreni, & Adriatici, quàm in cæteris cujuscumque maris Regionibus, & littoribus, surripuerint; ita ut nec ob quodcumque privilegium consuetudinem, aut longissimi etiam immemorialis temporis possessionem, seu alium quemcumque pretextum excusari possint.

E P I T O M E.

83 *Excommunicatio quarta Bullæ Cænæ contra rapientes bona naufragantium.*

84 *Excommunicatio contra rapientes bona naufragantium in multis limitatur.*

85 *Constitutum in extrema, vel quasi extrema necessitate de bonis naufragantium rapiens, an incurrat censuram.*

86 *Extrema necessitas simpliciter, & extrema necessitas secundum quid.*

87 *Universitates, Collegia, Capitula, & communitates, si rapiant ex bonis naufragantium, non incurrant in excommunicationem.*

88 *Bona naufragantium infidelium, & Maurorum rapientes non ligantur censura.*

89 90 91. *Bona naufragantium, quæ erant statim peritura, si quis rapiat, an incurrat in censuram Bullæ.*

92 *Bona, quæ habentur pro derelictis rapientes, non ligantur censura.*

93 *Bona habita pro derelictis, quæ sint?*

94 *Bona habita pro derelictis quibus modis deprehendi possint?*

95 *Bona naufragantium in fluminibus rapientes non excommunicantur.*

96 *Bona projecta in mare ad exonerandam navem, an possint esse sine metu censura?*

97 98. *Bona capientis ex navi, quæ igne, vel verustate perit, an excommunicentur per Bullam Cænæ?*

99 *Bona ex naufragio capientes injustè incurrunt censuram Bullæ; censura autem capitis excommunicationi de raptor. non incurritur per solam injustam acceptionem, sed per morosam retentionem.*

100 *Excommunicatio à lege posita, an incurrat, non eget monitione.*

101 *Differentia inter excommunicationem Bullæ Cænæ, & excommunicationem cap. excommunicationi, de raptorib. circa bona naufragantium.*

102 *Bona naufragantium occipientes de manu surripientes.*

ipientium titulo gratuito, vel oneroso an ligentur censura?

103 Bona naufragium rapiens in modica quantitate excusantur à censura.

104 105 Bona naufragantium rapiens, cum mora in restituendo, an ligetur excommunicatione Bullæ Coenæ, & excommunicatione cap. excommunicationi, de raptorib. pars negans est probalis, affirmans est probabilior.

106 Excommunicatus semel an possit iterum excommunicari pro eadem causa.

107 Pars affirmans est certa.

84 **R**egula, & conclusio hujus quartæ excommunicationis Bullæ in Coena Domini sic habet. Subripietes bona eorum, qui naufragium passi sunt, in excommunicationem incidunt. In multis limitatur hæc conclusio.

Primò quando susceperint bona naufragantium bono animo, ut restituant vero domino.

Secundò, quando ignoranter ea esse talia, nempe naufragantium, existimantes esse aliorum.

Tertiò, quando Dominus bona projecisset ea è navi animo non recuperandi, aut si habuerit ea pro derelictis: tunc enim fiunt primi occupantis.

Prior pars est Ugolini hoc loco §. 1. *vers. item excommunicatio*. Sayr. *de censur. lib. 3. cap. 8. num. 3.* Graffius *lib. 4. cap. 18. n. 72.* Fr. Antonius de Sousa *disp. 33. n. 1. vers. secunda conclusio n. 2.* Toletus *in summa lib. 1. cap. 21.* Suar. *de censuris disp. 21. sect. 2. n. 29.* & Augustinus Barbosa *in c. excommunicationi, de raptoribus n. 7.*

Posterior pars eisdem placet, eamque tuetur Ugolini *suprà §. 2. vers. octavo in excommunicationem non incidit.* Graff. *ubi suprà nu. 74. & sequentibus*, Sousa *vers. prima conclusio*. Ratio, quia actus accipiendi ea bona animo reddendi, ac servandi vero domino, sunt actus virtutis. Neque Summus Pontifex intendit prohibere acceptionem, vel retentionem horum bonorum animo ea servandi, ac reddendi veris dominis.

85 Quartò limitatur hæc regula in constituto in extrema, vel quasi extrema necessitate: is enim potest sine metu hujus canonis, accipere ex bonis naufragantium, quantum satis sit ad sibi subveniendum: sunt namque omnia communia extremè indigentibus, ita ut considerato jure naturæ possit uniuersique liberè uti rebus omnibus, nec jus gentium, quod divisionem rerum introduxit, jure naturæ potest prævalere.

Quin adde constitutum in extrema necessitate simpliciter, quando nullibi habet quidquam, quo sibi subveniat, nec habet mortaliter spem habendi aliquid, non incidere in censuram hujus canonis, quamvis non restituat bona accedens postea ad pinguiorem fortunam. Ratio, quia extremè indigens simpliciter non tenetur accepta, & consumpta restituere: igitur si non restituat, non incurrit excommunicationem, Aragon. 2. 2. *quest. 32. art. 5. dub. ult.* Bannes *ibidem eadem quest. 32. art. 6. dubio 3.* & Petrus de Ledesma *in summa tom. 2. tract. 4. cap. 3. conclus. 11. dub. 5.* Confirmatur, quia existenti in extrema necessitate simpliciter, tenetur quisque sub præcepto largiri eleemosynam, sed qui confert eleemosynam, donat gratis accipienti, & transfert in illum dominium: igitur quidquid accepit egens extremè, non tenetur restituere, & ex consequenti non excommu-

86 nicatur per acceptionem, vel retentionem rerum quaritarum ex naufragio. Secus si non sit constitutus in extrema necessitate simpliciter, sed in extrema necessitate secundum quid, quæ tunc datur, quando extremè egens de præsentis, in alio loco habet, unde sibi possit succurrere, quibus rebus in præsentis

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I l.

caret. Idcirco quamvis possint licitè ex naufragio bona accipere, tenentur tamen postea restituere, Bannes, & Petrus de Ledesma *ubi proximè*, & Sotus *lib. 4. de justitia quest. 7. art. 1. ad 4.* ergo si retineat, nec restituat, incurrit in excommunicationem Bullæ, Fr. Antonius de Sousa *hoc loco cap. 5. disp. 33. conclus. 2. n. 2.* & clariùs *conclus. 3.* quod etiam volunt Suarez *de censuris disp. 21. sect. 2. n. 31.* & Ugolin. *eodem loco §. 1. vers. undecimo, ad finem.*

Quintò excusantur item ad hac excommunicatio-87 ne Universitates, Collegia, & similes communitates, ut vult Ugolinus §. *secundo, num. 1. vers. primum igitur*, si talia bono naufragantium surripiant, quia per Bullam communitates non excommunicantur, *cap. Romana. §. in Universitatem, de sentent. excommun. lib. 6.* & constat ex textu Bullæ his verbis, *anathematizamus omnes, & singulos.* Ex quibus verbis singulares personæ, non verò communitates excommunicantur.

Sextò excusantur rapiens bona ex naufragio, quæ sunt infidelium, puta Turcarum, vel Judeorum, vel Gentilium, Vivald. 2. *part. in explanatione Bullæ casu 4. n. 29.* etiamsi pacem cum Christianis habeant, adhuc enim non ligabuntur hac censura, ita Ugolin. *dist. §. 2. vers. secundo.* Quia privilegium ab gratiam Religionis Christianæ indultum est, & ideo in infidelibus non procedit, Tenebuntur tamen subripietes restituere infidelibus ablata, Vivald. *ubi proximè d. casu 4. n. 29.* & Armilla *in verb. excommunicatio, cap. 78.*

Septimò limitatur in accipientibus de naufragio ea,89 que nisi accipiantur, erant statim peritura, ut saccharum, farina, papyrus, & similia, dummodo ea eripiat cum periculo vitæ: secus si absque illo periculo ea occupavit. Angel. & Sylvest. *verb. naufrag. Mar. Alterius sup. disp. 5. lib. 4. cap. 2. fol. 499.*

Alii autem aliter respondent, si accipiens ea eri-90 piat sine periculo mortis, teneri restituere accepta mercede sui laboris, & industriæ, & incurrit excommunicationem prædictam, si ea capiat animo retinendi sibi, & non restituendi. Contra verò si eripiantur cum probabili vitæ periculo, & nisi ita eripiantur, certè essent peritura, neque dominus volebat se exponere illi periculo, neque habebat alium, qui vel mercede, vel gratis vellet se exponere periculo in utilitatem domini, in hoc casu non teneri eripientem erepta restituere domino, neque incurrit ob id in excommunicationem, dicunt Navarrus *cap. 17. n. 98.* Sylvest. *verb. naufragium quest. 2.* Capua *lib. 4. part. 1. cap. 18. n. 74.* & ante illos innuit Cajetan. 2. 2. *q. 66. art. 5. vers. nota tertium*, & sequuntur alii. Ratio, quia eripiens in eo casu illa bona, neque ex charitate tenetur ea eripere domino illorum, & cum illa sint peritura omnino absque aliqua spe, nulla sit injuria domino, si quis voluerit se exponere illi periculo, ut ea sibi eripiat, & dominus erit irrationabiliter involuntarius, si id prohibeat. Quare ita eripiens non peccat, nec incurrit excommunicationem, & comparat bonorum dominium.

Opposita sententia est probabilior: quia durum esset,91 sine consensu domini dominium rei alienæ acquiri, etiamsi alter ea eripiat, semper dominus retinet dominium rerum, quandiu res suæ non pereunt. Item si duo se offerant domino ad bona eripienda cum periculo tali, potest dominus concedere uni eorum, ut det sibi certam partem, & retineat certam: ergo quamvis sint res in eo periculo, non propterea dominus amittit dominium earum, quod procedit etiam quando dominus non esset habiturus bona illa, quia erant peritura, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis p. 1. §. 2. nu. 3. vers. quare ratione, hac, qui lignum, ligna, aut id generis alia vi fluminis lata ab impetu fluminis rapit, & versic. excipitur tamen.*

M

Capua

Capua d. c. 18. n. 73. & seq. Mar. Alter. in d. c. 2. fol. 499. col. 2. vers. *quintum dubium*, ubi vult in evidenti periculo naufragii navium ab omnibus desertam, & etiam à domino, non acquiri nautæ, qui in ea remansit, & suo labore, & industria eam conservavit, sed teneri eam reddere domino cum suis bonis, & si non restituat, incidere in excommunicationem, quia non habetur navis, nec bona illius pro derelicto.

92 Octavò limitatur in accipientibus ex naufragio bona, quæ habentur pro derelictis. Ratio, quia bona derelicta quamvis ex tempestate è navi projiciantur, aut dilabantur, licitè capi possunt absque metu excommunicationis. Porro bona habita pro derelictis censentur ea, quæ dominus eo animo projecit, ut noluerit illa esse in numero suorum bonorum, ut habetur in §. final. Institut. de rerum divisione, ubi glossa vult duobus modis posse dominum bona sua projicere hoc animo, & hac intentione. Primò per actum propriæ voluntatis, ut dictum est. Secundò, per interpretationem juris, nempe quando is, qui servum ægritudine periclitantem è domo sua publicè ejecit, nec ipse eum procurat, nec alteri commendat, prout dicitur in l. unica, C. de Lat. lib. sol. §. sed scimus, nam tunc juris interpretatione dicitur servus adjectus animo derelinquendi. In hoc eventu si servus sanitatem consequatur, libertate donatus videtur.

94 Quando autem res habeatur pro derelicta, multis modis deprehendi potest. Primò, si dominus inveniendi rem suam dicat, prosit, vel valeat, Ugolinus de censuris Pontifici reservatis part. 2. §. 2. n. 2. vers. pro derelicto. Secundò, quando quis projicit in mare metalla, quæ propter pondus descendunt in profundum, hæc censentur haberi pro derelictis, non enim possunt recuperari. l. falsus ff. de furtis. Tertiò, si projiciantur in mare vasa plena saccharo. Item, qui ante naufragium in ipsa trepidatione projicit in mare libros apertos, glossa in l. 2. §. final. ff. ad leg. Rhod. de jactu. Abbas in cap. cum dilecti, n. 11. vers. in gloss. in verb. dilapidatione, de accusat. Quartò, si aliquid projiciatur in mare extra præsens periculum magnæ tempestatis, & extra urgentem necessitatem ad projiciendum: præsumitur enim projecisse rem derelictam. Quintò, si in intempestate, aut extrâ projiciantur saccharum, farina, aut piper, aut similia, quæ rarò ad littus exeunt salva; talia enim habentur pro derelictis à projiciente: quare qui ea invenerit ad littus projecta, non ligabitur excommunicatione hac. Quòd si non habeantur pro derelicto, quia fortè incorrupta, & integra erant, restituentur, si dominus compareat facta diligentia, quòd si non comparuerit, tradantur Episcopo loci, ut inter pauperes distribuantur, Ugolin. ubi suprà d. §. 3. n. 2. per totum, & Sayr. de censuris lib. 3. cap. 8. & 9. Vide, si placet, quæ diximus l. p. lib. 3. disp. 5. §. 2. n. 15. & 16. ubi de bonis naufragantium quid faciendum, quando non comparet dominus secundum legem nostram lib. 3. titul. 32. Cabed. 2. part. decisio. 48. §. 1. 54. ubi de Regalibus.

95 Sed quid dicendum de rebus ereptis ex naufragio in fluminibus facto, quando domini non comparent? Certum est peccare capientes animo retinendi, tenerique restituere si compareat, nisi ea habeat pro derelicto, quod cognoscitur, si dominus non veniat ad quærendum bona sua cum faciliè possit, Ugolin. ubi proxime n. 5. Ratio, quia hic canon loquitur de naufragio facto in mari, non verò in flumine. Cum ergo lex sit poenalis, non debet extendi ad bona naufragantium in fluminibus, reg. odia, de regul. jur. in 6.

96 Quid de furtivis bonis, quæ tempore tempestatis in mare projiciuntur ad exonandam navem?

Sylvest. verb. naufragium, n. 2. & Armilla eodem verbo: & num. Grass. dicto cap. 18. ex num. 70. cum sequentib. Vivaldus de Bulla Cæne num. 35. putant incurrere excommunicationem surripientes, quæ pro derelictis non habentur: secus si pro derelictis habeantur. Habentur autem res pro derelictis, quando quis projicit res suas, & cum possit, nullo modo postea quærere illas, Ugolin. ubi suprà, & Fr. Antonius de Sousa in Bulla Cæne cap. 5. disp. 36. n. 4. fol. 132.

Porro accipientes bona ex navibus, quæ in mari igne absumuntur, vel vetustate pereunt, non incurrere in canonem hunc, ex eo potest probari, quia canon loquitur de bonis illorum qui naufragium in mari passi sunt, & naufragium, ex l. de precatio ff. ad legem Rhod. de jactu. l. 2. C. de naufrag. Item, quia materia hujus canonis est furtum, & rapina bonorum Christianorum naufragantium, ex Cajetano verb. excommunicatio c. 23. Sayr. hoc loco cap. 8. n. 2. Marius Alterius etiam hoc loco, excommunicatione 3. in principio. Naves autem, quæ igne, vel vetustate in medio mari pereunt, non dicuntur propriè pati naufragium, secundum propriam, & germanam verbi conceptionem.

Nihilominus verius est, accipientes aliquid de navibus incendio, vel vetustate in medio mari absumptis, vel demersis, ligari hac censura, ita Vivaldus in Bulla Cæne n. 28. sequitur Fr. Antonius de Sousa suprà disp. 37. n. 2. vers. hoc posito, & probatur ex verbis hujus canonis, ibi: qui Christianorum quorumcumque navibus tempestate, seu in transversum jactatis, vel quoquo modo naufragium passis, quibus verbis, quoquo modo passis, ostenditur incurrere excommunicationem à recipientibus bona ex navibus deperditis vetustate in mari, vel incendio absumptis, si ea capiant pravo animo retinendi, & non restituendi veris dominis quando apparuerint, vel si acceperint bona ex navibus, intentione quidem restituendi, sed postea sint in mora culpabili restituendi. Navarr. in manuali c. 27. n. 118. ubi existimat hoc modo incurrere excommunicationem, cap. excommunicationi, de raptoribus, & incendiariis. Idem sentit Cajetanus verb. excommunicatio c. 23. dicens excommunicationem non incurrere per solam acceptionem, nisi adsit malus animus non restituendi dominis, aut si animus non fuit malus, saltem detur mora, & contumacia ad restituendum ex eo fundamento, quia acceptio de se non est mala, & potest esse aliquando actus charitatis, retentio autem invito domino intrinsecè est mala. Proinde si oblata occasione restituendi, non restituatur, retentio est injuriosa, & retinens inde est in mora, & contrahitur juris excommunicatio.

Quare quamvis ex Navarro ad incurrendam excommunicationem non sufficiat injusta acceptio, ex dict. cap. excommunicationi, de bonis naufragantium, nisi detur mora in restituendo; nihilominus Julius Clarus absolute sentit in §. final. quest. 77. n. 24. excommunicari per dictum cap. spoliantes Christianos naufragium passos rebus suis, modò competens monitio præcedat, secundum opinionem Innocentii ibi, quem sequitur Sylvest. in verb. excommunicatio 8. in vigesima excommunicat. in 2. dubio. Magis tamen placet per dictum cap. excommunicationi, de raptoribus, dicere spoliantes rebus suis naufragantes, ipso facto esse excommunicatos, eo ipso, quod fuerint in mora restituendi, & absque mora restituendi, etiam si eripuissent de naufragio bona non incidisse in censuram, quamvis à principio aliquid accepisset animo non restituendi per verba ejusdem capituli, ubi dicitur ita: Qui damnata cupiditate spoliant, quæ verba utique demonstrant injustam fuisse acceptionem, non ideo excommunicatio infligitur, nisi detur mora restituendi; quod ostenditur

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. IV. 135

tur ex verbis sequentibus, quæ sic habent, *nisi ablata reddiderint*, quæ denotant ad incurrendam illam excommunicationem tanquam conditionem necessariam requiri, ut bona ablata non restituantur habita notitia domini, & occurrente occasione restituendi: tunc enim si ablata non restituantur, sequitur mora, & excommunicatio incipit locum habere.

100 Non est autem monitio necessaria post moram, quia lex ipsa satis sufficienter admonet, cum contineat excommunicationem ipso jure, ut patet ex verbis ipsius canonis in hunc modum, ibi: *Excommunicationi se noverint subjacere*. Atque ita non est necessaria alia monitio ab homine facienda, prout voluit Abbas in eodem cap. excommunicationi, de rapt. & incend. n. 3. Cajetan. cap. 23. Navarr. n. 118. in d. cap. 27. & Molina tractatu secundo, de justit. disputat. 694. fol. 1194. col. 2. n. 6. quorum sententia est probabilior quam glossæ ult. dist. cap. excommunicationi, quam sequitur Innocent. in cap. extirpandæ, de præbendis, §. qui verò, dicens, quando poena imponitur negativè sine præfixione temporis certum, non incurrit talem poenam, nisi præmissa monitione, ut si lex dicat ita: Quicumque non egerit residentiam, sit excommunicatus, sed hæc ratio non valet. Vera ergo ratio est, quia excommunicatio, ut lata à lege vim suam habeat, & effectus essentialia educat, satis est, ut reus scienter legem violet, quamvis transgressio, & violatio ab aliis ignoretur, statim incidit in excommunicationem. Attamen, ut possit evitari, necessaria est scientia, & notitia, & ad hunc finem præcedere debet monitio, Marius Alterius in Bulla Cœnæ, disp. 5. lib. 5. cap. 1. fol. 496. vers. probabilior.

101 Hodie verò ad incurrendam censuram Bullæ Cœnæ, quæ differt à censura prædicti capituli excommunicationi, sufficit injusta acceptio de rebus animo sibi eas retinendi, quamvis accipiens non sit in mora eas restituendi, quia non comparet dominus, cui res restitui debeant. Quare licet postea surripient mutet animum, & eas primo quoque tempore restituat, jam incurrit excommunicationem, Molin. d. disput. 694. fol. 1195. Non enim in hoc canone excommunicantur simpliciter, qui accipiunt: sed qui sibi accipiunt, quod explicatur per subripientes, quales sunt, qui accipiunt sibi, Marius Alterius ubi proxime, vers. posterior pars, & vers. Ex his colligendum est, ubi ponit differentias inter utramque excommunicationem: quarum prima est, quod excommunicatio dicti capituli excommunicationi, non incurritur ex sola iniqua acceptione, nulla intercedente mora.

At excommunicatio Bullæ incurritur absque ulla mora ex sola iniqua acceptione. Item excommunicatio dicti capituli excommunicationi, quæ est Concilii Lateranensis, non est reservata, Cajet. supra d. c. 23. verb. excomm. dicens suo tempore esse casum Episcopalem; excommunicatio autem Bullæ est reservata, ut constat, Summo Pontifici.

102 Quæstionis est, an incidant in excommunicationem Bullæ, qui scienter bona ab aliis rapta in naufragio receperint? olim includebantur. Nunc autem à tempore Pii Quinti, & Gregorii XIII. solum incidunt in hunc canonem rapientes, Capua lib. 4. decis. c. 18. num. 78. nisi fortè eo loco, & tempore quis accipiat illa bona, quod potius censeatur illa immediate surripere, quam ab alio accipere, sequitur Vivaldus in explanatione Bullæ Cœnæ n. 33. Ugolinus hoc loco §. 2. vers. sexto, fol. mibi 130. & Sayr. lib. 3. de censuris, c. 8. n. 4. constat ex tenore Bullæ, quæ loquitur de surripientibus primis, non autem de secundis. Atque ita non incidit in hanc excommunicationem tertius, qui hæc bona

ex naufragio titulo gratuito, vel oneroso, casualiter ab eo qui surripuit, aut emit, aut dono accipit: restituere tamen ea tenetur. Quare minus bene Suar. aliàs doctissimus, & sacre Theologiæ lumen clarissimum, putat accipientem gratuitam per donationem bona naufragantium ab eo, qui ea primò surripuit, ligari hac excommunicatione, quod non placet, nisi ex vi alicujus pacti antecedentis accipiat illa bona à primo surripiente, ita ut ratione illius pacti censeatur concurrere ad surripendum tanquam particeps illius furti. Fieret igitur particeps, si det auxilium ad faciendum primum furtum, nimirum si ad navim ascendendum ministravit scalam surripienti primo, aut eum humeris sublevavit, vel mandavit, vel fuit primi surripientis receptor, quando receptatio erat necessaria ad furtum faciendum, & sine qua non perficeretur. Proinde extra has circumstantias, quamvis non incuratur censura, tenentur tamen secundi, vel tertii latrones restituere, quia datur furtum; non tamen sufficiens ad contrahendam excommunicationem; sicut non datur in surripientem bona in ipsis navibus, vel de ipsis navibus, non tamen naufragantium, sed extra naufragium, Graffis ubi proxime n. 76. vers. sexto.

Postremo non incurritur subripientes quantitatem¹⁰³ ex bonis naufragantium modicam, Graff. ubi proxime n. 77. dummodo quantitas non perveniat ad mortale, vel quando sunt plures conscii, & quisque illorum modicum quid scienter surripuerit, ut vult Sor. in 4. sententiarum, dist. 22. quæst. 2. art. 1. & Covarr. lib. 1. variarum resol. cap. 3. n. 12. Tunc enim unusquisque incurrit, quia scienter damnum notabile omnes dederunt, secus quando minima, levissima quisque surripuit aliorum inscius. Non enim excommunicatio fertur, nisi pro mortali commisso, argumento capituli nemo Episcoporum, & cap. nullus, 11. quæst. 3. Item, quia de minimis non curatur, argument. l. scio, de in integ. restitutione. Ugolin. ubi supra d. §. 2. vers. septimo.

Quæri potest, an surripient bona, & postea est in¹⁰⁴ mora in eis restituendis, duas incurrat excommunicationes, primam ex cap. excommunicationi, de raptibus; secundam, ex canone Bullæ Cœnæ; Negat Marius Alterius disp. 5. de excomm. Bull. Cœnæ, lib. 5. cap. 2. col. 1. vers. oppositum tamen censeo probabilius, ex ea ratione, quia utraque excommunicatio pronuntiatur contra surripientes; prima, quando fuerint morosi in restituendo: secunda, quæ est Bullæ Cœnæ, statim incurritur, dum acceptio est injusta nulla expectata mora.

Dicendum tamen est, probabilius esse duas incurri¹⁰⁵ excommunicationes, quia diversæ sunt causæ, seu peccata, ob quæ feruntur. Nam excommunicatio juris imposita est ob injustam retentionem bonorum naufragorum. Excommunicatio autem Bullæ lata est propter injustam acceptionem eorundem bonorum: item quia absolutio excommunicationis à jure hodie videtur Episcopalis: absolutio verò naufragorum bona surripientium reservatur Summo Pontifici, Navarr. cons. 1. sub. tit. de penitent. & remiss. in antiquis, aliàs cons. 39. tit. de sentent. excomm. in novis. Sayr. in florib. decis. sub. tit. de penit. decis. 1. quos referens sequitur Augustinus Barbof. in d. cap. excommunicationi, num. 6. de rapt. Item quia certi juris est non solum posse hominem excommunicatione ligatum iterum, & sæpius ligari censuris diversarum specierum, ut suspensione interdicto; sed etiam eadem censura excommunicationis, ut censent Bonar. in 4. distinct. 18. 2. p. dist. quæst. 4. Riccard. artic. 5. quæst. 2. gloss. in cap. ita quorundam, de Judais, & ibi Abbas, & Navarr. nor. 11. in glossa ultima. Quin etiam diversis censuris, ut qui ratione unius contumaciæ est excommuni-

status ab Episcopo, potest iterum excommunicari à Papa, propter crimen commissum sine contumacia, & mora in restituendo. Posse autem unum excommunicatum pro una causa excommunicari pro alia contumacia, constat ex cap. cum pro causa, de sentent. excommun. Imò propter unum, & idem crimen ad maiorem ipsius terrorem potest quis iterum excommunicari. Quoniam ipsamet obstinatio, qua quis inordinat in excommunicatione sine alio novo delicto, à priori est digna reprehensione. habetur in cap. quicunque, de sentent. excommun. lib. 6.

- 106 Nec obest semel excommunicatum jam privatum esse cunctis bonis spiritualibus, quæ ex institutione Ecclesiæ omnibus membris huius corporis mystici sunt communia, nec manere bonum aliquod, quo privari possit per secundam excommunicationem. Quia quamvis ex institutione Ecclesiæ nequeat magis privari per secundam, & tertiam excommunicationem: cum ea privatio secundum se non recipiat magis, & minus, recipit tamen magis, & minus in causa, quia pluries excommunicatus est pluribus causis, quo casu, quamvis delictum sit unum materialiter, diversum tamen est formaliter, quia excommunicatione à jure, in d. c. excommunicationis, est juris, & excommunicatione Bullæ est ab homine, ut dictum est in prima clausula, Abbas in c. gravem, nu. 5. de sentent. excommun. Atque ita formaliter sunt diversæ causæ, siquidem excommunicatio juris hoc loco requirit contumaciam, & moram in restituendo, & est absolutio Episcopalis: excommunicatio autem Bullæ non exigit moram in restituendo, sed ut incuratur sufficit injusta acceptio, & absolutio reservatur Papæ, ideo duplici excommunicatione delinquens innodatur; sicut, si duæ leges ferantur prohibentes aliquid sub poena excommunicationis, altera à Papa, altera ab Episcopo intendente censuram imponere; qui opus prohibitum fecerit duplicem excommunicationem incurreret, idem Abbas in c. gravem, nu. 5. de sent. excommun. faciunt tradita à Sayro de censuris, lib. 1. c. 10. à n. 5. ubi ait post plures, quoties quis transgreditur leges imponentes eandem poenam excommunicationis, toties ligari excommunicatione pro eodem delicto, inter quos est Ugolinus de censuris, tabula 1. cap. 16. §. 3. num. 9. & glossa in cap. quod olim, in verb. supponimus, idem Sayr. n. 9. ubi addit percutientem uno actu, & una percussione tres clericos, tribus excommunicationibus ligari, ex Joanne Andrea in cap. delictum, de regul. jur. lib. 6. in Mercur. & Navarr. in manuali, cap. 6. num. 18. & Ugolin. dist. cap. 16. tabul. 1. §. 3. n. 8. sicut ter excommunicaretur, qui separatim illos tres clericos percuteret, quia non est major ratio, cur ob unius potius, quam cæterorum percussione excommunicatio incuratur.

§. V.

Excommunicatio quinta Bulla Cæna contra imponentes nova pedagia, & gabellas, vel eas augentes sic habet.

- 108 **I**tem excommunicamus, & anathematizamus omnes, qui in terris suis nova pedagia, seu gabellas, præterquam in casibus sibi à jure, seu ex speciali Sedis Apostolicæ licentia permisis imponunt, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt.

E P I T O M E.

- 109 *Materia hujus Canonis quoad personas est universalis, quoad actiones est triplex.*
 110 *Nova pedagia, quæ dicantur propriè?*
 111 *Et quæ intelligantur sub pedagio?*
 112 *Pedagia nova, vel gabellas, quinam possint imponere sine licentia Papæ, aut Regis?*
 113 *Reges omnes in suis Regnis licitè possunt imponere pedagia nova, & Imperator.*
 114 *Romanus Pontifex, & Concilium generale possunt imponere nova pedagia.*
 115 *Respublica, quæ non recognoscit superiorem ad quem de ejus sententia appelletur, potest imponere pedagia nova, & gabellas.*
 116 *Duces, Marchiones, Comites, Barones, & Domini terrarum, an possint in terris suis gabellas, & pedagia nova imponere?*
 117 *Nova pedagia imponentes quibus penis olim, & quibus hodie puniantur?*
 118 *Nova pedagia imponentes, vel augentes incurrunt excommunicationem Bullæ Cæna.*
 119 *Pedagia, vel gabella de rebus causa negotiationis asportatis licitè possunt imponi.*
Secus de rebus quæ quis emit ad usum vitæ, ac familiæ. ibid.
 120, 121 *Pedagia licita à personis exigens, an ligetur excommunicatione hujus Bullæ: & quid propriè sit exigere, & exaliores?*
 122 *Imponentes taxas, talleas, & alia similia onera, an incurrant in hanc censuram?*
 123 *An potestas dari possit ex consuetudine præscripta ad imponenda nova pedagia, seu gabellas?*

Materia hujus canonis juxta Cajetanum in summa, verb. excommunicatio, cap. 71. est oppressio libertatis humanæ subditorum constituta à Principe per impositionem pedagogiorum, vel gabellarum. Quoad personas est universalis, comprehenditque hæc censura imponentes gabellas, seu pedagia. Secundò augentes. Tertiò exigentes prohibitas imponi, & augeri. Actiones denique sunt triplices sub excommunicatione prohibita. Prima est, nova pedagia, seu gabellas imponere sine auctoritate juris communis, vel sine facultate particulari supremi Principis. Secunda est augere pedagia, & tributa inconsulto Principe. Tertia actio est exigere pedagia prohibita, seu gabellas prohibitas imponi, vel augeri. Sayr. lib. 3. de censuris, cap. 9. n. 2. Fr. Antonius de Sousa hoc canone, in principio, & Marius Alterius in eodem loco, etiam in principio.

Cum ergo non omnes, qui imponunt nova pedagia, innodentur excommunicatione Bullæ Cænae, sed illi tantum, qui sine potestate legitima illa imponunt, & de his nobis est agendum, operæ pretium erit explicare quid sit pedagogium, & quæ tributa sub hoc nomine veniant. Quoad primum pedagogium à pede dictum, est tributum, quod solvitur à transeuntibus in locis deputatis à Principe ratione personæ, ut vult glossa in cap. super quibusdam, in verb. pedagia, de verb. significat. Sylvest. verb. gabella n. 3. vers. quarto, & Cardinal. Toletus in explicatione Bullæ Cæna §. 3. dub. 1. & quamvis Anchar. in cap. quamquam, n. 1. de cens. lib. 6. tradat vestigal idem esse, quod pedagogium non placet, quia propriè pedagogium vocantur tributum, quod solvitur pro transitu viarum ratione personarum per aliqua loca, ut sentit Rebuff. in praxi benefic. in expositione Bullæ Cæna Domini art. 3. in verb. pedagia, & sic pro ipsis personis, quamvis non omnes, sed quædam tantum personarum illud præstent. Ugolin. de

de excommunicatione Bullæ c. 5. n. 1. ubi ait verbum *pedagium* Latinum non esse, sed barbarum, usitatum tamen: concordat tamen cum *vestigali*, quia solvitur pro his, quæ vehuntur.

111 Quid autem sub nomine *pedagium* strictè sit accipiendum, ita ut nullum aliud tributum sub eo intelligatur? Respondetur, quamvis nomina *pedagium*, & *gabella* habeant speciales significationes, accipiuntur usitata, & vulgari significatione pro quacumque exactione non libera, sed quæ ex obligatione, & legali ordine ex privato in publicum, sive in perpetuum, sive ad tempus solvitur, Capua de Bulla Cœna lib. 4. cap. 18. n. 79. *vers. pedagia*, Sylvest. *verb. gabella*, in principio, ubi de gabella, & notat Bertach. in tract. de gabell. in princ. n. 5. Quam ob rem, is, qui *pedagium* recipit, tenetur præstare illa, alioquin tenetur ad restitutionem; Hostiens. in summa tit. de censib. §. ex quibus causis, *vers. sed nunquid sine causa*, sequitur Guid. Pap. conf. 65. *Viso themate*, cap. cum Apostolus, §. prohibemus, de censibus. *Pedagia* item imponi debent ob aliquam justam causam, nempe, pro reparandis pontibus, pro sternendis viis, vel etiam custodiendis, quæ solvuntur etiam à transeuntibus per pontes, per flumina, per confinia civitatum, gloss. in c. super quibusdam, *verb. pedagia*, de verbor. significat. & Abbas in cap. innovamus n. 3. de censib.

Sub nominibus ergo *pedagium* & *gabella* comprehenduntur in latiori significatione omne genus exactionis, & tributum quomodocumque vocentur, quamvis *pedagium* propriè significet speciem quandam exactionis, & tributum, quæ solvitur pro transitu, vel ratione personarum, aut ratione bonorum, quæ portantur, aut vehuntur, sub eo continetur *guidagium*: quod solvitur ad habendum aliquem viæ ductorem, qui ducat ipsum transeuntem securum, & sine periculo ad locum, quod iturus est, gloss. in d. c. super quibusdam, *ver. pedagia*, de verbor. significat. Quod intellige quando itinerantes, seu viatores compelluntur ad solvendum, sive nolint, sive velint secum ferre ductorem aliquid taxatum: solviturque *guidagium*, sicut & *pedagium* simili modo, vel ratione rerum, quæ asportantur.

Porrò sub nomine *gabella* continentur omnes tributorum species, *vestigal* scilicet, quod solvitur pro rebus, quæ vehuntur, nec re differt à *pedagio* quod solvitur etiam non solum ratione personæ, sed etiam ratione rerum, quæ portantur. Item *gabella* latius patet, & comprehendit omnes tributorum species, & exactiones publicas, & quamvis in hoc canone quito non fiat mentio, nisi de duobus nominibus, *pedagio* scilicet, & *gabella*, sub illis duobus comprehenduntur aliæ tributorum species, Capua d. cap. 18. in *verb. pedagia* n. 29. Fr. Anton. de Sousa hoc loco disp. 39. cap. 6. n. 2. & fusius Marius Alterius in Bulla Cœna Domini disp. 6. c. 1. per totum, præsertim *vers. quare hoc tempore*. Non tamen sub hoc canone comprehenduntur exactiones, quæ vocantur *Taxæ*, nec *collectæ*, quæ imponuntur semel tantum pro necessitatibus loci occurrentibus, ut dicitur in frân. penult. hujus §. quinti.

112 His positis regula sit, Quicumque in terris suis quodcumque genus tributum imponit, sive sit *vestigal*, sive portorium, sive *pedagium*, sive *guidagium*, sive aliquid aliud quocumque nomine vocetur, præterquam in casibus à jure permissis, vel de speciali Sedis Apostolicæ facultate, innodatur Papali hac excommunicatione. Est communis, & ad omnes universos, ac singulos extenditur, argumento leg. Julianis, ff. de legatis 3. & c. si Romanorum l. diff. 19. Nam, qui dicit omnia, nihil excludit, ut ex hoc c. notat Gregorius Lopez tit. 2. l. 2. part. 5. Abbas in c. ult. n. 15. in fine, de præscriptionibus. & Sordus decis. 150. n. 6. Proinde sive laici, sive clerici, sive masculi, sive sex-

minæ, si nova *vestigalia* imponant, incurrunt hanc censuram, Cajet. in summa *verb. excommunicatio* cap. 71. *vers. sed ad hoc*. Navar. in manuali c. 27. n. 61. Vitaldus in explanatione Bullæ Cœna, n. 37. Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 42. & Toletus lib. 1. in summa c. 21. ubi addit hoc procedere etiam quando imponuntur nova *vestigalia* iusta per se ex parte causæ, quem sequitur Ugolin. hoc canone §. 2. *vers. primò quicumque*.

Probat, quia censura hæc propterea imponitur, ne populus novis exactionibus oneretur, sed eadem est ratio in uno tributo, atque in alio, quoad hoc onus, & gravamen, proinde ad omnes exactiones hujusmodi censura extenditur. Item, quia lex pœnalis qualis est excommunicatio, quando per ejus ampliationem occurritur periculo animarum, & homines ab illicitis conventionibus arcentur, ampliè accipienda est: atque ita per hanc clausulam, & censuram comprehenduntur omnes imponentes quacumque exactiones, quæ dicuntur tributa, quacumque illa sint, præterquam in casibus sibi à jure permissis, Ugolinus hoc loco §. 2. *vers. secundo*, afficit imponentes Navar. cap. 27. n. 61. *vers. pedagia*, & Graff. lib. 4. decis. cap. 18. n. 80. & sequenti. Marius Alterius disp. 6. lib. 5. cap. 1. tom. 1. fol. 504.

Ex hac regula non sequitur neminem posse in terris suis *pedagia*, seu *gabellas*, & tributa nova imponere, quia integrum est supremis Principibus, quales sunt Imperator, & Reges, quibus licet intercedente causa iusta nova *gabellas* imponere, ut constat ex cap. super quibusdam, de verbor. significat. ubi Innocent. Tertius sic decrevit, ibi: *Duximus declarandum illa esse pedagia, guidagia, salinaria interdicta, qua non apparent Imperatorum, vel Regum, vel Lateranensis Concilii largitione concessa, vel ex antiqua consuetudine, à tempore, cujus non extat memoria, introducta*. Ex quibus verbis colligitur integrum esse Imperatori novas *gabellas* imponere, cum sit Princeps, & Dominus Orbis. Quod etiam habetur in l. *vestigalia*: Codice de *vestigal. & commiss. & præest omnibus*, arg. leg. *deprecatio ff. ad leg. Rhod. de jact.* Est enim jus imponendi tributa maximi Imperii, idcirco competit propriè Imperatori, & inferioribus hæc potestas non reperitur à jure concessa. l. *vestigalia*, & l. non solent, & ibi, Salic. in princip. C. nova *vestigalia* institui non poss. Quo loci nomine Principis dicitur Imperator, prout vult Sylvest. *verb. gabella* 3. §. 2. Sayr. de censuris lib. 3. cap. 9. n. 14. Ugolin de censuris, hoc loco §. 2. n. 1. Fr. Antonius de Sousa in Bulla Cœna disp. 40. post plures ibi relatos, quos sequitur & Graff. d. cap. 18. n. 80.

Reges item imponere possunt nova tributa in suis Regnis, & ex consequenti Rex Romanorum, qui electus est antequam coronetur Imperator, Rex Romanorum dicitur. Quinimo hanc potestatem convenire solum Regi Romanorum, putant Hostiens. in dicto cap. super quibusdam, de verbor. significat. pro quo facit text. in l. *vestigalia*. ff. de public. & in eandem sentent. Sylvest. *gabella* 3. §. 2. Angelum allegat, additque nomine Regum in dicto capite super quibusdam, subintelligi Romanorum Regem.

Verius tamen est potestatem imponendi nova tributa simpliciter competere omnibus Regibus in Regnis suis per interventum causæ justæ, qui non recognoscunt superiorem, glossa in cap. innovamus, *verb. Regum*, de censibus. Innocent. in dicto cap. super quibusdam. Abbas ibi, n. 6. Salic. in dicta leg. *vestigalia*, C. nova *vestigalia*, & Abbas in d. cap. innovamus, n. 6. subdit Reges præscripsisse in suis Regnis jura imponendi *pedagia*, & posse illa imponere, sicut potest Imperator. Idem tradit Joannes Andreas in d. cap. super quibusdam, obtinuisse quasdam civitates in Italia, & Sylvest. *gabella* 3. §. 2. Bertach. de gabell. part. 1. n. 3. & Navar. in manuali cap. 27. n. 61. ubi

verba illa canonis, *ad id potestatem non habentes*, accipit pro omnibus illis Principibus, qui in temporalibus recognoscunt superiorem, ad quem ab eis debet appellari. Unde non agnoscens superiorem, potest imponere tributa, Sayr. *de censuris Bullæ Cænæ* cap. 9. contra impugnantes nova pedagia, Bald. in rubric. ff. *de rerum divisione*, & Salicet in l. 3. C. *de naut. sanor.* & Decius consil. 534. Initium est procedendo. Quare Romanus Pontifex per hanc clausulam non vult auferre Imperatori, nec Regibus supremis potestatem imponendi tributa, sed solum ne potestatem non habentes illam usurpent, & novis gabellis populum gravent. Salon. *de tributis* art. 3. *controver.* 1. Rodrig. in *summa* tom. 2. cap. 72. n. 2. Petrus Ledesma in *summa* tom. 2. tr. 7. cap. 2. concl. 2. & Molina *de iustitia* tr. 2. disp. 666. n. 1. *vers. nomine Regum.*

Diximus posse nova vestigalia imponere interveniente causa iusta. Nam, ut tributum debeatur in conscientia, necessaria est causa iusta: item ne plus exigatur, quam causa postulat, & ut cessante causa, propter quam fuit impositum tributum, cesset etiam ipsum tributum; aliter enim tributa sunt iniusta, nec debentur: sicut sunt iniusta, quando sunt imposita ab eo, qui non habet jus indicendi, vel quando sunt immoderata, & causam excedunt, secundum Petr. de Ubald. in *tract. de duobus fratribus* §. *part.* n. 37. & Carb. *de restitut. quest.* 32. *vers. quarta conclusione*, & in nova conclusione, ubi refert non nullas causas, ob quas integrum est novas gabellas imponere, de quibus etiam Anton. 3. *part.* cap. 13. §. 2. Gabriel in 4. *distin.* 15. *quest.* 5. art. 2. *conclus.* 3. & alii, quibus accedit Gutierrez *de gabellis quest.* 2. n. 24. ubi concludit ex sententia Alphonsii Castro lib. 1. *de lege pœnali* cap. 11. si tributa sunt iniusta ex omni parte, posse omnino non solvi, & defraudari in totum. Si verò sunt ex parte iniqua, posse ex parte non solvi ratione proportionis, sequitur Carbo *d. quest.* 32. *vers. quarta conclusione*, & Aragon. *de iustitia*, & *jure quest.* 62. art. 3. pag. 232. col. 2.

Quin etiam si dubium sit, an tributa noviter imposita fuerint iniusta, & ex longa consuetudine recepta jam ab antiquo tempore, non sunt damnanda, non obstante hoc dubio, quia melior est conditio possidentis; secus quando tributa de novo imponuntur, & dubitatur de eorum iustitia, quia tunc non tenentur cives in conscientia illa solvere. Castro lib. 1. *de lege pœnali*, cap. 10. ubi loquitur de tributo antiquo. Carb. *uti supra dicta* q. 33. in 1. & 2. *disto*, ubi de tributis noviter impositis, Molina *tract.* 2. *disp.* 674. in 5. *conclusione*.

Quæstionis est, an quando Principes imponunt tributa iniusta noviter, incurrant in excommunicationem Bullæ Cænæ? Tabien. *verb. Pedagogium* n. 6. existimat habentes potestatem ad imponenda tributa, ligari hac excommunicatione, si imponant tributum iniustum, sive iniustitia oriatur ex causa finali, hoc est, si tributum pro bono publico non imponatur, sive illa iniustitia proveniat ex causa materiali, hoc est, si tributum imponatur super materiam indebitam, ut sunt illa, quæ non causa negotiationis, sed ob necessariam sustentationem emuntur, Tabienam sequitur Graff. lib. 4. *decis.* cap. 18. n. 80. ubi addit etiam requiri causam formalem, quæ est æqualitas in oneribus: ut non plus graveatur pauper, quam dives. Nihilominus Navarr. in *manuali* cap. 27. n. 61. §. *tertia*, tradit non excommunicari per illa verba, *ad id potestatem non habentes*, nisi eos, qui carent potestate imponendi tributa. Quare si iniustitia proveniat ex parte alterius causæ, quam efficientis Bullæ, excommunicatione non ligatur, sequitur Toletus in *summa* cap. 21. lib. 1. & Sayr. *de censuris* lib. 3. cap. 9. n. 7. ubi concludit illos solum, qui carent auctoritate imponendi

nova tributa, aut illa augendi, si ea imponant, aut augeant, vel exigant in hoc canone excommunicari, ita, ut ex verbis Bullæ constet comprehendendi omnes, sive dominos singulares, sive communitates. Et quavis excommunicatio communitatem collectivè sumptam non attingat, singulos tamen de communitate culpabiles comprehendit, ut habetur in cap. *Romana*, §. *universitatem. de sent. excommun. lib.* 6.

Dixi culpabiles, quia innocentes de illa communitate verè in conscientia non essent excommunicati, ut colligitur ex Paludan. *dist.* 18. *quest.* 2. *ad finem*; & ex Covarr. *variarum* lib. 2. c. 8. n. 9. Quinimò quamdiu non apertè constat de alicujus innocentia, semper in foro externo servari debet excommunicatio, saltem ad evitandum scandalum. Nec obest quòd Pontifex in d. cap. *Romana* §. *in universitatem, de sentent. excommun. lib.* 6. interdicit universitates excommunicari, non declarat tamen irritam esse talem excommunicationem, quia multa sunt contra prohibitiones, quæ facta tenent, idem Sayr. *ubi proxime* n. 7. & lib. 1. cap. 8. n. 18.

Ut autem certa ab incertis distinguamus, conclusio sit, excommunicationem hujus canonis prolatam esse contra omnes, qui imponunt nova tributa in casibus sibi à jure, aut ex privilegio speciali Sedis Romanæ simpliciter non permissis, hoc est, quando jus denegat tam laicis, quam clericis posse imponi nova tributa sive sint Principes, & potestatem habeant imponendi ea, sive non sint supremi Principes, & careant hac potestate. Marius Alterius *de censuris Bullæ Cænæ*, *disp.* 6. lib. 5. cap. 3. fol. 507. col. 1. Fr. Antonius de Sousa *hoc loco disp.* 41. n. 4. *vers. probatur.*

Secunda conclusio, multo probabilius est, non incurrere excommunicationem hujus canonis, quando iniustitia procedit ex parte causæ formalis, ita Martinus Vivald. in *Bullæ Cænæ* n. 39. & Suarius *de censuris disp.* 21. *sect.* 2. n. 39. & 40. Ratio, quia hoc non est imponere tributum in casu sibi non permissio, sed modo sibi non permissio. Unde sequitur imponentem tributa clericis quando potest licitè illa indicare laicis, non ligari hoc canone, quamvis incidat in excommunicationem aliam, eo, quia violat libertatem Ecclesiasticam, ut habetur in cap. *quamquam, de censibus* lib. 6. quæ non est reservata, Navarr. in d. cap. 27. n. 61. *vers. quinta*, & Suar. *ubi supra*, & alii, quibus accedit Sousa *ubi proxime* n. 6. *ad finem*.

Tertia conclusio, imponentes tributa nova iniusta ex parte causæ finalis, materialis, & efficientis incurrunt in canonem hujus Bullæ. Ratio, quia iniustitia est manifesta, quando tributum imponitur in casibus sibi non permissis, quales sunt, quando deficit potestas, item quando deficit materia debita, & quando deest finis requisitus, ita Tabiena *verb. pedagogium* num. 6. ubi meminit harum trium causarum, & quartæ nullam fecit mentionem. Graff. concinit, probans tres priores causas, & addens causam formalem, sed minus bene addit; cum prioribus concordat Fr. Antonius de Sousa *suprà d. disp.* 41. n. 5. *vers. secunda conclusio*, asserens ex quacumque istarum trium causarum, si tributum sit iniustum, imponentem innodari excommunicatione, quod intelligit, sive tributum sit reale, sive personale.

Simili modo, Summus Pontifex potest imponere nova tributa, & antiqua augere in terris suis, & hoc est in terris temporali dominio sibi subditis, cum in illis sit supremus Rex, & Imperator. Imò potest examinare gabellas à supremis Principibus impositas, & de earum iustitia, vel iniustitia cognoscere, & permittere, ut vel de novo indicant tributa, vel imposita prohibeant. Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis*, *part.* 2. §. 2. nu. 1. ex sententia Abbatis in d. cap. *super quibusdam*, §. *præterea*, n. 3. *versic. Nos.*

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. V. 139

Not. textum singularem de verbor. signif. Sayr. de censuris lib. 5. cap. 9. n. 16. Nec de hoc potest esse dubium; quinimo eadem potestas indicendi tributa nova, tribuitur Concilio generali, ita præcitati Ugolin. supra vers. Tertio Concilium generale, cuiusmodi est Lateranense, & Concilium Trident. quod ipse probat ex eo quod hanc facultatem Concilium Lateranense potuit aliis concedere: ergo Concilium generale potest vestigalia nova imponere, & ab aliis Principibus imposita, an sint iniusta, examinare, Sayr. supra.

115 Quinimo Respublica libera merum, & mixtum imperium habens, nec non quælibet civitas idem imperium exercens independenter possunt imponere nova pedagia, & gabellas, Sayr. supra n. 19, Graff. d. cap. 18. n. 81. ubi addit etiam ex præscripta consuetudine immemoriali posse acquiri jus imponendi vestigalia, ut dicitur in d. cap. super quibusdam §. præterea. & ibi communiter Doctores, de verbor. signif. Ugolin. supra §. 2. vers. postremo, vestigalia nova imponere potest, qui hanc potestatem præscripsit tanti temporis consuetudine, cuius memoria non extat. Similiter civitates subditæ alteri tributa imponunt, vel ex hac consuetudine legitime præscripta, vel ex privilegio à superioribus concessio Barbof. in c. innovamus, de censib.

116 Quare Duces, Marchiones, Comites, Barones, & Domini terrarum non habentes imperium merum, & mixtum absque licentia Sedis Apostolicæ, aut Regis, nequeunt pedagia nova, aut gabellas inducere. Ugolin. & Sayr. ubi supra, nisi ex consuetudine præscripta jus habeant. Nam consuetudo cuius memoria non extat, jus, seu privilegium inducit, & facit potestatem imponendi gabellas, Bertach. in suo tractatu part. 1. n. 26. de gabellis. Consonat doctrina Abbatis in d. cap. super quibusdam, n. 2. dicentis reservata Principi in signum speciali privilegii posse acquiri consuetudine tanti temporis, de cuius principio jam non extat in contrarium memoria, quod idem declarat ibi ex sententia Bartol. in l. si publican. §. ultimo, de public. quando præscribitur contra Principem: longe utiliter, si detur præscriptio contra privatum, qui ex privilegio, aut ex consuetudine jura Principis comparaverit, tunc enim satis est tempus decem annorum ad præscribendum cum titulo, vel triginta annorum sine titulo, gloss. & textus in d. cap. dilectus, de capell. Marius Alterius disp. 6. de excomm. Bull. Cœna lib. 5. cap. 2. fol. 505. col. 1. & 2. ubi hac de re fusè.

117 Porro nova pedagia imponentes, olim de jure civili poena centum aureorum cum infamiae nota puniebantur, l. una. ff. ad leg. Jul. de ambitu, & jure canonico, veluti excommunicati communione fidelium carebant, donec impenderent satisfactionem, cap. si quis Romipetas 24. quest. & cap. innovamus, de censibus, cap. quamquam, eodem tit. lib. 6. in quam censuram incidebant, quamvis subditi præstitissent consensum. Ex ea ratione, ne terrarum domini pecunias subditorum penitus extorquerent, eisdemque ex actionibus injustis vehementer gravarent: quæ poenæ non comprehendebant superiores, quibus ab ipsomet jure reperitur concessa potestas imponendi gabellas, quod jus ad multos pertinet, ex d. cap. super quibusdam, de verbor. signif. & ex d. cap. innovamus, de censibus, ubi Augustinus Barbofa ex n. 2. post plures ibi relatos hac de re satis loquitur.

118 Hodie autem nova pedagia imponentes plectuntur per hunc canonem excommunicatione Papæ reservata in omnibus Bullis Summorum Pontificum jam à tempore Martini Quinti, in cuius Bullæ excommunicabantur solum imponentes nova pedagia, & in Bulla Julii Secundi ligabantur solum nova pedagia imponentes, & exigentes pedagia interdicta postea verò defluxu temporis in aliis Bullis recentiorum

Pontificum additum est contra augentes ea pedagia, vel contra exigentes augere prohibita: cum non solum iniquum sit sine causa pedagia nova indicare, & gabellas novas imponere, sed etiam ea augere, & prohibita augeri exigere. Angelica in verb. pedagium, nu. 6. Cardinal. Tolet. in explicatione Bullæ Cœna §. 3. dub. 3.

Ex dictis sequitur integrum esse imponere gabellas, vel pedagia de his rebus, quæ causa negotiationis, vel mercaturæ asportantur. l. omnium C. de vectigal. non tamen possunt imponi super rebus quas quis facit portare pro necessitate ad usum suæ vitæ, & familiæ, nec possunt exigi, quin etiam nec valet consuetudo in contrarium, ita Hostiens. in d. cap. super quibusdam, de verbor. signif. Cajet. verb. excommunic. c. 71. Tabiena verb. pedagium, n. ... Angelica eodem verbo & numero, Molina de justitia, & jure disp. 664. ubi vult deberi tributum ex rebus venditis, & permutatis negotiationis causa, non tamen ex his, quæ quis ad suum suæque familiæ usum affert, & solvendum de jure communi, per legem universi, Cod. de vectigal. quod etiam ait disp. 669. in principio, Sæ verb. Gabella, n. 4. docens gabellas pro rebus delatis ad proprium usum communiter esse iniquas, easque damnat Sotus 3. de justitia, quest. ultima, art. ult. & Ledesma 2. 4. quest. 18. art. 3. & Petrus Navarr. lib. 3. de restitut. n. 347.

Exigentes pedagia licita ab aliquo, an incurrant in excommunicationem hujus Canonis, disputari potest: nam Cajetanus in summa verb. excommunicatio cap. 71. & Navarr. in manuali cap. 27. n. 61. vers. quinta, dicunt exigentes pedagia licita à personis prohibitis, hoc est, privilegiatis, sive clerici sint, sive laici, non incurrere in hanc excommunicationem quintam, sed in decimam octavam, quia non exigunt pedagia prohibita, sed licita, licet ab his, qui non tenentur solvere. Contra verò exigentes pedagia in se vetita simpliciter exigi sive à laicis, sive à clericis, videlicet, quæ sine legitima facultate imponuntur, ligari hac excommunicatione, sequitur Vivaldus in Bulla Cœna Domini numero 36. & Sayr. ubi supra lib. 3. cap. 9. numero 11.

Restat explicandum quid sibi velint verba canonis hujus, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt, ea de causa, quia ante Sixtum Quintum per alias Bullas ex vi hujus canonis ligabantur excommunicatione non simpliciter exigentes gabellas quocumque modo injustè impositas, vel auctas, sed illos duntaxat, qui illas exigebant, injustas tamen ex defectu potestatis ipsius imponentis. Nunc autem ex tenore verborum hujus canonis, quæ sic habeant, vel augent, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt, excommunicantur omnes imponentes, vel augentes nova tributa in casibus simpliciter sibi à jure non permittis. Idem quoque dicendum est de ipsis exactoribus, nempe excommunicari omnes exigentes novas gabellas, vel antiquas auctas in casibus, in quibus non licebat eas imponere, aut augere, sive imponens jus habuerit ad illas imponendas, sive non. Sic Toletus lib. 5. instruc. cap. 73. vers. secundum est, Fr. Antonius de Sousa hoc loco disp. 41. n. 10. dicens de imponentis tributum, idem esse intelligendum de exigentibus, ut habetur in Bulla, his verbis. Prohibita exigunt, quæ particula, prohibita, non est intelligenda de tributis quomodocumque vetitis, sed de illis, quæ in hoc canone prohibentur. Quam ob rem ligantur hac excommunicatione omnes ministri exigentes ea tributa. Item conductores, & hæredes imponentis, qui ea mandant exigi. Navarr. d. cap. 27. num. 61. §. quarta Sebast. Medices part. 2. tit. 9. quest. 78. n. 86, & Suarr. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 43. & Sayr. d. lib. 3. cap. 9. n. 8.

121 Hinc infertur verbum *exigere* coactionem quandam importare, & exigentes quicumque illi sint excommunicari hoc canone. Unde, si Princeps in casu non permissio imposuit gabellam, si ejus successor eam exigit, incidere in hunc canonem, quod intelligit Navarr. d. cap. 27. n. 61. per heredem imponentis. Eodem modo, si magistratus sine facultate indixit nova pedagia, & successor in magistratu procurat ea exigi, tam imponentis, quam exigens innodatur excommunicatione, Marius Alterius d. disp. 6. lib. 5. cap. 4. fol. 508. col. 2. lit. D.

Dicitur autem coactus solvere hæc tributa, qui vel imperio, vel minis, vel quacumque alia vi, ac modo malè tractatus solvat. Item dicitur coactus, qui solvit rogatus tanquam ex debito, & vix reperietur, qui sponte solvat. Cajetan. verb. *excommunicatio* cap. 39. & 71. Navarr. in manuali n. 61. vers. quarta. Marius Alterius ubi proxime fol. 509. column. 1. in principio. Juvat sententia Ugolini hoc loco, super verbis, seu imponi, vel augeri prohibita exigunt, n. 1. per totum, fol. mibi. 147. & sequent.

Infertur secundò non incurrere excommunicationem hujus canonis, qui recipit hæc tributa à laico sponte solvente, quia Bulla excommunicat exigentes, hoc est, extorquentes ab injusto, qui non vult solvere. Ita Angelus in verb. *excommunicatio* quintò, casu 19. Tabiena eodem verbo quintò, casu 19. n. 1. Navarr. in manuali cap. 27. n. 61. vers. quarta ab invito laico. Secus si à clericis sponte dantibus quis accipiat hæc tributa, quia quamvis non incurrat censuram hujus canonis quinti, incidit tamen in canonem decimumoctavum, Ugolin. ubi proxime, de censuris Pontifici reservatis. §. ultimo, n. 2. & Sayr. d. n. 11. vers. notandum præterea, ex Tolet. in Bulla Cane Domini, excommunicatio 3.

Infertur tertio non ligari hac excommunicatione, qui exigunt inviti, videlicet quando præcipiuntur à Principe, & involuntarii ea tributa exigunt, quia non audent resistere, argumento eorum, quæ tradunt scribes in c. sacris, de iis, quæ vi, metu, & causa fiunt, Angelica in verb. *Pedagium*, n. 6. vers. est, quod subditus.

Infertur quarto excusari ab incurso hujus canonis exactores laborantes probabili ignorantia hujus canonis, vel saltem, si habeant ignorantiam facti, quando videlicet putant probabiliter nova pedagia esse licita imposita à Principe, & in casu à jure permissio. In quo eventu exigens excusatur à culpa, & ex consequenti à censura hujus canonis, cap. 2. de constit. saltem in foro conscientie, quia debet præsumere Principem jussè agere, Marius Alterius d. cap. 4. ad finem, fol. 509. Navarr. eodem cap. 27. n. 61. vers. quarta, Ugolin. §. ult. n. 4.

Infertur quinto incidere in excommunicationem hanc privatam personam, quæ cum non habeat obligationem ad præstandum operas suas ex officio, accipit ab aliquo pecuniam, ut eum ducat tutum per aliquam locum minus tutum. Ratio, quia non tenetur gratis operas suas præstare. Abbas in cap. super quibusdam, citato, n. 7. vers. sed dubitari posset, Sylvest. supra in verb. *gabella* 3. n. 6. vers. Tertium quod privatus, & Tabien. in verb. *pedagia* n. 5. vers. quarto dubitatur.

Infertur sexto non ligari hac excommunicatione exigentes vectigalia fraudulenter, aggredientesque itinerantes in via, eosque cognentes solvere gabellas, dicendo se esse officiales, & exactores, vel conductores tributorum, cum revera non sint ad hoc præpositi: hi namque tenentur poena concussionis, argument. tit. ff. de concuss. non autem tenentur excommunicatione, quæ fertur contra eos, qui jure suo tributa hæc exigere sibi persuadent, Ugolin. ubi supra ad finem vers. postremo.

Ambigi potest, an innodentur hoc canone quinto imponentes taxas, talleas, præstantias, & alia onera id generis? Cajetan. verb. *excommunicatio* cap. 71. negat imponentes novas collectas, vel taxas innodari. Ratio, quia poenæ non debent extendi ultra casus expressos, cap. odia. de regul. juris lib. 6. Item, quia hæc, & similia onera tam ex fine, quam ex constitutione differunt à pedagogiis, & gabellis, nam pedagia propriè dicuntur vectigalia, seu tributum, quæ imponuntur, & solvuntur ratione transitus viarum, & solent imponi pro reparandis, & fabricandis pontibus, ac itineribus: gabella autem est tributum quod solet solvi pro mercibus asportandis, aut asportatis. Taxæ autem, seu talleæ, collectæ, præstantiæ, & impositiones sunt idem, hoc est, summa quædam, vel pretium, quod solvitur à singulis subditis proportionaliter ad totam cujusque substantiam, atque ita non incurritur ab imponentibus illa præsens excommunicatio, Panormitan. in cap. innovamus, de censibus, Vivald. in Bulla Cane n. 37. Tabien. verb. *pedagia*, in principio, post Hostiensem lib. 3. tit. de censib. §. ex quibus causis, Sayr. de censuris lib. 3. cap. 9. n. 10. cum non sint propriè tributa, quæ Principi solvantur ab omnibus, sed sunt portiones pro rata à singulis de civitate conferendæ in unum ad subveniendum necessitatibus communibus, ut singuli ad juvent uti membra totum corpus. Proinde imponentes non incidunt in censuram hujus canonis, punientis duntaxat indicentes novas gabellas. Quinimò indicere taxas, seu collectas, & alia similia onera, competit magistratibus, quibus commissæ est cura super bono statu civitatis, glossa in Authent. quib. mod. nati eff. sui §. si quis igitur secundo, Bald. in l. 4. §. actor. ff. de re judic. & ibi Imol. & Barrach. de gabell. part. 1. n. 20. Phœbos decis. 34. n. 13. Flores de Mena var. lib. 2. quest. 21. n. 45. Diximus 1. p. disp. 7. n. 68.

An potestas dari possit ex consuetudine præscripta ad imponendum nova pedagia, & novas gabellas? Diximus posse, supra n. 115. & 116. quod tradunt Ugolidus de censuris Papa reservatis, §. 2. vers. postremo dicuntur autem nova pedagia, novæque gabellæ illæ, quæ nunquam impositæ fuerunt, saltem ibi; ubi modò imponuntur, quamvis alibi licitæ sint. Postremo, quæ impositæ ab eis sunt, qui non habent jus imponendi eas, & tantum temporis non effluxit, ut earum impositionis memoria non extet, ut colligitur in d. cap. super quibusdam §. præterea, de verbor. signific. quare jns hoc imponendi nova tributa præscribi potest tanti temporis consuetudine, cujus memoria non extat, ut dicitur in eo §. præterea, Sayr. de censuris lib. 3. cap. 9. n. 17. & Marius Alterius de censuris Bulla Cane disp. 6. lib. 5. cap. 2. fol. 505. col. 2. vers. quarto hoc jus.

§. VI.

Contra omnes falsarios literarum Apostolicarum Excommunicatio sexta sic habet.

Item excommunicamus & anathematizamus omnes falsarios literarum Apostolicarum, etiam in forma Brevis, ac supplicationum gratiam, vel justitiam concernentium, per Romanum Pontificem, vel S. R. E. Vicecancellarios, seu gerentes vices eorum, aut de mandato ejusdem Rom. Pont. signatarum, nec non falsò fabricantes literas Apostolicas, etiam in forma brevis, & etiam falsò signantes supplicationes hujusmodi sub nomine Romani Pontificis, seu Vicecancellarii, aut gerentium vices prædictorum.

E P I T O M E.

- 124 *Materia hujus canonis est sacrilegium, quo offenditur Sedes Apostolica in falsitate suarum literarum.*
- 125 *Quoad personas, canon hic est universalis, comprehendit falsificantes supplicationes signatas per Romanum Pontificem, vel Vicecancellarium vel gerentes eorum vices, aut signatas de mandato Summi Pontificis concernentes gratiam, vel justitiam.*
- 126 *Falsificantes literas Apostolicas etiam in forma Brevis ligantur hoc canone.*
- 127 *Falso fabricantes literas Apostolicas etiam in forma Brevis, & falso signantes hujusmodi supplicationes sub nomine Summi Pontificis, vel Vicecancellarii, vel vices eorum gerentium.*
- 128 *Actiones hoc canone prohibita sunt falsificare literas Apostolicas, seu supplicationes. Item fabricare easdem literas, vel falso signare supplicationes ibid.*
- 129 *Literæ Apostolicæ, quenam propriè dicantur.*
- 130 *Appellatione falsariorum, quinam veniant?*
- 131 *Falsificantes quas penas incurrant ultra excommunicationem ipso jure?*
- 132 *Literis Apostolicis aliquid addentes, aut mutantes, vel corrigentes, an incurrant excommunicationem?*
- 133 *Abradens literas Apostolicas, illasque reddens falsas, quibus penas puniatur?*
- 134 *Rasura in literis Apostolicis, quando inducat falsitatem.*
- 135 *Excommunicatio extenditur ad falsificantes per se, vel per alios, non tamen ad mandantes, vel jubentes.*
- 136 *Clerici per se vel per alium literas Apostolicas falsantes, quas penas incurrant.*
- 137 *Mutantes, vel detrahentes aliquid modicum in literis Apostolicis, an incurrant in Excommunicationem?*
- 138 *Ampliores literas emendans ad sensum minuta, quæ fuit oblata Pontifici, an incurrat in Bullæ Coenæ censuram?*
- 139 *Excommunicatio cap. ad falsariorum, quomodo differat ab excommunicatione Bullæ Coenæ?*
- 140 *Literas Apostolicas delens, aut scindens, quando incidat in excommunicationem.*
- 141 *Literis Apostolicis falsis utens non incidit in excommunicationem, nec falsans literas privatas Romani Pontificis.*
- 142 *Falsificans literas antequam signentur à Romano Pontifice, non excommunicatur.*
- 143 *Literas alterius, quàm à Romano Pontifice, non ligatur hoc canone.*

124 **M**ateria hujus canonis sexti Bullæ Coenæ est sacrilegium, offendens Sedem Apostolicam, Cæteranus in summa verb. excommunicatio cap. 26. Sayr. hoc loco n. 2. Fr. Anton. de Soula ibidem n. 1. & Mar. Alt. disp. 7. de excommunicatione hac lib. 5. in principio questionis fol. 509. & est communis.

Dividitur autem hæc quæstio in tres partes, quarum prima est contra falsarios literarum Apostolicarum, ac supplicationum. Secunda contra fabricantes falso literas Apostolicas etiam in forma Brevis. Tertia contra falso signantes supplicationes hujusmodi sub nomine Summi Pontificis, vel Vicecancellarii, aut gerentium vices prædictorum. Quare quoad personas falsificantes literas Apostolicas, vel supplicationes signatas, vel falso fabricantes easdem literas, & falso signantes hujusmodi supplicationes sub nomine Summi Pontificis, vel reliquo-

rum, est universalis, & extenditur ad omnes in hac materia delinquentes.

Porro literæ Apostolicæ dicuntur, quæ emanant à Romano Pontifice, quibus decernit, statuit, & concedit aliquid, quod ad jurisdictionem, vel ordinem spectat. Hæc autem simpliciter dicuntur literæ Apostolicæ, quia emanant à Romano Pontifice, & ab eo proficiuntur, prout tenet locum, & cathedram Petri Apostoli. Sunt ergo Apostolicæ literæ Bullæ plumbeo sigillo signatæ, vulgò ita nuncupatæ, quæ à Datario, hoc est, à Notario Ecclesiæ cum sigillo, & subscriptionibus solitis expediuntur. Grassi d. cap. 18. in hac excommunicatione sexta, num. 88. Soula ibidem cap. 7. disp. 42. in textu, num. 3. Brevia vocantur rescripta sub nomine Papæ expedita, non tamen amplo stylo, sed breviori methodo descripta. Inter hæc duo est discrimen, quòd brevia cera rubricata signantur: literæ autem Apostolicæ cum plumbeo sigillo bullantur, Rebuff. in additionibus ad regulas Cancellariæ regul. 24. fol. 490. & 491. & Grassi hoc loco, in verbis, ibi, literarum Apostolicarum; ubi meminit alias literas dici subreptitias, quando exprimitur falsitas, vel tacetur veritas. Alias obreptitias, quando sub involucto verborum ita supplicatur involutè, ut Pontifex veritatem non percipiat, quamvis hi termini pro eodem aliquando æstimentur, & confundantur, & sic unum pro alio ponitur. Differunt literæ obreptitiæ, & subreptitiæ à literis falsis, eo quòd falsæ dicuntur, quæ non emanant de Cancellaria Pontificis, sed aliquis privatus illas fabricatus est, Grassi. supra.

Supplicationes de quibus in hoc canone, sunt preces, & petitiones, quæ offeruntur superiori in scriptis, dicunturque ita, siue fiant ad instantiam partis: siue motu proprio. Sunt item in duplici differentia: quædam concernunt gratiam, quibus petitur aliquid gratiosè sibi concedi, quando scilicet petitur quod jus non concedit, unde gratia est quoddam quasi privilegium contra legem indultum argum. §. sed & quod Principi, versic. planè, in Institut. de jur. nat. gen. & civil. Supplicationes autem, quæ concernunt justitiam, sunt illæ, in quibus quis petit id, quod jus concedit, sed alio modo, puta, ut concedatur sibi iudex, & ut causa alicui committatur, quoniam superior iudicem ei dare non tenetur, ex quo habet iudicem. Dicuntur etiam de justitia, quia vult supplicans, ut iudex datus secundum justitiam causam expediat. Insuper supplicationes dicuntur signaturæ postea quam à Summo Pontifice, aut à Vicecancellario admittuntur, & ponitur, Fiat, ut ex Navarr. in manuali cap. 27. n. 62. docet Grassi. in hoc canone sexto n. 91. Ugolinus de censuris Pontifici reservatis part. 2. in hoc canone sexto, vers. Ac supplicationum n. 1. vers. Hic excommunicantur. Soula hoc loco, circa notationes textus, n. 4. & Marius Alterius in hoc canone c. 1. d. lib. 5. ex versiculo, secundò notandum est, fol. 510. col. 1. & 2.

His positis, certi juris est falsificantes literas Papæ ipso jure incidere in hunc canonem, Ugolinus de censuris Bullæ Coenæ part. 2. cap. 6. in principio, n. 2. ubi ait falsificare literas, nihil aliud esse quàm aut addere, aut detrahere, aut corrumpere, aut mutare contra dispositionem Romani Pontificis aliquid in literis contentum circa substantiam, vel qualitatem, aut totam, aut ex parte non nihil tollere. Unde sub nomine falsariorum veniunt omnes, qui radunt veteres scripturas, aut qui aliquid novi in literis Apostolicis scribunt, aut secant, lavant, aut conglutinant papirum ad falsificandum. Item, qui Bullas plumbeas de veris literis extrahunt, aut literis falsis illa affigunt, aut qui faciunt Bullas plumbeas falsas: denique, qui falsificant Annulum Piscatoris, & similia. Sayr. de censuris Bullæ cap. 10. ubi n. 11.

excitat quæstionem, an incurrat excommunicatio à mutante, vel corrigente in literis Apostolicis aliquid modicum. Et affirmant Panormit. in cap. ex literis, de fide instrumentorum, Sylvest. verb. excommunicatio septimo n. 8. excommunicatione 4. vers. corrigentes, & Cajetanus verb. excommunicatio cap. 26. dicentes ligari hac excommunicatione mutantes etiam literam unam in literis Apostolicis.

Dicendum tamen est non omnem mutationem in literis Apostolicis esse peccatum mortale, sed illam duntaxat, per quam sensus, & substantia earum mutatur, contra mentem Pontificis. Proinde quotiescumque contra mentem Pontificis mutatur sensus literarum Apostolicarum, etiamsi mutatio fiat per unam literam, vel punctum, incurritur excommunicatio hujus canonis, dummodo mutatio sit in re gravi, quia est vera, & formalis falsificatio literarum Apostolicarum, quando variatur sensus ipsarum, quem ex mente Pontificis literæ habebant, videlicet si ex tali mutatione asserant aliquid, vel negent contra mentem Pontificis, vel magis utiles reddantur, quam esset mens Pontificis. In quibus casibus non est dubium, quod incurrat excommunicatio hujus canonis, etiamsi mutatio modica fiat in unica litera, aut in unico puncto.

Ratio, quia excommunicatio hæc est simpliciter, & absolute prolata sine aliqua distinctione contra falsarios, sed, qui mutat aliquid etiam modicum in eisdem literis, per quod varietur sensus literarum, verè est falsarius, & peccat mortaliter: ergo est excommunicatus. Item, quia literæ Apostolicæ tunc destituuntur suis viribus, & autoritate, quando earum sensus mutatur, & pervertitur, quamvis ex defectu solius literæ hoc contingat, ut habetur in cap. inter dilectos, de fide instrumentorum, ut tradit Abbas in cap. ex parte, n. 1. eodem tit. Ergo excommunicatio hæc incurritur, ita doctissimus Sousa hoc loco cap. 7. disp. 42. conclus. 1. n. 4. Marius Alterius tom. 1. disp. 7. de excomm. Bullæ Cæna lib. 5. cap. 2. fol. 512. col. 2. concordant Navarr. d. cap. 27. n. 61. versic. sexta, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis part. 2. §. 2. vers. Secundo pœnam hanc evadit, Vivaldus in Bulla Cæna, casu sexto, n. 55. Salzedo in additionibus ad Diaz in sua praxi crimin. can. 117. versic. Erit etiam à dicta pœna, Coriolan. hoc loco excomm. 6. versic. interrogabis, Suar. in Bulla Cæna disp. 21. sect. 2. n. 46. & 47. & alii, quos referens sequitur August. Barbof. in c. ad falsariorum, de crimine falsi, n. 5. & 6. dum ibi volunt excusari ab excommunicatione, qui in literis Apostolicis aliquid modicum mutant, vel corrigunt, quando non mutatur: substantia igitur quoties ea mutatur, etiam per mutationem unius literæ, vel unius puncti, incurritur censura.

Falsitas autem in dubio non præsumitur, Peres l. 3. in medio, vers. falsitas ergo, tit. 6. lib. 8. Ordin. & l. 5. gloss. 1. pag. 691. vers. quæro 11. tit. 12. lib. 3. ejusdem Ordin. Valasc. consultatione 181. n. 10. ex Bartol. in l. quoties §. 1. n. 3. ff. de hered. instit. Præsumitur enim potius error, quam falsitas, & nemo præsumitur falsarius, Mascard. de probationibus, conclus. 745. Menoch. de arbitrar. casu 309. nu. 8. & Farinac. in praxi crimin. part. 4. quæst. 67. n. 5. Sed hoc procedit in foro externo, non verò in foro conscientie, in quo standum non est veritati falsificantis pro se, & contra se.

127 Item incurrunt in censuram falsò fabricantes literas Apostolicas, etiam in forma Brevis, ut constat ex hoc canone 6. Fabricare enim est, aliquid construere, vel facere, ut novum quid construatur, vel ut antiquum reficiatur, & in specie fabricare falsò literas nihil aliud est, quam literas conscribere sine consensu, & mandato Romani Pontificis, aut

illius ad quem tale mandatum de mandato Pontificis spectat. Duobus tamen modis falsò fabricantur literæ. Primo, quando omnia sunt falsa ex quibus literæ conficiuntur, nimirum, quando quis literas conficit, & signat, & reliqua, quæ solent apponi in veris literis, falsò apposit. Secundò falsæ fabricantur, quando conficiuntur literæ contra mentem Pontificis, & additur, & apponitur in illis aliquid de veris literis, ut filum de vera Bulla, & sigillum cereum, vel plumbeum, ut dicitur in cap. licet, de crimine falsi, & in cap. quàm gravi, eodem tit. Atque ita excommunicantur literas Apostolicas fabricantes falsò, qui nomine Romani Pontificis eas fabricant, cum tamen ad id mandatum non habeant, & ita falsum est illas esse Apostolicas, quæ excommunicatio extenditur ad fabricantes tales literas, sive sint in forma Brevis, sive sint in forma ordinaria, & sive gratiam, sive justitiam contineant. Nam verba, *Litera Apostolica*, sunt generalia, idcirco generaliter sunt accipienda, argumentò l. 1. §. & generaliter ff. de leg. præst. quod etiam ostenditur ex illo verbo, *etiam in forma Brevis*, quod explicat casum magis dubium, Ugolin. de censuris hoc loco, vers. nec non falsò fabricantes n. 2. & 3. Marius Alterius supra disp. 7. lib. 5. cap. 3. in principio, ubi falsò fabricare literas dicit esse conficere literas sine mandato Summi Pontificis, quæ falsitas committi potest etiam in Bulla, filo, charta ac stylo scribendi, ut dicitur in dist. cap. quàm gravi, ad finem, de crimine falsi.

Difert autem falsificare literas Papæ, & fabri-128 care falsò literas Apostolicas: nam falsantes dicuntur, qui falsant, ac vitiant literas, quæ verè Apostolicæ sunt, & eas corrumpunt. Fabricantes autem falsò literas dicuntur, qui literas tales sibi confingunt, & componunt, habentes illas pro veris literis Apostolicis; item, qui falsò signant supplicationes prædictas sub nomine Romani Pontificis; aut Vicecancellarii, vel eorum vices gerentium, Ugolin. ubi proximè, vers. Nec non falsò fabricantes, Marius Alterius ubi proximè cap. 3. vers. quare hæc excommunicatio, ubi volunt tam falsantes, quam falsò fabricantes literas Apostolicas excommunicari per hunc canonem. Omnes enim sub nomine falsariorum veniunt, & ex consequenti comprehenduntur sub hac excommunicatione, ut indistinctè docent, Graff. part. 1. decis. lib. 4. cap. 18. ex n. 87. Suar. supra disp. 21. sect. 2. n. 44. cum sequentibus. Bonacin. de censuris in Bulla Domini, & alii, quos referens sequitur Augustin. Barbof. in d. cap. ad falsariorum n. 3. de crimine falsi, & n. 5. & 6. Farinac. de falsitate quæst. 151. n. 7. cum aliis.

Unde excommunicantur nedum literas totas falsò fabricantes, sed etiam, qui ex parte falsas fabricant, nimirum, si apponant falsis literis verum signum, ut dicitur in d. cap. licet, de crimine falsi nam diversitas manus in scriptura falsitatem arguit, Menoch. conf. 199. n. 7. vers. tertio arguitur, & de presumptionibus lib. 5. præf. 20. n. 9. 18. & 19. Similiter, qui in literis Apostolicis postquam illas recipit ab officiali, mutat aliquid substantiale, verè illas falsas reddit, Marius Alter. disp. 7. citata cap. 2. col. 3. litera D. Item afficitur excommunicatione fabricans, quamvis deinceps illis non utatur, quia Bulla excommunicat fabricantes, & sufficit fabricatio.

Sed quid si incepit fabricare falsò literas, & postea mutato animo, & penitens facti non perfecit opus? Ugolin. d. vers. Nec non falsò fabricantes, negat incurrere ex sententia aliorum: ex sua tamen affirmat, incidere quia non est dubium fabricasse, qui incepit fabricare: ergo incurrit, siquidem Bulla fabricantes excommunicat. Nihilominus magis placet negare, eo quod literæ Apostolicæ non vocantur,

cantur, nisi postquam sunt perfectæ, ut nihil illis desit ex necessariis, ad perfectionem. Probatur, quia sicut non incurritur excommunicatio hujus canonis à committente falsitatem in literis nondum completis, & perfectè absolutis, ut probat Marius Alterius lib. 5. cap. 4. vers. sexta dubitatio, fol. 518. sic etiam non inturretur propter fabricationem inchoatam, & nondum perfectam. Juvat in pœnalibus accipienda esse verba in propria significatione, Graff. d. cap. 18. n. 93.

129 Proinde qui cœpit fabricare literas, si ab opere cessavit antequam ultima manus apponeretur, non incurrit excommunicationem. Sed petes quænam literæ Apostolicæ propriè censeantur? Gomezius lib. de Brevibus, pag. 3. & Navarr. in manuali cap. 27. n. 62. vers. Tertia, volunt dici illas, quæ nomine Summi Pontificis expediuntur, quales sunt Bullæ plumbatæ, & Brevia Apostolica. Unde falsarius literarum Episcopi, vel Nuntii non incurrit excommunicationem dicti capituli ad falsarium. & multo minus in censuram hujus canonis. Ugolin. hoc loco §. 2. n. 6.

130 vers. Septimo; & multo minus incurrit falsans literas Principis, aut Imperatoris, quandoquidem literæ Apostolicæ non sunt, nec falsantes illas veniunt sub nomine falsariorum, de quibus hoc loco, ubi excommunicantur falsarii literarum Apostolicarum, & nulla sit mentio falsariorum literarum Regum, neque Imperatorum, & quibus verba legis non conveniunt, nec dispositio convenire debet, argumento legis §. 5. toties ff. de damno infecto, & cap. indemnitate, §. supradicta, de electione lib. 6. Qui verò veniant sub nomine falsariorum, ex dictis hoc loco patet, & dixi supra n. 126. in principio.

Porro falsificantes, seu falsò fabricantes literas Papæ ultra excommunicationem contentam in d. cap. ad falsarium, quam incurrit, cum suis fautoribus, & defensoribus, ut notant Toletus in instruct. Sacerd. lib. 1. cap. 21. Aloyf. Ricc. in decisio. Curia Neapol. part. 1. decis. 39. n. 1. & Farinac. de falsitate quest. 151. n. 7. ligantur etiam excommunicatione hujus canonis, inter quos est discrimen, quòd sub illa includantur utentes literis falsis Papæ: sub hac verò Bulla in Coena Domini non includantur. Navar. in manuali cap. 27. n. 62. Graff. hoc loco n. 99. Ugolin. §. 3. versic. 8. Suar. de censuris disput. 21. sect. 2. n. 48. Coriolan. in explicatione sextæ Bullæ Coenæ, vers. qui verò.

131 Ultra quas pœnas falsificantes literas Papæ, aut eas falsò fabricantes, si clerici sint, omnibus beneficiis ipso jure sunt privati, & degradantur, tradunturque Curia seculari, ut pœnis puniatur legalibus, quibus plectuntur laici, Goffred. in summa rubric. de crimine falsi n. 7. in principio, gloss. in c. licet. in verb. falsitatis, vers. quicumque, eodem titulo. Cardin. Zabarel. in summ. n. 1. & n. 3. & alii, quos referens sequitur Farin. de falsitate questio. 151. n. 1. ubi n. 2. limitat quando est spes de correctione; tunc enim non esse tradendum necessariò, sed posse deponi à iudice Ecclesiastico, & in perpetuum carcerem mancipari, juxta dispositionem capituli novimus, §. final. extrà de verbor. signific.

Quòd si tradatur Curia seculari, pœna clerico imponenda est ultimi supplicii, quod est de mente glossæ in cap. de falsariis, in verb. legitimas, de crimine falsi, & volunt Duennas regul. 290. versic. limit. primò, ad finem, Boër. decis. 82. n. 6. Farin. de falsitate quest. 151. n. 4. ubi n. 12. addit pœnam ultimi supplicii, & degradationis locum habere in mandantibus falsificare literas Papæ, per glossam in d. cap. ad falsarium, ibi: & hac pœna imponitur, & ibi Anchor. n. 1. in fine, in secundò notabili, ubi ponit generalem conclusionem, quod pari pœna punitur, qui per se, vel per alium fabricat literas falsas, neque habere dubium in laicis esse puniendos man-

dantes, sicut & falsificantes, tradit, & quoad clericos cogitandum relinquit Marian. Socin. in d. cap. ad falsarium d. 19. ubi pro utraque parte quaestionem excutit, & n. 20. & sequens. nihil decidit.

Ex dictis constat dantes, mutantes, vel corri-¹³²gentes aliquid in literis Apostolicis contra mentem Summi Pontificis si mutetur sensus literarum, etiam si fiat mutatio unius literæ incurrit hanc excommunicationem. Ugolin. de censuris Papæ reservatis cap. 6. in principio, n. 2. vers. quoad alterum, & sequentibus. Sousa hoc loco cap. septimo disp. 42. conclus. 1. n. 4. Sayr. de censuris c. 10. n. 11. & Marius Alterius de Bulla Coenæ disp. 7. lib. 5. cap. 2. per totum.

Hoc tamen fallit, quando solum in literis Apostolicis grammatialis error emendatur; tunc enim non incurritur censura hujus canonis. Ratio, quia corrigentes errorem grammaticalem, qui datur contra regulas linguæ Latinæ, vel bonæ orthographiæ, non est verè falsarius, nec de crimine falsi puniri potest. Atqui in hoc canone prohibetur literarum falsificatio vera, & formalis, non autem materialis; ergo non incurritur excommunicatio. Confirmatur, quia ut quis puniatur de crimine falsi per additionem, mutationem, vel correctionem literarum, debet dari mutatio veritatis cum dolo, & jactura, sed qui corrigit errorem grammaticalem, non mutat veritatem, cum sensus idem maneat, nec facit cum dolo, cum non mutet, neque addat, nec emendet Grammaticam ad decipiendum; nec denique ex additione, nec ex emendatione circa Grammaticam sequitur præjudicium; ergo non est falsarius, & ex consequenti, non incurrit excommunicationem, quia, ut puniatur de falso, opus est, quòd interveniat mutatio veritatis cum dolo, & jactura, secundum Sylvestrum verb. falsarius n. 1. Armilla ibidem, n. eodem, & Vivaldus in Bulla Coenæ Domini n. 47. & colligitur ex cap. conscientia, de crimine falsi, ubi notatur per rasuram Bullæ in loco suspecto non dari falsitatem: secus si fiat rasura in loco suspecto, ita Menoch. de arbitrar. casu 187. n. 34. Brunor. à Sole in locis communibus, verb. apostilla, Mascard. de probat. conclus. 494. Fr. Antonius de Sousa hoc loco cap. 7. disp. 42. n. 7. & alii, quos referens sequitur Augustinus Barbof. in d. c. ex conscientia, per textum ibi: nisi paucarum literarum rasuras, de crimine falsi; pro quo etiam faciunt tradita ab ejus parente in remiss. ad ordin. Regiam lib. 1. tit. 78. §. 4. n. 7. & 8. & Marius Alterius dict. disput. 7. lib. 5. cap. 2. fol. 512. versicul. hanc opinionem probat Navarr.

Quando tamen mutatio sit secundum mentem,¹³³ Pontificis, sed adversus id quod in literis habetur, dicendum est, tamquam probabilius, incurri sententiam hujus canonis, Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. num. 46. & 47. eo quòd talis mutatio est gravis, & quamvis Pontifex in mente habuerit concessionem facere secundum mutationem factam, non vult tamen, ut error literarum per alios, quam per officiales ad hoc deputatos error emendetur; item quia non licet novas literas construere in supradicto negotio, & supponere loco aliarum: igitur nec jam expeditas ita mutare, Sousa d. disp. 42. conclus. 4. n. 8. de quo valde dubito: quia non mutatur sensus, nec veritas, ideo in foro conscientie non probo.

Quoad abradentes idem traditur de detruncante Bullas de literis Papalibus, quia per abrasionem literæ Apostolicæ redduntur falsæ, & ut falsarius puniri debet, & excommunicari. text. in cap. licet, de crimine falsi, per textum ibi, vel abrasa. Abrasio enim reperta in aliquo instrumento, falsitatem arguit, Menoch. de arbitrar. casu 187. n. 51. Mascard. conclus. 1254. Farinac. de falsitate quest. 151. à n. 5. & sequenti, & quest. 153. à n. 64. usque ad n. 71. nisi

nisi abrasio fiat ab officiali ad id deputato. Goffred. in *summa*, in rubric. de crimine falsi num. 9. Hostiens. in eadem *summa* de crimine falsi num. 3. vers. quinto, cum literis Bullatis, glossa in cap. licet, in verbote-nuem, §. si verò litera, extra eodem tit. de crimine falsi, dicentes rasuram quamlibet etiam modicam, & & unius syllabæ, unius literæ, vel puncti factam ab alio, quàm ab officialibus Cancellariæ deputatis efficiere literas falsas, & abradentes ligari excommunicatione, quod intelligitur, quando per talem abrasionem literæ, vel Syllabæ unius mutaretur sensus, vel substantia verborum, Imola in cap. ex literis n. 3. in fine, de fide instrumentorum, & Joannes Andreas in cap. inter dilectos, num. 11. eodem titulo, Marius Alterius dist. cap. 2. vers. 1. excommunicatio hujus canonis, & vers. secundo probatur, quoniam qui radit, ubi absolutè tuetur tanquam probabiliter radentem integram propositionem in recripto Papæ immutando solum verba, & alia elegantiora apponendo, jussu prorsus sensus; & sententiæ, quem, & quam priora rasa, & extincta significabant, utique falsarium censendum esse, & ligari excommunicatione.

134 Nihilominus quoad hoc sententia hæc non placet omnino, saltem in foro conscientie, quia si sensus non mutatur, nec adversantur verba mutata dispositioni Summi Pontificis, non video, cur radentes incurrant in crimen falsi, nec in excommunicationem hujus Canonis. Secus in foro externo, in quo crimen falsitatis, ut inquit Abbas in cap. ex literis, num. 3. de fide instrumentorum, committitur regulariter, etiam si corrigantur literæ in ea parte, in qua expressè constaret de errore: igitur idem erit quoties corrigitur unica litera, vel figura, quia consideratur actus fabricationis rasuræ, & immutationis non verò sensus, secundum Goffredum in d. *summa* in rubrica, de crimine falsi, practica Mantelion. fol. mibi 270. num. 818. Bajard. ad Clarum in §. falsum, num. 275. & Farinac. de falsitate, quest. 151. num. 42. ubi tenent rasuram in literis Apostolicis etiam unius syllabæ inducere falsitatem, quod intellige in foro externo. Secus in foro conscientie, nisi quando variatur sensus verborum. Item quando fit abrasio dispositione juris, tunc etiam illa reddit falsas literas Apostolicas: secus in narratione facti Afflictus decis. 404. n. 5. vide Farinac. de falsitate, quest. 153. à num. 72. usque ad numerum 80. cum Tribus sequentibus.

135 Quid de jubentibus, vel mandantibus falsificare literas Apostolicas, Graff. hoc loco cap. 18. in verb. supplicationem, n. 95. negat hos incurrere in hunc canonem Bullæ Cœnæ, vers. limitatur verò, nec fautores præstantes auctoritatem hujusmodi falsificantibus, quia nulla mentio sit, hoc loco, de mandantibus, nec de jubentibus. Quod etiam tradit Ugol. de censuris Pontifici reservatis, §. 2. vers. tertio, & n. 3. de consulentibus videlicet, qui literas hujusmodi falsandas consulunt, quia Bulla in Cœna Domini neutros excommunicat. Cum autem versemur in pœnis, cum non exprimantur, debent excusari à censura Bullæ Cœnæ tam mandantes, quàm consulentes: non tamen erunt immunes à censura capitis ad falsariorum, de crimine falsi, pro ut Ugolinus, & Graffus suprâ scripti. Marius Alterius disp. 7. de excom. Bull. Cœn. lib. 5. cap. ... fol. 516. col. 2.

136 Porro Clerici per se, vel per alios literas Apostolicas falsificantes, ut dixi, ultra excommunicationem ipso facto beneficiis sunt privati ipso jure, etiam si faciant falsificare, Farinac. d. quest. 151. num. 1. & sequentibus usque ad num. 10. Sayr. de censuris Bullæ Cœnæ, cap. 10. num. 6. & sequenti, quod extenditur ad mutantes, vel detrahentes aliquid modicum in literis Apostolicis, quando modica mutatio vel additio variant sensum Bullarum, & dispo-

sitionem Summi Pontificis mutaret. Hoc tamen distinctione temperandum est, nimirum falsificantes per se ligari censura hujus Canonis, Graff. lib. 4. cap. 18. n. 92. & Suar. de censuris, disp. 21. sect. 2. n. 48. quos referens sequitur Souza suprâ disp. 45. n. 1. Falsificantes tamen per alios non excommunicari per hunc canonem, ex eo patet, quia Bulla hoc loco non meminit falsificantium per alios literas Apostolicas, quod si voluisset eos comprehendere expressisset quidem; sicut expressit in d. cap. ad falsariorum, de crimine falsi, in cujus censuram incurrunt falsificantes literas Apostolicas per alios, quæ tamen censura nulli est reservata.

Confirmatur, quia nomine falsariorum in hoc canone non veniunt nisi, qui falsitatem committunt per se, non verò, qui mandant, vel consulunt falsitatem fieri: idcirco, qui faciunt per se actum prohibitum, incidunt in hanc censuram, non verò agentes per alios, etiam si dent causam falsificandi. Ratio, quia sumus in materia pœnali, quæ debet restringi potius, quàm ampliari. cap. in panis, de regulis juris, in 6.

Nec obest regula juris, qui per alium, de regulis juris lib. 6. Qui per alium facit, perinde est, ac si per se ipsum faceret. Ex qua per alium falsificare, per se falsificare dicitur; quia ad hoc respondetur mandantem falsificare, propriè non falsificare, sed dici falsificare, ex juris interpretatione. Jus enim interpretatur illum falsificare, quamvis non falsificet verè, ac realiter, considerata propria significatione: atque ita regula illa, Qui per alium facit, perinde est ac si faceret per se ipsum, accipienda est non secundum rei veritatem, sed secundum juris interpretationem seu fictionem, quæ juris interpretatio; seu fictio non procedit in pœnis, neque in censuris: proinde quando pronuntiatur contra facientes, non ampliatur ad mandantes, ut notat Marius Alterius lib. 3. de censuris, disp. 2. cap. 2. post Cajetanum verb. excommunicatio, in principio, c. 47. Sylvest. excommunicatio 10. dubio 4. Tabien. excommun. 5. casu 44. & Navarr. in manuali, c. 27. n. 51. negantes in censuris comprehendi mandantes, consulentes, & alios similes, sed solum facientes.

Nec etiam obest caput si quis suadente 17. quest. 4. ubi mandans percussorem clericum, declaratur incidisse in excommunicationem Papalem, sicut ipse percussor, ut est communis, per textum in cap. mulieres 6. §. ultimo, de sentent. excomm. & docent Suarez de censuris, disp. 21. sect. 1. num. 55. Avila part. 2. cap. 5. disp. 3. dub. 6. Belanus de sacrament. & censur. tom. 2. disp. 15. nu. 27. cum sequenti. Molin. de justitia, tract. 3. disp. 52. num. 2. & Farinac. in praxi crimin. part. 5. quest. 129. dicentes mandantem verberari clericum sequuta percussione, ligari excommunicatione. Quia dictum caput mulieres, non declarat excommunicatum mandantem percutere clericum ex decreto dicti cap. si quis suadente 17. quest. 4. quo sunt excommunicati percussores clericum, quasi, qui mandet, verè percutiat; sed quia aliis constitutionibus juris canonici statutum erat mandantem percutere, ligari excommunicatione, ut in cap. quanta, de sentent. excomm. & cap. sicut dignum, de homicidio. Et quamvis in his juribus non fuisset sancitum excommunicationem latam contra percussores clericum, includere etiam mandantes, potuit Pontifex in illo cap. mulieres, explicare hoc modo, cap. si quis suadente, & ampliare illud, ut comprehenderet etiam mandantem, quamvis ex vi canonis antea mandans non comprehenderetur. Quæ extensio aliquando datur de uno casu ad alium, ne lex fraudetur suo fine, ut habetur in cap. significavit, de Judeis, quod statuit mittentes arma ad Sarracenos ligari excommunicatione, sicut ligantur

tur deferentes per canonem latum contra facientes: alioqui lex suo effectu frustraretur, Navarr. cap. 27. n. 51. argument. cap. si civitas, de sentent. excommuni. ubi interdictum civitatis extenditur ad suburbia, ne lex careat suo effectu.

Quamobrem cum prohibitio nostri Canonis facta sit in falsarios literarum, & in jure non reperiatur mandans falsificationem, comprehensus non continetur in hoc canone, nisi qui est verè falsarius; non autem talis per juris fictionem, & idem dicendum est in cæteris odiosis, quoties in jure non exprimuntur mandantes, vel consulentes. Nam quamvis committunt contra legem quantum ad culpam criminis, non tamen quoad poenam; si in jure non exprimitur; quia re vera aliud est facere, aliud mandare, ut fiat: idcirco lex loquens de faciente, non debet extendi ad mandantem, eo quod mandans committit delictum juris fictione, non ex natura rei, & lex non est extendenda ad casus jure fictos, sed ad veros: igitur excommunicatio lata contra falsantes, vel contra facientes, non comprehendit mandantes, nisi in lege id exprimitur. Neque tunc comprehenditur mandans, quasi in eo eventu mandare sit, facere; sed quia legislatori tunc placuit æquiparare facientem, & mandantem, quoad poenam, ita Marius Alterius tom. 1. de censuris, disp. 2. de causis excommunicationis, lib. 3. cap. 2. fol. 291. & sequenti. & disput. 7. de excommunicatione Bullæ Coenæ, lib. 5. cap. 3. vers. tertia dubitatio, & Ugolin. ubi sup. d. §. 2. n. 3. cum aliis.

135 Sed quid dicendum, si quis corrigat literas ampliores ad sensum minutæ Pontifici oblatae, quod fieri potest, quando scriptor in scribendis amplioribus literis mutet in ipsis literis sensum, qui continebatur in minuta illa, quæ Pontifici offerebatur, & illæ in cujus gratiam factæ sunt, sciens veritatem minutæ, mutaret, & corrigeret literas illas ampliores secundum verum sensum ipsius minutæ? Placet non incurrere in hunc Canonem, quia re vera non fuit falsarius, sed potius restitutor veritatis, juxta sensum, & mentem Pontificis, ita Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 9. num. 12. Displicet tamen doctissimo Fratri Anton. de Sousa disp. 42. num. 8. vers. quarta conclusio, ubi iniquam probabiliter cum Suario vult, incurrere censuram hujus Canonis, quoniam, quamvis, mutatio fiat secundum Pontificem, intentio illius est, ut error literarum per officiales ad hoc disputatos corrigatur.

Utraque sententia defendi potest. Prima, in foro conscientiae, quando nullum intervenit peccatum saltem mortale in ea mutatione; puta quando non datur facilis recursus ad officiales Curiae, quibus hoc ex officio competit, nimirum corrigere errores Notariorum, vel Scribarum. Tunc enim in utroque foro, qui mutaverit literas, non incidit in hanc censuram, ut bene notat Grassi. in hoc Canone, dicens illum non procedere contra mutantes in literis ea, quæ potius erant expressa in supplicationibus, & per errorem Notarii fuerant variata, quod probat exemplo impetrantis dispensationis Breve à Pontifice in tertio gradu consanguinitatis, & loco illius positum fuit à Notario in literis, affinitatis, atque non incurrere hanc censuram si mutavit in Bulla, sicut in supplicatione dicebatur. Secunda autem sententia habebit locum in foro externo, quia mutatio hæc est magni momenti, & non debet emendari propria auctoritate cujusque, sed per officiales ad id deputatos. Probat, quia sicut non est integrum in casu proposito novas literas conficere; sic etiam non licet jam expeditas ita mutare: atque ita in foro exte-

no timeri potest excommunicatio contra falsantes, seu mutantes literas Apostolicas, quod in casu prædicto videtur contingere, Fr. Antonius de Sousa ubi proxime, num. 8.

Ex dictis sequitur discrimen inter excommunicati-139
tionem contra falsantes literas Apostolicas contentam in d. cap. ad falsarios, de crimine falsi, & inter excommunicationem contra eosdem falsarios in hoc canone Bullæ Coenæ impositam. Primò, falsificantes literas Papæ ipso jure cum suis fautoribus excommunicationem incurrunt, per dictum caput ad falsarios, Cardinalis Toletus in instrum. Sacerd. lib. 1. cap. 22. Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 10. n. 4. cum sequentibus. Fr. Antonius de Sousa hoc loco cap. 7. disp. 45. & Farinac. in praxi crimin. part. 6. de falsitate, quest. 151. n. 7. per textum clarissimum in d. cap. ad falsarios, vers. Nos enim, in illis verbis: Anathematis vinculo discernimus innodatos. & ibi glossa infiguratione casus, vers. ipsi etiam, & in vers. Nota, quod omnes falsarii. Item, quia sub illo cap. ad falsarios, includuntur, qui per alios falsificant, vel exercent falsitatis vitium, Goffredas in summa, rubric. de crimine falsi, n. 7. & Hostiensis in summa, eodem tit. n. 8. vers. nam falsarii, & constat ex d. cap. ad falsarios, vers. nos enim, in illis verbis: Qui per se, vel alios, & ibi glossa infiguratione casus, Hostiens. n. 4. in verb. per alios, Joannes Andreas in summa, & n. 2. in verb. vel alios, & num. 3. in verb. per se, dicentes per hoc caput non solum falsificantes per se, sed etiam fautores eorum, nec non falsificantes per alios incurrere in excommunicationem ipso jure. Secus per Canonem Bullæ Coenæ, per quem innodantur excommunicatione falsificantes per se, non verò alij, ut per Jacob. de Grassis d. cap. 13. n. 93. & 95. Suarez d. disp. 21. sect. 2. n. 48. Coriolan. in explicatione Bullæ Coenæ, circa sextam excommunicationem, vers. qui verò, & Marius Alterius d. disp. 7. cap. 5. in principio, lit. B. & C.

Differunt etiam, quia in d. cap. ad falsarios, excommunicantur mandantes, & consulentes, qui non afficiuntur excommunicatione hujus canonis. Et latius patet excommunicatio dicti capitis ad falsarios, quam excommunicatio hujus canonis, quæ non extenditur ad utentes literis falsis, ad quos extenditur excommunicatio juris communis, siue utentes fuerint actores falsitatis, siue alius, ut dicitur infra n. 141.

Similiter non incidit in aliquam excommunicati-140
tionem, qui literas Apostolicas delet, aut scindit, dummodo qui delet, aut lacerat, sit ille in cujus favorem literæ fuerant impetratae, & ad quem literæ spectabant, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, §. hoc loco, fol. 156. n. 4. col. 2. ex eo fundamento, quia favori suo quisque potest renunciare, textus in cap. ex conscientia 9. de crimine falsi, ibi: Cum quilibet ad renunciandum juri suo, &c. concordat lex, si quis in conscribendo, C. de pallis, ibi: omnes licentiam habere his, quæ pro se introducta sunt, renunciare, Gail. lib. 1. observat. 40. Menoch. de præsumptionibus, lib. 6. præsumpt. 41. & conf. 910. n. 1. D. Barbosa. in lege alia, §. eleganter, à n. 12. ff. solut. matrimon. Morla in Emporio juris civilis, part. 1. tit. 1. in præludio, (n. 19. Surd. conf. 198. n. 2. & Azor. part. 1. lib. 5. cap. 22. quest. 10. & Tabien. in verb. excommunicatio, quinto casu §. n. 5. vers. posset tamen impetrans.

Eodem modo non ligantur excommunicatione, hac sexta utentes literis falsatis, quia eorum nulla sit mentio, nisi falsificantium vel fabricantium literas falsas, non autem utentium illis. Nam aliud est literas falsare, vel falsò fabricare, & aliud uti illis. Atque ita poena in uno casu posita ad

ad alium non transfertur, argumento *l. Papinianus exuli. ff. de minor.* Quare utentes excusantur ab hoc canone, non autem ab excommunicatione lata in *d. cap. ad falsarium, de crimine falsi.* Ugolin. ubi supra *d. §. 2. num. 7. vers. octavo*, in excommunicationem hanc non incidit, qui hisce literis falsatis utitur ex Cajetano in *summa in verb. excommunicatio, c. 27. num. 62. vers. quarta*, & Graffis *hoc loco d. cap. 6. num. 99. vers. sexto*, ubi addit eos dici utentes, qui literas Papæ esse falsas, & utuntur illis, non tamen propterea incidit, qui utitur, in nostrum hunc canonem, sed in censuram dicti capituli *ad falsarium, de crimine falsi*, Suarez *de censur. disputat. 21. sect. 2. nu. 48.* & alii quibus accedit Sousa *disp. 43. n. 3. vers. tertia conclusio*, Farinac. *de falsis. quest. 151. ex num. 65.*

- 142 Idem dicendum est de falsificantibus literas Apostolicas antequam perficiantur, & signentur à Romano Pontifice, si qui eas falsent, non ligari hac excommunicatione. Nam adhuc non dicuntur propriè literæ Apostolicæ, ex quo à Papa non sunt signatæ, nec approbatæ. Ugolin. *de censuris Bulla Cæna, d. §. 2. num. 7. vers. postremo in excommunicationem hanc non incidit*, post Sylvestrum in *verb. excommunicatio 7. §. 4. nu. 10. vers. & tertio*, & Vivald. in *hoc canone, num. 52.* & Marius Alterius *tom. 1. disputat. 7. de excom. Bull. Cæn. lib. 5. cap. 4. vers. Sexta dubitatio. fol. 518. col. 1.*

Secus si falsentur literæ postquam sunt Bullatæ, seu signatæ, & omnino expeditæ, ita, ut officiales nihil habeant addendum, quales sunt literæ, quibus non deest aliqua qualitas substantialis ad illarum veram expeditionem; tunc enim vocantur veræ literæ Apostolicæ, Alexand. *conf. 215. Visis probationibus, lib. 2.* ubi probat Bullam imperfectam non censerì propriè Bullam; sicut testamentum defectuosum non est testamentum. *l. Paulus respondet falsum, ff. de verbor. significat.* Quinimo si quis falset literas habentes omnia requisita ad germanam illarum expeditionem, sed ex aliquo defectu essent invalidæ, puta ratione surreptionis, vel ex aliqua alia causa: tunc committens aliquam falsitatem eisdem, incurret censuram hujus canonis, & cæteras pœnas falsariis impositas, quia erant veræ literæ Apostolicæ, quod requiritur ad excommunicationem incurrendam, esto destituerentur omni valore. Confirmatur, quia hæc Sexta censura, ut incurratur, nihil disponit de valore literarum, sed, ut literæ falsentur, habeant omnia necessaria ad veram illarum expeditionem Cassad. *decis. 2. circa medium, de reserv. vide Gonzal. de mensib. gloss. 51. numero 45.*

- 143 Non ligabitur tamen excommunicatione hujus canonis falsans literas alterius quàm à Romano Pontifice, videlicet Episcoporum, Archiepiscoporum, Patriarcharum, vel Nuntii Apostolici, vel Legati, vel Delegati Romani Pontificis, vel Pœnitentiariæ, vel Collegii Eminentissimorum Cardinalium, quia hujusmodi literæ, non sunt literæ Papales, nec dicuntur propriè Apostolicæ, & ideo cum sint diversa, diversa fit illatio. *l. Papinianus exuli. ff. de minor. Navar. cap. 21. num. 6. Graff. hoc loco, nu. 96. & 98.* quem sequitur Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis, cap. 6. §. 2. n. 6. vers. septimo*, & probatur ex traditis à Farinac. *de falsitate, quest. 151. part. 1. ex num. 60. 61. 62.* ubi agit de falsificantibus literas non Papæ, sed Capituli ac aliorum Prælatorum, qui diversis pœnis temporalibus puniuntur, & multo mitioribus, quàm falsificantes literas Papæ, ac Regum, qui pœna ultimi supplicii puniri solent. Nec item incurrit falsificans literas Cardinalis scribentis nomine Papæ. Aloys. Ricc. in *decis. Curia, part. 1. decis. 36. n. 3.* nec

falsificans literas privatas Papæ, quas amicis, vel privatis personis mittit, & ut privata persona scribit, Ugolin. *d. capite 6. hoc loco, §. 2. num. 5. vers. sexto.*

Denique non afficiuntur censura hujus canonis impetrantes à Romano Pontifice literas surreptitias, aut obreptitias, quamvis tacita veritate, & falso expresso concessæ fuerint, quia ipsæ literæ propriè non censentur falsatæ, ut per Vivald. *hoc loco, num. 51. Graffis d. cap. 8. n. 89.* ubi illum liberat ab excommunicatione, non tamen à peccato mortali, & impetratis carere debere, ait *cap. super literis, de rescriptis*, quia non sunt falsæ literæ, & ideo non incurritur excommunicatio, Soar. *de censuris disp. 21. num. 50.* Ugolin. *eodem titulo, & loco §. 2. num. 3. vers. quarto*, & Sousa *disputat. 44.* Nam quoad expeditionem hujusmodi literæ non sunt falsæ, cum procedant à Cancellaria Papæ: atque ita impetrantes non afficiuntur censura hujus Canonis, nec ligantur excommunicatione, de qua in *cap. ad falsarium, de crimine falsi*, ut per S. Antonin. *part. 3. tit. 25. cap. 13. Sylvest. verb. excommunicatio. 7. num. 8. excommunic. 4. vers. & secundo.* Cajet. *eodem verbo, cap. 26.* quos refert, & sequitur Còriolano in *explicatione Sexta Bulla in Cæna Domini, vers. dubitatur.* Ratio rationis est, quoniam eas impetrantes non peccant committendo falsitatem in Apostolicis literis, ritè, & rectè expeditis, neque falsò fabricantes eas literas uti Apostolicas; sed utuntur falsitate, veluti medio, ut obtineant à Romano Pontifice literas, quæ nuncupantur literæ Apostolicæ, quoad expeditionem, etiamsi in illis reperiatur falsa narratio ex falsa partis suggestionem: atque ita nulla incurritur excommunicatio, prout vult Riccard. *dist. 18. art. 12. quest. 3.* Non enim dicuntur impetrantes falsarii, quia veras literas impetrant, quamvis falsum dicant, Rebuff. in *explicatione hujus canonis, vers. & supplicationum*, proinde non coërcentur pœna excommunicationis, Tolet. in *summa, lib. 1. cap. 22. vers. tertio impetrantes*, & est communis.

Quod diximus hætenus de falsificatione, & mutatione literarum, extende ad mutationem, & falsificationem sigilli, & ad falsantes supplicationes signatas à Romano Pontifice, vel à sanctæ Romanæ Ecclesiæ Vicecancellario, vel ab eorum vicegerentibus. Idem dicas de obsignantibus falsò supplicationes sub nomine Romani Pontificis, aut gerentis vicem ejus sine eorum licentia, quæ duobus modis falsò signari possunt. Primò adulterino signo, quando signantur fabricato signo falso, simili verò signo. Secundò quando signantur signo vero, furtim tamen; & sine consensu illius ad quem hoc pertinet. Et utroque modo signantes afficiuntur excommunicatione hujus canonis, Ugolinus *hoc loco, d. §. 2. vers. etiam falsò signantes*, & Marius Alterius ubi supra *hoc loco lib. 5. cap. 3. vers. falsò signare, fol. 516. col. 1.* Hætenus de capite sexto hujus canonis. Nunc ad septimum veniamus.

§. VII.

Septima excommunicatio Bulla Cæna contra deferentes arma & alia usui bellico ad infideles sic se habet.

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui ad Sarracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes, & inimicos, vel Hæreticos per nostras, sive hujus sanctæ Sedis sententias expressè, vel nominatim declaratos, deferunt, seu transmittunt

equos, arma, ferrum, filum ferri, stannum, chalybem, omniaque alia metallorum genera, atque bellica instrumenta, lignamina, canapem, funes, tam ex ipso canape, quàm alia quacumque materia, & ipsam materiam, aliaque hujusmodi; quibus Christianos, & Catholicos impugnant, nec non illos, qui per se, vel alios de rebus statum Christianæ Reipublicæ concernentibus, in Christianorum perniciem, & damnum ipsos Turcas, & Christianæ Religionis inimicos, nec non hæreticos in damnum Catholicæ Religionis certiores faciunt, illisque ad id auxilium, consilium, vel favorem, quomodolibet præstant. Non obstantibus quibuscumque privilegiis, quibusvis personis, Principibus, Rebuspublicis, per nos, & Sedem prædictam hætenus concessis, de hujusmodi prohibitione expressam mentionem non facientibus.

E P I T O M E.

- 147 *Materia excommunicationis septima Bullæ Coenæ est sacrilegium commissum contra Christianum principatum.*
 - 148 *Excommunicatio septima Bullæ in tres partes dividitur.*
 - 149 *Deferentes arma, & alia usui bellico utilia hostibus Christianæ Reip. quicumque sint excommunicantur.*
& est universalis. ibid.
 - 150 *Sarracenorum nomine, qui veniant? ad quos prohibetur arma ferri.*
 151. 152. 153. *Hæretici ad quos prohibentur deferri usui bellico utilia sunt declarati per Sedem Apostolicam.*
 154. 155. 156. *Hæretici declarati in Curia per sententiam officialium Papæ censentur declarati à Papæ.*
 - 157 *Hæreticis declaratis extra Curiam Romanam arma deferentes non afficiuntur excommunicatione Bullæ Coenæ.*
 - 158 *Hostes Christiani nominis in Bullæ Coenæ excommunicatione, qui vocentur?*
 - 159 *Equorum nomine, qui prohibentur ad hostes Christiani nominis deferri, qui veniant?*
 - 160 *Equis prohibitis censentur prohibita omnia accessoria annexa, & connexa.*
 - 161 *Equum unum ad hostes deferens an afficiatur excommunicatione.*
 - 162 *Arma prohibita deferri ad infideles, quanam sint?*
 - 163 *Cultri parvi, & gladioli, quibus utimur ad usus domesticos, an veniant nomine armorum prohibitorum?*
 - 164 *Arma donantes infidelibus viventibus in locis remotissimis à Christianis, an incurrant excommunicationem Bullæ?*
 - 165 *Equum unum, vel gladium donans infideli, quando excusetur ab hac censura?*
 - 166 *Ferrum prohibitum ad hostes deferri quid comprehendat?*
 - 167 *Filum ferri, stannum, chalybs prohibentur deferri ad hostes, & vena ferri.*
 - 168 *Aurum, argentum, æs, & plumbum, & quodcumque metallum prohibentur deferri.*
 - 169 *Fideles pendentes tributa infidelibus an incidant in excommunicationem?*
 - 170 *Instrumenta bellica lignamina, linum, & funes prohibentur deferri ad hostes.*
 - 171 *Verba hæc, quibus Christianos, & Catholicos impugnant, quid prohibeant ad hostes deferri.*
 - 172 *Secreta fidelium revelantes per se, vel per alios infidelibus, incidunt in excommunicationem Bullæ.*
 - 173 *Fideles potius mortem pati debent, quàm revelare secreta in communem perniciem Christianorum.*
- Frago Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

- 174 *Auxilium, consilium, vel favorem præstantes circa prohibita deferri ad hostes, excommunicantur.*
- 175 *Auxilium, favor, & consilium quibus modis potest ferri infidelibus?*

Materia hujus excommunicationis septimæ est sacrilegium patratum contra Christianum Principatum, teste Cajetano in *summa verb. excommunicatio cap. 20.* Grassis hoc loco n. 100. & lata est hæc excommunicatio ad tuendam fidem Catholicam à Summo Pontifice, cui competit Christianæ Reipublicæ cura, ac defensio tanquam Christi vicario, & totius Christianæ Reipublicæ Capiti. Finis autem est ne quis inimicis, & hostibus Christiani nominis auxilium præstet in perniciem Catholicorum.

Dividitur hic canon in tres partes, in prima prohibetur deferre, vel transmittere ad infideles, nec non ad hæreticos arma, & alia omnia, quibus possint uti ad impugnandos Catholicos, videlicet equos, arma, ferrum, filum ferri, &c. In secunda prohibetur certiores facere Turcas, & alios Christianæ Religionis inimicos, quicumque illi sint, per se, vel per Nuntios de rebus ad statum Christianæ Reipublicæ pertinentibus in Catholicorum damnum, ac perniciem. Quæ prohibitio exprimitur in hoc canone, his verbis. *Nec non illos, qui per se, vel alios de rebus statum Reipublicæ concernentibus in Christianorum perniciem, &c. certiores faciunt.* In tertia prohibetur eisdem infidelibus, vel hæreticis propter eundem finem, nimirum in perniciem Christianæ Religionis, ac nominis consilium, auxilium, vel favorem quomodolibet præstare, non obstantibus quibuscumque privilegiis, ibi: *Illisque ad id auxilium, consilium, vel favorem quomodolibet præstant.* Ex quibus verbis constat revocari omnia privilegia, si fortè à Summo Pontifice, vel à Sede Apostolica hætenus Principibus, aut Rebuspublicis fuerunt indulta, in quibus hujusmodi prohibitionis mentio expressa non fuerit, ut expressè in eodem canone continetur.

In hanc ergo excommunicationem incurrunt deferentes arma, ac reliqua hoc loco prohibita ad hostes Christianæ Religionis, & nemo ab ea excluditur propter dictionem illam, *omnes*, quæ est universalis, & includit singulos, & nullum excludit, argumento c. si Romanorum, *dist. 19.* ibi: *Dicendo verò omnia decretalia constituta, nullum de Decretalibus constitutis prætermisit, quod non mandaveris esse custodiendum.* Et rursus asserendo, *omnium Decessorum nostrorum*, nullum Pontificum Romanorum, qui ante se fuerunt, excepit. Unde patet verbum *omnes*, omnes generaliter comprehendere, quoad personas, & quoad ibi contenta. Quare incidunt in excommunicationem delinquentes, etiam si Reges sint, vel Imperator, & multo fortius privati homines, sive laici, sive clerici existant, Navarr. in *cap. ita quorundam*, notabili octavo, n. 8. de *Judaïs*, Ugolin. de *censuris Pontifici reservatis*, hoc loco cap. 7. n. 1. Marius Alterius *disput. 8. de excommunic. Bull. Coenæ lib. 5. cap. 1.* ubi addit sub hac excommunicatione comprehendere personas eminentiores, sive Ecclesiasticas, ut Episcopos, Archiepiscopos, & superiores Prælatos, sive laicales, ut Duces, Reges, & Regibus, si qui sunt, superiores, ut probat Marius Alterius ubi proxime, & ante *disput. 10. de causis excommunicationis lib. 3. cap. 5.* & deducitur ex gloss. in *cap. ut circa versic. Aliorum*, de *electione lib. 6.* & pluribus confirmat Covarr. *lib. 1. variar. resol. cap. 13.* ex vi ac virtute hujus dictionis, *omnes, & omnia*, quibus declaratur omnes comprehendere, & neminem excludi.

Excommunicantur omnes Christiani per dictionem, *omnes, & soli*, quia excommunicationis Christiani sunt capaces, *cap. omnis Christianus. 11. quest. 3.*

& cap. Romana. §. in universitatem, ut vult ibi Dominus. *de sentent. excommunic. lib. 6.* Idcirco esto infideles, qui subduntur Catholicis, deferant prohibita, possunt plecti aliis poenis inductis in l. 2. C. *quæ res export. non debeant.* & tradit Calderin. in *Consilio 2. de Judæis*, & Felin. in *cap. 1. limit. 5. de constitutionibus*, non incurrunt tamen in hanc censuram, Navarr. in *cap. ita quorundam, notab. 8. n. 8. de Judæis.*

- 151 Nomine Sarracenorum comprehenduntur, qui nellaræ Mahometi perfidiæ accedunt, sive sint Turcæ, sive Mauri, sive Persæ, sive Tartari, sive Ægyptii, ita Fr. Antonius de Sousa in *explicatione Bullæ Cœnæ cap. 8. n. 3. Azor. instit. moral. lib. 8. cap. 23. quæst. 4. tom. 1.* ubi vult ligari excommunicatione hac Christianos, qui non solum ad Turcas, & Mauros, sed etiam, qui ad paganos, ad Judæos, seu ad Ethnicos deferunt arma, & prohibita instrumenta; modo sint Christianæ religionis inimici, qui actu, vel habitu bella Christianis inferant, idem Navarr. in *d. cap. ita quorundam, notabil. 4. nu. 17.* ex verbis hujus canonis, ibi, *& alios Christiani nominis hostes, & inimicos.* Judæos autem esse Christiani nominis inimicos est in confesso, adeo, ut si potentia Judæorum pravæ eorum voluntati, quam in Christianos habent æquipararetur, Turcas nobis insensos longè superarent.

- 152 Nomine hæreticorum hoc loco veniunt nominatim, & expressè à Sede Apostolica declarati etiam si non sint hostes nominis Christiani, cum nomen Christi Domini profiteantur: nihilominus Religionem Catholicam intestino odio prosequuntur, & Ecclesiam Romanam detestantur, graviusque peccant in illam, quam Sarraceni, & infidelitas eorum detestabilior est, quam aliorum infidelium, & paganorum, ex Divo Thoma 2. 2. *quæst. 10. art. 6. Sayr. in hoc. canone 7. num. 16. Ugolin. de censuris, hoc loco, versic. qui ad Sarracenos, n. 6.* ubi loquitur de hæreticis nominatim declaratis à Romano Pontifice.

Quare ab eisdem Auctoribus excipiuntur, qui arma deferunt ad eos hæreticos, qui à Sede Apostolica non sunt expressè, nominatimque declarati, etiam si hæretici notorii sint, quia Bulla loquitur duntaxat de hæreticis nominatim expressèque declaratis: proinde non extenditur ad hæreticos alios, esto sint notorii de facto.

- 153 Sed Ugolinus non omnino firmat hanc decisionem, nec eam probat, imò improbat per verba hujus canonis, ibi *& alios Christiani nominis hostes, & inimicos* per quæ verba vult comprehendere etiam hæreticos nondum denunciatos & hæreticos de facto notorios. quod putat verum Marius Alterius *dicta disp. 8. cap. 2. lib. 5. fol. 527. col. 1. vers. Respondeo in hoc casu*, dicens tales hæreticos non comprehendendi nomine hæreticorum, quia non sunt nominatim denunciati per sententiam Sedis Apostolicæ, sed comprehendendi sub illa clausula, *& alios Christiani nominis hostes, & inimicos*, quando hæretici notorii ii sunt, qui actu, vel habitu impugnant Catholicos, quia in eo casu sunt hostes Christianæ Religionis, concinit Navarrus in *manuali cap. 27. n. 63. versic. sexta*, quod per aurum, ibi, *pro Turcis, &c.*

- 154 Per hæreticos nominatim expressèque denunciatos per sententiam Sedis Apostolicæ, ad quos prohibetur arma deferri, intelliguntur declarati non solum per sententiam latam à Sede Apostolica, sed etiam per sententias latas ab officialibus Papæ. Quicumque enim declarati sunt hæretici per officiales Papæ, censentur declarati à Romano Pontifice, eo quia habent ab ipso potestatem officiales, & Delegati, & quidquid agunt, ejus jurisdictione exercent, dummodo sententiæ ferantur ab eisdem officialibus Papæ, vel in Curia, vel ubi Papa residet, etiam si Curia ibi non adsit semper enim Curia est ubi Papa

alesit, ut in Clementina. *Ne Romani. §. Sanè, vers. eo tamen adjecto*, de elect. ibi, *Eo tamen adjecto*, quod si in certo loco causarum, & literarum Apostolicarum Audientia remanente Papam alibi mori contingat, &c. Per quæ verba ostenditur Sedes Apostolica esse, & in loco ubi Papa moratur, & in loco ubi Curia residet.

Quapropter si in hac censura veniunt omnes hæretici declarati per sententiam Sedis Apostolicæ, non est dubium venire omnes declaratos hæreticos per sententias latas in loco ubi residet Papa, quamvis ibi non adsit Curia, & illos, qui tales declarantur per sententias latas in Curia. Nomine autem Curia Romanæ intelligitur Curia Papæ, sive locus Sedis Apostolicæ, *cap. 2. cap. presenti, de præbendis lib. 6. Mandosius in regul. 5. Cancellaria quæst. 1. num. 16. & regul. 16. quæst. 27. n. 3. in fine, Gonzal. de mensib. gloss. 13. §. 1. n. 1. & 2. cum sequentibus usque ad n. 12.*

Dixi intelligi nomine hæreticorum omnes declaratos per sententias pronunciatas per ipsum Papam, aut per officiales, seu delegatos, vel subdelegatos Papæ; quod intellige in Curia, vel ubi Papa residet. Ex quo sequitur non venire sub hoc canone hæreticos, qui non fuerunt declarati in Curia, neque in loco ubi Papa residet, sed extra Curiam, aut extra locum, ubi moratur Papa, quamvis sint pronunciati, & declarati per sententias auctoritate Papæ, & Sedis Apostolicæ latas, nimirum quando declarati sunt tales à Legatis Papæ, aut à Nunciis, vel ab Inquisitoribus, vel ab aliis Delegatis, & Commissariis Apostolicis. Ratio, quia hujusmodi sententiæ ab his pronunciatae non dicuntur latae à Sede Apostolica.

Unde sequitur non affici excommunicatione Bullæ Cœnæ tradentes arma, & alia prohibita hæreticis declaratis per sententias extra Curiam, vel extra locum ubi Papa residet, nec declaratis, per sententias ab ordinariis extra Curiam Romanam, eo quod expressè prohibetur traditio facta hæreticis expressè nominatimque declaratis per sententias immediatè à Papa, aut Sedis Apostolicæ, aut ab ejus officialibus lata intra Curiam Romanam, vel ubi Papa residet, cum de his hæreticis specificè hic canon loquatur, non verò de aliis, & multo minus loquitur de hæreticis, qui declarati sunt tales per sententiam Episcopi, vel alterius Prælati, aut Judicis.

Per vericulum, *alios Christiani nominis hostes, & inimicos*, comprehenduntur sub hoc canone, Pagani, nempe idola. & Deos multos colentes, quique alio nomine Gentiles dicuntur: dummodo Christianis infensi sint, secus in nobis non sint infensi, neque odiosi, ita Navarr. in *cap. ita quorundam, not. 4. n. 21. vers. Decimotertiò infertur*. Nam hodie in Indiis Indi plures adversus alios Indos Christianis auxilium præstant, & è contrario Christiani eisdem Indiis contra Indos favent, & olim in Africa Mauri, qui tributa Regibus Lusitanæ pendebant contra Mauros pro Lusitanis acriter pugnabant. Quare, qui tunc hisce prohibita traderent, excommunicatione non afficerentur. Ugolinus de *censuris Pontifici reservatis, hoc loco vers. qui ad Sarracenos n. 4. vers. Terziò comprehenduntur etiam Pagani.*

Comprehenduntur item sub eodem vericulo, *& alios Christiani nominis hostes, & inimicos*, Apostatae Fidei, qui post Baptismum à Christi fide desecerunt, & sectam aliam sequuti sunt. Navarr. ubi proxime num. 11. Ugolin. *suprà vericulo, quartiò comprehenduntur*, Sayr. *hoc loco cap. 11. num. 16.* Nec ambigi potest; sunt enim hostes, & inimici Christiani nominis. Secus dicendum putat Ugolin. *ibidem*, si Christianis subditi essent, & periculum non daretur, quod contra Christianos prohibitis deferri uterentur.

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. VII. 149

tur, vel ad hostes delaturi essent; in quo eventu tradentes illa prohibita non ligarentur hac excommunicatione. De quo valde dubito, non enim confidendum est iis, qui infideles sunt Deo, ut passim docet experientia.

159 Quæstionis est, quid veniat sub prohibitione deferendi, seu transmittendi equos, & arma ad Sarracenos, Turcas, & alias personas in hoc canone memoratas? Quoad equos primo loco positos dicendum est, nomine equorum prohiberi, non solum equos, sed etiam equas deferri, nam equorum nomine ipsæ veniunt, argumento legis primæ ff. de verbor. signific. Sunt enim illæ tum ad bellum, tum ad sobolem procreandam utiles, & ideo deferri non possunt, Rebuff. in praxi beneficiæ, in expositione Bullæ Coenæ art. 5. in verb. equos. Grassi. lib. 4. dec. cap. 18. eodem verbo, num. 101. ubi per equos intelligit etiam debiles, & mulos, & asinos, Navarr. cap. 27. n. 63. & in d. cap. ita quorundam, de Judeis, quem Grassi ibi referens sequitur, Ugolin. eodem vers. equos, arma, ferrum, &c. num. 1. ubi meminit pulorum, & equarum, & n. 2. ubi sub nomine equorum intelligit, arma, & alia necessaria ad equos armandos, & ideo ligari excommunicatione hujus canonis ea deferentes ab hostes Christiani nominis, ut frenum, habenas, ephippia, & soleas ferreas, quibus pedes equorum muniuntur, & reliqua ornamenta, quibus equi exornantur. Nam principali prohibito, accessoria censentur etiam interdicta, cum ea sequantur naturam principalis: sicut principali concessio, censetur concessum accessorium veniens in necessariam consequentiam principalis. l. 2. ff. de jurisdictione omnium judicum, Tusch. tom. 1. lit. A. conclus. 77. Menoch. de interdictis, remedio 6. recuper. nu. 45. D. Barbosa in l. cum prator §. final. nu. 211. ff. de judiciis. Item, quia aliquo prohibito, prohibetur omne id, per quod pervenitur ad illud, ex glossa in cap. praterea §. de officio, & potest. judic. deleg. Mascard. de probat. conclus. 102. & Surdus conf. 301. num. 74.

160 Suffragatur, quod dici solet, annexorum idem esse judicium, ut volunt Corta in memorabil. verb. connexorum pag. 166. Hippol. sing. 251. n. 1. Surd. de alimentis tit. 9. quest. 31. n. 16. cum sequentib. & conf. 196. n. 9. & conf. 338. n. 3. maxime quando prohibitio est generalis, tunc enim ad minima extenditur, ut per D. Barbosa in d. l. cum prator §. 1. n. 112. ff. de judiciis. Item, quia connexa dicuntur individua, Surdus decis. 199. & repetantur unum, Sigismund. Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 21. sub n. 25. & ab uno connexorum fit extensio ad alterum. l. 3. §. judicio contrario. ff. de contraria actione tutela l. proinde. ff. ad legem Aquil. l. cum altum ff. de negotiis gestis, cap. praterea, infra de officio delegat. Mendez à Castro in praxi Lusitana lib. 5. cap. 1. nu. 43. Tusch tom. 2. lit. C. conclus. 626. & Gironda de privilegiorum, & exemptionum explicat. num. 751. quibus omnibus probatur sub equis prohibitis cenferi prohibita omnia quibus equi induuntur, & armantur, & instruuntur etiam ad onera ferenda in bello, & ad bombardas ferendas, & ad currus. Ugolin. hoc loco, vers. equos nu. 2. ad finem. Marius Alterius disput. 8. de excommunic. Bull. Coenæ lib. 5. cap. 7. in principio, ubi nomine equorum censet non solum comprehendere equos domitos, & disciplinatos, sed etiam indomitos aptos ad trahendos currus, & ad commeatus ferendos; item camelos, & cætera bruta, quæ in bello ad onera ferenda sunt utilia, quamvis non sint apta ad pugnandum: proinde deferentes illa, vel similia ligantur excommunicatione.

161 Satisque erit ad censuram hanc incurrendam traditio unius equi infidelibus, nisi equus esset adeo ineptus, & debilis, ut nulla arte reparari possit. Ugo-
Fragos Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

lin. supra d. nu. 2. & Marius Alterius dist. cap. 7. in verb. per equos, ubi subdit etiam ligari excommunicatione hujus canonis transmittentes ad Sarracenos equos deductos ab ipsismet Sarracenis ad terras Christianorum, utpote si quis emat in terris Christianorum à Sarracenis equos, & eos ad alios Sarracenos vendendos deferat, vel transmittat, quia Bulla hos deferentes, vel transmittentes excommunicat simpliciter, nec distinguit, nec considerat, à quibus deferentes eos emerint.

Quoad verbum *Arma*, dicendum est sub illo intelligi ea, quæ tam ad defendendum, quam offendendum, & pugnandum sunt utilia, & idonea: ut scuta, galeæ, loriceæ, gladii, hastæ, sagittæ, tela, & alia id generis multa. Item, fustes, & lapides, ad machinas bellicas compositi: nec non pilæ, sive globi, lapidei, aut ferrei, qui tormentorum bellicorum usui sunt. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 8. cap. 23. quest. 10. Qui ergo subministraverint infidelibus arma hæc, & alia similia, incidunt in excommunicationem hujus loci, est communis, Ugolin. ubi proxime, verb. arma, num. 2. & sequenti Vivaldus in explicatione Bullæ Coenæ cap. 7. n. 67. Sayr. d. lib. 3. de censuris, c. 11. num. 28. ex quacumque materia arma sint fabricata, ubi id extendit ad deferentes ligones, rattræ, secures, malleos, & hujusmodi alia multa instrumenta militaris artis, gloss. in Clementina, Ne in agro, §. qui verò, ver. Arma, de statu Monachorum, cujuscumque sint figuræ, qualitatis, & speciei, & quovis nomine nuncupentur. Quare, qui tradiderit infidelibus etiam arietes, clavas farreas, arcus furatos, bombardulas, ocreas ferreas, chirothecas ejusdem materiæ, innodantur excommunicatione. Fr. Antonius de Sousa hoc loco in notationibus circa textum, n. 5. P. Augustinus Barbosa in cap. ita quorundam, de Judeis, n. 4. ubi n. 5. addit non comprehendere deferentes vaginas vacuas ad enses recondendos, ex Deciano in tractatu criminal. lib. 8. cap. 3. n. 57. quem sequitur Barbosa parens in remissionibus ad ordinationem Regiam, lib. 5. tit. 109. in principio, in textu ubi: *nenumas armas*, dicens statutum prohibens deferri arma ad terras Maurorum, non comprehendere asportantem vaginas ad enses recondendos.

Hinc sequitur difficultas, an deferentes parvos cultros, quibus utimur in mensa ad panem incidendum, vel ad calamos præparandos, ad Sarracenos, incurrant censuram hujus canonis? Videtur negandum, non solum propter parvitatem materiæ, sed quia propriè non vocantur arma, neque in prælio utuntur illis pugnantes. Quinimò sub prohibitione deferendi arma per civitatem, non comprehenduntur deferentes similes cultros, aut gladiolos pennis aptandis utiles, glossa singularis in Authent. de armis, ad finem, ver. *Minores*, quem sequitur Bartol. in l. 1. n. 2. ff. ad legem Juliam de vi publica. Arma enim simpliciter dicta sunt, quæ feruntur ad inferendam, aut propulsandam injuriam, Cajet. in summa verb. excommunicatio cap. 20. & Armil. eodem titulo excommunic. 14. & Toletus in summa casuum lib. 1. cap. 23. ubi fatetur communem hanc esse opinionem, quam confirmat. l. armorum, ff. de verbor. signific. Probatur ex cap. clerici 1. de vit. & honest. cleric. ubi habetur interdicti clericis simpliciter delationem armorum, sub pœna excommunicationis, non tamen extenditur ad deferentes cultellos parvos ad panem incidendum, & ad alia necessaria. Abbas ibi n. 7. concordat Angel. excommunic. 7. §. 59. & Sylvest. eodem verb. & n. in principio, Sayr. hoc loco, n. 29. Non enim hujusmodi cultri, & gladioli sunt ferrum mediâtè, vel immediâtè bello accommodatum, nec infideles illis utuntur contra Christianos ad bellum.

Nihilominus Navarr. in Bulla Coenæ capite. 27. n. 63. versò quarta, vult etiam cultrorum delatio-

nem, & transmissionem ad Turcas, & Sarracenos prohiberi, cujus hæc sunt verba: *Cultri, & etiam cultelli, quia suapte natura sunt ad pugnam apti, quamvis ob parvitatem aliquando pro subjecta materia non dicantur arma.* Quæ opinio mihi non improbat, & eam sequitur P. Comitulus in suis responsis moralibus lib. 6. quæst. 10. n. 3. Ex ea ratione, quia licet nomine armorum cultri parvi non veniant, veniunt tamen appellatione metallorum, eo quod propter artificiosam figuram cultri isti non desinunt esse metallum. Accedit hæc de re contultum fuisse Clementem VIII. à mercatoribus Venetis, respondisseque deferentes magnam vim cultrorum in hunc canonem incidisse. Nam mercatores magnam vim cultrorum ad Turcas deferabant, non sub nomine armorum, sed sub nomine mercium, neque hos posse deferri, respondit Clemens. Ita Comitol.

Quare excusari possunt ab hoc canone deferentes ad Christiani nominis hostes parvam quantitatem parvorum cultrorum sine dolo, lucri causa, & sic puto esse intelligendos, qui dicunt gladiolos armorum nomine in Bulla Cœnæ minimè contineri, quales sunt Abbas in cap. lator. n. 3. de homicidio, & in cap. clerici 1. de vita, & honest. clericor. num. 6. Angel. excommunicatio 5. casu 21. num. 1. & 10. Sylvest. in verb. excommunicatio 7. n. 59. & Tabien. excommunicatio 6. n. 2. & alii, quia arma efficiuntur, ut gestentur animo offendendi, vel defendendi, non autem, quæ fabricantur ad panem incidendum, & ad calamos aptandos, ut etiam vult Ugol. verb. Arma. n. 10. hoc loco.

Quando autem tanta fuerit copia horum cultrorum, ut ex illis possint arma consilari, sicut ex alia materia metalli infecta consilari solent, non est dubium exportantes eos ad infideles affici hac excommunicatione, & eodem modo qui lebetes, phiolas, scutellas, ligones, rastra, & alia similia instrumenta ferrea etiam rustica, quia hæc omnia sub nomine metalli comprehenduntur, ita P. Comitol. supra n. 3. & 4. post Navarr. in cap. ita quorundam, de Judæis notab. 10. n. 40. ubi conceptis verbis sic loquitur. Decimò inferitur ex corollario præcedenti, omnes, qui animo formali, vel virtuali juvandi Sarracenos contra Christianos deferunt eis aliqua utilia bello, vel prælio mediata, vel immediata, incidere in censuras Bullæ Cœnæ Domini: quod maxime animadvertant Confessarii.

164 Sequitur illa difficultas, an donans infidelibus arma bellica longè remotis à locis Christianorum, incidat in hunc canonem? Respondet Navarr. in d. cap. ita quorundam, notabil. 10. n. 9. vers. ex quibus, de Judæis, negantes; si credit infideles non esse usuarios ferro: vel armis ad bellum, sed putat ex illis facturos clavos ad construendam domum, quam coepit habere, Sayr. hoc loco, de censuris Bullæ Cœnæ, lib. 3. cap. 11. n. 23. idem firmat, additque ab hujusmodi donationibus Christianos cavere debere propter periculum, quod inde timeri potest.

165 Similiter excusantur ab excommunicatione donantes gladium unum, equum, hastam, scelopum, vel frameam alicui Duci, aut Dynastæ infidelium, vel propter gratitudinem, vel propter amicitiam conciliandam, vel ex liberalitate, ita Navarr. cap. 27. n. 63. sexta 1. Graff. lib. 4. dec. cap. 18. n. 104. non quidem ex defectu verborum, sed mentis. Vivaldus in Bulla Cœnæ n. 61. ubi eos excusat ex parvitate materiæ ab excommunicatione. Sed magis placet ratio Navarri, & Jacobi Graff. per illa verba, quibus Christianos impugnant. Non enim Princeps, Dux, vel præfectus urbis, vel castri, cum donat unum, vel alterum equum, aut enssem, propter beneficium acceptum, vel accipiendum malo animo donat. Sed hæc ratio non con-

vincit, sed ea, quæ mittitur intentioni Pontificis, cujus mens non est in hoc casu ligare viros hos primarios supradictas donationes facientes, ob rationes suprà positas sequitur Fr. Antonius de Sousa in hoc canone disp. 47. n. 4. vers. circa secundam.

Item ferrum prohibetur deferri ad infideles, quod intelligitur de ferro tam facto, quam infecto, ex Angelo in verb. excommunicatio 5. casu n. 21. Tabien. verb. excommunicatio 6. n. 3. §. secundo. Navarr. in manu n. 27. n. 63. vers. Quinta, & in cap. ita quorundam, notabil. 7. n. 2. & n. 5. de Judæis, & Sebasl. Medices in summa peccator. capital. tit. 9. quæst. 78. & alii, ubi nomine ferri, intelligit ferrum ex quo aliquid fabricatum est, quo quis pugnare, aut munire se possit.

Cajetanus autem in summa verb. excommunicatio 167 cap. 20. vers. Adverte: deinde insinuat nomine ferri intelligendum esse quamcumque materiam propriam primariam, seu secundariam armorum. Sylvest. tamen nomine ferri, intelligit terram unde ferrum sit, proinde in excommunicationem incidit, qui ad hostes illam deferat, sic in verb. excommunicatio septimo, n. 59. vers. & secundo, ubi nomine ferri infecti declarat comprehendere terram, id est, venam ferri: quæ opinio sequenda est, non quod propriè comprehendatur sub nomine ferri, sed ex mente Romani Pontificis, qui si de hoc interrogaretur, an fas esset deferri hanc terram ad hostes Christianis nominis? negasset quidem, ut tradit gloss. communiter recepta in l. tale pactum, §. final. ff. de pactis. Nam ferrum de proximo conficiendum pro confecto habetur. Ugolin. hoc loco, verb. Ferrum, n. 4. Quare non solum ferrum prohibetur deferri ad hostes, sed etiam terra hæc, contra Jacobum Graff. dict. cap. 18. n. 103. & Navarr. Nam vena ferri nullum alium habet usum, nisi ut ex ea ferrum fiat, idcirco non est dubium esse materiam, qua bellatores alios invadant, Proinde venam ferri deferentes incurrunt hanc excommunicationem, Fr. Antonius de Sousa hoc loco, circa notationes text. num. 4. vers. Tertiò ferrum. Marius Alterius disp. 8. de excomm. Bull. Cœnæ lib. 5. cap. 6. fol. 540. col. 2. vers. contrariam sententiam, & cap. 7. fol. 543. colum. 1. principio, ubi ait venam ferri esse materiam ex qua eruitur ferrum, & ideo ex delatione ferri facti, seu infecti ad Sarracenos incurri excommunicationem Bullæ.

Sub nomine fili ferri veniunt ea instrumenta, & arma, quæ ex filo ferri fabricantur, nimirum pilæ, quæ filo ferri armantur, & bombardis sclopetisque pilæ plures simul junctæ, & inclusæ jaciuntur, emissæque in hostes irruunt, & magnam perniciem afferunt. Quin etiam ex filo ferreo arma alia finguntur, puta spicula sagittarum, & alia armorum genera, ubi quantitas magna suppetit. Quod extendit ad omne filum cæterorum metallorum, propter identitatem rationis, & quamvis de solo filo ferri Bulla loquatur, non excludit aliud filum in quo reperitur eadem ratio, etiam si rariùs accidit, juxta glossam notabilem in Clementina 1. verb. Præstidentes, de rescriptis, Marius Alterius de cap. 7. vers. filum ferri. Ugolin. hoc loco verb. filum ferri.

Nomine stanni, quod est notissimum metalli genus, intelligitur illud metallum, quod in fodinis reperitur cum argento, & in fornace primum colliquescit, & multos habet usus, dicunturque à Plinio lib. 3. cap. 16. plumbum album, & ad bombardas conficiendas satis accommodatum, idcirco ejus delatio prohibetur hoc loco sub excommunicatione. Ugolin. supra verb. stannum, & Alterius eodem verbo, cum sit metallum satis utile ad instrumenta bellica.

Nomine chalybis, quod prohibetur deferri, intelligitur genus ferri magis purum, & purgatum, Lusitanè dicitur Aço, ou acerro, ex quo sunt instru-

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ. §. VII. 151

menta valde apta, & accommodata ad vulnerandum, diciturque vulnificus chalybs per excellentiam, quasi instrumenta ex chalybe fabricata, vim habeant maximam ad infligendum vulnus, Ugol. & Alterius ubi proximè, hoc verbo.

168 Item, ut uno verbo concludam, prohibetur delatio omnium metallorum, scilicet auri, argenti, electri, æris, & plumbi. Quicumque igitur detulerit ad infideles ferrum, silum ferri, stannum, chalybem, aurum, argentum, & reliquas metallorum species, afficitur hac excommunicatione, nisi parvitas materiæ excuset à mortali. Prohibito enim metallo, prohibentur omnes illius species, l. si quid eorum, §. inter emptum, ff. de legatis. 3. & quamvis reperiretur aliqua species metalli minimè apta ad instrumenta bellica conficienda, non propterea deferens illam speciem immunis esset ab hac censura. Quia remoto genere, removentur omnes species illius, Jason in l. filius à patre, n. 10. ff. de liberis, & posthum. Quamobrem neque plumbum ad infideles deferri potest, neque aurum, neque argentum factum, neque insectum, & ex consequenti, nec pecuniæ deferri possunt: sunt enim nervi bellorum, quibus arma habentur, exercitus fiunt, commeatus parantur, & arces etiam munitissimæ expugnantur. Navarr. in manuali cap. 27. n. 63. vers. sexta, Ugolin. hoc loco, verb. omniaque alia metallorum genera, n. 4. & sequent. quibus accedit Marius Alterius d. cap. 7. fol. 543. & Vivald. in 2. part. in explanatione Bullæ Coenæ, casu septimo n. 58.

169 Excipiuntur ab hac censura Christiani, qui sub imperio infidelium morantur, si pro tributis præstent pecuniam, censentur enim præstare coacti; sicut non ligatur Princeps, viribus impotens ad resistendum Turcæ, si illi ne ab eo vexetur, pecunias offerat ad redimendam vexationem. Quin etiam vassalli Principis Christiani possunt pecunias elargiri hostibus nominis Christiani, ut eos à bello contra Christianos excitando removeant. Ugol. ubi supra, ad finem.

170 Sed quæri potest quid significetur sub prohibitione bellicorum instrumentorum? Sayr. d. cap. 11. n. 30. per bellica instrumenta intelligit tympana, tubas, fistulas, lituos, cornua, & similia, ex Navarro in manuali cap. 27. n. 63. vers. per bellica instrumenta. Similiter veniunt bombardæ, seu colubrinæ, balistæ, arcubalistæ, & sclopi, ut vult Rebuff. in hoc canone, vers. bellica instrumenta, quod extenditur ad alia tormentorum genera, quæ varia sunt, non solum nomine, sed etiam materia, & forma, & usurpantur ad muros civitatum diruendos, turres expugnandas, & ad hostes fugandos; quæ omnia veniunt sub nomine bellicorum instrumentorum, & latius patent, quàm arma, quia omnia arma sunt bellica instrumenta, non tamen omnia bellica instrumenta, sunt arma. Propriè namque arma ab armis dicuntur, hoc est, ab humeris, à quibus dependent, & armos regunt, ut inquit Gestus, & Servius.

Lignamina etiam prohibentur deferri ad infideles in hoc canone, quamvis in cap. ita quorundam, de Judæis, habeatur ligamina, sed hoc loco non ligamina, sed lignamina expressè posita sunt. Constat enim verbum *ligamina* significare ligaculum, seu ligamentum, quo aliquid colligatur, & non significat materiam, ex qua aliquid efficitur, quam expressè voluit Pontifex in Bulla prohibere, ne ex illa naves, triremes, & alia utilia bello ad infideles deportarentur, hoc est, ne ligna, quæ sunt apta ad ædificandas naves, triremes, & alia navigia, nec non ad faciendos currus, & alias machinas construendas deportentur. Et multo fortius sub hoc vocabulo prohibentur deferri naves ipsas, & triremes jam factas, ut notat Navarr. in d. cap. ita quorundam, notabil. 7. n. 20. intelligi multo magis ipsas naves, & galeas factas. Ratio, quia excommunicat deferentes mate-

riam ad construendas naves, à fortiori excommunicat deferentes res ipsas ex materia prohibita factas. Quod etiam expressè docet Anchar. in cap. ad liberandam col. 1. de Judæis, Sont namque naves, & triremes jam factæ lignamina ligata, & compacta, & ex consequenti utiliora, & aptiora ad bellum, quàm soluta, & impacta. Quare si deferentes lignamina soluta ad infideles, hoc est, ligna ex quibus fieri possunt naves, & alia bello utilia, incurrunt in hunc canonem, ut est communis, nemine discrepante, Navarr. dist. cap. 27. n. 63. vers. sexta, Ugolin. verb. lignamina n. 1. Sayr. d. cap. 11. n. 31. post alios, à fortiori incurrunt, qui deferunt ad infideles naves, triremes, rotas ad vehenda tormenta bellica, currus, remos, malos, antennas, hastas, & similia, Marius Alterius d. cap. 7. vers. ex his evidenter fol. 544. col. 2. ad finem, & Ugolin. hoc loco dist. verb. lignamina, n. 2.

Limitatur rigor hujus canonis quoad deferentes ligna ad comburendum necessaria. Hæc autem non prohibentur deferri ad infideles. Sylvest. verb. excommunicatio 7. excommunicatione 21. Tabien. verb. excommunicatio 6. §. 3. Navarr. supra disto vers. sexta, quos referens sequitur Ugolin. supra n. 3. & Sayr. dist. n. 31. ad finem. Secus si ligna deferantur ad hostes eo tempore, ut ab ipsis aliqua urbs Christianorum incendatur, aut vallum contra Christianos extruatur, aut etiam dum actu Christianos oppugnant, vel à Christianis oppugnantur. Tunc enim incurrunt deferentes per verba in Bulla posita, scilicet, *Quibus Christianos, & Catholicos impugnant*, quæ verba interdiciunt ea, quibus formaliter, vel Catholici impugnantur. Quare si quis deferret tanquam merces ligna sine ulla depravata intentione formali, aut virtuali ad comburendum nesciens, nec scire debens consideratis circumstantiis temporis, loci, & personarum illa fore utilia bello contra Christianos, non ligaretur hac censura, esto postea hostes illa converterent ad usum bellicum, Marius Alterius d. cap. 7. vers. Respondeo ex tali delatione, fol. 545. col. 1.

Per verbum *canapem*, & *fines* ex ipso canape, & ex alia materia, intelligitur prohibita dilatio in specie canapis, & funium ex quacumque materia, & ipsa quoque materia prohibetur deportari. Nomine *canapis* intelligitur herba ex qua conficiuntur chordæ, & generaliter sub nomine *funium* veniunt, quicumque funes ex canape, vel ex lino, vel etiam ex lana, vel serico efformati, qui possunt servire in bello, sive mari, sive terra faciendo. Proinde prohibetur deferri non solum canapis, seu canabis, sed etiam vela navium, & pannus unde fiunt vela, Ugolin. ubi supra verb. *canapis*, vel *canabis* n. 1. & verb. *fines*, per totum, Sayr. d. cap. 11. n. 32. post Navarrum d. cap. 27. n. 63. §. sexta, vers. per funes, ubi ait comprehendendi non solum lineos, & canapeios, sed etiam laneos, & sparteios, per legem de pretio, ff. de publ. in rem. act. ubi generaliter dictum, generaliter est accipiendum, sequitur Alterius ubi proximè, vers. *funes*, dicens per *funes* significari omnes funes tam crassiores, quàm graciliores, qui formari solent vel ex canape, vel ex lino, vel ex stupa, vel ex alia quacumque materia. Horum enim omnium delatio ad infideles sub excommunicatione hac prohibetur. Quin addit Ugol. in eodem verb. *canabem*, incidere in excommunicationem deferentem semen canabis malo animo, ut Christianis noceat: sicut incidit deferens terram ferri. Secus si deferatur aliqua materia, ex qua communiter non formantur funes, quamvis, infideles redacti in angustias postea illam materiam ad funes construendos accommodassent, quoniam materia funium hoc loco duntaxat interdicitur, & verba propriè sunt accipienda. l. 1. §. si is qui navem, ff. de exerc. act. & legille, aut ille §. cum in verbis ff. de legatis 3.

152 Pars II. Lib. I. De oblig. Pastor Eccl.

171 Sequitur dicendum de reliquis, & in primis de illis verbis, quæ sic habent: *Quibus Christianos, & Catholicos impugnant.* quæ verba ad multa se extendunt. Primo prohibentur deferri ad infideles ea omnia, quibus infideles utuntur in bello contra Catholicos, inter quæ prohibentur deferri homines ad belandum, ad remigandum, & ad alia officia obeunda contra Christianos. Item prohibentur deferri omnia, quæ ad victum pertinent, quibus in bello hostes nominis Christiani sustententur. Item deferri prohibentur medicinæ ad vulneratos curandos, nec non Medici & Chirurghi. Similiter, qui lapides quoque, arenam calcem & fabros ad arcem extruendam, ut inde facilius Christiani oppugnentur, detulerint incidunt in hunc canonem, ex traditis à Cajetano, quem sequitur Navarrus in *dist. cap. ita quorundam. notabili. 7. num. 13. vers. Materiam autem secundariam*, Ugol. ubi supra, *vers. alia denique hujusmodi, fol. 202. num. 3. vers. Tertio præter.* Marius Alterius *d. cap. 7. ad finem fol. 546. ubi traditur prohiberi pulveres sulphureos, nitrum, & sulphura, ex quibus fiunt hujusmodi pulveres ad tormenta bellica utiles*, Ugolinus, & Marius ubi proxime

172 Circa secundam partem hujus canonis, ubi excommunicantur illi, qui per se, vel alios de rebus statum Christianæ Reipublicæ concernentibus in Christianorum perniciem faciunt certiores infideles, & hostes Christianæ Religionis, advertendum est, morte naturali puniendos, ultra poenam excommunicationis, *Graff. hoc loco d. cap. 18. & 7. hujus canonis; verb. nunciantes num. 105. Ugol. hoc loco & hoc vers. quoad tertium*, tradit non intelligi nunciantes de statu alicujus privati hominis etiam in perniciem illius. Quia Bulla non plectit; nisi nunciantes de statu Christianæ Religionis, vel de statu unius Regni, Provinciæ, civitatis, vel terræ, modo in perniciem Christianorum hoc redundet. *Graff. ubi supra; propterea si quis faceret infideles certiores de transitu mercatorum fidelium per certa loca, & ibi capi posse, non afficeretur hoc canone. Sayr. d. cap. 11. n. 35. Soufa hoc loco c. 8. disp. 50. n. 4. vers. tertia conclusio.*

Ex dictis sequitur in hac secunda parte hujus canonis ad incurrendam excommunicationem requiri duas condiciones. Prima, ut illa, de quibus nunciatur ad Turcas, aut ad hæreticos, sint de concernentibus statum Reipublicæ Christianæ & de pertinentibus ad ejus curam, & gubernationem. Secunda, ut id, quod illis nunciatur, redundet in perniciem christianæ Religionis. Nec immerito, quia coercere voluit Summus Pontifex hujusmodi nunciantes uti proditores Christianæ Religionis: siquidem tales gravissimè delinquant in Deum, & in homines revelando secretum in perniciem Ecclesiæ, & Reipublicæ Christianæ, quod servare tenentur *cap. de forma. 22. quest. 5. ubi jubetur servo, quodd sit fidelis Domino in secreto servando, in l. omne delictum. §. exploratores. ff. de re militari.* Et quamvis hoc loco non sit mentio, nisi Turcarum, nomine illorum intelliguntur omnes infideles, & omnes Christiani nominis hostes. Quare facientes certiores de rebus statum Reipublicæ Christianæ concernentibus in damnum ipsorum Christianorum, incidunt in hanc excommunicationem, sive qui sunt certiores, à fidelibus sint Turcæ, sive hæretici, sive quicumque alii Christianæ Religionis hostes, sive per se, sive per alios id faciant, ut habetur in hoc canone, Ugolinus *hoc loco §. 1. n. 1. fol. mibi 205. & multo fortius excommunicationem incurrer, si personaliter cum iis personis ore ad os loquantur, qui hostibus ea nuncient, argumento cap. quanta, de sentent. excommunic. & est ex conjecturata, ac verisimili Romani Pontificis intentione. Nec refert Nuntium esse Christianum, vel*

infidelem, semper enim incurritur excommunicatio à mittente. Ugolinus ubi proxime, *versic. secundò afficit. fol. 206. column. 1. ad finem.*

Similiter incurritur excommunicatio ab ipso Nuncio faciente certiores infideles, quamvis narret simpliciter, quæ sibi fuerunt injuncta ab ipso mandante, dummodo sit fidelis, quia nunciat infidelibus ea, quæ pertinent ad statum Reipublicæ Christianæ, quæ infideles nesciunt, vel credit illos ignorare. Idem dicendum est de Nuntio deficiente literas ad infideles, in quibus confusè cognoscit contineri aliqua circa statum alicujus castri, aut civitatis, quamvis in specie nesciat, quæ scribantur, nempe ligari excommunicatione, atque ita uterque afficitur hoc canone, esto nihil damni inde redundet in Reipublicam Christianam. Ugolinus *dist. §. 1. versic. sexto excommunicatio*, Alterius ubi supra *cap. 9. fol. 551. col. 2. & sequenti fol. 552. col. 1.*

Excusantur ab hoc canone mittentes literas, vel Nuntios, si ad hostes non pervenerunt ex aliqua causa, quia non consequuntur sunt literæ suum effectum, aut Nuntii mandato non satisfecerunt, quod fuerint captivi, vel occisi in itinere, non tamen mittentes Nuntios, vel literas, immunes sunt à peccato, Ugolinus *dist. §. 1. n. 2. versic. primum igitur*, Marius Alterius *disput. 8. lib. 5. cap. 9. fol. 552. column. 2. in principio, versic. quarto inferitur.*

Sed quid dicendum, quando nunciantes reddunt certiores infideles rerum, quas ipsi infideles jam noverant, & nihil novi accipiunt à nunciantibus? Non incurri hanc censuram annunciantibus, ex eo patet, quia ille, qui certus est, certiorari ulterius non potest. *reg. eum, qui certus, de reg. jur. in 6. unde, qui certus est, non fit certior: igitur nunciatus nihil novi detulit illi, qui rem jam noverat, & ideo non incurrit denuntiando excommunicationem hujus canonis?*

Nihilominus denunciatus afficitur excommunicatione, quamvis infideles jam omnia optimè novissent. Ratio, quia actio principalis, quæ interdictur, est facere certiores infideles de rebus ad statum Reipublicæ Christianæ spectantibus, argumento deferentium arma ad infideles, qui non egent armis eo tempore, cum sint armis munitissimi; attamen propter delationem incurritur excommunicatio: igitur pro actu denunciandi, vel revelandi ea, quæ concernunt statum Reipublicæ Christianæ, incurritur excommunicatio, quamvis omnia infideles plenè cognoverint alia via. Item, quia certiores facit infideles, scienter violat hunc canonem, & id agit quod per se prohibetur, & per accidens est, quodd infideles per aliam viam id cognoverint, & quodd denunciatio infidelibus non profuit infidelibus in damnum Christianorum, tamen afficiuntur excommunicatione, qui nunciant, Ugolinus *suprà num. 2. versic. At quid de iis, quia per illos non stetit, quin sequeretur damnum; sequitur Alterius ubi proxime cap. 9. fol. 552. col. 2. versic. respondendum est, ubi fol. sequent. versic. Respondeo absque ullo dubio, asserti Christianum captum à Turcis, si urgeatur tormentis, ut* 173 *revelet secreta Reipublicæ Christianæ, incidere in hanc excommunicationem. Nam quamvis justus metus mortis, aut alicujus gravissimi periculi imminens excuset à transgressionem humani præcepti, & liberet violatorem à poena contra violatores imposita, quando non datur alius modus evadendi: nihilominus in nostro casu nullo modo integrum est Christiano revelare secretum, ut se eximat à tormentis, neque à morte, cum revelatio tendit in perniciem status Reipublicæ Christianæ: quinimo debet potius patienter mortem ferre, quam veritatem dicere in communem perniciem Christianorum, ex traditis à Soto lib. 5. de justitia quest. 1. art. 7. versic. unde ad secundum, dicente Innocentem teneri ex charitate offerre se*

Ty-

Tyranno, ut civitatem à communi periculo liberet, quia publicum bonum privato commodo est preferendum. Igitur captivus Christianus debet patienter tolerare quodcumque malum potius, quam aperire secreta, quæ pertinent ad statum Christianæ Reipublicæ: proinde, si patefaciat, incurrerit in hanc censuram Soufa *disp. 50. nu. 4.*

Poterit tamen in hoc casu interrogatus uti amphibologia, ut se eximat à periculo mortis, & dicere se omnino nescire, etiamsi optimè omnia teneat, eo quod verbum *nescio* habet hunc sensum, nescio, ut tibi revelem modò: probatur, quia iudici seiscitanti à subdito, ut aperiat rem aliquam secretam, respondere potest amphibologicis verbis, se nescire; ergo multo fortius licebit captivo ita respondere infideli per injuriam interroganti: esto captivo præstetur juramentum de revelando secreto, adhuc enim potest uti eadem amphibologia, Marius Alterius *ubi supra cap. 9. ad finem*, & insinuat Soufa *hoc loco cap. 8. disp. 51. n. 5. vers. dummodo tale Ecclesia, vel Reipublica bonum non interveniat*, tunc enim non licet aperire secretum quando bonum commune præponderat bono particulari.

- 174 Nec sunt prætermittenda verba hujus canonis octavi, quæ sic habent: *illisque ad id auxilium, consilium, vel favorem quomodolibet præstant.* Per quæ verba ostenditur incurrere in hanc censuram fideles auxilium, consilium, vel favorem quomodolibet præstantes infidelibus circa ea omnia, quæ ad infideles deferri prohibentur, quæ expositio in hunc locum est planior, & aptior, quàm ea, quæ aliis placet, nimirum illos incidere in hanc censuram, qui faciunt Turcos certiores de statu Reipublicæ Christianæ, & auxilium dant, consilium, aut favorem Christianis, ut revelent secreta Christianæ Reipublicæ Turcis; magis ergo placet referre illa verba ad omnes, qui adjuvant Sarracenos, infideles & hereticos quomodocumque auxilio, consilio vel favore ad id, hoc est ad perniciem, & damnum Catholicæ Religionis, de quo hætenus diximus.

Secundùm quam consequenter dicendum est non ligari excommunicatione auxilium consilium, vel favorem alteri præstantes, ut aperiret secreta Turcis, aut hæreticis, quod interdicitur præcedenti particula hujus canonis; sed solum ipsos revelantes. Ast ex vi hujus clausulæ credit Sayr. non excludi ab hac excommunicatione consilium, auxilium, vel favorem præstantes, ut aperiantur secreta Christianæ Reipublicæ Turcis. Vide illum *suprà dict. lib. 3. dict. cap. 11. num. 35.* Ratio, quæ urget, quia Bulla considerat auxilium, favorem, & consilium præstitum: ergo non est dubium præstantes incidisse in hunc canonem. Item confert, quia favorem, consilium, & auxilium dantes, ut aperiantur secreta infidelibus, concurrunt ad perniciem Christianæ Reipublicæ: atque ita quatenus ad hoc damnum, & perniciem properant, qui auxilium, favorem, & consilium præstant, sub hac censura continentur, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis part. 2. versic. illisque ad id auxilium, n. 1.* Marius Alterius quodammodo sibi contrarius, *disp. 8. de excommunic. Bull. Cœna lib. 5. cap. 10. folio 553. versicul. ex qua interpretatione, & fol. sequent. in principio, versic. sequitur quarto.*

- 175 Quæstionis esse potest, siquidem auxilium ferentes, consilium dantes, vel favorem præstantes innotantur excommunicatione hujus canonis, quibus modis dicatur consilium, favor, & auxilium dari infidelibus in perniciem Christiani nominis, & in damnum Catholicæ Religionis? Respondetur primò ligari, qui per se auxilium ferunt pugnando pro ipsis hostibus, fabricando eisdem arma, & ferendo omnia necessaria ad bellum contra Christia-

nos, nec non remigando in eorum navibus, & nautica officia, ac munia exercendo, nisi coacti id faciant, ut captivi. Navarr. *in c. ita quorundam, notabil. 11. de Judæis*, Ugolin. *suprà n. 1. vers. quæ excommunicatio.* Secundo per alios auxilium fertur, puta si hostibus milites Christianus subministret, & magistros navium, nec non fabros, ad machinas bellicas extruendas. Tertiò afficiuntur excommunicatione auxilium ferentes indirectè Turcis, videlicet quando Dux Catholicus bellum movet contra obidentes Christiani nominis hostes, eo animo, ut obidentes discedant ab obsidione, qua hostes nostræ Religionis opprimebant, ac vexabant, Ugolin. *ubi supra.* Quarto si præbeant victualia, ac comestus, & milites in arte militari peritos; Decius *in cap. 1. de officio delegati n. 11. & 12.* Marius Alterius *d. cap. 10. versic. duobus modis*, ubi *versic. rursus*, in eandem excommunicationem, ubi vult etiam incidere, qui defendit alium ea intentione, ut possit auxiliari Turcis contra Christianos. Quintò denique dicitur auxilium, vel favorem præstari infidelibus, Turcis, & hæreticis à Principe Christiano permittente, ut Turcæ transeant per loca sua, vel terras ad vexandos Christianos, si id potest impedire commodè; in quibus omnibus casibus auxiliantes, faventes excommunicantur.

E P I T O M E.

- 176 Favens hosti Christianæ Religionis contra Regem Christianorum, ne fortior fiat, incidit in excommunicationem.
- 177 Suadentes hostibus, ut in prælium revertantur contra Christianos, incurrunt excommunicationem, vel consilium præstantes.
- 178 Consulentes non incurrunt censuram, nisi sequuto effectu, nec mandantes.
- 179 Defendentes aliquem, ut faveat Turcis, est excommunicatus.
- 180 Consistentes, ut aliqui præstent auxilium infidelibus, & hæreticis in damnum Christianorum, afficiuntur hac censura.
- 181 Audiens deferri arma, vel victualia ad Sarracenos contra Christianos, & id ratum habens, an incidat in hunc canonem?
- 182 An qui Sarracenis vendunt, aut donant ea, quæ non licet ad eos deferre, excommunicentur?
- 183 An princeps Christianus remiges Christianos mittens ad Turcas vires, ut ibi remigent contra inimicos ejusdem Principis, incidat in hunc canonem?
- 184 Princeps Christianus nolens defendere Principem Christianum à Turcis cum possit, an incidat in excommunicationem?
- 285 Quid sibi velit particula ultima, Non obstantibus quibuscunque privilegiis?
- 186 Privilegia deferendi merces ad infideles extra tempus belli concedi possunt à Sede Apostolica.
- 187 Quæ requirantur ad validitatem horum privilegiorum?
- 188 Mercatores de licentia Principis secularis merces ad Turcas, & infideles deferendo, an incurrant in hanc censuram? & an Pontifex possit concedere, ut deferantur arma ad Turcas?

Prima dubitatio, an favens hostibus contra 176 Principem Christianum ne fiat potentior inter Christianos, afficiatur excommunicatione hujus loci? Pars negans ex eo constare potest, quia licet cuilibet se, & sua tueri à potentioribus, argumento legis, ut *vim. ff. de justitia & jure.* & Principes Christiani contra Principes Christianos vici-

vicinos bella movent : igitur licebit favere hostibus alicujus Principis Christiani, ne fortior fiat, & contra alios Christianos invalescat.

Pars tamen affirmans est verior, videlicet faventem hostibus supradictis incidere in excommunicationem, quia favere hostibus Christiani nominis cedit in damnum Christianæ Religionis: Ergo in hanc censuram incidit. Nec obest Navarr. in cap. ita quorundam, notabili 4. num. 27. de Judais, referens de Rege quodam sœdus faciente cum Turcis, ut potentiam Christiani Principis prosterneret, quia ad id responderetur sœdus Regem iniisse, ut se opugnatum defenderet, quod non cernitur in nostro casu, Ugolinus de censur. Pontifici reservatis part. 2. versic. illisque ad id auxilium, n. 4.

Porrò si favor fiat hostibus pro necessaria defensione vitæ propriæ, aut consanguineorum, aut pro conservatione sui Regni, aut rerum, quæ sunt magni momenti, & in grave detrimentum suum redundaret, tur nec aliter res proprias tueri posset, nisi per medium prædicti favoris; tunc præceptum Ecclesiæ non videtur obligare cum tanto periculo, & cum tanto detrimento, ut expressè volunt Joann. Andreas, Hostiensis, & Anchar. in cap. significavit, de Judais, & confert Navarr. tom. 2. conf. 31. cautè tamen in hoc eventu agendum est, & de consilio prudentum procedendum, antequam hujusmodi res fiant, ne in causa propria quis aberret, & in excommunicationem incurratur. Excipe semper casum in quo quis pro communi bono Reipublicæ Christianæ tenetur se exponere potius omni periculo, quàm favere eisdem hostibus in perniciem Christianæ religionis; tunc enim, nisi faciat quod tenetur, incurrat excommunicationem, Ugol. ubi suprà, & Sayr. de censuris, hoc loco, lib. 3. cap. 11. num. 34. versic. quarto, & n. 36.

177 Secunda dubitatio circa suadentes hostibus, ut in prælium redeant contra Christianos, facile deciditur incurrisse in hanc censuram, qui id suadent in damnum Christianæ Religionis, vel Christianorum, vel animum faciunt iisdem hostibus, vel dant consilium, aut constat ex verbis Bullæ, consilium, vel favorem quomodolibet præstant. Navarr. in c. ita quorundam, notab. 1. 11. n. 9. & notab. 4. n. 8. de Judais.

178 Illud adde, non ligari excommunicatione consulentem, aut mandantem, nisi sequuto effectu, hoc est, nisi postquam consilio ductus est, aut mandatarius virtute mandati ad opem ferendam, vel favorem infidelibus motus fuit. Ratio, quia mandatum, aut consilium fuerunt causæ, ut contra Christianos infideles auxilium reciperent. Nam sic mandare, aut consulere, non est actio principalis, quæ prohibetur, nempe quovis modo adjuvare infideles, aut hæreticos; sed est actio accessoria ad principalem actionem, quæ per se prohibetur: idcirco exigitur, ut effectus actionis principalis ponatur in actu, ut incurratur excommunicatio. Juvat gloss. in Clement. 1. verb. mandaverit, de penis, ubi de mandante percutere Episcopum, & gloss. in cap. 1. verb. mandaverit, de homicidio lib. 6. ubi de mandante interfici aliquem per assassinos. Semper enim requiritur, quod sequatur effectus actionis principalis ad incurrendam censuram, quando actio est accessoria, glossa in Clement. si quis, in verb. mandaverit, & ibi Joann. Andr. de penis, Antoninus 3. part. tit. 25. cap. 3. Tabien. verb. excommunicatio 5. casu 2. §. quarto, & Sylvester eodem verb. 7. num. 44. excommunicat. 15. versic. primo, qui omnes exigunt factum consummatum, ut scilicet sequatur effectus ex tali consilio, vel mandato ad hoc ut incurratur excommunicatio. Quare si quis mandet alicui Christiano, ut opera ferat aliqui, vel deferat arma, vel alia prohibita ad infideles, vel eos adjuvet in perniciem Chris-

tianorum, & re integra revocet mandatum, aut consilium, immunis erit à censura, secundum quod dicitur in c. quicumque, de sentent. excommun. in 6. Dummodo non mandet Christianum interfici per assassinos, quia etiamsi non sequatur effectus, mandans, eo ipso quod mandavit principaliter excommunicatur, ut habetur in cap. pro humani, de homicidio lib. 6.

Tertia dubitatio est circa defendentes aliquem, ut valeat adjuvare Turcas contra Christianos, an incidat in hunc canonem? Placet affirmare, si per modum auctoritatis protegendo eum qui vult adjuvare infideles, vel hæreticos, ut sine damno suo faciat, quod intendit, vel verbis excitando, & laudando eum, vel affirmando rem esse licitam, Decius in cap. 1. num. 13. de officio delegati, cum protegat, ac tueatur opus prohibitum, & defendat delictum, quod prohibetur, ut ostenditur in cap. qui aliorum 24. quæst. ibi: qui aliorum defendit errorem, multo amplius damnablest illis, qui errant. cap. qui consentit, 11. quæst. 3. ibi, Siquis peccandi acrius, quàm ille, qui peccavit, coerceatur, & Sayr. in clavi lib. 10. tract. 2. cap. 11. num. 3. idcirco qui ita defendit, absque dubio est excommunicatus, cum non solum erret, sed etiam aliis offendicula erroris præparet, & confirmet, & cenferi potest uti socius fraudis, & criminis. S. Augustinus suffragatur Epist. 54. ad Macedonium, & refertur in cap. si res aliena 14. quæst. 6. ubi sic ait: Illud fidentissime dixerim, eum, qui pro homine ad hoc intervenit, ne malè ablata restituat, & qui ad se confugientem (quantum honestè potest) ad reddendum non compellit, socium esse fraudis, & criminis. Sic in nostro casu: igitur defendens ea intentione afficitur hæc censura.

Quarta dubitatio circa consentientes dicendum est ligari hoc canone si consentiant, ut aliquod subsidium afferatur infidelibus, & hæreticis in detrimentum Christianorum, per textum in cap. quia quæsitum, in verb. sicut agentes, de officio judicis delegati, ubi sicut agentes, & consentientes pari pœna puniuntur, confert cap. qui cum fure, de furtis, cap. quanta, de sentent. excommunic. quod intelligitur si consentientes cooperentur ad delictum saltem præstando auctoritatem, ut per Aviles ad cap. 1. Prator. n. 7. fol. 58. verso. Flores de Mena lib. 2. quæst. 18. num. 41. Covarr. in regula peccatum, part. 2. §. 12. à n. 1. Molin. de justitia tract. 2. disp. 732. sub. num. 1. Quod multo fortius procedit, quando consentientes cooperantur cum agentibus positivè præbendo causam efficacem, & propinquam principali actori, qui delinquit, Menochius de arbitrar. casu 348. cum sequenti, Flaminio de confidentiis quæst. 22. Atqui agentes contra hunc canonem non est dubium affici excommunicatione. Igitur, & consentientes modo supra dicto pari pœna puniuntur: sicut etiam præstantes auxilium puniri solent pœna, qua punitur ipse delinquens, Clarus in pract. §. final. quæst. 90. n. 1. Mascard. de probationibus conclus. 159. num. 18. Bonacof. commun. crimin. part. verb. agentes fol. 9. & Farinac. in praxi crimin. part. 5. quæst. 131. n. 1. cum sequentib.

Quinta dubitatio de audientibus deferri prohibita ad Sarracenos contra Christianos idque ratum habentibus, videtur dicendum quod incurrerint in hanc censuram quia ratum habens percussionem Clerici, est excommunicatus, ut patet ex cap. cum quis, de sentent. excommunic. lib. 6. ubi statuitur contra ratum habentem percussionem clerico illatam. Contraria tamen pars ex eo probatur, quoniam ratum habens homicidium injustum, irregularis non est, si nihil juit, aut non consuluit, sed post factum illud nomine suo commissum esse solum approbavit nutu, vel signo aliquo externo, quæ sententia est verior ex sola ratihabitione homicidii non contrahi irregulari,

Disp. III. De censuris Bullæ Coenæ 6. VII. 155

gularitatem, favet gloss. in cap. si quis viduam, in verb. aut consilio, dist. 50. ita Archidiaconus in cap. omnes. 17. quest. 4. Angelica in verb. homicidium 2. n. 7. Covar. in Clementina si furiosi. part. 2. §. 1. n. 4. de homicidio, Vivald tract. de irregul. n. 299. & n. 301. & Henriq. lib. 14. cap. 16. §. 2. Probatur, quia ut irregularitas incuratur, requiritur actualis culpa homicidii, cap. si aliquis, de homicidio. Qui verò ratum habet homicidium, quod non præcepit fieri, nec consuluit, quamvis peccet voluntate, voluntas tamen non sufficit an contrahendam irregularitatem in eo casu, quo in exteriorem actum non fuerit deducta. Item, quia non contrahitur irregularitas, nisi in casibus à jure expressis. cap. is, qui, de sentent. excommunicationis lib. 6. Sed in jure non exprimitur incurri irregularitatem propter ratihabitionem. Ergo.

His positis dicendum est audientes deferri arma, & subsidium ad Sarracenos, quamvis ratum habeant, si nihil operati sunt, nec consilio, vel mandato, nec aliquo alio modo fuerunt adjuvento contra Christianos, non ligari excommunicatione hujus canonis. Ratio, quia finis hujus prohibitionis est, ne infideles animentur, & adjuventur in aliquo, quo possint Christianos oppugnare, & vexare, quod per ratihabitionem non fit: idcirco non incurritur excommunicatio. Nec facit ratihabitionem retrahere, & mandato comparari, reg. ratihabitionis, de regul. jur. lib. 6. Quia respondetur hanc regulam procedere in judiciis, non autem in delictis, nisi quando delicta sunt commissa nomine ipsius ratum habentis. Tunc enim retrahitur ratihabitionis, & mandato non est dubium comparari, & ex consequenti Titius si intelligat arma, aut aliqua prohibita deferri ad infideles, & delata fuisse ejus nomine ad eosdem à Sempronio, & hoc ratum habeat, innodatur excommunicatione, propterea quòd reputatur causa moralis hujus delationis, sicut de mandante, & consentiente diximus, Navarr. in manuali c. 21. n. 78. ubi vult ligari censura canonis quis suadente, 17. quest. 4. illam, qui curam amicis dixit se optare vindictam de quodam clerico sumere, prævidens, vel prævidere debens amicos inde capturos occasionem percutiendi clericum, si illum postea percutiant, quod expresse definit in c. cum quis, de sent. excom. lib. 6. his verbis. Cum quis absque tuo mandato manus injicit in clericum tuo nomine violentas si hoc ratum habueris, excommunicationem latam à Canone incunctanter incurris. Eodem modo si quis excitet, vel sit causa ad excitandum infidelium animos contra Christianos, & ipse factum ejus nomine ratum habeat, afficitur excommunicatione à tempore ratihabitionis, & non antea, nisi forte dicatur trahi retro ob causam, quæ fuit fundamentum incurrendi excommunicationem.

Probatur ex glossa in cap. cum quis, de sentent. excommunic. lib. 6. vers. incurris, dicente ligari excommunicatione ratum habentem, quando ratum habet, & approbat delictum ejus nomine patratum, & non antea in eo instanti, in quo fuit commissum: eo quòd excommunicatio non sortitur suum effectum, nisi secuta ratihabitione, & approbatione. Non enim sententia excommunicationis retrahitur, sed statim ligat, & non suspendit suum effectum, c. licet, de sent. excomm. lib. 6. & c. Pastoralis, de appell. gloss. in c. venerabilibus, §. porro, vers. Appellatum, de sentent. excomm. lib. 6. Trahit excommunicatio secum executionem, ut per Rebuff. in concord. tit. de excomm. non vitan. vers. 54. Varant. de ordine judic. part. 6. tit. de appellat. n. 278. Gutierr. canonic. lib. 1. c. 1. n. 90. & 95. Nav. in man. c. 25. n. 124. Anton. Ricciul. de jure personarum extra gremium Ecclesie existent. lib. 4. cap. 64. à princ. Campan. in diversorio juris Canonici rub. 12.

cap. 15. n. 53. Fatinac. in praxi crimin. quest. 101. limit. 13. n. 66. & 68. & plenè Sigism. Scacc. de appell. quest. 17. limit. 22. n. 1. ubi ponit n. 34. aliquas limitationes, quæ non faciunt ad casum nostrum. Quare regula illa ratihabitionem retrahere, habet locum in conditionalibus contractibus, in quibus post purificatam conditionem obligatio retrahitur ad tempus contractus: contra verò dicendum, quando obligatio incipit à die ratificationis. Item, quia cum excommunicatio est poena delicti, non potest afficere non delinquentem, nisi delinquat, non autem delinquit, nisi quando habet, igitur cum ratificat, tunc primò ligatur. Gemin. in d. regul. ratihabitionem, n. 5. Anchar. n. 3. Philip. Franc. n. 5.

Sexta dubitatio de vendentibus Sarracenis ea, 187 quæ non licet ad eosdem deferri, an incidant in canonem hunc? Negat Navarr. in d. cap. ita quorundam, de Judeis, notab. 10. n. 41. aitque posse sine metu excommunicationis vendi Turcis triremes, vel naves. cum non fiat prohibitio vendendi in hac Bulla. Quamobrem vendentes, donantes, permittentes illa, quæ deferri prohibentur, non incidunt in hunc canonem, quia cum ista materia sit poenalis, verba sunt accipienda in propria significatione. Hujus partis etiam sunt Cajet. in summa, in verb. excommunicatio c. 20. Tolet. lib. 1. c. 23. dub. 1. & Sayr. de censuris lib. 3. c. 11. n. 26. dicentes non excommunicari vendentes per hunc canonem, quando Christiani in terris suis ea vendunt infidelibus ad se venientibus, quia vendere non est deferre & Summus Pontifex si nolisset, quòd non venderentur, id exprimeret in Bulla. Idem dicendum est de commutantibus arma pro armis, non solum ejusdem generis, sed etiam diversi. Sed Ugolin. cap. 7. n. 5. & sequent. contrarium putat verius, fol. 175.

Nihilominus non est negandum incurere vendentes, quatenus vendendo præstatur favor infidelibus contra Christianos. Et de commutantibus loquitur Silv. verb. excomm. 7. n. 64. quod puto verum, quando ex commutatione horum armorum melius infideles notabiliter Christianos impugnarent; secus si sine notabili excessu eos, ut antea, invaderent. Sousa hoc c. disp. 47. & Comitol. post alios lib. 6. resp. mor. q. 11. in principio n. 3.

Septima dubitatio, an Princeps mittens ad Turcas remiges Christianos, ut ibi remigent contra inimicos Christianos ejusdem Principis, incidat in hunc canonem? De hac re vide supra, quæ diximus in 3. excommunicatione Bullæ in Coena Domini n. 76. & 77. Nunc autem secundo dico Principem affici excommunicatione mittendo remiges Christianos, ut adjuvent Sarracenos in damnum Christianorum. Idem dico de remigantibus in triremibus infidelium contra Christianos voluntarie, vel ex cupiditate, vel ex lucro operando, eo, quia auxiliantur Turcis in perniciem Christianorum, quæ est ratio formalis hujus excommunicationis. Secus dicendum de coactis remigibus in triremibus Turcarum, qui remigant metu mortis incusso, vel ad fugienda verbera, & alia tormenta: hos namque non peccare lethaliter credit Cord. in sum. qu. 173. dicens remigare in eo periculo non esse rem intrinsecè malam, sed indifferentem, neque Christianos servos teneri cum tanto vitæ periculo tueri vitam, aut bona proximi, præsertim quando Christiani non liberantur à damno, quod illis imminet, si nonnulli ex remigibus Christianis cessarent à remigando. Atque ita non est ratio aliqua ob quam Christiani remiges se exponant evidenti periculo mortis sine evidenti commodo aliorum Christianorum.

Omissa ergo opinione Navarr. in manuali c. 27. n. 63. in fine, vers. 7. & in cap. ita quorundam, notabil.

bil. 11. num. 11. existimantis remiges. Christianos in trirēibus Turcarum etiam ad evitandum periculum vitæ non excusari à mortali, quia censet contra Christianos remigare esse per se malum, & ideo nec metu mortis remigare posse, cum sit cooperari cum infidelibus ad rem secundum se malam. Sed, pace tanti viri, opinio contraria est probabilior, & remigare de se est opus indifferens in illis, qui tanquam servi officio remigandi sunt mancipati. Nec potest dici actio remigandi intrinsecè mala, quando sit contra Christianos involuntariè, ac per vim, quia tunc remigant coacti, nec domini jubent, ut remigent contra Christianos, sed ut absolutè remigent, & operentur in eo officio, cui addicti sunt, quod non est per se malum, sed indifferens; atque ita non peccant mortaliter.

Et quamvis à Turcis præcipiatur in malum finem contra justitiam, & à captivis accommodatè fiat ad finem infidelium, cum tamen remigare sit de se indifferens, non fit à captivis propter finem infidelium, sed ad proprium notabile damnum evadendum, ita Molin. *tom. 1. de just. disp. 115. concl. 1.* Lessius *lib. 2. de just. c. 9. dub. 18. n. 122. & 123. & c. 13. dub. 3. n. 30.* Sà in *summa verb. peccatum, n. 9.* & Azor. *tom. 1. instit. moral. lib. 2. cap. 17. quest. 6.*

Probatur argumento Nahaman 4. Reg. 5. qui Principi suo inserviebat in templo Idola colenti, dum Regem suis manibus sustentans simul cum eo se se inclinans suum officium exercebat. Sicut non peccat famula, quæ comitatur Dominam Gentilem, & simul cum ea in templo Gentilium genuflectit, non quidem ut Idolo reverentiam exhibeat, sed quia Domina, quæ ancillæ nititur, genuflectit. Similiter captivi Christiani traditi officio remigandi non peccant remigando cum exerceant officium indifferens non intendendo peccatum dominorum, neque cum eisdem cooperando, sed vitæ suæ consulere, & præstare simpliciter ministerium, cui sunt addicti, quod de se est indifferens, ut multis exemplis probat Sanch. in *præcept. Decalogi, lib. 1. cap. 7.* præfertim à n. 18, ubi cum Azor, & Sà excusat hoc captivos porrigentes Turcis arma ab eis petita ad Christianos occidendos, & asportantes sarcinas, & machinas ad muros admovendas, neque incidere in excommunicationem Bullæ Cœnæ, aut juris communis.

Ratio, quia cum prohibitio Bullæ, & juris communis sint præcepta humana, non obligant cum tanto periculo, quod etiam tradit Navarrus *d. cap. 27. n. 69. vers. septima, quod Christiani, & in cap. ita quorundam, notabili 11. num. 18. de Judæ.* Quin adde, esto mortaliter peccarent remigando, quod negatum est, adhuc excusari ab excommunicatione hujus canonis; sicut non ligatur excommunicatione percussus clericum turpiter inventum in fragranti delicto cum matre, filia, uxore, vel sorore, ut est communis, Tabiena excommunicationis *1. num. 31.* Navarr. *de sponsalib. part. 2. cap. 7. §. 7. num. 12.* Navarr. *d. c. 27. n. 84.* Ceval. *commun. contra commun. quest. 833. n. 30.* & Fatim. in *praxi crimin. part. 5. quest. 121. num. 6.* & *num. 75.* quoniam tantum dolorem compescere difficillimum est. Ex quo constat posse intervenire peccatum mortale sine excommunicatione, quia non videtur voluisse Ecclesiam imponere Christianis captivis infidelium obligationem non remigandi cum tanto periculo tormentorum, aut mortis, nisi in aliquo particulari casu damnum Reipublicæ Christianæ publicum urgeret, quod nullo modo potuisset impediri, nisi cessarent à remigando: tunc enim si non desisterent captivi à remigando ad servandam vitam propriam, in censuram incurrerent, eo quia bonum commune privato præferendum est. D. Thomas 2. 2. *quest. 25. art. 4.*

Urgebis argumentum Nahaman non urgere, neque concludere, quia Eliseus 4. Reg. 5. concessit Nahaman adorare Idolum simulatè, dum Dominum suum in templum euntem comitaretur, quod affirmat Adrianus IV. *tract. de Baptismo, quest. 1. ar. 1. in solutione ad §. paulo ante §. contra primam partem,* hoc licitum esse ex causa urgenti, & cessante scandalo. Sed multo melius responde petenti Nahaman ab Eliseo, ut impetraret à Deo fas esse id obsequium præstare Domino suo eunti in templum Idoli, concessisse Eliseum non dispensando in lege divina, sed declarando eo modo comitari dominum suum non esse interdictum, ita Lyra *ibidem,* & Azor. *tom. 1. Instit. moral. lib. 8. cap. 27. quest. 7.* Est enim obsequium hoc de se indifferens, ac proinde possunt famuli, & famulæ illud exhibere dominis infidelibus, quando commodè non possunt se excusare, quia non exhibentur à famulis, ut dominorum intentioni conniveant, sed urgente necessitate obediunt illis rem indifferenter præcipientibus, Sanch. *ubi supra d. c. 7. n. 21. & sequent. lib. 1. & lib. 2. c. 4. n. 13. & n. 14.* Igitur in nostro casu remiges nullo modo incident in censuram hujus canonis, cum magis necessitate, quam voluntate remigent, nec dicuntur violare eo tempore præceptum Ecclesiæ, quo ejus mandatum obligat.

Octava dubitatio an Princeps, qui noluerit defendere à Sarracenis Principem Christianum, incidat in hunc canonem, si commodè potest. De jure civili non est reus detrimenti illati, qui cum potuit commodè tueri proximum ad aliquam injuriam, illum tamen non defendit, ita Abbas in *cap. 1. num. 5. de officio delegati,* nisi proximus sit subditus Principis, qui potest impedire, vel nisi delictum sit contra personam illius Principis, cui alter est subditus. Nihilominus de jure canonico tenetur quis, si commodè potest, defendere proximum ab injuria libi inferenda, per *cap. sicut dignum. §. illi etiam, de homicidio,* cujus hæc sunt verba. *Qui potuit hominem liberare à morte, & non liberavit, cum occidit: & in fine illius §. nec caret scrupulo Societatis occulta, qui manifesto facinorosi desinit obviare.* Juvat. *c. non inferenda 23. quest. 3. ibi: Qui enim non repellet à socio injuriam, si potest, tam est in vitio, quam ille, qui faciat.*

Confert *cap. dilecto, post medium, vers. & quidem cum liceat, de sentent. excommun. lib. 6.* ubi sic dicitur: *Cum liceat cuilibet suo vicino, vel proximo pro repellenda ipsius injuria suum impertiri auxilium: imò si potest, & negligit, videtur injuriam omnem fovere, & esse particeps ejus culpe.* Quare cum omni jure attento teneatur obviare delicto, & proximum defendere, si absque periculo potest, peccat mortaliter contra charitatem graviter, quamvis non teneatur ad restitutionem, nisi obligatio proveniat ex justitia, Sotus *de just. lib. 4. quest. 7. art. 3.* Valens *tom. 3. disp. 5. quest. 6. punct. 3.* Sayr. in *Clavi Regia, lib. 10. tract. 2. cap. 14. n. 2.* Rebell. *de obligat. justitiæ, part. 1. lib. 2. quest. 2. n. 2.* & Molin. *de just. tract. 4. disp. 18. n. 2.* quam contrahunt officiales, & ministri publici ex lege justitiæ assumpti ad omnem etiam periculosam aliorum defensionem, juxta textum in *l. 1. §. tulisse, & §. si vulnerari. ff. ad Syllan.*

Nihilominus in nostro casu multo magis erit reus criminis Princeps, qui non vult liberare à Turcis Principem Christianum, si commodè potest, cum sit damnum publicum, cui magis occurrere debet, & ex consequenti ligabitur hujus canonis excommunicatione: dummodo habeat cum Principe aliquam societatem, vel jus in illum tanquam in vassillum, vel ratione alicujus superioritatis: tunc enim obligatus est ex justitia ratione subjectionis, vel superioritatis, ideo si desinit impedire, cum possit, incidit in excommunicationem, Cajetan. in *summa*

summa verb. excommun. c. 10. vers. primò nota, de non impediēte percussione clerici, Sayr. de censuris, l. 3. c. 26. vers. Quibus addo, n. 14. Navarr. in manuali, c. 21. n. 8. Henriq. in summa, l. 14. c. 12. Molin. de justitia, tom. 4. disp. 33. memb. 5. n. 6. Avil. de censuris, part. 2. c. 5. disp. 3. dub. 8. quos referens sequitur Bonacin. de censuris, disp. 2. quæst. 4. punct. 3. n. 5.

Quinimo erit excommunicatus Princeps, quamvis non teneatur defendere, nec prohibere ex officio, si manifestè constet non defendere, nec prohibere dolose, id est, quando ex intentione non vult obviare, & cognoscens se absque periculo, & damno posse obviare, Innocent. in cap. *quantæ*, de sentent. excommun. ubi docet esse excommunicatos dolose permittentes clericum percuti, ex quo prohibere poterant, & non prohibuerunt, ait enim, eos delinquentibus favere interpretamur, qui cum possint manifesto facinori desinunt obviare. Ex quo textu patet, qui potest obviare, & non obstat, vocari fauorem, & socium criminis, idcirco excommunicatum esse: quod etiam tradit Sayr. in clavi, l. 10. tract. 2. c. 14. de muto, n. 3. vers. ad textum autem; ex ea ratione, quod excommunicatio non solum ferri potest propter peccata contra justitiam, sed etiam pro peccato mortali contra charitatem, quando scilicet quis dolose obviare desinit, & d. c. 26. de censuris; sic enim videtur moraliter consentire.

Mihi tamen non placet, quod asseritur incidere in excommunicationem, qui dolose noluit obviare, cum possit, nisi accedat obligatio justitiæ, quæ ex officio obligat, non autem quando obligatio manat ex sola charitate: tunc enim sicut non obligatur ad restitutionem omittens defendere etiam ex odio, ut tradunt Alexand. de Ales part. quarta, summa quæst. 24. memb. 5. art. 3. §. 4. in fine. D. Thom. 2. 2. quæst. 62. art. 7. & ibi, Aragon. & Michaël Salon. ibi controversia 1. & 2. Joann. Medin. C. de reb. restit. quæst. 9. & Barthol. Medin. lib. 1. instr. confess. cap. 14. §. 30. Sic etiam non incurritur excommunicatio propter peccatum contra charitatem. Nec obstat c. sicut dignum, §. illi etiam, de homicidio, ubi: qui potuit hominem liberare a morte, & non liberavit, eum occidit; Quia respondetur: ibi non fuisse puram damni permissionem, aut negativam causalitatem, sed positivam, quoniam comitati sunt interfectorem, & auctoritatem, & animum eidem præstiterunt ad homicidium committendum, ut Medina notat, quem referens sequitur Sayr. in clavi, l. 10. tract. 2. c. 14. n. 3. & probatur ex glossa in d. c. *quantæ*, verb. interpretans, in fine, de sent. excomm. ubi nemo excommunicatur ex facto alterius, nisi in exteriori participet cum illo aliquo modo. Secus si merè negativè se habeat, & multo fortius, si noluerit se immiscere rumoribus, vel ex timore etiam irrationabili, vel ex negligentia non prohibeat. Sic Joan. Andr. in novella, Joan. de Lignano. quem sequitur Angelica verb. excommun. §. n. 35. Antonin. 3. p. iii. 25. c. 1. §. 3. Notandum, Cajetan. verb. excommun. c. 10. vers. primo, & Sylvest. eodem verbo 6. n. 5. vers. quinto, & Navarr. in manuali d. c. 27. n. 78. vers. sexta, & in c. non inferenda 23. quæst. 3. n. 26.

Nec obstat excommunicatum esse, dolose permittentem clericum percuti, ex quo prohibere poterat, & non prohibuit, per textum in d. c. *quantæ*, de sentent. excommun. in principio, quod docent Cajetan. verb. excommunicatio 10. Suar. tom. 5. de censuris, disp. 22. sect. 1. n. 56. Beia part. 1. casuum conscientie, casu 60. Sayr. in clavi Regia, l. 10. tract. 2. c. 14. n. 2. & de censuris, l. 3. c. 26. num. 24. quos refert, ac sequitur P. Augustinus Barbosa in d. c. *quantæ*, n. 2. ubi addit hanc opinionem esse veriorē, & magis conformem illi textui. Quia respondetur Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

textum dicti c. *quantæ*, loqui de Clerico in specie, quem ex dolo percuti passus est, & non prohibuit & ideo consentire visus est. Item, ut inquit gloss. in d. c. *quantæ*, in verb. interpretans, hoc pertinet ad publicum jus, c. jus publicum, dist. 1. ibi, *Jus publicum est in sacris, & in Sacerdotibus, & in Magistratibus*; atque ita, cum clerici pertineant ad statum Reipublicæ Christianæ, voluit Summus Pontifex non solum excommunicari facientes, & consentientes, ut Clerici percutiantur, sed etiam qui cum possint manifesto facinori desinunt obviare.

Attamen hoc solum probat locum habere in foro externo, ut constat ex verbis dicti capitis *quantæ*, de sentent. excommun. ibi: *Ne autem solos violentia hujusmodi auctores aliquorum præsumptio existimet puniendos, facientes, & consentientes pari pena plectendos Catholica condemnas auctoritas: eos delinquentibus favere interpretans, qui, cum possint, manifesto facinori desinunt obviare.* Nam illud verbum, *cum possint*, intelligitur de illis, qui ratione potestatis, quam habent in illos, tenentur defendere sive sint Prælati, sive iudices, sive alii habentes potestatem aliquam, alià consentire videntur, præstareque auctoritatem si vident percuti clericum, & non prohibent, gloss. in d. c. *quantæ*, verb. interpretans, ad finem. Quamobrem opinio d. c. *quantæ*, procedit in foro externo ex præsumptione in quo præsumitur favere, & consentire, qui cum possit, manifesto facinori desinit obviare. Item procedit in utroque foro contra obligatos defendere alios lege justitiæ, videlicet contra Reges, & alios Superiores, quibus incumbit defensio suorum subditorum, & contra alios habentes publicam potestatem, ratione cujus ad hoc tenentur: secus de aliis, qui ex sola charitate defendere proximum debent, etiam si dolose cum possint non prohibeant, quod intellige in foro conscientie. Pœna enim non debet egredi amplius, quam delictum reperitur: proinde non est excommunicatus ex facto alterius, nisi, qui participat in crimine aliquo modo cum illo. Beia d. 1. part. casu 60. ad finem, vers. Nam opinionis, ubi concludit in foro interiori non incurri excommunicationem, nisi per verum, & realem consensum: secus de præsumpta excommunicatione, & in foro externo, juxta quam resolutionem accipienda sunt, quæ diximus de Principe Christiano nolente tueri alium Principem Christianum cum possit.

Nona dubitatio, utrum revocentur privilegia concessa olim aliquibus Principibus, Rebus publicis, aut aliis personis privatis ad deferendum quædam prohibita ad Turcas, & Sarracenos. Nam à Nicolao Papa concessum fuit privilegium Genuensibus, & Venetis, à Martino Quinto, Sylv. excommunicatio 7. n. 58. excommunic. 21. Tabien. eodem verb. excommunicatio 6. §. 6. & Toletus in explicat. Bull. Cœnæ, §. 5. dub. 1. Nunc autem virtute hujus clausulæ omnia privilegia quomodocunque concessa abrogantur, nisi de concessione specialis mentio fiat, quia privilegia contra Bullam Cœnæ Domini nullam vim habent, propter clausulam generalem, & amplissimam, quæ est in fine in §. non obstantibus privilegiis, qua abrogantur omnia indulta quibuscunque concessa, & revocantur omnes consuetudines etiam immemorales, & præscriptiones longissimi temporis adversus ea quæ Bulla comprehendit. Quæ omnia constant ex ultimis verbis, ibi *Non obstantibus quibuscunque privilegiis quibusvis personis Principibus, Rebus publicis, per nos, & sedem prædictam hætenus concessis de hujusmodi prohibitionem expressam mentionem non facientibus.* Probatur, quoniam derogatio generalis appositæ ex motu proprio Papæ tollit anteriora privilegia, eorumque speciales derogationes ad futura, Paulus Castren. cons. 3. n. 5. l. 1. Thomas Grammaticus decis. 63.

decis. 65. *Excellentis*, n. 23. & in decis. sequent. *Causa Excellentis*, num. 27. Antonius Gabriel *tit. de clausulis*, conclus. 2. effectu 2. num. 58. & Menoch. *de præsumptionibus*, l. 6. præsumpt. 40. n. final.

186 Non continentur sub hac particula non obstantibus, privilegia concessa à Sede Apostolica ad deferendum merces, & victualia ad Turcas, & Sarracenos extra tempus belli, ex eo fundamento, quia per hanc clausulam non obstantibus tantum abrogantur privilegia quæ aliquo modo repugnant prohibitioni hujus canonis, in quo prohibetur delatio solum, vel traditio armorum, & reliquarum rerum, quæ sunt utiles mediata, vel immediata usui bellico. Quare revocantur solum privilegia deferendi res utiles bello, non autem abrogantur privilegia deferendi merces, & victualia, Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 30. in fine, & Toletus l. 1. instruct. Sacerd. c. 23. in fine. Ceterum Jacob. Grassi. *decis. l. 4. c. 18. n. 106.* credit per hanc particulam non obstantibus, derogari privilegium deferendi merces, & victualia, nisi expresse iterum tale privilegium concedatur, quæ resolutio placet, eo quia non solum sublata sunt privilegia concessa à Sede Apostolica, quibus Sarraceni adjuvantur, sed etiam privilegia deferendi aliqua, quibus velaclu, vel habitu Christiani à Sarracenis impugnari possint, hanc enim vim habet clausula hæc non obstantibus, ita ut necesse sit de hujusmodi prohibitione expressam mentionem fieri, alias privilegia nihil valent.

187 Requiritur ergo ad validitatem sui ilium privilegiorum, ut in illis specialis mentio hujus canonis facta sit, & ad ipsum Pontificem refert abrogare, vel modum ponere privilegii per Sedem Apostolicam concessis. gloss. in c. clericis, §. Non obstantibus, ver. eodem, de immunit. Ecclesiarum, l. 6. & habetur in c. ne aliqui, de privilegiis, eodem l. Hinc sequitur posse Pontificem tollere, & moderari privilegia per Sedem Apostolicam concessa; & concedere, & prohibere commercium cum infidelibus, & jus debellandi eos, Augustinus Barbosa *de officio, & potest. Episcopi*, part. 1. tit. 2. c. 2. & in c. quod olim, de Judæis, & Sarracenis, n. 3.

Quinimò super Concilium Pontifex dispensare censetur, si faciat de eo mentionem specificam, non autem per clausulas derogatorias generales, ex eo, quod constitutio conciliaris tacite, & virtualiter includit clausulam derogatoriam; ac proinde Concilio non derogatur per clausulas generales. Ita Cotta in memorabil. verb. clausula, Non obstante, Rebuff. in Auth. Habita, verb. examinatione. C. ne filius proptere. Gutier. *pract. l. 3. quæst. 17. n. 131.* Flores de Mena *variar. l. quæst. 10. num. 50.* ex Anania in c. sicut olim, de accusat. Abbas in c. non magno, in fine, ne clerici, vel Monachi, & ex Innocentio in c. penult. quod intelligitur, nisi constet de voluntate Pontificis. Aliter enim exigitur, ut mentio fiat expressa derogationis constitutionis conciliaris, Caputacq. p. 1. decis. 168. Aloy. Ricc. in collect. decis. part. 4. collect. 849 & collect. 1367. & in praxi fori Ecclesiastici, decis. 556. in 1. edit. & resol. 478. num. 4. in 2. edit.

Nec obest regula illa: *Decet concessum à Principe beneficium esse mansurum*, de regul. juris in 6. quia loquitur de congruitate, & secundum convenientiam rationis, quæ postulat, ut sine legitima causa privilegia non revocentur; non tamen propterea auferitur à Principe potestas revocandi, si voluerit, quemadmodum sponte concessit, ut habetur in cap. quia saepe, in fine, de electione, & ideo Principi integrum est privilegia concessa diminuere, moderari, & omnino tollere. d. cap. clericis de immunit. Ecclesiarum, l. 6.

Decima dubitatio, an Principes possint facere sa-188 cultatem mercatoribus subditis, ut deferant ad Turcas non arma, & alia prohibita in hac excommunicatione, sed merces, & victualia sine metu excommunicationis? Responde deferentes non effugere excommunicationem juris communis, contentam in c. quod olim, de Judæis, vers. Quamdiu inter nos, ubi tempore belli prohibetur omne commercium, & omnes merces sunt prohibita deferri ad hostes: quod si non vigeat bellum, non censetur merces prohibita deferri ad Sarracenos, nisi sit de genere mercium, quæ continentur in cap. ita quorundam, de Judæis, ut notat Xuar. allegat. 18. n. 3. & consil. 2. de navibus transvehendis, num. 3. & Gregor. Lopez l. 22. verb. Trigo. tit. 5. part. Quia Princeps secularis nequit concedere facultatem contra legem Summi Pontificis, neque potest eximere subditos suos ab obedientia debita Ecclesiae, & ex consequenti ab excommunicatione; quamvis à poenis de jure civili impositis valeat liberare. Navarr. in c. ita quorundam, notabil. 1. n. 13. & 14. de Judæis.

Ultima dubitatio, an possit Pontifex licite Prin-189 cipi seculari concedere facultatem transmittendi ad Sarracenos arma, & cetera prohibita in hoc Canone, ita, ut transmittens non incurrat hanc excommunicationem quocumque tempore transmittat? Pars negans etiam quando sit facultas nulla existente causa. Ex eo probatur, quia hæc censura est de jure positivo humano, super quo est Summus Pontifex, & ideo potest quem voluerit ab illo eximere, ut notat Covar. regul. peccatum, 2. part. §. 8. n. 9. ex versiculo, Hinc etiam expendi poterit, post Felinum in c. nulli, de sententia excommunicationis. Atque ita non peccabit deferens virtute ejusdem privilegii, si ex justa causa privilegium concedatur. Non enim delatio, vel transmissio eorum, quæ prohibentur in hoc canone, est intrinsece mala ex se, nec damnata jure naturæ, sed est quid indifferens, nisi delatio, vel transmissio rerum, quæ prohibentur, exercentur intentione, & animo auxiliandi Mahometanis contra Christianos: igitur integrum erit Pontifici ex rationabili causa in hoc Canone dispensare in eis. quæ sunt juris positivi, gloss. in c. proposuit, verb. dispensare, de concess. præben. Abb. in cap. significasti, num. 3. & 9. de elect. D. Thomas quod lib. 4. art. 13.

Quin etiam si concedamus delationem, seu transmissionem rerum prohibitarum in hoc canone de se esse malam intrinsecè, & resistentem juri naturæ, ac divino, quamvis nequeat Papa dispensare in legibus divinis potest tamen ex causa aliqua justa, & urgente non dispensando, sed declarando, vel interpretando permittere, ut prohibita hoc loco transmittentur ad Sarracenos, & qui in hoc casu transmitteret de licentia Pontificis, non delinqueret, ut deducitur ex traditis à Covarr. de sponsalibus, part. 2. cap. 6. §. 9. num. 2. & in regul. peccatum part. 2. §. 11. num. 3. Hoied. de incompat. benefic. part. 2. cap. ult. num. 5. in fine, & alii, quos referens sequitur Sayr. in clavi, l. 6. c. 11. num. 9. Pontifex namque habet potestatem interpretandi, & declarandi jus divinum. Quæ quidem interpretatio Pontifici non est neganda: alias non dedisset Dominus sufficientem potestatem ad regimen suæ Ecclesiæ, contra illud, Deus, & natura non deficiunt in necessariis.

Porrò si absque causa rationabili daretur privilegium deferendi res prohibitas ad Mahometanos, deferens ex virtute privilegii non esset immunis à culpa, non tamen excommunicatione afficeretur, quod procedit, nedum secundum existimantes hanc delationem, vel transmissionem rerum prohibitarum ad Sarracenos jure naturæ, & divino esse interdic-

interdictam; sed etiam, si affirmant esse quid indifferens jure tantum humano positivo prohibitum. Confirmatur ex faciente aliquid sine causa rationabili dispensato à Pontifice contra jus humanum; qui non est tutus in conscientia, & peccat ratione scandali, quod sequi potest inde Christianis, D. Thomas 1. 2. quæst. 97. art. 4. gloss. in c. non est voti, verb. adimplere, de voto. valet tamen dispensatio, quia in Principe est pro ratione voluntas.

Adde dispensationem cujuscumque etiam Summi Pontificis in voto, vel juramento concessam sine causa esse irritam, Sanchez de matrimonio, l. 8. disp. 17. n. 3. Fr. Emmanuel tom. 3. regul. quæst. 46. art. 5. Reginald. in praxi fori pœnitentialis, l. 18. n. 341. & multo fortius non tenebit dispensatio, facta ab Episcopo circa leges Pontificias sine justa causa, si intelligat causam esse injustam, Covar. de sponsalibus, part. 2. c. 6. §. 9. Sorus de justitia, l. 1. quæst. ultima, art. ultimo, vers. postremo. Ripa l. 2. responsorum, c. 30. Suar. de Sacram. quæst. 72. art. 11. disput. 16. sect. 2. vers. Tertia pars, & de Relig. tom. 1. tract. 2. l. 2. c. 33. n. 3. Lessius de justitia, c. 46. dub. 12. ex n. 101. & Sayr. in clavi, cum multis, l. 5. c. 8. n. 12. Secus si fiat à Principe in iis, quæ sunt juris positivi, quæ pendens à suo arbitrio, propterea valet dispensatio etiam sine ulla causa, quamvis malè faciat concedendo, Bartol. in l. relegati. ff. de pœnis. Innoc. in c. eum ad Monasterium, de statu Regul. Felin. in c. quæ in Ecclesiis. n. 6. de constit. & Cajet. 1. 2. quæst. 96. art. 5. ad finem. Quamobrem si quis ex facultate Pontificis deferat prohibita in hoc canone ad Turcas, & actio sit indifferens, hoc est, interdicta solum pœna Ecclesiasticæ legis sub excommunicatione, & privilegium deferendi prohibita obtineatur absque ulla legitima causa, excusabitur non à peccato, sed ab excommunicatione, & ab aliis pœnis à jure civili impositis.

§. VIII.

Octava excommunicatio Bullæ Cœnæ contra impediētes, seu invadentes eos, qui victualia, & alia necessaria convehunt ad Curiam Romanam, sic ait.

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes impediētes, seu invadentes eos, qui victualia, seu alia ad usum Romanæ Curiae necessaria adducunt, ac etiam eos, qui ne ad Rom. Curiam adducantur, vel afferantur, prohibent, impediunt, seu hæc facientes defendunt per se, vel alios cujuscumque fuerint ordinis, præeminentiæ, conditionis, & status, etiam si Pont. seu Regali, aut alia quavis Ecclesiastica, vel mundana præfulgeant dignitate.

E P I T O M E.

- 190 *Materia hujus canonis qualis sit, & contra quos feratur hæc censura?*
 191 *Impediētes dolo malo eos, qui victualia, & alia necessaria ad usum Curiae adducunt, incidunt in censuram hujus canonis.*
 192 *Dolo bono impediētes ne victualia adducantur ad Curiam, non incidunt in censuram.*
 193 *Nomine Romanæ Curiae hoc loco quid intelligatur?*
 194 *Impediētes victualia deferri ad aliquem particularem Romanæ urbis non ligantur excommunicatione.*
 195 *Gubernatores civitatum ex causa impediētes non Fragoli Regim. Christi. Rcipubl. Tom. II.*

victualia ad Curiam deferantur, non incidunt in censuram.

- 196 *Impediētes propter odium particulares ne deferant, an incidunt in excommunicationem?*
 197 *Nolens vendere victualia ea intentione, ne ad Curiam deferantur, an excommunicetur?*
 198 *Latroes, qui spoliant pecunia quærentes similia victualia, an incurrant excommunicationem?*
 199 *Victualium, & aliorum rerum appellatione hoc loco quæ veniant?*
 200 *Impediētes, invadentes, seu perturbantes eos, qui victualia deferunt, an puniantur aliis pœnis præter excommunicationem hujus canonis?*
 201 *Verba, seu hæc facientes, defendunt per se, vel alios, quid significent?*
 202 *Verba cujuscumque fuerint ordinis, præeminentiæ, conditionis, & status, quid importent?*

Materia hujus canonis octavi jam refertur in Bulla Martini Quinti, illiusque meminit Antonin. 3. part. titul. 24. c. 72. casu quinto, est ve sacrilegium, quo offenditur Sedes Apostolica in suis victualibus, & in aliis ad usum Romanæ Curiae necessariis, Cajetanus verb. excommunicatio c. 19. versic. canonis istius materiæ, quem sequitur Sayr. hoc loco, n. 2. Soufa in notationibus circa textum n. 1. & Marius Alterius c. 1. in octavo canone.

Prima dubitatio petit, contra quos feratur hæc censura? Responsio sit contra impediētes, seu invadentes eos, qui victualia, seu alia ad usum Romanæ Curiae necessaria convehunt. Patet ex eodem Canone, qui intelligitur si injustè impediunt deferri victualia ad Romanam Curiam, ita Cajet. supra, Navar. in manuali, c. 27. n. 64. Vivald. in expositione Bullæ Cœnæ, n. 71. & Toletus §. sexto, in fine & alii, quibus accedit Sayr. hoc loco, c. 12. n. 4. & Suar. etiam in hoc Canone, n. 63. quod declarant Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, part. 2. c. 8. n. 2. injustè impedire, qui dolo malo curat impedire, ne victualia ad Romanam Curiam deferantur, & Marius Alter. ubi proxime d. c. 1. vers. sit igitur, ubi concludit dolo malo impediētes, ne necessaria ad Curiam adducantur, incidere in hanc censuram.

Dicitur autem dolo malo impedire, qui impedit, adduci necessaria ad Urbem per mendacium, fraudem, vim, metum, fallaciam, blanditias, suasiones, consilium, aut per quamvis alium modum, idcirco incidit in censuram hujus canonis. Quare si quis volenti Urbem adire cum necessariis narret dolosè falsum, illum à proposito, & ab intentione eundi revocet, dicitur impedire dolo malo, etiam si mendacium, quod narravit, & finxit, nihil operaretur, nec retraheret ab incepto, nec ab itinere faciendo cum victualibus ad Urbem, Marius Alterius ibidem fol. 561. quod tamen non placet, quia censura non incurritur, nisi secuto effectu.

Hinc sequitur dolo bono impediētes, ne deferantur necessaria ad Curiam, non incidere in hanc censuram, Ugolinus supra n. 2. vers. non dolo malo, dicens impediētes propter causam justam, ne victualia ex suis terris extrahantur, & ad urbem deferantur, fortassis, quia urbs contagiosis morbis affligitur, non incurrit excommunicationem. Item si ob aliquam aliam causam justam id impediatur, non esse locum huic Canoni, Navar. in manuali, num. 64. vers. secundo. Suar. hoc loco, disp. 21. sect. 2. n. 63. ubi addit impediētes ita non solum non ligari excommunicatione, sed nec malè agere. Ratio, quia hæc excommunicatio fertur contra impediētes injustè, ne victualia deferantur. At hæc ratio cessat, quoties datur causa justa, nec intercedit dolus malus, sed bonus: idcirco excommunicationi non est locus, Cajet. d. c. 19. Soufa hoc loco, disp. 53. n. 4. vers.

Secunda conclusio, ex eo fundamento, quoniam unicuique integrum est absque fraude, & dolo malo suam utilitatem curare, & sibi proximisque suis consulere.

Nec obstat textus in *c. bona memorie* 1. de *postulatione Prælatorum*, in verb. *præferentes*, ubi dicitur communem utilitatem speciali præferendam esse, *Surd. decis. 255. n. 11. Mexia in tract. cassæ panis, conclus. 4. n. 17. Gironde de privilegiis, seu exemptione, explicat. n. 902. Mench. illustr. c. 5. n. 16. Cabed. decis. 74. num. 5. part. 1.* Quia hoc procedit quando in utilitate communi privata etiam includitur, ut bene notat Thomas de Thomass. in *floribus legum, regul. 308.* nec non quando utilitas publica Romanæ Curie venit principaliter, non autem quando venit secundario, ut cernitur in nostro casu. *Surd. decis. 62. num. 9.* atque ita, cum privata utilitas particularium impediendum non veniat sub utilitate publica, & communi Romanæ Curie, neque utilitas publica appareat principaliter respectu utilitatis impediendum, non ligantur impediendum ex causa iusta deferri victualia ad Romanam Curiam.

- 93 *Secunda dubitatio, Quid veniat hoc loco sub nomine Romanæ Curie? Responsio sit, sub nomine Curie intelligi non solum familiam Papæ, sed etiam omnia, quæ, spectant ad Tribunalia huius Sedis, ita, ut Curia contineat locum, in quo negotia, & lites tractantur; ideo appellatione Romanæ Curie non comprehenditur Roma urbs, aut Romanus Populus; sed locus ubi moratur Apostolica Sedes, & ubi aguntur, & exjediuntur lites, Ugolinus de censuris Pontifici reservatis, c. 8. §. 2. in principio, vers. Quantum propositum; dicens Curiam Romanam nihil aliud esse, quam locum ubi Sedes Apostolica moratur, & domicilium habet Pontifex cum iudicibus, & Magistratibus suis, sequitur Sayr, l. 3. de censuris, c. 12. n. 3. Graff. l. 4. decis. c. 18. n. 109. Soula hoc loco, circa textus notationes, n. 2. & Marius Alterius disp. 9. de excommunic. Bull. Cenz. l. 5. c. 3. vers. his præmissis, fol. 566. col. 1.*

Ex quo inferitur Romanam Curiam esse Romanam urbem quoniam in se habet Sedem Apostolicam, & ubi tractantur lites, & negotia. Quare si Summus Pontifex ejusque Tribunalia alibi, quam Romæ existerent, non inciderent in hunc canonem impediendum, ne prædicta victualia Romam apportarentur: incurrerent tamen censuram impediendum, ne victualia adducerentur ad locum ubi Sedes Apostolica resideret. Sive igitur Romæ, sive Neapoli, aut in alio loco, Audientia Sedis Apostolicæ fuerit, ibi dicitur esse Curia Romana, Ugolin. ubi supra d. §. 2. n. 1. vers. diu demum. Graff. d. c. 18. n. 109. Quinimo Curia Romana nedum dicitur esse ibi, ubi Romanus Pontifex est, dum est apud vivos, sed etiam post mortem, ubi morantur Cardinales, dummodo ibi Audientia Papæ moretur, nimirum iudices, & Magistratus Apostolicæ Sedis, sicque intelligendi sunt Castrensis, & Glorad. in l. suggestioni, quos ibi referens sequitur Jalon n. 20. Cod. de verbor. signif. Nam ubi Sedes Apostolica habet suam Audientiam, ibi dicitur esse Curia, teste Jacobo de Grassis ubi supra d. c. 18. n. 110.

Inferitur secundo Romanam Curiam in duobus locis esse posse. Primo ubi est Papa, ibi dicitur esse Roma, Abbas in *c. dura notab. 2. de crimin. falsi & in v. Ego Nazanne fin. de jur. jur. n. 6. & ibi Felin. n. 9. vers. censetur Roma ubi est Papa, & Bald. in rubr. ff. de rer. divis. n. 24. vers. & in mensa, dicens Romanam esse ubi est Papa, esto in Tugurio Vaticano sit inclusus. Habetque hæc Curia in longum duas dietas egales, quarum unaquæque continet viginti miliaria. Secundo Romana Curia dicitur esse ubi moratur Au-*

diencia Papæ. Card. in *Clementina Auditor, in principio, de rescriptis.* Unde Curia Romana non propterea ita vocatur, quod necessario debeat esse Romæ, sed dicitur Romana Curia, vel qui eam facit præsentia Papæ cum Cardinalibus, & officialibus, & Audientia auctoritate ipsius Pontificis instituta, quamvis Papa abiens sit.

Quocirca impediendum ne necessaria adducantur ad usum Curie, vel ad locum ubi Audientia Papæ residet, vel ad locum ubi Papa moratur, sive sit Romæ, sive alibi, incurrit in hunc Canonem quoniam uterque locus sub appellatione Romanæ Curie intelligitur. Hinc venit ut impediendum ne necessaria Romam asportentur, quando ibi non residet Pontifex, nec ejus Tribunalia, non afficiantur hac censura; afficiuntur tamen impediendum, ne necessaria ducebantur ad locum, ubi Sedes Apostolica moraretur, Graff. d. c. 18. n. 110. & Soula circa textum hoc loco n. 2.

Similiter si pars Curie Romæ remansisset, impediendum incurrerent. Ugolin. ubi supra §. 3. vers. 8. Secus de impediendum necessaria deferri ad locum ubi est Pontifex sine sua Curia, & sine Audientia, nimirum quando aliquo proficiscitur ad deambulandum relictis suis Magistratibus, & sua Audientia: tunc enim, cum transeat, & non resideat in loco per quem transit obiter, impediendum necessaria eo deferri excommunicatione non ligantur. Eodem modo immunes erunt impediendum, si ibi Pontifex moratur, & remaneant Cardinales, cum ibi Curia non resideat, Ugolin. supra §. 4. vers. 4.

Item censuram evadent impediendum victualia deferri Romam ad aliquem privatum hominem ejusdem urbis, Vivaldus hoc loco n. 74. quia in penalibus verba sunt accipienda in sua propria significatione. Non enim, quæ deferuntur ad usum particularis personæ, censentur deferri ad Curiam Romanam. 195 Quin potius Gubernatores impediendum, ne victualia ad Curiam Romanam adducantur, non incurrunt excommunicationem, si id faciant ob bonum regimen loci, quem gubernant, cum teneantur suæ Reipublicæ de necessariis providere ex iustitia, quod intelligitur, quando indigentia reperitur, ac necessitas rerum probabiliter timeri potest, Soula hoc loco disp. 53. n. 3. vers. 1. conclus. concordat Ugolin. hoc loco c. 8. in principio n. 2. vers. non dolo malo, & Sayr. de censuris l. 3. c. 12. n. 4. vers. Alterum est, ubi addit etiam excusari a censura impediendum tempore pestis, ne quis Romam adiret reversus, quia hoc est provideri sanitati patriæ, & utilitati.

Tertia dubitatio, an impediendum deferri victualia ad Romanam Curiam propter odium, quo exardent contra deferentem ne ex dilatione lucrum reportet, incidant in hunc canonem? Responsio est affirmativa, quando ad usum Curie victualia deferuntur, Soula disp. 53. n. 6. vers. 4. conclusio. Secus, si victualia deferantur ad usum privatum aliquarum personarum, ut vendantur, aut donentur, dummodo privata personæ non sint officiales Curie, aut famuli, vel familiares alicujus officialis, vel denique non sint ex ministris, qui pertinent ad Curiam, seu ad Curiales, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, c. 8. §. 4. vers. 3. Marius Alterius hoc loco disp. 9. l. 5. c. 4. ad finem vers. Respondeo, & vers. Secundo dico.

Non etiam comprehenditur sub hoc canone, qui non vult suas res vendere, ut Romam deducantur, 197 quamvis aliæ deficiant, quæ deferantur. Nam proprio non est impedire: neque per hunc Canonem impediuntur homines rebus suis uti. Quinimo, quando remota omni fraude, ac vi, si quis prius sibi emat victualia, & ita impediat, ne Romam aspor-

tentur, nullo modo ligabitur hac censura, Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 64. vers. Addo vero, quem sequitur Soula disp. 54. n. 3. vers. 1. conclusio.

Adde non ligari etiam excommunicatione, quamvis noller quis vendere expressè ad hunc finem, ne victualia deducerentur ad Curiam Romanam, & palam pravam animam verbis ostenderet: quia ad incurrendam censuram, non sufficit pravi animus contra finem Summi Pontificis, nisi violetur constitutio hujus Canonis per actionem prohibitam, qualem non facit, qui non vult vendere, cum neminem impediat. Quamobrem, cum non faciat actionem positivam, sed potius negationem actionis, non afficitur poena hujus Canonis imposita impediens, aut prohibens, ne victualia deferantur ad Curiam, quæ verba proprie sunt accipienda l. quicquid astringenda, ff. de obligat. Bartol. in l. ita vulturatus, vers. Item nota quod verba legis, ff. ad Legem Aquil. nisi appareat de voluntate contraria legislatoris, Dyn. in cap. final. de regul. juris, l. 6.

Quarta dubitatio circa latrones spoliantes pecunia illos, qui victualia volunt emere ad deferendum Romanam, an incidant in hunc Canonem? Responsio est negativa, si clam furentur eisdem mercatoribus, quia constitutio solum ligat impediens, aut invadentes, non autem spoliantes, nec furantes, Ugolin. de censuris supra §. 4. vers. Tertio, Soula disp. 55. n. 4. vers. Tertia conclusio, ex eo, quia ita spoliantes non intendunt impedire, ne victualia deferantur ad Curiam. Secus si ea intentione spoliarent pecuniis euntes ad emenda victualia, ne ea deferant, quia realiter sunt impediens, & impediunt delationem victualium, & inferunt injuriam Sedi Apostolicæ, afferuntque doolo malo impedimentum, & directe agunt contra hunc canonem, Marius Alterius disp. 9. l. 5. c. 4. fol. 567. col. 2. & fol. 568. col. 1. Idem Soula ubi proxime, n. 3. vers. secunda conclusio.

Dictum est, si clam furentur, aut, si ut fures deferentes pecuniis spoliarent: quia, si eos in itinere aperto spoliarent tanquam latrones viarum, qui itinera obsident, & deprædantur, incidunt in hunc Canonem, quia invadunt deferentes pecunias ad emendum victualia, ut ea Romam deducant, Ugolin. supra de §. Tertio, quia hi invadere dicuntur deferentes necessaria ad Curiam, qui ab incepto itinere, & officio deferendi cessabunt, Marius Alter. d. c. 4. vers. Respondeo, fol. 568. col. 1. Secus si ex odio, vel passione percutiantur, aut occidantur in itinere victualia deferentes: tunc enim non per se, sed per accidens necessaria ad usum Curiae deferri impediuntur, Soula de disp. 55. ad finem.

199 Quinta dubitatio continet, quænam veniant sub appellatione victualium, & aliarum rerum hujus Canonis, quorum delationem impediens incurrit excommunicationem? Responsio sit. Victualia continent omnes species rerum, quæ conferunt ad vitam humanam, & sine quibus nemo vivere potest, Ulpianus in l. verb. signific. idem declarat per verbum victus, sub quo continentur, quæ esui, & potui, cultuique corporis, quæque ad vivendum homini necessaria sunt. Vestem quoque victus, habere vicem Labeo ait Unde sub hoc nomine veniunt omnia, quibus communiter vescimur. Item omnia quibus tegimur, & ab injuriis temporis defendimur, ut etiam habetur in lege, instratum, ff. de verbor. signific. & in lege, vestis, ff. de auro, & argent. legat. Item sub eodem verbo victualia comprehenduntur medicina, & medicamenta. Bart. in l. si cum dotem. §. si autem, in fine ff. solut. matrim. & in l. legatis, ff. de alimentis præstandis, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, part. 2. c. 8. §. 1. n. 1. & 2. ubi ait concessio aliquo principali censeri concessa etiam alia sine quibus

bus concessum haberi non potest; atque ita sub nomine panis, & sub nomine carniarum addit venire ligna; quibus panis, & carnes coquuntur, ut etiam notat Vivaldus in explicatione Bullæ Cœnæ casu 8. n. 33. Marius Alterius ubi supra c. 2. vers. quantum ad primum, subdens, ligna comprehendendi, quia necessaria sunt, & ad frigus in hieme ascendunt, & cibos parandos.

Quin etiam sub necessariis ad usum Curiae intelliguntur universa, quæ pertinent ad utilitatem, & decorem eorum, qui resident in Curia, cujuscumque sunt equi, muli, & ceteræ animantes, & earum cibaria, puta paleæ, fœnum, hordeum, spelta, & id generis alia, quando quidem & hæc ad humanum victum necessaria sunt, Ugolin. & Alterius supra scripti. Et quamvis de supradictis nemo dubitet ligari excommunicatione impediens hæc deferri ad Curiam, & invadentes, sunt tamen, qui censeant non excommunicari impediens deferri pecunias, neque solantes deferentes eas, quia nec victualia dici possunt, neque referri debent inter res necessarias ad Curiam.

Nilominus Ugolin. d. §. 1. n. 3. per verba hujus Canonis (seu alia ad usum Romanæ Curiae necessaria adducunt) opinatur incurrere, dicens pecunias esse maxime necessarias ad usum Curiae, si quidem pecuniarum ad omnia continentur, & paranda valde conducunt, sine quibus Magistratus, & officiales Curiae vivere nequeunt, & appellatione pecuniarum omnis res continetur, Aristot. l. 1. polit. c. 6. & l. pecuniarum nomine, ff. de verbor. signific. ibi, pecuniarum nomine non solum numerata pecunia, sed omnes res, tam soli, quam mobiles, & tam corpora, quam jura continentur. Quare non ambigitur ex rebus ad vitam necessariis pecuniam esse maxime necessariam, & ex contu ventu impediens deferentem ad Curiam pecunias, vel illum invadentes incident in hunc canonem; secus dicendum est; si quis deferat pecunias non ad Curiam, sed ad proprium commodum, tunc surripient non ligaretur excommunicatione, quia non impedit euntes ad Curiam cum rebus necessariis, Sayr. de censuris, l. 3. c. 12. n. 4. ad finem, post Vivaldum, quem referens sequitur Souza d. disp. 5. n. 1. & Marius Alterius d. disp. 9. l. 5. c. 2. vers. sed dubitari posset de pecuniis.

Ex dictis sequitur non ligari excommunicatione impediens non necessaria ad usum Curiae, nimirum psittacos, aut simias, & id generis alia, nec similes, qui impedirent cursores, & tabellarios, ne literas deferant, quia literæ non veniunt sub nomine victus, nec videntur conferre ad usum Romanæ Curiae. Ego tamen puta literas esse de necessariis ad usum Romanæ Curiae. Faver particula illa, seu alia ad usum Romanæ Curiae necessaria impediens, seu invadentes; & quamvis Ugolin. supra §. 4. dicat dictionem, alia, non significare similia antecedentibus, eo quod antecedentia ad victum pertinebant, & literas non esse de victualibus nihilominus non est negandum literas, & tabellarios non esse de iis, quæ sunt ad usum Romanæ Curiae valde necessaria. Tollere enim recursus ex variis partibus ad Romanam Curiam, & negotia, quæ ex Curia dependent, ac lites retardarentur. Quare literas, & tabellarios sine justa causa impediens incident in hunc Canonem.

Sexta dubitatio quot poenis puniantur impediens, invadentes, perturbantes, & prohibentes, ne victualia, & alia necessaria ad Curiam deferantur? Responsio sit ex supradictis eruta, prohibentes sicut impediens, & invadentes incidere in excommunicationem. Est tamen hoc discrimen inter primam actionem principalem damnatam in hoc canone, & inter secundam: nam prima actio principalis, 200

quæ prohibetur, est impedire, seu invadere homines afferentes victualia ad Curiam, &c. quæ actio respicit personas adducentes. Secunda autem actio, scilicet prohibere, seu impedire, ne victualia, & alia necessaria ad usum Curiae Romanae ad eandem Curiam deferantur, respicit res, quæ afferuntur, hoc est, res asportandas. Per primam actionem providetur hominibus adducentibus: per secundam rebus adducendis. Item datur etiam aliud discrimen inter primam, & secundam actionem, quoniam ex impedimento tradito personis est locus excommunicationi, etiam si homines à voluntate, & ab animo deferendi necessaria ad Curiam non recedant. Contra verò, quando res asportandæ impediuntur, non incurritur censura, nisi effectu secuto, hoc est, nisi victualia ad Curiam non deferantur. Quare, ut incurratur excommunicatio, opus est, ut victualia non deducantur, Marius Alterius *supra in hoc canone, disput. 9. lib. 5. cap. 3. in principio*. Vide Ugolinum *supra §. 4. vers. ac etiam eos, per totum*, ubi ponit aliud discrimen, fol. 221.

Ultra excommunicationem hujus canonis contra impediētes eos, qui triticum, legumina, & cuiusvis generis frumenta Romam adducunt, sunt poenæ aliae satis graves, ut videre est in Constitutione Clementis septimi, ubi declarat similia impediētes privatos omnino dominio rerum, quas habent, & eorum terras, oppida, ac villas subjecit ipso facto Ecclesiastico interdicto, quod si perseverent in eo proposito, ac contumacia; ex tunc post semestre ipso jure omnibus terris suis, ac juribus, quæ à Romana, aut ab aliis Ecclesiis habuerint, privat, & ad illa, & ad alia obtinenda incapaces reddit, ut notat Marius Alterius *supra c. 5. fol. 569*.

Septima dubitatio circa verba illa contextus, seu facentes defendunt per se, vel alios? Responso sit, hanc actionem esse accessoriam atque in primis ligari excommunicatione, qui prædictos impediētes, ne victualia deferantur, defendunt, sive hos per se, sive per alios defendant, dummodo non detur casus in quo de jure illos defendere teneantur. Ugolin *supra hoc loco, & hoc versiculo, n. 1*. Marius tamen Alterius *ubi proxime d. c. 5. ad finem addit*, & bene, non incurri hanc excommunicationem, nisi quando actio principalis sortita fuerit effectum, nimirum, quando quis defendit illum, qui invadit venientes, & deferentes ad Curiam victualia, aut defendit impediētes, ne necessaria ad Curiam re ipsa deducantur. Quare, qui impediētibz, vel invadentibus quoquo modo auxiliatus fuerit, aut subvenerit, vel tribuerit homines, quibus deferentes prædicta obsideant in itinere, & intercipient, ac spolient, incidunt in hunc canonem, quia hi omnes dicuntur defendentes, qui protegant illos, ut sine timore, quod intendunt, ad exitum perducant. Exigitur tamen, ut incurratur excommunicatio propter defensionem hanc, ut defensio fiat, & ordinata sit ad actiones supradictas prohibitas sub hac excommunicatione: ex quo sequitur non ligari excommunicatione hac, qui defendit ipsos impediētes post præstita impedimenta: tunc enim non est defensor commissi criminis, sed personæ delinquentis, Marius Alterius *ubi proxime, ad finem*, quæ resolutio non placet, non enim est negandum, qui ita defendit esse defensorem delicti, qui defendit personam delinquentem, nisi defensio personæ contigat post longum intervallum à delicto commissio.

202 Octava dubitatio circa personas impediētes, invadentes, prohibentes, seu perturbantes quomodo sit intelligenda? Responso sit, hanc excommunicationem esse universalem, & extendi ad omnes cuiusque ordinis, & conditionis fuerint, ut habetur in extrema parte, & particula hujus canonis ibi, *cujus-*

cumque fuerint ordinis præminentia, conditionis, & status, etiam si Pontificali, seu Regali præfulgeant dignitate, quo clarius extensio illius explicari nequit. quibus verbis voluit summus Pontifex concludere omne personarum genus nemine excepto.

Nam quamvis non uteretur his verbis, sufficeret clausula in principio, OMNES IMPEDIENTES, eo quod dictio illa omnes, est universalis, & continet singulos, nullo excluso. l. textoribus, & l. Julianus. ff. de legatis 3. gloss. in cap. ut circa, ver. aliorum, de electione lib. 6. & pluribus confirmat Covarr. lib. 1. variar. cap. 13. juxta illud Psalmi 8. Omnia subjecisti sub pedibus ejus, eo quia ei subiciens, nihil dimisit non subiectum ei. Ut ergo omnino adimatur omnis ambiguitas, an personæ in dignitate regali, aut Ecclesiastica constitutæ comprehenderentur sub hoc canone? Propterea expressè nominat sunt etiam illi, qui Pontificali, seu regali dignitate præfulgerent. Idcirco quicumque contra hunc canonem violator extiterit, excommunicatione percutietur cuiuscumque fuerit ordinis, ac dignitatis, etiam si non sit Romano Pontifici Jure ordinario in temporalibus subiectus, Cajetan. in summa verb. excommunicatio cap. 19. est enim quoad personas universalis, Marius Alterius *disput. 9. l. 5. c. 1. vers. cuiuscumque fuerint ordinis, præminentia, conditionis, & status*

§. IX.

Nona excommunicatio contra eos, qui ladunt venientes ad Curiam Romanam, vel ab ea recedunt, & contra vexantes sine jurisdictione residentes in Curia, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, & recedentes ab eadem, sua, vel aliorum opera interficiunt, mutilant, spoliunt, capiunt, detinent nec non illos omnes, qui jurisdictionem ordinariam, vel delegatam, à Nobis vel nostris iudicibus non habentes, illam sibi temere vendicantes, similia, contra morantes in eadem Curia, audent perpetrare.

EPI TOME.

- 203 Quæ sit materia hujus canonis, & quæ sint partes primariæ.
- 204 Quot personæ contineantur sub hoc canone, & quot sint actiones prohibita contra venientes ad Curiam, & ab ea recedentes, aut in Curia morantes.
- 205 An incurratur verberans, aut vulnerans venientes, & recedentes a Sede Apostolica.
- 206 Apostolica Sedis appellatione quid veniat hoc loco? & an differat à Curia? ibid.
- 207 Quinam dicantur venire ad Sedem Apostolicam, & ab ea recedere, & in Curia morari.
- 208 An interficiens Infideles incidat in excommunicationem.
- 209 An mandantes, consulentes, vel suadentes aliquid contra venientes, &c. ligentur excommunicatione?
- 210 Quid intelligatur sub verbo mutilant?
- 211 Quid intelligatur sub verbo spoliare, capere, & detinere?

- 212 Morari in Curia, quinam dicantur, quoad hunc locum, & canonem?
& quid significetur nomine Curia hoc loco? ibid.
- 213 Venientes ad Curiam Papæ, ut est Princeps temporis, an veniant sub nomine venientium ad Sedem Apostolicam?
- 214 Veniens ad Sedem Apostolicam, quando quis dicatur ad effectum incurrendi excommunicationem, si quis illos mutilet?
- 215 Clausula illa, Sua, vel aliorum opera, an habeat locum in omnibus actionibus prohibitis?
- 216 Clausula secunda, nec non illos omnes, qui jurisdictionem ordinariam, vel delegatam non habentes, quid significet ostenditur?

203 **P**rima dubitatio circa materiam hujus canonis facile solvitur ex Cajet. verb. excommunicatio cap. 14. dicente esse sacrilegium, quo offenditur Sedes Apostolica in iis personis, quæ sub sua protectione sunt, sequitur Sayr. de censur. hoc loco c. 13. n. 2. Dividiturque hic canon in duas partes: in prima excommunicantur omnes, qui offendunt venientes ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedentes occidendo, mutilando, spoliando, capiendo, & detinendo. In secunda autem parte, excommunicatione feriuntur omnes, qui lædunt commorantes in eadem Curia sub specie jurisdictionis illam tibi temere vendicantes, & exercentes in illos easdem quinque actiones superius damnatas, nimirum occidunt, mutilant, spoliant, capiunt, & detinent. Per quæ verba extenditur hæc censura ad illos qui prædictas actiones exercent contra illos: in Curia resident, non simpliciter tamen, sed sub prætextu jurisdictionis temere usurpatæ, ita præcitati, quibus adhæret Suar. hoc loco censur. 9. n. 86.

204 Secunda dubitatio circa personas, quæ continentur sub hoc canone, & circa actiones, quæ prohibentur. Quoad primum, hæc censura est universalis, comprehenditque omnes tam laicos, quam clericos, item viros, & mulieres, dominos, & servos, nobiles & ignobiles, & quoscunque, qui actionem aliquam exercent contra illos: in Curia resident, non simpliciter tamen, sed sub prætextu jurisdictionis temere usurpatæ, ita præcitati, quibus adhæret Suar. hoc loco censur. 9. n. 86.

205 Quod ad secundum, patet quinque esse actiones prohibitas, nimirum interficere, mutilare, spoliare, capere, & detinere. Ligantur ergo omnes censura, qui efficiunt aliquam ex his actionibus prohibitis. Unde, qui verberaret euntem ad Sedem Apostolicam, non incideret in hunc canonem, quia non fit mentio de verberante, neque de vulnerante. Et verba sunt accipienda in propria significatione. Item ubi canones volunt comprehendere verberantes, & vulnerantes, eos declarant; ut in Clementina 1. de homicidio, ibi: percuisset, quod significat idem, quod verberaret, seu vulneraret. Facit caput in pœnis, & caput odia de regul. jur. in 6. Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, hoc loco, versic. Mutilant. n. 5. & Martius Alterius hoc loco disp. 10. l. 5. in principio, ver-

sic. & primo in Bulla Martini, & c. 4. fol 579. vers. rursus quid dicendum.

Tertia dubitatio quid contineatur sub hoc nomine Sedis Apostolicæ? Responso sit, ex gloss. in Extravag. Ad omnes. Joann. XXII. ver. Senem Apostolicam, de electione, Sedem Apostolicam consistere, ubi Pontifex vivens trahit moram, atque ita ubi Papa moratur, ibi Sedes dicitur esse. Nam Cathedra non facit Sacerdotem, sed Sacerdos Cathedram, nec locus sanctificat hominem sed homo locum, c. multi, dist. 40. & gloss. in Extravag. si fratrum. Joann. XXII. ver. vel Apostolicæ Sedis, ne sed. vac. aliquid innov. ubi inquit, quod ubi Papa, ibi Sedes dicitur. Nihilominus si Papam mori contingat, dicitur Sedes Apostolica esse in eo oppido, in quo successoris electio est facienda, quæ communiter solet fieri, ubi mors contigit, nisi Audientia Papæ alibi remanserit. Tunc enim dicitur Sedes esse ubi Audientia causarum, & literarum Apostolicarum remanserit, & ibi fiat electio successoris, quia per obitum Pontificis Sedes non moritur, sed adhuc permanet, Clementina ne Romani. 9. sanè, de electione, gloss. in Extravag. execrabilis, inter communes, versic. Sedis Apostolicæ, de præben.

Ex quo sequitur Sedem Apostolicam considerata propria significatione in unico tantum loco consistere, videlicet dum Pontifex vivit in eo loco ubi ipse residet illo autem cuivis sublato, ubi celebranda est futuri Pontificis electio, juxta Extravag. Ad omnes, de electione. Contra verò Curia Romana in duobus locis simul potest consistere, nimirum in loco, ubi est Papa, & in loco, ubi est Audientia, atque ita quodammodo differunt inter se Curia Romana, & Sedes Apostolica, accepta secundum propriam significationem. Hoc tamen loco, cum Sedes Apostolica latius accipiatur, idem est, quod Romana Curia, & ubi est Curia Romana, ibi dicitur esse Sedes Apostolica, sive Romæ, sive alibi existat, & pro eodem accipiuntur, sicut in c. præfati, de præben. l. 6. Ugolin. de censuris supra c. 9. ver. Sedes Apostolica, num. 1. Tolet. in Bull. Cœnæ, excommunicatio. 7. n. 2. ubi volunt hoc loco idem esse dicere in Curia, quod apud Sedem Apostolicam. Confunditur enim nomen Sedis Apostolicæ cum Romana Curia. Idcirco in prima parte hujus canonis excommunicantur omnes illi, qui ad Sedem Apostolicam venientes, & ab ea recedentes occidunt, mutilant, spoliant, capiunt, & detinent; & in secunda excommunicantur in eadem Curia occidentes, mutilantes, spoliantes, capientes, & detinentes, non simpliciter, sed sub prætextu jurisdictionis usurpatæ temere, cum in prima parte de sola Sede Apostolica sermo fiat, & in secunda parte de Curia Romana: hinc sequitur, quod Sedes Apostolica in hoc sensu accipienda sit in duobus locis, quemadmodum accipitur Curia ipsa Romana, videlicet ubi Pontifex relidebit, & ubi fuerit causarum Audientia, si forte remaneat in aliquo loco, ubi Papa non moretur.

Quare nomine Curia non intelligitur urbs Roma, nec cives Romani, sed Sedes, & Curia Apostolica, & ideo requiritur, ut incurratur excommunicatio, quod personæ offensæ veniant ad Apostolicam Sedem, aut ab illa redeant, aut in loco, in quo Curia manet, morantur propter aliquod negotium in Curia expediendum, Cajetan. in verb. excommunicatio c. 14. Navarr. in manuali, c. 27. n. 65. vers. secunda, Tolet. hoc loco §. septimo, dubio primo, & Sebast. Medic. in 2. p. summæ iii. 9. quæst. 78. n. 178.

Quarta dubitatio continet venientes, & recedentes à Sede Apostolica, sive maneat Romæ, sive foris. Per quæ verba responsio est in promptu, venientes ad Curiam Romanam, & ab ea recedentes, & in ea existentes, illos intelligi solum qui propter Pontifi-

Pontificem, & ratione illius veniunt, & commorantur, Cajetan. in *summa verb. excommunic. cap. 14. vers. sed sunt*, Tolet. in *summa l. 1. c. 25. dubio 1. Suar. de censuris, hoc loco, disp. 21. sect. 2. n. 65. Ex quo non comprehenduntur venientes ad urbem, nec Romam, nec ad sua negotia secularia expedienda, sed ad Sedem Apostolicam, hoc est, ad negotia, causas, vel res, quæ ad Sedem Apostolicam, & ad Curiam spectant, Ugol. ubi supra verb. *Sedes Apostolica n. 2. ad finem*, & Sayr. d. c. 13. n. 3. Soula c. 9. disp. 57. n. 2. *versic. secunda conclusio*, ubi concludit illos, qui venientes interficiunt, &c. sive peracto negotio recedentes, sive eo durante in Curia commorantes incurrere excommunicationem. Quare interficientes, &c. propter alias causas, venientem, vel recedentem, vel in Curia commorantem exculantur: sicut non ligantur occidentes propter delictum, si aliquem occidant sive publica, sive auctoritate privata, Vivald. in *Bulla Cœna n. 81. quia non puniuntur uti venientes, sed uti malefactores*, Sayr. c. 14. num. 8. Ratio, quia Pontifex non habet animum defendendi delinquentes, & criminosos: favet Panorm. in c. *Ego N. de jurejurando, fol. 130. col. 2. ubi ait* iuramentum securitatem non teneri illam præstare de novo delinquenti.*

Quæstionis tamen est, quando quis dicatur venire, aut recedere a Sede Apostolica, & quanto tempore duret adventus, & recessus, ut violator hujus canonis dicatur labi in excommunicationem? Responsio sit, venientem ad Sedem Apostolicam hominem dici, ubi primum quis domo exit, & tradit se itineri ea intentione, ut ad Sedem Apostolicam veniat ad peragendum apud eam negotium aliquod. A quo egressus puncto incipit gaudere privilegio hujus canonis, quousque completo itinere ad ipsam Sedem accesserit. Eodem modo dicitur recedens a Sede Apostolica, ubi primum quis proficiscitur e loco ubi Sedes Apostolica moratur utique ad propriam patriam. Quare si aliquis interim, dum ipse est in via tam venientem, quam recedentem aliqua injuria ex præcitatis affecerit, statim ligatur hac excommunicatione.

Quin etiam, quamvis in hoc canone non fieret mentio expressa de recessu a Sede Apostolica, sed solum de accessu, adhuc privilegium securitatis datum euntibus conferretur concessum revertentibus ab eadem Sede, & ibi morantibus. *cap. quia diversitatem, de concess. præben. c. statutum §. præferendo, de rescriptis l. 6.* Nam ire, & redire communiter æquiparantur in jure, Abbas in c. *final. de treug. & pace*, ex textu in c. *magna, in fine de voto*, Bartol. in *lege, utimur. ff. de sepulchro violato*. Confirmatur argumento vovens peregrinationem Hierosolymitanam, in quo voto commutando habenda est ratio expensarum in eundo, commorando, & redeundo, ut volunt Sayr. in *clari Regia l. 6. c. 12. n. 20. vers. item consideranda*, Comitol. *Respons. moral. l. 2. quæst. 13. per totam*, Azor. *instit. moral. part. 1. l. 11. c. 18. quæst. 13.* Suar. de *voto l. 6. c. 19. n. 19. in fine*, & Sanch. in *præcepta Decalogi tom. 1. l. 4. c. 56. n. 11. cum sequentib.* sic in nostro casu, non enim secure venit, qui tuto redire nequit. Atque ita etiam si Pontifex excommunicaret omnes illos, qui injuriam afferrent venientibus ad Sedem Apostolicam, & non faceret mentionem de redeuntibus, adhuc ligarentur, qui offenderent recedentes, cum ire, & redire habeat idem privilegium, ex l. *si cui. ff. ex quibus causis.*

Faciunt tradita ab Alcozer in *summa cap. 16. ubi de potentibus irritare, conclus. 1. fol. 55. Sylvest. verb. votum. 3. quæst. 1. dicentibus in votis peregrinationis expensas eundi, & redeundi esse solvendas dum commutantur non alia ratione, nisi quia virtualiter, qui vovit ire, vovit redire, nisi expresse apud*

se statuat ad patriam non redire, ut patet ex c. *magna, de voto ibi, ut expensæ, quas vovens in eundo, morando, & redeundo facturus est. Sanch. ubi supra dict. c. 56. ex n. 16. usque ad n. 21. ubi n. 17. addit, si quis peregrinetur ad locum certum, & mutæ voluntate nolit redire, nulla expensarum redditus commutatione indigeret. Ex quo in nostro casu dici potest de recedente a Sede Apostolica, si in via aliò divertat, & ibi longo tempore commoretur, non vocari amplius recedentem, & ex consequenti non gaudere privilegio securitatis, neque ligari excommunicatione illum, qui divertentem aliò, & ibi longo tempore commorantem offenderit, quia terminus recedendi censetur locus ille, ubi longo tempore permansit.*

Quinta dubitatio est, An Infideles gaudeant hoc privilegio securitatis, ita ut ligentur excommunicatione, qui illos venientes, &c. offenderint? Responsio est affirmativa, etiam si offensi sint Judæi, vel hæretici, aut alii a Christiana Religione remoti. Ratio, quia hic canon loquitur absolute de venientibus ad Sedem Apostolicam, & ab ea recedentibus, & ibi commorantibus; ergo quicumque illi sint, manent sub protectione, ac privilegio, ut sine periculo accedant venientes occasione, & intuitu Sedis Apostolicæ, quæ benignè, & humaniter tanquam mater etiam infideles, & hæreticos poenitentes excipit, *cap. duo ista 23. quæst. 4. & cap. Sedes Apostolica ubi Innocentius Tertius ait consuevisse Sedem Apostolicam se exhibere petentibus liberalem: proinde, qui infideles offenderit aliò ex prædictis modo, incidet in hunc canonem, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis part. 2. c. 9. §. 1. n. 2. Soula disp. 57. n. 2. versic. intelligitur hæc censura, ubi extendit hoc privilegium etiam ad servos, & ad familiam eorumdem, ex sententia Angeli in l. *ultimo ff. de sepulchro violato* dicentis habentem saluum conductum pro se, & sociis, illud etiam habere pro sociis Judæis, quoniam privilegium datum domino extenditur ad familiares, & domesticos, quando dominus nequit sine domesticis, & familiaribus illo uti, Franch. in c. *licet, vers. cum conceditur, n. 2. de privil. l. 6. Felin. in c. ego N. n. 11. in fine de jur. jur. & ex consequenti, qui offenderint servos, & alios, qui comitantur venientes ad Sedem Apostolicam, &c. incurrunt in hunc canonem.**

Sexta dubitatio, quid intelligatur sub verbo *mutilant*? Et in primis, an veniant mandantes, consules, aut suadentes, ut mutilentur? Pars negans solum probatur ex verbis hujus canonis, ubi excommunicantur mutilantes, non autem mandantes. Nihilominus comprehendendi mandantes sequuto effectu, & non antea probabilius est, ex verbis ipsius canonis, ibi: *Sua, vel aliorum opera interficiunt, mutilant, & spoliunt, quæ verba sua, vel aliorum opera, faciunt hunc sensum, qui per se, vel per alios interficiunt, seu mutilant, incurrunt excommunicationem, si venientes scilicet ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedentes gratia tractandi aliquid cum Pontifice tanquam cum capite, & Prælide Sedis Apostolicæ, aut cum ejus officialibus mutilent, vel mutilare faciant, sive mutilatio sequatur, ut impediatur adventus ad Sedem Apostolicam, sive propter inimicitias, sive ut surripiantur bona venientis, aut recedentis, sive ad alias causas, incurritur excommunicatio hujus loci, Vivald. in explicatione Bull. Cœna casu 9. n. 81. Ugolin. de censuris Papa reservatis c. 9. §. 1. versic. Octavo officio.*

In eadem excommunicatione est, qui mutilat famulum, vel comitem itineris, cujus opera opus est venienti ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedenti. Ugolin. ubi supra n. 1. & mandantes sicut & agentes tenentur ex delicto, ut inquit Joan. Andr.

& refert

& refert Abbas in c. sicut dignum n. 1. de homicidio. Juvat, quod mandans, & mandatarius plerumque eadem poena puniuntur, Gomez variat. tom. 3. c. 3. n. 30. Menoch. de arbitrarij casu 353. ex n. 2. Decian. tract. crimin. l. 9. c. 31. cum sequentib. & Petr. Cabal. in tract. de omni genere homicidii, num. 264. cum sequentibus.

Quoad consulentes, vel suadentes aliquid ex prædictis actionis contra venientes, recedentes & morantes, videtur negandum ligari excommunicatione, si principales eorum opera non vitantur. Nam hoc nomen opera strictè secundum propriam significationem sumitur pro actione, vel labore, vel industria ipsius agentis, & operantis, non autem usurpatur pro consilio, suasionem, aut favore, vel auxilio: igitur excommunicantur, qui propria actione, vel actione, & opera aliorum mutilant, atque ita non extenditur censura ad alios, quamvis non excusentur consulentes, & suadentes a peccato, neque a poena pro ratione delicti. Quare dicendum est consulentes, suadentes, faventes, & auxiliantes incidere in hunc canonem, si consilium, suasio, favor, aut auxilium sint id generis; ut contineant cooperationem, aut operam ad aliquam actionem ex prohibitis. Nam tunc illi omnes dicerentur proprie cooperatores ad actionem non tamquam consulentes, vel suadentes, vel faventes; sed tanquam focii, & contortes criminis, Marius Alterius disp. 8. lib. 5. cap. 10. per totum, & disp. 10. l. 5. c. 3. versic. quamobrem, & Ugolin. d. 5. l. 1. versic. qui ergo mandat, Suar. d. disp. 21. sect. 2. n. 66. ubi ait auxiliantes, vel faventes, quod idem dicendum est de consulentibus, & suadentibus, ligari excommunicatione, quando hæc talia sint ut contineant coporationem ad eandem actionem.

210. Nomine autem mutilationis, venit membri abscissio, ut probatur in Clementina 1. de homicidio, & clarius in cap. penultimo, de corp. vit. ibi, manu altera mutilatus. Quare mutilare nihil aliud est, quam membrum corporis abscindere, Maiol. in tract. de irregul. c. 14. n. 1. Navarr. c. 27. n. 206. & n. 208. Qui igitur debilitat membrum venientis ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedentis, etiam si membrum fiat inhabile, non incurrit excommunicationem, quia debilitare non est proprie mutilare, ut est communis sententia, & probat Abbas in cap. 1. n. 9. qui clerici, vel vocantes, & in cap. clericis, n. 3. ne clerici, vel Monach. Præpos. in d. c. 1. n. 2. qui clerici, vel voc. Felin. in cap. cum illorum, n. 14. de sentent. excommuni. Et quamvis Abbas sibi contrarius in d. c. cum illorum, n. 8. in fin. opinetur mutilationem membri esse, quando debilitatur membrum, & non separatur à corpore ex toto, sed impeditur ejus officium: oppositum est probabilius, quoniam mutilatio est particularis occisio membri, & sicut per homicidium separatur anima à toto corpore; sic separatur anima ab illa parte membri abscissa, ut ait Præpos. cap. 1. n. 25. dist. 5. Quæ separatio animæ non contingit per debilitationem membri: manet enim anima in membro debilitato, & pertinet ad integritatem corporis; cap. sicut irgeri, l. 1. quest. 1. ibi, ut si cujus manus esset arida, verum quidem esset membrum; quamvis sine sanguine & inflexa esset, & mortuum.

Secus in mutilatione membri, per quam separatur membrum à corpore: Quare mutilatio non est debilitatio membri, sed integra separatio, & mutilare significat abscindere. c. si quis absciderit, dist. 55. Ugolin. supra vers. mutilant; n. 3. vers. quoad primam questionem, Soula hoc loco disp. 57. n. 4. vers. Quia conclusio, ubi addit, ut quis dicatur mutilare, satis esse, quod partem membri abscindat, quia mutilare abscindere est; sequitur Ugolin. ubi proxime, & Ma-

rius Alterius disput. 10. de excommuni. Bull. Cœnæ l. 5. c. 4. versic. reliquum est.

Sed quid dicendum de abscindente digitum, vel evellente dentes, vel barbam, vel de abscindente auriculam, vel mamillas venientibus ad Sedem Apostolicam, & ab ea recedentibus, an incurrant excommunicationem hujus canonis? Quoad digiti mutilationem videtur negandum ex Bartolo in l. publicorum, n. 1. ff. de publ. judic. & ex Imola ibidem, asserentibus digitum non esse membrum, sequitur Abbas in c. cum illorum, n. 8. de sentent. excommuni. Felin. in c. Ego N. n. 5. de jur. jur. Cardin. in Clementina unica, n. 11. de homicidio, Covarr. in Clementi si furiosus 3. part. in principio, n. 8. vers. Tertio ab eadem radice, & reliqui Canonistæ, qui membra principalia vocant manum, pedem, oculum, natum, & reliqua, quæ habent officium in corpore separatim ab aliis partibus, l. non sunt liberi. ff. de statu hominis. Igitur, cui digitum absciderit venientibus ad Sedem Apostolicam, non incidet in excommunicationem hujus canonis.

Nihilominus, quamvis abscindens alteri digitum, puta pollicem, aut indicem, non censetur irregularis, ut ait gloss. in c. 3. in principio, de homicidio l. 6. Cardin. in Clem. unica, tit. eodem. Abbas in c. cum illorum, n. 8. de sentent. excommuni. Bald. in l. servis, ff. de servis fugitivis, & in l. reos, Cod. de accusat. ad contrahendam tamen excommunicationem hujus canonis abscindens digitum comprehenditur sub verbo mutilant, ut colligitur ex l. idem Offilius, ff. de edil. l. i. ubi clare dicitur habentem amputatum unum digitum, habere abscissam partem membri. Nam mutilare hoc loco non sumitur pro amputatione membri principalis, quæ requiritur ad incurrendam irregularitatem, sed pro mutilatione cujuscunque membri, etiam minus principalis, quale est digitus, qui vocatur membrum minus principale, glossa in c. cum illorum, ver. mutilationem membri, de sentent. excommuni. quæ non distinguit inter membrum, & membrum. Item, quia hoc loco datur à Principe indultum securitatis euntibus ad Sedem Apostolicam, & ab ea recedentibus, quod est latissime interpretandum. l. beneficium, ff. de constit. Princ. Hippol. sing. 483. ex c. cum dilecti, de donat. Tiraquel. in l. si unquam, verb. donatione largitus, n. 48. Suar. de Religione, tract. de voto, l. 4. & alii, quos referens sequitur Sylvan. conf. 98. n. 13. & Augustinus Barbosa in d. c. cum dilecti; per textum ibi: plenissima est interpretatio adhibenda, & in libello de principiis uniusque juris, lit. B. n. 6.

Quoad dentis evulsionem venienti ad Sedem Apostolicam, & recedentem, Soula opinatur non incidere in excommunicationem hanc, qui dentem evulserit; Ugolinus tamen supra vers. mutilant, contrarium putat verius. Sunt enim dentes organa vocis, & habent proprium officium in corpore lecantes alimenta, & cibos conterentes; atque ita si quis percutiendo eruat dentem, erit mutilator, & contrahet excommunicationem, quamvis vere membra non sint, neque contrahatur irregularitas ex evulsionem eorum, sicut non contrahitur propter mutilationem digiti regulariter, quod limitant Syl. est in verb. homicidium, 3. quest. 3. vers. quantum, Maiolus l. 5. c. 90. num. 2. & Tolet. l. 1. instruct. Sacerd. c. 27. notabili 3. in mutilante illos digitos, nimirum pollicem, & indicem, quibus Eucharistia contractatur, & sine quibus decens Altaris ministerium peragi nequit. Ex quo sequitur multo fortius ligari excommunicatione, qui barbam evelleret venienti, vel recedenti Sede Apostolica, quia quamvis non sit membrum proprie vocari potest membrum ad ornamentum hominis à natura concessum ad decorem, & ornatum corporis; igitur, quia majori afficitur injuria propter evulsionem,

evulsionem, quam si venienti, vel recedenti digitus amputaretur, vel dens evelleretur; quare hoc loco, quoad effectum servandi securitatem latius est sumenda mutilatio quam sumitur in materia irregularitatis.

Idem dicendum est de amputantibus auriculas, seu mamillas venientibus ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedentibus. nam Maiolus *l. 1. de irregularitate c. 25. n. 5. & 9.* Toletus *lib. 1. instr. Sacerdot. cap. 76. versic. dubitavit aliquis de auricula*, fatentur auriculas esse membrum, habereque officium distinctum ab aliis partibus, hoc est, præparare sonos, & voces, ut melius, & clarius audiantur, quamvis Covarr. in *Clementina, si furiosus, part. 3. in principio, n. 8. versic. primum*, neget esse membrum: nihilominus, quoad effectum incurrendi irregularitatem, auricula non videtur membrum, cum necessaria non sit auditui, sed tutela potius, & ornamentum auris. At verò in nostro casu, qui amputat auriculam supradictis venientibus, & recedentibus, ligatur excommunicatione, cum sit verè mutilator illius cartilaginis, quæ est circa autem, cujus officium est præparare sonos, & voces, ut verba melius percipiantur. Aliter enim non esset mutilator, qui amputaret nasum alicui, quia manet olfactus, quod non est dicendum; igitur quamvis maneat auris, censetur mutilator, qui absciderit auriculam, sicut censetur, qui nasum absciderit.

Similiter oportet dicere de amputantibus mamillas, quæ in foeminis sunt membra, quæ habent officium satis notum in corpore, atque ita si foeminis venientibus ad Sedem Apostolicam mamillæ amputentur, mutilator erit excommunicatus, & insuper irregularis, Baldus in *l. data opera, Cod. qui accus. non poss. n. 75.* quamvis minus bene, & sub dubio de irregularitate dicant, Covarr. in *Clementina, si furiosus, part. 3. in principio, n. 8. vers. 2. de homicidio*, & Henriquez *l. 14. c. 8. §. 3.* Qui verò mutilaverit mamillas in viro eunte, aut redeunte à Sede Apostolica, non erit mutilator incurrans excommunicationem, cum mamillæ in viro non sint membra, quæ habeant officia in corpore, Baldus in *l. data opera, n. 75. C. qui accus. non poss.* & Felinus in *c. cum illorum, n. 12. de sentent. excomm.* quamvis minus bene, & abique ratione contrarium teneat Covarr. *ubi proxime, vers. secundo.*

211 Sequitur actio spoliare quid sibi velit, & quot modis possit contingere? Quoad primum, spoliare propriè est aliquem exuere rebus mobilibus, nimirum vestibus, pecuniis, & similibus. Hinc dicuntur spolia omnia mobilia, quibus hostes spoliantur, dum in bello expugnantur, & spoliarium dicitur locus in quo hostes superati exui solent, Plinius in *Panegyri. ibi: Hunc templum nunc verè Deus, non spoliarium civium, cruentarumque prædaram seu receptaculum*; dicuntur etiam spolia, quæ latro detrahit iter agentibus, *l. bona. ff. de depus. vers. latro spolia, quæ mihi abstulit.* Quorcirca incurrit excommunicationem hujus loci quicumque aliquem ex venientibus ad Sedem Apostolicam, aut ab ea recedentibus spoliatur injustè pecuniis, vestibus, aut quacumque alia re mobili, nisi excuset parvitas materiæ, est communis, Ugolin. *vers. spoliatur, n. 3. & 4. Sayr. de censuris, l. 3. c. 13. n. 4. & est communis.*

Quoad secundum duobus modis potest contingere spoliatio. Primò justè, nimirum quando hostes spoliatur, aut ex mandato judicis legitime procedentis. Secundo injustè: tunc enim spoliatus à iudice nulliter ante omnia est restituendus, modò nullitas sit evidens, & spoliatus haberet aliquod jus, Gozadin. *conf. 93. n. 16. vers. ad quartum, Manrica decis. 29. n. 3. Menoch. remed. 8. recep. n. 20. & consilio 301. n. 45. & 48. Lancelot. de attentatis, part. 1. c. 2.*

n. 89. Azeved. l. 2. n. 25. cum sequentib. tit. 13. l. 2. novæ recopilationis, & Mascard. de probationib. conclus. 489. n. 7. Quamobrem si iudex nulliter, videlicet non præcedente causæ cognitione, vel contra juris formam spoliaret venientes ad Sedem Apostolicam, vel aliquem ex eorum familia re aliqua mobili, incidet in excommunicationem, dummodo nullitas sit evidens, ita ut in dubium revocari non possit.

Hinc sequitur ligari excommunicatione, qui euntibus ad Sedem Apostolicam, vel ex ea venientibus adimeret uxorem, quam secum ducerent; Ugolin. *supra vers. spoliatur.* An verò mulier spoliata à viro sit ante omnia restituenda, & incurratur excommunicatio ab spoliante, quando matrimonium fuit clandestinum? videtur negandum, quia non restituitur ante omnia, gloss. in *cap. ex transmissa, verb. legitime, de restitutione spoliatorum*, requiritur enim ad hanc restitutionem, quòd matrimonium sit contractum in faciem Ecclesiæ, & matrimonium clandestinum est odiosum, cum sit celebratum contra Ecclesiæ interdictum; atque ita clam pollidens potest propria auctoritate spoliari, Battol. *l. 1. §. interdictum, n. 3. ff. uti possidetis*, Beronius *cap. in literis, n. 53. de restitut. spoliatur.* idcirco ne maritus spoliari possit, tenetur ostendere titulum matrimonii, & dum non ostenditur titulus matrimonii non clandestini, non dicitur conjux spoliatus: neque est ante omnia restituendus, Guier. *de matrimonio, cap. 75. num. 1. & Sanchez l. 3. de matrimonio, disp. 45. num. 1.* Nihilominus hæc non faciunt ad nostrum casum, in quo conceditur privilegium securitatis venientibus ad Sedem Apostolicam, & eorum familiis, ne injustè spoliarentur pecuniis, vestibus, armis, equis, & famulis, & quacumque alia re mobili sub excommunicatione latæ sententiæ, sive res sint propriæ, sive ipsius accommodatæ, Ugolinus *ubi supra, vers. spoliatur, n. 5.* ubi de uxore, & *n. 6.* ubi de rebus accommodatis, ubi addit ipsum accommodantem res ipsas ituro ad Sedem Apostolicam, ad eum finem incidere in excommunicationem, si eundem spoliaverit, quia ex quo à contractu commodati resluit, injustè facit illum spoliando. Nam contractus à principio est actus voluntatis, postea verò est actus necessitatis, argumento legis sicut, *Cod. de act. & oblig. & accommodans tenetur stare promissis, alioquin peccat, ex cap. 1. de commodato, Navarr. in manuali, c. 17. n. 182.*

Difficultas est, quando veniens ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedens spoliatur à proprio domino de rebus sibi furto sublati per ipsum venientem, vel recedentem? Responsio eget distinctione, nam si dominus spoliatur illum rebus suis furto ablati auctoritate propria, quia si adierit iudicem, fur aufugiet cum rebus, non ligabitur dominus excommunicatione. Ratio, quia debitorum suspectum de fuga propria auctoritate creditor capere potest, ut habetur in *l. ait prator. §. si debitorem ff. de his quæ in fraud. creditor. Jason. in l. vinum, n. 3. ff. si cert. petat. Marc. Anton. Genuen. in praxi Archiepisc. Neapol. c. 32 n. 16. & August. Barboz. in cap. ut fama, n. 3. de sentent. excomm.* ubi ait, clericum suspectum de fuga posse carcerari, & ab ipso creditore capi, si aufugiat cum bonis. Clar. *l. 5. §. final. quest. 28. n. 3.* Secus si auctoritate judicis potest suum recuperare: tunc enim censuram incurreret, quia injustè utitur propria auctoritate, ex quo potest auctoritate judicis sua consequi, ex lege Gracchus, *ff. de adulteriis, confert cap. primum, de restitutione spoliatorum.* Ugolin. *ubi supra n. 6.*

Septima dubitatio quid dicendum de spoliante & simul mutilante, an incurrat unicam tantum, vel duplicem excommunicationem? Responsio primo intuitu

mo intuitu sit unicam incurrere, sicut qui primum invadat clericum, illumque spoliaret, & pugnis percutiat, vulnera inferat, & tandem interficiat, unica tantum ligatur excommunicatione, si absque ulla interpellatione has omnes actiones in illum exercent; habent enim omnes isti actus, quamvis distinguantur in genere entis, unicam rationem in genere mortis, à qua unitate in genere moris desumitur unitas excommunicationis; secus si diverso tempore, & non eodem impetu hæc faciat, Ugolinus *de censuris, versic. detinent, hoc loco.*

Quòd si propter plures causas has actiones exercent, nimirum si detineat, ut illum spoliaret, & ut mutilaret, & ut tandem interficiat, in plures incurreret excommunicationes, si perfecit omnes has actiones prohibitas, eo quòd pro singulis actionibus excommunicationis fuit imposita, & actiones, nimirum occisio, mutilatio, spoliatio, captio, & detentio plures sunt, & differunt specie, & una sub alia non continetur, Bartol. in l. 1. in fine, ff. de his, qui not. infam. Ugolin. in tract. de censuris, c. 16. §. 3. n. 4. & n. 8. Confirmatur exemplo duorum hominum, qui concurrunt simul; ad spoliandum alter eundem Sacerdotem duntaxat, & alter ad mutilandum tantum; qui incidunt in diversas excommunicationes: ergo unus & idem in duas excommunicationes incurreret, si Sacerdotem detineat, ut spoliaret, & ut mutilaret. Similiter potest unus incurrere plures excommunicationes, qui unico actu transgreditur legem habentem plures circumstantias veritas sub censura excommunicationis tales, ut mutant speciem actionis moralis: tunc tot ligatur excommunicationibus, quot circumstantiæ violantur; secus si circumstantiæ non mutant speciem, sed solum aggravent in eadem peccati specie; tunc una contrahitur excommunicatio, quoniam una est solum violatio. Quare, qui capit clericum eundem ad Sedem Apostolicam, duabus ligatur excommunicationibus, prima propter caput, si quis suadente diabolo 17. quest. 4. secunda; quia ad Sedem Apostolicam vadit, in quem incurrat ob hunc canonem, Ugolin. d. vers. detinent, n. 4. ubi concludit detinentem plures euntes simul ad Sedem Apostolicam in tot incidere excommunicationes, quot sunt capti, vel spoliati, sicut dicitur de vulnerante simul plures clericos, Marius Alterius *de causis excommunicationis disp. 10. l. 3. c. 8. per totum.*

Idem quod dictum est de spoliante, & capiente, dicendum est de detinente, proinde regulariter exercentes has actiones incidunt in excommunicationem hujus canonis. Non tamen incident in censuram, qui spoliant rebus, quas euntes, seu venientes domi reliquerunt: quia privilegium concessum est pro rebus, quas secum asportant. Item non incident capientes euntes, vel venientes, si id faciunt, ut puniantur juridicè propter aliquod delictum, vel ne in manus hostium incurrant. Quinimò si dederunt operam, ut venientes ad Sedem Apostolicam, & ab ea recedentes caperentur, sed non potuerunt capere, non incurrunt censuram. Nam quando poena ipso jure imponitur, non incurritur, nisi sequuto effectu, Joann. Andr. in cap. in pœnis, in Mercur. l. 6. quem sequitur Anchar. in Clementina Multorum, num. 5. de pœnis, Ugolin. dict. versic. capiunt, num. 2. vers. postremo excipitur. Non enim conatus reputatur pro actu perfecto, Boërius decis. 316. num. 2. idcirco affectus non punitur, nisi sequatur effectus, Duen. regul. 31. Aloys. Ricc. in collect. decisionum part. 5. collect. 1895. Cardin. Tusch. tom. 1. lit. C. conclus. 544. Thomas de Thomass. in floribus legum regul. 18. & Farinac. in praxi part. 1. quest. 17. n. 49. quod aliqui limitant in delictis atrocissimis, quod non admittit ipse Farin. de generali consuetudine, dicens attentatum, sicut consummatum hodie nun-

quam puniri in quocumque etiam gravissimo delicto, pro quo ibi refert, ac sequitur gravissimos utriusque juris vates, & interpretes, & ex consequenti non incurrunt excommunicationem procurantes capere captura non secuta, juvat Zabarr. in Clementina Cupientes, §. final. vers. tertio quæro, ubi vult de pœnis non ligari excommunicatione Religiosos suadentes secularibus, ut eligant sepulturas in suis domibus, si ipsas non elegerunt. regul. odia, de regulis in 6. Zabarel. ubi proxime, de pœnis,

Octava dubitatio, quid significetur nomine Curiae, & qui dicantur morari in Curia? Cardinalis in Clementina Auditor, in principio, de rescriptis, ait Curiam Romanam esse ubi moratur Papa, & quamvis Navarr. in comment. de datis & promissis pro gratia, & justitia, notab. 17. vers. Tertio quod resolvit, circa finem, censeat non semper ubi est Papa, ibi esse Curiam: contrarium est probabilius, ut sentit Rebuff. super concord. in for. mandat. Apost. vers. extra Romanam Curiam pag. 604. sive sit urbs Roma, sive alibi, ibi dicitur esse Curia, ubi moratur Pontifex cum Cardinalibus, & aliis officialibus, simul etiam locus ubi remanet Audientia Papæ eo ablente Marius Alterius disp. 9. de excommun. Bul. Cœnæ lib. 5. c. 3. vers. his præmissis, & disp. 10. l. 5. c. 1. Soula hoc loco c. 9. disp. 57. num. 1. & Sayr. hoc loco c. 13. n. 3. vers. primo.

Dicuntur autem morari in Curia Romana, qui ratione, & intuitu negotiorum in Curia versantur pro causis, ad Curiam bonum spectantibus. Qui igitur hujusmodi venientes ad Curiam, aut peracto negotio ab ea recedentes, aut eo durante sunt in Curia, eos afficiunt aliqua actione prohibita, in censuram incidunt hujus canonis. Contrà verò, si non veniant, recedant aut morentur ratione negotiorum agendorum in Curia utentes in eos aliqua actio ex prohibitis excommunicatione non ligantur. Colligitur ex Navarr. c. 27. n. 6. Toled. in explicatione Bullæ Cœnæ. §. 7. dubio 1. quos referens sequitur Sayr. supra c. 14. n. 3. & Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 65. & 66.

Hinc sequitur volentes ad Curiam Papæ prout est Princeps temporalis, si occidantur, vel mutilentur, vel si olentur, &c. interfectorem, vel mutilatorem, vel spoliatorem non ligari excommunicatione, quia canon hic loquitur de venientibus ad Sedem Apostolicam, per quam intelligitur Pontifex prout est pastor, & pater totius Ecclesiæ Romanæ, vel per Sedem Apostolicam subintelligitur Pontificis Audientia, prout continet officiales, & ministros Sedis Apostolicæ, qui utuntur jurisdictione spiritali ab ipso Papa illis concessa. Quamobrem injuria afficiens venientes ad Pontificem, prout est Princeps temporalis & ad expediendum negotium temporale, non ligatur hac excommunicatione, Mar. Alt. d. disp. 10. l. 5. c. 2. vers. Quarta dubitatio. Secus quando occiduntur, mutilantur, & si olantur venientes ad Sedem Apostolicam, vel ab ea recedunt, hoc est, ad negotia, causas, vel res, quæ ad illam pertinent, quia multi possunt ire Romam, cui non eunt ad Sedem Apostolicam, sed ad sua negotia secularia peragenda. Suar. ubi supra

Nona dubitatio, an clausula illa, sua vel aliorum opera interficere, mutilare, spoliare, capere, vel detinere, habeat locum in omnibus actionibus his prohibitis? Responsio est affirmativa, quia omnes, qui exercent aliquam ex his actionibus prohibitis, aut præcipiunt illam fieri, ligantur excommunicatione sunt enim socii, & participes criminis, proinde contrahunt excommunicationem. De agente non est dubium, quòd afficiatur excommunicatione: similiter, & mandans sequuto effectu, quoniam mandantes sunt causa, ut mandatarius actionem prohibitam exercent; secus si mandans re integra revocet mandatum, cum

cum ex solo mandato non perficiatur delictum. Idcirco si revocato mandato mandatarius non desistat, sed exerceat actionem prohibitam, mandans non incidet in excommunicationem, sed mandatarius, c. quicumque, de sentent. excommunic. l. 6. sequitur Hostiensis in c. ad audientiam, de homicidio, & ibi Innocentius.

- 216 Decima dubitatio circa secundam partem hujus canonis, ubi excommunicantur omnes non habentes jurisdictionem, neque a Romano Pontifice, neque a suis iudicibus; at illam tamen temere vendicantes interficiant, mutilant, spoliant, capiunt, & detinent morantes in Curia? Responsio ergo sit ad incurrendam hanc excommunicationem opus esse, ut exercens aliquam ex prædictis actionibus prohibitis non habeat jurisdictionem, & illas exerceat tanquam iudex legitimus. Unde, qui furando spoliat aliquem in Curia morantem, vel, qui suborta rixa aliqua illum interficit, non incidit in excommunicationem hujus canonis. Suar. d. disp. 21. sect. 2. num. 66. & Marius Alterius d. disp. 10. lib. 5. c. 5. fol. 585. col. 1. Ratio, quia non feratur, neque interficit tanquam jurisdictionem habens, sed ut privatus homo, & hæc censura lata est contra illos, qui non habent jurisdictionem, & tanquam iudices eam temere usurpant, & veluti iudices hæc faciunt. Cajetan. in verb. excommunicatio, cap. 14. Soula c. 10. hoc loco, disp. 58. n. 3. vers. prima conclusio, ubi id extendit n. 4. siue interficiens auctoritative per se, vel per alios ministros has actiones exerceat: censentur enim ministri una, & eadem persona cum mandante auctoritative, & nomine illius operantur, & tam mandans, quam ministri incurrunt in hac censuram, Suar. ubi proxime, ad finem, vers. Nihilominus.

Nec obest dicere in textu id non exprimi; ergo solum illi qui per se has actiones prohibitas exercent, ligantur excommunicatione. Quia responderetur exco-
utores mandati etiam ligari, eo quod in priori parte hujus canonis est illa clausula, *Sua, vel aliorum opera*, quæ cenietur repetita in hac posteriori parte ejusdem canonis. Quod si replices, clausulam in fine positam referri ad omnia præcedentia, l. talis scriptura. §. final. ff. de legatis 1. hanc autem non esse in fine positam, sed in medio versus principium? Quoniam adhuc habet locum in posteriori parte hujus canonis, ex traditis in eadem l. talis scriptura. §. final. his verbis *Hanc autem scripturam non solum ad præcedentia legata, sed & ad universa, quæ testamento adscripta sunt, extendi verum est.* sic ibi, & tradit Jason n. 36. Quinimò clausula in fine posita, etiam si concedatur, quod ad præcedentia referri debeat; clausula in medio posita, ut hoc loco præcedentibus, & sequentibus servire potest, per textum in cap. secundo requiris, de appellationibus, ut volunt Burg. de Pace l. 3. Tauri, part. 1. conclus. 2. n. 67. Garc. de nobilib. glossa 1. n. 11. Cadin. Tusch. tom. 1. lit. C. conclus. 290. a principio, Matiens. ad l. 2. gloss. 2. n. 8. ut. 4. novæ Recopil. & Mar. Alter. de censuris, tom. 1. disp. 13. l. 5. c. 3. litera E. de censuris Bullæ Cœna, disp. 10. l. 5. c. 5. fol. 586. colum. 2. ubi concludit clausulam illam. *sua, vel aliorum opera*, referri ad mandantem, & operantem, vel executorem.

Quæstionis tamen est, an incidat in hunc canonem habens jurisdictionem, non tamen in Curia Romana, si illam exerceat auctoritative in subditum suum in Curia commorantem? Responsio est affirmativa, qui dum subditus in Curia moratur, est sub protectione Sedis Apostolicæ, ubi gaudet privilegio securitatis, sicut gaudent venientes ad Sedem Apostolicam, & recedentes ab ea. Ratio, quia hic canon solum excipit habentes jurisdictionem ordinariam, vel delegatam à Summo Pontifice, vel ab ejus iudicibus: igitur etiam si jurisdictionem habeant aliunde, & velint

eam exercere contra morantes in Curia, contrahunt hanc excommunicationem, cum sint sub protectione Sedis Apostolicæ.

Hinc sequitur iudices Romanæ Curie, & officiales, cum habeant jurisdictionem legitimam, non ligari excommunicatione hujus canonis, quamvis injuste, & iniquè vexent commorantes in Curia; eo quia excipiuntur omnes habentes jurisdictionem à Summo Pontifice, vel ab ejus officialibus, & non vexent commorantes ex auctoritate temere usurpata. Dicitur autem temere aliquid operari, qui scienter facit id, quod non licet ei operari, glossa in l. cum quem temere, ff. de judic. gloss. in Clementina prima, ver. vel temere, de pœnit. Quare incidunt in hanc censuram, qui scientes non habere jurisdictionem aliquam, eam temere usurpant, & procedunt contra morantes in Curia, & audent similia perpetrare. quæ verba supponunt dolum, ac præsumptionem. Præsumere enim dolum importat, ac temeritatem, Hippol. in l. de minore, in principio, n. 39. ff. de question. Sanch. de matrimonio, l. 9. disp. 42. n. 38. ut constet ex prædictis verbis hujus canonis in fine positis. Sequitur decima censura.

§. X.

Excommunicatio decima contra vexantes Romipetas, seu peregrinos venientes ad Urbem, vel ab ea recedentes, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, detinentes, capientes, seu depradantes Romipetas, seu peregrinos ad Urbem causa devotionis accedentes, & in ea morantes, vel ab ipsa recedentes, & in his dantes auxilium, consilium, vel favorem.

E P I T O M E.

- 217 Materia hujus canonis, quæ sit? quot actiones prohibita? & quæ conditiones ut censura incuratur?
218 Romipeta, vel peregrinus, qui censetur hoc loco, ut incuratur excommunicatio ab interficiente, mutilante, vulnerante, detinente, capiente, vel depradante.
219 Percutientes Romipetas devotionis, & negoti causa ad Urbem euntes, an incurrant, excommunicationem?
220 Vulnerans, mutilans, & interficiens Romipetas, quot excommunicationes contrahit? & quid si percutiat sine vulnere?
221 Percutiens peregrinum, quem esse talem ignorat, an veniat sub hoc canone?
222 Percutientes Romipetam, & peregrinos, quando excusentur ab hac censura.
223 Percutiens Judæum, vel alium infidelem, aut hæreticum venientem ad Urbem, an excommunicetur?
224 Verberantes Romipetas, an incidant in excommunicationem?
225 Depradantes, spoliantes Romipetas, vel aliquid eisdem furantes, an ligentur excommunicatione.
226 Offendentes Romipetas aliquo modo ex dictis dum sunt in Urbe, an incidant in hunc canonem.
227 Romipeta Urbem devotionis gratia profectus, si mutet voluntatem, an privilegium peregrini amittat?
228 Verba, dantes auxilium, consilium, vel favorem male tractantibus peregrinos, quomodo intelligantur?

229 *Nomine peregrinorum, an veniant omnes familiares, & servi, qui comitantur dominum?*

217 **P**rima dubitatio circa materiam hujus canonis est sacrilegium, quo invaduntur ad sanctam Urbem pergentes, ex Cajetano *verb. excommunicatio cap. 13.* & quoad personas est universalis in favorem urbis Romæ, ut liberum sit unicuique Romam accedere causa devotionis, Jacobus de Graffis *hoc loco lib. 4. cap. 18. num. 111.* Urbis verò nomine Romana urbs accipitur, in qua maximè pia loca insunt, quæ devotionis causa visuntur. Non tamen comprehenditur solum civitas, quæ muro cingitur, sed etiam continentia ædificia extra urbem, & alia pia loca, quæ juxta urbem sunt. Quare cum sit beneficium Principis, largè est accipiendum, argumento *l. 2. ff. de constitutionibus Principum*, maximè, quia agitur de pia causa, accedere scilicet ad urbem propter devotionem, & propter id amplificandum est, argumento, *l. sunt persone ff. de Religiosis, & sumpt. funer.* ac proinde per Urbem intelligitur Roma continens Basilicas, domicilia, & reliqua ædificia: esto Romæ non sit Pontifex, nec etiam Curia, & qui vexaret peregrinos Romam accedentes, ablente Pontifice, & tota Curia, adhuc incideret in hunc canonem, Cajetanus in *verb. excommunicatio cap. 13. ad finem*, quia præcipue consideratur Urbs propter ejus sanctitatem. Vivaldus in *Bullæ Coenæ num. 78.* Tolet. in *summa lib. 1. cap. 15.* Sayr. *hoc loco cap. 14. num. 4.* ubi volunt canonem istum non Papam, aut Curiam respicere, sed urbem Romam ob ejus sanctitatem.

Quoad actiones sunt sex principales, & tres accessorizæ: principales, sunt interficere, mutilare, vulnerare, detinere, capere, deprædari. Accessorizæ sunt tres, auxiliari, consulere, favere, quæ omnia patent ex contextu hujus canonis. Quoad conditiones, quæ requiruntur, ut incurratur excommunicatio, opus est, quod offendatur, primò Romipetæ, seu peregrini accedentes Romam: secundò, ut causa devotionis, vel peregrinationis Romam veniant: tertio, ut ad Urbem accedant, vel ab ea recedant, vel in ea morantur, Soula in *hoc canone circa notationes text. n. 1.* & Sayr. *d. c. 14. n. 6. & duob. sequent.* Unde, qui habitantem Romæ propter devotionem loco offenderet aliqua actione ex prohibitis hoc loco non incideret in hunc canonem, quoniam non ut Romipeta, aut, ut peregrinus in Urbe residet. Similiter non ligatur excommunicatione, qui laderet habentem domicilium Romæ, si ex Gallia in domum suam rediret, cum non veniat Romam devotionis, aut peregrinationis causa. Eodem modo non innodabitur hoc canone, si quis offenderet aliquem antequam sit in accessu, vel post reditum, ut notat Sebast. Medices in *secunda parte summe iii. 9. quest. 78. n. 149.* Sayr. *ubi supra num. 8.* ubi addit, si peregrinus, aut Romipeta Romæ, vel extra committat aliquod delictum, posse puniri à judice, vel ab alio percuti, & non incidet in excommunicationem iudex, nec percutiens, eo quia non punitur, nec percutitur tanquam peregrinus, nec ut Romipeta, sed tanquam malefactor; quæ sententia est Vivaldi in *tractatu Bull. Coenæ, num. 81.*

218 Secunda dubitatio circa Romipetas, vel peregrinos hoc loco sic explicari potest, quòd Romipeta censeatur, qui Romam pergit causa devotionis, sive equestri, sive pedestri itinere, sive cum habitu peregrino, sive absque illo. Peregrinus autem is vocatur, qui pedestri itinere cum habitu peregrino Romam vadit causa devotionis, Jacobus de Graff. *d. cap. 18. num. 112.* Sayr. *supra num. 6.* Ugol. *cap. 9. de censuris Pontifici reservatis num. 1. & 2.* ubi vult civem Romanum in castris suis, & oppidis extra Urbem aliquando morantem, si devotionis

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

causa Romam petat, posse dici Romipetam, non verò peregrinum, quia peregrinus dicitur, qui à sua patria peregrè proficiscitur, hoc est, qui extra suam patriam propter devotionem Romam vadit. Quare, qui ad alia loca peregrinantur devotionis causa, non gaudent hoc privilegio, ut constat ex hac clausula, quæ loquitur de Romipeta, & de peregrinis ad Urbem accedentibus: secus de aliis, ut deducitur ex *l. cum prætor ff. de judiciis, & ex canone, de presumptionibus*, ex ea ratione, qui inclusio unius est exclusio alterius, de quo Thom. de Thomass. *regul. 148.* Menoch. *de arbitr. casu 34. n. 12. & conf. 106. n. 314.* Card. Tusch. *tom. 4. lit. 1. concl. 71.* Surd. *decis. 291. n. 10. & decis. 295. n. 12.* ubi subdit, quòd inclusio unius, non est exclusio alterius habentis eandem rationem, sequitur Flam. *de consid. quest. 29. n. 52.* Cum ergo in hac clausula includantur Romipetæ, & peregrini ad Urbem accedentes, ut hoc privilegio fruantur, excluduntur ad alia accedentes loca etiam devotionis causa, ita præcitati.

Tertia dubitatio, an percutientes Romipetas, aut peregrinos ad Urbem accedentes non solum devotionis causa, sed ob alias etiam incurrant excommunicationem? gloss. in *c. cupientes, in principio, vers. periculosus, de elect. lib. 6.* & gloss. in *c. tantum, vers. fiscale 32. qu. 7.* volunt causam principalem esse, qua cessante, cessat effectus, sed quo ad præsens negotium, dicendum est finem principalem esse illum cujus gratia sit opus, finem vero minus principalem esse impulsione ad faciendum aliquid, ob aliud etiam si abique illo fine nullo modo fieret, in quo eventu percutientes non est dubium ligari excommunicatione dum percutiunt venientes Romam causa devotionis, quamvis accedant simul ob alios fines minus principales, & secundarios: adhuc enim percussi gaudent privilegio peregrinorum, & ideo locus est excommunicationi. Non enim Pontifex utitur aliqua restitutione in hoc canone, sed loquitur sine limitatione excommunicando generaliter omnes, qui offendunt Romitas, & peregrinos devotionis causa Romam venientes.

Quin etiam neque hic canon exigit, ut veniatur ad Urbem propter solam devotionem, & non ob alium finem; tunc enim vix daretur peregrinus, qui gauderet hoc privilegio. Quare satis est, ut accedant primò, & principaliter propter finem peregrinationis, quamvis simul accedant propter alia peragenda, minus tamen principaliter. Quia attenditur in unoquoque actu, qui principaliter fit. Unde non excommunicatur pater filium percutiens clericum correctionis gratia, Menoch. *de præsumpt. lib. 5. præsumpt. 14. num. 6.* Azor. *instit. moral. part. 2. cap. 21. lib. 2. cap. 21. quest. 6.* Aloy. Ricc. in *praxi aut ea, resolut. 453.* Sicut etiam non excommunicantur clerici seniores ex officio, quod habent in Ecclesia corrigentes cum moderamine clericos in minoribus in Ecclesia turbantes officium, ut ait glossa in *cap. cum voluntate, verb. in minoribus ordinibus, de sentent. excommun. & Host. num. 7. & 8.* Barr. in *tract. de carcer. num. 22.* quos refert Bellet. *disquisit. clerical. part. 1. tit. de favore clericorum canonis §. 2. n. 4.* non alia ratione, nisi quia percussio est correctionis gratia, quæ licet igitur in nostro casu, cum finis principalis peregrinationis sit devotio, & causa adæquata ad hunc finem, gaudent peregrini privilegio, ne offendantur, & actio speciem, & denominationem accipit à fine principali. *l. quod Reipublica 33. ff. de injuriis, l. qui injuria, in principio, ff. de furtis.*

Quin adde si quis propter aliquos fines æquè principales Romam accedat, adhuc gaudebit privilegio peregrinorum, & offendentes incurrant excommunicationem. Ratio, quia unus, & idem actus potest habere multas causas principales, ac fines, nec ratio unius cause potest facere, quin actus unus,

& causa una excludat alios fines. Ex quo fit ut sicut quis potest interesse sacro ex præcepto Ecclesiæ, & ex voto audiendi sacrum quotidie, & unico actu diversis præceptis satisfacere, puta unico jejunio satisfacere voto, & poenitentiae sacramentali, & præcepto jejuniij, si fiat jejunium in vigilia alicujus Sancti, ut notat Sanch. lib. 1. in præcepta Decalogi c. 13. ex n. 5. sic etiam potest quis ad Urbem accedere principaliter, & devotionis causa, ob quam verè dicitur peregrinus, & propter alios fines: neque hoc potest illi esse impedimento ad alios fines sibi proponendos.

Confert regula, quæ ait posse uno, & eodem tempore diversis actibus duplici præcepto satisfacere, quando unum alii non obest, nimirum potest recitare pensum horarum ratione Ordinis, si est in sacris, simul Missam in festo audire, inter quos est Cajet. verb. festorum violatio, & in opuscul. tom. 2. tract. 4. de valore orationum, Navarr. cap. quando, Concord. distinct. 1. cap. 19. n. 178. & in summa c. 21. n. 1. Henric. lib. 9. de Missa, cap. 25. n. 5. Suar. 4. tom. in 3. part. disp. 38. sect. 6. n. 5. Valentia 2. 2. disput. 6. quæst. 2. punct. ultimo, tit. quando recitandum sit officium, & utrique præcepto satisfacere potest attendendo ad Deum, resque divinas, & ita una eademque attentione, quamvis Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 1. cap. 5. quæst. 3. & 4. teneat difficile posse quempiam utrique præcepto simul satisfacere, si ad verba vellet attendere, & forte illum non satisfacere. Juvat, quod dicitur illum, qui tenetur ex voto, duplici sacro interesse, posse ea simul audire unica attentione ad Deum relata, cum possit esse præsens corpore utrique, ita Major in 4. d. 12. quæst. 8. dub. 1. in solutione ad primum, & Petrus de Ledema in summa Sacram. de Eucharistia in c. 27. paulo ante conclusionem nonam fol. 43. Igitur potest quis Romam accedere propter plures fines æque principales, puta ob peregrinationis devotionem, & simul, ut apud Sedem Apostolicam dispensationem, aut beneficium impetret, & ob alia similia, & singula æque principaliter apud se statuatur expedire, neque peregrinum privilegio carebit, quia unus, & idem actus potest habere multos fines principales, & ostensum est. Alioquin negabis eundem Romam ad persolvendum votum videndi limina Apostolorum, non lucrari indulgentias Sanctissimi Jubilæi, si tradat se itineri Anno illius sancto, etiamsi intendat simul Jubilæum consequi: sed posse voto satisfacere, & lucrari Indulgentias, tradit esse probabilius Cordubens. quæst. 18. de Indulgentiis, propositione 3. & Valentia in lib. de Indulgentiis cap. 7. quia non repugnat operanti per actum ex debito obligationis posse simul eundem actum referre ad alium finem voluntarium, atque ita Romam petens propter devotionem, & propter alios fines, bene potest tanquam peregrinus gaudere privilegio securitatis; etiamsi proponat alia Romæ negotiari, quia Summus Pontifex excommunicat hoc loco offendentes illos, qui veniunt ad Urbem causa devotionis, nec addit causa tantum devotionis, sed simpliciter loquitur sine aliqua dictione taxativa: ergo verba simpliciter accipienda sunt, & latissime interpretanda, cum contineant privilegium Principis concessum peregrinantibus ad Urbem propter devotionem.

Sed quid dicendum de accedente ad Urbem causa negotiandi aliquid temporale principaliter, & ob id primò tradat se itineri, & secundariò dum in Urbe fuerit, velit loca, & Basilicas Urbis devotionis causa visitare? Responde non esse peregrinum, neque gaudere privilegio securitatis. Nam omnis actus denominatur à voluntate agentis, ut Socin. notat in regul. 30. vers. 3. Covarr. in c. cum esses, n. 7. de testamentis, & lib. 3. variar. cap. 6.

num. 9. Item, quia actio non sumit denominationem à fine secundario, sed à primario, & sicut datur Simonia, quando quis servit alicui Prælato principaliter ut ab eo consequatur beneficium Ecclesiasticum; secus si minus principaliter, Covarr. lib. 1. variar. cap. 20. num. 3. vers. secundo. Navar. in cap. inter verba 11. quæst. 3. Carol. 2. num. 24. & conf. 9. num. 4. tit. de Simonia in antiquis, & in mutuali cap. 23. num. 100. vers. 5. & tractatu de finibus humanorum actuum n. 39. Suar. de Religione tom. 1. tract. de Simonia lib. 4. cap. 39. num. 5. & Azor. instit. moral. part. 3. lib. 12. cap. 11. quæst. 2. Sic etiam in nostro casu non dicitur peregrinus, qui propter temporale principaliter Romam pergit, quia id quod principaliter agitur, semper attenditur, Bald. in l. reos col. 5. de accusat. Jalon. in l. si quis nec causam, col. 11. add. ff. si certum petatur. Confirmatur argumento accedentium ad Ecclesias principaliter, ut conveniant distributiones quotidianas, qui peccant, cum debeant esse præsentis Cloro, & horis canonis principaliter, ut serviant Deo, & secundariò propter distributiones lucrandas, glossi. communiter recepta in cap. 1. de clericis non residentibus lib. 5. & ibi tribuentes Abbas in cap. ex parte 1. de officio delegati, Zabarel. in Clement. 1. notabil. 6. de celebrat. Missi.

Suffragatur ex eo, quod dicitur actus agentis judicari ex intentione, an sit bonus, vel malus. D. Thomas 1. 2. quæst. 18. art. 9. Antonius de Butr. in cap. cum ex officio, de præscriptionibus, Felin. in cap. auditis, eodem titulo. Non enim actus agentium judicatur ultra intentionem, l. non omnis, ff. si cert. pet. Jalon. conf. 32. col. 4. circa medium, lib. 3. & habetur in l. agnis, ff. de acquir. rer. dom. cap. ult. de præbendis, & communiter est receptum leges humanas non ligare ultra finem intentum à legislatore, Navar. conf. 7. num. 2. de constitut. & conf. 1. n. 4. ut sit. pend. ex dicta ratione, quod actus agentium sunt judicandi secundum intentionem principalem eorum, l. si quis nec causam, ff. de rebus creditis. Intentio autem eundi Romam, principalis est propter negotium temporale, non autem devotionis causa; igitur cum attendatur, quod principaliter agitur, non gaudebit privilegio securitatis, qui propter negotium temporalia principaliter Romam accedit, neque illum offendens ligabitur excommunicatione.

Secus dicendum est de peregrino, qui Romam devotionis causa sanus accessit, & ab ea recessit correptus gravi morbo, nec potuit pedibus iter inceptum pericere, ut constat ex verbis hujus Canonis, ibi: *Peregrinos ad Urbem causa devotionis, seu peregrinationis accedentes, & in ea morantes, vel ab ipsa recedentes.* Sed hic accessit ad Urbem: ergo gaudet privilegio peregrini eundis causa devotionis. Confirmatur ex Bullis Gregor. XIII. & Clementis VIII. per eos editis indictionis Jubilæi Anni sancti, ne peregrini, quod Romam profecti sunt ob Jubilæum lucrandum, & ex causa ad Urbem non pervenerunt, destituerentur fructu, & commodo Jubilæi ibi declararentur proficiscentes ad Urbem animo firmo, ac voluntate eundi ac perficiendi omnia requisita, & expressa in rescripto Jubilæi lucrari fructum illius, etiamsi postea legitime impeditus non potuisset omnia adimplere.

Quarta dubitatio, quot excommunicationes contrahat vulnerans peregrinum, & mutilans, & interficiens Romipetas, & quid si percutiat sine vulnere? Responsio sit, quoad primam partem dubii, si unico impetu, & eadem actione moraliter non interrupta vulneret, & mutilet, & interficiat, unicam excommunicationem incurrere, quia omnes illæ actiones prohibentur sub unica excommunicatione, & censentur omnes unica actio in genere moris,

moris, & unum factum, & unum delictum, quamvis omnes illi actus sint distincti in genere entis, sunt tamen partes componentes unam integram actionem, ex qua oritur unica transgressio ejusdem canonis ratione unitatis, & temporis. Secus si vulnus infligatur, & post aliquod intervallum sequatur mutilatio, & tandem post aliud tempus interjectum detur occisio: tunc enim, cum lex violetur sæpius per intervalla, sæpius contrahitur poena à lege imposita, & plura sunt delicta, habetur in leg. illud, §. final. ff. ad leg. Aquil. his verbis: Si idem eandem servum vulneravit, postea deinde etiam occiderit, tenebitur & de vulnerato, & de occiso; duo enim sunt delicta, aliter atque si quis uno impetu pluribus vulneribus aliquem occiderit, tunc enim una erit actio de occiso; sic ibi. Secus quando ex intervallo delictum committitur, nam tunc delictum novum est ejusdem criminis ex intervallo iteratum.

Sed quid si diversæ actiones prohiberentur à diversis legibus, nimirum, si una prohiberet vulnerare peregrinum, & altera prohiberet mutilare, & altera deprædari? Julius Clarus in praxi §. final. q. 48. num. 4. vers. alius est casus, opinatur quando delicta sunt diverſi generis, & fiant ex intervallo, omnia esse punienda, per legem nunquam plura, ff. de priv. delict. Si verò fiant eodem tempore, & tendant ad eundem finem, delinquentem esse puniendum poena majori delicto respondentis. Ex quo colligi potest, delinquentem posse ligari variis censuris multo fortius, si ob varia delicta essent impositæ delinquenti, & violanti varias, ac diversas constitutiones, atque ita si una prohiberet detinere, & altera deprædari, & tertia occidere, incurreret delinquens omnes poenas earum, cum delicta plura committeret.

Quoad secundam partem, quando datur percussio sine vulnere, vel vulnus sine effusione sanguinis, an incurratur hæc excommunicatio? Ratio dubitandi, quia tunc datur vulneratio, quando cutis corporis scinditur: proinde quando pars corporis non scinditur, non dicitur vulnus infligi, & ex consequenti Auctor non ligabitur excommunicatione, nimirum, si peregrinum, vel Romipetam virgis, ac loris, vel pugnis percusserit, si percussio sine scissura fiat in corpore, sed tantum tumor, aut tumefactio appareat, quia non dicitur vulnerasse. Similiter non dabitur vulnus sine effusione sanguinis: idcirco cenuram evadet, qui vulneraverit sine effusione sanguinis. Quinimo minima gutta sanguinis non facit vulnus, quia percussio erit minima, & levissima, & de minimis non curat Prætor, nec sunt in consideratione, l. si oleum, §. final. cum l. sequenti. ff. de oleo legato. l. in rebus, §. possunt, ff. commodati. l. res, ff. de contrahenda empti. l. scio, ff. de in integrum restitutione. Aloys. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici, decis. 39. num. 3. in 1. editione, & resolut. 36. in 2. edit. Non enim nocent modica, glossa 1. in cap. si proponente 41. de rescriptis. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 6. cap. 10. vers. tertio queritur, & Tiraquel. in lege, si unquam. verb. d. natione largitus, num. 107. Cod. de revo. donationibus.

Nihilominus ad incurrendam hanc censuram, non sufficit percussio sine scissura corporis, sed requiritur vulnus; percussio autem non est vulnus. Bartolus in l. Prætor edixit, §. final. de injuriis, ubi vult de ratione vulneris esse scissuram in corpore: quare ubi nulla est scissura, non potest vocari vulnus, nec vulnus dicitur sine aliqua effusione sanguinis, præsertim, quia facili negotio ex qualibet etiam modica corporis scissura sanguis fluit. Potest tamen esse tam minima sanguinis effusio, ex percussione manans, & vulnus tam minimum, ut non videatur esse mortalis culpa: tunc enim delinquens solum venialiter non incidit in

hunc canonem, quamvis in dubio semper tutior pars est eligenda, & vulnereans opinari debet se incidisse, Henric. in summa lib. 14. cap. 3. §. 4. Sayran Clavi Regia, lib. 1. cap. 13. num. 13. quod intelligitur de dubio practico: tunc enim non est consilium, sed verè præceptum, ut volunt, Sylvest. in summa, verb. dubium, quest. 2. §. 4. Navarr. in cap. si quis autem, de penitentiis, dist. 7. num. 42. Cordub. lib. 2. questionarij, quest. 3. propositione 3. & alij, quos referens sequitur Sanch. de matr. lib. 3. disp. 41. n. 9.

Quinta dubitatio de percussiente peregrinum, quem esse talem ignorat, an incidat in hanc excommunicationem? Responsio est negativa. si justa, & probabili ignorantia existimabat esse peregrinum ad Urbem, Covar. inc. Alma mater. p. 1. §. 10. n. 15. eo quia ignorantia facit actum illum, quoad illam qualitatem involuntarium, argum. ex c. si verò 2. de sentent. excommun. de percussore clerici, quem probabiliter ignorabat esse clericum, qui non ligatur excommunicatione, ut volunt Victoria de excommunicatione, n. 8. Si ar. de censuris, tom. 1. disp. 22. sect. 1. num. 54. Carol. de Graffis de effectib. censur. lib. effect. 9. num. 189. Bonacin. de censuris, disp. 1. quest. 2. puni. 1. num. 16. & alij.

Probatur etiam argumento contrahentis matrimonium cum contanguinea in gradu prohibito, quam ignorabat esse talem, gloss. in Clement. unica, versic. scienter, de consanguinitate, & affinitate, qui propter ignorantiam excusatur à censura, si sit probabilis, ut dicitur in cap. Apostolica; & ibi glossa verb. probabilis, de clerico excommunicato ministrante, ubi sola probabilis ignorantia excusat, quasi ignorantia crassa, & supina non excuset, ut inquit gloss. in dicto verb. probabilis, text. in cap. illud, de cleric. excommun. ministrante. Nihilominus non incurri excommunicationem ab illo ignorante etiam crasse, & lata culpa clericatum vult. Fr. Emmanuel in summa tom. 1. cap. 80. conclus. 1. num. 11. & alij relati à Sanch. de matr. lib. 9. disp. 32. num. 41. ubi tradit percussorem clerici non excusari ex lata culpa, & crassa ignorantia, quoniam ignorans non excusatur defectu doli, sed quia culpa lata caruit; imò probabiliter, & justè ignoravit esse illum clericum, qui contra solitam clericorum consuetudinem prolixa barba utebatur, nam quisque præsumitur esse talis, qualis ex habitu apparet, secundum l. item apud Labeonem, §. si quis virgines ff. de injuriis; Sayr. de censuris lib. 3. cap. 27. num. 3. & 4. Sanch. ubi supra lib. 9. disp. 32. num. 41. & Augustinus Barbos. in cap. si verò 2. num. 3. de sentent. excommunic.

Quidquid ergo sit de existimante illum non esse peregrinum ex probabili ignorantia, quando lex imponit poenam facienti aliquid scienter: in nostro casu ignorantia quantumque crassa, & lata culpa, excusat à poena imposita scienter aliquid facienti, nisi ignorantia esset tam crassa, ut potius videretur ingens temeritas, quam ignorantia, quia tunc non liberaret à poena legis contra scienter facientes promulgata. Prior pars ex eo patet, quia deficit animus in delinquente ad incurrendam poenam canonis interveniente aliqua ignorantia. Quoad secundam constat ex traditis ab Anton. cap. 2. num. 9. de constitutionibus, ubi non excusat à poena legis intercedente ignorantia tam crassa quæ rationem induit temeritatis, sequitur Sanch. lib. 9. disp. 32. ex num. 36. usque ad num. 39.

Quando autem habetur probabilis ignorantia ex qua excusentur, qui exercent actiones prohibitas contra Romipetas, & peregrinos, si loquamur in foro interno, standum est dicto exercentium actiones illas, quam habuerint ignorantiam, probabilemne, & si crassam, ut colligitur ex gloss. singular. in Clementina 1. verb. non habita, de privilegiis, Abbas in cap. inter alia num. 15. de sentent. excommun. in foro

tamen externo probari potest ignorantia probabilis per iuramentum, c. cum in i. u. i. ibi: nisi proprio firmaverit iuramento, ubi gloss. de his, qui mat. accusat. poss. Sayr. in clavi Regal. 3. c. 5. n. 4. Nam ea, quæ in animo omnino latent, non possunt probari testibus, gloss. c. si verò el. 2. de sentent. excomm. verb. propria, Navarr. l. 1. consiliorum in priori editione, tit. de constitutionibus consil. 1. n. 6. & 7. Gregor Lopez l. 13. iii. 1. part. 7. verb. que lono supiera. Salzed. ad Bernardum Diaz regul. 323. Mascard. de probationibus conclus. 831. n. 1. Covarr. 2. variat. c. 10. n. 1. vers. Tertio admienda est. Ideo siatur iuramento in rebus, quæ pendunt a conscientia alicujus, quando aliter veritas haberi non potest. Non tamen excluditur probatio in contrarium. Tiraquel. de retract. tit. 1. §. 4. gloss. 1. n. 4. Sanch. l. 9. de matrimonio disp. 32. n. 5. nisi lex, vel statutum decerneret, quod iuramentum alicujus pro plenaria probatione; tunc enim non recipitur probatio in contrarium, quoniam habet vim præcepti, Aviles in c. Iretorum, c. 52. Secus si disponat, ut sufficiat iuramentum ad probandum: nam tunc bene potest probari contrarium, ut ibidem n. 13. & 14. versic. En la tierra fol. milu 272. verso, & Marius Alerius disput. 10. de excomm. Bull. Cens. l. 5. c. 4. fol. 579. col. 1. ad finem. Quo fit, ut non credatur iuramento, si contrarium probetur.

- 222 Sexta dubitatio circa vulnerantes Romipetas, vel peregrinos, quando excusentur a censura hujus canonis, cum ex textu constet interficientes, mutilantes & vulnerantes ad Urbem devotionis causa accedentes ligari excommunicatione? Responsio sit non ligari offendentes, si ad id habeant auctoritatem à Romano Pontifice, Ugolin. de censuris, in hoc canone, §. 2. in principio, Sousa innuit cap. 11. in principio n. 5. Secundò non ligari vulnerantem, qui vulnerat visitantes Basilicas, & loca pia Urbis, si Romæ habitant. Non enim dicuntur Romipetæ, nec peregrini, & ex consequenti non habent hoc privilegium, quo gaudent exteri, ut invitentur ad loca sacra devotionis causa invisenda. Tertio non incidunt in censuram percutientes eos qui propter aliquam litem, vel curiositatem Romam accedunt, & postea devotionis causa visitant limina Apostolorum, Grass. in Bulla Cens. c. 9. verb. accedentes, n. 114. vers. Quatuor requiruntur, Sousa supra n. 5. vers. nec excommunicatur, & ex ea ratione, quia hoc privilegium conceditur venientibus ad Urbem devotionis, vel peregrinationis causa, & non aliis, Navarr. in manuali c. 7. n. 66. Cajet. in summa verb. excommunicatio c. 11. Nam inclusio unius, est exclusio alterius, & negatio unius, est affirmatio alterius, Barbof. in l. cum Prætor, in principio n. 37. & n. 53. cum sequentibus ff. de judiciis, Perez per text. ibi in l. 9. gloss. 2. post princip. tit. 3. l. 4. Ordin. & l. 1. glossa 5. tit. 15. l. 8.

Ex quibus sequitur mercatores Romam accedentes, & negotiatores non gaudere hoc privilegio, neque clericos Romam euntes ad beneficia obtinenda, cum non eant devotionis causa, cessat enim finalis causa; ergo dispositio cassare debet, argumento capitis cum cessante, de appellatione. Cum ergo hoc privilegium nitatur devotione, & peregrinatione, illis cessantibus, cessat privilegium. Quin etiam si lex, vel privilegium duabus causis nitatur, unâ remota, non cessat privilegium, ut Palat. in repetit. c. per vestras. de donat. in virum, & uxorem, notabil. 3. §. 20. n. 4. ad finem. & n. 5. Atque ita male tractantes Romipetas, seu peregrinos ad Urbem causa devotionis, seu peregrinationis accedentes, incurrunt in hunc canonem, etiamsi cesset iter causa devotionis, dummodo non cesset causa peregrinationis. Contra verò utraque causa cessante, cessat effectus, ex d.

cap. cum cessante, & ibi Barbof. num. 2.

Septima dubitatio, an in hoc canone comprehendantur vulnerans, aut interficiens Judæum, vel infidelem, aut hæreticum venientes Romam causa devotionis, vel peregrinationis? Responsio est affirmativa, nimirum si Romam accedat, ut instruatur in fide catholica, aut ut recipiat lavacrum Baptismi, quo casu digni sunt, qui gratis, & privilegio peregrinorum gaudeant favore fidei, ac Religionis Christianæ. Quin imò eadem prærogativa possunt frui Ichimaici, & hæretici, si moveantur Dei spiritu, & pergant ad Urbem, ut abjurent tyacere errores, quibus tenaciter adhererunt. Idcirco qui afficeret injuria, & exerceat aliquam actionem prohibitam in infidelem, vel hæreticum, ligaretur hoc canone, Marius Alerius disp. 10. de excomm. Bull. Cens. lib. 5. cap. 4. col. 1. ubi id extendit ad excommunicatum, qui quidem uti peregrinus potest ad Urbem accedere devotionis causa etiam antequam ab excommunicatione sit absolutus, & quamvis non sit capax Indulgentiarum: nihilominus potest agere illa opera, pro quibus indulgentia tribuitur, & hoc modo consequi Indulgentias per modum suffragij, & absolutionis. Idem Alerius tom. 1. de censuris. disput. 5. lib. 1. cap. 6. fol. 48. dicens secundum probabiliorē, excommunicationem omni fructu privare, & participatione indulgentiarum directæ, & per modum absolutionis; posse tamen lucrari fructum indulgentiarum, si ab alio acquiratur indulgentia, & excommunicato applicetur: tunc enim est donum privatum, quod unus potest alteri applicare, & cedere. Quare poterit peregrinationem, & alia opera peregrinationis causa præstare, videlicet orare in Ecclesia, & recitare Officium divinum, quamvis non possit recipere Sacramentum, nec Ecclesiasticis officiis interesse à quibus prohibetur.

Octava dubitatio circa verberantes Romipetas an incurrant censuram? Responsio est negativa, quia verberare non est vulnerare, & excommunicatio non imponitur verberanti, sed vulneranti, Ugolin. hoc loco, vers. vulnerantes, n. 2. Quare peregrinum percutiens, aut verberans, non excommunicatur, si vulnus non infligat; potest tamen aliis poenis plecti, non ramen excommunicari, & verba sunt accipienda in propria significatione. Bartol. in l. uia vulneratus, vers. Item nota quod verba legis, ff. ad legem Aquilæ maxime in poenis, cap. in poenis, de regul. jur. lib. 6.

Similiter sub verbo Depradantes peregrinos, non excommunicantur, qui Romipetas, & peregrinos rebus suis spoliant clam, & occultè, quoniam depradari dicitur, qui rem violenter, & injuste aufert à Romipetis, & peregrinis, quod proprie tribuitur, prædonibus, & latronibus, qui vias obsident, & aperte adoriuntur peregrinos, & per vim bona eorum rapiunt: non enim ligaretur excommunicatione, qui vestibus suis spoliaret peregrinum jacentem in via demortuum, quem alij interfecerunt, Ugolin. ubi supra, vers. depradantes, num. 4. & 5. & Marius Alerius hoc loco, disp. 11. lib. 5. cap. 1. fol. 589 & sequenti, quod extendit Ugolin. ad prædantes eos, qui miliones spoliant rebus peregrinorum, quas deferunt in equis suis, sive miliones periculum rerum in se suscipiant, sive non, quia semper bona peregrinorum depradantur.

Nona dubitatio circa offendentes Romipetas aliqua ex prohibitis actione dum sunt in Urbe, an incidunt in hunc canonem? Ratio dubitandi faciunt verba, in ea morantes. Responsio est affirmativa, si percutiantur morantes Romæ devotionis causa, qui peregrini dicuntur, & Romipetæ. Quandiu enim sunt Romæ, gaudent hoc privilegio, quod datum est ad eundem, & ad redeundum, & pro tempore, quo

quo ibi morantur. *cap. statutum*, §. *in praferendo de rescriptis*, in 6. & *cap. quia diversitatem, de concess. præbend.* Sunt enim excommunicati omnes offendentes eos peregrinos toto tempore, quo vacantur, & sunt peregrini. *Sousa de Bull. Cœnæ, cap. 11. disp. 59. num. 2.* Marius Alterius *d. disp. 11. lib. 5. cap. 5. in principio.* Igitur ubi primum Romipetæ, seu peregrini domicilium Romæ elegerint, non gaudent hoc privilegio, eo quia peregrini non habent domicilium in ea parte, ubi sunt peregrini, & desinunt esse peregrini eo ipso. quod elegerunt domicilium, ita præcitati, cessante enim causa privilegij, cessat & privilegium. *cap. cum cessante, de appellationibus.* & Ugolinus *hoc loco, vers. in ea morantes, ad fin.* Sicut non gaudent privilegio hoc Romipetæ, & peregrini antequam sint in accessu, hoc est, antequam proficiantur; vel post reditum, ex Cajetano *verb. excommunicatio, c. 14.* & ex Sayr. *cap. etiam 14. num. 8.* ut dictum est; non desinit tamen esse Romipetæ, qui post susceptum iter domum suam redit querendi aliquid causa, cujus oblitus fuit: quemadmodum non desinunt esse peregrini, qui in itinere ad aliquem locum divertunt visitandi amici gratia, *Sousa ubi supra, num. 4.*

227 Decima dubitatio de eo, qui Romam petit devotionis gratia, & postquam iter arripuit, mutata voluntate eundi Romam aliò divertit? Responsio sit non gaudere privilegio peregrinorum, neque illum ligari excommunicatione, qui vulneraverit: sicut non ligatur vulnerans accedentem ad Urbem, si postquam accessit ad illam, mutata voluntate non visitat loca pia, neque exercet se in alijs pijs operibus, quæ adimplent Romæ peregrini, quia cessante causa cessant omnia indulta peregrinis concessa, propter finem peregrinationis, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis, hoc loco, c. 10. §. 2. vers. tertio, foli 249. colum. 1.* & Marius Alterius *disp. 11. de excom. Bull. Cœnæ. lib. 5. cap. 5. fol. 599.* ubi probat cessante fine cessare omnia concessa ratione illius finis: & ideo principali sublato, tollitur accessorium. *l. 1. & ibi Bald. C. de codicillis, glossa notabilis in lege, si patronus. §. patronum, verb. Fabiana, ff. si quid in fraudem patron.*

Confert quod dicitur privilegium concessum ratione certi loci, vel certæ rei, extincta re extingui, nec prodesse respectu alterius, *cap. cum capella 16. de privilegijs, quia recurrendum est ad intentionem concedentis privilegium, & illi standum est, Tiraquel. in l. si unquam, verb. libertis, num. 55. C. de revocand. donat.* Cum ergo constet de mente Pontificis esse, quod gaudeant privilegio securitatis peregrini, dum in ea sunt voluntate eundi Romam devotionis causa, & in proposito adimplendi ea, quæ peregrini adimplere solent, sequitur non gaudere privilegio ubi primum voluntatem mutant. Consonat mereri privilegium amittere, qui illo abutitur, ut habetur in *cap. tuarum 11. ibi, privilegium meretur amittere, de privilegijs*, argumento scholarium, qui non student, neque frequentant scholas, qui non gaudent privilegijs scholasticorum. *Card. Tusch. tom. 6. lit. P. conclus. 754. & Suar. de legib. lib. 8. cap. 36. argumento cap. licet, de præbendis*, ubi absentes causa studij in sacra pagina justè percipiunt fructus beneficij sui; non autem distributiones quotidianas, *Covarr. lib. 3. variat. cap. 13. Gratian. discept. forens. cap. 166. num. 17. Gonzal. de mensib. §. 7. præmial. num. 178. Aloyf. Ricci. in praxi rerum fori Eccles. decis. 495. in 1. edit. alias resolut. 386. num. 3. in 2. edit. & Monet. de distribut. quotid. p. 2. quæst. 10. conclus. 1. & 2.* Quo tamen privilegio non gaudent, si absunt à beneficio, & ab studio: igitur in nostro casu amittunt privilegium eo ipso, quod noluerunt esse peregrini, nec Romipetæ.

228 Undecima dubitatio circa dantes auxilium,

consilium, vel favorem, vexantibus peregrino aliqua ex prohibitis actione, quomodo sint hæc verba intelligenda? Responsio sit, primò non ligari adjuvantes auxilio consilio, vel favore, nisi effectu sequuto, & delicto perfecto, argumento *cap. cum in cunctis 7. §. final. ibi: beneficia, quæ habebat, de electione*; ubi dicitur beneficia obtenta non vacare ipso jure per promotionem ad Episcopatum, nisi post adeptam possessionem, & consecrationem sequutam, vel postquam præfixum tempus ad consecrationem petendam fuerit lapsum. *Concil. Trident. sess. 7. & sess. 23. de reformat. cap. 2. Flamin. lib. 3. quæst. 1. num. 76. Anastas. Germon. de indultis Cardinal. §. si verò, à num. 20. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 16. quæst. 12. Ugolin. de offic. & potest. Episcop. cap. 1. §. 12. num. 3. Aloyf. Ricci. in collect. decisio. part. 4. collect. 866. & Gonzal. de mensib. gloss. 15. num. 3.* Unde si quis persuaserit alicui, ut Romipetas, vel peregrinos vulneret, vel deprædetur, & ille non potuit nec vulnerari, nec deprædari, quamvis conatus sit, neuter in censuram incurreret, ita Ugolin. *hoc loco, versic. Et in his auxilium dantes, consilium, vel favorem.* quæ verba cum effectu sunt accipienda. *l. prima, §. hæc autem verba ff. quod quisque jur. Graff. de Bull. Cœnæ cap. 9. verb. dantes auxilium, & Marius Alterius dict. disput. 11. cap. 5. fol. 599. versic. & in his dantes auxilium, &c.* subdens non incidere in excommunicationem auxiliantes, consulentes, nec faventes, nisi sequatur aliqua actio principalis ex prohibitis, quantumvis quis auxilium, consilium, vel favorem dederit ad aliquam in peregrinos exercendam. Non tamen excusabitur ab excommunicatione consulens alicui, ut interficeret peregrinum, dum solum vulneraverit, & non interfecerit quia qui mandavit interficere, censetur mandasse vulnera infligere, qui enim vult conseqvens, antecedens velle necesse est. *l. ad rem mobilem ff. de procuratorib. sicuti, qui vult antecedens, intelligitur etiam velle id, quod ex eo sequitur, l. 1. §. final. ff. si ususfruct. pet. Mantica de tacit. & ambig. tom. 1. lib. 3. titul. 11. num. 17.*

Ultima dubitatio, an sub nomine peregrinorum, qui hic loco gaudent privilegio securitatis, veniant famuli, familiares, & servi eorundem, qui eos comitantur, dum eunt, aut recedunt, aut morantur in Urbe? Responsio est affirmativa: atque ita si quis eos officeret aliqua ex prohibitis actione, excommunicatione afficeretur, etiamsi famulorum servorumque esset duntaxat intentio famulari dominis, quia privilegium concessum dominis extenditur ad famulos, & domesticos peregrinantium, ut habetur in *cap. licet, versic. cum conceditur, & ibi glossa verb. admittuntur; de privilegijs lib. 6. ubi Franch. num. 2. dicens privilegium esse inutile, nisi ita intelligatur, Marius Alterius hoc loco, de Bull. Cœnæ, disput. 10. lib. 5. cap. 2. fol. 175. col. 1. in principio.*

§. XI.

Excommunicatio undecima, contra offendentes S. R. E. Cardinales, & alios Prælatos, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, vel hostiliter insequentes S. R. E. Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedisque Apostolicæ Legatos, vel Nuncios, aut eos à suis Diocesis, Territorijs, Terris, seu Dominijs ejicientes: nec non

non tam mandantes, vel rata habentes, seu præstantes in eis auxilium, consilium, vel favorem.

E P I T O M E.

- 30 *Materia hujus canonis; quot actiones principales? quot accessoria?*
- 231 *Personæ, quæ prohibentur offendi in hoc canone? & loca de quibus non sunt ejiciendi?*
- 232 *Quæ personæ debeant intelligi sub illa voce omnes?*
- 233 *Cardinales, qui dicantur hoc loco? & qui Patriarchæ? & Archiepiscopi? & Episcopi?*
- 234 *Cardinalis, & reliqui Prælati se ipsos interficientes, seu mutilantes, vel percutientes, an excommunicentur?*
- 235 *Offendentes Episcopos quot censuris teneantur?*
- 236 *Quibus pœnis subjiciatur civitas, vel universitas, quæ occideret Cardinalem, vel Patriarcham, vel illos ejiceret à locis in hoc canone memoratis?*
- 237 *Interficiens Cardinalem nondum habentem capellum, aut Episcopum non consecratum, aut Archiepiscopum carentem pallio, an incidat in hunc canonem?*
- 238 *Capere Cardinalem, vel hostiliter insequi, qui dicantur ad incurrendam censuram?*
- 239 *Prælati an gaudeant hoc privilegio securitatis, si fuerint aliqua censura innodati?*
- 240 *Actiones verbales exercentes simul, quot excommunicationes incurrant?*
- 241 *In quibus casibus excusentur à censura percutientes, vulnerantes, &c. Cardinales?*
- 242 *Exercentes actiones accessorias contra Prælatos quando incurrant in hunc canonem, & quando dicantur ratum habentes, seu consilium, auxilium, vel favorem præstantes?*
- 243 *In quibus casibus exercentes actiones accessorias non ligentur excommunicatione?*
- 244 *Utrum percutientes familiares clericos, vel seculares de familia Cardinalium, incurrant in censuram hujus canonis?*
- 245 *Reliquæ dubitationes de rebus ad hunc canonem pertinentibus.*

Prima dubitatio in tribus versatur. Primò in materia hujus canonis, quæ est sacrilegium, quo Ecclesia in suis principalioribus membris offenditur, ut vult Cajet. verb. excommunicatio cap. 11. & 11. quem tanquam ducem sequuntur Grassi. lib. 4. decis. cap. 18. num. 115. Navarr. cap. 27. num. 67. Sayr. de censuris lib. 3. cap. 15. num. 2. Secundò in actionibus principaliter prohibitis, ratione quarum exercentes illas incidunt in hunc canonem, & sunt novem, videlicet interficere, mutilare, vulnerare: percutere, capere, carcerare, detinere, hostiliter insequi: denique ejicere à suis Diocessibus, territoriis, terris, seu dominiis. Tertiò denique in actionibus accessoriis, quæ ad omnes prædictas principales referuntur: hæc autem sunt quinque: mandare nimirum, ratum habere, auxiliari, consulere, & denique favere.

- 231 Porro personæ, quæ prohibentur offendi hoc loco, sunt in primis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, secundò Patriarchæ, tertiò Archiepiscopi, quartò Episcopi, quintò Sedis Apostolicæ Legati, sextò Nuncij ejusdem Sedis. Loca autem è quibus non sunt ejiciendi, sunt quatuor, nimirum, primus Dioceses: secundus Territoria: tertius Terræ, quartus dominiis, patent hæc omnia ex hoc canone, ibi: à suis Diocessibus, territoriis, terris, seu dominiis ejicientes.

- 232 Quoad personas, hic canon est universalis, & afficit quicumque personas cujuscumque gene-

ris & conditionis, ac status, & præminentia. Hæc autem universalitas ostenditur à dictione *Omnes*, quæ neminem excludit, l. testatorem 58. in principio, ibi prædium Scianum omne, ff. de legatis 3. Nihil enim excludit, qui dicit omnia, Gutierrez. cons. 5. num. 4. & 5. Cæsar de Grassis decis. 1. num. 1. & 5. & 6. & decis. 2. num. 3. & 4. de privilegiis; atque ita, cum sit universalis, continet in se universalem significationem, l. omnes populi, & ibi scribentes, ff. de just. & jur. l. Gallus 9. in omnibus, ff. de liberis, & posthumis, Abbas in cap. qualiter, & quando, el secundo, num. 8. de accusationibus gloss. in Clementina 1. verb. omnimodam, de foro competenti, & Roland. cons. 84. num. 22. lib. 1. & confirmatur, quia lex generalis, ut est hic canon, loquitur sine distinctione, & ideo generaliter est accipienda sine distinctione personarum: habet enim generale nomen, & generale verbum vim specialis expressionis, quantum singulare in singulis, ubi nominatio specifica requiritur, Aym. Cravet. consilio 294. verb. transactionis, num. 1. 2. & sequentibus, & cons. 397. num. 7. Tiracuell. de retract. lignag. 9. 1. gloss. 14. num. 101. & sequentibus. & de legib. connubial, glossa 7. num. 89. ubi vult verbum generale tantum valere in omnibus, quantum singulare in singulis, l. si duo, in fine, ff. de administratione tutorum, cap. si Romanorum 19. dist. cap. solita, de major. & obed. Laurentius Silvanus consil. 66. num. 13. 14. & cons. 85. num. 4. & 5. lib. 2. dicens verba generalia comprehendere omnia, quæ possunt dici, & excogitari etiam in materia stricta.

Invar constitutio generalis, quæ si contineat pœnam excommunicationis, solet extendi ad omnes quacumque dignitate præfulgentes, quamvis sint ex illis quorum mentio expressa requiritur, ut sub generali dispositione veniant. Ratio, quia uti agitur de præjudicio tertij, vel de excommunicatione, quæ est pœna spiritualis, nemo excipitur quantumcunque sit persona in dignitate constituta. Quare etiam sub hoc canone comprehenduntur ipsi Cardinales, Patriarchæ, & reliqui, qui gaudent hoc privilegio securitatis, si fortè alios Cardinales, Patriarchas, & Archiepiscopos, & Episcopos, Sedisque Apostolicæ Legatos, vel Nuncios aliqua ex prohibitis actione male tractent, & sine dubio incident in hunc canonem non obstante dignitate personarum, quæ nihil operatur in excommunicatione, Bald. in cap. juravit, de probationibus, sequitur Felin. in cap. quod super his, num. 5. de fid. instrument. dicens sub constitutione generali comprehendendi Episcopos, Decius in c. præterea n. 6. post medium, vers. Quintò prædicta regula, de offic. delegati.

Nec obstat gloss. in cap. quia periculosum, verb. suspensionis, de sentent. excomm. lib. 6. ubi dicitur Episcopos, & Superiores Prælatos non ligari ipso jure sententia suspensionis, nisi exprimentur, quia id solum habet locum in suspensione, & cap. quia periculosum, loquitur in casibus expressis in jure, in quibus Episcopi non comprehenduntur sub generali constitutione, ut in cap. Inquisitores, de hæreticis lib. 6. & c. fin. de re judic. eodem libro. Qui casus speciales firmant regulam in contrarium, & ostendunt omnes hos Prælatos ligari generali constitutione, nisi in specie excipiantur, Franc. & Anchar. in d. cap. quia periculosum, num. 1. in fine, quibus adde Palud. in 4. distinst. 15. quæst. 7. art. 1. dicentem privilegium, ne scilicet Episcopi, & reliqui Superiores, Prælati suspensionis, aut interdicti censuras incurrant, nisi de illis expressa mentio facta sit, non extendi ad excommunicationem; imò posse illam incurrere sive ab homine, sive à jure feratur; quamvis de illis specifica mentio non fiat, quod etiam docet glossa in cap. 1. in verb. Prælati, de homicidio lib. 6. ubi non eximit illos à pœna excommunicationis. Ex quibus deducitur sub hos

hoc verbo generali omnes comprehendi Cardinales, Patriarchas, & reliquos Prælatos majores Episcopis, & ipsos Episcopos, & multo fortius omnes laicos cumjuscumque sint dignitatis, ac præminentie secularis.

Quin etiam extendi excommunicationem ad Imperatorem, & Reges hoc loco ex eo probari potest, quia ligantur excommunicatione, c. quicumque, de sentent. excomm. lib. 6. ut ibi inquit Archidiaconus, & gloss. verb. quicumque, in addit. Quamvis non fiat expressa mentio de Imperatore, & Regibus illos subintelligi in generali dictione quicumque, cum hæc dictio quicumque sit generalis, & propter generalitatem ad omnes trahatur, Tiraquell. de retract. lignagier §. 1. gloss. 7. n. 20. 22. & sequenti, August. Barbof. in Extravagante 1. de electione Joan. XXII. num. 4. pag. 139. ubi tradit dictionem quicumque continere omnes, & quascumque personas, etiam exemptas, & privilegiatas, quod etiam vult in Extravagante Execrabilis, ejusdem Pontificis num. 22. pag. 145. de præbendis. Atqui dictio omnes, est universalis, & omnes comprehendi: igitur & ad omnes seculares superiores trahi debet, quia Imperatoria, & Regia dignitas nemini favere debet ad delinquendum; idcirco, si sub hoc canone veniunt Cardinales, & reliqui Prælati Ecclesiastici, non est ratio ob quam excipiantur Imperator, ac Reges, qui quanto cæteris hominibus excellunt, tanto gravius delinquant, c. homo, distinet, 40. Abbas in cap. cum quidam, de jur. jur. & ibi Felin. ubi asserunt, quod dignitas personæ regulariter auget delictum.

233 Secunda dubitatio, quinam sub nomine Cardinalium in hoc canone veniant? Responsio constat ex textu, comprehendi scilicet Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales. Ex quo colligitur non gaudere hoc privilegio Cardinales Ecclesiæ Compostellanæ, nec Cardinales Ravennates, Gonzal. ad regulam 8. gloss. 24. num. 162. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 29. quæst. 3. vers. quæst. igitur est, & lib. 4. cap. 1. prope fin. Ideo appellatione Cardinalium veniunt duntaxat Eminentissimi S. R. E. Cardinales, Abb. in cap. accedentes, num. 2. & ibi addit. in verb. Cardinales, de prescriptionibus. Stephan. de Gaier. in cap. ad limina, 30. quæst. 1. in præmio, num. 13. Anastas. Germon. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 6. num. 29. & 30. proinde constitutio simpliciter loquens de Cardinalibus, semper est intelligenda de Cardinalibus S. R. E. qui per antonomasiam ita vocantur, ut ab aliis distinguantur, Barbatus tract. de præstan. Cardinalium, quæst. 8. num. 9. 11. & 18. Anton. Scap. in responso de Bireto Rubeo dando S. R. E. Cardinalibus Regularibus, n. 3. & alij, quos referens sequitur Joan. Vassæ. in Chronic. Hispania, cap. 21. vers. Compostellanus. & Andr. Gammar. in Extravag. Julij secundi, de simoniaca Papæ elect. n. 70. & sequenti.

Sed quid si quis invaserit Cardinalem Sede vacante in electione Papæ? Responsio est excommunicari. Sic Joannes de Lignano de censuris, num. 7. fol. 233. volum. 16. tractatum, & Nicolaus Plove. de excommunic. num. 9. fol. 188. eodem volumine, impressione antiqua, ubi volunt, qui invaserit Ecclesiam Romanam, vel illius Cardinales, excommunicari. Nam electio Pontificis fit instinctu Spiritus sancti, ut habetur in cap. ubi periculum, de electione, lib. 6. & ostendit Marcus Mantica in Dialogo, de Concilio, a num. 51. fol. 83. vol. 2. tractatum. Item, quia Bulla Cœnæ durat adhuc mortuo Papa, ut dictum est supra, & Cardinales vocantur etiam mortuo Papa S. R. E. Cardinales, quæ semper durat, cap. nulli fas. 19. distinet.

Tertia dubitatio, qui Patriarchæ intelligantur sub hoc canone? Ratio dubitandi est, quia nomine Patriarcharum strictè, & propriè non veniunt Patriarchæ minus principales; sed tantum quatuor principales, Constantinopolitanus scilicet,

Alexandrinus, Anthiochenus, & Hierosolymitanus & eorum Sedes esse præcipuas, & verè Patriarchales, tradunt Hostiens. in summa, de auctoritate, & asu Pallii, num. 4. Zabarell. in Clement. in plerisque, de electione, quæst. 8. num. 9. Cassan. in Catal. gloria mundi, part. 4. consid. 9. Galpar. Valasc. in imperium, de jurisdict. omni jud. Cucch. instit. major. lib. 2. tit. 7. num. 2. Gigas in tract. de residentia Episcop. cap. ult. num. 8. Gomez in c. cum in multis, num. 92. de rescriptis, lib. 6. Rebuff. in concord. rub. de collatio. in §. si quis verò, verb. Patriarchalis, Lancellot. Conrad. in templo omnium Judicum, lib. 2. cap. 2. §. 3. num. 2. & cap. 3. num. 4. Quare ubi in jure fit mentio de Patriarchis, intelliguntur tantum quatuor hi principales, & non alij Patriarchæ minores. Augustin. Barbof. in cap. Provincia, dist. 99. num. 1. & in tract. de appell. verborum utriusque juris significat. verb. Patriarcha.

Dicendum tamen est sub hoc canone comprehendi generaliter, & sine dictione omnes Patriarchas tam majores, quam minores, ut patet ex hoc canone loquente simpliciter de Patriarchis, atque ita, cum non exprimentur majores solum, nec minores tantum, de omnibus est intelligendus hic canon, Marius. Alterius disp. 12. de excom. Bullæ Cœnæ, lib. 5. cap. 2. fol. 608. col. 2. vers. Respondeo.

Nomine autem Archiepiscoporum veniunt omnes Metropolitanæ, quia civitas Archiepiscopalis est Mater aliarum civitatum Provinciae, cap. de his 12. dist. Abbas in cap. suffraganeis. 2. notab. de electione. Et quamvis Beatus Isidorus lib. 7. etymologiarum, cap. 12. supponat Archiepiscopum differre à Metropolitano, dum posuit gradus quatuor Episcopalis ordinis, primum in Patriarchis, qui lingua Græca summi Patres interpretantur, secundum in Archiepiscopis, qui dicuntur Principes Episcoporum, ut vult Homobonus de bonis humanæ vite statibus, part. 1. cap. 6. vers. hi dicuntur, Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 33. quæst. 1. in principio, & Galgauer. de jure publico, lib. 3. tit. 18. Tertium in Metropolitanis, qui ita dicuntur à matrice civitate, ut docent Gambar. de officio Legati de latere, lib. 1. tit. de variis ordinariis nomin. num. 34. Dionys. Paul. de vera quatuor Patriarchalium Sedium erectione, cap. 1. num. 23. & Forcat. dialog. 61. num. 4. & quantum in Episcopis.

Nihilominus Metropolitanum, & Archiepiscopum nullo modo differre, volunt Bartol. in l. unica, num. 2. C. de Metropoli Beryt. lib. 11. Raban Maur. de instit. clerical. lib. 1. cap. 5. de ordine Tripartito Episcoporum, Rebuff. in concord. rubr. de collationib. in §. 1. in principio, gloss. verb. Metropolitana, Petrus Gregorius Syntagm. juris, part. 2. lib. 15. cap. 11. num. 1. Ludovic. Gomez in cap. 1. num. 20. de constit. lib. 6. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 33. quæst. 4. quæ sententia est sequenda, cum sit magis conformis juri canonico, ex notatis in cap. 1. de novi operis nuntiatione; & quoniam illam innuit Ordo Romanus, tit. qualiter Episcopus in Romana Ecclesia ordinetur. Nec refragatur quod Justinianus oppositum videatur sentire in Authen. de privilegiis Archiepisc. Justin. in principio, ibi: non solum Metropolitanus, sed etiam Archiepiscopus fiat; quia prævalere debet decisio juris Canonici, cui standum est in foro civili, quando calius est dubius, Menoch. de arbitr. lib. 1. quæst. 30. num. 3. & quæst. 74. num. 54. & casu 155. n. 11. & 12. & conf. 93. num. 31. & 32.

Quibus positis quoad nostrum casum, si Archiepiscopus differat à Metropolitano, si non, certi juris est utrumque gaudere hoc privilegio securitatis, & incurrere censuram quicumque afficeret illos injuria aliqua ex prohibitis in hoc canone. Est communis sine ullo dubio, etiam si Archiepiscopus

nondum habeat pallium. Quia quamvis nequeat Prælati sine pallio Episcopos consecrare, clericos ordinare, Basilicas dedicare, Chrisma conficere, & reliqua munera obire, quæ sunt potestatis Ordinis, vel jurisdictionis, & careant ipso Archiepiscopali nomine ante pallii susceptionem. *c. nisi specialis 3. de usu, & auctoritate pallii*, quia per pallium plenitudo Pontificalis officij confertur. Quaranta in *summa Bullarii*, verb. *Archiepiscopi auctoritas*, vers. 32. *auctoritas*. Anast. Germon. lib. 3. de *sacr. immun.* c. 5. de Hebræorum Pontificibus ex n. 86. fol. 164. & c. 7. num. 24. hoc tamen privilegio gaudet, dummodo sit consecratus Episcopus. Ugol. *hoc loco*, vers. ac *Patriarchas*, *Archiepiscopos*. n. 3. vers. *non itidem*. Sed de hoc infra num. 237.

- 234 Quarta dubitatio, an Cardinales, & reliqui Prælati sibi ipsis manus inferentes, vel necem, incurrant hanc excommunicationem? Placet affirmare non ligari illa, quia non videtur mens Pontificis obstringere censura Cardinales, & Prælatos sibi ipsis injuriam inferentes, sed eos duntaxat ab injuriis ab aliis illatis tueri: igitur censura non debet extendi ultra mentem Pontificis. Item, quia actiones prohibita non conveniunt omnes eisdem; quoniam proprie nemo potest se ejicere ex propria diocesi, nec se capere, nec se detinere, nec hostiliter insequi; ergo reliquæ actiones, interficere scilicet, murilare, vulnerare, & percutere, debent intelligi, quoad alios, quibus interdicitur sub excommunicatione, ne male tractent supra dictos Prælatos.

Probabilius tamen est hanc censuram trahi ad ipsos privilegiatos cum sit universalis, sicut trahitur excommunicatio contenta in *cap. si quis suadente*, ubi clericus se ipsum percutiens incidit in censuram. Navar. in *manuali*, c. 27. n. 79. si percussio est mortalis, Ugolinus in *hoc canone*, §. 1. fol. mihi 257. n. 2. & sequentibus. verb. *Sexto*, & testatur Tabiena in verb. *excommunicatio*, quinto, casu 1. n. 32. Marius Alterius *disp.* 12. lib. 5. c. 1. *hoc loco*, fol. 505. Nec obest textus in *cap. contingit* 36. cum ait, ibi: *Si quis autem clericus post prohibitionem hujusmodi sponte se subjecerit, excommunicetur*, hoc est, venit excommunicatus, ut Navarr. *supra* c. 27. num. 77. & alii, quos referens sequitur Augustinus Barbosa in *d. contingit*, n. 9. de *sentent. excommun.* Quia ad hoc responderetur, quando clericus se subjecit sponte, ut ab alio percutiatur ad illum placandum, non cooperari cum illo ad percussione, sed illam tantum pati ad evadendum majus malum; non tamen excusari ab excommunicatione clericum, si pluribus ictibus, ac verberibus cum intervallo notorie se subiciat, tunc enim in secundo ictu participat in crimine cum excommunicato notorio, Henriq. in *summa*, lib. 5. c. 1. in *commento* lit. T. At verò quando quis se ipsum cum peccato mortali interficit, aut mutilat, ipse est agens, & ex consequenti incidet in excommunicationem, sicut incidit se ipsum percutiens injuriose *cap. si quis suadente*. Navarr. *supra* n. 88. Suar. de *censuris*, *disp.* 22. sect. 1. num. 59. Menoch. *casu* 284. num. 37.

- 235 Quinta dubitatio, quot censuris obstringantur offendentes Episcopos, si eos mutilent, vel hostiliter insequantur, ac detineant simul? Responsio hujus dubitationis habetur supra hoc loco in *canone decimo*, n. 220. *per totum*. Illud tamen adverte, quamvis nomine Episcoporum in rebus ad officium pertinentibus subintelligantur Antistites Episcopis superiores, tam in odiosis, quam in favorabilibus, ut notat gloss. in *cap. quia periculosum*, verb. *de Episcopis*, de *sent. excomm.* in 6. & ibi Barbosa. n. 3. dicens appellatione Episcoporum etiam in materia stricta, & poenali comprehendendi regulariter Patriarchas, & Archiepiscopos. Nihilominus hoc non procedit in privilegiis respicientibus dignitatem, & personas; atque ita

non eo ipso quod conceditur privilegium Episcopis, censetur concessum Archiepiscopis. Non enim extenditur ad personas non expressas, quamvis non expressæ habeant eandem rationem.

Ratio, quia in privilegiis extensio non datur de persona ad personam, etiam ex tacita mente disponentia, ut habetur in *c. sanè*, de *privilegiis*. Abbas *conf.* 57. col. penult. lib. 1. Jas. in *l. cum res*, col. 3. n. 6. de *legatis* 1. Alexand. *conf.* col. 81. col. 1. ad finem, & alii, quos referens sequitur Cabed. 1. *part. decis.* 140. num. 2. & Joseph. Sessè *Aragon. decis.* 43. num. 54. & probatur, quia privilegia privatæ sunt leges, quæ singulis, & non omnibus conceduntur, neque favent, nec etiam communem legem constituunt, & ideo non possunt esse exemplo, nisi illis duntaxat, quibus tribuuntur, *cap. hinc est*, vers. *quod privilegium* 16. *quæst.* 1. *cap. non exemplo* 26. *quæst.* 2. Hinc fit quod privilegium personaliter parentibus concessum, non extendatur ad filios, ex *l. in honoribus*, §. *vacationum*, ff. de *vacationibus*, & *excusationibus munerum*, & *l. privilegio*, in *principio*, & ex *l. in filiis*, C. de *decurionibus* l. 10. & notat glossa ultima, in *l. ex pluribus*, ff. de *administrat. tutor.* Sicut non extenditur ad uxorem privilegium personaliter marito concessum, ut tradit Joan. Andr. per textum ibi in *cap. ne aliqui*, de *privilegiis*, lib. 6. Barbosa. in *l. quia tale*, a num. 22. vers. *ultima ampliatio*. ff. *solutio matrimonio*, Sanch. de *matrimonio*, lib. 7. *disp.* 47. n. 1. & 3. & Suar. de *legibus*, lib. 8. c. 11. n. 7. Nec refert maritum, & uxorem esse correlativa, in quibus de uno ad alterum datur extensio, quia hoc non procedit in indulgentia facta à Principe, uni ex correlativis, ut docet Baptista de S. Blasio in *tract. de correlativis* n. 57. & Card. Tusch. *tom.* 2. lit. C. *conclus.* 1041. num. 25. Ex quibus probatur privilegia personalia Episcopis concessa, non extendi ad Archiepiscopos, nam quatenus à jure excommuni exorbitant, odiosa censentur, & necessariò restringenda, juxta regulam, *qua a jure communi*, & *regul. odia*, lib. 6.

Sexta dubitatio, quibus poenis subijciatur communitas, vel civitas aliqua occidens, vel detinens, vel ejiciens Cardinalem, vel Patriarcham, vel Episcopum, &c. Ratio dubitandi, quia Universitas non potest excommunicari, sicut nec Collegium, nec Conventus collectivè simul, hoc est, ut Universitas, seu Collegium, seu Capitulum, seu Conventus, ut Conventus est, ut docent tam Theologi, quam Juris Pontificij interpretes Alex. de Ales 4. *p. summa*, *quæst.* 22. *memb.* 1. *art.* 4. §. 1. in *fine*, Palud. in 4. d. 18. *quæst.* 2. *quæstioncula secunda*, *art.* 3. Gabriel in 4. *dist.* 18. *quæst.* 2. *art.* 1. *concl.* 5. *corol.* 2. S. Anton. 3. *p. summa*, tit. 24. c. 75. Sotus in 4. *distinct.* 22. *quæst.* 2. *art.* 2. *conclus.* 2. Navarr. in *manuali*, *cap.* 27. n. 13. Covarr. lib. 2. *variæ*, *cap.* 8. num. 9. & in *cap. alma mater*, de *sentent. excommun.* lib. 6. Sylvest. verb. *excommunicatio* 1. n. 9. & Ugolinus de *censuris tabul.* 2. *cap.* 26. & deducitur ex *cap. Romana*, §. *in universitatem*, de *sentent. excommun.* lib. 6. ubi interdicitur omnino ferri excommunicationis sententiam in Universitatem, vel Collegium: quamvis non ita facile sit inter eos rationem hujus rei reddere. Ita tamen reddi potest, excommunicationem scilicet ferri non posse nisi propter peccatum mortale, quod in actu personali consistit; actus autem, & passionis, ut consistunt in facto, & ad factum referantur, non sunt Universitatis aut communitatis, sed personarum singularum, & propterea singuli de universitate ligari possunt excommunicatione, non autem ipsa communitas.

Ex dictis sequitur, si communitas, seu Universitas committat contra Prælatos supra dictos aliquod delictum ex prohibitis, privari Pontificali dignitate, & poenam excommunicationis in hanc mutari, ita ex *cap. fecit*, de *poen.*, lib. 6. de *cap. tua* nos 25. *quæst.*

quæst. 2. & ex Clementina 1. vers. Civitas autem, de penis, ibi Civitas, quæ in Episcopum suum commiserit, interdicto subiectum. Unde patet non extendi particulam omnes, quæ est universalis, ad Universitatem, aut Collegium, neque ad Congregationem aliquam, quæ excommunicari non possunt, cum sint personæ sanctæ, & ideo incurrunt in poenâ d. cap. felicitis, & dist. 2. Clement. de penis §. civitas. S. Anton. 3. p. 11. 27. de interdicto, cap. 2. in principio, vers. 6. Navar. c. 27. num. 169. Ugolin. de censuris tabul. 5. cap. 3. num. 6. Tolet. lib. 1. cap. 21. §. quintus, & alij, quos sequitur Sayr. de censuris, lib. 5. c. 12. num. 7. ubi n. 8. vers. tertius est, addit civitatem consentientem, vel faventem percutientibus Cardinalem S. R. Ecclesiæ ipso facto esse interdictum, in quam etiam poenam incidit civitas, si Cardinalis percussor intra mensem non punierit, prout atrocitas casus postulaverit, Sylvest. verb. interdictum 4. quæst. 1. §. 2. Paludan. supra dist. 18. quæst. 8. art. 1. in principio, concl. 4. Tabien. verb. interdictum 2. in principio, vers. quinto, & Ugolin. tab. 5. c. 3. n. 6.

237 Septima dubitatio contra percutientes Cardinalem non habentem capellum, aut Episcopum nondum consecratum, an incurrant excommunicationem hujus loci? Ratio dubitandi est, quia Episcopi appellatione non venit electus, & canonice confirmatus, nondum tamen consecratus in spectantibus ad ordinem Episcopalem, ut notat Barboz. in cap. 2. de tempor. ordin. in 6. num. 6 pag. 121. Quin etiam Episcopus ante consecrationem electus tantum appellatur, non autem Episcopus, illique consecratio dat nomen, Anastas. Germon. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 9. num. 1.

Dicendum ergo est Cardinalem ante susceptum capellum gaudere privilegio hujus canonis, reumque esse, qui illum offenderit, Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 15. n. 3. dummodo sit nominatus in Cardinalem, & assensum præstiterit, quia ex eo puncto verè Cardinalis est, ut notat Paludan. in 4. dist. 18. quæst. 3. art. 2. casu 16. Nam capellum est quid accidentarium, & non pertinet ad essentiam, & constitutionem, seu creationem hujus dignitatis. Soula cap. 12. dist. 60. num. 1. & 2.

Quoad Episcopum, qui non est consecratus, etiam non gaudet protectione hujus Canonis, quia non est Episcopus, si tantum est electus, quamvis sit administrator, Sayr. ubi proxime, n. 4. Tolet. in summa, lib. 1. c. 25. Vivald. in expositione Bull. Cæn. n. 88. ex Armil. verb. excomm. 3. & ex Navar. c. 27. n. 67. §. 8. etiam si præsentatus, confirmatus, institutus, aut provisorius, & in possessionem missus sit, quia hic non est simpliciter Episcopus, sed secundum quid. Nec refert Episcopum electum. & confirmatum posse jam adus Episcopi exercere, juxta cap. si clerici. §. de adulteriis. de judiciis. Item Episcopus nondum consecratus si sit electus, & confirmatus, ac possessionem Episcopatus adeptus, potest interesse Concilio, ac proinde de necessitate ad illud vocari debet, ut resolvit Prosp. de August. in addit. ad Quarant. verb. Concilium Provinciale, quæst. 6. Quia responderetur Episcopum confirmatum, quamvis quoad ea, quæ jurisdictionis sunt, sit verè Episcopus, adhuc carere consecratione, quam respiciunt hæc privilegia protectionis; & propter consecrationem concessa sunt. Quare dum non est consecratus, non gaudet hac immunitate. Suar. de censur. dist. 2. sect. 2. num. 69. post Cajetanum verb. Excommunicatio, cap. 12.

Sed pætes à quot Episcopis consecrari debeat? Responso sit, saltem à tribus Episcopis, text. in c. Episcopi, ibi: Tres Episcopi, dist. 64. & c. Episcopum, in glossa verb. constitui, dist. 61. Sicut tres Apostoli Petrus, Jacobus, & Joannes ordinarunt Jacobum primum Archiepiscopum, c. porro 66. dist. & habetur in cap. ne Episcopi, de tempor. ordin. Henric. in summa, lib. 10. cap. 24. §. 1. Paul. Comitol. respons.

moral. lib. 1. quæst. 48. num. 13. quos referens sequitur August. Barboz. de offic. & potest. Episcopi, part. 2. alleg. 1. n. 45. Quare Episcopus aliter consecratus sine tribus Episcopis, non est consecratus, gloss. in d. c. ne Episcopi, ibi, sine tribus, alias non esset consecratus, text. in cap. fraternitatem, cap. Episcopi 80. dist. Azor. tom. 2. lib. 3. cap. 30. quæst. 3. Bellar. lib. 4. de notis Ecclesiæ, c. 8. ante medium, Agid. Bellan. de Sacramento ordinis, disp. 20. dub. 9. n. 82. Alagona in compendio Juris canonici, pag. 98. & ex consequenti, offendens illum non ligabitur hoc Canone.

Octava dubitatio circa capientes, vel hostiliter insequentes Cardinalem, dicendum est non ligari capientes, nisi cum effectu capiant, hoc est, cum reali captura. Ideo quamvis curent Cardinalem capere in aliquo loco, ut afficiatur injuria, aut, ut si pudore lussus, si tamen captus non fuit, non incurritur excommunicatio, ita Antonin. 3. part. tit. 25. c. 2. & Angelica verb. excommunicatio, casu 9. Ugol. de censuris l'omis. si reservatis, hoc Canone, vers. capientes, in principio, & Sayr. in eodem tit. c. 15. n. 6. Idem dicitur de carcerantibus, qui scilicet Cardinales, vel reliquos Prælatos, de quibus hoc loco, ponunt in carcere deputato delinquentibus, ut ibi custodiatur, & ne inde exire possit, si sit carcer publicus, si privatus; quæ sententia extenditur ad detinentes aliquem ex privilegiatis; quoniam, quamvis carceratio non fiat sine detentione: detentio tamen dari potest sine carceratione, & propriè detinere ad privatas personas pertinet. Unde constat ex sola detensione corporali, & personæ privilegiatæ detinentem ligari excommunicatione, quamvis non tradat personam carceri, Ugol. supra vers. capientes, carcerantes, n. 3. & 4. Marius Alier. de excomm. Bull. Cænæ, disp. 12. c. 4. fol. 615. col. 1. nisi fortè detineat, ne damnum aliquod lubeat: cum enim detentio non fiat cum peccato mortali, non incurritur sententia, ex quo non fit detentio dolo malo.

Incurritur tamen ab insequente hostiliter privilegiatum injuste, ut scilicet interficiat, vel mutilet, aut percutiat, aut capiat, aut in carcerem conjiciat, vel ut rebus suis spoliaret. Idecirco, qui insequendo lapidem projiciat in aliquem privilegiatum, quamvis illum non attingat, nihilominus celsuram incurrat; non autem ille, qui contendit capere, & non capit, excommunicatur, Ugolin. supra vel. hostiliter insequentes, §. 1. n. 2. ubi n. 4. tradit illum qui vult insequi Cardinalem, & poenitentia ductus non insequitur, non incidere in hunc canonem: secus autem si aliquid facere inceperit, nimirum si fores ruperit, aut ipsum fugientem fuerit insequutus animo nocendi. S. Antonin. 3. part. tit. 25. cap. 2. & Sylvest. verb. excommunicatio, 7. n. 23. excommuni. 11. vers. primo, & multo fortius, si insequatur eosdem privilegiatos, vel aliquem eorum publice, & manifestè, quia tali insecutione manifestam injuriam patitur. Ugolin. supra, & Grass. d. cap. 11. num. 116. ibi, hostiliter insequentes.

Nona dubitatio, an Prælati supradicti gaudeant privilegio protectionis, si fortè fuerint aliqua sententia irretiti. Responso est affirmativa, argumento clerici excommunicati, qui non propterea exiunt privilegio clericorum, præsertim canonis: ut notat gloss. in c. contingit 1. verb. ordinati, de sentent. excomm. Innocentius in cap. si verè num. 3. de sentent. excommuni. Joan. Andr. in regul. delictum in Mercuria: ex ea ratione, quia privilegium Canonis non conceditur favore personæ, sed ordinis clericalis, Sylvest. excommunicatio 6. §. 4. vers. de excommunicato verò. Navar. in manuali, cap. 27. n. 79. Quod etiam est affirmandum de privilegio fori, & de aliis privilegiis clericorum, quæ sunt concessa ordini, non personæ: sic in nostro casu per excommunicationem non deperditur privilegium protectionis concessum insignioribus Ecclesiæ.

Ecclesie personis, quia privilegium respicit principaliter favorem Ecclesie, ut insigniores Prælati debito honore exornentur, & nullo dedecore afficiantur.

Similiter per depositionem verbaliter, hoc est, per sententiam Episcopi, vel Cardinales non privantur hoc privilegio: secus si actualiter sint degradati, tunc enim deinceps non gaudebunt, argumento *cap. secundum, vers. privilegio clericali, & gloss. ibi, de penis, lib. 6.* quam omnes sequuntur. Unde fit, ut Episcopum actualiter degradatum percutiens, non incidat in hunc canonem; secus si percutiat depositum verbaliter tantum: hic enim gaudet privilegio protectionis, & Canonis: quamvis secus sit de percutiente degradatum realiter, ex *cap. degradatio, de penis, lib. 6.* Hippol. *singul. 107. num. 1. & singul. 179. num. 4.* Valentia *tom. 4. disp. 19. punct. 4.* Barbof. *de officio, & potest. Episcopi, part. 3. allegat. 110. num. 3. & sequent.* & in *cap. si quis suadente 17. quest. 4. num. 11. vers. deinde inferitur*, & Marius Alterius *de excommunic. Bull. Cæne, disp. 12. c. 3. fol. 613. col. 1. vers. Quæres.*

240 Quod si contingat afficere variis simul actionibus injuriis verbaliter aliquem, non incidere in hunc Canonem, tradit Viv. in sua *Syl. opin. 88.* quem referens sequitur Ugol. §. 1. *vers. hostiliter insequentes, num. 6. fol. mihi 278. col. 2. idcirco*, quia aliquem ex privilegiatis contumeliis affecerit, non ligabitur excommunicatione hujus canonis, quæ lata est contra facientes, non autem contra verba contumeliola proferentes, atque ita, quamvis simul multis contumeliis verbaliter percussit, non incidet in hunc canonem.

241 Decima dubitatio, in quibus casibus excusentur a censuris percutientes, vel malè tractantes Cardinalem, & reliquos privilegiatos? Responsio fit in multis. Primo, si de mandato Romani Pontificis aliquem ex privilegiatis interficiat, aut mutilet, potest enim Pontifex percutientes eximere ab excommunicatione, cum eam ponere possit, eam simul potest tollere, argumento capitis, cum inferior, *juncta glossa, de majoritate, & obedientia, & glossa in cap. inferius, dist. 21.* Ugolin. *de censuris, hoc loco, §. 2. num. 1. ubi excusat*, qui interficit Clericum legitime se ab eo defendentem, quando aliter non potest vitam suam tueri. Secundo, quando timet probabiliter, & justo metu se interficiendum à Cardinale, vel ab Episcopo: tunc si prius percutiat, non incidet, si alia ratione periculum vitare non poterat, *glossa in cap. si perfodiens, in verb. secularibus, de homicidio, ibi: nunquid possum eum prævenire?* Ex qua inferitur, si Episcopus aliquem invadat, & vulneret, & post vulnus inflictum capiat fugam, vulneratum fugientem insequi non posse, neque occidere sine excommunicatione, & esse reum homicidii, nam eo ipso, quod Episcopus in fugam se dedit, vulneratus ab eo insequendo illum, aut vulnerando, non censetur vim vi repellere, sed vulnus inflictum, & injuriam acceptam ulcisci, Mascard. *de probat. conclus. 490. num. 23. & conclus. 1126. num. 40.* Clar. §. *homicidium, num. 33.* Covar. in *Clement. si furiosus part. 3. §. 7. num. 3. vers. de homicidio*, P. Comitoli. *respons. moral. lib. 9. quest. 10. num. 1.* Farinac. in *praxi criminal. part. 5. quest. 125. num. 385.* Sousa *hoc loco, disp. 62. num. 2. cum aliis.*

Tertio excusantur ab excommunicatione accedentes ad domum Cardinalis, vel Episcopi, ut ibi illos obsideant, dummodo id non faciant ad custodiam, sed ad vercundiam, quia lex poenalis intelligenda est in propria significatione; atque ita, cum hi non adeant domos illorum, ut eos offendant, capiant, vel aliquo alio modo ex injuriis prohibitis prosequantur, non incident in hunc canonem. Item, quia ita accedentes ad eorum Palatia etiam hostili odio, non censentur

eos insequi, quoniam verbum *insequer*, ex vi propria denotat motum, & progressionem unius post alium præeuntem, & fugientem ad injuriam inferendam, sed qui faciunt impetum ad domum privilegiati non animo detinendi illum in carcere, quia tunc excommunicationi esset locus, sed, ut hoc vertatur in ignominiam, & in dedecus, & in infamiam illius, quæ actio non reperitur prohibita in hoc canone: igitur non reveritur ob illam excommunicationem. Sic Genin. in *cap. felicitis num. 6. de penis, lib. 6. & ibi Franch. num. 5. Sylvest. verb. excommunic. 7. §. 23. & Antoninus 3. part. tit. 24. cap. 2. vers. capere, & Navarr. conf. 32. num. 6. de sent. excomm.* quæ sententia est valde probabilis, ex traditis ab Innocentio in *c. nuper, de sent. excomm.*

Probabilius tamen est, quando quis vadit domum Cardinalis, vel Episcopi, & illum obidet eo tantum animo, ut illum vercundia, & infamia afficiat, incurri excommunicationem, argumento *cap. si quis suadente 17. quest. 4. ubi censetur excommunicatus*, qui obidet clericum in domo, ne inde possit exire. *cap. nuper, & ibi glossa 1. Abbas num. 1. & 2. & Felin. num. 1. de sentent. excomm.* Sayr. *de censuris, lib. 3. cap. 6. num. 13.* Bonacin. *de censuris, disp. 2. quest. 4. puncto 1. num. 16.* & alij, quos refert, ac sequitur Barbof. in *cap. si quis suadente, num. 30. & sequent.* igitur in nostro casu erit excommunicatio, quia re vera datur ibi carceratio, & detentio, quæ sunt actiones prohibita, & quamvis non essent, obsessio illa cum tumultu facta, & insultu ad domum privilegiati, est valde eidem injuriosa. Quamobrem dicendum est incurri hanc excommunicationem ab eo, qui hostiliter insequitur Prælatum, sive præeuntem, & fugientem, sive domi manentem, aut in alio loco si facto impetu conetur illum injuria afficere. Ratio, quia non est dubium contineri in hoc canone privilegium in gratiam Prælatorum, quod respicit dignitatem Ordinis, & favorem dignitatis Ecclesiasticæ, ac proinde latissimè est interpretandum, cum sit beneficium Principis, ut habetur in *cap. cum olim 16. de verbor. signific. ibi: cum beneficia Principum sint interpretanda largissime.* Valalc. *consult. 58. num. 11.* Costa in *memorab. verb. privilegia, pag. 704.* Monet. *de distribut. quotidian. part. 2. quest. 1. num. 6. & 39.* Menoch. *de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 103. num. 31. & Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 1. num. 4.*

Nec refert si dicas, qui tentat, & conatur lædere Prælatum, & de facto non lædit, non affici excommunicatione, quæ lata est contra facientem? Quia ad hoc respondetur ex *cap. nuper, de sentent. excommunic.* retinentem clericum non ligatum, sed intra parietes inclutum invitè, quamvis non tangatur in corpore affici excommunicatione, ut notat Declanus in *tract. crimin. tom. 2. lib. 7. cap. 10. num. 22. & Barbof. in d. cap. nuper. num. 2. & quamvis regulariter insequens clericum, & vibrans telum, si non percutiat non incidat in censuram cap. si quis suadente 17. quest. 4. ut notat Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 1. §. 1. vers. item reputatur: attamen, qui insequitur hostiliter Cardinalem, aut aliquem ex memoratis in hoc Canone, licet nihil aliud agat, per solam insecutionem ipso facto est excommunicatus, argumento *c. sicut qui 17. quest. 4.* quia insecutio est actio principalis per se prohibita in hoc Canone: idcirco, qui hostiliter insequitur Prælatum, non censetur tentare, & conari ad delinquendum, sed completè delinquit contra legem, sive insecutio fiat in fugientem, sive contra domi manentem obliendo illum cum insultu, Ugol. *suprà de censuris Pontifici reservatis, §. 1. num. 5. & Marius Alterius disp. 12. lib. 5. cap. 4. fol. 616. vers. hæc opinio.**

Quarto hinc sequitur non incurri excommunicationem, quando quis statuit apud se hostili animo insequi Cardinalem, vel Patriarcham, vel alium privile-

privilegiatum, & ad hoc se expedit, & paravit necessaria ad insequendum; si tamen non accedat ad actualem insecutionem, sed mutato animo ab incepto cessavit, quia per solum conatum non incurritur excommunicatio. Similiter, qui aliquò se contulit; ut privilegiatum interficeret, & postquam illuc accessit propositi poenituit nec interfecit, non est excommunicatus. Ugolin. ubi proxime, dicto §. 1. num. 4. Marius Alterius d. cap. 4. vers. ad hanc objectionem, ad finem. Nam conatus non reputatur pro actu perfecto, nec punitur, nisi sequatur effectus, Duen. regul. 35. Thomas de Thomass. in floribus legum, regul. 18. Cardinal. Tusch. tom. 2. lit. C. conclus. 144. & Aloyf. Ricc. in Collect. decisionum, part. 5. collect. 189.

Quintò mandantes exequi actiones prohibitas, si non sequatur effectus, non incidunt in hunc canonem, Grassi. lib. 4. decis. cap. 18. num. 117. Vivaldus in expositione Bullæ Coenæ, num. 189. Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 13. num. 9. ex glossa in Clementina, si quis suadente, in verb. mandaverit, & ibi Joannes Andr. de poen. S. Antonin. 3. part. tit. 25. c. 3. & Tabien. verb. excommunicatio 5. casu 2. §. 4. ubi omnes volunt mandantes excusari donec perficiatur actus, excepto casu, quo mandetur fieri homicidium Christiani per assassinos, quamvis non sequatur effectus, ut habetur in cap. pro humani, de homicidio, lib. 6. in quo eventu mandantes excommunicantur eo ipso, quòd mandatum interfici Christianum per assassinos, etiam nondum sequuto effectus; secus, quoad irregularitatem, quam non contrahit mandans, nisi sequatur mutilatio, seu homicidium, cap. 15 qui, de homicidio, in 6. Ratio, quia verba indefinite pronuntiata accipienda sunt cum effectu, Ugolin. de officio, & potest. Episcopi, cap. 36. §. 1. n. 2. Cardos. in praxi iudicum, verb. verbum, num. 5. Ignat. del Villar in Sylva respons. resp. num. 15. Cardin. Tusch. tom. 8. lit. V. concl. 90. & Aloyf. Ricc. Curie Archiep. decis. 41. n. 3. part. 2. & constat aperte ex glossa in cap. innotuit, de electione, ibi, quia verba intelligenda sunt cum effectu, proinde mandantes percutere privilegiatos, non ligantur excommunicatione nisi effectu secuto.

Sextò excusantur ab excommunicatione, si mandatum revocent, & illius poeniteat re integra, dummodo mandatarium de revocatione, ac poenitentia certiorein faciant mandantes. Nam ex quo legitime mandatum est revocatum, & mandatarius de mandato revocato factus est certior, non est cur mandantes incidunt in excommunicationem, cum mandatum sit sublatum, & mandatarius ex vi mandati non occidat, aut mutilet deinceps, neque mandantes fiunt irregulares post revocatum mandatum, Speculator, quem refert, ac sequitur Socinus senior in cap. ad auferentiam, num. 293. quæst. 73. de homicidio. Ugolin. d. §. 2. n. 2. fol. 282. Sayr. d. cap. 15. num. 9. ad finem.

Eodem modo non erit excommunicatus mandans percuti privilegiatum, si mandatarius post mortem mandantis mandatum fuit executus, Azor. instit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 26. quæst. 2. vers. sed dubie questionis est. Carol. de Grassi. de effectib. Clerical. effect. 9. num. 40. & Sayr. de censuris, lib. 1. cap. 9. num. 12. quia per mortem mandantis censetur tacite revocatum mandatum, ut notat Farin. in praxi crim. quæst. 135. n. 180. secus erit si quis post datum mandatum ita negligenter, & tarde mutet voluntatem, & revocet mandatum, ut prius mandatarius occiderit, quam certior factus fuerit de revocatione, ita Innocentius in c. mulieres, de sent. excomm. Similiter excusabitur ab excommunicatione, qui vult offendere Franciscum Episcopum, & ea intentione percussit alium non Episcopum, nec privilegiatum. Nam ad incurrendam hanc censuram, requiritur actus externus

prohibitus contra personam privilegiatam: percussio autem illa fuit involuntaria respectu tam percipientis, quam percussis: sicut, qui voluit percutere Petrum Clericum, & percussit Paulum laicum, quem credebatur esse clericum, non innodatur excommunicatione; eo quòd, quamvis intentio fuisset injuriosa clericali, opus tamen externum minime nocuit clerico, Farinac. in praxi crimin. part. 5. quæst. 125. num. 164. & Barbof. in cap. si vero 2. num. 4. de sentent. excommunic. Quemadmodum immunis est à censura percutions clericum, volens percutere laicum. Covar. in cap. Alma mater, part. 1. §. 10. num. 15. vers. 12. Grassi. part. 1. decis. lib. 4. cap. 9. num. 43. Vega tom. 1. summa, cap. 85. casu 107. & Sanch. de matrim. lib. 10. disp. 32. num. 28.

Undecima dubitatio, quando incurrant in censuram hujus canonis exercentes actiones, accessorias contra Prælatos privilegiatos, quæ sunt quinque, mandare scilicet, ratum habere, auxiliari, consulere, & denique favere? Diximus de mandante, sequitur de ratum habente, quæ est secunda actio accessoria prohibita sub excommunicatione hujus canonis. Ille autem dicitur ratum habens, qui factum contemplatione, & nomine ipsius approbat, & quovis modo declarat rem ab alio gestam sibi placere & gratam esse. l. quo enim §. 1. si rem ratam haberi. cap. ratum, & cap. rati habuimus, de regul. jur. lib. 6. gloss. in cap. felicis, in verb. ratum habuerit de poen. eodem libro, & ibi Joann. Andr. Antonin. 3. part. tit. 25. cap. 2. & cap. 3. Sylvest. verb. excommunicatio 7. n. 23. excommunicatione 11. vers. primo, Ugolin. hoc loco, vers. vel rata habentes, Suar. addit disp. 21. de censuris, sect. 2. num. 71. proprie rati habitionem tum proprie dati, quando ipsa est virtuale quoddam mandatum, ex Navarro in manuali, cap. 27. num. 67. §. septima, dicente nomine mandantis comprehendere ratum habentem.

His positis sit prima responsio, ratum habentes delictum commissum in privilegiatos incidunt in hanc censuram, modò illud nomine suo factum ratum habeant, & approbent signo aliquo externo, verbis nimirum, dicendo gratum mihi fecisti, vel nihil mihi gratius fuit. Factis autem, si deinceps delinquentem chariorem, quam antea habeat, illumque aliquo beneficio, vel officio plus solito atticiat, & hoc modo commendatur opus factum, & comprobatur, atque declaratur illud placuisse. Ugolin. vers. vel rata habentes, num. 2. & Alterius disp. 12. de excomm. Bull. Coenæ, cap. 6. vers. vel rata habentes, & vers. Requiritur autem.

Incipit non incidere in hunc canonem ratum habentes actiones, quæ hoc loco prohibentur, si nomine illius gestæ non sunt, quia requiritur, ut delictum commissum sit nomine illius; qui postea illud ratum habet, non enim satis est, approbare factum alienum, ut alienum est; ut incurratur excommunicatio; sed exigitur quòd sit commissum nomine illius, qui postea factum approbavit, quoniam consensus in factum alienum quatenus alienum est, non est rati habitio, nec illius causa est locus excommunicationi, ut colligitur ex reg. ratum, de regul. juris, in 6. ibi, Ratum quis habere non potest quòd ipsius nomine non est gestum; quoniam rati habitio est tacitum mandatum, & virtuale; & ideo dicitur equiparari mandato, eo quòd non est mandatum expressum, sed tacitum; nam si esset mandatum expresse, non diceretur rati habitio, sed mandatum, atque ita haberet vim mandati virtualis, ut constat ex cap. cum quis, de sentent. excommunic. lib. 6. quòd sic habet. Cum quis absque suo mandato manus iniecit in clericum tuo nomine violentas, si hic ratum habuerit, excommunicationem latam à Canone, incurrit inter cunctas, ubi glossa verb. tuo nomine, ait, si servus vel amicus nomine, & intuitu domini, vel amici, quia clericus injuria affectus fuerat.

fuerat, percutiat dictum clericum, & deinde dominus, aut amicus raturum habeat percussione, tunc excommunicatione innodatur. Ergo si delictum nomine, vel intuitu domini factum minimè sit, raturum habens non ligatur excommunicatione, Soula *hoc loco*, cap. 12. disp. 64. num. 3. & 4. cum aliis, quamvis factum raturum habeat, Ugolin. *suprà* num. 5. & Sayr. *de censuris*, lib. 3. cap. 15. num. 11. *vers. Octavo*.

Similiter non incidet in censuram, etiamsi delictum nomine suo fuerit commissum, si raturum non habuit, sed illud improbavit, Sylvest. *verb. consensus*, num. 6. §. 2. Soula *suprà* num. 4. Ugolin. num. 5. Nec ligabitur censura, quamvis postea factum probet, Ancharanus *in d. cap. cum quis*, num. 5. *vers. quæro*, & Geminianus num. 7. Ratio, quia sicut incurritur excommunicatio approbando, & raturum habendo statim delictum suo nomine commissum, quamvis postea illud iterum atque iterum reprobet: sic etiam excusatur ad hac excommunicatione, si in principio factum non probavit, quamvis deinceps illud probaverit, dummodo non dolo malo id faciat, quia factum intelligitur de prima vice, argumento l. *boves* §. *hoc sermone*, ff. *de verbor. signific.* Quando tamen quis in principio raturum habuit delictum suo nomine factum, statim incurrit censuram, quia tunc peccavit mortaliter, Tabien. *excommun.* 5. *casu* 1. num. 43. *vers. Sed quando erit iste excommunicatus*, gloss. *in d. cap. cum quis*, *in verb. incurris*, & ibi Franch. *vers. in gloss. in verb. incurris*. quia excommunicatio non trahitur retrò, cum non incuratur, nisi quando raturum habuit, & antea non peccaverat, saltem per actum externum, & quamvis corde raturum habuerit delictum, ex hac ratihabitione interiori non incurritur censura, ut inquit gloss. *in d. cap. cum quis*, *in principio*, *de sentent. excommun.* & Soula *d. disp. 64.* num. 8.

Sed obest regula ratihabitionem, *de regul. jur. lib. 6.* ibi: *Ratihabitionem retrò trahi, & mandato non est dubium comparari*, Bertachin. *in Repertor. jur. part. 4. verb. Ratihabitione*, Surd. *decis. 70. à num. 20.* Bernard. *Grævæ ad practicam Cameræ Imper. lib. 1. conclus. 47. consid. 1.* Si ergo ratihabitione retròtrahitur, & mandato æquiparatur, sicut mandans effectu secuto ligatur statim censura; sic etiam raturum habens, alioquin non est vera regula ratihabitionem retròtrahi. Dicendum tamen est hanc regulam, quando agitur de excommunicatione, non intelligi respectu temporis, sed ratione causæ excommunicationis, quæ cum sit poena delicti, non procedit, nisi quando delictum committitur per ratificationem, tunc enim deliquit, quando raturum habuit, & antea minimè, Anchar. *in d. cap. cum quis*, *verb. incurris de sentent. excommun. lib. 6. num. 3.* & Franch. num. 5. Regula autem illa quod ratihabitione retròtrahatur, habet locum in contractibus conditionalibus, in quibus adveniente conditione obligatio retròtrahitur ad tempus contractus celebrati, per textum *in c. quoties 2. de pactis*, ubi, ratihabitione retròtrahitur ad diem celebrati contractus, & mandato æquiparatur, nisi agatur de præjudicio tertii. Surd. *decis. 245. n. 8.* Brun. à Sole *in locis communibus*, *verb. ratificatio*, num. 2. Bernard. *Grævæ d. consid. 1. n. 10.*

Censentur item raturum habentes delictum commissum contra Cardinales, & reliquos privilegiatos, & ex consequenti ligari excommunicatione ministros, sive sæculares, sive Ecclesiasticos, qui ratione officij, & potestatis, qua funguntur, prohibere possunt, ne privilegiati offendantur, & non prohibent, sed permittunt offendi. Probat in textu *in cap. quanta 47. de sentent. excommun.* ubi, qui tenentur ex iustitia impedire, ne clericus percutiatur ex quo poterant prohibere, & non prohibent, incurrunt in censuram dolose permit-

tes percuti, ita Molin. *de iustitia*, tom. 4. disp. 33. membro 5. num. 6. Alvil. *de censur. part. 2. c. 5. disp. 3. dubio 8.* quos referens sequitur Bonacin. *de censuris*, disp. 2. *quæst. 4. punct. 3. num. 5.* Non ita tamen quando tenentur ex sola charitate impedire, sic præcitati, & Navarr. *in manuali*, cap. 27. num. 78. & Henriquez *in summa lib. 14. cap. 12.*

Confirmatur, quia consentientes & agentes pari poena puniuntur, ex eodem c. *quanta*, ibi, *faventes, & consentientes*, quod intelligitur, si consentientes cooperantur ad delictum, præstando saltem auctoritatem, ut notat Aviles *ad cap. primum Prætor. num. 7. fol. 58. verso*, Flores de Mena *variar. lib. 2. quæst. 18. n. 41.* Azeved. *l. 4. tit. 20. lib. 6. novæ recopil. & l. 2. n. 218. tit. 13. lib. 8.* Thom. de Thom. *regul. 21.* Covarrin *regul. peccatum*, part. 2. §. 12. *ans. 1.* & Farinac. *in praxi crimin. part. 4. quæst. 66. num. 18.* aut si præbeant causam efficacem, & propinquam principali actori delinquenti, Menoch. *de arbitrar. casu 348.* Molin. *de iust. tract. 2. disp. 732. n. 1.* & alij.

Confert textus *in d. cap. quanta*, ex quo Cajet. *verb. excommunicatio*, Suar. tom. 5. *de censuris*, disp. 22. *sect. 1. num. 56.* & Sayr. *in clavi Regia, lib. 10. tract. 2. cap. 14. num. 2.* & *de censuris*, lib. 3. cap. 26. num. 24. arguunt esse excommunicatione ligatum, qui dolose permisit clericum percuti, etiamsi non habeat officium, nec sit minister iustitiæ, nec pater, nec curator, nec tutor, nec superior percussus. Dicitur autem permittere dolose percuti, & quando ex intentione non vult prohibere, & cognoscit absque ullo periculo, & damno posse obviare, secus si nolit obviare, quia non vult se immiscere rumoribus, & tumultibus popularibus: tunc enim non est excommunicatus, argumento *d. cap. quanta*. sequitur Palud. 4. dist. 18. *quæst. 3. art. 3.* Antonin. 3. part. tit. 25. cap. 1. §. *tertio notandum*, Sylvest. *verb. excommun. 6. num. 5. vers. 5.* Cosmus Philarch. lib. 3. *de officio Sacerdotis*, c. 24. Et ex antiquioribus idem docet Innocentius *in d. cap. quanta*, & Abbas ibi num. 7. & Felin. num. 2. & *in cap. 1. num. 5. de officio delegati*, & Sylvest. *excommunicatio 6. §. 5. prope finem. vers. Quinto, quando*, ibi, *Collige ergo*, ubi ait secundum communem ligari excommunicatione, qui non defendit clericum si est officialis, & potest obviare, & quando dolose omittit defendere.

Sed quid dicendum de defendentibus, aut receptantibus percussores Cardinalium, & aliorum privilegiatorum? Responsio sit, si eorum defensio, vel receptatio est, ut crimen committatur, vel quando est in fieri, defensores, & receptatores incidunt in hunc canonem. Navarr. *in manuali*, c. 27. n. 67. §. *sexta*, Soula *hoc loco disp. 65. n. 3. vers. hoc posito*; secus, si post patratum delictum percussores defendantur, & recipiantur tanquàm amici, vel etiam ut delinquentes, tunc enim non censentur præstare illis auxilium post delictum commissum, quod non est in fieri, neque in fieri perseverat, Suar. *de censuris*, disp. 21. *sect. 2. n. 72.* & Soula ubi proxime.

Sequitur quid sit hoc loco præstare auxilium delinquentibus contra hos privilegiatos ad effectum incurrendi censuram? Auxilium præstans in delicto puniatur eadem poena, qua ipse delinquens. Julius Clarus *in pract. §. final. quæst. 90. num. 1.* Navarr. *in manuali*, cap. 11. num. 12. & cap. 17. à n. 17. Bonacof. *commun. crimin. part. 1. verb. agentes*, fol. 9. Menoch. *de arbitrar. casu 249. num. 7.* post Bartolum *in l. his qui opem*, num. 5. ff. *de furtis*, & est communis, Corneus *conf. 8. in litera A. lib. 3.* quod extenditur, etiamsi auxiliator manum non apposuerit maleficio, adhuc enim eadem poena puniatur, prout testatur Decius *in cap. 1. num. 12. de officio delegati*. unde Farinac. *in praxi crimin. part. 5. quæst. 131. num. 1.* cum sequentibus. Mascard. *de probationibus. conclus. 239. num. 18.* Molin. *de iustitia tom. 4. tract.*

tract. 3. disp. 6. & Surdum conf. 40. n. 45. ubi loquuntur de auxilium præstante delinquenti ante delictum: secus si præstetur post delictum; tunc enim non tenetur eadem poena, quia non dicitur tunc auxilium præstitisse. Ex quibus constat incidisse in hanc censuram, qui ante delictum præstitit auxilium, Ugolin. hoc loco vers. seu præstantes eis auxilium, n. 3. quacumque ratione auxilium feratur, Soula disp. 65. n. 4. vers. præstantes in eis auxilium, secus si post delictum, Farin. supra quasi. 132.

Porro auxilium multis modis præstari potest, videlicet, si venenum detur illi, qui Cardinalem interficere cupit, sciens, vel scire debens id habere in animo. Similiter, si arma sciens obtulerit ad offendendum Cardinalem, vel socios adhibuerit, Excommunicantur ego omnes, qui præstant auxilium alteri, ut sacrilegium intentum contra privilegiatos facilius, & commodius exequatur. Accipitur ergo auxilium pro quocumque adjumento, quod & opem latine vocamus. Inò auxilium delinquenti præstare quis dicitur eo ipso, quod assistit cum delinquenti armatus propè, ut per Mascard. de probationib. concl. 159. n. 1. cum sequentib. Farin. 3. part. crim. q. 631. n. 67. cum sequentib. Campan. in divers. juris canon. rubr. 11. c. 23. n. 74. Et ut dicatur auxilium præstari, exigitur assistentia animo doloso, & cogitato, & auxiliatores ad hoc coadunati Barz. Bononien. dec. 179. quod procedit sive eant cum eo, qui delictum committere voluit, & simul adjuvent vulnerando, vel capiendo, vel aliquid agendo: tunc enim censuram incurrunt, sicut & principalis: sive eant quidem, & præsentia sua assistant, parati tamen ad auxiliandum, si opus fuerit: in quo eventu dicuntur præstare auxilium, & excommunicatio locum habet cum auxilium ea ratione ferant, Ugolin. de censuris hoc loco, vers. seu præstantes in eis auxilium, nu. 2. & 7. Navarr. in manuali, c. 27. n. 67. vers. septima, in fine, quod per hanc clausulam: facit glossa in Clementina 1. vers. defensoris, de penis, & Marius Alterius d. disp. 12. c. 6. vers. seu præstantes in eis auxilium, ubi utitur eadem distinctione, dicens auxiliatores, si concurrant & cooperentur ad ipsum actum esse socios, & ex consequenti incidere in excommunicationem primò, & principaliter, non autem secundariò, & accessorie: si autem non concurrant, nec cooperentur ad actum aliquem, sed arma accommodaverint ad offendendos privilegiatos, vel pecunias, ut arma emanant ad eundem finem, vel equos, vel instrumenta aliqua, vel comitentur illos, qui parati sunt offendere; vel assistant illis, incidunt tanquam auxiliatores secundariò & accessorie in censuram, dummodo sacrilegium intentum sequatur: aliter enim non incurritur, quia mandare, ratum habere, auxilium ferre, consilium, vel favorem ministrare, sunt actiones accessoriae: quæ non puniuntur, nisi principalis actio sequatur, Ugolin. ubi supra, num. 4. & ver. Consilium, n. etiam 4. ad finem. Marius Alterius d. disp. 12. c. 6. fol. 630. col. 2. vers. Respondeo non incurrere.

Quid de consilio præstante, vel favorem? Responsio sit ex verbis hujus canonis deinde consilium, aut favorem, ut contra privilegiatos aliqua actio ex prohibitis committatur, ligari excommunicatione. Dicitur autem dare consilium, qui suadet, monet, instigat, suggerit, ut aliquid ex prædictis in privilegiatos quis molietur, vel machinetur, subsecuto tamen effectu. Favor autem hoc loco dicitur præstare, qui præter auxilium, & consilium favet, nimirum, qui parati sunt ad delinquendum, laudando eos, vel retinendo, vel recipiendo domi, vel aliqua alia ratione fovendo quousque intentum, & delictum fuerit commissum, dummodo sint privatae personæ, quæ non dicuntur fautores, nisi quando

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

do adjuvant illos, qui præsumunt aliquid moliri contra hos privilegiatos: secus, si ex negligentia, vel socordia nolunt eosdem delinquentes a crimine committendo deviare, Ugolin. supra vers. Consilium, vel favorem, per totum, Sayr. l. 3. de censuris, cap. 15. num. 12. ubi ait consilium debere esse fraudulentum ad incurrendam hanc censuram, nec sufficere consilium nudum, sine quo delinquens crimen esset facturum, & n. 13. addit requiri favorem non nudum, & simplicem, sed dolosum, qui aliquid operatur ad perficiendam aliquam actionem prohibitam ex principalibus, sequitur Marius Alterius d. cap. 6. vers. Consilium, quarta actio, & vers. vel favorem, hæc est ultima actio.

Duodecima dubitatio in quibus casibus exercentes actiones accessorias, non incurrant excommunicationem? Responsio sit ex Card. in Clement. 1. nu. 17. de penis, non incurrunt, si effectus non sequatur: atque ita si quis consilium revocavit, quod dederat, ut offenderetur privilegiatus ante factum, non incurrat excommunicationem, dummodo rationibus contrariis efficaciter, ac vehementer suadeat contrarium: sicut rationibus consilium dedit, sic etiam opus ostendit consilium debet extinguere, ideo non sufficit verbis revocare consilium, nec certiore facere consulentem de mutatione sui consilii; sed necesse est suadere rationibus contrarium, sic Innocentius in cap. ad audiendum, nu. 3. vers. In eo autem, qui mandasset, & Socin. ibi nu. 317. de homicidio, & Bartol. in l. non solum. §. si mandato meo, n. 21. vers. Quare quare ff. de iniuriis, & Felin. in c. si quis dignum, n. 11. de homicidio.

Quoad faventem dicendum est excusari à censura ex simplici, & nudo favore, quando scilicet sine illo favore delinquens erat sine dubio sacrilegium in privilegiatos facturum, eo quia talis fautor nihil addidit, nec appoluit ad crimen. gloss. in dist. Clement. 1. vers. defensoris, & vers. circa tertium, de penis, gloss. in cap. nuper 2. in verb. consilium impendendo, de sentent. excomm. S. Antonin. 3. part. tit. 25. c. 2. & 3. Sylvest. in verb. excommunic. 7. nu. 44. excomm. 15. vers. 1. & Tabien. verb. excommunicatio 5. casu 1. §. quinto, ubi de consilio, & casu tertio nu. 2. §. 1. ubi de favore, Sayr. supra nu. 12. & 13.

Similiter liberatur ab excommunicatione, si faveat delinquenti post crimen commissum, si forte favor impendatur ne delinquens patiat aliquod detrimentum, & ob eam causam occultetur, ne à Ministris iustitiæ capiat, Mar. Alter. ubi supra c. 5. fol. 633. col. 2. Nec obest cap. excommunic. §. credentes, de hæreticis, ubi faventes hæreticis etiam post delictum, & post sententiam, involvuntur excommunicatione; quia in illo cap. latius accipiuntur faventes, hoc tamen loco strictius intelliguntur: non enim proprie dicitur favere: quemadmodum liberatur, qui non consentit, quia ut dicatur favere, requiritur, ut dolus intercedat, & consensus. Ugolin. supra vers. vel favorem n. 2. & 3. Quod si possit opem ferre clamando, qui potuit, & non clamavit, in excommunicationem incidit, si animadvertit hoc modo potuisse auxiliari privilegiato in hoc periculo posito, & non auxilium tulit: non tamen excusaretur à censura, si re ipsa potuit auxiliari, & clamavit duntaxat, Ugolin. supra n. 4. arg. l. 1. §. si tamen, ff. ad Syllan.

Decimatertia dubitatio, an percutientes familiares de familia Cardinalium sive laici, sive clerici sint, incurrant in censuram hujus canonis? Responsio est negativa, si loquamur de familiaribus laicis tam Cardinalium, quam cæterorum privilegiorum. Ratio, quia cap. felicitis, de penis in sexto, non ligat familiares laicos Papæ, nec Cardinalium, & in

eo fit tantum mentio de clericis, ac Religiosis: ergo multo minus excommunicatio hujus canonis involvet percipientem familiares laicos privilegiatorum. Quinimo in d. cap. felicit, non comprehenduntur familiares omnium privilegiatorum, sed Papæ duntaxat, & Cardinalium. Ideo non debet extendi ad alios familiares cæterorum, quæ excommunicatio non est Papæ reservata, Gemin. ibi, ex sententia, Archid. & Sylvest. excommuni. septimo §. 201.

Adde excommunicationem hujus canonis non extendi ad familiares horum privilegiatorum percipientem, nec etiam ad offendentes clericos, & Religiosos ex familia Papæ, quia privilegium hujus protectionis indultum fuit Cardinalibus, Patriarchis, & cæteris privilegiatis, non autem eorum familiaribus: atque ita quod Bulla Cœnæ non loquitur, nobis loqui integrum non est. Nam quando verba legis cessant, ejus dispositio cessare debet, l. 4 §. Prætor & ibi Alexander ff. de damn. infect. quare non receditur à proprietate verborum ubicunque de mente dubitatur, l. non aliter, in principio 69. ff. de legatis 3. Francisc. Molin. de riu nupt. lib. 1. comp. 20. num. 7. Moneta de distribut. quotid. part. 2. quæst. 11. num. 100 Cum ergo hoc privilegium Cardinalibus, & reliquis Prælatibus expresse concessum sit, non debet extendi ad eorum familiares, & semper tenor privilegij est inspiciendus, nedum quoad verba, sed etiam quoad mentem, quando de illa apparet, ut hoc loco, siquidem Prælatos expressit nulla facta mentione de familiaribus: idcirco à verbis non est recedendum, textus in cap. quanto 26. ubi glossa verb. solo, de privilegiis, Butrius, & Socin. in cap. porto, num. 2. de privilegiis.

245 Ultima dubitatio involvit quasiunculas aliquas, quæ ex dictis emergunt.

Prima. Episcopus renuncians Episcopatu gaudet privilegio protectionis, proinde offendens illum ligatur excommunicatione, quia retinet adhuc Episcopalem dignitatem, & ex consequenti privilegium, constat ex traditis in cap. requisivit 1. de Ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu, ubi dicitur retinere dignitatem, & ea quæ sunt ordinis Episcopalis, potestque alienum subditum de licentia proprii Episcopi ordinare, Abbas in cap. ad supplicationem, num. 10. de renunciat. Flamin. de resignat. lib. 1. quæst. 17. num. 15. Barbosa de offic. potest. Episcopi, alleg. 113. num. 1. quia renunciavit loco tantum, hoc est, administrationi.

Quin etiam, quamvis renunciet loco, & dignitati, & nequeat tunc Ordines conferre etiam ex licentia alicujus Episcopi, quia tamen si aliquem ordinaverit, ordinatus recipit characterem, ideo Episcopus gaudet privilegio ne offendatur, & percussor ligatur excommunicatione, Ugolinus de censuris Pontifici reservatis, vers. Ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, num. 2. versic. tertio locum habet, & Marius Alterius de excommuni. Bull. Cœnæ, disp. 12. cap. 3. fol. 611. & 612. Ratio, quia non obstante renunciatione etiam simpliciter, non censetur renunciassse quoad potestatem, & habitum, sed solum quoad executionem, & exercitium. Atque ita non abdicavit à se potestatem conferendi Ordines, sed solum administrationem. Porro, qui scienter susceperit sacros Ordines ab Episcopo, qui loco simul, & dignitati Episcopali renunciavit, nequit Ordines exercere sine Papali dispensatione, Navarrus in manuali cap. 27. num. 24. versic. tertio, Sayr. de censuris lib. 7. cap. 10. num. 27. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 48. quæst. 13. Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 30. num. 27. versic. quartus. num. 190. & lib. 32. tract. 2. num. 69. Barbosa post plures, de offic. & potest. Episcopi, part. 2. alleg. 48. num. 1. secus, quando non scienter Ordines susceperit, in quo

eventu nisi crassa, & supina fuerit ignorantia, dispensabit Episcopus, Bonacin. de censuris dispur. 7. quæst. 3. punct. 4. num. 8. Marius Alterius de censuris tom. 2. disp. 9. cap. 1. versic. dubitari, & Francisc. Leon. in thesaur. fori Ecclesiast. part. 3. c. 8. n. 39.

Nec obest si dicas ab Episcopo renunciatum fuisse Ordini, & dignitati: igitur renunciatum est privilegio protectionis, quod promanavit ex dignitate? Respondet privilegium hoc fuisse concessum Episcopis principaliter ob favorem publicum dignitatis Ecclesiasticæ, etiam si minus principaliter consideret commodum privatarum personarum. Quare privata personæ nequeat renunciare huic privilegio. Juri enim publico privatorum pacto non derogatur, ut per Navarrum tom. 2. suorum operum tract. de finibus human. act. num. 29. Armendar. in addit. ad recopil. legum. Navarræ in proem. num. 23. Quæ est ratio ob quam clericus nequeat fori privilegio renunciare, quia videlicet est introductum non in favorem privatarum personarum, sed in favorem publicum totius ordinis clericalis, Covarr. in cap. quamvis pactum part. 2. in principio num. 9. Sigismund. Scacc. de judic. causar. civil. lib. 1. cap. 11. num. 35. & 36. Sued. conf. 396. num. 14. & sequent. & Beller. disquisit. clerical. part. 1. tit. de favore cleric. personali §. 2. num. 21 Unde sequitur non posse clericos, nec sponte, nec invito privilegio fori renunciare, & Judici laico se submittere, Covarr. ubi proxime, ac practicar. cap. 33. num. 2. Salzed. in practica Bernardi cap. 65. num. 3. in noviss. edit. Menoch. de arbitrar. casu 430. num. 2. Anastas. Germon de sacror. immunit. lib. 3. cap. 15. n. 51. & plenè Carol. de Grass. de effectib. clericalib. effect. 1. num. 42. Barbosa in l. alia. §. eleganter, n. 14. ff. solut. matrim. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 22. quæst. 10. & Cardin. Tusch. lit. C. conclus. 387. Cum ergo privilegium toti Ordini fuit concessum in favorem publicum illius, nequeatque renunciari; sic etiam in nostro casu non amittitur ab Episcopo, cui renunciavit loco, & dignitati Episcopali. Sicut canonis privilegio non potest renunciari, ut Doctores communiter deducunt, & cap. contingu 36. de sentent. excommunic. & tradunt Gutierrez de juramento confirm. part. 1. c. 16. num. 13. Soar. de censur. disp. 22. sect. 1. num. 57. Sayr. eodem tit. lib. 3. cap. 26. n. 18. Mantica dialog. 35. & Grassi decis. part. 1. lib. 2. cap. 49. num. 6. & est communis.

Secunda quasiuncula de clientibus Cardinales, & alios prælatos à locis ubi jurisdictionem suam exercent; illius solutio est ligari excommunicatione hujusmodi ejicientes, ita Grassi lib. 4. cap. 18. num. 116. & Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. num. 70. Unde si ejiciantur à suis territoriis, ubi habent jurisdictionem, locus est excommunicationi contra ejicientes, cap. 9. de officio legati, cap. ut animarum, de electione & ibi gloss. in verb. territorium. Quare Legatus, seu Præses in duabus Provinciis si ejiciatur ex altera incurritur excommunicatio, dummodo territoria non sint inter se conjuncta, sed inter utrumque territorium aliud interjaceat, quod ad neutrum pertineat. Tunc enim Legatus cum per egressum suæ Provinciæ nequeat causam inchoatam finire, cap. 9. de officio delegati, eo quia exeundo Provinciam privatur dignitate, quam habebat, l. 3. ff. de officio Præsidis, Flamin. de resignation. lib. 1. quæstio. 11. bene sequitur ejicientem Legatum ex altera Provincia non excusari ab excommunicatione.

Dictum est dummodo utraque Provincia distent per aliquod intervallum inter se, quia si habeant connexitatem territoriorum, duæ illæ Provinciæ quoad ipsum Legatum censentur una Provincia; licet habeant diversos limites, & Legatus potest expedire negotia unius Provinciæ in alia, Capic. decis. 151. num. 8. & 9. Daniel Venator in analysi methodica juris

juris Pontificii lib. 1. tit. 30. axioma 5. Gamber. de officio legati extra Provinciam n. 2. & 3. & ex consequent. non videntur ejicientes incidere in censuram, cum Legato ejecto integrum sit expedire negotia illius Provincie, à qua fuit ejectus: secus si ejicientes simul impediunt, ne negotia suæ Provincie ad Legatum recurrant, neque ab eo expediantur: in quo eventu non est dubium ejicientes officii excommunicationem, cum ejiciatur Legatus ex loco ubi habet jurisdictionem, quod etiam dicendum est de ejiciente Nuncium Apostolicum, quamvis nullam habeat jurisdictionem, sed nudum ministerium, Soula hoc loco disp. 67. per totum. puto tamen ejicientem ex altera Provincia ex connexis excommunicari.

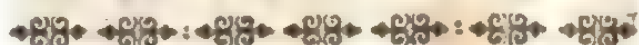
Tertia quæstioncula circa mandantes ejectionem prædictorum privilegiatorum à suis Diocæsi-bus, Territoriis, Terris, seu Dominiis? Responsio sit mandantes ejectionem, vel factam ratam habentes, vel ad ipsam auxilium, consilium, favorem præstantes incurrere excommunicationem, etiam si alias non sint domini in temporalibus eorum locorum, quibus ejiciuntur. Nam ad eam incurrendam satis est jurisdictionem spirituales in illis habere, & curam, uti Episcopi habent, cum Bulla indistincte loquatur; quod extendere etiam ad possidentes ea loca injustè. Non enim debent de facto ejici prius quam per Judicem suum spoliuntur. In eandem sententiam incidunt ejicientes privilegiatos à parte sui territorii, seu domini: valet enim argumentum de toto ad partem, argumento l. qua de tota, ff. de rei vend. quando datur eadem ratio. Everard. in topicis legalibus loco 80. Cantuinc. loss 5. Thom. de Thomass. in floribus legum, regul. 46. Menoch. de præsumpt. lib. 3. quæst. 35. num. 27. & consil. 72. num. 5. Flamin. de confidentiis quæst. 28. num. 106. Cardinal. Tusch. præf. conclus. tom. 1. lit. A. conclusio. 499. n. 1. cum sequentibus. Surd. consil. 193. n. 6. & Bertazol. tract. clausul. instrument. clausul. 21. gloss. 19. num. 1. & Barbos. cum aliis in cap. majoris 8. de præbendis num. 4. quod intelligitur quando est eadem ratio in parte quod ad partem; tunc enim valet argumentum de ratione totius ad partem, & ideo, qui ejicit à parte, incidit in censuram, perinde ac si ejiceret ex toto, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, versic. Aut eos à suis Diocæsi-bus ejicientes §. 1. versic. tertio officio, ubi versic. quarto, addit ligari excommunicatione, qui ejicit Episcopum suffraganeum si ejiciatur à sua Diocæsi cujus cura ad ipsum pertinet.

Excusabitur ad excommunicationem ejiciens privilegiatos à Diocæsi-bus, vel locis non suis, Navarr. in manuali c. 27. n. 67. versic. quinta, item si ejecerit à locis quidem suis, non tamen pertinentibus ad illos ratione dignitatum, nec ratione jurisdictionis dignitati annexæ, sed ratione patrimonii sui; quia privilegium habent duntaxat ratione dignitatum. Similiter non ligatur, qui ejicit legitime, vel uel licentia Romani Pontificis, vel si timeatur grave scandalum, & periculum Reipublicæ, nisi expellatur, & Romanus Pontifex consuli nequeat. Denique liberabitur ab excommunicatione, qui venientes non receperit, cum Bulla non loquatur nisi de ejicientibus; non autem de non recipientibus, quia

Turpius ejicitur quam non admittitur hospes, gloss. in c. quemadmodum, de jur. jur. Surd. de alimentis tit. 7. quæst. 17. n. 41. Item quia potior est causa conservationis, quam novæ acquisitionis, ex Menoch. cons. 72. num. 37. & facilius jus quæsitum retinetur, quam de novo acquiratur. l. patre furioso ff. de his, qui sunt sui. Surd. decis. 40. num. 5. Quare cum Bulla loquatur de ejicientibus, & major fiat injuria receptis, quam non dum receptis, si non admittantur; bene sequitur excusari, qui venientes

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

non receperit, cum simus in potius, Ugolin. tamen ubi proxime n. 4. versic. tertio, in excommunicationem non incidit, ad finem, credit incidere in hunc canonem, qui venientes ad ea loca non receperit propter verisimilem mentem Auctoris Bullæ, & propter favorem Apostolicæ Sedis, favet Extravagans Joan. XXII. Super gentes, de consuet. ubi decernitur ipso facto ligari excommunicatione, qui Legatos, aut Nuncios Sedis Apostolicæ impedire præsumpserint, ne legationis officium exequantur, sublata quacunque consuetudine, quam uti irrationabilem rejicit, & regna, & communiter eo ipso Ecclesiastico subjecit interdicto, donec ab hujusmodi contumacia desistant. Hæc autem excommunicatio non est Pontifici reservata.



§. XII.

Excommunicatio duodecima contra offendentes eos, qui eunt, & recurrunt ad Romanam Curiam super suis negotiis, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, vel per alios, personas Ecclesiasticas quascunque, vel seculares ad Romanam Curiam super eorum causis, & negotiis recurrentes, ac illa in eadem Curia prosequentes, aut procurantes, negotiorumque gestores, Advocatos, Procuratores, & Agentes, seu etiam Auditores, vel Judices, super dictis causis, vel negotiis deputatos, occasione causarum, vel negotiorum hujusmodi, occidunt, seu quoquo modo percutiunt, bonis spoliunt, seu qui per se, vel alios directe, vel indirecte delicta hujusmodi committere, exequi vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel favorem præstare, non verentur, cujuscunque præminentie, & dignitatis fuerint.

E P I T O M E

- 246 *Materia hujus canonis qua sit? & quoad personas an sit universalis hac censura?*
- 247 *Persona offensa qua gaudens privilegio protectionis, quot sint?*
- 248 *Actiones in hoc canone prohibita sub excommunicatione hac quales esse debeant?*
- 249 *Recurrentes ad Curiam Romanam qui dicantur? & Curia nomine qui loci veniat?*
- 250 *Occidentes ad Romanam Curiam confugiens pro suis negotiis, quando evadunt hanc censuram? Quid causa? & quid negotium? ibid.*
- 251 *Percutientes ad Romanam Curiam recurrentes, quando excommunicentur ostenditur.*
- 252 *Spoliantes bonis suis recurrentem ad Curiam Romanam, quando incidunt in censuram?*
- 253 *Vox directe & indirecte quid significant.*
- 254. 255. *Actiones accessoria quot sint, & quales ostenduntur, & quando incurrat excommunicatio ab offendentem procurantes, negotiorum gestores, procuratores, & reliquos in hac excommunicatione contentos.*

Prima dubitatio hoc loco facile solvitur à Cajetano verb. excommunicatio cap. 15. dicente sacrilegium, quo offenduntur, qui sub protectione Sedis Apostolicæ sunt, esse materiam hujus canonis, & causam illius: quod crimen directe committitur contra honorem, & dignitatem Sedis Apostolicæ, quoties offenduntur confugiens ad Romanam Curiam

Curiam super eorum causis, & negotiis. Atque ita causa materialis hujus canonis est offensio specialiter ex causa litis, vel negotii eorum, qui sub protectione sunt Sedis Apostolicæ. Idcirco non procedet hæc censura, quando offenduntur recurrentes ad Curiam Romanam ad agendum aliquid apud Papam prout Pastor est universalis omnium, aut apud ejus officiales, videlicet ad impetrandum beneficium aliquod, vel ad dispensationem petendam, de quo diximus in *canone nono*: nec habet locum quando offenduntur accedentes ad Urbem causa devotionis, seu peregrinationis, de quo in *canone decimo*: sed procedit contra illos, qui offendunt venientes ad Curiam Romanam super eorum causis, & negotiis tantum: ac proinde non incurritur excommunicatio, si quis offendant recurrentes ad Sedem Apostolicam propter alium finem, vel propter aliam causam: nec similiter est locus excommunicationi, si veniens ad Romanam Curiam occasione tantum suarum causarum, & negotiorum, offendatur ab alio non occasione litis, aut negotiorum, quorum gratia recursum habet, sed ex alia causa, quamvis non evaderet excommunicationem canonis noni lati contra offendentes proficiscentem ad Curiam Romanam ad agendum aliquid cum Summo Pontifice, vel cum ejus officialibus.

Quoad personas offendentes hic canon est universalis, extenditurque ad omnes cujuscunque sint dignitatis, ac præminentie, sive per se, sive per alios actiones prohibitas exerceant, hoc est, occidant, seu quoquomodo percutiant, vel bonis spoliarent. Id enim dixit vox illa *omnes*, quæ neminem excipit, l. *Julianus*, in principio. ff. de legatis 3. cap. solita, de major. & obed. Sayr. de censuris hoc loco, circa notationes textus, in principio, & probatur ex clausula ad finem hujus canonis posita, cujuscunque præminentie, & dignitatis fuerint, quæ refertur ad omnia antecedentia, & neminem excludit, etiam si Imperiali vel Regali dignitate præfulgeant, Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 7. n. 17. ex l. 1. C. de liber. prater. l. salis scriptura §. final. ff. de legatis 1. cap. secundo requirit, de appellat. & ibi communiter scribentes, & tradit post plures, Gutier. cons. 13. num. 27. quam clausulam addunt habere locum in quacunque parte dispositionis ponatur, sive in principio, sive in medio, sive in fine, semper enim referri ad omnia contenta in illa dispositione. quando omnium est eadem ratio, docent Navar. cons. 34. n. 4. l. 5. tit. de simonia, in prima editione, & in secunda, cons. 92. n. 4. Menoch. lib. 4. præsumpt. 181. n. 2. & n. 4. subdit etiam habere locum d. clausulam in dispositione odiosa, l. 3. §. filius ff. de liberis, & posthumis, Sanch. l. 8. disp. 16. n. 11. & lib. 10. disp. 17. n. 15. & prius lib. 6. disp. 22. n. 19.

Secunda dubitatio circa personas offensas, quæ sunt numero novem. Quarum primæ sunt recurrentes ad Curiam Romanam pro causis suis, vel negotiis. Secundæ prosequentes eadem in Curia easdem causas, vel negotia. Tertiæ procurantes in eisdem causis, & negotiis. Quartæ negotiorum gestores. Quintæ Advocati. Sextæ Procuratores. Septimæ Agentes. Octavæ Auditores coram quibus causæ, & lites, vel negotia sunt expedienda. Nonæ Judices, ad idem deputati. Quibus omnibus quicunque præsumptis per se, vel per alios directè, vel indirectè nocere occidendo percutiendo, vel spoliando, occasione dictarum causarum, & negotiorum, eo ipso innodatur excommunicatione hujus Canonis. Cajetanus vrb. excommunicatio, cap. 15. Toletus in explicat. Bull. Cæna. §. 9. in principio, Suar. de censuris Papa reservatis disp. 21. sect. 3. n. 73. vers. unde solum, & Sayr. d. cap. 16. num. 4. vers. una est. Ex quibus sequitur actiones principales in hoc canone

prohibitas esse numero tres; occidere scilicet, quoquo modo percutere, & bonis spoliare, sive fiant per se, sive per alios, sive directè, sive indirectè ab aliquo exerceantur; semper enim exercens afficitur excommunicatione.

Tertia dubitatio, qui dicantur hoc loco recurrentes ad Curiam? Responsio sit, recurrentes significare confugientes ad Curiam Romanam; quo verbo ostenditur celeritas, qua utuntur litigantes, ut eorum negotia terminentur quamprimum. Recurrere ergo non solum intelligi debet, venire personaliter ad Curiam; sed etiam causam, vel negotium illud transferre, ut per Curiam cognoscatur, ac finiatur. Atque ita transferens ad Curiam negotium suum, si offendatur occasione, vel ratione illius negotii, offendens involvitur excommunicatione hujus canonis. Nomine autem Curie Romanæ hoc loco non intelligitur Roma, sed Sedes, & Curia Apostolica, adeo, ut necesse sit, ut personæ offensæ veniant ad Sedem Apostolicam, aut ab illa recedant, aut in loco in quo residet Curia morentur, ratione & occasione negotiorum in Curia, Cajet. verb. c. communicatio, c. 34. Navarrus in manuali, c. 27. n. 65. Sebast. Med. in 2. part. summa, tit. 9. quest. 78. n. 178. & Toletus in explanatione Bullæ Cæna, §. septimo, dubio primo.

Quarta dubitatio quando excusetur occidens recurrentem ad Curiam ab excommunicatione? Pro explicatione adverte duo esse necessaria, ut incuratur hæc excommunicatio. Primum, ut offensus recurrat ad Sedem Apostolicam pro suis causis, & negotiis. Secundum, ut occasione suarum causarum, & negotiorum recurrere offendatur, & damnum subeat. Quare si quis accedat ad Romanam Curiam propter alios fines, & offendatur, offendens non ligatur excommunic. hujus præsentis canonis. Similiter excusetur offendens confugientem ad Romanam Curiam occasione suarum causarum, vel negotiorum, si offendit ita venientem non ratione dictarum causarum, & negotiorum, sed propter odia intestina jam ab antiquo concepta, vel propter discordiam inter ipsos excitatam.

Nomine autem causæ, ob quam offendens recurrentem, incidit in censuram, accipitur res, quæ proponitur tractanda in judicio. habetur in c. forus, ibi: *causa est dum discutitur, de verbor. signific.* hoc est, dicitur causa ipsum jus deductum in judicio, ut per Marant. de ordine judiciorum, part. 5. tit. & omnia sunt durante instantia, n. 66. Jafon. in l. postquam liti. n. 10. vers. veritas est. C. de pass. quem sequitur Ugolin. hoc loco, in principio, n. 4. ubi ait causam dici, de qua lis est, quare Pontifex per causas in hoc canone intelligere voluit lites, & controversias judiciales; gloss. in d. cap. forus. ibi: *Est ergo causa res in judicio posita cum interpositione certarum personarum, scilicet Actoris, & Rei. Judicis, & testis.* Accipitur denique in hoc Canone nomen causæ generatim pro quacunque controversia ad judicium delata, sive ante contestatam litem, sive post.

Appellatione autem negotiorum, quo ad rem nostram veniunt quæcumque causæ, quæ habentur coram judicibus in Curia Romana sine lite, ut beneficii procuratio, vel impetratio absolutionis, vel dispensationis ab aliquo voto: vel ab irregularitate, & multo fortius quando negotia habent adversarios, ita Ugolin. ubi proxime n. 5.

Mihi tamen magis placet hoc loco nomen negotii sumi, ut significet idem, atque causa, sive lis, sive controversia. Probatum voluisse Summum Pontificem uti his duabus vocibus, causarum scilicet, vel negotiorum, ad majorem declarationem, quia verbum negotiorum, si poneretur tanquam distinctum quid ab illa voce, causarum, ita, ut causæ denota-

248 Stanis vrb. excommunicatio, cap. 15. Toletus in explicat. Bull. Cæna. §. 9. in principio, Suar. de censuris Papa reservatis disp. 21. sect. 3. n. 73. vers. unde solum, & Sayr. d. cap. 16. num. 4. vers. una est. Ex quibus sequitur actiones principales in hoc canone

rent lites, & controversias in iudicio discutiendas, & negotia significarent causas in Curia Romana sine lite, neque in iudicio expediri solitas, frustra ponerentur in hoc canone, cum jam in canone non imponatur excommunicatio contra offendentes illos, qui recurrunt ad Sedem Apostolicam super negotiis sine lite expediendis cum Summo Pontifice circa beneficia obtinenda, vel circa dispensationes, vel similia ab eo impetranda, vel ab ejus officialibus.

Quare Summus Pontifex ideo usus est simul nomine *causarum*, vel *negotiorum*, ut ostenderet hoc loco fieri mentionem de illis negotiis, quæ habent ortum ex causis, hoc est, ex litibus, eo quia causa, est materia, & fons negotii, ut habetur in d. cap. *forus de verbor. signific.* Idcirco nomine *causarum*, & *negotiorum* hoc loco veniunt omnes causæ, quæ in iudicio aguntur, & discutiuntur, ac per sententiam terminantur. Propterea offendens recurrentes ad Curiam Romanam pro hujusmodi suis causis, & negotiis incidit in censuram hujus Canonis, si offensio fiat occasione earum causarum, & negotiorum; secus si fiat occasione, vel ratione alterius causæ; vel negotii, nimirum propter antiquas inimicitias, vel propter rixam casu aliquo diverso excitaram.

251 Quinta dubitatio circa actiones principales prohibitas sub excommunicatione latæ sententiæ quomodo sit intelligenda? Responsio sit, occidentem, sive per se; sive per alium, recurrentes ad Romanam Curiam, sive per literas negotium transferant, ligari excommunicatione, dummodo ratione talis recursum occisio fiat. Nam recurrere super causis, & negotiis ad aliquod Tribunal, nihil aliud est, quam eò negotia, vel causas transmittere, ut de illis ibi agatur: ad quod sufficit recurrere per se, vel per alium, nam qui per alium recurrit, per se ipsum dicitur recurrere. Quare qui per alium ad Curiam Romanam recurrit, vere ad illam dicitur recurrere, & qui illum occidit, censuram incurrit, Sayr. d. c. 16. n. 5. Ugolin. hoc loco §. 1. n. 1. & 2. sive recurrant pro suis causis inchoandis; vel prosequendis, sive causæ sint spirituales, sive non, sive criminales, sive civiles, quia in hoc canone nihil distinguitur.

Sed quid si recurrentes occisi sint Judæi, vel hæretici, aut infideles, nunquid occisores incident in hanc censuram? Responsio est affirmativa dummodo occisi recurrerent ad Curiam Romanam pro suis causis, & negotiis, patet ex hoc Canone, ibi: *qui per se, vel per alios personas Ecclesiasticas quascunque, vel seculares occidunt.* Nam dictio *quascunque*, tollit interpretationem restrictivam. Alexander consil. 118. n. 5. volum. 5. & comprehendit ea, quæ aliàs non comprehenderentur, Ruin. consil. 18. n. 19. l. 1. Igitur infideles recurrentes etiam veniunt hoc loco, sicut & fideles, quia dictio *quascunque* est universalis, & includit omnes, Decius consil. 599. n. 2. & 3. Flamin. de resignat. l. 3. quest. 6. n. 43. & 44. & de confidentiis quest. 27. num. 24. & duobus sequentibus, Octavian. Vulpell. de præpositionum, & adverbiorum significatione, in dictione, *Quicumque*, pag. 93. Marchesan. de commiss. part. 1. pag. 241. num. 2. Mar. Anion. var. resol. l. 2. resol. 40. n. 2. & Menoch. remed. 6. recap. num. 15. Ideo cum hic canon non distinguat, nec nos distinguere debemus. Thom. de Thomass. regul. 300. Surd. consil. 51. num. 7. & consil. 182. n. 15. & consil. 301. n. 50. Tusch. tom. 3. lit. D. conclus. 508. & Armendar. in præmio Addit. ad recopil. legum Navarra n. 27. Atque ita sequitur quoscunque recurrentes, sive fideles, sive infideles ad Curiam Romanam, ut suas causas ibi agant, gaudere privilegio protectionis, & occisores excommunicari, Ugolin. ubi proxime num. 2. ubi addit, dummodo venire ad Curiam possint, quod si

fuerint exules, egent publica fide, ut illuc ire valeant.

Adde recurrentes statim gaudere beneficio protectionis ubi primum accinxerunt se itineri, domo propria exeundo: nam verbum illud *recurrentes* denotat actum præsentem, & successivum, significatque jam recurrere, qui domo suo egressus est. Unde si quis egressum domo propria offendatur, vel occidatur, incurritur excommunicatio à delinquente.

Idem est iudicium de percutiente quo modo recurrentes, per quæ verba percutiens ligatur excommunicatione, sive percutiat instrumento ferreo, sive ligneo, sive manu sola, sive pede, dummodo percussio fiat cum peccato mortali: id ut ostenditur ab illa dictione *quoquo modo*, quæ importat idem atque quomodolibet, & qualitercumque, quæ omnem modum percutiendi, seu verberandi, aut pullandi includunt, & operantur ultra expressa, gloss. in Clementina 1. de re judicata, Flamin. de resignatio. l. 9. quest. 25. n. 50.

Porro evadunt hanc censuram percutientes si occidant, vel percutiant in suam defensionem, quia quilibet potest se defendere utique ad occasionem injusti aggressoris, ut docent, Clarus §. homicidium n. 24. Gomez variarum tom. 3. c. 3. num. 20. Covar. in Clement. si furiosus, de homicidio part. 3. §. unico, n. 1. & est communis, quam docent, Aloy. Ricc. in collect. decisionum part. 4. collect. 792. & ex nostris Suar. de censuris disp. 22. sect. 1. num. 31. Rebellus de obligat. just. part. 1. l. 3. quest. 12. à principio. Lessius de just. l. 2. c. 9. n. 41. Azor. instit. moral. part. 3. l. 2. c. 1. quest. 1.

Quæ defensio etiam est licita cum occisione injusti aggressoris, non solum pro defensione propriæ vitæ; sed etiam pro defensione honoris, quando aliter non potest honori contulere, puta, quia est miles, vel Nobilis, quibus dedecus est fugere, Clarus §. homicidium. n. 32. Menoch. de arbitrar. casu 177. n. 14. Comitol. respons. moral. l. 4. quest. 10. n. 16. & Farin. in praxi quest. 125. à n. 121. Similiter non incurrit censuram si percutiat, vel occidat recurrentes propter defensionem suorum bonorum, præcipue, si sint res magni momenti; nec aliter datur spes illas recuperandi, Gomez var. tom. 3. c. n. 20. Mascard. de probat. conclus. 490. n. 9. & conclus. 1126. Campan. in diversor. juris canonici rubr. 11. c. 23. n. 57. Sayr. in clavi lib. 7. cap. 10. & de censuris lib. 6. cap. 17. num. 24. Comitol. dist. quest. 10. num. 17. ubi volunt licitam esse rerum, sicut corporis defensionem, etiam cum interitu injusti aggressoris. Quod extendunt etiam ad defendendum vitam, seu bona proximi, quando aliter defendi nequeunt, Molin. de just. tom. 4. tract. 3. disp. 18. num. 1. Lessius d. cap. 9. d. num. 87. & Azor. 3. part. lib. 2. cap. 1. quest. 21. & Gregor. Lopez l. 3. gloss. 1. tit. 8. part. 2. quæ quidem defendendi obligatio quoad privatas personas, procedit ex charitate, Lessius d. cap. 9. num. 88. & 93. Menoch. casu 355. quoad personas auctoritate publica constitutas, quæ ex officio tenente obviare criminibus, & injuriis inferendis, obligatio oritur ex justitia, Mench. Illustr. cap. 16 numero 6. & cap. 41. numer. 22. Bonacina de censuris disp. 7. quest. 4. punct. 8. numero 37. & ex consequenti, qui ex justitia tenentur obviare, nisi obviant, tenentur reficere damnum illatum ultra irregularitatem quam contrahunt si voluntarie non impediunt occisionem, aut mutilationem, Menoch. dist. casu 355. num. 3. Lessius supra lib. 2. cap. 9. num. 93. & Molin. ubi proxime d. tract. 1. disp. 18. num. 4. column. 2. Quare si quis in his casibus defendendo se, & suam, aut vitam, seu bona proximi, occidat recurrentes ad Curiam Romanam super eorum causis, vel negotiis, non incurrit excommunicationem, quandoquidem

doquidem quocunque jure defensio licita est.

Item excusatur ab excommunicatione hac, qui occidit, vel percussit confugientes pro suis negotiis ad Curias aliorum Principum: eo quia privilegium hoc indulgentum est recurrentibus ad Curiam Romanam duntaxat, non verò ad alias. Eodem modo non ligatur excommunicatione offendens recurrente ad Curiam ob alias res diversas, vel ut videant Summum Pontificem, aut ejus magnificentiam: sicut non excommunicatur offendens habitantem in Curia Romana, & ibi negotia sua prosequentem: privilegium enim datum est habitantibus extra Curiam, & ad ipsam recurrentibus, Ugol. *hoc loco* §. 1. n. 3.

Quinimò Rebuff. in *explicatione Bullæ Cane art. 9. versic. in eadem Curia*, prosequentes opinatur, sed minus bene, non ligari excommunicatione, qui percussit recurrentem ad Curiam Romanam, quando sine jure, hoc est, sine causa, & injustè recurrit. Ratio, quia hæc censura imponitur contra offendentem eos, qui recurrunt; cum autem canon generaliter loquatur, generaliter etiam accipiendus est, Flamin. *de resignat. l. 11. c. 7. n. 15.* nec debet restringi, nisi ad ea, quæ fuerint impossibilia, Tiraquell. *de jure primog. quest. 55. num. 1.* & Surdus *decis. 233. num. 3.* ideo gaudet privilegio etiam sine jure recurrentes.

Difficultas tamen est, an hoc privilegium extendatur ad recurrentes ad Curiam Romanam, postquam causæ eorum fuerunt expeditæ? Soufa *hoc loco. & canone, disp. 68. n. 3. versic. Secunda conclusio*, opinatur post causas expeditas recurrentem si quis percussit, vel occiderit, non excommunicari propterea, cum non jam dicatur recurrens, etiamsi offensus sit ratione præcedentis recursus: addit tamen ipsis causis jam terminatis adhuc frui privilegio recurrentis, donec ad propriam suam domum revertatur. Nihilominus absolute dicendum est probabilius esse incidere in hanc censuram, qui non solum offendunt recurrentes ad Curiam, sed etiam manentes in ea, ab ea redentes expeditis causis, & negotiis, dummodo offendantur in Curia ratione, vel occasione causarum, vel negotiorum, ob quæ ad Curiam confugerunt. Probat, quia privilegium, quod alicui conceditur ad veniendum, censetur eo ipso ad recedendum. *cap. final. de iur. & pac. & ibi Abbas, Felin. & alii.* Item, quia hoc privilegium datum est recurrentibus in gratiam Curie Romanæ, ne retardarentur habentes negotia apud illam, qui sine dubio retraherentur à recursum ejusdem Curie, si certò haberent non gaudere privilegio securitatis, nisi recurrendo ad illam, non autem ibi morando, nec ab ea recedendo.

Suffragatur privilegium concessum in Canone nono hujus Bullæ, ubi conceditur privilegium securitatis venientibus ad Sedem Apostolicam, & recedentibus ab eadem, & morantibus in eadem Curia, ut volunt Cajet. in *summa, verb. excommunicatio, cap. 14. §. sed sunt*, Tolet. in *summa cap. 25. dub. 1.* Suar. *de censuris disput. 21. sect. 2. n. 65.* & alii, quibus accedit Soufa in *Bullæ Cane disput. 57. ex num. 1. usque ad quartum*, ubi *verb. morantes*, ait non significare habentes domicilium; atque ita gaudere privilegio, qui domicilium ibi non habet. Quare quamvis in hoc canone non sit sermo de recedentibus, neque de morantibus, satis est, ut in canone nono de illis fiat mentio, quia jura juribus debent convenire, *cap. cum expetiat, de electione lib. 6.* Marius Alterius *disp. 13. de excomm. Bullæ Cane lib. 5. cap. 3. fol. 649. & sequenti.*

352 Sexta dubitatio, quando spolians bonis suis recurrentem ad Curiam incidat, vel non incidat in censuram hujus canonis? Responsio est affirmativa,

incidere spoliante recurrentem ad Romanam Curiam pro suis negotiis earum causarum, ac negotiorum occasione. Nomine autem bonorum quibus spoliatur, comprehenduntur non solum bona mobilia, quæ secum deferunt, sed etiam, quæ domi reliquerunt, quoniam Bulla nihil distinguit. Quin etiam extendi potest canon ad bona immobilia, cum generaliter loquatur, nulla adhibita distinctione *cap. si Romanorum 19. dist. 1.* Nam verba generalia, & generaliter prolata, generaliter debent intelligi, *l. si servitus, ff. de servit. verb. prælio l. 1. vers. generaliter*, cum glossa *verb. in infinitum, ff. de legat. præstand.* nisi quando specialis mentio alicujus necessaria, est, quæ non requiritur hoc loco, *cap. quid agendum, & ibi Franch. n. 1. de procurat. lib. 6. cap. 2. de præbendis.* Igitur hoc loco generaliter canon debet intelligi, incurri scilicet excommunicationem ab spoliante recurrentem ad Curiam bonis suis, sive mobilibus, sive immobilibus, nisi parvitas materiæ excuset à mortali: tunc enim excusabit à censura, Marius Alterius *hoc loco disput. 13. cap. 1. fol. 645. col. 2.* dummodo recurrens pro suis causis, & negotiis propter hanc occasionem suis bonis spoliatur. Nec ab ea censura excusatur iudex à quo ad Romanam Curiam est appellatum, si recurrentem spoliatur bonis, aut agris suis, quæ in patria reliquit, Ugolin. *ubi proxime, versic. bonis spoliatur.*

Ex dictis constat non ligari excommunicatione, qui spoliatur recurrentem non occasione dictarum, causarum, nimirum fures, aut latrones, quia cessat ratio formalis hujus excommunicationis: sicut non ligatur creditor si, ut recuperet suum debitum, clam spoliatur bonis suis recurrentem, quem non audet propter potentiam illius, vel propter fraudes in iudicium vocare. Nam in hoc casu integrum est creditori, quando debitum est liquidum, servatisque servandis uti compensatione, & clam, quod sibi debetur, accipere, ita Sor. *lib. 4. Medidina quest. 3. de rebus restituendis caus. 12.* Rebell. *de iustitia lib. 2. quest. 18.* Sylvest. *verb. furtum §. 16. & verb. Bellum. 1. §. 10.* Ugolin. *de censuris, versic. bonis spoliatur, num. 2. versic. Quare fures*, modò non accipitur ultra debitum: tunc enim, si quod accipitur ultra, est quantitas sufficiens ad mortale, incurretur censura, quia datur spoliatio injusta, Vivald. in *suo candelabro in explicatione Bullæ Cane, caus. 12. n. 93.* sequitur Ugolin. *ibidem n. 2. & Soufa disput. 71. per totum.*

Octava dubitatio oritur ex verbis occidere, per- 253 cutere, & suis bonis spoliare per se, vel per alios, directè, vel indirectè recurrentes ad Curiam Romanam supra dictos? Responsio sit incurrere in censuram, qui per se, vel per alios exercent actiones hoc loco prohibitas directè. Dicitur autem indirectè illas exercere, qui alios injuria afficeret in personis, aut rebus, nisi hujusmodi actiones exerceret, ad eundem finem, ut recurrentes non recurrant ad Romanam Curiam pro suis causis, & negotiis. Item si consanguineos recurrentium molestaret, ac gravaret, ad eundem finem, ut notat glossa in *Clementina 2. vers. Quomodolibet, de sent. excomm.* tunc enim diceretur indirectè occidisse, &c. qui alios molestaret in personis. nisi hujusmodi delicta committerent. Similiter indirectè esset causa occisionis, vel percussionis recurrentium ad Curiam, qui eisdem persuaderet, ut iter facerent non per viam rectam, sed per loca in quibus assassini, vel prædones versarentur, qui recurrentes occiderent, vel suis bonis denudarent: tunc, enim si occisio, vel spoliatio sequatur, incurritur excommunicatio. Marius Alterius *d. disp. 13. lib. 5. cap. 2. in principio.*

Nona dubitatio circa actiones accessorias hujus 254 canonis,

canonis, quæ prohibentur in illo sub eadem excommunicatione? Responsio sit, has esse numero quatuor. Primam committere, exequi, vel procurare per se, vel per alios directè, aut indirectè huiusmodi delicta. Secundam, in his dare auxilium. Tertiam, consilium. Quartam, favorem. Sed ante omnia queri potest, an incurrat censuram, qui recurrentem verbis injuriosis, vel libello infamatorio infamaverit? Ratio dubitandi, quia in hoc canone imponitur censura contra spoliante[m] bonis suis recurrentem: igitur spoliante[m] fama incidit in hanc censuram. Probatur, quia nomine bonorum nostrorum comprehenduntur omnia, quæ sunt sub dominio nostro. *l. bonorum. ff. de verb. signific.* Imò fama bona est thesaurus sine pretio, & maximum bonum, Bald. in *l. 1. col. 4. C. de confessis*, Flamin. de *resignat. l. 5. q. 3. n. 92.* & esse maximum bonum tradit Soufa in *Bullæ Cœnæ cap. 13. dispnt. 70. num. 3.* ita, ut melius sit nomen habere bonum, quam divitias multas, *Proverb. 22. Sayt. in clavi Regia l. 11. c. 3. n. 1.* & Mascard. de *probat. conclus. 234. cum sequent. & conclus. 1119. n. 9. & 10.*

Juvat spoliante[m] fama, & honore teneri restituere patienti eam læsionem ob vitia falsò objecta, ut notat Covarr. *variar. lib. 1. c. 11. n. 4. in fine*, non alia ratione, nisi, quia fama bona præfertur bonis aliis fortunæ: sed qui spoliat recurrentes ad Curiam bonis suis modo supradictò, innodatur excommunicatione: igitur & spoliante[m] fama: quæ pars est probabilis, ita Soufa d. c. 13. *quæst. 70. n. 3.* Sed probabilior est pars negans, ex eo quoniam in hoc canone nulla fit mentio de spoliatione famæ; sed de spoliatione bonorum: ergo infamans ex vi hujus canonis non excommunicatur: Vivaldus in *explanatione Bullæ Cœnæ n. 91.* Nomine enim bonorum intelliguntur bona mobilia, & immobilia, inter quæ non numeratur fama, cum non possideatur ab homine, & ex consequenti non potest ab ea spoliari, cum ea non possideat, Soufa ubi *suprà n. 2. & 6.* & quamvis homo dicatur esse dominus suæ famæ, eamque quasi possideat: attamen secundum communem nominis acceptionem, nemo dicitur spoliari fama sua, quamvis dicatur spoliari bonis, & fama bonum quoddam censeatur. Ego tamen subdubius in partem affirmantem magis inclino, spoliante[m] scilicet recurrentes ad Curiam fama, aut bono nomine; innodari excommunicatione, quia secundum vulgarem acceptionem dicimus spoliari fama sua, & honore, cujus spoliatio cæteris spoliis gravior est. Et spoliatus fama; & honore dicitur ille, qui bonum nomen possidebat, ut colligitur ex responso Ulpiani in *l. 1. §. objicitur. ff. de vi, & vi armata*, & habetur in *c. ultim. §. objicitur. verb. non enim probatur. 3. quæst. 1.* & qui non possedit, non potest dici spoliatus, Corneus *consil. 117. n. 7. l. 4.* Cum igitur recurrentes spoliatur bono nomine, & fama; non est dubium locum esse excommunicationi contra spoliante[m]; & spoliato danda est restitutio probata possessione, Innocentius in *c. sepe col. 2. sub n. 2. versic. imò plus, de restitut. spoliator. Lap. allegat. 51. n. 6.* Anchar. *consil. 42. n. 2.* Alexand. *consil. 6. column. 3. n. 5. l. 3.* ubi attestatur de communi, quod procedit in foro exteriori, nam in foro interiori satis est ad incurrendam censuram, si recurrentem verè infamet, & bono nomine spoliatur apud homines.

Decima dubitatio continet personas, quæ prohibentur occidi, percuti, vel spoliari bonis suis, videlicet procurantes negotiorum gestores, Advocatos, Procuratores, & Agentes, seu etiam Auditores, vel iudices. Dico igitur negotiorum gestores propriè esse, qui sine mandato dominorum res eorum, ac negotia; ne pereant, agunt utiliter, Molin. de *iustitia dispnt. 593. per totum*, & quoad præsentem ma-

teriam negotiorum gestores dicuntur, qui aliena negotia non extra litem curant, in quibus non requiritur mandatum, & alio nomine dici possunt sollicitatores negotiorum, causarum vel litium. Advocati dicuntur, qui apud illum, qui præest jurisdictioni, ostendunt, qui de jure in causa de qua agitur, sequendum sit, debent enim esse veraces in sermone, iusti in iudicio, & pleni in consilio, Afflict. *l. 1. consil. Neapol. rubr. 81. n. 4.* & habetur in *l. 1. §. postulare, ff. de postulan. & l. 1. §. Advocatos, ff. de variis extra cognit.* ubi Ulpianus ait Advocatos esse omnes omnino, qui agendis causis quoquo studio operantur, ac propterea causarum patroni appellantur, habetur in *l. Advocato, C. de Advoc. divers. judic.* qui compelli possunt à iudice ad patrocinandum etiam pro pauperibus, & miserabilibus personis, Suar. in *thesauro commun. opinionum lit. A. num. 93.* Bernard Grævæ ad *pract. Camera Imper. lib. 1. conclusion. 45. confid. 1. n. 4. & 5.*

Procurator autem dicitur, qui habet mandatum ad lites excitandas, & ad iudicium exercendum, & ad causam defendendam, *l. 1. ff. de procur.* & sine mandato non potest officio Procuratoris fungi non tamen potest cogi invitatus suscipere mandatum, Bernard. Grævæ d. *confid. 1. n. 17.* & Stephan. Gravian. *discept. forensium c. 56. n. 22. & 23. & n. 32.*

Porro agentes aliquando Procuratores sunt, & pro eodem sumuntur, *l. procuratorum, C. de procuratib.* Interdum tamen accipiuntur agentes pro accusatoribus, qui reos ad iudicium vocant. Quare qui supradictos occidere, percutere, vel suis bonis spoliare præsumpserit, ligabitur excommunicatione: sicut qui has actiones prohibitas exercuerint in recurrentes ad Curiam, qui nomine recurrentium, veluti eorum negotiorum gestores Advocati, Procuratores, & Agentes prædictas causas, & negotia tractant, ac tuerentur apud Romanam Curiam, si tamen occasione prædictorum negotiorum malè tractentur, Ugolin. *hoc loco vers. negotiorumque gestores, n. 4.* Marius Alterius *dist. dispnt. 13. c. 3.* ubi extendunt hanc poenam ad Auditores, qui hoc loco dicuntur iudices, quibus causa cognoscenda committitur, non tamen diffinienda, & ad iudices, qui hoc loco dicuntur illi, qui de causa cognoscunt, eamque definiunt, ut constat ex *rubrica, ff. de iurisdict. omni. judic.*

In eandem censuram incurrunt in eidem auxilium, consilium, vel favorem præstantes delinquenti, sive per se, sive per alios directè, vel indirectè præsumpserint, auxilium dare, vel consilium, aut favorem alicui, ut facilius exercent adversus recurrentes ad Curiam aliquam ex prohibitis actionem: dummodo favent, vel consulant, vel dent auxilium ante commissum delictum, & delinquens ex auxilio vel ex consilio, vel ex favore moveatur ad delinquendum; secus si consulens nihil consilio suo induxit delinquentem, quia firmiter jam in animo statuerat scelus illud committere. In dubio tamen consilio delinquentem fuisse inductum ad delinquendum putandum est, & multo fortius id est opinandum, quando ambigitur, an delinquens operatus, fuerit ex auxilio, vel favore oblato Marius Alterius ubi *proximè cap. 2. fol. 647. col. 2.* Ratio, quia præsumitur quis auxilium, & favorem delinquenti præstare, eo ipso quod assistet prope delinquentem animo doloso, & de industria. Mascard. de *probat. conclus. 159. n. 1. cum sequentib.* & Farin. in *praxi crimin. part. 3. quæst. 131. n. 67.*



§. XIII.

Excommunicatio decimatercia lata contra appellantes à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum ad Curias saculares, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes tam Ecclesiasticos, quam saculares cujuscunque dignitatis, qui prætexcentes frivola quamdam appellationem à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum etiam in forma Brevis, tam gratiam, quam justiciam concernentium. Nec non citationum, inhibitionum, sequestrorum, monitoriorum, processuum executorialium, & aliorum decretorum à Nobis, & à Sede prædicta, seu Legatis, Nunciis, Præsidentibus Palatii nostri, & Camera Apostolicæ Auditoribus, & Commissariis, aliisque Judicibus, & delegatis Apostolicis emanatorum, & quæ pro tempore emanaverint, aut alias ad Curias saculares, & laicam potestatem recurrunt, & ab ea instante etiam Fisci Procuratore, vel Advocato, appellationes hujusmodi admitti, ac literas, citationes inhibitiones, sequestra, monitoria, & alia prædicta capi, & retineri faciunt; quive illa simpliciter, vel sine eorum beneplacito, & consensu, vel examine executioni demandari, aut ne Tabelliones, & Notarii super hujusmodi literarum, & processuum executione instrumenta, vel acta conficere, aut confecta parti cujus interest, tradere debeant, impediant, vel prohibent, ac etiam partes, seu eorum agentes, consanguineos, affines, familiares, Notarios, executores, & subexecutores literarum, citationum, monitoriorum, & aliorum prædictorum capiunt, percutiunt, vulnerant, carcerant, detinent, ex civitatibus, locis, & Regnis ejiciunt, bonis spoliunt, perterrefaciunt, concutiunt, & committuntur, per se, vel alium, seu alios publicè, vel occultè, quive alias quibuscunque personis in genere, vel in specie, ne pro quibuscunque eorum negotiis prosequendis, seu gratis, vel literis impetrandis ad Romanam Curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas, vel literas à dicta Sede impetrent, seu impetratis utantur, directè, vel indirectè prohibere, statuere, seu mandare, vel eas apud se, aut Notarios, seu Tabelliones, vel alias quomodolibet retinere præsumunt.

E P I T O M E.

- 256 *Materia hujus canonis, quæ sit & in quot partes dividatur?*
 257 *Actiones principales, quo sint?*
 258 *Recurrentes, vel appellantes in causis Ecclesiasticis ad laicas potestates, quando incidunt in hanc censuram, & quando non?*
 259. *Prætexere frivola appellationem à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum qui dicantur?*
 260 *Literarum Apostolicarum, quot sint species?*
 261 *Litera Apostolica an debeat examinari antequam mandentur executioni, ostenditur pars negans, & probatur pars affirmans.*
Gratia Apostolica quando timetur scandalum, vel sequitur grave damnum, non est tradenda executioni. ibid. versic. favet, & versic. Quare, & versic. suffragatur.
Regum proprium est occurrere violentiis injustè illa-

tis per judices Ecclesiasticos, ibid. vers. accedit Regum.

262. & 263. *Verba, sine bene placito & consensu, & examine, quid importent? & an peti debeat à Principe.*

264 *Mandantes excommunicantur.*

Prima dubitatio circa materiam hujus canonis nihil dubii continet, cum constet ex Cajetan. in *summa verb. excommunicatio, cap. 29.* esse sacrilegium quo offenditur auctoritas Sedis Apostolicæ in frivolis appellationibus, in suis executionibus, & in suis officialibus, propter quod excommunicantur qui prætextu frivola appellationis recurrunt ad Curias saculares, & laicas potestates in causis Ecclesiasticis, ut ita impediant, & retardent aliquarum literarum Apostolicarum executionem, quovis modo à Sede Apostolica emanantium, quæ excommunicatio breviter habetur in *cap. quoniam, de immunit. Eccles. in 6.* & hoc loco latius extenditur, & explicatur, cujus etiam meminit Sylvest. *excommunicatio. 7. §. 71. & Navarr. cap. 27. num. 60. cum sequentibus.* Ratio, quia cum Sedes Apostolica à nemine dependeat, à nemine judicari debet.

Dividitur ergo in tres partes hic canon, in prima excommunicantur, qui lædunt jurisdictionem Sedis Apostolicæ sub specie alicujus frivola appellationis, & recurrunt ad Curias saculares, & potestatem laicam, à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum appellando. Item in eandem poenam incidunt, qui à potestate seculari etiam instante Fisci Procuratore, vel Advocato hujusmodi appellationes admitti faciunt: necnon qui capi faciunt hujusmodi literas Apostolicas, & detineri per laicam potestatem.

In secunda parte excommunicantur Magistratus, & officiales impediētes, vel prohibētes literas Apostolicas habere executionem, sive impediānt simpliciter, sive sine eorum beneplacito, & consensu, aut examine ipsorummet judicum secularium executioni mandari. In tertia parte excommunicantur, qui recursum ad Curiam Romanam pro negotiis eorum prosequendis, aut literis, seu gratis impetrandis eisdem prohibent, ne accedant, aut recurrant. Quæ omnia patent ex eodem Canone. Requiritur tamen ad incurrendam hanc censuram, ut detur præsumptio in agentibus, prohibentibus, statuentibus, vel mandantibus, atque ita debent præsumptuosè facere, vel præsumptuosè prohibere, vel statuere, vel retinere. Unde cum in omnibus, & singulis personis in hoc canone numeratis exigatur præsumptio, ut deducitur ex *verb. præsumunt*, ad finem Canonis posito. Sequitur excusari à censura, qui ex ignorantia etiam culpabili, vel ex inadvertentia, vel ex simplicitate aliquam actionem ex prohibitis executus fuerit, Jacob. Graff. *hoc loco c. 18. n. 121. vers. ad incurrendum.* Sayr. *ibid. c. 17. l. 3. n. 8.*

Secunda dubitatio circa actiones principales, quot sint; Esse plures ex textu, quarum prima est recurrere ad Curias saculares prætextu frivola appellationis à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum. Secunda impedire eadem, ne simpliciter, vel sine ipsorummet judicum secularium saltem beneplacito, & consensu, vel examine executioni mandentur. Tertia, literas Apostolicas capi, & retineri facere. Quarta prohibere, ne Tabelliones, & Notarii super hujusmodi literarum, & processuum executione instrumenta, vel acta conficiant, aut confecta ne parti cujus interest tradere debeant. Quinta, prædictarum literarum executionem.

cutionem impedire, vel prohibere. Sexta, capere, percutere, vulnerare, carcerare, detinere aliquam personam ex numeratis in hoc Canone, item ex civitatibus, locis, & Regnis ejicere, bonis spoliare, timorem incutere, comminari, perterrefacere per se, vel per alium, publicè, vel occultè partes, vel eorum agentes, Notarios, executores vel subexecutores literarum, citationum, monitoriorum, & aliorum decretorum, vel præceptorum. Septima denique plures partes continet, nimirum directè, vel indirectè prohibere, statuere, vel mandare quibuscumque personis, ne recurrant ad Romanam Curiam pro quibuscumque eorum negotiis prosequendis, & ne accedant ad impetrandum aliquid, & ne impetrato utantur; hæc autem omnia sub excommunicatione in hoc canone interdiciuntur, ut aperte constat ex tenore illius.

258 Tertia dubitatio, quando recurrentes, vel appellantes in causis Ecclesiasticis, ad laicas potestates, incidant in hanc censuram? Dic ergo incidere primò, qui ab onere, vel futura executione literarum Apostolicarum etiam in forma Brevis tam gratiam, quam justitiam concernentium, nec non citationum, & aliorum decretorum à Romano Pontifice, & à Sede Apostolica, seu Legatis, Nunciis, Præsidentibus, Palatii Romani Pontificis, &c. ad Curias seculares, & ad laicam potestatem recurrunt nemine excepto, propter nomen *Omnes*, quod neminem excludit, & comprehendit tam Ecclesiasticos, quam seculares cujuscunque dignitatis sint, etiam si Regia, vel Imperatoria fulgeant dignitate, ut patet ex contextu, & ex tenore Bullæ, dummodo præsumentes hæc omnia, quæ in hoc canone interdiciuntur, exequantur.

Extende non solum ad personas publicas tam seculares, quam Ecclesiasticas, sed etiam ad privatas, si eadem facere, aut procurare audeant, etiam si nullam jurisdictionem habeant, sed solum se intromittant, ut impedimenta in hoc Canone interdicta à Superioribus apponantur, quod sufficit ad incurrendam hanc censuram, ut notat Navarrus in *manuali*, cap. 27. num. 68. versic. *Quinta*, quod non est necesse, Ugolin. in *hoc canone*, ad verba, *Quæ illa*, versic. *Postremo*, & Sousa in *expositione Bullæ Cœnæ*, cap. 14. disputat. 72. num. 3. versic. *sic tamen*, ubi concludit non solum Magistratus in hanc censuram incidere, sed etiam personas particulares facientes actiones prohibitas exerceri, ut aperte deducitur ex verbis illis, ibi: *Faciant capi, & retineri*. quibus verbis excommunicantur, non solum, qui prædicta procurant, sed etiam, qui ad instantiam faciunt. Quare in nullo casu integrum est à mandatis Apostolicis appellare ad Curiam secularem, quia appellatio est recursus à minori ad majorem judicem, l. 1. §. *si quis in appellatione*. ff. de *appellat. & recept.* Goffred. & alii Summistæ in *titul. de appellationibus*, gloss. in cap. 2. in verb. *officiali*, de *consuet. in 6.* Cardin. Jacobat. *tract. de Concil. lib. 10. artical. 3. num. 1. tom. 13. part. 1. fol. 355.* & est communis, teste Rebuff. *tract. de appell. num. 1. tom. 3. fol. 475.* Ergo, qui à Summi Pontificis mandato per appellationem ad judices seculares recurrit, eos constituit superiore summo Pontifice, quod non bene audit, nec potest stare cum fide Catholica.

Porro integrum erit ad Curiam secularem recurrere, quando damnum sequitur irreparabile, aut quod difficile reparari potest, & est difficilis aditus ad Summum Pontificem, nec adest Magistratus Ecclesiasticus, qui possit, & velit tantam injuriam arcere, tunc licitus est recursus ad Curiam secularem, quod ex literarum executione sequatur dam-

num supradictum. Probatum, quia defensio est licita, ut notant scribentes in l. *ut vim*, ff. de *utilitat. & in Clement. si furiosus*, de *homicidio* ubi Covarr. *part. 3. §. unu. num. 1.* & est defensio de jure naturæ, ut contra Accursium bene scribit Covarr. *n. 1. citato*, & Scacc. de *appellationibus*, *quest. 16. num. 3.* & de consuetudine ab antiquo introductus est recursus hujusmodi tam in Hispania, quam in Lusitania ad Curiam Regiam, & ad Regem quando judices Ecclesiastici vi, & censuris opprimunt laicos, vel Ecclesiasticos, quæ consuetudo probatur à Covarr. *pract. quest. cap. 35. num. 3.* Gregori. Lopez in *lib. 13. titul. 13. part. 2.* & Zeval. *pract. quest. tom. 4. quest. 897.* & in Hispaniis, & Galiliis esse hoc indubitatum tradit Sayr. posse scilicet Reges tueri possidentes beneficia Ecclesiastica quando illa possident titulo etiam colorato, ne illis solentur virtute aliquarum literarum etiam Apostolicarum, nisi præmissa causæ cognitione, sic ille cap. 18. num. 7. quod non approbat omnino Navarrus in *manuali*, cap. 27. num. 70. *vers. secunda*, dicens difficulter probari posse illam consuetudinem esse juri conformem, cui accedere videtur Sayr. *suprà num. 8. ad finem*, hanc opinionem, & consuetudinem recurrenti ad Regem, videlicet non esse probabilem: eo, quia potestas laica non est superior Ecclesiastica, & ideo de jure naturæ non poterit auctoritative contra potestatem Ecclesiasticam tueri innocentem, sed solum per viam supplicationis.

Contrà verò, quando violentia est manifesta, & injuria clara, & injusta, fas est recurrere ad Reges, qui tenentur impedire executionem literarum Apostolicarum, siue recurrentes laici sint, siue Ecclesiastici, cum Regum officium sit liberare de manu calumniatorum vi oppressos, ut in cap. *Principes* 23. *quest. 1.* & in cap. *Regum*, eodem, *quest. 5.* & constat ex praxi, & consuetudine tanti temporis, cujus non est memoria, quæ est instar privilegii, & habet vim constitutionis, seu dispensationis, l. 1. §. *denique*. l. 2. §. *apud*, *ver. sit. p. 12.* si *fussa*, ff. de *aqua pluvis arcenda*. cap. *super quibusdam*. §. *præterea*, ubi gloss. *verb. non erat memoria*, de *verbor. significat.* Afflicti. *decis. 254.* Menochius *consil. 43. num. 7.* quod intelligitur data capacitate inducendi vim privilegii, vel præscriptionis, Abbas in cap. *novis*, num. 22. de *usuris*, Felin. in cap. *audientes*, num. 6. de *præscriptionibus*. Quinimò consuetudo immemoralis habet vim tituli, ut per Gutier. *pract. lib. 3. quest. 14. à num. 21.* & *quest. 17. à num. 289.* Camil. Borrel. *consil. 3. à num. 21.* Nam titulus præsumitur ex cursu temporis immemoralis, & curius temporis habet vim privilegii post tempus immemorale, Menoch. de *presumpt. lib. 3. presump. 131. num. 43.* & sequent. & *conf. 90. n. 66.* Molin. de *primogen. lib. 2. cap. 2. num. 19.* & Barbosa in d. cap. *super quibusdam* 26. num. 6. & 7. Atqui ex privilegio, seu ex facultate à Pontifice concessa potest judex secularis aliquas clericorum causas expedire, & Papa fori privilegio derogare, etiam in quibusdam, cap. *verum* 22. *distinct. cap. illud* 10. *quest. 3.* Covarr. *pract. cap. 31. num. 4. & 6.* & Clar. §. *final. quest. 41. n. 7.* Igitur seculares judices extante consuetudine immemorali, quæ habet vim privilegii, possunt clericorum causas cognoscere, & laicos oppressos liberare à judicibus Ecclesiasticis, & præcipere Ecclesiastico judici ut excommunicationem latam revocet.

Nihilominus non est negandum hunc praxim, & consuetudinem si alicubi observatur, esse contrariam

trariam juri canonico, quod est observandum in omnibus casibus, in quibus vertitur periculum animæ, vel ubi agitur de conscientia, præsertim in causis Ecclesiasticis, & illis annexis, ut tradunt Felin. in c. Ecclesia, Sancta Maria, n. 5. Surd. de alimentis, tit. 7. quest. 29. n. 11. Azeved. in tit. 1. num. 17. & 18. lib. 2. nova recopil. Perez in proamio ordinament. quest. 3. & nostra lex Regia l. 3. tit. 64. in principio, ibi: *fendo materia, que trata peccado, & ibi Barbol. parens, & Barbol. filius ad cap. primum, de novis operis nunciis.* Probatur ex cap. qualiter, & quando, de judiciis, ubi notatur clericos ad forum seculare non esse trahendos a laicis etiam data ipsorum Prælatorum negligentia, ut Bellug. in speculo Principum, rub. 11. §. dubitatur, num. 14. & num. 15. vers. indifferenter, & rub. 18. num. 8. & rub. 11. §. videndum, num. 15. Segura Davilos in directorio Judic. Ecclesiastic. part. 2. cap. 7. num. 10. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 14. quest. 2. ex textu in cap. filiis, vel nepotibus, 16. quest. 7. ubi non probatur Archiepiscopis, vel Episcopis negligentibus ad eundem esse Regem, ut gloss. ibi verb. Regis, dicere videtur, sed solum probare Metropolitano rebus Ecclesiasticis abutente, esse nunciandum Regi, ut Metropolitano admoneat, ut suo officio recte fungatur, quem intellectum præstat Beller. disquisit. clerical. part. 1. tit. de favore clericorum personali. §. 2. num. 24. atque ita non esse trahendos clericos ad forum seculare ob negligentiam suorum Prælatorum, concludunt Morla in Emporio juris, part. 1. tit. 2. de jurisdic. omni. judic. quest. 14. num. 3. & Carol. de Grassis de effectib. clerical. effect. 1. d. n. 395.

Ratio, quia ex praxi supradicta aperte deducitur laicos esse meros judices, Ecclesiasticos esse duntaxat executores, quibus sub penis à laicis præcipitur, ut excommunicatos absolvant, & remittant ad laicum forum causæ cognitionem, quod improbatur per Concilium Tridentinum sessio. 24. de reformatione, cap. 7. his verbis: *Nefas sit seculari cuilibet Magistratui prohibere Ecclesiastico judici, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet sub prætextu, quod contenta in præfati decreto non sunt observata, cum non ad seculares, sed ad Ecclesiasticos hæc cognitio pertineat.* quibus verbis ostenditur quando agitur de exequendo aliquo mandato Apostolico, & compelluntur Ecclesiastici desistere à vi inferenda à laica potestate, nihil aliud esse, quam impedire executionem literarum Apostolicarum, quarum impediens innodatur excommunicatione in Bulla Cœnæ Domini contenta in hoc canone 4. ibi, *vel executionem literarum Apostolicarum, sive executorialem.*

Quamobrem non potest non probari hæc sententia, & improbari immemorialis consuetudo cognoscendi de hujusmodi causis Ecclesiasticis ex tacito Romanorum Pontificum consensu secularibus Magistratibus facultatem inducente, quæ consuetudo habet vim legis, cap. final. de consuetudine. Quia responsio est in promptu, nimirum Pontificem nunquam probasse hanc consuetudinem, sed semper obstitisse, & penis propositis, ac censuris laicos compescuisse, decrevisseque, ut talia audentes personaliter compareant, & contra consentientes pronuncietur sententia condemnatoria, & ultra excommunicationem Papalem, quam incurrunt Bullarum Apostolicarum executionem impediens injustè, tenentur ad fructus deperditos, & expensas factas, Barbol. de offic. & potest. Episcopi, allegat. 79. num. 3. & 4. & Farin. part. 4. cons. 68. decis. 212. num. 2. in 1. collect. Semper enim tales recursus improbantur, &

recurrentes declarantur excommunicati, nec excusantur ob consuetudinem, quam etsi in totum Pontifex non tollat, sed involuntarius permittat in aliquibus partibus, propterea tolerat ad evitandum majus malum, & propter scandalum, in quo eventu scientia Papæ non excusat. Abb. in cap. clerici, n. 6. de judic. Felin. in cap. 2. de præscriptionibus, Surd. co. f. 301. n. 57. & sequent. & cons. 396. n. 33.

Neque obest d. cap. Principes 23. quest. 1. quia ibi tantum dicitur Principes teneri Ecclesiæ patrocinari, præsertim, quando illa impeditur, ne sua potestate, & jurisdictione in rebelles utatur. Multo minus urget d. cap. Regum, cum procedat erga subditos, qui sub eorum cura, ac jurisdictione, & protectione sunt. Nec confert consuetudinem assimilari privilegio; nam quamvis similis sit, non est tamen privilegium, præsertim quando possidentes privilegium, vel consuetudinem etiam immemoriam, sunt inhabiles, & incapaces; quales sunt laici ad privilegium obtinendum & ad consuetudinem faciendam pro judicandis clericis, cum sint incapaces juris, & potestatis spiritualis, quam nullo unquam tempore possunt præscribere, ut per Cassan. in consuetud. Burgundia, rub. 1. §. 2. fol. 26. Rebuff. de decimis, quest. 13. d. num. 6. Anaf. Germon. de Sacrorum immunitat. l. 3. cap. 19. d. num. 50. Monet. de decimis, cap. 5. d. num. 114. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 1. cap. 36. quest. 11. Suar. de religione lib. 1. de decimi, cap. 27. n. 7. qui omnes docent nulla præscriptione etiam immemoriali posse laicum jus percipiendi decimas consequi, cum tale jus spirituale sit, & dependens à Sacramentorum administratione cujus laici sunt incapaces, ergo in nostro casu eodem modo laicus est incapax juris, & potestatis spiritualis, nec potest illam civiliter possidere, & ex consequenti nullo tempore præscribere, cap. causam, & ibi scribentes, de præscriptionibus. Joannes Andreas, & omnes in cap. 2. de præbend. in 6. Decius in cap. de cornibus, n. 38. de judiciis: tum vel maxime, quia secundum veriorum sententiam Ecclesiastici jure divino, & naturali sunt exempti à legibus civilibus Regum, ac Principum, ut notat Innocentius, & Hostiensis in cap. 2. de major. & obedientia. Sequitur Beller. disquisit. clericalium, part. 1. titulo de favore Clericorum personali. §. 1. num. 17. Sylvest. verb. immunitas 1. quest. 4. vers. secundum ad munera, Angel. eodem verb. num. 33. vers. 11. Bellarmin. lib. 2. de membris Ecclesiæ militantis, lib. 1. de clericis, cap. 28. prop. 5. Molina de justitia, tract. 2. disp. 31. conclus. 1. & 3. Azor. instit. moral. part. 1. l. 5. cap. 12. quest. 10. Garc. de nobilit. gloss. 9. n. 1.

Quod procedit in causis spiritualibus, & Ecclesiasticis, tunc enim exemptio à jurisdictione seculari inducta est de jure divino, glossa in cap. si Imperator 96. distinct. & in cap. quumquam, de censibus, in 6. Abbas in cap. si clerici n. 23. de judiciis. Roland. consil. 12. n. 44. volum. 2. & consil. 23. num. 10. eodem volum. Diximus in causis spiritualibus, & Ecclesiasticis, quia in rebus temporalibus, & criminalibus ad spiritualia non pertinentibus clerici sunt exempti, & eorum res non jure divino sed humano ex constitutionibus Summorum Pontificum, Covarr. pract. q. c. 31. vers. prima concl. & vers. secunda concl. Nec propterea consuetudine contraria hæc exemptio tolli potest. c. clerici, ubi glossa, & scribentes, extra de judic. cap. placuit, & cap. inoluta 21. quest. 1. Roland. dist. cons. 23. n. 9. volum. 2. Covarr. pract. cap. 31. numer. 5. Villalob. in commun. opin. vers. clericus, numer. 8. & Clar. in pract. crimin. quest. 36. versic. sed ea retenta. Nec dici potest Summum Pontificem consensum talis consuetudinis eam aliquando

quando etiam involuntario permisisse, cum in die Cœnæ Domini quorundam Bullam sciam solemniter publicari, in quo die abrogantur hujusmodi consuetudines, & privilegia quaecumque etiam Imperatoribus, & Regibus indulta revocantur.

Nec contemnit si urgeas sufficere consuetudinem in vim privilegii allegatam, ut laicus exerceat jurisdictionem in causis profanis clericorum, quia non sufficit, nisi probetur privilegium per scripturam, ut de revit Rota in una Spoletana beneficiorum 31. Januar. 1594. coram Illustrissimo Mantica dec. 260. num. 6. Non enim est verisimile, similia privilegia dari contra Bullam in Cœna Domini, per quam singulis annis omnino revocantur. Quare non sunt audiendi, qui affirmant posse à magistratibus Ecclesiasticis per vim, sed licite censuris affectos recurrere ad Magistratus sæculares, ut eos defendant, & obligent Judices Ecclesiasticos ab ea vi cessare, quia in primis iudex secularis nequit ad se trahere causas Ecclesiasticas, etiam si Episcopi, & his superiores fuerint negligentes in causis judicandi. Nec sequitur inde manere delicta impunita, nec innocentes ab hominibus iniquis vi, & injuria vexari: eo quia si Episcopi se in officio negligenter gesserint, ad Archiepiscopos datur recursus, & ab his ad Legatos, & Nuncios, & ab illis ad Summum Pontificem, apud quem iustitia administrabitur. Quamobrem jure optimo recurrentes ad Curiam sæcularem in causis Ecclesiasticis excommunicantur in hoc decimo quarto Canone, Ugolinus de censuris Pontifici reservatis hoc loco, part. 2. §. 1. numer. 1. Grassi lib. 4. decis. cap. 18. num. 124 & Sayr. lib. 3. de censuris, cap. 17. num. 5. dummodo appellantes non prætexant frivolum quandam appellationem, ut constat ex eadem Bulla, ibi: *prætexentes frivolum quandam appellationem*. vide Azor. supra, c. 14. quæst. 2.

Ex quo sequitur in casu violentiæ, & injuriæ manifestæ, ut diximus supra in hoc §. 13. vers. *Per id integrum est*, non incurri in hanc censuram, qui ad necessariam sui defensionem contra injuriam, sibi injuste illatam, & quam alia via non potest evitare, nisi ad Curias sæculares appellando, si appelleret, quia in hoc canone excommunicantur prætexentes frivolum appellationem: atque ita non omnes excommunicantur, modò sub nomine appellationis non detur recursus ad Curias sæculares, Grassi. Sayr. ubi supra, disp. 74. in principio.

Secundò excusatur à censura hac, qui appellat ab Episcopis, & ab eorum Vicariis ad Judices laicos: non enim de his loquitur Bulla, sed de appellanti- bus à Romano Pontifice, seu Legatis, Nuntiis, Præfidentibus Palatii Romani Pontificis, & Cameræ Apostolicæ, &c. ergo secus de aliis, argumento capitis *nonne*, de præsumptionibus, ubi inclusio unius est exclusio alterius, Menoch. de arbit. casu 37. num. 22. & cons. 106. n. & cons. 114. d. num. 9.

Tertiò non incidit, qui appellaret, seu convolaret ad iudicem Ecclesiasticum sed, qui ad iudicem sæcularem. Quartò excusabitur pars contra quam emanata sunt hujusmodi rescripta Apostolica, vel prædictæ literæ citationis, & similia, si renuat his obtemperare, quamvis non impetraverit consensum Magistratum, vel Principum. Ratio, quia renuentes ita obedire literis Apostolicis, non dicuntur propriè confugere ad Curias sæculares, quod interdicitur in hoc canone, quia aliud est impedire executionem literarum non permittendo illas publicari, & aliud est non obtemperare literis, vel mandatis Papæ. Quare à separatim non fit illatio. l. Papinianus, ff. de minoribus; Souta supra, disp.

79. num. 15. Marius Alterius de excommunic. Bulla Cœnæ, disp. 14. cap. 2. fol. 656. col. 2. & sequenti.

Quarta dubitatio, qui dicantur prætexere frivolum appellationem à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum? Respondio sit illos, qui frivolum appellationem prætexunt, hoc est, velant, seu causam aliquam non veram asserunt: at ut ita appellatio frivola dicitur appellatio vana, & inanis, ut vult Geminian. in cap. 5. cum appellationibus, numer. 5. vers. *quaro quid importet*, & Franch. n. 1. de appellationibus, in 6. Item dicitur frivola in qua nulla exprimitur causa, vel exprimitur minus legitima: idcirco appellatio frivola significat appellationem vanam, inanem, & sine justa causa interpositam. Quinimo iudex admittens appellationem frivolum, peccat. Ang. Aret. tract. de ma. cf. in verb. *presente dicto*. Cas. numer. 19. Card. Alex. in cap. 31. de priore, sub num. 3. de appell. Roland. cons. 73. si vidissem, sub num. 26. lib. 3. & Lancel. tract. de assent. part. 2. c. 12. amplia. 4. princip. num. 12. fol. 352. & debet puniri, Scaccia de appell. quæst. 11. sub n. 4. sub illatione 1. & quæst. 17. limit. 36. n. 3. & Iudex à quo appellantem frivolum potest excommunicare tanquam contumacem. Abbas, Franch. Card. Alex. in cap. 54. sollicitudinem, n. 1. num. 1. de appell. Ideo qui prætexunt frivolum appellationem à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum, incurrunt in hunc Canonem. Quoniam appellatio fuit inventa ad patrocinium innocentie, non autem ad prælidium mali- tiosi appellantis. cap. suggestum. & cap. ad nostram, de appellationibus, Covarr. pract. cap. 23. num. 6. col. 1. Girond. de privilegiis, seu exemptionibus explic. n. 743. Quare si quis sentit se gravatum ex literis Apostolicis, aut ex decreto Papæ, ad illum est recurrendum, cap. meminimus, & cap. ad hac, de appellationibus.

Nomine autem appellationis hoc loco intelligitur quilibet modus, quo quis solet confugere ad Curias sæculares, & ad laicam potestatem, sive confugiat per appellationem, sive per recursum, sive per supplicationem, vel invocationem brachii sæcularis, vel quovis alio modo, ut constat ex Bulla, ibi: *Aut alia ad Curias sæculares & laicam potestatem recurrunt*; hoc est, alio casu, vel alio quocunque modo, Tiraque. de retract. 1. part. gloss. 7. §. 1. verb. *ou autre*, n. 3. v. sed & alias. Et idcirco sensus illorum verborum erit, qui prætextu frivole appellationis, aut alias quocunque alio modo ad Curias sæculares recurrunt, aut confugiunt.

Quinta dubitatio, quot sint species literarum Apostolicarum? Respondio sit hoc loco duas esse species, quarum prima continet Bullas munitas sigillo plumbeo ad figuram Bullæ, quibus principaliter compe- tit nomen literarum Apostolicarum, describitur ut in membrana, seu pergamento ad differentiam signaturæ, quæ in papyro scribitur, requiriturque quòd Bulla sit plumbo decorata, glossa in Clementina unica, in fine, de jur. jur. & cap. licet, de crimine falsi. item, quòd plumbum sit appensum funibus, seu chordis sericis, si Bulla est gratiosa; si verò est Bulla iustitiæ, sive executoria filo cannabæ appensum sigillum, seu plumbum erit, d. cap. licet, & c. quomodo gravi, de crimine falsi. Item necesse est, quòd Bulla sit jure munita: quia si quis propria auctoritate plumbum apponat, Bulla erit falsa, d. cap. licet, de crimine falsi, Rebuff. in praxi 3. part. signatura, tit. Bulla nova declaratio, ex n. 11.

Secunda species continet Brevia Apostolica. Est autem Breve Apostolicum scriptura modica in parvis negotiis concessa, in papyro scripta sæpè, cera rubricata, annulo Piscatoris sigillata; ac Secretarii signo,

ligno subscripta. De utraque specie literarum, Marius Alterius de excommunicatio. *Bulla Cane*, in disp. 1. cap. 1. per totum, post Rebuffum ubi supra, tit. de Brevis Apostolico, ex n. 16. ubi n. 18. describit, rationem ob quam Breve Apostolicum dicatur ita nimirum, quia brevibus verbis fit, & in brevibus materiis soleat concedi, & summam negotium contineatur, nimirum sine præfationibus; & ideo dicitur scriptura concessa in parvis negotiis: nam in arduis fit Bulla, dicitur in papyro descripta Brevis, ut distinguatur à Bulla, quæ non nisi in membrana describitur, quamvis aliquando Breve in membrana conscribatur, sed frequentius in papyro. Quare hoc loco prætexentes appellationem frivolam à gravamine, vel futura executione literarum Apostolicarum etiam in forma Brevis, tam gratiam, quam iustitiam concernentium, qui ad Curias sæculares, & laicam potestatem recurrunt, incidunt in hanc censuram, quia hoc modo impediunt, ne partes exequi possint literas Papæ, sive sint expeditæ per modum Bullarum, sive in forma Brevis.

Sexta dubitatio, utrum licitum sit examinare literas Apostolicas prius quam executioni tradantur? Pars negans ex eo probatur ex verbis hujus canonis, quæ sic habent, ibi: *Quæ illa simpliciter, vel sine eorum beneplacito, & consensu, vel examine executioni demandari debeant.* quibus verbis excommunicantur quicumque Magistratus, seu Judices laici, vel Ecclesiastici impederint, quacunque ratione, ne literæ, & alia prædicta executioni tradantur. Probatur ex illo verbo *simpliciter*, per quod incurritur excommunicatio à prohibente generaliter, ne literæ Apostolicæ habeant executionem, quia impediens hoc modo simpliciter dicitur impedire, l. *quotiens tutor*. §. *ultimo ff. de administr. tutor. cap. Reliosus*, §. *sana*, verb. *simpliciter*. At verò, qui prohibent, ne prædictæ literæ mandentur executioni, nisi prius videantur, & examinentur à Magistratibus, sive sæcularibus, sive Ecclesiasticis, & de eorum consensu, aut beneplacito expresso fiat executio: tunc, qui hoc decernunt, dicuntur impedire non simpliciter, sed secundum quid, & utrique incidunt in hunc Canonem. In quam partem inclinat Azor. *instit. moral.* 1. part. lib. 5. cap. 14. vers. *quarto queritur*, ubi docet literas examinare, cum sint dubiæ, & incertæ sint, an falsæ, necne, pertinere ad Ecclesiasticos: non verò ad profanos Judices, cum secundum Canones, non verò secundum leges judicandum sit, an hujusmodi literæ sint veræ, an subreptitiæ, an secus. Quoniam laici judices potestatem Ecclesiasticam jure non habent, nec habere possunt jure præscriptionis; eo quia juris, & potestatis spiritualis, & Ecclesiasticæ capaces non sunt; nec consuetudo jure Canonico vim obtinet, nisi fuerit præscripta, in cap. *non est*, de consuetudine, in 6. atque ita ex privilegio Papæ possunt laici id efficere, & tenentur si fecerint, privilegium exhibere.

Pars autem affirmans, in contrarium, videlicet integrum esse civilibus Magistratibus literas Apostolicas de causis spiritualibus, & Ecclesiasticis examinare falsæ necne sint; vel subreptitiæ, an legitime, docet Covarr. *præf. cap. 35. ex num. 1.* sequitur Vivald. in *explicatione Bullæ Cane*, à num. 102. Zavalus tom. 4. *præf. quæst. 397. à num. 292.* & 329. & multo antè Driedo, quem ipsi referunt, ac sequuntur lib. 2. de libertate Christiana, cap. 2. dicentes id esse licitum ex usu, & consuetudine in multis Catholicorum Principum Tribunalibus observata, probaturque ex cap. *si quando*, de rescriptis, ubi dicitur, quando præceptum Superioris est injustum, durum, aut asperum, nullo modo esse tra-

dendum executioni, & teneri impediendum illud secundam jussionem expectare, Padil. in l. *casus*, num. 4. Cod. de transactionibus, Bobadil. in sua politica, lib. 1. cap. 13. n. 43. Valdez. ad Snor. ad leges Regni, §. *est alius casus*, notab. 12. vers. *aliud est cvidenter*, p. 100. & Graff. in dec. aures. part. 1. l. 2. c. 10. n. 21. & Covar. ubi supra c. 35. n. 6.

Favet c. ad aures, de rescriptis, & c. cum teneamur, de præbendis, ubi decernitur gratiam Apostolicam cum scandalo non esse exequendam, ibi: *Aut si non potest ei sine scandalo provideri*, Azeved. l. 14. n. 29. tit. 3. l. 1. nova Recopil. Juvat Graff. dec. part. 2. l. 3. c. 25. n. 8. textus in c. *si Dominus*, & in c. *qui resistit*. 11. quæst. 3. glossa in c. 2. in verb. *Principi*, & in verb. *Morte*, de major. & obed. quia quamvis mandatis Principis sit parendum, & non obediens pœna mortis puniatur, ut per Clar. §. *final. quæst. 60. vers. solet dubitari*, Menoch. de arbitrar. casu 365. à n. 1. & cons. 28. n. 3. & 4. Peres gloss. 1. lib. 13. tit. 19. l. 8. ordinamenti, & Farin. in praxi crimin. part. 3. quæst. 9. n. 2. id declaratur, dummodo præceptum sit justum, secus si injustum, Marfil. in lib. 1. n. 121. ff. ad l. *Cornel. de sicar.*

Quare dicendum est non esse omnino negandum integrum esse discutere interdum cum debita reverentia, & humilitate literas Apostolicas, quando sequi possunt ex earum executione damna aliqua. ad Summum Pontificem instruendum de hujusmodi damnis, ita Cajet. tom. 1. opuscul. tract. 1. cap. 17. §. *ad secundam rationem*, Victoria in relectione de auctor. Papæ, & Concilii, propositione 22. ratio, qui Summus Pontifex potest aliquando propter importunitatem non concedenda concedere, ut ait gloss. in d. cap. *si quando*, verb. *qualitatem negotii*, ex quo deducitur rescripta ob importunas preces concessa, non executioni mandanda, quam intentionem voluisse habere concedentem notat Azeved. l. 14. n. 44. t. 3. l. 1. nova rec. & præsumuntur rescripta subreptitia per nimiam importunitatem petentium obtenta, Souta, de cens. Bullæ Cane cap. 14. disp. 76. n. 3. Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 5. c. 13. q. 9.* & Sanch. de matrimonio l. 4. d. disp. 7. n. 4. vers. & melius.

Suffragatur glossa, in c. *sunt qui opes*, verb. *non judicio* 12. quæst. 4. & cap. *tua*, verb. *importunitatem*, de præbendis, & ibi Imola n. 2. & Rebuff. tit. de rescriptis art. 2. glossa 3. vers. *Item non valet electio*, dum volunt electionem factam ad importunum clamorem populi, non subsistere. Quinimo votum per importunitatem, & impulsu aliorum emissum non tenere, vult glossa in c. *sunt qui opes*, verb. *non judicio* 12. q. 4. & Peralta l. *si quis*, in princ. n. 9. ff. de legat. 3. Sed verius est votum solum esse invalidum si fiat propter metum cadentem in constantem virum. Id tamen propterea asserunt, quia preces importunæ equiparantur metui viri constantis. Quæ omnia quoad rem nostram, cum rescripta per nimiam importunitatem aliquando extorqueantur, & ex consequenti non valeant, cap. *audaci*. 8. quæst. 1. c. *unusq.* 22. quæst. 4. integrum est literas Apostolicas examinare, ac diligenter contemplari, ut Summus Pontifex cum omni humilitate, atque obedientia de inconvenientibus fiat certior, arg. c. *si quando*, de rescriptis. & l. *si vendicari*, C. de panis.

Accedit Regum proprium esse occurrere violentiis, & excessibus vassalorum, cap. *Regum*, 23. quæst. 5. concordata cap. 26. Cabed. 1. part. decis. 76. num. 3. quando injustè à judicibus Ecclesiasticis ipsi opprimuntur, debent enim salva semper in omnibus Summi Pontificis auctoritate obviare violentiis à potestate Ecclesiastica illatis, ut resolvit Gregorius Lopez, quando injustè inferuntur, l. 13. verb. *Nimius*, tit. 13. part. 2. Avendan. de exequen. manda. lib.

l. 1. c. 1. n. 32. versic. Nam cum. Joseph. de Sesse de inhib. c. 8. §. 3. n. 25. & Morl. in tempore juris, part. 1. tit. 2. quest. 14. ex n. 5. cum sequentibus, & n. 9. cum duobus sequentibus, ubi probat jure etiam posse defendi examen literarum Apostolicarum, quarum executio aliquando differtur, ut interim Summus Pontifex fiat certior de multis gravaminibus, quibus Hispani opprimuntur ex impetratione ipsarum literarum, quæ falsis precibus impetrantur. Quod fieri posse tradunt Covarr. in practica quest. c. 35. n. 6. Non enim est inconveniens differri executionem literarum, quando majus damnum timetur, aut scandalum ex earum executione sequitur, Navarr. in c. inter verba. 11. quest. 3. corol. 53. Perez in l. 2. tit. 6. l. 1. ordinamenti pag. 150. col. 1. in fine, & Sotus de regendo secretum, memb. 3. quest. 2. conclus. 1. & 2. Adrianus quolibeto 2. verb. pro solutione. Nec obest mandari exequi ipsas literas sub censuris, quia non videtur superioris mandatum spernere, qui ex causa justa differt executionem, & ex consequenti non videtur incurrere censuram, juxta Cardinalem in c. si quando, de rescriptis, præsertim si interponatur supplicatio, quæ de jure canonico suspendit effectum, ut tradit Hostiens. in c. pastoralis, de appellationibus, & ibi Panoritanus in §. verum, n. 8. ubi Additionator, quod non puto verum, ex traditis in c. ex literis, de integritate restitutione, ubi datur locus supplicationis ad Superiorem, sed pendente supplicatione mandatur sententia executioni præstita cautione, quod omnia restituet, Afflic. dec. 341. Lancellot. de attentat. part. 2. c. 19. n. 16. & 17. Bander. in tract. redictionum conclus. 20. n. 58. Caldas Pereira in l. si curatorem, verb. per quod, n. 32. de integ. restit. & Velasc. consil. 51. n. 18.

Nihilominus interposita supplicatione, quando timetur scandalum, vel aliud grave damnum, differri potest executio literarum, quousque fiat certior Pontifex de præjudicio, quod sequitur ex literis impetratis, si mandentur executioni, & non retineantur à Regiis Tribunalibus, ut fit in Hispania, teste Covarr. supra cap. 36. num. 3. & apud Gallos, teste Rebuffo in practica beneficii 3. part. signaturæ, verb. nec non jure patronatus, num. 12. & 36. Cosm. in pragmatic. sancti. in proamio §. veterum, verb. enervantur fol. 41. sicut etiam retinentur literæ contra decreta Concilii Tridentini, si quæ concedantur à Pontifice Maximo. Secus quando literæ Apostolicæ contra tertiam personam nullam continent violentiam, vel injuriam; de qua non est opus Pontificem de novo informare: tunc enim, qui eas retinuerit, vel curaverit, ut non habeant executionem, nisi prius approbentur, vel discutiantur, incidit in censuram hujus canonis, cum sine ulla causa eas retineat, Sousa cap. 14. disp. 76. & patet ex verbis Bullæ.

262 Septima dubitatio, quid importent verba illa. sine enim beneplacito, & consensu, vel examine? Dic ad incurrendam hanc censuram non esse opus, ut hæc tria, beneplacitum, scilicet, consensus, & examen simul concurrant, sed sufficere, ut aliquid unum ex his tribus seorsum existat: cum Bulla loquatur disjunctivè, & unum uodve eorum æquè Sedi Apostolicæ præjudicet, quamvis verba illa tria quasi idem sibi velint. Ubi nota non prohiberi hoc loco, ne Princeps, vel ejus Magistratus discutiant, aut examinent literas Apostolicas, sed solum, ne prohibeant, vel impediant illarum executionem absque eorum consen-

263 su, vel beneplacito, aut examine. Quamobrem si petatur à Principe, vel ab ejus Magistratibus consensus, seu beneplacitum, debet apponi subscriptio: Placeat, seu fiat, aut exequatur, quod si quis simpliciter determinet, ne literæ Apostolicæ habeant executionem, aut intendant omnes literas examinare etiam si nihil contineant contra bonum commune, aut parti-

culare, vel impediat, ne sine Principis, vel Magistratum examine quasi ipsum ante executionem exigatur executioni tradantur, involvitur censura hujus canonis, Sousa ubi supra disp. 76. n. 10. Marius Alterius disput. 14. c. 2. verb. simpliciter fol. 656. & fol. 657. column. 1. versic. Respondeo, & primo dico, & versic. Quarta dubitatur, ubi vult mandantem alteri, ut recurat ad Curiam sæcularem ad impediendam executionem literarum, & aliorum decretorum ligari hoc canone; sicut & mandatarium ex verbis Bullæ: Qui per se, vel per alios publice, vel occultè prohibita commiserint; quamobrem non solum mandantes, sed etiam rata habentes, quæ fuerint commissa nomine ipsius, incident in censuram saltem in foro conscientie, & in foro externo, si rati habitio probari potest, argumento c. cum quis, de sentent. excommunic. l. 6.

§. XIV.

Excommunicatio decimaquarta contra impediētes literarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum executionem, & contra advocantes causas Ecclesiasticas ab Ecclesiasticis iudicibus, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos, qui per se, vel alios autoritate propria, ac de facto quarumcunque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & literarum Apostolicarum prætextu beneficiale, & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas, ab Auditoribus, & Commissariis nostris, aliisque Iudicibus Ecclesiasticis advocant, illorumve cursum & audientiam ac personas, Capitula, Conventus, Collegia, causas ipsas præsequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam iudices interponunt. Quive partes actrices, quæ illas committi fecerunt, & faciunt ad revocandum, & revocari faciendum citationes, vel inhibitiones, aut alias literas in eis decretas, & ad faciendum, vel consensendum eos contra quos tales inhibitiones emanarunt, à censuris, & poenis in illis contentis absolvi per statutum, vel alias compellunt, vel executionem literarum Apostolicarum, seu executorialium processuum, ac decretorum prædictorum quomodolibet impediunt, vel suum ad id favorem, consilium, aut assensum præstant, etiam prætextu violentiæ prohibendæ, vel aliarum præventionum, seu etiam donec ipsi ad Nos informandos, ut dicunt, supplicaverint, aut supplicari fecerint, nisi supplicationes hujusmodi coram Nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur, etiam si talia committentes fuerint Præsidentes Cancellariorum, Conciliorum, Parlamentorum, Cancellarii, Vicecancellarii, Consilarii, Ordinarii, vel extraordinarii, quorumcunque Principum sæcularium, etiam si Imperiali, Regali, Ducali, vel alia quacunque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, commendatarii, seu Vicarii fuerint.

EPI TOME.

265 Summa hujus canonis, & in quo differat à præcedenti.

266 Materia hujus canonis, quæ sit, & quot sint actiones principales prohibita, & quot accessorie.

Causa vero, quæ sint ibid.

267 Quæ

- 267 Quot sint personæ contra quas fertur hæc censura.
- 268 Utrum feratur hæc censura contra personas Ecclesiasticas & seculares?
- 269 Seculares Magistratus, & alii privati quomodo poterunt licite se defendere, & causas suas contra Ecclesiasticos?
- 270 Advocare causas de uno Tribunali ad aliud quid sit, & quando fiat cum excommunicatione, & quando sine illa?
- 271 Compellentes actorem, aut reum, qui apud iudices Romanæ Curie causas habent, ut acta facta revocent, utrum incidant in hunc canonem? & quando non incidant?
- 272 Quæ causæ spirituales, vel Ecclesiasticæ possint tractari apud Magistratus seculares sine excommunicatione?
- 273 An Magistratus laici cogentes iudicem Ecclesiasticum, ut cesset à vi illata, vel inferenda, incurrant in hanc censuram?
- 274 Causæ mixtæ in quibus questio facti tractatur, sed additur aliquid juris spiritualis, an possint expediri sine metu excommunicationis à iudice laico?
- 275 Non est integrum seculari avocare causas Ecclesiasticas ob negligentiam iudicis Ecclesiastici.

265 **H**æc excommunicatio est lata contra avocantes commissas virtute literarum Apostolicarum, & ita non obediunt mandatis illius prout debent, imò impediunt executionem tacitam literarum. In quo hæc censura præcedenti est similis, Suar. hoc loco n. 75. quoniam utraque fertur contra prohibentes, impediunt, & retardantes literarum Apostolicarum executionem. Differunt tamen ob diversos fines, quia in hoc canone proprie, & per se commendatur protectio, & defensio causarum beneficiorum, decimarum, & aliarum causarum spiritualium, vel spiritualibus annexarum, ut iudex, cui earum cognitio non competit, de illis nullo modo præsumat cognoscere, nec audeat se in illis expediendi intromittere.

Canon est universalis, cum comprehendat omnes, & singulos, & neminem excludit, nam dictio *omnis*, & *singuli* includit omnes simul, & singulos separatim, & per se sumptos; & comprehenduntur tam seculares, quam Ecclesiastici cuiuscunque Ordinis, status, & dignitatis fuerint, glossa in c. ut circa, post medium, in verb. omnia, & singula, de electione l. 6. & Rebuff. super concordant. forma literarum excommunicandar. Apost. in verb. omnia, & singula, pag. 633.

Nec obest dicere hanc excommunicationem latam videri contra Principes, & Dominos seculares se ipsos constituentes iudices Ecclesiasticorum. Quia etiam extenditur ad personas Ecclesiasticas, si præsumpserint alia auctoritate, quam Ecclesiastica se ipsas constituere iudices personarum Ecclesiasticarum, Cajet. in summa verb. excommunicatio cap. 29. in fine, Navarr. in manuali cap. 27. num. 70. in principio, ubi ait affici excommunicatione omnes committentes in hoc canone prohibita auctoritate iudiciali laica.

266 Materia hujus canonis est sacrilegium contra Sedis Apostolicæ auctoritatem in causarum spiritualium, & spiritualibus annexarum cognitione, & in literarum Apostolicarum executione, ut inquit Cajet. in summa verb. excommunicatio cap. 30. Sayr. lib. 3. de censuris cap. 18. num. 2. Marius Alterius excommunicatio 14. in principio, versic. materia.

Actiones principales sunt numero quinque, quæ prohibentur, sive per se, sive per alium exercentur. Prima, avocare causas spirituales, vel spiritualibus annexas, à quibuscunque Auditoribus, vel iudici-

bus, Ecclesiasticis auctoritate propria & de facto prætextu quarumcunque exemptionum, gratiarum, vel literarum Apostolicarum. Secunda actio est impedire cursum, & Audientiam illarum causarum, vel impedire personas, Capitula, Conventus, Collegia volentia causas ipsas prosequi, ac se de illarum cognitione tanquam iudices interponere. Tertia compellere partes actrices, quæ committi fecerunt prædictas causas ad revocandum citationes, inhibitiones, vel alias literas in eis decretas. Quarta compellere easdem partes actrices ad faciendum absolvi à censuris, & pœnis, contra quos inhibitiones emanarunt, aut ut consentiant eos absolvi. Quinta impedire quomodolibet executionem literarum Apostolicarum, seu processuum executionalium, & decretorum prædictorum, etiam prætextu violentiæ prohibendæ, vel alia intentione, donec supplicaverint ad Summum Pontificem, aut supplicare fecerint ad ipsum informandum, nisi tales supplicationes prosequantur legitime apud Sedem Apostolicam. Actiones autem accessoriæ prohibitiæ, sunt tres. Prima præstare ad hæc enarrata favorem. Secunda consilium dare. Tertia præbere assensum. Hæc omnia partem ex tenore hujus canonis.

Causæ autem ad quas hujusmodi actiones interdiciuntur, sunt tres, aut quatuor, beneficiale, videlicet Decimale, item causæ spirituales, aut spiritualibus annexæ. Quare, qui auctoritate propria ac de facto, id est, contra juris dispositionem ex propria voluntate, quia sic illis videtur, & placet, juxta illud cui pro ratione voluntas, aut prætextu exemptionum, vel aliarum gratiarum, & literarum Apostolicarum quarumcunque avocant ad se causas beneficiale, spirituales, nec non spiritualibus annexas, incidunt in hanc excommunicationem.

Ex quo sequitur non solum ligari excommunicatione exercentes aliquam actionem ex prohibitis in hoc canone etiam subprætextu quarumcunque exemptionum, sed etiam, qui absque illo prætextu, & ex mera voluntate, vel ex consuetudine sui officii, vel alio quocunque modo aliquid ex prohibitis exercent, ut deducitur ex verbis, *Auctoritate propria, & de facto*. quibus verbis ostenditur etiam incidere in hunc canonem, qui sine ullo omnino prætextu deliquit. Et quamvis Pontifex dicat, auctoritate propria, & de facto, prætextu exemptionum facientes contra hunc canonem, ligari excommunicatione, & non meminerit illorum, qui sine ullo prætextu privilegiorum, & gratiarum avocant causas spirituales ab Auditoribus Sedis Apostolicæ; dicendum tamen est Summum Pontificem voluisse exprimere causam, quæ ut plurimum afferri solet ab avocantibus causas ad idem delictum regendum, & cohonestandum; & ideo usus est verbis, *qui prætextu exemptionum, privilegiorum, & gratiarum prohibita committunt*, ut notum sit tales gratias, & literas Apostolicas, vel esse falsas, & re vera minime fuisse concessas, vel ut ostendatur nullius roboris esse, ac momenti. Adde verba illa, *Auctoritate propria, & de facto*, in principio hujus canonis posita, extendi ad illos, qui avocant causas sine ullo prætextu exemptionum, & ideo contra illos multo fortius excommunicatio locum habebit, ne ipsi sint melioris conditionis, cum nullo prætextu se teneant.

Porro causæ spirituales coram Ecclesiastico iudice tantum cognosci, ac finiri possunt, ac debent: aliqua enim sunt spiritualia per essentiam; & eorum quedam sunt incorporalia, ut sunt virtutes, & dona Dei. Quedam corporalia, ut Reliquiæ Sanctorum, c. 1. & 2. de Reliquiis, & vener. Sanctorum. Quedam sunt spiritualia per causam, quia sunt causa gratiæ. Quedam dicuntur spiritualia, quæ dependent à potestate spirituali, ut absolutio à censuris

censuris, c. ad aures, de simonia, & pretium recipere pro absolutione ab excommunicatione, materia est simoniae, Suar. de Religione tom. 1. l. 4. de simonia c. 19. n. 6. & c. 50. n. 21. Reginal. in praxi fori penitentialis l. 23. n. 212. in fine, ubi idem docet de actu ferendi censuras, & quamvis glossa in d. c. ad aures, verb. absolutionis, opinetur posse excommunicatum pecunia redimere vexationem, ut absolutionem obtineat ab excommunicatione: oppositum tradit Innocentius in d. c. ad aures, quamvis Azor. instit. moral. part. 3. l. 11. c. 11. versic. quares, putat esse probabilem opinionem glossæ, si excommunicato imminet aliquod præjudicium ex absolutione dilata, nimirum, quia speratur eligi, vel debet eligere: secus quando nullum sequitur præjudicium excommunicato; ex eo quod absolutio differatur, sed de his alibi.

Ultra hæc, alia etiam sunt spiritualia ratione officii, qualia sunt ministeria Ecclesiastica, quæ ad divinum cultum feruntur, c. ad nostram, de simonia, ubi omnes actus procedentes à potestate ordinis sunt materiae simoniae, Suar. supra c. 13. n. 2. & c. 9. n. 6. Denique reliqua, quæ cultui divini per benedictionem addicuntur, sunt spiritualia, quia benedictio à sola potestate supernaturali, & spirituali manat, Navarr. in c. non liceat 12. quest. 2. §. 17. n. 7.

Annexa autem spiritualibus ea dicuntur, quæ connectuntur cum rebus spiritualibus, & ad illarum usum deputantur, puta jus patronatus. Quamobrem causæ omnes spirituales, & spiritualibus annexæ à iudice Ecclesiastico judicari debent, quia annexorum, & connexorum idem est iudicium. Girona de privilegiatorum, & exemptionum explicatione, n. 750. & quamvis jus patronatus causa non est simpliciter spiritualis, sed spirituali tantum juri conjuncta, non nisi à iudice Ecclesiastico judicari debet, habetur in l. Regia l. 2. tit. 1. §. 7. & ibi Barbosa. parens, & apud Hispanos l. 56. tit. 6. part. 2. Covarr. practicarum c. 36. Cabed. de patronatibus Regie corona c. 3. n. 5. & c. 49. à n. 1. & decis. 120. n. 3. & aresti 91. part. 2. & Caldas Pereira in quest. forensi. conf. 5. n. 6. & 7. quibus probatur esse competens iudex Ecclesiasticus in spiritualibus annexis, Marañ. de ordin. judic. part. 4. distinct. 11. num. 8. & Carol. de Grassi de effectibus clericalibus effectus 1. num. 401. Atque ita quicumque præsumit avocare à iudicibus commissariis Sedis Apostolicæ causam aliquam de decimis, de beneficiis, vel de jure eligendi, seu præsentandi, nec non conferendi, vel instituendi: similiter de jurisdictione Ecclesiastica, aut de Sacramentis, seu de censuris, vel de rebus rei spirituali annexis innodatur hac excommunicatione, etiam si avocatio fiat sub prætextu quarumcumque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & aliarum literarum Apostolicarum.

Prætextus autem sub quibus avocantes se possunt excusare ab hac censura injustè, & ideo non excusantur ab illa, sunt sex. Primus est prætextus quarumcumque exemptionum. Secundus est prætextus gratiarum. Tertius prætextus literarum Apostolicarum. Quartus prætextus violentiæ prohibendæ, vel aliarum prætensionum. Quintus prætextus informandi Summum Pontificem. Sextus prætextus supplicandi, aut supplicare faciendi, nisi supplicatione apud Summum Pontificem & Sedem Apostolicam legitime prosequantur, quæ omnia patent ex litera hujus canonis, Sayr. c. 18. hoc loco n. 2. ad finem.

167 Prima dubitatio contra quas personas feratur hæc censura? constat ex tenore illius, nimirum contra Præsidentes Cancellarium, Conciliorum, & Parliamentorum. Item contra Cancellarios, & Vicecancellarios. Similiter contra consiliarios tam Ordinarios, Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. II.

quàm extraordinarios quorumcumque Principum secularium, etiam si Imperiali vel Regali dignitate præfulgeant. Fertur etiam contra Archiepiscopos, Episcopos, Abbates, Commendatarios, & vicarios, si ve ipsi per se, si ve per alios avocent causas spirituales, aut earum cursum impediant, & cæteras actiones tam principales, quàm accessorias in hoc canone prohibitas exerceant.

Secunda dubitatio, an hæc censura feratur contra 268 seculares, & Ecclesiasticas personas? Responso est affirmativa. Unde Ecclesiastici constituti à Principe seculari jurisdictione laica, si causas Ecclesiasticas ad se avocerint, incident in hanc censuram, (ajet. in summa verb. excommunicatio c. 29. quem sequitur Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 76. quod etiam tanquam probabile sentit Sayr. supra n. 3. quamvis cum Navarro in manuali c. 27. n. 71. §. declaratio 1. credat hanc censuram non extendi, nisi ad seculares tantum, qui propria auctoritate judiciali, & laica exercent actiones hoc loco prohibitas, quæ sententia non omnino mihi satisfacit: quia hic canon indistinctè loquitur contra omnes avocantes causas Ecclesiasticas ad iudicium seculare. Confirmatur ex verbis ad finem canonis positis, quæ sic habent: Archiepiscopi, & Episcopi. Igitur non evadunt hanc censuram Ecclesiastici, qui causas Ecclesiasticas ab Ecclesiasticis iudicibus avocant auctoritatè seculari ad se.

Non incidunt tamen in hanc censuram Ecclesiastici avocantes auctoritate etiam Ecclesiastica ad se causas Ecclesiasticas, eo quia avocatio, quæ hoc loco interdicitur, illa est, per quam libertas Ecclesiastica violatur: qualis non est per quam avocantur causæ Ecclesiasticæ ad Ecclesiasticum iudicium: tunc enim non offenditur libertas Ecclesiastica, nisi quando alia, quàm Ecclesiastica auctoritate avocatio exercetur auctoritative, ut deducitur ex verbis illis hujus canonis ibi: Auctoritate propria, ac prætextu quarumcumque gratiarum, exemptionum, ac literarum Apostolicarum, Suar. supra n. 75. Sayr. num. 5. citato.

Tertia dubitatio quomodo seculares Magistratus, 269 & alii privati poterunt licitè defendere, & causas suas contra Ecclesiasticos? Videtur respondendum de jure naturæ licitum esse protegere innocentes, præsertim Principibus, & Magistratibus contra potestatem Ecclesiasticam. Nihilominus hoc loco tollitur hic modus defendendi per verba hæc: Etiam prætextu violentiæ prohibendæ, vel aliorum prætensionum. Proinde talis prætextus non exculat ab hac excommunicatione, cum ostendatur expressè in hoc canone alia via se defendendi, nimirum per supplicationem, atque ita non est integrum Principibus, & Magistratibus impedire executionem quarumcumque literarum Apostolicarum, qui prætextu violentiæ prohibendæ, eo quod in hoc casu per viam supplicationis violentia tolli potest. Sayr. de censuris l. 3. c. 18. n. 6. Nam quando violentia infertur à Magistratibus Ecclesiasticis, & ad illam tollendam sit eundem ad iudices seculares, illicitum est causam avocare, nisi prius Ecclesiastici iudices superiores requisiti, & rogati noluerint accurrere. Est enim in causis Ecclesiasticis gradatim ab inferioribus ad superiores eundem. l. Imperatores 21. in principio ff. de appellationibus, Marañ. de ordine iudiciorum part. 6. c. de appellat. à n. 368. Sigismund. Scaccia de appellationibus quest. 7. a principio, ita nimirum, ut inter iudices Ecclesiasticos ab Archidiaconis, & aliis inferioribus detur appellatio ad Episcopum, & ab Episcopo ad Archiepiscopum, c. dilecti. 66. de appellat. & c. Romana, eodem titulo, in 6. Azor. instit. moral. l. 5. c. 14. part. 1. quest. 6. Atque ita si iudex secularis prætermisso ordine hoc Ordinario

in tali causa se interponat, facit contra libertatem Ecclesiasticam, ad cujus iudicem pertinet vim, & injuriam illatam tollere, & ideo ad iudicem Ecclesiasticum per viam supplicationis recurrendum est, vel ad Sedem Apostolicam, ut patet ex verbis hujus canonis, ibi: *donec ad Nos informandos supplicaverint, aut supplicari fecerint.* quæ clausula posita fuit à Pio Quinto in Bulla Cœnæ edita anno de 1568. ad tollendum hunc prætextum satis communem. Itaque Magister auctus secularis, qui hoc prætextu violentiæ prohibendæ literarum executionem impedierit, incidet in hanc censuram, si interrupto ordine servando in processu Ecclesiastico advocaverit ad se causam, Sayr. *de censuris d. c. 18. n. 9. & 10.*

Quod si urget iudex Ecclesiasticus, & sequitur injuria irreparabilis, vel quæ difficile reparari potest, & Summus Pontifex longe abest, & est periculum in mora, excusabitur à censura iudex secularis, si causam Ecclesiasticam ad se avocer, Covar. *practicarum questionum c. 35. n. 3.* Gregorius Lopez in l. 13. tit. 13. part. 1. Parlador. l. 3. diff. 9. §. 4. n. 24. & probatur ex Clementina Pastoralis, de sententia, & re iudicata, circa finem, & deducitur ex c. cum contingat, & ibi Abbas, n. 27. de foro compet. ubi licita est defensio, sequitur Sousa *disput. 75. de Bullæ Cœnæ n. 5. & sequentibus & disp. 78. n. 3. & n. 5.* ubi cum aliis vult quando iudex Ecclesiasticus Regis supplicationem noluerit audire, nec violentiam voluerit auferre, licitum esse illum compellere per bonorum temporalium ablationem, quæ doctrina est etiam Covarruvie *practicarum quest. c. 35. n. 3. §.* Adversus verò, ubi pro hac parte refert Carolum de Grassis l. 2. Regal. & alios ab eodem Sousa relatos, dummodo causa sit magni momenti, quia in parvis, & in modicis non est conveniens, nec decet, cum majus inde sequatur scandalum, quam commodum, nec modica sunt in consideratione. l. si oleum, §. final. ff. de oleo legato, gloss. 1. in c. si proponente 41. de rescriptis. Azor. *suprà l. 6. c. 10. quest. 3.*

270 Quarta dubitatio avocare causas de uno Tribunali ad aliud, quid sit, & quando fiat cum excommunicatione, & quando sine illa? Hæc questio duas partes continet: quoad primam, avocare nihil aliud est, quam trahere personas Ecclesiasticas, & eorum causas ad Tribunalia secularia, de quo loquitur tota ferè causa 11. quest. 1. præsertim c. in solia, ubi Clericus, vel laicus, qui clericum convenit, & traxerit coram iudice seculari est excommunicandus, & causam perdere debet, per textum in c. si diligenti, de foro competenti, Tusch. lit. C. conclus. 338. Marant. de ordin. judic. part. 4. dist. 11. n. 2. Carol. de Grassis de effectib. clerical. effectus 1. n. 413. & Erasim. à Cochier de jurisd. ordin. in exemptos, part. 4. quest. 94. non tamen perdet causam ipso jure, sed per sententiam. Roland. *conf. 23. n. 14. l. 2. Roman. conf. 369. n. 39.* Villalob. *commun. opin. verb. clericus, n. 97.* Rebellus de obligat. justit. part. 1. l. 1. sect. 6. quest. 6. n. 44. Nam verbum amulat, vel perdat, non intelligitur ipso jure, ut volunt Covarr. in c. si heredes, n. 8. de testamentis. Tiraquell. in l. si unquam, Cod. de revocand. donat. verb. revertatur, n. 39. & 152. & 216.

Quod procedit quamvis actor, qui advocavit clericum, coram iudice seculari causam perdidit: adhuc enim tantum solvere debet, quantum valebat ipsa causa, Socin. in d. c. si diligenti, n. 25. versiculo, & prædicta, de foro competenti, & ante illum Archid. in c. placuit, n. 1. & Turrecremata ibidem 11. quest. 1. neque, qui traxit clericum coram iudice laico, potest amplius poenitere ad hoc, ut evadat poenam jam incursum, ita Martin. Uran. *conf. 34. a n. 28. l. 2. Carol. de Grassis de effect. cleric. de effectus 1.*

n. 418. ubi n. 432. excusat actorem, qui nesciebat reum esse Clericum, dum illum traxit coram iudice seculari.

Avocare ergo causas spirituales, aut illi annexas à iudicibus Romanæ Curie, non potest fieri sine excommunicatione hac, etiam si prætextu quarumcunque exemptionum fiat avocatio, & quacunque alia ratione causæ Ecclesiasticæ avocentur sine dolo, si ve metu, quia Bulla simpliciter excommunicat avocantes, nec modum præscribit: ideo afficit excommunicatio hæc omnes avocantes causas antequam deductæ sint, ut vult Navarr. in rubr. de judic. n. 68. versic. *Qua ratione, & n. 69.* Igitur multo magis afficit avocantes causas postquam ad Tribunal Ecclesiasticum sunt deductæ, est communis.

Limitatur hæc resolutio in avocantibus de licentia Papæ, vel legitima alia ratione, secus, qui avocant auctoritate propria, ac de facto, contra quos lata est excommunicatio. Item non ligat avocantes à dictis iudicibus causas non spirituales, sed temporales, & laicas, quia in hoc Canone est sermo de causis spiritualibus tantum, & ubi aliqua exprimuntur tanquam interdicta, alia censentur concessa, si in prohibitis, & omillis non est eadem ratio, l. murus, Cod. de procuratorib. l. cum Prator, ff. de judiciis, c. nonne, de præsumptionibus, ubi negationem unius esse affirmationem alterius habetur, & volunt D. Barboi. in d. l. cum Prator, in principio, n. 37. & 53. Perez per text. ibi in l. 9. glossa 2. post principium tit. 3. l. 4. ordin. & l. 1. glossa 5. tit. 15. l. 8. ejusdem ordin. Confert quod dicitur de reprobatione unius ex duobus propositis: tunc enim reprobandus unus ex duobus, videtur includere approbationem alterius, ita Surd. *decis. 195. n. 3. & conf. 24. n. 3. & conf. 56. n. 2. & conf. 151. n. 55.* atque ita, cum in hoc canone poena feratur contra avocantes solum causas spirituales; sequitur non ligare avocantes causas non spirituales, Ugolin. de censuris Pontifici reservatis, c. 14. §. tres regulas, n. 1. vers. item panam, Marius Alterius *disp. 15. c. 1. fol. 662. col. 2. vers. hinc sequitur*, ubi addit, evadere hanc censuram Magistratum secularem, qui avocaret ab Auditoribus, & Commissariis Apostolicis per Papam, non ut Pontifex, sed uti dominus temporalis in suo dominio temporalis virtute literarum Apostolicarum commissam causam, quia hoc loco veniunt causæ Ecclesiasticæ, aut spirituales, & spiritualibus conjunctæ, quas Papa committit ratione jurisdictionis spiritualis, quam habet.

Similiter excusantur ab hac censura avocantes causas supradictas à iudicibus, qui non sunt Romanæ Curie, Ugolin. *suprà vers. tertio in excommunicatione*, neque, qui eas causas avocare intendit, sed non advocavit, quoniam verba cum effectu intelligenda sunt: non enim sufficiunt verba, ubi opus est factus. l. qui decem, §. 1. vers. idem responsum, de solut. glossa per illum textum in c. 1. de eo qui mittit. in possess. cum aliis, ut per Tiraquell. in tract. de retract. §. 1. glossa 16. n. 9. circa finem, & est commune dictum, ac proverbium: atque ita verba intelliguntur cum effectu. l. 1. §. hac verba ff. quod quisque jur. c. relatum, de Clericis non residentibus, Tusch. tom. 8. litera V. conclus. 9. Cardos. in praxi judicium, eodem verbo, n. 5. & Thomas de Thomassius in floribus legum, regul. 304. Et ideo si non advocavit, non incidit in hanc censuram, quia non sufficit, ut avocare conetur, nisi re ipsa avocet.

Sed quid si iudices seculares iudicent debitores decimarum conventos apud ipsos? videitur hac in re iudices gratiam præstare Ecclesiis: secus si recusent causas expedire. Quia maneret Ecclesia decimis privata, quod cederet in detrimentum Ecclesiarum, & clericorum. Nam si iudex Ecclesiasticus impedia-

tur cognos-

tur cognoscere de causa decimarum, & debitor parvi faciat censuras, patietur Ecclesia magnum detrimentum, si non sit integrum Ecclesiæ recurrere ad iudices seculares, & ab illis imploret auxilium ad cogendum debitorem. Navarrus tamen *conf. 1. quæst. 41. de constit.* putat posse clericum recurrere super decimis ad secularem Magistratum via possessori, seu interdicti retinendæ, vel restituendæ possessionis, per ea, quæ prius dixit in manuali c. 27. n. 69. Nihilominus negat licitum esse Clericis recurrere ad iudices seculares super decimis, & aliis spiritualibus causis directæ via petitori, per textum in cap. *decernimus*; ibi, *laicorum iudicio, de iudiciis*, per quem textum Clericus, nec de licentia Episcopi potest adire iudices seculares, nec illis se subicere, Farinac. in *praxi crimin. quæst. 8. num. 4. vers. sublimita*, Surdus *decis. 26. n. 4. & conf. 122*. Nam quamvis Episcopus Romanus, id est, Summus Pontifex, negotia Ecclesiastica possit & alias causas laicis committere, ut notant Spino in *speculo testamentorum part. 1. rubr. n. 47. & Bellet. disquisit. cleric. part. 1. tit. de favore clericorum personali §. 1. n. 34*. Quin etiam facultatem excommunicandi, Joannes Andreas in c. 2. ubi Gemin. de *præbendis in 6*. Episcopus autem nequit clericorum causas criminales seculari delegare, Hostiens. in d. cap. *decernimus, n. 1. Abbas n. 4. & 5. Decius n. 25. & Clarus §. final. quæst. 41. vers. quarto*. imò nec clerico, & laico simul eas potest committere, Roland. *conf. 4. n. 4. vol. 1. Scaccia de iudiciis lib. 1. c. 11. num. 39. & 41. & alii*, quibus accedit Barbosa de *officio, & potestate Episcopi, allegat. 108. n. 3*. Sicut non potest delegare causas spirituales laico simul conjuncto cum clerico, Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 32*. Ex quibus sequitur laicum ita conjunctum, nec etiam de causa criminali clerici posse cognoscere, Abbas in c. *significasti, de foro competent. Clarus & Farinac. supra, Decian. tract. crimin. tom. 1. l. 4. c. 9. n. 71. & Segura Davalos in director. iudicium Ecclesiæ part. 2. c. 11. n. 1*. igitur multo minus poterunt seculares magistratus auctoritative avocare eorum causas super decimis, & cæteris rebus Ecclesiasticis. quin per solam avocationem earum incurrant censuram, quoniam hæc est actio principalis prohibita sub poena excommunicationis, ut vult Cajetan. *verb. excommunicatio c. 30*.

Non incurrunt tamen in censuram, qui patiuntur pro decimis pertrahi ad iudices seculares inviti; secus si trahantur voluntarii, & consentientes, ita Navarr. *dicto conf. 1. quæst. 42. de constit.* quia in canone sequenti excommunicantur trahentes, vel trahi facientes clericum, ut consentiat in suam jurisdictionem: ideo, si iudex vi, vel metu, vel suasionibus, vel quovis alio modo pertrahit clericum ad suum Tribunal locus est excommunicationi: quod si iudex nihil ad id coope-retur, & clericum sponte venientem recipiat ad suum Tribunal, non ligatur excommunicatione, Marius Alterius de *excommunicatione Bullæ Cœnæ disp. 16. cap. 1. fol. 681. column. 1. versiculi respon-deo quando*.

271 Quinta dubitatio, utrum compellentes actorem, aut reum, qui apud iudices Romanæ Curie causas habent, ut acta facta revocent, incidant, vel non incidant in censuram? Pars affirmans incidere ostenditur in hoc canone, ex verbis sequentibus, quæ sic habent: *Quæ partes actrices, quæ illas comissi fecerunt, & faciunt, ad revocandum & revocari faciendum citationes, vel inhibitiones, aut alias literas in eis decretas, & ad faciendum, vel consentiendum eos, contra quos tales inhibitiones emanarunt, a censuris, & poenis in illis contentis absolvi, per statutum, vel alias compellunt*. quæ verba sunt accipienda ita, ut compellentes id faciant auctoritate publica, & judi-

ciaria, non autem auctoritate privata. Quare privata persona, quæ per vim, & metum cogeret partes ad revocandum citationes, & inhibitiones, vel ad consentiendum, ut absolvatur adversarius, non incideret in hunc canonem.

Nec refert verbum, *per statutum, vel alias compellunt*, quæ dictio videtur extendi ad omnem modum, quo dicta actio fieri potest, sive publica, sive privata auctoritate ex vi, ac virtute dictionis *alias*, quæ diversimodè intelligi potest, & varias habet significationes, quarum illa una est, ut significet alium casum, & alium quemcumque modum. l. *qui testamento §. mulier, ff. de testamentis*. Nihilominus, cum ibi dicatur *per statutum, vel alias compellunt partes actrices*, accipienda sunt verba de compellentibus per statutum, quod sit publicum; & judiciaria auctoritate, vel per alios similes modos compellendi eadem auctoritate judiciali; nimirum per decretum, vel præceptum, vel alios similes modos, quia dictio *alias* posita post statutum alios modos ultra statutum expressos auget, & ostendit, Achill. *decis. 1. de claus. Caputaquen. decis. 273. l. 1. Flamin. de resignatione l. 3. quæst. 6. n. 38*.

Idem dicendum est de compellentibus, vel facientibus partes actrices consentire, ut absolvantur contrarii, contra quos tales inhibitiones emanarunt, a censuris, & poenis in illis contentis, auctoritate videlicet judiciali, vel saltem, ut contentiant illorum absolutioni, sive compellant directè, sive indirectè partes absolvi, aut ut absolutioni contentiant. Quapropter, si secularis occupet bona partium, vel partibus, aut consanguineis earum metum, aut gravamen inferat ad hunc finem, ut obliget, absolvi illos, contra quos emanarunt rescripta, aut ut faciat absolutioni contentire, incidet in hanc censuram, quia ex vi dictionis *alias*, intelligitur quicumque modus compellendi, ut deducitur ex *Clementina 2. versic. quomodo libet, de sentent. excommuni.* nimirum realiter, vel personaliter, directè, vel indirectè.

Hæc autem compulsio, seu coactio potest fieri multis modis. Primò per metum cadentem in constantem virum: is est, quando aut mors ipsa, aut corporis cruciatus gravis, aut universorum bonorum, aut partis eorum amissio, aut magni emolumenti, aut lucri subtractio intentatur, Flamin. Parisius de *resignat. l. 13. quæst. 1. n. 54. & 56*. ubi ait timorem justum erga patrem esse periculum imminens filiis ob magnum amorem parentum erga filios, quod probatur ex Tiraquel. in *lege, si unquam, in præfat. n. 78. Cod. de revocand. donat.* Nam pater, & filius una, & eadem persona censentur. l. *ult. Cod. de impuber. & aliis substit.* Port. Imola *consil. 92*. sicut etiam justus metus est timor mortis consanguineorum, Bartol. in l. *de pupillo. §. si quis ipsi, n. 19. ff. de novi oper. nunciat.* qui metus directè incurritur filiis, & affinibus, indirectè autem patribus, & partibus principali, cujus sunt affines, vel consanguinei, Flamin. *supra ex n. 66. & n. 144. cum sequentib. usque ad n. 159. & Francisc. Coriolan. Capucin. de absolutione a casibus Bullæ in Cœna Domini n. 8. in fine, Menoch. de arbitrar. casu 135. in fine, & consil. 1. a n. 280. Maricard. de probationibus conclus. 1051. n. 54. & Sanch. de matrimonio l. 4. disp. 5. n. 20*. ubi volunt periculum amissionis omnium bonorum inducere justum metum. Quin etiam amissionem majoris partis bonorum, & de amissione magnæ rei, licet non sit major bonorum pars, Covarr. de spons. part. 2. §. 4. n. 18. Aragonius in 2. 2. quæst. 88. art. 3. §. pro explicat. hujus difficultatis. Quare, qui partes actrices compelleret per statutum, vel alias, scilicet per decretum, mandatum, vel præceptum, vel per alios modos similes, quamvis non compelleret per metum justum, vel per vim absolutam, incur-

reret in hanc censuram, prout constat ex hoc canone, & ex verbis, *quive partes attrices*, Marius Alterius hoc loco, disp. 15. cap. 2. fol. 663. & sequenti. Suar. disp. 23. sect. 4. n. 11. & 12.

Sed quid de non compellente partes, sed judicem ipsum Ecclesiasticum, ut revocet poenas, quas imposuit, ut absolvat à censura, quam tulit? Marius Alterius negat incurrere compellentem in hanc censuram, quia textus loquitur contra compellentem partes, & nihil loquitur contra compellentem iudices, igitur non debet extendi ad alios; cap. nonne, de presumptionibus, & l. cum Prætor, in principio, ff. de judiciis, & ibi Petrus Barbof. num. 37. & n. 53. Perez in l. 1. glossa 5. tit. 15. l. 8. ordinamenti, Flamin. Paris. l. 5. quæst. 3. n. 202. post Felin. in d. cap. nonne, ex ea ratione, quia si voluisset comprehendere compellentem iudices, illud expressisset: at qui non expressit; ergo noluit, argumento legis unica. §. sin autem, Cod. de caducis, tollend. Tiraquell. in l. si unquam, verb. libertis, n. 3. Menoch. conf. 1. n. 178. & conf. 140. n. 4. Surd. decis. 276. n. 10. & decis. 322. n. 22. Gonzal. de mensuris, gl. 9. §. 1. n. 33. ubi probat, quando legislator vult comprehendere aliquam, exprimit, sed non expressit; ergo noluit comprehendere, argum. c. ad audientiam, de decimis. l. a. apud Labeonem §. ea enim, ff. de injuriis Tiraquell. de poenis temperandis, caus. 51. n. 87. Gutier. pract. l. 3. quæst. 22. n. 7.

Extat tamen censura contra compellentes per vim vel metum, judicem, & ab eo extorquent absolutionem censurarum, quas pronunciavit. Habetur in Concilio generali Lugdunensi à Gregorio Decimo lata, & refertur in c. unico, de his, quæ vi, metu, & causa fiunt, l. 6. non est tamen reservata ejus absolutio; ut volunt Memoriale clericorum c. 9. excommunic. 46. & Barbof. de offic. & potest. Episcopi. alleg. 50. n. 171. vers. sexta, post. Suar. de censuris disp. 23. sect. 4. de excommunicationibus non reservatis in 6. n. 11. & 12. ubi ait ad hanc censuram incurrendam satis esse qualemcunque metum illatum, quia lex non distinguit inter metum magnum, & parvum, ut docet Cajet. c. 41. quem sequitur Navarr. in c. 27. n. 125. dicens verum esse in foro conscientie: sed melius Suar. non distinguit inter forum conscientie, & externum, quamvis concludat tandem ibi sermonem esse de metu gravi: siquidem talis censura cadit in extortionem absolutionis, quæ illam annullat ex vi illius capitis unici: at qui non nisi vis, aut metus gravis facit absolutionem nullam, quæ cadit in constantem virum: ergo de vi, aut metu gravi hoc est intelligendum, tam hoc loco, quam supra vers. hæc autem compulsio. Sed magis placet sententia Cajetani d. c. 41. dicentis de qualicunque metu id esse accipiendum, cum lex non distinguat inter magnum, & parvum.

Non tamen sufficit ad censuram incurrendam, quod metus inferatur, sed necesse est, ut absolutio cum effectu extorqueatur, quia textus non ligat inferentem metum ad hunc finem sed per metum extorquentes absolutionem. Non dicitur autem extorsio plena, nisi, ubi primum absolutio concedatur: quod intelligitur tam de censura justa, quam injusta, dummodo sit valida; quod si censura simpliciter sit nulla, non ligabitur excommunicatione, qui revocationem illius censure extorqueret per vim, vel metum, cum non fuerit censura vera, nec valida, Suar. ubi supra. Quemadmodum non erit locus excommunicationi, quando partes ex promissione alicujus commodi, aut premii moventur ad consensum exhibendum sine ulla vi, aut metu, cum nulla detur compulsio, aut coactio, quæ requiritur ad incurrendam hanc excommunicationem, Marius Alterius ubi supra fol. 664. col. 1.

Sexta dubitatio, quæ causæ spirituales, vel Ecclesiasticæ possint tractari apud Magistratus sæculares excommunicatione? Ratio dubitandi est, quia laici jura Ecclesiastica usurpantes, & ipsis rebus Ecclesiasticis vim inferentes per judicem Ecclesiasticum sunt compellendi, Fusc. de visitat. l. 2. c. 21. n. 28. Boss. in praxi crimin. tit. de sacrileg. n. 7. Cardin. Tusch. tom. 4. litera I. conclus. 445. n. 19. & conclus. 446. n. 10. & probatur ex cap. sicut in judiciis 2. de privilegiis, ubi dicitur posse Ecclesiam laicos violentiam rebus Ecclesiasticis, inferentes coercere, quod extendunt ad invalores rerum mobilium, quæ in dominio sunt Ecclesie, ratione quarum Ecclesiasticus est competens judex, non tamen excludendo sæcularem, cum sit casus mixti fori hujusmodi sacrilegium, & ideo inter eos fit locus præventioni, cap. proposuisti, de foro competenti, text. in cap. cum sit generale, de judiciis, & in cap. felicitis, vers. per hoc, de poenis, in 6. Farinac. in praxi crimin. quæst. 8. n. 132. & quæst. 172. n. 16. Gutier. practicar. l. 3. quæst. 1. n. 13. Cardos. in praxi judicum, verb. Sacrilegium, n. 15. D. Barbof. in l. Titia, n. 51. ff. solut. matrim. & Eobadill. in sua politica l. 2. c. 18. num. 238.

Confert caput si clericus, de foro competenti, ex quo deducitur laicos invalores rerum clericorum coram Ecclesiastico iudice conveniri posse, ut ab eo coercantur, ut tradunt Abbas in d. c. si clericus n. 3. & in d. cap. cum sit generale n. 4. Decius in c. sicut, de privilegiis n. 9. & incidat Ordinatio Lusitana l. 2. tit. 1. §. 5. in principio, Suar. de pace in praxi tom. 2. prælud. 2. num. 19. ex ea ratione, quia sicut laicus conventus super re, quam fatetur esse Ecclesie, convenitur coram Ecclesiastico: sic etiam conveniri debet coram eodem laicus, si fateatur rem esse clericæ, & multo fortius procedet si conveniatur pro patrimonio, ad cujus titulum clericus fuit promotus. Quamvis non desint, qui fortioribus rationibus contendunt minimè res clericorum gaudere privilegio rerum Ecclesiasticarum, Covarr. l. 1. variat. c. 4. n. 3. Decian. in tract. crimin. l. 6. c. 30. n. 23. & Caldas Pereira in l. si curatorem, verb. implorandum, n. 32. in fine, C. de in integrum restitut. Igitur sicut in aliquibus casibus judex Ecclesiasticus trahit coram se merè laicos, sic etiam apud iudices, & Magistratus civiles causæ aliquæ Ecclesiasticæ tractari, & judicari possunt absque periculo hujus excommunicationis.

His positis, dicendum est non esse integrum apud Magistratus sæculares tractari de causis, quæ simpliciter sunt spirituales, neque principaliter, neque incidenter, ita Abbas in cap. literas n. 8. de juram. calumn. Ratio, quia principaliter tractatur de re spirituali, nimirum de ipso jure, ut habetur in cap. causam, & cap. lator, qui filii sint legitimi, & c. tuam, de ord. cognit. & ibi glossa vers. ad forum Ecclesiasticum. Id enim pertinet ad judicem Ecclesiasticum, cognoscere scilicet de omnibus, quæ propriè, ac verè spiritualia, & Ecclesiastica sunt, & de illis, quæ spiritualibus sunt conjuncta antecedenter, & consequenter; insuper de sacris observationibus, beneficiis, jure patronatus, decimis, & similibus: nec non de causis temporalibus Ecclesiarum, & clericorum, & de eorum criminibus, c. 2. de foro competenti, c. decernimus, c. ac si clerici, de judiciis, Covarr. in practicis c. 31. n. 2. ubi tradit exemptionem clericorum à potestate sæculari competere clericis de jure divino in causis verè spiritualibus: in causis autem temporalibus Ecclesiarum, & clericorum, & in criminalibus competere de jure positivo; atque ita cognitio rerum spiritualium nullo modo pertinet ad laicos Magistratus, nec rerum Ecclesiasticarum, & clericorum nisi ex delegatione Summi Pontificis, ex glossa in d. c. decern-

c. *decernimus*; tunc enim per laicos censetur Summus Pontifex exercere suam jurisdictionem, argumento c. *qui per alium*, de regul. jur. in 6.

173 Septima dubitatio, an Magistratus laici cogentes judicem Ecclesiasticum, ut cesseret à vi illata, vel inferenda, incurrant in censuram hujus canonis? Responde id adversari sacris constitutionibus, & ex consequenti judices civiles de causis spiritualibus, & Ecclesiasticis non posse judicare, neque Ecclesiasticos ad sua Tribunalia trahere poenis propositis in judices Ecclesiasticos, & contrariam consuetudinem repugnare juri. Nam quando clericus, vel Episcopus aliquid commiserit, clericus ab Episcopo, & Episcopus ab Archiepiscopo puniri debet, & Archiepiscopus coram Primatu conveniri potest, c. *ad reprimendam*, de officio Ordinarii, & c. *antiqua*, de privilegiis. atque ita cum præter Episcopos adsit Archiepiscopus, nec non Nuntii Apostolici, vel Legati, si Episcopus jus non dixerit, datur locus recurrendi ad Superiores, servato ordine, ut vexationem tollant, & injuriam arceant. Quod si contingat omnes in vi, & injuria propulsanda esse negligentes, recurritur ad Summum Pontificem, ut res Ecclesiarum negligenter administrantes coercent. Nec propterea judex laicus in hoc casu de causa spirituali cognoscat, sed integrum erit illi causam ad Romanum Pontificem remittere.

Qua propter si ponamus Romanum Pontificem (quod nullo modo est credendum) forte ex falsa informatione negligere canones sacros, & innocentes opprimere, & secularia jura usurpare, neque velle tueri populum ab his oppressionibus: adhuc seculari judici non competit jus in Romanum Pontificem, qui omnium in terris est superior, & à solo Deo judicatur. c. *cuncta per mundum* 9. quest. 3. & c. *si Papa dist.* 40. Decius in c. *significasti*, n. 9. de elect. Felin. in c. *nilil*, n. 4. de prescriptionibus, Bellarminus de Romano Pontifice c. 26. in principio, & l. 2. de Concil. auctoritate c. 17. Quin etiam l. 2. de Romano Pontifice c. 30. prope finem, cum aliis quos referens sequitur Illustrissimus Hispaniarum Primas d. cap. si Papa, si constiterit ipsum fuisse hæreticum, post mortem posse condemnari per successorem, non verò per Concilium: at verò, dum est in humanis à nemine judicari potest extra casum hæretis. Bellarm. ubi proxime l. 2. c. 26. col. 805.

Quid ergo remedii, si Pontifex deroget juri scripto civili, seu canonico? adhuc à laico non potest judicari, sed humiliter certior fieri debet, & rogandus cum debita reverentia, ut desistat ab incepto, & ne laicorum privilegia, ac jura velit negligere, aut abolere, Turrecrem. in summa de Ecclesia l. 2. c. 106. & Sylvest. verb. Papa §. 4. ultra medium, vers. & idem. Quod si addas, Victoriam de potestate Papæ, & Concilii, vicesuma secunda propositione, n. 23. existimasse resistendum esse Papæ, si vellet suis moribus Ecclesiam destruere; verbi gratia, si concederet beneficia pro pecunia; & sine causa abrogaret jus positivum, & alia similia in destructionem Ecclesiæ, ex eo, quia vim vi repelere licet jure naturali, licitum erit mandatis Papæ resistere, & executionem impedire, intercedente præsertim auctoritate publica Principis. Dicendum est verum esse vim vi repellere posse, quando aliquis, sive superior, sive privatus homo extra judicium violentiam infert auctoritate privata: secus cum publica judicis auctoritate utitur, ut ait glossa in lege, ut vim ff. de just. verb. ut vim ibi: Ut vim scilicet injuste illatam ab aliquo privato, non illatam ab eo, cui subditi sumus, per legem, injuriarum, §. 1. ff. de injuriis, l. qui restituere ff. de rei vindicatione. Sed quid, si à potestate, & injuste? Respondeo pati debemus secundum M. &c. Sic ibi.

Idcirco si Summus Pontifex deroget sine causa humano juri scripto, & procedat publica auctoritate uti

supremus judex, nullam vim infert, peccabit tamen, ne propterea injuria, quando fuerit illata vi, aut armis, aut simili modo repelli potest, sed debet tanquam poena patienter sustineri.

Sed contra stat sententia Cajetani in ipso opere, in quo docet Pontificem esse super Concilio c. 27. dicentis resistendum esse in faciem Pontificis publice lacerantis Ecclesiam, non quod censetur posse aliquem esse supra Papam, aut habere auctoritatem in illum, sed per modum defensionis: secundum quam cullibet integrum est resistere injuriæ, & impedire mandata, & executionem illorum cum moderamine inculpatæ tutelæ, & cum debita reverentia, & obedientia Pontifici; sicut, si Princeps inpatibiles injurias, ac violentias populo afferret, licitum esset resistere illi: ergo, & Summo Pontifici. Quare non est omnino damnanda praxis recurrendi ad Principes tanquam ad Conservatores boni communis, & ad defensores violentiarum suis vassallis illatarum injuste, ne vexantur inique, quod in quibus casibus licite fieri possit, diximus supra §. 13. n. 218. vers. Porro integrum erit ad Curiam secularem recurrere.

Octava dubitatio, utrum causæ mixtæ in quibus 174 quæstio facti tractatur, possint expediri sine metu excommunicationis à judice laico etiam, quando aliquod jus spirituale adjungitur, v. g. quando Petrus ejectus fuit à possessione beneficii per vim, & agitur de recuperanda possessione, vel quando agitur judicio possessorio retinendi, & judex contra laicum procedit Interdictum possidetis, vel interdictum unde vi, & de his est tota controversia? Sunt, qui putent causas has esse spirituales, vel quasi spirituales, & ex consequenti avocantes ab Ecclesiastico judice illas; & se constituentes judices ad recognoscendum de illis, incidere in hanc excommunicationem, ex traditis in Clementina 1. de caus. poss. & propriet. & Clement. 1. de sequestr. poss. sequitur Butr. c. final. de judiciis, Berolius in rubrica de judiciis n. 51. & Covarr. in practicis c. 35. n. 1. ex ea ratione, quia causa possessoria rei spiritualis mixtam habens rationem proprietatis non nisi per judicem Ecclesiasticum est expedienda, cum habeat admixtam cognitionem juris spiritualis, c. tuam, de ordine cognitionis, & Panormit. in c. literas, de juramen. calumnie, tunc Covar. ubi proxime, atque ita cum in hoc casu requiratur summatim aliqua probatio alicujus tituli beneficii saltem apparentis, laicus judex non poterit cognoscere de causa possessoria beneficii Ecclesiastici, cum nequeat justificare possessionem, per probationem tituli, & ideo judex secularis neque in interdicto adipiscenda, nec retinenda, nec recuperanda, poterit cognoscere de causa possessoria, præsertim, quia controversia semper est inter clericos, qui ad judicem Ecclesiasticum debent recurrere, etiam quando causa possessoria non haberet quid spirituale, sed tota esse temporalis, & nihil haberet mixtum proprietatis.

E contrario autem alii opinantur hujusmodi causas competere judici laico, & ideo posse avocari à judice Ecclesiastico ad cognoscendum de illis sine periculo excommunicationis præsentis. Ratio, quia quando agitur super possessorio de re spirituali, non tractatur spiritualiter; ac propterea causa non est tractanda tanquam spiritualis; item, quia in causis spiritualibus non juratur calumnia, ut ait glossa ibi, vers. Rebus spiritualibus, ut in eodem textu statuitur; attamen si agatur possessorio pro re spirituali, juratur de calumnia: igitur tenet causam super possessorio non esse spiritalem. Consonat gloss. in c. literas, de restitutione spoliatorum, dicens jurari de calumnia in exceptionibus peremptoriis, seu dilatoriis, quæ in causa spirituali apponuntur: perinde, ac si non tractetur

tractetur in hoc eventu de re spiritali. Quam etiam sententiam tradit Archidiaconus in *c. frequens, de restit. spoliat. l. 6.* & ibi Joannes Andreas super verb. in civilibus negotiis, dicentes causam super possessorio de re spiritali non esse spiritualement, sed temporalem sequitur Barbat. in *c. cate. um, de judiciis n. 64.* Unde infertur judicem secularem posse cognoscere de possessorio rei Ecclesiasticæ sine timore excommunicationis, cum causa possessionis super re spiritali sit profana, quod etiam vult Innocentius in *d. c. cum dilectus, de electione, Ripa in lege naturaliter §. nihil commune n. 19. ff. de acquirenda possessione, & l. 30. respons. c. 36. n. 1. & 2. Aymon. Cravetta conf. 258. n. 1. volum. 2. & Mieres de majoratu 3. part. quest. 11. n. 11. ubi refert in Regali Cancellaria ita fuisse decilum l. Lusit. & ibi Barboi. l. 2. tit. 1. §. 2.*

Ex his duabus opinionibus secunda est probabilior in possessorio retinendæ, vel recuperandæ, non autem adipiscendæ. Ratio, quia quando agitur de adipiscenda possessione, exigitur saltem titulus coloratus, cujus cognitio competit judici Ecclesiastico, non autem seculari; cum si quid spirituale, Navarr. in *c. cum contingat, de rescriptis pag. 154.* & Corraius in *paraphras. Sacerdot. 1. part. c. 2. n. 8.* Secundum quod fuit judicatum in Regali Cancellaria Pinciana. Concordat Covarr. *practicar. c. 35. n. 1. vers. ex quo patet*, ubi negat posse laicum cognoscere de causa possessoria beneficii, cum necessarii sit probatio alicujus tituli apparentis ad justificandam possessionem, quod non cadit in potestatem laici judicis: secus si causa possessionis rei spiritalis, vel quasi spiritalis nihil proprietatis mixtum habuerit, quia tunc questio est facti, & non juris, ut declarant Bartol. Alexand. & Jaf. in *l. quoties, Cod. de judiciis*, & Alexander in *l. Titia n. 6. ff. sol. matrim. & alii*, quos referens sequitur Menoch. *remed. 15. recuperanda n. 338.* & Cevall. *commun. contra commun. q. 504.* quamvis Covarr. ubi proxime, non omnino huic sententia acquiescat, dicens etiam quando causa possessionis rei spiritalis nihil proprietatis mixtum habeat, non posse per judicem secularem judicari, quod si judicetur, male facere, ex regula capituli secundi, de judiciis, & c. quanto, eodem titulo, cui accedit Marius Alterius de *excommun. Bull. Cæna, disput. 15. c. 3 fol. 667. vers. secunda propositio*, ubi concludit etiam in hoc casu quando causa possessoria rei spiritalis nihil proprietatis mixtum habet, non posse judicari per secularem, quod si judicet, ligari excommunicatione hujus canonis, præsertim quando agitur inter clericos. Nam causa possessoria rei spiritalis etiam simplex, dicitur Ecclesiastica, ut probari potest ex *Clement. unic. de caus. poss. & propriet. & Clement. unic. de sequest. poss. & fruct.*

Sed quid dicendum de consuetudine recepta? Covarr. *d. c. 35. n. 3.* ait posse ab his, qui à judicibus Ecclesiasticis vi, & censuris opprimuntur, Regios Auditores adiri, ut vim auferant, & cogant judices Ecclesiasticos ab inferenda vi desistere. Garcia de beneficiis *part. 1. c. 2. n. 50.* tradit judicem laicum cognoscere de possessorio beneficii retinendæ, vel recuperandæ, præsertim stante consuetudine; idque in Gallico Senatu observari. Nihilominus hanc sententiam & consuetudinem reprobant, Afflict. *l. 1. in conslit. Neapol. rubr. 67. de judiciis, ex n. 9.* Rolandus *conf. 23. vol. 2.* idem Covarr. *d. c. 35. n. 1.* Gutier. *canon. quest. l. 1. c. 34. ex n. 16.* Azor. *l. 5. c. 24. quest. 1. part. 1. instit. moral. & probatur*, quia, ut dictum est, hæc causa est spiritalis, vel quasi spiritalis; ideo non potest trahi ad judices laicos, nec consuetudo opposita habet locum, nec vim, cum ea, quæ sunt Ecclesiastici juris, laicus nequeat sibi vindicare, sive actor, & reus sint clerici, sive reus sit clericus, quia tunc debet conveniri coram judice Ecclesiastico, c. quali-

ter, de judiciis, & nullo modo ad seculare forum trahi debet. etiam data Prælatorum negligentia, Mench. de *success. creat. l. 3. §. 22. limit. 17. n. 68.* Morla in *Emporio juris part. 1. tit. 2. de jurisdict. omn. judic. quest. 14. n. 3.* Bellug. in *specul. Principum, rubr. 1. §. dubitatur, n. 14. & n. 15. vers. indifferenter, & rubr. 18. n. 8.* & plenè Carol. de Grassis de *effectibus clericalibus effectibus l. n. 390. cum sequentibus.*

Porro, quando spoliator, seu turbator, & sic reus, vel uterque, tam actor, quam reus, sint laici, difficultas est, an judex secularis possit cognoscere de causa spoliæ possessionis beneficiæ? Negat Covarr. *d. c. 35. in 2. conclusionem, vers. verum, si diligenter*, posse coram judice seculari hujusmodi causam tractari, ex ea regula, quæ tradit causas Ecclesiasticas apud judices Ecclesiasticos esse expediendas, c. *decernimus, de judiciis*; non tamen declarat etiam si spoliator sit laicus. Nihilominus, quando laicus turbat, seu vexat clericum in possessione beneficii, illique violentiam infert, laicus judex est competens, potestque de hac causa possessoria beneficiæ cognoscere, quia possessorium hoc non est verè beneficiæ, sed temporale, Menoc. de *retinenda possessione, remed. 3. n. 327. & n. 348.* Cravet. *conf. 258. col. 1. & 2. præsertim n. 4.* quem sequitur Gutier. *l. 1. supra c. 34. ex n. 42.* dummodo cum possessione beneficii non sit cognoscendum de titulo principaliter: tunc enim non est competens judex laicus hujus causæ, quæ jam non est merè temporalis, sed habet mixtum spirituale, Covarr. *supra in prima conclusionem.* Menoch. de *retinenda remedio 3. n. 328.* Garcia de *beneficiis p. 1. c. 2. n. 59.*

Quando autem viget consuetudo, quod judices seculares cognoscant etiam inter clericos de possessorio cujuscunque causæ spiritalis, & est alicujus Summi Pontificis literis comprobata, admitti debet, ut videre est apud Gallos, ubi hic usus Martini Quinti, & Leonis XI. literis confirmatus observatur, cujus meminit Francil. Marc. *quest. 190. & quest. 512.* ubi testatur Curiam illam semper observasse usum illum; idem tradit Guilielm. in *c. Rainuius, de testamentis, verb. & uxorem, in secunda decis. n. 331.* & sic servasse curiam Neapoli, refert Afflict. *decis. 2. n. 10. & 11.* & alii, quibus adhæret Gutier. *supra ex n. 22.* ubi n. 46. addit laicum posse cognoscere de causa spiritali, cum incidenter de ea agitur in causa seculari, ex Bald. in *Authen. ci qui jurat. n. 26. vers. tu conjunge, Cod. de bon. auth. judic. possid.* quæ sententia est vera, quidquid contra velit Covarr. ubi *supra*, vide Petr. Gregor. de *Repubblica, l. 13. c. 1. n. 28. vers. in Gallia remedium.*

Ultima dubitatio paucis expeditur, an quando judices Ecclesiastici sunt negligentes omnino in expediendis causis, integrum sit judici civili, & seculari eas causas ad se avocare sine metu excommunicationis? Abbas in *c. qualiter, n. 7. de judiciis*, cum glossa verb. *Prohibemus*, omnino negat posse judicem secularem supplere negligentiam judicis Ecclesiastici, sed judicem Ecclesiasticum posse judicis secularis negligentia prospicere, ex eo fundamento, quia Ecclesia in temporalibus saltem in habitu habet potestatem, quàm in temporalibus potest exercere, & debet interveniente negligentia judicis secularis. Contra verò judex secularis neque habitu, neque actu potest habere jurisdictionem in clericos, cum sit hujus jurisdictionis incapax, argumento c. *causam, de prescriptionibus*, ubi laicus præscriptione nulla, etiam immemoriali, potest jus acquirere percipiendi decimas, cum jus decimandi sit spirituale. Ideo non licet judici seculari, negligentiam judicis Ecclesiastici supplere: non enim datum est minori emendare superiorem, Jason in *l. omnes populi, n. 11. ff. de just. & jur. Hippol. singul. 182.* Tiraquel. de *pœnis temperandis,*

temperandis, in prefat. n. 16. & inferior Superioris jura non potest tollere; Sardus conf. 58. n. 6. Brunor. à Sole in locis communibus, verb. inferior 4. & Azaved. l. 2. n. 56. tit. 14. l. 4. nova recopil. & honorem debent impendere minores majoribus, Cassaneus in catalogo gloria mundi, part. 2. confid. 10. Rebuff. in tract. nominat. quest. 14. n. 49. Stephan. Gratian. discept. forens. c. 284. Cum ergo judex Ecclesiasticus sit major seculari, non potest secularis corrigere Ecclesiasticum, nisi in casibus jure expressis, ut notat Innocentius in c. diversitatem, de concessione præbende; quare hæc sententia in praxi est admittenda; quam etiam tradit Abbas in d. c. qualiter, de judiciis, etiam judices Ecclesiastici in administranda justitia errent, non propterea ad judices civiles recurrendum est, ut dicitur ab Innocentio Tertio in d. c. qualiter, de judiciis, per hæc verba, N. pro defectu justitiæ Clerici trahantur a laicis ad judicium seculare, quod omnino fieri prohibemus. Sic ibi, quo nihil clarius dici potest.

Quod si addas nullum aliud superesse remedium, nisi recurrere ad Principes seculares, ut injuriæ, & violentiæ repellantur? Respondeo nullam esse rationem ob quam existimemus diligentiores esse judices civiles Ecclesiasticis: atque ita nunquam integrum erit seculari Prætori causam spiritualement ad suum judicium avocare, cum inferior in superiorem nullam habeat potestatem. Neque urget caput, Administratores 23. quest. 5. dum ait his verbis. Administratores secularium dignitatum, qui ad Ecclesiarum tuitionem, pupillorum, ac viduarum protectionem, rapaciumque refrenationem constituti esse procul dubio debent, quoties ab Episcopis, Ecclesiasticis viris conveni fuerint, eorum quærimoniae attentius audiant, & secundum quod necessitas experierit absque negligentia examinent, & diligenti studio corrigant. Quoniam hoc solum ostendit Episcopo negligente, vel renuente, ad Regem posse recurri, ut moneat superiorem Ecclesiasticum, non autem, ut ipse rem judicet, ac definiat. Item cum opus fuerit adjuvet Episcopum suum, juxta caput, Principes, 23. quest. 5. ubi probatur officium Principis secularis esse adjuvare Episcopum suum sua jurisdictione temporali, ut superborum secularium, & inobedientium colla comprimantur per auxilium brachii secularis, ut habetur in c. 1. de officio Ordinarii, per textum ibi, Publicum convocent auxilium, cum opus fuerit. quod possunt judices ordinarii implorare pro ultimo remedio, ut notant, Rolandus consilio 37. n. 5. volumine 2. Aviles ad c. 20. Prætorum. gloss. usurpem, n. 13. Suar. de Paz in practica, tom. 2. c. 3. n. 18. Franc. Molin. de brachio seculari Ecclesiastico præst. c. 3. per totum, etiam si addant Segur. in Directorio Judicum Ecclesiasticorum part. 2. c. 13. n. 37. & Salzed. ad Bernard. in practica, c. 154. n. 4. in novissima editione, posse quandoque acclamare auxilium brachii secularis. Vide supra vers. septima conclus. n. 273.

§. XV.

Excommunicatio decimaquinta contra judices seculares, qui Ecclesiasticas personas trahunt ad sua Tribunalia, & libertatem Ecclesiasticam violant, vel inturbant, sic habet:

QUive ex eorum prætenso officio, vel ad instantiam partis, aut aliorum quorumcumque personas Ecclesiasticas, Capitalia, Conventus, Collegia Ecclesiarum quorumcumque coram se ad suum tribu-

nal, Audientiam, Cancellarium, Concilium, vel Parlamentum, præter juris Canonici dispositionem, trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directe, vel indirecte, quovis quæsito colore: nec non, qui statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quævis alia decreta in genere, vel in specie, ex quavis causa, & quovis quæsito colore, ac etiam prætextu cujuscunque consuetudinis, aut privilegii, vel aliam quomodolibet fecerint, ordinaverint, & publicaverint, vel factis, & ordinatis usi fuerint, unde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo læditur, vel deprimitur, aut alias quovis modo restringitur, seu nostris, & dictæ Sedis, ac quorumcumque Ecclesiarum juribus, quomodolibet directe, vel indirecte, tacite, vel expresse præjudicatur.

E P I T O M E.

- 276 Summa totius canonis, & in quot partes dividatur?
- 277 Materia hujus canonis, quæ sit? & quot sint actiones principales?
- 278 Judices seculares trahentes personas Ecclesiasticas ad sua tribunalia incidunt in hanc censuram. & quæ veniant nomine personarum Ecclesiasticarum?
- 279 Judices laici in quibus casibus possint trahere licite Ecclesiasticos ad sua tribunalia.
- 280 Personæ Ecclesiasticæ quo jure sint exemptæ à jurisdictione Principum secularium.
- 281 Decernentes aliquid contra libertatem Ecclesiasticam condendo statuta, constitutiones, & quævis decreta etiam prætextu consuetudinis, aut privilegii incidunt in excommunicationem.
- 282 Libertas Ecclesiastica quomodo dicatur violari directe, vel indirecte.
- 283 Ordinationes faciens contra libertatem Ecclesiasticam, quando non incidunt in hanc excommunicationem? & quid de utentibus ordinationibus?
- 284 Consilium dantes, vel auxilium ad condenda statuta contra libertatem Ecclesiasticam, quando incidunt in hanc censuram.
- 285 Libertatem Ecclesiasticam violare factis ipso non ratione statutorum, an incurrant in hanc censuram?
- 286 Verba, fecerint statuta, ordinaverint, & publicaverint incidunt in hanc censuram, quomodo sint accipienda ostenditur?
- 287 Verba vel factis, & ordinatis usi fuerint sunt excommunicati ad quos extendatur.
- 288 Quæ statuta dicantur contra immunitatem, & libertatem Ecclesiasticam.

PRæfens canon est pars superioris, in quo agitur de offensione libertatis Ecclesiasticæ, dum personæ Ecclesiasticæ trahuntur ad Tribunal seculare, non quovis genere offensionis, sed per abutum officii, seu jurisdictionis temporalis, & ideo hæc censura solum ligat eos, qui judiciaria auctoritate seculari in personas Ecclesiasticas hoc modo abutuntur. Id enim significant illa verba, ex eorum prætenso officio; & extenditur ad statuta facientes, ex quibus libertati Ecclesiasticæ derogatur; contra quos extat similis prohibitio in c. noverit, de sent. excomm. ubi excommunicantur statutarii. & talium statutorum scriptores, non tamen excommunicatione reservata. An verò incidunt in hanc excommunicationem, infra dicemus. E quibus sequitur in duas partes canonem hunc principales dividi. Prima fertur contra offendentes personas, Ecclesias, communitates ex eisdem personis congregatas, ut Capitula, Collegia, & Conventus, non quovis genere offensionis, sed ex officio trahentes ea ad Tribunalia temporalia. Secunda ubi proceditur contra offendentes libertatem, & jura Ecclesiastica,

eclesiastica, faciendo statuta, & ordinationes quovis modo libertati Ecclesiasticæ repugnantes, & quocunque colore, & prætextu etiam consuetudinis, ac privilegii.

277 Materia igitur hujus canonis est duplex sacrilegium. Primò offenditur libertas Ecclesiastica in personis quoad immunitatem fori, dum trahuntur ad tribunalia sæcularia. Secundò offenditur eadem libertas in quavis alia re per statuta, seu constitutiones, quod in secunda parte comprehenditur, & quoad personas canon est universalis, innodatque omnes, qui jurisdictione sæculari, vel ex officio, vel ad aliorum instantiam exercent aliquam actionem ex prohibitis hoc loco. Quia duobus modis solent Magistratus de aliqua causa cognoscere, vel ex officio, & motu proprio, nemine rogante, nec instante, vel ad instantiam partis, & utroque modo laicus vocans Ecclesiasticos ad suum tribunal ligatur excommunicatione.

Actiones principales prohibita sunt trahere, vel facere, ut trahantur, vel procurare ex prætenso officio directè, vel indirectè, ut veniant ad tribunalia sæcularia, ut patet ex tenore hujus canonis, ibi, *Trahunt, vel trahi faciunt, vel procurant directè, vel indirectè, quovis quasito colore.* Ex quo verbo indirectè Navarr. l. 5. de sent. excomm. concil. 33. Prætor ad se accerfiri fecit, consuluit Prætorum incidisse in censuram Bullæ Cœnæ, quod præceperit subdiacono, ne discederet ex quadam parte sui Palatii assignata parte illa pro carcere. Præterea quòd illum examinaverit tanquam principalem quoad se, & testem quoad alios, & illum constituerit tanquam reum. Facit quod tradit Grassi c. 15. hoc loco, n. 127. vers. *quæ ex eorum prætenso officio*, ubi ex Navarr. ubi supra tradit incidisse in hanc censuram Magistratum, qui traxit incolas Turris Severinæ ad suum Tribunal, illique imposuit obligationem quotannis solvendi cereum pro recognitione domini; quia indirectè hanc obligationem solvendi posuit Abbati, & Monasterio, qui sunt personæ Ecclesiasticæ, Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 78. ex parte consonat, dum ait iudices vocantes personas Ecclesiasticas non ad sua tribunalia, nec directè utentes officio, indirectè tamen videri eos trahere tanquam iudices, si cogunt partes comparere, quæ non venient, nisi vocarentur ab illis iudicibus, & dum illos cogunt reddere rationem suarum actionum, quæ cum sint Ecclesiasticæ, non competit earum cognitio, & indirectè illos puniunt, si eos detinent in tali, vel tali loco invitos, quæ omnia sub illis verbis indirectè, & quovis quasito colore continentur.

278 His positis sit prima dubitatio, quando incidant in hanc censuram iudices sæculares, qui personas Ecclesiasticas sive veras, sive fictas trahunt ad sua tribunalia? Responsio est affirmativa, quoties iudices ex eorum prætenso officio, vel ad instantiam partis Ecclesiastico trahunt. Ratio, quoniam Ecclesiastici gaudent privilegio, ut non conveniantur nisi coram iudice Ecclesiastico, c. si diligenti, de foro competent. Quin imò Ecclesiastici nec invitè, nec voluntarie possunt fori privilegio renunciare, c. cum non ab homine, & c. ac si clerici, in principio, de iudiciis, glossa in c. cum contingat interdum, & in c. perpendimus, in glossa penultima, de sent. excomm. Unde nequit clericus tibi iudicem laicum constituere. Covarr. in c. quamvis pactum, de pactis l. 6. part. 1. in princip. n. 9. & pract. 33. n. 2. Anast. Germ. de sacror. immunit. l. 3. c. 15. n. 51. Doctor Barbosa in l. alia §. eleganter n. 14. ff. soluto matrimonio, Rolan. conf. 4. n. 9. vol. 1. & conf. 12. n. 36. vol. 2. etiam si cum juramento consentiat. Alex. de Nevo conf. 56. n. 1. & Foller. in pract. crimin. verb. audiantur excusatores n. 38. non enim potest clericus fori privilegio renunciare, etiam de consensu Episcopi, secundum glossam in c. significasti, de foro competent., Ro-

land. d. conf. 4. n. 10. vol. 1. & conf. 12. n. 36. vol. 2. etiam si clericus sit primæ tonsuræ: is enim nec tacite, nec expresse, nec cum juramento, nec de Episcopi consensu, nec etiam fatendo se laicum potest renunciare privilegio fori, ut probat cum aliis Far. in pract. crim. p. 1. q. 8. ex n. 10.

Diximus, etiam si consentiat in iudicem laicum cum juramento; adhuc enim nequit privilegio fori renunciare, quia quoties actus in favorem publicum prohibetur principaliter, non confirmatur juramento, Abbas in d. c. si diligenti n. 22. vers. *Octavus casus*, Covarr. in d. c. quamvis pactum p. 2. §. 1. n. 1. & 5. Guarter. de juramento confirmatorio p. 1. c. 58. n. 15. Martienso l. 2. glossa 3. n. 15. & 17. tit. 2. l. 4. Gomez var. l. 2. c. 14. n. 24. & 27. & alii quos referens sequitur Sanch. de matrim. l. 1. disp. 32. n. 8. & 9. dicens juramentum contra publicam utilitatem, non posse licite observari, & subinde non opus esse relaxatione. Cum ergo clerici, & Ecclesiasticæ personæ non possunt conveniri, nisi coram Ecclesiastico iudice, neque possint huic privilegio renunciare, cum sit introductum non in privatum favorem personæ, sed in favorem publicum totius ordinis clericalis, ut voluit Rolandus d. confil. 4. n. 9. volum. 1. Surd. conf. 396. n. 14. Scaccia de iudic. causar. crimin. l. 1. c. 11. n. 35. & 36. Covarr. in c. quamvis pactum. part. 2. in principio, & alii quos referens sequitur Carol. de Grassi. de effectib. clerical. effect. 1. n. 43. & Bellet. disquisit. clericar. part. 1. tit. de favore cleric. personali §. 2. n. 21 non est dubium vexationem Ecclesiasticis afferri maximam, si traherentur coram iudice laico: quare trahentes incidunt in censuram hujus canonis.

Quæstionis tamen est, quare privilegium, quo gaudent Ecclesiastici ne ad sæculare trahantur tribunal, dicatur juris publici, & toti ordini clericali censeatur concessum, cum oppositum colligatur ex l. si quis in conscribendo, Cod. de Episcopis, & clericis, & ex l. penult. Cod. de pactis, ubi deciditur hoc privilegium renunciari posse, & de se esse renunciabile. Nam, ut patet ex c. inoluta, l. 1. quæst. 1. in antiquis canonibus datum fuit privilegium clericis, ne ipsi clericos ad iudicia publica pertraherent invitos, non autem volentes, teste Romano confil. 197. n. 5. Nilominus quamvis à principio privilegium concessum fuerit clericis sub eo modo ne venire compellantur ad iudicia sæcularia, ut videre est in Concilio Milevitano, cujus sit mentio in d. c. inoluta l. 1. quæst. 1. ubi statuitur, quòd clericus, vel laicus, qui clericum convenit, & trahit coram iudice sæculari, excommunicetur, & causam perdat, c. si diligenti, de foro compet. ubi Anchar. n. 10. & Butr. n. 20. per sequentes tamen Pontifices interdictum fuit, ut clerici etiam volentes nullo modo venire possent coram iudice sæculari, ne id cederet in opprobrium, & in dedecus totius ordinis clericali: quod redundaret, si clerici per tribunalia sæcularia traherentur: idcirco nequeunt privilegio fori renunciare, cum hoc jus sit publicum, cui juri minime derogatur pacto privatorum, ut expresse habetur in d. c. si diligenti, de foro competent. Secus dicendum esset si jus fuisset privatum, quia tunc unicuique integrum esset juri suo renunciare, text. in l. judex 42. ff. de minoribus l. ultim. §. penult. ff. ad Velleian, & text. in c. si de terra 6. de privilegiis, ibi: *cum liberum sit unicuique juri suo renunciare.*

Porro hoc loco nomine Ecclesiasticorum, qui nequeunt trahi ad tribunalia sæcularia, sunt omnes, qui ratione Ecclesiæ gaudent privilegio fori, quales sunt clerici, Religiosi, seu Monachi Deo per professionem dicati, etiam converti; quin etiam novitii ante professionem dicuntur Ecclesiastici, & gaudent privilegio fori, Grassi. decis. lib. 2. c. 49. num. 27. Navarr. conf. 5. de foro compet. argum. capitis, Religioso, & quovis autem, de sentent. excomm. in 6.

Sayr. de censuris l. 3. c. 19. n. 7. Et quoad clericos competit hoc privilegium illis de juri communi, ut patet ex c. 2. de foro compet. ubi ostenditur seculares judices personas Ecclesiasticas condemnare, vel judicare non posse, quod procedit etiam quando clericus est delegatus Principis secularis: adhuc enim nequit judicare easdem personas Ecclesiasticas, aut clericos, Felin. in cap. cum sit generale, n. 44. vers. & hinc est de foro compet. Decian. tract. crimin. lib. 4. cap. 9. n. 63. & 75. Bellet. disquisit. cleric. part. 1. tit. de favore clericorum personali, §. 3. numero 34. & Farin. in praxi crimin. quest. 8. num. 46. vers. Amplia 22.

Hoc idem patet ex eodem c. 2. per textum ibi: *Aui clericum ullum*, hoc est, etiam primæ tonsuræ. Per quem textum clerici in minoribus etiam gaudent privilegio fori, & in civilibus, & in criminalibus sunt exempti à potestate seculari. Decian. supra d. c. 9. n. 21. & 27. Alexand. de Nevo cons. 56. n. 1. Menoch. de arbit. casu 246. n. 1. Covarr. d. cap. 31. n. 51 in fine, & cap. 32. n. 1. Gutier. de juram. confirmat. part. 1. cap. 17. n. 12. Humad. l. 23. gloss. 5. n. 3. tit. 6. part. 2. & Farin. d. quest. 8. n. 1. Quare communiter peccare judices seculares, & contra iustitiam, si judicent de rebus spiritualibus, & de personis Ecclesiasticis, tradit Francisc. Coriolan. Capuccin. in tract. de casib. reservatis.

Hodie tamen secundum Concil. Trident. clerici primæ tonsuræ, vel in minoribus tam in civilibus, quam in criminalibus, non gaudent privilegio fori, nisi habeant beneficium Ecclesiasticum, aut deferant habitum clericalem, & Tonsuram, simulque de mandato Episcopi alicui Ecclesiæ intersint, aut in aliqua Gymnasio quasi in via ad majores Ordines suscipiendos versentur. Quod si hujusmodi clerici primæ tonsuræ, seu in minoribus habeant pensionem gaudere privilegio fori, volunt Mart. de jurisdic. part. 2. c. 32. n. 45. Crescent. decis. 14. de sentent. & re judicata, & Salzed. in pract. c. 67. n. 10. Sacra tamen Congregatio censuit non gaudere, si habens pensionem, ut clericus, non deferat habitum, & tonsuram, sequitur Flaminus de resignat. l. 1. quest. 11. n. 76. & l. 2. quest. 15. n. 15. Azaved. l. 1. n. 5. vers. sed an pensio, tit. 4. l. 1. novæ recopil. Garcia de beneficiis part. 1. c. 5. n. 70. & Gonzal. de mensibus gloss. 5. §. 5. n. 6. Aliter enim non sunt exempti à jurisdictione seculari, & ex consequenti sine periculo excommunicationis possunt trahi ad tribunalia secularia; sicut etiam possunt recipientes clericatum, beneficium, vel servitium in aliqua Ecclesia post delictum commissum, si constet suscepisse in fraudem, ut se eximerent à jurisdictione seculari.

Secus si constaret sine ulla fraude ac malitia post commissum delictum fuisse promotum ad clericatum: tunc enim hujusmodi ordo illum eximeret à jurisdictione seculari, Gomez tom. 3. variar. c. 10. num. 5. Avendan. l. 1. de exequen. mandat. c. 22. n. 12. Covarr. pract. c. 31. n. 4. Menoch. de presumptionib. l. 6. quest. 76. n. 35. Azaved. l. 1. n. 3. tit. 4. l. 1. novæ recopil. Farin. in praxi d. quest. 8. n. 104. Nam regulariter receptio clericatus, vel servitii in aliqua Ecclesia post delictum commissum non liberat à iudice seculari, & ideo potest puniri non obstante privilegio fori, delinquens, nisi omnino constet de facto, quod nulla fraus, aut malitia intervenerit. Idem dici potest de deputatis sine fraude ad aliquod hospitale auctoritate Prælati, si de ejus licentia fuit erectum. Gaudent enim exemptione à jurisdictione seculari, Carol. de Grassi. de effectib. clerical. effect. 1. n. 117. & Valasc. cons. 105. n. 32. Non tamen sufficit ad gaudendum fori privilegio quod tonsuratus intersint, vel ter Ecclesiæ, aut hospitali, quia verbum *intersint*, significat actum perseverantem in servitio

præstando, ut post alios decidit Cened. pract. & canon. quest. l. 1. quest. 4. n. 2.

Secunda dubitatio, seu limitatio primæ dubitationis, quando possint judices seculares trahere ad suum iudicium personas Ecclesiasticas sine metu excommunicationis, quod aliquando posse fieri ostenditur ex verbis hujus canonis, quæ sic habent: *Præter juris canonici dispositionem*. Per quæ verba non ligantur excommunicatione hæc judices seculares, qui in casibus jure permittis licite personas Ecclesiasticas trahunt ad sua tribunalia, Navarr. in manuali c. 27. n. 70. vers. Tertia, quod per verba illa. Primus ergo casus est, quando persona Ecclesiastica post crimina commissæ sicut incorrigibilis traditur puniendus iudici seculari, c. nec licuit, distinct. 22. accepta tamen prius licentia à superiore Ecclesiastico, cui competit judicare an sit incorrigibilis, nec ne? Sayr. ubi supra d. c. 19. vers. secundus est.

Secundus casus est in causa reconventionis, nam tunc si clericus laicum conveniat coram iudice seculari, integrum est laico clericum ipsum coram eodem iudice reconveniri, glossa in c. 1. in verb. super suis, de mutu. petit. & in c. ac si clerici, in verb. non tenet, de judiciis, & in c. multi, in verb. seculari 2. quest. 1. Bartol. in Authent. & consequenter, col. final. Cod. de sententia, & interlocut. omni. judic. vald. in l. 2. §. sed si agant. ff. de judiciis, & in c. 1. in tit. de controversi. intestat. apud pares terminanda, in u. sibus feud. Lapis allegat. 118. quæritur non tenet col. 2. gloss. final. Et quamvis Cardinalis in Clement. sanctimus, in 5. col. de electione, & Gemin. in c. 1. de us. in agendo, 3. quest. 8. doceant clericum non posse coram iudice seculari reconveniri; nihilominus contrarium est dicendum, Duesnas regul. 102. l. 1. in d. c. ac si clerici n. 9. vers. & in tenet, Curtius junior in l. secundo, n. 48. ff. de jurisdictione omnium iudicum, Villalob. commun. opin. verb. clericus n. 72. & alii, quos referens sequitur Farin. d. quest. 8. n. 99. & habetur in l. Regia l. 2. tit. 1. §. 1. & in l. 57. tit. 6. part. 1. ubi Gregor. verb. alii deve, & l. 4. tit. 3. part. 3. quod etiam servatur in tota ferme Europa; atque ita potest secularis iudex pergere ad condemnationem, non tamen ex ea causa poterit clericum de persona astingere, quia hoc competit Ecclesiastico iudici, ita Francisc. Vivi. decis. 49. n. 4. & 5. & Camil. Borrel. in summa omnium decis. tit. 7. de clericis, & sacerdotibus n. 87.

Quod extenditur etiam quando reconventio fit nondum super eadem re, sed etiam super omnino diversa, Francisc. Vivi. d. decis. 49. n. 5. tunc enim clericus conveniens, & reconveniens coram iudice laico secularibus etiam legibus tenetur, secundum Menchac. illustr. quasi c. 5. n. 19. & 22. Non tamen in causa criminali, in qua clericus, nec etiam civiliter potest apud seculare iudicium reconveniri, Decian. tract. crimin. l. 4. cap. 9. n. 17. Camil. Borrel. d. tit. 7. n. 84. Barbosa in l. qui prior. n. 86. ff. de judiciis. Caldas tamen Pereira quest. forens. l. 2. quest. 51. opinatur posse clericum reconveniri civiliter pro crimine ex ordinatione Regiæ, d. §. 1. ad finem, ibi, quando civiliter se demandarem, sequitur Barthol. in d. l. Regia §. 1. n. 9. ad finem.

Tertius casus est in quo laicus potest cognoscere de causa clericorum interveniente licentia Summi Pontificis si forte cuipiam laico causam deleget, tunc enim excusatur iudex à censura, arguendo capitis illud 10. quest. 3. Ugolin. hoc loco §. 1. n. 3. vers. Primum igitur, Sayr. de censuris d. §. 1. n. 5. & Marius Alterius disp. 16. l. 5. cap. 1. c. 19. n. 5. & Marius Alterius disp. 16. l. 5. cap. 1. vers. tertius casus, ex Abbate in c. 2. n. 12. de foro compet.

Quartus casus est in causa feudi, ex cap. transmissa, de foro compet. ubi dominus feudi iudex est com-

petens

petens in feudorum controversiis, Menoch. *conf.* 2. n. 20. & 21. aut ejus judex temporalis, quia ratione feudi Ecclesia, & clerici domino subditi manent, Clarus in §. *feudum, quæst.* 90. *vers. sed quid si vassalli*, Villalob. *commun. opin. verb. clericus* n. 27. Carol. de Grassi. de *effectib. clerical. effectus* 1. n. 718. Duennas *regul.* 321. Perez l. 8. tit. 1. lib. 3. *ordinamenti pag.* 479. Azeved. l. 6. tit. 1. lib. 4. *novæ recopil. Surd. conf.* 193. n. 1. & *consil.* 396. n. 8. Farin. d. *quæst.* 8. n. 21. quod procedit, quando de proprietate agitur, & quando etiam de sola possessione est controversia, Carol. de Grassi. *supra* n. 732. & Farin. *dicta quæst.* 8. nu. 22. *versic. & hoc siue addatur*, quibus accedit Soula *disput.* 82. *vers. tertius casus est*, ubi addit hoc non procedere contra clericum, quando agitur de amissione feudi criminaliter, vel civiliter propter crimen, quia tunc casus pertinet ad Prælatum. Marta de *jurisdic. 4. part. cent.* 1. casu 16. n. 13. Similiter, si negetur feudum ad dominum pertinere, vassallus non poterit conveniri coram domino, nisi prius jurisdictionis fundamentum terminetur, Menoch. *dict. consil.* 2. num. 95. & *consil.* 301. num. 54. & *consil.* 312. num. 16. & Carol. de Grassi. d. *effectus* 1. num. 734.

Quintus casus est quando laicus fuit citatus coram iudice laico, & postea factus est clericus, debet in civilibus tantum respondere coram laico iudice, per legem Regiam l. 2. tit. 1. §. 3. ibi, *quanto ad civil fomen- te, emais nam.* Gama de *sacram. præstandis ultimo sup- plicio damnatis, quæst.* 5. n. 27. Valasc. *conf.* 48. ex n. 7. Similiter clerici succedentes in causam jam inchoatam coram iudice laico, coram eodem eam prosequi tenentur, Ugolin *supra hoc loco* §. 1. n. 6. ubi testatur de magis communi.

Sextus casus liberat partes, quæ instantes urgent, ut trahantur: nam Bulla loquitur de iudiciis, ut constet ex his verbis: Quive ex eorum prætenso officio, vel ad instantiam partis. Quæ verba ostendunt de iudiciis Bullam loqui, quia partes neque ex officio, neque ad instantiam partis trahuntur coram se, sed coram iudice ad suum tribunal: igitur non incidunt partes, quæ instant, ut trahantur, Ugolin. d. §. 2. n. 11. Marius Alterius *supra disput.* 16. c. 1. fol. 681. ubi tradit non ligari excommunicatione partes, aut earum procuratores instantes apud iudicem sæcularem, ut clerici trahantur ad suum tribunal: neque iudicem ipsum incidere in hunc canonem, si ex amicitia, & absque illa coactione, & nullo modo ex officio, vel ad instantiam partis induceret clericum ad comparandum coram se ad extinguendam controversiam; sicut non incurrit, si admittat clericum sponte accedentem ad suum tribunal; quia excommunicatur trahens, vel trahi faciens, vel procurans trahi, sed iudex iste nihil ex prohibitis fecit: igitur non incurrit. Pro reliquis casibus, in quibus licite possunt clerici conveniri coram iudice laico, dixi *part. 1. de obligationibus moderatorum Reipublicæ* l. 2. *disp.* 4. §. 4. ex n. 342. usque ad n. 381.

Tertia dubitatio, quo jure à jurisdictione seculari personæ Ecclesiasticæ sint exemptæ? dixi *1. p. de obligat. moderatorum Reipublicæ* l. 2. *disp.* 4. §. 3. n. 313. 315. & 319. Ideo paucis nunc accipe secundum aliquos esse exemptos Ecclesiasticos à jurisdictione sæculari jure divino, & naturali, ita Innocentius, & Hostiensis in c. 2. de *major. & obed.* Joan. Andr. in *cap. quinquam verbo divino, de censibus, & ibi gloss.* l. 6. Probat ex Psalm. 114. ibi, *nolite tangere Christos meos*, id est, sanctos meos, hoc est, Clericos Deo dicatos. Non aliter, nisi, quia sunt liberi à potestate seculari. Juvat Bonifacius Octavus in d. c. *quinquam, de censibus*, ubi eximit à potestate civili Clericos non solum humano, sed etiam divino jure.

Secundum vero alios, qui negant Ecclesiasticos ex

se exemptos à potestate civili in rebus ad gubernationem temporalem pertinentibus; asserunt autem esse exemptos jure Canonico, & non solum Civili, ita Medina de *restituendis, quæst.* 15. Sotus in 4. *dist.* 25. *quæst.* 2. *art.* 2. *conclus.* 3. 4. & 5. Bannes 2.2. *quæst.* 67. *art.* 1. Covarr. *practicar. c.* 31. n. 2. *vers. prima conclusio, & l. 2. variar. c.* 20.

Inter hos ita discordes, concors est sententia, ante omnem humanam legem fuisse, & esse Clericos, & Ecclesiasticos exemptos à potestate seculari in iis, quæ vere, ac proprie spiritualia, & Ecclesiastica sunt: in aliis autem temporalitatem quoddammodo concernentibus, aut tangentibus, exemptionem clericorum, vel Ecclesiasticorum, multo verius est non esse juris divini, sed positivi. Utraque pars placet Cardini Bellarmino tom. 1. l. 1. de *clericis, c.* 20. Molinae de *justitia, tract.* 2. *disp.* 31. *conclusionem* 1. & 3. Lessio in *simili tractatu, l.* 2. c. 33. *dub.* 4. Anastas. Germon. de *sacrorum immunit. l.* 3. c. 15. a n. 36. Ceval. *commun. contra commun. quæst.* 739. n. 2. Probat quoad primam partem, esse scilicet hanc exemptionem juris divini, ita ut eidem per humanam legem derogari non possint, volunt Navarrus in c. *novi, de iudiciis, notabili* 6. n. 6. & 32. Perez l. 2. *vers. quæro utrum l. apa, tit.* 1. l. 3. *ordinamenti.* Anastas. Germon. *supra* d. c. 15. n. 15. cum sequentibus; Garcia Masrill. *Sicilia decif.* 159. Azor. *insti. moral. part.* 1. l. 5. c. 12. *quæst.* 1. & Paul. Comit. *respons. moral. l.* 1. *quæst.* 92. Soar. de *defens. fidei, l.* 4. c. 2. n. 11. fol. 381. & sequent.

Confirmatur ex glossa in c. *si Imperator* 96. *distinct.* quæ vult clericos nunquam fuisse sub jurisdictione seculari, & constitutiones, quæ de hoc locuntur, potius delatorias esse, quam de novo promulgatorias, Felinus in c. 2. col. 1. de *major. & obed.* Roche de Curt. in c. *ult. de consuetudine, & Covarr. practic. quæst.* c. 31. n. 1. Quare si post Adventum Christi Domini iudicandi Clericos potestas fuit penes sæculares, hoc fuit de facto, & ex usurpatione, ita Cataldus de *Imperat. quæst.* 50. n. 13. & Jodoc. Cocci. in *thesauro Catholico, part.* 1. l. 7. de *Hierarchia Ecclesiasticæ artic.* 22. En quia Ecclesia non erat potens viribus ad resistendum. Bald. in c. *si clericus, n.* 3. de *pæce tenenda in usibus feud.*

Quoad secundam partem, exemptionem videlicet clericorum esse juris positivi in rebus temporalibus, quæ ad spiritualia non pertinent, docent in specie Covarr. d. c. 31. num. 2. Mench. *illustr. c.* 22. a n. 8. & de *successionib.* §. 22. n. 58. Morla in *Emporio juris, part.* 1. tit. 2. *quæst.* 12. n. 3. Valasco *conj.* 100. n. 8. Mexia ad *pragmaticam Regiam, conclus.* 5. n. 55. per textum in c. *omnis anima, de censibus.* pro qua opinione consuluit Rolandus *conf.* 23. vol. 2. n. 6. & alii, quos referens sequitur Ceval. *commun. contra commun. quæst.* 550. *vers. sed contrariam, & Marius Alterius d. disp.* 16. l. 5. c. 2. ubi de his latet.

Quarta dubitatio, an decernentes aliquid contra libertatem Ecclesiasticam condendo statuta, & ordinationes etiam prætextu cujusvis consuetudinis, aut privilegii incidant in hunc Canonem? Placet affirmare, ut patet ex tenore ipsius canonis ubi excommunicantur facientes statuta, ordinantes, publicantes, vel factis, & ordinatis utentes; unde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo læditur, vel deprimitur. Res igitur hoc loco prohibita sunt statuta, pragmaticæ, constitutiones, & decreta tam in genere, quam in specie.

Est ergo statutum jus quod unaquæque civitas sibi statuit, habetur in §. *jus autem civile, Insti. de jur. nat. gent. & civil.* Ordinationes autem sunt idem quod statutum, sed vocantur à fine, siquidem per ordinationes mores in iis, pro quibus fiunt, ordinantur. *Canli.*

tur. Constitutiones verò, quamvis propriè sint leges generales, hoc loco idem valent atque statuta, & pro legibus communibus alicujus Regni, & civitatis accipiuntur, & sumuntur, quoad præfens institutum pro eodem, quasi dicat, Canon hic: Qui leges aliquas fecerit, vel statuta, vel ordinationes, vel constitutiones, vel decreta contra libertatem Ecclesiasticam, incidet in hanc censuram, Ugolin. *hoc loco. vers. nec non, qui statuta*, n. 2. & *sequentib.* Graff. d. cap. 18. n. 129. 130. & *sequentib.* Sayr. lib. 3. de censuris, cap. 19. n. 8. S. Antoninus 3. p. tit. 25. cap. 17. Marius Alterius de censuris, tom. 1. lib. 5. disp. 26. cap. 4. ubi ponit discrimen inter excommunicationem hujus Canonis, & inter excommunicationem contentam in cap. *noverit* 49. de sentent. excommunicationis, ubi excommunicantur omnes, qui de cætero servari fecerint statuta edita, & consuetudines introductas contra Ecclesiæ libertatem, de quibus Navarrus in *manuali*, cap. 27. num. 119. & Julius Clarus in §. *finali* quest. 77. num. 28.

282 Quinta dubitatio, libertas Ecclesiastica quomodo dicatur violari directè, vel indirectè? Prius tamen quid sit libertas Ecclesiastica dici oportet, quæ nihil aliud est, quàm jus quoddam inhærens generatim Ecclesiis, Ecclesiasticisque personis utendi privilegiis concessis tam quoad se, quàm quoad res suas à Deo, aut ab hominibus. Ugolin. *hoc loco, d. vers. nec non*, n. 6. & deducitur ex d. cap. *noverit*, de sententia excommunicationis, & ibi Panormitanus numer. 2. Angelica verb. *excommunicatio* 7. casu 12. numer. 1. Cajet. verb. *excommunicatio*, cap. 31. vers. 5. notæ, & Sylvest. verb. *excommunicatio* 9. num. 31. excommunicatione 10. vers. 2. Atque ita consistere hanc libertatem, qua tota universalis Ecclesia gaudet, in privilegiis omnibus spiritualibus concessis à Deo, vel à Summo Pontifice, & in privilegiis concessis ab Imperatoribus in temporalibus, & à Summo Pontifice, volunt præcitati auctores, quorum meminit Sayr. *dist. cap. 19. num. 9. per totum*; ac de ejus prærogativis disputat Suar. lib. 4. de immunitate Ecclesiastica, c. 9. ex fol. 422. usque ad folium 424. cap. 10. & cap. 30. num. 18. & 19. ubi minui non posse immunitatem ab ulla potestate, ait, civili, & cap. 31. num. 10. & *sequentib.* ubi agit, an immunitas possit renunciari ab aliqua communitate, & ab omnibus simul Ecclesiasticis, & à Concilio generali completo cum Romano Pontifice approbante, & in partem negantem propender.

Quibus positis certi juris est palàm, & apertè, hoc est, directè, non posse violari immunitatem, seu libertatem Ecclesiasticam sine excommunicatione hujus Canonis; ut constat ex tenore Bullæ, in qua ponitur contra libertatem Ecclesiæ esse illud omne, quo libertas ejus aut tollitur, aut minuitur, aut in aliquo læditur, deprimitur, aut quovis modo restringitur; quod non solum intelligitur de libertate simpliciter Ecclesiastica, vel de libertate universalis Ecclesiæ, sed etiam de libertate cujuscumque Ecclesiæ particularis. Quare, qui etiam violaverit per statutum aliquod libertatem alicujus Ecclesiæ particularis statuendo contra privilegium particulare, & proprium illius, aut alicujus Religionis, incurrit Bullæ Cœnæ huius censuram: ibi, *Sen nostris, & dictæ senis, ac quorumcumque Ecclesiarum juribus quomodolibet directè, vel indirectè, tacitè, vel expresse præjudicatur*. Per quæ verba ostenditur excommunicari, qui aliquid statuit contra privilegium proprium alicujus Ecclesiæ, aut Religionis particularis. Sousa disp. 84. numer. 5. Marius Alterius disput. 26. cap. 3. fol. 693. col. 1.

In eandem censuram incidet, qui statuerit aliquid indirectè, hoc est, per præstigias, & quasi ex insidiis contra libertatem universalem Ecclesiæ, aut contra

privilegium proprium alicujus Ecclesiæ particularis, verbi gratia, quando laici statuunt, subactisque suis præcipiunt, ne clericis vendant, aut ab illis emant, aut aliqua similia obsequia Ecclesiasticis exhibeant, quod etiam habetur in c. ultimo, de immunit. Eccl. in 6. & ratio ibi redditur per hæc verba: *Quia talia in derogationem Ecclesiasticæ libertatis præsumuntur*. Quo dicendi modo declaratur illam esse indirectam violationem libertatis Ecclesiasticæ, eo quia quamvis ordinationes, præcepta, vel statuta directè non terantur contra clericos, quoad verba: quoad intentionem autem, & effectum fraudulentè, ut ait glossa in d. cap. ultimo, de immunit. Ecclesiæ, transit de persona ad personam, loquendo cum laico, sed gravando clericum. Sicut etiam dicitur indirecta læsio libertatis Ecclesiasticæ illa omnino, quæ quamvis directè versetur circa personas laicas, ordinatur tamen ad gravandum Ecclesiasticos, veluti quando excommunicantur agentes cum Monachis, cum non possint excommunicare Monachos. c. *quantum*, de privilegiis, ibi: *Monachos quodammodo excommunicant, quando alii prohibent, ne cum ipsis communent*. Idcirco sive directè statuatur, sive indirectè aliquid contra universalis Ecclesiæ libertatem, aut contra libertatem cujuscumque Ecclesiæ, aut contra privilegium proprium, alicujus Ecclesiæ, aut Religionis, incurritur excommunicatio, atque ita non sunt audiendi Cajet. in *summa*, verb. *excommunicatio* c. 31. Navar. in *manuali*, c. 27. n. 119. vers. *Quinta*, & vers. *Sexta*, & 2. ii. quos referens sequitur Ugolinus d. vers. *Nec non*, num. 6. & Graff. eodem vers. *Nec non*, n. 134. vers. *tertium*, dicentes non incurrere censuram, qui ordinant contra hanc, vel illam Ecclesiam particularem, nisi illa pertineat ad hanc Ecclesiam universalem; cum dicendum sit ligari facientes statuta contra privilegia particularia, & propria hujus, vel illius Ecclesiæ: sicut etiam ligantur condentes statutum derogans juri proprio cujuscumque Ecclesiæ particularis, vel ex præscriptione, vel ex privilegio, vel ex alio titulo sibi quæsito.

Sexta dubitatio, an facientes statutum contra libertatem Ecclesiasticam aliquando non incidant? Responso est affirmativa. Atque in primis Summus Pontifex non incurrit, si quid contra libertatem Ecclesiasticam statuatur, Innocentius in cap. *quod in dubiis*, de sentent. excommunic. Abbas in *cap. universitatis*, eodem titulo, in *fini*, Ugolin. in *tractatu de censuris*, cap. 2. §. 8. tabul. 1. sive privilegia sint concessa Ecclesiæ ab ipso, sive à Deo. Nam quoad sua si contra ea statuatur, non est dubium non ligari excommunicatione, cum sit de jure positivo; cui præest ipse Pontifex, & in quo potest dispensare: sicut & in cæteris legibus, & statutis Conciliorum etiam generalium, Covarr. lib. 3. *variarum* cap. 6. num. 1. vers. *secundo*, Menoch. *consil.* 157. nu. 11. Sayr. in *clavi*, lib. 3. cap. 10. num. 6. Gutier. *pract. lib.* 3. *quest.* 17. n. 2. 1. Aloyf. Ricc. in *collect.* 1367. & Flores *var. lib.* 1. *quest.* 10. num. 50. Quoad privilegia verò à Deo concessa, Socin. senior in cap. *noverit*, num. 7. vers. *sed circa hoc dubitatur*, de sentent. excommuni. dubitat, an incidat Pontifex, si contra aliquid statuatur, sed tandem in hoc casu non incurrere in excommunicationem censet: quod est verissimum, cum ipse sit de jure positivo, cui Pontifex non subicitur, & excommunicatio sit à lege à se condita, quam ipse tollere potest, glossa in cap. *major*, de *majoritate*, & *obedientia*; Ugolin. *hoc loco*, §. *Quarto*, num. 1.

Similiter non incurritur excommunicatio à facientibus statuta, seu ordinationes, & præcepta absque animo, & voluntate præjudicandi libertati Ecclesiasticæ, & abrogandi privilegiis Clericorum, etiam si re vera contineant aliquid immunitati Ecclesiasticæ, & privilegiis Clericorum contrarium, dummodo

modo tamen in foro externo probent se nullo modo voluisse præjudicare immunitati Ecclesiasticæ, & ideo super statutis condendis se adiisse viros peritos, ac timoratos, ut judicarent an juri, & rationi essent consentanea: tunc enim in utroque foro statutarii erunt immunes à censura hujus canonis, ex traditis à Cajetano in *summa verb. excommunicatio*, cap. 31. Navarr. in *manuali*, cap. 27. num. 119. vers. *Quarta quod qui faciunt*, argumento eorum, quæ notantur in c. 1. de *constitutionibus*. Nam lex non obligat ignorantes, Aloyf. Ricc. in *collectan. decis. part. 5. collect. 1580*. Ex ea ratione, quæ ait, non posse esse delictum, ubi culpa non est, cap. cum *voluntate*, de *sentent. excommunic.* Peretti. in *Extravag. Ambrosia, de rebus Ecclesiæ non alien.* pag. 94. num. 30. & per consequens nec poena. l. si *putator*. ff. ad *legem Aquil. cap. sine culpa*, de *regulis juris* in 6. & noster Aldrete de *religiosa disciplina tuenda*, lib. 2. cap. 10. num. 8. quia poena præsupponit culpam. D. Thomas 2. 2. *quest. 108. art. 4. in solutione*, Sotus de *justitia*, lib. 1. *quest. 6. art. 5. col. 2. vers. profectò*, & *vers. veruntamen*, Gu-tier. canon. lib. 5. cap. 30. num. 12. & Surdus *decis. 277. num. 19*. Atqui statutarii in condendis statutis nihil deliquerunt; ergo poenam non merentur, Campan. in *diversorio juris Canonici*, rubric. 11. cap. 33. n. 26. vers. *insuper*, & Flamin. de *confidentiis*, *quest. 5. num. 47*. Graff. d. cap. 18. num. 136. vers. *Quintum est*.

Non est etiam locus excommunicationi contra eos, qui libertatem Ecclesiasticam offendunt factò ipso non ratione statutorum, putà si quis extorqueret gabellam à Clerico, quia Bulla hoc loco loquitur tantum de violatione immunitatis propter statuta condita, & omnes dicuntur statuta facere, qui in alios habent jurisdictionem, & potestatem: unde excommunicantur in hoc canone facientes, ordinantes, & publicantes statuta, seu quævis alia decreta, quæ repugnent libertati Ecclesiasticæ, dicitur autem ordinare, qui componit statuta, & juxta voluntatem Principis disponit, verbis explicat mentem illius.

Quæstionis est, an communitates facientes statuta, & ordinationes, quæ promulgantur nomine communitatum, earundem incurrant excommunicationem, ut communitates sunt? Responso est negativa, D. Thomas in *addit. 3. part. quest. 22. art. 5. Sylvest. verb. excom. 1. n. 9* Navarr. in *manuali*, cap. 27. n. 11. & tom. 2. *conf. 20. n. 8 de sentent. excommunicationis*, Covarr. lib. 2. *variarum. cap. 8. n. 9. & in cap. Alma*, 1. part. §. nono, num. 3. vers. *hæc & alia multa*, de *sentent. excomm.* in 6. & Ugolin. de *Ecclesiasticis censuris*, tab. 2. cap. 26. ex ea ratione, quia excommunicatio non fertur, nisi propter peccatum mortale, quod in actu personali consistit: atqui actus, & passionis, ut consistunt in facto, & ad factum referuntur, non imputantur universitati, aut communitati, sed competunt singulis personis: ergo singuli de universitate, vel communitate ligari possunt excommunicatione, non autem ipsa universitas, vel communitas.

Nihilominus in nostro casu dicendum est excommunicationem, quamvis communitas nequeat excommunicari regulariter, validam esse, si feratur à Summo Pontifice: non tamen ligare omnes de illa communitate, sed solum singulos, qui fuerint culpabiles; quod si omnes deliquerunt, omnes ligari. Quare si aliquis esset innocens, verè in conscientia non ligaretur, Covarr. ubi *suprà*, quod si non aperte constet de innocentia alicujus, in foro externo excommunicatio est servanda ad evitandum saltem scandalum. Idem dicendum est de excommunicatione lata inferioribus Prælati. quando constat omnes illius communitatis fuisse culpabiles; quam tamen

partem esse valde dubiam opinatur Sayr. de *censuris*, lib. 1. cap. 8. num. 8. & merito addit peccare Prælatum, si communitatem collectivè, & simul excommunicaret; nam tunc mentem illius, & intentionem judicandum est in eo casu fuisse ligare singulos duntaxat de eo corpore, qui in eo casu fuerunt in culpa, ne innocentes condemnentur, ut habetur in cap. Romana. §. in *universitatem*, de *sentent. excomm.* lib. 6. ubi, & si prohibeatur ibi universitates excommunicari, non declaratur tamen, si feratur sententia, an sit valida, aut nulla. Contra verò quando statutum conditum est ab ipsa communitate, incurritur excommunicatio hujus canonis, & licet communitas non possit regulariter excommunicari; valet tamen excommunicatio lata præsertim à Papa contra communitatem etiam collectivè sumptam, & ligantur duntaxat culposi, quo ad Deum ut notat Joann. Andr. in d. cap. Romana, §. in *universitatem* loquens de Collegio: *Possunt*, inquit, *excommunicari omnes, qui fuerunt mandato meo rebelles*; quam opinionem tanquam Divi Thomæ, & Innocentii Quarti verbis congruentem docet Tabien. *verb. excommunicatio 2. num. 18. vers. Vel. accipitur Collegium*, applicatis. Neque obstat dictum caput Romana, ex quo secundum aliquos excommunicatio lata contra communitatem est nulla, quod est verum, quando pronunciat contra communitatem tanquam personam fictam, tam nocentibus, quam innocentibus comprehensis.

Difficultas est, an incurrant in hanc censuram qui statutis factis, & ordinatis utuntur?

Dico primò incurrere illos, qui utuntur statutis, quibus tollitur, aut minuitur libertas Ecclesiastica, quæ censura extenditur tam ad personas, quæ habent jurisdictionem, ut sunt Magistratus, quam ab alios officiales, qui carent jurisdictione, eo quia universaliter, & indistinctè canon hic loquitur. Proinde si extet statutum, ut omnes indifferentes tam laici, quam Ecclesiastici ad introitum oppidi pendant certum quid pro rebus, quas asportant, & iudex in eo loco pronunciet clericos huic tributo esse obnoxios, incidet non solum ipse in excommunicationem, sed etiam custos oppidi, seu portæ. Dicuntur autem uti statutis factis, & ordinatis, qui illa servant, vel faciunt, ut servantur, eo quod proprius usus legis est observantia illius, & ideo ad censuram incurrendam sufficit, ut aliquis prædicta statuta observari faciat, vel ea ad aliquem suum usum assumat: quare, qui assumit statutum ad aliquem usum suum contra Ecclesiæ libertatem, aut judicat secundum illud, incidit in hunc Canonem; sicut ille, qui servari facit prædicta statuta, eodem canone constringitur, Sayr. de *censuris*, lib. 3. cap. 19. n. 10. vers. *illud. de mun.*

Dico secundò utentes sententiis usu receptis contra libertatem Ecclesiasticam incidunt in hunc Canonem, quia sententiæ, quæ transierunt in rem judicatam, in recepta acceptione juris sunt decreta quædam; ergo utentes sententiis, censentur uti decretis; ideo incurrunt in censuram, Sousa *disp. 80. num. 5*. Secus de utentibus consuetudine facti contra libertatem Ecclesiasticam, quia non sufficit usus illius, sed usus statutorum, ordinationum, constitutionum, pragmaticarum, & aliorum decretorum; inter quæ non habet locum pura consuetudo facti: idcirco utentes illa non ligantur excommunicatione ex vi hujus canonis. Contra verò utentes consuetudine juris contra Ecclesiasticam libertatem probabilius est ligari censura hujus canonis. Probatur, quia consuetudo habet vim cum lege parem, Guid. *sing. 803*. Bernard. Grævæ. *ad practicam Camera. Imper. lib. 1. concl. 36* & venit appellatione juris, Mench. *quest. frequens. cap. 3. num. 2.* & habet vim pacti: quinimo est fortior illo, ut volunt Gonzal. de *mensib. gloss.*

gloss. 33. num. 4. & Farin. in *praxi crimin. part. 6. quæst. 175.* ex principio; sed utentes lege contra libertatem Ecclesiasticam afficiuntur excommunicatione: igitur, & utentes consuetudine juris: quæ quando est contra libertatem Ecclesiæ, vel eidem onerosa, non valet, ut notat Duen. *regul. 143.* Joannes Lup. in *tratt. de libertate Ecclesiastica, quæst. 6. n. 4 & 5.* Bellet. *disquisit. clerical. part. 1. tit. de exempt. cleric. ab oneribus publicis, §. num. 10.* & iterum titulo *de favore clericorum personali, §. 3. num. 13.*

Item, quia nomine statuti, ordinationis, constitutionis, & decreto venit etiam lex, ut docet Panor. mit. in *cap. final. de consuetudine, Sylvest. verb. consuetudo. num. 3.* & Armil. *eodem verbo, n. 2.* quinimo consuetudo ex vi, & efficacia sua potest legem abrogare, ut vult Caldas Pereira in *l. si curatorem, verb. contractum fecisti, num. 24.* Cod. *de in integrum restitut. Gregor. Lopez l. 1. tit. 2. partit. 1.* Spino in *speculo cellam. part. 14. rubr. num. 17.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 17.* & Sayr. in *clavi, lib. 3. cap. 11. n. 12.* Ergo sicut utentes statutis, ordinationibus, & legibus contra libertatem Ecclesiasticam ligantur hoc Canone: sic etiam utentes consuetudine, quæ habet vim legis, ac juris, Soufa ubi *suprà d. disp. 80. n. 6. & 7.* Est autem consuetudo species juris, ut habetur *Instit. de jur. natur. §. constat, & ex consequenti est verum jus, & ut ait Abbas in rubrica, de consuetudine, consuetudo est quoddam jus moribus utentium acquisitum, Marius Alter. disp. 22. de excom. Bull. Cænæ, cap. 5. fol. 193. col. 1. vers. nec non consuetudinibus.* Igitur consuetudo sub statutis, & legibus continetur.

284 Septima dubitatio, an consilium præstantes ad facienda statuta, ordinationes, constitutiones, & decreta contra legem Ecclesiasticam incurrant in hanc censuram? Responsio est affirmativa, quando Consilarii, quibus Rex leges facere, aut approbare, aut ordinare committit, easdem post consilium præstitum, & suffragium indictum, ipsi ordinant, aut approbant. Ratio, quia non est dubium illos concurrere ad faciendum similes leges suo modo ex commissione sibi data ab ipso legislatore: idcirco dicendum excommunicari. Probatur ex verbis hujus canonis, ibi: *vel alias quomodolibet fecerint, ordinaverint, & publicaverint;* qui enim præstiterunt consilium, & suffragium ad condenda statuta, quomodolibet fecerunt, & ordinarunt, Nam qui statutum litteris mandarunt, ordinare videntur, veluti qui disponunt, & in formam redigunt, quam sententiam, tanquam valde probabilem tradit Marius Alterius *huc loco, disp. 16. cap. 3. fol. 690. col. 1.* & tanquam veram sequitur Soufa *disp. 83. conclus. 1. & 2.* ubi eximit Consiliarios nudum consilium præstantes ad condendas leges, hoc est, quando Consiliorum, vel censorum vota non sunt decisiva, sed consultiva. Nihilominus si Princeps ductus rationibus, & suasionibus Consiliorum leges tulit, suo modo Consilarii legem faciunt contra libertatem Ecclesiasticam; & ideo incurrunt in sententiam hujus canonis: Et quamvis in jure non dicatur verè quempiam agere aliquid, nisi fecerit actionem eam propter quam lata est excommunicatio: attamen consultens dicitur agere interpretativè, quod sufficit hoc loco ad incurrendam excommunicationem, cum Bulla excommunicet quomodolibet facientes, ordinales, & publicantes leges, ibi: *vel alias quomodolibet fecerint, ordinaverint, & publicaverint.* Nisi consilium sit omnino nudum, quod dicitur tale, quando nihil adjicit ad peccandum, hoc est, sine quo Rex leges esset factururus, ex glossa in *cap. nuper. 2. in verb. consilium de sentent. excommunic. S. Antoninus 3. part. tit. 23. cap. 2.* Sylvest. *verb. excommunicatio 7. n. 44.* excommunicatione 15. *vers. primò* Secus si consilium sit fraudulentum, quod præ-

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II:

tatur suadendo, rogando, impellendo, instruendo, vel utilitatem secururam ostendendo, ut traditur in *cap. ad audientiam, de homicidio, S. Antonius, & Sylvest. ubi proxime, quia censentur consulentes cooperari.* Sayr. *de censuris, cap. 15. num. 12.*

Quinimò in dubio quando consulentes dubitant utrum suis consiliis leges sancitæ fuerint, debent absolvi ab hac censura, quia in his, quæ spectant ad salutem animæ, tutior pars est eligenda, & ex consequenti petatur absolutio à Pontifice, vel ab ejus potestatem habente, Marius Alterius *de excommunic. Bullæ Cænæ, disp. 2. cap. 6. fol. 471. col. 2.* sicut qui consulit homicidium, tenetur se tanquam irregularem gerere, quando dubitat utrum suo consilio aliquid sit operatum circa homicidium commissum ab illo cui datum est consilium, Mascard. *de probationibus, conclus. 419. num. 8.* Avila *de censuris, part. 2. cap. 5. num. 3. dubio 3.* Sanchez in *præcepta Decalogi, lib. 1. cap. 10. num. 14.* & Bonacin. *de censuris quæst. 2. puncto 4. num. 7.* Sicuti etiam censi irregularem propinquantem foemina prægnanti pharimum ad abortiendum fœtum, si dubitat an fœtus esset animatus. F. Emman. in *summa. cap. 175. num. 4.* tradit, quem sequitur Sanchez in *d. cap. 10. num. 43.* & Bonacin. *diff. puncto, num. 6.* Eodem modo in nostro casu consulentes ad faciendum leges immunitati Ecclesiasticæ contrarias, quando dubitant de facto, an cooperati fuerint, & an leges suis suasionibus, & rationibus motus eas tulerit, in dubio debent à communione hominum, & à celebratione abstinere, Henriquez *lib. 14. cap. 3. §. quarto.* Sayr. in *clavi Regia, lib. 1. cap. 13. num. 23.* quod intelligi debet de dubio practico: tunc enim non est consilium, sed verè præceptum, ut volunt Navarr. in *cap. si quis autem, de penitentiis, distinct. 7. num. 42.* Cordubens. *lib. 2. quæstionarii, quæst. 3. propositione 3.* Sylvest. *verb. dubium, quæst. 1. §. 4.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 2. cap. 18. quæst. 4. & cap. 19. quæst. 16. & lib. 11. cap. 15. quæst. 2.* Vasquez *1. 2. quæst. 19. art. 6. disp. 65. cap. 3. & disp. 66. cap. 1.* ubi expresse decidit non solum in dubio facti, nempe, quando dubitatur an res aliqua sit injusta in se aut justa, sed etiam in dubio juris, quando scilicet est dubium, an lex sit lata, nec ne, semper esse sequendum quod est tutius. Sequitur Salas *1. 2. quæst. 21. sect. 8. disp. unica, sect. 17. n. 152.* atque etiam in dubio juris loquendo per se, & regulariter, necessariò esse partem tutiorem amplectendam: addit autem limitationem n. 154. nisi per accidens causa vitandi ingens incommodum, in quo eventu opinatur fas esse partem sequi minus tutam. Vide tamen Sanchez *de matrimonio, lib. 2. disputat. 4. n. 9. & in præcepta Decalogi, lib. 1. cap. 10. n. 10. & n. 50.*

Ex dictis sequitur non ligari hac excommunicatio-285 ne violantes immunitatem Ecclesiasticam facto ipso, & non ratione statutorum, ut dictum est *suprà num. 283. vers. non est etiam locus.* Non excusabitur autem statutum laicorum, quod abrogat aliud statutum etiam laicorum multo prius factum, in quo privilegium Ecclesiis concessum erat, nimirum, ut singulis annis in Natalitiis Domini in pauperes dividerentur viginti aurei, eo quia secundum statutum disponens, ne inter pauperes aurei prædicti dividantur, est nullum. Nam privilegium datum semel postquam acceptatum fuit, ab eo cui fuit indultum, transivit in jus; nec laicus, qui potuit tale privilegium à principio impartiri, post illud revocare, nec abrogare: postquam semel collatum fuit Ecclesiis, vel personis Ecclesiasticis, habetur in *cap. quæ in Ecclesiis, ubi Clerici, & Ecclesiæ non ligantur statutis laicorum, Molina de primogen. lib. 2. cap. 10. num. 78.* Tiracquel, *de jure primogen. quæst. 43. à principio, Navarr. in cap. novi. notab. 3. Carol. 17. & Menoch. de*

interdictis. remed. 14. recap. num. 54. cum sequentib.

Octava dubitatio, quomodo libet fecerint, ordinauerint, & publicaverint, quomodo sint accipienda? Respondendum est verba illa comprehendere omnes facientes, ordinantes, & publicantes statuta, constitutiones, ordinationes, & quamvis alia decreta, quæ libertati Ecclesiasticæ adversantur. Dicuntur autem statuta & constitutiones facere, qui ad hæc habent jurisdictionem in alios, & possunt illos ligare, Episcopus videlicet potest facere decretum, seu constitutiones in Synodo Diocesana, ut tenent Duennas *regul. 245. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 27. quas. ultimo*, & habetur in *cap. 1. juncta gloss. verb. generaliter, de consecratione, dist. 3. cap. 2. de major. & obedie. ut animarum, de conslit. in 6. dummodo non contraveniant juri canonico, cap. institutionis. 25. q. 2. Abbas in c. final. de consuetudine, num. 7 & 8. & ibi Roch. de Curt. sect. 3. num. 7. 9. & 11.*

Quin etiam Episcopus potest facere statuta contra Canones, & constitutiones Pontificias in aliquibus casibus. Primò ex causa urgenti, & non cogitata per Canones, modò exprimitur causa in statuto condito contra Canones, propter quam sancitum fuit. Abbas in *d. cap. final. nu. 10. Felin. in cap. 1. num. 49. de conslitut.* Secundò, si conderet statuta contra jus solum in proprium præjudicium, respectu juris quærendi sibi, aut suæ Ecclesiæ, *cap. cum dilectus, juncta glossa, verb. constitutum, de consuetudine*; eo quia valet statutum in quærendis in præjudicium Ecclesiæ, quando bono zelo conditur: nec est contra Ecclesiasticam libertatem lex civilis prohibens, ne Ecclesia emere possit bona immobilia, ut tenet Jacobus Burdigar. in *Authentica Cassa Co. de sacrosanctis Ecclesiis, & in l. affidui, Cod. qui potio. in pign. habeantur*, Carolus de Grassalia *lib. 2. de Regalibus Francia privileg. 20. & Peliez de Majoratu 2. part. quas. 3. n. 1. vers. Quintò valet statutum*. Nam aliquid statui dicitur contra libertatem Ecclesiæ, quando ab Ecclesia tollitur, quod jam illi competit, & jam acquisivit; non autem quando prohibetur ex justa causa ne acquirat, De ius in *d. Authentica Cassa, num. 17. & sequitur Baldus in cap. Clerici, de judiciis, Jason in l. filius famulus, §. Divi lictura prima, ff. de leg. 1. col. 9. & 10. & n. 45. propter rationem publici interesse, & propter bonum Reipublicæ.*

Confert Decius *confil. 295. vers. circa primum*, dicens in acquirendis sustineri statutum laicorum conditum in præjudicium Ecclesiæ, sequitur Menchac. *lib. 1. quas. forens. cap. 6. in principio*. Unde si fiat statutum, in quo decernatur omnia prædia esse tributaria in acquirendis, extenditur ad Ecclesiam, ut notat B. etol in *l. final. Cod. de exact. tributo. lib. 10. Baldus ibi, & confil. 280. vol. 1. Aymon. Cravetta de antiquit. temporis 4. part. vers. circa præmissa, num. 10. fol. 179. ubi testatur de communi Socin. confil. 12. ni fallor. lib. 4. Paul. Castren. in *l. final. Cod. sine censu, vel reliqu. & Abbas in cap. quod Clericis, de foro competent. & in cap. non minus, de immunitate Ecclesiæ*; ex eo fundamento, quia seculares privati de jure naturali, & civili possunt rebus suis quancumque legem, conditionem, aut modum imponere, ut habetur in *l. legem, C. de pactis, & in cap. verum, de conditionibus oppositis, & ibi glossa verb. debens revocari*, ubi notatur posse apponi in donatione facta Ecclesiæ eam legem à donante, ut non sit integrum Ecclesiæ alienare rem sibi datam, & si contra factum fuerit, posse eandem rem à donante revocari: quin imò addit Tiraque. *de retract. convent. ad fin. tit. n. 15. imponi posse legem à privato, ut nec ob redemptionem quidam captivorum, aut aliam necessariam causam ea res possit alienari*: quibus omnibus probatur in aliquibus casibus posse Episcopum condere statutum contra jus, cum liceat etiam privatis id statuere in*

dispositione rerum suarum, per dictam legem, ut in *leg. legem, Cod. de pactis, & in lege final. Cod. de legat. & in l. quoties. Cod. de donationibus, quæ sub modo.*

Tertiò potest Episcopus statuere aliquid antequam Canon juris communis promulgatum fuerit: valebit enim statutum Episcopi, quamvis sit contrarium Canoni, per textum in *cap. 1. de constitutionibus, in 6. Felin. in cap. quod super his, num. 7. vers. fallit quintò, de major. & obed. & Rochus de Curt. dista sect. 3. n. 19. Quartò quando Episcopus statueret contra jus, & statutum non repugnaret consuetudini, sed esset concors illi, quæ in illa Diocesi ab antiquo contra jus prævaluerat, Felin. in *d. cap. super his, n. 10. in fine, & Curte dista sessione tertia, n. 24. In quibus casibus Episcopus si quid statuatur quod videatur adversari immunitati Ecclesiæ, in dubio excusabitur.**

Non solum ergo facientes statuta, sed etiam ordinantes excommunicantur; verbi gratia, Princeps censetur facere, quando præcipit fieri statutum, & præcipit alii ut illud componat, & in ordinem redigat, & ordinans excommunicatione ligatur. Eodem modo, qui statutum publicat, incidit in hanc canonem, cum ante promulgationem non obligat, Castro *lib. 1. de potestate legis penalis, cap. 1. Sotus lib. 1. de just. & iur. quas. 1. art. 4. & habetur in Authentica, Ut facta nova constitutiones, ibi: Tunc valere leges, cum in communi factæ sunt manifestæ, idem colligitur ex *cap. cognoscetes, de constitutionibus, & ibi glossa, & in cap. ad hæc, de postulatione Prælatorum, ibi: publice promulgavit, & Innocentius in eodem cap. num. 6. Antonius 1. part. tit. 11. c. 2. §. 1. in fine, Antonius Cucch. lib. 1. instit. major. tit. 13. num. 16. Navarr. in manu. cap. 23. n. 44. Valentia tom. 2. disp. 7. quas. 5. punct. 5. Petr. Cened. in Collectan. 1. part. Collect. 1. num. 5. & alii. quos referens sequitur Sayr. in Clavi, lib. 3. cap. 5. à num. 1. usque ad num. 10. ubi concludunt neminem ligari legibus ante sufficientem promulgationem publicam, & solemnem: igitur, qui promulgant leges immunitati Ecclesiasticæ repugnantes, innodantur excommunicatione hujus canonis, Marius alterius *hoc loco, disp. 16. cap. 3. ubi concludit, nec facientes statuta, neque ordinantes incurrere hanc sententiam antequam statuta promulgentur*: quoniam ante legitimam promulgationem statuta non habent vim, nec leges; cum promulgatio sit de essentia legum, ac constitutionum: igitur facientes statuta, & ordinantes, non ligantur excommunicatione, nisi postquam illa sunt perfecta per promulgationem: & facientes servari illa ita promulgata contra libertatem Ecclesiæ sunt excommunicati, etiam per caput noverit, *de sentent. excommunic. 49. Navarr. in manuali, cap. 27. num. 118. & Julius Clarus in §. final. quas. 77. n. 28.***

Extendè hanc censuram ad inferiores ministros, præcones scilicet, qui de mandato Magistratum publicè denunciant similia statuta, si tenebant, & sciebant, illa continere aliquid contra libertatem Ecclesiæ propter verbum, *quomodolibet publicaverint*; secus probabiliter ignorabant illa nihil continere: quod libertati Ecclesiasticæ repugnaret, cum requiratur peccatum mortale ad incurrendam excommunicationem: idcirco non incurritur, ubi datur legitima ignorantia, Covarr. in *cap. Alma mater, part. 1. §. 7. num. 3. & §. 6. num. 6. col. 2. Navarr. in cap. consideret, de penit. dist. 1. num. 72. Reginal. in praxi for. penit. lib. 30. num. 181. vers. quorum, Aloyf. Ricc. part. 2. coll. 3. 429. & Cened. ad decretal. coll. 3. §. num. 4. ex qua etiam immunes erunt à censura Magistratus superiores faciendo, vel ordinando eadem statuta, seu leges bona fide, ignorantèque repugnare immunitati Ecclesiasticæ, Innocentius in *d. cap. noverit, de sentent. excommunic. in fine, & in dubio fides bona est præsumenda, Mascard.**

de probat. conclus. 224. & conclus. 231. & cons. 1003. à num. 19.

Extende secundò ad scribentes hujusmodi statuta, & constitutiones in libris, quos ligari excommunicatione hujus Canonis deducitur ex dictione, *quomodolibet ordinantes*, quæ dictio comprehendit omnem modum ordinandi, & operatur ultra expressa, Angel. in l. quod si nolit. §. si quid ita ff. de adilit. edit. gloss. in Clement. 1. de re judicata, & importat omnem modum, Flamin. Parisius de resignatione, lib. 9. quasi. 25. num. 48. & num. 50. & ultra hanc excommunicationem incidunt in excommunicationem d. cap. noverit, de sentent. excommunic. quæ tamen non est reservata, ut notat Marius Alterius d. disp. 16. cap. 4. fol. 695. vers. Differt, ubi scriptores statutorum posse comprehendi sub publicantibus statuta, & ex consequenti ligari sub hac excommunicatione, quia publicum instrumentum facientes de statutis editis quomodolibet publicant illa.

287 Nona dubitatio, quid sibi velint verba illa hujus Bullæ, ibi: *vel factis, & ordinatis, nisi fuerint*. Respondetur prohiberi usum statutorum, quæ facta, & ordinata sunt, & quibus tollitur, aut minuitur immunitas Ecclesiastica, in quam excommunicationem incidunt omnes, qui dictis statutis contra libertatem Ecclesiasticam utuntur, & ea assumunt ad aliquem suum usum, vel se defendunt contra illum, vel judicant secundum illa, ita Ugolin. hoc loco, §. 5. num. unico. Sayr. de censuris, d. cap. 19. n. 10. & Marius Alterius eodem tit. disp. 16. cap. 3. vers. vel factis, & ordinatis.

288 Decima dubitatio, quæ statuta dicantur contra libertatem Ecclesiasticam? Responsio sit, illa statuta esse contra Ecclesiasticam immunitatem, seu libertatem, & exceptionem, quæ Ecclesiasticis personis aliquid prohibent, vel injungunt, quod illis, nec humano jure, nec divino interdictum est, vel præceptum; itémque illa statuta, quibus laici fiunt audaciores ad nocendum, & Ecclesiastici timidiore ad agendum. Unde si fiat statutum, quòd interficiens laicum graviter puniatur, interficiens verò Clericum, pœna pecuniaria, vel mitiori pœna plectatur. Similiter erunt statuta contra Ecclesiæ libertatem, quæ privilegia Ecclesiastica minuunt, & exemptionibus detrahant, aut præjudicent, Felin. in cap. noverit, de sententia excommunicationis, Sylvester verb. immunitas n. 2. Sayr. de censuris lib. 3. cap. 19. num. 9. §. sic etiam; ubi refert multa privilegia ab Imperatoribus concessa Ecclesiasticis personis, l. 1. & l. final. Cod. de sacrosanctis Ecclesiis, in quibus non est integrum judicari personas Ecclesiasticas, nisi à suis Prælati, quòd liceat libere cuicumque dñare Ecclesiæ, vel Ecclesiasticis. Nec non quòd statuta contra libertatem Ecclesiasticam sint nullius roboris, ac momenti. Auth. Cassa. Cod. de sacrosanctis Ecclesiis. Quare statuentes contra hujusmodi privilegia concessa à Deo, vel à Pontifice ligantur excommunicatione, & contra concessa ab Imperatoribus, & ut uno verbo dicam, illud certi juris est repugnare libertati Ecclesiasticæ, quicquid illi repugnat, aut quo illa læditur, aut quovis modo deprimitur. Sayr. ubi supra, d. n. 9. ad finem Soula disp. 84. conclus. 1. num. 2. & 3.

Quod intellige quando ex vi ipsius statuti, aut statutorum intentione libertas offenditur: longè aliter si per accidens libertas deprimatur, ita Cajetan. in summa, verb. excommunicatio, cap. 31. §. Nota sextò, quia quæ sunt per accidens, non violant legem, nec lædunt statutum, sed quæ sunt per se: atque ita ex materia statuti judicabitur, quando illud libertati Ecclesiasticæ contrariatur per se, sive statutum violat privilegia Ecclesiæ universali concessa, sive in communi, sive in particulari, sive cuicumque Ecclesiæ jura per verba Bullæ, quæ sic habent: *Ac quo-*

rumcumque Ecclesiarum jurebus quomodolibet, directe, vel indirecte, tacite, vel expresse, præjudicatur. Per quæ verba imponitur censura non solum præjudicantibus libertati Ecclesiasticæ, sed etiam jurebus particularium Ecclesiarum, & utrumque lædentibus, Soula d. disp. 84. n. 5. & 6. post Sayr. de censuris, d. c. 19. n. 9. ad finem. Quamvis Marius Alterius disp. 16. cap. 3. fol. 691. opinetur statuentes contra privilegia particularia hujus, vel illius Ecclesiæ, aut Religionis, aut personæ directe non incurrere in hanc censuram, quòd minus bene dictum puta: nam saltem indirecte, quia ex quadam consecutione hoc cedit in injuriam Ecclesiasticæ libertatis, quando læditur particularis immunitas hujus personæ, vel Ecclesiæ in contemptum concedentis, quasi non esset integrum illi illam concedere.

Sed quid dicendum si alicubi statuatur, quòd in funeribus, in primis Missis non fiant tot sumptus, nec expensæ, nec tot Religiones vocentur, & Cruces adsint? Responde non esse contra Ecclesiasticam libertatem, quòd requiritur, ut incurratur excommunicatio. Statuitur ergo, ut moderati fiant sumptus, & ne immoderatis expensis familiæ fortè ob inane gloriam se exhaureant, neque hoc sit ad honorem Dei minuendum, neque ad deprimentam libertatem Ecclesiasticam, ita Panorm. in cap. final. de reb. Eccles. non alien. Cajet. d. cap. 31. quem sequitur Graff. d. cap. 18. num. 135. & Ugolin hoc loco, §. 4. num. 2. vers. Quare si statuto cautum sit. Ratio, quia ex Cajet. vers. sextò nota dicitur statutum esse contra libertatem Ecclesiasticam, quando per se & ex intentione attingit libertatem Ecclesiasticam, eamquæ offendit. Non requiritur tamen, quòd statuentes habeant hanc formalem intentionem, dum condunt statuta, ut derogent immunitati Ecclesiasticæ, sed satis est, ut ipsum opus, & res, quæ est materia statuti per se, & ex vi sua feratur contra Ecclesiasticam libertatem.

Quamobrem quamvis legislator ex iniqua intentione directe procuret aliquod præjudicium venturum ex statutis conditis per accidens Ecclesiasticis personis, aut Ecclesiæ; non propterea involvitur hac excommunicatione, licet peccet, eo quòd statutum non fertur per se contra Ecclesiasticam libertatem, & ea quæ sunt per accidens non sunt in consideratione, Cajet. cap. 37. Navarr. 27. num. 119. vers. septima. Graff. d. cap. 18. n. 135. Secus quando tendunt per se, & fit mentio specialis de personis Ecclesiasticis; nimirum si feratur statutum, ut Clerici solvant gabellas de his, quæ emunt non ad negotiandum, sed pro suo usu; item ne Ecclesiis fiant donationes, aut ne decimæ dentur, Ugolinus d. §. 4. vers. postremo. Marius Alterius d. cap. 3. fol. 691. vers. quod verò.

Ad hæc, nota statuta laicorum impediencia aliquo modo aliquid, quòd repugnet immunitati Ecclesiarum, aut Clericorum, esse omnino nulla. Non enim possunt laici statuta condere de rebus Ecclesiasticis, cap. bene quidem dist. 86. cap. Ecclesia S. Maria de constit. cap. cum laicis, de reb. Eccles. non alien. Rebuff. tom. 1. ad leges Gallie, in proæmio, gloss. 1. n. 8. cum sequent, Azor. instit. moral. lib. 8. part. 3. cap. 10. vers. decimumnonum, ubi addit esse irrita, & inania, cum nullam habeant laici statuendi facultatem in Ecclesiis, vel in clericis. Dicuntur autem statuta contraria immunitati Ecclesiasticæ, quando directe, vel indirecte tendunt contra privilegia, aut prerogativas concessas Ecclesiis, Ecclesiasticis personis, aut piis causis à Papa, vel à Principe sæculari. Innoc. in cap. noverit, num. 1. & 2. Abbas num. 2. in fine, de sens. excomm. Tusch. som. 5. lit. L. conclus. 342. à n. 12. & alii, quos referens sequitur Bellet, disquisit.

clericorum, pars. 1. tit. de exempt. clericorum, à statutis secularibus, §. 1. n. 9. quod procedit etiam, ut nequeant statuere laici super dominio directo feudi Ecclesiastici; secus super dominio utili, ut notat Ruin. conf. 70. n. 11. vol. 5. Surd. conf. 338. num. 18. & sequent.

Ex dictis inferitur leges, & statuta laicorum non comprehendere Ecclesias, & earum bona, Rebuff. ubi proxime, in proamio, gloss. 1. num. 55. & à n. 65. & à num. 71. Perez in rubr. tit. 2. gloss. 1. vers. quæri potest. lib. 8. ordin. Caldas Pereira de nominat. emphyt. q. 12. num. 21. quia dispositio Ecclesiarum, & clericorum Summo Pontifici duntaxat competit, text. in cap. Ecclesia, de constit. & sibi Felin. nu. 40. Archid. in cap. de cet. de immu. Eccles. lib. 6. Morla in Emporio juri. p. 1. tit. 1. q. 16. & Armendar. in proamio addit. ad recopilationem legum Navarra n. 94.

Intertur secundò leges civiles Imperiales tacite, vel expresse clericorum facientes mentionem ad eos non extendi posse, nec contra illos habere vim aliquam, nisi quatenus jure Pontificio approbantur; quia Principes seculares in clericos non habent jurisdictionem, neque eorum leges, ut est communis, nisi recipiantur à jure Pontificio, Azor. instit. moral. p. 1. lib. 2. c. 6. quest. 4. & plenius part. 2. lib. 10. cap. 7. quest. 9. Soar. de legibus lib. 3. cap. 34. Gutierr. quest. canon. lib. 2. cap. 1. num. 82. minus bene innuit contrarium; sed Sanch. 2 in præcepta Decalogi, lib. 7. cap. 9. num. 4. dicens non esse integrum clericis, quando leges civiles de clericis specialiter faciunt mentionem, illis uti etiam in sibi favorabilibus; dum à Pontifice non approbantur; cum deficiat in legibus secularibus potestas disponendi specialiter de bonis clericorum, juxta cap. Ecclesia, de constit. & tradunt Abbas ibi num. 10. Salyer. Autent. C. ssa numer. 9. Cod. de sacrosanct. Eccles. Nec obstat Menchaca in controversiis frequent. lib. 1. cap. 1. num. 9. ubi videtur contradicere, sed revera non contradicit, quia expresse ait leges Imperiales contentas Cod. de sacrosanct. Ecclesiis, & Cod. de Episcopis, & clericis, quæ mentionem faciunt de clericis, non habere in illos jurisdictionem, nisi ex tacita, & ex interpretativa approbatione Summorum Pontificum, & Ecclesiarum, ut post plures ostendit Hond. d. conf. 20. num. 18. volum. 2. Caldas de nominat. emphyteut. quest. 16. n. 28. Stephanus Gratian. discept. forens. cap. 164. num. 12. & sequent.

Inferitur terriò statuta laicorum, quæ imponunt condemnationem, & exactionem contra illos, qui suis animalibus damnum inferunt fructibus, vel messibus, non extendi ad clericos, & Ecclesiasticos, si forte eorum pecora damnum intulerunt. Ratio, quia seculares Magistratus personas Ecclesiasticas condemnare, vel judicare non debent, & secundum communem peccant mortaliter, & contra justitiam judicando de rebus spiritualibus, & de personis Ecclesiasticis, ut tradit Franciscus Coriol. Capucin. in tract. de casibus reservatis juxta regulam Decreti Clementis Octavi Regularibus traditam, part. 2. casu 5. num. 11. pag. 529. ubi num. 12. ex Rufino lib. 10. Historia Ecclesiast. cap. 2. id probat exemplo Imperatoris Constantini Magni dicentis in Concilio Nicæno, cum illi Episcopi crimina aliorum Episcoporum in scriptis obtulissent, ut ab eo judicarentur post libellos non lectos igni traditos, Deus vos constituit Sacerdotes in potestate, ut nos indicetis, & ab hominibus laicis judicari non potestis. Cujus sententiæ meminit Augustinus epistola 66. & caput, continua, §. Constantinus, & caput, Sacerdotibus 11. questio. 1. & cap. 2. nullus judicium, de foro competenti.

Nec obest lex nostra lib. 3. tit. 1. §. 20. ubi dicitur posse clericum coram iudice seculari conveniri super calumniis vulgo *Cobimas*, quod probat lex Hispana 12. tit. 3. lib. 1. nova recopilacionis, &

Gregor. Lopez l. 24. verb. *el ganado*, tit. 15. partit. 7. Covarr. in regul. possess. part. 2. §. 4. num. 8. Avenda. de exequen. mand. part. 1. cap. 4. num. 30. cap. 13. num. 7. & part. 2. cap. 14. num. 13. Ceval. commun. contra commun. tom. 4. questio. 897. num. 620. & alii, quod referens sequitur Gutierr. pract. lib. 1. quest. 4. & Castil. l. 70. Tauri, num. 18. ex eo fundamento, quia quando obligatio est rei imposita, potest iudex laicus præcipere fieri executionem in re, quæ subest jurisdictioni laicæ, nulla habita ratione personæ, cujus res est, Bart. in l. Imperator. ff. de publican. Gutierr. d. quest. 4. num. 2. & Azeved. ad l. 12. num. 2. titul. 3. lib. 1. nova recopil. Non enim hoc modo fit executio in persona clerici; sed exigitur onus reale in junctum rei à clerico.

Quam etiam partem observavi part. 1. de obligationibus moderatorum Reipublica lib. 2. disp. 4. §. 4. membro 2. num. 350. Non propter rationes hoc loco positas, sed ob concordiam celebratam cum Rege nostro Joanne Primo, bonæ memoriæ, art. 86. n. 259. & cum Rege Petro acroamate Crudo art. 16. n. 156. de qua concordia sapientissimus Gabriel Pereira in sua secunda parte manus Regia cap. 39 in principio. Nam Summus Pontifex potest submittere cognitioni Principis secularis aliquas causas Ecclesiasticas, ejusque ministris, ut de illis cognoscant tanquam Delegati Pontificis, Marta part. 2. de jurisdic. cap. 6. num. 32. & sequentibus, sicut potest concedere laico potestatem conferendi beneficia.

Quare quoad leges nostras debent validæ censeri, & fuisse confirmatas in concordatis in Curia Romana inter clerum, & Regem Dionysium. constat ex doctissimo Petro Barbosa in privatis scholiis ad legem filiusfamilias ff. de legatis 1. vers. ad ordin. Caldas Pereira de emptione cap. 8. num. 36. B. nedi. Gillius in l. 1. Cod. de sacrosanctis Ecclesiis part. 5. §. 2. num. 12. Juvat secundum aliquos scientia, & patientia Summorum Pontificum supra hominum memoriam observata, quæ videtur continere vim privilegii, constitutionis, seu dispensationis, sicut & consuetudo immemorialis, l. 1. §. denique, l. 2. §. apud. vers. plane si fissa ff. de aqua plu. arcenda, l. hoc jure §. ductus aqua ff. de aqua quotidiana, cap. super quibusdam. §. præterea, ubi glossa verb. non extat memoria, de verbor. signific. Decius conf. 85. numer. 2. & conf. 117. in fine, Menoch. conf. 43. numer. 7. & Cravet. conf. 259. vol. 1. Atqui potest Pontifex privilegium concedere laico circa certas causas clericorum, & fori privilegio derogare, cap. nos & si 2. questio. 7. Abbas in cap. literas, numero 13. & 14. de rescriptis. spoli. & Felin. in cap. 2. numer. 2. & 3. de major. & obed. igitur potest iudex laicus ex scientia, & patientia Summorum Pontificum supra hominum memoriam, & ex consuetudine immemoriali in vim privilegii allegata cognoscere de ejusmodi clericorum causis. Nihilominus quoad hanc ultimam rationem consuetudinis, oppositum dixi 1. part. de obligationibus moderatorum Reipublica lib. 2. disp. 4. §. 4. membr. 1. n. 349. per textum in cap. final. de consuetudine. Innocentius in cap. postulasti, de foro competenti; nec sufficit immemorialis præscriptio, cum laicus sit incapax jurisdictionis spiritualis, & præscriptio tollitur per Bullam Cœnæ Domini, quæ singulo quoque anno legitur Romæ.

Nec refert, si dicas statuta generalia laicorum, si sint honesta, nec juri canonico repugnent, extendi ad Ecclesiasticas personas, easque ligare saltem vi directivæ, ut notat Corta in memorabil. verb. clericis ligantur, Mexia in tractatu cassæ panis conclus. 5. à n. 3. & Joann. Garcia regul. 292. & Matienl. l. 7. gloss. 2. n. 17. tit. 11. & l. 1. gloss. 1. n. 2. tit. 25. lib. 5. nova recopil. Unde si constituitur certum pretium à laicis rebus vendendis, nequeunt clerici frumentum, vinum, & oleum suum alio

alio pretio quam taxato vendere, Sotus lib. 1. de justitia quest. 6. art. 7. Bannes 2. 2. q. 67. art. 1. dubio 2. & Navarr. in manuali c. 23. n. 88. Molina, & Rebell. *infra* citandi.

Quia quando leges civiles tendunt ad bonum commune tam laicorum, quam clericorum, sunt servandæ à clericis, cum sint membra, & partes totius Reipublicæ, & leges sint latæ pro bono publico, vide 1. part. disp. 4. de legibus secularibus circa res spirituales. §. 4. membro 2. n. 352. Adde teneri clericos vendere res suas pro pretio à laicis constituto, non ex vi statuti laicorum taxantis pretium, sed quia tenentur ex jure naturali, & divino res suas vendere justo pretio. Quare si vendentibus ultra taxam poena imponatur, laicus excedens ligabitur quoad poenam, non autem clericus, ita Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 12. quest. 4.* Sed melius cum aliis Molina tom. 2. de justitia disp. 364. §. dubium est. Rebellus 2. part. de obligationib. iustitia lib. 9. quest. 2. sect. 2. nn. 9. conclusio. Nihilominus ubi volunt debere clericos servare leges civiles omnibus communes, dummodo non repugnent statui Ecclesiastico. Ideo excedentes taxam constitutam peccare mortaliter: non posse tamen propter transgressionem puniri à iudice non suo, & tenentur restituere, quod ultra justum pretium lege taxatum acceptum fuit. Sayr. *in clavi lib. 3. c. 4. num. 16. & 17.* & notat Suar. lib. 3. de legibus, cap. 34. ex num. 17. usque ad num. 10. ut dixi d. disp. 4. de legibus secularibus circa res spirituales, §. 4. membro 2. num. 354. ad finem, vers. quod si damnum, & num. 355. vers. dubium est, per totum.

Hinc sequitur laicum peccantem in legem Principis, incidere in poenas positas à Principe contra violatores legis: clericum autem delinquentem in legem Principis non ligari poena à Principe statuta, sed puniendum esse ab Episcopo suo poena arbitraria; nec cogetur Episcopus punire clericum eadem poena, quam Princeps imposuit contra legis suæ violatores. Marius Alterius *hoc loco disp. 16. lib. 5. cap. 5. fol. 698. col. 2.* sed poterit punire poena, vel arbitraria, deficiente tamen poena Ecclesiastica.

Difficultatis etiam est, an valeat statutum laicorum, quo præcipitur, ne quis capiat possessionem beneficii, aut Ecclesiæ inconsulto Præsidi Populi, aut Rectore Provinciæ, & an sit contra immunitatem Ecclesiasticam? Esse validum ostendit Felin. *in cap. Ecclesia sancta Maria, num. 123. de constit.* Negat tamen Abbas *conf. 83. Prasens dubium in effectu consistit, part. 1.* dicens esse contra libertatem Ecclesiasticam, & non obligare clericos, cum præcepto, & mandato Pontificis obstat, præcipientis executori suarum literarum, ut mittat in possessionem provisorium de beneficio. Ratio quia clerici ex vi statuti sunt timidiore, & laici audaciores, & ideo statuentes, & exequentes statuta sunt excommunicati, ultra poenas statutas in *Authentica, Cassia, Cod. de sacrosanct. Ecclesi.* Tævet lex nostra lib. 2. titul. 19. ubi statuit ad vitanda mala quæ possunt contingere in capiendâ possessione beneficiorum, quando vacaverint, quod nemo se mittat in possessionem sine licentia, & auctoritate Ordinarii loci ubi beneficium situm est. Non enim statuit lex, ut non mittatur in possessionem sine auctoritate Regis, sed sine auctoritate Ordinarii loci, in quo beneficium vacavit. Quinimò præcipit Præsidi Provinciæ, ut provisorium de beneficio, si opus fuerit, mittat in possessionem, ibi: *Mas requereram ac Corregedor da comarca, que lbe de adita posse.* Ex quo sequitur posse scribas seculares, & iudices dare possessionem impetrantibus beneficia, Cabed. 1. part. A. rest. 54. ubi refert sic fuisse iudicatum Anno de 1581. & 1592. ubi Valasc. *consultatione 191. num. 24.* opinatur legem nostram non loqui de beneficiario legiti-

mè beneficium impetrante, sed de eo, qui est omnino intrusus, quisque sine titulo, & licentia Ordinarii possessionem vacantem invasit, ut patet ibi, *sem auctoridade do Ordinario*, & *infra*, ibi, *coque se meteo na dita posse sem ter algum titulo*, qui propriè dicitur intrusus in beneficalibus, ex Innocentio *cap. nihil*, in gloss. magna, circa medium, de electione.

§. XVI.

Excommunicatio decimasexta de impediētibz Prælatos, ne sua jurisdictione Ecclesiastica utantur, sic loquitur:

N Ec non, qui Archiepiscopos, Episcopos, aliisque superiores, & inferiores Prælatos, & omnes alios quoscumque iudices Ecclesiasticos ordinarios quomodolibet hac de causa directè, vel indirectè, carcerando, vel molestando eorum agentes, procuratores, familiares; necnon consanguineos, & affines impediunt, quominus sua jurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque utantur, secundum quod canones, & sacre constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, & præsertim Tridentini, statuunt; ac etiam eos, qui post ipsorum Ordinariorum, vel etiam ab eis delegatorum quorumcumque sententias, & decreta, aut alias fori Ecclesiastici iudicium eludentes ad Cancellarias, & alias Curias seculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam poenalia, Ordinariis, aut delegatis prædictis decerni, & contra illos exequi procurant, eos quoque, qui hæc decernunt, & exequuntur, seu dant consilium, patrocinium, & favorem in eisdem.

E P I T O M E.

- 289 *Qua sit materia hujus canonis, & quot actiones principales?*
- 290 *Persona principales, quæ non debent impediri in sua jurisdictione, quæ sint?*
- 291 *Impedire jurisdictionem Ecclesiasticam, quot modis fieri possit?*
- 292 *Impediente Ecclesiasticos, ne utantur jurisdictione, quando non incidunt in hanc excommunicationem?*
- 293 *Recurrentes à iudicibus Ecclesiasticis ad seculares quando incidunt, & non incidunt ostenditur?*
- 294 *Exequentes mandata à Magistratu laico contra Magistratum Ecclesiasticos incidunt in hanc censuram.*
- 295 *Discrimen inter hunc canonem, & inter decimumtertium, & decimumquartum.*
- 296 *Utrum excommunicentur in hoc canone impediētes, ne Prælati Ecclesiastici utantur jurisdictione Ecclesiastica delegata?*
- 297 *Quid sibi velit secunda actio principalis, quæ sic habet, Ac etiam eos, qui post ordinariorum, vel etiam ab his delegatorum quorumcumque sententias, & decreta ad Cancellarias seculares recurrunt, & quæ ibi prohibeantur?*
- 298 *Quot excommunicationes incurrantur ab eo, qui recurrit ad Curias seculares, & procurat à Curis, ut decernantur mandata in iudices Ecclesiasticos, & curat, ut prædicta mandata dentur executioni contra eosdem?*
- 299 *Quomodo incurrat censuram dant auxilium, consilium, patrocinium, & favorem, ostenditur.*
- 300 *Quid si recurratur ad seculares in causis mixtis fori?*

ANtequam dicatur de materia hujus canonis, dividitur in duas partes principales hic canon. In prima excommunicantur impediētes Prælatos, vel iudices Ecclesiasticos ordinarios, ne sua jurisdictione contra quoscumque utantur: similis prohibitio habetur in cap. quoniam, de immunitate Ecclesiastica in 6. quæ non est reservata: secus de hoc canone, seu excommunicatione. In secunda parte autem excommunicantur impediētes non solum Ordinarios, sed etiam delegatos, recurrendo ad Curias sæculares, &c. atque ita secunda hæc excommunicatio in eo differt à prima, quòd lata fuerit non solum ordinariarum sed etiam delegatarum favore, & prima pronunciata favore duntaxat iudicum ordinariarum Ecclesiasticorum. Item prima lata contra impediētes iudices ordinarios, ne utantur sua jurisdictione generaliter in quacumque parte iudicii, sive antequàm ceptum fuerit, sive in ipsa prosecutione, aut post sententiam: secunda verò contra impediētes, ne mandentur executioni mandata, aut decreta, aut sententiæ eorundem iudicum Ecclesiasticorum. Denique secunda excommunicatio ligat impediētes, qui recurrunt ad Cancellarias, & Curias sæculares, & ab illis obtinent mandata contra iudices Ecclesiasticos, ut non ulterius progrediantur. Prima illos duntaxat innodat, qui quomodolibet impediunt, ne utantur jurisdictione sua, & immediate fertur in favorem iudicum ordinariarum contra omnes, qui eos impediunt in usu suæ jurisdictionis, Suar. hoc loco num. 94.

- 289 Porro materia hujus canonis est sacrilegium, quod committitur contra Ecclesiasticam libertatem in suis Prælati, & iudicibus, ne utantur jurisdictione sua, & quo recurritur ad Tribunalia sæcularia ad impetrandas prohibitiones, mandata, & præcepta contra eosdem Prælatos, Sayr. de censuris lib. 3. cap. 20. num. 2. Marius Alterius disp. 17. in principio, & Soufa cap. 17. hoc loco num. 1. Actiones verò principales sunt tres, quæ principaliter interduntur. Prima impedire quomodolibet Prælatos, seu iudices ordinarios Ecclesiasticos, ne sua utantur jurisdictione Ecclesiastica secundum canones, & decreta Conciliorum, præsertim Tridentini, statuunt sess. 25. c. 3. de reformatione, his verbis ibi, *Nefas autem sit sæculari cuilibet Magistratui prohibere Ecclesiastico iudici, ne quem excommunicet, aut mandare, ut latam excommunicationem revocet.* Secunda actio principaliter prohibita est recurrere ad Cancellarias, & alias Curias sæculares post sententias, & decreta ordinariarum, vel etiam ab eis delegatarum, aut alias fori Ecclesiastici iudicium eludere. Tertia actio interdicta est decernere, & exequi mandata, vel prohibitiones. Similis prohibitio sub excommunicatione latæ sententiæ habetur in c. unico, de his, quæ vi metusve causæ fiunt, lib. 6. ubi excommunicantur qui extorquent absolutionem à censura Ecclesiastica, aut vi excommunicationis revocant. Neque immeritò, quia parum, aut nihil refert, si sententia lata non fuerit tradita executioni, Abbas in cap. pastoralis, §. quia verò, num. 2. 4. & §. de offic. delegati, & in cap. universitatis num. 7. de sent. excommunic. est enim iudicare onus, ut per Boerdecif. 22. num. 2. idcirco meritò quicumque impediēter per aliquem actum hoc loco prohibitum jurisdictionem Ecclesiasticam, incurrit excommunicationem, & iudex potest procedere contra delinquentem, argumento dist. cap. pastoralis, §. cum autem, quo probatur, quando causa Delegato fuit commissæ intra certum terminum expedienda, & per malitiam partis non expedit, posse Delegatum punire malitiosè impediētem, & casum delegare alteri, ut illam intra terminum sibi præfixum finiat sine appellatione, Molina de iustitiarum. 6. tract. 5. disp. 27. vel posse ei imponere multam, Perez

ad rubricam tit. 19. gloss. 1. col. 1. vers. *hæram omni*, lib. 8. ordinamenti.

Personæ verò quæ non debent impediri, sunt Archiepiscopi, Episcopi, & alii Prælati, & Ecclesiastici iudices ordinarii, qui nec directè, nec indirectè sunt impediendi in usu suæ jurisdictionis. Unde impediētes, ne iudices delegati à Prælati Ecclesiasticis utantur sua jurisdictione, non involvuntur excommunicatione per actionem primo loco prohibitam in favorem jurisdictionis ordinariæ duntaxat, ut notat Suar. de censuris disp. 21. sess. 2. num. 91. quia requiritur ad incurrendam censuram, quòd impediatur jurisdictio ordinaria.

Quoad personas impediētes, ligantur quicumque impediēter, per relativum illud *qui*, in principio positum, ibi: *nec non qui*, quod refertur ad antecedens illud caput, *Excommunicamus omnes*, &c. Ex quo enim omnes excommunicantur, nullus excluditur, argumento l. Julianus, ff. de legatis 3. juvat glossa 1. in Clement. 1. de sepult. & ideo quicumque impediēter jurisdictionem Ecclesiasticam iudicum ordinariarum, sive sint Ecclesiastici, sive sæculares, sive Imperator, sive Rex, sive domini inferiores, incidunt in hunc canonem, Ugolinus de censuris, hoc loco cap. 16. §. 1. num. 1. & Marius Alterius disp. 17. in principio vers. *quoad personas*, & cap. 1. vers. *Nec non qui*, quod habet vim referendi omnia præcedentia, Bartol. in lege Plantius, ff. de auro, & argento legato, Navarr. in manuali cap. 27. num. 70. Item, quia hic canon est veluti pars præcedentis canonis, in quo excommunicantur omnes personæ cujuscumque sint status, dignitatis & conditionis, sine ulla exceptione: ergo ad omnes censuras extenditur.

Nec obstat Concil. Trident. sess. 25. cap. 20. ubi Concilium gravissimis verbis admonet Imperatorem, Reges, ac Principes, ut Prælatos Ecclesiasticos venerentur, nec ab ullis Baronibus, Domicellis, aut officialibus, seu ministris quæ Ecclesiastici juris sunt, lædi patiantur, sed severe in eos, qui illius libertatem, immunitatem, atque jurisdictionem impediunt, animadvertant, Quia Reges, & Imperator sunt rerum Ecclesiasticarum protectores, ac defensores, & eos tanquam tales admonet, & hortatur Concilium: at verò hic canonicaliter loquitur, indistincteque comprehendit omnes etiam Imperiali, Regaliq; dignitate insignes: eo quia habet connexionem cum præcedente Canone, ut ostendit aperte dictio illa, *nec non qui*, sed in præcedenti comprehendebantur omnes: igitur in hoc continentur etiam ratione connexionis: nam connexa dicuntur individua, & reputantur unum: & ideo quod de uno dicitur, necesse est ut de altero intelligatur, per textum in cap. translati, ibi: *quod de uno dicitur, de consuet.* & ab uno connexorum fit extensio ad alterum, & ubi est eadem ratio, ibi dicitur esse eadem lex non extensive, sed comprehensive, l. his solis. §. satis etiam cautè putamus, Cod. de revocandis donat. Gutier. quest. lib. 3. quest. 17. à num. 84. l. illud, Cod. de sacrosanct. Eccles. Bald. in l. data opera, ex num. 16. Cod. qui accusare non possunt, Paris. cons. 83. num. 25. lib. 3. & Tiraquel. in l. si unquam, in verb. libertis, num. 45. & 46. Cod. de revocandis donationibus Scaccia de appellationibus; quest. 17. limit. 21. sub num. 25. ubi vult connexa reputari unum, & esse individua, Surdus decis. 159. num. 13. & ideo idem est iudicium, ex glossa in cap. præterea, ibi: *idem est in utroque annexorum*, de offic. & potest. judic. delegat. Cott. in memorabil. verb. connexorum, pag. 166. Surd. de alimentis, tit. 9. quest. 3. num. 16. & cons. 338. num. 3. atque ita omnes etiam Principes, & Reges impediētes iudices Ecclesiasticos, ne sua utentur jurisdictione per hunc Canonem comprehenduntur, Marius Alterius hoc loco, cap. 1. fol. 710. col. 1.

Prima dubitatio, quot modis dicatur quis hoc lo-

eo impedire, ne ordinarii suam exerceant jurisdictionem? Responde primò, ut quis propriè, impediatur, requiri, ut impediens sit causa, ut alter involuntarius, & invitus desistat ab opere, quod intendit. Ugolin. *de censuris*, hoc loco, in principio, n. 2. & Marius Alterius d. c. 1. fol. 713. col. 1. Unde qui precibus, seu blanditiis, vel præmio, aut amore impedit Ordinarios Ecclesiasticos, ne faciant ea quæ ad jurisdictionem pertinent, non ligantur excommunicatione, quia hac ratione impediendo non dicitur quis propriè impedire, argum. l. fin. Cod. si quis aliquem testari prohibuerit; sicut incidit in poenam, qui per vim, aut metum prohibet alicui, ne condatur testamentum, aut illud mutet: sic etiam hoc loco incidit in hunc canonem, qui per vim, aut metum impedit judicem Ecclesiasticum ne sua utatur jurisdictione.

Secundò dicitur quis impedire adhibitis mediis ab ipso jure datis. Tunc enim cum sit integrum unicuique recurrere ad superiores, quibus competit præcipere, ne injussu partes agant, impediens justè non ligatur hac excommunicatione, cum obstat secundum canones: secus si contra canones impedit, ne judex Ecclesiasticus suam exerceat jurisdictionem, puta, si incutiatur ei metus gravis, ut cesset ab eo quod intendit; similiter, si inferatur metus consanguineis, & familiaribus ipsorum judicum, juxta textum in c. quicumque, de sentent. e. commun. lib. 6. ibi: licentiam alicui dederint occidendi, capiendi, seu aliis in personis, aut bonis suis, vel suorum gravandi. Ugol. & Marius Alter. ubi supra.

Dices preces importunas æquiparari metui justo, ex lege finali. C. de his qua vi, ibi, venditiones, donationes, transactiones, quæ per potentiam extorsa sunt, præcipimus infirmari. Juvat Extravagan. Execrabilis, Joannis XXII. de præb. in principio, his verbis: Et importunitas importuna petentium à nobis, & prædecessoribus nostris, non tam obtinuisse, quam extorsisse plerumque noscuntur. Quibus probatur preces importunas continere violentiam, vexationem & oppressionem, ac proinde metum gravem incurere, sequitur Salicetus in l. eum §. C. de Apostatis, num. unico, dicens, quæ facta sunt per importunitatem, dicuntur fieri prope violenter: facit Jason in l. 1. n. 1. ff. de condit. indeb. dum ait solum ob preces importunas, posse repeti, perinde ac si fuerit solum per errorem, & pro eadem sententia sunt Boërius decis. 101. n. 10. Romanus in leg. si ob turpem, num. 4. ff. de condit. ob turpem causam, Lucas de Penna l. 1. n. 11. Cod. de petit. bonorum, lib. 10. Menoch de arbitrar. casu 395. n. 41. & de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 11. ad finem, Matienf. lib. 5. recopil. tit. 10. l. 17. gloss. 6. num. unico, & Gu-tier. l. 1. quæst. canon. c. 37. num. 10. dum volunt pari passu procedere aliquid fieri violenter, & metu, ac precibus importunis.

Dicendum tamen est, quamvis preces importunæ metum inferant, non tamen æquiparari metui cadenti in constantem virum, ita Abbas in c. cum inter R. n. 8. de electio. ubi vult preces etiam instantissimas Principum non esse pares metui justo ad rescindendum actum, nisi Principes consuevant sævitiam suam exercere in sibi non obsequentes, sequitur Roland. conf. 83. n. 27. volum. 2. dicens preces importunas non æquiparari metui, nisi in Tyranno, & soliro minas ducere ad effectum, adhæret Henriq. lib. 1. de matrim. c. 9. n. 5. & Ludovicus Lopez 2. p. instructorii de matrimonio, c. 40. fol. 1073. Quare quamvis preces contineant in se aliquid coactionis, non tamen probant metum cadentem in constantem virum, ut ostendit Salicetus in d. l. eum, C. de apostatis, dicens, quæ importunis sunt precibus, dicuntur fieri quasi violenter; quibus verbis significatur non continere violentiam, quæ æquiparetur metui justo, nisi, ut dictum est, preces importunæ sint eorum, qui aut jubere

possunt, aut potentes sunt. l. 1. §. 2. & ibi scribentes ff. de servo corrupto. Medices de casibus fortuitis, p. 1. quæst. 7. n. 7. vers. vigesimo secundo arguitur, Decian. conf. 65. n. 2. lib. 2. Tusch. l. 2. c. 1. M. conclus. 217. n. 22. & lit. P. conclus. 322. & conclus. 484. & Sanchez de matrim. lib. 4. disp. 7. n. 4. quod est valde probabile, etiam si non sint Tyranni; & multo fortius hoc procedit propter minas illatas à persona potente, & assuetæ minus exequi; alias secus, Decian. conf. 18. n. 127. lib. 1. Medices d. quæst. 7. num. 67. Sanchez cum aliis lib. 4. disput. 1. num. 19. & 20.

Secunda dubitatio in quibus casibus impediens 293 judices Ecclesiasticos ne sua utantur jurisdictione, non incidant in hanc censuram? Responso sit primò, quando judices procedunt contra Canones, & non secundum canones, argumento à contrario sensu, quod valet quando contrarium non est decisum in jure, ut colligitur ex cap. à nobis, el 2. de sentent. excommunic. & ibi Abbas n. 4. & Felin. n. 2. vers. nota quod argumentum. Greg. Lopez l. 17. verb. descendessen t. 1. part. 6. Mantica de con. cluri. ultim. volunt. lib. 3. tit. 15. num. 13. Everar. loco à contrario sensu num. 8. Gu-tierr. 1. præf. quæst. 3. num. 14. Atqui hoc loco incidunt in censuram impediens contra canones ne judices exerceant suam jurisdictionem: ergo impediens secundum canones non incidunt, procedentes contra canones impediendo. Et ideo si quis impediatur judices, quod sint notoriè excommunicati, aut denunciati, aut suspensi à jurisdictione, in quibus casibus carent usu jurisdictionis, & ab eisdem facta sunt irrita, ut habetur in cap. ad probandum, & ibi Scribentes, de re judicata, non incidit in hanc censuram, eo quia facta à judice excommunicato declarato, vel suspensio sunt nullius momenti, ex glossa in d. cap. ad probandum, & ex Bald. ibi num. 1. & Burrius num. 3. de sentent. & re judicata, Doar. tom. 5. disp. 16. sect. 1. nume. 6. Anton. Riccul. de ure personarum extra gremium Eccles. existen. lib. 4. c. 18. num. 1.

Propter quam rationem evadunt hanc censuram impediens jurisdictionem judicis Ordinarii, quando constat, vel saltem dubiatur de jurisdictione non sua, per textum in cap. ad nostram, de consuetudine, ex quo patet esse nullam sententiam à non suo judice latam, Ugolin. ubi proxime §. 2. vers. Quarto. Marius Alterius d. disp. 17. c. 1. fol. 714. column. 2. addens non peccare impediens, quando evidenter constaret judicem contra sacros canones jurisdictionem velle exercere, quin etiam peccare, qui vellet in dubio tentare impedire, quod procedit, quando sine ulla ratione dubitatur de jurisdictione judicis; secus si ratio daretur dubitandi justa. Vide Barbosam ad Ordinationem Regiam lib. 3. tit. 75. num. 9.

Endem modo non incidit in hunc canonem impediens Prælatos ne utantur jurisdictione profana, si fortè eam habeant ratione prælaturæ: eo quia poenæ non extenduntur longius, quam verba legis propriè accepta ostendunt, & verba interpretanda sunt secundum propriam significationem, Cardos. in præxi eodem verbo, num. 6. Phœbos Lusit. decis. 77. num. 14. tom. 1. D. Barbos. in l. quia tale, num. 37. ff. solut. matrim. & Tusch. tom. 8. lit. V. conclusio. 91. Sousa in Bulla Cœnæ, hoc loco, cap. 17. num. 5. super verba illa, jurisdictione Ecclesiastica.

Tertia dubitatio quando recurrentes à judicibus 293 Ecclesiasticis ad Curias sæculares post sententias latas per judices Ecclesiasticos, ut contra illos obtineant præcepta, vel mandata, incidant, aut non incidant in hanc censuram? Responde primò hanc excommunicationem habere vim ex verbis illis, ibi: Ac etiam eos, qui post ordinariarum, vel etiam ab his Delegatorum quorumcumque sententias, vel decreta, aut alias fori Ecclesiastici judicium eludentes: etque universali censura, sicut præcedens posita in prima

prima parte hujus canonis, & ligat omnes cuiuscumque gradus, ac conditionis, quæ recurrunt ad Cancellarias, & Curias sæculares. Extenditur etiam non solum ad iudices ordinarios, sicut præcedens; sed etiam ad iudices Delegatos, ut apparet ex tenore Bullæ, Atque ita incurritur à procurante per iudices sæculares impedire, ne sententia, & decreta iudicum Ecclesiasticorum, tam ordinariarum, quam delegatarum sortiantur suum effectum, & mandentur executioni, Ugolin. *dist. versic. Ac etiam eos, numero 1.* Marius Alterius *dist. disp. 17. cap. 2. fol. 715. col. 1.*

Excusantur tamen, qui solum recurrunt; sed nihil præterea faciunt, nec procurant contra sententias, decreta, & alia huiusmodi iudicum Ecclesiasticorum præcepta. Nam verba cum effectu sunt accipienda, text. in *cap. relaxum, de clericis non residentibus*, Galet. in *Margarita casuum conscientie, verb. verba*. Flamin. *de resignat. lib. 11. quæst. 7. num. 83.* Thom. de Thomassetis in *floribus legum. regul. 304.* Tusch. *tom. 8. lit. V. conclus. 90.* & alii, quos referens sequitur Barbof. in *libello de principiis utriusque juris, litera V. num. 10. argument. leg. prima §. hæc verba. ff. quod quisque iuris*

Unde quamvis recurrant ad Cancellarias, & Curias sæculares, & quamvis curent expediri prohibitiones, nihilominus, si non curent illas mandari executioni, nec fieri admotiones ipsis iudicibus, non ligantur excommunicatione, eo quia tria prohibentur in hac secunda parte censuræ, recurrere scilicet ad Curias sæculares: secundò procurare, ut prohibitiones, & mandata ab ipsis Curis decernantur contra Ecclesiasticos magistratus: tertio dare operam, & curare ut prædicta mandata contra eisdem Magistratus tradantur executioni Ugolin. *suprà d. vers. Ac etiam eos, n. 2. fol. 370.* sequitur Marius Alterius *d. cap. 2. fol. 715. col. 2.* & sequens. ubi concludit illa tria prohiberi per modum unius, & ideo omnia esse necessaria ad incurrendam excommunicationem, ex quo sequitur si quis recurrat, & instet apud Curiam sæcularem contra Prælatum suum, & alter eo involuntario, aut inscio mandatum procuret, vel exequi curet, exponentem querelas contra Prælatum suum, non ligari excommunicatione: sed ligari est verius. Marius Alterius *suprà.*

²⁵¹ Quarta dubitat o, an exequentes mandata à Magistratu laico contra Magistratus Ecclesiasticos, incidant in hanc censuram? Placet affirmare propter verbum Bullæ, ibi: *qui hæc decernunt, & exequuntur.* Quare sicut iudices sæculares decernentes aliquid contra Ecclesiasticos Magistratus censuram incurrunt statim atque decreverunt, quamvis decreta adhuc executione non sunt tradita, sic etiam exequentes ipsa decreta, nimirum officiales, Ugolin. *versic. eos quoque qui hæc decernunt, & exequuntur.* Qui tamen ex ignorantia possunt excusari probabiliter, Ugolinus *suprà*, & Marius Alterius *dist. cap. 2. fol. 716. col. 2. arg. cap. Apostolica, de cleric. excomm.* in quibus, cum sint ministri inferiores, aliquando ex conjecturis præsumi potest ignorantia probabilis, & invincibilis: quæ si esset facti, puta si exquerentur de mandato iudicum mandatum aliquod in scriptis, & nescirent omnino, quid in eo contineretur, & simul ignorare iudicem cui mandatum est intimandum, esse Ecclesiasticum, non ligarentur, per textum in *cap. si vir*, ibi: *ex ignorantia excusari videtur* Sanchez *lib. 9. de matr. disp. 32. num. 47.* & ex traditis à Tiraquel. *de paristemper. caus. 12. num. 1. cum sequentibus*: alleganti tamen ignorantiam incumbit onus probandi, Sanchez *ubi proxime. n. 4.* & plenè probatur ignorantia iuramento ipsius dicentis se ignorasse, Sayr. in *Clavi Regia, lib. 3. cap. 5. num. 4.* ubi vult standum esse iuramento

in iis, quæ pendent à conscientia alicuius, quando alio modo veritas cognosci non potest, Mascard. *de probat. conclus. 411.*

Hinc sequitur probari plenè ignorantiam iuramento illius, qui asserit se ignorasse; quoniam, quæ latent in animo, & in penetrabilibus cordis, non probantur aliter, Cov. *lib. 2. variar. c. 10. n. 1. vers. Tertiò admittenda est* Mascard. *de probationibus conclus. 881. num. 1.* Gregor. Lop. *l. 12. verb. Que lo no supiera, tit. 1. part. 3.* Sanch. *d. lib. 9. disp. 32. num. 5.* & est textus in *cap. nulli, in fine, de elect.* in 6. & in *cap. cum in tua, qui matrim. accus. possunt.* & in *cap. pastoralis, de exceptionibus*, & voluit gloss. in *cap. innotuit, de electione*, & ibi Abbas *num. 1.* quibus adde glossam in *cap. accedens, de crimine falsi*, & Salzed. ad Bernard. *regul. 323.*

Suprà dicta tamen intellige, quando probatio non apparet in contrarium, quia non obitante iuramento, quo ignorantia, vel scientia probatur, admittitur probatio in contrarium, ut volunt Bartol. in *l. si cui §. iidem, ff. de accusat.* Jason in *leg. prima. §. si absens, ff. si ex noxal. caus. agatur. num. 5.* Tiraquel. *de retract. tit. 1. §. 4. gloss. 1. num. 4.* & est gloss. ordin. in *cap. 2. in verb. affectata, de tempor. ordin.* in 6. Quæ regula limitatur, quando lex, vel statutum ait, quod iuret iuramento, vel dicto alicuius pro plenaria probatione, tunc enim non potest admitti probatio in contrarium; sed de his alibi.

Excusarentur etiam ministri executores ab hac excommunicatione, si nescirent latam esse excommunicationem in Bulla contra exequentes mandata sæcularia, quia tunc ignorantia esset facti simul, & iuris, Abbas in *cap. referente, num. 5. qui filii sunt legitimi*. Similiter executores laicorum iudicum contra Ecclesiasticos excusantur ab hac censura, si probabiliter metu compelluntur tradere executioni similia mandata, puta si iubeantur ea exequi sub pœna aliqua mali gravis, puta carceris, exilii, & similibus malorum: tunc enim non obligat pœna, & excommunicatio cum tanto damno, quod aliter evitari non potest. Nam metus inducitur ubi agitur de perdendo magnum lucrum, vel de incurrendo grave damnum in rebus propriis: quæ si Magistratus sæcularis inter ministris sibi subditis, ut tradant executioni mandatum aliquod sub pœna verberum, exilii, amissionis bonorum, vel alterius mali gravis non incident in excommunicationem, quia non transgrediuntur præceptum Ecclesiasticum cum contumacia, sine qua non incurritur excommunicatio, & obediunt co. cti Curie sæculari ad vicandum imminens malum, quod aliter evitari non potest. *cap. si iustus, vers. iustus metus 73. de appellacionibus.* Secus de magistratibus sæcularibus decernentibus talia mandata, & illa exequi mandantibus, qui sine dubio ligantur censura, eo quod contra legem Summi Pontificis sponte procedunt; etiam si postea non mandent executioni mandata jam decreta, quoniam ad incurrandam censuram satis est, vel decernere mandatum, vel illud exequi, & utrumque separatim acceptum principaliter sub hac censura interdicatur, ibi: *qui hæc decernunt, & exequuntur*, Ugolin. *de censuris Pontifici reservatis, part. 2. in hoc canone, versic. eos quoque qui hæc decernunt, & exequuntur.* ubi vult decernere esse actum diversum ab executione, sequitur Marius Alterius *disp. 17. de excommunic. Bull. Can. cap. 2. ex medio ad finem.*

Quinta dubitatio circa discrimen, quod datur inter hunc canonem, & inter canonem decimumtertium, & decimumquartum. Responsio sit distinguere à canone decimotertio, quia in 13. ligantur excommunicatione, qui à futura executione literarum Apostolicarum appellant ad laicam potestatem: at verò in hoc excommunicantur appellantes ab ipsis Prælatibus iudicibus Ecclesiasticis ordinariis, & dele-

delegatis. Secundò ibi innodantur appellantes ea intentione, ut impediatur executio literarum: hoc autem in loco appellantes eo fine ut executio sententiarum retardetur. Tertiò in decimotertio excommunicantur appellantes ad finem eludendi literas, & scripturas: hoc loco ad eludendum iudicium Ecclesiasticum. Denique in decimotertio comprehenduntur appellantes ab Apostolicorum iudicium scripturis: in præsentem autem excommunicantur, qui appellant non solum à sententiis ordinariorum, sed etiam à sententiis delegatorum Ecclesiasticorum, etiam si non sint Delegati Apostolici.

Differt etiam hic canon à conone decimoquarto, in quo excommunicantur solum iudices, qui trahunt quasi motu proprio ad se causas spirituales. Item iudices sæculares, qui tanquam iudices se intromittunt in causis spiritualibus, & in illis procedunt. Similiter excommunicantur, qui cogunt partes actrices ad revocandum, vel ad faciendum, ut excommunicari absolvantur: at in hoc canone ligantur appellantes ad iudices, & Curias sæculares. Item excommunicantur solum, qui decernunt per mandata, & prohibitionem, ne sententiæ suas habeant executiones; & denique excommunicantur decernentes prohibitiones, & mandata adversus Prælatos, & Magistratus Ecclesiasticos, quæ omnia constant ex tenore ipsorum canonum.

296 Sexta dubitatio, utrùm incurrant in hac censuram impediens ne Prælati Ecclesiastici utantur iurisdictione Ecclesiastica delegata: itémque si Episcopus impediatur ne exerceat actus ad potestatem ordinis spectantes? Quoad primam partem huius dubii videtur dicendum non ligari excommunicatione impediens, qui obstat Prælati Ecclesiastici, ne utantur iurisdictione Ecclesiastica delegata; eo quia hic canon non loquitur, nisi de Episcopis, & iudicibus Ecclesiasticis ordinariis. Unde sequitur impediens, ne iudices delegati suam iurisdictionem exerceant, non excommunicari, ut dictum est, cum Suario de censuris, disp. 21. sect. 2. num. 19. Marius Alterius d. disputat. 17. cap. 1. fol. 712. verba enim sunt accipienda in propria significatione, à qua non est recedendum. Rota apud Farin. decis. 352 n. 1. part. 1. cap. 20. num. 7. Brunor. à Sole in locis communibus, verb. verba 1. & Cardin. Tusch. tom. 8. lit. V. conclus. 91. semper enim tenor verborum est attendendus, Francisc. Molin. de ritu nuptiarum, lib. 1. cap. 22. n. 7. ideo cum Canon in specie loquatur de Prælati ordinariis, non debet trahi ad delegatos, quoniam verba posita in lege, strictè, & propriè capiuntur. l. 1 §. si is, qui navem, ff. de exercit. l. quod constitutum, ff. de testam. milit. cap. ad Audientiam, de decimis, Flamin. Paris. de confidentiis, qua. 29. n. 50.

Confirmatur ex differentis posita inter primam, & secundam excommunicationem, quæ continentur in hoc Canone. Nam prima sic habet, *Qui Archiepiscopus, Episcopus, & omnes alios quoscumque iudices Ecclesiasticos ordinarios impediunt.* per quæ verba ostenditur prior excommunicatio ferri contra impediens ordinarios: secunda autem fertur contra eos, qui impediunt iurisdictionem Ecclesiasticam specialibus actibus, & particulari modo eludendi iurisdictionem Ecclesiasticam etiam delegatam, ac proinde quoad personas quarum mandata, & præcepta, & sententiæ defenduntur, est amplior: & ideo in priori continentur impediens iudices ordinarios; in posteriori autem, qui impediunt specialibus actibus tam ordinarios, quam delegatos.

Sed quid de impediens Episcopos tanquam Sedis Apostolicæ delegatos, quales constituuntur à Concilio Tridentino sess. 24. cap. 6. de reformat. Responde illos, qui impediunt Episcopos in usu suæ iurisdictionis delegatæ in perpetuum illis concessæ,

ligari hac excommunicatione, quia iurdictio huiusmodi non concessa personis, sed officio, & dignitati, non ad tempus, sed in perpetuum, non est delegata, sed ordinaria, ex glossa cap. irrefragabili, vers. super hoc delegatus, de offic. iudicis ordinarii, Bartol. in l. ambitiosa, num. 34. ff. de decret. ab ord. fac. B. l. ius in cap. final. num. unico, de offic. ordin. Covar. lib. 3. variat. cap. 20. num. 6 in principio, & num. 9. in fine, & num. 10. in principio. Henriquez lib. 13. de excommunic. cap. 24. num. 2. Cum ergo hæc potestas sit ordinaria, qui impediunt usum illius, incidunt in hunc canonem. Confert apertissime hic canon, ubi excommunicantur impediens usum iurisdictionis Ecclesiasticæ, hic verbis: secundum quod Canones, & sacre Constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, & præsertim Tridentini statutum. Ex quo loco involvuntur excommunicatione hac impediens usum iurisdictionis Episcopalis, qua Episcopi utuntur tanquam Sedis Apostolicæ delegati. Quare impediens Episcopum, ne visitet Ecclesiam exemptam, ut Sedis Apostolicæ delegatus, prout disponit Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 8. sess. 24. cap. 9. ligabitur excommunicatione, cum habeat ex officio, aut dignitate iur. visitandi, & possit illud delegare, Navarr. in summa H. p. 1. cap. 27. num. 42. & Latin. num. 45. & lib. 2. consiliorum in 2. edit. titul. de foro compet. Covarr. 3. variat. cap. 10. n. 10. in principio, & alii, quos referens sequitur Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 40 n. 14. & 15.

Quoad Secundam partem dubii dicendum est pro parte negativa non ligari excommunicatione illum, qui impedit Episcopum, ne exerceat actus, qui spectant ad potestatem Ordinis; ex ea ratione, quia in hoc canone nulla fit mentio de potestate Ordinis; sed de iurisdictione solum, ibi: *Quominus iurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque utantur.* Nihilominus placet asserere hanc excommunicationem latam esse contra impediens, ne prælati exerceant ea, quæ illis competunt jure communi; sive ea spectent ad potestatem Ordinis, qualia sunt conferre sacramentum Confirmationis, sacrare oleum, consecrare Tempia, conficere chrisma, creare Clericos, & similia; sive ad potestatem iurisdictionis. Ratio quia actus ordinis numerati pendent etiam ex potestate iurisdictionis; etiam si primariò, & principaliter competant potestati Ordinis: atque ita appellatione iurisdictionis venit potestas, auctoritas, & officium Episcopale, prout comprehendit Ordinis, & iurisdictionis potestatem. Marius Alterius d. 17. cap. 1. fol. 712.

Septima dubitatio, quid sibi velit secunda actio: 97 principalis, quæ excommunicat eos, qui post ipsorum ordinariorum, vel etiam ab his delegatorum quorumcumque sententias, & decreta, se urrunt ad curias sæculares, & ab illis obtinent mandata, & prohibitiones, quibus Ecclesiastica decreta, & sententiæ ab Ecclesiasticis latæ impediuntur, ne mandentur executioni? Responso sit, nihil aliud velle, nisi, quod verba ipsa sonant, dum verba sunt clara, & debent intelligi eo respectu, quo sunt prolata. Decius conf. 283. col. 1. Craver. conf. 307. sub. num. 4. Flamin. de resignat. lib. 9. quaest. 17. num. 95. atque ita excommunicatio incurritur per hanc actionem, quoties aliquis procurat sententias, id est diffinitiones iudicum controversis, & litibus imponentes finem non solum ordinariorum, sed etiam delegatorum per iudices sæculares impedire, quominus executioni mandentur; quæ omnia patent ex tenore Bullæ, Ugolin. de censuris, supra vers. ac etiam eos, num. 2. & 3. Marius Alterius supra cap. 1. col. 1. & 2.

Octava dubitatio ex dictis sic habet, quot ex- 298

communicationes incurrat recurrens ad Curias seculares. & procurans ab eisdem, ut decernantur mandata contra iudices Ecclesiasticos, & simul curans, ut mandata dentur executioni? Responde, quamlibet ex his tribus actionibus sufficere ad incurrendam hanc excommunicationem: atque ita ubi primum quis ad Cancellariam, vel ad Curiam secularem recurrit, & ibi exponit querimonias de suo superiore, & narrat gravamina, quæ ab eo sibi iniuste inferuntur, & ab ipsa Curia contra illum implorat auxilium, eo ipso ligatur censura huius Canonis, quamvis ibi sistat, & mandata à Curia seculari obtemperanti superiori suo non intimentur. Ratio, quia actio recurrendi ad Curias seculares, & actio procurandi ab eisdem Curis prohibitiones, & mandata etiam poenalia ordinariis, aut delegatis prædictis decerni; & actio procurandi contra illos exequi sunt omnino diversæ; neque una est pars alterius, nec ab alia pendet, quod demonstratur à copula, & ibi posita, quæ inter diversa solet poni l. *hu iusmodi*. §. *si Titio, & Maevio*. ff. *de delegatis* l. *Abbas in cap. ex parte 2. de rescriptis*, num. 6. Gonzal. *de mensibus*, glossa 3. num. 14. & *um*. 16. l. 1. in principio, ibi, *Boni, & equi cum glossa in verb. ius*, ubi propter dictionem, & affirmatur aliud esse bonum & aliud æquum. ff. *de iust. & iur.* idcirco quælibet illarum actionum per se separata est causa excommunicationis.

Non tamen inde inferitur ligari tribus excommunicationibus, qui has tres actiones exercet, quia illa tria interdiciuntur per modum unius, quod valescit ex illis tribus actionibus: sicut si Prælati præciperet subditis, ne ludant aleis & taxillis, & ne intersint huiusmodi ludis sub poena excommunicationis, non censetur prohibere hæc tria separatim, sed per modum unius; quia excommunicatio non iteratur, nisi delicta iterentur, unde transgressus sit majoris, ac minoris delicti reus, quo plures, vel pauciores conditiones, decreti, aut mandati transgreditur, & ita peccatum gravis, & minus grave ad incurrendam excommunicationem unicam ostenditur, cum illa tria prohibeantur per modum unius, & solum delictum in eadem specie augetur, si illa tria prohibita committantur. Probatum exemplo præcipientis sub excommunicatione, ut certo quodam die utatur subditus cibis quadragesimalibus, & tantum semel, & post meridianum tempus, si quis ante illud tempus admittat sæpius in cibatum carnes contra mandatum, non propterea pluribus excommunicationibus ligaretur, cum omnes illæ conditiones conveniant in eadem specie: fiet tamen majoris, aut minoris tantum delicti reus, quo violaverit magis, aut minus præcepti impositi circumstantias, quamvis quæcumque ex illis violata sufficiat ad incurrendam excommunicationem. Confirmatur à simili argumento jejunantis in Quadragesima, vel in vigiliis, aut quatuor temporibus, qui non toties peccat mortaliter, quoties in die comederit, sed quando secundo comederit quia sola secunda comestio peccatum est, & illa sola jejunium violat, Dur. in 4. *distinct.* 16. sequitur Sylvest. in *verb. jejunium*, *quest.* 8. *dicto* 4. Nam quando tertia, vel quarta comestio sumitur, jam per secundam refectionem jejunium est violatum. Sic in nostro casu per actum recurrendi ad Curias seculares eludendo sententias, ac decreta fori Ecclesiastici à personis nominatis, vel ab eis delegatis latas, incurritur excommunicatio: unde per actum procurandi à Curis secularibus, ut mandatum Ordinariis, & delegatis decernantur, & per tertiam actionem excommunicatio non iteratur, cum per priorem jam sit incurta, augetur tamen peccatum gravius ad inducendam excommunicationem.

Nona dubitatio ostendit, quomodo incurrat cen-

suram hanc dans auxilium, consilium, patrocinium, & favorem in actionibus supradictis. In primis excommunicationi subjiciuntur omnes dantes auxilium, consilium, & favorem, sicut dictum est supra in Canone secundo, septimo, undecimo, duodecimo, & decimo quarto, & hoc loco additur patrocinantes apud Cancellarias, & Curias seculares: hi enim incurrunt in hunc canonem, qui causam suscipiunt defendendam in iudicio seculari pro ipsis recurrentibus, & urgent apud iudicem, ut decernat prohibitionem, & mandatum contra Prælatos, Ugolin. *suprà vers. seu dant auxilium*, num. 2. Marius Alterius d. cap. 2. fol. 717. col. 1. præsertim si fuerint clerici, quia in foro seculari non potest clericus in sacris, vel minoribus beneficiatus advocare, nisi pro se, vel pro sua Ecclesia, vel pro personis miserabilibus, ut desumitur ex cap. 1. *de postulando*, & habetur apud Hispanos l. 48. tit. 6. part. 1. & l. 10. tit. 3. lib. 1. *nova recopil.* Camil. Borrel. in *summa omnium decis.* tit. 65. *de Advocatis*, num. 126. cum sequentibus, & tit. 66. num. 69. & 70. Gonzal. ad reg. 8. glossa 2. n. 16. Ceval. *commun contra commun.* *quest.* 404. n. 2. Steph. Gratian. *discept. forens.* cap. 57. à num. 22.

Nec excusabantur Advocati ex textu in cap. 1. *de postulando*, ubi dicitur clericum non posse advocare in negotiis secularibus; ex quo loci in uno negotio seculari posse advocare, & eo expedito posse aliud assumere, volunt Archidiaconus in cap. *pervenit* 86. *distinct.* Gregor. Lop. l. 5. *verb. otrosi*, tit. 5. *partit.* 3. Farinac. *fragmen. crim. part. 7 verb. Clericus*, num. 192. Camil. Borrel. in *sum. omn. decis.* tit. 66. *de procurat.* num. 77. & Christophorus de Pace ad *leges styli*, l. 6. *schol. un.* num. 7. quia in nostro casu neque in negotio uno seculari potest quis advocare, & patrocinium suum adhibere sine excommunicatione, nisi ubi executio facta non esset: tunc enim, qui ad id auxilium dederunt, aut patrocinium, in censuram non incidunt, Ugolin. *ubi supra*, cum dare auxilium, consilium, & favorem sint actiones accessorie ad actiones principales: ideo non contrahitur excommunicatio ab his, qui dant auxilium, nisi sequatur actio aliqua principalis, & sufficit, si unica actio, seu unaquæque separatim sit mandata executioni, nec requiritur, quod omnes actiones principales damnatæ compleantur, Marius Alterius d. cap. 2. *ad finem*.

Ultima dubitatio circa recurrentes ad Curias seculares in causis mixti fori nunquid incurrant in hunc canonem? De his causis lex nostra lib. 2. tit. 9. *per totum*, & dixi 1. *part. de oblig. disp.* 4. §. 4. Resolutio ergo sit prævenire iudicem Ecclesiasticum in causa mixti fori non sufficere ad incurrendam censuram huius Canonis, eo quod præveniens iudicem Ecclesiasticum in causa mixti fori, non impedit iniuste usum jurisdictionis Ecclesiasticæ; nam causa cum sit communis, integrum est iudici laico, & Ecclesiastico illam expedire. Ugolin. *hoc loco* §. 2. *vers. vel esto causa*, & Grassi lib. 4. cap. 18. num. 127. & præventio secundum jus commune licita est, ut colligitur ex l. 1. ff. *de officio præfati*. Incurreret tamen iudex laicus in censuram, si impediat iudicem Ecclesiasticum in causa mixti fori prævenientem, ne circa illam procedat recurrendo ad Curiam secularem, & procurando prohibitiones, seu decreta, vel præcepta poenalia contra illum, ut colligitur ex tenore Bullæ in hoc loco: nam præveniens iudicem laicum utitur jurisdictione sua Ecclesiastica, & idcirco impediens facit, ne jurisdictione sua Ecclesiastica utatur, Mart. de *iurisdic.* 2. p. cap. 3. num. 2. & num. 4. & num. 40.

§. XVII.

Excommunicatio decima septima contra usurpatores jurisdictionis Sedis Apostolicæ, & personarum quarumcumque Ecclesiasticarum, & contra fructus etiam earum sequestrantes, sic incipit:

QUIVE jurisdictiones, seu fructus, redditus, & proventus ad Nos, & Sedem Apostolicam, & qualescumque Ecclesiasticas personas, ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum pertinentes usurpant, vel etiam quavis occasione, vel causa sine Romani Pontificis, vel aliorum ad id legitimam facultatem habentium, expressa licentia sequestrant.

E P I T O M E.

- 301 *Materia hujus canonis quæ sit? & quot actiones principales?*
 302 *Quæ usurpari, sequestrari prohibeantur in hoc canone?*
Quid de oblatiis. ibid.
 303 *Quæ requirantur, ut incuratur excommunicatio decima septima.*
 304 *Nomine jurisdictionis quid intelligatur hoc loco.*
 305 *Utrum usurpans jurisdictionem secularem persone Ecclesiasticæ ratione sui patrimonij competentem, incidat in hunc Canonem.*
 306 *Usurpantes Ecclesiastica bona quando in excommunicationem non incidant?*
 307 *Sequestrantes sine licentia legitima fructus Ecclesiasticos, quando incidant, & non incidant?*
 308 *Utrum usurpantes Ecclesiasticarum fructus, si sint Ecclesiastici, excusentur à censura.*

301 **M**ateria hujus canonis est sacrilegium, quo violatur Ecclesiastica libertas in jurisdictione, & fructibus, siue hæc duo pertineant ad Sedem Apostolicam, siue ad qualescumque personas Ecclesiasticas, de qua materia agitur in cap. hoc consultiſſimo, de rebus Eccles. non alien. in 6. & in cap. si quis Presbyterorum, eodem titulo extra. Canon, quoad personas est universalis, ut colligitur ex verb. quæcumque. Actiones tamen principales sunt duæ. Prima usurpare jurisdictionem, vel fructus, seu proventus, quæ competunt sedi Apostolicæ, vel quibuscumque Ecclesiasticis personis ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, vel aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum. Secunda sequestrare hæc sine facultate legitima, & expressa Summi Pontificis, vel aliorum ad id facultatem habentium.

302 Porro hoc loco prohibetur usurpatio, & sequestratio jurisdictionis, fructuum, reddituum, & proventuum, quibus tribus verbis significantur universa, quæ percipiuntur ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum. Usurpare verò jurisdictionem est sibi assumere jus alicujus rei tanquam ad id habeat auctoritatem, ut vult Cajetanus in summa, in verb. Excommunicatio, cap. 2. in secunda parte, vers. Quarta, ibi. Ex qua fortè, & habetur in Clementina prima, in verb. usurpare, de decimis, & in cap. generali, de electione, lib. 6. Unde excommunicantur, qui in aliqua Ecclesia, seu Episcopatu, in quo non habent jus, nec jurisdictionem, censuras ferunt, beneficia conferunt, & capiunt jurisdictionis fructus, redditus, & proventus; ubi nomine proventuum comprehenduntur ex illis provenientia. Boer. de Fragoſi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 11.

cis. 224. num. 6. & quamvis proventuum appellatio sit ampla, & generalis, ut docent, Mandot. in glossæ facultatum, verb. proventus, Gonzal. ad regulam octavam Cancell. §. 7. proem. num. 197. quasi sub tali voce comprehendantur omnes fructus non solum naturales, & industriales, sed etiam artificiales: hoc tamen loco veniunt appellatione proventuum Ecclesiasticorum quicumque redditus, qui ex bonis Ecclesiæ proveniunt, quicumque illi sint, juxta ea, quæ tradunt Franch. in cap. Pastoralis §. 3. num. 16. de appellationibus, Covarr. lib. 3. variar. cap. 13. sub num. 8. Moneta de distribut. quotidian. part. 2. cap. 15. num. 18. Ant. Ricc. de jure person. lib. 4. cap. 14. num. 7. & 8. cum aliis. Atque ita, qui fructus agrorum alicujus Ecclesiæ, vel adium redditus usurpaverit, incidet in hanc censuram, siue fructus sint industriales, siue naturales, siue civiles, quia Bulla loquitur indistinctè, & generaliter: idcirco indistinctè, & generaliter accipiendâ est; & similiter non evadent hanc censuram, qui oblationes factas in Ecclesiis usurpaverint: nam ratione Ecclesiarum sunt, & competunt personis Ecclesiasticis: cap. hanc 10. quest. 1. Ferret. cons. 143. num. 4. Bellet. disquisit. Cleric. part. 1. tit. de bonis clericorum, §. 3. n. 4.

Nomine autem oblationum accipitur quicquid Deo, vel Ecclesiæ, aut ejus ministris voluntariè offertur Marian. Socin. in tractatu de oblat. libell. 1. Et Troyl. Malvat. in simili tract. serè per totum, Moneta de decimis, cap. 2. num. 9. & cap. 3. num. 2. ubi vult oblationes, quæ fiunt Sacerdoti sacrificanti, successisse loco quarundam decimarum legis veteris, quæ à quolibet de populo separabantur, & in horrea condebantur, ut eis veleretur iter agens ad templum Hierosolymitanum, vocatis in vestibulo templi Sacerdotibus, & Levitis ad epulas convivales, ut habetur Deuteronomij 12. & 14. & 17. quest. 1. cap. 11. n. 1.

Nihilominus hoc loco nomine oblationum intelligitur quicquid Deo, & Ecclesiis, vel ejus Ministris sponte exhibetur, quod extenditur ad oblationes, quæ sacris imaginibus deferuntur, siue in Ecclesia possint fieri, siue extra. Et quamvis gloss. in c. si quis 16. quest. 1. & c. omnis Christianus, de consecrat. dist. 1. Hostier. rubr. de Parochiis, & in summa, tit. de Parochiis, & Lopus cons. 58. n. 1. & 7. tradant dari præceptum de solvendis oblationibus, prout oblationes differunt à decimis, & primitiis; quod etiam innuit S. Ambr. serm. 58. de Ascensione, ubi inter opera boni Christiani ponit oblationes quasi debitas, his verbis: Quod quando ad Ecclesiam venis, oblationem, quæ altari debetur, exhibet. Probatilius tamen est oblationes non esse debitas ex præcepto, sed esse spontaneas, quia in jure Canonico nusquam reperitur tale præceptum. Quare Concil. Cabilonenſe habitum sub Carolo Magno, cap. 6. aperte supponit oblationes esse voluntarias, ut tenent Azor. part. 1. lib. 7. cap. 7. quest. 11. Less. lib. 2. cap. 39. dubio 6. num. 34. Suar. tom. 1. de Relig. lib. 1. cap. 5. num. 2.

Hoc tamen non tollit, quod debeantur aliquibus in locis ex consuetudine legitima, vel quando Ministri Ecclesiæ non habent congruam sustentationem; Azor. & Suar. ubi proxime. Marius Anton. Genuens. practica bilium Ecclesiasticorum, quest. 676. ubi consuetudinem solvendi oblationes esse laudabilem, & superiorem posse cogere ad eam servandam, juxta cap. ad Apostolicam, de simon. & tenent. Surd. de alimentis. tit. 1. quest. 6. num. 6. & tit. 7. quest. 9. num. 18. Ugolin. de simon. in genere, tab. 1. 9. 10. num. 3. vers. item locum, & num. 7. subdit datum vigore laudabilis consuetudinis esse perpetuò dandum, nec posse auferri contraria consuetudine, ut vult Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 110. num. 17. Quæ quidem consuetudo inducitur spatio decem annorum, Felin. in d. cap. ad Apostolicam, num.

num. 3. de simon. Cassad. decis. uni. num. 5. de consuetudine, & Covarr. variar. lib. 1. cap. 17. & Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de bonis clericorum. §. 3. n. 24.

302 Ex quibus sequitur usurpantes fructus, vel redditus, vel proventus, sub quibus continentur oblationes, pertinentes ad Sedem Apostolicam, vel ad quascunque Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, vel aliorum beneficiorum subijci huic excommunicationi. Dicuntur autem proventus, ut proventus usurpari, quando usurpatur jus, & proventus, aut quando eos quis accipit tanquam ad se pertinentes, ita Cajet. verb. excommunicatio, cap. 27. & Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. num. 96. ubi excludit ab hac censura eos, qui rapiunt hos fructus non formaliter, ut fructus sunt, sed illos furantur, sicuti quaecunque alia bona. Nam censura hæc fertur contra usurpantes huiusmodi proventus, prout sunt proventus tales, & ut ad se pertinent: non autem fertur contra rapientes proventus tanquam aliena bona, sed contra usurpantes, quasi habeant dominium super illis, & quasi jure proprio utens, fructus præoccupat: & ideo non incurrit hanc censuram fur, qui triticum ex decimis, aut primitiis personæ Ecclesiasticæ furatur; sed qui usurpat Ecclesiasticos proventus. Ugolin. hoc loco §. 2. num. 1.

303 Quæstionis est, quid intelligatur hoc loco nomine jurisdictionis? Responde hoc loco hoc nomen pro utraque jurisdictione tam Ecclesiastica, quam seculari accipiendum esse. At Sylvest. excommun. 9. §. 12. vers. Primo vero dubitatur, & Cajet. in summa, in fine cap. 40. ubi docent hoc in loco sub appellatione jurisdictionis venire omne jus, & potestatem, quam habet Ecclesia super personis, vel rebus ratione Ecclesiarum & beneficiorum quæ possident, adduntque præsertim jurisdictionem temporalem, non autem spirituales Prælatorum, illam videlicet, quam Ecclesiastici possident in temporalibus ratione suorum beneficiorum, quæ evacuari dicitur à dominis pure temporalibus, ut Prælati fere solo titulo domini remaneant, quod ostenditur in cap. non minus, de immunit. Eccles. his verbis, jurisdictionem, & auctoritatem Prælatorum jam evacuant, ut nihil potestatis eis in suis videatur hominibus remansisse.

304 Quibus verbis probari potest hoc loco Bullam non loqui de jurisdictione spirituali, sed de temporali Prælatorum, eo quod de perturbantibus jurisdictionem spirituales, & de impediens illam sermo fuit in Canone 14. 15. & 16. Item, quia in hoc Canone agitur de fructibus, & proventibus Ecclesiasticis, qui sunt res temporales. Caterum dicendum est jurisdictionem spirituales comprehendere etiam in hoc Canone; & ideo usurpantes jurisdictionem sive Ecclesiasticam, sive temporalem, si ratione Ecclesiæ, seu beneficii Ecclesiastici competat subijci excommunicationi; nam inter fructus, vel proventus beneficii Ecclesiastici jurisdictio computari potest; secus si persona Ecclesiastica aliàs habeat dominium, vel jurisdictionem titulo temporali. Tunc enim jurisdictio illa non protegitur ab hoc canone, cum non competat ratione Ecclesiarum, Cajet. verb. excommunicatio, cap. 27. Navarr. cons. 2. de immunitat. Eccles. Suar. supra sect. 2. num. 95. & alij, quos referens sequitur Sousa de Bulla Cœnæ cap. 18. disp. 86. num. 2. vers. hoc posito, su prima conclusio, & num. 3. vers. secunda conclusio, ubi excusat ab hac censura usurpantes, quæ ad Ecclesiasticos non ex Ecclesia, sed aliunde spectant, cum non competant illis ratione Ecclesiæ, Toletus in summa lib. 1. cap. 28. Sayr. supra cap. 21. num. 4.

305 Similiter excusatur à censura usurpans dominium, aut jurisdictionem temporalem competentem Episcopo ratione patrimonij, vel alio titulo, Cajet. in summa cap. 27. ubi ait excludi proven-

tas profanos, quos aliunde Ecclesiastici possident, sequitur Navarr. d. cons. 2. in tit. de immunit. Eccles. Navarr. autem d. cons. 2. num. 2. de immunit. Eccles. opinatur, quando aliquis usurpat jurisdictionem secularem, quæ competit personæ Ecclesiasticæ, ratione sui patrimonij, vel ex aliquo alio titulo differenti ab Ecclesiastica dignitate, usurpantem non subijci excommunicationi: secus de usurpante jurisdictionem habitam ab Ecclesiastico, ratione bonorum Ecclesiasticorum, quæ à principio fuerunt secularia, sed titulo gratioso, vel oneroso fuerant postea bonis Ecclesiæ adjuncta, quibus bonis jurisdictio est annexa: tunc enim cum Ecclesiasticus obtinuerit jus scilicet præsentandi ratione dignitatis suæ Ecclesiæ, censetur Patronus Clericus, quamvis jus præsentandi pertineat ad illam dignitatem respectu bonorum secularium, quæ postea Ecclesiæ titulo donationis fuerunt adjuncta. Longè aliter de jure patronatus Clerici, quod illi advenit ratione sui patrimonij, quia id æquiparatur laicali, ut notat Peres l. 2. col. 5. vers. quod procedit, in fine tit. 6. lib. ordin. 1. Cabed. de patronatu Regiæ Corona. cap. 35. num. 3. Aloys Ricc. in praxi rerum fori Ecclesiastici, resolut. 152. num. 2. & tanquam laicus potest Clericus variare, non tamen Ecclesiasticus. Barbos. de offic. & potest. Episcopi Allegor. 72. num. 153. & num. 163.

Item si quis usurpet à Clerico suo debitore aliquos fructus adæquantes quantitatem sui crediti, excusatur à censura eo quia non usurpat fructus, quatenus fructus rei Ecclesiasticæ, sed tanquam res sui debitoris, quæ transferri possunt licite per contractum in laicum. Navarr. cons. 31. de sentent. excommun. Cajet. tamen opinatur supra usurpantem proventus alicujus Ecclesiæ vacantis, non ligari excommunicatione ex eo fundamento, quia Bulla non loquitur, nisi de usurpante fructus, & redditus ad Ecclesiasticas personas pertinentes, sed Ecclesia vacans non est persona vera, sed igitur verba Bullæ non conveniunt, nec dispositio debet convenire; argumento legis quartæ §. toties, ff. de damno infecto.

Sed verius est ligari, cum hæc prohibitio fiat in favorem, & defensionem immunitatis Ecclesiasticæ, ita Navarr. in manuali, cap. 7. num. 71. §. sexta, Ugolin. hoc loco §. 1. vers. quinto officit, Sayr. lib. 3. de censuris cap. 21. num. 4. & Suar. d. sect. 2. num. 97. dicens sibi hoc videri moraliter improbabile, judicium scilicet Cajetani, quoniam ex hoc sequeretur excusari ab hac censura usurpantes Monasterij proventus, quia illi non spectant ad determinatam personam, sed ad hanc communitatem, ita usurpare fructus Ecclesiæ vacantis, quamvis de præsentanti non existat possessor Ecclesiæ, paulo post existet: & prohibitio hæc, & censura non est imposita, præcipue in unilatam personæ, sed in defensionem Ecclesiasticæ immunitatis: item, quia fructus Ecclesiæ vacantis pertinent ad successorem, & interim competunt quodammodo ad Commendatarium, vel Oeconomum, non quidem, ut eorum dominium consequatur, sed ut eos conservet, & vero domino venturo tradat. Quare usurpantes tales fructus in censuram hujus canonis incurrunt. Suar. supra num. 97. & Sousa disp. 88. num. 2. & 3. post alios.

His adde sequestrantes fructus Ecclesiasticos sine legitima licentia, prolabi in hanc censuram, etiam si illos non usurpet: sequestrare enim, non est sibi usurpare fructus, sed impedire, aut separatim reponere, ne ad Ecclesiasticas personas deveniant; & sequestrare proprie est actus jurisdictionis, quæ in usurpante per se non requiritur: atque ita non prohibetur hic actus sequestrandis quomodocunque,

que, sed quatenus est actus jurisdictionis usurpatæ; ac proinde additur limitatio, sine nostra expressa licentia, vel aliorum ad id legitimam facultatem habentium. Quæ verba propterea addita sunt, quod sequestratio regulariter est prohibita, Jacob. de Arena *tract. de sequest. num. 2.* Caldas Pereira *quæst. forens. lib. 1. quæst. 21. num. 31.* Marescot. *var. lib. 2. cap. 77. num. 1.* & Gonzal. *ad. Reg. octavam. Cancell. §. 7. præmial. num. 19.* neque admittitur, nisi in casibus à jure expressis, Paris. *conf. 41. num. 17. lib. 1.* Gonzal. *ubi supra.* Bernard. Grævæ. *ad practicam Camera Imper. lib. 1. conclus. 147. num. 1.* & Didac. de Britto *in consilio in causa majoratus Regiæ coronæ quæst. 5. num. 3.* idcirco, cum sequestratio sit prohibita, non erit talis, si fiat habita licentia Summi Pontificis, vel Ordinarii, quæ requiritur, ut hujusmodi fructus valeant sequestrari, & occupari, retinerique sine incurfu excommunicationis, quod patet ex clausula in fine Bullæ posita quæ ad omnia præcedentia refertur, ut in *cap. secundò requiritur*, per textum ibi, *Ad finem atque principium sæpe referri, de appellationibus*, & ibi Barbof. *num. 3.* & in *remissionibus de clausulis, clausul. 119.* Non dicitur autem proprie, quis usurpare, neque sequestrare fructus, quos cum licentia superioris quis accipit.

Non sufficit tamen petere licentiam à Superiore ad evadendam censuram, sed requiritur licentia petita, & obtenta, ut patet ex textu ibi: *sine licentia expressa.* Nam particula, *sine*, denotat licentiam obtinendam esse, Sanch. *in præcepta Decalogi, lib. 6. cap. 13. num. 5. vers. At particula, sine, Abb. in cap. tuæ fraternitatis, num. 3. de Clericis non residentibus* quòd si absque rationabili causa negetur licentia, recurrendum est ad superiorem, ut compellatur inferior ad eam concedendam, idem Abbas *in cap. relatum, num. 1. de cleric. non. resid. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 9. cap. 3. quæst. 10.* Hinc fit, si uxor neget censuram marito ad bona immobilia alienanda sine causa, posse maritum judicem adire, qui causam contradictionis expendat diligenter, quam si injustam invenerit, arbitrio suo poterit licentiam alienandi concedere, Azeved. *l. 4. à num. 1. tit. 3. lib. 5. novæ recopil. Tiraquel. de jure mariti, glossa 8. num. 127. cum sequentibus, Menoch. de arbitrar. casu 211. num. 6.* Cald. Pereira *de extinct. emphyteut. cap. 12. num. 11.* & Gonzal. *dict. gloss. 47. num. 37.* per legem, cum non solum, & necessitatem; *Cod. de bonis quæ liberis, cap. nullus 17. in fine, & ibi glossa finalis, & ibi, scribentes de jure patron. & l. 57.* Taurus disponit posse judicem cogere maritum ad præstandam licentiam uxori, quòd si renuat sine causa, posse judicem illam præstare.

Unde sequitur falsam esse regulam in causa jurisdictionis licentiam debite petitam, & injustè negatam centum concessam, vel à jure, vel à superiore Prelato, quia quamvis superior peccet gravissimè negando sine causa talem licentiam, nihilominus nemo potest confiteri alteri, nisi de licentia proprii Sacerdotis petita, & obtenta, ut habetur expressè in *cap. omnis utriusque sexus*, ibi: *nisi*, inquit, prius licentiam postulet, & obtineat. *de poenit. & remiss. Victor. de confess. num. 145.* Alens. *3. p. quæst. 77. memb. 3. art. 1. ad. 1.* Sotus *in 4. dist. 18. quæst. 4. art. 2. in fine.* Ratio, quia sacramentum poenitentiae non constat sine jurisdictione. hæc autem sive justè, sive injustè negetur à superiore, non potest validè ea uti, cum requiratur concessio jurisdictionis per actum positivum illius, qui habet ad hoc potestatem. atque ita licentia negata sive justè, sive injustè non habetur pro concessa, quia id, quod requirit actionem, & voluntatem, quamvis injustè negetur, infectum manet, nec datur signum per quod cognoscatur superioris absentis voluntas concedendi in simili eventu, saltem ta-

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

citam licentiam ad absolvendum poenitentem, si licentia fuerit negata, Suar. *tom. 4. de poenitentia, disput. 27. sect. 4. à num. 11. usque ad num. 22.* Sed de his alibi.

Quoad rem præsentem ex dictis collige licentiam Episcopi, vel alterius ad id habentis potestatem esse petendam, & impetrandam ante sequestrationem fructuum Ecclesiasticorum, ne incuratur censura; nec satis esse licentiam præsumptam, nec ratihabitionem, sed debere præcedere actum etiam, quando licite licentia non potest negari, Abbas *in cap. tuas nos, num. 7. de Ecclesiis ædificandis vel reparandis. Cened. præf. quæst. 30. num. 38.* Cassan. *in consuet. Burgund. rubric. 13. §. 9. verb. Sans licence, vers. sed quæro*, Barbol. *ad ordinat. Regiam Lufitan. lib. 5. tit. 76. num. 7.* Nec sufficit sequi licentiam, pro ut habetur in *Authen. licentia, Cod. de Episcopis. & clericis, cap. licet, de regularibus*, Bartol. *in leg. si autem plures. num. 1. ff. de aqua pluvi. arcenda, & alij*, quibus accedit Gonzal. *gloss. 47. num. 46.* argumento transeuntis ad Religionem, qui necessario debet petere licentiam transeundi antequam transeat, nec satisfacit petendo licentiam post transitum ad arctiorem Religionem, Abbas *in d. cap. licet, de regularibus, n. 11.* Azor. *lib. 12. c. 14. quæst. 6. in fine.* Barth. à S. Paulo *in thesauro Religiosorum lib. 5. quæst. 331.*

Sequitur dicere, an Ecclesiastici usurpantes Ecclesiasticorum fructus excusentur ab hac censura? Responso est negativa, ex tenore Bullæ in principio, ibi *Quivè jurisdictionis, seu fructus*; est enim censura universalis, quoad personas: atque ita sine ullo discrimine comprehendit omnes universaliter cujuscunque gradus, conditionis, & dignitatis fuerint, sive laici sint, sive Ecclesiastici, sive personæ publicæ, sive privatæ. Nam dictio relativa, *quivè*, refertur ad Canonem decimumquartum, ubi omnes ligantur excommunicatione cujuscunque præminentiae existant.

Cæterum oppositum vult sapientissimus Sousa *hoc loco, disputat. 90.* docens non comprehendi sub hac censura, nisi eos Ecclesiasticos, qui laica auctoritate fungentes fructus Ecclesiasticorum sequestrant, vel quali seculari titulo sibi debitos usurpant: quocirca non ligantur Ecclesiastici censura, qui auctoritate Ecclesiastica, vel fructus sequestrant, vel Ecclesiastico titulo sibi debitos usurpant. Ego tamen contrariam sententiam lubens amplector. Aliter enim diceretur eum, qui occuparet Ecclesiam, & beneficium usurparet, non incurere in censuram, quod non est dicendum. Probat: nam quamvis Bulla solum loquatur de usurpantibus fructus, & proventus beneficiorum, non propterea ad occupantes Ecclesias, & beneficia non debet extendi, quoniam, si usurpatio fructuum subest excommunicationi; multo fortius occupans Ecclesias, & beneficia subjicietur excommunicationi, Marius Alterius *hoc loco. disp. 18. lib. 5. fol. 720. col. 2.* nec obest taciturnitas Ecclesiarum, & beneficiorum; & expressa mentio usurpationis fructuum, quia talis usurpatio fructuum frequentius solet contingere, ideo de solis fructibus meminit hic Canon: imò major ratio militat in Ecclesia, quam in fructibus, quod satis puto esse probabile ac verosimile: nam argumentum à verosimile optimum est, & in qualibet materia receptum. Everard *in locis legalib. loco 5.* Andreas Gamar. *in Dialectica legali, lib. 1. loco 23.* Mantica *de tacitis, & ambig. convent. tom. 1. lib. 3. tit. 1. n. 16.* Menoch. *conf. 122. n. 54. conf. 306. n. 6.* Perez *l. 2. tit. 7. lib. 5. ord. p. 184.* Surd. *de alimentis, tit. 9. quæst. 12. n. 25.* Flamin. *de confident. benefic. quæst. 29. num. 24.* Farin. *in praxi part. 4. decis. 47. num. 2. in fine & Toth. tom. 1. lit. A. conclus. 494.* Quod tamen fallit in criminibus;

nalibus, in quibus ad condemnandum non valet argumentum à verisimili, prout docet Surdus cons. 132. numero 57.

§. XVIII.

Excommunicatio contra imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus, sic habet:

Quive collectas, decimas, talleas, præstantias, & alia onera clericis, Prælati, & aliis personis Ecclesiasticis ac eorum, & Ecclesiarum Monasteriorum, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus, & proventibus huiusmodi abique simili Romani Pontificis speciali, & expressa licentia imponunt, & diversis etiam exquisitis modis exigunt, aut sit imposita, etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt. Nec non qui per se, vel alios directè, vel indirectè prædicta facere, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel favorem præstare non verentur, cujuscumque sint præminentie, dignitatis, Ordinis, conditionis, aut status, etiam si Imperiali, aut Regali præfulgeant dignitate, seu Principes, Duces, Comites, Barones, & alii potentatus quicumque etiam Regnis, Provinciis, Civitatibus, & Terris quocumque modo Præsidentes, Consiliarii, & Senatores, aut quavis etiam Pontificali dignitate insigniti. Innovantes decreta super his per sacros Canones, tam in Lateranensi, novissimè celebrato, quam aliis Conciliis generalibus, edita etiam cum censuris, & penis in eis contentis.

E P I T O M E.

- 309 *Quæ sit materia hujus Canonis, & quæ actiones principales?*
- 310 *Personæ Ecclesiasticæ ad quæ munera personalia, realia, & mixta obligari nequeant?*
- 311 *In quibus casibus integrum sit personis Ecclesiasticis tributum aliquod imponere?*
- 312 *Utrum recipientes tributum ab Ecclesiasticis involvantur excommunicatione?*
- 313 *Prima actio principalis est imponere collectas, decimas, talleas, præstantias, & alia onera Ecclesiasticis, vel bonis eorum, & ad quos, aut quæ se extendat?*
- 314 *Utrum nomine beneficiorum veniant præstimonium, Altaria, & Capella, & Oratoria?*
- 315 *Clericorum bona patrimonialia an gaudeant privilegia, quibus gaudent bona Ecclesiarum, ita ut incurratur excommunicatio si graventur collectis?*
- 316 *Utrum necessaria sit licentia expressa Summi Pontificis ad effugiendam excommunicationem hujus Canonis?*
- 317 *Quomodo intelligantur secunda actio, & tertia, damnata in hoc canone?*
- 318 *Quando excusentur à censura exigentes collectas, & decimas, & alia onera à personis Ecclesiasticis?*
- 319 *Actiones accessoriae, quæ sint, & quomodo utentes illis incurrant hanc excommunicationem, & quomodo intelligantur, verba Bullæ, quæ sic habent: nec non qui per se directè, vel indirectè, &c. usque ad finem Canonis?*
- 320 *Imponentes per alios dicta onera Ecclesiasticis, vel eorum colonis, & ea exequentes, seu procurantes, incidunt in excommunicationem.*
- 321 *Exigentes collectas, vel tributum ab Ecclesiis,*

vel Ecclesiasticis pro agris emptis, vel alio titulo acquisitis, an incidunt in hanc censuram?

- 322 *Exigentes collectas impositas super pane, vino, & similibus ad victum necessariis à clericis incidunt in excommunicationem.*
- 323 *Consules, & Gubernatores civitatis imponentes gabellas super rebus usualibus ad victum, & vestitum, ex quibus clerici gravantur, incidunt in hanc censuram.*
- 324 *Clericus quando non gaudet privilegio exemptionis à tributis.*
- 325 *Exigentes collectam à colonis prædiorum Ecclesiasticorum, quando non ligentur excommunicatione?*
- 326 *An consuetudo exigendi gabellas à clericis excuset ab hac censura?*

Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo309 offenditur immunitas, & libertas Ecclesiastica in impositione onerum personis Ecclesiasticis, ac rebus eorum, & Ecclesiarum bonis. Colligitur ex Cajetano; verb. excommunicatio, cap. 40. ita Sayr. de censuris, lib. 3. cap. 22. quoad personas est universalis, & neminem excludit, ut constat ex tenore Bullæ, ibi: *Cujuscumque sint præminentie, etiam si Imperiali, aut Regali præfulgeant dignitate.* Actiones principales sunt tres. Prima est imponere sine speciali, & expressa licentia Summi Pontificis quodcumque genus, aut onus tributum Clericis, & personis Ecclesiasticis, aut Ecclesiis, aut eorum bonis, seu beneficiis, vel eorum fructibus, & proventibus. Secunda actio est exigere supra dicta onera, & tributa ab eisdem Ecclesiasticis, vel ab eorum rebus diversis exquisitis modis. Tertia actio est ita imposita exigere etiam ab sponte dantibus & concedentibus, eaque recipere.

Prima dubitatio ad quæ munera personalia sci-310 licet, & realia, & mixta Ecclesiastici nequeant obligari? Responsio sit clericos in primis non posse obligari ad munera sordida, neque eorum mancipia, aut aliquem ex familia eorum, l. 2. Cod. de Episcop. & Cleric. & cap. Ecclesiarum servos 12. quest. 2. Item nequeunt obligari clerici ad munera personalia, quæ exercentur corporis labore, ac detrimendo eorum. l. omnis, & l. omnes, §. privilegium, Cod. de Episcopis, & Clericis; quin imò ex cap. sacerdotibus 2. ne clerici, vel Monachi, non possunt clerici in sacris, vel beneficiati servire alicui laico in domo, vel extra pro suis negotiis peragendis, Farin. fragment. crimin. part. 1. lit. C. verb. Clericus, num. 134. Reginald. in praxi fori penitent. lib. 30. tract. 2. num. 23. Bernard. in pract. c. 57. alijs 60. in noviss. edit. & Marc. Anton. Genuens. in pract. Archiep. Neapol. cap. 61. num. 20. in addit. ubi vult non posse servire Clericos in officio majoris domus alicujus Principis.

Quæstionis esse potest, an clerici teneantur ad311 ea onera, quibus utilitas publica juvatur, nimirum, ad reparanda moenia, & alia opera & onera, quæ nisi reparentur, tam clericis, quam laicis possunt esse nocumento? Responsio sit ubi de communi utilitate tractatur clericos obligari tempore necessitatis, neque excusari à custodia civitatis, nec à murorum vigiliis, ita, ut si fuerint in minoribus, possint cogi per judicem secularem ad hæc, & alia onera subeunda: Clerici autem in majoribus per Episcopum debent compelli. lex nostra lib. 2. tit. 1. §. 12. concinit l. Hispana §. 1. & §. 2. tit. 6. partit. Barbof. ad ordinat. nostram, ibi d. §. 12. ubi addit posse destrui domum Clerici per judicem secularem, si incendatur, ex Bobadil. in sua politica, lib. 2. cap. 18. num. 133. ne alijs noceat.

Unde

Unde inferitur clericos teneri ad vectigal; quod imponitur propter reparationem, seu refectionem viarum, & pontium quotiescunque datur necessitas Ecclesiasticis, & laicis communis, & concurrit utilitas, Burlat. *conf.* 16. *num.* 66. *vol.* 1. Vasquez *de success.* lib. 3. *limit.* 7. *num.* 180. Pechi. *de reparat. Eccles.* cap. 22. Aviles *ad cap.* 23. Pratorum in *gloss.* den *orden.* Girand. *de gabell.* part. 7. in *principio*, *num.* 32. Vivald. *part.* 2. in *explicat.* Bull. Cœnæ, *casu* 5. *num.* 45. Valasc. *de jure emphyt. quæst.* 17. *num.* 28. Gutier. *præst.* lib. 1. *quæst.* 3. & *allegat.* 10. *num.* 2. Molin. *de justitia*, tom. 3. *disputat.* 672. *num.* 4. & 5. Azor 1. *part.* lib. 5. *cap.* 13. *quæst.* 8. & *part.* 2. lib. 10. *cap.* 7. *quæst.* 9. *vers.* hinc *solvitur.* Flores *variarum lib.* 2. *quæst.* 11. *num.* 213. *cum sequentibus*, & Ceval. *commun. contra commun.* *quæst.* 415. in *principio*, ubi addit hanc partem esse magis veram, quam probat Soula *de Bullæ Cœnæ*, *disp.* 92. *num.* 6. accedente tamen consensu Summi Pontificis, aut si is conveniri commodè non potest, monendus est Episcopus, ut Clericis jubeat contribuere, juxta id, quod habetur in *cap. adversus*, *de immunitate Ecclesiæ*, quod intellige quando laicorum facultates non suppetunt, Borrell. *conf.* 74. *num.* 32. Decian. *consil.* 51. *num.* 31. lib. 3. Bellet. *disquisit. clerical.* part. 1. *de exempt. cleric.* & *eorundem bonorum*, §. 2. *num.* 3. Molin. *de justit. tract.* 2. *disp.* 672. Suarez lib. 4. *de immunit.* cap. 26. *num.* 15. quibus accedit Carol. de Grassi. *de effect. clerical.* *effect.* 3. *num.* 244.

Neque ex consuetudine tribuitur laicis jus imponendi collectas & onera Ecclesiasticis, text. in *cap. quamquam*, *de censibus*, lib. 6. Villuc. *tractat.* 16. *cap.* 11. *quæstio* 2. *num.* 393. Suar. lib. 4. *de immunit.* cap. 32. Reginald. in *praxi fori poenit.* *num.* 381. & Bellet. d. tit. *de exempt.* §. 6. *numer.* 1. Quare regulariter dicendum est clericos sicut non tenentur ad onera personalia, ad quæ tenentur laici, sic etiam non teneri ad onera realia, quæ sumptibus patrimonij expediuntur, & imponuntur rebus. l. 1. *vers.* illud tenendum est, l. final. *vers.* patrimoniorum sunt munera. ff. *de muneribus*, & *honoribus*. Similiter sunt exempti à muneribus mixtis, quæ partim sunt realia, & partim personalia, quæ propterea mixta dicuntur, quia habent sumptus aliquos patrimonij, & onus aliquod personæ. l. ult. §. mixta, ff. *de muneribus*, & *honoribus*.

311 Secunda dubitatio, an possit Episcopus Ecclesiis, vel Ecclesiasticis personis censum imponere? Responsio sit, censum perpetuum Ecclesiis à nullo, nisi à summo Pontifice imponi posse. *cap. scientes* 3. *cap. prohibemus* 7. *cum aliis*, *de censibus*, Clement. 1. *vers.* eadem quoque, *de supplend. negligentia Prælatorum*, sequitur Sot. lib. 9. *de justitia*, *quæst.* 7. art. 2. col. 9. ubi vult neminem Summo Pontifice inferiorem posse imponere censum aut pensionem perpetuam, ne ve in simplicibus resignationibus, ne ve in beneficiorum permutationibus, ex *cap. ad quæstiones* 6. *de rerum permutatione*, *vers.* vel sic *ad æqualitatem*, per quem textum colligunt Ugolin. Philjarc. & Ludovic. Carbo, quos referens sequitur Garcia *de benefic.* part. 1. *cap.* 5. *num.* 345. sine auctoritate Papæ non posse imponi pensionem in beneficiorum permutatione ab Ordinario, quibus accedunt Suar. *de Religione*, *tract.* 3. lib. 4. *cap.* 34. *numer.* 16. & Azor. *instit. moral.* part. 2. lib. 7. *cap.* 29. *quæst.* 15. Gigas *de pensionibus*, *quæst.* 6. *num.* 1. & a *num.* 6.

Quod si loquamur de censu personali ad vitam possessorum, vel ad brevius tempus, dicendum est licetè posse imponi personales census, ut habetur in *cap. de cetero*, in *fine*, *de transactionibus*, & in *cap. nisi essent* 21. *de præbendis*, Corral. *de Sacerdot.* part. 1. *cap.* 4. Mandos. *de signat. gratia*, tit. *pensionem*, *verb.* Papa. Ex eo, quia quando census est

perpetuus, Ecclesia perpetuò gravatur, & oneratur in perpetuum, quod prohibitum fuit in *cap. prohibemus*, *de censibus*, a Concilio Lateranensi. Contrà verò quando census est temporalis, vel ad vitam possessoris ex causa potest imponi ab Ordinario; quia tunc non oneratur Ecclesia, sed obligatur persona, in quo eventu prohibitio non reperitur. Scribentes in *cap. cum venissent*, per textum ibi, *de restitut. spoliat.* Felin. in *cap. ad Audientiam* 2. *numer.* 2. *de rescriptis*. Rebuff. *de pacificis possess.* a *numer.* 106. Corral. ubi proxime, *cap.* 4. & Covarr. in *cap. quamvis pactum*, *de pactis*, §. 6. *numer.* ult.

Ex dictis sequitur non posse Episcopum etiam ad sublevandas necessitates imponere Ecclesiis, neque Ecclesiasticis personis talleas, vel collectas indicare inconsulto Summo Pontifice, *cap. adversus* 7. *de immunitate Ecclesiæ*, *vers.* propter, & multo minus ea onera poterit imponere Episcopus in propriam utilitatem, quod si Episcopo de novo necessitas superveniat, & constet de causa manifesta, ac rationabili, moderatum auxilium poterit postulare, ex *cap. cum Apostolus*, *vers.* sustinemus, *de censibus*, & ibi scribentes.

Sequitur etiam non posse Episcopos imponere pensiones in beneficio, quæ transeant ad successores in beneficio, posse tamen imponere pensiones personæ provise de beneficio, quæ durent ad vitam consentientis, ita Staphil. *de literis justitia*, tit. *exceptio sola plus operatur*, *num.* 14. Navarr. *conf.* 8. *num.* 9. *de jure patronatus*, & *conf.* 43. *num.* 4. *de simonia*. Flamin. Paris. *de confidentiis*, *quæst.* 28. *num.* 120. Azor. 2. *part.* *instit. moral.* lib. 8. *cap.* 6. *quæst.* 1. *vers.* extra omnem controversiam, sed Suar. *de Religione*, lib. 4. *de simonia*, *cap.* 24. *num.* 36. & 37. ex Canonistarum opinione tradit posse Episcopum imponere temporalem pensionem personæ, cui conferret beneficium, non autem in beneficio, quod ait non posse absolute, sed in casibus in jure concessis, puta pro concordia inter litigantes, & in transactionibus, & quando quis propter senium renunciat beneficium, posse reservare pensionem ad vitam renunciantis, & *cap.* 51. *num.* 18. *disputat.* dubium pro utraque parte, concludens pensionem impositam per transactionem juridicam sine Episcopi auctoritate non posse esse perpetuam, ne ve excedere vitam illius, qui solvit pensionem; accedente Episcopi auctoritate super beneficio imponi posse, & excedere vitam beneficiarii, transireque ad successorem: sed non placet, ex *cap. nisi essent*, *de præbendis*, *ad finem*; per hæc verba, ibi *Ut ad præstationem 40. librarum non dignitas Prioratus*, sed persona Prioris maneat onerata: ne forte circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus. Ita quod ipso Priore defuncto, successor ipsius ad præstationem 40. librarum minime teneatur. Sic ibi.

Confirmatur, quia jure cautum est; ne beneficia cum diminutione conferantur. *cap. majoribus*, & *cap. vacante*, & *cap. cum causam*, *de præbendis*, ubi dicitur beneficia dividi non posse sequitur Burlat. *conf.* 185. lib. 2. Reginald. in *praxi fori poenitent.* lib. 30. *tract.* 3. *num.* 247. *vers.* Quarto, & Flamin. Paris. *de resignat. benefic.* lib. 6. *quæst.* 1. *num.* 4. a *numer.* 38. quibus accedit Carc. *de beneficiis*, part. 12. *cap.* 4. a *principio*, ubi meminit decisionum Rotæ in una Calaguritana beneficii de Ondategui 24. Martij 1583. coram Illustrissimo Cardinal. Lancelloto, & in alia Calaguritana beneficii de Ariola 18. Junij 1593. eorum D. Giphio. Quin Reginald. *supra numer.* 247. addit Episcopum non posse uni conferre beneficium, & sibi, vel nepoti, vel famulo, vel alteri reservare pensionem, per textum in *cap. extirpanda*, *de præbendis*, ibi: *Proventus ipsarum sibi penitus vendican-*

dicantes. Quare non potest pensio ab Episcopo imponi ipsi beneficio, sed beneficiario, cujus vitam non excedit, Azor. d. cap. 6. quæst. 1. sed de hoc infra.

- 312 Tertia dubitatio de recipientibus tributa ab Ecclesiasticis, constat ligari excommunicatione hujus canonis. Ratio, quia gaudent Ecclesiastici exemptione à solvendis tributis, ita, ut imponens illis tributa, & exigens, vel imposita recipiens incurrant excommunicationem, etiamsi hujusmodi bona sint superflua Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis, Tolet. lib. 1. cap. 29. Ugolin. super canone 18. §. 3. num. 3. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 26. in principio, Lessius de justitia, lib. 2. cap. 33. dubio 3. Molin. eodem tractat. 2. disputat. 670. versic. adverte. Reginald. in praxi fori pœnitentialis, lib. 4. num. 377. & 379. Suar. de immunitat. lib. 4. cap. 24. num. 4. Filliuc. tractat. 16. cap. 11. quæstio 3. num. 298. Marius Alterius de censuris Bullæ Cœne, disput. 19. cap. 2. colum. 6. ex eo fundamento, quia in Concilio Lateranensi sub Innocent. III. de quo fit mentio in cap. adversus, vers. verum si quando forte, de immunit. Eccles. innovata est dispositio cap. non minus, eodem titulo, sub Alexand. III. & abiata est facultas imponendi tributa, & onera de consensu Episcopi, & clerici, nisi quando facultas laicorum non supersunt, Borrel. conf. 24. num. 32. Modern. de jurisdict. part. 4. cent. 1. casu 1. num. 52. & Suar. lib. 4. de immunit. cap. 26. num. 15.

Confirmatur esse exemptos Ecclesiasticos, & eorum bona à solvendis tributis ex sacra pagina Genes. cap. 47. per hæc verba. *Ex eo tempore usque in presentem diem in universa Terra Egypti Regibus quinta pars solvitur, & factum est quasi in legem, absque sacerdotali, qua libera ab hac conditione fuit.* Et in lib. 7. Esdræ, cap. 7. sunt verba sequentia, *Vobis quoque loquitur Artaxerxes Persarum Rex, cum Judæorum ponetur Regno, notum facimus de universis Sacerdotibus, & Levitis, & Cantoribus Nathinæis, & Ministris Dei hujus, ut vestigal, & tributum, & annonas non habeatis potestatem imponendi super eos.* Ex quibus locis colligunt hanc immunitatem esse juris divini. Felin. in cap. 2. de major. & obed. Decius in cap. Ecclesia sanctæ Mariæ, de constit. & Clarus in practic. criminal. §. final. quæst. 36. in principio.

- 313 Quarta dubitatio circa primam actionem principalem, quæ est imponere collectas, & alia onera Ecclesiasticis, vel bonis eorum, quomodo sit intelligenda? Responsio sit excommunicari imponentes decimas, & quæcumque alia onera personis Ecclesiasticis, & eorum bonis, & Ecclesiis, Monasteriis, & eorum bonis, ac fructibus, quæ resolutio est communis, quam ultra allegatos docent Joannes Salas de legibus, disputat. 14. sect. 11. numer. 114. Covarr. practic. cap. 31. num. 9. Medin. in Cod. de restitut. quæst. 15. Duard. in Bullam Cœne, canon. 18. quæst. 5. num. 4. & Marius Alterius eodem titulo, disput. 19. cap. 2. colum. 6.

Nomine autem beneficiorum veniunt præstimonium, quæ propriè sunt beneficia, nec possunt conferri nisi clerico, Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 1. numer. 124. & lib. 3. quæst. 1. numer. 129. & numer. 140. ubi loquitur de præstimoniis, quæ dantur in titulum, Garcia de benefic. part. 1. cap. 2. num. 117. ubi concludit omnia præstimonium, præsertim in Hispania, solis clericis conferri, & dari in titulum perpetuum, haberéque annexum onus spirituale, recitandi scilicet horas canonicas. cap. final. de concess. præbend. in 6. & connumerantur inter beneficia, Oldrad. consil. 81. numer. 2. & 3. Abb. consil. 47. numer. 1. part. 2. & alij plures, quos ibi referens sequitur, quibus accedunt Azor.

2. part. lib. 10. cap. 10. quæst. 4. & Suarez de censuris, disputat. 33. sect. 1. numer. 7. sequitur Gonzal. de mensib. gloss. 5. §. 2. & Hoieda de incompatib. benefic. part. 2. cap. 8. numer. 1. & Barboz. in cap. cum adro, num. 7. de rescriptis.

An veniant hoc loco, & in hac materia sub nomine beneficiorum Capellæ, & Altaria, affirmat glossa in Clement. 2. versic. si beneficiorum, de decimis, in fine, versicul. Tu dic contra, ubi ait quando Papa dat Regi in suo Regno decimam fructuum omnium beneficiorum, subintelligi pro beneficiis Altaria, & capellas si per Episcopum sunt ordinata, sequitur Felin. in cap. ex parte, numer. 2. versic. Naturam vero istorum Altarium, sive capellarum collige, &c. de rescriptis. Quod simpliciter ita prolaturum non placeat, quia si nomine capellæ intelligitur Capellania ad nutum amovibilis, non est beneficium, nec titulus beneficalis, sed est simplex salarium, seu stipendium, Calderin. consil. 9. de rescriptis. num. 2. Rebuff. de nominatione, quæst. 14. num. 62. Secus si capellania sit perpetua: hæc autem est beneficium, si fuit instituta auctoritate saltem Ordinarij, & obligat ad officium divinum recitandum. Selva de benefic. 1. part. quæst. 3. n. 101. Sarnen. in regula de annuali. quæst. 20. Fuscus de visitatione, lib. 2. cap. 11. num. 2. Cevall. quæst. 193. num. 19. Azor. lib. 10. cap. 3. quæst. 5. & Gonzal. gloss. 5. & alij, quos referens sequitur Garcia de benefic. part. 1. cap. 2. ex num. 93. ad 97.

Quoad altaria, affirmat eadem glossa in d. Clem. 314 2. de decimis, esse beneficia, de quibus fit mentio in hoc Canone 18. sed ambigi potest, quod sit beneficium, quia altare nihil aliud videtur, nisi alta res, vel alta ara, cujus inventio est antiquissima, & incipit à Noe Genes. cap. 8. teste Polyd. Virgil. de inventoribus, lib. 6. cap. 6. ad medium, Paul. Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 21. Henric. in summa, lib. 9. cap. 28. Suar. tom. 3. disp. 81. sect. 3. num. 5. Nihilominus quoad præsens institutum, an incurratur excommunicatio ab imponente collectas, decimas, & alia quæcumque onera clericis, & aliis personis Ecclesiasticis, ac eorum bonis, illorumque fructibus, & proventus hujusmodi, sine expressa licentia Pontificis, ligari excommunicatione non est dubium, qui ea onera imposuerit, sive proveniant hujusmodi redditus ex beneficiis perpetuis, sive ex capellanis ad nutum amovibilibus, sive ex altaribus, dummodo hæc omnia sint erecta auctoritate saltem Ordinarij, cum sint bona Clericorum, quæ sunt exempta ab omni onere, nec debent gravari aliquo onere in rebus suis, sicut nec in rebus Ecclesiæ. Sed ubi Ecclesiarum bona gravantur collectis, incurritur excommunicatio: ergo imponentes onera rebus Clericorum, & Ecclesiasticorum, eidem excommunicationi subjicientur, argumento cap. final. de vit. & honest. clericor. ibi: Tu, quominus dum his se implicant de suis facultatibus, &c. Ex quibus verbis glossa ibi, vers. suis facultatibus, sic insert: Et nota, quod dicit dum his se implicant; quasi dicat, si non implicant se his, privilegio Ecclesiastico gaudebunt in rebus suis, sicut in rebus Ecclesiæ. quam partem sequitur Bartol. in l. rescripto. ff. de muner. & honor. Confert textus in cap. quamquam, de censibus, lib. 6. ubi eximuntur bona Clericorum à pedagogiis, & guidagiis, & aliis exactionibus, per hæc verba, ibi: Cum igitur Ecclesia, Ecclesiasticaque persona, ac res ipsarum, &c. sint immunes, ubi glossa vers. ipsarum, hoc modo exponit, scilicet Ecclesiarum, & Ecclesiasticarum personarum. Nam Clericorum eodem privilegio gaudent, quo res Ecclesiarum. Sic illa.

Amplia, esse exempta ab his oneribus bona pa-315
trime-

rimonialia Clericorum, sub quorum appellatione veniunt bona alia ab Ecclesiasticis empta, vel alio titulo acquisita, vel ab extraneis donata, Tolet. lib. 1. summa, cap. 29. vers. adverte non solum, Card. Tusch. tom. 1. lit. B. conclus. 114. Coriolan. in explicatione Bullæ Canon. 18. limit. 3. Barbof. de offic. & potestat. Episcop. part. 2. allegat. 19. num. 91. Nam quamvis ex bona dum erant apud seculares, essent obnoxia tributis permutationem, & translationes ad personas Ecclesiasticas gaudent privilegio immunitatis à tributis, & mutata fuit qualitas inherens rei ratione clericatus, l. locato, §. fiscus. ff. de publican. & vectigal. & l. per procuratorem 89. ff. de acquirenda hereditate, quod etiam habetur in cap. 1. de immunit. Eccles. lib. 6. ubi dicitur bona Ecclesiasticorum acquisita, & acquirenda esse libera à tributis; sequitur Gutier. practicar. lib. 1. quest. 3. num. 2. & 3. & Suar. de immunit. lib. 4. cap. 25. num. 3. & multo fortius dicendum est gaudere hac exemptione à tributis bona, quæ Clericis sunt assignata tit. patrimonij loco beneficij, quæ sunt exempta, & gaudent privilegijs Ecclesiæ bonorum, etiam in casibus à jure non expressis, glossa in cap. Episcopus, vers. subsidium, & Decius ibi, de præbendis, num. 11. Aloyf. Ricc. in praxi, quamvis contradicat decis. 605.

Limita nisi in bonis supradictis sint imposita aliqua onera antequam ad clericos, vel Ecclesias fuerint deducta, & sint certa, & invariabilia, & perpetua, non verò extraordinaria. Sic Valerius Reginaldus in praxi fori pœnit. lib. 9. num. 380. Azor. in lit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 13. quest. 1. Flores de Mena variat. lib. 2. quest. 21. num. 96. & num. 234. Comitol. responf. moral. lib. 1. quest. 94. Cardos. in praxi judicum, verb. Clericus num. 75. Caldas Pereira de resolut. emphyt. cap. 3. num. 23. Suar. de defensione Fidei, lib. 4. cap. 20. à num. 6. & 12. & Molin. de justitia, tract. 2. disp. 458. & disp. 682. num. 3. quibus accedit Cabed. 2. part. decis. 64. num. 4. Quare concludendum est excepta limitatione ligari excommunicatione omnes, qui præsumunt imponere collectas, vel aliqua onera cujuscunque generis clericis, vel personis Ecclesiasticis, vel Ecclesijs, aut bonis ipsorum Ecclesiasticorum, vel Ecclesiarum, nisi Romanus Pontifex prius consulatur. Navarr. in manuali, cap. 17. num. 207. Duard. in Bullam Cœnæ Domini, canon. 18. quest. 3. Carol. de Grass. de effect. clerical. effect. 3. num. 287. & Marius Alterius de Bulla Cœnæ, lib. 5. disp. 19. cap. 2. per textum in d. cap. adversus, de immunit. ibi: Romanus Pontifex prius consulatur.

316 Ex quo textu inferitur requiri expressam licentiam Pontificis ad imponendum similia onera, nec sufficere generalem: non enim genus derogat speciei, sed species generi, ut dicitur in cap. in toto, de regul. jur. in 6. patet ex Bulla ubi requiritur specialis licentia: ideo non sufficit generalis, argumento l. Papinianus exuli. ff. de minoribus. Atque ita esto Pontifex faciat facultatem imponendi tributa omnibus, non propterea imponi poterunt personis Ecclesiasticis, Ugolin. hoc loco, §. 2. num. 6. vers. his præmissis. Ut autem imponentes hæc onera excusentur à censura, requiritur licentia specialis, & expressa; quia verba generaliter dicta, in quacunque forma, non extenduntur ad ea, quorum specialis mentio facienda est. cap. qui ad agendum, & ibi Franch. num. 1. de procurat. lib. 6. & cap. 2. de reb. Eccles. non alien. eodem lib. quibus in locis agitur de speciali, & expressa licentia Papæ, & non sufficit generalis, eo quòd licentia, quando requiritur expressa, & specialis, debet præcedere actum, Bartol. in l. si autem plura, versic. quandoque requiritur licentia, ff. de aqua pluvia ar-

cend. Bald. in l. 1. ante num. 46. versic. idem est si fieret mentio de licentia, Cod. qui admitt. ad bonor. possess. debet enim forma licentiæ requisitæ tradita servari ad unguem, ut non incurratur excommunicatio, hoc est, licentia debet esse specialis, & expressa. Nec tollitur excommunicatio per supervenientem postea ratihabitionem. l. qui ea mente, & ibi Bartol. ff. de furtis. Ad hæc formæ ommissio etiam in minimis totum vitiat, Gutier. pract. lib. 3. quest. 15. numer. 5. cum sequentib. Azeved. ad l. 18. numer. 4. tit. 21. lib. 4. novæ recopil. Cardinal. Tusch. tom. 3. lit. F. conclus. 415. & Gonzal. ad regulam 8. Cancell. gloss. 4. num. 133. quin etiam non solum forma, vel mandatum sunt servanda, sed etiam qualitas illius. Tiraquell. in l. si unquam, verb. l. beris, num. 59. Cod. de revocand. donat. ubi tradit non solum esse irrita, quæ fiunt ex defectu formæ mandati, quando expresse fiunt contra ipsam formam mandati, sed etiam quando fiunt citra, aut præter formam.

Quinta dubitatio circa secundam, & tertiam, actionem in hoc canone damnatas, quæ sic habent, ibi: Et diversis exquisitis modis exigunt, aut sic imposita etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt. Quoad exigentes diversis etiam, & exquisitis modis, dicendum est sub his verbis comprehendi omnes, qui quacunque ratione, titulo, occasione, & modo exigunt hujusmodi onera, & tributa. Dicitur autem fieri aliquid exquisitis modis, propter quod omnis industria, diligentia, & studium admoveatur, ut ad exitum optatum, quod intenditur, trahatur. Quare hæc excommunicatio ligat omnes quacunque ratione exigentes decimas, & collectas, & similia onera imposita personis, aut bonis Ecclesiasticis.

Personis imponi solent pedagia, quæ dantur pro personæ transitu per aliqua loca. Guidagia imponuntur, ut transitus per aliqua loca fiat tutus, ut notat glossa in cap. super quibusdam, §. præterea, in verb. pedagia, de verbor. signific. verb. pedagia, ubi dicitur pedagiam à pede tributum, quod à transeuntibus solvitur, Cassan. in consuetud. Burgund. §. 4. verb. Indire imposser elever aydes, n. 6. fol. 30. & diximus supra §. 5. num. 110. & sequentib. usque ad num. 121.

Bonis verò imponi solent tallez, collectæ, & similia onera. Fructibus autem imponuntur decimæ, & vectigalia, quæ solvuntur, quando quis ex loco aliquo eos exportat, vel per aliquem locum cum ipsis transit, vel eos vendit. l. inter publica. ff. de verbor. signific. Quocumque igitur modo hæc onera exigantur, vel ob quancunque causam, sive ea sint pedagia pro personis, sive guidagia, sive tallez vel collectæ pro rebus, vel bonis, vel pro fructibus decimæ aut vectigalia, aut portoria exigentes, incurrunt in hunc decimum octavum canonem: id enim significant verba Bullæ, ibi: Diversis etiam exquisitis modis exigunt, per quæ verba comprehenditur omnis modus, quo hujusmodi exactiones cohonestari solent, si illa recipiant tanquam à Clericis debita.

Quamobrem, si variarum grassatores, & latrones, capiant in itinere clericum, & ab eo pecunias pro tallez extorqueant, & vitæ parcunt, non ligantur hac censura. Ugolin. hoc loco, vers. & diversis, n. 6. Marius Alterius cap. 3. fol. 72. ubi addit hanc excommunicationem procedere quando exiguntur tallez, & collectæ personis Ecclesiasticis impositæ per ministros publicos à Clericis, aut si extorqueantur præstantiæ, & gabellæ hujusmodi, qua laicis tantum erant impositæ à Principe, ita Sylvester excommunicatio §. 46. vers. hodie tamen; ex eo fundamento, quia voluit Pontifex, ne Ecclesiastici graventur exactionibus, & oneribus, à quibus sunt exempti non solum jure divino, sed etiam humano, cap. quamquam, de censibus, lib. 6. ibi cum igitur Ecclesiæ,

Ecclesiæ, Ecclesiasticæque personæ ad res ipsarum non solum jure humano, quinimo & divino a secularium personarum exactionibus sint immunes; idcirco exigentes hujusmodi onera à Clericis, incidunt in hanc censuram, sive ea sint imposita clericis, sive laicis.

Excusantur tamen custodes pontis, portus, aut fluminis, si pedagja, aut gabellas, aut alia onera petant ab Ecclesiasticis transeuntibus, vel sponte recipiant, quæ non sint Ecclesiasticis personis imposita, quia Bulla requirit, ut tributa Ecclesiasticis personis sint imposita, & imposita exigantur, ut incurratur excommunicatio: secus igitur si exigantur non imposita, ita Vivald. *part. 2. in explanatione Bullæ Cænæ Domini, casu 18. num. 117.* & Ugolin. *hoc loco, vers. & diversis etiam exquisitis modis, numer. 8. vers. Quanto,* ubi ait non incidere in hanc excommunicationem exigentes a personis Ecclesiasticis onera, non ipsis imposita, sed laicis, quæ resolutio est secundum verba, ac sensum hujus canonis, & differt ab interpretatione Sylvestri ubi proxime, quamvis Marius Alterius Sylvestri sententiam tanquam magis communem amplectatur, dicens exigentes hujusmodi onera à Clericis, ligari excommunicatione, sive fuerint imposita clericis, sive laicis; nec aliter intelligenda esse verba Canonis hujus, quia si aliter exponantur, sequi absurdum, nimirum esse peioris conditionis exigentes à personis Ecclesiasticis onera per Principem illis imposita, quam exigentes ab eisdem tributa debita solum a laicis; quæ decisio est tutior. Sed mihi non videtur verior, cum Bulla duo requirat, ut excommunicatio hæc incurratur. Primum, ut Ecclesiasticis personis hæc onera sint imposita: secundum, ut sic imposita exigantur: secus igitur si non imposita exigantur; quod est notandum pro custodibus supra dictis. Qui tamen si personæ singulares sint, & non publicæ, ligantur excommunicatione capitis *quamquam, de censibus, lib. 6. Ugolin. ubi supra num. 9.*

Evadent etiam hanc censuram exactores, ratione ignorantie probabilis, puta famuli à dominis hujusmodi exactionibus præpositi, *cap. Apostolica, de Clerico excommunicato ministrante,* ubi Clericus excommunicatus celebrans excusatur ab irregularitate propter legitimam ignorantiam excommunicationis, Covarr. *in cap. Alma mater, part. 1. §. 7. num. 3. & §. 6. num. 6. colum. 2. Cened. ad Decretales collect. 25. num. 4. Henriq. in summa, lib. 14. cap. 3. §. 6. Aloys. Ricc. part. 2. collect. 429. & Valer. Reginal. in praxi pœnit. lib. 30. num. 181. vers. quorum.* Præsumetur autem ignorantia probabilis in ministris; quia possunt præsumere Principem justè agere, quoties non constat injustas esse gabellas, quas ipsi conductores, & emptores conducunt, aut emunt. Difficile autem excusantur superiores, & Magistratus ab excommunicatione, qui gabellas debent examinare, an sint licitæ, & legitima auctoritate impositæ, & in casibus à jure permissis, neque eos excusabit ignorantia crassa, & affectata, quæ sicut non excusat à peccato; sic etiam non liberat à censura à jure, vel ab homine imposita, ut est communis in gloss. *cap. Apostolica, in verb. probabilis, num. 3. & 4. de cleric. excom. minist. ibi Panormit. gloss. in cap. si verò 2. in verb. ignoraverit, de sentent. excommunic. Sotus in 3. dist. 22. quæst. 1. art. 2. ferme ad finem, Henriq. lib. 13. cap. 23. §. 1. & Ugolin. de cens. Eccles. tabul. 1. cap. 9. §. 8. num. 6. & Sanch. de matrim. lib. 10. disp. 32. num. 41.*

Quoad alia verba hujus excommunicationis, quæ sic habent, *ibi: Aut sic imposita etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt,* &c. faciunt hunc sensum recipientes à sponte dantibus li-

gari excommunicatione; quoniam verè non liberaliter offeruntur, neque donantur absoluta, & omnino libera voluntate: dicuntur tamen sponte oblata, & donata, cum re vera non sit ita, quia dantur, seu solvuntur à clericis, ut evadant lites, & incommoda, quæ subire necesse est, si reculent solvere: & ideo volunt potius Clerici modicas collectas solvere, quàm retrahi ab incepto itinere. Ugolin. *d. vers. aut sit imposita, & Sayr. de censuris, hoc loco cap. 22. numer. 10.* ubi exponit sensum illorum verborum, *sic imposita,* etiam à sponte dantibus, hoc est, qui exigunt: aut recipiunt tributa sic imposita clericis, hoc est, ita ut clericos comprehendant sub impositione, incurrant excommunicationem tam imponentes hujusmodi onera Clericis, quam ab illis exigentes, aut recipientes etiam ab eisdem ita imposita sponte solventibus, prout vult Tolet. *in expositione Bullæ Cænæ §. 3. dub. 5. & §. 8. ad finem.*

Quamobrem Marius Alterius *supra c. 3. fol. 733. col. 2.* opinatur non habere locum hanc censuram, quando ministri publici qui custodiunt pontes, aut ortas, aut transitum alicujus loci, recipiunt à Clericis sponte dantibus aliquod onus, si tale onus non erat particulariter impositum personis Ecclesiasticis, aut bonis ipsorum, eo quod requiritur in hoc canone, quod onera sic imposita à sponte dantibus, & concedentibus recipiantur. Quibus verbis ostenditur ad incurrendam censuram hanc opus esse, ut onera imponantur personis Ecclesiasticis, & ut sic imposita recipiantur à dantibus sponte sua; non enim est verisimile velle Ecclesiasticos sponte sua solvere gabellas, & alia onera, quæ laicis sunt imposita, quemadmodum poterunt ultrò offerre onera, quæ sciunt fuisse imposita Ecclesiasticis.

Secus quando hæc onera imponuntur absolute, nulla facta mentione de Ecclesiasticis, nec ad illos obligandos, si Ecclesiastici ea, vel aliquod eorum non rogati solvant, recipiens evadit hanc censuram, ut notat Sayr. *d. num. 10. & Suar. de censuris, disp. 21. numer. 99. & Sousa disp. 93. numer. 2. vers. hoc posito, sit prima conclusio.* Contra verò quando tributum clericis, aut Ecclesiis imponitur etiam simul cum laicis, recipiens aliquod onus etiam à sponte dantibus ligatur hoc canone. Quinimò non potest exactor illud recipere etiam à sponte dante; etiam si optime teneat clericus se ad illud onus solvendum non teneri. Ratio, quamvis tributum imponatur Ecclesiasticis simul cum laicis, hoc non impedit quominus etiam Ecclesiasticis impositum sit; nec valet tale statutum, ut colligitur ex *cap. bene quidem, dist. 96. & Ecclesiæ non ligantur, cap. 3. dist. 10. Rebuff. ad leges Gallie, tom. 1. in proæmio, numer. 57. Gregor. Lopez part. 1. titul. 6. lib. 56. gloss. 10. & Suar. de legibus, lib. 3. cap. 34. numer. 15.*

Sexta dubitatio circa actiones accessorias, quæ sunt numero sex, videlicet per se, vel per alios directè, vel indirectè prædicta facere. Secunda prædicta exequi. Tertia prædicta procurare. Quarta super eisdem dare auxilium. Quinta consilium. Sexta favorem præstare. Hi omnes excommunicantur, si per se, vel alios directè, aut indirectè non veniunt hujusmodi onera imponere personis Ecclesiasticis, vel sic imposita exequi, aut procurare, vel ad hæc consilium, auxilium, aut favorem præstare cujuscunque sint dignitatis.

Dicuntur autem directè imponi hæc onera etiam per alios, si Princeps præcipiat Magistratibus majoribus, ut imponant collectas, & tallias, aut officialibus minoribus, ut eas exigant: in quo eventu tam Princeps, quàm ejus officiales majores & minores subjiiciuntur excommunicationi. Indirectè autem tunc imponuntur tributa, ubi non imponuntur personis Ecclesiasticis ipsis, atque eorum bonis, sed aliis,

aliis, quorum damna, & detrimenta retorquentur in ipsos Ecclesiasticos, videlicet, si gravantur oneribus Ecclesiasticorum consanguinei, affines, aut coloni, & compelluntur solvere majora onera, & tributa, unde personis Ecclesiasticis inferatur damnum. Nam quamvis imponentes similia onera, non censeantur libertari Ecclesiasticæ officere, quia directè non gravant personas Ecclesiasticas, neque earum bona onerant: indirectè tamen Ecclesiasticos vexant & onerant, argumento capitis, *quicumque, de sentent. excommun. lib. 6. & habetur in cap. final. de immunitate Ecclesiæ, eodem libro, Ugolin. hoc loco vers. nec non, qui per se, vel alios, num. 2.* dicens ligari hac excommunicatione, qui legem tulerit, ut coloni Clericorum, aut eorum consanguinei, vel affines gravioribus oneribus, ac tributis afficiantur. Probat ex *l. contra, ff. de legibus*, ubi dicitur in fraudem legis facere, qui salvis verbis legis sententiam, & sensum legis circumvenit.

Quare indirectè imponentes talles modo supradicto personis Ecclesiasticis, aut eorum bonis non sunt excusandi ab hac censura, quia fraus, & dolus nemini debet patrocinari. *l. nec ex dolo, ff. de dolo, l. 3. ff. de transact. l. si ex dolo, ff. de judiciis. cap. intelleximus, de judiciis, cup. audivimus, de collus. deteg. Covarruv. variarum lib. 1. cap. 18. numer. 5. Surd. consil. 15. num. 13. Menoch. de arbitrar. casu 181. numer. 60. & consil. 121. numtr. 5. & consil. 136. num. 8. Bellet. disquisit. Cleric. part. 1. titul. de Clerico debitore, §. 2. numer. 5. & Farinac. in praxi crimin. part. 1. quest. 21. numer. 156.* ne videantur de sua malitia indirectè imponentes tributa, commodum reportare, Anton. Ricciul. *de jure personarum extra gremium Ecclesiæ existentium, lib. 4. cap. 32. numer. 28. vers. decimo.* Ugolinus in specie in hoc casu *vers. Nec non, qui per se, vel alios directè, vel indirectè, num. 2.* quo loci id exemplis probat.

320 Similiter in hanc excommunicationem prolabantur, qui per alios hæc faciunt, ut patet ex Bulla ibi: *qui per se, vel alios directè, vel indirectè prædicta facere.* Unde excommunicantur, qui aut per famulos, aut per conductores hæc tributa exigunt, & ipsi exigentes, & exequentes, & denique ipsi ea exequenda, aut exigenda mandantes in eandem poenam incurrunt, neque famuli, ac ministri inferiores à censura excusantur, cum in hoc non debeant obedire. Nam obedientiam alicui jurans non censetur se obligare ad res illicitas, quas dominus præciperet, ut per Suar. tom. 2. *de Religione, tract. de juramento, lib. 2. cap. 11. num. 3. & cap. 19. num. 11.* Reginal. in praxi fori pœnitent. lib. 18. num. 34. *vers. Tertia*, argumento capitis Julianus 11. *quest. 3.* nec juramentum trahi potest ad illicita, neque ad non cogitata, Tiraquel. in leg. *si unquam, in principio, num. 166. & num. 170. Cod. de revocan. donat. Surdus decis. 188. num. 11. Mascard. de probat. conclus. 1264. num. 18. Gonzal. gloss. 9. §. 5. num. 28. & Flamin. de resignat. benefic. lib. 1. quest. 13. num. 46.* Quare excommunicatio hæc afficit omnes, qui per se ipsos, vel per alios directè, aut indirectè collectas, & similia onera imponunt, vel exigunt, aut prædicta exequuntur ex mandato superioris, aut procurant, vel sunt mediatores, ut ista onera imponantur, aut exigantur, & Notarii, qui edicta, & præcepta conscribunt, & reliqui ministri, & officiales, qui Ecclesiasticos retinent, aut citant, aut eorum bona sequestrant, simili excommunicatione ligantur, nisi illius probabili ignorantia excusentur, Ugolin. *supra num. 4. & Marius Alter. disp. 19. cap. 4. fol. 734. col. 2.*

321 Septima dubitatio, an incidant in hanc censuram exigentes collectas, vel onera similia ab

Ecclesiis, vel Ecclesiasticis pro agris emptis, vel alio titulo acquisitis? Pars affirmans ex eo potest probari, quia onera præfatis bonis imposita esse transeant ad Ecclesias, vel Ecclesiasticos, debent transire ad successores, ut colligitur ex *cap. ex literis. in fine, de pignoribus*, ubi onus adjectum rei facit transire rem cum illo. *l. is qui opus, ff. de novi operis nunc. l. final. §. final. ff. de contrahendi. empt. Menoch. conf. 2. n. 31. & conf. 63. num. 11. & conf. 80. num. 79. Caldas Pereria de resolut. cap. 3. num. 33. & de emptione cap. 10. num. 10. & cap. 27. num. ultim.* ubi id insinuat; sed clariùs Bellacomba *tomo 1. commun. lib. 3. titulo, communia servitutum, num. 67. pag. 426. & D. Barboz. in l. post dotem, num. 5. ff. solut. m. trim. facit cap. cum non sit, in fine, de de.imis*, per textum ibi, *Quoniam res cum suo onere transit*, ex quo textu sequitur decimam esse onus reale, & sequi fructuum possessorem, seu detentorem, Rebuff. *de decimis quest. 9. num. ultim.* Camill. Borrell. in *summa omnium decisionum, tit. 19. num. 63.* atque ita potest Ecclesia novum emptorem, & possessorem ad decimas præteritas non solutas convenire, & obligare, Hostiens. in *cap. pastoral. num. 11. & ibi Joannes Andreas num. 6. Zabarel. num. 20. de decimis*; consonat jus civile, *l. alienatio 67. ff. de contrahendi. empt. ibi alienatio, cum sit, cum sua causa dominium ad alium transferimus, quæ esset futura, si apud nos ea res mansisset*; sequitur Baldus *conf. 148. incipit, Præmissis statuto*, ubi decidit rem ad Clericos transire cum sua causa, & cum suis vitiis.

Pars tamen negans ex eo patet, quia bona ab Ecclesiasticis emptæ, vel alio titulo acquisita tributis, & oneribus Principum sæcularium non sunt obnoxia, ex eo, quia per mutationem personæ mutatur qualitas inhærens rei, ratione personæ, *l. locato. §. fiscus, ff. de publican. & vectigal. tum quia in cap. 1. de immunit. Eccles. lib. 6.* habetur bona Ecclesiasticorum acquisita, & acquirenda gaudere privilegio Clericorum, Bobadil. in *sua politica lib. 2. cap. 18. à num. 259. & Suar. de immunit. Eccles. lib. 4. cap. 25. num. 3.* dicentes Ecclesiam, & Clericos non teneri pro rebus emptis solvere collectas, aut alia onera imposita à Principe sæculari, cum non sint subditi. Est enim collecta onus, quod imponitur personis ratione subjectionis; sed Ecclesia, & Clerici non subji-ciuntur laicis, ut tradit Bartol. in *l. uni. Cod. de mulier. quæ servis propr. se junx* igitur non debent gravari Ecclesiastici pro rebus emptis, aut alio titulo acquisitis.

Possunt ad concordiam reduci hæc opiniones, si dicamus res transeuntes ad Ecclesias teneri ad onera priùs imposita, & non soluta; non autem ad de novo imponenda, facit *l. Imperatores ff. de publ. & l. fiscus, ff. de jure fisci*; atque ita quando onera sunt certa, invariabilia, atque perpetua, & imposita bonis, antequam ad Ecclesiasticos devenirent, non est dubium ad illa teneri Ecclesiasticos, & Ecclesias; secus quando onera sunt incerta, & variabilia, quæ imponuntur personis, aut rebus: putà si Respublica faciat statutum, ut omnis possessio ad quemcumque devenerit, teneatur quotannis solvere pensionem, pro ut Consules & Rectores civitatis judicaverint: tunc possessiones ad clericos, vel Ecclesias translatae, erunt immunes ab ejusmodi contributionibus, & collectis, quia non sunt certæ omnino, & invariabiles, ita Abb. in *cap. Eccles. Sanctæ Mariæ, de constit. secundum quod Clerici, & Ecclesiæ non ligantur statutis laicorum. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 10. num. 78. Morla in Emporio juris, par. 1. tit. 1. quest. 16. Valas. de jure emphyt. quest. 20. num. 6. col. 4. Cavalcan. par. 2. decis. 9. à num. 79.*

Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 12. quæst. 3. & cap. 13. quæst. 1. vers. est igitur*, & Comitol. *respons. moralium lib. 1. quæst. 94.* Quare exigentes collectas variabiles, & non perpetuas ab Ecclesiis, & Clericis, & prorsus incertas pro agris, & possessionibus, incurrunt in hanc censuram: secus si exigant tributum aliquod immutabile, & perpetuo adhaerens dictis possessionibus antequam translatae essent ad Ecclesiasticos, vel ad Ecclesias, Abb. & Azor. *supra*, eo quia possessiones habentes onus perpetuum annexum, & invariabile, transeunt cum oneribus suis: longè aliter, quando onus possessionibus adhaerens non est perpetuum, sed variabile.

³²² Octava dubitatio contra exigentes collectas impositas in pane, & vino, & similibus ad vitam necessariis; dicendum est exigentes eas collectas, seu gabelas à Clericis, & personis Ecclesiasticis impositas super rebus ad victum, & vestitum necessariis, ligari excommunicatione; habetur in *Auhen. Item nulla communitas, Cod. de Episcopis & Clericis*, per hæc verba *Item nulla communitas, vel persona publica, vel privata, collectas, vel exactiones, angarias, vel per angarias Ecclesiis, vel aliis piis locis, aut Ecclesiasticis personis imponunt.* Similiter incident in hanc censuram exigentes similia onera ab Ecclesiasticis pro vino, aut frumento ex agris, aut vineis beneficiorum, si illud vendant, Sylvest. *verb. immunitas* 1. §. 22. *vers. tertium Clerici.* Juvat lex *universa*, & ibi scribentes, *Cod. de vectigalib. l. final. §. quoties*, & ibi glossa, *verb. usu dicitur ff. de public.* Secundum quas nemo tenetur solvere vectigal, pro rebus, quas portat sui usus causa, & Cajetanus *verb. vectigal.* damnat tanquam injusta vectigalia rebus ad proprium usus familiaræ ad ductis imposita, sicut Sotus *de just. lib. 3. quæst. ultim. art. ultim.* arguit de injustitia tributum, quod solvitur ex venditione de rebus propriis ad sublevandam propriam necessitatem; neque immerito dicendum est Ecclesiasticos vendentes aliquid etiam minutatim de redditibus suorum beneficiorum, vel prædiorum, quasi per modum negotiationis excusari à gabellis. *cap. Clerici §. 1. de immunitate Ecclesie, lib. 6. cap. quamquam, de censibus, eodem lib. & d. cap. non minus, de immunitate Ecclesie.* Quin etiam de jure nostro in *Extravagante 12. tit. 3. part. 5.* hæc exemptio extenditur ad bona patrimonialia Ecclesiasticorum, si ea vendant, quæ in nova recopilatione habetur in *lib. 2. ordin. tit. 11. in principio*, ubi Clerici in sacris, vel beneficiati habent immunitatem à tributis, & gabellis, ex *Lazarre de decim. vendit. cap. 19. a num. 18. Azeved. l. 6. num. 5. tit. 18. lib. 5. recopil. & Flores variaz. lib. 2. quæst. 21. num. 199. & Valasc. consult. 130. num. 9.* contra jus commune, secundum quod de patrimonialibus, si negotiantur Clerici, non excusantur à gabellis, atque ita jus Lusitanum concedit majorem exemptionem Clericis circa venditionem suarum rerum patrimonialium, quam jus commune.

Unde sequitur excommunicari auxilium, consilium, vel favorem præstantes, ut tributa imponantur personis Ecclesiasticis, & consulentes publicanis, & officialibus, ad quos pertinet illa exigere, ut cogant Ecclesiasticos ad earum solutionem, aut ad eadem præstant auxilium, vel favorem. Dicuntur autem auxilium præstare ad ea tributa imponenda scribendo statuta, vel constitutiones hujusmodi, vel eas dictando, argumento capituli *noverit 49. de sentent. excommunic.* ubi incurrunt censuram facientes servari statuta, & consuetudines contra Ecclesiasticam libertatem. *Navar. in manuali cap. 27. num. 118. Clar. in §. final. quæst. 77. num. 28. & Marius Alterius de censuris tom. 1. lib. 5. disp. 16. c. 4.* Similiter dicuntur præstare auxilium, vel favorem ad exigenda ea tributa, si præsent

milites, vel arma, vel equos, ad custodiendas vias, ne Ecclesiastici evadant immunes ab oneribus solvendis, Ugolin. *hoc loco, versic. aut in eisdem auxilium, consilium, vel favorem præstare non videntur.*

Excusantur tamen ab hac censura officiales, & Consilarii Reipublicæ, vel Principis, qui expresse contradixerunt, ne talia onera imponerentur Ecclesiasticis, aut ab illis exigerentur, ita Abbas in *cap. 1. num. 13. de his, quæ fiunt à major. part. capitul. & in cap. adversus, num. 22. vers. in consiliariis, de immunit. Eccles.* & Sylvester *excommunic. 9. §. 18.* Quinimo officiales Consilarii si rogati taceant, & non contradicant quantum potuerint, involvuntur excommunicatione simul cum aliis, qui assensum præstiterunt. Nam qui tacet, consentire videtur, *Malcord. de probat. conclus. 1218. Aloyf. Riccius in collect. decis. part. 4. collect. 104.* Limita tamen non consentire, qui tacet, ubi quis contradicendo expressis verbis non potuisset actum impedire, ut per *Surdum decis. 100. num. 8. & decis. 294. n. 13. & decis. 302. num. 2.* *Gratian. discept. forens. cap. 68. n. 16. Menoch. conf. 120. num. 10.* atque ita in hoc casu tacens magis dissentire videtur, quam consentire, *l. sepe, ff. de re judic. Bartol. in l. Caius ff. de pig. act. & in lege Titia §. Lucia, ff. de legat. 2. Caldas Pereira de emptione cap. 33. num. 81. in medio.* Nam præsentia illius, qui contradicere non potest, non præjudicat, *Tiraquel. de retract. lign. §. 1. gloss. 9. num. 152.* Ex quo sequitur non ligari excommunicatione Consilarium, cui ideo tacet, quia contradicendo expressis verbis, nullo modo potuisset actum impedire.

Idem esto iudicium de Consulibus, seu Rectoribus ³²³ civitatis, qui dissentiunt, & repugnant, ne similia onera imponantur clericis. Quare non sunt audiendi. *Innocent in cap. noverit, de sentent. excommunic.* & *Joann. Andr. in cap. adversus, de immunit. Eccles.* dum aiunt hujusmodi gubernatores, quamvis non incident in censuram Bullæ, incidere tamen in censuram *cap. non minus, & cap. adversus, de immunit. Eccles.* quamvis contradixerint, nisi dimittant officium; quod non placet, & oppositum est probabilius, cum aperte dissentiant, nec favorem præstant, imò contradicunt, quantum possunt, *Navarr. in manuali c. 27. n. 115.* nec tenentur officio renunciare.

Quæstionis tamen est de novis Consulibus Reipublicæ, qui succedunt aliis, qui ea onera clericis imposuerunt? Responde successors in officio, si laborent pro viribus, ut onera imposita clericis, auferantur, & revocentur, quamvis non obtineant, non ligari excommunicatione, argumento *cap. Romana §. in universitatem, de sentent. excommunic.* in 6. ubi sententia excommunicationis pro delicto collegialiter commissio, culposos tantum afficit, nec tenentur relinquere officium. *Sylvester excommunicatio 9. §. 17. vers. de successore, & Abb. in cap. adversus num. 22. de immunitate Ecclesie.* Secus, si præcipiant, ut tributa imposita à prædecessoribus exigantur, vel consentiant, in quo eventu censentur procurare, & præstare favorem. Similiter in eandem censuram incurrunt, si nec præstent auxilium, nec suadeant, nec dissuadeant, sed merè negativè se habeant, eo quia, qui tenentur reclamare, & revocare imposita onera, & negligunt, consentire censentur; & ideo incurrunt censuram; nam patientia, vel tolerantia Superioris inducit consensus, *Hippol. conf. 46. num. 31. & conf. 107. n. 3. & Marius Alterius hoc loco disp. 19. ib. 4. cap. 5. fol. 735. col. 2.*

Nona dubitatio in quibus casibus Ecclesiastici non ²⁴³ gaudent privilegio exemptionis à tributis, & ex consequenti ea exigentes excusentur ab hac excommunicatione? De his aliqua prima parte de obligationibus moderatorum Reipublicæ, *disp. 18.* Quoad præstans institutum, clerici negotiatores, vel mercatores non

non sunt exempti à gabellis, per legem nostram lib. 2. tit. 11. §. 1. & delimitur ex cap. *quamquam*, de censibus lib. 6. per textum ibi: *quis non causa negotiandi deferunt*, Lazare de decima vend. cap. 19. num. 5. Garcia de nobilitate, gloss. 9. n. 53. Gutierrez de gabellis quæst. 94. num. 7. Marta de jurisdictione 4. part. casu 3. a num. 2. Molina de iustitia disp. 342. vers. *secundum est*, & vers. *Idem dicerem*, cum sequentib. quia negotiatio causa lucris est clericis prohibita, ex cap. *secundum instituta ne clerici, vel Monachi*, ibi: *Prohibemus ne Monachi, vel clerici causa lucris negotientur*: & est communis, Redoan. de spol. quæst. 2. in principio n. 1. Modern. de jurisdictione part. 4. cent. 1. casu 3. Farin. fragmen. crimin. part. 1. lit. C. verb. *clericus a num.* 147. Valer. Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 25. num. 325. Salas de contract. ubi de emptione, dubio 2. & Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de disciplina clericali, §. 21.

Dicuntur autem clerici negotiari, quando aliquid emunt aut contractu oneroso acquirunt, ut ex illius venditione lucrum consequantur; non autem quando emunt ea intentione, ut domi consumant, aut, ut rem reducant ad aliquam formam, aut quando vendunt ea, quæ de suis redditibus colligunt, Cevall. commun. contra commun. quæst. 810. num. 16. & sequent. Molin. de iustitia, disp. 339. & 342. conclus. 4. Quarant. in summa Bullarum verb. *vectigal*, vers. *tertio quatenus*, Carol. de Grallis de effectibus clericalib. effect. 3. Salas supra dubio 2. num. 1. Bellet. d. part. 1. tit. de exempt. cleric. a numer. §. 4. Reginald. dict. lib. 25. num. 325. versic. *quarta*, & num. 379. & Bonacin. de contractib. disp. 2. quæst. 9. punct. 2. num. 2.

Ut autem clericus incurrat pœnas negotiatoribus impositas, necesse est in primis, ut plures negotiationes per se exerceat, l. 1. §. *licet*, & ibi glossa in verb. *omne*, ff. de tributis, & in præmis Instit. §. *cumque hoc Deo l. semper §. Divus Adrianus*, cum l. sequenti, ff. de jure immuni. Bartol. in præmio ff. num. 10. & in l. *maritum*. §. *qui quæstum*, ff. de adult. Gregor. Lopez in l. 1. tit. 7. part. 5. in verb. *Mercatores*, nec sufficere unam, Tiraquell. infra.

Unde sequitur non esse clericum mercatorem qui semel emit, aut vendit rem aliquam, etiam negotiationis causa: neque qui vinum, aut frumentum vendit ex propriis fundis, ita Doctores communiter, Tiraquell. de pœnis temper. causa 51. num. 161. per l. 1. §. 1. & ibi gloss. & Bald. ff. de tribut. actione. Similiter non erit mercator, aut negotiator, & ex consequenti non debet gabellam, quamvis, quod superest de rebus emptis ad victum domesticum postea majori pretium revendat, Navarr. in manuali c. 25. n. 110.

Requiritur etiam, ut clericus negotiator amittat privilegia, trina monitio sui Episcopi, & quamvis Molin. de iustitia tract. 2. disp. 242. num. 10. & Marius Alterius de Bulla Cœnæ disput. 19. cap. 6. quæstio tertio, afferunt clericum teneriolvere gabellas ex rebus, quas lucris gratia advehit, vel transmittit antequam ter moneatur, ut negotiationem dimittat; probabilius est non teneri vectigal, & similia oneraolvere antequam præcedat trina monitio, ut desistat à negotiatione, textus in cap. *ex literis* 26. de vit. & honest. cleric. ibi: *si tales tertio à te moniti*. Et quo trina monitio debet præcedere, ut amittat privilegium exemptionis, Ita Camil. Borrel. in summa omnium decis. tit. 7. de clericis, & Sacerdotibus, num. 70. Carol. de Grallis de effectibus clericalibus effect. 1. num. 847. Valerius Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 9. num. 379. ad finem. Ludovic. Lopez in instruct. conscientie, part. 2. c. 41. Emman. Rodr. in summa cap. 73. num. 1. & Antonius de Sousa de censuris Bullæ Cœnæ, c. 19. disp. 92. num. 3. Nec sufficere unam monitionem pereemptoriam pro omnibus, docet Perez ad l. 13. verb. *per tres veces*, tit. 3. lib. 1. ordinamenti, pag. 80.

Quare ante trinam monitionem, ut mercaturam non exercent, non tenentur clerici tributaolvere, sed post illam, quæ requiritur, ut tanquam negotiatores puniri possint, ut per Solis de censibus, lib. 2. cap. final. num. 18. in fine, Modern. de jurisdictione part. 4. cent. 1. casu 3. num. 7. Salas d. dub. 2. & Cevall. d. quæst. 810. num. 20. ubi n. 17. tradit clericos non esse negotiatores, quando unam tantum negotiationem faciunt, sed quando plures. Ita etiam scribentes in l. *legatis servis*, ff. de legatis 3. Anchar. in cap. canonum statuit in 14. quæst. principal. vers. *providetur quandoque per statuta*, de censur. & in cap. 1. & ibi Franch. de vita, & honest. clericor. Franc. Aret. in l. *cetera*, §. *sed*, & *si quis*, ff. de legat. 1.

Nec obest Gregor. Lopez in l. 49. tit. 6. p. 1. ubi opinatur hanc trinam monitionem hodie non esse necessariam, quia cum clerici sint exempti jure divino, cujus interpretatio ad Romanum Pontificem potius pertinere videtur, ut in cap. *novit*, de iudiciis, dicendum est illam requiri per c. *ex literis*, vers. *si tales tertio à te moniti*, ex quo loco patet ante trinam monitionem non perdidisse privilegia exemptionis, Parladorus lib. 1. rerum quotidianarum c. 3. num. 4 §. 4. sed post illam, si non desistant à negotiatione, quam exercent, posse conveniri coram iudice seculari, & ab eo puniri in rebus negotiationis, sed non ad poenam corporalem, Berrachin. de Episcopo part. 1. lib. 4. num. 96. & de gabell. part. 3. num. 3. Auster. in tract. de potest. iudicis laici super pers. n. 1. Ecclesiasticas, regul. 1. fallent. 16. n. 24. non tamen in rebus ad ea pertinentibus; sed ad negotiationem tantum, Cened. ad decretal. Collect. 37. num. 1. & Carol. de Graff. de effectibus cleric. effect. 1. num. 841. Salzed. in praxi cap. 55. alias 53. in novissima editione, vers. *sed an hoc*; quæ opinio in puncto juris est verior: contraria forte in praxi tervabitur propter Gregorij auctoritatem, sed minus bene; cum ex cap. *ultimo*, de vita, & honestate clericorum, clerici non teneantur in conscientia comparere coram iudice laico, nisi post trinam monitionem, nisi desistant, Salzed. cap. 55. atque ita non debere gabellam, nisi post trinam monitionem in conscientia, Vega lib. 5. casu 656. & Ludovic. Lopez citatus cap. 10. pag. 52. Unde si ante trinam monitionem publicani gabellas à pertontionis Ecclesiasticis exegerint, incurrunt in censuram latam, in cap. *quamquam*, de censibus lib. 6. & Clement. præfenti, eodem tit. pro ut tradit Cardinalis conf. 12. & ex consequenti in hanc censuram Bullæ Cœnæ, Sousa hoc loco disp. 92. num. 3. ad finem, ubi concludit clericos ex negotiatione prohibita non teneriolvere tributa antequam petantur, & antequam præcedat trina monitio, ut desistant à negotiatione lucrativa. Quæ resolutio mihi placet, & prius placuit Lopeni in instruct. part. 2. cap. 41. Emmanuelli Roder. in summa tom. 2. cap. 73. num. 11. & Petro de Ledesma in summa tom. 2. tract. 7. cap. 2. conclus. 27. Reginald. supra lib. 9. n. 379. ad finem, Vega ubi supra, quod intelligitur de clericis in sacris, vel de Monachis, sive sint in sacris, sine non, quia peccare mortaliter hos omnes per se ipsos negotiationem exercentes, colligitur ex pœnis impositis, Navarr. in manuali cap. 25. num. 111. §. 34 Sylvest. verb. *clerici* 3. quæst. 3. Medina de restitu. quæst. 30. ad finem art. 1. Angel. verb. *clerici* 9. num. 3. quamvis contradicat Cajetan. in summa verb. *clericus*, dicens non esse mortale secluso scandalo, temeritate, contumacia, seu contemptu, nisi aliqua iniquitas misceatur, quod credunt probabile Vega, & Lopeni supra 1. lib. instruct. cap. 10. quod si clericus non sit in sacris; attamen sit beneficiatus? Sylvest. dubitat peccare mortaliter, reliqui vero ubi supra inclinant non peccare mortaliter negociando, sequitur Molina de iustitia, tractatu 2. disp. 342. vers. *pœna autem statuta*, ad finem pag. 537.

Nihilominus Marius Alterius in hoc canone disput. 19. cap. 6. fol. 743. col. 1. autumat clericos negotiatores in his, quæ causa negotiationis deferunt, eo ipso absque ulla monitione non gaudere privilegio exemptionis à tributis; atque ita non requiri aliquam monitionem, sed statim puniri, in quo peccant. At verò, ut in aliis clerici negotiatores destituti sint privilegio clericali, necessariam esse trinam monitionem, ait text. d. cap. final. de vita, & honestate clericorum, cujus sententiæ sunt Anchar. in cap. quamquam, num. 2. & Franch. num. 5. de censibus lib. 6. Quocirca, quoad res ipsas quas deferunt ob lucrosam negotiationem, eo ipso absque ulla monitione subjacent oneri solvendi gabellas, neque exactores exigendo illas subijciuntur huic excommunicationi. Quoad alia omnia bona sua, & personas non exuuntur simpliciter privilegio immunitatis, nisi post trinam monitionem, si destitisse noluerint à negotiatione, ut colligitur ex d. cap. ultimo, de vita, & honest. cleric. Quin etiam additur post trinam monitionem non privari omni privilegio clericali, si nolint destitisse à negotiatione lucrosa, dummodo deferant habitum, & tonsuram, eo quia gaudent privilegio canonis, & fori sed tantum privantur exemptione, & immunitate, quoad negotiationes, in quibus exercentur; & quoad facultates suas, prout vult Abbas in d. cap. fin. num. 7. de vita, & honest. clericor. Tu verò ne declines à contraria opinione in favorem clericorum, quorum exemptio secundum graves Doctores est de jure divino: ideo trina monitio debet præcedere, secundum cap. ultimum, de vita, & honest. cleric.

Quid si exigantur gabellæ a clericis pro reficiendo ponte, pro construendo puteo, universæ civitati necessario, & pro reparandis viis publicis, nunquid incurreretur excommunicatio? Responde negative, quia clerici ad rerum onera tenentur, quæ clericis, & laicis sunt communes, & ad communem utilitatem profunt. Abb. in c. non minus, n. 18. de immunit. Eccles. Felin. in cap. Ecclesia sanctæ Mariæ, num. 144. de constit. Sylvest. verb. immunitas 1. §. 19. circa finem. vers. sunt tamen aliqua onera, atque ita exigentes non incurrunt censuram, ut vult gloss. in d. cap. non minus, verb. Relevandas, ibi: vel pontem adificandum, vel reficiendum, cum teneantur clerici ad hæc onera imposita, quoties communis Ecclesiasticorum & laicorum urget necessitas, & concurret utilitas. Confirmatur ex l. 20. tit. 32. part. 3. ubi Gregorius Lopez verb. Cavalierio, ubi vult Ecclesiasticos teneri ad refedtionem pontium, & viarum, quam opinionem uti veriore, sequitur Ceval. commun. contra commun. quest. 415. & quest. 896. num. 617. quod intelligitur in nostro casu ob bonum commune utile, & necessarium, non solum in communi, sed etiam in particulari tam clericis, quam laicis, consulto tamen Romano Pontifice, quando laicorum non suppetunt facultates, quæ resolutio est certa. Soufa d. disp. 92. num. 6. & 7.

Contraria sententia, videlicet posse collectari clericos sine licentia Pontificis, requisito tamen Episcopo, ut compellat clericos solvere, placet Lucæ de Pen. in l. cum ad felicissimam. C. de quibus muneribus, vel prestationibus nemini se liceat excusare, lib. 10. col. 1. vers. sed an hodie, quem refert Gutier. lib. 1. practicar. quest. 3. num. 5. quia causa ex natura sua directe concernit Rempublicam, & communem, tam clericis, quam laicis, quod procedere potest quando est periculum in mora. Secus, si non sit aliquod periculum, & de utilitate, & necessitate dubitatur: tunc enim clerici collectari nequeunt, nisi consulto Romano Pontifice. Atque ita debent intelligi jura tam civilis, quam juris canonici, præsertim dispositio cap. non minus, & cap. adversus, de immunitate Ecclesiarum, quæ

de exactionibus pro utilitatibus, & necessitatibus communibus expresse loquuntur, quorum forma servanda est: aliter enim excommunicationi, de qua ibi, est locus, & incurritur etiam in Bulla Cœnæ Domini ab exigentibus hujusmodi collectas, & alia onera sine auctoritate, & expressa licentia Summi Pontificis, quam partem tradunt Angel. in summa vers. immunitas §. 37. Sylvest. eodem verbo, versic. 1. num. 20. Rodrig. in addit. ad explicationem Bullæ cruciatæ §. 9. num. 72. Tolet. in summa lib. 1. c. 29. in Romana editione, Molin. de justitia tom. 3. disp. 672. num. 4. & 5. & ex antiquioribus, Hostiens. in summa tit. de immunit. §. a quibus, vers. ad extraordinaria, Abb. in d. cap. non minus, & ibi Joannes Andreas: atque hoc modo utraque opinio reducitur ad concordiam. Quatuor tamen Abb. ibi num. 5. conditiones requiri ait: prima, ut deliberatio fiat ab Episcopo cum clero. Secunda, ut fiat exactio, seu collecta propter utilitatem, vel necessitatem publicam. Tertia, quod non suppetant laicorum. Quarta, ut consularur Summus Pontifex. Quintam addit Felinus in d. cap. Ecclesia sanctæ Mariæ num. 144. non posse cogi clericos per seculares potestates.

Ultima dubitatio an exigentes collectam ab emphyteutis, vel a colonis prædiorum Ecclesiasticorum, incurrant in hanc censuram? Responso est negativa, ita Federicus de Senis consil. 109. quoad colonos partiaros, si exigantur ex portione fructuum debita ipsis colonis, sequitur Gemin. in cap. quamquam, de censibus lib. 6. num. 11. Flores de Mena d. lib. 1. quest. 21. num. 65. & 207. post alios: secus, si sint coloni famuli, & familiares clericorum, Archidiaconus in cap. 2. 11. quest. 1. & scribentes in l. 1. Cod. de Episcopis, & clericis, bald. in l. 2. eodem titulo; hi enim collectari non possunt; sed coloni clerici, aut Ecclesiæ, etiam partiarj sint. Quare etiam emphyteutæ rerum Ecclesiæ possunt collectari pro utili dominio, quod est laicum, & collecta est onus non omnino reale, cum imponatur personæ pro rebus, l. rescripto. §. final. & ibi Bartol. ff. de muneribus, & honoribus; sed persona emphyteutæ est laica, & utile dominium est laicum, & profanum; igitur collectari potest. Ancharan. cap. ea quæ, col. 17. de regul. juris, & consil. 125. Visis, col. final. vers. & prædicta tollitur, Menoch. de arbitr. casu 180. num. 8. & casu 562. num. 21. Valascus de jure emphyteutico quest. 17. num. 11. Cald. Perena de nominatione emphyteut. quest. 7. num. 13. quest. 12. num. 22. Avendan. de exequend. mand. lib. 2. cap. 14. num. 33. & Filliuc. tract. 16. cap. 11. questio quarto, num. 303. quibus accedit Marius Alterius disp. 19. cap. 6. dub. 5. ubi de colonis, & dub. 6. ubi de emphyteut. dicens non ligari excommunicatione exigentes collectam ab emphyteuta, si laicus est, eo quia bona Ecclesiæ, quæ transeunt ad laicos, manent subiecta publicis oneribus: sicut laici ipsi subduntur Principi seculari, quoad personas, & quoad bona.

§. XIX.

Excommunicatio decimanona de iudicibus secularibus, qui in casibus criminalibus Ecclesiasticorum se interponunt, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes, & quoscunque Magistratus, & iudices, Notarios, scribas, executores, subexecutores quomolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas Ecclesiasticas, illas processando, banniendo, capiendo, seu sententias contra illas proferendo, vel exequendo, sine speciali, specifica,

specifica, & expressa hujus Sanctæ Sedis Apostolicæ licentia, etiam si talia committentes fuerint Consiliarii, Senatores, Præsidentes, Cancellarii, Vicecancellarii, aut quovis alio nomine nuncupati.

E R I T O M E.

- 326 *Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo offenditur libertas Ecclesiastica in cognitione causarum capitalium, seu criminalium Ecclesiasticorum.*
- 327 *Contra quas personas inferatur hæc censura, & quot actiones prohibeantur?*
- 328 *Appellatione personarum Ecclesiasticarum hoc loco, qui veniant?*
- 329 *An dentur aliqui casus, in quibus integrum sit seculari potestati judicare Ecclesiasticos licite.*
- 330 *Judex secularis, si faciat informationem in causa criminali contra clericum, an incidat in excommunicationem?*
- 331 *Licentia, quæ requiritur, debet esse specialis, specifica, & expressa, non autem generalis.*
- 332 *An Episcopus possit laicis in causa criminali, aut capitali mandare jurisdictionem?*
- 333 *Summus Pontifex potest concedere Principi laico, ut in aliquibus casibus puniat Ecclesiasticos.*
- 334 *An, consuetudine possit introduci, ut laicus habeat jurisdictionem ad puniendos clericos?*
- 335 *Utrum judex reperiens Ecclesiasticum cum uxore, vel sorore, possit illum capere, & retinere sine metu excommunicationis?*

326 **M**ateria hujus canonis est sacrilegium, quo offenditur immunitas Ecclesiastica in cognitione causarum capitalium, seu criminalium contra Ecclesiasticas personas. Causæ autem capitales dicuntur in quibus agitur de crimine capitali, quod tribus modis vocari potest capitale, primò quòd poena ultimi supplicii plecti solet. Secundò dicitur tale, quod plectitur libertatis amissione, quando scilicet damnatur quis ad metallum. Tertiò, quando ob delictum civitas amittitur, & deportatur, glossa in l. transigere, verb. capitali. Cod. de transactionibus, ubi Jason vocat causam capitalem, quoties agitur de diminutione capitis, hoc est, de morte, mutilatione, deportatione, atque exilio. Causa ergo capitalis hoc loco sumitur latè, & non propriè pro illa, in qua poena sanguinis imponitur; sed pro quacumque causa criminali: quare causa capitalis continetur sub causis criminalibus, tanquam species sub genere; quasi dicat in causis capitalibus, hoc est, in criminalibus, excommunicantur omnes tanquam iudices se interponentes; quasi dicat quoties dictio disjunctiva, seu, vel, aut ponitur inter genus, & speciem; habet eandem vim, quam habet dictio, hoc est, Felin. in c. inter ceteras, n. 30. de rescriptis, & Bartol. in l. quantus, ff. de auro, & argumento legare. Atque ita idem est hoc loco, in causis capitalibus, seu criminalibus se interponere, quod interponere se in causis capitalibus, hoc est, in criminalibus, prout Angelus Arret. differt. Instituit. super rubrica, de except. ubi plenè de dictione alternativa, & aliquando dictio, seu, & vel, resolvitur in copulativa, l. quantus, §. planè, ff. de auro, & arg. leg. l. ille, aut ille, ff. de leg. 3. Bald. conf. 37. n. 9. lib. 5. Alexand. in l. 1. num. 8. ff. de jurisdic. omni. judic. secundum quos verbum in capitalibus, seu criminalibus idem valet, quod in capitalibus, & in criminalibus.

- 327 *Prima ergo dubitatio petit contra quas personas feratur hæc sententia? Constat ex Bulla contra omnes, & quoscumque Magistratus, & iudices laicos, cujuscumque conditionis sint, habentes jurisdictionem*

laicam, & potestatem cognoscendi, & judicandi in capitalibus, seu criminalibus causis, si procedant contra personas Ecclesiasticas quomodolibet; nec non contra Notarios, scribas, executores, & alios ministros, qui quovis modo concurrant ad cognoscendum de causis Ecclesiasticorum, vel eas examinando, vel eos capiendo, aut executioni tradendo, vel alio modo ad hæc, & similia cooperando. Non tamen extenditur censura hæc ad iudices Ecclesiasticos habentes jurisdictionem in clericos si de causis criminalibus eorum cognoscant.

Nomine autem Magistratum veniunt omnes personæ publicæ habentes jurisdictionem ordinariam, cujuscumque ordinis, & generis sint, ut patet ex particula omnes, & quoscumque Magistratus, & iudices, & deducitur ex Authentica, ut ab Illustribus, & qui supra eos sunt, §. sancimus. Bartol. in l. 1. ff. de officio ejus cui mandata est jurisdic. Per Notarios intelliguntur, qui acta in judicio literis excipiunt, quibus hdes habetur: scribæ autem sunt, qui nomine Notariorum processus in causis, & sententias latas per iudices scribunt, sed hoc loco Notarij, vel scribæ pro eodem accipiuntur. Nomine executorum, & sub-executorum veniunt omnes ministri Curie secularis, quibus incumbit de mandato iudicum, & Magistratum ligare, capere, & trahere ad Tribunaia secularia, & torquere delinquentes, & reliqua munia in causis criminalibus auctoritate laica exercere.

Non tamen incurrunt in hanc censuram accusatores, & testes contra Ecclesiasticos in causa criminali apud iudicem secularem accusantes, & testimonia ferentes, quia in constitutione non fit mentio de illis, sed de iudicibus, Notariis, scribis, executoribus, & sub-executoribus. Nam si voluisset comprehendere constitutio accusatores, & testes, illos expressisset, ut per Tiraquel. in l. si unquam, verb. libertis, n. 3. Surd. decis. 88. n. 4. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gloss. 9. §. 1. n. 33. & gloss. 42. n. 11. Gu-ttierr. pract. l. 3. quæst. 22. n. 7. ubi approbant illud juris principium, si lex aliud voluisset, expressisset, & illud aliud, quod verba debent intelligi, prout propria eorum significatio clamat, l. cum lege, ff. de testamentis, D. Barboia in l. quia tale n. 30. ff. solut. matrim.

Actiones hoc loco damnatæ sunt numero sex. Prima est, se interponere quomodolibet contra personas Ecclesiasticas in causis capitalibus, quæ vox quomodolibet intelligitur juridicè, vel auctoritative. Secunda est processare, seu processum facere in judicio. Processus incipit à citatione in civilibus, Jalon in l. postquam litis n. 10. vers. veritas est, Cod. de pactis. Hoc loco agitur de processu criminali, & processare est inquirere contra aliquem, & reliqua, quæ ad hoc conducunt agere, & exercere. Tertia est bannire, hoc est, ejicere aliquem ex aliquo loco, civitate, vel Regno, aut perpetuò, aut ad tempus. Quarta capere. Quinta sententias contra easdem personas pronunciare. Sexta exequi. Ex quibus sequitur exercentes aliquam ex supradictis actionibus prohibitis, vel omnes, ligari hæc excommunicatione, Ugol. hoc loco §. 1. Sayr. hoc loco, de censuris l. 3. c. 23. n. 2. & est communis.

Secunda dubitatio, quinam veniant appellatione, 328
nomineque personarum Ecclesiasticarum? Responde-
venire omnes clericos tam seculares, quam Regu-
lares, & quacumque ratione ad forum Ecclesiæ per-
tinentes, quorum causas, si judex secularis cognos-
cere tentaverit, ipso facto in censuram hanc incur-
ret sive criminaliter, sive civiliter causæ agantur,
ob verbum illud quomodolibet, Ugolin. supra versic.
tertiò afficit, ubi loquitur de causis criminalibus,
quæ criminaliter, vel civiliter tractantur: secus si
causæ fuerint merè civiles, argumento cap. nonne, de
presumpt.

presumpt. atque ita, si iudex secularis capiat clericum debitorem fugientem, ut illum suo Prælati præsentet, non incurret hanc censuram, Navarr. in *manuali*, c. 27. n. 82. *vers. decimasexta*, & Vivaldus *ibidem* n. 123.

Extende ad oblatos alicui Religioni, vel Ecclesie, quando oblatio est perpetua, & cum obligatione serviendi in perpetuum; sunt enim personæ Ecclesiasticæ. Modernus de *jurisdict.* part. 4. casu 113. n. 37. Flores de Mena l. 2. *quest.* 21. n. 194. Peregrin. *vari.* l. 6. n. 71. Fr. Paulin. Bertii Lucen. in *praxi crimin. Regul.* tit. 1. c. 3. n. 3. & Cardin. Tusch. *tom.* 3. lit. O. *conclus.* 16. Idem dic de Religiosis convertis, qui sunt verè Religiosi, Garcia de *benefic.* part. 1. c. 4. n. 11. Peregrin. d. l. 6. n. 7. Flores *supra*. & praxi Episcopali. part. 2. *verb. oblato*. Similiter amplia ad fratres, & sorores Tertianas in communitate religiosè viventes, cum sit verè Religiosi, Suar. de *censuris*, disp. 22. *sect.* 1. num. 20. Molina de *justitia*, *tom.* 4. tract. 3. disp. 50. n. 4. in principio, Aloys. Ricc. in *collect. decis.* part. 4. *collect.* 1051. & Carol. de Grassi. de *effectib. cleric. effect.* 1. n. 92. Nec sunt omittendi novitii, cum gaudeant foro Ecclesie, nec possint coram iudice seculari conveniri, Modern. de *jurisdictione*, part. 4. casu 121. num. 24. Azor. *instit. moral.* part. 1. l. 12. c. 2. *quest.* 11. & gaudent privilegio canonis, ita ut eos percutiens incidat in excommunicationem, c. *si quis suadente* 1. *quest.* 4. Azor. d. l. 12. c. 3. *quest.* 2. Henriquez in *summa*, l. 13. de *excommunicatione*, c. 49. §. 1. in *commento*, lit. G. Ægid. de *Sacramentis*, & *censuris*, *tom.* 2. disp. 14. dub. 15. n. 174. Farinac. in *praxi criminal.* *quest.* 8. n. 16.

Idem esto iudicium de clericis secularibus, dummodo incedant in habitu, & tonsura clericali, quamvis sint minoribus, & serviant in divinis alicui Ecclesie, ex mandato Episcopi, vel in seminatione clericorum, aut in aliqua schola, vel universitate verentur de licentia Episcopi, in quo eventu gaudent privilegio fori, ex Concilio Tridentino *sess.* 23. c. 6. quod privilegium difficilius deperditur, quam privilegium canonis: hoc enim est a jure positivo, privilegium autem fori indultum est a jure divino, *cap. quumquam*, de *censuris* in 6. *gloss. penultima* in c. *si Imperator* dist. 96. Roland. *conf.* 4. n. 30. v. l. 1. & alii quos referens tenetur Bellet. *diquis. clericali* part. 1. tit. de *favore clericorum canonis*, §. 2. n. 14.

Sed quid de clericis conjugatis, an fruuntur foro Ecclesiastico? Respondet Covarr. *pratt. quest.* c. 31. n. 6. *vers. hinc apparet affirmative*, si servetur in illis constitutio Bonifacii in c. *un. de clerico conjug.* l. 2. de quo in Concilio Tridentino *sess.* 23. c. 6. cum conditionibus ibi relatis. Quæ exemptio intelligitur concessa tantum in causis criminalibus, de quibus, agimus in hoc canone 19. etiam si pro crimine civiliter agatur. Nam in merè civilibus non sunt exempti à foro seculari, sed ibi sunt conveniendi, quamvis incedant in habitu, & tonsura, quia etiam si hæc exemptio sit juris divini, potest Pontifex illud jus divinum ita interpretari, ut clericus conjugatus non aliter ea immunitate gaudeat, quam si incedat in habitu, & tonsura clericali, Covarr. *ubi proxime*. De his *supra* disp. 2. in c. *si quis suadente*, a n. 22. §. 1. & 2. *ex n.* 37.

329 Excipiuntur aliqui casus, in quibus licitè possunt iudices seculares cognoscere contra personas Ecclesiasticas sine periculo excommunicationis. Primus quandocumque clericus privilegium amisit quoad forum Ecclesiasticum, videlicet, quando realiter degradatur, tunc enim amittuntur omnia privilegia, ex c. 2. in fine, de *pœnit.* l. 6. ubi forma degradationis ponitur, & in c. *novimus* 27. de *verbor. signific.* Similiter, quando clericis baniti facti sunt, ita ut im-

punè possint occidi, Sylvest. in *verb. Assassinus*, n. 3. *vers. tertio queritur*. Secundus talis, quando, qui habet primam tonsuram, & non servat conditiones, quas jubet servare Concilium Tridentinum *sess.* 23. c. 6. de *reformatione*, Grassi l. 4. in *expositione Bullæ Cane* n. 135. cum *sequentibus*, Ugolinus d. §. 2. *vers. quarto*. Tertius, quando clericus deprehenditur per laicos in flagranti delicto reperiatur: tunc enim capi potest, & carcerari à iudice laico, ut ducatur ad suum iudicem, Gomez *vari. tom.* 3. c. 4. n. 3. Azeved. l. 9. n. 4. tit. 3. l. 1. & l. 5. n. 9. & 11. tit. 3. l. 4. *novæ recopil.* Avendan. de *exequendis mandatis* part. 1. c. 22. n. 2. Mart. de *jurisdictione* part. 4. casu 42. Perez l. 17. *gloss.* 1. col. 2. in fine, tit. 8. l. 8. Ordin. Farinac. in *praxi criminal.* part. 1. *quest.* 2. n. 141. cum *sequentibus*. Navarr. in c. *non dicatis*, a n. 96. 12. *quest.* 2. ubi de Monacho invento in ipso facinore. Dicitur autem deprehensus in flagranti, quando clericus nec fugere, nec potest negare, Anton. Monac. *Lucensi decis.* 38. n. 2. & Menoch. *conf.* 82. n. 179. Sayr. de *censuris* l. 3. c. 23. n. 3. post Vivald. in *explicatione Bullæ Cane* n. 124.

Tertia dubitatio, an iudex faciens informationem in causa criminali contra Ecclesiasticum? Vivald. *ubi* 330 *supra* n. 125. opinatur esse probabile non ligari excommunicatione iudicem laicum, qui facit informationem in causa criminali alicujus Ecclesiastici, quando, qui de hoc crimine possunt esse testes, non reperiuntur ita facile, ut mittat informationem ad superiorem clericum. Grassi tamen alia via incedens l. 4. c. 18. n. 149. ait capere informationem pro aliquo delicto, in quo præsentibus fuerunt aliqui clerici nominati; non est processare clericos, neque inuire contra illos, sed est facere informationem de toto facto, & ideo nullo incurritur excommunicatio, sicut non incurreret illam, qui faceret processum secretò contra clericum animo illum offerendi Episcopo.

Dicendum tamen est indistinctè interdictum esse iudici laico processare, vel processum facere; vel informationem contra personas Ecclesiasticas iudicialiter, ut constet ex tenore hujus constitutionis, etiam si non sit aditus ad Prælatum, qui iudice se informare possit. Ratio, quia constet de prohibitione imposita iudici seculari: ergo, qui facit processum, seu processat sine expressa licentia Summi Pontificis etiam animo præsentandi Prælato, involvitur excommunicatione: quia quomodolibet se ingerit in causa criminali contra clericum, quod prohibetur in hac constitutione, ibi: *quomodolibet se interponentes in causis capitalibus, seu criminalibus contra personas Ecclesiasticas, processando*. Neque excuset posse recedere testes in remotissimam Regionem; quia sive recedant; sive non, iudex laicus in hoc casu est homo privatus; & ideo non potest recipere eorum testimonia, cum careat jurisdictione, nec potest trahere ad suum iudicium Ecclesiasticos, neque eorum bona. Socinus *conf.* 13. n. 12. & n. 30. vol. 4. per textum in c. *qualiter*, de *judiciis*, & ibi Joann. Andr. ubi clericus coram iudice seculari, non potest trahi, sive agatur reali, sive personali, cum jura detestantur posse laicum exercere jurisdictionem aliquomodo in clericum, etiam de consensu Episcopi, ut in *Authen. ut cler.* apud *propr. con. coll.* 6. Roland. *conf.* 12. per totum, præsertim a n. 37. & alii, quos sequitur Mart. de *jurisdictione* 4. part. cent. 2. casu 101. n. 4. Quin etiam confessio clerici facta coram iudice laico, non sufficit ad condemnandum, text. in c. *at si clerici*, *vers. ita nec facta confessio*, de *judiciis*, Bellet. *diquis. clericali* part. 1. tit. de *favore cleric. personali*. §. 14. n. 8. Valasc. *consult.* 65. n. 3. & Farin. in *praxi criminal.* part. 3. *quest.* 81. n. 193. cum aliis. Facit ordinatio Lusitana l. 3. tit. 75. in principio.

331 Quarta dubitatio circa licentiam, quæ requiritur à Summo Pontifice ad evadendam hanc censuram, facile solvitur ex traditis suprâ §. 18. n. 316. Ut autem hoc loco profit licentia Summi Pontificis, debet esse specialis, & specifica, tam quoad personas, quam quoad delicta, nec sufficit, si Papa indulgeat Regi, ut iudices seculares in suo Regno possint cognoscere de causis clericorum, quia est licentia generalis, cum non explicet de quibus clericis loquatur, de clericisne in minoribus, an de clericis in sacris? item non declarat de quibus causis, de civilibus ne, an de criminalibus, & de quibus delictis, an de levibus, vel de gravibus. Quare licentia debet esse specialis, & specifica: nec non expressa ad censuram evadendam, nec sufficit simplex licentia inducta ex tolerantia Pontificis, quia multa per patientiam tolerantur: quæ si expendantur in iudicio, tolerari non deberent. Nam quando actus requirit aliquid ultra patientiam, patientia nihil operatur, ita docet Bartol. in l. item queritur §. ultim. n. 4. ff. locati, & n. 7. in fine, Menoch. de præsumptionibus l. 3. præsumpt. 85. n. 28. & consil. 121. n. 101.

332 Terriò requiritur, ut licentia sit concessa à Summo Pontifice; atque ita non sufficit licentia inferiorum, etiamsi concedatur à Legato è latere Papæ ad censuram fugiendam, ut constat ex verbis Bullæ, ibi, *sine licentia hujus sanctæ Sedis Apostolicæ*. Neque enim potest Episcopus, vel alter Papa inferior Jurisdictionem committere laico in causa criminali, sed in causa civili. Nam delegare non posse Episcopum seculari causas clericorum criminales, est communis, per textum in c. decernimus, 2. verb. laicorum iudicio, de iudiciis, & ibi Hostiens. n. 1. Abb. n. 4. & 5. Ripa n. 34. Julius Clar. §. final. quest. 41. vers. quæro. Addit Abbas in d. c. decernimus n. 44. & Roland. cons. 4. n. 4. vol. 1. non posse Episcopum causas criminales suorum committere laico, & clerico simul, sequitur, Scaccia de iudiciis l. 1. c. 11. n. 39. & 41. & alii quos sequitur Decianus tract. crimin. tom. 1. l. 4. c. 9. n. 70. & 73. Posse autem causas civiles clericorum Episcopum delegare laico, indicat glossa in d. c. decernimus, in verb. non præsumat, ubi Abb. nu. 5. Felin. n. 6. Vant. de nullis. ex defectu jurisdictionis, n. 69. Cucch. in instit. major. l. 2. tit. 6. n. 139. & 140. Segura Davalos in Direct. iudicium Eccl. part. 2. c. 11. n. 2. Marcus Anton. Genuens. in practicalibus Ecclesiast. quest. 730. ubi vult, hoc intelligendum, modò absint clerici idonei, & non fiat commissio generalis ad omnes causas civiles, nec committatur causa spiritualis aut criminalis.

Julius tamen Cæsar Imbrian. in tractatu de iudice Regni part. ultim. n. 60. opinatur, minus bene, posse Episcopum criminales causas delegare, quando in partibus, ubi est facienda delegatio, non moretur clericus sufficiens, cui causæ criminales delegari possent: tunc enim poterit illas laico committere, quod non puto verum, cum resistat hæc constitutio, & probatur, quia nequit Episcopus causam criminalem clericis, committere laico simul cum clerico, ut de causa cognoscant, ut bene notat Abbas in cap. significasti, de foro competenti, Roland. cons. 4. n. 4. l. 1. Farin. in praxi crimin. quest. 8. n. 4. vers. limita, & Sbroz de officio Vicarii l. 2. quest. 66. n. 20. ergo multo fortius nequit delegare laico in defectum clericis sufficientis. Nec obest Abbas in cap. significasti, de foro competenti, & Rendina in promptuario recept. sentent. tom. 1. tit. 17. n. 21. quos referens sequitur Barbos. de officio, & potestate Episcopi alleg. 108. dum volunt non posse regulariter Episcopum clericorum causas criminales laico committere, posse tamen in eisdem causis sibi assumere assessorem laicum, quia id etiam repugnat nostræ constitutioni, si ipse assessor quomodolibet se interponat in actionibus prohibitis

Fragest Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

in hoc canone; secus si Episcopus consilii gratia consultat assessorem, non autem, ut ipse assessor processet, banniat, capiat, seu sententiam proferat sine speciali, specifica, & expressa licentia Summi Pontificis. Tunc enim non evadet hanc censuram.

Quinta dubitatio facile diluitur, posse scilicet Papam in aliquibus casibus concedere Principi laico potestatem puniendi Ecclesiasticos. Probatum quia Papa potest committere iudicibus secularibus certas clericorum causas, & fori privilegio derogare, cap. nos, & si 2. quest. 7. c. illud 10. quest. 3. c. verum 22. distinct. Abbas in c. licet, n. 13. & 14. de restit. spoliat. Felin. in c. Eccles. sanctæ Mariæ, n. 6. vers. pro limitatione, de constit. & in c. 2. num. 2. & 3. de major. & obed. Covarr. c. 31. n. 4. & 6. Clarus in pract. §. final. quest. 41. n. 7. & quamvis Pontifex nequeat in totum privilegio fori derogare in causis clericorum, cum sit privilegium de jure divino, & clerici jure divino, & naturali, ut verior tenet opinio, sint exempti a civilibus Principum legibus, Hostiens. in c. 2. de majori, & obed. gloss. verb. disjuncti in c. si Imperator, 96. distinct. & in verb. divino, in c. quamquam, de censibus, & ibi Scribentes, Bellarm. in l. 2. de membris Ecclesiæ militantis, l. 1. de clericis c. 28. prop. 5. Azor. instit. moral. part. 1. l. 5. cap. 12. quest. 1. Molin. de justitia tract. 2. disp. 31. conclus. 1. & 3. Potest tamen illud privilegium fori interpretari, & limitare in uno, vel pluribus casibus, Felin. in c. quæ in Ecclesiis, n. 19. de constit. & ampliare, Abbas in c. final. de sponsal. part. 2. c. 6. §. 9. n. 2. 3. & 4. Monet. de decimis c. 5. a num. 87. & Azor. suprâ part. 2. l. 4. c. 18.

Sic in nostro casu potest Pontifex concedere Principi seculari, ut in certis casibus puniat clericos, quia in illis non dat jus, ut Princeps propria auctoritate puniat, sed ut nomine, & auctoritate Pontificis faciat tanquam minister illius, & ex commissa auctoritate delegantis. l. 1. §. qui non datam ff. de officio ejus, l. pater ex propria, ff. de manum. vind. Innocent. in c. quod sicut, de electione, Decius c. 82. n. 2. Aufrer. in Clement. 1. n. 93. de officio ordinarii. Unde ex consuetudine seculares iudices de hujusmodi causis nequeunt cognoscere, & quamvis sint iudicant judices posse procedere ex antiqua consuetudine, & ex consensu tacito Romani Pontificis, quæ videtur habere vim legis: attamen hoc non habet locum in nostro casu, quia Pontifex nunquam assensum, nec consensum præstitit, sed quotidie reclamatur, & prohibet pœnis propoliis, & laicos censuris afficit, qui hæc audent præstare. Quin etiam clericos, qui habent recursum ad Curiam secularem pro obtinendis inhibitoriis, qui sunt ipso jure excommunicati, c. novem, c. quare, de sentent. excommunic. & in Bulla in Cœna Domini, Canon. 13. Barbos. de officio, & potestate Episcopi, allegat. 50. n. 70. & allegat. 79. n. 4. & apud Farin. part. 4. cons. 68. & decis. 212. idem Barbos. in c. Ecclesia Sanctæ Mariæ n. 23. de constit. Nec valet consuetudo, quæ est contra jus naturale, ut per Michaellem Grass. tom. 1. commun. opin. l. 1. tit. 17. num. 308. pag. 243. Petr. Rebuff. in l. quæ jussit, notab. 1. n. 38. ff. de iudiciis, Joseph. Conzal. l. uni. var. c. 38. Martin. Monter. decis. 17. n. 40. Sayr. in Clavi, l. 3. c. 11. n. 4. & Azor. instit. moral. part. 1. l. 5. c. 17. quest. 2. & 3. Quare consuetudo, quod Clerici conveniantur in criminalibus apud secularem, nihil valet, Covarr. practicarum c. 31. n. 5. Clar. in pract. l. 5. §. ultim. quest. 36. n. 3. Barbos. in l. Titia, n. 32. ff. solut. matrim. Azor. suprâ d. c. 12. Item non est valida consuetudo, quæ est contra libertatem Ecclesiasticam, vel est illi onerosa, Duenna regul. 143. Joan. Lup. in tract. de libert. Eccles. quest. 6. n. 4. & 5. & Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de exempt. Cleric. ab oneribus publicis, §. 1. n. 10. nec

V 4

non

non sit de favore Clericorum personali, §. 3. n. 23. & Marius Alterius hoc loco, disp. 2. l. 5. c. 2. fol. 752. col. 2. ex vers. Secundo dubitari potest, ubi ex Concilio Generali Lateranensi sub Leone X. sess. 10. ubi probat cuicumque consuetudini derogatum, quæ haberet, laicis integrum esse capere, & detinere personas Ecclesiasticas, quod etiam reprobatur Concilium Tridentinum sess. 25. c. 20. vers. proptereaque admonet.

- 335 Ultima dubitatio, an iudex secularis reperiens Ecclesiasticum cum matre, vel uxore, vel sorore in actu turpi, incidat in hunc Canonem, si illum capiat, vel retineat tanquam iudex secularis? Responsio sit negativa, argumento capitis, si verò el. 1. per textum ibi: Turpiter inventum cum matre, sorore, vel filia de sentent. excommun. ubi excusatur à censura percussus Clericum turpiter agentem cum aliqua ex supradictis, modò percussus in continenti, & non ex intervallo, quamvis non liberetur à peccato auctoritate propria illum interficiens, ut notat Covarr. de spons. part. 2. c. 7. §. 7. n. 12. Navarr. in manuali, c. 27. n. 84. Saa de excommunic. Papa reservatis, n. 2. Julius Clarus §. homicidium, n. 48. & l. 5. §. final. quest. 77. n. 9. Cevall. commun. contra commun. quest. 833. n. 30. Henriquez in summa, l. 12. c. 12. §. 1. lit. E. Grassis de effectibus clericalibus, effect. 9. n. 186. Molin. de iustitia, tom. 4. tract. 3. disp. 7. n. 3. & disp. 55. n. 6. Bonacin. de censuris, disp. 2. quest. 4. puncto 4. n. 5. & Aegid. de censuris, tom. 2. disp. 15. n. 195. ex ea ratione, quia Ecclesia in hoc casu non iudicat huiusmodi percussorem esse factam suadente diabolo, sed ex vehementi passione oriri cum sit difficillimum iustum continere dolorem: igitur non excommunicabitur per hunc canonem, qui inventum turpiter cum uxore, &c. retinuerit, & apprehenderit tanquam iudex; etiamsi illum noluerit suo iudici sistere, & præsentare: siquidem potuerit eundem occidere metu excommunicationis. c. si quis suadente. validum namque est argumentum ab æquiparatis, Menoch. conf. 32. n. 17. Gratian. discip. forens. c. 298. n. 70. quando scilicet in eo, in quo fit æquiparatio, est similitudo. Surd. decis. 119. n. 16. & 21. Francisc. Molin. de ritu nupt. l. 3. quest. 46. n. 24. & Cardin. Seraphin. Rotæ Romanæ de h. 288. n. 5. Ex quibus colligitur, quamvis iudex secularis peccet in hoc casu detinendo Ecclesiasticum ita inventum ultra spatium viginti horarum, excusabitur à censura huius canonis propter vehementem passionem, qua vehementer perturbatur sui vix compos, quæ est causa, quòd lex civilis sic inventum impune occidi permittat, l. quod ait lex, §. quod ait. ff. de adult. & lex Lusitana l. 5. tit. 38. per textum ibi: licitamente, quamvis secundum communem peccet mortaliter, Gomez l. 80. Tauri, n. 52. Decianus tract. crimin. l. 9. c. 15. n. 36. in fine; vers. de iure autem Canonico, n. 40. Farinac. in praxi crimin. quest. 121. n. 55. vers. pro concordia, & à n. 122. & Sanchez de matrimonio, l. 10. disp. 8. à n. 38. quibus accedit Cevall. commun. contra commun. quest. 833. n. 30. ubi excusat occidentem à censura ex repentino animi motu: secus si ex deliberatione, sed melius illum excusat iustus dolor, quia est impatibile, ita ut impossibile videatur tam iustum dolorem compescere in flagranti delicto, & ideo iustus dolor, & acerrimus eum excusat, quasi occidat provocatus, & videatur facere in suam defensionem, ut notat expressè Guilerm. de Cun. in l. 2. ff. de statu hominis, & ibi Bartol. n. 2. Albericus col. 2. quest. penult. Baldus in tertia lectura, in fine, & alii, quos referens sequitur Gomez in d. l. 80. Tauri, n. 53.

§. XX.

Excommunicatio lata adversus occupantes bona, & terras Ecclesia Romana, & illius jurisdictionem usurpantes, sic habet:

Item excommunicamus, & anathematizamus omnes illos, qui per se, seu alios directè, vel indirectè, sub quocunque titulo, vel colore invadere, destruere, occupare, & detinere præsumpserint in totum, vel in partem Almam Urbem, Regnum Siciliae, insulas Sardiniae, & Corsicae, Terras citra pharum, Patrimonium Beati Petri in Thulcia, Ducatum Spoletanum, Comitatum Venaysinum, Sabinensem, Marchiam Anconitanam, Massam Trebariam, Romandiolam, Campaniam, & maritimas Provincias, illarumque Terras, & loca, ac Terras specialis commissionis, Arnulforum, civitatesque nostras Bononiam, Cæsenam, Ariminum, Beneventum, Perusium, Avinionem, civitatem Castelli, Tudertum, Ferrariam, Comaclum, & alias civitates, Terras, & loca, vel iura ad ipsam Romanam Ecclesiam pertinentia, dictaque Romanæ Ecclesiæ, mediatè, vel immediatè subjecta; necnon supremam jurisdictionem in illis Nobis, & eidem Romanæ Ecclesiæ competentem de facto usurpare, perturbare, retinere, & vexare variis modis præsumunt, necnon adhaerentes fautores, & defensores eorum, seu illis auxilium, consilium, vel favorem quomodolibet præstantes.

E P I T O M E.

- 336 Materia huius canonis, quæ sit? Quot actiones principales? & quot accessoriae? & quæ personæ, quibus excommunicatio minuitur.
- 337 Hic canon in tres partes partitur.
- 338 Loca, & iura, quæ habet Romana Ecclesia, quo jure ea habeat.
- 339 Cur in hoc canone fiat mentio specialis civitatum Bononiæ, Cæsena, Arimini, & aliarum potius, & omittantur multa oppida, quæ etiam pertinent ad Ecclesiam Romanam?
- 340 Appellatione supremæ jurisdictionis, quid veniat?
- 341 Quot excommunicationibus feriatur invadens, occupans, detinens, & destruens aliquem locum aut oppidum Ecclesiæ Romanæ?
- 342 Cur aliquæ civitates dicantur esse patrimonium B. Petri, & quare quotannis hæc Bulla legatur?

Materia huius canonis est sacrilegium, quo Sedes Apostolica in suis terris offenditur, & suprema jurisdictio in illis læditur, Cajetan. in summa, verb. excommunicatio, Sebast. Medice in summa peccat. capital. tit. 9. quest. 78. n. 26. Sayr. hoc loco, n. 2. Est autem hæc excommunicatio lata ad defendendum contra omnes dominium temporale ad Sedem Apostolicam spectans, illisque afficit, qui directè, aut indirectè per se, vel per alios præsumpserint invadere, destruere, occupare, detinere, in totum, vel in parte Romanam urbem, & alias civitates, & loca, quæ ibi enumerantur. Unde constat actiones principales esse præsumptuosè invadere per se, vel alios, directè, vel indirectè Terras Ecclesiæ Romanæ, vel destruere, occupare, detinere in eisdem terris, & locis jurisdictionem usurpare, vel eam perturbare, retinere, & vexare, quæ omnia sunt actiones principales specialiter in hoc canone damnatæ: accessoriae autem sunt ad supradicta

supradicta favorem, auxilium, & consilium præstare.

Personæ autem contra quos fertur censura, sunt omnes, qui præsumperint has actiones principales, & accessorias exercere contra tenorem, & substantiam hujus canonis, sive id operentur facto proprio, & personaliter, sive per alios invadant, & occupent aliquam terram Sedis Apostolicæ. Exculabuntur tamen, qui bona fide & probabili titulo doctorum hominum iudicio adherentes aliquid egerint, tunc enim non est locus excommunicationi, Cajet. verb. excommunicatio, in summa, c. 31. vers. Quarto nota, his verbis, Quia tunc operatur quis ex ignorantia plusquam probabili; & ideo neque apud Deum, neque apud Ecclesiam agit contra ejusdem Ecclesiæ jus, seu libertatem sequitur Suar. hoc loco, disp. 21. sect. 2. n. 105.

Quin etiam ex Cajet. ibi c. 17. quem sequitur Navar. supra n. 73. si contingat in civitatibus Pontificis esse factiones, & alteram esse extra civitatem, & invadere civitatem hostiliter, ut ibi obtineat Principatum, ligari hac excommunicatione, quamvis non procuraret offendere jus Ecclesiæ, neque civitatem ex dominio Papæ eripere, quia in hoc canone prohibetur perturbare, retinere, & vexare, & invadere civitatem, quod sufficit ad incurrendam excommunicationem, præsertim, quia hoc non fit, quin civitas saltem in parte destruat, Suar. supra d. n. 105. ad finem. nam destruere significat id quod structum est diruere, & vastare, Ugolin. hoc loco, in principio, n. 4. & in specie Marius Alterius disp. 21. l. 5. c. 1. fol. 756. col. 2. vers. dubitari potest hoc loco.

337 Dividitur in tres partes hic canon. In prima continentur omnes, qui terras, loca, & civitates Ecclesiæ offendunt. In secunda offendentes Ecclesiæ Romanæ jura. In tertia offendentes ejusdem Ecclesiæ Romanæ jurisdictionem supremam, Sayr. de censuris hoc loco, n. 4. Ugol. in hoc canone, in principio. Quatuor ergo modis hæc actio principalis prohibita, quoad jurisdictionem exerceri potest, & incurri excommunicatio. Primo usurpando jurisdictionem, quæ competit Summo Pontifici in locis enumeratis. Secundo perturbando. Tertio retinendo. Quarto vexando eandem jurisdictionem, & denique quovis modo impediendo ne in illis locis officiales, ministrique Sedes Apostolicæ jurisdictionem exerceant. Et excommunicantur non solum qui invadunt corporaliter loca ipsa, vel jura, vel occupant jurisdictionem, quam Ecclesia Romana in illis habet, sed etiam, qui perturbant, sive domestici sint cives, sive externi, sive perturbent potentia, & armis, sive fraude, & dolo, Sayr. in hoc canone, n. 5. dicens esse probabile dolo, & fraude perturbantes ligari hac excommunicatione.

Quin etiam laici usurpantes jura Ecclesiastica, aut rebus Ecclesiasticis injuriam, aut violentiam irrogantes, possunt tanquam sacrilegi puniri per judicem Ecclesiasticum de injuriis, & damnis Ecclesiæ illatis, & compelli ad satisfactionem, Fusch. de visitat. l. 2. c. 21. n. 28. Bossius in praxi crimin. tit. de sacrileg. n. 7. Decian. tract. crimin. l. 6. c. 36. in principio, Palat. in c. per vestras, de donationibus inter virum, & uxorem, notab. 2. §. 1. n. 3. Ordinario Lusitana l. 2. tit. 1. §. 5. & Cardinal. Tusch. tom. 4. litera I. concl. 44. n. 19. & concl. 446. n. 16. facit gloss. in c. conquestus, versio. quasi possessione, de foro competentii, & c. si Clericus laicum, & c. cum sit generale, eodem titulo, & ibi scribentes.

338 Quæstionis est, quo jure Ecclesia Romana habeat ea loca de quibus in hoc canone fit specialis mentio? Constat ex c. Constantinus, el. 2. & ordine 14. distinct. 96. amplissimam fecisse Constantinum Magnum donationem Beato Sylvestro Summo Pontifici, cui contulit Lateranensem Palatium, Urbem Romanam, Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

& cunctas Italiz, & Occidentalium Regionum Provincias; nec non civitates, & oppida omnia simul cum plenaria administratione omnium totius Imperialium, tam in Judæa, & Græcia, quam in Asia, Thracia, & Africa, Cujus donationis meminerunt in historia Imperator. in vita Constantini, c. 3. §. de la donation. Mexia, Bellarm. tom. 1. controver. 3. de Roman. Pontif. l. 2. c. 17. vers. hæc omnia, & l. 5. c. 19. vers. Quarto, Castald. de Imperat. quest. 51. Baron. Annal. tom. 3. anno 324. Soar. de legibus, l. 4. c. 6. n. 6. Ceval. commun. contr. i commun. quest. 345. & constat ex textu ibi: Ut Pontificalis apex non vilescat, sed magis, quam terreni Imperii dignitas, gloria, & potentia decoretur, ecce tam Palatium nostrum quam Romanam urbem, & omnes Italia, sive Occidentalium Regionum Provincias, loca, civitates Beatissimo Pontifici, & universali Papæ Sylvestro concedimus, & relinquimus, & ab eo, & a successoribus ejus per pragmaticum consuetum decernimus disponenda. Ita Constantinus, ibi: Ex quibus verbis apparet, & in Italia, & in Occidentalibus partibus esse omnia loca, quæ in Bulla numerantur. Nam sexdecim Regiones continet, & in his Regnum Siciliæ, quæ Italia Insula est, quæ ad Romanam Ecclesiam pertinet, ut notat Clement. 2. in versicul. ut illud tanquam notissimum, juncto versicul. Rursus, de rejudic. & c. 2. vers. Præter Regnum Siciliæ, quod est speciale patrimonium Beati Petri eodem l. 6. & ibi Geminianus, & vult Ugolin. in hoc canone, in principio, n. 2. & Alterius hoc loco, disp. 21. l. 5. c. 2. fol. 761. col. 1. in principio, ubi firmat Siciliam fuisse de patrimonio Beati Petri ex donatione facta a Carolo Magno Imperatore Adriano primo Pontifici Romano, quam donationem postea Ludovicus Pius ipsius Caroli filius consummavit. Quæ postea deflexu temporis regnante Michael Balbo Constantinopoli a Saracenis occupata eorum ditioni per annos 230. subjecta fuit, sed de hoc alii, inter quos Turrecrem. in cap. 1. distinct. 94. num. 2. & alii in cap. ad Apostolicæ, §. præter, de sententia, & re judicata in 6. vide reliqua apud Marium, & Mastrillum in præludio de magistratibus n. 48.

Illud non est omitendum Romanum Pontificem jurisdictionem, & dominium modis, & titulis legitimis obtinuisse non solum in Urbe, sed etiam in aliis Regionibus, urbibus, & locis in hoc canone commemoratis, nec de hoc ambigi potest; nam tempore Gregorii Magni Ecclesia Romana Siciliam, Lucaniam, & Calabriam, & alias Provincias vel patrimonium suum possidebat, & obiit anno de 604. cujus patrimonii, qui curam gerebat, Rector patrimonii sancti Petri dicebatur; ut ex quibusdam ejusdem Gregorii epistolis deducitur. Constitutum autem erat hujusmodi patrimonium in prædiis, agris, & aliis possessionibus, quæ Romano Pontifici dono data fuerunt, & postea Ecclesia Romana incepit paulatim consequi dominium, & ditionem illarum Provinciarum, & civitatum.

Quod attinet ad insulas Sardiniam, & Corsicam, illud etiam certum est fuisse in patrimonio B. Petri jam a Carolo Magni Imperatoris tempore, in quo data fuerunt Romanæ Ecclesiæ, ut patet ex constitutione Ludovici Pii Imperatoris filii ipsius Caroli, quæ ad verbum descripta asservatur apud Vaticanum in ejus monumentis, ubi confirmat donationem factam Carolo, & avo Pipino, Pontifici maximo. Cum autem Saraceni; ut testatur Sigonius l. 3. de Regno Italia anno 720. Sardiniam suo Imperio subjecissent, Joannes Nonus Pontifex anno de 1004. indultit, ut qui Sardiniam, & Corsicam recuperarent, sibi possent retinere, modò a servitutis jugo Christianos in libertatem afferrent: quo proposito præmio Pisani, & Genuenses excitati Corsicam, & Sardiniam

Sardiniam aggressi sunt, & utramque per annos sequentes expulsi Saracenis donarunt libertate. Inter se tamen de Sardinia jure possidendo bello diutissime pugnarunt, non sine magno Insulae detrimento, quo tempore Bonifacius Octavus Jacobum secundum Aragoniae Regem filium Petri Tertii Aragoniorum Regis Romam vocavit, & eum Pontificio diplomate Sardiniae Regem creavit; quo modo pervenit Sardinia ad Principatum Regnum Aragoniae; ex quo tempore ad Regem Catholicum Ferdinandum, & ex eo ad Carolum Quintum Imperatorem, & ad ejus filium Philippum cognomento Prudentem, & ad ejus posteros Sardinia insula pertinet omni censu libera, ut creditur verisimile, sic fuisse à Bonifacio Octavo concessam Jacobo secundo Aragoniae Regi, eo quod Genuensibus Lucius secundus remiserit censum annum, quem quotannis ob Corsicam pendebant. Ex quibus patet Insulam Siciliae, Sardiniae, & Corsicae in patrimonio Beati Petri fuisse ex donatione Ecclesiae Romanae à Carolo Magno facta, teste Sigonio l. 3. de Regno Italiae. Caetera, quae ad hunc locum pertinent, & ad hanc extremam Bullae Coenae censuram, & ad oppida enumerata ibi, consule Marium Alterium *dispnt. 21. c. 2. per totum*, & Barbosam in c. si diligenti. 17. num. 2. & 3. de praescriptionibus.

339 Quo autem tempore coeperint reliquae civitates in hoc canone memoratae pertinere ad dominium Romanae Ecclesiae, non est enim eadem omnium sententia, eo quod jus Bononiae, & Perusinae, & Ferrariae ad dominium Romanae Ecclesiae pertinere ex donatione facta à Pipino Rege Francorum Caroloque Magno, & Ludovico Pio quidam autumant. Alii autem Beneventum, seu Ducatum Beneventanum censent à Carolo Magno fuisse confirmatam donationem Romanae Ecclesiae factam unà cum aliis oppidis per patrem Pipinum, de quibus omnibus dubiis, & de rationibus dubitandi, consule dictum Marium Alterium d. c. 2. ad finem.

340 Nomine supremæ jurisdictionis venit hoc loco jurisdictio temporalis, & merum Imperium, quod habet Summus Pontifex in terris Ecclesiae, cujus jurisdictionis quatuor sunt species. Prima dicitur merum Imperium, secundum quod dicitur habere gladii potestatem ad puniendum facinorosos homines, & hæc est suprema jurisdictio, glossa in l. Imperium, verb. Mixtum, de jurisdict. omni. judic. Mixtum autem Imperium exigit causae cognitionem, glossa ubi proxime, & hæc jurisdictio est reservata Summo Pontifici, ut notat gloss. in c. quod translationem, ver. reservata, de officio legati. Quare quæ Apostolica Sedes specialiter reservavit, non veniunt in generali concessione, Perez l. 1. gloss. 2. tit. 1. l. 3. ordinamenti pag. 459. col. 2. ante medium; atque ita in generali Legati à latere commissione, non veniunt casus Papæ reservati, Boënius in tractatu de potestate Legati à latere n. 24. Erasmi à Cochier de jurisdictione Ordinarii in exemptos part. 1. quæst. 3. n. 13. & part. 4. quæst. 3. n. 1. quamvis frater Emmanuel. tom. 2. Regularium quæst. 62. art. 1. Parisius conf. 28. n. 31. cum sequentibus part. 4. Vivald. in tractatu de Legato part. 1. quæst. 8. existiment posse cognoscere contra exemptos, per glossam in d. c. translationem, ibi, ego credo quod potest cognoscere, &c. Ratio, quia quamvis sit de reservatis Papæ cognoscere de causis exemptorum, est tamen Legati à latere habere exemptos jurisdictionem. c. si Abbatem, de electione l. 6. ideo non videtur Papa eximere exemptos à potestate Legati, Navarr. de datis, & promissis pro justitia, notabili 4. num. 10. versic. secundo per ea quæ. Non poterit tamen eximere aliquem à jurisdictione alicujus ordinarii, quia nequit facere Legatus, quod violet jus commune: ac eximere à juris-

isdictione Ordinarii adversatur juri communi, c. omnes Basilicae 16. quæst. 7. & plurimum præjudicat Ecclesiae, Baron. Annal. tom. 8. anno 676. & ita resolvit Erasmi. supra part. 1. quæst. 3. n. 13. de jurisdict. in exemptos; est enim hoc valde consonum juri, & rationi, ut dicam infra disp. de Legato à latere, §. 2. n. 20. & n. 38.

Quod autem præjudicet juri communi eximendo à jurisdictione Ordinarii aliquem, docet Abbas in c. final. n. 2. cum addit. de confirmat. utili, Boer. in tractatu de potestate Legati de latere n. 44. & Villadieg. in tractatu de Legato part. 1. quæst. 9. n. 64. ex ea ratione, quæ deducitur ex dist. c. omnes Basilicae, 16. quæstio. 7. ubi probatur omnes Basilicas præsumi illius Episcopi, in cujus Diocesi sunt constructæ, & eo ipso, quod quis est Episcopus, habet fundatam intentionem super jurisdictione in omnibus Ecclesiis, & personis totius suæ Diocesis, Rot. decis. 171. n. 2. & decis. 491. n. 1. apud Farinacium part. 1. recent. idcirco quidquid est intra fines Episcopatus, censetur etiam de Diocesi. Rot. decis. 683. n. 1. dist. p. 1. recent. Unde quamvis Legatus possit cognoscere de exemptis non potest tamen eximere Ecclesias; nec personas à jurisdictione Ordinarii, quia eximere adversatur juri.

Dubitari potest, quot censuris feriat, qui invadit locum aliquem Ecclesiae Romanae, & simul occupat, detinet, & destruit? Hac de re vide supra §. 4. n. 106. & sequent. & §. 10. n. 220. Ad rem ergo dicit Marius Alterius l. 3. de censuris disp. 10. c. 8. si ex commissione plurimum actuum plura peccata emanant, & diversæ transgressionis constitutionis alicujus, procedunt etiam plures excommunicationes, à quibus delinquens necessario est absolvendus. Ratio, quia excommunicatio fertur in transgredientes constitutionem; quare, si transgressio est multiplex, multiplex erit excommunicatio, secus si transgressio est una, excommunicatio erit etiam una, Nav. in man. c. 6. n. 17. & 18.

Dicetur autem actus esse unus, vel multiplex in genere moris ad judicandum numerum excommunicationis ex continuatione, vel interruptione actus; atque ita, quando omnes actus interiores, & exteriores tendunt quasi præparationes ad unum effectum principalem perficiendum, quamvis illi actus in genere entis differant, & interrumpantur, unica tantum est violatio, seu transgressio, & ex consequenti unica censura. Secus, quando actus inter se sunt diversi non solum in genere entis, sed etiam in genere moris. Exemplum prioris sit, percutiens clericum ad quod crimen prius accepit enssem, vocavit socium, arripuit iter, & alia egit semper cum eadem intentione vel actuali, vel virtuali, unica fuit transgressio, & unica quoque censura; etiam si tres ictus uno impetu in clericum intulerit, quoniam tres illi ictus uno impetu illati, fuit unus actus in genere moris. Exemplum posterioris apparet in percutiente clericum semel, & postea per intervallum notabile, iterum percutiat, ligabitur duabus censuris, quia unaquæque actio in genere moris fuit integra, & separatim completa, sicut interficiens unico impetu unum clericum, & successivè alium, duo commisit homicidia, quia duo sunt objecta distincta in genere moris, & componunt duas actiones completas, Navarr. in manuali cap. 6. num. 18. Marius Alterius d. l. 3. c. 8. versic. sed quamvis hæc regula. Ex quo sequitur in casu nostro, si quis invasit civitatem Sedis Apostolicæ, & eam occupavit, & successivè destruxit, & eodem tempore solo æquavit, unam tantum incurrere censuram: secus si invasit, & occupavit, & postea post aliquod tempus illam destruxit, & devastavit; tunc enim duabus involutus est censuris. Nam unus excommunicatus potest iterum excommu-

nicari, & data absolutione unius excommunicationis, adhuc restat alia excommunicatio, quæ incepit habere effectum, cum absolvitur à prima, c. Engeltrudam 3. quest. 4. & gl. ibidem c. ita quorundam, & ibi gloss. verb. excommunicatio, de Judæis, & communiter omnes, sequitur Felin. in c. postulasti n. 2. de rescriptis, & alii, quibus adhæret Gonzal. de mensib. gloss. 13. n. 81. & sequent.

Ex dictis liquet, cur aliquæ civitates dicantur patrimonium Beati Petri. Item cur in hac constitutione sit mentio specialis Bononiæ, Cæsena, Arimini, & aliarum, quia scilicet fuerunt sæpius à Tyrannis occupata, & à dictione Romani Pontificis erepta, & tandem in ditionem Pontificis ejectis Tyrannis revocata; denique ea est potissima ratio ob quotannis hæc excommunicatio in die Cœnæ Domini promulgatur contra occupantes Ecclesiæ Romanæ Terras secundum Felinum in c. cum non liceat, de præscripti. col. ult. opinantur nullam præscriptionem posse præjudicare Romanæ Ecclesiæ, quod quolibet anno præscriptio interrumpatur per excommunicationem Bullæ Cœnæ die Jovis Sancti à Pontifice pronuntiatam contra occupantes, & detinentes res Ecclesiæ Romanæ, quod procedit, quoad malæ fidei possessores, qui à Pontifice Romano excommunicatione ligantur.

Secus dicendum de bonæ fidei possessoribus, qui quamvis sint in possessione rerum Ecclesiæ Romanæ, opinantur tamen esse in possessione iusta, & res esse proprias: & ideo non incurrere in excommunicationem, si bona fide possideant, ita Cajetan. in summa verb. excommunicatio c. 31. vers. quarto, & Suar. de censuris disp. 21. sect. 2. n. 105. dummodo diligentiam adhibeant, ut veritas deprehendatur, ut in simili tradit Victor. de jure belli n. 25. Covarr. in regul. possessor. §. 12. n. 5. vers. Ego hanc sententiam falsam esse opinor; eo, quia possessor bonæ fidei illius, qui credit jure, & legitime possidere terras Ecclesiæ Romanæ, potest præscribere, si possessio duret bona fide sine ullo impedimento per centum annos, textus in c. ad Audientiam, verb. contra quam non nisi centenaria, de præscriptionibus, & in c. cum nobis, eodem titulo vers. non nisi centum annorum, & ibi Scribentes, l. 26. tit. 29. part. 3. Pinel. in Authent. Nisi, n. 57. Cod. de bonis maternis Balb. de præscripti. 1. part. 5. a n. 16. Molin. de justitia tract. 2. disp. 72. vers. secunda, n. 4. Neque obstat excommunicatio Bullæ in Cœna Domini singulis annis promulgata, nisi aliud occurrat impedimentum, quod possit interrumpere præscriptionem; ex eo fundamento, quoniam excommunicatio non ligat, nisi ubi est culpa mortalis, quam non contrahit bonæ fidei possessor, Marius Alerius in hoc canone c. 3. disp. 21. fol. 763. col. 2. nec tenetur bonæ fidei possessor restituere fructus consumptos, nisi quatenus ex illis locupletior evaserit, Antonius Gabriel communium l. 5. tit. de acquirendo rerum dominio, conclus. 2. n. 3. Menoch. remed. 15. de recuper. n. 598. Tolet. in summa l. 5. c. 17. n. 9. & 10. Molin. de justitia tract. 2. disp. 569. vers. quando aliquid, & disp. 718. n. 1, & disp. 719. n. 4. Lessius de justitia l. 2. c. 14. dub. 2. n. 9. & 10. Rebellus de obligationibus justitia part. 1. l. 2. quest. 4. num. 10. & 11. Sayr. in clavi l. 10. tract. 2. cap. 2. n. 2. & Sanch. in præcepta Decalogi, l. 2. c. 23. a n. 77.

Sed quid, si non constet post adhibitam diligentiam, an res possessa sit Ecclesiæ Romanæ, nec possessor conscientiam dubiam deponere potest, an incadat in excommunicationem, si rem non restituat? Respondet Sanchez l. 2. de matrim. disp. 41. a n. 12. Si incipiens bona fide possidere, accedente dubio postea, an res sit aliena, teneri diligentiam adhibere, ut de veritate constet, quod si post diligentiam præmissam

veritas adhuc non deprehendatur, posse possidentem rem retinere, & prædixisse non dubitare, an res sit sua, & ex consequenti non ligatur excommunicatione. Idem repetit l. 1. in præcepta Decalogi c. 10. n. 9. nihilque teneri restituere, quod tanquam probabilius tradit cum Vasques 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 66. c. 7. n. 44, & cum Salas 1. 2. quest. 21. tract. 8. disp. unica, sect. 23. n. 231. Et quamvis d. disp. 41. n. 19. existimaverit Sanchez possidentem bona fide, si post præmissam debitam diligentiam, anceps sit, & magis propendeat in eam partem, quod res illa sit aliena, teneri restituere partem pro ratione majoris illius propensionis, prout etiam vult Sotus l. 4. de justitia, quest. 5. art. ultim. ad finem, & Ledesma. 2. part. 4. quest. 18. art. 1. dub. 14. fol. 231. col. attamen nihil possidentem in hoc casu teneri restituere probabilius censet d. c. 19. in præcepta Decalogi, n. 9. cujus sententia mihi probatur; & hæc sufficiant ad explanationem Bullæ Cœnæ, quæ viginti Canones complectitur; modò ad observationes ejusdem Bullæ Cœnæ, quæ post excommunicationes exponuntur, gradum faciamus.

Prima observatio sic habet:

Volentes præsentis nostros processus, ac omnia, & quæcunque his literis contenta, quousque alii hujusmodi processus à nobis, aut Romano Pontifice pro tempore existente fiant, aut publicentur durare, suosque effectus omnino sortiri. In hac ergo observatione notandum est Bullam Cœnæ durare usque ad alterius à summo Pontifice pro tempore factionem, aut publicationem, atque ita post Pium Quintum anno Domini 1568. durat Bulla Cœnæ, quousque sequens Pontifex aliud disponat, ita Navarrus in manuali, cap. 27. num. 73. quem sequitur Henric. rom. 2. c. 18. lit. L. lib. 13. & n. 4. Olim autem Bulla Cœnæ non habebat vim legis, sed præcepti, quod finitur cum præcipiente, Suar. l. 5. de censuris, disp. 21. sect. 1. sequitur Navarr. subdens ex se esse perpetuam, & naturam legis, seu statuti imitari: cessare tamen ubi primum Bulla ab alio successore promulgatur; idem docet Toled. de casib. in Bulla Cœnæ, excommunicatio ultim. Differt tamen à lege, quia lex non cessat, nisi per posteriorem revocetur expressè, aut ei aliquid contrarium statuatur, vide Suar. supra, & de legibus, l. 1. c. 10. n. 15. fol. 59. An vero hujusmodi censura in Bulla Cœnæ censeantur ab homine, aut à jure, vide, quæ dixi supra disp. 3. à princ.

§. XXI.

Secunda observatio de illis, qui possunt absolvere à censuris Bulla Cœnæ.

EPITOME.

- 344 Absolvere à censuris Bulla Cœnæ nemo potest, excepto mortis articulo, nisi summus Pontifex. Articulus mortis, & periculum mortis equiparantur. ibid.
- 345 Absolutus in articulo mortis, quam cautionem præstare debeat?
- 346 Quam penam contrahant, & quam excommunicationem absolventes à censuris Bulla Cœnæ, & an sit reservata?
- 347 Privilegia concessa, ne possint excommunicari à Sede Apostolica an sint valida?
- 348 Unum facultas concessa Episcopis à Concilio Tridentino, ut possint absolvere à contentis in cap. 6. sess. 24. auferatur per hanc secundam observationem, seu clausulam?

UT autem hæc secunda observatio melius intelligatur, & quæ in ea reservantur pateant, tenor illius sic habet: Cæterum a prædictis sententiis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc, nisi de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo cautione præstita, absolvi possit, etiam prætextu quarumvis facultatum, & indulgentiarum, quibuscumque personis Ecclesiasticis, secularibus, & quorumvis ordinum etiam mendicantium, ac militum regularibus, etiam Episcopali, vel alia majori dignitate præditis, ipsisque Ordinibus, & eorum Monasteriis, Conventibus, & Domibus, ac Capitulis, Collegiis, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus, & locis piis, nec non laicis, etiam Imperiali, Regali, & alia mundana excellentia fulgentibus, per nos, & dictam Sedem, ac cujusvis Concilii decreta, verbo, literis, aut alia quacunque scriptura in genere, & in specie concessorum, & innovatorum, ac concedendorum, & innovandorum,

344 Hoc posito constat ex tenore Bullæ neminem posse à sententiis Bullæ Cœnæ absolvi, nisi per Romanum Pontificem, excepto mortis articulo, idque merito, quia Romanus Pontifex absolutionem sibi reservavit. Unde absolvere ab his sententiis non potest Collegium Cardinalium, cum Collegium non sit Romanus Pontifex, cui enim verba legis non conveniunt, nec dispositio convenit, argum. l. 4. §. toties, ff. de damno infecto. item nec Vicarius Papæ, vel Legatus à latere, Patriarchæ, vel Archiepiscopi possunt absolvere, argumento capitis nonne. de presumptionibus: denique nec Concilium generale, nam neque ipsum est Romanus Pontifex; sed ejus auctoritate congregatur, & illi præest. Nam si Summus Pontifex hujusmodi casus Bullæ sibi non reservasset expresse, potestas absolvendi pertineret ad omnes, qui possent ab excommunicatione juris absolvere; ut deducitur ex c. nuper, de sententia excommunicationis, ubi Innoc. III. de absolutione ab excommunicatione juris, his verbis ait: Quia tamen conditor canonis ejus absolutionem sibi specialiter non retinuit, eo ipso concessisse videtur facultatem aliis relaxandi ex quo sequitur quod quando jus cujusvis non declarat per quem absolutio danda est, declarat tamen, & absolute ait absolvendum fore, eo ipso quod denegat absolutionem, aut dispensationem, videtur tacite, & censetur facere facultatem absolvendi, aut dispensandi Episcopis, aut aliis Prelatis, Henric. in summa, l. 14. c. 19. §. 2. juncta lit. P. Azor. instit. moral. part. 2. l. 3. c. 52. quæst. 13. Suar. de legib. l. 6. c. 14. n. 8. Sanchez de matrimonio, l. 3. disp. 52. n. 1. Etenim, quæ Sedes Apostolica sibi non reservat, censetur concessisse. Specul. tit. de legatis, §. nunc ostendendum, n. 53. Confert quod Episcopus potest in sua Diocesi omnia, quæ potest Papa in universo Orbe, Perez l. 5. in principio, tit. 15. l. 8. Ordin. pag. 314. Rebuff. in tract. nomin. quæst. 5. n. 31. nisi expresse interdictum sit eidem à jure, sic præcitati, & Henric. in summa, l. 12. c. 3. §. 2. in commento, lit. N. cum ergo in his censuris absolutio sit reservata summo Pontifici expresse, non potest delinquens absolvi per alium, quam per illum.

Excipitur mortis articulo, eo enim casu nullus est casus reservatus, quinimo quilibet simplex sacerdos potest absolvere in articulo mortis excommunicatos, & denunciatos, etiam propter hæresim, & habentes quæcumque alia peccata reservata quomodocunque, Concilium Tridentinum sess. 14. de sacrament. pœnit. c. 7. vers. ut nulla sit reservatio, secundum quod tradunt Covar. in c. Alma mater, part. 1. §. 11. n. 8. vers. quod si mortuus. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. puncto 2. Suar. tom. 4. de pœnit. disp. 26. sect.

4. & tom. 5. disp. 11. sect. 1. n. 14. Paul. Comitol. resp. mor. l. 1. quæst. 21. n. 1. quæst. 22. n. 2. & l. 5. quæst. 14. n. 3. Agid. de Sacramentis, & censuris, tom. 1. disp. 8. n. 90. cum sequentibus. Avila de censuris, part. 2. c. 6. dubio 3. disp. 3. concl. 4. Sanch. in præcepta Decalogi, tom. 1. l. 2. c. 13. n. 5. Reginald. in praxi fori pœnit. l. 1. à n. 58. & novissime Pater Fagundez in quinque Ecclesiæ præcepta p. 2. l. 7. c. 1. à n. 716. decidentem in hoc articulo nullam dari reservationem.

Dicitur autem articulus mortis in casu proposito, non solum quando quis vult agere animam, vel quando mors est in fieri, & ita proxima, & moraliter certa, & fere inevitabilis, sive hoc proveniat ex causa naturali, ut ex morbo, sive ex causa violenta, nimirum quia est morte plectendus: sed etiam quando est in periculo mortis, quod periculum imminet, quando quis est in aliquo casu, in quo est probabile periculum de morte; quæ ut plurimum in illo eventu contingere solet, nempe quando foemina est partui proxima, & difficile consuevit parere, vel ubi primò parturit. Item dicitur esse in periculo mortis miles in bello, ubi hostes fortiter est aggressurus, & periculum est, ne sine absolutione moriatur: non tamen dicitur esse in mortis periculo omnis, qui transfretare vult, ita ut à quolibet Sacerdote possit absolvi, sed ille tantum, qui credit, aut dubitat probabiliter se naufragaturum, aut alias de vita periclitaturum, Gambarupta de casib. reservatis, c. 2. à n. 49. Benevent. in praxi de pœnitent. c. 15. quæst. 7. Bonacin. de Sacrament. quæst. 7. punct. 1. n. 10. Sanch. in præcepta Decalogi, tom. 1. l. 2. c. 13. n. 1. ubi addit dari periculum mortis, quoties in mari oritur gravis tempestas, vel quando quis aggreditur navigationem periculosam, aut iter prædonibus interficere solentibus plenum, aut qui incidit in morbum periculosum, ex quo majori ex parte mors non evaditur, Suar. tom. 4. in 3. partem. disp. 26. sect. 4. n. 2. Sayr. de censuris, l. 2. c. 20. n. 28. & Barbol. de officio & potestate Episcopi allegat. 25. n. 52. & Coriolan. de casibus reservatis, part. 1. sect. 2. art. 16. à n. 2. quibus accedit Molfes. in summa Theol. moral. tract. 7. c. 15. n. 77. Franc. Molin. de ritu nupt. l. 1. compar. 18. n. 18.

Ambigi tamen potest, an in articulo mortis, si pœnitens habeat casus reservatos Romano Pontifici, & nequeat recurrere ad illum, teneatur adire Episcopum, si possit? Quidquid aliqui affirmant, dicendum est cum Suario tom. 4. in 3. partem, disp. 30. sect. 3. n. 4. non esse necessarium recurrere ad Episcopum; sequitur Molin. tom. 4. de justitia, disp. 63. n. 2. ex eo fundamento, quia in mortis articulo omnis reservatio tollitur, quando non pater aditus ad reservantem, dummodo per aliam viam non fiat facultas Episcopo absolvendi de aliquibus casibus, ut de facto fit à Concilio Trident. sess. 24. de reform. c. 6. ubi datur potestas in foro conscientie absolvendi subditos suos in sua diocesi à quibuscunque casibus occultis, ne deductis ad forum contentiosum. Quare si casus reservati fuerint ex numeratis in d. c. 6. & sint occulti, adeundus est Episcopus, si aditus est facilis ad illum, secus quando casus non fuerit occultus: tunc enim in eo articulo omnis reservatio cessat, & nulla est differentia inter Episcopum, & Parochum, & quemcumque alium Sacerdotem audiendis confessionibus expositum. Nec obstat quod deciditur in percussione clerici Papæ reservata, ut habetur in c. ea noscitur, & in cap. de cætero, de sentent. excom. ubi fit facultas Episcopo ad absolvendum percussorem clerici absolute, si non detur recursus ad Pontificem in mortis articulo, quia respondetur hoc specialiter concessum in percussione clerici, ut adeatur Episcopus, si non detur aditus ad Pon-

ad Pontificem: ideo in cæteris casibus non oportet recurrere ad Episcopum, cum hoc non sit jure cautum.

Quinimò secundum *d. c. de cætero*, percussores Clerici absoluti ratione articuli, vel periculi mortis, tenentur cessante morbo, vel eo impedimento se præsentare superiori; qui extra illum casum poterat illum absolvere, quod si non se præsentet, quando commodè potuerit, reincidet in eandem censuram, habetur in *c. eos, qui, de sentent. excommunic. in 6.* Quod intellige non in eandem numero, sed in aliam similem, propter novam illam inobedientiam. Abbas *c. de cætero, in fine, de sentent. excommunic.* dicitur autem eadem censura, quia similiter est reservata, sicut prior erat, Suar. *de censuris, disput. 22. sect. 1. n. 62. & Sanchez in præcepta Decalogi, l. 2. c. 13. n. 28.*

Item ex *d. c. de cætero*, constat excommunicatum propter clerici percussorem, si ob capitales inimicitias, aut ob aliud legitimum impedimentum non potuerit adire Sedem Apostolicam pro absolutione, posse absolvi ab Episcopo; idem volunt Molina *de iustitia, tom. 4. disp. 63. n. 2.* Suar. *tom. 4. disp. 30. sect. 3. n. 4.* Henriquez *in summa, l. 6. de poenit. c. 11. n. 5.* Sanchez *d. c. 13. n. 9.* Zambran. *de casib. in articulo mortis, c. 4. dub. 4. n. 14.* Bellet. *disquisit. clerical. part. 1. tit. de favore clericorum canonis, §. 3. n. 12. & n. 18.* Sayr. *de censuris, l. 3. c. 28. n. 38.* & Carol. de Grassis *de effectibus clericalibus effectibus 9. n. 158.* Unde ratione hujus capituli *de cætero*, non potest absolvi percussor clerici in articulo mortis à Parocho, vel ab alio Sacerdote exposito, si detur aditus ad Episcopum, cui commissa est potestas absolvendi, quando percussor ob impedimentum nequit pro absolutionis beneficio recurrere ad Pontificem.

Idem dicendum est de numeratis in *cæca* noscitur de *sentent. excommunicationis*, videlicet de mulieribus, senibus, valetudinariis, seu membris deilitutis, & pauperibus, qui omnes ob clerici percussorem possunt absolvi ab Episcopo: atque ita in articulo, vel periculo mortis non ab alio, quam ab Episcopo possunt absolvi: nam de mulieribus constat ex *cap. mulieres 6. de sentent. excommunicationis*, & docent Sayr. *de censuris, l. 3. c. 28. n. 18. vers. Tertius, Bonacin. eodem titulo, disp. 2. quæst. 4. puncto 5. n. 3. vers. sextus* & Bellet. *suprà d. §. 3. n. 17.* De senibus etiam fortibus loquitur Sayr. *c. 28. n. 25.* Bellet. *d. §. 3. n. 26. ubi n. 25. loquitur de infirmis, & n. 32. de membrorum deilitutis; at n. 24. de pauperibus, quem sequitur Carol. de Grassis de effectibus clericalibus, effectibus 19. n. 164.* Secus si in eo periculo mortis non fiat aditus ad Episcopum: tunc enim possunt absolvi etiam à simplice Sacerdote, si non detur copia expositorum ad audiendas confessiones, ut est communis ex Concilio Tridentino; sicut etiam in aliis casibus reservatis Summo Pontifici, in quibus specialiter non est cautum, ut recurratur ad Episcopum, possunt omnes Sacerdotes etiam simplices absolvere, quando non adsunt expositi confessionibus excipiendis ab Episcopo etiam alterius diocesis, eo quia, quamvis respectu diocesis in qua sunt, sint simplices Sacerdotes, si tamen sunt alicubi approbati, potius habent jus, quam Sacerdotes omnino simplices nullibi approbati, ita Zambran. *suprà in c. 4. dub. 4. n. 16.* Suarez *tom. 4. disp. 26. sect. 4. n. 4.* Sanch. *d. c. 3. n. 10.*

345 Prima dubitatio, cur absolutus in articulo mortis non teneatur præstare satisfactionem, sed cautionem? Ex Bulla Coenæ non requiritur nisi cautio satisfactionis expressæ, non autem satisfactio; unde non solum in casu impotentiae simpliciter, sed etiam, quandocunque moralis difficultas satisfaciendi datur,

sufficit cautio, quia Bulla non plus exigit. Hæc autem cautio, ut putat Ugolin. *hoc loco*, quæ exigitur, debet esse juratoria, quæ requiritur ante absolutionem excommunicationis, quod deducit ex *cap. cum desideres, vers. cum cautio juratoria, de sentent. excommunicat.* Nihilominus cautio sufficiens debet esse, aut juratoria, aut pignoratitia, vel fidejussoria, Sanch. *de matrimonio, l. 10. disp. 18. n. 35.* Caldas Pereira *de potest. elig. c. 16. n. 34.* in nostro autem casu non sufficit promissoria cautio in mortis articulo ab habente casum Bullæ Coenæ, nisi quando poenitens non potest aliam cautionem præstare: tunc enim cum illa potest absolvi; cum ad impossibile nemo teneatur. *l. impossibitium. ff. de regul. jur. & multo fortius, si dederit juratoriam: sufficit enim ea cautio per quam bono Ecclesiæ, & partis melius consulatur.* Sayr. *de censuris, c. 25. n. 4.* post alios, quos ibi referens sequitur Soula *disp. 98.*

Porro juramentum ab excommunicato ante absolutionem de parendo mandatis Ecclesiæ exigendum est, Henriquez *in summa, l. 13. c. 28. §. 4.* Sayr. *de censuris, l. 4. c. 17. n. 11. & 32.* Suar. *eodem tit. disp. 19. sect. 2. n. 10.* Aegid. *de Sacramentis, & censuris, tom. 2. disp. 14. n. 204.* per textum in *c. ex tenore, de sentent. excommunic. ibi, Recepto ab eo juramento*, sequitur Sanchez *in præcepta Decalogi, l. 2. c. 13. n. 17.* ubi ait in hac observatione, seu ultima clausula reservationis absolvendum à casibus Bullæ Coenæ duplicem cautionem præstare teneri, alteram de stando mandatis Ecclesiæ, & hanc cautionem, nihil aliud esse, quam juramentum; alteram verò de satisfaciendo parvi, quod etiam tradit Covarr. *in cap. Alma 1. part. §. 11. n. 11.* & quamvis jam parti sit satisfactum, juramentum tamen de stando mandatis Ecclesiæ ante absolutionem exigendum est, juxta *cap. cum desideres*, juncta gloss. *verb. ad cautelam, de sentent. excommunic.* eo quod juramentum exigitur, ut absolvendus in posterum similia crimina horreat, & pareat mandatis Ecclesiæ, & judicis, ut notat gloss. *in d. cap. ex tenore, verb. debeat, de sentent. excommunic. & ex c. si quis, verb. consensu 7. quæst. 1.* Hostiens. *in summa, de sentent. excommunic. n. 14.* ubi vult juramentum esse exigendum in omni excommunicatione, & quamvis sit indistinctè dictum, non placeat, ob magna tamen crimina exigendum est, quando in illis est excommunicatio, Cajetan. *verb. absolutio, cap. penult.* Sylvest. *eodem verb. 3. §. 3.* & Suar. *de censuris, disp. 19. sect. 2. n. 10.* nec est omittendum dictum Cajetani in *c. penultimo*, & Tabienæ *verb. absolutio 3. in principio*, dicentium hujusmodi juramentum esse exigendum de parendo mandatis Ecclesiæ, aut ipsius absolventis; neque per tale juramentum inducitur onus servandi quæcunque mandata Ecclesiæ, sed illud duntaxat, quod absolvens præceperit servari, videlicet, ne iterum illud scelus committat, propter quod in excommunicationem prolapsus fuit, Sylvest. *verb. absolutio 3. §. 4.* Navarr. *in c. 1. n. 54. de poenit. dist. 6.* & Suarez *tom. 5. de censuris, disp. 19. sect. 2. n. 10.*

Cæterum quamvis hoc loco Bulla Coenæ exigit à constituto in articulo mortis, ut possit absolvi, cautionem tantum de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo, non debet absolvi poenitens cum sola cautione, si satisfactio commodè ferri potest, ex ea ratione, quoniam cautio debet esse sufficiens, & idonea: hæc autem non est talis, quando realiter commodè potest fieri satisfactio. Nam satisfactio partis in absolutione ab excommunicatione est jure communi præcepta, *cap. ex parte 23. de sententia excommunicationis*, per textum ibi: *Absque congrua satisfactione*, & licet per hunc textum Suar. *de censuris, disp. 3.*

disp. 5. sect. 7. n. 44. & de legibus, l. 5. c. 31. & Sayr. de censuris, l. 2. c. 18. n. 10. autument, quando satisfactio requiritur tanquam conditio necessaria limitans potestatem, esse invalidam absolutionem datam non satisfacta parte: attamen verius est in nostro casu non requiri satisfactionem veluti conditionem necessariam limitantem jurisdictionem, ut tenent melius Fr. Emmanuel in summa, c. 83. n. 4. Avila de censuris, part. 2. c. 7. disp. 3. dub. 9. conclus. 2. Bonacin. de censuris, disp. 1. quest. 3. puncto 9. n. 3. post Sanchez de matrimonio, l. 3. disp. 33. n. 3. ad medium, ubi concludunt absolutionem ab excommunicatione virtute Bullæ datam, non satisfacta parte, esse injustam, non autem invalidam: eo quod est forma jure communi necessaria, & de jure communi non annullatur propter omissionem satisfactionis, absolutio impensa, ex quo sequitur in articulo, vel periculo mortis in nostro casu, si re vera satisfactio commodè fieri possit, non esse pœnitentem absolvendum ante satisfactionem cum sola cautione, quod si absolvatur cum cautione, valida erit absolutio, non tamen licite impenditur Sanchez ibi, quin etiam si nec cautionem pœnitens in eo articulo positus juratoriam potuit dare, sine ea est absolvendus, Sayr. de censuris, l. 3. c. 25. n. 4. quia talis cautio solum exigitur, prout est possibilis, & non aliter, Soula hoc loco, disp. 98. vers. tertia conclusio, n. 4.

346 Secunda dubitatio in quas pœnas incurrant, & quam excommunicationem contrahant absolventes extra periculum mortis à censuris Bullæ Cœnæ, & an sit reservata? Quoad pœnas dicendum est posse plebæ ad arbitrium contra tenorem Bullæ absolvere præsumentes. Præsumere autem hoc loco significat actum ausu temerario contra legem sine auctoritate Superioris gestum, & importat dolum, ac temeritatem, ut patet ex c. decernimus, de judiciis, in verb. non præsumant, hoc est, propria auctoritate, Rebuff. in tractat. nominat. quest. 5. num. 29. Alexand. conf. 123. n. 9. vol. 4. Sanchez de matrimonio, l. 9. disp. 32. n. 38. post Abbatem in d. cap. decernimus, n. 6. cum glossa in verb. præsumatur; idem Abbas in c. cum veriffent, n. 15. in fine, de restit. in integrum: ubi notat hoc verbum præsumere in malam partem sumi; & significare aliquid fieri de facto, non autem de jure. Quare qui scilicet, dolo ac temeritate commoti sine auctoritate Romani Pontificis absolvent à calibus Bullæ Cœnæ, puniri possunt ab eodem pro ratione delicti, ut magis expedire judicaverit.

In Bullis antiquioribus, ut Clementis Septimi, & Martini Quinti, de quo D. Antoninus 3. part. summa, tit. 24. c. 72. absolvere præsumentes à calibus Bullæ Cœnæ prohibebatur officium prædicandi, & facultas administrandi Sacramenta, & excipiendi confessiones potestas, his verbis: *Eisque prædicationis, lectionis, administrationis Sacramentorum, & audiendi confessiones officia interdiximus.*

Quoad censuram dicendum est præsumentes absolvere ligatos censuris Bullæ Cœnæ, scientes se non posse de jure absolvere taliter excommunicatos, incidere in excommunicationem, & absolutionem ab illis impensam esse omnino nullam, ut constat ex tenore Bullæ, his verbis, ibi. *Quod si forte aliqui contra tenorem præsentium talibus excommunicatione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui absolutionis beneficium impendere de facto præsumpserit, eos excommunicationis sententia innodamus, gravius contra eos, spiritualiter, & temporaliter, prout expedire noverimus, processuri.* sic ibi. Ex quo patet pœnas imponendas non esse certas, sed arbitrarias: excommunicationem autem contra præsumentes absolvere esse certissimam.

Ex dictis infertur absolventes ex ignorantia, non

tamen crassa, & affectata, vel ex oblivione, vel incogitantia, vel inadvertentia, quia scilicet sunt homines simplices, & putant se posse absolvere, non ligari excommunicatione, quia non censentur de facto præsumentes absolvere, Ugolinus hoc loco, vers. quod si forte aliqui, n. 3. Sayr. de censuris, l. 3. c. 25. n. 8. post Navarrum in manuali, c. 27. n. 73. vers. declaratio prima, Vivald. in expositione Bullæ Cœnæ, n. 138. & Soulac. 24. n. 3. & Suar. de censuris, disp. 21. sect. 3. n. 6. circa finem.

Similiter non incidunt in excommunicationem absolventes à calibus Bullæ Cœnæ, qui per vim, vel metum probabilem absolvunt, quia de facto non præsumunt absolvere, ut si pœnitens mortem Confessorio minaretur nisi absolvat, Ugol. supra d. n. 3. vers. Secundo, ex cap. unico, de iis, quæ vi, metu, & causa fiunt, in 6. Nam metus cadens in constantem virum excusat à transgressionem præcepti humani, ad quod sufficit metus, vel timor etiam non iustus, si fuit ille causa transgressionis. Navarr. consil. l. 1. cons. 8. de renunciat. n. 6. & cons. 4. de emptione, & venditione, ex n. 3. ubi vult metum minorem iusto in foro poli excusare non autem in foro fori, in quo requiritur metus iustus, Navarr. cons. 3. n. 4. de conversione conjugatorum, Graff. l. 4. decis. c. 13. n. 13. dicens per coactionem præcisam excusari ab excommunicatione, & per metum, & mortis periculum, Sylvest. verb. excommunicatio. 5. quest. 4. Graff. supra, n. 14. ubi docet in foro conscientie etiam excusare ab excommunicatione metum non iustum, dummodo fuerit causa sine qua non, Navarrus c. 27. n. 93.

An verò hæc excommunicatio, quam incurrunt præsumentes absolvere à calibus Bullæ Cœnæ, sit Pontifici reservata? Affirmat Sylvest. verb. absolutio, n. 10. Armilla verb. excommunicatio, c. 87. Cajetan. eodem verbo, c. 77. Ugol. hoc loco, vers. quod si forte aliqui, Vivald. in Candelabro in 2. p. in explanatione Bullæ, § quod si forte, n. 140. Rebuff. in praxi benefic. in exposit. Bullæ Cœnæ, art. 13. vers. illos autem, ibi: prima est, post Helinum in c. pastoralis, §. præterea, col. 3. de officio ordinarii. Confirmatur ex Sixto Quatto in Extravagante, & si dominici, de pœniter. & remiss. per hæc verba, ibi, *Et contra facientes eo ipso excommunicationis sententiam incurrant, à qua nisi in mortis articulo constituti, ab alio quam à Romano Pontifice absolvi non possint.* Juvant verba hujus canonis, quæ sic habent: *Gravius contra eos spiritualiter, & temporaliter, prout expedire noverimus, processuri.* Unde, si Papa tibi reservat alias pœnas imponendas absolventibus à calibus Bullæ Cœnæ propria auctoritate: igitur etiam tibi reservavit absolutionem hujus excommunicationis, & ab eo petenda est absolutio, sicut peritur ad alias excommunicationes ejusdem Bullæ.

Porro non esse reservatam absolutionem hujus excommunicationis Summo Pontifici, sed ab ea posse absolvi quemcumque habentem potestatem absolvendi à censuris non reservatis, est multo probabilius, ita Navarrus in manuali, c. 27. n. 74. vers. secunda, & illum secutus Sebast. Medices in summa capital. peccatorum, tit. 9. quest. 78. n. 1. Sayr. de censuris, d. l. 3. c. 25. n. 7. Toletus in summa, l. 1. c. 30. Suar. de censuris, disp. 21. sect. 3. n. 6. Soula supra disp. 101. vers. prima conclusio, nu. 3. quibus accedit Marius Alterius hoc loco, disp. 22. c. 3. fol. 786. col. 1. vers. quare si loquamur, argumento capitis nuper, de sentent. excommunic. verb. Quia tamen conditor canonis: per quem textum fit facultas Parochis, & multo fortius Episcopis absolvendi à censuris, quando non exprimitur per quem debeant absolvi delinquentes: eo quia, quæ Sedes Apostolica sibi non reservat, videntur concessa, Specul. tit. de legat. §. nunc ostendendum,

tendendum, n. 53. Anton. Monach. Bononien. decis. 28. n. 12. confert, quod Parochus potest absolvere à sententia, quæ regulariter à jure indicitur, Navarr. in c. alma, part. 1. §. 12. num. 5. & Gutier. canon. l. 1. c. 6. n. 1. sequitur Henriquez l. 13. c. 28. §. 5. lit. S. ubi vult Parochum posse absolvere à majore excommunicatione juris nemini reservata per rationem dicti cap. nuper, fundatam in textu, ibi: *Vel a proprio Sacerdote poterit absolutionis*, &c. cujus textus ratio est universalis, & convenit tam majori, quam minori Sacerdoti proprio. Suar. tom. 5. disp. 7. sect. 3. & sect. 4. n. 9. Avila part. 2. c. 5. disp. 1.

Et quamvis per hunc textum concedatur facultas absolventi proprio Sacerdoti ab excommunicatione nemini reservata, ut etiam conceditur Parochonondum Sacerdoti, Ugolin. de censuris, tabul. 3. c. 4. §. 2. n. 2. Sanchez l. 3. de matrim. disp. 20. nu. 3. & quamvis textus in d. cap. nuper, loquatur de proprio Sacerdote, hoc non obstat posse impendi absolutionem à proprio Parocho nondum Sacerdote; & sic respondet ad textum fuisse locutum, quia communiter Parochi sunt Sacerdotes, & ideo Sacerdotis textus meminit; non tamen proinde Parochum non Sacerdotem exclusit, qui potest exercere omnia, quæ à potestate Ordinis non dependent: ut deducitur ex cap. suffraganeis, & ex c. transmissam, de electione, ubi excommunicatum absolvere potest in foro judiciali, qui jurisdictionem habet, quamvis Sacerdos sit. Covarr. in c. alma mater, part. 1. §. 11. n. 10. Henriquez l. 13. cap. 2. in principio, lit. C. Soar. de Pace in praxi, tom. 2. preclud. 1. n. 6. & Azeved. ad Curiam Pisinam, l. 1. c. 9. n. 9. Quare hoc loco non solum debet impendi à Parocho, & à proprio Sacerdote, sed etiam à quocunque Sacerdote approbato ab Ordinario absolutio hujus censure, quia non est reservata Pontifici, ut in simili tradunt Bonacin. de censuris, disp. 1. quæst. 3. puncto 1. n. 9. & Campanil. in didorsorio juris canonici, rubr. 11. c. 15. n. 10.

Ad argumenta contrariæ partis dicendum est Sixtum Quartum in sua Extravagante solum fuisse locutum de Confessariis, qui absolverent à casibus Bullæ Cœnæ, & ab aliis virtute privilegiorum, & facultatum, quas ipse Sixtus concesserat, ita Sylvester verb. excommunicatio 7. n. 7. Suar. de censuris, disp. 21. sect. 3. n. 6. & Sayr. d. c. 25. Ad pœnas autem absolventi imponendas à Pontifice graves, dicendum est id procedere in foro judiciali, non autem in foro interiori, ut colligitur ex verb. processuri, Soufa hoc loco, c. 24. n. 5. ad finem. Marius Alterius d. c. 3. fol. 786.

347 Tertia dubitatio, utrum privilegia concessa ne possint excommunicari à Sede Apostolica sint valida? Responde Summum Pontificem posse revocare privilegia per Sedem Apostolicam concessa, quibus indulgeretur ne delinquentes obstringerentur censuris in Bulla Cœnæ contentis, ratio quia omnes Christiani subijciuntur Pontifici in spiritualibus, ut tradit Innocentius in c. Inquisitioni, de sentent. excommunic. & ideo potest revocare quæcumque privilegia, quæ conveniunt rebus spiritualibus, qualia sunt privilegia Bullæ Cœnæ, quæ ibi revocantur, ne scilicet possint absolvi à casibus Bullæ Cœnæ prætextu quarumvis facultatum, & indultorum, quibuscumque personis Ecclesiasticis, secularibus, &c. concessorum, ut constet ex textu Bullæ, & ex clausula revocatoria per verba, cæterisque contrariis quibuscumque. quibus ostenditur omnia privilegia fuisse penitus abrogata à Pontifice, quæ quovis modo repugnare viderentur contentis in Bulla Cœnæ, Petrus Rebuff. in praxi beneficii. in 2. part. in titulo

de forma novæ provis. vers. solet interdum Papa. Item, quia privilegium concernens jurisdictionem Pontificis, qualia sunt illa, quorum fit mentio in hac clausula Bullæ, ne quis per litteras Apostolicas valeat excommunicari, nisi in litteris fiat expressa mentio de tali privilegio, revocari potest ad libitum; quia concernit jurisdictionem, & quamvis glossa in cap. antiqua, tradat posse Principem subditos sine culpa jure suo privare, tit. de privilegiis, ubi gloss. protequitur causas, quæ movent Principem ad privandum subditos jure suo, ex quo colliges privilegia aliquando ex causa justa posse Principem revocare; tamen sine causa saltem cogente, & necessitatem inducente, ex gloss. in regula decet, de regul. jur. in 6. Gabriel communium lib. 3. tit. de jure quæsito, conclus. 7. & Suar. de legib. lib. 8. cap. 37. a principio, & n. 4. & 10. & denique privilegia concernentia jurisdictionem, & quæ consistunt in mera facultate, vel licentia operandi aliquid præter jus commune, sine ulla causa a concedente possunt revocari, Marius Alterius hoc loco, disp. 22. cap. 5. ad finem, ex sententia tein. in cap. novit. num. 24. de judiciis, etiam si Pontifex in illis conferendis addiderit, se nolle ea nunquam derogare, quoniam hoc non obstante semper majorem sibi reservaverit potestatem, quam concesserit.

Quarta dubitatio, utrum facultas concessa Episcopis a Concilio Tridentino, ut possint absolvere a contentis in cap. 6. sess. 4. auferatur per hanc secundam observationem, seu clausulam? Pars negans placet multis, qui volunt non esse derogatam ab hæresi, nec à cæteris casibus Bullæ Cœnæ per hanc clausulam, & ea non obstante posse Episcopum ab omnibus occultis contentis in d. cap. 6. absolvere, & à reliquis Bullæ Cœnæ. Ducuntur, quia lex posterior generaliter, & absque ulla distinctione loquens, restringi debet per legem specialem antiquiorem, quando expressis verbis eidem non repugnet, etiam si in posteriore lege adlit clausula, non obstante contraria lege, quæ nequeat subsistere cum hac per aliquem limitationem, facit l. sed & posteriores ff. de legibus, ibi, posteriores leges ad priores pertinent nisi contraria sint.

Imò etiam si lex anterior sublata sit, sunt juxta illam posteriores leges explicandæ. l. non est novum, ff. de legibus, Gomez regul. de triennali, quæst. 61. vers. tertius intellectus, & Burg. de Paz. l. 1. Tauri num. 570. & non solum per legem specialem priorem, sed etiam per rationem illius; lex posterior est explicanda hæc. l. de pretio, ff. de public. in rem actione: atque ita cum clausula Bullæ Cœnæ reservat absolutionem caluum, qui in ea continentur, & tollit privilegia absolventi prius concessa, & possit intelligi per aliquam restrictionem ita, ut decreto anteriori Tridentini non repugnet, intelligendo scilicet revocari privilegia, & facultates, quæ faciunt potestatem absolventi a casibus contentis in cap. 6. quando sunt publici, & non sunt occulti, ita clausula debet intelligi. Confirmatur, quia per clausulam Bullæ Cœnæ non aufertur facultas Bullæ Cruciatæ, per quam conceditur illam habenti, ut semel in vita, & semel in mortis articulo possit absolvi à casibus Bullæ Cœnæ: igitur idem dicendum est de facultate concessa Episcopis per Concilium Tridentinum.

Ob quas rationes tuerentur hanc partem Auctores gravissimi, dicentes posse Episcopum virtute decreti Concilij Tridentini absolvere ab hæresi occulta, neque esse revocatum tale decretum, sic Navarr. lib. 1. consil. tit. de consil. in 1. & 2. editione, cons. 1. quæst. ultima, Bannes 2. 2. quæst. 11. art. 3. & 4. dub. 2. Vivald. de absolutione, num. 13. Cordub. in summa, quæst. 8. puncto 1. Gutier. quæst. Canon. in posteriori editi ne, lib. 1. cap. 13. ad finem. Henriquez lib. 6. de pœnis. c. 14. n. 7. Sà in summa, verb. Episcopus num. 37.

num. 37. Vega 2. tom. summa, cap. 125. casu 11. Petrus de Ledesma. 2. tom. summa tract. 1. cap. 6. post 20. conclus. diff. 7. Bartholomæus à Ledesma. summa sacra. ubi de excommunic. dub. 13. col. penult. Gomez in Bulla Cruciatæ, clausula 10. n. 44. ad finem, & Fr. Emanuel etiam in Bulla, §. 9. nu. 70. & in summa, tom. 1. in 2. editione, cap. 131. n. 3. & tom. 1. regul. quæst. 20. art. 10. Luis Lopez tom. 2. 2. part. cap. 8. Cevall. commun. contra commun. tom. 3. quæst. 802. n. 65. Llamas in methodo curationis 3. part. cap. 1. §. ultimo, quam faterur Suar. esse probabilem tom. 5. de censuris, disp. 21. sect. 3. num. 5. & alii quos refert Sanchez lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 11. n. 26. & Garcia de beneficiis, part. 11. num. 116.

Pars tamen affirmans, quæ est omnino tenenda, docet per Bullam Cœnæ potestatem datam Episcopis circa casus occi- los à Concilio Tridentino in d. cap. 6. esse prorsus revocatam, dummodo casus occulti contineantur in d. Bulla Cœnæ. Probat ex verbis in secunda observatione, seu clausula contenta in hoc §. 21. ubi aufertur potestas absolvendi à censuris hujus Bullæ, ibi: *Cæterum à prædictis sententiis nullus per alium quam per Romanum Pontificem.* Et infra, ibi, *etiam Episcopali, vel majori dignitate præditi.* Et rursus ibi, *Ac cujusvis Concilii decreta.* quibus verbis palam colligitur jam non esse integrum Episcopis uti præfata illa facultate Concilii Tridentini; cui Summus Pontifex Gregor. XV. anno de 1622. expressis verbis derogavit, 9. Kalend. Aprilis, Pontificatus sui anno 2. & Pius Quintus, & Gregorius XII. prædecessores sui de hac re consulti idem responderunt, teste Gutierro d. lib. 1. cap. 13. ad finem, & Navarro d. cap. 27. num. 260. vers. septimo d. & 275. in novissima editione, alias 27. & Garcia de benefic. part. 11. c. 10. n. 115. quibus accedit Philarcus 2. p. l. 2. c. 25. ubi vult privilegium decreti Concilii, & alia privilegia, quoad casus Bullæ Cœnæ, esse abrogata per clausulas derogatorias ejusdem Bullæ, quod etiam faterur Grassi l. 1. decis. c. 13. a n. 30. ad 34. Suar. 4. tom. de penit. disp. 30. sect. 2. n. 10. & 11. & tom. 5. de censuris, disp. 21. sect. 3. n. 3. Marc. Anton. Genuen. in præst. Archiepiscopali. Curia Neapolitana c. 66. n. 10. ubi ait ita declaratum fuisse à Gregorio XIII. & à Clemente VIII. & à Sacra Congregatione, sequitur Molina de justitia, tract. 3. disp. 64. n. 8. & tract. 5. disp. 18. n. 2. Sanch. in d. cap. 11. n. 27. ad finem, Marius Alterius d. disp. 22. c. 2. vers. ex his duabus sententiis, fol. 769. colum. 14. post Azor. part. 1. instit. moral. l. 8. c. 10. quæst. 10. vers. secunda verò opinio.

Observatio, seu clausula tertia circa absolutionem à censuris Bulla Cœna, sic habet:

Declarantes, ac protestantes quancumque absolutionem, etiam solemniter per nos faciendam, prædictos excommunicatos sub præsentibus comprehensos, nisi prius à præmissis, cum vero proposito ulterius similia non committendi, desisterint: ac quoad eos, qui contra Ecclesiasticam libertatem, ut præmittitur, statuta fecerint, nisi prius statuta, ordinationes, constitutiones pragmaticas, & decreta hujusmodi publicè revocaverint, & ex archivis, seu capitularibus locis, aut libris, in quibus annotata reperiuntur, deleri, & cassari, ac nos de revocatione hujusmodi certiotes fecerint, eos non comprehendere, nec eis aliter suffragari, quin etiam per hujusmodi absolutionem, aut quoscumque alios actus contrarios, tacitos, vel expressos, ac etiam per parentiam, & tolerantiam nostram, vel successorum

nostrorum quancumque tempore continuatam in præmissis omnibus, & singulis, ac quibuscumque juribus Sedis Apostolicæ undecumque, & quancumque quæsitis: vel quærendis nullatenus præjudicari posse, aut debere.

Observatio, seu clausula quarta, in qua revocantur privilegia quacumque, quibus quis se juvare potest, ne comprehendatur sub Bulla Cœna, sic habet:

Non obstantibus privilegiis, Indulgentiis, indultis, & literis Apostolicis, generalibus, vel specialibus supradictis, vel eorum alicui, seu aliquibus aliis cujuscumque Ordinis, status vel conditionis, dignitatis, & præminentie fuerint, etiam si, ut præmittitur, Pontificali, Imperiali, Regali, seu quavis Ecclesiastica, & mundana præfulgeant dignitate, vel eorum Regnis, Provinciis, civitatibus, seu locis, à prædicta Sede ex quavis causa, etiam per viam contractus, aut remunerationis, & sub quavis alia forma, & tenore, ac cum quibuscumque clausulis, etiam derogatorium, derogatoriis concessis etiam continentibus, quod excommunicari, anathematizari, vel interdici non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de privilegiis, indulgentiis, & indultis hujusmodi, ac de Ordinibus, locis, nominibus propriis, cognominibus, & dignitatibus eorum, mentionem, nec non consuetudinibus, etiam immemorialibus, ac præscriptionibus quancumque longissimis, & aliis quibuscumque observantiis, scriptis, vel non scriptis, per quæ contra hos nostros processus, ac sententias, quominus includantur in eis se juvare valeant, vel tueri. Quæ omnia quoad hoc, eorum omnium tenores, ac si ad verbum nihilo penitus omissio, inferentur, præsentibus pro expressis habentes, penitus tollimus, & omnino revocamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Observatio, seu clausula quinta de forma servanda in solemnem promulgatione Bullæ Cœnæ, ut ad omnium notitiam facilius veniat, sic habet:

Ut verò præsentis nostri processus ad publicam omnium notitiam facilius deducantur, chartas, seu membranas processus ipsos continentes, valvis Ecclesiæ S. Joan. Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe appendi faciemus, ut ii, quos processus hujusmodi concernunt, quod ad ipsos non pervenerint, aut quod ipsos ignoraverint, nullam possint excusationem prætere, aut ignorantiam allegare; cum non sit verisimile id remanere incognitum, quod tam patenter omnibus publicatur. Insuper, ut processus ipsi, & præsentis literæ, ac omnia, & singula in eis contenta eo fiant notiora, quo in plerisque civitatibus, & locis fuerint publicata, universis, & singulis Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, & locorum Ordinariis, & Prælatibus ubilibet constitutis, per hæc scripta committimus, & in virtute sanctæ Obedientiæ districtè præcipiendo mandamus, ut per se vel alium, seu alios, præsentis literas, postquam eas receperint, seu earum habuerint notitiam, semel in anno, ac si expedire viderint, etiam pluries in Ecclesiis suis dum in eis major populi multitudo ad divina convenerit, solemniter publicent, & ad Christi fidelium mentes reducant, nuncient, & declarent.

Observatio,

Observatio, seu clausula ultima de personis, quæ apud se tenentur habere transumptum hujus Bullæ Cœnæ, sic habet:

Cæterum Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi alique locorum Ordinarii, & Ecclesiarum Prælati, nec non Rectores, cæterique curam animarum exercentes, ac Presbyteri sæculares, & quorumvis Ordinum Regulares ad audiendas peccatorum confessiones, quavis auctoritate deputati transumptum præsentium literarum penes se habeant, easque diligenter legere, & percipere studeant. Volentes earundem præsentium transumptis, etiam impressis, Notarii publici manu subscriptis, & sigillo judicis ordinarii Romanæ Curie, vel alterius personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eandem prorsus fidem in judicio, & extra illud ubique locorum adhibendam fore, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si essent exhibitæ, vel ostensæ. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ excommunicationis, anathematizationis, interdicti, innovationis, inodationis, declarationis, protestationis, sublationis, revocationis, commissionis, mandati, & voluntatis infringere, vel ei casu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei ac beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum. Anno Incarnationis Dominicæ sexcentesimo vigesimo quarto, pridie Nonas Aprilis, Pontificatus Nostri anno primo. Hactenus Bulla Sanctissimi D. N. Urbani VIII.

§. XXII.

E P I T O M E

- 349 Absolutio excommunicationis solemniter, & non solemniter tribui potest.
- 350 Absolutio excommunicationis non prodest facientibus statuta nisi ea revocent, & deleant, & nisi de iis Pontificem moneant.
- 351 Tolerantia, & patientia Pontificis non præjudicat Juribus Sedis Apostolicæ.
- 352 Absolutio excommunicationis, ut possit quis testificari de re aliqua, vel impetrare rescriptum an valeat ad illos actus?
- 353 Per clausulam non obstantibus, tolluntur privilegia, quæ impediunt, ne quis incidat in excommunicationem hujus Bullæ, etiamsi concessa fuerint per contractum, aut causa remunerationis.
- 354 Pontifex revocat hoc loco quasunque consuetudines contrarias, & præscriptiones etiam longissimas, & observantias scriptas, vel non scriptas.
- 355 Verba, cæterisque contrariis quibuscunque, quid sibi velint?
- 356 Quæ forma servanda sit in promulgatione Bullæ Cœnæ ostenditur in verbis, Ut verò præsentis nostri processus.
- 357 Qualis sit finis promulgationis hujus Bullæ Cœnæ.
- 358 Onus publicandi Bullam imponitur omnibus Episcopis non tamen titularibus nec Parochis, & simplicibus Rectoribus animarum curam habentibus.
- 359 Publicatio Bullæ debet fieri ab Episcopis, & Prælati in Ecclesiis suis, non tamen in omnibus.
- 360 De tempore quo est faciendæ publicatio ab Episcopis, & Prælati?
- 361 Quale peccatum sit si Episcopi, & Prælati negligi-
Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I I;

gant sine causa publicare solemniter hanc Bullam?

- 362 Principes impediens publicare hanc Bullam, an teneantur de mortali, & quid de Prælati?
- 363 Episcopi & reliqui curam animarum habentes, an teneantur penes se habere hanc Bullam?
- 364 Penas, quas contrabans delinquentes in Bullam Cœnæ.
- 365 An necesse sit exprimere tempus, & locum constitutionis factæ ad validitatem illius in individuo, an sufficiat in genere?
- 366 Cur in hac Bulla non computetur annus à Natalitii Domini, sed ab Incarnatione Dominica?
- 367 Quare non à consecratione, & coronatione, sed ab electione incipiat currere annus Pontificatus.

Quibus modis excommunicationis absolutio impendi possit? Responso sit duobus. Primò solemniter secundum formam capitis à nobis, de sententia excommunicationis. Prima ergo solemnitas, ut absolvendus petat absolutionem, quia per petitionem declarat poenitens separatim ad obediendum, & recedendum à contumacia. Colligitur ex cap. per tuas, de sentent. excommunic. per hæc verba, Nisi gratiam absolutionis imploret, non debet audiri, ne sententiam Ecclesiasticam contemnere videatur. Secunda solemnitas est, ut absolvendus priusquam absolvatur, juramentum præstet de obediendo, & parentis mandatis Ecclesiæ, vel ipsius absolventis, Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 14. n. 17. & 20. Henriquez in summa lib. 13. cap. 28. §. 4. Suar. de censuris disp. 19. sect. 2. n. 10. & Covarr. in cap. alma, part. 1. §. 11. num. 11. & patet ex cap. ex tenore, verb. recepto ab eo juramento, de sententia excommunicationis, & ex cap. cum desideres, eodem titulo, verb. Nisi forma Ecclesiæ. ex quo deducitur absolutionem necessariam esse, etiamsi lata fuit ad tempus tacitum, vel expressum, adhuc enim non tollitur excommunicatio sine solemnibus absolutione, ut per Covar. in dist. cap. Alma mater, part. 1. §. 11. numer. 5. Gallef. de obligat. Camer. quest. 37 num. 18. & Anton. Ricciul. de jure person. extra gremium Ecclesiæ existentium, lib. 4. cap. 65. num. 7. Navarr. in manuali c. 26. n. 7. & de penis. dist. 6. c. 1. in principio, n. 54.

Non solemniter autem impendi potest, quando necessaria forma tantum adhibetur, Ugolin. hoc loco, verb. declarantes, ac protestantes Marius Alterius eodem verb. ubi docet quomodocunque impendatur absolutio, nisi excommunicatus servet eam, quæ hoc loco servari præcipit Summus Pontifex, nullius esse roboris, & momenti: putà si non desistant à delinquentes ob quæ fuerunt excommunicati, nihil illis prodesse absolutionem, sive solemniter, sive non solemniter sint absoluti, Soula supra cap. 25. num. 2.

Similiter non prodest absolutio facientibus statuta contra libertatem Ecclesiæ, nisi ea prius publicè revocent, ut dictum est §. 15. & ex libris deleant, & Summum Pontificem de tali revocatione fecerint certiores. Quare si aliquid defuerit, absolutio tracta illis non suffragatur: quod procedit sive absolutio fuerit sollemnis, sive non, sive in foro interno, sive in externo, sive generalis, sive specialis præmissis juramento se obligare debent in posterum ad servandam legem, ob cujus violationem fuerunt irreti excommunicatione. Hæc autem revocatio publicè debet fieri, quando confiterit populo de statutis conditis, Soula in verb. declarantes, & protestantes.

Et quamvis juramento medio transgressores mandatorum Bullæ Cœnæ debeant se obligare in posterum ad non reincidendum in similem transgressionem,

stem, & nunquam commissuros se actum sub excommunicatione interdictum, videatur procedere in foro duntaxat judiciali, non autem in absolutione, quæ impenditur in foro interiori, eo quod in eo foro creditur ipsi poenitenti se habere tale propositum, & voluntatem, Marius Alterius *disp.* 22. c. 4. verius est iuramentum esse exigendum in foro conscientie de parendo mandatis Ecclesie, & excommunicantibus, Sanchez in *præcepta Decalogi* l. 2. cap. 13. n. 17. ubi n. 18. addit exigendum esse, quamvis excommunicatus jam parti satisfecerit, ex Covarr. *cap. Alma mater*. 1. part. §. 11. n. 11. & n. 22. subdit ex vi iuramenti non emergere novum onus servandi omnia præcepta Ecclesie, sed illud tantum, ne iterum in illud crimen labatur, ut expresse habetur in *cap. de cetero, de sentent. excommunic.* Sylvest. *verb. absolutio* 3. §. 3. Suar. *de censuris disp.* 19. sect. 2. num. 10.

351 Nec obest tolerantia, & patientia Summi Pontificis erga illos, qui contra mandato hujus Bullæ insurgunt, & absolvent, cum Summus Pontifex declaret, & protestetur se nolle, ut per absolutionem, quæ ab ipso impenditur à censuris Cœnæ, vel per tolerantiam, ac patientiam suam, ac successorum suorum continuatam, fiat præjudicium aliquod juribus quæsitis, vel quærendis Sedis Apostolicæ. Quamobrem occupantes bona Sedis Apostolicæ, ac Romanæ Ecclesie ideo excommunicantur per hanc Bullam, quia quamvis absolvantur, non propterea aliquod præjudicium illatum juribus Ecclesie, eidem nocet ita, ut occupantes deobligentur à restitutione eorumdem bonorum, nec præscribere possunt contra Ecclesiam, *cap. si diligenti, de præscriptionibus, in glossa bona fides, cap. cum nobis, eodem titulo, in verb. non nisi centum annorum.* Cum ergo interrumpatur præscriptio singulo quoque anno publicata hac Bulla, & Pontifex protestetur de quibuscumque actibus taciis, vel expressis, si qui fortè fiant ab ipso, vel successoribus, se nolle videlicet per tales actus præjudicari juribus Sedis Apostolicæ, nullum jus sibi acquirunt, qui occupant jura Ecclesie per hanc tolerantiam & patientiam Summi Pontificis, nec per illam creatur aliquod præjudicium Ecclesie Romanæ, quoniam contra illam non præscribitur deficiente bona fide, & iusto titulo; & ideo possessor mala fidei non præscribit ullo tempore, Balb. *part.* 3. *quæst.* 13. d. num. 2. Molin. *de primog. l.* 2. cap. 6. num. 67. Molin. *de iustitia tract.* 2. *disp.* 63. Covarr. *in regula possessor part.* 2. §. 7. Escobar *de Ratiociniis cap.* 4. n. 26. Mascard. *de probationibus conclus.* 999. num. 1. & *conclus.* 1213. num. 20. quod procedit etiam in præscriptione immemoriali, quæ cum mala fide damnatur Covarr. *d. regula possessor part.* 2. §. 8. num. 4. Menoch. *Illustrium cap.* 81. num. 40. Valasc. *consultatione* 8. num. 25. Pinel. *in Authentica nisi.* d. num. 14. C. *de bonis maternis*, & Menoch. *de arbitr. casu* 225. *in principio.*

352 Quæstionis est, an valeat absolutio excommunicationis, ut possit quis testificari de re aliqua, vel impetrare rescriptum ad hos actus? Respondeo absolvente Summo Pontifice aliquem excommunicatum, ut testimonium ferat de aliquo, cujus veritas alias non potest sciri, ejus testimonium esse validum, quamvis absolutus à peccato non cesset, neque habeat propositum desistendi in futurum, quæ absolutio solum prodest quoad prædictos actus, quibus absolutis iterum incidit in excommunicationem, sicut antea erat, quia absolutio non fuit impena simpliciter; sed tantum, ut posset testificari, vel rescriptum impetrare, cum alias propter excommunicationem esset inhabilis ad illos actus in iudicio. *cap. decernimus, & ibi glossa verb. testificando, de sentent. excommunic. lib.* 6. *cap. veniens* 2. *in fine, & ibi*

Abbas n. 5. & 18. Felin. n. 38. *de test. cap. testimonium, de test. cap. licet, de sent. excommunic. in* 6. Sylv. *excommun.* 3. n. 1. v. 11. *interdictus est, & alii, quos refert Gabriel l. 1. commun. conclus. de testib. concl.* 19. n. 1. quod intelligitur de excommunicatione majori, non autem minori, glossa *in d. c. decernimus*, quam ibi scribentes amplectuntur.

Idem dicendum est de absolutione apponi solita in literis, quæ impetrantur à Summo Pontifice, cum excommunicatus sit incapax ad impetrandum rescriptum Apostolicum, & impetratum ab excommunicato, & processus illius virtute habitus sint ipso jure nulli, præterquam super excommunicationis, vel appellationis articulo, ex *cap. 1. de rescriptis lib.* 6. ubi Gregorius Nonus sic ait ibi, *Ipso jure rescriptum, vel processus per ipsum habitus non valent, si ab excommunicato super alio, quàm excommunicationis, vel appellationis fuerit impetratum.*

Probatum & consuetudine, & stylo Curie, ubi in ipso rescripto inseritur absolutio sub his verbis, *Teque à quibuscumque excommunicationis, suspensionis & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & penis à jure, vel ab homine quavis occasione, vel causa laici, si quibus quomodolibet innodatus existis, ad effectum præsentium duntaxat consequendum harum serie absolventes, & absolutum fore censentes.* Quæ absolutio prodest duntaxat, ut valeat rescriptum ab excommunicato obtentum: quoad reliquos effectus excommunicationis non suffragatur absolutio, & excommunicatus ante absolutionem nequit acceptare beneficium, quandiu excommunicatus fuerit, neque proderit hæc absolutio in sordescenti ultra annum in excommunicatione, quia præsumitur hæreticus, glossa *in c. final. de penis*, nec suffragatur non parentibus rei judicatis, incendiariis, violatoribus Ecclesiarum, & Ecclesiasticæ libertatis, nec deferentibus res prohibitas ad infideles, neque falsificatoribus literarum Apostolicarum, & illis utentibus. Quibus omnibus non faveat d. absolutio etiam ad validitatem rescripti, si post hæc crimina patrata scienges spatio quatuor mensium passi fuerint excommunicationis sententiam, Ugolin. *hoc loco, verb. declarantes, ac protestantes, ex n. 2. usque ad quartum, ubi vers. excipitur*, addit clausulam, *Teque à quibuscumque*, &c. non prodesse hæreticis, ex Rebuffo *in cap. postulasti* 2. not. n. 101. *de cler. excommun. ministrant.* & in praxi in *declaratione nov. provis. num.* 9. *vers. unde hac absolutio*, & ex Mandos. *in tractatu de signat. gratia tit. de absolutione, & excommunicatione, prope finem*, & Marius Alterius *disp.* 22. *hoc loco c. 4. fol.* 789.

Nam hæreticus repellitur à testimonio, Rebuff. *tract. de probatione testium, num.* 126. Menoch. *conf.* 149. Farin. *in praxi de testibus quæst.* 56. n. 206. & est incapax beneficii Ecclesiastici; & illius beneficia vacant ipso jure, & possunt impetrari ante sententiam criminis declaratoriam, & alteri conferri, Rot. Romana *dec.* 707. n. 4. *part.* 3. *divers.* Bursat. *conf.* 14. n. 18. l. 1. Flamin. *de resignat. l. 1. quæst.* 3. n. 3. & *lib.* 3. *quæst.* 1. n. 23. Decian. *in tract. crimin. l.* 5. c. 44. n. 26. Sanctarel. *tract. de hæresi c.* 33. n. 8. Anton. Ricciv. *tract. de jure personarum l.* 5. c. 19. & n. 11. & Sanchez in *præcepta Decalogi cap.* 26. n. 12. Cum ergo hæreticus non possit esse testis, neque quatenus talis impetrare, rescriptum ad obtinenda beneficia, quorum est incapax, non prodest illi absolutio ad ferendum testimonium de re aliqua, vel ad impetrandum rescriptum Apostolicum valide, vel ad alios actus, quibus completis alii excommunicati reincident in eandem excommunicationem.

Eodem modo dicendum est rescriptum impetratum ab excommunicato ad beneficium obtinendum nihil illi prodesse, & collationem illi factam esse nullam

nullam ipso jure. Gig. de pensionibus, quæst. 41. n. 1. Ugolin. de censuris, tabul. 2. c. 13. §. 1. Rebuff. de pacificis possessoribus, n. 280. Sayr. de censuris, l. 2. c. 5. à principio, Suar. eodem tractatu, disp. 13. sect. 1. Azor. instit. moral. part. 2. l. 6. c. 7. quæst. 2. Lessius de justitia, l. 2. c. 34. dubio 22. ex n. 118. & Garcia de benefic. part. 7. c. 13. sive excommunicatio sit lata à jure, sive ab homine. Covarr. in cap. Alma mater, part. 1. §. 7. n. 2. Suar. d. disp. 13. sect. 1. n. 30. Marius Alterius de censuris, tom. 1. l. 2. disputat. 6. c. 2. vers. quare concludendum, pag. 229. quod procedit etiam excommunicatio sit injusta, dummodo sit ritè lata, Covarr. dist. §. 7. n. 7. in fine, Sayr. de censuris, l. 2. c. 5. n. 10. Henriquez in summa, lib. 13. cap. 14. §. 1. in commento lit. A. & cap. 15. §. 2.

Sed quid si orator exponat summo Pontifici, se incidisse in casum Bullæ Cœnæ, deferendo scilicet arma infidelibus, à quo cum non habeat propositum cessandi firmum, petit tamen absolutionem ad effectum duntaxat obtinendo beneficium, quo impetrato sperat in posterum factus clericus se non amplius delaturum verita ad infideles? Responde primò à peccato neminem posse absolvi, nisi poeniteat, reg. peccati, de regul. juris lib. 6. cap. legatur 24. quæst. 3. à vinculo autem excommunicationis absolvi potest etiam non petens, cap. ab excommunicato de rescriptis, & absolutio impena tenet, quamvis ab invito recipiatur, quando excommunicatio à iudice lata fuit. Quod si est à jure invitatus, absolvi non potest, si vult manere in crimine, cui annexa est excommunicatio, nimirum si vult manere in hæresi, ab ea absolvi non potest, ita Alensis in 4. part. summa q. 22. memb. 1. art. 7. §. 1. Bonavent. in 4. dist. 18. in ult. part. dist. quæst. 6. Richar. 4. dist. 18. art. 10. q. 1. Gabriel. etiam in 4. distinct. 18. q. 3. artic. 3. dub. 7. & facit caput damnationis sententiam. 24. qua t. 2. ubi dicitur: Damnationis sententiam quicumque meretur accipere, si in suo sensu voluerit permanere, nullus relaxare potest, quod intelligitur regulariter, quia ex causa rationabili, nempe quando absolutio esset magis medicinalis animæ contumacis, quam ejus excommunicatio, poterit iudex excommunicatum etiam invitum absolvere, Panormit. in cap. Apostolica, num. 1. de except. D. Thom. in addit. 3. p. quæst. 24. art. 2. ad 2. Sylvest. verb. absolutio 3. dub. 6. Item quando per excommunicationem quis sit deterior, tunc potest tolli, & multo fortius quando est spes de correctione, Sayr. de censuris, lib. 2. c. 21. n. 9. Ex dictis colligitur in casu proposito posse Summum Pontificem concedere absolutionem Oratori in casu proposito, etiam non habenti animum desistendi à peccato, ut absolutus ab excommunicatione fiat capax beneficii dummodo non sit hæreticus, quia quatenus talis est incapax beneficii acquirendi, cum per hæresim sit excommunicatus, & ea durante beneficium obtinere nequit, etiam si post collationem sequatur absolutio, quoniam sequens absolutio non abolet incapacitatem præcedentem, cum attendatur principium in istis, cap. dudum, de electione, Covarr. in cap. Alma mater, part. 1. §. 7. sub num. 2. vers. 7. Suar. de censuris disp. 13. sect. 1. n. 3. Nicolaus Garcia de benefic. p. 7. cap. 13. num. 8. Anton. Ricciul. in tract. de iure personarum extra gremium Ecclesiæ existentium, lib. 4. cap. 6. n. 32.

Quæres hoc loco quid operetur clausula, non obstantibus privilegiis, Indulgentiis, & literis Apostolicis generalibus, vel specialibus? Certi juris est per hanc clausulam tolli omnia privilegia, quibus quomodolibet posset quis se juvare contra hos processus, ac sententias hujus Bullæ Cœnæ, quominus in eis comprehenderetur; etiam si concessa

fuerint per viam contractus, vel ob remunerationem: ex justa tamen causa, qualis apparet in casibus Bullæ Cœnæ, possunt revocari, Bald. in l. final. ff. de senat. Navarr. in cap. non liceat 12. q. 2. §. 15. n. 2. & in commento de indulg. notab. 27. n. 7. & not. 33. n. 3. Sylvest. verb. privilegium. Jalon. in l. non amplius, §. si certum, n. 14. ff. de leg. 1. Habetur ex textu ibi: Ex quavis causa etiam per viam contractus, vel remunerationis, & sub quavis alia forma, & tenore, ac cum quibuscumque clausulis, etiam derogatoriis derogatoriis, concessis; quæ verba sufficiunt ad derogandum omnibus indultis, & privilegiis Apostolicis. Habet enim derogatio generalis privilegiorum vim specialis expressionis, præsertim cum sit per viam legis etiam in casibus, ubi specifica derogatio requiritur, Gonzales de mensib. gloss. 9. §. 1. n. 56. & 57.

Dicitur etiam per viam contractus, vel remunerationis revocari concessa per clausulam, non obstantibus, sub quavis forma; quia integrum Principi sæculari est ex causa superveniente non solum modificare donationes à se factas; sed etiam revocare, quamvis sint factæ per viam privilegii, Felin. in cap. novis, de judiciis, col. 10. & Aretin. n. 25. & etiam per viam contractus, Roman. cons. 369. n. 27. Tiraquel. de pen. temp. in præfatione, n. 41. Matienf. l. 11. gloss. 8. n. 4. tit. 7. lib. 5. nova recopil. Pinel. ad l. 1. C. de bonis maternis. p. 3. n. 62. illat. 16. vers. ego, Navar. in cap. si quando, de rescriptis, except. 13. vers. ad quartum, Burg. de Pace cons. 25. d. n. 48. Cabed. 2. p. dec. 19. n. 8. & decis. 75. ex n. 4. usque ad n. 10. ubi de concessis à Rege ob benemerita, quæ ex causa possunt revocari, vel modificari, quæ omnia fieri possunt per legem generalem, neque in hoc casu requiritur derogatio specialis, ut habetur in l. final. C. si contra jus, vel utilitatem publicam, & in c. nonnulli, de rescriptis. ergo multo fortius per clausulam, non obstantibus, constitutionibus, statutis, privilegiis, & quibuscumque aliis dispositionibus contrarium præcipientibus.

Quare si concedantur privilegia à Sede Apostolica alicui Principi, ne quis excommunicari possit pro tali causa, vel absolute per literas Apostolicas, non facta mentione de verbo ad verbum de hujusmodi privilegio, adhuc enim non liberaretur à censuris Bullæ Cœnæ, si aliquo modo contra Bullam delinqueret: tolluntur namque per hanc clausulam similia indulta. Quin etiam talia privilegia absolute concessa, ne posset excommunicari, non valerent, ex Petro Rebuffo in praxi beneficiorum, p. 2. in tit. de forma nova provis. versicol. etiam si esset in indulto; quia exemptio esset à ditione Summi Pontificis, quod nullo modo fieri potest, c. cum non liceat, de prescriptionibus: per textum ibi: ex quo constat in iis, quæ concernunt obedientiam, superioritatem, præminentiam, & subjectionem à privato nunquam præscribi adversus Principem suum, ita Peregrin. de iure fisci, l. 6. tit. 8. n. 9. Nemo enim jus superioritatis præscribit contra Principem, ut per Flores de Mena variar. l. 2. quæst. 21. num. 135. quia suprema Principis potestas non potest præscribi, Cabed. decis. 40. num. 8. p. 2. & Matienf. lege 1. gloss. 10. n. 10. tit. 10. l. 5. nova recopil.

Tolluntur item per hanc clausulam omnes consuetudines; etiam immemorales, quantumcumque longissimæ, & observantiæ scriptæ, vel non scriptæ atque ita non liberabitur quis à censuris Bullæ Cœnæ, per consuetudinem etiam longissimam, neque per prescriptionem: quia prædicta verba Bullæ habent vim tollendi quæcumque contraria, Felin. in cap. nonnulli, de rescriptis, n. 26. Navarr. in cap. si quando, except. 1. num. 1. de rescriptis, Ugolin. hoc loco, verb. non obstantibus, n. 2. 3. & 4. ubi concludit neminem privilegio aliquo, vel consuetudine,

rudine, vel præscriptione, vel denique observantiis scriptis, vel non scriptis se rueri posse, quominus non comprehendatur delinquens sub pœnis hujus Bullæ; cum omnia quibus se poterat defendere, sint penitus sublata per Summum Pontificem, quod etiam significatur per illa verba ad calcem hujus clausulæ subnexa, ibi *ceterisque contrariis quibuscumque*, quæ clausula, seu verba idem valent, ac si omnia contraria in individuo expressa fuissent, ut est communis, teste Mandosio *super regulis Cancellariæ, regul. 11. quæst. 9.* Marius Alterius *hoc loco disp. 22. c. 5. col. pen.*

356 Quæ autem forma servanda sit in promulgatione Bullæ Cœnæ, ostenditur per hæc verba Bullæ, ibi: *ut verò præsentibus nostri processus ad publicam omnium notitiam facilius deducantur.* Fit autem hæc publicatio, ut nemini admittatur excusatio, si dicat se non habuisse notitiam hujus Bullæ: ideo appenditur Bulla Cœnæ ad valvas Ecclesiarum Principis Apostolorum, & Sancti Joannis Laterani, ut obligentur omnes, ac si singulis personaliter fuerit intimata: qui

357 est finis propter quem præcipitur Bulla Cœnæ ibi affigi, ut scilicet nequeant excusari omnes, quod non habuerint notitiam eorum, quæ in Bulla continentur. Quamobrem ab eo tempore post affixionem solemniter factam ad valvas ambarum Ecclesiarum Principis Apostolorum, & Sancti Joannis Laterani omnes obligat, nec opus est, ut fiat promulgatio in singulis quibusve angulis, & vicis civitatis, quod non est necesse, ut habetur in *cap. 1. de postulatione Prælatorum*, per textum ibi, *quæ ad ejus notitiam*, &c. ut non liceat cuiquam ignorare quod omnes sciunt, ex Surdo *dec. 223. n. 16.* & ex textu in *ead. c. ibi, aut publice promulgatur.* Nam promulgatio necessaria est, ut lex vim obligandi habeat, à quo die ligare incipit, vel post duos menses; nam Baldus in *c. 2. n. 5. vers. ex prædictis, de constitutionibus*, Panormit. ibi *n. 7. vers. disceptatio*, Felin. *col. 4. n. 7.* Azor. *instit. moral. p. 1. lib. 5. c. 3. q. 8.* dicunt ante duorum mensium lapsum à die publicationis lege ligari subditos; ubi innuunt hoc de legibus secularibus, quamvis contrarium velint, Menoch. *de arbitr. casu 185. n. 10.* Navarr. *conf. 1. n. 8. de constitut.* quæ est communior, quamvis constitutiones Pontificiæ obligent, quàm primum in Curia Romana publicantur, & in acie Campi Floræ, & ad valvas Basilicæ Apostolorum affixa sunt, & in Cancellaria Apostolica habentur pro publicatis, Gomez *in præmio Regul. cancell. q. 2. ante finem*, Azor. *d. c. 3. q. 3. & Valent. tom. 2. disp. 7. q. 3. puncto 5. dubio 2.*

Nihilominus, si aliquis inculpabiliter ignoret publicationes legum, & pœnas in eis contentas, in foro animæ excusabitur à peccato. Nam ubi culpa non est, non potest esse delictum, nec pœna, *cap. cum voluntate, de sentent. excommunic. l. si putator, ff. ad legem Aquiliam, cap. sine culpa, de regul. jur. in 6.* Aldrete *de religiosa disciplina tuenda, l. 2. c. 10. n. 8.* non enim privatur quis suo jure sine culpa. *l. crimen, ff. de penis, l. sancimus, C. eodem titulo, c. 2. ad finem, de iis, quæ sunt à majori parte capitali*, Sanchez *de matrimonio l. 9. disp. 32. n. 6.* Sousa *c. 27. de publicatione Bullæ Cœnæ, n. 2.* ubi addit in foro externo, qui voluerit probare ignorantiam, esse audiendum, ex *c. final. qui matrim. accus. poss. & in c. si quis incognitus, 17. q. 2.*

358 Porro onus publicandi Bullam imponitur omnibus Episcopis, & Archiepiscopis, Primatibus, & Patriarchis, non tamen Episcopis titularibus, seu Annularibus, qui non habent Ecclesias, nec exercent jurisdictionem ordinariam in ovibus, suis unde nomine Ordinarii comprehenditur Episcopus, & reliqui eo superiores, qui dicuntur Ordinarii generales,

c. cum Episcopus, de officio Ordinarii, l. 6. & Prælati inferiores, qui appellantur Ordinarii speciales, *cap. ordinarii, de offic. ordin. lib. 6.* & reliqui, qui habent jurisdictionem fori exterioris circumscriptam certis finibus, & potestatem exercent, quales sunt Prælati inferiores exempti, quique habent jurisdictionem quasi Episcopalem. Inter quos non computantur Parochi, nec Rectores curam animarum habentes, quamvis habeant jurisdictionem in foro interiori, non tamen sunt Prælati, cum careant jurisdictione fori contentiosi, *cap. decernimus, & gloss. ibi verb. Ecclesiarum Prælati*, & ibi Abbas *de judiciis*. idcirco isti non tenentur promulgare Bullam Cœnæ in Ecclesiis suis, sicut verè Prælati in suis Ecclesiis, non tamen in omnibus, sed in aliquibus, sufficitque fieri publicationem in Ecclesia tantum Cathedrali, seu Matrice, & Majori, ubi primum post promulgationem in Urbe factam receperint literas præsentibus Bullæ; aut earum transumptum habuerint Notarii publici manu subscriptum, & sigillo judicis Ordinarii Curie Romanæ, vel alterius personæ in dignitate constitutæ munitum. Itemque tenentur has literas pœna peccati mortalis omnes Prælati publicare in Ecclesiis suis, saltem semel in anno, ut aperte constat ex hac Bulla in *verb. Præsentibus Nostri processus, vers. per hæc scripta*, ibi: *Committimus, & in virtute sanctæ Obedientiæ districte præcipiendo mandamus, ut per se, vel aliam præsentibus literas solemniter publicent.* quæ verba important præceptum sub mortali obligans, nisi à potestate laica impediatur, quominus Bulla publicetur, Sayr. *de censuris, l. 3. c. 25. n. 12.* Sousa *suprà n. 3. & 4.* Ugolin. *versicul. Ut verò præsentibus, & versicul. insuper, ut processus, n. 1. vers. quoad primum igitur*, & Marius Alterius *disp. 22. l. 362 5. c. 799. vers. his præmissis*, ubi concludit esse mortale ex genere suo non publicare Bullam Cœnæ ad præscriptum hujus decreti, nisi Prælati ex legitima aliqua causa à publicatione excusentur, Marius *dist. cap. 6. ad finem.* Impedientisque graviter delinquent ex genere suo, de quibus omnibus dixi *suprà disp. 3. de censuris Bullæ Cœnæ, ex num. 8. usque ad n. 15.* ubi quæ huic desunt reperientur.

In hac ultima parte monentur omnes Prælati, & reliqui curam animarum habentes, nec non Confessarii, ut penes se habeant transumptum harum litterarum, sive sint seculares, sive sint regulares, non tamen excusabantur à mortali, qui apud se retinebant hos processus tempore Pii Quinti: nec videtur hoc tempore excusari, non habens hanc Bullam penes se, si ignoret casus in ea contentos, ex ea potissimum ratione peccat mortaliter contra obligationem sui officii, ignorans ea sine quibus nequit ritè, ac legitime fungi suo munere: juvat Ugolin. *hoc loco*, dicens esse mortale non habere prædictas literas, eo quia Pontifex vult, ut Confessarii eas diligenter legant. Nihilominus probabilius est non obligari prædictos ad hoc sub mortali, cum post Pium Quintum non fuerit hoc præceptum impositum sub mortali, cum non colligatur Pontificis mens fuisse hanc obligationem imponere sub præcepto peccati mortalis; sed tantum fuisse, ut monerentur omnes, ut casus Bullæ omnes tenerent; ne ex tali ignorantia contra sui officii obligationem laberentur, ita Sousa *cap. 28. hoc loco, numer. 3.* & Marius Alterius *suprà cap. 7.* ubi vult verba illa, *penes se habeant*, non esse præcepti, sed consilii: atque ita à proprietate verborum non est recedendum. *l. non aliter, ff. de leg. 3. & verba, signa, & testimonium mentis nostra sunt, & demonstrant voluntatem animi, l. 1. §. Divus, ff. ad leg. Cornel. de fisco, l. reprehendenda, C. de infestis, & subfistis.* Menoch. *conf. 1. n. 262. & de præsumpt. l. 3. quæst. 1. n. 39. & de arbitr. lib. 1. quæst. 7 n. 75.*

Surd. de aliment. tit. 1. quæst. 1. n. 1. Mant. de concessur. lib. 3. tit. 4. & Malcard. de probat. conclus. 1415. n. 24. Cum ergo Summus Pontifex non imponat præceptum, ut habeant transumptum præsentium literarum penes se, sed tantum dicat, ut Confessarii illas habeant apud se, & diligenter legere, & percipere studeant, non peccant mortaliter eo ipso quod eas non habeant.

364 Quas autem poenas contrahant violantes Bullam Coenæ, vel aliquid ex contentis in ea non observantes, ostenditur ex verbis ipsius Bullæ, quæ sic habent. *Si quis autem hoc assentare præsumpserit, hoc est, ausu temerario contraire adversus banc Bullam, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum.* quibus verbis ostendit Summus Pontifex transgressores immediate contra Deum peccare, & ab ipso pro ratione criminis poena arbitraria esse puniendos, Ugolin. *hoc loco, cap. 8. & ultimo, ex num. 1. & Marius Alterius disp. 22. cap. etiam 8. ubi hac de re satis.*

365 Ne autem aliquid intractum relinquatur, quæri potest, cur in constitutionibus Pontificiis fiat mentio loci; in quo lata fuit constitutio, & simul anni Incarnationis Dominicæ, & diei, & quare annus Pontificatus non incipiat à coronatione, sed ab electione? Quæstiones tres oportet decidere, quoad primam dicendum est, ut melius solutio intelligatur locum ubi fit contractus, necessario esse exprimendum, textus, & glossa *verb. loca, in cap. quoniam contra, de probationibus, Decius in c. 1. de fide instrument. n. 8. text. & glossa in c. Abbate, de re judic. lib. 6. verb. censeretur, & est communis, ex Covarr. practicar. quæst. c. 20. ante n. 4. vers. quinto.* Quin etiam non solum debet exprimi locus generaliter, ut Romæ, sed etiam singularis locus, id est, apud Sanctum Petrum, non tamen est necessarium, ut locus loci exprimat, scilicet in domo Pontificis seu in sacro Palatio, in cubiculo ejusdem Pontificis, Bartol. & alii communiter *in l. de pupillo, §. qui nunciat, ff. de novi operis nunciatione.*

Unde inferitur instrumenta esse nullius momenti, in quibus fit mentio loci contractus gesti in genere, seu indefinite, nimirum Romæ; nisi etiam exprimat, locus particularis Romæ. Quocirca dictum est, *Datum Roma apud Sanctum Petrum, Anno Incarnationis Dominicæ 1622. nono Kalend. Aprilis, Pontificatus Nostri anno secundo.* Quæ omnia debent necessario exprimi secundum omnes: sicut generale est, ut sit nullius momenti instrumenta publica, in quibus tempus, vel locus deficit, & dies, Bernard. *Grævez ad practicam Camera Imperialis, l. 1. conclus. 134. n. 10. ex glossa Magistra in l. generali, C. de tabular. l. 10. Covarr. d. c. 20. n. 3. Padil. in l. si qua, n. 4. C. de diversis rescriptis. Roland. cons. 38. l. 1. n. 7. ubi volunt nihil valere instrumenta in quibus desit annus, locus, & dies, non tamen requiritur hora, quamvis interdum utilis sit mentio illius.*

Et quamvis Camil. Borrel. *in summa, tit. 14. de consuetudine, n. 72.* opinetur ex consuetudine induci posse, quod valeat instrumentum sine anno, & die factum, hoc tamen non est probabile, eo quod consuetudo in contrarium non valet, ut per Rochum *in cap. final. de consuetudine, fol. 19. ante n. 27. & fol. 35. post n. 33.* notat Caldas Pereira *de emptione, & venditione, cap. 1. num. 9.* Probat ex lege nostra, *lib. 1. tit. 80. §. 7. ibi. ponam semper o m e z, dia, & anno, id est, ponant semper mensem, diem & annum, hoc est, in omni instrumento, ubi etiam injungitur onus ponendi locum, ibi, C i t a d e, villa, ou loge r, hoc est, civitatem, villam, aut oppidum, quia hæc solemnitates fuerunt inductæ ad evitandas fraudes, quæ ex omissione mensis, diei, & anni poterant fabricari per antigrapha, seu antidas: quæ*

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

re consuetudine hoc abrogari non potest, ita, ut nec contrahentes facere possent, ne dies in instrumento apponatur, eo quod in rebus, quæ sunt de substantia contractus, partes nihil possunt, Alexand. *cons. 166. in principio, volum. 2. Probus in rubr. de consuetudine, ante num. 26.* Ex quibus manet decisa prima quæstio.

Quoad secundam, cur potius computetur annus 366 in hac Bulla Coenæ ab Incarnatione Dominica, quam à Natalitiis Domini? Ratio dubitandi, quia apud omnes Regiones communiter incipit annus à Natalitiis Domini, non autem à Kalendis Januarii gloss. *in Extravag. 1. in fine, vers. Datum, de censibus, inter communes, quæ vult annum in Romana Curia incipere ab ipso die Nativitatis Domini, non autem à Kalendis Januarii. Sed oppositum est verius, à Kalendis scilicet Januarii, annum apud omnes gentes incipere, quod ostenditur, quoniam eo die officiales annales, qui Rempublicam gubernant, incipiunt suo munere fungi, & veteres desinunt suum officium obire, ut in lege, item veniunt, §. pridie, & l. Publius, ff. de conditionibus, & demonstrationibus, & in Authentica, de consulibus, quem morem commendat Covarr. lib. 1. var. c. 12. po i num. primum.* Constat enim annus duodecim mensibus, quorum primus Januarius est. Alii autem anni exordium sumunt ab Incarnatione Christi Domini tribus mensibus post Nativitatem, hoc est, à vigesima quinta die Martii, quod apud Romanam Curiam omnino servatur, & ita probat Rota decis. 108. in N vis, scribens secundum morem Romanæ Curie, annum Incarnationis incipere tribus mensibus post Nativitatem Christi,

Ex quibus patet quid dicendum sit ad secundam quæstionem, Summum scilicet Pontificem in hac Bulla Coenæ descripsisse principium anni currentis quo Bullam promulgavit ab Incarnatione Domini, qui mos in Romana Curia semper observatur, & ideo in literis Apostolicis, numerus annorum ab Incarnatione Domini describitur, ex cap. 1. *in nomine Domini, distinct. 23. & ibi sapientissimus, & illustrissimus Hispaniarum Primas n. 4. & ita fecit Rex Alphonsus in proæmio partitarum, & ibi Gregorius Lopez verb. de la Incarnation.* Idem observant Galli, ut notat Garibay *in compendio Histor. Regumragonie, l. 32. cap. 13. ad finem, textus in Extravagante 1. de rebus Eccles. Cassan. in Catalogo gloria mundi 12. part. consiler. 39.* differt autem computatio illorum à computatione Romanorum quia primi annum currentem, Romani verò jam elapsum significant, & completum, pro ut vult Cardinalis *in cap. juvenis, de sponsal. Francolin in tractatu de tempore hætarum canon. cap. 21. n. 4. & alii, quos sequitur Covarr. d. l. 1. c. 12. addit tamen Rota antiqua 813 hac in re adhærendum esse consuetudini cujusque Provinciæ, secundum caput certificari de sepulturis.*

Quoad tertiam, & ultimam quæstionem, cur scilicet non à consecratione, & coronatione, sed ab electione Summi Pontificis incipiat currere annus Pontificatus? ea est ratio, quia ante coronationem, est verus Pontifex per solam legitimam electionem, textus *in cap. 1. distinct. 23. ibi, electu tanquam Papa; tunc enim habet auctoritatem regendi Ecclesiam Romanam. cap. licet, de electione, statim post electionem vocatur Pontifex, ibi, Ille absque ulla exceptione ab universali Ecclesia Romanus Pontifex habetur.* Igitur ante coronationem, & consecrationem habet summam auctoritatem, & omnia potest facere valide, sicut quæ fecerit post coronationem; confirmatur per Extravagantem, *Quia nonnulli, de sententia excommunicat. inter communes ultim. ubi damnantur his*

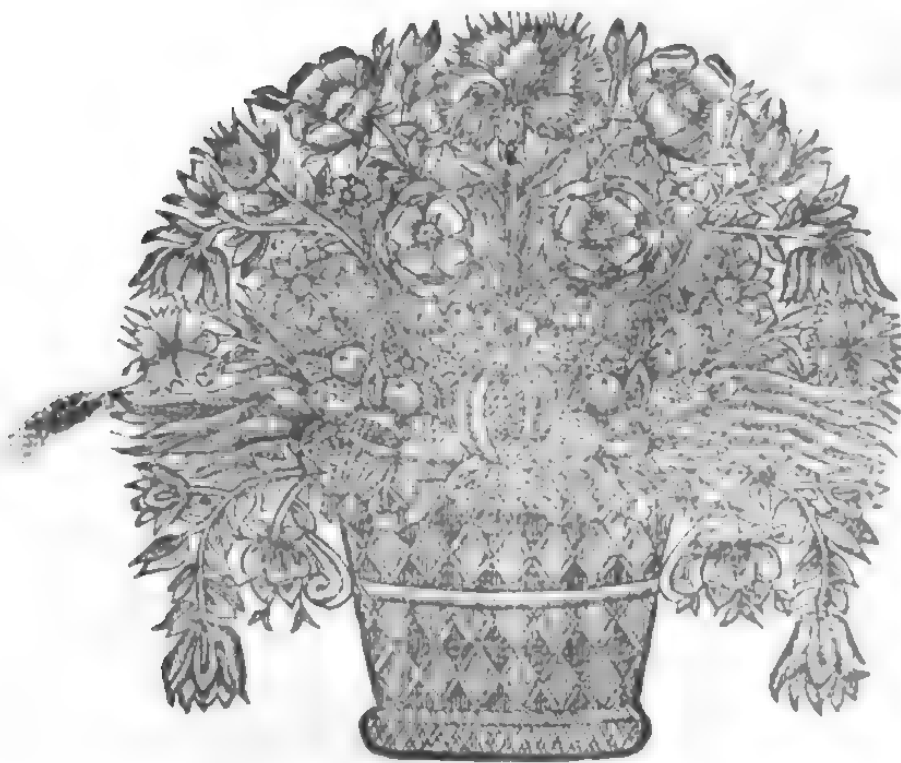
X

verbis

verbis illi qui afferere non verentur, quòd Summus Pontifex ante suæ coronationis insignia se non debet intromittere de provisionibus, reservationibus, &c. & excommunicantur etiam ibi his verbis, *Qui occasione hujusmodi aliquas literas nostras super negotiis quibuscumque consecras, quæ à nobis ante donationis nostræ insignia emanarunt, ausi fuerint impugnare.* Unde ante coronationem vocatur Papa Episcopus servus servorum Dei, Felin. in c. eam te, de rescriptis, num. 11. Juvat Castaldus in tractatu de Imperatore, quest. 46. ubi vult Imperatorem ex sola electione plenum jus fuisse assequutum, neque ex coronatione novum jus sibi quæsisisse; quamvis Felin. in d. cap. eam te, n. 4. repugnet: ergo Romanus Pontifex post legitimam electionem accipit immediatè ab ipso Deo omnia, quæ competunt suo muneri, sive spectent ad potestatem ordinis, sive jurisdictionis.

De consuetudine tamen ex glossa in cap. super data,

de regulis juris, Romanus Pontifex electus ante consecrationem, & coronationem literis datis, non scribit Pontificatum, nec se vocat simpliciter Episcopum; sed solum ita: *Data suscepti à nobis Apostolatus officio anno;* & post hæc adscribitur Annus, & locus; & subscribit nomen, *Electus Episcopus Romanus.* Postea verò post consecrationem, & coronationem datis literis scribit Pontificatum, & se nominat simpliciter Episcopum, & scribit, *Data Pontificatus Nostri anno,* &c. quæ omnia consuetudinis sunt, & non juris. Nam de jure per electionem consequitur plenam jurisdictionem, ut patet ex c. ubi periculum, de electione, in 6. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 4. c. 5. quest. vers. porro in more positum est. & Marius Alterius disp. 22. de excommunic. Bullæ Cæne, l. 5. c. 8. colum. ultima. Et hæc sufficiant pro explanatione hujus Bullæ sanctissimi Domini Nostri Urbani Octavi.





LIBER SECUNDUS.

DE POTESTATE ROMANI PONTIFICIS, QUOAD THESAURUM INDULGENTIARUM, CUJUS CLAVES IPSE HABET.



DISPUTATIO IV.

De indulgentiis tam in specie,
quàm in genere.

§. I.

*Quid sit Indulgentia, & quod duplex, & unde
procedant.*

E P I T O M E.

- 1 Quid sit indulgentia, & qui potest concedere Indulgentias?
- 2 Indulgentia alia est plenaria, alia plenissima, & an differant inter se?
- 3 Indulgentia temporalis potest concedi ab Episcopo non consecrato, dummodo sit electus.
- 4 Indulgentias concedendi potestas est pnes Episcopos de jure communi, in Papa autem jure divino.
- 5 Thesaurus Indulgentiarum ex quibus constet, & quem effectum habeant Indulgentiæ, & quid de penitentiis injunctis, an remittantur per indulgentias?
- 6 Potestas concedendi Indulgentias est à Christo Domino data Ecclesie.
- 7 Qualis causa requiratur, ut Indulgentiæ sint validæ?
- 8 Indulgentia ut consequatur, requiritur duplex dispositio interna, & externa.
- 9 Indulgentia ad hoc, ut obtineatur exigatur, ut homo sit in statu gratiæ.
- 10 Qui sint capaces lucrandi, & concedendi Indulgentias?
- 11 Indulgentias an inferior Episcopo possit concedere jure, vel consuetudine?
- 12 Prælati Religionum an possint concedere indulgentias in sibi subditos?
- 13 Indulgentia nisi totum injunctum fiat, non quaritur nec in totum, nec in partem.
- 14 Indulgentia magna an parvis de causis acquiratur?
- 15 Pontifex potest concedere Indulgentias nullo opere requisito.
- 16 Non lucrantur Indulgentias plenarias omnes præscripta opera facientes.
- 17 Indulgentias an possit Episcopus concedere excedentes numerum taxatum in cap. cum ex eo, de penitentiis.

- 18 Episcopus an possit concedere Indulgentias pro meritis, & pro exemptis?
- 19 Capitulum Sede vacante an possit Indulgentias concedere?

PRIMA dubitatio, quid sit Indulgentia, & qui potest concedere Indulgentias? Partitæ dubitationi responderetur, indulgentiam esse remissionem pœnæ temporalis debitæ pro peccatis actualibus jam remissis concessa homini, qui existit in gratia, à Prælato per applicationem thesauri Ecclesiastici, Navarr. in comment. de indulgentiis & jubileis, notabil. 20 num. 1. cum sequentibus, Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 20. puncto 1. vers. Nos autem Henriquez in summa l. 7. de indulgentiis, c. 1. sit autem hæc remissio extra Sacramentum, Francisc. Leo in suo thesauro fori Ecclesiastici, part. 1. c. 7. n. 2. Suar. tom. 4. in 3. partem, disp. 69. sect. 4. n. 1. Aegidius disp. 12. de indulgentiis, dub. 2. n. 13. ad finem.

Potest autem concedere Indulgentias, in primis Rom. Pontifex in tota Ecclesia, cum habeat eam totam sibi subjectam, quam potestatem obtinet à divino jure, seu à Christo Domino, qui Petro oves suas commisit: neque aliunde ad Papam derivatur cum non habeat in terra superiorem. An verò Concilium generale habeat potestatem concedendi indulgentias pro universa Ecclesia? Affirmat Panormitanus in Clement. 2. de penitent. & remiss. & in tractatu super Concilium Basiliens. quia Concilium generale repræsentat Ecclesiam universalem, teste Martin. V. in Concilio Constantiensi, Sotus in 4. dist. 21. quæst. 1. art. 4. concl. 1.

Dicendum tamen est Concilium generale non habere potestatem concedendi indulgentias ex jure divino, ut colligitur ex D. Thoma in 4. dist. 2. quæst. 1. art. 4. dicens solum Pontificem posse concedere universales indulgentias, sequitur Richar. in 4. dist. 20. art. 5. quæst. 3, & Paludan. quæst. 4. art. 3. ubi nullam facit mentionem Concilii generalis, & hanc potestatem faciunt soli Pontifici; non est tamen neganda hæc potestas Concilio generali cui præest Summus Pontifex, quia Concilium tunc habet potestatem conferendi indulgentias ratione Pontificis, qui præest Concilio, vel per se, vel Legatos, secus si sit Concilium Acephalum. Quin etiam Pontifex potest prohibere Concilio universali legitime, & cum Legatis congregato, ne indulgentias conferat sine suo beneplacito. Unde sequitur non habere Concilium potestatem aliquam immediate à Christo conferendi indulgentias, quia si eam haberet etiam renuente Pontifice, posset illas concedere. Si autem Pontifex non renuat, potest Concilium generale legitime congregatum concedere indulgentias, etiam plenarias, Ab-

bas in *Clementina, Abusionibus, num. 2. de penitent. & remiss.* & Felin. in *sermone de indulgentiis, circa finem*. Quo jure usus est prædictum Concilium Basiliense, quando in *sess. 24.* indulgentiam plenariam concessit illis, qui certam pecuniæ quantitatem condonassent ad expensas faciendas pro Græcis, qui ad Concilium properassent, Navarr. in *comment. de Jubilæo, notab. 31. n. 2. vers. addo secundò*, quem sequitur Francisc. Leo in *thesauro fori Ecclesiastici, de indulgentiis, c. 7. n. 17.*

Secunda dubitatio circa indulgentias plenarias an differant à plenioribus, & plenissimis? Pro resolutione sciendum est indulgentiam plenam esse quæ per se totam pœnitentiam pro peccatis confessis impositam, vel imponendam, vel totam pœnam pro cunctis confessis, & etiam mortalibus non confessis debitam, vel totam pro cunctis etiam non confessis etiam venialibus aufert. Brevius tamen indulgentia plena est, quæ sub hoc nomine plenaria datur, vel sub his, aut similibus verbis ei, qui hoc, aut illud injunctum operatus fuerit, remissio omnium peccatorum conceditur. Hoc posito, quamvis alicui putent esse discrimen reale inter has tres species supradictas, ut Paludanus in *4. dist. 20. quæ. 4.* Navarr. *notabil. 9. num. 4. & notab. 22. num. 50. & num. 51.* dicentes indulgentiam plenam, & pleniorrem, non esse totales absolute, sed vel in ordine solum ad mortalia peccata, vel in ordine ad peccata confessa, vel ad pœnitentias injunctas, aut injungendas juxta ordinem Ecclesiæ morem. Verius tamen est inter indulgentiam plenariam, pleniorrem, & plenissimam nullum esse discrimen, ita colligitur ex Clement. VI. in *Extravagante Unigenitus, de penitent. & remission.* dicente thesauri Ecclesiastici dispensationem Petro esse commissam, nunc pro totali, nunc pro personalis remissione pœnæ temporalis pro peccatis debitæ applicanda.

Quo loci solum fit mentio totalis indulgentiæ, quæ totam pœnam remittit ei, cui applicatur: sub quo nomine indulgentia totalis, & quæ totam pœnam remittit, unica est, & maxima, nec patitur divisionem: quare nulla datur differentia inter illas indulgentias plenam, pleniorrem, & plenissimam, quoad proprium, & per se effectum indulgentiæ, ita vult Sotus in *4. distinct. 21. quæst. 2. art. 1.* Cordubens. de *indulgentiis, quæst. 11.* & Medina in *eodem tractatu, Grassi decisionum l. 4. c. 14. n. 55.* Suar. *dispo. 50. de effectibus indulgentiarum, sect. 4. n. 7.* Francisc. Leo d. *cap. 7. num. 10.* dicentes non esse majorem indulgentiam plenissimam, quam plenariam, nec differre plenariam indulgentiam ab ea, quæ conceditur in Anno sancto, vel aliis temporibus virtute Jubilæi, quamvis in Jubilæo ultra remissionem plenam pœnæ, concedantur alicui privilegia, nimirum facultas eligendi Confessorem, & potestas absolvendi à reservatis, & commutandi vota, quæ communiter per indulgentias non conceduntur, Sotus d. *quæst. 2. artic. 1. dist. 21.* Grassi. *suprà d. cap. 15. numer. 29.* quos referens sequitur Franc. Leo *num. 11.* ubi ait modum concedendi indulgentiam plenariam, pleniorrem, & plenissimam adhiberi solum ad exaggerandum, seu potius explicandum indulgentiæ plenitudinem, qua nihil amplius desiderari possit.

Cur ergo si hoc ita est, ut de facto est, quod indulgentia plenaria sit totalis, ita, ut nihil illi possit addi, cur aliquando ultra indulgentiam plenariam concedi solent aliqui dies indulgentiarum? Respondet Cordub. de *indulgentiis, ad finem quæstionis 11.* hoc fuisse introductum propter opiniones inter se discordantes: addit etiam fortè, si causa non fuerit sufficiens ad plenariam indulgentiam consequendam,

sufficere ad illos dies indulgentiæ impetrandos. Utræque tamen ratio non placet omnino; quare cum hæc forma concedendi non reperiatur in jure, neque in aliqua Bulla authentica, non est cur fatigemur pro reddenda ratione horum verborum. Quæ si ea aliquando inveniantur, expendere oportet an illæ duæ concessionem ad diversa tempora referantur, quod si ita fuerit, facile intelliges priorem concessionem referri ad indulgentiam plenariam, posteriorem verò ad dies, & quadragenas indulgentiæ additas. Quod si tam indulgentia plenaria, quam additio aliquorum dierum sub ratione unius integræ concessionis reperiatur sub eadem conditione, & in eodem tempore concessa, dici potest, ut probabile, indulgentiam plenariam qui fuit consecutus, posse illos dies additos offerre pro aliquo per modum suffragii, quamvis in scripto id non exprimitur, ne dicamus illos dies indulgentiarum in tali eventu inutiliter concedi, Suar. *disp. 50. sect. 4. n. 9.*

Tertia dubitatio, quæ sit indulgentia temporalis, & an possit concedi ab Episcopo electo non consecrato? Quoad priorem partem dic indulgentiam temporalem esse partialem, qua non remittitur tota pœna, sed ejus tantum pars relaxatur, quæ alio nomine dicitur indulgentia non plena, & quæ datur cum limitatione, vel ratione peccatorum, vel ratione pœnæ debitæ; atque ita respicit non totam pœnam temporalem debitam peccatis, sed partem illius tantum, Navarr. *eodem commentario not. 9. n. 2. & 3.* Franc. Leo de *indulgentiis, c. 7. n. 3.* Barb. de *offic. & potest. Episcopi, alleg. 88. n. 3.* & Suar. d. *50. sect. 4. n. 11.*

Quoad secundam, dic posse concedi indulgentias ab Episcopo tantummodo electo, & confirmato, nondum consecrato, quia concessio indulgentiarum est actus jurisdictionis, qui potest exerceri ab Episcopo non consecrato. Suar. *disp. 49. sect. 3. num. 3.* & alii, quos referens sequitur Bonac. de *Sacramentis, disp. 6. q. 1. punct. 3. n. 6.* per glossam communiter receptam in *c. transmissa, de electione, verb. confirmationem accepisti* Reginaldus in *praxi fori penitent. l. 7. n. 123.* Aloysi. Ricc. in *praxi resolut. 306. n. 5.* Azor. *instit. moral. part. 2. l. 3. c. 55. q. 1. in fine, & c. 29. q. 8.*

Quarta dubitatio circa potestatem concedendi indulgentias? Responsio sit esse penes Papam jure divino à Deo immediate acceptam: at verò penes Episcopos esse juri communi, & ordinario, non verò divino. Nam quamvis dignitas Episcopalis, quoad potestatem Ordinis, sit de jure divino, & ex Christi institutione, & quoad officium pastorale, quod postulat jurisdictionem ex mandato Christi Domini, loquendo in communi; in particulari tamen, quoad talem, & talem potestatem est ex dispositione Ecclesiæ, quamvis Michael Medina *disp. 6. de indulgentiis, & expresse Cordub. eodem tract. quæst. 12. prop. 2.* dicant Episcopos habere hanc potestatem jure divino, sed subordinatam Papæ; sed melius docent, qui volunt hanc facultatem concedendi indulgentias competere Episcopis ex commissione Papæ, ac jure communi Canonico, & ordinario, non verò divino, ita Henriquez de *indulgentiis, l. 7. c. 31. §. 3.* Azor. *suprà lib. 3. c. 54. q. 2.* & Bonac. de *Sacramentis, disp. 6. q. 1. punct. 2. n. 1.* cum aliis.

Quinta dubitatio, ex quibus constet thesaurus indulgentiarum, & quem effectum habeat? Quoad primum, dic in Ecclesia esse thesaurum ex meritis, & justis operibus, quæ habent virtutem, ac vim satisfaciendi, collectum, qui est necessarius simpliciter ad efficaciam indulgentiarum. Constat hic thesaurus spiritualis ex satisfactionibus Christi Domini, & Sanctorum, cui omnino est infinitus; nam Christi merita, & satisfactio propter infinitatem personæ continent valorem omnino infinitum. Atque ita absumi non potest.

Item

Item constat ex satisfactionibus Sanctorum sibi superfluarum simul in Dei acceptance repositarum; inulti enim viri sanctissimi, Joannes scilicet Baptista, Apostoli, alique Martyres, gravissima passi sunt, & inter omnes, super omnes sanctissima Virgo, quæ nullum omnino peccatum admisit pro quo debuit satisfacere, & multorum aliorum opera, ut habent rationem meriti, fuerunt satis superque remunerata, nihilominus quatenus habent rationem satisfactionis, multa illis supererant, quæ non fuerunt aliquibus applicata, & sicut thesaurus temporalis dicitur acervus bonorum, quæ in publico ærario asservantur, Navarr. in *manuali*, cap. 17. num. 172. & Cajetan. 2. *quest.* 66. art. 5. sic etiam in Ecclesiastica Republica est thesaurus cœlestis, & spiritualis indulgentiarum, ex quo necessitatibus Ecclesiæ Militantis misericorditer à Summo Pontifice dispensante subvenitur.

An verò esse in Ecclesia hunc thesaurum constantem præcipue ex Christi meritis, & satisfactione sit de fide? Respondet Suarius tom. 4. in 3. partem disp. 51. sect. 1. num. 3. quod videtur esse de fide, & contrariam sententiam saltem haberi à Theologis pro erronea, Cajetan. in *opusculo* 15. de indulgentiis, c. 1. 2. & 3. Sotus dist. 21. *quest.* 1. art. 2. Medina de indulgentiis, disp. 8. c. 43. & alii, & Belanus disp. 12. de indulgentiis, dub. 1. n. 2. quæ veritas traditur, & declaratur à Clement. VI. in *Extravag. Unigenitus*, de *pœnitent.* & *remiss.*

Dispensator autem hujus thesauri est Summus Pontifex, Cajetan. tract. 16. *quest.* 1. tom. 1. ubi vult Romanum Pontificem esse proprium, Primarium, & universalem dispensatorem hujusmodi ærarii Ecclesiastici, ex ea ratione, quia bona communia alicujus Reipublicæ debent distribui ab eo, qui ipsam Rempublicam gubernat, est enim Pontifex Rector Domus Dei, ut vocatur à D. Ambrosio in 1. ad *Timoth.* 3. Suares disp. 55. sect. 1. n. 3. ex D. Thom. in 4. dist. 20. q. 1. art. 4.

Quoad secundum, scilicet quem habeant effectum indulgentiæ? Responde, per indulgentias non solum liberari hominem à pœnitentiis ipsi injunctis, sed etiam à pœnis, quæ in igne purgante solvendæ iis respondent. Ratio, quia Ecclesia habet potestatem remittendi has pœnas, & hoc per indulgentias facere intendit Saar. *suprà* disp. 50. sect. 2. n. 4. conclus. 3. vers. dico ergo tertio. Belanus disp. 12. dub. 3. n. 18. conclus. 3. consentiunt Summistæ verb. *Indulgentia*, præsertim Sylvest. & Angelus. Relaxatur namque per indulgentias satisfactio sacramentalis, & Summus Pontifex potest auferre vinculum à Confessore impositum; quamvis potissima ratio sit, quia comparato effectu indulgentiæ, ipso facto cessat obligatio pœnitentiæ injunctæ, eo quod indulgentiæ effectus est relaxatio pœnæ temporalis: igitur ablato debito pœnæ, tollitur debitum satisfaciendi pro illo; implicat enim pœnam remitti, & adhuc superesse debitum illius, atque ita per remissionem indulgentiæ, sicut debitum, sic etiam cessat præceptum satisfactionis, Suar. *suprà* n. 6.

Extra tamen sacramentum Pœnitentiæ nemo potest liberare aliquem directè à pœnitentiis injunctis, abrogando præceptum Confessarii, vel dispensando in illo, quia Confessarius fuit judex supremus sub Deo, dum excepit confessionem, & ideo ab ejus judicio nulla datur ad alium forum appellatio, & nullus purus homo in hoc foro est Confessario superior, aucta tamen confessione eorundem peccatorum ab alio Confessario, poterit ab iis absolvere, & pœnitentiam in minorem mutare, si ita sibi visum fuerit, Suar. disp. 38. sect. 10. & Belan. disp. 10. de satisfactione, dub. 11. n. 99. & sequent.

Porro qui habet potestatem concedendi indulgen-

tias immediate nomine Dei, potest ex causa justa relaxare pœnitentias injunctas, Sylvest. verb. *Indulgentia* n. 23. Nam Ecclesia potest concedere indulgentiam, quæ relaxet, & remittat extra sacramentum reatum pœnæ temporalis apud Deum, non solum post pœnitentiam in sacramento impositam, sed etiam antea. Prior pars est Suarii *suprà* disp. 50. sect. 2. n. 2. quam cenlet certam de fide post D. Thomam dist. 10. *quest.* 1. art. 3. Sotus dist. 21. *quest.* 1. art. 1. & 2. nitturque in testimonio Christi Domini, *Quotcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælo*. Posterior pars est ejusdem, quam putat esse certam, & quia Christus Dominus dum dixit eadem verba, *quodcumque solveris, &c.* non arctavit potestatem ad reatum pœnæ, pro qua sacramentalis pœnitentia fuit injuncta: ideo nec nos arctare debemus contra vim verborum, quæ generaliter prolata, generaliter debent intelligi, l. in fraudem & ibi Baldus, ff. de testamento militis, Afflict. decisi. 319. n. 3. Surd. decisi. 622. n. 1. & cons. 271. n. 28. Franc. Leo in thesauro fori Eccles. part. 2. c. 6. n. 70. Aloys. Ricc. dec. Curia 286. n. 5. part. 2. & in praxi reum for. Eccl. d. c. 419. n. 1. & dec. 605. numer. 2. in 1. catione, & resol. 356. & 529. in 2. editione.

Ad hæc limita, per indulgentias non remitti pœnam impositam in foro exteriori Ecclesiasticam, quamvis per Ecclesiasticam pœnam homo etiam satisfaciatur, si pœnam eam accipiat, & patienter sustineat in statu gratiæ, & tanta esse poterit, ut in foro sacramentali Confessarius nullam aliam injungat pœnitenti, contentus pœnitentia injuncta eidem in foro Ecclesiastico. Quare potestas concedendi indulgentias, & relaxandi pœnitentias publicas in foro externo per canones taxatas, vel arbitrio judicum injunctas, non est eadem, sed inter se diverfa, & per diversas actiones suos effectus operantur. Ratio autem hujus differentiæ inter utraque pœnitentias injunctas in foro externo, & in sacramentali, ea esse potest, quia impositæ in foro externo tendunt ad satisfactionem Ecclesiæ; non autem ad relaxandas pœnas in igne purgante solvendas: at verò pœnitentia sacramentalis per se primò, & principaliter injungitur ad satisfaciendum Deo, & ad tollendum, seu minuendum saltem Purgatori pœnas; & ideo per indulgentias illæ remittuntur; illæ verò minime: atque ita quando conceduntur indulgentiæ à Summo Pontifice, valent ad remissionem cujuscumque pœnæ pro quantitate concessionis, & extenduntur ad pœnas etiam peccatorum, quam lo sunt de injunctis pœnitentiis, etiam si pro illis peccatis non dum pœnitentia est injuncta, ita D. Thomas dist. 20. *quest.* 1. art. 3. ubi simpliciter vult indulgentias prodesse ad remissionem pœnarum, si pœnitentiæ sint injunctæ, si non, sequitur Thomas Elysius in *Clypeo piorum Catholicorum*, *quest.* 44. art. 7. Medina disp. 4. de indulgentiis, c. 14. & alii quibus accedit Suarius dist. disput. 50. sect. 5. n. 14. versic. dico tertio, nam ad hæc omnia datur potestas Ecclesiæ à Christo Domino.

Non est tamen in Ecclesia potestas ad remissionem culpæ mortalis per indulgentias: nam indulgentiæ remissionem duntaxat pœnarum temporalium valere censentur; quia peccatum mortale non remittitur absque infusione gratiæ sanctificantis: sed gratia justificans per solam justificationem, seu remissionem aliquam nequit infundi extra Sacramentum, Suar. disp. 50. de effectu indulgentiarum, sect. 1. num. 2. vers. dicendum est. Primò, ubi addit non esse dubium, si de potentia absoluta sermo sit, posse Christum Dominum facere facultatem suo Vicario remittendi etiam mortalia per simplicem concessionem veniæ extra Sacramentum, data ex parte peccatoris sola attritione, Ægidius Belan. idem tradit disp. 12. de indulgentiis

gentiis dub. 3. n. 14. non valere scilicet indulgentias ad remissionem peccati mortalis, ex eo quod post Baptismum nemo justificatur sine contritione, aut attritione conjuncta cum actuali susceptione Sacramenti, juxta quod traditur à Concilio Trident. *sess. 14. c. 4.* Nam eo ipso quod aliquis est contritus, aut attritus recepit sacramentum Pœnitentiæ absque ullis indulgentiis, remittuntur illi peccata. Ex quo sequitur hunc effectum remittendi peccata mortalia non posse fieri per indulgentias, neque per illas remitti peccatum veniale; eo quia hoc in hac vita non remittitur sine infusione gratiæ, Suar. *suprà disp. 11. sect. 2. num. 20.* Ægidius *disp. 2. de effectibus pœnitentiæ dub. 16. num. 133. & de indulgentiis disp. 12. dub. 3. num. 14.*

7 Sexta dubitatio quænam requirantur, ut indulgentiæ sint validæ? Ratio dubitandi, quia indulgentiæ si concedantur absque ulla causa, nullius sunt momenti, & nihil operantur, ut est communis opinio, teste Suario *disp. 54. sect. 2.* Navarr. *de Jubilæo notabil. 15.* argumento voti, & juramenti, quorum relaxatio sine justa causa facta est nulla. Nam de voto, quod sit nulla ejus relaxatio, vult glossa singularis *c. non est, de voto, & de juramento gloss. in cap. quanto, de jurejurando*, ibi, *nisi subsit justa causa dispensandi.* Unde absque causa est irrita dispensatio cujuscunque etiam Summi Pontificis in voto, vel juramento concessa, Sanchez *de matrimoniol. 8. disp. 17. n. 3.* Fr. Emman. *q. regul. t. 3. q. 46. art. 5.* Valer. Reginald. *in praxi fori pœnitent. l. 18. n. 341.* Suar. *de Religione, t. 2. l. 2. de juram. promiss. c. 41. n. 14.* & Tiraquel. *de pœnis temper. in præfatione n. 48.* igitur indulgentiæ sine causa concessæ non valent, Henriquez *de indulgentiis, l. 7. c. 14. n. 3.* juvat Ægidius *de indulgentiis, disp. 12. dub. 6. n. 30.* ubi ait nullas indulgentias concedi sine dispensatione thesauri Ecclesiastici: atqui dispensatio facta sine causa non à Domino, sed à puro dispensatore, est invalida: igitur concessio indulgentiarum sine causa justa facta erit invalida.

Confirmatur, quia causa debet esse proportionata, ut volunt Valentia *tom. 4. disp. 7. q. 20. p. 4. in principio*, Petrus Soto *lect. 1. de indulgentiis*, & Sotus *in 4. dist. 21. quasi. 1. art. 2. conclus. 1.* & Cajetan. *de indulgentiis, c. 8.* Unde sequitur quando causa tantum est proportionata indulgentiis unius anni, & conceduntur indulgentiæ decem annorum, esse invalidas indulgentias concessas pro novem annis, & valere tantum pro uno anno: quoniam utile per inutile non viciatur in separabilibus, & in his, quæ sunt divisibilia. *l. certi conditio, §. 1. ff. si certum petatur l. 1. §. similiter l. 4. §. si is qui duplam. ff. de verbor. obligationibus*, Bartol. *in l. Gracæ, §. 1. ff. de fidejussoribus.* Covarr. *l. 2. var. c. 16. n. 5. vers. non obstat*, & Caldas Pereira *quæst. forens. conf. 33. n. 47. & de empt. cap. 32. num. 36.* Cum ergo anni sint separabiles, & indulgentiæ debeant habere causam proportionatam, corruunt si concedantur ultra causam, & esse ipso jure nullas, quoad excessum. *l. sancimus. C. de donat. Soar. d. disp. 55. sect. 3. n. 11.* Sanctarel. *in tract. de Jubilæo, c. 3. dubio 1. lit. G.*

Idem dicendum est de Episcopis concedentibus indulgentias ultra numerum dierum sibi præscriptum, quia quoad excessum, indulgentiæ non tenent, Azor. *instit. moral. part. 2. l. 3. c. 55. quasi. 6.* Bonacin. *de Sacramentis, disp. 6. quasi. 1. puncto 3. n. 4.* Jul. Lator. *de Jubilæo, & indulgentiis, part. 2. c. 11. n. 41.* Valer. Reginald. *in praxi fori, pœnit. l. 7. n. 120.* per textum *in cap. final. de pœnit. & remiss. lib. 6.* Aloyf. Ricc. *in praxi fori Ecclesiastico, dec. 117. n. 5. in 1. edit. & resol. 102. n. 5. in 2. editione*, & alii, quos referens sequitur Barb. *in c. cum ex eo 14. de pœnit. & remiss. n. 6. & de offic. & potest. Episcopi, alleg. 88. n. 22.*

Porro causæ debent esse piæ, & ordinatæ ad honorem Dei, & exaltationem fidei, Franc. Leo *cap. 7. n. 20.* quæ sunt spectandæ ex fine, propter quem conceduntur, scilicet ob promotionem, ad cultum Dei, vel Sanctorum, ad propagationem fidei, vel ad conversionem Gentilium, vel reductionem hæreticorum, Suar. *de indulgentiis, disp. 54. sect. 1. n. 2.* Ægidius *disp. 12. dub. 6. n. 30. & 31.* & alii, quos referens sequitur Illustrissimus, & Sapientissimus Hispaniarum primas *in explicatione Jubilæi, c. 2.*

Aliqui tamen putant dispensationem Indulgentiarum factam ab eo, qui habet potestatem, valere, etiam si fiat sine causa proportionata; exigi tamen causam, ut concedens non peccet, ita Paludan. *in 4. distinct. 20.* Durandus *ibidem, quasi. 4.* Anton. *1. p. tit. 10.* Turrecrem. *in c. si quis aliquando. §. item in Levit. de pœnitent. dist. 1. n. 22.* Tabien. *verb. indulgentia, §. 10.* & Medin. *de indulgentiis, disp. 9. c. 43. ad sextum.* Contrà verò alii docent quando generalem Papa confert indulgentiam etiam ex magna causa, à nemine illam acquiri; nisi secundum facultatem, proportionem, & dispositionem propriam, Richard. *dist. 29.* Gabriel *in canone Missæ, lectione 57.* Gerton. *2. p. de indulgent. Alphab. 25. litera 13.* Sotus *in 4. dist. 21. quasi. 2. art. 2. conclus. 4.* quæ secunda sententia procedit, quando in concessione aliquid indeterminatum Pontifex præscribit, puta, ut orationes unusquisque fundat juxta suam facultatem, & devotionem, prout tradit Navarr. *in d. §. in Levit. notab. 15. n. 17.* & Cordub. *l. 5. quasi. 29.* Quod si concedens præscribit aliquod opus certum, efficiens illud integrè, totum effectum indulgentiæ consequitur, D. Thomas *in additionibus ad 3. partem, quasi. 25. art. 2. in corpore, & ad quartum*, Cajetan. *tom. 1. tract. 9. quasi. 2.* & Cordubens. *quæst. 2. opposit. 4.* quæ opinio est communior. Nam quæcumque causa causa indulgentiarum, dummodo pia sit, eo ipso quod in concessione exprimitur, semper censetur rationalis, nisi error manifestus appareat, etiam si secundum se considerata non videatur talis. Non enim exigitur causa æquiparans, sed sufficit, quod sit sufficiens, Navarr. *in d. §. in Levit. notabil. 15. num. 8.*

8 Septima dubitatio, ut indulgentia obtineatur, requiritur duplex dispositio, interna; & externa. Interior est, per quam homo exiit à peccato mortali; puta per contritionem, quæ est omnino necessaria in tempore, quo percipienda est indulgentia. Non enim remittitur poena nisi exterminetur culpa, cum Deus non auferat reatum poenæ absque decore justitiæ, quod si perseverante culpa remitteretur poena, esset ablatas poenæ reatus absque decore justitiæ: quoniam adhuc persisteret culpæ dedecus, & ita esset aliquid inordinatum, quod sapientia divina non patitur, Graff. *lib. 4. decis. cap. 15. num. 51. vers. secundò requiritur*, ubi ait requiri in recipiente indulgentias, ut sit in statu charitatis, id est, ut si verè pœnitens.

An verò requiratur confessio, quæ est dispositio externa ad effectum indulgentiæ? Responde non esse necessariam, quia non requiritur ad gratiam, & remissionem culpæ obtinendam, & ad lucranda Indulgentiam, satis est status gratiæ, per quem jam est culpa remissa, & peccator jam est capax remissionis poenæ: igitur confessio per se actualis non est necessaria dispositio. Probat, quia ex usu videmus concedi sæpius indulgentias omnibus verè contritis, & aliquando sub disjunctione conceduntur contritis, aut confessis: atque ita regulariter non est necessaria confessio actualis, quando in tenore indulgentiæ confessio non postulatur, Paludan. *in 4. dist. 20. quasi. 4. art. 2.* Abbas *in cap. omnis utriusque sexus, de pœnitent. & remiss. n. 21.* Cardin.

in Clement. 1. de relig. & vener. Sanctorum, Navar. in comment. de jubil. notab. 18. n. 11. Suar. *supra* disp. 52. sect. 3. n. 1. Francisc. Leo de indulgentiis, cap. 7. n. 26. *vers. secundo*, Sà in *summa*, *verb. indulgentia*, num. 3. & alii. Secus quando in forma indulgentiæ exigitur confessio in hunc modum: Indulgentiam omnium peccatorum, de quibus verè fuerit confessus, & contritus, consequetur. Tum enim sive confiteatur pro consequenda indulgentia, sive non illorum tamen peccatorum comparabit remissionem, quæ aliquando fuerit integrè confessus, ita Gabriel in 4. *distinct.* 45. *quest.* 3. *art.* 3. & Cordub. de indulgentiis, *quest.* 27. *proposit.* 3.

Quòd si concedatur indulgentia hac forma: Concedimus omnibus verè poenitentibus, & confessis, necessariò prærequiritur actualis confessio ad indulgentiam consequendam. Durandus in 4. *dist.* 20. q. 4. Sylvest. *verb. indulgentia*, *quest.* 8. Nihilominus D. Antonn. 1. *part. sit.* 10. *cap.* 3. §. Quinto, & Supplem. Gabriel in 4. *dist.* 45. *quest.* 3. *art.* 3. *dub.* 1. dicunt sufficere, si debito tempore anni fiat confessio, dummodo habeatur contritio cum proposito confitendi debito tempore; eo quia in illis verbis non dicitur expresse, quòd fiat tunc confessio, sed generaliter conceditur omnibus verè poenitentibus, & confessis, hoc est, debito tempore, quia verba generalia cujuscumque privilegii explicanda sunt, cum non sunt clara secundum jus commune, c. cum dilectus, de consuetudine, & secundum intentionem proferentis, l. si quis intentione, ff. de judiciis.

Mihi tamen magis placet opinio dicentium, necessariò præmittendam esse ad indulgentiam lucranda actuali confessionem in hoc casu; quamvis opposita sit probabilis, ex eo, quia Pontifex per illa verba non videtur exigere confessionem, tanquam opus necessarium in individuo ad lucranda indulgentiam: sicut exigitur elemosyna, aut jejunium, sed solum, ut aliquis fiat capax indulgentiæ, Suar. *supra* sect. 3. num. 3. quam partem etiam ut probabilem tenet Ægidius de indulgentiis, dubitatione 12. *dubio* 7. num. 38. *vers. dubitant etiam auctores*. Sed verius est non solum, sed etiam securius prærequiri actuali confessionem, quando conceditur indulgentia sub hac forma contritis, & confessis: tunc enim conscius sibi peccati mortalis tenetur actualiter de mortali confiteri. Adrianus in 4. de indulgentiis, & Cajetanus *supra* cap. 20. Francisc. Leo *supra* 6. 7. n. 26.

Quòd si quis non habeat conscientiam peccati mortalis, & exigitur confessio, duplex est opinio. Prima negat præmittendam confessionem, Suar. de poenit. disp. 53. sect. 3. num. 5. & sequent. Henriquez *supra* lib. 7. cap. 12. num. 3. Villalob. in *summa*, tract. 26. in *summa*, difficult. 24. nu. 11. Ægidius de Sacramentis, disp. 12. *dub.* 7. nu. 38. *vers. nota quando*, quæ opinio est vera quando exigitur tanquam dispositio ad lucranda indulgentiam, tunc enim si quis non est conscius alicujus peccati mortalis post præteritam confessionem, non exigitur necessariò confessio, nec nova contritio, venialia enim non sunt materia necessaria.

Secunda affirmat confessionem esse necessariam, quando indulgentias conceditur sub illa forma: verè poenitentibus, & confessis, quæ sententia est verissima, quando confessio exigitur tanquam opus, aut pars operis; pro quo indulgentia conceditur, tunc enim debent venialia confiteri à volente consequi indulgentiam, & exequi opus injectum. Sotus *dist.* 21. *quest.* 2. *art.* 3. col. 5. Villalob. d. num. 11. Sanchez lib. 8. de *matrimo* disp. 15. numer. 19. Vega in *summa* 2. p. *verb. indulgentias*, cap. 7. casu 13. Francisc. Leo in suo thesauro fori Eccles. p. 1. cap. 7. num. 27. Ratio, quia sicut Pontifex obligat senes, &

pueros ad jejunium ad lucranda Jubilæum, sic etiam potest obligare ad confessionem venialium, non quidem faciendo illa materiam necessariam confessionis; sed injungendo confessionem venialium, ut injungit alia opera supererogationis, quia materiam, vel formam Sacramentorum instituere ad Deum pertinet cui est instituere Sacramentum, id est, ad Christum, Rutilius Bensonius de anno Jubilæi, l. 5. *dub.* 6. *post medium*, cum aliis.

Nec obest communis sententia Theologorum per sacramentalia, quæ Ecclesia potestate sibi divinitus data potest instituere, tolli culpas veniales, nisi obex ponatur, ut vult D. Thomas *part.* 3. *quest.* 87. *art.* 3. Sotus in 4. *dist.* 15. *quest.* 1. *art.* 3. Cordub. lib. 5. *questionarii*, *quest.* 21. *corol.* 3. in 3. *propositio* e, Palud. *dist.* 16. *quest.* 1. *art.* 4. *conclus.* 4. Sylvest. *verb. aqua benedicta* §. 1. Petrus Sotus tit. de poenitentia, sect. 18. & alii communiter, quia ex hoc non sequitur non posse injungi confessionem venialium a Summo Pontifice ad lucranda indulgentiam, sicut injungit visitare tot Ecclesias, aut Altaria, & jejunium trium dierum ad consequendum Jubilæum, quæ si non adimpleantur integrè, Jubilæus non acquiritur, Navarr. de indulgentiis, notab. 19. n. 2. & sequent. Suar. de poenit. disp. 52. sect. 6. n. 4. Henriquez de indulgentiis lib. 7. cap. 10. n. 3. Villalob. in *summa* tract. 26. *dist.* 14. n. 1. *versic. advierto*, & Ægidius de Sacramentis, disp. 12. *dub.* 7. n. 38. ubi volunt nec totum, nec partem Jubilæi consequi, qui omnia in Jubilæo contenta non adimplevit, nec integrè: atque ita confessio de venialibus est facienda, quando confessio exigitur.

Requiritur etiam in eo, qui vult consequi indulgentias, dispositio sufficiens, hoc est, ut sit verè poenitens, & in statu charitatis, & dispositus. Gratius d. lib. 4. cap. 15. num. 51. Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici 1. *part. de indulgent.* cap. 7. nu. 24. argumento subiecti formam aliquam in se recipientis, quando ad illam prævisis dispositionibus est bene præparatum; nam indulgentia non facit de atrio contritum, etiam si sit plenissima, Navarr. de Jubilæo notabil. 10. n. 19. & notab. 23. num. 2. & 7. Cordub. *quasi.* 7. *art.* 1. Prodest enim indulgentia tantum amicis Dei, juxta illud Sapient. 7. ibi, Infinitus est numerus est omnibus, quo qui usi sunt, participes sunt amicitie Dei. Ex quibus verbis, nemo sit amicus Dei per indulgentiam: sed jam factus per eam citius consummatur, quia per illam tunc immediata remouentur quæ homines à consummata Dei amicitia, ut Rutilius *supra* lib. 4. de anno Jubilæi, c. 6. in principio, ait solent retrahere.

Octava dubitatio, qui sint capaces lucrandi, & concedendi indulgentias? Quoad primam partem, occurrit difficultas de Catechumenis, qui Ecclesiasticis constitutionibus non ligantur, Azor. instit. moral. *part.* 1. lib. 7. cap. 28. *quest.* 3. Menoch. de arbitrar. casu 29. n. 17. & sequent. Stephanus de Gaeta in repetit. capitis, ad litteram, §. 1. num. 205. 30. *quest.* 1. Marius Alterius de censuris tom. 1. l. 5. cap. 2. lit. D. *vers. sequitur sextò*, pag. 462. & Sanchez in præcepta Decalogi, tom. 1. lib. 1. c. 12. num. 14. in fine. Item Catechumeni non tenentur satisfacere præcepto cap. omnis utriusque sexus, de poenit. & remis. ut ait idem Stephan. de Gaeta *dist.* §. 5. n. 205.

Quin etiam Catechumeni non ligantur excommunicationibus, Navarr. in manuali c. 17. n. 13. Ugolini. de censuris tab. 17. §. 5. n. 3. & de censuris Pontifici reservatis *part.* 1. c. 9. n. 3. & Marius Alterius eodem titulo tom. 1. lib. 3. cap. 4. pag. 398. lit. A. Non enim Catechumeni sunt fideles, D. Chrysostom. in Joann. homil. 24. & Gregorius Nazianzen. in oratione in S. Laurentium, dicentes Catechumenos esse alienos à fidei, nec posse vocari fideles.

Confir-

Confirmatur ex tradis à Symancha de Catholic. infirmitat. tit. 31. de bare. n. 6. & Farinac. de heresi q. 817. n. 31. & Anton. Ricciul. de iure personarum extragregium Ecclesia existens. l. 3. c. 4. n. 28. dicentibus Catechumenum ad priorem sectam revertentem non posse damnari poena Apostasie; ex ea ratione, quia propriè non sunt subditi Ecclesie, nec possunt gaudere suffragiis Ecclesie, quæ pro congregatione fidelium tantum fiunt, cui corporaliter non utitur, nec aggregatur, nisi qui baptismalem suscipit characterem, D. Thomas 3. part. quest. 63. art. 3. & in 4. dist. 18. quest. 2. art. 3. quasiuncula 3. neque participant fructum, cui ex Missarum Sacrificiis ex opere operato emanant, teste eodem D. Thoma 3. part. quest. 79. art. 7. ad 2. & D. Augustin. l. 1. de anima, & ejus origine, cap. 9. & lib. 3. cap. 2.

Ex quibus sequitur: quamvis Navarr. §. in Levítico notab. 30. n. 13. & notab. 31. n. 47. & notab. 32. n. 9. & Henriquez lib. 7. cap. 18. n. 3. fateantur Catechumenis indulgentias prodesse, probabilius esse non prodesse, eo quod nulla est jurisdictio Ecclesie in Catechumenos, ita Suar. tom. 4. in 3. part. disp. 53. sect. 4. n. 8. Sanchez in præceptis Decalog. lib. 4. c. 37. num. 37. Augustinus de Ancona de potestate Ecclesie quest. 33. art. 2. & Anton. Ricciul. d. l. 3. c. 6. per totum. Ratio, quia Catechumeni ante Baptismum in re susceptum, etiam si in gratia, & charitate existant, non sunt capaces indulgentiarum, quæ conceduntur per modum absolutionis, seu de poenitentis inunctis; quoniam cum non sint capaces aliorum sacramentorum, similiter non sunt participes eorum, quæ ab illis sacramentis, vel saltem à clavibus dependent. Est enim Baptismus janua omnium sacramentorum, ita ut alia sacramenta invalidè suscipiantur, nondum suscepto Baptismo, cap. veniens, de presbytero non baptizato, ibi, ut cum baptismus sit fundamentum omnium sacramentorum. Cum igitur indulgentiæ sint effectus clavium, & aliquo modo saltem per extensionem competant foro poenitentis, ut vult Sotus in 4. dist. 21. q. 1. art. 2. post Magistrum ibid. qui est impotens ad sacramentum Poenitentis recipiendum, est etiam impotens ad lucrandas indulgentias; quæ nequeunt communicari, nisi membris Ecclesie, quales non sunt Catechumeni ante Baptismi susceptionem: & ideo privantur beneficiis, & suffragiis Ecclesie, cum adhuc non sint membra illius, & ex consequenti, absolute loquendo, non sunt capaces indulgentiarum, quæ per modum absolutionis applicantur, Augustin. de Ancona supra q. 32. art. 3. & q. 33. art. 1. 2. & 3.

Quid de Catechumenis, si Eucharistiam suscipiant, & de decedentibus in gratia, & in charitate? Responde receptionem Eucharistie illis prodesse, si bona fide putent, se baptizatos, gloss. in cap. de hoc, dist. 32. sed verius est non prodesse, ut docet D. Thomas 3. part. quest. 68. art. 6. ad 1. ubi Cajetan. & alii, & colligitur ex Augustin. tract. 11. & 96. in Joannem, & l. 2. de peccat. merit. cap. 20. cum non sint partes, nec membra Ecclesie, ut sentit D. Thomas 2. 2. q. 1. art. 9. & 3. Turrecremat. in summa l. 1. c. 8. ad 8. argument. & Canus l. 4. de loci cap. 2. vers. at Papa. Si autem decedant in charitate, & gratia ante actualem susceptionem Baptismi, & poenas exolvendas non habeant, statim ad beatitudinem æternam evolabunt, ita Innocentius Tertius in c. Apostolicam, de Presbytero non baptizato, quod intellige, si baptizati sint Baptismo flaminis, qui nihil aliud est, quam perfecta conversio interna ad Deum, contritionem, & charitatem, & desiderium Baptismi continens; quod etiam habetur in c. debitum, de Baptismo, ubi dicitur Judæum, qui se ipsum in articulo motis baptizavit, & sine ullo alio sacramento vita migravit,

statim in coelestem patriam evolasse, non ratione Baptismi actualis, quia nemo potest se ipsum baptizare; sed quia per sacramentum in voto susceptum sine aquæ Baptismo in re salvatus est. Consonat Concilium Tridentinum sess. 7. c. 4. D. Augustin. in l. 4. de Baptismo contra Donatistas, c. 22. & de consecratione dist. 4. c. Baptismi vicem; ubi habetur Baptismus invisibiliter perfici, quando mysterium Baptismi non contemptus Religionis, sed articulus necessitatis excludit. Creditur enim habere contritionem cum proposito Baptismi, Henriquez in summa l. 2. c. 3. §. 4. in principio, & Egidius de sacramentis, & censuris tom. 1. q. 68. art. 2. n. 31. dicentes voluisse Christum Dominum, ut quando adultus propter impotentiam, vel ob aliam causam non potest Baptismum suscipere in re, salutem consequatur per Baptismum in voto, hoc est, per actum positivum contritionis, aut dilectionis Dei, vel martyrii.

Nec obstat Catechumenum, dist. 4. de consecratione, ubi dicitur nullum Catechumenum, quamvis in bonis operibus defunctum, vitam habere credendum est, excepto martyrio. Ex quo patet martyrii sacramenti perfectionem complere, D. Thomas in 3. part. quest. 66. art. 11. & 12. Nam ad dictum cap. Catechumenum Turrecremat. respondet ibi sermonem esse de Catechumeno non habente Baptismum, nec in re, nec in voto, aut de illo, qui fuit in mora percipiendi Baptismum, & noluit cum posset, relinquens in futurum susceptionem illius: is enim si morte preventus non recipiat, præsumitur non salvari.

Porro si Catechumenus in gratia moriatur, & habeat poenas peccatorum exolvendas in Purgatorio, nunquid poterit gaudere indulgentiis, quæ mortuis per modum suffragii conceduntur? Negat August. de Ancona l. de potestate Ecclesie, quest. 32. art. 3. q. 33. art. 1. 2. & 3. posse applicari indulgentias non baptizatis. Oppositum tamen dicendum videtur, posse scilicet applicari ab Ecclesia indulgentias per modum solutionis, & suffragii Catechumenis justis, non solum in humanis, sed etiam in Purgatorio. Probatur ex oratione Ecclesie in die Parasceves pro catechumenis: unde à communicatione justorum tam privata, quam communi, debent non excludi, & tuo modo orationum etiam publicarum, & suffragiorum Ecclesie capaces sunt, Henriquez lib. 2. de baptismo c. 20. §. 2. versic. indulgentia, dicens, indulgentias, quæ per claves Ecclesie applicantur, videri prodesse catechumenis per modum suffragii; non tamen applicari de iustitia per modum absolutionis; eo quod Ecclesie clavis limitatur, & coarctatur circo solos baptizatos, ut eos salvat per sacramentum Poenitentis, aut per indulgentias quæ per modum absolutionis applicantur. Juvat Augustinus de Eccles. dogmat. c. 3. & in Epistol. 107. ad Vital. ubi vult ex Apostolorum traditione orationes posse fieri pro catechumenis. Quinimo Sacerdos potest applicare portionem suæ satisfactionis catechumenis, quæ sibi contingit in Missa ex opere operantis, Rutil. Benzon. de anno Jabilai lib. 5. dub. 28. ad finem, post Henriquez de indulgentiis lib. 7. cap. 18. §. 3. versic. indulgentia, videtur prodesse etiam catechumenis: quoniam sunt membra viva Christi, & vocantur Christiani, non quidem numero, sed merito concluditur offerri posse pro illis Missæ, & suffragia Ecclesie, quæ Proderunt illis ex opere operantis; quo etiam modo applicari possunt indulgentiæ non per modum absolutionis tanquam subditis Ecclesie, sed per modum suffragii, lege Henriquez. lib. de Missa c. 15. ubi de hac re; non tamen possunt catechumeni decedentes in Ecclesia, vel Coemeterio Christianorum sepeliri, etiam si in gratia, & cum voto decedant, sed prope Ecclesiam, vel coemeterium humandi sunt. Vide etiam hac de

re Suarium tom. 4. in 3. partem de suffragiis disp. 48. sect. 6. n. 9. vers. Tercio ex dictis.

Quid de excommunicatis, an possint concedere indulgentias? Responsio sit, Episcopum excommunicatum, denunciatum, aut vitandum non posse, quoniam caret usu jurisdictionis, & ideo omnis actus ad jurisdictionem pertinens est nullus, c. tanta, de excess. Prælat. & gloss. verb. irritas, & inanes, ibi, conferre non potest. Azor. instit. moral. part. 2. l. 3. c. 55. quas. 7. Bonacin. de censuris disp. 2. quas. 2. punct. 7. sicut non potest conferre beneficia, Covarr. in c. Alma mater part. 1. §. 7. n. 9. Anton. Ricciol. in tract. de jure person. extra gremium Ecclesiæ existen. l. 4. c. 3. n. 1. Barbof. d. allegat. 88. n. 12.

11 Nona dubitatio, an indulgentias possit inferior Episcopo jure, vel consuetudine concedere? Responsio sit negativa, ex c. accedentibus, de excessibus Prælatorum, ubi loquitur de Prælati non habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem, quales sunt Prælati locales, ut Curati, Priores, Guardiani, qui non habent ex officio potestatem ordinariam tributam jure divino ad concedendas indulgentias; eo quod hæc potestas competit habenti dignitatem, & jurisdictionem verè Episcopalem. Et quamvis Fr. Emman. quas. regular. tom. 2. quas. 86. art. 1. in versic. secundò dico, tradat Provinciales Religionum, & Generales habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, posse concedere indulgentias jure proprio: oppositum est verius, & omnino certum, Henriq. dist. l. 7. c. 31. §. 5. Bonocin. de Sacramentis disp. 6. quas. 1. punct. 3. n. 18. Barbof. in dict. c. accedentibus, n. 4. & allegat. 88. n. 19. sequitur Sanctarel. in tract. de Jubilæo, c. 3. dub. 2. lit. E. & est communis eorum, qui docent regulariter nullum Episcopo inferiorem concedere posse indulgentias, quos referens sequitur Erasmi. à Cochier de jurisdictione Ordinarii in exemptos part. 4. quas. 58. n. 1. Bellarm. de indulgentiis l. 1. c. 11. quas. 3. & Azor. instit. moral. part. 2. l. 3. c. 55. quas. 3. juvant tradita à Suario de indulgentiis disp. 55. sect. 5. n. 1. dicens jure ordinario, seu ex vi sui officii, nec Provinciales, nec Generales habere potestatem concedendi indulgentias.

An autem ex consuetudine possit inferior Episcopo concedere indulgentias? Innuit Suarius supra sect. 4. n. 4. vers. nihilominus, & expresse Henriquez dist. c. 31. §. 4. quem sequitur Barbof. supra allegat. 88. n. 18. vers. quamvis sit Cardinalis; tunc enim integrum erit illi dare indulgentias, quamvis non sit Presbyter, Pavin. de potest. Cap. Sede vacante in 4. quas. principal. in principio, & Augustinus de Ancona in tractatu de Ecclesiæ potestate quas. 2. art. 8. Quare ex consuetudine, & praxi concedi possunt indulgentiæ: nam consuetudo dat, seu potius arguit datam jurisdictionem, Navarr. notab. 31. n. 7. Sylvest. verb. indulgentia §. 5. vers. 2. Cordub. de indulgentiis quas. 12. conclus. Non desunt tamen, qui negant ex consuetudine etiam præscripta posse acquiri hanc jurisdictionem. Nihilominus Sotus in 4. dist. 21. quas. 1. art. 4. limitat in consuetudine immemoriali, ex qua præsumitur privilegium à Papa concessum. At satis est in hoc jure spiritali consuetudo præscripta quadraginta annorum, Henriq. in comment. lit. P. supra d. c. 31. §. 4.

13 Decima dubitatio, an indulgentia quærat saltem in partem, quando opus injunctum non sit totum, sed sit pars aliqua; nimirum si non jejunatur integrè, vel pensum aliquarum orationum non perficitur; sed imperfectum relinquitur? Sunt qui dicant quando opus injunctum non expletur integrè, sed deficit ad complementum dies unus jejunii, aut non visitatur aliqua Ecclesia ex oblivione, vel ex inadvertentia; tamen lucrari indulgentiam, ita Fr. Manuel Rodric. in summa verb. Jubilæo c. 18. n. 3. §. de 3. versic.

Fragosù Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

verdades n. 5. & Vega in summa tom. 2. c. 7. verb. indulgentias, casu 21. per l. cum hæres §. Stichus, ff. de statu liberis, l. final. C. de condit. insertis, ubi dicitur, servus si manumittatur ea lege, ac conditione, ut serviat duobus annis, posse consequi libertatem, etiamsi absque culpa sua opus injunctum non perficiat plenè.

Nihilominus certum est nec partem indulgentiæ, nec totum acquiri, quando non expletur opus integrum, Navarr. de indulgentiis notab. 19. n. 2. Henriquez l. 7. de indulgentiis c. 10. §. 3. vers. dum præscribuntur, ubi ait præstari omnia opera necessarium esse, quòd si aliquid omittatur, etiam ex impotentia, vel ignorantia, nihil indulgentiæ lucrari, tenetur Suar. de pœnitentia disp. 52. sect. 6. n. 4. vers. confirmatur, Villalob. in summa tract. 26. difficult. 14. n. 1. & Aegidius de sacramentis disp. 12. dub. 7. n. 38. quia indulgentiæ intelligendæ sunt ut tonant. Paludan. in 4. dist. 20. quas. 4. art. 1. §. quantum ad tertium, Durandus ibidem quas. 4. Emmanuel Sà verb. indulgentia, & Bellarm. l. 1. de indulg. c. 13. vers. Quarta questio.

Undecima dubitatio, an magnæ indulgentiæ parvis de caulis concedantur, & acquirantur? Responsio est affirmativa. Ratio, quia opus injunctum non est dispositio solùm necessaria ad indulgentiam ex parte subiecti, sed ex parte etiam causæ finalis, cujus gratia conceditur, qualis est promotio cultus Dei, vel Sanctorum, propagatio fidei, hostium Ecclesiæ subactio, vel conversio, major Ecclesiæ Apostolicæ reverentia, & aliæ quævis causæ piæ, & quamvis concedantur indulgentiæ alicui magnæ communitati, & singularibus personis ejusdem habentibus imaginem, aut Rosarium benedictum, quoties talia opera vel talia fecerint tantis indulgentiis imparia, ut homines ad fidem, reverentiamque Sedis Apostolicæ, & ad frequentanda Sacramenta excitentur: nihilominus, etsi opera singulorum videantur esse parum efficacia, omnia tamen opera, quæ propter hanc occasionem fiunt simul sumpta plurimum valent, ut quilibet eam indulgentiam consequatur, dummodo efficiat opus injunctum, ut saltem aliis conjunctum finem propositum promoveat, Suar. dist. disp. 52. sect. 4. n. 3. & duobus sequentib. Aegidius disp. 12. dub. 6. n. 33. & sequentib. ubi subdit cum Suario supra sect. 4. n. 3. posse Summum Pontificem concedere indulgentiam absque novo opere injuncto, propter bonum finem, quando ipsa concessio indulgentiæ est per se medium sufficiens ad eundem promovendum; item; ex rationabili causa, vel ex occasione absque onere aliquo imposito solent Pontifices, ut in festis solemnioribus, indulgentias etiam plenarias concedere, nullum opus novum injungendo, quod etiam faciunt Episcopi benedicendo omnes, qui præsentés adiunt, concedendo illis indulgentiam quadraginta annorum, Reginald. de indulgent. n. 134.

Duodecima dubitatio, an semper omnes lucrentur indulgentias plenarias faciende in statu gratiæ omnia opera præscripta? Negat Brulefer. in 4. dist. 20. quas. 9. in fine, ex eo fundamento, quia potest contingere, ut habeant tot pœnas exolvendas, & tam parva animi alacritate, ac devotione opera exerceant, ut illorum utilitas ad illarum finem prosequendum non sufficiat tantum, quantum satis sit ad remittendum tot pœnas, sequitur Aegidius disp. 12. dubio 7. n. 34. vers. sequitur tertio. Probatur Ex Extravag. Antiquorum, de pœnitent. ubi Bonifacius Octavus postquam in Anno Jubilæi plenissimas indulgentias dedisset, addidit hæc verba: unusquisque tamen plus merebitur, & indulgentiam efficacius consequetur, qui Basilicam amplius, & devotius frequentabit. Ex quibus verbis dici potest non lucrari plenarias omnino indulgentias, qui indevote, & frigide opera injuncta

juncta exercuerint: atque ita ut plenarie indulgentiæ acquirantur, oportet ut opera præscripta ferventer exequantur, & sic omnium poenarum remissionem consequantur.

Juxta quod dicitur indulgentiam, quæ excludit proportionatam causam, valere quantum ad effectum proportionatum. Nam voluntas concedendi remissionem indulgentiæ conditionata est, nimirum sub conditione talis operis: atque ita si conditio non adimpletur, nihil operatur. Sed ex hoc videtur sequi dicendum tepide facientem omnia opera præscripta, non lucrari indulgentiam plenariam ex defectu operantis sine devotione aliqua: quia responderetur illa opera sic facta valere ad aliquem effectum indulgentiarum, si voluntas concedentis velit opera cum tam exigua devotione facta acceptare, & de facto, juxta tradita à d. Brulefer. acceptat, non tamen, ut facientes indevote opera præscripta plenarias semper indulgentias etiam legitime concessas integrè consequantur. Sicut non lucrantur indulgentias concessas ab Episcopo quando excedunt numerum taxatum, in d. c. cum ex eo, de poenit. & remiss. cuamvis ex diverso capite hoc procedat, hoc est, ex defectu potestatis in Episcopo, qui non potest nisi certum numerum indulgentiarum concedere, & ideo quoad numerum præscriptum valet communicatio, non tamen quoad excessum, text. in c. indulgentiæ, de poenitent. in 6. Aloys. Ricc. in praxi s. r. Ecclesiastici. decis. 117. n. 5. in 1. edit. & resolut. 102. n. 5. in 2. edit. Navarr. de indulgentiis notab. 31. n. 16. & Reginald. de indulgentiis l. 7. n. 120.

Decimatertia dubitatio, quid possit Episcopus erga mortuos, & exemptos? Responsio sit, non posse concedere indulgentias, nisi subditis suis, Navarr. conf. 18. n. 12. vers. Decimosexto, de poenit. Ugolin. part. 2. de offic. & potest. Episcopi c. 41. §. 2. vers. tertia questio, ex D. Thoma in 4. dist. 21. & est communis; cum ergo mortui non sint subditi, non potest Episcopus illis concedere indulgentias; nam à Sede Apostolica facultas data limitatur Episcopo, quoad subditos degentes in hac vita, Navarr. notab. 22. n. 4. Bellarmin. de indulgentiis l. 1. c. 11. & Suarius de indulgentiis disp. 55. sect. 3. n. 17. & ex consequenti non potest etiam concedere indulgentias subditis alienis, nisi Episcopi speciatim faciant facultatem subditis, ut ab alieno Episcopo indulgentias concessas recipiant, text. in c. quod autem, de poenit. & remiss. Navarr. de Jubilæo notab. 31. n. 13. & Jul. Lavor. de Jubilæo, & indulgentiis part. 2. c. 11. n. 29. ubi n. 32. cum Navarro proxime citato monet, ut peregrinantes obtineant facultatem à propriis Episcopis ad lucrandas indulgentias ab Episcopis alienis; alioqui eas non consequentur: quinimo peregrini in alienis Diocesisibus indulgentias non recipient, nisi habeant à propriis Episcopis facultatem ad querendas eas, si ibi faciant opera meritoria, quod intellige de indulgentiis ab Ordinariis inferioribus concessis Lavor. dicto c. 11. n. 36. & 37.

Juxta hanc doctrinam videtur dicendum exemptos immediate Summo Pontifici subditos non posse gaudere indulgentiis Episcoporum, quibus gaudent eorum subditi, ita Anton. de Rosel. in tractat. de indulgentiis, n. 321. Ugolin. de offic. & potest. Episcopi, part. 2. c. 41. §. 2. vers. secundo excipiuntur. Nihilominus oppositum est probabilius, indulgentias scilicet ab Episcopis datas posse exemptos lucrari. Nam inventa in favorem exemptorum non debent illis obesse, neque inventa in augmentum debent eos ab augmento retrahere, nec operari diminutionem, text. in l. si ex toto, in principio, ff. de legat. 1. l. si a milite, §. 1. ff. de militari testamento, l. si Rufinus, & eodem titulo, Sordus de alimentis, titul. 8. pri-

vileg. 22. n. 4. & decis. 195. n. 5. Item favore concessa non retorquentur in odium, l. nulla juris ratio 24. ff. de legibus, c. quod ob gratiam 61. de regul. jur. l. 6. Mantica de tacitis, & ambiguis convent. l. 2. titul. 12. n. 27. & Joannes Petrus Moner. tractat. de adoption. c. 3. n. 142. & Thomas de Thomassetis regul. 143.

Ex quibus inferitur posse Episcopum dare indulgentias exemptis, prout docent Ludovicus Bolognin. tractat. de indulgentiis, n. 63. Navarr. notabil. 31. n. 12. vers. addo septimo, & Bellarmin. de indulgentiis l. 1. c. 11. quasi. 3. versicul. quare cum jam, & ex consequenti possunt Episcopi juxta suam facultatem concedere Religiosis indulgentias, Paludan. in 4. distinct. 20. quasi. 4. artic. 4. Reginald. supra 1. p. fori poenitent. l. 7. c. 10. n. 119. & alii, quos referens sequitur Bonacin. disp. 6. de indulgentiis, quasi. 1. punct. 3. n. 15.

Ultima dubitatio, an Capitulum Sede vacante possit concedere indulgentias? Ratio dubitandi, quia Capitulum succedit Episcopo in potestate jurisdictionis ordinariæ, proinde Sylvester verb. Capitulum, n. 10. affirmat; sequitur praxis Episcopalis p. 1. verb. indulgentia, n. 2. Azor. insit. moral. p. 2. l. 3. c. 55. quasi. 4. & ante c. 37. quasi. 9. & Aloys. Ricc. in praxi aurea, resolut. 222. Oppositum est probabilius, quia non succedit Capitulum in potestate jurisdictionis extraordinariæ, saltem in iis, quæ sunt reservata dignitati Episcopali, Reginald. supra n. 122. Suar. de indulgentiis, disput. 55. sect. 4. n. 5. dicentes hanc potestatem concedendi indulgentias esse reservatam dignitati Episcopali, in qua non succedit Capitulum, quamvis succedat in jurisdictione; quod etiam docuit Calderin. in c. nostro, de poenitent. & remiss. quem Navarr. Cordubens. & alii sequuntur, quibus accedit Bonacin. d. disputat. 6. de indulgent. quasi. 1. punct. 3. n. 23. Non improbarem tamen, quod monet Quaranta in somma Bullarii, verb. Capitulum Sede vacante, versic. undecimo quarto, posse scilicet Capitulum hoc committere alicui Episcopo, qui suo nomine concederet indulgentias.

§. II.

Quas Indulgentias, & quantas possit concedere Episcopus?

EPITOME.

- 20 Quando, & quibus temporibus possint Episcopi concedere indulgentias, & quanti temporis? Et quid de Archiepiscopis? ibid.
- 21 Episcopus an possit concedere facultatem Vicario Generali ad dandas indulgentias, & clericis simplicibus?
- 22 Episcopi plures dum consecrant Ecclesiam, an quilibet possit concedere annum indulgentiæ?
- 23 Episcopi indulgentiis possunt gaudere, quas alii indulgent.
- 24 Episcopi an possint concedere indulgentias de poenitentibus junctis, & qualis sit hæc indulgentia, & quomodo intelligenda?

Primo ergo Episcopi in suis diocesisibus concedunt indulgentias repositarias quadraginta dierum duntaxat in anniversario, vel alias; & tempus unius anni in dedicatione

cione Ecclesie, text. in c. cum ex eo, ibi: quadraginta dies, Navarr. de indulgentiis, notabil. 31. n. 3. Azor. institut. moral. part. 2. l. 3. c. 54. quest. 6. Ugolin. de potestate Episcopi, c. 41. §. 1. in principio Suar. tom. 4. disputat. 55. sect. 3. n. 5. Sanctarel. in tractat. de jubileo, c. 2. dubio 2. litera C. & Bonacin. de Sacramentis, disputat. 6. quest. 1. punct. 3. n. 2. ad finem, sed de hoc infra n. 22.

Questionis est de Archiepiscopo, an extra suum Archiepiscopatum possit indulgentias concedere? Videtur concedere, Navarr. notabil. 31. n. 3. intra suum Archiepiscopatum tantum, sed n. 13. infra melius respondet per Provinciam suam posse indulgentias concedere, ex text. in c. nostro, de poenitentibus & remissionibus, quæ sententia est communis, Quarta in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas, versicul. 31. Marcus Anton. Genuens. in praxi Archiepiscop. Neapolit. c. 70. n. 15. Bonacin. de Sacrament. disputat. 6. quest. 1. punct. 3. n. 2. versicul. observa. Cordubenl. quest. 14. Henriquez eodem tractatu, c. 32. §. 1. ex ea ratione, quia quamvis Archiepiscopus non sit iudex ordinarius omnium de Provincia, nec potest causas inter subditos illorum Episcoporum tractare, ut per Covarr. de sponsalib. part. 2. c. 8. §. 12. n. 12. & 40. & practicar. c. 9. n. 2. nec citra appellationis articulum paribus etiam consentientibus aliquid cognoscere valet, Mohed. decis. 5. de appellat. Aloyf. Ricc. in collect. decis. part. 4. collect. 989. exceptis quibusdam casibus tantum in iure expressis, ut ait Marc. Anton. Genuens. in praxi supra, c. 70. n. 6. versicul. septimo, ut constat ex c. pastoralis, verb. compellere nequit, & verb. exceptis quibusdam articulis, de officio iudicis ordinarii; nihilominus potest concedere indulgentias, ex glossa in d. c. nostro, in tota sua Provincia, cum illa concessio sit actus voluntariæ jurisdictionis, Franciscus Leo de indulgentiis, c. 7. n. 18. Suar. tom. 4. disputat. 49. sect. 3. n. 9. & Aloyf. Ricc. in praxi aurea resolut. 306. n. 5. Addit tamen Henriquez supra dict. c. 32. §. 1. quod si Archiepiscopus indulgentiam quadraginta dierum in perpetuum communicet, nihil amplius posse concedere ejus successor pro eadem causa; censetur enim ambo unus, & idem Prælati: poterit tamen Archiepiscopus successor ex commissione Romani Pontificis, dum visitat Provinciam suffraganeorum dare 80. dies ultra quadraginta concessos ab Episcopo, quia totidem potest Archiepiscopus in sua Diocesi concedere, Barbol. d. alleg. 88. n. 16. ad finem, ex Henric. supra.

21 Secundò, an Episcopus possit concedere Vicario suo generali facultatem dandi indulgentias? Responsio est affirmativa, quia hæc potestas competit Episcopo jure ordinario, & quæ ita competunt, possunt aliis delegari, nisi detur prohibitio in contrarium. Quare non solum Vicario, sed etiam clericis poterit hanc facultatem committere, Navarr. de jubileo notab. 31. n. 6. Azor. institut. moral. part. 2. l. 3. c. 43. quest. 13. Valent. tom. 4. disputat. 7. quest. 20. punct. 3. Sa verb. indulgentia n. 16. Suar. disputat. 55. sect. 6. n. 6. Bellarm. de indulgent. l. 1. c. 11. Ugolin. de potest. Episcopi c. 41. in principio. Non tamen poterit Episcopus id demandare laico, cum sit inhabilis ad munera Ecclesiastica exercenda, per Suar. supra, & Reginald. l. 7. n. 116. & Bonacin. de Sacramentis disputat. 6. quest. 1. punct. 3. n. 13. cum aliis, quibus adhæret Jul. Lavor. de jubileo, & indulg. part. 2. c. 11. n. 15.

22 Tertiò dixi posse Episcopum circa immediate subditos concedere quadraginta tantum dies de injunctis: in die autem anniversario dedicationis Ecclesie, & in die consecrationis ejusdem Ecclesie, in die consecrationis ejusdem Ecclesie concedere unum annum. Quæri ergo potest, quando plures Episcopi eandem

Frugosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Ecclesiam simul consecrant, possit quilibet indulgere annum indulgentiæ? Videtur affirmandum, quia in c. cum ex eo, de poenit. & remiss. non fuit additum Decretum irritans, & quando non apponitur in mandato, quamvis fiat contra illud, tenet factum etiam contra tacitam Principis prohibitionem, ut ait Tiraquel. de jure mariti. gloss. 7. n. 68. per glossam in d. dilectus 27. de præbendis, ibi, sed verum est, quod hæc collatio tenuit, quæ sententia est probabilis. Contraria tamen probabilior ex glossa in d. c. cum ex eo, per verba expressa ibi, sive ab uno sive a pluribus: atque ita unus duntaxat annus indulgentiarum concedi potest, ut notat Jul. Lavor. d. c. 11. n. 38. Emmanuel de Sa verb. indulgentia n. 16. dicens in Ecclesie dedicatione unum annum solum: nec etiam plures Episcopi tunc adsint, quicquam addere anno possunt pro ea causa. Vide Sylvestrum questio. 5. num. 15. de indulgentiis, & Sotus in 4. dist. 27. questio. 2. Nec obest, quod tradit Emman. de Sa supra n. 18. cum duo Papæ pro opere aliquo concedunt indulgentiam viginti dierum, qui tale opus adimplet, consequi quadraginta dierum indulgentiam; quia Principis supremi privilegium ampliatur, Hippolytus sing. 483.

Quartò ex D. Thoma 3. part. questio 27. artic. 4. & ex Durando in 4. dist. 20. questio. 50. Episcopi gaudere possunt indulgentiis, quæ aliis concedunt, nec debent esse deterioris conditionis aliis, sequitur Sotus in 4. dist. 21. quest. 1. artic. 4. sub fine, Navarr. notabil. 20. n. 91. Sa ubi proxime num. 17. Azor. institut. moral. part. 2. l. 3. c. 54. questio. ultima, Reginald. dict. l. 7. n. 199. & Bonacin. de Sacram. disputat. 6. quest. 1. punct. 3. n. 16. Suar. disputat. 52. sect. 1. n. 14. & sequent. ubi de modis quibus id fieri possit.

Quintò denique, an Episcopus possit concedere indulgentias de injunctis? Responsio est affirmativa, ut dixi supra §. 3. posse scilicet Episcopum concedere quadraginta tantum dies de injunctis, Henriquez l. 7. de indulgentiis c. 32. in principio. Indulgentia autem de injunctis poenitentis est illa, quæ potest delere poenas, quæ respondent poenitentis injunctis à Confessariis. Unde quando conceditur poenitenti indulgentia de injunctis, tanta indulgetur poenæ relaxatio, & remissio, quanta respondet poenitentis taxatis à Confessario. Et particula de injunctis, non est restrictiva, sed ampliativa, & ideo quando indulgentia est de injunctis, valet ad remittendas poenas peccatorum, si pro illis nullæ poenitentis injunctæ sint, ita D. Thomas dist. 20. questio. 1. art. 3. questio. 1. dum ait simpliciter indulgentias delere poenarum vim, sive poenitentis sint injunctæ, sive non, sequitur Paludan. in d. dist. 20. questio. 4. art. 1. n. 18. tanquam valde probabile, & Antonin. 1. part. iii. l. c. 3. §. 3. Aegid. disputat. 12. dub. 3. n. 18. conclus. 3.

§. III.

De indulgentiis particularibus, & de variis modis concedendi, ac lucrandi illas.

EPITOME.

- 25 Indulgentiarum conditiones eodem modo, ac formâ implenda sunt, sicuti mandantur.
- 26 Indulgentias concedendi modi variis, & quid indulgentia culpæ, & poenæ.
- 27 Indulgentia tempus quomodo applicetur remissioni poenæ.

Y z

28 Indul.

- 28 Indulgentia septem annorum, & totidem quadragenarum, quam habeant significationem.
- 29 Anni, & dies indulgentiae quomodo intelligantur pro certo tempore concessa.
- 30 Indulgentia quando conceditur de peccatis actualiter confessis, an extendatur ad oblita?
- 31 Indulgentia certo diei festo concessa, si transferatur dies, non propterea transferuntur indulgentiae.
- 32 Indulgentia concessa à Cardinali Episcopo, à Legato, & Penitentiario majori quanta sint, & quandiu durent?
- 33 Indulgentia concessa morientibus in aliqua Religione, in quo instanti sortiatur suum effectum?
- Quid de concessa pro articulo mortis, si non moriatur. *ibid.*
- 34 Indulgentia non habet effectum remota fictione, & an possit Ecclesia hoc concedere?
- Quid de indulgentia concessa à falso Prelato, *ibid.*
- 35 Indulgentia major concessa omnibus facientibus eleemosynam, qui magis donat, magis lucratur.
- 36 Nemo potest alteri donare indulgentiam, lucrari tamen potest si in forma exprimat.
- 37 Quae necessaria sint ad lucrandas indulgentias locales, & an necesse sit locum ingredi si concedatur indulgentia plenaria pro ingressu, vel pro uno Pater, & Ave? an diruto loco indulgentia finiatur?
- 38 An possit quis per idem opus multas, & varias indulgentias lucrari?
- 39 An necesse sit opus injunctum facere in statu gratiae, & quando lucratur indulgentias?
- 40 Opus indulgentiae an possit impleri per alios?
- 41 Utrum possit quis toties quoties indulgentiam lucrari indefinitivè concessam visitanti tali die talem Ecclesiam, si saepe illam visitet?
- 42 Indulgentia ex causa potest revocari à concedente, non tamen expirat per mortem illius, & quibus modis possit revocari?

25 **Q**Uoad primum quaesitum cum indulgentiae procedant de thesauro Ecclesiae, ut eas quis lucraretur, conditiones illarum eo modo implendae sunt, quo mandantur in forma data ad ipsas acquirendas: unde si praecipitur, ut indulgentiae acquirantur, quod feria quarta, & sexta fundantur preces cum eleemosynis, & uno quis die tantum oret, quantum duobus diebus orare debebat, aut uno solo die largiatur tantam stipem, quantum tenebatur facere duobus illis diebus ad acquirendam indulgentiam, non propterea consecutus est indulgentiam, quia forma data non fuit in specie adimpleta, colligitur ex Extravaganti Clementis Sexti, quae incipit, *Unigenitus*. Nam forma dat esse rei, l. *Marius*, ff. de conditionibus, & demonstrationibus. l. qui per salutem, ff. de iurejurando, l. is qui quadraginta, §. quadam ff. ad leg. falcid. Tiraquel. de retract. lig. §. 2. gloss. 21. a. n. 11. & §. 36. gloss. 2. n. 28. Gomez variat. tom. 1. c. 2. n. 7. Quare mutata forma tota res mutatur, & censetur abrogata per l. *Julian*. 9. §. si quis rem, ff. ad exhib. & l. *Seia*, ff. de acq. & argen. legat. Confirmatur ex illo quod dicitur, actus corrumpere omnia forma legis, l. cui hi §. si prator, ff. de transactionibus, c. quia propter, de electione c. 1. de rebus Ecclesiae non alienandis. 6. Surdus decis. 268. n. 8. Caldas Pereira de potest. eligen. c. 7. n. 13. & Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici part. 2. c. 4. n. 21. & part. 4. c. n. 104. quod intelligitur etiam quando forma non servatur in minimo, Tiraquel. de re-

tract. convent. §. 4. gloss. 6. n. 31. Est enim forma de genere indivisibilium, Molina de primogen. l. 1. c. 9. n. 17. Caldas Pereira dict. n. 13. Gonzales ad reg. 8. gloss. 18. ex n. 76. & Flamin. de resignat. l. 8. quest. 8. n. 94. Grass. decis. l. 4. cap. 15. n. 32. ubi responderi non acquiri indulgentias à non servante formam, quia tempus praescriptum faciendi eleemosynas, & orandi illis diebus adjectum fuit, ut diutius, & pluries bonis in operibus exercerentur, & ideo conditiones debent impleri in forma specifica, Suar. de indulgentiis disput. 52. sect. 5. in principio, cum aliis, eo quia concessio ex vi formae est conditionata, ac proinde nihil operatur conditione non impleta, Grass. tamen supra n. 33. excusat illos, qui propter probabilem ignorantiam, vel oblivionem omitterent orare, vel eleemosynam facere illis diebus, & postea in Sabbato magis orarent, & majores facerent eleemosynas, quam diebus illis praescriptis ex c. de constitut. ubi non meretur poenam, qui in culpa non est. Nam poena praesupponit culpam, D. Thomas 2. 2. quest. 108. art. 4. in solut. Sorus de iustitia l. 1. quest. 6. art. 5. column. versic. profecto, & versic. verumtamen, Covarr. l. 2. variat. c. 8. in principio, & num. 1. versic. tercio. Gutier. canon. l. 2. c. 30. n. 12. Quam ob causam in nostro casu putat Navarr. in Miscell. 28. de oratione, Papam si de hoc casu interrogatus esset, pro sua maxima pietate responditurum, hunc indulgentiam fuisse consequutum; sed ergo valde dubito, quia formae nihil addi, vel detrahi potest, l. 1. §. opus novum, ff. de nov. oper. nunt. Gutier. practican. l. 3. quest. 15. n. 5. Azeved. ad l. 18. n. 4. titul. 2. l. 4. novae recepit. & Valasc. consult. 133. n. 3. & consult. 149. n. 6. & consult. 183. n. 2.

Quoad secundum quaesitum, ubi agitur de variis³⁶ modis concedendi indulgentias, quorum primus est, *Concedimus indulgentiam de culpa, & poena*, qui modus concedendi non est verus, eo quod in Ecclesia non est potestas ad remissionem culpae mortalis per indulgentias. Nam peccatum mortale non remittitur sine infusione gratiae sanctificantis, sed haec non infunditur per solam indulgentiam, seu remissionem aliquam extra sacramentum factam; & utrumque patet ex doctrina Concilii Tridentini sess. 6. c. 7. & eadem sess. 6. canon. 4. de sacramentis in genere, Suar. disput. 50. sect. 1. ex n. 2. usque ad 7. quem omnino vide, sequitur Sorus in 4. dist. 21. quest. 2. art. 1. ubi de variis modis concedendi indulgentias, atque concedere indulgentiam de culpa, & poena non esse modum propriè verum; quoniam solus Deus auctoritative culpas remittit, secundum illud Isaiae, *Ego solus deleo iniquitates tuas per meipsum*. Verumtamen propterea dicitur, *Concedimus indulgentiam de culpa, & poena*, eo quod ibi remittitur culpa à Deo per contritionem, quae praerequitur, & poena à Summo Pontifice per indulgentiam, quae subsequitur, ita Sylvester verb. indulgentia questio. 1. versic. in fine, n. 24. ad finem, & Grassi supra dict. c. 15. n. 53. vide Regin. supra n. 105.

Secundus modus concedendi indulgentias est, quando expresse fit concessio de poenitentia injunctis, qui modus olim erat in usu, & has indulgentias potest tantum Episcopus concedere, & non nisi subditis suis: Pontifex autem dum concedit indulgentias, potest, & solet conferre etiam de non injunctis, sed injungendis. Nihilominus dum absolute concedit, sunt qui putent ad indulgentias de injunctis concessionem esse limitandam, eo quia intentio Papae debet interpretari juxta jus commune. Verius tamen est dum Papa absolute concedit, non esse concessionem arctandam ad poenitentias injunctas, Navarr. de jubileo, & indulgentiis, notabil. 11. n. 7. dicens

dicens absolute concessam sine mentione inunctionis, extendi ad poenitentias etiam injungendas, h. c. est, debitas peccatis illius, qui lucratur indulgentiam; quamvis poenitentiae non sint inunctae, & n. 12. addit per indulgentiam absolute concessam condonari poenitentiam tam inunctam, quam injungendam; & Purgatorii poenam quae aboleri potuisset per talem poenitentiam.

Secus si concedat indulgentiam expresse etiam plenam de poenitentis inunctis; tunc enim non comprehendit poenitentias injungendas, quoniam indulgentiarum concessio strictè accipienda est, & verba dispositionis non in abstracto, sed in concreto intellegi debent, l. si in rem, in principio, ff. de rei vendic. & ubi sunt clara, non est opus conjecturis. Quinimo quando quis verbis aliquid non expressit, mente non videtur cogitasse. c. tua, de sponsalibus, ut per Cardin. Tusch. tom. 8. lit. V. concl. 89. n. 3. Quare non sunt audiendi, qui tradunt semper indulgentiam intelligi de poenitentis injungendis, quamvis Pontifex explicet de inunctis, ita Henriquez de indulgentiis, c. 6. §. 3. ad finem.

27 Quoad tertium quaesitum, quando sic dicitur; Concedimus indulgentias limitati temporis, puta quinque annorum, aut centum annorum? Responde tempus indulgentiae applicandum esse remissioni poenae, ita ut remittantur tot poenae, lucranti indulgentiam, quot in quinque annis ille deberet pati, aut in centum annis, nisi indulgentiam fuisset consequutus, ita Graff. l. 4. decis. c. 15. n. 63. Sotus in 4. dist. 21. quest. 2. art. 1.

28 Hinc sequitur intelligentia illius modi concedendi indulgentias septem annorum, & totidem quadragenarum. Nam haec indulgentia idem sonat, & significat, ac si diceret: Indulgemus tibi, perinde, ac si jejunasses septem annos, & totidem Quadragesimas, quod est tempus poenitentiae: deducitur ex Concilio Lateranensi, ubi limitatur facultas Episcopis concedendi indulgentias tantum quadraginta dierum in anniversario, vel alias, c. cum ex eo, de poenitentis, & remissionibus, Sotus in 4. dist. 21. quest. 2. art. 1. Triumph. quest. 29. art. 6. de indulgentiis, & Cordubens. eodem titulo, quest. 14. Bonacin. de Sacramentis, disp. 6. quest. 1. punct. 3. n. 2. ad finem, & Azor. instit. moral. p. 2. l. 3. c. 54. quest. 6.

Porro cuomodo accipiantur anni, & dies indulgentiae, non inter omnes firma est regula; quia quamvis, ut dictum est, per quadragenam intelligantur quadraginta dies indulgentiae, & per septenna indulgentiae septem annorum de iis, qui in poenitentiam rite possunt injungi. Nihilominus secundum alios hoc intelligitur de diebus Purgatorii, vel annis, hoc est, ut tot anni, vel tot dies ex poena Purgatorii remittantur, quot in indulgentia explicantur; quae sententia placet Viguerio c. 18. §. 6. vers. 22. in institutionibus; sed mihi non placet, quia saepe conceduntur mille, aut decem mille anni indulgentiae, & Purgatorii poenae non sunt, ut creditur tanto tempore duraturae. Quare dies, vel anni in huiusmodi indulgentiis proxime significant durationem satisfactionis poenitentialis, quae in praesenti vita exhibetur pro peccatis, & per indulgentiam illos remitti, hoc est, nedum satisfactionem poenitentialem; sed etiam poenas Purgatorii tot, quot per poenitentiam unius diei, vel anni remittentur, Sotus ita explicat in 4. dist. 21. quest. 2. art. 1. & Cordubens. quest. 11. Consonat Aegidius disp. 12. dub. 5. n. 27. per indulgentias scilicet centum annorum, relaxari tantas poenas in Purgatorio, quantae abolerentur per poenitentiam centum annorum secundum canones antiquos exactam, quatenus haec intelliguntur, ut punitio ab Ecclesia imposita absque ulla relatione ad dispositionem, vel fervorem suscipientis, vel patientis.

Frugosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Illud tamen non est omittendum hic quando conceditur indulgentia pro peccatis actualiter confessis, non extendi ad oblita, quae quis oblitus fuit confiteri, etiam sine culpa sua, ita Gregor. de Valent. in l. de indulgentiis, c. 6. dummodo, nec generaliter poenitens ea confessus fuerit; quod si vel specialiter, vel generaliter complexus sit, indulgentia ad oblita extenditur, quia ad oblita sufficit confessio generalis, prout vult Sylvester cum Archid. verb. indulgentia, n. 33. & Rutil. Benzon. l. 4. de anno Jubilaei, c. 2. in principio, vers. secundus modus est, fol. 422. & fol. 424. vers. secundo si detur. Graff. l. 4. c. 15. n. 57.

Quoad quartum quaesitum? Responde indulgentias, certo diei festo concessas, si transferatur festum, non propterea transferri indulgentias, sed solum transfertur celebritas illius diei, & officium; non autem peccatorum condonationes, quas indulgentias vocamus, sicut cessario operum servilium, & rei divinae auditio non transferuntur. Nam haec pertinent ad diem proprium illius festi, in quo ejus anniversaria celebritas incurrit, Azor. 2. p. instit. moral. l. 1. c. 28. quest. 8. fol. 120.

Quoad quintum quaesitum, Cardinalis Episcopus quatenus Episcopus ex officio potest conferre indulgentias, quas alii possunt: at quatenus Cardinalis potest concedere centum indulgentiarum dies, quae facultas an sit jure, non omnino video; forte vivae vocis oraculo fuit data, vel ex consuetudine Romano Pontifice sciente; ac tolerante acquisita, ut vult Panormit. in c. accedentibus, de excessibus Praelatorum, Navarr. de Jubilaeo, notab. 31. n. 17. Quamvis Suar. disp. 55. sect. 4. n. 2. tradat ex consuetudine non posse acquiri jurisdictionem; quae debet ab ipso Christo Domino, vel immediate, vel per ipsum vicarium emanare: esse tamen indicium fuisse concessam aliquando jurisdictionem ad praedictas indulgentias concedendas, cum hac consuetudine Cardinales per tantum tempus utantur.

Quoad Legatos Pontificis intra fines suae legationis possunt concedere indulgentias ex commissione Pontificis, eosque vocat Navar. notab. 28. n. 19. Ordinarios extraordinarie; quia ea, quae faciunt auctoritate ordinaria faciunt, concordat Azor. instit. moral. p. 2. l. 5. c. 32. vers. septimo quaeritur, dicens posse Legatos extra Sacramentum concedere indulgentias, quia sunt Ordinarii in Provincia sibi delegata, non tamen excedent numerum quadraginta dierum, quia est numerus praescriptus in Concilio, cap. cum ex eo, de poenit. & remiss. & cap. ultimo, eodem titulo, in 6. ubi decisum est: ne quis excepto Romano Pontifice concedat indulgentias; lurius dierum, quam quadraginta. Ex speciali commissione Summus poenitentiarius potest concedere indulgentias centum dierum, Navarr. d. notab. 31. n. 17. post Paludanum in 4. dist. 20. quest. 4. art. 2. conclus. 3. ubi refert suis auribus audivisse à Summo Poenitentiario verba sequentia: Auctoritate nostra ordinaria, damus vobis centum dies indulgentiae; sequitur Suar. disp. 55. sect. 3. n. 22. Quare perperam Reginald. de indulgentiis, n. 121. ait Summo Poenitentiario competere facultatem concedendi indulgentiam centum annorum: volebat enim dicere indulgentiam centum dierum.

Quoad sextum quaesitum ambigi potest, quando in aliqua Religione, ut in hac nostra, conceditur indulgentia plenaria morientibus, in quo instanti, sortitur suum effectum? Graff. d. l. 4. c. 15. n. 56. ait quando conceditur à Papa, ut in articulo mortis vigore indulti concedatur indulgentia plenaria absoluto, articulum mortis intelligi praesumptum, & non verum, hoc est, ut talis indulgentia detur illis, qui secundum communem estimationem morituri censentur, Quod si evadunt ex morte, videntur us-

que ad illud tempus actum indulgentiæ comparare, quamvis illa postea in futurum extinguatur. Quod procedit nisi in concessione indulgentiæ exprimat, quod effectum indulgentiæ non obtineat, nisi morte sequuta: tunc enim indulgentia non extinguitur per illam absolutionem, neque deperit effectus, sed durat, donec rursus absolutio morienti impendatur, & postea moriatur. Quare Confessarius potest dicere, Absolvo te, indulgentiam concedo, si hac vice moriaris. vide Suarium *disput.* 52. *sect.* 2. n. 10. Regin. n. 156. & seq.

- 34 Quoad septimum, an indulgentia possit concedi, ut habeat effectum remota fictione, & accedente gratia, & ablato impedimento? Pars affirmans probari potest argumento Sacramentorum, quorum effectus applicati in acceptatione divina manent, dum recipiuntur indigne, & postea ablata fictione statim conferuntur, cum Sacramentum non sit opus hominis recipientis illud, sed Dei per Ministrum suum conferentis; igitur recipiens indulgentiam sine gratia Dei, & indigne, non propterea illa carebit suo valore, & efficacia, ita ut ablato impedimento, statim suum habeat effectum ita videtur sentire Paludan. in 4. *distinct.* 20. *quest.* 4. art. 3. circa primam conclusionem, quam sententiam probabilem sentit Henriquez in *summa*, l. 7. c. 9. §. 3. post alios, dum ait, in mortali si quis præstet opera injuncta, & non consequatur remissionem pœnæ temporalis, remoto obice peccati per pœnitentiam reviviscere effectum indulgentiæ: sicut reviviscit opus à Confessario impositum in pœnitentia; sequitur Reginal. de *indulgentiis*, n. 169. & Sylvester de *indulgentiis*, n. 32. *vers.* Nonum qui.

Nihilominus oppositum est certius, videlicet non reviviscere nisi Pontifex exprimat in indulto, ut post facta talia opera indulgentia suum habeat effectum, ubi primum fuerit in statu gratiæ; alioquin nihil consequetur; quia thesaurus amicis Dei aperitur, & injustis clauditur: est communi, Navar. *notabil.* 19. Suar. d. *sect.* 2. n. 14. ubi n. 15. addit non esse in Ecclesia potestatem ad concedendam indulgentiam, quæ recedente fictione conferat effectum suum; quæ videtur esse sententia Cajetani in *priori tractatu de indulgentiis*, cap. 9. & in *posteriori quest.* 21. & probari potest non esse hæc potestas in Ecclesia ex ipso non usu, cum non videamus Pontificem aliquem fuisse usum tali potestate conferendi effectum indulgentiæ recedente fictione: non erit tamen negandum esse in Ecclesia hanc potestatem omnino, si Pontifex expresse concedat indulgentiam præstanti tale opus, ut effectum illius obrineat, si est in gratia statim; vel cum primum justus fuerit, tunc enim acceptabitur applicatio pro eo tempore, quo fuerit impedimentum ablatum: eo quia videtur jus acquisitum per inchoatam diligentiam ad effectum indulgentiæ necessariam, magis quam propter specialem acceptationem, ut innuit Suarius *disputat.* 52. *sect.* 2. ad finem.

Sed quid dicendum de indulgentiis à falsis Prælati, qui putabantur esse veri? Aliqui dicunt esse veras, & non minus operari, quam si essent concessæ à veris Prælati, gloss. in c. dudum, de electione, in verb. Deceptæ. per quam gesta sacramentaliter ab iis, qui veri Prælati non sunt, tales communiter reputantur, valida sunt in foro conscientiæ, secundum Innocent. argumento ejusdem glossæ, ibi, n. 3. Joannes Andreas n. 42. Panorm. n. 20. & alios, quos refert Rendina in *promptuario recept. sentent.* tom. 1. tit. 38. n. 23. ex eo fundamento, quia dum adest communis error, & titulus, valent gesta per inhabilem quando inhabilitas est de jure humano, veluti quando absolvit Sacerdos, qui communiter proprius ipsius pœnitentis Paro-

chus putatur, validè confert absolutionem; cum à parte rei non sit talis, sequitur Aviles *Prætorum c.* 1. gloss. 1. verb. *primèramente*, n. 23. dicens in iis, quæ respiciunt salutem animarum, etiam valere indulgentias non minus, quam essent concessæ à Prælato vero; quod etiam asserunt Jason l. *præscriptione*, numer. 26. Cod. si contra jus. Felinum *sermone de indulgent.* versicul. *ceterum*, de indulgentiis Episcoporum, & Borgasius de *irregularitate*, 3. p. tit. de indulgentiis Episcopi, num. 4. qui omnes hanc sententiam Ancharano abscribunt in *Clementina final. de pœnitent.* voluntque non exigi titulum, sed satis esse communem errorem: juvat Abbas in *Clementina*, *Dudum*, de sepulchris, numer. 25. dum ait, Si quis electus ad confessiones audiendas in oppido certo, audiat confessiones in alio, bona fide accedens ad illum, & ab eo absolutus, quoad Deum bene esse.

Nihilominus dicendum est indulgentias à falsis Prælati pronunciatas nihil operari, quantum ad salutem animarum, neque habere ullum effectum. Oldrad. *conf.* 76. Decius *conf.* 276. num. 1. relati ab ipso Aviles *dict.* c. 1. n. 23. Cardinal. in *Clement.* 2. de pœnitentiis, & remissionibus. §. ad hoc multiplici, 6. *quest.* n. 27. & alii, de quibus idem Aviles *Prætorum c.* 52. gloss. no consentir, n. 3. Jason sibi contrarius l. si urbana, n. 8. *vers.* alibi tamen, ff. de conditio. indebiti, & Ancharanus in cap. quod autem, a n. 9. de pœnitent. & remiss. & in *Clementina final. in principio*, eodem titulo, dicens indulgentias concessas a falsis omnino Prælati, esse irritas defectu tituli, quamvis adsit communis, & publicus error. Quare falsò imponitur Ancharano contraria sententia, ut notat Sanchez de *matrimonio*, l. 3. *disputat.* 22. n. 54. ubi hanc partem amplectitur, quia, ut gesta valeant, non satis est communis error, sed requiritur titulus collatus à superiori, etiamsi invalidus sit propter aliquod vitium latens, & ideo licet communis error facti accedat defectu tituli gesta per illum in utroque foro sunt invalida, neque oppositum est probabile, ut Sanchez cum multis sapientissime de more probat d. *disp.* 22. n. 49. in principio.

Id autem multo fortius procedet, quando inhabilitas descendit à jure divino, aut naturalis tunc enim esto detur publicus error, & titulus, gesta per hunc ita inhabilem erunt omnino irrita; patet exemplo non baptizati, qui Ordines suscepit, & Presbyter putabatur, qui corpus Christi Domini non conficiebat, nec Ordines recepit, D. Thom. in 4. *sententiarum*, dist. 24. Abbas in c. 2. in fine, de presbytero non baptizato, Decius in c. final. num. 54. de constitutionibus, Ugolin. de censuris tab. 2. c. 3. §. 4. per totum, Cajet. in *summa verb. confessionis iteratio*, c. confessio, quare ex parte confessoris iteranda, & alii, quibus accedit Sanch. supra, d. *disp.* 22. n. 27. & Barbosa in d. c. dudum, n. 8. Quare non Sacerdos sacramentaliter absolvens, quamvis communiter reputetur Sacerdos, & Parochus, nihil faciet etiam in articulo mortis, cum sit inhabilis de jure divino, quicquid contrarium opinetur Bonacof. *commun. opinionum tom.* 1. l. 1. tit. 13. n. 9. *vers.* sed si quis, pag. 206. sed fallitur omnino.

Quoad octavum questum quando conceditur indulgentia facientibus eleemosynas, utrum si dives, & pauper eandem quantitatem tribuerint, consequentur eandem indulgentiam? Responsio sit, si eleemosynæ conditio indefinite proponatur, per quamlibet eleemosynam etiam minimam tam dives, quam pauper totum effectum indulgentiæ consequentur; quia conditio, quæ exigebatur ad indulgentiam consequendam, sufficienter adimpletur. Huic autem resolutioni obstat D. Thom. in 4. *dist.* 4. *dist.* 1. art. 3.

1. art. 3. quæst. 2. ad 3. per hæc verba: Quando datur indulgentia indeterminatè, verbi gratiâ, qui dat auxilium ad fabricam Ecclesiæ, intelligitur tale auxilium, quod sit conveniens ei, qui auxilium dat, & secundum illud plus, vel minus de indulgentia consequetur. Unde etiam aliquis pauper dans unum denarium, consequetur totam indulgentiam, non autem dives, quem non decet ad opustam pium, & fructuosum tam parum dare. Sicut non diceretur Rex alicui homini auxilium dare, si ei obolum daret. Hæc ille.

Nihilominus placet decisio D. Thomæ, quando imponitur dandum aliquid indeterminatum, ab illo solo quæri indulgentia, qui dat, vel facit prout personam suam decet. Unde pauper dando parum, dives autem abundanter, indulgentiam consequentur: attamen, qui minus quàm decet largitur, aliquid indulgentiæ assequitur; non tamen totam, Navar. de Jubilæo notab. 31. n. 34. vers. vigesima secunda; ubi loquitur de indulgentia certæ quantitatis; non verò de indulgentia plenaria. Henriquez de indulgentiis c. 10. n. 7. & in commento lit. G. Nam quamvis forma indulgentiæ in specie verborum appareat indefinita, & indeterminata; in sensu virtualiter est multiplex, & comprehendit plures quantitates inter se differentes, quæ respectu diversarum personarum non sunt discordes, cum habeant proportionem. Unde si dives intra suam proportionem attingat saltem quantitatem minimam suo statui correspondentem, totam indulgentiam lucrabitur per eam eleemosynam, quam largitus est, neque alter æquè dives majorem faciens plus fructus consequetur. Non enim potest aliquid consequi ultra totam indulgentiam. Jam verò si dives tam minimam eleemosynam largiatur, ut non præveniat ad minimam summam, quæ potest convenire qualitati divitis, cum non attingat conditionem taxatam diviti respectivè, nihil de indulgentia comparabit, non enim tam parva aleemosyna dicetur auxilium respectu dantis, putà obolus respectu Principis: quare cum non impleat conditionem integrè postulatam, nec totam indulgentiam, nec partem illius lucrabitur, secus si dederit minimam quantitatem, quæ intra fines qualitatis, & conditionis largientis fuerit sufficiens, etiamsi sit minima, totam indulgentiam obtinebit, quicquid repugnet Suarius disp. 52. sect. 8. n. 6. dicens in hoc casu solum consequi partem indulgentiæ, & non totam. Hoc tamen tempore indulgentiæ omnes pro porrigentibus manus adiutrices, & continentis quomodolibet facultatem quæstuandi sunt revocatæ: non enim hi cælestes Ecclesiæ thesauri ad quæstum, sed ad pietatem exercendam conceduntur, Concilium Tridentinum sess. 21. c. 9. ubi quæstiones eleemosynarum abolendos præcipit, Pius Quintus in constitutione, de qua in Bull. Rom. c. 30. sub h. nos qui Deo, Bellarm. de indulgent. l. 2. c. 9. h. 4. tom. 3. & aliis, quos referens sequitur Franc. Leo in suo thesauro part. 4. c. 2. n. 120. & sequenti de confraternitatibus.

36 Quoad nonum quæsitum, an possit quis suam indulgentiam alteri donare sive vivo, sive defuncto? Responsio est negativa. Nam sicut non potest quis consequi indulgentiam, nisi per se ipsum impleat opus pro ea acquirenda injunctum, dummodo per alium impleri posse non sit expressum, prout notat Navarr. in Miscel. 14. de Rosario Beate Virginis; sic etiam privata persona non potest indulgentiam sibi concessam pro sola voluntate in alterum transferre, nisi Pontifex id expressè indulgeat, ut colligitur ex D. Thoma addit. quæst. 27. art. 3. ad 2. Soto in 5. distinct. 21. quæst. 2. art. 3. Henriquez de indulgentiis c. 8. in principio. Reginaldus eodem titulo n. 183. ex Navarro notab. 31. n. 33. ex Abulen. Math. c.

16. quæst. 60. ubi ait imprudenter agere mittentes pro se alios ad loca ubi lucranda sunt indulgentiæ: quoniam nihil lucrantur, nisi id in concessione expressum sit; cum requiratur ad indulgentiam lucranda opus perfici per se ipsum, non verò per alium, Suar. disp. 52. sect. 7. in principio, vers. in contrarium verò est; ex ea ratione, quia opus impositum ad lucrandum fructum indulgentiæ, est onus personale: ergo non potest per alium impleri. Item, quia quod conceditur alicui in favorem, non potest alteri prodesse, c. privilegium, de regul. juris l. 6.

Porro si Pontifex concedat, ut quis possit lucrari indulgentiam pro amico, perficiendo opus ad indulgentiam necessarium; tunc qui peragit opus non ine mandantis tanquam minister illius, & nomine mandantis, non est dubium mandantem lucrari indulgentiam, puta si dominus, aut herus præcipiat famulo, aut servo, ut talem eleemosynam largiatur, in quo eventu talis eleemosyna tribuitur domino; seu hero, Henriquez l. 7. c. 10. n. 7. Suar. de penitent. disp. 52. sect. 7. n. 2. Est enim tale opus simpliciter, & absolute ipsius domini, famuli autem non nisi secundum quid: eodem modo, si quis postulet ab amico, ut pro se corroget eleemosynam tanquam suam, satis est ad indulgentiam contè vendam: non tamen sufficit hoc circa actiones merè personales, quales sunt jejunium, Orationes, & aliz similes, nimirum confiteri, Eucharistiam sumere, & visitare Ecclesias, quæ nisi personaliter fiant, non prosunt alteri, quoniam privilegium non excedit personam, Menoch. conf. 136. n. 2. & conf. 1007. a n. 95. vol. 11. & de presumptionibus l. 3. quæst. 103. n. 45. Suar. de legib. l. 8. c. 10. Joannes de Sales eodem tractatu disp. 17. sect. 6. & 8. & Azor. instit. moral. part. 1. l. 5. c. 22. quæst. 6. Non possunt enim hæc, & alia similia alteri communicari, tribui, vel applicari ad effectum consequendi indulgentiam.

Quare non videtur tuta, nec firma sententia Soti in 4. dist. 21. quæst. 2. dicentis ad lucrandas indulgentias concessas largienti talem eleemosynam sufficere, ut unus eam eleemosynam corroget spontè sua pro altero, & pro illo Bullam capiat, etiam eo inscio, quoniam qui eo modo largitur eleemosynam non consequitur ipse indulgentiam quam alteri applicat; sed perficit tantum opus requisitum, ut alter à Pontifice assequatur indulgentiam: ad quod necesse est, ut ille pro quo id factum est, vel consentiat, vel aliquo modo concurret, & opus factum suo nomine accipiet, & ratum habeat, ut bene notavit Cordubens. de indulgentiis quæst. 26. in fine, sequitur Suar. d. quæst. 52. sect. 7. n. 5. Reginald. ubi supra l. 7. c. ultim. n. 183. & Rutulius de anno Jubi. et l. 5. c. 25. dub. 21. vers. an profit illi, qui per se ipsum non accedit, sed mittit alium.

Ex dictis sequitur attendendam esse formam indulgentiæ. ut notat D. Thomas supra, & dist. 45. quæst. 2. & illi standum esse ad ungem, l. cum hi, h. si Prætor, ff. de transact. Farin. decis. 30. n. 3. part. 1. tom. 1. & in praxi crimin. p. 4. conf. 76. n. 13. & Caldas Pareira de empt. c. 3. n. 15. Idcirco si forma indulgentiæ dicat, ut agens hoc; vel illud tantam indulgentiam suorum peccatorum obtinet, non potest indulgentia alteri applicari, cum nequeat ultra personas expressas extendi, nisi hoc ipsum in concessione explicetur; quia est privilegium quasi personale. Denique quando in forma indulgentiæ expressum est, ut unus pro altero possit consequi indulgentiam, & sibi etiam; tunc alter pro altero non lucratur indulgentiam, nec illam alteri concedit, sed Romanus Pontifex utrique illorum illam concedit, si tale, vel tale opus pietatis operetur, Suar. ubi proxime n. 7. quia concedere indulgentiam est actus jurisdictionis.

17 Quoad decimum quæsitum de requisitis ad lucrandas indulgentias locales, utrùm necesse sit ingredi locum, & ibi orare? Responsio est affirmativa, nisi ex verbis concessionis aliud colligatur: unde si forma non expressè declararet, quòd in Ecclesiam intraretur, & præcipiat ibi aliqua opera fieri, quæ extra Ecclesiam fieri possunt; tunc si præ multitudine numerosa populi impediatur ingredi in Ecclesiam, ex ostio poterit consequi indulgentiam: secus; si ingressus expressè in Ecclesiam requiratur, aut actio; quæ sine ejusmodi ingressu fieri non potest, puta si præcipiatur sacrificare in Ecclesia, aut orare in Capella majori ejusdem Ecclesiæ: in quo eventu non sufficit orare ab ostio Ecclesiæ, nec sacrificare juxta illam, neque in Cœmeterio, Suarez *dist. disp. 52. sect. 1. n. 7.* Ratio, quia qui non implet conditionem, quæ exigitur in ipsa concessione, quamvis ob impotentiam illam non adimpleat, non lucratur indulgentiam. Suar. *suprà num. 5. Navarr. l. 5. de pœnit. & remiss. conf. 35. post Palud. in 4. dist. 20. quæst. 4. col. penult. in 2. edit.*

Ut autem hæc melius intelligatur, divide indulgentiam in localem, realem, & personalem. Localis est, quæ inhæret loco in ordine ad personas, & dicitur concessa loco, hoc est, hominibus in tali loco orantibus, vel sacrificantibus, aut sacram Eucharistiam ibi suscipientibus; vel aliud opus pium ibi exequentibus, ideòque censetur hic favor, seu hæc indulgentia quasi inhære loco, eo quòd ibi, & non alibi talis gratia impetretur ab hominibus, nisi in eo loco adimpleto ibi opere pio in concessione injuncto. Realis indulgentia est illa, quæ non conceditur in gratiam alicujus loci immobilis, sed in gratiam alicujus rei mobilis, videlicet alicui Imagini, Altari, Agno Dei, Rosario Beatæ Virginis, & similibus rebus mobilibus, quibus dicitur inhære talis indulgentia, seu gratia, & per eas hominibus conceduntur à Romano Pontifici: atque ita, qui coram tali imagine orant, vel in tali Altare sacrificant, vel per talia Rosaria, vel grana benedicta fundunt preces, hujusmodi gratiam, seu indulgentiam consequuntur. Personalis indulgentia dicitur, quæ conceditur personæ ita, ut illi quasi inhæreat talis favor, seu gratia, illique directè fit, nimirum si Pontifex concedat, ut quoties sacrificet pro defuncto, liberet animam illius ab igne purgante. Ubi nota ad hanc indulgentiam impetrandam pro anima defuncti, sufficere quamlibet Missam tam de Sancto, quàm de feria, quàm de defunctis, ita Navarrus *de pœnit. & remiss. conf. 37. in 2. edit. num. 1.* quod extendit ad indulgentiam plenariam per modum suffragii animæ pro qua super tali Altare dicitur Missa, quia omnes Missæ sunt æqualis valoris quoad valorem, quem operantur ex opere operato, *cap. intra 1. quæst. 1.*

Porro ad id quod dicitur, Summum Pontificem posse concedere Indulgentiam plenariam recitanti in tali loco unum Pater, & Ave, non est dubium posse ad impetrandum adversus Ecclesiæ hostes divinum auxilium. Nam, etsi causa per se videatur exigua, habito tamen respectu ad Ecclesiæ utilitatem, & Dei gloriam, est causa sufficiens, & rationalis ad tantam Ecclesiastici thesauri dispensationem. Quare immerito Sotus *in 4. distinct. 21. quæst. 2. art. 2. vers. Nostris temporalibus*, videtur parvi facere indulgentias uni globulo benedicto, vel uni Altari affixas, quibus vel liberatio animæ ab igne purgante conceditur, vel plenaria indulgentia tribuitur, contra quem assurgit Valde. *1. p. candelabri, c. de indulgentiis, n. 11.* ex eo fundamento, quia Deus per actum contritionis quorumcumque modicum liberalissimè peccatori poenam æternam indulget: ergo Roman. Pontifex Vicarius Christi poterit iustificatis remittere poenam peccatis jam remissis debitam, Reginald. *de indulgentiis, n. 134. ad finem.*

Petes, an finiatur indulgentia, si diruatur locus cui erat concessa? Affirmat Navarr. *de indulgentiis notabil. 31. n. 27.* secundum Paludanum *in 4. nec possunt concedi indulgentiæ Ecclesiæ, nec Altari nondum constructo, c. ad audientiam 2. de Ecclesiis edificandis, vel reparandis, & ibi glossa verb. non possumus*, facit quod ait Gonzal. *ad reg. 8. cancell. gloss. 5. §. 7. n. 71. & 83.* ubi ait privilegium non posse concedi Collegio, quando scholares non adsunt, per textum *in d. c. ad audientiam 2.* his verbis: Licet enim nobis instantius supplicares, ut Ecclesiæ prædictæ confirmationis privilegium faceremus, tibi non possumus de jure deferre, cum nulli Canonici adhuc ibidem existant, quibus privilegium concedatur.

Nihilominus posse concedi indulgentias Ecclesiæ nondum constructæ, est probabilius, ac verius, ut illis utatur, postquam fuerit erecta, ex *gloss. finali, & ex Abbate n. 4. in d. c. ad audientiam*. Nam quævis privilegium non habeat vires antequam Ecclesia sit constructa: at verò postquam fuerit erecta, valebit effectualiter. Gonzal. *suprà n. 97. & sequenti, Barbosa. in d. c. ad audientiam n. 4. & 5.*

Quoad undecimum quæsitum, an possit quis per 38 unum, & idem opus multas, & varias indulgentias lucrari? Verbi gratia, conceditur visitanti talem Ecclesiam, ut consequatur centum annos indulgentias, quas lucratur, qui illo eodem die visitaverint quædam Ecclesias Romæ, in quibus sunt aliæ indulgentiæ tam similes, quàm dissimiles. Responde quando diversis viis plures indulgentiæ concurrunt in una, & eadem persona, non comparari omnes per unum actum, sed per singulares actus, eo quòd unaquæque concessio exigit, ut singulus quisque actus applicetur ad talem finem, vel effectum: quare non omnes concessionem poterit quis uno actu comparare, nisi aliud constet ex tenore, vel ex forma concessionis, Suar. *de indulgentiis disp. 52. sect. 8. ex n. 10. cum sequentibus*, ubi addit esse probabile unum actum sufficere ad plures indulgentias lucrandas, quando actus non est iterabilis, jejunium videlicet unius diei, modò talis actus sit causa proportionata ratione, ac respectu tantæ remissionis, quæ conflatur ex pluribus illis concessionibus, seu indulgentiis, Ægid. *suprà dub. 9.*

An verò necesse sit opus injunctum facere in statu 39 gratiæ? Responsio fit ex Adriano *in 4. quæst. de Clavibus §. sed probabile dubium, col. 3. vers. tertia conclusio, & ex Cajetano de indulgentiis ad Julium c. 9.* requiri quòd opus, seu opera injuncta fiant in gratia, sequitur Navar. *de Jubilæo notab. 19. n. 7.* dicens quæsiturum indulgentiam debere esse vere poenitentem, non solum quando ipsa indulgentia acquiritur, sed etiam quando fit opus propter quod illa conceditur, quam opinionem uti veriore probat Comitol. *l. 1. responsion. moral. quæstion. 32. n. 1.* Quæ sententia mihi placet, quando indulgentia conceditur pro unico actu, puta illi, qui jejunaverit tali die, aut visitaverit talem Ecclesiam, aut recitaverit quinquies Pater, & Ave. Tunc, ut consequatur indulgentiam, requiritur, quòd sit in statu gratiæ, quando jejunaverit, vel quando visitaverit Ecclesiam, vel quando recitaverit quinquies Pater, & Ave, quod fieri potest, si habuerit contritionem, Suar. *de poenitentia disp. 52. sect. 2. n. 7. ad finem.* Reginald. *de indulgentiis n. 180.*

Secus quando ad consequendam indulgentiam, vel Jubilæum aliqua opera lucraturis injunguntur; non enim tunc opus est, ut ea omnia opera injuncta impleantur in gratia, sed requiritur ad effectum indulgentiæ, ut ultimum opus impositum in statu gratiæ perficiatur, ita D. Antonin. *in summa p. 1. tit. 10. c. 3. §. 5. vers. sexto quæritur*, Graff. *d. l. 4. c. 15. num. 39.*

n. 39. Cordub. de indulgentiis quest. 25. Henriquez l. 7. c. 9. §. 1. in principio, Suar. de poenitentia disp. 52 sect. 2. n. 6. Aegidius de sacramentis disp. 12. dub. 7. n. 37. & Reginald. c. ultimo, de indulgentiis n. 168. & 192. dicentes, quamvis non requiratur, quod omnia opera injuncta fiant in gratia Dei, exigi tamen quod in eo articulo in quo indulgentia confertur, & lucratur homo, sit in gratia; aliter enim non est capax remissionis poenae, quae per indulgentiam aboletur, ut in specie volunt, Suar. supra n. 7. vers. quod circa, & n. 10. vers. alter modus, Navarr. de indulgentiis notabil. 16. vers. decimo, quibus adherent Aegidius d. dubio 7. n. 7. vers. 2. Rutilius de anno Jubilei l. 5. c. 15. dub. 4. vers. quoad secundum, & vers. puto autem, ut meam etiam sententiam, ubi ait sufficere, ut opus fini proximum impleatur in gratia; quasi antecedentia opera injuncta sint quasi dispositio quaedam remota, & minus principalis praeparans ad gratiam, & effectum indulgentiae. Sic ille. Ex quo sequitur illum non consequi indulgentiam, qui prius opera injuncta egit in statu gratiae, & ultimum in peccato mortali, ut docet Navarrus de indulgentiis notabil. 32. n. 49. vers. cui consequens est, Henriquez l. 7. c. 12. §. 1. & c. 9. §. 5. ex ea ratione, quia agens non agit nisi in patiente bene disposito, ideo debet esse in statu charitatis, ut sit idoneus ad lucrandas indulgentias, Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici 1. p. c. 7. de indulgentiis n. 24. Villalob. in 4^o summa tract. 26. difficult. 13. n. 3. & simul difficult. 24. n. 17. Nec opera injuncta possunt per alios impleri, ut dixi supra num. 36. nisi aliud exprimat in concessione, Navarr. de poenit. & remiss. conf. 35. n. 1. & 2.

4¹ Quoad duodecimum quaesitum, an indulgentias alicui loco indefinite concessas possit quis visitando illum locum consequi toties quoties visitaverit? Responsio sit, si determinetur tempus, nimirum à vespere usque in vespere sequentis diei, vel usque ad tale tempus, intelligitur semel tantum consequi indulgentiam, quamvis saepe visitet, Grassi. d. l. 4. c. 15. n. 42. Barbol. in Extravag. unigenitus. 2. de poenit. inter communes n. 12. p. 193. post alios: si autem indulgentia fuerit perpetua, intelligitur toties, quoties, Joan. Calder. per textum in c. 1. de fil. presbyt. l. 6. & ita est in usu secundum Scribentes in c. final. de poenit. & remiss. l. 6. Emmanuel de Sa in summa verb. indulgentia n. 7. Angel. verb. indulgentia n. 4. & Rosell. n. 12. neque id omnino displicet Navarro de indulgentiis notabil. 31. n. 37. post Felinum tract. de indulgentiis, n. etiam 37. Surd. d. disp. 57. sect. 2. n. 7.

4² Quoad ultimum quaesitum, ubi de revocandis indulgentiis? Responsio est ex causa posse revocari indulgentiam etiam perennem à concedente, imò, & sine causa: pro certo tempore tacite, vel expresse indulgentia concessa illo elapso expirat: quia non valet ultra intentionem concedentis. Non tamen exirant indulgentiae in perpetuum, aut indefinite sine temporis limitatione concessae per mortem concedentis, gloss. in c. ultimo, verb. statuta, de officio legati, Innocent. in c. quod translationem. n. 2. eodem titulo, Navar. de indulgentiis notabil. 31. n. 35. Comitol. respons. moral. l. 1. quest. 107. n. 2. ubi volunt indulgentias durare post mortem concedentis, Cordub. de indulgentiis quest. 36. propositione 1. Suar. de poenitentia disp. 57. sect. 2. n. 2. Aegidius de indulgentiis disp. 12. dub. 12. n. 49. per totum, & alii, quos referens sequitur Barbol. in d. c. ultimo, de officio Legati n. 4. fol. 263. col. 1. Sa ubi supra n. 9. ubi addit indulgentias non perire morte concedentis, nec ante notitiam revocationis, secundum Geminianum in c. 1. §. ex parte n. 8. de concessione praebendae, quem referens sequitur Sylvester verb. indulgentia §. 8. n.

12. Quare indulgentiae durant, & quae possunt, donec plena notitia revocationis habeatur, ut notant, Cordub. de indulgentiis quest. 36. proposit. 3. Navarr. supra notabil. 31. n. 28. & Suar. supra tome 4. de poenit. disp. 57. sect. secunda, n. 8. & 9. dicens id esse secundum mentem Pontificis, & Covarr. pract. c. 9. n. 7. vers. secunda conclusio, ubi concludit scientiam revocationis semper esse necessariam, quem sequitur Barbol. in c. sancti et 1. in verb. innotuerit, n. 4. de offic. & potest. judic. delegat. Faciunt tradita per Sanchez l. 3. de matrimonio disp. 22. n. 59. & disp. 30. n. 4. vers. operatur autem. Flamini. de resignatione l. 7. quest. 14. n. 33. Anastas. Germon. de indulgentiis, §. 1. ibi quoad vixeris, n. 63. & alii, apud Sanchez.

§. IV.

De indulgentiis concessis pro defunctis.

E P I T O M E.

- 43 Indulgentias pro defunctis quis possit concedere directe?
- 44 Quae sint necessaria, ut indulgentiae prosint defunctis?
- 45 Indulgentia concessa defunctis per existentes in peccato, an quae possit?
- 46 Indulgentia pro defunctis concessa an extendatur ad vivos?
- 47 Utrum indulgentiae, quae valent per modum suffragii, quo jure prosint defunctis?
- 48 Utrum indulgentiae concessae per modum suffragii fundentur in iustitia, an in misericordia?
- 49 Quid sit concedere indulgentias defunctis per modum suffragii, & quid per modum absolutionis?
- 50 Lucrans indulgentiam pro defunctis non est necesse quod sit in gratia.
- 51 Quando requiritur Missa in forma indulgentiae pro defuncto, an requiratur oblatio Missae pro illo?
- 52 An possint omitti suffragia pro defuncto cui quaesita fuit indulgentia?
- 53 Missa dicta in tali altari privilegiato pro defuncto an illum liberet? & an defunctus in Purgatorio possit juvare suis orationibus viventes?
- 54 Indulgentia erga defunctos an infallibiliter sortiantur suum effectum semper?
- 55 Quot sint discrimina inter indulgentiam vivorum, & mortuorum, & an sint ejusdem rationis?

Prima dubitatio, quis possit concedere indulgentias pro defunctis, & quomodo? Certum est posse Summum Pontificem defunctis conferre indulgentias directe. Probatur, quoniam potest eas conferre privato, ut eas applicet defuncto; ergo potest eas immediate applicare defunctis, ut constat ex praxi toties Ecclesiae, quae errare non potest; item, quia quilibet privatus potest juvare animas suis suffragiis in Purgatorio detentas, & illis prodesse, per opera satisfactoria pro iis satisfaciendo, & per modum interpretationis obtinendo remissionem poenarum iis propter satisfactiones, ac merita Christi, ut volunt Cajetanus tom. 1. opusc. tract. 16. quest. 5. Durand. in 4. dist. 45. quest. 1. Bellarm. l. 2. de purgatorio, c. 16. dicentes nos nedum per modum satisfactionis, sed etiam per modum interpretationis posse iis animabus assequi remissionem poenarum. Cur ergo non poterit Pontifex indulgentias eisdem conferre immediate, cum possit dispensare per se thesaurum Ecclesiae? Aegidius de indulgentiis, dub. 16. num. 44.

n. 44. post Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 20. part. 5. & prius disp. 11. dub. 7. n. 51. § 3. & sequentib. & est communis ex communi Catholicorum sensu, quem explicat Sylvester. in verb. *Papa*, quæst. 6. post B. Antoninum p. 3. tit. 22. c. 5. § 6. posse nimirum peccatorum condonationes Papam mortuis concedere, quibus liberentur à poenis solvendis in Purgatorio, Azor. instit. moral. p. 2. l. 4. c. 18. vers. quinto queritur, & l. 5. c. 26. vers. quarto queritur.

Nec obstat concedere indulgentias esse actum jurisdictionis; ut habetur in c. quod autem, de poenit. & remiss. ubi dicitur indulgentias illis tantum prodesse, qui subfunt Prælati indulgenti; sed Pontifex, vel Ecclesia in mortuos non habet jurisdictionem: ergo non potest mortuis conferre indulgentias, quia responderetur Papam vivis indulgentias largiri per modum absolutionis, absolviendo eos a poenis peccato debitis, & satisfaciendo pro ipsis ex thesauro Ecclesiæ, qui constat ex meritis Christi, & Sanctorum, ut ex Clementina Unigenitus, de poenit. & remiss. at verò mortuis non confert indulgentias in modum absolutionis, cum sint extra jurisdictionem Ecclesiæ; sed per modum suffragii solvendo, & satisfaciendo pro illis ex thesauro Ecclesiæ, cujus administrationem, & dispensationem generalem habet in se Romanus Pontifex, Azor. d. c. 26. quæst. 4. & constat ex Alexandro III. in c. quod autem, extra de poenit. & remiss. Rutilius Benzoni de anno Jubilæi, l. 2. c. 49. vers. dico igitur primo, fol. 316. & sequent. usque ad finem capitis.

44 Secunda dubitatio, quæ sint necessaria, ut defuncti fruantur indulgentiis? Responsio sit, indulgentias esse concedendas expresse, ut possint applicari defunctis: aliter enim nisi ita expresse concedantur, nullus poterit eas defunctis lucrari, ita D. Thomas in 4. dist. 35. quæst. 2. art. 3. Agidius de indulgentiis. disp. 12. dubio 11. n. 47. subdens hoc requiri præter potestatem in conferente, quam ex usu Ecclesiæ solus Romanus Pontifex habet. Unde Episcopi nequeunt concedere indulgentias pro defunctis, cum non habeant in illos jurisdictionem, ut colligitur ex c. cum ex eo, de poenit. & remiss. ubi conceditur illis facultas limitata quidem pro suis Diocæsi-bus; & ex d. c. quod autem, & ibi Innocentius, & Cardinalis §. in Levitico, sub c. qui aliquando, d. 1. Navarr. ibidem notab. 22. n. 4. Cordubens. quæst. 19. & Henriquez de indulgent. l. 7. c. 32. §. 2. quia re vera nullo jure conceditur Episcopo potestas pro defunctis, Quinimo Sixtus Quartus, ut ait Gabriel. in appendice, lect. 57. declaravit indulgentias prodesse animabus Purgatorii, per modum suffragii, quando Pontifex eas extendit ad illas, nulla facta mentione de Episcopo. Qui quamvis dum concedit aliis indulgentiam, possit ea frui, non tamen potest per indulgentiam sibi soli datam se absolvere ab injunctis, sed de thesauro Ecclesiæ sibi applicat solutionem sicut & aliis. Pontifex tamen potest ex causa sibi indulgentiam conferre absolvens se etiam ab injunctis, etiam si tutius esset Papam concedendi hanc facultatem sibi indulgentias, & absolvendi ipsum a poenitentis injunctis committere Confessario. Henriquez supra.

Sed quid si indulgentiæ concedantur generaliter omnibus fidelibus? Responde, non posse applicari defunctis, sed solum illis prodesse, quando in concessione expresse declaratur D. Thom. supra, & Bonaventura dist. 20. & deducitur ex usu Ecclesiæ dicentis quoties indulgentiæ pertinent ad defunctos, ita, Fidelibus vivis, & defunctis, quia per hoc nomen fideles, nisi aliquid addatur, viventes duntaxat intelliguntur. Suar. disp. 53. sect. 1. ad finem, n. 7.

Requiratur etiam, ut indulgentiæ pro sint defunctis, ut opera requisita fiant ea intentione à vivis, ut

defunctis indulgentias lucrentur; nam nemo sibi, aut aliis consequitur indulgentias, nisi volens id saltem implicite Suar. disp. 53. sect. 4. n. 3. ubi addit non esse necesse; ut satisfactio ejusdem operis pro defuncto offerretur, eo quod opus illud ita factum non necessario exigitur, ut satisfactorium, sed ut pium solum, vel pertinens ad cultum Dei, sequitur Agidius d. dubio 11. vers. secundo, ut opus, & vers. Quinto aliqui requirunt.

Tertia dubitatio, an ut queratur indulgentia de-45 functis, requiratur quod operans sit in statu gratiæ? Affirmat Emmanuel de Sa in Summa, verb. indulgentia, n. 2. vers. ego puto illum, qui pro defuncto lucratur indulgentiam, debere esse in statu charitatis, nisi opus faciat ex persona Ecclesiæ, ut Missam aut hujusmodi aliud.

Dicendum tamen est non requiri, quod lucrans indulgentiam pro defuncto sit in gratia, ita Navar. de indulgentiis. notab. 17. n. 4. & notab. 22. num. 30. Cordubens. quæst. 17. §. & si queratur. Adrian. in 4. quæst. de indulgentiis, §. conclusio quarta, Reginald. de indulgentiis, l. 7. c. ultim. n. 195. Agidius d. dubio 11. n. 48. ad finem, vers. quinto, ex eo fundamento, quoniam indulgentiæ habent effectum ex indulto Summi Pontificis, neque opus injunctum pro defunctis requiritur ut meritum; sed ut conditio: igitur quamvis operans pro defuncto sit in peccato, non proinde tollitur effectus, dummodo conditio per quam Pontifex concedit indulgentiam, adimpleatur, & anima existat capax ad recipiendum effectum indulgentiæ. Unde non requiritur quod operans sit in gratia, ut cum aliis ostendit Suarius disp. 53. sect. 4. ex n. 3. usque ad 6. Ratio illius, quia non requiritur gratia in eo, qui non est recepturus effectum indulgentiæ, sed in eo cui indulgentia procuratur; tunc quando quis sibi procurat indulgentiam, tunc non potest eam recipere, si est in peccato. idem Navarr. conf. 36. a n. 2. de poenit. & remiss. in 2. edit.

Quarta dubitatio de indulgentia pro defunctis con-46 cessa, an extendatur ad vivos? Responsio est negativa, quia non solet concedi cuiquam, ut facto suo querat indulgentiam animæ hominis adhuc viventis, nisi Pontifex id expresse concedat. Nam indulgentiæ concessio est stricte intelligenda, argumento capitis, porro, de privilegiis, verb. privilegiorum servare tenorem, ubi notatur tenorem privilegii attendendum esse, nec de illo esse judicandum, nisi ipsius tenore inspecto, nam verba sunt mentis signa, & demonstrant voluntatem animi. l. Labeo. §. idem Tubero. ff. de supellectili legata. l. 1. §. Divus, ff. ad leg. Corneli. de sicar. Menoch. conf. 1. n. 262. Malcard. de probat. conclus. 1415. n. 24. Perez tit. 9. vers. aut dictum, l. 8. ordinamenti, pag. 216. Farin. in praxi, p. 5. quæst. 126. n. 158. & in specie Navarr. conf. 38. & 39. de poenit. & remiss. ubi concludit indulgentiam concessam per Papam capellis pro mortuis, non respicere animas viventium, neque alios vivos in illis celebrantes.

Quinta dubitatio de indulgentiis, quæ valent per47 modum suffragii, quo jure profunt defunctis? Responsio sit prodesse defunctis in modum suffragii ex certa, & firma lege, nam mortui in quos conferuntur, sunt in statu gratiæ, & Ecclesia conferens etiam habet gratiam Dei. Cum ergo Summus Pontifex animas in igne purgante detentas nequeat juridice absolvere, offert ex thesauro Ecclesiæ Christi, & Sanctorum satisfactiones pro illis, eo modo quo ab Ecclesia pro eisdem solent Missæ offerri, & alia satisfactoria opera, quæ suffragia dicuntur. Unde patet indulgentias hoc modo concessas per modum suffragii, esse quædam suffragia, seu auxilia, quibus animæ fidelium existentes in Purgatorio juvantur. Et quamvis modus auxiliandi defunctis per pia opera triplex

triplex sit; Auctore Cajetano *tract. 2. de indulgentiis, quest. 5.* Primus per viam meriti de congruo, secundus per viam impetrationis, tertius per viam satisfactionis satisfaciendo pro illis per operum poenarum passionem: nihilominus hoc loco suffragium, vel auxilium indulgentiarum non est per modum suffragii meritorii, aut impetratorii, sed satisfactorii, Navarr. *notab. 22. num. 14.* Azor. *d. lib. 5. cap. 26. vers. quarto queritur*, Rutilius Benzon. *de anno Jubilæi, lib. 2. cap. 49. dubio 1. vers. quarta opinio*, & Costa in *Bulla Cruciatæ, quest. 18.*

Non est tamen omittendum, quod ait Reginald. *d. lib. 7. de indulgentiis, cap. ultim. n. 198.* ob quaestum defunctis indulgentiam non esse omittenda Ecclesiastica suffragia pro illis facienda, nam, ut notat Navarr. indulgentia etiam plenissima interdum non liberat plenissime, nisi causa ob quam indulgentia conceditur, sit ad id sufficiens, sic ille *notabit. 22. n. 50.* ubi addit non obstante indulgentia plenissima esse facienda suffragia, sicut fiunt pro puero recens baptizato mortuo, non ad liberandum animam illius, sed ad gratias agendas, ut vult Alexand. *4. p. quest. 42. art. ultim.* & an gaudium accidentale defunctorum augendum, eo quia in cælo animæ exultant lætitia, quod amici eorum tam pia suffragia pro eis agentes Deo gratiores fiant, & Deus in dies magis, ac magis honoretur, sequitur Rutilius Benzonius *supra l. 2. c. 51. vers. verum antequam*, secundum Gabriel *super Canon. lect. 57.* & Cajet. quem refert, ac sequitur Navarr. *d. notab. 22. n. 50. & n. 51.*

48 Sexta dubitatio, an indulgentiæ concessæ per modum suffragii fundentur in iustitia, an in misericordia? In hac re partita est questio. Cajetan. *tract. 16. quest. 5.* opinatur indulgentias non solum, sed etiam quæcunque alia suffragia, non via iustitiæ, sed via gratiæ, & misericordiæ ad animas separatas in Purgatorio devolvi; atque ita omnem fructum, & effectum illorum pendere ex mera Dei acceptatione. Nihilominus subdit non esse propterea huiusmodi suffragia incerta, sed certa, & infallibiliter a Deo acceptari, & animas in Purgatorio verè frui indulgentiis per modum suffragii, sicut vivi fruuntur per modum absolutionis. Ratio, quia, Auctore D. Thoma *3. p. quest. 46. art. 6.* poenæ omnes huius vitæ sunt multo minores, quam minima poena animarum in Purgatorio: igitur inter illas non potest fieri commutatio. Juvat ulus Ecclesiæ, quæ in omnibus suis suffragiis enixè, & assidue a Deo petit, ut per suam piissimam, & infinitam misericordiam ea velit acceptare in animarum separatarum commodum, sequitur Cano *de locis theologicis, c. 13. ad notum, §. qui vero*, Cordubens. *quest. 13. de indulgentiis, §. 4.* Henríquez *eodem titulo, c. 7. §. 3. & 4.*

Michael Medina novæ cujusdam opinionis inventor *disp. 7. c. 32. & tribus sequentibus*, auctorizat tria. Primum omnes indulgentias, sive pro vivis, sive pro mortuis, eodem modo, ut plurimum fieri, nimirum interveniente potestate jurisdictionis simul, & accedente dispensatione ex thesauro Ecclesiæ. Secundum quod sunt interdum potestate sola jurisdictionis concurrente, absque ulla thesauri Ecclesiastici dispensatione, & è contrario sunt aliquando ex thesauro duntaxat sine ullo respectu ad potestatem jurisdictionis. Tertium dicit Pontificem potestate jurisdictionis, & absolutionis utentem conferre indulgentias animabus separatis, quas existimat etiam super terram esse, & ad militantem Ecclesiam pertinere, & ex consequenti Pontifici lubesse tanquam subditas. Unde sicut Christus Dominus est iudex vivorum, & mortuorum: ita etiam ejus Vicarius, scilicet Pontifex Romanus. Tertium non esse novum Ecclesiæ datam esse potestatem in animas separatas, cum illam habeat in Dæmones, cum eos coerceat auctoritative per virtutem

Exorcismorum; pro quo juvat viventes ratione delictorum, quæ in vita patrarunt, post mortem adhuc quoad poenam posse judicari ab Ecclesia. Nam delicti ratione sortitur quis forum in eo loco, in quo deliquit, ut est communis, Clar. in *§. ultimo, quest. 38. & quest. 85.* Covarr. *cap. 11. num. 3. in practic.* Gregor. *Lop. l. 1. gloss. ultim. tit. 29. partit. 3.* Aviles *ad cap. 27. Prætorum, Azeved. l. 1. a n. 62. cum sequent. tit. 16. l. 8. novæ recopil. & Morla in Emporio juris civilis, p. 1. tit. 2. quest. 20. num. 10. vers. sed vera.* Quinimò delinquens remittendus est ad locum delicti, ut ibi puniatur ad aliorum exemplum, quamvis sit vagabundus, cum fiat de jurisdictione illius ratione delicti, Franc. Molin. *de brachio seculari, c. 40. per textum in c. postulasti 14. de foro competent.* Igitur cum viventes in mundo deliquerunt, possunt etiam mortui per Ecclesiam judicari, & à Papa solvi, & ligari. Additque tandem Medin. eos qui hanc potestatem in animas separatas Romano Pontifici subtraxerint, de Apostolica auctoritate indignissime sentire.

Navarrus tamen in *tractat. de indulgentiis, notab. 22. ex n. 16. usque ad numerum 22.* tradit nullo modo esse admittendam sententiam Cajetani, quem sequitur Sotus *distinct. 21. quest. 2. artic. 3. & distinct. 25. quest. etiam 2. & artic. 3. & ut Ledelma 2. 4. quest. 29. artic. 3.* qui tandem volunt non per viam gratiæ, & misericordiæ, sed per viam iustitiæ suffragium indulgentiarum defunctis prodesse. Fundamentum est, quoniam sicut viventes pro viventibus ex iustitia possunt satisfacere; sic etiam viventes pro mortuis, cum in utroque sit eadem ratio. Quod etiam vult Joan. Medin. in *Codice de satisfactione, quest. 5.* Quod autem viventes pro viventibus ex iustitia, & de condigno possunt satisfacere, applicando illis sua opera satisfactoria, tradit D. Thomas *3. p. in supplemento, quest. 13. artic. 2.* Sotus in *4. distinct. 21. quest. 2. art. 3. & distinct. 45. quest. 2. artic. 3. vers. finem*, Navarr. *supra*, & Gregor. de Valent. in *l. de satisfactione, c. 4.* Cum ergo omnia argumenta, quæ concludunt pro vivis posse satisfieri, protent etiam pro defunctis, qui sunt in Purgatorio, non est negandum indulgentias pro mortuis concessas via iustitiæ ad defunctos deferri, & de condigno prodesse.

Item animæ illæ sunt membra Christi, & Ecclesiæ, in qua quasi in quodam corpore sub uno Christi capite continentur: idcirco sicut unum membrum alterum juvat, sic etiam viventes possunt defunctis subvenire pro eis satisfaciendo: imò tenentur ex debito, & iustitia quadam viventes defunctis fidelibus auxilium præstare, quandiu sunt in Purgatorio: quia actu sunt membra Christi per opera satisfactoria: quod est officium membrorum in eodem corpore existentium, dum indigent, ut unum alteri ex iustitia teneatur succurrere: nec non ex natura charitatis id patet, ex qua satisfactio virtutem suam assequitur, & ex charitate omnem satisfactionem procedentem acceptat Deus: unde sicut quis potest pro se opera satisfactoria offerre; sic etiam pro amicis fidelibus tam vivis, quam defunctis, & à Deo acceptantur ad poenarum remissionem. Ex quibus omnibus deducitur, si quis potest sibi, vel alteri ex iustitia quadam vivo, Christi, & Sanctorum satisfactiones applicare, posse etiam mortuis. Sunt enim Christi satisfactiones infinitæ, & superant quascunque alias ad satisfaciendum, & à Patre Eterno plusquam omnes aliæ magni fiunt: quare de condigno si à potestatem habente applicentur, satisfaciunt de condigno pro animabus in igne purgante detentis: siquidem alia opera satisfactoria pro defunctis de condigno satisfaciunt facta ab existentibus in gratia.

Pro

Pro hac sententia facit Leo X. in *Epistola ad Cajetanum*, ubi vult indulgentias tam vivis, quam defunctis prodesse quantum sonant. Juvat Petrus Sotus *lectione 3. de Purgatorio* & Covarr. 1. p. in cap. *Alma mater*. §. 5. num. 11. dum aiunt vivorum suffragia, si fiant pro defunctis in Purgatorio existentibus, ita illis prodesse, ut ex rigore justitiæ pro temporali poena satisfaciant, quam in hoc sæculo plene non subierunt: ergo majori cum ratione indulgentiæ valebunt ad satisfaciendum, & ad liberandum a poenis cum habeant majorem vim satisfaciendi, & contineant immediate Christi passiones, & Sanctorum.

Nec obest si dicatur neminem posse pro altero promereri ex condigno, aut gratia aut merito, aut gloriam: ergo unus pro altero non poterit de condigno, aut ex justitia satisfacere. Nam hoc argumentum nihil facit ad quaesitum, quod est an indulgentiæ per modum suffragij fundentur in justitia, autolum in misericordia. Nihilominus D. Thomas in *supplemento 3. p. quæst. 13. art. 2. ad 1.* quem omnes sequuntur, rationem reddit hujus dissimilitudinis, dicens augmentum gratiæ, & præmium essentiale concedi homini a Deo secundum propriam dispositionem, & secundum ejus merenturam, neminemque alteri posse mereri de condigno hanc dispositionem, nec posse aliquem pro altero hominem ad illa disponi per alterius actionem, cum talis dispositio debeat esse propria, & intrinseca: secus de remissione poenæ temporalis, quæ non requirit in eo, cui fit, certos ac præfatos gradus dispositionis, ad quorum mensuram hujusmodi poenæ temporalis fiat remissio; quam remissionem per satisfactionem fieri nihil repugnat, ita D. Thomas, & multo fortius per indulgentias, in quibus datur æquivalens, & adæquata solutio pro defunctis: atque ita ex justitia, & de condigno fieri dicendum est, ita Navarr. Sotus, Ledetma, Gabriel *supra*, quod etiam videntur supponere D. Thomas, & Richard. & alii in 4. *distinct. 45.* dum disputant, an summus Pontifex possit per indulgentias exhaustire Purgatorium, & omnes omnino animas in eo existentes liberare, de quo neto dubitat posita sufficienti causa. & qui negant, ad insufficienciam causæ confugiunt.

Ad rationes Cajetani dicendum est, nihil concludere: nam quantvis poenæ hujus vitæ in se minores sint, & necesse est æquiparari tormentis quæ patiuntur animæ existentes in Purgatorio: attamen quoad acceptationem divinam exigua poena, ac satisfactio Christi non solum æquiparatur, sed longe superat omnem poenam etiam gravissimam ignis purgantis ad satisfaciendum. Est enim remissio poenæ, quæ fit in Purgatorio effectus meritorum Christi, quando per indulgentias, vel satisfactiones vivorum, & per suffragia Ecclesiæ remittuntur Purgatorii poena, ita post alios Rutil. Benion. de *Jubilæo*, lib. 2. cap. 37. ad finem, vers. *Decimoquinto.*

Ad Medinæ opinionem dicendum est non subsistere, & esse contra communem, quatenus asserit Pontificem habere jurisdictionem in Purgatorio, ut tradunt Bonaventura in 4. *distinct. 20. quæst. penult.* & Gabriel in *canone Missæ*, lect. 57. patet ex verbis Domini: *Quæcumque solveritis super terram* quorum sensus est super universum terrarum Orbem, hoc est, circa Ecclesiam per universum Orbem dispersam. Non enim dictum fuit Petro, *subtus terram*, sed *super terram* ut ex Chrylostomo homil. 45. in *Matthæum*. Atque ita *super terram* idem significat, atque *super faciem terræ* in hoc mundo sub coelo; non autem quæ in Inferno, & Purgatorio sunt, nomine terræ comprehenduntur. Nec item Pontifex accepit potestatem judicandi vivos, & mortuos, hoc enim

reservatum est Christo Domino, cui pater omne judicium dedit; sed tantum Petro, & successoribus datum est mortales solvere, & ligare. Nec facit contra posse Ecclesiam damnos expellere a corporibus humanis, & in illos per auctoritatem hanc potestatem exercere, dum in corporibus humanis existent, eaque excruciant, ac vehementer vexant; quia ex hoc non sequitur posse ligare, vel absolvere animas Purgatorii, cum non pertineant ad Ecclesiam militantem per se, & sint extra viam, & statum merendi, & in loco satisfaciendi detinentur, donec plenè solvant; quare potius videntur pertinere reductivè ad Ecclesiam triumphantem aliquo modo, & ad militantem per accedens, & indirectè. Cordubent. in *quæst. 16. de indulgentiis*, in *respons. ad quartam probationem*, non tamen propterea animæ illæ possunt judicari a Pontifice, cum non subdantur quoad earum personarum potestati clavium; at verò cum sint membra Ecclesiæ, & in Purgatorio detineantur, ut solvant poenas debitas, ex communi thesauro Ecclesiæ possunt, ac debent adjuvari.

Nec obest argumentum, quod ait animas existentes in Purgatorio ratione delicti fieri de foro Ecclesiæ, quia hoc non est verum, cum illa regula in foro exteriori tantum habeat locum; non autem in foro secreto interno quoad Deum. Nam Parochus ubique potest absolvere a peccatis subditum suum extra fines suæ Parochiæ commissis, Sylvest. *verb. confessor. 1. §. 14. Sæ in summa, verb. absolutio, numer. 9.* ita potest quis sibi subditum absolvere ubique, & a peccatis, & ab excommunicatione. Graffis *decis. lib. 4. cap. 16. num. 1.*

Septima dubitatio, quid sit concedere indulgentias defunctis per modum suffragij, & per modum absolutionis? Responsio sit conferre indulgentias mortuis in modum suffragij, esse solvere, & satisfacere pro mortuis ex thesauro Ecclesiæ, non quia directio Papa ut judex eos solvat a poenis Purgatorii; sed quia eis extra Papæ ditionem ad forum Dei ducti aliquid largitur ex thesauro ipsius Ecclesiæ veluti elemosynæ subsidium, quod pro poenis debitis impendant, sicuti pro aliquo reo amico tu solveres, quod ipse alibi alteri deberet, pro quo in carcere retineretur, donec solveret; & hoc est quod dici solet indulgentias prodesse defunctis per modum suffragij. Concedere autem indulgentias vivis in modum absolutionis, est absolvere eos a poenis peccato debitis; tunc enim absolvendo Ecclesia, vel Papa solvit, & satisfacit pro ipsis ex thesauro Ecclesiæ, qui constat ex meritis Christi, & Sanctorum, ut habetur in *Clementina Unigenitus, de poenit. & remiss.* Unde non dimittit Ecclesia, vel Papa viventibus poenas peccatorum gratis, sed relaxat partim pro ipsis satisfaciendo: idcirco dicuntur indulgentiæ prodesse vivis per modum absolutionis; quia Pontifex tanquam judex eos absolvit a poenis culpæ debitis, Navarr. de *indulgentiis*, notab. 22. ex num. 10. usque ad 14. & ex num. 20. usque ad finem capituli, Azor. *instit. moral. lib. 4. cap. 18. quæst. 5. & lib. 5. cap. 26. quæst. 4.* Franc. Leo in *thesauro sacri Ecclesiastici*, pag. 1. cap. 7. numer. 29. ubi ait Romanum Pontificem concedendo indulgentias pro mortuis, semper addere per modum suffragij: quasi dicat se non directè absolvendo, sed indirectè solvendo pro illis eos juvare, cum non habeat auctoritatem judicariam, neque jurisdictionem directam in defunctos, Suar. *disp. 53. sect. 2. num. 4* subdens Pontificem non posse concedere indulgentias defunctis per modum absolutionis; sed per modum suffragij, quod deducit ex D. Thom. dicente *dist. quæst. 2. indulgentias non posse concedi directè, & principaliter defunctis, sed indirectè, & secundariò.*

tiò. Quam etiam partem sequentur Alensis 4. p. quæst. 83. alias 23. Richard. in 4. dist. 20. art. 3. quæst. 3. Bellarmin. lib. 2. de Purgatorio, c. 16. & Major in 4. dist. 20. quæst. 2. addens contrariam sententiam nullo modo esse populo prædicandam, eo quia concedere indulgentias modum absolutionis est auctoritate judiciaria, quæ solum exercetur in subditos, remittere poenam peccato debitas: atque animæ existentes in Purgatorio non subunt potestati Pontificis; igitur nequeunt ab ipso auctoritate judiciaria à poenis Purgatorii absolvi; & ex consequenti non potest illis conferre indulgentias in modum absolutionis, sicuti concedit vivis, sed per modum suffragii; vide tamen Suarium dict. disp. 53. sect. 3. ex num. 7. usque ad num. 12.

Ex dictis inferri potest indulgentiam per modum suffragii, & per modum absolutionis non differre inter se in quantitate effectus, vel in ejus infallibilitate, sed in modo causandi moraliter illum effectum. Ratio, quia utraque indulgentia tam per modum absolutionis, quam per modum suffragii est vera, ac propria indulgentia. Nihilominus non est dubium formaliter, seu morali specie differre; nam Pontifex dum concedit indulgentiam per modum suffragii, non propriè remittit poenam, sed offert summam, & quantitatem pretij propter quod Deus remittit, quæ oblatio dicitur etiam vera indulgentia data à Pontifice, cum det id, quo remissio obtinetur; & ideo dicitur indulgentia per modum suffragii; quando autem Pontifex concedit indulgentiam per modum absolutionis, ipse eam concedit immediatè, & proxime, remittitque poenam uti Minister Dei, & iudex locum, ac vices ejus tenens; contra verò quando confert indulgentiam in modum suffragii, offert Deo quantitatem æquivalentem, ut ipse remittat poenas, & utroque modo justitia intervenit, quamvis in hoc posteriori intercedat justitia per modum æquivalentis commutationis, quæ fundatur in pacto, & promissione divina: ex quo patet indulgentiam defunctorum non esse omnino ejusdem rationis cum illa, quæ conceditur vivis, quia hæc tria continet, absolutionem scilicet à poena injuncta, vel injungenda, distributionem thesauri, & solutionem ex illo pro poena: illa autem, quæ datur defunctis, continet solum duo, applicationem videlicet thesauri, & poenæ solutionem, Cajetan. de indulgent. tract. 15. cap. 1. & 6. Sotus dist. 21. quæst. 1. art. 2. Cordubens. quæst. 1. & Henriquez lib. 7. cap. 4. numer. 3. & 4. & alij, quos referens sequitur Rutil. Benzon de Anno Jubilei lib. 2. cap. 49. 50 dubio 1. fol. 316. & sequenti. Differunt etiam ex parte subjecti, quia acquirens indulgentias pro defunctis non est necesse, ut sit in statu gratiæ quando opera injuncta exequitur; secus verò quando indulgentiam sibi vult consequi per unicum opus, eo modo quo supra dictum est §. 3. numero 39. & §. 4. numer. 4.

51 Octava dubitatio, an quando requiritur Missa in forma indulgentiæ pro defuncto, necesse sit illam offerre pro illo? Responsio est affirmativa quoad effectum satisfactionis ex opere operato, præsertim quando in forma indulgentiæ sunt hæc, aut similia verba. Dicendo, aut offerendo Missam pro defuncto, liberares ejus animam à Purgatorio. Quod si dicatur tantum, Dicendo Missam vel quoties Missam dixeris, toties liberares unam animam à Purgatorio. Tunc enim non requiritur, quod applicetur Missa pro defuncto, sed sufficit, quod applicetur solum beneficium indulgentiæ. In dubio autem, quando non constat quibus verbis concessa fuerit indulgentia, tutius est Missam offerre pro defuncto, Suar disput. 53. sect. 4. num. 3.

52 Nona dubitatio, an possint omitti suffragia pro Frangosi Regim. Christ. Republ. Tom. II.

defuncto, cui quæsitæ fuit indulgentia? De hac re supra numer. 37. ubi diximus non esse omittenda suffragia. Nihilominus possunt omitti ea suffragia, quæ ab Ecclesia solent offerri, ac etiam ea, quæ a privatis pro defunctis possunt offerri, quando moraliter constiterit indulgentiam plenariam fuisse obtentam defuncto; ut colligitur aperte ex traditis à Navarro de indulgentiis notab. 22. numer. 50. & ex Reginald. de indulgentiis lib. 7. cap. ultim. numer. 198. quamvis de consilio addunt non esse omittenda suffragia, ob rationes supra memoratas: quod si contingat suffragia defunctis non prodesse, reponuntur in thesauro Ecclesiæ; sicut reponuntur suffragia oblata pro incajaci eorum, Suar disput. 48. sect. 8. numer. 26. ad finem; quod etiam procedit quando offeruntur pro animabus, quæ illis non indigent.

Decima dubitatio circa Missas in Altari privilegiato pro defunctis celebratas, an omnino liberentur, & an animæ separatae, dum existunt in Purgatorio, orent pro viventibus? Quoad primam partem hujus dubii dicendum est quamvis Pontifex non habeat judicariam auctoritatem, nec jurisdictionem directam in defunctos; nihilominus si concedat, ut per Missam celebratam in Altari privilegiato pro tali anima, liberetur à Purgatorio, liberabitur per indulgentiam concessam per modum suffragii, & per viam consolationis, & satisfactionis, D. Thoma in supplemento 3. part. quæst. 71. art. 12. Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici 1. part. cap. 7. numer. 31. Probat argumentum multorum Pontificum, qui multis Altaribus concesserunt per totum Orbem privilegia liberandi unam animam ab igne purgante in Missæ sacrificio per modum suffragii, Francisc. Leo supra numer. 29. quæ privilegia an sint perpetua, & in æternum duratura usque ad finem sæculi, ambigi potest, ex regul. 56. Cancellariæ Innocentii Octavi, quæ sic habet, ibi Item voluit quod in litteris indulgentiarum solum dentur festa per Cancellariam dari solita, & quod durent per viginti annos, nisi petantur pro una die, & tunc durent perpetuo. Ex qua regula constat non durare in perpetuum indulgentias concessas alicui Ecclesiæ in festis certis, quando sine termino conceduntur, sed durare per viginti annos duntaxat, cum indulgentiæ sint odiosæ propter cuastores, qui non quærunt commodum animarum, sed potius pecuniarum, facit cap. cum ex eo, de penitent. & remiss. & Clement. cum abusibus, eodem tit. At verò quando petitur indulgentia pro una die tantum in anno, debet durare perpetuò, quousque finiatur Mundus. ita Glossator in eadem regulâ.

Quoad secundam partem, dicendum est animas defunctorum posse juvare suis orationibus viventes, ut patet ex lib. 2. Machab. cap. 15. ubi legitur Oniam, & Hieremiam mortuos jam dudum vivos fuisse orare pro omni populo Judæorum; & infra. Respondentem verò Oniam dixisse: Hic fratrum amator, & populi Israel: hic est, qui multum orat pro populo, & universa sancta civitate Hieremias Propheta Dei. Esse namque à viris sanctis defunctis hominibus viventibus in hoc sæculo collata beneficia plurima, non est dubium, Auctore D. Augustino lib. 22. cap. 8. de Civitat. Dei. Nec difficile est creditu etiam animas in igne purgante morantes pro nobis orare, & impetrare, teste Sancto Gregorio lib. 4. Dialog. cap. 4. & Petro Damiano in Epistola de miraculis sui temporis, referentibus animas Paschali, & Sancti Severini miracula edidisse, cum essent in Purgatorio: quibus accedit Bellarmin. lib. 2. de Purgatorio, cap. 3. ad finem, dicens animas in Purgatorio si pro se, vel nobis orent, non mereri, sed solum impetrare ex meritis præteritis; sicut

sicut nunc Sancti in cœlo orando pro nobis, quamvis non mereantur, impetrant tamen, & cap. 15. vers. non secundum, & vers. præterea anima Purgatorii. Quia quamvis animæ existentes in Purgatorio ratione poenarum sint nobis inferiores, ratione tamen gratiæ in qua sunt confirmatæ, sunt nobis superiores, & oratio ex charitate procedens impetrat. Item animæ ibi existentes orant pro se; ergo etiam pro nobis possunt orare, & dives in inferno orabat pro fratribus suis; ergo etiam animæ in Purgatorio Luc. 16. atque ita sicut vivi suis orationibus prosunt vivis, sic etiam proderunt mortui vivis.

- 54 Undecima dubitatio, an indulgentiæ erga defunctos infallibiliter suum fortiantur effectum? Responsio est affirmativa, quia mortui quibus per modum suffragii conceduntur indulgentiæ, sunt in gratia Dei, & in charitate: ideo ex certa, & firma lege prosunt illis, & nihil impedit quod non profint, quia conferre illis indulgentiis hoc modo, est solvere. & satisfacere pro illis ex thesauro Ecclesiæ. Probatur ex illo Christi Domini, *quidquid ligaveris, & solveris super terram, erit ligatum, & solutum in cælis*. Idcirco quemadmodum indulgentiæ pro vivis, prosunt illis in modum absolutionis certa, & firma lege Christi, sic etiam eadem Christi Domini lege certa, & firma indulgentiæ concessæ mortuis in modum suffragii, illos liberant.

Nec obest opinio Soti in 4. distinction. 21. question. 1. articulo. 3. autumantis indulgentias per modum suffragii non tam infallibili certitudine juvare defunctos, quam vivos per modum absolutionis: quoniam Deus æqualem tribuit potestatem Ecclesiæ ad applicandum indulgentias defunctis per modum suffragii, & vivis per modum absolutionis, in quam etiam partem inclinat ipse Sotus, dum ait oppositum esse magis pium existimare, nimirum indulgentias per modum suffragii datas tam infallibili certitudine prodesse defunctis, quam vivis, quando conceduntur per modum absolutionis, quæ opinio est Suarii disputat. 53. sect. 3. numero 3. ubi ait fuisse Sancti Thomæ in 4. dist. 45. quest. 2. art. 3. quasiunt. 2. Azor. in sist. moral. part. 2. lib. 5. cap. 26. quest. 5. & Rutilius Benzon de anno Jubilæi lib. 2. cap. 51. in principio, ubi concludit non modò indulgentias pro vivis, sed etiam pro defunctis infallibilem, ac certum habere effectum ex divina promissione, juxta verba Christi Domini, *erit solutum & in cælis*. Quare non sunt audiendi Cajetan. tom. 1. tract. 16. de indulgentiis quest. 5. Cordubens. quest. 13. & 14. & Henriquez lib. 7. cap. 7. de indulgentiis, num. 3. & 4. dum aiunt effectum indulgentiarum pro defunctis non esse certum ex aliqua lege, vel permissione divina, sed dependere ex mera Dei libertate: quorum sententia tanquam falsa displicet, eamque Gregor. de Valent. in cap. ultim. de indulgentiis, vocat incautè pronunciatam.

- 55 Duodecima dubitatio circa discrimina indulgentiarum vivorum, & mortuorum, quæ sunt, indulgentiam defunctorum non esse omnino ejusdem rationis cum illis, quæ dantur vivis; ita communiter Doctores. Item indulgentia defunctorum est ejusdem rationis cum illa, quæ confertur vivis quoad causam quidem, & effectum, quia per eandem auctoritatem clavium ipsa confertur, & operatur in effectu liberationem à poena. Non est autem omnino ejusdem rationis, quoniam non datur defunctis per modum absolutionis, sed per modum suffragii, hoc est, datur illis spirituale subsidium per applicationem

thesauri, ex quo pro illarum poenis fiat Deo solutio: vivis autem datur per actum juridicè absolutionis, & potestatis; ex quo apparet discrimen cum dentur vivis per absolutionem personarum, defunctis autem per solutionem poenarum, & applicationem thesauri: non enim Ecclesia defunctorum animas à poena cum auctoritate absolvit. Nihilominus non propterea indulgentia defunctorum desinit esse actus quidam jurisdictionis, quia verè est, quatenus auctoritate clavium à Pontifice erga illas thesaurus Ecclesiæ dispensatur, ita Gregor. de Valent. lib. de indulgentiis, cap. ultim. & ex Cajetan. colligitur tractat. 16. de indulgentiis cap. 6. & Rutilius dist. lib. 2. cap. 49. dubio 1. fol. 317. expressè.



DISPUTATIO V.

De Jubilæo sacro Anni sancti.

§. I.

E P I T O M E.

- 1 De natura, nomine, & origine Jubilæi.
- 2 De necessitate Jubilæi in genere, & in specie.
- 3 Ecclesia est potestas conferendi Jubilæum, & est thesaurus ex quo Jubilæum depromittitur, idque latè ostenditur.
- 4 Quis sit hujus thesauri legitimus dispensator.
- 5 An Christi opera quoad satisfactionem sine valoris infiniti.
- 6 & quot sint satisfactiones quando nobis per opera nostra applicantur Christi satisfactiones.
- 7 An indulgentia prosint nobis ex opere operato?
- 8 Quando indulgentia Jubilæi primum fuerint instituta, & quando tempus mutatum?
- 9 Quo die Annus sanctus Jubilæi incipiat, & quando finiatur?
- 10 & qua auctoritate fuerit institutus?
- 11 Quod discrimen sit inter indulgentias Anni sancti, & inter indulgentias alias plenarias.
- 12 An Jubilæum sicut tollit poenas, possit etiam augere gratiam, & gloriam?
- 13 An possit institui Jubilæi Annus à Pontifice, ut quid sacramentale?
- 14 Quæ indulgentia in Anno sancto suspendantur tam extra Urbem, quam intra?
- 15 Quæ ceremoniæ servantur in Anno sancto ostenditur.
- 16 An Portam sanctam aperire necesse sit, & quis debeat eam aperire, & per eam ingredi?
- 17 Quæ fieri debeant Roma, ut Jubilæum obtineatur, & quoties debeant visitari Ecclesiæ, & quando.
- 18 Uerum requiratur confessio ante, vel post visitationem Ecclesiarum?
- 19 Qui non habet conscientiam peccati mortalis, an debeas confiteri? & quid si peccet mortaliter post visitationes Ecclesiarum?
- 20 In quo articulo hujus anni fructus Jubilæi acquirantur?
- 21 An possit indulgentia Anni sancti Monachis, & Religiosis, & aliis qui non possunt ire Romam sine licentia Superiorum?
- 22 Quinam sint incapaces consequendi Jubilæi?
- 23 An prosit illi Jubilæus, qui non potest ire, sed mittit aliquem pro se?
- 24 An possit obtineri Jubilæus per opera ex voto, vel ex alia obligatione alias debita, & quoties acquiri potest?

25 *Propendantur reliqua, quæ necessaria sunt ad consequendum fructus hujus sancti Anni.*

O Missis aliis, quæ magis confusionem parant, quamvis eruditionem magna ostendant circa naturam Jubilæi, & originem, cum nobis hoc loco sit tantum mens percurrendi prærogativas Jubilæi de Anno sancto, qui est Ecclesiasticus, hoc est, remissio plenissima totius pœnæ temporalis, peccatis jam condonatis debitæ, non virtute sacramenti, sed thesauri Ecclesiastici auctoritate Apostolica, ac dispensatione effusi certis quibusdam temporibus collata illis, qui præscriptas Romæ Basilicas confessi, & contriti devotè per se visitaverint. Dicitur, autem annus Jubilæi Annus sanctus, Annus sacer ille in quo largissima hæc pœnarum, & pœnitentiarum remissio debitorumque spiritualium relaxatio apud Christianos celebratur.

Quando autem hæc amplissima, & plenissima remissio centenaria fuerit instituta, dicam infra num. 8. Nunc de nomine Jubilæi, quod deducitur ex verbo *Jubel*, quæ vox significat libertatem, ut habet Paraphrasis Chaldaica, *Levitic. 25.* Vocabisque libertatem, quam sequitur Gregor. Nazianz. in oratione in sanctam Pentecosten. Rupertus lib. 2. comment. in *Ezech. cap. 11.* & lib. 2. in *Levit. cap. 41.* & B. Theodoretus *Ciriquæst. 25. in Leviticum*: seu, si mavis, deducitur ab Hebræa dictione *Jobal*, quod sonat idem, quod remissio, vel dimissio, teste Josepho lib. 3. *antiquitatum cap. 10.* & utraque deductio placet, cum fiat expressa mentio in textu *Levitic. 25. numer. 10. ibi, ipse est enim Jubilans, sanctificabisque annum quinquagesimum, & vocabis remissionem cunctis habitantibus terram vestram*; quam etiam & etymologiam probat Lyra cap. 25. *Levit.* & Alexandrinus in *summa, de pœnitent. disput. 7.* Sabellicus lib. 3. *Enneadis 1.* Auctore Azaved. lib. 1. *recopiat. titul. 10. l. 13. num. 12.* Ex quo depromptum fuit nomen Anni sacri, præsertim in quo Romæ conceduntur plenissimæ indulgentiæ; quæ olim non nisi à centum in centum annos solebant concedi, jam à primitiva Ecclesia, & à tempore Apostolorum, ut refert Boronius tom. 1. *Annal. Anno Christi 58. num. 28. & 39.* quem refert, ac sequitur Illustrissimus Hispaniarum Primas in suo libello de *Jubilæo, cap. 1. num. 5. & 6.*

2 Sequitur, dicatur de necessitate Jubilæi tam in genere, quam in specie: nam quamvis Jubilæi institutio, vel consecutio non sit medium simpliciter necessarium ad esse ad salutem; est tamen ad bene esse ad illam; quod probatur ex necessitate convenientiæ, & congruentiæ, D. Thomas 1. part. *quæst. 19. artic. 3. in corpore, & art. 8. ad primum*, Bellarminus de *Sacramentis in genere, lib. 1. cap. 22. versic. rursus necessitas, fol. 78.* Ex quibus sequitur indulgentias ad bene esse requiri; quia sunt utiles, ut hominibus auferatur obstaculum perveniendi statim ad æternam vitam, si decedant in gratia. Henriquez de *indulgentiis, lib. 7. cap. 9. in principio*, post alios, & Rutilium de *anno Jubilæi, lib. 2. cap. 1. & cap. 41. de necessitate sacri Jubilæi ex parte cuiusunque Christiani, & cap. 43.* ubi de necessitate indulgentiarum respectu eorum, qui sunt in Purgatorio, Suar. de *effectu indulgentiarum disp. 49. sect. 5. num. 8. ad finem*, ubi de utilitate indulgentiarum concludit cæteris paribus esse opus majoris charitatis lucrari indulgentias, quam velle in Purgatorio pro pœna peccatis debita satisfacere.

3 Porro esse in Ecclesia potestatem conferendi indulgentias, & Jubilæum, constat ex verbis *Matthæi 16. ad Petrum, tibi dabo claves Regni calorum, & quodcumque ligaveris super terram, &c. & quodcumque solveris, &c.* Per quæ verba dedit Christus Dominus Eo-

clesiæ suæ omnem potestatem tam in Sacramento, quam extra Sacramentum solvendi peccata, quantum ad pœnam, quia cum dicat, *quodcumque solveris super terram*, indistincte concessit Ecclesiæ potestatem Clavium omnem sacramentalem, quæ exercetur in sacramento dimittendi peccata, & non sacramentalem conferendi indulgentias, quibus remittuntur pœnæ peccatorum extra sacramentum. Sed de his supra *disp. 4. §. 1. ex num. 1. & sub eisdem verbis, quæcumque solveris*, contineri potestatem ligandi, vel solvendi etiam extra sacramentum; ut per excommunicationem, vel etiam per condonationes, & remissiones pœnarum, quæ pro peccatis solvi debent ex clarissima sanctorum Patrum doctrina de potestate ligandi, vel solvendi intelligendum est.

Confirmatur hæc potestas in illis verbis, eo quod peccatum dicit duo, & culpam, & pœnam; cum ergo Christus Dominus fecerit facultatem remittendi culpas, fecit etiam facultatem solvendi pœnas, & ex consequenti concedendi indulgentias extra Sacramentum, Suar. *disp. 49. sect. 1. num. 1. & sequent. & num. 5.* ubi tradit esse de fide potestatem concedendi indulgentias, quibus remittantur fidelibus pœnæ debitæ pro peccatis Ecclesiam habere, quam accepit à Christo Domino, & quam supponit Concilium Tridentinum *sess. 21. cap. 9. de reformatione*, ubi indulgentias vocat cœlestes thesauros, & apertius *quæst. 25. de decreto indulgentiis.* Ex quibus patet extare in Ecclesia thesaurum constantem satisfactionibus Christi, & Sanctorum, qui est omnino infinitus, ex quo depromitur Jubilæus, qui si ne thesauro nullo modo potest conferri. Ratio, quia condonatio pœnæ, aut remissio, quæ per Jubilæum acquiritur, fit per virtutem meritorum passionis Christi, & Sanctorum; ergo omnis virtus Jubilæi, & indulgentiarum manat ex thesauro, cujus dispensator legitimus est Summus Pontifex, qui est Rector Domus Dei, & primus Oeconomus, & gubernator Ecclesiæ Catholicæ, ita Cyprianus adversus Novatianos *Epistol. 26.* Ambrosius in *prima ad Timotheum 3.* D. Thomas in *4. dist. 10. quæstion. 1. artic. 1.* & Francisc. Leo in *thesauro fori Ecclesiastici part. 1. cap. 7. numero 1.* & diximus supra *disp. 4. §. 1. ex numero 1. usque ad 6.*

Habuisse autem Christi merita, & satisfactiones simpliciter, & absolute valorem infinitum, decidit Clemens Sextus in *Extravagante Unigenitus, de pœnit. & remiss.* expressis verbis dicens Christum suis meritis, & satisfactionibus comparasse hominibus infinitum thesaurum, sequitur D. Damasc. lib. 3. de *fide cap. 15. & 19.* ubi ait Christi operationes esse salutiferas, non dum, quia humanæ sunt, sed etiam, quia sunt divinæ, & Deitate perfusæ, Dionysius *epistol. 4. ad Caium*, actiones Christi ex dignitate personæ operantis sunt divinæ, Deificæ, & Dei viriles, quare non sunt audiendi Scotus in *3. dist. 19. & 20. & in 4. dist. 15. q. 1.* & Medina *Codice de pœnitentia tract. 3. quæst. 1.* dum opinantur hujusmodi Christi opera nullo modo habere valorem infinitum, neque à Deo acceptari, aut ab ipso Christo Domino ad aliquid infinitum referri, eo quia non solum opera Christi, sed etiam ipsamet caro Christi, eo quod esset caro Dei, infinitam habebat excellentiam, & dignitatem, ut notat D. Thomas 3. part. *quæst. 48. art. 2. ad 3.* per hæc verba: *Dignitas, ait, carnis Christi non existimanda solum secundum carnem naturalem, sed secundum personam assumentem, in quantum scilicet erat caro Dei; ex quo habebat dignitatem infinitam.* quibus verbis ostenditur opera Christi esse valoris infiniti.

Difficultatis tamen est, an quando per nostra

opera applicatur nobis satisfactio Christi, sit una, vel duæ satisfactioes, altera nostra, altera Christi? Responsio sit esse duas satisfactioes, alteram ab altera dependentem: primam Christi, alteram nostram; & quamvis una satis esset, nihilominus ad majorem gloriam divinam, & bonum nostrum decrevit Christus Dominus, ut nostræ satisfactioes suis adhererent, ut ex duplici capite ejus ad gloriam haberemus, tam ex meritis Christi nobis per gratiam communicatis, quam ex meritis propriis, Cajetan. tom. 3. *Opusculorum tract. 11. cap. 11. & 12.* Quo posita rursus queritur, quomodo & quando conceduntur indulgentiæ, concurrant satisfactioes Christi cum satisfactioibus Sanctorum ad effectum remissionis pœnarum? Henriquez *de indulgentiis lib. 7. cap. 5. §. 4.* tradit satisfactioes Christi concurrere uti causam universalem, satisfactioes verò Sanctorum concurrere uti causam particularem, quæ mora à Christo, atque in ejus virtute causat efficaciter, & immediatè totum etiam effectum indulgentiæ: neque est dubium posse Pontificem immediatè per indulgentias applicare duntaxat satisfactioes Christi, sine aliquo alio concursu alterius satisfactiois, ut notat Henriquez *suprà in glossa ultima disti capitis, vers. in acceptatione Dei*, Rutilius *lib. 2. cap. 36.*

7 Consequens est dicere, an indulgentiæ prosint lucranti ex opere operato, quod etiam intellige de Jubilæo Anni sancti? Henriquez *de indulgentiis lib. 7. cap. 9. §. 3.* & alibi vult, si quis in mortali existens opera omnia injuncta per Jubilæum exequatur, non lucrari remissionem pœnæ temporalis statim, quia temporalis pœna non aufertur non sublata pœna æternæ: remoto tamen impedimento peccati per pœnitentiam reviviscere effectum indulgentiæ, prout pendet ex opere operato Christi, & Sanctorum applicato per indulgentiam, quod videtur sentire Paludanus *in 4. dist. 2. quæst. 4. art. 3. de quo dixi *suprà* dispnt. 4. §. 3. num. 34.*

Ut autem hæc melius percipiantur, notandum est indulgentias posse dici valere ex opere operato quatuor modis. Primò ex operibus Christi, & Sanctorum, eo quòd indulgentiæ continent opus operatum Christi, & Sanctorum & ita applicatæ passionis Christi, & Sanctorum dicuntur opus operatum in indulgentiis, seu opus Christi, & Sanctorum. Secundò dicuntur indulgentiæ habere suum effectum ex opere operato; quia minister indulgentiarum per claves physicæ, & effectivè remittit ex Christi institutione pœnas, etiam si minister sit malus, ut deducitur ex D. Thomaz. *pari. quæst. 64. art. 1. & 3. & art. 3. & quæst. 84. art. 3. & 5.* Sotus *dist. 1. quæst. 5. art. 1.* & Henriquez *lib. 1. cap. 28. num. 2.* & ita claves in conferendis indulgentiis activè ex Christi virtute absolutionem à pœnis conferunt, & principaliter Christus Dominus confert hunc effectum per claves indulgentiæ, quemadmodum principaliter operatur per Sacramenta, & eorum Ministros, quamvis mali sint: sicut principaliter absolvit à culpis, sic etiam principaliter in indulgentiis tollit pœnas.

Tertiò dicuntur indulgentiæ prodesse vivis, & defunctis ex opere operato, quatenus operantur suum effectum infallibiliter ex certa lege, & promissione Dei. Quartò, & ultimò dicitur opus operatum in indulgentia ipsa remissio pœnæ, hoc est, effectus ipsemet indulgentiæ, ut loquitur Henriquez *lib. 7. cap. 9. §. 5.* & quamvis valor indulgentiæ respectu Christi, qui principaliter aufert pœnas, & illas remittit, sit ex opere operantis, potest dici opus operatum, quoad rationem effectus ipsius indulgentiæ, cum non dependeat à concedentis qualitate, & habeat efficaciam semper: ideo effectus indulgentiæ posito obice sopitus erit, eo tamen su-

blato reviviscet, ut volunt Paludani: *suprà*, Navarr. *de indulgentiis notab. 17. n. 2. vers. secundò inferitur, & notab. 31. n. 29.* & Henriquez *lib. 7. cap. 9. §. 3.* Nam effectus ille dependet ex opere operato Christi, & Sanctorum, applicato per indulgentiam, & ita obice sublato semper suam habet vim. Cæterum oppositum est certius, scilicet recedente fictione nihil operari, juxta caput *tunc valere, de consecrat. dist. 4.* quoniam acquisitio indulgentiæ non est sacramentum, neque sacramentale; & ideo sublato impedimento non reviviscet, ut notat Navarrus *dist. notab. 31. num. 92.* quod intellige nisi Pontifex exprimat in indulto, ut reviviscat indulgentiæ effectus, cum primum recipiens fuerit justus, Henriquez *dist. cap. 9. §. 3. ad finem*, Rutilius *lib. 2. cap. 40. ad finem*, post alios, & dixi *suprà* *dist. §. 3. num. 34. versic. nihilominus.*

8 Quando autem primò usus indulgentiarum, & institutio Jubilæi centesimi notissima inceperit, non omnino constat. Illud tamen certum est usum conferendi esse antiquissimum, & à Christiano populo auctoritate Conciliorum valde probatum, quem etiam probat Concilium Tridentinum *sess. ultima, in decreto de indulgentiis*, ubi anathemate damnat omnes qui aut indulgentias inutiles esse, aut potestatem eas concedendi non esse in Ecclesia volunt, Incepisse autem ab Apostolis, colligitur ex D. Paulo 1. *ad Cor. 2. ibi: Nam & ergo, quod donavi, si quid donavi, propter vos in persona Christi*; ubi Patres Chrysost. Theodoret. Ambrosius, & alii Interpretes declarant Paulum usum fuisse verbo *donavi*, significante liberalem remissionem in incestuosum, quem prius severè castigaverat, & ex illo verbo, *propter vos in persona Christi*, habetur indulgentiarum usum à Christo Domino fuisse inchoatum, Suarius *de indulgentiis disp. 49. sect. 2. num. 3.* Henriquez *de indulgentiis cap. 3. §. 2. vers. usus conferendi, & in commento lit. F.* Rutilius Benzon. *de anno Jubilæi lib. 3. cap. 5. ad finem*, idem Suar. *de defens. fidei lib. 2. cap. 15. n. 25.*

Constat item de indulgentia Anni sancti, seu centesima Bonifacium Octavum anno Domini 1300. in sua Ex ravagante, incipit, *Antiquorum*, primum fuisse, qui de hac indulgentia centesima constitutio nem ediderit; & quamvis Bonifacius in illa non utatur verbo *Jubilæi*, vel Anni sancti; nihilominus asseritur Bonifacium fuisse primum, qui Jubilæum constituit, & constitutione Jubilæum declamavit, ut D. Antonin. 3. *p. tit. 20. cap. 7. §. 2.* Platina *in vita Bonifacii Octavi*, & Sotus *in 4. distinct. 21. quæst. 2. artic. 1.* Franciscus Leo *in suo thesauro fori Ecclesiastici, p. 1. cap. 7. num. 11. & sequent.* ubi vult Bonifacium Octavum motum antiquorum fide relatione, quòd ingentes remissiones, & indulgentiæ peccatorum collatæ erant venientibus ad Basilicam Principis Apostolorum de Urbe, eadem remissiones, & indulgentias omnes, & singulas tatas, & gratas habens ipsa auctoritate Apostolica confirmavit, approbavit, & etiam innovavit, & ut Sanctissimi Petrus, & Paulus Apostoli eo amplius honorarentur, & ipsorum Basilicæ de Urbe majori devotione à fideiibus, frequentarentur de fratrum consilio, & Apostolicæ plenitudine potestatis omnibus eodem anno 1300. à festo Nativitatis Jesu Christi. & quolibet anno centesimo sequuturo, ad Basilicas ipsa accedentibus reverenter verè pœnitentibus, & confessis, vel qui verè pœnitentes confiterentur in eodem, & quolibet centesimo sequuturo annis, non solum plenam, & plenioram, sed etiam plenissimum omnium suorum concessit veniam peccatorum, ita *in dicta Extravagante 1. de pœnitent. & remiss.*

Non tamen ex dictis colligas non fuisse ante tempora Bonifacii ingentes indulgentias Romam venientibus, & visitantibus Basilicas Principum Apost-

Apostolorum, quamvis non constet eandem centesimam indulgentiam habuisse olim ante Bonifacium plenissimam omnium peccatorum remissionem, sicut à tempore Bonifacii usque ad id tempus in forma Jubilæi habet. Ratio hujus asserti deducitur ex verbis Extravagantis citatæ, ubi Bonifacius assertit ex antiqua fama, & relatione à senioribus, & antiquioribus accepta magnas remissiones fuisse concessas venientibus ad Urbem ad honorabiles Basilicas Principum Apostolorum; atque ita videntur omnino aberrare, qui asserunt ante Bonifacium, nimirum Polydorus. Virgilius lib. 8. de inventoriis rerum, cap. 1. & Navagerius, & alii, Jubilæum hujus anni non fuisse, quod est intelligendum eo modo ac forma, secundum quam Jubilæus solet concedi, & pro ut distinguitur ab indulgentiis etiam plenariis.

Quod autem ante Bonifacium indulgentias visitantibus stationes Romæ fuisse institutas, referunt D. Thomas addit. quest. 25. Altiliod. lib. 4. fol. 281. Cajetan. de indulgentiis, ad Jul. cap. 1. Archidiac. tractat. de indulgentiis. Genebr. Chron. pag. 259. ex Gregorio lib. 7. Epist. 63. nam Gregorius primus circa annum 600. Leo Tertius circa annum 800. Sergius secundus circa annum 844. & alii sequentes Pontifices indulgentias contulerunt, ut vult Bellarm. lib. 1. de indulgentiis, cap. 3. quos referens sequitur Egidius disputat. 12. de indulgent. dub. 1. numer. 5. addens ob majorem rigorem Ecclesiæ quondam, & fervorem in peragendis pœnitentiis injunctis, non fuisse usum indulgentiarum olim crebriorem, aliquem tamen semper fuisse. Atque ita à tempore Bonifacii hic centesimus annus sanctissimi Jubilæi immutatus pluries fuit, & ad annum quinquagesimum reductus à Clemente VI. ut in Extravagante Unigenitus, de pœnit. & remiss. & tandem à Paulo II. institutum fuit, ut quolibet vigesimo quinto anno Annus sacer celebraretur, ut in Extravagante Quemadmodum, eodem titulo. Henriquez de indulgentiis, cap. 4. num. 2. ad finem, & in commento lit. K. Navarr. de Jubilæo, notab. 7. addit Bonifacium potius fuisse hujus Jubilæi innovatorem, quam inventorem, quod etiam volunt alii, quos referens sequitur Rutilius de anno Jubilæi, lib. 3. cap. 5. per totum, ubi id multis confirmat, & cap. 6. ubi diversa tempora statuta memorat pro Anni sancti celebritate.

Quo autem die Annus sanctus sacri Jubilæi incipiat? constat ex Extravagante Bonifacii VIII. à festo Nativitatis Christi Domini incepisse, quod etiam decrevit Clemens Sextus in sua Extravagante, & in eodem die Nativitatis subsequenti anni expirare. Attamen Paulus secundus, & Sixtus Quartus in suis constitutionibus voluerunt, ut Jubilæus Anni sancti inciperet à vigilia Nativitatis Christi Domini, & finem faceret in vigilia ejusdem Nativitatis anni subsequenti. Nomine autem vigiliæ non venit integra dies vigiliæ Nativitatis, sed incipit vigilia à primis vespers, hoc est, in ipsis primis vespers inchoatur Jubilæus, atque ita non excluduntur, sed includuntur Vespers, & usque ad Vespers Natalis Domini anni subsequenti acquiritur Jubilæus, & finitur, unde dies Natalis Domini subsequenti anni jam non est pars anni Jubilæi, ut notat Navarr. de Jubilæo, notab. 24. numer. 2. & in commentario super Bullam indictionis Jubilæi Gregorii XIII. verb. à primis vespers.

Fueritne divina, vel humana auctoritate sacer Jubilæus institutus? constat non esse humanum inventum, nec ab homine, nec per hominem, sed à Deo ipso institutas fuisse indulgentias, & Jubilæum

ortum habuisse. Probat ex Matthæi 16. & 18. & Joannis 20. quibus in locis tam intra, quam extra Sacramentum ostenditur data Ecclesiæ potestas solvendi à pœnis etiam conferendo indulgentias, quod etiam habetur in Concilio Tridentino, sess. 25. in decreto de indulgentiis, quod necessario secundum fidem Catholicam dicendum est. Vide Sotum in 4. distinct. 21. Cordubens. quest. 7. de indulgentiis; fuisseque hanc potestatem conferendi indulgentias datam Ecclesiæ à Christo Domino, tradit Innocentius Tertius in fine Concilii Lateranensis, & Nicolaus Quartus, ut docet Henricus Gandavensis quodlibet. 15. quest. 14. Confert fuisse datas claves Petro sine ulla restrictione ad solvendum etiam extra Sacramentum, cap. quodcumque 24. quest. 1. & ita fuisse declaratum à Leone X. refert Cajetan. opusculo de indulgentiis, quest. 4. & 3. p. quest. 48. artic. 5. Unde sequitur Sanctum Jubilæum non fuisse inventum hominis, neque esse quid recens, ab homine excogitatum, ut cessatur fidiissima illa relatio veterum, ac seniorum, cujus fit mentio à Bonifacio in sua constitutione Antiquorum.

Neque ambigi potest de antiquitate Jubilæi, & indulgentiarum: nam ex oratione quæ dicitur à Romano Pontifice in principio hujus anni, id ostenditur, quæ sic habet conceptis verbis. Deus qui per Moysen famulum tuum populo Israëlito annum Jubilæi, & remissionis instituiti, concede propitiis nobis famulis tuis Jubilæi annum hunc tua auctoritate institutum, quo portam hanc populo tuo ad preces tue Majestatis porrigendas ingredienti solenniter aperiri voluisti, feliciter inchoare, ut in eo venia, atque indulgentia plena remissionis omnium delictorum obtenta, cum dies nostra advocacionis adveneris, ad cælestem gloriam perfruendam tua misericordia munere perducamur, per Christum Dominum nostrum, Amen. In qua oratione indulgentiarum ac Jubilæi usus ostenditur non fuisse humanus, sed divinitus institutus, & quanta sit Jubilæi antiquitas, significatur, & declaratur. Ad hæc testimonia sequentia conducunt, in primis Sergius Tertius, qui præfuit ante annos circiter 600. indulgentiam concessit Romæ visitantibus Ecclesiam S. Martini, in montibus, ut ostenditur in antiquissimo marmore ad Altare majus ejusdem Ecclesiæ erecto.

Quinimò Gregorius Magnus, qui sedet ante annos ferè mille, instituit indulgentias visitantibus stationes Romæ, ut dixi ex D. Thoma in additionibus quest. 25. art. 2. vel certè eas in ordinem certum restituit, cum jam antea essent institutæ, ut vult Onuphrius Pavinus. Item Paschalis I. ante annos ferè 700. plenariam indulgentiam concessit pro animabus Purgatorii, confirmatam postea ab undecim Pontificibus subsequenti: cujus rei extat testimonium ad Portam Basilicæ sanctæ Praxedis de Urbe. Mitto cætera testimonia hac de re apud Suarium de defensione fidei lib. 5. de Antichristo cap. 21. ex num. 15. cum sequenti, ubi multis exemplis de indulgentiis à variis Pontificibus concessis nostrum institutum firmat, & auctoritate sapientissimi Baronii de tota antiquitate benemeriti confirmat.

Quæri etiam potest, quod discrimen reperiat inter indulgentias hujus sancti Anni, & inter cæteras alias indulgentias. Responsio sit, hoc primum discrimen reperiri, quia Jubilæus hujus Anni sancti instituitur ad recolendum beneficium Nativitatis Christi Domini, & ideo incipit à vigilia Nativitatis ipsius, dantur hujusmodi indulgentiæ plenissimæ propter majorem causam; cæteræ autem indulgentiæ, quamvis plenissimæ, etiam ad instar & in forma Jubilæi conceduntur ex minori causa, puta propter particulares causas, nimirum propter bellum

contra infideles, pro bono alicujus Regni universali, & particulari, atque ita primum discrimen reperitur ex parte causæ propter quam conceditur, unde indulgentia Anni sancti conceditur ob causas gravissimas, & universalissimas: reliquæ verò ob particulares causas. Secundum discrimen datur secundum eos, qui faciunt discrimen inter indulgentiam plenariam, plenior, & plenissimam, pro ut notat Navarr. *notabil. 9. ex num. 2. usque ad 5.* ubi vult esto indulgentia peccati, & remissio peccati idem sonet, non tamen idem esse omnium peccatorum remissionem, & plenariam indulgentiam. Existimat etiam non censeretur concessam plenior indulgentiam, & multo minus plenissimam, quando simpliciter conceditur plena, quoniam concessio indulgentiæ strictè accipitur, teste eodem Navar. *de rescriptis cons. 1. num. 1. & de panis. & remiss. consil. 35. numero 3.* per glossam antiquam *Regul. Cancell. 56. Palud. in 4. dist. 20. question. 4. column. ultim.*

Unde vult indulgentiam plenam esse illam, quæ aufert omnes pœnitentias injunctas, quæ debentur pro peccatis confessis, & multo fortius esse plenam, quæ tollit injunctas, & injungendas pro delictis, quæ pœnitens confessus est; plenior autem ait, per quam pœna tota omnibus peccatis mortalibus etiam non confessis debita tollitur: plenissimam denique censet illam, quæ omnium mortalium, & venialium, etiam illorum, quæ quis confessus non est, debitas pœnas delet, eo quia cum duobus prioribus nihil possit addi, jure optimo plenissimam vocat, quæ secum affert condonationem pœnæ venialium per indulgentiam, puta plenissimam, & dicendam omnium peccatorum remissionem plenissimam, *in dist. notabil. 9. num. 8. & 15. & notabil. 26. num. 1.* ubi indulgentiam plenissimam vocat etiam plenariam instar Jubilæi, quem loquendi modum probat Henriquez *de indulgentiis lib. 7. cap. 15. §. 7. vers. indulgentia*, & ante omnes meminit hujus Joannes Major *in 4. dist. 20. quest. 2. dub. ultimo*, de quo dixi suprà *disp. 4. §. 1. num. 2.* & de discrimine inter illas, quamvis si loquamur more humano, quod est plenum, etiam si nihil ultra capere possit, ab aliis, ut distinguatur, addi solet, *valde plenum*: attamen communis sententia recentiorum inter plenam, plenariam, & plenissimam nullum discrimen patitur, & in Jubilæo hoc sacro utitur verbo *plenissima indulgentia, & remissionis omnium peccatorum*, quæ differentia distinguit Jubilæum ab aliis gradibus indulgentiæ, sed non ab indulgentia plenissima, quæ secundum suum esse intrinsecum, nullo modo differt ab indulgentia Jubilæi, quæ secundum Sylvestr. *verb. indulgentia num. 24.* vocatur propriè indulgentia culpæ, & pœnæ; qui dicendi modus quamvis improprius, ut notat D. Antoninus *1. part. tit. 10. cap. 3. §. 4.* est tamen Catholicus, & Apostolicus; & verificatur dum supponit remissionem culpæ per confessionem præcedentem, vel saltem per contritionem, quæ præexigitur, ut etiam notant D. Antonin. & Sylvestr. *suprà.* Et hoc modo verum est dicere indulgentias remittere culpas & pœnas.

Tertium discrimen inter indulgentias alias etiam, quæ dantur in cæteris Jubilæis, & inter indulgentias hujus Anni sancti in multis consistit. Primò quòd cæteri Jubilæi non excedunt duas hebdomadas, aut quindecim dies: hic autem per annum durat, & habet opus peregrinationis injunctum ad lumina Apostolorum. Item habet injunctum visitare Basilicas Sanctorum Apostolorum, quod spectat ad latrariam, & est opus Religionis, quæ est omnium virtutum moralium præstantissima. Cæteræ autem indulgentiæ, vel Jubilæi regulariter habent opera injuncta, quæ spectant ad misericordiam, elemosynas scilicet largiri, vel ad temperantiam, jejunare videlicet,

quæ sunt virtutes inferiores, Henriquez *suprà cap. 14. §. 5. versic. quare Jubilæus*, ubi addit Jubilæum Anni sancti cum onere peregrinandi Romam, & visitandi per quindecim dies saltem intermissos quatuor Ecclesias singulis diebus habere tutiorem, & proportionatam causam.

Secundò differt, quoniam cæteræ indulgentiæ, etiam datæ ad instar Jubilæi non excludunt quascunque alias indulgentias: in Anno autem hoc sancto omnes indulgentiæ, quæcunque illæ sint, etiam plenissimæ, & ad instar Jubilæi suspenduntur, hac sola in toto Orbe Anni sancti indulgentia regnante, & perseverante. Tertiò differt, quia in eo anno aperitur in principio illius quædam porta, quæ dicitur sancta, & aurea vocatur, cujus lapides, & camenta Pontificia benedictione sanctificantur, quando finito anno clauditur & condecoratur hæc actio præsentia Summi Pontificis, & Illustrissimo, ac Reverendissimo Cardinalium Senatu. Denique secundum opinionem quam sequimur *suprà disp. 4. numero 2.* ubi non differunt inter se indulgentia plena, plenior, & plenissima essentialiter, dicendum est nec à plenaria differre Jubilæum essentialiter, ut etiam tenet D. Antonin. *1. part. tit. 10. cap. 3. §. 6.* quod etiam ostenditur ex praxi Ecclesiæ hinc temporibus, & ex communi forma concedendi indulgentias, secundum quam idem videtur sonare indulgentia plena, & plenissima.

Ubi aliquibus tamen videntur convenire plenariæ indulgentiæ cum indulgentia sancti Jubilæi. Primò, quia sicut in indulgentia plenaria universa pœna pro actualibus peccatis jam remissis debita deletur ex thesauri applicatione: sic etiam condonatur, & relaxatur per Jubilæum hunc, & per utramque indulgentiam non remanet amplius qui fuit reus, debitor, & omnium peccatorum, hoc est, pœnarum pro peccatis debitarum remissionem integram consequitur. Secundò utraque indulgentia reducit hominem ad innocentiam baptismalem quoad effectum similem: unde si quis fuerit consecutus plenariam indulgentiam, vel Jubilæum, & statim decedat, pœnas purgantis ignis nullo modo patietur. Est communis, Sylvestr. *verb. indulgentia num. 33.* quod tamen fallit, si detur indulgentia plenaria generalis de pœnis injunctis, & major pœnitentia debuisset injungi: quare pro illa, quæ debuerat pœnitenti imponi, punietur in Purgatorio, ita Angullinus d. Ancon. *in lib. de potestate Ecclesiæ, quest. 32. art. 4. versic. finem*: in quo sensu quidquid convenit plenariæ indulgentiæ, convenit Jubilæo, non tamen contra. Fallit secundò, quando datur indulgentia de peccatis ore confessis, & aliqua ex oblivione, vel ignorantia non fuerint confessa nec generaliter, nec specialiter, secundum Archidiaconum, quoniam quoad oblita nisi culpa intercedat, confessio generalis satis est, ut dictum est *suprà disp. 4. §. 3. num. 30.*

His adde, an sicut Jubilæus delet pœnas peccatorum, possit etiam augere suscipienti gratiam, & gloriam, hoc est, an possit Pontifex applicare thesaurum Ecclesiæ continentem ne dum satisfactiones Christi Domini, & Sanctorum, quæ ipsis superfluerunt, sed etiam infinitum meritum ejusdem Christi Domini, & Sanctorum ad augmentum gratiæ, & gloriæ? ut in Jubilæo videatur plus aliquid concedi, quam solius pœnæ remissio. Pars affirmans probatur ex D. Thoma *in 4. dist. 20. quest. 1. ad 4. & in additionib. ad 3. part. quest. 25. art. 1. ad 4.* dicente indulgentias dari accipienti, & per illas remedium ad peccata vitanda conferri, hominemque per illas præparari ad gratiam, sequitur Chartusian. *in 4. dist. 20. quest. 2.* ubi vult beneficium indulgentiarum esse meritum augmenti gratiæ in præsentia, & gloriæ in futuro. Item merita, pœnitentiæ, & jejunia Sancto-

rum præteritorum non minus possunt, quam vivorum ad impetrandum augmentum gratiæ, sed Pontifex si applicet suffragia communia viventium, juvabunt ad hos, & similes effectus: igitur si applicaverit merita, & orationes Sanctorum præteritorum.

Resolutio sit, non potest Pontifex extra sacramentum applicare tantum gratiæ, & gloriæ, quantum remissionis poenarum; hoc est, potest Pontifex communicare indulgentiam plenariam, & remissionem poenarum pro peccatis debitarum visitantibus quinque hanc, vel illam Ecclesiam, quam, qui opera iuncta plenè exequitur, statim consequitur; non tamen potest eodem modo extra sacramentum ex thesauro Ecclesiæ concedere facientibus tale, vel tale opus, tot gradus augmenti gratiæ, & gloriæ. Ratio, quia si hoc fieri posset, consequeretur quis maiorem gratiam, & maiorem gloriam essentialem in Cælo, quam suis meritis, & sacramentis receptis debita esset, quemadmodum ob indulgentias major relaxatio poenarum conceditur ex thesauro Ecclesiæ alicui, quam respondeat suis operibus, & meritis, quod est alienum à doctrina Pauli ad Romanos 2. ibi, *Qui reddet unicuique secundum opera sua*, & 2. Corinth. 5. *Unusquisque refert propria corporis prout gessit, sive bonum, sive malum.*

Quare non est dicendum per Jubilæum posse Pontificem augere gratiam, eo modo quo delet poenas per indulgentias dispensando thesaurum; ad quod confirmandum bona est ratio, nunquam concessisse ad id usque tempus Pontificem tot gradus gratiæ facientibus hoc, vel illud, vel visitantibus hanc, vel illam Ecclesiam; quemadmodum solet concedere tot dies, vel tot annos, & quadragenas indulgentiæ. Accedit non posse Pontificem novam gratiam infundere extra Sacramentum: igitur neque alios gradus gratiæ, addere gratiæ; nam potestas excellentiæ per quam extra Sacramentum gratia produci potest, competit soli Christo Domino, ut notat D. Thomas 1. p. *quest. 61. art. 3. & 4.* neque eam Ecclesiæ ministris communicavit propter fidelium utilitatem, ne in homine spem ponerent. D. Thomas *ibidem art. 4. ad. 1.*

Addit tamen D. Thomas in 4. *dist. 20. quest. 1. art. 5. ad 1. quest. in corpore*, posse Pontificem in Jubilæo hoc sancto magno per viam communicationis diffundere merita Sanctorum in illos, qui ad loca sancta Urbis profecti fuerint, eaque visitaverint, quia hæc bona spiritualia, quæ continentur ex communicatione bonorum, & proficiuntur ex charitate Christiana, ex sui natura ad omnes ingratia existentes diffunduntur, & communicantur; igitur Pontifex in hoc Jubilæo, vel in quoque alio, auctoritate clavium poterit Sanctorum merita ultra plenariam indulgentiam communicare accipientibus illum, & visitantibus Basilicas Sanctorum Apostolorum, dicendo, quod solet dicere Sacerdos in absolutione peccatorum quotidiana, paucis mutatis, *Pessio Domini Nostri Jesu Christi, & merita B. Virginis, & omnium Sanctorum, præsertim Petri, & Pauli, & Joannis, & devota peregrinatio, ac visitatio Basilicarum præscriptarum sit peregrinantibus, & visitantibus in augmentum gratiæ, & premium vite æternæ, Amen.*

Possunt etiam applicari merita ex thesauro Ecclesiæ, ut valeant ad merendum auxilium divinæ gratiæ non solum ad augmentum gratiæ, & gloriæ, sed ad primam gratiam existentibus in mortali, Rutilius Benzon. *de anno Jubilæi lib. 4. c. 5. vers. secunda propositio*, ubi opinatur esse valde probabile in Jubilæis, præsertim in Jubilæo Anni sancti, fieri à Summo Pontifice applicationem hanc meritorum, quæ sunt in thesauro Ecclesiæ. Sicut aliquando facit participes

meritorum totius Ecclesiæ aliquas Religiones, quæ tunc refert merita Ecclesiæ speciali modo ad illas Religiones, ut sic mereantur auxilia divina, & qui fuerint in gratia in illis congregationibus per proprios actus excitantur ad augmentum gratiæ si verò aliqui non fuerint in gratia per proprios actus contritionis, vel per Sacramenta ad primam gratiam movebuntur, cum merita Christi Domini de condigno, & Sanctorum de congruo huiusmodi auxilia mereantur. D. Thomas ex *tertia parte, quest. 19. de merito Christi, & 1. 2. quest. 114. art. 6.* ubi de meritis Sanctorum. Atque ita potest Pontifex dirigendo specialiter ea merita in aliquos, influere in illos ex thesauro Ecclesiæ auxilia gratiæ, quibus excitantur per proprios actus, vel ad procurandam primam gratiam, vel ad illam augendam. ita D. Thomas in *additionib. ad 3. p. quest. 27. art. 1 in corpore*, his verbis: *Indulgentia non valent existentibus in peccato mortali, & ideo in omnibus indulgentiis fit mentio de verè contritis, & confessis. Si autem si ret communicatio per hunc modum: Facio te participem meritorum totius Ecclesiæ, vel unius congregationis, vel unius specialis personæ, sic posset valere ad merendum aliquid illi, qui est in peccato mortali.* Sic ille, ex cuius sententia sequitur posse Pontificem in Jubilæis facere huiusmodi applicationes meritorum; in quo sensu sunt accipiendi, qui dicunt per Jubilæum posse augeri gratiam, & gloriam, quatenus Summus Pontifex speciali modo refert in aliquos merita Christi, & Sanctorum, dirigitque, & influit ex thesauro Ecclesiæ multa auxilia gratiæ prævenientia, quæ excitant animos illorum per propria opera ad procurandam primam gratiam, vel ad illam augendam, Rutilius *suprà*.

An possit institui Jubilæi annus à Pontifice tantumquam quid Sacramentale? Responsio sit affirmativa: unde potest institui annus integrum Jubilæi. & opera pro illo consequendo iuncta ut quid Sacramentale, ad peccata venialia delenda, ut habent alia Sacramentalia, & ad fugandos demones, ut experientia compertum est multos à daemonio vexatos liberatos esse in Urbe in Anno sancto; Rutilius Benzonius *suprà lib. 4. cap. 7.* atque ita dicendum est, quamvis Ecclesia nequeat Sacramenta institui, quia conferunt gratiam; potest tamen hæc Sacramentalia, quia huiusmodi res non habent vim ex pacto Dei expresso; sicut habent Sacramenta, sed ex precibus Ecclesiæ, & ex devotione utentium, & ideo Sacramentalia non operantur omnes effectus infallibiliter: non enim semper liberantur à vexatione demonis, vel à morbo per aquam benedictam; neque alios effectus spirituales perficiunt, quos alia sacramentalia faciunt: quinimo remissio venialium, si obex ponatur, non acquiritur, Rutilius *suprà, lib. 4. cap. 7.* Henriquez *lib. 1. de penit. cap. 15. §. 8.* Egidius *de Sacramentis, quest. 71. de ceremoniis Baptismi, art. 3. dubio unico, num. 24. conclus. 2. & 3. n. 28. & n. 30 conclus. 4.*

Questionis tamen est, an Jubilæus, & indulgentiæ remittere possint culpas veniales sicut Sacramentalia? Nam Sacramentalia, nisi obex ponatur ab Ecclesia instituta tollunt culpas veniales, ut notant. D. Thomas 3. p. *quest. 87. artic. 3.* Paludan. *dist. 16. quest. 1. articul. 4. conclus. 4.* Sylvest. *verb. aqua benedicta*, Petrus Sotus *tit. de penitent. lect. 18.* non ratione impetrationis tantum, aut quia excitant motum poenitentis, aut charitatis, sed ex opere operato, Henriquez *suprà dist. cap. 15. n. 8.* quamvis oppositum doceat Suarez. quem referens sequitur Egidius *ubi proxime, n. 28. conclus. 3.* dicentes non habere Sacramentalia vi sua, & ex opere operato gratias prævenientes, & pios motus, sed tantum per modum impetrationis, quæ non habet

effectum omnino infallibilem: attamen ex opere operato habere Sacramentalia vim remittendi venialia, voluit Sotus in 4. *distinct.* 15. *quest.* 2. *artic.* 3. quatenus Sacramentalia vi propriæ consecrationis inclinant animum ad motum pœnitentiæ, sequitur Victoria de pœnitent. *quest.* 109. Canisius in suo Catechismo, & Turrianus lib. 3. pro Epistolis Pontificum, cap. 6. Favent verba Alexandri I. qui fuit quintus à Petro in cap. *aquam, de consecratione, distinct.* 3. his verbis: *Aquam sale confersam populis benedicimus, ut ea cuncti aspersi sanctificentur, & purificentur.* Ex quo sequitur aquam benedictam ex opere operato habere vim sanctificandi. Confert Bellarmin. in 7. *controversia* 1. tom. lib. 2. cap. 30. dum ait, signum crucis ex divina institutione, & ex opere operato habere virtutem ad fugandos dæmones; quia signo Crucis Judæi, & Pagani fugarunt dæmones, ut constat ex Gregorio lib. 3. *Dialog.* cap. 7. cum nec Judæi, nec Pagani habeant fidem in Christum.

Nihilominus, quamvis hæc opinio sit probabilis, probabilior est, Sacramentalia non ex vi propria, nec ex opere operato remittere venialia, sed ratione impetrationis per orationem factam nomine totius Ecclesiæ, aut quia excitant actus devotionis in anima, vel pœnitentiæ ad modum operis operantis. ita D. Thomas 3. p. *quest.* 87. *art.* 3. in corpore, & ad 1. Petrus Sotus d. *lect.* 18. §. *Ex his.* Palud. in 4. *dist.* 16. *quest.* 1. *art.* 2. *conclus.* 4. Antonin. 1. p. *tit.* 10. cap. 1 §. 5. & Ægidius d. *dub. unico, ex numer.* 23. ad numer. 33. ubi hanc partem plenè probat.

His positis dicendum est Jubilæum, & indulgentias non habere vim tollendi culpas ad instar Sacramentalium, & eo modo quo Sacramentalia tollunt, quia de ratione Jubilæi, vel indulgentiarum, non est tollere directè maculas veniales, sed pœnas duntaxat pro culpis debitas, & ad hoc indulgentiæ immediatè sunt institutæ, ut volunt Sotus in 4. *dist.* *quest.* 2. *art.* 1. & est D. Thomæ in *additionibus* ad 3. p. *quest.* 25. *art.* 1. ad 3. D. Antonin. 1. p. *tit.* 10. cap. 3 §. 4. & 5. Cordubens. lib. 5. *quest.* 8. Henriquez lib. 1. de pœnitentia, cap. 15. §. 1. & Valent. lib. de indulgentiis, cap. 6. dicentes per indulgentias pœnas duntaxat, non autem culpas etiam veniales remitti. Confirmatur, quia indulgentia ex natura sua non tollit nisi pœnas temporales; venialia autem peccata non sunt pœnæ, sed sunt priora ipsis pœnis: ergo non tolluntur per indulgentias; faciunt tradita à Navarro de indul. *notabil.* 10. n. 14. ubi ex Paludano in 4. *distinct.* 20. *quest.* 4. intelligit culpam venialem remitti per indulgentiam indirectè, quatenus pœna culpis venialibus debita dum auferitur ipsa quoque venialia sublata præsupponuntur; at verò per indulgentias tolli directè peccata venialia, omnino negatur, ad instar Sacramentalium; quia Sacramentalia tollunt culpas veniales excitando actum devotionis, aut inclinando ad motum pœnitentiæ, vel charitatis, per quem tolluntur veniales culpæ cum tali actu incompatibiles. D. Thomas in *questionibus de malo quest.* 7. *art.* 12. ubi ait ita expelli ad modum operis operantis, & in 3. p. *quest.* 87. *art.* 2. & 3. Richard. in 4. *dist.* 21. *art.* 3. *quest.* 1. Turrecrem. cap. *tria sunt, de pœnit.* *dist.* 1. & cap. *aquam, de consecrat.* *dist.* 1. & Abul. 4. Reg. cap. 2. q. 39. Nec obstat Scot. in 4. *dist.* 15. q. 2. *art.* 2. ubi vult indulgentiis tolli directè culpas, quia quamvis hoc ita fuerit, non est fatendum eas tolli ad instar Sacramentalium, quia Sacramentalia culpas veniales tollunt, ut dictum est, non ex opere operato, sed ad modum operis operantis, & ex consequenti abolent & expellunt reatum, & debitum, & obligationem ad pœnas temporales per propriam satisfactionem; contrà verò indulgentiæ applicando alienas,

non autem proprias satisfactiones. Unde diverso modo se habent Sacramentalia, quæ per modum causæ efficientis concurrunt ad remissionem venialium indulgentiæ in opinione Scoti ratione materiæ solum tollunt venialia. Nisi fortè dicas cum Paludano, sibi hac in re parum constante, in 4. *dist.* 20. *quest.* ultima, ubi insinuat per indulgentiam tolli culpas veniales: quoniam ad id responderi potest hoc posse fieri non ratione indulgentiæ præcisè consideratæ, sed ratione conjuncti operis, putà, si sit actus contritionis, vel confessionis sacramentalis: tunc enim mortales culpæ remittuntur etiam. In quo sensu absolute dici potest per indulgentias deberi venialia ratione conjuncti operis, & ratione Papalis absolutionis, quæ in indulgentiis plenissimis semper adjungitur; sicut tolluntur per benedictionem Episcopalem, Henriquez d. lib. 1. de pœnit. cap. 15. §. 8. ubi de Sacramentalibus, & Ægidius *quest.* 71. *art.* 3. *dub. unico, conclus.* 2. n. 24. & tribus sequentibus.

Consequens est dicere, quæ indulgentiæ in Anno sancto suspendantur in toto Orbe terrarum? Responso sit in Anno sancto solas plenarias indulgentias suspendi, ut liquet ex constitutione Gregorii XIII. & notat Navar. ibi in glossa verb. *plenarias*, & ex Bulla Sixti Quarti, quæ incipit, *Quemadmodum*, & Navarrus commentario de Jubilæo notab. 28. n. 1. sive sint perpetuæ, sive temporariæ, sive concedantur pro articulo tantum mortis, sive etiam pro alio tempore vitæ, sive datæ fuerint in favorem Hospitalium, sive in favorem Monasterii, Ecclesiæ, Ordinis, & confraternitatis, sive in gratiam cujuscunque personæ Ecclesiasticæ, aut sæcularis, cujuscunque gradus, conditionis, & dignitatis existat; sive concedantur per viam communicationis, aut extensionis, ibi, *Quibuscunque Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, & piis locis*, idem Navarrus de pœnit. & remiss. *conf.* 17. n. 4. *vers.* quinto.

Quinimò suspenduntur indulgentiæ Plenariæ concessæ Religiosis sancti illius, & universitatibus, quæ non sunt personæ veræ, sed fictæ, nec non concessæ singulis Religiosis, cum sint personæ Ecclesiasticæ, patet ex constitutione Gregoriana, & ex Navarro ibi in glossa verb. *personis* Ad hæc Bullam Cruciatæ, & alia indulta personalia quæcumque illa sint, & quibuscunque concessa eo anno suspensa esse, & quoad effectum indulgentiæ plenariæ suspendi eo anno docet ratio, ex eo, quia potest Pontifex abrogare ea, quæ in Bulla Cruciatæ concessit; ergo potest suspendere Bullam, atque ita etiam indulgentia plenissima ad instar Jubilæi concessa censetur suspensa, etiamsi concedatur ob remunerationem. Navar. de Jubilæo notab. 28. n. 7. & Rutilius Benzon. de anno Jubilæi lib. 4. cap. 8. *dub.* 2.

Nihilominus Clemens Octavus consultus, an suspenderetur Bulla Cruciatæ concessa Philippo Hispaniarum Regi paulo ante Annum sanctum Jubilæi, respondit in quodam Brevi dato Romæ sub Anno Piscatoris die octavo Maii anno 1600. his verbis: *Nos, quibus præcipue curanda sunt ea, quæ ad fidem Catholicam tuendam, & adjuvante Deo aliquando propagandam pertinent, quique eo animo, & ea voluntate nunquam fuimus, ut indulgentiæ facultates, concessionem, & indulta quacunque intuitu dictæ expeditionis in infideles concessa, & Cruciatæ ut dicitur, impedirentur, aut revocarentur, ac dictarum literarum omnium seriem, ac si de verbo ad verbum infererentur, præsentibus pro expressis, & incertis habentes auctoritate præsentium declaramus suspensionem eandem ad indulgentias, facultates, concessionem, & indulta quacunque occasione dictæ expeditionis, & Cruciatæ in Portugalia, & corona Regnorum ipsius subjectis concessa non extendi, eaque omnia, & singula sub dicta suspensione minime comprehendere, atque propterea Commissario Generali & aliis, ab eo*

deputatis, & pro tempore deputandis omnia, & singula sibi per prædictas literas demandatas facere, exequi, & plenaria executioni demandare absque aliquo conscientia scrupulo sententiarum, aut pænarum incurru, ut prius antequam suspensionis litera à nobis emanassent, licere. Hactenus verba Clementis Octavi: quorum meminit Sebastianus à Costa in explicatione Cruciatæ quæstione centesima prima. & Sanchez asserit lib. 8. de matrim. disp. 33. num. 10. ubi concludit non suspendi Bullam Cruciatæ anno Jubilæi sancti, quod prius voluit Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 21. num. 3. & Manuel in expositione Cruciatæ §. 12. num. 13. Ex eo fundamento, quia privilegia & indulta Bullæ hujus conferuntur per modum contractus, in hunc modum. *Purque dais tanta Escola, vos concedo, &c.* Cum ergo Pontifex non faciat mentionem in revocatione indultorum per modum contractus concessorum, dicendum est Cruciatam non suspendi anno Jubilæi, qui centesimo quoque anno quondam, nunc autem vigesimo quoque quinto anno conceditur.

Non est tamen negandum posse Romanum Pontificem revocare privilegia, & indulta per modum contractus concessa, non tamen tunc sufficit revocatio generalis, sed requiritur, quod fiat mentio saltem generalis quorumcumque indultorum concessorum per modum contractus, eo quod non præsumitur voluntas revocandi in Principe, quando tollitur per revocationem jus tertio, nisi id exprimat, & declaret; aliter enim non fiet revocatio cum damno tertii, quia ultra justam causam revocandi, quod transivit in contractum, requiritur etiam compensatio æquivalens, ut volunt Bolognetus conf. 3. num. 16. Martienzo lib. 5. recap. tit. 10. l. 6. gloss. 1. num. 13. quamvis videatur contradicere Ludovic. Lopez tom. 2. instruct. in expositione Bullæ Cruciatæ cap. 10. ubi de dispensatione irregular. pag. 850. col. 2. vers. 2. adde etiam & Navar. de indulgentiis notab. 33. n. 3. vers. personis. qui volunt omnino per Annum sanctum suspendi indulta Cruciatæ.

Ex dictis sequitur omnes plenarias indulgentias concessas Basilicis, & aliis Ecclesiis Urbis in Anno sancto non suspendi; quinimo nec concessas Ecclesiis sitis in suburbiis ejusdem Urbis, cum nomine urbis veniant suburbia, Navarrus supra in Extravag. Gregorii notab. 33. in glossa verb. Urbis, argumento capitis, ex literis de sponsalibus, ubi verba sunt intelligenda secundum vulgatum modum loquendi, qui est considerandus, & inspiciendus, ut per Cassan. in consuetud. Burgundia rubr. 1. §. 8. in principio, num. 10. & rubr. 9. §. 17. num. 8 & Tiraquel. de retract. lignag. §. 1. gloss. 2. num. 3. & §. 2. gloss. 1. num. 5. cum seq. & vulgaris appellatio censetur habere vim legis, Gonzal. 44 reg. 8. Cancell. gloss. 11. n. 68. & sequent. & gloss. 13. num. 62. atque ita cum dicatur non suspendi in Anno sancto indulgentias Ecclesiarum, quæ sunt in Urbe sitæ; similiter dicendum est, de indulgentiis Ecclesiarum, quæ de Urbe, hoc est, de suburbio, Navar. de Jubilæo. notab. 32. in consuetud. Gregorii, incipit, Dominus, ac Redemptor, in glossa, verb. de urbe, & notab. 33. in glossa verb. Urbis; aliter enim Ecclesiæ Sanctorum Petri, & Pauli non gauderent indulgentiis, cum Basilica Sancti Petri non sit in Urbe, sed in suburbio Urbis Romæ, & Basilica Sancti Pauli nec in Urbe nec in suburbio, sed longè ab ea circiter sesquimiliare, quod etiam dici potest de Ecclesiis Beatorum Sebastiani, & Laurentii, quæ non sunt in Urbe, neque in suburbiis, ut notat idem Navar. d. notab. 32. n. 3. in verb. de Urbe, constitutionis Gregorianæ, Dominus ac Redemptor Noster, & in altera ejusdem Pontificis, incipit. Quoniam sancti Jubilæi, n. 4. verb. Urbis.

Nam si verba sunt accipiendâ secundum propriam significationem, ut est communis, & docent Franciscus Molina de ritu nuptiarum. lib. 1. cap. 20. n. 7. Barbosa. in l. quia tale, n. 37. ff. solut. matrim. Mantica. de con. eturis ultim. volunt. lib. 8. tit. 18. n. 35. Phœbus Lusit. decis. 77. n. 14. tom. 1. nomine urbis non continentur ea, quæ sunt extra muros, unde privilegio civitati concessio non gaudent castra, nec villæ, ut ait Felinus in cap. Roaniphus num. 10. de rescriptis. Gironda de privileg. explicatione, n. 55. Nihilominus hoc loco dicendum est appellatione urbis non solum venire Ecclesias, quæ sunt in urbe, sed etiam extra urbem sitas, quæ dicuntur esse urbis: alioquin redderetur dispositio, & nominatio elusoria, & vana; & ideo verba illa urbis, vel de urbe intelligenda sunt aliquanto largius, juxta caput Radulphus, de rescriptis, & cap. si civitas, de senten. excommunicationis in 6.

Sed quid dicendum de indulgentiis plenariis, etiam perpetuis, quæ sunt concessæ privatis Ecclesiis, Monasteriis, Collegiis, Confraternitatibus, & quibuscumque aliis locis piis in urbe erectis? Respondet ex constitutione Clementis Octavi durante Anno sancto omnino suspendi, excepta indulgentia concessa quatuor illis primariis Basilicis, quæ sola eo anno tam in urbe, quam in toto Orbe permanet plenaria vel plenissima. Quod adeo verum est, ut si alicubi concessa fuerit in Orbe plenaria indulgentia, quæ non plenariam conjunctim contineat aut aliquas alias simul facultates, quæ concessæ sint earum causa, omnia omnino suspendi; ex ea ratione, quod magis dignum trahit ad se minus dignum. cap. quod in dubiis, de consecratione Ecclesiæ, vel Altaris, Menocci. conf. 2. n. 227. Anton. Gomez variar. tom. 3. cap. 10. n. 6. Monet. de decimis cap. 9. quæst. 5. n. 238. Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 29. num. 8. Aloys. Ricc. decis. Curia Archiep. decis. 228. p. 2. præfertur enim dignum minus digno. l. 1. & 2. ff. de alb. scrib. cap. solita, de major. & obed. Hinc fit, quod si misceatur oleo consecrato oleum profanum, totum remanet consecratum. Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 6. num. 1. quod etiam dicendum est, si aquæ benedictæ misceatur aqua non benedicta, quod intellige quando miscetur non in majori, vel æquali quantitate, tunc enim non remanet totum benedictum, aut consecratum, ut melius vult Sylvester in summo. verb. aqua num. 3. sequitur Barbosa. in d. cap. in dubiis n. 4. Cum ergo indulgentia plenaria sit dignior & principalior, quam aliæ facultates, plenaria cessante in Anno sancto, censetur etiam cessare cæteræ facultates concessæ propter illam, Navar. supra in glossa constitutionis, Quoniam Sancti Jubilæi, in verb. facultates, n. 2.

Sequitur quæstio circa cæremonias, quæ servantur in Anno sancto. Imprimis enim appropinquante jam anno sancti Jubilæi in gloriosissima Ascensionis die Christi Domini summo apparatu in Basilica Vaticana Principis Apostolorum à duobus suggestibus mirifice ornatis inter Missarum solemniam coram universo populo diplomata summi Pontificis, & Latino, & materno idiomate leguntur, sacerque Jubilæus in annum sequentem publicè indicitur, & confestim in quatuor Urbis partibus transumptus illius affigi solet, quo facto significatur à quatuor mundi partibus, ab Oriente scilicet, ab Occidente, ab Austro, & ab Aquilone Christianos ad celeberrimam Anni sancti Festivitatem Romæ celebrandam invitari, convocarique. His peractis literæ indictionis mittuntur ad omnes Prælatos, tam majores, quam minores dignitate Patriarchali, Primatiali, Archiepiscopali, Episcopali vel quasi fulgentes, ut omnibus & singulis notum sit hujus sancti Anni celeste, & plenissimum subsidium.

Dein-

- 16 Deinde accedente prævigilio Nativitatis Christi Domini instituitur processio celeberrima, in quam conveniunt Illustrissimi, ac Reverendissimi Domini Cardinales omnium Regum, ac Principum oratores; omnes Urbis Magistratus, Prælatique in Urbe præsentés, & Pœnitentarii apud Vaticanum residentes, ac tandem Summus Pontifex qui omnes processionaliter incedendo Cruce præeunte ad sacellum Palatii Apostolici accedunt, illudque ingrediuntur: tunc Summus Pontifex in genua procumbens coram sanctissimo Eucharistiæ Sacramento cum reliquis supplex orat, & incenso posito in thuribulo incensat Sacramentum. Præterea hymnum, *Veni Creator Spiritus*, præcinit, quem postea Cantores prosequuntur. Ex hoc loco ad Ecclesiam Sancti Petri omnes processionaliter gradiuntur, Pontifice in gestatoria sella delato ad Portam usque sanctam, quæ ad id usque tempus obstructa est, & reliquæ portæ hujus Ecclesiæ sunt clausæ. Cumque omnes ad hunc locum accesserunt, Papa è sella descendens, & accipiens candelam incensam ad aliam sellam ibi juxta Portam sanctam positam ascendens paulisper sedens conquiescit: & rursus è sella descendens ad Portam sanctam pergit, & malleo quodam Portam sanctam ter percutit, terque versus sequentes præcinit, cui cantores in singulis respondent:

Vers. *Aperite mihi portas iustitiæ.*

Resp. *Ingressus in eas confitebor Domino.*

Vers. *Introibo in domum tuam Domine.*

Resp. *Adorabo ad templum sanctum tuum in timore tuo.*

Vers. *Aperite portas, quoniam nobiscum Deus.*

Resp. *Quia fecit virtutem in Israel.*

Tunc Papa ad Cathedram redeundo ait:

Vers. *Dominus vobiscum.*

Resp. *Et cum spiritu tuo.*

Oremus.

Oratio.

Actiones nostras quæsumus Domine aspirando præveni, & adjuvando prosequere: ut cuncta nostra oratio, & operatio à te semper incipiat, & per te capta finiatur.

Quibus finitis Cantores concinunt Psalmum *Jubilare Deo omnis terra*, & alios modos jubilationis, & exultationis: interim reliquias diruti muri Portæ sanctæ Populus quantumcumque minimas, devotionis causa colligit. Pœnitentarii quoque vestibus Presbyteralibus induci lavant aqua benedicta postes sanctæ Portæ, quibus lotis antequam Pontifex Portam sanctam apertam ingrediatur, dicit versus sequentes, quibus Cantores respondent in hunc modum.

Vers. *Hæc dies quam fecit Dominus.*

Resp. *Exultemus, & lætemur in ea.*

Vers. *Beatus populus tuus Domine.*

Resp. *Qui scit jubilationem.*

Vers. *Hæc est porta Domini.*

Resp. *Iusti intrabunt per eam.*

Vers. *Domine exaudi orationem meam.*

Resp. *Et clamor meus ad te veniat.*

Vers. *Dominus vobiscum.*

Resp. *Et cum spiritu tuo.*

Oremus.

Oratio.

Deus, qui per Moysen famulum tuum populo Israelitico annum Jubilæi, & remissionis instituiti: Concede propitius nobis famulis tuis Jubilæi annum hunc, tua auctoritate institutum, quo portam hanc populo tuo ad preces tue Majestati porrigendas ingrediendi solemniter aperiri voluisti, feliciter inchoare, ut in eo venia, atque indulgentia plena remissionis omnium delictorum obtenta, cum dies nostra advocatiois advenerit, ad caelestem gloriam perfruendam, tua misericordia munere perducamur, per Christum Dominum nostrum, Amen.

Post hæc datur Crux Pontifici in manum, qui genu flexo ante Portam sanctam incipit cantare, *Te Deum laudamus*; & intrat Portam sanctam, & Cantores prosequuntur ulterius, *Te Dominum confitemur*, &c. Postquam autem ingressus est, in sua sella gestatoria positus deducitur à Parafrænariis indutis veste rubea usque ad Altare majus ipsius Ecclesiæ sancti Petri: quo loci ex sella descendens coram Altari fundit preces, quibus finitis in sella alia ibi parata in loco altiori sedet; ex qua surgens, & stans inchoat vespervas Nativitatis Christi Domini; & inde tres Cardinales Legatos mittit, ut aperiant reliquas Portas sanctas Ecclesiarum, videlicet Sancti Pauli, Sancti Joannis Lateranensis, & S. Mariæ Majoris, præcedentibus eisdem omnino ceremoniis, & precibus adhibitis à singulis in eorum refectione: quæ portæ toto Anno sancto apertæ perseverant, omnibusque Christi fidelibus ad indulgentiam, & veniam suorum peccatorum consequendam assidue, perpetuò patent, Navar. *de indulgentiis*, ad finem sol. mihi 190.

Sequitur principalis quæst. quæ fieri debeant Romæ, ut Jubilæus obtineatur, & quoties debeant visitari Ecclesiæ, & quando? Responso sit, in primis opus esse Romam ire eos, qui ibi non fuerint, non ea intentione, ut admirandas Urbis substructiones superbasque pyramides, ingentes Obeliscos, & Amphitheatra operosa contemplantur; sed ut Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli limina, & Basilicas devorè, & studiosè visitent, & eorum corpora veneranda humiliter adorent, & reliqua Martyrum, Confessorum, ac Virginum ossa sanctitatem adhuc spirantia piissimè venerentur, remota omnino ambitionis, aut litium, ac negotiorum sæcularium cogitatione; quibus multi sub nomine consequendi Jubilæi implicari solent. Secundò, & ante omnia olim integrum erat post visitatas Ecclesias confiteri: hodie tamen actu, & de facto confessio præcedere debet, ut patet ex Extravagante Gregorii XIII. & vult Cajetanus tom. 1. *opuscul. tract. 10. quæst. 2.* ex ea ratione, quia opus est, ut ea opera, quæ faciunt ad Jubilæum consequendum, viva sint, & non mortua, qualia sunt opera extra gratiam patrata: idcirco vere pœnitentes, ac Sacramentali confessione abluti, & absoluti debent esse, qui Romam adeunt indulgentiarum intentione consequendarum: quare antequam fiant visitationes Ecclesiarum præscriptarum, debet præcedere actualis confessio, quia omnes illæ visitationes præscriptæ apponuntur tanquam principalis causa, & tanquam opus principaliter intentum ad comparandam indulgentiam. Armil. *verb. indulgentia*, numer. 14. Navar. *de Jubil. not. 10. num. 7.*

Hæc sententia est valdè probabilis, & saltem magis tuta, ut patet, quia indecens est, ut cupientes lucrari indulgentiam Anni sancti visitent Ecclesias per viginti novem vices in peccato mortali absque ulla contritione, addendo in ipsismet Ecclesiis peccata peccatis, & denique ante ultimam visitationem peccitentur ad consequendum fructum Jubilæi. Nec obstat quod dicitur de Jubilæis particularibus, in quibus jejunia, & eleemosynæ, ac visitationes Ecclesiarum fieri possunt in statu peccati mortalis, quia in illis Jubilæis jejunia, eleemosynæ, & visitationes Ecclesiarum non præcipiuntur, tanquam principalia opera ad lucrandum indulgentiam, sed ipsa sumptio corporis Domini Nostri JESU Christi, quod explicite in illis declaratur, atque ita ante sumptionem Sacramenti, vel in ipsis tribus diebus satis est confiteri: secus in Jubilæo Anni sancti; ubi visitationes omnes à Pontifice scribuntur, tanquam opus principaliter intentum, Cordubens. *in quæst. 24. in fine prima opinionis*, dum

ait omnes, singulas visitationes esse principalem, & proximam causam illius indulgentiæ, ac proinde debere fieri in statu gratiæ, & expressius Cajetanus in quodlibeto de indulgentiis, cap. 9. quæst. 2. & Navarr. notabil. 10. §. 16. & 19. dicentes omnia opera injuncta debere fieri in gratia, & præmissa confessione si quis oneretur peccato mortali.

Communior tamen opinio tradit ad indulgentiam consequendam requiri, quod homo sit in gratia tempore operis principaliter injuncti, vel certe tempore ultimi operis, quo peracto, immediate sequitur indulgentia. Ex quo colligitur ante ultimum opus necessariò confessionem præcedere debere, quasi antecedentia opera ante ultimum sint injuncta veluti dispositio quædam præparans remotè ad gratiam, & ad indulgentiam, ita Viva! de indulgentiis, n. 18. Tolet. in summa, lib. 6. c. 26. n. 1. in fine, post Felinum de indulgentiis, vers. 7. & alii, quos referens sequitur Hispaniarum Primas in libello de Jubilæo c. 4. dubio 1. num. 3. Sed omnes loquuntur in Jubilæo particulari, non autem de Jubilæo Anni sancti, & nec in nostro casu, in quo quæstio est, an debeant fieri visitationes triginta, seu per triginta dies in Ecclesiis præscriptis, quæ sunt opera principaliter injuncta ad indulgentiam consequendam non præmissa confessione.

Quare mea sententia est omnes illas visitationes in Jubilæo Anni sancti per triginta dies debere fieri in statu gratiæ, quoniam singulæ illæ visitationes Ecclesiarum sunt principalis, & veluti proxima causa illius indulgentiæ. Sequitur ex doctrina Cordubensis in quæst. 24. in fine prima opinionis, & d. ducitur ex verbis apponi solitis in diplomate Pontificio, quæ sic habent: Quo quidem anno durante, qui verè penitentes, & confessi Basilicas per triginta dies devotè visitaverint. neque obest, quod ait Navarrus, partem negantem in d. notabili 19. num. 16. sequendo, & in gloss. Bullæ Gregorii verb. Durante, ubi oppositum videtur sentire, & hac in re confusissimus, & diversissimus est. Nec similiter Henriquez suprà dum ait, quod si in Jubilæo exprimeretur, ut quis ante omnia confiteatur, adhuc non esse opus præmittere confessionem ante reliqua opera Jubilæi; sed satis esse post operâ confiteri, quod non placet. Nam in hoc Jubilæo Anni sancti confessionem esse præmittendam, antequam fiant visitationes, apertè ostenditur, Rutilius Benzonius de anno Jubilæi lib. 5. dub. 4. §. dico quintò, ad finem. vide Barbos. in Extravag. unigenitus. 2. de penit. num. 14.

- 18 Porro Ecclesiæ illæ quatuor visitari debent in anno Jubilæi triginta ad minus diebus continuis, seu interpolatis à Romanis: vel quindecim a peregrinis, aut externis. Habetur in prima constitutione Bonifacii Octavi, nec unquam hic numerus dierum à Romano aliquo Pontifice mutatus fuit: sunt autem visitandæ devotè, ac pio animo præscriptæ Ecclesiæ. Ratio autem cur peregrinis, & externis statuatur minor numerus dierum pro Ecclesiarum visitatione illa se offert quia peregrini in itinere multa incommoda, pericula, impensas, ac labores passi sunt, & ideo visitatione quindecim dierum plenissimum consequuntur Jubilæum: Romani autem non nisi visitatione triginta dierum illum adipiscuntur; item quia exteri diutius in Urbe morando gravioribus impensis afficiuntur; & ideo dimidiato visitationum tempore sacri Jubilæi fructu gaudebunt.

Sed petes, quinam veniant nomine Romani, & qui nomine peregrinorum, & exterorum? Responsio sit, nomine Romanorum intelligi illos qui Urbem incolunt perpetuò, vel saltem per longum tempus Romæ habitant. & ibi habent domicilium, sive sint originarii, sive advenæ, & sive habeant inten-

tionem perpetuò habitandi in Urbe, sive non, & ad hunc effectum sufficit spatium sex mensium, ut quis dicatur Romanus incola, vel habitator, quamvis non habeat ibi domicilium, Navarr. in Extravagante Gregoriana, Dominus, ac Redemptor noster, in glossa verb. incola, Rutilius d. lib. 5. cap. 15. dub. 2. ubi nomine peregrinorum intelligit omnes, qui Romam veniunt causa consequendi Jubilæum, sub quo etiam nomine veniunt forenses, qui sub nomine peregrinorum comprehenduntur: unde omnes viatores, qui ad Urbem accedunt recessuri illicò sub appellatione lata peregrinorum veniunt, sicut etiam vagi, seu vagabundi comprehenduntur, & differunt à Romanis: atque ita per quindecim dies visitando Ecclesias præmissis cæteris requisitis Jubilæum lucrantur, quamvis ad Urbem non venerint causa peregrinationis, sed ibi commorantes per paucos dies videntes hanc indulgentiam, voluerunt illam consequi.

Sed quid dicendum de Romanis originariis extra Urbem morantibus, & ad illam alia de causa venientibus quam peregrinationis? Responsio sit, ut lucrentur Jubilæum teneri per triginta dies visitare Ecclesias; ratio, quia habentes domicilium habitationis, tenentur per triginta dies visitare: ergo habentes domicilium originis, cum hoc præferatur domicilio habitationis, argumento l. cum quedam puella, ff. de iurisdic. omni. judic. & verè, ac propriè Romani censentur, qui ex Urbe originem ducunt. l. tunc quidem origo. C. de incolis lib. 10. Quin etiam Boërius tradit de iur. 13. num. 3. originis suæ domicilium nuper mille annorum absentiam posse aliquem mutare. neque illi renunciare expressè, nec tacitè; prout vult Raphael Cuman. conf. 177. col. 3. vers. novissimè probatur, Bartol. in l. quæsitum, in principio, ubi ait absentes semper suum retinere domicilium originis, & filium pariter retinere sui patris originem, quam profectò mutare non potest. per d. legem, assumptio, §. filius. ff. ad municipal. & ibi gloss. Bartol. & Alber. Quare non est audiendus Navarr. in dicta constitutione Gregoriana, verb. Romanis, & verb. peregrini, ubi vult Romanum originarium, qui habet domicilium extra Urbem, & ad illam accedit alia de causa, quam peregrinationis, per quindecim dies visitando Ecclesias, lucrari Jubilæum, sed requiritur triginta dierum visitatio devotè, ac pro animo cum precibus solitis.

Ambigi etiam potest, an requiratur confessio venialium, quando quis non est reus mortalis culpe? Et quid si quis peccet mortaliter post visitationes omnes Ecclesiarum? Non esse necessariam confessionem de venialibus, tradunt Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 12. n. 2. Suar. de penit. disp. 52. sect. 3. n. 5 & sequent. Agidius de Sacramentis disp. 12. dub. 1. n. 38. Villalob. in summa tract. 26. difficult. 24. n. 11. Beia de calibus conscientia part. 3. casu 37. & Rutilius de anno Jubilæi lib. 5. c. 15. dub. 6. in principio. Ratio, quia confessio ad lucrandas indulgentias non magis obligat, quam confessio quadragesimalis, sed hæc non obligat pro eo tempore quando quis non habet nisi venialia; ergo non obligabit ad lucrandum Jubilæum cum sit in gratia.

Nihilominus dicendum est tutius esse pro Jubilæo consequendo quando præcipitur confessio actualis, confiteri de aliquibus venialibus, ut supponit Sorus dist. 21. quæst. 2. art. 3. col. 5. Villalob. suprà d. n. 11. & est communis, teste Sanch. lib. 8. de matrimonio disp. 15. n. 19. Nec est dubium posse Pontificem obligare ad confitendum venialia pro Jubilæo obtinendo, sicut obligat senes, & pueros ad jejunandum, qui præ ætate à jejunio excusantur, Manuel Rodrig. in summa verb. Jubilæo n. 12. Vega in summa. p. verb.

verb. indulgentias c. 7. casu 13. & Rutilius citatus dub. 6. ad medium. & idem Henriquez d. §. 2. c. 13. lit. E. Indulgentiæ enim sunt explicandæ, ut sonant, & credendum est Papam velle obligare ad confessionem venialium, tanquam ad opus supererogationis; sicut injungit alia opera similia in acquisitione Jubilæi, ut eo remedio tutiori in gratia repositus impetret efficacius finem propter quem conceditur indulgentia.

Quod si contingat aliquem peccare mortaliter post visitationes omnium Ecclesiarum? Responsio sit, si quis coepit in statu gratiæ visitare Ecclesias, & post septimam, vel octavam visitationem aliquo mortali fuit irretitus, teneri iterum confiteri, & reliquas visitationes, quæ defunctæ, continuare, & perficere, nec teneri visitationes à principio inchoare; quia opera facta in gratia per peccatum superveniens jam mortificata per confessionem reviviscunt, nedum ad meritum, sed etiam ad satisfactionem, & ex consequenti ad dispositionem, quoad indulgentiam, ut est communis Theologorum, juxta illud *Ezechielis* ibi, *Quicumque enim hora ingemuerit peccator, amplius peccatorum suorum non recordabor*, D. Thomas tom. 4. in 3. p. de penitentia, quæst. 89. art. 4. & 5. ubi concludit opera peccati per penitentiam aboleri secundum se: opera autem in charitate facta non aboleri à Deo in cujus acceptatione remanent, sed impedimentum accipere ex parte hominis operantis, atque ita sublato impedimento, quod est ex parte hominis operantis: Deus implet ex parte sua illud quod opera merebantur, Rutilius d. lib. 5. c. 15. dub. 9. quare dicendum est reviviscere, Henric. de penit. l. 1. c. 16. n. 5. & cap. 33. & cap. 34. ubi latè.

- 20 Rogabis in quo articulo hujus anni fructus Jubilæi acquiratur? Sunt, qui putent freti glossa in constitutione Gregoriana *verb. durante, & verb. consequenter*, posse visitari Ecclesias aliquem, & finitis visitationibus confiteri, & Sacram Eucharistiam suscipere, & tunc annum Jubilæum lucrari, quod si in Urbe de peccatis non fuit solutus, nec suscipit sanctam Eucharistiam, sed tantum præscriptas Ecclesias visitavit, post regressum in patriam habet annum integrum ad confitendum, & communicandum, adeo, ut si in extrema anni die fateatur, & communique, tum temporis lucrabitur indulgentiam Anni sancti, quorum sententia quamvis supradictis placeat, & probet illam Zerola in praxi 2. p. verb. *Annus sanctus, ad octavum*. Dicendum est cum Navarro in glossa *verb. durante, num. 39. & verb. consequenter*, post completam ultimam visitationem immediatè post illam adhibitis cæteris necessariis fructus Jubilæi acquiri, ex eo fundamento, quia dispositio conditionalis adimpleta conditione suum effectum sortitur, l. si quis sub conditione. ff. si quis omnia causa testat. l. cedere diem. ff. de verbor. signific. & ideo actus conditionalis non valet nisi existente conditione, Afflicis dec. 355. n. 4. Surd. de alimentis tit. 9. quæst. 29. n. 13. & conf. 38. n. 24. & conf. 322. num. 26. Ex quibus infert Navarrus cum, qui in ultimo momento immediatè post ultimam visitationem non fuerit in gratia, non lucrari indulgentiam Jubilæi, quia hæc indulgentia conceditur formaliter, vel æquivalenter sub conditione, si visitaverit; idcirco dispositio non habet effectum nisi adimpleta conditione, atque ita, qui in ultimo momento visitationis non fuerit in gratia, nihil lucratus est, & perdidit fructum itineris sui, & laborem visitandi, nisi fortè cum eodem Navar. in d. glossa consequenter, & prius in gloss. *verb. durante*, arbitreris penitentiam, & confessionem supervenientes post actus visitationum completos intra reliquam partem anni Jubilæi, satis esse in quo eventu præmissa confessione intra residuam anni partem post ultimum visitationum momentum, vel post illud antequam elabatur annus, fructus Jubilæi acquiratur. Atque

hæc resolutio magis videtur pia, quam vera, & coincidit cum priori à qua recessimus, eo quia concessio Jubilæi est conditionalis, & data sub forma certa, qua omissa dispositio suo caret effectu, nec valet nisi existente conditione. Menchaz. quæst. illustr. cap. 55. num. 6. Surd. decis. 209. numer. 1. Francisc. Molin. de brachio seculari cap. 18. num. 14. Cardin. Tusch. tom. 2. lit. C. conclus. 593. & Rutil. lib. 5. supra cap. 15. dub. 11.

Sed quid dicendum de illis, qui nequeunt Romam ire nisi de licentia superiorum suorum, an si absque illa ad Urbem accedant, lucentur hunc Jubilæum? Responsio sit Religiosis prodesse, quamvis si accedant non petita licentia forte peccent, ita Joannes de Anania in tractatu suo de Jubilæo. Rutilius de anno Jubilæi d. lib. 5. dub. 16. ubi ex Joann. Monacho in glossa magna, ad finem, sentit posse superiores Religiosorum licentiam peregrinandi Romam in Anno sancto suis subditis concedere, quod etiam integrum erit Episcopis, qui huc licentia Pontificis nequeunt regulariter peregrinari, cap. magna, de voto, & cap. non oportet, de consecrat. cist. 5. Possunt tamen ad Urbem in Anno sancto peregrinari, ita Joann. de Anania loco citato. Quin etiam extra hunc casum inconsulto Romano Pontifice Episcopi validè possunt emittere votum longæ peregrinationis, unde tenentur petere licentiam à Pontifice, ut votum adimpleant, qui si deneget, ad nihil obligabit votum, dum Pontifex voluntatem non revocaverit, quod intelligitur de voto magnæ peregrinationis, secus de modicis peregrinationibus, Sanchez post alios lib. 4. in præcepta Decalogi, cap. 25. ex nume. 39. cum sequentibus.

Adde Clericos habentes beneficia residentiam exigentia, non posse sine Episcopi facultate voto se obligare ad longam peregrinationem, ut per Valer. Reginal. in praxi fori penit. lib. 30. tract. 3. numer. 9. Franciscus Leo in thesauro fori Eccles. part. 2. cap. 11. num. 11. Sayr. in Clavi Regia lib. 6. cap. 5. numer. 25. Suar. de Relig. tom. 2. tract. de voto lib. 3. cap. 4. num. 10. Sanchez supra lib. 4. cap. 25. num. 44. & Azor. insit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 16. quæst. 2. Nihilominus quamvis ad Urbem accedant sine licentia, & Romæ necessaria adimpleant, fructu Jubilæi gaudebunt, ut vult Joan. de Anan. quem sequitur Rutil. supra dubio 15.

Superest dicamus, quinam sint incapaces consequendi Jubilæi? Atque in primis si quis injustè est excommunicatus, potest consequi Jubilæum per cap. cum aterni, de sententia, & re judicata, lib. 6. quia injusta excommunicationem privatur suffragiis Ecclesiasticis, & ex consequenti nec fructu indulgentiæ. Contrà verò si quis est excommunicatus, justè non lucratur indulgentias, ut notat Adrianus in 4. quæst. 3. de Clavi, in fine ad argumenta, & ratio est, quia non supponi debet Summum Pontificem voluisse excommunicatis thesaurum Ecclesiæ aperire, quos omni fructu, & commodo suffragiorum & orationum communium privatos esse voluit, Marius Alterius disp. 10. lib. 1. cap. 5. fol. 117. Joan. de Ananias in suo tract. de Jubilæo; attamen si excommunicatus justificetur per contritionem, nec potest confiteri, voluit tamen si procurat consequi indulgentias, & illas fortasse lucrabitur, quia potest orare in Ecclesia, & recitare Officium divinum, quamvis nequeat interesse publicis Ecclesiæ officiis, nec recipere Sacramenta, Navarr. de Jubilæo, notab. 18. num. 14. Non enim privatur ab exercitio præstandi opera pro quibus conceditur indulgentia. Quare poterit peregrinationem, & alia opera gratiæ devotionis præstare. Hæc sententia est probabilis; sed contra magis placet ubi probabilior, quæ docet excommunicationem privare directè,

directe, & per modum ratione sui formalem omni fructu, & participatione indulgentiarum, & quamvis excommunicatus per contritionem justificetur; adhuc tamen non lucrabitur indulgentias, donec ab excommunicatione absolvatur. Est enim ex vi excommunicationis privatus omni communione Ecclesiastica, maximè interna, cum sit membrum ab Ecclesia præcisum, ita ut nec sacrificium pro eo offerri liceat, nec preces publicas ad Deum fundi, quod si poenitentiam agat, antequam absolvatur, est in Ecclesia animo, non tamen corpore, sive externa communicatione, quæ propriè facit de Ecclesia ista visibili hominem esse, ut notat Augustinus lib. de vera Religione, cap. 6.

Dixi excommunicationem privare omni fructu & participatione indulgentiarum directe, & per modum absolutionis, quoniam per modum suffragii in nostro casu poterit excommunicatus fortè gaudere fructu indulgentiarum, si ab aliquo indulgentia quærat, & tanquam bonum privatum conferatur, vel applicetur excommunicato. Probat, à simili, nam sacerdoti interdictum est orare pro excommunicato oratione publica, non autem oratione privata, & secretò, ut Deus illi conferat gratiam detestandi peccatum, & ut poenitentiam agat, quin etiam ex Navarro in manuali cap. 27. n. 39. potest Sacerdos applicare excommunicato fructum particularem illi ex sacrificio Missæ respondentem, cum sit donum privatum, quod unus potest alteri cedere: ergo per modum suffragii poterit excommunicatus lucrari fructum indulgentiarum, si ab alio aliquo acquiratur, & excommunicato applicetur. Marius Alterius d. disp. 5. lib. 1. cap. 6. in specie, & deducitur ex Navarro de oratione c. 19. num. 73.

Quod attinet ad irregulares sive publicos, sive occultos, quamvis sint inhabiles ad Ordines sacros suscipiendos, & ad aliqua ministeria exercenda, possunt tamen consequi Jubilæum, atque ita possunt Ecclesias Urbis assignatas visitare, confiteri, & sacram Eucharistiam recipere. Idem dic de suspensis ab officio, & beneficio. De illo autem, qui ab ingressu Ecclesiæ est suspensus, respondet Sylvester verb. suspensio quest. 5. si verò suspensio sit ab ingressu Ecclesiæ, posse hunc orandi causa in eam ingredi, quando ibi Divina non celebrantur, & visitare Altaria, & recipere Ecclesiastica Sacramenta secundum communem opinionem, cum extra Ecclesiam ita suspensus possit Sacrum facere, non tamen potest exercere in ipsa Ecclesia aliquem actum Ordinis, fietque irregularis, si aliquem actum peragat, neque in ea poterit interesse divinis: non tamen propterea erit irregularis, nisi celebret, nec privabitur potestate exercendi jurisdictionalia circa Ecclesiam, nec potestate celebrandi extra illa. Quare poterit adhibitis necessariis consequi Jubilæum Anni sancti. Idem esto iudicium de suspensio à suspensione Sacramentorum, remoto impedimento, posse scilicet suscipere Jubilæum. Non est enim suspensio peccatum, sed illius poena, Navarr. in manuali cap. 27. num. 152.

23 An probeat Jubilæus illis, qui non possunt personaliter Romam ire; sed mittunt aliquem pro se? Responsio est negativa, nisi aliud à Summo Pontifice exprimat. Nam opera injuncta ad lucrandum Jubilæum debent adimpleri à personis, quæ volunt illum consequi: unde quando præsentia alicujus requiritur, debet esse vera, & non ficta. Bald. in l. 1. num. 54. C. qui admitti, Bart. in l. omnes populi, num. 62. ff. de justitia, Gonzal. de mensuris, regul. 43. num. 13. num. 22. & dictio eos est restrictiva ad expressos, scilicet l. ultim. & ibi Doctores, C. de heredibus instit. Cravert. conf. 98. n. 8. igitur non debent adimpleri opera injuncta per alios.

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. I l.

Nec enim dispositio legis competit, ubi non competunt verba, Flamin. de confidentiis quest. 29. num. 47. & quest. 54. num. 9. Item quia industria personæ hoc loco quodammodo eligitur, ubi factum committitur, quod per unum, & non per alterum fiat, Menoch. conf. 17. n. 7. Similiter quando committitur his verbi facta est, Per te, vel Per vos expediri mandamus. Cum ergo in constitutionibus Gregorianis mandentur fieri visitationes personaliter per triginta, vel per quindecim dies respectivè, & preces devotè fieri, & quod sint verè poenitentes, & non solum proposito, sed etiam actu, & de facto confessi, satis ostenditur lucraturus Jubilæum non per alios, sed per se ipsos esse expedituros. Soar. de panit. disp. 52. sect. 1. Rutil. sup. lib. 5. c. 15. dub. 21.

Sequitur alia non vulgaris quæstio, An possit obtineri Jubilæus per opera aliàs debita ex voto, vel ex alia obligatione? Et quoties valeat acquiri? Quo ad primum, negat Sylvester verb. indulgentia n. 18. in 6. questione, vers. Tertium, dum ait indulgentiam non posse dari, vel acquiri per aliàs debitum, unde infert non posse dari pro remissione injuriarum, quia in illa datione debet attendi aliquid meræ voluntatis, & non necessitatis, sequitur Angelus verb. Indulgentia, nu. 16. Oppositum tamen est dicendum, unde sequitur habentes votum peregrinandi Romam, & visitandi præscriptas Ecclesias, ibi posse consequi Jubilæum, eo quod indulgentia conceditur propter opera pia, quæ in gloriam Dei, & in utilitatem Ecclesiæ veniant: probatur usu, & praxi Ecclesiæ, quæ particulares indulgentias solet concedere jejuniis in Quadragesima, & in quatuor temporibus, quæ jejunia sunt de præcepto, Cordubensis de indulgentiis quest. 18. & Valentia in lib. de indulgentiis cap. 7.

Quoad secundum, responsio sit, Jubilæum Anni sancti posse bis, ter, vel pluries ab aliquo acquiri, si fiant omnia onera injuncta perfectè, & plene, bis, vel ter, vel pluries, Barbosa in Extravagante Unigenitus. 2. de panit. inter communes, num. 11. pag. 193. & quamvis Navarrus in gloss. in verb. devotè commentarii super Bullam Gregorii XIII. num. 46. vers. circa hoc interrogor, neget posse bis, vel ter, lucrari Jubilæum; partem tamen affirmantem uti veriore sequitur, & multis probat, cum sit beneficium Principis latissimè interpretandum, quando non est nocivum tertio, l. beneficium. ff. de constit. Princip. & cap. quamvis, in fine, de præbendis lib. 6. Confert Navarrus notab. 15. num. 19. ubi ex Paul. ait indulgentiam in perpetuum concessam, vel in tempus aliquod certum datam visitantibus aliquam Ecclesiam, posse acquiri quolibet anno quolibet mense, & quolibet die: unde quemadmodum, si per decem annos omnibus Dominicis diebus data fuerint Indulgentiæ alicui Ecclesiæ, pluries gratia illa obtineri potest: sic etiam durante toto Anno sancto, cum indulgentia sit proposita, & oblata, & poterit à singulo quoque homine pluries acquiri, imò quolibet mense repetitis visitationibus per quindecim, vel triginta dies, & adhibitis cæteris requisitis, consonat Cordubensis in q. 33. de indulgentiis §. sed bis non obstantibus, dicens posse quolibet die semel lucrari indulgentiam quando conceditur per decem dies, vel plures visitantibus talem Ecclesiam, vel in ea orantibus. Quinimo Angelus verb. indulgentia §. 4. & Rosell. §. 12. arbitrantur datam indulgentiam pro certo, & determinato tempore posse acquiri sæpius, imò toties quoties etiam in eadem die, ut consuetudo Ecclesiastica ostendit in multis indulgentiis, & præsertim in Ecclesia Sanctæ Mariæ de Angelis prope Assisium, ergo cum gratia hujus Jubilæi de Anno sancto sit omnino favorabilis, non est intelligenda de primo actu, sed

A a de

de pluribus, & ideo potest acquiri pluries in supra-
dicto anno, si pluries visitet Ecclesias.

- 25 Restat dicendum de reliquis, quæ necessaria
sunt ad consequendum fructus hujus Anni sancti,
quæ cum varia, & non vulgaria sint, singulatim om-
nia debent exprimi in §. sequenti, per duo de vi-
ginti dubia.

§. I. I.

*De reliquis quæ supersunt expedienda ad consecra-
tionem hujus Sancti Jubilæi.*

E P I T O M E.

- 26 Indulgentiæ in Anno sancto suspensæ, an eo elapso
reviviscant?
- 27 An suspendantur in Anno sancto facultates eli-
gendi Confessorem, vota commutandi, & dispen-
sandi, & similia.
- 28 Indulgentiæ Anni sancti, an prosint mortuis?
- 29 Indulgentiæ durante Anno sancto, an possint pu-
blicari in concionibus?
- 30 Orationes, & preces, & reliqua opera annexa Ju-
bilæo majorem vim habent, quam non annexa,
& quæ fiunt in Templis, & in Ecclesiis, quàm
extra illas.
- 31 An lucrentur Jubilæum hunc, qui morte præventi
non potuerunt Romam venire.
- 32 Jubilæum Anni sancti equaliter vicini Romæ, &
ab ea distantes longissime veniendo consequuntur.
- 33 Jubilæum equaliter obtinent sive veniant equis,
sive pedibus.
- 34 An simul, & eodem die omnes quatuor Ecclesiæ
visitari debeant, & an debeant visitari tempore
nocturno.
- 35 Moniales tam Romanæ, quàm non, an priven-
tur Jubilæo Anni sancti?
- 36 Peccantes spe veniæ indulgentiæ, vel alterius gra-
tiæ, an possint ea frui?
- 37 An liceat pro delicto futuro accipere indulgen-
tiam, & an potestas absolvendi à peccatis inclu-
dat futura?
- 38 Jubilæi tempore an debeant injungi pœnitentiæ à
Confessariis?
- 39 In quo differant satisfactiones per indulgentias à
satisfactionibus sacramentalibus, vel particu-
laribus privatorum?
- 40 Quid utilius, irene Romam ad lucrandum Jubi-
læum, an expendere in usus pauperum pecunias
in itinere expendendas?
- 41 An sit major charitas erga Deum lucrari in-
dulgentias, an velle esse in Purgatorio, ut
solvat pœnas pro peccatis contra Deum com-
missis?
- 42 Utrum acquiras Jubilæum, qui non habet inten-
tionem satisfaciendi Deo pro peccatis com-
missis?
- 43 An solemnitas Anni sancti permanere debeat, us-
que ad finem Mundi, & an prosit concedenti?

26 **P**rima dubitatio, an indulgentiæ in Anno san-
cto suspensæ, eo elapso reviviscant? Ratio
dubitandi est, quia Paulus Secundus *Extravagan-
te Quemadmodum, de pœnit. & remiss.* omnes, &
singulas plenarias indulgentias, & ad instar Jubi-
læi cum quibuscunque facultatibus, & potestati-
bus à prædecessoribus datas ad suum, & Sedis A-
postolicæ beneplacitum suspendit, ut constat ex
§. ibi, *Nos qui universorum.* Postea verò Grego-
rius XIII. multorum Romanorum Pontificum mo-
rem sequendo de plenitudine potestatis ad suum,

& Sedis Apostolicæ beneplacitum omnes, & quæ-
cumque indulgentias plenarias etiam ad instar Ju-
bilæi, & earum causa facultates, concessionem, &
indulta quæcumque ab ipso, & ab ipsa Sede, ejus-
que auctoritate, quibuscunque Ecclesiis, & Mona-
steriis utriusque sexus, ac Conventibus, Domibus,
Congregationibus, Hospitalibus, & piis locis, nec
non Ordinibus etiam Mendicantium, ac Militiarum,
nec non confraternitatibus, & Universitatibus, ea-
rumque, & aliis cujusque dignitatis, gradus, &
conditionis, personis Ecclesiasticis, & sæcularibus
per universum Orbem constitutis, etiam per mo-
dum communicationis, extensionis, & aliàs quo-
modocunque perpetuò, vel ad tempus quibuscun-
que modis, & ex quibus causis concessas, & concessas
quibuscunque illa sint concepta formulis ac restitu-
tionibus, revocationibus, mentis attestationibus, a-
liisque clausulis, & decretis communita suspendit,
decernens interim illa, & literas desuper confectas
nulli prosum suffragari debere: nec non irritum, &
inane quicquid secus per quoscunque contigerit at-
tentari; indulgentiis Basilicarum, & aliarum Eccle-
siarum Urbis, nihilominus in suo robore duraturis.
quæ omnia constant ex Gregoriana constitutione,
incipit, *Quoniam sancti Jubilæi*, cujus meminit Na-
varr. de Jubilæo notab. 33. in principio, & Franc.
Leo in suo thesauro. p. 1. c. 7. n. 13. & 14.

Quam suspensionem indulgentiarum plenarum
innovavit etiam ad suum, & ejusdem Sedis Aposto-
licæ beneplacitum eodem modo, ac forma Cle-
mens VIII. post Jubilæi indictionem, atque ita
cum hæc suspensio durat usque ad beneplacitum Se-
dis Apostolicæ, non revocatur morte Pontificis, &
perseverat in suo robore, donec à Pontifice pro
tempore existente revocetur, eo, quia non respicit
personam Pontificis, sed auctoritatem Pontificiam,
quæ in omnibus successoribus perseverat donec re-
vocetur, semper intelligitur in suo vigore persistere.
*cap. si gratiosè, de rescriptis in 6. & Navarr. de Ju-
bilæo notab. 28. num. 7. vers. octavo ampliatur*, ubi
vult beneplacitum Romani Pontificis cessare morte
ipsius, quod etiam sequitur Barbof. in d. c. si gratio-
sè, & Francisc. Leo supra beneplacitum tamen Se-
dis Apostolicæ morte Pontificis non cessat. Gonzal.
supra reg. 8. gloss. 12. n. 2. & 7.

Nihilominus, quia non desunt, qui putent nega-
ta, vel concessa ad beneplacitum Papæ, vel Roma-
ni Pontificis, vel Regis expresso solo nomine digni-
tatis, non expirare obitu ita concedentis, vel ne-
gantis; quia ita facta, vel negata, vel suspensa fue-
runt nomine dignitatis, quæ non moritur, & quia
magis consideratur dignitas, quàm persona, & in du-
bio præsumitur beneplacitum appositum contempla-
tione dignitatis, ut vult Mascard. de probat. conclus.
186. num. 1. cum sequentibus. Valasc. de jure emphy-
teutico, quest. 34. num. 7. ubi pro contraria parte
multos etiam refert. Quare in casu proposito trans-
acto anno Jubilæi requiritur expressa revocatio sus-
pensionis indulgentiarum, quod etiam sentit Navar-
rus d. notab. 33. num. 7. nisi ex consuetudine, quam
Pontifex scit, & tolerat, aliud appareat. Clemens
tamen Octavus elapso anno Jubilæi interrogatus,
an duraret adhuc suspensio indulgentiarum, respon-
dit durare, donec aliter, &c. Unde expirat ubi pri-
mum verbo, vel scripto Pontifex declarat suspensio-
nem cessare, ita usus, & praxis. Rutilius lib. 4. cap.
8. dub. 6. Franciscus Leo sup. n. 15.

Secunda dubitatio, An suspendantur per Jubi-
læum Anni sancti facultates eligendi Confessorem,
vota commutandi, dispensandi, & similia? quas in-
dulgentias suspendi diximus supra in Anno sancto
num. 14. ex Bulla Gregorii XIII. incipit, *Quo-
niam sancti Jubilæi*, & ante Bulla Sixti Quarti,
quæ

Disp. V. De Jubilæo sacro Anni sancti. §. I. 279

quæ incipit, *Quemadmodum*, cujus meminit Navarrus de Jubilæo notab. 28. n. 1. ubi eam interpretatur, quæ suspensio extenditur ad plenarias duntaxat indulgentias quocumque nomine vocentur, etiam pro articulo tantum mortis concessæ, sive indulta sint personalia, prout est Bulla Cruciatæ concessa eo anno, quoad effectum plenariæ tantum indulgentiæ consequendæ, ut dictum est supra n. 4. *vers. quini-*mo, nisi Pontifex expressè Cruciatam non suspendat, ut voluit Clemens Octavus supra *vers. nihilominus Clemens*, sive indulta sint concessa in favorem Universitatum, aut Congregationum quarumcunque, & quorumcunque Ordinum. His positis.

Dico primò Sixtum Quartum in sua Extravagante, quæ incipit, *Et si Dominici*, suspendisse facultates commutandi vota etiam, & dispensandi in illis, nec non componendi super rebus malè ablatiis, & deputandi Confessarios cum potestate absolvendi à reservatis, atque ita hæc omnia esse suspensa, constat ultra indulgentiam plenariam: idem ostenditur in Extravagante sua à Gregorio XIII. incipit, *Quoniam, verb. facultates*, ubi Pontifex ait se facere hanc suspensionem multorum Romanorum Pontificum morem sequutum de Apostolicæ potestatis plenitudine, his verbis: *Suspendimus omnes, & quasunque indulgentias plenarias, etiam ad instar Jubilæi, & earum causa facultates, concessionis, & indulta quæcumque à nobis, & dicta Sede ejusque auctoritate, &c. ubi verbum, facultates, earum causa concessas, & verba, indulta quæcumque, includunt suspensionem etiam aliorum, quæ non sunt indulgentiæ plenariæ, qualia sunt facultates eligendi Confessorem, commutandi vota, & dispensandi in illis, & similia, Navarrus de Jubilæo notab. 33. num. 2. verb. facultates, & ante notabil. 28. à num. 1. usque ad num. 7. ubi num. 8. 9. & 10. notat non tolli per hujusmodi suspensionem facultatem remittendi, dispensandi, & componendi super rebus incertis restituendis, quæ non malè, neque illicitè fuerunt ablata. Nec item auferri potestatem deputandi Confessarios absque facultate absolvendi à reservatis Sedi Apostolicæ, Navarr. in cap. sit, de Judæis notab. 2. & d. notab. 28. numero 10. 11. & 12. ubi subdit non comprehendendi facultatem deputandi Confessarios sine potestate absolvendi ab hujusmodi reservatis, nec etiam facultatem commutandi vota, dispensandi super ea, componendi circa malè ablata, & deputandi Confessarios cum facultate absolvendi à reservatis, dummodo hæc quatuor concessa sint ad consequendum alias indulgentias, quàm plenarias, Navarr. d. notab. 33. in verb. facultates, *vers. Secundò, & vers. Tertiò*, Rutilius de anno Jubilæi lib. 4. cap. 8. dub. 3. ubi concludit non suspendi in Anno sancto, nisi facultates concessas in ordine ad acquirendam indulgentiam plenariam, reliquas verò, quæ vel ab Episcopis, vel à Legatis Papæ conceduntur ad absolvendum à reservatis non suspendi, Navarr. d. notab. 28. num. 16. & 17.*

Quinimò nec suspenduntur facultates concessæ à Nuntio Apostolico, vel Legato Papæ etiam de reservatis Papæ, quoniam Legatus has facultates concedit auctoritate ordinaria, cum sit Ordinarius extraordinario modo factus, juxta gloss. Clem. II. de officio Ordinarii, quamvis, quæ virtute specialium facultatum, quas Pontifex Legato concedit, & non aliter illi competunt, esse suspensa notat Navarrus supra notab. 28. n. 9. & Rutil. d. dub. 3. ad finem.

Difficultas tamen est an privilegia commutandi vota, & in eis dispensandi, & absolvendi à reservatis concessa Mendicantibus erga sæculares suspendantur in Anno sancto? Pars affirmans ex eo patet, quia per Bullam Cruciatam videntur suspendi, per hæc verba: *Exceptis tamen concessis Ordinum Mendicantium Superioribus, quoad eorum fratres tantum.* Ergo quoad Sæculares privilegia illa, sicut suspenduntur per Bullam Cruciatam in anno Jubilæi suspenduntur. Quo ad Bullam, seu per Bullam suspendi hæc indulta sentiunt Ludovicus Lopez 2. p. *Instructorii*, ubi de Clavibus cap. 2. prope vericulum, quæritur deinde, Manuel in Bulla Cruciatæ §. 12. numer. 4. atque in Anno sancto etiam suspendi vult Navarrus de Jubilæo notab. 28. num. 32. & 33.

Dicendum tamen est in primis, non suspendi per Bullam Cruciatam quoad usum sæcularium supradicta privilegia, cum veniant in commune bonum fidelium, atque ita per verba generalia non tolluntur, sed necessaria est, ut suspendantur, specifica mentio, ita Lessius lib. 2. de justitia cap. 42. dub. 12. n. 60. *vers. Responderi potest, & expressè Henriquez lib. 6. de pœnit. cap. 16. n. 7. & lib. 7. de indulgentiis cap. 28. n. 7. cum aliis in scholiis lic. 2. relatis, & Manuel mutata sententia in additionibus ad Cruciatam §. 12. n. 4. & de regularibus tom. 1. quæst. 61. art. 14. idem voluit.*

Imò neque in anno Jubilæi suspendi vult Henriquez lib. 7. cap. 21. num. 3. in commenso lit. R. & cap. 28. numer. 7. & ait probabile idem Navarrus d. notab. 28. ad finem, teste Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 54. ad finem num. 62. quæ tamen in nova Bulla suspensionis indulgentiarum à Clemente Octavo publicata expressis verbis legi possunt, ubi omnes facultates, concessionis, & indulta quæcumque absolvendi etiam à casibus Papæ ac Sedi Apostolicæ reservatis, atque in literis die Cœnæ Domini legi solitis quibuscumque Ecclesiis, Ordinibus, &c. suspensa, & impedita durante Anno sancto censeantur, dommodo concessa fuerint causa indulgentiarum plenariarum. Ex quibus sequitur has omnes facultates etiam absolvendi à reservatis Sedi Apostolicæ non esse suspensas durante Anno sancto, quando non intuitu, vel contemplatione indulgentiarum plenariarum, & causa acquirendarum, sed aliter fuerint concessa tam Ordinibus, Communitatibus, Collegis, quàm quibuscumque aliis personis, etiam privatis, cujuscunque gradus, ac conditionis extiterint; tunc enim nullo modo censebuntur suspensæ, cum non ad plenarias indulgentias consequendas, sed ad alios fines spirituales conferantur, Henriquez supra d. cap. 21. num. 3. lib. 7. & Rutil. ubi supra lib. 4. cap. 8. dub. 4. fol. 455.

Tertia dubitatio, an indulgentiæ Anni sancti 28 profint mortuis? Responsio est negativa circa indulgentiam plenariam Jubilæi sacri. Ratio, quia nulla indulgentia extenditur ad mortuos, nisi expressè eam concedens extendat ad illos. D. Thomas in 4. dist. 45. quæst. 2. art. 3. & colligit Navarrus ex Extravagante Unigenitus, de pœnitent. notab. 22. de Jubilæo, num. 1. in verb. *Quicumque voluerit*, hanc hujus anni Jubilæi indulgentiam non posse quæri mortuis, ex eo fundamento, quia ordinaria saltem potestate non possunt facere ea, quæ hic dicuntur, sine quibus indulgentia non quæritur. Hæc hodie. Olim autem Alexander VI. Anno Domini 1500. in sua Bulla pro anno Jubilæi publicata, cujus meminit Stephanus Nottus, & Cyrillus Franch. in suis libris de Jubilæo, sit ait: *De divina misericordia, & potestatis Apostolicæ plenitudine, Volumus, & concedimus, ut si qui parentes, amici, aut ceteri Christi fideles, pietate commoti, pro ipsis animabus Purgatorii ignis, pro expiatione peccatorum ejusdem, secundum divi-*

nam iustitiam debitarum expositis, dicto anno Jubilæi durante pro reparatione dictæ Basilicæ Sancti Petri aliquam eleemosynam, juxta dictorum penitentiariorum, vel alicujus eorum ordinationem, dictas Basilicas, & Ecclesias modo præmissis devotè visitando in capsa in eadem Ecclesia, seu Basilica Sancti Petri deputata posuerint: ipsa plenissima indulgentia per modum suffragii, ipsis animabus in Purgatorio existentibus, pro quibus dictam eleemosynam piè erogaverint, pro plenissima pœnarum relaxatione suffragetur. Hæc ibi.

Quare dicendum est mortuis hodie indulgentiam hujus anni præcisè non prodesse: posse tamen eos per modum suffragii juvari per orationes, ac jejunia in Anno sancto. Similiter si quis in anno Jubilæi pro alio vivo ad Urbem accederet, & pro illo omnia opera juncta perfectè adimpleret, indulgentiam tamen illi non acquireret, quod est commune, quia indulgentia tantum valet, quantum sonat, hoc est, nequeunt valere plus quàm sonant, & semper valent id quod sonant, quando non datur error in causæ sufficientia ob quam conceditur; & debemus intelligere nunquam subesse insufficientiam causæ, quando Summus Pontifex indulgentias concedit, Michael de Palatio hac de re in 4. distinctione 10. disput. 3. concl. 10. Manuel Rodr. in explicatione Bullæ §. 1. n. 11. dub. 2. & alii, quos referens sequitur Vega in sua sylva, lib. 3. c. 278. & Navarr. de Jubilæo, notab. 11. n. 1. & D. Thom. in addit. q. 25. ad 2.

- 29 Quarta dubitatio, an indulgentiæ durante Anno sancto possint publicari à Concionatoribus vel à Parochis? Responsio quoad plenarias indulgentias est negativa præter Jubilæi sacri plenissimam, ita Sixtus Quartus in sua Extravagante *Quemadmodum*, & Gregorius XIII. in sua *Quoniam Sancti*, verb. *Nella alia indulgentia*, ubi respondit non prohiberi publicationem, nec prædicationem etiam in hoc anno Jubilæi sancti ullius indulgentiæ non plenariæ. Quare non plenariæ publicari, & prædicari possunt durante anno, & p. it. illum. Plenarias autem publicare, & prædicare tam publicè, quàm privatim, & occultè est peccatum mortale, ut ostenditur ex verb. *præcipimus*, & *interdicimus*; & incurritur excommunicatio eo ipso, & insuper puniri possunt ab Ordinariis pro eorum arbitrio publicantes, Barbol. in dicta Extravagante, *Quemadmodum*. 4. de penitent. n. 4. pag. 196.

- 30 Quinta dubitatio petit, an opera juncta Jubilæo majorem vim habeant, quàm si juncta non essent? Ut autem hæc clariùs percipiantur, notandum est triplex genus operum Jubilæo annexi solere. Primum actus virtutum, nimirum visitare Ecclesias, jejunare, Eleemosynas erogare, & interesse processionibus. Secundum recitare orationes ab Ecclesia approbatas, easque Deo devotè, ac pio animo offerre Pater, & Ave, & Litanias, & introitu Ecclesiarum aqua benedicta aspergi. Tertium confiteri, & sacra Eucharistia animam pascere.

His positis non est dubium hæc tria ex eo quòd sunt juncta sancto Jubilæo regulariter magis disponere ad delendum pœnas temporarias, quàm si extra tempus Jubilæi fierent: unde Jubilæus ingredit, & inspirat in opera juncta virtutem quandam dispositivam multo fortiore ad recipiendas Sanctorum satisfactiones, quæ communicantur in Jubilæo, quàm ea opera extra Jubilæum, vel non haberent, vel non tam efficacem, quàm vim novam per Jubilæum acquirunt opera juncta tanquam dispositiones per quas conquiruntur novi gradus remissionis pœnarum. Nec mirum, quia in Jubilæis, præsertim in hoc sancti Anni, injunguntur opera, cum solemnibus benedictione Papali præcedentibus va-

riis orationibus, deprecationibus, & obsecrationibus totius Ecclesiæ, ob quas Deus plura auxilia interna recipientibus Jubilæum piissimè largitur quibus homines ad bene operandum singulariter alligantur, & fructum tanti Jubilæi maxima cum utilitate consequuntur: item quia primum genus operum; nempe actus virtutum, visitare scilicet Ecclesias, jejunare, largiri Eleemosynas, & similia in Jubilæo juncta, quæ secundum se non sunt Sacramentalia, eo ipso, quòd sunt annexa Jubilæo per benedictionem Pontificis consecrata fieri Sacramentalia, est valde probabile, ex Cordubens. lib. 5. quæst. 21. prop. 3. Rutilius de Anno Jubilæi, lib. 4. cap. 4.

Juvat D. Thomas in 4. dist. 20. Gerson. in 2. p. sum. tract. de indulgent. consideratione 12. Alphab. 34. lit. A. & Angelus in Moralibus, cap. 8. quos refert Cordubens. quæst. 40. ubi volunt, cæteris paribus, magis utilem, & magis Deo gratam esse operationem bonam cum indulgentiis, vel Jubilæo, quàm alteram similem sine illis.

Ad hæc orationes in communi factæ in Jubilæo augent charitatem, & per talem orationem facilius, quod volumus, impetramus à Domino, & ideo Ecclesia in commune orat, in commune operatur, in commune gratias Deo agit, ut multorum orationibus, & precibus Deum magis propitium habeat. D. Ambrosius lib. 1. officiorum cap. 29. sub finem, & Leo Papa sermone 4. de jejunio 7. mensis, sic ait: *Tunc est efficacior, sanctiorque devotio, quando in operibus pietatis totius Ecclesiæ unus est animus, & unus sensus.* Hinc fit, ut in necessitatibus publicis processiones instituantur, & in Jubilæis, ut simul orantes, quasi in acie precibus dimicantes divinæ sententiæ iram à nobis avertamus. D. Thomas quod lib. 7. art. 18. Azor. instit. moral. p. 1. lib. 9. quæst. 3. & sequent.

Quinimo orationes etiam privatæ in Ecclesia magis Deo placent, & hominibus utiliores sunt, quàm quæ alibi sunt, prout habetur Isai. 56. ibi, *Domus mea, domus orationis vocabitur cunctis populis*, & David Psalm. 67. *In Ecclesiis benedicam te Domine*, & 3. Reg. 8. *Cælum, & cælum cælorum non te capiunt, quanto magis domus ista, quam edificavi: sed ad hoc tantum facta est, ut respicias orationem servi tui, & obsecrationem ejus Domine Deus meus, & audias preces, quas sudat famulus tuus coram te, &c. & exaudias preces famuli tui, & populi tui Israel, quicumque oraverit in loco isto, exaudi de habitaculo tuo, id est, de cælis, & propitiare.* ita Rex.

Ratio autem ob quam orationes, præsertim in Ecclesiis factæ, majorem vim habeant apud Deum, quàm privatim, illa esse potest quòd publicæ orationes in Ecclesia citius à Deo exaudiuntur, sic Deus pollicitus est Salomoni 3. Reg. 9. in erectione templi, quod etiam tradit S. Leo Magnus, eo quòd publicæ orationes ex obedientia, & præcepto Ecclesiæ fiunt, supra sermone 4. de jejunio, ibi: *In operibus pietatis totius Ecclesiæ unus est animus, & unus sensus*; & infra ibi, *Sacratius est, quòd publica lege celebratur, quàm quòd privata justificatione tenetur.* Unde Paludan. in 4. distinctione 15. quæstione 5. concl. 1. & 2. Major in 4. distinctione 12. quæst. 6. Navarr. in manuali de oratione, cap. 17. nu. 24. & sequent. melius putant recitari horas Canonicas in choro, & communitate, quàm solitariè; quod probatur ex illo Christi Domini, *Si duo, Matth. 18. ex vobis, aut tres convenient super terram in nomine meo, de omni re, quacumque petierint, fiet illis à Patre meo.* quæ omnia satis probant orationes, & visitationes Ecclesiarum, & processiones, & reliqua juncta à Summoque Pontifice instituta magnam vim habere ad remissionem pœnæ temporalis, cum ea Jubilæo annexa facilius, & efficacius ab homi-

hominibus soleant exerceri, quàm sine Jubilæo: nam concursus, & frequentia fidelium sancta quadam æmulatione se excitant, & incendunt ad conquirendum Jubilæum, & alia plura auxilia quibus omnes excitati devotius iis operibus se eo tempore addicunt, quàm extra illud. Vide Franciscum Leonem p. 1. cap. 5. de consecratione Ecclesiarum, n. 2. per totum.

- 31 Sexta dubitatio, an Jubilæum acquirant proficiscientes Romam, qui morte impediti non potuerunt Romam pervenire? Affirmat Barbof. cum aliis in *Extravagante Unigenius* 2. de penitent. num. 13. pag. 194. quo privilegio non gaudent Romani, neque incolæ Urbis: & ideo isti si aliquo impedimento detenti visitationes inchoatas nequiverunt ad finem perducere, quamvis fuerint verè poenitentes, Jubilæi indulgentiam non consequuntur: secus de peregrinis, qui iter devotionis gratia ad Urbem suscipientes impediti infirmitate, vel morte non pervenerunt: ratio hujus discriminis illa esse potest, ut hoc privilegio exteri ad peregrinationem suscipiendam facilius invitentur, ut constat ex dicta *Extravag. vers. adjicientes*, ubi id privilegium indulget Romam venientibus, qui vel non pervenerunt, vel pervenientes visitationes Ecclesiarum perficere non potuerunt. Navarrus de Jubilæo, notab. 19. n. 4. & in glossa verb. post iter, in constitutione Gregorii XIII. Dominus, ac Redemptor Noster; nam in eo eventu votum pro facto reputatur, & à Pontifice pro facto acceptatur, sicut Psalm. 9. dicitur, Desiderium pauperum exaudivit Dominus: preparationem cordis eorum auris tua. Cum ergo indulgentia Anni sancti non concedatur nisi adimpletis operibus injunctis, specialiter excipiuntur iter arripientes ad Urbem, qui quamvis nequeant efficere opus ad indulgentiam propositum infirmitate, vel morte impediti, eam tamen consequuntur, Navar. d. notab. 19. num. 4. Rutillus de anno Jubilæi, lib. 5. cap. 15. dub. 10.

- 32 Septima dubitatio, an æqualiter fiant participes hujus Jubilæi qui sunt Romæ, & qui à remotissimis Regionibus Romam veniunt? D. Thomas in additionibus ad 3. part. quest. 25. art. 2. ad 4. ait ita, Vicinus Ecclesiæ, & Ecclesiæ Sacerdotes, & Clerici consequuntur tantum indulgentiam, sicut illi qui veniunt à mille dietis, quia remissio non proportionatur labori, sed meritis, quæ dispensantur. Sic ille. Quare quantum ad essentiam indulgentiæ, & ad rationem satisfactionis cum non attendatur quantitas operis, sed genus operis, æqualiter lucrantur Jubilæum Anni sancti, qui Romæ sunt, quemadmodum & illi, qui ex longissimis regionibus Romam veniunt, eo quia indulgentia consideratur, nec proportionatur labori operantis, sed meritis Christi, & Sanctorum, quæ communicantur, Henriq. lib. 7. cap. 14. num. 4. vers. hi enim, ubi notat non minus dignos esse consequi plenariam indulgentiam venientes ex proximis domibus, quàm venientes à longinquo cum magis expensis, & laboribus visitare templum Apostolorum, sequitur Barbof. in *Extravagante Antiquorum*. 1. de penit. inter communes, num. 5. cum in utrisque æquè reperiatur causa principalis recognoscendi Sedem Apostolicam, & venerandi Summum Pontificem, quæ est una ex præcipuis causis Jubilæi hujus sancti instituti, ut scilicet Basilicæ Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli eo amplius honorentur, quo frequentius visitantur; & visitantes multo majoribus se spiritualium donorum muneribus recreatos experiantur; cujus rationis, ac causæ meminit Bonifacius Octavus in sua *Extravagante Antiquorum*, de pen. & remiss. & postea à Clemente VI. in sua constit. de qua suprâ, per hæc verba. Pro Beatorum, inquit, Petri & Pauli memoria crebrius re-
Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II,

colenda, pro reverentia ipsis à cunctis fidelibus devotius exhibenda pro ipsorum patrocinio favorabiliter imperando, suis hujusmodi indulgentia salubriter, & sanctissime instituta. Cum ergo quoad effectum indulgentiæ tam Romani, quàm exteri opera injuncta adimpleant, æqualiter utrique illam acquirunt, quæ à Gregorio XIII. in sua constitutione indictionis Jubilæi memorantur.

Hinc sequitur solutio octavæ dubitationis, an pro-33 sit æqualiter illis, qui Romam eunt equites, sicut illis, qui pedibus suis iter agunt; nam quamvis quoad meritum magis mereatur, qui plus laborat, utrique æqualiter utilis est fructus Jubilæi, Joann. de Anania in d. tractatu, dub. 10. & Henriq. lib. 7. de indulgentiis, cap. 14. num. 4. vers. subest ratio; cum in utrisque subsistat æquè principalis causa visitandi Basilicas Sanctorum Apostolorum, recognoscendi Sedem Apostolicam, & venerandi caput Ecclesiæ.

Nova dubitatio, an omnes quatuor Ecclesiæ sint in eadem die visitandæ? & an nocturno tempore visitari debeant? Quoad primam partem, responsio sit, omnes illas quatuor Ecclesias esse visitandas in quolibet die, ita ut si non visitentur eodem die, & una earum relinquatur, illa dies non prodest ad Jubilæum consequendum. Sic enim intelligenda sunt verba in Bulla apponi solita, ita: Qui quatuor Ecclesias semel saltem in die visitaverit, hoc est, quatuor Ecclesiæ in die uno semel saltem visitari debent; non enim dicitur in diebus, sed in die: verba enim in dubio accipienda sunt in propria significatione. l. non aliter ff. de legat. 3. Joan. Petr. Monet. de distribut. quotid. p. 2. quest. 11. numer. 100. Henriq. d. cap. 14. §. vers. quare Jubilæus anni centesimi, dicens esse visitandas à peregrinis quindecim diebus saltem interpolatis quatuor Ecclesias, ita tamen, ut singulis diebus visitet omnes quatuor, ex Navarro de Jubilæo notab. 32. num. 41. quem referens sequitur Henriq. ibi in commento lit. D. ubi idem Navarr. in verb. semel saltem in die, addit ex Joanne Monacho sufficere unam, vel alteram Ecclesiam visitare uno die, & altero aliam, vel alias; sed contrariam dixisse in sua constitutione, Dominus, ac Redemptor Noster, Gregorium XIII. interrogatum refert idem Navarrus, subdens, non satisfacisse illum oneri visitandi, qui bis eadem die visitaret omnes quatuor Ecclesias ad effectum adimplendi duorum dierum visitationes, & meritò; quia in Bulla dicitur semel saltem in die, hoc est, ut a litio, seu visitatio earum quatuor Ecclesiarum in die uno semel fiat, arg. l. in delictis. §. si extraneus. ff. ad leg. Aquil.

Quoad secundam partem Vivaldus in tractatu de indulgentiis, num. 11. vult posse visitari Ecclesias illas quatuor nocturno tempore ad effectum consequendi Jubilæum Anni sancti saltem ex consuetudine fidelium, qui eo tempore visitationes consuebant in Jubilæo anni 1550. ut notat Henriquez d. cap. 14. §. in commento liter. D. & Rutillus lib. 5. cap. 15. dub. 7. in Jubilæo anni 1575. ex ea ratione, quia tempus tam nocturnum, quàm diurnum sunt partes integrales ejusdem Anni sancti. Hinc fit, ut Notarii rogati de contractu de nocte celebrato non appositâ hora noctis, sed solum die appposito, non reputentur falsi; ex quo sub die venit nox, ut in l. more Romano, ff. de feriis, Gonzal. super regul. 8. gloss. 11. num. 12. Nox enim continetur appellatione diei, nisi materia subjecta repugnet, text. in l. 1. & l. Medicus, ff. de oper. lib. l. 2. in fine, ff. de ann. legat. Caldas Pereira de emptione, cap. 4. num. 16. Cum igitur appellatione diei contineatur nox, bene possunt nocturno tempore visitari Ecclesiæ, & Altaria, quod etiam intelligitur quando conceditur indulgentia à primis vespertis usque ad secundas inclusivè; ut vult Mandos. in praxi
A a 3 signat.

signat. gratie, ubi verb. indulgentia, vers. in indulgentiis, apponi consueverunt, quia nocturnum tempus, quod primas vespertas sequitur, etiam continetur, & durat usque ad seram alterius diei, hoc est, usque ad occasum alterius diei. Henriquez §. 4. *suprà*.

35 Decima dubitatio, an Moniales tam externæ, quam Romanæ possint consequi in suis Monasteriis Jubilæum Anni sancti? Pars negans ex eo patet, quia onera imposita consecuturis Jubilæum, nequeunt adimplere, ut notum est. Pars affirmans placet Henriquez *d. lib. 7. cap. 14. n. 5. vers. Quare Jubilæus*, ubi tradit Moniales, & infirmos non teneri personaliter visitare præscriptas Ecclesias, sed domi suæ posse visitare, aut recitare coram quatuor Altaribus, quod privilegium omnibus fermè Religiosis concessum est postea, ut constat ex compendio nostræ Societatis *titul. de indulgentiis*, §. 1. & 2. *item* §. 11. & *sequentib.* quamvis ibi non sit specialis mentio Jubilæi hujus sancti Anni. Mandos. *de signat. gratie, titul. Indulgentia, vers. Monialibus*, addit consulendum esse Monialibus, & aliter impediri, ut fiant participes indulgentiarum, quod visitent Altaria, vel Ecclesias, ut ita consequantur indulgentias Romæ concessas visitantibus quatuor, aut septem Ecclesias, quæ sententia non omnino mihi probatur, nisi Summus Pontifex in hoc, aut in aliis Jubilæis tam Monialibus, quam aliis aliter impeditis præscripta etiam alia opera, & visitationes, aut orationes assignet, ut etiam interdum præscribit Regi, & Regina opera quibus consequantur indulgentias, ac si Romam venissent, Mandos. *suprà, vers. aliquando concessum fuit*, & Rutil. *d. c. 15. dub. 27*.

36 Undecima dubitatio, an delinquentes spe consequendi veniam, consequantur Jubilæum? Pars negans deducitur ex *cap. sanè, ac penitentiis, dist. 3. ibi, Nemini dedit Deus laxamentum peccandi* quamvis *miserando deleat jam facta peccata*. Item juvat quod dicitur non gaudere immunitate Ecclesiæ, qui delinquit intra illam, Sylvester *verb. immunitas* 3. n. 3. Abbas in *cap. ultimo, de immunit.* n. 3. gloss. *recepta in cap. frater 17. quest. 4. lex nostra lib. 2. Ordin. tit. 5. §. 2. Anastas. Germon. de sacrorum immunit. lib. 3. cap. 16. à n. 79. Gutier. pract. lib. 3. quest. 1. n. 8. & 9. Camil. Borrelli. in summa omnium decis. tit. 3. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt, num. 82. Mendez à Castro in praxi Lusitan. lib. 5. cap. 1. n. 34. & Aloys. Ricc. p. 5. collect. 1792. quod intelligitur etiam de delinquirente prope Ecclesiam sub spe, & fiducia confugiendi ad Ecclesiam, Decian. *tracat. criminal. lib. 6. cap. 28. n. 5. vers. Ex quo infero*, Gutier. *suprà, lib. 3. quest. 1. n. 15. & 16. Bobad. in sua polit. lib. 2. cap. 14. n. 26. & Menoch. de præsumpt. lib. 5. quest. 10. n. 12. quibus argumentis, hæc pars satis probatur, eamque tenent Cardinalis sancti Sixti §. in Levitico, numer. 83. D. Antonin. 1. p. tit. 10. cap. 3. §. 5. Cordub. in summa, quest. 22. dum asserunt, neque eorum peccatorum poenam, quæ cum fiducia, & sub spe indulgentiarum commissa sunt, per illas remitti.**

Nihilominus opposita pars, quæ affirmat, est probabilior, si poenitens de vana illa spe confiteatur, & conteratur, nisi exprimat in diplomate ne delinquentes spe indulgentiarum eo Jubilæo uti possint; quod si peccantes spe Jubilæi non excipiantur, non debent rejici à consecutione indulgentiarum: eo quia, quando lex non distinguit, nulla est distinctio facienda, l. de pretio. ff. de Publiciana in rem act. l. 2. §. convenire, ff. de judic. cap. solus, de major. & obed. Surdus consil. 51. numer. 7. Joseph. Aldrate de religiosa disciplina tuenda, lib. 2. cap. 28. numer. 11. Cardinal. Tusch. tom. 3. tit. D. conclus. 508. & Joann. Petr. Monet. *tract. de distribus, quotid. pag. 2. quest. 2. numer. 37. &*

Pontifex si aliud voluisset, expressisset, *cap. ad audiendum 2. de decimis, cap. 2. de translat. Prælati. Menoch. cons. 1. num. 178. & consil. 140. num. 4. Gutier. pract. lib. 3. quest. 22. & Gonzal. ad reg. 8. Cancel. gloss. 9. §. 1. num. 33. & gloss. 42. num. 11. Cum ergo in Jubilæo non excludantur ab eo consequendo peccantes spe indulgentiæ, neque exprimat quicquam de illis non exterminantur ab eo acquirendo, ut in specie tradit Navarr. de Jubilæo notab. 34. num. 6. versic. sed contrà videtur, Sylvester. *verb. indulgentia, n. 28. Ledesma 2. p. quest. 29. artic. 1. Roderic. in Bulla §. 9. n. 99. Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 9. §. 4. & in commento lit. N. ubi ait valere etiam pro peccato ex confidentia Bullæ, & alii, quos referens sequitur Acosta in questione 33. Bulla Cruciatæ, & versicul. ego tamen existimo, & Rutil. lib. 5. cap. 15. dub. 24. fol. 585.**

Duodecima dubitatio, an integrum sit acquirere indulgentiam pro delicto futuro, & an potestas absolvendi à reservatis extendatur ad futura delicta? Quoad primum quæsitum hujus dubii, certi juris est indulgentias concessas à Pontifice extendi ad peccata etiam post concessionem suam commissa usque ad illud tempus, quo quisque acquirerit illas, nisi oppositum expressum sit in concessione; dummodo peccans verè poeniteat, & conteratur, ac confiteatur. Probatur ex regula juris, lib. 6. ibi, *peccati venia non datur, nisi correpto*, quæ est vera, quoad forum Dei, sequitur. Nav. de Jubilæo notab. 34. n. 3. *vers. ex quibus*, dicens indulgentiam concedi pro peccatis etiam post suam concessionem futuris. Juvat illud Psal. 50. *Cor contritum, & humiliatum, Deus non despicies*, ubi loquitur Vates Regius cum omnibus qui usque ad finem Mundi peccabunt; quibus omnibus veniam promittit, si verè conterantur, & humiliantur coram Deo; nec obstat lex illa, *cum lex, ff. de legib. ubi sic, Cum lex præteritum indulget, futurum vetat*; quia secundum glossam ipsius significat, quod lex indulgens præterita, declarat præterita esse mala; & ex consequenti non facienda deinceps; non tamen prohibet veniam pro futuris, nec per hoc datur occasio peccandi, quamvis accipiat minus rectè, & quamvis detur aliqua occasio in genere, negandum est dari inordinatè, vel minus rectè, quamvis malè accipiat; sicut non datur occasio peccandi ex lege divina de condonando peccato sæpe sæpius poenitenti, quamplurimi malè accipiunt divina misericordia, ac bonitate abutentes, & obliti beneficiorum à Deo acceptorum in eadem peccata, & in multo majora frequenter relabuntur, Navarrus *suprà n. 5. vers. quæ tamen omnia*, ubi id multis probat, sequitur Rutilius *d. lib. 5. cap. 15. dub. 25. post Cordub. quest. 27. de indulgentiis, & Rosell. tit. de indulgentiis, §. 16. asserentes hujusmodi indulgentiam extendi ad delicta tam commissa, quam committenda usque ad horam in qua talis indulgentia acquiritur, non autem ad futura, quod potest procedere quando indulgentia semel tantum potest acquiri: secus quando pluries in eodem anno suscipitur: tunc enim, ut in hoc sacro Anno potest etiam post primam, & secundam susceptionem delinquens mortaliter indulgentiam rursus ejusdem peccati remissionemque acquirere, sic Rutilius mensum Cordub. & Rosellæ exponit ibi.*

Quoad secundum quæsitum hujus dubii dicendum est potestatem absolvendi à peccatis extendi etiam ad futura, quia concessio est generalis, & includit delinquentes post eam, & delinquentes antea; & censetur concessum quicquid expresse prohibitum non reperitur, l. necnon. §. quod ejus. ff. ex quibus caus. major. Campanil. in diversorio juris Canonici, rubric. 7. cap. 5. n. 1. Unde interdicta, quæ non

Disp. V. De Jubilæo sacro Anni sancti. 6. II. 283

reperiuntur, censentur per legem permilla. l. 1. ff. de testibus. l. ab ea parte. ff. de probationibus. cap. cum illorum 32. vers. 1. de sentent. excommunic. Burg. de Paz conf. 8. num. 3. Bobadil. in sua politica, lib. 3. cap. 4. num. 44. & D. Barhof. in l. cum prator. §. 1. ff. de jud. num. 95. Nam in dubio facienda est interpretatio, ut censeatur permissus actus, quando non reperitur prohibitus, Mascardus de probat. lib. 3. conclus. 1237. numer. 2. Aymon consil. 203. num. 2. lib. 1. Menoch. de presumpt. lib. 6. quest. 16. num. 2. & alii, quibus accedit Cavall. commun. contra commun. quest. 227. in principio, & in medio, vers. prima tamen opinio, & in specie Navarr. de Jubilæo notab. 34. n. 4. vers. sed contra facit, ubi id multis probat.

38 Decimatertia dubitatio, an tempore Jubilæi sint injungendæ à Confessariis aliquæ poenitentia sacramentales? Responsio sit poenitentias præservativas, & quæ dicuntur medicinales, necessario esse injungendas tam in Jubilæo, quam extra; tenerique poenitentem sub peccato mortali acceptare hujusmodi poenitentias, nisi fuerint indiscretæ, intolerabiles, & improporcionatæ peccatori, vel peccato, similiter teneri acceptare poenitentiam, per quam injungitur aliqua restitutio, & per quam præcipitur aliquod opus in remedium ad evitandum recidivum peccati. Est communis.

Non desunt tamen qui dicunt, ut Isidorus Valleranus in tractatu suo de indulgentiis, & alii recentiores tempore indulgentiæ plenariæ non esse à Confessario imponendas poenitentibus Sacramentales satisfactiones; quæ sententia tanquam minus pia, & praxi Ecclesiasticæ contraria nullo modo debet admitti; eo quia etiam in Jubilæis à Summo Pontifice concessis admonentur Sacerdotes, ut injungant alia opera satisfactionis. Quare semper injungendæ sunt poenitentia aliquæ mitiores. Navarr. in summa, cap. 26. num. 21. & 33. per textum in cap. cum ex eo, de poenit. & remiss. & Extravag. 1. & 2. eodem titulo, & Rutil. lib. 2. de anno Jubilæi, cap. 41. fol. 255. ubi concludit poenitentias jam injunctas ante sacrum Jubilæum, exceptis præservativis, & restitutoriis, per indulgentias, & præsertim per sacrum Jubilæum, commutari, absolvi, & tolli posse, prout bene decidunt Cordub. in 2. dicto lib. 5. de indulgentiis, quest. 1. & Martin. Vivald. de satisfactione, numer. 34. Henriquez de poenitentia, lib. 2. c. 21. & 22. ubi de his latè, præsertim in 6.

39 Decimaquarta dubitatio, in quo differant satisfactiones per indulgentias à satisfactionibus Sacramentalibus, & particularibus privatorum? Responsio sit, satisfactionem sacramentalem neminem posse sibi ipsi suppeditare, sed alteri per modum sententiæ in foro poenitentiali; indulgentiam autem posse sibi concedentem non per modum absolutionis applicare, sed ex thesauro absolutionem applicando sibi, quemadmodum & aliis applicat; ita D. Thomas in additionibus ad 3. partem quest. 27. art. 4. ad primum. Unde Papa, & Episcopus possunt uti hoc privilegio accipiendo sibi suffragia Ecclesiæ, quæ aliis dispensant, cum hoc tamen discrimine, quod Papa possit sibi immediatè ex causa concedere indulgentias, & ab injunctis se absolvere, cum sit caput Ecclesiæ, non tamen à peccatis. Henriquez lib. 7. c. 32. §. 3. at verò Episcopus, & alii Pontifice inferiores nequeunt sibi immediatè indulgentias concedere, nec ab injunctis se eximere, sed possunt id committere Confessariis per ipsos ad hæc deputatis, Sylvester verb. votum 4. §. 3. vers. 11. Angelus eodem verb. votum 4. §. 7. Henriq. d. cap. 32. §. 3. & ante cap. 28. §. 1.

Secundò differunt, quia sacramentalis satisfactio imponitur à Confessario in Sacramento, satisfactio

nem autem indulgentiarum non dari à Confessario, est multo verius, teste Abulens. in cap. 16. Matthæi quest. 80. Navarr. notab. 9. n. 4. & notab. 14. num. 1. Cordub. lib. 5. quest. 12. in septima propositione. Quare non sunt audiendi, qui putant integrum esse Confessariis dare indulgentias, ut minus bene censent Archid. & Panormitan. in cap. quod autem, de poenit. & remiss.

Tertiò, quia in sacramentali satisfactione non assignatur quantitas poenæ, quæ remittitur, quia hoc pendet ex necessaria dispositione ipsius poenitentis. Contrà verò se res habet in indulgentia, cujus Pontifex certos annos concedit gratis, & aliquando pro parvo opere magnam indulgentiam, & rursus habenti magnam dispositionem parvam tribuit, nec secundum dispositionem recipientis mensuratur indulgentia, Henriquez de indulgentiis cap. 14. §. 3. vers. quare carpendus non est, ut fecit Sotus dist. 21. quest. 2. art. 2. & Ledesma quest. 27. art. 2. conclus. 2.

Quartò differunt satisfactio, quæ sit per indulgentiam à satisfactione privati hominis, quia illa non applicatur absque jurisdictione, hæc autem utique potest enim justus alteri opera futura applicare, & pro eo satisfacere de justitia sine thesauro præcedenti, nec tamen poterit ab homine privato pro peccatis futuris suis, aut aliorum fieri anticipata solutio, etiamsi eo tempore sibi habeat satisfactionem superabundantem: non propterea poterit sibi reservare satisfactionem superfluum; sicut nec Sacerdos satisfactionem Missarum, quas dixit, potest conservare, ut applicet illis, qui in futuro dabunt elemosynam. Sotus dist. 21. quest. 1. art. 4. col. 5. Ledesma 2. part. quest. 28. art. 3. & Henriq. cap. 2. §. 1. quia solus Papa reservat, & conservat thesaurum tanquam Christi dispensator, qui habet clavem, & potestatem, qua applicat Christi, & Sanctorum satisfactiones, per sacramentum scilicet absolutionis, & extra sacramentum per indulgentias, quod non cernitur in privatis satisfactionibus, quas privati, etiamsi illis indigeant, possunt aliis gratis conferre, Sotus dist. 21. quest. 1. Imò possunt privati inter se fœdus inire, ut quod uni, vel duobus superabundaverit, aliis communicetur, Henriquez lib. 7. cap. 2. n. 1. nequeunt tamen satisfactiones superfluas defunctorum Sanctorum, aut vivorum privati conservare in thesauro, ut in futuro applicentur pro suis, aut aliorum peccatis.

Decimaquinta dubitatio, siue utilius Romam accedere ad Jubilæum acquirendum, an expendere in usus pauperum omnes sumptus, qui in itinere tam eundo; quam redeundo erant faciendi? Responsio sit elemosynam esse magis satisfactoriam, quam peregrinationem, Armilla verb. elemosyna n. 18. Vega in sylva lib. 2. casu 76. Unde colligi potest utilius esse stipem erogare pauperibus, quam Romam peregrinando ire. Nihilominus si pauperes non sunt in extrema, vel saltem gravi necessitate, utilius erit accedere ad Urbem causa acquirendi Jubilæi; secus si fuerint in extrema, vel saltem gravi miseria. Nam tunc pauperum subventio, quam peregrinatio, magis obligat, ita Vega supra lib. 4. casu 79. Navarrus de Jubilæo notab. 6. num. 4. ad finem, & sequent. dicens tunc licitè posse peregrinum Romam ire, quando necessitas non est gravis, etiamsi fortè gratius sit Deo impensas itineris egenis eas postulantes elargiri.

Decimasexta dubitatio, an sit major charitas erga Deum lucrari indulgentias, an velle esse in Purgatorio, ut solvat poenas pro peccatis contra Deum commissis? Responsio sit, quamvis videatur procedere ex magno amore in Deum, velle potius pati in Purgatorio poenas debitas peccatis: attamen multo majus amoris signum videri, velle uti remedio indut-

gentiarum, ut multo citius divino conspectu fruatur, ita Sotus in 4. dist. 21. art. 1. Manuel Rodr. in Bulla Cruciatæ §. 8. dub. 8. ad finem, Vega in Sylva lib. 6. casu 174. ex eo fundamento, quia multo gravior est poena damni, per quam anima caret conspectu divino, quam poena sensus, unde, cum longè excellat carendi poena visionis beatifica poenæ sensus, quæ toleratur in igne purgante per longum tempus, major amor ostenditur ab eo, qui vult per indulgentias interesse conspectui divino, & frui visione beatifica, quam primum, & quam citissime, quam post longos annos poenarum in Purgatorio, qui, ut placet Soto in 4. dist. 19. quest. 3. art. 3. pag. 861. ad summum possunt esse decem, cui videtur accedere Manuel Rodr. dicto §. 8. dubio 1. quamvis Cordubensis de indulgentiis quest. 22. tamquam verius arbitretur posse quem per viginti annos, & eo amplius in Purgatorio commorari, quod non displicet Vega lib. 4. casu 242. & casu 163. ad finem, Rutil. supra lib. 5. c. 15. dub. 16. vers. dico quinto.

42 Decima septima dubitatio, an acquirat Jubilæum, qui non habet intentionem satisfaciendi Deo per se ipsum pro peccatis commissis? Pars negans videtur verior, eo quia indulgentia non prodest non habentibus propositum satisfaciendi Deo pro peccatis, quod colligitur ex traditis ab Armilla verb. Indulgentia, num. 13. & à Ludovico Beia casu 38. pag. 166. dicentibus poenitentem, qui postulat à Confessario, ut sibi iungat graves poenitentias pro peccatis ea intentione, ut statim consequatur aliquam indulgentiam de poenitentis injunctis, per quam ab illis liberetur, quasque poenitentias non acceptaret extra illum casum; ac remedium indulgentiæ, nullo modo consequi indulgentiam ex defectu intentionis satisfaciendi Deo pro peccatis commissis per se ipsum. Mihi tamen magis placet opinio Paludani in 4. dist. 20. & Soti etiam in 4. dist. 21. quest. 2. art. 3. ubi affirmant poenitentem etiam absque illo proposito satisfaciendi per se ipsum sibi acquirere indulgentiam, & Vega in Sylva lib. 3. casu 234. post alios, ex ea ratione, quoniam Summus Pontifex omnibus concedit indulgentias, nulla facta differentia inter diligentes, & negligentes, sequitur Navarrus de indulgentiis notab. 1. num. 20. favet Rodrig. in explicatione Bullæ §. 2. num. 6. & alii, quos ibi referens sequitur Vega, & lib. 4. casu 89.

43 Decima octava dubitatio, an solemnitas Anni sancti debeat durare usque ad finem mundi? Responso sit negativa, Rutilius de anno Jubilæi lib. 3. cap. 9. quem vide fol. 368. §. illud vero agitabimus. Quoad secundum, an Jubilæus pro sit concedenti, affirmativa pars est certa, ut dictum est, & volunt excepto Cajetano tom. 1. tract. 15. cap. 5. qui negat concedentem indulgentiam aliis, posse eam sibi acquirere; sed alii affirmant cum Soto in 4. distinctione 21. quest. 1. art. 4. dub. ult. & Cordub. quest. 23. de indulgentiis, dub. 3. Durand. in 4. dist. 20. quest. 5. Palud. ibidem, quest. 4. & Sà post D. Thomam. 3. p. quest. 27. art. 4. in verb. indulgentia, n. 17. Indulgentia utitur etiam, qui eam concessit, atque ita pars affirmans indulgentiam Jubilæi prodesse concedenti est indubiosa.

44 Quæstionis tamen est, quomodo concedens aliis Jubilæum possit ille uti faciendo ea opera aliis injuncta, cum nemo possit in se jurisdictionem exercere cogendo se ipsum, sicut se excommunicare, se ipsum sacramentaliter absolvere, cui argumento respondet Sotus supra artic. 4. posse concedentem per clavem jurisdictionis referare, vel dispensare extra Sacramentum Ecclesiæ thesaurum, & eo uti pars Reipublicæ fru. Quare absolute dicendum est Prælatos tanquam membra corporis mystici Ecclesiæ posse esse participes bonorum, quæ omnibus fidelibus ex thesauro Ec-

clesiæ ab ipsis conceduntur, favet D. Thomas in 4. dist. 20. art. 5. quest. 4. dicens neminem posse sibi concedere indulgentias soli, sed posse uti illis, quas pro aliis dat. Non tamen liberabitur concedens ab onere adimplendi opera aliis præscripta pro consequendo Jubilæo, nisi rationabilis causa excuset, quæ si detur, ad commutationem recurrendum est, Ricardus in 4. dist. 20. art. 4. & Palud. ibidem quest. 4. art. 3. ubi concludunt concedentem vi directiva legibus aliis latis obligari, & ex consequenti teneri opera aliis in concessione injuncta perfecte adimplere.



DISPUTATIO VI.

De Jubilæi à Summis Pontificibus concedi solitis, præsertim in principio suorum Pontificatum.

ACTURUS de Jubilæo in specie, & de omnibus quæstionibus, ac difficultatibus quæ solent interrogari, operæ pretium duxi, in primis, & ante omnia transcribere exemplar Jubilæi anno Domini 1619. à bonæ memoriæ Paulo Quinto concessi, qui de verbo ad verbum sic habet, & aliis antea, & postea concessis similis est.

Paulus Episcopus servus servorum Dei, universis Christi fidelibus præsentis literas inspecturis, salutem, & Apostolicam benedictionem.

Domine, ac Deus Noster excelsus, qui in omnibus operibus suis justus est, & misericors, iusto licet iudicio visitet in virga iniquitates nostras, & in verberibus peccata nostra, misericordiam tamen suam non amovet à nobis: temporalia enim immittens flagella, immensa benignitate, & charitate sua revocat nos ab iniquitatibus nostris, ut ad poenitentiam adducamur. Id verò nos cogitantes, sicut pro nostra pastoralis cura, maximo cordis dolore afficimur, cernentes tantis, ac tam gravibus procellis interdum, ac præcipue hoc tempore, in mælyta Germania & vicinis Provinciis agitari Ecclesiam Dei, ita etiam speramus in Domino, quod si eum prelluris, nos in vias suas revocantem audierimus, dignos fructus agentes poenitiæ de tribulationum procellis populum suum educet, & tranquillitatem Ecclesiæ suæ restituet. Hoc verò, ut impetrare valeamus in corde contrito, & humiliato orationibus ad Deum adeamus; scriptum est enim: *Orabitur me, & ego exaudiam vos; queritis me, & invenietis, cum quaesieritis in toto corde vestro; nec desint, orationi jejunia, eleemosynæ, & alia pia opera, memores Danielis, cujus verba ex quo die apposuit cor suum, ut se affligeret in conspectu Dei, exaudita fuerunt: nam quod attinet ad eleemosynas, eas peccata purgare, ac facere, ut inveniat misericordia, satis etiam divinis eloquiis admonemur.* Quocirca, ut quantum cum Domino possumus fideles ad hæc alacrius peragenda invitemus pro nostro pastoralis officii munere ex solemniori Ecclesiæ Catholicæ more ejusdem Ecclesiæ thesauros, quorum licet nullis nostris meritis, à Domino dispensatores constituti sumus, proferre, & largissime erogare decrevimus. Itaque ex parte omnipotentis Dei Patris, & Filii, & Spiritus sancti, omnes, & singulos utriusque sexus Christi fideles, tam in alma Urbe nostra, quam alibi ubique locorum consi-

Disp. VI. De Jubilæis particularibus. §. II. 285

constitutos, Apostolica auctoritate paternè, enixè, que requirimus, monemus, & in Domino adhortamur ad infra scripta devotè peragendum, & adimplendum, ac ad Deum Patrem misericordiarum orandum, ut per viscera misericordiæ suæ fidem Catholicam protegere, ab hostium conatibus, & insidiis defendere, hæresim extirpare, Principibus Christianis pacem, & veram concordiam donare, ac præcipuè præsentibus Ecclesiæ necessitatibus subvenire dignetur. Quamobrem de Omnipotentis Dei misericordia, ac beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, ex illa ligandi, atque solvendi potestate, quam nobis Dominus, meritis minimè suffragantibus contulit, universis, & singulis Christi fidelibus in alma Urbe prædicta degentibus, qui solemnibus processionibus, quas ab Ecclesia sanctæ Mariæ Angelorum nuncupatam, ad Basilicam sanctæ Mariæ Majoris, & ab Ecclesia sanctæ Mariæ supra Minervam, ad Ecclesiam sanctæ Mariæ de Aniniam pariter nuncupatam feria quarta, & sexta, Nos sequenti hebdomada, unà cum venerabilibus fratribus S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, Christianorumque Regum, & Principum apud nos, & Apostolicam Sedem, Oratoribus, omnibusque Prælatiis, & Proceribus, universoque Clero, & Populo, agemus, interfuerint, aut qui prædicta, vel illa sequenti hebdomada, easdem Ecclesias, vel duas illarum saltem semel visitaverint, ibique devotè, ut supra, Deum oraverint, ac feria quarta, & sexta, & Sabbato, ejusdem, vel sequentis hebdomadæ jejunaverint, ac peccata sua confessi fuerint, atque in primo die Dominico, vel secundo, seu saltem alio dictarum hebdomadarum die, sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum reverenter susceperint, & elemosynas ad libitum, prout charitas singulis suggererit fecerint. Cæteris verò omnibus, & singulis fidelibus, extra Urbem existentibus, in quibusvis civitatibus, terris, & locis, qui processioni ab Ordinario locorum, vel eorum Vicariis, seu officialibus, vel de eorum mandato, & ipsi deficientibus per eos, qui ibi curam animarum exercent, prima, vel secunda hebdomada, postquam ad eorum notitiam hæ nostræ literæ devenerint indicendæ, & agendæ interfuerint, vel Ecclesiam, seu Ecclesias per eosdem designandas saltem semel visitaverint, ibique, ut supra Deum oraverint, ac feria quarta, sexta, & Sabbato alterius, ex duabus hebdomadis ab eisdem deputandis jejunaverint; pariterque peccata confessi, ac sanctissima communione refecti fuerint, & elemosynas similiter pro arbitrio suo fecerint, plenissimam omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, sicut in anno Jubilæi visitantibus certas Ecclesias intra, & extra Urbem concedi consuevit, tenore præsentium concedimus, & elargimur. Navigantes verò, aut inter agentes, ut cum primum ad sua sese domicilia receperint supra scriptis omnibus peractis, ut supra eandem indulgentiam consequi possint, & valeant. Regularibus autem personis utriusque sexus in claustris perpetuis degentibus, nec non aliis quibuscumque, tam laicis, quàm Religiosis sæcularibus, seu Regularibus in carcere, seu captivitate existentibus, vel aliqua corporis infirmitate, seu alio quocumque impedimento detentis, qui supra expressa, vel eorum aliqua, præstare nequiverint, ut Confessarius, quem (ut infra) elegerint prædicta omnia, & singula, vel eorum aliqua, in alia pietatis opera commutare, vel in aliud proximum tempus prorogare possit, eaque injungere, quæ ipsi poenitentes efficere poterunt, pariter concedimus, & indulgemus. Cupientes autem omnes Christi fideles participes fieri pretiosissimi thesauri, universis, & singulis utriusque sexus tam laicis, quàm

Ecclesiasticis, sæcularibus, & Regularibus cujusvis Ordinis, congregationis, & instituti licentiam concedimus, & facultatem damus, ut sibi ad hunc effectum eligere possit quemcumque Presbyterum Confessarium, tam sæcularem, quàm cujusvis Ordinis Regularem, ex approbatis à locorum Ordinariis, qui eos ab omnibus excommunicationis, suspensionis, & aliis Ecclesiasticis sententiis, & censuris à jure, vel ab homine, quavis causa latis, seu inflatis, nec non ab omnibus peccatis, excessibus, criminibus, & delictis, quantumvis gravibus, & enormibus, etiam locorum Ordinariis, sive Nobis, & Sedi Apostolicæ etiam in literis die Cernæ Domini legi solitis contentis, & aliis per quascumque Romanorum Pontificum prædecessorum nostrorum constitutiones, quarum tenores præsentibus haberi volumus, pro expressis, quomodocumque reservatis in foro conscientiæ, & hac vice tantum absolvere, & liberare valeant. Et insuper vota quæcumque, (Religionis, & castitatis exceptis) in alia pia, & salutaria opera commutare; injuncta tamen eis, & eorum cuilibet in supradictis omnibus casibus, poenitentia salutari, aliisque ejusdem Confessarii arbitrio injungendis. Quapropter tenore præsentium, in virtute sanctæ Obedientiæ districtè præcipimus, atque mandamus omnibus, & quibuscumque venerabilibus fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prælatiis, ac quibuscumque Ordinariis locorum, eorumque Vicariis, & officialibus, vel is deficientibus illis, qui curam animarum exercent, ut cum præsentium literarum transumpta, aut exempla acceperint, illa statim, absque ulla retardatione vel impedimento per suas Ecclesias, & Diocesis Provincias, civitates, oppida, terras, & loca, publicent, & publicari faciant, & cleris, ac populis sibi subiectis, solemnes processiones, & supplicationes in hanc, & celebrent, Ecclesiamque, seu Ecclesias visitandas designent. Non intendimus autem per præsentem super aliqua irregularitate publica, vel occulta, nota, defectu, incapacitate, seu inhabilitate, quocumque modo contracta dispensare, vel aliquam facultatem tribuere dispensandi, seu habilitandi, & in pristinum statum restituendi, etiam in foro conscientiæ. Neque etiam his, qui à nobis, & Apostolica Sede, vel ab aliquo Prælato, seu judice Ecclesiastico, excommunicati, suspensi, interdicti, seu alias in sententias, & censuras incidisse declarati, vel publicè denunciati fuerint, nisi infra tempus celebrationis hujusmodi Jubilæi satisfecerint, aut cum partibus concordaverint, ullo modo suffragari posse, aut debere. Non obstantibus constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, præsertim, quibus facultas absolvendi in certis tunc expressis casibus, in Romano Pontifici pro tempore existenti reservatur, ut nec etiam similes, vel dissimiles Jubilæi, Indulgentiarum, ac facultatum hujusmodi concessionem nisi de illis expressa mentio, aut specialis derogatio fiat, cuiquam suffragari queant; nec non Regula nostra de non concedendis indulgentiis ad instar, ac quorumcumque Ordinum, & Congregationum, sive institutorum Regularium jramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis quomodolibet concessis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus & singulis etiam de illis eorumque totis tenoribus specialis, specifica, & individua, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, aut expressio habenda, vel quævis alia exquisita forma ad hoc servanda foret: illorum tenores præsentibus pro sufficienter expressis, ac forma eorum traditam, pro servata habentes, hac vice specialiter, & nominatim, & expressè, ad effectum præsentium derogamus,

gamus, cæterisque contrariis quibuscumque. Ut autem præsentem nostræ, quæ ad singula loca deferri non possunt, ad omnium notitiam facilius deveniant. Volumus, ut earumdem præsentium transumptis, vel exemplis, etiam impressis manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, munitis ubique locorum, & gentium eadem prorsus fides habeatur, quæ haberetur ipsis literis, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Dat. Romæ apud S. Mariam Majorem Anno Incarnationis Domini M. DC. XIX. Idibus Januar. Pontificatus nostri anno 15.

§. I.

De requisitis in quolibet Jubilæo.

E P I T O M E

1. *Qua sit causa motiva ob quam concedatur Jubilæus.*
2. *Ultra causam motivam, vel excitantem, requiritur opus aliquod proportionatum exequendum ab acquirente Jubilæum.*
3. *Opus injunctum debet habere proportionem cum causa motiva, vel cum fine.*
4. *Causa justa semper à subditis talis existimanda est, quando à Pontifice in concessione Jubilæi proponitur.*
5. *Causæ quibus motus fuit Pontifex ad concedendum hunc Jubilæum.*
6. *Quod sit discrimen inter Jubilæum, & indulgentiam plenariam.*
7. *An possit consequi aliquis Jubilæum antequam publicetur in sua Diocesi.*
8. *Et an morte concedentis expiret Jubilæus.*

EX communi sententia Jubilæus non debet concedi nisi ex sufficienti, & justa causa, quod etiam est dicendum de indulgentiâ, prout volunt Bonaventura in 4. dist. 20. in 2. part. dist. 4. & quæstion. ultima, D. Thomas in addit. quæst. 25. artic. 2. Cajetan. in opusc. de causa indulgent. quæst. 1. & in opusc. de indulgent. cap. 8. Navarr. de Jubil. notab. 15. n. 1. eo quia Pontifex Rom. est dispensator tantum, & non Dominus thesauri Ecclesiæ. 1. ad Corinth. cap. 14. Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & dispensatores mysteriorum Dei, & sine causa, si fortè concedatur Jubilæus, fortè non valebit: sicut non valet dispensatio ad contrahendum matrimonium, nec voti, aut juramenti sine ulla causa, Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 17. n. 3. Fr. Emmanuel quæst. regul. tom. 3. quæst. 46. art. 5. Valer. Reginald. in praxi fori penitent. lib. 18. num. 341. & habetur in glossa cap. non est, de voto, ibi: Nisi subsit justa causa dispensandi, & in cap. quanto, in verb. absolvi, de jurejurando, Navarr. d. notab. 15. n. 1. & 2.

Requiritur ergo in omni Jubilæo concedendo causa motiva, aut excitans, quæ habetur veluti finis, propter quem indulgentia, seu Jubilæus conceditur: puta pro recuperatione Terræ sanctæ fuit olim ab Innocentio Tertio concessa indulgentia plenissima omnibus illis, qui proficiscebantur ad sacrum Bellum. Unde præcipuus finis fuit recuperatio Terræ sanctæ, & indulgentiæ affectio fuit medium inducens ad talem finem: quia etiam opera alia injuncta habent se instar mediorum trahentium omnes ad eundem finem, qui finis, ut induat rationem causæ justæ in concedente, debet esse Deo charior, ac jucundior, quam satisfactio poenarum,

quæ per indulgentias remittuntur, vel saltem debet esse æquè charus, & gratus, ex eo fundamento, quia Pontifex est dispensator solum thesauri Ecclesiæ; idcirco debet esse fidelis, & prudens, dum dispensat. Quod si causæ, quibus ducitur ad concedendum Jubilæum, non magis, vel saltem æquè Deo gratæ sunt, quàm satisfactiones poenitentiales, non erit quidem dispensator justus, nec justa talis dispensatio, nec Omnipotens Arbiter Deus dispensationem æquam habebit, si æqualitas saltem Geometrica inter illas res non reperiatur; tunc enim majus bonum minori bono adæquaretur, quod æquitati divinæ, & justitiæ longè adversatur. Hispaniarum Primas de Jubilæo n. 1. 2. & 3.

Hinc fit commutationem, quæ indiget auctoritate Prælati, ut fiat legitimè, egere quoque causa, eo quod Prælati commutando interpretatur consensum Dei, deficiente autem ratione, & libera sola voluntate accedente, non potest dari legitima causa interpretandam divinam voluntatem; quod intellige non procedere, quando commutatio fit in evidenter melius; secus quando fit in rem æqualem, tunc enim opus est aliqua causa ultra Prælati auctoritatem; nam hujusmodi commutatio retinet aliquid dispensationis, cum dispensetur in rigore fidelitatis solvendo debitum in diversa specie, ac proinde aliqua causa requiritur, Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 50. num. 14. & sequentibus; sic in nostro casu, ut teneat concessio Jubilæi, aut indulgentiæ, debet finis illius esse saltem æquè charus, ac gratus Deo, veluti satisfactio poenitentialis, quæ extinguitur per indulgentias. Quapropter in omni Jubilæo à Pontifice concessio semper commune bonum Ecclesiæ consideratur, quod est magis Deo gratum, magisque illi placet, quàm multorum hominum satisfactiones poenitentiales, ut vult D. Thomas in 4. dist. 20. art. 3. Soar. de causa finali indulgentiæ disput. 54. sect. 4. num. 4. versicul. primò igitur; & deducitur ex cap. excommunicamus 1. §. Catholici, de hæreticis, quod sit quando conceditur Jubilæus toti Ecclesiæ pro extirpanda hæresi, vel ad pugnandum contra hæreticos.

Ultra causam excitantem, & motivam, requiritur aliquod opus exequendum ab acquirentibus Jubilæum impositum ab ipso concedente. Hoc autem opus non est dispositio necessaria ad indulgentiam consequendam ex parte subjecti, sed ex parte causæ finalis, cujus gratia conceditur, Suar. supra disput. 52. sect. 4. num. 6. quod si tale opus injunctum dici debeat dispositio requisita ad fructum indulgentiæ, id solum est ex voluntate concedentis indulgentiam, quæ non est necessitas simpliciter, ex intentione conferentis indulgentiam, quæ solum procedit, quando in ipsamet concessione talis conditio inferitur expressa. Atque ita opus injunctum debet esse tale, ut habeat proportionem cum fine ad quem indulgentia ordinatur, ita ut finis illi per tale opus comparari possit, moraliter loquendo. Quod si finis sit sanctus, & per opus injunctum non possit acquiri probabiliter, non est proportionatum fini. verbi gratiâ, si finis est recuperatio Terræ sanctæ, & Jubilæus conceditur dentibus assem, vel ter untium, non videtur causa justa Jubilæi, eo quod opus injunctum non est proportionatum, neque aptum, ut eo posito recuperetur Terra sancta.

In dubio autem semper causa censeretur debet justa, & indulgentiæ proportionata, nec de hoc ambigendum est, quando indulgentia datur à Pontifice. Manuel de Sâ in summa verb. indulgentia n. 1. nec requiritur, ut opus injunctum sit valde difficile, vel molestum, sed sufficit esse opus pium, & aptum

aptum ad finem acquirendum, propter quem Jubilæus datur; & quamvis multæ causæ piæ secundum se levissimæ exsistant, pro eo tamen tempore, quo ob illas datur indulgentia, satis sufficientes judicandæ sunt, & aptissimæ, ut à Summo Pontifice tanquam media satis apta proponantur, ut finis valde Deo clarus acquiratur, Suar. disput. 54. sect. 3. num. 10. & 11. Cordub. questio. 6. de indulgentiis, & quest. 22. post Sotum, & Cajetanum, quos referens sequitur Rutil. de anno Jubilæi lib. 5. cap. 14. versic. quinto notandum est.

5 Porro causæ à Paulo Quinto in hoc Jubilæo concedendo expressæ fuerunt, fidem Catholicam protegere, ab hostium conatibus, & insidiis defendere, hæresim extirpare, Principibus Christianis pacem, & veram concordiam donare, ac præcipuè præsentibus Ecclesiæ necessitatibus subvenire: hoc est, invitavit Pontifex, monuit, & adhortatus est omnes, & singulos utriusque sexus Christi fideles ad Deum Patrem misericordiarum orandum, ut per viscera misericordiæ suæ dignaretur suprâ dicta misericorditer concedere, quæ omnia, & singula efficiunt causam satis amplam, & valde proportionatam ad concedendum amplissimum Jubilæum hunc.

6 Quale tamen sit discrimen inter indulgentiam plenam, & Jubilæum plenarium, illud notum est, nimirum Jubilæum ultra indulgentiam in plenissima forma concessam, importare etiam favores, & privilegia quamplurima, & facultates, tam absolvendi, à censuris, & casibus etiam Sedi Apostolicæ reservatis, quàm commutandi votâ omnia, paucis exceptis: quæ privilegia per indulgentiam plenariam solum concessam non communicantur Confessariis, Suar. de penitentia disput. 50. sect. 4. n. 8. Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 15. §. 6. & 7. Reginaldus in praxi lib. 7. cap. 13. n. 146. Vega in summa tom. 2. cap. 7. verb. indulgentia, casu 1. vers. y nota, Rutilius de anno Jubilæi lib. 4. cap. 2. vers. ultimò, ut ad summam aliquam, fol. 429.

Non tamen inde inferas Jubilæum differre ab aliis indulgentiis plenissimis intrinsecè, considerata ipsa indulgentiæ ratione: in utroque enim, Jubilæo scilicet, & indulgentia, datur remissio plenissima poenarum in ea mensura, ac quantitate, ad quam clavium potestas extenditur, & ideo idem est plenissima, ac plenaria Jubilæi; nec differunt inter se essentialiter indulgentia plenaria, & Jubilæus, sed accidentaliter, Antoninus 1. part. tit. 10. cap. 3. §. 6. Sotus dist. 21. quest. 2. art. 1. & Cordubens. quest. 9. & Gregor. de Valentia de indulgentiis cap. 6. in eo scilicet, quod in Jubilæo fieri soleat facultas eligendi Confessarium cum potestate amplissima absolvendi à reservatis, & commutandi vota, ut dixi.

7 Quæstionis tamen est, an possit quis consequi Jubilæum in sua Parochia prius quàm publicetur ab Episcopo in Cathedrali? Pars affirmans ex eo probatur, quia in hoc Jubilæo Pauli Quinti sic habetur conceptis verbis: *Quapropter tenore præsentium in virtute sanctæ Obedientiæ districte præcipimus, atque mandamus, omnibus, & quibuscumque Venerabilibus fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prelatis, ac quibuscumque Ordinariis locorum, eorumque Vicariis, & officialibus, vel iis deficientibus, illis, qui curam animarum exercent, ut cum præsentium literarum transumpta, aut exempla acceperint, illa statim absque ulla mora, retardatione, vel impedimento, per suas Ecclesias, Dioceses, Provincias, civitates, oppida, terras, & loca, publicent, & publicare faciant.* Sic ibi: ergo potest Parochus, seu pastor animarum quilibet ubi primum accepit literas Jubilæi, illum publicare in sua Parochia, vel Ecclesia absque auctoritate proprii Episcopi, & priusquam publicetur ab Episcopo in sua Cathedra-

li Hæc sententia traditur ab Henrico lib. 7. de indulgentiis, cap. 20. §. 3. versic. quadam requiruntur, & sequitur illam Sapientissimus Hispaniarum Primas in suo libello de Jubilæo cap. 3. n. 2. & 3.

Contraria autem pars est omnino certa, & sequenda in praxi. Probatur ex consuetudine, quæ parem vim habet cum lege, cap. final. de consuetudine, cap. consuetudo 1. dist. 1. de quibus, ff. de legibus, §. ex non scripto, Iustit. de jure natural. gent. & civil. & venit appellatione juris, Mench. quest. frequent. cap. 3. n. 2. Atqui consuetudo in nostro casu non habet locum, nec solet publicari Jubilæus in Parochiis alicujus diocesis, nisi post publicationem factam auctoritate Episcopi in Cathedrali; ergo nullo modo potest fieri auctoritate habentium curam animarum in Ecclesiis particularibus, & præsertim in Ruralibus. Probatur ex supradictis verbis hujus constitutionis, ibi, *præcipimus quibuscumque Patriarchis, &c. ac quibuscumque Ordinariis locorum, eorumque Vicariis, & officialibus, vel iis deficientibus, illis, qui curam animarum exercent.* Unde apertè deducitur non esse integrum exercentibus curam animarum publicare Jubilæum in suis Ecclesiis particularibus, nisi quando deficiunt Ordinarii locorum, eorumque Vicarii, & officiales: id enim sonant verba, *iis deficientibus, illis, qui curam animarum exercent*: tunc enim possunt Jubilæum publicare in suis Ecclesiis: secus quando non deficiunt locorum Ordinarii, & eorum officiales, qui faciant publicari in Cathedrali. Confirmatur auctoritate Concilii Tridentini sess. 21. cap. 9. his verbis: *Indulgentias verò, aut alias spirituales gratias, quibus non ideo Christi fideles decet privari, deinceps per Ordinarios locorum adhibitis duobus de Capitulo, debitis temporibus populo publicandas esse decernit.* Juvat Illustrissimorum Cardinalium declaratio 33. interdicens militibus Hierosolymitanis. Ne indulgentias impetratas à Sanctissimo Domino Papa, publicent absque ordinaria licentia: secus Ordinarius procedere potest contra eos, & eorum clericos, quod etiam extenditur ad omnes exemptos, & non exemptos, propter identitatem rationis, ita Zerola in praxi 1. part. verb. indulgentia, versic. Ad tertium. Neque hoc est à ratione alienum, quinimò est consonum Clementina fin. de poenit. & remiss. ubi Pontifex decernit indulgentias, quæ publicari debent, prius esse examinandas ab Episcopo, quod si contra factum fuerit, publicantem ab Ordinario puniri debere, ne contingat indulgentias falsas publicari. Ex quibus ostenditur necessariam esse auctoritatem Episcopi, ut publicentur in singulis locis suæ Diocesis, & hæc est praxis servari solita, & ideo omnino servanda; neque oppositum unquam vidi, nec audiri fieri licitè, nec validè.

Sed quid dicendum si publicato Romæ Jubilæo, quis Parochus missas literas Jubilæi ab Urbe sibi per Nuncium acceperit? Responsio sit, nullo modo posse publicari Jubilæum, nec validè, nec licitè, juxta tradita superiori numero, quia notitia nondum est publica, & requiritur publicatio prius facta in Cathedrali, argumento Bullæ Cruciatæ, quæ ante publicationem in Cathedrali à nullo accipitur, Frater Emmanuel. Rodr. in explicatione Cruciatæ §. 5. num. 1. Henriq. lib. 7. cap. 29. n. 1.

Majus dubium est quando post publicatum Romæ Jubilæum Pontifex obiit, nunquid fideles poterunt consequi Jubilæum facta publicatione, & habita notitia de obitu illius? Negat Comitulus respons. moral. q. 108. num. 1. lib. 1. dicens sic fuisse resolutum Romæ à viris doctissimis super Jubilæo concessa ab Innocentio IX. qui fuit electus vigesimo nono die Octobris anno 1591. & obiit 29. Decemb. ejusdem anni post publicatum suum Jubilæum. Funda-

mentum fuit, quoniam, ut acquiratur Jubilæus, requiritur, ut omnes conditiones, quæ in illo apponuntur, omnino servantur, & ex præcipuis, quæ in illo Jubilæo constituebantur, illa erat non omnino emittenda, videlicet ut omnes fideles enixe à Deo postularent, ut Pontifici vires tam spirituales, quam corporales abundè concederet ad suum Pontificale munus utiliter, ac salutariter obeundum. Cum ergo post publicationem Pontifex occubuisse, non poterat hæc conditio adimpleri; & ideo cum eodem Jubilæus expiravit, quæ sententia placuit Fratri Manuelli Rodr. in *summa* 3. tom. cap. 213. verb. *indulgentia*, num. 8. quibus adhæret Sapientissimus Hispaniarum Primas in libello suo de *Jubilæo* cap. 3. dubio 7. num. 21.

Ego tamen eorum sequar vestigia, si in eo Jubilæo Innocentii Noni nullum aliud opus injungebatur, neque ob aliud motivum excitans Jubilæus concedebatur, nisi ut Deo supplicaretur pro felici regimine ipsius Pontificis, ut sibi, & rei Christianæ feliciter gubernatio evenisset; tunc enim cum hæc potissima esset ratio concedendi Jubilæum, & illa per obitum Pontificis cessasset, non est dubium cessasse Jubilæum per obitum illius. Probatur, quia, si Pontifex non obisset, & opus hoc injunctum non adimpleretur à multis, eo quia arbitrarentur illud opus minimè esse necessarium Pontifici, sine dubio fructum Jubilæi minimè acceperunt, & respectu illorum nullus extitit Jubilæus: igitur etiam evanuit respectu omnium per obitum illius, quia non egebat opere à se injuncto, cum jam non esset in Pontificatu post mortem.

Porro si in eo Jubilæo aliæ causæ excitantes ad concedendum illum pariter in secebantur, nimirum, ut excitentur fideles ad orandum Deum pro defensione, & protectione Ecclesiæ Catholicæ; item pro exaltatione, & dilatione Fidei Orthodoxæ, & pro confundendis hæreticis; nec non pro pace, & concordia inter Principes catholicos, & pro bono regimine, & felici successu ipsius Summi Pontificis, ac denique pro bono Reipublicæ Christianæ, & animarum nostrarum salute, quamvis Pontifex post publicationem Jubilæi obisset, cum aliquot adhuc causæ ob quas Jubilæus fuit concessus, extent, non est dubium gratiam illius, & privilegia non expirasse. Probatur primò argumento causarum, quæ à principio fuerunt veræ, & erant impulsivæ, quamvis postea cessent, dispensatio sustinetur, gloss. *reg. de decet*, verb. *deceat*, de *regul. juris* in 6. & ibi Dynus n. 3. Ripa l. *ex facto* num. 15. vers. *& si replicaveris*, ff. de *vulgari*, Tiraquel. *Cessante causa*, limit. 1. num. 18. Henriquez lib. 14. de *irregul. cap.* 17. in *fine*, & Covarr. lib. 1. *variar. cap.* 20. num. 5. vers. *His ita breviter*, ubi volunt quando causa dispensationis, quæ à principio erat vera, fuit impulsiva, esto postea cessaverit, non propterea cessasse dispensationem: sic in nostro casu.

Quod si dicas causas Jubilæi concessi fuisse finales, quamvis aliqua, hoc est, ultima cessaverit per mortem Pontificis, cum adhuc aliquot permanerint, non extinguitur Jubilæus; sicut non expirat dispensatio, quando causa finalis illius non omnino cessat, sed adhuc permanent aliquot reliquæ causæ finalis, quia in moralibus non est necessaria eadem causa, ut primò opus aliquod fiat, & ut sustineatur postquam factum est. Atque ita dicendum est non cessasse hunc Jubilæum, quamvis cessaverit causa finalis, quæ ultimo loco posita fuit, cum remanissent reliquæ causæ concessionis Jubilæi. Non enim lex cessare solet, quando non omnino cessavit ejus causa finalis, ut probat latè Tiraquel. in *suo tractatu*, *Cessante causa*, limit. 17. ex num. 1. & Rolandus *cons.* 52. num. 55. vol. 2. Juvat rescriptum copu-

lans duo ad eundem effectum, satis esse probati unum ex copulatis, cum alterum non est necessarium, idem Tiraquel *suprà* in *tractatu*, *Cessante causa*, limit. 22, num. 14. Sanchez de *matrimonio* lib. 8. disp. 21. num. 42. dicens quoties in rescripto plures narrantur causæ copulativè, quarum aliqua non sunt veræ, spectandam esse causam, qui innuitur rescriptum, quæ si vera sit, non obesse falsitatem cæterarum; ex ea ratione, quia cum plura narrantur copulativè, quæ non sunt necessaria de jure, resolvitur copulativa in disjunctivam, & tunc satis est alteram esse veram, ne rescriptum pereat, per *cap. inter cæteras*, de *rescriptis*, in verb. *quodcumque istorum confiterit*, & tradit Rebuff. in *comment. ad l. ostenditur* 28. ff. de *verb. signific.* & Azor. *instit. moral. part.* 1. lib. 5. cap. 27. per totum.

Nec obstat hoc habere locum in rescriptis ad lites, non autem in gratiosis, in quibus omnes causæ allegatæ debent esse veræ, ut vult Mascard. de *probationibus conclus.* 325. num. 24. & Gutierrez *quæst. canon. lib.* 2. cap. 15. num. 68. aliter enim rescripta vana erunt. Sed oppositum docet Sanchez lib. 8. de *matrimonio* disp. 21. num. 44. dicens etiam in gratiis id procedere, quando narrantur plures causæ copulativè, quæ non sunt necessariae resolvi propositionem copulativam in disjunctivam. Cum ergo in casu proposito, quamvis cessaverit illa causa, ut ab immortali Deo omnes precarentur, ut ipse Innocentius IX. Regimen Ecclesiæ, ad quod assumptus fuerat, qua opus erat ratione feliciter moderari posset; non propterea jus Jubilæi consequendi fidelibus fuit ereptum, quia constitutio illius multos habuit fines, ut ex ea constat, & probatum est, atque ita cessante uno, nimirum precari Deum pro eodem Innocentio, ut feliciter Ecclesiæ gubernacula tractaret, reliquæ causæ, seu fines non perierunt per mortem Pontificis; ergo nec Jubilæus. Et confirmatur argumento Bullæ Cruciatæ, cujus privilegia, & indulgentiæ morte Papæ concedentis re integra non expirant, ut bene tradit Sanchez lib. 8. de *matrimonio* disput. 28. n. 93. ubi addit etiam non perire indulgentiam semel in vita, & semel in mortis articulo per Confessarium concedendam, quia hoc privilegium continet gratiam factam ipsis pœnitentibus, & Confessarius est exequutor necessarius, & electus virtute Bullæ tenetur concedere pœnitentibus omnia in Bulla concessa, Aragonius 2. 2. q. 88. art. 12. & alii, quos ibi Sanchez referens sequitur, quod argumentum cum sit à simili, valet in nostro casu.

Sed ponamus per obitum Pontificis expirasse Jubilæum omnino, nunquid fideles, qui in remotissimis degunt regionibus, & nesciunt de obitu Pontificis, poterunt consequi Jubilæum, & absolvi à casibus reservatis, & uti reliquis Bullæ privilegiis, quando bona fide publicatur? Responsio sit affirmativa, eo quia revocatio indulgentiarum non nocet etiam quando est expressa, nisi post notitiam revocationis, Geminianus in *cap.* 1. §. *ex parte*, n. 8. de *concessione præbendæ*, lib. 6. sequitur Sylvester verb. *indulgentia* §. 8. num. 17. ubi probat exemplo Calixti Secundi concedentis indulgentiam præstantibus subsidium Terræ sanctæ, quam successor in Pontificatu revocavit: nihilominus usque ad plenam notitiam hujus revocationis semper fideles fructu indulgentiæ usi sunt, Navarr. idem putat in *comment. Jubil.* notab. 31. num. 28. ubi ait non nocere revocationem indulgentiæ, donec sciatur, argumento legis si procuratorem, ff. de *procur.* & l. *sed si pupillus*, §. de quo palam, ff. de *instit. actio.* Suar. tom. 4. de *pœnitentia* disp. 57. n. 8. & 9.

Suffragatur glossa in *cap. auditis*, de *procurat.* verb. *ad illum*, dicens non expirare jurisdictionem judicis, donec fiat certior de revocatione, Sanchez lib.

lib. 3. de matrimonio disp. 30. nu. 11. & 13. & antè disp. 22. nu. 13. ubi concludit gesta per Parochum communi errore talem existimatum, & habentem titulum putativum à legitimo superiore concessum, valere etiam in foro conscientie, atque ita confessiones Parocho factas non esse iterandas patefacto impedimento, quam partem tuentur Innocentius in cap. dudum 2. nu. 3. de electione, ubi Hostiensis super verb. damnabiliter, & ibi Cardin. quæst. 6. Palud. in 4. dist. 17. quæst. 6. art. 2. à nu. 21. & toto art. 3. & Cajetan. in summa verb. confessionis iteratio. cap. confessio sacramentalis quare ex parte confessoris iteranda. Igitur si post publicationem factam Pontifex moriatur, Jubilæus potest acquiri in aliis Regionibus, præsertim remotissimis, donec sciatur certò de obitu Pontificis, quia bona fide opera inuncta adimpleverunt, & absolutionem à reservatis, & censuris acceperunt; cùm secundum communem indulgentiæ non expirant per mortem concedentis, glossa in cap. ultimo, verb. statuta, de officio Legati, & sint perpetuæ, ut per Angel. verb. indulgentia, §. 6. Sylvest. eodem verb. num. 16. Coriolan. de casibus reservatis part. 1. sect. 2. art. 8. num. 6. post Navarrum ubi proxime, de Jubilæo, notab. 31. n. 25.

Nec denique obstat ratio Comitoli d. quæst. 103. non posse acquiri Jubilæum post obitum concedentis, cùm non possit adimpleri opus, & onus precandi ab immortalis Deo pro felici gubernatione illius in suo Pontificatu; quia non est necesse, ut causa tantum duret, quantum durat indulgentia, ut est communis, & sequitur Suarez de pœnitentia disp. 57. sect. 2. num. 14. item quia quamquam quæ per obitum Pontificis causa fuit facta omnino impossibilis, adhuc permanserunt, quæ poterant adimpleri, & impossibilis commutari poterat à Confessario in opus possibile secundum facultatem Confessario datam ad commutandum in alia opera, prout eidem magis utile visum fuerit, quæ pœnitentes nequiverint exequi, Hispaniarum Primas in suo libello cap. 3. dub. 7. num. 26. fine.

§. II.

De operibus & oneribus, quæ à Summo Pontifice omnibus Jubilæum quæsituris injunguntur, atque in primis de supplicationibus faciendis.

EPITOME.

- 9 Antiquitas processionum, & usus multiplex illarum.
- 10 Quando processionem primò inceperunt.
- 11 Quis instituit litanias Rogationum ad aliquas Ecclesias.
- 12 Quibus de causis possunt fieri in Ecclesia processionem.
- 13 Virum possint consequi Jubilæum, qui non intersunt processionibus?

9 **D**Urandus lib. 4. divinorum officiorum cap. 6. opinatur nostras processionem, & supplicationes imitari egressionem populi ex Ægypto, & in ejus exitu adumbrari; eo quia egrediebantur ad sacrificandum Deo in deserto filii Israël; nam sicut populum illum columna ignis precedebat processionaliter deambulante, sic etiam faces cereæ incensæ apud nos in manibus in processionibus deferuntur; ante illos signa deferiebantur, ante catholicos cruces, & vexilla præeunt. Prodigia fiebant in conspectu eorum: nunc apud nos miracula non cessant. Ex quibus apparet antiquitas processionalis. *Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.*

liter progrediendi, & usus illius, quod etiam ostenditur ex illa processione, in qua Arca Dei in Tabernaculum à Rege David, & à Salomone in templum cum hymnis, & canticis fuit translata, & sub alis Cherubim collocata.

Ad hæc typus nostrarum processionum fuit ingressus Christi Domini in sanctam Civitatem turbis præcedentibus, & vestimenta sternentibus, ramisque de arboribus amputantibus, & dicentibus, *Osanna filio David, benedictus qui venit in nomine Domini.* Unde usus habendi processionem vetustissimus in Ecclesia esse reperitur. Quin etiam S. Porphyrius anno Christi Domini 398. processionem instituit præeunte signo Crucis, teste Cardin. Baronio tom. 5. & alteram solemnem indixit, ut novam Ecclesiam in Mitho consecraret. Item anno Christi Domini 410. teste Onisio lib. 7. cap. 39. solemnis processio celebrata fuit à Gothis. Insuper Monachos ex usu, & consuetudine antiquæ Ecclesiæ Psalmos cantantes in solemni celebritate Machabæorum processionaliter fuisse egressos, refert D. Ambrosius in Epistol. 29. ad Theodosium, & Gregorium Acroamate Thaumaturgam sæpe sæpius processionem ob causas publicas indixisse, tradit D. Basilus in Epistola 63. ad Neocæsarienses. Similiter Beda lib. de Jæx ætatibus mundi, scribit à Summo Pontifice Sergio hujus nominis primo supplicationes in pluribus festivitibus Beatæ Mariæ Virginis fuisse celebratas.

Litanias autem Leo Tertius ante Ascensionem Domini in anno Christi 793. eo ordine indixisse fertur à Chronico Martiniano, ut feria secunda Pontifex cum clero, & populo ex Ecclesia Beatæ Mariæ Virginis ad præsepe exiret, & ad Ecclesiam Salvatoris cognomento Constantinianam solemnitè pergeret: feria autem tertia, ab Ecclesia S. Sabinæ ad Ecclesiam S. Pauli; feria autem quarta ab Ecclesia Hierusalem ad S. Laurentium extra muros pergeret; sequitur Anton. secunda part. historiali, tit. 16. de Summis Pontificibus, cap. 1. Non tamen ex dictis constat de principio, & origine harum litaniarum, quæ rogationes vocantur, quia in Concilio Gerundensi c. 3. Aurelianensi I. can. 29. Moguntino sub Carolo Magno c. 33. in Concilio Lugdunensi, c. 6. Toletano quinto c. 1. Toletano sexto c. 2. & Braccarensi II. cap. litanie, hoc est, invocationes Dei, & Sanctorum, fuerunt indictæ, quæ Concilia ferè omnia ante annos circiter mille fuerunt celebrata.

Nihilominus Covar. variarum lib. 4. c. 20. n. 16. ex Gregorio ex Avita Homilia, quæ extat in tomo septimo Sacræ Bibliothecæ, refert à Mamerco Viennense Episcopo primum has Litanias institutas fuisse ad expiranda prodigia, cùm eo tempore lupi, aliæque sylvestres animantes exeuntes ex antris, & sylvis per urbes, & oppida oberrantes mortalibus terrorem, & exitium afferebant, atque ita cùm nullum aliud remedium tanto malo adhiberi potuisset, ad Deum omnes territi confugiebant, & Mamerco Viennensis Episcopus invitavit cæteros Antistites, ut illius, exemplum sequerentur, ut etiam constat ex Adonis Archiepiscopi Viennensis Chronicis, qui originem illarum Mamerco tribuit anno Domini 452. Qua in re concordat Burchardus lib. 13. cap. 7. idemque refert ex Concilio Aurelianensi cap. 6. Majorem verò litaniam Beato Gregorio Pontifici Maximo pro ipsius temporis pestilentia Auctor Micrologi tribuit, ex testimonio ipsius Gregorii in Epistola ad Joannem Ravennatam Episcopum, & ex Ruperto Abb. lib. 9. de divinis Officiis cap. 5. vide etiam, si placet, Cenedum in collectanea ad Decretum 45. fol. 66. & Hispaniarum Primatem 1. part. Decreti, dist. 38. cap. quando 2. num. 4. versic. at de origine litaniarum.

12 Illud etiam notandum est processiones publicas, quæ fiunt in litanis majoribus, ut in festo S. Marci, & in minoribus, ut in triduo ante Ascensionem Domini, cujus orationes dicuntur ab Ecclesia Rogationes, aut quæ fiunt pro bono publico, semper fieri solere pro imminente aliqua necessitate, nimirum pro occurrente peste, vel alio flagello imminente; item propter maris, & fluminis inundationes; ob siccitatem terræ, & aquarum penuriam: item propter aliqua alia pericula solent indicì, ut efficacius preces fiant, & per eas facilius, quod volumus à Domino, impetremus, ut in hoc Jubilæo.

Hujusmodi autem processiones regulariter nemo potest indicare, nisi Ordinarius sit, prout volunt Campan. in diversorio juris canonici, rubr. 12. cap. 13. num. 118. Aloys. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici decis. 362. in prima edit. aliàs resolut. 308. num. 7. in 2. edit. addens competere Episcopo assignare Ecclesias, quæ adiri debeant cum consilio Capituli, ita Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici, part. 4. cap. 2. num. 145. decisum à Sacra Congregatione, sequitur Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarra lib. 1. tit. 14. cap. 28. §. 31. de possessionibus n. 1. & 2. Aloys. Ricc. in decis. Curia Archiepisc. Neapol. decis. 379. n. 4. part. 4. ubi subdit Episcopum solum sive consensu Capituli non posse indicare processiones publicas; absente tamen Episcopo Vicarium posse de consensu Capituli eas indicare, tradit Armendar. ubi supra n. 4. Denique circa hanc materiam vide tertiam partem libri Sacerdotalis in quatuor tractatus divisi, in quorum primo agitur de processionibus ordinariis, & extraordinariis faciendis, & unde ortum habuerunt; quot processiones celebrentur per anni circulum; quibus de causis fiant, & qualis modus, & ritus observandus in earum celebratione secundum D. Guillelm. Durantis in suo divinorum Officiorum rationali fol. mibi 225. in forma parva.

13 His positis sequitur vulgaris quæstio, an fideles tam in Urbe, quam extra illam teneantur interesse processionibus, quæ in Jubilæo fieri jubentur? Responsio constat ex ipso textu per hæc verba: Qui solemnibus processionibus, quas in Alma urbe ab Ecclesia sanctæ Mariæ Angelorum nuncupata ad Basilicam S. Mariæ Majoris, & ab Ecclesia S. Mariæ supra Minervam, ad Ecclesiam S. Mariæ de Anima pariter nuncupata, &c. agemus, interfuerint: aut qui prædicta, vel illam sequenti hebdomada, easdem Ecclesias, vel duas illarum saltem semel visitaverint. Ex quibus verbis clarè patet omnes, qui voluerint Jubilæum lucrari, teneri ex duobus unum, nimirum interesse processionibus, vel visitare Ecclesias præscriptas; id enim docet dictio aut, quæ habet naturam alternativæ iterdum, & interdum disjunctivæ, in quibus non solum affirmativè, sed etiam negativè conceptis sufficit alterum adimpleri, cap. cum illis, de præbendis in 6. & ibi Barbosa, num. 17. pag. 275. & in regula in alternativis 70. de regulis juris, eodem libro, num. 29. pag. 540. Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 20. num. 3. Quare fideles pro consequendo Jubilæo tenentur vel interesse processionibus, vel Ecclesiam, seu Ecclesias deputatas saltem semel visitare, nec tenentur utrumque adimplere, Grassis decis. lib. 4. cap. 15. n. 41. Henriquez lib. 7. cap. 10. n. 3.

§. III.

De obligatione visitandi Ecclesias, ac jejunandi feria quarta, & sexta, ac Sabbato.

E P I T O M E.

- 14 Jubilæus potest consequi in duabus hebdomadis.
- 15 Hebdomada quando incipiat, & finiatur respectu Jubilæi?
- 16 Jubilæus an possit acquiri bis ab eodem in utraque hebdomada?
- 17 Jubilæus elapsa utraque hebdomada an possit acquiri in aliena Diocesi, vel Parochia, vel in propria, quando non fuit præsens?
- 18 Utrum possint opera visitandi, & jejunandi dividi ab uno, ita, ut partim fiant in una hebdomada, & partim in sequenti?
- 19 Utrum Confessarius possit commutare hanc divisionem, ut non fiant omnia in eadem hebdomada?
- 20 Utrum possint fideles auctoritate propria transferre jejunia ad alios dies non præscriptis à Summo Pontifice?
- 21 Utrum pueri, & senes teneantur jejunare?
- 22 Quid si dies præscripti ad jejunandum incidant in quatuor tempora, in quibus de præcepto jejunatur?
- 23 Utrum in his diebus possit quis jejunare comedendo carnem, ova, & lacticia?
- 24 Quoties sunt visitanda, & quoties ibi orandum?
- 25 An orandum sit intra Ecclesiam, & an sufficit ab ostio preces fundere, vel à campanili, vel ab odo?
- 26 Quid si Parochus designet tres Ecclesias, an sufficiat visitare duas?
- 27 Religiosi possunt visitare Ecclesias proprias, si fuerint deputata.
- 28 An consequantur Jubilæum visitantes Ecclesias sine actuali intentione consequendi illum; & quid de committentibus mortalia, aut venialia inter visitandum?

DEputantur ad lucrandum Jubilæum duæ hebdomadæ, ut patet ex verbis Jubilæi: ibi, prima, vel secunda hebdomada postquam ad eorum notitiam hæc nostra littera devenerint: atque ita Jubilæus conceditur pro una ex duabus hebdomadis, & unaquæque ex duabus incipit quoad hunc effectum à feria 2. & Dominica dies sequens pertinet ad 15 hebdomadam præteritam, ut docet usus, & consuetudo, sequitur Villalobos in summa, tract. 26. difficult. 11. n. 17. in fine, & tract. eodem, difficult. 24. n. 14. & Vega in summa part. 2. verb. Indulgentias; cap. 7. casu 5.

Hinc oritur quæstio, an acquirens Jubilæum in una hebdomada postquam semel fuit absolutus à reservatis, & censuris, si postea reincidat in alias, vel alias similes, antequam elabatur hebdomada, possit iterum absolvi? Ratio dubitandi, quia dicitur in literis Jubilæi, ibi, Hac vice tantum absolvere, & liberare valeant. Nihilominus dicendum puto toties quoties posse poenitentes, si reincidant, absolvi à reservatis tam peccatis, quam censuris, Henriquez lib. 6. de poenit. c. 16. n. 3. & lib. 7. c. 10. n. 2. & c. 11. n. 1. & est de mente Sancii lib. 4. in præcepta Decalogi, c. 54. n. 26. Reginald. in praxi lib. 7. cap. 13. n. 155. nec obest sermo simpliciter prolatus intelligi

ligi de prima vice tantum; quia verbum *una vice* intelligitur pro tempore illius hebdomadæ, sive sit prior, sive posterior, unde durante hebdomada poterit toties quoties eguerit, absolvi. Quare non est admittendus doctissimus Suar. tom. 2. de Religione, tractatu de voto, lib. 7. cap. 16. num. 17. dum ait, hæc verba, *hæc vice tantum*, habere hunc sensum, una vice in una, vel altera hebdomada, & in ordine ad unam indulgentiam.

Major difficultas est quando quis in priori hebdomada adimplevit omnia opera in Jubilæo injuncta, & ita Jubilæum acquisivit, possint in sequenti hebdomada repetere eadem onera, & absolvi ab omnibus, in quæ postea incidit? Affirmat Henriquez supra lib. 6. c. 16. §. 3. quem refert Reginaldus lib. 8. de sacramentali abnuntiatione, sect. 2. ad finem, n. 4. tom. 1. fol. 379. sequitur Villalob. in summa tract. 26. n. difficult. 24. Vega in summa, p. 2. cap. 7. verb. Indulgentias, casu 19. vers. finalmente nota. Juvat Navarrus de Jubil. notab. 32. n. 47. & notab. 34. n. 7. vers. 3. ubi ait indulgentiam Anni sancti posse durante anno repetitis oneribus in injunctis comparari toties quoties.

Porro hæc opinio non est tuta, nec in praxi admittenda: ideo opinio negans est certa, & patet ex verbis literarum Jubilæi, quæ non concedunt, ut Jubilæus comparatur copulativè in una, & altera hebdomada, nec indefinitè, pro illa duplici hebdomada; sed conceditur disjunctivè, ibi, *Qui prima hebdomada post publicationem, vel in sequenti post illam*. Quocirca non potest illum lucrari sibi unus, & idem in utraque hebdomada. ita Sanchez dist. lib. 4. cap. 54. n. 30. & Suarez tom. 2. de Religione, tract. de voto, lib. 6. cap. 16. num. ultim. dicens esse ferè certum. Nec refert doctrina Navarri de indulgentia Anni sancti sapius acquirenda. Id enim pendet ex literis illius, nec possunt particulari Jubilæo accommodari, Sanchez supra.

17 Quæritur, an elapsa utraque hebdomada possit acquiri Jubilæus in aliena Diocesi, vel Parochia, si si non fuit præsens in publicatione? Dico primò hunc Jubilæum posse comparari in Diocesi aliena ab exteris, qui tempore publicationis ibi fuerint commorati, si adimpleverint in eo loco omnia opera à Pontifice injuncta, & ita fert usus, & consuetudo; ostenditurque ex verbis literarum hujus Jubilæi, ibi: *Ceteris verò omnibus, & singulis fidelibus extra Urbem existentibus in quibusvis civitatibus, terris, & locis, qui processioni ab Ordinariis locorum, vel eorum Vicariis, seu officialibus, vel de eorum mandatis, &c. prima, vel secunda hebdomada postquam ad eorum notitiam hæc nostra littera devenerint, indicenda, & agenda interfuerint*. Ex quibus notatur Romanum Pontificem concessisse cunctis fidelibus extra Urbem existentibus facultatem consequendi Jubilæum, adimpletis operibus injunctis ubicumque voluerint, ubique terrarum, & ubique locorum, neque illos obligare ad illum consequendum in propriis oppidis, & locis.

Dico secundò posse adhuc illum, qui in propria patria noluit consequi Jubilæum cum posset, mutata voluntate illum consequi in parochia aliena dum ibi publicatur; dummodo in eadem parochia adimpleat omnia onera injuncta, quia dum perseverat voluntas concedentis Jubilæum, potest quis poenitere, & mutata voluntate consequi Jubilæum, argumento capitis, si tibi absenti, de praben. in 6. ubi beneficium alteri collatum ab Episcopo ante dissentium illius, non potest alteri conferri, nisi Episcopus præfigat terminum certum, intra quem provisos teneatur declarare voluntatem, an velit illud acceptare, quo elapso antequam alteri conferatur, poterit provisos consentire. Confirmatur etiam argumentis Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

to capitis, licet, de procuratoribus, etiam eod. lib. 6. ibi, licet is, qui procurator constituitur ab absente, dixerit presentatum sibi suscipere nolle mandatum. hoc tamen nequaquam obstante, quandiu constituens in eadem persistit voluntate, ipsum acceptare poterit, quandocumque placebit. Quibus probat Archid. & Franch. per gloss. ibidem in d. c. licet, electum re-nuentem electioni posse mutata voluntate electioni acquiescere, quandiu electores in priori voluntate permanferint. Debet tamen confiteri cum Confessario approbato ejusdem loci, ubi acquirit Jubilæum, & visitare Ecclesias ibi; recipere autem in eodem loco Eucharistiam, quamvis non videatur obligari in loco certo, teneri illum in eadem parochia, ubi celebratur Jubilæus, illam recipere, magis inclino, quicquid aliquis repugnet.

Dico tertio, qui non fuit præsens in propria patria in utraque hebdomada, posse cum venerit, confiteri, & absolvi virtute Jubilæi, & frui omnibus favoribus, ac privilegiis illius, adimpletis omnibus requisitis integre in una hebdomada. Henriquez lib. 7. c. 11. & Fr. Minnel Rodrig. in summa, verb. Jubilans, c. 184. num. 18. quos referens sequitur Hispaniarum Primas supra cap. 3. num. 14. ad finem.

Utrum opera injuncta à Pontifice ad consequen-18 dum Jubilæum possint ab unoquoque dividi, ita ut in altera hebdomada quis jejunet, & stipam corroget, & in altera Ecclesias visitet præscriptas, & preces fundat pro intentione S. Jubilæi, & insuper confiteatur, & sacram Synaxim recipiat? Responsio est negativa, nisi aliud in literis Jubilæi exprimatur, eo quia omnia opera intra eandem hebdomadam expleri debent: unde si unum opus ex quacumque causa omittatur, ut ex impotentia, vel ignorantia, nihil indulgentiarum acquiritur, Henric. d. lib. 7. c. 10. n. 2. & c. 11. n. etiam 2. Villalob. in summa tract. 26. diff. 24. n. 3. Dixi, nisi aliud exprimatur, quia in hoc Jubilæo Pauli V. ita dicitur ibi in primo die Dominico, vel secundo, seu saltem alia dictarum hebdomadarum die, sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum reverenter susceperint. Quo in loco integrum erat ad acquirendum Jubilæum recipere Eucharistiam in quolibet die duarum hebdomadarum. quod docuit Sanchez lib. 4. in præcepta Decalogi, c. 54. n. 28. vers. similiter cum lucrantibus, ubi tradit concedere Jubilæum communionem impleri in priori hebdomada, vel quacumque die sequentis: prout forma, ac tenor literarum diligenter est inspiciendus, & dividi non potest. Farin. decis. 30. num. 3. part. 1. tom. 1.

Huic affinis est quæstio, an onus visitandi, & jeju-19 nandi possint adimpleri partim in una hebdomada, & partim in alia, auctoritate Confessarii à poenitente? Responsio sit, posse ex causa justa, verbi gratiâ, si quis in prima hebdomada non jejunavit feria quarta, poterit de consensu Confessoris jejunare feria quarta posterioris hebdomadæ, & sic de visitationibus Ecclesiarum. Probatur, quia jejunia possunt commutari in alia opera pia dissimilia intra eandem hebdomadam: ergo possunt transferri jejunia prioris hebdomadæ ad posteriorem hebdomadam. Quod autem possint commutari in alia opera pia auctoritate Confessoris docet Vega in summa 2. p. verb. indulgentias, cap. 7. casu 34. vers. à lo segundo, & probat Navarr. de oratione, miscel. 98. n. 2. Grassi decis. lib. 4. c. 15. n. 38. dicentes, qui tribus diebus præscriptis non potuerunt jejunare, consequi indulgentiam, si adimpleverunt opera in quæ Confessarius illa jejunia commutavit, sequitur Henriquez lib. 7. c. 10. num. 4. ad finem. Igitur poterunt jejunia, eleemosynæ, & visitationes ex causa dividi auctoritate Confessoris, ut partim fiant in priori, & partim in posteriori hebdomada. Juvat idem Henric.

quez lib. 7. cap. 10. num. 6. dicens hæc verba ibi, *Satis tamen videtur si approbante Confessario, ultimo die suppleat hæc.* quare si hæc omnia in extremo die possunt omnia commutari, multo melius transferri possunt de uno tempore ad aliud.

- 20 Hinc sequitur non posse hæc opera injuncta dividi auctoritate propria, nec mutari jejunium unius diei ad alium diem, ac proinde non poterunt jejunare feria secunda, feria tertia, & feria quarta, eo quod hæc jejunia fuerunt imposita tanquam onus ipsorum dierum, atque ita non possunt imponi aliis diebus, prout volunt Henriquez lib. 7. cap. 10. num. 5. Villalobos in *summa*, tract. 26. difficult. 24. num. 5. & Vega in *summa*, part. 2. verb. *indulgentias*, cap. 7. casu 48. in fine.

- 21 Quid de pueris, ac puellis non pervenientibus ad ætatem jejunandi, & senibus sexagenariis? Responsio sit ad consequendum Jubilæum teneri jejunare diebus præscriptis tam pueros, & puellas, quam senes, si privilegiis in Jubilæo concessis potiri velint. ita Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 7. c. 2. quæst. 3. fol. 676.* & Campanil. in *diversorio juris canonici*, rubric. 7. cap. 6. num. 650. Non enim hæc jejunia imperantur simpliciter, sed cum peccatorum remissiones, & alia plura privilegia Pontifex concedat, qui illis uti voluerit, debet præstare omnia opera injuncta, quod intelligi nisi occurrant aliqua, quibus Confessarius moveatur ad commutandum pueris, & senibus jejunia in alia opera meritoria.

- 22 Quæstionis tamen est, quando hæc jejunia quis debuerit, vel ex voto, vel ex præcepto Ecclesiæ, an poterit lucrari Jubilæum per jejunia aliàs debita? Fidenter affirmandum est. ita colligitur ex Soto in 4. 19. quæst. 2. art. 1. vers. *medio*, & expresse volunt Henriquez lib. 7. c. 10. n. 5. vers. *propria auctoritate*, Fr. Manuel. Rodr. in *explicatione Bullæ*, §. 7. n. 3. & 2. & Villalob. in *summa*, tract. 26. difficult. 8. num. 8. & difficult. 24. num. 6. & probatur ex præxi, cum videamus Jubilæum cum jejunio publicari tam Romæ, quam extra in Quadragesima, & in quatuor temporibus, in quibus de præcepto jejunatur: eo quia uno opere potest unus pluribus obligationibus satisfacere, Henriquez *ubi proxime*, Azor. *lib. 7. cap. 31. quæst. 6.* ubi ait duobus jejniis ab Ecclesia indictis in eundem diem incidentibus, non deberi eorum alterum in alium diem transferri secundum communem, & generalem Ecclesiæ consuetudinem, quæ habet, ut ubique duobus præceptis concurrentibus satisfaciamus unico jejunio, ita Archid. in c. *de jejunio*, dist. 76. & Joannes Andreas in cap. *cum in cunctis*, §. 1. de *electione*.

- 23 Consequens est dicere, an comedens carnem ex aliquo privilegio, possit ea uti in jejniis Jubilæi sine facultate Confessoris? Pars affirmans sic jejunantes non consequi Jubilæum ex eo probatur, quia de essentia jejunii Ecclesiastici est abstinere a carnibus. D. Thomas. 2. 2. quæst. 147. art. 8. Innocentius in rubr. *de observatione jejuniorum*, n. 4. Navarrus in *manuali*, cap. 21. num. 15. Covar. lib. 4. *variar. resol. cap. 20. n. 15.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 7. quæst. 3. vers. arbitror*, dicentes eos, quibus ex privilegio datum est in die jejunii carnibus vesci, eo ipso in totum lege, sive præcepto jejunii solutos: quibus accedunt Gabriel in 4. dist. 16. quæst. 3. art. 3. dub. 1. §. *de secundo quo frangitur jejunium*, Medina in sua *instruct. confess. lib. 1. cap. 14 §. 10.* Cajetan. 2. 2. quæst. 147. art. 7. in *responsione ad ultimum dubium*, & art. 8. Cordub. in *summa casuum*, quæst. 142. & Lessius de *justitia*, lib. 4. cap. 2. num. 8. in principio, & num. 35. eo præcipue fundamento, quia substractio carnis, & unica comestio pertinent ad naturam, & rationem jejunii: ergo, qui ex privilegio, vel ex Bulla vescitur carnibus, non satisfacit operibus jeju-

nii in Jubilæo indicti; item, quia mens Pontificis, & intentio illa videtur, ut omnes adimpleant jejunia modo solito, & ordinario, non autem extraordinario, neque instituto ab Ecclesia.

Pars tamen contraria ex eo potest admitti, quia jejunantes etiam si vescantur carnibus ex privilegio, non privantur fructu, & merito jejunii, ut dicitur in Bulla Cruciatæ, teste Fr. Emmanuele in *explicatione ejusdem Bullæ*, §. 6. & in *additionibus ad eundem §. sexum*, num. etiam 1. quem sequitur Villalob. in *summa*, tract. 27. clausul. 6. n. 1. & alii, quos referens sequitur Hispaniarum Primas in suo libello *Jubilæi*, cap. 5. dub. 6. n. 14. ubi concludit posse consequi Jubilæum edentes carnem, si in cæteris servant formam jejunii Ecclesiastici, ut disponitur in Bulla Cruciatæ, quæ anno Domini 1621. in hoc Regno fuit promulgata, & ante illum Acosta in *explicatione Cruciatæ*, quæst. 80. in principio, quoniam forma jejunii partim est ex præcepto, partim ex consuetudine Ecclesiæ inducta: atque ita Pontifex cum possit ex causa justa modificare leges, & consuetudines Ecclesiasticas, potest concedere, ut de consilio utriusque medici, ii, quibus pisces nocent, utantur carnibus in diebus jejunii, & Ecclesiastico jejunio satisfaciant. Mihi tamen magis placet de consilio Confessoris mutari esum piscium in esum carnis, addito aliquo alio, quod videatur arbitrio boni viri, bene supplere vicem legitimæ commutationis, cum jejunium nequeat consistere esu carnis, ut ait Angelus in verb. *jejunium*, num. 5. secundum communem, & Gabriel in 4. dist. 16. quæst. 3. art. 3. lit. G. ubi ait in hoc omnes convenire Doctores, esu carnis violari jejunium; unde inquit, *jejunare non dicuntur, qui semel tantum in die carnibus utuntur.* Concordat Sylvester in verb. *jejunium* num. 15. per hæc verba. *Esu carnis frangit jejunium secundum omnes Doctores: ideo in nostro casu bona erit commutatio pro esu carnis, etiam si in cæteris servetur forma Christiani jejunii.*

Poterunt tamen in diebus jejunii a Jubilæo in dictis admitti ova, & lacticia extra Quadragesimam, ut volunt Sylvester verb. *jejunium* §. 5. n. 15. Angles floribus 1. p. quæst. 9. de jejunio, art. 1. post 9. diffic. dub. 5. Medina lib. 1. *summa*, c. 14. §. 10. fol. 99. Lovovicus Lopez 2. part. *instruct. tract. de penitentia*, c. 112. de jejunio, fol. 714. Petrus de Ledesma 2. tom. *summa*, tract. 27. c. 2. post tertiam conclusionem difficult. 3. Sanchez in *summa* lib. 4. cap. 11. num. 50. §. 2. eo quia nec jure, nec consuetudine interdiciuntur lacticia extra Quadragesimam. At in Quadragesima jejunio satisficit cum Bulla edendo illa, Sanchez *supra* num. 49. vers. *At omnino*. Ubi tamen ex consuetudine in Quadragesima est licitus usus ovorum, & lacticianorum, possunt admitti utraque licite, in cibum, etiam in jejniis Jubilæi, Rutilius de anno *Jubilæi*, lib. 5. c. 15. dub. 6. Quod si addas in jejunio, quibus obligat Jubilæus, aut Quadragesima, posse omnes uti ovis, & lacticiis, ut vult Sanchez *supra* num. 63. hoc non tollit peccatum contra præceptum Ecclesiæ, non tamen peccant contra præceptum jejunii quadragesimalis, cum sint duo præcepta inter se distincta, ut contendit probare ibi, vers. *ad præceptum jejunii, eodem num. 63.*

Quæri etiam potest, quoties in priori, aut poste- 24
riori hebdomada sint Ecclesiæ visitandæ, & quoties ibi orandum? Dico primò visitandas esse Ecclesias præscriptas saltem semel, ut patet ex tenore literarum: ibi, *vel duas illarum saltem semel visitaverint*, ibique devotè Deum oraverint. Ideo quamvis tres Ecclesiæ assignentur, satis est visitare duas saltem semel. Nam Romæ assignavit quatuor Ecclesias visitandas, addens insuper saltem semel duas visitari debere; unde quælibet ex duabus saltem semel visi-

visitanda est, siue visitet interdium, siue doctus, nisi aliter expresse præcipiatur in literis Jubilæi, ita Viva-
part. 1. de confessione, tit. de indulgentiis, n. 11. vers. 2. ad finem. Rutil. *de anno Jubilæi, lib. 5. c. 15. dub. 7. ubi dub. 22.* subdit satisfieri oneri visitandi, siue visitet pedes, siue eques, siue curru, siue lectica vectus.

25 Ut autem legitima sit visitatio, debent visitantes ingredi Ecclesias, quando Jubilæus expresse jubet ingredi, quod si id non exprimitur, & præ multitudine numerosa visitantium non patet aditus omnibus ad ingrediendum, satisficit oneri visitandi, si quis ab ostio, seu ab atrio, vulgo *adro*, preces fundat, ita Suarius *de penitentia, tom. 4. disp. 52. sect. 1. n. 7.* & Henriquez *lib. 7. c. 10. nu. 6. in commento litera N. vers. sic gaudent indulgentiis, quæ conceduntur inter-essentibus.*

Dico secundò non satisfieri obligationi orandi in Ecclesia, qui oraverit è Sacrillia, ut in simili vult Sanchez *de matrimonio, lib. 9. disp. 15. n. 31.* quod intellige, quando non est contigua Ecclesiæ, vel Sacello, seu Capellæ majori, tunc enim si orationes, & preces fundantur ab ostio sacrillie à visitantibus, non est dubium prodesse lucrantibus Jubilæum, cum non dividatur sacrillia ab Ecclesia, nisi per parietem intermedium, in quo est ostium ad Ecclesiam, seu Sacellum majus illius; secus dicendum de turte Cymbalis deputata, quæ communiter non reputatur pro Ecclesia, nec gaudet immunitate Ecclesiæ nec est locus sacer, Ludovic. *Lop. 1. p. instr. c. 82. §. At verò, de redditione.* Graff. *1. p. decis. lib. 2. c. 83. num. 10.* Vega *lib. 1. summa, c. 78. casu 1.* Suar. *3. part. quest. 83. art. 3. disp. 81. sect. 4. §. tertio violatur.* Cannedo *sum. Sacram. tract. de matrimonio, c. 8. n. 75.* & Henriquez *lib. 5. de penit. c. 6. na. 5. in commento, lit. H.* quibus accedit Manuel *tom. 1. summa, in 2. edit. c. 154. n. 10. concl. 9. & c. 243. n. 19.* Idem esto judicium de orantibus supra tectum Ecclesiæ, gloss. in *c. unico, verb. sanguinis, vers. si autem, de consecr. Ecclesia, in 6.* ab omnibus recepta, Suar. *supra dicta sectione 4. post principium,* & Navar. *in manuali, c. 27. n. 256.* secus dicendum de Choro, vel Odæo intra ambitum Ecclesiæ constructo, & ab eisdem parietibus concluso: censetur enim pars Ecclesiæ, & sub eadem continetur, D. Antonin. *2. p. tit. 1. c. 21. §. 1. circa medium,* & Sanchez *de matrimonio, lib. 9. disp. 15. n. 33.*

Orandum est ergo in omnibus Ecclesiis, quæ visitantur devotè pro omnibus causis in literis Jubilæi contentis, & ob defectum hujus devotionis non acquiritur Jubilæus, Vega *in summa 2. p. verb. indulgentias, cap. 7. casu 44. vers. y tambien;* sufficitque sola oratio mentalis ad consequendam indulgentiam, quod procedit, quando sola oratio in literis Jubilæi injungi solet, neque ad vocalem se coarctat, juxta Hieronymum *in cap. cantantes, dist. 92. ibi, non voce, sed corde.* Rutilius *de anno Jubilæi, lib. 5. c. 13. ad finem, vers. quarto loco,* ubi ait accessum ad Ecclesias præscriptas non solum devotè ac reverenter fieri debere, sed etiam requiri preces ad Deum faciendas; & quando nulla forma precandi in literis indulgentiarum præscribitur, & preces ad arbitrium prudentis relinquuntur, pium erit in qualibet Ecclesia coram Altari majori quinquies Pater noster, & Ave Maria recitare; aut alias orationes pro cuiusque devotione ad libitum secreto, ac submissa voce fundere.

Non sufficiet recitare preces aliquas, neque orare domi, & postea visitare Ecclesias absque aliqua precatione, seu oratione ad Deum illis facta, quia hoc modo non lucratur Jubilæus ex defectu orationis, quæ injungitur à Summo Pontifice, Hispaniarum Primas *in suo libello, c. 7. dub. 7. post alios.* Nec item acquirit Jubilæum, si quis in uno die recitat

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. I L

omnes preces, & oret pro aliis diebus: eo quia non servat formam præscriptam in Jubilæo, ubi præcipitur, quod visitent Ecclesias, & ibi orent; quæ forma est servanda, & ea deficiente in minimo actus corrumpitur, Gutierrez. *præstic. lib. 3. quest. 15. nu. 5.* Flamin. *de resignat. lib. 5. quest. 6. nu. 227.* Caldas Pereira *de empt. cap. 3. num. 15.* Navar. *de oratione, miscell. 92. nu. 2. & 3. & conf. 38. de panit. & remiss. edit. 2.* Graff. *docif. part. 1. lib. 4. cap. 15. num. 32.* ubi negat acquiri Jubilæum ab eo, qui uno die tantum oravit, quantum tenebatur tribus diebus, non enim adimplevit formam scriptam, quæ voluit orationes fieri tribus diebus, ut diutius, & pluries bene operarentur, qui vellent indulgentiam lucrari.

Hinc sequitur decisio illius dubii, quando Jubilæus statuit, ut Ecclesiæ visitentur in certo quodam die, non acquirit si visitentur in alio diverso, quia conditio inducit formam, & si omittatur, non sortitur effectum. l. *Mavus. l. qui heredi, ff. de condit. & demon.* Gironda *de privileg. seu exemption. explicat. n. 667.* Caldas Pereira *de potest. eligendi, c. 4. n. 30.* & Rota Romana apud Farin. *decis. 515. n. 3. tom. 2. part. 1.* nec sufficit conditionem impleri per æquipollens, Surd. *de aliment. tit. 5. quest. 3. n. 16.* Idem dicendum est, si præcipiatur, ut in uno die tres Ecclesiæ visitentur, & unus visitet in uno die duas, & in altero diverso unam. Non enim potest quis deviare ab ordine in Jubilæi literis decreto, Navar. *de Jubilæo, notab. 32. n. 41. vers. semel.* Quod si Parochus præscribat tres Ecclesias, ut visitentur, easque assignet, possunt visitari duæ tantum, ut ostenditur ex tenore Bullæ, ubi postquam Pontifex designavit quatuor Ecclesias, addidit sufficere visitare saltem duas.

Porro Religiosi non habentes clausulam perpè-
 tuam, si velint uti Jubilæo, debent visitare Eccle-
 sias præscriptas ab Ordinariis locorum, si non inter-
 sunt processionibus, cum proponatur acquirendus sub
 certis conditionibus. Henric. *lib. 7. c. 10. §. 3.* eo
 quod liberalis donatio non sustinetur, nisi adimpleta
 conditio sub qua fit, & conditio debet impleri
 priusquam dispositio conditionalis effectum habeat;
 ut notat Bald. in l. *Arethusa, in 3. lectura num. 1. de
 statu hominis.* Hæc est enim ejus natura, ut prius
 impleatur conditio, quam quis emolumentum conse-
 qui possit, l. *quibus diebus, §. Tertius, & ibi Bartol.
 num. 6. de condit. & demon.* idem Bartol. in lege, *qui
 absenti, §. 1. n. 2. ff. de acquir. poss.* proinde conditio
 obest principio acquisitionis, quæ fieri non potest,
 donec ipsa impleatur. l. *1. & ibi Bald. n. 7. vers. sed
 in conditione setus,* & Paulus Castro *nu. 6. de instit. &
 substit.* atque ita conditio posita in Jubilæo, quæ
 non impletur, defecta intelligitur, l. *unica, §. fin
 autem aliquid sub conditione, de cad. toll.* Decius
conf. 227. n. 3. Alciat. *conf. 85. num. 7. lib. 9.* Unde
 cum Jubilæus concedatur sub conditione visitan-
 di Ecclesias ab Ordinariis locorum designatas, Re-
 gulares non eo fruuntur, nisi visitent. Suarez *de pa-
 nitentia, disp. 52. sect. 5. n. 1.* Manuel Rod. *summa,
 verb. Jubilæum, n. 5.* & favet Rutil. *de Anno sancto,
 lib. 5. cap. 15. dubio 27.*

Nequeunt tamen Regularium Prælati præscribere
 suis Religiosis Ecclesiam, aut Ecclesias tempore
 Jubilæi visitandas, ut deducitur ex literis Jubilæi,
 his verbis: *Cæteris verò omnibus, & singulis fidelibus
 extra Urbem existentibus, in quibusvis civitatibus, ter-
 ris, & locis, qui processionibus ab Ordinariis locorum, vel
 eorum Vicariis, seu officialibus, vel de eorum mandato,
 & ipsis deficientibus per eos, qui ibi curam animarum
 exercent, prima, vel secunda hebdomada postquam ad
 eorum notitiam hæc nostra litera deventerint, indicen-
 da, & agenda, interseruiunt, vel Ecclesiam seu Ecclesias*

per eosdem designandas saltem semel visitaverint, &c. Ex quibus ostenditur non posse à Prælati Regularibus designari Ecclesias, quæ visitentur à suis Religiosis, ut in specie tradit Fr. Manuel Rodr. in *summa*, verb. *Jubilæo*, c. 183. *vers. lo septimo*, in fine.

Quid ergo dicendum erit de Regularibus habentibus Monasteria in Eremo, in quibus non adest Parochia subdita Monasteriis habens Parochianos seculares, quorum cura sit Regularibus commissa? Responsio sit, hujusmodi Regulares posse recurrere ad loci Ordinarium, vel ad ejus Vicarium pro deputandis Ecclesiis, quæ debent visitari. Quod si longè distet Ordinarius, possunt Confessarii commutare onus visitandi in alia opera pia, quæ loco visitationum adimpleri possunt, siquidem Prælati Regularium nequeunt nominare Ecclesias, ut visitentur, ut visitentur, ut in specie tradit Manuel. Rodr. *suprà in summa*, verb. *Jubilæo*, d. cap. 183.

- 28 Huc accedit quæstioncula, an visitantes Ecclesias sine ulla actuali intentione consequendi Jubilæum, consequatur illum? & quid de committentibus mortalia; aut venialia inter visitandum? Quod primam partem negat Fr. Manuel Rodr. in *explicatione Bullæ*, §. 8. *dub. 4. n. 9.* & Villalobos in *summa*, tract. 26. *difficult. 13. n. 9.* Est enim necessarium visitare cum intentione actuali, vel saltem virtuali lucrandi indulgentiam: quocirca, si quis visitat dum ingreditur Ecclesias absque animo lucrandi, & post ingressum mutat voluntatem, visitetque, & oret cum intentione lucrandi, poterit consequi Jubilæum, Villalobos d. n. 9.

Juvat, qui in die festo interest Sacro cum expressa intentione non satisfaciendi per illud præcepto, sed per aliud, is non tenetur postea aliud sacrum audire, nec opus est mutare animum, sed per illud satisfecit præcepto, nec peccavit mortaliter, si eodem die habuit intentionem audiendi aliud; ut volunt Valentia 2. 2. *disp. 6. quæst. 2. puncto ultimo*, Vasquez 1. 2. *quæst. 110. art. 9. in expositione litera à n. 5.* & Sanch. *tom. 1. Decalogi, lib. 1. c. 13. ex n. 13. 14. & 15.* eo quia præcepta non obligant ad habendam intentionem satisfaciendi illis, & ideo non violantur ab eo per contrariam intentionem, nimirum non satisfaciendi. Item confirmatur, quia per leges tantum præcipitur executio libera, & humana operis exterioris, & non imperatur, ut fiat ex intentione formali, vel virtuali: unde cum sacrum audiens, intersit actu humano, & libero, non potest non satisfacere, quamvis nolit, cum non sit in operantis potestate præcepta non adimplere,posito quod voluerit opera illis injecta exequi.

Suffragatur argumentum eorum, qui dicunt posse hominem interesse sacro, sed nolle per illud satisfacere præcepto, nec habeat intentionem audiendi postea aliud per quod satisfaciatur, posse tamen mutata voluntate in tempore habili audiendi sacrum, adhuc satisfieri præcepto per sacrum antea auditum, intentione non satisfaciendi præcepto, siue intentionem habuerit audiendi aliud, siue non. Peccare autem mortaliter, & non satisfacere præcepto, si eo die intra tempus Missis audiendis deputatum voluntatem non mutaverit, Suarez ita *tom. 3. de Sacramentis, disp. 88. sect. 3. col. 3. lit. B. vers. circa posteriorem partem*, Lessius *lib. 2. de justitia, c. 37. n. 59. & cap. 46. n. 42.* & Aragon. 2. 2. *quæst. 83. art. 13. fol. 864. vers. sed dubitabit aliquis.*

Ex hoc tamen argumento colligi potest visitantes Ecclesias absque intentione lucrandi Jubilæum, & ibi orantes sine voluntate satisfaciendi operibus injectis, posse postea antequam elaboratur hebdomada, mutare voluntatem, & ratas habere visitationes Ecclesiarum, & orationes ibi fusas, neque opus esse repetere visitationes, & orationes, quia in illis ac-

tibus præsentialiter, & corporaliter exhibitis solam defuit intentio lucrandi indulgentiam: igitur si hæc intentio, & voluntas accedat intra tempus habile ad illam lucrandum, hoc est, intra hebdomadam, satis erit ad satisfaciendum præcepto visitandi Ecclesias, & orandi in illis.

Nihilominus oppositum est dicendum in hoc casu, eo quod per visitationes, & orationes præteritas sine animo, & intentione lucrandi Jubilæum, non fuit satisfactum operi injecto; atque ita nihil postea præstabit mutatio voluntatis, cum nequeat facere, ut opus præteritum factum sine anima reviviscat per mutationem voluntatis, quia revera dum visitavit Ecclesias, & oravit absque intentione satisfaciendi; non adimplevit opus injectum secundum intentionem concedentis Jubilæum, & ideo cum non adimpleverit conditionem sub qua indulgentia concedebatur, actus non dicitur perfectus; imò censetur infectus. Juvat voluntatem mutatam animo retentam nihil prodesse, *l. si repetendus. ff. de condit. ob causam*, quando voluntas sola non sufficit sine effectu, qui non erat in rerum natura, quando voluntas fuit mutata. Atque ita deficiente intentione lucrandi Jubilæum, & conditione orandi pro rebus in Jubilæo expressis, non potest acquiri indulgentia. Quoad committentes mortalia, vel venialia inter visitandum infra.

§. I V.

An eleemosyna sint necessariò eroganda, ut acquiratur Jubilæum, & quibus diebus sint faciendæ?

E P I T O M E.

- 29 Olim de Jubilæis in tribus diebus fieri Eleemosyna præcipiebantur, & non acquirebatur, si in uno die fiebant simul.
- 30 Hodie quando fieri debent Eleemosynæ?
- 31 An satisfaciatur, qui tribuit Eleemosynam de re non sua, aut furto ablata?
- 32 Utrum pauperes possint operari diebus festis ut faciant Eleemosynas ad acquirendum Jubilæum?
- 33 Eleemosyna propter impotentiam non data ceteris Jubilæis adimpletis, non adimitur indulgentia.
- 34 Utrum Eleemosyna, qui fieri debent, possint fieri illis, quibus debentur ex præcepto charitatis?
- 35 An si famulus Eleemosynam, quam beatus erogari præcipit, sibi abstulit, nec eam erogavit, beatus non consecutus est indulgentiam?
- 36 Utrum divites teneantur facere Eleemosynas majores, quam pauperes.
- 37 Regulares an debeant etiam facere Eleemosynam?
- 38 Utrum in Jubilæo sit obligatio inquirendi pauperes, ut fiat Eleemosyna; & quid si non inveniantur?
- 39 Quid si pauperes nolint recipere Eleemosynas sibi oblatas?

Olim in Jubilæis eleemosynæ fieri solebant in tribus diebus, & ideo si in uno duntaxat omnes simul erogabantur, indulgentia non acquirebatur. Nam concessio illius strictè accipienda est, & forma data ad illam acquirendam omnino servanda: quocirca nisi adimpleatur totum, non acquiritur, ut deducitur ex Extravagante Clementis VI. incipit, *Unigenitus*, Navarr. *conf. 38. de penit. & remission. in 2. editione, & de oratione, miscell. 92. num. 2.* Unde non sufficiebat facere eleemosynam tantum, quantum omnibus tribus die-

diebus erat facturus. Quinimo si duobus diebus præscriptis fecisset eleemosynam, & in tertio deesset, nihil acquireret, sequitur Grass. *decis. lib. 4. cap. 18. n. 32.* eo quia non adimplevit onus in diebus præscriptis, sicut impleri mandatum erat in forma specifica, Vega in *summa 2. p. verb. indulgentiar cap. 7. casu 48. vers. per loquel.* ubi concludit non satisfacere qui semel tantum eleemosynæ largitur pauperibus una vice, quantum divisim præcipiebatur tribui tribus diebus; eo quod adjectum fuit eleemosynam fieri tribus diebus, ut diutius, & pluries bene operaretur. Quæ pars, ut ait Navarr. est verior de rigore juris in *d. conf. 38. num. 4.* argumento poenitentis iussi dicere Psalmos poenitentiales septies septem diebus, qui non satisfacit recitando illos septies in uno die, cum tempus fuerit impositum, ut diutius pro peccatis cruciaretur recitando: quamquam ex quadam æquitate, & ex tacita concedentis mente opinatur idem Navarrus dici posse consequi Jubilæum illum, qui simul in uno die tantum dedisset, quantum divisim in tribus diebus daturus erat. Quod pium, sed non verum placet asserere. Nam conditiones cum non servantur, actus habetur, ac si non esset factus. Cardia. Paris. *consil. 5. n. 7. vol. 4. Flamin. de resignat. lib. 1. quest. 14. n. 9. & lib. 10. quest. 7. n. 22.* debentque impleri in forma specifica, cum conditio formam importet: proinde si in minimo deficiat, non dicitur illi satisfactum. gloss. in *l. res bona fide, ff. de contrahenda emptione, & ibi Baldus, Dec. conf. 532. n. 4. Ruinus conf. 22. n. 5. vol. 2. Jason conf. 94. n. 2. lib. 2. Menoch. conf. 35. n. 5. & conf. 60. n. 40. vol. 1.* argumento conventionis, quæ censetur violata, si in aliquo minimo fuerit mutata. Flaminus *de resign. lib. 1. quest. 3. ex n. 5. usque ad num. 25.*

30 Hodie tamen satis est fieri eleemosynas intra hebdomadam, quando occasio se obtulerit, etiam si fiant in ultima die, & post susceptam Eucharistiam. Henriquez *lib. 7. de indulgentiis, cap. 10. §. 6.* Vega in *summa 2. p. verb. indulgentiar, cap. 7. casu 48. vers. lo dicho,* nisi in literis Jubilæi præscribantur dies in quibus debeant fieri eleemosynæ; tunc enim forma in literis constituta est servanda. Flamin. *lib. de resign. lib. 9. quest. 17. nu. 84. & lib. 11. quest. 4. num. 71.* post plures, & Everard. in *10 p. c. legal. loco 53.*

31 Ambigi tamen potest an lucretur Jubilæum tribuens eleemosynam de re non sua, aut de pecunia furto ablata? Pars negans ex eo colligitur, quia non sit Eleemosyna de malè acquisitis, nisi extremè indigenti: in hoc enim eventu hoc est patibile; & extra illum non transfertur dominium data re aliena in illum, cui datur. Nam alienum suo domino debetur, non pauperi, item ex bonis contra legem acquisitis, negat D. Thomas 1. 2. *quest. 31. art. 7. Alex. part. 4. quest. 33. memb. 2. artic. 1. usque ad 5. & Riccard. in 4. dist. 15. artic. 2. quest. 5.* posse fieri eleemosynam, puta ex acquisitis per simoniam, vel per ludum, vel per alios modos illicitos ex lege.

Dicendum tamen est, quando res aliena non est ex rebus, quæ in specie restitui debent, & retinens injuste, quamvis donec, tantumdem habet, quantum restituere tenetur, bene posse facere eleemosynam pro consequendo Jubilæo. Ratio, quia per furtum fecit suum, & tenetur tantumdem restituere, quantum furto acceperat: quod intelligitur de rebus usu consumptibilibus, quarum dominium transiit in accipientem, quamvis cum obligatione tantumdem restituere, quantum sibi illicitè usurpavit: hoc tamen dici potest ex sententia eorum, qui volunt usurarium dominium sibi quæsisse eorum, quæ per usuram comparavit, ut tradit gloss. in *cap. si quis usuram 14. quest. 4. Adrian. de restitutione, in*

materia, de usura, quest. ex his aliis oritur questio, & Paludan. in 4. dist. 15. quest. 2. art. 5. Navarr. in manuali, cap. 17. n. 265. & Henric. quodlib. 4. quest. 27. ex eo fundamento, quia mutuatarius voluntariè tradit mutuantis lucrum usurarium, & mutans dominium illius acquirit, per textum in *§. per traditionem, Instit. de rerum divisione,* ubi habetur per traditionem comparari rei dominium, his verbis: *Quoniam nihil tam conveniens est naturali aequitati, quam voluntatem domini, volentis rem suam in alium transferre, ratam habere.*

Quare non posse fieri eleemosynam etiam ex rebus alienis usu consumptibilibus est certissimum, quoniam quandiu consumptæ non sunt, nec taliter cum rebus propriis mixtæ, ut discerni nequeant, minimè transire in usurarium, neque in latronem, sed perseverare apud verum dominum, ita D. Thomas 22. *quest. 1. art. 4. Joannes Medina de reb. per usur. acquis. quest. 4. ad 3. principale, Covarr. 3. variat. cap. 3. nu. 6.* quatenus volunt non comparari dominium in rebus per usuram acquisitis; ergo usurarius nequit facere eleemosynam de rebus obnoxiiis restitutioni, Suarius in *specie triplici, tract. 3. disp. 7. n. 6. vers. 3. conclusio,* ubi sentit ex bonis illicitè acquisitis, & quæ sunt obnoxia restitutioni, non posse eleemosynam dari, nisi extremè indigenti. Cum ergo fur non sit harum rerum dominus, neutiquam transfert dominium in pauperem bona fide accipientem eleemosynam, ut ostenditur in *l. traditio 20. ff. de acquirendo rerum dominio,* ubi habetur non posse transferre dominium, qui dominus non est, ibi, *Traditio nihil amplius transferre debet, vel potest, ad eum, qui accepit, quam est apud eum, qui tradit.* Si igitur quis dominium in fundo habuerit, id tradendo transfert; si non habuit, ad eum, qui accepit, nihil transfert. Ergo idem dicendum est de fure faciente eleemosynam pauperi de re non sua; imò accipientem à fure teneri eleemosynam restituere, ratione rei acceptæ, quamvis fur non reddatur impotens ad restituendum, ita Covarr. in *reg. peccatum 3. p. initio, n. 2. Sylvester verb. restituendo 3. quest. 6. dicto 2. vers. & sexto tenetur participans, Petrus Navarra lib. 3. de restit. cap. 4. in nova edit. part. 3. dub. 6. num. 169. dub. 7. n. 163. in principio, Joann. Medina de restit. quest. 10. ante §. occurrit hic casus, Molina tom. 2. de iustitia disp. 330. col. 1. vers. contrarium tamen, & tom. 3. part. 2. disp. 723. n. 1. ad finem, & aperte ostenditur ex *l. nam, & si fur 13. statim in principio, ff. si certum petatur,* per hæc verba, ibi: *Nam, & si fur nummos credendi animo de lit, accipientis non facit.**

Ego tamen illud addam quando fur per accident sit dominus pecuniæ; aut alterius rei usu consumptibilis, per commixtionem scilicet talem cum rebus propriis, ut discerni nequeant, secundum legem si alieni nummi, ff. de solut. non teneri accipientem à fure restituere, si fur mansit potens ad restituendum, eo quod per eam commixtionem fur factus est dominus earum rerum, cujus sententiæ sunt Gabril. in *4. dist. 15. quest. 3. art. 3. dub. 5. propositione 3. vers. ex illis, Sylvester. ac Joannes Medina ubi proxime, & Petrus Navarra d. dubio 7. n. 173. & ex consequenti si fur habeat unde restituat res usu consumptibiles; quas furto subtulit, quamvis per accident per illam commixtionem inexplicabilem factus fuerit dominus; attamen dominium transfert in pauperem, nec censetur dare aliens, sed propria, cum aliunde habeat, unde restituat, quam sententiam tradunt Gabriel. in *4. dist. 6. quest. 4. Major. dist. 15. quest. 3.* quos referens sequitur Suar. de *triplici, d. dist. 7. sect. 2. n. 9.* in quo eventu non est dubium posse fieri eleemosynam à fure pro Jubilæo consequendo. Secus si fur non habet aliàs*

unde restituat, quia tunc dat aliena, & non propria. Azor. 2. p. instit. lib. 12. cap. 12. vers. sexto.

- 32 Alia controversia hoc loco proponi potest, utrum pauperes possint operari diebus festis ad faciendam eleemosynam pro Jubilæo acquirendo? Responsio sit negativa, eo quia opifices nequeunt laborare in die festo, ut ex lucro stipem erogent pauperibus, cum hæc necessitas possit alia via levare; & ideo necessitas pauperum pro Jubilæo consequendo sublevari potest per commutationem factam à Confessario in aliud opus pium, quod pauperes adimplere possint, & quamvis non desint, qui velint propter impotentiam faciendi eleemosynam non adimi indulgentiam Jubilæi, si cætera Jubilæi onera, & opera adimpleantur, etiam si à Confessario commutatio non fiat, ut in specie tradit Grassi de c. lib. 4. cap. 15. num. 4. quod secus docet in juniis post Navarrum in miscel. de oratione 60. Nihilominus esse commutam eleemosynam etiam pauperibus in aliud opus pium à Confessario, est certum; ut constet ex literis Jubilæi, his verbis: *Ut Confessarius quem, ut infra, elegerint, prædicta omnia, & singula, vel eorum aliqua, in aliis pietatis opera commutare, quæ ipsi penitentes efficere poterunt, pariter concedimus, & indulgemus*; sic ibi. Ex quibus aperte patet non excusari pauperes, vel ab eleemosyna eroganda, vel si non possunt, à commutatione petenda. Nam, & pauperes teneri ex eleemosynis partiri pauperibus aliis in extrema, & gravi necessitate constitutis, nemo dubitat, dummodo dantibus non veniat periculum, ut ostenditur in cap. in singulis, dist. 86. in fine in text. ibi, *Dives, & pauper*.

- 34 Accedit præcedentibus illa quaestio, an eleemosynæ erogandæ pro Jubilæo lucrando possint fieri illis, quibus debentur ex iustitia, aut ex charitate? Responsio est affirmativa, prout vult Henriquez lib. 7. cap. 10. §. 6. unde, satis est dari eleemosynam parenti, aut extremè indigenti, quibus debetur de præcepto. Probatur argumento illius cui committitur distributio bonorum facienda inter pauperes, qui potest eleemosynam facere propinquis, & consanguineis, & filiis, Suarez de triplici, tract. 3. disp. 7. sect. 1. num. 9. vers. queret. Quinimo eleemosyna prius danda est consanguineis pauperibus, quam aliis, Barbosa cap. non satis, dist. 86. in glossa verb. *Domesticos*, post Surdum de alimentis tit. 1. quest. 93. n. 2. unde executor deputatus potest eligere pauperes consanguineos testatoris, Baldus, Angel. Imol. in lege, illi institutio, ff. de hered. instit. Anchast. in cap. cum tibi de testam. Alex. in lege, Dicit, ff. ad l. falcid. & alii, quos referens sequitur Sapienitimus Hispaniarum Primas in d. cap. non satis, n. 2.

- 35 His adde si famulus eleemosynam, quam heros erogari præcepit, sibi abstulit, nec eam erogavit, herum non fuisse consequutum indulgentiam; quia dare eleemosynam est conditio sine qua non conceditur indulgentia, hæc autem non fuit adimpleta per dominum ob culpam famuli, ergo dominus non acquisivit indulgentiam; deficiente enim conditione, omnia conditionaliter disposita corrumpunt. l. item quia, §. 1. ibi, & in nuptiis non sequutis ipso jure evanescit stipulatio, ff. de pallis. l. qui heredi. §. Plantius, ubi Bartol. & Socin. sen. ff. de condit. & demonst. Menoch. conf. 1. n. 410. quam partem sequitur Cordub. de indulgentiis quest. 26. proposit. 3. vers. verum est, & alii, quos tacito nomine refert Sà in summa, verb. indulgentia n. 4. ad finem, quamvis ipse illos non sequatur.

- 36 Controversia etiam potest, an divites teneantur facere eleemosynas multo majores quam pauperes? Pars affirmativa ex eo probatur, quia divites ex equi-

tate abundantius tenentur pauperibus elargiri, quam pauperes, ut consulis Cordub. de indulgentiis quest. 29. vers. ad hoc. Rodrig. in summa, verb. Jubilæo n. 9. Ledesm. 2. part. quest. 27. art. 2. dub. 2. in fine. Reginal. in praxi lib. 7. cap. ultimo, n. 187. Consert ad faciendam eleemosynam ex bonis superfluis, teneri divites præcepto misericordiae, quæ obligatio ex genere suo est sub mortali, ut vult Suarez de triplici, disp. 7. sect. 3. n. 4. vers. dico tamen primò: pauperes autem ex bonis sibi necessariis non tenentur cæteris paribus facere eleemosynas, quia dilectio sui est prior dilectione alterius, Suar. supra sect. n. 11. vers. dico quartò: & charitas bene ordinata incipit à se ipso, l. præfer. Cod. de servit. cap. nisi specialis, ubi glossa verb. *Eligemus*, de auctorit. & usu pallii. cap. dilecto, de præbendis, Sord. de alim. tit. 1. quest. 94. n. 1. & tit. 7. quest. 29. n. 1. & de c. 236. n. 21. & conf. 345. n. 28. Flaminio de resignat. lib. 9. quest. 17. nu. 717. Caldas Pereira quest. forens. in comment. ad tit. Instit. de inoffic. testam. in principio, n. 21. & Gutierr. de tuel. part. 3. cap. 12. n. 1. in fine, & Barbosa cap. licet, de supplen. negl. Prelator. n. 6. Cum ergo divites faciant eleemosynas de superfluis, & pauperes de sibi necessariis; ratio, & charitas petit, ut divites, qui abundantius habent, uberiores erogent eleemosynas, quam pauperes, qui non teneantur se rebus necessariis privare, ut aliis subveniant.

Dicendum tamen est in nostro casu satisfacere obligationi faciendi eleemosynam, tam divites, quam pauperes, si erogent non secundum divitias, sed secundum devotionem cujusque, prout volunt Henriquez d. lib. 7. cap. 10. & in comment. littera R. dicens satis videri ad consecutionem indulgentiæ dare parvam, si hæc de se sit causa sufficiens, & proportionata, quia per illam satisfit operi injuncto, sequitur Suarez de penit. sect. 8. n. 5. satis est enim facere eleemosynam, & adimplere conditionem secundum devotionem cujusque, prout voluerit, ut disponitur in literis Jubilæi duobus in locis, ibi: & eleemosynas ad libitum, prout charitas singulis suggererit, fecerint. Et ibi infra ibi, & eleemosynas similiter pro arbitrio suo facerint, &c. Unde non secundum devotionem pro arbitrio suo eleemosynas faciendæ sunt.

Nec est omittenda difficultas de Regularibus, m37 debeant pro acquirendo sibi Jubilæo facere eleemosynas? Pars negans ex eo probatur, quia Regularis nihil habere, vel dare, vel accipere sine licentia debet, cap. quanto 7. per textum ibi, *Ut proprium in manibus Prelatorum, de officio Judicis ordinarii*; & probat textus in cap. non dicatis 12. quest. 1. cum ad Monasterium, §. ultimo, de statu Monachorum, & Concilium Tridentinum sess. 25. de Regularib. cap. 2. per quæ jura censuit sacra Congregatio Regulares utriusque sexus non posse sibi retinere aliqua tanquam propria, sed debere omnia tradere suis superioribus, Barbosa in d. cap. quanto n. 4. & de potestate Episcopi, allegat. 103. n. 1. & 2. Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici part. 2. cap. 1. num. 41. Quin etiam Superior Regularis nequit concedere suis subditis facultatem retinendi aliquid ad usum irrevocabilem, Navarr. conf. 47. num. 2. de Regularibus in 1. edit. & conf. 15. num. 2. de statu Monach. in 2. edit. Aloys. Ricc. in praxi aurea resol. 194. & alii, quos sequitur Sanchez in præcepta Decalogi tom. 2. lib. 7. cap. 17. num. 28. quibus omnibus probatur non posse Regulares aliquid expendere etiam in usus licitos sine licentia superioris, & ex consequenti nequeunt facere eleemosynas nisi ex licentia saltem præsumpta pro consequendo Jubilæo, Pater Comitulus lib. 4. respons. moral. quest. 27. n. 1. vers. quarta proposita, ex D. Thoma in 4. dist.

dist. 15. quest. 2. art. 5. questunc. 4. & in 2. 2. quest. 32. art. 8. paucis sic ait. Si regularis non habet dispensationem aliquam, quia nihil proprium habet: tunc non potest facere eleemosynam sine licentia Abbatis, vel expresse habita, vel probabiliter præsumpta.

His positis dico primò, Prælatum Regularium debere facere eleemosynam pro omnibus Religiosis sibi subditis intra claustrum degentibus, ut in more positum est, aut facere facultatem subditis, ut quilibet de portione sua ante se posita sibi aliquid subtrahat, ut det pauperibus.

Dico secundò, si Religiosus accedit ad scholas, vel alias pergit ad peregrinandum de superioris licentia, potest facere eleemosynas eo modo, quo solent sæculares suæ conditionis, gloss. notabilis in *Clementina 2. vers. convertendum, de vita, & honest. Clericor.* gloss. in cap. alia causa 16. quest. 1. cap. illa 12. distinct. & Scribentes in cap. ex parte, de accusat. Nam eo ipso quòd Regularis de licentia superioris est extra Claustrum, videtur illi concessum, quod honestis scholaribus, & peregrinis integrum est, cap. præterea, de officio delegati, & argumento textus in l. ad rem mobilem. ff. de procur. l. 2. ff. de jurejur. concessio enim principali, censetur concessum accessorium veniens in necessariam consequentiam principalis, & alia sine quibus stare non potest. l. 2. ff. de jurisdic. omn. judic. Card. Tusch. tom. 1. lit. A. concl. 77. Menoch. de interditiis remediis. 6. recuperand. nu. 45. Atque ita Regularis, qui ex præfata licentia degit extra Claustrum, potest facere eleemosynam pro consequendo Jubilæo de sibi datis ad alimenta. Pariter potest facere eleemosynam de eo quòd per parsimoniam aufert de illis, quæ sibi conceduntur pro impensis quotidianis, vel mensuris pro itinere agendo, vel negotio aliquo perficiendo, ita ut nihil ultra teneatur petere à Monasterio, Grassi dec. lib. 3. cap. 5. n. 63. post Navarrum de Regularibus, quem ibi refert, ac sequitur. Ratio potissima est Divi Thomæ in 4. dist. 15. quest. 2. art. 5. questunc. 4. quia, inquit D. Thomas, cum dantur ei expensæ, committitur ei earum dispensatio, sequitur Durandus in 4. dist. 15. quest. 8. n. 6. & P. Comitulus respons. moral. lib. 4. quest. 27. vers. secunda propositio, & vers. tertia propositio.

Dico tertio pro Regularibus in Claustro degentibus, quamvis Superior faciat pro omnibus eleemosynam, satius est, & tutius petere à Confessario commutationem; fortè enim superior minorem stipem, quàm par est, erogavit pro universa communitate, etiam si commutatio in minori quantitate debeat fieri pro paupere, quàm pro divite, pluris enim fit à Deo eleemosyna à paupere facta, quàm à divite, juxta illud Luca 21. ubi eleemosyna viduæ exigua plus valuit apud Deum, quàm dona magna divitum.

38 Sequitur utilis dubitatio, in usu tamen non frequens, utrùm sit obligatio maximè in Jubilæo inquirendi pauperes, ut fiant eleemosynæ, & quid si pauperes non inveniuntur? Quoad primum, negat Navarrus in manuali cap. 24. n. 9. favet Medina Cod. de eleemosyna quest. 3. in fine, sequitur Reginaldus lib. 4. n. 246. ex eo fundamento: quoniam cognitio necessitatis proximorum non pertinet ad jus aliquod universale, ut eam quilibet inquirere debeat: proinde inquisitio ex officio competit Prælati; seu patribus familias & aliis, qui habent curam pauperum proximorum, Suar. de triplici, tract. 3. disp. 7. sect. 1. num. 6. ubi docet gerentes Reipublicæ curam interdum teneri quærere quibus eleemosyna facienda sit ratione officii, cum hoc necessarium sit ad convenientem Reipublicæ gubernationem; secus de personis omnino privatis: hæc autem non tenentur quærere quibus faciant eleemosynas, sed

sufficit si præsentibus, & se offerentibus subveniant, D. Thomas quodlibet 8. art. 12. & aliis, & Suarez ubi proximè.

Nihilominus tempore Jubilæi cupientes illum lucrari eo ipso, quòd tenentur facere eleemosynas, & adimplere hanc conditionem, tenentur simul quærere, quibus dent eleemosynam: aliter enim non acquiritur Jubilæus. Illud autem nota pro præfati Jubilæo Pauli Quinti Anno Domini 1619. Idibus Januarii, Pontificatus sui Anno 15. non fieri mentionem specialem pauperum, quibus eleemosynæ fiant, sed solum dici, ut acquirentes Jubilæum eleemosynas ad libitum faciant; & infra, eleemosynas similiter pro arbitrio suo. Ex quibus verbis colligitur posse fieri eleemosynas locis piis, qui egent, vel confraternitatibus, vel Hospitalibus, vel Regularibus qui emendicatis cibis vivunt. Quod etiam ostenditur in Jubilæo postea à Gregorio XV. edito Anno domini 1621. 16. Cal. Aprilis, Pontificatus sui Anno 1. ubi præcipit eleemosynas erogari, nulla facta mentione de pauperibus in specie, & ideo satisfacit, qui eleemosynam erogaverit, vel pauperibus, vel locis supra dictis indigentibus, & hoc modo solvitur secunda pars hujus quæsitii, ubi petitur quid faciendum, cum pauperes non inveniuntur, quod est impossibile, juxta illud Christi Domini ad Discipulos: *pauperes autem semper habebitis vobiscum; me autem non semper habebitis*, Matthæi cap. 26.

Quid si pauperes eleemosynas sibi oblatas nolint recipere? Anton. de Rosell. in tract. de indulgentiis n. 309. ait quando indulgentiæ conferuntur erogantibus eleemosynam ad constructionem alicujus Ecclesiæ, acquiri fructum illarum à faciente eleemosynam; esto Parochus noluerit eleemosynam recipere. Mihi tamen magis placet se mandato Confessoris prorogari obligationem faciendi eleemosynam in tempus opportunum, sicut ex causa potest differre communionem in alium diem; ut vult Vega in summa 2. part. cap. 17. verb. indulgentias, casu 19. vers. finalmente nota, ubi pro hac parte refert Fr. Jaime de Rebulosa in thesauro Ecclesiæ, discurs. 11. Ergo idem dicendum est in nostro casu; vel, si magis placet, petatur à Confessario, ut onus erogandi eleemosynam commutet in aliud opus pium, etiam dissimile, quod dirigatur ad eundem finem.

§. V.

Qualis debeat esse Confessarius eligendus à penitente, & quantam habeat facultatem absolvendi à reservatis, & censuris etiam Bullæ Canonæ?

EPITOME.

- 40 Confessarius eligendus debet esse approbatus ab Ordinario penitentis.
- 41 Rejicitur opinio tradens posse eligi Confessarium approbatum ab uno Ordinario.
- 42 Braccarensis, qui reperitur Olyssipone potest eligere virtute Jubilæi approbatum Braccara.
- 43 Regulares tenentur eligere Confessarium approbatum ab Episcopo, non verò à suo Prælate ut possint absolvi à quibuscunque reservatis.
- 44 An possit eligi virtute Jubilæi, seu Bullæ approbatus ab Episcopo, si Episcopus renuat.
- 45 Parochus qui renunciavit beneficio, non potest eligi à penitente.
- 46 Parochus an possit eligi extra Diocesim ad audiendas confessiones.
- 47 Confessarius approbatus ad certum tempus, vel ad cer-

certum penus personarum, an possit eligi ab alio genere personarum?

- 48 Confessor eligendus an debeat esse unicus, vel multiplex?
- 49 Utrum Confessarius professor, aut Doctor possit eligi vir tunc Jubilaei?
- 50 Confessio an debeat promitti ad Jubilaeum consequendum?
- 51 Utrum per confessionem informem acquiratur Jubilaeus?
- 52 Privilegia non acquiruntur per confessionem irritam, & quid per informem?
- 53 Quae potestas sit Confessario circa casus Bullae Cænae.
- 54 An possit absolvi haereticus externus?
- 55 Quid operetur clausula, ut absolvatur à casibus Bullae Cænae quomodocumque reservatis?
- 56 An virtute Bullae Cruciatæ possit absolvi haereticus externus?
- 57 Schismatici, & fautores haereticorum, qui non sunt haeretici, an possint absolvi virtute Bullae?
- 58 Elapso tempore Jubilaei potest absolvi à reservatis in confessione oblitis.
- 59 Confessio inchoata tempore Jubilaei potest finiri post tempus illius.
- 60 Penitens cupiens lucrari Jubilaeum absolutus manet à reservatis, quamvis postea non adimpleat cetera opera requisita.
- 61 Quid si confessio fuit invalida ex aliquo capite.
- 62 Confessio facta proprio Prelato, an pro sit reservatis si fuit invalida?
- 63 Utrum possit acquiri Jubilaeus per confessionem, & communionem factam in Quadragesima, si tunc publicetur Jubilaeus?
- 64 Potest confessor absolvere Excommunicatum virtute Jubilaei in foro tantum interiori, & satisfacta parte, an censeatur absolutus in utroque foro?
- 65 Penitens impotens ad satisfaciendum realiter, potest absolvi data cautione saltem juratoria, quod si pars non detur, potest absolvi in utroque foro.
- 66 Absolutus ab excommunicatione cum obligatione comparendi, si postea absolvatur per Jubilaeum non tenentur comparere.
- 67 Absolutio ab excommunicatione potest impendi extra confessionem.
- 68 Quibus in casibus possit confessor tempore Jubilaei differre absolutionem, & communionem penitentibus?
- 69 An Jubilaeus possit acquiri sine Bulla Cruciatæ, & quid de indulgentiis concessis Monasteriis, aut Ecclesiis particularibus?
- 70 Navigantes, seu itinerantes, si velint in navigatione, seu itinere consequi Jubilaeum, quem Confessarium debeant eligere?
- 71 Quid de vagis?

Prima ergo difficultas est à quo Ordinario debet esse approbatus Confessarius eligendus à penitente virtute Jubilaei? Responsio sit, debere esse approbatum ab Ordinario penitentis. Non enim credibile est voluisse Pontificem, quod eligeretur Confessarius approbatus à quocumque Ordinario; nam si voluisset, expressisset, juxta regulam l. unic. §. fin autem ad deficientis. Cod. de caducis tol. l. si servus. §. Prator ait, vers. non dixit. ff. de acquirenda hered. cap. ad audientiam. 2. de decimis. Gonzal. ad regulam 8. cancell. gloss. 9. §. 1. n. 33. & gloss. 42. n. 11. Menoch. conf. 30. num. 8. & Tusch. tom. 8. lit. V. conclus. 89. n. 5. Proinde cum Pontifex dicat Confessarium eligendum debere esse approbatum ab Ordinario loci, sequitur non esse eligendum approbatum à quo-

cumque Ordinario, sed ab Ordinario loci, hoc est ipsius penitentis, ita Quaranta in summa Bullarii verb. Confessor fol. 195. Suar. de penit. disp. 28. sect. 6. nu. 5. & 6. & sect. 7. Aegidius de Sacrament. & censur. tom. 2. disp. 8. num. 52. & 57. Beja in responsione casu 4. §. casu 20. sequitur Gutier. lib. 1. Canonica. cap. 27. num. 6. & sequentib. subdens num. 29. sic fuisse decisum in Academia Complutensi, & ita in praxi servari, Manuel. Rodr. tam in explicatione, quam in additionibus ad §. 9. fol. 73. dicens requiri, quod ab Ordinario penitentis sit approbatus, quod etiam sequitur Frechilla primarius Professor juris Pontificii, atque ita fuisse resolutum refert Rodericus in Salmanticensi Academia: pro qua etiam parte Enriquez plures allegat lib. de indulgent. cap. 12. in scholiis, lit. O. n. 4. idem confirmavit congregatio Cardinalium respondens Illustrissimo Archiepiscopo Valentiae Domino Joanni de Ribera, cujus meminit Gutier. ad calcem dicti capitis 27.

Unde rejicienda est opinio Medin. 1. 2. quest. 94. art. 6. col. 17. Vega lib. 2. casu 208. Enriq. lib. 7. de indulg. c. 12. n. 4. & 5. & Sà in Summa verb. confessor, n. 6. dicentium Confessarium eligendum virtute Jubilaei satis esse, quod sit approbatus ab uno Ordinario, ut possit eligi ubique locorum; quia praxis hoc non fert, neque in re tam gravi utendum nobis est opinione parum tuta. Ita Doctores pro nostra opinione relati, videlicet Soares, Aegidius, Beja, & alii, quibus accedit Bellarmus. de indulg. lib. 1. c. 10. vers. propter; aliter enim approbatus in Italia poterit eligi in Hispania, quod non admittitur in praxi, cum in Jubilaeo expressè dicatur, Confessarius sit approbatus ab Ordinario loci.

Ex dicto sequitur, si Braccarensis commoretur Olyssipone, ibique reperiat Sacerdotem Braccarae approbatum ad excipiendas confessiones, posse eum eligere virtute Jubilaei, aut Bullae ad indulgentias in Jubilaeo contentas comparandas. Ita in c. novit. de offic. legat. Covar. lib. 3. variat. c. 20. n. 8. & est communis, ex eo fundamento, quod jurisdictio contentiosa exerceri nequit à iudice extra proprium territorium: at voluntaria jurisdictio, qualis est, quam habent Confessores etiam delegati, exerceri potest extra territorium, quia nulla sit injuria iudici alieni territorii, cum exerceatur jurisdictio Confessoris remoto strepitu judiciali, & in terminis tradunt Angles Florib. 1. p. quest. 3. de confessione art. 8. dub. 4. conclus. 2. fol. 295. Victor. in summa de confess. n. 151. Henriquez lib. 6. de penit. cap. 7. nu. 1. Soares de penit. sect. 6. n. 13. ut volunt Confessarios delegatos posse excipere confessiones subditorum illius Episcopatus extra illum, dummodo sint approbati ab illo Episcopo; sequitur Ripa de remediis ad curandum pestem. §. sed quia usu videmus, n. 52. & 63. Philare. de officio Sacerdotis tom. 1. part. 2. lib. 2. cap. 2. §. nullus alius, & Ledesma Comimbricensis 2. p. 4. quest. 7. art. 5. dub. 9. & Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 34. n. 1. post medium.

Probatum argumento Episcopi extra Dioecesim commorantis, ubi non potest erigere tribunal, nec ligare, & absolvere sedendo pro tribunali judicialiter: at verò non sedendo pro tribunali potest ligare, & absolvere, cum in eo casu exercent jurisdictionem voluntariam, & gratiosam, ita Sayro de censuris lib. 1. cap. 14. n. 14. Avil. eodem tractatu de censuris part. 2. c. 3. disp. 2. dub. 1. Bonacin. eodem tractatu disp. 1. quest. 1. punct. 11. n. 4. Sanchez supra disp. 19. nu. 9. & alii, quos referens sequitur Barbo. in d. cap. novit, de officio legati n. 4. ubi probat cum aliis posse Episcopum extra Dioecesim propriam suae Dioecesis beneficia vacantia conferre, quia collatio beneficiorum est actus jurisdictionis voluntariae. Gonzal. ad regulam octavam §. 4. premial. num.

n. 27. Cum ergo Confessarius delegatus sit approbatus ab Episcopo alicujus loci, potest excipere confessiones subditorum illius extra Episcopatum, cum exercent jurisdictionem voluntariam.

43 Porro Regulares cupientes consequi Jubilæum, vel volentes frui privilegiis Bullæ Cruciatæ, nequeunt eligere Confessarium approbatum à suo Prælato duntaxat ad audiendas confessiones, sed debent quærere approbatum ab Ordinario loci, id est, ab Episcopo pœnitentis, quia cum sit privilegium concessum à Summo Pontifice, non indulgetur, nisi sub illa conditione, Suarus de pœnitentia, disp. 28. sect. 6. n. 11. Henriquez de pœnitent. lib. 6. cap. 6. n. 3. liter. R. in fine, & n. 9. vers. per Bullam, Reginald. in praxi fori, lib. 1. n. 174. sed contra videntur sentire gloss. in cap. Ordinarii, locorum, lib. 6. de officio Ordinarii, & deducitur ex cap. cum ab Ecclesiæ Prælati, eodem titulo: ubi nomine Ordinarii comprehenduntur Prælati Religiosorum, sequitur Zabarel. in Clementina 1. quest. 8. de supplen. neglig. Prælator. ubi fert discrimen inter Diocesanos, & Ordinarios, dicens Ordinarios esse inferiores Episcopo, Diocesanos autem esse Episcopos tantum, & Episcopis superiores, favet Navarr. lib. 5. de sponsal. conf. 5. & de filiis Presbyter. vol. 1. conf. 3. n. 4. quatenus vult per Prælatos intelligi non solum Episcopos, sed etiam, qui præfunt Ecclesiis collegiatis sæcularibus, aut Regularibus.

Non est tamen recedendum à priori opinione, quia nomine Ordinarii, non intelligitur Prælati Religionis, sed Episcopus, ut bene ait Henric. cum aliis supra n. 9. fol. 411. vers. per Bullam, aut Jubilæum, his verbis: Regularis eligere potest, sed non nisi approbatum ab Episcopo, juxta Concilium Tridentinum, ut in Bulla exprimitur. Item quia verba Concilii sunt generalia, & verba Jubilæi, aut Bullæ respectu omnium eandem habet significationem; atque ita generaliter prolata verba generalia, sine limitatione intelligenda sunt, l. in fraudem, & ibi Bald. ff. de testam. milit. l. regula. §. ultimo, ff. de juris, & facti ignor. l. finali in fine, C. de dotis promiss. Afflict. dec. 319. n. 3. Aloys. Ricc. decis. 286. n. 5. part. 2. Curia Archiepisc. Neapol. & in praxi rerum fori Eccles. decis. 419. n. 1. & dec. 605. in 1. edit. & resol. 356. & 529. in 2. edit. Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici, p. 2. c. 6. n. 70. & Caldas Pereira de potest. eligendi, c. 16. n. 18. Atque ita cum Jubilæus loquatur generaliter, ut Confessarius eligendus debeat esse approbatus ab Ordinario loci, hoc est, ab Episcopo, nequeunt Regulares eligere Confessarium approbatum à suis superioribus; ut ultra præcitatos tradunt Vega 2. p. verb. indulgentiar, cap. 7. casu 32. Ledesma tom. 1. titulo, de Sacramento pœnitentia, c. 13. vers. sexta difficultas, & vers. la du-da undecima. Favet Acosta in quest. 38. ad explanationem Cruciatæ, vers. contrariam tamen, ubi refert responsum datum Archiepiscopo Valentino ab Illustrissimis Cardinalibus per hæc verba: Congregatio Concilii respondet approbatum ab alio quam à Valentino Episcopo in Diocesi Valentina, non censeri approbatum ab Ordinario, eo quia verba privilegiorum absolute prolata accipienda sunt secundum jus commune; sed Concilium Tridentinum per Ordinarium approbantem Confessarios intelligit Ordinarium loci: igitur Regulares cupientes consequi Jubilæum, debent eligere Confessarium approbatum ab Episcopis loci, in cujus Diocesi sunt. Nam si Papa aliud voluisset, profecto diceret ut eligerent Confessarium approbatum à quocumque Ordinario. Cum autem dicat ab Ordinario loci, voluit ut non possent eligere, nisi approbatum ab Episcopo, ut in specie etiam vult Sanchez de matrimonio, lib. 8. disp. 34. n. 13. cum aliis.

Quare in hoc Jubilæo Pauli Quinti, in quo per clausulam non obstante, derogatur privilegiis concessis quibuscumque Religiosis familiis per quæ datum est eisdem, ut Religiosi nequeant eligere Confessarios, nisi de consensu suorum superiorum, omnino constat posse Religiosos, ut fruantur Jubilæo pro hac vice eligere quemcumque Confessorem, sive regularem, sive sæcularem, ex approbatis ab Episcopo, quibus peccata sua confiteantur, ita Grassis part. 1. der. lib. 4. cap. 15. num. 13. Fr. Emanuel in summa, verb. Jubilæo, n. 6. Navarr. conf. 13. de privilegiis, in 2. edit. Petrus de Ledesma de sacrament. Pœnitentia, cap. 13. dub. 11. & dub. 13. vers. secunda sententia, & alii, quos referens sequitur Sapien-tissimus Hispaniarum Primas in suo libello, de Jubilæo, cap. 10. nu. 2. fol. 166.

Sed contra hanc doctrinam obstant Xisti Quarti, Innocentii Octavi, Alexandri Sexti, Julii Secundi, Leonis Decimi, & Pii Quinti constitutiones, in quibus interdicebatur mendicantibus eligere Confessarios virtute Bullæ Cruciatæ pro reservatis, præter illos, qui ad hoc habent vices superioris reservantis sibi casus aliquos: & licet Pius Quartus in aliquibus Bullis indulserit, ut mendicantes possent Confessarium eligere: Pius tamen Quintus & Gregorius XIII. hoc indultum revocarunt. Quin etiam idem Gregorius per specialem constitutionem datam Romæ anno de 1571. Pontificatus sui Anno sexto, Apostolica auctoritate ad perpetuam rei memoriam declaravit, non esse mentem Romani Pontificis Religiosos, & Religiosas Ordinis Prædicatorum, posse frui Cruciatâ pro eligendo Confessario pro reservatis; & ne in singulis Cruciatâ posset venire singulo quoque anno nova ratio dubitandi, jussit apponi hæc verba: Declaramus presentes literas perpetuo valituras, quo privilegio gaudent omnes Regulares, cum omnes ad invicem participant privilegia superioribus Mendicantium indulta.

Suffragatur constitutio Clementis Octavi, cujus meminit Fr. Manuel Rodrig. in suo Bullario, fol. 502. quod Bulla Cruciatâ non proficiat fratribus pro casibus reservatis, eamque transcribit Acosta quest. 107. fol. 135. verso, & Quaranta summa Bullarii, verb. casus reservati, num. 2. & Fr. Hieronym. Flamas in metodo morali, p. 1. c. 5. de eadem aliqua non paucis. Sed quia valde Superiori doctrinæ obest, libuit illam de verbo ad verbum in hunc locum inferere.

Clemens Papa Octavus.

AD perpetuam rei memoriam Romani Pontificis circumspecta benignitas, honestis petentium votis, quæ personarum sub religionis jugo Altissimo famulantium, statum, & salubrem directionem respiciunt ad exauditionis gratiam libenter admittit, & favoribus prosequitur opportunis. Exponi nuper fecit dilectus filius Procurator Generalis Ordinis Fratrum Beatæ Mariæ de monte Carmelo, quod cum in Bulla Cruciatæ sanctæ, & aliis privilegiis, quæ ab Apostolica Sede concedi solent, detur facultas eligendi Confessorem idoneum ab Ordinario approbatum, qui possit Christi fideles absolvere à casibus Ordinario reservatis, & à quibusdam etiam, quæ dictæ Sedi reservata sunt, Religiosi dicti Ordinis, seu eorum nonnulli etiam iis facultatibus uti præsumunt, & illorum eligunt Confessorem aliquando præter eos, qui à suis Prælati eorum confessionibus deputati sunt, quod aliquando in speciale vergit religionis detrimentum. Quare prædictus Procurator generalis humiliter nobis supplicari fecit, quatenus in præmissis opportune providere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur hujusmodi supplicationibus inclinati talem

talem concessionem S. Cruciatæ, & aliorum indulgentiarum particularium, quantum ad prædictum articulum eligendi Confessorem, & absolvendi à casibus reservatis, cum fratribus, & sororibus monialibus Ordinis prædicti, ac aliorum quorumcumque Ordinum, & congregationum cujuscvis instituti Mendicantium, & non Mendicantium, tam Provinciae Hispaniæ, quam extra eam ubilibet locum minimè habere, nec censuri, sed nostræ intentionis existere, quod idem fratres, & Moniales quantum ad sacramentum Pœnitentiæ, seu confessionis administrationem, dispositioni suorum Prælatorum subjecti sint, Apostolica auctoritate tenore præsentium perpetuo declaramus; eisdem tamen Prælatis, ut in usu hujusmodi potestatis se cum subditis benignos, & faciles exhibeant præcipimus, & mandamus. Non obstantibus præmissis, & quibusdam constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac Ordinis prædicti, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, cæterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut præsentium transumptis etiam impressis manibus alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem fides adhibeatur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris, die vigesima tertia Novembris millesimo quingentesimo nonagesimo nono, Pontific. nostri anno octavo.

Responsio tamen sit prædictos Summos Pontifices, ideo præcepisse ne Regulares absolvi possent virtute Bullæ Cruciatæ, & Jubilæorum particularium à reservatis sine consensu Superiorum; quia Bulla est in Hispania quasi contigua, & Jubilæi particulares quoad indulgentiam plenariam passim occurrunt, ac verò Jubilæus plenissimus, qualis fuit Clementis Octavi, & Pauli Quinti, non ita frequenter indulgetur; & ideo per Jubilæos plenissimos derogatur omnibus privilegiis Mendicantium, & non Mendicantium, quoad eligendum Confessarium pro quibuscumque reservatis; secus autem per Jubilæos particulares, & per Bullam Cruciatam, quæ ferè est continua, & à multis retrò annis ad hæc tempora perseverat; ut aperte constet ex constitutione dicti Pauli Quinti, ex illis verbis, *ibi Regularibus cujuscvis Ordinis licentiam concedimus, & facultatem damus, ut sibi ad hunc effectum eligere possint quemcumque presbyterum Confessarium, tam sacularem, quam cujuscvis Ordinis regularem, ex approbatis à locorum ordinariis, qui eos ab omnibus excommunicationis, &c. nec non ab omnibus peccatis, excessibus, criminibus, & delictis, quantumvis gravibus, & enormibus, &c. quomodocumque reservatis in foro conscientie, & hac vice tantum absolvere, & liberare valeant.* Hæc ibi, non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, &c. Per quæ verba reliqua indulta Regularibus concessa, quod nequeant eligere Confessarium pro absolutione reservatorum, omnino tolluntur, & abrogantur.

44 Huic dubitationi affinis est, an possit eligi virtute Bullæ, seu Jubilæi, quem Episcopus præmissis examine judicavit esse idoneum ad audiendas confessiones; sed non vult quòd audiat, quia habet plures Confessores; Respondeo posse, quia secundum Conc. Trid. ut audiat confessiones, satis est habere approbationem. Ita interminis Henriquez *de pœnit. lib. 3. c. 6. n. 3. in princip.* Petr. Ledesm. *tom. 1. tit. de Sacram. pœnit. cap. 13. dub. 7. vers. ad hanc difficultatem.* Rodriguez *in additionibus ad §. 9. fol. 46. pag. 2. vers. lo secundo digo, ex Conc. Trident. sess. 23. cap. 15. de reformat. ibi, Nisi habeat aut Parochiale beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse ne-*

cessarius, ac aliàs idoneus judicetur. Ex quibus verbis apparet, ut possit eligi ab habente Bullam, vel aliud privilegium eligendi Confessorem, satis esse, quòd ab Episcopo idoneus judicetur, ut etiam docent Gutier. *in quest. canonicis, lib. 1. c. 27. n. 22.* & Cano, quem referens sequitur.

Idem dicendum putat Rodriguez *ibi fol. 47. pag. 2. 45 vers. a esta duda, de parcho habente beneficium, illudque cum simplici permutante, nihilominus adhuc posse eligi per Bullam, aut privilegium ad audiendum confessiones: sed non posse opinor verius, quia approbatus ad tempus certum, eo elapso eligi non potest: ergo dimisso beneficio parochiali, eo ipso non censetur approbatus, cum jam non habeat beneficium, nec sufficit habuisse; sed requiritur, quòd actu habeat, Henriquez *lib. 3. de pœnitentia, cap. 6. n. 3. Suar. de pœnit. disp. 28. sect. 4. n. 20. fol. 634. Hispaniarum Primas supra cap. 9. dub. 3. n. 8. ad finem, & alii quos sequitur P. Fagundez p. 2. lib. 7. cap. 2. n. 38.**

Non tamen inde colligas habentem beneficium parochiale posse ubique locorum eligi ad audiendas confessiones extra Diocesim, ubi habet beneficium, quamvis id doceat P. Franciscus Suarius *de pœnitentia, disp. 28. sect. 4. n. 18. in 1. edit. Vivaldus in Candelabro, ubi de confess. n. 27. conclus. 1.* Henriquez *lib. 3. de pœnit. c. 6. n. 8. ad finem, & n. 7. in principio, & Toletus lib. 3. summa, c. 13. n. 6.* Sed minus bene dictum puta; quia virtute Jubilæi debet eligi Confessarius approbatus ab Ordinario ipsius pœnitentis; igitur & Parochus non potest eligi extra Diocesim, ubi non est approbatus, & ubi non habet Parochiam; ita Guier. *lib. 1. Canon. cap. 27. num. 21. probatur ex responsione Congregationis Cardinalium per hæc verba, ibi, An obrinens Parochiale beneficium, ubique censendus sit idoneus absque alia Episcoporum approbatione: ita quòd audire possit confessiones eorum, qui habent consensum suorum Parochorum? Congregatio respondit non posse.* Ex quo patet certum esse non posse Parochum eligi virtute Jubilæi extra Diocesim, in qua est Parochus: sicut nequit audire oves alterius Episcopatus, qui non habet approbationem ab Episcopo illius, Gutier. *supra dicto cap. 27. n. 21. ut censuit Congregatio, cujus meminit ipse Suarius d. disp. 28. sect. 4. n. 17.*

Sed dubium assurgit, an Confessor approbatus ad audiendas confessiones hominum possit eligi virtute Jubilæi à foeminis? Dico primò approbatum ad annum unum duntaxat, eo transacto non posse eligi, neque ab hominibus: censetur enim revocata facultas. Ita Ledesm. *de sacram. Pœnit. cap. 13. vers. dub. 10.* Henriquez *lib. 6. cap. 6. n. 3. & 7. in fin.* Dico secundò approbatum ad audiendos homines, non posse eligi à foeminis virtute Bullæ, vel Jubilæi. Ita Rodrig. *in summa, verb. confessor, cap. 6. num. 4. ad fin.* quod etiam tanquam probabile defendit Ledesm. *tom. 1. de sacram. Pœnitent. cap. 13. vers. dubio 8. & videntur tenere Soarez de pœnitent. disp. 28. sect. 7. num. 3. & nu. 19. ad finem, & Ægidius de Sacrament. tom. 2. disput. 8. n. 56. nec obstat si dicas cum Sanchez lib. 8. de matrimon. disputat. 34. nu. 16. hunc sic approbatum ad audiendos homines duntaxat, posse expedire dispensationes concessas tam hominibus; quam foeminis, si sit Doctor in Theologia, vel in decreto Pontificio, quia est quid omnino diversum dispensare semel, aut bis in vita, aut audire quotidie confessiones foeminarum virtute Bullæ, aut privilegii. Unde non admittendus est Henriquez *lib. 6. cap. 6. n. 8. dicens approbatum ad hominum confessiones audiendas duntaxat, esse eligibilem à foeminis virtute Bullæ, aut alterius privilegii concedentis ad eligendum.* Con-*

Disp. VI. De Jubilæis particularibus. 6. V. 301

Confessorem facultatem: & à fortiori est rejicienda opinio dicentium hunc ita limitatè approbatum, nec à fœminis, neque à masculis esse eligibilem virtute alicujus privilegii, referente Sanchez d. n. 16.

An verò Confessor eligendus debeat esse unicus, an possint eligi plures, quorum alter absolvat à reservatis, alter verò vota commutet? Respondeo, durante tempore Bullæ, seu Jubilæi, posse pœnitentem absolvi ab uno à reservatis, agereque cum altero circa commutationem votorum, neque obstat hæc varietas Confessorum, quia omnes, qui ad hos effectus assumantur, efficiunt unum, integrumque confessionis ministrum, à quo directè omnia illa peccata absolvi, & vota commutari possunt, usque ad tempus Jubilæi inclusivè facta. Ita Henriquez de indulgentiis cap. 10. n. 7. Suarez lib. 4. de pœnit. disp. 31. sect. 4. n. 21. & Sanchez de matrim. lib. 8. tit. 15. n. 17. ad fin. dicens eam distinctionem esse quasi materialem, complereque unum ministrum formaliter.

49 Jam verò se offert illa quæstiuncula, an Professor publicus juris Canonici, aut Doctor Theologus possint eligi virtute Jubilæi ad audiendas confessiones absque aliquo alio examine? Pars affirmans ex eo apparet, quia Doctores non sunt iterum examinandi, & censentur idonei ad collationem beneficii, & ad recipiendos Ordines, quamvis non examinentur, gloss. verb. ignota in cap. de Petro, 47. dist. per quem textum idem docet Abbas in cap. constitutus el. 2. n. 4. de appellat. Petrus de Snaul. in tract. de Doctoribus 4. p. quæst. 28. & Bellamera decis. 667. Paulus Fuscus de visitat. lib. 2. cap. 29. n. 15. & Cened. ad Decretum, collect. 15. nu. 3. ubi volunt, Doctores, & graduatos notoriè doctos promoveri posse absque examine, præsertim in famosa si fuerint Universitate graduati; ex quo majorem præsumuntur habere scientiam, sequitur Corduba in suo quæst. 9. 14. fieret enim Doctoribus, & graduatis, & Universitati, quæ illos judicavit doctos, injuria. Unde quando Pontifex pro graduato scribit, nunquam jubet inquiri de idoneitate, neque examinari illum, secus quando scribit pro aliis, Rebuff. in praxi tit. de rescriptis in forma pauper, pro graduat. nu. 3. Staphil. de literis gratia in 10. forma expell. n. 8.

Pars tamen negans Doctores sine examine posse eligi virtute Jubilæi est certa, & vera. Henriquez lib. 6. cap. 6. n. 2. Suarez de pœnitentia disp. 28. sect. 4. n. 3. Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 34. n. 15. vers. Atque meritiò, Ceval. contra communem tom. 1. quæst. 302. n. 17. in fine. Nam, ut possit audire confessiones, debent habere vel beneficium Parochiale, vel ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut aliàs idoneos ab eisdem Episcopis judicari, secundum Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 15. Probatur à simili, quia hujusmodi Doctores non possunt Parochiales Ecclesias consequi absque examine, Flamin. de resignat. lib. 8. quæst. 9. n. 8. & 9. Prosper de Augustino in addit. ad Quarantam in summa Bullarii verb. Parochialium beneficiorum collatio. quæst. 1. Gonzal. ad regulam octavam Cancel. gloss. 4. a n. 86. ad numerum. 90. Nicol. Garci. de benefic. part. 9. cap. 2. n. 113. Lessius de justitia lib. 1. cap. 34. n. 82. & Marcus Anton. Genuens. in praxi Archiepisc. Curia Neapol. cap. 65. n. 1. ad finem, ubi concludunt, Doctores tam in Theologia, quàm in jure Canonico, & Licentiatos in publica Universitate graduatos non excusari ab examine, dum petunt provideri de aliqua Ecclesia Parochiali; sicque decisam fuisse à Sacra Cardinalium Congregatione, refert Garcia supra à n. 103. Ergo in nostro casu idem dicendum est non

posse eligi virtute Jubilæi absque approbatione Ordinarii, aut licentia illius, ut etiam vult Sapientissimus Hispaniarum Primas in suo libello de Jubilæo cap. de Petro, dist. 37. n. 6. alias non poterunt confessiones audire.

Requiraturne confessio ad Jubilæum consequendum quando quis non est reus mortalis culpæ, dixi supra disp. 5. num. 19. ideo nunc paucis dico rursus necessariam esse confessionem in re, eo quia confessio in Jubilæo hoc præcipitur tanquam conditio, & opus ex præscriptis operibus injunctum, ita Bellarm. de indulgentiis c. 13. vers. tertia quæstio, Suar. de pœnit. disp. 52. sect. 3. n. 4. & sequent. & Rutilius de anno Jubilæi lib. 5. cap. 15. dub. 4. §. verum, qui loquuntur de pœnitente habente conscientiam mortalis alicujus, nec sufficere contritionem; præsertim cum præcipatur susceptio Eucharistiæ, quæ recipi non potest, nisi præmissa confessione secundum Concilium Tridentinum sess. 13. cap. 7. & textum in cap. quotidie, c. qui sceleratè, cap. panem, de Consecratione dist. 2.

Quinimo quamvis non imbeant pœnitens nisi venialia; tatiùs, & verius est, teneri confessionem favore de venialibus, ut supponit Sotus in 4. dist. 21. quæst. 2. art. 3. col. 5. Villalob. in summa tract. 16. diff. 24. n. 11. & Sanchez lib. 8. de matrimonio disp. 15. n. 19. quòd si non fateatur omnino, quia non habet nisi venialia; esto probabile sit hunc lucrari Jubilæum; verius est non lucrari, Sanchez supra, quoniam Pontifex in hoc casu potest obligare ad confessionem venialium, ut dixi supra, & tradit Rutilius de anno Jubilæi lib. 5. cap. 15. dub. 6. ad medium. Sed de his infra n. 72.

Sed quæres, an per confessionem informem acquiratur Jubilæus, seu indulgentia plenissima? Ut autem res intelligatur, sciendum est præceptum divinum confessionis adimpleri per confessionem validam, non autem per invalidam; per confessionem autem informem, quam graves Auctores admittunt, validum quidem, non tamen formatam gratia, impleri præceptum divinum confessionis, quoad substantiam actus. Hoc posito est probabile pœnitentem per confessionem informem, sublato postea obice, consequi Jubilæum, Paludan. dist. 20. quæst. 4. Sylvest. verb. indulgentia §. 7. vers. 3. nu. 32. & alii, quibus accedit Henriquez lib. 7. cap. 9. n. 3. & in commento liter. H.

Contrarium est probabilius, ex eo quòd Jubilæus non indulgetur, nisi verè contritis, & confessis, quæ est conditio requisita, sub qua conceditur indulgentia, & ex effectu illius non acquiritur, ita Suar. de pœnitentia, disp. 52. sect. 2. n. 12. Ægidius disp. 2. n. 37. vers. putant, & Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 7. cap. ultim. n. 168. & sequent. quod etiam priùs docuit Navarrus de Jubilæo notab. 17. n. 2. & 3. notab. 31. n. 29. vers. decima octava, ad finem. Illud tamen certum est quando adimpletur ultimum opus injunctum à concedente, si cupiens lucrari fuerit in gratia, non privari indulgentia, ut supra de indulgentiis disp. 4. §. 3. n. 39. & disp. 5. n. 20.

Indubitabile etiam est per confessionem irritam ex aliquo capite non posse pœnitentes absolvi à reservatis, quia per illam reservatio non fuit sublata, ita Grassi conf. 13. de pœnit. & remiss. Ratio, quia reservatio non conceditur auferri, nisi per ordinem ad indulgentias: igitur manet reservatio, dummodo confessio invalida non fuerit facta apud Superiorem pœnitentis, prout volunt Rodericus in explicatione Bullæ §. 9. num. 97. & Alcoc. in summa cap. 12. Secus si confessio facta fuit superiori: tunc enim, quamvis fuerit invalida, tollitur reservatio. Henric. de indulgentiis, lib. 7. cap. 11. &

ante lib. 3. de penitentia, cap. 16. Cajetan. verb. casus reservatus, Sylvester verb. confessio. 1. quest. 19. ibi, etiam si confessio fuisset ficta; & eodem modo loquitur Antoninus 3. part. tit. 14. cap. 19. §. 17. Fundamentum, quia ex quo subditus secularis comparuit coram Episcopo, & Regularis coram suo Prælati, illique aperiunt peccata reservata, & Superiores applicant remedia, censetur sublata reservatio à Superioribus per absolutionem etiam invalidam; modò nullus defectus detur circa confessionem ipsorum reservatorum, Suarius lib. 4. de penitentia, disp. 31. sect. 4. n. 9. atque ita quando defectus est in integritate alicujus reservati, non tollitur reservatio; quoniam penitens sufficienter non comparuit coram superiore.

Contrà verò quando confessio fuit informis, quamvis secundum communiorē penitens non maneat in gratia per opera ita facta, nec sublato impedimento peccati lucretur indulgentias; nihilominus per eam confessionem penitens consequitur reliquos favores Jubilæi, hoc est, absolutionem à reservatis, & à censuris, & votorum commutationem, hæc enim sunt valida, Suarez d. disp. 52. sect. 3. n. 16. Egidius de Sacramentis, tom. 2. disp. 8. n. 91. & 92. Reginaldus lib. 7. cap. ult. n. 182. Villalob. in summa tract. 26. diff. 13. n. 8.

53 Quæ verò facultas sit Confessario virtute Jubilæi circa casus Bullæ Cœnæ, dicendum est constare ex literis hujus Jubilæi posse absolvere ab omnibus censuris, & casibus reservatis non solum Episcopis, sed etiam Romano Pontifici tam in Bulla Cœnæ, quam extra illam contentis, ibi, quomodocumque reservatis.

54 Ex qua dictione, quomodocumque reservatis, oritur nodosa quæstio, an possit absolvi hæreticus externus virtute Jubilæi hujus? Negant communiter Doctores, quia in facultate absolvendi ab omnibus in Bulla Cœnæ contentis non extenditur ad casum hæresis per regulam in concessione generali, cap. in generali, de regul. jur. in 6. ubi gloss. & habetur in c. frater noster. 19. quest. 1. quam partem docent, Azor tom. 1. instit. lib. 3. cap. 10. quest. 12. & cap. 19. quest. 2. Ceval. in commun. opin. tom. 3. q. 802. n. 67. Gutier. quest. canon. lib. 1. cap. 13. n. 26. Henriq. lib. 3. de penit. cap. 16. n. 2. Covarr. in cap. Alma mater, de sentent. excomm. in 6. 1. part. §. 11. n. 15. vers. ego sanè contrarium, Navar. in manuali, cap. 27. n. 274. §. decimo quarto, Florentinus 3. part. tit. 24. cap. 77. n. 1. Grassi lib. 4. decis. cap. 15. n. 25. Vivaldus in Candelab. de absolutione Bullæ Cœnæ, n. 17. §. quarta sit conclusio. fol. 133. pag. 1. & Sanch. lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 12. n. 10. Juvat stylus Curiae non comprehendens casum hæresis sub amplissima potestate absolvendi.

Pars affirmans placet Soto in 4. dist. 22. quest. 2. art. 3. post quintam conclusionem, in primo casu Cœnæ, in fine, dicenti posse hæreticum absolvi virtute Jubilæi, aut Bullæ Cruciatæ concedentis casus Cœnæ, etiam si non fiat expressa mentio hæresis, sequitur Cordub. in summa, quest. 8. fine, quando hæresis est occulta per accidens, Penna in directorio Inquisitorum comment. 25. Frechill. de excommunicatione 1. art. 4. part. n. 7. 1. dubio, Zerola in praxi Episcopali, verb. absolutio, in 1. part. §. 5. & in 2. p. eodem verb. §. 8. Lorca 2. 2. disp. 45. n. 13. Farinac. de hæresi, quest. 192. n. 63. idem verum putat Reginaldus in praxi, lib. 8. n. 53. in fine, & Suarez tom. 5. de censuris, disp. 7. sect. 5. n. 13. opinatur probabile, ex ea ratione, quia casus Bullæ Cœnæ omnes æqualiter sunt reservati: unde universalis facultas absolvendi omnes comprehendit, quando concedens nihil distinguit: favet Cardinal. Tusch. tom. 2. lit. D. conclus. 488. ubi vult dispositionem

generalem generaliter etiam intelligendam, & comprehendere omnes casus, etiam si in uno sit major ratio, quam in alio, l. 1. §. quod autem. ff. de aleat. l. in fraudem, in fine, & ibi Baldus ff. de testam. milit. Aymon cons. 92. n. 4. Quinetiam includit dispositio generalis casus quoque privilegatos per dictam legem, in fraudem, §. final. Confert privilegium concedens facultatem absolvendi esse favorabile, neque ob stare foro externo, cum facultas absolvendi pro foro tantum animæ indulgeatur, ideo debet extendi. Item quia in similibus concessionibus interdum aliqua excipiuntur præter hæresim, ut in nostro hoc Jubilæo excipiuntur, ne scilicet absolvantur ab aliqua irregularitate publica, vel occulta, nota, defectu, incapacitate, seu inhabilitate quoquo modo contracta; item ne liberentur à votis Religionis, & Castitatis: igitur potest extendi ad casum hæresis facultas absolvendi ad hæresi, & firmari respectu illius, & regula casus exceptus firmat regulam in contrarium, l. nam quod liquide, §. final. ff. de penis legat. cap. 2. de conjugio leproso. Valasc. consult. 45. n. 1. in fine, Farinac. in praxi crimin. part. 4. cons. 65. n. 74.

Ex his duabus opinionibus prior, absolutè loquendo, est omnino certa; posterior autem propter auctoritatem tot auctorum est probabilis, & propter verba quibus in hoc Jubilæo sit facultas à Pontifice, ut absolvatur ab omnibus quomodocumque reservatis, est vera. Verba autem sic se habent: Universis, & singulis utriusque sexus tam laicis, quam Ecclesiasticis, & Regularibus cujusvis Ordinis, Congregationis, & instituti licentiam concedimus, & facultatem damus, ut sibi ad hunc effectum possint eligere Confessarium ex approbatis à locorum Ordinariis, qui eos ab omnibus excommunicationis, suspensionis, & aliis Ecclesiasticis sententiis, &c. nec non ab omnibus peccatis, excessibus, criminibus, & delictis, quantumvis gravibus, & enormibus etiam locorum Ordinariis, sive Nobis, & Sedi Apostolica etiam in literis die Cœnæ Domini legi solitis, contentis, &c. Quomodocumque reservatis in foro conscientie, & hac vice tantum absolvere, & liberare valeant.

Per quæ verba potest dici in præsentī Jubilæo fieri facultatem absolvendi hæreticum occultum in foro conscientie duntaxat, nam in primis conceditur facultas absolvendi ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ, quæ dictio, ab omnibus, est universalis, & pronunciata ab homine non recipit restrictionem; sed omnia comprehendit, qui enim omne dicit, nihil excipit, per legem Julianus, ff. de legat. 3. l. hoc articulo, ff. de hered. instit. Bart. in l. generali, §. uxori, ff. de usufructu legato. Unde quamvis in legato generali res venales non contineantur, prout habetur in d. §. uxori, nihilominus si in legato dicatur de omnibus, res venales comprehenduntur, Decius cons. 299. col. 2. Ruinus cons. 78. col. penult. vol. 1. Roland. tom. 4. cons. 85. n. 49. & 50. & tom. 3. cons. 54. n. 39. dicens dictiones universales non posse restringi etiam in materia odiosa, cum secundum significatum suum sint ampliativæ, & in materia restringibili nunquam excluditur larga interpretatio, quæ ex proprietate verborum descendit, Aretinus in l. cum de lege, ff. de testamentis. Socin. cons. 297. & alii, quos Rolandus ibi sequitur.

Juvat Tiraquel. de retractu fol. 78. n. 29. Benedictus in c. Raynuius, de testam. in verb. cetera bona, dicentes dispositiones universales positas in dispositione hominis, nihil excludere, sed omnia comprehendere; & ideo si quis donet omnia sua bona mobilia, & immobilia, censetur omnia jura, & actiones donare, ob dictionem, omnia, Rolandus d. cons. 54. à n. 39. Menoch. cons. 282. à n. 12. & cons. 312. n. 4. Cum ergo in hoc Jubilæo adsit clau-

Disp. VI. De Jubilæis particularibus §. V. 303

sula, ut possit absolvi ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ, & sit dispositio ab homine, debet comprehendere etiam casum hæresis, cum non excipiat Jubilæus, nisi dispensationem in irregularitate, & dispensationem in duobus votis, castitatis scilicet, & Religionis, argumento Principis reservantis sibi aliqua regalia jura in specie in aliqua concessione, censetur concessisse cætera reservata ita Paris. *conf.* 8. num. 7. & *conf.* 9. num. 11. lib. 1. Decius *conf.* 403. n. 6. Menoch. *conf.* 20. nu. 27. & de *presumpt.* lib. 3. *quæst.* 97. à num. 35. Surd. *conf.* 210. num. 19. & alii, quos referens sequitur Mæstril. de *Magistratibus*, lib. 1. cap. 14. nu. 10. *vers. limita modo*, & cap. 15. num. 5. & cap. 16. quibus in locis probat Principem dum sibi reservat aliqua de regalibus, ac reservatis in specie nominata, cætera ejusdem conditionis, ac reservationis voluisse transferre, ex ea ratione, quia exceptio facta à Principe non est superflua: sic etiam in nostro casu, cum in hoc Jubilæo Pontifex omnes casus Bullæ Cœnæ quomodocumque reservatos concessisset absolvi, & sibi duntaxat irregularitates, inhabilitates, & vota castitatis, & Religionis reservasset; cætera reservata censetur concessisse, ut in specie ultra præcitatos tradunt Albetanus de *Sacramentis*, p. 3. c. 11. n. 9. in *fine*, & Grass. *decis.* lib. 4. c. 15. n. 25. quorum primus fuit Romanus, & Grass. Pœnitentiarius major Neapoli, quibus accedit Ægidius de *Sacramentis*, disp. 14. dub. 16. nu. 247. nec non Emmanuel de Sà de *Casibus Bullæ Cœnæ*, nu. 18. *verb. excommunicatio Bullæ*, per hæc verba: *Concessis casibus hujus Bullæ, an intelligatur concessus casus hæresis, probabiliter affirmant alii, alii negant: utrumque probabile.*

Jam verò si consideretur vis hujus dictionis, *quomodocumque reservatis*, non est dubium comprehendendi sub illa dictione casum hæresis. Nam dictio illa *quomodocumque*, seu *quomodolibet*, in materia revocationis est aded prægnans: ut importet omnem modum directè, vel indirectè revocandi, *Clementina*, si *sumus*, de *sentent. excommunic.* Quocirca si adjungatur hæc dictio facultati absolvendi ab omnibus reservatis, potest absolvi pœnitens ab omnibus, nullo excepto, eo quòd, *quomodolibet*, operatur ultra expressa, ut bene notat Angelus in l. *quod si nolit*, §. *si quid ita*, ff. de *adilutio edicto*, glossa in *Clementina* 1. de *re judicata*, Menochius 6. *remed. recuper.* à num. 12. ubi ait verbum *quomodolibet*, omnes casus comprehendere, probat glossa ex *textu in l. omnes*, in *verb. quælibet*, *Cod. de quadr. præscriptione*. Cum igitur dictio *quomodocumque*, idem, & aliquid amplius importet, quàm verbum *quomodolibet*, fatendum est Confessarium vigore hujus Jubilæi posse absolvere ab omnibus casibus sine ulla limitatione, faciunt tradita à Menochio *conf.* 282. num. 14. dicente verbum, *quomodocumque*, comprehendere omnia, & quæcumque, quæ alicui competere possunt, & *conf.* 348. num. 19. ubi quovis modo, seu quomodocumque, significare omnes modos, & includere multo majores modos expressis, ut habetur in l. *quidam* §. 1. & ibi gloss. ff. de *fidei-comm. libert.* Ruinus *conf.* 123. nu. 10. gloss. in *Clementina* 1. de *elect.* & Menoch. d. *conf.* 348. nu. 19. Quare cum in hoc Jubilæo fiat facultas absolvendi ab omnibus casibus Bullæ Cœnæ quomodocumque reservatis; sequitur extendi facultatem ad casum hæresis, eo quia indultum Principis latè est accipiendum, præsertim quando continet favorem animæ, cap. *quævis plenissima*, de *præbendis*, lib. 6.

Item quia hæresis licet sit gravissimum crimen, non habet specialem rationem reservationis diversam ab aliis casibus Bullæ, cum eodem modo reservetur, sicut alia peccata; igitur qui potest absolvere ab aliis reservatis Bullæ Cœnæ, poterit etiam ab hæresi.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I I.

Confirmatur, eo quòd percutiens Clericum in minoribus, potest absolvi virtute Jubilæi; sicut etiam potest absolvi percutiens Episcopum, & Patriarcham: igitur qui potest absolvi à cæteris casibus Bullæ, poterit etiam absolvi ab hæresi pro foro conscientie; longè enim percussio Episcopi excedit pravitatem, quæ reperitur in percusso Clerico in minoribus: proutde quævis pravitas reperta in hæresi valde superet malitiam cæterorum, quæ continentur in Bulla; nihilominus quando expressè casus hæresis non excipitur, potest ab illa absolvere, qui potest à cæteris Bullæ; quando quidem, qui non excipit casum hæresis, videtur concedere, quia si vellet excipere, expressisset; sicut expressit postea Gregorius XV. in suo Jubilæo concessio anno Domini 1621. 19. Kal. Aprilis, Pontificatus sui Anno primo, his verbis: *Hæreticis, aut schismaticis specialiter declaratis, seu condemnatis nullo modo suffragari.* Ex quibus verbis planè deducitur cæteris hæreticis, & schismaticis specialiter non declaratis, nec condemnatis voluisse suffragari in foro conscientie tantum; non autem in foro externo suffragari illum Jubilæum: at verò in nostro Jubilæo, cum non excipiatur casus hæresis externæ, videtur concessus in foro tantum conscientie; non autem in foro contentioso. Faveat Concilium Tridentinum *sess.* 24. c. 6. faciens Episcopo facultatem absolvendi subditos ab hæresi occulta per semetipsum: igitur quod semper est concessum Episcopis, nullum est inconveniens, quod semel in vita, seu raro, ut est, quando Jubilæus conceditur, talis facultas Confessoribus indulgeatur.

Secus dicendum puto, quando quis absolvitur semel in vita virtute Bullæ Cruciatæ, quæ cum sit quasi perpetua in Hispania, non potest hæreticus occultus absolvi virtute Bullæ, quia derogaretur integritati sancti Officii Prætorio, & fortè occasio oriretur facilius in hanc omnium pessimam foveam relabendi. Ita communiter Doctores negativè respondent, quando virtute Bullæ hæc quæstio excitatur in favorem fidei orthodoxæ, nisi expressè casus hæresis fortè concedatur. Henriq. lib. 3. de *pœnitentia*, c. 16. n. 2. Fr. Manuel Rodrig. in *explicatione Bullæ*, §. 9. num. 70. & in *additionibus ad eundem* §. n. 66. & Acosta Canonicus Eborensis in *explicatione Cruciatæ*, q. 59. & q. 60. ubi negat hanc potestatem virtute Bullæ, tam Confessoris, quàm pœnitentibus posse absolvi, & absolvere, sequitur Sanchez in *præcepta Decalogi*, lib. 2. cap. 12. num. 10. *vers. At tanquam certissimum tenendum est*, ubi meminit constitutionis Gregorii XIII. quam ad verbum refert Manuel in *additionibus ad Bullam*, §. 9. num. 66. quod insuper clariùs constat ex Bulla Cruciatæ, quæ publicata fuit in hoc Regno anno de 1620. in qua expressè decernitur, non posse Confessarios virtute Bullæ absolvere ab hæresi; quod etiam volunt Azor. *instit. moral. tom. 1. lib. 8. cap. 10. quæst. 12. & cap. 19. quæst. 2.* & Avila de *censuris* 2. part. c. 7. disp. 1. dub. 7. *conclus.* 2. cum aliis.

An verò schismatici, & fautores hæreticorum, qui non sunt hæretici, possint absolvi virtute Cruciatæ? Negat Fr. Manuel in *expositione Bullæ*, §. 9. n. 66. *vers. exceptio*, fol. 113. & in *additionibus ad* §. 9. n. 66. addens nec legentes libros prohibitos posse absolvi virtute Bullæ, neque eos retinentes. Ratio illius, quia sub hæresis casu comprehenduntur hi omnes; & in *additionibus ad* §. 9. numero 66. fatetur non comprehendendi formaliter, sub hæresi; sed ideo non posse absolvi, quia per constitutionem quandam Summi Pontificis sunt hi casus censoribus fidei orthodoxæ reservati. At Henriquez lib. 3. de *pœnit.* cap. 16. numero 2. solum excipit casum hæresis non posse absolvi virtute Bullæ, nisi quando expressè declaratur; quoniam generalis commissio

non extenditur ad illa, quæ non solent in speciali concedi; subditque ibi à cæteris casibus in Cœnæ Domini reservatis Bullam, & Jubilæum concedere absolutionem semel in vita. sic Henriquez *d. num. 2. & in comment. litera L.* adiungit sequentia verba: *Quare de se videtur absolvi posse etiam schismaticos, & fautores hæreticorum, qui non sunt hæretici.* Nam exceptio firmat regulam in casibus non exceptis, *l. quæsum. §. Idem respondit domo instruita. ff. de fund. instr. & instrum. legat. & l. nam quod liquida, §. ult. de penu legat.* Ergo excepto casu hæresis; cæteri reservati Summo Pontifici possunt virtute Bullæ absolvi, excepta conspiratione contra Summum Pontificem, & falsificatione literarum Apostolicarum, & exceptis aliis, de quibus fit mentio in Bulla Cruciatæ, quam oportet legere.

58 Illud etiam certum credo, transacto tempore Jubilæi posse Confessorem absolvere pœnitentem à censuris, & casibus reservatis oblitis in confessione. Ita Henriquez *de indulgentiis, cap. 11. n. 4. & de pœnit. cap. 16. n. 5.* Sanchez *lib. 8. de matrim. disp. 15. n. 16.* quia generalis absolutio virtute privilegii facta extenditur ad oblita. Henriquez *lib. 4. de irregularitate, cap. 17. n. 4. ad finem.* Navarr. *in summa, c. 29. num. 13.* & Sayr. *in thesauro casuum, tom. 1. lib. 7. cap. 14. n. 8. & 9.* nam per eam absolutionem sublata fuit reservatio, quoad oblita.

59 Item Illud notatu est dignissimum quòd si intra tempus, quo Bulla, seu Jubilæus durat, causa incipit tractari, posse perducì ad finem etiam post elapsum tempus. Unde si quis durante Bulla, aut Jubilæo incipiat confiteri, nec confessio finiatur, nisi post tempus jam exactum, potest pœnitens absolvi perinde, ac si Jubilæus duraret, dummodo præstiterit præscripta in Jubilæo, quia est beneficium Principis, putat Henriquez *de indulgentiis, cap. 11. n. 3. & cap. 20. n. 2.* Ex ea ratione, quòd jurisdictio semel inchoata, & re non integra, non cessat donec causa finiatur etiam post tempus exactum, Anton. Gabriel. *tom. 2. tit. de præbendis, conclus. 1. §. 35. & 41.* & alii, quos refert ibi Henriquez *d. cap. 11. litera H,* & beneficium Principis debet extendi, textus in *cap. olim, de verbor. signific. Menoch. de præsumpt. lib. 3. quest. 103. n. 31.* Valascus *consult. 58. n. 11.* Burgos *de Pace cons. 25. num. 7.* & Sanchez *de matrimonio, lib. 8. disp. 1. n. 4.* & Henriquez *d. cap. 20. n. 2.* Cùm ergo in Jubilæo, cùm sit beneficium Principis, nec detur præjudicium tertij, latissima interpretatio metitò habeat locum, bene possunt inchoata post tempus elapsum ad finem perducì.

60 Quid dicendum de cupiente à principio lucrari Jubilæum, & ob id incipit à confessione in eo præscripta, falsusque est de peccatis; & censuris reservatis, & postea mutata voluntate, vel ex aliqua alia causa, non adimplevit cætera in Jubilæo contenta, ac consequenter non fuit lucratus Jubilæi fructum, nec indulgentiam? Responsio sit manere verè absolutum, neque reviviscere reservationes. Est communis contra Angles *in floribus 1. part. ubi de confessione, quest. 3. art. 5. diff. 4.* Fr. Manuel *in explicatione Cruciatæ, refert duas opiniones, primam negativam, secundam affirmativam, cui subscribit, quæ est Cordubæ & in summa, quest. 21.* sequitur Henric. *lib. 6. de pœnit. cap. 16. num. 6. & lib. 7. de indulgentiis, cap. 12. n. 4.* Suarez *tom. 4. de pœnit. disp. 31. sect. 4. num. 5. & post. §. de censuris, disp. 7. sect. 5. à num. 30. ad numerum 34.* idem Manuel *in summa, tom. 1. edit. 2. cap. 184. n. 15.* Sà *verb. absolutio, n. 19.* & clarius *num. 20.* dicens ita: *Absolutio data per Jubilæum, etiam si postea non fiant per illud requisita, valida est.* quibus accedunt Ugolin. *de censuris, tab. 1. c. 10. §. 4. n. 4.* Bellarmin. *de indulgentiis, cap. 10. vers. 1.* Sanchez *de matrimonio, lib. 8. disp. 15. num. 20.*

idem Suarius *lib. 6. de voto, cap. 16. à num. 7.* fundamentum, quia absolutio fuit data absolutè, & absque ulla conditione de futuro; item absolutio à censuris non fuit data ad reincidentiam: nam quando Pontifex id vult, solet exprimere. Quare sic absolutus verè est talis, & potest conquirere, dummodo confessio fuerit valida, quòd si fuit invalida ex aliquo capite, tunc non fuit sublata reservatio, ita Reginaldus *tom. 1. lib. 8. n. 100. fol. 385.* Suarez *lib. 6. de pœnit. disp. 3. sect. 4. n. 4.* dicentibus non tolli reservationem per confessionem invalidam. Secus si bona fide accedat, & fateatur integrè, & contritus animo perficiendi requisita ad consequendam gratiam. Suar. *de pœnit. disputat. 3. sect. 4. n. 4.*

Unde fit, ut hæreticus occultus, si accedat ad secretam confessionem fictè, ut absolvatur ab Inquisitore, non maneat absolutus ex defectu contritionis, absolutionemque esse nullam, tradit Suarez *de fide, disp. 21. n. 19.* ex intentione absolventis, cujus intentio est absolvere hominem fidelem, ac verè conversum; sequitur Sanchez *lib. 8. de matrimonio, disp. 15. n. 20.* additque, si quando fuit absolutus à reservatis non intendebat lucrari Jubilæum, non manere liberum à reservatione, eo quia privilegia non conceduntur, nisi pro intendentibus lucrari Jubilæum. Sed de his suprà n. 52. & Hispaniarum Primas *in tract. de Jubilæo, cap. 10. n. 6. & 7. pag. 170. & 172.*

Quæstionis tamen est quando hæreticus comparuit fictè, & incontritè coram Inquisitore, & de hæresi per secretam confessionem falsus est de illa apud eundem: quamvis fuerit nulla, an possit postea absolvi à quocumque approbato Confessario? Pars negans probatur à simili ex traditis à Suario *de fide d. disp. 21. n. 19.* Contraria pars ex suprà dictis n. 52. est sequenda, ubi dictum est, si tempore Jubilæi pœnitens fateatur Prælato suo incontritè; & sine debita dispositione de reservatis, & censuris, per eam confessionem tolli omnino reservationem, quoniam jam manifestavit Prælato reservata, ut volunt Cajetanus *verb. casus reservatus,* & Sylvester *verb. confessio 1. quest. 19. ibi; etiam si confessio fuisset ficta,* & eo ipso, quòd comparuit coram superiore, illique manifestavit peccata accipiendo ab eo pœnitentiam, censetur sublata reservatio à Superiore per absolutionem etiam invalidam dummodo non detur defectus circa integritatem peccati reservati, Suarez *lib. 4. de pœnitent. disp. 31. sect. 4. ex n. 8. ad 10.* Quare ad casum hæretici fictè accedentis ad secretam confessionem, ut absolvatur exterius, & ita à pœnis in externo foro liberetur, respondet ipse Suarius *d. numer. 19.* absolutionem esse invalidam, secundum mentem absolventis, qui absolvit sub conditione, si ita est, & ideo non subsistente conditione, non est intentio absolvendi, & ex consequenti non sublata est reservatio. Non enim sufficienter comparuit faciens fictam confessionem pœnitens detrahendo, vel minuendo de integritate reservatorum. Reginaldus *lib. 8. de sacramentali absolutione, sect. 2. ex numer. 60. cum sequentibus, fol. 378. & sequent. & Rodrig. tom. 1. regul. quest. 21. art. 7. in principio.* sed de his suprà d. n. 52.

Porrò si tempore Quadragesimæ promulgetur Jubilæus, potest acquiri per confessionem alias eo tempore debitam, ita Comitulus *resp. moral. lib. 1. quest. 38.* consultus ita respondit; argumento duorum præceptorum in eundem diem incidentium ad jejunandum, quibus unus & idem per unicum jejunium satisfacit, quamvis alterum sit jejunium de voto, & alterum pro pœnitentia sacramentali impositum: similiter obligatos ad horas Canonicas ratione Ordinis sacri, & beneficii satisfacit eadem

Disp. VI. De Jubilæis particularibus. 6. V. 305

eadem recitatione, Sanchez in *præcepta Decalogi*, lib. 1. cap. 14. n. 5. nisi aliud exprimat esse servandum in literis Jubilæi.

64 Quid ergo de pœnitente excommunicato, denunciato nominatim, poteritne is post satisfactionem partis, & iustitiæ per Jubilæum absolvi in utroque foro absque nocentia iudicis excommunicantis; Afirmat Vega lib. 5. casu 9. post Medinam in *summa* lib. 2. cap. 12. sed Rodrig. in *additionibus ad Bullam*, §. 9. n. 15. fol. 80. non ita omnino concordat, sed cum servatis servandis. Et ideo simpliciter dici potest per hunc Jubilæum non prodesse absolutionem pœnitenti pro foro externo, in quo non obstante absolutione pro foro interno potest accusari, ac puniri in foro externo, per glossam in cap. de iis 9. de accusationibus, ibi: si autem pœnitentiam egisset occulte, quoad Deum absolutus est. Secundum quam absolutus in foro pœnitentia adhuc potest inquiri, & accusari, & puniri in foro fori, Julius Clarus §. final. quæst. 16. n. 5. & quæst. 57. n. 10. Perez l. 1. glossa 1. pag. 207. in addit. tit. 8. lib. 8. ordin. Covarr. lib. 2. vari. cap. 10. num. 3. & in cap. Alma, part. 1. §. 11. num. 16. & in cap. Raynuitus, in princip. num. de testamentis, Gutier. Canon. lib. 1. cap. 2. num. 13. Comitoli. respons. moral. lib. 6. quæst. 6. & Sayro de censuris, lib. 2. cap. 20. num. 31. quod etiam constat argutivè ex literis huius Jubilæi, ibi, Neque etiam iis, qui à nobis & Apostolica Sede, vel ab aliquo Prelato, seu iudice Ecclesiastico excommunicati, suspensi, interdicti, seu aliis in sententias, & censuras incidisse declarati, vel publicè denunciati fuerint, nisi infra tempus celebrationis huiusmodi Jubilæi satisfecerint, aut cum partibus concordaverint, ullo modo suffragari posse, aut debere. Sic. ibi.

Dixi argutivè, quia in eisdem literis prius fecit Pontifex facultatem Confessariis absolventi ab omnibus censuris à jure, vel ab homine quamvis causa latis in foro conscientiarum: atque ita in eodem foro idem est intelligendum de excommunicatis denunciatis ad effectum consequendi Jubilæum, si intra tempus illius partibus satisfecerint, aut cum eisdem concordaverint. Nam clausula in fine posita, vel in quacunque dispositionis parte, censetur referri ad omnia, cap. secundò requiris, de appellat. quando omnium est eadem ratio; ut in nostro casu, ita cum multis tradit Menochius de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 181. num. 2. quem sequitur Sanch. lib. 8. de matrimonio, disp. 16. num. 11. & lib. 10. disp. 17. num. 15. Idem habetur in motu Pij Quinti, concessio anno Domini 1568. per hæc verba, ibi: *Declarantes insuper tam præsentem, quam alias quascunque super concessione similium, vel dissimilium indulgentiarum à nobis, & à prædecessoribus nostris hætenus emanatas, & in futurum quomodolibet emanandas literas Christi fidelibus ipsis, nisi ad eorum effectum in foro conscientiarum, & pœnitentia consequendum duntaxat, non autem in foro fori, aut contentioso, nisi satisfecerint, nullatenus suffragari.* quam constitutionem refert Vega supra.

Nihilominus dicendum est absolutionem impensam virtute huius Jubilæi, similium prodesse in utroque foro, si fuerit partibus satisfactum, ibi: *Nisi infra tempus celebrationis huiusmodi Jubilæi satisfecerint, aut, cum partibus concordaverint.* Ex quibus verbis inferitur posse excommunicatos absolvi in utroque foro, si partibus satisfecerint, ita Navarrus conf. 51. de sentent. excomm. ubi probat, quod iudices non tenentur arcere excommunicatos ita absolutos, sequitur Suarez de censuris, disp. 7. sect. 5. num. 20. & Clarius num. 46. ubi refert Jubilæum Pij Quinti. Idem sentit Henriquez de pœnitent. lib. 1. c. 10. num. 1. fol. 422. pag. 2. dicens absolutum ad reincidentiam, si satisfaciatur parti antequam rursus

incidat, non esse præsentandum iudici, idem Henriquez de indulgentiis, lib. 7. cap. 13. numer. 2. litera V. post Cordubensem in *summa*, quæst. 20. punct. 3.

Nomine enim partis, cui satisfaciendum est, intelligitur creditor; non autem iudex excommunicans, neque ejus officiales, & ideo quamvis iudex non satisfiat, bene potest reus absolvi, ita Gutier. in Canon. lib. 1. cap. 5. num. 29. post alios Sotus in 4. distinct. 22. quæst. 2. art. 3. pag. 690. & Vega lib. 3. casu 30. & 178. Nec obstat Covarr. in dist. cap. Alma, part. 1. num. 15. fol. 735. & alii oppositum sentientes, quia loquuntur, quando non satisfiat partibus Rutil. de anno Jubilæi, lib. 5. cap. 15. dub. 19. Conferat Concilium Tridentinum session. 25. cap. 12. de reformatione, ibi, nisi plena restitutione sequatur, quæ verba idem valent atque satisfacta parte; concordat Suarez supra, num. 20. ex Motu Pij Quinti, in quo satisfacta parte extenditur absolutio ad forum fori. Quinimo quando absolutio fuit data in foro tantum interiori, absolute tamen, per illam manet excommunicatus liber in quocumque foro; aut saltem per accidens, non censetur liber, nec absolutus in foro externo, quandiu non consluerit publice de illa absolutione in eo foro; quod si constet valebit absolutio, nec erit necessaria altera pro foro externo, siue excommunicatio fuerit occulta, siue publica, ita Suarez supra num. 24. addens ex vi illius absolutionis posse hominem se gerere in omnibus actibus siue occultis, siue publicis, perinde ac si nulla teneretur censura; deductus tamen post absolutionem ad forum contentiosum in illo ne compellatur petere aliam absolutionem, debet ostendere se fuisse absolutum; alias non poterit se gerere publice deinceps tanquam absolutus, sed coram illis tantum, quibus de absolutione constat sufficienter, Suar. n. 28.

Faciant tradita per Henriquez cap. 27. de excommunicatione, num. 5. per totum, litera S. T. V. & cap. 28. n. 2. litera O. & P. ubi ait absolutum pro foro pœnitentiæ, non egere nova absolutione, nisi ad vitandum scandalum, posseque accipi illam absolutionem pro utroque foro satisfacta parte, si iudex fuerit benignus. Quod si pars, vel iudex absint, & dissent posita pecunia in manu alicujus, recurrat debitor ad Ordinarium præsentem, & per ejus directionem absolutus securus esto.

Nihilominus adhuc ambigi potest quoad consecutionem Jubilæi, quomodo accipienda sint verba illa, *Nisi partibus satisfecerint, aut cum illis concordaverint*, quando quidem pœnitentes nequeunt absolvi, nisi adimpleta hac conditione satisfaciendi partibus? Dico primò posse absolvi, si partes verbo, aut scripto constentur sibi fuisse satisfactum, ita Egidius de Sacramentis disp. 14. dub. 16. n. 249. Dico secundò, quando partes nequeunt satisfacere realiter creditoribus, satis est satisfacere data cautione pignoratitia, aut fidejussoria; sed cautio; seu pignus non sufficiunt ubi requiritur satisfactio realis, cap. quoniam, de immunitate Ecclesie, & ibi Barthol. in 6. num. 4. pag. 347. Attamen hoc loco in casu præsentis satis est dare pignus, vel fidejussorem idoneum, & sufficientem, textus in lege, si mandato Titij 59. §. ultimo, ff. mandati, Covarr. lib. 3. variat. cap. 3. num. 6. Quinimò si non possit pœnitens, eo quod advena est, aut pauper, fidejussorem, aut pignora invenire, satisfacit præstita cautione juratoria, Authentica Generaliter, Cod. de Episcopis, & clericis, gloss. in cap. final. de pœnis in 6. verb. & idonei, & cap. quamquam, de usuris in 6. verb. idonei, cap. per vestras, de donat. inter vir. & uxor. verb. Quam potest, ubi Abb. n. 5. Jason l. sancimus, num. final. Cod. de verbor. signific. Angel. verb. cautio, fin. Sylvestr.

ibi ad finem, Julis Clarus l. 5. *receptorum*. §. *fin. quest.* 47. *vers. sed quero quomodo*, Rolandus *conf.* 43. num. 21. & *sequentib.* vol. 2. Stabiturque juramento dicentis se non habere fidejussorem, *gloss. fin. l. 1. ff. qui satisfacere cogantur*, Bald. *conf.* 176. num. 2. volum. 1. Anton. Gomez l. 3. var. cap. 6. n. 17. & Barbof. cum aliis, l. *divortio* 8. §. *interdum*, num. 26. ff. *solutio matrimonio*. Tunc enim si Confessarius arbitretur poenitentem adimpleturum juramentum, poterit absolvere illum, ita Cajetanus in *vers. absolutio excommunicationis*, c. 1. Navarr. cap. 26. num. 7. in fine, Suar. de *cenfuris disp.* 7. *sect.* 2. num. 40. & Avila eodem tractatu part. 2. cap. 7. *disp.* 3. *dub.* 8. *conclus.* 1. Si autem Confessarius sufficientem diligentiam non adhibuerit, peccat mortaliter, prout vult Navarrus *supra*. Quando autem injuria non est liquida, aut dubitatur de damno illato, sufficit cautionem idoneam dare satisfaciendi postea, Sylvester *verb. absolutio* 3. num. 3. juvat Henriquez in *summa lib.* 7. cap. 13. num. 2. *post principium*, & Graffis *decis. lib.* 4. cap. 17. *ex num.* 5.

66 Addendum hoc loco est, si quis absolvatur ab excommunicatione cum obligatione comparendi coram Pontifice, si evaserit ex morte, si postea virtute Jubilæi sit absolutus, excusari à prædicta obligatione: ratio, quia absolutio impenfa in articulo mortis tacite secum fert obligationem comparendi coram Pontifice, quando excommunicatio à qua fuit absolutus, erat reservata Pontifici: at verò absolutio data virtute Jubilæi excludit obligationem comparendi, etiam si excommunicatio sit reservata Pontifici, ita Henriquez *lib.* 6. de *poenitentia cap.* 10. num. 5. in *commento littera G. in fine*, quem referens sequitur Sanchez in *præcepta Decalogi lib.* 2. cap. 13. num. 32.

67 An verò absolutio ab excommunicatione possit impendi extra confessionem in foro conscientie, contentio est? sed affirmans pars est certà, eo, quia Jubilæus non præcipit, ut absolutio excommunicationis impendatur audita confessione: ergo potest impendi extra confessionem, argumento eorum, quæ vult Suarez *tom.* 2. de *Religione, tract. de voto lib.* 6. cap. 16. n. 4. dicens quando in indulto non decernitur, quòd commutatio fiat in foro poenitentiali, aut audita confessione satis esse fieri in foro conscientie; sequitur in specie Henriquez *lib.* 7. de *indulgentiis cap.* 13. num. 2. *versic. At quia*, ubi firmat ex praxi licitam esse absolvere extra confessionem in foro conscientie; quod etiam repetit infra c. 30. n. 6. *vers. sicut de absoluteione à censuris dictum est*.

Sed contra tradit Navarrus in *summa cap.* 26. n. 31. & *lib.* 1. *conf.* 26. ad 4. *question. de sentent. excommunic.* Cordubens. in *summa question.* 19. & 187. Manuel Rodr. in *Bulla* §. 9. num. 54. *dicto* 5. ex ea ratione, quia in Bulla, vel in Jubilæo, & privilegiis dici solet poenitentem posse eligere Confessorem approbatum ab Ordinario, qui audita diligenter confessione eum absolvat à peccatis, & censuris; ergo non extra confessionem, sed intra excommunicatus debet absolvi; quæ etiam sententia est Ludovici Lopez 2. part. *instru.* ubi de clavibus, cap. 9. col. 9. & Vegæ 2. *tom. summa cap.* 129. *casu* 34. existimandum absolutionem censurarum virtute Bullæ, seu Jubilæi concedi in ordine ab absolutionem peccatorum.

Nihilominus verius est posse absolvi à censura poenitentem extra confessionem sacramentalem, esto dicatur in Bulla, Jubilæo, vel privilegio, quòd absolvatur poenitens audita confessione, ita Manuel Rodrig. mutata sententia, in *tomo 1. regul. quest.* 61. art. 7. Avil. de *cenfur.* 2. part. cap. 3. *dub.* 13. fol. 204. pag. 2. §. *Secunda opinio*, post Victoriam, & Pennam, & alios gravissimos Magistros Salmanticenses, quos ibi refert, ac sequitur: apcedit Sanchez *lib.* 8.

de *matrim. disp.* 15. num. 25. & *disp.* 16. num. ultimo, posse scilicet dicens absolvi à censuris extra confessionem, quamvis dicatur auditis diligenter confessionibus, eo quòd nulla est necessaria connexio inter absolutionem à censuris, & inter absolutionem à peccatis; & illud, *auditis confessionibus*, refertur ad absolutionem à peccatis, ad quam opus est confessione, Henriquez *lib.* 7. de *indulgentiis cap.* 30. num. 6. relatus ab eodem Sanchez ubi proxime, num. ultimo. Favet Navarrus in *summa cap.* 26. num. 32. dum ait mortuum cum signis contritionis absque absolutione sacramentali, posse post mortem absolvi à censura ab eo, qui in vita habebat facultatem absolvendi à reservatis Papæ, non autem ab illo, qui id poterat duntaxat in mortis articulo. Unde infert Reginaldus *tom.* 1. *lib.* 8. de *sacramentali absoluteione sect.* 2. num. 58. fol. 378. bene posse impendi absolutionem ab excommunicatione extra confessionem homini non confesso, sine absolutione à peccatis, & posse unam absolutionem ab altera dividi.

Nec obstat, quòd facultas absolvendi à censuris videatur tribui, ut præludium quoddam necessarium ad absolutionem à peccatis; & hæc non datur nisi homini confesso, quia ex dictis *supra*, id non semper verum est, nisi quando absolutio à reservatis impenditur per modum indulgentiæ concessæ confitentibus, ut fit in Jubilæo, quia de mente concedentis requiritur confessio valida, nec sufficit invalida, nec propositum confitendi integrè, & in casu Jubilæi non tollitur reservatio sine vera confessione, ut ait Suarez, & alii *tom.* 4. *disp.* 31. num. 22. *sect.* 4. Reginald. ubi *supra* num. 63. quia aliter non satisfactum est menti concedentis Jubilæum. Non tamen negat Suarez *tom.* 5. de *cenfuris disp.* 7. *sect.* 5. n. 37. fol. 221. §. *quo circa*, posse accidere, ut detur per Jubilæum absolutio à censura homini absque absolutione à peccatis, manereque liberum à censura poenitentem, verbi gratia, si repente moriatur poenitens post absolutionem censuræ, & ante absolutionem à peccatis; vel quia voluntate mutata noluit absolvi poenitens ulterius, vel Sacerdos noluit, vel non potuit formam perficere; in quibus casibus existimat Suarius *citatur*, absolutionem excommunicationis validam esse, & peccata illa jam non manere reservata, & posse absolvi à quocunque Confessario habente jurisdictionem absolvendi: quia etiam si illa absolutio impendatur in ordine ad absolutionem à peccatis, nihilominus non impenditur sub conditione, sed absolute, & simpliciter, & statim obtinuit suum effectum, ita Suar. concordat Rodriguez in eo qui habet reservata ob excommunicationem *dist. art.* 7. Secus dicendum quando poenitens habet reservata duntaxat, quia tunc non tollitur reservatio per confessionem, & absolutionem nullam, cum indulgentia non concedatur, nisi verè poenitentibus, & verè confitentibus, & absolvitur poenitens nulliter non à superiore, sed à delegato virtute Bullæ, aut Jubilæi, quæ sententia, quoad reservata duntaxat est communis Doctorum.

Quin etiam, si quis absolvatur virtute Jubilæi, aut Bullæ facientis potestatem absolvendi à reservatis habentibus adjunctas censuras, & absolutio sit nulla, vel ob defectum contritionis, attritionisve, vel quia malitiosè tacuit peccatum aliquod, censura fuit omnino ablata; ratio, quia Confessarius virtute privilegiorum Mendicantium, si ipse mendicans est, vel gaudeat illorum privilegiis, vel virtute Bullæ, aut Jubilæi potest absolvere à censuris extra sacramentalem confessionem ut tradunt Rodriguez d. art. 7. Sà in *summa verb. absolutio ab excommunicatione num.* 1. Avil. de *cenfuris* 2. part. cap. 3. *dub.* 13. post alios, quos ibi allegat: igitur absolutio à censuris in nostro casu, quando confessio fuit nulla.

si non valuit ut absolutio sacramentalis, valebit uti absolutio extra confessionem, juxta regulam *cap. unic. de desponsat. impuber. lib. 6.* si non valet, quod ago, ut ago, valet, ut valere potest. Auferri autem tunc censuram volunt Roderic. *d. tom. 1. quest. 21. art. 7. ad finem*, & Suarius *de censuris disput. 7. sect. 5. n. 37. versic. quocirca, fol. 221.* Item, quia multoties accidit casus, in quo necesse est absolvere à censuris statim, quia est dies festus solemnissimus, & poenitens nondum est paratus ad confessionem incipiendam.

Denique, ut nihil intactum relinquatur, Parochus potest absolvere ab excommunicatione non reservata extra confessionem, quia ejus jurisdictio est ordinaria, Manuel Rodrig. in *Bulla Cruciatæ §. 9.* post Sylvestrum *verb. absolutio 3. in principio*, & Avila cum aliis *2. part. cap. 7. disput. 3. dub. 13. fol. 204.* Quinimo ex communi usu potest absolvi etiam extra confessionem ligatus minori excommunicatione, eo quod frequenter incurritur, Avil. *suprà*, & *part. 2. cap. 6. disp. 12. dub. 3. §. tertio post*, Armill. *verb. excommunicatio n. 20.* Sylvest. *excommunicatio 4. §. 1. & verb. absolutio 1. n. 3. casu 2.*

- 68 Quibus autem in casibus possit Confessarius tempore Jubilæi differre absolutionem, & communionem poenitentibus? Dico primò, quando poenitens accedit ad confitendum tempore Jubilæi, fortassis in exitu, & Confessarius nequeat audire integram confessionem ex aliqua causa justa, & rationabili, posse absolvere poenitentem à reservatis tam peccatis, quam censuris, antequam elabatur tempus Jubilæi, & pro reliquis peccatis differre absolutionem ad aliud tempus, in quo absolvatur ab omnibus, quandoquidem prædicta crimina jam non sunt reservata, Henriq. *lib. 7. cap. 11. §. si quis, n. 3.* & probatur, quia jurisdictio delegati perpetuatur per quemcunque actum coeptum, *cap. licet undique*, per textum ibi, *si jurisdictione. de officio, & potestate judicis delegati.* & ideo elapso tempore non expirat jurisdictio Confessarii re non integra, idem Henriquez *lib. 3. de poenitentia cap. 16. n. 5.* id insinuat. Sed posse perfici confessionem post tempus elapsum, docent Fr. Manuel in *summa verb. Jubilæus cap. 183. n. 11. vers. y si uno*, & Vega in *summa tom. 2. cap. 7. verb. indulgentias, casu 5. ad finem*, & aperte constat ex *cap. gratum*, & *cap. relatum, de officio delegati*, ubi, quamvis sit sermo de jurisdictione delegata in foro externo, non cessare illam in re non integra; idem dicunt de jurisdictione fori interni; atque ita non cessare jurisdictionem Confessoris, quoad confessiones coeptas, ait Palud. in *4. dist. 17. quest. 4. art. 3. conclus. 7. n. 25.* D. Antonin. *3. part. tit. 17. cap. 9. in fine*, & alii, quos referens sequitur Sanch. in *præcepta Decalogi lib. 2. cap. 13. n. 15.* & Emanuel de Sà *verb. indulg. n. 14. vers. si quis.*

Dico secundò, si poenitens accedat ad confessionem in penultimo, sive ultimo die primæ, vel secundæ hebdomadæ, & Confessarius cognoscat, illum omnia in Jubilæo præscripta adimplevisse in peccato mortali, retenta videlicet domi concubina, posse in hoc casu prorogare Confessarium poenitenti tempus absolutionis pro aliquo tempore, ut poenitens à se eliminet ruinam cadendi, & ea eliminata, posse absolvi, & sacram Synaxim recipere ad effectum consequendum, ita respondisse fertur Pium Quintum, Gregorium XIII. & Sixtum Quintum, vivæ vocis Oraculo interrogatus à Cardinali Toletæ Poenitentiario Sedis Apostolicæ, teste Alphonso de Vega *2. part. cap. 7. verb. indulgentias*, quem referens sequitur Sapientissimus Hispaniarum Primas in *tractatu de Jubilæo cap. 10. n. 39.* ubi addit ejusdem sententiæ fuisse Fr. Jaime de Rebullosa in *thesauro Ecclesiæ discursu 11. pag. 124.*

- 69 Possene acquiri Jubilæum hunc, & similes ple-

nissimos absque præsidio Bullæ Cruciatæ? Respon-
sio est affirmativa, posseque sine illa consequi fructum Jubilæi, cum sit concessus non uni, vel alteri loco; sed universaliter omnibus fidelibus totius Universi; & colligitur ex traditis à Sancio in *præcepta Decalogi lib. 4. cap. 54. num. 62.* ubi cum Leonardo *lib. 2. de justitia, cap. 42. dub. 12. n. 60. vers. responderi potest*, opinatur privilegiis commutandi vota, & absolvendi à reservatis concessis Religiosis erga sæculares non derogari per Bullas Cruciatæ, nisi expressam, & specificam contineant derogationem. Quam etiam partem sequitur Henriquez *lib. 6. de poenitentia cap. 16. n. 7. & lib. 7. de indulgentiis cap. 28. n. 7. & in commento litera Z.* Igitur Jubilæus plenissimus propter eandem rationem, quod sit concessus omnibus fidelibus, non suspenditur per Bullam Cruciatæ, per quam suspenduntur uni, vel alteri monasterio, & aliis locis particularibus indulgentiæ datæ, quales sunt, qui visitaverit talem, vel talem Ecclesiam, vel tale, vel tale Monasterium, lucrabitur indulgentiam talem, vel talem, ad quam lucrandam sæculares egent Bullæ Cruciatæ, Sanchez ubi proxime post Manuel *tom. 1. de Regularibus quest. 61. art. 14.*

Attamen multo fortius, & clarius non esse necessariam Bullam Cruciatæ ad acquirendum Jubilæum hunc, & similes, testificantur verba ipsius, quæ sic habent: *Quibus omnibus, & singulis, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, & specifica, & individua, non autem per clausulas generales, idem importantes, mentio, aut expressio habenda, vel quavis alia exquisita forma, ad hoc servanda foret, illorum tenores præsentibus, pro sufficienter expressis, ac formam illorum traditam, pro servata habentes: hac vice specialiter, & nominatim, & expresse ad effectum præsentium, derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque, &c.*

Ex quibus patet non suspendi per Bullam Cruciatam Jubilæos plenissimos in forma hujus præsentis concessos, sed indulgentias, & gratias particularibus Ecclesiis, & Monasteriis indultas: hæc autem suspenduntur per Bullas, non verò privilegia, & indulta, quæ Religionibus, & familiis regularibus impartiuntur, Sanchez cum aliis *dist. cap. 54. n. 62.* Unde privilegia commutandi vota, & in eis dispensandi, & absolvendi à reservatis concessa Regularibus erga sæculares, nequaquam suspenduntur, & sæculares carentes Bulla possunt accedere ad Religiosos, & Religiosi possunt eos absolvere à reservatis, & eorum vota commutare, quamvis sæculares non habeant Bullam, quia cum hæc privilegia cadant in commune bonum fidelium, & universis Religionibus data sint, ut suspendantur, opus est specifica mentione, non autem sufficiunt verba generalia, ita Leonardus *lib. 2. de justitia cap. 42. dub. 12. n. 60. vers. responderi potest.* Manuel mutata sententia in *additionibus ad Cruciatam §. 12. n. 4. & tom. 1. regul. quest. 61. art. 14. & alii.*

Quid de navigantibus, seu itinerantibus, si velint in navigatione, seu in itinere consequi Jubilæum, quem debeant eligere Confessarium? Ratio dubitandi, quia Jubilæus loquitur de navigantibus, aut iter agentibus, ut cum primum ad sua sese domicilia receperint supra scriptis omnibus peractis, ut supra, eandem indulgentiam consequi possint, & valeant, hæc ibi. Nomine autem *navigantium*, non intelliguntur piscatores oppidorum qui eunt, & redeunt in domos suas singulis hebdomadis, neque alii per breves dies ex uno loco ad alium navigant: sicut nomine itinerantium non intelliguntur, qui extra domum propriam per aliquos dies; vel hebdomadas in aliquo loco commorantur, sed propriè dicuntur, qui iter agunt ex uno loco ad alium, & transeunt;

neque detinentur per dies aliquos, ut notat Brissorius de verborum significatione lib. 9. fol. 319. Quare, qui extra domum, & patriam suam cognovit de publicatione Jubilæi in eo loco, ubi moratur, potest, si voluerit, ibi eum lucrari peractis omnibus in Jubilæo præscriptis, aut potest expectare publicationem in propria fieri patria, ut in illa eum consequatur. ita Villalobos in summa tract. 26. diff. 24. n. 16. post Fr. Manuel. Rodrig. in summa verb. Jubil. cap. 183.

Ad quæsitum ergo si contingat publicari Jubilæum Olysiptone, & in principio hebdomadæ naves ad Indiam Orientalem, vel ad Brasiliam Regionem proficiscantur, bene possunt navigantes auctoritate Parochi quem secum deferunt, lucrari Jubilæum peractis omnibus, & adimpleris, quæ in Mari peragi, & adimpleri possunt; reliquis autem in alia opera pia à Parocho commutatis. Ita mihi videtur sine duce neque auctore, quem viderim, sed ductus auctoritate verborum præsentis Jubilæi, quæ sic habent, ibi: *Tam laicis, quam Religiosis secularibus, seu Regularibus in carcere, seu captivitate existentibus, vel aliqua corporis infirmitate, seu aliquo quocumque impedimento detentis, qui supra expressa, vel eorum aliqua præstare nequiverint, ut confessorius, quem elegerint, prædicta omnia, & singula, vel eorum aliqua, in alia pietatis opera commutare, vel in aliud proximum tempus prorogare possit, eaque injungere, quæ ipsi penitentes efficere poterunt, pariter concedimus, & indulgemus; sic ibi.*

Quocirca in hoc eventu etiam puto Confessarium, seu Parochum, si unicus tantum fuerit in navi, posse sibi prorogare tempus ad implendum ea, quæ tum temporis, non potuerit adimplere, verbi gratia, confessionem, vel communionem, ex illa regula tradita communiter, cujus meminit Sanch. lib. 8. de matrimonio, tota disputatione 3. & præcepta Decalog. lib. 4. cap. 37. num. 45. & sequent. dicens non solum habentes jurisdictionem ordinariam: sed etiam delegatam dispensandi in universum cum aliqua communitate cujus ipsi sunt partes, posse secum dispensare in votis & ea commutare, & sic eam jurisdictionem in se ipsos exercere commutando propria vota, quæ facta à subditis possint commutare: si in nostro casu poterit Parochus navigantium commutare ea, quæ non potest adimplere in alia opera pia vel differre ad tempus, quia commutatio, & dilatio est actus jurisdictionis spiritualis, quæ potest ab eodem in se ipsum exerceri, sicut in alios potest, Sanch. d. cap. 37. num. ultimo, & prius d. lib. 8. disp. num. 9. & 11.

Juvat etiam suscipientes navigationem longam posse hodie ex indulto Clementis Octavi, & Pauli V. audire sacrum, quod fieri potest sereno coelo, & tranquillo mari cum magno proventu utilitate navigantium, præsertim in navibus onerariis amplissimis: atque ita introductum est ut in diebus festis solemniioribus navigantes suscipiant Eucharistiam, & de facto testificatur Pater Fagundez in suo pentatologo, præcepto 1. lib. 3. cap. 10. num. 14. & 15. Vnde posse adimpleri etiam in mari præstantissimum opus in Jubilæo præscriptum, hoc est, susceptionem sanctissimæ Eucharistiæ, remoto omni periculo effusionis sanguinis; si adsit alius Sacerdos, qui consecratum Calicem manu sustentet, ne cadat.

- 71 Pro vagis, seu vagabundis hominibus, qui nulli manentem sedem habent, ac domicilium, sed hinc inde vagantur per legem ejus, qui manumisit 27. §. final. ff. ad municipal. & Hostiensis in summa de penitentiis, & remissionibus, §. cui confitendum, n. 14. vers. 4. cum quis querit, Navarr. cap. placuit, de penitent. dist. 6. num. 75. & 82. D. Antonius 3. part. tit. 17. cap. 4. casu 4. Sylvester Confessor. 1. quæst. 6. vers. 4. Tabien. verb. absolutio 1. n. 41. & alii.

Dicendum est vagos posse cuicumque Parocho fateri, & in quacunque Parochia fuerint præsentibus post publicationem Jubilæi, posse illo frui peractis ibi in eo præscriptis. Ratio, quia non est major ratio de uno, quam de alio, cum nulli certo Parocho subdantur; & ubique sortiuntur forum conscientiarum, Gofredus in summa tit. de penitentiis, & remissionibus num. 17. Angelus confessio 3. nu. 9. Sylvest. Confessor. 1. quæst. 1. & 6. Cajetanus summ. verb. absolutio ex parte absolventis, §. libertas, Victoria de confessione n. 155. Henriquez lib. 6. de penitentia cap. 8. n. 5. & Manuel. in summa tom. 1. in 2. editione cap. 60. n. 7. dicentes vagos ubique sortiiri forum conscientiarum. Quod adeo verum est, ut vagi si hospitentur in aliqua Parochia obiter, in qua publicatus est Jubilæus, non teneantur in ea recipere Jubilæum, nec Sacramenta, ut minus bene ait Petrus de Soto lectione 5. de confessione §. sed est in speciali casu; sed possunt suscipere illum in alia Parochia diversa, si simul parochiani illius in eadem hebdomada Jubilæum lucrentur, ita Navarrus supra d. n. 80. Victoria supra, Margarita Confessorum fol. 9. Bartholomæus à Ledesma dub. 23. de penitentiis casu 2. Palacios 4. dist. 17. disp. 7. fol. 266. in fine, & sequent. & Henriquez lib. 11. de matrimonio cap. 3. num. 3. quatenus aiunt vagos posse fateri cuilibet Curato Diocesis. Non enim major est ratio de uno, quam de alio: nec hospitatio ab breve tempus facit parochianum, neque qui ad breve tempus hospitatur in aliqua Parochia, censetur habitare l. 1. §. hæc autem verba, ff. de his, qui deiecerunt, Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 25. n. 4. & 5. & 7. Igitur non obstante habitatione ad breve tempus, possunt vagi in alia Parochia consequi Jubilæum, & ibi peragere omnia requisita, & agere cum Parocho alterius Parochiæ, relicto Parocho Parochiæ, in qua hospitantur. Quod si in aliqua civitate esset destinata Parochia pro vagis, ut dicitur esse in Compostella, ibi debent vagi suscipere Jubilæum, ubi primum publicatus fuerit Jubilæus in prima vel secunda hebdomada.

Quinimò, si vagi ad eam Parochiam vagis deputatam accedant transacto tempore publicationis possunt illum lucrari, ita Summus Pontifex, dum loquitur de iter agentibus, qui non fuerunt præsentibus, quando publicatio facta est, ita Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 2. & Fr. Manuel in summa verb. Jubilæum cap. 184. num. 18. & Hispaniarum primas in tractatu de Jubilæo cap. 3. num. 14. accedit transacto tempore consequendi Jubilæum posse acquiri in Episcopatu proprio extra Parochiam propriam; ut constat ex literis Jubilæi per hæc verba, cæteris vero omnibus & singulis fidelibus extra Urbem existentibus, in quibuscumque civitatibus, terris, & locis, &c. quæ verba ostendunt mentem Pontificis esse, ut acquiratur Jubilæus ubique terrarum ab omnibus, qui interfuerint, quando publicatio facta fuit, sive exteri, sive alienigenæ, sive indigenæ fuerint. Hispaniarum Primas supra dist. cap. 3. num. 8. & numer. 10. fol. 23. & fol. 24. & 25.

§. VI.

Quæ sit potestas Confessariis electis pro votis commutandis tempore Jubilæi?

E P I T O M E.

- 72 Confessor an possit commutare vota homini, qui tempore Jubilæi non fecit confessionem, quia non habebat, nisi venialia;
73 Penitens, qui non petiit à Confessario tempore Jubilæi

Jubilæi commutationem votorum, an possit postea elapso tempore petere?

- 74 *Communitio potest fieri extra sacramentum Confessionis, nec requiritur quod fiat in opera similia.*
- 75 *Utrum communitio sit facienda in alia opera æqualia magnitudine, duratione, & numero?*
- 76 *Quæ vota possint commutari per hunc Jubilæum, & an extendatur postea ad vota jurata, & ad vota facta in favorem tertii?*
- 77 *Pœnitens immemor voti, nolensque commutare durante Jubilæo, an possit petere commutationem transacto tempore?*
- 78 *Vota pœnalia condicionalia, conditione impleta, an possint commutari?*
- 79 *Confessarius an idem debeat esse, qui absolvat à reservatis, & vota commutet.*
- 80 *Qui non lucratus est Jubilæum, sicut à principio intendebat, quia non adimplevit omnia, an possit petere commutationem voti obliti?*
- 81 *An virtute Bullæ, seu Jubilæi facienda sit communitio in aliquod subsidium omnino spirituale?*
- 82 *Vota emissæ sub spe consequendi Jubilæum, an possint commutari?*
- 83 *Confessarius an possit differre commutationem faciendam ad tempus Jubilæi elapsum?*
- 84 *Vota an possint commutari in materiam, quam ipse Confessarius, vel vir doctus postea præscripserint?*
- 85 *Vota non manent commutata, si confessio fuit invalida.*
- 86 *Confessarius potest commutare vota peregrinationis, & quomodo?*
- 87 *Quæ vota castitatis, & Religionis possint commutari?*
- 88 *Episcopi an possint commutare vota castitatis perpetua, ac Religionis?*
- 89 *Utrum possint commutari vota illius, qui non petivit commutationem, nec lucratus est Jubilæum post tempus expletum Jubilæi?*
- 90 *An oporteat commutari votum illius à Confessario, qui noluit commutare nisi sub conditione, si pœnitens lucratus fuerit Jubilæum?*

72 **Q**Uando pœnitens nulla præmissa confessione, eo quia non erat Consciens culpæ mortalis, cum re vera illius esset reus, non tamen erat memor, poteritne transacto Jubilæo eligere Confessarium pro illo reservato, si cætera opera Jubilæi durante eo peregerit? Negat Henriquez *de pœnit. lib. 6. cap. 16. n. 6.* ratio, quia jam tempus delegationis transactum est; nec causa intra aliud incepit: non enim lucratus est Jubilæum secundum viorem opinionem; quamvis ipse probabile oppositum censeat, adhuc tamen non posse absolvi transacto Jubilæo à reservatis oblitis, nec vota illius commutari, ita ubi supra, & lib. 7. de indulgentiis cap. 12. n. 2.

Alii tamen, quorum meminit Henriquez *dis. cap. 16. numero 6. in commento litera H.* probabiliter opinantur hunc fuisse lucratum Jubilæum, qua opinione retenta volunt posse absolvi à reservatis oblitis, & illius vota commutari, sequitur Sanchez *de matrimonio lib. 15. numero 19.* quoniam Jubilæus semel acquisitus facit jus, & facultatem omni tempore eligendi Confessarium pro reservatis commissis usque ad tempus Jubilæi; quæ sententia tanquam probabilis admitti potest. Sed de his supra n. 50.

73 **Q**uin potius, si pœnitens voti memor durante Jubilæo noluit petere commutationem, adhuc potest exacto tempore mutata voluntate petere commutationem; quoniam privilegium Jubilæi est per-

petuum, neque est ligatum tempori, ut probatur ex glossa in cap. literis, de procuratoribus in 6. & ibi Archid. & Anchar. ad finem, opposuione penult. dicentes electum ad beneficium posse illud repudiare, & postea mutato animo illud acceptare, si conferens in eadem parmaneat voluntate. Ita Loazes *de matrimonio Regis Angliæ, dub. 12. num. 28.* sicut ille, qui fidei consensit in matrimonio, satis est, ut matrimonium convalescat, quod ipse de novo consentiat manente in virtute alterius conjugis priore consensu, ita Hostientis cap. dilectus, de sponsalibus, super verb. contrarius, Joannes Andreas ibi n. 7. Navarrus in summa cap. 22. n. 8. Ludovic. Lopez 1. part. instruct. c. 85. ad finem §. penult. post Sylvestrum verb. matrimonium octavum, quest. 2. & alii. Igitur quamvis pœnitens voti memor intra tempus debitum noluerit commutari, potest transacto tempore mutata voluntate commutationem virtute Jubilæi procurare, Sanchez *dis. disput. 15. n. 18 & disput. 32. n. 2. & in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 54. n. 41. per totum*, & alii apud Hispaniarum Primate in tr. Jubilæi cap. 8. num. 4. versic. A segunda.

Possitne commutatio votorum extra confessio-74 nem sacramentalem fieri, anceps est quæstio? Nam Manuel in Bulla Cruciatæ §. 9. n. 113. vers. regula nova, tradit intra confessionem commutationem esse faciendam; sequitur Ludovicus Lopez 2. part. Instructorii, ubi de clavibus, cap. 9. col. 9. & Vega tom. 2. summa cap. 129. casu 34. Sed oppositum est probabilius, quod sequitur idem Manuel tanquam probabile in summa tom. 2. cap. 99. n. 6. de just. quest. 4. art. 3. vers. post hæc, de privilegiis. Attamen Henriquez *de indulgentiis lib. 7. cap. 30. n. 6.* absolute tradit hanc partem cum dicat absolutionem ab excommunicatione posse impendi virtute Bullæ extra confessionem, & dispensationem voti non pertinere ad forum pœnitentiæ: imò addit Sancius d. disp. 15. nu. ultimo, adhuc non esse necessariam confessionem in commutandis votis; esto in privilegio, seu Bulla dicatur, auditis diligenter confessionibus, ut dicitur in Bulla Cruciatæ, & interdum in Jubilæo, & in privilegiis Religiosis concessis; quia hic ablativus absolutus non refertur, nisi ad absolutionem peccatorum, ad quam necessaria est confessio; Manuel de Sâ verb. absolutio ab excommunicatione, n. 1. idem tenet, quoad censuras posse non in foro exteriori ab illis absolvi, sed in foro interiori extra confessionem; nisi expresse aliud caveatur in privilegio: quod etiam est dicendum de dispensatione, & commutatione, Avila *de censuris 2. part. cap. 3. dub. 13. fol. 204.* Sanch. supra disp. 15. n. 25. & disp. 16. n. ultim. eo quia verba audita confessione referuntur duntaxat ad absolutionem à peccatis, non autem à censuris, & multo minus ad dispensationem, seu commutationem voti, vel irregularitatis; hæc enim omnia fieri possunt extra confessionem sacramentalem, in foro tamen interiori.

Probatur ex literis Jubilæi hujus, ubi non præcipitur, quod fiat commutatio in sacramento Confessionis, sed quod fieri possit à Confessario approbato: igitur non est necessarium quod fiat in sacramento Confessionis, per tradita à Suario tom. 2. tractatu de voto lib. 6. cap. 15. nu. 4. dicente quando privilegium non præcipit fieri commutationem in foro pœnitentiali, satis esse fieri in foro conscientiæ, ut apparet ex præsentis Jubilæo: quinimo Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 30. n. 6. fol. 577. col. 1. ait commutationem, si fiat per Ordinarium, prodesse pro utroque foro; si autem per privilegium, pro foro tantum conscientiæ, & posse fieri extra confessionem, nec obest quod commutatio fiat ab uno Confessore electo; & confessio fiat alteri, quia, ut dictum est, diversitas Confessorum secundum Suarium tom. 4.

de penitentia disp. 31. sect. 4. n. 21. est tantum materialis, & uterque electus ad hunc finem est unus integer Confessarius, Hispaniarum Primas cap. 11. n. 24. & duobus sequentibus, post Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 7. n. 17. ubi concludit, quando Confessario virtute Jubilæi datur facultas absolvendi à reservatis, & commutandi vota posse penitentem eligere Confessarium unum, ut absolvat à reservatis, & alium, ut vota commutet, quem referens sequitur etiam Fr. Laurentius Portelensis in dubiis regulis, verb. indulgentia, n. 8. ad finem.

An verò commutatio votorum sit facienda in opera pia similia in ordine ad eundem finem? Responso est negativa, atque ita si votum erat ad domandam carnem, bene potest commutari in votum frequentandi sacramentum Confessionis, quæ esse non habeant eundem finem, conducunt tamen ad puritatem animæ, si penitens commutationem acceptet animo, & intentione adimplendi, & frequentandi Sacramenta eadem. Ratio, quia in commutatione votorum non est opus, ut servetur unitas, aut similitudo, sed satis est votum reale in personale, & personale in reale commutari, constat ex c. de voto, ubi votum personale peregrinationis Hierosolymitanæ commutatur in elemosynas; quæ sunt quid reale, ita Angelus verb. votum. 4. n. 10. contra Rosellam verb. votum 5. n. 6. dicentem votum necessario commutandum in similem materiam, cui subscribit Sylvestre verb. votum 4. in fine, & alii apud Barbosa de voto cap. 2. igitur non est necessarium servare unitatem, aut similitudinem in votis commutandis, Suarez de Religione tom. 2. tract. de voto lib. 6. cap. 19. & 17. Sanchez in præcepta Decalogi tom. 1. lib. 4. cap. 56. n. 2. qui tradunt vota realia in personalia & personalia in realia commutari posse.

Illud tamen in commutationibus considerandum est, quod magis competit bono spirituali penitentis, quamvis materia commutationis non sit æqualis, ut colligitur ex dist. cap. 1. de voto, in verb. & causam commutationis. per quem requiritur causa dum commutatio non sit in rem evidenter meliorem. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 18. quas. 3. Lessius de Justitia lib. 2. cap. 40. dubio 11. numero 96. Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. numero 14. & Suarez supra d. lib. 6. cap. 18. numer. 9. & Sayr. in Clavi Regia lib. 6. cap. 12. numero 25. Unde nunquam fiet bona commutatio in alia opera pia, quæ quamvis secundum se sint multo præstantiora, & excellentiora, si ad eundem finem consequendum non fuerint accommodata, ita præcitati. Neque erit absque fieri commutationem voti in alia opera, quæ vovens sine voto exercere solet, ut si solet quotidie recitare Rosarium Beatæ Virginis, aut aliquibus diebus jejunare, aut menstruas confessiones frequentare; non tamen placet commutatio in opera aliàs debita de præcepto, Lessius de Justitia lib. 2. cap. 40. dub. 11. n. 87.

75 Porro Confessarii virtute Jubilæi debent commutare vota in opera æqualia, prout volunt Cajetanus 2. 2. quas. 88. articul. 12. & in summa verb. votum. cap. ultimo, vers. & quia. Rosella eodem verb. 5. numero 6. Covarr. de pactis 1. part. §. 3. numero 4. versic. illud verò, Gregor. Lopez l. 5. verb. contando tit. 8. partit. 1. Suarez 2. tom. de Religione tractatu de voto lib. 6. cap. 12. nu. 6. & cap. 19. n. 7. & 8. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 18. quas. 6. & Alcozer summa cap. 16. ubi de commutatione votorum, conclus. 2. fol. 57. pag. 1. ex ea ratione, quia verbum commutatio docet esse faciendam in rem æqualem ad modum contractus; qui suapte naturâ petunt æqualitatem, quæ servari debet inter contrahentes. Unde si quid minuatur de vera

æqualitate in votorum commutatione, jam non erit præcisa commutatio, sed accedat ad naturam donationis. Nec placet commutatio in minus, quando adest causa in vovente, ut placuit Angelo in summa verb. votum 3. numero 26. & Cordubæ summa quas. 149. & 150. in fine, dicentibus posse fieri in paulominus: aliàs potestas commutandi nullum habere effectum, cum commutatio fieri possit ab ipso vovente auctoritate propria in bonum æquale; in quam partem inclinant absolutè Manuel in Bulla Crucata §. 9. numero 107. & in additionibus ad eundem §. numero 107. Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 30. numero 5. & Emmanuel Sà in summa verb. votum, ubi de votorum irritatione, numer. 10. his verbis: Auctoritate ad commutandum sunt qui dicant solum opus esse, cum est commutandum in minus, & quod cum Papa dat potestatem commutandi, intelligitur in aliquid minus, sequitur Leonardus lib. 2. de justitia, cap. 40. dub. 11. numer. 95. & Toletus lib. 4. summa, cap. 18. nu. penultim. non ex ratione Angeli, & Cordubæ, si adsit causa justa; sed quia quod paulo minus in quod sit commutatio, censetur moraliter æquale.

Nihilominus cum æqualitas materiæ subrogatæ per commutationem non sit accipienda mathematicè, sed moraliter, & arbitrio prudentis, ita, ut nullum discrimen, aut parvum reperiri credatur inter utrumque, dicendum est, ut commutatio sustineatur satis esse, si fiat in rem non notabiliter minorem; quia quamvis simile non sit idem, gloss. in l. quod Nerva, & ibi Bartol. ff. de positi, Menoch. lib. 2. casu 84. Gutierr. præf. lib. 2. quas. 176. n. 4. & Cardinal. Tusch. tom. 7. litera S. conclusione 247. ubi nu. 2. declarat de facili simile, licet non sit idem, transire in idem, ergo parium est eadem juris dispositio, & judicium, cap. inter corporalia, de translatione Episcopi, & ibi Barbosa verb. cum de similibus, ubi quamvis loquatur, quando per omnia sunt convenientia: attamen quando parum distant, nihil distare videntur, eo quod parum, & nihil æquiparantur, glossa in l. pupilius §. si ego, in verb. ex contrario, ff. ad leg. falcidiam, cap. coram dilecto 34. de officio delegati, Tiraquel. de judicio, in rebus exiguis, vers. 8. pag. 53. & Surd. conf. 197. n. 2. & 21. Igitur valebit commutatio, si fiat in rem non multo minorem virtute Jubilæi, seu Bullæ, vel privilegii, quia æqualitas non consistit in puncto indivisibili, ex Sylvest. ubi supra, & ex Ludovic Lop. r. part. instr. cap. 50. & ex Azor. 1. part. instit. lib. 11. cap. 18. dub. 12. in fine: atque ita commutari possunt in aliquid mitius, & parum minus: alioquin privilegia nihil operarentur, cum absque illis possint vota sine causa in melius, & cum causa in æquale bonum auctoritate Prælati commutari, prout censent Medina lib. 1. instr. Sacerdot. cap. 14. §. 7. Aragon. 2. 2. quas. 88. art. 12. & alii, quibus adhæret Sayr. in Clavi Regia, lib. 6. cap. 12. num. 19. versic. primo, quid liceat, manente obligatione temporis, Suar. dist. lib. 6. cap. 19. n. 21.

Petes, quænam vota possint commutari per Jubilæum, & an extendatur hæc facultas ad vota jurata, & ad vota facta in favorem tertii? Quoad primum, omnia, & quæcunque vota, excepto perpetuæ castitatis, & Religionis possunt commutari virtute Jubilæi. Constat ex literis illius ibi, Et insuper vota quæcunque, (Religionis, & castitatis exceptis,) in alia pia, & salutaria opera commutare. Dixi, castitatis perpetuæ, quia Confessores virtute Jubilæi possunt commutare, vel dispensare votum ad tempus factum, puta ad septem, vel octo annos; sed de hoc infra num. 87. Quoad vota jurata etiam per Jubilæum, possunt commutari. Non enim vota jurata ob jamentum, desinunt esse vota. Hæc sententia non pla-

Disp. VI. De Jubilæis particularibus. 6. VI. 311

placet nostro Azorio 1. part. instit. lib. 11. cap. 10. quas. 2. & cap. 18. quas. 16. & cap. 19. & Lessio lib. 2. de iustitia, cap. 40. dub. 11. numero 94. dicentibus in votis juratis esse duo vincula expressa; & ideo nomine votorum non venire vota jurata, quæ aperte maiora sunt voto simplici.

Nihilominus conclusio est certa, facultatem delegatam ad dispensandum in votis, vel ad commutandum comprehendere dispensationem, & commutationem juramentorum, quæ soli Deo sunt, ex eo fundamento, quia vinculum voti, & iuramenti in hoc conveniunt, quod tota obligatio utriusque respiciat solum Deum, & ad ejus honorem tendat, & Deus solus sit creditor ejus obligationis. Ergo facultas circa vota, juramenta etiam comprehendit, ita Suarius tom. 2. de Religione lib. 6. de voto cap. 14. ex numero 14. ad numero 22. Et quamvis Sanchez dist. lib. 4. cap. 53. num. 18. opinetur tanquam verius, quando iuramentum non est præstitum in voti confirmationem, sed independentem ab illo, & tantum concomitantes, tunc privilegium circa votum non comprehendere votum, & iuramentum simul concurrentia: nihilominus putat probabilem valde esse sententiam nostram, videlicet per illam facultatem ad vota posse extendi circa iuramentum, & votum concurrentia, idem Sanchez dist. lib. 8. disp. 2. n. etiam 18. post Sayro in clavi lib. 5. cap. 8. n. 9. vers. dixi, ubi ait habentem potestatem dispensandi in votis, posse similiter in iuramentis de eadem re dispensare, Hispaniarum Primas cum aliis in tractatu de Jubilæo cap. 11. numer. 6. addens ex Sancio dist. lib. 8. disp. 2. ex num. 18. usque ad n. 23. & cap. 53. supra n. 8. quando Pontifex concedit facultatem commutandi vota, concessisse simul licentiam commutandi iuramenta, quamvis sint separata à voto.

Quoad vota denique facta in favorem tertii, si ve sint realia, videlicet maritandi orphanas, si ve personalia, videlicet serviendi ægrotis in aliquo xenodochio; verbi gratia, si quis dicat, Promitto Deo dare talem, vel talem eleemosynam, tali homini, aut tali loco pio, poterit Confessarius virtute Jubilæi commutare similia vota absque ullo consensu, & absque licentia illius hominis, vel illis loci pii. Ratio, quia primario, & principaliter vota illa fuerunt facta Deo, in ejus honorem; & ipse acquisivit sibi jus: & proprie est creditor: homini autem, aut loco pio nullum quæsitum est jus compellendi per modum actionis implorandi officium iudicis ad compellendum. Sanchez dist. lib. 4. cap. 41. numero 7. Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 30. numer. 5. & 6. Graff. decision. lib. 2. cap. 30. numero 11. Azor. instit. moral. 1. part. lib. 11. cap. 19. quasitio 12. Lessio de iustitia lib. 2. cap. 4. n. 58. & Suarez de voto lib. 6. cap. 15. n. 3. & 11. Nullum enim jus acquiritur illis ex promissionibus, aut donationibus factis causis prius ante acceptationem: ac proinde similia vota Deus acceptat, quatenus cedunt in suum honorem, Sanchez supra n. 11. post plures.

Quod procedit etiam, quando quis promittit Sancto Ignatio se daturum ejus Ecclesiæ calicem, adhuc enim promissio est revocabilis ad effectum commutandi, quia cum votum sit promissio Deo facta, quamvis fiat Sancto, ita debet intelligi, ut soli Deo jus quæretur; eo quia voluntas illius Sancti est omnino conformis divinæ, ac proinde, votum eo modo emissum subiecit commutationi, vel dispensationi, Cojetanus in suis quodlibetis tom. 2. tract. 11. qui est de voto, quas. 3. vers. nec oportet, Suarius tract. de voto lib. 6. cap. 15. numer. 10. ubi hoc intelligit, si ve hoc votum factum sit Deo in honorem illius Sancti, si ve Deo, & Sancto simul.

Secus si votum fiat hoc modo. Promitto Deo me tibi daturum decem aureos, si pauper sit præsens, & acceptet, non poterit dari dispensatio, nec commutatio sine consensu tertii, ita Suarius dist. cap. 15. n. 11. eo quod tertio fuit jus quæsitum, quamvis Sanchez dist. cap. 41. n. 15. addat in hoc casu non repugnare fieri dispensationem considerato vinculo promissionis humanæ: attamen nisi hoc explicetur in concessione Jubilæi, non sunt commutanda similia vota in favorem tertii facta, cum præjudicio illius, cui facta fuerunt, ex traditis à Suario d. cap. 15. n. 7. & n. 11. & Hispaniarum Primas cap. 11. n. 10. ad finem.

Sequitur famigerata controversia, an pœnitens 77 immemor omnino voti, qui propterea noluit commutationem petere, an transacto tempore Jubilæi possit illum postulare? Sunt, qui negant, quia exigitur ad dispensandum, seu commutandum cognitio causæ sufficientis, & ex consequenti cognitio votorum, & qualitaturn earum, nec sufficit dicere: Dispense tecum, seu commuto vota si quæ habes, in quantum ego possum, & tu indiges. Dicendum tamen est posse petere commutationem voti obliti, eo quod ad petendum illam non est præscriptum tempus intra quod talis petitio esset requirenda; sed terminus tantum fuit datus intra quem diligentia erant exequenda ad Jubilæum comparandum, nimirum prima hebdomada, vel secunda à die publicationis. At verò quoad indulgentias concessas, & privilegia data, nullum tempus limitavit; per hæc verba: *Concedimus, ut possint hac vice tantum idoneos Presbyteros approbatos elidere, qui eorum confessionibus diligenter auditis, licet vultant ipsos absolovere, & vota commutare quæcumque in alia pia, & salutaria opera, exceptis Religionis, & castitatis.* Sic ibi summam, ita Sunico quæst. 5. de voto, n. 39. Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 11. n. 4. Emmanuel Sà in summa verb. indulgentia n. 14. ibi potest tunc absolvi à reservatis, & commutari in votis, etiam quæ oblitus est reservatis, ac in oblitis etiam dispensari; redditque rationem, quod cœpta causa manet delegati potestas, donec terminetur, hoc est, tam quoad absolutionem, quam quoad dispensationem. Durat ergo potestas Confessario, quia jus acquisivit pœnitens per ipsum Jubilæum, ut posset eo transacto postea apud quemcumque Confessarium approbatum reservata oblita confiteri; & liberari à reservatione votorum, cum tam vota reservata, quam peccata concedantur. Ergo sicut potest pœnitens petere commutationem voti memor transacto tempore à quo noluit liberari durant eo, si immemor voti commutationem transacto Jubilæo poterit petere, Sanchez lib. 8. disp. 15. n. 18. & disp. 32. n. 2. & diximus supra n. 73.

Multo fortius hæc procedunt, quando commutatio generalis præcessit, & in genere commutatio facta fuit, & si pœnitens non meminerit materiæ voti, etiam si Confessarius tempore Jubilæi solum dicat, Commuto tibi omnia vota ex tunc in eo opera, quæ mihi, vel aliis placuerint secundum rectam rationem; quam formam probat Suarez de Religione, tom. 2. tractatu de voto, lib. 6. cap. 16. n. 15. & Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 4. cap. 54. n. 31. subdens Confessarium non teneri facere commutationem votorum intra tempus, quo comparatur Jubilæus, sed posse eam differre in aliud tempus, si velit maturius considerare commutationis modum, Beja in suis responsis 2. p. casu 9. & Sayr. in Clavi, lib. 6. cap. 12. n. 18.

Vetus inter Theologos est ambiguitas, an vota 79 pœnalia, & conditionalia adimpleta conditione possint commutari per Jubilæum, si sint de exceptis, & re-

& reservatis Summo Pontifici? Responsio sit: probabile est ante incursum poenam, & ante conditionem impletam posse Episcopos dispensare in votis poenalibus castitatis, & Religionis & cæteris reservatis, secus post incursum poenam, & conditionem impletam; quia semel incursum poena, vota Religionis, & castitatis sunt omnino absoluta, & jam non dependent à futuro eventu: atque ita non manent quoad dispensationem seu commutationem sub conditione, & potestate Episcoporum, nec sub Confessorio virtute Jubilæi electo, Ratio, quia in votis absolutis tam Religionis; quam castitatis omnino emissis nequeunt Episcopi, & Confessarii quicquam; sed impleta conditione ea vota ita obligant perinde, ac si à principio facta essent absolute; ut habetur in *leg. potior* 11. in fine principii, ff. qui in potiores habeantur, ibi: Cum enim semel conditio extiterit, perinde habetur, ac si illo tempore quo stipulatio interposita est, sine conditione facta esset. Igitur manent extra potestatem Episcoporum, & Confessarii electi adveniente conditione: obligant enim post impletam conditionem eodem modo quo vota absoluta.

Probatur argumento sponsalium, seu matrimonii sub conditione initorum: quæ adveniente conditione sunt legitima, non minus, quam si ab initio absoluta essent, *cap. unico, in fine in 6.* & argumentum ab æquiparatis valet in casu æquiparato, l. Stichus, ff. de manum. testam. Surd. de alimentis tit. 9. quest. 1. n. 9. & cons. 393. n. 36. Mohm. de ritu nupt. lib. 3. quest. 46. n. 24. & Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 298. n. 70. & in casu proposito docent ex Theologis Sotus de evendo jur. matr. lib. 1. part. cap. 9. & lib. 7. de justitia quest. 2. artic. 1. ad 4. question. 4. artic. 3. column. 5. versic. Uum vero, Corduba in summa quest. 152. Angles Floribus 2. part. ubi de voto, quest. unica art. 8. difficult. 10. Manuel in Bulla Cruciatæ §. 9. n. 124. dub. 2. quod movet circa votum Religionis, & Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 10. quest. 3. & cap. 19. quest. 13. & ex Canonistis Gutier. lib. 2. quest. canon. cap. 22. n. 50. & sequent. & num. ultimo, Covarru. cap. quævis pactum 1. part. §. 3. n. 12. de pactis in 6. & Grassi decif. 1. part. lib. 2. cap. 28. numero 3. qui omnes loquuntur de votis poenalibus castitatis, & Religionis, & cæteris reservatis.

Quorum sententia procedit etiam suo modo in votis conditionalibus, castitatis scilicet, & Religionis, posse nimirum ante impletam conditionem dispensari, secus post impletam: eo quia ante impletam conditionem ea vota non obligant, nisi secundum quid adveniente tandem conditione, & ante eam non habeant perfectionem voti, nec reservantur superiori, donec conditio impleatur; & hanc partem tradunt Manuel 2. tom. summa cap. 97. n. 2. Vega 2. tom. summa cap. 129. casu 10. & Lessius de justitia cap. 40. lib. 2. dub. 13. n. 106. casu 7.

Probabilius tamen est in hujusmodi votis conditionalibus, siue sint poenalia, siue non, si conditio erat de futuro, posse dispensari ante, & post impletam conditionem, siue ab Episcopis, siue à Confessorio electis, virtute hujus Jubilæi, & similium. Ex ea ratione, quia consideranda est radix obligationis, quæ reperitur in hujusmodi voti, quæque est imperfecta voluntas pendens à futuro eventu; atque ita cum talis obligatio promanet ex voluntate quadam imperfecta, & ex consensu dependente à futura conditione, nunquam censetur votum omnino reservatum: ideo poterit super his votis cadere dispensatio, aut commutatio; cum obligatio eorum procedat ex voluntate imperfecta, & non omnino

affecta ad castitatem, aut Religionem; sed ex amore rei positæ sub conditione, quam voventes consequi optabant: quemadmodum vota poenalia non procedunt ex amore rei promissæ, quibus rationibus gravissimi Patres hanc partem teneant, nimirum Cardinalis Toletus in summa lib. 4. cap. 10. numero 11. ubi ait esse Victoriam, item Antonius Gomez in Bulla Cruciatæ, clausula 10. n. 99. Petrus Ledesma in summa 2. part. tract. 10. cap. 8. dub. 4. §. loquendo de votis, & alii quos referens sequitur Sanchez de matrimonio lib. 8. disput. 10. n. 13. vers. tertia sententia, & lib. 4. in præcepta Decalogi, cap. 40. n. 99. vers. etiam tertia sententia, ubi de hac re latissime: quibus accedit Albetanus in summa compendiosa Sacramentorum part. 2. cap. 15. n. 9. relatus à sapientissimo Hispanarum Primati in suo tractatu de Jubilæo in addit. ad cap. 11. n. 14. Ac proinde posse ea vota dispensari, & commutari etiam virtute Cruciatæ, aut Jubilæi per Confessorium electum. Est extra omnem controversiam, quia non sunt reservata Summo Pontifici, Non enim, qui sic vovet, intendunt vovere Religionem, neque castitatem, & ex consequenti non sunt vota Religionis, aut castitatis reservata.

Confirmatur ex modo vovendi, voveo Religionem; si ex hoc naufragio, vel si ex hac ægritudine, aut si ex hoc periculo evasero. Item, voveo castitatem, si rursus in fornicationem incidero; item si iterum lusero, voveo vel Religionem, vel peregrinationem Hierosolymitanam, quæ vota sunt conditionalia alia, & alia conditionata poenalia, & utraque, adimpleta conditione; & poena incursum possunt dispensari, vel commutari tam ab Episcopo, quam à Confessore virtute Jubilæi. Non enim habent rationem propriam voti Religionis, castitatis, aut peregrinationis, neque procedunt ex amore, aut ex devotione harum virtutum; sed sunt vota propriè; ac verè non ludendi, aut non peccandi, & imponuntur quando sunt poenalia sibi, ut deterreantur ab his vitiis committendis; & ita cum talis impositio poenarum sit odiosa, & poenalis, non nisi strictè accipienda est, & ex consequenti non debent egredi proprios, & formales terminos votorum non ludendi, non fornicandi, & similium quæ non sunt reservata, ac propterea possunt dispensari, ac commutari, ut in specie volunt ultra præcitatos, Medina lib. 1. institut. cap. 14. ubi ait esse opinionem hujus temporis, & hujus ætatis, Aragonius 2. 2. q. 88. art. 12. affirmat esse sententiam communem; sequitur Vivaldus in additionibus tract. 14. de voto, docens ita Salmanticenses de hac re interrogatos respondisse, & in praxi D. Hieronymum Manriquez Episcopum Salmanticensem, & D. Alphonsum Velasquez Archiepiscopum Compostellanum viros sapientissimos in hujusmodi votis poenalibus etiam adimpleta conditione sæpe sæpius dispensasse, Valentia tom. 3. disp. 6. quest. 6. puncto 7. & Sayr. in clavi Regia lib. 6. cap. 11. de votorum dispensatione n. 75. ubi n. 77. declarat esse intelligenda supradicta in votis poenalibus, non autem in votis purè conditionalibus, qualia sunt, quando quis vovet Religionem, vel ire in Hierusalem, si Deus illum ab hoc, vel ab illo periculo liberet, quasi ipse sentiat hæc non posse dispensari, nisi à solo Pontifice post adimpletam conditionem. Nihilominus quod diximus de poenalibus, etiam dicendum est de votis conditionalibus, quam sententiam tradit Sanchez supra lib. 8. de matrimonio disput. 10. n. 13. & rursus dict. lib. 4. in cap. 40. num. 99. eo quod sicut in votis poenalibus non fertur directa voluntas in rem promissam, sic etiam in conditionalibus, in quibus promissio non procedit ex Religionis, aut castitatis affectu, sed ex amore rei optatæ positæ sub conditione, quam vovens

Disp. VI. De Jubilæis particularibus. §. II. 313

vovens optat consequi, nempe evadere ex periculo mortis, aut ex naufragio, & ut facilius hæc consequatur, vovit Deo ea vota:

79 Ex dictis supra deciditur præsens dubitatio, non esse necessarium, esse unicum, & eundem, qui absolvat à reservatis, & qui vota commutet, sed potest poenitens ab uno absolvi à reservatis, & ab alio petere commutationem, eo quòd Jubilæus præsens id non præcipit, ut utrumque fiat apud eundem Confessarium; sed jubet, quòd eligatur Confessarius approbatus, qui absolvat à reservatis, & commutet vota reservata; & ideo jure suo qui utitur, nemini facit injuriam, l. 3. §. *is tamen*, ff. de libero homine exhib. Menoch. de præsumptionibus lib. 6. quæstion. 29. Mascard. de probationibus conclus. 1051. nu. 31. & Navarr. lib. 3. de præbendis consil. 32. numero 4. sequitur Henriquez in specie lib. 7. de indulgentiis cap. 20. nu. 8. dicens posse Confessarium electum poenitenti commutare vota, & alia in Jubilæo contenta, etiamsi postea poenitens apud alium diversum fateatur de peccatis, ita Sanchez dist. lib. 4. cap. 54. numero 39. cum Suariorum tom. 4. disputat. 31. sect. 4. n. 21. dicens eam Confessorum distinctionem esse quasi materialem, & omnes efficere quasi unum integrum Confessarium; qui omnia illa privilegia poenitenti communicet, & ab omnibus absolvat toties quoties ceciderit durante tempore Jubilæi, sive poenitens illum lucratus fuerit in priori hebdomada, sive in posteriori, ut tenet Henriquez de poenitentia lib. 6. cap. 16. n. 3. quem sequitur Sanchez supra n. 26. ad finem.

80 Quid de eo, qui in principio factus est de peccatis, intendens lucrari Jubilæum, & tandem illum non acquirit, quia non adimplevit cætera opera in Jubilæo præscripta, poterit ne petere commutationem votorum aliquorum? Negat Vivaldus in suo Candelabro 3. part. cap. 14. n. 62. quatenus ait vota, & juramenta, quæ fuerunt commutata, huic poenitenti adhuc subsistere, esseque invalidam talem commutationem, sequitur Vasquez de poenitentia quæst. 91. art. 3. dub. 6. n. 1. & 7. ergo nullo modo poterit poenitens petere commutationem votorum; quorum dum factus est non petivit commutationem.

Nihilominus quoad vota commutata poenitenti dum animo lucrandi Jubilæum accessit ad Sacerdotem, dicendum est validdè esse commutata, quia absolutio à peccatis, & votorum commutatio absolutè à Sacerdote, fuerunt impensa sine ulla conditione: & sicut fuit extincta reservatio peccatorum, sic etiam votorum obligatio non comparato Jubilæo, etiamsi Confessarius non præscripserit tempore Jubilæi opera subrogata in quæ vota erant mutanda, sed generaliter commutaverit vota, remittens opera subrogata à se, vel ab alio postea præscribenda; vel differens commutationem in aliud tempus, quamvis illud lucrandi Jubilæi transeat, Sanchez cum aliis dist. disputat. 15. nu. 22. & dist. lib. 4. cap. 54. n. 31. 34. 39. Non tamen poterit Confessarius non obtento Jubilæo, commutare postea vota oblita, quoniam circa oblita intra tempus Jubilæi, nulla actio virtute illius fuit exercita, cum Jubilæus non sit comparatus, idem Sanchez dist. disputat. 15. n. 23. & dist. cap. 54. n. 51.

81 Non erit etiam abs re è tenebris eruere decisionem quæstionis, quæ petit, an virtute Jubilæi possit fieri commutatio in subsidium omnino spirituale? Beza nostræ Societatis in publicis præelectionibus Compluti: loquendo de virtute Bullæ Cruciatæ, opinatur, quando virtute illius vota aliqua commutantur, posse commutari, vel in eleemosynas pecuniarias, quæ sunt subsidium temporale, aut in orationes, & alia opera pia pro felici belli

exitu. Eo quòd in Bulla petatur aliquid conferri pro belli subsidio, nec minoris efficaciar sunt orationes, & alia subsidia spiritualia, sed majoris; sequitur hanc partem Llamas in methodo curationis 3. part. cap. 4. §. 42. quando voventes sunt pauperes, & vota sunt personalia, quæ sententia placet Leonardo lib. 2. de justitia cap. 40. dub. 11. n. 95. tanquam probabilis, & Antonio Gomezio in Bulla Cruciatæ clausul. 10. n. 54. quando voventes pauperes sunt, quod etiam tanquam probabile tuetur Sanchez in pauperibus lib. 4. supra cap. 54. n. 56.

Alii tamen multo probabilius sentiunt, in pauperibus non posse fieri commutationem votorum, nisi in subsidium temporale ad bellum, ita Manuel in additionibus ad Cruciatam, §. 9. n. 109. ex ea ratione, quòd in Bulla tantum conceditur, ut fiat commutatio votorum in belli subsidium, nulla facta distinctione inter pauperes, & divites, cujus sententiæ sunt Navarr. in summa Latina, cap. 12. n. 80. vers. admonemus, Sotus lib. 7. de Justitia, quæst. 4. art. 3. ad finem, vers. rursus circa eadem, Cordub. summa quæst. 149 & 150. Ludovicus Lopez 1. part. instructio-rii cap. 50. col. 3. vers. commutatio voti, & 2. part. ubi de Clavibus, in cap. 9. ad finem, dicent totam commutationem esse faciendam in belli subsidium.

Ex his duabus opinionibus, hæc posterior non est admittenda in pauperibus omnino egenis, & qui è mendicatis cibis osiati vivunt miserabiliter, quia illa conditio commutandi vota in belli subsidium debet intelligi morali modo, & prout possit fieri suaviter, ita Suarez lib. 6. de voto, cap. 19. numer. 18. & ante illum Vivaldus in suo candelabro Sacramentorum, 3. part. cap. 14. nu. 39. quamvis ipse dicat esse probabile, mihi tamen videtur certum. Alioqui nisi Bulla contenta sit orationibus pauperum, quæ multum valent apud Deum, juxta illud, desiderium pauperum exaudivit Dominus, & preparationem cordis exaudivit auris tua, carebit profectò subsidio orationum eorum tam spirituali; quam temporali, cum ipsi non sint solvendo illud. Quando autem pauperes non fuerint omnino miserabiles, possunt eorum vota commutari partim in temporale belli subsidium, & partim in orationes, vel in alia pia opera, ita Sanchez supra d. cap. 54. n. 58. post Sayr. lib. 6. cap. 12. de votorum commutatione, nu. 17. ad finem, ubi ait, pauperem, cujus votum commutatur, debere dare elemosynam aliquam parvam, suæ paupertati conformem, Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 30. n. 16. & Suarez supra dist. cap. 19. n. 18. quæ omnia sunt accommodanda pauperibus, quorum vota commutantur virtute Jubilæi, cum eadem sit ratio utrobique: imò facilius hæc commutatio fieri potest in orationes, & alia pia opera virtute Jubilæi, quam virtute Bullæ, cum mens Pontificis sit, ut omnes capientes Bullam, illius privilegiis fruantur, data aliqua elemosyna suis facultatibus respondente; & ideo in belli subsidium Confessarius cum vota pauperum commutaverit, id attentis voti qualitate, & voventis facultatibus efficiet, quod etiam in commutatione votorum virtute Jubilæi plus minúsve servandum est.

Sequitur dubiolum, an vota emissà sub spe con-⁸²sequendi Jubilæum possint commutari? Responsio est affirmativa, argumento illius, qui commisit peccata reservata sub spe, ac fiducia obtinendi absolutionem ab illis in Jubilæo, quæ sententia, licet displiceat D. Antonin. 1. p. tit. 10. cap. 3. & Joanni de Annia in tractatu de Jubilæo, dub. ultimo, negantibus posse hunc poenitentem absolvi à reservatis; oppositum est probabilius, quod tradunt Cordubens. de indulgentiis, qu. 33. proposit. 3. Navarr. de Jubilæo, notab. 34. n. 4. & 6. & cons. 36. de poenitentia, n. 3. in editione 2. Grassi decis. lib. 1. de potest.

confessoris, cap. 13. num. 59. & cap. 20. de circumf-
tantiis, num. 5. & lib. 4. cap. 15. num. 16. post Syl-
vestrum in verb. indulgentia, quæst. 10. vers. 5. Sua-
rez de Religione, lib. 6. de voto, cap. 13. num. 6. Ru-
tilius de anno Jubilæi, lib. 5. cap. 15. dub. 24. ubi
concludunt peccantem sub spe, quod possit absolvi
à reservatis, non posse privari absolutione à refer-
vatis. Igitur pari modo dicendum est de emittente
vota sub spe ac fiducia consequendi commutationem
tempore Jubilæi; valet enim argumentum à simili-
bus, si per omnia sunt convenientia, aut saltem con-
veniunt in eo, de quo agitur cap. inter ceteras 4. de
rescriptis, per textum ibi: & idem in similibus judi-
candum est, ita Thom. de Thomassetis in floribus le-
gum, regul. 43. Surd. conf. 200. nu. 15. & conf. 259.
nu. 27. & Bertaz. in repet. l. si quis major. C. de tran-
sact. nu. 761. Ergo poterit Confessarius commutare
familia vota sub spe consequendi commutationem
emissa.

- 83 Quin etiam poterit differre commutationem eorum
in aliud tempus, si fortè voluerit considerare modum
commutationis; potest enim differre, etiam si tempus
lucrândi Jubilæum transierit, Sanchez d. lib. 4. cap.
54. num. 34. & nu. 39. & docet Suarez d. tom. 3. de
Religione, tractat. de voto, lib. 6. cap. 16. num. 15.
inchoata enim causa, censetur commutatio concessa
quodammodo pro tempore habili in ea opera ab eo-
dem Confessario postea, aut à quodam viro docto
eligenda; neque tunc viro literato datur facultas
commutandi, sed Confessarius commutat, & viro il-
li committitur determinatio materiæ, que in voti
84 locum subrogatur; quod fieri potest etiam à laico,
cùm non actus jurisdictionis sit, sed maturi consilii,
item in specie Vivald. Candelabr. Sacramentorum
3. p. cap. 14. n. 40. Navarr. in manuali, c. 26. n. 13.
quem referens sequitur Grassi. decis. lib. 4. cap. 15. n.
47. dicens posse Confessarium multis occupationi-
bus præpeditum remittere alteri pœnitentem pro
commutando voto, ut consulat virum peritum, &
ejus consilio acquiescat: sequitur Sayr. in Clavi, lib.
6. de voto, cap. 12. n. 21. ad finem, & Barth. Medi-
na lib. 1. instruat. Confessor c. 14. §. 7. addit Confes-
sarium, si non adhibeat sufficientem diligentiam pro
votis commutandis, peccare mortaliter. Quare sa-
tisfaciet suo muneri, si tempore, quo durat Bulla,
seu Jubilæus dicat pœnitenti: Ex nunc commuto
tibi vota; at verò de rebus in quas commutatio est
facienda, consule Petrum virum peritum, & ejus
sententiæ te obligo acquiescere.

- 85 Illud etiam non est prætereundum, per confes-
sionem invalidam non prodesse quicquam absolutio-
nem à reservatis, neque commutationem, Grassi
conf. 13. de penitent. & remiss. Hispaniarum Primas
in tractatu de Jubilæo c. 4. n. 10. post Sanch. de ma-
trimonio, lib. 8. disp. 15. num. 20. quem referens
sequitur, sed Sanch. ibi non loquitur de confessione
invalida; loquitur tamen Suarius de penitentia, disp.
30. sect. 4. nu. 4. dicens non tolli reservationem per
confessionem invalidam, cùm non concedatur facul-
tas absolvendi à reservatis, & commutandi vota, ni-
si in ordine ad consequendam indulgentiam, idem
repetit eod. tom. 4. disp. 52. sect. 3. num. 16. vers. at
verò, ubi decidit per confessionem nullam neque in-
dulgentiam, neque favores Jubilæi obtineri, vide
etiam illum de fide, disp. 21. num. 19.

- 86 Non vulgaris disceptatio est, an per hunc Jubi-
læum possint commutari vota peregrinationis Hiero-
solytanæ, Compostellanæ, & alia similia vota com-
muniter reservata? Responsio est affirmativa. Constat
ex literis Jubilæi, ibi: Exceptis Religionis, & casti-
tatis votis. Ex quibus verbis sequitur hæc duo tan-
tùm, cùm sunt absoluta, & perpetua, esse reservata
Pontifici, & ab eo tantùm posse commutari, & dis-

pensari propria, & vera dispensatione relaxante voti
vinculum, quod ea sublata verè obligabat, ita Suar.
de Religione, tom. 2. de voto, lib. 6. c. 9. n. 6. Valq.
1. 2. quæst. 97. art. 4. disp. 178. num. 10. cum se-
quent. Lessius de Justitia, lib. 2. cap. 46. dub. 12. n.
98. & alii, quos referens sequitur Sanchez de matri-
monio, lib. 8. disp. 6. n. 1. & in præcepta Decalogi,
tom. 1. lib. 4. cap. 37. à num. 5. neque de hoc diffi-
cili quæstio esse potest, cùm Pontifex verè, & pro-
priè obligationem voti tollat, & in ea dispense no-
mine ipsius Dei creditoris cui obligatio fuit quæsitæ:
nam quemadmodum quilibet creditor humanus jus
sibi quæsitum remittere potest, illique renunciare, l.
si quis in conscribendo. C. de Episcopis & clericis, c. si
terra, de privil. c. tuis, vers. nisi de testibus, Azor.
instit. moral. part. 1. lib. 5. c. 22. quæst. 10. & Suar.
de lenibus, lib. 8. cap. 33. sic etiam Deus jus sibi quæ-
situm ex voto remittit, ac renunciare potest. Cùm
ergo hujus revelationem homines de lege ordinaria
non assequuntur, conveniens est, ut in terris sit ali-
quis, qui loco Dei, & ejus loco relaxet jus Deo ex
voto quæritum, & ex juramento, secundùm quam de-
clarationem intelligitur Pontificem verè, & propriè
dispensare in votis, & juramentis, Suar. d. lib. 6. c.
9. n. 15. & duobus sequentibus, & Lessius d. c. 46. dub.
12. n. 99. subsistente causa justa, sed quia hæc sunt
de jure divino, quomodo Pontifex in illo possit dis-
pensare, dixi disp. 1. §. 2. num. 13. & 14. & §. 8. à n.
123. ad n. 126. & à n. 172. ad n. 187. §. 9. Dixi subsis-
tente causalegitima, quia ea deficiente, dispensatio in
voto est irrita, Sanchez de matrimonio, lib. 8. disp. 17.
n. 3. Fr. Emman. quæst. Regul. tom. 3. quæst. 46. art. 5.
& Reginald. in praxi fori penitent. lib. 18. n. 341.

Quomodo autem sint commutanda vota peregrina-
tionis Terræ sanctæ, & similia, per hunc Jubilæum,
illud est certum, habendam scilicet esse rationem ex-
pensarum in eundo, commorando, & redeundo, cap.
magna, de voto, & voti redemptione, ubi Innocentius
Tertius per hæc verba, ibi: Ut expensæ quas vovens
in eundo morando, & redeundo facturus erat, alicui
Religioso committantur in necessarios usus Terræ sanc-
tæ, sine diminutione qualibet transferenda. Et glossa
ibidem in verb. eundo, idem docet; quamvis peregrinus
non voveat redire, sed solum ire, at intelligitur
reversio à peregrinatione. Quare non est audiendus
Aragonus 2. 2. quæst. 88. art. 12. dicens non esse
habendam rationem expensarum in redeundo, sed in
eundo ita Sayr. in Clavi Regia, lib. 6. c. 12. num.
20. vers. item considerando, Azor. instit. moral. part.
1. lib. 11. cap. 18. quæst. 12. Comitol. respons. moral.
lib. 2. quæst. 13. per totam. Suarez tom. 2. de Re-
ligione, tractatu de voto, lib. 6. cap. 19. & San-
chez supra lib. 9. cap. 56. à num. 11. post alios
famigeratos. Quæ expensæ sunt computandæ juxta
statum vovens, & moralem ipsius consuetudinem
in simili itinere, quod non facit propter ostenta-
tionem.

Quod si peregrinus ubi pervenit ad locum suæ
peregrinationis, mutata voluntate nolit reverti,
omittendæ sunt expensæ faciendæ in reversione,
eo quia, cùm votum principale expleverit, & ac-
cessorium, hoc est, reditum explicitè non voverit,
solum tenebatur expensas reditus commutante ante
voti executionem, & ideo ad illas non tenetur, vo-
to principali jam expleto. Manuel in additionibus
ad Bullam Cruciatam, §. 9. n. 108. quem referens
sequitur Sanchez d. cap. 56. n. 17.

Hodie autem vota peregrinationis Hierosolymi-
tanæ, seu in subsidium Terræ sanctæ, non debent
commutari, ut olim commutabantur in elemosy-
mam ejus loci subsidium mittendam; sed instar alio-
rum votorum commutatio fieri potest, cùm expeditio
illam jam cessaverit, ita Suarez in d. cap. 19. n. 17.

Disp. VI. De Jubilæis particularibus 6. VI. 315

Sanchez d. lib. 4. cap. 56. nu. 26. & Barbosa in cap. magna, de voto, num. 12. ubi nu. 13. subdit, in voto peregrinandi commutatione expensas esse commutandas, non ex præcepto, sed ex consilio, & ex congruentia in eleemosynas, quoniam inter similia datur æqualitas, & acceditur magis priori materiæ, & fini voti ejusdem, Angelus verb. votum. 4. num. 12. Suarez supra u. 16. & 17. & Sanchez, supra nu. 25.

Porro labor itineris si peregrinatio est pedestris, commutari potest in jejunia, ita ut labor unius diei, & molestia commutetur in unius diei jejunium, & duorum dierum in duo jejunia, & sic deinceps: si autem peregrinatio fuerit equestris, ultra etiam expensas labor itineris quatuor dierum potest commutari in unius diei jejunium; ita docent Sayr. in clavi Regia, lib. 6. cap. 12. num. 20. vers. item consideranda. Azor. 1. p. instit. moral. lib. 11. c. 18. quas. 13. & ita intelligi debet Angles Floribus 2. p. quas. unica, de voto, art. 8. difficult. 6. proposit. 2. dum ait pro labore peregrinationis quatuor dierum unicum jejunium esse dandum, hoc est, pro peregrinatione equestri: secus pro peregrinatione pedestri, tunc enim dies itineris diei jejunii respondeat.

87 Rursus reditus fiat ad vota castitatis, & Religionis; quæ possunt commutari per Jubilæum hunc. Quoad vota castitatis, communis sententia est posse commutari, & dispensari, quando non sunt perpetuæ castitatis, sed vel sunt ad tempus, vel partialis castitatis; quia votum castitatis perpetuæ, est duntaxat reservatum Summo Pontifici, Sayr. in Clavi, lib. 6. cap. 11. num. 48. & ex antiquioribus, Paludan. in 4. distict. 38. quas. 4. artic. 4. conclus. 5. S. Antonin. part. 2. tit. 11. cap. 2. §. penultimo, vers. nota quarto, Angel. verb. votum 4. quas. 9. & incidat D. Thomas 2. 2. quas. 88. art. 11. ad 2. & ex recentioribus Gutier. quas. canon lib. 2. cap. 22. num. 48. Aragonius 2. 2. quas. 88. art. 12. paulo ante solutionem ad primum, Valentia 2. 2. disputat. 6. quas. 6. puncto 7. col. 10. vers. ex quo sequitur, Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 30. num. 6. Azor. part. 1. instit. moral. cap. 19. quas. 6. Lessius de justitia, lib. 2. cap. 40. dub. 13. numero 105. & Suarez tom. 2. de Religione, tract. de voto, lib. 6. cap. 22. numero 9. nisi votum fiat de servanda castitate centum annos, tunc enim cum non præsumatur durare amplius vita hominis, censetur esse votum castitatis perpetuæ. ita Lessius d. dub. 13. num. 105. quem sequitur Sanchez lib. 2. de matrimonio, disp. 46. numero 1. & in summa, lib. 4. cap. 40. numero 43.

Hinc fit posse Confessarium per Jubilæum vota castitatis conjugalis commutare, cum non sit votum integræ castitatis, Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 30. num. 6. Lessius d. num. 105. vers. tertio, Sanchez lib. 8. de matrimonio, disp. 9. num. 7. & in præcepta Decalogi, lib. 4. cap. 40. nu. 50. Similiter cadit commutatio, seu dispensatio in voto non nubendi, quia non est votum castitatis, quod ultra abstinentiam à nuptiis obligat etiam ad aliquid supererogationis, & consilii, ad quam non obligatur ex voto non nubendi, ita Antoninus 2. p. tit. 2. cap. 11. §. 1. Navar. in summa Latina, cap. 12. num. 7. & cap. 22. n. 85. Emmanuel de Saa verb. votum, ubi de voti irritatione, n. 11. in fine, Azor. dist. lib. 11. cap. 19. quas. 5. Valentia 2. 2. disp. 6. quas. 6. punct. 7. colum. 10. vers. ex quo sequitur, & Grassis 1. p. decis. lib. cap. 31. nu. 29. & 31. ubi idem ait de voto non tangendi mulierem, vel hominem libidinosè: nec non de voto non fornicandi, aut abstinendi à certo actu venereo, Sanchez d. cap. 40. num. 67. post Lessium lib. 2. de justitia, d. cap. 40. num. 105. Navar. lib. 3. consil. tit. de voto, in priori edit. cons. 22. num. unico: & in posteriori, cons. 42. num. etiam unico. Ratio est, quia non Fragoi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

sunt vota integræ, nec omnimodæ castitatis. & in his omnibus potest Episcopus dispensare: ergo similiter, & Confessarius virtute Jubilæi hujus.

Quod autem possit Episcopus in voto castitatis temporalis, est Navarri in manuali, cap. 12. nu. 76. Soti de justitia, lib. 7. quas. 4. art. 3. col. 5. vers. Ex his fit, & in 4. dist. 38. quas. 2. art. 1. col. 4. in fine 1. conclus. Tolet. lib. 4. summa, cap. 18. Anton. Gomez in exposit. Cruciatæ clausula 10. num. 109. & Manuel etiam in exposit. Cruciatæ §. 9. num. 120. item posse Episcopum dispensare in voto non nubendi, seu non ineundi matrimonium verius est, ex Sylvestro verb. votum, in 4. quas. 4. Armilla verb. dispensare, num. 18. Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 30. num. 6. & Lopez 1. p. instruct. cap. 49. col. 2. vers. licet Episcopus, & 2. p. ubi de matrimonio, cap. 48. colum. 4. vers. præterea, de voto & ubi de clavibus, cap. 9. col. 10. vers. adde quod. Idem ait Henriquez cap. 30. à num. 6. de voto castitatis conjugalis servanda, cum deficiat à voto castitatis absoluto, & sic de cæteris votis, quæ non sunt omnimodæ castitatis, quæ excipiantur in hoc Jubilæo, & reservantur Rom. Pontifici.

Quoad vota Religionis absoluta nihil potest Episcopus etiam si sint vota ingrediendi Religionem Ordinis militaris Sancti Joannis Baptistæ, cum sit vera Religio in qua sunt tria vota solemnia, ita Luis Lopez 2. p. instructorii, ubi de clavib. cap. 9. ad finem, & Sanchez lib. 8. disp. 9. num. 16. & lib. 4. in præcepta Decalogi, cap. 40. num. 73. Secus de aliis Ordinibus militaribus, quia, vel non sunt propriæ Religionis, vel controversum est, & sufficit id esse sub opinione, ut possit Episcopus dispensare secundum regulam, quæ ait posse Episcopum dispensare, quoties de voti valore fuerit dubium morale, sive sit dubium juris, sive facti, & sive dubium sit negativum, sive ob conjecturas quæ non faciunt satis ad determinationem judicii, sive sit positivum ex opinionibus probabilibus contrariis; tunc enim tale votum quamvis materia sit reservata, non est reservatum, & ideo Episcopus potest in illo dispensare, eo quod reservatio dispensationis, cum sit odiosa, est restringenda ad casus certos; non autem ad dubios, qui non veniunt sub reservatione, ut in simili tradunt Suarez. 5. tom. in 3. partem disp. 40. sect. 6. nu. 5. Henriquez lib. 6. de penit. cap. 26. num. 7. idem Suarez tom. 2. de Religione tract. de voto lib. 6. cap. 26. n. 6. quem referens sequitur Sanchez lib. 1. in præcepta Decalogi cap. 10. n. 74. & lib. 4. cap. 40. n. 26. & n. 73. & ex consequenti Confessarius poterit virtute Jubilæi commutare vota ingrediendi Religionis militares, quandiu controversum fuerit, an sint verè Religiones.

Similiter poterit commutare vota Religionis non approbatæ à Sede Apostolica, cum non sit verè Religio, Lessius lib. 2. de Justitia cap. 40. dubio 13. n. 105. Sayr. in Clavi lib. 6. cap. 11. num. 64. Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 9. n. 15. Suarez de voto d. lib. 6. cap. 21. n. 8. Quinimo poterit Episcopus dispensare in qualitate adjuncta substantiæ voto Religionis, nempe si quis voveat ingredi Religionem strictiorem, ut ingrediatur laxiorem, non enim hoc est dispensare in voto reservato, sed in quadam voti circumstantia, qui non dispensatur in substantiæ Religionis, sed in eo excessu tantum unius Religionis ad aliam, quia nullibi reperitur reservatus; & quamvis Navarrus commentario 4. de Regularibus, nu. 10. in fine, opinetur ingressum in Religionem alteram laxiorem, aut æqualem esse reservatum Pontifici. Nihilominus multo verius est non esse, cum semper maneat obligatus ad Religionem, & quoad excessum solum commutatur per Episcopum, ita Sotus de Justitia lib. 7. quas. 4. art. 3. col. 5. vers. sequitur subinde, Angles Floribus 2. p. ubi de voto,

316 Pars II. Lib. II. De oblig. Pastor. Eccl.

voto, *quest. unica art. 8. post. 4. difficult. dub. 2. & difficult. 9. conclus. 5.* Azor. *insti. moral. 1. p. cap. 18. quest. 8.* Manuel de Sa, ubi de voti irratione, n. 11. Henriquez *lib. 7. de indulgentiis cap. 22. nu. 7.* Lessius *suprà eodem dubio 13. num. 105. vers. 6. & alii*, quibus accedit Petrus de Ledesma *2. tom. summa tr. 10. cap. 7. dub. ultimo dicto 1. vers. la segunda parte*, & Sayr. *in Clavi lib. 6. cap. 11. nu. 63. & Manuel 2. tom. summa c. 89. n. 4. quest. regul. tom. 1. quest. 25. art. 6.* ex quibus infero posse similia vota subijci Jubilæis amplissimis, & eorum privilegiis quoad commutationem, ut apparet ex literis hujus præsentis.

Extende ad promittentem non solum Religionem, sed etiam perseverantiam in illa, quoniam etiam si reservetur Papæ dispensatio, & commutatio circa ingressum, potest tamen Episcopus dispensare in voto perseverantiæ, quod est diversum à voto Religionis: atque ita intercedente causa justa ad non perseverandum, nempe non posse austeritate Religionis pati, poterit virtute Jubilæi votum perseverandi commutari, cum non dispensetur in voto Religionis, sed in qualitate annexa, quæ nullibi reservatur; ex ea ratione, quia sub opinione est, an hoc votum obliget præciò ad perseverantiam, an potius liceat exire ab ipsa causa tempore anni probationis; sicuti quando est votum solius Religionis; ergo sicuti Episcopus potest dispensare, ut vult Hostiensis *in summa tit. de voto num. 16. in fine*, cum hoc vovente ante ingressum, non quod non ingrediatur, sed ne perseveret ex causa justa: ita etiam virtute Jubilæi poterit hoc fieri. Quin etiam cum vovente Religionem, & perseverantiam, ex causa tamen justa exeunte, potest Episcopus dispensare, ne rursus ingrediatur, Sanchez *in præcepta Decalogi lib. cap. 40. num. 75.*

89 Posse autem commutari vota, necne illius, qui non petivit commutationem, nec lucratus est Jubilæum post tempus illius exactum? ex dictis *suprà num. 80.* colligi potest negativa. Juvat præscribi ad opera Jubilæi exequenda tempus à Summo Pontifice: ergo qui non petivit commutationem, nec lucratus est Jubilæum, quia noluit opera præscripta exequi, non potest obtinere commutationem post tempus lapsum. Villalobos *in summa tract. 26. diff. 24. n. 5.* dum ait Jubilæum lucraturum debere petere commutationem jejuniorum, antequam dies jejunio deputati elabantur, sed loquitur etiam in diverso casu à nostro, qui loquimur de non lucrante Jubilæum; atque ita post tempus elapsum nullo modo possunt vota commutari, ita in specie Sanchez *lib. 8. disp. 15. num. 23. & lib. 4. in præcepta Decalogi cap. 54. num. 51.*

90 Percunctari etiam potest quispiam, an integrum sit Confessario commutare vota sub conditione poenitenti, si poenitens lucratus fuerit Jubilæum? Fr. Manuel *in summa verb. Jubilæo cap. 183. n. 15. vers. de lo dicho.* Suar. *tom. 2. de Religione lib. 6. de voto, c. 16. n. 9. & 10.* monent Confessarios, ne absolvant à reservatis, aut commutent vota sub conditione, si poenitente præscripta in Jubilæo opera adimpleverit. Nec est tamen dubium quod possit fieri commutatio votorum licitè sub conditione futuri eventus, si Jubilæus acquiratur, cum commutatio non sit actus sacramentalis. Quocirca legitime semel facta commutatione dicendum est vota fuisse commutata sine ulla conditione, etiam Jubilæo non comparato, conceditur enim, & absolutio à reservatis, & commutatio sine ulla conditione. Henriquez *lib. 6. de poenitentia c. 16. n. 6. & de indul. lib. 7. c. 12. n. 4.* Vivald. *in Candelabro 2. c. 14. n. 59. & 60.* Emman. de Sa *in summa verb. absolutio*, & Sanchez *lib. 8. disp. 15. n. 22. & lib. 4. cap. 54. n. 53.*

§. VII

Rursus de eadem facultate Confessariis concessa circa votorum commutationem, & circa reliqua, quæ in Jubilæo continentur.

E P I T O M E.

- 91 *An privilegia Jubilæi circa vota commutanda extendantur ad vota facta, & facienda, & an semper exigatur causa in hujusmodi commutationibus?*
- 92 *An Papa commutante votum sibi reservatum possit postea commutari virtute Jubilæi?*
- 93 *An votum castitatis temporalis commutatum virtute Jubilæi in summam certam pecuniæ pauperibus, ea data extinguatur omnino?*
- 94 *An si Papa commutet votum Religionis in aliud, teneatur ad id in quod votum est commutatum, & an vovens possit liberè primum votum adimplere, relicta commutatione?*
- 95 *An si quis liber à voto per commutationem, rursus idem votum emitat, teneatur ad commutationem, & ad prius votum complendum?*
- 96 *Quomodo sint commutanda vota de præcepto, quod obligat sub mortali servando sine voto?*
- 97 *Qualiter sint commutanda vota jejunandi omnibus feriis sextis, & recitandi omnibus sabbatis calculos virgineos?*
- 98 *Utrum votum jejunandi certa die sit commutandum in aliquid adimplendum in eodem die?*
- 99 *Qualiter, sint commutanda vota virtute Jubilæi non contrahendi matrimonium, aut v. afsumendi Ordines sacros?*
- 100 *Confessarius potest commutare pueris, qui non recipiunt Eucharistiam, hoc opus in aliud opus pium.*
- 101 *Pœnitens factus incapax ad implendum commutationem voti non tenetur redire ad votum jam commutatum.*
- 102 *De reliquis ad hanc materiam circa vota commutanda spectantibus.*

Prima difficultas, an concessa facultate ad commutanda vota virtute Jubilæi veniant sola facta ante illum, an etiam ad vota facienda post ipsum? Sunt qui docent facultatem solum extendi ad præterita ante indulgentiam emissam, ita Corduba *in summa casuum conscientie, casu 149. in fine*, Angles *in floribus in 4. de senten. in quest. de voto art. 8. diff. 7. conclus. 3.* & Ludovicus Lopez *1. p. instr. cap. 50.* Grassis *decis. lib. 2. cap. 30. num. 9.* post Sotum *lib. 7. de justitia quest. 4. art. 3. col. 4.* dicentem esse inconveniens facere alicui facultatem dispensandi in voto prius quam votum emittatur: secus dicendum de facultate concessa absolvendi à quibuscunque peccatis; hanc enim fatetur extendi etiam ad peccata, quæ quisque post publicatum Jubilæum commiserit, quæ sententia est probabilis.

Probabilior est sententia quæ tradit facultatem Jubilæi extendi ad vota prius facta, & ad ea, quæ postea fiunt tempore Jubilæi durante. Ratio, quia favores sunt ampliandi, *cap. cum dilecti, de donat.* ubi donationes latissime sunt interpretandæ. Tiraquel. *in lege, si unquam verb. donatione largitus, nu. 48.* Boer. *decis. 172. num. 27.* Cabeb. *Lusit. decis. 95. n. 1. p. 2.* Suar. *de Relig. tract. de voto lib. 4. cap. 7. num. 12.* item quia beneficia Principis amplissime intelliguntur *l. 3. ff. de constit. Principum.* Valasc. *conf. 58. num. 11.* Menoth. *de præsumpt. lib. 3. quest. 103. num.*

Disp. VI. De Jubilæis particularibus. §. V. 317

n. 31. & Sanch. de matrimonio lib. 8. disp. 1. n. 4. præsertim hoc loco, in quo non datur præjudicium tertii, Aldrete in allegat. juris pro omnimoda Regularium exemptione, p. 3. cap. 6. n. 12. Quare cum facultas commutandi vota ex Jubilæo sit data in favorem, non est restringenda, sed amplianda ad omnia vota, quæ ante, & post Jubilæum sunt facta Jubilæo durante, ita Cordub. mutata sententia lib. 5. de indulgentiis quest. 37. proposit. 2. Navarr. in manuali cap. 12. n. 80. Azor. 1. part. instit. moral. lib. 11. cap. 18. quest. 9. Emmanuel. Saa in summa verb. votum 2. in fin. & Aragon. 2. 2. quest. 88. articulo 12.

Consonat glossa in cap. quia circa, 22. in verb. sed futuri, de privilegiis, ubi docet verba indefinite, & generaliter prolata in privilegiis extendi ad futura, cum nihil excipiat, qui potuerit excepisse, & non excepit, omnia venire intellexit, quæ venire possunt, & continentur in ampla verborum significatione, quod etiam indicat textus in cap. ad audientiam 12. de decimis, & textus in lege, veteribus 40. ff. de passis, Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 53. n. 26. ubi in specie de nostro casu, quem probat absolutione à peccatis, & censuris, quæ extenditur in universum ad omnia crimina antè, & post contracta: igitur & facultas commutandi non solum ad præterita, sed etiam ad futura extenditur, quibus accedit Hispaniarum Primas in tractatu de Jubilæo cap. 11. n. 16.

Nec obest quod ait Ludovicus de Beia in responsione casuum conscientie part. 2. casu 9. non esse parem rationem in absolutione à censuris, & à casibus reservatis, & in commutatione votorum; quoniam reservatio casuum, & censurarum obstat consecrationi gratiæ, & indulgentiæ, & ideo, ut reddatur aptus ad consequendam gratiam, aufertur reservatio impenfa absolutione, etiam peccatorum, de quibus non fecit mentionem in confessione, à quibus tamen postea potest absolvi à Confessario quolibet approbato, eodem modo quo durante Jubilæo potuisset absolvi, si illorum in confessione meminisset: vota autem non obstat gratiæ, nec comparationi Jubilæi adversantur; & ideo tantum indulgetur potestas, ut valeant vota commutari durante tempore Jubilæi antea facta, non autem post publicationem Jubilæi. Quia esto non commutentur vota tempore Jubilæi, quorum non meminit petere commutationem penitens, cum commutentur, nisi præmissa cognitione, atque adeo Confessarius verè illa commutet, tanta virtute Jubilæi sit facultas commutandi Confessario, ut non solum comprehendat vota ante publicationem Jubilæum emissa, sed etiam post illius publicationem; sicut à casibus reservatis, quorum sine culpa non meminit, potest postea absolvi, ita possunt commutari vota oblita, quæ fuerunt emissa ante tempus Jubilæi omnino exactum, post illud ex benigna Summi Pontificis intentione; Sanch. d. cap. 53. nu. 26. 27. & 28. cum aliis.

Nec ambigi potest ad commutandum virtute Jubilæi causam semper exigi; ex ea ratione, quia habens ordinariam potestatem nequit absque causa commutare: ergo multo minus poterit habens potestatem delegatam, Suar. tom. 2. de Religione lib. 6. de voto cap. 19. n. 10. quod adeo verum est, ut quidam ex cap. 1. de voto, opinentur commutationem factam per Prælatus etiam in melius, indigere causa, per textum ibi, per hæc verba: Consideret diligentiùs qualitatè personæ, & an peregrinatio, an recompensatio melior fuerit, & Deo magis accepta, qui textus loquitur cum Prælato votum peregrinationis commutaturus, hujus opinionis est Innocent. in d. cap. 1. de voto, n. unico, ad medium.

Nihilominus certi juris est, quoties ad commutandum necessaria est auctoritas Prælati, ut fiat ri-
Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

tè, ac rectè, necessariam esse quoque causam, quoniam Prælatus quando commutat, interpretatur consensum Dei, quare ubi nulla est causa facienti commutationem, nulla est ratio, & ex consequenti non datur legitima causa interpretandi divinam voluntatem. Ita gloss. in d. cap. 1. verb. causam. Abulens. cap. 30. Num. quest. 103. in fine, & 104. in principio, & 105. in principio, & in fine, & videtur supponere D. Thomas 2. 2. quest. 88. art. 12. in corpore. Limita in commutatione facta in rem meliorem evidenter; eo quod ad hanc commutationem non est necessaria potestas aliqua spiritualis; neque opus est superioris auctoritate sed quicumque potest propria auctoritate ita commutare, textus in cap. pervenit el 2. de jurejur. ibi, Promissum non infringit, qui illud in melius commutat. Quocirca quando materia subrogata est manifestè melior perpenalis cunctis circumstantiis, non est opus auctoritate superioris, Covarr. in cap. quamvis pactum part. 1. §. 3. n. 4. vers. ego verò, Valent. 2. 2. disp. 6. quest. 6. punct. 7. col. 2. vers. hac ipsa ratione, Toletus in summa lib. 4. cap. 18. num. penult. Henriquez in summa lib. 5. de penit. cap. 20. §. 5. & lib. 7. de indulgen. cap. 30. §. 5. Antonius Gomez in Bulla Cruciate clausula 10. nu. 112. Sayr. in clavi Regia lib. 6. cap. 12. nu. 5. & Joann. Valer. de different. inter utrumque forum, verb. Solutio, differ. 1. quibus accedit Sanch. supra lib. 4. cap. 49. à principio.

Quare causa exigitur, dum commutatio non fit in melius evidenter, Sayr. d. cap. 12. n. 25. Vivald. in candelabro aureo, part. 3. cap. 14. nu. 14. Beia respons. casuum conscientie, part. 1. casu 49. vers. tum quia dispensatio, & part. 2. casu 9. Lessius d. lib. 2. cap. 40. dub. 11. num. 96. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 18. quasi. 3. ubi omnes decidunt exigi causam, quoties commutatio non fit in rem evidenter meliorem, sequitur Sanchez dict. cap. 49. n. 14. ubi nu. 19. addit non exigi causam, quando superior commutat votum in rem æqualem, existimans probabiliter esse meliorem, ut referens sequitur Barbosa in d. cap. 1. de voto, nu. 5. An verò quando commutatio fit auctoritate Prælati in rem æqualem, aut in minus, deficiente tamen causa legitima, & qualiter peccent ita commutantes Prælati, tradit Sanchez d. lib. 4. cap. 51. ex n. 7. usque ad n. 17.

Secunda difficultas, an possit virtute Jubilæi Confessarius commutare votum castitatis absolutæ, quod jam Summus Pontifex commutaverat ex causa in alia opera pia, nempe in jejuniis, preces, vel eleemosynas existente alia causa, ut jejuniis, preces, & eleemosynæ in alia opera commutentur? Ratio dubitandi, quia res in alterius locum subrogatæ sapiunt naturam illius in cujus locum subrogantur, l. si eum. §. qui injuriarum. ff. si quis caus. ubi Bartol. l. 1. §. hac actio. ff. si quis testam. liber esse; sed omnia in quæ Pontifex commutavit votum castitatis, substituuntur in locum ipsius voti: igitur manent reservata Pontifici sicut votum reservatum fuit à principio. Dicendum tamen est Episcopum, aut Confessarium virtute Jubilæi electum posse commutare illa omnia in quæ votum castitatis fuit commutatum, quia votum commutatum in aliam materiam desinit esse affectum Papæ, hoc est, materia in quam votum mutatum est, ita Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 18. dub. 11. Emmanuel Sà verb. votum 2. in fine n. 24. Neque obstat argumentum pro contraria parte, solum enim probat teneri eum, cujus erat votum in aliud commutatum adimplere jejuniis, orationes, & eleemosynas, in quæ castitatis votum fuit mutatum.

Tertia difficultas, an extinguatur omnino votum castitatis temporalis commutatum virtute Jubilæi in summam certam pecuniæ pauperibus dandam,
D d 3 ubi

ubi primum pecunia traditur. Respondeo per traditam pecuniam extinguere priorem obligationem voti emissi, Sylvest. *verbi votum*. 4. *quest.* 3. *vers.* tertio, Sotus *lib.* 1. *de iustitia quest.* 7. *art.* 3. *circa medium, vers.* Ex quo fit, & Panormit. *in cap.* 1. *num.* 1. *de voto*. Non enim obligatio semel extincta reviviscit; transivit enim obligatio voti commutati in traditionem pecuniae subrogatae, & ea tradita extinctum fuit vinculum voti, argumento creditoris accipientis debitum in aliam materiam, & eo ipso quod debitor commutationem acceptat, liberatur omnino à priori obligatione, & obligatur ad materiam subrogatam, Sylvestr. *suprà quest.* 1. Cajetan. 2. 2. *quest.* 88. *art.* 10. *notab.* 2. & *art.* 12. *col.* 2. & Aragonius *ibidem art.* 12. *dicto* 1. *fol.* 1041. Suar. *suprà lib.* 6. *cap.* 40. *à num.* 1. *usque ad* 12. Cum ergo tradita fuerit pecunia loco materiae subrogatae extinctum fuit vinculum castitatis, ex traditis à Sanchez cum aliis *d. lib.* 4. *cap.* 55. *num.* 2.

94. Quarta difficultas, an si Papa commutet votum Religionis in aliud, teneatur vovens ad id, in quod votum est mutatum, & an possit relicta materia commutata, redire liberè ad primum votum postquam habuit ratam commutationem? Dico primò non obstante commutatione facta posse, si velit ligatus voto, votum primum servare; quia per commutationem non fuit extincta obligatio prioris voti; sed transiit in materiam subrogatam, si quis petivit commutationem, voluerit illa gratia uti: censetur enim facta commutatio in gratiam illius; atque ita semper ei liberum erit, vel votum primum servare, vel commutationem. Azor. *instit. moral.* 1. *part.* *lib.* 11. *cap.* 18. *dubio* 10. & *dubio* 12. Sanch. *de matrim lib.* 9. *disp.* 4. *n.* 21.

Dico secundò, licitum esse propria auctoritate reverti ad priorem materiam promissam, sive votum commutetur in æquale, sive in melius, eo quod commutatio sit in favorem vovens; secus si acceptetur commutatio in melius bonum data opera ad majorem Dei honorem, & cultum augendum; & ob eam causam eligitur materia illa melior, loco prioris: tunc enim non poterit vovens ad prius votum redire, quoniam ea commutatio non fuit in gratiam vovens, sed in favorem Dei facta.

- Dico tertio, si quis noluerit commutatione uti, sed redire ad prius votum, postquam rediit, non posse amplecti commutationem, licet aliqui teneant oppositum: quorum meminit Suarez *de voto, lib.* 6. *cap.* 20. *n.* 3. quod intelligendum est, si commutatio facta fuerit in minus bonum: ita Suarez *suprà*. vel materia subrogata fuerit æqualis in sententia eorum, qui existimant non posse fieri commutationem propria auctoritate in bonum evidenter æquale: secus si commutatio fiat in bonum evidenter melius; quia in eo eventu licitus est reditus ad eam commutationem. Sanchez post Suarium *cap.* 25. *num.* 29. *ubi num.* 30. subdit, qui post acceptationem commutationis factae, rursus voveat prius votum, eo animo ut renunciet commutationi, non teneri commutationi adherere. Quod si mens fuit se iterum eo voto ligari, tunc tenebitur ad votum, & ad commutationem, & eodem modo, si dubius fuerit de intentione, quoniam cum sit certus de obligatione commutationis obligante virtute prioris voti, & de voto rursus facto, & intentio, quæ potest excusare ab obligatione utriusque, est anceps, obligatio est in possessione, ut cum multis probat Sanchez *d. lib.* 4. *cap.* 2. *n.* 52. & *cap.* 55. *n.* 30.

96. Quinta difficultas, quomodo sint commutanda vota de præcepto servando, quod obligat sub mortali, absque voto? Responso sit, votum non fornicandi non esse commutandum in rem valde difficilem, eo quod per commutationem non tollitur

obligatio præcepti de non fornicando; nec nova voti obligatio, cum illa in materiam subrogatam transvolet; sed solum facit, ne illa voti obligatio perseveret in eadem materia præcepti. Sanchez *lib.* 4. *in præcepta, cap.* 56. *num.* 3.

Sexta dubitatio, qualiter sint commutanda vota⁹⁷ jejunandi omnibus feriis sextis, aut omnibus sabbatis calculos Virgineos votum recitandi? Quoad primum, si votum sit jejunandi in honorem Sanctissimæ Passionis Christi Domini, mutari potest in Coronam Beatæ Mariæ Virginis sexaginta tres Ave & sex Pater continentem: si autem votum jejunandi fuerit pro domanda carne, potest commutari in flagellationem unius Psalmi *Miserere mei*, aut in Coronam Beatæ Virginis genibus flexis recitandam. Porro votum recitandi calculos virgineos, hoc est tertiam partem Rosarii Beatæ Virginis, mutari potest in eleemosynam pauperi dandam, quæ sufficit ad emendum panem pro prandio illius diei. Quod si dubitetur, an sit æquipollens voti commutatio, potest, qui petivit commutationem reduci ad pristinum statum, Navarr. *lib.* 3. *conf.* 19. *de voto n.* 2. ab habente potestatem. Sed verius est eisdem poenitentes, si noluerint stare commutationi, posse priora vota servare. Sanchez *de matrimonio lib.* 9. *disp.* 4. *n.* 21. Azor. *tom.* 1. *lib.* 11. *cap.* 18. *vers.* decimo *quæritur*, Sayro *in Clavi lib.* 6. *cap.* 12. *n.* 22. Suar. *de Religione tom.* 2. *lib.* 6. *de voto cap.* 20. *in principio*, & dixi *suprà n.* 84.

Adde votum jejunandi certa die, vel recitandi⁹⁸ septem Psalmos poenitentiales certa die, teneri eisdem diebus commutationes adimplere; nisi Confessarius aliud declaret, aut colligatur oppositum ex aliqua circumstantia: quoniam in illo voto duæ obligationes continentur; prima, ut adimpleatur in hac, vel in illa materia; secunda, ut adimpleatur in die certa: & ideo quando mutatur materia, non mutatur tempus, Suar. *d. lib.* 6. *cap.* 19. *n.* 21. Henriquez *lib.* 7. *de indulgentiis, cap.* 10. *n.* 6. Sanchez *lib.* 4. *in præcepta Decalogi, cap.* 56. *n.* 28. & 29.

Qualiter verò sint commutanda virtute Jubilæi⁹⁹ vota non contrahendi matrimonium, aut vota assumendi Ordines sacros? Responso sit, vota non contrahendi matrimonium commutari in mensuram confessionem, & communionem per duos, vel tres annos duntaxat, & in obligationem præcipiendi, ut octo, vel decem sacra fiant pro defunctis. Vota autem assumendi Ordines sacros, cum contineant annexam castitatem, & Officium divinum, & hæc omnia per totam vitam, & facere Sacrum aliquoties in anno, commutari possunt in confessionem, & communionem mensuram; & in jejunium semel in hebdomada per totam vitam, cum opere etiam faciendi, fieri sacrum singulis mensibus semel pro defunctis in igne purgante detentis. Quæ omnia adhuc non æquipollent commutationi, quæ fieri debet pro voto Religionis, cum hoc votum multo plura onera secum portet, nempe officium divinum recitare, tenerique ad vigiliis nocturnas, & ad obedientiam, paupertatem, & castitatem perpetuam; itemque ad jejunia Ordinis. Quare commutatio hæc est satis difficilis, cum debeat fieri in rem perpetuam, atque ita debet imponi onus consistendi, & communicandi singulis mensibus saltem semel, & jejunandi singulis feriis sextis, & recitandi septem Psalmos poenitentiales quotidie, & aliquas eleemosynas juxta statum suum. ita Aragonius 2. 2. *quest.* 88. *art.* 12. Barth. Medin. *lib.* 1. *instruct. confess.* *cap.* 14. *§.* 7. & Sayr. *in Clavi lib.* 6. *cap.* 12. *num.* 23. Quod si vovens hæc onera videantur impaubilia, servant omnino vota sua ad unguem. vide Sapientissimum Primate in *suo Jubilæo cap.* 12. *n.* 16.

100 Septima dubitatio solvitur in literis Jubilæi, ibi, *Regularibus autem personis, &c.* ubi Confessarius electus poterit prædicta omnia, & singula, vel eorum aliqua, in alia pietatis opera commutare. Quare pueris, qui præ ætate non recipiunt Eucharistiam, potest injungi aliud opus pium loco communionis, est probabilius. Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 10. num. 8. Vega in summa 2. p. verb. indulgentias cap. 7. casu 19. §. finalmente nota, ad finem. Non tamen caret sua probabilitate, quod alii opinantur, videlicet nihil posse commutari à Confessario electo circa communionem puerorum; sicut potest infirmis commutare in aliquod opus pium, quando nequeunt ex causa recipere Eucharistiam: nam infirmi adulti tenentur Eucharistiam sumere; pueri autem, qui nequeunt illam recipere præ ætate, non est cur talis fiat commutatio; cum non sint habiles, sicut infirmi, sed ex impedimento non recipiunt: nihilominus Confessario esse facultatem commutandi pueris communionem in aliud opus pium, est multo verius, ex Henriquez ubi supra n. 6. dicente, si pœnitens etiam non jejunaverit, neque alia opera præscripta egerit ex impotentia in diebus assignatis, & accedat ad Confessarium die Dominica, & fateatur, posse ab illo ea opera in alia commutari, si voluerit Jubilæum lucrari, quæ sententia est Magistri Orellana, quem refert, ac sequitur Vega in summa lib. 6. casu 158.

101 Octava dubitatio, an pœnitens commutato voto, si fiat incapax ad implendam commutationem, an teneatur redire ad votum? Responsio est negativa. Quo circa si votum peregrinandi commutatum fuerit in eleemosynas erogandas, & vovens fiat pauper, ita ut nequeat eleemosynas largiri, excusatur à voto peregrinandi, & non tenetur ad illud redire, quamvis nequeat præ egestate erogare eleemosynas; & sic de cæteris votis, quia est inhabilis ad commutationes adimplendas, & priora vota per commutationem fuerunt extincta, ita Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. de voto cap. 29. n. 8. & 9.

102 Pro reliquis vide Sapientissimum Hispaniarum Prælatum in tractatu de Jubilæo cap. 3. n. 18. ubi vult, si aliquis æger sit gravi morbo oppressus, & in periculo probabili, posse Confessarium in una die, aut eo minus commutari illa omnia opera in Jubilæo præscripta in eleemosynas, quæ brevi tempore fieri possunt, & audire illum de confessione, eidemque Eucharistiam ministrare, & eo modo lucrari Jubilæum, ex traditis ab Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 10. n. 6. & Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 58. n. 28. dicentibus, ex causa iusta posse acquiri Jubilæum breviori, aut longiori temporis spatio, quam unius hebdomadæ, si Confessor commutet omnia opera, quæ pœnitens per se explere non potest, quibus expletis per commutationem pœnitens indulgentiam lucrabitur.

Quin etiam si æger voce emissa, retento tamen rationis usu ostendat signis apertissimis se velle de peccatis fateri, potest Confessarius illum absolvere à peccatis, illique concedere indulgentias Jubilæi, Cordub. l. 5. de indulgentiis quest. 36. vers. addo, & vers. secundum dictum est, sequitur Vega in summa 2. p. verb. indulgentias, cap. 7. casu 51. in principio. Fr. Manuel. Rodriquez de Regularibus tom. 2. quest. 84. art. 11. dicens hoc esse in praxi commune: ac proinde posse omnia opera in literis Jubilæi contenta commutare pœnitenti, ut pronunciet ter nomen Jesu corde, si voce nequeat, aut in aliam rem similem secundum dispositionem, & capacitatem ægroti consideratis circumstantiis personæ, ac temporis, Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. de voto, c. 18. num. 8.

DISPUTATIO VII.

De resolutionibus, quæ ex dubiis circa Bullam Cruciatam emergentibus oriuntur, & sunt numero quinquaginta.

E P I T O M E.

- 1 Bulla etymologia, & origo remissivæ.
- 2 Bulla privilegia stricte sunt accipiendæ.
- 3 Non tamen extinguuntur morte concedentis.
- 4 Bulla Cruciatæ valet ad consequendas indulgentias locis, & Ecclesiis particularibus concessas.
- 5 Revocata Bulla si ignorans virtute illius absolvatur à reservatis, valet absolutio.
- 6 In fine anni, qui incepit agere cum Confessario, potest prosequi, & absolvi post annum exactum.
- 7 Pœnitens electo Confessario approbato potest absolvi etiam à casibus Bullæ Cænæ, paucis exceptis.
- 8 Posse absolvi virtute Bullæ toties quoties pœnitens, ostenditur.
- 9 Virtute Bullæ potest absolvi à casibus Papæ bis intra annum, sumpta secunda Bulla.
- 10 Confessarius debet esse approbatus ab Episcopo pœnitentis.
- 11 Absolvi virtute Bullæ ab excommunicatione deducta ad forum contentiosum posse est probabilius, non posse est probabile.
- 12 Episcopi possunt in delictis dispensare, & absolvere delinquentes postquam delictum est deductum ad forum externum, & ibi finitum iudicium.
- 13 Indulgentia plenaria, non conceditur quando virtute Bullæ pœnitens absolvitur à casibus non Papalibus.
- 14 Pœnitens in articulo mortis presente Parocho per Bullam potest eligere Confessarium approbatum.
- 15 Confessarii quales nequeunt eligi virtute Bullæ?
- 16 Regulares an possint uti Bulla ut absolvantur à reservatis?
- 17 Hæresis casus virtute Bullæ non comprehenditur.
- 18 & 19 Fautores, receptatores, defensores, legentesque libros hæreticorum, si hæretici non sunt, absolvi possunt semel in vita, & semel in morte: creditores autem hæreticorum minime in vita.
- 20 Schismatici possunt absolvi virtute Bullæ si non sunt hæretici.
- 21 Lusitani, & forenses ibi morantes, & inde exeuntes, possunt uti Bulla Cruciatæ.
- 22 Indulgentia Cruciatæ quomodo visitatis Ecclesiis, & Altaribus acquiri possint?
- 23 Privilegia Mendicantium absolvendi à reservatis, & commutandi vota non suspenduntur virtute Bullæ.
- 24 & 25 Minorita & reliqui Regulares possunt uti Cruciatæ ad indulgentias lucrandas, & ad comedendum ova, & lacticina, non tamen ut absolvantur à reservatis.
- 26 & 27 Ubi latè de hac materia pro utraque parte, sed negans omnino tenenda. Confessarius an possit dispensare in irregularitate resultant ex mala administratione Sacramentorum? & quid de Mendicantibus ratione suorum privilegiorum, & Confessarii virtute Bullæ?

320 Pars II. Lib. II. De oblig. Pastor. Eccl.

28. *Vota quam possint commutari virtute Bullæ, & quæ non?*
 29. *& quoties durante anno.*
 30. *Vota semel commutata possunt iterum commutari in subsidium temporale, non tamen semper, sed interdum in opera pia.*
 31. *Juramenta homini facta per injuriam, vel motum an possint commutari virtute Bullæ?*
 32. *Bulla tempore interdicti prodest capientibus, & eorum familiaribus.*
Illustres, & nobiles possunt celebrare si fuerint Sacerdotes, vel facere, ut celebretur in privatis Oratoriis tempore interdicti in sua, suorumque consanguineorum presentia, ibid.
 33. *Sacramenta tempore interdicti virtute Bullæ, & quæ alia recipi possunt?*
 34. *& an teneantur interesse Sacro diebus festis? Bulla non prodest quando est cessatio à divinis, nec quando Ecclesia est violata, ibid.*
 35. *Judices ordinarii, non autem delegati tenentur pœnas pecuniarias Cruciatæ applicare.*
 36. *Commissarius Cruciatæ, quando, & quomodo possit dispensare in affinitate in primo, vel secundo gradu?*
& quid de Episcopis? ibid.
 37. & 38. *Probabile est non posse fieri compositionem de rebus inventis, sed de rebus malè quasitis.*
 39. & 40. *Facta compositione post diligentem inquisitionem, domino comparcenti nihil esse restituendum, est probabile, sed probabilius teneri nondum consumpta.*
 41. 42. & 43. *Horas Canonicas non recitans an possint componi super fructibus beneficiorum annuis, & quomodo, & an possit retinere aliquid pro reliquis oneribus beneficiorum?*
 44. *Bona incerta pauperibus distribuenda habens, si verè pauper est, potest ea sibi retinere, vel pauperibus consanguineis dare.*
 45. & 46. *Non residentes, & distributiones quotidianas malè recipientes nequeunt componi, & cur?*
Decipiens unum ex duobus, nesciens deceptum, debet dividere pretium inter utrumque, ibid.
 47. *Suspensi, & excommunicati beneficiati possunt componi super fructibus malè perceptis. Similiter quando legatarii sunt incerti.*
 48. & *quid si dominus est absens?*
 49. & 50. *Judices ordinarii, aut delegati, quomodo, & quando possint componi super malè acceptis, & quando Advocati?*
 51. & 52. *Officiales publici possunt componi, & ludentes super acquisitis ludo.*
 53. *Meretrices publicæ, & fœmina inhonestè viventes, an debeant componi?*

O Missis hoc loco, quæ præfari aliqui solent circa etymologiam hujus nominis Bullæ, & circa originem illius, pro quibus, si placet, possunt videri Nicephorus lib. 7. *Historia Ecclesiastica* c. 46. Illescas in sua *Pontificali historia* in vita Urbani secundi, qui Cruciatæ nomen primò dedisse fertur, & Laërtius Chembinus in sua *collectione constitutionum Apostolicarum* tom. 1. fol. 41. in fine, & fol. 42. in principio, ubi hac de re plenè egit, operæ pretium erit ad singulas resolutiones singularum dubitationum descendere, quæ pauciores, quàm credi potest, & fieri solet, nunc erunt, cum multa jam suprà tam in genere, quàm in specie in quæstione de indulgentiis, ac Jubilæis expedita reperiuntur.

Prima ergo resolutio sit. Privilegia Bullæ Cruciatæ stricte sunt intelligenda. Ratio, quia sunt privilegia personarum Bullam accipientium, Na-

varr. lib. 1. *conf. tit. de jurejur. in 1. edit. conf. 3. n. 6. & in 2. conf. 1. n. 6.* ubi loquitur de Jubilæo, vocatque ejus privilegia odiosa, ac restringenda. Sequitur Henr. de indulgentiis, c. 30. n. 1. ubi de privilegiis Cruciatæ meminit. Atque ita non est audiendus Lud. Lop. 2. p. *instr.* ubi de clavibus, c. 9. col. 6. dicens facultates Cruciatæ esse favorabiles, & ex consequenti latè accipiendas; quod non probat Sanch. de matrimonio, lib. 8. disp. 2. n. 7. Ego tamen utrumque probō.

Secunda resolutio. Privilegia in Bulla Cruciatâ lucrandi indulgentias concessa visitantibus Altaria, & facultates ad edendum ova, & lacticinia, non extinguuntur re integra morte concedentis, cum contineant gratias jam factas, cap. si cui, de præbendis in 6. Navarr. conf. 3. n. 1. tit. de privilegiis, in nova edit. Gutier. lib. 1. canon. qu. 11. n. 6. & lib. 2. præf. quæst. 74. Gironda de privilegiis explicat. n. 1070. Mar. Antonin. var. lib. 1. c. 74. n. 9. & quamvis privilegia consequendi indulgentias semel in vita, & semel in mortis articulo, & facultates absolvendi à reservatis; nec non votorum commutationes per Confessarium præstandæ videantur continere gratiam faciendam, & ideo debeant perire morte concedentis, nihilominus dicendum est, hæc omnia non exipare, quia sunt gratiæ factæ non Confessario, sed pœnitenti, & Confessor electus virtute Bullæ tenetur concedere pœnitenti privilegia omnia, quæ Bulla concedit, Martin. Vivald. in *Candelabro Sacramentorum* 3. par. cap. 14. nu. 58. Stunica de voto quæst. 5. n. 38. Accedit Bullam principaliter præstari ad consequenda privilegia, & indulgentias, quæ sunt gratiæ factæ, quod si dicas esse accessoria, quod negatur, adhuc accessoria sequuntur naturam gratiæ principalis, hoc est, Bullæ concessæ, ita expresse in c. si super gratia, de officio delegati, in 6. de potestate exequutori data ad exequendam gratiam à Sede Apostolica concessam, Sanch. l. 8. disp. 28. n. 43.

Tertia resolutio. Bulla Cruciatâ opus est cupienti consequi indulgentias, quæ conceduntur particularibus Monasteriis: aut Ecclesiis, nimirum, qui visitaverit talem, vel talem Ecclesiam, consequetur hanc, aut illam indulgentiam. Sanch. lib. 4. c. 54. n. 62. Indulgentiæ autem, quæ in generali Jubilæo conceduntur, cum non sint concessæ personis, aut locis particularibus, sed cunctis fidelibus, & in bonum commune Ecclesiæ, non suspenduntur per Bullam Cruciatam, Lessius de Justitia c. 42. dub. 12. n. 60. vers. responderi potest, & Sanchez ubi proxime, qui volunt privilegia concessa Religiosis circa reservata tam vota, quam delicta virtute Bullæ non abrogari, nisi expressam, & specificam Clausulam derogatoriam contineant; sequitur Henriquez lib. 6. de pœnitentia c. 16. n. 7. & lib. 7. de indulgentiis c. 28. n. 7. cum aliis ibi, in commento litera Z.

Quarta resolutio. Si ante tempus constitutum revocetur Bulla Cruciatâ, & ignorans revocationem eligat Confessarium pro absolutione reservati, manet absolutus, Henr. lib. 7. c. 20. & in commento lit. F. n. 1. & 2. nec censetur revocata ante annum completum; imò si anno elapso non promulgetur Bulla, quam constat paulo post promulgandam, fructur quis prima Bulla ex pia Pontificis interpretatione, & Commissarii: potestque prodesse pro tempore Interdicti, si contigerit, & pro esu ovorum, & lacticiniorum, & pro reservatis potest eligi Confessarius, Henriquez d. n. 2. & in commento litera O. ubi cum multis ea de re consultis ita rem decidit.

Quinta resolutio, si quis intra annum, quo Bulla durat, inceptit tractare causas suas cum Confessario, potest pergere post annum exactum, & absolvi, Henr. de indulgentiis lib. 7. c. 20. & c. 11. §. 3. quia jurisdictio semel habita, & re non integra, non expirat donec causa finiatur, Antonius Gabriel

rom. 2. titul. de prebendis conclus. 1. §. 35. & 41. Sylvest. verb. Conservator §. 7. Palacius in cap. per vestras, de donationibus inter virum, & uxorem, notib. 2. nu. 28. & in Bulla Cruciatâ exprimitur, ut causæ pendentes, quæ durante tempore tractari cœperant, ad exitum perducantur, Henriquez de indulgentiis d. c. 11. §. 3. & in commento lit. H. Hinc fit, ut accedens in ultima hora anni Cruciatæ facturus longam confessionem possit absolvi à reservatis, & postea elapso anno perficere, quia non expiravit jurisdictionis, quam Confessor habebat ad absolvendum virtute Bullæ pœnitentem; qui tempore habili inchoavit confessionem. Henric. d. §. 3. lit. G. Acolta quæstione 46. in explicatione Bullæ Cruciatæ.

7 Sexta resolutio virtute Bullæ Cruciatæ potest pœnitens eligere Confessarium ab Ordinario approbatum, qui ejus confessione audita possit ipsum à quorumcunque Ecclesiæ mandatorum, necnon votorum transgressionibus, jejuniorum, & horarum Canoniarum omissionibus, cæterisque omnibus peccatis, criminibus, excessibus, & delictis quantumcunque gravibus, & enormibus, etiam talibus propter quæ Sedes Apostolica meritò consulenda foret, ac etiam in casibus, qui in literis die Cœnæ Domini publicari solitis continentur, (exceptis hæresis, conspirationis in personam, & statum Romani Pontificis, falsificationis literarum Apostolicarum, & supplicationum, cæterisque omnibus aliis casibus, qui undecimo, incipiente: Item excommunicamus, & anathematizamus omnes interficientes; necnon duodecimo, tertio decimo, & quarto decimo capitulis, sive articulis dictarum literarum Cœnæ Domini scripti sunt) semel in vita, & in mortis articulo: aliis verò eidem Sedi non reservatis casibus, quoties confitebuntur, absolvere, ac pro modo culpæ pœnitentiam salutarem injungere, plenamque omnium peccatorum suorum remissionem impendere, ac vota quæcumque (ultramarino castitatis, & Religionis votis duntaxat exceptis) in subventionem prædictam commutare licitè possit. Hactenus verba Bullæ.

Ex hac resolutione sequitur dubitatio, an liceat Confessario toties quoties absolvere à casibus occultis, à quibus potest Episcopus absolvere, juxta Tridentinum sess. 24. c. 6. ibi, & in quibuscunque casibus occultis etiam Sedi Apostolicæ reservatis delinquentes quoscunque sibi subditos in Diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum, in foro conscientia gratis absolvere? sic ibi: loquiturque cum Episcopis: atque ita cum hæc videantur concessa eisdem propter personarum auctoritatem, nequeunt Confessarii virtute Bullæ absolvere ab hujusmodi casibus occultis, prout volunt Henriquez lib. 6. de pœnitentia cap. 14. n. 7. & Bannes 2. 2. quæst. 74. art. ultimo, ad finem.

8 Septima tamen sit resolutio. Probabilius est posse virtute Bullæ absolvi pœnitentem toties quoties ab his casibus occultis, quia in Bulla solum excipiuntur Papæ reservati, quales non sunt hujusmodi occulti, cum competant non jure delegato, sed jure Ordinario Episcopis, & eorum dignitati. Quare cum absolutio à reservatis Episcopo toties quoties per Bullam concedatur, & crimina occulta ex Conc. Trident. non sint reservata Papæ, sed Episcopis, possunt absolvi virtute Bullæ, Sanch. in præcepta Decalogi, lib. 4. c. 54. n. 27.

9 Octava resolutio, percussor clericus potest absolvi virtute Bullæ; quod si rursus durante anno reincidat, potest sumere secundam Bullam, & rursus absolvi. Henriquez lib. 6. de pœnit. cap. 16. n. 2. non poterit tamen sumere plures Bullas intra annum, sed duas duntaxat; Henriquez de indulgentiis cap. 20. num. 7. fol. 538. & cap. 11. §. 1. ad finem. Manuel in additionibus, ad §. 9. num. 35. Quin etiam Gregorius

Decimus tertius concessit, ut per secundam Bullam eodem anno fruatur eadem indulgentia plenaria, & valeat iterum absolvi à casibus reservatis Pontifici, sed de his supra disp. 2. §. 4. num. 26.

Nona resolutio, Confessarius eligendus debet esse approbatus ab Episcopo, ubi audit confessiones. Ita Rodericus in additionibus ad §. 9. num. 13. fol. 55. verso, cum gravissimis auctoribus, quos ea de re consuluit. Quare non sunt audiendi, qui putant satis esse ut Confessarius sit semel approbatus ab aliquo Episcopo, ut possit eligi ubique gentium virtute Bullæ? inter quos est Henriquez de indulgentiis lib. 7. cap. 12. num. 4. & Sà verb. confessor num. 6. quorum sententia potest ut probabilis admitti pro Regularibus, quia Bulla Cruciatæ sic loquitur, his verbis: Qui ab Ordinario, & quoad Regulares semel tantum approbati fuerint, Confessorem eligere possunt, &c. Nihilominus Rodericus negat id sufficere, additque illam clausulam intelligendam esse de semel approbato ab eo Episcopo, ubi audit confessiones, quæ opinio est omnino tenenda secundum supra dicta disp. 6. §. 5. n. 40. & 41.

Decima resolutio. Probabile est virtute Bullæ non posse absolvi ab excommunicatione, & suspensione deductis ad forum contentiosum, Manuel in expositione motus proprii Pii Quinti, & Gregorii XIII. super ingredientes Monasteria virorum extra casus permisos sceminis, & contra Religiosos illas admittentes num. 34. & Sorbus in compendio privilegiorum mendicantium, verb. ingressus Monasteriorum Monialium, in suis annot. n. 11. vers. Dicitur 2. Ratio, quoniam potestas illa absolvendi est odiosa, & præjudicat Ordinariis, & ideo est restringenda, ut per Pinel. in l. 2. C. de rescind. vend. p. 1. c. 2. in principio, & n. 8. & Molina de primogeniis lib. 1. c. 42. n. 24. Non enim conceditur talis facultas in alterius injuriam, l. nec avus. C. de emancipat. liber. Item quia Concilium Tridentinum sess. 64. c. 6. esto concedat facultatem dispensandi in irregularitatibus, & censuris, limitat, dummodo non sint deducta ad forum contentiosum, ibi, exceptis aliis deductis ad forum contentiosum.

Quin etiam quamvis delictum sit in foro judiciali, & deductum, & judicio finito jam punitum, adhuc non posse absolvi ab Episcopo, volunt Gutierrez canon. lib. 1. cap. 3. ad finem, & Fr. Emman. tom. 1. summa, cap. 168. in fine, in 2. editione. Juvat Sixtus Quartus Extravag. & si Dominici. la. 2. de pœnit. & remiss. dicens, nec alicujus privilegii auctoritate, nec virtute Bullæ qui absolvatur denuntiatus, sententialiter condemnatus, vel publice diffamatus: ergo delicta, & censuræ deductæ ad forum contentiosum non debent virtute Bullæ absolvi.

Probabilius tamen est posse excommunicatum, vel suspensum non obstante deductione ad forum contentiosum, absolvi virtute Bullæ Cruciatæ, & virtute privilegiorum, quibus fruuntur Religiosi, in foro tamen conscientia; etiam si censuræ, seu delicta sint publica. Ratio, quia in Bulla Cruciatâ, & in privilegiis Religiosorum datur facultas absolvendi à censuris sine aliqua limitatione; & ideo non debet restringi: neque enim absolutio pro foro conscientia, prodest pro foro exteriori, & ex consequenti Ordinarius nihil damni indebitè patitur, quia ire potest in foro externo contra suspensum, vel excommunicatum, perinde ac si non esset absolutus in foro interiori: ex quo nullum sequitur inconveniens. quibus rationibus ducti sequuntur hanc sententiam, Sotus in 4. dist. 22. art. 3. vers. primus ejus casus. Angles Floribus 2. p. quæst. unica, de excommunicatione, art. 4. diff. 2. Potanus in Directorio, c. 4. fol. 52. v. si quis. Man. Rodr. mutatus in addit. ad Bullam, n. 49. §. 9. Henr. 1. 8. de Eucharist. c. 60. n. 4. & l. 7. de

de indulgentiis c. 13. n. 2. & alii, quos referens sequitur Sanchez in *praecepta Decalogi*, lib. 6. n. 17. n. 43. ubi respondet Extravaganti, & si Dominici, citata, dicens non prohiberi ibi absolutionem; nisi hæresis deducta ad forum externum; aliorum autem criminum minime, eamque Extravagantem jam expirasse concludit. Nec refert negasse Concilium hanc facultatem Episcopis absolventi, quando delicta sunt deducta ad forum externum, quia facultas Concilii, cum sit perpetua, & nimis ampla in occultis, si extendere ad forum externum, & ad delicta ad ipsum deducta, comprehenderet omnes irregularitates ferme, & omnes casus reservatos Sedi Apostolicæ: & hoc modo sequerentur multa inconvenientia, quæ non sequuntur ex facultate privilegiorum, nec ex potestate Bullæ, quæ est limitata ad forum conscientie nec est quotidiana, nec ita perpetua, nec se extendit ad irregularitates.

- 12 Undecima resolutio pro Episcopis, quando delictum fuit deductum ad forum contentiosum, & ibi finitum iudicium, ac punitum, possunt Episcopi in illo dispensare, & delinquentem absolvere quicquid contradicant, Gutier. d. c. 3. & Manuel. d. c. 168. fine. Ita Avila de censuris p. 7. disp. 10. dub. 7. Valer. Reginal. lib. 30. tract. 2. n. 29. vers. sextum est, Henriquez lib. 14. de irregularitate, c. 7. n. 5. ubi ait non posse Episcopum in delicto deducto ad forum contentiosum se intromittere, subdens hæc verba: *Quandiu manet deductum ad forum contentiosum; ergo ubi desit esse in foro contentioso, potest Episcopus se intromittere; quod probat Avila supra, dicens, se vidisse in casu simili sæpe observatum, nempe finito jam iudicio absolvi per Bullam ab excommunicatione deducta ad forum contentiosum, eo quod mens Concilii est ne auctoritas iudicis de delicto illo cognoscens, minuat, & ut scandalum caveatur publicum, noluit concedere delicta publica; quæ duo cessant delicto punito post iudicium finitum, cum satisfactum sit Reipublicæ postquam punitum est, nec detrahatur auctoritati iudicis ferentis sententiam, Sanchez supra d. c. 11. n. 21. vers. sed quid si delictum, & alii præcitati, relatiq; à Barbosa in remissionibus ad Concilium Tridentinum, sect. 24. c. 6. n. 13.*

- 13 Duodecima resolutio sit, quando quis durante anno absolvitur virtute Bullæ ab aliis casibus reservatis, qui non sunt Sedi Apostolicæ reservati, non consequitur indulgentiam plenissimam. Nec obstant verba ipsius Bullæ quæ sic habent: Aliis verò eidem Sedi non reservatis casibus, quoties confitebuntur, absolvere ac pro modo culpæ poenitentiam salutarem injungere, plenamque omnium peccatorum suorum remissionem impendere. Ratio, quia ista verba referuntur omnino ad casus in Bulla Coenæ Domini, à quibus poenitens virtute Bullæ non solum poterit semel absolvi in vita sacramentaliter, necnon ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis; sed etiam plenissimam omnium peccatorum lucrari indulgentiam, & remissionem. Hæc enim est intentio, & voluntas Summi Pontificis: alioqui poenitens qui haberet casus Sedi Apostolicæ non reservatos, quique ab illis sæpius absolveretur, esset melioris conditionis, quam ille, qui paucissimos, aut nullus haberet; siquidem absolveretur pluries à reservatis, & insuper consequeretur plenissimam indulgentiam, & remissionem cæterorum peccatorum, quod non est rationi consonum. Juvat clausula posita in uno paragrapho, vel versiculo, quando sit divisio per paragraphum, vel versiculum; tunc enim per eam divisionem non refertur ad alium paragraphum, vel versiculum, juxta doctrinam glossæ capituli unici, verb. sic scilicet, de postul. Prælat. in 6. Cum ergo in

Cruciata fiat divisio inter casus reservatos Sedi Apostolicæ, & inter reservatos aliis, & de histoties quoties possit poenitens absolvi: de illis autem non nisi semel in vita, & semel in morte, merito conceditur his postremis ultra absolutionem à reservatis remissio omnium peccatorum.

Dubitationis tamen est, cur dicatur in Bulla semel in morte posse Confessorem virtute illius eligi, siquidem simplex Sacerdos in articulo mortis possit poenitentem absolvere etiam à casibus omnino reservatis? Decima tertia resolutio sit. Potest poenitens in articulo mortis etiam præsentem Parocho virtute Bullæ eligere Confessarium ex approbatis ab Ordinario, à quo absolvatur à censuris reservatis, nec reincident si non se præsentet superiori, si vivat: secus si absque Bulla excommunicatus in articulo mortis confiteatur apud quemlibet Sacerdotem, & absolvatur, quia in hoc eventu, si vixerit, reincident in excommunicationem, quia fuit absolutus sine Bulla; & ideo si vixerit, reincident, non autem virtute Bullæ absolutus: is enim quamvis non compareat coram Superiore, non reincident, Rodepicius in expositione Bullæ, §. 9. n. 36. dub. 1. & in additionibus, n. 44. fol. 75. Medina in summa 2. p. fol. 304. Vivald. verb. absolutio, n. 69. Non tamen placet quod addit Rodrig. d. n. 44. vers. acerca del mismo, dicens in articulo mortis quemcumque Sacerdotem simplicem præsentem Parocho posse absolvere poenitentem à quibusvis peccatis, & censuris, juxta Conc. Trid. Nam cum simplices Sacerdotes non habeant jurisdictionem, præferendus est illis Parochus, qui habet jurisdictionem, Suar. tom. 4. disp. 30. sect. 3. n. 4. & 5. & approbatus non approbato, & expeditus impedito. Sanch. lib. 2. c. 13. n. 7.

Decima quarta resolutio pro reliquis Confessariis, qui nequeunt eligi virtute Bullæ, diximus disp. 6. §. 5. ex n. 40. usque ad n. 49. ubi, quæ hoc loco adijci poterant, reperientur.

Decima quinta resolutio pro Regularibus sit, non posse illos uti Bulla Cruciatæ, ut absolvantur à reservatis sine consensu superiorum, ut diximus supra disp. 6. de Jubilæis, §. 5. ex n. 43. Henriquez lib. 3. de poenit. cap. 6. §. 9. & cap. 16. n. 3. & n. 7. littera P. vers. præsertim, & de indulgentiis, cap. 22. n. 4. Beja part. 3. casu 16. per totum.

Decima sexta resolutio ex literis Bullæ Cruciatæ excipitur casus hæresis, qui nullo modo potest absolvi virtute Bullæ, ut declaravit Gregor. XIII. in forma Brevis, dat. Romæ die 22. Septembris Anno 1576. Pontificatus verò sui Anno quinto, motu proprio, ac ex certa scientia felicitis recordationis Pii Quinti, prædecessoris sui, ac suæ intentionis nunquam fuisse, vel esse Confessariis virtute Cruciatæ aliquo modo concedere facultatem absolventi ab incurso, & lapsu in hæresim. Ex quibus verbis liquido constat absolutionem ab hæresi virtute Bullæ non posse impendi. Quare non sunt audiendi Sotus 4. dist. 22. quest. 2. art. 3. post quintam conclusionem in 1. casu Coenæ, ad finem, & Corduba summa, quest. 8. dicentes posse absolvi, quando conceduntur casus Bullæ Coenæ; esto non fiat expressa mentio de hæresi: sed falluntur; ita Manuel. addit. ad Bullam, §. 9. n. 66. Gutier. quest. canon. lib. 1. cap. 13. n. 26. Azor. tom. 1. lib. 8. inst. mor. c. 10. quest. 2. Avila de censuris, 2. p. c. 7. disp. 1. dub. 7. concl. 2. & alii, quos referens sequitur Ceval. commun. contra commun. tom. 3. quest. 802.

Decima septima resolutio, quamvis non posse absolvi virtute Bullæ receptatores, fautores, defensores hæreticorum, legentes, tenentes, & imprimentes eorum libros aliqui arbitrentur: oppositum est verius, si hæretici non sint, & habentes libros tradendo illos Fidei censoribus, semel scilicet.

licet in vita, & semel in mortis articulo virtute Bullæ, posse absolvi, cum hi casus non ita referuntur in specie, sicut hæresis reservatur, quæ speciali mentione eget. Henriquez *lib. 6. de penitent. cap. 16. n. 2. in commento litera L.* & ideo excepta hæresi, cæteris casibus in Cæna Domini reservatis Bulla communiter concedit absolutionem semel in vita, quod si postea reincidant, indigent nova Bulla. sic ille, sequitur Sanchez *d. lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 12. n. 12.*

19 Decima octava resolutio. Creditor hæreticorum sub hæretici nomine continetur, proinde beneficio Cruciatæ nequit absolvi, quia est hæreticus implicitus, quatenus præfert opinionem, & auctoritatem hæretici, cui credit fidem Petri, & Ecclesiæ Catholicæ; quia captivat in credendo suum intellectum in obsequium hæretici, cui credit, & ideo dubitat de fide Catholica, & eo consequenti infidelis est, quandiu pertinaciter ita insistit dubitationi, ut non sit paratus corrigi ad mandatum Superioris. Secus quando dubitatio contingit ex inopinata, aut diabolica illusione, & quis incipit indeliberatè dubitare circa fidem, & in se reversus captivat suum intellectum in obsequium Christi, & apud se statuit credere, quæ credit Ecclesia, Rostas *de hæreticis part. 1. n. 272. & sing. 56. n. 5.* Julius Clarus *§. Hæresis, n. 2. in fine.* Grassi *decis. part. 1. lib. 2. tit. de hæret. cap. 8. n. 10. & sequen.* Decian. *trac. crimin. lib. 5. cap. 17. vers. primo quando non dubitaretur, & Bann. 2. 2. quest. 11. art. 1. vers. Ex his sequitur.* longè aliter, quando credit hæreticorum erroribus, & contra fidem illis assentitur; tunc enim implicitè credit, quod hæreticus credit: cum tamen nullum ejus errorem, aut hæresim in particulari credat; proinde censetur hæreticus, Simancas *de Catholicis, tit. 15. n. 2.* Ugol. *de censuris Papa reservatis par. 2. cap. 1. verb. ac eorum credentes, Sanctarel. de hæresi cap. 11 n. 29. cum sequentib.* Sayro *de censuris lib. 3. cap. 5. n. 1.* Carter. *de hæreticis n. 175.* Azor. *instit. moral. par. 1. lib. 8. cap. 15. quest. 1.* Suar. *de censuris disp. 21. sect. 2. n. 6.* & Sanchez *in præcept. Decal. lib. 2. cap. 10.* Eo quia credentes hæreticorum implicitæ sunt hæretici simpliciter, Acosta *in expositione Bullæ quest. 63. vers. secunda conclusio.*

20 Decimanona resolutio. Schismatici possunt absolvi per Bullam, vel Jubilæum ab excommunicatione semel in vita, & semel in mortis articulo, Sanch. *lib. 2. in præcepta Decalogi cap. 36. nu. 17.* dummodo hæretici non sint: dicuntur autem schismatici à schismate, per quod quis se ab unitate Ecclesiæ separat in quantum Ecclesia est quoddam corpus mysticum ex universis fidelibus, & Romano Pontifice tanquam capite constans. Hæc igitur unitas scinditur per schisma quoties schismaticus non vult se habere uti membrum hujus corporis in aliqua, vel in aliquibus spiritualibus actionibus spectantibus ad hoc Ecclesiæ corpus, aut recusat subijci Pontifici. Quare non erit schismaticus, qui renuit subijci Pontifici, existimans illum non esse verum Pontificem, quia non recusat subijci Papæ, sed huic homini, quem non credit esse Pontificem, Cajetanus *in summa verb. schisma, & Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 8. cap. 20. quest. 4.* & Valentia *2. 2. disp. 3. quest. 14. punct. 1. proposit. 3.*

21 Vigesima resolutio pro requisitis in usu, ac praxi Bullæ Cruciatæ sic habet. Bulla concessa Regno Lusitanie omnes illius Regni possunt ea uti accepta, & acceptam secum portare quocumque velint ea uti, etiam extra fines Regni, cum sit privilegium personale, quod personam sequitur, & cum ea extinguitur, quando est perpetuum, quod si datum est ad tempus, per id tempus personam sequitur, *cap. privilegium, & ibi scribes, de*

regul. jur. in 6. Doctor Barbosa *in leg. quia tale, per totam. ff. solut. matrim.* Joannes de Sollas *tractatu de legibus disp. 17. sect. 6. & 8.* & Cardin. Tusch. *tom. 6. lit. P. conclus. 746.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 5. cap. 22. quest. 6.* & Cardoso. *in praxi judicium, & Advocat. verb. privilegium n. 4.*

Quin etiam peregrini in eodem Regno commorantes possunt uti eadem Bulla, si in ea dicatur, quod conceditur omnibus personis degentibus, & commorantibus in tali Regno; & inde proficiscentes in Castellam possunt uti eadem Bulla, dum ibi fuerint, & quamvis Bullam amiserint, non propterea privantur illa. Non enim Bulla aliud requirit, nisi ut detur elemosyna designata, neque opus est, ut receptam secum portet, sed sufficit si domi habeat: potest item capi dato pignore, aut data obligatione, aut fide de solvendo: neque est simonia dare stipem pro subsidio temporali. Nec item requiritur, ut nomen proprium inscribatur in eadem Bulla. Item non sufficit intentio sumendi Bullam, ut quis fruatur privilegiis illius, nisi Bullam receperit prius. Item si amicus mihi absenti Bullam mittat, & ego non acceptem, eo quod jam aliam mihi suscepi; licitum est eam in alium transferre; quandiu enim non acceptavi applicationem, potest transferri in alium, Henric. *de indulgentiis lib. 7. cap. 20. ex n. 3. usque ad n. 6.* post alios, & in casu hoc juvat Sapientissimus Hispaniarum Primas cum aliis in *tract. de Jubilæo cap. 4. n. 13. ad medium.* Denique de contentis in hac resolutione concordat Fr. Manuel *in expositione Cruciatæ §. 12. n. 16. vers. y recebistes, & n. 17. & in additionibus ad utrumque locum §. 12. n. 9. per totum fol. 143. cum Henriquez supra.*

Vigesima prima resolutio. Ut quis consequatur indulgentias in Bulla Crucciata concessas, visitare debet quinque Ecclesias, vel quinque Altaria, quod expedit fiat cum aliquali corporis, & situs motu, si commodè fieri potest: at non oportet moveri loco, aut exire ab Ecclesia; & deinde redire, ut dicatur quinques visitare Ecclesiam, sed sufficit, ut uno loco fixus faciat orationem, & preces fundat versus ad singula Altaria. Quod si non sit in oppido, nisi unicum Altare, debet illud quinques visitare interpolatis vicibus, & preces fundere coram illo. Si tamen fuerint quatuor Altaria, sufficit visitare unum bis, ut fiat visitatio quinques, & quamvis in oppido sint quinque Ecclesiæ, satis est quod visitentur quinque Altaria, quia Bulla loquitur quod visitentur quinque Ecclesiæ, aut quinque Altaria, quæ etiam visitati possunt de nocte. Mendos. *tit. de indulgentiis fol. 69.* Fr. Manuel *in expositione Bullæ §. 8. n. 8. dub. 3. & in additionibus ad §. octavum n. 1. fol. 40.* ubi addit habentes Oratoria domi auctoritate Episcopi erecta, & ab eo visitari solita, in quibus sit Sacrum, posse ibi lucrari indulgentias, si visitent Oratoria quinques, non exeundo, & ingrediendo, sed fixi eodem loco fundendo preces vocales ibi, quas debebant fundere coram quinque Altaribus. Henriquez *de indulgentiis cap. 10. in principio.* Oportetque, ut visitent cum intentione actuali, aut saltem virtuali consequendi indulgentias, non autem ob recreationem, aut ob negotia secularia peragenda, Navarrus *in c. quando de consecratione dist. 1. & alios sequitur Fr. Manuel supra §. 8. n. 9.*

Vigesime secunda resolutio. Privilegia, facultates, & indulta Mendicantium absolvendi à reservatis, & censuris, commutandi vota, & dispensandi in illis, non abrogantur per Bullam, neque in anno Jubilæi centesimi suspenduntur, Henriquez *de indulgentiis c. 28. n. 7. & in commento litera Z.* ubi multos Doctores consultos Salmanticen ita respondisse refert.

324 Pars II. Lib. II. De oblig. Pastor Eccl.

refert, sequitur Lessius lib. 2. de iustitia c. 42. dub. 12. n. 60. vers. responderi potest. Manuel mutatus à priori sententia in additionibus ad Cruciatam §. 12. n. 4. Navarr. de Jubilao notab. 28. ubi ait esse probabile, sed Henriquez absolute loquitur supra, & Sanchez in precepta Decalogi lib. 4. c. 54. n. 62. Nec obest Commissarius dum suspendit facultates omnes, & gratias, quas potest suspendere, quia id intelligitur de gratis concessis locis particularibus, aut Monasteriis, quibus non fruuntur seculares carentes Bulla, non autem suspendit privilegia, & indulta concessa Religionibus, quæ cedunt in bonum commune fidelium; nam hæc egent speciali clausula derogatoria. Confirmatur ex dicto Pii Quinti specialiter consulti dicentis nunquam sibi fuisse in mente derogare per Cruciatam privilegiis, & facultatibus Religiosorum, quod etiam expressit in privilegiis Prædicatorum anno 71. teste Manuele in explicatione ad finem, Henric. in d. commentoliti. 2. & Clemens Octavus explicuit non fuisse intentionem suam suspendere Bullam Cruciatam, ut tradit Sanchez. de matrimonio, lib. 8. disp. 33. n. 10. vers. nihilominus defendi non suspendi, quia privilegia Bullæ conceduntur per modum contractus, ex his verbis, *Por dais tanta limosna, os concedo.* Fr. Laurent. de Portel. in tract. suo; Dubia Regularia, verb. Bulla Cruciatæ, vers. privilegia Cruciatæ, ait non cessare Bullæ privilegia etiam per Jubilæum anni centesimi, quamvis in eo dicatur revocari omnes facultates concessas etiam ad instantiam Regum ex quibuscumque causis, neque expirant per mortem concedentis, cum sit gratia concessa per certum tempus, nisi post tempus elapsum, idem Sanchez supra disp. 28. num. 51.

- 24 Religiosi tamen absque venia superiorum nequeunt Bulla uti quoad eligendum Confessarium, neque quoad absolutionem à reservatis, ut diximus supra disp. 6. de Jubilæis particularibus, §. 5. num. 43. vers. suffragatur constitutio Clementis Octavi, & vers. responsio tamen sit, & disp. 7. num. 16. vers. decimoquinto, ubi id summam, & remissive tetigimus. Nihilominus cum dubitatio sit nodosa, non abs re videtur illam minutatim, & membratim parti-ri sequentibus resolutionibus.

Vigesima tertia resolutio Minoritæ possunt uti Bulla Cruciatæ de licentia suorum superiorum ad lucrandas indulgentias, & alia privilegia in Bulla concessa, non verò possunt eligere Confessarium, neque absolvi à reservatis, ita Fr. Laurent. de Portel. in suo tractatu, Dubia Regularia, verb. Bulla Cruciatæ, dicens sic fuisse declaratum Minoritis in Hispania à suo Vicario Generali, Quinimò ad lucrandas indulgentias in Cruciatæ concessas non egent Religiosi Prælatorum venia, ex traditis à Navarro cap. 23. n. 38. post D. Thom. 2.2. quest. 104. art. 1. nec peccant si ova, & lactinia comedant tempore vetito virtute Bullæ, placet tamen etiam ad hæc petere licentiam à superiore, ita Perestrelus 3. part. casu 16. sequitur Acosta in explicatione Bullæ, quest. 106. ubi ait esse omnino certum Regulares etiam Ordinis Minorum posse sumere Bullam, & consequi indulgentias, neque superiores habere jus aliquod ad interdicendum inferioribus susceptionem Bullæ ad lucrandas indulgentias, quæ conservationi Religionis non obsunt, & maxime profunt, atque ita si Religiosus petita, & non obtenta licentiaumat Bullam, non peccabit, quia non habet superior jus ad negandum eam licentiam: fruatur enim indulgentiis Bullæ, ut deducitur ex D. Thom. in 4. dist. 20. & in additionibus ad 3. partem, quest. 27. art. 3. duntaxat.

- 25 Vigesimaquarta resolutio Sunt qui dicant se non audire damnare Regulares, qui utuntur Bulla Cruciatæ absque licentia suorum Superiorum quoad eligendum Confessarium, qui eos absolvat à reser-

vatis, inter quos est Fr. Manuel in expositione Bullæ, §. 9. n. 24. vers. lo sexto digo, sequitur Fr. Jo. de la Cruz lib. 1. de voto obedientia, cap. 6. fol. 50. pag. 2. §. 3. conclusio. Ratio, quia in Conciliis Provincialibus Prælati Regulares id non publicant, necdum visitant Monasteria suæ Provinciæ, id non exponunt; audiunt enim, & dissimulant, & ex consequenti videntur consentire; quorum est tollere à subditis ignorantiam. Tertiò, quia leges revocantes privilegia, & gratias non obligant antequam promulgentur nedum in Provincia, sed etiam in Diocesi Sotus lib. 1. de iustitia, quest. 2. art. 4. fol. 116 Medina 1. 2. quest. 19. art. 4. Cum igitur facultas suscipiendi Cruciatam extendatur ad omnes fideles, & in Bulla fiat mentio omnium Regularium, revocatio quoad Regulares, ut habeat vim, debet omnibus innotescere, facta publicatione de mandato Prælati. Quartò, quia quando aliqua lex imponit aliquam censuram, vel pœnam, & ambigitur an sit usu recepta, ambigenti integrum est credere illam non esse usu receptam, ac proinde non obligare. ita Azor. tom. 1. lib. 2. c. 19. quest. 12. Salas 1. 2. quest. 21. tract. 8. disp. unica, sect. 18. n. 169. & idem tradunt, quando est duplex opinio probabilis, altera negans, & altera affirmans, licitum scilicet esse putare non esse usu receptam, neque obligare talem legem. Consentit Sanchez in precepta Decalogi lib. 1. c. 10. n. 35. quando res est sub opinione, legem non obligare, quamvis contraria opinio sit probabilior, quia sequens minus probabilem, non agit contra conscientiam.

Item, quia sequendo probabilem opinionem, non se exponit periculo peccandi formaliter, ita, ut illud peccatum illi imputetur, cum prudenter, & ratione probabili ductus operetur. Posse autem sequi probabilem relicta probabiliori, volunt Sanchez sup. cap. 9. num. 14. Suar. tom. 5. disp. 40. sect. 5. num. 6. Henriquez lib. 14. de irregularitate, c. 3. num. 3. Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 16. quest. 2. 3. & 4. & cap. 17. quest. 7. & Lessius lib. 2. de iustitia, cap. 29. dub. 8. num. 68. Atqui Rodericus supra d. §. 9. num. 24. testatur esse viros doctos hujus sententiæ, ut non obstante Bulla, quæ prohibet, ne Religiosi ad hæc duo utantur Cruciatæ, ipsi tamen illa utuntur ad eligendum Confessarium, & ad absolutionem à reservatis: igitur illorum opinio saltem est probabilis, ac proinde placere potest.

Addo Bullam Clementis Octavi favere huic parti, quia quamvis dicat concessionem Bullæ Cruciatæ, quoad eligendum Confessorem non habere locum in Religiosis, ait, *Nostra intentionis esse quod Religiosi in prædictis tenore præsentium dispositioni suorum Prælatorum sint subiecti.* Ubi Jo. de la Cruz vult Papam declarasse suam mentem solum pro Bullis à se concessis, & concedendis, non autem pro concedendis à suis successoribus sic ille supra fol. 49. pag. 2. Attamen horum opinio olim poterat admitti: sed nostris temporibus nullo modo, & ideo non placet etiam tanquam probabilis.

Vigesima quinta resolutio omnino tenenda sic habet. Regulares virtute Bullæ nequeunt eligere Confessarium, neque absolvi à reservatis, Cordub. & Surdus, quos referens sequitur Beia 3. p. respons. casu 16, §. hæc tamen opinio, Vivald. in Candel. verb. absolutio conclus. 2. & 5. cum aliis. Probatur ex Bulla Clement. VIII. supra disp. 6. §. 5. n. 43. vers. suffragatur. In forma Brevis, ubi id prohibetur Religiosis, & ex alia Urbani Domini Nostri Papæ Octavi, quæ sic habet.

Urbanus Papa Octavus, ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex ad ea sollicitudinis suæ partes intendere debet, per quæ Religiosorum status in pace, & quiete tutius conservetur, sanè cum ratio doceat, & experientia compertum sit Religionibus

valde perniciosum existere, ut eorum Religiosis licitum sit Confessarium sibi eligere, & licet felicis recordationis Gregorius Decimus tertius, ac Clemens VIII. & Gregor. XV. Roman. Pontifices prædecessores nostri per suas in forma Brevis literas expressè prohibuerint, ne Religiosi Societatis Jesu, facultatibus Cruciatæ sanctæ uti absque Superiorem suorum licentia valerent, nihilominus, quia nonnulli existimant ex clausulis literarum dictæ Cruciatæ cujusunque ipsius Societatis privilegio derogari, & propterea ipsis Religiosis hujusmodi facultatibus uti licitum esse, speciali ad hoc nostro, & Apostolicæ Sedis opportuno remedio necesse sit, Nos pro nostri Pastoralis muneris debito, ea, quæ ipsius Societatis quieto, & pacifico statui, ac debitæ superioribus obedientiæ conservandæ opportunè esse cognoscimus, salubriter providere volentes motu proprio, & ex certa scientia, maturaque deliberatione nostra, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, hac nostra perpetuò valitura constitutione sancimus, nulli Religiosorum ejusdem Societatis licere facultatibus Cruciatæ hujusmodi in quacunque mundi parte publicatæ, vel publicandæ, quoad eligendum Confessarium, & obtinendum absolutionem à casibus reservatis uti, nec eis quoad hanc eligendi Confessarium, & obtinendi absolutionem prædictam facultatem Cruciatæ hujusmodi suffragari: minuscule præsentibus literas sub quibuscunque ejusdem Cruciatæ concessionibus, extensionibus, prorogationibus, & confirmationibus factis, & pro tempore quomodolibet faciendis, comprehendere: sicque per quoscunque judices, Ordinarios, & delegatos sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate judicari, & definiri debere, ac irritam & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contingerit decernimus. Non obstantibus præmissis à quibuscunque constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, statutis quoque, & consuetudinibus etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, cæterisque contrariis quibuscunque. Volumus autem, ut præsentium transumptis etiam in præmissis manu Secretarii Societatis, vel Notarii publici subscriptis, & sigillo ejusdem Societatis, vel personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides utique adhibeatur, quæ eisdem præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris, die ultima Martij 1626. Pontificatus Nostri Anno nono. Ex quibus apparet nullo modo apud nostros integrum esse uti Cruciatæ ad illa duo, hoc est, ad eligendum Confessarios à quibus absolvantur pro libito à reservatis.

26 Vigesima sexta resolutio. Virtute Bullæ Commissarii potestati dispensare super irregularitate contracta per eos, qui quibuscunque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis legati Sacramenta administrant, Missas, & alia divina Officia, non tamen in contemptum clavium celebrant. Constat id ex literis ejusdem Bullæ. Non tamen quicquam potest in irregularitate, quæ contrahitur ex homicidio, seu mutilatione factis dolo, vel culpa: neque in irregularitate, quæ incurritur absque culpa, videlicet ob bigamiam, vel ob mortem justam, seu accelerationem ad illam, quæ dicitur ex defectu lenitatis sine peccato saltem gravi.

27 Difficultas est, an virtute Bullæ quando pœnitens absolvitur à quibuscunque sententiis, censuris, & pœnis Ecclesiasticis ex illis resultantibus possit Confessarius dispensare, seu absolvere ab illis irregularitatibus, quæ resultant quando suspensus, vel excommunicatus sacros Ordines suscepit, vel Sacramenta

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

administrat, sicut potest in illis Commissarius Bullæ dispensare? Negat Navar. in *summa* c. 27. n. 194. *vers. 4.* Ledesma 2. p. q. 26. *art. de irregularitate*, fol. 367. col. 4. in fine, Vivald. *de irregularitate*, n. 331. Jacob. de Grassi. *decis. lib. 4. c. 27. n. 81* Jo. Chapeaulain *tract. de casibus reservatis*, p. 1. c. 4. *diffic. 5.* Mayolus *expressè lib. 5. de irregularitate*, c. 51. n. 7. Henric. *de irregularitate*, cap. 14. §. 1. Toledo *lib. 1. inst. Sacerd. cap. 31.* Philart. *lib. 4. cap. 8.* & Suarez *de censuris*, disp. 1. sect. 3. n. 3. usque ad c. fol. 10. & 11.

Ratio hujus doctrinæ est, quia ex stylo Curia per facultatem absolventi à peccatis, censuris, sententiis, & pœnis, non intelligitur facultas dispensandi in irregularitate. Item per regulam c. *ultimi*, de officio Vicarij, in 6. in generali concessione nequaquam illa veniunt, quæ non esset quis verosimiliter in specie concessurus, l. *obligatione generali*, ff. de pign. Item absolvere est quid diversum à verbo dispensare, & diversum est judicium. l. *inter stipulantem*, §. *sacram. ff. de verbor. oblig.* Sieph. Grat. *Merchiz. decis. 32. n. 8. & decis. 42. n. 10.* B. rgaz. *de irregularitate* 6. p. iii. de schismaticis, n. 19. Cum igitur in irregularitatem non cadat absolutio, sed dispensatio, & de jure eam sibi reservat Summus Pontifex, non poterit Confessarius virtute Bullæ, neque Mendicantes virtute suorum privilegiorum ab illa absolvere, neque dispensare: accedit Suarez supra n. 6. eo quia facultas, quamvis concedatur ad absolvendum à censuris, & pœnis, non extenditur ad omnem pœnam. Nec obest Navar. supra n. 152. n. 194. & n. 254. existimans posse absolvere Confessarium virtute Jubilæi, Bullæ, seu privilegiorum ab illis pœnis, quæ Sacramentorum usum, seu receptionem impedire possunt: irregularitas autem non est id generis, quod impediat prædictum usum, quam etiam sententiam tueretur Molina *tract. 3. disp. 80.* nec est dubium illam esse multo probabilior.

Pars tamen affirmans, posse Confessarium virtute Bullæ, & Mendicantes virtute suorum privilegiorum, saltem propter Communicationem dispensare in illa irregularitate ob malam receptionem, seu administrationem, est valde probabilis, & in præri potest admitti. In primis enim Paulus Tertius inter privilegia Societati Nostræ concessa Anno Domini 1545. Pontificatus sui Anno undecimo, die tertia Junii, concessit Confessariis nostris facultatem absolventi quoscunque Christi fideles à quibuscunque peccatis etiam Sedis Apostolicæ reservatis, & à quibuscunque sententiis, censuris, & pœnis Ecclesiasticis ex illis resultantibus: quæ omnia conceduntur etiam Confessariis virtute Bullæ Cruciatæ electis, & ab Ordinario approbatis erga pœnitentes: ergo possunt dispensare utrique in irregularitate supradicta, & ab illa absolvere. Probatur, quia nomine censuræ à qua possunt Confessarii absolvere, venit irregularitas ista, ratione peccati contracta, quæ propriè dicitur effectus censuræ, & ab ea originem trahit, sive censura sit excommunicatio, sive suspensio.

Item, quia ut tradit Innocentius Tertius in c. *ultimo*, de excessibus Prælatorum, irregularitas suspensio quædam est; ergo includitur sub facultate absolventi ab omni censura Ecclesiastica, & ab ea potest absolvi virtute Bullæ, aut privilegiorum, ita in hoc casu docet Gutier. *quest. canon. lib. 2. c. 3. n. 6. vers. nihilominus*, ubi hanc sententiam veriorē vocat, & tenendam cum aliis doctissimis viris Theologis, cum quibus hac de re egit, etiam si in Bulla Cruciatæ non dicatur quod possint absolvere Confessarii à pœna, sed tantum ab omnibus peccatis, & censuris Ecclesiasticis, etiam reservatis. Eandem sententiam probat Sotus in 4. *sententiarum*, dist. 22. *quest. 3. art. 1. pag. 965. col. Medina 2. 2. quest. 69. art. 4.*

E c

Em-

Emmanuel. de Sâ in *summa*, ait esse probabilem, *verb. a solutio*, n. 21. cum irregularitas sit poena, & *verb. irregularitas*, n. 2. idem repetit Manuel. in *explicatione Bullæ* §. 9. n. 64. probabilem etiam fatetur. Idem tradit Henriquez de *indulgentiis*, lib. 7. c. 13. n. 6. *vers. ajunt verò*, dicens hanc sententiam propter auctoritatem gravium Doctorum, propter rationes probabiles admittendam esse in praxi tanquam probabilem. Vega autem in *summa*, lib. 1. *casu* 321. absolute docet posse Confessarium absolvere virtute Bullæ ab hac irregularitate, de qua loquimur, dummodo sit secreta: idem repetit lib. 2. *casu* 162. ex ea ratione, quia hæc irregularitas est propriè censura, & *casu* 564. lib. 5. in eadem sententia persistit, sequitur Michael Salon 2. 2. *quæst.* 64. art. 8. *controv.* 4. ubi ait etiam in hac sententia fuisse Canum; quare, cum hæc irregularitas sit censura lato modo, &, ut alii loquuntur, absolute sit censura, seu effectus censuræ, & ab illa primævam ducat originem, potest tolli à Confessario per verbum *absolvo*, seu *dispensatio*.

Favent verba privilegiorum Societatis, ubi dicitur posse absolvi poenitentes à quibuscumque peccatis, & à quibuscumque sententiis, censuris, & poenis Ecclesiasticis ex illis resultantibus. Unde non est dubium irregularitatem esse poenam quamdam; Manuel. de Sâ *verb. irregularitas*, num. 2. subdens secundum graves auctores irregularitatem eam comprehendere, quæ pro delicto imponitur nomine absolutionis ab omnibus poenis, atque ita ad irregularitatem debet extendi.

Ad Doctrinam contrariæ partis Navarri, scilicet in *summa*, cap. 27. *suprà*, & aliorum dicentium, non comprehendere virtute privilegiorum, seu Bullæ Cruciatæ facultatem dispensandi in irregularitate, nisi exprimat, fatemur id esse verum si loquamur de irregularitatibus ortis ex homicidio, aut ex mutilatione, aut ex defectu lenitatis: secus de illis quæ resultant ex mala receptione, aut administratione Sacramentorum, de quibus est quæstio præsens. Nam aliæ, quæ non sunt censuræ, sed inhabilitates quædam, & indecentiæ, ut tollantur, egent dispensatione: ita Gutierr. *suprà*. & Bart. Medin. in *summa*, *instruct.* *confessor.* lib. 2. c. 12. in forma absolutionis ab irregularitate, fol. 305. col. 2. Nec obstat stylus Curiz, dum ait non posse absolvi ab hujusmodi, irregularitatibus, de quibus est quæstio; quia loquitur de foro externo, nos verò loquimur de foro interno, cum delictum est occultum. Faciunt tradita per Manuelem in *explicatione Bullæ*, §. 13. n. 1. ubi ait Commissarium Cruciatæ posse dispensare in hac irregularitate occulta extra confessionem in foro externo, etiam si delinquens sit absens, igitur Confessarius potest in foro animæ absolvere ab eadem irregularitate.

Quinimo virtute Bullæ, vel privilegiorum hujusmodi irregularitate, ex censuris resultantes, possunt tolli à Confessario extra confessionem. Ratio, quia censuræ tolluntur à Confessariis extra confessionem: ergo & irregularitates emanantes ex censuris. Nec refert, quòd dicatur in Bulla, vel in privilegiis, quòd poenitens absolvatur, audita priùs confessione, eo quòd hoc non obstante censuræ possunt auferri extra confessionem, ut volunt Avila 2. p. de *censuris*, cap. 7. *disp.* 3. *dub.* 13. fol. 204. pag. 2. §. *secunda opinio*, post alios, quos sequitur ibi Henriquez de *indulgentiis*, lib. 7. c. 13. n. 2. Fr. Manuel. mutata priori sententia tom. 1. *regul. quæst.* 61. art. 7. Sanch. lib. 8. de *matrimonio*, *disput.* 15. n. 25. & *disp.* 16. n. ultimo. Non enim est necessaria connexio inter absolutionem à censuris, & à peccatis; idem sentit Ledesma Conimbricensis *secunda quart.* *quæst.* 29. art. 9. Armilla *verb. excommunicatio*, n. 20. Sâ in *summa*, *verb. absolutio ab excommunicatione*, n. 1. Cum ergo irre-

gularitates, de quibus est sermo, sint poenæ, censuræ, seu effectus censuræ, etiam possunt tolli extra sacramentalem confessionem. Neque est eadem ratio, quia absolutio à peccatis, ut impeditur obligat ad confessionem, & absolutio à censuris communiter extra confessionem tribuitur, Armilla, & Avila *suprà* pari modo irregularitas potest tolli extra confessionem, cum sit poena, aut censura, aut effectus censuræ.

Vigesima septima resolutio circa vota, & commutationem eorum sic habet: Possunt commutari virtute Bullæ omnia vota etiam reservata, exceptis castitatis, Religionis, & peregrinationis Hierosolimitanæ votis. Potestque fieri commutatio extra Sacramentum confessionis, ita videtur tenere Sotus lib. 7. de *justitia*, *quæst.* 4. art. 3. col. 9. *vers. post hæc*, de *privilegiis*, dicens dispensationem voti nihil facere ad forum poenitentiae. favet Suarez de *Religione*, tom. 2. lib. 6. de *voto*, c. 16. n. 4. quatenus ait non esse necessariam confessionem, quando privilegium id non explicat, sed solum petit, ut Confessarius, qui commutat, sit approbatus, & in foro conscientie commutet, sequitur expressè Henriquez lib. 7. de *indulgentiis*, cap. 30. n. 61. Sanchez lib. 4. in *præcepta Decalogi*, cap. 34. n. 15. & sequent. quod extenditur non solum ad vota jam emissâ, sed etiam ad postea emittenda, seu futura, ex glossa in cap. *qua circa*, *verb. sed futuri*, de *privilegiis*, ubi dicitur verba indefinite, & generaliter expressa in privilegiis extendi ad futura. Sanchez *suprà* cap. 53. n. 26. cum aliis, & duobus numeris sequentibus, & diximus *suprà*, *disp.* 6. §. 6. n. 74. & §. 7. n. 91. quæ omnino vide.

Porro, si Confessarius requisitus non commutet vota, sive ex oblivione, sive ex ignorantia, sive ex malitia, vota retinebunt suam obligandi vim, quamvis vovens acceperit Bullam animo commutandi, & ea intentione vota Confessario manifestaverit, Navarrus in *summa Latina*, cap. 12. n. 79. *vers. 12.* Sayr. in *Clavi*, lib. 6. cap. 11. n. 115. Beja in *suis responsis* 2. p. *casu.* ordine 9. & Suarez *suprà* tract. de *voto*, lib. 6. cap. 16. n. 2. Peccabit tamen Confessarius requisitus, ut commutet, si non commutaverit, si judicet causam esse justam; secus si sibi persuadeat poenitentem nullam habere causam, ita Vivaldus in *Candelabro sacramentorum*. 3. p. cap. 14. n. 58. Sayr. in *Clavi*, lib. 6. cap. 12. n. 18. in *fine*, qui loquuntur de Confessario requisito, per Bullam, aut Jubilæum, secus de Confessario requisito, ut commutet per privilegium sui Ordinis, quia tunc Regularis non peccat non commutando virtute suorum privilegiorum, cum non teneatur uti suo privilegio.

Vigesima octava resolutio, durante anno Bullæ votorum, quorum commutatio conceditur, possunt toties quoties commutari à Confessario electo; quia Bulla loquitur absolute de commutandis votis, neque limitat ad unam tantum vicem; sicut in peccatis Pontifici reservatis limitat posse ab illis absolvi semel in vita, & semel in mortis articulo. Sanchez d. lib. 4. cap. 54. n. 26. Quinimo commutatis votis, si poenitens noluerit servare materiam subrogatam, in quam facta fuit commutatio, potest adimplere vota, ut antea, ita Azor. tom. 1. lib. 11. cap. 18. *versic. decimò quartus*, Sayr. in *Clavi*, lib. 6. c. 12. n. 22. Saur. *suprà* lib. 6. de *voto*, c. 20. in *principio*, & Sanch. de *matrimonio*, lib. 9. *disp.* 4. n. 21. Et quamvis poenitens relicta materia subrogata ad priora vota redeat, non propterea sit impotens ad implendum materiam subrogatam relicto priori voto: imò ad huc postquam redierit ad primum votum, poterit postea uti commutatione sibi facta, nisi de novo se obstringat per novam promissionem, Suarez *disp.* cap. 20. num. 13.

Vigesima nona resolutio, votum semel commutatum in aliquam materiam virtute Bullæ, potest iterum

rum commutari quoad illam materiam subrogatam, quia Bulla non restringit potestatem commutandi ad unicam tantum vicem, Cordubens. in *summa*, *quest.* 150. ubi monet virtute Bullæ omnia vota esse commutanda in subsidium destinatum, & nominatum in eadem Bulla; & quamvis Sotus lib. 7. de *iustitia*, *quest.* 4. art. 3. ad finem corporis, *vers.* *rursus circa eadem*, & Aragonius 2. 2. *quest.* 88. art. 12. & alii arbitrentur totam commutationem esse faciendam in subsidium belli omnino temporale, probabilius est posse fieri partim in temporale subsidium, & partim in alia quævis opera pia, quod arguitur ex verbis Bullæ, ibi, *In aliquod subsidium hujus expeditionis commutari*. quasi dicat aliquam commutationis partem debere esse temporalem pro belli expeditione, ita Henriquez lib. 7. cap. 30. num. 6. & alii, quibus accedit Sanchez d. lib. 4. cap. 54. num. 58.

31 Trigesima resolutio. Virtute Bullæ non possunt commutari juramenta homini facta propter injuriam, vel metum; veluti si jurasti te soluturum in ludo nummos pecunia credita amissos, non enim hæc juramenta induunt rationem voti, & Bulla concedit solum vota. At hujusmodi juramenta, cum fiant homini, quamvis ille nullum jus acquirat, non habent tamen rationem voti, cum non fiant Deo, nec propter intuitum pietatis: sed homini. Poterunt tamen hæc juramenta relaxari, vel commutari, si fortè in rescripto, vel diplomate Pontificio concedatur facultas relaxandi, vel commutandi juramenta præstita sine præjudicio tertii: eo quod non acquiritur jus tertio per hæc juramenta: proinde ex illorum relaxatione nullum sequitur præjudicium. ita Petrus de Ledesma de *matrimonio*, *quest.* 47. art. 3. *dubio* 3. quod movet circa tertium argumentum, §. *sed adhuc est advertendum*.

Quod si dicas ex juramento similiter facto duplicem oriri obligationem: alteram expressam, factam homini, & ex hac parte juramentum turpiter exortum non obligare, quoniam per injuriam nullum jus homini acquiritur: alteram Deo, qui in testem vocatur; quocirca teneri jurantem Deo, adimplere, quod per nomen suum promisit, si licitum est. Responde ex cap. *debitores*, de *jurejurando*, cogi reddere Domino juramentum, quia jus quæsitum fuit Deo, cum verò nullum jus quæsitum sit tertio, posse peti relaxationem ab Episcopo, qui relaxare potest ratione doli incidentis in contractu, vel ab habente potestatem virtute alicujus diplomatis specialis, non autem virtute Bullæ, quæ non concedit relaxationem similium juramentorum; sed vota juramento firmata, ita Sanchez de *matrimonio*, lib. 1. *disput.* 32. num. 17. ubi hanc partem tuetur contra aliquos affirmantes virtute Bullæ posse commutari juramenta hæc contractui adjecta, in quo versatur turpitudinis, & injuria in creditore, sed melius negat Sanchez ibi, & lib. 3. in *præcepta Decalogi*, cap. 21. num. 16.

32 Trigesima prima resolutio Bullæ prodest capientibus illam tempore interdicti, ut admittantur ad divina, possuntque recipere omnia Sacramenta etiam Ordinis, dummodo non dederint causam culpabilem interdicto. Avila de *cenfuris* §. p. *disp.* 4. *sect.* 1. *dub.* 8. in *fine*, & *sect.* 2. *dub.* 4. *conclus.* 2. Item possunt tempore interdicti secum ducere suos familiares ad audienda divina Officia, *ibidem dub.* 7. *conclus.* 3. *illat.* 2. & celebrare, & facere celebrare in Oratorio, *notab.* 2. modo eorum culpa, vel fraude non fuerit latum interdictum, nec suo consilio, auxilio, vel favore dederint causam delicti propter quod interdictum est impositum. Isti enim nullo modo fruantur hoc privilegio, ita expressè in c. *vobis*, de *privilegiis*, in 6. Covar. in c. *Alma*. 2. p. §. 4. n. 5. *illat.* 11. Navarr. c. 21. n. 180. & Sotus *dist.* Fragosi Regim, Christ, Reipubl. Tom. II.

22. *quest.* 3. art. 1. *post.* 4. *conclus.*

Nomine autem *familiarium* intelliguntur, teste Navarro d. n. 181. illi duntaxat domestici, qui personam privilegiatam solent comitari, sequitur Henriquez de *indulgentiis*, cap. 13. n. 3. Manuel in *Bulla* §. 5. n. 5. quod extendit ad familiares illos, seu famulos, qui non habitant domi, dummodo soleant comitari habentem Bullam, & non recipiantur in fraudem interdicti. Navarr. *suprà* n. 180. Emmanuel §. 5. n. 5. & ducitur ex d. cap. *finali*, de *verbor. signific.* in 6. ubi vocatur clericus alicujus, qui remota fraude ab eo suscipitur, & continuo in ejus familia assistit, aliturque ejus sumptibus.

Non poterunt tamen hujusmodi familiares interesse sacro, ac divinis, nisi simul cum domino. Unde absente Domino, nequeunt audire aliam Missam, neque domino præsentem si ipse jam audivit, possunt familiares aliam Missam audire, si fuerint absentes, quando dominus audivit, si rursus ipse audiat aliam intuitu eorum, ut ipsi eam audiant: secus si dominus ob devotionem aliam audiat, Avila de *cenfuris*, §. p. *disp.* 4. *sect.* 2. *dub.* 7. *vers.* *secunda conclusio*. Nomine autem *familiarium*, seu *familia*, hoc loco non intelliguntur uxor, filii, nepotes, servi & famuli eis subjectis qui ratione potestatis paternæ, vel domini degunt cum domino domus, sed illi soli dicuntur familiares domestici, qui dominum comitantur, Navarr. *suprà* n. 181. Avila §. d. *disp.* 4. *sect.* 2. *dub.* 7. Similiter scemina habens Bullam potest tempore interdicti secum ducere familiam suam, ipsam comitari solitam: dummodo non sit in illa aliquis excommunicatus, vel qui interdicto occasionem dederit.

Quinimo ex literis ejusdem Bullæ conceditur Illustribus, & aliis nobilibus etiam per horam, antequam illucescat, & per horam post meridiem excommunicatis, & interdictis prorsus exclusis, per se ipsos si Presbyteri fuerint, seu per alium, vel alios Sacerdotes in sua, ac familiarium, ac domesticorum, & consanguineorum suorum præsentia Missas, & alia divina Officia celebrare, sequitur Acosta in *explicatione Bullæ*, *quest.* 27. fol. 67. ubi ex tenore Bullæ id extendit ad omnes, qui illam habuerint; sed Bulla expressè non loquitur, nisi de Illustribus habentibus Oratorium ad divinum cultum duntaxat deputatum. Avila *suprà dub.* 7. fol. 275. *column.* 3.

Trigesima secunda resolutio. Tempore interdicti; ultra prædicta virtute Bullæ, possunt omnes divinis interesse: Eucharistiam, & alia Sacramenta recipere, & eorum decedentium corpora etiam cum moderata funerali pompa Ecclesiasticæ tradit sepulturæ, Henriquez de *indulgentiis* lib. 7. cap. 20. §. 8. ubi id extendit ad usu rationis carentes, quibus etiam Bulla prodest, ut tempore interdicti ministrantur illis sacramenta Extremæ unctionis; & his ac pueris prodest ut spoliantur in loco sacro, & ut adsint cum matribus in Missa tempore interdicti. Et quamvis Navarr. opinetur cap. 27. n. 176. parvulis defunctis tempore interdicti non posse dari sepulturam sacram, & dum vivunt, & lactant ubera esse expellendos ab Ecclesia interdicta, & reliquos etiam ante septennium; oppositum quoad appellendos ab Ecclesia tradunt, Sylvester *verb. interdictum* 2. qu. 18. Armilla *eodem verb.* n. 17. Covarr. in cap. *Alma* 2. part. §. 4. n. 5. *illatione* 12. & alii quos referens sequitur Cordubensis in *summa quest.* 60. & Margaluz in *rubric. de celebratione Missar.* facta distinctione inter pueros doli capaces, & non capaces, ubi doli capaces secundum omnes sunt excludendi, si creant Bulla: secus autem dicendum de non capacibus doli. Quando verò homines, & non terra interdicuntur, tunc etiam doli non capaces, sunt expellendi, & in hoc eventu putat esse veram senten-

tentiam Navarri Vivaldus *de interdicto* numero 141. fol. 123. Ego tamen tempore interdicti opinior infantes usu rationis carentes, sicut non subijciuntur legibus Ecclesiasticis, & humanis, & possunt interesse Officiis divinis; quia non sunt praesentes humano modo, posse sepeliri in loco sacro, eo modo quo extra illud tempus sepeliri solent cum Missa in gratiarum actione; sed probabilius est non esse speliendos in loco sacro sine Bulla, quam puer, vel amens censetur interpretative petere, ita Henriquez *dist.* §. 8. *in commento litera P.* & Avila *de censuris* §. part. disp. §. dub. §. versic. *fit conclusio* fol. 291. Potest etiam sumi Bulla pro defuncto excommunicato, aut tempore interdicti, ut absolvatur ab excommunicatione reservata, & sepeliatur in loco sacro, Manuel *in explicatione Bullae* §. 13. quem referens sequitur Henriquez *dist.* c. 20. §. 8. *in commento litera Y. & Z.*

Trigesimatertia resolutio, habentes Bullam Cruciatæ tempore interdicti peccant mortaliter, si diebus festis sacrum non audierint, Medina *in summa* *lect.* 1. §. 4. Sotus *in 4. dist.* 13. *quæst.* 2. *art.* 1. & *dist.* 22. *quæst.* 3. *art.* 1. Navarr. *in manuali* cap. 21. n. 3. Ratio, quia privilegium non inducit obligationem, sed removet impedimentum: igitur eo sublato, urget præceptum audiendi sacrum. Hoc tamen privilegium audiendi sacrum concessum pro tempore interdicti virtute Bullæ non extenditur ad tempus cessationis à divinis, Navarr. *in manuali* cap. 27. n. 179. & Covarr. *in cap. Alma mater* 2. part. §. 4. n. 7. *vers. ne tamen*, ubi quamvis jure communi æquiparetur cessatio à divinis interdicto: non tamen idem est de jure speciali; datur enim modò inter utrumque essentiale discrimen: atque ita cum Bulla solum loquatur de interdicto, non debet extendi extra casum, & Acosta ad explicationem Bullæ *quæstion.* 29. ubi *quæstion.* 39. negat privilegium Bullæ extendi ad Ecclesiam violatam. Quare facultas audiendi sacrum data pro tempore interdicti, non conceditur pro tempore, quo Ecclesia est violata. Non enim locus violatus est locus interdictus, nec violatio Ecclesiæ est interdictum, sed aliud genus impedimenti introducti jure Ecclesiastico ad celebrandum.

Probatur ex poenis celebrantibus in loco interdicto impositis, & celebrantibus in loco violato: nam celebrantes in loco interdicto sunt irregulares per quemcumque actum alicujus Ordinis violando interdictum, ut colligitur ex cap. 1. *de sententia*, & *re judicata*, lib. 6. Innocentius *in cap. final. de excess. Prælatorum*. Paludani. *in 4. dist.* 18. *quæst.* 8. *art.* 3. & *art.* 4. *principali*, §. *quantum ad decimum septimum*, Sotus *4. dist.* 22. *quæst.* 3. *art.* 1. *concl.* 5. Navarr. *in manuali* cap. 27. n. 244. Covarr. *in cap. Alma mater*, part. 2. §. 2. n. 3. *de sentent. excommunicationis* in 6. & alii quos referens sequitur Sayr. *de censuris* lib. 5. cap. 14. ex n. 18. usque ad num. 26. Qui verò celebrat in loco violato, peccat mortaliter, non tamen manet irregularis, Sylvester *verb. consecratio* 2. *quæst.* 9. Navarr. cap. 25. n. 33. & cap. 27. n. 250. & ostenditur in capite is qui *de sentent. excommunic.* lib. 6. & summa Astensis 2. part. lib. 7. tit. 9. *quæst.* 5. & Geminian. *in cap. unico, de consecrat. Eccles. vel Altar.* lib. 6. n. 5. & Sayr. *de censuris* lib. 2. cap. 4. nu. 22. Quocirca cum privilegium audiendi sacrum concedatur per Bullam pro tempore interdicti, non debet extendi ad violationem Ecclesiæ, cum violatio non sit interdictum.

35 Trigesimaquarta resolutio. Omnes Judices verè, ac propriè Ordinarii tenentur sub poenis in Bulla fulminatis omnes poenas pecuniarias Cruciatæ applicare; ut patet ex literis Bullæ. Nomine

autem Ordinariorum veniunt Capitula, & eorum Gubernatores Sede vacante. Nihilominus judices delegati nullo modo tenentur applicare poenas pecuniarias Cruciatæ, eo quod Bulla non loquitur nisi de judicibus ordinariis, non autem de delegatis. Propter quam Episcopi, & eorum officiales tenentur sub mortali applicare poenas pecuniarias in subsidium hujus expeditionis; cum Roman. Pontifex id præcipiat in virtute sanctæ obedientiæ, nisi parvitas materiæ excuset. Quinimo ex verbis ejusdem Bullæ indicatur obligatio restituendi Episcopis, & eorum officialibus imposita, si poenas supra dictas sibi, vel aliis, & non in subsidium hujus expeditionis applicaverint, ita Fr. Manuel *in explicatione Cruciatæ* §. 13. n. 10.

Ex hac resolutione sequitur Commissarium Cruciatæ non teneri applicare eidem Bullæ poenas pecuniarias; cum sit commissarius Judex Apostolicus delegatus, & Bulla non loquatur, nisi de ordinariis. Idem dicendum est de Conservatoribus datis à Romano Pontifice ad tuendum aliquos contra manifestas injurias, seu violentias judiciali non utentibus indagine; quia sunt judices delegati, & illis competit jurisdictio non ratione officii, sed delegationis. gloss. *verb. Conservatores, in princ.* pio *in cap. 1. & ultimo, de officio judicis delegati* lib. 6. & ibi Joann. Andre. col. 2. Sylvest. *in summa verb. conservator*, n. 1. Valascus *tom. 2. consult.* 152. n. 6. Campanil. *in diversor. juris canonici rubr.* 12. cap. 13. n. 24. *in fine*, Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 34. quæst.* 2. & Molina *de iustitia*, tom. 6. *disputat.* 29. num. 1. ubi concludit Conservatores esse judices delegatos; nisi in Bulla conservatores per illam eligendi sint judices ordinarii, prout notat idem Molina fuisse concessum nostræ Societati à Pio Quinto; & Gregorio XIII. hi enim cum sint ordinarii, poenas Cruciatæ debent applicare, sicut etiam Conservatores Ecclesiastici Eborensis Academiæ applicant, cum sint Ordinarii, & habeant jurisdictionem eandem, quam olim habebat Archiepiscopus Eborensis in scholasticos, & personas Universitatis. Nunc autem est abdicata, & Religiosis Societatis tradita, & indulto Apostolico in forma Brevis dato à Pio Quinto 25. die Maji anno de 1568. Pontificatus verò sui anno tertio confirmata. Cum autem Societati in foro judiciali nulla competat jurisdictio, Rector Collegii Eborensis virtute Bullæ eligit in Conservatorem, Dignitatem, aut Canonicum, qui tam in civilibus, quam in criminalibus ordinariam exercet, & exequitur jurisdictionem Quare conservatoriae Bullæ sunt inspiciendæ, cum aliquando concedantur in ampliori forma aliquibus Religionibus, quam aliis, Cabed. *divers. juris argum.* lib. 3. cap. 18. numero 3. Fr. Emmanuel *tom. 1. regul. quæst.* 65. *art.* 12. & Gutierrez. *pract. lib. 4. quæst.* 63. nu. 6. & 7. & ex illis apparebit, quando ordinariam habeant Conservatores jurisdictionem, & quando delegatam, & ex consequenti delegati non tenentur, Ordinarii autem utique Cruciatæ operi poenas applicare, & quamvis non desint Officiales Cruciatæ, qui putent Ordinarios locorum debere poenas corporales mutare in pecuniarias in subsidium Cruciatæ, etiamsi opus fuerit compellendo censuris ad hanc mutationem officiales Ordinariorum; contrarium tamen est dicendum: non enim hoc est ferendum, quia si concederetur, ut poenas corporales pecunis redimerentur, nunquam delinquentes sua crimina defererent, & ideo poena exilii, carcerum, & verberum nullo modo pecuniis debent compensari, nisi data justa, & rationabili causa commutandi aliquam poenam corporalem in pecuniariam, Acosta *in explicatione quæst.* 88. *per totum*.

Trigesimaquinta resolutio. Commissarius Bullæ 36

Cru-

Cruciatæ pro solo conscientie foro habet facultatem dispensandi in affinitate resultante ex concubitu fornicario in primo, vel secundo gradu: itemque potest prolem susceptam, & suscipiendam facere legitimam, aliquibus conditionibus interpositis. Prima, ut matrimonium illud sit initum jam, cum illo impedimento, servata forma, ac solemnitate, quam præsenbit Concilium Tridentinum, dummodo impedimentum sit occultum. Dicitur autem occultum, ut distinguitur contra publicum; nec dicitur publicum, quamvis ab aliquibus sciatur, ac proinde probari possit: adhuc enim dicitur occultum, & tunc erit publicum, quando est publicum non solum in civitate, sed etiam in majori parte, vel Parochiæ, vel Collegii, vel Conventus, vel viciniae; modò saltem decem personæ reperiantur in ea Parochia, vel Collegio, vel Conventu, Sanchez cum aliis *d. lib. 8. disp. 34. num. 55. & 56. & 57.*

Secunda conditio, ut bona fides ex parte saltem unius contrahentis, qui impedimentum ignoravit tempore matrimonii, dita fuerit. Tertia, ut ignorans impedimentum postea certioretur de nullitate prioris consensus; esto illi non pateat nullitatis causa, ut removeatur scandalum, ita Fr. Emmanuel in *additionibus ad Bullam Cruciatâ §. 13. nu. 16. ver. dudase mas*; & ante in *explicatione dist. §. 13. num. 6. vers. pue de*, & Sanchez *lib. 8. de matrimonio disp. 6. num. 23.* ubi subdit, id procedere, quando prius matrimonium fuit initum coram Parocho, & testibus, & præmissis solitis denunciationibus. Quòd si denunciations culpabiliter fuerunt omisse, nequit Commissarius dispensare, quod etiam docuit *lib. 2. de matrimonio disput. 40. nu. 4.* ex Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 5.* ibi: *Quod si ignoranter id fecerit, siquidem solemnitates requisitas in contrahendo matrimonio neglexerit, eisdem subjiciatur penis.* Secus quando denunciations servavit. Tunc enim Commissarius Bullæ dispensare potest, etiam si Papa sit præsens, quod non est integrum Episcopo, etiam in casu magnæ necessitatis, quoties est recursus ad Pontificem, aut ad habentem ab eo potestatem dispensandi, ut cum aliis probat Sanchez *dist. lib. 2. disp. 40. nu. 8.* ubi addit Commissarium Cruciatæ non posse dispensare in casibus, in quibus potest Episcopus in matrimonio, contracto cum impedimento dirimenti occulto, ut iterum celebrari possit, nisi detecta nullitate prioris matrimonii alteri conjungi: quapropter si nullitate non detecta necesse esset ob urgentem necessitatem contrahere matrimonium, cum in hoc casu Commissarius careret facultate, posset Episcopus dispensare ratione urgentis necessitatis.

Illud tamen monuerim Episcopum posse aliquando in omnibus impedimentis dirimentibus post contractum matrimonium, & aliquando ante initum matrimonium, concurrentibus quibusdam circumstantiis, ut docet Sanch. *d. disp. 40. numera 3. & 7.* Commissarium autem in solo impedimento affinitatis ex congressu fornicario, posse dispensare; nunquam tamen ante matrimonium celebratum, sed postea, & altero conjuge facto certiori de nullitate prioris consensus. Insuper licitum est Commissario legitimare prolem ex eo matrimonio irritò natam pro foro tantum conscientie ad Obines etiam sacros, & ad quæcumque Beneficia, ita Henriquez *lib. 7. de indulgentiis cap. 13. n. 5.* ubi addit etiam ad succedendum in bonis temporalibus; quod non Sanch. non enim credit posse succedere in bona temporalia, quoniam legitimatio hæc non procedit ex dispensatione facta in radice matrimonii, sic ille, *dist. disput. 6. nu. 25. & disp. 7. nu. 23. & 24.* quod etiam mihi probatur.

Trigesimasexta resolutio. Valde probabile est non *Fragesi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.*

posse fieri compositionem virtute Bullæ Cruciatæ de bonis simpliciter, & sine peccato inventis, cujus dominus ignoratur, ita Sayro in *Clavi lib. 10. tractatu 5. cap. 2. nu. 30.* & Petrus Navarra *lib. 4. de restit. cap. 2. dubio 9. num. 75.* asserentes nunquam emanasse Bullam aliquam compositionis circa bona simpliciter inventa; quinimo posse inventores harum rerum facta sufficienti diligentia non invento domino, eas sibi assumere, ita Sotus *lib. 5. de justitia quest. 3. art. 3. ad 2. Ledesma 2. 4. quest. 18. art. 5. fol. 266. column. 1.* Petrus Navarra *lib. 4. d. num. 75.* Ludovicus Lopez *instruct. conscientia, parti. 2. cap. 2.* Emmanuel Sa in *summa verb. thesaurus, n. 4.* Ratio, quia debita incerta non ex jure naturæ debentur pauperibus, nec Reipublicæ, aut animabus, quorum fuit. Et quamvis de consilio simpliciter inventa pauperibus, aut publicis usibus erogari possint; id tamen non est in præcepto, sed inventor, sive dives, sive pauper, potest post sufficientem diligentiam non invento domino, ea sibi retinere, cum nulla lex divina, neque civilis præcipiat ea distribui pauperibus; nec jus canonicum. Nam cap. illud, *si quid invenisti 14. quest. 5.* solum loquitur de illis, qui non fecerunt debitam diligentiam ad verum dominum inveniendum; hi enim censentur fures, qui ita inventa eo animo retinent, ut nolint restituere, etiam si dominus appareat, quod intellige de bonis secularibus: secus si bona inventa sint alicujus Ecclesiæ, quamvis non appareat de quanam Ecclesia sint. Hæc autem non sunt inventoris, sed debent tradi Prælato, vel converti in usus Ecclesiæ, Salon. *2. 2. quest. 66. art. 5. controversia prima*, ubi addit retinentem bona secularia post factam sufficientem diligentiam, teneri restituere domino comparenti intra tempus datum ad præscribendum: secus si compareat post tempus ad præscribendum constitutum; tunc enim bona non erunt domini, sed inventoris, ex legitimo titulo legitimæ præscriptionis. Favet D. Thomas *2. 2. quest. 66. art. 5. ad 2.* ubi agens de hujusmodi inventis, non obligat ad restituendum, sed quòd inventor post diligentem inquisitionem factam pro vero domino inveniundo, bona fide illa pro derelictis habere possit; quibus rationibus non solum tanquam valde probabile, sed tanquam verum sentiendum est, non esse faciendam compositionem virtute Bullæ super rebus deperditis, & simpliciter inventis, sed de malè acquisitis & injustè retentis, quarum dominus penitus ignoratur; nisi in Bulla fiat expressa mentio de rebus deperditis, & simpliciter inventis sine peccato.

Trigesimaseptima resolutio. Compositio virtute Bullæ potest fieri de rebus malè quæsitis, injustè ablatis, ac retentis, quarum dominus ignoratur, post diligentem inquisitionem de eo inveniundo factam, solutis in hoc Regno duobus denariis cum dimidio, & hoc modo liberatur à Summa duodecim aureorum cum dimidio; ita ut facta tali compositione maneat debitor tutus in conscientia ab obligatione restituendi residuum sibi remissum, puta ad rationem unius pro quinquaginta, quæ compositio est valida, & satis pia maturo sanè consilio tamen facta. Ratio, quia cum hæc bona incerta ex solo jure humano, ac dispositione Summi Pontificis debita sint pauperibus, ut vult Sotus *lib. 4. de Justitia, quest. 7. art. 1. ad 3.* & Covarr. in *reg. peccatum, parti. 2. in principio, num. 6.* & deducitur ex cap. *cum tu, de usuris*, ubi Alexander Tertius præcipit, ut quæsitæ per usuram, quorum dominus ignoratur, pauperibus conferantur, & cum aliis favet Sayro *lib. 10. in Clavi tract. 5. cap. 2. ex num. 10. usque ad 13.* ubi cum aliis ostendit jam à tempore S. Augustini hoc observari, habuisseque initium ex illo verbo Salvatoris Lucæ 11. *Quod superest, date elemosynam.* Quare Pontifex

sex sicut pater pauperum, & bonorum incertorum dispensator potest bona incerta malè quæsitâ, & injustè possessa pauperibus applicare, sic etiam potest eadem bona ex causa justa ad alios usus pios convertere, & aliqua remittere, ut reliqua facilius restituantur, atque ita omnes fatentur post compositionem tuta conscientia posse compositos bona illa residua postea retinere, cum Pontifex ex rationabili causa bonorum incertorum compositionem facere possit, Antonin. 2. part. tit. 2. cap. 6. in fine, Sylvester verb. restit. 8. questio. 8. Navarr. in manuali, cap. 17. n. 93. Valentia tom. 3. disp. 5. quest. 6. punct. 7. Bannes 2. 2. quest. 62. art. 5. dub. 8. & Ludovic. Lopez p. 1. instruct. cap. 138. & 139. & alii quos refert, ac sequitur Sayr. in Clavi d. lib. 10. tract. 5. cap. 2. n. 23. sed de hoc infra trigesima nona resolutione, num. 40.

Illud autem nota, data eleemosyna duorum denariorum cum dimidio vulgò *hum tostam*, manere liberos à restituendis duodecim aureis cum dimidio, vulgò *sinquo milas* ex moneta Lusitana, atque ita, ut liberentur à solutione ducentorum, & quinquaginta aureorum de bonis malè quæsitis, oportet, ut sumantur viginti Bullæ compositionis, data eleemosyna pro qualidat earum duorum denariorum cum dimidio, & insuper debet habere ultra has Bullas compositionis Bullam Cruciatæ, veluti fundamentum, quo nituntur Bullæ compositionis. Quod si bona incerta super quibus faciendâ est compositio, excedant summam centum mille regalium monetæ Lusitanæ, recurrendum est ad Commissarium subdelegatum, apud quem fiat compositio usque ad quantitatem quingentorum aureorum duntaxat, ultra quam summam recurrendum est ad Commissarium generalem ita in regimine Commissarii subdelegati, datis quinque denariis pro qualibet Bulla usque ad quingentos aureos.

- 39 Trigesima octava resolutio. Post factam compositionem præcedente diligenti inquisitione de domino inveniendâ, si dominus compareat, non tenetur compositus restituere quicquam domino comparenti. Ratio, quia bona fides non patitur, ut semel exactum, iterum exigatur, argumento *reg. 83. de reg. juris*, in 6. Probatur argumento restituentis de mandato Confessoris post factam diligentem inquisitionem pauperibus, qui non tenetur postea restituere comparenti domino, si jam inventa restituerat, ita Angelus verb. *restitutio* 2. §. 12. Aragonius 2. 2. quest. 62. art. 5. *ante finem*, Petrus Navarra lib. 3. de restitutione cap. 2. post. dubio 7. n. 56. vers. Quinto, Sotus lib. 4. de Justitia quest. 7. art. 1. vers. *solutio tertii argumenti*, & Rodrig. in summa part. 2. cap. 41. conclus. 12. Secus si non præcedat sufficiens domini inquisitio: tunc enim non obstante distributione jam facta pauperibus, tenetur debitor tantundem restituere domino postea comparenti. Nihilominus quamvis hæc procedant, quoad bona distributa pauperibus bona fide post debitam diligentiam pro domino inveniendâ, oppositum est dicendum in casu compositionis circa bona incerta pro quibus sit sequens resolutio.

- 40 Trigesimanona resolutio. Facta compositione virtute Bullæ post diligentem inquisitionem veri domini, & non inventi, debitor bona illa postea tuta conscientia retinere potest absque obligatione restituendi residuum, si dominus omnino non compareat, illi tamen comparenti non obstante compositione facta tenentur compositi restituere, quæ habuerint nondum consumpta, & insuper ea, quæ fuerunt eisdem bonis lucrati, ita Cajetan. 2. 2. quest. 62. art. 6. Cordub. lib. 5. questionariis quest. 4. & alii quos sequitur Fr. Manuel in Bulla compositionis dub. 6. nu. 8. ex quo inferitur bona, quæ sunt collata pauperibus, aut locis pii, aut bona fide consumpta, non esse obnoxia resti-

tutioni, nisi facti sint ditiores, ex ea ratione, quia compositio tamdiu conceditur, quamdiu dominus verus non comparet: & hæc videtur esse mens Pontificis, qui nemini vult præjudicare in jure cuiquam quæsito: atque ita creditor est verus dominus, comparentisque potest in foro externo petere residuum bonorum, quod compositus adhuc retinuerit, non verò id, quod ratione compositionis Bullæ Cruciatæ fuit solutum, ita Fr. Manuel d. num. 8.

Nec obstat Acosta ad explicationem Cruciatæ qu. 93. ver. *sed salva*, dicens nec totum, nec partem post factam compositionem restituendum esse domino comparenti, argumento legis nostræ lib. 3. tit. 94. circa animalia inventa, quorum dominus ignoratur post quatuor menses continuos in locis publicis, certis diebus voce præconis animalia deperdita fuisse inventa, ut eo modo dominus ignotus certioretur de animalibus deperditis, qui si non compareat intra tempus prædictum, adjudicantur publicano inventi, aut illi, cui jus inventi convenerit, & quamvis post illud tempus transactum domini animalium compareant, & ea in judicio petierint, non audientur, ibi, *Nam seram orviedos, nem recebidos atal demanda*. Item habetur apud Hispanos, l. 6. cum sequentibus tit. 13. lib. 6. *nova recopilationis*. Quia respondetur in prædictis legibus expresse denegari actionem dominis comparentibus ad repetendum animalia in judicio, quod fieri posse ex causa justa à Principe, & ob utilitatem publicam faciliè conceditur, ut in lege tam Hispana, quàm Lusitana supra dictis post ratam sententiam; ante illam verò domini comparentes etiam post præconia, & menses exactos, possunt petere rem propriam. At verò in Bulla compositionis nullo modo Pontifex declarat non esse faciendam restitutionem post factam compositionem dominis comparentibus, quare voluit, ut compositi tuti sint in conscientia ab obligatione restituendi, donec domini compareant.

Quinimo Covarru. in regula, peccatum, part. 3. §. 1. n. 5. dubitat de justitia harum legum, conceditque posse privari variis ex causis suarum rerum domino à Principe, vel propter crimen commissum, vel propter utilitatem Reipublicæ, vel quando habentur à dominis pro derelictis: at in rebus istis inventis non elucet ratio ad privationem domini, atque ita non videtur rationi consonum, ut hæc bona inventa auferantur propriis dominis, qui nullum crimen commiserunt, nec Reipublicæ expedit res inventas magis huic, quàm illi competere. Quocirca justius videtur, quod res inventæ potius in utilitatem domini expendantur, quàm quod alieno domino, proprio neglecto, conferantur. Quibus permotus inclinatur in foro conscientie etiam post sententiam jus non esse negandum repetendi, ne per judicem, vel per eum, cui harum rerum custodia demandata est, fraus aliqua creetur contra dominos illarum rerum.

Nihilominus quamvis de hujusmodi legibus etiam Castanæus in consuetudine Burgund. rubr. 1. §. 1. dubitat, non ambigendi locus est in utroque foro, si ea, quæ ibi præcipiuntur in eisdem legibus, exactè servantur, & post prædicta præconia, & menses supradictos servato juris ordine proferatur sententia. Non tamen in casibus harum legum condemnare furum, qui remoto scandalo, rem suam apud alium detentam recuperaret, quando difficulter res alia via haberi poterat; quod intellige antequam feratur sententia; vel post latam sententiam, non servato juris ordine, aut ob pecuniam; & quamvis in modo capiendi peccet, sive quod occultè rem propriam privata autoritate accipiat apud aliam existentem, sive quod ex intentione damni-
candi proximum, unde non tenebitur restituere, sed tan-

tantum indicare, seu significare homini, apud quem res existeret, quod liber existeret ab onere restituendi. Ratio, quia res illa verè sibi debita erat, & nemo reddere tenetur, quod aliàs sibi restituendum est, ut colligitur ex D. Thoma 2. 2. *quest.* 66. *art.* 5. ad 3. Alexander de Ales p. 4. q. 24. *membro* 5. *art.* 3. & Gabriel in 4. *dist.* 15. *quæst.* 3. *dub.* 3. *art.* 3.

41 Quadragesima resolutio. Ecclesiastici, qui horas canonicas non recitarunt post menses sex à possessione beneficiorum, possunt virtute Bullæ facere compositionem in forma suprà posita ad rationem unius pro quinquaginta, ita tamen, ut ultra summam datam pro qualibet Bulla compositionis teneatur tantundem reddere fabricæ Ecclesiæ, cujus est beneficium: aliter enim non prodest homini compositio. Unde si illi opus sit assumere viginti Bullas compositionis, & pro omnibus solve: Cruciatæ quinque aureos nostræ monetæ; totidem reddere fabricæ Ecclesiæ, cujus est beneficium, & quamvis Ecclesia sit creditor rectus, cum ex Navarro in *summa* cap. 25. numero 122. & numero 123. controversum sit inter Doctores, an restitutio sit facienda ipsi Ecclesiæ, aut pauperibus illius; & utrique, alteri posse fieri per motum Pii Quinti, ab eo fuit decisum, ut Ecclesiis beneficiorum detur tanta elemosyna, quanta datur pro Bulla compositionis; Non tamen sit compositio pro omissione horarum in prioribus sex mensibus à possessione beneficiorum, quamvis non excusentur à peccato qui in iis horas amittunt, Fr. Manuel in *Bulla compositionis*, §. unico, num. 15.

42 Quadragesima prima resolutio. Quamvis ex Fr. Manuele ubi proximè *dist.* num. 15. adherente verbis constitutionis Pii Quinti dicentis, non recitantes Officium divinum, tenentur restituere omnes fructus beneficiorum, vel facere compositionem virtute Bullæ, & id apertè videantur insinuare verba Pii in hunc modum: *Statuimus, ut qui horas omnes canonicas uno, vel pluribus diebus intermiserit, omnes beneficii, seu beneficiorum suorum fructus, qui illi, vel illis diebus responderent, si quotidie dividerentur; qui verò matutinum tantum dimidium, qui ceteras omnes horas aliam dimidiam; qui harum singulas sextam partem fructum ejusdem diei amittat.* Nihilominus cum nomine officii non solum veniat pensum recitandi Officium, sed etiam reliqua onera beneficiarii imposita, regendi videlicet Ecclesiam, & administrandi Sacramenta, & obligatio residendi, & Missas celebrandi, quæ omnia onerant beneficiarios, non tenentur restituere qui non recitant omnes fructus beneficiorum, sed eam partem fructuum, quæ respondet oneri, & labori dicendi Officium divinum. Reliquas verò partes, quæ respondent oneri residendi, regendi Ecclesiam, & administrandi Parochialis Sacramenta, possunt beneficiarii retinere, nec super his debent facere compositionem, cum non teneantur hos fructus Ecclesiæ, aut pauperibus restituere, ita Medina in *instruct. confess. in expositione primi præcepti* §. 11. fol. 105. Lopus in *instruct.* 2. *part.* c. 95. cum Dominico de Cuevas suo præceptore, Aragonius 2. 2. *quest.* 83. *art.* 13. fol. 869. Henriq. lib. 13. de *excommunicatione*, cap. 13. Beia in *responsis casuum respons.* 55. & probatur ex Concilio Tridentino *sess.* 23. cap. 1. §. si quis autem, de reformatione, ubi de residentia Prælatorum, quibus animarum cura committitur: item oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, verbique divini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere, & in cætera munia pastoralia incumbere, quæ omnia nequaquam ab iis præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistunt, sed mercenariorum more deserunt.

Ex quibus verbis Concilii patent munera, ac munia beneficiorum, ob quorum onus fructus, ac redditus beneficiorum consequuntur. Quare motus Pii Quinti, quatenus ait teneri omittentes horas, restituere omnes fructus, intelligi debet de beneficiis simplicibus, non autem de curatis, nec de habentibus obligationem residendi, nam hi propter absentiam privantur fructibus; sed dum absunt, possunt recitare: ergo si propter solum recitandi munus faciunt: dum absunt; fructus omnes suos, frustra imponitur amittendi fructus pena à Concilio, *dist.* §. si quis autem pro rata tempore absentie: si omnes fructus conceduntur tantum ob officium, & omnes amittuntur ex omissione horarum; ibi: *Eum pro rata temporis absentia fructus suos non facere, nec tanta conscientia, alia etiam de declaratione non sequuta illos sibi detinere posse.* Legitur si omnes fructus pro rata temporis absentie beneficiarius non facit suos, consequens est fructus non concedi solum propter pensum horarum. Ex dictis sequitur resolutio pro quantitate restituenda pro omissione horarum à beneficiario habenti Curam animarum, sive sint Episcopi, sive Curati inferiores.

Resolutio quadragesimasecunda. Curam animarum habentes ex omissione horarum; si cætera munia suorum beneficiorum, ut par est, administrent, tenentur restituere quartam, vel tertiam partem fructuum suorum beneficiorum; reliquas verò duas, vel tres partes possunt sibi vindicare ob reliqua munera, quæ exercent, & parati sunt exercere, ita Medina, Lopus, Cuevas, Henriquez, & Beia præallegati.

Quadragesimatertia resolutio. Habens bona incerta pauperibus restituenda; potest ea sibi, si verè pauper est, retinere, vel suis consanguineis, & familiaribus pauperibus elargiri, omnia compositione. Probatur argumento Oeconomii, seu Commissarii ad faciendas elemosynas deputati ad pauperes, quem posse, si pauper est, se ipsum computare in pauperum chirographo, volunt Cajetanus 2. 2. *question.* 62. *articul.* 5. ad 1. Sotus lib. 4. de *justitia question.* 7. *artic.* 1. in *solut.* 3. *argumenti*, Petrus Navarra lib. 4. de *restitut.* cap. 2. post *dubium.* 7. numero 5. Angles in *floribus* 4. *sentent.* *question.* 1. *difficultat.* 6. Aragon. 2. 2. *quæst.* 62. *articul.* 5. ad 3. & Lopez *parte* 1. *instruct.* cap. 104. Quod si necessitas, & paupertas non sit omnino certa, de consilio Confessoris distributionem potest facere, & sibi aliquid retinere; vel consanguineis elargiri, & quoad forum conscientie tutus erit, Navarr. in *manuali* cap. 25. numero 123. & de *oratione* cap. 7. numero 34. pro qua resolutione refert Baldus in l. id quod pauperib. *question.* 22. *Cod. de Episcopis, & Clericis.* Anchar. *consil.* 84. D. Apollonia. Melius tamen faciet, dum necessitas non est adeò certa, uti compositione virtute Bullæ in subsidium hujus expeditionis. Caveant tamen Confessarii, ne poenitentibus, qui habent bona incerta omnino restituenda, se offerant accepta pecunia ab eisdem ad sacrificandum pro animabus eorum, quorum sunt bona; quia ex hoc creatur scandalum, & fortè magis se offerunt propter cupiditatem, & avaritiam, quàm ob devotionem celebrandi: unde cum Pontifex tanquam pater pauperum, & qui curam habet spirituales, applicaverit bona incerta pauperibus, nequit Confessarius ea auctoritate propria in alios usus commutare. Sayr. in *clavi* lib. 10. *titul.* 5. cap. 2. num. 21. ad finem.

Quadragesimaquarta resolutio. Qui non resident in suis beneficiis, nequeunt facere compositionem

nem pro fructibus malè ablati, sed tenentur restituere omnes, juxta Concilium Tridentinum *sess. 6. cap. 1. & 2. & sess. 11. cap. 1. §. si quis autem, & sess. 21. cap. 1.* cum nequeant abesse Episcopi, nec ceteri curam animarum habentes; est enim residentia de jure divino, ac naturali, quia præcepto divino mandatum est omnibus curam animarum habentibus oves suas cognoscere, Concil. Trident. *sess. 23. de reformat. cap. 1. & ideo ita docent Cajetan. 2. 2. quest. 185. art. 5. Covarr. variar. lib. 3. cap. 13. nu. 9. Guerret. in specul. juris Pontif. cap. 9. vers. de residentia. Læcl. Zech. de munere Episcop. cap. 5. n. 3. & Barbos. alleg. 53. num. 2. quod adeò verum est, ut Roman. Pontifex nequeat in habentibus curam animarum iusta causa dispensare, quia jure divino, ac naturali adesse debent. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 3. versic. quinta causa.*

- 45 Quadragesima quinta resolutio. Distributiones quotidianæ non sunt fructus, nec veniunt appellatione fructuum. Covarr. lib. 3. variarum cap. 13. num. 1. circa principium, Gutier. cons. 8. n. 2. Rebuff. in tract. congrua portionis n. 86. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. c. 7. qu. 2. Gonzal. ad regulam 8. Cancell. §. 7. proœmial. nu. 154. & Monet. de distribut. quotid. part. 1. q. 6. ubi num. 10. decidit privilegium concessum alicui de percipiendis fructibus in absentia; non extendi ad distributiones quotidianas, quia propriè non veniunt appellatione fructuum, nec reddituum, & ideo sicut non potest fieri compositio de fructibus malè perceptis ob non residentiam, sic etiam ex alia ratione non potest fieri super distributionibus quotidianis injustè ablati; quia distributiones habent dominum certum; hoc est, interequentes in Choro, quibus accrescunt. Fr. Manuel in Bulla compositionis nu. 16. ex cap. 1. de clericis non residentibus in 6. Bonifacius Octavus per hæc verba, *Statuimus, inquit, ut distributiones ipsæ, quoque quotidianæ, in quibuscumque rebus consistant, Canonice, ac aliis beneficiis, & clericis Ecclesiarum ipsarum, qui eisdem Ecclesiis adfuerint, tribuantur.* Cum ergo distributiones habeant certos creditores, hinc fit, ut nequeat fieri compositio super illis; sed illas percipiens injustè tenetur restituere interequentibus.

Sed quid dicendum de illo, qui certò sit se unum ex duobus in vendendo decepsisse, nunquid poterit facere compositionem? Responde negatvè; & ideo pretium debet dividere inter illos duos post factam diligentiam, si æquè dubius maneat; cujusnam sit. Non enim in hoc casu creditor est incertus omnino, cum si alter ex duobus, & neuter possideat: igitur inter illos dividenda res est, Cajetan. 2. 2. quest. 61. artic. 5. in solutione ad 3. Sotus lib. 4. de justitia quest. 7. art. 1. ad 3. vers. de illo verò, Petrus Navarr. lib. 4. de restit. cap. 2. in 2. edit. dub. 8. nu. 50. Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 35. num. 1. & Manuel in Bulla compositionis §. unico n. 9. & 2. tom. summa c. 41. n. 8. & Sancti lib. 2. de matrimonio disp. 41. num. 15. subdens, si dubium non sit æquale inter eos, fieri debet divisio juxta dubii proportionem.

- 47 Quadragesima sexta resolutio. Suspendi, & excommunicati à jure, vel ab homine possunt facere compositionem super fructibus malè perceptis, dum sunt in eo statu, ita patet ex litteris hujus Bullæ. Nam quamdiu sunt in mora petendi absolutionem, non faciunt fructus suos beneficiorum, Navarr. in manuali cap. 25. n. 124. Marius Alterius de censuris disp. 6. lib. 2. cap. 8. fol. 24; quod intellige, nisi excommunicatus, vel suspensus egeat his fruc-

tibus ad se suamque familiam alendum; neque habeant unde se alant; tunc enim non est necessaria compositio; sed sunt alendi de redditibus beneficiorum, ne fame pereant, & de excommunicatis tradunt Sord. de alimen. tit. 8. privileg. 83. nu. 14. Vatafc. consulti. 1. num. 3. Suarez de censuris disp. 13. sect. 2. a num. 12. Reginald. lib. 32. num. 39. versic. verumtamen. Idem dicendum est de suspensis clericis, ac depositis, si non habeant aliunde, quibus sustententur, Farinac. in fragmen. crimin. part. 1. litera C. n. 439. ubi adverte excommunicatum, & suspensum propter contumaciam à qua nolunt resipiscere, non esse alendos ex redditibus Ecclesiasticis, nisi sint in extrema necessitate, Anton. Ricciol. de jure personarum extra gremium Ecclesie existent. lib. 4. cap. 14. num. 28.

Similiter quotiescumque legatarii sunt incerti, habet locum compositio, cum de illis, ac de aliis debitis incertis eadem detur ratio. Quinimo si aliqua legata relinquantur ad exonerandam conscientiam ab usurario ad maritandas puellas, & ipsæ legatarie fuerint negligentes in exigendis dotibus per annum integrum, posse fieri compositionem, tradit Acosta ad explicationem Cruciate, quest. 96. ex eo fundamento, quia cum dotes illæ relinquantur ad sublevandam conscientiam, jure restitutionis competunt Romano Pontifici; quare cum puellæ maritandæ fuerint per annum negligentes in exigendis dotibus, poterit hæres usurarii elapso anno tradere dimidiam dotem cuilibet ex puellis, & super alteram dimidiam cum Cruciate componi, dummodo annalis negligentia non currat, nisi post scientiam hujusmodi legatorum, quia ignorantia, & simplici parcendum est, Palat. in allegat. barefis §. 4. column. 4. Hoc tamen non procedit in legato recto certo domino via restitutionis, à quo ablatum fuit sortis, quod posses legatum fuit; quia hoc non est legatum, sed restitutio facta certo domino, cui est applicanda summa ab eo sub ata.

Quadragesima septima resolutio. Quando dominus est absens, ita ut illi nequeat commodè fieri restitutio, nec tempus opportunum potest expectari, potest res restitui pauperibus: eo, quia res periinde se habet, ac si dominus illius esset incertus, Covarr. in regul. peccatum part. 2. §. 1. n. 3. Angles in floribus 4. sentent. q. 3. de rest. artic. 2. diffinit. 16. conclus. 2. Salon. 2. 2. q. 62. art. 5. controvers. 4. & Navarr. in manuali c. 17. n. 29. versic. quarto. Equiparatur enim res creditoris longinè distantis bonis incertis, & ex consequenti in hoc casu habet locum compositio, ut soluta certa portione, bona retinens liberetur à residuo, quod sibi potest retinere, quod intellige quando bona non possunt mitti ad creditorem, nisi magnis sumptibus, & fortè majoribus, quàm res ipsa æstimeretur; quod si debitum sit ita magnum, & per actum illicitum fuit quæsitum ex Navarro in manuali cap. 17. numero 42. & 43. teneatur propriis expensis debitum mittere domino quantumvis longinè distanti; ex præsumpta dominorum voluntate non dividendum pauperibus, nec facienda compositio, sed servandam, donec domino restituantur per occasionem opportunam: quia hæc bona non sunt omnino incerti domini, sed domini certi absentis, qui quæritus diligenter inveniri potest, ita Sotus lib. 4. de justitia, quest. 7. artic. 1. Secus quando res, seu bona fuerint modici valoris, illicitè tamen quæsitæ; tunc enim possunt dari pauperibus, vel Cruciatæ, quoniam reputantur habere dominum incertum, cum nequeant mitti ad illum sine magnis sumptibus, ita ex Scoti traditis in 4. distinct. 25. question. 2. artic. 4. &

& ex Covarr. *in regul. peccatum* 3. p. §. 1. sed eo loco loquitur de rebus sine peccato inventis, de quibus diximus *suprà* n. 37. *vers. vigesima sexta resolutio.*

49 Quadragesima octava resolutio. Iudices ordinarii, aut delegati possunt componi super acceptis pro sententia injusta, aut pro proroganda causa in præjudicium alterius partis, aut pro alio quocumque gravamine injuste illato. Quod intellige quando recipitur pecunia per contractum injustum, vel per aliquem alium actum injustum, & adimpletur conditio post acceptam pecuniam; nam tunc accipiens ob turpitudinem, non tenetur restituere danti, si causa turpis est subsequuta, pro qua datum est pretium. Quinimo post delictum commissum pro quo data est pecunia, non esse restituendum quicquam ab accipiente, sed posse retinere, Navarr. *in manuali*, cap. 17. n. 30. Petrus Navarra lib. 4. de restit. difficult. 12. concl. 1. & 2. & difficultat. 13. docent, sequitur Valentia tom. 3. difficult. 5. question. 6. punct. 4. Emmanuel Rodriguez part. 2. cap. 40. conclus. 2. & Toletus lib. 5. de instrum. cap. 21. in fine, dicentes ante sententiam iudicis, vel saltem Confessoris accipientem ob delictum commissum non teneri restituere saltem ex præcepto, sed ex consilio.

Alii autem autumant Post delictum patratum accepta ante omnem sententiam esse danda pauperibus, ita S. Antonin. part. 2. titul. 2. cap. 5. §. 2. Aragonius 2. 2. quæst. 62. artic. 5. in respons. ad 2. conclus. 7. & Medina quæst. 2. de restit. dub. 2. conclus. 4. Contra verò Gabriel. in 4. dist. 15. quæst. 2. artic. 3. dub. 3. Alensis part. 3. quæst. 40. membr. 6. artic. 3. §. 2. ad finem, & Cajetan. in summa, verb. restitutio, cap. 4. opinantur, accipientem teneri restituere damnificato, in cujus damnum sententia, aut testimonia prolata fuerunt, aut saltem pauperibus, restitutionem esse faciendam.

Inter hanc varietatem opinionum pensatis omnibus ad serenandas conscientias, censuit Commissarius Crucjatae iudices ordinarios, & delegatos posse componi super acceptis pro sententia injuste lata, aut pro gravamine prorogatae causae partibus illato & pro reliquis, quæ contra justitiam admittuntur.

Secus dicendum de iudice recipiente pecuniam, quæ illi fuit oblata, ac data, ut iuste iudicaret, quando data fuit ad redimendam vexationem: tunc enim, cum redimens vexationem sit creditor certus, illi, & non pauperibus facienda est restitutio, cum non voluntarie à se dominium rei datæ abdicaverit: imò potius ex ratione iniquæ acceptionis ante omnem sententiam, & repetitionem acceptum restituendum est; quia contra justitiam accipitur. Non enim aliter datum fuit, nisi ad redimendam vexationem, atque ita non solum repeti potest, sed etiam ante omnem repetitionem accipiens restituere debet, ut colligitur ex l. 3. 6. & 7. Cod. de cond. ob turpem causam, & l. 4. ff. eodem, & tradunt Bannes 2. 2. quæst. 62. art. 4. concl. 2. Petr. Navarr. lib. 4. de restit. c. 2. dubio 12. n. 98. Medina Cod. de rest. q. 25. Valentia tom. 3. disp. 5. q. 6. punct. 5. §. Quidnam sit restituendum, dub. 4. & Molina de justitia tom. 1. tract. 2. disp. 88. Ex quibus patet in hoc casu non esse locum compositioni, sicut etiam iudex recipiens pecuniam pro ferenda sententia injusta antequam eam ferat, tenetur restituere danti quod accepit, cum si dominus certus, qui non amisit dominium rei data, nisi post adimpletam conditionem, Fr. Manuel in Bulla Compositionis §. unico, casu 4. n. 21.

50 Quadragesimanona resolutio. Possunt componi Advocati recipientes aliquid pro tuenda causa injusta, sciente parte pro qua patrocinium fertur, causam esse injustam: ideo super acceptis à prædicta

parte potest esse compositio, ultra satisfactionem faciendam alteri parti de damno eidem illato. In primis enim certum est Advocatos in similibus casibus peccare mortaliter, & facere contra conscientiam, scientes causam esse manifestè falsam, & nihilominus pro ea patrocinari non desistendo habebant onera restituendi, Salon. 2. 2. q. 71. art. 3. *controversa* 2. non suis clientulis, qui sciunt causas esse injustas; sed partibus contrariis manifestam pro se ipsis justitiam habentibus. Quinimo tenentur monere clientes causas suas, esse minus probabiles; aliàs tenentur ad omnes sumptus, & expensas, & damna, quæ illis ex litibus proveniunt: neque super his expensis potest fieri compositio, cum creditores sint certi. Dixi, sciente parte, pro qua patrocinium fertur, causam esse injustam, quia si nesciat, illi damna data sunt restituenda: siquidem ex parte illius nulla accidit turpido, Fr. Manuel *suprà* n. 24.

Ex dictis sequitur posse componi officiales publicos, Notarios scilicet, & Secretarios; qui aliquid receperant injustè pro suo munere obeundo, quod etiam intelligitur de iudicibus laicis, & Ecclesiasticis in causis temporalibus pro acceptis super eo, quod ratione officii debebant partibus gratis administrare, quod proedit quando partes scienter dant, & animo deliberato, scientes ad id non teneri, siue datum, & acceptum sit ob turpem causam, siue ob causam aliàs debitam fieri ratione sui muneris, & officii: eo qui in huiusmodi casibus cum dent partes deliberato animo, & sponte, non est facienda dantibus restitutio. Ideo componi possunt. Secus dicendum de dantibus ad redimendam vexationem, quia non censentur donare liberaliter, sed coactè.

Ultima resolutio. Potest fieri compositio de pecuniis ludo acquisitis, quando acquisita pauperibus sunt restituenda. At verò interveniente aliqua fraude aut adquisita ludo pecunia ab illis, qui alienari nequeunt, non est locus compositioni, si certi sint creditores: secus si incerti sint. Item poni possunt, qui damnum venando, aut aliquo alio actu inferunt messibus, aut fructibus alienis si ignorant illos, quibus nocuerunt. Simi iter vendentes vinum aqua mixtum, & alias merces falsas, aut minoribus ponderibus si ignorent omnino, quibus debeant restituere. Nec non forinsecræ, quæ non publice in honestis utibus se exponunt super acceptis, quæ ob turpem causam sibi fuerunt data: quin etiam homines super iis, quæ à forinsecris non maritatis acceperunt. Nam quamvis meretrices non teneantur restituere accepta pro actu turpi, ut est communis, & ex consequenti non egent compositione: ex dictis tamen sequitur posse componi forinsecræ, quæ non publice vivunt ex turpi quæstu, præsertim si rem habeant cum illis, qui nequeunt alienare, neque transferre dominium rerum, quas administrant; nisi habuerint peculium castrense, vel quasi castrense, Fr. Manuel in Bulla compositionis n. 61. *vers. item, todas las mugeres*, ubi ait posse componi, quæ non sunt publice inhonestæ, nec palam meretricium exercent. Sed contra objici potest non posse fieri compositionem, quia meretrix, & non meretrix, inhonestè tamen vivens, possunt retinere quod acceperunt tanquam mercedem actus illius turpis.

Nam de meretrice publica quod possit accipere & retinere aliquid pro actu illo, volunt D. Thomas. 2. 2. q. 32. art. 7. in corpore, & ad 2. & q. 62. art. 5. ad 2. Cajet. ibi. Adrian. in 4. de restitutione q. 21. Valentia tom. 3. disp. 5. quæst. 6. punct. 5. post dubium quintum, Molin. tom. 1. de justitia disp. 94. & alii plures, quos referens sequitur Sayr. in clavi l. 10. tr. 5. c. 3. n. 31. De forinsecra autem inhonestè vivente posse etiam retinere tanquam pretium illius actus, quod accepit ab amasio postquam peccatum fuit commissum, ex

eo probatur, quia omnis conventio, & promissio, quæ jure naturæ est valida, nec interdicitur per aliquam legem humanam, potens est ad transferendum dominium etiam in conscientia, quamvis ab extrinseco sit illicita; sed talis est conventio, & promissio, quæ celebratur inter hos duos pro actu illo turpi: igitur transfertur dominium, & scæmina in conscientia potest retinere quod accepit pro re, & actu pretio æstimabili; ergo sicut publicæ meretrices nequeunt componi, sic etiam scæminæ inhonestè viventes, quamvis non exercent publicum meretricium.

Respondetur scæminas inhonestè viventes posse componi virtute Bullæ, meretrices autem publicas non utique, ex ea ratione, quia regulariter inhonestè

viventes excessivam quantitatem accipiunt, quæ nisi interveniat donatio, vix ex rigore justitiæ justificari potest, cum non habeant pretium taxatum sicut meretrices, & ideo quamvis possint accipere tam viri, quàm scæminæ, pro locatione sui corporis, moderatè tamen, ut tradunt Sotus *lib. 4. de justitia q. 7. art. 1. ad 2.* Aragonius 2. 2. q. 62. art. 5. in respons. ad 2. concl. 8. & Bannez *ibidem dub. 5. conclus. 1. in fine.* Ledesma Conimbricensis 2. 4. q. 18. art. 5. fol. 264. col. 4. & Carbo *tract. de restit. quest. 48. concl. 10.* Quia tamen interdum non tantum blanditiis, sed etiam fraudibus plus justo extorquent ab amasiis, idcirco eisdem conceditur compositio pro remedio conscientiarum.





LIBER TERTIUS

De variis gradibus dignitatum Ecclesiasticarum,
deque variis officiis, ac beneficiis, quæ olim,
& nunc in Ecclesia reperiuntur.

DISPUTATIO OCTAVA.

An omnes dignitates Ecclesiasticæ,
Beneficia, & officia sint jure di-
vino instituta?

§. I.

*Quæ sint principales in Ecclesia Dignitates,
EPITOME*

- 1 *Papa de jure divino successor Petri à Christo Principatum tenet.*
- 2 *Secundus gradus conflatur ex Cardinalibus hodie, & hic est tripartitus.*
- 3 *Tertius gradus dignitatum ex quibus conficiatur, ex Legatione, an ex quatuor Patriarchis? & n. 4.*
- 5 *Quintus gradus fit ex Patriarchis inferioribus, & ex Primatibus, & an Patriarcha, & Primates differant?*
- 6 *Sextus gradus constituitur ex Archiepiscopis, & Episcopis.*
- 7 *Metropolitanus, & Archiepiscopus, an differant re?*
- 8 *Septimus gradus fit ex Abbatibus exemptis habentibus jura Episcopalia.*
- 9 *Abbatibus exemptis an præferantur capitulis Ecclesiarum Cathedralium?*
- 10 *Abbatibus habentibus jurisdictionem ordinariam in suis Monasteriis, & quomodo differant à capitulis Cathedralium?*
- 11 *Octavus gradus componitur ex Chorepiscopis, & qui nam erant?*
- 12 *Nonus gradus erat ex simplicibus sacerdotibus, & quæ sunt eorum munera?*
- 13 *Sacerdotibus, quæ concedantur in ordinatione sua?*
- 14 *Sacerdotes in quatuor casibus possunt absolvere etiam si sint simplices.*
- 15 *Sacerdotibus ex officio datum est offerre, Eucharistiam dispensare, infirmos ungere, & munus prædicandi exercere, Diaconis autem, & subdiaconis minime.*



POST Romanum Pontificem, qui de jure divino est legitimus successor Petri pari dignitate, ac potestate eidem, immediatè à Christo Domino Principatum tenet, Superiorque cæteris Apostolicis, ac Princeps eorum extra omnem controversiam, quique per se ipsum constituit supremum

Ordinem super omnibus, ut testantur Concilia: Nam Nicænum I. canon. 39. his verbis: *Ille qui tenet Sedem Romæ, caput est, & Princeps omnium Patriarcharum, quandoquidem ipse est primus, sicut Petrus, cui data est potestas in omnes Principes Christianos, & omnes populos eorum, ut qui sit Vicarius Christi Domini Nostri super cunctos populos, & universam Ecclesiam Christianam, quicumque contradixerit à Synodo excommunicatur.* Sequitur novum Concilium, ut cætera omittamus, à Græcis simul, & Latinis Florentiæ congregatum, *Definimus, inquit, sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in universum Orbem tenere Primatum, & ipsum Pontificem Romanum successorem esse Beati Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesie caput, & omnium Christi fidei Patrem, ac Doctorem existere, & ipsi in beato Petro pascendi, regendi, & gubernandi universalem Ecclesiam à Domino Nostro JESU CHRISTO plenam potestatem traditam esse.*

Ex quibus patet Primatum concessum Petro in universos Christi fideles non fuisse personalem, sed, ut in successoribus ejus etiam institutum, & hunc gradum esse, & fore supremum usque ad consummationem sæculi duraturum, quasi in petra fundatum, *Matth. 16. & Joan. 21. Item Matth. 28. Ecce vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi; & sicut sol præest cæteris, cap. solia, de majoritate & obed. Barbosa de officio, & potestate Episcopi, part. 1. tit. 3. c. 2. ubi de illius potestate suprema in universum Orbem.*

Secundus gradus Ordine quoad potestatem jurisdictionis, & quoad Dignitates Ecclesiasticas nostri temporis fit ex Eminentissimo Cardinalium munere, qui habent jurisdictionem, & potestatem eligendi Romanum Pontificem, *cap. licet devotanda, de electione, & præterea quod eidem Pontifici in universali Ecclesiæ regimine assident, uti Primarii ejus Consilarii; de quorum origine, potestate, & hodierna excellentia, ac præminencia inter omnes Ecclesiæ Prælatos agunt Cassanæus in Catalogo gloria Mundi part. 4. considerat. 10. Turrecremat. in summa lib. 1. cap. 80. & alii, quos refert Cened. ad Decretales collect. 115. & Gonzal. ad regulam octavam Cancellaria, gloss. 24. n. 4. ubi vocantur filii primi gradus Papæ, pars corporis illius fratres, columnæ Ecclesiæ, Reges, maximi Principes, Senatores, & post Papam majores, ac Patres spirituales, & Orbis terrarum cardines.*

Olim usque ad tempora Bonifacii Octavi nullus erat Episcopus, qui fieri Presbyter Cardinalis vellet, existimabant enim non decere descendere à majore dignitate ad minorem, eo quod in humilioribus charitatis officiis se exercebant. *Gambarus in lib. 2. de officio, & potestate Legati, de Later. ex n. 97. Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 4. n. 6. & Pavin. de visitat. 1. p. quest. 2. n. 18. dum aiunt officium eorum fuisse sepelire*

motu

mortuos, & baptizare, & similia, nunc autem Patriarchis præferuntur, & sunt causa, ut Pontifex, quem eligunt, juxta cap. licet, de electione, cap. ubi periculum, eodem titulo lib. 6. potestatem habeat, sed ipsa à Christo Domino immediatè dimanat. Turrecremat. de potest. Eccles. lib. 2. cap. 42.

Cardinalium gradus est tripartitus, in Episcopos scilicet, Presbyteros, & Diaconos, habetque numerum præfixum, nec possunt esse ullo tempore ultra septuaginta, secundum constitutionem Sixti V. 50. incipit, *Postquam verus*, §. de prædictorum fratrum, intar D. creti septuaginta, senum, quibus Deus spiritum Moysis communicavit, ut eidem forent in regimine coadiutores collaterales. Numer. cap. 11. ibi: *descenditque Dominus per nubem, & locutus est ad eum auferens de spiritu, qui erat in Moyse, & dans septuaginta viris.* Sex autem horum septuaginta Cardinalium sunt Episcopi. Ostiensis, qui primus est in ordine, & reliquos dignitate præcedit, & immediatè Papam sequitur ex privilegio Ecclesiæ Ostiensis, propter Papæ consecrationem. Episcopus Portuensis Episcopus Aibanensis, Episcopus Sardinensis, Episcopus Patetinus, & Episcopus Sanctæ Rossinæ Cassanæ d. 4. p. considerat. 12. §. & adverte. Presbyteri, numero ad Summum quinquaginta, ut in eadem constitutione 50. Diaconi ultra quatuordecim esse non possunt. Neque unquam ad id usque tempus numerus septuaginta Cardinalium fuit omnino expletus, nisi imperante Clemente Octavo sub die tertii Martii 1599. quo die numerum explevit. Singulis autem Cardinalibus singulæ Ecclesiæ pro titulo Cardinalatus conferuntur. Pro quinquaginta Presbyteris Ecclesiæ titulares assignantur totidem: & pro quatuordecim Diaconis totidem Ecclesiæ titulares deputantur, Franciscus Leo de potestate Papa cap. 2. ex numer. 4. Cassanæ d. 4. p. consideratione 12. vers. licet sit quidam, & sequentib. Hæc sufficiant pro secundo dignitatum gradu, qui ex Cardinalibus creatur, de quorum obligationibus infra.

3 Tertius gradus Dignitatum ex quibus confletur ambigi potest? Nam Legati, & Nuntii Apostolici, de quibus agitur in titulis de officio legati, quoad potestatem jurisdictionis sunt ordinarii Provinciarum, & præcedunt in suis Provinciis omnes Episcopi, Archiepiscopi, & Patriarchas, & ideo ex illis efficitur tertius gradus: in quorum numero esse possunt Legati de latere, qui non sunt Cardinales. Num esto legatus à latere communiter sit Cardinalis, ut notant Menoch. conf. 14. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 5. cap. 27. quæst. 2. Villadieg. tract. de Legato part. 1. quæst. 3. Navar. de datis, notab. 6. n. 1. Flamin. de resignat. lib. 8. quæst. 13. n. 5. aliquando tamen non est Cardinalis, imò, & is cedit Legatos à latere, & concessio facta Cardinalibus Legatis à latere, non extenditur ad alios Legatos de latere non Cardinales, ut resolvit Erasmi. à Cochier de jurisdic. Ordinarii in exemptos p. 2. quæst. 2. num. 5. & num. 6. cum Roch. de Curt. tractatu de consuetudine, n. 323. eo quia Papa interdum solet inferiores mittere cum clausula hac, *cum potestate Legati à latere*; quæ clausula de stylo Curiae adjici solet mandatis Legatorum, qui simbram vestium Domini Papæ vel tetigerunt, vel ab eo receperunt tale mandatum vivæ vocis Oraculo, ut per Specul. de legat. §. sequitur, in principio, & Gom. ad reg. Cancell. de infirmis resignant. quæst. 3. Hæc pro Legatis sive Natis, sive Missis.

4 Contrà verò pro quatuor Patriarchis, scilicet Constantinopolitano, Alexandrino, Antiocheno, & Hierosolymitano, tertius gradus stare videtur, ne dicam secundus, quia hi post Apostolicum primas obtinent. Patriarcha enim idem sonat atque Prin-

ceps Patrum Græca lingua, Paul. Fusc. de visit. lib. 1. cap. 2. à n. 9. Petrus Gregor. Syntagm. juris lib. 15. cap. 10. Dionys. Paul. de vera quatuor Patriarchalium Sedium erectione cap. 2. n. 43. & Paul. Gryfal. in decis. Catholica fidei, in verb. Patriarcha, in principio. Nec est dubium post Romanam Ecclesiam quatuor esse præcipuas, & veras Patriarchales sedes, Constantinopolitanam nimirum, Alexandrinam, Antiochenam, & Hierosolymitanam, quæ sententia est omnium, Hostiensis in summa de auctoritate & usu pallii n. 4. Pelag. de planctu Ecclesiæ lib. 2. art. 11. & art. 17. Cassanæ in Catalogo gloriae Mundi p. 4. consid. 9. Anton. Cucchius instit. major. lib. 2. tit. 7. num. 2. S. Antoninus in summa p. 3. tit. 20. cap. 4. in principio. Selu. de benefic. p. 1. quæst. 2. num. 40. Anastas. German. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 1. num. 1. Lancelot. Conrad. in templo omnium judicium. lib. 2. cap. 2. §. 3. num. 2. & cap. 3. num. 4. Flamin. Paris. de resignat. lib. 2. quæst. 1. numer. 41. & probatur ex cap. antiqua, de privilegiis, cap. grave nimis, de præbendis, & ex cap. diffinimus, 22. dist. ex quibus constat Patriarchales Sedes quatuor tantum esse.

Juvat, hos quatuor Patriarchas repræsentare aliquo modo quatuor Evangelistas in Ecclesia Dei, text. in cap. scriptum, de electione, & dicuntur Mundi Cardinales, Cassanæ d. 4. p. consid. 9. vers. & isti quatuor. Item Patriarcharum nomine strictè, & propriè non continentur, nisi tantum illi quatuor; non verò reliqui minus principales. Barbosa in tractatu de appellativa verrorum uniusque juris significat. verb. Patriarcha, Franciscus Leo in suo thesauro p. 1. cap. 2. num. 27. ubi postquam Summum Pontificem vocat Patriarcham Patriarcharum, addit Constantinopolitanum post Papam primum locum obtinere, secundum tribuit Alexandrino, tertium Antiocheno, quartum Hierosolymitano, qui loci hoc ordine fuerunt definiti in Concilio Lateranensi cap. 5. de ord. sed. Patriarch. cap. renovantes, & cap. final. eadem dist. 22. & hic honor consistebat etiam in sedendo primo post Romanum Pontificem, & in respondendo Constantinopolitanus habebat secundam vocem, & in subscribendo; consonat Hispaniarum Primas in historia Episcoporum Portugal. p. 1. cap. 6. & dist. 22. cap. Constantinopolitana 3. Quare non immeritò tertius gradus adscribi potest his quatuor supremis Patriarchis, & quartus gradus Legatis, sive sint Legati Nati, qui habent legationis officium vigore dignitatum ex Apostolico privilegio indultum, nimirum Archiepiscopus Cantuariensis, & Eboracensis in Anglia, Remensis in Francia, & in Italia Pisarum: sive Legati Missi, quales sunt quibus committitur legationis officium ad certas Provincias, & regulariter dicuntur Nuntii, nec habent de jure ordinariam jurisdictionem, ut notat Franciscus Leo supra p. 1. n. 19.

5 Quintus gradus conficitur ex Patriarchis inferioribus, & ex Primatibus, quorum institutio meminit Papa Lucius in cap. 1. & in cap. in illis 80. distincta. per hæc verba: *In illis vero civitatibus, in quibus olim apud Ethnicos primi flamines eorum, atque primi legis Doctores, Episcoporum Primates, vel Patriarchas, Beatus Petrus poni præcepit, qui reliquorum causas Episcoporum, & majora negotia in fide agerent. In illis autem, in quibus dudum apud prædictos Ethnicos erant eorum Archiflamines: quos tamen minores esse tenebant, quam memoratos Primates: Archiepiscopos institui præcepit, in singulis vero civitatibus singulos, & non plures Episcopos constitui præcepit, qui Episcoporum tantum vocabula suscipient, &c.* Ex quibus apparet ad imitationem Gen-

Disp. VIII. De gradib. digni. Eccles. §. I. 337

Gentilium, & eorum flaminum, & Archiflaminum Principem Apostolorum instituisse Ecclesiasticorum Prælatorum gradus, teste Clemente Papa ad Jacobum Epistola prima, de quo in cap. in illis, dist. 80. quod etiam probatur à Gregorio Syntagmat. juris, lib. 15. cap. 11. n. 1. & ab Henric. in summa, lib. 10. cap. 30. in principis.

Sed melius dicendum, si arbitremur gradus dignitatum Ecclesiasticarum fuisse institutos ad imitandum Cælestis Hierarchiæ compositionem. Sicut enim in triumphante Ecclesia reperiuntur Angeli, Archangeli, Troni, Principatus, & Potestates: ita consonum est pietati, & Religioni Christianæ, ut officia hæc in Ecclesia militante Ministrorum Ecclesiasticorum distinguantur per gradus Cardinalium, Patriarcharum supremorum per Legatos Natos, & Missos, per Patriarchas minores, Primates, & cæteras dignitates, earumque gradus, de quibus in cap. Cleros, distinct. 21. & comprobant Rosæ in tractatu de præminencia Archiepisc. Dignitatis, in præf. à principio, Pygius de Ecclesiastica Hierarchia, lib. 3. cap. 1. Nec propterea Clementis auctoritas minuitur, si dicatur sanctum Petrum in illis locis, in quibus flamines idolis sacrificabant, decreville, ut constituerentur Sacerdotes sancti, qui vera sacrificia ibi peragerent ad exterminandam idololatriæ recodationem, eodem modo, quo Sedem Religionis Christianæ constituit Romæ, ubi impietas Sedem habebat, ut sic Pontificatus idololatriæ penitus aboleretur, ita D. Ambrosius relatus in cap. beati 2. quæst. 7. quem referens sequitur Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 1. tit. 1. cap. 7. numer. 3. 4. & 5.

Controverti tamen potest, an Patriarchæ, & Primates hoc loco differant re, & nomine? Responde primò, Primates a Patriarchis nomine differre; idem tamen officium habere: atque ita Provinciarum Præfides Primates, qui sunt, & qui Patriarchæ nullam habent inter se differentiam, quoad officium, text. in c. duo simul, de officio Ordinarii, & ibi Innocentius, & alii, Gigas de resid. Episcop. c. 18. n. 5. Gonzal. gloss. 41. n. 15. Cassanæus 4. p. confid. 9. Azor. instit. moral. 2. p. lib. 3. cap. 35. quæst. 1. & alii, Franciscus Leo in thesauro fori Eccles. c. 2. n. 29. dicentes dignitates Patriarcharum, & Primatum non distingui re, sed nomine, quamvis Barbosa c. Provincie dist. 99. etiam re differre autumat, n. 2. & de pastoralis sollicitud. tit. 1. c. 6. à n. 7. quod prius dixit Pavinus de potestate, capit. prælud. 6. n. 12. & Germon. de sacror. immun. lib. 2. c. 5. n. 17. Quod intellige propriè de Patriarchis illis quatuor majoribus, videlicet, Constantinopolitano, Antiocheno, Alexandrino, & Hierosolymitano, de quibus cap. antiqua, de privilegiis, quia repræsentant quatuor Evangelistas in Ecclesia Dei, nos verò loquimur de Patriarchis minoribus, qui nihil differunt à Primatibus in officio, ut apparet ex Anacleto in cap. 1. 99. dist. his verbis: De Primatibus autem quorum supra mentionem fecimus, queritur quem gradum in Ecclesia obtineant; an in aliquo à Patriarchis differant, quam obedientiam Archiepiscopi eis debeant? Primates, & Patriarchæ diversorum sunt nominum, sed ejusdem officii. Quinimo Primates, & Patriarchæ etiam minores de jure debent præferri Presbyteris Cardinalibus, ut probatur ex cap. constitutis, el primo, ex subscriptione, de appellat. ubi Patriarcha Grandens. præfertur Presbytero Cardinali, quæ subscriptiones sunt considerandæ. Nihilominus hodie standum est consuetudini, quod Cardinales præferuntur Patriarchis, & Primatibus, Cassanæus in Catalogo glorie Mundi, p. 4. considerat. 19.

Porro apud Latinos sex inveniuntur minores Patriarchæ, Grandensis scilicet, Bituricensis, Cantuariensis, Regensis, Christi, Reipubl. Tom. II.

riensis, Pisanus, Aquilensis, Toletanus, seu Bracarenensis, de quibus Gonzal. reg. 8. Cancell. glossa 41. n. 14. & de Grandensi fit mentio in c. erubescant, 2. distinct. & in cap. ex litteris, de officio delegati. Bituricensis meminit caput conquestus 9. quæst. 3. ubi vocatur à Nicolao secundo Primas, & Patriarcha, & Alberic. in rubrica de statu hominum, col.ultima, vocat Archiepiscopum Bituricensem Primatem in Provincia Burdigalensi. De Aquilense cap. nunc verò 9. quæst. 3. pro reliquis Nicolaus Boërius additione ad tractatum, de auctoritate, & præminencia magni Concilii, p. 1. num. 14. De Cantuariense glossa verb. Archiepiscopus, in cap. cleror. 22. dist. De Pisano ait additio marginalis ad glossam in cap. destinimus 22. dist. & Dominicus in cap. cleror. n. 20. in glossa Primatibus, dist. 22. Pro Bracarenii D. Sebastianus Cæsar 1. p. de Ecclesiastica Hierarchia, disp. 4. §. 5. per totum.

Sextus gradus dignitatum Ecclesiasticarum instituitur ex Archiepiscopis, & Episcopis, atque ita est bipartitus, cap. Cleror. §. ordo verò 21. dist. cap. unico, §. final. de stat. Reg. in 6. Concil. Trident. in cap. 1. No verò, de reformat. sess. 23. est enim Archiepiscopus Episcoporum Princeps, & judex Ordinarius illorum. Gonzal. d. gloss. 41. n. 15. & 16. Homobon. de Bonis de humana vite statibus, p. 1. cap. 6. vers. hi dicuntur, Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 33. quæst. 1. in principio. Galgnet. de jure publico, lib. 3. tit. 18. n. 1. & Barbosa de offic. & potest. Episcopi, p. 1. tit. 1. cap. 6. n. 10. & tit. 4. n. 1. ubi latè. Episcopus autem Græcè, Latine Speculator. Durandus in ration. Divinorum, lib. 2. cap. 11. à n. 1. Germon. de sacror. immun. lib. 3. cap. 8. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 27. quæst. 1. & Barbosa de offic. & potest. Episcopi, part. 1. tit. 1. cap. 2. à n. 1.

An verò differant Archiepiscopus, & Metropolitanus? Isidorus lib. 7. Etymol. cap. 12. supponit differre, dum constituit quatuor gradus Episcopalis ordinis, primum in Patriarchis, secundum in Archiepiscopis, tertium in Metropolitanis, & quartum denique in Episcopis. Omnia tamen Isidori opinione magis placet Episcopalem ordinem in tres duntaxat gradus parti, prout vult Joan. Paulus Lancel. in instit. canon. lib. 1. tit. de Episcopis, in principio, & in scholio, in verb. tripartitus. Quare Metropolitanus, & Archiepiscopus pro eodem sumitur, ut per Rebuffum in praxi beneficii, tit. de constit. verb. Metropolitanos, fol. 522. & Bartol. in l. unic. n. 2. C. de Metropoli Berito, lib. 11. Petr. Gregor. syntagm. juris. p. 2. lib. 15. c. 11. n. 2. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. c. 33. quæst. 4. Raban. Maur. de instit. cleric. lib. 1. cap. 5. de ordin. tripartita Episcoporum, & patet ex cap. referente, de præbendis, ibi, Ad Metropolitanum videlicet Remensem Archiepiscopum. Nam natura illius dictionis videlicet, est declaratoria ejusdem rei, & personæ, ex textu in l. videlicet, §. de passis, & in cap. transmissa, de eo qui cognovit consanguineam uxoris sue. Marant. de ordine judicario, p. 3. tit. Judicii tela aggreditur, n. 115. Menoch. conf. 21. n. 27. Cened. præf. & canon. questionum, sing. 66. n. 1. & Surd. de aliment. tit. 1. quæst. 42. n. 100. dicentes dictionem videlicet, esse sui natura præcedentium declarativam, & simul restrictivam.

Unde autem Metropolitanus ita dicatur? Isidorus, à mensura civitatem sic vocari contendit. Contrarium docet Covarr. practicar. cap. 19. num. 2. post principium, vers. idcirco Metropolis. Jalon. in l. 1. ff. de officio ejus, n. 22. Gambar. de officio Legati de latere, lib. 2. tit. de variis ordinariorum nomin. n. 34. & sequens, dicentes Metropolitanum dici à Matrice civitate; non autem à mensura civitatum, quod etiam ait Dionys. Paul. de vera quatuor Patriarchalium

Sedem arch. cap. 1. num. 23.

F. I.

Septu

Septimus gradus dignitatum Ecclesiasticarum fieri potest ex Abbatibus exemptis habentibus jura Episcopalia, qui reverentiam exhibent Episcopo. Baldus in l. final. Cod. de oper. liber. Felin. in cap. conquirente, de officio Ordinarii. Et Abbates isti Regulares præferuntur inferioribus Episcopo omnibus constitutis in dignitatibus Ecclesiasticis secularibus: quod intellige quando Dignitates, & Canonici Cathedralis Ecclesiæ non incedunt collegialiter. Nam tunc cum repræsentent Cathedralē Ecclesiā, debent præcedere Abbates Regulares, Felin. in cap. postulasti, n. 4. vers. Fallit. 3. de rescriptis, & in cap. meminimus, in fine, col. 2. de accusationibus; ubi volunt Canonicos Cathedrales in processibus Abbates debere præcedere.

9 Nihilominus contrā: Abbates videntur præferri Capitulis Ecclesiarum Cathedralium, ex cap. final. de majoritate, & obedientia, & Abbates dicuntur Prælati, cap. 2. de judiciis, verb. & alii Ecclesiarum Prælati. Quin etiam Abbates post Episcopos prominentur, dist. cap. 2. de judiciis, & in cap. in nomine Domini, dist. 23. Cassanæus dist. 4. part. confid. 32. vers. secundo sic probatur. ubi tradit Abbates præferri Canonicis Ecclesiæ Cathedralis, Archidiaconis, Decanis, & aliis, & esse de majoribus Ecclesiæ. His autem patet responsio ex Felino in d. cap. 2. de judiciis, dicentis Abbatiam potius videri officium, quàm dignitatem; sed hæc responsio nihil probat, quia verius est Abbatiam esse dignitatem, quàm officium; & ideo Abbates debent præcedere capitula Ecclesiarum Cathedralium extra processiones. Item obtinent dignitatem, cap. ut Apostolica, de privileg. lib. 6. ibi, quibus non competit ex propria dignitate, cap. indemnitatibus, §. verum, de elect. lib. 6. Canonici autem Cathedralium non sunt in dignitate constituti, textus in cap. statutum, in principio, de rescriptis, lib. 6. ibi, habentes dignitatem, & habentes personatum; & Canonici Ecclesiæ Cathedralis ponuntur, ut diversi, Innocentius in cap. fraternitatem, de sepulchris, & Barbat. in cap. quæsitum, col. 1. de rer. permutat. atque ita habentes dignitatem debent præcedere in sedendo, vel in subscribendo, & similibus, l. 1. & 2. ff. de albo scribendo.

10 Confirmatur etiam, quia Abbates habent jurisdictionem ordinariam in suis Monasteriis, possunt suspendere, interdicere, & excommunicare, cap. quanto, de officio judicis ordinarii, in glossa, si Prælati: ex quo notatur quod sint judices ordinarii suorum Monachorum, ut per Victorin. Mansum de modo procedendi in causis Regul. cap. 2. n. 2. Bapt. Confest. in summar. privileg. tit. 11. cap. 1. Aldrete de Religiof. disciplin. tuend. Quin etiam Abbatissa habet jurisdictionem, cap. dilecta, de majoritate, & obedientia, & ratione sui muneris est capax jurisdictionis spiritualis, si accedat Summi Pontificis consensus, ac proinde potest beneficia conferre, Clericos instituere, & destituere, Vicarios nominare ad excommunicandum, & suspendendum, & ad exercendam dictam jurisdictionem, ut ex traditis à Lambertino de jure patron. part. 1. lib. 2. quest. 5. princip. artic. 5. n. 4. colligitur, & ex Azor. p. 1. lib. 13. cap. 10. quest. 5. Flores de Mena variar. lib. 1. quest. 10. n. 4. & ex Manuele tom. 1. Regularium, quest. 17. artic. 2. qui vult Abbatissam posse habere Clericos seculares sibi subiectos si habeat Capellas ex præscriptione, vel ex privilegio pleno jure subditas, Rebuffus in tractat. nominat. quest. 8. num. 9. docens foeminam ratione dignitatis posse habere collationem beneficiorum, & in eis instituere, non institutione per quam conferatur potestas exercendi curam animarum ligandi, atque solvendi, sed per quam de iur. possessio, & titulus. Fr. Ludovicus Miranda in tractatu de sacris Monial. quest. 6. artic. 5. censens

4. statim in principio, & Fr. Manuel d. tom. 1. quest. 17. artic. 12.

His adde Abbates assumi ad Abbatiam per electionem suorum Regularium cap. 2. & 3. 18. quest. 2. cap. final. 16. quest. 7. Canonici autem, & Præbendæ, quæ vacant, providentur per collationem Episcopi, & capituli, vel per Summum Pontificem, Panormitan. post gloss. in cap. cum Ecclesia Vulterrana, de electione. Non sunt beneficia, & Præbendæ Ecclesiarum Cathedralium liberæ collationis Episcopi, sed potius simultaneæ cum Capitulo de jure communi, ita ut Episcopus simul, & Capitulum debeant illa conferre, Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 45. cum aliis. Item Canonici, & Præbendæ absque Ordine sacro privantur voce capitulari, Abbates autem debent esse in sacris, & saltem debent habere ætatem legitimam, ut fiant Sacerdotes quando promoventur ad Abbatiam, cap. 1. de ætate, & qualitate, & ordine præficiendorum, facit quod Abbates, ut plurimum ex privilegio utuntur, aut ex consuetudine, annulo, baculo, mitra, sandalibus, & benedictione solemni, quæ sunt insignia Pontificalia, quibus non utuntur Dignitates, nec Canonici Ecclesiarum Cathedralium, cap. ut Apostolica, de privilegiis, lib. 6. & cap. Abbates, eodem titulo, & libro. Quare Abbates debent præcedere cæteras dignitates seculares inferiores Episcopo, nisi dum incedunt processionaliter.

Octavus gradus Ecclesiasticorum constatur ex Chorepiscopis, qui olim erant in usu, de quibus meminit Damasus Epistol. 3. & verè fuerunt sicut Episcopi, cum Episcopali consecratione, sed heut hodie Episcopi Titulares suffraganei Episcoporum, sic illi in aliena Diocesi ministrabant. Ultra hos Chorepiscopos erant alii non consecrati superiores Presbyteris, de quibus meminit Gratianus in cap. Ecclesiis, vers. inter Episcopos 68. dist. nec erant Episcopi, ut cum aliis vult Henriquez lib. 10. de ord. cap. 23. §. 2. juncta lit. E. sed ex Ecclesia institutione Presbyteri, quibus commissa erat cura rerum temporalium, & cura pauperum, & eleemosynarum, quibusque ministeria Episcopalia aliqua competeabant, nimirum conferre minores Ordines, inter quos Subdiaconatus illis primis temporibus numerabatur, cap. erubescant 32. dist. qui postea crescente eorum ambitione non contenti suo munere majores Ordines conferebant, & reliqua Episcopalia officia exercebant: propter quæ eorum Ordo ab Ecclesia fuit damnatus, & sublati. Ita post antiquiores Conradus Brunus de ceremoniis, lib. 1. cap. 4. Carranca in summa Conciliorum in Damaso epistol. 4. pag. 77. Petrus Bollus in Oeconomia Canonica, classe 3. cap. 2. §. 4. post alios dicuntur autem Chorepiscopi, ex Χορη Græcè, pagus Latine, quasi in pagis, & in villis locum Episcoporum tenentes, & vices eorum Vicariorum gerentes, Bellarmin. tom. 1. lib. 1. de clericis cap. 17. Petr. Gregor. syntagma juris, lib. 15. cap. 12. n. 46. Filliuc. tom. 2. tract. 9. de sacramento Ordinis, cap. 5. num. 103. & 104. secundum quos Chorepiscopi hodie quasi Parochi sunt, sequitur Joan. Filasac in libello quem Paracia inscripsit, cap. 2. pag. 28. Hispaniarum Primas cap. quamvis, & cap. Chorepiscopi, dist. 68. Augustinus Barbosa ibidem, & D. Sebastianus Cæsar in sua Hierarchia, disp. 7. §. 1. per totum, & §. 2. ubi dicit, Chorepiscoporum alios non fuisse Episcopos; sed Presbyteros in oppidis loco Episcoporum exercentes curam animarum; alios autem veram consecrationem Episcopalem accipientes ab Episcopis per manus impositionem, & ut Episcopi consecrari soleant. Non tamen poterant confirmare, neque Altaria consecrare, aut Virgines, nec similia, ut ex

præse prohibetur in dict. cap. quamvis 68. distinct. nec conferre Ordinem sacerdotalem, neque Diaconatus.

12 Nonus gradus simplicibus Sacerdotibus de jure divino quadrat, exceptis, quæ Episcopis conveniunt, text. in cap. 1. §. una, vers. & hoc, de summa Trinitate, & fide Catholica, Concil. Trident. sess. 23. cap. 15. & probatur, quia Sacerdotes plenam potestatem in ordinatione accipiunt consecrandi corpus Domini, vel conficiendi sacramentum Eucharistiæ, quæ potestas essentialiter non distinguitur à charactere indelebiliter inhaerente animæ, ita ut nequeat omnino separari ab ea D. Thomas; p. quest. 63. art. 5. Sotus in 4. dist. 1. quest. 4. §. 2. Candelabrum de Sacramentis in genere, n. 10. & de Sacramento Ordinis, n. 18. Unde Sacerdos ritè ordinatus etiam præcisus ab Ecclesia & hæreticis, aut excommunicatus validè conficit sacramentum Eucharistiæ. Quæ potestas dicitur ordinis sacramentalis per se sufficiens de jure divino ad conficiendum corpus Domini, & differt omnino à potestate jurisdictionis, & Clavium.

Et quamvis Abulensis in lib. quem appellat Defensorium, 2. p. cap. 62. arbitretur potestatem jurisdictionis fuisse omnibus Sacerdotibus immediate à Christo collatam, quando ordinantur, non tamen posse illam exercere absolvendo, & ligando, eo quod Ecclesia, ne daretur confusio, divisit populum in varias Dioeceses, & unam uni, & alteram alteri Episcopo subiecit ad tollendam confusionem: atque ita usum hujus potestatis pendere à Superioribus Prælatibus; melius tamen respondet Turrecremat. lib. 2. summa, cap. 54. & lib. 1. ante cap. 96. potestatem jurisdictionis non conferri à Deo in ordinatione, sed ab homine, quæ sententia est multo probabilior, & communior, atque ita pendet non solum quoad usum, sed etiam quoad habitum à Superioribus Prælatibus, ita, ut possit inferior à superiore omnino illa potestate privari, vel limitari, quoad absolvendum. Ex quo sequitur cum charactere sacerdotali nullam jurisdictionem commutari Sacerdotibus ad absolvendum, Sotus supra in 4. distinct. 18. quest. 4. artic. 2. ad 3. argument. & Durand. in 4. distinct. 19. quest. 2. & est communis. Eset enim contra accommodatum ordinem Ecclesiasticæ Hierarchiæ habere omnes Sacerdotes auctoritatem promiscuè exercendi sacramentale judicium, & non accipere jurisdictionem à Christi Vicario, cui dictum est, *pasce oves meas*. Quare dicendum Sacerdotes tam curatos, quam simplices accipere jurisdictionem ab ipsomet Summo Pontifice, tanquam à capite, ex quo omnis jurisdictio manat, quia id postulat conveniens ordo gubernandi, ut à Summo Pontifice, qui est caput hujus corporis mystici Ecclesiæ reliqui Sacerdotes, qui sunt membra, ab eo accipiant motum gubernativum in utroque foro per necessariam jurisdictionem: sicut ab uno Rege omnes inferiores Magistratus jurisdictionem in politica gubernatione participant: aliter enim si Sacerdotes in sua ordinatione haberent jure divino ad absolvendum jurisdictionem, non posset Ecclesia eos privare ipsa jurisdictione, quod nullo modo est dicendum. D. Thom. in additionibus ad 3. p. quest. 8. art. 6. ad 1. can. de penitent. fol. 66. Sotus ubi supra, quest. 4. art. 5. quest. 1.

13 Instas, verba illa Joan. 24. *Quorum remisistis peccata*, &c. non solum Apostolis, sed etiam Sacerdotibus à Christo in ipsis fuerunt dicta, & modò etiam dicuntur ab Episcopo ordinante, quando Sacerdotes consecrantur: ergo si per ea Christus Dominus jure divino communicavit jurisdictionem Apostolis ad ligandum, & solvendum in foro sacra-

mentali: pari modo eandem jurisdictionem Sacerdotibus jure divino largitus est. Responsio sit, Christum Dominum in illis verbis Joannis communicasse Apostolis utramque potestatem, Ordinis videlicet, & jurisdictionis: Ordinis tamen communicandam omnibus futuris Sacerdotibus ad conficiendum corpus Christi independentem à quocunque, eo ipso, quod consecrantur Sacerdotes: jurisdictionis verò potestatem tribuisse Apostolis ex privilegio, quali speciali independentem à Petro; ac proinde hanc non posse transire ad futuros Sacerdotes, eo ipso quod sint tales, sed debere communicari à Summo Pontifice, vel ab aliis Prælatibus inferioribus, & communicatam posse tolli, vel suspendi, ita ut non teneat absolutio impensa à suspensio, cum materia penitentiae sit penitens, & in Sacramento penitentiae usus jurisdictionis est essentia: hoc autem usu sublato per suspensionem, vel censuram subtrahitur materia necessaria sacramenti.

Quod si dicas, in primitiva Ecclesia fas erat omnibus eligere Confessarium, quem vellent, hoc non aliter, nisi, quia competebat de jure divino jurisdictio Sacerdotibus indiscriminatim? Responde id fuisse concessum ex consensu Ecclesiæ propter penuriam Sacerdotum. juvat c. si. Episcopus, de penit. & remiss. in 6. ubi habet nulla consuetudine induci posse, ut quisque absque licentia sui superioris Confessarium sibi eligat, cum verò Pontifices viderent subditos sibi promiscuè eligere Confessarios, & tilerent, connivere censebantur, ita Sotus in 4. dist. 18. quest. 4. art. 2. ob penuriam Sacerdotum.

Quæri ergo potest, undenam habeant Sacerdotes simplices potestatem absolvendi à venialibus peccatis? Imprimis posse omnes absolvere à venialibus conveniunt D. Thomas in 4. dist. 18. quest. 2. art. 3. ad 3. Adrianus de confessione quest. 5. Medina eodem titulo. Paludan. in 4. dist. 19. quest. 2. art. 3. p. 2. Sotus dist. 10. quest. 4. art. 2. ad 4. Cajetan. in summa verb. absolutio cap. 2. Navar. cap. 4. num. 5. & alii communiter.

Dissensio tamen est, quomodo conveniat illis ista jurisdictio? Sotus credit non requiri ad hoc jurisdictionem ullam, cum peccata venialia non sint de necessitate confessionis, sed sufficere potestatem Ordinis, sed hoc est contra Concilium Tridentinum quest. 23. cap. 15. ubi docetur ministrum Sacramenti penitentiae sine jurisdictione, nihil facere: & ideo non satisfacit Cajetanus dicens jurisdictionem in hoc casu conferri à penitente Sacerdoti, dum se illi subiecit quoad materiam venialium non necessariam, in qua est liber ab onere confitendi: quare hæc sententia non coheret cum Conciliis requirentibus jurisdictionem ordinariam, vel delegatam, qualem nequit conferre penitens. Nec undique placet Navarrus in cap. placuit, de penitentis dist. 6. num. 23. ubi vult tribui Sacerdoti jure divino, quando ordinatur, jurisdictionem quoad habitum: at verò quoad usum tribui ex tacita saltem licentia proprii Sacerdotis, quæ opinio videtur probabilis.

Nihilominus dicendum quoad venialia, quoad mortalia ritè confessa, requiri jurisdictionem, eam tamen non conferri immediate à Christo Domino, sed quoad habitum, & usum delegari à Summo Pontifice cuilibet Sacerdoti, quod probat consuetudo, non quod illa possit conferre jurisdictionem, quia, ut dictum est in d. cap. si Episcopus, de penit. & remiss. in 6. nulla consuetudine introducitur jurisdictio; sed ex eo quod Romanus Pontifex scit aliquid fieri, & absolvi per simplicem Sacerdotem à venialibus, & à mortalibus jam confessis, neque impedit, censetur conferre jurisdictionem.

340 Pars II. Lib. III. De oblig. Rom. Pontif.

Quoad Summum Pontificem, cum ipse non habeat in seipsum jurisdictionem, ut vult Canus citatus, ait tribui omnibus Sacerdotibus jure divino potestatem absolvendi illum sacramentaliter, cum non sit major ratio de uno Sacerdote, quam de alio, quæ sententia videtur probabilis Ledefmo Conimbricensi 2. 4. *quest. 7. art. 5. dub. 16.* Sed probabilius est dum Pontifex vult confiteri Sacerdoti, conferre illi jurisdictionem in se ipsum, sicut Rex confert jurisdictionem judici suarum causarum, constituendo se in hoc subditum judici, Joannes Medina *quest. de alieno Sacerdote. Turrecrem. lib. 1. summa c. 98. Victor. quest. 141. Sotus in 4. dist. 18. quest. 4. art. 2. ad 3. & est communis sententia.* Atque ita conclusio sit. Simplex Sacerdos in quatuor casibus potest absolvere sacramentaliter. Primo quando poenitens non habet nisi venialia. Secundo quando confessio est de peccatis jam ritè confessis, & directè absolutis. Tertiò si audiat Summum Pontificem. Quarto in articulo mortis, quæ jurisdictio non tribuitur illi quando ordinatur, sed illi delegatur quoad habitum, & quoad usum à summo Pontifice, & in articulo mortis a Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 7. & à Summo Pontifice, D. Thomas in 4. dist. 28. art. 1. questione. 2. ad 1. Durand dist. 10. quest. 2. Sotus dist. 18. quest. 4. art. 4. Major dist. 19. quest. 1. Victoria quest. 143. Henriquez lib. 3. de poenit. c. 11. in principio, num. 2.* quia tota jurisdictio communicata fuit Petro sine exceptione, quoad totam gubernationem Ecclesiæ; quod probatur ex Concilio *sess. 14. cap. 7. ibi: In eadem Ecclesia Dei custodum semper fuit, &c.* Ex quibus verbis hoc privilegium pro articulo mortis patet pendere ab Ecclesia, & à Summo Pontifice, posseque auferri Sacerdotibus eam auctoritatem pro eo articulo, quamquam Spiritus sanctus, ne id unquam fiat, providebit.

25 Pro officiis Presbyterorum, quæ sunt, teste Isidoro *lib. 2. de officiis Ecclesiasticis cap. 7.* offerre, præsesse, prædicare, baptizare, jus divinum introduxit. Ratio, quoniam Sacerdotes sunt dispensatores mysteriorum Dei, quibus omnis cura salutis animarum tradita est: unde illis competit offerre, id est, sacrificare, & Missæ sacrificium facere, & soli dispensant tanquam proprii ministri Sacramentum, quod in Missæ sacrificio offertur, D. Thomas 3. p. *quest. 82. art. 3. & in 4. dist. 13. quest. 1. art. 3. Bellarmin. de Eucharistia lib. 1. cap. 17. Suar. tom. 3. in 3. p. disp. 72. & Vasquez tom. 3. in 3. p. disp. 219. cap. 1. & est communis, ubi volunt potestatem dispensandi corpus Christi, competere Sacerdotibus ex divino jure, & in casu necessitatis posse illam Diaconis committi ab eisdem, constat ex Concilio Carthag. IV. his verbis: *Diaconus præfente Presbytero, Eucharistiam Corporis Christi populo, si necessitas cogat, jussus erogat.* Contrà verò contradicente Presbytero, nequit Diaconus: Sacerdos autem utique, qui in hoc Sacrificio gerit personam Christi; ideo ex jure divino competit illi potestas exercendi omnia, quæ Christus exercuit in hoc sacrificio, inter quæ primo loco est consecratio, deinde distributio, & dispensatio. An verò possit Sacerdos impeditus in casu necessitatis deficiente Diacono mittere Eucharistiam per inferiores ministros, & per laicos? Affirmant Suarez *suprà*, & Aegidius Belan. in 3. p. *quest. 82. art. 3.* argumento apud Eusebium *lib. 6. hystor. cap. 36.* ubi ait olim fecisse plures viros sanctos mittentes viaticum per laicos ad infirmos. Hodie tamen communior sententia negat ex usu Ecclesiæ, Vasquez *ubi suprà disp. 219. cap. 1.**

Quid de sacramento Extremæ unctionis? Certi juris est solis Presbyteris competere, ita ut à non Sacerdotibus nequeat confici ex verbis Jacobi, *ibi: Inducat Presbyteros Ecclesiæ, hoc est, Sacerdotes.*

De hoc Sacramento Gratianus post caput *Presbytero* 95. *dist.* Suarez *de poenit. disp. 43. sect. 1.* Henriquez *lib. 3. summa cap. ultimo, & Aegidius suprà tom. 2. disp. 19. dub. 9.* extra tamen casum necessitatis solus Parochus, vel alius de ejus licentia licitè potest conferre hoc Sacramentum, quamvis à quocumque Sacerdote validè conferatur, cum non sit actus jurisdictionis, sed Ordinis sacerdotalis, à quo quoad substantiam dependet.

Quoad munus prædicandi sacris tantum Ordinibus esse annexum jure divino opinatur Cajetanus 3. *part. quest. 64. art. 6. vers. hanc doctrinam,* eo quia hoc officium pertinet ad clavium potestatem; claves autem solis Sacerdotibus à Christo Domino traditæ sunt, & ob id Sacerdotibus officium prædicandi competit, & reliqua, quæ conducunt ad finem supernaturalem. Nec est dubium de utilitate Verbi Dei, *cap. inter cetera, de officio Ordinarii.*

Quare dicendum est solis Episcopis, & aliis Parochis, quibus cura animarum demandata est, integrum esse ex officio prædicare: unde officium prædicandi nemo potest sibi assumere auctoritate propria, sed convenit tantum illis, qui à Prælati jussu sunt, juxta illud Apostoli: *quomodo prædicabunt, nisi mittantur.* Neque ex officio Diaconis competit prædicare populo, quamvis id videatur colligi ex *cap. perlectis 25. distinct.* quia id intelligitur de licentia habentis ad illud jurisdictionem; non tamen absque illa, cum non sit munus Diaconi prædicare, ut notat Navarrus *conf. 7. per totum, de officio, & potestate judicis delegati.* Lælius Zech. in *tract. de Sacramento Ordinis cap. 1. pag. 668. in principio, & Moscon. de Majest. milit. Ecclesiæ part. 2. lib. 1. de Ordine pag. 384. litera A. & B.* Nec obstat textus in *d. cap. perlectis, ibi, prædicare Evangelium, & cap. in Sancta, ibi, ad prædicationis officium* 92. *distinct.* ubi loquitur de Diaconis Quia hæc jura non loquuntur de prædicatione, seu de explicatione Evangelii, sed de ejus lectione à Diacono decantanda, ita Navarrus *d. conf. 7. num. 3. & Moscon. suprà, glossa verb. Sacerdotes, in cap. adjicimus 16. quest. 1.* Ex quibus ostenditur Diacono officium proprium esse, legere Evangelium populo, aut decantare: prædicare autem non nisi de licentia Episcopi, vel Prælati curam animarum habentis, vel si curam animarum habeat, tunc ex officio poterit prædicare, sicut alii curati in Ecclesiis propriis.

Juvat munus prædicandi non esse jure divino solis Presbyteris annexum, sed ad illos pertinere ratione officii sacerdotalis, Vasquez *tom. 3. in 3. part. disp. 236. cap. 9. num. 10.* esseque actum proprium jurisdictionis, non autem Ordinis, ex illo Christi Domini, *predicate Evangelium omni creature;* quibus verbis concessit jurisdictionis potestatem, quæ exerceri potest licet tempore interdicti, Fulch. *de visitat. lib. 1. cap. 14. num. 13.* Ugolin. *de censuris tab. 5. cap. 8. in principio, num. 3. & Henriquez in summa lib. 13. cap. 44. §. 2. vers. Quinto.* Denique usus, & praxis docet posse committi munus prædicandi Diaconis, & Subdiaconis, & aliis non Sacerdotibus ab Episcopis, Navarrus *conf. 2. de tempor. ordin. in antiquis, Galett. in Margarita casuum, verb. prædicare. 2. & Rendina in promptuario recept. sentent. tit. 17. n. 24.* Henriquez in *summa lib. 6. cap. 28. §. 8.* ubi meminit privilegii à Paulo III. nostris concessi, ut valeant prædicare, quamvis non sint in sacris. Hæc sufficiant pro gradibus dignitatum Ecclesiasticarum.

§. II.

De gradibus dignitatum, & officiorum Ecclesiarum Cathedralium.

EPITOME.

- 16 In Ecclesiis Cathedralibus caput est Archiepiscopus, aut Episcopus.
- 17 Decanus post Episcopum in Hispania est major.
- 18 Decanus, & Archipresbyter an differant re ipsa?
- 19 Archidiaconus est vicarius natus Episcopi, & ab eo appellatur ad Episcopum.
- 20 Archidiaconus nequit excommunicare de jure, sed ex consuetudine speciali.
- 21 Archidiaconi officium in quo consistat, & debet esse Doctor ex Concilio Tridentino.
- 22 Primicerii officium quale sit in Cathedrali?
- 23 Praepositus praest Collegio Canonorum, & aliquando cum jurisdictione, & cura animarum.
- 24 Magistri scholae quale officium, & an sit dignitas, & an debeat esse Doctor?
- 25 Sacrista, seu thesaurii, seu custodis officium, quale sit?
- 26 Canonici Cathedralium an sint dignitates, & possint esse delegati Sedis Apostolicae?
- 27 Canonorum scientia qualis, & an gradus requiratur in Decano, seu Archipresbytero, & in penitentiario, & quae aetas?
- 28 Canonorum officium consistit in duobus, & quibus?
- 29 Canonici quando peccent mortaliter, & non lucrentur distributiones?
- 30 Canonici quando licet abesse à capitularibus congregationibus?
- 31 & quando abesse à Choro de jure, & ex causa?
- 32 Archidiaconi dum visitant, an lucrentur distributiones quotidianas?
- 33 Inquisitores Canonici non residentes lucrentur distributiones, & portiones etiam funerales.

NUllus ordine Episcopali major est in Ecclesia Dei, ut ait glossa verb. Episcopus, in proam. lib. sexti, gloss. verb. de Episcopis, in cap. quia periculosum, de senten. excommun. eodem lib. 6. Casianus in catalogo gloria Mundi p. 4. confid. 25. Anastasius Germon de indultis Cardinalium, verb. Episcopus. Unde debet praecedere quoscunque suae Diocesis, cum sit culmen dignitatum: dicitur autem Episcopatus dignitas honorabilis, Zaharel. in cap. Episcopatus, de privilegiis. Et ideo cum est in Ecclesia in consensu Presbyterorum, debet sedere in loco Eminentiori, Lancellot. in templo omnium judicum lib. 2. cap. 5. §. 3. num. 7. Gama 1. p. decis. 1. num. 5. Imò dicitur Serenissimus in Clementina in plerisque, de electione, & est caput in sua Diocesi, quamvis adsint alii constituti in dignitate, ut notatur in cap. cum non liceat, de praescriptionibus, & caput Capituli, de verb. signific. c. cum clerici, cui praest tanquam membrum, quae regulantur à capite, & debent diligere caput, illique obsequi, & ab eo non discedere, Rebuff. in praxi beneficiis, tit. 1. consuevit, in glossa caput, pag. 522. Quocirca qui caput est, debet esse caeteris excellentior, Jacob. Valdes de dignitate Regum Hispaniae cap. 4. num. 1. atque ita cum nullus sit major ordo in Ecclesia Dei. Papa se Episcopum vocat, ut dixit glossa in proamio Sexti, cap. si Episcopus 2. Frago Regum, Christ. Reipubl. Tom. II.

quasi 9. cap. transmarinos cap. Apostolicos, dist. 98. Gambarupta de casibus reservatis cap. 1. num. 7. & 8. vocatque Pontifex Episcopos fratres tanquam sibi aequales, Cardinales autem, & Reges filios, tex. in c. quam gravi, 6. de crimine falsi. Decius in cap. cum venerabilis, num. 2. de except. & Augustinus Barbosa de offic. & potest. Episcopi p. 1. tit. 1. cap. 22. num. 11. quibus ostenditur sicut Papa dicitur Episcopus universalis Ecclesiae, sic in sua Diocesi, & Ecclesia Cathedrali est caeteris major, & caput respectu reliquarum dignitatum, quod idem est dicendum de Archiepiscopo ratione suae Cathedralis Ecclesiae.

Decanus in tota ferme Hispania in Cathedralibus post Episcopum majorem dignitatem habet, praest toti Canonorum Collegio in Choro in consensu, comitiis, & suffragiis ferendis. Nullus tamen est titulus de officio Decani in toto jure Canonico; ac proinde ejus officium, auctoritas, & potestas dependet ex consuetudine: diciturque Decanus in dignitate constitutus, Boer. decis. 286. num. 9. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 17. ubi addit habere jurisdictionem ex consuetudine in multis Ecclesiis, ut deducitur ex c. dilectis, de appellat, ubi poterat sacris interdiceret, & cap. dilecto, de senten. excommun. in 6. Decanus de quo ibi, poterat excommunicare: ejus jurisdictio ubi eam habet, est ordinaria, & non delegata, ex glossa in cap. cum ob Ecclesiarum de officio judicis ordinarii, quatenus ait jurisdictionem Praetorum, qui sunt inferiores Episcopo, esse etiam ordinariam, & ideo Decani jurisdictio saltem ex consuetudine est ordinaria. Dicitur item Decanus, quia praest saltem decem viris, gloss. in rubrica C. de Decanis lib. 12. a perfectione denarii numeri, quare Decanus appellatur, qui in aliquo ordine primum obtinet locum, & ideo post Episcopum Decanus sequitur ex consuetudine, quae in his praevalet, & curam animarum habet in Canonicos, & alios Clericos, ut ostenditur ex cap. dudum 2. de praebendis, Azor. supra d. cap. 17. vers. Quinò queritur. Quae autem sint species Decanorum tractat Augustinus Barbosa de offic. & potest. Episcopi p. 1. tit. 3. cap. 3. num. 7. & 8.

An verò Decanus differat ab Archipresbytero? Negant Petrus Gregorius synt. agm. juris lib. 25. cap. 21. n. 12. Azor. instit. moral. d. lib. 3. cap. 15. & alii, quos referens sequitur D. Sebast. Caesar disp. 12. §. 2. n. 9. & Hispaniarum Primas in cap. perleitis, dist. 25. in vers. Archipresbyter, qui ita dicitur, quasi Presbyterorum primus. seu Princeps: apud enim Princeps dicitur. Dividitur autem Archipresbyter in urbanum, & ruralem. Quae sit officium Archipresbyteri de Urbe, Azor. d. c. 15. quae. 4. & 5. Caesar supra n. 5. dicens illum curam agere animarum; absente Episcopo celebrare solennia Missarum, benedictiones Presbyterales conferre, & loco Episcopi reliqua munia spiritualia peragere.

Nihilominus quid sit de jure de officio Archipresbyteri, ubi Archipresbyter est Archidiaconi jurisdictioni subiectus, ut per Boerium de auctoritate magni Concilii num. 72. in fine, & n. 83. Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 111. n. 80. Azor. supra p. 2. lib. 3. c. 15. quae. 2. & 3. sed praecedit in divinis Archipresbyter Archidiaconum, Anton. de Praetis in Clypeo pastoralis officii cap. 637. dummodo Archidiaconus non sit Presbyter, quod si fuerit, praecedit Archipresbyterum, cum sit par illi in ordine, & major in administratione: atque ita praecedet Archidiaconus absente Episcopo in celebratione Missarum in diebus sollemnibus, in delatione Sacramenti in ejus festo, in benedictione candelarum, cinerum, palmarum, & in caeteris functionibus sacerdotalibus, Hostiensis in cap. 1. de officio Archipresbyteri.

byteri, quem sequitur ibi Joann. Andr. & Abbes, & censuit Congregatio Sacra in una Regien. 9. Decembris 1600. quam refert Marc. Anton. Genuen. in praxi Archiepisc. Neapol. cap. 52. in novissima editione, & propterea Archipresbyter dicitur major dignitas post Pontificalem, Garcia de beneficiis p. 7. cap. 7. n. 36. vulgò Decanus, vel Archipresbyter urbanus; & subinde potest constitui iudex delegatus, & conservator Apostolicus, Azor. d. cap. 15. quæst. 7. & 8. & Cæsar d. disp. 12. §. 2. num. 11. num. 3. Archipresbyter ruralis dicitur, qui degit rure, & curam gerit Presbyterorum, qui per minores titulos habitant, & quorum vitam, & mores simul plebis observant, qui Lulitanè dicitur *Arcepresbte*. Vide tamen Antonium Cucchum *instit. major. lib. 2. tit. de Archipresbytero num. 3.* ubi ait urbanum cæteris Presbyteris præesse, & in Cathedrali Ecclesia officio suo fungi, & cum Archidiacono de præiatione contendere, absenteque Episcopo pro eo solemnia celebrare: ruralem autem Archipresbyterum, & forensensem esse, qui præest de iis rura incolentibus, qui ab illo, & non ab alio sumunt Sacramenta aliis ministranda.

- 19 Archidiaconus quasi Princeps Diaconorum est Episcopi Vicarius, ex c. 1. de officio Archidiaconi, ibi: *Archidiaconus post Episcopum sciat se Vicarium.* Marra. de ordine judiciario dist. 5. princip. n. 7. Anton. de Preus in Cyprio pastoralis officii cap. 6. n. 9. Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. quæst. 2.* Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici p. 1. c. 10. n. 2. vers. sexta. Moneta de distribut. quotid. p. 2. quæst. 1. n. 26. diciturque Archidiaconus Vicarius legitimus, qui à lege ipsa constituitur. Unde absente Episcopo, & ejus officialibus ipso jure absque alio facto Vicarii munus exercet, ut post plures tradit Sbroz de Vicario Episcopi lib. 1. quæst. 2. n. 15. & quæst. 36. n. 10. Potest item dare literas dimissorias ad suscipiendos Ordines. Cuchus supra tit. 9. de officio Archidiaconi n. 7. & monitoria concedere, Petrus Lazar. de monitoriis sect. 1. quæst. 6. n. 11. sed contrà gloss. literas n. 8. hoc titulo.

Ab Archidiacono tamen, qui est Vicarius natus, quamvis habet ordinariam jurisdictionem à lege ratione officii sibi tributam, ut vult glossa verb. *referant*, in cap. ultimo. de officio Archipresbyteri, per textum in c. 3. de officio iudicis ordinarii, potest appellari ad Episcopum, text. in cap. Romana §. ab Archidiaconis, de appellat. Ratio, quia non habet eandem jurisdictionem, sed interiorem, ut colligitur ex d. c. Romana, & Cuchus lib. 2. *instit. major. c. 8. de Vicariis*, à n. 23. & Narbona de appellat. à Vicario ad Episcopum. part. 1. n. 3.

- 20 Item ratione officii quatenus Archidiaconus nequit excommunicare, Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. quæst. 2. vers. atque hæc qui tem.* Galganet. de jure publico lib. 3. tit. 21. n. 6. vers. nec sine, & probat textus in cap. Archidiacono §. de officio Archidiaconi, secus ex consuetudine speciali. Duar. de cens. disp. 2. sect. 2. n. 9.

- 21 Ad Archidiaconum etiam pertinet examinatio clericorum, qui volunt promoveri ad Ordines, quive præficiantur Ecclesiis, eosque Episcopo præsentare, Azor. d. cap. 14. quæst. 2. vers. deinde. Quarant. in summa Bullarii, verb. *Ordo*, vers. subsequenter, Galganet. de jure publico lib. 3. tit. 21. Augustinus Barbosa de offic. & potest. Episcopi p. 2. allegat. 10. n. 21. post alios. Quoad visitationis munus, ubi Archidiaconi legitime consueverunt visitare Ecclesias sui Archidiaconatus, debent assumpto Notario de consensu Episcopi illas visitare, cap. super eo, & cap. cum Apostolus, de censibus, Concilium Tridentinum sess. 24. de reformatione c. 3. poterit tamen Episcopus præfigere terminum Archidiacono ad finiendam

visitationem, & assignare comitatum, ne oneretur Ecclesiæ visitandæ, prout censuit Congregatio, cujus meminit praxis nova Episcop. p. 2. c. de visitat. quorumvis exemptorum, n. 62. pag. 213. Augustinus Barbosa d. allegatione 73. n. 39.

Item Archidiaconi est audire singulorum Presbyterorum causas, & jurgia. Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 14. quæst. 2. vers. deinde*, Galganet. de jure publico lib. 3. tit. 21. n. 6. vers. jurgia, ita, ut in iis, quæ sunt jurisdictionis contentiois, sit superior Archipresbytero, quamvis in divinis, & in us, quæ sunt Ordinis, Archipresbyter sit superior. Dicitur etiam Archidiaconus oculus Episcopi, quoniam loco illius Episcopatum prospicit, & quæ viderit corrigenda, corrigit, cap. ad hæc, de officio Archidiaconi. ibi: *Oculus Episcopi Archidiaconus appellatur*, Concil. Trident. sess. 24. de reformatione cap. 12. Aloys. Riccio in collect. decis. p. 5. collect. 1618. vers. hinc est, & Sbroz de officio Vicarii lib. 1. quæst. 3. n. 17. & quæst. 36. n. 10. Nec est dubium esse dignitatem, & ex consequenti posse fieri iudicem delegatum, seu Conservatorem, Petr. Gregor. *synag. juris lib. 25. cap. 20. n. 5.* Anton. Cuch. lib. de Archidiacono 10. n. 5. Cardinalis in Clementina final. de præbendis. Franch. in cap. 1. n. 6. de consuetudine. Sebastianus Cæsar disp. 12. §. 1. n. 3. ex cap. 1. de officio Archidiaconi, ibi: *post Episcopum*. Ex quo ostenditur esse principalem dignitatem Archidiaconi post Episcopum, & n. 11. vers. unde non immerito, & Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. c. 14. quæst. 5. vers. quinto* queritur, debetque esse Doctor, aut Licentiatum saltem in jure Canonico, est Concil. Tr. sess. 24. c. 12.

Sequitur dicendum de officio Primicerii, siquidem sequitur ordine post officium Archipresbyteri. Dicitur enim Primicerius primus in qualibet arte, & Antesignanus. Unde olim in qualibet Ecclesia Cathedrali instituebatur Cantorum schola, quibus ex officio datum erat in Choro preces horarias devotè, & studiosè persolvere, quibus omnibus unus præerat ut cæteros cantores dirigeret: is autem Primicerius dicebatur, vulgo hodie *Chantre*, de quo in cap. 1. de officio primicerii, ubi his verbis: *Ut Primicerius sciat se esse sub Archidiacono, sicut & Archipresbyter; & ad ejus curam specialiter pertinere, ut præsui in docendo Diaconis, vel reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positis, ut ipse disciplina, & custodia infuset, sicut pro animabus eorum coram Deo rationem est redditurus, & ipse Diaconis donet lectiones, quæ ad nocturna officia clericorum pertinent, & de singulis studium habeat, ut in quacumque re capacem sensum habuerit, absque ulla vacet negligentia: aut à quo ipse iussoribus instruantur.* Ita ibi.

Est ergo Primicerius in Lusitania, qui alio nomine Cantor, seu Præcentor dicitur, quique toti Cantorum Choro in duas partes diviso præest, & Antiphonas, ac Psalmos inchoat, de cujus officio, ac dignitate Puteus p. 3. decis. 87. Castanæus in Catalogo glorie Mundi p. 4. considerat. 42. Azor. d. cap. 16. vers. secundo queritur, & vers. tertio queritur. Flaminio de resignat. lib. 1. quæst. 1. num. 87. & 89. 99. ubi volunt Primicerium singulari dignitate fungi, & in Choro confesso, comitis Canonorum, & suffragis ferendis gradum, & ordinem honorificum habere.

Porrò Præpositus apud Ecclesias Hispaniæ non est in usu, quoad nomen, in Ecclesiis tamen Germaniæ, Poloniæ, Flandriæ, & Angliæ præest Canonorum Collegio, & alicubi jurisdictionem, ac curam animarum habet. Azor. d. lib. 3. cap. 18. esseque in illis partibus post Pontificalem Sedem Præpositi digniorem, censuit Rota apud Farin. decis. 865. n. 8. & decis. 866. num. 1. in 1. collectione.

Vide

Disp. VIII. De gradib. digni. Eccles. §. II. 343

Vide Antonium Cacchum *instit. major. tit. 12. de Præposito*, ubi de hoc latè, censetque esse dignitatem Petrus Gregorius *syntagm. juris libro 11. cap. 18.* Garcia de beneficiis *p. 7. cap. 2. à n. 71.* & Sebastianus Cæsar *3. p. sue Hierarchia disp. 12. §. 5. n. 3.* ubi Præpositos in Cathedralibus Ecclesiis tradit curam animarum habere cum jurisdictione, & toti Canonico Collegio præfici, succedereque in Archidiaconorum locum, aut Decanorum, prout consuetudo prædictarum Regionum, in collegiatis verò esse dignitatem principalem, ut de Decano, & Archidiacono in terminis juris communis prænotatur, Callanæus *d. 4. p. consideratione 41.*

- 24 Quid de Magistro scholæ? Habere dignitatem, aut saltem personatum in Ecclesiis Cathedralibus vult Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 23. vers. secundò quartur*, de qua dignitate agit Duarenus *de beneficiis lib. 10. cap. 15.* Petrus Gregor. *lib. 5. syntagm. juris cap. 19.* & Sandoval *de officio Canonici. §. p. c. 3.* diciturque Scholastica, debetque conferri Doctori, vel Magistro, aut Licentiato in Theologia, aut in iure Canonico, alias provisio est nulla, ex decreto Concilii Tridentini his verbis *sess. 23. de reformatione c. 18.* De cætero, inquit, verò officia, vel dignitates illa quæ Scholasticæ dicuntur, non nisi Doctoribus, vel Magistris, aut Licentiatis in sacra pagina, aut in iure Canonico, & aliis personis idoneis, & qui per se ipsos id munus explere possint, conferantur, & aliter facta provisio nulla sit, & invalida, non obstantibus quibusvis privilegiis, consuetudinibus, etiam immemorabilibus. hæc ibi. Secus de Decanis, qui non debent esse Doctores nisi ex consuetudine, *ibid. alleg. 60. n. 51.*

Quem gradum hodie esse obtineandum ab Scholarcha, seu scholæ Magistro, declaravit sacra Congregatio in qualibet Universitate approbata, ut ait Garcia de beneficiis *p. 7. c. 7. n. 15.* Cæsar *dicta disp. 12. §. 4. n. 7. vers. circa necessitatem.* Huic autem incumbit Clericos omnes inferiores cantum Latino sermone, & alias artes, ac disciplinas docere, ut sciant latine legere, scribere, loqui, & cantare, & intelligere ea, quæ de officiis divinis recitantur, & ideo vulgò dicitur *Mestrescola*, Latine *Magister scholæ*, seu *Scholasticus* in nonnullis Ecclesiis, in aliis *Scholarchus*, id est, Scholæ Præpositus, sive præfectus; Azor. *dict. cap. 23.* estque dignitas de principalioribus in Cathedralibus, tam in sedendo, quam in suffragiis ferendis ex statutis Ecclesiarum, & ex generali consuetudine, Fulvius Patian. *de probationibus lib. 2. cap. 27. n. 107. & sequentibus*, Petrus Gregorius *syntagma juris lib. 15. cap. 19.* ubi ait ejus dignitatem metiendam esse ex consuetudine Ecclesiarum, in quibus est institutus.

- 25 De officio Sacristæ, seu Thesaurarii, consule Azor. *d. lib. 3. cap. 16. quæst. 4.* ubi *quæst. 6.* addit Thesaurarium dignitatem, vel personatum habere, & in Choro, confessu, comitiis, & suffragiis ferendis uti loco honorifico, quod intellige de consuetudine secundum speciales Ecclesiarum erectiones, non autem de jure communi. Cæsar *3. part. disp. 12. §. 3. n. 12.* & F. Hieron. Roman. *de Republica Christiana lib. 3. cap. 9.* & Cardin. Tusch. *lit. D. conclus. 419. n. 24.* At autem nomine custodis, de quo est titulus *27. lib. 1. Decretal. cap. 1. & 2.* veniat Sacrista, & Thesaurarius? Videtur respondendum affirmative, cum horum trium pro varietate Ecclesiarum eadem sint munera, ita Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 16. quæst. 8.* sequitur Barbosa *in cap. 2. de officio custodis, num. 5.*

- 26 Quid de Canonicis Ecclesiarum Cathedralium? Gonzales *ad regul. 8. Cancell. gloss. 2. n. 39.* respondet Canonicis his magnum inesse honorem & præminentiam, *cap. quavis, §. quamquam, de præbendis, lib. 6.* Rota *decis. 26. n. 6. de præbendis lib. 6.*

Barbosa *in cap. cum te. 18. de officio, & potest. jud. deleg. n. 3.* ubi vult hos Canonicos Ecclesiæ Cathedralis esse constitutos in dignitate, illisque posse delegare. Sed verius est dignitatem non habere Ecclesiasticam, ut volunt Felinus *in cap. pastoralis, de officio delegati.* Dominicus per textum ibi *in cap. statutum, de rescriptis lib. 6.* Azor *suprà lib. 3. cap. 11. quæst. 16.* ubi vult Canonatum esse tantum Beneficium simplex absque ulla jurisdictione, & illius institutionem consistere tantum in stallo & Choro, & vocem in Capitulo. Sunt tamen Canonici in Cathedrali cæteris clericis, & Canonicis digniores: eo quia Ecclesia Cathedralis præfertur collegiatae honore, & dignitate, B. Er. *in tract. de ordin. grad. utri. for. in penult. n. 24. & sequent.* & propter hanc Papa causas illis solet delegare, sicut in aliis in dignitate constitutis, *cap. statutum, de rescriptis in 6. lic Abbas in cap. causam quæ, de judicis;* etiamli Archid. Anchar. & Domin. contrarium censent *in cap. statutum, de rescriptis in 6.* Atque ita Canonici Ecclesiæ Cathedralis possunt esse delegati Papæ *in cap. statutum, de rescriptis, n. 14. in 6. secundum Bubos. ibi pag. 27.* propter maximam præminentiam, ut ipse ait *in Clementina 2. de rescriptis n. 11. pag. 5.* non tamen possunt esse Conservatores, teste eodem *c. hæc constitutione, de officio delegati, in 6. n. 25. pag. 145. & allegatione 106. n. 8. & 9.* quia Conservatores de jure omnium esse non possunt, nisi Dignitates, vel Personatus in Cathedralibus, vel in Collegiatis habentes, per text. *in cap. ultimo, de officio delegati lib. 6.* Delegati autem esse possunt Ecclesiarum Cathedralium Canonici, per dictum caput *statutum, de rescriptis in 6.* ut ibi tenet Gomez *à n. 2. & alii, de quibus Gonzal. gloss. 2. n. 39.* dummodo non sint Monachi, Duennas *regul. 78.* Stephanus Gratianus *discept. forent. cap. 270. n. 6. cum sequentibus.*

An verò Canonici, qui non habent præbendam, possint esse delegati Sedis Apostolicæ? Affirmant Scribentes *in cap. statutum, in principio, de rescriptis 6.* quia sine præbenda verè Canonici sunt, & habent honorem, & præminentiam, Gomez *de expectantibus num. 33.* Quinimò vox in Capitulo ad solos Canonicos, non verò ad Dignitates, si Canonici alem præbendam non habeant, pertinet. Abbas *in cap. 1. n. 14. de electione. & in cap. scriptum, n. 4. eodem titulo, Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 11. quæst. 19.* sicut *quæst. 20.* non habet jus ferendi suffragium in Collegio Canonico, qui non est saltem Subdiaconus, ex Clementina *Ut ii, qui de etate, & qualitate ordinand.* his verbis, *Ut ii, qui divinis in Cathedralibus, vel Collegiatis, secularibus, vel Regularibus sunt mancipii officiis, vel mancipiantur in posterum.* &c. statuimus, ut nullus de cætero in hujusmodi Ecclesiis vocem in Capitulo habeat, etiamsi hoc sibi ab aliis liberè concedatur, nisi saltem in subdiaconatus ordine fuerit constitutus; concordat Concil. Trident. *sess. 22. cap. 4.* Non erit tamen irritum statutum, seu decretum reliquorum Canonicoꝝ ex suffragio illius Canonici, qui non est in sacris, sed suffragium illius non numeratur cum aliis, Joan. Andr. *in cap. quod gratiose, de regul. jur. in 6. & Abbas in cap. 1. de procuratoribus, Firmian. de Episcopo part. 3. à numer. 17.* Nicolaus Garcia *part. 3. cap. 4. num. 24.* & alii, quos referens sequitur Barbosa *in cap. Ecclesia vestra 48. & cap. Cumana 50. de electione num. 5. & cap. ex ratione, de etate, & qualitate num. 8. & alii plures, quos referens sequitur idem Barbosa de officio, & potest. Episcopi part. 1. tit. 1. cap. 3. num. 22.*

Item Canonici in Cathedrali majori debent esse præditi scientia, quam obtinentes beneficium simplex, & residentia carens, cum teneantur ad industriam, & consilium in Capitulo: proinde debent

habere mediocrem scientiam, & eam saltem, quæ requiritur ad eorum munus bene peragendum. Menochius *de arbitrar. casu* 425. numer. 25. Concil. Trident. sess. 24. *de reformatione*, c. 12. ubi adhortatur Dignitates omnes, & saltem dimidiam partem Canonicatum in Cathedralibus, & Collegiatis Ecclesiis insignibus, non nisi Doctoribus, & Licentiatibus in Theologia, vel jure Canonico, esse conferendas; non tamen id præcipit, nisi in Archidiaconatu, d. cap. 12. *vers. Archidiaconi etiam*, Garcia *dict. cap. 7. num. 36.* Gonzales *gloss. 4. num. 68.* quod procedit in iis tantum Archidiaconis, qui vel curam habent animarum, vel jurisdictionem, prout habetur in titulo *de officio Archidiaconi*; non autem de aliis, qui nomine tantum sunt Archidiaconi, ita Sacra Congregatio, cujus meminit Garcia *part. 7. cap. 7. num. 41.* Aloyf. Ricc. *in praxi decis. 473. in 1. edit. & resolut. 497. numer. 3. in 2. edit.* Anast. Germon *in tract. de indultis. Cardin. §. quibusvis, num. 4.* & Campanil. *in divers. juris. Canon. rub. 7. cap. 6. num. 41.* dicentes sacram Congregationem id censuisse, non de Archidiaconis minoribus sed de majoribus contentiosam jurisdictionem habentibus, debere esse Doctores in publico Gymnasio, alias gradus illis non profuisse, ex Bulla 63. Pii Quinti.

Gradus autem Doctoratus, seu Licentiatu in Theologia non requiritur ex Decano, seu Archipresbytero, ex Concilio Tridentino, prout voluit Sacra Congregatio, referente Aloysio Riccio *resolut. 238. in fine*, & Garcia *de beneficiis, part. 7. cap. 7. n. 43.* Quare in hoc standum est consuetudini, per hæc verba: *Sacra Congregatio Archiepiscopo Hispalensi, Nullo Concilii Trident. decreto statutum est, ut qui Decanatum consequi velit, is necessariò sit Magister, sive Doctor, aut Licentiatu in Theologia, vel jure canonico; sed de hoc supra vers. Quid de Magistro Scholæ, in fine.*

Canonicus autem Pœnitentiarius Ecclesiæ Cathedralis necesse est, ut sit Magister, vel Doctor, vel Licentiatu in Theologia, vel jure Canonico, seu alias pro qualitate loci, qui aptior reperitur, Concil. Trident. sess. 24. cap. 8. *de reformatione*, & quod sit quadraginta annorum, Hoieda *de beneficiis incompatib. cap. 24. num. 13.* Guierrez *Canon. quest. lib. 1. cap. 26. num. 40.* Declaravit tamen Sacra Congregatio defectum ætatis non obesse, quando in civitate, aut Diocesi aptior non reperitur. Nihilominus extra Diocesim, quando intra illam non reperitur cum prædictis qualitatibus, non debet eligi nisi qui habet dictas qualitates: non est tamen quærendus extra Diocesim, nec potest eligi, qui non habeat qualitates necessarias, si talis ibi facile reperiri possit. Etas autem quadraginta annorum debet esse completa, ex glossa in *Clementina Generali, de etate, & qualitate*, quamvis Azor. *instit. moral. lib. 6. cap. 5. quest. 6. in fine*, dicat sufficere annum quadagesimum inchoatum: quod ex æquitate quædam potest admitti.

28 Porro officium canonicale in duobus maximè consistit, nimirum, in stallu in choro cum participatione divinorum, & in loco in Capitulo, ut probatur in *cap. relatum, cap. pro illorum, cap. dilecto, de prebendis.* Petr. Gregor. *ym. lib. 15. cap. 23. n. 12.* Zarola *in praxi verb. canonici. §. 1. n. 4.* Officium verò Chori, & participationis divinorum paucis apud Concilium Tridentinum sess. 24. *de reformatione cap. 12. vers. præterea obtinentibus, & infra vers. omnes verò divina per se, & non per substitutos compellantur obire officia, & Episcopo celebranti, aut alia Pontificalia exercenti, assistere, & inservire, atque in Choro ad psallendum instituto, hymnis, & canticis Dei nomen reverenter, distinctè, devotèque laudare sic ibi.* Locu autem, quem Canonici habent in Ca-

pitulo, consistit in voce habenda in electionibus, & collationibus præbendarum; nec non in alienationibus, & in arduis Ecclesiæ negotiis consilium, aut consensum præstare, juxta notata in *cap. novis, de his, quæ sunt à Prælati sine consensu Capituli, & per totum de iis, quæ sunt à majore parte Capituli.* Dicitur autem major pars illa, quæ majori ratione, & pietate nititur, ut per Vincent. de Franchis *decis. 2. à num. 25. per textum in cap. cum in cunctis, de his quæ sunt, & gloss. Rationabiliter, ibi: non statur semper majori parte, quia major pars est, quæ majori ratione nititur, ita ut non possit appellari ab eo, quod major pars Capituli fecit, Rebuff. tom. 3. ad leges Gallia tract. de appellat. art. 7. gloss. 2. num. 33. vers. 18.* Sigismund. Scacc. *de appell. quest. 17. limit. 25. ubi n. 2. limitat, nisi ex rationabili causa, & n. 3. subdit hoc non procedere in Francia.*

Ex dictis sequitur Canonicos teneri in Choro 29 psallere, seu canere reverenter, & devotè, nec satisfacere, si choro intersint, & domi, vel ibi horas recitent submissa voce; aliter enim distributiones suas non faceret, ita Navarr. *in tract. de oratione, cap. 10. n. 47. & cap. 11. num. 41.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 10. cap. 11. quest. 11.* Lessius *de justitia lib. 2. cap. 34. n. 184.* Suarez *de Religione tom. 2. tit. de horis canonicis lib. 4. cap. 12. à n. 10.* Comitol. *Responsorum moralium lib. 1. quest. 62. à n. 2.* ubi testatur sic censuisse Illustrissimos Cardinales, Lælius Zechius *de Republica Ecclesiastica, tit. de Canonicis n. 6.* & Ludovic. Beia *de casibus conscientia. 1. part. cap. 55. & Ludovicus Lopez in instruct. 2. part. cap. 90.* Ratio, quia Canonici ex jure communi tenentur canere in Choro; neque excusantur à mortali, si in hoc fuerint notabiliter negligentes, prout voluit Navarrus *de oratione cap. 10. n. 47.* Sotus *de justitia lib. 10. quest. 5. art. 4. ad medium.* Beia *suprà, Azor. dict. lib. 10. cap. 11. quest. 5. & 7.*

Contraria tamen sententia, quæ tradit ad lucrandos fructus, & distributiones sufficere solam assistentiam in Choro, etiam si Canonici non psallant, nec sint attenti, si privatim recitent, placet Cajetano in *summa verb. hora, & Medina in instructio. confess. 1. part. cap. 14. §. 11. ad finem; ex usu, & consuetudine*, quibus accedunt Petrus Navarra *de restit. lib. 2. cap. 2. ex n. 217.* & Moneta *de distributionibus quotidianis part. 2. ex eo, quia quamvis malè faciant, non canendo, nec psallendo in Choro cum aliis, distributiones tamen cum intersint, non amittunt, cum non dentur ratione cantus, aut alterius obsequii, ut volunt Barth. Medina in summa lib. 1. cap. 14. & Lælius Zech. de Republ. Ecclesiastica, tit. de Canonicis cap. 24. sub n. 6.* sed respectu interestentia, dummodo non scribant, aut confabulentur frequenter, quia tunc, qui de ordinario, & frequenter confabulantur in choro, ad totas, vel quasi totas distributiones restituendas tenentur, Vega in *summa 1. part. cap. 128. casu 10.* sequitur Manuel Rodriguez in *summa 1. tom. cap. 145. num. 5.* dum aut domi recitantes, & assistentes in Choro non recitando ibi, nec cantando, teneri ad restituendum distributiones quasi totas, ex quibus patet non esse omnino rejiciendam partem, quæ concedit distributiones interestentibus in Choro, non tamen psallentibus, nec canentibus.

Nihilominus prior sententia attento rigore jura est verior, & securior, quæ imponit onus restituendi illis, qui intersunt Choro, & ibi nec psallunt cum aliis, nec recitant more solito, & alia Ecclesiastica munera non obeunt: ac proinde, qui privatim recitant, quamvis satisfaciunt obligationi dicendi Officium divinum, ita ut non teneantur iterum recitare, non tamen adimplent officium debitum in Choro, & ex consequenti non faciunt fru-

Suos suos, nec distributiones consequuntur, cum non dentur nisi interessentibus, & simul cum aliis recitantibus, & psallentibus, Rodriguez *d. cap. 145.* & alii, quos referens sequitur novissime Bonacin. *de horis Canonicis disp. 2. quest. 4. punct. 1. fol. 804. num. 13. vers. Ego vero arbitror*, & Augustinus Barbosa *allegat. 53. num. 131. & duobus sequentibus*, Sebastianus Cæsar. *3. part. Hierarchia disput. 12. §. 6. numer. 9. cum aliis.* Ratio est, quia distributiones non conferuntur propter solam corporalem, & materiale præsentiam, & assistentiam in Choro, sed propter formalem, & humanam præsentiam, & interessentiam: qui autem est in Choro, & ibi confabulatur, vel obdormit, dicitur solum materialiter interesse. Bonacina supra post Suarez addens *n. 14.* Canonicum qui interest divinis, frui distributionibus, etiam si non sit in Choro in suo proprio stallio, neque sit indutus vestibus, quibus cæteri Canonici utuntur, quia distributiones conferuntur interessentibus formaliter, quales sunt, qui intersunt, & recitant, vel psallunt simul cum aliis; eo quod non sufficit nuda præsentia, Bonacina *disputat. 1. supra quest. 3. punct. 2. §. 1. sub finem.* Non tenentur tamen Canonici canere cantu figurato, sed satis est assistere, & tacere, dum officium per cantores deputatos eo cantu psallitur. Idem dicendum de cantu firmo, dum in aliqua Ecclesia more receptum est, ut aliqua pars officii cantu firmo capatur per mansionarios, vel per alios clericos ad hoc deputatos, Comitoli. *in respons. moral. quest. 61. n. 2. & Moneta 2. p. de distribut. quest. 2. n. 5. & 8. & Petrus Navar. lib. 2. de rest. cap. 2. dub. 3. n. 205.*

Non percipient Canonici etiam Ecclesiarum Cathedralium, quamvis habeant præbendas Doctorales, distributiones quotidianas, dum sunt in servitio Episcopi, Gonzales *ad regulam 8. gloss. 6. num. 257.* Garcia *de beneficiis part. 3. cap. 2. n. 365.* Monet. *distribut. part. 2. quest. 8. n. 5.* Quaranta *in summa Bullarum verb. Residentia, Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 3. vers. 6. causa*, qui habentur pro præsentibus quoad fructus præbendarum suarum, non autem quoad distributiones, nisi canonicatus consistant in solis distributionibus quotidianis in quo eventu Canonici propter servitium Episcopi absentes distributiones consequuntur excepta tertia parte quæ servientibus, & interessentibus dabitur, ne privilegium juris esset inutile. Ita decisum refert Galet. *in Margarita casuum conscientia, verb. Canonicus, pag. 29. in fine*, & Armendar. *in addit. ad recopil. legum Navarrae lib. 2. tit. 23. de residentia, rubrica, An Canonici, vel alii habentes dignitatem teneantur residere in suis Ecclesiis, num. 97. & lib. 1. tit. 6. l. 5. §. 2. num. 10.* Moneta *dict. question. 8. num. 15.* Garcia *dict. cap. 2. num. 113. & num. 115. & 352. & sequentibus*, quos referens sequitur Augustinus Barbosa *in cap. de cetero, de cleri. non resid. 7. num. 8. & de offic. & potest. Episcopi allegat. 53. n. 141. & 142.*

30 Non item integrum est Canonicis toties quoties voluerint regulariter abesse à capitulis, seu congregationibus capitularibus. Nam quamvis officium particulare illorum sit, residere, servire Choro, & Altari: nihilominus non licet ordinariè abesse à Congregationibus capitularibus, quia etiam ad illos pertinet administratio, & gubernatio rerum Ecclesiæ; ita censuit Congregatio Concilii anno de 1602. teste Garcia *3. p. cap. 2. num. 424. & 532. & sequent.* Atque ita regulariter non licet abesse, nisi stante legitimo impedimento, aut alia iusta causa ad non assistendum capitularibus congregationibus: puta, si in capitulis tanta sit perversio, ut procedatur ex abrupto, sine nullo ordine, & modo cum violentia, & insolentia potentiorum, & cum periculo eadem

di in magnam notam singularitatis, ac proterviæ, aut ignorantiae: tunc enim frequenter abesse, & nolle assistere ordinariè excusabitur à culpa, cum non teneatur ad assistendum capitulis cum tanto periculo opponendo se Capitularibus indoctis, qui non ratione, sed voluntate irrationabili ducuntur, præsertim si absint à Capitulis in diebus datis ob recreationem, tunc enim fas erit sumere suos dies absentiae in diebus capituli, ita Garcia *d. 3. part. cap. 2. num. 537. & num. 541.* ubi sic fuisse declaratum à sacra Congregatione refert, cum oppositum non sit, neque statuto, aut consuetudine prohibitum, ne in diebus capituli suos dies absentiae Canonici sumant.

Quantum verò tempus absentiae concedatur Canonici, disponit Concilium Tridentinum *sess. 24. c. 12. de reformatione, vers. præterea obtinentibus*, ubi statuitur omnes teneantur ad residentiam, ita ut non liceat vigore alicujus statuti, aut consuetudinis abesse ultra tres menses etiam continuos quolibet anno ab eisdem Ecclesiis, ut sacra Congregatio declaravit, quod extenditur ad dignitates principales, & capita Ecclesiarum collegiatarum. Garcia *d. cap. 2. ex num. 180.* quamvis habeant jurisdictionem in Canonicos, possunt cogi ad residentiam ab Episcopo, sub cujus Diocesi sunt. Unde Priores Congregatarum etiam insignium cum habeant curam animarum in foro interiori, vel exteriori, tenentur residere, nec possunt abesse ultra tres menses. Ad absentiam autem horum trium mensium non opus est causam assignare, nec licentiam petere à Præiato, dummodo non absint omnes Canonici eodem tempore; & debent continere tres menses nonaginta dies, sine sint continui, siue interpolati, Garcia *dict. c. 2. n. 306.* Gonzalez *ad regulam octavam Cancell. gloss. 11. n. 8. & Menoch. de arbitrariis casu 50. a n. 12.* Nequeunt tamen Canonici pro illis tribus mensibus distributiones consequi, cum sint distracti a præbendis, Gonzales *supra 3. 7. præmissis. n. 101.* Francisc. Leo *in theatro fori Eccles. part. 3. cap. 2. n. 22.* Flamin. *de resignat. lib. 1. quest. 10. num. 65.* Alay. Ricc. *in praxi fori resolut. 305. n. 10.* quod non procedit, quando distributiones quotidianæ dantur loco præbendæ: tunc enim absentes ob causam legitimam consequuntur distributiones, quæ habentur tanquam fructus, Ricc. *decis. 199. in prima editione, & resolut. 390. n. 2. in 2. edit.*

Episcopus ex legitima causa potest concedere Canonici suis licentiam, ut possint abesse per quatuor menses, ita decisum tradit Comitoli *respons. moral. lib. 1. quest. 59. n. 2.* Armendar. *ubi supra lib. 2. tit. 23. de residentia, num. 124.* Archidiaconus cui incumbit cura visitandi, potest abesse ultra tres menses ratione visitationis, cui obligatur ratione suæ dignitatis, lucrabiturque fructus, si concedantur alia ex legitima causa: distributiones autem merè quotidianas non consequetur, Garcia *dict. cap. 2. n. 332.* ex declaratione sacra Congregationis, nisi extet Ecclesiæ consuetudo, ut Archidiaconus visitans nihil fructum percipiat, quam consuetudinem Congregatio censuit salvam manere.

Quod si daretur consuetudo, quod Archidiaconus pro tempore suæ visitationis lucraretur distributiones quotidianas, non videretur illa reprobari per *cap. primum, de clericis non residentibus in 6.* sed esset valida ex eo, quia, qui visitat, censetur servire Ecclesiæ, Monachus *dict. cap. 1. n. 2.* quem ibi sequuntur Joann. Andr. *num. 2.* & Probus *num. 11.* Nihilominus dicendum est adhuc non posse consequi ex tali consuetudine distributiones quotidianas, quia non censetur servire Ecclesiæ, sed suæ dignitati, etiam visitans ratione dignitatis lucrabitur fructus canonicatus annexi tanquam fructus ipsius

ipsius dignitatis, secus si visitans, aut exercens jurisdictionem suæ dignitati imminuentem præsens sit in civitate, aut in loco, ubi est Ecclesia: fortè ibi visitet, aut exerceat jurisdictionem imminuentem suæ dignitati: tunc lucraretur distributiones, si hæc fieri oporteret tempore horarum, nec ante, vel post id fieri commodè potuerit, Garcia d. c. 2. nu. 336. & n. 357. ubi ex consuetudine legitima id admittit, ex Rebuffo in praxi tit. de Vicario Episcoporum n. 5. & ex Hoieda, & aliis ab eo ibi relatis, sed absque consuetudine ulla, tradit Moneta p. 2. de distributionibus q. 11. n. 63. visitantes Ecclesias, jura, vel redditus suarum præbendarum, lucrari distributiones quotidianas, cum visitando prædicta jura, & loca serviant Ecclesiæ in re utili, Augustinus Barbosa allegat. 53. n. 163. ubi incumbentes curæ animarum imminenti suæ dignitati credit etiam habere pro præsentibus ex Concilio Tridentino sess. 22. de reformatione cap. 23. vers. quod si alicui, dum tamen sunt in actuali administratione Sacramentorum, vel in exercitio eorum, quæ spectant ad ipsam curam in illis Ecclesiis, ubi sunt Canonici, lucrantur distributiones quotidianas tanquam præsentibus. Fran. Leo in thesauro fori Eccles. p. 3. c. 2. n. 24. Ricc. de resol. 389. n. 4. & Garcia p. 3. c. 2. n. 335.

33 Similiter Inquisitores contra hæreticam pravitatem habentes in Cathedralibus, seu Collegiatis dignitates, seu præbendas habentur pro præsentibus, & residentibus, lucranturque fructus & distributiones quotidianas ex indulto in favorem fidei illis concessio à Paulo III. & Pio Quinto, ita Armendariz in addit. ad recopil. legum Navarrae lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de residentia, vel absentia canon. n. 71. Spino in specul. testamenti gloss. 3. principal. num. 78. ubi hoc extendit ad Inquisitores habentes beneficia curata: sed fallitur, quia officium Inquisitoris non excusat à residentia beneficii Curati, prout referunt decisum Gonzales gloss. 6. num. 265. & gloss. 43. n. 164. & Aloys. Ricc. d. resolutione 393. num. 4. sed solum habet locum in beneficiis non Curatis, in quibus habentur pro præsentibus, recipiuntque fructus integros ex speciali favore fidei, simul cum distributionibus quotidianis. Rojas de privilegiis Inquisitorum num. 420. & in tractatu de hæreticis sing. 96. Cevallos contra commun. quest. 585. num. 12. Quod etiam intellige de portionibus funeralibus, quæ vocantur Anniversaria, & dividuntur in singulos beneficiarios, qui intersunt officiis pro mortuis fieri solitis, & debentur illis, qui intersunt, & veniunt nomine distributionum, Azor. 2. part. lib. 7. cap. 7. versicul. quarto quaritur. Bonacin. de horis canonicis disp. 2. quest. 2. punct. 2. num. 3. ubi concludit Anniversaria non esse propriè distributiones, sed privilegio illarum gaudere: ideo qui ex privilegio lucrantur distributiones dum absunt, lucrabuntur etiam prædictas portiones funerales. Pro reliquis dignitatibus non Cathedralibus, ac beneficiis, ac eorum divisione, vide D. Sebast. Cæs. disp. 13. & 14. ubi de his latè.

DISPUTATIO IX.

De obligationibus Romani Pontificis circa beneficia.

§. I.

Utrum Papa habeat uti Dominus plenariam potestatem in beneficiis Ecclesiasticis?

EPITOME.

- 1 Papa an habeat plenum dominium in rebus, & beneficiis Ecclesiasticis?
- 2 3 Prelati inferiores an habeant plenum dominium in bonis Ecclesiasticis?
- 4 5 Papa plenam habet potestatem in beneficiis, non tamen est Dominus illorum?
- 6 Papa si alicui adimat beneficium sine causa, tenetur compensare.
- 7 8 Papa de jure potest ex causa expressè derogare juri patronatus laicorum etiam Principum.
- 9 10. Nec conceduntur derogationes nisi ex causis urgentissimis.
- 11 12 Derogatur juri patronatus laici, si vacat beneficium in Curia, sed oppositum est verius.
- 13 Beneficia juris patronatus laici, quando validè conferantur à Summo Pontifice?
- 14 15 16. Expectativa an sint in usu hodie, & à quo possint concedi?
- 17 18 19 20 Papa potest conferre beneficia vacantia in mensibus Ordinariorum.
- 21 Papa potest obligari ex promissione, & ex contractu. Ideo non potest privare Ordinarios jure conferendi, ibid.
- 22 Papa nequit ad libitum providere de beneficio electivo in præjudicium eligentium.
- 23 24 Papa si in eadem die cum Episcopo provideat, qua collatio præferatur?
- 25 26 27 Papa solus potest dispensare super pluralitate dignitatum, personatum & curatorum, & quid de Episcopo?
- 28 29 Consuetudine introduci potest ut quis habeat dignitatem cum canonicatu in eadem Ecclesia sine dispensatione; secus seclusa consuetudine.
- 30 31 32 Episcopus non dispensat, ut quis habeat duo beneficia uniformia in eadem Ecclesia, nec simplicia, si alterum sufficiat.
- 33 34 35 36 Episcopus beneficia difformia sub eodem scello non potest conferre idem clerico, præsertim si requirant residentiam, & quid de Stylo Curie?

Questionis est, an Summus Pontifex habeat plenum dominium in rebus Ecclesiasticis, ita ut possit, prout voluerit, disponere de illis? Respondent aliqui non habere verum dominium Papam in bonis temporalibus Ecclesiæ, neque esse dominium illorum, sed dispensatorem, gubernatorem, & administratorem, ac proinde non posse pro arbitrio, & sine causa ad libitum disponere de illis, quòd si illa donet absque rationabili causa, tenetur tam ipse, quàm donatarius restituere bona data Ecclesiæ illi, cujus erant bona. Nam quamvis bona Ecclesiæ dicantur bona egentium, sive clericorum, sive etiam laicorum, hoc intellige quoad usum, & sustentationem. gloss. in cap. hoc consultissimo de rebus Eccles. non alien. Redoanus eodem tit. quest. 51. cap. 10. n. 4. & 5. at verò quoad dominium sunt Ecclesiæ, ad quam pertinent; per dict. gloss. ubi proxime, de reb. Eccles. non alien. in 6. quæ habet possessionem, & proprietatem, nec non gubernationem, & canonicam dispensationem, Cajet. 2. 2. quest. 43. art. 8. & est communis, vide infra n. 116. Nec refert si dicas Prælatos habere liberam administrationem, & dispositionem in fructibus, & rebus Ecclesiæ, ideo dicendum illos posse, donare, vel pro libito disponere, quia Abbas in cap. cum esset column. 13. sub. n. 29. vers. 5. principaliter quero, extra de testamentis, respondet Prælatos habentes administrationem debere dispensare ad eum usum, secundum quem res fuerunt institutæ. Idem dicit de Summo Pon-

Disp. IX. De oblig. Sum. Poet. circa benef. §. I. 347

Pontifice : nam licet in rebus Ecclesiarum liberam habeat potestatem, *cap. cuncta per mundum 9. quest. 3. prima Clem. pastoral. in fine, de re judic. Romanus cont. 298. num. 2. Paulo de Castro consil. 414. post principium, & 436. n. 14. & 15. lib. 1. Socin. sen. consil. 164. num. 14. lib. 2. Felin. in cap. qua in Ecclesiarum, num. 6. de constitutionibus.* Non potest tamen pro libito de illis aliquid facere, Turcremat. 2. lib. summa cap. 133. propositione 6. Molin. de Justitia tract. 2. disput. 29. vers. secunda conclusio pag. 216. Ratio, quia quamvis sit caput Ecclesiae universalis, & dispensator bonorum omnium, non solum Ecclesiae Romanae, sed etiam quatenus est caput omnium; non est tamen eorum bonorum dominus, Molin. supra, Less. lib. 2. cap. 4. dub. 7. ubi in specie censent non esse Pontificem dominum bonorum Ecclesiasticorum, sed administratorem: proinde leges fidelis dispensatoris debere servare, & ex consequenti sine causa non posse ad alios usus, & ad alias dioeceses transferre, nec donare: quod si contrarium faciat, talis dispensatio revocatur, *cap. si quis de servis 12. quest. 2. & ibidem cap. monemus, & cap. Diaconi.* Atque ita quamvis permittatur quod Praelatus bona haec dispenlet, ut conceditur in *cap. quatuor, & in cap. de redditibus cum similibus 12. quest. 2.* Non tamen permittitur aliqua donatio: quoniam donari dicitur illud, quod conceditur nullo jure cogente, l. filius familias, in principio, ff. de donation. text. in leg. contra juri, §. final. ff. de pact. Item quia donare est perdere, Decius in cons. 174. vol. 1. incip. & pro tenui.

Unde sequitur neminem habere dominium bonorum immobilium, vel mobilium, praesertim ad usus sacros pertinentium Ecclesiae quam gubernat, & regit, sed dominium illorum bonorum esse penes coetum, & conventum Ecclesiasticorum, sive Monachorum, Summum autem Pontificem veluti caput omnium Ecclesiarum habere supremam omnium administrationem, Navarr. in cap. non liceat, de spoliis clericorum §. 3. Less. d. dubitatione 7. n. 51. Molin. supra scriptus. Ideo non placent qui tradunt Praelatos non habere dominium, & possessionem rerum Ecclesiae, sed Christum Dominum: ac proinde quaecunque homines offerunt Ecclesiis, dicuntur offerre Deo, *cap. nulli liceat, 12. quest. 2. & c. qui abstulerit, & cap. res, & cap. videntes 12. quest. 1.* sed multo probabilius est dominium esse penes congregationes Ecclesiasticas, quarum sunt ea bona; licet Innoc. in cap. cum super, de causa, & poss. dicat esse apud Christum.

Porro Pontifex Max. in beneficiis Ecclesiasticis habet plenariam, & absolutam potestatem; adeo, ut ad libitum possit de illis disponere, ut ait Craver de Antiquitate temporis 1. part. §. non omitto, ex n. 34. Selva de beneficiis 1. part. quest. 4. n. 20. & in tertia part. quest. 60. à princip. Gig. de pensionibus quest. 10. n. 4. & quest. 37. ubi vult dominium rerum Ecclesiasticarum, proprie loquendo, non esse apud aliquam Ecclesiam, sed apud Christum Dominum: sed haec ratio non placet, sicut etiam diximus; sed ratio esse potest, quod Papa possit absque aliqua causa aliquem privare suo beneficio Ecclesiastico, ut credunt Navarr. in cap. si quando, de rescriptis, exceptione tertia, ad finem, p. 4. Quin etiam absque aliqua satisfactione posse Papam remove beneficiarium, & absque causa à suo beneficio, docent Jason in l. quoties, n. 13. C. de rei vindicatione, & in l. Barbarius, n. 43. ff. de officio pratoris, & in l. final. ex n. 17. ff. de patris. Andreas Gambar. de officio, & potest. legat. lib. 10. ex n. 377. Joann. Lupus in tract. de benef. vacant. in Curia Romana §. 1. col. 3. ubi testatur de communi, Cevall. communis contra communem q. 528. quorum sententia multis aliis non displicet, quam Gambar. ubi proxime extendit ad privationem

Episcopatus sine causa, ubi supra d. lib. 10. n. 379. pro qua etiam plures refert Pinel. 1. p. rubr. Cod. de rescindenda venditione, cap. 2. n. 29. quibus libenter accedo. text. in cap. 2. de preb. lib. 6. & in cap. final. ut lite pendente, & est ibi text. singularis secundum Ant. de Burgos in rub. de empt. & vend. col. penult.

Nihilominus alia sententia tenet non posse Pontificem ita ad libitum disponere, ut absolutus Dominus de re sua pro libito solet disponere, pro qua dicendum est in beneficiis plenissimam habere potestatem, non tamen esse absolutum dominum beneficiorum, sed dispensatorem, & ex consequenti sine causa non posse privare aliquem beneficio; quod si privaverit, teneri ad recompensandum non ex justitia, sed ex aequitate, & benignitate, ita Barbat. in cap. quod translationem, n. 121. de offic. legat. & in cons. 13. column. 5. lib. 3. Joan. de Selua in tract. de beneficiis part. 3. quest. 60. Rebuffus in tract. nominationum quest. 21. n. 55. Ripa lib. 1. Responsionem cap. 14. column. penult. Brunus consil. 8. n. 48. Menoch. de praesumptionibus lib. 2. praesumptione 10. num. 20. Soto lib. 3. de justitia question. 6. art. 2. Pinel ubi proxime 1. part. cap. 2. num. 30. & Navarr. de redditibus Ecclesiasticis, question. 1. num. 21. quibus accedunt Corralius de sacerdot. 2. part. cap. 1. num. 2. & Salzed. in additionibus ad Bernardum Dias regul. 209. column. 5. Cevall. dict. question. 523. versic. sed contrariam partem, Cervantes ad legem quintam Tauri num. 53. & alii quibus subscribit Sament. lib. 1. select. cap. 8. num. 25. ubi ait Pium Quintum dicere solitum Pontifices non esse Dominos beneficiorum, sed dispensatores: proinde beneficia non esse manualia, neque ad nutum amovibilia sine causa, cujus dictum si verum est viget, sed magis placet esse dominum.

Suffragatur si dicas cum Hostiensi, & aliis Papam libere posse de beneficiis statuere suo nutu, possidere beneficium, quo quis obtinet, adimere, & alteri conferre. Quia quamvis negari non possit Papam liberam habere beneficiorum administrationem Canonibus, & legibus scriptis minime ligatam; sicut eam habent reliqui omnes Ecclesiarum Praelati: attamen non est negandum habere administrationem juris naturalis, vel divini legibus contractam, quibus Pontifex est alligatus: atque ita jus naturale, vel divinum tradit neminem sine justa causa esse privandum jure suo jam quaesito; quod intelligitur ab eo, qui non est dominus; quare si Pontifex ea, quae sunt juris naturalis vel divini, sine justa causa remittat, talis remissio apud Deum non subsistit, sicut si votum vel jusjurandum sine causa relaxet, cum juris divini, vel naturalis legibus teneatur, sed in his est diversa ratio. Azor. inst. moral. 2. p. lib. 6. c. 12, quest. 7. Carol. Tapia in l. final. ff. de cons. Princ. in 2. p. cap. 9. n. 86. ex doctrina Innocentii in cap. nisi de renunciatione, & alii apud Cened. q. 22. n. 2. vers. & idem.

Quid de jure patronatus Regum, Ducum & ceterorum Dominorum? Responde Pontificem Max. de jure ex causa posse huic juri patronatus derogare, dummodo constet de voluntate Pontificis, ut inquit gloss. in Clement. 2. in verb. Apostolicis, de prebendis, & Arch. in cap. pia mentis, 16. quest. 7. Innocent. in cap. cum dilectus, de jure patr. Franc. in cap. 2. de preb. lib. 6. Ancharr. in cap. quoniam, de jure patronatus, Lambert. in tract. de jure patr. in lib. 1. in 2. part. quest. 9. art. 20. & Roch. de Curt. in eodem tractatu in verb. honorificum quest. 3. Covarr. in pract. cap. 36. n. 1. ubi testatur de communi, dummodo expresse appareat in literis de hac derogatione juris patron. laicorum. Ratio, quia reservatio circa beneficia juris patronatus laicorum debet esse expressa: ergo derogatio non sufficit quaecunque, sed requiritur expressa mentio voluntatis Pontificis,

348 Pars II. Lib. III. De oblig. Rom. Pontif

nec dicitur apparere, si in literis fiat mentio juris patronatus laicorum: nisi addatur expressis verbis, quod ius illud pertineat ad Regem, vel Comitem, vel Ducem, vel Marchionem, ut docent Selua de beneficiis 3. part. quest. 11. num. 19. Felin. in tractat. Quando littera Apostolica noceant patrono, ampliat. 8. Lambert. in 3. part. 2. lib. in 11. art. quest. 9. fol. 205. & Covarr. in d. cap. 36. n. 1. vers. imò si ius patronatus, quare quamvis Papa possit derogare nunquam solet, imò semper favet.

8 Nec sufficere ad derogandum, si dicatur in literis ad cuiuscunque præsentationem, seu collationem beneficium pertineat. Nam per hanc clausulam non comprehenduntur beneficia ad laicorum præsentationem spectantia, teste Lapo in allegat. 84. n. 6. & in allegat. 96. num. 3. Joannes Andreas in cap. dilectus, de officio delegati, Felin. ibi proxime, & Anchar. & Franch. in cap. cum illis, in §. 1. de præbendis lib. 6. Ergo multo fortius requiritur, quod exprimat derogatio circa beneficia juris patronatus per expressam mentionem Regum, Ducum, Comitum, & Marchionum, Hojeda de benefic. incompatib. 1. part. cap. 24. n. 110. & Cened. dist. quest. 22. num. 30. cum beneficia de jure patronatus horum Principum sæpe excipiantur à generalibus regulis; juxta cap. de multa, in fine, ibi, circa sublimitates, de præb. & Extravag. Execrabilis, vers. nos itaque, & ibi, ac regere filios, qui propter sublimitatem eorum, etiam de præbendis. Atque ita in materia acta sub clausula generali non comprehenduntur personæ sublimites, ut ostenditur in c. de rescriptis.

9 In multis tamen Provinciis, præsertim in Hispania, non solent admitti hujusmodi derogationes juris patronatus laicorum, maxime Regnum, cum sint valde odiosæ; proinde supremi Senatores derogationes similes avocant ad se, & illarum executionem suspendunt: quod si impetrantes illis utantur antequam præsententur, & examinentur in supremo Regis Consistorio, puniuntur poenis gravissimis, de quibus in l. 5. tit. 6. lib. 1. ordinamenti novi, per l. 25. tit. 3. lib. 6. ejusd. recopil. ut referunt Cenedus dicti quest. 22. num. 30. Rebuffus in praxi in 3. part. signat. verb. nec non, num. 12. & 36. & in tractat. de nomin. quest. 15. n. 2. qui loquitur de Gallia; sed de Hispania Spino gloss. 4. principal. num. 45. Covarr. dist. cap. 36. in practiciis Joann. Lupus in tractatu de benef. vacant. in Curia §. 11. Salzedo in addition. ad Bernardum Diaz in praxi cap. 54. num. 11. Didacus Perez lib. 1. tit. 6. leg. 2. pag. 150. versicul. in Hispania.

10 Quin etiam Summus Pontifex non solet concedere derogationes juris patronatus laicorum inferiorum, nisi ob causas urgentissimas. Primò, quoties beneficia juris patronatus vacant in Curia: tunc enim solet Papa derogare, prout volunt Covarr. d. cap. 36. in practiciis, & n. 4. Mandos. tract. de signat. gratia, verb. derogationes juris patronatus: quod fit ex reservatione illa generali à jure communi posita in cap. 2. de præbendis in 6. & vult Sarn. de trien. possessione quest. 31. num. 19. & hoc non procedit in jure patronatus Regum, cui non derogatur, quamvis beneficia, & dignitates per obitum vacant in Curia, Felin. in cap. nihil col. 2. de præscriptionibus Joann. Andreas in cap. 2. de præbend. lib. 6. Staphilæus super signat. de mod. & for. impetr. vers. 3. an sit locus quamvis ius patronatus pertineat ad Regem ex privilegio, aut ex præscriptione. Mihi tamen magis placet ius patronatus spectans ad Reges non derogari, etiam si beneficia vacant in Curia, quod habetur in regula Cancellariæ Alexandri Sexti sub tit. de derogationibus: secus quoad alias personas. Covarr. supra dist. cap. 36. Flamin. Paris. de resig. lib. 2. quest. 4. n. 44. juvat Leill. lib. 2. cap. 34. dub. 9. n. 35. & 36. fol. 423.

Secundò juri patronatus Ducum, Marchionum, & Comitum derogatur, si vacet beneficium in Curia. Covarr. tamen oppositum sentit, dist. n. 4. vers. quod imò, & idem erit, sequitur Æneas à Falconib. ab eo relatus; sed melius negat Flamin. dist. n. 48. sicut derogatur juri patronatus mixto clericorum, scilicet & laicorum; quia in eo eventu datur derogatio, & censetur ius patronatus propriè Ecclesiasticum, gloss. in cap. unico §. ultimo, de jure patronatus in 6. Abbas in cap. de quarta col. 5. de præscriptionibus, Roch. de Curt. in tract. de jure patronatus, verb. ius, quest. 8. princip. & q. 1. accessoria, & alii quibus subscribit Flam. d. lib. 2. q. 4. n. 50.

Tertiò si ius patronatus est ex privilegio, aut præscriptione, aut ex consuetudine laicum, tunc facile derogatur in totum, ex eo quod valeat collatio absque derogatione, Alexander cons. 74. & consil. 75. lib. 4. Cassad. decis. 4. de jure patronatus, decis. 4. de probationibus. Similiter potest Papa conferre beneficia inconsulto patrono, & sine consensu illius, si contingant esse litigiosa apud Curiam Romanam, & in ea vacant, Cassad. decis. 3. ut lite pendente. Gomez in regul. de impetr. benefic. per obitum famil. Card. q. 8. n. 7. & Covarr. in pract. quest. c. 36. n. 7. & 8.

Ex dictis sequitur beneficia juris patronatus si conferantur à Papa, quando devoluta est collatio ad illum, ex eo quod non præsentavit laicus patronus intra quadrimestre, validam esse collationem sine derogatione juris patronatus: quod intellige si Ordinarius non providit jure devoluto, prout habetur in cap. 2. de concess. præbendæ, & in cap. unico, de jure patronatus in 6. Rebuff. in part. 3. signaturæ, verb. nec non juri patronatus, ex n. 16. Cened. d. q. 22. n. 21.

Quid de expectativis? Responde hodie esse sublatas per Concilium Tridentinum sess. 24. de reformatione cap. 19. quamvis fiant de consensu ordinariarum; Gonzalez ad regul. 3. Cancell. §. 1. Proem. num. 57. olim quidam erant expectativæ, ut ait Mandos. in praxi signaturæ gratia, tit. de expectativis, in principio; possunt tamen concedi à Papa, si voluerit, prout aliquando, quamvis rarissimè, conceduntur: quia Papa est super generale Concilium, cap. significasti 4. ante finem, ibi, Quasi (inquit) Romana Ecclesiæ legem Concilia præfixerunt ulla, cum omnia Concilia per Romanæ Ecclesiæ auctoritatem, & facta sint, & robur acceperint, & in eorum statutis Romani Pontificis excipiantur auctoritas, de electione. gloss. verb. presumit in cap. sicut sancti 15. dist. Cassad. decis. 2. n. 4. de præbendis, & Geminian. cons. 44. Dominus noster, n. 1. & 2. Non capiunt tamen hujusmodi expectativæ beneficia vacatura in mensibus ordinariis; sed solum vacantia in mensibus reservatis, Puteus decis. 53. lib. 2. decis. 48. in una Calagurritana n. 2. & 3. lib. 3. Gomez in tract. de expectativis, n. 21. in fine, ubi ait idem de mensibus alternativis datis Ordinario ratione alternativæ acceptatæ. Quod intelligitur etiam Sede vacante Episcopali. Nam tunc habentes expectativas non habent locum in quatuor mensibus concessis Ordinario. Mohed. decis. 29. de præbendis. Neque proderit expectanti, si dicatur inexpectativa de mensibus ordinariis, adhuc enim expectans non capiet in mensibus ordinariis ex vigore alternativæ sibi datæ, nisi habeat expectativa verbum universale, quomodolibet. Puteus decis. 215. & 222. lib. 1. Vide Azor. instit. moral. p. 2. lib. 6. cap. 32. vers. quartò queritur, & Flaminus de resignatione lib. 2. quest. 10. n. 4. & quest. 9. n. 24. & 25. & quest. 23. n. 14. & lib. 3. quest. 6. n. 14.

Ab Ordinariis autem, & ab inferioribus Prælatibus beneficia antequam vacent, non possunt, nec debent promitti. Concilium Tridentinum sess. 24. de reformatione cap. 19. ne desiderate quis mortem proximi videatur, cap. 2. de concessione præbendæ. Potest

Disp. IX. De oblig. Sum. Pont. circa benef. §. I. 349

runt tamen concedi expectativæ ad Ecclesiastica beneficia in consequentiam provisionis de Canonica-
tu: etenim si aliquis recipiatur in Canonicum ex
vigore generalis promissionis etiam à recipientibus
consequentem factæ præbendam primò vacaturam,
quæ aliàs non fuerit impedita, poterit consequi,
quia prohibitio generalium expectativarum, de qua
fit mentio in d. cap. 2. de concessione præbendæ, in
hoc casu non procedit, cum non habeat locum in
expectativis, nisi factis ab homine, non verò à le-
ge, qualis est hæc. Unde hæc promissio potius ope-
ratur ex vi legis, quam ex facto hominis in conse-
quentiam receptionis in Canonicum, & sic receptus
ex promissione, & necessitate ejusdem legis habet
jus ad præbendam vacaturam, text. in cap. cum M.
de const. & in cap. si postquam, de præbendis lib. 6. Va-
lenc. conf. 72. ad. 12. juvat text. in c. relictum, de
præbendis, in verb. & à te habuit in promissis de con-
ferenda, & ibi Augustinus Barbof. n. 2.

16 Secus dicendum est de expectativis, non in con-
sequentiam provisionis de Canonica ad aliqua be-
neficia concessis sed principaliter ad præbendam pri-
mò vacaturam: hæc autem ab inferioribus Prælatibus
non conceduntur; sed à Summo Pontifice, non ta-
men semper sub eodem modo ac forma. Nam inter-
dum concedit, ut quis creatus Episcopus, postea
possit retinere beneficia quæcunque ad aliquot an-
nos, si ea fortè habuerit. Interdum concedit lite-
ras Apostolicas, in quibus tribuit jus ad beneficia
vacatura in Ecclesia cathedrali, vel collegiata, &
in his Ecclesiis creat executorem quendam certum,
ut expectanti primo vacantem præbendam conferat.
Interdum dat literas Apostolicas Titio ad dignita-
tem promoti, ut possit beneficium incompatible
cum ea dignitate obtinere ad certos annos, verbi
gratia, ad decem. Interdum denique facit faculta-
tem per literas Apostolicas, ut Regularis unius fa-
milie professus possit obtinere beneficium regulare
alterius Ordinis. Azor inst. moral. p. 2. lib. 6. cap.
32. vers. quarto quaritur, post Staphilæum in tractatu
de gratiis expectativis, quem refert ac sequitur.

17 Id etiam in dubium venire potest, an Papa in
mentibus Ordinariorum possit beneficia vacantia con-
ferre? Responde posse. Joannes Selva de beneficiis
p. 3. quest. 67. Franc. de March. quest. 196. num. 3.
Ratio, quia Papa, dum concessit Ordinariis facul-
tatem conferendi, id fecit non privativè, sed cumu-
lativè, ita scribentes in cap. si à sede, ex illo textu,
de præbendis in 6. Cosmus Gumer in Pragm. sanct.
tit. de collatio. §. neque etiam, in gloss. præventionem,
ubi ait præventionem habere locum. Unde si Papa
confert, Ordinarius nihil habet, cum proviso jam sit
jus in re quæsitum, & manus Ordinarii sunt ligatæ
facta collatione per Papam, pro ut est decisum in
Rota, ut habetur dec. 1. & dec. 17. de præbendis in
novis. Præveniendi ergo præjudicat Ordinariis in
collatione, idem Franc. de March. d. quest. 196. n.
3. parte prima, & quest. 382. nu. 4. & 980. eadem
parte prima. Nec requiritur aliqua derogatio, sed
sufficit conferre, ut conferendo censeatur derogare
facultati concessæ Ordinariis, ita Calder. conf. 7.
vers. & ad prædicta de præbendis, Selva de beneficiis
p. 3. quest. ultima num. 3. Decius conf. 224. num. 6.
ubi apertè tradit Papam conferendo non teneri facere
expressam mentionem de jure Ordinarii, quia suffi-
cit ipsa collatio Papæ pro derogatione.

18 Quæ sententia confirmatur ex cap. dudum, §. nos
igitur, & ex cap. quamvis, de præbendis in 6. ubi
cavetur Papam posse liberè conferre beneficia quo-
rum collatio concessa jam erat Legatis, nulla facta
mentionem de hac concessione facta Legatis; eo quod
una cum ipsis Legatis cumulativè in collatione con-
curreret cum illis Legatis, Franc. de March. quest.
Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

980. p. 1. & Joan. de Selva de beneficiis p. 3. quest.
ultima n. 3. quibus subscribit Menoch. conf. 83. n. 27.
& sequens. Confirmatur quia collatio Papæ habet vim
reservationis, Mandos. reg. 3. Cancell. de reservat. quest.
13. solaque appositio manus Papæ habet vim deroga-
tionis. Rebuff. in praxi tit. de reservat. nu. 40. Rota
decis. 14. n. 1. ut lite pendent, in novis, & alii.

Ex quibus patet posse Papam in præjudicium Or-
dinariorum conferre beneficia omnia, Joan. de Sel-
va ubi supra; qui addit d. p. 3. quest. 67. posse Pon-
tificem præjudicare ordinariis collatoribus, etiam
quando ipsi conferre præpararunt, & ad actum con-
ferendi deveniunt, quo facto Papam videntur præ-
venisse. Quin etiam, teste Staphilæo de gratiis, &
expectativis, in principio num. 4. & 5. & in §. post
hæc num. 4. potest Papa concedere expectativas in
Ecclesiis Ordinariis, quibus collationes ad illos
spectantes impediuntur; neque de hoc possunt con-
queri Ordinarii, cum Pontifex circa hoc utatur suo
jure, neque illis facit injuriam: quoniam etiam si
Ordinarius tribuit facultatem conferendi in mensibus
quibusdam, atamen multo ampliorem sibi potesta-
tem reservavit. Cephal. conf. 539. n. 94. lib. 4. Ca-
putaquen. decis. 337. n. 6. p. 1. & decis. 61. & 409.
num. 3. p. 2. Neque verisimile est Papam voluisse
se privare auctoritate conferendi, ac potestate pro-
videndi de beneficiis, cum ipse sit fons ipsius po-
testatis glossa ad l. & quia, in verbo, nec ipsa lex. ff.
de jurisdictione omni. judic. Alquin Papa ex sua li-
beralitate damnum reciperet, quod non est dicen-
dum. l. Divus, ff. de regulis juris.

Suffragatur Princeps laicus transferens in vasa-
lum jurisdictionem secularem, qui non dicitur eam
omnino abdicasse: quinimo eandem jurisdictionem,
si voluerit, poterit exercere, cum non privativè,
sed cumulativè indultit. Afflictis. cap. 1. §. Potes-
tas n. 15. qua sint regalia, & ad cap. primum, §.
item si quis 3. notabili. quibus mod. feud amittatur.
Ubi docet, concessio castro cum jurisdictione, non
propterea censei jurisdictionem prorsus ab ipso con-
cedente removeri: imò, retineri eandem, quam an-
te concessionem habebat. Roland. conf. 1. n. 135. lib.
2. ubi num. 145. refert, & sequitur Ripam respons.
lib. 2. cap. 4. Igitur majori cum ratione, si hoc da-
tur Principi seculari, dandum est Summo Pontifici
totius Mundi Principi, & Ordinario Ordinariorum,
c. cuncta per Mundum, 9. quest. 3. Camill. Borrel.
in summa tit. 4. num. 10. Atque ita vices suas aliis
Ordinariis impertivit, & Ecclesiis, ut in partem
sint vocatæ sollicitudinis, non in plenitudinem po-
testatis, cap. multum super eo 3. quest. 6. ibi: vices
enim nostras ita tua credimus potestati. Gaspar. de Pe-
rusio in tract. de reservationibus, n. 2. semperque pe-
nes concedentem remanet major potestas, cap. per hoc,
de heret. in 6. Germonius tractatu de indult. Cardi-
nalem §. per qua sublati, n. 45. & sequentibus, &
maximè n. 54. ubi vult Papam posse nedum ex cer-
ta sententia immutare vel limitare aliqua ex parte
potestatem conferendi beneficia Episcopi concessam,
vel ad certum tempus restringere, sed etiam
de jure, ac nulla supposita Ordinariis negligentia
posse omnia beneficia Mundi cuilibet, & quando-
cumque libeat conferre, Abbas ad cap. quia diver-
sitate: de concess. præbend. in §. notabili, per textum
ibi, idem Gaspar. de Perusio supra loco citato. qui-
nimo posse Papam collationem omnium beneficio-
rum totius Orbis sibi reservare, testatur Gomezius
in suo tractatu expectativarum num. 12. quem sequi-
tur Germonius ubi proxime, num. 55. Augustinus
Barbof. de officio, & potestas Episcopi allegat. 57.
num. 6. & 9. præsertim ac 17.

Porro contra propositam doctrinam obstat c. 1. de
probationibus, & cap. posteaquam 25. quest. 2. per
Gg quæ

quæ Jura Papa potest obligari ex permissione, & contractu, siquidem Deus ipse promissis stetit, *Genesis cap. 22.* dum Abrahamo promissit multiplicare semen suum sicut stellas cæli. Cum ergo Papa concessisset facultatem conferendi Ordinariis, non debet eam revocare prout censent Innocentius in *cap. novit. de judiciis*, & Romanus *conf. 354.* accedit nihil esse magis proximum juri naturali, quam stare promissis, & fidem datam servare. *l. 1. ff. de const. pec. juvat conventio*, & concordata habere vim decreti propter quod non potest Papa privare Ordinarios jure conferendi, probat in speciali Geminianus *conf. 56.* inter Sanctissimum *col. ult. vers. item quod concordare.* Cui objectioni respondetur negando Papam sua concessione noluisse se obligare, ut non posset conferre, quia in signum suæ Excellentie apud se semper retinuit multo majorem potestatem conferendi, quam contulerit Ordinariis, quia soli Papæ impartitus est Dominus plenitudinem potestatis. Episcopi autem, & alii inferiores in partem sollicitudinis tantum vocati sunt. *cap. decreto, cum sequenti. 2. quæst. 6. cap. ad honorem, de auctoritate, & usu p. III.* Quare, ut volunt Archid. in *tract. de reservat. benefic. in principio*, Episcopi in suis Ecclesiis vices Papæ dicuntur habere, & ab ipso potestatem quam habent, accipiunt, sicut Pontifex a Deo. Germonius *ad factor. immunit. lib. 3. cap. 5. n. 74.* & latius *num. 109.* ubi addit Romanum Pontificem accepisse à solo Deo potestatem, Episcopos verò ab homine, ideo Pontificem liberam in spiritualibus potestatem obtinuisse nullis circumclusam limitibus, Episcopos autem limitatam, & certis circumscriptionibus.

22 Multo minus urget argumentum desumptum ex paritate, ac similitudine beneficiorum, & electivorum, quæ à pari procedere dicitur in *cap. cum in cunctis §. clerici, de electione*: sed Papa nequit ad libitum providere de beneficio electivo in præjudicium juris eligentium eos præveniando, ut docent Romanus *conf. 433.* & Anchar. *conf. 339.* ergo Papa nequit disponere de beneficiis vacantibus in mensibus Ordinariorum? Responde tamen paritatem inter hæc beneficia regulariter non procedere, nisi cum par adest ratio; atque ita quando appellatione beneficiorum continentur beneficia, quæ ex præsentatione præcedente conferuntur, non continentur tamen electiva, cum non detur par ratio in utrisque, eo quod non videtur verosimile velle Papam derogare electioni factæ de beneficiis electivis à pluribus electoribus, sicut vult derogare in collativis facultati Ordinariorum, quia electio ad plures pertinet, & universalitas in eligendo nititur juri communi, ideo nisi Papa expresse derogat facultati electorum, non præsumitur voluisse præjudicare, ita Joan. Monach. in *cap. generali, de electione in 6. Cardin. conf. 103. col. 2.* & Ripa *lib. 2. respons. cap. 23. n. 1. & cap. 33. n. 2.* Contra verò res se habet in beneficiis collativis, nam ex ipso solo collationis facto censetur derogatum facultati Ordinario concessæ, ut serunt Calderinus *conf. 7. vers. & ad prædicta, tit. de præbendis, & Decius conf. 224. n. 6.*

23 Nihilominus si Papa, & Ordinarius in eadem die, ille Romæ, hic autem in sua Diocesi conferant idem beneficium, provivus ab Ordinario, si fuerit in possessione, præferetur provivus à Summo Pontifice. constat ex *cap. si à Sede Apostolica, de præbendis in 6.* ubi favetur possessori, & reo, §. commodum, *Instit. de interdicto.* Facit enim possessio, quod collatio præsumatur anterior, Caputaquensis *decis. 47. p. 2. & decis. 236. p. 3.* Mascardus *de probat. conclus. 314. n. 4.* & Rebuff. *de pacificis possessoribus n. 297.* Item, quia ex possessione beneficii, præsumitur dominium, Menoch. *de præsumpt. lib. 6. præ-*

sumpt. 63. ex n. 11. quod intelligitur quando titulus incidenter deducitur. Bartol. in *leg. quidam in suo, n. 4. ff. de condit. institut.* Abbas in *cap. cum ad Sedem, n. 20. de restit. spoliat.*

Quod si quis sit provivus à Papa, & alter ab Ordinario, & non appareat de prioritatem, neuterque sit in possessione, præferetur provivus à Pontifice, propter auctoritatem concedentis, ut scribentes in *d. cap. si à Sede Apostolica.* Cotta in *memoralibus, verb. hora.* Riccius in *collect. decis. p. 4. collect. 1442.* Mascard. *de probat. conclus. 314.* Contra verò si in collatione Pontificis posita fuerit hora, multo clarius præferetur provivus à Papa, secus si non habuerit horam, & apposita fuerit in collatione Ordinarii, tunc præferetur Ordinarii collatio. Petrus Barbosa in *l. 1. parte 2. num. 10. ff. soluto matrimonio.* Gomez *l. 45. Tauri n. 148.* Rebuff. in *tract. de pacificis possessoribus nu. 299.* argumento testamenti, de cujus posteritate constat per horam, vel momentum, quia illud debet prævalere, gloss. singularis in *l. si ex pluribus ff. de solut. ubi habetur*, quod quotiescunque privilegium considerari debet ex anterioritate, vel posterioritate temporis, satis est si probetur anterioritas, vel posteritas temporis per solam horam, vel momentum. Bartol. & alii communiter in *d. l. si ex pluribus*, & Baldus in *l. Imperator la. 1. ff. de statu hominis, col. 3.* Si autem non constat de posterioritate duorum testamentorum secundum magis communem neutrum testamentum valet, & instituti in utroque testamento non admittentur, sed locus erit successionem ab intestato. Contra verò in nostro casu in quo dicimus, si non appareat de prioritatem inter utrumque provivum, præferendum esse impetrantem à Papa propter prærogativam concedentis, facit Tirraquel *de retractu lignag. §. 11. gloss. 1. nu. 10. & de jure primogen. quæst. 17. opin. 11. nu. 3.* ubi hac de re aliqua tangit.

Quod attinet ad dispensationem super pluralitate beneficiorum, dicendum est solum Pontificem dispensare posse super pluralitate dignitatum, personatum, Canonicatum, ac beneficiorum curatorum, gloss. *verb. per Sedem, in cap. de multa, de præbendis, & verb. abque dispensatione, in cap. 1. de consuetudine lib. 6.* Garcia *de beneficiis part. 11. cap. 5. nu. 337.* Mandos. *de signatur. gratia, tit. de disp. ad plura, vers. aut loquimur.* P. Ledesma in *summa 2. p. tract. 7. cap. 1. 9. & 12. conclusionem*, & Doctores communiter, Augustinus Barbof. *de offic. & potest. Episcopi. allegat. 62. n. 18.* ubi addit ex sacra Congregatione Canonicum sine Apostolica dispensatione obtinentem dignitatem perdere Canonicatum, quam declarationem Sacre Congregationis refert Garcia *d. cap. 5. nu. 244.* & tenuit Rota Romana apud Seraphin. *dec. 1298.* sequitur Armendar. in *additionibus ad recopil. legum Navarra lib. 4. tit. 7. de beneficiis incompatib. nu. 24.*

Posse tamen dispensare Episcopum, ut quis habeat in eadem Ecclesia cum Canonicatu, & præbenda dignitatem, officium, vel personatum, volunt Joan. Andreas in *cap. licet de concessione præbende*, & scribentes in *cap. cum Ecclesia, de præbendis lib. 6. & in cap. si is cui, eodem titulo*, sequitur Rebuff. in *praxi tit. de dispensatione ratione ætatis, in vers. in Cathedralibus*, Gambarus *de officio Legati lib. 5. tit. an Legatus possit plura beneficia uni conferre, à nu. 98.* Duaren. *de benefic. lib. 8. c. 4. & Hojeda 2. p. cap. ultimo, à n. 16.* asserentes posse Episcopum ex causa necessitatis, seu utilitatis Ecclesiæ dispensare circa pluralitatem beneficiorum, curatorem, seu dignitatum, quod idem tribuunt Legato. Confirmatur; quia ex causa necessitatis, seu utilitatis magnæ potest Episcopus dispensare contra jus Canonicum, & contra Concilium; idem Abbas in *cap. ut si Clerici §. de*

de adulteriis, de judiciis, Felin. in cap. 1. de constitutionibus, n. 49. & in cap. 1. de sponsalibus n. 5. Tirraquel. de penis, in prefat. n. 31. Sanchez de matrimonio. lib. 2. disp. 40. n. 3. & lib. 7. disp. 7. n. 6. & lib. 8. disp. 5. num. 1.

27 Contrarium tamen est certum, & in praxi sequendum, ex Dominic. in c. Sanctorum 70. dist. 1. docente nullum inferiorem à Papa posse dispensare non solum in eadem Ecclesia, sed etiam neque in diversis super pluralitate præbendarum, quam partem testatur de communi, & servari in Curia, ex ea ratione, quia hæc ratio dignitatis; officii, vel personatum cum Canonatu, vel præbenda est prohibita per c. quia nonnulli, de clericis non residentibus, ubi fit mentio de Concilio Generali. Item est prohibita per jus commune, de quo in d. cap. Sanctorum. Atqui certi juris est nullum inferiorem, etiam si fuerit Legatus, vel Delegatus, posse dispensare contra Concilium Generale, nec contra jus commune, nisi de mandato speciali, ut in cap. at si clerici §. de adulteriis, de judiciis, & in Clementina, Ne Romani; ergo solus Papa dispensare potest in nostro casu proposito, quem sequitur glossa in d. cap. Sanctorum 60. dist. Imola in d. cap. de multa, de præbendis. Joan. de Lignano in Clementina gratia, de rescriptis, & alii quos sequitur Hojeda 1. p. cap. 11. n. 4. vers. contrarium tamen, & 2. p. cap. ultimo, n. 17. 18. cum sequentibus.

28 Aliqui tamen hoc limitant ex consuetudine introduci posse, ut quis habeat dignitatem cum Canonatu in eadem Ecclesia sine dispensatione, ut in una Valentina 1593. Congregatio censuit per hæc verba, ibi: Consuetudini permittenti quod in eadem Ecclesia dignitates cum præbendis, Canonicatibusve teneantur, non est derogatum à Sacro Concilio Tridentino sess. 24. cap. 19. quod probat Azor. 2. p. lib. 3. c. 12. quas. 18. & lib. 6. c. 11. quas. 1. & c. 13. quas. 6. Garcia p. 11. c. 5. n. 246. & sequentibus, ubi concludit posse id fieri ex consuetudine, ut decentius dignitates sustententur, quod non habet locum in Canonico poenitentiario, ex declaratione sacræ Congregationis, quam refert idem Garcia numer. 249.

29 Seclusa verò consuetudine non potest haberi dignitas etiam sine præbenda sub eodem testō sine dispensatione, ut tenet Rota in una Lucana beneficii. 4. Novemb. 2579. coram Illustrissimo Cardinali Seraphino, quæ habetur in decisionibus illius impressis decis. 420. ubi dicitur esse surreptitiam dispensationem de retinendo Archipresbyteratum, superpressa mentione cum Canonatu de præbenda, si præbendæ sint incompatibiles. Requiritur enim fieri mentio de præbenda cum retinetur Archipresbyteratus cum Canonatu. Quod si contingat haberi ab uno, & eodem duos simul Canonicatus sine dispensatione Apostolica per triennium, & ultra, utroque ipso jure est privatus, nec potest tueri possessionem per regulam de triennali, quia præsumpta dispensatio, in qua nititur regula de triennali, non habet locum contra decreta Concilii sess. 7. c. 4. & sess. 24. cap. 17. & sess. 25. de reformat. c. 15. Garcia p. 11. cap. 5. n. 379. & nu. 381. ubi refert declarationem Sacræ Congregationis, quæ sic habet: An is qui duos Canonicatus simul absque dispensatione Apostolica per triennium, & ultra detinet, utroque ipso jure excidat in vim d. Decretorum Concilii Tridentini? Congregatio judicavit, si duos hujusmodi retinere perrexerit, utroque esse ipso jure privatum, ex decreto Concilii Tridentini. An utriusque Canonicatus possessionem tueri, & defendere valeat possessor, ex regul. de trienn? Congregatio respondit utique non posse.

30 Episcopus autem non potest dispensare cum aliquo, ut habeat duo simplicia beneficia uniformia, Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

vel similia in eadem Ecclesia, ex gloss. ultima, in Clementina final. de præbendis, Abbas in c. literas numero 3. & 6. de concessione præbendæ, Selva de beneficiis, 4. p. quas. 7. casu 171. Quintana Duennas lib. 4. Ecclesiasticar. n. 131. Azor. 2. p. lib. 3. cap. 50. quas. 6. & lib. 6. cap. 11. quas. 4. & cap. 12. quas. 6. Flamin Paris. de resignat. lib. 3. quas. 1. n. 123. addens n. 124. non valere consuetudinem, ut quis obtineat plura beneficia in eadem Ecclesia, prout testatur Lambertinus de jure patronatus lib. 2. in 1. p. art. 15. in 6. quas. principali, Hojeda de incompat. beneficiis. 1. cap. 20. n. 3.

Et quamvis praxis Episcopalis. part. 1. verb. beneficia, §. 7. conclus. 6. cui videtur accedere Peres de Lara de annivers. & Capellan. lib. 2. cap. 7. n. 13. dicat ex decreto Concilii sess. 24. cap. 17. de reform. hodie posse unum habere duo beneficia uniformia in eadem Ecclesia, modo sint simplicia, & non requirant residentiam personalem, & non sufficientia, fallitur tamen, & sine fundamento loquitur, eo quod Concilium nihil in eo loco innovat, nec disponit: unde dispensatus ad duo beneficia, non censetur dispensatus, ut illa habeat in eadem Ecclesia, etiam si sint simplicia, nisi in dispensatione expressè dicatur, quod illa habeat in eadem Ecclesia. Nam jura abhorrent sub eodem testō aliquem duo beneficia retinere, ut post alios Staphil. de literis grat. tit. de dispensat. ratione ætatis, §. incompatibilia, & §. si sunt sub eodem testō, etiam si in dispensatione contineatur, clausul. motu proprio, ut latè disputat Hojeda p. 1. c. 20. nu. 13. quoniam clausula motu proprio, non aufert defectum intentionis, at Papa cum dispensat cum aliquo, ut possit habere duo beneficia, non dispensat, ut ea habere possit sub eodem testō. Ergo clausula motu proprio, non tollit hunc defectum, nec supplet, cum non operetur contra præsumptam, & verisimilem voluntatem concedentis. Ita Anton. de Butrio in cap. cum nostris, col. 6. & ibi Abbas num. 19. de concess. præbendæ. Felin. in cap. ad autem. col. 7. vers. quintus casus, de rescriptis, Joan. de Selva in tract. de beneficiis in 3. p. quas. 12. in vers. quintus casus, Gigas de pensionibus quas. 29. n. 5. & qu. 9. n. 6. quia si voluisset dispensatus ad plura beneficia ea posset obtinere in eadem Ecclesia, id declararet, ut sæpe fieri mos est, sed quia non declaravit, ideo præsumitur noluisse dispensare, ut illa habeat in eadem Ecclesia, quia id expressisset, si voluisset.

Similiter Episcopus non potest conferre duo beneficia simplicia eidem clerico, si unum illorum sufficiat ad vitam illius commodè sustentandam, nec ultra duo beneficia, quamvis illa eidem non sufficiant ad sustentationem, quæ sententia est vera, neque posse Episcopum dispensare, ut quis habeat duo beneficia simplicia sufficientia, tradunt Quintana Duennas d. lib. 4. num. 131. Lessius de justitia, lib. 2. cap. 34. n. 146, Azor. 2. p. lib. 3. cap. 7. qu. 4. & lib. 6. cap. 2. qu. 6. & constat ex declarationibus, de quibus meminit Garcia de beneficiis, d. cap. 5. nu. 310. quarum prima sic ait ad Episcopum Segoviensem. Episcopus habenti unum simplex beneficium, quod non sufficiat ad ejus sustentationem, potest aliud simile conferre absque dispensatione Apostolica, sed non potest plura simplicia usque ad sufficientem ejus sustentationem Apostolicam. Secunda sic habet: Episcopus potest conferre secundum beneficium, si primum non sufficit ad sustentationem sed si duo non sufficerent, non posset conferre tertium absque dispensatione, Apostolica. Tertia, ultra duo beneficia Episcopus uni conferre non potest. Augustinus Barbosa cum multis in remissionibus ad Concilium Tridentinum sess. 24. c. 17. à num. primo usque ad numerum undecimum: ubi in verbo, neminem oportere in duabus

Ecclesiis conscribi, adjungit ex Sacra Congregatione, hoc non habere locum in pensionibus; quia Episcopus potest conferre habenti pensiones Ecclesiasticas beneficium, quia pensiones non inducunt incompatibilitatem aliquam cum beneficiis, quamvis sufficiant ipsa ad commodam sustentationem. Imola in *Clementina gratia* num. 10. de *rescriptis*. Gigas de *pensionibus* quest. 42. Gonzales de *mensibus* gloss. §. §. 5. n. 14. Garcia d. c. 5. part. 11. n. 310. in fine, vers. quarto, & Hojeda de *incompatib.* 2. p. cap. 7. n. 1. per totum.

33 Sed quid dicendum de beneficiis difformibus sub eodem testō. Responde ex sacra Congregatione, cujus meminit Garcia d. p. 11. c. 5. n. 243. duo beneficia difformia esse incompatibilia in eadem Ecclesia, quod videtur colligi ex cap. 4. sess. 7. de reformatione, ubi Concilium videtur absolute prohibere retentionem beneficiorum, quomodolibet incompatibilium, per textum ibi, *plura curata, aut alias incompatibilia beneficia Ecclesiastica*. Quare Capellania cui adjunctum est onus serviendi in Choro, obtineri non potest cum Canonicatu per decretum Concilii c. 17. sess. 24. non autem si haberet solum simpliciter onus celebrandi Missam, nisi essent sub eodem testō, & tunc potest cum dispensatione Apostolica. Sic Sacra Congregatio d. n. 243. apud Garziam part. 11. c. 5.

34 Nihilominus oppositum censetur verius, quia Concilium in d. c. 4. solum inducit beneficiorum vacationem quomodolibet incompatibilium; quando quis ea simul accipere, & retinere præsumpserit contra tenorem sacrorum Canonum, atque ita non absolute prohibet retentionem beneficiorum incompatibilium in jure permittis, in quibus Episcopus de jure dispensare valet, nisi ex alio cap. impediatur. Et sic fuit resolutum in una Lucana beneficiorum coram D. Seraphino 4. Novembr. 1579. per hæc verba: *Archiepiscopatum, cum sit dignitas etiam sine præbenda, esse incompatibilem sub eodem testō cum Canonicatu, &c.* Et in una Telefina beneficii coram eodem ultima 1594. fuit dictum, dispensationem narratam ad retinendum plura sub eodem testō, justificari etiam, quod possint retineri ex dispensatione Ordinarii, si sunt difformia, quàm sententiam probat Navar. conf. 18. n. 1. de *præbendis*, & Azor. 2. p. lib. 3. c. 50. quest. 6. & lib. 6. c. 11. quest. 2. & 4. & c. 12. quest. 6. & cap. 13. quest. 6. quamvis d. lib. 3. cap. 7. quest. 4. c. 8. quest. 6. cap. 9. quest. 3. & 6. & cap. 10. quest. 4. asserat, non posse Episcopum dispensare. Sed contrarium est tenendum ex declaratione sacre Congregationis, quam refert, ac sequitur Garcia d. cap. 5. n. 377. his verbis: *Congregatio Concilii censuit Episcopum ex causa posse dispensare, ut quis possit obtinere duo beneficia difformia sub eodem testō, dummodo quodlibet per se non sit sufficiens ad sustentationem*, Augustinus Barbof. allegat. 62. n. 17. cum aliis, & tradit Azor. d. cap. 12. quest. 6. vers. quæres.

35 Hoc tamen non procedit in requirantibus residentiam, nam hodie certum est ex Concilio Tridentino cap. 17. sess. 74. ibi, *dummodo utramque personalem residentiam non requirat*, contra quod Episcopi, seu Legati dispensare nequeunt, Felin. in c. 1. de *constit.* n. 49. ex gloss. communiter approbata in c. dilectus, 1. verb. *cum se facultas, de præbendis*, Duennas regul. 249. Zech. de *Repubblica Ecclesiastica* cap. de *beneficiariis*, n. 4. vers. *notandum tertio*, & Azor. 2. p. lib. 3. c. 8. quest. 6. c. 9. quest. 3. & 6. c. 10. quest. 4. c. 11. quest. 23. Barbof. in *remissionibus ad Concilium* sess. 24. c. 17. n. 6. & n. 10. vers. *quod Episcopus*.

36 Notandum tamen est de stylo Curiae, si duo beneficia non sint sufficientia ad sustentationem provisi, posse illum obtinere plura alia beneficia, quæ non requirant residentiam, ita Cened. collect. 150. n. 2.

Peres de Lara de *Anniversar. & Capellanis* lib. 2. cap. 7. num. 12. Lap. allegat. 25. & allegat. 116. & 117. Navarrus in *manuali* cap. 25. num. 125. Flamin. Paris. de *resignat.* lib. 3. quest. 1. num. 141. quam opinionem tuetur Hojeda 2. p. cap. 1. de *incompatib.* n. 1. & n. 15. ubi nu. 36. addit esse communiter receptum de stylo etiam post publicationem Concilii Tridentini. Probatur, quia Pius Quartus, & Pius Quintus, & Gregorius decimus tertius, & Sixtus Quintus sæpe plura beneficia simplicia concesserunt uni residentiam non requirentia, teste Flaminio ubi proxime d. num. 141. Quin etiam dispensatio ad plura beneficia ex cursu saltem decem annorum in dubio præsumitur, quando allegatur ab eo pro quo dispensatio præsumitur, Flaminio de *resignatione* lib. 3. quest. 6. num. 74. Aloys. Riccius in *praxi fori Ecclesiastici* decis. 701. in 1. editione, & resolut. 593. in 2. editione, ubi ait in sacra Rota ita fuisse decisum: confirmatur ex eo, quod præsumptio dispensationis, & justitiæ tituli ex lapsu decennii præsumitur etiam in merè profanis l. qui in aliena. ff. de *acquir. hered.* l. si filius familias C. de *petit. hered.* cum aliis, ut per Tiraq. de *prescriptionibus, secunda* illatione. Quod procedit in pensionibus etiam in quibus dispensationem præsumi ex lapsu decennii tradit Rota in una Farsen. pensionis coram illustrissimo Cardin. Albobrandino anno de 1581. quæ dispensatio præsumitur etiam in omni materia ex flexu decem annorum, Felin. conf. 2. numer. 32. Ancharanus conf. 117. & Sarn. de *triennali* quest. 20.

§. II.

Quam habeas potestatem Pontif. Max. in beneficiis incompatibilibus, & qua sint illa?

EPITOME.

- 37 38. Beneficiorum incompatibilitas in una persona est reprobata, & quomodo inducatur?
- 39 Episcopus non potest plures dignitates, personatus, officia, vel beneficia curata uni conferre.
- 40 41. Papa an possit uni concedere sine causa plura beneficia est aliquorum: sed oppositum est probabilius.
- 42 43. 44. Causa ob quas possit Papa pluralitatem beneficiorum concedere.
- 45 Dispensatum ad plura beneficia sine causa effectum in conscientia aliqui affirmant.
- 46 47. & 48. Sed oppositum est verius.
- 49 Papa potest dispensare in omnibus juris scripti, non tamen juris naturalis, & divini.
- 50 Papatus est beneficium institutum de jure divino: item Episcopatus.
- 51 52. Beneficia incompatibilia, quæ egent dispensatione, quænam sint?
- 53 Beneficium curatum habens, si secundum obtineat, an perdat ipso jure primum?
- 54 55. 56. Beneficium primum perditur per possessionem pacificam secundi, & qua sit possessio pacifica?
- 67 58. Pæna, quas incurrunt obtinentes secundum beneficium curatum, non dimisso primo quæ sint?
- 69 60. Episcopatum obtinens post adeptam possessionem, vel post tempus ad petendam consecrationem finitum, est ipso jure privatus, & beneficia possunt conferri.
- 61 Nec posse renunciare in favorem.
- 62 Beneficia Episcopi priora non vacant per permutationem unius Episcopatus cum alio.

Disp. IX. De oblig. Sum. Pont. &c. §. II. 353

- 93 *Papa per assumptionem ad eam dignitatem beneficia priora amittit.*
 64 *Papa potest incompatibilia beneficia de jure sub eodem titulo uni Clerico conferre.*
 65 *Beneficia incompatibilia sunt duo Cathedrales, duo Parochiales, duo dignitates, duo Episcopatus.*
 66. 67 *Incompatibiles sunt duo Abbatis, duo Monasteria, & ideo beneficia promoti ad Abbatiam vacanti post possessionem.*
 68 *Vicarie duo habentes curam animarum, sunt incompatibiles, nisi sint ad invicem unita.*
 69 *Unita beneficia convertuntur in naturam rei, cui uniuntur, nec requiritur mentio beneficii uniti.*
 70. 71 *Decanatus, & Archidiaconatus, vel Archipresbyteratus sunt incompatibiles, item dignitas cum Canonicatu.*
 72 *Persona cum Canonicatu, sive in eadem Ecclesia, sive in diversis, sunt incompatibiles, & quid sit personatus?*
 73 *Personatus est incompatibilis cum beneficio curato, & vacat per adeptionem curati.*
 74. 75 *Incompatibiles ex Concilio Tridentino sunt omnes Canonicatus, & Portiones Ecclesie Cathedralis, vel Collegiate, & reliqua beneficia requirentia residentiam.*

37 **A** Nequam ad propositam tituli questionem respondeatur breviter, quoad præsens institutum, incompatibilitas est in una persona beneficiorum Ecclesiasticorum concursus à jure ex causa reprobatus: unde potest contingere concursus beneficiorum in aliqua persona, quæ sint compatibilia ex permissione ipsius juris. Atque ita incompatibilitas potest induci duplici modo. Primò quando beneficia ea sunt, quæ simul haberi non possunt: & primum beneficium per assecutionem secundi vacat ipso jure. Secundò quando beneficia ita se habent, ut simul retineri non possint licitè, quamvis primum beneficium primo loco assecutum, non vacat ipso jure per assecutionem secundi. Exemplum prioris incompatibilitatis cernitur in beneficiis curatis, & dignitatibus, ac personatibus: posterioris autem in aliis beneficiis incompatibilibus, nempe in beneficio curato cum Canonicatu, & in duobus simplicibus requirentibus residentiam: tunc enim per adeptionem secundi beneficii non vacat primum ipso jure, sed datur electio obvenienti, ut retineat quod voluerit, & alterum relinquat, Lapsus allegatione 116. Abbas in cap. final. n. 6. de clericis non residentibus, Franch. in c. 1. de consuetudine in 6. n. 7. Colmas in pragmat. sanction. tit. de collat. §. sequantur qualificationes, Gregorius Lopez in l. 3. tit. 16. p. 1. verb. de servile, Hojeda de incompatibilitate. p. 1. c. 17. n. 40. vers. his tamen non obstantibus, cum aliis, quos referens sequitur Flaminus lib. 3. quest. 1. n. 132. cum sequentibus, & Garcia de beneficiis, p. 11. cap. 5. n. 65.

38 Inducitur item tertio modo incompatibilitas ex conditione, nimirum sub eodem titulo, hoc est, beneficia, quæ simul in eadem Ecclesia haberi non possunt, cap. literas, de concessione præbende. gloss. ibi, & in Clement. gratia, de rescriptis. Quarto modo inducitur incompatibilitas beneficiorum ex parte personæ, quæ non potest habere plura beneficia simul, videlicet Monachus, vel Religiosus, constat ex cap. cum singula, de præbendis in 6. Azor. p. 2. lib. 6. cap. 10. vers. ac ut singula, ad finem: sicut dicitur beneficium incompatibile in eo, qui caret scientia, quia illiteratus promoveri non potest ad Ordinem, seu beneficium, text. in cap. final. de aetate, & qualitate. Speculator. in tit. de dispensat. §. juxta, in vers. quod. Est enim indispensabilis, Innocent. in cap. dilectus, de temporibus ordinationum, quia li-

teratura requiritur de jure divino, teste Turrecrema in cap. si in laicis dist. 38. nec valet dispensatio, Felin. in cap. inquisitionis, de sentent. excommunicationis, & Bernardus Diaz in pract. criminali Canonica, in vers. illiterati, & in pract. Canonica, in verb. officialis in c. 2. His positis.

Dico primò Episcopum non posse plures dignitates, personatus officia, vel beneficia curam animarum habentia uni, eidemque conferre, non solum in eadem Ecclesia, sed neque in diversis; quia hanc facultatem sibi Pontifex Max. reservavit, prout habetur in c. de multa, de præbendis; neque contra hanc consuetudo permittitur, c. 1. de consuetudine in 6. Ratio, quia Episcopus nequit laxare jus commune, nisi ex causis ipsi à jure concessis, & constat ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 17. c. singula dist. 9. per textum ibi: Uniquantumlibet exercitæ personæ, quoniam vix dignè quis potest unum officium exercere, Archidiaconus ibi, & Castanæus in Catalogo gloriæ Mundi, 1. p. consideratione 61. ubi addit in civilibus officiis hominem contentum esse debere officio uno, nec duo posse tenere, text. in l. 1. Cod. quemadmodum civilia munera inducuntur, lib. 10 & habetur in l. quisquis, C. de cohortalibus, & principibus lib. 12. ubi Bartol. sentit duo etiam officia non posse haberi licitè, & Jacobus Rebuff. in d. l. 1. C. quemadmodum civilia munera, & in l. aterna, C. de murilegulis: sicut nec duas militias, l. his quidam, §. in postremo. C. qui militare non possunt, lib. 12. Lucas de Penna in l. 1. C. de primicerio lib. 12. & Azaved. lib. 4. tit. 25. l. 19. nova recop. n. 3. Nec etiam duos honores. l. libertus, §. præscriptus ad munera, & l. final. C. de assessoribus, & l. quisquis, C. de proximis sacrorum seriniorum lib. 12. Atque ita quod non admittitur in officiis civilibus sine facultate Regis, multo minus est admittendum in Episcopis sine facultate Summi Pontificis, nisi in casibus à jure concessis, Panor. in d. cap. de multa, & in cap. literas, de concessione præbende. Joann. Andr. Franch. & Gemin. in cap. 1. de consuetudine in 6. Azor. d. lib. 6. cap. 12. quest. 6.

Quæres, an possit Summus Pontifex concedere pluralitatem beneficiorum? Innocentius in cap. cum ad monasterium, de statu Monach. credit validam esse collationem factam uni à Pontifice de duobus beneficiis, etiam curam animarum habentibus sine causa, solo nutu, & voluntate sua. Ratio, quia putat beneficiorum pluralitatem esse duntaxat prohibitam jure Pontificio, quod etiam opinatur Hostiens. dum ait posse Papam solo nutu beneficium possessori auferre, & alteri conferre. Cæterum, quamvis jure communi clerico non liceat duo, aut plura beneficia pariter assequi, etiam simplicia, & quæ non postulant assiduam beneficiarii præsentiam, vel residentiam, quando unum sufficit ad decentem sustentationem illius, ut vult gloss. in cap. dudum. 2. in verb. retinere, de elect. Hostiens. in cap. super inordinat. de præbendis, & Panor. in cap. extirpanda. §. qui vero, de præbendis, n. 34. Sylvest. beneficium 4. num. 2. & alii.

Dicendum tamen est pluralitatem non solum esse prohibitam jure Canonico, ut probatum est, sed etiam jure naturali, ubi unum beneficium clerico sufficit: pugnat enim cum recta ratione, ut unus duplici stipendio cumuletur, & duorum alimenta, ac præmia consequatur; cum beneficia fuerint instituta tamquam stipendia, & subsidia clericorum, & ad servitia Ecclesiarum, quæ defraudantur illis, quando unus, & idem præest in duabus Ecclesiis, quæ plures clericos ad cultum divinum exigit, & unus non sufficit in cultu divino, qui minuitur ob inopiam ministrorum. Ideo quando unum beneficium sufficiat uni Clerico commodè ad victum,

354 Pars II. Lib. III. De oblig. Pastor. Eccl.

jus naturale prohibet, ne alterum simul eidem conferatur. Quare Concil. Trident. sess. 24. cap. 17. de reformatione, decrevit, ut deinceps unum tantum beneficium Ecclesiasticum in singulos conferatur: quod si non sufficiat ad vitam Clerici honestè sustentandam, aliud sufficiens simplex conferatur, dummodo utriusque residentiam personalem non requirat, quia quando non sufficit, naturali jure beneficium non censetur, eo quod tenue beneficium pro nihilo habetur. Secus jure canonico, quoniam exiguum beneficium pro beneficio reputatur, Azor. 2. p. lib. 6. c. 10. pag. 101. vers. *objicies*, & c. 12. in principio, vers. 2. *queritur*: & pag. 1037. vers. *certè negari non potest*, & vers. *ego tamen non video*: ubi probat jus naturale in his quoque beneficiis reprobare pluralitatem, & ex consequenti non posse à Summo Pontifice plura beneficia sine causa concedi; ex causa tamen etiam, quæ juris sunt naturalis, & divini, & declarare, & relaxare potest, Azor. d. c. 12. q. 1. & q. 7.

42 Quotuplex autem sit causa, ob quam Pontifex possit uni plura conferre beneficia, ad duo capita præcipuè revocari potest, nimirum justa necessitas, aut utilitas Ecclesiæ, de quibus P. Comitulus lib. 1. respons. moral. quæst. 73. ultra quas numerantur aliæ causæ, quæ movent Pontificem ad facilius dispensandum in pluralitate beneficiorum, quarum meminit D. Antonin. in 3. p. tit. 14. cap. 1. §. 6. Sylvest. in verb. beneficium 4. n. 3. Sotus de justitia, & jure quæst. 5. art. 3. Adrian. in 4. disp. de reitut. quæst. quia in præmissis, §. in hac quæstione. Gabriel. in 4. dist. 5. quæst. 8. art. 3. dub. 2. notab. 3. litera O. Prima est conditio personæ, nobilitas, fama, literarum scientia, ut vult Innocentius, atque ita dispensari potest per Sedem Apostolicam cum Nobilibus circa pluralitatem beneficiorum. Aloyf. Riccius in praxi aurea resol. 446. n. 7. Menoch. conf. 321. n. 20. quæ quidem nobilitas in materiâ beneficiâ consideratur, quamvis solum procedat ex patre matris Azeved. l. 19. tit. 3. lib. 1. novæ recopil. Cened. ad Decretales collect. 150. n. 7. Hojeda de incomcompatib. 1. p. cap. 19. n. 23. & 24. ubi vult ad considerandam beneficii sufficientiam rationem esse habendam nobilitatis, ut congrua sustentatio judicetur, per textum in cap. non cogantur 41. dist. & ita voluit Bald. in l. 2. in principio, C. quod cum eo, quia qualitas alimentorum debetur ex personæ qualitate, ex Panor. in cap. cum omnes, n. 9. de constit. per textum in l. cum alimenta, ff. de aliment. & cibor. legat. Hojeda supra n. 32. Nobilis autem hoc loco, ut quis dicatur, satis est quod communis hominum æstimatio illum nobilem reputet. Menoch. de arbitrariis casu 670. nu. 401. & de præsumpt. lib. 6. præf. 60. Gutier. practic. lib. 4. quæst. 17. num. 5. & Mascard. de probat. præf. conclus. 1094. n. 8.

43 Secunda causa quæ movet concedentem ad facilius dispensandum in beneficiis, est literarum scientia. Ratio, quia Ecclesia amat sapientes, cap. Episcopus 41. dist. Marcus Anton. Genuen. in praxi quæst. 621. sicut enim scientia est nutritrix virtutum, capite præsentium, 1. quæst. 5. Menoch. de præsumpt. lib. 6. quæst. 91. num. 20. ideo literati ratione scientiæ præsumuntur abhorreere vitia, cap. cum à juvenute, §. quis præterea, de præsumptionibus; & ignorantes præsumuntur vitiis addicti ex ignorantia, quæ est mater omnium errorum, cap. ignorantia, capite si in laicis 38. dist. capite nisi cum pridem, §. pro defectu, de renunciatione. Cum ergo sapientibus faveat Ecclesia, multaque privilegia illis indulgeat, Carol. de Grass. in tract. de effect. cleric. in præludio num. 89. jure optimo cum literatis dispensari debet per Sedem Apostolicam circa beneficiorum pluralitatem. Rebuff. in praxi benefic. tit. de dispensat. ad plura beneficia à num. 43.

& de privileg. Schol. privileg. 39. Aloyf. Ricc. d. resol. 446. num. 1. Garbar. de officio Legat. lib. 5. an Legatus possit plura beneficia uni conferre, n. 137. Vasquius Illustr. cap. 25. n. 31. favet ignobili virtute prædito, illumque præfert nobili vitio. Sed Gonzales gloss. 4. de mensibus, in specie ait cum viris literatis dispensandum esse ad beneficiorum pluralitatem, num. 26. & num. 27. quia literatæ personæ comparantur Nobilibus, & sublimibus. Abbas in d. cap. de multa, de præbendis, n. 5. Innoc. in cap. jam dudum, ad finem, eodem tit. sunt enim sicut stellæ Ecclesiæ, cap. super specula, de Magist. Ideo sunt extollendi ad pluralitatem beneficiorum, & honorandi non solum verbo, sed etiam facto. Rolan. conf. 47. num. 77. vol. 1. neque Orbis regi potest sine literis, Auth. Habita, ne fil. pro patre, cap. cum ex eo, de elect. in 6. ubi Ecclesia universalis valde eget viris literatis, ut illius regimen prosperè procedat.

Tertia causa est beneficium esse tenue, nec sumptus suppeditat suo possessori necessarios; tunc enim potest conferri alterum beneficium, seu præbenda sufficiens. Concilium Trid. sess. 24. cap. 17. etiam si sit difformis, & sub eodem testè: quod autem beneficium dicatur sufficiens, consule Gonzales gloss. 15. num. 39. ubi consulit ad id judicandum opus esse considerare qualitates personarum, & locorum diversitates, & Flamin. de resignat. lib. 5. quæst. 6. à num. 131. ad numerum 149. addens judicis arbitrio relinquendum id quod non est diffinitum à jure, l. 1. ff. de jur. delib. Papalia post Bald. in l. 1. n. 45. ff. solut. matr. Decius in cap. sedes, n. 7. de rescriptis. Menoch. de arbitr. judic. casu 716. & casu 169. n. 14.

Difficultas tamen est, an dispensatus ad plura beneficia sine causa sit tutus in conscientia? Affirmat Curt. Jun. conf. 75. quem refert & sequitur Joan. Baptista Villal. tract. commun. opinion. litera D. n. 74. Ratio, quia beneficia Ecclesiastica sunt instituta, & ordinata, non à jure divino, sed à jure positivo, ut probatur in cap. 1. juncta gloss. 1. 13. quæst. 1. ubi habes Dionysium Papam fuisse inventorem, & divisorem Ecclesiarum parochialium. Confert textus in cap. 2. de præbendis, lib. 6. ubi dicitur Papam habere plenissimam potestatem in beneficiis, quod etiam dicitur in cap. proposui, de concessione præbende. Abbas in cap. constitutus, num. 13. & de relig. domib. & in cap. extirpanda, §. qui vero, n. 2. de præb. Selva de benefic. 1. p. quæst. 4. n. 22. & 23. Sed Papa potest dispensare in his quæ sunt juris positivi: ergo dispensatus ad plura beneficia simplicia, quorum unum est sufficiens, licet potest ea retinere; sequitur Menoch. de præsumpt. quæst. 10. n. 21. lib. 2.

Nihilominus oppositum est verius, nempe non esse tutum in foro conscientiæ dispensatum ad plura beneficia, sine causa tamen rationabili, ita Hostien. in capite dudum l. 2. de elect. quem sequitur Joann. Andreas in cap. de multa, de præbendis. Abbas ibi n. 20. & in cap. extirpanda cuato, in §. qui vero, n. 43. de præbend. & Anchor. in cap. in causis in 3. notabili, de re judicata, atque ita fuisse judicatum in Academia Parisiensi, solemniter tradit Bertach. in repert. in verb. dispensatio, in versic. adde hic unum singularissimum, sequitur Hojeda de beneficiis, 2. p. c. ultimo n. 39. vers. contrariam tamen sententiam, Covarr. lib. 4. de sponsal. 2. p. §. 6. n. 8. Flamin. Paris. de resignat. lib. 5. quæst. 6. n. 129. & ex Theologis idem asserunt D. Thom. 1. 3. quæst. 97. & Cajet. ibidem quæst. 66. artic. 5. Sotus lib. 1. de justit. & jur. quæst. 7. art. 3. Angles de reitut. quæst. de restitutione facienda propter negligent. Ecclesiasticor. art. 1. 2. difficultate, dubio 3. Lessus lib. 2. c. 34. num.

nu. 151. & Azor. 2. p. lib. 6. cap. 12. quæst. 7. 8. & 11. & lib. 5. c. 3. quæst. 2.

47 Ratio, quia beneficiorum pluralitas resistit naturali rationi, quando unum est sufficiens, ut constat ex cap. ad hæc, de præbendis, ibi, *Illud (inquit) est rationi contrarium, ut unus clericus in una, vel diversis Ecclesiis plures dignitates, vel personatus obtineat: cum singula officia assiduitatem exigant personarum.* Probatur etiam ex c. ratio nulla, de præbendis, per hæc verba: *Ratio nulla permittit, ut quod pro communi utilitate datum esse cognoscitur, propriis cuiusque usibus applicetur: ergo sine causa dispensatus a Summo Pontifice obtinendo plura beneficia non est tutus in conscientia, quamvis in foro externo liber evadet, non tamen excusabitur a sententia D. Bernardi, cujus meminit D. Thom. in quodlibeto nono in art. 15. quæ sic habet. Qui, inquit, non unus, sed plures est in beneficiis, non unus, sed plures erit in suppliciis.* Quoniam quando unum beneficium sufficit ad congruam sustentationem, habere plura simplicia nedum repugnat juri humano positivo, sed etiam juri divino; ac naturali, ut tradit Panor. quem refert, & sequitur Sotus lib. 1. de iustitia quæst. 7. in art. 3. prope finem, & ita tenendum est, non esse tutum in conscientia habentem plura beneficia sine causa, ut inquit etiam gloss. in cap. non est, de voto, & voti redemptione, & Manuel Soares in lib. receptarum sententiarum, in verb. dispensatio, nu. 31.

48 Nec obstat posse Papam dispensare in iis quæ sunt de jure positivo, quia hoc intelligitur in jure merè positivo, non tamen sine causa contra jus positivum lege divina, seu naturali ratione fundatum: tunc enim requiritur iusta & rationabilis causa, ut volunt Manuel Soares supra n. 81. & 32. & Ripa in cap. secundum, nu. 19. de restit. spoliatorum, ubi testatur de communi. Quando autem Papa dispensat contra jus merè humanum, & positivum sine causa, dispensatio tamen est valida, & omnes actus qui ex ea sequuntur valent, & in hoc eventu vera est sententia quæ tradit, quod in Principe satis est pro ratione voluntis, ut declarat Bartol. in l. relegati, ff. de penis, Felin. in cap. quæ in Ecclesiis, de constit. nu. 6. Abbas in d. cap. non est, de voto, & voti redempt. & in cap. quæ in Ecclesiis nu. 17. dum probat in foro exteriori valere dispensationem, quamvis malè faciat dispensando contra jus humanum sine causa Princeps, & qui dispensatione utitur sine causa obtenta. Quare rejicitur sententia Fortunii Garcia existimantis in l. Gallus, in §. & quid si tantum, ff. de liberis, & posth. col. 135. dispensationem concessam sine causa adversus jus humanum in foro interiori esse irritam, & nullius momenti; quod non est dicendum, quia etiam si Princeps peccet absque causa dispensando in jure humano, valet tamen dispensatio, vide Covarr. in lib. 4. de spons. in 2. p. c. 6. §. 9. n. 10.

Habebit tamen locum sententia Fortunii, quando inferior à Principe habet facultatem dispensandi contra jus humanum, is enim si dispenset sine causa, dispensatio est nulla, tam in uno, quam in altero foro. Ripa lib. 2. responsorum cap. 36. Baldus & Alexander in l. filius à patre, ff. de liberis & posthumis. Covarr. in 4. de spons. in 2. p. in cap. 6. §. 9. num. 10.

49 Ad argumentum autem quod affirmat, Ecclesiastica beneficia esse instituta à jure positivo, & ab eo ordinata, & Summum Pontificem liberè posse ordinare ad nutum, & ad tempus, & sub conditione de illis disponere? Responde quod attinet ad ea quæ scripti, & Canonici juris sunt, bene posse discernere, prout voluerit, & beneficia conjungere, dividere, extinguere, augere, minuire, nova eri-

gere, & ad nutum, hæc, aut illa reservare & mutare, & antequam vacent, dare: non tamen posse sine iusta causa alimenta ministris jure naturali, & divino debita auferre, quia beneficium dicitur jus exigendi fructus ex rebus Ecclesiæ propter sacrum ministerium, quod jus percipiendi pro ut restringitur ad portionem fructuum simpliciter necessariam ad ministros Ecclesiæ decenter sustentandos, dicitur esse beneficium divini, & naturalis juris, juxta illud Christi Domini dicentis: *Dignus est operarius mercede sua;* & juxta illud Apostoli: *Qui Altari servit, ex Altari vivere debet.* Quando autem beneficium sumitur pro jure percipiendi fructus necessariam portionem ministrorum excedentes, & victum & alimenta superantes: hoc modo beneficium Canonico tantum jure est institutum, & de illo potest disponere Summus Pontifex, non tamen de portione jure naturali, & divino ministris debita, sine causa iusta subtrahere, præsertim si non habent aliunde sufficientem sustentationem Azor 2. p. lib. 6. c. 1. vers. primò quaritur, in principio, & in fine.

Sunt tamen aliqua beneficia quæ quidem de jure divino sunt instituta, nam Papatus est beneficium Ecclesiasticum, Selva in tract. de beneficiis pag. 1. quæst. 2. n. 5. Jacobatius de Concilio lib. 10. c. 1. n. 5. Hojeda de incompat. p. 1. c. 1. & tamen fuit à Deo institutus, Matth. 16. Apost. 1. ad Corinth. 6. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 1. n. 5. & 24. idem Hojeda in præfatione n. 5. vers. quæ conclusio. subiens Cardinalatum esse etiam de jure divino, & non positivo, ut in c. per venerabilem, qui filius est legitimi in §. rationibus, pro ut vult Jacobat. de Concil. in lib. 1. art. 12. post Bapat. in tractatu, de præstantia Cardinalium in 1. p. in quæst. 1. in principio, & in n. 35. sed de Cardinalatu disputatio de Cardinalibus infra; esseque beneficium Ecclesiasticum Cardinalatum, referunt Selva de beneficiis pag. 1. quæst. 2. num. 35. Hojeda pag. 1. in præfatione num. 59. vers. 2. declaratur, & Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 1. num. 33.

Similiter Episcopatus est institutus de jure divino, quia successerunt Episcopi in locum Apostolorum, constat ex cap. in novo, ibi, *successerunt Episcopi, dist. 21. & tradunt Gregorius Lopez part. 1. tit. 5. l. 1. glossa 3. & l. 17. gloss. 2. & Duenn. regul. 2. vers. saluti in dignitate,* dicentes Episcopatum esse de jure divino. Et quamvis in d. cap. in novo, dicatur Episcopos esse successores Apostolorum, & est communis, teste Bellarm. de confirmat. cap. 12. & lib. 4. de Roman. Pontifice cap. 25. non tamen Episcopi succedunt in omni potestate, aut universali jurisdictione Apostolorum, quoniam ab Apostolis fuerunt multi Episcopi electi pro speciali diocesi, ut ait Enriquez de sacrament. lib. 3. cap. 6. litera E. Papa autem in primordio Orientalis Ecclesiæ ordinavit, & instituit dignitates, & alia Ecclesiastica beneficia, cap. 1. & 2. 22. dist. & docet Selva de beneficiis, 2. p. quæst. 22. n. 3. Item concessit Archiepiscopis, & Episcopis potestatem conferendi beneficia, quæ essent in diocesi sua, cap. decreto ibi, *quæ vires suas ita aliis impertivit Ecclesiis, ut in partem sint vocata sollicitudinis, non in plenitudinem potestatis,* cap. qui se scit, in princip. 2. quæst. 6. cap. multum super, ibi, *vires enim nostras ita tua credimus potestati,* 3. quæst. 6. Gaspar. de Perusio in tract. de reservationib. num. 2. Hinc Episcopi in suis Ecclesiis censentur Papæ vicarii, Selva supra 2. p. quæst. 1. num. 19. quia omnis conferendi potestas procedit ab ipso Papa, & omnis jurisdictio ab eo tanquam à fonte fluit, & refluit, neque aliter alicui conceditur, Afflictis in constitutionibus Siciliæ, lib. 1. rubr. 47. num. 6. Abbas in cap. venerabilem, sub n. 19. ad medium. de electione. Azavedus in l. 1. n. 70. tit. 1. lib. 4. recopil. &

356 Pars II. Lib. III. De oblig. Pastor. Eccl.

Menoch. de *presumpt.* lib. 2. *quest.* 14. num. 4. Ex quibus Prælati totius Universi habent potestatem à Summo Pontifice, Pontifex autem à solo Deo, *cap. quamvis*, 21. *dist.* & Gomezius in *tract. de expectativis*, num. 10. & 11. Quare totum jus instituendi beneficia, & eligendi, & creandi dignitates Ecclesiasticas, pertinet ad Summum Pontificem, tanquam ad successorem Petri. Azor. in *summa tom.* 2. lib. 3. *capite* 28. Gonzales in *regula de mensibus*, in *proæmio*, §. 1. num. 2. & Hispaniarum Primas in 1. *part. decreti distind.* 22. in *cap. omnes*, num. 2. & 3.

51 Quæ autem sint beneficia incompatibilia in quibus requiritur dispensatio, ut licet retineri possint, sunt in duplici differentia. Quædam enim sunt hujus naturæ, ut nisi accedat dispensatio, ipso jure vacant per adeptionem alterius beneficii; alia autem non vacant ipso jure. Exemplum priorum est beneficium curatum, quod si quis habeat, & aliud curatum obtineat, privatus est ipso jure primo beneficio curato. textus in *cap. de multa, de præbendis*, & in *Clement. gratia, de rescriptis*, & in *Extravag. Execrabilis*, Joan. XXII. sequitur August. Bero. in *quest. suis quest.* 80. nu. 1. & sequent. Paulus Paris. in *cap. cum Ecclesia*, n. 1. de *exceptionib.* P. norm. in *d. cap. de multa*, & Curiel. de *pluralitate beneficiorum*, per totum. Ratio, quia beneficium curatum habens, si aliud obtinuit curatum, censetur renunciasse priori, & habere illud pro derelicto, ut probatur ex *d. cap. de multa, de præbendis*, & docet Benedict. Capra in *tractat. regul. & fallent. in regul.* 90. n. 22.

52 Quæ resolutio procedit etiam in eo, qui ex dispensatione possidet plura beneficia curata: nam is, si aliud curatum acquirat, priora beneficia ex dispensatione Papali retenta, vacant ipso jure per assecutionem novi beneficii. Capra in *d. regul.* 90. n. 26. & habetur in *Clement. si plures, de præbendis*, & *dignitatibus*, glossa ibi, in *verb. vacare*. Hojeda 1. p. de *benefic. cap.* 12. n. 15. quod extendit non solum ad beneficia secularia, sed etiam ad regularia curata, quæ simul non possunt plura retineri, sed eo ipso vacat primum per adeptionem secundi. Capra n. 24. & probatur ex textu in *Clement. unica, de supplenda negligent. Prælat.*

53 Petestamen, an confessim promotus ad secundum beneficium curatum possit retinere primum? Responde non sufficere collationem solam, & acceptionem beneficii secundi, sed requiri possessionem pacificam, vel saltem quod per provisum steterit, quo minus possessionem pacificam habuerit, non solum de facto, sed etiam de jure, hoc est, non litigiosam, sed sine controversia juris, & facti judiciali, & extrajudiciali, probatur ex *cap. de multa, de præben.* & ex *cap. licet Episcopus, de præbendis* in 6. gloss. *verb. pacificè*, in *Clement. gratia, de rescriptis*. Bursat. *conf.* 353. lib. 4. Flamin. Paris. de *resignat.* lib. 3. *quest.* 1. n. 129. ubi pro hac parte citat Rot. Romanum in una Florentina Canonatus, & præbendæ, coram Card. sanctæ Crucis die 11. Martii 1558.

54 Beneficium namque primum non vacat nisi per possessionem pacificam secundi curati. Abbas in *d. cap. de multa*, & alii quos Flaminus refert ac sequitur supra, & Hojeda de *incompatibilitate*, p. 1. *cap.* 13. n. 13. Unde quamdiu beneficia non vacant, ipso jure possunt retineri à proviso, & renunciari in favorem, quia non est ipso jure privatus, nisi cum effectualiter censetur vacare: non censetur autem vacare, nisi post adeptam possessionem secundi beneficii pacificè: vel post moram capiendi illam, ut notat Abbas in *cap. cum in cunctis*, §. *verò*, de *elect.* in *fine*, & scribentes communiter ibidem, ac proinde non in-

greditur incompatibilitas antequam habeatur pacifica possessio Flamin. *d. n.* 129. & Garcia de *benefic. p.* 11. *cap.* 5. n. 110.

Quæ autem dicatur pacifica possessio, ut vacet primum beneficium per possessionem pacificam secundi? Responde non sufficere quod sit provisus pacificè in possessione per horam, si idico movetur illi questio de facto, vel de jure; quia non dicitur fuisse, quod non stetit: textus cum gloss. in *cap. commissæ, de elect.* in 6. & *Clemen. Gratia*, & ibi per Paulum de *rescriptis*. Confert caput, si quis jam translatus 21. *quest.* 2. non enim dici potest perfectè translatus, ex quo dubitatur de jure suo.

Attamen Gomez in *reg. de triennali, quest.* 53. fol. 56 415. ait ad possessionem pacificam, quæ requiritur ex *d. cap. licet canon. de elect.* lib. 6. sufficere habere exercitium curæ, quamvis major pars bonorum non possideatur, satisque esse, si statim non fuerit possessor turbatus de jure, vel de facto, prout vult Egidius *decis.* 697. mihi tamen placet quo ad effectum vacandi sufficere possessionem pacificam per duos saltem menses, quod etiam ait gloss. in *cap. commissæ, de elect.* in 6. in *verb. pacificam*, quam ita ibi Lopus, Archidiaconus & Geminianus intelligunt. Probatur ex clausula quæ apponi solet ita ibi in literis, his verbis, *Volumus autem quod tale beneficium in manibus nostris infra duos menses à die habita possessionis, vel pro qua per te steteris, quo minus illam assequaris, dimittere omnino tenearis: alioquin tam primum, quam secundum beneficium vacet.* Quæ clausula solet poni in provisione secundi beneficii incompatibilis, ut liberè dimittatur primum, Flamin. *d. quest.* 1. n. 64. Ex quibus deductur satis esse, ut primum vacet quod detur possessio saltem per duos menses pacifica sine aliquo litigio, vel de facto, vel de jure, ita Cassador. *decis.* 9. n. 2. de *causa possessionis*. Geminian. *conf.* 78. In nomine Domini. Lopus in *cap. commissæ, de elect.* in 6. Joann. Andreas in *cap. ad partem Abbatis, de privilegiis*. Igitur si non detur possessio pacifica per duos menses, non dabitur locus pœnis in jure positus, nec provisus de secundo beneficio privabitur ipso jure beneficio prius obtento, poteritque illud renunciare, Garcia de *beneficiis part.* 11. *cap.* 5. à n. 114. cum sequentibus.

Pœnæ autem quas incurrit obtinens secundum beneficium curatum non dimittendo primum verbo, & facto, in manibus Ordinarii sunt hujusmodi. In primis est privatus utroque beneficio, & efficitur inhabilis ad sacros Ordines, & ad quæcunque Ecclesiastica beneficia. Constat ex extravaganti Joannis XXII. incipit, *Execrabilis*. §. *quæ verò*, cujus meminit gloss. in *Clementina si plures, de præbendis*. Ideo ut evadat pœnas, opus est, ut postquam consecutus fuerit possessionem pacificam secundi beneficii curati, statim sine ulla cunctatione renunciaret priori beneficio in manibus Ordinarii sub testimonio publico: patet ex Extravaganti *Execrabilis*, paulo ante citata, Hojeda de *incompatibilit.* 1. p. *cap.* 13. n. 79. *vers. ex quo inferitur*.

Limita tamen hanc doctrinam, ut non sit illi locus in omnibus beneficiis, sed in curatis duntaxat, & in dignitatibus, personatibus, & officiis: non autem in aliis beneficiis incompatilibus. Atque ita si quis obtineat unum curatum beneficium, & postea assequatur beneficium simplex ex privilegio, vel ex aliquo alio modo præsentiam, vel residentiam exigens, per adeptionem hujus secundi beneficii, primum non vacat ipso jure, sed potest illo privari. Ratio, quia decisio Extravagantis *Execrabilis*, est pœnalis, & non debet extra suos terminos extrahi, neque extenditur de casu ad casum. Sanchez in *Decal.* lib. 2. *cap.* 28. n. 5. cum multis,

Sayre in clavi lib. 3. cap. 8. de lege penali n. 9. Garcia de beneficiis p. 11. cap. 16. §. 2. nu. 205. & sequenti, ubi concludit in penalibus non dari extensionem etiam ex identitate, & majoritate rationis.

99 Ex dictis sequitur promotum ad Episcopatum post adeptam possessionem, & consecrationem sequutam, vel postquam præfixum tempus ad consecrationem petendam lapsum fuerit, ipso jure privatum esse beneficiis antea obtentis. Concil. Tridentinum sess. 7. cap. 9. & sess. 23. de reformatione cap. 2. textus in cap. cum in cunctis. §. cum verò, de elect. & in verb. ad quem; & Innocent. Host. & Abbas. Oldrad. conf. 14. incipit, Cum quatuor. Gigas de pensionibus quest. 56. n. 4. ubi ait de jure quatuor ad hoc requiri, provisionem scilicet, confirmationem, consecrationem, & adeptionem possessionis, ut in d. §. cum verò, quod notant etiam Rebuff. in concordant. in tit. de mandat. Apostolico, §. statuimus, tit. Ecclesias Cathedrales, & Romanus conf. 335. col. 1.

60 Nihilominus de stylo Curiae ubi primum aliquis ad Episcopatum evehitur per Papam, beneficia illius possunt conferri tanquam vacantia ante consecrationem, ut volunt Joann. Andreas in Clement. 1. gloss. in verb. collocatio, ut lite pendente, & Cassador. decis. 2. de constitut. & Abbas in d. §. cum verò, de elect. & ibi Decius. Attamen quamvis hoc ita fieri possit, verè vacare non dicuntur beneficia promoti, nisi adepta possessione, ut fuit decisum in una Panormitan. beneficiorum coram Domino Accorambono 9. Januarii 1548. ut testatur Mandol. in regul. de beneficiis, vacantibus per promot. questio. 4. numero 4. sequitur Anastas. Germon. in tract. de indultis §. si verò n. 27. fol. 146.

61 Ex quo etiam sequitur non posse promotum renunciare in favorem beneficia; quæ habebat antea. Rebuff. ubi proxime. §. ultimo. Hojeda de incompatibilitate. p. 1. cap. 4. n. 11. quia, qui caret jure in beneficiis, non potest illa renunciare: talis est promotus ad Episcopatum. Ergo nullum jus habet ad beneficia obtenta ante promotionem, cum vacuerint ipso jure. Cald. conf. 1. de transf. Pralat. & Tiraquel. in l. si unquam, verb. revertatur n. 446. C. de revocand. donat. Quin etiam promoti ad Cardinalatum non possunt renunciare dignitates, nec beneficia curata ante promotionem obtenta, quia vacant ipso jure per promotionem. Hojeda de incompat. p. 1. cap. 2. n. 15. Flamin. de resign. lib. 3. quest. 1. n. 66. ubi num. 67. ait ferè in omnibus promotionibus ad Cardinalatum concedere Pontificem Cardinalibus retentionem beneficiorum, quæ antea habebant. Gambar. in tract. de auctoritate Legati à latere lib. 5. numero 130. ex ea ratione, quia Cardinales assident Summo Pontifici, & Ecclesiae universali inserviunt, eorumque officium est consulere Romano Pontifici, illumque adjuvare in officio sacerdotali. Archid. in cap. ubi periculum numero 4. de elect. lib. 6. & Barbat. de Cardin. p. 1. quest. 12. n. 1. quæ etiam retentio beneficiorum jam obtentorum solet concedi à Pontifice promotis ad Episcopatum, ut probat Gigas de pensionibus quest. 56. nu. 4. vers. nisi ei sit à Papa indultum. Tunc enim promotus potest retinere simul cum Episcopatu quascunque annuas pensiones, antea obtentas super fructibus beneficiorum, Rebuff. in sua praxi, tit. de dispens. de non resid. nu. 77. & Anastas. Germon. de indult. §. si verò illa n. 36. fol. 496. pag. 2. ex Puteo decisione 327. ubi addit pensiones non vacare ante apprehensionem possessionis: sed alii negant esse differentiam inter beneficia & pensiones.

62 Sed quid si permutetur Episcopatus cum altero

Episcopatu? Responde non vacare priora beneficia, sed posse retineri, nec obligatur ad expeditionem literarum super ea retentione; quæ retentio extenditur ad beneficia obtenta tam de jure, quàm de facto, & è contra, Caputaquen. decis. 251. lib. 6 & refert Granut. ad Simon. quest. 27. n. 9. Germon. ubi supra n. 136. & 137. ubi movet, ne per promotionem ad Episcopatum vacent priora beneficia, necessarium esse dispensationem impetrare pro retentione, ut ait Mandol. in praxi signat. gratia, vers. dispensatio super retentiones sed etiam oportere literas expédire.

Illud etiam adverte per assumptionem ad summum Pontificatum beneficia vacare, ut vult Hieronym. Gabriel conf. 200. quod contingit quando Joannes Angelus Medices in Pontificem Max. fuit assumptus, & Pius Quartus vocatus, quod evenisse traditur à Collectario ad caput fin. col. 1. de concessione prabendæ. Anastas. Germon. de indultis. §. si verò illa, n. 34. Flamin. lib. 3. quest. 1. n. 4. post alios.

Quid de promotis ad beneficia incompatibilia, quæ dicuntur jure talia? Responde Papam solum posse ea uni eidemque clerico conferre, cujuscumodi sunt beneficia similia sub eodem texto, duas itidem Cathedrales, duas Parochiales, vel duo beneficia habentia curam animarum, vel duas dignitates vel Præposituras vel administrationes, sive officia, vel eorum alterum simul cum Canonicatu habere similiter ea beneficia in quibus residere tenetur sive de jure, sive de consuetudine; hæc autem omnia dicuntur incompatibilia, & per possessionem pacificam unius vacat primum incompatibile antea obtentum, ita ut, si alterum non dimittat, utrumque vacet. Extravag. Execrabilis. §. qui verò deinceps, de prabendis.

Similiter sunt incompatibilia duo Episcopatus, illosque habere, quamvis aliquibus id videatur repugnare juri divino: attamen verè non est contra jus divinum, seu naturale habere duos Episcopatus simul, quoniam sæpe dispensatum fuit circa pluralitatem Episcopatum in uno Episcopo; de quo est textus in cap. relatio, & in c. illud, 21. quest. 1. Ratio, quia Pontifex habet plenitudinem potestatis in beneficialibus. Hojeda in 1. p. c. 13. n. 58. & beneficiorum pluralitas de jure positivo est interdicta, cap. quia nonnulli, de cleric. non resid. & c. quia in tantum, de prabendis, & c. cum non ignores, eodem tit. Item quia beneficia de jure positivo sunt instituta, & ordinata. Hojeda 1. p. in præfat. n. 5. Ideo de jure positivo pluralitas emanat: sed Pontifex est supra jus positivum ergo potest dispensare in pluralitate beneficiorum. Quod si dicas esse de jure divino non habere plura beneficia? Responde Pontifici competere potestatem interpretandi, seu declarandi jus divinum, aut naturale, & hoc modo intelligenda est communis sententia, docens Papam non posse dispensare circa jus divinum, seu naturale, posse tamen illud declarare, seu interpretari, atque ita dispensatio refertur ad declarationem, seu interpretationem, in hoc scilicet, vel in illo casu non habere locum prohibitionem pluralitatis beneficiorum: proinde Papam posse ex causa concedere uni eidemque conferre duos Episcopatus, ut colligitur ex traditis ab Hojeda p. 2. c. 12. n. 11. & 12. quamvis sint incompatibiles, idem 1. p. c. 3. à n. 9. & c. 4. n. 1. cum sequentibus.

Sunt etiam incompatibiles duæ Abbatia sicut duo Episcopatus, quia Episcopatus, & Abbatia parificantur. Petrus Rebuff. super concordat. in rubrica de mandato Apostolico in §. statuimus, verb. monasteria, text. in c. dilectus filius, in fine de concessione prabendæ: atque ita duæ Abbatia sunt incompatibiles de jure communi, text. in c. Monachum, 20. quest. 4. ubi ait

dicitur: *Abbati* (inquit) *singulas quoque, diversasque cellulas habere, aut plura Monasteria non liceat.* Confert c. final. de religiosis, domibus, his verbis, *Illud etiam prohibemus ne quis in diversis Monasteriis locum Monachi habere presumat, neque unus Abbas pluribus Monasteriis presidere.* Ex quibus habes esse incompatibiles duas Abbantias, sive sint regulares, sive seculares, quia eadem rationes procedunt tam in regularibus, quam in secularibus; quare idem est dicendum de utrisque Abbatibus, text. in l. de quibus, & ibi notat Angel. & declarat in 6. notabili, ff. de legib. text. in l. Pomponius scribit, si negotium, & in verb. & quemadmodum, & ibi etiam glossa, & scribentes, ff. de negot. gest. Bald. & Paul. de Castr. in l. adversus, C. si adversus judicatum, rem habentibus curam animarum in utroque foro, & quod etiam intelligitur in aliis Abbatibus inferioribus ideo non possunt simul retineri, neque obtineri. in cap. de multa, de prae-

67 Ex quibus beneficia promoti ad Abbatiam vacant ipso jure post possessionem pacificam, vel si per eum steterit quo minus possessionem capiat, etiam si non fuerit benedictus. Abbas in c. quanto, de officio Ordinarii, & in cap. cum in cunctis, §. cum vero, ubi Decius, n. 2. de elect. Rebuff. in d. §. statuimus super concordant. de mandato Apostolico, vers. Monasteria. Oldrad. conf. 14. Selva de benefic. 1. p. quest. 2. nu. 49. Gigas de pensionib. quest. 6. n. 5. Tusch. conclus. 71. littera B. n. 11. & 12. Hojeda 1. p. c. 6. n. 1. & sequent. Zechus de benefic. & pensionibus Ecclesiasticis, cap. 5. nu. 4. & Garcia d. p. 11. de benefic. cap. 7. numer. 1. & ex consequenti non potest renunciare assumptus ad Abbatiam beneficia antea obtenta, juxta Doctores citatos Flamin. d. l. 3. qu. 1. n. 96. Sicut habentes dignitates Ecclesiasticas, puta Decanatum, vel Archidiaconatum, vel alias similes, si obtineat possessionem pacificam alicujus alterius dignitatis non possunt renunciare priores dignitates in favorem, quia vacant ipso jure, d. cap. de multa, de praebeendis Concil. Trident. sess. 7. cap. 4. Hojeda 1. p. cap. 7. n. 7. Flamin. d. quest. 1. n. 105. ubi n. 106. addit habentem Canonatum in Ecclesia Cathedrali si in eadem obtineat alium Canonatum per adeptionem pacificam secundi, non posse renunciare primum, quia vacat ipso jure. Hojeda 1. p. cap. 12. n. 12.

68 Sunt etiam incompatibiles duae vicariae perpetuae habentes curam animarum, & ita vacat prima per adeptionem pacificam secundae, nec potest prima renunciari, c. 2. de officio vicarii, ubi gl. in verb. plures, Abbas in c. ad hac, de offic. ordin. & Gambar. de potest. Legati à latere lib. 6. tit. dispensat. n. 10. ubi concludunt duas vicarias perpetuas esse incompatibiles, nec posse resignare in favorem text. in Clement. 2. de officio vicarii, ibi, *Qua* (inquit) *de clericis curam animarum habentibus, per receptionem aliorum similium, & de ipsarum Rectoribus promovendis ad Sacerdotium aetate à jure statuta noscuntur, in perpetuis Ecclesiarum Parochialium vicariis, & assumptis ad eas volumus observari;* ex quo constat vicariam perpetuam beneficii curati non posse renunciari in favorem, quia vacat ipso jure per consecutionem pa-

68 cificam secundae, nisi sunt ad invicem unitae. Tunc enim ratione unionis possunt plura beneficia etiam incompatibilia ab uno obtineri: quoniam annexum non facit incompatible; ratio, quoniam per unionem beneficiorum amittit nomen beneficii. Hojeda supra. p. 2. c. 3. n. 11. Flamin. de resignat. lib. 3. quest. 1. n. 119. ex eo, quia beneficium unitum convertitur in naturam ejus rei cui fit unio, & accrescat, argumento l. si ex toto, in principio ff. de legat. 1. Hinc fit, ut non requiratur fieri mentio beneficii uniti, quia mediante unione beneficium

unitum definit esse beneficium. Rota decis. 11. n. 1. de rebus Ecclesiae, in antiquis. Gomezius in regula de infirmis quest. 15. n. 1. Federicus de Senis in tr. de rerum permutatione quest. 33. Oldrad. conf. 257. Factum tale est n. 15. vers. per unionem tamen praedictam desinit esse talis, & n. 18. vers. nec dubitandum est. Proinde non causat incompatibilitatem, quamvis alias causaret, si non esset unitum, glossa in summa 21. quest. 1. c. cum singula, ibi, *nisi forte unus ex eis ab alio dependeat, de praebeendis lib. 6.* Flamin. d. lib. 3. quest. 1. n. 120. & Gonzales gloss. 5. §. 7. per totum, praesertim à n. 2. usque ad n. 20. ubi probat unitum beneficium curatum alteri simplici transire in naturam simplicis, quando accessorie est unitum, & illius cura per Vicarium ab Ordinario constitutum exercetur. Quare unita simul plura beneficia de jure obtineri possunt, Hojeda de benefic. p. 2. c. 3. nu. 10. vers. quibus praemissis, & num. 12. ubi id cum multis probat.

Item duae dignitates sunt incompatibiles, verbi gratia, Decanatus, & Archidiaconatus, vel Archipresbyteratus, sive habeant administrationem rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione, sive non. Prior pars probatur in cap. sicut, de excessibus Praetorum, & in cap. de multa, de praebeendis. & in Clement. quia regulares, de supplen. neglig. praet. & est communis. Abbas in cap. extirpanda §. qui vero n. 30. de praebeendis. Corral. in tract. de Sacerdot. in. 1. p. in cap. 10. numero 5. Posterior pars asserens id procedere tam in dignitatibus habentibus jurisdictionem, quam in non habentibus, docent Felin. in c. ex literis, col. 3. vers. & de illo dicto, de illo dicto, de constit. & Abbas in d. c. de multa, n. 21. qui utuntur exemplis aliquorum Archidiaconatum nullam habentium de consuetudine administrationem rerum Ecclesiasticarum, neque jurisdictionem; & tamen sunt dignitates scilicet de consuetudine reputantur tales, censenturque incompatibiles, nec possunt haberi simul. Unde recipiens secundam dignitatem nisi post pacificam possessionem illius dimittat primam dignitatem in praesentia personarum publicarum, privatur ipso facto utraque dignitate, & fit inhabilis ad sacros Ordines recipiendum & ad obtinendum aliquod beneficium Ecclesiasticum, ut probatur in Concilio Trident. sess. 7. de reformat. cap. 4. ibi, *ipso jure etiam praesentis Canonis vigore privatus existat.* Gonzales ad regulam 8. gloss. 15. n. 15. & tribus sequent.

Similiter dignitas est incompatibilis cum Canonatu. Ratio, quia dignitas personatus, & officium requirunt residentiam de per se, Canonatus autem de jure habet residentiam, & vix unus potest uni beneficio dignè servire, cap. quia non nulli, de clericis non residen. & in cap. 1. de consuetudine lib. 6. quae incompatibilitas procedit in una, & eadem Ecclesia, sive in diversis, per textum in Clement. ultima, de praebeendis, & in c. 1. de praebeendis, in 6. neque inferior à Papa potest dispensare, ut quis habeat in eadem Ecclesia dignitatem, officium, vel personatum cum Canonatu, teste Dominico in c. Sanctorum 70. dist. sed neque in diversis, quae est communis sententia; & servatur in Curia. Hojeda 1. p. cap. 11. n. 4. An vero ipso jure vacet dignitas, officium, vel personatus per adeptionem Canonatus; sive in eadem Ecclesia, sive in diversa, anceps est questio, & Hojeda supra n. 7. inclinat non vacare ipso jure dignitatem, neque officium per adeptionem Canonatus; sed verba Concilii Tridentini d. sess. 7. cap. 4. urgent dum ait, *nullus plura incompatibilia beneficia recipiat, & qui retinere praesumpserit, ipso jure beneficii ipsius privatus existat.* Cum ergo dignitates cum Canonatu sint incompatibiles de jure communi, ut probat text. in Clement. ultima, de praebeendis, & gloss. in c. super eo, de rescriptis, lib.

lib. 6. Cæsar. Lambert. in tract. juris patronat. in 1. p. quest. 7. art. 15. n. 5. Duenn. in tract. regul. & fallent. in reg. 71. in ampliat. §. non est negandum vacare ipso jure dignitatem per adeptionem Canonatus, nec posse retineri sine Papali dispensatione.

72 Quid de personatu cum Canonatu? Responde esse beneficia incompatibilia, sive in eadem Ecclesia, sive in diversis, constat ex juribus, & rationibus dubio præcedenti allegatis. Personatus autem, propriè loquendo, est honor, & præcedentia quædam in Ecclesia, quæ Canonicum aliis etiam antè receptis tam in choro, quàm in Capitulo præfert, ut notatur ab scribentibus in cap. 1. de consuetudine lib. 6. Differt personatus à dignitate, quia dignitas habet administrationem regulariter; personatus autem, minimè, Innocen. in c. quia nonnulli, de judic. & Cordin. in Clement. 2. in vers. 5. notab. de judicis, sed habet personatus in choro statum sine jurisdictione præ aliis. Hojeda 1. p. c. 7. n. 2. Nihilominus personatus duo sunt incompatibiles, textus expressus in c. ad hac, & in c. multa, de præbendis. Extravag. Execrabilis, eodem titulo, & in c. 1. de consuetudine lib. 6. sive quis eos obtineat in diversis Ecclesiis, sive in una, & eadem, semper sunt incompatibiles, per textum in d. c. ad hac, & in d. cap. de multa; eo quod singula officia in Ecclesiis exigunt personarum residentiam, per textum in c. singula 89. dist. & cap. cum ignores, de præbendis. Ideo personatum habens priora renunciare non potest, si habet secundum pacificè, quia est privatus ipso jure, ut probatur in c. de multa, vers. præsentis decreto, juncto vers. hoc idem in personatibus, de præbendis. Extravag. Execrabilis, de præbendis, inter communes, vers. qui verò deinceps. Hojeda p. 1. de incompati. c. 9. & Flamin. de resignat. lib. 3. qu. 1. n. 103.

73 Est item personatus incompatibilis cum beneficio curato text. in cap. 3. de offi. Ordin. lib. 6. & gloss. in verb. personatum. Idem reperitur in Extravag. mt. Execrabilis, de præbendis, & è contrario. Nam sicut vacant ipso jure dignitates per obtentionem beneficii curati, sic etiam personatus vacat per adeptionem curati. Hojeda post plures, 1. p. c. 16. n. 1. & 2. Atque ita pœna imposita in Extravagant. Execrabilis, habent locum contra obtinentes dignitatem, personatum, seu officium cum beneficio curato, nisi dimittat primum beneficium in manibus Ordinarii, privatur utroque beneficio, & fit inhabilis ad sacros Ordines, & ad quæcunque Ecclesiastica beneficia. Berachin. in verb. benefic. in vers. beneficium curatum, seu dignitatem, personatum, & verb. beneficium curatum secundum recipiens, sive secundam dignitatem, sic ait Staphil. in tract. de lit. grat. & justit. in tit. de qualitate, & stat. benefic. Potest tamen personatus compati cum aliis beneficiis non exigentibus residentiam, de jure communi quando fructus ipsius personatus, vel unius, vel omnium simplicium beneficiorum, non satis sunt ad decentem sustentationem ipsius clerici. Hojeda p. 2. cap. 2. n. 8.

74 Denique hodie post Concilium Trident. inducunt incompatibilitatem omnes Canonatus, & portiones Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiatæ, & omnia alia beneficia requirentia residentiam ita, ut vacent ipso jure per adeptionem pacificam secundi. Gonzal. de mensibus, gloss. 15. n. 16. & duobus sequentibus. Ad effectum autem inducendi incompatibilitatem beneficium dicitur sub eodem testio illud quod consistit intra eandem Ecclesiam, & intra parietes, & muros. Sic Mandos. in tract. de signature gratia, tit. de dispensat. ad beneficia sub eodem testio, vers. in jure civili, verb. sub eodem testio. Nihilominus, ut sit locus in compatibilitate ratione ejusdem testis, requiritur quod utrumque beneficium sit uniforme, & ejusdem nominis. Rebuff. in praxi, tit. de non pro-

motis infra annum n. 75. Navarr. cons. 18. n. 1. sub tit. de præbendis. Flamin. de resign. lib. 2. quest. 1. n. 128. Vacabit ergo ipso jure una dignitas per alterius adeptionem in eadem Ecclesia, quando fuerint beneficia uniformia; hoc est, quando utrumque beneficium habuerit idem ministerium ad exercitium in eodem loco, ita ut beneficiati, seu capellani convenire debeant in unum, & eandem munera exerceant. Idcirco si fuerint plures Capellaniæ sub eadem Ecclesia, in diversis Capellis institutæ, faciantque separatam Congregationem, & ad diversos fines sint erectæ, non censet Navarr. cons. 16. n. 2. tit. de præbendis, dari incompatibilitatem, si unam habens, alteram obtineat, cum non videantur beneficia uniformia. Quod non puto verum, si utrumque beneficium exigat personalem præsentiam, & non patiatur ponere Oeconomum, præsertim, si servitium utriusque in eodem tempore exerceatur.

Quare quando utrumque beneficium ex statuto, 75 vel ex consuetudine non exigit præcisam residentiam, & est difforme, veluti dignitas, aut Canonatus, vel portio cum prædicatione, aut Capellania, aut una Capellania unius Capellæ, seu Congregationis, cum alia Capella diversi instituti, seu officii, aut cum alio simplici beneficio, nulla inducitur incompatibilitas, Gonzales de mensibus gloss. 10. n. 41. & duobus sequent. vide Garc. p. 11. c. 5. §. 2. à n. 250. usque ad n. 248. & n. 182. & seq.

§. III.

Quæ sint beneficia consistorialia, & quæ reservata, & ad quem collatio eorum spectet?

E P I T O M E.

- 76 77. Beneficia consistorialia quæ sint, & cur ita dicantur?
- 78 Reservata beneficia Summo Pontifici quænam sint.
- 79 Reservatio quid sit, & quod simplex, & quæ reservatio debet exprimi.
- 80 81. 82. Beneficia reservata, & beneficia affecta differunt inter se, & quid sit affectio, & quomodo fiat, & quanti sit roboris.
- 83 Reservatum non est beneficium per privationem, si privandus ante illam mortuus est.
- 84 Papa providens de beneficio uti reservato, quod non erat, nulliter providet, nec beneficium manet affectum.
- 85 Papa apponendo manum in beneficio ad effectum provisionis, provisio, uti surreptitia non tenet, si postea alteri de illo provideat antequam absens acceptet.
- 86 Provisio Papa beneficii, non tenet, si resignatio non valet ex aliqua causa, etiamsi apposuerit manum super beneficio.
- 87 Beneficium censetur vacare per obitum resignantis, non expresso vero valore beneficii.
- 88 Affectio, ex quibus inducatur, & fieri cognoscatur.
- 89 Affectio inducitur ex commendâ factâ à Papa, excludit expectantes, neque Ordinarius potest de illo providere.
- 90 Affectio inducitur imperante Papa Electoribus, ne eligant aliquem ad certam Ecclesiam.
- 91 Beneficium habens à Papa si postea egeat dispensatione, Ordinarius non potest concedere illam.
- 92 Ordinarius non potest beneficium conferre quoties Papa confert invalidè.
- 93 Beneficia quæ vacant in Curia, sunt omnino reservata.
- 94 Beneficia Curialium morientium, dum Curia vacat.

transfertur ad locum aliquem, sunt reservata, & quid nomine Curie intelligatur ad hunc effectum.

95 Beneficia vacantia vel apud Sedem Apostolicam, quod idem est, sunt reservata.

96 Vacare apud Sedem beneficia, & vacare in Curia aliquando differunt.

97 98. Curia Romana an dicenda sit, esse ubi est Papa.

99 Curiam ad Romanam properantes, seu recedentes ab ea intra duas diuitas, si moriantur eorum beneficia vacant in Curia, seu apud Sedem.

100 Beneficia in urbe vacantia Papa confert, etiam si non sint reservata.

101 102. Beneficia quae vacant in Curia Legati, vel Nuntii non consentur vacare in Curia, & qui dicantur Curiales ad effectum reservationis.

103 104. Episcopi proprii, si reperiantur in Curia, vel in urbe, an possint ibi recipere resignationes, vel conferre beneficia.

105 Papa potest providere praelaturas, & beneficia, quaecunque juris patronatus laicorum sine consensu patronorum, sed non solet.

106 Papa beneficia juris patronatus, ex privilegio, vel ex praescriptione comprehendit in reservationibus.

107 Papa reservans beneficia patronata, non consentur in dubio reservare beneficia laicorum patronorum.

108 Beneficia patronata, si Roma vacent, secundum aliquos sunt reservata, sed verius est non esse.

109 Beneficia patronatus clericorum, in generali reservatione continentur, & qualis sit patronatus Ecclesiasticus.

110 Jus patronatus laicorum quale sit, & quomodo acquiratur.

111 Beneficia juris patronatus, clericorum, & laicorum, non continentur sub reservationibus generalibus.

112 Beneficia juris patronatus mixtim ex aliquorum sententia, continentur sub reservationibus generalibus.

112 Beneficia mixtim clericorum, & laicorum, quae habeant privilegia.

114 Jus patronatus est laicale, quando fuit institutum ex bonis patrimonialibus, sive clerici, sive laici, quamvis jus praesentandi competat clerico.

115 Patronorum si major pars est clericorum admittit derogationem.

76 **B**eneficia consistorialia sic dicuntur, quia Papa de illis in Consistorio disponit coram Cardinalibus, Lapsus allegat. 84. col. 2. Rebuff. super concord. ad Pral. nomin. facien. vers. consistorialiter, Petr. Gregor. lynn. g. juris lib. 15. cap. 4. nu. 15. & Mandos. de annal. quest. 16. num. 2. Haec autem sunt in duplici differentia: quaedam appellantur consistorialia, quia inveniuntur scripta, & annotata in libris Camerae inter consistorialia; haec enim non providentur consistorialiter ex consuetudine, ut inquit Caputaquen. decis. 17. & decis. 19. lib. 1. in manuscripto, & de his idem est iudicium, quod de reliquis aliis beneficiis.

77 Alia verò sunt consistoria, de quibus Pontifex praesentibus Cardinalibus in Consistorio secreto disponit communiter, ut sunt Abbatis, & Monasteria, in quibus requiritur, ut formetur processus super conditionibus, & qualitatibus promovendi, ut decernit Concilium Lateranense sub Leone X. & patet ex consuetudine, 21. incipit, Suprema, ejusdem

Leonis; quae meminit Abbatum, seu Monasteriorum. Et quamvis Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 1. de reformat. mentionem non faciat, nisi de Episcopatibus, non vero de beneficiis consistorialibus; attamen ex ordine disponendi de Episcopatibus colligitur idem esse dicendum de consistorialibus, Atque ita omnia ferme necessaria in promotionibus ad Episcopatum per translationem, privationem, mortem, & cessionem requiruntur in promotionibus ad Consistorialia. Et ita Praxis, & Stylus obtinet: ideo eodem modo fit informatio, & expeditio, Flamin. de resignat. lib. 8. quest. 6. num. 4. & 5. Staphil. de literis gratiae, & just. §. dicendum nu. 67. cujus meminit ibi Flamin. num. 5. dicens beneficia consistorialia esse renuncianda in Consistorio, quod prius tetigit lib. 2. quest. 2. num. 2. & sequent. Ut plurimum tamen consistorialium horum, quae solent, & debent provideri in Consistorio, quotiescumque Pontifex recipit renunciationes, disponit de illis sicut de aliis beneficiis extra Consistorium, & de stylo sit provisio consistorialium extra Consistorium. Flamin. d. quest. 2. lib. 2. num. ultimo, & quest. 6. lib. 8. n. 8. Pro consistorialibus vide etiam Gonzal. de mensib. gloss. 9. n. 38. & 39. Anastasium Germon. de indult. Cardin. §. Regularia n. 82. & sequentibus.

Ea autem beneficia dicuntur reservata, quae Pontifex Maximus ita sibi retinuit, & applicuit, ut cum postea vacaverint, ea ipse solus conferat, & nemo alius de illis disponere possit. Olim Papa nulla beneficia sibi addicere solitus est, ut deducitur ex toto Decreto Gratiani, in quo nihil de beneficiis reservatis actum est, unde post Gratiani saeculum beneficia Pontifices sibi reservare coeperunt. Reservatio ergo sic definitur ab Aenea de Falconib. in suo tractatu de reservat. Reservatio est alicujus beneficii Ecclesiastici vacaturi, per habentem ad id potestatem, an se facta avocatio. Haec tamen reservatio est duplex, altera generalis, altera specialis Generalis dicitur, per quam Pontifex sibi addicit, & reservat, plura beneficia unius generis, nimirum cum sibi reservat omnes Ecclesias Metropolitanas Archiepiscopales, Patriarchales, Primatiales, Cathedralis, vel omnes Collegiatis, Abbatis, prioratus, & beneficia regularia, & Dignitates, quae providentur per electionem de jure, vel de consuetudine. Reservatio autem specialis dicitur, quae fit de beneficiis certi loci, vel Ecclesiae, ut cum certa Dignitas in hac, vel in illa Ecclesia reservatur certo generi personarum quo tempore vacaverit.

Proprie tamen loquendo; reservatio generalis, de qua Jacob. Simon. in tract. reservationum benef. qu. 4. est illa, quae provenit ex dispositione juris communis: specialis autem, quae fit per regulas reservatorias: generalis reservationes sunt perpetuae, speciales tamen sunt temporales, & vitalitiae, ad vitam scilicet Pontificis edentis regulas, Caputaquen. dec. 75. n. 3. & sequentibus, part. 3. Sive ergo reservationes sint generales, sive speciales, semper debent exprimi, ut decisum fuit à Rota in una Florenti. Sanctae Felicit. coram Fabro 23. Decembris 1547. Ideo habens facultatem conferendi omnia, & quaecunque beneficia, non potest conferre reservata, ratione familiaritatis, ut dictum fuit in una Valent. 16. Martii 1543. coram Joanne Paulo. Ratio, quia collatio beneficiorum reservatorum ex familiaritate semper placuit Summis Pontificibus. Anast. Germon. de indultis, §. commendare n. 31. & 32.

Quaestio tamen est, an sit discrimen inter beneficia reservata, & inter beneficia affecta? Respondetur, reservationem prima facie, & abstractam non differre inter se, ut videtur judicare textus in Extravag. Ad Romanam, Pauli secundi, inter communes, sub titulo

titulo de prabend. ubi in plerisque locis Pontifex utitur promiscuè istis terminis de reservatione, & affectione, concluditurque beneficia à prædecessore Papa reservata, seu affecta. Ex quibus sequitur idem esse beneficium reservatum, & beneficium affectum. Verius tamen est dari discrimen inter reservationem, & affectionem tamquam inter causam, & causatum, & inter expressum, & tacitum: reservatio namque est loco causæ, affectio verò loco causati. Rursus reservatio expressa supponitur; affectio autem tacita erit. Item colligitur differre ex gloss. in *cap. si eo tempore, in verb. provisionem, de electione lib. 6.* & ex illis, quæ tradit Gasp. de Petus. in *tract. de reservat. in 10. quest.* ubi ait affectionem habere in se inhibitionem, & decretum, reservationem verò non utique. Confirmatur ex dictione, vel, posita in *d. Extravagan. Ad Romani*, quæ dicitur, vel, inter diversa ponitur, Bartolus in *l. si is qui ducenta §. utrum in 6. oppos. ff. de rebus dub. §. filie*, & ibi Bald. in *1. oppos. C. de collationib.* Ergo reservatio, & affectio inter se differunt. Affectio igitur est vinculum quoddam proveniens ex appositione manus Papæ, seu causatum, aliorum ab eo super beneficio, re, vel negotio super quibus manum apposuit, ne se intromittant exclusivum: deducitur hæc descriptio, & confirmatur ex *cap. multum stupeo. 3. questio. 6.* & ex *c. cum venissent, cum gloss. in fine vers. sed potest exponi, de judic.* Ex quibus constat affectionem omnem ex appositione manus Papæ oriri.

81 Unde sequitur Papam si in causa coram alio pendente manum apponat, ipsum deinceps, & non alium posse cognoscere, quia ex quo ad Sedem Apostolicam causa fuit semel devoluta, semper in ea debet remanere, & finire. Bald. in *l. si ut proponis, col. 3. n. 16. vers. & sic nota C. quomod. & quan. jud. Ripa in cap. cum M. Ferrarien. post numerum 193. de consuetud. Felin. in cap. consulta. in fine, de offic. deleg. ex ea ratione, quia Papa apposuit manum, Proinde inferior se intromittere nequit, *cap. 1. & 2. de confirm. n. util. vel inutil.**

82 Quinimo tanti roboris est appositio manus Papæ, ut quamvis inutiliter Papa provideat alicui, vel provideri mandet de aliquo beneficio, & provideatur nulliter, non proinde desinit beneficium remanere affectum propter defectam nullitatis; nec propterea Ordinarius potest providere, etiam si alias non fuisset beneficium reservatum, Rebuff. in *praxi tit. de reservat. num. 30. & 34.* Granutius Coras. *2. part. cap. 1. num. 14.* Mandos. in *proemio regul. quest. 5. num. 9. & regul. 4. quest. 4. num. 4. & regul. 9. quest. 6. n. 6.* Paris. de *resignat. benefic. lib. 7. quest. 11. num. 11. & lib. 12. quest. 10. num. 9.* ubi testatur de communi Henriquez in *summa lib. 13. cap. 14. §. 2.* Suarez de *cenfuris disp. 13. sect. 1. num. 34.* & alii apud Garciam de *beneficiis, p. §. cap. 1. num. 138. & sequent.*

83 Temperatur tamen, hoc non procedere quando Papa manum apposuit ad beneficium vacaturum per privationem, quia si non vacavit per illam, eo quod privandus antea mortuus est, non mansit beneficium affectum ullo modo, appositio enim Papæ eo modo, facta erat conditionalis, nimirum si possidens privatus esset, qui cum mortuus esset ante privationem cum effectu, appositio manus Papæ non fuit sortita suum effectum. Simoneta de *reservat. quas. 60. num. 2. §. & 6.* Aneas de *Falconib. eodem tractatu 3. quas. num. 12. & 4. quas. effectum 16.*

84 Similiter limitatur hæc doctrina quando Pontifex apponat manum super beneficio, & de illo disposuit uti reservato, quod nullo modo erat, tunc enim provisio non tenuit, & ideo non mansit affectum, neque extra potestatem Ordinarii, qui in eo casu potest de illo providere, Aneas de *Falconibus supra quas. 4. effectum 16. num. 2. & effectum 19. ad finem: ex eo, Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. II.*

quia manus appositio cum falsa narrativa reservationis, non afficit beneficium, & cessat manus appositionis effectus; neque in dubio censetur Papa velle derogare Ordinariis, nec illos prævenire in suis Ordinariis collationibus, Rota *dec. 30. sub. n. 2. vers. Nec est virisimile quod Papa collationem Ordinariorum velit impedire, de prabendis, in antiquis. Selva de benefic. 3. p. quas. 60. sub. n. 1. vers. ad istud potest responderi, & Callador. dec. 34. n. 3. super regulis Cancellarie, & in terminis Gomez in tract. de expectativis n. 16. ad medium, vers. & ista quæ dicta sunt, & alii quos referens sequitur Gonzales de mensibus §. 4. Proximal. num. 6. & num. 21. & 22. ubi concludit, concessionem omnes Principis semper præsumi sine præiudicio, tertii, per *l. 2. §. si quis à Principe, ff. ne quid in loco publico, cap. cum dilectus, de consuetudine, idem Gonzales gloss. 52. num. 45.**

Limitatur tertiò, ut procedat doctrina hæc, 85 quando Papa apponat manum in beneficio ad effectum provisionis vacante: longè aliter si manum apponat in beneficio, non tamen ad effectum provisionis, puta, quia est datum alicui sive præfenti, sive absenti, qui nondum acceptavit; vel est alteri præsentatus. In quo eventu si Papa interim alter de illo provideat, talis provisio uti surreptitia non tenet, præsertim, si in provisione inferatur clausula, dummodo non sit jus quæsitum alteri. In hac ergo ambiguitate si provisor noluerit acceptare, vel renunciaret juri quæsitum, aut interim moriatur, collatio pertinet ad Ordinarium, non obstante appositione manuum Papæ. Franch. in *cap. si tibi absenti, de prabendis in 6. & ibi Abbas nu. 12. & 13.* & alii quos sequitur Gonzales *d. gloss. 52. num. 57. & 58.* Ex eo fundamento, quia in agendis causa, modus, & finis agendorum consideratur, & ultrà quod agitur non protrahitur, *cap. 1. in fine 15. quas. 6. de 1. causa, modus, & finis in collatione Papali, erat, ut valeret collatio de beneficio facti per Pontificem, si non esset jus quæsitum alteri; ergo non tenet collatio. Gonzales d. gloss. 52. num. 58.*

Limitatur quartò quando Pontifex apponat manum 86 super beneficio, & resignatio non valet ex aliqua causa, veluti, quia per resignatarium verus valor beneficii non fuit narratus; ideo beneficium non censetur affectum, quia manus non fuit appositæ, nisi ad resignationem faciendam: proinde potest provideri ab Ordinario per obitum resignantis. Flamin. Paris. de *resignatione lib. 10. quas. 2.* Gonzal. *d. gloss. 52. n. 49.* ex ea ratione, quia per resignatarium debet exprimi valor annuus beneficii resignati. Cotta *decis. 357.* Putens *decis. 270. lib. 1. Caputaquen. decis. 84. & decis. 91. part. 3.* Aliter enim non tenet resignatio, & ex consequenti jus non fuit abdicatum à resignante, ut fuit decisum in una Conchen. coram Thoma de Tan 27. Februarii 1547. ut testatur idem Thom. de Tan *decis. 39. & Peregrin. decis. 123. lib. 1. in manuscript.* Cum ergo per resignationem nullam nullum jus resignatario detur, non abdicatur à resignante jus quod habebat. Flamin. *supra lib. 1. quas. 3. nam. 47. & 48.* ubi probat cum multis resignanti non abdicari jus, nisi beneficium quæretur resignatario, quoniam resignatio censetur facta cum hac conditione, dummodo beneficium quæretur resignatario. *l. nec utile, ff. ex quibus causis major. l. qui absenti, ff. de acquir. poss.* quoniam abdicatur à resignante cum acquiritur resignatario, ut etiam tradit Jas. in *l. si quis hereditatem C. de insti. & subst. Mothedan. decis. 341. in manuscript.*

Quare beneficium censetur vacare per obitum resignantis, cum in resignatione non exprimitur verus valor beneficii, & Ordinarius potest providere de beneficio vacante, ob non expressum annum valorem, quia non est beneficium propter id dicendum

esse reservatum, Abbas in *c. inter dilectos*, num. 10. de excess. Prelat. & Papa non dicitur apposuisse manum nisi effectum, ut fiat expressio vera annui valoris, Gemin in consilio 136. ad finem: atque ita regula de valore importat, & infert solum nullitatem gratiæ ubi verus valor non exprimitur, non autem vacationem beneficii: proinde, per expressionem valoris annui mendacem, seu fallacem non inducitur reservatio, Abbas, & Gemin. *suprà scripti*.

88 Ambigi etiam potest, ex quibus inducatur affectio, & cognoscatur fieri? Respondetur, induci ex decreto apposito à Pontifice alicui de beneficio dimittendo in manibus illius: in quo eventu solus Papa potest conferre pro illa vice, quamvis non dimittat beneficium. Rota decis. 14. de rerum permutatione, in antiquis, Simonett. de reservat. quest. 26. num. 3. Similiter quando Papa confert beneficium Titio, & in ipsa collatione ponit decretum, quod infra decem menses primum beneficium renunciet in manibus illius, aliter eo ipso vacet secundum: si non adimpleverit formam decreti; vacat ipso jure ultimum beneficium concessum, & collatum per virtutem hujus decreti, Rota decis. 12. de re judicata, in novis, Rota decis. 8. num. 1. & decis. 13. de rerum permut. in novis, Egidius decis. 755. in principio, & fuit decusum in una Illerden. Canoniciatus 1597. coram Illustrissimo D. Cardinali Pamphilio.

89 Rursus inducitur affectio ex commenda facta à Papa ita, ut nec expectans posset illud acceptare, neque Ordinarius de illo providere, quod intelligitur, sive commenda fuerit ad vitam, sive ad tempus. Nam ex quo semel manum apposuit super beneficio, resultavit affectio ita, ut quamvis alias non fuisset reservatum: Ordinarius nequeat de illo disponere commenda cessante, donec Pontifex plene provideat, Aeneas de Falconibus de reservat. preludeo 3. tit. 4. & quest. 3. num. 11. ubi testatur se vidisse rem decisam in Rota per tres sententias conformes quod beneficia commendata ad vitam nullus daret, nec disponeret de illis, nisi Papa donec per ipsum sit plene provisum, Flamin. de resignat. lib. 12. quest. 5. num. 34. dicens Ordinarios non posse conferre commendas cum sint beneficia reservata, Garcia de benefic. part. 4. cap. 4. num. 68. & part. 5. cap. 1. §. 2. num. 140. post Gonzales gloss. 52. num. 11. ubi tradit induci affectionem ex Commenda, vel unione ad vitam facta de aliquo beneficio, ex Petro Gregor. Tholos. in novis institut. rei beneficiarie cap. 20. nu. 3. ad medium.

90 Insuper inducitur affectio si Papa imperet electoribus, ne ad certam Ecclesiam, sive Parochiam aliquem eligant, tunc enim ea Ecclesia, vel Parochia, censetur affecta, cap. si eo tempore, de elect. lib. 6. eodem modo si Papa per mandatum Apostolicum præcipiat ut conferatur beneficium proxime vacaturum Sempronio, tale beneficium censetur affectum, Extravaganti ultima de prebendis, inter communes, non ex alio quam quod ad illud beneficium nemo possit, nisi per Papam promoveri: per quam affectionem non adimitur Ordinariis potestas conferendi simpliciter, sed ad tempus: cum reservatio simpliciter auferat Ordinariis jus, & potestatem providendi de beneficiis, Azor. 2. p. lib. 6. c. 34. vers. Quinò queritur, fol. mibi 802.

91 Sed quid si quis habeat à Pontifice collatum beneficium, & postea indigeat dispensatione aliqua? Respondetur non posse Ordinarium cum illo dispensare, quamvis alias posset, Abbas in cap. postulasti, num. 10. de clerico ordinato ministrante Simonet. de reservat. quest. 64. num. 6. Si autem quis obtineat collationem à Pontifice de aliqua præbenda, & postea eandem obtineat ab Episcopo, jus sibi prius quæsitum ex Papali collatione perdit tanquam ingratus,

& collatio ab Episcopo facta nihil profuit obtinenti. Gonzales de mensibus gloss. 52. numero 22. & 23.

Diximus de effectu affectionis, & quibus modis illa inducatur, sequitur dicamus de reservatione, & de ejus effectu: neque est prætereundum, quod ait Rota decis. 512. num. 5. part. 3. diversorum, nempe posse Ordinarium beneficium conferre quoties Papa conferat invalidè, etiam si beneficium esset antea reservatum, quod est falsum, Sarnens. in regul. de triennali, quest. 30. num. 2. sicut etiam Caputaquen. decis. 33. in fine lib. 1. in manuscriptis, perperam tradidit reservationem esse vanam si Pontifex conferat nulliter beneficium, quod non est dicendum, ut bene notat Probus ad Monachum in cap. 2. de scriptis in 6. num. 37. quem sequitur Garcia de beneficiis part. 5. cap. 1. num. 145. & sequenti.

His positis dico reservationem beneficiorum quæ vacant in Curia esse maximam reservationem omnium, constat ex cap. 2. de prebendis, lib. 6. Rota decis. 4. de prebendis, in novis. Ratio, quia hæc reservatio non solum est introducta de jure communi, sed etiam confirmatur per regulas; attamen Pontifex non confert beneficia, quæ vacant in Curia spectantia ratione indulti ad Cardinalem, nisi accedat consensus expressus ejusdem Cardinalis, quando est præsens, vel si est absens procuratoris ejusdem, Puteus decis. 31. lib. 2.

Extende esse reservata beneficia Curialium decentium dum Romana Curia de loco ad locum transfertur eam sequendo, si contingat mori in quovis loco, etiam remotissimo à Curia habetur in regul. 5. Cancellaria, quæ reservatio est ampliatio Extravagantis Ad regimen, de prebendis, & Extravagantis De debito, de electione, inter communes, ubi dicitur de reservatione beneficiorum in Curia vacantium. Nomine autem Curie Romanæ quoad effectum vacationis intelliguntur loca vicina, videlicet per duas dietas regales à Curia Romana distantia patet ex c. præfenti, de prebendis in 6. in quo Bonifacius VIII. amplavit reservationem contentam in d. cap. 2. de prebendis. Deflexu deinde temporis edita est Extravagans Ad regimen, quæ amplavit prædictam reservationem ad Curiales peregrinationis, aut recreationis, aut ægritudinis causa absentes, qui antequam reversi sint in Curiam in locis distantibus non ultra duas dietas ab eadem Curia mortui fuerint, dummodo eorum domicilia non sint in iisdem locis ubi obierunt. Denique hoc privilegium ex vigore regulæ 5. Cancellariæ, extenditur, & procedit ubicunque fuerit Curia, & quamvis Curialis ab ea longè absit, dummodo Curiam sequatur, teste Alphonso Soto Glossatore vetusto ejusdem regulæ 5. qui dicitur consuluisse reservationem non procedere quando Curialis non sequendo Curiam, sed alia de causa aliò iter agens ad partes ultra duas dietas mortuus est. Item intellige si decesserit Curialis extra duas dietas, si ipse causa solatii, vel mutationis aeris in aliquam partem se conferat extra Curiam, & ibi moriatur. Longè aliter, si intra duas dietas à loco ubi residet Curia, Franch. in d. cap. præfenti, nu. 2. in fine, notabili 3. de prebendis in 6. & Mandos. in d. regul. 5. quest. 2. num. 4. ante finem.

Dicuntur etiam reservata beneficia quæ vacant apud Sedem Apostolicam, quia vacare in Curia, & apud Sedem parificantur, gloss. ad cap. statum, de prebendis in 6. quam sequuntur omnes, ut docet, Jacob. Simoneta de reservationibus, Anastas. Germon. de indultis Cardinalium §. si verò illa. n. 4. & 5. sive beneficia vacent per obitum, sive per ademptionem alterius beneficii, sive per promotionem, privationem, sive per decretum, semper censentur reservata, quamvis ibi Anast. subdat aliquod inesse discrimen

crimen inter beneficia vacantia apud Sedem, & inter reservata. Aliud est namque vacare apud Sedem Apostolicam, & aliud est reservatum Sedi Apostolicæ conferre, Rota *decis. 4. de præbendis in novis*; additque ibi habentem potestatem conferendi reservata, posse etiam conferre generaliter reservata, exceptis vacantibus per obitum apud Sedem duntaxat, Mandos. *in præfat. 5. regule n. 1. vide Anastas. supra.*

96 Nihilominus vacare beneficium apud Sedem, aliud est, & aliud vacare in Curia, quia apud Sedem propriè vacare dicuntur beneficia duntaxat reservata, per *d. cap. 2. de præbendis in 6.* Reliqua autem beneficia vacantia in Urbe, & reservata ob alias causas, & ob capita suprâ dicta, præterquam vigore reservationis, de qua *in suprâ dicto cap. 2. de præbendis lib. 6.* Etiam si in Curia vacare dicantur, non propterea censentur vacare apud Sedem Apostolicam: quare beneficia vacantia apud Sedem censentur in Curia vacare, non tamen contra, beneficia vacantia dicuntur vacare apud Sedem; quia minus est vacare in Curia, quàm vacare apud Sedem, ut notat Covarr. *præf. quæst. cap. 36. n. 4. §. ceterum, ad hanc reservationem*, ubi sic ait ibi, non tamen vacant apud Sedem omnia illa beneficia, quæ dicuntur vacare in Curia. Vacant enim apud Sedem, & in Curia beneficia illa reservata *in d. cap. 2. & in d. cap. statutum, & in cap. præfenti, eodem titulo, de præbendis*, nempe per obitum contingentem in ipsa Curia Romana, vel intra duas diætas. Vacant autem in Curia, & non apud Sedem beneficia, quorum resignatio fit in Curia Romana, licet ille cujus nomine resignatio fit, longè sit à Curia remotus. Sic ille: Simonet. *de reservat. quæst. 26. nu. 11. & quæst. 30. nu. 4.* Quod multo prius docuit Gomez *in regula de triennali quæst. 31. post princip. à nu. 2. ad 5.* subdens num. 4. improprie loquendo, posse dici vacare apud Sedem, & in Curia idem esse; non tamen proprie; & ideo vulgariter dici solet, vacat in Curia ad dicendum quod intrat reservatio, *cap. secundi de præbendis lib. 6.* Gonzales *de mensibus gloss. 13. n. 51. & 52.* quamvis communis usus loquendi accipiat vacationem in Curia, pro vacatione apud Sedem, qui usus debet semper attendi cum præferatur propriæ significationi verborum, Bart. *in l. Labeo n. 1. & 5. ff. de supellestili legata*, Mantica *de conjecturis ultim. volunt. lib. 3. titul. 8. per totum*, post plures, & Covarr. *lib. 3. variarum cap. 5. n. 1.*

97 Peres, an sit dicenda Curia Romana ubi est Papa? Innocentius *in cap. Ego N. de iurejurando*, affirmat ibi esse Curiam Romanam, ubi est Pontifex, sequitur ibi Felin. *n. 9. Franch. in cap. ubi periculum, n. 5. de elect. & in cap. 2. num. 2. de præbendis in 6.* ubi loquantur in specie reservationis, de qua ibi Concinit Sarnen. *in regula de triennali quæst. 31. vers. sed antequam*, dicens ad effectum reservationis, de qua loquitur *cap. 2. & cap. præfenti, de præbendis*, Curiam esse ubi Papa moratur, & residet, idem sentit Mandos. *in gloss. facultatum, verb. in Romana Curia*, Gonzales *d. gloss. 3. §. 1. à n. 1. usque ad n. 11.*

98 Aliqui tamen intelligunt hos Doctores. dummodo Papa ibi degat cum Curia, sicut Curia Regia dicitur esse locus, ubi Rex est cum suis Consiliariis, & cum aliis assidentibus, & assistentibus lateri illius, ut Regem adjuvent in regimine totius regni, Covarr. *in præf. cap. 4. nu. 10. vers. Curiam verò.* Ego tamen arbitror Curiam esse Romanam, ubi adest Audientia causarum, & literarum Apostolicarum, quamvis ibi non resideat Pontifex Maximus; ita Mandos. *in gloss. facultatum, verb. in Romana Curia, & verb. Curie, & deducitur ex Clementina, Ne Romani, §. sanè, de elect. & ibi Bonifac. n. 18. & ex Clementina, Auditor. de rescriptis, in principio*, sequitur Navarr. *de datis, & pro Fragoi Reipubl. Regim. Christ. Tom. 11.*

missis notab. 17. n. 29. ex §. Janè, suprâ relato; dicens non semper esse Curiam, ubi est Papa.

99 Probatur, quia ubi Pontifex habet tribunalia, & Cancellariam, ibi dicitur residere per se, ac præesse per suos Ministros. Similiter transfertur Curia de loco ad locum ad effectum reservationis, cum mutatur Pontifex, & secum desert Cancellariam, & Tribunalia: secus quando mutatur sine audientia, & sine Cancellaria, & sine Tribunalibus, tunc enim non dicitur transferri Curiam, sed dicitur Papam pergere ad talem locum, & ex consequenti beneficia illorum, qui Papam sequentes ultra duas diætas mortui essent, non censentur reservata.

Contra verò ad effectum reservationis, dicendum est venientes ad Curiam Romanam, seu recedentes ab ea, si moriantur intra duas diætas, beneficia vacare in Curia, seu apud Sedem, & comprehendendi, sive vacant, ubi est Cancellaria, & Audientia causarum & literarum Apostolicarum, sive ubi est Papa, quamvis ibi non sit Cancellaria, & Audientia, quia ubi est Papa, ibi est Sedes Apostolica. gloss. *in Extravaganti Execrabilis, verb. Romana, de præbendis*; quod idem est in proposito. Garcia *dist. part. 3. cap. 1. n. 395. & sequenti*, post Toletum *in summa lib. 1. cap. 25. & Candelabrum in Bulla Cæna n. 82. & Anastas. de indultis §. tam ratione, n. 6.* ubi docet quando beneficium vacat in Curia, Curiam ad effectum reservationis intelligi, ubi relidet Papa, per *dist. cap. 2. de præbendis.*

100 Quid de beneficiis in Urbe vacantibus? Respondetur de conferri à Papa, quamvis non sint reservata, quia est Episcopus urbis Romæ, & ordinarius Collator; unde Gomez *ad regulam de triennali quæst. 31. vers. sed antequam*, dicere solitus est non esse opus Papam sibi reservare beneficia, quæ vacant in Urbe, quia ad illum pertinet eorum collatio, veluti ad proprium collatorem, secus de beneficiis extra Urbem vacantibus, tunc enim datur reservatio super beneficiis, in quibus timet præveniri ab Ordinariis habentibus alias facultatem conferendi illa. Excipe vero beneficia Patriarchalium Ecclesiarum in Urbe, nempe Principis Apostolorum, S. Joannis Lateranensis, & Sanctæ Mariæ Majoris, quæ Pontifex expressè sibi reservat, ex eo, quia in illis Ecclesiis præficiuntur Cardinales, qui earum regimen tenent easque administrant; & ideo necessaria est reservatio, ne prætextu indultorum Cardinales beneficia earum conferant, Gomez *suprà.*

101 Illud etiam adverte vacare in Curia beneficia ad effectum reservationis, non dici ea, quæ vacant in Curia Legati, vel Nuntii Summi Pontificis, quia solus Papa, quoad hunc effectum habet Curiam, Rebuff. *in Concordatis titul. forma mandati Apostolici, in gloss. verb. extra Curiam Romanam, versicul. Ideo beneficia vacantia eo loco, ubi est Legatus.*

102 Curiales autem ad effectum reservationis dicuntur omnes familiares, & qui sunt in servitio Summi Pontificis, & Cardinalium: nec non omnes Notarii, Advocati, Procuratores, & causarum, & expeditionum sollicitatores, & earundem causarum iudices, & qui Curis præfunt, vel in illis se exercent. Mandos. *in regula 5. quæst. 1. n. 17. & 18. & quæst. 3. n. 5.*

103 Quæstionis etiam erit. an sit reservatum Papæ beneficium resignatum in manibus proprii Episcopi, qui tunc in Curia Romana erat? Covarr. *lib. 3. variar. cap. 20. n. 9.* affirmant *versic. illud profectò minime*, ubi idem tenet de permutatione: unde si adfint duo Hispani clerici Segovienses in Curia Romana, ubi etiam est Episcopus Segoviensis, non poterunt sua beneficia permutare coram Segoviensi, quia vacarent in Curia. sic Gambar. *in cap. 1. de rerum permutatione in 6. nu. 147.* Sed contra obstat quod dicitur, Prælatos posse exercere jurisdictionem vo-

364 Pars II. Lib. III. De oblig. Pastor. Eccl.

lontariam extra territorium: sed conferre beneficia, est actus jurisdictionis voluntariæ; ergo Romæ existentes possunt Episcopi accipere resignationes, & permutationes suorum subditorum, ut in specie tradunt Pavinus in *tract. de potestate, cap. sede vacante, quest. 1. 11. part. column. 111. Præposit. in cap. qui in aliquo, col. ultima § 1. dist. Gomez in regul. de non judican. secundum formam supplicationis, quest. 111.*

104 Nihilominus secundum praxim ab eisdem probatam nequeunt Episcopi beneficia conferre etiam ea, quæ vacaverint extra Romanam Curiam, dum fuerint in Romana Curia præsentate Summo Pontifice. Vnde si voluerint ea beneficia conferre, debent exire extra Curiam, Aneas de Falconibus in *tract. reservat. quest. 4. principali quest. 10. & alii quos referens sequitur Cova 1. dict. num. 9. Confirmatur hæc praxis ex l. 11. ff. de officio proconsulis, ibi omnes, inquit, Jurisconsulti, Proconsules statim quàm urbem egressi fuerint, habent jurisdictionem, non tamen contentiosam, sed voluntariam. Ergo intra Urbem nec habent voluntariam, favet l. final. ff. de officio proconsulis, ubi Proconsules, ubi primum ingrediebantur Urbem imperii, signa deponebant, ex quibus Corrasius, & Fulgos. argumento hujus legis asseriebant Episcopos in urbe, nec Sacerdotes posse conferre, & ex consequenti non esse integrum illis dum in Curia Romana resident admittere resignationes simplices, nec permutationes beneficiorum, quæ sint propriæ diocesis, quia dicuntur vacare in Curia, & eorum collationes ad Papam pertinent. cap. 11. de præbendis in 6.*

105 Porro pro beneficiis juris patronatus, quamvis Papa possit, si voluerit, providere Prælaturas, & beneficia vacantia sine consensu, & præsentatione patronorum laicorum, ut vult gloss. in *Clement. 2. in verb. Apostolicis, de præbendis, Abbas in cap. quoniam, num. 2. & in cap. illud, in fin. verb. de jure patronatus, Flamin. Paris. de resignat. lib. 2. quest. 4. ex num. 32. Nihilominus in reservationibus generalibus factis à Summo Pontifice, tam in corpore juris clausis, quàm in regulis Cancellariæ non continentur beneficia juris patronatus laicorum, nec in aliis quibuscunque dispositionibus, ut docent Abbas in *cap. dilectus num. 4. de officio legati. Andreas de Falcon. de reservat. quest. 3. numer. 6. Hojed. de benef. 1. part. cap. ultimo num. 109. Covar. in præst. quest. cap. 36. num. 2. vers. hic accedit. Perez lib. 1. tit. 6. l. 2. pag. 150. vers. dubium etiam; atque ita nisi fiat de illis specialis mentio, non includuntur, Lambert. de jur. patron. 1. part. 2. lib. 22. art. 6. quest. principalis num. 4. & in 3. part. 2. lib. in 3. articul. 9. quest. 15. pag. 203. & Flamin. de resignat. lib. 2. quest. 4. n. 31. & ideo non præsumitur hæc beneficia contineri sub reservatione nisi id expressè constituerit.**

106 Quod intellige si jus patronatus competit laicis ex fundatione, dotatione, vel constructione, seu constitutione: longè aliter, si jus patronatus competit ex privilegio, vel ex præscriptione, nam tunc beneficia juris patronatus hujus generis includuntur in reservationibus Pontificis, nec requiritur aliqua specialis derogatio eorum, Felin. in *tract. quando liter. Apost. limit. 111. Calsadoro decis. 7. de jure patron. Andr. Gambar. de officio, & potest. legat. lib. 3. ex n. 243. Selva de benef. 3. part. quest. 11 ex num. 23. vers. fallit unde decimo, Aym. Crau. conf. 63. num. 6. Roland. conf. 66. vol. 2. num. 10. & conf. 46. vol. 1. & alii, quos referens sequitur Flamin. d. lib. 2. quest. 4. n. 51. & sequent. Quare non est admittendus Decius in *conf. 126. num. 3. dum ait in Curia Romana nullum dari discrimen inter jus patronatus quæsitum ex fundatione, vel ex præscriptione. Quia contrarium probat stylus signaturæ in literis Papæ, in quo**

excipiuntur beneficia ex fundatione, & dotatione patronata, non tamen ex privilegio, consuetudine, vel præscriptione; ex ea ratione, quoniam cessat præjudicium fundantis, vel dotantis, vel construētis Ecclesiam, seu beneficium, ne aliqui retrahantur à fundatione, vel constructione Ecclesiarum.

Hinc fit, ut in dubio, Papa reservans generaliter¹⁰⁷ beneficia patronata, non conseatur reservare beneficia patronatus laicorum, Felin. in *d. tract. limit. 2. Cabed. de patronat. Regiæ Coronæ cap. 35. n. 6. in fine. Sicut non solet jus patronatus venire in donatione generali facta à Rege, nisi de eo expressè fiat mentio, quod procedit de jure Lusitano: secus de jure communi, Cabed. 2. p. decis. 27. n. 10. quia apud Lusitanos patronatus Regi regulantur tanquam bona alia Regiæ Coronæ ordon. lib. 2. tit. 35. §. 5. & §. 6. & §. 24. quo loco patronatus isti æquiparantur aliis bonis, & juribus Coronæ Regiæ, Cabed. part. decis. 65. num. 3. & de patronatibus cap. 4. n. 6. pag. 18. & c. 12. n. 6. pag. 47.*

Si autem contingat beneficia in quibus patronus¹⁰⁸ habet jus, vacare Romæ, aut in mentibus Papæ, gloss. in *cap. 2. de præbendis in 6. vult in præjudicium patroni laici reservari dispositioni Pontificis Max. quam sequitur Barbat. conf. 74. Viso, col. penult. vers. ex alio cap. lib. 1. Oppositum est verius non reservari. ut scribentes in *cap. 2. de præbendis in 6. & Alexander conf. 75. incipit, Visi ponderatis, & notat Lopus in sua allegat. 105. incipit, Beneficia vacantia, & scribentes, præsertim Imol. in *cap. ult. de præbendis, & in *cap. dilectus, de officio legat. Cum non sit verisimile Pontificem in generali reservatione voluisse comprehendere beneficia juris patronatus laicorum, ne retrahantur laici à fundatione, seu dotatione Ecclesiarum, secundum *cap. cum dilectus, juxta glossam in *verb. quempiam præsentare, de jure patronatus, Cabed. de patronat. cap. 35. num. 8. Secus si fiat provisio etiam absque derogatione juris patronatus quando patronus laicus non præsentavit intra menses quatuor à jure præfixos, & Ordinarius non providit ex jure devoluto, tunc enim potest Papa providere sine derogatione patronatus, prout habetur in *c. 2. de concess. præbende, Rebuff. in 3. part. signat. verb. nec non juris patronatus, ex n. 16.*******

Comprehenduntur tamen beneficia juris patronatus clericorum in generali reservatione, facta à Pontifice, nec de hoc jure necessaria est mentio in reservatione neque in literis Apostolicis. Proinde huic juri patronatus facile derogatur per simplicem collationem, Celsador. decis. 4. tit. de probat. n. 2. Ang. in l. sed si hac, §. patronum. ff. de in jus vocan. Hojeda in *d. cap. ultimo num. 112. Flamin. Paris. lib. 2. de resignat. quest. 4. n. 38. Dicitur autem patronatus Ecclesiasticus qui acquiritur quoties ex bonis Ecclesiæ constructur, fundatur, vel dotatur Ecclesia aliqua, vel capella, vel Altare, & dignitati, vel Monasterio, vel Ecclesiæ adjungitur, & competit præbendam, vel dignitatem habenti. Rebuff. in *tract. Nominat. quest. 8. num. 22. & in praxi. 3. p. tit. de signat. gratia, verb. nec. non juris patronatus, ex n. 7. Felin. in *tract. Quando lit. Apost. n. 5. Perez lib. 1. tit. 6. l. 2. pag. 150. vers. secus tamen est, & in vers. distinguitur autem, Celsus Lambertin. de jur. patron. lib. 1. part. 1. in §. art. 1. quest. ex num. 2. fol. 5. Flamin. de resignat. lib. 2. quest. 4. n. 39. & Spino in *specul. gloss. 4. principali ex n. 15.****

Nihilominus quamvis jus patronatus laicorum quod¹⁰⁹ dicitur tale, quia acquiritur ex fundatione, vel dotatione facta alicui Ecclesiæ, vel capellæ propriis bonis patrimonialibus extructæ, vel dotatæ, si transferatur in aliquem clericum, non propterea fit Ecclesiasticum, sed semper est laicum: secus si transferatur in Ecclesiam perpetuò, quia cum sit acquisitum illud jus

Disp. IX. De oblig. Summ. Pont. &c. §. IV. 365

ius ex propriis, & patrimonialibus rebus, sive à laico, sive à clerico, fundetur, vel dotetur Ecclesia, semper dicitur laicorum jus patronatus, & ex consequenti etiam si transeat in clericum, semper dicitur jus patronatus laicorum, seu seculare, non verò Ecclesiasticum, cum solum illa qualitas, quod sit Ecclesiasticum, adhæreat ipsi rei, hoc est, dignitati, vel Ecclesiae, cui annexa est talis præsentatio. Spino concepit verbis gloss. 4. n. 17. & ex consequenti non includuntur beneficia bonis patrimonialibus sive laicorum, sive clericorum, ita extructa, vel dotata in reservatione generali facta à Summo Pontifice.

111 Similiter beneficia juris patronatus mixtim, clericorum scilicet, & laicorum, non sunt sub reservationibus generalibus propter favorem laici patroni, ne privetur suo indulto propter clericum sibi in ea re socium. Abbas in cap. final. in fine, de jure patronatus, & in cap. dilectus, n. 5. de officio Legati. Felia. in cap. multorum, num. 3. de Indeis. Selva de benefic. 3. part. quest. 11. n. 11. & 12. in fine. Simonet. de reservat. quest. 9. num. 3. Rebuff. in concordat. tit. de mand. Apost. §. 1. in gloss. verb. unum collatorem, vers. & idem ex pag. 498. Gambar. lib. 3. de officio, & potestate legati, ex num. 363. ubi vult non esse integrum ex socio clerico laicum damnum pati. cap. sacros de sepult. sed æquius esse ex privilegio laici socium clericum sentire commodum per l. si communem, ff. quemadmodum servit. amittantur.

112 Cæterum non desunt, sed minus bene, qui teneant hujusmodi patronatum esse mensurandum tanquam patronatum Ecclesiasticum, illique concedendum sex menses ad præsentandum, gloss. in verb. Ecclesiasticus, in cap. uni. de jure patronatus in 6. Ex eo fundamento, quia magis dignum trahit ad se minus dignum. Item, quia quando unus est clericus, & alius laicus, & debet interponi appellatio, non ad laicum judicem, sed ad Ecclesiasticum debet ferri, quamvis clericus, & laicus sint socii in eodem delicto, Cardin. in cap. super questionum §. si verò duo, vers. 4. oppono, de officio legati. juvat Covarr. in pract. cap. 34. ex principio, & Menoch. de arbitr. casu 371. ex n. 12. Ideo esse hujusmodi patronatum, vel Ecclesiasticum, vel saltem regulandum juxta naturam patronatus Ecclesiastici arbitrantur Staphil. de literis grat. in §. de modo, & forma impetrand. n. 14. Aneas de Falcon. in quest. 4. in effectu 14. in principio, Mandos. in tract. de signat. gratia, verb. derogationes juris patronatus col. 2. in fine, quia clericorum potius, quam laicorum sapit naturam.

113 Non tamen displicent, Federic. de Sen. cons. 66. Abbas in cap. ultimo, de jur. patron. Mandos. in 1. regul. Cancell. quest. 8. n. 8. & Covarr. in pract. cap. 36. n. 4. dum aiunt hoc jus patronatus, Ecclesiasticum vocari quoad privilegia, & commoda juris patronatus; quo verò ad derogationem vocari laicale: atque ita secundum hos Doctores ubi resultat utilitas Ecclesiae, vel Ecclesiasticorum, tunc in casu mixto sumitur denominatio, non à qualitate laicali, sed à conditione clericali: contra verò quando resultat detrimentum, vel Ecclesiae, vel Ecclesiasticæ personæ, ex denominatione qualitatis clericalis: tunc attendatur potius prædominatio qualitatis laicalis; cui distinctioni adhæret Roch. de Curt. de jure patron. in verb. jus, n. 15, & Lambert. in 6. art. 1. quest. 1. part. 1. fol. 204. neque hanc partem reprobatur Flamin. Paris. de resignat. lib. 2. quest. 4. n. 50. post medium.

114 Mihi tamen simpliciter videtur dicendum jus patronatus esse laicale, quoties beneficium fuit institutum ex bonis patrimonialibus sive laici, sive clerici, quamvis jus præsentandi spectet ad clericum, non tamen ratione Ecclesiae, sed ratione institutionis factæ ex bonis clerici patrimonialibus. Quod si

hoc jus competat clerico, ex bonorum Ecclesiasticorum institutione, dicitur esse Ecclesiasticum. Ex quo eventu tale beneficium continebitur in generali reservatione, cum sit Ecclesiasticum, institutumque ex bonis Ecclesiasticis: secus quando fuit institutum ex bonis patrimonialibus, sive laici, sive clerici, quia dicitur laicale. Si autem non appareat institutio beneficii, sed jus præsentandi mixtim competere, scilicet clerico, & laico, censebitur jus illud laicale, ne laicus patronus suo jure privetur, propter clericum, quoniam in favorabilibus consideratur laicalis conditio ita Rota decis. 574. n. 10. 1. part. in novissimis, dicens hujusmodi beneficium, si contingat vacare in mense reservato, non cadere sub reservatione, eo quod consideratur facultas laicalis. Idem decisum fuit à Rota, quam refert Achilles de Grassis in decis. 316. aliàs 3. de jure patronat. in una Faventina Sancti Severini ubi die 13. Octobris anno 1548. tenuerunt Auditores Rotæ non cadere sub reservationibus beneficia juris patronatus mixtim, clericorum, & laicorum. Nisi, ut notant Covarr. in d. cap. 36. num. 5. vers. Quod si jus patronatus, & Andr. Gambar. de offic. & potest. Legat. de latere lib. 3. ex num. 369. versic. fallit tamen: major pars patronorum jus patronatus Ecclesiasticum assequetur: tunc enim admitti poterit derogatio, nimirum, si jus patronatus ad unum duntaxat laicum, & ad duos clericos, ratione Ecclesiae spectaret, admitteretur in hoc casu derogatio hujus patronatus, quoniam major pars, quæ jura potiora habet in præsentando, eam habet vim ut cogat admitti derogationem, ita Covarr. supra d. n. 5. ubi ea de re exemplum proponit.

§. IV.

Quam potestatem habeat Papa in rebus, ac bonis Ecclesiae.

EPITOME

- 116 Papa habet in bonis Ecclesiasticis amplissimam potestatem, & quomodo id intelligatur?
- 117 Papa in rebus Ecclesiae potest disponere pro arbitrio suo, & quomodo hoc explicandum sit.
- 118 Papa ex causa potest alienare bona Ecclesiae Romanae, & particularium Ecclesiarum, & vendere necessitate urgente.
- 119 Papa bona Ecclesiae alienando dicitur disponere in præjudicium Ecclesiarum super usu potius, quam super dominio.

Questionis sit quam habeat potestatem Pontifex Max. in bonis & rebus Ecclesiae? de hoc diximus supra disp. 2. §. 1. num. 1. vers. questionis est, & vers. nec refert, cum Cajet. 2. 2. quest. 43. art. 8. Turrecremat. in summa lib. 2. cap. 113. Less. lib. 2. cap. 4. dubio 7. Nec obest opinio aliquorum scribentium in cap. licet, de præbendis in 6. qui putant Pontificem Max. habere dominium horum bonorum, plenamque liberam potestatem in illis, posseque suo nutu, & arbitrato ea alienare, & in omnes usus impendere, quod est proprium veri domini, penes quem est dominium bonorum quæ habent Ecclesiae. Hæc tamen opinio merito excluditur à Turrecremata supra, ob auctoritatem D. Thomæ 2. 2. quest. 100. art. 1. ad septimum, ubi his verbis concludit. Quamvis enim res Ecclesiae sint ejus (hoc est, Papæ) ut principalis dispensatoris, non tamen sunt ejus, ut domini, & possessoris. Idem docet ibidem Cajetanus tradens Papam non esse dominum rerum Ecclesiasticarum, sed dispensatorem.

366 Pars 11. Lib. 111. De oblig. Pastor. Eccl.

nec de plenitudine potestatis posse ad libitum dare bona Ecclesiae, cui voluerit, sed teneri fideliter dispensare, ut recta ratio suadet, juxta illud, *Hic jam queritur inter dispensatores, ut fidelis quis inveniat. sic Cajetanus, sequitur Sanch. in Decalog. lib. 7. cap. 29. n. 96.*

Nec etiam refert sententia Majoris in 4. dist. 24. question. 18. conclusion. 1. & 2. & Navarr. in Apolog. de redditibus Eccles. question. 1. monit. 24. & sequentibus, dicentium bonorum Ecclesiasticorum dominium, & proprietatem esse penes Christum Dominum, quam probat gloss. in cap. Salvator 1. quaf. 3. & cap. cum verior. 23. quaf. 8. Innoc. in c. cum super eo, de causa possess. & propriet. & Abbas in c. cum esses, de testam. n. 29. Quia responderetur omnia bona esse Dei, & generali, & peculiari quadam ratione, ipsumque dominum omnium rerum, sed hoc loco dicendum est Summum Pontificem non esse proprium dominum bonorum Ecclesiasticorum, sed dominium eorum esse penes communitates Ecclesiasticas, non verò penes Prælatos Ecclesiarum. Unde Romanæ Ecclesiae bona sunt penes Romanam Ecclesiam, quæ habet dominium eorum, & sic de reliquis Ecclesiis, eo quod res Ecclesiae Romanæ donatae, non Romano Pontifici, sed Romanæ Ecclesiae datae sunt.

Nec obstat posse ex causa Papam alienare, donare, & vendere res Ecclesiae, quia ex hoc non sequitur dominium earum esse penes Pontifices, sed ostenditur esse dispensatores, & administratores, non verò dominos earum. Sicut pupillus dicitur sui patrimonii dominus esse: attamen nihil potest de suo patrimonio disponere pro suo arbitratu; ita Ecclesiasticæ communitates non disponunt, neque possunt alienare; nisi juxta decreta Canonum, & cum auctoritate Romani Pontificis, prout est procurator, & administrator talium bonorum. Azor 2. p. lib. 6. c. 1. vers. quod autem dicitur pag. 657. & est communis.

317 Quod si urgeas cum Butrio in c. constitutus, ubi Abbas n. 5. de relig. dom. & cum Gemin. in c. si gravior, de rescriptis lib. 6. Alex. conf. 81. n. 8. lib. 4. & cum Corn. conf. 348. n. 18. lib. 1. & conf. 90. in 6. lib. 4. Papam in rebus Ecclesiae posse disponere pro libito, & arbitrio suo? Responde illos fuisse loquutos juxta opinionem, quæ tenet Papam esse Dominum bonorum Ecclesiasticorum, quod negamus cum Theologis. Probatur, quia quamvis Papa sit Dominus absolutus beneficiorum secundum aliquos, maxime Canonistas, non potest tamen secundum veriore privare clericum suo beneficio sine causa, ut volunt Card. & Felin. in c. quæ in Ecclesiis, de constit. n. 42. Coras. de benef. 2. part. cap. 1. & alii apud Garciam de benef. p. 5. c. 1. n. 7. dicentes non posse disponere contra legem Principem licet sine causa; ergo etiam si demus Papam posse pro arbitratu suo disponere de rebus Ecclesiarum; id est intelligendum, non uti Dominum, sed uti fidelem dispensatorem, & ex consequenti ex causa justa.

318 Ex quo sequitur ex causa justa, & ex necessitate cogente posse Pontificem alienare bona Ecclesiae Romanæ, & particularium Ecclesiarum, ita Bald. in l. pen. C. de bonis quæ liberis, ubi loquitur de bonis Ecclesiae Romanæ, & in c. 1. in princ. n. 5. qui feud. dar. poss. ubi est sermo de rebus etiam particularium Ecclesiarum, sequitur Probus in addit. ad Joan. Monach. c. si eo tempore, de electione in 6. Paul. de Castr. in conf. 414 Paris. conf. 103. lib. 4. Barb. conf. 63. n. 17. lib. 1. Quare alienando absque causa rem Ecclesiae Papa dicitur peccare, Archid. in c. non liceat 12. q. 2. Item quis non dicitur dominus rerum particularium Ecclesiarum, & beneficiorum, d. c. non liceat 12. q. 2. proinde non potest sine causa jus alicui Ecclesiae auferre, & alteri concedere, text. & gloss. in c. 1. 21.

dist. Quin etiam Papa non potest auferre bona temporalia clericorum, quæ sint de patrimonialibus, etiam de plenitudine potestatis, secundum Anton. de Butrio in c. constitutus; de relig. domib. & Abbat. in c. cum dilectus, de jure patronatus, quos refert, ac sequitur Franc. Marc. tom. 1. dec. 455. n. 28. quod intellige sine causa urgenti, tunc enim poterit, facto tamen bono cambio nisi clerici sponte cedant juri suo.

Nihilominus penes Pontificem Max. est auctoritas concedendi privilegia Ecclesiis, quæ potest rursus auferre in totum, vel in partem, argumento capitis, frater noster 16. q. 1. Imò potest concedere privilegium in spiritualibus, quod sit in præjudicium alterius, & de jure alterius. Joann. de Turrecremat. in c. conquestus 10. q. 3. n. 4. & sequent. fol. mibi 168. Nec non potest dispensare, ut bona clericorum, sive Ecclesiarum injustè acquisita, & retenta non restituantur, si viderit hoc utile esse Ecclesiae, etiam extra casum necessitatis, dummodo appareat Ecclesiae utilitas: ratio, quia Pontifex est generalis dispensator, & administrator illorum bonorum Ecclesiasticorum, Turrecremat. in cap. 1. 14. quaf. 6. n. 5. fol. 24. Quod extendit ibi ad bona injustè habita; quæ fuerunt laicorum, qui immediatè jurisdictioni Ecclesiae subduntur: secus si bona sunt de bonis laicorum, qui sunt de jurisdictione Principum secularium; nisi in casu necessitatis Ecclesiae: tunc enim poterit Papa dispensare ad subveniendum tali necessitati Ecclesiae. quoniam fideles in casu necessitatis tenentur magis succurrere Ecclesiae, quam necessitati privatae personæ. Turrecremat. ibidem. post Paludanum. Asserenti tamen Papæ casum necessitatis esse, credendum est, per Abbatem in cap. cum venissent, de judiciis, & Alex. conf. 1. lib. 2.

His adde Papam dum bona Ecclesiae alienat, dici-
ci disponere super usu potius, quam super dominio Ecclesiarum; Paulus de Castro conf. 114. col. 2. lib. 1. Præsumitur tamen alienatio facta ex causa à Pontificerationabili, etiam si le ea non appareat, par ea, quæ tradit Cynus in l. final. C. si contra jus, vel util. publ. & in l. rescripta. C. de precibus Imper. offer. & per Abb. in c. quanto col. 3. n. 8. vers. si autem Papa, de jur. jur. & in cap. causis 2. notabili, de re judicata, & Felin. in c. quæ in Ecclesiis col. 2. vers. quinta conclus. Præsumitur etiam causa in Papa quando disponit motu proprio de rebus Ecclesiae; secus si disponat ad petitionem partis, quoniam in illis quæ sunt de prohibitis, ut alienatio magni momenti, non præsumitur causa. Raman. conf. 436. & Felin. in c. quæ in Ecclesiis, de constit. vers. limita quinto 23. col. & quamvis præsumatur Papa alienare ex causa, id intellige nisi de contrario constet, & probetur causa expressa esse falsa Hostiens. in c. illud, de presumptionibus, Felin. in cap. sicut, vers. tertio adverte, de re judicata, & Gemin. in c. ordinarius, §. 1. de officio ordinarii lib. 6.

E P I T O M E.

- 125 Papa potest majoratum de bonis patrimonialibus, vel ex bonis non acquisitis ex Papali dignitate instituere.
- 126 Prælati inferiores utrum possint ex bonis acquisitis, & Ecclesia majoratum instituere, sive dum vivunt, sive per testamentum.
- 127 Prælati habentes facultatem ad testandum bonis Ecclesiae, non possunt ex testamento instituere primogenium.
- 128 Prælati Braccarenses an possint instituere aliquod opuspium extra Diocesim suam, illique administrandum consanguineis tradere.

Queritur primò, an possit Papa ex bonis patrimonialibus, vel ex aliis, non tamen ex Papali

Disp. IX. De oblig. Sum. Pont. &c. §. IV. 367

pali dignitate quaesitis primogenium creare? Responde posse sive ex contractu, sive ex ultima voluntate, prout voluerit. Probatur ex Authentica *Licentiam*, *Cod. de Episcop. & Cleric. & ex cap. sint manifesta*, ibi, *sicut voluerit* 12. *question. 1. & ex cap. fixum* 12. *quest. 5. & ex cap. quia nos, de testam. Covarr. in cap. 1. de testam. num. 3.* ubi vult Episcopum in bonis patrimonialibus, & in aliis, quae ab Ecclesia non quaesivit testamentum posse facere, & haereditatem quem voluerit instituere, nec teneri Ecclesiam haereditatem facere, sed Papa est Episcopus Episcoporum, & se per excellentiam Episcopum vocat, Anast. German de indultis §. *Episcopus*, n. 23. & n. 24. addit Papam Orbis totius vocari Episcopum, & habetur in c. in illis, in fine distinet. 4. c. ultimo dist. 21. c. 1. de constitut. in c. & totum Q. bem habet pro Dioecesi, cap. cuncta per mundum y. q. 3. Felin. in c. grave, col. 2. de officio Ordinarii, Flamin. de resignat. lib. 3. q. 1. n. 11. lib. 8. q. 7. n. 5. & n. 110. post plures quos ibi refert, ac sequitur: quibus in locis Papa dicitur Episcopus universalis Ecclesiae, Episcoporum Episcopus, & urbis Romae, ex c. si quis Episcopus 7. q. 1. Flamin. rursus lib. 2. q. 16. Ergo potest instituere majoratum ex praedictis bonis patrimonialibus, sive ex propria industria quaesitis, sicut caeteri Episcopi. Covar. supra etiam, n. 11. Julius Clarus lib. 3. de sent. §. *testamentum* q. 27. n. 2. vers. *circa bona patrimonialia*, ubi concludunt hanc partem, quam testantur de communi, sequitur Navarr. in cap. final. 16. *quest. 1. in 1. quest. principal. n. 7. & 8.*

Refragatur tamen textus in c. *Episcopus*, qui filios 12. q. 2. ibi, *aliud quam Ecclesiam non relinquat haereditatem*. Quo loci videtur insinuari non posse Praelatos instituere haereditatem etiam de bonis suis patrimonialibus, vel ex sua industria quaesitis extraneos, sed ipsam Ecclesiam solum. Nihilominus dicendum textum illum loqui de consilio potius, quam de praepcepto, ut vult gloss. ibi, atque ita textu illo non obstante possunt Praelati in praedictis bonis instituere haereditatem prout voluerint, sive consanguineos, sive extraneos, Ecclesia relicta, quae decimio est communis, teste Barbatia de praesentia Cardin. in 3. *quest. basilica prima partis post n. 40. vers. Nunc venio*. Estque valde rationi consentaneum, ut unusquisque de bonis suis liberè disponat.

Limita tamen in Praelato Monacho professio, quia is neque ex patrimonialibus, neque ex aliis, sua industria quaesitis, & multo minus ex bonis Ecclesiae suae sine facultate Pontificis poterit testari, ex ea ratione, quia Monachus paupertatis voto, quoad hoc per Episcopatum non liberatur. Probatur ex traditis ab Abbate, & ab scribentibus in c. 1. de testamentis, & à Covarr. in d. cap. 1. num. 18. ad finem, post alios quos ibi sequitur, & Molin. lib. 2. de primogen. c. 10. n. 28. ubi pro hac parte referunt Jason. in Aub. Ingressi. *Cod. de sacros. E. clef. n. 7. cum sequent.* dicentes repugnare paupertatis voto liberris testandi; ideo requiri ad testandum licentiam Papae secundum magis communem.

126 Tota ergo, controversia est, an Praelati ex bonis Ecclesiasticis sive in vita, sive per testamentum possint Majoratum instituere sine licentia Papae? Responde, si Episcopus, vel Praelatus, dum sanus vivit instituat primogenium ex contractu de bonis intuitu Ecclesiae quaesitis, valere primogenii institutionem dummodo irrevocabilis fiat, ex ea ratione, quia similis institutio inter vivos facta aequiparatur donationis factae inter vivos irrevocabiliter. Cum erga non interdicitur Episcopo ex bonis suae Ecclesiae donare inter vivos ut vult gloss. ordin. in c. praesenti, verb. *reservari*, de offic. ord. lib. 6. quae placet Abbati ibi, & aliis in c. caeterum, de donationibus, ubi Imol. n. 4. tradit posse Praelatos donare fructus suorum benefici-

rum, cum illos faciant suos. Garcia de benefic. p. 2. c. 1. à n. 5. usque ad n. 10. Igitur integrum erit Praelatis de bonis Ecclesiae in vita quaesitis, modo supra dicto majoratum constituere, sicut fas est donationes inter vivos efficere, Molin. d. c. 10. n. 34.

Confirmatur, quia Praelati Ecclesiastici comparantur usufructuariis saltem, & faciunt fructus suos, & ex generali consuetudine disponunt prout volunt, dum vivunt, ut testatur Butrius in c. 1. de caus. poss. & propriet. & ita communiter servatur, & tenetur, Julius Clarus §. *testamentum* q. 27. n. 8. ubi loquitur de potestate testandi, & disponendi tam in vita, quam in morte, sequitur Philip. Corn. conf. 314. n. 2. lib. 3. ubi loquitur de Praelato cui fatetur fas esse donare fructus sui beneficii: neque quoad forum exterius jure aliquo prohibito est facere donationes, nisi ex ultima voluntate, ut concludit Molin. de primogeniis lib. 2. c. 10. ex n. 32. cum sequent.

Secus si instituat primogenium de eisdem bonis in testamento ex eo, quia Episcopi nequeunt ex bonis intuitu Ecclesiae quaesitis disponere per ultimam voluntatem absque licentia Papae, ut habetur in c. 1. de testam. & in c. quia nos, eodem titulo. Quin etiam quamvis Episcopus habeat à Summo Pontifice facultatem testandi, non poterit primogenium creare, quoniam facultas testandi intelligitur concessa ad pia, non autem ad profanos usus. Quod si expressè concedatur licentia testandi ad profanas causas in hoc eventu, sicut potest testari Episcopus ad profana, & secularia, de rebus Ecclesiae, sic etiam primogenium instituere poterit dummodo intercedat causa justa, alioquin quamvis in foro externo licentia sine causa justa concessa valeat in eo foro; in foro autem conscientiae non censetur dispensatus esse tutus sine legitima causa, Covar. 4. *Decret. 2. p. c. 6. §. 9. n. 7.* ait petentem dispensationem dum cognoscit causam deficere peccare venialiter, & forsan mortaliter; quia est in culpa petendo à Principe rem illicitam. At Petrus de Ledesma in summa Sacram. c. 27. post 4. *conclus. dub. 1.* credit hunc mortaliter delinquere.

Mihi tamen placet asserere tam petentem, quam concedentem licentiam testandi ad profanos usus eadem culpa ligari, nisi justa ignorantia excusetur. Quare quando dispensans peccavit mortaliter, petens ejusdem culpa reus erit, dum cooperatur peccato dispensantis sine causa legitima, & ad illud inducit Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 18. à n. 7. usque ad 11. & 12. Molin. de primogen. d. cap. 10. n. 30.

Diximus primogenium irrevocabile à Praelato in bona valetudine existente posse creari. Ex quo primogenium revocabile non potest institui validè etiam ex contractu, cum tale primogenium non contractus, sed potius ultimae voluntatis rationem sortitur. Unde sicut nequit testari Episcopus, sic etiam non poterit Majoratum instituere revocabilem. Nam primogenia revocabilia ex contractu creata, aequipollent contractui, quoad ordinationem: quoad effectus autem accedunt ad ultimam voluntatem, prout in simili docet gloss. loquens in donatione causa mortis in l. 2. in prin. verb. *legatum*, ff. de dote prelegata, quae est communiter recepta, teste Jason. in l. 2. n. 11. ff. de legatis 1. ubi Ripa n. 15. Segura in repet. l. Imperator. ff. ad Trebel. col. 36. & Covarr. in rubric. de testam. 3. p. n. 1. cum sequentibus.

Quod si contingat primogenium creari irrevocabile à Praelato aegrotante si decedat ab ea aegritudine, sunt, qui putent validum esse quasi factum ex donatione inter vivos irrevocabili, nec posse rescindi eo quod fuerit in eo morbo institutum, si constet nullam fraudem ibi subesse. Inter quos est Molin. de primogen. d. cap. 10. ex n. 40. ubi hanc partem multis rationibus confirmat. Contraria tamen pars apud me est veterior, primò ex gloss. in c. praesenti, de offic. Ordin.

368 Pars II. Lib. III. De oblig. Pastor. Eccl.

ubi dicitur clericos in bona valetudine constitutos esse usufructuarios: in ægritudine verò, à qua decedunt, usufructuarios, quam glossam vocat singularem Barbat. in c. requisiti, de testam. num. 34. idem habet gloss. in c. 3. de probationibus: sed usufructuarii nihil præter usum instante morte de jure communi habent, ad testandum; ergo in ægritudine constituti nihil habent, & solum sibi necessaria ex fructibus possunt assumere, textus in c. ad hac, de testam. ubi statuitur clericos detentos in infirmitate non posse donare etiam ratione eleemosynæ, nisi pauca, & moderatè. his verbis, viventes tamen, & sui compotes moderatè valent aliqua de bonis ipsis: non ratione testamenti, eleemosynæ intuitu erogari in ægritudine constituti. Proinde, si non possunt nisi aliqua viventes moderatè de bonis erogare non ratione testamenti, facilè ex his apparet non posse nisi in fraudem dum ægrotant primogenium institui ex donatione irrevocabili, & ideo validum non esse.

Confirmatur non valere, ex textu in l. filia mea emancipata, & agra, ff. soluto matrim. ubi casus fraudulentus deciditur, nimirum si pater stipulatus fuit dotem à filia in casum mortis, & non in casum repudii, maritusque filia in ægritudine constitutæ dedit libellum repudii, ut patrem falleret: mortua tamen filia ex morbo, pater dotem consequetur, quasi matrimonium per mortem non verò per repudium fuisset solutum. quo textu in simili usus est Bald. in Auth. Nisi rogati, n. 24. C. ad Trebel. Semper enim in hujusmodi dispositionibus censetur fraus inesse quoties interdicta est à iqua dispositio, & loco illius alia, quæ fieri potest, introducitur, juvat gloss. in cap. Rainutius, verb. deducendas, de testamentis. Boer. decisione 287. num. 8. ubi ait non valere renuntiationem in fraudem factam, argumento d. l. filia mee, probatur ex l. Sulpitius, ff. de donat. inter virum, & uxorem, & ex l. cum ratio, §. fraudis autem, ff. de jure fisci. quibus rationibus concludit Sarmienus de redditibus Ecclesiasticis 4. p. c. 4. n. 6. donationem inter vivos factam à clerico graviter ægrotante esse invalidam, quia censebatur fecisse in fraudem testamenti.

128 Quid de Prælati qui extruunt aliquod opus pium extra proprium districtum, illudque administrandum relinquunt consanguineis cum onere etiam pio, non tamen sine sceleris? Responde prælatos postquam in pauperes partem de fructibus sui Episcopatus erogant, ex residuo bene posse consanguineis aliquid largiri, moderatè tamen, secundum eorum dignitatem, quod etiam Papa potest efficere, etiam si illud relinquatur in perpetuum. Ita Sotus de just. lib. 10. quest. 4. art. 4. quod intellige si quod relinquitur, ex causa pia principaliter relinquatur, non tamen si pro conservatione familiæ primariò, & principaliter factum sit.

Responde secundò posse Prælatos fundare, vel erigere Ecclesiam, seu Xenodochium, & pro jure patronatus atque pro onere administrandi, & curandi ea, quæ ab institutore, seu fundatore hujus operis imposita sunt, aliquid annuum consanguineo, vel alteri administratori relinquere, quod jure primogenii devolvatur à consanguineo, vel ab altero, cui primo commendatum fuit ad ejus filios ac descendentes, Molin. de primogeniis d. c. 10. n. 48. & 49. ubi n. 50. subdit posse Prælatum Majoratum instituere in utroque foro liberè de fructibus sui beneficii, seu Episcopatus, quos ex sua propria sustentatione coacervavit, nec voluit consumere cum posset: imò genium suum fraudavit, & ad Majoratum instituendum paulatim conservavit, D. Thom. 2. 2. quest. 185. art. 7. in corpore, vers. De iis autem, quæ sunt specialiter suo usui deputata, videtur esse eadem ratio, quæ est de propriis bonis. Atqui de propriis bonis possunt Episcopi majoratum instituere, ut dictum est; ergo de illis etiam,

quæ sunt specialiter suo usui deputata, si abstineant ab eorum usu, & se defraudent, & necessariis sumptibus parcant, sibi que subtrahant, ut consanguineis, vel aliis largiantur, ne indigeant. Non enim omnia bona Ecclesiarum sunt pauperibus largienda, nisi fortè in articulo necessitatis, tunc enim superflua cura est, ut aliquis in futurum conservet, quod prohibetur Matthæi, 6. Nolite, inquit, solliciti esse in crastinum. Unde bona Ecclesiarum non solum sunt expendenda in usus pauperum, sed etiam in alios usus. Sic D. Thom. supra & ad secundum, & tertium. Ideo de iis quæ sibi Episcopi subtrahunt necessariis pro sustentatione propria, & conservant, possunt primogenium, creare, juxta tradita à D. Thom. quem sequitur Major. in 4. dist. 24. quest. 12. Navarr. in manuali c. 25. n. 127. Sotus de just. ubi proximè d. q. 4. art. 3. quorum sententia admitti potest tanquam vera; quamvis Abb. in cap. cum esses, de testam. n. 27. opinetur verius esse non posse Prælatos uti bonis, quæ sibi ex necessaria portione subtraxerunt tam liberè, sicut utuntur bonis patrimonialibus pro suo arbitrio, quod quamvis sit tutius, non tamen puto verius.

§. V.

De potestate, & obligatione Summi Pontificis erga Religiosos.

E P I T O M E.

- 129 Papa solius est sacros Ordines regularium approbare, & cur?
- 130 Papa duplici nomine vocatur regularium superior.
- 131 Papa & Prælati regularium contraria præcipientibus, obediendum est Papa.
- 132 Papa quando possit præcipere religiosis, ut pergant ad Indos, seu hereticos, & quando Prælati idem possint imperare.
- 133 Prælati an possint obligare ad ea quæ sunt super regula regularium, & quid de Religiosis nostræ Societatis?
- 234 Religiosi Societatis ex peculiari voto obligantur Summo Pontifici circa missiones.
- 135 Papa potest dispensare in solenni castitatis voto regularium, quamvis alii negent.
- 136 Papa non potest dispensare cum Monacho, ut matrimonium ad tempus contrahat.
- 137 Religiosus dispensatus ad matrimonium contrahendum, an maneat liber voto paupertatis, & obedientie.
- 138 Papa an possit dispensare ut persistente Monachatu habeat proprium propriè dictum, & quale vitium sit proprietatis, & n. 144.
139. 140 Regularium vita annexa est castitas, & paupertas, ita ut non possit Papa dispensare secundum aliquos, sed verius est posse.
141. 142 Religiosi Societatis post vota emissæ ante professionem possunt retinere dominium suorum bonorum, non tamen usum.
- 143 Votum paupertatis simplex & solenne, quomodo differunt.
145. 146 Papa potest concedere religiosis, ut faciant testamentum, factum autem sine licentia Pontificis non tenet.
- 147 Testamentum Religiosi si non valet ex aliquo cap. non juvatur clausula codicillari.
- 148 Religioso data licentia ad testandum intelligitur ad usus pios.
- 149 Religiosi Societatis quomodo possint, & quando valide testari.
150. 151. 152. Religiosi testamentum sine licentia factum, an convalescat adveniense licentia.

153. 154. 155. *Episcopus Monachus an possit testari, & an translatus ad aliam Ecclesiam possit bona sua secum ferre.*
 156. *Religiosus habens facultatem testandi non potest instituere majoratum.*
 157. 158. 159. 160. *Beneficia secularia an possint conferri regularibus professis & non professis.*
 161. 162. *Papa tantum potest concedere licentiam, ut dimittat religiosus habitum, & vivat extra Monasterium, Episcopus tamen non potest dimittere habitum.*
 163. *& an Episcopus Monachus dimittens habitum incidat in excommunicationem?*
 164. 165. *Papa competit indulgere licentiam transfundi ad latiorē Religionem.*
 166. 167. *Societas Jesu potest ejicere ex causis justis, quolibet professum, & quæ sint causæ justæ transfundi ad aliam Religionem.*
 168. 169. 170. 171. 172. 173. *Religiosus quomodo possit transire ad aliam strictiorem Religionem, & quæ sint necessaria ad hunc transitum, & qui Prælati possit licentiam concedere.*
 174. 175. *Monachis an liceat transire ad alium ordinem strictiorem.*
 176. *& quid intelligatur nomine Religionis perfectioris.*
 177. *Papa an possit religiosi irritare vota, sicut ceteri Prælati.*
 178. *Episcopi an possint vovere, renunciare Episcopatibus, aut ingredi Religionem inconsulto Romano Pontifice.*

129 **E**ST in primis solius Papæ sacros Ordines Regularium hominum, & instituta approbare, ut deducitur ex cap. ultimo, de religiosis domibus, ubi Innocent. III. in Consilio Generali Lateranensi decrevit, ne quis in posterum Religionem instituat novam. Idem Gregorius decimus. in Generali Concilio Lugdunensi constituit, ut habetur in cap. 1. eodem tit. in 6. Ratio ergo ob quam Papa sibi reservavit facultatem approbandi novum Ordinem Religiosorum ea est, ne ab Episcopis approbaretur Religiosorum Ordinum frequens multitudo. Azor. 2. p. lib. 5. cap. 7. in principio, Suarez de Religionem tom. 4. lib. 3. cap. 4. num. 7. pag. 459. ubi hac de re aliqua addens Papam non posse errare in approbatione alicujus Religionis in particulari, quidquid Canon ne locis Theol. lib. 5. cap. 5. prope finem, vers. Nunc. illud breviter dici potest, nescio, quo fundamento asserat, in hoc errare posse Papam, ex eo ipso quo Papa approbat particularem ordinem, publice declarat Ecclesiam, & proponit illum veluti tanquam recta vitæ institutum, quod quisque sponte sua possit amplecti, & in eo profiteri. quæ in re si Pontifex erraverit, fatendum esset in moribus graviter posse errare quod non est dicendum, Azor. supra vers. secundò queritur. Suarius supra scriptis d. num. 7. vers. Nam ob hanc causam, pag. 459. de quo dictum est supra disp. 1. §. 3. n. 29.

130 Dicitur autem Romanus Pontifex duplici nomine Regularium superior, altero, ut omnium fidelium, eo quod est supremum caput totius Ecclesiæ: altero autem, quia specialiter obligantur obedire Romano Pontifici circa regulares observantias eodem modo, quo obligantur obedire propriis Prælati regularibus. Quia etiam Religiosi si Papa, & Prælati regularis contraria, licita tamen, præcipiant, semper Pontificis præcepto potius quam Prælati parendum est, ut docet D. Thom. in 2. dist. 44. in expositione literæ, ex ea ratione, quia potestas Prælatorum inferiorum in suos subditos regulares derivatur à Summo Pontifice, & multo fortius in eo residet potestas jurisdictionis, quam in illis. Similiter potestas dominativa, quam habent Prælati in eisdem subditis

ex vi voti obedientiæ, eadem etiam principaliter reperitur penes Pontificem, tamquam penes omnium regularium generalissimum. Sanch. Decalogo lib. 6. cap. 1. n. 8. & 10.

Hinc excitari potest quaestio, utrum possit Papa præcipere Religiosis, & Clericis, ut ad Indos seu hæreticos pergant, causa eorum conversionis procurandæ? Responde posse compellere clericos in solo casu, quo necessitas boni communis id exigeret, Ribadeneira de instit. Societatis cap. 20. quod extenditur ad reliquos Religiosos urgente eadem boni communis necessitate, etiam si præscriptum regulæ superet mandatum, Manuel Rodriguez quaest. regular. tom. 3. quaest. 19. art. ultimo. Prælati vero inferiores Summo Pontifice, Generales nempe aliorum Religionum, nequeunt cogere subditos, ut ad Indos causa conversionis proficiscantur, eo quia id excedit præscriptum regulæ, Manuel Rodriguez 2. tom. summ. cap. 9. n. 5. & tom. 3. regular. quaest. 19. art. 7. & Lopez 1. part. instructorii cap. 50. col. 1. vers. & an Prælati Ordinum, quod extenditur prælati mittuntur ad loca ubi periculo vitæ exponuntur, Lelcius lib. 2. de justitia cap. 41. dub. 9. num. 74. & 75. cum sit supra regulam, ut ostendit Corduba in expositione regulæ D. Francisci cap. 10. quaest. 2. Imò D. Franciscus in sua regula cap. 12. loquens de missionibus suorum ad infideles, id reliquit arbitrio fratrum cum licentia superioris, consonat D. Bernardus lib. 1. de præcepto, & dispensat. col. 4. per hæc verba. Prælati, inquit, jussio, vel prohibitio, non prætere terminos professionis, nec ultra extendi potest, nec contrahi citra. Nihil me Prælati prohibeat horum, quæ promisi, nec plus exigit, quam promisi, vota mea nec augeat sine mea voluntate, nec minuat sine certa necessitate & paulo infra, Monentes eos, non cogentes, ad celsiora condescendentes eis cum necesse fuerit ad remissiora. Quibus verbis monet Bernardus Prælatos inferiores, ne præcipiant aliquid contra regulam, nec supra regulam, nec infra regulam, ex eo quia superiores sunt custodes regulæ, & non auctores: illi quæ datur potestas, non ut ad majora obligent, sed, ut quod quisque promisit secundum regulam perfecte adimpleat juxta proprium institutum D. Thom. quod lib. 10. art. 10. & alii.

At verò Religiosos nostræ Societatis, qui speciali voto se obligant Summo Pontifici, non solum Pontifex potest mittere ad omnes mundi partes, quantumvis remotas ad enuntiandum Evangelium, sed etiam Generalis, non solum profectos quatuor vitorum, sed etiam non profectos, eo quod præceptum hoc non est supra, nec contra nostrum institutum, sed illi valde consonum; ut videre est in nostris constitutionibus part. 3. cap. 2. lit. G. ibi, & quamvis nostræ vocationis sit diversa loca peregrare, & vitam agere in quavis Mundi plaga, ubi majus Dei obsequium, & animarum auxilium speratur, & part. 6. cap. 3. §. 5. per hæc verba, ibi: Cum homines itidem hujus Societatis semper parati esse debeant ad discurrendum per quavis mundi partes, quo fuerint à Summo Pontifice, vel à suis superioribus missi. Ex quibus locis constat has missiones ad partes etiam remotissimas esse secundum institutum Societatis, neque illud excedere, ut etiam continetur in constitutione, Ascendente, Gregorij XIII. edita anno 1584. octavo Kal. Junii, quæ ait sic: vocatio Religiosorum omnium hujus Societatis est, quocunque ex directione Romani Pontificis, aut Generalis peregrare, ac in quavis mundi parte vitam agere, ubi salvandarum suarum operâ, animarum copiosior proventus speratur ad Dei gloriam, Ribadeneira lib. de instituto Societatis cap. 20.

Quæ omnia etiam expresse continentur in constitutione Julii tertii, his verbis; Et quamvis Evangelio deeamur, & fide orthodoxa cognoscamus, ac firmiter teneamus omnes Christi fideles Romano Pontifici

tanquam capiti, ac JESU-CHRISTI Vicario subesse: ob devotionem tamen majorem ad obedientiam Sedis Apostolicæ, & majorem voluntatum nostrarum abnegationem, & certiorum sancti Spiritus directionem summopere conducere judicavimus, singulos nos, & quicumque eandem impofterum professionem emiserint, ultra illud commune trium votorum vinculum, speciali ad hoc voto astringi, ut quidquid modernus, & alii Romani Pontifices pro tempore existentes jussurint ad profectum animarum, & fidei propagationem pertinens, & ad quasvis Provincias nos mittere voluerint, sine ulla tergiversatione, aut excusatione illico quantum in nobis fuerit (sive nos ad Turcas, sive ad quoscunque alios infideles etiam in partibus, quas Indias vocant, sive ad quoscunque Hæreticos, & Schismaticos, sive etiam quosvis fideles mittendos censuerint) exequi teneamur. Quæ Bulla edita fuit Anno Incarnationis Dominicæ 1550. duodecimo Kalen. August. Ex quo quanta sit in specie obedientia Summo Pontifici, ac Generali Societatis satis ostenditur.

135 Quid dicendum de Pontifice Max. circa vota Religiosorum? Responde posse Pontificem dispensare in solemnī castitatis voto emissio à Professis; ratio, quia hoc non repugnat rationi naturali; ergo potest Pontifex cum habeat tamquam supremum Ecclesiæ caput, jurisdictionem spirituales in vota Religiosorum, ut ea relaxare possit per dispensationem quozies judicaverit expedire id communi bono Ecclesiæ. Nec est negandum hoc esse dubium, cum multi negent posse Pontificem dispensare in solemnī castitatis voto Monachorum, quoniam semel Deo consecratum non potest amplius ab homine profanis usibus reputari. Quo argumento multi permoti testantur non posse statum religiosi Deo consecratum à Papa immutari dispensando in ejus votis, ut tenet D. Thom. 2. 2. quæst. 88. art. 11. Albert. Mag. in 4. dist. 38. art. 16. & 18. Quod quamvis mihi non sit dubium de potestate illius, in dubio tamen secundum alios pro Pontifice standum est posse, quoniam in universali Ecclesiæ gubernatione specialiter per Spiritum sanctum ducitur. Ergo dispensare posse testandum est. Cajet. 2. 2. quæst. 88. art. 11. & in opuscul. tom. 1. tit. 27. & dispensatione matrimonii in Occidentali Ecclesia quæst. unica vers. videtur autem mihi, ad finem, Cordub. in quæstionar. lib. 1. quæst. 24. opinio. 2. Palacios disp. 3. quadruplici col. ante finem, Valent. 2. 2. disp. 6. quæst. 6. punct. 7. col. 3. Navarra lib. 3. de restitut. cap. 1. part. 5. dub. 1. in nova editione n. 166. vers. ex his colligitur, Sà in summa verb. votum, ubi de voti irrotatione, & dispensatione. Azor. lib. 12. cap. 7. quæst. 1. Tolet. lib. 4. in summa cap. 18. n. 5. & Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 5. n. 7. Borgasius de irregul. part. 6. tit. de sponsal. n. 9. & 64. in 7. ratione. Villalob. in antinom. juris lit. P. n. 34. Sanch. cum pluribus lib. 8. disput. 8. num. 7. qui omnes unanimis sentiunt posse sine dubio dispensare, quam partem tuetur Sanch. de matrim. tamquam verior, lib. 8. disp. 8. num. 7. & Augustinus Barbos. lib. 3. Decret. in c. cum ad Monasterium, de statu Monachor. nu. 13. ubi multis exemplis ostendit sæpe sæpius à Pontifice fuisse dispensatum, de quo diximus suprâ disp.

136 Illud tamen docet Sanch. lib. 5. in Decalogo cap. 2. nu. 6. non esse integrum Pontifici dispensare cum Monacho professo, ut matrimonium temporale contrahat ea conditione, ut suscepta sobole regrediatur ad Monasterium, & uxor teneatur consentire, ut redeat manente vinculo matrimonii in perpetuum, quod fieri non posse demonstrat lib. 8. n. 9. & quamvis in partem contrariam inclinet Joan. Andreas reg. Atius legitimi, de regul. juris in 6. & absolutè illam sequantur Baldus in l. si tibi filius, in fine, ff. de adop-

tionibus, & Præpos. in cap. sicut ex literis, n. 11. de spons. Nihilominus ab illis dissentit cum Abbate in c. ex publico num. 11. de conversione conjugatorum, ex ea unica ratione, quia matrimonium secundum suam substantiam debet esse perpetuum, ac proinde non potest subsistere cum illa conditione, ut prole suscepta professus revertatur ad religionem subsistente vinculo matrimonii innodabili, quia ea conditio est contra matrimonii substantiam, hoc est, contra mutuum corporum ad copulam traditionem, si ambo, vel alter ea conditione matrimonium inirent, ut ambo, vel alter tenerentur ingredi religionem ante, vel post matrimonium consummatum, Sanch. lib. 5. de consensu conditionato disp. 10. num. 6. ad finem, & disp. 9. num. 4. Non tamen erit conditio inutilis, nec contra substantiam matrimonii, si Pontifex dispenset cum Professo ea lege ad matrim. ut regrediatur ad Monasterium post sobolem susceptam uxore liberè, & spontè ad hoc consentiente, vide tamen suprâ disp. 1. §. num. ...

Quæstionis tamen est, utrùm eo ipso quod Pontifex dispensat cum Religioso professo ad ducendam uxorem contracto matrimonio, censeatur liber à voto paupertatis, & obedientiæ? Affirmat Manuel Rodriguez tom. 3. regularium quæst. 26. art. 6. dum ait Religiosum ex quo definit esse talis per dispensationem ad contrahendum habere relaxationem votorum, quæ sunt annexa statui religionis; sequitur Garcia de benef. p. 7. cap. 10. num. 90. Ego tamen existimo non esse dispensatum ad contrahendum matrimonium, liberum omnino à voto paupertatis, & obedientiæ, sed habere causam justam, ut dispensetur ab utroque voto, ne affectu proprietatis, & sumptibus superfluis illaqueetur peccato contra votum, quamvis Navarr. in comment. 2. de regul. n. 17. arbitretur non posse reperiri causam justam, ut dispensetur in voto paupertatis, quia satis est, ut habeat administrationem plenam absque dominio, ut in statu matrimoniali possit tamquam administrator donare, acquirere, contrahere, & concedere testamentum, sed melius puto esse, si in voto paupertatis dispensetur ille, cum quo dispensatum est ad contrahendum matrimonium, quia rationi consentaneum est, & statui conjugali conveniens, ut vir suorum bonorum liberam habeat dispositionem, quæ requiritur ad bonum regimen totius familiæ; quod non poterit plenè, nec rectè, ligatus voto paupertatis exequi in statu conjugali. Ita Azor. lib. 12. prima partis, cap. 7. vers. secundo quæritur, per totum, à verbo præfertim mihi itaque. Vasquez 1. 2. quæst. 96. art. 4. disp. 165. cap. 9. num. 104. Ribadeneira in lib. de instituto nostræ Societatis, cap. 13. §. Per opera responder. in solut. ad primum, Sanch. lib. 5. Decalogi, cap. 2. num. 9. Neque omnino discrepat Less. lib. 2. c. 40. dub. 19. nu. 142. vers. contrariam tamen, ubi loquitur de Monacho per dispensationem uxorem ducente habentèque causam sufficientem, ut voto paupertatis liberetur prorsus; ac etiam voto obedientiæ. Imò videri illud cessare, cum Religiosus dissolverit esse per matrimonium, quoniam intelligitur obedientia emissa de iis, quæ in regula continentur, vel ad regulam observandam tendunt. Ita ille.

Major difficultas, est utrùm Pontifex possit dispensare cum Religiosis in particulari in hoc, quod persistente, & perseverante Monachatu simul etiam habeant proprium propriè, & strictè dictum? Responde primò vitium proprietatis esse peccatum mortale de se, nisi ex parvitate materiæ fiat veniale, Navar. sub. tit. de regular. conf. 75. n. 18. in 1. edit. & in 2. conf. 3. n. 18. de statu Monach. Azor. part. 1. lib. 12. cap. 16. qu. 6. & Rebel. de justit. part. 1. lib. 1. qu. 15. sect. 3. n. 22. vers. quarta propositio, ubi ait reum esse

esse mortalis Religiosum, qui non per minima, sed simul quantitatem furetur tres, vel quatuor argenteos regales excedentem.

Responde secundo non posse Papam dispensare cum Religiosis, ut perseverante Monachatu habeant proprium proprie dictum, quoad dominium eodem modo, quo illud seculares habent. Sotus *de just. lib. 10. quest. 5. art. 10.* Cordub. *in suo question. lib. 1. quest. 24.* Navar. *in cap. non dicatis 12. quest. 1. num. 17.* & Cajet. 2. 2. *quest. 88. art. 11.* Sed ibi non loquitur nisi de voto castitatis; potest tamen ad nostrum casum ejus mens referri quatenus ait ex parte observationis non esse in potestate hominis facere, ut votum, & jus stent in suo robore, etiam respectu ejusdem, & quod idem non teneatur observare legem, seu votum. Unde quamvis Papa queat legem positivam auferre totaliter, vel quoad istum hominem, non potest tamen facere, quod stante lege etiam respectu istius; iste non teneatur illam observare, quia perseverante lege, perseverat obligatio ad observandum, quæ est de jure naturæ, & non positivo. Quocirca quando dicitur votum paupertatis, & castitatis adeo adhærere statui monastico, & religioso, ut nec Summus Pontifex possit dispensare, intelligendum est manente ipso voto: non enim potest Papa, ut quis existens Monachus uxorem ducat, & proprium habeat: sed eximit illum à votis, & à Religione; & de Monacho factus non Monachus uxorem ducit, & proprium habet, Grass. *lib. 2. decisionum, c. 31. n. 19.* & n. 23. Proinde quando D. Thom. 2. 2. *quest. 88. art. 11.* matura deliberatione dixit Papam non posse proprie dispensare in voto continentiae, ex argumento *cap. cum ad Monasterium, de statu Monachorum*, ubi dicitur non posse Papam contra vota castitatis, & paupertatis licentiam dare, dicendum est verba illius *cap. cum ad Monasterium*, procedere manentibus eidem votis, ut ait Covar. *in rubric. de testam. cap. 2. num. 11. ad finem*, Miranda *in manuali Prælatorum, tom. 1. quest. 28. art. 3.* & Barthol. à S. Faustino *in Thesaur. Religiosorum, lib. 8. quest. 25.* & alii, quos referens sequitur Augustinus Barbos. *in d. c. cum ad Monasterium, de statu Monachorum, n. 11.* secus quoad usum pro necessitatibus.

139 Ex dictis sequitur Religiosos manente statu suo, & perseverante esse incapaces temporalium rerum, ex *d. cap. cum ad Monasterium, in fine*, ubi dicitur, ibi, *quia abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis, adeo est annexa regula Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex posset licentiam indulgere.* Quo argumento ductus Corrañus 3. p. *cap. 5. n. 15.* credidit Religiosos etiam ex dispensatione Papæ esse incapaces bonorum temporalium; imò non posse dispensare opinatur Sylvest. *verb. votum, 4. quest. 5. Armilla n. 12. eodem verb.* Lopez *instrucl. tom. 2. p. 2. cap. 48.* Petrus Ledesma 2. p. *summa., tract. 10. c. 8.* & Aragon. 2. 2. *quest. 88. art. 11.* ubi hanc partem dicit probabiliorem.

140 Sed oppositum verius est tenendum, nimirum ex Papæ dispensatione fieri capaces bonorum temporalium non solum quoad administrationem, sed etiam quoad dominium, & proprietatem; ex ea ratione, quia Papa potest dispensare in voto solemnii religionis. Valq. 1. 2. *tom. 2. disp. 165. num. 104.* Azor. p. 1. *lib. 12. cap. 7. quest. 1. & duobus sequentibus.* Sanch. *lib. 8. disp. 8. n. 7.* Henriquez *in summa, cap. 8. lib. 11. §. 11. & lib. 12. c. 5. §. 3.* Less. *lib. 2. cap. 40. dub. 14.* & Valentia 3. *tom. dispus. 6. quest. 6. punct. 7.* & in specie in voto paupertatis potest Papa dispensare, cum sola Ecclesiastica constitutione Monachus sit incapax domini: ideo potest illum facere habilem, & capace[m] domini Monachum immanentem, dummodo, quoad usum, servet paupertatem, ne quod voto paupertatis magis repugnat usus, quam

dominium, ut videtur in Sacra religione nostræ Societatis, ubi ante professionem, & ante coadjutorum formatorum statum possunt Religiosi suorum bonorum dominium retinere, ut constat ex *tertia parte constitutionum Societatis, cap. 1. & ex p. 4. cap. 4. lit. E.* & ex Bulla Gregor. XIII. §. 22. & 24. Manuel Rodriguez *tom. 1. regul. quest. 1. art. 4.* Solis *de cens. lib. 2. tom. lib. 1. cap. 10. n. 22.* quos sequitur Garcia *de benefic. p. 7. cap. 10. num. 61. & sequent. & num. 87. & sequent.* consonat Sanch. *in Decalogo lib. 5. c. 1. nu. 9.* ubi vult solo jure Ecclesiastico reddi Professum inhabilem ad acquirendum rei alicujus dominium, & ad illud in alium transferendum per votum solemne paupertatis, cujus hæc est illa vis.

Quare etiam si solemne paupertatis votum naturaliter obliget ad non habendum, vel non utendum re aliqua uti propria, & reddat voventem perpetuo incapacem domini acquirendi, & inhabilem ad proprietatem bonorum temporalium. Dicendum est priorem effectum esse inseparabilem à voto manente ipso, cum sit quasi effectus illius formalis, posteriorem autem effectum, quo redditur persona inhabilis ad dominium, & proprietatem, separari posse per Ecclesiam manente ipsius voti substantia, quoniam hic effectus magis est à lege, quam à voto; Suar. *tom. 4. lib. 3. de Religione, cap. 15. nu. 10.* Probat ex votis scholasticorum Societatis de paupertate, quæ non statim privant illos dominio, & proprietate suorum bonorum, ut constat ex constitutione Gregor. XIII. quæ incipit, *Ascendente Domino*, dicentis ibi, *Licet qui ad gradus professorum, & coadjutorum formatorum nondum pervenerunt, bonorum suorum jus, atque dominium, tum alias ob justas causas, tum etiam, ut majorem Societas habeat libertatem illos, si opus fuerit, cum minori offensione dimittendi ad tempus Generalis Præpositi judicio præscribendum valeant retinere.* Quibus verbis ostenditur non obstat voto paupertatis, quo minus proprietas, & dominium talium bonorum per aliquod tempus retineatur juxta constitutionem Societatis. Suar. *suprà lib. 4. cap. 4. num. 2. & 3.* quia votum non obligat ultra intentionem voventium.

Concesso ergo secundum veriorum sententiam, 141 quod possit Papa dispensare in voto solemnii paupertatis, ut volunt Ribadeneira *in lib. de instituto Societatis cap. 18. §. però.* Valquez 1. 2. *quest. 96. art. 4. disp. 165. cap. 9. n. 104.* & Azor. p. 1. *lib. 12. cap. qu. 2.* Nihilominus etiam si nulla præcedente causa dispenses, valebit dispensatio, & fiet capax professus domini acquirendi, transferendique; cum solo jure Ecclesiastico votum solemne paupertatis habeat vim reddendi incapacem ad dominium acquirendum rei alicujus dominium Sanch. *in Decalogo d. lib. 5. c. 1. n. 9.* & confirmatur ex traditis ab eodem *lib. 7. de matrim. disp. 16. num. 2. & num. 6.* Secus dicendum est secundum asserentes votum jure divino naturali habere vim faciendi incapacem, acquirendi dominium Monachum; tunc enim non valebit dispensatio sine causa, quoad votum jure divino naturali obligans. Proinde professus siue acquirat, siue transferat alicujus rei dominium, siue ea utatur, semper peccabit mortaliter: secus retenta nostra opinione dicente votum paupertatis solemne solo jure Ecclesiastico efficere professum inhabilem tam ad acquirendum alicujus rei dominium, quam ad illud in alium transferendum, Azor. *suprà c. 6. quest. 4.* Garcia *suprà num. 64.*

Hoc autem est discrimen inter habentes votum paupertatis simplex, & inter habentes idem votum solemne, quia habentes solemne sunt in particulari omnino inhabiles ad dominium rerum temporalium, & incapaces usufructus, & possessionis rerum tam mobilium, quam immobilium; habentes autem

autem votum simplex paupertatis possunt retinere dominium; non autem usufructum sine Superioris consensu, ex ea ratione, quia non est de essentia paupertatis religiosæ reddi hominem inhabilem ad habendum dominium, sed tantum, ut privetur facultate utendi: ideo irrequisito superiore non potest de re illa disponere, neque illa uti. Quin etiam teneatur professus volente superiore, seu mandante ejus dominium à se remove. Less. lib. 2. cap. 4. dub. 5. n. 22. & 23.

- 144 An verò habenti votum solemne paupertatis possit Papa concedere dominium rei alicujus? Responde, ut suprà responsum est, non posse in sensu composito, hoc est, dispensare cum Monacho manente Monacho, ut proprium habeat; sed in sensu diviso, id est, ut habeat dominium postquam desinit esse Monachus. Navarr. comment. 2. de regul. n. 15. ad 3. ubi declarat non posse Pontificem efficere, ut Religiosus verus dominus fiat alicujus rei manente voto paupertatis solemni, quoniam ea est virtus, ac natura talis voti, ut obliget omnino ad non habendum proprium, & ad reddendum inhabilem professum ad proprium. In quo sensu verum est quod dicitur in d. cap. cum ad Monasterium, de statu Monachorum, in textu illis verbis: *Ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere?* Responde secundò proprium generatim acceptum prout continet etiam dominium, quod in se, & in sui usu à superioris voluntate dependet posse Papam concedere tale proprium, seu dominium, quia essentia religionis non repugnat tali proprio, nec tale proprium cum essentia religionis pugnat, sed potest retinere quandiu superiori videbitur, etiam si nequeant habere usum sine superioris auctoritate, quandiu in eo statu sunt: neque etiam Pontifex potest dispensare cum Religioso, ut habeat usum alicujus rei independentem à voluntate saltem ipsius Summi Pontificis, ita ut possit disponere de re illa prout voluerit, eamque alienare, seu consumere liberè, ac plenè absque arbitrato etiam Summi Pontificis, qua etiam ratione ait D. Thom. 2. 2. quasi. 186. art. 8. ad 3. non posse Papam in voto obedientiæ dispensare cum Religioso, ut nulli Prælati obedire teneatur in iis quæ ad perfectionem vitæ spectant. Non enim potest Religiosum à sua obedientia eximere, sed potest illum ab interioris Prælati subjectione subtrahere quod non est in voto obedientiæ dispensare. Suarius tom. 4. de religione lib. 4. cap. 4. n. 16. fol. 495. vers. secundò addo. Augustin. Bartol. in d. cap. cum ad monasterium, de statu Monachorum, n. 11.

- 145 Quæri etiam potest, an Papa possit facere facultatem testandi Religiosis professis? Ratio dubitandi est, quia per professionem privatus est omni dominio, & inhabilis factus est ad acquirendum, & quidquid acquirit, monasterio acquirit: ideo nihil habere potest de quo testetur validè, ut habetur expressè in cap. quia ingredientibus 19. quasi. 3. & Authent. de monachis, §. illud quoque, text. in Authent. ingressi. C. de sacros. Eccles. eo quòd ingressi monasteria se suaque dicant Deo, nec ergo de his testantur, Jul. Clar. §. testamentum, quasi. 28. n. 7. Cæterum de licentia Papæ potest Religiosus de aliquibus rebus, quarum habet usum, & administrationem, testari, Navarr. comment. 2. de regul. n. 57. & 58. accedente tamen ad hoc Prælati religiosi consensu, ut vult Staphil. de literis gratiæ, & justitiæ, fol. 188. col. 1. Posse autem hanc facultatem testandi facere Religioso, docet Socin. conf. 13. vol. 1. Franch. in rubrica de testam. col. 6. Bald. in l. si quando, in princip. C. de in officio testam. & Baptista de Sancto Severino in tract. de pensionibus quasi. 19. in fine, & alii quos sequitur Covar. cap. 2. de testamentis, n. 10.

Unde testamentum factum à Monacho sine licentia Summi Pontificis est nullum, ut constat ex iuribus citatis, etiam si velint testari ad pios usus, quia jura citata indistinctè loquuntur. Abbas in rubrica de testam. ad finem. Navarr. d. comment. 2. de regul. n. 22. coroll. 10. Peregrin. conf. 53. Sylvest. verb. testamentum 1. quasi. 4. ad finem, Peregrin. conf. 53. n. 10. vol. 2. Grass. lib. 2. decis. cap. 31. n. 24. & Sanch. in Decalogo lib. 7. cap. 8. num. 3. post plures.

Contrà verò obtenta licentia ad testandum si ex aliquo capite, vel ex omissione alicujus solemnitatis testamentum corruat, dato quòd in eo testamento clausula codicillaris inserta sit, & apposita, non sustinebitur testamentum ratione clausulæ codicillaris, ex quo solum habuit potestatem testandi, non obstante regula legis consuevit, ff. de jure codicill. quæ habet illum qui potest testari, posse codicillari, quia hæc regula procedit in favorem illorum qui possunt testari de jure communi: contrà verò qui ex privilegio testantur, non gaudent hac prærogativa, Angel. & post illum in l. servus communis Marci ff. de stipul. servorum.

Quin etiam licentia data ad testandum Religioso professio non extenditur ad testandum ad usus profanos, sed ad pios, nisi id expressè concedatur. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 9. n. 67. & cap. 10. n. 30. Azor. p. 1. lib. 12. cap. 9. quasi. ultim. Less. lib. 2. cap. 19. dub. 4. n. 40. Navarr. Apologia ad librum de redditibus quasi. 3. monito 6. & alii, quibus accedit Sanch. d. cap. 8. n. 51.

Quid dicendum de nostris Religiosis ante professionem? Dic posse validè testari sine consensu superioris: irritari tamen posse à superiore non solum vivente testatore, sed etiam post ejus mortem. Non tamen erit grave peccatum, sic testari inconsulto superiore, si eo animo fiat, ut tempore mortis declararetur superiori, & manifestetur factum, eique subiciatur, præsertim si bona fide testatus est superiore absente, à quo per distantiam non potuit facultatem petere, quod ut optimè fiat sive præsentem, sive absentem superiore, debet exprimi (ut excusetur tam à violatione voti paupertatis, si qua in hoc casu inest fortè; quam à violatione obedientiæ, quæ aliqualis datur) ut eo modo testatur dummodo voluntati superioris placeat, cui se totum subicit, Suar. tom. 4. n. 13. vers. ex quo infero.

Longè aliter de professis testamentum facientibus, qui ita nulliter testantur, ut licentia testandi superveniens nequeat facere valere prius testamentum absque illa factum à Religioso, ex eo, quia quando habilitas personæ, aut facultas requiritur ad substantiam actus, non sufficit supervenire, sed debet præcedere actum faciendum. Cum ergo testamentum factum à professio sine licentia fuerit irritum, non potest fieri firmum per licentiam subsequentem. Probatur ex testamento impuberis, aut furiosi, quod non convalescit per ætatem, vel sanitatem supervenientem, ut habetur in §. præterea, Instit. quibus non est permittum facere testamentum. Ratio, impubes, & furiosus sunt incapaces testandi, quandiu durat impedimentum, ut notat Bartol. in l. filio præterito, in fine, ff. de injust. rupt. test. & Jason in l. si arrogator num. 36. in fine ff. de adoptionibus, proinde cum ab initio sit irritum, non potest confirmari, nisi de novo fiat, cessante inhabilitate personæ. Ita Simon de Præcis de interpretatione ult. volunt. lib. 2. interpret. 1. dub. 1. solut. 4. num. 51. Socin. in l. si jam facta num. 5. & 11. ff. de condit. & demonstr. Hæc opinio est satis probabilis, cum dispensatio ad testamentum faciendum sit odiosa, & ex

ex consequenti restringi potius, quam ampliari debet, ut vult Jason in l. ut militibus ff. de testam. militis, & ibi Additionator ad Alexandrum n. 2. verb. Antea.

- 151 Nihilominus probabilius est testamentum factum à professo sine licentia Papæ convalere per licentiam subsequenter, quia secundum terminos juris satis est in testamento adesse facultatem tempore mortis, per l. si quis filio exheredato, §. irritum. ff. de injust. rupt. test. Paul. de Cast. in l. fidei mea, §. si sit ff. de condit. & demonstr. volentis, si Papa concedat Episcopo vel Cardinali, ut possit testari, testamentum antea factum reconvalere, censerique factum post dispensationem, & habuisse principium non omnino inhabile.
- 152 Confirmatur exemplo habentis duo beneficia curata incompatibilia sine licentia Papæ, qui si postea impetret licentiam, valet dispensatio. Jason in l. quominus ff. de flumin. 21. quest. numer. 128. Item nemo potest facere molendinum in flumine navigabili, sine facultate Principis: attamen si faciat, & obtineat postea licentiam, confirmabitur molendinum antea constructum. Retrotrahitur enim facultas Principis ad tempus præteritum, ut volunt Bartol. in l. si quis filio, §. irritum, in fine. ff. de injusto, rupto. Navar. comment. 2. numer. 57. de regul. Gomez in l. 42. Tauri, numer. 2. vers. sed advertendum, & vers. secundò inferitur. Matienzo lib. 5. recopilat. tit. 4. l. 3. gloss. 3. n. 4. Molin. de just. tract. 2. disp. 141. in fine.
- 153 Quod si contingat Monachum fieri Episcopum, & obtineat dispensationem ad testandum, tenebitur in precibus exprimere se Religiosum, & Episcopum, etiamsi licentiam testandi petat ad usus pios: aliàs non erit legitima dispensatio, cum ex duplici obice impediatur. Enriquez lib. 10. de Sacram. ordin. cap. 33. numer. 3. ad finem. quod intelligitur si velit testari de fructibus, aut de rebus intuitu Ecclesiæ quæsitis, quia de his solum non possunt testari Episcopi seculares. Porro si mens illi sit testari de bonis patrimonialibus, aut de acquisitis per propriam industriam, sufficit explicare se esse Religiosum, quia ad testandum de his Episcopalis status non repugnat, sed professio religiosa.
- 154 Quin adde Episcopum, sive Monachus sit, sive non, sive invitatus, sive voluntarius, ex causa tamen iusta si transferatur ad alium Episcopatum, non posse de rigore juris ornamenta, & paramenta, & argentaria, nec non libros, & reliqua pretiosa, secum deferre, si ea emerit de redditibus prioris Episcopatus: sed debet illa relinquere Episcopa sui prioris Episcopatus, Barbat. cons. 20. numer. 11. vers. & vide hoc anno, vol. 3. ubi ait ea de re sic respondisse, fuisseque tale responsum à doctissimis viris approbatum: fructus tamen jam perceptos, & mobilia non pretiosa fructibus primi Episcopatus acquisita posse Episcopum de uno Episcopatu ad alium translatum secum asportare, docet Nicolaus de Ubaldo, tractatu de successione ab intestato 2. p. §. finita, numer. 11. & Pavin. tract. de potestate capituli 2. p. quest. 8. n. 28. vers. & adde. Ideo ferre fructus pendentes nequit Sarmiento de redditibus Ecclesiasticis 2. p. quest. 4.
- 155 Et quamvis Calderin. cons. 2. de rebus Ecclesiæ contulit posse fructus ferre perceptos, & res mobiles ex fructibus primi Episcopatus, eo quia beneficiarius assimilatur fructuario, qui potest disponere arbitrato suo de fructibus collectis per legem defuncta, ff. de usufructu, & per glossam cap. final. verb. reservari, de offic. ordin. in 6. Cardinalis tamen in cap. final. col. penult. ad finem, de pecul. clericor. Fragoli Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Anchar. cons. 189. ex narratis, numer. 1. & Alciat. responsio 1. numer. 49. lib. 1. credunt nec fructus primi Episcopatus, neque res ex illis quæsitæ posse Episcopum secum deferre, quod intellige de jure, secus de consuetudine, secundum quam prædicta bona mobilia licite secum transferre potest, pro ut vult Bellamera cap. si quis translatus, 21. quest. 2. numer. 10. vers. sed quid si prædictus, & cap. cum venerabilis numer. 47. de exceptionibus. Petrus Barbof. 2. p. l. divorzio ff. solut. matrim. numer. 53. & 55. Quare magis placet opinari fructus jam perceptos, & pariter res mobiles ex fructibus primi Episcopatus emptas, sive quæsitæ, posse Episcopum translatum ad aliam Ecclesiam secum deferre, ut etiam notat Augustinus Barbofa in cap. cum ex illo, de translatione Episcopi, n. 3. & sequenti.

His quæstionibus affinis quæstiuncula adjici potest, utrum Religiosus habentes facultatem testandi à Summo Pontifice possit Majoratum instituere? Dico primò facultatem testandi concessam, nisi aliud exprimat, intelligi debere ad pias causas, & ex illis bonis non posse institui majoratum, quod si facultas se extendat, factum tenebit majoratu instituto. Molin. tom. 1. de just. tract. 2. disp. 141. vers. dubium est an perfectè, ubi concludit posse Religiosis valide, & licite facere facultatem testandi, interveniente tamen causa rationabili, & de majoratibus, disput. 604. numer. 5. additque multa esse consideranda, ut talis majoratus licite institutur, quod intellige post professionem: nam post illam, & in nostra Societate post vota coadjutorum nullus potest instituere majoratum neque ex contractu, neque ex ultima voluntate: excepto patre, aut matre, qui filios in seculo reliquit, & postea religionem professus est ante divisionem bonorum inter filios. Tunc enim ex Authent. si qua mulier, C. de sacrosanctis Ecclesiis, & ex Authent. nunc autem, C. de Episcopis, & clericis, potest instituere majoratum de suo tertio in aliquo ex filiis, Molin. ubi proximè.

Quæres, an possit regularis habere beneficium seculare sine dispensatione Summi Pontificis? Responde hodie non posse regularem, etiam si sit Canonicus, habere sine dispensatione Apostolica beneficium curatum neque perpetuò, neque ad tempus, ut declaravit Sacra Congregatio Concilii Tridentini per hæc verba: Sanctissimus D. N. Gregor. XIII. noluit licere Canonicis Regularibus Congregationis Lateranen. etiam de licentia sui Generalis, absque permisso Summi Pontif. assumere curam animarum, etiam ad tempus, multoque minus beneficium curatum ad tempus. Ex qua declaratione constat Regularibus non esse licitum sine licentia Apostolica. Quin etiam ex constitutione Pauli quarti, incipit, Postquam divina bonitas, sub datum 13. Calend. Augusti anni 1558 privatur Regularis quibuscunque beneficiis qui sine permisso Apostolico beneficium obtinuerit, unde collatio facta Regulari de beneficio seculari sine expressa mentione secularitatis non tenet, Aegidius Bellamer. decis. 171. incipit, collatio facta Canonico, Felin. in cap. in nostra, numer. 44. de rescriptis. Menoch. de arbitrar. lib. 2. censur. 3. casu 201. n. 86. & 87. sicut regularia beneficia Regularibus sunt conferenda, non verò secularibus, ut habetur in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 10. & sess. 25. c. 21. de regularibus, quod est etiam de jure communi, cap. cum singula, de prebendis, lib. 6. Clement. 1. de electione. Clement. 1. de supplend. negligent. Pralat. Rot. decis. 772. numer. 5. p. 1. diversorum, & in regula 42. Cancellaria disponitur, quod habet locum etiam in commenda, Hoieda de incompatibilitate beneficiorum 1. part. cap. 24. numer. 93.

158 Possunt tamen præter Papam Ordinarii collatores regularia beneficia solita provideri Regularibus professis, conferre clericis secularibus, qui illis Ordinis habitum omnino suscipere, & professionem emittere teneantur. habetur expressè in d. Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 10. incipit, Regularia. Et quamvis Concilium ubi non loquatur de ordinariis collatoribus, & loquatur absolute, & indistinctè, Sacra Congregatio die 12. Decembris 1585. id declaravit his verbis. *Censuit Congregatio posse etiam ordinarios collatores, portiones Monachales, & Canonicales provideri consuetas, conferre, ne dum ejus Ordinis professis, sed etiam secularibus, qui habitum suscipere, & professionem emittere, omnino teneantur. Abbatis tamen, & beneficia administrationem habentia, non nisi professis, juxta canones, per Ordinarios inferiores conferri posse; Gonzales sequitur de mensibus gloss. 8. num. 77. & 78. Augustinus Barbosa in remissionibus ad Concil. Trident. sess. 13. cap. 10. in text. ibi, vel iis, qui habitum omnium suscipere, Garcia de benef. p. 7. cap. 10. num. 8.*

159 Quid de novitiis? Responde regularia beneficia non posse conferri novitiis ejusdem Ordinis, sed expressè professis, cap. nullus, de electione in 6. Clement. 1. de supplent. neglig. Prælator, & Clement. 1. §. sanè 2. de statu Monachorum. Beneficia verò secularia possunt conferri novitiis, quia cum non sint verè Religiosi, & possint ad seculum redire, & sint sui juris, sunt capaces beneficiorum secularium, & possint habere proprium, Azor. 1. p. lib. 12. cap. 3. post alios vers. primò quaritur, & Garcia de benef. p. 7. cap. 10. num. 4. Barbosa in remissionibus ad Concilium, sess. 14. cap. 10. in text. ibi, Regularibus professis, quibus accedit Sanchez in Decalogo lib. 7. c. 4. n. 22. subdens novitium acceptando beneficiumulare non censeri religioni renunciare, ut minus bene opinatur Tiraquel. retract. lignagier glossa 8. §. 1. num. 37. quia beneficium dum est novitius, retinere potest. Quin etiam ex supra dicta Congregationis declaratione potest illi conferri beneficiumulare: siquidem potest dari secularibus nondum habitum suscipientibus, modò habitum omnino suscipere, & professionem emittere teneantur, pro ut expressè decernitur a Concilio sess. 14. de reformatione cap. 10. vers. regularia beneficia.

160 Adde posse Papam justè conferre beneficium simplex ex causa justa regulari: imò sine justa causa, collatio tenebit, quamvis sit injusta, argumento capitis, cuncta per mundum 9. quest. 3. & cap. proposuit, de concessione præbendæ, quia cum id jure humano sit interdictum, & Papa sit supra illud, factum tenebit. Navar. conf. lib. 3. conf. 71. de regularibus.

161 Illud etiam nota, Papam tantum posse concedere licentiam dimittendi habitum ex causa, ut Regularis vivat extra monasterium, secundum scribentes in cap. 2. ne clerici, vel Monachi lib. 6. & cap. clerici, de vita & honestate clericorum, proinde ut dimittat habitum, est solius Papæ. Nam quoties fit hæc licentia, semper intelligitur habitum retento. Navar. d. lib. 3. conf. 71. n. 1. & conf. 72. num. 2. & 3. ubi num. 4. vult, nec Congregationem Concilii Tridentini posse ob aliquam causam dare licentiam vivendi extra Monasterium dimisso habitu, quod adeò verum est, ut Religiosus creatus Episcopus teneatur gestare habitum regularem debito legali, nec posse super habitum vestibus Episcopalibus uti, ut habetur in c. penult. de vita, & honestate clericorum, ubi agitur de vestibus Episcopalibus, quibus Episcopus debet indui, ibi,

162 Nisi Monachi fuerint, quos oportet ferre habitum Mo-

nachalem gloss. cap. in nova, fin. & cap. de Monachis 16. quest. 1. in verb. discedere D. Thom. 2. 2. quest. 185. art. 8. corpore, Henriquez lib. 10. de sacramento Ordinis. cap. 32. numer. 5. & cap. 33. fin. Azor. 1. p. lib. 12. cap. 7. quest. 4. & Sà verb. Episcopus num. 11. ubi ad finem docet Episcopum factum ex Monacho, vel ex Religioso, si relinquat Episcopatum, non teneri redire ad religionem. Quin etiam si relinquat habitum, & induat Rochetum album quod exterius ab Episcopis deferri solet, excommunicationem contra Monachos exuentes incurret, c. 2. ne clerici, vel monachi in 6. Ita Cardin. in Clement. 6. de statu monachorum, in princip. n. 9. quest. 6. Cucch. lib. 3. institut. major. tit. 1. n. 157. Sord. de alimentis, tit. 7. privil. 19. n. 10.

Nihilominus cum hæc excommunicatio non sit in-163 dicta nisi Monacho, seu Religioso simplici, non verò Monacho creato Episcopo, qui prætextu Episcopalis dignitatis non relicto habitu monachali assumit rochetum, seu candidam vestem illam quæ ab Episcopis exterius induitur, non est cur asseratur Episcopum Monachum incurrisse excommunicationem, quia text. apertè facit mentionem de monacho vivente sub obedientia Abbatis, & secundum constitutiones ac regulas. Item quoniam textus mens, & intellectus est, ut tollatur occasio Regularibus vagandi relicto habitu; quæ omnia non habent locum in Religioso Episcopo, cum non sit sub obedientia Abbatis, nec sub regula; proinde hanc partem tradit Manuel tom. 2. quas. regul. quas. 58. art. 3. Azor. lib. 12. cap. 7. quest. 4. Tapia Authent. ingressi verb. sua c. 6. n. 61. C. de sacrosanctis Ecclesiis, & alii quos referens sequitur Sanch. in Decalogo lib. 6. c. 6. n. 24.

Ad Pontificem etiam Maximum spectat concedere-164 re licentiam ad transeundum ad laxiorem religionem, nulla legitima causa existente, ita Gratian. discept. forens. cap. 434. num. 6. Fr. Ludovic. Mirand. in manuali Prælatorum tom. 1. quas. 31. art. 5. conclus. 2. Anton. Ricciul. in tract. de jure personarum extra gremium Ecclesie existentium lib. 8. cap. 4. n. 3. Sanch. supra lib. 6. cap. 7. num. 67. non tamen excusabitur in foro conscientie, neque in eo valebit, gloss. in cap. non est, de voto, ubi Abbas n. 9. Navar. conf. 88. num. 2. de regular. & Gratian. d. cap. 434. num. 17. dicentes per talem licentiam transeundi ad laxiorem Religionem sine causa non esse Religiosum tutum in foro poli; sed solum in foro externo, ne in eo molesteretur dispensatus. Ratio, quia votum religionis strictioris commutatur in quid minus; proinde ejus dispensatio sine causa legitima est nullius momenti, utpote quæ est ex obligatione juris divini consurgente ex voto. Ita Abbas in cap. non est, num. 6. de regularibus, Sylvest. verb. Religio 4. quest. 2. Navar. lib. 3. consilior. in 1. edit. tit. de Regular. conf. 56. n. 2. & in 2. edit. conf. 88. n. 2. & commentar. 4. de regular. n. 10. Less. lib. 2. de just. cap. 41. dub. 13. n. 102. & Azor. 1. p. lib. 12. cap. 14. quas. 8. ad finem, qui unanimes conveniunt non valere in foro conscientie hujusmodi licentiam sine causa legitima. Unde Papa non solet facere facultatem transeundi ad laxiorem, nisi ex causa justa, ut meminit Anton. Ricciul. supra n. 4. & cum derogatione decreti Concilii Trident. sess. 25. de Regularibus, cap. 19. vers. nemo, quæ exigitur, ut per Navar. conf. 62. aliàs 65. in fine, de Regular. & Stephan. Gratian. d. cap. 434. num. 20.

Competere autem Romano Pontifici solum po-165 testatem dispensandi cum Religioso, ut ex causa justa ex strictiori religione ad laxiorem transferatur, docent Abbas conf. 96. n. 5. vol. 1. Ancliar. in cap. cum singula numer. 2. in 6. de præbendis. Imola in Clement.

Clement. 1. num. 11. de regular. Verius tamen est interveniente causa legitima posse Prælatum inferiorem Pontifice facere hanc facultatem transeundi ad laxiorem, etiam si ad Pontificem faciliis sit auditus: ita in specie volunt Barthol. à S. Fausto in thesauro Religiosorum lib. 5. quæst. 345. Manuel quæst. regular. tom. 3. quæst. 52. art. 9. Sanch. d. lib. 6. c. 7. num. 68. Augustinus Barbosa in cap. licet. 18. de regular. n. 13. Nec refert decretum Concil. Trident. sess. 25. de regular. cap. 19. ibi, Nemo regularis cujuscunque facultatis vigore transferatur ad laxiorem Religionem. Quia hoc decretum intelligitur absque justa causa, nec prætermissa causæ cognitione, ut olim interdum fiebat quibusvis Prælati concedentibus id suo arbitratu. Ita exponunt hoc decretum Manuel in summa tom. 2. cap. 6. num. 8. Navar. lib. 3. consiliorum tit. de regular. conf. 36. num. 3. Azor. 1. p. lib. 12. cap. 15. quæst. 1. Less. de just. lib. 2. c. 41. dub. 13. num. 103. Sæ in summa verb. Religio, num. 39. ubi ait Generalem posse dare hanc licentiam ex causa justa, nec talem facultatem juridicam tolli per Concilium Trid. vide Suarium tom. 4. de religione lib. 3. cap. 11. à n. 13. usque ad num. 20. & Augustinum Barbosam in d. cap. licet, de regularibus num. 13. Sanch. lib. 6. cap. 7. num. 68. vers. quod si iterum, ubi etiam ait non obesse Extravagant. Viam ambitiosæ, de regularibus, ubi dicitur ne Mendicantes possint ad aliam religionem præter Carthusianam transire absque licentia Pontificis. Quia huic respondetur vel non esse receptam quoad excommunicationem, quam indicit contra recipientes, & receptos, vel esse intelligendam de transeuntibus absque legitima causa. Ita Less. supra dub. 13. numer. 104. Sanch. d. lib. 6. cap. 7. numer. 68. Augustinus Barbosa supra num. 13.

166 Quid dicendum de nostra Societate? Responde Præpositum Generalem ex causis justis quemlibet professum posse ejicere à Societate, vel facultatem concedere, ut ad aliam Religionem etiam laxiorem transeat, ut constat ex speciali Bulla Gregor. XIII. concessa mense Septembri Anni 1582. quæ incipit: Cum alias, vers. Nos re perpensa atque diligenter examinata, Societatis ipsius puritati, atque incremento, emissorumque pro tempore salutis conjungere volentes; Statuimus, ut deinceps in perpetuum liceat Præposito, quos judicaverit ab ipsa Societate emittere, eosque de ipsius Præpositi licentia, non tantum ad Carthusiensem, sed ad quemvis alium Mendicantium, vel non Mendicantium parvis, laxioris, aut ætioris observantia ordinem, per ipsum Præpositum illis præscribendum, de consensu tamen Superiorum loci illius quo destinantur, demigrare. Suarius supra lib. 11. c. 1. num. 6. & c. 2. num. 2. addit non solum posse Generalem dare hanc licentiam transeundi ad aliam Religionem illis, quos posset emittere, sed etiam quibuscunque aliis professis ex justa causa volentibus transire ad aliam Religionem, etiam si non sint in aliquo crimine culposi.

167 Sed petes quænam sint causæ legitimæ transeundi ad Religionem laxiorem, cum translatus indebitè sine causa non sit tutus in conscientia? Dic causas justas, & excusantes esse, si Religiosus odio habeatur à cæteris religiosis, aut indignè, & malè tractetur. Item si sint infirma, aut incommoda valetudine, aut fragili, aut tenui natura, ita ut Religionis strictioris austeritates subire non possit, aut si habeat parentes graviter indigentes, quibus in Religione strictiore nequeat commodè consulere; at in laxiori poterit, ita Manuel quæst. Regul. tom. 3. quæst. 52. art. 9. Anton. Cucch. instit. major. lib. 3. tit. 1. de regular. num. 135. Azor. 1. p. lib. 12. Tragos Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

cap. 14. quæst. 8. vers. quæres, Sanch. lib. 6. c. 7. n. 72. & ex antiquioribus, Abbas c. non est, num. 6. de regular. Dominicus cap. cum singula, §. prohibemus, n. 6. de præbendis, in 6. & ibi Franch. num. 4. ubi fermè has causas referunt.

Ad strictiorem religionem facere transitum licitum est cuilibet religioso bono zelo sanctioris vitæ, petita tamen prius licentia, quod si fiat transitus non petita licentia, ad prius Monasterium reduci potest. gloss. in verb. Monachus, in c. 2. 19. quæst. 13. & altera in c. intelleximus, de atate, & qualitate, verb. curam, in fine, ubi Abbas num. 1. opposit. 1. Lessius lib. 2. c. 41. dub. 13. num. 101. Sanch. lib. 6. c. 7. num. 95. Barthol. à S. Fausto d. lib. 5. quæst. 341. Et peccat mortaliter transeundo ad strictiorem Religionem non petita licentia. Navar. tit. de regular. conf. 59. num. 4. & Barthol. à S. Fausto d. lib. 5. quæst. 336. ubi addit per hunc transitum non incurrere in crimen Apostasiæ, quia non deserit absolutè religionem, neque incurrit excommunicationem, quoniam non dimittit habitum religionis, sed potius commutat. Lessius d. lib. 2. c. 41. dub. 13. n. 102. Proinde quod ait, Navar. c. 27. in manuali n. 131. & Suarius de censuris disp. 31. sess. 1. n. 4. dicentes transeuntem hoc modo incidere in excommunicationem non probo.

Petita autem licentia prius à suo Prælato, quamvis non concedatur, licitus est transitus ad strictiorem religionem. D. Thom. 2. 2. quæst. 89. art. 4. Navar. commento 4. de Regularibus n. 10. Azor. p. 1. lib. 12. c. 14. Anton. Ricciol. in d. tract. de jure personarum extra gremium Ecclesiæ existentium, lib. 8. c. 4. à num. 19. Reginaldus in praxi fori pœnitent. lib. 18. n. 412. cum sequentibus, & Fr. Ludov. Miranda in manuali Prælat. tom. 1. quæst. 31. art. 2. & Erasmus Cochier de jurisdic. Ordinarii in exemptos par. 4. quæst. 12. in principio, ubi notat hodie, & laudabiliter, & tutius facere, qui petierit à Summo Pontifice, vel à sacra Congregatione ad negotia regularia deputata facultatem ad strictiorem transeundi religionem. Quod si petatur licentia transeundi ad strictiorem religionem à suo Prælato, non statim debet transire, sed debet pro aliquo tempore expectare superioris responsum, Barthol. à S. Fausto d. lib. 5. quæst. 329. Azor. 1. p. lib. 12. cap. 14. quæst. 5. vers. quæres an postquam, Sanch. d. lib. 6. c. 7. n. 35. ubi num. 36. subdit superiorem debere interrogare subditum de causa movente ad transitum, tenerique subditum illam superiori patefacere, qui potest ex causa justa denegare licentiam, ex cap. licet, de regularibus, vers. talis ergo, ubi tantum datur transitus petenti licentia non obrenta quando Prælati indiscretè, & injustè illam negat, ut constat ex eodem c. licet, ibi Nonobstante proterva indiscretè contradictione Prælati.

Quare peccabit mortaliter Prælati, si denegat licentiam transeundi ad strictiorem religionem sine legitima causa, Miranda in manuali Prælatorum d. quæst. 31. art. 6. concl. 1. & Barthol. à S. Fausto in thesauro Religiosorum lib. 5. quæst. 342. In quo eventu poteris subditus quærere à Prælato causam propter quam illi denegat licentiam, qui si non exprimat, licebit subdito transire. Eodem modo quando Prælati judicat causam esse justam, & non respondet, vel proponit causam injustam pro justa, tunc licet etiam petenti transire, quoniam in his casibus apparet de proterva, & indiscreta negatione licentiæ, ita Innocentius in d. c. licet, de regularibus n. 2. & 4. Hostien. n. 15. & 16. Joan. Andr. ibidem n. 7. & duobus sequentibus. Quod si rationabilis, & justa responsio feratur à superiore denegandi licentiam ad hunc transitum, non licebit petenti transire: sed ad alium superiorem majorem appellare fas erit; ita

Innocentius in d. c. licet num. 2. Joan. Andr. n. 7. & 8. Sylvest. verb. Religio 4. quest. 1. notabil. 2. & Azor. tom. 1. lib. 12. c. 14. quest. 5. Nec oberit, si dicatur interdictum esse religioso appellare, quia id intelligitur in pertinentibus ad correctionem, ut in specie tradit Aldret. lib. 2. de religiosa disciplina tuenda cap. 28. num. 6. & 8. & num. 30. post plures ibi relatos.

171 Quid dicendum de Prælato conventuali à quo subditus petit licentiam transeundi de religione æquali, ad aliam æqualem? Non est dubium Prælatum conventualem Monasterii posse dare licentiam transeundi ad strictiorem religionem. Ita Monachus in c. cum singula, n. 1. de prabendis in 6. & ibi Franch. §. prohibemus num. 3. Nomine autem Prælati non est intelligendus Provincialis, ut vult Fr. Manuel de regular. tom. 3. quest. 52. art. 3. sed, ut melius alii sentiunt, nomine Prælati in hoc casu intelligi Prælatum immediatum ipsius Monasterii, ut Ludov. Mirand. in manuali Prælat. tom. 1. quest. 31. art. 5. conclus. 1. Sanch. in Decalogo lib. 6. c. 7. num. 59. ubi ait post Azor. 1. p. lib. 12. c. 14. quest. 7. 8. & 9. & aperte quest. 7. sufficere ad hanc licentiam concedendam Prælatum immediatum ipsius Conventus: & si iste eam sit petiturus, eam tenetur petere ad transitum à Provinciali: Provincialis autem si velit transire, petitus est à Generali, & Generalis à Summo Pontifice. Neque ad hanc licentiam requiritur consensus ipsius Conventus. Sanch. sup. n. 62. ubi n. 63. credit non posse immediatum Prælatum concedere transitum petenti, si cognoscat petentem ex levitate aut ex subita animi perturbatione, non autem ex zelo suæ majoris perfectionis moveri.

172 Responde secundo, solius Pontificis esse ad æqualem religionem ab altera æquali posse fieri transitum, quando nulla adest causa legitima, ut fiat transitus, ita Angelus verb. Religiosus n. 34. Abbas c. non est n. 6. de regular. Sylvest. verb. Religio, 4. quest. 4. Anton. Cuch. lib. 3. instit. major. tit. 1. n. 132. & Azor. d. lib. 12. c. 14. quest. 9. Nec licentia Pontificis liberabit transeuntem in foro poli, ut vult Franch. in c. cum singula §. prohibemus, n. 4. de prabendis. in 6. Sanch. d. c. 7. num. 64. ubi credit non valere licentiam transeundi etiam in foro externo, quamvis præsumatur Pontificem dispensare ex causa ne molestia inferatur sic transeunti; sed quia constat jus quæsitum esse priori monasterio per professionem illius Monachi, non potest tali jure privari sine causa.

173 Existente autem causa legitima de religione æquali ad alteram æqualem posse Prælatum conventualem indulgere licentiam ad hunc transitum de consensu sui Conventus, volunt Fr. Ludoc. in manuali Prælat. tom. 1. quest. 31. art. 5. conclus. 2. Barthol. à S. Fausto supra d. lib. 5. quest. 346. quibus accedit Augustinus Barbosa in d. c. licet, de regular. n. 21. vers. secunda. Probabilius tamen est hanc licentiam non posse indulgere religiosiis exemptis Prælatum conventualem; sed vel Generalem, vel Provincialem, nisi constitutiones peculiares religionis aliter disponant. Sanchez in Decalogo lib. 6. c. 7. n. 65. addens non requiri licentiam Episcopi, ut minus bene credunt Monachus c. cum singula n. 4. de prabendis in 6. Archid. c. si religiosus, in fine, de elect. in 6. Innoc. c. final. n. 1. de renunciatione, & Imola Clement. 1. num. 11. de regular. sed credit exigi consensum Conventus ipsius, in quo moratur Monachus, seu Religiosus, qui petit transitum; ex eo fundamento, quia transitus est suo modo alienatio de qua agitur, & negotium magni momenti: atqui quando agitur de alienatione rei, aut de negotio aliquo ponderoso Monasterii, exigitur consen-

sus Conventus, ut volunt Navar. lib. 1. consiliorum in 2. editione tit. de consil. conf. 9. à n. 19. & Rodriguez de regular. tom. 3. quest. 17. art. 17. & hunc esse usum ac praxim testatur Sanch. supra lib. 5. c. 4. num. 65. post gloss. in c. final. verb. pertineat, de regular. in 6. & alios quos ibi referens sequitur: ergo exigendus est consensus Conventus ad hunc transitum. Proinde in cæteris Religionibus (excepta Societate,) non sufficit solius generalis licentia sine consensu Conventus ad hunc transitum.

Quæstionis est, an quod dictum est de Religio-174 sis, quibus licitus est transitus ad aliam Religionem perfectiorem, idem dicendum sit de Monialibus? Responde licitum esse transitum illis ex suo Ordine ad aliam perfectiorem transire. Ratio, quia rationes, quæ afferuntur in c. licet, de regular. æquè conveniunt viris, ac foeminis regularibus, idcirco hanc partem pro Monialibus tradunt, Mandos. de signatura gratia, verb. licentia, colum. 9. vers. quæ dicta sunt, Manuel Rodrigues tom. 2. summa, c. 6. n. 7. in fine, & tom. 3. de regular. quest. 52. art. 8. Tapia Auth. Ingressi, verb. ingressu, c. 9. num. 37. C. de sacros. sanct. Ecclesiis, & San. h. d. lib. 6. c. 7. num. 6. ubi respondet ad argumenta contraria; ex eo quia olim licitus erat transitus Monialibus de una Religione ad aliam perfectiorem, ut habetur in cap. unico, in principio, verb. perpetua, de statu regularium in 6. & ibi Archid. num. 1. ead. verb. perpetua, Sylvest. verb. Religio, 4. quest. 16. dicto secundo, Abb. in d. cap. final. ult. notab. de statu Monach. qui allegat textum cum glossa in cap. Monachis 20. quest. 4. & docet ibi glossa verb. virgines, quibus accedit Gregor. Lopez part. 1. tit. 7. l. 9. verb. Religiosos, vers. Quid autem in Monialibus.

Nec refert Concil. Trident. sess. 25. de regular. c. 17 §. 5. ibi: Nemini autem sanctimonialium liceat post professionem exire à Monasterio, etiam ad breve tempus, quocumque prætexit, quia non loquitur in nostro casu, quando exitus est ad transitum in Religionem perfectiorem. Nec etiam obest motus Pii Quinti editus anno 1569. quia loquitur de causis extra quas non est licitum Monialibus exire post professionem à Monasterio, nisi ex aliqua legitima causa, nimirum magni incendii, vel infirmitatis, lepræ, aut epidemiæ, de quibus Navar. comment. 4. de Regularibus, num. 48. & in c. statuimus. 19. quest. 3. num. 49. Guittier. Canon. lib. 1. c. 14. à num. 7. & Fr. Jon. de la Cruz. de statu Relig. lib. 1. c. 5. dub. 4. vers. an verò liceat, ubi concludit licitum esse Monialibus exire à Monasterio in causis prædictis. & in similibus; puta si hostes invadent Monasterium, & in casu ruinæ domus, & aliorum similium, & in aliis infirmitatibus contagiosis, & nocivis communitati. Item quando infirmitas soli Moniali est nociva, sed exeundo à Monasterio remedium inveniet, si aliàs periculum vitæ, aut gravis, & diuturnæ ægitudinis probabiliter timeatur, quæ sententia, quoad hoc ultimum est Navarri in d. c. statuimus, supra numer. 4. quam Fr. Jon. de la Cruz satis piam, & probabilem reputat. Nos verò loquimur de Monialibus exeuntibus ad strictiorem Religionem; qui exitus sicut licet viris religiosiis, sic etiam foeminis, ut dictum est, quamvis non esse licitum Monialibus hunc transitum hisce temporibus doceat Azor. 1. p. lib. 13. c. 8. quest. 1. paulo post principium; sed, meo judicio, præfata prius venia fallitur.

Nomine autem hoc loco perfectioris religionis,176 ad quam jure conceditur transitus, opinatur D. Thom. 2. 2. quest. 189. art. 8. & Nav. commento 4. de Regular. num. 2. & 3. intelligi illam, quæ habet finem perfectiorem, & fructuosorem, per textum in

in d. c. licet, de regularibus, ibi: *sanctioris vitæ*; sed verius est non concedi transitum ratione perfectioris finis, sed ratione asperioris, arctioris, & durioris vitæ. Confirmatur ex eodem c. licet, in fine, ubi declarat, quam Religionem vocaverit sanctiorem, ad quam transitus sit de jure licitus, sic dicens, ut apud eos vitam duceret arctiorem. Ita Sanch. in d. c. 7. num. 21. Azor. 1. p. lib. 12. c. 14. qu. 2. Lessius de justit. lib. 2. c. 41. dub. 13. num. 100. Ant. Ricc. in tract. de jure personarum extra gremium Ecclesie existentium, lib. 8. c. 6. à n. 4. Fr. Manuël de regular. tom. 3. qu. 52. art. 4. & Fr. Ludov. Miranda in manuali Prælator. tom. 1. quæst. 31. art. 3.

x78 Quæritur denique, an Summus Pontifex possit ultra Prælatos Religionis irritare vota religiosorum? Responde affirmativè, ratio, quia ille est qui principaliter professionem acceptat, & reliqui acceptant in virtute concessionis, & approbationis ejus, Cajet. 2. 2. q. 88. art. 12. Navar. c. 12. num. 66. & alii, quos referens sequitur Suar. tom. 2. de religione, lib. 6. c. 7. num. 18. etiamsi sit votum transeundi ad arctiorem religionem; quando scilicet Pontifex prohibet transitum ad Religionem strictiorem, quia vix judicari potest religio esse perfectior, ad quam transitus est interdictus, Suar. ubi supra lib. 3. c. 6. num. 24. Sanch. in Decalogum, lib. 4. c. 33. n. 3. & 13. Cum ergo Summus Pontifex non possit unius religiosi votum irritare, pro ut est supremus Prælati omnium Religionum, sed pro ut est Prælati suæ, cui religiosus se dedicavit in specie, non potest obligare religiosum hunc propter votum ad institutum alterius Religionis, sed solius suæ, in qua professus fuit: proinde transiens ad Religionem arctiorem non manet sub obedientia Pontificis, quatenus erat Prælati prioris religionis; & ex consequenti non potest irritare votum transeundi ad religionem strictiorem, nisi quando prohibuit transitum fieri sine sua licentia Sanch. d. lib. 4. c. 33. n. 3. & 13. Ex quibus constat multo minus posse à

Prælati inferioribus irritari vota religiosi transeundi ad arctiorem Religionem, cum id concedatur à jure Canonico, in c. licet, de regularibus, licentia petita, etsi non obtenta, est communis, teste Sanch. post plures ibi relatos d. c. 33. n. 2.

Quid de Episcoporum votis? constat non posse¹⁷⁹ vota emitte, renuciare Episcopatu, aut Religionem ingredi inconsulto Romano Pontifice, c. nisi cum pridem, in fine, de renunciatione, & c. licet, de regularib. vers. Archiepiscopis, & Episcopis. Non tamen hujusmodi vota sunt omnino irrita, quia habent conditionem affirmativam, si placuerit Pontifici: proinde tenentur aperire votum Pontifici, vel saltem consensum petere tacito voto, nisi ad illud declarandum se obligaverint: liberi tamen erunt à voto, negato consensu, est communis: Sylvest. verb. votum. 3. quæst. 1. Tabien. eodem verb. quæst. 1. n. 2. Sayro in clavi, lib. 6. cap. 5. num. 24. Azor. 1. p. lib. 11. c. 16. quæst. 1. & 2. & cap. 21. quæst. 13. Manuel Rodriguez p. 2. summa, c. 88. Suar. tom. 2. de Religione, de voto, lib. 3. c. 4. num. 8. Sanchez supra lib. 4. cap. 25. n. 36. post alios ibi relatos. Idem dic de voto magnæ peregrinationis emisso ab Episcopo, quod est validum de se ratione conditionis inclusivæ, si Papæ placuerit, ita expressè Tabiena verb. votum 5. quæst. 2. num. 1. Suarius supra lib. 3. cap. 4. à numer. 4. usque ad 7. Erit tamen irritum quando consideratis considerandis judicaretur malus Dei obsequium, & bonum ovium non abesse, sed residere. Sanch. d. cap. 25. num. 40. ubi n. 41. addit satis esse petere licentiam à Pontifice, si fortè votum est validum, ut illud adimpleat, quod si neget, manet solutus voto; concessa autem licentia obligatur: si nequeat exequi, vel nolit, eget commutatione, aut dispensatione. Quod si votum sit irritum tanquam majori bono resistens, non tenetur ad expensas, quia sublato principali, cessant accessoria. regula, cum principalis, ff. de regulis juris, Sanchez disp. 41.



LIBER QUARTUS.

De Obligationibus Legatorum à latere, & De-
legatorum Sedis Apostolicæ.

DISPUTATIO DECIMA.

De Obligatione Legati à latere.

§. I.

Quis sit Legatus à latere, & quale sit ejus munus?

E P I T O M E.

- 1 Legatorum species triplex est.
- 2 Legatus à latere communiter est Cardinalis.
- 3 Legatus à latere quibus insigniis natus.
- 4 Legati à latere quomodo loca ingrediantur, & oppida.
- 5 Officium Legati de latere quale sit, & an equiparetur Proconsuli.
- 6 Legati habent ordinariam jurisdictionem, & possunt omnia in sua Provincia, sicut Primates, Episcopi, & reliqui Ordinarii possunt.
- 7 Legatus minor coram Legato de latere suo non fungitur munere, nec censetur revocatus per creationem secundi Legati de latere.
- 8 Legatus de latere an teneatur ostendere literas sue legationis, illique an sit credendum? & Nunciis.
- 9 Legato de latere credendum est super iis, quæ dicit se accepisse à Papa viva vocis oraculo.
- 10 Cardinali an sit credendum super his, quæ tertio præjudicant?
- 11 Legatus quid facere debeat, quando vult ingredi Provinciam suam, & quomodo debeat ingredi, ac recipi à clero, & populo.
- 12 Legati minores, & Archiepiscopi non debent gestare Cruces suas in ingressu Legati de latere, neque præsele illo.
- 13 Legatus de latere ejusque familia quibus virtutibus debeat florere, & à quibus vitiis debeat cavere?



L I P L E X est Legatorum species, alii vocantur Legati à latere, sic dicti, quod quasi à latere Romani Pontificis emittantur. Alii dicuntur Legati nati, quibus est annexus perpetuus legationis honor, cum inhaereat dignitati, quæ perpetua est; c. quoniam Abbas, & ibi Scribentes, de offic. deleg. Quales sunt Archiepiscopi Cantuariensis, & Eboracensis; eo, quia ubi primum ad Archiepiscopalem eminentiam promoti sunt, Legati esse dicuntur. c. 1. de offic. Legat. proinde eorum potestas, & honor mortuo Papa non expirat. c. presentii. §. finitur, de officio Legati lib. 6. Alii denique vocantur Legati missi, sive Nuncii, quia à Sede Apostolica mittuntur specialiter, non tamen Cardinalatus dignitate, & honore fulgent; sed sunt

Prælati satis experti, & multis animi dotibus insignes. Quales videmus in Hispania, Gallia, Polonia, Venetiis, & in similibus Regnis. De his omnibus latè Andr. Barbat. in particul. tractat. Zechius de Republica Ecclesiastica, tit. de statu Illustrissimi Legati. Erasmi. à Cochier de jurisdic. Ordinarii in exemptos part. 2, quæst. 2. Flamin. de resignat. lib. 7. quæst. 13. ex n. 1. Azor. 2. p. lib. 2. cap. 27. & Henriquez in summa part. 2. lib. 14. cap. 24. §. 2. ubi meminit Principem Monarchiæ Siciliæ dici Legatum natum, eo ipso quod Regnum obtinet.

Legatus tamen à latere Cardinalis est, & quamvis alii Ecclesiarum Prælati eadem dignitate & eodem quoque munere fungi possint, receptum est Legatum de latere regulariter Cardinalem fore, Menoch. conf. 190. n. 14. Flamin. d. lib. 7. quæst. 13. n. 5. Anast. Germon. in lib. 5. Decretal. tit. de offic. Legati, in princip. quoniam auctoritas, & munus Legati de latere id videtur exigere, gloss. in d. c. 1. de officio Legati, in verb. legationes, ait Cardinales dici, Legatos à latere; gloss. tamen ultima vult eos, qui à latere Papæ mittuntur, etiam si Cardinales non sint, Legatos à latere vocari. Cæterum in cap. excommunicatis, eodem titulo, variis de hac quæstione sententiis ventilatis, statuit glossa ibi Cardinales duntaxat dici Legatos à latere, cum à Romano Pontifice mittuntur. Proinde Legati de latere dicuntur pars corporis Papæ cum sint Cardinales, quia eorum officium est assistere Papæ. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 1. n. 34. & lib. 7. quæst. 12. n. 14. dicunturque hujusmodi Legati majores omnium in Provincia post Romanum Pontificem, Franch. in c. si Abbatem, de electione, lib. 6. & Jacob. de Grassis in decis. lib. 2. c. 49. n. 58. siquidem Proconsulibus æquiparantur, c. 2. de officio Legati, in 6. & ubi primum exeunt ab Urbe, insignia Apostolicæ dignitatis habent: præ se ferunt Crucem, & utuntur voluntaria jurisdictione, non autem contentiosa, exemplo Proconsulis. l. 1. & l. 2. de officio Proconsulis. Anastas. supra de officio Legati. Quod intellige extra suam Provinciam, sicut Proconsul; atque ita potest Legatus de latere absolvere ab excommunicatione, cum sit casus jurisdictionis voluntariæ, cap. post translationem, de officio Legati, cap. ad eminentiam, de sent. excommun.

Item Legati de latere utuntur insigniis Apostolicæ dignitatis, cap. antiqua, de privilegiis, hoc est, albo Palafreno, seu candido Asturcone, & freno, & calcaribus deauratis, ita scribentes in d. cap. antiqua, Hostiensis ibi n. 12. & Antonius de Butrio n. 10. dicens hæc esse insignia Romani Pontificis: sequitur Jacob. de Concilio, lib. 1. art. 1. n. 134. Gundisal. in eodem tractatu, c. 5. n. 1. subdens Legatos processionaliter ingredi loca, & oppida sub pallio, seu umbella serica: & quamvis Hostiensis ubi supra, & Abbas in d. cap. antiqua, n. 4. velint Legatos posse uti insigniis Pontificalibus, quando mare transmittuntur, & transeunt, hodie tamen, etiam si non transeant, nihilominus illis utuntur, quamvis Legatus esset Monachus, Gambarus hoc tit. §. illud nosse, n. 24. si mittatur trans mare, Flamin. lib. 7. quæst. 13. n. 8.

Quid

- 3 Quid de officio Legati? Responde ita haberi *cap. Legatus, de officio Legati*, in 6. Legatos quibus in certis Provinciis committitur legationis officium, ut ibidem evellant, & dissipent, ædificent, & plantent Provinciarum sibi commissarum ad instar Proconsulum, cæterumque Præsidentum, quibus certæ sunt decretae Provinciæ moderandæ Ordinarios reputantes. Ita ibi. Ex quo loco patet Legatos habere ordinariam jurisdictionem, & æquiparari Proconsuli, & Præsidi, qui olim erant Ordinarii: atque ita possunt omnia illa, quæ possunt Primates, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, & reliqui totius Provinciæ Ordinarii, c. *Legatos, hoc titulo*, Bald. in l. si, ff. de officio Proconsulis, §. cum plenissimam, per textum ibi in d. l. si in aliquam, sequitur Gambar. lib. 2. de officio Legati, n. 4. ubi tradit majorem auctoritatem habere Legatos in sua Provincia, quàm habeant ipsi Episcopi. Unde valere argumentum ait, hoc potest Episcopus, Archiepiscopus, & Patriarcha; ergo & Legatus, c. cum in cunctis, de electione. Nec obstat, quòd dicatur Provincia Legato committi? Quia respondetur verbum commissi aliquando idem valere, quod verbum decernere, deputare, & destinare. Azor. p. 2. lib. 5. c. 27. vers. Quinto queritur. Est enim Legatus ordinarius, ut cum aliis ait Flam. de consuet. q. 28. n. 18.
- 7 Adde tantam esse Legati de latere dignitatem, ut ubicumque sit, minor Legatus suo nequeat suæ muneris, c. 8. de officio delegati, & c. antiqua, de privilegiis. Nec per creationem secundi Legati censetur primus revocatus, B. Ær. decis. 347. n. 5. Antequam ingrediatur Provinciam sibi decretam potest omnia quæ poterant Proconsules ante ingressum in suas Provincias, per legem verò l. ff. de officio Proconsulis, quæ sic habet: Proconsul ubique proconsularia insignia habet, statim atque urbem egressus est: potestatem autem non exercet nisi in ea Provincia solum, quæ ei decreta est. Sic ibi, & in l. proxime seq. ita habetur Omnes Proconsules statim quàm urbem egressi fuerint, habent jurisdictionem, non tamen contentiosam, sed voluntariam. Ut ecce manumitti apud eos possunt tam liberi, quàm servi, & adoptiones fieri. hæc ibi, quæ omnia potest exercere similiter Legatus de latere antequam Provinciam sibi deputatam intret.
- 8 Quæstionis est, an Legatus de latere ingressus in Provinciam teneatur ostendere antequam potestatem suam exerceat, literas publicè suæ legationis? Responde Cardinali asserenti se Legatum esse a Papa plenè credi, etiam si literas suæ legationis non ostendat. Ratio, quia ferè nunquam solent egredi Urbem alio titulo, quàm legationis, glossa in cap. nobilissimus 97. distinct. cap. sicut, de sententia excommunicationis, & glossa ibi, & in c. cum olim, in verb. sine reprehensione, de privilegiis, Abbas in cap. quod super his n. 5. vers. unde aut Cardinalis, & ibi Felin. n. 8. de fide instrumentorum. Mascard. de probationibus conclus. 84. n. 2. & conclus. 160. à n. 1. & alii, quos referens sequitur Farinac. de testibus lib. 2. tit. 6. quæst. 63. c. 2. n. 55. & Illustrissimus Primas 1. p. Decreti, cap. nobilissimus n. 2. dist. 97. Similiter credendum est Cardinali Legato plenè in iis quæ exponit nomine Papæ illi ad quem missus est, glossa in cap. ad Apostolica, in verb. proponis, de re judic. Felin. supra n. 8. in fine, de fide instrumentorum, Farinac. d. cap. 2. num. 59. Azor. d. lib. 5. cap. 27. vers. octavo queritur, ad finem; non tamen credendum est Cardinali Legato in iis quæ naturam legationis excedunt, & sunt Papæ specialiter reservata, nisi de iis literas ostendat. Aret. in d. cap. cum à nobis n. 15. extra de testibus. Felin. in d. cap. quod super his, n. 9. Mascard. conclus. 269. n. 15. Farin. supra n. 74. Azor. d. vers. octavo queritur, & vers. Quæres an sit legato Cardinali credendum. Et à fortiori non sit credendum Nunciis, sive Legatis aliis sine literis suæ legationis, Barr. in l. Pa-

latinos, C. de coll. fund. lib. 11. & in l. si quis Decurio. C. de Decurionibus, lib. 10. Mascard. de probat. conclus. 84. n. 1. Gambar. de offic. & potest. Legati de latere, lib. 1. §. Ingressus verò Provinciæ, n. 1. & §. hanc Rubricellam, n. 1. fol. 13. vers. sexto.

Patet ergo credendum esse Cardinali asserenti se Legatum, Lap. allegat. 33. incip. An frater, in vers. an credatur, quando dicit illi credendum super his, quæ asserit se habuisse vivæ vocis oraculo. Nam gesta per Cardinalem, qui pro Legato de latere se pronuntiavit, valent, etiam si verè non esset Legatus, vel quia non habebat plenam legationem, vel quia jam esset revocatus. Lap. alleg. 89. Specul. in §. superest. Quia satis est aliquem haberi pro Legato, ut sustineantur acta per illum, quamvis non sit. l. Barbarius, ff. de offic. præfetti. Hoc tamen non procedit nisi in iis, quæ de jure communi competunt Legato Cardinali: in consuetis: in cæteris autem non consuetis minimè: nisi quando Cardinalis Legatus hæc non consuetæ, & specialia exercuisset: tunc enim plenè creditur in iis assertioni illius. Bald. in l. exemplo, in fine, C. de probat. Decius in l. 1. n. 19. C. de mandato Principis. Calder. conf. 2. tit. de officio deleg. Aufter. in addit. ad Capell. Tholos. decis. 464. & sentit Rota coram Seraphino decisione 133. n. 2. & 3. p. 1. inter diversas in novissimis, & Mascard. conclus. 140. post num. 12. vers. quidam tamen censent, & concl. 269. n. 14. & n. 19.

Attamen quamvis aliqui credant credendum esse Cardinali Legato quando non agitur de præjudicio tertietiam super iis, quæ in generali concessione non continentur, sed sunt specialiter reservata Pontifici, inter quos est Angel. in l. quæcumque, §. final. ff. de publican. Abbas in c. cum à nobis n. 2. col. 2. ad finem, & alii relati per Mascardum conclus. 130. n. 6. & 7. & n. 12. ad finem. Alii tamen dicunt in reservatis Summo Pontifici non esse credendum Cardinali, etiam quòd de alterius præjudicio non agatur quando Cardinalis id asserit in loco ubi Pontifex non residet, sic Felinus in c. quod super his n. 9. ad medium, de fide instrum. Anchar. in Clement. 1. n. 2. vers. quandoque emanat, usque ad versiculum, ista procedunt, de probat. Aret. in cap. cum à nobis post n. 15. & 16. per totum de testibus, & Crot. de testibus n. 210. in 3. concl. vers. ab ista tamen opinione; secus si Cardinalis hoc asserat in loco ubi Pontifex commoratur. Juvat quòd traditur ab Azor. p. 2. lib. c. 27. vers. octavo queritur, & vers. nonò queritur, & Farinac. supra n. 78. quæst. 63. de testibus.

Petes per quam partem Provinciæ suæ debeat Legatus ingredi? Responde debere diem sui adventus per literas significare Provincialibus, ne illos imparatos inveniat, & ne ipse honore sibi debito privetur. l. observare §. antequam, ff. de offic. Procons. Debet item ingredi Provinciam per loca, & vias consuetas, ne per vias insolitas sit occasio malum suspicandi. Bald. in d. l. observare. deinde antequam civitatem ingrediatur, debet populus, & clerus ingredienti occurrere, in ingressu se illis hilarem exhibeat, vultuque paterno, & grato excipiat panegyricas commendationes sibi factas libenter, & consuetas ceremonias observet. l. si in aliqua, ubi Bald. ff. de offic. Proconsulis, & Legat. facit c. Ecclesiæ dist. 97. ubi commendatur Principalibus secularibus, ut Ecclesiam conservent, & Legatos Sedis Apostolicæ honorificè recipiant, quod notat Hispaniarum Primas in d. c. Ecclesiæ, n. 1. Denique Archiepiscopi, Episcopi, & Legati minores non debent gestare Cruces suas in ingressu Legati, neque præsentem illo, qui antequam sese ad hospitium recipiat, debet Ecclesiam loci primariam adire, si non adest Cathedralis; argumento in l. 1. ff. de alb. scrib. cap. statumimus, de major. & obedientia, populumque bened-

benedicet secundum consuetudinem. Anton. Cucch. lib. 2. de Legatis Apostolicis, n. 45. & 46. ubi docet Legatos esse honorandos à Prælati locorum, ad quos accedunt, ex vi juramenti capitis, Ego enim, de jurejurando, Gambarus lib. 1. §. Debet autem Legatus, n. 6. & duobus sequentibus.

- 13 Illud etiam pro auctoritate Legati notandum est, quod non solum ipse cavere debet ab omni vitio labe, sed etiam ejus familia, eo quia talis præsumitur vita domini, quales habet contubernales, & familiares, ideo debet arcere ab ejus familiaritate, ac familia omne id quod redolet avaritiam. Nam avaritia ministrorum imputatur dominis, proinde decet omni vitæ sanctitate Legatum pollere, ut legatione sua cum laude fungatur; ita, ut duos fortiter redarguat, malignantes compescat, & reddat retributionem superbis. Caveat etiam, ne simul in ambitionis vitium incurrat, ne secundis etiam rebus fiat insolentior, ut quondam Antonius Legatus Reverendissimus Bononiæ, qui anno de 1507. ob hæc, & alia vitia multo his pejora à Julio secundo carceri mancipatus vitam infelicitate finivit. Gambarus de potest. Legati, lib. 2. §. illud nosse, n. 22.

§. II.

De potestate Legati à latere in specie.

E P I T O M E.

- 14 Legatus de latere non venit appellatione Papæ, nisi in his, quæ illi specialiter committuntur.
- 15 Legatus per generalem commissionem nihil potest in reservatis Papæ, & quæ sunt Papæ reservata?
- 16 Papæ solius est Pallium Archiepiscopis concedere, & cur dicatur susceptum à corpore beati Petri?
- 17 Pallium conceditur Episcopis aliquibus ex speciali privilegio.
- 18 Papæ reservatur concedere Religiosis privilegium non solvendi procuraciones Legatis Apostolicis.
- 19 Legatus de latere potest, quidquid non est reservatum Sedi Apostolicæ in signum specialis privilegii.
- 20 Legatus de latere habet jurisdictionem in exemptis, quamvis reservatum sit Papæ, non tamen potest eximere aliquem à jurisdictione Ordinarii quod intellige ut infra.
- 21 Legatus à latere non potest facere, quod violet jus commune, nec quod præjudices illi.
- 22 Legatus à latere an possit absolvere percussores Clericorum? pars affirmans est verior, etiam si percussio sit enormis, & extra suam Provinciam.
- 23 Legati missi possunt absolvere percussorem Clericorum in sua Provincia, Legati autem nati nihil habent nisi illis committatur.
- 24 25 & 26. Legatus de latere unde habeat potestatem absolvendi ab excommunicatione Canonis si quis suadente?
- 27 Privilegium concessum gratis à Principe potest ab eo, & à successoribus sine causa revocari, secus si concedatur propter servitium.
- 28 Legatus de latere non potest absolvere se percussorem, nec percussorem Cardinalem, sed contra, num. 29. & 30.
- 31 Legatus de latere non potest absolvere injurantes, vel percutientes Episcopum.
- 32 Legati de latere non possunt absolvere à casibus Bullæ Cane.
- 33 Legati de latere non veniunt sub nomine Sedis Apostolicæ in rebus arduis, sed in levibus, num. eodem.
- 34 & 35. Legatus de latere missus ad aliquod Regnum, habet potestatem in omnibus Provinciis

subditis eidem Regi, & quomodo?

- 36 Legatus missus ad duas Provincias connexas ratione terminorum potest cognoscere de casibus unius Provincia in alia.
- 37 Legatus duarum Provinciarum sive sint distinctæ, sive unitæ, quando sit Judex amborum, & possit punire delicta utriusque.
- 38 Legatus non potest se immiscere in causis delegatis alicui à Papa.
- 39 Legatus de latere, potest cognoscere de appellatione interposita ab inferiore ad Papam, ut cum instruat, maxime si partes consentiant.
- 40 & 41. Legatus à latere potest cognoscere de causa matrimoniali, non tamen dispensare in gradibus prohibitis; quidquid asserat Goffredus. Nisi sit in partibus remotissimis, n. 42.
- 43 Legatus non potest valide dispensare in lege superioris sine causa.
- 44 Commissarius habens facultatem dispensandi, non potest dispensare sine causa, aliàs dispensatio est nulla in utroque foro.
- 45 Legatus ad Ordines sacros non potest dispensare cum illegitimis, nisi ex speciali commissione.
- 46 47 & 48. Legatus quando possit dispensare cum illegitimis ad Ordines sacros, & ad beneficia.
- 49 Legato quando datur jus legitimandi spurios ex quibus deprehendatur?
- 50 Illegitimus dispensatus à Legato ad aliquod, si velit aliquid iterum impetrare, teneatur explicare primum impetratum.
- 51 Legatus potest legitimare, an possit dispensare.
- 52 Legatus non potest dispensare cum minore a minoribus, ut faciat professionem, & testamentum.
- 53 Legatus ex causa necessitatis quando possit dispensare cum minoribus viginti quinque annis, ut ascendant ad sacerdotium & ad beneficia.

Quæres primò, quid possit Legatus à latere in sua Provincia circa reservata Summo Pontifici? Responde primò appellatione Romani Pontificis non venire Legatum de latere, nisi in his quæ speciali commissione Papæ Legatus exercet, ut cum aliis tradit Gondisal. Villadiego in tract. de Legatis, quest. 9. num. 9. & Gutierrez de juram. confirmat. part. 1. c. 52. n. 6. Nam in generali Legati commissione non veniunt casus Papæ reservati. Erasmi à Cochier de jurisd. ordinarii in exemptis. p. 1. q. 3. n. 13. & p. 4. quest. 3. n. 1. Sicut in generali commissione non continentur reservata Principi, ut notat Boër. in tract. de potest. Legati à latere, n. 24. & Peregrin. de jure fisci l. 1. tit. de iis, qui jura fiscalia habent.

Quæres secundò quæ sint Papæ reservata ita, ut non possint concedi à Legato de latere? Dic imprimis solius Pontificis esse Pallium Archiepiscopis concedere, c. nisi, de auctoritate, & usu Pallii, quod ab alio dari non potest, cum sit signum plenitudinis potestatis, c. antiqua 23. de privilegiis, & ideo dicitur suscipi Pallium à corpore tantum beati Petri; quia solum à Romano Pontifice Petri successoris concedi solet, text. in c. significasti. de electione. & ibi Abbas nam. 9. & Lælius Zechius de Repub. Eccles. tit. de statu Reverendiss. Patriarch. num. 5. vers. traditur. Quamvis gloss. in d. cap. significasti, velit, ideo dici Pallium susceptum à Beati Petri corpore, quia Pallium consecratum deducitur ad Altare sacrum in memoriam corporis beatissimi Petri, & inde traditur Archiepiscopis, si adsint, vel eorum procuratoribus, si non adsint, juxta caput, quoniam, dist. 100. quam glossam sequuntur omnes ibi, & eam explicant Stephanus Durantes de ritibus Eccles. lib. 2. c. 9. n. 43. Fr. Hieron. Roman. lib. 3. de Repub. Christ. cap. 6. Dictum est Pallium esse insigne proprium Archiepiscoporum, quod extendit ad Patriarchas, & Primas.

Disp. IX. De oblig. Legat. Sedis Apost. §. II. 381

Primates. Non est tamen insigne proprium Episcoporum nisi ex speciali privilegio Papæ, ut conceditur Episcopo Ostiensi in ostius Tiberis fluminis degenti, qui Romanum Pontificem consecrat. & eo utitur ex institutione Marci Papæ. Et quo etiam indulto, ac privilegio gaudent Episcopus Bambergensis in Germania, Quinquecelesiensis in Ungaria, Lucensis in Tuscia, Papiensis in Longobardia, de quibus, & de aliis circa usum Pallii multa luculenter Illustrissimus Hispaniarum Primas c. quoniam, c. prisca, c. novit, c. optatum, c. in ea, & sequentibus per totam distinctionem 100. & Augustinus Barbof. de off. & potest. Episcopi allegat. 50. n. 3. & sequentibus.

18 Est etiam de reservatis Papæ concedere privilegium Ecclesiis Religiosorum, ut eximantur ab onere solvendi procuraciones Legatis Apostolicis, & jura Episcopalia, Clement. 1. de censibus. Item eidem soli competit restituere aliquos legitimis natalibus quoad spiritualia, c. per venerabilem, qui filii sunt legitimi. Similiter potest solus concedere, ut professi regulares egressi Monasterium ad audiendum jus civile, vel medicam artem, ad Ordines possint promoveri, c. non magnopere, ne clerici vel Monachi, sed de his, & similibus Pontifico summo reservatis dixi supra disp. 1. §. 11. ex n. 241. & disp. 2. ex n. 78.

19 Potest ergo Legatus à latere quicquid non est reservatum Sedi Apostolicæ in signum specialis privilegii, Antonius Monach. Bononien. decis. 28. n. 11. per glossam in c. quod translationem, verb. reservata, de officio Legati. Quod procedit nisi ex aliquo jure speciali concedatur Legato à latere, ut habetur

20 in c. veniens, de verborum signifi. in 6. & in c. si Abbatem, de electione, eodem libro, per quæ jura singulare est, & speciale, quod Legatus à latere jurisdictionem in exemptos habeat, quamvis reservatum sit Pontifici cognoscere de causis exemptorum, Gondisal. Villad. in tract. de Legato p. 1. quæst. 8. n. 20. Erasm. à Cochier. de jurisdic. ordin. in exemptos p. 2. quæst. 2. n. 7. Nec refert Papam eximere aliquos à jurisdictione cujuslibet Ordinarii, ergo etiam jurisdictione Legati à latere; quia id negat Navar. de datis, & promissis pro justitia, notabil. 4. n. 10. vers. secundò per ea quæ. Non tamen poterit Legatus eximere

21 aliquem à jurisdictione Ordinarii, sicut Pontifex eximere potest: eo quod non potest efficere quicquam, quod violat jus commune, Boër. in tract. de potest. Legati de latere n. 44. Villadieg. d. tract. p. 1. quæst. 9. n. 64. Eximere verò à potestate Ordinarii non est dubium quod præjudicet juri communi, Baron. annal. tom. 8. ann. 676. Pontifice Adeodato, sequitur Erasm. à Cochier p. 1. quæst. 3. n. 13.

22 Quid dicendum de excommunicatione contracta propter manus violentas in clericum, an possit absolvi à Legato de latere? pars negans ex eo probatur, quia Episcopus non potest absolvere, quando injuria est atrox: secus quando est levis, cum sit reservatum Summo Pontifici, text. & ibi omnes, in c. pervenit, de sententia excommunicationis, Gutier. l. 1. canon. cap. 5. à n. 11. Attamen quamvis injuria sit atrox, posse absolvi hanc excommunicationem à Legato de latere, etiamsi percussio fuerit in loco publico, vel Ecclesia, sit læsus, aut clericus occisus, volunt Villadiego in tract. de Legatis quæst. 13. Azor. 2. part. lib. 5. cap. 32. quæst. 6. Gambar. in tract. de officio Legati à latere lib. 8. §. 3. n. 1. ubi volunt Legatum posse absolvere à quibuslibet excommunicationibus Pontifici Romano reservatis, dummodo non sit excommunicatio ita reservata, ut dicatur in ipsa constitutione, quod à nullo alio possit absolvi, quam ab ipso Papa, tunc enim nec ab ipso Legato potest absolvi, Gambar. supra §. de potest. Legati lib. 8. n. 8. vers. fallit 2. sicut etiam non potest absolvi, quando Legatus ipse læsus fuisset, c. feli-

cis, de panis in 6. nisi læsio esset levis. gloss. in c. si quis autem 94. distinct.

Quin adde posse absolvi percutientem enormiter²³ clericos à Legato extra Provinciam, traditur in c. penultimo, de Legatis, etiam si non sit subditus, cum Legati missi possint absolvere tantum in Provincia, & suos subditos, Gambar. supra n. 4. quare ut clarius procedatur dic, Legatos Sedis Apostolicæ, sive sint Legati à latere, sive sint Legati missi tanquam Provinciarum Præsides, sive sine Legati nati, non posse absolvere ab excommunicatione Pontifici reservata, nisi ab excommunicatione ob clerici percussione incurta, non tamen hæc potestas competit æquè omnibus. Nam Legati de latere possunt absolvere ubique ab hac censura quoscunque tam in Provincia, ad quam sunt deputati, quam in aliis Provinciis non solum subditos, sed etiam extraneos. Quoniam beneficium absolutionis ab articulo temporis sui discessus ab Urbe donec Romam redierint, possunt quibuscunque impendere, & hunc esse usum docet gloss. in c. excommunicatis, in verb. commijum de officio Legati, quod tradit etiam Abbas ibi. Alius verò Legatis, sive Nunciis missis à Papa competit potestas absolvendi præcussos clericorum non simpliciter, sed secundum decisionem capitis excommunicatis, de officio Legati videlicet, ut possint absolvere duntaxat intra fines propriæ Provinciæ ad quam mittuntur, & eos tantum, qui ibi deliquerunt. Legati autem nati nihil habent quatenus tales, nisi quantum illis a Sede Apostolica specialiter fuerit commissum, in quo eventu subditos duntaxat absolvent, & quandiu in Provincia eis decreta cummorati fuerint, ut habetur in d. cap. excommunicatis, Marius Alterius de censuris tom. 1. disp. 12. lib. 5. c. 7. vers. hæc potestas, concinit, contusè tamen, Sayr. de censuris lib. 2. c. 19. n. 9. & 10. & expressò Graff. in decis. lib. 2. c. 49. n. 58. & 59. ubi agit de triplici Legatorum specie, & de eorum potestate.

Quæres tertio qua auctoritate habeat Legatus potestatem absolvendi ab hac excommunicatione Canonis absque ulla limitatione? Responderi potest, primò ex cap. ad eminentiam, de sententia excommunicationis, ubi Clemens Tertius declarat simpliciter Legatos à latere posse absolvere percutientem clericos sine ulla reservatione, nec mentione enormis, & atrocis læsionis. Confirmatur ex cap. quod translationem, de officio Legati, ubi Innocentius Tertius ait Legato de latere fas esse ex illis, quæ speciali concessione fuerunt Legatis pluries indulta, absolvere hos excommunicatos; sic enim loquitur ibi: Et si quadam ex his, quæ de speciali concessione sape fuerunt Legatis indulta, ut illorum videlicet absolutio, qui propter sacrilegas manuum injectiones in Clericos incidunt in Canonem promulgata sententia, videantur ex ipso legationis officio tam licere Legatis. Concor-dat glossa in c. excommunicatis, verb. mittuntur, de officio Legati, ubi vult Legatum à latere posse ubique absque ulla limitatione absolvere omnes propter violentam manuum injectionem in Ecclesiasticos, Graff. in decis. lib. 2. cap. 49. n. 58. & Azor. part. 2. d. lib. 5. cap. 32. quæst. 6.

Porro Speculator in tit. de Legato, §. superest videre, n. 21. vers. de consuetudine, opinatur Legatum de latere ex consuetudine diuturna habuisse, & obtinuisse hanc potestatem absolvendi ab excommunicatione, c. si quis suadente, quod probare videtur ex d. cap. quod translationem, ubi Papa, ex eo quod pluries indulgere Sedes Apostolica consueverat hanc potestatem Legatis, resolvit jam Legatis ex officio integrum esse uti hac potestate absolvendi à censura ob violentam manuum injectionem in Clericos. Quæ consuetudo, seu privilegium acquiri potest per tempus immemorabile, text. in c. super quibusdam, de verbor. significatione, & in l. si publicanus, §. in omnib. ff. de publ. unde

unde cum reservata Principi duobus modis per inferiorem acquiri possint, privilegio nempe, vel consuetudine, ut vult Abbas in d. 1. quod translationem, n. 2. bene potest defendi Legatum de latere habere ex consuetudine legitimè præscripta facultatem absolviendi ab excommunicatione Canonis si quis suadente.

26. Mihi tamen magis arridet non induci consuetudine Legatos posse absolvere à censura, cap. si quis suadente, quia quæ pendent ex libera Papæ, & gratuita voluntate, & quæ pro arbitrato suo possunt indulgeri, & negari, non firmanur consuetudine, nec possunt obligare concedentem ita, ut nequeat sine causa concessa revocare. Quare existimo hanc potestatem absolviendi communem esse Legatis ex approbatione Summi Pontificis, ita Innocentius in d. c. quod translationem, non autem ex speciali concessione sæpe sæpius iterata. Accedit gratuitè permissum, & quod est meræ voluntatis, non acquiri consuetudine, ut docet Innoc. in cap. cum Ecclesia Sutrina, de causa posses. & propriet. neque ex eo obligationem contrahi ut semper idem concedere obigeris, Bart. in l. cum de in rem verso, ff. de usuris. Atque ita quamvis sæpe Pontifex concesserit hanc potestatem absolviendi, non proinde obligabitur ad non revocandum, Barbosa in l. quia tale, ff. soluto matr. n. 87. vers. quoniam, ubi ait a concedente alicui jurisdictionem posse ad libitum revocari, post Bald. in l. rescripta, n. 12. C. de precibus Imper. offer. Afflict. c. 1. verb. potestas, à n. 14. quæ sint regalia, Felin. in c. novit, n. 9. de iudiciis, quod procedit etiam in jurisdictione ordinaria concessa per modum officii, vel commissionis. Nam, & concedens, vel ejus successor potest revocare, Andr. de Isern. lib. 1. rubr. 47. & ibi Afflict. n. 2. idem Afflict. decis. 128. n. 12. dicens gratias concessas per Principem eo mortuo non expirare secundum cap. gratuite, de rescriptis, in 6. posse tamen à successore revocari, maxime si agatur de revocanda jurisdictione. Et quia officium jurisdictionale à prædecessore concessum à successore revocari potest. l. iudicium solvitur, ff. de iudiciis.

27. Idem dicitur de privilegio concessio gratis à Principe quod potest ab eo, ejusque successore sine causa revocari; quoniam talis concessio pendet à mera Principis voluntate, Felin. in d. cap. novit, de iudiciis, n. 8. quest. 10. Matienzo lib. 5. recap. in. 10. l. 6. glossa 1. secus si privilegium concedatur ob premium receptum, vel propter obsequium jam exhibitum, vel exhibendum, tunc sine causa non potest revocari, quod transivit in contractum, qui non dissolvitur sine causa, Matienzo ubi supra, n. 9. & 10. cum multis ibi Alexand. conf. 101. n. 5. vol. 1. & alii, quibus accedit Sanch. de matr. lib. 8. disp. 33. conclus. 2. n. 4. quocirca concludit in nostro casu non ex consuetudine, neque ex iterata sæpèque concessa actione obtinuisse Legatos facultatem absolviendi ab hac censura Canonis irrevocabiliter, sed revocabiliter, semperque dependentem ex libera Summi Pontificis voluntate, qui pro arbitrato suo poterit eam tollere, vel restringere, pro ut maluerit: juvat Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 36. n. 9. ad finem, dicens jurisdictionem, aut licentiam semel concessam ad libitum revocari, quia est merè gratuita, & omnino pendens à voluntate concedentis.

28. Quæritur quartò, an Cardinalis Legatus de latere possit absolvere ab excommunicatione contracta contra percutientes Cardinalem, de qua in c. felix, de penis, in 6. Responde primò Cardinalem Legatum non posse absolvere illum à quo percussus, vel injuria fuit affectus, & multo minus absolvere ab excommunicatione Bullæ Cernæ. Quoad primum, nempe non posse absolvere illum à quo est percussus, ex eo probatur, quia non decet quòd sit iudex injuriæ sibi illatæ. Item quia Legatus de latere non po-

test absolvere ab excommunicatione, quam sibi Papa reservavit expressis verbis, ut habetur in d. cap. felix, versus medium, per hæc verba, ibi: Nec ab alio quàm à Romano Pontifice possent absolutionis beneficium obtinere, nisi duntaxat in mortis articulo constituti. Igitur per hanc reservationem non potest Legatus percussus absolvere se percutientem, ita Speculator in tit. de Legato, §. nunc dicamus, n. 10. vers. sed quæritur, utrum Legatus, Franch. in d. cap. felix, n. 5. Felin. in cap. ad eminentiam, n. 5. vers. limita tertio, de sententia excommunicationis, & Imola in cap. excommunicatis, de officio Legati.

Sed contra dici potest Clementem tertium in d. 29. cap. ad eminentiam, quærenti à se utrum excommunicati propter manus violentas in Clericos, & à censura absoluti à Cardinalibus, qua de latere Papæ destinantur sine speciali mandato ad absolviendum percussores Clericorum verè absoluti censeri debere; sic respondit ibi: Super quo id à te volumus observari, ut eos habeas absque omni hesitationis scrupulo absolutos, quos constituerit à talibus absolutionis beneficium adeptos. Sic Pontifex. Ex qua responsione deducitur Legatos de latere ratione officii legationis sine speciali etiam mandato posse absolvere ab excommunicatione contracta propter violentas manus in Clericos, quæ excommunicatio est Papæ reservata, quando injuria est atrox vel in se, vel ratione personæ offensæ. Ergo potest Legatus absolvere ab excommunicatione contracta in d. cap. felix, cum utraque sit reservata Sedi Apostolicæ, ut constat ex d. cap. si quis suadente 17. quest. 4. de qua hoc modo loquitur, cap. cum illorum, in principio, de sentent. excommunicationis, his verbis: Cum illorum absolutio, qui pro violenta manuum injectione in Clericos labem excommunicationis incurrunt, quibusdam casibus à prædecessore nostro exceptis, Sedi duntaxat Apostolica reservetur. Atque ita siquidem datum est Legatis de latere, ut possint sine limitatione absolvere percussores clericorum, cur ergo non habebunt potestatem absolviendi percussores Cardinales, de quibus agitur in d. cap. felix.

Nihilominus responde secundò Legatum à latere non posse absolvere percutientem se, nec percutientem autem alium Cardinalem; quamvis possit absolvere percussores Clericorum ob quamcunque injuriam. Quamvis enim utraque censura excommunicationis sit Romano Pontifici, Sedique Apostolicæ reservata: attamen potestas absolviendi percussores Clericorum reperitur concessa Legatis de latere in cap. ad eminentiam, de sententia excommunicationis; contra verò absolutionis impertiendæ facultas nullibi legitur concessa Legatis, ut possint absolvere illos, qui manus injecerint in Clericos, Antonius Cucch. lib. 2. de Legatis Apostolicis tit. 5. n. 108. ubi de inviolabili privilegio Legatis concessio ad absolviendum ab excommunicatione Canonis si quis suadente: secus de excommunicatione dict. cap. felix, à qua Legatus de latere non potest absolvere; ideo remanet reservata soli Romano Pontifici, eo quòd multo magis grave sacrilegium est percutere, vel injuria afficere Cardinalem, quàm simplices clericos: ac proinde rationi magis convenit, ut majora, & ardua reserventur Sedi Apostolicæ, & à Romano Pontifice expediantur, ut habetur cap. Frater noster, prope medium 16. quest. 7. cap. in Galliarum 25. quest. 2. cap. majores, in principio, de Baptismo. Idem probat Speculator in tit. de Legato, §. nunc ostendendum n. 54. vers. illa autem quæ sunt, quem sequitur Mar. Alter. disp. 12. de excommun. Bull. Cæna lib. 5. cap. 7. vers. itaque negari non debet, fol. 637. affirmans non posse Legatum de latere absolvere ab excommunicatione contracta ob manus violentas in Cardinales, de qua in d. c. felix, de penis in 6.

Simili-

Disp. X. De oblig. Legat. Sedis Apost. 6. II. 383

31 Similiter Legatus de latere non poterit absolvere ex defectu jurisdictionis percutientes, vel injuria afficientes Episcopum, cum sit hæc excommunicatio reservata soli Pontifici expressè, sicut excommunicatio, cap. felix, de penis in 6. ut habetur in Clement. 1. de penis, nisi speciali mandato Legato fuerit hoc indultum, & multo minus poterit absolvere ab aliis casibus contentis in Bulla Cœnæ, Petr. Rebuff. super Bulla Cœnæ in explicatione illius, eo quod sunt casus Bullæ Cœnæ reservati Summo Pontifici in ea, quæ dicit per hæc verba ibi: *A prædictis sententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem, &c.* ubi censetur Legati etiam de latere expositi, ut illis non sit licitum à casibus Bullæ Cœnæ aliquem absolvere.

32 Nec obstat appellatione Sedis Apostolicæ venire quoque Legatos à latere Papæ, ut notat glossa in cap. si Abbatem, verb. transendi, de elect. lib. 6. & ibi Franch. num. 4. ex sententia Joannis Andreæ: quia respondetur, quamvis sub nomine Sedis Apostolicæ intelligantur Legati de latere, non tamen inde inferri Legatos posse absolvere à casibus Bullæ Cœnæ, cum ibi dicatur: *A prædictis sententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem*, præsertim si apponatur signum universale negativum, nullus, quod excludit omnino Legatum de latere, qui non venit sub nomine Romani Pontificis, text. in Clementina gravi, de sent. excommunicationis, Felin. in cap. ad eminentiam n. 4. de senten. excommunicationis, glossa in cap. 1. verb. Tantummodo, de

33 clerico agrotante lib. 6. Et ut procedat Legatus de latere (ut dici solet) venire sub nomine Sedis Apostolicæ, id intelligi potest quando non agitur de re ardua, & negotio gravi, quod regulariter non solet demandari Legatis: cæterum casus Bullæ Cœnæ sunt gravissimi; proinde soli Romano Pontifici competit eorum expeditio, glossa in Clement. quia contingit, verb. Apostolica Sedis, de relig. domib. Franch. in cap. si Abbatem n. 4. de elect. lib. 6. Atque ita bene potest negari Legatos de latere non comprehendere simpliciter sub nomine Sedis Apostolicæ, sed quoad aliquos speciales casus Sedi Apostolicæ reservatos, puta, ut possit absolvere ab excommunicatione propter percussione clericum, ut notatur ab Anchar. in cap. eos, qui n. 4. vers. secundò quaro, & sententia Joann. Andr. de senten. excommunicationis. Juvat glossa in cap. auctoritato, de præbendis lib. 6. ubi venit Legatus sub appellatione Sedis Apostolicæ in materiis non majoribus, sed levibus, Gambar. de offic. & potest. Legati de latere, §. Illud nosse opera pretium est, n. 311. & Cucch. de Legatis Apostolicis, supra tit. 5. n. 81. ubi addit quando Pontifex tibi reservat aliquod jus non posse Legatum ex generali potestate delegationis se intramittere nisi specialem ad hoc habuerit auctoritatem.

34 Quæritur quintò, an quando Legatus de latere ad aliquod Regnum proficiscitur, eo ipso habeat potestatem in omnibus Provinciis subditis Regi? Responde affirmante, si in literis Pontificis Legato datis apponantur verba sequentia, *Destinamus te Legatum ad Regnum Lusitaniam, & ad Provincias Regno illi adjacentes, quæ & Regi parent.* per quæ verba continentur Provincia, & Insulæ Regno vicinæ, & illi adhaerentes, quæque legibus Lusitanis reguntur, & institutis gubernantur. Quare Legatus missus ad Regnum Lusitaniam nihil potestatis habebit in Regno Castellæ, neque in aliis Regnis circumcirca adjacentibus, quæ legibus Lusitanis non reguntur, Gambar. de offic. Legati lib. 1. cap. 1. n. 25. ubi ait legationem extendi ad insulas adjacentes, etiam noviter repertas, l. Insula, ubi Angelus, ff. de judic. nisi illis insulis esset vicinior alia Provincia in qua Christiani viverent.

Similiter si Pontifex faciat aliquem Legatum Bononiæ, & in aliis civitatibus, erit quoque Legatus Parmæ, & Placentiæ, & Mutinæ, quia una est omnium Provincia, nec divisio à potestate seculari facta præjudicat Romani Ecclesiæ, & Legatis ejus, cap. lege. 10. dist. Azor. 2. p. lib. 5. cap. 27. §. quarto quaritur, vers. sed quid si Legatus ad unam Provinciam mittatur, ubi probat si postea auctoritate Regis, vel Principis dividatur in duas, non propterea minus Pontificiam potestatem datam Legato, Gambar. supra num. 26.

35 Quæritur sexto, an Legatus missus ad duas Provincias propter connexionem finium, ac terminorum viciniam possit cognoscere de casibus unius Provincie in alia? Azor. ubi proxime dist. cap. 27. quæst. 4. vers. quæres an Legatus ad multas Provincias, negat ex sententia Barbatii, quando causæ sunt jurisdictionis contentiosæ: ex eo fundamento, quia non possunt expediri contentiosæ causæ extra Provinciam, per legem secundam, ff. de offic. Proconsulis, qui causas voluntariæ jurisdictionis extra Provinciam expedire solebat: secus in contentiosis, cap. neminem, 3. quæst. 6. Oppositum tamen in casu nostro credit verius ipse Azor. ibi: quia illæ duæ Provincie, in quibus unus, & idem Legatus constituitur, censentur una Provincia, non solum quoad voluntariam; sed etiam, quoad contentiosam jurisdictionem, ratione connexionis finium, & terminorum. Probat ex c. novit. 7. de offic. Legati, ita Daniel Venator. in Analyfi methodica juris Pontificii lib. 1. tit. 30. axiomate 5. Capic. decis. 151. n. 8. & 9. Argumento Episcopi in duabus Diocesisbus etiam æquè principaliter unitis, quæ respectu Episcopi censentur una Diocesis, & potest residendo in una expedire causas alterius, Rebuff. in praxi tit. de unionibus benefic. n. 16. & Jacob. Rebuff. in l. uni. Cod. de Metropol. Beryto, lib. 11. Navarr. cons. 2. de offic. Ordin. n. 1. in 2. editione.

36 Sic etiam in nostro casu Legatus duarum Provinciarum, quoad ipsum censetur Legatus unius Provincie, Innoc. in cap. novit. de offic. Legati, in fine, & ibi Hostiensis, n. 13. Joann. Andr. n. 5. vers. & nota. quod idem sentit Bartol. non solum in Provinciis aliàs distinctis, quoad limites, sed etiam in duabus Provinciis unitis sub uno Præsidente in dicta l. uni. C. de Metropol. Beryto n. 11. & Jason in l. ultima n. 9. ff. de jurisdic. omni. judic. Is enim cum sit competens iudex, potest existendo in una, in qua delictum non fuit commissum, cognoscere de illo in Provincia, seu territorio diverso, dummodo sit ex illis duabus Provinciis, vel territoriis sibi subordinatis, ita Azavedo l. 1. num. 110. tit. 16. lib. 8. novæ recop. ubi subdit oportere, ut fiat executio delicti in ea Provincia, vel territorio, in qua, seu in quo delictum fuit paratum. August. Barbof. de officio, & potestate Episcopi Allegat. 54. ex n. 129. & duobus sequentibus. & in d. c. novit. de officio Legati n. 2.

37 Septimò quæritur an Legatus possit se immiscere in causa, quæ à Papa est alteri delegata? Negatur ex textu in cap. studuisti, de officio Legati, nisi, ut sententiam latam justè à delegato confirmet, aut exequatur; ex ea ratione, quia ubi Romanus Pontifex manum apposuit, non est locus Legato de latere, nec potest se ingerere causæ delegatæ specialiter à Papa alteri. Ita Daniel Venatorius in Analyfi methodica juris Pontificii lib. 1. tit. 1. axiomate 1. Lælius Zechius de Republica Ecclesiastica tit. de statu Illustriss. Legati, n. 4. ad finem vers. undecimo, & Antonius Cucch. de Legatis Apostolicis tit. 5. numer. 148. Similiter non habet jurisdictionem Legatus de latere in exemptos, nisi ex speciali commissione, ita Cochier de jurisdictione Ordinarii in exemptos part. 2. quæst. 2. n. 15. & 16. post Felin. in cap. grave, de offic. judicis

judicis Ordinarii, n. 3. contra Abbatem, qui ibi minus bene sentit Legatum Papæ habere jurisdictionem in exemptos, quod non placet, nisi ad hoc habeat specialem commissionem, eo modo quo dictum est supra n. 20. & 21. d. §. 2.

- 29 Octavo quaeritur, an Legatus de latere, sive Cardinalis Legatus, possit cognoscere de appellatione interposita ab Ordinario inferiore, ad Romanum Pontificem, ut ad eum mittat causam instructiorem? Respondet Gambarus posse lib. 8. quest. 28. num. 102. sequitur Villadiego eodem tractatu quest. 10. numer. 83. Sigismund. Scarzia de appellationibus quest. 7. num. 61. cum eodem Gambaro lib. 8. num. 102. & 103. ubi ait posse, consentientibus tamen partibus, secus si non consentiant, Glossa, Abbas, & Franch. in cap. constitutus, de appellationibus, glossa in cap. cupientes, in principio, de electione in 6. Speculator in §. nunc ostendendum, versic. 33. Nihilominus dicendum est etiam partibus renuentibus posse Legatum se intromittere de appellatione interposita ab Ordinario, ad Papam, quando vellet tantum causam instruere, & ad Romanum Pontificem remittere, sic Gambar. Villadiego, & Sigismundo ubi supra, alias non poterit Legatus se intromittere de appellatione interposita ad Papam, nisi partibus consentientibus, Gambarus d. lib. 8. n. 103. & 104. Tunc enim de consensu partium poterit cognoscere de appellatione, sequitur Navarr. de foro competentis cons. 2. in 2. editione, ubi n. 6. addit vers. ad secundum, ex doctrina Joannis Monachi instructionem, quam in præfato cap. constitutus, fecit Legatus de latere, fuisse factam de facto, & non de jure, vel de consensu partium. Non poterit tamen regulariter Legatus quando appellatio est interposita ad Papam expresso nomine proprio committere causam. Valascus consulti. 62. ex gloss. verb. delegavit, n. 2. ubi hoc firmat, nisi partibus consentientibus, vide illum n. 7.

- 30 Quid dicendum de Legato de latere in causa matrimoniali? Responde primò posse cognoscere de causa matrimoniali, ex cap. ad nostram, de conjugio servorum. verb. Apostolica Sedis Legatus, Corset. in singulari, matrimonium de jure. Responde secundò Legatum non posse dispensare in gradibus consanguinitatis, vel affinitatis lege Canonica interdictis tantum, quia id solum est Summi Pontificis, in cujus lege inferiores nequeunt dispensare, cap. inferior, distin. 21. Clement. ne Romani, de elect. Hostiensis in cap. quod dilectio, paulo post principium, & cap. quia circa, paulo post principium, de consanguinitate D. Antonin. 3. part. tit. 1. cap. 15. §. 3. ad finem, Paulus Borgasius de irregul. part. 6. tit. de sponsal. n. 1. Anastas. Germon. lib. 3. de sacrorum immunit. cap. 11. n. 105. Quare dispensatio in impedimentis jure solum Pontificio matrimonium dirimentibus non competit Legato de latere: cum in sua Provincia, quoad dispensationes solum id potest, quod Episcopus in suo Episcopatu, glossa cap. quia circa, verb. A sede, de consanguinitate, Abbas in cap. quod dilectio n. 5. Alex. de Nevo n. 4. Præpositus n. 8. de consanguinitate Innoc. in cap. ex parte, num. unico, de transactionib. Covar. 4. Decretal. 2. p. cap. 6. §. 10. n. 11. Henric. de matrim. cap. 3. n. 313. & 314. Azor. 2. part. lib. 5. cap. 30. quest. 15. Ludov. Lopez 2. p. instructori, ubi de matrim. cap. ultimo. tit. de dispensat. petenda.

- 31 Quocirca non est audiendus Gambar. de officio Legati lib. 7. n. 379. ubi existimat post Goffredum, quem refert, Legatum posse dispensare in supradictis impedimentis, si sit Legatus in remotissimis partibus, & ex causa vitandi præsertim scandali, & pacis inducendæ. Quod puto verum non generaliter esse integrum hoc Legato, sed quando Legatus est in

32 Provincia valde remota, & causa urget vehementer,

& impedimentum est occultum, nec datur recursus ad Pontificem. Tunc enim sicut potest Episcopus in casu speciali dispensare in similibus impedimentis, ut probat Sanchez lib. 2. disp. 40. per totum, præsertim à num. 5. & lib. 8. de dispensat. disp. 6. num. 20. & tenet Henriquez loquens de Legato à latere, lib. 12. de matrim. cap. 3. num. 2. addens similem dispensationem in foro tantum conscientie præstesse dispensatis. Vide Covar. de sponsal. part. 2. cap. 6. §. 10. num. 11.

Sed quid si Legatus dispense sine causa? Respon- 43 de tertio, dispensationem in lege superioris sine causa esse irritam, eo quia inferiores sic se habent ad legem superioris, sicut se habet Papa ad legem Dei. Item quia quotiescumque demandatur facultas dispensandi alicui cum aliquo, intelligitur existente causa justa Hostiens. in cap. cum ad Monasterium, n. 32. de statu Monachorum, Baldus in leg. Barbarius, n. 7. ff. de offic. Præsid. Felin. in cap. fin. n. 8. vers. secundò limita, de simonia, Aretin. l. 2. in principio ff. de verbor. obligationibus, Sotus de justitia quest. 4. art. 3. col. 9. vers. Rursus circa eadem, Guver. Canon. lib. 1. cap. 16. n. 5. Nisi in facultate dispensandi declarentur nomina eorum cum quibus est dispensandum; tunc enim, si nulla commissionis causæ dispensandi fiat mentio, committitur causa Commissario, uti mero executori, Gambar. de auctoritate Legati, lib. 10. n. 209. & n. 296.

Quod extende a fortiori si Commissarius habeat 44 dispensandi plenariam potestatem: adhuc enim non poterit dispensare sine causa, etiam si fuerit Nuntius, vel Legatus Apostolicus; eo quoniam plenaria potestas regulanda est secundum juris normam: ideo dispensatio concessa à Legato, vel Nuntio sine causa legitima, erit nulla, tam in foro civili, quam in penitentiali, Abbas in cap. dudum el. 2. de elect. in fine, cap. de multa, de præbendis, Innoc. in d. cap. dudum, ad finem, quem refert, ac sequitur Felin. in cap. postulasti, col. 16. vers. Quartus casus, de rescriptis. Ex quamvis concedens dicat, se in dispensando uti plenitudine potestatis, si dispensans est inferior Principe, semper quaerendum est, an detur causa legitima. Gambar. de potest. Legati lib. 10. n. 206. & sequenti, & n. 292. & duobus sequentibus. Non enim illa plenitudo potestatis accipienda est ad dissipationem, sed ad ædificationem, ita Borgas. de irregular. part. 7. cap. ult. n. 21. Navarr. in summa Latina, præludio 9. n. 15. & Azor. 2. part. lib. 5. cap. 15. ad fin.

Quæri potest, an Legatus possit dispensare cum 45 illegitimis ad sacros Ordines? glossa in cap. 1. de filiis Presbyterorum in 6. negat posse illegitimos defectumque natalium patientes fieri à Legato capaces beneficiorum, & sacrorum Ordinum, nisi speciali commissione circa hoc detur facultas, Antonius Cucch. tit. 5. de Legatis Apostolicis n. 146. Ad Ordines autem minores de jure communi potest Legatus legitimare spurios, ut promoveantur ad minores Ordines, & ut assequantur beneficia simplicia, Joannes And. Cardinalis, & alii, in cap. per venerabilem, qui filii sint legitimi. Speculator tit. de potest. Legati §. final. vers. sed illud quaeritur, & Oldradus cons. 215. Gambar. supra lib. 7. n. 159. & sequenti, & n. 168. vers. 10. quæro, ubi ostendit dispensatum per Legatum sufficienti auctoritate munitum posse consequi beneficia, personatus, dignitates, cum cura, & sine cura, & dignitates in Ecclesia Cathedrali, ex Rota decisione 408. Ergo sine sufficienti auctoritate non potest Legatus legitimare spurios, nisi ad Ordines minores, & ad beneficia simplicia.

Quin adde quamvis glossa, & scribentes in d. cap. 46 1. de fil. presbyt. in 6. neget Legatum posse habilitare spurium ad personatus, & dignitates, per textum in cap. final. eodem titulo, & libro, ex ea ratione, quia manda-

Disp. X. De oblig. Legat. Sedis Apost. 6. 11. 385

mandatum de providendo, de quo ibi agitur, de beneficio simplici non comprehendit dignitatem, vel personatum. Non desunt tamen, qui putent posse Legatum, & Episcopum efficere spurium capacem personatum, & dignitatum, Gambar lib. 7. n. 172. & sequentib. per textum in d. cap. 1. ubi conceditur generaliter dispositio hæc Episcopo in beneficiis non curatis. Sed quoad Ordines minores, & beneficia simplicia, Episcopus, & Legatus æquiparantur: ergo Legatus poterit dispensare cum spurio ad personatum, & dignitates, quia hæc potestas prout residet in Episcopo, & Legato, est favorabilis. Igitur, &c.

47 Difficultas tamen est, an Legatus de jure communi possit in Provincia sibi demandata ex urgente necessitate gravique absque ulla distinctione facere habiles spurios ad omnes Ordines sacros, & ad beneficia? Sunt, qui negent, inter quos est Joann. Fant. & Domin. qui eum refert in d. cap. 1. de filiis presbyterorum. in 6. & favet praxis Curiae, ut docent Anton. & Joann. Andr. in d. cap. final. de filiis presbyt. in 6. qui seclusa praxi asserunt, posse Legatum data necessitate, & utilitate habilitare illegitimos ad Ordines omnes sacros, & ad beneficia, tam Legatum, quam Episcopum. Quod etiam voluerunt Hostiensis in cap. ex tua, eodem titulo, & Archid. in cap. licet canon. de elect. in 6. Ratio, quia necessitas non curat de juris vinculo, nec de ordine, cap. 2. de obervat. jejunii, cap. quanto, de consuetudine, glossa in cap. discipulos, de consecratione dist. 5. glossa in cap. unico, in verb. utilitas, de clericis non residentibus in 6. Suspendit enim juris auctoritatem causa necessitatis, cum non obstringatur, lege, nec jure, l. 1. C. de oper. libert. & l. casus. C. de testamentis. Idem dicendum est utilitate exigente, quia necessitas, & utilitas æquiparantur. cap. non habenti 12. qu. 2. Abbas in cap. ut super, de rebus Ecclesie non alienandis.

48 Confirmatur, quia Legati Apostolici propterea ad Provincias destinantur, ut necessitatibus Provinciarum subveniant, & utilitatibus consulant: igitur necessitate urgente, vel utilitate suadente poterit Legatus missus de latere Romani Pontificis dispensare ratione divini cultus amplificandi cum illegitimo ad omnes sacros Ordines, & beneficia, quoniam in omni juris dispositione semper intelligitur, nisi necessitas urgeat, vel publica utilitas aliud suadeat. l. si quis in gravi ff. ad Syllan. Salicet. in l. 2. C. de noxal. & Baldus in l. jubemus, C. de sacrosanct. Eccles. Ergo quamvis de jure non sit integrum Legatis, & Episcopis dispensare cum spurio ad omnes Ordines sacros, & ad beneficia, ex causa tamen urgente, & utilitate suadente possunt. Gambar. de potestate Legati lib. 7. n. 189. cum sequentibus, Azor. 2. p. lib. 5. c. 30. num. & vers. Decimo queritur.

49 Quæres tamen ex quibus verbis deprehendatur Legato datum esse jus restituendi legitimis natalibus spurios? Responde deprehendi ex tenore privilegii, quod est considerandum, cap. porro, de privilegiis. Si namque concessio facta Legatis per hæc verba se habeat: Concedimus tibi, & largimur, ut possis naturales, bastardos, & spurios incestuosos, & quocumque alios genitos ex complexu damnato restituere legitimis natalibus: nec non procreatos ex adulterio, vel incestu simul, vel ex incestu, & sacrilegio, vel ex quacumque alia damnata, & illicita copula natos, procreatos, seu procreandos, existentibus, vel non aliis, liberis legitimis viventibus, vel etiam defunctis eorum parentibus legitimare, & illos ad omnia jura legitima reducere tam communia, quam specialia locorum, etiam si statuta de filiis tantum legitime natis loquantur; non obstantibus statutis aliquibus, nec legibus quibus interdicitur, naturales spurii, & incestuosi copulativè, vel de junctivè,

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

vel alii quicumque illicito complexu procreati, vel procreandi nequeant, vel debeant legitimari liberis naturalibus legitimis existentibus, vel sine consensu & voluntate filiorum naturalium, & legitimorum, & specialiter in Authenticis, Quibus modis naturales efficiantur legitimi, & Quibus modis naturales efficiantur sui, quibus legibus, & cuilibet ipsarum volumus expresse, & ex certa scientia derogari: & etiam non obstantibus in prædictis aliquibus aliis legibus, etiam si tales essent, quæ deberent exprimi, & de eis fieri mentio specialis: quibus obstantibus, vel obflare valentibus in hoc casu duntaxat, ex certa scientia, & de plenitudine potestatis totaliter derogamus, & derogatum esse volumus per presentes.

Posita forma hæc facultatis legitimandi facta Legato constat, quid ipse possit, & facultas data intelligenda est ampliè. Spurios tamen, seu illegitimos, cum quo Legatus temerè dispensaverit ad hoc, vel ad illud habendum, si voluerit aliquid aliud iterum impetrare, tenetur mentionem facere de privilegio jam impetrato; puta si obtinuit beneficium, & velit aliud consequi, & primum simul retinere; debet in precibus mentionem facere de primo; quoniam non fuit à Legato dispensatus, nisi ut primum tantum retineret; non verò ut duo, vel plura simul haberet, prout vult Joann. Andr. in cap. ultimo, de filiis presbyterorum; vide tenorem facultatis Legati apud Gambar. lib. 7. n. 350. Azor. supra d. cap. 30.

Quæstionis tamen est, an ex vi hujus facultatis possit dispensari cum illegitimis? videtur negandum, quia dispensatio est odiosa, cap. 1. & 2. de filiis presbyterorum, legitimatio verò est favorabilis. Nec est dubium aliud esse legitimationem, & aliud dispensationem, sunt enim diversa, Anchar. conf. 242. in principio, & in conf. 428. circa primum, Cornueus conf. 9. col. ultima, vol. 4. & Paul. de Castro conf. 221. in antiquis, in novis autem conf. 30. in penult. col. Dicendum tamen est Legatum, qui potest legitimare hoc modo, posse etiam dispensare ad ea omnia, quæ potest legitimare: imò omnis legitimatio, præter illam, quæ reituitur ex consequentia matrimonii, dicitur dispensatio. Probatur, quia dispensatio est relaxatio rigoris juris communis, quæ sit ab habente potestatem cum causa legitima, prout notatur in cap. ut constitueretur. 50. dist. & Speculator. tit. de dispensatione. Item quia Legati facultas quatenus spectat ad Legatum, dicitur favorabilis, & amplianda est, ex quo concernit præjudicium solius Romani Pontificis, cap. olim, de verbor. significatione. Sic Anchar. & Imola in d. c. 1. de filiis presbyterorum: adduntque potestatem dispensandi indultam uni, cujus effectus in tertium si derivetur, latissime interpretari, & favorabilem censeri, prout volunt Abbas in cap. & si Clerici, §. de adulter. de judiciis, & Joann. Andr. in cap. final. de verbor. significatione, in 6. concordat Azor. 2. p. lib. 5. cap. 30. vers. Decimotertio queritur. concludens ex literis Pontificis, quibus integrum est Legato dispensare cum spuris, eo ipso intelligi concessum, ut eos possit legitimis natalibus restituere; quidquid repugnat Gambarus dist. lib. 7. n. 205.

Quid respondendum circa defectum ætatis? Responde Legatum non dispensare cum minore annis quatuordecim, ut professionem faciat, aut ut testamentum conficiat, quia ad hæc duo requiritur plenitudo judicii, & discretionis, quæ non supplentur per Legatum, §. sed naturalia, Instit. de jur. nat. gent. & civil. maxime, quia profiteri ante tempus completum, hoc est, ante perfectum decimum sextum annum, & in præjudicium profitentis, tolliturque illi beneficium, quod illi non debet auferri. Quinimo testamentum facere ante legitimum tempus ætatis præjudicat venientibus ab intestato, atque ita nec hæc facultas posse videtur à Papa concedi, nisi in casibus ubi

K k

sup.

suppleret ætatem malitia. Nihilominus utrumque posse concedi à Summo Pontifice, non est dubium apud me, quia quoad professionem constat, cum sit contra jus positivum, & quoad testamentum in terris suis, idem est dicendum, ut probavi 1. part. lib. 3. disput. 5. §. 4. n. 40. & 41. de materia autem legitimandi dixi 1. part. lib. 3. disput. 6. §. 1. 2. 3. 4. & 5.

- 53 Item potest Legatus ex causa necessitatis, vel utilitatis Ecclesiæ dispensare, ut minor 25. annis habeat beneficium, aut duas dignitates in eadem Ecclesia, Rota decis. 29. in antiquis, Archidiaconus cap. 1. de consuetudine in 6. Non poterit tamen dispensare cum minore vigintique annis regulariter, ut promoveatur ad presbyterium post completum vigesimum annum, neque ut fiat Diaconus completo decimo octavo anno, Clemens. generalem, de aetate, & qualitate, nisi urgeat necessitas, cui subveniri nequeat: tunc Legatus poterit dispensare dummodo non sint adeo juvenes dispensandi, ut contemnantur, cap. vel non est, de temp. ordin. Ratio, quia necessitas, & utilitas æque procedunt, & faciunt de illicito licitum, Innoc. in cap. cum omnes, de constitutionibus. Felin. cap. quærelam, in fine, de iurjurando, & in cap. cum accessissent, col. 9. & 10. de constitutionibus.

§. III.

Quæ potestas sit Legato à latere circa beneficia?

E P I T O M E

- 54 Legatus de latere non potest Episcopum deponere sine speciali mandato.
 55 Etiam in causa hæresis neque Inquisitores possunt cognoscere de Episcopo.
 56 Legatus non potest conferre beneficia devoluta ex negligentia pralati exempti.
 57 Legatus de latere non potest beneficia conferre ante devolutionem factam ad Episcopum, vel post devolutionem ad Papam propter negligentiam Episcopi.
 58 Legatus à latere potest ex causa unire beneficia sua Provincia.
 59. 60 Legati conferunt beneficia jure ordinario, & jure legationis, non autem ex privilegio, sed contra ex aliquorum sententia.
 61 Legatus à latere potest conferre beneficia de jure patronatus Ecclesiastici.
 62 Legatus de latere potest conferre beneficia exemptorum, cum sit Ordinarius illorum.
 63 Legatus potest reservare sua collationi beneficia vacatura, non tamen jus tribuit aliquod in re, nec ad rem.
 64. 65 Legatus potest conferre beneficia devoluta ad Sedem Apostolicam, non tamen illi currit semper semestre ad conferendum, quidquid Lapis contradicat.
 66 Legatus potest commendare beneficia ad Papam devoluta, non tamen ultra sex menses.
 67. 68 Legatus an finito semestri possit prorogare aliud semestre in commenda Ecclesia Parochialis, & quid dicendum pro Ordinariis.
 69 Legatus de latere non potest commendare beneficium in perpetuum habens curam in foro externo.
 70 Legatus non potest commendare beneficia reservata collationi Papæ, sed tantum custodire per æconomum.
 71 Legatus potest commendare Ecclesiam Collegiatam quando non est electiva, non tamen beneficia regularia secularibus, nec secularia regularibus.
 72 Legatus ex causa potest unire Parochiales mensa

Episcopali, & Monasterio; nec non regularia, si non fuerint electiva.

73. 74. 75 Legati non possunt recipere renunciationes, nisi sint de latere, neque hi possunt in favorem, vel cum pensione.
 76 Legatus de latere non potest committere alicui, ut recipiat resignationem beneficii, & postea, ut illud conferat, sed oppositum est verius.
 77 Legatus de latere non potest conferre beneficia vacantia in Curia.
 78. 79. 80 Legatus de latere non potest conferre beneficia juris patronatus secularis, & cur nemo possit excepto Summo Pontifice.
 81 Patrono laico consentiente potest legatus conferre beneficium, quamvis Prælatus contradicat.
 82 Collatio facta ab Ordinario de Ecclesia patronata durante quadrimestri est nulla.
 83 Convalescet tamen, si patronus non reclamet.
 84. 85. 86 Jus quando nominandi est laicorum, & jus presentandi est Canonico, censetur esse jus patronatus laicale, & non posse conferre Legatum.
 87 Laicus, si presentet de consensu Ecclesiastico, vel Ecclesiasticus de consensu laici, non mutatur natura juris patronatus.
 88 Legatus durante anno novitiatus non potest conferre beneficium novitii.
 89 Ingressus Religionis, sit per professionem, & ante illam, non datur verus ingressus.
 90 Episcopus est patronus Ecclesiasticus, quando habet ex donatione fidelium ducatum aliquem.
 91. 92 Legatus in quibus casibus non possit conferre beneficia.
 93 Legatus Apostolicus urbis absente Papa, non potest conferre beneficia sine speciali mandato.
 94 Legatus de latere, an possit concedere regressus, & an omnes hodie sint sublatis.
 95. 96 Regressus ut habeat locum contra non solventem pensionem, eget sententia Judicis recipiendo tamen pensionem censetur regressus parva remissa, nisi protestetur, n. 97.

In primis Legatus de latere absque speciali Papæ mandato non potest Episcopum deponere, Geminianus in cap. Prælati 2. quæst. 1. & in cap. renovantur 22. distinct. ubi id declarat, cap. quia suspecti 3. quæst. 5. Ratio, quia Episcopi, & eorum causæ per specialem reservationem immediate subjiuntur Romano Pontifici, per textum in cap. quamvis 3. quæst. 6. cap. frater 16. quæst. 1. Borgas. de irregularitate, & dispens. part. 6. tit. quis possit excommunicare, in fine, adeo, ut à Provinciali Concilio nequeat Episcopus deponi, nec privari, nec deponendum pronuntiari, Antonius Butrius in cap. de translat. Episcopi n. 2. in 4. notab. Abbas n. 3. August. Bero. nu. 4. Quare hujusmodi causæ tamquam majores Romano Pontifici reservantur, Abbas cap. majores n. 1. & 3. de baptismo, & in cap. ut debuius n. 9. & 37. de appellationibus, & in cap. 2. de accusationibus, ubi cum Felin. num. 2. notabil. ultimo. notat Prælati posse cognoscere de criminali causa Episcopi, etiam si credatur non posse deponi ab iisdem Prælatibus, posse tamen pronunciari dignum depositione, & sententiam ad Pontificem remitti. Concinit Tutrecremata in cap. ubique 15. quæst. 7. num. 5. 6. & 7. dum ait causam Episcopi in qua agitur de eo privando, aut de eo deponendo, competere Summo Pontifici, quam deciderit adhibito consilio Cardinalium, quæ causa dicitur non esse delegabilis per glossam magnam in cap. Inquisitores, de hæreticis in 6. hoc est, si eam Papa deleget, vel vicario suo, vel alteri iudici, non posse delegatum causam alteri delegare, Felin. in c. non potest n. 4. de re judicata. Quod si

in partibus, vel extra Curiam crimen Episcopi alteri deleget, requiritur specialis commissio manu Papæ signata, & ut intersint sententiæ duodecim Episcopi cum Metropolitano reservata eidem Pontifici sententia definitiva. secundum Concilium Tridentinum sess. 13. cap. 8. & sess. 24. cap. 5. Gonzal. de mensibus gloss. 41. n. 21.

55 Quod procedit etiam in causa hæresis, adhuc enim reservatur Papæ, ut habetur in cap. Inquisitores, de hæreticis in 6. Navarr. conf. 1. num. 5. de foro competenti, Penna 3. part. Director. Inquisitor, commento 77. fol. 557. Manuel. Rodrig. quest. regul. tom. 2. quest. 81. art. 1. vers. advertendum tamen, neque Inquisitores de hæresi Episcopi possunt cognoscere, Joan. Monach. & Prob. in additionibus ad illum in d. c. Inquisitores, & constat ex Conc. Trid. sess. 24. c. 5. incipit, causæ criminales graviores contra Episcopos, etiam hæresis (quod absit) qua depositione, aut privatione dignæ sunt ab ipso tantum Summo Romano Pontifice cognoscantur & terminentur, & infra, Minores vero criminales causæ Episcoporum in Conciliis tantum Provinc. cognoscantur, & terminentur, vel à deputandis per Concilium Provinciale. Hæc ibi Henriquez in summa lib. 13. §. 2. lit. P. in cap. 55. & refert Armendar. in additionibus ad recopilationem legum Navarre lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis n. 80. sic fuisse declaratum in sacra Congregatione, ubi quoque ait causas has minores Episcoporum posse in Conciliis Provincialibus tractari, & terminari etiam non existentibus duodecim Episcopis, qui numerus requiritur, cum causa digna depositione ab ordine, vel ab Episcopatu contra Episcopum cognoscitur extra Curiam, ex gloss. verb. quod autem in fine, in summa, 3. quest. 8. vide Concil. d. cap. 5. & declarationes super illo.

56 Quæritur, an Legatus à latere possit beneficia conferre ad Episcopum devoluta propter negligentiam Prælati regularis omnino exempti? Negatur in cap. singula, de præbendis in 6. quia sit devolutio ad Episcopum qui confert auctoritate propriæ Apostolicæ ex vi Clementinæ primæ de supplenda negligentia Prælatorum, Cosmas in pragmatica sanctione, titulo de collat. §. item circa, verb. Legatorum, circa finem, Selva 3. part. quest. 66. & Rebuff. tit. devolutio, n. 37. Ratio, quia cum in eo casu Episcopus conferat veluti delegatus Papæ, non poterit Legatus conferre, quia ab exemptis devolvitur collatio ad Episcopum, Erasim. Cochier de jurisdictione ordinaria in exemptos, part. 4. quest. 30. n. 8. ubi declarat hoc procedere nisi Prælatus regularis habeat alium Prælatum cui immediatè subjiçatur, quia in hoc casu ad illum devolutio efficitur, Cardinalis in Clementina unica quest. 3. de supplenda negligentia Prælatorum, secus quando non subjiçitur immediatè alteri Prælato, quia tunc pertinet ad Episcopum, & Legatus non potest se intromittere, ex cap. fluidiusti, de officio Legati, facit textus in cap. dudum, & in cap. quamvis 2. de præbendis in 6. Ante autem devolutionem factam ad Episcopum, vel post devolutionem factam ad Papam propter negligentiam Episcopi, bene potest Legatus illa beneficia conferre, ita Selva de beneficiis 3. p. q. 66. n. 2. & Rebuff. in repetitione cap. 2. vers. Decimoquarto quaritur, de concess. præbenda.

58 Legatus etiam de latere, qui est major Episcopo, & potest omnia in Provincia sibi demandata, quæ Episcopus in sua Diocesi, potest beneficia, de quibus fas est illi disponere, ex causa legitima unire, Abbas in cap. final. de confirmatio. utili, & c. sicut unire n. 5. & 6. de excess. Prælator. Cucch. institut. major. lib. 2. tit. 5. à n. 87. Egidius decis. 512. & Hojeda de beneficiis part. 2. cap. 3. n. 7. secus si non sit Legatus à latere, quia eo ipso, quod non potest conferre beneficia in sua Provincia, cap. 1. de officio Legati in 6. non

potest illa unire, Caccialupus art. 3. n. 12. & n. 14. & Petr. Gregor. de beneficiis c. 20. à n. 2. Legatus autem à latere cum possit conferre, potest unire, Rebuff. de unionibus n. 24. Azor. part. 2. lib. 5. cap. 29. quest. 14. & Aloyf. Riccius in praxi fori Ecclesiast. decis. 492. in 1. editione, & resol. 383. n. 2. in 2. editione, & Sanch. in Decalogo lib. 7. c. 29. n. 158.

Petes tamen, an Legati de latere conferant beneficia jure ordinario, an ex privilegio? Responde illos ex cap. 2. de officio Legati in 6. esse Ordinarios, atque ita jure ordinario conferre: glossa tamen in Clementina 2. de officio ordinarii, verb. volumus, vult illos conferre auctoritate Apostolica, & ex consequenti non esse ordinarios collatores: consentit Abbas ibi n. 4. dum ait Legatos etiam si eorum jurisdictio secundum se sit ordinaria, ut in d. cap. 2. de officio Legati in 6. respectu collationis beneficiorum habere jurisdictionem extraordinariam, quoniam non promanat potestas conferendi ex proprio munere legationis Probatur, quia Legati non Cardinales carent potestate conferendi, Cardinales autem habent potestatem ex speciali privilegio, ut docent Selva de beneficiis 2. p. n. 34. & 3. p. q. 66. n. 4. & 4. p. q. 9. n. 3. & Prob. ad Monachum in c. final. de constit. n. 39. & in d. c. 2. per textum ibi, de officio Legati in 6. n. 3. quibus accedit Cosmas in pragmatica sanctione tit. de collationibus, §. item circa, verb. Legatorum, circa finem, & §. item quod omnia, verb. Ordinarios; asserentes Legato de latere competere jus beneficia conferendi ex speciali privilegio, non verò ex jure legationis.

Ego tamen opinior hoc privilegium conferendi spectare ad Legatos de latere jure ordinario, & de jure legationis talis à latere in specie, non autem jure legationis in genere, quia Legati non Cardinales carent jure conferendi, nec illis competit jure legationis in genere, atque ita Legati, qui non sunt à latere, sed mittuntur, non habent hanc prærogativam. Legati autem à latere sunt Ordinarii, non tamen naturales, dicunturque Ordinarii superinducti, & quasi accidenter quoad effectum conferendi beneficia, glossa verb. volumus, per textum ibi in Clement. 2. de officio Ordinarii. Proinde absolutè dicendum est quoad effectum conferendi esse Ordinarios extraordinariè, non tamen dici posse improprie Ordinarios, ut minus bene eos vocat Gonzal. de mensib. gloss. 21. n. 38. quoad cætera autem munia suæ legationis sunt propriè Ordinarii, ut in c. 2. de officio Legati, & ibi gloss. verb. reputantes. Germon. de indultis §. commendare n. 13. vers. sed an id locum.

Possunt ergo Legati de latere conferre beneficia suæ Provinciæ, quod extendit ad beneficia etiam de jure patronatus Ecclesiastici, seu clericorum. Gigas de pensionibus q. 24. n. 1. ex cap. cum dilectus, de jure patron. Cucch. d. lib. 2. tit. 5. n. 68. Rocch. in tract. suo de jure patron. in verb. honorificum quest. 1. vers. nono limita. Lambert. 1. p. 1. lib. q. 1. art. 6. n. 4. & 3. p. 2. lib. q. 8. art. 1. & q. 9. art. 1. n. 2. & Rebuff. in praxi 3. p. signatura, verb. nec non juris patronatus n. 6. Nec requiritur fieri mentio de derogatione juris patron. quod sit de jure patronatus Ecclesiastico, Felin. in tract. suo, quando litera Apostolica præjud. patrono Eccl. col. 6. vers. limitatur tertio, & habetur in d. c. cum dilectus, de jure patronatus, Rebuff. Gigas, & Lambert. superscripti. facit textus in cap. dilectus, de officio Legati, in principio, ubi habetur posse conferre Legatum à latere beneficia juris patronatus clericorum, Covar. pract. c. 36. n. 2. col. 3. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 28. quest. 2.

Extende secundò posse conferre Legatum beneficia quorum collatio competit exemptis cum sit Ordinarius exemptorum, Cucch. sup. d. tit. 5. n. 68. & 94. ex gloss. in c. 1. ver. latere, de verborum significatione in 6. text. in c. si Abbatem, in principio, de electione in 6. & Spec. in hoc tit. vers. sequitur videre, Gambar.

lib. 3. de potest. Legati n. 11. & n. 94. Quare poterit conferre, etiam si beneficia sint exempta, per c. *auctoritate*, de privilegiis in 6. Quin etiam Legatus institutiones, & confirmationes non solum inferiorum, sed & Episcoporum, & Abbatum, approbat, & confirmat, c. si Abbatem, de electione in 6. cap. cum venerabilis, de consuetudine, secundum veriorum intellectum, Gambar. supra n. 7.

- 63 Extende tertio posse Legatum reservare suæ collationi beneficia vacatura, c. *presenti*, de off. Legati in 6. quæ enim beneficia potest conferre, potest etiam reservare, quia cum reservatio fiat ad effectum collationis futuræ, ubi non datur collatio, non est reservatio: ideo potest reservare beneficia vacatura, Aneas de Falcon de reservat. 2. part. Zechus de Republica Ecclesiastica de benef. & pens. cap. 2. vers. Legati, & Petr. Gregor. de benef. cap. 24. num. 24. asserentes illi competere reservationes cum modificatione, d. c. *presenti*, quod etiam vult gloss. pen. circa finem, in c. 2. de concessione prebendæ in 6. dummodo pendente una reservatione in aliqua Diocesi, aliam non faciat, c. de liberatione, de off. Legati. Quod si Legatus reservet beneficium vacaturum pro contemplatione alicujus personæ determinatæ, ut in c. cum dilectus, de jure patron. non propterea tribuit illi jus aliquod in re, nec ad rem, Speculator in §. Nunc ostendendum, & Abbas in cap. dilectus, el 1. de prebendis. Zechus d. vers. Legati, ubi voluit licitum esse Legato adhuc in eo casu variare, & conferre alteri beneficium vacaturum, cum solius Pontificis sit dare jus ad vacatura. Aneas de Falcon. 2. p. preludio 6. Duaren. de benef. lib. 3. cap. 3. & constat ex cap. detestanda, & cap. nec captanda. de prebendis, Gambar. d. lib. 4. n. 3. & sequenti.

- 64 Extende quarto posse Legatum conferre beneficia devoluta ad Sedem Apostolicam, c. *venerabilis*, de prebendis. Imola in Clement. 2. de offic. Ordinarii, Aegidius decis. 106. Capel. Tolos. dec. 435. Puteus dec. 266. lib. 2. Gambar. lib. 3. n. 13. & n. 624. additque Legato non currere tempus sex mensium ad conferendum, sicut currit aliis Ordinariis, ut in c. 2. de concessione prebendæ. vide Gambarum supra n. 14. & 622. Sed contra illum loquitur Lap. in d. Clementina, si de beneficio, de prebendis, dicens, tempus ad conferendum currere Legato, sicut cæteris Ordinariis, quoniam est Ordinarius Provinciæ Legatus, ut habetur in cap. 2. de officio Legati, in 6. sequitur Bonifac. in d. Clement. si de beneficio, nu. 53. & sequenti, ubi vult, si fuerit negligens in aliquo conferendo post devolutam ad Papam collationem, non posse Legatum conferre.

- 65 Mihi tamen magis placet sententia Gambari d. n. 14. & n. 622. dicentis non currere tempus Legato, cum ipse possit conferre beneficia devoluta ad Papam. Est enim potestas conferendi Legato libera, ad instar collationis Romani Pontificis, Nam si potestas Legati regularetur per potestatem cæterorum Ordinariorum, non conferret devoluta ad Papam beneficia. Item quia Legati jurisdictio in conferendo non est restringenda, sed extendenda magis, quam Episcopi, cum respiciat Romanum Pontificem dantem. Ideo interpretatio amplè est facienda. c. olim. de verb. significatione, c. in his, de privilegiis, quia jurisdictio Legati, est portio Papalis jurisditionis, de cujus amplitudine in conferendis beneficiis nemo hæsitat, c. 2. de prebendis in 6. c. proposuit, de concess. prebendæ. Nec obstat si dicas in collationibus Papæ, vel Legati strictè faciendam esse interpretationem, quia ex hoc non sequitur, potestatem Papæ, & Legati arctandam esse; sed ideo fieri, quia præsumitur factum impetrantis surreptitium, cap. quamvis, de prebendis in 6.

- 66 Cum ergo Legatus possit conferre beneficia devo-

luta ad Sedem Apostolicam, non est dicendum currere tempus semestri illi ad conferendum. Quinimo poterit commendare beneficia ad Papam devoluta, Rebuff. in praxi p. 1. tit. de commenda, n. 56. Azor. p. 2. lib. 5. cap. 29. vers. Decimotertio queritur. nec commendatio morte Legati finitur, glossa, & Archid. in c. nemo, de electione, in 6. Collectan. in c. dudum 2. de electione, nisi Commenda esset ad beneplacitum suum, argumento capitis, litigiosa, de rescriptis: non tamen poterit Legatus ultra sex menses commendare Parochialem Ecclesiam, quia constitutio in præcitato cap. nemo, est generalis Concilii, & Legatus nequit jus commune solvere, Jo. Andr. & Domin. in d. c. nemo, Gambar. lib. 4. de potestate Legati in commendando beneficia, nu. 144. & sequenti. Secundum autem Jo. Monach. in c. 1. de schism. in 6. dispositio c. nemo, non ligat Cardinales, nisi exprimatur. Ideo Legatus Cardinalis poterit commendare Ecclesiam ultra sex menses; sed oppositum est verius.

Finis tamen semestri ad quod Legatus commen-67 davit Ecclesiam, glossa in c. prædicto, nemo, in verb. Durare, & Rebuff. in praxi, part. 1. tit. de commenda, nu. 63. & Gambar. supra nu. 164. volunt non posse Legatum prorogare commendam Ecclesiæ Parochialis ad aliud semestri, ne fiat fraus, c. nemo ad hoc, c. commissa, de electione, c. quanto, de divor. quæ sententia est valde probabilis, Azor tamen dict. cap. 29. versiculo, septimo queritur, ad medium, inclinatur, ex quorundam sententia, quorum nomina tacet, in partem affirmantem, posse nimirum Legatum per aliud semestri Commendam prorogare, seclusa omni fraude, puta donec reperiatur Sacerdos idoneus, cui Parochialis Ecclesia conferatur, vel ob aliquam aliam causam justam, tunc enim aiunt posse commendari per alios sex menses in gratiam, & utilitatem ipsius Ecclesiæ, ut provideatur de pastore digno. Nam temporalis commenda fit ad utilitatem Ecclesiæ, ut patet ex c. deinceps, de elect. in 6. ubi disponitur, quod commenda fiat per unum semestri, & ex evidenti necessitate, vel utilitate ipsius Ecclesiæ suadente, Gonzal. de mensibus glossa §. §. 8. addens num. 35. si finito semestri adhuc durent eadem necessitas, vel utilitas, posse commendari per aliud semestri, ut glossa in d. cap. deinceps, in verb. durare, quod etiam vult Rebuff. d. nu. 63. quoniam non additur aliud semestri in favorem Commendatarii, sed in bonum Ecclesiæ; ergo in nostro casu poterit etiam Legatus prorogare aliud semestri, ex glossa in d. c. nemo, cum fiat prorogatio in bonum Ecclesiæ. Monet tamen Azor in ejusmodi casibus committi debere Ecclesiam parochialem visitatori, vel administratori, quandiu non confertur in titulum, non autem Commendatario, quæ est sententia Rebuff. supra tit. de commenda, nu. 65.

Ex hac resolutione circa Commendam Parochia-68 liam vult glossa in d. cap. nemo, verb. Parochialem, quam approbat ibi Dominicus nu. 7. alia beneficia posse commendari per Ordinarios ultra sex menses etiam ad vitam, c. qui plures. 21. quasi. 1. & c. dudum, de electione, Franch. in prædicto c. nemo, n. 3. de elect. in 6. dummodo id procedat in commendis ex quarum fructibus Commendatarius non disponit libere pro arbitratu suo, sed in commendis factis pro utilitate Ecclesiæ. Nihilominus raro dabitur beneficium in perpetua commenda, poterit tamen esse perpetua, si non revocetur, sed secundum se erit revocabilis. Nullus tamen inferior Papa potest perpetuò commendare secundum, Sarnen. in regul. de triennali, q. 5. & ex c. nemo deinceps. ex quo Corraf. de benef. p. 1. c. 6. n. 4. docet per legem dicti capitis ad semestri tantum licitum esse commendare; consentiunt Zechus de beneficiis, & pensionibus Ecclesiasticis, c. 7. n. 2. & Cucchus inst. major. tit. 6. lib. 3. n. 4. & Aneas de Falconi-

Disp. X. de oblig. Legat. Sedis Apost. 6. III. 389

conibus *de reservat. quest. 3. nu. 11.* dicentes, commendare irrevocabiler alicui ad vitam, vel in perpetuum, solius Romani Pontificis esse, aut ejus Legati, qui videntur loqui de commenda Parochialium. Longè aliter de Episcopis, quibus integrum erat ex *d. c. nemo*, deinceps commendare ad sex menses in Ecclesiis curatis: hodie autem ex sacro Concilio Tridentino dispositio illius capitis est correctæ, ut Sacra Congregatio, cujus meminit Joannes Sotellus *de declarationibus Cardinalium, fol. 683. de confirmatione c. 3. verb. Commenda perpetua*, his verbis: *Commenda, qua ad sex menses in Ecclesiis Curatis fieri poterant ab Ordinariis, c. nemo, de elect. in 6. amplius post Concilium locum non habens, cum debeat in eis deputari Vicarius ad formam capitis 18. sess. 24.* Quam etiam refert Garcia *de beneficiis 4. p. c. 4. nu. 15.* & conducunt relata ab eodem *part. 9. c. 2. nu. 21. cum sequentib.*

69 Ambigi etiam potest, an Legatus de latere possit commendare beneficium quodcumque illud sit, in perpetuum, seu ad vitam, dummodo non sit parochiale, sed habeat curam animarum in foro externo? Responde non posse, quia commendare in perpetuum repugnat significationi verbi *commendari*, quæ æquipollet deposito ad tempus; cum ergo commendatur, intelligatur depositum ad tempus, beneficium eo ipso quod dicitur commendatum, intelligitur non esse in perpetuum, Azor *d. cap. 29. vers. 8. queritur*, & est communis opinio, teste Gambaro *lib. 4. de potest. Legati in commendando beneficio, n. 145. cum sequentib.*

70 Similiter non potest Legatus commendare beneficia, quæ Romanus Pontifex reservavit suæ collationi, sed tantum custodire per Oeconomum, donec de Rectore provideatur, Gambar. *suprà lib. 4. n. 173. & sequenti.* Item poterit commendare Ecclesiam Collegiatam ex causa quando non fuerit electiva, quæ a *cap. nemo*, cum sit exorbitans, debet arctari. Ratio, quia potest de Ecclesia collegiata Parochiali disponere. Ergo, &c. Ita volunt, Joann. Andr. & Archidiaconus in *d. cap. nemo deinceps*. Regularia autem beneficia non poterit Legatus commendare ad sex menses clericis secularibus, nec secularia regularibus, nisi in literis suæ legationis id habeat expressè, ita Alexander in *cap. si quis 58. distict.* Gambarus autem *d. lib. 4. §. de potest. Legati*, in commendando beneficia credit posse quando commenda sit ad effectum, ut facilius provideat is, ad quem pertinet providere, quia Episcopus etiam devoluta commendat, & Legatus confert; ergo multo melius, commendabit, quod non ob aliam aliquam causam fiat commenda, pars negans est verior, quam servat Rota, ut ait Gambarus.

71 *nemo*, cum sit exorbitans, debet arctari. Ratio, quia potest de Ecclesia collegiata Parochiali disponere. Ergo, &c. Ita volunt, Joann. Andr. & Archidiaconus in *d. cap. nemo deinceps*. Regularia autem beneficia non poterit Legatus commendare ad sex menses clericis secularibus, nec secularia regularibus, nisi in literis suæ legationis id habeat expressè, ita Alexander in *cap. si quis 58. distict.* Gambarus autem *d. lib. 4. §. de potest. Legati*, in commendando beneficia credit posse quando commenda sit ad effectum, ut facilius provideat is, ad quem pertinet providere, quia Episcopus etiam devoluta commendat, & Legatus confert; ergo multo melius, commendabit, quod non ob aliam aliquam causam fiat commenda, pars negans est verior, quam servat Rota, ut ait Gambarus.

72 Quid de unionibus? Diximus suprà posse Legatum de latere unire ex causa, etiam si sit Ecclesia Parochialis, quam poterit unire mensæ Episcopali, vel alteri Dignitati. Beilarmier. in *dec. 513. textus in cap. sicut unire, de excess. Prælator.* quam unionem potest efficere Rectore ad hoc non vocato, Rota *de officio Legati, in novis, dec. 2.* Riccius *p. 5. collect. 1974. vers. secundò potest*, similiter poterit unire Ecclesiam secularem Monasterio, ita ut gubernetur deinceps per Regularem, intercedente tamen causa magna, & vocatis quorum interest. Nam Episcopus hoc idem potest, & per hoc inducitur dispensatio cum Religioso, Felin. in *cap. in nostra, de rescriptis*. Non tamen oximetur Ecclesia secularis Monasterio ita unita, ab Episcopi visitatione, procuratione, & ab aliis obsequiis de jure Episcopo præstandis, & præstari solitis; ita Miles in *verb. Legatus, vers. 3.* Gambar. *lib. 5. §. de potestate Legati in uniendo num. 105.* quod extendit etiam si Ecclesia unienda sit alterius diocesis diversæ ab ea, ubi est Ecclesia cui debet uniri, sine præjudicio tamen Episcopi, Ecclesiæ unitæ, ita ut illi non auferantur jura, quæ illi debentur.

Frangosi Reipubl. Regim. Christ. Tom. I I.

ta erant. Quinimo poterit Legatus unire beneficia Regularia, dummodo non sint electiva, ut per Bonifacium in *Clem. 1. §. ad hæc, de statu Monachorum*, Gambar. *suprà n. 107.* Azor *d. c. 29.* ex causa tamen justa, & legitima. Denique potest Legatus dissolvere uniones Ecclesiarum ex causa justa, & debita. Abbas in *cap. 1. ne Sede vacante*. Petrus Perus. *tratt. de unionibus c. 1.* Causa autem justa dissolvendi uniones poterit esse cessatio causæ propter quam facta est unio, verbi gratia, si duæ Parochiales uniantur à Legato propter paupertatem, si postea pinguescant, & sufficiant ad aliendum Presbyterum & ad reliqua onera Ecclesiæ, possunt dissolvi, argum. *c. vacante, de præbendis*, Gambar. *d. lib. 5. n. 153.* Azor. *d. c. 29. vers. vigesimo tertio queritur.*

Controverti potest, an Legatus de latere possit recipere renunciationes? Responde primò non potest fieri renunciationes beneficiorum coram Legato natis, vel missis, secundum communem, quia non habent potestatem instituendi, & destituendi, text. in *c. 1. de officio Legati, lib. 6.* ubi sic dicitur, *Proinde præfensi decreto statuimus, ut Ecclesiæ Romana Legati quandocumque plenam legationem obtineant, sive à nobis missi fuerint, sive suarum prætextu Ecclesiarum legationis sibi veniant dignitatem ex ipsius legationis munere conferendi beneficia nullam habeant potestatem, nisi hoc alicui specialiter duxerimus indulgendum.* hæc ibi. Ex quo argumemo probatur non habere hos Legatos natos, vel missos potestatem recipiendi renunciationes.

Confirmatur auctoritate Nunciorum Hispaniæ, qui quamvis mittantur cum potestate Legati de latere, tamen circa beneficia conferenda solum sit eisdem facultas conferendi beneficia, quæ non excedunt valorem vigintiquatuor ducatorum, ut videre est in eorum literis patentibus, quæ sunt producendæ in actis, quoties agitur de aliquo beneficio à Noniis proviso. Rota in *dec. 73. lib. 3. part. 3. divers.* Quare nisi habeant facultatem specialem, non poterunt recipere renunciationes, nec providere de beneficiis per resignationem vacantibus, Riccius *p. 5. collect. 1667. in c. 1. de officio Legati, fol. 114.* & horum possunt recipere resignationes, & conferre illa, Flamin. *lib. 7. q. 13. n. 11.*

Legati de latere possunt recipere renunciationes absolute, & simpliciter factas, Abbas in *c. ultimo nu. 4. de renunciatione*, & probatur ex *c. 1. de officio Legati, lib. 6.* ubi postquam dixit Legatos natos, & missos non posse conferre, addit, *quod contrafratribus nostris legatione fungentibus volumus observari, quia sicut honoris prærogativa latantur, sic eos auctoritate volumus fungi ampliori.* Ex quibus verbis cum fungantur Legati de latere ampliori auctoritate, & conferre valeant, possunt recipere resignationes simpliciter, non autem in favorem, vel cum pensione. Rebuff. *de resign. cond. n. 5.* Gamb. *lib. 6. de pensionibus n. 165.* Flamin. *de resign. lib. 7. quest. 13. n. 17. & n. 18.* ait non posse Legatum de latere committere receptionem resignationis, & collationis ipsius, per *cap. penultimum, de officio Legati*, quod etiam tradit glossa in *Clement. literis, verb. commississe, de probationibus*, & ibi Card. Zabarel. *n. 8.* Et ostenditur ex *cap. deliberatione, §. prohibemus, de officio Legati, lib. 6.* in quo habetur non posse Legatum committere alicui, ut recipiat resignationem beneficii, & postea illud conferat, ne aperiatur via adversus Concilium Lateranense ad beneficia vacatura: glossa tamen in *c. deliberatione, §. prohibemus, verb. cuicumque, vers. puto tamen, de officio Legati lib. 6.* declarat inferiores à Papa posse committere receptionem resignationis tantum; qua recepta cum beneficium vacat, posse committere collationem, quæ glossa est communiter recepta, illamque sequitur Joan. Andr. Gemin. *n. 6.* & Franch. *n. 2. in d. c. deliberatione, Flamin. d. lib. 7. q. 29. n. 2.* quod est verius.

K k 3

Quid

77 Quid dicendum de beneficiis vacantibus apud Sedem Apostolicam? Responde non posse Legatum de latere conferre beneficia vacantia in Curia. *glossa fin. in cap. 1. de officio Legati in 6. Gonzal. de mensibus, glossa 13. n. 40.* Sunt enim reservata, quæ Legatus de latere non potest conferre, etiam si sint Cardinales, Gamb. in *tract. de officio, & potestate Legati lib. 3. nu. 116.* & expressè tradunt Crescentius *decis. 20. n. 5. de prebendis.* Adu. es *decis. 1. n. 5. in fine, de officio Ordinarii.* Etiam quando sunt in Provincia propria, Vitalin. in *Clement. 1. n. 67. de rerum permutatione, & tenet in specie Rota in una Regien. canonizatus 17. Novemb. 1595. coram Illustriss. Card. Pamphilio, Gonzal. gloss. 24. n. 21. & sequenti, & nu. 44.* Quod si dicas Legatos de latere, vel Nuncios vigore suarum facultatum conferre beneficia vacantia in mente reservato; poteris respondere illos non conferre tanquam Ordinarios, sed ut delegatos, ita respondet Rota *decis. 14. incipit, Eadem die, n. 2. lib. 3. p. 3. diversor. Gonzal. supra glossa 24. n. 45.*

78 Quid dicendum de Legato a latere circa beneficia juris patronatus secularis? Responde non posse derogari juri seculari, tenerique perquirere consensum patroni, secus quando est Ecclesiasticum, Rebuff. in *praxi ut de unionibus n. 28. Lambert. in tract. de jure patron. lib. 1. quest. 6. art. 1. n. 4. vers. & idem dicerem, art. 2. n. penult. Gambat. de offic. Legati lib. 5. tit. de potest. illius, qui ad unionem benefic. ubi volunt in unione facienda necessarium esse consensum patroni secularis, sequitur Azor 2. part. lib. 6. cap. 20. quest. 12 ex c. cum dilectus, de jure patronatus, & ex cap. dilectus, de officio Legati, Simon. in *Decis. lib. 7. cap. 29. n. 169.* secus si patronus sit Ecclesiasticus. Longè aliter quando jus patronatus est mixtum, partim seculare, & partim Ecclesiasticum in gratiam patroni laici, ne laici retrahantur a dotatione, vel a fundatione Ecclesiarum, Azor *d. qu. 12. & Gambat. dist. lib. 5. ubi proxime, addit que Simh. quando patronus est laicus non jure fundationis, vel dotationis Ecclesiæ, sed consuetudine, vel præscriptione, vel privilegio posse à Legato de latere derogari hunc patronatui, Augustinus Harbola in cap. cum dilectus, de jure patronatus, in verb. nos igitur n. 3. & sequenti.**

79 Sequitur ex dictis jus patronatus laicale non cadere sub reservationibus generalibus, glossa *verb. Collatio in cap. 2. de prebendis in 6. ubi Franch. n. 8. favet Concilium Tridentinum sess. 25. c. 9. de reformatione, in principio.* Patronorum, inquit, jura tollere, præsque fidelium voluntates in eorum institutione violare: æquum non est, Gonzal. *de mensibus gloss. 18. n. 2. & 3. & n. 18. & 19.* Nonnè autem juris patronatus laicalis, venit jus patronatus clerici fundatum ex bonis sui patrimonii, Perez *l. 2. col. 5. vers. quod procedit, in fine tit. 6. lib. 1. ordinamenti pag. 150.* Cabedo *de patronatu Regia Corona cap. 35. n. 3.* Aloysius Riccius in *praxi rerum fore Eccles. resolut. 152. n. 2.* quia jus patronatus clerici procedens ex suo patrimonio æquipollet laicali, atque ita gaudet privilegio patroni laici, qui intra quadrimestre ante Episcopi institutionem variare potest, & plures successivè præsentare, quod non potest patronus Ecclesiasticus, ut dicitur in *cap. cum autem & in cap. pastoralis, de jure patron. Lambert. part. 2. lib. 2. quest. 7. Flamin. de resignat. lib. 2. quest. 23. n. 13. Garcia de benefic. part. 5. cap. 9. n. 211. Spino in specul. gloss. 4. principali à n. 73. Ceval. communium contra commun. quest. 265. in principio, & Gutier. de juramento confirmatorio part. 3. cap. 13. ubi non posse variare patronum Ecclesiasticum, sed laicum, quamvis sit clericus, & præsentat, ut laicus ratione sui patrimonii factus patronus, cap. cum dilectus, de jure patronatus, Gutier. d. cap. 13. n. 14. Perez, Cabedo: Aloysius supra scripti.*

80 Sequitur secundò, repugnante patrono laico, aut

eo inconsulto non posse inferiorem Romano Pontif. sive sit Episcopus, sive Nuncius, sive Legatus, conferre Ecclesias patronatas laicorum, quamvis in literis habeat licentiam, ut conferat Ecclesias patronatas, glossa in *cap. illud, de jure patronatus, ubi Abbas n. 8. declarat licentiam conferendi in vitis patronis, intelligendam esse de beneficiis pertinentibus ad jus patronatus Ecclesiasticum, non verò de laicis, vel etiam de clericis habentibus jus patronatus ratione sui patrimonii, per glossam fin. in d. cap. cum dilectus, de jure patron. Cabedo d. cap. 35. n. 1. & 2. Quinimo nec Legatus Papæ poterit pensiones imponere super Ecclesia patronata laicorum, Anton. de Olibano in *commentar. de jure fisci cap. 13. n. 35.* Nec valebit collatio beneficii patronati facta à Summo Pontifice, tacito quòd sit de patronatu laicali, quia non solet fieri sine mentione patroni laici, glossa, & scribentes in *cap. per literas, de prebendis, Abbas in d. cap. cum dilectus, & in dubio nisi id declaret, non præsumitur velle conferre Ecclesiam patroni laici eo inconsulto. Contrà verò si id exprimat, bene potest repugnante patrono laico conferre Ecclesiam patronatam, ut tradit Felin. in tract. Quando littera Apostolica, col. 1. ver. solutio, & Archidiaconus in cap. hortamur in fine 81. dist.**

Quid si patronus laicus consentiat? Dicendum est, posse Legatum conferre beneficium, quamvis Prælati contradicat, Lap. in *cap. unico, in fine, de heretico, & Barb. in d. cap. dilectus, ante medium, col. 7. Probatur, quia etiam Episcopus potest conferre Ecclesiam juris patronatus laicalis patrono inconsulto, si postea patronus expressè, vel tacitè consentiat, Lambert. de jure patron. 3. part. 2. lib. 2. articulo 8. qu. principal. n. 3. Nec refert contradictio Prælati, ut ibidem notat Lambert. Adverte tamen provisionem, & collationem factam ab Ordinario de Ecclesia patronata durante quadrimestri, esse nullius momenti, Baldus *conf. 17. in 2. dub. vol. 5. & Corne. conf. 47. n. 9. vol. 3.* quos refert Campanil. in *diversor. juris canonici, rubrica 11. cap. 13. n. 478.* addens saltem irritati debere secundum Paris. *conf. 144. n. 5. vol. 4.* Federicus de rerum permutatione *quest. 3. Felin. in cap. cum Bernardus, de re judicata col. 5. & in cap. cum accessissent, n. 19. de constitut. Covarr. in practiciis c. 36. n. 4. & alii, quos referens sequitur Spino in suo speculo, gloss. 4. principal. ex n. 99. usque ad n. 101. Atque ita censetur collatio facta ab Ordinario reconvalere, non reclamante patrono intra quadrimestre, vel intra semestre. Ratio, quia cùm ea provisio, seu collatio, vel institutio potuisset irritari intra illud tempus per patronum reclamantem, & agentem de contemptu, & patronus nihil contra egisset, sed tacuisset, censetur expressè consensisse, Puteus *dec. 412. lib. 1. Franc. Marc. dec. 493. n. 3. p. 7. juxta regulam in l. 1. C. 6. in integrum restit. glossa in l. si ego, de negotiis gestis, & Baldus in Authen. C. de usuris.***

Atque ita dicendum est institutionem, seu collationem factam ab Ordinario sine consensu patroni infra tempus datum ad præsentandum esse nullam ipso jure, dummodo patronus reclamet infra datum tempus ad præsentandum; aliàs tenebit Ordinarii provisio, Cardin. in *Clementina 1. de supplenda negligentia Prælatorum n. 11. & alii, quos sequitur Garcia de benefic. part. 5. cap. 9. n. 231.* Ratio potissima hujus nullitatis est in favorem ipsius patroni; & ideo est nulla quando placuerit patrono quod sit talis: argum. alienationis rei Ecclesiasticæ factæ sine solemnitate, quæ est nulla, si Ecclesia voluerit, Sarmientus de *reditibus Ecclesiasticis part. 1. c. 3. n. 20. & n. 21. Navarr. in simili in summa c. 23. n. 104. Garcia supra dist. c. 9. ex n. 240. usque ad nu. 251. ubi firmat satis esse, ut nulla collatio, seu institutio, contradictionem patroni infra qua-*

Disp. X. De oblig. Legat. Sedis Apost. 6. III. 391

quadrimestre, vel semestre datum ad præsentandum. Confirmatur ex eo, quia ubi actus annullatur in gratiam unius, & in odium alterius, subintelligitur conditio, si voluerit ille in cuius favorem actus irritatur. *l. filio præterito, cum glossa final. ff. de injusto, rupto*, ut apparet in emphyteuta non solvente per biennium canonem, qui propterea cadit à jure suo, si domino placuerit, & declaraverit, per *legem 2. C. de jure emphyt.* Cumanus *conf. 164. col. 3.* Cassiodorus *de off. 3. de locato n. 5.* & Bald. in *l. final. n. 4. C. de revocand. donat.* Sic in nostro casu institutio, seu collatio facta ab Episcopo est nulla in favorem patroni, si ipse contradicat intra tempus legitimum.

84 Denique quid juris, quando vacante Ecclesia laicis est jus nominandi Rectorem, & Collegio Canonicorum est jus præsentandi, numquid jus patronatus est laicale, an Ecclesiasticum? Responde videri Ecclesiasticum ex doctrina Dominici in *cap. cum in illis*, §. *si verò, de præbendis in 6.* dicentis, quando jus nominandi competit Plebano, & jus præsentandi Abbati, & est mandatum Apostolicum de providende beneficio spectante ad præsentationem Plebani, non comprehendit tale beneficium, quia necesse erat exprimi Abbas tanquam præsentator, non verò Plebanus. Atque ita dicendum est jus patronatus judicandum esse Ecclesiasticum, quando jus præsentandi competit clericis etiam si jus nominandi sit penes laicos, & ex consequenti potest Legatus conferre beneficium in hoc casu inconsulto Collegio Canonicorum, & sine consensu laicorum, quoniam jus præsentandi penes clericos facit beneficium juris patronatus Ecclesiastici, & jus nominandi nihil facere videtur, ut insinuat ex *cap. cum de terra, de elect. & ex c. nobis, de jure patron.* pro qua parte est, Joann. Andr. in *d. cap. cum in illis*.

85 Pars tamen contraria est verior, secundum quam dicendum est, non posse conferre Legatum in hoc casu, quia Plebanus videtur patronus, & Abbas magis censetur procurator, quam præsentator, sicque fuisse judicatum, Collect. in *c. 1. de regul. juris in 6. versic. sed quid prior*, contra Joann. Andr. in *Rota*, sequitur Gambar. *de officio Legati lib. 3. n. 393.* idem Collect. in *c. cum dilectus, in fine, de jure patron.* ubi ait, tale jus esse apud eos, qui nominant, non verò apud eos, qui præsentant, sed laici in hoc casu habent jus nominandi Rectorem & Canonicorum Collegium, quod est Ecclesiasticum, habet jus præsentandi; ergo Legatus potest conferre, confert glossa in *cap. Ad audientiam, de Eccles. adif.* dicens actum præsentandi nominatos ab alio non esse liberum, nec voluntarium, sed necessarium, quod est contra naturam patronatus, quæ vult, ut Patronus habeat jus liberum præsentandi clericum idoneum, quem maluerit, *c. pia mentis, c. filiis 16. qu. 7. c. quoniam, de jure patronatus*.

86 Quod si replices in hoc casu partim jus esse penes Parochianos nominantes, & partim penes Collegium Canonicorum, quod habet jus præsentandi? Dici potest esse æqualiter apud utramque partem, & ex consequenti mixtum jus esse, cum laici nominant, vel eligunt, & Collegium cogitur præsentare à laicis electum, atque ita Legatus non potest conferre beneficia, quæ mixtim sunt de jure patronatus laicorum, & clericorum, Gambar. *lib. 3. de potest. Legati n. 403.* nisi Legato esset facultas derogandi in casu mixto. Vel quando Laicis est integrum nominare plures, & Collegium Ecclesiasticum teneretur unum ex illis, quem eligeret, præsentare, in quo eventu censeretur jus præsentandi competere Collegio, seu Capitulo, quia non dicitur ablata eligendi libertas illis, qui ex certo genere debent eligere: imò id non solum statuto, sed etiam consuetudine induci potest, Abbas in *d. cap. cum de terra, col. final. de elect.* Gambar. *d. lib. 3. n. 407.*

Naturam non mutabit beneficium juris patronatus⁸⁷ Ecclesiastici, si laicus præsentet de consensu Ecclesiastici, vel si Ecclesiasticus præsentet de consensu laici, quia jus patronus esse Ecclesiasticum, vel seculare judicatur non ex qualitate, & conditione illius, qui consentit, sed ex qualitate illius, qui præsentat; quoniam consentiens nihil facit, *l. aliud, ff. de regul. juris*. Imò quotiescumque jus patronatus veniat ad Ecclesiam, quamvis à secularibus initium habeat, censebitur deinceps Ecclesiasticum; *Clement. 2. de jure patron.* quoad effectum, ut derogetur. Similiter si laicus patronus ex fundatione, vel dotatione fiat Monachus, tale jus fiet Ecclesiasticum; quoniam per ingressum religionis, hoc est, per professionem omnia bona Monasterio fuerunt quæsitæ, *Auth. Ingressi, C. de sacros. Eccles. & tradit Dominicus in cap. 2. de præbendis lib. 6. & Marian. repet. cap. de Monachis, de præbendis*.

Durante tamen anno novitiatus novitius habens⁸⁸ jus patronatus censetur patronus Laicus, & ex consequenti non poterit Legatus derogare, neque disponere de beneficio inconsulto patrono, quia Monachus intra annum probationis tanquam Laicus censendus est quoad suorum bonorum dispositionem, nec dicitur Monasterium ingressus, is, qui nondum fecit professionem, Birt. in *Auth. si qua mulier. n. 20. C. de sacros. Eccles.* ubi Scribentes, Molin. *de primog. lib. 2. c. 9. n. 53.* Vera enim receptio ad Monasterium intelligitur de ea, quæ fit per professionem; id namque est potissimum receptionis significatum, *Surd. decis. 103. n. 3. Bero. conf. 28. n. 1. & 12. vol. 1.* ubi ait conditionem ingressus Religionis non verificari nisi tempore professionis. Sequitur Clarus §. *testamentum ques. 28. nu. 6.* dum ait improprium vocari ingressum in Religionem, qui sit ante professionem. *Riminal. conf. 477. ex n. 9. & sequentibus*, Tiraquel. *de retract. lignag. §. 1. glossa 8. n. 34. cum sequentibus*, ergo si novitius præsentet durante tempore novitiatus non potest Legatus de latere eo inconsulto derogare, secus post professionem, quia jus patron. fit Ecclesiasticum, per *d. Clement. 2. de jure patron.* tunc enim potest Legatus derogare & conferre.

Ad effectum etiam derogandi per Legatum de latere⁸⁹ quæri potest, an sit judicandum jus patron. seculare quando Episcopus ex donatione fidelium obtinuit Ducatum, & in illo exercet jura meri, ac mixti Imperii tanquam dominus temporalis, & jus patron. habet? Responde esse Ecclesiasticum, quia competit Episcopo in quantum Episcopus, eo quia cum sit Prælati Ecclesiæ, censetur administrator omnium, quæ sunt unita, & annexa Ecclesiæ; ergo est Ecclesiasticum, quamvis ortum habuerit à secularibus. Sicut dicitur causas laicorum vocari posse Ecclesiasticas etiam quando sunt de rebus prophanis quando subjiciuntur temporali dominio Ecclesiæ. Gambar. *de offic. & potest. Legati, lib. 3. n. 420. & sequentibus*, ubi concludit quando Ducatus est Ecclesiæ, jus patronatus esse Ducatus ipsius: igitur jus patronatus est Ecclesiæ. *l. de accessionibus, ff. de diver. & temp. præscript.* confert quòd in terris Ecclesiæ omnes causæ laicorum dicuntur pertinere ad Ecclesiasticum forum, *cap. conquestum, cap. licet, de foro competentis*, ubi in septem carminibus concluduntur causæ ad forum Ecclesiasticum pertinentes, de quibus Gambar. *suprà lib. 8. n. 155.* cum igitur jus patronatus Ducatus habeat causam à Ducatu, qui est Ecclesiæ ex largitione fidelium: non est dubium transiisse in Ecclesiasticum.

Potes, in quibus casibus nihil possit Legatus circa⁹⁰ collationes beneficiorum? In primis non potest Legatus conferre unum beneficium duobus ea lege, ac conditione, ut si primus non consentiat, secundus illud habeat. Ratio, quia beneficium debet conferri

simpliciter, & purè, Abbas in cap. tua, de prebend. & scribentes in cap. 2. de elect. in 6. Poterit tamen conferre beneficium sub conditione, quæ à jure tacitè subintelligitur, qualis est dare beneficium alicui, si reliquerit quòd habet. Collect. in cap. significasti, de elect. c. item conditione si beneficium vacet. Hostiens. in cap. ad Audientiam, de rescriptis, Lapus alleg. c. Similiter non potest conferre beneficium alicui, qui aliud beneficium habebat, de quo nullam mentionem fecit, nec valet collatio talis beneficii, Cucch. de Legat. Apostolicis, lib. 2. tit. 6. n. 150. quamvis Ordinarii alii gaudentes beneficio conferendi, possint conferre beneficium habenti alterum; quamvis nulla de eo fiat mentio, Clementina final. de officio Ordin. Ratio, quia Ordinarius præsumitur scire de beneficio jam habito à suo subdito, & conferendo alterum præsumitur voluisse, ut possideat utrumque in casibus permisis. Legatus autem ignorare creditur. Item Legati potestas tamquam odiosa, & Ordinariis præjudicans, arctanda est, glossa ult. in Clement. ultima, de officio Ordinarii, Dec. in cons. 128. & Ordinarii potestas intelligitur cum favore, Cucch. n. 153. eodem modo non est integrum Legato conferre beneficia ad tempus, cap. presens, dist. 50. cum beneficia debeant esse perpetua; & ad tempus conferre solum Romani Pontificis est, cap. possoralis 11. quest. 7.

- 92 Secundò non potest Legatus conferre beneficia manualia ex eodem fundamento, quia non sunt propriè beneficia, cum non sint perpetua, sed ad nutum superioris possunt auferri, & possidentes retinent ea uti custodes, non uti beneficiarii jure tui, ita Gambar. lib. 4. de potest. Leg. n. in reuertendo beneficia, n. 9. Nec perpetuum debet iudicari beneficium, quod de facili removeri potest. Nihilominus dicendum est manualia esse beneficia propriè, quia non dantur ad certum tempus, & possunt esse perpetua, si non adimantur, ut in specie tradit Rebuff. de nominandis, qu. 9. n. 27. Bonifac. de Vital. in Clement. 1. §. in quibus n. 3. de supplen. Prælat. negl. Flamin. de resignat. lib. 11. quest. 3. n. 91. ubi loquitur de beneficii regul. quòd possunt esse perpetua, eo quòd Prælati forsitan non removebit eorum possessores, & de confidentiis, quas. 8. n. 16. & 18. comprehendunturque sub constitutione Pii Quarti, & Pii Quinti, nec requiritur, ut sit de essentia beneficii, quòd sit perpetuum actu; sed satis est, quòd sit perpetuum aptitudine, quale est beneficium manuale, Garcia de benefic. 1. part. cap. 2. §. 1. ex n. 56. usque ad nu. 80. ubi probat tam beneficia regularia, quæ de se sunt manualia, quàm beneficia secularia, quæ de sui natura sunt perpetua, & ex constitutione possunt fieri temporalia, esse verè beneficia. ex quibus sequitur Legato integrum esse conferre beneficia manualia.

- 93 Tertiò non potest Legatus Apostolicus Urbis etiam Cardinalis factus Romano Pontifice absente conferre beneficia sine speciali mandato, ex eo, quia quamvis Pontifex sit ordinarius pastor totius mundi, & ubique habeat jurisdictionem, Hostiens. in cap. cum dilecti filii, n. 5. de foro competente, & in cap. Ecclesia Sancta Maria, nu. 1. ut lite non contest. & in cap. cum in Ecclesia, n. 4. de appellat. & sit Episcopus universalis Ecclesiæ Cardinal. Alex. in cap. suspectus, & in cap. sicut, n. 3. 2. quest. 1. in cap. cum redemptor 12. quest. 2. Flamin. de resignat. lib. 8. quas. 7. n. 4. & sequenti: est tamen specialis Episcopus Urbis, cap. si quis Episcopus, 7. quest. 1. & cap. si quis Episcopus 2. quest. 7. Unde sicut Episcopus non censetur concedere Vicario suo generali potestatem conferendi beneficia, cap. 1. & 2. de officio Vicarii, in 6. Eodem modo, si Romanus Pontifex constituat in Urbe Legatum tantummodo; non dicitur concedere illi potestatem conferendi beneficia. Juvat beneficia omnia vacantia Urbe esse generaliter refer-

vata Summo Pontifici, cap. 2. de prebendis, in 6. ubi Joann. Monach. Archidiacon. & Geminian. id volunt, text. in cap. presens, de prebendis, etiam in 6. Flamin. supra lib. 2. quas. 16. n. 18. Gambar. de potest. Legati in beneficiis conferendis, lib. 3. n. 706. & sequentibus. Azor. part. 2. lib. 5. c. 28. vers. vigesimo primò queritur.

Quartò Legati de latere non possunt concedere regressus, Gambar. in tractat. de potestat. Legati, lib. 6. de pensionibus, n. 195. Nam quamvis resignanti ultra pensionem, & fructus possit concedi regressus, ut tradit cum communi Flamin. de resignat. lib. 6. quas. 3. in principio. Attamen hodie Papa duntaxat concedit regressus, & sunt introducti ex plenaria illius potestate, qua utitur in beneficiis, Rebuff. in praxi titul. de regressibus, colum. 2. vers. verum ut ad rem veniam. Idcirco Legato de latere non de facili permittitur concessio regressus, nisi ex literis Apostolicis aliud appareat. Sunt enim revocati regressus à Concilio Tridentino sub Pio IV. sess. 25. cap. 7. de reformat. incipit, Cum in beneficiis, Azor. 2. part. lib. 9. cap. 21. colum. 883. & Flamin. supra dict. lib. 6. quas. 5. n. 96. eos etiam revocavit Leo X. per suam regulam 5. præterquam ex causa onerosa, ut testatur Puteus decij. 374. num. 2. lib. 1. Idem Pius IV. in constitut. sua in ordine 36. quæ incipit, Ad Romani Pontificis, anno 3. ubi regressus, & accessus Cardinalibus datos ad plures Ecclesias Cathedrales, & Metropolitanas excepta unica tantum Ecclesia, ad quam possent regressus habere, & unum tantum retinere habentes ad plures, postea verò Pius Quintus per constitutionem 136. Romani Pontificis providentia revocavit omnes regressus, accessus, & ingressus sub quibuscumque formis, & quibuscumque personis, & quomodocumque concessis, cujus constitutionis meminit Flamin. d. num. 96. & sequentibus, refertque rationes cur prohibeantur regressus. Ex quibus omnibus constat regressus tantum à Papa hodie posse concedi, ut etiam firmat Mandos. tit. regressus, col. 7. vers. non tamen, tract. de signat. gratia, & Reodoan. de simonia, part. 2. c. 18. cum censetur dominus beneficiorum.

Non tamen sublati sunt regressus, quibus non solutionem pensionis conceduntur, & hi, qui reperti sunt à jure, quia adhuc subsistunt, quorum sit mentio in cap. si beneficia, de prebendis lib. 6. ibi, Ad beneficia sua priora liberè revertantur. Non tamen ubicumque, & quando non solvitur pensio post certum tempus, est locus regressui resignanti, sed necessaria est sententia, quæ id declaret, ex traditis ab Abbate in cap. cum Beroldus, de re judic. & ab scribentibus in cap. potuit, de locato, Peregrin. decij. 264. lib. 3. ubi etiam refert fuisse decisum in una Segovienſe pensionis Flamin. de resignat. lib. 3. quas. 3. n. 7. & lib. 6. quas. 2. n. 140. utrobique subdens requiri sententiam iudicis, qui non debet canonizare hunc regressum reservatum propter pensionem non solutam, nisi fiat prius citatio principali, & literarum intimatio, nec sufficit notitia, quia privatio est odiosa.

Porro si resignatarius non solvat resignanti pensionem post lapsum tempus positum in literis, & postquam pensionarius declaraverit se velle uti regressu, si postea recipiat pensionem, censetur renunciasse regressui, ita Cassador. decij. 2. n. 3. vers. pater locat. Gambar. de auctoritate Legati tit. de pens. n. 488. sicut si dominus recipiat canonem temporis præteriti, censetur remissa caducitas per ea, quæ tradunt communiter scribentes in l. 2. C. de juro emphyt. & est communis, teste Gigant. de pens. quas. 73. Clarus lib. 5. §. Emphyteusis quas. 10. vers. sed hic occurrit, in fine, quod habet locum in utraque emphyteusi tam Ecclesiastica, quàm privata, vel seculari, Ruin. consil. 70.

n. 14. lib. 5. Decius *conf.* 329. n. 3. & Alex. *conf.* 105. n. 15. lib. 3.

97 Nisi recipiendo pensionem præteritam pensionarius protestatus fuerit : tunc enim non censetur remississe regressum, Cassador. *decis.* 2. n. 3. loc. & in simili, Clarus §. *Emphyteusis quest.* 10. col. 2. Flamin. lib. 6. *quæst.* 3. n. 31. & sequenti, & Gambar. *de pensionibus lib.* 6. n. 482. ubi n. sequenti. agit quando recipiendo pensionem absque protestatione non renunciet regressui, puta quando pensionarius agit in iudicio super pensione, & super regressu, & iudex pronunciet super utroque, aut super altero, quod idem est, cum unum veniat in consequentiam alterius : tunc si recipiat pensionem, etiam sine protestatione, non privatur regressu, Gambar. *ibi.*

§. IV.

De reliquis, quæ subsunt jurisdictioni Legatorum circa materiam beneficalem.

98 Legatus de latere potest dispensare cum Religiosis in quibus Prælatus eorum potest, non tamen potest illos efficere capaces delegationis ad litteras Pontificias exequendas.

99 Superior Prælato inferior non potest esse Delegatus Papa, secus de Priori Conventuali.

100 Legatus non potest concedere, ut res Ecclesiastica alienentur.

101. 102 Legatus non potest suppressere beneficia, nec minuere, nec augere in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, & cur?

103 Legatus, & ordinarius possunt conferre beneficia, & datur locus præventioni.

104 Legatus non potest conferre beneficia, quæ sunt de collatione Cardinalium.

105. 106 Legatus ex causa potest erigere Ecclesias, & beneficia, de novo creare, non tamen Episcopatum, nisi in partibus remotissimis.

107 Coadjutores an possint concedi à Legato in perpetuum.

Et an possint dari Episcopis. n. 108.

109 Coadjutor à quibus sit alendus, & an debeat residere.

110 Parochus habens vicarium perpetuum, an teneatur residere.

111. 112 Coadjutores cum futura concessione non possunt poni à Legato, possuntque renunciare sine consensu Coadjuti, & tales Coadjutoria hodie sunt prohibita.

113. 114. 115 Episcopo solus Papa dare adiutorem potest, & quæ possit talis Coadjutor?

116 Coadjutores in quo loco debent sedere, & quæ habent privilegia.

Et quid de Coadjutore alicujus dignitatis habentis certam sedem, & locum in Choro? n. 117.

118 Coadjutores an habeant dies recreationis, sicut ceteri canonici?

119. 120. 121. 122 Coadjutores ad quid teneantur, si non intersint divinis, & quid quando coadjutus est excommunicatus.

123 Coadjutor an possit ordinari ad titulum coadjutoria, & debeat recitare officium divinum?

124 Excommunicatus secundum aliquos non privatur ipso jure fructibus beneficii, sed oppositum est certum : secus si fuerit suspensus ab officio.

125 Excommunicatus an laetetur fructus, ubi pœnitet, & procurat absolutionem.

126 Coadjutor in minoribus, an gaudeat privilegio fori, & an teneatur uti veste clericali.

127. 128. 129 Coadjutores an sint visitandi ab Episcopo, sicut Canonici cum adjunctis?

Cum ea, quæ materiæ beneficiæ competunt, sint satis diffusa, neque in pauciora possint redigi absque confusione, perstringam, quæ ad hanc materiam pertinent, confusa tamen, & ordine non servato, ut paucis absolvam, quæ potestati Legatorum subjiciuntur. Potest ergo Legatus à latere dispensare cum Religiosis in Claustro degentibus in omnibus, in quibus Prælatus eorum potest, exceptis tribus regulæ substantialibus : itemque eorum regulas relaxare, Specul. in tit. de Legato §. sunt quoque. Gomez in hoc tract. *quæst.* 14. n. 45. Cucch. *instit. major. lib.* 2. de Legat. Apostol. tit. 5. n. 105.

Non potest tamen Legatus Pontificis facere Religiosos simplices capaces delegationis ad litteras Pontificias exequendas. Ratio, quia non potest dispensare in lege Pontificia, quæ hoc prohibet, ut vult glossa fin. in clem. 2. de rescriptis, Abbas *ibi ad finem*, Imola n. 35. & Bonifac. n. 45. Nomine Religiosi simplicis est ille, qui non est Prælatus major in Monasterio : is autem non potest esse delegatus litterarum Pontificis, aut ejus Legati, nisi ex certa scientia à Pontifice deputetur c. statutum, in principio, de rescriptis in 6. per quod decernitur non posse litteras Pontificias, vel litteras Legati executioni mandari nisi à persona in dignitate constituta patet ex Clement. 2. de rescriptis, & volunt, glossa citata *ibi*, Imola *suprà d.* n. 35.

Quin etiam superior Monasterii, qui in eo habet alium superiorem, non potest esse delegatus, quia non est in dignitate constitutus, ut videre est in d. Clement. 2. de rescriptis, dicente superiorem claustralem, cum non sit principalis superior, sed præficitur tantum Claustro, non posse esse delegatum : secus de Priori Conventuali, Abbas n. 6. & Anchar. n. 9. in d. Clementina, Sylvest. verb. delegatus *quæst.* 2. n. 3. & Rosell. eodem verbo n. 11. quare non potest Legatus facere Religiosos simplices capaces hujus delegationis ; superiores verò majores Monasterii, qui in illo non habent alium superiorem, maxime cum sint in dignitate constituti, cap. nisi essent, de præbendis, & habeant præeminentiam, & jurisdictionem, in suo Conventu in utroque foro, ita Abbas in c. cum olim, statim in principio, de major. & obed. Felin. *ibi* n. 1. & in cap. insuper, infra principium, de testibus, Rosell. verb. delegare num. 11. Angel. verb. delegatus num. 3. Sylvest. *ibi quæst.* 2. num. 3. & verb. Religio 6. *quæst.* 11.

Quæstio esse potest, an Legatus possit interponere suam auctoritatem alienationi rerum Ecclesiasticarum? Responde non posse, præsertim quando Prælatus jure jurando promississet res Ecclesiasticas inconsulto Romano Pontifice non alienare : imò hodie alienationes propriis constitutionibus à Summo Pontifice latis sunt interdictæ, pœnis etiam propositis contra alienantes, Extravag. cum detestabile, de simon. & Extravagan. Ambitiose de rebus Ecclesiæ non alien. Gondisal. de auctoritate Legati *quæst.* 12. num. 8. & 9. Cucch. eodem tit. de Legatis Apostolicis n. 118. & 145. Gambar. de potest. Legati verb. de dismembratione lib. 5. à nu. 26. usque ad num. 31. ubi ait quòd quando necessitas urgeret in alienando, & Pontifex non posset consuli, valere alienationem auctorizatam à Legato, imò & ab Episcopo, ut tenet etiam Cardin. in Clement. 1. de reb. Eccles. non alien. glossa in cap. placuit 12. *quæst.* 2. quam resolutionem probat Gondisal. *ubi suprà quæst.* 11. n. 8. & 9. ex Speculat. in tit. de Legato §. consequente, vers. ceterum : ubi excusant alienantes à pœnis quando fortè alienatio propter celeritatem fuerit auctorizata à Legato, quod colligitur ex traditis à Joanne Andr. in cap. 2. de feud. Cucch. *suprà* num. 120.

Quid de potestate Legati ad beneficia suppressenda?

da? Responde de consensu Capituli posse suppressere dignitates in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, & minuere aliquas, vel etiam augere numerum Canonicorum: ex ea ratione, quia hoc potest Episcopus, ex cap. cum accessissent, de consuet. & Oldrad. conf. 182. Speculator in tit. de dispens. Episcopi vers. 125. Ergo si Episcopus potest unire Ecclesias, & auferre bona unius, & indulgere alteri, suppressereque dignitates de consensu Capituli, ut vult etiam Abbas in cap. unico, ad finem, ut Ecclesiast. benefic. non est dubium posse id Legatum ex causa. Debet tamen Episcopus servare solemnitatem quando auferit uni Ecclesiae bona, & alteri concedit, Abbas in c. 1. de rebus Ecclesiae non alienandis.

- 102 Nec refert ex hoc facto Legati creati praedictum Episcopis, quia responderetur Legatum non posse praedictare Ordinariis de alio praedictio, quam de praedictio collationis; eo quia hoc praedictio non venit in consideratione, ut probatur in cap. 2. de religiosis domibus, & Legatus quotidie praedictat Ordinariis conferendo, & reservando; non tamen proprie dicitur praedictare, qui utitur jure suo. Gambar. de potest. Legati in uniendo, lib. 5. n. 47. & sequenti, quia in sua Provincia Legatus concurrat, sicut & Papa in conferendo beneficia cum quolibet Ordinario, & inter illos datur locus praedictioni, cap. si à Sede Apostolica, de praedictis, in 6. & ibi glossa 1. & glossa final. in c. 1. de officio Legati in 6. & ibi Franch. nu. 8. etiam in mensibus Ordinario concessis, Gomez. de expectativis nu. 16. Azor. 2. part. lib. 5. cap. 23. §. ultimo. Ita ut si Ordinarius loci praedictat conferendo, teneat collatio: quod si Legatus prius conferat, vim habeat collatio facta ab eo; nisi Ordinarius loci privilegium habeat, ut nullus possit conferre beneficium in mensibus sibi concessis, Gambar. d. lib. 3. supra num. 77. & sequenti, vers. ad contraria; & Franc. Marq. 1. part. decis. 159. n. 2. fol. 54. ubi statetur Legatum de latere praedictare posse Ordinarios in conferendo; secus tamen in causarum cognitione: sed an Legatus hoc possit omisso medio in causa ad forum Ecclesiasticum, dicemus §. sequenti, cum egerimus de potestate Legati in iudicialibus.

- 104 Legatus tamen de latere non potest conferre beneficia, quae sunt de collatione Eminentissimorum Cardinalium, qui ut plurimum gaudent indulto, ut nullus se possit ingerere in collatione, praedictione, institutione, vel quacumque alia provisione beneficiorum ad illos spectantium: est communis, Gambar. d. lib. 3. num. 211. & sequenti; nisi id expressum habeat in literis Pontificiis: ubi Legatis potestas datur, ut quaecumque, & quocumque, & quacumque beneficia habentibus idoneis personis conferre possint quae verba quamvis sint amplissima, non derogant indulto Eminentissimorum Cardinalium, quoniam disputatio generalis non ligat Cardinales, secundum Io. Mon. in cap. de schism. in 6. nisi exprimantur.

- 105 Poterit autem Legatus erigere Ecclesias, & beneficia de novo creare ex causa, quia non reperitur hoc reservatum Pontifici, & redundat aliis in honorem cultus divini, facit cap. final. de rescriptis. Neque hoc reperitur ademptum Episcopo. Quin etiam potest Legatus erigere Ecclesiam subditam Conventualem, dummodo Ecclesia erecta sit suae Provinciae, quia est Episcopus exemptorum. Cucch. lib. 1. inst. major de privil. tit. 6. n. 37. Gambar. de potest. Legati in erigendo lib. 5. n. 5. Franch. Marq. 1. part. dec. 344. n. 1. fol. 126. ex cap. si Abbatem, de elect. lib. 6. & ex cap. 1. de verbor. signif. eodem libro, & ex glossa & Doctoribus in cap. 1. de officio Legati, ex quibus specialiter conceditur Legato de latere ho-

die jurisdictione super exemptos. Cum ergo Legatus de latere in Provincia sibi decreta cum omni Ordinario immediate concurrat, cap. 2. de offic. Legati, lib. 6. & sit Ordinarius in illa, possitque omnia, quae potest Episcopus, multo fortius manet Ordinarius in exemptos specialis, quoad erectionem Ecclesiae Religiosorum in Conventualem, cum sit eorum Ordinarius, & possit omnia, quae sibi Pontifex non reservat, quia vices ejus gerit. cap. cum venerabilis, de consuetudine, cap. 1. de offic. Legati, Speculat. in §. nunc ostendendum, vers. Legatus, de Legato, Germon. tract. de indult. Cardinalium §. Nos itaque numer. 29.

Ex dictis assurgit nodus non vulgaris, an Legatus de latere possit erigere Episcopatum. Pars negans ex eo probatur, quia non potest esse tanta necessitas in erigendo, ut intercludatur aditus ad Summum Pontificem. Cum igitur Pontifex possit consuli, non est ratio ob quam haec potestas erigendi tribuatur Legato. Pars affirmans posse erigi Episcopatum à Legato, ex eo potest defendi, quia Legatus potest omnia etiam quando sunt ex majoribus, quae in specie non sunt reservata, ut dicitur in cap. si Abbatem, & in glossa ibi de elect. in 6. sed erigere hanc dignitatem non est specialiter reservatum Pontifici: ergo integrum erit Legato eam erigere in partibus saltem remotissimis, à quibus non tam facile potest consuli Summus Pontifex, & plebs ipsa id postulat à Legato habente amplissima privilegia ad dispensandum in negotiis, & casibus Papae reservatis. Ex his duabus partibus affirmativa placet Hostiensis, ut refert Gambar. d. 1. lib. 5. de potest. Legati in erigendo, n. 23. & sequenti, ubi ait posse admitti in partibus à quibus non potest tam facile Papa consuli: secus si potest adiri, & consuli.

Ambigi etiam potest de potestate Legati circa Coadjutores in beneficiis deputandos? Responde in primis hos Coadjutores non posse à Legato concedi perpetuos, sed temporales, proinde eorum officium morte ipsius cui dati fuerunt extinguitur, per not. in c. grande, de supplenda negligentia Praelatorum in 6. Eos etiam possunt Episcopi deputare quando Rectores praesentio, vel morbo facti inutiles, nec possunt ministrare, data ex redditibus congrua portione Coadjutori exercenti suum officium. Quod etiam decretum est à Concilio Tridentino sess. 21. de reformat. cap. 6. ubi illiteratis, & imperitis Parochialium Rectoribus praecipit deputari ab Episcopis Coadjutores, aut Vicarios cum portione fructuum sufficienti. Ex vi autem hujus decreti non possunt Episcopi constituere in Parochialibus Vicarios perpetuos, nec Parochi habentes Coadjutores possunt abesse à residentia. Sic sacra Congregatio, teste August. Barbof. in remissionibus ad Concil. Trid. d. cap. 6. & Garcia 4. part. cap. 5. n. 7. & 8. Dabitur tamen Coadjutor perpetuus per Episcopum, vel Legatum infirmo consentienti, cui infirmo per Episcopum constituentur alimenta ex bonis beneficii. Abbas in c. tua nos, in fine, de clerico egrotante. Gambar. de potest. Legati, tit. de Coadjutoribus lib. 5. n. 15.

Episcopis non potest dari Coadjutor nisi à solo Papa, ut in cap. unico §. si autem de clerico egrotante lib. 6. Cardinal. Jacob de Conc. lib. 4. art. 3. nu. 16. Archidiacon. in cap. scripsit. n. 1. Abbas in cap. final. nu. 5. de clerico egrotante, Gambar. d. tit. de coadjutoribus, nu. 5. quia dari Coadjutorem Episcopo, est de majoribus, & soli Papae reservatur, sequitur Gonzal de mensibus, glossa 5. §. 9. nu. 3. Aliis autem inferioribus possunt Coadjutores constitui à Legatis, Nunciis, & Episcopis, ex eo, quia, qui potest instituire, & destituere, multo melius poterit collocare Coadjutores. Jo. Andr. in d. cap. unico, & in cap. final. n. 7. per textum ibi, & in cap. 3. de clerico egrotante, Butrius ibi n. 10. Gambar. supra n. 3. Quastio-

109 Quæstionis tamen erit, unde nam detrahenda sint alimenta Coadjutori, si fortè reditus Ecclesiæ non sufficiant beneficiario ægrotanti, & Coadjutori? Dic in primis portionem Coadjutori auctoritate Episcopali assignandam, deducendam esse ex ipsis Ecclesiæ facultatibus. Azor. *part. 2. lib. 3. cap. 2. quæst. 9.* Aloys. Ricci. *in praxi rerum fori Eccles. dec. 564. in prima edit. aliàs resol. 494. nu. 11. in 2. edit.* Dic secundò quando reditus Ecclesiæ non sufficiunt ad alendum Coadjutorem, & beneficiarium infirmum, alendum esse potius Coadjutorem, quàm beneficiarium, ita Azor *suprà d. qu. 9.* Non tamen puto bene pronunciatum. Idcirco priùs ministranda sunt alimenta Parocho ægrotanti, & postea in subsidium Parochiani ad alendum Coadjutorem concurrere teneantur. Aloys. *suprà d. nu. 12. in 2. edit.* quem referens sequitur August. Barbof. *de officio, & potest. Episcopi, allegat. 63. n. ult. vers. sed melius.* Dic tertio nullum clericum propter morbum privandum esse beneficio, sed Coadjutore juvandum, juxta Concilium Tridentinum *sess. 21. cap. 6.* & deducitur ex eodem Concilio *sess. 25. de reformat. cap. 7. vers. quod si docent, & probat text. in c. de Rectoribus, cap. ex parte, & cap. final. de clerico ægrotante.* Bald. tamen in *l. post susceptum, ff. de excus. tutorum*, quatenus opinatur Clericum ægrotum esse privandum suo beneficio, non est audiendus. Nec obest textus in *cap. tua nos, de Clerico ægrotante*, ubi dicitur quòd debeat removeri ab officio administrationis ægrotus, quia intelligitur, quòd removeatur ab exercitio, ut intelligit glossa ibi, *v. rb. administrationis*, quam probant Abbas *nu. 4.* & Navar. *conf. 1. tit. de clerico ægrotante.*

110 Illud etiam pro onere residendi constat Coadjutorem Rectoris Parochialis auctoritate Apostolica constitutum teneri ad personalem residentiam, sicut Rector ipse, ut censuit Congregatio sacra super explanatione *c. 1. sess. 23.* ut notat Gonzalez *gloss. 5. §. 9. nu. 17.* Aloys. Ricci. *in praxi rerum fori Ecclesiastici, dec. 564. in 1. edit. aliàs resol. 494. nu. 14. in 2. edit. & iterum dec. 502. in 1. edit. aliàs resol. 393. ampliatione 5.* Campanil. *in diversorio juris Canonici rubr. 7. cap. 6. nu. 104.* Galet. *in Margarita casuum conscientia verb. residentia, & Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarr. lib. 2. tit. 23. de resident. nu. 171.* Secus dicendum est de habente Parochialem, in qua auctoritate Apostolica habet vicarium perpetuum legitime institutum: is enim dum vivit etiam non impeditus morbo residere non tenetur, ut Sacra Congregatio declaravit per hæc verba. *Habens Parochialem, in qua Vicarium perpetuum legitime institui obtinuit, eo vivente residere non tenetur.* Gonzal. *de mensibus, glossa 6. num. 99 ad finem.* Ratio, quia Vicarius perpetuus est Rector curæ animarum, quamvis propriè non sit Rector Ecclesiæ. Vitalinus in *Clement. 1. de officio Vicarii.* Et cura actualis Rectori adimitur, & traditur Vicario perpetuo, Navar. *conf. 21. nu. 7. de clericis non residentibus*, secundum editionem Romanam; ubi addit *nu. 8.* curam in habitu residere penes Rectorem Ecclesiæ; actu verò penes Vicarium perpetuum, & ideo iste, & non ille residere tenetur. Quinimo Azor. *2. part. lib. 3. cap. 6.* subdit posito Vicario perpetuo in Parochiali auctoritate Canonica, nec ipsum Episcopum posse remove illum, neque illi administrationem adimere, nisi justis de causis condemnatur. Est enim cura animarum penes vicarium; atque ita Rector Sacramenta conferre nec debet, nec potest, Azor *suprà, fol. 266. §. secundò queritur, vers. quarat aliquis.*

111 Quid de Coadjutoribus, qui hisce temporibus conceduntur ad petitionem cum successione? Responde Legatum de latere nihil posse, Gambar. *tit. de Coadjutoribus, lib. 5. nu. 3.* ubi carpit tales Coadju-

tores non esse Coadjutores, sed hæredes plerumque Coadjuti, cum sint pueri, qui non solum puerili præ ætate Coadjutore, sed etiam pædagogogent, & quòd sub isto colore intrat sorda successio in Ecclesiam Dei. Sic ille, quod etiam flet Gonzal. *tacitè de mensibus glossa 5. §. 9. n. 40.* & arguit Mandos. *in regul. 32. quæst. 30. n. 1.* Posse autem Coadjutorem cedere Coadjutoriae etiam invito Coadjuto, & repugnante, negat Garcia *de benefic. 4. p. cap. 5. nu. 124.* nisi auctoritate Papæ: Coadjuto autem consentiente auctoritate Ordinarii. At verò futuræ successioni cum sit in favorem Coadjutoris bene potest Coadjutor renuntiare sine auctoritate Superioris, & sine consensu Coadjuti, sicut potest quis renuntiare literis ad beneficium expeditis, & juri ad rem sine superioris auctoritate, ut in *cap. ad Audientiam 2. de rescriptis, & cap. sanè, de renunciatione*, glossa, & scribentes *cap. si electio, de electione, in 6. Navarr. in c. si quando, de rescriptis, exceptione 6. n. 3.* & Flaminus *de resignat. post plures lib. 7. quæst. 1. ex n. 74. ad n. 99. & lib. 2. quæst. 23. nu. 17.* Garcia *suprà dict. cap. 5. n. 125. & part. 11. cap. 3. nu. 247.*

Attamen quamvis tales Coadjutores cum futura successione interdantur à Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 7. de reformat.* ut nemini in quibuscumque beneficiis Ecclesiasticis permittantur, nisi priùs causa diligenter à Romano Pontifice sit cognita, ut ibi videre est. Hodie tamen post Concilium Tridentinum passim conceduntur à Sede Apostolica tales Coadjutoriae perpetuæ cum futura successione, dummodo offerantur literæ commendatitiæ Episcoporum per modum Epistolæ missæ, asserentes Ecclesiæ futuram successionem Coadjutoriae utilem esse, Quòd si petatur Coadjutoria ad aliquam præbendam in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, de stylo sufficiunt literæ missivæ, vel Epistola majoris saltem partis Capituli. Rarò tamen ad beneficia curata conceduntur, Gonzal. *gloss. 5. §. 9. n. 147. & sequenti.*

Diximus præter Papam neminem posse dare Coadjutorem Episcopo, *cap. 1. de elect. in 6.* non tamen talis Coadjutor Episcopi poterit Ecclesiam unitam dismembrare, nec erigere in ea jus patronatus, Mandos. *in regul. 11. quæst. 5. num. 7. & 8.* Poterit verò talis Coadjutor, seu administrator datus Episcopo per Papam, vel Ecclesiæ Cathedrali vacanti, exigere à subditis illius Ecclesiæ subsidium charitativum, text. in *cap. 15. cui, de elect. lib. 6. & in cap. ultimo, in fine, de suppl. n. rgl. Pralat. Belleninus tract. de charitativo subsidio, quæst. 8.* August. Barbof. *de offic. & potest. Episc. all. 87. nu. 10. pag. 556.* Item Coadjutor datus Episcopo dementi potest recipere liberas renunciations beneficiorum, si detur in spiritualibus, & temporalibus generalem, & liberam potestatem, *c. 1. c. quævis c. petisti, cap. quia frater. 7. quæst. 1. c. grande, de suppl. Pralat. neglig. in 6. cap. dilectus, de officio Ordinarii:* itemque conferre potest omnia beneficia in eo Episcopatu vacantia, Card. Alex. *in d. cap. scripsi, num. 3. 7. quæst. 1.* Oldrad. *conf. 44. nu. 3. vers. propterea, & ex consequenti potest recipere resignationes.*

Cæterum si detur Episcopo seni, vel infirmo Coadjutor, tunc poterit conferre beneficia de consensu Episcopi Cardinal. Alex. *in c. quia nu. 4. 2. quæst. 1.* Corral. *de benefic. cap. 4. n. 9.* Pavin. *de offic. & potest. Capituli Sede vacante, part. 2. qu. 1. n. 8.* & ex consequenti potest recipere resignationes; longè aliter si detur Coadjutor propter temporalia duntaxat; tunc enim nec beneficia potest conferre, nec resignationes recipere, Flamin. *de resignat. lib. 7. qu. 20. n. 21. & 22.* Augustinus Barbof. *allegat. 69. nu. 6.*

Porrò Gambarus *de potest. Legari, lib. 5. tit. de Coadjutoribus, nu. 12.* vult posse dari à Capitulo Coadjutores Episcopis infanis, & extra mentem, per ea, quæ traduntur.

traduntur in cap. unico, de clerico agrotante, in 6. §. si verò Episcopus: non tamen declarat qua auctoritate, propria ne, an Apostolica Capitulum id facere possit? Quare dicendum est Episcopis etiam ad tempus non posse dari Coadjutores, nisi à Romano Pontifice, cap. pastoralis, de clerico agrotante, in 6. Sive ergo Episcopus ætate, sive infirmitate affectus, & confectus ita sit, ut officio suo fungi non possit, tunc major saltem pars Capituli ex auctoritate Apostolica ipsi potest assignare unum, vel duos Coadjutores, ut loco ipsius munus Episcopale obeant: quod intellige quando Episcopus factus est ita amens, ut nequeat scire, quid sibi, vel muneri suo omnino conveniat. Similiter si ipse non est amens, sed sui compos omnino, sed præ ætate, aut morbo valde oppressus perpetuò; tunc de consilio majoris saltem partis Capituli, & assensu ex auctoritate Apostolica unum, vel duos potest sibi assignare, ut de consensu Episcopi, tam in temporalibus, quam in spiritualibus gubernent. Coadjutor verò quocumque modo datus sit, Episcopo non habet jus succedendi, nisi ex speciali Romani Pontificis auctoritate, glossa in cap. licet, in verb. vacaturis, de prebendis, eo quod Coadjutores cum potestate succedendi sustulit, Concilium Trident. sess. 25. cap. 7. de reformatione, ne detur occasio optandi, vel captandi, vel procurandi, mortem beneficiario, cui datus est adjutor, ideo jure communi similes successiones semper fuerunt reprobatae, cap. qui Petrus, cap. Episcopo. 2. & 2. cap. plerique, cap. Apostolica d. quast. 1. Ex hoc autem non sequitur Pontifici Romano illicitum esse dare hujusmodi Coadjutores, cum possit, & sæpe cum jure succedendi, Azor. 2. p. lib. 5. cap. 2. §. secundo quaritur, vers. Porro Episcopis, & quast. 3. concludit Religiosum Episcopum posse dari Coadjutorem Episcopo, sequitur Augustin. Barbos. in cap. ex parte, n. 2. de clerico agrotante, Garcia de beneficiis part. 4. c. 5. ubi nu. 18. absolute negat Legato potestatem dandi Coadjutores, quamvis Lambertinus de jure patron. 1. p. 2. lib. quant. 6. art. 20. dubitet de potestate Legati, de Summo autem Pontifice nemo dubitat posse dare Coadjutorem cum futura successione, Garcia n. 19. & 20. ubi de hac materia fusè, & Gonzal. glossa 5. §. 9. per totum.

115 Quæres denique quas habeant obligationes, & quæ privilegia adjutores? Responde Coadjutorem Episcopi in spiritualibus posse dare benedictionem, & sedere in Cathedra, sicut ipse Episcopus, & teneri personaliter residere. De benedictione Navarr. conf. 3. de Clerico agrotante. n. 3. & 4. De residentia deducitur ex obligatione Episcopi, seu Rectorum Parochialium, quibus dati sunt adjutores, Gonzal. d. §. 9. n. 17. & 122. ubi ex Sacra Congregatione ostendit personaliter residere. Item, quia in modernis gratis Coadjutoriae non solum ponitur verbum possit, sed etiam additur verbum, teneatur, & sic inservire, & interesse tenetur. Aloys. Ricci. in praxi decis. 564. in 1. edit. aliàs resol. 494. & alii, quos referens sequitur August. Barbos. in cap. consultationibus, de clerico agrotante n. 3. & allegat. 53. n. 78.

116 Item Coadjutores, qui succedunt in Canonicatu, sedent in ultimo loco post Canonicos. Ratio, quia quamvis adjutores repræsentent personam eorum, quibus dati sunt Coadjutores, & subrogati sapiant naturam subrogatorum, id procedit respectu aliorum inferiorum, quibus debent præferri, non autem respectu aliorum Canonicorum, qui sunt pares ipsis coadjutis, quos nequeunt Coadjutores præcedere. Item quia coadjutores Canonici cum futura successione non sunt verè Canonici, sed ficti, ideo sicut fictum non præfertur vero, cap. fraternitatis, de frigid. & malefic. cap. cum venerabilis, de religios.

domib. sic Canonici ficti veris non sunt præferendi. Rebuff. in praxi beneficiis tit. de rescriptis etiam perinde valere, n. 3. Ergo coadjutor Canonici cum futura successione non sedebit in loco Coadjuti. Navarr. conf. 8. de majoritate, & obedientia, ubi probat Procuratorem Abbatis in Synodo non habere locum ejusdem Abbatis inter alios Abbates, quem Abbas esset habiturus, si interesset, nec illi tantum honorem deberi, quantum Abbati, cujus vices gerit. Similiter dicas de Coadjutore portionarii, cui debetur ultima sedes post portionarios, quamvis repræsentet personam portionarii, ex eadem ratione contra Coadjutorem Canonici. Non est enim verus, & proprius portionarius, sed fictus, & improprius, & veri radiis fulgens; ergo non debet præcedere in loco veros, & proprios portionarios, Garcia de benefic. p. 4. cap. 5. n. 71. & sequentib.

Quid de Coadjutore alicujus dignitatis habentis? 117 certam sedem, & locum in choro, & in Ecclesia? Respondet Garcia ubi proxime n. 65. deberi Coadjutori eandem sedem, quæ debetur Dignitati, cum eam repræsentet absente Dignitate. Proinde poterit inconsulta dignitate sedere in choro, dare vocem in Capitulo, incedere in processionibus, & interesse actis celebratis à Capitulo: sicut interfuerunt alii Capitulares, etiam nolente dignitate, cujus est Coadjutor. Navarr. conf. 2. de clerico agrotante in 2. edit. n. 5. ubi addit, Coadjutorem posse supra dicta munera obire; non tamen in regimine, administratione, & fructuum perceptione se intromittere, nisi volente Coadjuto, & de consensu illius. Gonzales tamen in d. §. 9. n. 117. non probat conf. Navarri satis tutum, ubi loquitur de Archidiacono, placet tamen Garciae d. cap. 5. pag. 4. n. 65. in eo, quod asserit de loco, non tamen in eo, quod ait in aliis, nempe principali absente, seu agrotante, integrum esse Coadjutori pro eo deservire, & sedere in Choro, & dare vocem in Capitulo absque consensu, aut eo repugnante, quia verba per quæ Navarrus asserit d. num. 5. non posse Coadjutorem in regimine, administratione, & fructuum perceptione se intromittere, nisi Coadjuto volente, & consentiente, non solum interdicunt fructuum perceptionem, & administrationem temporalium; sed etiam servitium, & assistentiam in Choro, & in aliis capitularibus actionibus, nisi volente principali: nam hæc omnia sub regimine, & sub administratione Canonicatus, seu dignitatis continentur. Quare concludit Garcia d. cap. 5. n. 59. & 60. non posse Coadjutorem principali etiam absente, seu agrotante pro eo interesse, & deservire, nisi de ejus consensu, quia Pontifex concedendo Coadjutorem non obligat principalem ut eo utatur, nec prohibet Coadjutum uti jure suo competente ei aliàs, & insuper nullo jure id prohibetur, Navarrus d. conf. 2. nu. 3.

His adde Coadjutorem posse causa recreationis 118 uti mensibus datis, & illos consumere, sicut principalis secundum Concil. Triden. sess. 24. cap. 12. §. præterea, Navarrus d. conf. 2. num. 6. vers. octavo. Tunc enim Coadjutus absens in tribus illis mensibus lucrabitur fructus, sive Coadjutor resideat, sive non: quoniam in illis nec per se, nec per alium tenetur interesse divinis, ut fuit decisum in Rota in una Salmantina Coadjutoriae 25. de Junho 1593. Gonzalez d. §. 9. glossa 5. num. 13. Garcia de benefic. 4. part. c. 5. num. 64. Dummodo Coadjutor, & Coadjutus non possint habere plusquam illos tres menses inter se, & ita spatium trium mensium inter utrumque simul non excedatur. Non enim æquum est, ut quisque eorum tres menses integros pro quiete habeat.

Eodem modo Coadjutus ex legitima causa, puta in 119 firmitatis impeditus lucrabitur omnia emolumenta

Disp. X. De oblig. Leg. Sedis Apost. §. IV. 397

fui beneficii, quamvis non interfit divinis, etiam si Coadjutor non resideat, neque interfit, quoniam non debet esse deterioris conditionis, ex eo, quod habeat Coadjutorem: sicut, si non haberet illum lucraretur, ex traditis per Covar. lib. 3. var. cap. 13. per totum, Duennas regul. 206. Navarrus conf. 11. de clericis non resident. Item, quia privilegium suum non debet illi præjudicare, cap. ad Apostolicam, de regularibus, cap. quod ob gratiam 61. de regulis juris in 6. Gutier. Canon. 1. ex n. 138. lib. 1.

120 Quinadde Coadjuto em, si non intersit quando debet, & tenetur, & est causa Coadjuto, ut emolumenta sui beneficii non percipiat, teneri ad refarciendum omne damnum, & interesse, ut expressè continetur in literis Coadjutoriae, in quibus regulariter inferuntur; quod Coadjutor intersit, & interesse teneatur, pro ut partes à principio conveniunt, & in precibus expresserunt: per quæ verba Coadjutor obligatur solvere proprietario fructus deperditos propter non residentiam.

121 Excipitur tamen casus quando Coadjutus esset culpa sua excommunicatus, tunc enim, quamvis Coadjutor intersit, & resideat, nihil lucrabitur Coadjutus: sicut nihil acquirit proprietarius iuste excommunicatus in serviendo, & relinendo: ergo neque per suum adiutorem sui ipsius personam repræsentantem, glossa verb. ipsius, ad finem in cap. 1. de officio vicarii, lib. 6. & Probus ibin. 2. Ex eo, quod sicut non admittitur per se iuste excommunicatus; sic nec per suum Procuratorem admitti debet, cap. intelleximus, de iudiciis, & ibi Decius n. 12. Rebuff. in concordatis tit. de excommunicatis non vitand. glossa 1. verb. collatio etiam facta. Secus si fuerit iniuste excommunicatus, vel suspensus, quia nec fructibus, nec distributionibus quotidianus privabitur, quos perciperet si tempore ipso excommunicationis ipse, vel ejus Coadjutor præiens fuerit ubi beneficium habet, eratque solitus divinis Officiis interesse in sua Ecclesia antequam excommunicaretur, ita Felius in cap. Apostolica, numer. 12. de except. quem refert ac sequitur Covarruvias supra, & Gutierrez d. lib. 1. c. 1. Canon. n. 137. post alios.

122 Ex dictis non inferitur principali excommunicato non posse adiutorem intersit Ecclesiae, quia non obstante excommunicatione Coadjuti, potest intersit, & interesse divinis, quia intersit nomine proprio, neque agit nomine excommunicati, ut probat Oltraeus conf. 44. n. 2. & deducitur ex traditis per Innocentium in cap. final. de procurator. non possit tamen lucrari pro Coadjuto excommunicato, cum non faciat fructus suos durante excommunicatione, per textum in cap. Pastoralis §. 3. §. verum, de sentent. excommunicat. Baldus in cap. 1. in 2. lectura, num. 12. in fine, de iudiciis, dicens inimicum Christi non debere vivere de ejus patrimonio. Nihilominus si adiutori pro congrua, seu pro stipendio aliquid de fructibus, seu distributionibus tribuatur, id totum poterit lucrari, nihil impediente censura Coadjuti, quæ non debet nocere nisi sibi, non verò adiutori per regulam, non debet aliquis alterius odio prægavari, in 6. & per regulam, non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri, ff. de regul. juris. Atque ita pro sua congrua, & sufficienti portione in serviendo lucrabitur quidquid sibi assignatum est.

123 Quinimò talis Coadjutor poterit ordinari ad titulum illius congruæ perpetuæ cum futura successione non tanquam ad titulum beneficii, sed illius juris percipiendi congruam, vel portionem sufficientem sibi datam, uti ad titulum pensionis, Navarr. de oratione cap. 20. n. 7. Garcia 2. p. de benef. cap. 5. n. 132. post alios, & Gonzalez gloss. 5. §. 9. n. 8. post Salzedum in additione ad praxim. Bernardi Diaz cap. 18. n. 7. Et ex consequenti tenebitur solvere officium

Fragei Regim. Christ. Reipubl. Tom. 11.

divinum, quod intelligitur quando fuit assumptus in totum ad onera, & munia beneficii, vel saltem ad horas recitandas: tunc enim tenebitur recitare, & explere omnia, ad quæ fuit assumptus. Quare, si assumatur ad explenda omnia in Choro loco Coadjuti, tenebitur in Choro cantare, & horas publicè recitare, non verò extra Chorum recitare privatim; nisi aliud inter se conveniant, & in literis fuerit expressum. Ratio, quia Coadjutoria perpetua etiam cum congrua non est beneficium, regulariter loquendo, sed est quid adjunctum beneficio; ideo cum adiutor non habeat titulum beneficii non tenebitur ratione Coadjutoriae præcisè recitare; ita Suarez de Relig. tom. 2. lib. 4. c. 22. n. 19. Malder. de virtutibus tract. 1. c. 2. d. 3. quæst. 2. Azor. part. 1. lib. 10. cap. 4. quæst. 1. Reginald. in praxi lib. 3. c. 41. Garcia de beneficiis, part. 3. c. 1. n. 109. Bonacina in tract. de bonis Canonicis, disp. 1. quæst. 2. puncto 3. n. 13 & 15. ubi concludunt non teneri ad horas privatim, neque in Choro, nisi Coadjutoria habeat rationem beneficii, quia tunc tam in Choro quam extra tenebitur recitare, vel quando fuerit assumptus ad omnia onera explenda in Choro loco Coadjuti: in quo eventu tenebitur in Choro recitare, non tamen extra privatim. Imò neque in Choro tenebitur recitare, neque divinis interesse, quando Coadjutus est iuste excommunicatus, cum non faciat fructus suos, nec lucratur quicquam, ut diximus supra, & est communis.

Cæterum glossa in cap. pastoralis, in §. verum, 124 verb. subtrahuntur, de appellationibus, opinatur excommunicatum non privari ipso jure fructibus, nisi hoc exprimat, & declaretur in sententia quod etiam vult Petrus Navarr. de restitu. lib. 2. cap. 2. n. 243. Avila de censuris, 2. p. cap. 6. disp. dubio 1. ubi volunt rationem censuræ non esse privatum redditibus beneficiatum excommunicatum, vel suspensum ab officio, dimmodo præstet officium, & exequatur suum munus, quamvis cum peccato, nec teneri restituere ante sententiam, quam partem tanquam factis probabilem, ait Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 51. n. 12. verb. satis enim, post Henriquez lib. 13. de excommunic. cap. 3. n. 3. & cap. 14. num. 3. in fine & cap. 32. n. 3. in commento litera X. admitti posse ex eo fundamento, quia quamvis in foro externo posset fructibus privari, non tamen glossa in d. §. verum, ait excommunicatum esse privatum ipso jure redditibus, neque hic alibi in jure reperitur expressum: sed tantum, quod meritis auferuntur. Ergo si Coadjutor intersit pro Coadjuto debito loco, & tempore, lucrabitur pro illo; sicut Coadjutus lucraretur, si interesset, etiam distributiones, non obstante peccato, quod contraheret, ut supra docent Navarr. Avila, Henriquez, Sanchez, & Garcia p. 7. cap. 13. n. 91.

Nihilominus oppositum est certum in excommunicato secundum communem sententiam, ut volunt 125 Suarez tom. 5. disp. 13. sect. 2. n. 4. & 5. & Ugolinus de censuris tabula 2. cap. 1. n. 1. Secus si fuerit suspensus ab officio, quia in nullibi ipso facto privatur fructibus, & quamvis peccet in tali administratione, & servitio, propter quod in foro externo privari posset fructibus: attamen illud ministerium est utile Ecclesiae, perinde ac si exhiberetur à non suspensio: igitur mercedem ministerii potest, ac debet recipere, glossa in cap. presbyter si à pl. b. 2. quæst. 4. verb. suspendatur, et 1. Sanchez de matrim. disp. 51. n. 12. ad finem, lib. 3. Longè aliter in excommunicato iuste si maneat in contumacia, & culpa sua non requirat absolutionem; tunc enim ab eo tempore, hoc est, dum desistit esse contumax, & procuravit absolutionem, nec per ipsum stetit, ut non absolveretur, non perdidit fructus suos in foro conscientiae: in foro autem externo post sententiam declaratoriam privabitur fructibus, quia præsumitur contumax, ita

398 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccl.

expressè Cardinalis, & Joannes de Lignano, quos referens sequitur Decius in cap. *Pastoralis*, de *appellationibus*, §. *verum*, n. 7. Henriquez lib. 13. de *excommunicatione*, cap. 13. §. 4. Lopez 2. tom. part. 2. cap. 18. Sylvester verb. *clericus* 4. quæst. 25. & verb. *excommunicatione* 3. n. 1. vers. 9. Sayrus de *cenfuris*, lib. 2. cap. 5. n. 29. Nec refert sententia Toleti in *summa*, lib. 1. cap. 13. ultimo effectu, in novissimis additionibus Petri de Ledesma in *summa* 1. p. de *excommunicatione*, cap. 6. & Suarii d. *sect.* 2. n. 4. & 5. dicentium privari fructibus excommunicatum, quamvis non perleveret in contumacia, nec sit in mora petendæ absolutionis, quia hæc poena non irrogatur propter moram, & durationem contumaciæ: sed, quia est effectus excommunicationis latæ propter culpam, & contumaciam; quia hoc non procedit in foro conscientiae ubi standum est veritati; sed in foro fori ubi præsumitur contumacia, & mora petendæ absolutionis.

126 Quid dicendum de Coadjutore per Pontificem posito, qui est in minoribus, vel prima tonsura? Respondet Armendar. in *additionibus ad recopil. legum Navarrae* lib. 2. tit. 19. de *foro competenti*, n. 26. gaudere privilegio fori; concinit Garcia de *benefic. part.* 4. cap. 5. n. 95. Si Ecclesiæ inserviat, uti Coadjutor cum clericali habitu; sicut gaudet inserviens Ecclesiæ de mandato Episcopi. Secus si non inserviat, quia Coadjutoria non est beneficium Ecclesiasticum, non enim inservitur Ecclesiæ nisi cum habitu decenti, & competenti. Quin etiam tenetur veste decenti uti Coadjutor, quamvis non inserviat secundum constitutionem Sixti V. quæ est ordine trigesimo de habitu, & tonsura per clericos, seu milites beneficia, vel pensiones obtinentes, quam ponit, & exponit Viva. in *fine Candelabri aurei*, ex qua non solum clerici in minoribus habentes beneficia, sed etiam jus in illo, vel ad illud obtinentes, tenentur incedere in habitu, & tonsura sub poena privationis ipso facto, & quamvis Coadjutor perpetuus cum futura successione non habeat beneficium, habet tamen jus ad illud. Navarrus in cap. *si quando*, de *rescriptis*, præludio 5. & *exceptione* 11. n. 7. quod jus est considerabile etiam quando est ad rem, Flamin. de *resignat.* lib. 2. quæst. 23. n. 2. Garcia 4. p. cap. 3. n. 56. ubi de Coadjutoria, & innuit apertè Gonzalez glossa 5. §. 9. n. 78. & 79. post alios.

127 Sequitur denique, an Coadjutores cum futura successione possint puniri ab Episcopo sine adjunctis? Pars affirmativa ex eo probatur, quia Canonici in delictis tam gravibus, quam levibus necessariò per Episcopum cum adjunctis puniri solent, & sine illis non proceditur. Rota in *una Carthaginensi jurisdictionis* 27. Novembris 1585. coram Illustrissimo Seraphino, ut habetur in *eius decis.* 710. quam refert Aroyl. Ricci. *resolutione* 488. n. 4. ubi addit n. 5. idem esse dicendum in levibus, in quibus non requiritur ordo judicarius: atque ita censuisse refert Sacram Congregationem in *una Gadice. Statutorum* 17. Junii 1580.

128 Nihilominus dicendum est Episcopum posse procedere absque adjunctis adversus Coadjutores, nisi aliud ex forma Coadjutoriae in favorem adjutoris, seu Coadjutoris concessum videatur. Garcia de *beneficiis part.* 4. cap. 5. n. 96. quem refert, ac sequitur Augustinus Barbosa de *officio*, & *potest. Episcopi*, allegatione 73. n. 11. ubi tradit ex eodem Garcia, sic censuisse Sacram Congregationem. Confirmatur, quia Coadjutores non sunt verè Canonici, ideo ad eorum correctionem sine adjunctis procedi debet. Sicut procedit sine illis capitularibus ad correctionem, & punitionem portionariorum, nisi de consuetudine, vel statuto reperiat, ut contra illos Episcopus non procedat sine adjunctis; quia non dicuntur de Capitulo, ut suis resolutum in *Rota in una Calciatena* 25.

Februarii 1611. teste eodem Augustino *suprà* n. 10. Ergo quod de portionariis dicitur posse procedi ab Episcopo sine adjunctis nisi oppositum de consuetudine, vel statuto reperiat, sic etiam de Coadjutoribus dicendum est posse sine illis procedi, nisi ex forma Coadjutoriae concedatur, ut habeant scilicet omnes prærogativas, & gaudeant privilegiis, quibus gaudent Canonici.

Idem Garcia *suprà* n. 91. & *sequentib.* aliter ref. 129 pondet per verbum videtur, dicens si contra Coadjutores, quoad correctionem, seu punitionem procedatur, ipsi si in servitio Ecclesiæ, procedendum esse cum adjunctis, præsertim, si adest clausula quòd Coadjutores gaudeant omnibus, & singulis prærogativis, quibus gaudent Coadjuti. Secus si non sint in servitio Ecclesiæ quando proceditur: tunc enim censetur clericus privatus, nec reputatur uti Canonicus, quandiu non est in servitio Ecclesiæ, sed extra illud: proinde sine adjunctis contra illum procedendum videtur. Ut autem censetur servire Ecclesiæ, ut gaudeat privilegio Canonorum, quoad hunc effectum, ut procedatur contra eum cum adjunctis sufficit esse in servitio Ecclesiæ, vel quando processum fuit ad capturam, vel ad præceptum capturæ, vel ad faciendam informationem summariam, vel denique saltem ad efficiendum contra illum processus caput. Nam quamvis postea abstineat à servitio Ecclesiæ, seu ab actu serviendi, cum adjunctis procedendum est in causa, sicut fuit inchoata, quia videtur causa præventa, & præoccupata respectu Episcopi ab adjunctis, qui cum illis incepit procedere.

§. V.

De modo & forma procedendi in actibus judicialibus, qui exercentur à Legato.

EPITOME

- 130 Legatus de latere est Index omnium exemptorum in Provincia sua, & potest etiam per viam querelæ cognoscere de causis omnium.
- 131 Metropolitanus non potest nisi per appellationem, non vero per querelam adiri.
- 132 Legatus de latere ex speciali jure habet jurisdictionem in exemptis.
- 133 Legatus legatione durante non potest in iudicium vocari, potest tamen recusari ut suspectus.
- 134 Legatus à latere potest causas in parte, vel in totum delegare, non tamen, ut procedatur simpliciter, & de plano nisi ex causa necessaria.
- 135 Legatus in expediendis causis, quas habeat facultates, & quæ sint causæ spectantes ad forum Ecclesiasticum, n. 136.
- 137 & 138 Legatus antequam Provinciam intres, potest causas committere, nisi sint ex reservationis.
- 139 Legatus an possit delegare causas in partibus, sive in prima, sive in secunda instantia?
- 140 Legatus potest subditos judicare, corrigere, punire, excommunicare, suspendere, & interdicere.
- Non tamen poteris advocare causas ceptas coram Ordinario, n. 141.
- 142 Legati locum tenens habet idem tribunal cum Legato, & similem potestatem, & jura conferendi.
- 143 Legatus causam si avocet ab uno, cui summarie commissæ erat, & alteri deleget, censetur sub eadem clausula committere.

- 144 *Delegatus à Legato non potest alium delegare secundum aliquos, sed pars affirmans est vera.*
 145 *Delegatus causas sibi commissas re non integra potest finire post finitam legationem.*
 146 *Legatus non potest committere causas Canonico minori vigintiquinque annis.*
 147 *Canonicus supernumerarius quis dicatur.*
 148 & 149 *Legatus an possit mutare ordinem Indicis, & incipere à præcepto executionis, & quando valebit tale præceptum*
 150 *Præceptum Judicis justificatur ex clausula, si senseris te gravatum.*
 151 & 152 *Legatus de latere non potest committere causam appellatione remota, & cur?*
 153 *Legatus non potest se intromittere in causa delegata alteri à Summo Pontifice.*
 154 *Legatus à Delegato non potest compelli, ut suam sententiam exequatur.*
 155 *Officium Legati quibus modis finiatur, & revocetur.*
 156 & 157 *Legatus an eo ipso revocetur, quo alius mittitur.*
 158 & 159 *Legatus validè procedit post revocationem, donec revocatio illi intimetur, nec sufficit scientia.*
 160 *Legatus non censetur revocatus per mortem Pontificis, nisi fuerit deputatus ad beneplacitum illius, secus si fuerit ad beneplacitum sedis Apostolicae.*
 161 & 162 *Legato facultates data specialiter ultra potestatem ordinariam, an expirent per obitum Papa.*
 163 *Legatio non finitur per furorem supervenientem Legato, neque per furorem concedentis, neque expirat, si Legatus redeat, ut intersit electioni Pontificis.*
 164 & 165 *Legatus expirat deponendo insignia in Urbe, animo non revertendi, non tamen potest revocari à Cardinalibus sede vacante, nisi ex magna causa.*
- 130 **I**N primis Legatus de latere est iudex ordinarius omnium exemptorum in Provincia sibi demandata: & potest cognoscere de causis omnium, etiam per viam querelæ, c. i. de potest. Legati, cap. veniens, de verb. signific. in 6. Speculator in §. superest. vers. sed quid dicis. ubi addit posse Legatum de latere per modum querelæ de causis omnium subditorum Provinciæ adiri, quod etiam docet Archidiaconus in c. pervenit 11. quest. 1. Metropolitanus autem non potest per querelam adiri, cum sit iudex tantum ex appellationis causa, Covar. pract. cap. 9. n. 2. nisi quando sublatum esset remedium appellationis: tunc enim potest adiri Metropolitanus per viam querelæ, ut ait Marant. de ordine judiciario part. 6. tit. de appellat. n. 115. cum sequentibus & tit. de sententia excommun. num. ultimo, quicquid dicat Covar. pract. d. c. 9. n. 2. Atque ita, ut causa devolvatur ad Legatum, non requiritur appellatio, sicut requiritur, ut devolvatur ad Metropolitanum: ex eo, quia ex quo Legatus est omnium Ordinarius, potest ab omnibus adiri, & ideo quod sit exemptorum Ordinarius, potest cognoscere de causis contra illos. Paris. cons. 28. n. 31. cum sequentibus. part. 4. Villad. in tract. de Legato part. 1. quest. 8. n. 20. Fr. Manuel quest. Regular. tom. 2. quest. 62. art. 1. & Erasmi à Cochier de juridict. Ordinarii in exemptos part. 2. n. 7. Proinde in sua Provincia de omni causa Eccles. etiam omisso medio potest cognoscere. Fran. Marq. tom. 1. quest. 350. n. 4.
- 132 **N**ec refert quod sit de reservatis Papæ cognitio de causis exemptorum: quia respondetur singulare esse, & speciale, quod Legatus jurisdictionem in exemptos habeat, per textum in cap. veniens, de verbor. signific. in 6. & in cap. si Abbatem, de electione, Pragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II,

eodem libro: & quamvis Felin. in cap. grave, de officio iudicis Ordinarii n. 3. reprehendat Abbatem existimantem simpliciter Legatum Papæ habere jurisdictionem in exemptos, non videtur bene arguisse, etiam si jurisdictione non absolute, sed ex speciali commissionem in exemptos fuerit Legato concessa, per jura supradicta, quia post commissionem specialem, verum est Legato competere jurisdictionem in exemptos; esseque Ordinarium iudicem omnium exemptorum, Gambarus de potest. Legati in judicialibus lib. 8. n. 6. vide tamen Cochier supra part. 2. quest. 2. n. 15. & 16. Vide etiam supra disp. hac §. 2. n. 20. & 38. & ideo dicitur hodie habere jurisdictionem in exemptos. Fran. Marq. 1. p. quest. 344. n. 1.

Questionis est, an durante legatione possit Legatus de latere in iudicium vocari? Videtur negandum ex textu in l. 2. §. Legatus, ff. de iudiciis, ubi Præceptor Petrus Barbosa à n. 49. & n. 76. hoc negat in Legatis Regum; concordat ordinatio Regia Lusitanorum lib. 3. tit. 4. & apud Hispanos l. 4. tit. 3. partit. 3. & l. 9. tit. 26. partit. 7. ubi Gregorius Lopez, & Augustinus Barbosa in c. cum parati. n. 2. de appellationibus. Ergo multo fortius hoc indultum debet tribui Legato Cardinali.

An verò possit recusari ut suspectus? Gambarus affirmat, quia non omnis (inquit supra n. 125.) Cardinalis est sanctus, & ideo potest recusari. Innocentius in c. super his, de accusationibus, sed ibi loquitur de Episcopo. Mihi tamen magis placet non posse Legatum de latere recusari, quia saltem de jure civili Ordinarii non recusantur. l. final. C. de jurisdictione omni. judic. l. Curiale. C. de Decurionibus. lib. 10. Barbosa in remissionibus ad legem Regiam Lusitan. lib. 3. tit. 21. n. 3. & duobus sequentibus. ubi ait, nec Summum Pontificem, nec Imperatorem, nec Principes non recognoscentes superiorem, nec Legatum de latere posse recusari. Nihilominus Navarrus cons. 3. de appellat. in 2. edit. n. unico, tradit, quoad forum exterius posse recusari, licet reverenter recusatio interponi debeat ex ratione vehementi, quæ constat ex c. quod suspecti. 3. quest. 5. in quo totum Concilium fuit recusatum; item per c. novit. de appellat. ex quo Panorm. & Decius colligunt Legatum, & Cardinalem posse recusari.

Quinimò Legatus à latere potest delegare causas in parte, vel in totum, sicut ceteri Ordinarii, c. statutum, de rescriptis, in 6. c. cum Bertoldus. ubi id notat Abbas de re iudicata, c. final. de officio Legati. committere autem causas, ut summarie, simpliciter, & de plano expediantur, non potest, nisi necessaria, & evidens causa intercedat. Alexander de Imola in l. nemo potest. ff. de legat. 1. Ant. de Butri. & Joannes de Imola c. final. de transactionibus, Baldus in l. omnes populi, ff. de iustitia, & iur. absque verò evidenti, & necessaria causa nequit Legatus committere causam tractandam summarie, simpliciter, & de plano, ita Baldus in l. ne quidquam. §. final. ff. de offic. Proconsulis, & Legati, ubi aufert Legato posse uti clausula procedendi sine strepitu, & figura iudicii, nisi ex evidenti, & necessaria causa, sequitur Fr. Marq. tom. 1. quest. 617. n. 5. ubi loquitur de potestate committendi causas summarie, simpliciter, & de plano; quibus verbis tollitur ordo iudicii, qui alias omisus vitaret processum l. prolatum C. de sententiis, & interrogat. omni. judic. Joannes Andr. in Clement. sape, de verbor. signific. dicens verba hæc simpliciter, & de plano, ac summarie simul conjuncta idem significare, quod illa sine strepitu, & figura iudicii.

Ut autem paucis deprehendatur, quas habeat facultates Legatus in causis judicialibus cognoscendis, & expediendis, ex sequentibus verbis constabit, quæ in literis legationis solent inseri, & sunt huiusmodi conceptis verbis. *Ac etiam matrimoniales, beneficia-*

les, & alias Ecclesiasticas, & spirituales, ac profanas causas quaslibet ad Ecclesiasticum forum pertinentes, tam primò, quàm appellationum quarumlibet, à quibuscumque iudicibus Ordinariis, Legatis, & Delegatis etiam per nos, & sedem prædictam deputatis, ad nos, & sedem eandem, seu quoscumque alios iudices interpositas pro tempore, & durante dicta legatione interponenda etiam simpliciter, & de plano, & summarie, sine strepitu, & figura iudicii, solu facti veritate inspecta per te, vel alium, seu alios, etiam circa unam, vel duas dietas, dummodo non ultra tres, audiendi, cognoscendi, & tractandi, ac alii, vel aliis taliter audiendas, cognoscendas, & sine debito terminandas delegandi, illasque etiam si per nos, aut alias auctoritate nostra delegata forent, seu alias, coram quocumque penderent, etiam cum tibi placuerit, ad te advocandi, & aliis committendi. Hæc ibi.

136 Causæ autem ad forum Ecclesiasticum pertinentes sunt illæ, quæ ex jure Canonico solum, vel simul cum jure divino, vel naturali secundum regulas illius cognoscuntur, & expediuntur, & ex consequenti crimina illa, quorum prohibitio habet principium ex jure Canonico solo, vel simul cum jure divino, aut naturali, sed absque civili cognoscuntur, & puniuntur ex præscripto juris Canonici. Hæc autem secundum communem sunt hæresis, simonia, & usura, item matrimonium initum in gradibus jure Pontificio vetitis, vel celebrare nuptias temporibus ab Ecclesia prohibitis, vel cum impedimento, vel contra præceptum aliquod juris Canonici, Goffreb. & Abbas in c. cum sit generale, de foro competentis, n. 30. Similiter violatio alicujus ex quinque præceptis Ecclesiæ, & violatio votorum facti iuramento Deo, & alicujus censuræ Ecclesiasticæ violatio, aut contemptus, & sacrilegium circa Sacramenta paratum, de quibus omnibus potest cognoscere Legatus, nisi aliunde impeditur, quia pertinent hæc crimina ad forum Ecclesiasticum, & judicari non possunt, nisi ex sacris literis, vel Ecclesiasticis Canonibus. Vide tamen Concilium Tridentinum sess. 24. c. 20. in verb. causa omnes, & in verb. Legati quoque etiam de latere, cui Legatus à latere non potest derogare, neque adversus illud dispensare, Cucchus de Legatis Apostolicis tit. 5. n. 147. nisi specialiter Legato datum sit. Similiter nequit contra Romanæ Ecclesiæ leges dispensare, aut quicquam facere, c. significasti de electione. Clementina, Ne Romani, eodem titulo.

137 Potest etiam causas committere antequam ingrediatur Provinciam sibi decretam, glossa in c. novit, de officio Legati, quoniam commissio causæ cognitionem non requirit; quin etiam Commissarius Legati potest suo officio fungi antequam Legatus intret in Provinciam, ut colligitur ex l. observat §. penultimo, ff. de officio Proconsulis, Aegid. decis. 650. & Gamb. de potestate Legati lib. 8. n. 56. Azor. part. 2. lib. 5. c. 31. verj. secundo paritur, ad finem, fol. 627. Non poterit tamen antequam Provinciam ingrediat: cogere iudicem, ut suscipiat, glossa in c. novit; committere verò potest antequam ingrediatur Provinciam, cum possit uti jam officio legationis, Franc. Marq. tom. 1. quas. 976. n. 7.

138 Non tamen poterit Legatus à latere Papæ specialiter reservata explicare, nisi specialiter committantur, c. nisi, c. quod transpositionem de officio, delegati, nec etiam potest subdelegare reservata specialiter sibi commissa, Ant. de Butrio, Joan. de Imola in c. quod sedem, de officio ordinarii. Alex. de Imol. & Jas. in l. 1. ff. de officio ejus cui mand. est juridict. & Baldus in rubr. de offic. & potest. judic. deleg. in l. glossa, in principio, de re judicata, idem Jason. in l. à iudice. C. de judic. ad finem, in fallentia 13. Franc. Marq. tom. 1. qu. 817. n. 30. ubi ponit exemplum in Comite Palatino, qui non potest subdelegare potestatem legitimandi, & sic de similibus.

Potest dubitari potest, an Legatus possit delegare causas in partibus, sive in prima instantia, sive in causis appellationum? glossa in tit. de causis, §. 1. super verb. finiantur, circa finem, affirmat, quia existens in partibus est Ordinarius, c. 1. de officio Legati lib. 6. & est iudex idoneus, habetque de jure communi cognitionem, quia habet jurisdictionem universalem à lege, vel à Principe, l. quia ff. de jurisdictione omnium iudicum. Delegatus tamen non habet jurisdictionem universalem, ac proinde cum illius jurisdictio sit delegata, nequit saltem quoad personas prorogari, c. 1. & G. de officio delegati. Legatus autem in Provincia sibi demandata habet ordinariam jurisdictionem d. c. 2. de officio Legati in 6. & concurret cum omni Ordinario immediatè, sive sit Patriarcha, seu Primas, Archiepiscopus, Episcopus, vel alii Ordinarii in his, quæ possunt de jure, aut consuetudine, Spec. in tit. delegat. §. nunc ostendendum, vers. Legatus. Idcirco quando Legatus est extra Provinciam, poterit delegare causam partibus pro prima instantia, & ab eo appellari potest ad ipsum Legatum immediatè, omisso medio in Provincia sibi decreta, secundum glossam, & communiter scribentes in d. c. 1. de officio Legati, quia est Ordinarius in Provincia d. c. 2. & concurret immediatè super illos de sua Provincia cum diocesanis, & aliis Prælati. glossa in d. c. 1. §. sub umbra, super versiculo, quemcumque, de officio delegati. Ex quo sequitur Legatum de latere posse in partibus cognoscere de causis appellationum, nec in hoc Metropolitani, vel Primates poterunt prætereendere interesse propter jus Primatiæ. Si autem Legatus de latere non fuerit in partibus, & ad ipsum fuerit appellatum, poterit delegare in partibus appellationum causas, argumento cap. 1. §. si verò, de causis.

Quamvis enim Legatus habeat merum, & mixtum imperium in omnes subditos suæ Provinciæ, possitque illos judicare, corrigere, punire, in carcerem mittere, excommunicare, degradare, suspendere, & interdicere, c. percellis 25. dist. c. sententia pastoris 11. qu. 3. c. Legatos, de potestate Legati, c. at si clerici, de judiciis, c. conquestus, de foro competentis, Gambarus de potestate Legati lib. 8. n. 20. & sequentibus. Non tamen poterit avocare causas inchoatas coram Ordinario, Abbas in cap. 1. de officio Legati, Speculator in §. superest, vers. sed quid dicit: quoniam præventio ipsum excludit, c. proposuisti, de foro competentis, c. ut debitus, de appellationibus, nec se impedit Legatus de causis pendentibus coram aliis nisi per viam appellationis, Dominicus in c. Romana, de foro competentis, ex ea ratione, quia quando quis habet multos iudices, datur actori optio, ut notat glossa in l. final. Cui in rem alio exerceri deb. & in c. statutum, §. cum verò, de rescriptis; quare non potest advocare causam motam, seu movendam coram iudice inferiore competentis, ad se: nec potest pariter compellere actorem ad litigandum coram se. c. pervenit, 11. qu. 1. sequitur Panor. in d. cap. 1. §. superest, in principio, Franc. Marq. tom. 1. qu. 351. n. 4.

Quid dicendum de locum tenente Legati de latere? Respondeo locum tenentem habere idem tribunal, & similem potestatem, & prærogativam cum Legato secundum constitutionem, seu Builam Pontificis concessam Legato, dicitque Ordinarium, & beneficia conferre posse. Item habet facultatem ad conferendum, ex c. 1. de officio Legati lib. 6. & jus præveniendi, cap. si à Sede, de præbendis lib. 6. etiam, secundum pragmaticam sanctionem, c. 1. de collationibus §. neque, sicut habet illam Legatus ipse: nec non facultatem utendi clausula decreti irritantis, c. si Apostolica, de præbendis lib. 6. & ibi Joann. Andr. in Novella, glossa in c. 1. de concessione præbenda lib. 6. in verb. irritum, & Lap. allegat. 14. Franc. Marq. tom. 1. quas. 1180. n. 7. & 8.

Quid

¹⁴³ Quid si Legatus avocet causam ab uno cui erat commissa summarie, & committat illam alteri, an censeatur sub eadem clausula commissa? Responde affirmative, ita *Egidius decis. 41.* quam etiam servat *Lota.* Idem potest restituere adversus suas sententias sicut ceteri Ordinarii, Abbas in *c. cum Bertolus, de rejudicata,* non tamen tenetur recitare suam sententiam per se, sed satis est si recitetur per alium, cum sit ex genere Illustrium, & plusquam Illustri. *l. 2. C. de sentent. ex periculo recit.* Gambar. *supra n. 188.*

¹⁴⁴ Non est omittenda quaestiuicula, an delegatus à Legato possit alium Delegatum constituere; negat Archidiaconus in *c. de officio judic. delegat. in 6. & ibi Franch. gloss. in c. cum causam, de appellationibus,* quia id est privilegium Delegati Principis. Pars tamen affirmans est vera, & in praxi sequenda. Ita Bald. in *l. à judice. C. de judiciis,* Angel. in *l. cum prator, ff. de judiciis,* Abbas in *d. capicium Bertoldus,* ex eo, quia Legati habent Regiam dignitatem instar Principis, & auctoritatem, ut tradit Gambarus *de potest. Legati, lib. 2. ex n. 13. usque ad finem,* nam in Delegatis dandis parificantur Papa, & Legatus, *c. statutum, de rescriptis, in 6.* Item, quia est collateralis Papæ. *l. quisquis, C. ad leg. Jul. Majest. & in Provincia tenet locum Regis, gerentis vicem Papæ; & qui molitur in ipsam consequenter, molitur in Papam, Gambarus ubi proxime.*

¹⁴⁵ Delegatus autem à Legato, si aliquas causas à Legato commissas habet, & partes jam citavit, potest procedere etiam finita legatione, Speculator *in tit. de Legat. §. 1.* modo commissio facta fuerit antequam Legatus ex Provincia discederet, & Delegatus ad iudicium jam partes vocasset. Causæ tamen à Legato, vel ab ejus Auditore coeptæ non possunt perfici, neque ab ipso, neque ab ejus Auditore post finitam legationem. Cucch. *lib. 2. just. majorit. §. de Legatis Apostolicis n. 181. & 182.* Similiter durante le-

¹⁴⁶ gatione potest causas committere Canonico supernumerario, Franc. in *c. statutum, de rescriptis in 6. col. 2.* Gambarus *d. lib. 8. n. 53.* Non tamen poterit causas committere Canonico minori 25. annis, glossa in *c. statutum, in verbis Canoniceis, de rescriptis,* quia hoc est privilegium solius Pontificis, *c. cum viginti, de officio judicis delegati.* & nemo potest jura mutare, nisi solus Princeps. Dicitur autem Canonicus supernumerarius ille, qui ultra numerum recipitur spe futuræ præbendæ, neque habet jus aliquod, sed tantum nomine est Canonicus secundum veriorum: consuetudini tamen, aut statutis Ecclesiarum in hac parte standum, & Azor. *part. 2. lib. 3. cap. 11. vers. tertio, quarto, & quinto quaritur, & sequentiis.*

¹⁴⁸ Dubitabis, an Legatus possit mutare ordinem iudicii, & incipere ab executione? Responde neganter, *l. 1. C. de execut. rei jud. l. si cum nulla ff. de re judica,* per quæ jura non potest judex incipere à præcepto, eo quod præcepta sine causæ cognitione sunt prorsus nulla, Alex. in *l. filiusfam. §. Divi ff. de leg. 1.* Jason late in *l. ne quicquam, ff. de offic. proconf.* Absurdum enim, est ut ait Felinus in *c. Ecclesia S. Maria, col. 12. de constit. ambulare retrorsum, & præcipitare sententias: ideo Legatus non potest cognoscere, nec committere causam cognoscendam ordine juris non servato, nisi ex causa satis legitima, Barbatia in *§. quas. de Legatis n. 6.* Cucch. *supra n. 130. cum sequentibus,* & Gambarus *d. lib. 8. n. 40.**

¹⁴⁹ Valebit tamen præceptum iudicis, si dicat in monitorio, si senseris te gravatum, compareas, quia præceptum justificatur ex clausula, si senseris te gravatum; & ideo si reus compareat, præceptum resolvitur in simplicem citationem: reo autem non comparente præceptum subsistit, capitque vires ex contumacia rei, Abbas in *c. 1. de caus. posses. & propr. Joan. Andr. in c. nostra, de cohabit. Cler. & mulier. Nec Fragoi Regim. Christ. Reipub. Tom. II,*

discordat Bartol. in *l. 1. C. de execut. rei judic.* dum vult tale præceptum non valere uti præceptum, sed ut citationem. Vel si magis placet, dic in causis in quibus summarie procedendum est, vel quia causæ de se tales sunt, vel ex facultate iudicis pro faciliiori expeditione, posse incipi à præcepto assumpta via executiva, cum clausula justificativa, ex ea ratione, quia reo datur optio, ut compareat, & resolvat præceptum. Quod si noluerit comparere, incipit justificari præceptum; & ideo magis, ac magis vires capiet actore comparente, & contumaciam rei accusante, qui videtur tacite consentire non comparendo. Contrà verò quando causæ fuerint ex his, in quibus modo ordinario procedi debet, tale præceptum est nullum, habet tamen vim simplicis citationis, sive actor compareat, sive non: eo quod non est in manu iudicis invertere ordinem judicium, quia infertur reo injuria, & jus tollitur prævertendo ordinem juris, Bald. in *c. 1. §. injuria, de pace jur. firm. n. 4.*

Quid dicendum de Legato de latere, si committat, vel deleget aliquid cum clausula, *appellatione remota?* Respondet Speculator *in de Legato, §. nunc ostendendum, vers. 14.* nihil fecisse, quod intellige, nisi expressè sit ei concessum, sequitur glossa in *c. super quas. de officio delegati, & in c. quoad consultationem, de officio Legati, Alex. conf. 106. 2. part. Bertachin. in repertorio verb. Legatus de latere vers. 5.* Si autem causa committatur Cardinali appellatione remota, censetur non solum frivola, sed quæcumque appellatio interdicta, sive iusta, sive injusta, Pavin. in *tract. de potestate Capiuli Sede vacante, fol. penult. col. 3.* Bald. in *l. 1. col. 2. ff. de offic. prefec. prat. Rom. in sing. incip. Appellatione remota.* Miles in *verbis appellari non potest à sent. Cardinalis,* quos referens sequitur Cucch. *de Cardinalibus, n. 103. fol. 102. col. 2.*

Petes cur nequeat Legatus de latere committere causam appellatione remota? Responsio est in promptu, quia est casus reservatus soli Principi. Franch. in *rubrica num. 23. vers. adverte tamen, & in cap. 36. postremo, sub. n. 5. vers. tertio, & ultimo, versus finem, & in cap. 53. pastoralis n. 15. 16. & 18. vers. secundò quaritur, & ibidem Decius n. 10. de appellationibus, Lancellotus tract. de attent. part. 2. cap. 12. limitatione 8. princip. n. 15. 16. & 17. & probatur expressè ex *l. 1. §. interdum, ff. à quibus appellari non liceat.* Item, quia inferior nequit præjudicare jurisdictioni superioris, Franc. in *d. c. pastoralis, n. 18. vers. secunda fuit opinio, de appellationibus, & Bartolus in d. lege 1. §. interdum n. 2. ff. à quibus appell. non liceat.* Quin etiam Legatus de latere cui concessa est legatio cum clausula, *omni appellatione remota,* non potest concedere suo Delegato, ut procedat remota appellatione, Franc. in *c. 36. postremo. n. 5. vers. tertio, & ultimo, in fine, de appellationibus, & in d. c. pastoralis n. 17. eodem titulo.* quod intellige prout dixi *supra in hoc §. vers. Quinimò;* ipse tamen Legatus, quoad sententias ferendas per eum poterit procedere omni appellatione remota quando legatio ei fuit data cum ea clausula, remota omni appellatione.*

Quid dicendum quando Summus Pontifex apponit manum in aliqua causa, & postea eam delegat alteri specialiter? Responde non posse Legatum etiam de latere se intromittere de causa delegata, quia censetur privative commissa, per textum in *c. illudus, de officio Legati, Cabed. Lusitan. 2. part. decis. 13. n. 6.* Quod autem Legatus non possit se intromittere post appositionem manuum Pontificis, docent Gigas *conf. 86. n. 2. & alii,* quos refert, & sequitur Anton. Monach. *Bonon. decis. 19. n. 40.* Quia mandatum speciale detrahit generali, ob id Legatus ex generali commissione nequit se ingerere causæ alteri delegatæ per Pontificem, & in ea Delegatus est major Legato. Narbona *de appellationibus à Vicario ad Episcopum par. 1.*

num. 152. Et quamvis Delegatus in hoc casu possit mandare, ut sententiam suam exequatur, non potest tamen illum compellere, si noluerit Legatus, per textum, & glossam ibi in *c. studuisti, de officio Legati*, ibi, *Sed nunquid Legatus tenetur ei obedire, ut ipsam sententiam mandet executioni?* Non videtur. Ex qui-

154 bus verbis notat non posse Legatum à Delegato compelli, ut suam sententiam exequatur, si repugnet, quamvis Delegatus sit eo major in causa sibi specialiter commissa, Narbona *suprà* n. 102. Ex quo concludit Erasmi. à Cochier *de jurisdictione Ordinarii, part. 2. n. 22.* non posse Legatum disponere de beneficiis speciali jure, siue Delegato ad Episcopi collationem pertinentibus, quia in eo casu Episcopus est major Legato. favet Cabedo *d. decis. 13. n. 8. & 9.*

155 Consequens est dicere de modis quibus officium Legati finitur, & revocatur? In primis non finitur per mortem Pontificis, *c. 2. Legatos de officio Legati in 6.* Ex eo, quia jurisdictio ordinaria non expirat per mortem committentis, nec per mortem superioris, qui eum constituit etiam re integra, Gambarus *de potestate Legati lib. 9. n. 29.* ubi ait idem esse intelligendum de cæteris Legatis generaliter, quia sunt Ordinarii, *d. c. Legatos. Scacc. de appellationibus quest. 8. n. 158.* & notat Franchus in *d. c. 2. Legatos, de officio Legati in 6. n. 2. vers. ultimo nota.* Secundò expirat revocatione, vel tempore præfixo elapso, *c. novit, & c. final. extrà eodem titulo. l. i. iudicium solvitur, ff. de iudiciis, Cucch. de Legatis Apostolicis, titulo 5. n. 179.* Tertio quando ipse moritur. Quarto quando egreditur legationem animo non revertendi, glossa in *cap. presenti, de potestate Legati in 6.* Hostiens. in *summa tit. de Legati potestate §. finitur.* Quintò denique finitur legatio, finita causa, nimirum, si Legatus specialiter mittatur ad aliquam causam, ea finita, legatio finitur. Unde si missus fuit ad visitandam Provinciam aliquam, aut ad alia negotia apud Principem aliquem tractandum, eis peractis legatio expiravit, Non tamen negotiis finitis debet Legatus proficisci inde, nisi prius impetrata licentia discedendi à Romano Pontifice, Cucchus *d. tit. 5. de Legatis Apostolicis*, ubi ex n. 179. usque 194. enumerat causas, quibus officium Legati finitur, revocationis scilicet tempore, causa mortis, quarum etiam meminit Gambar. *de potest. Legati lib. 9. n. 3.*

156 Quæstionis tamen est, an Legatus revocetur eo ipso, quo alius mittitur Legatus? Pars negans probatur ex *l. 2. C. de test. tut.* ubi per dationem secundi tutoris non revocatur primus. Ergo nec primus Legatus revocatur, si alius eò mittatur. Confirmatur exemplo Legati nati, cujus auctoritas non expirat per adventum Legati de latere, quæ opinio est glossæ in *c. non autem 7. qu. 1. Domin. & Philip. in. c. licet, de officio Ordin. Vic. in 6.*

157 Pars tamen affirmativa, cui adhæreo, magis placet ex eo, quia pluralitas Principatum est mala, teste Philosopho 12. *Metaphys.* Item quia Legati sunt onerosi Episcopis, *Clemen. 2. de offic. Ordin.* Quare non est credendum Pontificem velle duplici onere duorum Legatorum Episcopis molestiam inferre, ita in *c. sua, de officio Vicarii, per legem, si quis cum, §. ultimo, ff. de procuratoribus*; sequitur Andreas Siculus in *c. volentes, hoc titulo*, ubi expendit textum in *l. meminisse, ff. de officio Proconsul.* In quantum dicitur unus proconsulatus. Nam, si duo essent, per mutuum concursum se impedirent, & utilitas Ecclesiæ minus procuraretur, & alter super altero requiesceret, & utilitati Ecclesiæ non attenderet. Quin etiam si ambo concurrerent, & dissentirent, multo minus suo officio satisfacerent discordando, *l. cum pater §. dulcissimis, ff. de legatis 3.* ubi communio est mater discordiæ. Nec refert per dationem secundi tutoris, non revocari primum, quia præstat pupillum plures

habere tutores propter fideiussores quos præstant: proinde hanc partem docent Gambarus *d. lib. 9. supra* n. 14. & Cucch. n. 185. quod intellige si Legatus secundus jam est ingressus Provinciam, secundum legem. *meminisse, ff. de officio Proconsul.*

Porro quando Legatus revocatur, validè procedi, 158 & gesta ab eo tenent etiam post revocationem, antequam revocatio sit illi denunciata, seu aliter scientiam revocationis habuerit: in dubio tamen præsumitur ignorantia revocationis, quamvis in publico Consistorio facta fuerit revocatio, consonat *l. si forte, ff. de officio præsidis*, ubi dicitur tenere gesta prius quam Præses sciat adventum secundi: ergo sufficit scientia quovis modo suæ revocationis, glossa in *Clemen. causam, de electione, verb. plena*, Felinus in *c. ceterum n. 11. de rescriptis*, Archid. in *c. cupientes verb. notitiam n. 3. de elect. in 6.* Sbrozius *de Vicario Episcopi lib. 3. quest. 33. n. 10.* ubi volunt satis esse, ut non valeant gesta per Vicarium Episcopi postquam à fide digno cognovit casu revocationem factam ab Episcopo, Cucch. idem tradit in specie de Legato revocato scientiam revocationem antequam revocatio sit illi denunciata, ut videre est in *d. tit. 5. de Legatis Apostolicis, num. 187.*

Verius tamen est requiri scientiam revocationis 159 per Nuncium Summi Pontificis, aut per alium nomine ejus, vel de mandato ejus ad id deputatum, vel per epistolam ipsius, ita Boërius *decis. 347. à n. 14. usque ad 18.* Rebuff. in *praxi titulo de forma Vicariatus n. 212.* Cucchus *lib. 2. instit. major. tit. 8. n. 147.* Requiritur enim denunciatio, quia per easdem causas res nascitur, & dissolvitur. *c. 1. de reg. jur.* Igitur sicut Legatus acceptavit legationem per epistolam, vel Nuncium Pontificis, sic etiam quoad revocationem debet habere scientiam; & notitiam per Nuncium, vel per epistolam ejusdem Pontificis, ut deducitur ex traditis per Sanchez *lib. 3. de matrim. disp. 40. n. 11. & clarius n. 13.* Flamin. *Parif. de resignat. lib. 7. quest. 24. n. 34.* dum ait valere gesta Legati revocati expressè in Consistorio, antequam certioretur. Ergo debet certiorari, Cald. *conf. 4. de officio Legati.* Juvat exemplum Delegati revocati, cui revocatio intimari debet, alioquin valent gesta per ipsum, donec ipsi revocatio intimetur, per *l. si forte ff. de officio præsidis*, per hæc verba ibi, *si forte Præses Provincie manumiserit, vel tutorem dederit, priusquam cognoverit, successorem advenisse, erunt & hæc rata.* Vbi glossa *verb. Cognoverit*, ait usque ad cujus adventum durat ejus jurisdictio. Quæ intimatio in revocatione Delegati per Nuncium, vel per epistolam debet fieri, sicut & constitutio Delegati facta fuit.

Quando ergo per mortem Pontificis non censetur re 160 vocatus Legatus, poterit vacante Sede Apostolica, uti facultatibus suis (nisi fuerit deputatus ad beneplacitum Pontificis, *c. signatiorè, de rescriptis, in 6.*) quia tunc censetur datus ab beneplacitum Sedis Apostolicæ, quæ semper vivit mortuo Papa. *d. cap. Legatos, de potest. Legati, lib. 6.* Ambigitur tamen, an per mortem Papæ censeantur expirare facultates, 161 quæ conceduntur Legato ultra potestatem ordinariam? Ratio dubitandi ob quam Legatus non expirat per obitum Papæ est quoniam jurisdictio Ordinariorum non expirat, sed durat eorum officium, Maranta in *suo speculo, p. 4. disp. 5. n. 61. differ. 28.* & Pavinus *de visitatione, quest. 2. p. 1. n. 29. tom. 14. fol. 180.* Scaccia *de appell. quest. 8. n. 157. & sequentib. vers. prima conclusio*; sed Legatus in competentibus illi ex speciali concessione non est Ordinarius, sed Delegatus, ut volunt, Felin. in *cap. licet, de officio Ordinarii, col. 3.* & Archidiaconus in *cap. 1. de officio Ordinarii in 6.* igitur expirant morte delegantis facultates Legato datæ ex speciali commissione, quia quamvis habeat ordinariam cognitionem: non habet tamen circa eas ordi-

ordinariam jurisdictionem, sed delegatam, & ideo mortuo Papa causas etiam coeptas non audit, Speculator in simili tit. de officio Ordinarii, in principio, n. 3. versus finem, ibi, Auditores autem lib. 1. fol. 39. ubi loquitur de Auditoribus sacri Palatii. Idem vult Bertach. in tract. de Episcopis, lib. 4. part. 7. qu. 6. n. 6. in fine, tom. 13. part. 2. fol. 357. & Joannes Fab. in §. Item adhuc, n. 4. vers. quid ergo, Institut. de mandatis. Quod etiam extenditur in Delegato ad universitatem causarum, qui quamvis aequiparetur in quibusdam Ordinario quatenus potest subdelegare, Scacc. d. quast. 8. n. 30. vers. contra istam. In aliquibus autem non aequiparatur Ordinario, sed Delegato. Joannes Fab. & Maranta supra, quos sequitur Scaccia lib. 1. de judic. c. 66. n. 7. in fine, & ideo expirat morte delegantis re integra: secus in causis jam inceptis, ut habetur in c. licet, c. gratum, de offic. Delegati. Gamb. lib. 9. de potest. Legat. n. 69. accedit glossa in c. literis, de rescriptis, & in c. dilectus, de fil. presbyter. ubi dicitur gesta à Legato ex speciali commissione, vel mandato, dici facta per Pontificem, quod non dicitur in his, quæ Legatus efficit jure legationis, glossa in cap. si quis vestram, 2. quast. 6. & ideo non posse.

162 Verius tamen est posse Legatum mortuo Pontifice exercere omnia, quæ sibi competunt, ne dum jure legationis, sed etiam, quæ habet ex speciali mandato, quia literæ conferunt jurisdictionem universalem, eo ipso quo Legatus inceptit uti sua jurisdictione in uno: tunc enim censetur perpetuata jurisdictio in omnibus in literis contentis, per tradita in c. pastoralis. vers. ac jurisdictionem priorem judicium revocare, de offic. & potest. jud. Delegati. Confert Antonius in c. ex tua, vers. quero an concessa, de filiis presbyt. dum vult facultates concessas Titio per modum gratiæ, durare mortuo Pontifice concedente, sequitur Domin. in c. 2. col. 2. de prebendis. Favet delegatio facta alicui expresso nomine ejus proprio: nam tunc est personalis, & cum persona cui sit hæc gratia extinguitur, quod intellige quando concedens primò personam expressit, eo quod non officium, sed persona contemplata censetur; & quamvis postea addantur aliæ expressiones, censentur factæ demonstrationis gratia, Barbosa in l. quia tali, num. 2. ff. soluto matrim. Item probatur exemplo Vicarii Episcopi, qui dicitur Ordinarius: attamen omnia sibi commissa per Episcopum etiam quando sunt de illis, quæ exigunt specialem commissionem, dicitur facere jure Ordinario, Dominicus in cap. licet, col. 3. de officio Vicarii, ubi hac ratione utitur, & Speculator in §. finitur. loquendo de Delegato ad universitatem causarum, quatenus ait non expirare jurisdictionem postquam inceptit ea uti in aliquo ex contentis in literis suæ delegationis. Nec obest quòd Delegatus videatur operari in specialiter commissis, quia hoc habet locum quando aliquid specialiter seorsum committitur, non verò quando conjunctim, Gambarus de potest. Legati, lib. 9. num. 37.

163 Non extinguitur legatio per furorem supervenientem Legato, neque expirat jurisdictionis. Quinetiam non expirant concessa, ad concedentis voluntatem per concedentis furorem, quamvis cessare affirmet, Bartol. l. centesimis, §. si ista stipulatus, num. 12. ff. de verbor. oblig. Sed melius negat Covar. 3. variar. c. 15. n. 4. vers. 3. quod probatur ex c. majores. §. final. de Baptismo, & ex l. si is qui animo ff. de acquir. possess. ubi inter mortem, & furorem illud est discrimen, ut furore voluntas non cesset, morte autem utique. Poterit tamen revocari legatio propter furorem supervenientem.

164 Insuper mortuo Papa, si Legatus redeat in urbem, ut possit interesse electioni Pontificis, non expirat legatio, eo quia re dicit animo redeundi. l. final. ff. de of.

ficio Proconsulis: secus, si in Urbe deposuisset insignia animo non revertendi in suam Provinciam, scribentes in cap. presenti, de off. io Legati, in 6. Si tamen assumatur ad Papatum, expirat legatio, cum requiratur discrimen inter missum, & inter mittentem, argumento capitis, per vestras, de jure patronatus, ubi patronus potest alios præsentare, non tamen se ipsum; nec obstat, si dicas Legatum semel Provincia excedentem non posse redire, quia id intelligitur vivente Pontifice, sed morte Summi Pontificis, tamen audita redire exoptat Cucch. de Legatis Apostolicis, tit. 5. n. 200.

Possit ne Legatus revocari à Collegio Cardinalium 195 data Sede vacante controversitur, sed regulariter dicendum est non posse, glossa final. in d. c. Legatos, scribentes in c. tum ex literis, de in integr. restitutio. ne. Joan. Andr. in cap. 1. de si bismate, in 6. dicens in addit. ad Speculatorem, in §. finitur, neque ex causa urgenti posse revocari: consentit Gondif. in tract. de potest. Cardin. quast. 6. col. 3. in principio.

Sed verius est posse revocari ex magna causa, Cuchus d. tit. 5. de Legatis Apostolicis, num. 183. vers. verum Sede Apostolica, quando imminet urgens necessitas, quia possunt Cardinales ex magna necessitate cogere invitum, ut suscipiat legationem, ut volunt scribentes in Clementina ne Romani, Gambarus supra lib. 9. n. 44. dicens posse illos se ingerere, & immiscere aliis, quæ non faciunt ad electionem, cap. ubi periculum, de electione, in 6. Item, quia vacante Sede possunt creare Legatos; & conferre illis jurisdictionem: igitur poterunt revocare ex causa urgenti, & ea durante cogere ad legationem suscipiendam pro bono universali Sedis Apostolicæ, si tamen omnes unanimiter in hoc consentiant. Aliter enim valdè dubitat Gambarus supra num. 45. ex eo, quòd omnes debent interesse electioni faciendæ, & quia par in parem non habet imperium cap. cum expediat, de elect. lib. 6.

§. VI

Utrum Legatus de latere possit ferre censuras, concedere Indulgentias, & condere statuta?

E P I T O M E.

- 166 Legatus de latere à quibus excommunicationibus possit absolvere, & à quibus non.
- 167 Legatus à latere, & Nuncios possunt concedere monitoria pro rebus deperditis, non tamen inferiores Ordinarii.
- 168 Exempti possunt excommunicari à Legato, & absolvi, si abierint ad partes ultramarinas.
169. & 170 Legatus omnes sibi subditos potest absolvere ab excommunicatione juris, & ab aliis censuris, & concurrere cum quocumque Ordinario.
- 171 Legatus de latere non potest absolvere inordinarios publicatos, neque excommunicatos ab inferioribus, si reservent sibi absolutiones, nisi de licentia Episcopi.
- 172 Legatus de latere non potest absolvere in alterius Provincia excommunicatos in foro contentioso, secus in foro pænientiali, sicut Episcopus potest.
173. & 174 Legatus pro debito pecuniario non potest interdicare, nisi de speciali Papa licentia, pro aliis delictis potest.
- 175 Legatus potest suspendere interdictum, & concedere privilegium celebrandi tempore illius, dum rabiisque, donec à successore revocetur.
- 176 Verius est inferiores Romano Pontifice non posse contra naturam ipsius interdicti aliquid facere, donec tollatur.

177 Legatus potest concedere indulgentias perpetuas, quæ durent post legationem finitam, non tamen plenarias.

178 Cardinalis sub communi appellatione, non veniunt Compostellani, & similes, sed solum sancta Romana Ecclesia.

179 Legatus ex causa potest revocare indulgentias à se concessas.

180 Legatus concedendo indulgentias ultra quantitatem sibi datam non valent, quoad excessum.

181 Indulgentias plenarias solus Pontifex Romanus potest concedere.

182 Legatus potest concedere statuta perpetua in sua Provincia, quæ durent etiam finita legatione.

183 Legati non possunt statuere contra jus commune, sed præter jus commune, & addere pœnas juri communi.

184 Legatus potest statuere, ut casus dispensati per inferiores reserventur Sedi Apostolica.

185 Legati durante legatione possunt interpretari sua statuta, finita legatione interpretatio pertinet ad Summum Pontificem.

186 Legati ex causa possunt statuere in præjudicium subditorum, sed non ligantur extra Provinciam delinquentes, quamvis iudex exprimat comprehendendi, sed oppositum est verius.

187 Subditi alieni delinquentes in alieno territorio, ratione delecti, possunt ibi judicari, secus, si in loco statuti, n. 188.

166 **Q**uæritur primò, quid possit Legatus de latere circa censuras? Diximus supra §. nu. 22. & 23. posse absolvere Legatum percussoris clericorum, tam in sua Provincia, quam extra, & n. 24. & duobus sequentib. non posse tamen absolvere percussorem sui, nec percussorem Cardinalium, nec Episcoporum, n. 30. 31. & 32. ubi excepimus casus Bullæ Cœnæ etiam. His positis conclusio sit affirmativa ex eo, quia Legatus à latere habeat ordinariam jurisdictionem in Provincia sibi commissa: & ibi possit evellere, & dissipare, ædificare, atque plantare, sicut quilibet Ordinarius suæ Provinciæ gerens vices Domini Papæ, c. cum venerabilis, de consuetudine, c. 1. de offic. Legati, & ibi Abbas in ult. notabili, Specul. in tit. de legat. §. nunc ostendendum, in verb. Legatus, per quæ conceduntur Legato, quæ Papa sibi specialiter non reservat: ergo potest ferre censuras, tam in specie, quam generales, & ab illis absolvere, etiam si Pontifici sint reservatæ, nisi in ipsa constitutione dicatur, ut à nullo alio, nisi à Papa possit absolvi, Gondisal. in tract. de Legatis, quas. 13. Gambarus in tract. de offic. & potest. Legati à latere, lib. 8. §. 3. nu. 1. & sequent. Carol. de Grassis de effectibus clericalib. effectu 9. nu. 185. Azor. part. 2. lib. 5. cap. 32. quas. 6. vers. item Legatus, faciunt tradita à Gutier. lib. 1. canonicorum, cap. 11. ex n. 4.

167 **E**xtende ad Monitoria pro rebus deperditis, quæ etiam Legatus à latere, & Nuncius Apostolicus potest concedere, ut volunt, Lazar. de Monitor. ject. 1. quas. 5. Ugolin de potest. Episcopi, cap. 45. in principio, vers. excipiuntur, Gutier. d. c. 11. à num. 5. Riccius resolut. 235. num. 2. Non tamen inferiores ordinarii etiam exempti, & immediatè Sedi Apostolicæ subditi, ac nullius Diocesis, possunt ea decernere pro rebus deperditis, neque Prælati regulares in subditos pro eisdem rebus dirigere valent excommunicationes in suos subditos. Ugolinus in d. c. 45. in principio, vers. excipiuntur, & Campanil. in diversorio juris Canonici, rubrica 11. cap. 15. n. 107. & Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici, part. 3. c. 7. n. 18. qui de inferioribus Ordinariis etiam exemptis loquuntur. At verò de regularibus Prælati Fr. Emanuel, tom. 2. regular. quas. 59. art. 4.

Quæritur secundò, an exempti possint excommunicari à Legato de latere? Responde affirmativè, quia ipse est iudex exemptorum, cap. si Abbatem, de elect. in 6. Gambar. de offic. & potest. Legati de latere, lib. 8. num. 78. Quin etiam censetur Prælati omnium exemptorum, ac superior, ex d. c. si Abbatem. Ideo poterit absolvere ab excommunicatione Religiosum, quam contraxit, quòd iuravit ad partes ultramarinas sine licentia Prælati, de qua in Extravag. Ad nostrum, Joan. XXII. ubi excommunicantur Religiosi euntes ad partes ultramarinas sine consensu Prælati; excusabitur tamen ab ea censura Religiosus, qui de licentia Legati eò profectus fuit, Gambarus supra à num. 71.

Confirmatur, quia Legatus ab excommunicatione juris subiectos sibi absolvere potest, quod habet locum, siue Legatus à latere, qualis est Cardinalis, qui Papæ assistit à latere, & mittitur ad Respublicas regendas; siue sit Legatus missus tamquam Præses Provinciarum; siue denique sit Legatus natus, qualis est, qui confectum, ut dignitatem adeptus est, nempe Archiepiscopatum, legationem pariter consequitur, ut Cantuariens. & Eboracensis in Angliæ cap. 1. & ibi Panor. de offic. Legati. glossa in cap. dilectus, in verb. in concessione, in fine, de offic. Legati, & sicut Rheimensis in Francia, & in Italia Archiepiscopus Pisanus, ex additionibus ad Panor. in cap. 1. de offic. Legati, littera A. Qui omnes utuntur Episcopali jurisdictione, & concurrunt cum quolibet Præsule suæ Provinciæ, Gondisal. in tractat. de Legato, quas. 13.

Posse autem Legatum à latere, seu Nuncium Apostolicum cum quovis suæ Provinciæ concurrere, & quoscumque excommunicare, & aliis censuris compescere, ex eo probatur, quia est iudex ordinarius, pro ut habetur in c. Legatos & ibi gloss. in verb. Legatos, de officio Legati, lib. 6. Sayro de censuris, lib. 1. c. 6. n. 5. Henriquez lib. 3. de penitentia, c. 7. §. 3. & lib. 13. de excommun. cap. 24. §. 2. & idem Sayro supra lib. 2. c. 19. n. 9. & ab illis absolvere, nisi earum absolutio sit Papæ reservata; excepta absolutione excommunicationis propter Clerici percussorem, c. tua, de sentent. excommun. & cap. quod translationem, & c. excommunicatis, de officio Legati, quæ concessio in una excommunicatione facta ad aliam non extenditur; quamvis major ratio sit. Proinde non poterit absolvere Legatus de latere incendiarios publicatos, D. Antonin. 3. p. tit. 24. cap. 11. Tabiena verb. excommun. 5. casu 7. Quin adde non posse absolvere de excommunicatione juris per statuta aliorum inferiorum. Licet enim Legatus de latere sit omnibus Ordinariis superior, non tamen potest impedire illorum jurisdictionem, neque absolvere excommunicatos eorundem inferiorum, si inferiores absolutiones sibi reservaverunt, Sayrus d. lib. 2. cap. 19. n. 10.

Similiter excommunicatum à se Legatus de latere non poterit absolvere in alterius Provincia in foro contentioso, nisi de licentia Episcopi Diocesani, c. excommunicatis, de officio Legati, & ibi glossa. Secus autem in foro pœntentiali, ibi enim potest: sicut Episcopus potest subditum suum in alieno Episcopatu absolvere ab excommunicatione, quam tulit, quoniam fieri potest absque strepitu judiciali, & absque offensione alterius Episcopi, Innocentius, & Panor. in c. novit, num. 3. de officio legati. Sylvest. verb. absolutio. 1. n. 11. dub. 2. Longè aliter dicendum est pro foro contentioso, nam in his, quæ causæ cognitionem exigunt in aliena Diocesi, nequeunt expediri, neque sedere pro tribunali potest Episcopus, nisi de licentia proprii Diocesani, glossa in d. c. novit, in verb. terminos. D. Antonin. 3. p. tit. 24. cap. 37. Sayrus d. lib. 2. cap. 21. num. 28.

Circa interdictum Legatus Papæ pro debito pecuniario non potest ferre interdictum in locum, aut civitatem

tatem aliquam suae legationis, nisi de speciali Papae licentia in literis patentibus: quod intelligit Sayrus de censuris, lib. 5. c. 11. n. 18. de interdicto generali loci, quia in Extravag. *Provide attendentes*, Bonifacii Octavi secundum ibi scribentes, solum fit mentio de interdicto generali loci, quod ferri non possit interdictum generale loci. Secundum quos videtur dicendum posse ferri interdictum pro debito pecuniario speciale loci, verbi gratia, in aliqua Ecclesia unius oppidi, aut civitatis; non obstante d. Extravagante *Provide de sentent. excommunic.* Quare verius est non posse ferri interdictum speciale loci in Ecclesia aliqua civitatis, seu oppidi pro debito pecuniario, quia in d. Extravagante *Provide*, omne interdictum generale prohibetur, & irritatur: interdictum tamen Parochiae generale est, si sumatur Parochia cum suo ambitu. Sayr. de censuris, lib. 5. c. 11. nu. 19. & 20. Navar. c. 27. in manuali, n. 168. ubi ponit exemplum in interdicto totius Parochiae, quae apud illum est generale. Atque ita in d. Extravagante *Provide*, non solum prohibetur interdictum propter debitum pecuniarium generale, sed etiam speciale, quia nomine loci comprehenditur aequaliter locus, & territorium generale, atque etiam speciale. Sed de his alibi; vide tamen Aviam part. 5. disp. 3. dubio 3. fol. 250. Suarium de censuris, di. p. 36. sect. 3. n. 7. fol. 921. Sa verb. *interdictum*, n. 8. Covarr. in c. *Alma mater*, part. 2. §. 1. n. 3. de sentent. excommunicationis, lib. 6. & alios apud Ugolinum tabul. 5. cap. 1. §. 1. n. 2. Ratio, quia cum debitum pecuniarium alia via possit recuperari, si petatur apud tribunalia secularia, & Regia, non est cur recurratur ad interdictum cum damno innocentium.

174 Nihilominus, quamvis Legatus à latere non possit pro debito pecuniario interdicere locum, aut civitatem, potest tamen pro delictis aliis interdicere personas, & loca tantum suae legationis, c. novu. de officio Legati, Antonin. 3. parte, tit. 28. de interdicto, c. 2. in fine, Henriquez l. 1. §. de excomm. & interd. c. 51. §. 1. vers. 3. Vivald. unde interdicto, n. 126. quod procedit, si ve id exprimitur in literis suae legationis, si ve habeat clausulam, *Contradictores per censuram Ecclesiasticam compellendo, seu compescendo*: si ve denique simpliciter constituatur Legatus, vel Nuncius Sedis Apostolicae, nulla apposta clausula iupradicta, quia simplex constitutio sufficit, ut possit interdicere, ita D. Antonin. 1. part. tit. 27. d. cap. 2. in fine, Tabiena verb. *interdictum*, 2. n. 3. §. secundo, & Henriquez ubi supra juvat Vivaldus nu. 128. ubi ius interdicendi tribuit subdelegato; ergo multo melius tribuet Legato.

175 Non est tamen negandum Legato posse concedere privilegium celebrandi tempore interdicti, illudque suspendere; si ve ab eo, si ve ab antecessoribus eius latum sit, vel ab Episcopis, & ab aliis Praelatis suae legationis. Summa Astensis part. 2. lib. 7. titulo decimosexto, art. 9. in fine, Vivaldus tit. de interdicto, n. 195. Sylvest. verb. *interdictum*, n. 10. & Henriquez lib. 13. de excommunicatione, & interd. c. 43. §. tertio. Porro hoc privilegium suspendendi interdictum, si forte alieni concedatur, & privilegium celebrandi durabit etiam post finitam legationem, nisi specialiter à successore privilegiatis auferatur. An vero Legatus possit suspendere interdictum à Sede Apostolica lata? argumento capitis dilectus filius, 2. de rescriptis, aliqui putant, Sylvest. in summa verb. *interdictum* 3. n. 10. & Henriquez lib. 13. cap. 48. vers. tertio, sed textus id non videtur probare.

176 Verius tamen est inferiores Romano Pontifice id efficere non posse contra naturam ipsius interdicti, & contra prohibitionem juris, ut dum subsistit, & per absolutionem non tollitur; nec relaxatur, non formatur tuos effectus. Probat ex generali con-

clusionem communiter recepta, quae tradit Legatos etiam de latere nihil posse adversus ius commune, nisi quatenus in specie eisdem, vel ius, vel Pontifex indulget. ita scribentes in cap. quod translationem, de officio Legati, & volunt Tuschom. §. litera L. concl. 162. nu. 3. & 23. Lælius Zechius de Repub. Ecclesiastica, tit. de statu Illustrissimi Legati, n. 4. vers. non potest tamen, & Sayro de censuris, lib. 5. c. 13. num. 26. ad finem, quibus accedit Barbosa in c. dilectus, de appellationibus, n. 10. ubi multis probat Legatum Papae non posse ad tempus suspendere interdictum.

Quoad potestatem concedendi indulgentias, certum est posse Legatum illas concedere, eis quae perpetuas. Sylvest. verb. *indulgentia*, n. 16. Angelus eodem verb. c. si P. Comito. resp. moral. lib. 1. q. 107. n. 2. subdens durare illas post mortem concedentis, pro quo allegat Navarr. in tract. de Jubileo & indulgent. notab. 3. n. 25. & post finitam legationem, Gambar. de officio, & potest. Legati, lib. 8. tit. quid possit Legatus circa indulgentias, n. 20. ubi n. 7. ait posse conferre Legatum ex consuetudine indulgentiarum centum dierum, si est Cardinalis; quamvis ex c. cum ex eo, de poenit. & remiss. & ex c. final. eodem tit. in 6. sit taxatus numerus quadraginta dierum omnibus inferioribus à Papa, neque Concilium generale potest concedere indulgentias ultra numerum quadraginta dierum, ut docent Speculator tit. de Legato, §. superest, vers. sed num. quid iure legationis, & Cald. in c. postulasti. de poenit. & remiss. ubi consulunt honestum esse, ut propter honorem debitum Concilio non excedat Legatus quadraginta dierum numerum. Nihilominus Concilium etiam distributionem Episcopis restrinxit, & cæteris Praelatis inferioribus, ne ultra quadraginta dies indulgentias concederent, Legatis non restrinxit numerum ad quadraginta dies solum, cum Cardinales sint pars immediata Sedis Apostolicae, & firmum ius patrocinium, & subsidium, cap. 1. 94. dist.

Conferunt, quia quando indulta, & privilegia restringuntur, non veniunt Cardinales sub communi appellatione, ex deductis in l. Decurionibus, in principio, C. de silent. l. 12. Gambar. supra n. 15. Sunt enim Illustrissimi, adeo ut appellatione Cardinalium non veniant Cardinales Compensatarii. Ravennates, Pisani, & similes, sed tantum Illustrissimi S. R. E. Cardinales, glossa verb. *Mundo*, in cap. 1. 32. quos. 2. Abbas in c. accedentes, n. 2. de praescript. Stephan. de Gaeta in repetitione cap. ad limina 30. qu. 1. in proemio, n. 13. Valeus in Chronico Hispania, cap. 21. vers. Compstellanus, Gambarus in Extravagante Julii Secundi, de simonica Papae electione, n. 70. & Anst. Germon. de Sacrorum immunit. lib. 3. cap. 16. n. 13. propter excellentiam non comprehenduntur in quacumque generali dispositione, nisi de ipsis mentio specialis sit, qua demonstratur clare voluisse etiam ipsos Cardinales comprehendere, nisi in favorabilibus, tunc enim includuntur: secus in lege revocante gratias, & privilegia, cap. final. de concess. praebenda, in 6. Cucchus instit. major. lib. 2. tit. 4. n. 71. 72. & sequentibus.

Sed quid dicendum de potestate revocandi? Responde ex causa posse Legatum Indulgentias à se datas revocare, per ea, quae tradit An. Sic. in c. quod translationem, de officio Legati, Gambarus n. 16. supra ubi n. 20. addit quando Legatus concedit Indulgentias ultra numerum taxatum, valere in numero quo potuit, glossa in cap. final. de poenit. & remiss. argumento l. sancimus, conjuncta l. penultima ad finem. Cod. de donationibus, ubi licet prohibeatur donatio supra quingentos aureos, sine insinuatione: tamen intra legitimam summam valet, quia in summa legitima non est necessaria insinuatio; quod etiam procedit de jure Lusitano lib. 4. ord. tit. 62. in principio, per

textum ibi, salvo à te adita contra, Ceval. in communi contra communem, quest. 222. num. 3. dicens donationem excedentem irritari non in totum, sed solum in quantitate excedente, hoc est, in excessu, Rebello de oblig. inst. part. 2. lib. 18. quest. 6. num. 6. Mantio. de tacit. & ambig. lib. 5. tit. 5. n. 23.

180 Confirmatur ex regula vulgari in l. 1. §. sed si mihi, ff. de verbor. oblig. quæ habet, in separabilibus utile per inutile non vitiari, Mandos. in regul. Cancell. 27. quest. final. n. 10. Romanus conf. 66. in principio, not. in regul. mile, de regulis juris, in 6. Sed in summam quantitatis, quàm temporis facilis est separatio licitæ atque excedentis summæ; ergo sicut donatio excedens non est irrita, nisi in eo, quod transgreditur legitimam summam, sic indulgentia excedens taxam, non valebit in excessu. Confert exemplum electionis factæ pro tribus annis, decernente statuto, quod solum fiat pro uno anno cum decreto irritante, quæ non valet nisi pro tempore permissio, Romanus dist. conf. 66. nisi statutum præcipiat id esse inductum pro forma: tunc enim electio erit nulla, si secus fiat, ut vult Baldus in l. quicumque, col. 1. Cod. de bon. que liber. ubi concludit locationem rei Ecclesiasticæ esse nullam etiam pro tempore permissio, si constet Ecclesiam aliter non esse locaturam, nisi pro tempore excedente tempus permissum; quod si simpliciter locet ultra tempus permissum, valebit intra illud legitimum, sicut emphyteusis concessa in quartam generationem reducit ad tertiam, & sustinetur, Bald. in Authent. si quas ruinas, C. de sacrosanctis Ecclesiis & in l. si pupillorum, in fine, ff. de rebus eorum. Sic in casu indulgentiarum ultra taxatum tempus concessarum.

181 Porro indulgentias plenarias solus Pontifex Rom. potest concedere, scribentes in c. cum ex eo, de privilegiis, Cucchius inst. major. lib. 2. de Summo Pontifice tit. 2. num. 45. Ratio, quia hæc potestas est jurisdictionis, non autem ordinis, cap. quod autem, de penit. & remiss. quatenus ibi dicitur indulgentiæ concessionem esse actum absolvendi, & judicalem. D. Thomas in 4. dist. 20. quest. 3. art. 3. Gambar. de officio Legati, lib. 8. tit. quid possit Legatus circa indulgentias, n. 1. Azor. 2. p. lib. 3. cap. 34. quest. 2. Aloyf. Ricc. resolut. 306. n. 4. & resolut. 222. n. 1. Hujusmodi autem potestas tribuendi indulgentias plenarias potest concedi à Pontifice Legatis, & Episcopis. Aloyf. Ricc. d. resolut. 306. n. 2. Quinetiam Prælati Religionum habentibus quasi Episcopalem auctoritatem in sibi subditos concedit Papa, ut finita visitatione in qualibet domo, seu Conventu tribuant indulgentiam, plenariam, qui ipso jure nequeunt indulgentias concedere, Henriquez de indulgentiis lib. 7. cap. 21. §. 5. Bonacina de Sacramentis, disp. 6. quest. 1. punct. 3. num. 18. & Solus Episcopus jure proprio indulgentias potest concedere, Navar. in tract. de indulgentiis, notab. 31. Bellarm. eodem titulo, lib. 1. cap. 11. quest. 3. Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici, part. 1. cap. 7. n. 19. Cochier. de jurisdic. ordin. in exemptos part. 4. quest. 54. Quare nemo Episcopo inferior jure proprio potest tribuere indulgentias, quamvis sit Cardinalis, nisi ex consuetudine, & praxi concedere soleat. Henriquez supra lib. 7. c. 21. §. 4. Nam tunc, quamvis non sit Sacerdos, eas dare poterit. Pavin. de potest. c. Sede vacante, in 4. q. principali. August. de Ancona in tract. de Ecclesiæ potest. quest. 29. art. 8. & Gambar. d. tit. quid possit Legatus circa indulgentias, n. 2. & Augustinus Barbosa in cap. accedentibus, n. 4. de excessibus Prælatorum, per totum.

182 Quod verò attinet ad statuta, probatur ex cap. muni, de officio Legati, per textum ibi, posse Legatos statuta perpetua condere, Fr. Emmanuel. tom. 2. regular. quest. 97. art. 1. vers. circa primam, ex vulgari regula, quæ habet, Legatum de latere tantum posse

in sua Provincia, quantum ordinarius in sua Diocesi, Gonzal. de mensibus glossa 25. n. 15. & ex illa alia, Legatus de latere potest omnia, quæ non sunt reservata Sedi Apostolicæ in signum specialis privilegii, sed Episcopus potest facere in Synodo Diocesana ordinationes perpetuas, quæ non expirant morte conditoris, ut volunt glossa verb. statuto, in cap. ut animarum, de constitut. lib. 6. praxis Episcopalis part. 1. verb. edita, §. 3. Ergo legatus poterit facere statuta etiam perpetua in Provincia sibi decreta, quæ durent etiam finita legatione. Nam de se statuta ducunt perpetuitatem, cap. ex parte et 3. de verbor. significatione. Item secundum Innocentium in cap. cum accessissent, de constit. omnes, qui habent jurisdictionem, possunt ordinationes constituere, sive ad tempus, sive in perpetuum in omnibus, quæ spectant ad suam jurisdictionem, Bartol. in l. omnes populi, ff. de just. & jur. Possunt ergo statuere circa excessus corrigendos, & circa mores componendos, cap. quoniam quidem, dist. 18. siquidem circa hæc duo possunt Episcopi, Gratianus ibi docens Concilia Episcoporum esse invalida ad definiendum, non autem ad corrigendum. Igitur, quod datum est Episcopis, Archiepiscopis, & Primatibus, non est negandum Legatis Summi Pontificis, secundum cap. ultimum de officio Legati, ubi Panormit. & alii, Sylvest. verb. lex n. 4. quos referens sequitur Suarius de legib. lib. 4. cap. 5. n. 4. ad finem.

Non possunt tamen Legati quidquam statuere contra jus commune ex toto, vel ex parte glossa in cap. ultimo, de iis, quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli, cap. quod super his, de major. & obed. Felin. & alibi, glossa in Clement. ne Romani, de elect. Gambar. de potest. legati lib. 8. tit. de potest. leg. in legibus, & statutis condendis. Poterunt tamen Urgente necessitate, vel causa à Canone verisimiliter non prævisa contra canones statuere, teste Baldo in l. omnes populi, ff. de just. & jur. Abb. in cap. si clerici, §. de adulteriis, de judic. Similiter possunt statuere præter jus commune, & addere penas juri communi, Gambar. supra n. 15. ut scilicet jus commune magis timeatur, & servetur. Innocent. & Hostiens. in cap. cum inhibitis, de clandest. desponsat. Azor. part. 2. lib. 5. cap. 32. vers. secundo queritur.

Eodem modo poterunt statuere, ut casus dispensati per inferiores reserventur Sedi Apostolicæ, Hostiens. & Joann. Andr. in d. cap. cum inhibitis. Item possunt aliorum Legatorum statuta tollere statuendo, ex ea ratione, quia neque pares neque inferiores possunt legem imponere, cap. cum inferior, de major. & obedientia. Nam par in parem non habet imperium, & inferiores nequeunt dispensare in legibus superiorum, cap. inferior, dist. 21. Suarius in defensione fidei lib. 4. cap. 8. n. 15. & lib. 6. de legibus c. 14. n. 4. Covarr. 4. Decret. cap. 6. n. 15. in 2. part. in principio, Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 7. n. 6. & alii ubi probant non posse Prælatos inferiores jurisdictionem acquirere erga superiorem, & ex consequenti non posse dispensare in legibus illorum, neque in penis earum, Ancharan. in cap. ultimo, de consuetudine n. 5. vers. octavo, & Suarius de censuris disp. 5. sect. 4. n. 7. & disp. 7. sect. 4. n. 1. & disp. 29. sect. 1. n. 21.

Interpretari sua statuta Legati debent durante legatione, si quid occurrat obscurum, & ambiguum, quia interpretatio legum, & statutorum ad conditorem pertinet, cap. inter alia, de sententia excommunicationis. Finita autem legatione interpretatio pertinet ad Summum Pontificem, qui à Legato exquirat quomodo intelligat verba legum, & statutorum, quæ condidit, glossa in cap. ex parte et tertia, de verbor. signif. Gambar. supra n. 24. Azor. d. c. 3. vers. quinto queritur.

Denique Legati ex causa possunt statuere in præjudicium subditorum, dummodo illos citent, sicut Episcopus, Gondisal. de legato quest. 10. Non tamen lega-

bunt subditos delinquentes extra Provinciam, neque incurrant penas statutorum, Jafon in l. final. in 1. col. ff. de jurisd. omni. judic. Ratio, quia delictum, quod oritur ab statuto, non censetur delictum, nisi in Provincia. Et quamvis Legati declarent se velle ligare subditos per statutum extra Provinciam suam, delinquentes sunt, qui putent secundum tale statutum in foro domicilii, posse judicari, ita Bartol. in l. cunctos n. 47. C. de summa Trinit. ubi vult generalem sententiam ligare non subditos, si iudex id expresse, & statutum domicilii ligare subditos extra territorium delinquentes, quæ sententia placet Socino in cap. postulasti, n. 16. de foro compet. & in conf. 302. n. 4. in fine lib. 2. Alex. conf. 111. n. 1. lib. 1. ubi testatur esse communem, sequitur Alciatus in dict. l. cunctos n. 1. & Julius Clarus in pract. quest. 85. n. 4. post Bosium in titulo de penis, numero 19.

187 Nihilominus mihi magis placet contrarium, videlicet nunquam statutum ligare delinquentes extra Provinciam, vel extra territorium, statuentis quamvis id expresse, ex eo fundamento, quia iudex ex defectu potestatis non potest cognoscere de crimine commissi extra suum territorium, quando delictum punitur solo statuto domicilii, glossa notabilis ab omnibus probata, & recepta verb. omnimodam, in Clement. unica, ad finem, de foro competenti. ubi tradit non posse judicare, nec punire subditos de actibus commissis extra Diocesim de constit. cap. 2. lib. 6. quam sequitur Felin. in cap. à nobis 21. de sentent. excommunicationis n. 6. licet ibi confundat, & involvat opinionem Abbatis cum opinione Bartoli, quæ sunt inter se contrariæ, sequitur Roch. de consuetudine sect. 9. n. 27. quæ opinio est multo crebrior, ut testatur Parilius conf. 157. n. 8. & 9. lib. 4. Ruin. conf. 84. in fine lib. 4. Marfil sing. 576. & in l. ultima n. 140. ff. de jurisd. omnium judicum, qui hanc partem tamquam veriorē affirmat, multis relatis aliter sentientibus, quibus accedit Menoch. conf. 2. n. 130. Quare ex sententia horum non potest Legatus subditos delinquentes extra suam Provinciam judicare ex delicto in suo statuto contento, si extra Provinciam fuit commissum, secus, si in loco statuti deliquerunt: tunc enim etiam alienos subditos poterit judicare, quia ratione delicti foriuntur forum, ne dum, ut ibidem judicentur, sed etiam, ut puniantur secundum leges, & penas illius loci, Zabarel. in d. cap. à nobis 21. n. 2. de sentent. excomm. & Felin. ibi n. 5. & Bartol. communiter receptus in d. leg. cunctos n. 21. Cod. de summa Trinitate.

- 5 Delegatus Pontificis est præstantior, & major Ordinario, quoad causam sibi delegatam.
- 6 Delegatus Pontificis potest inquirere absque diffamatione.
- 7 Delegatus Pontificis potest excommunicare eos, in quos habet delegatam jurisdictionem.
- 8 Delegatus Principis ad unam causam, non potest cognoscere de nullitate sue sententiæ.
- 9 Delegatus, qui judicavit contra formam mandati, potest iterum judicare.
- 10 Delegatus, qui nulliter judicavit per errorem facti, an possit cognoscere de nullitate sue sententiæ?
- 11 Delegatus à Principe potest restitutionem in integrum concedere contra suam sententiam.
- 12 Delegationem causæ, qui impetravit à Pontifice, re integra potest renunciare illi, & prosequi causam coram primo iudice.
- 13 Delegatus Papæ potest intra annum suam sententiam exequi, non tamen annullare.
- 14 Delegatus potest revocari à suo principali etiam re non integra.

Certi juris est posse Delegatum Principis punire eos, qui suam voluerint jurisdictionem impedire, textus in cap. 3. de officio, & potest. judicis Deleg. quod habet locum etiam attento jure communi, & ex vi delegationis, per quam causa committitur: neque requiritur clausula Contradictores Ecclesiæ censura compescendos, cujus meminit cap. pro illorum, in principio, de prebend. & cap. ut officii, verbo compescendi, de heret. lib. 6. & in specie præceptor, Barbosa in l. si quis ex aliena, n. 102. ff. de judic. Beller. disquisit. clerical. part. 1. tit. de favore cleric. reali §. 5. n. 22. Flamin. de resignat. lib. 8. quest. 2. n. 161. quod extendit Abbas, & Decius in d. cap. 1. de officio Legati, non solum ad privatos, sed etiam ad Magistratos, quos omnes Delegatus poterit coercere, si utrosque impediētes invenerit, & hoc non solum in foro Ecclesiastico, sed etiam in seculari, ex textu in d. cap. 1. Jafon in l. 1. in principio, n. 20. & ibi Alex. n. 14. ff. si quis jus dicenti, posita etiam pœna pecuniaria, Farin. part. 5. quest. 114. n. 26.

Quod procedit etiam in Delegato inferioris à Principe, cui etiam sit facultas puniendi impediētes, turbantes, & turbari mandantes suam jurisdictionem, Menoch. de arbitrar. casu 438. ex num. tertio, Farinac. in praxi crimin. part. 5. quest. 114. n. 61. n. 63. & n. 66. ubi concludit pari pœna esse puniendos potestates, & Magistratos, qui ad instantiam rei conventi compellunt minis, vi, ac metu actorem desistere à lite incepta, quod demonstratur ex d. cap. 1. de officio Delegati, per hæc verba, sicut agentes, & consentientes pari pœna, quod intelligitur, quando consentientes cum agentibus concurrunt positivè dando causam efficacem, & proximam auctori, & auctori delinquenti, Molina de justitia tract. 2. disp. 732. n. 1. Covarr. in regul. peccatum part. 2. §. 12. à n. 1. Flamin. de Confidentis quest. 22. n. 5. ex cap. notum, 2. quest. 1. & ex cap. facientes dist. 86. Julius Clarus in practica §. final. quest. 90. n. 1. Mascard. de probat. conclus. 159. n. 18. & Bonacof. commun. crimin. par. 1. verb. agentes fol. 9. ubi concludunt agentes, ac consentientes, auxiliumque præstantes in delicto puniri eadem pœna, qua punitur ipse delinquens.

Illud tamen datur discrimen inter Delegatum Pontificis Rom. & inter Delegatum inferioris à Principe, quod ille potest coercere quoscunque impediētes & contradictores ubicunque reperti fuerint absque ulla restrictione territorii, cum Delegans ubique jurisdictionem exercere possit, cap. cuncta 9. quest. 3. & notant Decius, & alii in dict. cap. 1. de officio Delegati n. 14. hic autem cum sit Delegatus inferioris,

semper

DISPUTATIO XI.

De obligationibus Delegatorum Summi Pontificis?

§. I.

EPITOME.

- 1 Delegatus Principis potest punire impediētes suam jurisdictionem.
- 2 Delegatus an possit subdelegare cum potestate subdelegandi instar Ordinarii.
Et quid de Delegato ad universitatem causarum?
- 3 Delegatus Pontificis, vel ejus Legati, an possit esse, qui non est in dignitate constitutus.
- 4 Delegatus Principis non solum conjunctim, sed etiam devisim potest subdelegare causam sibi commissam.

408 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccl.

nempe Episcopi, vel alterius, potest alienæ jurisdictionis, & territorii subditos punire, eatenus, quatenus ipse Episcopus, vel inferior alius Delegatus ratione delicti eosdem potuisset punire, secundum regulam c. postulasti, & c. ultimi, de foro compet.

Debet tamen constare judici Delegato manifestè, hoc est, per modos legitimos de impedimento, quo impediens volunt uti ad impediendum suam jurisdictionem, ut colligitur ex d. cap. 1. de officio, & potest. judicis delegati, ibi, si manifestè cognoveris eos justitiam impedire, quæ verba non respiciunt, nec qualificant verbum impedire, quasi exigatur manifestum impedimentum, sed respiciunt, & qualificant commissionem judicis. Proinde, si iudex cognoverit per modos legitimos, & per probationes, poterit impediens coercere; quavis impedimentum non sit publicum, vel notorium, nec notoria impedimenti probatio; sed sufficit cognitio, & indagatio facienda per probationes legitimas, & jure probatas: aliter enim si notorium requireretur impedimentum, nunquam Delegatus posset coercere impediens, cum minæ, & terrores, quibus conquerentes compelluntur desistere à negotio, & lite non in loco publico, sed in occulto inferuntur de more.

Potest ergo Delegatus, juxta d. cap. 1. compescere impediens majori excommunicatione, id enim significat verbum *diffusio Ecclesiastica*; juvat Concil. Trident. sess. 25. de regul. cap. 5. in fine, ibi: *impediens, vel inobedientes per censuras*, & constat ex cap. praterea, & ex cap. sane 2. de officio Delegati, & ex cap. tam literis, ibi: *excommunicantes solemniter, de testibus*. Quod si Delegatus nequeat excommunicatione majore, & aliis censuris inobedientes, & impediens compescere, recurrere debet ad auxilium brachii secularis, secundum regulam capitis primi, in fine de officio Ordinarii, textus in c. ut officium, §. compescendi, vers. denique, de hæreticis in 6. Covarr. practicum cap. 17. n. 5. Mandos. regul. 41. Cancellar. quest. 2. n. 12. Menochius remedio 3. retinenda. n. 360.

Atque ita posse Delegatum Papæ implorare auxilium brachii secularis, est communis, Panor. Imol. Decius, ita per cap. administratores, 23. quest. 5. Innoc. in cap. significasti n. 3. de offic. Delegati. Quæ procedit etiam quando iudex secularis est requisitus à iudice delegato Sedis Apostolicæ absque speciali clausula, quod possit implorare auxilium brachii secularis, quia etiam si in rescripto interdum apponatur clausula, *Invocato ad hoc auxilio brachii secularis, si opus fuerit*; illud est ex superabundanti cautela, & de stylo Curie quandoque exprimuntur clausulæ, quæ supapte natura intelliguntur, & insunt, ut docet Imola in d. cap. significasti, col. 2. de officio Delegati. Ideo esto in rescripto non sit clausula specialis, quod possit invocare tale auxilium, nihilominus potest contra laicos inobedientes, & contra clericos resistentes, per textum cap. petimus, cap. istud, 11. quest. 1. cap. postulasti 21. de homicidio; nisi quando à iudice Ecclesiastico est appellatum: tunc nequit invocare auxilium brachii secularis pendente appellatione, ut volunt Alberic. in l. Episcopale, versic. Sed circa hoc quæro, Paul. Castrenf. ibi in fin. C. de Episcop. audien. & Oldrad. con. 89. ex vi regulæ, quæ habet, pendente appellatione nihil innovandum. l. 1. in princ. ff. nil. innov. appell. pendens, & Decius in d. cap. significasti col. 2. de offic. delegat. quod intellige quando appellatur à definitiva, vel interlocutoria, cum causa probabilis, quam esse falsam non constaret, & appellatur servata forma de jure, & in tempore debito.

Sed quid dicendum quando impediens aliquando impediens revera, & postea destitit à contumacia? Responde non posse Delegatum eos excommunicare, quia cessavit inobedientia, & contumacia, glossa 1. in cap. Episcopi 11. quest. 3. recepta ex Car-

dinal. Sancti Sixti ibi n. 3. Spino in rubr. part. 11. n. 24. Navarr. in cap. cum contingat quinta causa nullitatis, de rescriptis, n. 5. confert cap. nemo, in fine, 11. quest. 3. ibi, & quia aliter non poterat corrigi; quibus verbis ostenditur debere persistere impediens, & impedimentum. Similiter nequit Delegatus procedere per excommunicationem nulla præcedente contumacia, vel inobedientia, vel contemptu, quæ est materia excommunicationis, quia non valebit excommunicatio. Quin etiam non debet procedere, ubi ex conjecturis verisimiliter, & probabiliter consequutus fuerit impediens nullo modo cessaturos, sed magis, ac magis ulterius obstinatos progressuros, Covar. in cap. Alma mater, in principio, num. ultimo, Tiraque. l. 9. connubialium, glossa 1. part. 9. n. 226. vers. baslenus, ex cap. prodest, ad finem, 25. quest. 5. ubi Ecclesia abstinet à censuris, quando videt se nullatenus proficere, & ex cap. allegant. 26. quest. 7. ubi nulla imponitur penitentia illi, qui futurus est deterior. Quod considerantes, Joannes Andr. & Franch. in cap. 1. de sentent. excommunicationis in 6. tradiderunt quando excommunicatus ex diuturno tempore sit pejor, ac deterior, debere judicem ex officio remittere excommunicationem. Quamobrem Hostiens. in cap. 1. verb. cognoveris, & ibi quoque Anton. col. penult. & Imol. in fine, de offic. deleg. cum Prælati loquendo admonent, ne ferant excommunicationem, ubi, & quando provident futuram esse inutilem, & contemptibilem. Conducit opinio Archid. in cap. si peccaverit in te frater tuus, column. 3. quest. 1. dicentis, quavis prima correctio fraterna sit in præcepto, non obligare ubi probabiliter timetur, ne monitus fiat deterior, quod multis probat Felin. in cap. scribam, in principio, de presumptionibus.

Sequitur illa dubitatio, an Delegatus possit subdelegare cum potestate subdelegandi instar Ordinarii? Jalon in l. à iudice, n. 9. C. de judiciis, ait forsitan posse Delegatum Principis, sed communiter reprobat. Ideo negativè responde non posse scilicet subdelegare cum potestate subdelegandi, Murant. de ordine judic. part. 4. dist. 5. princ. an iudicium sit ordinarium, n. 63. glossa cap. super questionum, §. Porro, verb. transfert, de officio delegati, ubi Abbas eodem §. n. 2. Caccia lupus in leg. more n. 15. ff. de jurisd. omnium judic. Bolognet. l. 1. n. 137. ad finem, vers. 5. potest. ff. de officio ejus, Covar. lib. 3. variar. cap. 2. n. 11. D. Barbosa. in l. cum Prætor. §. 1. n. 154. Peregr. lib. 1. ad rubricam hujus tituli n. 12. & 13. Azevedo lib. 3. recap. ad tit. 9. n. 11. & est communis.

Nec obstat Ordinarium posse delegare cum potestate subdelegandi, quando delegans concedit illi subdelegandi potestatem; quia in primis sunt, qui negent hanc potestatem Ordinario, cum id habeat ex privilegio à lege: proinde non potest privilegium in Delegatum transferre, l. 1. in principio, ff. de offic. ejus. Quod autem non habeat Ordinarius potestatem delegandi ex officio, sed ex privilegio, deducitur ex d. leg. more, ff. de jurisd. omnium judicium; igitur nequit delegare cum potestate subdelegandi, quam partem uti veriorum tradit Imol. in d. cap. super questionum, §. Porro, verb. transfert, de offic. Delegati, n. 12. & videtur tenere ibi glossa, & expressè Cardinalis Clemen. 1. quest. 12. de officio Delegati, & Franch. in cap. is cui, ad finem, de officio Delegati in 6. dicentes non esse integrum Ordinario de potestate ordinaria delegare, cum potestate subdelegandi: ergo nec Delegatus Principis subdelegabit cum potestate subdelegandi.

Dicendum tamen est posse Ordinarium delegare cum potestate subdelegandi, ita, ut Delegatus subdeleget nomine ipsius delegantis, non verò nomine suo proprio, ita Felin. in cap. super questionum, §. si verò, n. 18. vers. limita, nisi daret, de officio Delegati, & probatur in l. unum ex familia, §. si de falcidia, ff. de leg. 2. ubi eligens de mandato testatorum, nihil confert, sed

sed testator, qui jubet eligere: ita Delegatus Ordinarii potest subdelegare nomine delegantis iussu illius, Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 31. nu. 6. ubi n. 7. subdit sufficere ad hoc licentiam tacitam Ordinarii, quæ censetur concessa, quando Delegatus Ordinario sciente, & patiente delegat, Jason l. 1. iudice, n. 9. C. de judiciis, Alex. conf. 157. vol. 2. Maranta 4. part. disp. 5. principali, an iudicium sit ordinarium, ex n. 63. Ratio, quia ubi requiritur licentia in actu, sufficit tacita, & præsumpta ex ratihabitione de præsentia, ut docent, Corsetus in suis singularibus litera L. verb. licentia, & Joannes Lopus rubrica de donationibus, §. 68. n. 27. Sanchez de matrim. disp. 35. nu. 20.

Ex dictis sequitur Delegatum ab inferiore Principe non posse subdelegare, l. à iudice, Cod. de judiciis, & cap. final. per locum à speciali, de officio Delegati, neque Delegatum Pontificis nudum ministerium sibi commissum, §. final. ejusdem capituli. Inferiorem autem Episcopo posse delegare, committereque ea, quæ illi competunt jure proprio; quamvis competant ex privilegio, vel ex consuetudine, text. & ibi glossa solemnis, & ibi Panorm. de officiis Ordinarii, Navar. de privilegiis conf. 9. n. 1. Hoc autem non tollit, quominus valeat Delegatus Papæ in totum subdelegare, text. in cap. si pro debilitate, & c. super questionum, in fine principii, de officio Delegati, Morta in Emporio part. 1. tit. 2. quest. 15. num. 10. Sa in summa verb. Delegatus nu. 1. D. Barbosa. in l. quia tale, nu. 47. ff. soluto matrim. & in l. cum Prætor. §. 1. nu. 385. cum sequentibus ff. de judiciis, & alii, quos referens sequitur Augustin. Barbosa allegatione 106. de officio, & potestate Episcopi, nu. 44.

2 Quid dicendum de Delegato ad universitatem causarum? Responde, Delegatum hunc esse instar Ordinarii, & subinde delegare posse. Dicitur autem Delegatus ad universitatem causarum ille, cui committitur certum genus causarum sub uno nomine colectivo, etiamsi non sit generalissimum, sed subalternum, quamvis sit limitatum, vel quoad locum, puta causæ talis oppidi, seu civitatis, vel restrictum quoad tempus, nimirum, si committantur causæ per annum, vel per biennium talis territorii, vel quoad quantitatem, nempe causæ decem aureorum Bartol. in l. legatus, nu. 4. ff. de officio Proconsulis, & Azevedus lib. 3. recopil. tit. 9. l. 1. nu. 5.

Est ergo delegatio universalis quando indefinitè committuntur, & delegantur omnes causæ talis territorii, ut notat Salicetus in l. à iudice n. 3. C. de judiciis. Similiter delegatio erit universalis, quoad personas, quamvis non quoad causas, & multo fortius quando est universalis, quoad causas, & personas. Sanchez cum multis ibi relatis, de matrim. lib. 3. disp. 31. num. 4. Atque ita commissio facta Inquisitoribus super certum territorium in causa hæresis, est delegatio ad universitatem causarum, ut ait Decius in c. causarum matrim. de officio delegati, num. 42. contra Franchum in cap. cum causam, de appellat. dicentem Inquisitores non esse delegatos ad universitatem causarum; sed ad hoc sufficit, ut sint delegati, quod commendatur omnes causæ hæresis certi territorii, vel castri, Baldus in l. solet. n. 1. ff. de jurisdictione omnium judic. Alex. ibi nu. 8. dicens esse communiter receptum, Socin. in l. more majorum, ff. eodem, Garcia de benef. part. 5. cap. 1. n. 361. Nec oportet ut commissio sit generalissima, sed satis est, ut sit generalis quoad causas hæresis, seu usurarum, Sanchez suprà n. 4.

Dicitur autem Delegatus ad universitatem causarum quasi Ordinarius cum possit subdelegare, l. 1. §. ab eo, ff. quis, & à quo, ubi dicitur, cum delegatus subdelegat, esse appellandum ad primum delegantem, per quod supponitur posse delegatum subdelegare: quod de delegato, ad universitatem causarum exponit glossa ibi verb. non ipse, & verb. ab eo. Bartol. in d.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

l. more majorum, ff. de jurisdic. Abbas in d. cap. cum causam, n. 12. de appellationibus, Anton. d. c. super questionum, §. si verò, n. 17. de officio deleg. Felin. ibi n. etiam 17. Covar. post alios 3. variar. c. 20. n. 11.

Negant autem posse delegatum ad universitatem causarum subdelegare aliquid, Decius in l. cum causam n. 7. de appellationibus, & Curtius in d. l. more majorum, ff. de jurisdic. omnium judicium nu. 67. eo, quia non habet jurisdictionem jure proprio, sed jurisdictionis remanet in Ordinario, quam à se abdicare non potest. l. Legatus, ff. de officio Præsidis, ac proinde in delegato non persistit, nisi usus jurisdictionis, per textum in l. 1. §. qui mandatum, ff. de officio ejus, ubi habetur delegatum non habere proprium, sed uti jurisdictione mandantis: confirmatur, quia usufructus usufructum non creat, §. 1. Institut. de usu, & habitant. ita nec delegatus pot. st. constituere delegatum; idem tradit Imol. in l. si uni, ff. de re judicata.

His tamen non obstantibus verius est delegatum ad universitatem posse subdelegare per supradicta, & probat Jason in l. à iudice C. de judiciis nu. 8. Sbrolius lib. 2. quest. 55. n. 34. Rosel. verb. delegare, in principio, Angel. verb. delegatus, n. 6. Sylvest. ibi quest. 8. Henriquez lib. 6. de penitentia cap. 7. n. 3. in commento litera N. Garcia de benef. part. 5. cap. 8. nu. 35. Non poterit tamen inconsulto Principe delegare totam suam delegationem, sed unam, vel alteram causam, ita Hostiens. in tit. de officio delegati, §. quis possit, sequitur Alex. in l. à iudice, C. de judiciis. Sylvest. & Rosel. ubi proxime: sicut Ordinarius non potest totam suam jurisdictionem delegare inconsulto Principe, l. penultima, & ibi notat. ff. de officio Præsidis, Felin. in c. super questionum, §. si verò, n. 17. de officio delegati, Azeved. lib. 3. recopil. tit. 9. rubr. n. 14. quemadmodum nec Parochus potest in perpetuum alteri curam demandare sine consensu Episcopi, cum debeat servire per se ipsum, c. extirpanda §. qui verò, de præbend. & c. cum ex eo, de elect. in 6. Azor part. 2. lib. 3. cap. 6. quest. decimo queritur, & quest. ultimum queritur, & Regin. tom. 1. lib. 1. nu. 51. ubi tradunt, ex iusta causa per breve tempus posse Parochum curam suæ Ecclesiæ alteri committere: ergo similiter delegatus poterit unam, vel alteram causam delegare, quando fuerit delegatus ad universitatem causarum. Secus si fuerit delegatus ad generalitatem causarum omnium, quæ controversantur inter Petrum, & Paulum; tunc enim non poterit unam causam subdelegare, quia non est delegatus ad universitatem, sed ad generalitatem, Angelus in l. solet, nu. 1. ff. de jurisdic. omn. judicium, & Salicet. l. à iudice n. 4. Cod. de judiciis, contra Bartol. in d. l. more, nu. 11. ff. de jurisdic. omnium judicium, afferentem delegatum ad unam causam posse subdelegare quendam articulum illius causæ, sed communiter reprobat, Sanchez d. lib. 3. disp. 31. n. 4. ad finem, nisi intelligatur de articulo non continente jurisdictionem, Sanchez suprà n. 10. in principio, & in fine, ubi addit nec etiam articulum non continentem jurisdictionem posse subdelegari. Sed de his 1. part. lib. 4. disputat. 10. §. 1. ex n. 128. usque ad n. 141.

Porrò pro Vicariis foraneis vulgò, vicarios das Comarcas, dicendum est illos esse, qui constituuntur ab Episcopo, vel ab Archiepiscopo in una parte suæ diocesis, vel in certo causarum genere, vel etiam ad universitatem causarum in certa diocesis parte: hi autem nullo modo sunt Ordinarii, quidquid Sylv. verb. Vicarius, quest. 4. & D. Anton. 3. part. 19. c. 10. §. 2. asserunt contra communem; sed sunt delegati constituti ab Episcopo, vel Archiepiscopo. Ita glossa communiter recepta in Clementina 2. verb. foraneo, de rescript. Felin. in rubric. de officio deleg. col. fin. Alexand. in rubric. de officio ejus cui mandat. est jurisdic. Angelus in l. præcipimus C. de appellat. Sanchez lib. 3.

410 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccl.

de clandestin. consens. disp. 29. n. 10. conclus. 2. Marant. ubi supra part. 4. d. 5. an iudicium ordinarium, & delegatum n. 14. Paz in sua praxi tom. 2. prælud. 3. num. 5. Garcia de benefic. part. 5. cap. 8. numero 29. & numero 34. Azor 2. part. institut. moral. lib. 3. cap. 45. questio. 15. ratio est, quia Episcopus, ut supra dictum est, non potest concedere ordinariam jurisdictionem, ut ait Sanchez ibi, & Vicarius foraneus non habet jurisdictionem, nisi commissam sibi ab Episcopo, ut omnes fatentur. Item quia Vicarius iste non facit unum tribunal, nec Consistorium cum Episcopo, imò ab illo appellatur ad Episcopum, seu ad Vicarium Generalem ipsius, dicta glossa in verb. foraneo, & ibi Felin. limitatione prima, & habetur in d. c. Romana, & ibi Gemin. de appellationibus, lib. 6. Marant. & Paz ubi supra, ille n. 14. iste eodem n. 5. Sanchez n. 10. Sbrozium lib. 1. quas. 13. lib. 2. quas. 55. n. 33. Garcia n. 29. & à Vicario Generali non appellatur ad Episcopum, cum habeat idem Consistorium, & tribunal cum eodem, ut notum est. Secus de foraneo cum sit delegatus Episcopi, ab eo ad suum delegantem fit appellatio, per text. in cap. super questionum, de officio delegati, & in cap. dilecti 3. & ibi glossa 2. de officio delegati. & constat glossa in cap. 2. verb. officiali, de consuetudine in 6. Nec potest esse delegatus Apostolicus per Clementinam, & si principales, & ibi glossa, & Doctores, de rescriptis, Sbrozium lib. 2. quest. 23. Azor d. quas. 15. ubi supra, ad finem. Secus dicendum de Vicario Generali Episcopi: is enim tamquam dignitate functus potest esse delegatus Apostolicus, per d. Clementinam, & si principalis, & ibi glossa, & Scribentes, & Sbrozium lib. 2. qu. 23. & Flores variar. qu. 4. n. 6. modò sit Vicarius verè & absolute generalis constitutus ad totam Diocesim, quòd si sit positus in una civitate, esto sit Metropolis, non est Generalis, & ideo ab eo appellari potest ad Episcopum. Ita Doctores communiter, sequitur Garcia ubi supra n. 30. contra Sbrozium male asserentem non posse appellari ab hoc Vicario civitatis ad Episcopum, lib. 3. qu. 2. n. 5. & Calderin. cons. 2. de appellat. Azor d. quas. 15.

Quinimò licet Vicarius foraneus sit Vicarius ad universitatem causarum, adhuc erit delegatus, quia non consideratur generalitas loci, sed generalitas commissionis causarum, & ita nunquam constituit cum Episcopo unum tribunal, nec idem Consistorium, ac propterea semper est delegatus: quia non habet jurisdictionem à jure, sed ab Episcopo, Felinus in cap. super questionum, §. si verò, n. 17. de officio delegati, Cardinalis Clement. 2. de rescriptis, Rebuff. in praxi benefic. de vicar. Episcopi n. 6. Alexand. de Nevo c. dilecti el 3. n. 28. de appellat. Abbas in c. relatum, n. 8. de officio deleg. Sbrozium lib. 1. de Vicar. Episcopi, qu. 22. n. 7. Bartolus in l. unica, in fin. ff. quis. & à quo appell. glossa optima in Clementina 2. de rescriptis, verb. foraneo, ubi tradit differentiam Vicarii Generalis Episcopi, & alii, quos referens sequitur Sanchez d. lib. 3. disp. 29. n. 10. & Garcia de beneficiis, d. part. 5. c. 8. n. 34.

3 Sequitur dicamus, quæ requirantur, ut aliquis sit Delegatus Summi Pontificis? Responde in primis requiri, ut sit in dignitate aliqua constitutus tempore commissionis sibi factæ. Ita glossa per textum ibi in cap. statutum, in principio. de rescriptis, in 6. & verb. Canonici, in fine, quam glossam probant, Archidiaconus in eodem cap. statutum, num. 3. vers. quid, si causa. Franchus ibidem n. 8. Baldus in l. generaliter. n. 7. C. de Episcopis & cler. quia capacitas, & habilitas à principio actus desideratur in qualibet dispositione, cap. si eo tempore, de rescriptis in 6. cap. dudum, de electione. l. femina, de Senatoribus l. si procurator, ff. mand. in Ceval. in commun. contra commun. quas. 666. & Flamin. de resignatione lib. 1. qu.

11. n. 6. Ratio enim finalis est, quia constituti in dignitate præsumuntur sapientes, & honestæ vitæ, argument. cap. cum in cunctis, de electione: ideo requiritur, quòd tempore commissionis dignitas subsistat, quoniam qualitas verbo adjuncta est intelligenda secundum tempus verbi text. in l. in delictis, §. extraneus, ff. de noxalibus. l. Titius, ff. de testamento militis, quæ omnia probantur ex d. c. statutum, §. sancimus. ibi: Sancimus igitur, ut nullis, nisi dignitate præditis, aut personatum obtinentibus, seu Ecclesiarum Cathedralium Canonici causa auctoritate literarum Sedis Apostolicæ, vel Legatorum ejusdem de cetero committantur; nec audiantur alibi, quàm in civitatibus vel locis insignibus, ubi possit commodè copia peritorum haberi. Sic ibi.

Ex dictis sequitur Delegatum, sive sit in dignitate constitutus, sive sit Canonicus, post factam renunciationem posse cognoscere de causa sibi commissa, si tempore commissionis erat Canonicus, vel dignitate præditus, glossa in d. c. statutum, in verb. Canonici, ver. & si tempore data, de rescriptis lib. 6. Anchar. n. 5. vers. 4. quaro, Gemin. n. 9. & in c. licet Canon, in principio, col. 3. de electione, lib. 6. Paul. de Castro cons. 327. ad primum in tertio dubio: sicque fuisse judicatum à sacra Congregatione Concilii die 21. Maii 1587. refert Flamin. supra n. 14. & Ceval. q. 666. n. 10. dicens fuisse decusum, posse resignantem de causa cognoscere post resignationem etiam, quæ opinio est tenenda.

Nihilominus doctrina glossæ procedit quando commissio est personalis, neque per cessationem dignitatis commissio vitanda est, ut docet Tabien. verb. delegare quas. 12. n. 19. Flamin. d. n. 6. & Felin. in cap. quoniam, Abbas n. 5. de officio delegati. Quod patet, quia quando commissio est realis, non requiritur, nec sufficit, quòd tempore impetrationis rescripti dignitas adsit, sed satis est, quòd quando offertur rescriptum, persona sit prædita dignitate, quamvis non fuerit in dignitate tempore impetrationis, requiritur tamen, ut in ea perseveret toto tempore delegationis, quia eo ipso, quòd dignitas cessaverit, commissio devolvitur ad successorem in dignitate, cum facta fuerit contemplatione dignitatis, ut notatur in d. cap. statutum, de rescriptis in 6. atque ita commissio sequitur dignitatem in quacumque persona inveniat, Innocent. in d. cap. quoniam Abbas, in principio, de officio delegati, & ibi Abbas n. 8. Cardinalis n. 4. quest. 4. Joann. Andr. c. quamvis, n. 2. de officio delegati in 6. & ibi Anchar. ad finem, qui loquuntur in casu in quo causa erat commissa Titio constituto in dignitate quadam, & ab ea fuit translatus ad aliam, traduntque non posse Titium de ea cognoscere ulterius, cessasseque commissionem, & transisse ad successorem Titii in dignitate, quia commissio erat realis, ut pote dignitati facta: secus quando est personalis; tunc enim etiamsi resignet dignitati, adhuc potest cognoscere secundum glossam in d. c. statutum, quia per commissionem personalem factam illi, qui tempore impetrationis rescripti erat positus in dignitate, commissio, quoad actum delegandi, suum sortita est effectum, ut dictum est, & ut semel acquisivit Delegatus, non obest dignitatem cessasse retentionem commissionis personalis, Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 27. n. 12. & 28. modò cepisset de causa cognoscere, Barbosa de potest. Episc. allegat. 54. n. 155.

Ex dictis habes duplicem esse delegationem, alteram personalem, alteram realem; personalis est illa, quando nomen duntaxat personæ Delegati exprimitur, vel ex verbis ipsis colligitur delegantem habuisse respectum ad personam Delegati, nisi Delegatus sit incognitus deleganti: tunc enim censetur commissio realis, & facta dignitati, si fortè Delegatus eam habeat, per legem penultimam: *ff. de*

ff. de rebus dubiis, ita Jafon in *l. more*, nu. 56. limitat. 6. de *jurisd. omnium judic.* Sed hæc limitatio quatenus dicit commissionem esse realem, quando Delegatus est incognitus deleganti, non est admittenda. Quare dicendum est delegationem esse personalem quando sit expresso solo Delegati nomine, vel quando ex verbis, vel ex aliquo alio colligi potest delegantem habuisse respectum ad personam Delegati, ita Decius in *c. quoniam Abbas*, de officio Delegati, in verb. *successive Abbas egreditur*, & Bero. ibidem n. 82. & n. 86. Similiter erit personalis, si dicatur, Committimus Archiepiscopo Granatensi Petro, seu committimus Petro Granatensi Archiepiscopo, quia parum refert, an dignitas præcedat, vel postponatur: proinde, cum exprimitur nomen proprium, & expressio nominis proprii semper debeat aliquid operari, ne superflua videntur, nihil aliud operari debet, nisi, ut commissio sit personalis, & ex consequenti extingui morte delegati, nec transire ad successorem, glossa in *Clement. 2. verb. principalis*, de *rescriptis*, ubi vult commissionem factam Vicario Episcopi esse personalem quoties committens ait, committimus Vicario Episcopi Petro, eo quod præsumitur commissio personalis ex nominis proprii expressione, quam sententiam tradunt, Joannes Andreas in *cap. statutum*, n. 17. versic. & ibi possit, de *rescriptis* in 6. Imola in *d. cap. quoniam Abbas* n. 8. ad finem, & Bero. ibi nu. 22. Alex. cons. 175. col. penult. lib. 5. Flamin. de *resignat. lib. 1. quæst. 11. n. 12.* ubi concludit, quoties in commissione exprimitur nomen proprium, & dignitatis, sive præcedat nomen proprium, sive subsequatur, delegationem videri personalem, non autem realem, Sanchez lib. 8. disp. 27. n. 20. ad finem.

Erit autem commissio realis quando facta fuerit alicui expresso solum nomine dignitatis, & tacito nomine proprio, tunc enim transit commissio ad successorem, diciturque realis, cum dignitas illa, seu officium sint perpetua; neque expirabit morte delegati, propterea in successorem in officio seu dignitate, transibit. Diximus dignitatem, seu officium debere esse perpetua, neque debere extingui cum morte possessoris, unde commissiones factæ Legato etiam à latere sub nomine dignitatis videntur personales, quia expirant mortuo Legato, vel eo ab officio amoto, nec transeunt ad successorem, eo quod Legati dignitas non est perpetuum officium in Ecclesia, sed ad nutum Pontificis removibile, & per ipsum de novo quoties sibi visum fuerit, creatur, Abbas in *d. cap. quoniam Abbas*, n. 11. Felin. nu. 8. de officio delegati, Imola in *Clement. 2. n. 12. de rescriptis*, Bartol. in *l. more majorum*, in fine, ff. de *jurisd. omnium judicium*, & alii apud Sanchez, quos ibi sequitur *d. disp. 27. n. 11.*

Decius tamen in *d. c. quoniam Abbas*, column. 4. versic. sed in hoc ultimo dicto occurrit, de officio delegati, limitat dicens ex dispositione *cap. statutum*, §. 1. de *rescriptis* in 6. causas debere committi existentibus in dignitate, vel Canonicis Ecclesiæ Cathedralis. Atque ita si Pontifex committat causam Canonico, significare videtur delegationem factam fuisse dignitati, id est, Canonico illi Cathedralis Ecclesiæ, nihilominus ait commissionem non transire in successorem illius Canonici, ex eo, quia commissio non fuit facta dignitati in abstracto, sed in concreto, videlicet prout fuit annexa illi tali certæ personæ Canonici electi. Ex quo sequitur commissionem factam dignitati illo modo, esse potius personalem, quam realem, sequitur Menoch. consil. 340. num. 17. subdens, num. 19. commissionem factam uni canonico Cathedralis Ecclesiæ habentis certum numerum Canonicorum, esse personalem, neque ad successorem transire, quæ fuit opinio Abbatis in *d. cap. quoniam Abbas*; eo quia Canonicus su-

natura non habet successorem in dignitate, & ex consequenti per obitum Canonici extinguitur delegatio.

Alii addunt, si Delegatus etiam in dignitate constitutus, contingat, ut conjunctus esset, vel sanguine, vel amicitie vinculo cum delegante, talem delegationem extingui per obitum delegati, nec transire ad successorem, ita Jafon. in *dist. l. more majorum*, ff. de *jurisd. omnium judic.* n. 65. & glossa in *cap. Religiosus*, verb. *expresserit*, de *testam.* in 6. Sed oppositum tradit Sanchez ubi supra nu. 15. ex *regul. c. statutum*, de *rescriptis* in 6. dicentis delegationem sub nomine dignitatis factam esse realem, & transire ad successorem, cum sit facta principaliter contemplatione dignitatis, non verò contemplatione personæ, nec glossa loquitur in nostro casu, sed in executione testamenti, quæ communiter committi solet amicis, aut consanguineis, qui per accidens erant in dignitate constituti. Mihi tamen magis placet sententia Jafonis in *d. l. more*, num. 65. versic. 4. limitat. quia non est dubium in delegatione facta amico, vel consanguineo delegantem magis attendisse consanguinitati, aut amicitie potius, quam dignitati: atque ita propter confidentiam habitam de eo illi causam delegavit, Menoch. de *arbitrar. judic.* lib. 1. quæst. 68. n. 25. ex traditis à Covar. in *cap. requisisti*, n. 8. de *testamentis*, vers. *Quibus exacte perpensis*, & ob id non est mirum, si non transeat in successorem.

Ambigi potest, an Religiosi possint esse delegati Roman. Pontificis? Responde negativè, quando fuerint religiosi simplices, per textum in *d. cap. statutum*, de *rescriptis* lib. 6. ubi deciditur neminem posse esse delegatum, nisi sit constitutus in dignitate, quam non habet simplex Religiosus. Idem constat ex *Clement. 2. de rescriptis*, & ibi Abbas n. 12. Poterit tamen esse Delegatus Prior conventualis, *d. Clement. final. de rescriptis*, ubi Abbas nu. 6. & Anchar. n. 9. & reliqui superiores Religionum, qui in Monasteriis nullum habent superiorem majorem; quia sunt in dignitate constituti, ex *cap. nisi essent*, de *præbendis*, ibi: *Non dignitas Prioratus, sed persona prioris maneat onerata.* Nam Prælati hujusmodi habent præminentiam, cum administratione, & jurisdictione in utroque foro in suis domibus, & quisque eorum est caput Monasterii, & nulli intra illud subditum, glossa in *d. Clement. 2. de rescriptis*, verb. *per electionem*, & ibi Abbas num. 6. Franchus in *dist. cap. statutum*, in principio, n. 4. & in *cap. nullus* n. 2. de *elect.* in 6. Sylvest. verb. *Delegatus*, quæst. 2. n. 3. etiamsi hi Prælati ad tempus constituantur, & possint ad nutum revocari, constat ex *d. Clementina 2. Abbas in cap. causam quæ*, nu. 9. de *judiciis*, Angelus verb. *delegatus* n. 3. & Sylvester eodem verb. quæst. 2. n. 3.

Possunt tamen Religiosi simplices esse delegati Episcoporum de licentia suorum Prælatorum, quia caput *statutum* prædictum solum loquitur de delegatis Papæ, vel ejus Legati, ut sint in dignitate aliqua constituti. Quare poterunt esse vicarii Episcopi, quia nullibi id interdicitur, Cardin. in *d. Clement. 2. n. 17. quæst. 16. de rescriptis*, & ibi Imola n. 25. Anchar. n. 9. Rebuff. in *praxi beneficiorum titul. de Vicariis Episcoporum* n. 30. Anton. Cucch. lib. 2. instit. major. tit. 8. num. 88. Sà in *summa*, verb. *Religiosi* num. 60. Azor. 2. part. lib. 3. cap. 43. quæst. 10. dicentes posse esse Vicarios Episcoporum, quorum argumento probant posse esse delegatos, cum Vicarii habeant jurisdictionem ordinariam, ut tenet glossa verb. *officiale* in *cap. 2. de officio vicarii*, lib. 6. & verb. *generaliter* in *cap. Romana*, de *appellat.* eodem libro, & verb. *jurgia*, in *cap. perlectis*, dist. 25. & tradunt, Covarr. *prælic. cap. 4. n. 8. & lib. 3. variar. cap. 20. n. 4. Gambar. de potest. legati*, lib. 9. n. 33. Salzedo ad Bernardum *cap. 76. in glossa verb. dispenset*.

412 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccl.

pag. 305. in novissima editione, Lælius Zech. de Repub. Ecclesiast. cap. 23. de Vicario Episcopi, §. 2. n. 1. Suarez de Paz in practica tom. 1. temp. 1. n. 6. & 7. & tom. 2. prel. 3. n. 3. Sayto de censuris lib. 1. cap. 6. n. 8. Gutier. Canoniar. lib. 2. cap. 17. n. 17. & de matrim. c. 69. n. 7. Azor 2. part. lib. 1. cap. 43. Barbosa in l. quia tale n. 92. ff. solut. matrim. Aloys. Riccius in collect. decis. part. 5. collect. 1609. & in praxi aurea resolut. 99. quamvis multi opinentur Vicarii generalis jurisdictionem non esse ordinariam, sed delegatam: attamen oppositum est verius; ergo Religiosi simplices, si possunt esse Vicarii generales Episcoporum, ut probatum est, exceptis minoribus de quibus alibi, Sbrosius de Vicario Episcopi lib. 1. quest. 38. multo fortius possunt esse delegati Episcoporum, ut in specie volunt, Cardinalis in d. Clementina 2. quest. 18. juncta quest. 16. & ibi Anchar. n. 9. Sanchez lib. 6. in Decalog. c. 13. n. 77. Religiosi autem nostræ Societatis non possunt assumi ad officium Vicarii Episcoporum, nisi de licentia Generalis, Sanchez lib. 6. cap. 13. n. 86. & n. 95. est enim vicariatus dignitas Ecclesiastica cum sit administratio rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione, cap. non putamus, cum glossa in verb. videatur, ubi Franchus de consuetudine, lib. 6. Ideo Vicarius Episcopi, quia est constitutus in dignitate, potest esse Papæ delegatus, ut ait glossa verb. delegatus, in Clementina 2. de rescriptis, Zabarel. ibi n. 12. & Imola num. 18. & plenè cum aliis Augustinus Barbosa supra Allegat. 54. num. 132. & sequent. Propterea Religiosus Societatis non potest esse Vicarius Generalis, quia ex voto non potest illam procurare, neque intra, neque extra Societatem neque acceptare, nisi jussu illius qui potest eum obligare sub peccato.

4 Porro, ut ad potestatem subdelegandi redeamus, Delegatus à Principe non solum conjunctim, sed etiam divilim causam sibi commissam subdelegare potest, ut per Marant. de ordin. judiciario part. 4. dist. 5. num. 26. Morla in Empor. juris, part. 1. tit. 2. quest. 15. num. 10. Aloys. Riccius in collect. decision. part. 4. collect. 1047. Sanchez de matrim. lib. 3. disput. 31. num. 1. versic. tertia autem pars. D. Barbosa in l. quia tale num. 47. ff. solut. matrim. & in l. cum Prator §. 1. num. 385. cum sequentibus, ff. de judiciis, & Augustinus Barbosa in cap. super questionum, in verb. delegatus à nobis, num. 3. & in cap. pastoralis, nu. 2. in verb. quod cum delegatio, de offic. & potest. judic. delegati, ubi num. 9. addit quando Princeps alicui speciali delegato causam committit, videri tollere ordinarius inferioribus potestatem cognoscendi de causa illa, etiam si alias poterant de illa cognoscere: quæ est sententia Rebuff. tom. 1. ad leges Gallia tit. de evocat. artic. 1. num. 101. pag. 270. & Marant. de ordin. judiciario part. 4. dist. 16. num. 58. pag. 204. & disput. 1. incipit, Plerumque, num. 3.

5 Delegatus namque Papæ in causa sibi delegata est major, & dignior Ordinario, Gutier de matrim. cap. 63. num. 29. Francisc. Molin. de brachio seculari c. 6. num. 12. Aldret. de religiosa disciplina tuenda lib. 1. cap. 3. num. 33. quamvis ordinaria sit favorabilior, quia Delegatus mandantis vice fungitur, cap. sanè el 2. de officio delegati, cap. 2. de officio legati, Bobdil. in sua politica lib. 2. cap. 2. numero 59. Gratian. disceptat. forens. cap. 111. ex numero 65. & Molin. de justitia tract. 5. disput. 26. n. 1. ubi subdit, non posse absolvi ab Ordinario loci excommunicatum à Delegato Romani Pontificis, quamvis Delegatus jam sit mortuus, aut aliqua alia ratione jurisdictio illius esset extincta.

6 Confirmatur, quia Delegatus à Principe sicut ipse Princeps potest inquirere non præcedente diffamatione Duenn. regul. 298. limit. 7. Menochius de arbitrario judicium lib. 1. quest. 78. num. 4. Julius

Clarus lib. 5. §. final. quest. 6. num. 8. versic. præterea scias, & Farin. in praxi part. 1. quest. 9. n. 13. ubi concludunt in inquisitione formata de Principis mandato, & scientia posse ejus Delegatum, sicut ipse Princeps, inquirere non præcedente diffamatione, quæ fuit sententia Innocent. in cap. cum oporteat, post num. 5. de accusationibus, Felin. in cap. sicut Romana, de rescriptis, num. 5. Alciat. in cap. perniciosam nu. 46. de officio Ordin. Angel. de maleficiis in verb. quod fama publica, num. 5. Bald. in l. nullus. per illum textum num. 1. Cod. ad legem Jul. Majest. & alii, quos referens sequitur Carer. in pract. crimin. in princ. super legem, observare curabim, nu. 84. & Farin. ubi supra d. n. 13. cum regulariter infamatio inquisitionem præcedere debeat, si ve judex procedat ad partis querelam, si ve etiam ex officio secundum communem, de qua Rolandus conf. 24. n. 21. & conf. 3. n. 14. vol. 3. & conf. 57. n. 20. vol. 4. Bonacof. in commun. opin. 1. part. versic. inquisitio est nulla. Farinac. dict. quest. 9. numero 4. Barbos. in cap. qualiter, & quando, num. 9. de accusat. & inquis.

Quinimo Delegatus Pontificis potest excommunicare illos, in quos habet jurisdictionem, Covarr. in c. alma mater part. 2. §. 2. nu. 7. de sentent. excommunic. lib. 6. & adversus Ordinarium censuris agere potest, ut notat Francisc. Molin. de brachio seculari c. 6. num. 12. nec potest Ordinarius resistere violenter Delegato Principis volenti suam exequi sententiam, sed debet precibus instare apud illum, ut certioretur Princeps de sententia lata, si fortè censeatur injusta, Marant. disputat. 1. incipit, Plerumque, num. 15. Augustinus Barbosa in cap. sanè, el secundo, de officio judicis delegati numero 5. ubi de potest. excommunicandi, & in cap. significasti, eodem titulo numero 3. ubi de censuris contra Ordinarium, & in cap. si quando, eodem titulo numero 5. ubi de potest. delegati exequendi suam sententiam, & diximus supra num. 1. per totum: quod etiam sequitur Miranda in manuali Prelatorum tom. 2. quest. 35. art. 8. conclus. 1. in fine, & Navarr. in manuali cap. 27. num. 5. prope finem, dicentes indistinctè delegatos excommunicare posse illos, in quos habent delegatam jurisdictionem.

Neutiquam tamen potest delegatus prorogare suam jurisdictionem ad personas in rescripto saltem per generalem clausulam non comprehensas, quamvis illæ consentiant, Morla in Emporio juris part. 1. tit. 2. quest. 21. num. 2. Navarr. in cap. cum contingat. 7. causa nullitatis, in principio, de rescriptis, Peregrin. variarum lib. 1. ad rubr. hujus tituli num. 38. & ad rubricam tituli de officio judicis ordinarii numer. 32. Molina de just. tom. 6. tract. 5. disp. 25. num. 2. & Menochius conf. 340. num. 54. Ex eo, quia prorogationem delegata jurisdictio non recipit. Barbosa in d. l. 1. art. 1. n. 204. ff. de judiciis. Confer rescripta delegatoria esse stricti juris, Mar. Antonin. variar. resolutionum lib. 1. resol. 8. num. 4. & resol. 39. num. 11.

Hinc sequitur Delegatum ad unam causam non posse cognoscere de nullitate suæ sententiæ, quia Delegati jurisdictio expirat lata sententia, gloss. ultima in l. si ut proponis, C. quomodo, & quando judex, & Bart. Innocent. in cap. in literis, ubi cæteri omnes de officio delegati, Vantius de nullitatibus, tituli. coram quo nullitas proponi possit, n. 14. & Tiraquel. in lege hoves, §. hoc sermone, limitatione 1. n. 40. de verbor. signific. Fernandez de Ottero Rom. lucubrat. qu. 5. Secus de delegato ad universitatem causarum: nam is potest cognoscere de nullitate suæ sententiæ. Aloys. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici decis. 620. in edit. & resol. 418. in 2. edit. ubi numero 2. ponit hoc discrimen inter Delegatum ad universitatem causarum, & inter Delegatum ad unam causam duntaxat, sed

sed an hoc sit dicendum de delegato Principis, vide infra num. 57.

9 Carterum Delegatus, qui pronunciavit contra formam mandati, potest iterum pronunciare, quia data jurisdictio non fuit extincta, cap. cum dilecta, de rescriptis, scribentes in cap. in literis, de officio delegati, Riminaldus in rubr. ff. de officio ejus, num. 5. Capella Tolos. quest. 38. glossa in cap. gratia, in verb. eligas, quæ est ultima, de rescriptis lib. 6. Tiraquel. in d. lege boves, §. hoc sermone, limit. 1. n. 51. argum. eligentis ad unum beneficium semel, qui non potest ad aliud eligere propter consumptam electionem, sed hi omnes loquuntur de delegato inferiore: propterea delegatus Principis iterum judicare potest, si semel nulliter judicavit, sicut Ordinarius iterum cognoscere potest, Angelus in l. iudex postea quam, ff. de re judicata, Decius in cap. in literis num. 5. de officio delegati, eo quod delegatus Principis Ordinario assimilatur, cap. pastoralis, de officio delegati, quo loci Ordinario major dicitur Delegatus in causa sibi commissa: igitur, si datur Ordinario nulliter pronuncianti, pronunciare iterum, sic etiam dabitur Delegato Principis, ita Menochius d. quest. 67. de arbitrar. num. 28. ubi n. 31. concedit idem privilegium Delegato ad causarum universitatem, quia Ordinario æquiparatur, & pro Ordinario reputatur, glossa ultima in l. à iudice C. de judic. ubi Jason num. 8. vers. secundò fallit. Dammodo iudex ordinarius nulliter judicare noluerit per sordes, hoc est, per injuriam; tunc enim non judicabit iterum si de nullitate reus, seu actor conquerantur. Ratio, quia iste Ordinarius non erit iustus iudex suæ iniquitatis, juxta l. eos, in principio, C. de appellationibus, Menochius ubi supra d. quest. 67. nu. 15. & in terminis respondit Baldus conf. 298. Præmittendum est ad evidentiam, in fine, lib. 3. ex ea ratione, quia cum sententia sit nulla ex instantia jam perempta, iudex per sordes nulliter pronuncians non dicitur amplius iudex.

10 Delegatus tamen, qui per errorem facti judicavit, potest iterum judicare, arg. l. errore, C. de jur. & fact. ignor. Bartol. in d. l. iudex posteaquam in 1. oppos. ff. de re judicata, Anchar. in Clement. 1. column. 2. Venio ad questionem, eodem titulo: secus si iudex malè judicaverit per errorem juris, tunc non posse iterum judicare, ita nonnulli ex Innocentio in cap. 1. de re judicata, quam distinctionem non admittit Baldus in d. l. si ut proponis, C. quomodo, & quando, col. 3. vers. opponitur, & videtur. Quare si Delegatus erret in jure, siue in facto, potest iterum pronunciare; & actum extrajudicalem nulliter factum iterare, quod procedit, siue ille, qui fecit sit Ordinarius, siue delegatus, tunc enim siue erretur in facto, siue in jure, in actibus extrajudicialibus, si non tenet, quod se. it, vel si non bene fecit, potest ille actus iterari, si non fuit sortitus suum effectum. Id de Ordinario colligitur ex cap. cum in terra, de electione. At verò de delegato constat ex cap. significasti, de officio delegati. Tiraquel. d. limit. 1. num. 47. & 48. & Menoch. d. quest. 67. de arbitrar. num. 33. sed ita confusè, ut vix pes figi possit.

Nihilominus per dictam legem, si ut proponis, & l. si præter, C. quomodo, & quando iudex, Tiraquel. vult non posse iterum facere, quamvis nulliter, & inutiliter primum actum fecerit, id procedere in eo, qui aliquid facit jure alieno in judicialibus, ex eo fundamento, quia talis statim desinit esse iudex post pronunciationem sui facti. l. quale, in fine, ff. de arbitris, secus in actibus extrajudicialibus, ex c. in literis, de officio delegati, cum sit functus suo officio, nisi Delegatus per justum errorem facti nulliter pronunciarit, puta, si executor, cui mandatum fuit, ut conferret beneficium Paulo, & contulit illi beneficium Petri, qui habebatur pro defuncto, cum adhuc

superstes viveret, poterit de alio beneficio providere Paulo, ita Innocentius, Hostiensis & Joannes Andreas in cap. 1. in verb. fortè, de re judicata, Bartol. in l. iudex posteaquam, in 4. oppos. ff. eodem, Anchar. in Clement. 1. col. 2. in 1. quest. de re judicata. Confirmatur exemplo eligentis jure proprio, si nulliter eligat, potest denuo eligere, nisi scienter indignum eligat. C. ut circa, &c. si compromissarius, de electione, lib. 6. juvat, quod dictum est de actu primo mutui ex defectu formæ, vel solemnitatis: tunc enim iterari potest, si defuit peccatum, secus si peccatum mixtum fuit in materia: nam tunc iterari non potest, argumento l. non distinguimus, §. de officio, eodem titulo, & l. à Divo Pio, in principio, ff. de re judicata.

In hac ergo varietate dici potest Delegatum, si per errorem juris inutiliter, seu malè judicaverit, non posse iterum judicare, ex Innocentio, uti illum aliqui allegant, in cap. 1. de re judicata, secus, si per errorem justum facti nulliter gessit, ita Innocentius, Hostiensis, & Joannes Andr. in d. cap. 1. verb. fortè, de re judicata, Alexand. in l. iudex, num. 55. ff. eodem, Tiraquel. in d. l. boves, limita 1. num. 41. & limita 21. num. 4. vers. & hoc quoque, & Menochius de arbitrar. quest. 67. n. 32. vers. quoque, & Menochius de arbitrar. quest. 67. num. 32. vers. declaratur quæritur. Vide tamen Gutier. in Canonicis, lib. 2. cap. 2. num. 30. ubi loquitur in Delegato, qui nulliter judicavit per errorem facti, atque ex Innocentio in dict. cap. 1. de re judicata, posse cognoscere de nullitate suæ sententiæ, atque eam revocare, & postea vers. hac tamen limitatio, num. eodem, concludit limitationem non esse veram, quia, siue bene, siue malè pronunciaverit, etiam per errorem functus est officio suo. Excepto in delegato dato, ut executor ad conferendum beneficium, qui si nulliter contulit, potest iterum conferre, cum sit exequutor, non verò proprie Delegatus.

Ad hæc finitima dubitatio, an possit Delegatus concedere restitutionem in integrum contra suam sententiam definitivam, si constat de læsione minoris, vel Ecclesiæ, vel alterius communitatis, quæ gaudeat hoc beneficio? Negativa pars est vera, quando Delegatus etiam à Principe datus est ad unam causam, nisi specialiter delegatus id habeat in sua delegatione; ratio, quia postquam pronunciavit definitivè, finitum est officium, & ipse deinceps censetur privatus, per l. Iudex posteaquam, ff. de re judicata: licet lex de iudice ordinario loquatur. Item quia quando sententia est nulla, delegatus deinceps non cognoscit per legem, si ut proponis, Cod. quomodo, & quando iudex: si autem judicavit validè, multo melius functus est suo munere, atque ita solus Princeps potest restituere contra sententiam sui delegati, quam sententiam tradunt Bartolus in l. adversus, in fine, Cod. si adversus rem judicatam, ibi: Nam adversus ejus sententiam, qui vice Principis cognovit, solus Princeps restituet. Idem habetur in l. minor autem, ibi: sed, & si ab Imperatore iudex datus cognoscat, restitutio ab alio, nisi à Principe, qui iudicem destinavit, non fiet, ff. de minoribus, Abbas in cap. causa restitutionis, numero 7. de in integrum restit. idem Bartol. in l. 1. in fine, ff. de questionibus, & Baldus in d. l. adversus, numero 2. & Salicet, num. etiam. 2.

Nec refert text. in cap. querenti, de officio delegati, ubi dicitur jurisdictionem delegati à Principe non cessare per definitivam, sed durare post sententiam intra annum; quia hoc intelligitur de executione ipsius sententiæ, non autem de destructione, Paulus de Castro in d. l. adversus, num. 1. C. si adversus rem judicatam. Poterit tamen concedere restitutionem delegatus adversus suam sententiam interlocutoriam, si non habuerit vim definitivæ, per

legem final C. ubi, & apud quem, Gutier in canonicis
quæst. lib. 2. cap. 2. num. 37. & sequentib.

¶ 2 Sed quid respondebis impetranti à Pontifice dele-
gationem causæ, & re integra vult renunciare illi?
Respondeo posse renunciare, & agere causam coram
primo iudice, quia commissio facta fuit in favorem
impetrantis, & ideo juxta regulam, quod ob gratiam,
lib. 6. & l. quod favore, Cod. de legibus, potest re-
nunciari illi, quod habet locum etiam in rescriptis:
proinde impetrans prius potest, si voluerit renuncia-
re illi, Navarr. de officio iudicis delegati, cons. 1. n.
2. Quin etiam causa alicui delegata à Pontifice, si re
integra expiret commissio, primus iudex, sive ordi-
narius, sive delegatus, potest prosequi causam, &
pergere ulterius sine nova commissione facta, ex ea
ratione, quia non impedit, quod de jure non habuit
effectum, ex reg. non præstat impedimentum, de reg.
juris in 6. & cap. ex tenore, cum glossa de rescriptis.
confert casus in cap. ut debitus honor, de appellatio-
nibus, in quo habetur posse Ordinarium procedere
ad instantiam unius partis, quamvis altera pars super
eadem causa procuraverit impetrare literas à Sede
Apostolica, Navar. supra num. 1.

¶ 3 Ex dictis sequitur jurisdictionem iudicis delegati à
Principe durare post sententiam intra annum, quoad
executionem ipsius sententiæ, non verò, quoad res-
titutionem contra eam concedendam, praxis Episco-
palis part. 1. verb. delegatus, §. 7. per textum in cap.
querenti, de officio, & potestate iudicis delegati, ibi,
sed usque ad integrum annum, ubi decidit, elapso
anno Ordinarium debere exequi sententiam delegati,
non verò ipsum delegatum: quod intellige de delega-
to ad causam principaliter, non verò de executore gra-
tiæ. Nam hujus potestas tamquam accessoria durare
debet, sicut ipsa gratia, ad regulam accessorium in 6.
Garcia de benefic. part. 6. cap. 2. n. 148. Nihilominus,
quamvis Delegatus post latam sententiam functus sit
officio suo, maxime, si eam semel exequatur statim;
attamen si victus post executionem illico rem iterum
occupet, & in possessionem se immittat, poterit rur-
sus delegatus de hoc cognoscere, & suam sententiam
exequi, mandare, & conservare in possessione victorem,
ut voluit glossa in dist. cap. querenti, in verb. ad in-
tegrum annum, de officio delegati, ex eo, quia non vi-
detur (inquit) possessionem adeptus, qui eam statim
amisit, text. in l. non videtur, ff. de acquirend. posses-
sionem quam glossam probant Joannes Andreas, & Panormit.
ibi, dicentes non videri iudicem dedisse executioni
suam sententiam, ex quo incontinenti executio fuit
perturbata, argum. cap. divortium, de penit. dist. 1.

Insuper intra annum Delegatus completa delega-
tione potest absolvere excommunicatum à se, si vo-
luerit obedire, non tamen anno elapso, Suarez tom.
5. de censuris, disput. 7. sect. 2. num. 7. Jul. Lavor.
de Jubilæo, & indulgent. part. 2. cap. 21. num. 7. &
Bonacina de censuris, disput. 1. quæst. 3. puncto 1. n.
2. vers. addo. Quod etiam procedit in Delegato da-
to uti mixto executore, qui excommunicat de man-
dato Papæ cum causæ cognitione; is enim potest ab-
solvere intra annum, secus post annum omnino exac-
tum, Navarr. in manuali, cap. 27. n. 40. & 44. Hen-
riquez in summa lib. 13. cap. 16. §. 4. & Tolet in sum-
ma, lib. 1. cap. 10. num. 11.

¶ 4 Peti etiam potest, an delegans possit revocare De-
legatum re jam non integra? Bartolus affirmat in le-
ge, ubi caput est, ff. de judiciis, probatur exemplo
Vicarii Generalis, qui potest tolli, & mutari, ad li-
bitum constituentis, argumento cap. 1. de officio Vi-
carii, lib. 6. & cap. si delegatus, & cap. quamvis, de
officio delegati, etiam in 6. Navar. de electione, con-
sil. 10. lib. 1. n. 1. vers. ad priorem, & num. 6. in 2.
editione.

§. II.

Judex delegatus quid possit circa suas sententias,
& an possit trahere ultra duas diatas?

E P I T O M E.

- 15 Judex delegatus an possit ex nova delegatione de eadem re judicare.
- 16 Judex delegatus an possit declarare suam sententiam.
- 17 Iudici delegato non creditur, nisi ostendat rescriptum in his, quæ tendunt in præjudicium tertii.
- 18 Delegato creditur, dum ait se ob causam delegasse.
- 19 & potest subdelegare ob debilitatem.
20. 21 Delegatus ad universitatem causarum quid possit circa suas sententias, & an possit cognoscere, & diffinire.
Auditores sacri Palatii in cognoscendo sunt Ordinarii, in pronunciando sunt delegati. ibid.
- 22 Delegatus an acquirat jurisdictionem rescripto presentato?
- 23 Res integra, aut non integra, quando censetur ad effectum expirandi mortis delegantis jurisdictio.
24. 25. 26 Litera justitiæ an expirent parte nondum citata realiter, vel personaliter, vel per citationem nullam.
- 27 Literarum presentatione facta iudici, an res desinat esse integra, si iudex acceptet?
28. 29 Res an desinat esse integra per actum citationi aequipoilentem, vel per solam commissionem de citando?
- 30 Res an desinat esse integra in literis justitiæ per citationem anormalem, quæ sit à creditore sine auctoritate iudicis?
- 31 Res desinit esse integra in rescriptis gratia per primum actum jurisdictionis post presentationem literarum.
- 32 Rescripta gratiæ & justitiæ regulariter differunt, gratia re integra non expirat: secus rescripta justitiæ morte concedentis.
- 33 Gratia per quas committitur delegato reservatio pensionis non expirat re integra per obitum concedentis.
- 34 Commissiones factæ ordinariis, ut dispensent morte Papæ non extinguuntur.
35. 36 Licentia ad eligendum Confessarium penitenti data non expirat morte concedentis, quamvis aliqui contradicant.
37. 38 Rescripta justitiæ, & gratiæ in pluribus etiam differunt.
39. 40 Delegatus potest cognoscere de exceptionibus oppositis contra rescriptum justitiæ, & contra suam jurisdictionem.
- 41 Delegatus autem non poterat ultra duas diatas; hodie nec ultra unam trahere ad iudicium partes.
- 42 Secus de ordinariis, & de Episcopis circa suos subditos.
- 43 Partes possunt trahi ultra terminos jure præfixos à iudice delegato, quando rescriptum impetratur de consensu utriusque partis.
- 44 Delegatus non potest trahere partes ultra terminos præfixos etiam per modicum spatium.
45. 46 Diata altera legalis, altera vulgaris, & quot leucas unaqueque contineat?
47. 48. 49. 50 Rescriptum ad lites posterius, quando deroget, vel non deroget priori, nisi fiat mentio illius.
- 51 Rescripta justitiæ durant per annum: rescripta autem gratiæ sunt perpetua, nisi ex dolo impetrans nolit illis uti.

32. 53 54 *Rescriptum copulans duo ad eundem effectum est validum, si unum probetur, quod aliqui volunt in rescripto ad lites; secus de rescripto gratuito, quod non probo.*

55 *Falsitas solius causa finalis, & sine qua non vitiat rescriptum, non autem falsitas causa impulsiva.*

56 *Rescriptum multa continens sub disjunctione, seu alternativa, ut sit verum satis est, ut probetur unum.*

15 **Q**uæritur primò, an delegatus ex nova delegatione possit de eadem se judicare? Negat glossa in l. 1. C. de sententiis ex periculo recitandis, & ibi Baldus; Glossa tamen in l. eos, C. de appellationibus, affirmat posse, quod etiam docet Ripa in l. quod iussit, num. 63. ff. de re iudicata. Utique tamen glossa conciliari potest, si, quæ negat, intelligatur ex nova delegatione inferioris à Principe, in quo eventu loquitur Baldus in dist. l. 1. quem sequitur Felin. in cap. ad hæc, col. 1. in fine, de appellationibus Glossa autem, quæ affirmat, loquitur de delegatione supremi Principis, qui potest delegare causam iudici etiam à quo.

16 Quæritur secundo, an delegatus possit declarare suam sententiam? Responde in primis, non posse etiam nulliter prolatam revocare, neque reformare, Ripa in l. quod iussit, num. 63. ff. de re iudicata, Casador. decis. 5. de rescriptis. Vantius in tract. de nullitate, in tit. coram quo nullitas proponi possit, n. 15. Similiter non posse declarare eam, sed solum delegantem, ex verbis tamen delegati, ita scribentes in cap. ex parte 3. de verborum significatione, & expressè Alciat. responso 439. in fine, & Menochius de arbitrariis, lib. 1. quæst. 67. n. 26. Quinetiam, ut tradunt Marant. de ordin. iudic. p. 4. dist. 5. nu. 49. & Roman. singul. 129. delegatus non potest revocare sententiam interlocutoriam: secus dicendum de Ordinario qui potest suam interlocutoriam toties, quoties voluerit revocare, Caldas Pereira quæst. forens. lib. 1. quæst. 9. per totam, Gratian. discept. forens. cap. 147. n. 11. & c. 155. à num. 16. Aloyf. Ricci. in collect. decis. part. 5. collect. 1474. limit. 4.

17 Quæritur tertio, an teneatur Delegatus antequam incipiat cognoscere exhibere literas suæ commissionis? Responde Delegato non credi, nisi ostendat literas suæ commissionis in his, quæ sunt in præjudicium alterius. Longè aliter in illis, quæ non cedunt in præjudicium alicujus, quia in his creditur, puta in potestate ad absolvendum, seu dispensandum, aut tribuendum indulgentias, & ad alia huiusmodi, Felin. in cap. cum in iure peritus, num. 6. de officio delegati, Gutier. Canoniar. quæst. lib. 2. c. 17. n. 31. fol. 748. Nihilominus iudici delegato dicenti se habere mandatum delegationis, regulariter non habetur fides, nisi præsentatis literis. Aloyf. Ricci. in collect. decisionum, part. collectan. 532. ex c. cum in iure, de officio delegati, ibi: exequi non cogeris, ex ea ratione, quoniam cum sit quid facti, non præsumitur, Mascardus de probat. conclus. 949. n. 18. & concl. 1405. n. 7. Menochius de arbitrariis, lib. 1. quæst. 76. num. 8. & c. 2. casu 112. num. 8. & de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 15. num. 4. Sanchez de matrimon. lib. 3. disput. 17. num. 17. ubi ex Anton. in cap. ad eminentiam, num. 4. & 5. de sentent. excommunicationis, & ex Abbate in cap. quod super, n. 5. de fide instrumentorum, limitat nisi sit Cardinalis is, qui id asserit.

Sed verius putat, neque huic esse credendum in iis, quæ exigunt specialem delegationem, nisi literis præsentatis, prout volunt Abbas conf. 94. num. 3. lib. 2. & Franchus in cap. 1. num. 4. de officio Legati, in 6. Felinus in cap. quod super num. 10. & 11. de fide instrumentis, Henriquez lib. 10. de Sacramento or-

dinis, cap. 28. n. 2. idem Menochius conf. 100. ex n. 77. Etiam si Azor. part. 2. lib. 4. cap. 3. quæst. 19. vers. quintum, & lib. 5. cap. 27. quæst. 8. censent credendum esse Cardinali asserenti extra curiam se Romani Pontificis Legatum esse. Porro, si Delegatus ferat sententiam excommunicationis in aliquem, & ipse petat ab ipso delegato copiam suæ delegationis, & Delegatus noluerit ostendere, excommunicatio est nulla, Navarr. conf. 9. in 1. edit. aliàs 5. in 2. de sentent. excommunicationis, Sayro in floribus decis. sub eodem titulo decis. 10.

Hinc sequitur quod executor Apostolicus, seu delegatus nequit exercere suam jurisdictionem nisi præsentatis literis, ut pluries censuit Rota, & tradit Casador. decis. ultima, num. 12. de restitut. spoliat. Cardinal. Paris. conf. 12. num. 18. vol. 4. Cravert. conf. 134. num. 2. & alii, quos referens sequitur, Flamin. Paris. de resignat. lib. 7. quæst. 21. num. 16. & 17. Nec oberit citatio ab executore, nisi post literas præsentatas, & insertas in citatione, quia non tenetur comparere nisi inserta copia commissionis, vel mandati, in dist. citatione, prout volunt P. Barbosa in l. si quis ex aliena, lib. 9. ff. de iudiciis, Aloyf. Ricci. in collectan. decis. ubi supra, collect. 532. vers. insertur tertio, Menoch. conf. 790. n. 6. & de præsumptionibus, lib. 2. præsumptione 15. num. 2. Camil. Borrel. conf. 68. & Lancellot. de attent. part. 2. cap. 4. num. 166. in præfatione, ubi aiunt in iudice delegato non sufficere, quod ab illo sit decreta, & etiam executi citatio, nisi præsentatio commissionis sibi factæ præcessisset, quoniam regulariter non dicitur habere jurisdictionem Delegatus ante præsentationem suarum facultatum. Conferat Molina de iustitia, tom. 6. tractat. 5. disp. 24. num. 1.

Aloyfius tamen autumat supra nu. 2. in praxi aurea resolut. 414. satis esse, ut in citatione delegati inferatur tenor rescripti, & commissionis, & non requiri transmissionem originalis, & num. 3. id declarat, quoad comparandum, non verò, quoad respondendum. Nam postea comparando coram Delegato potest requirere, ut exhibeatur rescriptum originale, & tunc antequam exhibeantur literæ, citatus, nisi compareat, non sit contumax, Aloyf. dicta collect. 532. vers. insertur secundo: ad probandam autem commissionem, & illius præsentationem, si credendum est Egidio decis. 323. litera Auditoris, non satis est, quod inveniat inserta, & incorporata in literis citatoris, etiam si reperiantur ab ipso Auditore subscriptæ, & sigillo illius munitæ.

Quæritur quarto, an credatur Delegato dicenti se ex causa delegasse? Responde affirmativè, etiam si Delegatus sit inferioris, puta, si asserat, se ob causam absentiae subdelegasse, vel si alleget, & asserat fecisse ex aliqua alia causa iusta, Decius in cap. 3. n. 6. ubi communem testatur de officio delegati, Jason in l. si donatione, col. ultima, vers. ego ultra, C. de collat. & in conf. 227. col. 7. vers. Decimo ad idem, lib. 2. & conf. 101. col. 4. vers. Tertio, & adhuc lib. 4. Admittitur tamen probatio contra illius assertionem, si pars vellent probare causam illam non esse iustam, ut post glossam in l. 2. §. si absens, ff. si ex noxali causa agatur, & ibi Alex. Bartol. in l. 2. §. si à pupillo, in fine, ff. de usucap. pro emptore. Tiraquel. de retract. consang. §. 4. glossa 1. num. 1. & 2. & num. 11.

Quinimo Delegatus potest subdelegare propter debilitatem vices suas, textus in cap. si pro debilitate, de officio iudicis delegati, nam debilitatus excusatur à muneribus, quæ corpore implenda sunt. l. 2. §. corporis debilitas, ff. de vacat. numer. quod intelligitur de ea debilitate, quæ impedit executionem muneris, ita Jason in l. 1. numer. 83. de officio ejus cui mandata est jurisdictio, & Gaspar Vallascus Lusitan.

416 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccles.

in l. imperium, nu. 14. ff. de jurisdictione omnium judicum, & Riminaldus in dist. l. 1. num. 26. ff. de episc. ejus, cui mand. est jurisdic. Hoc autem procedit nisi causa, quæ delegatur, sit magni momenti: tunc enim ob debilitatem non poterit vices suas subdelegare sine justa causa Delegatus, quia quando delegatur causæ ponderosæ, arduæ, præsumitur electa industria personæ, cap. is cui, de officio delegati in 6. & electa industria ubi est, subdelegari causa nequit, cap. ultimo, §. is autem, ff. de officio delegati, Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 54. num. 7. & 11. & casu 205. & lib. 2. de presumptionibus, quest. 21. num. 4. Suarez in thesauro receptar. litera D. numero 39. & Surdus conf. 433. num. 15. & 16. D. Barbosa in l. cum Prætor, §. 1. num. 396. ff. de judiciis, ubi omnes conveniunt causas graves non posse subdelegari sine justa causa, eo quod censeatur plerumque electa industria personæ, & ideo non potest mandare alteri vices suas, Augustinus Barbosa in d. c. si pro debilitate, n. 2. & alleg. 84. n. 11.

20 Quæritur quintò, quid possit Delegatus ad universitatem causarum circa suas etiam sententias? Respondet primò posse cognoscere de nullitate suæ sententiæ: secus in delegato ad unam causam, de quo supra num. 2. Tiraquel. in l. boves, §. hoc sermone limit. 1. num. 4. & Fernandez de Otrero Rom. Lucubr. quest. 5. nu. 2. Ratio, quia cum post latam sententiam maneat adhuc judex quoad universas causas, quæ contingunt suboriri, adhuc remanet judex in causa nullitatis, si fortè postea proponatur. Item quia delegatus ad universitatem concurret cum Ordinario, & æquiparatur illi, glossa in cap. causam, verb. delegatus, de appellationibus. Confirmatur argumento, Auditoris Cameræ Apostolicæ Generalis, & Vicarii urbis, seu Gubernatoris, & Auditoris, contradictarum, qui in Romana Curia censentur Ordinarii, ex quo sunt constituti ad universitatem causarum, qui omnes tanquam Ordinarii sententias suas nulliter prolatas revocare, & reformare, & ex integro pronunciare virtute generalis delegationis possunt: secus quando illis committitur aliqua specialis causa speciali scripto, Gutier. Canoniarum questionum, lib. 2. cap. 2. n. 24. 25. & 26. Quare quando dicitur delegatum non posse cognoscere de nullitate suæ sententiæ, & ex consequenti non posse revocare sententias suas definitivas ex defectu jurisdictionis, quæ per prolationem sententiæ definitivæ fuit extincta, hoc non habet locum in delegatis ad universitatem causarum, qui æquiparantur Ordinariis.

21 Auditores tamen sacri Palatii Rotæ etiam si habeant in cognoscendo potestatem ordinariam, non tamen habent illam in pronunciando, & diffiniendo, sed delegatam duntaxat: proinde, si contingat nulliter pronunciare, nequeunt sententias suas reformare, nec possunt revocare, Cassadorus decif. 5. de de rescriptis, num. 3. & alii, quos sequitur Gutier. lib. 2. canocor cap. 2. nu. 15. Non enim quoad hoc æquiparantur delegatis ad universitatem causarum, quibus integrum est iterum judicare, si semel, sed nulliter judicaverunt, Felin. in c. qualiter, & quando, el 1. num. 40. Jason. in d. l. more major. num. 9. Decius in l. solet, in fine, ff. de jurisdictione omnium judicum, Menoch. de arbitr. quest. 67. versicul. declaratur tertio, num. 31. & quest. 37. num. 40. non posse recusari, sicut & Ordinarii, post Jason. in l. apertissimi num. 3. Cod. de judiciis, quamvis referat multos aliter censuisse, & scripsisse.

22 Quæritur sexto, an delegatus ad Universitatem causarum habeat cognitionem, & diffinitionem? Respondet ex dictis affirmativè ex eo, quia eo ipso, quod illi fuerit mandata cognitio causæ, censebitur mandata diffinitio, Angel. in l. qui procuratorem,

ff. de procuratoribus, quia, ut inquit Angelus hic, Ordinarii instar est: sequitur Felin. in dist. cap. super questionum, num. 3. Menoch. de arbitr. quest. 37. num. 39. & 40. Probatur, quia quando concessum est à Principe, ut mittatur in possessionem Titius ab ea dejectus, dicendo, tibi committimus, ut si res ita se habeat, illum ad possessionem restituas: eo ipso, quod commissum fuit arbitrium ad spoliatum restituendum, si preces veritate nituntur, etiam cognitio causæ censeatur mandata, Bartol. in l. prescriptione, num. 2. vers. secundo modo, Cod. si contra jus, vel util. publ. Ratio, quia, ut inquit Bartol. hæc commissio continet duo, unum expressè, hoc est, missionem in possessionem, seu restitutionem: alterum cognitionem de re, an ita se habeat. Ergo ubi præcipitur executio præmissa cognitione, non potest fieri ultimum, prius, quàm cognoscatur de veritate, hoc est, de precibus, & querimoniis: Bartolum sequitur Decius in cap. 2. nu. 3. vers. ad hoc, de rescriptis.

Quæritur septimò, an judex per præsentationem 23 rescripti acquirat jurisdictionem? Affirmat Garc. Giron. de privileg. seu exempt. explicat. num. 1137. ex quo sequitur delegatum nullius causæ habere potestatem, aut exercitium ante literarum præsentationem, cap. pastoralis, in fine, de rescriptis, cap. super eo, 2. de appellat. Flamin. de resignatione, lib. 7. quest. 21. num. 13. Menoch. remed. 4. adipsiscende, num. 410. quos sequitur Barbosa de appellationibus, cap. super eo, 2. num. 3. ubi volunt non dari jurisdictionem in actu ante literarum præsentationem, quam opinionem probarunt Felinus in cap. ceterum, num. 8. de rescriptis. Vantius tractat. nullitatum, titulo de nullitate ex defectu jurisdictionis delegat. n. 34. Confirmatur exemplo judicis executionis, qui sine literis remissoriis nihil agere potest, nisi requisitus, l. cum quedam puella, ff. de jurisdic. omnium judicum, atque ita exequi non potest, nisi literis receptis, Baldus in Authent. Et qui, numero 13. Cod. de bon. auct. jud. possid. & Aret. in l. qui absenti, numero 7. ff. de acquirend. possess. quibus probatur non esse integrum delegato causæ uti aliqua potestate, & exercitio ante literarum præsentationem.

Octavò quæritur, quando censeatur res esse inte- 24 gra, aut non integra ad hoc, ut dicatur delegata jurisdictio finire morte delegantis? Ratio dubitandi est, quia jurisdictio delegata re integra morte delegantis expirat, l. cum, qui l. solet, l. Prætor, ff. de jurisdic. omnium judicum, Narbona de appellationibus à Vicario ad Episcopum, part. 1. num. 72. Sanchez de matrimonio, lib. 8. disputat. 28. num. 72. Gonzalez de mensibus, glossa 12. num. 51. Garcia de beneficiis, 6. part. cap. 2. num. 324. quod procedit in jurisdictione fori contentiosi, quæ non datur in favorem judicis ipsius, nec habet rationem gratiæ, sed tantum justitiæ; quare rescriptum justitiæ expirat morte Pontificis concedentis illud, & mandatum morte mandantis re etiam integra, Navarr. in cap. final. num. 161. de penitentiis, distinct. 6. & alii, quibus relatis accedit Augustin. Barbosa in cap. relatum, de potestat. judic. delegati, numero 2. Secus de gratia, quæ morte concedentis re etiam integra non expirat, Navarr. conf. 3. num. 1. tit. de privilegiis in novis, Mar. Antonin. variar. lib. 1. cap. 74. numero 9. Atque ita, si quis habeat gratiam, seu mandatum de providendo in forma Dignum, nullo modo expirat per obitum concedentis re integra, sed potest executor procedere ad executionem, quia dicitur gratia facta illi, ex quo habuit jus ad beneficium illud, quamvis non habuerit jus in re, per text. in cap. si super gratia, de officio delegati in 6. Rota dec. 12. de offic. delegati, ubi dicitur.

alias 349. in novis. Gigas de pensionibus, quast. 61. n. 4. Guier. Canon. quast. lib. 2. cap. 17. n. 5. Azeved. in l. 2. n. 4. & 5. tit. 7. lib. 3. recopil. & Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 28. n. 87.

24 Ut autem certa ab incertis separentur circa literas iustitiæ Delegato commissas, quando dicantur non expirasse re integra; prima opinio tradit non requiri partis citationem, sed satis esse, ut dicatur res jam cæpta, & non integra, quando iudex qualitercumque inchoaverit jurisdictionem suam exercere per quemcumque actum judiciale; quod expressè dicitur in cap. licet undique 30. de officio iudicis delegati, ibi: Si jurisdictione à suo sibi collega delegata uti non cæperit. Quia mandatum huiusmodi morte mandatoris re integra expiravit. Ex quo textu deducitur non esse rem integram, sed jam inchoatam qualitercumque iudex cæperit uti jurisdictione exercendo quemcumque actum judiciale, vel jurisdictionalem, etiam sine citatione partis, cum ante citationem sint alii actus jurisdictionis. Hujus sententiæ est glossa in cap. ne aliqui, verbo, incepta, de hæreticis, in 6. Hostiens. in summa, titulo, de officio delegati, §. quibus modis finiuntur, n. 10. versic. Quid si mortuus, in fine, Bald. in l. more, in 1. lectura ad finem, ff. de jurisdict. omnium iudic. & ibi Paulus n. 9. & Anchar. in d. cap. licet undique, quast. 1. quæ pars est valde probabilis.

25 Probabilior tamen est, quæ docet utroque jure necessariam esse citationem partis, ut dicatur res non esse integra, & ut censeatur perpetua jurisdictio delegata. Ratio, quia primus actus omnium ex substantialibus iudicii est citatio, cap. quoniam contra, de probationibus, quam sententiam tradunt Speculator tit. de legato, §. finiuntur autem, statim, in principio, Bartolus in l. more, n. 13. ff. de jurisdict. omni. iudic. Bald. in d. cap. licet undique, de officio delegati n. 3. Abbas n. 4. Felin. in cap. relatum n. 12. eodem titulo, & in cap. pastoralis §. quoniam n. 2. in fine, de rescriptis, Gregorius Lopez l. 21. in fine, tit. 4. part. 3. ubi respondet dicentibus necessariam esse liti contestationem, ut res desinat esse integra, addendum esse, vel citationem, ut expressè habetur in l. 3. tit. 18. eadem part. 3.

26 Limitanda tamen est, dummodo citatio sit valida: quia per citationem nullam non perpetuatur jurisdictio, sicut nec præventio. glossa in cap. cum plures, in fine, de potest. iudic. deleg. in 6. ubi Joannes Andreas in fine, Anchar. n. 6. quast. 3. Et quamvis Hostiens. in cap. licet, undique, n. 2. de officio delegati, & Romanus in d. l. more n. 14. ff. de jurisdict. omni. iudic. opinentur per citationem etiam nullam desinere rem esse integram, & iudicem verè dici cœpisse jurisdictione uti; contrarium est omnino sequendum, eo quod citatio nulla, nullum potest effectum operari, Anchar. in d. cap. licet undique, quast. 2. de officio delegati, & ibi Imola n. 2. Vitalis tract. clausularum, clausula, quod non sit melior conditio occupantis n. 7. Jason. in d. l. more n. 60. Felin. in cap. gratum, n. 4. de officio delegati. Rota in una Milevitana jurisdictionis 12. Decembris 1552. coram Accorambono, cujus meminit Aloys. Riccius collect. 975. vers. limitat; nisi post citationem illam defectu alicujus requisiti nullam, sequuta sit spontanea citati comparitio, & perseverantia in iudicio. Felin. ubi proxime n. 4.

27 Nonò quæritur, quod dicendum per præsentationem literarum factam iudici, nunquid præventa est jurisdictio, aut res desinit esse integra saltem quando iudex literas acceptavit? Affirmat Antonius in cap. pastoralis §. quoniam, num. penultimo, de rescriptis, Sylvest. verb. delegatus quast. 6. n. 8. Existimantes per actus citationis prævios, quos potest

exercere iudex ante citationem, rem desinere esse integram. Dicendum tamen est per actus præparatorios, ut per acceptionem rescripti præsentati, & per alios similes non desinere rem esse integram, quia aliud est præstò esse, & paratum esse ad utendum mandato sibi commissio; & aliud est incipere uti de jurisdictione delegata. Unde acceptare rescriptum, non est uti jurisdictione, quamvis per præsentationem intimetur Delegato jurisdictio, non tamen per illam præsentationem inducitur usus jurisdictionis, ita Abbas in cap. cum venisset, n. 2. ad finem, de testibus, Felin. in d. cap. relatum, de officio delegati n. 12. vers. item nemo, in fine, Jason. in d. l. more n. 58. ff. de jurisdictione omnium iudicum, Mascardus de probat. conclus. 1226. n. 11. Caldas Pereira de potest. eligendi cap. 10. n. 15. & Augustinus Barbosa in cap. gratum, de potest. iudic. delegat. n. 6. ubi concludit per præsentationem literarum non desinere rem esse integram, sed per citationem.

Sed quid de actu citationi æquipollenti, puta, si 28 fiat quicumque actus citra citationem præsentem utraque parte, aut quid simile? Responde affirmativè, quia cum pars contraria interest, habet vim citationis ille actus: ita Cardinalis in c. licet undique, quast. 6. de officio deleg. & ibi Felinus n. 13. fallent. 1. Similiter si Delegatus præsentem utraque parte committat alteri vices suas, sive in totum, sive in partem, is, actus æquivaleret citationi, & per illum res desinit esse integra, Franchus in c. penultimo, & in cap. quamvis, & ibi Dominicus n. 7. de officio delegati, ex eo quod illa subdelegatio est actus jurisdictionis, facta præsentibus ambabus partibus, & induit rationem citationis, & inceptum uti jurisdictione: ideo res censeatur non integra. Sanchez d. disp. 28. n. 11. & num. 18. ad finem. Secus quando partibus absentibus Delegatus alteri vices suas mandavit, tunc enim per illum actum res non desinit esse integra. Nam quamvis sit actus jurisdictionis illa subdelegatio facta partibus absentibus, cum fiat sine cognitione causæ, non est actus judicialis, atque ita verum est dicere illum non exercuisse suam jurisdictionem in aliquo actu iudicii, probatur manifestè ex c. penultimo, de offic. delegati in 6. ubi habes, si Delegatus vices suas alteri committat, & præmoriatur delegans quàm Delegatus, vel ejus subdelegatus in aliquo processissent, expirasse jurisdictionem. Quod est evidens signum per solam commissionem subdelegationis non desinere rem esse integram, imò integram, remanere, & ideo expirasse subdelegationem, quia res mansit adhuc integra, ita Felinus in d. cap. relatum, num. 12. ad finem, de potest. delegati, Jason. in d. l. more n. 58. in fine ff. de jurisdict. omnium iudicum, Imola in cap. licet undique, n. 2. de officio delegati.

Decimò quæritur, an res desinat esse integra per 29 solam commissionem de citando, quamvis citatio nondum sit intimata parti? Glossa verb. ad partem, in Clement. 2. ut lite pendente affirmat; ratio quia proposito citationis edicto, jurisdictio continuatur; sequitur Abbas in d. cap. gratum, num. 3. Felin. num. 5. de officio iudicis delegati, Sylvest. verb. delegatus, quast. 6. nu. 8. D. Barbosa in l. si quis postea quam, num. 34. ff. de iudiciis. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 4. collect. 975. vers. amplia primò. Etiam si citatio duntaxat reproducta sit, non autem exequuta, ut vult Gratian. Marchia dec. 205. Ex eo fundamento, quia iudex inceptum uti jurisdictione per mandatum de parte citanda. Quod mandatum fuit actus perfectus, & per illum protulit iudex sententiam inter loquutoriam, ut habet glossa in l. cum clericus, verb. sententiarum, C. de Episcop. & clericis. Unde satis est, ut desinat res esse integra, ut fiat mandatum de citando, quod est actus jurisdictionis iudicis, ac prom-

proinde hic actus, cum sit jurisdictionis judicis, sufficit ut dicatur iudex coepisse uti jurisdictione, ne res dicatur, integra, ut glossa in *Clement. 2. verb. Ad partem, ut lite pendente*, & ibi Abbas in *fine*, Joannes Andreas cap. final. n. 6. de officio Legati, Speculator tit. de legato, §. finitur autem statim, in principio, Bartol. in d. l. more, n. 13. ff. de jurisdic. omnium judicum, Abbas in d. cap. fin. n. 11. de officio Legati, ubi vult id procedere de jure, tam Canonico, quam civili, sequitur Hostiens. in d. cap. licet undique, n. 2. de officio delegati, Curtius Junior in d. l. more, n. 8. & Sylvest. verb. delegatus, quest. 6. n. 8.

30 Undecimò quæritur, an requiratur ad hunc effectum, ut res desinat esse integra, citatio anomala qualis est, quæ sit a creditore, debitori fugitivo sine auctoritate judicis? Ratio dubitandi, quia hæc citatio præmittitur à lege, ut vult Bartol. in l. neminem, C. de exhibendis reis, per textum in l. ait Prator, §. si debitorem, ff. de his, quæ in fraudem. Nihilominus dicendum est requiri citationem legitimam auctoritate judicis factam: ideo non sat est citatio anomala, ita Abbas n. 33. in cap. 1. de judic. & Felin. in cap. gratum, n. 5. de officio delegati, & ex consequenti dicendum est per talem citationem non induci jurisdictionis perpetuitatem, quemadmodum nec præventionem, quia censetur citatio anomala quoad hunc effectum nulla quæ jurisdictionem non perpetuat, glossa in cap. cum plures, in fine, de officio delegati, lib. 6. ubi Joannes Andreas in fine, & Anchar. n. 6. Sanchez lib. 8. disp. 28. n. 16. & Aloyf. Ricci. collect. 975.

31 Duodecimò quæritur quoad effectum, ut res desinat esse integra in rescriptis gratiæ, puta in delegationibus, seu commissionibus ad dispensandum, quid sufficiat? Responde rem desinere esse integram per primum actum judicalem factum post rescripti præsentationem, utpote, si iudex mandet fieri informationem veritatis precum; item si iudex vocari jubeat partem cum qua debet dispensare, vel aliquem alium actum jurisdictionis exercent, ut ex traditis docet Marant. ab aliis de ordine judic. 4. part. dist. 9. an sit super petitorio, & part. 6. membr. 10. judicii, de litis contestatione, in principio, num. 2. quem sequitur Sanchez d. disp. 28. n. 20.

32 Decimotertiò quæritur, in quo differant rescripta gratiæ, & justitiæ? Responde rescriptum justitiæ, cujus meminit text. in l. & si legibus, C. si contra jus, vel utilitatem publicam, ubi Bart. & c. pastoralis, & c. super literis, de rescriptis, est ad lites. Rescriptum autem gratiæ est ad beneficia, & his similia, de hoc dicitur in cap. gratia, de rescriptis in 6. & in Clementina gratia, eodem, & Rebuff. in praxi beneficiis, in titulo de divisione rescriptorum. Item rescripta justitiæ sunt annalia de jure Canonico, Menoch. de arbitrar. casu 204. n. 1. & conf. 100. ex nu. 33. Rebuff. ad leges Gallie in proem. glossa 5. num. 44. ubi tradit rescripta justitiæ durare per annum, & eo lapso perire; secus de rescriptis gratiæ, quæ sunt perpetua, Perez l. 6. vers. quare 36. tit. 12. lib. 3. ordinam. pag. 701. Item rescriptum justitiæ re integra morte Papæ illud concedentis extinguitur, Garcia post alios de benefic. part. 6. cap. 2. n. 324. ex cap. gratum, & ex cap. relatum, & ex cap. licet, de offic. delegat. quæ jura loquuntur de jurisdictione fori contentiosi, & habent rationem non gratiæ, sed justitiæ, Gonzales de mensib. glossa 12. n. 51. vers. in rescriptis autem justitiæ. Rescripta autem gratiæ non expirant morte concedentis etiam re integra, quamvis literæ non sint expeditæ, sed sola supplicatio signata, quia sola signatura perficitur, & solo verbo conficitur absque aliqua scriptura, Cassador. decis. 2. de pensionibus, n. 10. & decis. 8. n. 9. de restit. spoliis, Felin. in rubr. de constit. n. 5. post medium,

Gomezus in regul. de infirmis, quest. 18. sub n. 5. vers. non est dubium, Mandos. in regul. Cancellaria 27. n. 14. ad finem. Afflictiis decis. 253. n. 1. & 6. per totam. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 7. sub n. 56. vers. nam si perfectionem essentia: quoniam gratia solo verbo confecta est ita potens, ut per solam verbalem collationem jus acquiratur perfectum in re, quamvis traditio non sit subsequuta, Mohedan. decis. 9. ante n. 1. & sub n. 1. ut lite pendente, & Rebuff. in concordatis, in tabrica de mandatis Apost. §. 1. in gloss. verb. sui Pontificatus in parva forma, fol. 488. atque ita in lingua Principis sine scriptura stat gratia, requiritur tamen scriptura, ut testimonium, & traditio, seu executio ad commodum, Azevedus post alios in l. 2. n. 13. tit. 7. lib. 5. recopilat. & Gonzales d. glossa 12. ex n. 45.

Hinc fit, ut non expirent morte Papæ concedentis re integra gratiæ per quas committitur assignatio certarum pensionum alicui in partibus; nam hujusmodi gratiæ durant re integra post obitum concedentis, atque ita executor poterit procedere ad executionem, Gigas de pensionib. quest. 91. num. 3. & 4. quidquid alicui ibi repugnet. Ratio, quia gratia est jam facta per Papam de pensionibus, quamvis Delegato; seu executori in partibus reservationem committat, in quo eventu mandantis morte facultas non extinguitur, text. in cap. si super gratia, de officio delegati in 6. Gutier. Canoniar. lib. 2. cap. 17. n. 5. & Sanchez lib. 8. disp. 28. n. 88. §. ex his deducitur, ubi concludit non expirare morte Papæ re integra literas per quas committitur constitutio pensionum, nec literas gratiæ, sive sint puræ, sive in diem, sive conditionales, eo quia in his executor non est voluntarius, sed requisitus tenetur exequi. Confirmatur, quia si Pontifex alicui conferat Canonicatum, & mandet executori, ut illi provideat de præbenda, talis gratia, & potestas executoris per mortem Papæ non expirat; imò potest adhuc illi providere, & præbendam postea vacantem eidem constituere, etiam si quoad ipsam præbendam, quæ nondum vacavit, videatur gratia non facta, sed facienda: textus notabilis in c. penultimo, de concess. præben. in 6. sequitur glossa in cap. si cui nulla, in fine, & ibi Franch. de præben. in 6. idem docuit Hieronymus Paulus Hispanus in Romana Curia satis practicus, in libello suo vocato ab aliquibus Practica Cancellaria fol. 49. in vers. incip. Præstantissime Doctor, ubi dixit in isto casu gratiam esse jam factam, & ex consequenti re integra non extingui executoris officium, ac proinde deputationem executoris fuisse accessoriam ad ipsam gratiam. Cum ergo accessorium accipiat à principali perpetuationem, ut ait text. in cap. si super gratia, ubi Franchus in ultim. notabili, de offic. delegati, in 6. & principale sit gratia jam facta, sequitur nec gratiam, neque auctoritatem executoris morte Pontificis expirasse.

33 Similiter commissiones Ordinariis in partibus factæ secundum Concil. Trident. sess. 22. cap. 5. de reformatione, circa dispensationes, ut dispensent, si preces reperiantur veræ, non extinguuntur morte Papæ concedentis re integra. Etiam si mandatum de dispensando, etiam ubi non est necessaria causæ cognitio, non habeat vim dispensationis, Achillen. decis. 78. Mohedan. 11. de filiis Presbyterorum, & alii, quos referens sequitur Garcia de benefic. part. 6. cap. 2. n. 311. & sequentib. Sanchez lib. 8. disp. 28. num. 86. vers. at quamvis. Ex ea ratione, quia quando executor est necessarius, qui jubetur exequi precibus veris repertis, tunc est gratia facta, ac proinde re integra non extinguitur per mortem concedentis, Secus quando in literis gratiæ, quæ in alicujus favorem conceditur, minister executurus est voluntarius, non tamen illi præcipitur, ut mandet literas

executioni, sed indulgetur sola licentia exequendi, non in favorem ipsius, sed in favorem illius cui gratia fieri debet; in hoc eventu gratia non dicitur facta, sed facienda: & ex consequenti re integra perit morte concedentis, quia per illam nullum est jus quæsitum illi in cujus favorem gratia fuit concessa, sicut in priori casu in quo jam est jus quæsitum ad rem personæ, in cujus favorem gratia fuit concessa, Sanchez d. disp. 28. num. 87. eo quia per ipsum Papam gratia dispensationis censetur facta, cujus executio committitur; & mandatur Ordinariis, ut censet Hieronymus Paulus supra, Henriquez in summa lib. 7. cap. 21. §. 7. & lib. 13. cap. 3. §. 10. & lib. 14. cap. 17. §. 7. P. Ledesma in summa de matrim. cap. 27. 2. conclus. & Suarez de censuris disp. 41. sect. 2. ad finem.

35 Eodem modo censetur gratia jam facta, quæ non expirat morte concedentis re integra, licentia data à Summo Pontifice, vel ab Episcopo, vel à Parocho ad eligendum Confessarium pœnitenti. Salzedo in praxi crimen. Bernard. Diaz cap. 26. littera C. vers. postquam verò, ad finem, Suarez de pœnitent. disp. 26. sect. 2. num. 7. Navarr. in cap. placuit, de pœnit. n. 161. dist. 6. Henriquez lib. 7. cap. 21. §. 6. Gonzal. de mensib. gloss. 12. num. 39. & Sanchez d. disp. 28. n. 75. & 93. Sæ verb. gratia, n. 4. Sayto tractat. de Sacram. pœnit. cap. 22. n. 3. Grassi 1. p. decis. lib. 1. cap. 13. n. 49. Humada lib. 21. tit. 4. p. 1. glossa 1. n. 2.

36 Et quamvis licentia data per Episcopum, vel per alium Papa inferiorem ad hunc effectum eligendi Confessarium pereat per mortem concedentis, secundum Abb. in cap. ultimo, de officio Legati, n. 9. & Sylvestr. in summa, verb. confessor. 1. quest. 7. & verb. indulgentia, n. 16. quoniam talis licentia videtur præjudicare regimini Ecclesiastico, hoc non tollit, quin possit concedi, eo quod talis licentia potest revocari à successore, & durare donec revocetur; & quamvis Suarius supra disp. 26. de pœnit. sect. 3. num. 5. asserat de hac licentia data per Papam, & de data per Episcopum, n. 9. dicat id esse satis probabile, non audentque id omnino asserere ibidem, n. 12. de facultate hac à Parocho concessa. Sed dicendum est casu quo Parochus potest concedere, hanc licentiam non extinguere morte concedentis. Sanchez supra disp. 28. n. 72. ad finem, vers. sed ego existimo, quia est gratia facta directe pœnitenti, & per quandam consequentiam Confessori ab eo electo. Navarr. in d. cap. placuit, n. 162. & sequenti, de pœnitent. dist. 6. Manuel. de regular. tom. 2. quest. 46. art. 8. Gac. cap. ad limina 30. quest. 1. & §. 5. quest. 106. n. 312. absolute loquendo de licentia eligendi Confessoris ab Episcopo, live à quovis Ordinario; qui eam dare potest. Vide Sanchez supra disp. 28. n. 75. ad finem.

37 Decimoquarto quæritur, an in pluribus differant rescripta justitiæ, & gratiæ? Responde maxime; ut ex sequentibus patebit. In primis enim rescripta justitiæ facilius conceduntur, quam rescripta gratiæ, ita Gomez in rubr. de rescriptis, in 6. n. 16. & super regula Cancellaria, de annali possessore, quest. 10. in fine, Ripa in rubrica de rescriptis extra, n. 17. & Gemin. in cap. si cui nulla, col. 2. de præben. in 6. Deinde rescripta gratiæ multo facilius irritantur, quam justitiæ. Nam justitiæ rescripta propter vitium live surreptionis, live obreptionis non ipso jure, sed ope exceptionis irritantur, Vantius tract. nullitatum, tit. de nullitate ex defectu jurisdict. delegat. n. 63. Paris. conf. 51. n. 27. lib. 4. Jason. in l. præscriptione, n. 3. C. si contra jus, vel util. public. Quare si quis impetret rescriptum justitiæ, validum erit donec adversarius contra quem impetratum fuit, excipiat allegans illud esse surreptitium.

Rescripta autem gratiæ obtenta per surreptionem sunt ipso jure nulla, Menoch. de arbitrar. casu 201. n. 3. & 17. Tiraquel. de pœnis legum, causa 44. n. 41. Flamin. de resignat. lib. 4. quest. 2. n. 43. & 44. post alios Tusch. præst. conclus. tom. 7. conclus. 722. cum sequentib. Perez l. 4. vers. quæro 9. tit. 12. lib. 3. ordin. pag. 690. Valasc. Lusit. con. ult. 72. n. 9. & Alex. Trentacinq. variar. resol. lib. 1. tit. de rescript. resol. 5. n. 2. Idcirco quando rescripta gratiæ sunt ipso jure nulla, quidquid virtute eorum factum fuerit, est nullius momenti. Menoch. conf. 1. n. 392. Bernard. Grævæ. ad prælicam Camera Imperialis, lib. 1. conclus. 14. & Baptista Leonel. tract. de surreptione rescripti, quest. 1. art. 3. Quod extendit etiam ad dispensationes, seu gratias concessas ab Ordinariis inferioribus, ita ut sint ex surreptione prorsus irritæ, quamobrem necesse est, ut omnia contenta in literis gratiæ verificentur; alioquin gratia corrumpitur, & est nulla, quia omnia narrata habent vim conditionis, veris existentibus præ-narratis, & nisi verificentur, gratia corrumpitur. l. universa C. de diversis rescriptis, cap. 2. c. p. super literis, c. postulasti, de rescriptis, Felim. in cap. quodam, post hunc, n. 3. & n. 4. de fid. instrum. nt. Putens sect. 24. p. 1. lib. 6. & Cæsar. Grassi. decis. 1. n. 3. de reprob. p. 1. & decis. 20. n. 1. de probationibus.

Decimoquinto quæritur, quis nam debeat cognoscere de exceptionibus oppositis contra rescriptum justitiæ? Responde, judicem delegatum posse cognoscere de exceptionibus, & de validitate literarum vocatis partibus, Felim. in cap. super literis à num. 18. Decius num. 12. & Beron. l. 1. ann. 19. & l. 2. num. 2. & à num. 79. de rescriptis, Jason, & Scribentes in l. 2. ff. si quis in jus vocatus, & Perez ad l. 2. vers. item tit. 1. lib. 3. ordinamen. Si ut etiam potest delegatus pronunciare super exceptionibus oppositis ad impediendum executionem Bullarum Apostolicarum, Bartol. in l. 3. Dico Tit. ff. de re judicata, §. 1. quem sequitur Menoch. de arbitrar. lib. 1. quest. 38. n. 16. A. de an. cap. potestatis, §. quia verò, n. 3. in fine, de officio deleg. & Bynsing. cent. 4. observ. 93. n. 3.

Quin etiam quando opponitur aliquid contra jurisdictionem judicis, potest cognoscere ipse, ut in sua sit jurisdictio, Abb. in cap. si clericus, n. 8. & 9. de foro competente, & ibi Socin. n. 11. vers. prima opinio, & n. 13. Petrus Barbosa Lusitan. in l. si quis ex aliena, n. 111. ff. de judicis, & Bellet. disputat. clerical. part. 1. tit. de jure clericorum relict. §. 5. n. 7. Quinimo quando est disceptatio jurisdictionis contra judicem, inter ipsas partes potest cognoscere Delegatus, an sua sit jurisdictio. Longe aliter, si contentio sit inter ipsum judicem, & partem, Corset. singular. 149. n. 2.

Decimosexto quæritur, an Delegatus possit alium quem ultra duas diatas ad iudicium vocare? Responde negativè, ex cap. nonnulli, de rescriptis, ubi: Ultra duas diatas, per quem textum constat nulli esse integrum impetrare rescriptum, quo trahat aliquem ad iudicium ultra illas. Sed hoc licet correctus est textus iste in hac parte, per cap. statutum, §. 1. in verò, & §. cum autem, eodem titulo lib. 6. ubi constituitur una diata duntaxat loco duarum. Sed quia reus potest habere duo, & interdum tria domicilia, unum ratione originis, & alterum ratione habitationis, & tertium ratione beneficii, ut probatur in cap. nullus, de temp. ordinat. in 6. & voluit Rebuff. in praxi, tit. de clericis, & à quibus, ex n. 19. & Jacobus Bayner. in Enchirid. judic. Eccles. notabil. 136. intelligendum est nomine domicilii non originis, sed habitationis, prout vult Cened. ad Decretales, q. 1. text. in d. nonnulli, de rescriptis n. 1. in collectan. 123. Non habet tamen hoc locum in causis in Romana Curia commissis, Marchesani, de comm. rationibus part. 1. n. 1.

n. 219. pap. 271. in noviss. Rom. impress. Quamvis autem ante d. capitis tempora reus ex quocumque loco, quantumvis per plures diætas, remoto à domicilio suo, vel diœcesi potuisset per literas Apostolicas ad iudicium pertrahi, novissimè decretum est, ut patet ex verb. *statuimus*, reum per huiusmodi literas trahi non posse à finibus suæ diœcesis ultra duas diætas; quod etiam probat text. in cap. *dilectus*, de *rescriptis*; in verb. à *diœcesi*, & in cap. *ex parte*, de *foro competent.* 15. Marant. de *ordin. judic. part. 6. memb. 1. n. ult.* Rebuff. de *privil. schol. privil.* 161. accedit Fernandez de Ottero *Romanarum lucubrat. disp. 33.* & Galganet. de *jure publico lib. 2. tit. 17. n. 46.* ubi addit citatum ultra duas diætas non teneri comparere, quod intelligo quando vigore literarum Apostolicarum citatus fuerit, ut veniat, & compareat intra terminos duarum diætarum, cum per dictum cap. *statutum*, d. §. *cum verò*, & §. *cum autem*, de *rescriptis lib. 6.* una diæta sola loco duarum subrogatur. Flamin. de *confidentis quest. 7. n. 91.* ibi, nullus autem eorum ultra unam diætā à fine suæ diœcesis valeat conveniri, quæ verba sunt ejusdem capitis *statutum*, de *rescriptis lib. 6.* & glossæ ibidem magnæ, in verb. *unam*. Atque ita Abb. in d. cap. *nonnulli n. 3.* concludit dispositionem illius capitis de duabus diætis esse restrictam ad unam duntaxat, per dictum cap. *statutum*, de *rescriptis lib. 6.* & ibi scribentes.

42 Decimo septimò quæritur, utrū quando certæ diætæ præfiguntur reo ad comparandum, habeat id locum in Episcopis, & Ordinariis circa suos subditos? Respondetur negativè, quia Ordinarii in quocumque loco suæ diœcesis possunt per se ipsos, vel per suos Delegatos causas spectantes ad forum Ecclesiasticum audire, & expedire, & à quocumque loco intra terminos suæ jurisdictionis trahere quemcunque ad suum, & suorum delegatorum iudicium, ut deducitur manifestè ex c. *cum Episcopus*, de *offic. Ordin. in 6.* Non enim circa hos habet locum computatio diætarum, ut notat glossa in *Clement. 1. de rescriptis*, verb. *Legatorum*, & ibi Innocent. n. 4. & Marant. de *ordin. judic. part. 6. memb. 1. n. 131.*

43 Quin etiam præfinitio diætarum non habet locum, quando literæ Apostolicæ impetrantur de consensu utriusque partis. Tunc enim possunt trahi ultra duas diætas, ut olim, & ultra unam, ut hodie Innocent. in d. cap. *nonnulli*, nu. 2. de *rescriptis*, & ibi Abb. num. 4. ad quod post literas impetratas satis est expressus consensus, Paris. in d. cap. *statutum*, num. 19. Franch. ibi §. *cum verò*, de *rescriptis*, in 6. & ex consequenti sustinebitur processus contra reum expressè consentientem, qui per literas Apostolicas traditur ultra præfixum spatium, quamvis contradicat Felin. in cap. *olim*, de *except. num. 3.* & in cap. *nonnulli*, num. 30. de *rescriptis*, & Cardin. conf. 73. in principio. Non tamen sufficiet consensus præsumptus, sive tacitus, ut patet ex d. cap. *statutum*, de *rescriptis in 6.* §. *in nullo quoque casuum prædictorum*, ibi: *Judex extra civitatem, seu diœcesim in quibus deputatus fuerit, citet partes, nec de causa sibi commissâ cognoscat: nisi ad id expressus accesserit eorum assensus*: ubi glossa verb. *expressus*, excludit tacitum consensum, & meritò, quia ubi dispositio requirit consensum expressum, non sufficit tacitus, sive præsumptus; argument. l. *cum prætor*, ff. de *judic.* Sicque fuisse judicatam tradit Bald. in *additio. ad Speculum*, tit. de *reo*, in fine *additionis*, Mascard. de *probat. 1. pag. conclus. 2. num. 10.* & 3. p. *conclus. 1219. nu. 34.* & alii, quibus accedit Petrus Barbosa in l. 2. §. *final. nu. 30. ff. solus, iurim.*

44 Decimo octavò quæritur, an si reus trahatur per modicum spatium ultra duas diætas, puta per millia-

re, juxta cap. *nonnulli*, de *rescriptis*, aut ultra unam diætā, juxta hodiernum jus, secundum dictum cap. *statutum*, de *rescriptis in 6.* à fine diœcesis? Respondetur non posse ibi reum conveniri, glossa ibi §. *cum autem*, in verb. *remotus*, ubi Doctores, Ximenes in *concordantiis utriusque juris*, cum *legibus Castelle p. 2.* quod verificatur in quocumque spatio etiam exiguo. glossa 1. in cap. *cum causa*, de *emptione*. Atque ita sive agatur actione personali, sive reali, non poterit reus trahi ultra duas, ut olim, diætas, neque ultra unam, ut hodie à fine suæ diœcesis, quia in utraque actione verba textus in d. cap. *statutum*, §. *cum verò*, ibi: *nullus tamen eorum ultra unam diætā à fine suæ diœcesis valeat conveniri*, in qua reus habitat, domiciliumque habet: quamvis res super qua litigatur, alibi existat, ita Rebuff. in *concord. tit. de frivolis appellat. §. si quis verò*, versiculo secundo, glossa in verb. *personalis*, in cap. *dispendia*, de *rescriptis lib. 6.* Fernandez de Ottero *Romanarum lucubrat. disp. 33.* à n. 7. ubi n. 10. & 11. respondet contrariis.

Quæstionis tamen est, nomine diætæ quænam sit intelligenda, legalis ne, an vulgaris? Legalis dicitur, quæ continet viginti miliaria in singulis diebus, l. 1. ff. de *verbor. signific.* vulgaris diæta est illa, quæ secundum locorum consuetudinem vulgariter existimatur, facit glossa in d. cap. *nonnulli*, & ibi, Abb. de *rescriptis*, ubi testatur de communi, Mench. de *arbitrar. casu 106. n. 3.* & sequent. id arbitrio iudicis decidendum relinquit, cum jure diffinitum non fuerit. Quare dicendum est vulgarem appellationem pro lege habendam esse, & secundum communem usum loquendi rem esse decidendam, qui verborum proprietati præfertur. l. *cum delegationis* 18. §. *optimum ergo esse*, ff. de *fundo instructo*, vel *instrumento legato*, Bald. conf. 183. *Statuto civitatis Verone*, n. 2. lib. 2. ubi vulgaris appellatio habetur pro lege.

Non displicet tamen, imò valde placet quamlibet diætā continere sex leucas, quia hoc concurret cum vulgari diætā, cap. *ex parte B.* ubi ultra duodecim leucas de *foro compet.* Parlad. lib. 2. *rerum quotid. cap. 9. n. 9.* vel ad summum septem, Fr. Ludovic. Miranda in *manuali Prælatorum tom. 2. quest. 39. art. 8. conc. 3.* Enriquez in *summa lib. 9. cap. 27. §. 6. in fine liter. E.* in *comm. & lib. 13. cap. 51. §. 7.* Mandos. ad *reg. 30. cancell. quest. 2. n. 2.* Eo, quia censetur plus minusve hæc diætā vulgaris, ideo potius de illa, quam de legali intelligi debet, Jas. in l. 1. ff. *si quis caution.* Ottero d. *disp. 33. n. 3.* quia nomina ex communi usu sunt intelligenda, & verba in lege posita secundum communem usum loquendi interpretanda. l. *librorum*, §. *quod autem Cassius*, ubi Bartolus, ff. de *legatis* 3. Suar. con. 313. n. 27. Sanch. de *matrim. lib. 6. disp. 23. n. 3.* quamvis Bartol. in d. l. 1. ff. *si quis cautio.* & ibi Bald. aliter distinguat de diætā legali, & vulgari, quæ sine dubio computari debet à fine diœcesis, ut ultra alios in d. c. *nonnulli*, cum aliis tradit Menoch. *casu 206.* quem sequitur Escobar de *ratiocin. comput. 12. n. 12.* per viam scilicet usitatam, & frequentiore, non verò per obliquam, Mascard. de *probat. conclus. 1056.* Cabed *part. 1. decis. 3. n. 4.* Vide pro complemento hujus quæstionis Ceval. in *commun. contra commun. quest. 297. n. 732.* Bobadill. in *sua politica*, lib. 4. cap. 5. nu. 53. Covarr. lib. 2. *variar. cap. 20. n. 5.* & Escobar. *suprà* à n. 7. ubi de hac re fuse.

Decimononò quæritur, an rescriptum ad lites posterius deroget priori super eadem causa impetratum ad alios iudices, in quo illius mentio non fit? Respondetur negativè? Ratio, quia tenetur narrare illud primum, quod jam fuit obtentum, ita Doctores in c. *ceterum*, in *textu*. Nec secundæ literæ de rescriptis,

rescriptis, ex eo, quoniam impetrans suppressit verum necessariò exprimendum, quòd si Princeps cognovisset, vel nullatenus, vel saltem notabiliter, difficiliùs posterius rescriptum concessisset, glossa 1. in c. pastoralis 14. eodem titulo, Rebuff. ad leges Gallie, tom. 2. de rescriptis, in prefat. à n. 91. Menoch. de arbitr. casu 202. à n. 64. addens, si Princeps sciret jam esse concessum aliud rescriptum, novum non esse concessurum: sed dixisse, sufficiat tibi rescriptum primum, juxta cap. secundum, de filiis presbyterorum. Fit enim præjudicium priori impetranti, qui frustratur suo rescripto labore, & sumptibus impetrato, & trahitur ad alios judices injustè. Quòd extendit, quamvis res sit integra, & lis non fuit cœpta per rescriptum primum, per text. in cap. duobus, ibi: si non appareat, & per text. in cap. tibi qui, ibi: licet prius, ubi gloss. verb. receptus, de rescriptis in 6. adhuc enim posterius non derogat priori super eadem causa ad alios judices impetratum, in quo prioris non sit mentio, Barbosa in cap. ceterum, de rescriptis, n. 3. ubi n. 4. addit ut rescriptum ad lites posterius deroget priori, necesse esse, ut fiat mentio in posteriori omnium clausularum notabilium, quæ in eo continebantur, Menoch. de arbitr. casu 202. à n. 69. Molina, de primogen. lib. 4. cap. 3. n. 31. ubi pro hac parte affert, Antonium in cap. ut debitus, col. 4. de appellationibus, quem sequitur Abb. per textum ibi, in cap. ex conquestione, n. 4. de restit. spoliat. & Felin. in cap. ceterum, n. 4. de rescriptis, ubi censent arbitrio judicis remittendum esse, quæ nam clausula sit dicenda notabilis.

48 Non erit tamen invalidum posterius rescriptum non facta prioris mentione, quando primum fuit surreptitium. ita respondit Barbat. conf. 42. col. penult. & conf. 64. col. 2. lib. 3. Felin. in cap. ex tenore, n. 2. & 3. & ibi Decius n. 5. de rescriptis. Quod procedit quando primum rescriptum nullum, impetratum est ab uno ex litigantibus, & secundum ab altero, longè aliter si rescriptum utrumque impetratur ab uno solo. Nam tunc in impetratione secundi, debet fieri mentio de primo. Ita Geminian. conf. 141. Cajus talis est, Vacavir, col. 3. vers. in contrarium, qui quamvis ibi agat de rescripto gratiæ, ex rationibus illius idem de rescripto justitiæ dicendum est. Vide Sanchez lib. 8. disp. 22. n. 21. & 22.

49 Similiter non est necesse fieri mentionem de primo rescripto, quando impetratur secundum, si judex primus datus ex rescripto causam remittit, eo quia in ea nequit procedere, Felin. in dict. cap. ceterum, n. 5. in fine, vers. tertia restrictio, de rescriptis, post Bellamer. dec. 599. Si delegatus.

50 Eodem modo rescriptum posterius prævalebit non facta mentione prioris, si impetrans ex malitia, vel ex negligentia sua non fuit eo usus intra annum, qui præfixus est tanquam terminus, in cap. plerumque 23. de rescriptis; eo quia jure Canonico rescripta justitiæ sunt annalia, atque ita pereunt anno exacto, Menoch. de arbitr. casu 204. n. 1. per textum in dict. cap. plerumque, ibi, infra annum. Ex quo constat impetrantem uti debere suo rescripto intra annum; alias post annum ab adversario rescriptum novum impetrari licitum est. idem Menoch. conf. 100. n. 33. & Rebuff. ad leges Gallie, in proæmio, glossa 5. n. 44. Dictum est ex malitia, vel ex negligentia, quoniam malitiis hominum non est indulgendum, ex cap. plerumque, in verb. non sit malitiis hominum. Escobar de ratiociniis, cap. 15. n. 3. & Flamin. de confidentiis, quest. 35. n. 70.

51 Rescripta tamen gratiæ non extinguuntur anno, sed post illum, impetrans adhuc potest uti rescripto gratiæ, quod est perpetuum. Perez l. 6. vers. quare 36. tit. 12. lib. 3. ordin. pag. 701. Et quamvis aliquando rescriptum gratiæ ad beneficium Ecclesiasticum

extendatur, quando impetrans ex dolo, vel ex negligentia illo non utitur, ut videre est in cap. si clericus, vers. cum facta, de praben. in 6. & posterior impetrando gratiam præferatur priori, qui per malitiam, vel negligentiam voluit uti sua gratia; ea malitia, vel negligentia, non præcluditur anno, nec eo elapso perit rescriptum gratiæ, sicut rescriptum justitiæ, & relinquitur puniendi arbitrio judicis. glossa verb. negligentia, in d. c. si clericus, & est communis ex Abbate ibi n. 6.

Vigesimo quaeritur quid faciet delegatus quando accipit rescriptum copulans duo ad eundem effectum, & unum tantum reperit probatum? Responde illud unum sufficere probari propter cujus probationem obtineri potuit; nam quotiescumque in aliquo rescripto narrantur plures causæ copulativè, quæ de jure non sunt necessariae, resolvitur illa copulativa in disjunctivam, & sufficit unum ex copulatis probari, ut habetur in cap. inter ceteras, de rescriptis, gloss. in cap. 2. verb. & perpetuo, de rescriptis, & ibi Antonius n. 5. Felin. n. 23. fallentia tertia, Bald. in l. prescriptione, n. 28. vers. Item infero, C. si contra jus, Navar. lib. 5. conf. in prima edit. tit. de penit. & remiss. conf. 20. num. unico, & in 2. edit. lib. 1. tit. de præscript. conf. 7. num. etiam uni. o, Mascard. de probat. concl. 325. n. 8. Gutier. Canon. quest. lib. 2. cap. 15. n. 56. Pelaez de majorat. in 1. p. in prima editione, quest. 8. n. 2. & Menoch. vol. 4. conf. 385. ex n. 1. dicentes, quando disjunctivè etiam narrantur causæ, sufficere alteram esse veram ne rescriptum corruat.

Quod intellige de rescripto ad lites de quo loquimur, secus de rescripto gratioso, in quo omnes causæ allegatæ debent esse veræ; ne surreptitium sit, ita Mascardus de probationib. concl. 325. n. 24. Gutier. quest. canon. lib. 2. cap. 15. n. 68. Ducuntur, quia in dispensationibus solet adjici hæc clausula, super his te diligenter informes, & si repereris, quòd preces veritate nitantur, super quo tuam conscientiam oneramus, dispensa; ergo existente aliqua causa ex pluribus allegatis sufficientibus falsa, rescriptum erit nullum. Eo quia Princeps non vult aliter dispensare, nisi in dispensatione prædictæ causæ omnes existentes reperiantur veræ: ideo, si aliqua sit falsa, non possunt dici omnes veræ, nam forma in individuo servanda est, Gutier. supra n. 108. & n. 129. & 130. ubi declarat hanc doctrinam sustineri, quando omnes causæ sunt æquæ principales; longè aliter, si causa falsa non sit tam principalis, sicut a iac, quæ sunt veræ, nec adhareat substantiæ dispensationis, neque circumstantiis notabiliter necessariis.

Nihilominus mihi non placet hoc intelligi duntaxat in rescripto ad lites; sed etiam in rescriptis gratiæ, puta in dispensationibus ad matrimonium, & similibus gratiois, in quibus satis est verificari causam, in qua innititur dispensatio, & qua duntaxat posita Princeps consuevit dispensare. Ducor, quia quando in rescripto quocumque plura narrantur copulativè, quorum aliquod est falsum, & reliqua vera, consideranda est causa principalis qua innititur rescriptum, quæ si est vera, parum refert, quòd reliqua sint falsa, §. si plures, Instituit. de excusat. tutor. Item, quia sola falsitas causæ finalis, quæ si exprimeretur, non daretur dispensatio illam reddere surreptitiam. Secus quando concessisset, sed multo majori difficultate; quia tunc non datur falsitas in causa finali, sed in causa impulsiva. Quare clausula in literis posita, si preces veritate nituntur, intelligitur in substantialibus, hoc est, in iis, ex quibus gratia pendet; ita, ut alias non concederetur; atque ita ex causa falsa impulsiva, non est irrita; sed tantum, ubi falsitas contingit in causa finali, Adrian. in 4. tract. de restitut. quest. incipit, Consequenter quare, n. 18. indistinctè. Medina C. de restit. quest.

24. in solut. ad 4. & 5. Navar. in summa c. 17. n. 107. & videntur accedere ad hanc sententiam Speculat. tit. de dispensat. §. dicendum restat. n. 10. vers. quid si Innoc. in c. dudum 2. n. 15. vers. invalidum, de elect. quatenus tradunt expressionem falsi tunc vitare dispensationem, quando versatur in iis, quæ consistunt circa ea, quibus expressis dispensatio non concederetur, glossa c. ex parte 2. verb. falsa, de convers. conjug. Sylvest. verb. rescriptum quest. 6. & quest. 7. in principio, Covar. lib. 1. variat. cap. 20. n. 5. vers. falsitas, & Enriquez lib. 12. de matrim. c. 3. n. 7.

55 Ex dictis sequitur solius causæ finalis, & sine qua non, falsitatem vitare rescriptum, tacitis aliis causis falsis. Unde, si causa finalis, quæ narratur, est vera, quamvis aliæ causæ non finales non sint veræ, dispensatio valet. Quin etiam si allegetur pro causa sola copula cum consanguinea, quæ nondum est habita, dispensatio erit surreptitia, quia allegatur unica causa, & ea falsa. Pontifex autem committit facultatem Ordinario, ut dispense, si veritate nituntur preces: sed tunc non nituntur, quando unica, & ea falsa ponitur causa. Quod si allegetur copula pro causa, & ea non sit adhuc habita, non est dubium dispensationem esse nullam. Corduba in summa quest. 45. opinio. 2. punct. 1. Vega 1. tom. summa cap. 88. Gutier. canon. quest. lib. 2. cap. 15. n. 123. & Enriquez lib. 12. de matrim. cap. 3. n. 7. Si autem addatur copulæ sceminam, nisi nubat, iacturam famæ subituram, & magna inde scandala futura; quamvis copula sit falsa, si tamen infamia, & scandala verificantur, dispensatio valebit, eo quia Princeps simpliciter ad dispensandum facilius movetur, & simpliciter propter infamiam subsequutam, & ob scandala subsequenda potius, quàm propter copulam, quæ dicitur falso habita, quæ nondum fuerit habita. Ratio, quia Pontifex propter solam iacturam famæ mulieris, & propter timorem, ne ob id maneat innupta, dispensare solet. Imò facilius dispensat, quando narratur verè inter consanguineos copulam non fuisse habitam. Gaita c. ad limina 30. quest. 1. §. 4. quest. 134. & n. 365.

56 Sequitur deinde ex suprâ traditis, quando in rescripto, vel dispositione aliqua proponuntur sub disjunctione, seu alternativè, satis esse quodcumque ex illis verificari. Lambert. in tract. de iure patron. lib. 1. p. 1. quest. 3. principali. Menoch. lib. 3. præsumpt. quest. 90. n. 5. quia in dictione disjunctiva, ad verificationem illius satis est partem alteram esse veram, glossa 2. in cap. ex parte, & ibi Scribentes, de rescriptis, & ibi Barbosa cum aliis n. 11. & Sanchez lib. 8. disp. 20. n. 42. Azor. p. 1. lib. 5. cap. 27. sive hoc contingat in disjunctione alternativa affirmante, sive, si disjunctio ponatur inter duas, vel plures negationes, nempe si dicatur, si illud, aut illud factum non fuerit. Quoniam in proposito nulla datur differentia in has alternativas, quamvis aliqui contrâ sentiant: sed oppositum est verius, nullum videlicet esse discrimen inter eas, volunt Felin. & Decius in cap. inter ceteras, de rescriptis, num. 6. Dyn. & Franch. in regul. in alternationis, de regul. juris lib. 6. Bart. in l. si quis ita 129. ff. de verbor. obligat. Poteus lib. 3. decis. 47. dicentes ad veritatem alternativæ affirmantis, ut verificetur dispositio, quæ continetur sub illa, sufficere unum fieri, etiam si alterum non fiat: verum est enim dicere hoc, aut hoc factum esse, ubi alterum ex his gestum est. Eodem modo ad veritatem alternativæ negantis, ut verificetur dispositio, quæ sub ea concipitur; satis est alterum non fieri; licet alterum factum sit. text. in l. si quis ita. ff. de verbor. obligat. & in l. si is qui §. 1. vers. utrum, ff. de rebus dubiis, quæ nullum discrimen constituunt tam in alternativa affirmante, quam in negante, & in utraque dicunt

satis esse verificari unum fuisse, vel non fuisse factum.

§. III.

Quomodo differant inter se Delegati à Principe, à Delegatis ab inferioribus?

E P I T O M E.

- 57 Delegati à Principe in multis differunt à delegatis ab inferiore.
- 58 Delegatus Summi Pontificis potest intra annum suam exequi sententiam, non tamen potest eam annullare, & multo minus delegatus inferioris.
- 59 Delegatus inferioris non potest suam exequi sententiam diffinitivam, sed oppositum est valde probabile, nisi delegans executionem sibi reservet.
- 60 Delegatus inferioris de iure civili non potest exequi suam sententiam, sed Ordinarius delegans.
- 61 & 62 Delegatus Principis de utroque iure potest exequi suam sententiam secundum communiorum.
- 63 Delegatus ab inferiore non potest subdelegare, delegatus autem Principis potest.
- 64 & 65 Episcopo qua competunt ratione imminenti necessitatis, an possit delegari? alii negant, sed oppositum est verius.
- 66 Episcopis potestas concessa in Concilio Tridentino circa executionem testamentorum, & circa alia est delegata.
- 67 Delegatus Principis potest punire deponentem falsum coram se, non autem delegatus inferioris.
- 68 Delegatus à Principe quando possit delegare causam meri imperii, & procedere usque ad ultimum supplicium.
- 69 Delegatus potest omnia sine quibus negotium sibi mandatum expedire non potest, non tamen ea per quæ facilius expeditur.
- 70 Delegatus potest cognoscere de causa principali, & de aliis incidenter advenientibus.
- 71 Delegatus potest compellere, si recusetur litigantes ad arbitros eligendos, coram quibus decidatur causa recusationis.
- 72 Delegatus probata causa recusationis potest causam principalem remittere ad delegantem, vel ad alium de consensu recusatoris, secus si sit delegatus Principis.
- 73 Index recusatus, si fuerit subdelegatus delegati Pontificis, non coram arbitris, sed coram delegato, causa recusationis est examinanda.
- 74 & 75 Delegato uno decedente extinguitur delegatio quoad alios de utroque iure, & quomodo id intelligatur.
- 76 Delegatus Principis potest penam minuire, vel commutare, non tamen delegatus inferioris.
- 77 Delegatus impeditus à condelegato, an possit illum punire? pars negans quomodo intelligatur.
- 78 Delegatum impediens, ne sua utatur iurisdictione, qua pena sit puniendus.
- 79 Delegatus non potest instituere, potest tamen pronunciare, aliquem esse instituendum.

EX supra traditis apertè constat, in multis differre delegatum à Principe, à Delegato ab inferiore: ideo summam addam ea, in quibus etiam differunt, & in quibus conveniunt. In primis enim delegatus à Summo Pontifice potest intra annum exequi suam sententiam, non tamen eam annullare, ut in c. querenti, de officio delegati, Paulus de Castro, qui ita intelligit dictum c. querenti in l. adversus n. 1. C. si adversus sententiam, & ex

consequenti non potest se intromittere ad cognoscendum de nullitate suæ sententiæ diffinitivæ; quod procedit in delegato Principis ad unam tantum causam dato ex defectu, scilicet jurisdictionis, quæ expiravit per prolationem sententiæ, quod multo fortius dicendum est de delegato ab inferiore. Gutier. in quest. canon. lib. 2. cap. 2. n. 15.

59 Differunt tamen, quia delegatus ab inferiore, quamvis glossa in c. quisquis 2. quest. 6. asserat delegatum ab inferiore posse exequi suam sententiam per modos congruentes suæ jurisdictioni, ut vult Innoc. in c. cum ab Ecclesiis n. 7. de officio Ordinarii, puta per multam, & per excommunicationem. Nihilominus verius est, quod tradit Bartol. in l. à Divo Pio, ff. de re judicata, n. 14. & n. 19. posse interlocutoriam exequi, non autem diffinitivam, cujus executio competit deleganti: ex eo, quia postquam pronunciavit, functus est suo officio; quod procedit tam de jure canonico, quam civili, cum delegatio sit stricti juris, ut in c. cum dilecta, de rescriptis, ac proinde non potest delegatus ab inferiore se ingerere ultra contenta in sua delegatione, secundum c. cum olim, & c. de causis, de officio delegati. Poterit tamen condemnare in expensis victum, Baldus in l. sancimus n. 15. C. de j. dic. Ceval. in comm. contra commun. quest. 632. n. 6. & n. 11. cum sequentibus. Attamen valde est probabile delegatum ab Ordinario posse suam sententiam exequi. Panor. in c. si quis, de foro compet. n. 28. Alex. in rubr. ff. de officio ejus, n. 9. Bernard. Diaz regula 178. Fernand. de Otero Roman. lucubrat. quest. 5. per totam, ubi contrariis respondet. Quinimo Bellet. disput. cleric. p. 1. de favore clericorum reali §. 5. n. 27. vult posse exequi manu militari. Ego tamen cum Panormit. in d. cap. si quis contra clericum, de foro compet. n. 82. dico delegatum ab inferiore à Principe posse exequi suam sententiam de jure canonico, nisi delegans executionem sibi reservat. Secus de jure civili: tunc enim executio competit judici Ordinario deleganti. Molin. de justit. tract. 5. disp. 21. & disp. 26. n. 5. & 6. quia quæ meri, aut mixti sunt imperii, de jure civili non delegantur. Molin. d. disp. 21. cum aliis.

Contra tamen delegatum à Principe stat glossa in d. l. à Divo Pio, quam probant Cynus, & Fulgos. in l. jubere cavere, ff. de jurisdic. omni. judic. & alii, quos refert Menoch. de arbitrar. quest. 74. n. 54. dicentes non posse delegatum à Principe, etiam de jure Canonico exequi suam sententiam diffinitivam, & confirmatur ex verbis in d. l. à Divo Pio, ibi: Ut judicium à se datorum sententiam exequantur, quæ quidem verba, à se datorum, de ipso Principe videntur loqui, ut in simili dixit Bartol. in l. cum in testamento, in fine, ff. de auro, & argent. legat.

61 His tamen non obstantibus verius est delegatum Principis posse exequi suam sententiam tam jure Pontificio, quam civili. Nam jure Pontificio constat ex cap. in literis, & cap. pastoralis, §. praterea, de officio delegati. Nam quando causa absolutè, & sine limitatione alicui demandatur, censentur omnia commissa, quæ consequenter necessaria sunt ad finem causæ, cap. praterea, cap. ex literis, de officio delegati, atque executio valde pertinet ad finem causæ; ergo debet exequi sententiam. Francisc. Marc. tom. 1. quest. 72. & quest. 284. & tom. 2. quest. 534. Zerola 1. p. praxis, verb. delegatus, §. 6. Est enim delegatus à Principe instar Ordinarii, l. à judice C. de judiciis. ordinarius autem potest suam exequi sententiam, & mittere in possessionem; ergo etiam delegatus à Principe, quod potest facere per se, vel per subdelegatum, cap. ex literis, cap. quarenti, cap. sanè, cap. praterea, de officio delegati. Innoc. in d. cap. significasti, de officio delegati, ait posse delegatum Papæ mittere in possessionem. Idem Rebuff. in praxi de missione in possessione. Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. II,

nem, n. 12. Bertachin. in reperior. verb. delegatus ad causam unam, n. 15. & verb. delegatus Principis, num. etiam 15. & n. 22. ubi volunt delegatum Principis posse dare tenutam, & corporalem possessionem infra annum, glossa in l. si quis missum, post principium, ff. ne vis fiat ei.

Idem dicendum est de jure civili, per textum in d. l. final. C. de judiciis, §. si verò, in Authen. de exhibendis reis, coll. 5. secundum Bart. & Alex. in d. l. à Divo Pio, ff. de re judicata. Francisc. Marc. tom. 1. quest. 284. eo quod executio sententiæ est pars jurisdictionis ipsius causæ, ut in cap. si del gatus, §. final. de officio delegati in 6. Franch. in disputatione petitorii n. 7. quia per solam sententiam diffinitivam non dicitur delegatus à Principe fungi suo officio, neque ejus jurisdictio expirat ante executionem sententiæ. text. in cap. in literis, de officio delegati, Barbosa. in c. significasti, n. 2. de officio judicis delegati. ubi pro hac parte plures refert, ac sequitur, & in c. in literis, n. etiam 2. eodem titulo.

Differunt etiam, quia delegatus ab inferiore Principe non potest subdelegare, l. à judice. C. de jud. & c. final. per locum à speciali, de officio judicis delegati, nec delegatus Papæ nudum ministerium sibi commissum, §. final. ejusdem c. ut per Aloyf. Ricc. in collectan. decisum, p. 4. collect. 1264. Marc. Anton. Genues. in praxi Archiepisc. Neapol. c. 69. n. 6. in novissima editione. Delegatus autem Principis potest subdelegare, Aloyf. Ricc. in collect. decisionum p. 4. collect. 1047. Petrus Barbosa in l. quis tale n. 47. ff. solut. matrim. Bobadil. in sua politica lib. 2. cap. 20. n. 34. Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 31. n. 1. ad finem, & n. 10. ubi addit hunc delegatum inferioris Principe ad unam causam posse subdelegare unum articulum, qui contineat nudum ministerium, non autem articulum jurisdictionem continentem: secus de delegato à Principe, qui non solum divisim, sed etiam conjunctim potest causam sibi commissam subdelegare, ut diximus disp. 4. n. 4.

Obstare tamen potest, si dicatur Episcopum esse delegatum Papæ in casibus, qui competunt Episcopo non simpliciter, sed ratione imminentis necessitatis, quando non est ad Pontificem recursus, qui casus secundum jus Pontifici reservantur; & ideo ex Principis privilegio ex causa urgente Episcopo conceduntur: hos autem Episcopus cum sit delegatus subdelegare solet, ut videmus, quando delegat facultatem dispensandi in impedimentis matrimonium dirimentibus, quam facultatem illi negant. Bald. in l. 3. n. 6. C. quanto prov. are non est necess. & Felin. c. quod Sedem, de officio Ordinarii, dicentes jurisdictionem voluntariam communicatam ex Principis privilegio, non posse delegari, quod urget maxime ex c. final. §. si de officio delegati, his verbis: Nulli, cui commissum fuerit excommunicare, vel absolvere aliquos, dispensare cum irregularibus, liceat hæc aliis demandare; quia non sibi jurisdictio, sed certum ministerium potius committitur. Per quem textum notatur non esse commissam Episcopis potestatem delegandi, confirmatur ex Concilio Tridentino sess. 24. c. 6. concedente Episcopis casus occultos Pontifici reservados, addente tamen, ut per se, vel per Vicarium illos expediat: ergo non potest eos delegare.

Verius tamen est Episcopum posse delegare alteri facultatem dispensandi, vices suas committendo illi; ex ea ratione, quia jurisdictio communicata ex Principis privilegio non personæ, sed dignitati in perpetuum, vel officio, est ordinaria, non autem delegata, qualis est facultas concessa Episcopis à Concilio Tridentino ubi proxime d. c. 6. de reformat. ad adsolvendum, & dispensandum circa casus occultos, nec deductos ad forum contentiosum. Est enim jurisdictio competens per jus speciale ordinarium, & novum Episcopis, per illudque prorogatur eorum potestas

424 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccl.

ordinaria, quam antea non habebant. patet ex d. c. 6. ibi: *Liceat Episcopis in irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto praevenientibus, excepta ea, quae oriuntur ex homicidio voluntario, &c. dispensare, & infra, absolvere*, quibus probatur hanc potestatem competere Episcopis jure ordinario novo. Quod etiam est dicendum in nostro casu ex regula, quae habet esse jurisdictionem ordinariam, quando aliqua potestas competit non personae, sed dignitati in perpetuum, vel officio. Bartol. in l. ambitiosa. n. 34. ff. de decret. ab Ord. fac. Bald. in c. finali. n. unico, de officio Ordinarii. Covar. 3. variar. c. 20. n. 6. in principio. & n. 9. in fine, & n. 10. in principio, Enriquez lib. 13. de excommunicat. c. 24. n. 2. Confert. Felin. in c. licet. n. 4. de officio Ordinarii, dicens commisionem perpetuam reddere Ordinarium. Atque ita cum haec potestas sit ordinaria penes Episcopos, potest delegari.

66 Longè aliter si concederetur Episcopis, ut de facto conceditur in Concilio Trid. sess. 22. c. 8. de reformat. tamquam Sedis Apostolicae delegatis circa executionem testamentorum. Nam etiam si illa potestas perpetuò comitetur dignitatem, seu officium Episcopale, censetur semper delegata, non verò ordinaria. Ita Cosmas pragmat. sanct. tom. 1. tit. de collat. §. item circa in legat. Abbas in c. ad abolendum, de haereticis, n. 15. & ibi glossa Similiter erit delegata quoties dicitur Praelatis, ut auctoritate Apostolica dispensent, vel absolvant. Abbas in c. licet, de officio Ordinarii. Franchus in cap. cum aliquibus, §. 4. de rescriptis, & Marant. 4. p. judicium ordinarium, n. 4. vide Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 40. ex n. 13. usque ad finem, & lib. 8. disp. 2. ex n. 10. Augustinus Barbos. in cap. quoniam, de officio delegati, §. ceterum, in verb. Liceat. n. 15. & in verb. dispensare, n. 16. per quae jura colligitur habentem potestatem absolvendi, seu dispensandi ex officio, & privilegio perpetuo suae dignitatis posse delegare, Quin etiam quando committitur Episcopo dispensatio, quae exigit causae cognitionem, vel habent eam illi annexam. posse aliis dispensationes committere, eo quòd non censetur nudus minister, neque constat electam esse personae industriam: proinde potest per alium deservire. Rota decis. 8. incipit, Episcopus constituit, ad finem, in tit. ultimo, de officio Vicarii, sequitur Sb oz. de officio Vicarii, quest. 34. n. 3. & 5.

67 Sequitur altera differentia inter delegatum à Principe, & inter delegatum inferioris: delegatus à Principe potest punire deponentem testem falso coram eo, poena tamen extraordinaria: delegatus autem inferioris à Principe nullatenus potest proferentem falsum testimonium punire, sed poterit illum remittere, ut puniatur, ad judicem competentem; qua distinctione uti sunt, Felin. in c. praeterea, de officio delegati, Jason. in l. 1. §. qui mandatam, ff. de officio ejus, cui est mandat. jurisdict. col. penult. quamvis non ita expressè eam expedierit. Nihilominus, Panor. & Anania in c. 1. de crimin. falsi, col. penult. manifestè loquuntur, quibus accedit Covar. in practicis c. 19. n. 8. vers. quamobrem sunt.

68 Quaestionis tamen est, an delegatus à Principe possit delegare causas meri Imperii? Negat Decius in c. si pro debilitate, col. 3. de officio delegati, & ibi Felin. Afirmat tamen glossa in l. 1. C. qui pro sua jurisdictione, & ibi Bart. & Angelus. Idem Bart. in l. 1. n. 10. ff. de officio ejus cui mandata est jurisdictio, eamque vocat communem Riminald. col. 21. & Boërius communior de c. 6. n. 8. Marant. etiam de ordine judicario 4. p. §. distinct. n. 63. dicit magis communem, & Covar. lib. 3. variar. c. 20. ut veriore tradit, & Julius Clar. lib. 5. recept. §. final. quest. 41. n. 3. vers. in delegato autem, ubi n. 4. vers. sed nunquid, ex aliquorum sententia refert, posse delegatum in casibus, in quibus fas est merum imperium delegari, procedere ad ultimum usque supplicium, ipse tamen hoc non ad-

mittit, nisi, vel quando id deduceretur ex tenore ipsius delegationis, aut quando esset periculum in mora, nempe si reus esset latro insignis, in quo eventu poterit delegatus, ut ille ait, latronem poena mortis punire: at verò extra hunc, & extra alios casus similes tutius facturum delegatum autumat, si Princeps prius de casu certioretur.

Ad haec delegatus potest ea sine quibus negotium sibi demandatum expediri non potest, non tamen potest ea quae negotium facilius expediretur, cap. praeterea. §. de officio delegati. per textum ibi: Qui ex co quòd causa. Concesso enim principali, praesumitur concessum accessorium, quòd venit in consequentiam principalis necessariam l. 2. ff. de jurisdict. omn. judic. Thusc. tom. 1. litera A. conclus. 77. Sicut etiam quando aliquid prohibetur, censetur omne id prohibitum per quod pervenitur ad illud. Mascard. de probat. conclus. 102. Franc. Leo in thesauro fori Ecclesiast. p. 1. cap. 15. n. 20. & Surd. conf. 301. n. 74. Quod procedit de his per quae ad rem veritam necessariò pervenitur: non autem de his per quae contingenter, vel possibiliter pervenire potest ad illam, ut intelligitur ex traditis à Bart. in l. 2. ad finem, ff. de jurisdict. omn. judic. & ab aliis apud Petrum Barbosam in l. 2. p. 1. c. 3. n. 57. ff. soluto matrim. Quo etiam modo accipitur accessorium, quando à suo principali est inseparabile, etiam si accessorium sit magis dignum, & Pretiosum, quàm ipsum principale. Petr. Barbos. in l. cum Prator. §. final. n. 211. ff. de judic. & Menoch. de recuper. remed. 6. n. 45. in quo conveniunt delegatus ab Ordinario, & delegatus à Principe.

Hinc fit ut delegatus iudex non solum de causa sibi nominatim commissa, sed de aliis quoque incidenter advenientibus possit cognoscere, Tiraquel in tract. res inter alios acta, vers. ea quae procedunt, pag. 10. Similiter delegatus ad causam matrimonii potest pronunciare super restitutione dotis, quòd est verum quando incidenter agetur de causa dotis, & principaliter de causa matrimonii, text. in cap. ex literis, de pignor. Innoc. in cap. de prudentia, de donat. inter vir. & uxor. facit text. in cap. tuam de ord. cogn. & in l. quoties C. de judic. Novel. de dote p. 9. privil. 16. Anton. Gomez l. 50. Tauri n. 53. Molin. de justit. tract. 2. disp. 443. Cabed. Inst. decis. 125. n. 3. p. 1. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 15. n. 76. Azeved l. 10. n. 44. & sequent. tit. 1. lib. 4. nova recopil. secus quando principaliter ageretur pro dote: tunc enim cum causa sit merè secularis, non potest cognoscere iudex delegatus Ecclesiasticus, sed laicus, glossa in d. c. de prudentia, de donat. inter vir. & uxor. Gomez ubi proximè.

Ratio, quare possit delegatus pronunciare super restitutione dotis, est, quia causa dotis est adeò conjuncta, & connexa matrimonio, ut sine illo non possit subsistere, l. 3. ff. de jure dotium. Ergo non alia ratione, quàm incidentiae de dote del gatus cognoscit, Molin. d. cap. 15. num. 66. Petrus Barbosa l. 1. p. 1. num. 46. ff. solut. matrim. Proinde iudex judicando matrimonium esse irritum, consequenter debet pronunciare restituendam esse dotem, Augustinus Barbosa in cap. de prudentia, de donat. inter vir. & uxor. n. 2. & 3. & de officio Episcopi, allegat. 84. n. 30. in principio, & clariùs vers. cujus reservationis.

Conveniunt etiam iudices delegati in eo quòd recusari possunt compellere litigantes ad arbitros eligendos, coram quibus probetur, & decidatur causa recusationis, Molin. de justit. tract. 5. disp. 23. n. 12. & 13. & Suarez de Paz 1. p. secundi tom. cap. 6. n. 11. Quòd si arbitri sint discordes, possunt compelli à delegato, ut advocent sibi tertium, ut Probatur in cap. suspicionis, de officio delegati, & in c. secundò requirit, de appellationibus, §. 1. Delegati item recusati possunt procedere in negotio principali, quando arbitri de causa

causa
fixum
verf.
miciu
rion
Joann
d. c. 1
contra
text.
72 De
pi co
à Pri
gante
alteri
lat. 8
fieri
cap. 1
sequi
partic
satus
sation
voler
tium
offic.
73 Il
fuerit
tionis
deleg
vero,
gatus
bitis,
da est
gati n
cogn
gatus
non o
min
varr.
fueri
si non
74 Ite
legato
etiam
c. uno
jure c
c. uno
conco
princi
in l. a
n. 2.
ditum
ita in
Pontif
nes c.
dum te
pag. 45
6. traf
multi
deleg
per ca
gation
nomina
negoti
bas pe
75 Con
si unus
alio no
mar. 5
Idem
tur, v
equip
nabili
de refi
Fra

causa reculationis cognoscere intra tempus præfixum illam non terminaverint, text. in *cap. legitima, vers. aliaquin, de appellat. lib. 6.* Secus si intra terminum causam reculationis legitimam pronunciaverint, tunc arbitri non possunt procedere secundum Joannem Andream, Ancharanum, & Perusinum in *d. c. legitima, de appellat.* quamvis Hostiens. sentiat contrarium: cujus opinio de jure civili intelligitur per text. in *l. appertissimi, C. de judic.*

72 Differunt tamen probata legitimè causa recusationis coram arbitris, si judex delegatus fuerit inferioris à Principe, bene poterit causam principalem ad delegantem remittere, vel de consensu recusatoris eam alteri comittere, text. in *c. cum speciali, de appellat. & est communis.* Posse tamen hanc commissionem fieri sine consensu recusatoris; opinatur Panorm. in *cap. si quis contra clericum, de foro competentis, n. 14.* sequitur Decius *d. c. cum speciali*, ubi ait n. 8. hanc partem esse defensibilem. Contrà verò si judex recusatus est delegatus Pontificis, & probetur causa recusationis, non potest negotium alteri committere etiam volente, & consentiente recusatore, sed debet negotium ad superiorem remittere, text. in *c. judex, de offic. delegati in 6.*

73 Illud etiam non est omittendum, si recusatus judex fuerit subdelegatus delegati Pontificis, causa recusationis non est excutienda coram arbitris; sed coram delegato Papæ, text. in *cap. super questionum, §. quem verò, de officio delegati.* Similiter si recusatus sit delegatus Episcopi, vel ejus Vicarii generalis remotis arbitris, causa recusationis coram Episcopo examinanda est, per text. in *cap. si contra unum, de officio delegati in 6.* per quem etiam non sunt eligendi arbitri ad cognoscendum de causa recusationis, quando delegatus à Pontifice constituitur cum clausula, *Quod si non omnes, procedat aliter;* tunc enim causa est examinanda coram collega conjudice non recusato, Covarr. in *præfatis, cap. 26. num. 5. vers. & si causa fuerit delegata pluribus judicibus, cum clausula, quod si non omnes.*

74 Item conveniunt iudices delegati in hoc quòd delegatorum uno decedente, extinguatur delegatio etiam quoad alios, non solum jure Pontificio, ut in *c. uno delegatorum, de officio delegati*; sed etiam de jure civili, ita Innoc. Joannes Andreas, & alii in *d. c. uno*, non distinguentes inter jus canonicum, & civile, concordant absolutè Castrensis in *l. cum Prætor, in principio, in l. proponebatur, n. 4. ff. de judic.* Jason in *l. duo ex tribus, ff. de re judicata, n. 3.* Alex. ibidem, n. 2. Juvat hoc jure Pontificio esse manifestè expeditum, nec reperiri jure civili aliter statutum: atque ita in dubio standum est in foro etiam Cæsareo juri Pontificio, quia jus civile dignatur sequi sacros Canones *c. 1. de operis novi nuntiat.* Quod intellige secundum textum *d. c. uno delegatorum*, Perez l. 1. glossa 1. pag. 491. col. 1. tit. 2. lib. 3. ordin. Molina. de *justitia tom. 6. tract. 5. disp. 24. n. 1. vers. 1. quia ergo.* ubi vult quando multi absque ulla declaratione ad aliquod negotium delegantur, & unus eorum decedit, priusquam super causa pronunciatur, extingui eo ipso totam delegationem, quod procedit quando delegatio facta fuit nominatis personis; neque jurisdictio ad prosequendum negotium, & ad illud finiendum in cæteris conjudicibus permansit: ideo ad delegantem remeandum est.

75 Confirmatur argumento multorum arbitratorum, qui si unus ex pluribus arbitris, vel judicibus impediatur, alii non possunt procedere, ut docet Cosmas in *pragmat. Sancti, sit. de collat. §. statuit, verb. spectat. fol. 251.* Idem si alter è vita discedat antequam sententia feratur, vel infamis efficiatur, quoniam vita, & fama æquiparantur. Est enim fama bona thesaurus inestimabilis, Bald. in *l. 1. col. 4. C. de confessis*, Flamin. de *resignat. lib. 5. quest. 3. n. 92.* & est maximum bonum, Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 1. l.

num, ita ut melius sit habere nomen bonum, quàm divitias multas, Proverb. 22. Mascard. de *probat. conclus. 244. cum sequent. & conclus. 1219. num. 9. & 10.* Sayro in *clavi Regia lib. 11. c. 3. m. 1.* Perez l. 1. glossa 1. pag. 223. col. 1. ad medium tit. 9. lib. 8. ordin. & ibi lib. 2. gloss. 3. pag. 296. col. 1. ante medium, & l. 1. gloss. 2. pag. 323. col. 2. in fine tit. 16. eodem lib. 8. ubi concludit vitam, & famam æquiparari. Ergo sicut uno delegatorum decedente extinguitur delegatio, quoad alios: sic etiam extinguetur uno delegatorum facto infami quoad alios. Quod intellige cum fama est delegatio nominatis personis; secus quando sit dignitati, text. in *cap. quoniam Abbas, de offic. judic. deleg.*

Quid de pœnis impositis, & imponendis? Respon-76 de delegatum Principis posse pœnam minuire; vel commutare, ex causa tamen. Censetur enim Magistratus major jure; ideo potest sicut cæteri Magistratus majores, Innoc. in *cap. 1. de constitut. & ibi Felin. num. 49. fallen. 7.* Decius in *cap. de causis n. 19. in fine, de officio delegati*, quod procedit multo magis quando delegato Principis datum est arbitrium, & à lege, vel à consuetudine non imponitur pœna: tunc enim delegatus pro more suo potest pœnam indicere, & ab ea relevare, Specul. tit. de *legato, §. generaliter*, & Archidic. in *cap. omnis 45 distinctio.*

Contrà autem dicendum est in delegato inferioris Magistratus quamvis posse pœnam remittere, vel mutare, visum sit Decio in *d. cap. de causis, num. decimo. l. 1. de offic. & potest. judic. delegati*, & Berojo ibidem, n. 80. oppositum est tenendum, nisi delegans sit ex magistratibus majoribus, & delegato ad id concedat arbitrium, Menoch. de *arbitrariis quest. 96. n. 21.* atque ita non posse pœnam minuire vel mutare, sicut delegatus Principis potest. Et multo minus delegatus inferioris habet facultatem indicendi multam pro executione sententiæ de jure civili. Ita l. à Divo Pio, in *principio n. 6.* Alexand. ff. de *re judicata, ex l. aliud, est fraus, §. inter multam, ff. de verbor. significatione*, ex ea ratione, quia multæ indictio solis magistratum habentibus tribuitur l. aliud, §. inter multam, ubi proxime, sed delegatus non dicitur magistratum obtinere, cum non fuerit solemniter promotus ad jus dicendum, & ad imperandi manus assumptus. Corasius in *l. 2. §. eo tempore, ff. de origine juris*, & in *l. si aliquam, §. ultimo, ff. de officio proconsulis*, ubi tradit non habere magistratum illos, qui extra ordinem jus dicunt, quales sunt delegati. Confert illud quod multæ indictio, est meri imperii, ut notat Valascus olim primarius juris civilis Professor, in *l. Imperium, ff. de jurisdict. omn. judicium, num. 182.* & Purpur. ibi n. 269. post Bartolum n. 12.

Quid si collega Delegati impediatur condelegatum,77 nunquid poterit puniri? Responde non posse procedere adversus condelegatum; Bartol. in *l. 1. §. is videtur, in fine, ff. si quis jus dic. non obtemp.* & ibidem Jason in *fine.* Ratio, quoniam par in parem non habet imperium, l. ille à quo, §. respectivum, ff. ad Trebell. Bartol. in *l. ultima, ff. de rerum divis.* Alexand. in *l. receptum, n. 2. ff. de jurisdict. omnium judicium*, Ruinus in *consilio 37. n. 1. lib. 1. & in consilio 130. n. 4. lib. 5.* Hoc tamen non procedit quando ad eandem causam dantur duo delegati cum clausula quòd si ambo non potuerint procedere, & exequi, alter faciat. Nam tunc si alter recuset prosequi, & collegam impediatur, alter potest prosequi & in impediens invehiri: quia recusans, & impediens suum condelegatum, censetur persona privata, & jurisditione destitutus. Gemin. in *c. si contra unum, de officio delegati in 6.* Riminald. in *l. 1. §. is videtur num. 8. ff. si quis jus dic. non obtemp.* qui vult, quòd ubi petorbat cum collegam in jurisditione sua, manet inferior.

l. ultim. C. ubi senat. vel clariss. Confert idem Riminald. ubi proxime, dicens quando duo delegati constituuntur cum clausula, *Vos, vel alter vestrum, &c.* & unus eorum jurisdictionem præoccupat, posse impediendum punire. Similiter quando periculum esset in mora, & res peritura esset, priusquam collega impeditus Principem adire posset, impediendum punire poterit impeditus, *Jason in l. 1. §. is videtur, in fine, ff. si quis jus dic. non obtemp. ex sententia Baldi in cap. 1. in fine, qual. vassall. jurare deb. fidel. dom.*

75 Qua ergo poena impediens debeat puniri? *Felin. in cap. 1. n. 16. & ibi Decius n. 14. vers. quam autem, de officio delegati, arbitrantur sententia excommunicationis, ex cap. 1. de officio delegati, ibi, distictione Ecclesiastica.* Nihilominus distictio Ecclesiastica poenam etiam temporalem significat, *Abb. in c. 1. de officio delegati, & in cap. Nuntios, de decimis.* secundum quam impediens potest mulctari, *glossa in cap. pastoralis, §. ultimo in verb. puniat, de officio delegati l. 2. C. de sportulis.* Verius tamen est impediendum delegatum uti sua jurisdictione, posse puniri poena arbitraria ipsi iudici impedito. *Abb. in cap. cum clericis, n. 4. de pactis, & in cap. quarenti, de verbor. signific.* *Rebuff. in praxi beneficiorum tit. de missione in possessionem n. 18.* docens iudicis arbitrio esse puniendum, qui impedit delegatum executorem; ne mittatur victor in possessionem. Secundum quam sententiam iuxta impeditus pro qualitate personarum punire poterit delegatum sibi obstantem, ne utatur jurisdictione delegata, quod faciet per censuras, ut docent *Felin. & Decius supra, vel per mulctam indictam in d. l. C. de sportulis.*

79 Delegati denique non possunt instituere. *Aloys. Ricc. in collect. meis decis. collect. 1593. p. 5.* Possunt tamen pronuntiare aliquem esse instituendum. *Scrappin, decis. 159. p. 1.* Non enim intendit Pontifex inferre præjudicium juri Ordinariorum, per textum singularem in *cap. super eo 15. de officio delegati*, proinde si causam super jure præsentandi delegaverit sub hac forma, ut si constiterit præsentationem competere alterutri parti, ex illis provideat Ecclesiam de persona idonea, neque delegatus sine consensu Ordinarii instituere præsentatum; aut illum mittere in possessionem potest. *Flaminus de resignat. lib. 7. quest. 22. num. 5.* ubi ait executorem datum ad executionem mandati de providendo, non posse beneficia conferre, nisi ad hoc fuerit nominatus specialiter; quod multo prius voluit *Abb. in d. cap. super eo, & in cap. ultimo, de presumptionibus, & est communis, Selva de benefic. p. 2. quest. 18. n. 1. cum sequent.*

DISPUTATIO XII.

De iudice Conservatore, & de ejus qualitatibus.

§. I.

E P I T O M E.

- 1 Conservatores qui dicantur, & à quo possint constitui?
- 2 Conservator an iudex sit delegatus, an Ordinarius?
- 3 Conservator ut constitutur quas debeat habere qualitates?
& quid de visitatione, & Doctore. *ibid.*
- 4 Conservator ratione officii, quam habeat præstat

tem, & an possit tueri partes de injuriis inferendis?

- 5 Conservator qualiter procedere possit ad cognoscendam injuriam manifestam?
- 6 Conservator quando dubitat de notorii qualitate, quid faciet, & quomplex sit notorium?
- 7 Conservator non debet præmittere examen notorii, cum reus id fatetur.
- 8 Conservatores ad officium suum exequendum possunt uti censuris, & aliis remediis contra contumaces.
& an possint cogere brachium seculare? *ibid.*
- 9 Conservatores quomodo se habere debeant procedendo contra Episcopos?
- 10 Conservatores an possint subdelegare?
- 11 Conservatores quas poenas incurant, si aberrent ab ordine, & modo sibi dato in procedendo?
- 12 Conservatoribus suadentes ne sua utantur jurisdictione, excommunicationem incurrunt.
- 13 Conservatores uti suspecti recusari possunt.
- 14 Conservatoris officium quandiu duret, & quomodo extinguatur?
- 15 Officium Conservatorum in ordinibus & religionibus est perpetuum, neque extinguatur morte concedentis.
- 16 Constitutiones conservatoria Religionibus concessa multa continent in favorem earum.
17. 18 Literæ conservatoria concessa ad certum tempus expirant quoad omnia negotia, si tempus labatur ante mortem concedentis, nisi de consensu partium detur prorogatio.
- 19 Literæ conservatoria ad certum tempus data non expirant, quoad potestatem exequendi, tempore elapso.
- 20 Tempus iudici præfixum ad diffiniendum, quando incipiat currere.
21. 22 Literæ conservatoria ad tempus præfixum non jurisdictioni, sed iudici quando expirent: & si dentur per annum, an duret post illum?

Conservator est iudex à Romano Pontifice datus ad defendendos aliquos contra manifestas injurias, seu violentias judiciali non utens indagine, *cap. 1. & ultimo, de offic. iudic. delegat. Perez l. 1. versic. queri potest. tit. 7. lib. 1. ordin.* Sayro in floribus decis. sub tit. de officio delegati decis. 1. *Cochier de jurisdict. ordinum exemptos, p. 1. qu. 39. n. 1. Fr. Joann. de la Cruz de statu Relig. lib. 2. cap. 10. & Azor part. 2. lib. 5. cap. 34. quas. 1.*

Est ergo Conservator iudex delegatus, non autem ordinarius, ita *Archid. & Joann. Andr. in cap. 1. de officio iudicis delegati in 6.* nisi in Bulla conservatoria expresse declaretur, ut Conservator per Bullam electus sit ordinarius, ut habetur in Bulla Gregor. XIII. edita anno Domini 1572. octavo Kal. Junii, ubi sic ait, *Societati, ut in quibuscunque causis tam civilibus, quam criminalibus omnes, & singulos Archiepiscopos, & Episcopos, nec non alias personas in dignitate Ecclesiastica constitutas, &c. & Vicarios Episcoporum in spiritualibus, & officiales generales ubilibet constitutos, in suos possent assumere Conservatores, & iudices Ordinarios indulsis.* Quod etiam notat *Molin. de just. som. 6. disp. 29. n. 1.* atque ita nisi expresse concedatur, quod Conservator sit iudex ordinarius, ex vi jurisdictionis, vel delegationis tributæ est delegatus. Nam jurisdictionem non ratione officii, sed delegationis sibi assumit. *Navarr. cons. 4. de officio iudicis delegati, n. 3. 1. part. fol. 234. vers. quarto quod antequam.* ubi vult probabile esse Conservatores esse ordinarios, sed probabilius est esse delegatos, ut bene *Valasc. consultatione 152. n. 6.* dicens esse delegatos, & ut tales regulari circa multa, *Fusc. de visit. lib. 2. c. 23 n. 3. Azor p. 2, lib. 5. cap. 34. quas. 2. & Cam.*

Campan. in *diversor. juris Canonici* rubr. 12. cap. 13. n. 24. in *fine*. Conservatores autem Academiae Ebo-
rensis, & Conimbricentis sunt iudices ordinarii, ut be-
nè Molin. d. disp. 29. n. 7. ubi vult jurisdictionem illam
quoad Scholasticos merè seculares à Rege Conserva-
toribus fuisse ad universitatem causarum immediatè
collatam, quæ in dubio, ut ipse ait, ordinaria cen-
senda est, idemque sentit de Ecclesiastico Conserva-
tore Ebo-
rensis Academiae virtute literarum Aposto-
licarum creato, & quamvis non sint propriè ordina-
rii, satis est, quòd sint instar ordinariorum, dum
constituuntur iudices ad universitatem causarum.

3 Porro ut aliquis possit esse Conservator, requiritur
quòd sit in dignitate aliqua Ecclesiastica constitutus,
ut Episcopi, Archiepiscopi, aut Abbates, aut Metro-
politanarum, & aliarum Cathedralium Ecclesiarum
Canonici, ac eorundem Archiepiscoporum Vicarii in
spiritualibus, & officiales generales ubilibet constitu-
ti: item habentes dignitates, vel personatus in Ec-
clesiis Collegiatis, hæc tamen ita accepta egent dis-
tinctione, quia de jure communi Conservatores de-
bent esse Episcopi, aut eorum superiores, vel Abba-
tes, seu dignitates, aut personatus in Cathedrali-
bus, aut in Collegiatis Ecclesiis habentes, ut ha-
betur in cap. ultimo, de officio deleg. lib. 6. ibi: de cætero
deputari non possint, nisi Episcopi, quæ decisio est
etiam Petri Gregorii syntagm. juris lib. 47. cap. 22. n. 28.
Azor d. 34. quæst. 4. vers. quarto queritur. Sylvest. verb.
conservat. n. 2. & Alexandr. Moneta in tract. de con-
servatoribus, c. 5. Molin. de jurisdic. tract. 5. disp. 29.
n. 3. Fr. Joan. de la Cruz de statu Relig. lib. 2. c. 10.
vers. prima conclusio, ubi concludit etiam ex consti-
tutione 45. Leonis X. edita in Conc. Later. Conser-
vatores Religiosorum debere esse viros in dignitate
constitutos, revocarique contraria privilegia.

Nihilominus Canonici Cathedralium attentis par-
ticularibus privilegiis Religionum, & Vicarii Episco-
porum in spiritualibus, & eorum officiales generales
ubilibet constituti in Conservatores eligi possunt,
prout concessit Xistus IV. Pius V. & Gregorius XIII.
teste etiam Aloyf. Ricc. in praxi resolut. 90. n. ul-
tim. & resolut. 349. Molin. ubi supra dict. num. 3. Fr.
Manuel de regul. tom. 1. quæst. 65. art. 3. Augustin.
Barbos. de offic. & potest. Episcopi, allegat. 106. n.
11. & n. 13. ad finem, ubi de Conservatoribus ple-
nè, & planè dixit, quamvis non sint in dignitate
constituti, ut aliqui de Vicariis Episcoporum opi-
nantur contrà.

Ex dictis sequitur posse esse Conservatores Priores
Mendicantium, & Guardianos Minorum, qui per Ge-
minianum, in cap. nullus, de elect. lib. 6. sunt in digni-
tate constituti. Nam dignitas Ecclesiastica est admi-
nistratio rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione
etiam in modicis causis, Anchar. in Clement. si digni-
tatem, Armill. verb. dignitas, & verb. Conservator,
Sylvest. verb. dignitas, & Sanchez in Decal. lib. 6. cap.
13. n. 79. & sequens. Augustin. Barbos. de potest. Episcopi
allegat. 106. n. 15. ubi addit hoc procedere de jure
communi: secus ex sacrae Congregationis responsione
dicentis Priores, Guardianos, vel quosvis alios qua-
vis dignitate regulari fulgentes, non posse eligi in
Conservatores, sicque respondisse Romæ 6. Octob.
1617. Anton. Maria. Cardin. Gall. V. Theat. Secret.
Hinc queri potest, an Visitator generalis alicujus
diocesis possit esse Conservator non quòd habeat dig-
nitatem, sed quòd sit officialis generalis Episcopi?
Pars affirmans probatur ex Bulla Gregorii XIII. con-
cessa Societati, ut patet ex literis Apostolicis fol. 122.
dicentis ibi ultra Archiepiscopos, Episcopos, & Ab-
bates posse esse Conservatores personas in dignitate
constitutas Canonicos Cathedralium, & Episcopopo-
rum Vicarios in spiritualibus, & officiales generales
ubilibet constitutos, sed Visitator generalis talis est,

& potest excommunicare: ergo poterit esse Conser-
vator saltem Religiosorum.

Nec obstat, si dicas Visitatorem generalem non
esse perpetuum officialem, cum possit revocari à con-
stituente, quia etiam Vicarius generalis potest revo-
cari ab Episcopo, & priores biennales in Religioni-
bus non sunt perpetui, & possunt esse Conservato-
res Fr. Manuel. Rodriguez de regular. tom. 1. quæst.
65. art. 9. quod etiam asserit, de Prioribus Davi be-
nedicti non habentibus Abbatem in eodem Conventu,
cùm habeant dignitatem Ecclesiasticam, prout
tradit Sylvest. verb. delegatus, n. 2 post glossam in
cap. nullus, de electione lib. 6. & Panormit. in cap.
causam, de iudicis, & in cap. cum olim, de minor. &
obedientia. Nisi hoc munus aliàs sit illis interdictum
ex regula, ita Rodriguez dict. art. 3. ad finem, quam-
vis id asserat dubius de Guardianis Minorum, & ta-
men non sunt hæc officia perpetua, sufficit tamen
quod sint in potentia talia, text. in cap. clericos,
iuncta glossa in verb. perpetuam, de cohabitatione cleri-
corum, & mulierum.

Tota difficultas est de Doctore Theologo, aut in
jure canonico, an possit esse Conservator? Videtur
posse, ex Bartolo in l. hæc quæ necessariò, C. de novo
Codice faciendo, n. 10. ubi ait esse dignitatem Docto-
ratus. Casus est extrà de magistris, in cap. quanto,
quia Doctor habet jurisdictionem ordinariam in scho-
lares, Jason in l. si quis in conscribendo, C. de pactis
n. 4. fol. 75. qui vult Doctoratum esse dignitatem,
sequitur post alios Antonius Corsetus in suo repertorio
in Abbatem: verb. doctoratus, ubi id probat per in-
tellectum quendam in d. cap. quanto, de magistris,
eo quia habent præminentiam, & prorogativam in
processionibus, & Conventibus Doctorum. Confirmat
Cappella Tholosana, quæst. 13. dicens habentem per-
sonatum posse esse Conservatorem, qui personatus
consistit in prærogativa sedis, & aliorum sine jurisdic-
tione, & sic ut Cancellarius Tholosanus potest esse
Conservator Apostolicus ob præminentiam quam ha-
bet in processionibus, & Capitulo, & in aliis locis,
sic etiam Doctores Theologi, & juris Pontificii, si
fuerint in sacris constituti, Tabiena verb. Conservator
n. 3. favet, dum ait personatum habentem præminen-
tiam quandam, nempe stallum in choro præ aliis, vel
simile officium in cathedralibus, vel Collegiatis
posse esse Conservatorem; ergo etiam Doctores.
Nihilominus magis placet negare; cùm præroga-
tivæ, seu præminentia quibus gaudent Doctores,
non sunt dignitates Ecclesiasticæ, sed habent quid
seculare ac profanum, nec habent propriè jurisdic-
tionem in scholares ratione Doctoratus.

Conservatorum munus est defendere eos, quibus
dantur à manifestis tantum injuriis, ac violentiis, &
quamvis literaræ conservatorie habeant hæc verba,
in quibuscumque causis, non censentur prorogata ad
cognoscendum de omnibus causis, sed debent res-
tringi ad clausulam pro manifestis injuriis, & vio-
lentiis, ne recedatur à jure communi, cap. 1. & cap.
final. de officio delegati lib. 6. ubi habetur Conservato-
rem datum à Papa in favorem certarum personarum,
vel alicujus Religionis, non posse procedere nisi con-
tra manifestas violentias, vel injurias, vel spolia infe-
rentes Molin. d. disp. 29. n. 2. Valasc. consult. 152. n.
8. Azor part. 2. lib. 5. cap. 34. vers. septimò quæri-
tur, Fr. Ludovic. Miranda in manuali Prælatorum
tom. 2. quæst. 47. art. 8. conclus. 2. Cochier de ju-
risdict. ordin. in exemptos part. 1. quæst. 39. à n. 6. At-
que ita restringitur potestas Conservatoribus circa
injurias manifestas duntaxat, ut si de aliis quàm de
illis cognoscant, processus, & sententia est ipso
jure nulla, Azor d. c. 34. quæst. 13. Suarez tom. 5.
de cens. disp. 31. sect. 3. n. 17. & Molina d. disp. 29. n.
2. & 6. in fine.

Utrum autem potestas Conservatoris extendatur etiam ad injurias inferendas? Responsio est affirmativa, quia defensio propriè magis consistit in inferendis, ne inferantur, quam in repellendis illatis, glossa *verb. defendere*, in dict. cap. 1. de officio judicis delegati in 6. ubi Franch. n. 7. Domin. num. 13. Azor. *quæst. 7. citata vers. si iterum querat*, Cochier. d. *quæst. 39. n. 13.* & Molina d. *disp. 29. num. 2. vers. potest. tamen*, in fine. Quin etiam potest Conservator violentiis, seu injuriis probabiliter irrogandis per alios modos suæ jurisdictioni convenientes occurrere, vel obviare, sed etiam per generalem excommunicationis sententiam contra eos, qui tale, vel tale fecerint, vel commiserint, ex traditis a Gutier. lib. 1. *canonicar. cap. 4. n. 10. vers. causa autem justa*, Suarez de *cenfuris disp. 3. sect. 4. à n. 4. & disp. 20. sect. 1. n. 3. cum sequent.* August. Barbof. de *alleg. 106. n. 34. & 35.* & Azor. d. *quæst. 7. vers. si iterum.*

- 5 Qualiter ergo Conservator procedere possit ad cognoscendum quando injuria est manifesta; dic in primis, sicut potest cognoscere de injuriis, & violentiis solum manifestis, c. 1. & ultimo, de officio judic. deleg. in 6. sic etiam de injuriis dubiis non posse cognoscere: hæ enim sine indagine, hoc est, cognitione judicari non possunt: & Conservator indagine non utitur, cap. 1. de officio delegat. in 6. Quod si in principio ambigat, sit ne injuria manifesta, & ad suam jurisdictionem pertineat; tunc poterit inquirere, ut cognoscat, an violentia fuerit notoria, & an spectet ad suam jurisdictionem. Quia aliter non potest procedere nisi eidem constet de violentia manifesta, & notoria, glossa *verb. Conservatores*, in dict. cap. 1. ubi Franch. n. 4. Sylvest. *verb. Conservator n. 3.* Molina d. *disp. 29. n. 2.* Ideo cum jurisdictio competat Conservatori ratione certæ qualitatis, & ille dubitet de illa notorii qualitate, vel eam non bene percipiat, potest ante omnia summam inquirere, an violentia, seu injuria, de qua est sermo, fuerit manifesta, & ob id, ut fundet suam jurisdictionem, potest testes recipere; ita ut procedat si ex testibus inveniat violentiam, seu injuriam esse notoriam: si autem non apparuerit fuisse notoria, absteat, & se incompetentem pronunciet, Azor. *suprà dict. quæst. 7. vers. quid si initio*, neque hujusmodi judicialis inquisitio Conservatori interdicitur ad hunc effectum, ut sciat an sua sit jurisdictio; proinde potest inquirere etiam in forma judicii, per regulam in cap. *præterea*, de offic. judicis delegati, *vers. quia ex eo quod causa*; ubi concessio principali, censetur concessum accessorium veniens in necessariam consequentiam principalis, & alia sine quibus stare non potest, l. 2. ff. de *jurisdic. omni. judicium*, Tusch. tom. 1. *litera A. conclus. 77.* & in terminis tradunt, Dominicus in d. cap. 1. de *judic. deleg. in 6. n. 6. & 7.* & Anchar. ibi n. 5. Azor. d. *q. 7. & Molina d. disp. 29. n. 2. vers. potest tamen.*

Porro sciendum est vix reperi posse tam notorium quod non possit aliqua excusatione obtenebricari, & offuscari, & habere aliquas circumstantias occultas excusantes, ut per Innoc. Hostiens. & alios citatos per Capram in *tract. de notorio 4. membro n. 70.* Est tamen notorium illud quod resultat ex actis, quia acta faciunt rem notoriam, cap. *cum olim*, & ibi Abbas num. 3. de *verbor. signific. cap. penultimo*, in principio, de *causa possess. & propriet. l. Divus*, ff. de officio *præsidis*, Aret. *consil. 42. n. 5.* Decius in cap. *ex insinuatione*, n. 19. de *appellat.* Menoch. de *recuperanda*, *remedio 1. n. 232. & de arbitrar. lib. 2. casu 166.* quod procedit etiam ante conclusionem in causa, Farinac. in *præxi lib. 1. quæst. 21. n. 14. & 15.* licet allegentur circumstantiæ notorium crimen excusantes, non per hoc notorium obtenebricatur, quod minus super eo probari debeat, etsi circumstan-

tias, qui allegat affuscantes ad probandum admitti debeant, Capra in *tractat. de notorio*, *membro 4. n. 59. & 69.* & Anton. in cap. *vestra*, de *cobabit. cleric.*

Notorium autem evidens est illud quod omnibus, vel pluribus civitatis, seu viciniae manifestum est, cap. *cum dilectus 15. vers. dicitur*, de *purgatione Canonica*, cap. *quæ Lotharius*, ibi *oculis omnium*, cap. *de manifestis*, ibi, *nota plurimis causa*, & ibi, *omnes enim*, & cap. *ultimo*, ibi, *omnibus 2. quæst.* Menoch. de *arbitr. casu 195. n. 8.* Mascard. *conclus. 1106. n. 4. & 16.* dicentes, quando factum sui natura tale est, ut omnes vel illud sciant, vel possint verilimiliter scire reputari à judice notorium, Bartolus in *leg. scriptus*, n. 2. *vers. alii remittuntur*, ff. de *religios. & sumptibus funer.*

Nihilominus quoad præsens institutum, Conservator non tenetur notorii examinationem permittere quando reus factum confitetur; & illius qualitatem notoriam fuisse, sufficit enim partis confessio, ut factum dicatur notorium, quamvis aliter non probetur factum, text. in cap. *vestra*, & in cap. *tua nos*, & in cap. *final. de cobab. cleric. & mulier.* Baldus in l. *à procedente*, Coa. de *dilat.* Decius in cap. *at si clerici*, num. 141. de *judic.* Añhiet. *decis. 178. n. 3. & decis. 372. in fine* Mascard. *conclus. 1102. n. 2. & Menoch. in 1. remedio recuperan. p. p. sio. num. 22. & in 1. respons. causa Finariens. num. 139.* tunc cum per hanc confessionem notorium dicatur, semper processus validus erit, etiamsi reus, qui fateatur rem notoriam pro se, alleget se jure suo fecisse: tenebitur tamen Conservator illum admittere ad excusationes suas probandum, nec propterea desistet à procedendo, quando factum est notorium vel in se, vel per confessionem rei.

Quando vero reus non fatetur, nec etiam negat, neque opponit contra jurisdictionem judicis, sed tacet, & Conservator est anceps, & res in se non apparet notoria, nec manifesta, ut possit juridicè procedere, potest inquirere an res fuerit notoria, & manifesta, & facere probationes Constato ergo de notorio, poterit procedere, Capra *dict. membro 4. ex n. 56. cum sequentib.* Mascard. *conclus. 1103. n. 22.* ex eo fundamento, quia semper est probanda qualitas ante omnia, quæ jurisdictionem tribuit, antequam exerceatur jurisdictio, l. 2. §. *sed si dubitatur*, ff. de *judiciis*, l. *si quis ex aliena*, ff. *eodem*, Carter. in *præxi in tract. de homicidio*, §. *circa igitur tertiam*, n. 18. Atque ita, ut probetur factum aliquot fuisse manifestum, vel notorium, sufficiunt duo testes legitime deponentes, nec est necesse, ut omnes deponant, qui alioqui necessarii sunt ad notorium faciendum; sed satis sunt duo, argum. text. in cap. *in omni negotio*, extra de *testibus*, Speculator in titulo de *notor. crim. §. jam de notoriis*, ad finem, Salicet. in l. *ea quidem*, n. 88. C. de *accusationibus*, Conrad. in *practica tit. de notor. crimin. sub. n. 14. ad finem*, pag. 241. Julius Clarus in *practica*, §. *final. quæst. 8. vers. quæro nunc*, Anton. Gomez tit. de *delectis cap. 1. n. 44.* & Mascard. *conclus. 1105.* proinde satis erit Conservatori constare per duos testes integros de illa de notorietate, cum hæc probatio sit necessaria eidem ad fundandam suam jurisdictionem, Franch. in d. cap. 1. de *potest. judic. delegat. in 6. n. 4. & 5.* & Dominic. n. 7. & 9. juvat Azor. *part. 2. lib. 5. cap. 34. vers. octavà queritur*, & Augustin. Barbof. *dict. allegatione 96. n. 29.*

His adde Conservatores posse uti censuris, & aliis juris remediis ad suum munus obeundum, & officium exequendum contra rebelles, & contumaces, secundum quod illis conceditur in omnibus literis conservatoris, & constat ex conservatoria Societatis nostræ à Gregorio XIII. concessa fol. 123. ibi, *Occupatores, seu detentores, præsumptores, & injuriatores* bu

huiusmodi, nec non contraditores quoslibet, & rebelles, etiamsi alias qualificati existerent auctoritate Apostolica per sententias, censuras, & penas Ecclesiasticas, aliaque opportuna juris, & facti remedia appellatione postposita compescendo, &c.

Quinimo Conservator potest per censuras Ecclesiasticas cogere magistratum civilem, quod dicitur brachium seculare ad suffragandum contra prædictas injurias ac violentias inferentes, Azor d. cap. 34. quæst. 10. Cevall. tom. 4. quæst. 897. à 718. & Fr. Ludovicus Miranda d. quæst. 47. art. 8. conclus. 7. Quemadmodum iudex Ecclesiasticus etiam delegatus potest brachium seculare à seculari iudice impiorare, & ipse tenetur impartiri, Innoc. & post eum omnes, in cap. significasti, de officio delegati, Joann. Andr. in cap. 1. n. 8. verb. convocent. de officio Ordinarii, Covarr. præf. qu. cap. 10. n. 1. vers. ex quo tamen, Aviles ad cap. 20. Prætor. gloss. usurpan. n. 27. Aloyf. Ricc. in praxi fori Ecclesiast. decis. 320. n. 2. & resolut. 278. num. 2. Ex ea ratione, quia si hoc potest Ordinarius Ecclesiasticus, multo fortius poterit delegatus, qui Ordinarius major est in causa sibi demandata, cap. sanè, et secundo, de officio delegati, Navarr. in cap. cum contingat, remedio 1. nu. 1. de rescriptis. Nec refert, quod interdum in rescripto ponatur clausula, invocato ad hoc auxilio brachii secularis, si opus fuerit; quia talis clausula apponitur ex stylo Curiae, non autem quod sit necessaria, Navarr. supra num. 3. & 4. Salzedo in addit. ad Bernard. Diaz in præf. crimin. Canon. cap. 154. n. 8. quid si recuset secularis brachium suum præstare, cogi potest sub poena excommunicationis, text. in cap. 2. in fine, in verb. coactione, de maled. gloss. in cap. 1. in verb. publicum, de officio Ordinarii. Franc. Marq. decis. 269. n. 1. part. 1. Salzed. in præf. d. cap. 154. n. 20. & n. 29. subdens si iudex secularis Ecclesiastico petenti suum auxilium a thuc recuset, & deneget, posse ab eodem Ecclesiastico iudice arbitraria poena pro modo culpæ puniri.

9 Quoad modum procedendi contra Episcopos, consule cap. quia Pontificali, de officio iudicis delegati in 6. ubi statuitur Conservatoribus forma procedendi, utpote, ut Conservator, aut iudex delegatus in procedendo contra Episcopos utatur modestia, ac honore tantæ dignitati debito: atque in primis interdicatur eisdem in Ecclesiam ingressus, vel officium sacerdotale. Secundò, ut suspendantur ab officio. Tertiò contra eos Ecclesiastica censura aggravetur, nisi forte aliud fieri suaserit nimiae contumaciæ protervitas, Sylvest. verb. Conservator, n. 4. vers. dico, Azor. d. cap. 34. versic. duodecimò quaritur. Dicitur autem protervitas nimiae contumaciæ, quando Episcopi proferunt in iudicem injurias, & verba contumeliosa, glossa in d. cap. quia Pontificali, Ludovic. Miranda in manuali Prælat. tom. 2. quæst. 47. art. 8. conclus. 5. ubi in vers. adverto, notat non teneri Episcopos obidere Conservatoribus, nisi suarum literarum vires ostendant, hoc est, conservatoriam originalem; alioquin jurisdictionem ordinariam declinare non poterunt, cap. cum jure, de officio iudicis delegati. ubi habetur non esse fidem habendam delegato iudiciali ferenti se habere mandatum delegationis, nisi eo præsentato, Aloyf. Ricc. in collectan. decis. part. 3. collect. 532. Menoch. de arbitrar. lib. 1. q. 76. n. 8. & lib. 2. casu 112. n. 8. Sanchez de matrim. lib. 8. disputat. 17. numer. 17. Valascus dicta consultat. 152. n. 7. etiamsi vir excelsus atque illustris sit.

10 Non posse autem Conservatores subdelegare, nisi quoad citationes, & sententiarum promulgationes, vel quando fuerit hoc eisdem concessum, gloss. in cap. ultimo, de officio delegati, lib. 6. Atque tunc subdelegare non possunt vices suas, nisi personis in eisdem oppidis, & civitatibus constitutis, in qui-

bus ipsi Conservatores degunt, Azor dict. cap. 34. quæst. 9. Molin. d. disp. 29. n. 5. Fr. Manuel de regular. tom. 1. quæst. 65. art. 10. & Cochier de jurisdict. ordin. in exemptos, part. 1. quæst. 39. n. 20. Aliquibus tamen Religionibus conceduntur Conservatores, ac iudices facultate subdelegandi, etiam extra loca, ubi tales Conservatores sunt constituti, ut apparet ex Buila Pii Quinti, & Gregorii XIII. Societati nostræ concessa, per quas nostri Conservatores sunt iudices ordinarii.

Petes tamen rationem, quare regulariter considerato jure non possint Conservatores subdelegare? gloss. in Clement. 2. de hereticis, ait ex eo procedere, quia industria Conservatorum est electa, in quo eventu à persona electa recedi non potest, etiamsi delegatus sit à Principe, Rota in una Perustinæ concordia 10. Jun. 1603. coram Illustrissimo Pamphilio apud Farin. decis. 462. n. 3. part. 2. recent. & relatum à Cochier in comment. ad reg. 47. Cancell. n. 7. Unde sequitur per industriam personæ electam cessare subdelegationem, ita Suar. in thesauro receptum sentent. littera D. numero 39. Sbroz de officio Vicarii, lib. 2. quæst. 34. nu. 2. Perez l. 2. gloss. 1. ante finem, per textum ibi tit. 12. lib. 2. ordinamenti, & l. 10. gloss. 1. tit. 16. eodem lib. 2. & Menoch. præsumptionum lib. 2. præsumpt. 21. num. 2. & præsumpt. 54. num. 8. quæ faciunt hanc partem probabilem, sed probabilius est quod sentit glossa verb. nulli, in d. cap. ultimo, de officio delegati lib. 6. intendens textum ibi jus particulare constituere in proposito circa Conservatores ad eorum potestatem coarctandam, ut quantum fieri possit minus præjudicetur ordinariæ jurisdictioni. Quamobrem etiam quando Conservatores ex privilegio possunt committere vices suas, non poterunt nisi illis, qui alius in Conservatores assumi possunt, per textum in d. cap. ultimo, ver. sed nec tunc, Molin. d. disp. 29. n. 5. quod servatur in reliquis delegatis, generaliter text. in cap. statutum, §. in nullo, vers. & personis, de rescriptis, lib. 6. ubi glossa verb. legatorum, in fine. Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 622 in 1. editione, & resolut. 420. in 2. edit. & Fr. Mannel d. quæst. 65. art. 10. vers. advertant. tom. 1. regular. Joann. de la Cruz lib. 2. cap. 10. fol. 143. verso, vers. secunda conclus.

Quæri tamen potest quibus pœnis subjaceant Conservatores, si excedant formam, & modum suæ potestatis? Responde incurri per annum pœnam suspensionis ab officio eo ipso: habetur in d. cap. ultimo, vers. ut autem, de officio delegati in 6. & esse irritum, & inane quod faciunt, ibidem, quod intellige si scienter de aliis, quam manifestis injuriis cognoscant, Azor d. lib. 5. cap. 34. versic. decimotertio quaritur. Requiritur enim scientia ad excludendum quamcumque ignorantiam: ideo quælibet ignorantia excusat etiam crassa à pœna, quamvis non à culpa, quoties lex pœnam imponens utitur verbo scienter, ut ait Navarr. post alios in manuali cap. 27. num. 141. Suarez de censuris disp. 31. sect. 3. n. 17. pœna autem hæc suspensionis ab officio per annum eo ipso incurfa involvit etiam suspensionem non solum ab officio Conservatoris, sed etiam ab officio clericali, ut post alios docet Suarez d. tom. 5. de censuris disput. 26. sect. 1. à n. 3. non tamen infert suspensionem à beneficio, Suarez dict. disp. 31. n. 17. in fine, nisi simul in simili pœna addatur aliquid per quod declaratur suspensionem extendi ab officio ad beneficii suspensionem, ita Henriquez lib. 13. cap. 32. §. 3. in summa, & Suarez d. disp. 26. sect. 3. n. 4. & sequent. quamvis Valascus d. consult. 152. n. 2. opinetur Conservatorem si contra alias personas quam contra inferentes injurias, & violentias processerit, esse ipso facto suspensum per annum ab officio, & beneficio, quod etiam male infert glossa verb. officio in d. cap. ultimo, de officio delegati in 6.

Insuper quicumque suaserit Conservatoribus ut excedant vires suae potestatis, sententiam excommunicationis incurrit, à qua non potest absolvi nisi prius parti integrè satisfecerit, & impensas legitimè propter hoc factas compensaverit, prout cavetur in *d. cap. ultimo*, ibi: *Pars verò, quæ hoc fieri procurabit.* Ex quo constat non intelligi sub sententia excommunicationis quemcumque comprehendi, nisi sit ex ligantibus, non autem alius proinde si alius cui non est datus Conservator, suadeat Conservatori, ut ad alia jurisdictionem suam extendat, non incurrit in excommunicationem, nisi communicet cum litigante, postquam excommunicatus: nam tunc uti participans in crimine criminoso excommunicationem incurret, non autem in eam in *d. cap. ultimo*, impositam, quæ etiam non incurritur ex sola procuratore, vel suasio, nisi effectus sequatur, Navarr. *suprà c. 27. n. 125.* Suarez *tom. 1. de censuris disp. 23. sect. 4. n. 10.* & Fr. Ludovic. Mirand. in manu. *Prelat. tom. 2. q. 47. art. 9. conclus. 2.*

Diximus non posse absolvi ab hac excommunicatione partem suadentem Conservatori, ut suam transfregiatur potestatem, nisi realiter, & integraliter alteri parti sumptus, & expensas reficiat, ut loquitur text. in *d. c. ultimo*; quare non sufficiet præstare cautionem, ut volunt Dominicus ibi, *num. 3.* & Franch. *n. 2. ad finem gloss. verb. manifesta, in cap. 2. de sentent. excommunicationis lib. 6.* quod intellige, quando pars manifestè incurrit excommunicationem, & suasio, seu procuratio fuit per testes legitimè probata: tunc non debet absolvi ante realem satisfactionem, nisi quando satisfactio sit ejus conditionis, ut ab excommunicato præstari nequeat: tunc prius excommunicatus cum sufficienti cautione absolvendus, quàm impendatur satisfactio. Covarr. *1. part. relectionis, §. 11. n. 11. vers. sed, & si excommunicatus, in cap. alma, de sentent. excomm. in 6.* & Henriquez in *summa lib. 13. cap. 28.* absolutio denique potest ab hac excommunicatione impendi ab Episcopo, prout volunt Joannes Monachus, & Joannes Andreas in *d. cap. ultimo, de officio delegati in 6.* quos referens sequitur Azor. *d. cap. 34. quæst. 13. in fine*; ex ea ratione, quia auctor illius Canonis illam sibi non reservavit, sequitur August. Barb. *d. allegatione 106. n. 49. in fine.*

Ex traditis sequitur Conservatorum jurisdictionem non posse prorogari, nisi sit taliter concessa, quæ præstet jurisdictionem ordinariam in causis omnibus illarum personarum, quibus conceditur; ratio, quia jurisdictio ista non conceditur absolute, sed limitatè: ideo prorogari non potest, *l. solemus, §. latrunculator, ff. de judic. & l. 2. §. final. ff. de paric. Bald. l. final. n. 3. Cod. de except. Hippol. l. final. n. 197. ff. de jurisdict. Marant. de ordine judiciario, part. 4. disp. 12. n. 18.* Est enim jurisdictio hæc limitata ad certam speciem causarum, videlicet pro violentiis, & injuriis manifestis, ac proinde non potest fieri prorogatio ad aliam speciem, prout vult Jason in *l. per errorem, n. 5. ff. de jurisdict. omn. judic. col. 1.* post multos, & habetur per Abbatem in *cap. P. G. de offic. delegati*, per textum ibi, *Cum hujusmodi delegata jurisdictio*; ubi notatur delegatam jurisdictionem non posse extendi, nisi ad personas in rescripto contentas; etiam si alii consentiant, Molin. *tom. 6. de justitia tract. 5. disp. 25. n. 2. Menoch. conf. 340. n. 54.* Peregrin. *variar. lib. 1. ad rubricam, de offic. judic. deleg. n. 38.* & ad rubricam *tit. de officio judicis ordinarii n. 32.* Barbosa in *l. 1. art. 1. n. 204. ff. de judiciis*, dicens jurisdictionem delegatam prorogationem rejicere, secus si in Conservatoria non restringatur potestas ad certas violentias, & injurias, qualis est Conservatoria judicum Ordinum militarium in Lusitania, & in aliis Conservatoriis, quæ tribuunt jurisdictionem ordinariam in causis illarum personarum, quibus

conceduntur, Valascus *consult. 152. n. 4. ad finem.* Quales etiam sunt Conservatores Eborensis, & Conimbricensis, Academiae, qui sunt judices ordinarii, ut dixi *suprà in hoc §.* ac proinde non sunt de numero Conservatorum, de quibus agitur in *d. cap. 1. & ultimo, de officio delegati in 6.* quaque judicant de rebus universitatis, & scholasticorum, Molin. *d. disp. 29. num. 7.* ubi de scholasticis clericis, ac beneficiariis Eborensis Academiae addit esse per literas Apostolicas exemptos à jurisdictione ordinaria Eborensis Archiepiscopi subditosque Rectori illius Academiae.

Illud etiam supradictis adjice, Conservatores, qui non cognoscunt nisi de notoriis, non posse recusari, neque ab illis posse appellari ad judicem superiorem; quoniam in notoriis appellatio non admittitur, Azor. *2. part. lib. 5. cap. 34. quæst. 11.* quia recusatio, & appellatio à pari procedunt, Franch. in *cap. 43. novit, n. 4. in fine, de appellat. Sigismundum de appellat. quæst. 16. limitat. 1. num. 8.* & tamen in notoriis non datur appellatio suspensiva saltem, ex *cap. 5. cum sit Romana, in fine, cap. 13. perveni, cap. 14. consultat cap. 61 cum speciali, §. porro, & ibi Hostiens. Joann. Andr. & Franch. de appellat.* Ergo neque datur recusatio in notoriis.

Porro Conservatoris officium per mortem Summi Pontificis ipso jure extinguitur quoad negotia nondum cœpta, secus quoad jam cœpta, prout dicitur in *cap. ultimo, §. officium, de officio delegati in 6.* Mandos. *de signat. gratiae, tit. de conservatoria, versic. addi debere, ad finem, Miranda in manu. Prelat. quæst. 47. art. 6. in principio, Molin. tract. 5. disp. 29. n. 6. & Azor. ubi proxime cap. 34. quæst. 14.* Dicitur autem negotium jam cœptum post citationem, vel post aliquem alium actum judicalem inchoatum: hoc autem negotium jam cœptum durat post obitum Pontificis, ut sentit glossa in *d. cap. ultimo.* Quinimo quando conceduntur duo, vel tres Conservatores, ut defendant aliquem conventum, vel Ecclesiam, vel Universitatem, vel Prælatum, si ex illis unus negotium inchoavit, non extinguitur per obitum concedentis jurisdictio cæterorum, glossa in *cap. cum plures, de offic. judic. deleg. in 6.* Azor. *d. quæst. 14. ad finem.* Multis tamen conceditur, ut Conservatores non expirent per mortem concedentis, quod apparet quando apponitur clausula in literis conservatoriis, per quam conceditur jurisdictio ad negotia nondum incepta tempore mortis Pontificis concedentis, ut habetur in Bulla conservatoria *suprà citata* nostræ Societatis, in qua conceditur facultas eligendi in Conservatores, & judices ordinarios, unum, vel plures quos ipsa voluerit, qui habeant perpetuam jurisdictionem tam quoad non cœpta; quàm quoad cœpta, & tamquam ad præsentia, quàm quoad futura; & quoad omnia non expirat eorum jurisdictio per obitum concedentis, Molin. *ubi supra, n. 6.* Quo etiam privilegio gaudent plures etiam Religiones, teste Cabed. *divers. juris. argum. lib. 3. cap. 18. num. 3.* Gutierrez *prædicatorum lib. 4. quæst. 63. n. 6. & 7.* & constat ex nova collectione Constitutionum Apostolicarum auctore Laetio Cherubino de Nursia *variis in locis*, ubi refert varias Religiones, quæ habent Conservatores cum amplissima auctoritate, & jurisdictione, quarum etiam meminit P. Augustinus Barbosa *alleg. 106. n. 52.* & Fr. Manuel. *de Regular. tom. 1. quæst. 65. art. 12. vers. & certè.*

Neque ambigi potest per literas conservatorias amplius privilegia concedi Religionibus à Summo Pontifice: attamen quamvis in conservatoriis amplissimæ clausulæ adjiciantur, illis tamen non obstantibus commissiones debent intelligi secundum subjectam materiam & retenta natura delegatorum, nec mutant substantiam jurisdictionis delegatæ, Valasc. *consult.*

consultatione 152. n. 8. ubi ait quamvis literæ conservatoriarum habeant verba amplissima, nimirum, in quibuscumque causis non extendi ad cognoscendum de omnibus causis, sed de manifestis injuriis, & violentiis: sicque refert se vidisse praticari in literis conservatoriis Fratrum Prædicatorum, qui habent verba amplissima, sequitur doctissimus, ac integerrimus Senator Regius Gabriel Pereira decis. 118. num. 16. & n. 22.

17 Sed quæ dicendum de facultate eligendi Conservatorem, à quodam possit illa revocari? Responde concessas literas conservatorias ad certum tempus, hoc est, ad quinquennium, aut aliud simile, quod labatur ante obitum concedentis, extingui quo ad omnia negotia tam cœpta per huiusmodi lapsum, textus in cap. de causis, in principio, de officio delegati, ubi Alexan. III. de causis, quæ intra tempus certum finiendæ committuntur, voluit, quod nisi dies præfixus de communi consensu partium prorogetur, eo elapso mandatum expirare. Idem habetur in l. cum non eo die, C. quando prov. non est necesse, ubi si iudex delegatus pronunciet post tempus sibi limitatum, ab ea sententia tamquam nulla non est appellandum, ex quibus iuribus constat permissum ad tempus, post illud censi interdictionem, quoad omnia negotia, ita in nostris terminis Joan. And. in addit. ad Specul. tit. de iudic. deleg. §. final. sub. n. 24. verb. Conservatoribus, Eman. Rodrig. tom. 1. regul. quæst. 65. art. 9. Quare elapso termino præfixo, intra quem erant decidendæ causæ nihil potest Conservator, quia conservatoriarum cum præjudicent jurisdictioni ordinariæ, sunt restringendæ tanquam odiosæ, cap. odia, juncto capite, quæ à jure, de regulis juris in 6. Navarr. cons. 3. n. 3. de officio delegati, Joan. Petr. Monet. de conservatoribus, cap. 3. n. 20. argumento de Procuratoribus ad certum tempus datis, ut tradunt scribentes in Clement. final. de procuratoribus, & Specul. in tit. de procur. §. 3. qui est de form. procur. vers. quid si mandatum, n. 12.

18 Limitatur tamen primò, ut non procedat, quando tempus certum prorogatur de communi consensu partium, quod fieri potest d. cap. de causis in principio, de officio delegati. Prorogatio autem faciendæ est antequam elabatur terminus, quia illa, quæ fit post terminum, non est propriè prorogatio, Felin. in cap. causam, quæ n. final. in fine de iudic. Tiraquel. de retractu tit. 2. §. 1. gloss. 7. num. 24. nam de consensu partium solemnitates juris remitti possunt, Xarez in l. post. rem, super leges Regni, in principio, n. 13. Vantius de nullitatibus ex defectu processus 2. n. 73. & Marant. de ordine iudiciorum, in principio, num. 42. Ceval. in commun. contra commun. quæst. 586. vers. sed contrariam sententiam: quamvis de jure Castellæ addat id relinqui iudicis arbitrio, non autem voluntati partium.

19 Limitatur secundo, in eo, quod dicitur de Conservatore, qui potest suam sententiam intra terminum latam, post illum exequi instar delegati ad certum tempus dati, qui potest sententiam exequi, ex d. cap. de causis, & glossa ibi in verb. transacto, eo quia, inquit, potestas cognoscendi expiravit, non autem potestas exequendi. Juvat, quod dicitur in c. in literis 9. ibi, Vel per alium sententiam executioni mandavit, per quæ verba verius est etiam jure Canonico delegatum posse suam sententiam exequi, quod defendit gloss. in cap. quisquis 2. quæst. 6. Decius in cap. significasti, notab. 2. de offic. iudic. deleg. & Longoval. in repetit. l. imperium, num. 70. & 73. ff. de iurisd. omni. iudic. Eodem modo sicut delegatus dicitur functus suo officio, ejusque jurisdictio expirare, cum per se, vel alium suam sententiam est executus: sic etiam Conservator poterit post lapsum terminum suam sententiam mandare executioni, si eam tulit intra terminum.

Ne autem detur locus ambigendi, tempus præfixum, intra quod negotium est decidendum, incipit currere à die in qua literæ conservatoriæ fuerunt præsentatæ, ita gloss. 1. ab a iis recepta, in dict. cap. de causis 4. de offic. iudic. delegat. & Decius ibi, n. 5. ubi restringit, nisi ante præsentationem literarum de consensu partium procedatur: nam tunc à die processus incipiet currere tempus præfixum iudici. Decius d. n. 5. in dict. cap. de causis, & Abb. ibi, n. 6. Confirmatur ex cap. super eo 12. de appellationibus, per text. ibi, cum iudices contingerit literas recepisse, quatenus insinuat per præsentationem rescripti, aut privilegii jurisdictio fuisse iudici acquisita. Gironda de privil. seu exempt. explicat. numer. 1137. Menoch. remed. 4. ad p. endæ. num. 410. ubi vult delegatum non habere potestatem, aut executionem in causa sibi commissa ante literas præsentatas Joan. Petr. Monet. de conservatoribus, cap. 10. numer. 338. ubi ad finem subdit, si dolo partis causa non fuit decisa intra terminum præfixum, adhuc extingui jurisdictionem; dari tamen actionem de dolo contra dolo sum.

Conservatoriæ item concessæ ad tempus certum non jurisdictioni, sed iudici, non pereunt per ejus lapsum iudex tamen est puniendus, Bartol. in l. prope-randum, in principio, n. 6. Cod. de iudiciis, Abb. in d. cap. de causis 4. n. 9. & Decius eadem n. ubi declarant, quando terminus etiam præfixus est iudici, si tribuatur jurisdictio non habenti terminum, processum esse nullum factum ab illo, post lapsum dicti termini, qui datus fuit pro forma, per glossam singularem in Clementina 1. de jure patron. quam sequitur Decius in d. cap. de causis, n. 9.

Similiter literæ conservatoriæ contra aliquem certum post annum, pereunt parte opponente, si illis non utatur intra annum, text. in cap. plerumque, de rescriptis. Moneta de Conservatoribus, cap. 10. num. 400. & 401. ideo opponente parte impetrans non potest illis uti, secus, si non opponat; quoniam hoc fuit in favorem partis introductum, ut elapso anno non audiat primus impetrans ob negligentiam: denique literæ conservatoriæ post annum durant, si pars adversa posteriores non impetret, quia sunt ex sua natura perpetuæ, Abbas, Felin. & alii in cap. si autem, de rescriptis, idem Abbas, & Innocent. in cap. plerumque, eodem. tit. per text. in l. falso. Cod. de diversis rescriptis, quæ d. cap. plerumque, limitat, & ab eo ita limitatur, ut si per posteriores literas priores non revocentur, permaneant saltem usque ad triginta annos, alias si de his fiat mentio in posterioribus, illico extinguantur: nulla autem facta mentione expirent post annum, si reperiatur negligentia, vel malitia, seu dolo in primo impetrante, Bart. in d. l. falso, & Castro C. de diversis rescriptis. Ex quibus inferitur posteriores literas, in quibus non fit mentio de prioribus, non esse ipso jure nullas; quia si forent, nullo unquam tempore convalescerent post annum: siquidem quod nullum est, tractu temporis non convalescit, cap. non firmatur, de regul. juris in 6. & notat Abb. in d. cap. plerumque, & in dict. cap. si autem, ubi etiam Decius.

§. II.

De quibus causis ultra prædictas possunt cognoscere Conservatores.

E P I T O M E.

23 Conservatores de violentiis manifestis cognoscunt, non verò de causis civilibus indaginem exigentibus.

24. 25. Conservatores non procedunt in omnibus causis eorum, qui eos impetrarunt, neque procedunt in causis civilibus.
26. Debitores non solvendo faciunt injuriam in genere, non tamen in specie.
27. 28. 29. Conservatores ex lege Hispana, & ex Concilio Tridentino, & ex jure communi non possunt procedere in causis civilibus contra aliquem, exceptis conservatoriis, Salmantina, Complutensi, & Vallisoletana.
30. Religiosi pro debitis civilibus coram quo iudice debeant conveniri?
Exempti ratione delicti sive contractus, sive rei de qua agitur, possunt coram Ordinariis conveniri. *ibid.*
31. Regulares, & exempti, etsi iudicem habeant, possunt conveniri coram ordinario in causis mercedum, & miserabilium personarum.
32. Regulares extra Monasterium degentes conveniri possunt coram ordinario, si non habeant alias iudicem.
33. Causa civilis, & criminalis quomodo distinguantur, & cognoscantur.
34. Causa mixta dicitur, qua partim ad publicam, partim ad privatam utilitatem dirigitur.
35. Conservatores non possunt cognoscere de causis criminalibus, aut mixtis.
36. Conservatores nequeunt corporalem penam imponere, & cur, quia sunt iudices civiles.
37. Criminalis causa principaliter tendit ad publicam utilitatem, civilis autem ad privatam, mixta ex utroque participat.
38. Conservatores ex speciali mandato cognoscunt de causis criminalibus, aut mixtis, excepta causa heresis.
39. Conservatores non possunt procedere ultra quam diatam.
Et quid de jure Hispano. *ibid.*
40. Reali in actione consideratur locus ubi res est, non autem domicilium ubi reus habitat.
41. Diata intelligitur vulgaris, non autem legalis, & quando agitur de lucris, intelligitur de vulgaribus.
42. Controversia orta inter Conservatorem, & Ordinarium super jurisdictione quid faciendum?
43. Conservator certus de sua jurisdictione potest inhibere Ordinario cum sit illo major, quoad illam causam.
44. Conservator potest inhibere conservatori alteri, & delegato Apostolico impediendi suam jurisdictionem.
45. Conservator quamvis par Conservatori, in illum habet imperium, ratione delegationis per quam est major illo.
Ordinarius loci non potest absolvere excommunicatum à d. legato Papæ. *ibid.*
46. Conservator excedens fines mandati Apostolici sit subditus Ordinarii loci.
47. Ordinarius super nullitate actus delegati potest cognoscere, ex quo delegatus nulliter processit.

23. **E**X d. cap. statuimus, de officio delegati in 6. Conservatores possunt defendere à manifestis injuriis, & violentiis sibi commissis: nec ad alia, quæ judicalem indaginem exigunt, suam possunt extendere potestatem. Ex textu sequitur Religiosos non posse suos debitores convenire coram suis Conservatoribus ob causam civilem, cum debitores ipsi negent debitum, vel allegent alias exceptiones legitimas: quia negatione fit res dubia, l. 3. C. quibus ad libert. proclam. non licet, Felin. in cap. si clericus laicum, num. 2. de foro compet. & in cap. coram, n. 3. de officio delegati, Jason in l. 1. circa

finem, ff. de transact. & ex consequenti judicialis indagatio requiritur, ut ostendant Conservatores suam jurisdictionem. Atqui dictum cap. statuimus hanc indaginem prohibet; ergo contra debitores ex causa civili iudices Conservatores nequeunt procedere: alias si ad dubia negotia eorum jurisdictio extendetur, essent iudices generales in omnibus causis eorum, qui eos impetrarent: quod repugnat capiti ad 24. hac 10. de rescriptis, & cap. ultimo, vers. lecernimus, eodem tit. de offic. deleg. in 6. per hæc verba decernimus, ut si de aliis, quam de manifestis injuriis, & violentiis scienter se intromiserint, seu ac alia, quæ judicalem indaginem exigunt, suam extenderint potestatem, eo ipso per unum annum ab officio sint suspensi, quam partem uti veram tradunt Alciatus de præsumpt. regul. 1. præsumpt. 23. Fusch. de Visitations, lib. 2. cap. 23. n. 5. Cabed. divers. jur. argum. lib. 3. cap. 18. n. 4. Ceval. commun. contra commun. tom. 4. quæst. 897. à n. 711. Campanil. in diversorio juris Canonici rubr. 12 cap. 13. n. 20. Franc. Leo in thesauro fori Eccl. cap. 18. sub n. 101. ex ea ratione, quia non solvere debitum non importat violentiam, vel manifestam injuriam in eo sensu, in quo loquitur cap. 1. & ultimum, de offic. deleg. in 6. quare Conservatores adversus debitores non possunt procedere ex causa civili, cum talis processus judicialem exigat indaginem. Ita Doctores citati.

Quod procedit etiam si ex forma literarum suarum 25 regulares habeant Conservatores ad cognoscendum de quibuscumque causis, vel in quibuscumque causis, tam civilibus, quam criminalibus, vel mixtis; quia hæc ampliatio concessionis referenda est ad injurias, & violentias manifestas, tam in civilibus, quam criminalibus, vel mixtis, ita ut sentit gloss. in d. c. 1. de offic. jud. deleg. ita doctissimus Gabr. Pereira d. dec. 118. n. 16. & n. 22. quamvis Bullæ Conservatoriarum concedant jurisdictionem ordinariam, quæ, ut ipse ait debent intelligi super eisdem violentiis notoriis, ut de illis audiant partes ordinariæ, non verò de aliis causis.

Nec obstat si dicatur debitorem inferre violentiam 26 non solvendo, & creditori saltem damnum irrogare, quia respondetur debitorem non solvendo facere injuriam in genere, non verò injuriam in specie, quæ requiritur, ut Conservator possit procedere, & in rescriptis verba accipiuntur in specie, prout habetur in cap. Rodolphus, de rescriptis, unde cave à Guidone Papæ quæst. 18. n. 3. ad finem, cui adhæret Perez in l. 1. tit. 7. lib. 1. Ordin. col. 269. vers. Conservatores, dum asserunt violentiam inferri à non solvente debitum, & ex consequenti posse creditores, maxime regulares, per censuras contra laicos coram iudicibus Conservatoribus debitum exigere, quod quidem asserit in praxi receptum Gutier. lib. 3. prædictarum quæst. 9. quæ praxis non est juri consona, & aberrat à jure, & à ratione; proinde admittenda est sententia communis, quam sequitur idem Gutier. supra à num. 8. quoniam de jure communi actor debet sequi forum rei dict. cap. si clericus, & per conservatorias literas non derogatur juri communi; non enim dicitur, non obstante jure communi.

Confirmatur ex legibus Regiis, prima & secunda, tit. 15. lib. 2. novæ collect. Regiæ, per hæc verba: Los Conservadores dados, y deputados por nuestro muy santo Padre no sean osados deperitubar nuestra jurisdicción Seglar, ni se entremetan a conocer, salvo de injurias y ofensas manifestas, y notorias, que suelen ser hechas a las Iglesias ó Monasterios, y personas Ecclesiasticas, segun que los derechos comunes disponen, y los santos Padres, que los ordenaren, y no mas, ni aliende, no embarganse qualesquier comisiones, ó poderes, que les sean é son dados: y si los tales conservadores lo contrario hizieren por esse mismo hecho piordan las tem-
poras

Disp. XII. De iudice Conservatore. §. II. 433

polidades, y naturaleza, que en nuestros Reynos tienen, y sean avidos por agenos, y estrannos de nuestros Reynos. Ex quibus legibus manifestè apparet non posse Conservatores cognoscere contra debitores ex causa civili, neque regulares debitores convenire coram suis Conservatoribus, sub pœnis à jure statutis, de quibus in dict. cap. statuimus, de officio delegati in 6.

- 28 Idem habetur in Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. quod incipit, *Cum nonnulli*, ibi, in civilibus etiam causis, si ipse actor extiterit, aliquem ei apud suos Conservatores iudices in iudicium trahere minime liceat. Sic ibi. Quamvis ante Concilium habuissent amplissimam jurisdictionem ex Bullis, & Apostolicis constitutionibus, quia per Concilium ipsum omnia fuerunt sess. 7. cap. 14. ad finem, abrogata ibi: privilegiis, & exemptionibus, Conservatorum deputationibus, & eorum inhibitionibus adversus præmissa nequaquam valituris. Atque ita tam ex jure communi, quod in 1. & ult. cap. de offic. delegati in 6. continetur, quam ex Concilio Tridentino sess. 7. c. 14. & sess. 14. cap. 5. & ex jure Hispano manifestè patet, non posse Conservatores procedere in civilibus contra Ecclesiasticas personas, vel seculares sub gravibus pœnis. Quin etiam regulares adeuntes iudices Conservatores in aliis causis ultra violentias manifestas incidunt in pœnas spirituales, & in pœnas temporales, quod in praxi malè servari tradit Cevall. commun. contra commun. tom. 4. quæst. 897. n. 706. addens se nunquam vidisse adversus iudices, nec adversus actores prædictas pœnas executioni mandari.

- 29 Limitatur hæc doctrina in Conservatoria Salmantina, & Complutensi, & Vallisoletana, quarum concessionibus sunt amplissimæ, ex lege 8. tit. 7. lib. 1. recopil. ultra casus notoriæ violentiæ, his verbis, *Que el Maestre Scuola ô su lugarteniente pueda conocer, y conozca de todas las causas tocantes ala dicha universidad, y alas personas del dicho studio, aunque no sean injurias, ni fueras notorias, ni manifestas*, ubi de jure Regio, non verò de jure communi Conservatores earum Universitatum cognoscunt de omnibus causis contra personas Ecclesiasticas, & seculares. Quod etiam est extendendum ad Conservatores Universitatis Eborensis, & Conimbricensis, quorum jurisdictio quoad seculares scholasticos est immediatè à Rege data, & quoad scholasticos clericos jurisdictio in illos, ac in beneficiarios Eborensis Academiae immediatè à Sede Apostolica confertur Conservatori à Rectore electo, Molin. trakt. 5. disp. 29. n. 7.

- 30 Difficilis aliquando fuit dubitatio, coram quo iudice, Ordinario ne Religiosi, an coram suis Conservatoribus conveniri debeant pro debitis civilibus? Nam Concil. Tridentinum sess. 7. cap. 14. loquendo de causis civilibus exemptorum, clericorum secularium, & Regularium, sic ait: *In aliis verò, si ipsum iudicem non habuerint, coram locorum Ordinariis, tanquam ad hoc ab ipsa Sede delegatis conveniri, & jure medio ad solvendum debitum cogi, & compelli possint, privilegiis, exemptionibus, Conservatorum deputationibus, & eorum inhibitionibus adversus præmissa nequaquam valituris*. Ex quibus verbis Flamin. de resignat. lib. 3. qu. 11. arguit n. 8. vers. tertio subduntur, in causis civilibus mercedum, & miserabilium personarum, quamvis Religiosi certum iudicem deputatum habeant à Sede Apostolica, & in aliis casibus, & causis, si certum iudicem deputatum non habeant, posse conveniri coram Ordinariis locorum, qui habent de jure ordinariam jurisdictionem, & Apostolicam, ex d. decreto Concilii proxime citato, ibi: *tanquam ad hoc ab ipsa Sede delegatis*.

Confirmatur ex d. cap. 1. & ultimo, de officio, & potest. judic. delegati in 6. per quæ Religiosi ex causa civili nequeunt coram suis Conservatoribus alios con-

venire: ergo nec ipsi possunt conveniri coram dictis iudicibus pro debitis civilibus; ratio, quoniam quod quisque juris in alterum statuit, eo jure ipse utatur, ut habetur in l. 1. ff. quod quisque juris. Item quia Conservatoribus duntaxat est integrum defendere sibi commissos ab injuriis, & violentiis manifestis, non verò in aliis causis possunt ipsi tanquam rei uti suis Conservatoriis, sed debent recurrere ad Ordinarium, qui in aliis causis est iudex delegatus Sedis Apostolicæ, per Concilium Trident. sicut in aliis casibus, in quibus exempti subijciuntur jurisdictioni Ordinariorum, quos refert Flamin. dist. qu. 11. à n. 8. usque num. 18. & Cevall. supra ex numer. 796. juvat text. in cap. 1. de privilegiis, per quem ostenditur posse conveniri exemptos in civilibus coram Ordinariis locorum, per hæc verba ibi: *Nihilominus tamen ratione delicti, sive contractus, aut rei, de qua contra ipsos agitur, rectè possunt coram locorum Ordinariis conveniri*.

His tamen rationibus nihil impediens dicendum est Religiosos, vel exemptos habentes iudicem Conservatorem pro debitis civilibus coram eo, non autem coram Ordinario, seu Episcopo esse conveniendos; probatur ex Concilio Tridentino dict. cap. 14. sess. 7. ibi: *in aliis verò, si ipsi iudicem non habuerint*. Ergo, si habuerint religiosi vel exempti iudicem Conservatorem, coram illo pro debitis civilibus debent conveniri, non autem coram Episcopo, vel Ordinario, coram quo actio civilis proponi debet quando exempti iudicem non habuerint Conservatorem, vel quia illum non habent, vel quia nolunt nominare, tunc enim coram Ordinario locorum agendum est, ita Flamin. d. quæst. 11. n. 9. vers. & in aliis casibus, si certum iudicem deputatum non habeant, Gutier. practicar. lib. 3. qu. 10. num. 2. in fine, vers. ecce ego, Cevall. tom. 4. quæst. 897. n. 813. Augustinus Barba de offic. & potest. Episcopi, allegat. 106. n. 43. Quare quando exempti possunt habere iudicem Conservatorem, & non habent aliquem nominatum, proponatur libellus coram Vicario generali contra reos exemptos, qui si forum declinent, seriò moreantur, ut intra breve tempus ipso loco, & civitate nominent Conservatorem, coram quo actio civilis proponatur; alias termino præfixo elapso agitabitur coram ipso Ordinario, apud quem ex facultate Concilii causa potest expediri, Gutier. dict. quæst. 10. numer. 4. & Cevall. supra n. 815. Andrei. pro omnimoda, 1. p. cap. 7. n. 4. fol. 73.

Excipe ab hac decisione causas mercedum, & miserabilium personarum, in quibus regulares, quoquo modo exempti, conveniendi sunt coram locorum Ordinariis, etiam si iudicem aliàs habeant deputatum à Sede Apostolica. Constat ex Concil. Tridentino sess. 7. cap. 14. vers. addendo insuper, ubi ait in causis civilibus mercedum, & miserabilium personarum conveniri debere coram Ordinario regulares extra monasterium degentes quomodolibet exemptos, & clericos seculares, etiam si certum iudicem à Sede Apostolica deputatum in partibus habeant. Qui duo casus sunt excepti, quod etiam confirmatur ab eodem Concilio sess. 14. cap. 4. ad finem ibi: *in causis verò mercedum, aut miserabilium personarum, hujus sanctæ Synodi super hoc decretum in suo robore permaneat*, Gutier. sup. d. quæst. 10. n. 3. Cevall. d. n. 813. & sequenti, Fr. Joann. de la Cruz lib. 2. de statu religionis, cap. 10. dub. 6. vers. si objicias, fol. 147. subjungens Concilium d. sess. 7. c. 14. loqui de regularibus extra monasterium degentibus, quales sunt, qui ex privilegio, vel speciali licentia habent domicilium extra sua monasteria: additque eisdem sic degentibus extra monasteria concedi simul cum licentia iudices delegatos pro omnibus causis, coram quibus sunt

conveniendi pro debitis civilibus, sicut debuissent conveniri apud Prælatos sui Ordinis, si intra claustra Monasterii viverent. Quod si non habeant extra Monasterium iudices delegatos pro civilibus, conveniri debent coram Ordinariis locorum, à quibus cogi possunt ad debita solvendum. Vide Fratrem Emmanuel. tom. 1. *regular. quest. 65. art. 13.*

- 33 Quid de causis criminalibus, vel mixtis dicendum? Responde primò causam civilem esse, in qua principaliter agitur ad privatam utilitatem sive ex delicto, sive ex contractu, text. in leg. infamem, ff. de publicis judiciis, Anton. de Butr. in rubr. de judiciis, col. 1. post medium, vers. causa civilis, Marant. de ordine judiciorum, part. 4. in principio dist. 1. n. 2. Barbat. in tract. de testib. part. 3. n. 1. in fine. Responde secundò causam dici criminalem quando agitur de pœna corporali, gloss. in l. si qua per calumniam, in principio, in verbo auri, C. de Episcopis, & clericis, & in l. qui sepulchra, in verb. videtur, vers. alias C. de sepulc. violat. & in l. observare §. proficisci, in fine, gloss. magna vers. tu dic tutius, ff. de offic. Procons. & legat. Nec de hoc est aliqua controversia, sicut dicitur criminalis causa, quando agitur ad publicam vindictam, & non civilis, Anton. de Butr. ubi proxime col. 1. post medium, vers. causa criminalis, & ibi etiam Aret. n. 21. Marant. d. part. 4. in principio, dist. 1. n. 2. vers. causa verò criminalis, & n. 24. post medium, Jul. Clar. in practica §. final. quest. 1. vers. ex quorum omnium dictis, ubi de communi, & vers. ego tamen, in quibus agitur ad publicam vindictam, sequitur Mascard. de probat. conclus. 463. n. 3. lib. 1. quamvis alii contrà, ut videtur in cap. per tuas, de simonia, in fine. In quo non ad commodum privatum, sed ad publicum potius agitur, & tamen dicitur agi civiliter, prout vult Bero. in rubric. de judic. n. 62. vers. item omnes opiniones.

- 34 Responde tertio causam mixtam dici, quæ partim ad publicam, partim ad privatam utilitatem dirigitur, æquè tamen principaliter. Ratio, quia mixtum illud est, quod participat de utroque, & partim capit ab uno, partim ab alio, ex Bart. in l. imperium, col. 4. vers. expeditus de mero, ff. de iurisdic. omn. judic. eodem modo causa dicitur mixta quando agitur ad commodum partis, & interesse privatum civiliter insimul & ad interesse publicum, & ad publicam vindictam criminaliter, Anton. de Butr. in rubric. de judic. col. 1. post medium vers. causa mixta, Abbas ibidem vers. causa mixta, post n. 5. Dictum est æquè principaliter, quia non dicitur mixtum iudicium, per id, quod venit in consequentiam, puta, si fisco aliquid veniat applicatum non principaliter, sed in consequentiam ejus, quod parti principaliter applicatur, & debetur, tunc totum iudicium videtur civile, non autem criminale: è contrario autem, si commodum partis, & interesse illius, & id quod parti applicatur, in consequentiam ejus veniat quod fisco debetur principaliter, & applicatur, tunc iudicium totum non civile, sed criminale censetur, ex eo proloquio, quod in mixtis de nominatio habeat fieri à potentiori, & ab eo quod agitur principaliter, non autem ab eo, quod venit in consequentiam, l. mixtum, §. qui furtum, ff. de furtis, Boss. in tit. de appell. n. 9. Joan. Petr. Monet. de Conservator. cap. 7. n. 242. fol. 323.

- 35 His positis dicendum est Conservatores regulariter non posse cognoscere de causis criminalibus, aut mixtis eorum, quorum causas defensionis ergò susceperunt, quia officium Conservatoris non est punire commissæ delicta ad publicam vindictam, sed id competit Ordinariis locorum, vel habentibus iurisdictionem ordinariam, cap. placuit 6. quest. 3. l. præses Provincia, ff. de offic. Præsid. ubi dicitur ad Præsidem pertinere ex Provincia perditos homines ejicere: juvat Autn. qua in Provincia, C. ubi de crim.

agi oport. At Conservator, etiam si instar in aliquibus sit Ordinarii, & illi æquiparetur, absolutè loquendo est delegatus ad universitatem causarum, & illius materia continetur sub rubric. de offic. delegat. iurisdic. est simpliciter, & absolutè delegata, ut vult gloss. in cap. 1. & ibi Archid. num. 1. Joann. Andr. n. 2. Franch. n. 3. & Gemin. n. 5. de offic. judic. deleg. in 6. Mandos. in praxi sign. grat. verb. Conservatoria, vers. Conservatores dicuntur, Fusch. de visit. & regim. Eccles. lib. 2. cap. 23. n. 3. Navarr. cons. 3. n. 1. de offic. deleg. & Azor. 2. part. lib. 5. cap. 34. circa principium. Item, quia ad Conservatorem non pertinet, nisi iurisdic. simplex, non autem mixtum, aut merum imperium; quamvis iurisdic. in genere sumpta contineat sub se tam iurisdictionem simplicem, quàm etiam merum, & mixtum imperium: nihilominus quando datur alicui iurisdic. simpliciter, non censetur concessa, nisi iurisdic. simplex, ita Angel. in d. l. imperium, col. 3. & Jalon. ibi col. 6. ff. de iurisdic. omn. judic. omn.

Idcirco Conservatores non possunt ullam corporealem pœnam infligere, cum hoc, & similia sint meri imperii, nec etiam per viam Inquisitionis punire possunt delicta, sed civiliter tantum, & accessorie indagare, an delictum sit notorium, ut tradit Innoc. quem ibi in cap. 1. num. 6. de officio deleg. in 6. multi sequuntur, & in cap. final. de foro competenti, in 6. ex ea ratione, quia ea Inquisitio competit habentibus merum imperium; propterea Conservatores, cum sint iudices civiles, nec possint corrigere, nec punire, inquirendi potestatem non habent, Bartol. in l. inter convenientes, ff. ad municipal. Vantius de nullis, ex defectu iurisdic. n. 45. Specul. in tit. de Inquis. §. item opponitur, & Conrad. in pract. in tit. de Inquis. n. 6. & Farinac. 1. p. lib. 1. quest. 1. num. 56.

Confert ad idem probandum Conservatores dari ad privatam utilitatem, & ad eam duntaxat deferri hujus officio exercitium, per textum in d. cap. 1. de officio deleg. in 6. dum ibi dicitur Conservatoribus committi aliquos defendendos, & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de reformat. quatenus supponitur certos iudices dari per literas conservatorias, ut à molestiis, & injuriis, quæ inferuntur, eas obtinentes defendantur, & in possessione, seu quasi possessione suarum rerum, ac bonorum, vel iurium suorum conserventur. Atque ita cum criminalis causa principaliter ad publicam utilitatem tendat, & mixta, ut æquè principaliter ad eandem agatur, sequitur si principaliter tantum ad privatam utilitatem dirigatur actio, eam duntaxat esse civilem, & competere Conservatori: causa autem criminalis nullo modo, nisi ex speciali mandato, sicuti Vicarius Episcopi non potest sine speciali mandato criminales causas cognoscere, c. 2. de offic. Vicarii, in 6. ubi scribes, ita Monet. de Conservatoribus, cap. 7. n. 265. pag. 335. ubi fatetur ex speciali commissione posse Conservatores cognoscere de causis criminalibus, aut mixtis, si de voluntate Principis à quo dantur, expressè constet, in quibus tamen non venient causæ fidei, & si quæ aliæ sunt individualem expressionem exigentes: neque de hoc potest dubitari, quia non obstante decreto potest Pontifex ampliare iurisdictionem iudicum Conservatorum ad alios casus, ultra contentos in d. c. 1. & ultimo, de officio, & potest iudicis deleg. lib. 6. Ceval. commun. contra commun. quest. 897. n. 723.

At verò possint Conservatores dum de violentiis, & injuriis notoriis cognoscunt, procedere ultra unam diætam à fine diocesium eorum? Negat. text. in d. c. final. §. conservatores, ibi, conservatores autem huiusmodi extra civitates, seu dioceses, in quibus fuerunt deputati contra quoscunque procedere, aut aliquos ul-

Disp. XII. De iudice Conservatores §. II. 435

ultra unam dietam à fine diocesim eorundem trahere non presumant. Quod servandum est de iure communi, secus si in literis Conservatoris plures concedantur dietæ, ut de facto indulgentur à lege 1. tit. 7. lib. 1. novæ recopilationis, ubi sermo est de Salamanca Conservatoria, per hæc verba, *Ordenamos, y mandamos, que el dicho Maestre Escuela por virtud dela dicha Conservatoria, no pueda llevar ante si persona alguna de mas de quatro dietas contandolas desde la Ciudad de Salamanca hasta fin dela Diocesi del que fuere conveniendo y que estas dietas sean de diez leguas, y no mas sin embargo de qualquier costumbre que hasta aqui aya tenido* In lege verò 20. recluduntur ad duas dietas, contandolas, ibi, *no conofran allende dos dietas dela Bulla, no embargante qualquier carta, o, cartas que ayamos dado, para que los dichos Maestre Escuela o, Vice scholastico pudiesen conocer allende delas dichas dos dietas*. Quorum meminit Concilium Tridentinum sess. 13. c. 2. de reformatione, ibi, *vel ultra duas legales dietas d. stet*. Sed de dietis diximus suprâ disp. 4. de delegatis, n. 41. usque ad n. 46. ubi de dieta legali, & vulgari, quarum prima continet viginti milliaria, secunda autem, quæ dicitur vulgaris, determinatur per usum vulgi, & hominum loci, ut traditur in c. statutum, §. cum autem, de rescriptis, lib. 6.

40 In Hispania autem in actione reali considerandus est locus, ubi res sita est, & non domicilium, ubi reus habitat, ut probat lex 18. n. 7. lib. 1. recopil. cuius decisioni standum est in Hispania, Mieres de majoribus. 1. part. quest. 58. n. 1. extra Hispaniam iuri communi statuitur: at verò quando in iure sit mentio de dieta, intelligitur de vulgari, non autem de legali, seu de leucis civilibus, Bartol. in tract. testimoniorum, §. vicena, n. 55. per cap. præsentem, vers. loca, de præbend. lib. 6. Felin. in c. nonnulli, de rescriptis. Quin etiam quando sit mentio de leucis, intelligitur de vulgari, & in e. dubia, standum est vulgari mensuræ nigerum, gloss. in cap. nonnulli, de rescriptis, Gregorius Lopez in l. 4. tit. 16. part. 2. verb. Jornadas, Parladonus lib. 2. rerum quotidianarum, cap. 19. numero 9. & Escobar. de ratiociniis computatime 12. à numer. 7. vide suprâ disp. 4. ex dict. n. 42. usque ad n. 46.

42 Sed quid dicendum quando aliquis fuerit reus, & elegerit Conservatorem, quem actor suspectum sibi esse dixerit: aut si qua inter ipsos iudices, Conservatorem, & Ordinarium controversia excitetur super competentia jurisdictionis? Ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. vers. quod si in iis causis, deciditur, nequaquam in causa procedendum, donec per arbitros in formam juris electos super suspitione, aut jurisdictionis competentia fuerit iudicatum. Quod si ad ulteriora procedatur à Conservatore, non obstante recusatione, vel incompetencia jurisdictionis recurrendum est ad Regiam Curiam per viam violentiæ, ubi Rex tamquam defensor Concilii partibus auditis præcipiet mandari executioni decretum Concilii, Cevali. commun. contra commun. tom. 4. quest. 897. n. 742. & sequenti.

Porrò si oriatur controversia inter Conservatorem aliquem, & inter Iudicem ordinarium super causæ cognitione, & mandatum inhibitionis mittat, ut Ordinarius non procedat, nec cognoscat in causa si non constet de jurisdictione: imò si controversia super jurisdictione est, in hoc eventu nequit Conservator inhibere iudici ordinario, donec causa juxta Concilium fuerit expedita, quod si de facto, antequam terminetur causa competentia, inhibeat, non est obediendum Conservatori, cum in hoc dubio Ordinarius habeat melius suam jurisdictionem fundatam, quam Conservator, ita Surdus conf. 424. n. 35. lib. 3. Berojus conf. 117. vol. 3. n. 1. Rotand. conf. Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. I 1.

77. n. 26. vol. 2. & Covar. practicar. cap. 24. nu. 3. Vantius de nullis. ex defectu jurisdictionis, n. 142.

Probat, quia, ut inhibiti fortior suum effectum, debet esse canonicè facta, ut in c. non solum, de appellat. lib. 6. non est autem canonicè facta, quando non constat de jurisdictione inibentis, ideo non est ei parendum, sed Ordinario, Corneus conf. 25. lib. 3. Mandos. in tract. de inhibitionibus, qu. 28. n. 2. Marta de jurisdic. 2. part. cap. 4. ubi exponit, an quilibet iudex possit cognoscere, an sua sit jurisdictio, & an possit ab altero inhiberi.

Cæterum, quando constat de jurisdictione Conservatoris, neque de ea est controversia, Conservator à Sede Apostolica deputatus inhibere potest iudici Ecclesiastico qui Ordinarius sit, data iusta causa inhibendi; prout patet ex cap. 2. de officio delegati in 6. ubi Conservatoribus mandatur, ut in coactionibus, & poenis Pontificali deferant dignitati; nam delegatus Principis est major quocumque ordinario, cap. sanè el secundo, de officio delegati, & c. pastoralis. §. præterea, de officio Ordinarii, Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 17. nu. 5. quod est intelligendum quoad illam causam, in qua est delegatus, seu Conservator, Stephanus Gratian. dissectat. forens. cap. 111. n. 67. & respectu dignitatis, quia respectu firmitatis firmior est Ordinario jurisdictione, Matant. disp. 1. incip. Flerumque, n. 1. Corraf. lib. 3. Miscel. cap. 19. n. 3. & 4.

Possit autem Conservatorem Apostolicum inhibere Ordinario, satis patet ex Concil. Trident. sess. 7. cap. 14. ibi, privilegiis, & exemptionibus. Conservatorum deputationibus, & eorum inhibitionibus adversus præmissa nequaquam valentis, Gutier. lib. 3. practicar. quest. cap. 10. quem refert, ac sequitur Moneta de Conservatoribus, cap. 8. n. 162. ad finem fol. 591. subdens etiam posse inhibere Legato Sedis Apostolicæ, ex Anchar. conf. 132. n. 2. quatenus ait posse Conservatores, & Subconservatores procedere etiam contra Legatos de latere, eosque multare, si velint se intromittere in causis ad ipsos Conservatores spectantibus, sequitur Mandos. in praxi signat. gratie, verb. Conservatoria, circa initium, Cardine Tusch. in suis conclus. juris, verb. Conservatores. Ex ea vulgari ratione, qua traditur delegatum in causa sibi commissa esse majorem quocumque Ordinario. Sed Legatum Sedis Apostolicæ etiam de latere habere ordinariam jurisdictionem, & inter iudices Ordinarios recenseri, ex cap. 2. de officio Legati in 6. his verbis exprimitur: *Legatos Provinciarum sibi commissarum Ordinarios reputantes*. Satisque colligitur ex cap. studuisti, ubi Sermentes, de officio Legati, per quem ductus fuit id asserere in specie; Mandos. ubi proximè, & Speculator. tit. de Legat. §. superest, n. 48.

Rursus, & insuper dici merito potest Conservatores Apostolicos posse inhibere Conservatoribus al- 44 teris, & delegatis Apostolicis impediens suam jurisdictionem, ex cap. præterea, & ex cap. significasti, & ex cap. sanè el 2. & ex cap. ex literis, de officio delegati, per quæ Delegatus Apostolicus indistinctè potest coercere suam impediens jurisdictionem. Nam commissa jurisdictione, censentur concessa omnia sine quibus illa explicari nequit, l. 2. ff. de jurisdic. omni. judic. Juvat jurisdictionem sine coërtione nullam esse, l. ult. ff. de officio ejus, cui mandata est jurisdictio.

Nec refert quod dicitur non habere imperium par in parem, l. nam Magistratus, ff. de arbit. l. ille, à quo, §. tempestivum, ff. ad Trebell. cap. inferior, distinct. 21. & cap. innotuit, de electione, cum suis concord. Quia per virtutem delegationis in causa, cui datus est iudex, sit major illo, cui est par, aut etiam inferior, Confirmatur ex traditis in dict. cap. sanè el 2.

per text. *ibi*: unde in causa illa superior est. Per quem Delegatus Papæ est major, & dignior, quoad causam sibi delegatam Ordinario, Gutier. de *matrim.* cap. 63. n. 29. Molin. de *just. tom. 6. tractat. 5. disput. 26. num. 1.* ubi concludit Ordinarium loci non posse absolvere excommunicatum à delegato Papæ, quamvis delegatus jam defunctus esset, aut alia ratione illius jurisdictio esset extincta. Igitur Conservator in causa sibi commissa habet in parem imperium ratione delegationis. Quinimo potest unas esse inferior uno respectu, & Superior altero, l. Pomponius, ff. de *negot. Bald. in cap. cum inferior, in principio, de major. & obedientia*, dicens posse esse unum superiorem, & altero inferiorem diversis respectibus, l. sed si hac §. si liberta, ff. de *in jus vocan. l. ejus, qui in Provincia, in fine, ff. si cert. petatur, Tiraquel. de nobilit. cap. 28. n. 15.* atque ita Conservator quamvis sit par alteri Conservatori, potest esse major ratione delegationis sibi datæ, quocumque sibi pari, ut sentit Ludovic. Gomez in *cap. statutum, n. 88. de rescriptis in 6.* quatenus ait plus esse Conservatorem, quam delegatum.

- 46 Sed quid dicendum de jure communi quando judex Apostolicus, & Conservator excedunt fines suæ jurisdictionis? Responde de jure communi competere causæ cognitionem Ordinario contra illos, ut in specie tradit Gigas de *pensionibus questio. 70. versic. contrarium puto verius contra executores deputatum in Bullis reservationis pensionis.* Nam si executor modum excedat, & gravet debitorem pensionis, non servata forma juris, & suæ commissionis, potest dari recursus ad Ordinarium, seu Legatum, qui super nullitate actus poterit cognoscere, ac providere, ex quo delegatus nulliter processit, ut vult Dominicus in *cap. statutum, §. final. in fine, de rescriptis lib. 6. Butrius in cap. studuisti, n. 6. de officio delegati, in ultimo notabili*, ubi resolvit quod etiam si de factis à superiore non possit judex inferior se intromittere, hoc procedere quando facta per superiorem sunt valida, servata forma suæ commissionis: contra verò si nulla sunt. Idem tenent Cardinalis, & Anchar. in *Clementina 1. de officio Ordinarii, Jason. in l. 2. n. 2. ff. de in jus vocan. versic. adde, Bald. in l. adversus rem judicatam*, ubi dixit quando constat de nullitate patenter, tunc adiri posse quemlibet judicem inferiorem. Idem tenet Archidiaconus, & Joannes Andreas, in *cap. si eo tempore, de elect. in 6.* dum volunt posse Ordinarium repugnare delegato Papæ, si nulliter procedat in negotio, quod non continetur in ejus literis, Gigas de *pensionibus quest. 70. ex medio, ad finem.*

Quod si replices inferiorem per l. & est receptum, ff. de *receptis arbitris*, minorem nihil posse in majorem? Respondetur id esse verum, quando major procedit validè, & servata forma commissionis: secus quando nulliter procedunt, tunc enim inferior potest cognoscere, & examinare, Aviles in *cap. Prætorum, cap. 1. num. 33. gloss. ver. la mande, Montalvus in l. 4. tit. 7. lib. 1. fori leg. glossa final.* ubi ait indistinctè posse puniri delegatum Principis delinquentem in causa processus ab Ordinario, per textum in *Authent. ut judices sine quoque suffragio, §. volumus collat. 2. Jason. in l. 2. n. 2. ff. de in jus vocando, Bald. in Auth. qua in Provincia n. 10. C. ubi de crimine agi oporteat*, dicens delegatum Principis delinquentem in causa sibi commissa, & abutentem sua jurisdictione, posse conveniri ratione delicti in loco ubi delinquit; ratio, quia etsi in causa sibi delegata sit major quocumque Ordinario: attamen ratione delicti subditur Ordinario. Item, quia dum excedit Conservator formam suæ jurisdictionis, agit tamquam privatus, ac proinde jurisdictio delegata cessat, Decius *cons. 143. n. 3. Abb. in cap. signi-*

ficavit, n. 3. de offic. ordin. Lucas de Penna in *l. prohibitum C. de jure fisci, lib. 10.* ubi vult, quod Ordinarii possint resistere delegato, & debent illud facere, alias puniri debent, per legem unicam, C. si quis jus dicenti.

§. III.

In quibus casibus appelletur à Conservatore, & ad quem ab eo appelletur?

E P I T O M E.

- 48 Appellatur à Conservatore in causis plenariis, & facta pendente appellatione revocantur tamquam attentata.
- 49 Appellatur à Conservatore etiam ab interlocutoria habente vim diffinitivæ.
- 50 Appellari non potest à Conservatore aliquando etiam in plenariis.
- 51 Appellare quando nunc licitum sit de jure Canonico in quavis instantia, & quid de jure civili.
- 52 Appellatur à Conservatore in causis summariis.
- 53 Appellatio regulariter non recipitur in notoriis, & quando fallit.
- 54 Appellatur à declaratione, delictum esse notorium.
- 55 Appellatio in causis summariis quando est recitanda.
- 56 Appellatur à declaratoria commissi delicti propter quod contrahitur censura, & quando hoc fallat. *ibid.*
- 57 Appellatur à declaratoria incursus excommunicationis.
- 58 Appellatur ad Papam à Conservatore Apostolico.
- 59 Appellatur ad Papam à Conservatore laico deputato ab eo.
- 60 Appellatur ad Papam à Subconservatore non in totum dato, ubi Conservator ligetur excommunicatione, vel decidat, & in aliis casibus.
- 61 Appellatur ad Papam à juris arbitris in recusationis casu, vel competentia jurisdictionis Conservatoris Apostolici cum altero Conservatore, vel delegato.
- 62 Appellatur ad Regem à Conservatore etiam clerico quando ab eo est deputatus.
- 63 Appellari ad Legatum etiam de latere non potest à Conservatore Apostolico, nec in hoc habet locum consuetudo.
- 64 Appellatio à Subconservatore Apostolico in totum deputato in una causa est ad Papam.
- 65 Appellatio à Subconservatore in totum deputato à Conservatore qui datus fuit à Rege, vel ab alio Principe seculari sit ad committentem Conservatorem.

Quæritur primò, an deatur appellatio à Conservatore? Respondetur affirmativè, non solum in causis de quibus plenariè cognoscit, sed etiam in causis sine figura judicii illi delegatis, ita ut ejus jurisdictio per appellationem suspendatur, quod procedit regulariter, sive appellatio sit à diffinitiva, sive ab habente vim diffinitivæ, l. 1. ff. de *appellat. cap. venientes, de jurejurando, capite 1. de re judicata, Lancellotus de attentatis 2. part. cap. 12. præfat. num. 108. limitatione 1. à num. 51. usque ad n. 56.* Prior pars hujus responsionis probatur: quia in plenariis causis regulariter appellatur tam à diffinitiva, quam ab habente rationem diffinitivæ, ita ut facta appellatione pendente censeantur attentata, & veniant revocanda, ut est communis. Quia interlocutoria habens vim diffinitivæ

nitivæ, regularum secundum naturam diffinitivæ, ut post alios Alex. in *conf.* 182. in *principio*, lib. 6. & post Socinum in *Regul.* 21. tradit Lancell. Corrad. de *Prator.* §. 2. de *offic. Prator. in caus. civil. in cap. de appell.* sub nu. 21. *vers. vigesimo quando*, quos referens sequitur Lancell. de *attent. d. cap. 12. limitat. 1. nu. 58.* secus de mera interlocutoria: nam appellatione pendente ab ea si iudex procedat, non attentat regulariter, nec gesta veniunt revocanda per modum attentati, ut habetur expressè in *cap. non solum, de appellationibus in 6.* & est communis Canonistarum in *cap. cum qui de dolo & contumacia in 6.* ut docet Baldus in *l. arbitro, nu. 6. ff. qui satisf. cog.*

Posterior pars colligitur ex *Clement. sape, de verbor. significatione*, excludente solum appellationem frustratoriam in causis summariis; ergo debet appellatio admitti quando non est frustratoria, quod etiam intellige de appellatione non dilatoria. Nam in eadem Clementina in *principio, verb. dilatorias*, repelluntur exceptiones, appellationes dilatoriæ, & frustratoriæ, quæ magis frustrantur, & differunt iudicium, quam concernant veritatem, Moneta de *Conservatoribus, cap. 8. quest. 2. conclus. 9. nu. 121. ad 124.* ubi num. 123. addit in iudicio summario appellationem tamquam dilatoriam ac frustratoriam esse rejiciendam ab interlocutoria mera, quæ non habet vim diffinitivæ, & cuius gravamen reparari potest per appellationem ab ipsa diffinitiva, & quavis de iure canonico antiquo à quolibet gravamine daretur appellatio, *cap. super eo, el. 1. & 2. de appellat. hodie tamen sublata est per Concilium Tridentinum, sess. 24. c. 20. de reformatione quoad primam instantiam, & reg. 36. Cancellariæ*, etiam quoad cæteras & diximus 1. p. disp. 24. de appellationibus, disp. 24. §. 10. à nu. 171. usque ad 174. attamen appellatio ab interlocutoria eximit à iudice, non tamen facit attentata, nisi post inhibitionem, cum possit iudex antequam inhibeatur procedere regulariter, Lancell. de *attent. 2. part. cap. 12. limitat. 1. n. 2. & 3.* Quod autem eximat appellantem à jurisdictione iudicis, constat ex *cap. ad Audientiam, & ex cap. dilectus, extra de appellationibus, & ex cap. per tuas, de sentent. excommunicationis, & ex cap. licet, eodem titul. lib. 6.* Cravet. *conf.* 103. *Visis, nu. 6. lib. 1.*

At verò quòd non faciat attentata iudex à quo, donec fuerit inhibitus per iudicem ad quem, probat textus in *c. non solum, §. illa verò, de appellationib. in 6.* & tradit Decius in *cap. bonæ, nu. 2. de confirm. util. vel inutil.* prout illum refert Joann. Bapt. de *Afin. in sua praxi iudic. §. 31. cap. 2. in 2. limit. princ. n. 4.* quod etiam voluit Socin. in *conf.* 45. *Visis, n. 8. lib. 1.* eo quia inhibitiō facit illicitum, & impedit fieri quod antè licuisset, ut multis probat exemplis Lancell. *diff. 2. part. cap. 20. de attent. post inhibitionem, in 1. ampliatiōe.* Unde pendente appellatione processus valet, & potest post appellationem à sua interlocutoria, revocare illam, donec fuerit inhibitus legitimè; aliàs iudex etiam post inhibitionem potest sententiam interlocutoriam revocare, ut docet Marant. in *speculo suo, in tertia parte sextæ partis principalis quest. 2. nu. 196.* Lancellot. *d. c. 12. de attent. 1. n. 25. & 26. & infra cap. 20. ampliatiōe 1.*

50 Quæritur secundo, an aliquando etiam in plenariis interdicatur appellatio à Conservatore? Respondet non posse appellari à Conservatore in mera interlocutoria, vel gravamine reparabili: quòd si appelleretur, non suspenditur jurisdictio Conservatoris, nisi Conservator tali appellationi detulisset: tunc enim manet suspensa jurisdictio Conservatoris, ut patet in *cap. cum appellationibus frivolis, de appellat. in 6.* quia per delationem censetur abdicare à se omnem jurisditionem, & illam transfundere in superiorem, ut tradit Joan. Andr. in *c. cum cessante, Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.*

& alii ibi relati per Franch. num. 14. *vers. quinto limitat. de appellationibus.* Ante verò delationem appellationi non suspenditur jurisdictio Conservatoris in mera interlocutoria, & gravamine reparabili, Moneta de *Conservatoribus, cap. 9. num. 180. ad finem, & nu. 181. in principio.*

Consonat quòd dicitur de iure canonico novo, appellationes non esse interponendas, aut à superioribus recipiendas, nisi à diffinitivis, vel à diffinitivarum vim habentibus, & quarum gravamen per appellationem à diffinitiva reparari nequit, ut disponitur à Concilio Tridentino *sess. 24. c. 20. de reformat.* quo ad causas primæ instantiæ: quo ad omnes autem instantias in *reg. 36. Cancellariæ* statuitur, & ordinatur à Summo Pontifice in causis pendentibus, & quæ impofterum sunt agitandæ, nulli ante diffinitivam sententiam liceat appellare, neque debere admitti appellationem, nisi ab interlocutoria vim diffinitivæ habente, vel à gravamine quòd nequeat reparari per sententiam diffinitivam, vel per appellationem à diffinitiva. Quibus in decisionibus tam Concilium, quam Summus Pontifex sequuti sunt leges civiles decernentes ante sententiam non admitti appellationes debere ab interlocutoria, nisi in casibus præcitatis, ut deducitur apertè ex *l. liberis, ff. de liberal. caus. & patet ex l. ante sententiæ tempus, C. quorum appell. non recip. & ex l. eos qui, §. super his, C. de appellat. juncta lege 3. ff. de appellationibus recipiendis.* Unde parvi facienda est glossa in *l. ante sententiæ tempus, supra*, quatenus videtur sentire secundum leges civiles appellari posse ab interlocutoria, cum oppositum per leges has hoc loco citatas demonstratur, nisi quando interlocutoria habeat vim diffinitivæ, vel contineat gravamen irreparabile per appellationem à diffinitiva, quale fortè erit tortura, text. in *d. l. 3. ff. de appell. recip. Lancell. de attent. 2. p. c. 12. limit. 1. nu. 100. cum sequentibus, & Blanc. tract. de compromiss. quest. 5. princ. n. 8.*

Quæritur tertio quando integrum sit de jure Canonico appellare in quavis instantia? Responso ex resolutione proximè data constabit, nempe à diffinitiva, vel à diffinitivæ vim habente, & cuius gravamen per appellationem à diffinitiva reparari non potest, quòd etiam conceditur à jure civili ex iuribus nu. *precedenti* numeratis, quibus addi potest *l. intra, ff. de minor. & l. arbitro, ff. qui satisf. cog. l. final. ff. à quibus appell. non licet.*

An verò appellan lum sit à Conservatoribus in causis summariis, diximus supra num. 49. *vers. posterior pars*, vide ita, & *Clement. sape, de verbor. signific.* in qua excluduntur in causis summariis solum frustratoriæ, & dilatoriæ appellationes, cæteræ autem appellationes non excluduntur, de his obiter infra num. 55.

53 Quæritur quarto, an in notoriis recipiatur appellatio? Responde regulariter non admitti, text. in *c. cum sit Romana, §. si autem, c. pervenit, cap. consuluit, el. 2. c. cum speciali, §. porro, de appellat. & cap. Romana, de appellat. in 6.* quòd procedit tam in civilibus, quam in criminalibus, in quibus iudex nihil appellatione impediēte potest procedere ad executionem suæ sententiæ, & in nostro casu, ac materia Conservator non debet admittere appellationem dum cognoscit de notoriis injuriis, & violentiis, ita Abbas *conf.* 100. num. 3. & 4. vol. 1. quem referens sequitur Cardin. Tusch. in *suis conclusionibus, verb. Conservatores n. 6.* Sylvest. *verb. Conservator nu. 3. circa finem.* Quòd intelligitur ne dum in notorio facti, sed etiam in notorio juris, quando scilicet notorium resultat ex confessione judiciali, vel de illo apparet per alios legitimos modos, de quibus plenè Moneta de *Conservatoribus, c. 7. quest. 3. concl. 10. 11. & 12. n. 150. & 164. & 195.* quibus in locis

loquitur de notorio juris, quod resultat ex judiciali confessione, vel ex probationibus legitimis, vel ex sententia, & condemnatione, prout probatur in *cap. vltra, de cohabit. cler. & mul. & cap. final. eodem tit.* Moneta de *Conservatorib. cap. 7. num. 193. 194. cum sequentib.*

Hoc tamen fallit primò quando in appellatione exprimeretur causa aliqua offuscans notorium, nempe in confessione, quòd ea fuerit erronea, vel metu tormentorum emanata: tunc enim datur appellatio in notoriis, & iudicis à quo iurisdicctio ita suspenditur, ut nequeat suam exequi sententiam, gloss. in *d. c. Romana, §. si autem, in verb. mandetur, & ibi Scribentes*, maximè Joan. Monach, *num. 13. de appellat. in 6. Mil. in repert. vers. notorium*, licet regulariter impediat, Bald. in *cap. cum speciali, num. 19. de appell.* ubi docet appellansem debere dicere, Appello à iudicis sententia non obstante confessione mea, quia per errorem, vel per metum confessus fui, quem curabo coram iudice appellationis ad oculum probare, sequitur Lancell. *de attent. 2. p. c. 12. limit. 9. num. 4.* Nam notorium non operatur suos effectus, si contra illud aliquid allegatur, per quod notorium offuscatur, quia perdit vires suas stante offuscatione, Farin. *1. p. lib. 1. quest. 21. num. 181.*

Fallit secundò quando notorium habet aliquam excusationem, & defensionem, ut in specie vult Contard. in *l. 1. C. si de momentanea possessione, nu. 38. & est etiam Clari, §. final. quest. 94. vers. solet etiam dici.* Moneta de *conservatorib. c. 9. n. 174.* Similiter fallit tertio, ut non procedat in notorio probationis, teste Mil. in *d. verb. notorium, vers. in notorio autem probationis.* Tunc enim certi juris est, quòd appellans est audiendus, & appellatio operabitur suos effectus, ut bene Specul. in *tit. de appellat. §. in quibus, sub num. 13. vers. decimò in delictis notoriis*, dicens in notorio per famam posse appellari, sequitur Petr. Rebuff. *super conf. Regul. tom. 3. in tract. de appellat. art. 7. glossa 2. nu. 22. Lancellot. de limit. 9. 12. & Farinac. d. quest. 21. num. 124.*

Fallit quartò quando iudex ad quem inhiuisset iudici à quo: tunc recurrendum est ad iudicem ad quem, ut tollat inhibitionem, quia iudex à quo etiam quando sumus in notorio, inhibitus nequit suam exequi sententiam, quamvis casus non sit appellabilis, secundum *cap. Romana, §. si autem, de appellat. in 6. Lancell. d. limit. 9. num. 9. Stephan. Aulrer. in additionibus ad decis. Tholos. 500. quæ est ultim. in ultimis verbis, & Gomez de delictis cap. 1. num. 47.*

54 Fallit denique in sententia declaratoria, à qua potest appellari etiam quando non datur appellatio à sententia definitiva super notorio, datur tamen in declaratione notorii, Specul. in *tit. de recusis. §. final. vers. hoc etiam nota, & Abbas conf. 100. col. penult. vers. & si etiam lib. 1. Lancellot. de attent. d. cap. 12. limit. 9. num. 13. ubi subdit stante appellatione à declaratione super notorio, si procedatur ad executionem, non minus esse attentata, quam si essemus in aliquo alio casu appellabili, ex quo data appellatione resultat regulariter effectus suspensivus, qui solet attentata causare, prout tradit Jason *co. 187. col. 6. vers. facio aliam conclusionem lib. 2. Lancellot. d. cap. 12. limit. 19. n. 13. vers. sextò potest limitari.* Addit Foller. in *practica crimin. in verb. Item, quòd est notorius delinquens, n. 14. prope finem, & n. 22. quòd quamvis non detur appellatio super ipso crimine notorio à sententia definitiva condemnatoria, si tamen appelleretur ante sententiam, quia non admittuntur exceptiones quibus reus tueri se vult contra notorium, talem appellationem valere, & admitti debere quoad omnem effectum tam devolutivum, quam suspensivum sequitur Farin. *d. quest. 21. num. 127. ad finem.***

Quando detur in causis summariis appellatio, testigimus supra *num. 49. ex ea regula, quòd ap. elatio censetur permessa in omni casu, nisi repenatur expressè prohibita, ut scribit Franch. in rubr. num. 18. vers. tertio pramitte, quòd regulariter de appell. & rursus in rubr. num. 2. vers. tertio pramitte, eodem titulo in 6. Sardus conf. 163. Arbitror sub. n. 3. vers. secundo fundatur, & n. 4. lib. 2. tract. de attent. p. 2. cap. 12. ampliat. §. num. 8. & p. 3. cap. 30. n. 108. & in specie in causis summariis tradit Contard. in *l. unica in 1. opposit. num. 1. & 2. C. si de momentanea possessione, & Luc. Pet. in pract. Capitol. lib. 4. cap. 2. num. 16. etiam si præjudicium sit reparabile in alio iudicio, prout docet Rugin. tract. de appellat. §. 2. cap. 3. n. 897. quòd intellige juxta ea, quæ diximus supra d. num. 49. & num. 52.**

Quæritur quintò an detur appellatio à declaratoria commissi delicti propter quod incurritur censura ipso jure? Affirmat Ugolin. *de censuris tab. 1. cap. 21. §. 1. num. 8. ostendens ad eandem declarationem nu. 9. necessariam esse partis citationem, dummodo delictum non sit ita notorium, ut nulla competat reo defensio.* Dari autem appellationem ab ea declaratoria, tradunt Abb. & Decius in *cap. pervenit el primo, de appellationibus, & idem Ugolin. in d. §. 2. n. 19. & Anton. Gabr. commun. concl. lib. 6. tit. de regul. juris. conclus. 3. num. 59. Quod procedit etiam quando ab eo, quod declaratur, non daretur appellatio. Confirmatur, quia à declaratione notorii datur appellatio, etiam si non detur à notorio. Franch. in *cap. pervenit. 13. num. 13. in ultimis verbis, & num. 14. de appellat. Nicol. tract. de concord. gloss. concord. 6. fallen. 2. num. 10. tom. 18. fol. 191. Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 22. n. 36. ubi post plures concludit quando declaratur aliquem incidisse in excommunicationem, dari appellationem ab ista declaratoria, quæ suspendit declaratoriam. Non datur tamen à declaratoria censurarum ob non paritionem rei judicatæ, quia talis declaratoria censetur pars excommunicationis rei judicatæ, & ideo non datur appellatio. Contard. in *l. unica limit. 19. n. 19. & seq. C. si de momentanea possess. & Lancel. de attent. p. 2. c. 12. limit. 12. n. 27. Similiter non datur appellatio à declaratoria incursum in censuras contra obligatum in forma Cameræ, quia appellatio à declaratoria in hoc eventu non suspendit denunciationem, & publicationem faciendam, Galles. ad formul. Camer. obligat. in 2. part. 3. princip. in cap. reliqua, de process. n. 43. junctis his, quæ scribit num. 38. & seq. fol. 363. quem referens sequitur Lancel. *de attent. p. 2. cap. 12. limit. 21. n. 26. fol. 371. mibi.* Quare in his duobus casibus nihil impedi- 57 diente appellatione potest denunciari. Joannes Petrus Monet. de *Conservatorib. iudicib. cap. 10. ex num. 244. In aliis verò appellatur à declaratoria incursum excommunicationis à jure, vel ab homine latæ, nisi factum sit notorium, Lancellot. d. limit. 21. num. 25. Monet. d. n. 245.****

Quæritur sextò ad quem sit appellandum à Conservatore Apostolico? Responde appellandum esse ad Pontificem delegantem, non autem ad alium etiam Legatum de latere. Ratio desumitur ex *l. 1. in principio, ff. quis, & à quo appell.* ubi appellans à delegato Principis, ad Principem delegantem appellat. Sed *d. l. 1. id non probat omnino, nisi quatenus supponit pro regula, esse appellandum ad eum, qui dedit, quod satis probat Abb. post alios in cap. 2. de officio Legati, & patet ex cap. super questionum, de officio delegati, & clarius demonstratur in cap. si duo, de appellat. in 6. & ibi glossa, ubi dicitur à delegato Papæ ad Papam appellandum; non verò ad Legatum de latere, quamvis vices Papæ habeat, sic Marches. tract. de commiss. p. 1. de commiss. super divers. c. 28. num. 61. ibi, propterea, fol. 305. in secunda impressione. Juvat quòd*

quod à delegato Principis appelletur ad Principem, non obstante, quod delegatus fungatur auctoritate Principis, vult Breder. *tract. de appell. p. 1. tit. 15. col. 138. littera A. vers. à delegato, & vers. si verò, Scacc. de appellat. quest. 8. n. 15. & 16.*

59 Extende responsionem ad Conservatorem laicum, qui deputatus sit à Papa, à quo etiam appellatur ad Papam, quia consideratur fons, & origo jurisdictionis, ut bene notat Anastas. Germon. *tract. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 19. num. 86. & tribus sequent. & aperte deducitur ex cap. si duobus. §. denique, de appellationibus, cap. novit, de iudic. Contrà verò, si Conservator fuerit Clericus deputatus à Principe seculari, appellandum est ad Principem deputantem, per regulam generalem, quæ tradit appellandum esse ad eum, qui dedit iudicem, per d. legem 1. ff. quis, & à quo, l. Imperatores, ff. de appell. & l. precipimus, §. hac si, & l. final. C. de iudic.*

60 Sed quid dicendum de subconservatore non in totum dato? Responde, si contingat excommunicari, vel mori delegatum, qui subdelegavit non in totum, tunc appellari à subconservatore ad Papam, ne delegati absolutio expectata diu præjudicet partibus litigantibus, habetur in cap. si is, qui causa, de officio delegati in 6. Quod si appelletur à subdelegato, non in totum, eo quia non recipit exceptionem per quam denegatur, etiam jurisdictionem habere delegatum: in eo casu appellatio fertur ad primum delegatum, non ad delegatum, nam si appellatio esset ad delegatum, ipse appellans esset sibi ipse contrarius, ut colligitur ex c. si à subdelegato, quod est penult. de officio delegati in 6.

Secus quando simpliciter est subconservator, seu subdelegatus Papæ, seu Principis; tunc enim ab eo appellatur ad delegatum subdelegantem, c. 7. si delegatus, in fine, & ibi Joan. Andr. de offic. & potest. iudic. deleg. in 6. Specul. tit. de appellat. §. nunc tractemus, num. 7. vers. ceterum, lib. 2. fol. 183. Bartol. in d. l. 1. §. ab eo, num. 2. vers. item oppono, ibi: aut appell. ff. quis, & à quo appell. & Rebuff. *tract. de appellat. in prefat. sub. nu. 33. tom. 3. fol. 478.* Ex eo fundamento, quia delegatus Principis refert, & repræsentat Principem; ergo non est appellandum ad Principem, sed ad ipsum delegatum, c. 27. super qu. §. porro, de officio, & potest. deleg. & notat Abb. in c. 66. delicti, el 3. nu. 11. de appellat. & idem est appellare ad ipsum delegatum, vel ad Principem, quod procedit quando delegatus, qui subdelegavit, sibi aliquid causæ subdelegatæ reservavit, neque integram causam subdelegavit, d. cap. 27. super questionum, §. porro, & ibi Abb. & Felin. in principio, num. 12. de offic. & potest. iud. deleg. Scacc. de appellat. quest. 7. num. 63. De subconservatore in totum dicemus infra num. 64. & 65.

61 Quæritur septimo ad quem appelletur ab arbitris juris in casu reculationis, & controversiæ de competentia jurisdictionis Conservatoris Apostolici cum alio Conservatore, vel delegato? Responde ad Papam, quia in eo casu arbitri electi censentur delegati Papæ, c. 11. ab arbitris, de offic. & potest. iudic. deleg. in 6. Abb. in cap. 66. delicti, el 3. vers. 7. casus, num. 14. de appellat. Marant. in suo Specul. p. 6. act. 2. principal. in verb. & quandoque appellatur, limit. 7. num. 376. fol. 512. & Felin. in cap. 27. super questionum, §. porro, sub. num. 14. vers. item fallit in arbitris, de offic. & potest. iudicis delegati. Nam à sententia illorum, qui sunt delegati à lege, appellatur ad Principem tamquam ad delegantem, Breder. *tract. de appell. part. 1. tit. 15. col. 139. lit. B. vers. appellatio à sententia.* Quod non solum habet locum quando est recusatus delegatus Papæ, prout loquitur d. c. 11. ab arbitris, sed etiam quando est recusatus Ordinarius, à cuius sententia appellandum esset ad Pa-

pam: longè aliter quando, cui recusatur, est delegatus inferior, vel est talis Ordinarius, de cuius sententia non appelletur ad Romanum Pontificem, nempe quando recusatus est delegatus Regis, vel alterius Rege inferioris: tunc enim ab arbitris appellandum est ad Regem, vel ad Dominum illum Rege interioriorem, Scacc. de appellat. quest. 7. nu. 109. & 110. Vide Monetam de conservatoribus, cap. 6. numero 183. & 184.

Ex dictis sequitur à Conservatore etiam clerico dato à Principe seculari appellandum esse ad Principem secularem, ex eo, quod generale est appellari ad eum, qui iudicem deputavit, ut probat Anastas. Germon. *tract. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 19. nu. 86. & sequent. post Abb. in rubr. num. 13. vers. sed quatenus, & Franc. sub. num. 37. vers. tertio inferitur, de appellationibus.* Gregor. Tolos. *tractat. de appellat. lib. 4. cap. 5. num. 3. vers. potest.* Breder. *tract. de appellat. part. 1. tit. 15. in verb. à Clerico col. 132.* dicentes appellandum esse ad Principem secularem, qui clericum iudicem constituit. Nisi de jure Regio in particularibus regnis aliud constituatur, ut in regno Franciæ, ubi in temporalibus appellatur ad Dominos à quibus habentur bona illa temporalia, & in Hispania, ubi à Prælatibus Ecclesiasticis civilem, & secularem jurisdictionem habentibus appellatur ad Regem, prout vult Covarr. *pract. quest. cap. 4. num. 2. vers. hinc factum est, & Gregor. Tolos. de appellat. lib. 4. cap. 4. num. 4. juncto versiculo præcedenti, & Scacc. supra quest. 8. num. 93. & duobus sequentibus.*

Quæritur octavo, an à Conservatore Apostolico detur appellatio ad Legatum de latere saltem ex consuetudine? Negat Ancharr. *conf. 132. & Ruin. conf. 3. lib. 4. & Tusch. verb. conservatores, num. 6.* ubi volunt non solum à Conservatore appellari non posse ad Legatum etiam de latere, sed nec consuetudinem valere, ut à Conservatore ad Legatum detur appellatio, quod etiam tradit Apost. ad Specul. tit. de iudic. deleg. §. ultimo, num. 25. littera B. ratio, quia in causa Conservatori commissa, Conservator est major Legato etiam de latere, sed potest Conservator Apostolicus inhibere Legato Sedis Apostolicæ, & procedere contra illum, si suam jurisdictionem impedire velit. Ergo non obtinebit consuetudo, ut appelletur ad minorem, Mandos. *tract. de inhibitis, quest. 4. num. 10.* Moneta de Conservatoribus, cap. 8. nu. 163. vers. secunda conclusio, fol. 591. per totum, & cap. 9. fol. 721. num. 135. & num. 186. Scacc. de appellat. quest. 8. art. 2. num. 16. post Marches. *tract. de commiss. p. 1. de commiss. super divers. cap. 28. nu. 67. in 2. editione.*

Quæritur nono, ad quem sit appellandum à subconservatore Apostolico in totum ad unam causam deputato? Responde, ad Papam, ut probatur ex cap. super questionum. §. porro, de officio deleg. ibi, cum delegatus à nobis jurisdictionem suam in alium transfert totam, si fuerit appellandum, non ad eum, sed ad nos appellari debet, Covarr. in practicis, cap. 4. num. 8. Franc. Marc. quest. 73. numer. 2. & quest. 345. num. 4. tom. 1. & quest. 535. nu. 9. tom. 2. Molin. de iustit. tract. 5. disput. 21. numero. 6. & disp. 22. num. 1. Barbosa in l. cum Prætor. §. 1. num. 218. ff. de iudiciis. Narbona de appellat. à Vicario ad Episcopum, part. 1. num. 34. Cæsar Barzizius in Bononiens. decis. 155. Præsupposita, sub. num. 2. & Scacc. de appell. quest. 8. limit. 2. numer. 34. Quando autem Conservator sit deputatus à Principe seculari, & ipse subdeleget, & transferat in totum in subconservatorem vices suas, non ad Principem, sed ad committentem, vel subdelegantem appellandum est, quia id decretum est de jure civili in delegato tum generaliter in l. precipimus, §. hac si,

C. de appellat. l. final. C. de judiciis, l. 1. in principio, ff. quis, & à quo appell. tum etiam in specie appellationis à subdelegato in l. unica, C. qui pro sua jurisdic. ubi habetur absolute appellandum esse ad illum, qui causam commisit, non autem ad primum delegantem, Moneta de Conservatoribus, cap. 9. n. 188.

§. IV.

De potestate Subconservatoris.

E P I T O M E

- 66 Subconservator non potest subdelegare aliquam causam, quamvis habeat facultatem subdelegandi à Conservatore.
- 67 Subconservator potest subdelegare articulum non jurisdictionalem.
- 68 Subconservator censuras ferre potest.
- 69 Subconservator non potest neque tacite subdelegationem rejicere, vel acceptatam absque causa justa dimittere.
- Et à quo sit puniendus, si renuas acceptare? ibid.
- 70 Subconservator justa causa cessante debet retinere subdelegationem.
- 71 Subconservator debet habere qualitates requisitas in Conservatore.
- Et an de consensu partium possit constitui subconservator sine requisitis qualitatibus. n. 72.
- 73 Subconservator an incurrat suspensionem capitis final. de officio deleg. in 6.
74. 75. 76. 77 Subconservatoris officium, & jurisdictione quando expiret.
- 78 Subdelegare debet Conservator intra civitates, & oppida in quibus deputatus est.

66 **Q**uestionis, est quidnam potestatis sit subconservatori? cui interrogationi responderi potest non posse subconservatorem subdelegare causam aliquam, ita Abb. & Franch. & alii in c. cum causam, de appellationibus, per textum cum non nisi delegatus à Principe, Covar. lib. 3. variar. c. 20. num. 10. vers. superest, & in vers. & profectio asserit, quamvis Conservator commiserit subconservatori facultatem subdelegandi: adhuc enim delegato à Principe non est integrum eam facultatem committere subdelegato, glossa in c. super questionum, §. porro, verb. transfert, de officio delegati, Archid. in c. quamvis, initio, de officio delegati, Marant. 4. p. dist. 5. principali, an iudicium sit ordinarium, nu. 63. Mandos. regul. 4. Cancellaria, quest. 3. n. 7. Bolognet. l. 1. n. 137. ad finem, vers. quinto potest, de officio ejus, Villalobos in communibus, lit. D. n. 55. & Sanchez post alios, de matrimonio lib. 3. disp. 31. n. 9. Nec refert si dicas Conservatorem esse instar Ordinarii, sed Ordinarius potest committere suo delegato potestatem subdelegandi, ut ait Sanchez supra n. 6. Ergo Conservator potest suo subconservatori concedere potestatem subdelegandi saltem causam unam.

67 Respondetur tamen delegatum ad universitatem causarum ita esse verè delegatum, ut non sit in pluribus instar Ordinarii: atque ita delegatus inferioris Principe, qualis est subconservator, nequit subdelegare, ut in specie etiam probat Decius in d. c. cum causam, n. 8. nisi fortè fuerit articulus aliquis jurisdictionem minimè continens; secus si articulus fuerit nulli ministerii, ut bene tradit Sanchez d. disput. 31. n. 10. & Petrus Joan. Monet. de Conservatorib. iudicib. c. 7. n. 72. Probatur ex c. ultimo, §. vices quoque, de officio delegati in 6. ubi prohibetur regulari-

ter Conservatori committere vices suas, dum ibi ait Bonifacius octavus vices quoque suas citationibus, & sententiarum denunciationibus duntaxat exceptis, quas per alios valeant exercere,) nulli committere possint.

Ex quibus verbis patet ante dispositionem ejusdem capitis final. potuisse Conservatorem alius committere vices suas in eo, quo jurisdictionem habebat: nunc autem posse committere citationes, & sententiarum denunciationes, aut intimationes ex eo, quia articuli non continentes jurisdictionem à quolibet iudice possunt delegari, per textum in c. super questionum, citato, & ibi Abb. & Hostiens. & Sanchez d. lib. 3. de matrim. disp. 31. num. 10. nisi Conservator ultra citationes, & sententiarum denunciationes in literis habeat posse committere vices suas, ut constat ex eodem cap. finali, in d. vers. vices quoque, propè finem, quæ verba debent intelligi, ut possint Conservatores alteri vices suas committere intra civitates, seu Dioceses, in quibus fuerint deputati. Quin etiam hujusmodi actus commissionis, seu subdelegationis non poterit exerceri nisi in locis in quibus deputati fuerint Conservatores, atque ita tradit Joan. Petr. Monet. de Conservatorib. iudicib. quamvis subobscurè, cap. 7. n. 59. & sequent.

Ad hæc subconservator potest excommunicatio-68 nem, & aliam quamlibet censuram pronunciare prout de subdelegato liquet quoad interdictum, ex c. ex literis, de officio delegati, & generaliter quoad censuras vult gol. tract. de censuris tab. 1. c. 8. num. 1. & in specie gloss. communiter probata in Clementina unica, verb. permittunt, de excessibus Prelatorum.

Quin adde Conservatores non posse subdelegatio-69 nes in se factas à Conservatoribus etiam tacite rejicere, neque semel susceptas absque justa causa deponere. Probatur ex cap. prudentiam, §. adjicimus, de offic. & potest. judic. deleg. ubi si aliquis non exequatur Papæ rescriptum, quod sibi mandatum est, venit graviter puniendus, Tiraquel. de privilegiis scholar. privilegio 81. Ex causa tamen justa tam Conservatores, quam subconservatores commissiones sibi factas possunt non acceptare, & acceptatas dimittere, textus in cap. pastoralis, ibi, dummodo è malitiosè exonerare non querat, de offic. & potest. judic. deleg. Ergo interveniente causa justa, & exclusa malitiosa excusatione, possunt subconservatores se eximere ab eo onere judicandi. Neque est dubium esse onus judicare, Boërius deci. 222. n. 1. & 2. Barboz. in d. c. pastoralis, n. 3. verb. exonerare.

Sed petes, à quo subconservator veniet puniendus si malitiosè se exoneret à delegatione sibi mandata? Responde non posse argui ab inferiore, ut colligitur ex glossa in d. cap. prudentiam adjicimus, in verb. arguendus, ibi §. sed quis arguet eum, aut puniet? Sequitur Abbas in cap. final. 7. rescriptis, col. ult. n. 17. dicens delegatum delinquentem in non procedendo, quia in hoc casu solum delinquit contra Principem, vel Pontificem, non obediendo mandatis illius, puniendum esse à superiore, non verò per inferiorem. Quòd si contingat delinquere injustè agendo: tunc puniendum esse per Ordinarium loci, quia non punitur, nec convenitur tanquam delegatus, sed tanquam criminofus, idem tradit Montal. in l. 4. tit. 7. foro legum lib. 1. in gloss. fin. in fine, concludens sine distinctione delegatum Principis delinquentem in processu esse puniendum ab Ordinario, ut in Auth. Ut iudices sine quoquo suffragio, §. volumus, collat. 2. favet Jason. in l. 2. ff. de in jus vocand. n. 2. versicul. adde quatenus tradit delegatum Papæ si delinquat, posse accusari coram Ordinario, & puniri postea sinuo officio Joan. de Platea in l. sive exprima-

rian. c. de executor. & exactor. lib. 12. ubi asserit quamvis delegatus alias censeatur major Ordinario, si tamen delinquit in Provincia sibi mandata Ordinarium, sive Præsilem posse contra eum cognoscere, quod abusus fuerit sua jurisdictione in processu causæ. Secus quando renuit delegationem sine causa excusante acceptare, tunc enim nisi acceptet, punietur à superiore, non verò ab Ordinario.

Hæc autem resolutio placet Francisco de Aviles *c. 1. Prator. verb. mandato, n. 33. fol. 27.* & est certa quoad regularum Conservatores, eo quia in literis Conservatoris præcipitur iisdem, quando à Regularibus fuerint requisiti, & electi, ut teneantur sub excommunicationis, & suspensionis pœna ipso facto incurrere officium acceptare, ita Joan. Bapt. Confess. *in collect. literarum Apost. & privileg. regular. Mendican. tit. 4. cap. 6. ad finem,* & trahit Emanuel Rodriguez *regul. questionum, tom. 1. quest. 65. art. 4.* dicens Conservatores eligendos à Regularibus teneri obsequi acceptando sub pœna peccati mortalis, nisi causam justam habeant quod etiam præcepit Leo X. & Innoc. VIII. in virtute sanctæ obedientiæ, quæ omnia ostendunt Conservatores, qui detrectant acceptare hoc munus non ab alio, nisi à Principe imperante, puniri debere, si mandatum Apostolicum exequi renuant, aut contempnant, *d. glossa in cap. prudentiam, supra allegato, in verb. arguendus, & text. in cap. sciencius, de rescriptis.* Cessante tamen causa justa non acceptandi, potest subdelegatus cogi ad suscipiendam subdelegationem: probatur, quia si tenetur acceptare subdelegationem, tenetur etiam justa causa cessante prosequi ad sententiam usque inclusive, quoniam verba sunt accipienda cum effectu, *l. 1. §. hæc autem verba, ff. quod quisque juris. cap. relatum, de clericis non resid. Joan. Monet. de Conservatorib. iudicib. cap. 10. ex num. 344. ad 347. Fr. Joan. de la Cruz lib. 2. cap. 10. in principio concl. 3. fol. 142.*

71 Porro subconservator debet habere qualitates requisitas in Conservatore, atque ita de jure communi, per *cap. final. de officio delegati*, potest esse, vel Episcopus, vel Abbas, vel constitutus in dignitate Ecclesiastica, tam in Ecclesia Cathedrali, quam in Collegiata; proinde quando vigore literarum potest Conservator subdelegare alteri vices suas, id tamen debet facere personis duntaxat qualitates necessaria habentibus, quales sunt, quæ in Conservatore ex dispositione *c. fin. de officio deleg. in 6.* requiruntur; quarum meminit Joan. Petr. Monet. *de Conservatorib. iudicib. cap. 5. nu. 119. & duobus sequentibus, & n. 168. & cap. 7. num. 65.* etiam si in literis, quæ concedunt subdelegationem, & judicalem indaginem permittunt, adsit clausula illa derogatoria, *Non obstantibus juribus, quæ disponunt de Conservatoribus*, adhuc enim subconservator debet habere qualitates requisitas in Conservatore, sequitur Felinus *in c. si pro debilitate, col. 2. de officio delegati*, & dixi supra nu. 3.

Quinimò si Pontifex ex certa scientia deputet aliquem Conservatorem non habentem qualitates requisitas, ut concedit Regularibus, & aliquibus Religionibus facultatem eligendi Conservatorem sine qualitatibus requisitis *in d. cap. final. & Conservatores sic electi facultatem subdelegandi habeant, & subconservatorem deputent*, subconservator debet habere qualitates, quas petit *d. cap. ult. quamvis* Decius id non opus esse tradat *in cap. statutum, de rescriptis, n. 28.* ut melius asserit Felin. supra, quoniam illa concessio facta non habenti qualitates requisitas à Romano Pontifice, est privilegium personale, quod non communicatur alteri, neque egreditur illum, cui est concessum, *cap. privilegium, de regul. jur. in 6. & ideo non debet extendi ad alias*

personas, neque subconservator sine qualitatibus requisitis de consensu partium, potest aliquid operari, quia si Pontifex voluisset de consensu partium jurisdictionem prorogari posse, id declarasset, sicut fecit in delegato, quoad hoc, ut posset procedere extra locum delegationis, *in d. cap. statutum §. in nullo, de rescriptis in 6.* qua ratione utitur glossa *in d. cap. final.* quo ad Conservatores, *in verb. præsumant, & in simili utitur Pontifex in cap. ad audientiam, de decimis.* Monet. *d. cap. 7. num. 414.* Item quoniam *in d. cap. final. in fine, de offic. deleg. in 6.* insertum est decretum irritans, quicquid secus actum fuerit tam ad hoc, quam quo ad alia singula, omnino decernimus irritum, & inane. quibus verbis judicatur decretum irritans, quod inficit, & annullat omnia, quæ in contrarium sunt, & tollit omnes juris effectus, ita ut nec aliquod juris fomentum habeant, *cap. si eo tempore, de elect. lib. 6. Gomezius in reg. de triennali quest. 49. nu. 3. Cassador. dec. 1. sub nu. 7. de restit. spoliator. Rebuff. ad concordat. in rubrica de firma, & irrevocabili concordatorum stabilitate, vers. ult. notanda est clausula decreti, Gonzal. glossa ultim. n. 1. 12. 16. & sequent.*

An verò subconservator incurrat suspensionem contentam *in cap. final. de officio delegati in 6.* Responde, si abutatur sua jurisdictione ultra fines, ad alia quam manifestas injurias, & violentias scienter, & sine speciali potestate se immisceat in iis, quæ exigunt judicalem indaginem, manere suspensum ab officio, sicut Conservator incurrisset, si suam potestatem excederet, & eam extenderet scienter, & sine speciali facultate ad alia, quam manifestas injurias, & violentias. Joan. Petr. Moneta *de conservatoribus iudicibus, cap. 7. num. 575. vers. quarta conclusio.*

Nec obstat quod in pœnalibus subrogatus non sapit naturam ejus, in cujus locum subrogatur, ut notat Bartol. *in l. multa, ff. de condit. & demonstrat. Jason in l. si eum, §. qui injuriarum nu. 24. ff. si quis eant. & Farin. de pœnis lib. 1. tit. 3. quest. 24. post n. 67.* pro quo juvat textus *in cap. 1. de officio Vicarii in 6.* dum ait gerentem vices officialis, contra quem pronunciata est excommunicatio, non ligari propterea sententia excommunicationis, juxta interpretationem illorum, qui caput illud exponunt de delegato ab ipso officiali, prout notat Ugolinus *de censuris tabula 1. cap. 17. §. 8. n. 2. in fine.* Quia hoc intelligendum est ubi non est eadem ratio, sed diversa: proinde non incurritur eadem pœna. At in nostro casu eadem ratio urget, nec mutatur casus, quia subconservator delinquit in eodem, in quo Conservator si deliquisset, eadem pœna puniretur: igitur subconservator excedens fines suæ potestatis incurrit prædictam suspensionem ab officio, sicut incurrit Conservator dum abutitur sua jurisdictione extendendo potestatem suam sine speciali facultate ad ea, quæ exigunt judicalem indaginem scienter: quia sub nomine delegati continetur etiam subdelegatus, ut colligitur ex *c. si à subdelegato, de officio delegati, in 6. & ex cap. ex literis, extra eodem titulum, & ex l. more majorum, ff. de jurisdict. omn. judic. Monet. sup. d. cap. 7. nu. 177. fol. 490.*

Quæri etiam potest quando cesset jurisdictio, & 72 officium subconservatoris? Responde in primis jurisdictionem subconservatoris ad beneplacitum concessam à Conservatore expirare etiam, quoad negotia incepta morte Conservatoris constat ex *cap. si gratiose, de rescriptis in 6.* Nam voluntas personæ morte perit, quamvis res non sit integra, ex ratione tradita *in eo c. ibi, per obitum, per quem ipsius beneplacitum extinguatur omnino.* glossa ibidem, *verb. Morte, in fine, & ibi Franch. nu. 10. Covar. lib. 3. variar. cap. 15. n. 14. vers. 2. & ostenditur in c. si delegatus,*

gatus, de offic. deleg. in 6. Quare ita concessa ad beneplacitum suæ voluntatis non sunt perpetua, sed expirant, & extinguuntur morte concedentis, siue concedens sit Rex, siue Pontifex, siue Ordinarius, Enriquez in *summa lib. 7. c. 21. n. 5.* Valasc. *de jure emphyt. quest. 34. n. 7.* Gutier. *pract. lib. 3. quest. 11. n. 19.* & Gonzal. *de mensib. §. 1. proæm. n. 9. cum sequentibus*, & Sanchez *lib. 8. de matrim. n. 49.* Secus si concedantur ad beneplacitum dignitatis: tunc enim sunt perpetua, donec à successore, vel ab eodem revocentur, habetur expresse in *d. cap. si gratiose, de rescriptis in 6.* D. D. præcitati, quos sequitur August. Barbof. *alleg. 57. n. 190.*

Hæc autem non procedunt quando jurisdictio concessa ad beneplacitum personæ concedentis, est ordinaria: tunc enim non extinguitur, etsi re integra moriatur concedens, eo quia est favor publicus, & publica utilitas, quæ versantur in conservanda jurisdictio ordinaria. Bald. in *l. meminisse n. 2. quest. 4. ff. de offic. Proconsulis*, Anton. Gabriel. *tom. 3. communium lib. 6. tit. de prebend. conclus. 1. n. 32.* & Menoch. *de arbitrar. lib. 1. quest. 69. n. 9.* Quod claudicat in jurisdictio Vicarii Episcopi, quæ est ordinaria, & extinguitur morte Episcopi concedentis, ex ea ratione, quia jurisdictio Vicarii coheret jurisdictio Episcopi tanquam accessoria: ideo extincta jurisdictio principali, morte Episcopi, expirat accessoria Vicarii, Sanchez *de matrim. lib. 3. disp. 29. num. 13.*

- 75 Similiter sicut expirat concessio morte concedentis facta ad ejus beneplacitum, ita extinguitur finito ejus officio, quia similia verba concessionis intelliguntur, quamdiu concedens perseveraverit in officio, & sicut morte perit voluntas concedentis ad beneplacitum, sic extinguitur voluntas officio finito, nec potest voluntas ulterius protrahi, eo quia revocare est actus jurisditionis, sicut & protrahere jurisditionem est actus jurisditionis; & ideo cum finito officio concedens destituatur jurisditione, non potest ad id tempus voluntas illius extendi. Bartol. in *l. centesimis, §. si ita stipulatus n. 11. ff. de verbor. oblig. & ibi Jafon n. 5.* Curt. junior. in *l. more, n. 88. ff. de jurisd. omnium judicium.*

Non extinguitur tamen jurisdictio subconservatoris concessa ad voluntatem Conservatoris illo excommunicato postea, vel in dementia, vel furorem incidente. Prior pars probatur, quia quamvis Conservator prout est excommunicatus, non potest officii sui partes agere, ejus tamen voluntas adhuc subsistat, & perseverat, Franch. in *cap. si gratiose n. 12. de rescriptis in 6.* ubi vult non cessare concessa ad concedentis voluntatem per concedentis suspensionem. Confirmatur argumento jurisditionis delegatæ, quæ perit delegantis morte, non tamen delegante excommunicato. Bartol. in *d. l. centesimis 46. §. si ita stipulatus n. 12. ff. de verbor. obligationibus*, & ibi Jafon. *n. 16.* Posterior pars est Corruviæ in *3. variarum c. 15. n. 4. vers. 3.* ubi vult per furorem non cessare voluntatem, sed per obitum, quæ differentia apparet ex *cap. majores, §. final. de baptismo*, & ex *l. si is, qui animo, ff. de acquirenda possessione*, ubi ostenditur morte expirare voluntatem, non autem dementia, vel furore.

- 76 Porro subconservatoris jurisdictio morte etiam civili Conservatoris non extinguitur, nec suspenditur, quoad negotia cæpta. Probatur, quia quoad negotia cæpta non expirat, subconservatoris jurisdictio mortuo Conservatore, habetur in *cap. licet undique, vers. si jurisdictio, & vers. morte mandatoris, de officio, & potest. judic. deleg.* Sanchez *de matrimonio disp. 28. n. 30.* ubi loquitur an potestas delegata ad literas justitiæ exequendas expiret morte concedentis, firmatque expirare, quando mori-

tur concedens re integra, hoc est, priusquam delegatus incipiat jurisditione uti. Copiā verò si res non est integra, sed ipsa uti cæptum est, Joan. Petr. Moneta in *specie d. cap. 10. n. 259. per text. in d. licet undique, de officio judicis delegati*, ubi habetur, si collega subdelegatus à suo collega incipiat uti viro adhuc subdelegante, jurisditione sibi commissā posse adimplere vices, & partes suas, & alterius. Confirmatur ex *d. cap. si delegatus, de officio delegati in 6.* ubi dicitur, si delegatus absit, & alicui vices suas committat, posse subdelegatum post mortem delegati ulterius progredi, si vivente delegato jurisditionis exercitium inchoavit. Eodem modo poterit negotium expedire, ac finire, si subdelegato delegatus partes suas committat sub hac forma, donec duxero vices meas revocandas. Tunc enim talis subdelegatio non expirabit morte committentis, ex quo res non integra, nisi ante mortem committentis ab eodem fuerit revocata, prout conceptis verbis ibi Romanus Pontifex statuit, quoniam perpetuatur in subconservatore jurisdictio, ubi jurisditione uti cœpit.

Sed quid dicendum quando Conservator, qui subdelegavit, eo tempore erat excommunicatus, nominatumque denunciatus, vel suspensus, vel notorius clerici percussor? Responde primò subdelegationem esse omnino nullam? ex *cap. exceptionem, ad finem, de exceptionibus*, quod loquitur generaliter de quocunque judice excommunicato statuendo ejus judicium esse omnino repellendum, quamvis partes non opponant ibi *excommunicatus autem publice*, & si hujusmodi exceptio non opponitur, nihilominus est officio judicis repellendus. Ex quo textu constat actus ab excommunicato isto factos ad jurisditionem pertinentes esse irritos, quod etiam ostenditur ex *cap. licet, de sententia excommunicationis in 6.* ubi repellitur excommunicatus ab omnibus actibus legitimis, & ex *cap. 1. de officio Vicarii in 6.* his verbis, ibi, *ea, quæ ipsi gerendo hujusmodi vices, agunt, eo taliter excommunicato manente, si jurisditionem tantum recipiunt ab eodem, non possunt obtinere vigorem.* Ex quo itidem liquet subdelegationem factam per Vicarium excommunicatum esse irritam; eo quia nemo potest committere jurisditionem, qua caret, committere: sequitur ibi Hostiensis *verb. gerunt*, & Franch. *num. 7.* adduntque jurisditionem in hujusmodi excommunicato esse mortuam penes illum, juvat textus in *cap. adversus, de immunitat. Ecclesie. vers. quia verò*, per hæc verba ibi, *adjicimus, ut constitutiones, & sententia, quæ à talibus fuerint promulgata, inanes, & irrita habeantur, nullo unquam tempore valitura.* Moneta *d. cap. 10. n. 222.* cum aliis.

Responde secundò delegatum suspensum, ut amittat jurisditionis usum, seu exercitium saltem, quoad actum validitatem debere esse denunciatum, vel notorium clerici percussorem, quod notat Suar. *de censuris disp. 26. sect. 2. n. 2.* Sayto *de censuris lib. 2. cap. 12. n. 21.* & alii, quos referens sequitur Monet. *de Conservatoribus c. 10. n. 227. & sequent.*

Responde tertio per excommunicationem Conservatoris, qui subdelegavit, non extingui, sed suspendi duntaxat jurisditionem, & officium in subconservatore, quoad causas nondum inceptas priusquam excommunicatio supervenerat: secus autem ubi delegans, aut subdelegans excommunicatus sit re integra. Prior pars probatur, quia per excommunicationem supervenientem jurisdictio delegantis, aut subdelegantis non tollitur, quando res integra esse desit. Posterior ex eo constat, quia subrogatus antequam incipiat uti jurisditione, non censetur habere jurisditionem efficacem, sed simplicem utique: at verò cum est excommunicatus, jurisdictio non po-

Disp. XII. De iudice Conservatore. §. IV. 443

potest in illum transire, ut colligitur ex *cap. licet undique*, & ibi glossa in verb. *re integra*, de officio iudicis delegati, Joan. Andreas in *cap. 1. de officio Vicarii lib. 6. Ugolinus de censuris cap. 2. cap. 11. §. 4. nu. 2. Sayro eodem tit. lib. 2. cap. 6. nu. 20. Moneta de Conservatoribus cap. 10. à nu. 270. usque ad num. 275.*

Idem dicendum est quando Conservator est suspensus, vel simpliciter, vel à jurisdictione, vel ab officio: tunc enim etiamsi non extinguatur jurisdictione in subconservatore, suspenditur tamen, quoad negotia non cœpta usque ad sublationem suspensionis, prout in delegato post Franchum in *cap. si gravior, num. 12. de rescriptis in 6. vult inter alios Sanchez de matrim. d. disp. 28. num. 57. quoad suspensionem delegantis, & Moneta d. cap. 10. num. 223. dummodo Conservator sit denunciatus respectu suspensionis, & num. 274. ubi limitat hanc resolutionem, ut non suspendatur jurisdictione in Vicario Episcopi subconservatore deputato ab illo tanquam Episcopus fuerit, & ipse Conservator à Romano Pontifice deputatus, & virtute litterarum poterat constituere subconservatorem etiam Vicarium Episcopi. Etenim in hoc eventu, si Episcopus denunciatur suspensus, vel excommunicatus, integrum est Vicario progredi ulterius, quoad negotia incepta in causis sibi ab eo commissis, nec non quoad negotia non cœpta in causis sibi ab alio demandatis; ratio, quia quamvis Vicarius destituatur per excommunicationem, & suspensionem Episcopi jurisdictione ab Episcopo sibi tradita, etiam quoad negotia cœpta, prout habetur expressè de excommunicatione *caput 1. de officio Vicarii in 6. & de suspensione, & interdicto tradunt Bertachinus tract. de Episcopo lib. 4. pag. 5. num. 69. Cucch. lib. 2. institut. major. tit. 8. num. 134. & Rebuff. in praxi beneficiorum tit. de forma vicariatus, num. 217. quos sequitur Sanchez lib. 3. disp. 30. num. 8. Hoc tamen intelligitur de jurisdictione, quam Vicarius recipit ab Episcopo: secus quando Vicarius habet jurisdictionem subdelegatam non solum ab Episcopo, sed etiam à Romano Pontifice mediante persona Episcopi, qui eo tempore, quo subdelegationem fecit, non erat censura aliqua irretitus, nec notorius Clerici percussor; quare Vicarius in hoc casu est subdelegatus, vel subconservator Apostolicus.**

77 Breviter ergo quæres, quibus aliis modis expiret jurisdictione subconservatoris, aut suspendatur? Responde subconservatorem amittere exercitium jurisdictionis, quoad negotia non cœpta per servitutem, aut bannum Conservatoris, quodsi Conservator jura sua jure postliminii recuperet, aut alias ad ea regrediatur, ex tunc subconservator poterit jurisdictionem suam exercere, quoad negotia non cœpta, nisi alter Conservator loco illius deputatus esset. Idem dicendum est, si Conservator officio privetur: tunc enim non expirat in subconservatore jurisdictione, quoad cœpta, sed quoad non cœpta. Quod extendit ad officium Conservatoris quando expirat per lapsum temporis præfixi, aut per renunciationem officii factam à Conservatore, vel per revocationem talis electionis; in quibus omnibus, quoad non cœpta expirat in subconservatore jurisdictione; secus quoad incepta excepto casu lapsus temporis præstituti, in quo per hujusmodi lapsum expirant litteræ conservatoriarum datæ ad certum tempus quoad negotia cœpta, & non cœpta, ita in terminis Joan. Andr. in additionibus ad Specul. tit. de iudicib. deleg. §. final. sub num. 74. verb. *Conservatoribus, seu littera A. vers. est secundum dubium*, quem refert, ac sequitur Fr. Eman. Rodr. 10. 1. quæst. regul. 65. art. 9.

Probat ex traditis à Baldo in l. edita, col. 13. vers. *sed hic queritur nunquid sufficiat*, C. de eden. ubi vult quod affirmativa ad tempus certum limitata inducit, & importat negationem post illud; sequitur Bartol. cons. 100. A. Domino Cyn. de Bononia in 2. dubio, dicens, si statutum permittat, vel disponat intra certum tempus, censi eo elapso prohibere, atque ita inquisitionem postea factam esse ipso jure nullam, favet idem Bartol. in l. 1. §. ultimo, ff. de procuratoribus, quatenus ait, Procuratorem ad certum tempus datum expirare post illud tempus, neque admitti ad proseguendum, quamvis litem fuerit contestatus, quamvis adversarius voluerit, Paulus de Castro consil. 104. Visis, & ponderatis, col. 1. lib. 1. & Baldus in l. si plures, col. ultim. vers. *queritur ulterius*, C. de condit. insert. & in l. cum anterioribus col. 2. vers. *nota quod ille*, C. de temp. appel. ubi docet illum, qui errat in calculo temporis, debere sibi imputare. Favet Matthæus de Afflict. decis. 73. Emptor. cujusdam serva, numero 3. dicens conditionem implendam in tempus, non posse impleri post tempus expressum, facit bene ad hoc in l. Tbaïs. §. intra certa tempora, ff. de fideicom. liber. ubi non admittitur ad implendum conditionem post tempus, ut habeatur ac si esset impleta in tempore: atque ita quando tempus est taxatum, non potest implere post tempus expressum, per dictum §. intra; quod procedit tam in conditionibus momentaneis, quam successivis, arg. l. statu liberum, §. scriptum, ff. de legat. 2. Unde si præfigatur tempus ad pronuntiandum, laudum post diem compromissi latum per horam unam, non valet, Bald. in 2. vol. cons. 372. incip. *Proponitur, quod dictum compromissum*, & Afflict. supra nu. 8. sicut è contrario verum ad tempus censetur post illud tempus permissum, l. Imperator, & ibi Baldus, ff. de postul. l. pater filium, §. fundum, & ibi Bart. & Alberic. ff. de leg. 3.

Quoad reliqua contenta in §. breviter ergo, nu. probantur ex traditis à Joan. Petr. Moneta cap. 10. de Conservator. 117. & sequentib. fol. 798. & sequentib. & num. 263. cum sequentib. fol. 861. ubi in specie confirmat nostram doctrinam post Sanchez, & alios ab eo citatos lib. 8. de matrim. disp. 28. nu. 32. & sequentib. Quoad negotia verò cœpta absque ulla distinctione dicendum est posse subconservatorem procedere, non obstante quocunque morte civili, quæ adveniat Conservatori; quia non debet plus operari mors civilis, quam naturalis; sed Conservator, si decedat naturaliter, subconservator potest procedere quoad negotia cœpta: ergo poterit operari subconservator, si Conservator morte civili pereat quoad negotia cœpta, Moneta supra ex n. 265. fol. 861.

Subconservator, si fiat servus, illius servitute suspenditur jurisdictione in eo, donec ad libertatem revocetur, quia quamvis servus non possit esse iudex, per l. cum Prator, §. non autem, ff. de iudicis, & l. servus, juncta glossa C. eodem titulo, cap. 1. vers. moribus, 3. quæst. 7. & cap. sciscitatus, de rescriptis; id intelligitur, si à principio fiat iudex, non autem superveniente postea servitute: tunc enim non expirat ipso jure ejus jurisdictione, sed suspenditur, donec revocetur ad libertatem: atque ita liber factus subconservator jura recuperabit, Moneta d. cap. 10. n. 278. cum sequentib. quæ conclusio habet locum in Episcopo servo facto, ubi fuerit deputatus subconservator, vel Conservator. Non transibit tamen usus, vel exercitium talis jurisdictionis durante servitute in Capitulum, quia in Capitulum non transit jurisdictione delegata, sed ordinaria duntaxat. Fran. Papin. tract. de potest. Capit. sede vacante. part.

444 Pars II. Lib. IV. De oblig. Pastor. Eccl.

par. 1. quest. 19. Feder. sen. conclus. 30. Quarant. in compendio Bullar. verb. Capitulum Sede vacante, in principio, Moneta d. cap. 10. nu. 166. & Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 2. nu. 10. vers. id tamen est verum de iis, quæ competunt jure speciali delegato, seu ex commissione Episcopo; secus si de jure Ordinario speciali. Atqui in nostro casu competit jurisdictio Conservatoris Episcopo ex commissione, vel jure speciali delegato: ergo eo mortuo non transibit jurisdictio in Capitulum. idem Moneta d. cap. 10. numer. 279. fol. 865.

Denique subconservatoris morte naturali, vel civili regulariter non expirat, aut suspenditur jurisdictio in Conservatore. Ratio, quia jurisdictio ex quo ipse usus non extitit, non censetur in subconservatorem efficaciter transisse. Quod si subconservator cœpit uti jurisdictione, & subdelegatio in totum non fuit facta, sed aliquid jurisdictionis est reservatum Conservatori, potest Conservator commissionem ad se revocare, prout in delegato cavetur in cap. super questionum, §. porro, & §. ejus ergo, de officio delegati, Moneta d. cap. 10. de Conservatoribus judicibus, nu. 249. fol. 855. ubi ait causam posse resumī à Conservatore, si subconservator datus etiam in totum moriatur re integra, & non utatur jurisdictione: quinetiam posse Conservatorem ad se reducere subdelegationem quotiescunque subconservator non incepit uti jurisdictione. Vel quotiescunque delegatus in subdelegatione, etiam in totum concessa, adjicit clausulam, donec vices suas ad se duxerit revocandas: secus si fiat subdelegatio in totum sine clausula prædicta, donec vices suas ad se duxerit revocandas. Tunc enim, si subconservator incipiat uti jurisdictione, evanuit omnino Conservatoris jurisdictio; censetur enim translata cum effectu Conservatoris jurisdictio in subconservatorem, text. in d. cap. super questionum, §. porro, facit cap. si delegatus, de officio delegati in 6. quatenus si ibi dicitur, quod à subdelegato in totum non datur appellatio ad subdelegantem, hoc est, delegatum; sed ad delegantem, quia jurisdictio delegati cessavit, ut optimè probatur in cap. venerabili, per textum his verbis, commisit in huiusmodi negotio vices suas, &c. ubi apparet delegationem finiri, si delegatus in totum subdelegaverit causam ipsam nulla parte sibi retenta, prout etiam vult Petegrin. var. lib. 1. super rubrica de offic. & potest. judic. deleg. num. 35. vers. quarto, & Augustinus Barbosa in d. cap. venerabili nu. 5.

78 Ultimò adverte non posse Conservatorem subdelegare extra civitates, & Dioeceses in quibus deputatus est, etiam quando facultas in literis Conservatoriis datur, ut possit aliis committere vices suas, prout cavetur in d. cap. final. §. vices quoque, de officio delegati in 6. prope finem. Quæ verba secundum aliquos sunt intelligenda, quod actus huiusmodi commissionis non possint exerceri à subconservatore, nisi in loco in quo deputatus fuit Conservator, atque ita ibi debeat fieri talis subdelegatio, ubi Conservator fuit deputatus: quod verò de solo actu ipso commissionis, seu subdelegationis intelligenda sint, colligitur ex ipsis verbis, §. vices quoque, ubi postquam Pontifex decrevit, ut Conservatores nulli potuissent vices suas committere, nisi id habuerint ex beneficio literarum, adjecit tunc, nisi intra civitates, seu Dioeceses, in quibus deputati fuerint. Quare non aliter possunt intelligi, nisi de actu commissionis, cujus statim meminerat.

Melius tamen dicitur Conservatores procedere non posse extra civitates, seu Dioeceses, in quibus fuerint deputati, non tamen necesse esse illos facere actum subdelegationis, dum existunt in loco suæ commissionis, sed sufficere, quod fiat subdele-

gatio ibi existenti, & moranti, ut in specie tradit in delegato. Gemin. in cap. si is, cui, nu. 4. de officio delegati in 6. dicens indistinctè delegatum extra locum suæ delegationis morantem subdelegare posse, dummodo subdelegatus existat intra illum locum, & quamvis subdelegatio sit pars processus, seu de actus iudicii, non dicitur tamen Conservator contra aliquem rectè procedere, quando subdelegat. Joan. Petr. Moneta de Conservatorib. judicib. cap. 7. nu. 61. post alios, quos ibi referens sequitur.

§. V.

De ordine servando in iudicio Conservatorum.

EPITOME

- 79 Ordo ubi deficit, nihil boni emergi.
- 80 Conservatori debet constare de notorii qualitate, ut fundet suam jurisdictionem.
- 81 Conservator in causis non summariis de consensu partium quem ordinem debet sequi?
- 82 Ordo in summariis non servatur in notoriis, quia valde differt.
- 83 In notoriis non requiritur litis contestatio, nec iuramentum calumnia.
- 84 Causis in summariis in quibus proceditur simpliciter, & de plano, non tollitur citatio.
- 85 & 86. Citatio etiam requiritur quando supremus Princeps profert sententiam de potestate ordinaria, secus de potestatis plenitudine inter subditos, secus inter non subditos.
- 87 Conservatoribus fas est cognoscere tantum de causis, quæ non exigunt juris indaginem, & examinationem judicialem.
- 88 89. Conservatori debet offerri aliqualis petitio, seu libellus, non tamen solemnus dum procedis summarie.
- 90 Conclusio in notoriis non est necessaria, quæ requiritur in libello formali.
- 91 Libellus formalis, & solemnus, quæ debeat continere, & an detur copia illius reo.
- 92 Libellum solemnem offerens in causa summaria debet protestari, quod offerat illum instar petitionis aliqualis.
- 93 Conservator nequit de consensu partium uti in plenariis eo ordine, qui proprius est summariarum quoad omnes actus.
- 94 Conservator in summariis procedere potest tempore feriato ob necessitates hominum, secus de feriis in honorem Dei, vel Sanctorum, nisi necessitas, vel pietas suadeat.
- 95 Conservator potest aliquas breves dilationes concedere.
- 96 Conservator potest testes recipere, & examinare, & omnia sine quibus illius jurisdictio non potest expediri, facere.
- 97 Testes in iudicio summario debent esse iurati parte citata, vel præsentem.
- 98 Conservator regularium potest procedere in eorum causis sola facti veritate inspecta.
- 99 Conservator in causis commissis sine figura iudicii potest omittere substantialia de jure civili, non autem de jure naturali.
- 100 101 102. Conservator datus ad terminos juris debet ferre sententiam super notoria injuria.
- 103 Sententia in notoriis, sicut, & in summariis potest ferri conclusione non facta, & stando, vel sedendo.
- 104 Index procedens simpliciter, & de plano, non tenetur omnem judicarium ordinem adimplere.

- 105 *Conservator quomodocumque procedat, debet ferre sententiam in termino citationis ultimo emanata, ad sententiam.*
- 106 *Conservator non potest habere terminum ultimum citationis pro servato.*
107. 108. 109 *Conservator an possit habere terminum pro servato ex consuetudine in aliquo loco contra juris dispositionem.*
- 110 *Consuetudo legitime inducenda potest facere, ut habeatur terminus pro servato.*
- 111 *Conservator non potest habere tribunal erectum, sicut habet Ordinarius, potest tamen jus dicere in loco aliquo honesto.*

79 **N**ihil boni emergit, ubi ordo deficit, cum ordo sit modus agendi, sine quo nihil boni recte agitur; teste Bald. *tract. schismatis, colum. 3.* Requiritur ergo in iudicio conservatorio ordo, ut omnia honeste & rite, & recte fiant, aliquis juris: ut igitur Conservator procedere valeat, ante omnia debet apparere de injuria, seu violentia manifesta, & notoria, debetque constare de qualitate notorii, per textum in *capite 1. & ultimo, de officio delegati in 6. gloss. in d. capite 1. in verb. Conservatores*, ubi Joan. Andr. *colum. 3. & 4. Anchar. num. 5. Fr. Manuel. Rodrig. tom. 1. de Regular. quest. 65. art. 11. vers. advertendum. Fr. Ludovic. Miranda in manuali Prælatorum, tom. 2. quest. 47. art. 8. conclus. 2. & Azor. 2. p. lib. 5. cap. 34. quest. 7. ex eo fundamento, quia quando jurisdictio ad aliquem pertinet ratione alicujus certæ qualitatis, debet ante omnia illi constare de ea qualitate, Bartol. in *l. multum interest, num. 2. & 5. ff. de conditionib. & demonstrat. D. Barbosa in l. si quis ex aliena num. 148. ff. de judiciis.**

80 Poterit dubitanti Conservatori de illa notorii qualitate fas est eidem examinare summam an talis injuria, seu violentia fuerit notoria, & ut fundet suam jurisdictionem, probationes recipere, quod si non inveniat illam esse notoriam, absteat, & se pronunciet incompetentem, secus si reperiat rem esse notoriam, ita glossa, & Doctores ferè omnes suprà scripti. Et quamvis Conservator deputatus ad terminos dicti *cap. 1. & ult. de officio deleg. in 6.* non possit cognoscere de requirentibus indaginem judicalem, potest tamen in causis supràdictis aliqualem indaginem adhibere. Innoc. in *d. cap. 1. quem sequitur glossa post Host. & Archid. ibi n. 3. in principio, & circa finem, Gemin. n. 2. prope finem, Franch. n. 3. ex eo fundamento, quia quando conceditur Conservatoribus jurisdictio in notoriis, seu manifestis injuriis, censentur concessa omnia sine quibus jurisdictionem non possunt expedire. *l. 2. ff. de jurisdict. omni judic. cap. præterea, cap. prudentiam, §. penult. de officio delegati.**

81 Quoad causas autem non summarias Conservator deputatus juxta *d. cap. 1. & ult.* quamvis non teneatur servare illum juris ordinem, qui in summariis servatur, potest tamen illum servare de consensu utriusque partis. Prior pars probatur ex glossa, & ex Innoc. in *d. cap. 1. & ult.* & aperte colligitur ibi, dum Papa interdicit Conservatori ne suam jurisdictionem extendat ad ea, quæ judicalem requirunt indaginem: nam judicialis indago, teste *d. gloss. communiter recepta d. cap. 1. in verb. indaginem*, in eo posita est, ut judicialis ordo servetur. Posterior pars ex eo probatur, quia in summariis potest judex de consensu partium plenum juris ordinem servare. *Clement. sape, de verbor. signific. & deducitur ex cap. ad nostram el 3. de jurejurando, & ex cap. super eo, de test. cog. ubi habetur judicem in notoriis, etiam quando habet ju-*

Fragosi Reipubl. Regim. Christ. Tom. II.

ramentum de observando juris ordine in omnibus casibus, non teneri adhærere juris ordini in notoriis: eo, quia notoria excludunt ordinem judicarium. Ex quo sequitur non esse quidem necesse in notoriis sequi juris ordinem, posse tamen sequi consentiente parte, ea tamen contradicente non posse: & ideo fas esse illi appellare, ut colligitur ex glossa in *d. cap. ad nostram 3. in verb. requirit, de jurejur.* quatenus ait illum, qui juravit servare judicarium ordinem in omnibus causis, non teneri stare juramento in notoriis: quoniam in omni notorio, si servatur juris ordo, præjudicaretur juri actoris, & retardaretur causarum cursum, cogereturque actor probare, à quo onere liberatur per notorietatem: accedunt quoque dispendia litis in longum protrahendæ, & sumptus immodici, quibus jura attendunt, *cap. finem litibus, de dolo, & contumacia, c. dispendiis, ut lite pendente in 6.* Ergo sicut in summariis consentiente parte potest plenus juris ordo servari, qui in plenariis causis est servandus, sic etiam in non summariis causis, juxta terminos *d. cap. 1. & ultimi*, poterit procedi, sicut in summariis maxime partibus consentientibus: siquidem in summariis potest judex, si vult, de consensu partium hujusmodi juris plenum ordinem servare, ut disponitur in *d. Clement. sape.*

Sed petes, an idem ordo sit servandus à Conservatore in summariis, qui servatur in notoriis? Responde negativè, quia processus in notoriis, & in summariis valde differunt, & juris ordo, qui in summariis causis adhibetur, cujus meminit *Clement. sape*, est medius inter causas plenarias, & notorias; atque ita Conservator factus secundum terminos dicti *cap. ultimi, de officio deleg. in 6.* non tenetur servare ordinem illum, qui competit causis summariis, eo quod in notoriis nullus ferè ordo servatur; at verò in summariis ordo juris aliquis servandus est.

Nam in notoriis ordinem juris non servari constat ex *cap. pervenit, extra de testibus, & ex cap. consuluit, extra de appellationib.* Bald. in *l. presbyteri, col. penult. C. de Episcopis, & clericis, Menoch. de recuperanda possessione, reme. 1. 14. nu. 260. Julius Clarus in practica quest. 9. in princip. Conrad. in pract. titulo de notor. crimine, num. 1. in principio, & in fine, pag. 242. Anton Gomez de delictis cap. 1. sub n. 42. prope finem, quibus accedit Fatinac. lib. 1. de delictis tit. 3. quest. 21. n. 61. subdens tamen hoc procedere in criminalibus. Sed melius in subiecta materia dicendum est habere locum tam in criminalibus, quàm in civilibus, quia jura quæ volunt in notoriis non esse sequendum ordinem juris, indistinctè loquuntur, non verò in specie in criminalibus, ut videre est præsertim in *d. cap. ad nostram el 3. de jurejurando, & in cap. super eo, de test. cog.* Item in notoriis non requiritur citatio quando certum est reo nullam competere defensionem, secundum communem, Bald. in *l. à procedente, C. de dilat. Marfil. in l. de unoquoque n. 77. ff. de re judicata, Conrad. n. 3. & Clarus d. quest. 9. vers. quæro, ubi proxime. Frustrà enim citatur, qui nihil habet opponere relevans, *cap. cum sit Romana, & cap. consuluit, de appellat.* Item in notoriis non requiritur libellus, nec accusatio, quia judex procedit ex officio, & nemine accusante, non solum de jure civili, *l. ea quidem, C. de accusationibus, l. congruit, ff. de officio Præsidis*; sed etiam de jure Canonico, *cap. tua nos, de cohabitatione cleric. & mulier. cap. ad nostram el 2. de jurejurando, & Anton de Butrio in tract. de notorio art. 4. in princip. & Benedict. Capra in tract. de notor. 4. membr. num. 4. usque ad num. 15.***

Accedit in notoriis non esse necessariam litis contestationem, nec juramentum calumniæ, seu quam-

vis aliam solemnitatem respicientem ordinationem iudicii, neque indigere probatione, Bellacomb. *tom. 1. commun. opinion. lib. 4. tit. 9. num. 265. pag. 505.* Surd. *decif. 259. n. 14. & decif. 326. num. 82.* Mendez à Castro *in praxi Lusitana lib. 3. cap. 3. n. 33.* & alii, quos sequitur Augustin. Barbof. *in d. cap. ad nostram el 3. de iurejurando, n. 3. & n. 6.* requiritur tamen in notoriis citatio ad sententiam, aliàs actus erit nullus, glossa *in cap. ad nostram el 3. ubi Baldus de iurejurando, Andr. Barbat. conf. 24. n. 16. vol. 1. Roman. in singular. 775. incip. Communis opinio, Camil. Borrell. 2. p. tit. 28. de citatione n. 27. & 28.* sicut requiritur in notoriis, quando proceditur contra absentem: quia tunc etiam, quamvis simus in notoriis, necessaria est citatio, tam in sententia, quam in processu. Farinac. *d. quest. 21. n. 68.* post alios.

84 In summariis autem causis, in quibus proceditur vel de iure, vel de præcepto Principis simpliciter, & de plano, non dicitur sublata partis citatio, quæ deservit pro defensione, sic Francisc. de Claperiis *in decif. fiscal. causa 35. quest. 2. num. 2.* Item ad sententiam est necessaria in summariis *d. Clemen. sape, in verb. sententia, de verbor. signific. ubi glossa, & eadem glossa in cap. consuluit, de officio delegati. Bartol. in l. 3. §. Stribus, ff. de statulib. Camil. Borrell. supra n. 3.* quod procedit, etiam si citationem statutum prohibeat, Baldus *in l. 1. col. 2. C. quomodo, & quando iudex, Joan. de Imol. in Clemen. pastoralis, de re iudic. Curt. Jun. in consilio 170. n. 21. Felin. in cap. ex parte, el 2. n. 5. de officio delegati, Camil. Borrell. 1. p. tit. 44. de citatione, num. 123. & n. 235.* ubi id extendit, dicens requiri citationem etiam in sententia, quæ profertur per Romanum Pontificem, vel alium supremum Principem, ut post glossam, Baldum, & Castrensem *l. final. C. de legib. voluit Alex. in consilio 77. in fine vol. 2. Decius in cons. 603. col. final. Boër. decif. Burdegal. 247. n. 6.* quorum meminit idem Camill. *de præstant. Regis Cathol. cap. 47. n. 189.* Quamvis Natta *in d. Clemen. sape, §. & quia, col. 27. de verbor. signific. & Hippolyt. de Marsil. in leg. de unoquoque, n. 20. de re iudicata, putent in horum Principum sententia non requiri citationem, quod declarat Ludovic. Roman. in cons. 369. num. 29. & Alexand. conf. 62. col. final. vol. 1. & in cons. 87. in fine, vol. 2.* intelligi de potestatis plenitudine. Tunc enim aiunt valere sententiam sine citatione: secus de ordinaria potestate,

86 Sed quicquid sit de supremo Principe proferente sententiam sine citatione, verius puto necessariam esse citationem, quando pronunciat inter non subditos, vel in causa concernente bona in alieno principatu existentia. Quin etiam quamvis pronunciet inter subditos, tutius est requiri citationem, & verius, ut volunt Capic. *in decif. Neapol. 69.* & Hippolyt. de Marsil. *in singular. 75. incip. Citatio,* ubi concludunt contra plenitudinem potestatis in Principe, qui non potest tollere citationem cum respiciat defensionem, sitque juris naturalis, *Clemen. pastoralis, §. ceterum,* ubi omnes scribes *de re iudicata, Bald. in l. si quando, C. de testib. Bapt. Afon. in præf. civil. §. 1. cap. 1. n. 28. & Camil. d. tit. 44. de citatione, à n. 118. usque ad n. 121. & nu. 504.* post alios.

Quare in nostro casu absolute requiritur citatio etiam in causis summariis, & quoties proceditur omisso juris ordine, & absque figura iudicii, Marian. Socin. senior *in cons. 12. col. 1. vol. 1.* argumento textus *in Clemen. sape, in verb. sententiam,* ubi glossa *in verb. ad id, de verbor. signific. & volunt Cacheran. in decif. Pedemon. 79. sub n. 19. Flamin. Chartar. in decif. Genuev. 21. n. 34. & 36. Stephan. Gratian. in decif. Marchie 231. n. 2. & 4.*

His positis integrum est Conservatoribus cognoscere solum juxta terminos capituli 1. & ult. *de officio deleg. in 6. de injuriis, seu violentiis, quæ fuerint manifestæ, & notoriæ, quæque non exigunt juris indaginem, & examinationem judicalem: atque ita debent servare illum juris ordinem, qui aliàs juxta ejusdem juris regulas in notoriis servatur, gloss. in cap. ad nostram el 3. verb. observandus, de iurejurando. Franch. in d. cap. n. 3. & ibi Anchar. n. 6.* Juvat clausula in literis conservatorii apponi solita, ut procedant ipsi simpliciter, & de plano, sola facti veritate inspecta, sine strepitu, & figura iudicii. Qui juris ordo in notoriis à jure requisitus, & cui Conservatores adherere debent, petit citationem, per textum *in d. cap. ultimo, vers. vices, de officio delegati lib. 6. & sententiam, text. in d. cap. cum dilectus 15. vers. cum nimirum, de purgat. canon.* non tamen cum solemnitatibus illis à jure præscriptis, quas petit text. *in cap. ultimo, & ibi Scribes, de re iudicata lib. 6. sed qualem qualem satis esse, Farinac. d. quest. 21. n. 15. vers. secunda autem opinio, Navar. tit. de hæreticis conf. 12. n. 3.*

Cum ergo Conservator deputatus juxta *cap. 1. & 88 ultimum, de officio deleg. in 6.* debeat aliqualem juris ordinem sequi, ut vult Innoc. *in d. cap. 1. n. 4. & 6. & Moneta de conservatoribus cap. 7. quest. 3. conclus. 1.* coram eo debet offerri aliqua petitio, seu aliqualis libellus, dum procedit summarie, quamvis non ita solemnis, ut *in cap. 1. de libell. oblat.* Ratio, quia in notoriis, in quibus civiliter agitur, aliqua petitio est necessaria; eo quod regulariter iudex in civilibus non impertitur suum officium, nisi petenti, nec supplet de facto, sed de jure solum, *l. unica, C. ut quæ def. advoc. & l. 4. §. hoc autem iudicium, ff. de dam. infect.* Ergo coram Conservatore aliqualis libellus est offerendus, vel aliqua petitio est facienda in causa summaria, sequitur Papien. *in form. libell. act. real. verb. summarie, n. 4.*

Non requiri autem libellum solemnem in summariis, sicut neque in notoriis, sed qualem qualem petitionem sufficere, probat satis Butrio *tract. de notorio, art. 4. n. 19. & Farinac. d. quest. 21. num. 64.* ubi loquuntur in notoriis, & idem in summariis, quod non requiratur solemnis libellus, ostenditur ex *d. Clemen. sape, in principio, ibi, libellum non exigit, & §. verum,* quia dum ibi dicitur petitionem posse fieri live in scriptis, sive verbo, cum libellus debeat fieri in scriptis, ut constat *ex cap. 1. de libell. oblat. & concludit Capra in tract. de notor. 4. membro, num. 13. & 14. num. 31. cum sequentib.* non requiri libellum solemnem, sed sufficere qualem qualem petitionem, ex quibus sequitur non esse necessariam conclusionem, quæ requiritur in libello formali, dummodo conclusio ex facti narratione deprehendatur; quod de causa summaria tradit Papien. *suprà d. verb. summarie, num. 4. & ibi Addit. lit. A. Moneta d. cap. 8. nu. 9. & 15. & num. 109.* ubi ex Natta *d. Clemen. sape, de verbor. signific. in principio,* ad gloss. *in verb. necessario, ex numero 30.* constituit discrimen inter libellum solemnem, & inter petitionem, de qua hoc loco agitur, quod libellus debeat continere quædam respicientia formam ejus, & respicientia intentionem, cum sit scriptura continens rem, quæ petitur, causam petendi, & nomen actoris, & rei, & coram quo petitur, *l. 1. ff. de eden. Authen. offeratur, C. de litis contestatione.* Item solemnis libellus offertur iudici, & ejus copia datur reo ad deliberandum, *cap. quoniam contra, de probationibus, & in principio litis, ut dicitur in d. Authen. offeratur.* Contra verò aliqualis illa petitio etiam si in principio litis fieri soleat, ac debeat, ex eadem *Clementina sape, §. verum quia, ibi, est in ipso litis exordio petitio facienda, potest tamen verbo*

verbo fieri, quamvis confestim debet in actis inscribi, interferi, ut habetur in d. §. *verum quia*, nec danda est copia parti contrariae. Rebuff. tom. 1. in commentar. in consil. Gall. tit. de sent. executor. art. 9. gloss. 2. num. 33. post Lanfranc. in d. Clement. saepe, Paul. & Card. ibidem, ubi addunt hi duo tertiam differentiam, quia in petitione abbreviatur processus litis. Item quia petitioni non tenetur reus respondere, secus dicitur de libello, cui reus debet necessario respondere, Natta in d. Clement. saepe, nu. 31. Moneta supra d. cap. 8. num. 110. ubi vult in hac petitione non esse necessariam conclusionem, quae requiritur in causis plenariis, ut colligitur ex d. Ausbert. offeratur.

- 92 Quid si offeratur libellus sollemnis in causa summaria? Responde producentem sic libellum debere protestari, quod non producit illum instar sollemnis libelli, sed instar qualis qualis petitionis; alias non protestando videbitur renunciare summario iudicio, & adherere Ordinario, per glossam in d. Clementina saepe, §. *su*. Unde sequitur posse Conservatorem deputatum servare ordinem iuris, qui in plenariis causis servatur partibus consentientibus, ut dicitur in d. Clement. saepe, in fine, & colligitur ex d. cap. ad nostrum el. 3. de iurejurando, & ex d. cap. super eo, de test. cog. siue partes consentiant tacite, siue expresse, non tamen potest Conservator de huiusmodi consensu in plenariis eo uti ordine, qui proprius est summariarum, quod patet in d. Clement. saepe, in fine, his verbis: *si quis tamen in praemissis casibus sollemnis ordo iudiciarius in toto, vel in parte non contradicentibus partibus observetur, non erit processus propter hoc irritus, nec etiam irritandus*, qui textus loquitur indistincte de omnibus casibus, in quibus proceditur sine figura iudicii. Nihilominus partes possunt praenitere de consensu, nisi fuerit expressus: secus si tacite consentiant; tunc enim poterunt contradicere, & Conservator deinceps tenebitur procedere secundum iuris ordinem minus solemnem, qui competit proprie causae summariae. glossa in d. Clement. saepe, in verb. *partibus*, Moneta in d. cap. 8. numero 140. & sequent. ubi numero 150. subdit ordinem iuris, qui competit proprie causis summariis, non posse adhiberi prorsus in plenariis causis etiam de partium consensu: secus si Conservator tanquam arbitrator procedat, per glossam in cap. ultimo, de re iudicata in 6. & per glossam final. in d. Clement. saepe, & ibi Natta num. 14.

Diximus non posse omnino etiam de consensu partium in plenariis adhiberi ordinem iuris proprium summariae causae, quia hoc procedit, quoad omnes actus: secus, quoad aliquos, nempe in productione instrumentorum, in positionibus, & aliis similibus, quibus partes possunt renunciare, Moneta ubi supra d. cap. 8. numero 151. & sequentibus.

- 94 Item Conservator in causis summariis potest procedere tempore feriato propter hominum necessitatem, ut habetur in d. Clementina saepe, in principio, ibi, *in tempore etiam feriarum ob necessitates hominum indulgarum à jure procedere valeat*. Puta, quae conceduntur tempore messium aestivo, & vindemiarum tempore autumnali, c. final. de feriis, l. 1. & l. Praesides, ff. eodem tit. Secus quoad ferias indultas in honorem Dei, & Sanctorum: in his enim non potest procedere c. final. de feriis, gloss. in d. Clementina saepe, verb. *necessitates*, quam sequitur Bartol. in Extravag. Ad reprimendum, in verb. & figura, num. 9. & Sigism. Scacc. praet. de iudiciis, p. 1. c. 53. n. 23. nisi necessitas urgeat, vel pietas suadeat. Tunc namque in causis summariis potest procedi etiam tempore feriato in honorem Dei, & Sanctorum concurrente nimirum necessitate urgente, vel pietate suadente,

Fragefi Regim. Christi. Reipubl. Tom. I L

quarum glossa meminit in d. Clementina, his capitulis,

*Hec faciunt causas festis tractare diebus,
Pax, scelus admissum, manumissio, res peritura,
Terminus expirans, mora testis abesse volentis,
Cumque potestatis patria jus filius exit.*

Adverte tamen diebus feriatis posse partes renunciare quando fuerint introductae propter necessitates hominum, secus dicendum de feriis introductis in honorem Dei, vel Sanctorum: quare processus habitus in his diebus, & sententia lata etiam de consensu partium, nullius est momenti, ut dicitur in c. final. in fine, de feriis.

Similiter Conservator deputatus cum clausula simpliciter, de plano, & sine strepitu, ac figura iudicii, aut etiam cum ea solum, sine figura iudicii, quamvis debeat esse brevis in concessione dilationum; nihilominus aliquas dilationes potest, & debet indulgere. Quod debeat esse brevis in dilationibus concedendis, patet ex d. Clementina saepe, in principio, seu verso, nos autem, ubi monetur iudex, ut faciat causam brevior, repellatque exceptiones, appellationes, & amputet dilatorias, & frustratorias, rejiciatque partium, & Advocatorum concertationes, & jurgia, testiumque multitudinem refragnet; & quamvis haec omnia etiam in plenariis causis conveniant, ut deducitur ex c. finem litibus, de dolo, & contumacia, & ex c. significaverunt, cum sequent. de testibus, hoc multo magis debet observare iudex in causis summariis, quam in aliis, ut indicat eadem glossa communiter recepta in d. Clementina saepe, in verb. *amputet*, & ibi Natta quod etiam tradit Marant. de ordin. iudiciario, p. 4. dist. 9. num. 21. Quod autem debeat in summariis aliquas dilationes concedere, vult inter alios Bartol. supra in verbo, & figura, n. 12. in Extravag. Ad reprimendum, ex eo quod in d. Clement. saepe, ubi verso, non sic tamen, dicitur iudicem causae summariae non ita debere facere litem brevem, quin probationes recipiantur necessariae. Quare cum probationes debeant fieri, & defensiones admitti, debent expediri intra certum tempus ad litem decurtandam. Quod etiam cavetur in d. Clement. saepe, dum ibi decernitur, ut iudex praefigat terminum, ad dandum articulos, & praescribat diem post articulorum dationem, in quo exhibeantur omnia instrumenta, & acta, quibus litigantes uti volunt.

Quod attinet ad testes, ut dictum est supra §. 1. n. 7. Conservator deputatus potest illos recipere, & examinare, text. in c. final. §. circa numerum, de offic. deleg. in 6. ubi Bonifacius octavus disponit, quod circa testes coram Conservatore vocandos serventur omnia, quae in delegatis iudiciis constitutio ab eodem edita observari mandat, quae secundum omnes in c. statutum, de rescriptis in 6. continentur; ubi in §. pro ferendo, ad finem, posito, decernitur, ut delegatus Sedis Apostolicae neminem ad ferendum testimonium convocet, nisi conditione, & statu causae id requirantibus: sed nec tunc, nisi à producente expensae testibus ministrentur dum veniunt, morantur, & redeunt, confirmatur ex traditis à Sylvest. in verb. Conservator num. 3. & ibidem ab Angelo, & à Joan. Bapt. Consetto in summar. privileg. Ord. Mendic. tit. 4. c. 3. dicentibus, si negetur factum, quod dicitur notorium, procedere posse Conservatorem, ut pateat qualitas notorietatis etiam per testes, quae probatio est legitima. c. 2. de probat. c. super eo, de test. cogen. Item quia Conservator in notoriis iurisdictionem habet: quare censentur eisdem concessa omnia sine quibus iurisdicatio illius non potest expediri l. 2. ff. de iurisd. omn. iudic. c. praeterea, de offic. deleg., per text. ibi, *Quia ex eo quod causa, &c.* concessio enim principali, censetur concessum accessorium veniens in necessariam consequentiam principalis, & alia sine

quibus stare non potest. Card. Tusch. tom. 1. *litera A. conclus. 77.*

Nec refert decisio in d. c. super eo, de test. cog. ubi dicitur factum notorium non egere, quod testium depositionibus declaratur, quia quamvis notorium testibus non egeat, supponitur tamen posse illud declarari per depositiones testium, dummodo notorium sit facti permanentis; non autem transeuntis, aut saltem momentanei, quod etiam habet locum in probatione non notorietatis, sed ipsius facti notorii, quæ regulariter non est necessaria, debent tamen testes rei notoriæ esse tot, ut contra nequeant esse totidem: unde dimidia, vel minor pars multitudinis non satis est ad notorium, sed requiritur omnino major, ut post alios tradit Butrius *tract. de notorio art. 2. n. 2.* Polid. Rip. *tract. de nocturno temp. cap. 68. num. 26.*

Similiter testes in hoc iudicio summario non debent admitti à Conservatore extra partis consensum, nisi iurati: atque ita debent jurare coram parte, vel ea citata. Primum traditur à Felino in c. constitutus n. 16. de rescriptis Bartol. in d. Extravag. Ad reprimendum, in verb. & figura n. 13. Natta in d. Clementina saepe, §. quæ omnia, q. 5. princip. vers. nonò quaritur. Jurare autem testes parte præsentem, vel citata, est Bartoli supra num. 13. dicentis aliàs auferri parti defensiones, quæ competunt illi ex æquitate naturali. Non requiritur tamen in causa summaria, quod sint testes citati, dummodo sint requisiti, & producti à parte; quod si voluntarii se offerant, eorum testimonia fiunt suspecta, & ipsi non probant examinati, text. in §. si verò ignoti, ibi, veritatem corrumpere festinantes, & ibi glossa in verb. festinantes, in Authen. de testibus, Felinus in cap. 2. num. 23. eodem titulo, & alii, quos referens sequitur Farinac. de testibus quest. 80. num. 1. & 6. & prius quest. 43. n. 189. ad finem, & quest. 46. num. 94. atque ita per spontaneam oblationem efficiuntur prorsus non integri testes. & Bossius in tit. de oppositione contra testes, n. 29. Grammat. cons. 21. n. 6. & consil. 35. n. 21. Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu 434. n. 57. & de præsumptio. lib. 2. quest. 55. n. 2. Mascard. de probationibus, lib. 3. conclus. 1311. n. 44.

98 Sed quæres, an Conservator regularium possit procedere in causis illorum sola facti veritate inspecta? Responde affirmanter, si constat ex literis conservatoris eos tali privilegio gaudere: secus si in illis non sit appositae talis clausula, cujus vis est, ac virtus, ut per eam omittantur solemnitates, & subtilitates negotii non tragentes veritatem, Bartol. in l. si de iussor, §. quædam, ff. mand. quem referens sequitur Roderic. tom. 1. regular. quest. 65. art. 18. in fine. Per quam etiam clausulam iuramentum calumniæ remittitur, & omittitur, Natta in d. Clem. saepe, & §. non sic tamen, vers. visis, n. 35. de verbor. signific. unde procedit potest absque ulla juris positivi solemnitate, teste eodem, Natta ibi, n. 36. quæ non habent locum in causis summaris, quæ expediuntur sine strepitu, ac figura iudicii, & constat liquido ex d. Clement. saepe contingit, Marant. d. p. 4. dist. 9. n. 32. & sequent.

99 Adverte tamen Conservatorem in causis summaris, & in causis commissis sine figura iudicii posse omittere aliqua substantialia à jure civili introducta, Bartol. in d. Extravag. Ad reprimendum, verb. & figura, Menoch. de arbitrar. lib. 1. question. 9. n. 2. & qu. 13. n. 4. Scacc. de iudic. caus. civil. cap. 53. nu. 20. Dixi introducta à jure civili, non autem substantialia iudicii introducta à jure naturali, vel gentium, quia hæc pertinent ad defensionem naturalem: ac proinde omitti non possunt, Bartol. Menoch. & Scacc. supra scripti, Oldrad. consil. 115.

100 Quod attingit ad sententiam, Conservator ad terminos juris datus ferre potest, ac debet super no-

toria injuria sententiam, glossa in cap. ab excommunicato, de rescriptis, in cap. super eo, de testib. eodem in cap. cum sit Romana de appellationib. Bald. in l. 1. Cod. ne ex delict. defunct. Abb. in c. vestra, n. 18. de cohabitatione cleric. & mulier. & in cap. final. pariter n. 18. de confessis. Clarus in præl. qu. 9. vers. præterea quæro, in principio, & Gomez tit. de delictis, cap. 1. n. 45. & videtur probari ex cap. porrò, de divort.

Sed his obstat l. iustus fustium, & ibi glossa, de iis, 101 qui notantur infamia, per quem textum probatur in notoriis juris ordinem non servari, nec sententiam requiri, Innocent. in cap. ex parte, el. 1. de verbo. signific. Decius in cap. at si clerici, n. 142. de iudiciis, & Bossius in titulo, quomodo procedendum in crimine notorio, nu. 16. dicens quando crimen est notorium; posse Principem sine sententia bona delinquentis alteri donare, donatariumque posse illis uti, etiam si non doceat de sententia, dummodo possit probare crimen fuisse notoriè patratum; quoniam notorium ita habet vim sententiæ, & illi æquipollet, glossa in d. l. iustus fustium, l. emptorem, in principio, ff. de action. empti, & Bossius ubi proximè, n. 18. & 19.

Nihilominus ne discedas à sententia glossa in d. 102 cap. ab excommunicato, quæ procedit quoad aliqualem sententiam, & declarationem, seu quoad sententiam non solemnem. Talis enim requiritur in notoriis, ita Jann. Andr. in cap. ex parte, de verbor. signific. & in addit. ad Specul. in tit. de notor. crimin. §. notorium, vers. id autem, Joann. Calder in cap. vestra, de cohabit. cleric. & mulier. & alii quos sequitur Capra in tract. de notorio, membro 4. n. 35. & sequent. At verò sententia solemnis, & cum requisitis diffinitiva, de quibus in cap. final. de re iudicata, non requiritur, ut probat Farinac. d. quest. 21. nu. 115. post Archidiaconum in cap. quæ Lotharius 2. quest. 1. & Joann. Petrus Monet. de Conservatoribus, cap. 8. ex n. 75. usque ad numerum 78.

Ex quibus sequitur sententiam in notoriis, sicut 103 & in summaris, posse ferri conclusionem non facta, & stando, vel sedendo, prout probatur generaliter de iudice, cui causa est commissæ sine figura iudicii, & cavetur in d. Clement. saepe, §. sententiam verò, ibi, sententiam verò diffinitivam in scriptis, & prout magis sibi placuerit, stans, vel sedens proferatur ratio, quia debet sententia esse deliberata, & non subita, per l. 2. Cod. de sentent. experic. recit. Ideo esse debet etiam in scriptis diffinitiva, glossa in d. Clement. saepe, verb. in scriptis, addit propterea in scriptis proferendam, ne aliter contingat occultari veritatem propalatam, & in iudicio diffinitam. Non debet tamen iudex in sententia causæ summaris necessario sedere, quoniam hæc solemnitas est mera juris civilis, & ut diximus paulo supra, substantialia omnia iudicii, vel saltem aliqua à jure civili inducta omittere potest Conservator, cui causa committitur sine figura iudicii, non tamen poterit substantialia iudicii remittere: hæc autem sunt servanda etiam in quolibet iudicio summario, ut post Rot. decis. 445. num. 6. part. 1. in noviss. divers. tradit Pegn. in comment. ad directos. Inquis. part. 3. comment. 103. & Scacc. de cap. 53. n. 20. vide supra in hoc §. vers. adverte tamen, n.

Judex namque, qui potest procedere simpliciter, 104 & de plano, non tenetur omnem iudicarium ordinem adimplere: quia similia verba hoc habent indultum, ut si quid relinquatur ex requisitis in ordine juris, non propterea processus erit irritus, ex glossa in cap. statuta, de hæret. lib. 6. verb. figura, dummodo substantialia causæ, & iudicii non desint: quod si defuerint, processus etiam in causa hæreticis erit nullus. Dicuntur autem substantialia ea, sine quibus non potest expediri iustè, nempe citatio, iuramenti præstatio de veritate dicenda: item probationes legitimæ, excep-

ceptiones utiles, appellationes necessariae, & alia, quae ad substantiam causae spectant, Pegna in d. commentario 103. versic. est autem magnum, & comment. 104. per totum.

105 Potest item Conservator sive summarie procedat, sive plenarie, sive etiam de notoriis injuriis, & violentiis tantum agat, pronunciare sententiam in termino citationis ultimo emanatae ad sententiam; nec integrum est illi, habere terminum pro servato, quia debet pronunciare sententiam in termino peremptorii, seu in termino ultimae citationis praefixo ad ipsam sententiam audiendam, prout patet ex d. Clement. saepe, §. sententiam verò 7. de verbor. signific. & ex l. ad edictum, ff. de iudiciis, & ex scribitibus in cap. consuluit, de officio delegati, per textum ibi, vel sententiam proferendam, & infra per textum ibi, Ea hora, qua congrue possis procedere. Ex quibus locis notatur citationem ad sententiam audiendam ita esse necessariam, ut omissio illius reddat ipso jure sententiam nullam, textus in d. Clement. saepe, §. sententiam verò, l. unoquoque 47. ff. de re iudicata, Cæsar de Graffis decis. 11. num. 2. de re iudicata, Bernard. Diaz in regul. 773. incipit, Sententia omnis, & Azer. in l. finali, tit. 17. lib. 4. recopil. ex num. 39. usque ad num. 52. Item notatur quod quando iudex praefinit diem termini certum, non tamen horam, teneat citatum comparere ad horam, in qua solet iudex sedere pro Tribunali, & jus dicere, Azeved. l. 1. nu. 4. tit. 3. lib. 4. nova recopil. Breder. in tract. de appellat. part. 2. tit. 72. col. 740. vers. item quatuor, & Schrader de feudis, part. 9. cap. 7. sub. num. 39. versic. & confirmatur ex eo.

107 An verò possit Conservator habere terminum pro servato saltem ex consuetudine legitime introducta? Videtur negandum ex constitutione Gregorii XIII. sub die 4. Junii 1580. quae incipit, Romanum decet Pontificem ad id, & alia pleraque impetrata à S. Carolo Boromæo eo tempore Archiepiscopo Mediolanensi, quam Conservatores, & reliqui iudices delegati à Sede Apostolica in ea Provincia tenentur observare, cujus constitutionis meminit Joann. Petr. Monet. de Conservatorib. cap. 8. num. 243. vers. nec non per conservatores regularium, ibi: statuens siquidem, & ordinans quod iudices pr. futi non pronuncient prout in cedula, neque habeant terminum pro servato, sed sententias suas libere proferant, & de scripto, in die termini, ut statim publicent, easque recitent, vel recitari jubeant, &c. quae omnia in eadem constitutione confirmata sunt ab eodem Pontifice, his verbis, Nos in praemissis opportune etiam providere volentes, motu proprio, & ex mera voluntate, & deliberatione, ac ex certa scientia nostra, & de Apostolica potestatis plenitudine omnes, & singulas ordinationes, & taxas hujusmodi per ipsum Carolum Cardinalem, & Archiepiscopum, seu Praesulem sic ut praemittitur, factas praedicta Apostolica auctoritate tenore praesentium perpetuo confirmamus, & approbamus, ac etiam innovamus, & etiam de novo perpetuo facimus, nec non illis plenaria, inviolabilis, & perpetua firmitatis Apostolica robur adjicimus, &c. tunc sic continuat ibi: Nec non à iudicibus Synodalibus, & Conservatoribus, ac etiam Ordinariis & delegatis ac Notariis, ceterisque supradictis, ac aliis omnibus, & singulis dictae Provinciae ad quos spectat, & spectabit inviolabiliter perpetuo observari, &c. addens decretum irritans ad finem, quod annullat omnia, quae in contrarium sunt, ac omnes juris effectus destruit, Cassador. decisio 1. num. 7. de restitut. spoliator, Gomezius in reg. de triennali, qu. 49. n. 3. Rebuff. ad concordata, in rubrica, de firma, & irrevocabili concordatorum stabilitate, vers. ultimo notanda est clausula decreti, & Menoch. de recuper. possess. remed. 16. n. 444. & alii, quos referens sequitur Gonzal. de men-

fib. glossa 67. à n. 12. cum sequentib. atque ita in Provincia Mediolanensi non est dubium Conservatorem non posse habere terminum pro servato; sed debere ferre sententiam in termino citationis ultimo ad eam emanatae, juxta decisionem constitutionis Gregorianae ubi proxime.

Extra verò si alicubi fuerit consuetudo contra juris dispositionem legitime introducta, quod ordinarii, & alii iudices delegati possint in sententiis etiam definitivis habere terminum pro servato, potest admitti, dummodo terminus non repugnet juri naturali, aut divino, ut regulariter non repugnat. Dicitur autem in hoc casu legitime praescripta spatium quadraginta annorum, per textum in c. finali, de consuet. debet tamen esse rationalis, ut valeat consuetudo, Mazol. conf. 118. num. 52. Card. Tusch. littera C. conc. 795. n. 14. quod intellige de jure Canonico ac contra Ecclesiam, & circa praedictum tempus testes debent esse contestes, & non singulares. Vasquez 1.2. quæst. 97. art. 3. disp. 177. cap. 5. & Valent. tom. 2. disp. 7. qu. 7. punct. 2. Suar. tom. 1. de religione lib. 1. de divino cultu cap. 13. & de legib. lib. 7. cap. 5. & cap. 18. num. 11.

Si autem sit consuetudo non contra jus, sed praeter jus etiam de jure Canonico solum decem annorum spacium exigitur, Sayro in clavi Regia lib. 3. c. 11. num. 8. Cevall. commun. contra commun. quæst. 357. num. 10. & Suar. in thesaur. recept. sentent. lit. C. nu. 257. & Monet. de distribut. quotid. part. 2. qu. 12. nu. 9. ubi num. 10. addit hoc non habere locum quando talis consuetudo praeter jus fertur ad derogandum juri alicujus Ecclesiae: in hoc enim eventu debet esse quadragenaria, Valasquez consul. 162. n. 14. & Menoch. conf. 187. n. 57. & Augustinus Barbosa. in cap. ultimo, de consuetudine, n. 13. & sequent. Porro de jure civili, & in temporalibus decem annorum spacium sufficit, ut dicatur legitime praescripta. Mascard. de probationibus, conclus. 424. num. 24. & num. 29. & nu. 34. Menoch. de arbitrariis casu 83. num. 7. Rebuff. ad leges Galliae, in praemio, gloss. 15. num. 13. & 14. Borrel. in summa omnium decis. tit. 14. num. 24. & Rebell. de obligat. justitia part. 1. lib. 1. quæst. 5. num. 2.

In nostro autem casu ubi fuerit consuetudo legitime inducta, quod in sententiis definitivis iudices habeant terminum pro servato, admitti debet, quamvis sit contra jus positivum, ex vulgata ratione qua utitur Soc. & alii communiter in cap. quod clericis 9. de foro competenti, ubi dicitur consuetudinem loci servandam esse in concernentibus processum, & ita illius tribunalis, vel iudicis coram quo proceditur, Duen. regul. 147. Bernard. regul. 144. quibus accedit Augustinus Barbosa. in d. cap. quod clericis, numero 9. & Monet. de conservatorib. cap. 8. numero 210.

Illud non est omittendum, videlicet Conservatori non esse licitum habere Tribunal erectum, sicut habet Ordinarius in quo jus dicat, ac sententias ferat, & actus judiciales exerceat. Illud autem potest eligere, vel in loco in quo vel erectum est ab ordinario, vel in domo sua, aut in alio honesto loco. Probatur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de reformatione, his verbis: Non liceat quoque Conservatoribus iudicibus ullum habere Tribunal erectum, per quae verba distinguitur etiam ab Ordinario, cui datum est habere Tribunal erectum in loco certo, & deputato ad jus reddendum, ut deducitur ex l. penultim. ff. de iust. & jur. & ex l. 2. ff. de re iudicata, Baldus in l. 1. ff. de iudiciis, post glossam ibi: Alber. in sua Dictionario verb. Tribunal, & Marant. in speculopart. 6. principio, num. 72. & sequent. Poterit tamen Conservator locum à se electum ad jus reddendum ex causa justa, vel de consensu partium mutare, ut vult Marant.

rant. *suprà* num. 79. & num. 83. dummodo non exerceat ultra fines diocesis, aut civitatis, in qua est constitutus, text. in *cap. statimus*, de officio deleg. in 6. & Clement. 2. de foro competent. Extra enim hos fines neque de partium consensu potest jus reddere, Monet dict. cap. 8. num. 214.

§. VI.

Utrum litera conservatoria cum amplissimis facultatibus concessa revocentur per constitutiones Clementis VIII. & Gregor. XV.

E P I T O M E

- 112 Hodie conservatoria suos habent limites ex constitutionibus Clementis VIII. & Gregorii XV.
- 113 Revocantur conservatores non habentes qualitates *cap. statutum*, de rescriptis in 6.
- 114 Revocantur Conservatores non electi in Conciliis Provincialibus juxta formam Concilii Tridentini.
- 115 Restrictio declarans non procedere quoad negotia jam capta, vel quoad ea in quibus conservatoria suum effectum sunt sortita.
- 116 Clementis VIII. constitutio quando fuit edita & qua causa illius.
- 117 Conservatoria concedenda debent habere qualitates requisitas in dict. *cap. statutum*, & quas præsupponunt prædicta Concilia, aliàs nihil valent.
- 118 Gregorii XV. constitutio circa Conservatorum qualitates.
- 119 Revocat conservatorias non habentes qualitates *cap. statutum*, & Conciliorum.
- 120 Eligentes Conservatores aliter quàm juxta formam præscriptam, quas penas incurrant.
- 121 Regulares in Italia, & extra illam intra quantum tempus debent eligere Conservatores.
- 122 Regulares debent conveniri coram suis conservatoribus, sed convenire alios non possunt, & quomodo hoc sit intelligendum declaratur.
- 123 Controversia super competentia jurisdictionis per arbitros finitur.
- 124 Conservatores suos limites excedentes quomodo puniantur.
- 125 Regulares in quibus casibus possunt petere judicem non suspectum à Principibus secularibus.
- 126 Editio & publicatio hujus constitutionis quo tempore fuerit facta.

Quoniam de jure communi *cap. 1. & ultim. de officio delegati in 6.* litteræ conservatoriae suos habent limites, inspiciendæ sunt, quæ conceduntur in ampliori forma, præsertim Religionibus, ut videre est in earum Bullis suo cuique ipsarum loco indicatis. Cum ergo anceps sit quæstio litteræ an hodie hujusmodi conservatoriae, cum amplissima jurisdictione datæ in favorem, sint in suo robore pristino, ad litteram, & de verbo ad verbum, operæ pretium duxi hoc loco referre litteras utriusque Summi Pontificis, ut ex earum tenore cognoscatur, utrum integrum sit suis uti litteris etiam hisce temporibus post prædictas litteras; Clementis scilicet VIII. & Gregorii XV. editas, & publicatas.

Non esse integrum nec licitum Religionibus suis uti litteris conservatoriis cum facultatibus amplissimis, sed standum esse, & omnino parendum constitutionibus tam Clementis VIII. quàm Gregorii XV. videtur apertissimè ostendi ex earum tenore. Nam edita à Clemente anno 1592. verbatim sic habet.

- 113 Sanctissimus in Christo Pater, & Dominus noster, Dominus Clemens divina providentia Papa VIII. ne

ob malitiosam petentium suggestionem, & ex eo, quòd ob locorum distantiam personarum, quibus causæ mandantur, certa notitia, aut ita faciliè haberi potest per judices aliquos minus interdum idoneos in Conservatores deputatos causas ipsas cognosci contingat, cupiens salubriter providere, revocavit, ac declaravit nullas, invalidas, & surreptitias omnes, & quascunque judicum deputationes in litteris conservatoriis, juxta formam in quinterno Cancellariæ descriptam, seu aliàs quomodolibet expeditis hætenus per Sedem Apostolicam perpetuò, vel ad tempus, nondum elapsum concessas, directas iis Conservatoribus, & judicibus, qui qualitates non habent requisitas, & descriptas in constitutione felicitis recordat. Bonifacii Papæ VIII. prædecessoris sui, quæ incipit, *Statutum*, quique etiam in Conciliis Provincialibus, aut diocesanis, juxta decretum Concilii Tridentini electi, & designati non sunt ad instantiam quorumcunque Conventuum, Capitulorum, militiarum, Universitatum, Collegiorum, Ordinum, ac in favorem quorumcunque Monasteriorum, Hospitalium, & aliorum quorumvis piorum tam secularium, quàm cujusvis, Ordinis, aut instituti Regularium locorum, quatumvis exemptorum obtentas, cum quibuscunque præservativis, restitutis, mentis attestativis, derogatoriis derogatoriis, efficacioribus, & insolitis clausulis, & decretis, quorum omnium tenores Sanctitas sua haberi voluit pro expressis, non tamen quoad negotia jam capta, vel quoad ea, in quibus illæ suum sunt sortitæ effectum, seu executionem habuerunt: ac etiam insuper voluit, & ordinavit, quòd omnes deinceps litteræ conservatoriæ hujusmodi per Sedem Apostolicam concedendæ ad Conservatores, & judices duntaxat dirigerentur, qui qualitates juxta dicti Bonifacii constitutionem habeant, quique in præfatis Conciliis electi, & designati sint, & non aliis, aliter verò expeditæ litteræ præfate nullius sint roboris, & momenti, decernens, &c.

Quæ revocatio supradicta fuit lecta, & publicata Romæ in Cancellaria Apostolica anno 1592. die verò Jovis, 19. Martii Pontificatus sui anno 1. Ex qua patet revocatio quarumcunque deputationum judicum Conservatorum à Sede Apostolica concessarum non habentium qualitates, quæ exiguntur in *cap. statutum in 6. de rescriptis in 6.* Causa verò hujus revocationis fuit malitiosa petentium suggestio, & electio judicum minus idoneorum in Conservatores, qui de causis inutiliter sibi commissis cognoscere non sine partium detrimento audebant: quare meritisimò decrevit non posse esse Conservatores judices, qui qualitates in *d. cap. statutum*, requisitas non haberent; quique in præfatis Conciliis electi, & designati non sint, quæ omnia decreto irritante, si aliter fierent, infirmavit omnino.

Confirmatur prædictas litteras conservatorias esse omnino irritas quoad ea omnia, quæ non continentur in constitutione superiore, & in constitutione Sanctissim. Domini Gregorii Papæ decimiquinti de Conservatoribus, quæ sic habet expressis verbis;

Sanctissimus in Christo Pater, & Dominus noster, D. Gregorius divina providentia Papa XV. ex certis rationabilibus causis animum suum movens, & de voto venerabilium fratrum suorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, partim sel. rec. Clement. Papæ VIII. prædecessoris sui vestigiis inhaerendo revocavit, ac nullas, & invalidas decrevit omnes, & quascunque judicum Conservatorum electiones, nominationes, seu deputationes, tam in litterarum conservatoriarum, juxta formam in quinterno Cancellariæ descriptam, quàm in vim quorumcunque privilegiorum, perpetuò, vel ad tempus nondum elapsum Apostolica auctoritate

Disp. XII. De iudice Conservatore. §. VI. 451

auctoritate concessorum, seu alias quocunque jure, vel titulo hactenus factas pro quibuscumque Conventibus, Capitulis, Militiis, etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, Congregationibus, Collegiis, Ordinibus, Monasteriis, Hospitalibus, aut aliis quibuscumque piis, tam secularibus, quam cujuscunque Ordinis, etiam Mendicantium, seu instituti, vel Societatis regularibus locis, quantumvis exemptis, etiam de necessitate exprimendis, seu illorum personis cujuscunque qualitatis, seu conditionis existant. In futurum vero Sanctitas sua hac generali, & perpetuo valitura constitutione statuit, & decrevit, ut iudices Conservatores hujusmodi, sive principales, sive subrogati eligi, nominari, aut deputari non possint, nisi non solum habeant qualitates requisitas, & descriptas in constitutione similis rec. Bonifacii Papae VIII. etiam praedecessoris sui, quae incipit, *Statutum*, ita ut vel dignitate Ecclesiastica praediti, vel personatum obtinentes, vel Ecclesiarum Cathedralium Canonici existant; sed etiam Concilii Provincialibus, aut Dioecesanis; juxta decretum Concilii praedicti, iudices electi, seu designati sint. Quodque deinceps litterae conservatoriae per Sedem Apostolicam concedendae superscriptis tantum dirigantur, & si quae litterae aliter expediantur, illae, ac deputationes hujusmodi, omniaque exinde sequenda nullius sint roboris, vel momenti; & nihilominus, qui secus, quam juxta formam superius praescriptam, Conservatores hujusmodi cum effectu eligere, nominare, seu deputare, aut electis nominatis, seu deputatis uti ausi fuerint, Regulares quidem voce activa, & passiva sint ipso jure privati, adeo, ut habilitationem a nemine, praeterquam a Romano Pontifice, consequi valeant, reliqui vero aliis poenis arbitrio Sanctitatis suae coercantur, & praedictorum omnium Coenobiorum, Monasteriorum ac loca hujusmodi, eorumque personae, ac bona careant Conservatore ad annum, ita ut illorum causae interea, coram locorum Ordinariis duntaxat cognosci, ac desiniri debeant. Caeterum ut latius pateat Conservatorum hujusmodi delegandorum facultas, Sanctitas sua admonitos voluit omnes locorum Ordinarios, ut in Synodis Provincialibus, aut Dioecesanis, quamplures personas exhibentibus qualitates in praedicta constitutione ejusdem Bonifacii praedecessoris contentas, & alioquin ad id aptas designari procurent, & si aliquem interim ex designatis mori contigerit, substituat Ordinarius loci cum Concilio Capituli alium in ejus locum, usque ad futuram Provinciale, au Dioecesanam Synodum, insuper Sanctitas sua, inherendo hac in parte decreto similis recordationis Gregorii Papae XIII. etiam praedecessoris sui, statuit, & ordinavit, ut Regulares, ac personae hujusmodi in Italia infra duos, extra Italiam vero infra sex menses, a die publicationis in Urbe praesentis constitutionis inchoandos debeant sibi eligere, seu assumere Conservatores juxta formam superius propositam, ejusque electionis, seu assumptionis documentum infra tempus hujusmodi penes acta Curiae Ordinariarum exhibere, & dimittere teneantur; alioquin eo termino elapso, quandiu Conservatores secundum formam praesentis constitutionis non elegerint, coram eisdem Ordinariis conveniantur: quodque Conservatores hujusmodi semel legitime deputati, nisi ex legitima causa a Sede Apostolica, aut locorum Ordinariis, prout iisdem Regularibus, & aliis supradictis libuerit, approbando durante quinquennio, a die deputationis, amoveri, aut mutari nullatenus possint, aut valeant. Ad haec statuit Sanctitas sua, ut coram ipsis Conservatoribus regulares, ac personae superscriptae, conveniri quidem, aut trahi debeant, sed alios convenire, aut trahere non possint, ita ut memorati Conservatores in causis, in quibus Regulares,

& alii auctores fuerint, nullam prorsus jurisdictionem habeant, sed in iis tantum, in quibus rei extiterint; neque extra civitates, seu Dioeceses, in quibus fuerint deputati, contra quoscumque procedere praesumant. Si qua vero inter iudices Conservatores hujusmodi, & locorum Ordinarios controversia super competentia jurisdictionis orta fuerit, nequaquam in causa procedatur, donec per arbitros in forma juris electos super jurisdictionis competentia fuerit judicatum. Quodsi qui Conservatores, sive in hac parte, sive alias quomodolibet suos limites excesserint, per annum ab officio Conservatoris hujusmodi suspensi sint, & pars quae hoc fieri procuraverit, sententiam excommunicationis incurrat juxta formam alterius constitutionis ejusdem Bonifacii praedecessoris, cap. final de offic. deleg. in 6. quae incipit, *Hac constitutione quam sanctitas sua in his omnibus, quae praesenti constitutioni non adversantur, innovavit, & innovat*. Per hoc tamen non intendit Sanctitas sua prohibere, quominus Regulares, & alii supradicti in casibus a jure permixtis petant iudicem non suspectum a Principibus, seu Magistratibus secularibus; dum tamen haec tria copulativè concurrant, videlicet, ut Regulares, & alii praedicti sint actores, non autem rei, utque agant contra laicum, non autem contra Ecclesiasticum, vel alias a jurisdictione seculari exemptum, atque ut causa, in qua iudex deputatur, fuerit prophana, non autem Ecclesiastica, & in ea juxta sacrorum Canonum dispositionem laicus, ut praefertur, eligendus iudex, non competens existat. Quae omnia & singula in praesenti constitutione contenta Sanctitas sua voluit inviolabiliter observari, decernens sic in iis, caeterisque omnibus praemissis per quoscumque, &c. etiam sacri Palatii Apostolici Auditores, necnon sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales sublata, &c. judicari, &c. nec non irritum, & inane, &c. Non obstantibus constitutionibus & ordinationibus Apostolicis, ac litteris conservatoriis, quas omnes ad formam praesentis constitutionis reduxit in favorem quorumcumque Ordinum, tam mendicantium, quam non mendicantium, Militiarum etiam S. Joannis Hierosolymitani Congregationum, Societatum, aut cujuscunque alterius instituti, etiam necessarii exprimendi Collegiorum, Capitulorum, Ecclesiarum, Monasteriorum ac priorum quorumcumque, tam secularium, quam Regularium locorum, nec non illorum etiam juramento confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus privilegiis quoque etiam ex causa, & titulo oneroso, indultis, & litteris Apostolicis etiam Magni magno, seu Bulla aurea, aut alias non upatis sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus, etiam Motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolica potestate plenitudine, aut alias quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque tenoribus, & formis specialis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quaevis alias expressio habenda, aut aliqua alia ex qua forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum nihil penitus omisso, & firma in illis tradita observata inserti forent, praesentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, quae praesentibus adversantur, illis alias in suo robore permanens, hac vice, duntaxat specialiter, & expresse derogavit, caeterisque contrariis quibuscumque. Caeterum ut praesens constitutio facilius omnibus innotescat, Sanctitas sua voluit, & mandavit,

davit, ut non solum in Cancellaria Apostolica, sed etiam ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum de Urbe, & in acie campi Flore publicetur illiusque exempla in iisdem locis affixa dimittantur, ac in Quinterno Cancellariæ inter constitutiones perpetuas describatur, & annotetur, quæ constitutio fuit lecta, & publicata in Cancellaria Apostolica die 20. mensis Septembris Anno Incarnationis Dominicæ 1621. Pontificatus verò Prælati Sanctissimi Domini Nostri Gregorii Papæ decimiquinti Anno primo; Vide etiam hac de re Franciscum Leo. in thesauro fori Ecclesiastici, part. 2. c. 3. n. 191. & duobus sequentibus, & part. 3. cap. 8. num. 57. & 58. & Augustin. Barbof. in cap. 2. de officio delegati in 6. pag. 119. & sequentibus.

§. VII.

Quinam possint esse Conservatores Societatis JESU, præsertim in Academia Eborensi, & quas vires habeant contra impediennes suam jurisdictionem?

E P I T O M E.

- 126 Societas potest eligere ultra personas in dignitate constitutas, Canonicos Cathedralium, & Vicarios generales Episcoporum in Conservatores.
- 127 Dignitas Ecclesiastica in quo consistat ad hunc effectum, ut possit esse Conservator.
- 128 Rectores simplices Ecclesiarum non possunt esse Conservatores.
- 129 Habens personatum an possit esse Conservator?
- 130 Conservatores Societatis per se, & per alios possunt defendere illam, ne in rebus ad illam pertinentibus à quoquam molestentur.
- 131 Conservatores quando non datur accessus ad loca, ubi sunt molestantes, possunt procedere per edicta publica, eosque inhibere per censuras, & alias pœnas.
- 132 Conservator potest prosequi articulum per alium incipit.
- 133 Societas potest eligere Conservatores contra quicumque personas, siue seculares, siue Ecclesiasticas, qui excommunicationis, suspensionisve sententiam incurrunt eo ipso, qui neglexerint acceptare hoc munus.
- 134 Collega purificationis sunt exempti à jurisdictione Ordinarii, & subditi Rectoris Eborensis.
- 135 Rector Eborensis habet jurisdictionem ordinariam in Scholares, & Collegas privative.
- 136 Archiepiscopus, & Capitulum Sede vacante nihil potest contra Clericos scholasticos neque Collegiales etiam per censuras, quæ nullius sunt firmitatis.
- 137 Collegium purificationis est unitum Collegio Eborensi.
- 138 Archiepiscopus, & ejus officiales nullam habent jurisdictionem contra officiales Academia Eborensis.
- 139 Conservator Eborensis Academia potest procedere contra officiales Archiepiscopi si impediunt jurisdictionem Academia, & officialium ipsius.
- 140 Apparitor scholarium potest capere arma Apparitori clericorum, si de nocte eum inveniat ad libitum vaganti sine virga, nec insigni sui officii.
- 141 Vicarius generalis nequit procedere per censuras contra Apparitorem Universitatis Eborensis, neque eum incarcerare.

- 142 Conservator Eborensis Academia potest inhibere Vicario Archiepiscopi, & causam Apparitoris ad suum Tribunal duci facere.
- 143 Vicarius Generalis nequit procedere contra Conservatorem Academia in casu proposito.
- 144 Archiepiscopus, & eorum officiales nequeunt capere, neque in vinculis detinere Conservatorem Academia Eborensis.
- 145 In quas pœnas incurrerint Archiepiscopus Eborensis, & ejus Vicarius, quod non obedierint sententiis Illustrissimi judicis Bulla exemptionis prædicta Universitatis.

Quæsito primo literæ Conservatoriæ satisfaciunt: 26 per hæc verba: Societati singulisque illis personis, ac eorum familiaribus, clericali character tamen insignitis. ut in quibuscumque causis tam civilibus, quam criminalibus, ac mixtis, etiam in eis in quibus actores, vel conventi rei forent, ipsis contra quascumque communitates, & Collegia hujusmodi, omnes & singulos Archiepiscopos, Episcopos, ac Abbates, nec non alias personas in dignitate Ecclesiastica constitutas, ac Metropolitanarum, & aliarum Cathedralium Ecclesiarum Canonicos, ac eorundem Archiepiscoporum & Episcoporum Vicarios in spiritualibus, & officiales generales ubi constitutos, in suos possent assumere Conservatores, & judices ordinarios indulgit. Sic. Gregor. XIII. in sua constitutione Anno de 1573. Datum Romæ Octavo Kalendas Junii, Pontificatus sui Anno primo, ut habetur in literis Apostolicis nostræ Societatis. fol. 122.

Circa hanc clausulam notandum est primò hoc privilegium extendi ad familiares Societatis, clericali character tamen insignitos, quod privilegium ab Alexandro Quarto fuit concessum Fratibus Hospitalis Sancti Joannis Hierosolymitani, ut nemo sine speciali mandato Romani Pontificis servientes Societati etiam laicos, donec in servitio domus fuerint, excommunicationi, vel interdicto possit subicere; & aliter lata, irrita est sententia, & inania. Refertur in compendio Minor, verb. familiaris, §. 11. Familiares autem propriè dicuntur, qui expensis alicujus continuè domestici commensales existant, cap. si ut nobis, de verbar. signific. lib. 6. ubi Franch. num. 4. vers. sexto nota, Oldrado conf. 198. in principio, Anchar. confil. 398. August. Barbof. in d. cap. sicut nobis, n. 2. pag. 466. Unde qui non insistant circa servitia, nec habent expensas, non sunt verè familiares, nec gaudent privilegio familiarum: quia, ut sint tales, debent insimul hæc duo concurrere, inservire scilicet actu, & vivere expensis domini, Gomez in regula de impetrandis beneficiis per obitum familiarium Cardinalium, quæst. 13. n. 2. & Anchar. in dist. cap. sicut nobis, n. 4. Cardin. Tusch. tom. 3. littera F. concl. 72. & Mascardus conclus. 775. & alii, quos referens sequitur Hispaniarum Primas cap. decener. 6. distinct. 99. n. 6. & 7. & August. Barbof. cap. licet, de privilegiis, n. 4. lib. 6. pag. 418.

Notandum est secundò Canonicos Ecclesiarum Cathedralium posse constitui delegatos Sedis Apostolicæ, non autem Ecclesiasticos Conservatores attenta dispositione capitis ultimi, de officio delegati lib. 6. ibi, de cetero deputari non possint, nisi Episcopi, aut eorum superiores, vel Abbates, seu dignitates, vel personatus in Cathedralibus, vel in Collegiatis Ecclesiis obtinentes, Sylvester verb. Conservator, n. 2. Petr. Gregor. Syntagm. juris lib. 47. cap. 22. n. 28. & Monet. in tractat. de Conservatoribus, c. 5. Nihilominus ex Conservatoria Societatis possunt Canonici Cathedralium Ecclesiarum esse Conservatores, & Episcoporum Vicarii in spiritualibus, & officiales generales ubilibet constituti, est non habent

beant dignitatem, ut constat ex eadem. Quare secundum aliquos potest etiam eligi in Conservatorem Visitator generalis, quia est officialis generalis in spiritualibus, sicut Vicarius generalis saltem Religiosorum poterit esse Conservator, sed de hoc *suprà disputat.* 12. §. 1. n. 3.

127 Quæsitio secundo responde dignitatem Ecclesiasticam esse beneficium habens administrationem rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione, Innocentius in *cap. cum accessissent, de constit.* Cardinalis in *Clementina 2. de jud. & in Clementina 2. vers. quid est dignitas, de preben.* Flamin. *de resignat. lib. 2. quæst. 1. à n. 79.* sequuntur Armil. *verb. dignitas, & verb. Conservator, & Tabien. eodem verbo.* Unde habere dignitatem secundum Abbatem in *d. cap. de multa, de prebendis,* est habere jurisdictionem etiam in modicis causis in foro contentioso, hoc est, posse ex-

128 communicare, suspendere, & absolvere. Quocirca Rectores simplices Ecclesiarum nequeunt esse Conservatores, quia quamvis aliquando habeant jurisdictionem aliquam non tamen habent dignitatem. Fr. Manuel. *de Regularibus, tom. 1. quæstion. 65. articul. 2. ex Abbate in cap. cum contingat. nu. 31. de foro competent.*

129 Quæsitio tertio dicitur posse esse Conservatorem, qui habet personatum in Cathedralibus, vel Collegiatis, Azor. *part. 2. lib. 5. cap. 34.* ubi loquitur de jure, juxta *cap. hac constitutione, de officio delegati, lib. 6.* Fr. Manuel. *suprà art. 3.* Dicitur autem personatus quædam prærogativa, seu præeminentia in Ecclesia sine jurisdictione, ut quia habet stallum in Choro præ aliis, vel simile officium, secundum Archidiaconum in *c. 1. de consuetudine. lib. 6.* Innoc. in *d. cap. multa,* ubi vult personatum esse dignitatem, & secundum Coras. *de beneficiis, part. 4. cap. 3. n. 7. & Stafil. in tract. de modo & forma impetr. §. transeo nunc ad dignitates. n. 4.* personatus est honor, & præeminentia in Ecclesia absque administratione, & ideo posse esse Conservatorem, qui habet personatum secundum communem, Tabien. *verb. conservator, n. 3.* Azor. *d. cap. 34. & alii.*

130 Quæsitio quarto responsio sit Conservatorem electum unum, vel duos per se, vel alium, etiam si sint extra loca, habere potestatem defendendi Societatem & bona illius, ac privilegia, & res omnes ad eandem pertinentes à quibuscumque personis tam secularibus, quam Ecclesiasticis indebitè Societatem, & bona illius molestantibus, prout habetur in literis conservatoris ejusdem Societatis.

131 Quinimò quando non datur Conservatoribus tutus accessus ad loca, in quibus morantur illi, qui moneri debent, aut inhiberi, possunt hæc per publica edicta officere locis publicis edicta affigendo, de quibus esset verisimilis conjectura, quoad ipsorum monitorum, citatorum, & inhibitorum notitiam valerent pervenire, *ibidem* in eisdem literis, *pag. 124.* Confirmatur, quia Conservatoris est tueri eos, quorum est Conservator contra manifestas injurias illatas, vel inferendas, *cap. 1. & ibi Barbof. de officio delegati, nu. 13. & sequentibus, in 6. ex*

132 *pag. 118.* Ad hæc quilibet Conservatorum, & iudicum præfatorum potest prosequi articulum per alium inchoatum, etiam si idem inchoans nullus sit Canonico impedimento detentus. Sic in literis conservatoris *pag. 126.*

133 Item cum Conservatores possint ad manus, & officium suum exequendum id repetente, uti censuris, aliisque juris remediis contra inobedientes, & contumaces, prout illis conceditur in omnibus literis conservatoris, Fr. Ludovic. Mirand. in *manuali Prælatorum, tom. 2. quæst. 47. art. 8. concl. 5.* usque ad auxilii brachii secularis invocationem, nihilominus si Conservatores electi neglexerint hujusmodi officium

acceptare, ac debitè, & plenariè exequi excommunicationis, seu suspensionis latæ sententiæ pœnam incurrant, per Bullam Pii Quinti concessam Ordini Prædicatorum 23. Septembris anno 1571. & impressam Romæ 1572.

Quinto quæsitio dicitur Collegium Beatæ Mariæ Purificationis esse unitum Collegio Spiritus sancti tanquam capiti suo membrum tam in spiritualibus, quam in temporalibus, ut constat ex Bulla unionis, & ex statutis specialibus ejusdem Collegii Purificationis, & ex sententia, seu ex sententiis latis contra Archiepiscopum Eborensem Olysioponæ ab Illustrissimis Collectoribus, in quibus ostenditur scholasticos Eborenses esse exemptos in spiritualibus, & in temporalibus ab Archiepiscopo Eborensi, & ab ejus Capitulo Sede Vacante eoque scholares, seu Collegas esse subditos Rectoris Collegii sancti Spiritus Societatis, his verbis: *ex nunc perpetuò eximimus Collegialesque. & scholares pro tempore degentes in spiritualibus, & temporalibus regere, &c.* juxta ordinationem per ipsum Regem Henricum desuper factam, Dioecesani loci, seu prædictorum Capituli, vel cujusvis alterius licentia, vel consensu desuper minimè requisitis. Atque ita Rector Eborensis Academiæ, & ejus Conservator potest procedere contra scholares, & eorum causas audire privativè, & Archiepiscopus nullam habet jurisdictionem, nec potest cognoscere de illorum causis, cum non sit eorum Ordinarius, eo modo quo jurisdictio concessa à Summo Pontifice Episcopis, Archiepiscopis, & similibus Prælati inferioribus est privativa, ita ut unus nequeat cognoscere de causis subditorum alterius, prout volunt Covarru. in *prædictis, cap. 31. nu. 1.* Victoria in *relectione de potestate Ecclesiastica, in fine, & Rolandus consil. 4. n. 5. vol. 1. & consil. 23. n. 10. volum. 2.*

Potro jurisdictio, quam habet Rector Eborensis in scholaribus, est ordinaria, non autem delegata: quoniam, quæ competit ex privilegio Principis non personæ, sed dignitati perpetuò, aut officio Rectoris Universitatis, & Collegii Spiritus sancti, jurisdictio est ordinaria, Bartol. in *l. ambitiosa, nu. 34. ff. de decret. ab Ordin. faciend.* Joan. Andreas *addit. ad Speculat. titul. de legat. §. ultim. ad finem, vers. incipienti, Legatus est Ordinarius, Baldus cap. final. n. unico, de officio Ordinarii, & ibi Imola ad finem, Covarru. 3. variarum, cap. 20. n. 6. & 9.* ubi volunt commissionem perpetuam facere Ordinariam, Felin. *c. licet, n. 4. de officio Ordinarii, Bald. l. 1. ff. de officio Consulis;* ergo cum jurisdictio Rectoris, Eborensis Academiæ sit ordinaria, & privativè concessa, nequit Archiepiscopus se intromittere in causis scholarum, nec contra illos procedere, nec compellere censuris, *capite quanto, & cap. cum capella, de privilegiis, Abbas, Innocent. & alii ibidem,* ubi dicitur neminem posse procedere censuris contra exemptos, aut contra alios eorum causa directè, vel indirectè sine speciali mandato Sedis Apostolicæ: Quod etiam clariùs ostenditur ex privilegio Pauli III. Societati concessò fol. 35. in literis ejusdem Societatis, his verbis: *Nec ullis Prælati contra aliquem de prædicta Societate, vel contra alios eorum causa, aliquem excommunicationis, suspensionis, vel interdicti sententiam contra ejusdem Societatis privilegia per nos concessa ferre liceat, & si tulerint eo ipso irrita, nulliusque roboris, vel momenti sit, & esse censeatur.*

Juvat Bulla unionis edita à Gregorio XIII. per quam Collegium Purificationis tanquam membrum unitur Collegio Eborensi Societatis, illique illud subicit in omnibus, & in singulis, ibi: *Et emolumenta prædicta cum omnibus, & singulis suis perti-*

nentis eidem Collegio sancti Spiritus, seu Universitati, quod liceat Rectoribus, & Collegiales, & scholares in spiritualibus, & temporalibus regere, & gubernare, & circa ea quomodolibet necessaria juxta ordinationem per ipsum Regem Henricum desuper factam, seu faciendam, gerere, & exercere, &c. Confert maxime Bulla jurisdictionis concessae Academiae Eborensi a Pio Quinto, ubi eximit omnino ab Archiepiscopo Eborensi, etiam ab ejus Capitulo scholares, ita ut nequeant visitari, corrigi, emendari, aut puniri nisi à Rectore Universitatis Eborensis, ut videre est in tertia pagina ejusdem Bullae à linea undecima usque ad finem totius Bullae. Ex quibus patet nihil posse Archiepiscopum neque ejus Capitulum contra Universitatem exemptam, nec contra scholares, cum sit iudex incompetentens, & ex consequenti deficit

137 ejus iudicium. Baldus in l. clarum, ff. de auctor. prae-
tun. & probat latè Menochius quinto remedio recuperanda possess. à num. 12. & sequent. Quod etiam probatur ex decreto irritante Bullae jurisdictionis Universitatis Eborensis, quod annullat, & declarat esse nullos omnes actus factos à iudicibus, quibus non competit jurisdictio. Nam decretum irritans inducere solet formam. Baldus in l. 1. vers. quare ergo, ff. de liber. & posthum. Bart. in l. de his, Cod. de transact. & Decius consil. 523. n. 11. Unde forma decreti est servanda, ut ait Decius consil. 531. nu. 2. & consil. 532. numer. 3. Cardinal. Paris. consil. 12. numer. 47. & consil. 15. numer. 23. volum. 2. aliàs actus est nullus, l. cum hi, §. prae-ter, ff. de transact. & habetur pro infecto, Oldrad. consil. 319. Abbas in cap. dictus, num. 14. de prae-bend. Cassal. decis. 12. à n. 4. super regulis Cancellariae, quae nullitas infertur ipso jure, cap. penultim. de prae-bendis, lib. 6. Ruin. consil. 70. lib. 3. & est communis, teste Flamin. de resignat. lib. 5. qu. ultima, ad finem, n. 226. Atque ita quicquid Archiepiscopus Eborensis, & ejus Capitulum machinati fuerint contra exemptionem Universitatis, aut contra scholares, & contra eorum privilegia, nullius est momenti ac firmitatis tanquam factum à iudice incompetente.

138 Sextum quaesitum melius enodabitur si facti species narretur, quae anno praeterito contingit inter officialem Eborensis universitatis, & inter officialem Archiepiscopi Eborensis, quae sic habet. Apparitor Eborensis universitatis, vulgò *Meirinho*, dum noctu custodiæ civitatis invigilaret, invenit horis prohibitis cum armis Apparitorem clericorum sine ullo satellitio, interrogavitque hominem, an forte de mandato Domini Archiepiscopi, aut ejus Vicarii, aliquid ageret? respondit Apparitor clericorum, se nihil agere de mandato Superioris, sed ad libitum pro gustu suo incedere, quo audito, Apparitor Universitatis Apparitori Clericorum arma abstulit, ensen videlicet, & pugionem, quæ Praetor civitatis illi adjudicavit tanquam perditam.

Queritur ergo, an Vicarius generalis Domini Archiepiscopi Eborensis potuisset procedere censuris contra Apparitorem Universitatis, ut restitueret arma praedicta Clericorum Apparitori, & coram se promitteret cum juramento, non illum amplius armis spoliatum? Responsio est negativa: ratio, quia Vicarius generalis processit contra Apparitorem Universitatis sine jurisdictione, cum sit exemptus a jurisdictione ordinaria Archiepiscopi per Bullam Summi Pontificis, cujus meminit Sebastianus Acofta in explicatione Bullae Cruciatæ quaestione 86. editam à Pio Quinto 25. die Maii Anno 1568. Pontificatus vero sui Anno tertio. Item processit Vicarius nulliter, quia Apparitor Universitatis non peccavit capiendò arma Apparitori clericorum incedenti ad libitum pro gustu suo per civitatem cum

armis horis vetitis, nec agenti aliquid de mandato Superioris, ut ipse interrogatus respondit: igitur Apparitor Universitatis in nihilo peccavit, & ex consequenti non poterat procedere Vicarius cum censuris contra officialem Universitatis nullo dato, peccato, ut est communis, D. Thomas in addition. 3. part. quaestio. 21. articul. 3. Alexander de Ales, 4. part. summa quaestio. 2. membr. 1. articul. 3. Bonaventura in 4. distinct. 18. in ultim. part. distinct. quaestio. 2. S. Antonin. 3. part. titul. 24. cap. 73. & alii plures, quos refert, ac sequitur Sayr. de censuris lib. 1. cap. 9. numero 28. ubi tradit excommunicationem ferri non posse nisi propter peccatum mortale contumaciae, & inobedientiae, quo quis Ecclesiae obedire recusat. Quare cum Apparitor Universitatis non peccaverit in armis capiendis officiali clericorum eo modo invento, non poterat Vicarius agere censuris contra illum.

Confirmatur, quia quilibet Apparitor saecularis potest spoliare clericos etiam in sacris, armis, si horis vetitis eos invenerit cum illis, ut patet ex ordinatione Regia lib. 2. titul. 1. §. 26. ubi per iudicem saecularem possunt spoliari armis, si ea deferant vetita, vel horis vetitis: ergo multo fortius Apparitor clericorum spoliabitur armis, si inveniatur cum illis horis vetitis tanquam quilibet privatus, siquidem clerici nullo gaudent privilegio, ut portent arma vetita, vel tempore non permisso lib. 5. titul. 80. §. 11. Ordinationis Regia, ibi: *Eporque aos Clerigos de ordens sacras, & beneficiados de defezo per dreito, que nam tragam armas, nos assi mandamos que se cumpra, & se forem achados com ellas, que lhe sejam contadas, e perdidas. E se as nam quizerem logo dar sejam lhe tomadas pel eos Merinhos, ou Alcaldes seus homens quando lhas assi acharem.* id est, quia clericis in sacris à jure interdictum est, ne deferant arma, nos ita mandamus impleri, quod si illi capiantur dum cum illis fuerint reperti deperdita iudicentur, quod si noluerint arma tradere, per Apparitores, aut eorum satellites eisdem auferantur: proinde quod fieri potest clericis licite dum cum armis horis vetitis inveniuntur per ministros laicæ jurisdictionis ex ordinatione lib. 5. titul. 80. §. 11. & ex lib. 2. titul. 1. §. 26. quid ni auferentur Apparitori clericorum, dum invenitur de nocte incedens per urbem non ratione sui officii, nec de mandato sui Superioris, sed pro gustu suo illicito, & inhonesto post symbolum decusum.

Nec obstat quod dicitur dist. lib. 2. Ordin. titul. 1. §. 26. his verbis, *E quanto aos Merinhos dos Pralados mandamos que lhe não tomen as armas, se com ellas nam fixerem o que nam devem, nem as trouxerem a horas defesas, por em constando que vam fazer alguma deligencia per mandado de seus superiores as poderam trazer a todo tempo:* quia per hunc locum ostenditur Apparitorem clericorum non gaudere privilegio portandi arma horis vetitis, nisi quando constituerit fuisse iustum aliquid exequi de mandato sui Superioris: cum ergo Apparitor aperte fassus fuerit se per gustum incedere proprium, neque de mandato superioris aliquam diligentiam acturum esse, jure optimo spoliatus fuit armis, cum concessio portandi arma Apparitori clericorum fuerit data pro certo tempore cum ceris circumstantiis, & concessum ad certum tempus, post illud censetur prohibitum, l. si unus, §. 1. ff. de pactis. Tiraquel. de retract. lig. §. 2. gloss. 2. numer. 46. & de retract. conventi. §. 1. gloss. 2. numero 44. Surd. de alimentis titul. 5. quaest. 3. numer. 9. & 10. & decis. 189. n. 9. & decis. 244. numero 10. Gonzal. ad regulam 8. Cancell. §. 1. procmial. numero 4. & D. Barbof. in l. cum Praetor, in principio, n. 45. ff. de

Disp. XII. De iudice Conservatore. §. VII. 455

ff. de judiciis. quare cum Apparitor clericorum non possit horis vetitis deferre arma, nisi cum peragit aliquid ratione sui officii, aut de mandato sui superioris, delatio armorum post illud tempus est illi prohibita, ex traditis à Menochio *conf. 68. num. 10. & consil. 151. num. 46.* ubi limitatum ad tempus non extenditur ultra illud, sicut prohibitum ad tempus post illud censetur permissum. Gonzal. *glossa 65. nu. 8. & Barbof. dict. numero 45. & Sardus decisione 75. numero 1.*

Nec oberit Vicarius generalis, si dicat Apparitorem Universitatis non habere potestatem capiendi arma, nisi scholasticis de nocte horis insolitis. Quia hæc obiectio tollitur per verba statutorum dictæ Universitatis, dum loquuntur de creatione Apparitoris, quæ sic habent: *Paraque o Meirinho da Universidade de possz mais livremente fazer seu officio & vigiar, que os estuantes nam andem adeshoras cum armas, ou trajos desflexos, e peçoas quenam forem da jurisdicam da Universidade, nam tenham occasiam de resistir, ou desobedecer ao dito Meirinho, podera odito Meirinho da Universidade correr denoite a cidade, & prender os que achir embucados, e com armas desflexos, ou atempo desfeso ou fazendo oque nam decem, poço que nam seiam da jurisdicam do Conservador, de modo, emanerra que faz o Meirinho da Universidade de Coimbra, epreços os levata ao Conservador, ou ao Juiz aque pertencerem, elber demandara as armas, apenas dellas, que lhe seram julgadas conforme a ordenaçam epostura da Cidade.* Hoc est, ut Apparitor Universitatis sui officii partes liberius præstare valeat, & vigilare, ne scholastici insolitis horis cum armis, & vestibus vetitis liberè vagentur, & ne personæ quæ non fuerint de corpore, nec de jurisdictione Universitatis, habeant occasionem resistendi, aut non parendi prædicto Apparitori, dictus Apparitor Universitatis poterit de nocte percurrere civitatem, & capere, & comprehendere quoscumque invenerit habentes ora pallio obvoluta, & cum armis vetitis horis prohibitis, aut vetita facientes, quamvis non sint de jurisdictione Conservatoris Universitatis, eo modo quo solet uti Apparitor Universitatis Conimbricensis, eosque deducet captos ad Conservatorem, aut ad iudicem competentem, apud quos arma ut deperdita postulabit, & pœnas gestantibus à lege positas sibi adjudicari juxta ordinationem, & statuta civitatis, quæ omnia patent ex statutis Universitatis Eborensis ordinatis per Serenissimum Cardinalem Henticum postea Regem Lusitaniæ confirmatis per Regem Sebastianum, ejusque successores, & ex statutis Universitatis Conimbricensis, lib. 2. tit. 47. num. 10.

Ex quibus patet Archiepiscopum, & ejus Vicarium nihil posse contra Apparitorem Universitatis propter capturam armorum factam Apparitori clericorum, quæ Apparitori Universitatis per Præto-rem iudicem competentem fuerunt adjudicata legitime, cum Prætor sit Conservator sæcularis ejusdem Universitatis, & coram illo, & non coram Vicario quæstio super captura armorum, cum sit quæstio facti, & non juris, tractanda erat, ut ex Bobadilla resolvit Pereira *de manu Regia part. 2. cap. 43. num. 5. §. apud nos autem*; & Prætor poterat cognoscere in prima instantia de causa dicti Apparitoris clericorum, quatenus est persona potens & officialis, seu Apparitor, ut habetur in *l. nostra lib. 1. ordin. tit. 58. nu. 22. ibi: o Corregedor nam conbecera per auncam nova nam avocara feiso algum Crime, nec Civil salvo os feitos & causas dos Juzes, Alcaides, Procuradores, Taballiaens, Pidalgos, Abbades, &c. Eban assi de outras quaisquer perçoas poderosas nas casas omque directamente per-*

senecem a nos. Dicitur autem potens hoc loco, quia adversarium ratione officii terrere potest, nec est dubium Apparitores terrere posse adversarios. Atque ita potest Prætor de illius causa cognoscere, cum sit Conservator sæcularis ejusdem Universitatis, ad quem Apparitor Universitatis de nocte inventos cum armis horis prohibitis quotidie deferre solet. Juvat eadem lex nostra *suprà §. 34. ibi, Meirinhos, Alcaides, & Cabed. 1. part. decis. 102.* ubi dicitur decisum, non posse prætorem inquirere de officialibus Prælatorum, si delinquant in officio, quod etiam notat Barbof. in *Remissionibus ad d. §. 34.* ergo potest cognoscere de causis officialium Prælatorum, quando delinquant alias extra suum officium, & sunt laici, & ratione delicti sunt etiam de jurisdictione regia; ut est communis.

Nec refragatur, si quis opponat familiam Episcopi gaudere privilegio fori, ut volunt Clar. §. *final. quæst. 35. nu. 18. versic. quare nunquid familiares.* Bellug. in *Speculo Principum rubr. 11. §. videndum, nu. 9. in fin. vers. de existentibus.* Capell. Tholos. *dec. 378. Marant. de ordin. judic. part. 4. dist. 11. n. 4. Capic. dec. 12. Thezaur. dec. 22. nu. 6. Farinac. in praxi crimin. part. 1. quæst. 8. num. 46. Villalobos in arario commun. opin. lit. F. nu. 33. & Beliet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de favore clericorum reali, §. 1. nu. 13.* Item familiam armatam Episcopi gaudere privilegio fori, latè disputat Francisc. Leo in *Thesouro fori Ecclesiastici part. 1. cap. 9. num. 16. & 17. & cap. 11. nu. 18.*

Quia in primis dici potest nomine familiarium Episcopi non venire, nisi domesticos, & commensales. Barbof. in *cap. sicut nobis, de verbor. signific. n. 2. in 6. pag. 466. Abbas in cap. cum dilectus, nu. 2. de cleric. non resident. Felin. num. 1. c. in literis, ubi gloss. de testibus.* Quare dictus Apparitor clericorum, cum non sit commensalis, nec domesticus Archiepiscopi, & vivat in domo propria, & de suis bonis, ac de suo officio, non gaudet privilegio fori, cum sit laicus. Item dicendum est de rigore juris hodie familiam Episcopi non gaudere privilegio fori, nisi constet ex clericis in sacris constitutis: non autem si constet ex laicis, quod etiam procedit ex consuetudine Hispaniæ, & Lusitaniæ, ubi familiares Episcopi non gaudent privilegio fori, teste Gabriel. Pereira *de Manu Regia 1. part. cap. 10. nu. 13. Suarez lib. 4. contra errores Angliæ cap. 29. num. 9. & constat ex praxi quotidiana, per quam famuli Episcoporum tam in civilibus quàm in criminalibus conveniuntur, apud iudices sæculares, quamvis sint Clerici in minoribus, si non habeant requisita in Concilio Tridentino quæst. 23. cap. 6. de reformatione.* Barbof. *ibi dict. cap. 6. in remissionibus, nu. 3. & nu. 9. & nu. 13. & sequentibus.* Consonat Ordin Lusit. lib. 2. tit. 1. §. 27. ubi declarantur conditiones, quas habere debent, qui volunt declinare jurisdictionem regiam, & confugere ad Ecclesiasticam; quales non habebat Apparitor clericorum Eborensium. Imò apud Præto-rem, seu Conservatorem Universitatis ipse Apparitor ostendere debuit rationes, aut privilegia, seu exemptionem à jurisdictione regia, ut dicitur in *d. §. 27. ibi, quando declinarem nossa jurisdicam, alegando, que nam clerigos, offereçam juas cartas*: unde sæcularis iudex cognoscet, an reus gaudeat privilegio fori, Covarr. *præst. cap. 33. n. 1.* quod procedit ex concordia facta inter Regem, & clerum, de qua affirmat Caldas Pereira *quæst. forens. lib. 1. quæst. on. 25. num. 19. in fine, & Gama de sacram. præst. ultimo supplicio damnatis, quæst. 5. nu. 29.*

Sequitur illa controversia, an Conservator Academicæ Eboren. possit procedere contra officiales Archiepiscopi si impediunt jurisdictionem illius, & officia-

officialium ipsius Academiae? Responsio est affirmativa, juxta regulam capitis 2. de officio Legati, si eos impediunt in suis conservatoriis. Anchar. consil. 132. nu. 3. Cardin. Tusch. lit. C. conclusion. 760. nu. 1. & 2. praesertim quando officiales Archiepiscopi procedunt sine jurisdictione, & non servato juris ordine contra exemptos, quales sunt scholares tam in civilibus, quam in criminalibus, & officiales ejusdem Universitatis. Quinimo orta dubitatione inter Conservatorem, & inter Vicarium, ad quem eorum spectet jurisdictio super crimine officialium Universitatis, non ad Vicarium, sed ad Conservatorem spectat, & ipse cognoscet, an sua sit jurisdictio ob majorem auctoritatem jurisdictionis Apostolicæ, quam exercet, ex traditis à Decio in cap. pastoralis, in principio. Buitr. in c. exterum, column. 3. de jud. Covarr. pract. cap. 33. nu. 1. in principio, argum. dubii excitati circa jurisdictionem inter judicem delegatum, & Ordinarium, in quo eventu cognitio non delegato, sed Ordinario competit, ut per Marant. de ordin. judic. part. 4. dist. 16 nu. 58. pag. 204. & disp. 1. incip. Plerumque, nu. 3. & Rebuff. tom. 1. ad leges Gallie, tit. de Evocat. art. 1. num. 101. pag. 270. qui volunt quando Princeps delegat causam alicui speciali delegato, censi tollere omnem jurisdictionem, & omnem potestatem inferioribus Ordinariis, qui aliàs poterant de illa causa cognoscere. Cum ergo in nostro casu similis orta sit dubitatio super jurisdictione inter judicem Conservatorem, & inter Vicarium generalem, non illi, sed Conservatori, qui habet majorem jurisdictionem, competit cognitio, Jason in l. 2. nu. 19. ff. si quis in jus voc. Lancellot de attentat. 2. part. cap. 20. num. 73. dicens Delegatum Principis esse majorem quolibet Ordinario, cap. sanè, de officio delegati, inhibereque posse omnibus inferioribus.

Atque ita cum fuerit controversia, an Apparitor Universitatis potuerit armis spoliare Apparitorem de nocte per urbem vagantem cum armis inventum pro libito absque negotio ratione sui officii peragendo, ut ipse interrogatus coram Scriba, quem secum afferebat Apparitor scholarium, falsus est, & Conservator arma ut deperdita Apparitori scholarium adjudicaverit, servato in hoc casu ordine solito jure optimo Conservator Universitatis potuit procedere contra Vicarium Archiepiscopi tamquam contra perturbatorem suæ jurisdictionis.

Ex dictis sequitur Vicarium generalem non posse agere ceusuris contra Apparitorem scholarium, & multo minus ipsum in carcerem detrudere propter capturam armorum, quibus spoliatus est Apparitor clericorum, quia, ut apparet ex Bulla, prædicti officiales Universitatis sunt exempti à jurisdictione Archiepiscopi, eo quod Summus Pontifex abstulit omnem jurisdictionem, quam habere poterat Archiepiscopus in scholares, & officiales Universitatis, & eam transulit in Conservatorem, ibi, *perpetuò eximimus, & liberamus*, &c. à correctione, visitatione, jurisdictione, &c. & ibi ratione cujusvis delicti ubicumque fuerit commissum. Acosta in d. quaest. 86. in explicatione Cruxiæ, sicut Rex abstulit jurisdictionem Judicibus Ordinariis civitatum Eboræ, & Conimbriæ circa sæculares exemptos, & eam concessit Conservatoribus sæcularibus earundem civitatum: atque ita Conservatores possunt contra Dioecesanos Metropolitanos, & Legatos procedere, & eos punire, si eos turbare præsumpserint in jurisdictionis exercitio, Anchar. consil. 132. nu. 9. & multo minus poterit Vicarius capere, & in carcerem conjicere Apparitorem Universitatis, ex ea ratione, quia Apparitor Universitatis non impedivit Apparitorem clericorum in ministerio sui officii, dum illum invenit armis de nocte vagantem per urbem pro gustu

suo, imò se obtulit illi opem ferre, si fortè pergeret ad aliquid faciendum in suo munere, ut patet ex fide scribæ Apparitoris Universitatis.

Quare cum nihil ageret contra jurisdictionem Archiepiscopi, sed solum arma Apparitori clericorum abstulerit, & illum detulerit Prætori ratione obligationis sui officii, qui arma deperdita adjudicavit juxta legem regiam, nullo modo integrum est Vicario procedere ad capturam, & mittere in Carcerem Apparitorem Universitatis, cum non haberet jurisdictionem in illum nec ratione personæ, cum esset laicus exemptus à jurisdictione ordinaria, & haberet judicem competentem, nimirum Conservatorem, qui est judex Ordinarius Universitatis, Scholarium ministrorum, & officialium illius. Quin etiam si commisisset fortè aliquod crimen, cognitio illius competeat respectivè Conservatori, non autem Vicario, Acosta in d. quaest. 86. fol. 160. versu, & fol. 161. Quod si dicatur crimen commissum esse fori Ecclesiastici, adhuc cognitio illius competeat non Vicario, sed Conservatori Ecclesiastico Universitatis, quia Summus Pontifex abstulit omnem jurisdictionem erga scholares, & officiales Universitatis Ordinario Archiepiscopo, & eam tradidit Conservatori, ut liquet ex eodem Brevi, his verbis ibi: *Perpetuò eximimus, & liberamus à correctione, visitatione, jurisdictione*, &c. & ibi ratione cujusvis delicti ubicumque fuerit commissum. Per quæ verba, quamvis delinquens ratione delicti efficiatur de jurisdictione alterius, ut per Covarr. pract. cap. 11. n. 3. Clar. in §. ultim. quaest. 38. cum sequent. & quaest. 85. Greg. Lopez l. 1. gloss. ultima, tit. 29. part. 7. Aviles ad cap. 27. Prætorum. Cabed. Lusit. dec. 26. p. 1. D. Barbosa in lege heres absens, §. proinde in art. de foro delicti, & Caldas Pereira quaest. forens. conf. 23. n. 5. nihilominus hoc non procedit in exemptis omnino, ut hoc loco dicitur, scilicet, *Perpetuò eximimus, & liberamus* ratione cujusvis delicti ubicumque fuerit commissum.

Nec confert Apparitorem clericorum posse portare arma noctu, quia id intelligitur cum moderamine nostræ legis d. §. 26. nimirum quando Apparitor aliquod negotium exequitur ratione sui muneris, vel de mandato sui superioris, secus si tanquam homo privatus incedat pro suo gustu ad libitum: tunc enim potest spoliari armis, quia non sunt Ecclesiastica, atque ita cum Apparitor Universitatis non sit de jurisdictione Vicarii, nec ratione personæ, nec ratione delicti, cum nullum commiserit, nec ratione rei sitæ, quia arma non erant Ecclesiastica, non potuit Vicarius procedere ad capturam contra Apparitorem Universitatis, cap. ultimo, de foro compet.

Possit ne Conservator Universitatis inhibere Vicario generali, & causam prædicti Apparitoris Universitatis advocare ad suum judicium? Responsio est affirmativa: ratio, quia Conservator inhibendo Vicario non agit de defensione officialis Universitatis, sed vult, ut ad suum judicium remittantur acta, & culpæ, si fortè aliquas haberet, ut casu, quo pertineant ad suam jurisdictionem veluti judex competens puniat. Quod autem possit Conservator inhibere Ordinario, patet ex c. 2. de officio delegati in 6. cum sit major illo, c. sanè el. 2. de officio delegati. Menoch. de presumptione lib. 2. presumptione 17. n. 5. ubi delegatum Principis esse digniorem ipso Ordinario vult, & ideo ea, quæ digniora sunt, præferuntur. l. 2. de albo scribendo, Monet. de Conservatoribus, c. 8. nu. 162. ad finem fol. 595. subdens Conservatores posse inhibere Legato Sedis Apostolicæ, ex Anchar. consil. 132. nu. 2. Imò posse procedere contra Legatos de latere, illosque multare, si voluerint expendere causas ad ipsos Conservatores pertinentes, Tuschus in suis conclusionibus verb. Conservatores. Sed de.

de his supra disp. 12. de iudice Conservatore, §. 2. ex n. 42. usque ad numerum 45.

Confirmatur ex literis conservatoris Societatis fol. 123. ibi: *Occupatores, seu detentores, presumpsores, & injuriatores, nec non contradictores quolibet, & rebelles, quandocumque expedit auctoritate Apostolica per sententias, censuras, & penas Ecclesiasticas, aliaque opportuna juris, & facti remedia, appellatione postposita, compescendo. & infra, Nec non eisdem occupatoribus, detentoribus, molestatoribus, injuriatoribus, contradicторibus, & rebellibus, etiam sub censuris, & penis Ecclesiasticis, ac etiam pecuniariis eorum arbitrio moderandis, inhibendi, ac quibusvis inhibitionibus, eis pro tempore, etiam prae-textu quarumcunque literarum conservatoriarum, seu privilegiorum Apostolicorum, quibuslibet concessorum, & concedentorum, pro tempore factis, non obstantibus, eorum jurisdictionem liberè exercendi, loca ad qua eos declinare contigerit, & in quibus scienter stare praemissi forent, Ecclesiastico interdicto subijciendi plenam, & liberam facultatem concessit.*

Ex quibus patet Papam concessisse Conservatori Ecclesiastico potestatem, & jurisdictionem circa laicos in casibus alias pertinentibus ad jurisdictionem ordinariam Archiepiscopi, in quibus poterat judicare laicum. *Marta de jurisdictione, part. 2. cap. 1. num. 3.* ac etiam in casibus mixti fori, juxta ordinationem *lib. 2. tit. 9. per totum, & orta contentione inter Conservatorem, & Vicarium cuinam ex duobus competat jurisdictio super crimine officialis Universitatis, Conservator propter majorem auctoritatem cognoscit, an sua sit jurisdictio, & potest procedere contra Vicarium generalem, tanquam contra perturbatorem privilegiorum Apostolicorum quae Universitas habet, si illum impedit in suis conservatoriis. Barbosa de officio, & potestate, allegat. 106. numer. 5. & 36. Atque ita bene potuit inhibere Vicario, cum sit iudex major in illa causa, in qua inhibuit, & inhibere potuit omnibus inferioribus. l. iudicium solvitur, ibi, vel eo vetante, qui majus imperium in eadem jurisdictione habet, ff. de iudiciis, Lancellotus de attentatis, parte 2. cap. 20. in praefat. n. 71. & 72. ubi n. 80. concludit, quando est dubium ad quem spectet cognitio, major debet cognoscere, sed Conservator est iudex major, cum sit Apostolicus: ergo poterat cognoscere, & avocare causam ad suum iudicium, & inhibitoria intimata Vicarius nullo modo potuit procedere, cum haberet manus ligatas, cap. non solum 7. de appellationibus in 6. Maranta de ordine judiciario, p. 6. 2. actus, seu titulo, & quandoque appellatur, nu. 207. quia inhibitiō aequiparatur decreto irritanti, Mandos. de inhibiti. quest. 41. n. 2. & facta post inhibitionem sunt nulla regulariter ipso jure, Egidius decis. 623. Processus, cap. per tuas, de sentent. excommunic. cap. licet, eod. titulo in 6. Lancellot. d. cap. 20. n. 15. & n. 17. & ampliatione 10. n. 1. nec requiritur clausula annullatoria, sed sufficit sola inhibitiō: quoniam qui inhibet, eo ipso videtur velle, quod si contra fiat, actus non valeat, Paul. de Castr. conf. 267. In facto illorum de Goradins, n. 2. in fine, vers. ult. videtur, lib. 1. sequitur Aret. in conf. 75. Diligenter, col. 1. in principio, dicens, quod ubicumque iudex facit contra prohibitionem hominis inhibentis, aut aliquid mandantis, actum esse ipso jure nullum, Roland. in conf. 77. Vifo, n. 8. lib. 2. Quibus probatur posse Conservatorem inhibere Vicario generali, & ipsum inhibitiū non posse procedere validè, tenerique remittere acta ad iudicem inhibentem. Nam inhibitiō sive iusta, sive injusta, est timenda, Rota decis. 26. aliàs 307. Nota quod audientia, in fine, de appellationibus, Lancellot. de attentatis, d. p. 2. cap. 20. ampliatione 10. & 11. in principio.*

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Sequitur etiam ex traditis non posse Vicarium generalem in casu proposito agere censuris contra Conservatorem universitatis; quia Conservator nullam intulit violentiam jurisdictioni ordinariae, cum uteretur jurisdictione Ecclesiastica Sedis Apostolicae, quae non impedit ordinariam, argument. l. calicolarum, C. de Judais. Quin etiam excommunicatio lata à Conservatore ob jurisdictionem Apostolicam ligat non solum Vicarium, sed etiam omnes Vicario favorem impertientes, veluti impediētes Apostolicam jurisdictionem, ut habetur in Bulla Causa excommunicatio. 16. Cabed. diversorum juris, lib. 1. cap. 5. numer. 12. ad finem. Secundò ostenditur ex exemptione Conservatoris Ecclesiastici universitatis, & illius officialium à jurisdictione ordinaria in omnibus suis causis, ut constat ex Bulla Conservatoriae, & in casu simili pro exemptione Conservatoris à jurisdictione ordinaria fuit judicatum annis praeteritis Romae inter Doctorem Sebastianum Tinoco Conservatorem, & Franciscum Martins Monteiro Vicarium generalem Archiepiscopi. Casus autem sic se habuit:

Matthias Gallus dum esset Apparitor Clericorum Eborensum 9. die Augusti Anno de 1618. cepit Subdiaconum scholarem in Universitate Eborensi nomine Emmanuelem Albuquerqueium, eumque sic captum detulit ad carcerem Clericis deputatum; captus per Procuratorem requisivit à Conservatore Universitatis, qui eo tempore erat Doctor Sebastianus Tinoco Canonicus Eborensis, literas precatorias ad Licentiatum Franciscum Martins Monteiro eo tempore Vicarium generalem Archiepiscopi Eborensis, quae literae fuerunt 13. die ejusdem mensis Vicario intimatae: qui sibi exhiberi à dicto Conservatore iussit literas, & privilegia Universitatis, & Conservatoriae. Conservator cum omnibus esset notorius de suo officio, & de privilegiis Universitatis, non paruit mandato Vicarii, imò tulit monitorium contra dictum Vicarium, quod illi notificatum fuit decimoquarto die ejusdem mensis, & quia Vicarius non paruit intra tempus praefixum, Conservator eundem Vicarium excommunicatum pronunciavit, & declarari iussit: publicatusque fuit Vicarius 17. die ejusdem mensis, & die sequenti actum fuit contra participantes.

Ad instantiam praedicti Vicarii recursus habitus est ad iudicium Legatiae. Julius Andrioli Auditor Illustrissimi Domini Doctoris Octavii Accoramboni tunc Collectoris inhibitoriam chartam tulit 21. die ejusdem, quae fuit notificata praedicto Conservatori 25. die ipsiusmet mensis, tunc Conservator inhibitioni obedivit vigesimo septimo ejusdem mensis, deductisque actis ad iudicium Legatiae praedictus Julius Andrioli Auditor tulit sententiam pro Conservatore, in qua pronunciavit illum, & illius officiales esse exemptos a jurisdictione Archiepiscopi, declaravitque censuras à Vicario generali contra Conservatorem latas esse nullius roboris, his verbis: Bene judicatum fuit per Reverendum Conservatorem iudicem, à quo in proferendo monitorio contra Vicarium Franciscum Martins, de quo agitur, & per dictum Vicarium malè appellatum.

Tandem in tertia instantia deducta fuit causa ad Romanam Curiam, ubi ab Illustrissimis Cardinalibus ad causas Episcoporum decidendas deputatis pronunciatum fuit pro Universitate Eborensi, quae sententia transivit in rem judicatam, & fuit confirmata motu proprio per Breve Gregorii XV. Datum Romae 22. Novembris 1621. Fueruntque iudices executores ejusdem, Illustrissimus Dominus Archiepiscopus Braccarensis Hispaniarum Primas, & Olisiponensis, qui delegavit executionem Domino Jacobo Lobo Scholastico eo tempore Mirandensis Se-

dis, qui Breve, & inhibitionem illius fecit notificari, & intimari Domino Archiepiscopo Don Joseph de Melo, eo tempore Matrini commoranti, & ipse obedivit inhibitioni 19. die Octobris Anno de 1622. & suis Vicario generali Francisco Martins, aliisque causarum expeditoribus Eboræ commorantibus, inter quos unus erat dictus Licentiatu Franciscus Nogueira nunc Vicarius, qui omnes inhibitos se declaraverunt 25. die ejusdem mensis, & dictus Franciscus Martins solvit expensas.

Ex qua constat Conservatorem per sententiam, quæ transiit in rem judicatam, esse exemptum à jurisdictione Archiepiscopi, de quo non est dubitandum cum sit iudex Apostolicus, qui est major Ordinarius, & dignior, Franc. Molina de *brachio seculari*, c. 6. n. 12. Gratian. *discept. forens.* c. 111. n. 65. Sbroz de *officio Vicarii*, lib. 2. cap. 62. Bobadil. in *sua politica*, lib. 2. cap. 21. n. 59. & Molin. de *justitia* tom. 6. tract. 5. disp. 26. nu. 1. ubi addit excommunicatum a delegato Summi Pontificis non posse absolvi ab Ordinario loci, quamvis delegatus sit defunctus, aut ab officio remotus, quia Apostolicus est major Ordinarius, cap. *studuisti*, cap. *sanè*, de *officio delegati*, Mandol. de *inhibit.* *quæst.* 5. 6. & 7. ubi tradit Ordinarium non posse inhibere delegato, Marta de *jurisdictione* 3. part. cap. 4. nu. 28. Menochius *conf.* 92. n. 8. Moneta de *conservat.* cap. 8. n. 162. & Sayr. de *censuris*, l. 1. cap. 6. n. 35. & 36. ubi concludit, nec superiorem delinquentem in territorio inferioris ab eo excommunicari posse, nec exemptum simpliciter à jurisdictione alicujus ob delictum puniri; facit gloss. in cap. *placuit* 5. *quæst.* 3. & Panorm. in cap. *tuarum*, n. 8. de *privilegiis*.

Quod procedit, quamvis Conservator excedat, & procedat injustè, cap. *si quando*, de *officio delegati*, ubi Alexander Tertius jubet, ut Ordinarius mandato delegati non resistat violenter; sed, ut apud eum instet, donec Sedi Apostolicæ veritas innotescat, sic ibi; & Augustinus Barbosa in *verb. resistere violenter*, n. 4. per Dueun. per *regul.* 192. in *sine*, & Hippol. in l. 1. n. 25. ff. de *questionibus*; quibus accedit Marant. in *disp.* 1. incipit, *Plerumque*, n. 15. ex verbis prædicti cap. *si quando*, sed apud eum instare, ubi notat Ordinarium non posse resistere delegato Principis violenter, si velit exequi sententiam, sed debere precibus apud eum instare, ut rescribatur Principi, si sententia apparet injusta. Confert Innocent. in d. cap. *si quando*, ubi docet non esse resistendum delegato, quamvis malè agat, & de hoc constet, nisi per appellationem: atque ita nullo modo potest Ordinarius procedere contra judicem Apostolicum, qui est exemptus, quamvis sit negligens: non enim Ordinarius ejus negligentiam corrigere potest, Gratian. *discept. forens.* cap. 154. nu. 42. Abbas in cap. *fin.* de *rescriptis*, n. 17. per hæc verba: *Et conclusio sit quod aut delegatus deliquit in procedendo, & tunc quia solum excessit contra Papam in non parendo mandatis ipsius, non potest per alium inferiorem puniri: aut deliquit perversè agendo, & tunc potest puniri per Ordinarium loci: quia non convenitur, ut delegatus, sed ut criminofus.* Sed dicit Joannes Andreas se non credere, quod pendente causa coram eo, possit conveniri saltem, ubi impediretur procedere in causa sibi delegata, glossa optima *verb. privilegii*, ad *finem* in c. *tuarum*, de *privilegiis*. verba sunt Abbatis.

Quod si dicas Conservatorem deliquisse, & ideo ratione delicti posse conveniri coram Ordinario, non obstante exemptionis privilegio, per textum in d. cap. *tuarum* & ibi glossa, & Augustinus Barbosa n.

27. ubi concludit idem esse dicendum de illis, quibus datum est privilegium, ut non nisi coram certo iudice possint conveniri, quæ Decretalis nunc ampliatur à Concilio Tridentino *sess.* 7. de *reformatione* cap. 14. & est communis sententia, ex Abbate in cap. *ultimo*, n. 11. & ibi Felin. n. 5. de *foro competentis*. Responde negando Conservatorem, & ejus officialem deliquisse, neque Vicarium processisse contra Conservatorem ratione criminis commissi, sed quia usus est sua jurisdictione Apostolica in favorem Apparitoris Universitatis, ut expressè declaravit idem Archiepiscopus, & ejus Vicarius, palam dicentes non processisse contra illum, ut est Canonicus, sed ut est Conservator, quod nullo modo poterant, cum esset exemptus per privilegium concessum personis etiam quoad delicta, nec privilegium est certo loco circumscriptum. Barbosa in d. cap. *tuarum*, cum aliis. Atque ita quamvis Conservator deliquisset, aut ejus officiales, non poterant Archiepiscopus, & ejus Vicarius de delictis eorum cognoscere, ubicumque fuerint commissi, cum id sit illis prohibitum per supradictum Breve, juxta quod nequeunt cognoscere de delictis scholarium & officialium Universitatis, quod est privilegium exemptionis simpliciter datum personis, & Universitati.

Nec obest quando acta judicis delegati Apostolici sunt evidenter nulla, & ex illis oriuntur damna irreparabilia, posse Ordinarium declarare esse nulla, per textum in cap. *solicitudinem*, §. *quia verò*, ubi Decius, de *appellationib.* & per id quod notat Cardinalis in *Clement.* 2. in *sine principii*, de *penit.* & *remiss.* dicens inferiorem posse declarare factum superioris judicis quando constat de ejus injustitia, & nullitate, ut refert Marant. in *quæst. legal. disp.* 1. n. 24. Quia ad hoc respondetur ex actis Conservatoris non emanasse damna irreparabilia, cum facilis esset appellatio ad Tribunal Domini Collectoris Illustrissimi. Nec acta per Conservatorem sunt omnino nulla evidenter, in quo eventu cum facta superioris non sint notoriè nulla, ita quod non sit aliquatenus hæsitandum, ut ait textus in cap. *cum contingat*, & ibi Navarrus per textum, his verbis: *Quod si super hoc fuerit dubitandum, ad exequendum te procedere non oportet, ideo Vicarius nihil poterit contra.*

Sequitur denique non posse Archiepiscopum ejusque Vicarium Conservatorem capere, & carceri addicere cum dedecore tanquam infamem latronem, cum non sit illius subditus, sed omnino exemptus, & privilegiatus privilegio Papæ, cap. *cum Episcopus*, de *officio Ordinarii* in 6. Marta de *jurisdictione* 3. part. cap. 1. n. 8. notat Imola in *Clementina unica*, de *excess. Prælat.* n. 10. per hæc verba: *Exempti eo ipso quod eximuntur, desinunt esse in personis, & bonis sub potestate Ordinariorum, & habentur instar extraneorum*, cap. *luminoso* 18. *quæst.* 2. Nec valet caput, ut fama 35. de *sentent. excommunic.* secundum quod possunt capi clerici, quia id intelligitur ibi de clericis subditis, & non de exemptis, his verbis: *de mandato Prælatorum, quorum illi sunt jurisdictioni subiecti.* & ibidem, *excessus corrigere subditorum*, & in cap. *si clericos*, de *sentent. excommunic.* in 6. ibi, *Clericos tua jurisdictioni subiectos*, Covarr. *prædicar.* cap. 10. n. 1. *vers.* *quarto non est prætermittendum*, & Conservator, ut dictum est, & ejus officiales, quamvis habeant in Urbe domicilium respectu Archiepiscopi, & illius Vicarii, sunt instar extraneorum, & tanquam privatæ personæ.

LIBER QUINTUS.

De Obligationibus, Officio, & potestate Inquisitorum contra hæreticam pravitatem.

DISPUTATIO XIII.

De origine, progressu, & modo procedendi Sancti Officii, ac de reliquis ad illud rectè agendum necessariis.

§. I.

De origine, dignitate, & auctoritate Sancti Officii in lege natura.

EPITOME.

- 1 Officium Sanctæ Inquisitionis institutum est à Deo in principio nascentis Ecclesiæ.
- 2 Primus Inquisitor in lege natura fuit Deus ipse, & primi inquisiti fuerunt primores pares.
- 3 Primi parentes an fuerint infideles formaliter?
- 4 Idololatria crimen à primis parentibus an ortum habuerit?
- 5 Deus dicens, Adam Adam ubi es, scribit formam inquirendi.
- 6 Deus non semel, sed sapienter hæreticos deleuit in lege natura, & in lege scripta.
- 7 Peccata primorum parentum non fuisse infidelitatis ostenditur: sed probabilius fuisse traditur.
- 8 Cur Deus de crimine serpentis non inquisierit?
- 9 Quid significet mansisse nudos primos parentes, & postea pelliceis vestibus indutos?
- 10 Cur Deus non punierit primos parentes statim morte?
- 11 Quare Deus Caim vetuit interfici?
- 12 & an fuerit hæreticus dum incidit in desperationem?

1 **O**fficium Sanctæ Inquisitionis à Deo Optimo Maximo institutum fuit in Ecclesia Catholica, & hoc Tribunale sancto Ecclesiam tanquam muro Adamantino circumcinxit ad defensionem, ac propagationem fidei, & hæresum in posterum pululantium extirpationem, & ipse primò functus est officio Supremi Inquisitoris, & se ad instructionem processus contra primos parentes accinxit, ut ostenderet primos parentes fidem serpenti habendo, fidem amisisse, ut colligitur ex verbis, quæ protulit matri Evæ, ita, scit enim Deus, quod si comederitis ex eo, aperientur oculi vestri, & eritis sicut Dii, scientes bonum, & malum. quibus verbis crediderunt dicto serpentis nullo modo se morituros, cum Dominus dixisset, in quocumque enim die comederis, ex eo morte morieris. Genes. 2. ad finem, & 3. in principio, atque ita Deum esse mendacem crediderunt, Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. I I.

credendo verbis serpentis, nequaquam morte moriemini, quasi diceret, non est verum, quod dixit vobis Deus, si comederitis, morte moriemini. Fidem ergo amiserunt, ut refert Suar. de opere 6. dier. lib. 4. cap. 4. num. 4.

Quinimo Eva infidelis fuit in recitando divino præcepto, quia de suo addidit, ne tangeremus illud, cum Deus dixisset de fructu ligni scientia boni, & mali, non comedetis; atque ita in præcepto Dei, nullum erat vitium, sed vitium fuit repertum in recitatione mandati, Ambros. lib. de Adam, & Eva, cap. 12. ubi notat mandato Dei contradici, addendo, diminuendo, & mutando. Sicut fecit mulier addendo, quando dixit, ne tangeremus; diminuendo, ne forte moriamur, mutando, cum inquit: Ex ligno scientia boni, & mali: quæ omnia quasi murmurans de Deo, serpenti aperuit, & illum de avaritia arguebat, & Adamus æstuans cupiditate prohiberi credidit primam veritatem mendacii, & summam bonitatem invidiæ posse insimulari: mendacii quidem, quod sentiret, ac crederet posse vitam durare in æternum gustato fructu vetito: cum contra ex ore Dei audiverit mortis supplicium sibi illico imminere, si mandatum sibi impositum non servaret. Invidiæ autem, quasi odio permotus Deus viam obstruxisset qua ad Dei similitudinem simillimam perduceretur si pomum ligni interdicti prælibaret.

Quare D. Augustinus 14. de Civitate Dei c. 17. & 3 in Enchirid. cap. 45. in primo peccato Adam seculo loco infidelitatem constituit, & primo loco ponit superbiam. Sacrilegium, inquit, illic est, quia Deo non credidisti. Juvat Prosper in Repub. ad Capisula Genuens. dub. 3. his verbis. Quid est, inquit, quod eidem nature solam fidem non vult esse præceptam, quam nisi primum Adam amisisset, ceteris bonis omnibus non careret? Credendo enim Adam diabolo, non credidit Deo. Idem in libro contra Collatorem cap. 19. per hæc verba sic loquitur: Perdidit Adam fidem, perdidit continentiam, perdidit charitatem. Confert Tertull. in secundo libro adversus Marcionem cap. 2. dicens Adamum electione sua in delictum hæresis fuisse prolapsus, quod causæ fuit, ut notat Ambrosius in Epistola 33. lib. 5. ad Marcellianam, quod agnovit se esse nudum, quoniam bona indumenta fidei perdiderit: itaque tam Adam, quam Eva æstuantes cupiditate rei prohibitiæ perdiderunt fidem, ac charitatem, sine quibus in errores varios inciderunt. Quinimo Eva videns quod bonum esset lignum ad vescendum, & pulchrum oculis, tulit de illo, & comedit, & judicem se constituit de illis, quæ à Deo audierat, videlicet, in quocumque die comederitis, ex eo morte moriemini; dicente serpente è contrario, nequaquam moriemini, quo facto cum debuisset firmiter credere Deo, & illius præcepto obedire, judicavit Deum sibi repugnantia, & non vera præcipere, & ideo magis serpenti, quam Deo aures dedit, cupiens esse sicut Deus, & sibi, quæ Deo propria sunt, usurpavit: quæ inter blasphemias crimina Doctores tradunt, D. Tho-

mas 2. 2. *quæst. 13. Sotus de iustitia, lib. 8. quæst. 2. art. 3. Rojas de heret. p. 2. n. 170. Carrerius eodem titulo, §. circa secundum, & Bartol. in l. apud Laborem. §. ait Prætor. ff. de iniuriis.*

- 4 Ex dictis Justinus Martyr in admonitione ad gentes colligit idololatriæ crimen ortum habuisse à primis parentibus, existimans propterea ejectos esse à Paradiso, quòd crederent esse Deos, qui non erant, & quos venerarentur in Dei contemptum sibi eos constituentes, quos colerent: itaque ita non longè absuit Adam ab hoc crimine, putans se hominem, futurum esse Deum, credens magis sibi utile, quod diabolus suasisit, quam quod Deus præcepit, cupivitque pro Deo coli, ut ex aliis ait Suar. d. cap. 4. n. 22. *ad finem.*

Unde Adam per Evam à diabolo seductus experimenti cupidus deliquit, & præferens promissa serpentis iis, quæ divino Oraculo pronuntiata erant ejusdem culpæ cum muliere, ac perfidiæ accusatus est, sicut credens hæretico, hæreticus est, & credens infideli, infidelis est, textus in cap. si adversus, de hæreticis, & scribentes in cap. quicumque, §. 1. & §. hæreticus autem, de hæreticis lib. 6. Joann. Andr. in cap. in fidei favorem, de hæreticis. lib. 6. Imò gravius deliquit Adam, quam mulier, cum longè illi præstaret sapientia, ac intelligentia, qua posset detegere insidias serpentis, & illius technas deprehendere: erat enim Adam sapientia multo excellentior, & animi robore fortior, & multo majoribus beneficiis, quam mulier circumvallatus: ideo dignior, quòd duriori pœna plecteretur, cum esset caput mulieris, & Deum ipsum interdicens sibi pomi illius esum audierit; mulier verò ab ipso Adam legem promulgatam acceperit. Quamobrem Adamo sententiam soli Deus declaravit in hunc modum, *Pulvis es, & in pulverem reverteris.* seu terra es, & in terram ibis.

- 5 Habemus ergo primum, & supremum Inquisitorem hæreticæ pravitatis fuisse Deum, & volens inquirere de delicto primorum parentum ad auram post meridiem per se ipsum accedit ad Paradisum illos citando, & in jus vocando tanquam reos. Genes. 3. *Adam, Adam ubi es?* quibus verbis modum, & formam iudicibus cunctis præscribit, ut neminem condemnent nisi prius in jus vocentur, & convincantur exemplo Adami vocati, ut se defenderet, cum citatio sit defensio de jure naturali, l. ut vim, ff. de iust. & jur. l. defensionis, C. de jure fisci, lib. 10. Angel. in l. Princeps, ff. de legib. num. 2. Panorm. in cap. in causis, de sentent. & re judicata. Hac igitur de causa Deus vocavit Adam, dicens: *Ubi es?* & sciebat ubinam esset, quamvis delitesceret: effectus autem citationis est comparere in iudicio. Hinc fit quòd statutum disponens sententiam latam contra non citatum valere, esse nullum, quia tolli non potest nullitas quæ procedit ex defectu citationis, Baldus in l. 1. C. quomodo, & quando iudex. Sed de citatione diximus l. p. de obligat. moderat. Reipublica, disp. 12. §. 1. n. 7, ubi num. 8. & 9. tanquam probabilius sequuti sumus non posse Principes tollere citationem.

- 6 Nec semel tantum Deus officio supremi Inquisitoris functus est, sed iterum atque iterum contra Israëlitas in hæreses, & idololatrias ruentes. Nam, ut ex Exodo, & Numerorum libris patet, in primo biennio ab exitu Ægypti, Israëlitarum decies tentaverunt Deum, & in hæreses inciderunt, Numerorum 14. vers. 22. ibi, *attamen omnes homines, qui viderunt Majestatem, & signa, quæ feci in Ægypto, & in solitudine, & tentaverunt me per decem vices, nec obediverunt voci meæ.*

Quinimo Genesis 6. Deus delevit hæreticos, quòd Noe non crediderunt, diluvioque aquarum immisso

fuerunt homines extincti, eo quia non potuit Noë illis persuadere, ut à carnali via ad meliorem reducerentur, & nullo modo aures darent hominibus peccata carnis non esse peccata prædicantibus: quod ex verbis Pauli ad Ephes. §. roboratur, dum ait, diluvium fuisse immissum in homines carnales, per hæc verba: *Nemo, inquit, vos seducat inanibus verbis, propter hoc enim venit ira Dei in filios diffidentie.* quæ verba D. Thomas sic exponit, homines, ut se traderent concupiscentiis, excogitarunt rationes, quibus probarent, & persuaderent usum venereum non esse peccatum, & quia homines primi sæculi huic errori crediderunt, venit in eos ira Dei, hoc est, diluvium; in quo omnes perierunt, qui manserunt extra Arcam Noë, hoc est, Ecclesiam Dei, in qua manet Christi fides, quam hæretici impudenter deserunt, Rupert. lib. 4. comment. in Genes. cap. 71. & August. lib. 12. contra Faustum, cap. 12.

Defluxu etiam temporis Deus etiam egit Inquisitorem semel, & iterum primum, Genes. 18. in Sodomas descendens, *Clamor, inquit, Sodomorum, & Gomorreorum venit ad me.* Suadebant enim alter alteri nullum usum Veneris esse peccatum, & ideo absumpti sunt sulphure, & igne; quia peccabant contra naturam, & persuadebant nullum genus libidinis esse peccatum, ut probat D. Thomas ex illis verbis Pauli ad Ephes. §. *propter quod venit ira Dei in filios diffidentie.*

Porro quamquam certum est asserentes fornicationem, & reliquos usus venereos contra naturam non esse peccatum hæreticos esse, Albertin. in rubrica, de hæreticis in 6. quæst. 1. n. 11. in fine, vers. *Hinc est, quòd quicumque dicis. & quæst. 13. post. 8. & est communis, testis Farinacio de hæresi, quæst. 178. §. 3. n. 83. cum aliis, & propterea meritissimo tam per diluvium aquarum, quam per ignem fuisse deletos suadentes peccata carnis licita esse, cum sit hæresis manifesta id asserere: nihilominus peccatum primorum parentum, nec fuisse hæresim, neque peccatum infidelitatis, ex eo manifestè ostenditur, per verba D. Pauli 1. ad Tim. 2. ibi, *Adam non est seductus, mulier autem seducta in pravaricatione fuit.* quasi dicat, Adam non fuisse seductum deceptione fidei contraria, neque infidelitatem commississe: aliàs nulla esset differentia inter ipsum, & Evam, quam Paulus inter utrumque constituit; & consequenter per infidelitatem Adam non peccavit. Juvat Augustinus lib. 11. Genes. ad lit. c. 42. ubi quærit, si jam spiritualis erat Adam, quamvis mente, non corpore, quomodo credere potuerit, quod per serpentem dictum est: sic ibi August. Et infra: Ideo Apostolum dixisse mulierem seductam esse, non virum. Accedit tenor verborum Pauli supra ibi: *Adam non est seductus: mulier autem seducta in pravaricatione fuit.* Ergo Adam per infidelitatem non peccavit. Confirmatur ex responsione Evæ, quæ interrogata à Deo, *Quare hoc fecisti?* respondit, *serpens decepit me:* Adam autem sicut Eva, non est confessus deceptionem; sed solum dixit, *Mulier dedit mihi, & comedi;* quare signum est Adam non fuisse deceptum, neque in errorem incidisse infidelitatis. Unde quamvis in superbiam inciderit appetendo esse, ut Deus; bene potuit habere hunc appetitum sine deceptione, aut positivo errore, quasi speculativo, ut dicitur de Eva, ideo non infertur ex superbia, quòd præcesserit error, neque quòd fuerit subsecutus. Non enim ex omni superbia sequitur decepti fidei contraria, neque ita postea potuit comedere, ut complaceret uxori, cum videret Evam post esum adhuc vivere comedendo fructum; & potuit cogitare in aliquo forte sensu sibi incognito Deum peccatum mortis illis simul fuisse comminatum.*

Quod attinet ad peccatum Evæ, quamvis post superbiam illa incidisset in infidelitatem, credidisset que

que aliquid dictis Dei, & veræ fidei contrarium, & colligitur ex verbis Pauli 1. ad Tim. 2. *Mulier seducta est*, ubi Patres omnes intelligunt Evam credidisse vera esse, quæ serpens proferebat, & volunt D. Thomas 1. p. *quæst.* 24. *art.* 4. *ad* 1. & 2. 2. *quæst.* 163. *art.* 1. *ad* 4. & *art.* 4. *in corpore*, & *ad* 1. post Augustinum *lib.* 11. *Gen. ad literam*, *cap.* 30. & 42. & Chrysost. *homil.* 16. *in Genesim*; nihilominus dici potest Evam credidisse serpenti, non tamen credendo propterea Deum mentiri, sed credendo, vel non interdixisse comedere de ligno scientiæ, eo modo quo ipsa perceperat, vel non fuisse comminatum poenam mortis, ut poenam irrevocabilem, ut vult idem Augustinus. *d. lib.* 11. *Gen. ad literam cap.* 30. ubi loquitur de Eva, his verbis: *Non credens, posse inde se mori, arbitror, quod putaverit, Deum alicujus significationis causa dixisse: Si manducaveritis, morte moriemini.* Igitur quamvis falsò existimaverit verba Dei esse intelligenda hoc, vel illo modo, & in hoc erraverit, non inde inferitur, quòd infidelis fuerit, maximè cum D. Thomas *d. quæst.* 163. *art.* 3. dicat maximum Evæ peccatum fuisse superbiam, quod non dixisset, si Eva laboretur in infidelitatem, quæ est majus peccatum, quàm superbia. Item excusari potest ab infidelitate si dicatur Evam non incidisse in infidelitatem cum pertinacia, & formali hæresi, quasi crederet per simplicem serpentis relationem Deum fuisse mentitum, & propter invidiam præceptum posuisse, quia hoc difficile est creditu. Juvat D. Thomas *in* 2. *dist.* 22. *quæst.* 1. *art.* 1. *ad* 1. ubi de primis parentibus ait illos non credidisse, Deum dixisse falsum, sed credidisse in alio fortè modo verba Dei esse accipienda; atque ita cum pertinacia non erravit, quia non intellexit rechnas illas dæmonis continere aliquid contrarium verbo Dei, & testimonio.

Et quamvis his rationibus probabile satis videatur primos parentes non incidisse in infidelitatem formaliter, & cum pertinacia, probabilius magis est incidisse simpliciter; ut dictum est de Adam supra ab omnibus, qui simpliciter docent Adam fuisse seductum deceptione fidei contraria, ultra quos in principio hujus §. citatos, idem sentiunt Ignatius *Epistol.* 5. *ad Trallianos*, dicens ita, *Excogitate artes serpentis illius, qui omnis mali primus auctor est, qui per mulierem decepit primum generis nostri parentem Adam.* quo in loco prius admonuit, ut ab hæresi tanquam à facie colubri fugerent, in hunc modum, *Fugite omnes hæreses, & ideo non de alia deceptione, nisi de hæretica loquebatur; sequitur Irenæus lib.* 3. *cap.* 37. dum ait Adam fuisse seductum sub occasione immortalitatis. Idem Prosper *lib.* 2. *de vita contemplat.* *cap.* 19. ubi de primis hominibus repetit, quòd se fieri posse, quòd Deus est, crediderunt, & Ambrosius *lib.* *de Elia*, & *jejunio cap.* 4. exponens verba illa, *Ecce Adam factus est quasi unus ex nobis*, ait, *Iridens utique Deus approbans dicit, hoc est, putabas te similem fore nostri, quo verbo, putabas, deceptum esse Adam ostendu.* Consentire videtur Augustinus *Psal.* 68. super illis verbis, *Qua non rapui tunc exolvebam*, ait, *Quis rapuit primò. Ille, qui seduxit Adam*, & *lib.* 14. *de civit.* *cap.* 17. *Utrique parenti infidelitatem, & inobedientiam tribuit, & lib.* 11. *Gen. ad liter.* *cap.* 34. & 39. dicit, utrumque divinitatem appetivisse.

Multo minus de Eva ambigi potest, quòd incidit in infidelitatem, ut vult Ambrosius *lib.* *de Paradiso cap.* 12. dicens, *mulierem prius errasse. Viro enim mulier, non mulieri vir auctor erroris est.* Sic ille, & ex illo Apostoli 1. ad Tim. 2. *Mulier seducta in pravariatione fuit.* Quæ seductio in rebus ad fidem spectantibus fuit, videlicet, quia serpenti dicenti, nequaquam moriemini plus credidit, quàm dicenti Deo, *morte moriemini*; & sic decepta pro-

lapsa est in infidelitatem. Item, quia credidit promissioni à serpente factæ, *eritis sicut Dii*, quæ promissio errorem in fide involvebat. Atque ita incidit Eva in peccatum superbiæ, primò statim post suasionem serpentis invasit mentem illius elatio, ex qua consecutum est, ut crederet esse verum, quòd se pens dicebat, & ita secundum Patres multos Eva credidit formaliter, & cum pertinacia Deum ex invidia sibi interdixisse esum fructus ligni, ac subinde mentitum esse, quando dixit eos fuisse morituros, si de ligno gustarent. Et hoc modo fuisse deceptam Evam, significat Augustinus *lib.* 11. *Gen. ad literam*, *c. ult.* & Chrysost. *homilia* 16. *in Gen.* & Cynill. Alexandr. *lib.* 3. *contra Julian.* §. ubi autem, his verbis: *sed mentitum potius, & per invidiam prohibuisse, ne comederent, utpote Deos fore scientes, si comederent.* Quare si hoc credidit Eva, nulla excogitari potest clarior hæresis. Ex quibus Patres colligunt perdidisse Evam fidem, quia non amittitur, nisi per infidelitatem formalem; quod etiam vult Tertull. *lib.* 2. *contra Marcionem cap.* 12.

Sequitur, cur Deus non inquisierit serpentem? 8

Responsio sit ex Augustino *lib.* 2. *contra Manich.* diabolus non posse fateri peccatum suum utiliter, & salubriter, nec esse in via poenitentiae, neque ad poenitentiam reverti posse. Cum ergo serpens esset impœnitens, nec haberet excusationem qua se defenderet, non erat causæ ad inquirendum; item quia dæmon est obstinatus, immutabiliterque adhaesit pravo fini in quem se retulit in ultimo instanti viæ: & ob id non potest resipiscere, ut vult Durandus *in* 2. *dist.* 7. *quæst.* 1. neque flecti in bonum, sicut Angeli beati non possunt in malum declinare, & sunt in justitia confirmati. D. Thomas *quæst.* 16. *de malo art.* 5. *Alens.* 3. p. *quæst.* 1. *membr.* 2. sequitur Molina *in* 1. *part.* D. Thom. *quæst.* 63. *art.* 6. *conclus.* 5. dum ait Angelos non potuisse recuperare gartiam per peccatum semel deperditam, cum habeant influxibile liberum arbitrium post adhesionem; ac propterea serpentem Deus non inquisivit, cum post primum peccatum factus inadoptivus poenitentiae, nec potuerit evadere damnationem æternam, Cassian. *coll.* 4. *c.* 14. Fulgent. *de fide ad Petrum, cap.* 3. & Iidorus *lib.* 1. *de summo bono, c.* 21. *sent.* 11. post lapsum enim non est poenitentiae locus dæmoni; sicut non est homini post mortem.

Sed quæres quid significet mansisse nudos primos 9

parentes post peccatum? Et postea pelliceis indus?

Responsio sit utrumque fuisse nudum ante peccatum, neque hoc primis parentibus erat ignominiae argumentum, sed honoris; quòd nudi erant non erat impientiae, sed securitatis, quòd nuditatem suam non erubescabant; nam nuditas secundum se non est turpis, verecundia autem est de turpi; atque ita in primævo statu innocentiae nullam verecundiam nuditas inferebat, quemadmodum non asserret post resurrectionem corporum. Bene igitur nudus erat uterque in principio, & non erubescabant, quia quòd erubescerent, non habebant. Post peccatum autem erubescabant, quia justitia, & innocentia spoliati erant. Lippoman. *in Genes.* ex aliis *cap.* 2. *fol.* 76. & *fol.* 84. ubi de origine hujus erubescentiæ, & ex causa illius, & *fol.* 85. ex Ambrosio per hæc verba, ibi: & *ante quidem nudi erant protoplasti, sed non sine virtutis integumentis.* Nudi erant propter morum simplicitatem, & quòd amictum fraudis natura nesciret. Nunc autem multis simulationum involucris, mens humana velatur, nudus enim non est, nisi quem culpa nudaverit; & ideo jciunt super se folia, qui culpam velare desiderant. Lippoman. *suprà.*

Inducuntur ergo vestibus pelliceis à Deo, quia bona indumenta fidei perdidierunt in signum confessionis, ac perpetuæ ignominiae, sicut hodie hæretici

reconciliari indui solent ab Inquisitoribus vestibus, sive sacco benedictis, crucibus transversis appositis, vulgò *Sambenitos*. Et quia olim in primitiva Ecclesia hujusmodi sacci benedicebantur, proinde sacci benedicti vocabantur, & portabantur in signum publicæ poenitentiae à peccatoribus; quarum vestium meminit Hieronymus Romanus lib. 5. de Repub. Christiana, cap. 20. fol. 264. vers. el *Sambenito*, Valdeus in Candel. tit. de poenit. n. 14. Pegn. in 3. p. direct. schol. 58. vers. *provideat etiam*, & Simanch. de Cathol. tit. 47. ex n. 9. ubi n. 13. tradit saccum hæreticorum damnatorum, qui comburuntur, longè diversum à veste reconciliatorum suspendendum esse in ea Ecclesia, in cujus Parochia damnati habitarent in memoriam impietatis eorum sempiternam; quod hodie non servatur in Lusitania, sed affiguntur, & suspenduntur in oppidis ubi comburuntur, Olisipone scilicet in Cœnobio, seu in Ecclesia Sancti Dominici; Eboræ in templo Divi Antonii, quod est in foro ejusdem ubi. Conimbricæ in celeberrimo, ac Regio templo Sanctæ Crucis.

10 Quares etiam, quare Deus supremus Inquisitor non punierit morte statim primores parentes? Responsio sit primos parentes vestitu pelliceo indutos in signum poenitentiae, ut facilius divinam justitiam ad misericordiam flexerent à Paradiso voluptatis omnibus spoliatus à Deo, durisque, ac perpetuis laboribus addictus fuisse in confesso est, & ut mortis subeundæ admonerentur, pellibus animalium fuerunt induti, viventesque continuò morerentur, & tam serpentem, quam parentes primores in iram suam incurrisse, his verbis ostendit, dicens serpenti; *quia hoc fecisti, maledictus es inter omnia animalia, & bestias terræ: super pellem tuam gradieris, & terram comedes*. Deinde forminx: *In dolore paries: multiplicabo arumnas tuas, & conceptus tuos, in dolore paries filios, & sub viri potestate eris, & ipse dominabitur tui*. Denique Adamo ait: *quia audisti vocem uxoris tuæ, & comedisti de ligno, ex quo praeceperam tibi, ne comederes, maledicta terra in opere tuo, in laboribus comedes ex ea cunctis diebus vite tuæ, spinas, & tribulos germinabit tibi, & comedes herbas terræ; in sudore vultus tui vesceris pane tuo*. Ad quas poenas cum à Deo Adam, & Eva damnati essent, cum illos jam errati poenitisset, & resipissent mortem in eas poenas commutatam dissulit Deus. Ad cujus exemplum Inquisitores hæreticos ad meliorem frugem se recipientes & hæresim abjurantes non tradunt brachio sæculari, neque flammis devovent, ut quotidie videtur.

11 Similiter dici potest Deum vetuisse occidi Caim; ut diutius pressus laboribus, & anxietatibus undique obrutus vitam ageret, prout ait D. Hieronymus Epistola 115. ad Damasum, & Ambrosius lib. de Caim, & Abel, cap. 10. his verbis: *Longavitas vita Caim vindicta est, eo quod vixit in metu: quæ pœna nihil gravius est, quam ut quis sibi majorum causa paraturum sit*. Neque esse dubium quod fuerit Caim hæreticus;

12 cum dixit, *Major est iniquitas mea, quam ut veniam merear*, ex communi sententia Patrum colligitur, quod si diceret, Deus non est potens remittere mihi fratricidium, quibus verbis negavit providentiam, & misericordiam Dei, & refert paraphrasis Hierosolymitanæ Auctor ad id confirmandum, dixisse Caim dum vidit oblationem Abelis cum beneplacito à Deo suscipi, suam autem non esse susceptam, *Egrediamur in agrum, subdens contra Abelem: Non est iudicium, nec iudex, nec sæculum aliud, nec merces bona pro iustis, nec pœna pro impiis, nec Dei misericordia: creatus est mundus, nec Dei misericordia regitur, eo quod suscepta est oblatio tua cum beneplacito, mea autem non est suscepta cum beneplacito*. Quæ omnia, quamvis in sacra pagina non reperiantur expressa, colligi possunt ex verbis Caim ad Dominum, ma-

jor est iniquitas mea, quam ut veniam merear, cum sint verba, ut ait Rupertus, desperati, & de Dei clementia malè sentientis; sed mentitus est, major enim est Dei pietas, quam quævis iniquitas, quæ in eo tanta fuit, ut se morte damnaverit dicendo: *Omnis qui inveniet me, occidet me*. Albinus, desperando dixit, velut compendio mortis cruciatus evaderet præsentem, & Ambrosius, nihil gravius, quam errantem à Deo deferri, ut se revocare non possit. Mors peccatoris finem peccandi affert, vita autem gubernaculo destituta præcipitatur, & in graviora prolabitur, ubi de Caim.

§. I I.

Utrum in lege natura fuerint Inquisitores delegati contra hæreticos, & idololatrias?

E P I T O M E

- 13 *Nemrod an fuerit parens Idololatria, & an fuerit pater Nini?*
- 14 *Nemrod suasis adificare Turrim, cujus culmen pertingeret ad cælum.*
- 15 *Nemrod quomodo fuit punitus à Deo dum suaderet colere ignem quasi Leum?*
- 16 *Abraham Inquisitor Idololatriam Chaldaeorum arguit.*
- 17 *Sara uxor Abraham functa est officio Inquisitoris, & quomodo?*
- 18 *Sara suasis viro, ut ejiceret Agar de domo, & cur?*
- 19 *Jacob inquisivit in domo sua, ut Dii alieni ab ea ejicerentur.*
- 20 *Esau, an fuerit Idololatra, aut hæreticus, & quomodo perdidit bona sua?*

Circa primam quæstionem, an Nemrod fuerit parens, & origo idololatriæ, Benedict. Pererius in Genes. cap. 10. disp. 5. nu. 80. ex Hieronymo, & Cyrillo tradit, Nemrod filium Chus nepotem Cham, pronepotem Noë fuisse primam originem idololatriæ, fuisseque virum potentem in terra, & Regnum, vel tyrannidem comparavisse, & in longinquas regiones ditionem suam protulisse, nec non primum Babylonis conditorem, & in ea urbe primordia sui Regni constituisse, quem alii appellant Belum patrem Nini, eo quia omnia, quæ de Nemrod traduntur, conveniunt Belo ad unum, cum utrumque inveniamus annos post diluvium circiter ducentos Babylonem regere, & Babylonis ejusdem vocari primum conditorem. Insuper uterque primus idololatriæ parens fuit, ita Pererius d. cap. 10. disp. 3. multis probat ex n. 66. & n. 67. Nemrod fuisse Belum, quem alii vocant patrem Nini.

Is autem Nemrod, teste Josepho, suasis hominibus sui temporis se Deo nihil debere, sed suis viribus quicquid possedisset felicem, ac beatum fuisse consequutum, & eò dementiæ deventum est illius tumens cor, ut suaserit hominibus ædificare Turrim, de qua Genes. 11. cujus culmen cælum tangeret, in qua se à Dei potentia tueretur, & Deo resisteret, quod etiam vult August. 16. de civitate Dei cap. 4. his verbis: *Gigas ille Nemrod civitatem, quæ postea dicta est Babylon, ædificare egressus est, ut ea cætarum civitatum gereret principatum, ubi esse tanquam in Metropoli habitaculum Regni: quamvis perfectæ non fuerit usque in tantum modum, quantum superba cogitabat impietas: nimia quippe disponebatur ejus altitudo, quæ idcirco dicta est, usque ad cælum pertingere. Sed quid nocent Deo quantacumque vel spiritalis, vel corporalis altitudo? tantam veramque in Cælum*

Solum viam molitur humilitas, sursum levans cor ad Dominum, non contra Dominum, sic Augustinus.

Fuisse autem Nemrod, qui alio nomine dicitur Belus, auctorem idololatriæ, ex eo deducitur quod tradit Joseph lib. 1. *antiquitatum*, his verbis: *Superbiam, inquit, Deique contemptum excitavit in hominibus Nemrod, nepos Cham vir audax, & manu promptus, subinde jactans non Deo, sed propria virtute presentem felicitatem eos debere: atque ita paulatim rem ad tyrannidem trahere, ratus fore, ut homines ad se deficerent à Deo, si se illis Ducem præberet.* Consonat Hugo de Sancto Victore in suis annotationibus in Genes. Nemrod, ait, mole corporis, & virtute superans alios homines, dominium capere exercere per violentiam: & induxit eos ad idololatriam, ut ignem quasi Deum colerent, quia utilitates maximas beneficio Solis, qui igneus est, contingere videbat: quem errorem postea Chaldaei secuti sunt, sic ibi: unde maximam, & multiplicem injuriam, & Deo, & homini intulit. Quia Deus solus debet præesse homini, quod Nemrod Deo abstulit, cum se illi interposuit: simulque debitum cultum Deo sustulit: homini autem injuriam irrogavit, quoniam dominio, & imperio injusto illum subjugavit, & in errorem pertraxit.

- 15 Quomodo autem insana suasio ædificandi turrim, & persuasio colendi ignem tanquam Deum à Nemrod inventa fuerit per Deum punita, ex confusione linguarum, in quas divisi sunt ejus sectatores, ostenditur Genes. 11. *confundamus ibi linguam eorum, ut non audiat unusquisque vocem proximi sui.* Atque ita divisit eos Dominus ex illo loco in universas terras, & cessaverunt ædificare civitatem. Et ideo vocatum est nomen ejus *Babel*, quia ibi confusum est labium universæ terræ, & dispersit eos Dominus super faciem cunctarum regionum. Quare Cassianus collat. 4. c. 12. sic loquitur: *Linguarum igitur oborta repente confusio sacrilegos ausus hominum, nefandosque compescuit.*

Nec longè abest à superioribus quod tradit Lefsius lib. 2. cap. 43. *de superstitione* dub. 3. nu. 12. *de origine idololatriæ*, ubi vult Ninum statuisse parenti suo Belo, alio nomine Nemrod, idolum, ut pro Deo coleretur, quia opinatur nec sine fundamento fuisse primum, qui publicè erexit idolum, & ædificato templo, & potestate regia homines ad illius cultum excitavit, ut præsens haberetur semper memoria Nemrod.

- 16 An verò Abraham reprehenderit Chaldaeorum idololatriam, qui in igne divinum aliquod venerabantur? Responso est affirmans, quia Chaldaeos vehementer objurgabat, & ea de causa, ut de illo Chaldaei poenas sumerent, Abrahamum in ignem comburendum projecerunt, à quo divino auxilio protectus evasit incolumis. Rupertus Abb. 5. lib. *de Trinitate* in Genes. 2. Multas enim afflictiones sustinuisse Abrahamum à Chaldaeis, eo quod nollet colere ignem, tradit Augustinus lib. 16. *de civitate Dei* cap. 13. & ex traditione Hebræorum Abrahamum propriè in ignem à Chaldaeis injectum, habetur lib. 2. *Esdra* cap. 9. vers. 7. his verbis. *Deus qui elegisti Abraham, & eduxisti eum de igne Chaldaeorum,* quam traditionem etiam in principio Hieronymus suggillet, illam tamen postea approbat, sicut & Ecclesia probat, dum pro moribundis erat, ut Deus eos liberet ab angustiis mortis, & ab igne gehennæ, sicut liberavit Abraham de Ur, hoc est, de igne Chaldaeorum.

Quinimo putant aliqui cum Chrysost. Thare in Chaldaea initio fuisse idololatriam, sed à filio suo Abrahamo conversum deteruisse idola, idque probant ex Judith 5. vers. 8. & ex Josue 24. 2. sed verius est Thare in Chaldaea non adorasse idola, sed

cum Abraham filio suo Deum verum coluisse, & inde, quia à Chaldaeis vexabatur, secessit, & migravit in Chanaam suavis Abrahami, & præ senio defessus subsistit in Mesopotamiæ urbe Haran, ubi lapsus est Thare in idololatriam, & Nachor ejus filius ob discessum, & absentiam ipsius Abraham in Chanaam, Gen. 31. 30. & patet Josue 24. 2. ubi sic dicitur: *Trans fluvium habitaverunt patres vestri ab initio Thare Pater Abraham, & Nachor, servieruntque Diis alienis trans fluvium,* nimirum Euphratem in Mesopotamia: non autem in Chaldaea, ita ex Augustino, Abulens. & ex Pererio, Cornelius in Genesim cap. 11. vers. 31. & sequent.

Quæri potest, an Abraham antequam à Deo vocaretur, idololatria fuerit? Philo colligit libro de Abraham. Verius tamen est nunquam coluisse idola, ut constat ex Josue 24. vers. 2. ubi dicitur non Abraham, sed Thare patrem, & Nachor fratrem illius servisse Diis alienis; futurus enim erat quasi pater credentium, & exemplar fidei proponendus: idcirco nunquam fuit infidelis, ita Josephus, Suidas, Pererius, & alii, quos sequitur Cornelius d. c. 11. vers. 31. Item, quia, ut ait Joseph lib. 1. *antiquitatum* c. 16. Abraham omnibus virtute prudentiæ excelluit, his verbis: *Abraham, inquit, virtute prudentiæ major aliis fuit, & opinionem quam de Deo tunc cuncti habebant, innovare, & immutare prævaluit.* Primus itaque præsumpsi prænuntiare Deum creatorem unum esse cunctarum, &c. cui soli bonum est honorum, & gratiarum actionem tribuere. Propter quæ Chaldaeis, & aliis Mesopotamis in cum confluentibus migrationem eligens sequi, per voluntatem Dei terram Chanaanam possedit, ubi Altare Deo ædificavit, & hostias immolavit. Concordat Suidas, hoc modo cultus idolorum, inquit, coepit à Sarug, live Siruen, & viguit usque ad tempora Thare patris Abraham, Abrahamus annos natus 14. Dei cognitione illustratus Patrem his verbis commonuit, *Quia seducis homines ob perniciosum lucrum simularum? Non est alius Deus nisi celestis ille totius mundi Opifex.* Tandem sumptis patris idolis, iisque partim confectis, partim exstis, cum eo terra Chaldaeorum exieit. Ex quibus liquet id constare Abrahamum tuile. In patrem diligentissimum inter Chaldaeos, & apud parentes suos, & ob eam causam tuile à Deo servatum à tate, ac peste idololatriæ, ut actius, ac vehementius in eam exterminandam invehetur, argumento Christi Domini ad Judæos dicentis, *Qui vestrum sine peccato est, primus in eam lapidem mittat.*

Nihilominus quamvis argumenta, quibus probatur Abrahamum semper fuisse ab idolorum cultu longè alienum, valde urgeant; pro contraria parte ostenditur multos fuisse, ac graves viros, qui tradunt Abrahamum primum idolis servisse: in puerili ætate, postea verò rejecto idolorum cultu divina luce perfusum renunciasse superstitioni idolorum, & se ita ad Deum colendum convertisse, ut Pater credentium dici, & esse mereretur. Hujus sententiæ est Cyrillus tom. 3. contra Julianum lib. 3. ad finem. *Abraham, inquit, radix factus est omnium, qui per legem, & Prophetas erudiri sunt ad pietatem, quem advocatum dicimus, quasi ex idololatria ad certiorum veri Dei cognitionem.* Sic ille.

Sequitur Andreas Masius in commentariis super vers. 2. capitis 24. Josue, per hæc verba: *Trans fluvium habitaverunt Patres vestri, & servierunt Diis alienis;* & infra: *Quod porro, ait, majores forum trans fluvium coluisse Deos alienos, non ad Sam, & Noë aliosque remotiores, sed ad proximos majores pertinet.* Hoc enim solum agitur, ut constet, gratum ipsos esse à Deo adoptatos pro populo: neque gratis solum, verum cum etiam hostes essent, & divinum cultum, atque honorem, non Deo vero, cui debebatur, sed alienis falsisque Diis adhiberent. Nominatim

antem ponitur ante oculos Thare, & duo ejus filii Abraham, & Nachor, quod ex his universa Hebræorum stirps esset prognata. Neque enim eos audire possum qui magno conatu Abrahamum ab hoc turpissimo idololatria scelere vindicare, nescio quibus argutiis, student. Ita ille.

Ad hos Lindanus in *Panoplia Evangelica* lib. 1. cap. 11. ad finem, sic ait. Ille credentium omnium Pater Chaldaus, id est, Abraham, cum esset idololatra ex idololatria ad veram veri Dei latram est conversus. Confert Georgius Cedrenus Græcus auctor, qui hoc ipsum in sua Historia aperte tradit. Cui accedit Philo Judæus in libro, cujus titulus est, *Abraham, Chaldaei*, inquit, mundum ipsum existimabant esse Deum prophanæ sanæ opinionæ, creaturam facientes Creatoris similem. Huic innutritus dogmati Abraham, & per longum tempus Chaldaico imbutus delirio tanquam post altum somnum aperto mentis oculo, postquam puram lucem pro densis tenebris cepit intueri, secutus ejus splendorem animadvertit, quod prius non viderat præesse mundo quendam aurigam, gubernatoremque, qui sui operis soluti providerat, nec totius modò, sed ejus quoque partium omnium curator, tutorque sit, &c.

Favet etiam huic opinioni D. Augustinus lib. 10. de civitate Dei cap. ultimo, his verbis: Abraham divinum accepit Oraculum. In semine tuo benedicentur omnes gentes, qui sunt gente Chaldaus: sed, ut talia promissi præcipere, quod ex illo propagaretur semen dispositum, per Angelos in manu mediatoris, in quo esset ista liberanda animæ universalis via, hoc est, omnibus gentibus data: jussus est discedere de terra sua, & de cognatione sua, & de domo patris sui. Tunc ipse primus à Chaldaeorum superstitionibus liberatus, unum verum Deum sequendo coluit, cui hoc etiam promittenti fideliter credit, &c. Cui suffragatur glossa Interlinear. Genes. 12. super illa verba, Qui edificavit isti Altare Domino, addit: quippe qui, videlicet Abraham, renuntians idololatriæ Altare Domino edificavit contempto igne Chaldaeorum.

Propter quæ argumenta aliqui putant Abraham idololatriæ superstitione fuisse notatum, & ab ea, duce Deo, evocatum, sicut Doctor gentium Paulus fuit à Judaismo, & Matthæus ad Apostolatam, à telonio translatus. Nihilominus cum Abraham non dicatur in sacra pagina idololatriæ crimine infectus, non est recedendum à parte contraria, ut etiam vult Abulensis *quæst. 6. cap. 24. Josue*, credens illum esse excipiendum de numero Patrum Judæorum, qui servierunt idolis.

Officium autem arguendi idololatriam ad Saram Abraham uxorem concessum fuit Deo id permittente, Genes. 21. cum absolute dixerit Abrahamo: Ejice ancillam, & filium ejus: non enim erit heres filius ancilla, cum filio meo Isaac. Quod protulit Sara cum vidisset filium Agar Ægyptiæ ludentem cum filio suo. Quo in loco lusus ille Ismaelis cum Isaac ab Hebræis dupliciter exponitur: primò significat ludere lascivè joculari, ac venereum actum exercere, secundò accipitur ludere, pro idololatrare, Exod. 32. cum ergo vidisset Sara ludere Ismaelem, hoc est, lascivè, & obscenè cum filio suo joculari, aut, quod verius videtur, facientem aliqua per ludum, & jocum quæ pertinebant ad idololatriam, prorupit in hæc verba: Ejice ancillam, & filium ejus, quasi furcata officio Inquisitoris nullo modo passa est commemorari domi suæ, etiam per jocum virum docentem servire idolis. Quam partem innuit Hieronymus in traditionibus Hebraicis in Genesim, juxta illud Exodi 32. Sedit populus manducare, & bibere, & surrexerunt ludere. Verum igitur ne domestica consuetudine Ismaelis Isaac moribus, & vitiis illius imbueretur, filii sui saluti, & moribus consulens longè

à domo sua voluit abscedere Ismaelem: cujus sententiam Deus comprobans jussit Abrahamo, ut Saræ voluntatem exequeretur, & filium, & matrem à domo ejiceret. Nam si mater domi retineretur, daretur occasio redeundi domum, ut videret matrem, & inficiendi animum pueri Isaac, quæ Ismaelis petulantiam non compescebat, Cornelius in Genesim cap. 21. vers. 9.

Ad hæc Jacob Patriarcha Genesim 35. familiam suam idolis expurgat, Aram Deo ædificat, & convocata omni domo sua, ait: Abjicite Deos alienos, qui in medio vestri sunt, mundamini ac mutate vestimenta vestra. Unde patet in familia Jacob fuisse idola, & idololatrias: habitavit enim in domo Laban idololatriæ per viginti annos, & inde uxores, & servulos assumpserat, & multam familiam abduxerat. Abducta ergo idola infodit Jacob subter Terebinthum, quæ est post urbem Sichem, & quamvis Cajetanus credat idola fuisse integra sub terra defossa, & abscondita, his verbis: Rationabile est, ut accelerans discessum cauerit Jacob commoditate contumendi simulacra igne: & ideo absconderit ea sub terra, ubi erat quercus. Verum ne materia ærea, vel argentea, vel aurea idolorum, & ornamentorum, quæ in illis erant, remaneret apud domesticos Jacob, demisit ea sub terra defossa, & abscondita. Sic ille.

Abulensis autem aliter sentit: fecit, inquit, Jacob magnam, & profundam fossam, & omnem idolorum metallicam materiam prius liquefactam, dejecit in illam fossam, quæ penetravit in profundum per viscera terræ, ut inde à nemine posset accipi. Noluit autem argentum, & aurum illud transfiguratum in aliam formam penes se, suosque haberi, ne quod semel fuerat dicatum cultui dæmonum, aliquando id ad usus hominum applicaretur.

Illud autem non est omittendum, Jacobum d. cap. 35. anxium, & mœstum fuisse, expectareque incursum Chananæorum propter cædem Sichimitarum, mox Deum illi metum ademisse dicendo, Abjicite Deos alienos, & mundamini, ac mutate vestimenta vestra; quasi diceret, cognoscite esse unum Deum verum, & ad eum confugite, & pro vestibus induite saccum, sive cilicium in signum poenitentiae: quibus factis nolite timere, quod accidit Jacobo, & filiis illius postquam defossa sunt idola subter Terebinthum: tunc enim profecti sunt, terrorque Dei invalit omnes per circuitum civitatis, & non sunt ausi persequi recedentes. Vide, ait Chrysost. quid mereatur timor Isaac, & Jacob, quod ipse timuit Deum, scilicet, ut vicissim Deus faciat cum omnibus terribilem.

Sequitur tandem, an Esau fuerit hæreticus, aut idololatra, & quomodo primogenium perdiderit? Responde primò peccatum Esau in rigore posse excusari à simonia dum vendidit primogenium: peccavit enim per excessum gulæ, ut est communis inter Doctores. Sic Gregorius 2. moral. cap. 27. & Augustinus de civitate Dei 16. cap. 37. ubi ait Esau peccasse per immoderantiam cupiditatis, & in Psalmo 46. ait per gulam amisisse primogenita: idem tradit Chrysost. homilia 31. ad Hebræos, & ibi Theophil. & D. Thomas ibi vocat illum gulosum, considerans potius causam venditionis, quam proprietatem vocis. Item dici potest Esau peccasse instar prodigi, qui rem nobilissimam, id est, primogenituram, cum Sacerdotium erat adjunctum pro re vilissima cupiditate victus permittit, ut notat Lippom. cum aliis in Genesim. Peccavit ergo Esau tanquam profanus etiam carens spiritu Religionis, & affectu, & contemnens sui primogenituræ vendendo illud, non prout erat spirituale, & ideo dictus est profanus, quia illud contempsit, ut colligitur ex verbis Genesim 25. dum

dum ita concluditur: *Abiit parvipendens quod primogenita vendidisset*; ubi Lippoman. legit, vilipendit primogenitum, secundum Septuaginta, & Chaldaicum in quo exaggeratum est peccatum Esau, quodd esset vir profanus, helluo, vorax, mundanus spiritualia parvi faciens, & conculcans. Theophil. ibi.

Nihilominus sunt non contemnendi Auctores, qui dicunt reperiri simoniam in venditione primogenituræ, cui erat adjunctum Sacerdotium, secundum communem, ita D. Thomas 2. 2. *quest. 110. art. 4. ad 3.* ubi accusat Esau tanquam simoniacum, sequitur Cajetanus, & probatur ex Paulo *ad Hebraeos 12.* ubi vocat Esau profanum, hoc est, irreligiosum, res sacras non curantem: ex quo sequitur dum vendit primogenituram, vitio simoniæ fuisse irretitum, quod probat Augustinus *dicto Psal.* dicens ita, *Esau per gulam perdidit primogenita sua, nam plus amavit, quod corporaliter concupierat, quam quod spiritualiter prius nascendo meruerat.* Quare dum Augustinus ait *spiritualiter*, ostenditur rem illam fuisse spirituales, & venditionem illius fuisse simoniacam: sequitur Chrysost. *dicta homilia 31.* ubi vocat Esau mundanum, vendentem spiritualia: quibus rationibus hæc sententia fit probabilis, nec inde sequitur Jacob incurrisse simoniam dum emerit ab Esau jus primogenituræ. Non enim Jacob emit: neque acquisivit jus aliquod spirituale per illam emptionem, sed abstulit impedimentum, quod Esau sibi poterat opponere, quod prius natus esset, cum re vera jus primogenituræ competeret Jacobo ordinatione, & donatione divina; ita D. Thomas, & Cajetanus *ubi supra art. 4.* & quamvis verba Jacob sonarent venditionem, mens illius non fuit petendi veram venditionem, sed traditionem rei sibi debitæ divinitus, & ideo obtulit Esau escas, ut moveretur sibi reddere primogenita, quæ aliter ab illo non poterat consequi.

Porro si qua fuit simonia ab Esau contracta in venditione primogenituræ, in cuius erat possessione à nativitate sua de consensu patris Isaac, non propterea potest dici hæreticus formaliter, esto simoniæ crimen dicatur hæresis, *cap. quoties, de simonia*, vel saltem æquiparetur ipsi hæresis sceleris. *glossa ultim. in cap. 1. de testibus in 6.* Rebuff. *in praxi benef. tit. de simonia, in resignat. num. 12.* & Flamin. *de resignat. lib. 7. quest. 2. num. 6.* & *lib. 14. quest. 2. num. 10.* & *quest. 8. num. 8.* nec consequenter Esau potest vocari idololatra, quamvis simonia comparetur idololatriæ, *cap. citò, & cap. eos 1. quest. 1.* Flamin. *de resignat. lib. 14. quest. 8. n. 5.* propter immanitatem criminis: non tamen dicuntur simoniaci hæretici, aut idololatræ stricto, sed largo modo, Menochius *de presumptionibus lib. 5. præf. 6. n. 30.* & *presumpt. 8. n. 1.* Mascard. *de probat. conclus. 1305. num. ultimo.* Flamin. *de confid. quest. 8. n. 22.* Suar. *de Religione, tom. 1. tract. de simonia, lib. 4. cap. 1. nu. 5.* Henriq. *in summa, lib. 14. cap. 6. num. 7. lit. K.* & Emman. *de Valle de ensalmis, & incantat. sect. 3. cap. 3. num. 22.* ubi vult verisimile esse illum malè sentire de sanctitate Ecclesiæ, qui committit crimen simoniæ eo ipso, quod impretiabile licetur, quasi credat Ecclesiam velle spiritualia licere, vel spirituale non esse impartibile. Ob quam causam simoniaci dicuntur detestabiliores omni peccatore, Redoan. *de simonia, part. 4. cap. 12. n. 14.* Flamin. *de confiden. quest. 8. num. 27.* & ob id simonia dicitur hæresis propter immanitatem criminis. Ubert. *verb. simonia*, & Lorin *est. 6. vers. 18. §. simonia*

§. III.

De Hæreticorum & Idololatrarum iudicibus, qui fuerunt in fine legis natura, & in decursu legis scripta usque ad Nativitatem Christi Domini.

E P I T O M E.

- 21 *Moyse an fuerit Iudex & Princeps temporalis, & spiritualis Pontifex;*
- 22 *Moyse in Egypto vexando Pharaonem exercuit officium Iudicis in ipsum, & in illius Magos.*
- 23 *Pharao obdurato animo penas lais acerbissimas.*
- 24 *Idololatriæ difficile est Deum cognoscere sunt enim fatui.*
- 25 *Elias contra Jezabel & Achab apostasiam, ad Baal Sacerdotes iudex destinatus est.*
- 26 *Iudices fuerunt filii Levi contra Idololatrias.*
- 27 *Quinam fuerint iudices contra Chore, Dathan & Abiron, & contra Ophini, & Phinees filios Heli?*
- 28 *Abimelech urbem Sichem diruit, & complures simul cum Baal igne absumpsit.*
- 29 *Saul, & David fuerunt Iudices acerrimi contra Infideles.*
- 30 *Nabuchodonosor sape sanctus est officio iudicis. Quid de Dario? ibid.*
- 31 *Gentiles præsertim Romani fuerunt iudices contra violatores suæ falsæ Religionis.*
- 32 *Iudices fuerunt Iehu contra Achab Regem Josias templum, & Judaam ab Idolis mundans.*
- 33 *Jonathas Azotum, & templum Dagon succendit.*
- 34 *Iudices fuerunt Esdras, Mathathias Sacerdos, & Judas Machabeus.*
- 35 *Cyrus Persarum Rex suo modo, fuit etiam Iudex; fecitque facultatem Judæis redeundi in Hierusalem.*

FUISSE Moysen Pontificem temporalem & summum Pontificem spirituales ex sacra pagina constat Exodi 18. ibi: *Jedit Moyses, ut judicaret populum, qui assistebat Moysi à mane usque ad vespeream.* & infra, *Moyses respondit Jeibro socero suo: Venit ad me populus querens sententiam Dei.* Ex quo patet Moysen esse Principem, & Pontificem in spiritualibus: ibi textus, *Veniunt ad me, ut judicem inter eos, & ostendam præcepta Dei, & leges ejus.* August. *super Exod. quest. 67.* cum lex Dei adhuc conscripta non esset, ex hoc deducit legem Dei esse sempiternam; quam consulunt omnes piæ mentes. Veniebat ergo populus ad Moysen ad querendum Deum juxta Hebræum. Cajetan. *ibi.* fuit item Moyses Sacerdos simul, & Dux, *Psal. 38. Moyses & Aaron in Sacerdotibus ejus.* item *Levitic. 8.* consecravit Moyses Aaronem in Sacerdotem, sanctificavit tabernaculum, & Altare; obtulit Sacrificia, & holocausta, quæ exequi non poterat, nisi Sacerdos, fuit denique Inquisitor cum potestate occidendi idololatræ, quia descendens de monte tabulas legis fregit, & sancto zelo adversus publicam impietatem incitatus mandavit Levitis, ut interficerent idololatræ, cecideruntque in die illa quasi viginti tria millia hominum; vitulumque quem facerant combussit, & contrivit, redactisque in pulverem datus fuit in aqua filiis Israël in potum, *Abulen. Exodi cap. 32. quest. 30.* tradit Moysen coëgisse Israëlitas bibere aquas, in quibus fuerat aspersus cinis vituli combusti, ut cognosceret qui in vitulo conficiendo peccarunt, vel qui magis peccarunt, & ut ita sciretur modus punitionis in illis exercen-

cendæ, & in delinquentibus dum bibebant signum scelus, ex potu illo apparebat; quod neque in Aaron, neque in Levitis apparuit, quia si apparuisset, sine dubio occiderentur, tam ipse, quam Levitæ: neque Aaron fuisset assumptus ad summum Sacerdotium, in quo requirebatur homo mundissimus. *Alensis supra quæst. 31. & quæst. 32.* neque repertus est, qui mandato Moysis resisteret, cum præesset populo Israël tanquam Rex, tanquam Judex, tanquam pater, & pædagogus. *Abulens. Exod. tom. 2. fol. 246.* Sed verius est Aaron peccasse in faciendo vitulo, quia debuisset potius mori, quam vitulum fabricare, propter quod Deus ei iratus est, & voluit eum delere, nisi Moyses rogaret pro eo. *Alens. supra quæst. 33. & pater ex Deut. c. 9.*

- 22 Functus est etiam Moyses in Ægypto officio Judicis, dum Pharaonem frequenter monuerit, ut dimitteret populum ad sacrificandum. *Exod. 9. ibi, dixitque ad Moysen: Mane consurge, & sta coram Pharaone, & dices ad eum: Dimitte populum meum, ut sacrificet mihi. Quod si adhuc renuis, & retines eos, erit super agros tuos manus mea, & super equos & asinos; & camelos, & boves, & oves pestis valde gravis. Qua peste percussa sunt animalia, quæ erant in agris oves, & boves; quæ animalia pro Diis colebant Ægyptii, & in illis puniebantur, ut admonerentur demeritiæ suæ, cum viderent Deos suos interire. Origenes hoc loco, & Cornelius vers. 3. quæ omnia facta sunt, ut dimitteret populum Phario, & ut ipse Pharaon, & populus ejus cognoscerent divinam potestatem, & ut darent gloriam Deo illi, quibus antea venerat incognitus. Dixerat enim Pharaon: Quis est Dominus, ut audiam vocem ejus? Dominum nescio, & Israël non dimittam: in tantam elatus est superbiam.*

In maleficos etiam investigas est Moyses, eosque vexavit, ac superavit. Primò cum ejus serpens devoravit serpentes eorum. Secundò, cum produxit ciniphes, quos Magi efficere non potuerunt. Tertiò ulceribus cruciando eosdem omnino expugnavit. *Repertus ibi.*

- 23 Sed petes, cur dicatur cor Pharaonis indurari? Dic ita dici, primò quod tantis signis visis, quæ Deus solus producere poterat, non assentiebatur mandato Dei, nec petitioni Moysis; vel si ad modicum angustus undique vexatus assentiebatur, mox resumptis viribus dissentiebatur, ita ut nullo modo petitis annueret redeunte pertinacia. *Alens. Exod. cap. 4. quæst. 12.* ubi a Idit quod Deus dicatur cor Pharaonis indurare, non apponendo quidem malitiam, sed non apponendo suam gratiam, aut appositam non conservando. *Cornelius cap. 7. Exod. quæst. 2. fol. 378. col. 2.* ubi agit de modis, quibus induratum est cor Pharaonis; idque ex multis probat argumentis.

- 24 Quæstionis tamen est, cur difficile sit idololatriæ Deum cognoscere? *Damascenus in historia Barlaam, & Josaphat,* respondet idololatrias esse fatuos, & intellectu, ac ratione penitus destitutos. *Erubescere, inquit, stulte, & manum super os tuum, fatue, pone, qui colis idolum, quod homo fecit, quod paulo ante vidisti ferro casum, & igne conflatum, & maleis productum. Quod de terra elevas, & in alto colas. Deum corruens in terram, miserum lapidem inferior illo adoras: & non Deum. Evigila infelicissime, & intellige, quod antiquior es tu Deo à te facto. Hæc plurima sunt insanie. Amenia quippe, non pietatis sunt opera vestra. Ex quibus patet quàm stulti sint, qui idolis serviunt, cum aberrant omnino à veritate. Juvat Franciscus Petrarcha in 3. libro inventarum, credens nullum de Philosophis, & Poëtis coluisse idola, cum veritatem cognoscerent, *Alens. Levit. fol. 426. liter. D.**

- 25 Porro in lege scripta non defuerunt judices con-

tra Apostatas. Nam fuit Elias Propheta zelo justitiæ accensus contra Achab, & uxorem ipsius Jezabel filiam Regis Sidonis, & Tyri à qua dementatus ultra vitulos aureos ædificavit Altare Baal Deo Tyriorum, Sacerdotesque illi, ac falsos Prophetas assignans Baal coluit, & adoravit; quæ fuit causa, ut Elias Dominum oraret, ne plueret super terram annis tribus, & mensibus sex; & morte turpissima Achab, & Jezabelem isti sunt à Deo 3. *Regum 22. & Parap. 18.* Quinetiam Elias occidit Prophetas Baal 3. *Regum c. 28. & 29.* & duos quinquagenarios Regis Ochosiæ 3. *Regum c. 1. c. quod Christus & c. ea vindicta 23. quæst. 4.* in quibus omnibus Elias functus est officio Inquisitoris contra idololatriam, & contra impios Sacerdotes Baal, non verbo, sed ferro usus est, juxta illud *Ecclesiastici 48. n. 1. ibi, surrexit Elias Propheta, quasi ignis, & verbum ipsius, quasi facula ardebat.* Convocat etiam ad se in monte Carmeli universum Israël, 3. *Regum cap. 18.* oblatoque sacrificio invocatur Deum, & cecidit ignis Domini, & voravit holocaustum, & lapides, pulverem quoque, & aquam, quæ erat in aquæductu lambens, & infra, ibi, dixit Elias, *Apprehendite Prophetas Baal, & ne unus quidem effugiat ex eis, quos cum apprehendissent, duxit eos Elias ad Torrentem Cison, & interfecit eos ibi.*

Similiter contra idololatrias Judex fuit Deus per manus filiorum Levi, quinimo Chore, Dathan, & Abiron alienati à consortio Moysis cum omnibus rebus suis vivi à terra hiante absorpti sunt, non tam Moysis principatum ambientes, quàm Aaronis Sacerdotio invidentes, ideo veluti schismatici tam acri supplicio puniti sunt. Item contra Ophni, & Phinees filios Heli Deus fuit Inquisitor, 1. *Regum, 2.* eosque uti de hæresi suspectos una die in bello cæsi perierunt, quia cum mulieribus excusantibus ad ostium Tabernaculi rem habuerint, & quod abstulerint per vim ab immolantibus carnes, & denique quod averterint à Dei cultu mulieres, quæ ad ostium Tabernaculi vigilabant.

Adde, Abimelech filius Gedeonis spurius, qui judicis officio usus est, quando septuaginta fratres suos super lapidem unum jugulavit, urbem Sichem diruit, & Baal cum mille hominibus combussit, *Judic. cap. 9.* Quid de Saule Rege? Nonne exercitus ejus munus Judicis quando abstulit maleficos, & hariolos, eosque interfecit, qui Pythones habebant in ventre, hoc est, qui dæmones in ventre loquentes gestabant, 1. *Regum 23. num. 3.* Quid de David, qui combussit Philistinorum Deos, 1. *Paralip. cap. 14.* postquam eos expugnavit. Inter quos locum habere potest Nabuchodonosor Rex Babylonis, qui exercuit officium Judicis contra Eliachim hæreticum, & contra Judæos idolis servientes, *Joseph. de antiquitatibus lib. 10. cap. 11.* *Jeremias cap. 43. 44. & 52.* ubi narrantur multa incommoda, quæ populus Israël propter hæresim, & idololatriam. Quin etiam in transmigratione Babylonis, quæ per annos septuaginta duravit, idem Nabuchodonosor postquam vidit in fornace tres pueros illæsos, & intactos deambulare, & inter eos similem filio Dei ambulante Judex, ac prædicator omnipotentis Dei factus est, *Daniel. 3. Benedicimus, inquit, Deus eorum, Sidrach videlicet, Misach, & Abdenago, qui misit Angelum suum, & eruit servos suos, qui crediderunt in eum; & verbum Regis immutaverunt, & tradiderunt corpora sua, ne servirent, & ne adorarent omnem Deum, excepto Deo suo.* Ex quibus verbis videmus aperte Nabuchodonosorem Dei hostem, ejusdem fieri prædicatorem: nec non & Inquisitorem, & acrem vindicem eorum, qui verum Deum blasphemarent; ut videre est ex decreto publico illius, per hæc verba, ibi n. 66. *Atque, ait, possum est hoc decretum, ut omnis populus, Tribus,*

Tribus, & lingua, quaecumque loquuta fuerit blasphemiam contra Deum Sidrach, Misach, & Abdenago, dispereat, & domus ejus vastetur. Neque enim est alius Deus, qui possit ita salvare. sic ibi. Quod decretum non verbis tantum, sed etiam scriptis consignat, nullis ad omnes Provincias literis in hanc formam: Nabuchodonosor Rex omnibus populis, gentibus, & linguis, qui habitant in universa terra, pax vobis multiplicetur. Signa, & mirabilia fecit apud me Deus Excelsus. Placuit ergo mihi predicare signa ejus, quia magna sunt, & mirabilia ejus, quia fortis, & Regnum ejus, Regnum sempiternum, & potestas ejus in generatione, & generationem. Hæc Daniel supra nu. 98.

31 Quid de Dario Persarum Rege? Constat Tyrannum fuisse, & Dei inimicum, & à Religione a vero Deo omnino alienum. Nihilominus Judicis officio functus decretum constituit, ut Deus verus ab omnibus laudaretur, in hunc modum, Daniel. 6. à numer. 26. *A me, inquit Darius, constitutum est decretum, ut in universo Imperio, & Regno meo tremiscant, & paveant Deum Danielis. Ipse est enim Deus vivens, & æternus in sæcula, & Regnum ejus non dissipabitur, & potestas ejus atque in æternum. Ipse liberator, atque Salvator, faciens signa, & mirabilia in celo, & in terra: qui liberavit Danielem de lacu leonum.* Ex quo ostenditur competitivè Dario minus Inquisitoris, & laudatoris potentia Dei, neque audebit quis potentiam eam negare, quam inimicus fatetur.

Nec minus hanc partem probat Cyrus Persarum Rex, qui primo anno sui Imperii 1. Esdra 1. nu. 2. 3. sic ait: *Omnia Regna terra dedit mihi Dominus Deus cæli, & ipse præcepit mihi, ut adificarem ei Domum in Jerusalem, quæ est in Judæa. Ipse est Deus qui est in Jerusalem.* quo loci Doctor ex nostris ita ait. Quis suspectum encomiastem esse diceret, quem inimicum esse agnosceret? Quis ambigeret de veritate illius Numinis, cui vel ipse adversarius tam honorificum testimonium perhiberet. Confert Chrysost. homil. 57. in Genes. dicens semper infidelium, & adversantium Religioni testimonia majorem habere fidem. Et hoc est ex Omnipotenti sapientia Dei, ut inimici veritatis fiant testes veritatis, & lingua sua prædicent. Sic etiam infideles Judæi, si verè abjurata hæresi convicti ad veritatem nostram redeunt, multo fortius suos in fide nutantes ad fidem convertunt, & in fide confirmant, quàm alii fideles. Probat argumentum Magorum Pharaonis, qui signorum magnitudine convicti tandem Regi dixerunt: *Digitus Dei est hic, Exod. 8. n. 19.* ut Rex qui Moysis, & Aaronis amicorum Dei Oraculis fidem non habuerat, saltem inimicorum testimoniis flecti se, & convinci pateretur. quo argumento usus est Tertullianus in Apologetico cap. 12. de anima infideli loquutus.

Hinc factum est, ut Gentiles, qui fuerunt Judices contra violatores suæ falsæ Religionis, postea veritate comperta multos infideles suis testimoniis ad cognitionem veri Dei traducerent, ut passim veterum monumenta prædicant. Fuisse autem Gentiles pro sua falsa Religione tuenda Inquisitores diligentissimos in investigandis, castigandisque hominum excessibus contra Deorum suorum ritus, Titus Livius decadis. tertie lib. 5. ita ostendit, Quo, inquit, diutius trahebatur bellum, & variabant secundæ, adversæque res, non fortunam magis quàm animos hominum tanta religio, & ea magna ex parte externa civitatem incescit, ut aut homines, aut dii, repente alii viderentur facti. Nec jam in secreto modo, atque intra parietes, ac postes contemnebantur Romani ritus: sed in publico etiam, ac foro Capitolioque mulierum turba erat, nec sacrificantium, nec precantium deos patrio more. Sacrificuli ac vates ceperant

hominum mentes: quorum numerum auxit rustica plebs ex incultis diutino bello, infestisque agris egestate, & metu in urbem compulsæ, & quæstus ex alieno errore facilis, quem velut ex concessæ artis usu, exercebant. Primò secretæ bonorum indignationes exaudiebantur. Deinde ad patres etiam, & ad publicam querimoniam excessit res. Inculcati graviter ab Senatu ædiles Triumvirique capitales, quod non prohiberent, cum emoveri eam multitudinem & foro, ac dispicere apparatus sacrorum conatæ essent, haud procul absuit quin violarentur. Ubi potentius jam esse id malum apparuit, quàm, ut minores per magistratus sedaretur. M. Emilio Prætori urbis negotium ab Senatu datum est, ut & his religionibus populum liberaret. Is, & in concione Senatusconsultum recitavit, & edixit, ut quicumque libros vaticinos, precationesve, aut artem sacrificandi conscriptam haberet, eos libros omnes literasque ad se ante Calend. Aprileis deferret: neu quis in publico sacrove loco novo, aut externo ritu sacrificaret, & aliquot publici Sacerdotes mortui eo anno sunt.

Si hæc inter Gentiles à vera doctrina aberrantes accidebat, quid de sectatoribus Catholicis expectandum est ad fidei orthodoxæ puritatem conservandam, nisi ut succrescentibus erroribus excubatores creentur, qui circa veniam Domini vigilias custodiunt, & non patiantur vivere hæreses, & multo minus hæc esum auctores. Hi sunt de quibus Exod. 22. 31. vers. 18. *Maleficos non patieris vivere, & intra, Qui immolat Diis, occidetur, præterquam Domino soli.* Item Jenu vocatus in Regem Israël jussu Elisæi, Ahab Domini sui domum delevit, 4. Reg. 9. & 2. Paralip. 22. vindictam sumpsit de injuriis Deo irrogatis: nec non Joram Regem Israël, & Ochoziam Regem Juda idolis servientes de medio sustulit, & filius ejus Joacham idololatra traditus est à Domino in manus Azriel Regis Syriæ, 4. Reg. 13. gravissimeque opprimitur.

Quid de Josia filio Amon? Constat regnasse triginta & uno annis, & octavo anno sui Imperii quævisse Deum Patris sui David; anno verò duodecimo mundasse templum Jerusalem, & à Juda idola exterminasse, evertisseque Altaria, & simulacra Bial, & excelsa abstulisse, penitusque extinxisse, 4. Reg. 2. 22. & 23. & 2. Paralip. Quare inter justos Hebræorum Reges recensetur. Mendoza tom. 1. annot. 4. præminal. feli. 7. n. 11. & in lib. 1. Regum cap. 2. annot. 21. n. 12. fol. 866. dicens Josiam non tam ferro, quàm flammâ usum fuisse in extirpanda idololatria.

His accedit Jonathas functus etiam officio, Judicis 33 dum Azotum, & templum Dagon succendit, 1. Machab. 10. Successit Jonathas fratri suo Judæ electus à populo Princeps, Dux, ac Pontifex, & præfuit decem, & novem annis, & pro inflammato Templo ab Alexandro Egypti Rege accepit in præmium sibilam auream, & urbem Accaron cum omnibus possessionibus suis, ac finibus. Similiter ante Jonatham Judas Machabæus, & ante Judam Mathathias pater Judices fuerunt eximii, 1. Machabæorum 2. & 2. Machab. 5. ubi Judæam sacrificantem, & Regium Ducem compellantem interfecit, aram evertit, & cum filiis, & amicis in desertum abiit. Denique Ducibus Antiochi, & exercitui fortiter restitit, idololatriam exterminavit. Judas autem loco patris post mortem illius Principatum simul, & Pontificatum assumens, impios omnes gladio confecit, Jerosolymam cepit, illam ad felicitatem pristinam reducit, templum mundat à sordibus idolorum, & utrumque Altare tam holocausti, quàm thymiama-tis de novo erigit, tabernaculi, & templi vasa, & instrumenta omnia instaurat, ac renovat. Denique Esdras in numero Inquisitorum locum habere potuit, qui audiens multos ex Judæis duxisse uxores idololatrias, scidit vestimenta sua, & populum ad poenitentiam

nitentiam induxit, 1. *Esdra* 10. ubi dicitur constituisse iudices, qui separent externas uxores cum natis earum à populo Israël, easque præcipit repudiari.

- 35 Quis autem fuerit Cyrus Persarum Rex, qui fuit suo modo Iudex, & fecit facultatem Judæis reducendi in Judæam; atque impensis regis ædificandi ibi templum Deo Israël? Dubitari potest, quia Cyrus successit Dario Medo, qui successit annos natus sexaginta duos Balthazari interfecto. Cumque varii fuerint Darii, ut constat ex Pererio in *Daniel. in libro* 10. c. 9. fol. 273. & sequent. & de Cyro variè existimetur circa ejus parentes, teste eodem Pererio lib. 9. fol. 255. ex litera B. satis est quoad præsens institutum, asserere fuisse Cyrum successorem Darii Medi, qui regnavit annis viginti duobus 1. *Esdra* 1. & 2. lib. c. 7. Pererius suprà.

§. IV.

Quinam fuerint Inquisitores à tempore legis gratia usque ad hæc tempora, & quantis oppressi malis, qui Catholica fidei resistunt.

E P I T O M E.

- 36 Inquisitor maximus, & primus legis gratia fuit Christus Dominus, ubi primum natus est in Bethlehem.
37 Christus Dominus damnavit Phariseorum errores, & Sadduceorum, & Herodianorum.
38 Christus Dominus privavit Judæos Regno propter eorum infidelitatem.
39 Apostoli post Christum Dominum fuerunt Inquisitores generales.
40 Summi Pontifices omnes sunt Inquisitores ordinarii, & creant Inquisitores plene.
41 Episcopali dignitati accedit potestas inquirendi contra infideles, & hæreticos.
42 Quando incepit Inquisitio delegata contra hæreticam pravitatem?

36 **C**hristus Dominus eadem nocte, qua fuit editus in lucem exercuit officium Inquisitoris contra omnes Sodomitas in mundo eo tempore existentes, eosque de medio tollens, inter quos fuit Vergilius, ut probat Manuel de Valle de *Enfalmis sect.* 3. cap. 4. n. 12. ad finem, cum aliis. Ratio verò cur subito ira perierunt, deducitur ex illo Pauli ad *Ephes.* 5. ibi, Propterea venit ira Dei in filios diffidentia, quasi eo ipso quòd hoc crimine aliquis implicetur de Dei existentia, vel providentia dubitare præsumatur. Fuit item Inquisitor legis Evangelicæ evocans stella duce à tenebris Reges Magos ad stabulum ubi natus fuit, coegitque Judæos ipsos Herode Rege interrogante fateri filium Dei nasciturum fore in Bethlehem Judæ. Quos quidem prænituisse Nativitatis Filii Dei, ostenditur ex illo Matthæi, *Turbatus est Herodes, & omnis Hierosolyma cum illo.* Quam denique Christus Dominus in puerili adhuc ætate, sexto scilicet ætatis sui anno, morbo diutino, & corrosione vermium scamentum vexatum Dominum, eumque exulare fecerit in Ægyptum, & Innocentes à bimatu, & infra in Bethlehem, & in omnibus sinibus ejus occiderit.

- 37 Item Christus Dominus Phariseorum errores damnavit personaliter. Dicebant enim fas esse uxorem dimittere etiam non ratione fornicationis, & libellum repudii dare. Similiter asseriebant externam corporis immunditiam necessariò inducere mentis immunditiam: nec non licitum esse uxorem alterius ita dimissam, in uxorem suam vivente adhuc marito sus-

cipere. Item dicebant sicut licitum est amicos diligere, sic etiam fas esse inimicos odio prosequi, qui errores *Marci* 10. damnavit sunt. His addebant melius, & sanctius esse temporalia offerre Sacerdotibus, quàm parentibus indigentibus alimenta suppeditare: traditiones hominum, & ordinationes, decretis legis divinæ præponendas, & præ illis observandas. Denique lotiones, & munditias manuum, & corporum exterius importare necessariò ablutionem à peccatis, & munditiam mentis inducere. Hos errores eorumque doctrinam, & mores Christus sæpe acriter arguit, & reprobavit *Matth.* 15. ubi Dominus Phariseos cæcos appellat, & cæcorum duces, *finite illos*, inquit, *cæci sunt, & duces cæcorum*, ubi ostenditur Phariseos à vera Messiae cognitione propter invidiam, atque odium aberrasse.

Damnavit etiam errores Sadduceorum, qui negabant resurrectionem mortuorum futuram esse, & animæ immortalitatem, & spiritum, ut docet Lucas *Act.* 23. *Sadducaei* (inquit) *dicunt, non esse resurrectionem, neque Angelum, neque Spiritum.* Christus Dominus ex Scriptura probat, & animam esse immortalem, & resurrectionem fore, ex solius Moysis testimonio, ratio, quia Sadducei libros Moysis quinque tantum recipiebant, & ideo ex Moyse Dominus testimonium ducit, *Exod. cap.* 3. Quamobrem D. Hieronymus. *Matth.* 22. ad comprobandam hanc veritatem resurrectionis, multo aliis clarioribus exemplis usus est, ex quibus dicit illud *Isaiæ* 26. ibi, *Suscitantur mortui, & resurgent, qui in sepulchris sunt, & Dan.* 12. ibi, *Multi qui dormierunt de terra pulvere consurgent.* Quia ergo Sadducei Prophetarum vaticinia contemnebant, & quinque tantum libros Moysis venerabantur, supervacaneum erat ex Prophetis argumenta educi, quorum auctoritatem respuebant: atque ita confutavit Christus Dominus Sadduceos verbis Angeli, *Exod.* 3. gerentis personam Dei, dum apparuit Moyse in rubo, & dixit: *Ego sum Deus Abraham, Deus Isaac, & Deus Jacob.* quibus verbis argumentatur Christus, & probat resurrectionem futuram. De resurrectione, inquit, mortuorum non legistis, quod dictum est à Deo, dicente vobis: *Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob? Non est Deus mortuorum, sed vivorum.* Apud Marcum ait Dominus: *Non legistis in libro Moysi super rubum, quomodo dixerit illi Deus, &c.* Unde cum Deus dicat, *non est Deus mortuorum, sed vivorum*, & dicat Abraham, Isaac, & Jacob se esse Deum: ergo Abraham, Isaac, & Jacob vivi sunt. Atqui non sunt vivi corpore: ergo animo, ergo animi hominum vivunt, & sunt immortales, & resurgent, quia vos negatis resurrectionem, eo quòd animos simul cum corpore putatis mori: igitur resument rursus corpora, eritque resurrectio mortuorum. Confert Hieronymus *Matth.* 22. dicens non posse fieri, ut eorum esset Deus, qui nequaquam subsisterent. Item, quia Deus dicitur Deus Abraham, Isaac, & Jacob propter cultum: igitur Deum colunt, & venerantur, nec sunt mortui omnino. Sed colere Deum non est mortuorum, sed vivorum; ergo isti Patriarchæ vivunt, non corpore, ergo animo. Fuit igitur Christus Dominus Inquisitor non solum Phariseorum, sed etiam Sadduceorum, & utrorumque errores confutavit.

Reprobavit etiam errores Herodianorum, qui putabant *Matth.* 14. licitum esse uxorem alterius etiam eo vivente sibi assumere in uxorem, ut fecit Herodes, qui uxorem fratris sui viventis sibi accepit in uxorem. Quem errorem personaliter damnavit D. Joannes Baptista, propter quod in carcere decapitatus est. Qui verò fuerint Herodiani, & eorum hæresis, non satis constat, cum aliqui putent illos dici Herodianos, quod crediderint Herodem primum

Regem, Messiam esse, quæ opinio tanquam ridicula rejicitur à D. Hieronymo *Matth. 22. & in decalogo adversus Lucif. versus finem*, ait Herodem Regem ab Herodianis fuisse susceptum pro Christo. Sequitur Epiphanius *hæresi 20.* dicens hæresim Herodianorum fuisse, qui Herodem Messiam putarunt in lege promissum, & ut Christum approbant. Idem refert Tertullianus *lib. de præscriptionibus cap. 45.* Herodiani, inquit, Herodem Regem dixerunt esse Christum ex illo loco *Genesis 49. ibi*, Non auferetur sceptrum de Juda, donec veniat, qui mittendus est. Juvat Damascenus in libro de hæresibus: Herodiani, ait, omni ex parte erant Judæi. Herodem autem, ut Christum approbant, eumque Christi id est, Messie, & honore afficiebant, & appellabant nomine. Suffragatur Euthymius *Matth. 12.* his verbis. Herodiani genere quidem erant Judæis vehementer autem Herodem colebant, & ipsum esse dicebant Christum à Prophetis promissum. Ex ea ratione, quia à Prophetis prædictum erat, tunc venturum esse Christum, quando deficeret, qui ex Judæis regnaret: sed quia in diebus Herodis, qui infantes occiderat, defecerat, ex Judæis, qui imperaret, & hic erat, alienigena, & primus Judæis imperavit, propterea suspicabantur, Herodem esse Messiam, qui venturus expectabatur. Concordat Philastrius in libro de hæresibus, per hæc verba: Herodiani sunt ab Herode Judæorum Rege sic appellati. Resurrectionem consueverunt legem, & Prophetas accipiunt. Herodem autem Regem Judæorum percussim ab Angelo, ipsum, ut Christum sperantes, expectant. Alii denique Herodianos dici putant ab aliqua alia secta, quam Herodes sectabatur, de qua Christus Dominus Marci 8. Cavete, ait, à fermento Phariseorum, & fermento Herodis, hoc est, Phariseorum improbam doctrinam fugite, & Herodis; sive fuerit ea quam Herodiani tenebant, quod Herodem primum Regem Messiam esse putabant, sive aliqua alia; quam Christus Dominus damnavit, dicens, Cavete à fermento Herodis. Vide Isidorum *lib. 8. Etymolog. cap. & Antoninum in summa, part. 4. tit. 11. cap. 1.*

38 Insuper Christus Dominus privavit Regno hæreticos Judæos, & urbem Hierusalem prædixit, igne, & ferro evertendam, ut ostenditur ex parabolis vineæ locatæ agricolis, & nuptialis convivii invitatis jam paratis, qui noluerunt venire. Nec non privavit eos non solum Regno, sed etiam Sacerdotio, Templum dirutum est, & combustum, ipsique traditi perpetuæ captivitati propter infidelitatem: & propter mortem Christi, prout etiam observat Josephus *de bello Judaico, lib. 7. cap. 24.* his verbis: Titum ingressum civitatem Hierusalem intuitum fuisse civitatis propugnacula, munitiones, ac turres inexpugnabiles dixisse. Deus erat, qui detraxit ab istis monumentis Judæos non hominum manus. Quare non esse adscribendam Judæorum vastationem Tito, sed Deo iracundiam contra Judæos ostendenti in conspectu est, *Isaias 5. Auferam sepem ejus, & erit in direptionem: diruam maceriem ejus, & erit in concultationem.* Non alia ratione, nisi quia Christum Dominum ejecerunt extra vineam, hoc est, extra civitatem Hierusalem, & in monte Calvariæ crucifixerunt. D. Hieronym. Quid faciet ergo illis Dominus vineæ? Veniet, & perdet colonos istos, & dabit vineam aliis. Item malos malè perdet, & vineam suam locabit aliis agricolis, qui reddant ei fructum temporibus suis. Quæ sententia lata fuit ab ipsis Judæis adversus semetipsos, & suo se gladio damnarunt. Ex quibus demonstratur adversus Judæos Inquisitorem Maximum fuisse Christum, illisque prædixisse omnia mala futura, privationem scilicet Regni, confiscationem bonorum, exilia, & captivitatem. Juvat D. Hieronymus super verbis illis: Qui ceciderit super lapidem istum, confringitur, hoc Fragoli Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

est, qui peccator est, & tamen credit in Christum, cadit quidem super lapidem, & confringitur, sed non conteritur animo, quia reservatur per poenitentiam ad salutem. Super quem verò ille ceciderit, id est, cui lapis irruerit, & qui Christum negaverit, omnino sic conteretur, ut nihil quidem ex illo super sit.

Sequitur Apostolos post Christum fuisse Inquisi-³⁹tores, ac fidei propugnatores generales, & dicuntur Duces Judæ, qui præpositi sunt credentibus, & patres credentium merito appellantur, juxta illud *Zachar. cap. 12. Dicunt Duces Judæ, quoniam sunt ex illo populo Judæorum, in medio hostium non trepidabunt, & perdent omnem infidelitatem, Mireti enim, ibi, Euntes in mundum universum predicate Evangelium omni creaturæ, qui verò non crediderit, condemnabitur.* & D. Petrus in Hierusalem functus est officio, Inquisitoris, adversus Ananiam, & ejus uxorem, nuntiantes Spiritui sancto, *Actorum 5.* & Romæ contra Simonem arte dæmonum ad Cælum volare cupientem ex aëre verbo suo deiecit universa Roma spectante. Et Joannes Apostolus, & Evangelista rediens Ephesum Ebionem, Corinthum & Marcionem negantes Christum Dominum non fuisse ante Mariam, & eque esse Deum, Evangelio suo ostendit illos esse hæreticos, & si ut tales fuerunt damnati à celeberrima Synodo ab Apostolis coacta in Hierusalem, de qua *Actorum 15.* his verbis: Cum autem magna congregatio fieret, surgens Petrus dixit ad eos: Vos fratres, vos scitis, quoniam ab aliquis diebus Deus in nobis elegit, per os meum audire gentes verbum Evangelii, & credere, &c. ex cujus verbis deducitur Ecclesiam accepisse jus inquirendi adversus hæreticos.

Ihs adde D. Paulum *Actor. 13.* in Insula Papho Elymam Magum Pseudoprophetam Judæum contradicentem sibi obsecasse ad tempus; & *1. Cor. 16.* scribit sic: Si quis non amat Dominum Jesum Christum, anathema sit, & Galat. 1. Si quis vobis Evangelizaverit aliud, præter id, quod accepistis, anathema sit. Chrysost. in homilia de anathema. Ita Apostoli admodum diligentes fuere, hæreticos qui in redarguendo, & ejicienti, & patet e. illo *Timotheo*: ibi, hæreticum hominem post unam, & secundam correctionem devota, sciens, quod subversus, qui ejusmodi est, & delinquit, cum proprio judicio condemnatus sit. Accedit Bellarminus *rom. 2. lib. 3. c. 2. de poenitentia*, dicens Apostolos, & eorum successores judices esse à Domino in Ecclesia constitutos in causis poenitentium, ubi id copiosè probat.

Esse autem Summos Pontifices Inquisitores supre-⁴⁰mos, & habere plenissimam potestatem creandi censores fidei, nemo est, qui ambigit. Nam à quocumque Inquisitores hæreticæ pravitatis delegentur, semper sunt Delegati Papæ, & ab eo accipiunt jurisdictionem. In autem quibus Pontifex Romanus committit, tantum habent ab eo ministerium eligendi, aut nominandi Inquisitores; quod illa in verb. committi. & in verb. amovere, *Clem. 2. de hæret.* & ideo dicuntur instituti à Sede Apostolica, quia omnia nostra facinus, quibus nostram auctoritatem impertimur, *l. 1. §. Sed neque, Cod. de vet. jur. enuel. l. apus alleg. 1. 32. incipit, An fratre minor. & Repert. Inquit. §. item an Inquisitores judicarii, fol. mibi 475.* Quare Papa non solum est Judex in crimine hæresis, sed etiam est supra omnes alios judices, & universa aliorum judicum jurisdictio à jurisdictione Papæ originem habet. *Læz. Zecch. in summa part. 1. tit. de fide, rubr. de hæresi cap. 11. n. 13. in principio, post Pegnam in additionib. ad Eymeric. in Director. Inquisitor. part. 3. quest. 1. comment. 50. vers. 1. fol. mibi 545.*

Porro Episcopi in crimine hæresis sunt judices ordinarii, & eo ipso quod ordinantur, seu consecran-⁴¹tur jure divino in hæreticos accipiunt potestatem, *Conrad. Brun, lib. 4. de hæreticis c. 1. Umbert. Lo-*

Rr

cat.

car. de judicial. Inquisitor, in verb. Inquisitor, n. 6. in fine. Siman. de Cathol. instit. tit. 25. n. 3. & tit. 34. Albertin. tract. de agnosc. assertio. quest. 11. n. 11. Zanchin. in tract. de heret. cap. 8. n. 3. Clar. in pract. §. hereticis, n. 5. Decian. in tract. crimin. lib. 5. cap. 21. n. 4. in principio, & Carrer. in tract. de hereticis, n. 65. in principio. Quæ jurisdictio extenditur etiam in exemptos in crimine hæresis, ita ut possit procedere Episcopus contra illos tamquam Ordinarius, prout tradit Hostiensis in cap. ad abolendam, n. 13. extra de hereticis. Nec videtur dissentire Marian. Socin. in dist. cap. ad abolendam, n. 14 & 15. & n. 32. & sequentibus. quamvis n. 40. utramque opinionem posse defendi tradit. Nihilominus Episcopos in crimine hæresis etiam contra exemptos esse Ordinarios, ex eo ostenditur, quia Episcopo concessa est generaliter, & universaliter delegatio, ac propterea censenda est ordinaria jurisdictio, & non delegata. textus l. cum Prætor, ff. de judiciis; procedunt enim Episcopi quoad effectum jure suo. Hostiens. supra.

Nihilominus verius est quoad exemptos, Episcopos in hoc crimine esse potius delegatos, quam Ordinarios, ut ostendit textus in d. cap. ad abolendam, in fine §. si qui vero, extra de hereticis, his verbis: Si qui verò fuerint, qui à lege diocesana jurisdictionis exempti soli subiaceant Sedis Apostolica potestati, nihilominus in iis, quæ sunt contra hereticos instituta, Episcoporum jubeant judicium, & eis in hac parte tanquam à Sede Apostolica Delegatis, non obstantibus libertatis suæ privilegiis obsequantur. gl. in c. per hoc, in figur. casus in fine vers. Nota, ut dicitur, de hereticis in c. & ibi Geminian. in §. si ve, n. 2. Repertor. Inquisitor. in verb. Delegatus, vers. Nota quod Episcopus, & in verb. Episcopus, vers. secundò, Carrer. supra de hereticis n. 65. Zanchin. in tract. de hereticis cap. 8. n. 3. Simanc. de Cathol. tit. 25. rubr. de Episcopis, n. 6. vers. item Episcopis, Umbert. Locat. in judicial. Inquisitor. in verb. Inquisitor. n. 6. in fine, & n. 11. ad finem, vers. adverte tamen. Gundisal. in tract. de hereticis, quest. 7. n. 14.

Illud etiam accipe, quamvis Episcopus sit Ordinarius in crimine hæresis, posse tamen delegari à Papa in una, vel pluribus causis specialibus; tunc enim habebit delegatam jurisdictionem, nisi fortè moneatur à Pontifice, & ab eo excitetur ad peragendum suum officium. Nam tum temporis censetur Ordinarius, non verò delegatus, prout vult glossa in cap. per hoc, in verb. Delegata, de hereticis in 6. Juvat Gundisal. supra de hereticis quest. 7. n. 12. in fine, vers. idem si sit delegatus à Papa. Quinimò quando Episcopus in crimine hæresis est judex competens, non propterea Vicarius ejus generalis in hæresi competens judex est, ita Joann. de Imola in Clementina 1. n. 19. vers. Nunquid autem Vicarius generalis, & ibi etiam Cardinal. Zabarel. in §. Duro, n. 9. in 12. quest. in crimine hæresis, nisi habeat speciale mandatum, Umbert. Locat. in judicial. Inquisitor. in verb. Episcopus. Gundisal. in tract. de hereticis, quest. 7. n. 14. & Decian. supra lib. 5. cap. 21. n. 7.

Cum ergo Episcopi successerint Apostolis, qui jure divino Ordinarii fuerint Inquisitores contra hereticos, Episcopis, quorum est oves sibi commissas ab hæresi illas custodire, jure divino hoc negotium à conditu legis gratiæ incumbit in hereticos inquirere, adeò, ut si negligentes fuerint in extirpandis hæresibus à sua Diocesi removeri debeant ab Episcopali dignitate, ut probatur ex Concilio Milevitano. cap. 25. & Lateran. cap. 3. & in specie in cap. excommunicamus 1. §. volumus, de hereticis. Pegna in 2. part. Director. comment. 2. §. Episcopi, & deducitur ex cap. penultimo, de regulis juris, per hæc verba: Non potest esse pastoris excusatio, si lupus oves comedit, & pastor nescit. Quare cum hæc causa de extir-

pandis hæresibus sit penes Episcopos, ad ipsos officium Inquisitorum à principio legis gratiæ ipsestat, cum ipsi sint successores Apostolorum.

Sequitur dicendum quando Inquisitio primò delegata fuerit instituta à Summo Pontifice? Præcolus opinatur lib. 4. suæ historiæ, Valchum hæreticum tempore Henrici Quinti Imperatoris, & Paschalis Papæ secundi anno de 1117. fuisse damnatum ab Episcopo Gerundensi, & ab Ernoldo Burgensi Inquisitore, secundum quem anno Domini 1100. jam Inquisitorum officium erat institutum, & judices delegati eo fungebantur præter Episcopos. Nihilominus Hieronymus Romanus lib. 5. historiæ de Repub. Chr. innuit officium Inquisitoris traditum fuisse Inquisitoribus anno Domini 1243. imperante Summo Pontifice Innocentio Quarto, in quo anno Pontifex creatus, fuit teste Jacobo Castellano in suo Catalogo Pontificum, & probari potest ex constitutione edita ab eodem anno de 1254. cum negotium, ubi fidei Catholicæ adversus hæreticæ pravitatis errores curam committit fratribus Ordinis Prædicatorum, quæ constitutio ordine est 15. Patet etiam ex constitutione 16. in qua idem negotium committit dilectis filiis Ministro, Custodibus, Guardianis Conventualibus, vel eorum Vicariis Sancti Francisci, ut videre est apud Laërtium Cherubinum in sua collectione Pontificum tom. 1. à fol. 77. ad folium 80.

Verumtamen multo verius est Tribunal Sanctæ Inquisitionis cepisse Ecclesiam Dei gubernante Innocentio Tertio Pontifice Maximo, qui creatus fuit anno Domini 1598. & vixit in Pontificatu annis 18. mensibus 7. diebus 16. & Albigentium errores, & hæreses occasio fuerunt, ut tantum Tribunal adversus hereticos erigeretur ineunte anno Domini 1200. in quo Petrus Monachus Legatus mittitur ab Innocentio Tertio ad Albigenses, à quibus multis vulneribus confossus vitam finivit de mandato Comitis Raimundi Quarti, cujus potentia, & temeritate, & insolentia Albigenses freti in magnam dementiam elati sunt. Primus autem cui officium Sanctæ Inquisitionis fuit commissum à Summo Pontifice, fuit Beatus Dominicus, ut constat ex literis quas accepit ab Innocen. Tertio Anno de 1201. quarum inscriptio sic habebat: Magistro fratri Domino, & ejus sociis Prædicatoribus, ex quo vides officium delegatæ Inquisitionis in Provincia Prævinciæ, sive in Gallia Narbonensi, primum Beato Dominico fuisse commissum: & ab eo incepisse, ut observat Pegna commentar. 32. 1. part. directoris, vers. quo verò tempore. Petrus Maulæus V. I. Doctor, his verbis in annotationibus ad suam m. constituit. Pont. tit. Pri Quinti §. 26. ibi: Factu. B. Dominici votis, & operi Summus Pontifex in ipso ei censura, seu, ut vocant, Inquisitionis, hæreticos punire, quo quidem ipse B. Pater primus omnium ornatus est. sequitur Fr. Antonius de Sena dec. 1. c. 13. Fr. Stephanus de Senhalac. cap. 2. de gl. nom. prædic. Fr. Leand. Albert. in vita Sancti Dominici, lib. 1. Juvat Lucius Marinus Sicul. in sua historia Hispaniæ, dum sic ait: Procurante Innocentio Tertio Pontifice Max. hæresim apud Tolosam nuper ebortam mira celeritate, atque virtute compefcuit S. Dominicus, &c. & Fr. Joan. Marieta part. 2. lib. 7. cap. 11. & alii, quos referens sequitur solertissimus antiquitatum vindex Fr. Ludovicus de Sousa in histor. S. Patriarchæ Dominici, cap. 3. fol. 8. col. 3. & 4. unde luce meridiana clariùs B. Dominicum fuisse primum Inquisitorem ostenditur ex constitutione edita à Sixto Quinto, cujus verba sic habent. Imò vero imitatione (loquitur enim de Sancto Petro de Verona ejusdem Ordinis) accensus Beati Patris Dominici, ut ille perpetuis, & concionibus, & disputationum congressibus, officioque Inquisitionis, quod ei primum prædecessores nostri Inno-

Disp. XIII. De offic. & potest Inquisit. §. V. 471

innocentius Tertius, & Honorius Tertius, commiserant contra hæreticos mirabiliter se gessit, & infra. Quamobrem S. Petrus de Verona post Beatum Dominicum non immeritè Princeps appellari debet Sacrosancti officii Inquisitionis, cum ipse primus illud suo sanguine consecravit. Hæc Sixtus Quintus decimo quinto die Aprilis anno Domini 1586. anno 1. sui Pontificatus, incipit, Invidiorum Christi militum numerus ingens, ubi probatur testimonio tanti Pontificis munus sancti Officii ab Innocentio III. & Honorio III. Beato Dominico, & fratribus illius, fuisse commissum, quod postea ab Innocentio IV. eisdem fratribus anno 1254. incipit, *Cum negotium*, & rursus, *Malitia* huius temporis fuit demandatum in Provincia Lombardiae.

§. V.

Quo tempore fuerit erectum Tribunal sancti Officii tam in Hispania, quam in Lusitania?

E P I T O M E.

- 43 *Dominicani in Hispania Religiosi præfati fuerunt officio sanctæ Inquisitionis.*
- 44 *Officium sanctæ Inquisitionis Catholicis Regibus postulantiibus fuit instauratum.*
- 45 *Thomas de Torquemada fuit primus Inquisitor generalis Hispaniæ.*
- 46 *Inquisitores generales in Hispania non fuerunt ante Catholicos Reges.*
- 47 *Inquisitores Regnorum Aragoniæ Sixtus IV. subiecit supremo Inquisitori Castellæ.*
- 48 *Inquisitores generales in Regno Aragoniæ, qui fuerint, & in Regno Castellæ?*
- 49 *Inquisitio quando fuerit introducta in Lusitaniam?*
- 50 *Inquisitores generales quinam fuerint ad id usque tempus in Lusitania?*

43 **A**nte tempora Catholicorum Regum Tribunal sanctæ Inquisitionis in Castellæ, & Legionis fuit erectum, ut constat ex literis asservatis in Archivo sanctæ Catharinæ Martyris Barcinone missis à Clemente Papa IV. datis Viterbi Kalend. Februarii anno Domini Incarnationis 1267. anno secundo sui Pontificatus, ad Provinciale Ordinis Prædicatorum in Hispania cum facultate, & potestate nominandi duos, ex Ordine suo, fratres, qui officio inquirendi contra hæreticam pravitatem fungerentur. Quo etiam in archivo asservatur constitutio altera edita à Clemente Sexto, quarto Idus Aprilis Anno Domini 1350. Pontificatus sui anno 9. missa ad Patrem Nicolaum Rossellis Aragoniæ Provinciale, in qua Pontifex præcipit, ut Inquisitores, quos ipse in sua Provincia nominaverit, electis à Provinciali Castellæ nullatenus essent subiecti.

Quin etiam Bonifacius Papa Nonus, qui creatus fuit anno 1389. optavit in Regnis Castellæ, Legionis, & Lusitanæ Tribunal Inquisitionis instituire, in quibus tunc Regnis familia Dominicana ad unum Provinciale spectabat. Regnabat enim in Castellæ, ac Legionis Henricus Tertius, & in nostra Lusitania Joannes felicitis recordationis huius nominis Primus: Bonifacius, inquam, prima die Februarii 1394. fecit potestatem Magistro Vincentio de Lisboa, qui eo tempore Provincialis erat, & ejus successoribus creandi Inquisitores per Breve Apostolicum, quod hodie in Lusitania in præclaro ejusdem Ordinis Monasterio Beatæ Mariæ de Prælio vocato custoditur.

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

Nihilominus cum eo tempore Ecclesia laborabat schismate, & Castellæ, & Legionis Rex Clementi, non autem Bonifacio præstabat obedientiam, diploma Bonifacii non habuit effectum, ex quibus satis constat Patres Ordinis Prædicatorum in Hispania post obitum sui Patriarchæ, singulari doctrina, ac vitæ sanctitate multum profuisse, & eidem Inquisitionis officio contra hæreticam pravitatem Apostolica auctoritate præfuisse.

Constat item ante tempora Regum Catholicorum raro fuisse creatum Inquisitorem generalem, qui animas per Provincias disponderet, & summis Pontificibus id curæ fuisse, & ideo sæpius Sanctum officium in Provinciis detulisse, eo quia Episcopis ex officio incumbere hæretes extirpare, cum autem in Hispania paulatim coepissent hæreses serpere, ut facilius tanto malo obviameretur, officium Sanctæ Inquisitionis intermissum, iusturanti Regibus Catholicis postulatum est anno primo Pontificatus Innocentii Octavi anno Domini 1484. ut apparet ex prima Hispanensi instructione, in quo anno celeberrimus virorum doctissimorum in omni genere literarum conventus Hispalii coactus fuit auctoritate Apostolica Catholicis Regibus id postulantiibus, cui præfuit sapientissimus Prior Monasterii Sanctæ Crucis Segovienti Fr. Thomas de Torquemada Ordinis Prædicatorum. In quo actum fuit de Ordine servando contra hæreticos litis super hoc negotio statuti, & ordinationibus valde salutaribus, quibus in Hispania ad hæc usque tempora Sancti Officii Tribunal utitur.

Fuit ergo Regum Catholicorum temporibus idem officium de novo introductum, seu instauratum, ut notat Albertinus in repetitione cap. 1. de hæreticis, lib. 6. quest. 12. n. 3. & eorum industria, ac iusta ordo judicialis in eo Tribunal servari solitus magna ex parte institutus, Simanchas de Catholicis instit. rubr. de Inquisitor. Apostol. tit. 34. n. 5. Pegna d. comment. 32. versic. hoc igitur officium. Fr. autem Thomas de Torquemada fuit primus Inquisitor generalis in Regnis Hispaniæ, & ante Catholicos Reges, generalis Inquisitor nullus extitit, Paramus de origine officii tit. 2. cap. 2. n. 10. Eorum tamen tempore reformatio Sanctæ Inquisitionis mandata fuit viro clarissimo D. Petro Gonzal. de Mendoza, Archiepiscopo Hispal. & Fratri Thomæ de Torquemada primario Inquisitori, qui ex decreto Catholicorum Regum Inquisitores Cordubæ, Gienique, & Hispalii degentes ad prædictam Hispalensem urbem cum aliis viris doctissimis convocavit; ubi de statu Sanctæ Inquisitionis sapienter, mature, & utiliter actum est, Paramus ubi supra d. cap. 2. n. 16.

Potro Inquisitores Regnorum Aragoniæ Sixtus Quartus subiecit supremo Inquisitori Castellæ, Bulla propria anno 1487. quam postea Innocentius Octavus ejus successor Apostolica auctoritate confirmavit quoad Castellam ad Legionem anno 1485. tertio Nonar. Febr. Pontificatus sui anno 5. & anno proximo sequenti, quoad Aragoniam, Valentiam, & Cathaloniam idem extendit. Bulla autem Innocentii Octavi, ubi de hac subiectione sic incipit: Innocentius Episcopus, servus servorum Dei, Dilecto filio Thomæ de Turrecremata, Ordinis fratrum Prædicatorum, &c. Datum Romæ apud Sanctum Petrum anno Incarnationis Domini 1484. tertio Idus Februarii, Pontificatus nostri anno 2.

Neque abs re videtur hoc loco recensere, Inquisitores quinam fuerint generales in Regno Aragoniæ, & qui in Regno Castellæ per aliquot annos, non autem perpetua serie. Primus ergo generalis Inquisitor Aragoniæ fuit Fr. Joannes de à Longares anno 1307. ad annum 1320. postea Cardinalis frater Nicolaus Rosel, eique proximus Nicolaus Eymericus ab anno 1358. usque ad 1393. Nec non

Rr 2

frater

472 Pars II. Lib. V. De oblig. Pastor. Eccl.

frater Joannes de Lorigerio : aliquandiu verò unus Aragoniæ præsidebat, Cathaloniam alter, alius Balearibus, ac Comitatibus Rossilionis, & Caritanæ, quæ Cathaloniam pars est. Vide reliqua apud Paramum *lib. 2. de origine officii tit. 2. cap. 8. n. 11.* ubi observat non semper in Regno Aragoniæ Inquisitores generales, sed interdum : imò *n. 14.* ostendit Inquisitores Regni Aragoniæ subjectos esse Inquisitori generali Castellæ, & Joannem Episcopum Vicenensem in Corona Aragoniæ anno de 1507. Inquisitorem generalem constitui à Julio II. & Leonem X. duos in Regnis Aragoniæ, atque Navarræ, Ludovicum scilicet Episcopum Dertusanum, & fratrem Joannem Polo Ordinis Prædicatorum creasse Inquisitores generales, ut ostenditur in ejus Bulla data 15. Julii anno 1513. postea verò Ferdinando Catholico defuncto Adrianus Episcopus mortuo Episcopo Dertusano in Regnis Aragoniæ, & Navarræ Inquisitor generalis creatur per Leonem Decimum, ut continetur in ejus Bulla, data decimoquarto Novembris anno de 1516. Pontificatus sui Quarto.

Series Inquisitorum generalium in Regno Castellæ primo loco memorat Fratrem Thomam de Torquemada anno Domini 1483. in Castella, Legionem, & Aragoniæ creatum à Sixto Quarto die 17. Octobris ejusdem anni, qui postea fuit confirmatus ab Innocentio Octavo anno 1485. die tertio Februarii anno sui Pontificatus secundo. Huic accessit Fr. Didacus Deza Taurinus, ex Prædicatorum Ordine, præceptor Principis Joannis Catholicorum Regum filii ab Alexandro Sexto Primarius Inquisitor creatus Kalend. Decembris anno Domini 1498. in Castella & Legionem, & Kalend. Septembris sequentis anni 1499. in omnibus Castellæ Regnis evectus fuit ad generalis Inquisitoris primariam dignitatem. Post Didacum Deza Frater. Franciscus Nimenius Cisneros in Castellæ, & Legionis Corona eandem primariam dignitatem Inquisitoris generalis fuit adeptus, & propter eximia virtutis, ac Sanctitatis documenta à Regina Elizabetha Confessarius electus est, ac denique creatus Archiepiscopus Toletanus, deinde Cardinalis Sanctæ Balbinæ à Julio II. anno 1507. adeo paupertatis D. Francisci de cujus familia erat, amator, ut nunquam nisi pedibus incederet, vel ad summum asello humili uteretur. Huic proximus fuit in generali Inquisitoris officio Ludovicus Dertusensis Episcopus, ex Dominicana familia in Aragoniæ Corona prius Inquisitor generalis, deinde secutus est Adrianus in eandem dignitatem elatus à Leone X. postridie Idus Novembris anno Domini 1516. antea Episcopus Dertusensis Aragoniæ, Valentiniæ, & Sicilia Regnis Inquisitor generalis præponitur, & anno de 1518. ab eodem Pontifice Leone X. Regnis Castellæ, & Legionis delegatur. Post hunc Alphonsus Manriques, Archiepiscopus Hispalensis, ab Adriano Papa VI. Generalis Inquisitor fuit constitutus anno de 1523. 4. Idus Septembris.

Illo autem vitæ uncto, Joannes Taveira Toletanus Antistes creatus fuit in ditionibus Hispaniæ Inquisitor generalis à Paulo III. anno 1539. 7. Idus Novembris. Anno autem Domini 1546. 12. Kalend. Martii D. Garcia de Loaysa Generalis Inquisitor factus fuit ab eodem Paulo III. cui accessit D. Ferdinandus de Valdes anno Domini 1547. 13. Kalend. Februarii à Paulo III. ad eandem dignitatem in Regnis Hispaniæ ductus. Post hunc evocatus D. Petrus de Espinosa, Episcopus Seguntinus, à Pio Quinto ad idem officium anno salutis 1566. sexto Idus Septembris, decessit ab eodem Coadjutor, & futurus successor eidem Ferdinando. Sequitur D. Petrus Pontius de Leone, creatus Inquisitor generalis in Corona Hispaniæ per Gregorium XIII. anno 1572. postridie Kalend. Decembris, morte tamen præventus officium non exercuit.

His adde D. Gasparem Quiroga, Cardinalem Archiepiscopum Toletanum, qui anno 1573. possessionem suscepit hujus Officii supremi auctoritate Gregorii XIII. & a Rege Philippo secundo ad supremum Concilium, vulgò *do Eplado*, evectus, & anno 1577. ad Archiepiscopatum Toletanum electus, & anno sequenti ab eodem Gregorio XIII. ad Cardinalium dignitatem assumptus fuit. Huic proximus fuit D. Hieronymus Manriques Abulensis Episcopus, qui prius Murciæ Inquisitoris officio functus est, & postea ad supremum Inquisitionis apicem à Clement. VIII. postridie Nonas Maii anno 1595. evectus, & Kalend. Septembris ejusdem anni extremum clauit diem. Post hunc D. Petrus Portocarrero supremi Inquisitoris onus, & decus, & officium laudabiliter obivit, & possessionem adeptus est septimo Idus Junii anno Domini 1596. cum esset Episcopus Conchenensis. Mitto ceteros pro quibus vide recentiores, ne multus sim.

Quæstionis tamen est, quando fuerit inductum in Lusitaniam Inquisitionis Tribunal? Illescas in *historia Pontificali 2. part. lib. 6.* & ex illo frater Alphonsus Fernandez in *concertatione contra hæreticos* anno 1541. fol. 260. Fr. Ant. de Sotomajor in *historia Orientali lib. 4. c. 28.* Figueroa in *la plançta univers. discours* 69. Param. *de origine Inquisitionis lib. 2. cap. 15. n. 6. vers. compendioja de Sahavedra narratio*, Cevallos *lib. 4. de violentiis quæst. 1. aliàs 897. n. 359.* opinantur in hoc Regnum Lusitaniam fuisse inductum officium Sanctæ Inquisitionis sagacitate, & industria cujusdam Cordubensis nomine Sahavedræ, qui confectis Bullis Apostolicis rem ad exitum perduxit; quæ narratio, seu nugatio meta fabula est, ita ut ipse Param. *d. n. 6. ad finem* asserat, se adduci non posse ut credat, & probatur esse falsam hanc novellam, primò, quia anno 1539. adhuc Sahavedra non introduxerat in Lusitaniam Coronam Inquisitionis officium, prout apparet ex ipsa schedula relata per Param. *dist. cap. 15. n. 6. col. 3.* & tamen jam eo anno in Lusitania erat Inquisitor secundus generalis Cardinalis Henricus, ut ostenditur ex diplomate Summi Pontificis, & virtute illius ab eo anno 1539. usque ad annum 1579. officium supremi Inquisitoris diligentissimè peregit; & confirmatur esse falsam narrationem Sahavedræ ex traditis concluditur à fratre Seraphin de Freitas Lusitano Juris Pontificii Professore in additionibus ad tractatum Illustrissimi Hispaniarum Primatis *de sollicitantibus, quæstion. 22. n. 38. versic. bis sic constitutis, & sequentibus.*

Conclusio ergo sit, Tribunal Sanctæ Inquisitionis fuit introductum in Lusitaniam anno Domini 1533. mense Aprili, gubernante Ecclesiam Dei Clemente Septimo, ad instantiam, & petitionem Serenissimi Regis Portugaliæ Joannis hujus nominis Tertii, quod Pontifex eidem Regi concessit per Bullam specialem, in qua Inquisitori supremo, & universo Tribunali, & cunctis Inquisitoribus, & officialibus Sancti Officii indulgit ampla privilegia, immunitates, exemptiones, & libertates, quibus omnes ad id usque tempus perfruuntur, & perfruuntur; ut videre est in eadem Bulla, ita Franciscus de Andrada in *Chronico ejusdem Regis p. 2. cap. 82. in principio*, & Dom. Fr. Amator Arraiz, Episcopus Portalegrensis in *tertio Dialogo cap. 3. fol. 60. col. 1.* ac idem Fr. Seraphin. de Freitas *n. 24. ubi supra*, ubi concludit anno 1533. per Serenissimum Regem Joannem Tertium officium Sanctæ Inquisitionis fuisse petiitum, & obtentum à Clemente Septimo, quibus refellitur fabula Sahavedræ.

His positis consequens est dicere de Supremis Inquisitoribus eo ordine, quo fuerunt in Lusitania electi, & constituti. Primus igitur Inquisitor generalis fuit Fr. Didacus da Sylva, ex Decretalis Ordinis Sancti Fran-

Francisci, ejusdem Joannis Regis Tertii Confessarius, Episcopus Ceutensis, vel potius Essilissensis anno 1536. Param. d. cap. 15. n. 8. Fr. Seraphin. de Freitas *dilla quast.* 22. n. 35. quo officio per tres circiter annos functus ad Braccarensem Archiepiscopatum evehctus se abdicavit.

Secundus Generalis Inquisitor fuit Infans Henricus Cardinalis tituli Sanctorum quatuor Coronatorum, Fr. Germanus Joannis Tertii Portugalæ Regis, eo tempore Archiepiscopus Eborensis, ac postea Braccarensis Hispaniarum Primas, qui tandem demortuo Sebastiano Rege ad Regale culmen evocatus est. Non tamen Inquisitoris generalis officio unquam renunciavit: imò in causis fidei sic subscribebat: Rex Henricus tanquam Inquisitor generalis, &c. quo officio ab anno 1539. usque ad annum 1579. id est, per quadraginta annos functus fuit. Quinimò in nostrum Collegium Eborense, cujus ipse fuit fundator, dum aliquoties per tempus moraretur, ac relideret, Inquisitores inferiores frequenter vocare in causis fidei solebat, & de illis in domo ad hoc munus deputata agebatur, quibus Cardinalis præsidebat, vel ejus loco Pater Leo Henriquez, nostræ Societatis Confessarius illius pro eo Præfens erat.

Tertius Inquisitor generalis Coadjutor ejusdem Cardinalis cum futura successione datus fuit Dominus Emmanuel de Meneses, Conimbricensis Episcopus, Arganili Comes ex Bulla Gregorii XIII. anno 1578. die 24. Februarii, qui in prælio Regis Sebastiani animosè dimicans occubuit, & ideo successio futura non obtinuit locum. Quartus Inquisitor generalis Henrico Cardinali proximus fuit Dominus Georgius de Almeida Archiepiscopus Olisipponensis, qui per Bullam Gregorii XIII. die 27. Decembris anno 1579. creatus fuit: quod officium exercuit usque ad mensem Martii anni 1585. in quo ultimum conclusit diem. Anno tamen 1581. de mandato illius editus est in lucem Index librorum prohibitorum, cum regulis confectis per Patres à Tridentina Synodo delectos, auctoritate Pii Quarti Pontificis Maximi comprobatus, cui alter Index jussu ejusdem Inquisitoris supremi additus est, in quo continentur in his Portugalæ Regnis libri prohibiti, cum aliis multis ad eandem librorum prohibitionem spectantibus tam Latine, quam Lusitanè. Quintus Inquisitor generalis in Lusitania fuit Ordine Cardinalis Albertus tituli sanctæ Crucis in Hierusalem, Archidux Austriæ, pro eo tempore quo loco Philippi secundi acroamate Prudentis Lusitaniam moderabatur ex Bulla Sixti Quinti anno 1586. 25. die Januarii, qui postea Comes Flandriæ, & Dux Burgundiæ fato concessit.

Cui successit Dominus Antonius Matos de Noronha, Episcopus Elvensis, ex Bulla Clementis Octavi data Romæ anno 1596. qui prius Inquisitor Cordubæ fuit constitutus, & illinc cum eodem officio Toletem translatus, quibus in locis præclarè se gessit, & inde à Philippo Secundo in Lusitaniam cum delegatione missus negotia sibi tradita mirabiliter composuit, quibus peractis in supremum Consilium Sanctæ Inquisitionis generalis cooptatus, & inde ad officium Inquisitoris generalis factus Episcopus evocatus fuit. Post hunc idem munus adeptus est Dominus Alexander, Joannis Brigantiæ Ducis filius, Archiepiscopus Eborensis, ex Bulla Clementis Octavi die 29. Julii anno 1602. Huic proximus Dominus Petrus de Castillo, Episcopus Leirienfis Regiæ ante Cameræ, seu Referendariorum sacri Palatii Præfex, nec non Portugalæ Prorex integerrimus, ex Bulla Clementis Octavi anno 1604. 23. Augusti.

Nonus Inquisitor generalis Dominus Ferdinandus Martinz Malfcaregnas, Episcopus ex Algarbio Lusitanæ anno 1616. ex Pauli Quinti Brevi. Rector *Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.*

antea Universitatis Conimbricensis, omnibus titulis dignissimus, in quo, an nobilitas, an ingenium universale ad omnem doctrinam, & literarum eruditionem, an morum integritas, ac immensa liberalitas maximè in pauperes Principem, sibi locum vendicet, ambigi merito potest.

Decimus Inquisitor generalis tanto muneri præfatus est Dominus Franciscus de Castro ex antiqua familia, clarissimaque castrorum nobilitate; Episcopus Egitanienfis ex Bulla Urbani Octavi, cujus mores integri, & sanctissimi, virtutesque excellentes, & singulares omnibus sunt in confesso, jam ab eo tempore, quo in Collegium Divi Petri fuit cooptatus, & inde ad Universitatem Conimbricensem Rector dignissimus promotus, quæ omnia, & alia munia publica tanto successu perfecit, ut tandem ad hanc Inquisitoris generalis nomenclaturam, ac dignitatem, veluti propugnaculum fidei inexpugnabile, & defensor unius advocatus est.

§. VI.

De Inquisitoris generalis potestate, & obligationibus tam in genere, quam in specie.

EPITOME.

- 51 Inquisitor generalis à Rege solet creari, & à Romano Pontifice confirmari.
- 52 Inquisitoris generalis qualitates circa suum officium peragendum.
- 53 Inquisitor generalis nominat Inquisitores, & Papa delegat ab eo nominatos.
- 54 Inquisitor generalis exhibet nudum ministerium, dum nominat Inquisitores.
- 55 Inquisitor generalis eligit ministris visitatores & nominat Consiliarios Senatus supremi, quibus datur expedire causas appellationum, & res arduas componere cum generali Inquisitore.
- 56 Inquisitoris generalis in Hispania est remove Inquisitores, ex causa tamen justa.
- 57 Causa præcipua removendi ab officio Inquisitores qua sint?
- 58 Inquisitores oportet esse peritos, firma valetudinis non negligentes, senes potius quam juvenes.
- 59 Magistri generales minorum fratrum, & Predicatorum possunt remove subditos ab officio Inquisitorum, ex causa tamen justa.
- 60 Inquisitoris generalis est mutare de uno ad alium locum Inquisitores nominatos, aut remove.
- 61 Jurisdictio Inquisitorum sit ne ordinaria, an delegata, & an sit restringenda, vel amplianda ostenditur.
- 62 Inquisitor generalis potest avocare ab Episcopis omnes causas hæresim sapientes.
- 63 Inquisitor generalis an possit dispensare in depositione sacci benedicti duntaxat, & quid de Inquisitoribus inferioribus?
- 64 Etas necessaria Inquisitoribus, qua nam sit de jure?
- 65 Delegati ab Episcopo in causa fidei quam aetatem habere debeant?
- 66 Inquisitores deputati à Papa possunt esse, esto non sint 40. annorum.
- 67 Episcopi cur possint esse triginta annorum, non autem Inquisitores?
- 68 Inquisitores in Hispania possunt esse, qui attingunt trigessimum ætatis annum absque dispensatione, & quid de Commissariis?

Inquisitor generalis ubique regulariter à Rege solet creari, & à Summo Pontifice confirmari
R r 3 cum

cum amplissima potestate in causis fidei contra hæreticos apostatas, eorumque complices, receptores, fautores, ac defensores. Ad hanc dignitatem semper assumitur aliquis Antistes ex præcipuis Lusitanæ, vir immaculatae vitæ, mansuetus benignus, ac misericors, quique cum mansuetudine rigorem dum opus fuerit, & cum misericordia iudicium miscet, & cum lenitate severitatem adhibeat, textus in *cap. licet, dist. 45. & cap. iudicat. 3. quest. 7. & cap. 123. quest. 5.* ubi D. Augustin. iudicem alloquens, inquit, Imple Christiane iudex pii patris officium, sic succense iniquitati, ut consulere humanitati memineris, nec in peccatorum atrocitatibus exerceas ulciscendi libidinem, sed peccatoribus curandi adhibeas voluntatem. Noli atrocius vindicare, quod lenius invenisti; inquirendi, quam puniendi major necessitas est. Ad hoc enim, & mississimi homines facinus occultatum diligenter atque instanter examinant, ut quibus percant, inveniant. Et quamvis hæc ita sint, Inquisitor generalis aliter se debet habere cum illis, qui misericordia sancti Officii abutuntur, quique sunt incorrigibiles, & obstinati in suo moriuntur peccato, *cap. est injusta 23. quest. 4.* Tunc enim misericordia non est sequenda, *l. aut facta, §. final. ff. de panis, & tradit Præpos. in cap. iuna, n. 5. dist. 10.*

53 Tanta item est Inquisitori generali à Summo Pontifice potestas concessa, ut possit deputare, seu nominare omnes Inquisitores, eosque nominatos, seu deputatos Papa delegat, argumento textus in *l. pater, ff. de manumiss. vindict.* ubi habetur, si pater scripsit filio, ut aliquem ex servis suis manumittat, & ille manumiserit Stichum, Stichus ille erit liber: solum enim filio concessit electionem, ipse vero pater manumisit. Consult Bartol. in *l. item eorum, §. si decuriones, ff. quod cuiusque univers.* dum observat ordinata ab habentibus auctoritatem à Concilio, ab ipso Concilio censi disposita. Atque ita Inquisitores inferiores nominati, deputati, electi, aut delegati per generalem Inquisitorem ex potestate eidem à Papa tributa, sunt electi, deputati, seu subdelegati, aut nominati ab eodem Pontifice, & ab eo accipiunt jurisdictionem, & potestatem. Inquisitor autem generalis super eorum deputatione, seu nominatione solum exhibet nudum ministerium ad instar Nunciorum, Bartol. in *l. qui autem, §. constituere, ff. de constit. pecun.* & est veluti organum quoddam, quo mediante vox Papæ transit ad Inquisitores sic delegatos *l. qui autem supra, §. fin. & dicit gloss. & Bart. in l. multum int. rest. Cod. si quis alteri, vel sibi, & ab eo eorum jurisdictio immediatè dependet, gloss. in verb. committi, & in verb. amovere Clement. 2. de hæreticis, Panormit. in cap. sanè quia, de officio delegati, in principio, & Repertorium Inquisitor. in verb. Inquisitores, vers. item an Inquisitores iudicarii habeant jurisdictionem à Ministro generali, Eymericus 3. part. quest. 3. ubi Pegna comment. 52. & Lapus allegat. 32. incipit, An fratre minor.*

55 Item ad Inquisitorem generalem non solum spectat Inquisitores, & alios ministros eligere, Visitatores ad Inquisitorum Provincias mittere, sed etiam nominare Consiliarios sanctæ, ac generalis Inquisitionis, quibus competit summa cognitio, ac jurisdictione, Quorum etiam est officium causas appellationum expedire, discordias inter Inquisitores excitatas componere, delicta ministrorum castigare, & de rebus difficilibus cum generali Inquisitore tractare; textus in *d. Clement. 2. de hæreticis, Eymeric. 3. part. Director. quest. 10. & Simancas de Catholicis, titul. 34. n. 6. & 7.*

56 In Hispania autem committuntur appellationes dicendæ Inquisitori generali ex Bulla Clementis Septimi, cujus meminit Paramus *de ordine iudicario* §.

Officii lib. 3. quest. 4. ex n. 102. ad quem etiam pertinet potestas removendi Inquisitores ab officio, quamvis jurisdictio Inquisitorum non pendeat ab ipso Inquisitore generali; sed actus solus constituendi, seu removendi, gloss. in *d. Clement. 2. §. Notorii, in verb. amovere*, quam Abbas, Cardinalis, & Bonifacius sequuntur ex facultate, aut ex commissione Papæ; non tamen hæc remotio fieri debet nisi causa legitima, ac iusta id exigente. Præcipuæ causæ possunt esse impotentia, negligentia, iniquitas, dolus, seu fraus commissa prætextu officii, Eymeric. 3. part. quest. 10. & 12. & ibi Pegna comment. 61. versic. *Ac de causis quidem removendi iudices, per legem, si quos, Cod. de officio præfetti Prætor. Orient.* his verbis: *Si quos iudices, vel propter adversam, & longinquam corporis valetudinem, vel propter negligentiam, aut furtum, vel simile aliquod vitium sublimitas tua inutiles esse reperit, hæc ibi.*

Ex quibus prima causa est impotentia ad exercendum officium Inquisitoris, sub illa infirmitas, ignorantia, & senectus continetur. Infirmitas debet esse perpetua, quod si est temporalis, non removetur Inquisitor, sed potest ipse infirmitate durante sibi Vicarium, seu commissarium instituere, cui committat vices suas; est enim Principis delegatus, qui propter causam iustam subdelegare potest, cum voluerit, Lucerna Inquisitor. verb. Inquisitor, n. 2. & ideo Inquisitor hæreticæ pravitatis vices suas potest committere, & eas revocare cum voluerit, Pegna ubi proximè, vers. *sed jam percurramus.* Ignorantia, aut imperitia causa est sufficiens ut Inquisitor amoveatur; oportet enim iudices esse peritos, text. in *cap. ex literis, §. ceterum, de consanguinitate, & infinitate, verb. si statuta Canonum non ignorent. Menoch. conf. 100. n. 240. & n. 258. & text. in Authent. de iudicibus, §. 1.* Item de senectute, quia morbo comparatur, quod intellige de senibus mente, & iudicio invalidis, & memori infirmis: secus de illis, qui valent memoria, & iudicio, & prudentia, & experientia: hi enim ad regendum, & gubernandum sunt aptissimi. De quibus dicitur, senectus ætate sit doctior, usu tutior, processu temporis sapientior, secundum D. Hieron. quem refert Phæbus Lusitanus *decif. 66. n. 7. & 8.* traditque optimè Archidiaconus in *cap. tanta, dist. 86.*

Propter negligentiam in officio removeri potest officialis, præsertim Inquisitor, *cap. si qui Episcopi 1. quest. 1.* glossa in *cap. excommunicamus 1. §. ultimo, de hæreticis*, æquiparatur negligentia dolo. Specul. titul. *de restit. in integrum §. 1. vers. ut autem.* Dicitur autem negligens, qui non procedit adversus hæreticos, vel, qui procedit extra tempus, cum potuerit tempore debito. Barbof. in *præclud. ad l. si mora, n. 9. ff. solut. matrim.* & ostenditur in *c. ad falsarium, & glossa ibi, de crimine falsi*, Augustinus Barbof. ibi n. 17. Iniquitas denique causa est satis, superque, ut removeatur Inquisitor, sub quo nomine intelligitur extorsio pecuniarum illicita prætextu sancti Officii, Comensis in *Lucerna verb. Inquisitor. §. 10.* Franciscus Squillacensis *tract. de fide Cathol. cap. 53. textus in d. Clementina 2. §. 1. de hæreticis, & Simancas de Catholicis, 44. n. 34. & alii, quos referens sequitur Param. d. lib. 3. quest. 2. ex n. 58. usque ad n. 70. & Farinac. de hæresi, quest. 186. §. 2. n. 34.*

Sed quid dicendum de Inquisitoribus electis à Prælati Provincialibus, aut ministris eorum Ordinum, quibus à Sede Apostolica indultum est deputare tales Inquisitores? Responde ubi deputatio, seu electio Inquisitorum commissa est Magistro generali Ordinis Minorum, aut Magistro generali Ordinis Prædicatorum, posse removeri à suis superioribus, à quibus fuerunt electi, auctoritate tamen Apostolica; ita patet ex Bulla Innocentii Quarti edita anno

anno 1254. incipit, *Licet ex omnibus*, cujus meminit Pegna inter literas Apostolicas fol. 20. & ex alia Clementis IV. anno 1265. incipit, *Licet ex omnibus*, relata ab eodem supra fol. 56. Pegna in *Directorio*, part. 3. quest. 9. comment. 58. fol. 402. col. 2. & 3. Quod intelligitur ex iusta, & rationabili causa, non autem ad libitum, Eymeric. *dict. part. 3. quest. 10.* & ibi Pegna comment. 59. fol. 583. Umbert. Locat. in *judicial. Inquisitor. n. 38. vers. Nota tamen*, & n. 40. vers. *Nec etiam*, Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 8. c. 18. quest. 9. vers. si queras*, & Læi. Zech. in *summa*, p. 1. tit. de fide, rubr. de heresi, cap. 11. n. 3. vers. & *Inquisitores possunt removeri.*

60 Inquisitoris etiam generalis est sicut & deputare Inquisitores, ita etiam remove re maturè cognita, ac mutare, & de uno cum opus fuerit ad alium locum transferre, Farinac. ubi supra n. 36. post Pegnam 3. part. *Directorii*, comment. 58. vers. *hodie*, ubi observat hisce temporibus non competere magistris generalibus remove re Inquisitores, sed Inquisitori generali, ad quem etiam pertinet, cum expedit mutare, ac de uno ad alium locum transferre

61 Quam jurisdictionem habeat generalis Inquisitor, & reliqui inferiores, ordinariamne, aut delegatam, questio anceps est? Archidiacon. in cap. *ne aliqui*, in fine, versic. *vel dic, de hereticis in 6.* & Bonifacius de Vitalinis in *Clementina* 1. n. 21. eodem titulo, de heres. Opinantur habere jurisdictionem ordinariam, eo ipso quod Inquisitores sunt delegati ad universitatem causarum.

Alii contrà putant, Inquisitores contra hæreticam pravitatem esse judices delegatos, & non ordinarios, ita scribentes in cap. *per hoc*, per textum ibi, *de hereticis in 6.* Joannes Andreas in principio, Geminian. vers. *Nota textum expressum*, num. 1. ibidem, Joannes de Imola in *Clementina* 2. sub nu. 5. vers. *nota bene de hereticis*, Sylvester. in verb. *hereticus*, §. 2. n. 2. vers. *auctoritas autem eorum*, Comensis in *Lucerna*, verb. *Inquisitores*, num. 16. Lopus allegat. 32. incipit, *An frater minor*. Federicus de Senis conf. 145. incipit, *Joannes Episcopus*, num. 1. Gondiffal. tract. *de hereticis quest. 23. num. 6.* Joann. Rojas in *singularibus fidei* 44. & 97. quæ sententia est communior. Ratio, quia Inquisitores non sunt dati à Principe ad universitatem causarum, & ideo non possunt dici Ordinarii, cum sint deputati ad specialem hæresis causam tractandam, & ita non habent universalem jurisdictionem in omnes personas, cum non procedant contra omnes contra fidem delinquentes, ut infra ostendetur. Quare Inquisitores esse delegatos, non autem ordinarios, multo verius est, ita Eymericus 3. part. *director. quest. 4.* ex ea ratione, quia nullam habent jurisdictionem, nec in personis, nec in delictis, nec in causis, nisi ubi quantum, & circa quos ei confert Romanus Pontifex, sic ille. sequitur Sigismund. Scaccia in *tractatu de judiciis causar. civil. criminal. & heretical. cap. 67. n. 5.* ubi testatur de communi, quam etiam amplectitur Azor. *dict. part. 1. libro 8. capite 18. rubric. de sacris Apostolicis Inquisitoribus*, quest. 6.

Dici etiam potest Inquisitores esse Ordinarios, quoad utilitates jurisdictionis ordinariæ, & esse delegatos, quoad utilitates delegatæ, ita Molina de *jurisdictione*, tractat. 5. disput. 29. §. *illa vero ratione*; ubi concludit hisce temporibus consideratis multis privilegiis in fidei favorem huic officio sanctæ Inquisitionis concessis, jurisdictionem hanc, etsi hodie delegatam appellemus, valde tamen accedere ad ordinariam; non solum quia est jurisdictio ad universalitatem causarum fidei, & ad illa, quæ ad illas extirpandas conducunt; sed etiam, quia est perpetua, nec finitur per obitum, vel per depositionem, vel

per promotionem & ascensum ad alia, & provisos in tali munera etiam re integra non perdit jurisdictionem per mortem creantis illum, perinde, acsi jurisdictio illa esset ordinaria, & officium illud, ut ostenditur. in *dict. cap. ne aliqui, de hereticis in 6.* ibi, *Ne aliqui dubitationem sollicitam excitantes in dubium revocent, an officium inquisitionis heretica pravitatis, sollicitudini vestre intra certos limites ab Apostolica Sede commissum expiret per mortem Romani Pontificis, qui commisit; præsertim declaramus edicto ipsum officium, non solum quoad negotia vivente mandatore incepta, imo etiam quoad integræ, & nondum cepta, & quod plus est, quantum ad ea, quæ tunc nequaquam emerferant, in favorem fidei post committentis obitum perdurare.* Hastenus caput *ne aliqui.* Ex quo clarè patet quantum accedit ad jurisdictionem ordinariam, cujus proprium est morte concedentis non expirare. Molina supra, quem sequitur Emmanuel de Valle de *Ensalms sect. 3. cap. 1.* ubi addit jurisdictionem Inquisitorum & ordinariæ, & delegatæ habere utilitates, & esse adeo privilegiatam eo, quia tam de praxi, quam de jure habet, ut Episcopi non se intromittant de causis fidei, etiam cumulativè, nisi assistendo Inquisitoribus. Quo fit, ut jurisdictio Inquisitorum sit delegata quoad ea, quæ supra ordinariam jurisdictionem inferiorum Summo Pontifice sunt majoris perfectionis, & excellentiæ, quatenus Inquisitores representant ipsum Papam, & vices illius tenent in eis, quæ ad illos pertinent, & sic excellenti cunctis Ordinariis Summo Pontifice inferioribus, & non habent imperfectionem jurisdictionis delegatæ, cum non sit odiosa, & ex consequenti restringenda, sed favorabilis, & in favorem fidei amplianda, quod est proprium ordinariæ jurisdictionis, & repugnat delegatæ. Molina ubi supra, *dict. §. illa, ad finem*, Param. *dict. quest. 2. cum aliis*, n. 20. fol. mibi 522. Et quamvis n. 101. disputandi gratia probet jurisdictionem Inquisitorum non esse extendendam, sed restringendam, contrariam sequitur ex n. 107. usque ad n. 111. ubi ostendit Inquisitores deputatos à Sede Apostolica in causa hæresis esse majores quolibet Ordinario, habereque auctoritatem ab illo Pontifice à quo destinati sunt, & majori ac fortiori jurisdictione stabiliri, quàm Episcopos, textus in cap. *sanè 2. & cap. studuisti, de officio delegati*, Molina supra disp. 26. num. 1. Sbroz de *officio Vicarii lib. 2. quest. 62. num. 10.* Francisc. Molina de *brachio saculari cap. 6. n. 12.* & Aldrete de *religiosa discipl. tuend. lib. 1. cap. 3. n. 33.*

Quæres, an Inquisitor generalis possit liberè in hoc Regno avocare omnes causas criminum tam hæresis, quàm hæresim sapientium ab Episcopis, & eorum officialibus etiam per censuras? Responso est affirmativa, ex traditis à Valle de *Ensalms sect. 3. n. 11.* & à Primate Hispaniarum in *libello de sollicitantibus quest. 2. fol. 14.* ubi refert diploma Pii IV. concessum Serenissimo Henrico Cardinali Inquisitori supremo: datum Romæ die 14. Aprilis 1561. ut possit quascunque causas hæresis, & illius pravitatem hujusmodi sapientes coram Ordinariis Regnorum, Provinciarum, & locorum præfatorum nunc, & in futurum in quibuscunque statu, ac terminis pendentes quandocunque tibi expediens visum fuerit ab ipsis Ordinariis ad te advocandi, ac illis, eorundemque judicibus, & personis, ne in eis ulterius procedant sub censuris, & pœnis Ecclesiasticis inhibendi, easque causas cum omnibus, & singulis suis incidentibus, dependentibus, emergentibus, &c. per te, vel alium, seu alios audiendi, & sine debito terminandi, cæteraque in præmissis, & circa ea necessaria, & opportuna faciendi, & exequendi plenam, & liberam

auctoritate Apostolica tenore præsentium concedimus facultatem. hæc ibi: Ex quo patet quanta sit potestas supremo Inquisitori à Sede Apostolica concessa.

63 Ambigi etiam potest, an Inquisitores inferiores possint dispensare cum gestantibus sacrum benedictum, seu habitellum, ut non deferant illum per tempus ab Inquisitoribus præfixum? Responde de jure communi posse, textus in *cap. ut commissi*, §. *illorum*, de *hereticis* lib. 6. In Regnis tamen Hispaniæ nequeunt dispensare in depositione habitelli, aut sacri benedicti, eo quod prolata sententia illico functi sunt suo officio; nec amplius possunt se intromittere: & ideo dispensare in hoc casu reservatur Inquisitori generali, & supremo Sanctæ Inquisitionis Senatui, textus in *l. iudex*, ff. de *re judicata*. Neque sine causa solet dispensare in depositione sacrorum benedictorum, eo quia gravissima delicta gravissima poena, ac poenitentia plecti debent. Interest enim Reipublicæ, ut crimina non maneant impunita, ut per Thomas de Thomasset. in *floribus legum regular.* 103. Azeved. *leg.* 14. n. 1. tit. 9. *lin.* 3. *novæ recopil.* & *l.* 1. num. 63. tit. 1. lib. 8. Cabed. *dec.* 75. num. 1. p. 1. Perez *l.* 4. *gloss.* 1. pag. 312. tit. 12. lib. 2. *ordin.* & *l.* 1. *gloss.* 3. pag. 148. in principio, tit. 1. lib. 8.

64 Quoad ætatem necessariam ad tantum munus pro virili obeundum, illud certi juris est, eligi non posse, nisi qui quadragesimum annum attigerit. habetur in *Clementina* 2. de *hereticis*, his verbis: *Statuimus nullis ex tunc, nisi quadragesimum ætatis annum attigerint, officium Inquisitionis prædictæ committi Inquisitoribus*, Calderin. in *tractat. de hereticis*, rubr. 1. n. 3. Umbert. *Locat. in judicial. Inquisitor. in verb. Inquisitor*, n. 4. Rojas *singul.* 106. nu. 7. Decian. in *tractat. criminal. lib. 5. cap. 22. n. 3.* Pegna in *additionibus ad Director. part. 3. quæst. 12. comment.* 51. Azor *instit. moral. part. 1. lib. 8. c. 17. rubr. de sacris Inquisitoribus Apostolicis, quæst. 4.*

Hæc autem resolutio procedit de jure, & ideo eligentes Inquisitorem minoris ætatis, puniri debent, tanquam juris violatores, glossa in *dist. Clementina* 2. in *verb. committi*, *vers. sed quid si contra*, de *hereticis*, & *ibidem*, in *verb. in his*. Non tamen puniuntur excommunicationis & privationis officii gladio, de quibus sit mentio in illo textu. Zabarel. *ibi* nu. 3. *vers. Tertio quæro*, in principio, & in §. *Inquisitoribus*, n. 5. *vers. Nonò quæro*, sequitur Bonifac. de Vitalinis in *d. Clementina* 2. num. 27. & sequent. & Joann. de Imol. nu. 5. Unde ex defectu ætatis quadragesimæ electio erit nulla tanquam facta contra sacros Canones, prout vult glossa in *d. Clement.* 2. in *verb. committi*, *vers. & licet hic non apponatur*, de *hereticis*, & Bonifac. de Vitalinis nu. 27. & sequent.

65 Fallit tamen in Delegatis ab Episcopo, vel a Capitulo Sede vacante, in quibus non requiritur ætas quadragesima annorum, prout vult Bonifac. de Vitalinis in *dist. Clement.* 2. de *hereticis*, nu. 38. & 39. Sed, bona venia, melius ait glossa in *d. Clementina* 2. in *verb. committi*, in principio, *versic. idem puto*, debere esse Delegatos in causa fidei ab Episcopo, vel à Capitulo Sede vacante quadragenarios; sequitur Paul. de Lenzar in *disto verb. committi*, & Joann. de Imol. nu. 5. *vers. juxta hoc quærit glossa*. Imò quoad Commissarios Inquisitorum attinet, Eymeric. *lib. 3. direct. quæst. 2. & quæst. 16.* refert ex Joanne Andrea debere esse sicut & Inquisitores quadragesima annorum, quod etiam tradit Umbert. *Locat. in praxi verb. Inquisitor*, *vers. Inquisitoris ætas*; sed Eymericus in *d. quæst.* 16. id non probat, quoniam, inquit, non cautum est in jure. Pegna *comm.* 62. & 65. meminit literarum Clem. VII. qui post tempora illa Eymerici, quæ sic habent: *Decernimus insuper, ut*

vestros Vicarios, seu commissarios instituere valeatis, viros vestra sententia providos, aptos, & idoneos, dummodo ætatis trigessimum annum attigerint. Hæc ibi juvat Simancas *suprà* tit. 34. n. 12. per hæc verba: *sed quia nonnunquam scientia, & prudentia defectum ætatis supplet, Pontificis maximi generali decreto constitutum est, ut trigessimum annum attigerit, Inquisitor Apostolicus esse queat in Hispania.* sic ille: eo quod ætas triginta annorum perfectissima est, Pegna autem *suprà*, *dist. comment.* 75. *vers. verumtamen approbat*, *dist. §. decernimus*, quo loco & commissariorum qualitas, & eorum triginta annorum ætas luculenter præscribitur.

Suprà dicta temperari possunt si dicas Inquisitores deputatos à Papa sive sciat, sive ignoret eorum ætatem, non esse necesse quod habeant quadragesima annos, ita Bonifac. de Vitalinis in *d. Clementina* 2. nu. 4. *vers. Unde si Papa, de hereticis*. Probatur ex praxi quotidiana, secundum quam Domini Cardinales Eminentissimi præfati Sancto Inquisitionis Generalis Officio, eligunt Inquisitores, & de eorum ætate parum curatur, si attingunt trigessimum annum, sequitur Umbert. *Locat. suprà verb. Inquisitor*, nu. 4. in fine, ex concessione Clementis VII. in *Brevi*, incipit, *Cum sicut*, quod refert Pegna inter literas Apostolicas *fol. mibi* 38. confert Chrysost. in *Evangelium Marci homilia ultima*, dicens: *homini-bus perfecta ætas triginta anni sunt.* Nec obstat quod cavetur in *dist. Clementina* 2. quia in Episcopis, qui Ordinarii Inquisitores sunt, ætas duntaxat triginta annorum exigitur: igitur Inquisitores creari possunt, si trigessimum annum attigerint, & habuerint maturum judicium, canamque prudentiam, Rojas *singular.* 106. n. 7. & 8.

Sed argumento de Episcopo respondet Panor. in *67 cap. cum in cunctis*, de *electione* num. 6. id propterea contingere, quoniam promovendi ad Episcopatum, transeunt cum magna inquisitione, receptis prius testibus, & re discussa in Consistorio Papæ cum Collegio Cardinalium. Item, quia evedus ad Episcopatum creditur ex omni parte esse idoneus: at vero non tanta sit inquisitio, nec tantum discutitur in officio Inquisitionis committere do, & ideo Canones, & jura voluerunt, ut Inquisitores sint ætate maturiores. hæc ille: Quamobrem secundum jus commune Inquisitores hære icæ pravitas debent attingere quadragesimum annum, *Clement. Nolentes*, in principio, de *hereticis*, *cap. sanclimoniales*, 20. *quæst.* 1. & in *director. Inquisitor. part. 3. quæst. 2. & quæst. 16.* ubi in *d. quæst.* 2. dicitur, quod eadem ætas exigitur in eorum commissariis, Felin. in *cap. cum vigesimum annum*, de *officio delegati*, Ludovic. Carrer. de *heret.* §. de *ejus officio*, in principio, Azor *1. p. instit. moral. lib. 8. cap. 18. vers. quarto quæritur.*

In Hispania autem auctoritate Summi Pontificis possunt eligi Inquisitores, qui trigessimum ætatis annum attigerint, Simancas *dist. tit. 34. n. 12.* Molina *dist. disput.* 28. num. 22. Azor ubi proxime, ubi idem volunt de Commissariis Inquisitorum, dicentes hanc dubitationem esse sublatam per rescriptum prædictum Clementis VII. ubi statuit Commissarios posse institui, seu Vicarios, si attigerint trigessimum annum, absque dispensatione. Addit Molina Archiducem Albertum tunc Cardinalem ante quadragesimum annum fuisse creatum generalem Inquisitorem in Lusitania, quod etiam contigit Domino Alexandro, Joannis Ducis Brigantiæ filio, qui postea Archiepiscopus Eborensis mortuus est, & ita discordia tota hæc componitur.

§. VII.

De Inquisitoribus, & de potestate, auctoritate, & dignitate eorum.

EPITOME.

- 69 Inquisitores generales, inferiores, & supremi Tribunalis à Summo Pontif. immediatè capiunt jurisdictionem.
 - 70 Inquisitores loco sui possunt alios substituere, & mandare vices suas.
 - 71 Commissarii, seu subdelegati nequeunt sibi alium Commissarium substituere.
 - 72 Vicarii, seu delegati Inquisitorum, quas debeant habere qualitates, & privilegia.
 - 73 Delegatus Inquisitoris, an possit suam exequi sententiam?
 - 74 Inquisitores possunt cogere magistratus seculares, ut revocent statuta lata contra officium Inquisitionis.
 - 75 Inquisitores possunt invocare auxilium à quocunque Principe.
 - 76 Inquisitores possunt cogere iudices laicos ad exequendas sententias à se latas, & possunt facere, ut regulares sint Notarii.
 - 77 Inquisitores multi in eodem districto pariter, & divisim possunt fungi suo officio.
 - 78 Inquisitorum jurisdictionis, an expiret per obitum Pontificis concedentis?
 - 79 Inquisitoris jurisdictionis ad beneplacitum Papae concessa non expirat morte concedentis.
 - 80 Inquisitores possunt uti familia armata, & concedere licentiam deferendi arma.
 - 81 Inquisitores quando censeantur abusi concessione delationis armorum?
 - 82 Inquisitoris jurisdictioni non est derogatum per Concilium Tridentinum, sess. 24. cap. 6.
 - 83 Inquisitoribus quid faciendum quando ingreditur aliquam Provinciam?
 - 84 Venire sponte manifestare suos errores, qui dicantur, & quam veniam, seu penam mereantur?
- Et quid de relapsis, & de iis, qui veniant post tempus praefixum? nu. 85.

69 **I**nquisitores contra hæreticam pravitatem sive sint generales, & supremi, sive inferiores, suam jurisdictionem immediatè habent à Summo Pontifice. Est certa & communis, Locat. in opere judiciali, verb. Inquisitor num. 5. Repertor. Inquisitor. verb. Inquisitor §. Item an Inquisitores, & est decisa in rescripto Clementis I V. incip. Catholicae fidei, cujus meminit Eymericus 3. part. director. quest. 6. Molin. de justitia tract. 5. disputat. 28. numer. 5. Azor dict. lib. 8. cap. 18. vers. Quintò queritur, Param. d. quest. 2. num. 37. & 46.

Similiter Senatores supremi Tribunalis in universa Hispania, quamvis videantur esse subdelegati à supremo Inquisitore, quasi ab illo capiant jurisdictionem, immediatè tamen à Summo Pontifice habent suam jurisdictionem, atque ita non sunt subdelegati, sed delegati Sedis Apostolicæ, Molina supra num. 7. Summus enim Pontifex in hoc fidei negotio tradit Inquisitoribus eandem potestatem, & jurisdictionem, quam ipse habet, cujus sunt delegati, ut ostenditur in cap. per hoc, de hæreticis in 6. & ibi Geminianus, & tenet gloss. in Clementina Nolentes, verb. ipsorum, de hæreticis, ideo

non sunt subdelegati Inquisitoris septimi eorum nominantis, sed delegati Papæ, à quo recipiunt jurisdictionem, Param. de potestate delegat. Inquisitor lib. 3. quest. 2. num. 37. & ex consequenti possunt subdelegare vices suas, cum sint delegati Principis in fidei favorem. Est enim amplianda jurisdictionis delegata Papæ in causis fidei, prout voluit Dominicus, & Joann. Andr. in cap. ne aliqui 2. de heret. lib. 6. & in specie quòd possint Inquisitores subdelegare, ex eo probatur, quia jure Pontificio jurisdictionem plenam habent contra omnes hæreticos, & Apostatas, atque ita immediatè censentur delegati à Papa, & non subdelegati ab Inquisitore generali, à quo non accipiunt jurisdictionem, sed à Summo Pontifice, & ideo possunt subdelegare, sive subsit causa justa, sive non; Abbas in cap. si pro debilitate, de officio delegati. Paramus supra d. quest. 2. num. 24. Farinac. de hæresi quest. 186. num. 171. Possunt enim committere aliis quoscunque actus judiciales, secundum Geminianum in c. ut commissi, num. 3. versic. Quaro an Inquisitores isti, per illum text. & ibi etiam Franch. num. 1. in 1. notabili, de hæreticis in 6. & Farinac. cum multis dict. quest. 186. num. 29.

Nec de hoc ambigi potest, posse scilicet Inquisito-
res eorum hoc loco alios substituere, illisque manda-
re vices suas, latè probat. Anchar. in Clementina 1.
§. sanè num. 8. de hæreticis, subdens ne dum Inquisi-
tores posse facere delegatos, sed etiam tota die face-
re suos Vicarios, sequitur ibi Joannes de Imola num.
19. vers. tractat hic Paul. est etiam glossa in Clemen-
tina 2. in verb. ipsorum, de hæreticis, ubi in utram-
que partem nodum enodat, & in hanc partem incli-
nat, dicens ita servari posse, scilicet Inquisitores fa-
cere substitutos, seu Commissarios, quibus commit-
tant vices suas propter valetudinem, vel absentiam,
vel propter aliam causam, Gonzalvus de hæretica
pravitate, quest. 7. Zanchin. cap. 30. Simancas de
Catholic. institut. titul. 34. num. 29. Eymericus in
Director. part. 3. qu. 13. & ibi Pegna in commen-
to 62. & Azor d. lib. 8. cap. 18. vers. decimò qua-
ritur, ubi firmat id olim controversum fuisse; sed
hodie non posse ambigi ea de re, cum apertè col-
ligatur hoc ex cap. ne aliqui, de hæreticis, §. In-
quisit. & §. Notarii, & extant in Directorio dict.
part. 3. quest. 3. in commento 62. ea de re consti-
tutione Pii Secundi, incipit, Cum jam dudum, &
Clementis septimi, incipit, Cum sicut, ubi resolu-
tio habetur clara.

Nequeunt tamen Commissarii ab Inquisitore conf-
tituti sibi alium Commissarium substituere, gloss. in
cap. super quest. §. porro, verb. transeat, de officio de-
legati, gloss. in cap. cum causam, verb. delegatus, de
appel. Marant. de ordine judiciali, part. 4. distinct.
5. princip. an judicium sit ordinarium, nu. 63. Man-
dos. reg. 4. Cancell. quest. 3. n. 7. Covar. lib. 3. va-
riar. cap. 20. num. 11. Sanch. de matrimonio, lib. 3.
disp. 31. num. 5. & 9. ubi tradunt nullum delegatam
etiam Principis posse subdelegare cum facultate sub-
delegandi; idem vult Barbosa in l. cum prator, §. 1.
n. 154. ff. de judiciis, quia alioquin claretur progressus
in infinitum. Item Inquisitor cum sit Delegatus, non
potest alteri suas vices delegare cum facultate subro-
gandi alium loco sui, cum hoc sit personæ privile-
gium, quod extinguitur cum persona, & in alterum
non transmittitur, cap. privilegium, de regulis in 6.
capit. sanè, de privilegiis, eo quia privilegium cer-
tæ personæ concessum ipsam sequitur, & ad alias
non extenditur l. in omnibus causis 69. l. privile-
gia 157. ff. de regulis juris, textus optimus in
lib. sordidorum, Cod. de excusatione num. lib. 10.
ex quibus desumpta est distinctio reg. privilegium,
lib. 6.

Quæ

72 Quas verò qualitates debeant habere Vicarii, seu Delegati, vel Commissarii Inquisitorum in crimine hæresis, vel in causis fidei, consule Eymericum in *director. Inquisitor. part. 3. quest. 16.* ubi vult debere esse literatum, constantem, fir-
mum, circumspectum, fideique zelatorem, & scientem discernere inter lepram, & leptam, hæ-
resim, & hæresim, Catholicam veritatem, & hæreticam pravitatem, & in summa debet habe-
re omnes qualitates requisitas in quolibet Inquisi-
tore, Farinac. d. *quest. 86. numero 55.* post Pe-
gnam ad Eymericum *part. 3. quest. 14. comment. 63. vers. creabit verò*, ubi ait creandum esse Com-
missarium virum prudentem, negotio aptum, pium,
literatum, fidei zelo ardentem, & Christianum
veterem: hi autem gaudent privilegiis, quibus &
Inquisitores, nam Vicerektor gaudet immunitate
Rektoris.

Hæc autem ita indistinctè sumpta non proce-
dunt, nisi in Commissariis à Summo Pontifice
creatis: nam hi sine dubio gaudent privilegiis il-
lis, quibus utuntur Principes, quorum sunt Vi-
carii, seu Commissarii, l. *final. C. ut dignit. ordo*
servet. lib. 12. Alexand. in *rubric. ff. de officio ejus,*
cui mandat. est jurisdict. num. 14. Bart. in l. *filius,*
ff. de legationibus. Secus quando Vicarii, seu Com-
missarii, constituti sunt ab ipsismet iudicibus in-
ferioribus, seu delegatis: tunc enim non trahuntur
ea immunitate, nec privilegiis, quibus gaudent
illi, quorum sunt Vicarii, *dict. l. filius, & l. vi-*
carius, ff. de legatio. sic in nostro casu. Quod, si
Delegatus dicat in commissione, seu in delegatio-
ne, quod Delegatus valeat alteri delegare, De-
legatus non delegat, sed ipse delegans. Bart. in l.
more majorum, col. 4. vers. quæro quid si in delega-
tione, ff. de jurisdict. omn. judic. & est communis,
Abbas in *cap. cum Bertholdus, colum. 8. vers. &*
hac faciunt, de re judicata. Sed de his diximus
suprà disp. 11. num. 2. cum sequentibus, & n. 57.
& 63.

73 Ex dictis sequitur, si Delegatus à Delegato ne-
quit subdelegare, non posse suam sententiam man-
dare executioni, sed recurrendum esse ad supe-
riorem, qui ipsum delegavit, Bart. in l. *à D. Pio,*
num. 14. Jason. *num. 13. ff. de re judicata, Alciat.*
lib. 2. Paradox. cap. 2. num. 3. eo quia non pro-
pria, sed mandata jurisdictione utitur, illius sci-
licet, qui illum delegavit. l. 1. §. *qui mandatum,*
ff. de officio ejus. Item, quia executio sententiæ
est men Imperii, l. *imperium, l. jubere cavere,*
ff. de jurisdict. omn. judic. hoc autem non transit
in delegatos. l. 1. *ff. de officio ejus.* Quare recur-
rendum est ad Delegatum pro executione senten-
tiæ, ut videtur tenere textus in l. *à D. Pio, cita-*
ta, dum ait iudicem à se datorum sententias exe-
quentur ij, qui eos dederunt. Quoniam delegatus,
qui tulit sententiam, functus est officio suo, l. *si ut*
proponis, Cod. quomodo, & quando jud. l. Paulus, l.
judex, ff. de re judicata.

Nihilominus quamvis hæc pars tantis juribus,
& rationibus fulcita videatur, dicendum est dele-
gatum posse suam exequi sententiam, etiam quan-
do est delegatus ab inferiore, *capite significasti 2.*
cap. in literis, de officio delegati, ut per Meno-
cium *de arbitr. lib. 1. quest. 74. num. 48. cum se-*
quent. Steph. Grat. *discept. forens. cap. 66. num. 6.*
& 7. Galganc. *de jure publico, lib. 2. tit. 51. nu.*
7. Bellamer. *decis 13.* Aloys. Ricc. in *collect. de-*
cis. part. 4. collect. 1076. ubi loquuntur de Dele-
gato Principis: idem absolute dicendum est de
quolibet delegato ab Ordinario, posse scilicet suam
exequi sententiam (quamvis aliqui contradicant)
quia id est verius, etiam de jure Canonico, ut

defendit glossa in *cap. quisquis 2. quest. 6.* Decius
cap. significasti, notab. 2. de officio delegati, Panor-
mitan. in c. siquis contra, ut foro competent. num.
28. Alexand. in *rubric. ff. de officio ejus, num. 9.*
& in l. 2. *ff. de jurisdict. omnium judicium, n. 10.*
Longoval. in l. *imperium, num. 170. ff. de jurisdict.*
omn. judic. Bernard. Diaz *regul. 178.* Bellet. *inquisi-*
tu. cleric. part. 1. tit. de favore clericorum reali, §.
5. num. 27. ubi ait posse exequi sententiam manu
militari, sequitur Hieronym. Fernandez de Otte-
ro *Romanarum incubat. quasi. 5. per totum,* ubi con-
trariis bene respondet.

Neque discordat jus civile, per quod delegatus
ab inferiore sententiam suam exequitur. l. *final. Cod.*
de judiciis, l. si reus paratus, juncta gloss. verb.
Præses, ff. de procuratoribus, l. si soluturus, ff. de
solut. Aurbent. de exhibend. reis, §. si verò, collat.
5. quia leges civiles non dedignantur sacros Cano-
nes imitari, *cap. 1. & 2. de novi operis nunciatio-*
ne, & leges, & Canones adjuvantur inter se, ut
per Rebuff. in tractat. nominat. quasi. 15. num. 14.
& Torreblanca Villalpando *lib. 3. de criminis cogni-*
tione, cap. 5. de jurisdictione delegati Inquisitorum,
ex n. 15. usque ad n. 23.

Quid de potestate Inquisitorum contra iudices⁷⁴
sæculares, & officiales laicos? Certum est posse
cogere magistratus, ut revocent statuta, quæ obs-
tant officio Inquisitionis, *cap. statutum, de heresi-*
cis, lib. 6. ubi dicitur nullus esse roboris statuta cu-
juscunque loci per quæ negotium inquirendi con-
tra hæreticam pravitatem directè, vel indirectè im-
peditur, quia sunt contra Ecclesiæ Catholicæ li-
bertatem. Eymericus *part. 3. quest. 34.* Pagna ibi
comment. 83. vers. illud tamen ubi dixerim, fol.
mibi 562. Tabien. in *summa, verb. Inquisitor, nu.*
10. Dicuntur autem impedire directè officium sanc-
tæ Inquisitionis, qui captos ob hæresim solvunt de
carcere, testes in causa fidei pro eo, quod testifi-
cati sunt, percutiunt, & impediunt processum, vel
sententiam in causa fidei, vel ad hæc agenda auxi-
lium, favorem, aut consilium exhibent. Quia
etiam dicitur impedire, qui minis terrent familia-
res Inquisitionis, argumento *cap. 1. in principio,*
de officio delegati, & vult Comensis in sua lucer-
na, verb. impediens, §. 2. Indirectè autem di-
citur impedire Sanctum Officium, qui statuerit,
quod nullus deferat arma nisi fuerit de familia Do-
mini temporalis, vel, qui statuerit, quod nullus
capiatur, nisi à Domino ipso. Ex quibus impediun-
tur sancti Officii familiares, ne arma deferant, ne-
que delinquentes capiant, vel faciant capi, Pagna
2. p. ad quasi. 44. ex num. 1. Eymeric. *comment. 79.*
vers. quidam namque sunt.

Item Inquisitores auxilium invocare possunt quo-⁷⁵
rumcumque Principum, Magistratum, Simenc.
dict. tit. 34. n. 24. & Magistratus compellere, ut sibi
prestent brachium sæculare per censuras, quoties
luerint requisiti, *cap. ad abolendam, de hereticis,*
quamvis id non haberint in mandato, Federicus
de Senis *consilio 163. incipit, Super invocatione,*
& *petitione,* eo quia cum res aliqua conceditur,
consentur omnia concessa, sine quibus ea res ex-
pediri non potest. Atque ita Inquisitores possunt
brachium sæculare invocare, etiam si id sibi ex-
pressè non concederetur: quæ sententia valde pla-
cet Pagnæ contra Eymericum *comment. 106. ad*
finem.

His adde: posse Inquisitores cogere iudices lai-⁷⁶
cos, ut exequantur sententias à se ipsis latas, &
contra impediens eorum officium procedere; nec
tenentur processum à se factum ostendere iudicibus
laicis, quod si recusent executioni mandare, com-
pelli possunt ad exequendum per censuram Ecclesiæ-
ticam,

ficam, per ea quæ notantur in gloss. in verbo præjudic. cap. 1. de officio Ordinarii, & gloss. in verbo contra eum 2. de maledictis, quibus adhæret Comensis in Lucerna Inquisitorum, in verb. executio contra damnatos, de hæresi num. 7. vers. imo Inquisitor. Quin etiam possunt advocare quoslibet viros etiam Religiosos, & alios Theologos, & utriusque juris Doctores, & omnibus, & singulis injungere, ut sibi in mandatis obediant in virtute sanctæ obedientiæ, & si secretum patefecerint, possunt eos excommunicare, Comensis verb. Inquisitor hæreticæ pravitatis, num. 21. Similiter possunt compellere clericos & Regulares, & alias personas idoneas, ut exercent officium Notariorum, & quamvis id olim Inquisitoribus esset prohibitum, ut non possent sibi creare Notarios, nec Tabelliones, ut observat Pegna comment. 20. ad directorium, vers. tertia persona, fol. mibi 426. col. 2. & comment. 67. fol. 550. §. ceterum hodie. Nihilominus hodie ex indulto Pii VI. datum est, ut Inquisitores valeant, & eorum Commissarii in causis fidei auctoritate Apostolica creare unum: vel plures, etiam clericos sæculares, vel Regulares, Notarios, seu Tabelliones, quorum creatio debet fieri coram alio Notario, & testibus, tradito illis de more calamo, & atramentario, præstitoque juramento, nempe: Esto Notarius, & fidelis, Pegna dict. comment. 67. ad finem, & commentar. 68. post Comensem, & Locatum, verb. Notarius, & Simancas de Catholicis, titulo 41. numero 7. & 8.

77 Illud etiam adverte de jure communi quando multi creantur Inquisitores in eadem Provincia, seu districto eodem, pariter, ac divisim posse suo fungi officio contra illos, ad quos jurisdictio ipsorum protrahitur, cap. ut officium, de hæreticis lib. 6. Simancas dict. tit. 34. numer. 25. nisi aliud Inquisitoribus præscribatur, Pegna comment. 95. ad 3. part. direct. & Eymericus quest. 66. Molina tract. 5. disputat. 28. num. 9. Non tamen Inquisitores, quamvis simul & separatim procedere queant, poterunt punire omnes eundem reum, sed unus duntaxat, quia abs re erit punire pro eodem delicto quempiam eisdem, aut diversis poenis; quando sufficienter ab uno iudice competente est punitus, Carrelius in tract. de hæreticis numer. 94. in fine Angelus in l. si pluribus, in principio, versic. propterea dixit, ff. de legatis 1. & Guido de Suzaria in l. si quis postea ff. de judic. Similiter quando alicui tributus est à Summo Pontifice particularis Inquisitor, ut contra illum inquirat, non possunt Inquisitores Provinciarum, esto sint iudices generales, & videantur habere universalem jurisditionem quoad personas, inquirere contra illum, quoniam in eo casu censetur causam illius ad se advocare eo ipso, quod causam illius delinquentis remisit ad specialem iudicem, & censetur interdicare aliis Inquisitoribus Ordinariis causæ cognitionem, Carrelius de hæreticis, num. 83. versic. item non potest procedere. Decius cons. 137. in principio, confert cap. ut nostrum 56. de appellationibus, & ibi Barbosa, nu. 5. & 6. ubi tradit Principem, ubi primum ad se advocavit causam, & illam delegavit, censeri supra illam abstulisse jurisditionem cuicumque inferiori, post Marant. disp. 6. num. 21. & Rebuff. tom. 3. ad leges Gallie, tractatu de advocacionibus n. 110.

78 Quæri tamen potest, quando expiret potestas Inquisitorum, nunquid per mortem Summi Pontificis, qui eam conceffit? Responsio negativa placet propter Fidei, & Religionis favorem, quamvis sit jurisdictio delegata, placet ex cap. ne aliqui, de hæreticis in 6. Ne, inquit, aliqui dubitationem sollicitam excitantes in dubium revocent. An officium Inquisitionis hæreticæ pravitatis sollicitudini vestra iura cer-

tos limites ab Apostolica Sede commissos expirat per mortem Romani Pontificis, qui commisit, præsentibus declaramus edito, ipsum officium post committentis obitum perdurare. Sic Pontifex. Atque ita non expirat jurisdictio Inquisitoris per mortem concedentis, siue causæ sint coeptæ, siue non, ut ostenditur in dict. cap. ne aliqui. Simanc. supra n. 14. & in Enciridion. viol. Religion. titul. 7. eadem rubrica, de Inquisitoribus, n. 5. Decian. in tract. crimin. lib. 5. cap. 22. n. 5. & n. 29. Azor. 1. part. lib. 8. cap. 18. versic. septimo queritur, fol. 789. siue Inquisitores sint electi immediate à Papa, siue electi à Cardinalibus, Episcopis, siue à Magistris Ordinum generalibus, siue Provincialibus, Azor. ubi proxime d. quest. 7.

Sed quid dicendum de Inquisitore ad beneplacitum electo? Videtur expirare morte delegantis, Joannes Andreas in dict. cap. ne aliqui, n. 2. vers. in glossa prima, Decian. in tractatu crimin. lib. 5. cap. 20. n. 8. vers. fallit tamen, & cap. 22. n. 19. Verius tamen est non expirare jurisditionem Inquisitoris electi ad beneplacitum Summi Pontificis per obitum illius, donec aut expresse & nominatum fuerit revocata, aut quando in literis creationis, seu delegationis expresse de revocatione fiat mentio, & hoc in favorem fidei, Azor. dict. cap. 18. vers. septimo queritur, ubi testatur de veriori opinione, Pegna in addit. ad Eymeric. in director. Inquisitorum part. 3. quest. 7. comment. 56. vers. sed ut verum fatear. fol. mibi 540.

Insuper Inquisitores possunt uti familia armata ad tuendam suam jurisditionem, textus in Clementina, Nolentes, §. porro, de hæreticis, Repertor. Inquisitor. Comensis, Rojas & alii quos referens sequitur Farinac. de hæresi quest. 182. num. 9. Eymeric. in director. Inquisitor. part. 3. quest. 56. & ibi Pegna comment. 105. vers. primo & sequentibus, quo privilegio possunt uti Inquisitores ipsi, quoties opus fuerit ad suam defensionem, aut ad capiendos hæreticos. Clemens Quintus idem privilegium confirmavit in Concilio Viennensi, circa annos Domini 1310. Illud revocavit Joann. XXII. rescripto quodam incipiente: Exigi Ordinis vestri, quod edidit Avinionem Anno Domini 1321. Posse autem uti Inquisitores familia armata, tradit etiam Gundisal. tract. de hæreticis quest. 11. num. 15. Simanc. de Cathol. instit. tit. 41. num. 15. Idem repertor. Inquisit. verb. arma, §. sed utrum Inquisitores, Comensis in lucerna, verb. Inquisitor, §. 14. & Rojas de hæreticis part. 2. titul. de privilegiis Inquisitorum, n. 422. vers. item Inquisitores, quibus omnibus permissam est arma portare etiam in tempore prohibito, noctuque pulsato etiam cymbalo; idem Rojas singular. 21. n. 8. ubi n. 9. addit usum armorum quoad familiares sancti Officii esse limitatum propter eorum multitudinem.

Nihilominus oppositum est verius, licitum scilicet esse usum armorum officialibus Inquisitorum impunè maxime de licentia ipsorum Inquisitorum, textus optimus in Clementina. 2. §. final. de hæreticis, & ibi glossa in verb. confessione, & ibi Zabarella. §. porro num. 1. in secundo notabili, Marfil. in pract. criminal. in §. pro complemento, nu. 5. Simancas supra cap. 34. num. 23. & cap. 41. per totum, ubi in specie numerat omnes officiales, & Ministros sancti Officii, & Campegius in additionibus ad Zanchin. in tract. de hæreticis cap. 9. litera A. vers. item quia jura civilia. quæ immunitas deferendi arma extenditur etiam Advocatis, Notariis, Consultoribus, custodibus, & illis etiam, qui contra hæreticos publicè scribunt; dummodo non sint viri scelesti, improbi, aut alienigenæ, ita Pegna ad Eymericum part. 3. quest. 56. comment. 105. versic. rursus arma

deferre, dummodo prædicti officiales deferendo arma, & Inquisitores licentiam concedendo, delatione & concessione armorum non abutantur, ut dicitur in *dist. Clementin. 2. in fine.* his verbis: *Porro Inquisitoribus ipsis districtius inhibemus, ut nec abutantur quomodolibet concessione portationis armorum, & ibi Zabarel. in §. porro, in summario, & in primo notabili.*

- 81 Dicuntur tamen Inquisitores abuti concessione delationis armorum, quando faciunt facultatem deferendi arma officialibus, qui non sunt necessarii, Sylvest. in *summa verb. hereticus 2. n. 13. vers. item ne abutantur.* Similiter dicuntur abuti, quando tribuunt facultatem deferendi arma aliquibus, qui actu non inserviunt Sanctæ Inquisitioni, ut colligitur ex verbis *dicta Clementina 2. in fine, de hereticis,* quæ sic habent: *Tales, qui se conferant ad sua cum Inquisitoribus ipsis officia exequenda.* ex quo loco qui actu non habent officia exequenda, non possunt uti concessione portationis armorum.

Non tamen ex abusu concedendi licentiam deferendi arma Inquisitor privatur privilegio concedendi licentia armorum, Bonifac. de Vitalinis in *dist. Clementina 2. ante numerum primum, in summario, & num. 125.* quamvis regulariter privilegium amittat, qui eo abusus est, per textum in *cap. tuarum, de privilegiis, verb. privilegium meretur amittere: textus in cap. ubi, 74. distinct. & in cap. ut privilegia, in principio, eodem titulo, & in cap. contigerit, 2. de sententia excommunicationis.* Quia abusus dicitur, quando privilegiatus metas privilegii sui excedit, ut in *dist. cap. ut privilegia: secus tamen de abusu Inquisitorum in concedenda portatione armorum.* Farinac. d. *quest. 82. n. 92.* & ideo non perdit privilegium abutens illo, Bonifac. de Vital. *suprà.*

- 82 Quæstio esse potest, an Inquisitorum jurisdictioni censeatur derogatum per generales Concilii Tridentini commissiones super delictis factas Ordinariis? Responsio est negativa: colligitur ex eodem Concilio *sess. 24. cap. 6. de reformatione,* ubi conceditur Episcopis, ut pro foro tantum interno valeant absolvere ab hæresi occulta per accidens. Ex quibus aperte supponitur, Episcopos non posse se intromittere de causis fidei pro foro externo etiam cumulativè. An autem hoc decretum revocatum sit quoad eam facultatem, diximus *disput. 3. de censuris Bullæ Cens. §. 21. num. 348.* atque ita omnes causæ hæresis hodie spectant ad Inquisitores privativè ad omnes alios iudices, non excluso iudicio Ordinarii coexistentis Inquisitoribus in causa propriæ ovīs, ita Paulus Quintus adhibitis pœnis gravibus contra superiores Regularium intromittentes se ulterius in causis suorum subditorum, neque eos deferentes confestim ad iudicium sancti Officii anno 1606. Kalend. Septembris anno 2. sui Pontificatus. Per quam constitutionem revocantur omnia privilegia, & facultates concessæ superioribus quorumcumque Ordinum, ut nequeant cognoscere de causis suorum subditorum spectantibus ad officium Sanctæ Inquisitionis. per quæ verba prædicta constitutio extenditur saltem ad omne delictum, quod secum affert aliquam hæresis suspicionem, & ad eam astringitur, eo quia in præmio illius fit mentio solius hæresis, quare ex vi illius nequeunt Inquisitores cognoscere de Regulari sodomita, privativè ad suos Ordinarios, nisi aliunde constaret de potestate circa hoc crimen concessa Inquisitoribus à Summo Pontifice.

- 83 Quid dicendum de Inquisitoribus, quando ingrediuntur aliquam Provinciam ad inquirendum contra hæreticos, & contra delicta, quæ sapiunt hæresim? Responde debere in primis literas delegationis suæ

ostendere Capitulo Ecclesiæ Majoris, & Camere, seu Consistorio civitatis, per quas constat illos esse iudices causarum fidei. Deinde certo die festo populus convocari debet, & clerus ad Ecclesiam, ubi concio est habenda de fide Catholica, & coram stantibus jurisdictio Inquisitorum declaranda publicè, quam ob causam missi sunt. Post hæc concione absoluta Inquisitores præcipiant, ut omnes jurent coram elata Cruce ac libro Evangeliorum se favorem, & auxilium sanctæ Inquisitioni daturus, & illius officialibus neque unquam per se, vel per alios eisdem fore impedimento, sed adjumento, ut in omnibus negotium fidei sanctè præstetur. Sufficiet iuramentum præstari sæcularibus iudicibus, & eorum officialibus: de quibus omnibus Notarii Inquisitorum in actis fidem præstent. Præterea coram Universo populo contra inobedientes, & rebelles literas monitoriæ sunt legendæ, & edictum publicè cum termino præfixo triginta, vel quadraginta dierum proponatur, intra quem omnes qui errores suos apud Inquisitores plenè confessi fuerint, & alios delinquentes in edicto contentos manifestaverint, admittendi sunt ad pœnitentiam, & reconciliandi Ecclesiæ Catholice, ita Repertor. Inquisitor. *verb. Inquisitio, vers. Quando Inquisitores incipiunt, Eymeric. in 3. partem direct. in tit. de generali sermone habendo, & ibi Pegna comment. 12. fol. mibi 410. & sequent. ubi de hac materia plenè, & Simancas de Catholicis tit. 44. in rubr. de ordine procedendi, n. 1. & sequentib. ubi latè, & in Enchiridion. violat. Religion. tit. 22. rubr. de Inquisitionis ordine num. 1. & sequentib. quibus accedit Decian. in tract. crimin. lib. 5. cap. 27. num. 1. & sequent. & Paramus de origine sanctæ Inquisitionis lib. 3. quest. 4. rubr. de forma, & ordine iudicario sancti Officii, n. 1. & sequentib. & n. 18.*

Qui autem dicantur sponte venire ad manifestandum errores suos coram Inquisitoribus, illi censeantur, qui infra tempus gratiæ redeunt præfixum omnibus, quamvis sint generaliter admoniti; non enim propterea videntur venire coacti, cum non veniant nominatim admoniti, sed generaliter, textus in *l. final. vers. Domini, Cod. de his qui latron. occulti, Pegna dict. commentar. 12. ubi n. 56. negat sponte venientes vitare omnem pœnam, sed pro qualitate personarum, & criminum arbitrio Inquisitorum benignè tractandos, aut pœnam aliquam pecuniariam imponendam, aut aliqua charitatis opera injungenda,*

Item cum sponte confessi mitius est agendum, quam cum convictis, gloss. in *cap. de hoc, verb. confessi, de simonia,* quam communiter tradit receptam Pegna 3. p. *directior. comment. 11. litera G. cap. ultimo, & ibi gloss. de furtis, Tiraquel. de penis temporandis conf. 30. num. 1. nisi confiteatur timore probationis: tunc enim nihil differt à convicto, quoad pœnæ impositionem, gloss. verb. confessi in d. cap. de hoc, vers. sed non parcitur, Tiraquel. *suprà de causa 30. num. 9.* Similiter si relapsi à penin-*

35 deprehensi sponte veniant, & plenè confiteantur reincidentiam, & veniam petant errati, pœna mortis non sunt puniendi. Non enim videntur incorrigibiles, nec dici possunt propriè relapsi: cum non sint judicialiter bis damnati publicè, quæ sententia, quia benignior est admittenda, & placet. Hostiensis in *cap. ad abolendam, in verb. sine ulla audientia, & verb. audientia, de hereticis, sequitur Albertinus de agnoscendis assertionib. quest. 25. n. 25. vers. & per hoc forsan, & Alphonfus Castro lib. 2. c. 2. de iusta hæret. punit. quod procedit quando reincidentia huius relapsi sponte venientis sit occulta.*

Venientes denique non sponte, vel venientes post tempus gratiæ jam elapsam carceri perpetuo sunt man-

cipandi, si hæretici, aut credentes fuerint, ut vult Concilium Narbonens. cap. 9. Arnal. Albertin. in cap. quoniam, de hæreticis lib. 6. quæst. 12. & Simancas de Catholicis tit. 47. n. 27. ait occultum hæreticum a nemine indicatum, si se ipsum ad Inquisitores deferat, & errores suos fateatur, non esse puniendum publica poenitentia, sed clam absolvendum, neque damnandum ad carcerem perpetuum, si fateatur errores priusquam testibus publicatis convincatur. Simanc. idem n. 35.

§. VIII.

An Episcopus, & Inquisitor in crimine hæresis debeant simul procedere, & quando alter sine altero id possit?

EPITOME.

- 85 Episcopi sine Inquisitoribus, & Inquisitores sine Episcopo de jure communi possunt procedere contra hæreticos, eos inquirendo, & in jus vocando.
- 87 Episcopus sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episcopo nequeunt procedere ad concludendum reum in carcere testiori, seu duriori; aptiori potius ad poenam, quam a custodiam.
- 88 Inquisitores, & Episcopi, quo pacto se gerere debeant apud Hispanis in causis hæreticorum.
- 89 Inquisitor sine Episcopo, & Episcopus sine Inquisitore possunt citare, capere, & detinere in carcerem inquisitos de hæresi.
- 90 Episcopus an sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episcopo possit absolvere hæreticum per sententiam definitivam?
- 91 Inquisitor, & Episcopus, si uterque simul citent inquisitum de hæresi, coram quo debeas comparere?
- 92 Episcopus an possit torquere sine Inquisitore inquisitos de hæresi?
- 93 Episcopus sine Inquisitore an possit in causa hæresis privare reum beneficiis obtentis?
- 94 Inquisitor, & Episcopus divisim procedentes super eodem facto de hæresi, an possint divisim sententias ferre?
- 95 Episcopo, & Inquisitore inter se discordibus circa sententiam, quid agere debeant?

86 DE jure communi Inquisitores, & Episcopi possunt simul & divisim procedere in crimine hæresis, & in eadem causa, vel conjunctim. Constat ex constitutione Urbani IV. edita anno 1261. incipit, *Licet ex omnibus*, cujus meminit Pegna in direct. Inquisitor. p. 3. comment. 96. Repertor. Inquisitor. verb. Inquisitor. §. in quibus possit. sequitur Calder. in tractatu de hæreticis, rubr. de processibus Inquisitorum ante numerum primum, textus optimus in cap. per hoc, §. verum, de hæreticis in 6. his verbis, *Concedimus, quod per Episcopos, & per Inquisitores de facto eadem inquiri valeat communiter, vel divisim, concordias Roias singular. 44. nu. 2.* ubi notat singulare esse in crimine hæresis quod super eodem delicto valeat quis vocari eodem tempore coram diversis iudicibus, nempe coram Ordinario, & coram Inquisitoribus, Ludovicus Gomez in cap. dispendia, de rescriptis lib. 6. & Jac. Septim. in instit. Cathol. c. 45. n. 20.

Nec obstat cap. final de rescriptis, nec l. 1. §. final. C. de assert. tollen. ubi dicitur super eodem delicto coram diversis iudicibus non esse quempiam conveniendum, ne iudicium dividatur, & ne alter iudex condemnet, & alter absolvat, quia hoc singulari Regim. Christi. Reipubl. Tom. I L

gulare est in causa fidei, ut possit quis trahi ad diversos iudices, d. cap. per hoc, ubi Franch. & alii, in principio, de hæreticis, lib. 6. Clementina 1. de hæreticis, & Extravag. Benedicti, eodem titulo, incipit, *Ex eo*, & Ponzibinius de lamiis n. 74.

Quare Episcopus, & Inquisitor possunt procedere de jure communi contra hæreticos, cum habeant jurisdictionem in solidum, An haranus in Clementina 1. num. 1. in principio, in 1. notabili, de hæreticis, & num. 2. in 2. notabili. Eo quia quando plures habent jurisdictionem in solidum, non est locus præventioni, & quilibet potest uti sua jurisdictione, Cardinal. Zabarel. in d. Clementina 1. §. propter, n. 3. in 6. notabili.

Quæritur tamen, an Inquisitor sine Episcopo, & Episcopus sine Inquisitore valeant ponere reum in carcere duriori, non ad custodiam, sed ad poenam? Responsio est negativa: secus quando ponitur a custodiam, videlicet, quia alibi nequit custodiri cautè, ita Bonifac. de Vitalinis in Clement. 1. de hæreticis, n. 32. Zabarel. in §. duro, ante n. 1. Eymeric in Directorio 3. p. quæst. 47. nu. 2. vers. duo tamen, Petr. Gregor. synagm. juris, lib. 33. cap. 7. num. 5. vers. primum, & Devian. in tract. criminal. lib. 3. cap. 22. numer. 6. Mohr. tractat. 5. disputat. 28. num. 12.

Quæritur deinde, quid dicendum in crimine hæresis in Hispania? Responde Episcopum non procedere simul cum Inquisitore, sed causam ad Inquisitorem remittere, Simancas de Catholicis, ut. de Episcopis 25. num. 5. Molina d. de p. 26. nu. 13. ubi ait, in Hispania extare inter Apostolicas, quibus præcipitur, ut Episcopi, & alii Ordines in negotiis fidei non se intromittant, sed totum Inquisitoribus relinquant. Quod si aliqui Ordinarii repertian aliquid notatu dignum, his de rebus summariam informationem ad Inquisitores transmittant, neque est dubium officium sanctæ Inquisitionis in Hispania, & Lusitania majori auctoritate, ac potentia pollere, quam in aliis Regnis, & Inquisitores diligentius in hæreticos inquirere, & efficacius hæreses eradicare; & ideo Inquisitoribus datum tunc munus inquirendi contra hæreticos a Summo Pontifice, ut ex officio sanctum Officium exerceant in solidum, cap. per hoc, & cap. ne aliqui, de hæreticis lib. 6. dummodo ipsi Episcopi, aut eorum Vicarii interessent cum Inquisitoribus in sententiis proferendis contra delinquentes, & eos eorumque fautores, defensores, & receptatores punirent, innocentes absolvent, & resipiscences ad Ecclesiæ gramam, & unitatem reciperent, cap. ad abolendam, extra de hæreticis, cap. ut commissi, §. privandi, de hæreticis, lib. 6. Quod si alter sit, ipso jure nihil valet, textus in Clementina 1. §. duro, de hæreticis, & ibi Cardin.

Insuper Inquisitor de jure communi sine Episcopo, & Episcopus sine Inquisitore possunt inquisitos de hæresi citare, capere, in carcerem detinere, tormentis tamen subicere non potest unus sine altero, ut dicitur intra n. 92. textus in Clementina 1. §. propter, de hæreticis, his verbis: *Sic quod quilibet de prædictis sine alio citare possit, & arrestare, sive capere ac intra custodia mancipare ponendo etiam in compeditibus, vel manicis ferreis, si ei visum fuerit faciendum: nec non inquirere contra illos, de quibus pro hujusmodi negotio secundum Deum, & justitiam videri expedire: duro tamen traderet carceri, qui magis ad poenam, quam ad custodiam videatur, Episcopus sine Inquisitore, aut Inquisitor sine Episcopo Diocesano, aut ejus officiali non valebit, hæc ibi. Anchar num. 1. & 5. ad finem, & Bonifac. de Vitalin. nu. 18. Nihilominus in Hispania Episcopi nequeunt comprehendere hæreticos, nisi quando casus*

calus accidat, ut ipsi aufugiant, nisi comprehendantur: tunc enim comprehendere possunt, ut ad Inquisitores transmittantur, aut illos faciant certiores, ut captos ad suum carcerem deferant, Simancas de *Episcopis d. titulo 25. n. 5. & Molina tract. 5. de iustitia disp. 28. n. 13.*

- 90 Ambigi etiam potest, an Inquisitor sine Episcopo possit reos absolvere inquisitos? Glossa in d. *Clement. 1.* affirmat, quam ibi sequitur Bonifac. de Vitalin. Carrius de *hereticis num. 72.* ubi testatur de communiori opinione; quamvis postea multa suggerat contra illam, sequitur Petrus Gregorius *Synagma juris lib. 33. cap. 7. num. 5. vers. notat tamen.* Ratio, quia absolutio magis favore digna est, quam condemnatio. *l. cum quidam, ff. de liber. & posthum. l. precipimus, C. de appellationibus, Emericus in director. Inquisitor. p. 3. quest. 48. num. 1.* sequitur & ibi Pegna comment. 97. ubi multis hinc inde adductis hanc partem vocat veriore, quamvis contrariam securiorem putet; adhæret Azor. *Instit. moral. p. 1. lib. 8. cap. 18. rubr. de sacris Apostolis Inquisitoribus quest. 16.*

Verior tamen est sententia negans posse unum sine altero sententiam absolutoriam ferre? Ratio, quia absolutio, & condemnatio sunt correlativa, & correlativorum idem est iudicium, *l. final. C. de indicta viduit. tollen. l. final. ff. de acceptil.* Joan. Andr. & Imola in d. *Clementina 1.* Item quia sententia est firmiter, quando plurium iudicio est comprobata, & lata, c. *prudenciam, de officio delegati, l. athletas 4. in principio, ibi: & generaliter ita omnes opinantur, ff. de his, qui notantur infamia. Molin. tract. 5. de iustitia disp. 28. n. 15. & n. 16.* Simancas de *Catholicis tit. 3. rubr. de absolutione n. 8 & 9.* ubi alios refert, & testatur de veriori consuetudine Hispaniarum recepta sententia, & in *Enchirid. violat. Religion. tit. 51. eadem rubrica de absolutione, n. 2.* sequitur Rojas singular. 27. n. 7. ubi hanc sententiam vocat maturiorem, & integriorem, & veriore, & Azor. *suprà,* ubi eam putat veriore, quamvis primam magis conformem juri arbitretur.

- 91 His accedit dubitatio quando Inquisitor, & Episcopus insimul citant inquisitum de hæresi, coram quo debeat comparere? Responde ex Bonifacio de Vitalinis in *Clementina 1. n. 188. de hereticis,* in hoc casu posse comparere coram quo voluerit. Quod si Episcopus præveniat in citando debere comparere coram eo, qui prævenit, Bonifac. *ibi d. n. 188. per textum in lege, qui prior.*

Sed melius responde citatum eodem tempore ab Inquisitore, & ab Episcopo teneri comparere coram Inquisitore, non autem coram Episcopo, eo quod Inquisitor tanquam delegatus Papæ est major Ordinarius, Joannes de Anania in *cap. excommunicamus primo, §. volumus, n. 2. & ibi Felin. sub n. 4. vers. nota, ex fide, extrà de hereticis, Simancas de Catholicis institutionib. tit. 43. rubr. de modo procedendi, n. 13. Pegna in directorio, part. 3. quest. 5. n. 4. & n. 5. vers. sed ponetur, commentario 34. litera A. vers. primo. & sequent. nec discordat Paramus de origine S. Inquisitionis lib. 3. quest. 4. rubr. de forma, & ordine judiciario sancti Officii, n. 69. & Azor. p. 1. lib. 8. cap. 18. quest. 8. Neque Episcopus in hoc casu potest impedire processum Inquisitoris, cum sit minor Inquisitor, ex traditis ab Umbert. Locat. in *judicial. Inquisitorum, in verb. Inquisitor, n. 7. vers. 5. & Campeg. in additionib. ad Zanchinum in tract. de hereticis cap. 8. litera G. in verb. Episcopus, Decianus in tract. crimin. lib. 5. cap. 22. num. 10. & cap. 32. n. 9. & alii.**

Quin etiam id procedit non solum, quando ambo citant eodem tempore simul, sed etiam quando Episcopus, & Inquisitor citant aliquem responsurum

de fide pro eadem die, & hora, quamvis ad diversa loca, debet citatus comparere coram Inquisitore: si autem citetur aliquis ab utroque diverso tempore ad comparandum, tunc coram utroque comparere debet, Franch. in *cap. per hoc, n. 9. vers. & intellige prædicta, de hereticis, in 6. Consert Emeric. in director. p. 3. quest. 5. n. 5. vers. sed quid si Episcopus, & ibi Pegna comment. 54. vers. Tertium est, & Azor. *suprà d. cap. 18. quest. 8. vers. unde si Episcopus.* Denique si est citatus, ut compareat eadem die, & hora coram utroque, poterit comparere etiam coram quo maluerit, & coram alio debet protestari, se jam comparuisse coram alio iudice, & ideo non potuisse eodem tempore, & eadem hora comparere coram utroque, Emericus *suprà p. 3. quest. 5. n. 2. & sequent. Azor. *suprà d. quest. 8. quod intelligitur quando Episcopus procedit ut Ordinarius, secus quando procedit ut delegatus, tunc enim sunt pares, cum ab eodem, & ad idem sunt delegati, puta, quando Episcopus, & Inquisitor procedunt contra exemptos, tunc enim pares sunt, nec unus major alio est, Emericus *suprà n. 1. Tunc enim potest comparere coram quo maluerit.****

Similiter Episcopus sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episcopo nequeunt inquisitos de hæresi tormentis subicere, text. in *Clement. 1. §. propter, de hereticis, ibi, duro tamen tradere carceri, &c.* vel tormentis exponere illos Episcopus sine Inquisitore, aut Inquisitor sine Episcopo Diocesano, aut ejus officiali non valebit, gloss. *verb. duro, text. in cap. per hoc, sub §. verum, de hereticis in 6 Pegna ad Emericum, d. p. 3. comment. 39. litera B. vers. in tali casu,* ubi loquitur de decreto torture proferendo ab Inquisitore, ab Episcopo simul, ac etiam de illius executione quod non debeat fieri executor nisi ab Episcopo simul, & ab Inquisitore, idem Pegna comment. 110. col. 1. in fol. mibi 641. Quinimo ad eruendam veritatem Episcopus sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episcopo nequit imponere jejunia inquisito de hæresi, ut observat gloss. in d. *Clement. 1. de hereticis, & ibi Joannes de Imola n. 6. vers. juxta prædicta.*

Juvat Constitutio Urbani IV. edita anno 1161. incipit, *Licet ex omnibus,* relata à Pegna post Director. Inquisitor. inter literas Apostolicas fol. mibi 52. ubi Inquisitor sine Episcopo, & Episcopus sine Inquisitore nequit hæresi infectos morti adjudicare, aut perpetuo carceri condemnare, Rosell. in *summa, in verb. hereticus, n. 49.* Eodem modo nequit alter sine altero privare hæreticum beneficiis obtentis, & dignitatibus Ecclesiasticis, textus in *cap. ut commissi, vers. privandi, de hereticis in 6. dum ibi dicitur Inquisitores quando voluerint privare hæreticos dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis, debere requirere consilium Episcoporum, aut eorum Vicariorum, dum Episcopi absunt, & Geminianus ibi in verb. privandi, n. 2. & 5. & sequent. Rosell. in verb. hereticus, n. 44. vers. item privandi, Simancas de Catholicis, tit. 46. rubr. de penis, n. 71. pro quo extat Bulla Alexandri IV. edita anno 1258. incipit, *Quod super, vers. frequenter,* relata à Pegna fol. mibi 30. inter literas Apostolicas. Longè aliter, quando hæreticus privandus est honoribus, dignitatibus, & officiis secularibus: tunc enim Inquisitores non debent consilium Episcoporum, vel eorum Vicariorum requirere, ut habetur in d. *cap. ut commissi, de hereticis in 6. & ibi gloss. declarat vers. Nota, quod cum inquisitor, & in verb. honoribus, & Decian. in tractatu criminal. lib. 5. cap. 21. n. 19. Pegna in director. 3. p. comment. 162. vers. circa primam assertionem, ubi vult, quando hæretici privandi sunt beneficiis Ecclesiasticis, consilium Episcoporum requirendum esse ab Inquisitore, non tamen teneri expectare consensum, ut deducitur**

Disp. XIII. De offic. & potest. Inquis. 6. VIII. 483

ex textu in d. cap. ut commissi: secus quando privatio est facienda de officiis secularibus, quia ad hoc sufficit Inquisitor, ex glossa in d. c. ut commissi, verb. honoribus, & ex Lambertino de jure patronatus, lib. 2. p. 1. art. 6. nonæ quæstionis principalis.

94 Sed quid dicendum de Inquisitore, & Episcopo divisim procedentibus super eodem facto de hæresi, an possint divisim sententias ferre? Responde ante prolationem sententiæ, quando nihil superest agendum, nisi ferre sententiam, debere inter se simul communicare processus, & per utrumque simul sententiam esse proferendam, c. per hoc, de hæreticis, lib. 6. Rojas singular. 27. n. 5. vers. Nam quando divisim, Repertor. Inquisitor. in verb. communicare, vers. sed quomodo, Umbert. Locat. in judicial. Inquisitor. in verb. Episcopus, n. 3. Carrer. in tract. de hæreticis, n. 70. Calder. in tract. de hæreticis, rubr. de processibus, n. 1. & Simanc. de Catholicis, tit. 25. de Episcopis, n. 4. quod procedit quando Episcopus, & Inquisitor divisim procedunt. Secus quando alter tantum procederet, quia in hoc eventu procedens solum non procedenti non tenetur acta judicialia alteri communicare, ita Franchus in d. cap. per hoc, de hæreticis in 6. ad finem, & Campeg. in additionibus ad Zanchin. in tract. de hæreticis, cap. 8. litera F. in verb. processum, post principium.

95 Quando verò ambo procedentes divisim inter se discordent in sententia proferenda? tunc de jure communi causa ab Inquisitoribus, & ab Episcopo bene instructa remittenda est ad Sedem Apostolicam, Clementina 1. de hæreticis, & habetur in d. cap. per hoc, de hæreticis, lib. 6. Eymeric. 3. p. direct. quæst. 50. Simanc. supra d. n. 4. vers. sed hodie minus hoc, Pegna comment. 99. Molina de justitia, tractat. 5. disp. 28. nu. 14. fol. mibi 2894. & alii communiter. Hodie tamen in Hispania, ut causæ brevius expediantur, dum est aliqua discordia inter Inquisitores, & Ordinarios in pronunciando, remittitur causa instructa ad Senatum supremum, seu mensam magnam sanctæ Inquisitionis, Simancas ubi proxime d. tit. 25. de Episcopis, n. 5. vers. sed hæc fere omnia in Hispania hodie longè aliter fiunt, & Molina d. disp. 28. n. 14. ad finem, fol. 2895. ubi refert ea de re instructionem de Madrid latine donatam, his verbis: In omnibus casibus, in quibus contigerit suffragiorum discrepantia inter Inquisitores, & Ordinarium, vel aliquem ipsorum in definitione causæ, vel in quocumque alio actu, vel sententiæ interlocutoria, debet causa ad Senatum supremum Inquisitionis remitti, quod si Episcopus, & Inquisitores concordaverint, quamvis peniti, seu consultores dissentiant, & si numero sint plures, sententiæ Episcopi, & Inquisitorum executioni mandetur. Verumtamen in causis gravissimis non debent vota Inquisitorum, Ordinarii, & consultorum executioni mandari, etiam si fuerint conformia inconstituto Senatu, sicut solum est, & jussu fieri. hæc ibi, cujus instructionis Madrilianæ factæ anno 1561. c. 66. meminit Pegna comment. 99. vers. jam illud ulterius addo: quæ ubique instructio videtur observanda, non solum in causis gravissimis, sed etiam in aliis non ita gravibus, in quibus vota fuerint discrepantia, ut monet Rojas tractatu de hæreticis, p. 1. n. 437.

§. IX.

Inquisitores quousque nequeant procedere contra officiales aliquos Sedes Apostolica, vel contra Episcopos, aut exemptos.

EPI TOME.

96 Inquisitores non possunt procedere contra officiales Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

tem Sedis Apostolica, & qui veniant nomine officialem?

97 Inquisitores an possint inquirere contra Nuntios, seu Legatos Sedis Apostolica?

98 Inquisitores an possint inquirere contra Episcopum suspectum de hæresi?

99 Inquisitores an possint carcerare Episcopum suspectum de fuga?

100 Inquisitores quid agent, quando Episcopus est hæreticus manifestus, aut quando hæreses prædicat?

101 Episcopi an possint procedere contra Inquisitores suspectos de hæresi?

102 Inquisitores delinquentes in suo officio à quibus sunt puniendi?

103 Officiales Inquisitorum an sint exempti ab Ordinario, & an possint ab eo excommunicari tam in genere, quam nominatim, & an incurrant excommunicationes latas à jure, vel à constitutionibus Synodalibus?

104 Inquisitores contra Inquisitores an procedere possint?

105 Inquisitores contra exemptos quando possint procedere etiam si sint Religiosi?

106 Inquisitores an possint procedere contra mortuos?

107 Inquisitores procedere possunt contra omnes in jure non exceptos?

Prima resolutio, Inquisitores nequeunt procedere contra officiales Romani Pontificis si detrahantur de hæretica pravitate, cap. cum Mattheus, inter Extravagantes communes, Sylvestr. in verb. hæreticus, §. 2. num. 5. in fine, Umbert. Locat. in judicial. Inquisitor. in verb. exempti, Eymeric. in directior. Inquisitor. p. 3. quæst. 26. & ibi Pegna comment. 75. ubi nomine officialium Sedis Apostolicæ intelligit constitutos ab eadem circa ea, quæ concernunt honorem, & dignitatem Sedis Apostolicæ, & ideo hoc privilegio gaudebunt omnes, qui agent de negotiis immediate ad Sedem Apostolicam pertinentibus, inter quos numerantur etiam Notarii Summi Pontificis, d. cap. cum Mattheus, & reliqui ab eo constituti, contra quos propter reverentiam sanctæ Sedis non est procedendum.

Secunda resolutio. Propter eandem reverentiam, & dignitatem Apostolicam Inquisitores nequeunt procedere contra Nuncios, vel Legatos Curiae Romanæ, ita præcitati in 1. resolutione. Nominem autem Nuntii, seu Officialis Sedis Apostolicæ is dicitur, qui Nuncium illius sive mandatum proferat, qui & Legatus vocatur, cap. nobilissimus, dist. 97. ubi dicitur viro nobilissimo legatione fungenti credendum esse, quamvis literas non ostendat, Molina tract. 5. disp. 28. num. 20. nisi de licentia Papæ.

Tertia resolutio. Adversus Episcopum Inquisitor nequit inquirere, & multo minus judicare de hæresi, quia solus Pontifex hodie potest procedere contra illum ex constitutione Pii IV. edita anno 1563. incipit, Romanus Pontifex, etiam quando Episcopus prætenditur hæreticus, adhuc enim à solo Papa judicatur, c. accusatus, & c. quamvis, 3. quæst. 6. Abbas in c. excommunicamus, el primo n. 13. extra de hæreticis. Simancas de Episcopis, tit. 25. num. 10. dicens consulendum esse omnino Summum Pontificem ad quem spectant de jure Episcoporum causæ, & tit. 34. n. 36. ubi ostendit, nec in Episcopos, nec in superiores Prælatos esse inquirendum, nisi de licentia expressa Summi Pontificis, c. Inquisitores, de hæreticis in 6. cujus sunt hæc verba: Inquisitores hæreticæ pravitate ab Apostolica sede seu alio, vel aliis cujuslibet deputati de hujusmodi crimine in-

quirere contra Episcopos nequeunt, aut ejus prætextu procedere contra eos, & glossa ibi in verb. *Apostolica*, in fine. *Carrer. de hæreticis* n. 74. *Decianus in tract. crimin. lib. 5. cap. 21. nu. 5. & cap. 23. n. 2.* *Molina tract. 5. disp. 28. n. 19.*

- 98 Quarta resolutio. Inquisitores nequeunt inquirere contra Episcopum suspectum de hæresi sub prætextu instruendi Summum Pontificem de statu Episcopi. ita gloss. dicto cap. *Inquisitores*, in verb. *Apostolica*, in fine vers. & isti Inquisitores, de hæreticis in 6. & ibi Archid. in principio, in verb. *inquirere*. juvat Concilium Tridentinum sess. 24. de reformatione, c. 5. ibi, etiam hæresis; quare causa hæresis, & suspicio illius reservatur Summo Pontifici. *Navarr. cons. 1. de foro competent. n. 5. & Pegna p. 3. Inquisitor. director. comment. 76. vers. ceterum, fol. mibi 556. & Fr. Emman. de Regularibus tom. 2. qu. 81. art. 1. vers. advertendum tamen.*

Verius tamen est sub prætextu informandi Summum Pontificem, posse Inquisitores cognoscere de hæresi Episcopi ea intentione, ut informatio mittatur circa hoc negotium ad Summum Pontificem, & ex consequenti possunt recipere dicta testimonia, ut de illius hæresi nunciatur Sedi Apostolicæ, *Decian. in tractatu criminal. lib. 5. cap. 23. num. 2.* *Simanc. in Enchiridion. violata Religio. tit. 8. n. 2. & de Catholicis, tit. 25. rubr. de Episcopis nu. 8.* aliter enim sciri non poterit Episcopum crimine hæresis esse infectum. Probat, quia etiam non iudex potest contra reum testes accipere, ut mittat ad suum judicem instructionem, l. 1. C. de exhibendis reis, cap. *Inquisitores*, de hæreticis lib. 6. *Extravagan. cum Matthaus, de hæreticis, in fine, Lælius Zecch. in summa p. 1. tit. de fide, rubr. de hæresi cap. 11. n. 13. vers. Nec etiam contra Episcopum*, ubi concludit posse Inquisitorem adversus Episcopum suspectum recipere testimonia, ut negotium instructum ad Papam referatur.

- 99 Quinta resolutio. Quando Episcopus est hæreticus, & suspectus de fuga, potest carcerari ab Inquisitore, & carceratus Romam mitti, *Gundisal. in tract. de hæreticis quest. 7. nu. 15. vers. crederem tamen*, ubi essent suspecti de fuga, sequitur *Pegna in additionibus ad Eymericum in director. Inquisitor. p. 3. quest. 27. comment. 76. vers. rursus si Episcopus*, & vers. ceterum, fol. mibi 556. col. 2. post Repertorium Inquisitorum in verb. *carcer*, vers. item an Inquisitor possit incarcerare Episcopum, & in verb. *Episcopus*, vers. ad secundum.

- 100 Item quando Episcopus est hæreticus manifestus, Inquisitor potest informationes facere, & mittere Romam ad Summum Pontificem, *Pegna supra*, §. quod si verum, subdens, multo magis id procedere, quando Episcopus aliquid molitur in manifestum fidei detrimentum vergens, puta si hæreses prædicet, vel fideles inducat in errores: tunc enim addit integrum esse Inquisitoribus Episcopum capere, & carcerare donec Romano Pontifici Papæ deferatur negotium. Cardinales tamen ex constitutione Pii Quinti ab eo tempore cum sint generales Inquisitores in universa Christiana Republica, possunt procedere contra Episcopos hæreticos, & contra alios Prælatos ibi nominatos, & ex consequenti possunt illos monere, citare, & requirere ad effectum, ut negotio perfecto, & actis delinquenter excusis: causa Romano Pontifici præsentetur, at denique sententia contra illos pronunciatur, ita *Pegna dicto comment. 76. ubi meminit constitutionis in §. illud postremum*, incipit, *Romanus Pontifex*, editæ anno Domini 1563.

- 101 Sexta resolutio, Episcopus potest contra Inquisitorem de hæresi suspectum, quamvis nequeat, procedere, non tamen prohibetur secretò facere informationem, eamque mittere Summo Pontifici,

Eymericus 3. part. directorii. quest. 30. vers. crederem tamen, & ibi *Pegna comment. 79. vers. nos in hac controversia*, & *Molina tractat. 5. disp. 28. nu. 21. vers. quoad Inquisitores*; adduntque, procedere ad realem capturam, non esse tutum, nisi essent Inquisitores manifesti hæretici, nec Summus Pontifex facile consuli possit, & fides periclitaretur, tunc enim per Episcopum possent carcerari ad majora mala vitanda. *Molina ibi subdit in Hispaniis*, ubi Inquisitores particulares sunt amovibiles ad nutum, ab eo munere per Inquisitorem generalem recurrendum esse ad illum, & comprehendendi, ac puniri ab eo posse.

Septima resolutio. Inquisitores in officio suo delinquentes, puta extorquendo pecunias prætextu officii, vel alias res illicitè, excommunicationis poenam ipso jure incurrunt, à qua nequeunt absolvi præterquam in mortis articulo, nisi prius satisfecerint illis, à quibus pecunias, aut similia extorserunt. Habetur in *Clementina 2. de hæreticis, vers. Ne prætextu officii Inquisitionis, quibusvis modis illicitis ab aliquibus pecuniam extorqueant, quod si secus fecerint, excommunicationis sententiam eos subiacere decernimus ipso facto, à qua non possunt absolvi, præterquam in mortis articulo, donec illis, à quibus extorserint, plenè satisfecerint de pecunia sic extorta.* gloss. ibi vers. nota quod Inquisitor, *Bonifacius de Vitalinis ante num. 1. in summa, & n. 90. Sylvest. in summa, in verb. hæreticus §. 2. n. 13.*

Dictum est, modis illicitis prætextu officii pecunia extorta: quare secus si licitè extorqueatur, aut, si sponte pecunia, aut aliquid aliud per viam muneris offeratur: tunc enim non incurritur excommunicatio, *Armilla verb. excommunicatio*, inter casus excommunicationis, casu 20. num. unico, *Suarez de censuris, disp. 23. sect. 5. nu. 25.* quod extendit, non esse locum excommunicationi, quamvis Inquisitor, aut Commissarius cognoscat sibi offerre pecuniam, aut similia prætextu officii: similiter excusatur ab ea, quando propter metum vexationis, aut rigoris Inquisitoris offerretur: eo quia requiritur, ut incuratur censura, crimen concussionis, quod committitur, juxta *Sylvest. verb. concussio, quest. 1. num. 2.* quando quis constitutus in officio extorquet pecunias, vel similia à subditis illato metu, aut recusando officium debitum præstare, nisi detur pecunia, aut quid simile, ita *Cardinalis in Clementina 2. verb. Inquisitoribus, n. 1. in 2. oppositione*, & *Ancharanus num. 5. notabili 3.* Et quamvis ibi fiat mentio extorsionis pecuniæ, nomine pecuniæ clauditur quodcumque pecunia æstimabile, *Cajetanus in summa, verb. excommunicatio, cap. 4. Navarrus in summa, cap. 27. Hispania n. 143. & Latina num. 142. D. Antoninus 3. p. tit. 24. cap. 8. Angelus verb. excommunicatio 7. casu 42. num. unico, Suarez de censuris, disp. 23. sect. 5. n. 25.* Nec similiter excommunicatio incurritur, si extorqueatur pecunia alio prætextu, quam officii Inquisitionis, quia hæc conditio expressè petitur in d. *Clementina 2.* & gloss. ibi verb. *prætextu*, & *Cardinal. verb. Inquisitoribus*, statim in principio, notabili 1. *Sylvest. verb. excommunicatio 9. casu 42. n. 81. Angelus & Tabiena ubi proxime.*

Item non incurritur hæc excommunicatio, si prætextu, seu occasione officii Inquisitionis extorqueatur mutuum, eo quod illud non est pecunia æstimabile, nec pecunia simpliciter extorquetur, utpote quæ est reddenda: incurretur tamen postea, si non restituatur, sed omnino usurpetur, quasi re vera data esset: ex tunc enim censetur vera extorsio pecuniæ, *Suar. d. disp. 25. sect. 5. num. 25.* Nec incurrit hanc censuram Episcopi in causis fidei sub prætextu officii illicitè facientes extorsiones, sicut Inquisitores incurrunt, gloss. in d. *Clementina 2. in verb.*

commissariis, de hereticis, & ibi Cardinal, Zabarel. in §. Inquisitoribus, num. 3. vers. oppono, quia hic non dicit, & in §. notarii, n. 4. Repertor. Inquisitor. in verb. extorquere, sub vers. primo, quia Episcopi propter eminentem dignitatem non veniunt sub quacunque etiam generali dispositione, nisi de illis fiat mentio, cap. quia periculosum, de sententia excommunicationis, lib. 6. cap. si compromissarius, §. hujusmodi quoque pena, de electione, eodem libro. Quare minus bene Guillelmus relatus à Bonifacio in d. Clementina 2. à num. 41. usque ad num. 46. dixit Episcopos includi sub eadem excommunicatione; neque Prælatos jurisdictione quasi Episcopali fungentes in propria Diocesi; neque ipsorum Vicarios, seu commissarios ad negotia Inquisitionis in sua Diocesi expedienda, Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 20. num. 5. & 6. ubi docet contineri Vicarios Inquisitorum, & Episcoporum, sive sint Vicarii, sive eorum substituti, seu commissarii; non autem includi Episcopos, nec Capitulum Sede vacante sub ea dispositione, & excommunicatione, Farinacius de heresi, quest. 86. §. 7. numer. 141. sed eorum Vicarios, cum textus meminerit Vicariorum jurisdictionis Episcopalis.

¶ Possunt item Inquisitores delinquentes in officio modis illicitis pecunias extorquendo removeri ab officio, Clementina 1. §. 1. de hereticis, textus in l. illicitas, ff. de officio Præsidis, & in cap. in tantum, & in cap. audimus, de simonia, Comentis in Lucerna verb. Inquisitor, §. 10. In Hispania Præses Inquisitionis, seu Inquisitor generalis Inquisitores delinquentes punire potest, per textum in d. Clement. 2. de hereticis, Eymericus 3. p. directorii, quest. 10. & Pegna comment. 61. vers. in Hispania Præses, ubi etiam tradit hanc potestatem Inquisitori majori datam esse à Leone Decimo, Pontifice maximo Lælius Zecchius tamen in summa, p. 1. tit. de fide, rubr. de heresi, cap. 11. n. 13. vers. hodie tamen Cardinales indistincte, tradit Inquisitores indebitè extorquentes pecunias, non posse puniri, nisi ab Illustrissimis Dominis Cardinalibus, qui præsunt Generali officio sanctæ Inquisitionis. Cum ergo in Hispaniis Inquisitor Generalis Præpositus sit sanctæ Inquisitionis officio, ab eo delinquentes puniendi sunt, ex Farinac. supra nu. 144. vers. limita quintò, & ex Pegna dist. comment. 61. vers. & in Hispania, ubi versic. quibus tamen, concludit posse Summum Pontificem quoslibet Inquisitores quorumcunque Regnorum ad Romanam Curiam vocare, citare, & coercere, cum sit omnium judex. Et ideo non est audiendus Rojas de hereticis, part. 2. titul. de privilegiis Inquisitorum, num. 417. versicul. item Inquisitores, dum ait, non posse illos ad Romanam Curiam vocare id enim simpliciter est falsum, si intelligatur à Romano Pontifice: erat tamen verum, si id auferatur à quibusvis judicibus, & pro quibusvis causis, sicut alii quilibet ad Romanam Curiam evocantur: secus si vocentur à Romano Pontifice.

Quæstionis est, à quo, & quomodo debent absolvi Inquisitores, & reliqui incurrentes Excommunicationem propter illicitas extorsiones factas prætextu sacri Officii? Responso sit, absolutionem non esse omnino reservatam Summo Pontifici, sed permittit, ut impendi possit ab inferioribus Summo Pontifice præmissa plena restitutione rerum acceptarum, ita Bonifacius in ea Clementina 2. num. 90. & Suarez tom. 5. in 3. p. disp. 23. sect. 5. numer. 27. Neque censetur parti satisfactum, nisi cum effectu restitutio fiat usque ad ultimum denarium: cum Clementina ipsa plenam petat satisfactionem. Plenè tamen satisfacet absolvendus, si creditore absente, longeque distante poenitens tradat viro fidei de mandato Confessarii pecuniam restituendam. Exagosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 11.

dam, Henriquez lib. 13. de excommunicatione cap. 28. num. 4.

Porro si extorquentes non sint satisfaciendo propter pauperatē, possunt absolvi absque reali satisfactione ab inferioribus, tradita sibi possibili cautione restituendi, præsertim in articulo mortis: nam extra illum absolutio non tenebit, si torquentes possunt realiter satisfacere. Imola in d. Clementina 2. n. 7. Bonifacius nu. 99. Syvester verb. excommunicatio 9. casu 42. n. 81. Navarrus in summa cap. 27. n. 142. & Antonin. 3. p. tit. 24. cap. 8. Juvat Henriquez eod. c. 28. n. 4. in principio, dicens datam delegato potestatem absolvendi cum conditione, ne absolvat, nisi prius integra, & realis satisfactio fiat, posse absolvi quando reus non est satisfaciendo. Confirmatur ex constitutione Gregorij XIII. de datis, & acceptis pro justitia, vel gratia, his verbis: Ne quisquam admittatur ad absolutionis gratiam, nisi prius erogatum esset pauperibus, quantum ille dedisset, vel recepisset, ubi Navarrus in commento illius num. 38. vult his non obstantibus posse absolvi illos, quando impotentia restituendi excusat, sequitur Molina de justitia disp. 82. col. 3. vers. p. a, in eadem constitutione, docens, quando per reum stat quominus restituatur non esse absolvendum: secus si per illum non stet.

Octava resolutio involvit nodosam quæstionem: prius expediendam, an scilicet officialis Inquisitorum sint exempti ab Ordinario, & an possint ab eo excommunicari tam in genere, quàm nominatim, & an incurrant excommunicationes latas à jure, vel à constitutionibus Synodalibus? Responde primò ex constitutione Urbani, quæ incipit, *Delictis filius* fratribus, edita anno Domini 1261. privilegium in favorem fidei fuisse concessum, ne causæ Religionis propter excommunicationem Inquisitorum, aut aliorum Sancti officii ministrorum impediuntur: per quod neque Inquisitores; neque ejus Notarii ab Apostolicæ Sedis Delegati possint excommunicari, vel suspendi, aut Interdicti sententia innodari absque speciali mandato Summi Pontificis de hac Indulgentia expressam mentionem faciente, de qua meminit Eymericus in directorio Inquisitor. p. 2. fol. 132. & p. 3. fol. 552. quest. 21. ubi Pegna commentario 70. privilegium hoc de non excommunicandis Inquisitoribus, vel eorum Notariis extendit ad alios Inquisitorum, & Sancti Officii Ministros, vel officiales, quia favores sunt amplissimi præsertim in causa fidei, quamdiu ipsi hoc officio, ac munere intenti fuerint. Secus si ab eo fuerint amoti, quoniam cessante causa privilegii, cessare debet privilegium, cap. cum cessante 60. de appellationibus, Sanch. de matrimonio lib. 8. disp. 30. n. 12. & in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 2. n. 41. Tiraguel. d. tract. Cessante causa p. 1. n. 18. & n. 226. l. adigere, §. quamvis, ff. de jure patron. quod procedit etiam Inquisitores, & eorum officiales renunciant huic privilegio: adhuc enim eo gaudebunt, cum sit beneficium datum huic Ordini potius, quàm privatis personis ejusdem corporis; & ideo renunciari non potest, cum detur in favorem publicum, hoc est, fidei, cap. si diligenti, de for. compet. Covar. in c. quomodo pactum p. 2. in principio, n. 9. Roland. conf. 4. n. 9. vol. 1. Galef. de Camer. oblig. qu. 2. n. 1. Scacc. de judic. causar. civil. & crimin. lib. 1. c. 11. n. 35. & sequenti Surd. conf. 396. nu. 14. & Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de favore cleric. personalis, §. 7. n. 21.

Non tamen inde colligas officiales Inquisitorum esse exemptos ab Ordinario, nec posse excommunicari tam in genere, quàm nominatim propter casus aliquos, qui non pertinet ad munera, seu officia Sanctæ Inquisitionis, & consequenter incurrunt excommunicationes à jure latas, vel à constitu-

tionibus Synodalibus; ratio, quia nullum est privilegium eos excipiens ab huiusmodi excommunicationibus: quinimò privilegium ab Urbano Quarto concessum de non excommunicandis Inquisitoribus, vel eorum Notariis, non est omnino certum competere aliis Sancti Officii ministris, nimirum Advocatis, promotori fiscali, consultoribus, carcerum custodibus, & similibus, sed est valde probabile propter eandem rationem, quæ reperitur in Notariis, quos non posse excommunicari sine Sedis Apostolicæ facultate, concessit dictus Urbanus Quartus, Pegna 3. p. comment. 70. & Eymericus ibi quæst. 21. fol. 552.

104 Nona resolutio. Inquisitor non potest procedere contra Inquisitorem hæreticum, aut de hæresi suspectum. Ratio, quia par in parem non habet dominium, 21. *distinct. inferior*. Item, quia Inquisitor est officialis Summi Pontificis, cum sit delegatus ejusdem, vel saltem Nuncius, cap. *ne aliqui, de hæreticis lib. 6.* contra autem officiales, seu Nuncios nequeunt Episcopi, & Inquisitores procedere, c. *cum Mattheus, Extravagans Joannis XXII. de hæreticis* cujus meminit Eymericus 2. p. *directorii*, fol. 125. tit. *de hæreticis c. 2.* & 3. p. qu. 30. & ibi Pegna comment. 79. ubi tradit non posse procedere Inquisitorem contra Inquisitorem, sed posse alterum contra alterum informationes recipere, & eas Summo Pontifici denuntiare.

105 Decima resolutio. Inquisitores hisce temporibus, præsertim Cardinales, qui sunt Inquisitores generales, possunt procedere contra Episcopos, & contra quoscumque alios Prælatos exemptos, quos monere, citare, & requirere valent, ut compareant intra præfixum terminum personaliter; nec non processus factus ad Summum Pontificem mittatur, ut contra tales post latam sententiam iustè procedatur. Habetur in Extravagante *Romanus Pontifex*, edita à Pio Quinto anno Domini 1563. Refertur inter literas Apostolicas pro officio Sanctæ Inquisitionis à Pegna 3. p. comment. 76. vers. *illud postremò*, fol. 556. col. 2. Item Inquisitores possunt procedere contra Religiosos exemptos, etiam si sint mendicantes, habetur in cap. *ut officium, §. denique, de hæres. lib. 6.* non obstantibus aliquibus privilegiis, quibuscumque personis cujusvis conditionis, seu communitatibus, vel universitatibus specialiter, & generaliter sub quacumque verborum forma concessis, vel concedendis. Eymericus 3. p. quæst. 28. & ibi Pegna comment. 77. vers. *iustissime* fol. 558.

106 Undecima resolutio. Inquisitores possunt procedere contra hæreticos mortuos, qui etiam post mortem de hæresi ad Inquisitores delati sunt, patet ex c. *filii, de hæreticis lib. 6.* ita Simancas de *Catbol. instit. tit. 18. n. 14.* dicens secundum veriorē sententiam, posse accusari, atque damnari hæreticum defunctum etiam post quadraginta annos. Nam, quando Inquisitores procedunt ad effectum, & finem damnandi memoriam hæreticorum defunctorum, quocumque tempore reperiatur eos fuisse hæreticos, & in hæresi decessisse possunt pronuntiari si legitime constet de eorum hæresi, nec non declarari excommunicatos decessisse, esseque indignos suffragiis Ecclesiæ, neminemque posse pro illis orare, quin imò eorum ossa exhumanda ex loco sacro, & comburenda, si fieri possit separatio, Pegna 3. p. fol. 571. comment. 92. vers. *in qua difficultate*.

Hæc tamen actio procedendi contra hæreticos defunctos non extenditur contra fautores, receptatores, & defensores hæreticorum, & ideo post mortem non possunt accusari, si personas defenderunt, & non hæreses, c. *accusatus, §. porro*, ubi Archidiaconus, & Joan. Andr. de *hæreticis, lib. 6.* Gundissal. de Villad. de *hæreticis, quæst. 22. n. 8.* Rojas in *singula-*

laribus fidei singulari 34. Simanc. de *Catbol. instit. tit. 4. de accusat. n. 5.* Secus de credentibus, qui cum hæreticis adæquantur, non est dubium posse adversus eos defunctos procedi; modò sint verè, & propriè credentes hæreticorum, Pegna d. comment. 92. vers. *ceterum, & vers. mihi hæc sententia*.

Duodecima resolutio. Inquisitores procedere possunt contra omnes in jure non exceptos, etiam si sint privilegiati, & habeant indultum revocandi forum, ut non conveniantur, nisi coram certis iudicibus in privilegio contentis, cap. *excommunicamus, 1. §. credentes, c. ad abolendam, §. final. de hæreticis. Roja singular. 163. n. 2.* & de privilegiis. n. 430. Pegna 3. p. comm. 94.

§. X.

De privilegiis Inquisitorum.

E P I T O M E.

- 1 & 2 Inquisitores in vita & in morte consequuntur Indulgentiam plenariam, & consilariis, & officiales eodem privilegio gaudent.
& quid de temporali Indulgentia? ibidem.
- 3 Inquisitores sunt exempti à jurisdictione Ordinariorum, & quid de Religiosis, an sint exempti à suis Prælati? & infra num. 16.
- 4 Inquisitores, quando possunt communicare cum dominis temporalibus excommunicatis?
- 5 Inquisitores possunt mutuo se absolvere ab excommunicatione, & secum dispensare in irregularitate.
- 6 Regulares Inquisitores pro negotio sancti Officii possunt sine licentia Prælatorum Romanæ ire.
- 7 Inquisitores possunt revocare statuta, qua impediunt officium sanctæ Inquisitionis.
- 8 Inquisitores possunt vocare testes, & delatos ab uno territorio ad aliud.
- 9 Inquisitores, & eorum officiales, qui percusserint à quibus debent puniri? & quibus panis?
- 10 Inquisitores, & eorum officiales possunt uti armis.
- 11 Inquisitores habentur pro presentibus in suis beneficiis non curatis.
- 12 Prælati regulares subditis Inquisitoribus nihil possunt precipere in pertinentibus ad suum officium.
- 13 Inquisitores possunt procedere summarie, simpliciter, & sine figura Iudicii.
- 14 Inquisitores tam in civilibus, quàm in criminalibus sunt iudices reconciliatorum Ecclesiæ, & quomodo?
- 15 Inquisitores excepto uno, vel altero crimine possunt cognoscere de aliis suorum familiarium, & officialium.
- 16 Inquisitores regulares sunt exempti à suis superioribus inspectantibus ad suum officium.
- 17 & 18 Inquisitores possunt precipere clericis, & laicis, & ut intersint concionibus, & ut publicent quascumque monitorias literas.
- 19 Inquisitores in crimine hæresis possunt procedere nulla procedente infamia.
- 20 Governatores civitatum ad præstandum juramentum de defendenda Ecclesiâ possunt cogi ab Inquisitoribus.
- 21 Inquisitores in spectantibus ad suum officium possunt compellere regulares etiam ad exequendum officium tabellionis.
- 22 Inquisitores non habentes stipendium possunt exigere expensas ab his contra quos procedunt.
- 23 Inquisitores an recusari possint ostenditur, & posse verius videtur.
- 24 Inquisitores procedunt contra prædicantes scandalosas propositiones, vel fides contrarias.

25 Inqui-

25 *Inquisitores non temerur publicare dicta testium contra hereticos, nec reddere rationem de processibus nisi summo Pontifici, vel Inquisitoribus Almae Urbis.*

26 *Inquisitores possunt procedere contra Sacerdotes in actu confessionis mulieres ad inhonesta sollicitantes*

DE privilegiis agendum, ab illis sit exordium, quæ animæ prosunt: ac proinde Inquisitores in vita pro exercendo suo munere plenariam assequuntur Indulgentiam, & remissionem omnium peccatorum. In morte autem similem indulgentiam obtinent, si adhuc in exequendo eodem officio detinentur, habetur in *Repertorio Inquisitorum, verb. Indulgentia*, Tabien. in *summa verb. Inquisitor*, n. 39. Utrumque ostenditur in literis Apostolicis Clementis. Alexandri, & Urbani Quarti, quarum meminit Eymericus in *director. Inquisitor*, 2. p. fol. 129. cum sequentibus, & 3. p. *quæst.* 130. & ibi Pegna *comment.* 179. ubi addit quoties in vita contra hæreticos in favorem fidei exercent aliquem actum reconciliationis per se ipsos, toties Indulgentiam plenariam consequi, quod prius asserit *Repertorium Inquisitorum verb. Indulgentia, vers. Item Inquisitores*, his verbis: *Exercendo Inquisitores officium gaudent in quolibet actu Inquisitionis, quando sit aliquis actus reconciliationis, vel aliqua executio durante tempore officii, in quolibet actu, Indulgentia plenaria omnium peccatorum.* Quod latius habetur in prædictis literis Summorum Pontificum, ubi Inquisitoribus pro suo officio administrando conceditur, illa Indulgentia, quæ auxiliantibus, & succurrentibus Terræ sanctæ in Concilio generali fuit indulta, id est, peccatorum venia.

2 Similiter eodem privilegio fruuntur Consiliarii, & reliqui sacri Officii officiales, & ministri, qui personaliter adsunt in executione aliqua, si in officio moriantur, plenariam omnium peccatorum remissionem consequuntur. *c. excommunicamus. 1. §. Catholicæ de hereticis.* Insuper Summus Pontifex concedit Consiliariis, & omnibus aliis, qui Inquisitoribus assistunt personaliter, & existunt in executione sui officii, vel auxilium, favorem, vel consilium præstant, tres annos de Indulgentia, & plenariam, cum in prosecutione negotii moriantur. Quia etiam ex rescripto Urbani Quarti probatur eodem privilegio trium annorum gaudere quoscunque alios, qui ubi oportuerit assistunt Inquisitoribus, & clarius id ostenditur ex Constitutione Gregorii Noni, incip. *Ille humani generis*, his verbis, ibi, *Ad hæc ut super præmissis omnibus officium sibi commissum liberius possint, & efficacius exercere, omnibus, qui ad predicationem eorum (scilicet Inquisitorum) accesserint, in singulis stationibus viginti dies: illis vero, qui ad impugnandum hereticos, fautores, receptatores, & defensores eorum in munitionibus, vel Castellis, vel aliis contra Ecclesiam rebellantes ipsis ex animo auxilium, consilium præstiterint, vel favorem de omnipotentis Dei misericordia tres annos de injuncta sibi penitentia relaxamus, & si qui ex his in prosecutione hujusmodi negotii fortè decesserint, eis omnium peccatorum, de quibus corde contriti, & ore confessi sunt, plenam veniam indulgemus.* hæc ibi, quo privilegio gaudent etiam familiares sacri Officii, qui ad nutum Inquisitorum præsto sunt, & ea exequuntur, quæ ad hoc sanctum Tribunal, & ad fidei propagationem spectant. Pegna *d. comment.* 178. ad finem. Rojas *de privilegiis Inquisitorum*, n. 413. & Bernard. Comenlis in *lucerna Inquisitorum, verb. Indulgentia eorum, qui favent sanctæ Inquisitioni*, ubi refert privilegia varia Summorum Pontificum, addens ex Urbano Quarto socios, & Notarios Inquisitorum, & reliquos officiales sancto

Officio faventes, auxiliumque præstantes pro singulis vicibus consequi quindecim annos de Indulgentia, & si in prosecutione talis auxilii decesserint, contritos corde, & ore confessos consequi omnium peccatorum plenariam Indulgentiam.

Secundum privilegium. Inquisitores sunt exempti à jurisdictione Ordinariorum, quod si fuerint Religiosi, suis superioribus, & Provincialibus obedire non tenentur. Rojas *de privilegiis Inquisitorum num.* 417. & 418. sed de hoc infra *privileg.* 15. Tertium privilegium. Inquisitores absque incurso excommunicationis possunt requirere dominos temporales excommunicatos ad eis auxilium præstandum, Eymericus 3. p. *directorii, quæst.* 22. & patet ex *c. Præsidentes, de hereticis, lib. 6.* nec propterea incurrunt excommunicationem minorem participantes cum excommunicatis, quæ incurritur. *c. nuper, & cap. siquidem, de sentent. excommun. cap. quoniam multos 11. qu. 3.* quam censuram evadunt Inquisitores favore fidei. Hujus privilegii meminit Rojas *singul.* 59. incip. *Excommunicatus est, & singul.* 72. incip. *Gesta per Regem. Arelatanus tract. de heret. notab.* 40. incipit. *Quamvis Tyrannus.* ubi nota favore fidei, si de mandato Inquisitorum Tyrannus aliquid efficiat in hæreticos, validum esse, cum gesta per Tyrannum ipso jure sint irrita, *c. fundamenta, §. quod si secus, de electione in 6. l. decernimus, C. de sacros. Ecclesiis, & Clement. Pastoralis, de re judicata.*

Quartum privilegium. Inquisitores mutuo se absolvere possunt ab excommunicatione, & quamvis facile, & sine fidei, & sacri Officii detrimento possint adire superiores à quibus mutuo absolvantur: nihilominus favore fidei ipsi mutuo se possunt absolvere, Campegius apud Zanchinum *c. 31. in principio, Jo. Rojas 2. p. de hereticis, n. 423. & Pegna 3. directorii comment.* 72. ubi hanc partem sequitur, quia benignior, & favorabilis; quod privilegium extendit ad Commissarios Inquisitorum. Potest etiam Inquisitor super irregularitate cum socio dispensare ex rescripto Urbani Quarti anno Domini 1261. & *Repertor. Inquisit. verb. irregularitas, vers. si tamen, & Campegius ubi proxime.*

Quintum privilegium. Inquisitores Religiosi ad Romanam Curiam ire possunt cum socio sine licentia Prælatorum Ordinis. Constat ex literis Gregorii Undecimi, non obstantibus quibuscunque prohibitionibus, seu constitutionibus eorundem Prælatorum, seu Capitulorum generalium, seu Provincialium. Non tamen possunt Inquisitores ad libitum socios sui Ordinis fratres assumere, quia de jure communi, vel privato id non reperitur expressum, invenitur tamen, quod Prælati, & præsidentes debent illis concedere socios, de quibus merito consolentur, ut eant, & exequantur negotia sacri Officii. Inquisitores tamen privati non tenentur ad Romanam Curiam personaliter accedere, Pegna 3. p. *comment.* 32.

Sextum privilegium. Inquisitores possunt revocare statuta sæcularia, per quæ officium sanctæ Inquisitionis, vel impediatur, vel retardetur, patet ex *c. statutum, de hereticis lib. 6.* & cavit Innocentius Quartus ante Urbanum Quartum in rescripto incipit, *Ad extirpanda, §. ceterum teneatur*, ut refertur inter literas Apostolicas pro officio sanctæ Inquisitionis. *Repertorium Inquisitorum verb. statutum, vers. nota, quod nullum statutum.* Nomine autem statuti intelligitur etiam hoc loco quæcumque consuetudo etiam immemorialis, per quam negotium sacri Officii impediretur. Hanc Inquisitores poterunt abrogare, & de medio tollere, cum non sit consuetudo, sed prava corruptela, & multo fortius poterunt delere leges municipales, cum fidei negotium impediant, aut illi directè, vel indirectè se opponant, sunt

enim ipso jure nullæ tanquam editæ contra libertatem Ecclesiæ Catholicæ; Tabiena in *summa*, verb. *Inquisitor*, n. 10. Juvat *Aubert. Cassa*, & *irrita*, C. de *sacros. Eccles.* ubi gloss. & Doctores communiter.

- 8 Septimum privilegium. Inquisitores non obstante Constitutione de duabus dietis edita in Concilio generali favore fidei, possunt evocare testes extra suam Diocesim, & Provinciam, patet in c. ut officium, §. compescendi, de *heret. lib.* 6. Repert. *Inquisitor. verb. Diera*, Simanc. de *Cathol. inst.* tit. 34. n. 24. & *Rojas singulari* 95. n. 1. incipit, *Inquisitores favore fidei*. Insuper possunt delatos, seu accusatos pertrahere de una Diocesi ad aliam, habetur in d. c. ut officium, §. denique, de *hereticis lib.* 6. Pegna 3. p. *directorii comment.* 91. *comment.* 123. Quinimo possunt citare hæreticum absentem etiam extra suum territorium, text. in cap. ut commissi, verb. & contra illos, de *hereticis in l.* ubi, & contra illos, quos in Provincia, in qua vobis Inquisitionis officium est commissum, hæresis crimen constituit commississe, licet ad alias partes se transferendos duxerint procedendi, & ibi glossa in *figuratione casus*, verb. *sed ponamus*. Archidiacon. n. 3. verb. *quod si citati*, & alii, quos referens sequitur *Farinae. de heresi*, qu. 185. n. 104. & qu. 197. ubi addit hæreticum ubique puniri posse, nec teneri Inquisitores remittere hæreticum Inquisitoribus domicilii illius, *Umbert. Loc. in judic. Inqui. in verb. Inquisitor*, n. 14. dicens sic fuisse statutum per Clementem Quartum in quadam constitutione, quæ incipit, *Quoniam illis*, §. *quo autem*. Vide tamen hæc de re apud *Farinae*. varietatem opinionum, & concordiam ibi, n. 10. 11. & 12.

- 9 Octavum privilegium. Qui perculerint Inquisitorum familiares, vel offenderint, vel aliquo modo intulerint eisdem injuriam, aut Inquisitoribus, judicari, ac puniri ab eisdem Inquisitoribus possunt, ita *Simancas ibi supra tit.* 34. n. 28. & in *Enchiridion. violat. Religion.* tit. 7. rubr. de *Inquisitoribus*, n. 13. *Zanchin. in tractatu de hereticis c.* 32. n. 1. ubi respondet contrariis, qui loquuntur de injuriis contra Inquisitores factis. De vunerantibus autem, seu occidentibus officiales sancti Officii, quod possint puniri per Inquisitores, & tradi curiæ sæculari, si crimen fuerit capitale, & dignum pœna mortis, habetur in constitutione Leonis Decimi *Simancas de Catholicis inst.* tit. 41. n. 41. ubi meminit constitutionis Pii Quinti anno 1579. incipit, *si de protegendis*, relata a Pegna post *director. Inquisitor. inter literas Apostolicas*, fol. mibi 174. quæ caveatur percutientes, perterrelatantes Advocatos, Procuratores, Notarios aliosque ministros sacri Officii, puniendos esse pœna capitis, & aliis pœnis, quibus puniuntur admittentes crimina læsæ Majestatis, quod intelligitur, quando hoc faciunt in odium, & in contemptum sancti Officii: secus si ex alia causa constet delinquentes hæc fecisse, probentque, tunc enim excusantur; sicut receptatores, fautores, & defensores hæreticorum excusantur, quando non ex causa hæresis, neque ex contemplatione illis, sed causa carnalis amoris, vel alia hujusmodi occasione hæreticos receptant defendunt, & se illos, aut illis favent: tunc enim quemadmodum receptatores, & cæteri non puniuntur, ut hæretici, sed minori pœna, *Navar. de censuris c.* 27. n. 55. verb. *quarta*, quod fautores, *Tolet. in summa lib.* 1. c. 18. eodem modo in nostro casu, quando officiales sacri Officii non verberantur, neque alia injuria afficiuntur in contemptum, seu in odium sacri Officii, sed ex alia causa, auctores non incurrunt pœnas constitutionis Pii Quinti, sed alia minori puniuntur.

- 10 Nonum privilegium. Inquisitores possunt tenere familiam armatam, propter defensionem suæ jurisdictionis, ac personæ, ac familiæ suæ, & ad capiendum hæreticos, text. in *Clementina Nolentes*, §. *porro*,

de *hereticis*, Pegna. p. 3. *Director. comment.* 105. verb. 1. & *Eymeric. ibi qu.* 56. officiales tamen Inquisitorum gaudent hoc privilegio, præsertim de licentia ipsorum Inquisitorum, text. in *Clementina 2. §. final. de hereticis*, & ibi *Anchar. n.* 11. *Villadiego in tract. de hereticis*, qu. 11. n. 16. Repert. *Inquisit. in verb. arma*, verb. *Sed utrum Inquisitores*, & *Simanc. de Cathol. inst.* c. 34. n. 34. & c. 41. per totum, ubi nominatim refert omnes officiales sacri Officii, sed de his supra in hac disputatione §. 7. n. 80. & 81.

Decimum privilegium. Inquisitores habentur in omnibus suis beneficiis non cu atis pro præsentibus, & residentibus, & percipiunt omnia emolumenta eorum, quæ præsentibus recipiunt, *Rojas singulari* 69. & de *privilegiis Inquisit.* n. 420. quamvis *Spino in speculo testam. gloss.* 3. n. 78. dicat privilegium esse extendendum ad habentes beneficia esse incurata, sed contrarium esse verius, tradit *Cevall. commun. contra commun.* quæst. 585. n. 12. ut etiam diximus sup. lib. 3. disp. 8. §. n. 33. ubi de hac re cum aliis.

Undecimum privilegium. Prælati Ordinum Prædicatorum Inquisitoribus suorum Ordinum nihil possunt injungere in spectantibus ad suum officium, ita *Locatus in opere judiciali, verb. Inquisitor. §. nota quod n.* 39. ex rescripto *Alexandri Quarti*, & *Urbani Quarti*, de quibus *Eymericus 2. p. directorii, fol.* 136. & 3. p. qu. 11. & ibi *Pegna comment.* 60. ubi concludit non teneri regulares Inquisitores obedire suis Prælati in iis, quæ spectant ad sacrum officium, cum sint ipsius Pontificis, & nullius alterius delegati, secus in concernentibus Religionem suam, sequitur *Rojas tract. de heret. p.* 2. n. 418. & *Campegius apud Zanchinum cap.* 31.

Duodecimum privilegium. Inquisitores in causis hæreticorum, si velint, possunt procedere summarie, simpliciter, & sine strepitu, ac figura judicii, non tamen cogi possunt, habetur in c. statutum, in principio, de *hereticis in 6.* per hæc verba: *Concedimus, quod in Inquisitionis hereticæ pravitatis negotio procedi possit simpliciter, & de plano, & absque judiciorum strepitu, & figura*. Per quam clausulam non exigitur libellus, nec litis contestatio, item potest procedi tempore feriarum, & amputari dilationes eas est, & repelere exceptiones, & appellationes dilatorias, frustratorias. In quo etiam judicio non est necessaria conclusio, *Umbert. Locat. sup. n.* 6. & 7. in verb. *procedere*, Repertor. *Inquisitor. in verb. conclusio accedit*. Pegna in *additionibus ad Eymeric. p.* 3. quæst. 54. *comment.* 103. ubi decidit per hanc clausulam non posse cogi adimplere omnem ordinem judicium, ita ut processis propterea sit nullus, eo ordine non servato. Non tamen virtute hujus clausulæ possunt tolli probationes necessariæ, nec citationes, & juramenta de calumnia, Pegna *sup. comment.* 104. *Locat. sup. in verb. procedere*, n. 7. & *verb. de plano*, quod sequitur *Carter. in tract. de hereticis num.* 108. verb. *in contrarium*, quia non tolluntur solemnitates juris gentium, vel divini, sed juris civilis.

Decimum tertium privilegium. Inquisitores in causis tam civilibus, quam in criminalibus sunt judices competentes omnium, qui Ecclesiæ reconciliati ferunt habitum publicæ poenitentiae, text. *singularis in c. aliud*, 11. qu. 1. & in c. aliud, de *penit. dist.* 1. ubi *Leo Papa* dicit, si quis poenitens causam habeat quam negligere fortè non debeat, melius est illi, ut expectet Ecclesiasticum, quam forense judicium; ita gloss. & *Interpretis ibi*, & *Hostiens. in summa, de for. compet. §. ex præmissis patet*, n. 11. *Alciat. in præxi utrisque juris tit. de compet. jud. ad. verb.* 6. & Repertor. *Inquisitor. verb. poenitentia*, verb. *nota quod publice poenitentes*, quod procedit sive poenitens sit actor, sive reus; gloss. in verb. *Ecclesiasticum*, in d. c. aliud, *Rojas tamen hoc intelligit*, quando poenitentes inter

inter se leviter rixati sunt dum in perpetuo, vel temporali carcere sacri Officii detinentur, vel propter habitum poenitentiae mutuis se convitiis lacerant. Extra vero hos casus, aut alios similes non credit Inquisitos esse illorum iudices competentes, sequitur Simancas de Cathol. inst. tit. 47. rubr. de poenitentibus & conversis n. 16.

Et quamvis utraque sententia sit probabilis, & in casibus levibus à Joanne Rojas memoratis, pars affirmativa sit vera, absolutè tamen in casibus atrocioribus, quando datur vulneratio, aut occisio, negativa est sequenda. Non enim tunc eximuntur à jurisdictione regia, nec illos lex aliqua à iudicio saeculari liberat; atque ita huiusmodi poenitentes tam in civilibus, quam in criminalibus extra casus numeratos, foro saeculari sunt subiecti, Pagna in additionibus ad Eymerium, in Director. Inquisitor. p. 3. quest. 97. commentar. 146. vers. in altera ergo questionis parte, negativam sententiam amplectitur, dum poenitentes poenitentiam peragunt extra carcerem. Nihilominus propter auctoritatem Hostiensis in summa tit. de foro compet. Augustin. Bero. in c. his, extra de accusatione, Repertor. Inquisitor. verb. poenitentia, §. nota, quod publice poenitentes, Antonii Butrii in cap. 2. de for. compet. & aliorum indistinctè asserentium hos publice poenitentes laicos non esse exemptos à jurisdictione Inquisitorum, tam in civilibus, quam in criminalibus, prae asserens indistinctè est valde probabilis.

15 Decimumquartum privilegium. De quibuscumque causis criminalibus familiarium suorum, & officialium sacrae Inquisitionis, Inquisitores in favorem fidei possunt cognoscere, excepto crimine laesae Majestatis, & nefando contra naturam, & rebellionis, vel seditionis publicae, Simancas supra tit. 41. de ministris, & eorum officiis, n. 19. quamvis familiares, & officiales sint laici. Item, quia privilegium concessum Inquisitoribus extenditur ad eorum familiares, & domesticos, Authentica, Habita. in princ. C. ne filius pro patre. l. 2. §. 1. ff. de usu, & habit. c. licet, de privileg. lib. 6. exceptis autem praedictis criminibus, nequeunt familiares, & officiales Inquisitorum ab aliis iudicibus inquiri, & puniri; poterunt tamen capi, & ad Inquisitores remitti cum probatione summaria delictorum. Simancas ubi supra n. 20. Paramus de origine Sanctae Inquisitionis, lib. 3. qu. 6. n. 27. cum sequentibus, ubi id satis probat.

16 Decimumquintum privilegium. In rebus spectantibus ad sacrum Officium Inquisitores regulares sunt exempti à jurisdictione suorum Praelatorum, nec debent reddere rationem de his, quae pertinent ad officium Sanctae Inquisitionis. Item nequeunt Praelati eos inhibere neque directè, aut indirectè impedire, Umbert. Locat. in judiciali opere Inquisitor. §. nota quod, n. 39. & §. reddere autem rationem n. 40. Decian. in tract. crimin. lib. 5. c. 22. n. 33. patetque ex constitutione Alexandri Quarti edita anno 1260. incipit, Catholica fidei negotium, cuius meminit Pagna inter literas Apostolicas, folio mibi 50. sequitur Campeg. in additionibus ad Zanchin. in tract. de haereticis, c. 31. vers. secundum quod ad superiores attinet, idem voluit Eymeric. in Directorio Inquisitor. p. 3. qu. 11. & qu. 12. ex n. 2. & Pagna in additionibus ibi, comment. 60. per totum, & comment. 61. in principio, post Joannem Rojas tract. de haeret. p. 2. n. 418.

17 Decimumsextum privilegium. Inquisitores possunt praecipere sub poena excommunicationis, ut clerici, & laici intersint sermonibus eorum. c. ut commissi, de haereticis lib. 6. & ita servatur de consuetudine, ut testatur Repertor. Inquisitor. verb. praedicare, vers. an Inquisitores. Quare minus bene Angel. in summa, in verb. Inquisitor, tradit contrarium; Rojas de privilegiis, n. 425. quinimò Inquisitores, cum

viderint expedire, possunt praecipere in virtute obedientiae, & sub poena excommunicationis, ne alii praedicent eo tempore, & in eodem loco, quando ipsi pro facto fidei praedicare velint, sic Comensis in lucerna, verb. Inquisitores, n. 11. vers. possunt Inquisitores, & verb. Praedicatores.

Decimumseptimum privilegium. Possunt praecipere re cuilibet Sacerdoti etiam curato, ut literas monitionis publicet, & denunciaret coram populo excommunicatos ab eisdem; quod si recuset publicare, vel denunciare, possunt hominem censuris, & aliis poenis compescere, cum sint delegati Summi Pontificis, quibus integrum est quoscumque clericos cogere ad exequendum ea, quae pertinent ad negotium sibi commissum, patet ex privilegio Urbani Quarti incipit: Licet ex omnibus mundi partibus, Panormitan. in c. pastoralis, col. 1. in verb. compellerentententem, & in §. quia vero, de officio delegati. Nam delegatus post compellere omnes, quos potuisset compellere delegans cum habeat vices delegantis.

Decimumoctavum privilegium. Inquisitores in crimine haeresis possunt procedere nulla praecedente infamia de eo delicto, text. notabilis in c. excommunicamus 1. §. adjicimus, de haereticis, ut per Duenas regul. 298. vers. limita nonò, Aldret. de religiosa disciplina tuenda lib. 1. c. 7. n. 13. Martin. Delri. disquisit. magic. lib. 5. quest. 7. pag. mibi 444. concl. 1. quod privilegium ibi extendit ad crimen laesae majestatis, de quo Menoch. cons. 100. n. 64. Decian. tract. crimin. lib. 7. c. 43. n. 8. Gigas de crimin. laesa Majest. qu. 9. n. 4. lib. 2. in titulo, qualiter in crimine laesa Majestatis procedatur; ubi hoc idem ampliat procedere in omnibus aliis enormibus delictis. At in crimine haeresis certi juris est procedi posse ad inquisitionem nulla praecedente diffamatione, ut patet ex eodem c. excommunicamus, ubi Cardin. & Joan. de Anna, Cardinalis idem in Clementina 1. §. penultimo, & in Clementina 2. in 2. questione, de haeret. Carrer. in pract. crimin. in tract. de haeret. n. 100. Roland. cons. 8. n. 6. vol. 3. & alii, quos sequitur Farinac. 1. p. de Inquisitione quest. 9. nu. 14. & 15. & Barbol. in d. c. excommunicamus, §. adjicimus, n. 45.

Decimumnonum privilegium. Inquisitores compellere possunt Gubernatores, & Rectores civitatum, & oppidorum ad praestandum juramentum de tuenda Ecclesia contra haereticos, Simancas de Catholicis instit. tit. 23. n. 8. & 9. si secus fecerint, in sententiam excommunicationis incurrunt, c. ut officium, §. ult. c. ut inquisitionis, in principio, possuntque cogi sub excommunicatione latae sententiae, idem tradit Repertor. Inquisitor. verb. juramentum, vers. omnes potestates, & vers. Item omnes Rectores, Eymeric. 3. p. director. qu. 32. & ibi Pagna comment. 81.

Vigesimum privilegium. Inquisitores possunt perfonas religiosas cogere ad exequendum officium tabellionis, quoad ea quae spectant ad officium Inquisitionis. c. ut officium, de haeret. lib. 6. §. ad conscribendas, Campegius apud Zanchinum c. 9. vers. omnia faciet, Comensis verb. Inquisitores, §. 22. Quia imò possunt, si necessitas urgeat, creare alios Notarios, eisque salarium constituere justum. Simancas d. tit. 41. de Cathol. instit. n. 8. quod ostenditur ex rescripto Pii Quarti, incipit, Pastoralis officii cura, cuius meminit Pagna 3. p. directorii comment. 20. vers. his omnibus privilegiis, addens, ibi vers. rursus, ad hanc provinciam suscipiendam posse cogi viros idoneos ab Inquisitoribus, ex traditis per Baldum in rub. C. de fide instrumentorum, & creati tabelliones prius quam aliquid conscribant, debent jurare se non revelaturos aliquid de rebus, quas scripserint: nec non se fideliter, & absque fraude omnia excepturos, Abbas, & Baldus in c. quoniam contra, de probationibus, quos refert idem Decian. n. 199.

22 Vigessimum primum. Inquisitores, si alicubi non habeant sufficiens stipendium, possunt exigere expensas ab illis, contra quos procedunt, & eos in expensas condemnare. Sunt enim iudices delegati, & ideo possunt eas petere, ut notat Raymundus in *summa* p. 2. de iudicibus; quia nemo cogitur suis stipendiis militare, 1. ad Corin. 9. Campegius apud Zanchinum c. 19. *vers. consequenter nunc peti potest*, ubi tradit Inquisitores, & expensas, & sportuias, seu salarium posse recipere; quod autem dicit de sportulis, non omnino probatur, ut vult Romanus singulari 183. incipit *Tu scis*, per textum in c. cum ab omni, de vit. & honest. clericor. Atque ita ubi pauperes fuerint Inquisitores, debent alià communitatibus, in quibus degunt, ut commendatur in rescripto Innocentii Quarti *Ad extirpanda*, ubi cavetur à communi civitatis provideatur ministris Sancti officii, & quamvis de iure civili Romano esculenta, & poculenta possint recipi, quæ intra paucos dies consumantur, 1. solent, ff. de officio proconsul. neque hoc jus Canonicum interdicit potestatibus delegatis, c. statutum, §. insuper, de rescriptis lib. 6. Nihilominus multo melius est nihil accipere à reis, neque ab eorum consanguineis, vel amicis, ut bene notat Simancas de Catholicis institutionibus, tit. 34. n. 41. & sequent. ubi n. 45. addit Inquisitores dona accipientes ligari excommunicatione, & officio privari, aliisque poenis puniri ex prima instructione Hispanensis cap. 25. & ex 2. instructione cap. 1. & ex 4. instructione c. 15. in quibus etiam prohibetur, ne ministri omnes munera, nec poculenta, aut esculenta capiant, qui secus fecerint, & convicti fuerint, præter privationem officiorum, & excommunicationem duplum reddant, idem Simanc. supra tit. 41. n. 37. eisdem poenis subiciantur, qui ex ministris id sciverint, & Inquisitoribus non retexerint.

23 Vigessimum secundum privilegium. Inquisitores nequeunt recusari, Archid. & Dominicus in c. quia plerique, de offic. ordin. in 6. Ripa in tract. de peste lib. 3. n. 140. Menoch. lib. 1. de arbitrariis iudicium, qu. 37. n. 40. Joannes Rojas in singularibus fidei, singulari 100. & de privilegiis, n. 435. quibus accedit Comensis in lucerna Inquisitor. verb. recusatio, §. 1. dicens in causa hæresis recusationem Inquisitoris raro, aut nunquam ferè contingere. Nihil minus hoc privilegium non caret contradictoribus, posseque recusari volunt Simancas de Catholicis instit. tit. 17. n. 51. & 52. ubi de modo, quando Inquisitor recusat servando agit, & Tabien. in summa verb. Inquisitio, §. 4. n. 5. & alii, posse hoc ipsum asserentes, quæ sententia de rigore juris non est rejicienda, quia fortè verior est, & illam tradit Eymericus 3. p. director. Inquisitor. fol. 451. & sequenti, & ibi Pegna comment. 30. ubi posse recusari tutius credit *vers. Demus ergo*, & infra *vers. hanc verò sententiam*, & ordinem in recusatione reservandum omnino existimo, concluditque non esse eligendos arbitros, qui cognoscant de recusatione, sed causam remittendam ad supremum Senat, ut ipse decerneret quid fieri debeat visis, & examinatis causis suspicionis secundum formam Madrihanæ instructionis editæ anno Domini 1561. c. 52.

24 Vigessimum tertium privilegium. Inquisitores procedunt contra Prædicatores prædicantes, aut proponentes scandalosas propositiones, vel à fide discrepantes, patet ex constitutione trigesima Paul. III. tom. 1. Bullarii, à Laertio collecti, fol. 659. etiamsi Prædicatores sint regulares, & privilegiati, dommodo non sint Episcopi.

25 Vigessimum quartum privilegium. Inquisitores non tenentur publicare dicta testium contra hæreticos, & examinatorum, vel rationem reddere de processibus alteri, quam Romano Pontifici, aut Inquisitoribus Almar urbis, habetur in constitutione Pii Quarti

40. edita anno Domini 1561. tom. 2. fol. 54. col. 2. ubi §. 3. inhibet Summus Pontifex universis, & singulis Archiepiscopis, Episcopis, & eorum Vicariis, & singulis iudicibus tam Ecclesiasticis, quam secularibus, cujuscumque dignitatis, vel conditionis existant, ne Inquisitores quovis prætextu molestare audeant, vel præsumant ad nomen, & cognominum dictorum testium revelationem, & publicationem.

Vigessimum quintum privilegium. Inquisitores procedunt contra Confessarios, qui mulieres in actu confessionis ad actus inhonestos sollicitant. Pius Quartus in Bulla 4. Cum nuper. & Paulus Quintus in Bulla, Dilecti filii, edita 16. Septembris 1608. ubi præcipiunt, ut inquiratur contra sollicitantes tanquam de hæresi suspectos, sed generaliter non loquuntur. Ideo Gregor. XV. in Bull. Universi Domini gregis, edita 30. Augusti 1622. ipsorum constitutiones confirmavit, ampliavit, & extendit ad omnes ubique locorum existentes.

§. X I.

Utrum pro officiis sanctæ Inquisitionis possit pecunia, vel aliquid temporale dari?

E P I T O M E

- 1 Sacrum Inquisitoris Tribunal est institutum à Sede Apostolica.
- 2 Inquisitores instituuntur proximè interdum à Romano Pontifice, interdum à Cardinalibus, vel ab Inquisitore generali.
- 3 Equites ad sacrorum militum Ordines pro pretio admittere est simonia.
- 4 Simonia non est dare minus, vel donum cum spe gratitudinis per spirituale donum ex pura gratitudine obsequendum.
- 5 Non est licitum deducere in pactum antidoralem obligationem cum speciali promissione implendi illam.
- 6 Simonia est vendere, vel emere officia Inquisitorum interveniendi rei temporaliis.
- 7 Inquisitores habent potestatem absolvendi ab hæresi in utroque foro, & possunt hanc potestatem delegare, & ideo est simoniacus, qui officium emitt.
- 8 Consultores an sint simoniaci, & assessores si emant hæc officia?
- 9 Consultores Sancti officii non incurrunt irregularitatem.
- 10 Dare, vel accipere aliquid præcedente promissione dandi, si ve vocetur alvicatas, si ve quocumque alio vocabulo est simonia.
- 11 Postulare post factum beneficium liberaliter, promissionem aliquid dandi, an sit simonia?
- 12 Quæ simonia sit dare, & accipere pecuniam pro officio Inquisitoris?
- 13 An incurratur excommunicatio ab huiusmodi contrahentibus, vel aliqua alia poena, & quid in reliquis officiis Ecclesiasticis temporalibus?
- 14 Inquisitori an liceat dare aliquid, vel deputato ad redimendam vexationem, ut alteri præferatur.
- 15 Inquisitores, seu Deputati simoniaci hæc officia obtinentes, an teneantur illa dimittere, & non dimittendo, an teneantur restituere salaria, & an validè procedant?
- 16 Mediatores in his officiis pro pecunia consequendis an teneantur restituere, & quibus, & an incurrant excommunicationem?

1 **A** Ntequam singulis quaestionculis fiat satis, sciendum est sacrum Inquisitionis Tribunal institutum esse à Romano Pontifice, Simanc. *de Cath. instit. tit. 34. ex nu. 4. usque ad nu. 14.* Azor. *instit. moral. p. 1. lib. 8. c. 18. §. quinto* quaritur, post Eymeric. 3. p. *quest. 3. fol. 536. & ibi Pegna comment. 52.* ubi refert Umbertum Locatum in opere *judiciali, verb. Inquisitor, n. 5.* Repertor. *Inquisitor. verb. Inquisitor. §. item an Inquisitores*, quod est apertissime definitum per rescriptum Apostolicum Clementis Quarti, incip. *Catholica fidei*, cujus meminit Eymericus 2. p. §. *Nam si praedicta Sede.* Hodie tamen in Italia Inquisitores non eliguntur à Prioribus Provincialibus familiae Dominicanæ, & Franciscanæ, sed à Reverendissimis Cardinalibus Inquisitoribus generalibus in universa Republica Christiana. In Hispania autem, & in Lusitania autoritate Romani Pontificis generalis Inquisitor creatur, nominatus prius à Rege à Pontifice approbatur, & confirmatur cum amplissima potestate inquirendi in omnes hæreticos. Huic sic electo, & confirmato competit Inquisitores inferiores eligere, & alios ministros creare, quorum jurisdictio, non expirat per mortem Pontificis, sive causæ sint jam cæptæ, sive non; text. in cap. *ne aliquis, de hæreticis in 6.* ex quibus patet officia Inquisitionis esse Ecclesiastica, & ex consequenti sapere simoniam, si pecunia, aut pretio aliquo quo dato emanant, aut vendantur.

3 Sed contra objici potest, non esse simoniam, quia ad nittere aliquem ad ordines militares, vel ad habitum illorum suscipiendum pretio dato, & accepto, non est simonia, cum Ordines militares non sint absolute, & simpliciter Religiones. Deinde, quia annui fructus, seu redditus Commendarum, seu præbendarum, quimilitibus conceduntur, sunt potius stipendia militaria, quam beneficia Ecclesiastica: igitur nulla contrahitur simonia, quamvis pretio conferantur, vel permutentur.

Verius tamen est incurrere simoniam, qui pretio dato, & accepto admittunt Equites ad prædictos Ordines, vel ad habitum suscipiendum, quamvis propriè, & simpliciter non censeantur Religiones: nihilominus simonia committitur dato pretio, vel accepto, eo quod per ingressum in aliquem horum Ordinum, vel per susceptionem habitus datur jus ad multa privilegia Ecclesiastica, quibus gaudent milites illorum Ordinum, Azor. *instit. moral. p. 1. lib. 13. c. 6. quest. 3.* & Garcia *de beneficiis, p. 1. c. 4. n. 6.* ubi dicitur esse simoniam dare pecuniam pro commenda. Igitur, si magister Ordinis interventu pecuniæ aliquem recipiat, afficitur labe simoniæ, sicut afficitur pecuniam accipiens Commendatarius, quod commutet redditus suos, hoc est, commendam cum redditibus alterius militis. Probat, quia simonia consistit in venditione alicujus temporalis pro aliquo spiritali, quod cernitur in nostro casu, sicut reperitur, quando datur aliquid pro ingressu ad Monasterium, quasi pretium, Soarez *de Religione, tom. 1. lib. 4. de simonia, cap. 17. n. 13.* Barbosa. *cap. de Regularibus, n. 2. de simonia.* Quinimo non caret simonia miles commendatarius autoritate propria, si absque consensu Magistri commutet redditus sibi commendatos cum redditibus alterius militis, argumento illorum, qui faciunt commutationes in provisionibus beneficiorum, qui committunt simoniam contra jus positivum, ut per Soarez *suprà de simonia, cap. 31. n. 14. & cap. 60. n. 5.* quem referens sequitur Barbosa. *cap. de hoc 11. vers. præstarent, n. 6. de simonia.*

4 Non erit tamen simonia dare aliquod donum, vel præstare obsequium cum spe gratitudinis, & intuitu remunerationis per spirituale donum, vel officium Ecclesiasticum ex mera gratitudine consequendum, & ex hac intentione in animo retenta externum ali-

quod donum imperare remota, & seclusa omni obligatione externa licitum est, & nullo modo simonicum. Hinc sit licitum esse beneficium Ecclesiasticum concedere ex gratitudine præstanti obsequium temporale, & ad compensandam obligationem antidoralem, ita Cajetan. *verb. simonia*, Navarr. in *manuali, cap. 23. n. 106. ad quartum*, ex regula dicente, dare spirituale ad referendam, vel ineundam gratiam, non esse simoniam, dummodo liberaliter donetur Soarez *suprà n. 6.* Non enim est intrinsecè malum, per se loquendo, petere animum gratum in recipiente donum, vel obsequium, quando aliquid gratis donatur ante receptum donum spirituale. Probat, ex D. Thoma 2. 2. *quest. 78. art. 2. ad 3. ibi, si munus, inquit, ab obsequio, vel à lingua non quasi ex obligatione rei exhibetur, sed ex benevolentia, qua sub æstimatione pecuniæ non cadit, licet hoc accipere, & exigere, & expetere*, quo in loco agit de utraque. Sicut ergo licet hoc debitum exigere quod persolvitur ex gratitudine, & ex benevolentia; ita in materia simoniæ hoc licebit peti sine aliquo vitio, cum teneatur ex naturali obligatione facere, quod petitur, hoc est recognoscere naturalem obligationem gratitudinis.

Non licebit tamen deducere in pactum antidoralem obligationem, novamque addere promissionem ad illam implendam, Felin. in *cap. ad audientiam 2. de rescriptis nu. 10.* his verbis: *deducere in pactum obligatorium obligationem antidoralem est simonia: secus ubi sola obligatio naturalis deducitur in pactum, eo modo, quo debitor est obligatus, quia non videtur illicitum.* Ita Felin. quia hoc secundum pactum non est aliud, quam pactum ostendendi se gratum, quod licet, neque est pactum novum, sed est memoria, seu recordatio beneficii accepti, quæ inest accipienti beneficium. Primum autem pactum cum speciali promissione adimplendi antidoralem obligationem, ideo reprobat, quod novam obligationem inducat præter naturalem, & hæc pactio in spiritalibus non est licita, & cum sit pretio æstimabilis, & non insit antidorali obligationi, est illicita, & simoniaca, Soarez *suprà lib. 4. cap. 45. n. 9.*

His positis manifestum est simoniam committi, si 6 emanant, vel vendantur officia Inquisitorum, aut deputatorum, vel concedantur interventu alicujus rei temporalis, cum sint officia Ecclesiastica à Romano Pontifice instituta, ad causas fidei orthodoxæ decidendas, & Inquisitores, sint judices Ecclesiastici à Sede Apostolica delegati, & habeant potestatem non solum absolvendi in foro externo Inquisitores ab hæresi; sed etiam in foro animæ, & quamvis aliqui censeant hanc potestatem competere solum Consistorio universo, non verò cuilibet Inquisitorum, ut Henriquez *lib. 6. de penitentia cap. 7. n. 1. & in commento litteræ T. & Vivald. in suo candelabro Sacramentorum, in noviori editione anni 1602. 1. part. tit. 11. de absolutione sacramentali.* Verius tamen est multo non solum potestatem absolvendi esse in toto consensu Inquisitorum, sed in quolibet eorum qui independenter à consensu fororum poterit in foro etiam conscientie absolvere, ut deducitur ex constitutione Clementis septimi, incipit, *cum sicut, vers. Vobis etiam*, cujus meminit Pegna in *Directorio Inquisitor. in fine*, inter Bullas Apostolicas pro officio Inquisitorum, ubi hæc potestas conceditur Inquisitoribus, & eorum Commissariis; sed Commissarii non habent Consistorium: ergo cuilibet Inquisitorum integrum erit absolvere ab hæresi, tam in foro externo, quam interno.

Imò potius potest quilibet Inquisitorum hanc potestatem delegare privato Confessori, cum sit potestas perpetuò annexa officio Inquisitoris, ac propterea delegabilis, Sanchez *lib. 2. de matrimonio, disp. 40. n. 17.* Unde consequi officium Inquisitorum, vel depu-

deputatorum pecunia data, vel accepta, est simonia; cum sit officium Ecclesiasticum habens potestatem absolvendi, etiam in foro conscientiae ab haereticis, quae sunt munera spiritualia annexa eorum officio, Paramus lib. 3. quæst. 9. num. 190. vers. in foro tamen interiori, post Eymericum 3. p. directorii, tit. de sponte venientibus in tempore gratiae, vers. attendant tamen Inquisitores, n. 59. fol. mibi 430. & Pegna ibi comment. 12. vers. attendant, & sequenti fol. 442. pag. 2. Nec consultores Inquisitorum possunt sine simonia in Castella, seu in alio loco, ubi Consultores extant, emere pecunia, vel re æquivalente locum consultorum, aut Assessorum, quia quamvis non habeant votum decilivum, ut notat Simancas de Catholicis instit. rubr. de ministris, & eorum officiis, tit. 41. n. 11. nihilominus ab Inquisitoribus Assessores periti, quos Consultores nominare solemus, vocandi sunt, ut in causis fidei consilium eis præbeant, & Inquisitores nihil definire possunt sine illis; & infra idem Simancas n. 12. addit non esse procedendum ad sententias, nisi eorum audito consilio, visis prius, & examinatis, & communicatis causarum actis, neque Inquisitores absque illis deliberare debent, & suam singulis sententiam dicant, & illa sequenda est, quæ majori, & saniori parti melior, & iustior visa fuerit: etiam si Inquisitores non teneantur necessarii adhaerere consilio Consultorum, ut volunt Albert. in c. 1. de haereticis, lib. 6. qu. 10. & lib. de agnosc. assertio, Cathol. qu. 26. Abb. Decius, & reliqui in cap. si pro debilitate, de officio delegati.

- 8 Confirmatur ex regula, quæ tradit facientem cum consilio, teneri exigere, non tamen obligari ad sequendum. Covarr. 2. p. Epitome, cap. 3. §. 8. n. 3. Paul. de Castro consil. 300. vol. 1. Alex. in l. turpia, §. 1. ff. de legat. 1. regulariter consilium non præsumitur esse de substantia. Menoch. de præsumptionibus, lib. 6. præsumptione 34. n. 23. Sanchez lib. 1. de sponsalibus, disp. 34. nu. 24. conclus. 8. secus si res non debet fieri nisi cum consensu, quoniam facere iussus cum consensu, tenetur sequi illum, alias actus erit nullus, c. cum in veteri, & ibi glossa verb. expectatum, ad medium, de electione, glossa verb. assensus, per textum ibi in cap. 1. §. cum verò, ne Sede vacante in 6. Abbas in cap. quanto, nu. 4. de his, quæ fiunt à Prelato, Lambertini, de iure patron. lib. 2. p. 1. quæst. 2. art. 12. n. 6. Nam consensus quando requiritur, præsumitur esse de substantia actus. Bald. in l. final. §. necessitate, n. 16. C. de bonis, quæ liberis, & in l. 1. n. 45. C. qui admitti, & alii apud Menochium de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 34. n. 12. & 13.

- 9 Porro Consultores Sancti Officii non incurrunt irregularitatem, ut ostenditur ex Constitutione Pauli Quarti edita anno 1557. die 29. Aprilis, quam postea confirmavit Pius Quintus, ut testatur Umbert. Locatus in opere judiciali Inquisitorum, Pegna 2. p. directorii, cap. 27. Novimus, de verborum significatione, & ibi Pegna fol. 124. col. 1. & 2. Ex quibus quamvis non incurrant irregularitatem Consultores ex prædicta constitutione Pauli Quarti, non propterea desinunt esse officiales Ecclesiastici necessario electi ad consulendum in causis fidei, & consequenter si eligantur ad hoc officium, mediante pecunia incidunt in crimen simoniæ.

- 10 Insuper erit simonia si quid detur, vel accipiatur præcedente promissione dandi aliquid pro bono nuncio, seu bono successu, vulgò *alvicaras*. Quia quamvis dare aliquid intuitu gratitudinis, & ob remunerationem per spirituale donum ex pura gratitudine consequendum absque ulla obligatione externa non sit simonia, eo quod gratitudo non est voluntaria accipientis bonum opus, sed est necessaria, quia unum ex alio necessario sequitur, & ideo nul-

lum in hoc est peccatum: attamen, quia non est licitum deducere in pactum antidoralem obligationem cum speciali promissione implendi illam, idcirco pactum obligatorium facere cum speciali promissione erit simonia, ex sententia multorum, quos refert Felin. in cap. ad audientiam 2. de rescriptis, Suarez d. lib. 4. de simonia, c. 45. n. 9. fol. 965. col. 1. cum sit pactum novum novam aliquam obligationem inducens ultra naturalem: secus quando sola obligatio naturalis deducitur in pactum, ita ut ab honestate & gratitudine emanat: tunc enim qui promittit, non vult ad aliquid amplius se obligare, nisi ad id cui iam erat obligatus, atque ita non est simoniacus, si se obligat per pactum præstare id quod sine pacto præstare tenebatur, gloss. penult. & final. in cap. si feneratoribus 14. quæst. 3. Covar. 1. variat. c. 20. n. 4. ad finem. Cum ergo promittitur dare aliquid pro bono nuncio officii obtenti sit pactum, quod non inest ex natura rei, & inducit novam obligationem positivam præter naturalem, & sit quid onerosum, & pretio æstimabile, propterea est conditio simoniaca. D. Thomas 2. 2. quæst. 78. art. 2. ad secundum, & tertium, ex ea ratione, quia ex beneficentia sequitur antidoralis obligatio, ex pacto autem pro bono nuncio, seu bono successu officii, seu beneficii consecuti, oritur obligatio civilis, etiam in foro externo, si de tali pacto constet per scripturam sufficientem, aut per alium modum secundum leges, & multo fortius erit simonia si postuletur aliquid ante præstitum obsequium, sine quo non fiet obsequium, quamvis dicatur solum liberaliter postulari.

Sequitur an sit licita promissio post beneficium obtentum facta dandi aliquid? Respondetur negativè, si sit receptum purè, & sine conditione donum, aut obsequium, ex quo secuta est obligatio ad antidorale spirituale, quamvis detur animo, & intentione satisfaciendi huiusmodi obligationi, Navarr. in manuali cap. 23. n. 106. & Soarez lib. 4. de simonia, post alios, quos ibi refert cap. 45. n. 13. subdens non esse simoniam, etiam si verbis explicet illam intentionem, quia ex beneficio naturaliter sequitur antidoralis obligatio, & exprimere, & declarare obligationem, quæ inest, non facit simoniam. Ex ante hos Joannes Andr. Abb. & alii in cap. veniens 1. de testibus, ubi concludunt simoniam non committi, si post actum liberum intervenit promissio, Decius in cons. 118. Viso instrumento, num. 4. ubi hoc limitat, nisi facta fuerit promissio incontinenti post provisionem officii, seu beneficii Ecclesiastici: secus, si ex intervallo, Bellamer. decis. 12. ratio, quia, quæ incontinenti fiunt, censentur inesse, l. lecta, versic. dicebam, & ibi omnes, ff. si certum petatur, l. si quis, §. quia ita, ff. de incend. ruin. naufrag. gloss. ultim. in l. penultima, Cod. de instit. & substit. Baldus in l. petens, column. penultim. versic. dicunt tamen, & ibi Decius in 2. notab. Cod. de pactis, unde dicitur paria esse aliquid fieri antè, vel post incontinenti, vel in ipso actu. Jason in l. non solum §. morte col. 5. vers. & ista glossa, ff. de novi operis nunc. & Felinus in cap. cum oporteat, col. 6. de accusat.

Dicitur autem promissio, seu pactum fieri incontinenti, si fiat eodem die, quo facta fuit provisio, & multo fortius, si fiat eodem die, loco, & testibus, & Notario, ut notat Baldus in d. l. petens, Corneus cons. 349. vol. 1. Item si fiat antequam divertatur ad actus extraneos, dicitur pactum incontinenti. l. duos reos §. final. de duobus reis l. cum antiquitas, Cod. de testam. idem Baldus supra dicens si appareant duo contractus facti eodem die, loco & testibus, censeri correspectivos, & sic primum factum esse propter secundum, & secundum propter primum; secus quando fiunt ex intervallo, ut in nostro casu.

Simonia, quæ committitur ex pacto dandi, & 12 acci-

Disp. XIII. De offic. & potest. Inquis. 6. XI. 493

accipiendi pecuniam pro officio Inquisitoris, vel aliquid æquivalens tamquam pretium, si compleatur pactio ex utraque parte saltem quoad aliquam partem, censetur realis, redditurque collatio nulla, & simoniaci tenentur reddere, sic accepta cap. Inquisitionis, in principio, de accusat. Capua lib. 2. decis. cap. 96. n. 27. post Navarrum in manuali cap. 23. n. 105. An verò incurratur excommunicatio à contrahentibus circa officia Inquisitorum, seu deputatorum? Videtur negandum, ex Navarro in summa cap. 23. n. 111. versic. septimo, dicente nullum simoniacum præterquam in ordine, & beneficio esse ipso jure excommunicatum. quod etiam vult Sylvester verb. simonia, quæst. 19. neque ex jure antiquo contra simoniacum repiritur excommunicatio. Extravagans autem 2. de simonia, excommunicat duntaxat ipso jure simoniacos in ordine, & beneficio, incipit, Cum detestabile, consonat Extravagans Martini Quinti in Concilio Constantiensi, incipit, Sacro, & altera ejusdem edita Mantuæ anno secundo sui Pontificatus, incipit, Damnabilis: quarum meminit Sylvest. supra; secus de aliis simoniacis.

Nec obstant cap. reperiuntur, & cap. quicumque, & cap. placuit. 1. quæst. 1. quæ simoniam sub anathemate prohibent, quia loquuntur de simonia solum in ordine, & beneficio, & sic de aliis juribus. Quia imò dicta Extravagans 2. de simonia, quando mentionem facit officiorum Ecclesiasticorum, id intelligit de officiis, quæ sunt beneficia Ecclesiastica, ut in cap. de multa, de præbendis, & in cap. cum accessissent, de constit. Navarr. d. cap. 23. vers. septimo, citato, & hi egent absolutione Papali, Sayro de censuris lib. 3. cap. 30. n. 6. ubi n. 7. tradit nomine beneficii venire etiam electiones, postulationes, confirmationes, & quasvis alias provisiones Ecclesiarum, Monasteriorum, Dignitatum, Personatum, & officiorum, item Prioratus, Guardianatus, & similia, quæ sunt Prælationes, & officia pastoralia apud Mendicantes, in quibus concludit tam dantes, quam accipientes, necnon mediatores incidere in excommunicationem, à qua non excusantur dantes, aut accipientes aliquid temporale pro ingressu Religionis, patet in Extravagante 1. incipit, Sanè, seu, Ne in vinea, Urbani Quinti, de simonia, sequitur Suarius de simonia, lib. 4. cap. 55. n. 5. vers. nihilominus, fol. 1029. col. 1. Graff. decis. lib. 2. cap. 97. n. 3.

Unde deducitur dantes, & accipientes pecuniam propter aliquod officium Ecclesiasticum, quod non est beneficium propriè, non incurrere excommunicationem ex dicta Extravagante, quæ sententia in praxi est sequenda, quia benignior in materia pœnali, & quia consideratis verbis Extravagantis semper videtur loqui de officiis ordinariis Ecclesiarum. Quare officium Inquisitoris cum sit delegatio quædam, & non sit beneficium, non comprehenditur sub excommunicatione contra dantes, & accipientes aliquid pro beneficio consequendo, Suarius post alios lib. 4. de simonia c. 55. n. 49. & 50. & multo minus incurreretur excommunicatio, si detur aliquid pro consequendo Auditoratu, vel clericatu Cameræ Apostolicæ; aut pro officio temporali Oeconomi, & Advocati, quæ non videntur esse officia Ecclesiastica.

14 Sequitur illa dubitatio, an licitum sit petenti officium Inquisitoris dare aliquid, ne alter inferior illo meritis, ac doctrina præferatur? Respondetur non carere labe simoniæ, qui plurium electorum suffragio electus ad Inquisitoris officium dederit alicui pecuniam electioni contradicenti, ne impediat electionem repugnando, Azor instit. moral. pag. 3. lib. 12. cap. 7. quæst. 1. vers. quæres. Nam jus eligendi ad aliquod Ecclesiasticum officium vendi non potest, Suarez lib. 4. cap. 20. numero 7. de simonia. Post jus verò quæsitum, seu obteatum

officium, aut aliud spirituale donum, non est simonia redimere vexationem, quæ pro jure tollendo inferitur injustè, vel probabiliter timetur, Redoan. de simonia, p. 2. cap. 3. n. 48. & p. 3. cap. 2. n. 5. Cened. ad Decretal. collect. 164. n. 1. Cardinal. Tusch. tom. 8. littera V. concl. 174. n. 1. Suar. d. lib. 4. de simonia, cap. 19. n. 7. & cap. 50. à principio, Azor. instit. moral. p. 3. lib. 12. cap. 11. quæst. 4. Paul. Comitot. respons. moral. lib. 11. quæst. 80. n. 2. Lessius de justit. lib. 2. cap. 35. dub. 18. n. 107. & Menoch. conf. 67. ex n. 17. Utergo excusetur à simonia redemptor suæ vexationis, debet habere plenum jus Soares supra cap. 50. n. 8. atque ita si quis tantum sit electus, & nondum confirmatus, non habet vexatio locum in illo jure, quod electus à majori parte acquisivit plenum, sed tantum in confirmatione ejusdem juris. quæ ad electionem accedere debuit, Reginal. in praxi fori pœnitentiali, lib. 22. n. 124. Quare pro jure spirituali quærendo illicitum est dare aliquid, Abb. in cap. dilectus, de simonia, quia videtur ambitiosus dando pecuniam, ut facilius illud adquirat; quod si habeat jus quæsitum, & vexetur in illo injustè, potest dare pecuniam vexanti, ut sic redimat vexationem facti. Quia imò quamvis habeat jus in re pro possessione acquirenda, non licet aliquid dare, ut notat Innocentius in cap. ad aures, de simonia, & Abbas in d. cap. dilectus, est enim possessio quid spirituale, vel annexum spirituali propter administrationem saltem rei spiritualis, quæ inde sequitur. 1. quæst. 3. cap. si quis objecerit, & ideo dans pecuniam, qui non habet possessionem, quia fortè est spoliatus, non solum redimit vexationem, sed possessionem, quod non licet, ut ait Abbas ex sententia Innocentii in cap. ad aures, de simonia.

Ambigit etiam potest an Inquisitores, seu Deputati simoniacè sua officia obtinentes, teneantur illa dimittere, quod si non dimittant, an justè salaria recipiant, & an validè in suis officiis procedant? Suarius lib. 4. de simonia c. 57. n. 50. insinuat sicut obtinentes non incurrunt in excommunicationem, sic delegationem, seu commissionem eisdem, non esse nullam ipso jure, tenet tamen delegantem revocare illam, si cognoscat interventu pretii fuisse datam, & ob id conservari, argumento licentiæ, quam dedit Parochus ad eugendum Confessorem pro pecunia, quæ non est irrita ipso facto, quoniam nullo jure cavetur talis irritatio. Unde consequenter asserendum est delegationem esse validam, donec revocetur; interim pollunt Inquisitores salarium percipere; pretium tamen datum est restituendum, Suarius supra; restitutio autem facienda est danti, ex cap. de hoc, & cap. final. de simonia; sed textus illi loquuntur de pretio temporali recepto, nondum dato spirituali, quia intentio dantis est non transferre dominium nisi secuto effectu, Capua lib. 2. decis. cap. 96. n. 25.

Sed contra; datio pecuniæ fuit turpis in nostro casu, tam ex parte dantis, quam accipientis: ergo turpe lucrum non est restituendum danti, quia turpiter dedit, ita l. 1. 2. & 3. & l. si ob turpem, ff. de condit. ob turpem causam; sed facilis est responsio si dicas habere locum post sententiam judicis qui in pœnam potest privare dantem pecunia sua, & præcipi, ut detur pauperibus, vel Ecclesiæ: at verò ante sententiam ex jure naturæ etiam restituendum est domino proprio, quæ sententia censetur D. Thomæ 2. 2. quæst. 100. art. 6. ubi ostenditur venditionem rei spiritualis fieri contra voluntatem domini, & ideo pretium acceptum esse restituendum, cum datum sit pro spiritualibus, quæ nullam habent æstimationem: Navarr. cap. 17. n. 32. & Covarr. in regula peccatum 2. p. §. 2. n. 7. proinde, qui vendit rem, quæ non est pretio æstimabilis, non suam, contra voluntatem domini, non potest pretium retinere, cum

venditio fiat cum iniustitia, ex qua oritur obligatio restituendi danti in foro conscientiae ante sententiam. Suar. *supra* c. 59. post Cajetanum in *summa verb. simonia*, Victoria 2. p. *relect. n. 6.* & alios, lege illum *supra* ex n. 11. usque ad n. 14. & cap. 60. ex n. 3.

- 76 An vero mediatores in his officiis consequendis in aliquas pœnas incurrant, & teneantur restituere pretium? & an ligentur excommunicatione? Dico primò mediatores criminum censi committere crimen, & mediatores simoniæ esse simoniacos. Flamin. *de confidentiis, quest. 22.* Unde mediator confidentiæ incidit in excommunicationem, *cap. si quis Episcopus 1. quest. 1.* committit enim confidentiam mediator confidentiæ, ut in specie affirmant Majol. *de irregular. lib. 5. cap. 45. vers. supra dictis omnibus*, & Mascard. *de probationib. conclus. 1306. n. 32.* Nihilominus in nostro casu mediator recipiens pretium pro consequendo officio, tenetur restituere ante sententiam, ex traditis à Suario *lib. 4. de simonia cap. 60. n. 3. & n. 4.* quia non potest apud se retinere rem alienam, cujus non est factus dominus. Sed hi Auctores loquuntur de sola materia beneficii, unde pretium receptum in aliis materiis simoniæ etiam in ordine non est restituendum in conscientia ante sententiam, quia non reperitur jus ad restitutionem obligans, ita Suarius *d. cap. 60. n. 13. vers. dico tertio, per totum.* Sed oppositum est verius ex *supra* traditis *nu. præcedenti*, quia dominium pretii semper mansit apud dantem, Bannes 2. 2. *quest. 32. art. 7. dub. 2.* Non erunt tamen mediatores excommunicati per ea, quæ diximus de contrahentibus, quia excommunicatio non reperitur ipso facto, nisi contra simoniacos in beneficio, vel in ordine, vel in ingressu Religionis, Suarius *lib. 4. de simonia c. 56. n. 2. cum sequentibus*, Flaminus *de confidentiis quest. 23. n. 44.* post Cajetanum in *verb. excommunicatio cap. 72.* Navarrus *cap. 27. n. 106.* ubi concludunt excommunicationem ipso jure non incurrere in simonia commissa super aliis rebus spiritualibus, vel annexis eis, exceptis tribus casibus.



DISPUTATIO XIV.

De Confessariis in actu Confessionis ad actus inhonestos sollicitantibus.

- 1 **H**Ac de re extant tres constitutiones. Prima Pii Quarti, incipit, *Dilecte fili*, edita die 14. April. 1561. Pontificatus sui anno secundo. Secunda Pauli Quinti, incipit etiam, *Dilecte fili salutem*, edita die 16. Septembris 1618. Pontificatus sui anno quarto. Tertia Gregor. XV. incipit, *Universi Domini gregis*, edita 30. Augusti 1622. Priores duæ missæ Inquisitori Generali Portugalie, & Algarbiorum Regnis hæreticæ pravitatis, quas Gregorius XV. confirmavit, ampliavit, & extendit ad omnes ubique locorum existentes. Tenor Constitutionis Pii Quarti est sequens.

Dilecto filio Henrico tituli Sanctorum quatuor Coronatorum Presbytero Cardinali Infanti Portugalie nuncupato, Pius Papa Quartus.

- 2 **D**ilecte fili noster, salutem, & Apostolicam benedictionem. Cum audiamus quosdam locorum Ordinarios istarum partium, gratia, odio, vel timore causas hæresis inconsultò, ac præcipitanter expedire, seu in longissimum tempus protrahere.

Nos huic malo, quo nullum aliud in religione periculosius conspicitur, ea, qua possumus providentiâ, occurrere volentes, tibi cujus prudentiæ officium Inquisitionis hujus pravitatis primò, & deinde legationis munus in istis regnis, cæterisque Provinciis, & locis Serenissimo Regi Portugalie subjectis, quoad causas fidei demandata sunt quascumque causas hæresis, & illius pravitatem hujusmodi sapientes coram Ordinariis Regnorum, Provinciarum, & locorum præfatorum, nunc & in futurum in quibuscunque statu, ac terminis pendentes, quandocumque tibi expediens visum fuerit ab ipsis Ordinariis ad te advocandi, ac illis, eorumque judicibus, & personis, ne in eis ulterius procedant sub censuris, & pœnis Ecclesiasticis inhibendi, easque causas cum omnibus, & singulis suis incidentibus, dependentibus, emergentibus, annexis, & connexis, juxta facultates ubi traditas per te, vel alium, seu alios audiendi, & sine debito terminandi, cæteraque in præmissis, & circa ea necessaria, & opportuna faciendi, & exequendi plenam, & liberam auctoritate Apostolica tenore præsentium concedimus facultatem. Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis contrariis quibuscumque, aut si Ordinarii judicibus, & personis præfatis, vel quibusvis aliis communiter, vel divisim ab Apostolica sit Sede indultum, quoddam interdicti, suspendi, excommunicari non possint per literas Apostolicas non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto hujusmodi mentionem. Dat. Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscator. die 14. April. 1561. Pontificatus nostri Anno secundo. Tenor autem Bullæ Pauli Quinti,

Dilecto filio in Portugalie, & Algarbiorum Regnis hæreticæ pravitatis Inquisitori generali, nunc, & pro tempore existenti Paulus Papa Quintus.

Dilecte fili salutem, & Apostolicam benedictionem. Cum sicut nuper non sine animi nostri molestia accepimus, diversi Sacerdotes in Regnis Portugalie, & Algarbiorum, ac eorum civitatibus, & Diocæsiibus, ac dominiis curam animarum habentes, sive eam pro aliis exercentes, aut alias audiendis confessionibus pœnitentium deputati, in tantam proruperunt iniquitatem, ut sacramento Pœnitentiæ in sacramentali confessione abutantur: nec illi, & qui id instituit, Domino Deo, & Salvatori nostro Jesu Christo injuriam facere vereantur, mulieres videlicet pœnitentes ad actus inhonestos, dum earum audiunt confessiones, alliciendo, & provocando, seu allicere, & provocare tentando, & procurando, ac loco earum per Sacramentum hujusmodi Creatori nostro reconciliationis graviorum peccatorum mole eas onerando, & in manus diaboli tradendo, in divinæ Majestatis offensam, & animarum perniciem, ac Christi fidelium non modicum damnum. Nos in animum inducere nequeunt, quòd qui de fide Catholica rectè senserint Sacramentis à Christo institutis abutantur, aut illis injuriam faciant: tibi per præsentem committimus, & mandamus quatenus, prout in aliis causis sancti Officii fieri solet per te, vel alium, seu alios à te deputandum, seu deputandos contra omnes, & singulos Sacerdotes dictorum Regnorum, ac illarum civitatum, & Diocæsum de præmissis quomodolibet diffamatos, tam sæculares, quàm quorum Ordinem etiam exemptorum, & Sedi Apostolicæ immediatè subjectorum regulares, cujuscumque dignitatis, status gradus, Ordinis, conditionis, & prææminentie existant, tam super præmissis, quàm super Fide Catholica, & quicquid de ea sentiant diligenter inquiras, & juxta facultatum ibi contra hæreticos, aut de hæresi quovis modo suspec-

suspectos à Sede Apostolica concessarum continentiam, & tenorem procedas, ac culpabiles repertos juxta excessum suorum qualitatem, prout juris fuerit, punias, eos etiam, si & prout de jure fuerit faciendum debita præcedente degradatione, sæcularis judicis arbitrio puniendos tradendo, non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac Ecclesiarum, & Monasteriorum, nec non Ordinum quorumlibet, quorum ipsi Sacerdotes fuerunt, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis & literis Apostolicis sub quibuscumque tenoribus & formis, ac quibuscumque clausulis, & decretis etiam motu proprio, aut alias quomodolibet concessis, etiam iteratis vicibus, approbatis, & innovatis, quibus omnibus eorum tenores præsentibus pro expressis habentes hac vice duntaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud Sanctum Marcum sub annulo Piscatoris, die 16. Septembris M. DC. VIII. Pontificatus nostri anno IV. *Scipio Cabellutius.*

GREGORIUS PAPA XV.
ad perpetuam rei memoriam.

4 **U**niversi Dominici gregis curam, quamquam immeriti, cælesti dispositione gerentes, sedulo invigilare tenemur, ut ab omnibus pravis contagiis conservetur immunis, multoque majori studio providere, ut omnis pestis ab iis avertatur, quibus alios sanandi officium est commissum, ne quod Evangelica scripta nos admonent sale infatuato non sit, in quo salietur, & ad nihilum prosit ultra, nisi ut mittatur foras, & conculcetur ab hominibus. Quoniam autem à Romanis Pontificibus prædecessoribus nostris quibusdam in locis provisum fuit, ut impium, ac nefandum scelus, quod non solum inter Christi fideles non esse, sed nec etiam nominari debet, procul ab iis arceatur, videlicet, ut aliquis Sacerdos ad sacras audiendas confessiones deputatus, sacrosancto Pœnitentiæ Sacramento sollicitando pœnitentes ad turpia abutatur, ac pro medicina venenum, pro pane aspidem porrigat, & cælesti medico infernalis veneficus, ex parte spiritali proditor execrabilis animarum reddatur. Idcirco Nos ea, quæ his perniciosissimis diaboli insidiis arcendis certis locis salubriter constituta sunt, nullibi desideretur, quantum ex alto conceditur providendum duximus. Aliàs siquidem à felicissimæ recordationis Pio Papa Quarto Prædecessore nostro emanarunt literæ tenoris subsequenti, videlicet.

Pius Papa Quartus venerabili fratri Archiepiscopo Hispal. in Regnis Hispaniarum hæreticæ pravitatis Inquisitori generali. Cum sicut nuper non sine animi nostri molestia accepimus, diversi Sacerdotes in Regnis Hispaniarum, atque etiam in eorum Civitatibus, & Diocesibus curam animarum habentes, sive eam pro aliis exercentes, aut aliàs audiendis confessionibus pœnitentum deputati, in tantam proruperint iniquitatem, ut Sacramento Pœnitentiæ in actu audiendi confessiones abutantur, nec illi, & qui id instituit Domino Deo, & Salvatori nostro JESU Christo injuriam facere vereantur: mulieres videlicet, pœnitentes ad actus inhonestos, dum earum audiunt confessiones, alliciendo, & provocando, seu allicere, & provocare tentando, & procurando, ac loco earum per Sacramentum hujusmodi Creatori nostro reconciliationis, graviore peccatorum mole eos onerando, & in manibus diaboli tradendo in divinæ Majestatis offensam, & animarum perniciem, Christi fidelium scandalum non modicum. Nos in animum inducere nequeunt, quod qui de fide Catholica rectè sen-

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I I.

tiunt, Sacramentis in Ecclesia Dei institutis abutantur, aut illis injuriam faciant, fraternitati tuæ, de cujus eximia pietate, virtute atque doctrina plurimum in Domino confidimus, per præsentis committimus, & mandamus quatenus per te, vel per alium, seu alios à te deputandum, seu deputandos, contra omnes, & singulos Sacerdotes dictorum Regnorum, ac illarum Civitatum, & Diocesum de præmissis quomodolibet diffamatos tam sæculares, quàm quorumvis etiam exemptorum, ac Sedi Apostolicæ immediate subjeutorum Ordinum Regulares cujuscumque dignitatis, status, ordinis, conditionis, præminentiae, existant, tam super præmissis, quàm super Catholica, & quid de ea sentiant diligenter inquiras, & juxta facultatem tibi contra hæreticos, aut de hæresi quovis modo suspectos à Sede Apostolica concessarum continentiam, & tenorem procedas, & culpabiles repertos juxta excessum suorum qualitates prout juris fuerit, punias, eos etiam si, & prout de jure fuerit faciendum, debita præcedente degradatione, sæcularis judicis arbitrio puniendos tradendo. Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac Ecclesiarum, & Monasteriorum, nec non Ordinum quorumlibet, quorum ipsi Sacerdotes fuerint etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alio roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & literis Apostolicis sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque clausulis, & decretis etiam motu proprio, aut aliàs quomodolibet concessis, etiam iteratis vicibus approbatis, & innovatis. Quibus omnibus eorum tenores præsentibus pro expressis habentes, hac vice duntaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque. Datæ Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris, die 16. Aprilis mill. sexc. sexagesimo primo. Pontificatus nostri anno secundo.

Igitur, ut literæ prædictæ perpetuis futuris temporibus, & ubique locorum inviolabiliter observentur, motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostra, ac de consilio venerabilium fratrum nostrorum S. R. E. Cardinal. contra hæreticam pravitatem generalium Inquisitorum, præ insertas literas hujusmodi, ac omnia, & singula in eis contenta Apostolica auctoritate tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illisque omnibus, & singulis inviolabilis Apostolicæ firmitatis robor adjicimus, illasque non solum in prædictis Hispaniarum Regnis, sed in quibusvis Christiani Orbis partibus, firmiter, & inviolabiliter observari præcipimus, & mandamus, ac præterea, ne in futurum de pœna his delinquentibus imponenda, & de modo contra eosdem procedendi ab aliquo dubitari possit, statuimus, decernimus, & declaramus, quod omnes, & singuli Sacerdotes, tam sæculares, quàm quorumvis etiam quomodolibet exemptorum, ac Sedi Apostolicæ immediate subjeutorum, Ordinum, institutorum, Societatum, & congregationum Regulares cujuscumque dignitatis, & præminentiae, aut quovis privilegio muniti existant, qui personas, quæcumque illæ sint, ad inhonestas, sive inter se, sive cum aliis quomodolibet perpetranda in actu Sacramentalis confessionis, sive ante, vel post immediate, seu occasione, vel prætextu confessionis hujusmodi, etiam ipsa confessione non secuta, sive extra occasionem Confessionis, in Confessionario, aut in loco quocumque, ubi confessiones sacramentales audiantur, seu ad confessionem audiendam electo, simulantes, ibidem confessiones audire, sollicitare, vel provocare tentaverint, aut cum eis illicitos, & inhonestos sermones, sive tractatus habuerint, in officio sanctæ Inquisitionis severissimè, ut infra, puniantur, & Inquisitores, & locorum

Ordinarios omnium Regnorum, Provinciarum, civitatum, dominiorum, & locorum universi Orbis Christiani in suis quemque Dicecesibus, & territoriis per has nostras literas etiam privative, quoad omnes alios specialiter, ac perpetuo iudices delegamus, ut super his contra prædictos simul, vel separatim in omnibus prout in causis fidei juxta sacrorum Canonum formam, nec non officii Inquisitionis hujusmodi constitutiones, privilegia, consuetudines, & decreta diligenter inquirent, & procedant, & quos in aliquo ex hujusmodi nefariis excessibus culpabiles repperint, in eos pro criminum qualitate, & cum circumstantiis suspensionis ab executione ordinis, privationis beneficiorum, dignitatum, & officiorum quorumcunque, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa, nec non vocis activæ, & passivæ, si regulares fuerint; exilii damnationis ad triremes, & carceres etiam in perpetuum absque ulla spe gratiæ, aliasque poenas decernant, eosque si pro delicti enormitate graviores poenas meruerint debita præcedente degradatione Curiae seculari puniendos tradant. Dantes etiam facultatem venerabilibus fratribus nostris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, generalibus Inquisitoribus, ne delictum tam enorme, & Ecclesiæ Dei tam perniciosum remaneat ob probationum defectum impunitum, cum difficilis sit probationis, testibus etiam singularibus concurrentibus, præsumptionibus, indiciis, & aliis adminiculis delictum probatum esse arbitrio suo judicandi, & Curiae seculari, ut præfertur, reum tradendum esse pronunciandi. Non obstantibus omnibus, quæ dictus prædecessor in suis literis prædictis voluit non obstare, cæterisque contrariis quibuscunque. Mandantes omnibus Confessariis, ut suos poenitentes quos noverint fuisse ab aliis, ut supra sollicitatos, maneant de obligatione denunciandi sollicitantes, seu ut præfertur tractantes, Inquisitoribus, seu locorum Ordinariis prædictis: quod si hoc officium prætermiserint, vel poenitentes docuerint, non teneri ad denunciandum Confessarios sollicitantes, seu tractantes, ut supra iidem locorum Ordinarii, & Inquisitores illos pro modo culpæ punire non negligant. Volumus autem, ut præsentium transumptis etiam impressis manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem prorsus fides in judicio, & extra ubique habeatur, quæ ipsis præsentibus adhiheretur, si forent exhibitæ, vel ostensæ, quodque eadem præsentis literæ, seu illarum exempla ad valvas Basilicarum sancti Joannis Lateranensis, ac Principis Apostolorum de Urbe, & in acie Campi Floræ affixæ omnes ita ardeant, & afficiant, ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent. Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, sub annulo Piscatoris, die 30. Augusti M. D. C. XXII. Pontificatus nostri anno secundo.

*Dilecto filio nostro Henrico tituli Sanctorum
quatuor Coronatorum Presbytero Cardinali
Infanti Portugaliæ nostro, & Apostolica
Sedis de latere Legato.*

GREGOR. PAPA XIII.

Dilecte fili noster, Salutem, & Apostolicam benedictionem. Exponi nobis nuper curavit charissimus in Christo filius noster Sebastianus Portugaliæ, & Algarbiorum Rex Illustris, quod cum aliàs accepisset in Regnis atque dominiis suis propter diversarum undique gentium concursus ad illa, horrendum, detestabileque sodomiae crimen inter aliquos dissidentiae filios serpere coepisse, ut effrenata pestiferorum hominum hujusmodi libido reprimere, & ne sincera pars in putredinem prola-

beretur, ejusque criminis rei facilius investigari, corrigi, puniri que valeret, felicitis recordationis Pio Papæ Quarto prædecessori nostro supplicari fecerat humiliter, ut dilectis filiis generali, & aliis Inquisitoribus hæreticæ pravitatis in Regnis, & dominiis suis Apostolica auctoritate deputatis contra prædicti criminis reos procedendi, exequendi licentiam, & facultatem concedere dignaretur, ipsèque prædecessor an id tunc expediret certam notitiam non habens, tibi dederat in mandatis, ut in eo negotio, vel juxta ipsius Regis petitionem, vel alias si, & prout tibi videretur expedire, tuam conscientiam onerando provideres, ratum haberi, & inviolabiliter observari debere volens quicquid circa id statuendum duceres, & ordinandum, prout ipsius Pii prædecessoris literis in forma brevis desuper expeditis plenius continebatur, & sicut eadem subjungebat expositio, cum ante obitum prædicti prædecessoris, tu nihil in negotio ipso ordinaveras, dubiteturque propterea facultatem tibi attributam concedentis morte expiravisse, cupiebat nunc in præmissis de opportuno, celerique remedio auctoritate nostra provideri, ac propterea nobis humiliter supplicari fecit, quatenus tibi, qui etiam generalis Inquisitor hæreticæ pravitatis in Regnis, & dominiis prædictis Apostolica auctoritate deputatus existis, ac pro tempore existenti Generali, & dilectis filiis Inquisitoribus ejusdem hæreticæ pravitatis, in ipsis Regnis, & dominiis præsentibus, & futuris, & eorum cuilibet, ut contra omnes, & singulas personas sæcularis, vel cujuscunque etiam exempli, & Apostolicæ Sedi immediate subiecti, etiam militaris Ordinis regulares, aut Clericos etiam in sacris, etiam presbyteratus Ordinibus constitutos, cujuscunque status, ordinis, gradus, vel conditionis existant, quod hujus horrendi criminis reos, etiam forsitan de præterito, aut si carcerati reperiantur, sive per denunciationem, accusationem, aut ex mero officio, seu Procuratoris fiscali, quem ad id duxerunt deputandum, aut cujuscunque alterius instantia eis esse constituerit eisdem modo, & forma servatis, quibus in causa hæresis procedi consuevit procedere, eosdemque reos convictos, aut confessos debita animadversione etiam juxta leges sæculares ipsorum regnorum punire, & castigare, seu Curiae tradere seculari, testes quoque, qui fuerint nominati, si se gratia, odio, vel favore subtraxerint, per censuram Ecclesiasticam, & opportuna juris remedia ad veritatis testimonium perhibendum compellere, omniaque alia, & singula in præmissis necessaria, seu quomodolibet opportuna facere, & exequi, liberè, & licitè valeant licentiam, & facultatem concedere dignemur. Nos igitur cupientes nefandum hoc scelus propter quod ira Dei in filios venit dissidentiae, non solum cohibere, & extirpare; sed ab hominum memoria penitus abolere, dictique Pii prædecessoris literarum tenores pro expressis habentes, & illius vestigiis inhærentes, cum ait præmissa fieri expediat certò nesciamus circumspeditioni tuæ de cujus summa prudentia maximam in Domino fiduciam habemus, per præsentem committimus, & facultatem concedimus quatenus consideratis diligenter circumstantiis, universisque circa hoc fuerint attendendæ, super quo conscientiam tuam oneramus in præmissis, vel juxta prædicti Sebastiani Regis nobis porrectam supplicationem prædictam, vel alias, si & prout tibi videbitur expedire, provideas, ratum, & gratum habituri, quidquid in eisdem præmissis, aut circa ea statuendum duxeris, & ordinandum quod & observare debere volumus, atque decernimus, non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, privilegiis quoque indultis, & literis personis, & ordinibus prædictis quomodolibet concessis, confirmatis, & in-

vocatis

novatis etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia robaratis, cæterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud S. Marcum, sub annulo Piscatoris, die decima tertia Augusti millesimo, quingentesimo septuagesimo quarto. Pontificatus nostri anno tertio. *Cæsar. Glorierius.*

4 Estat etiam Constitutio Pii Quinti edita anno Domini 1568. tertio Kalendas Septembris, incip. *Horrendum illud contra Sodomitas exercentes hoc vitium*, Ut autem Constitutioni sit locus huic contra clericos crimen illud exercentes requiritur frequentia, ut vult Navar. in *manuali*, c. 27. num. 249. dicens ita respondisse Gregor. XIII. & ejus Datarium Manuel. tom. 1. de *Regular. quas.* 30. art. 19. Henric. lib. 13. c. 36. *litera N. & lib. 14. c. 5. §. 1. litera F. Suar. de censuris, disp.* 31. *sess.* 4. n. 21. & alii quos refert Garcia de *beneficiis*, & sequitur p. 11. c. 10. §. 2. n. 198. Sed hæc constitutio Pii Quinti non habet locum in laicis, sed in Clericis. Navar. d. n. 249. & Garcia n. 202. Et quamvis Aldrete lib. 2. de *relig. disciplina tuenda*, c. 15. à n. 27. & Farinac. tom. 4. *quas.* 148. n. 30. dicant crimen hoc pro prima vice puniendum, non tamen eo casu probant Clericum relaxandum, quia requiritur frequentia ex *verb. exercentes*, Freitas de *solicitandis*, *quas.* 2. n. 37. & 38. ubi ait ad relaxandum Curie sæculari requiri incorrigibilitatem, quæ datur quando non est spes emendæ. Vide Ordinationem Lusitanam lib. 5. tit. 13. in principio, & ibi Barbof. qui meminit constitutionis Pii Quinti, dicens habere locum in eo, qui hoc crimen usu continuato exercet, & Barbof. filius in *cap. clerici, de excess. Pralat.* n. 4. cum sequentibus, & de *potest. Episcopi*, alleg. 46. n. 25. & 27.

§. I.

Quomodo sint intelligenda constitutiones contra solicitantes ad actus inhonestos in confessione sacramentali?

EPITOME

- 1 Solicitare in hoc casu de quo agimus, quid significet?
- 2 In dubio an Confessarius voluerit solicitare, quid dicendum sit?
- 3 Solicitare ad alia peccata etiam gravissima, an teneatur sub his constitutionibus?
- 4 Laicus simulans in Sacerdotem solicitando, non punitur pœnis constitutionum.
- 5 Quas personas comprehendant hæ constitutiones?
- 6 Fraternalis correctio an sit præmittenda antequam fiat denunciatio, si detur spes emendæ?
- 7 Quibus signis deprehendatur spes emendæ?
- 8 An sint deferendi, qui sunt jam emendati?
- 9 Crimen quando est occultum, an sit deferendum, si probari non potest.
- 10 Utrum denunciatio possit fieri de hoc crimine nulla præcedente infamia?
- 11 Si sub secreto hoc crimen sciatur, denunciari an debeat?

1 **S**olicitare ad actus inhonestos est provocare, seu allicere, seu invitare, seu precibus rogare ad turpia, etiam si actus inhonesti non sint completi. Sanctarel. de *hæresi*, *quæstion.* 44. Barthol. Gyptius in *tract. de cas. reserv.* c. 14. numero 5. Seraph. de Freitas *quas.* 1. num. 14. ubi vocat sollicitationem prohibitam, quæ fit actibus, vel verbis, vel nutibus, aut actu oculorum, aut alio signo ad libidinem provocante, & multo fortius, si Confessarius obseculetur pœnitentem in Confessionali, aut

amplexetur, aut manus vel aliam partem pœnitentis atrectet, Bonacina tom. 1. *tractatione de obligatione denunciandi Confessarium sollicitantem pœnitentes ad turpia*, ex fol. 1111. ubi probat veram esse, & propriam sollicitationem, quæ aliquo ex hujusmodi modis exercetur, Param. in *explicatione quæstionis* 10. n. 116. & 118. de *origine Inquisitionis*.

In dubio autem, an Confessarius aliqua verba 2 protulerit, sive signum aliquod ex memoratis fecerit animo provocandi pœnitentem sceminam? Affirmat Sanctarel. c. 44. sed oppositum est verius, quia dubia in meliorem partem sunt interpretanda. Aldret. de *religiosa disciplina tuenda*, lib. 2. cap. 2. num. 23. Aloyf. Ricc. in *collect. decis.* p. 1. *collect.* 220. ubi multis exemplis id confirmat, Franc. Molin. de *ritu nupt.* lib. 1. comp. 17. n. 2. & Farin. in *praxi crim.* p. 3. q. 85. à n. 27. Item quia in dubio benignior interpretatio est facienda, Thom. de Thomas. in *floribus legum regul.* 154. Bonac. in *specie ubi supra* 2. *propos.*

3 Sequitur illa difficultas, an sit denunciandus Confessarius, qui sollicitat in confessione pœnitentem ad alia graviora peccata, non tamen turpia? Responde ex vi harum Constitutionum, negativè, Cunha eod. *tract. quæst.* 8. n. 6. Bonacin. *suprà* n. 7. Sanctarel. cap. 46. idem Bonacin. n. 13. & Param. de *origine Inquisitionis*, *quæst.* 10. fol. 881. dicens ex decreto à Clemente Octavo pronuntiatio sollicitantes mulieres comprehendit dum eas provocant ad impudicitiam, & peccata carnis: igitur sollicitantes ad diversa à carne crimina omnino excluduntur à pœnis constitutionis in sacris constitutionibus.

4 Includuntur tamen sollicitantes pœnitentem ad nefandam libidinem, vel ad molliem, dummodo sollicitans sit Sacerdos. Unde, si fuerit Diaconus, vel laicus, simulantes se esse Sacerdotes, non puniuntur ex vi harum constitutionum, præsertim, per constitutionem Gregorii XV. ubi requiritur, quod sollicitatio fiat à Sacerdote. Idem constat ex constitutione Pauli V. his verbis, ibi: *Diversi Sacerdotes in Regnis Portugalia, & Algarbiorum, ac eorum civitatibus, & Diocæsis, ac dominiis curam animarum habentes, si eam pro aliis exercentes, aut alias audiendis confessionibus pœnitentium deputati; & infra, contra omnes Sacerdotes dictorum Regnorum.* quæ verba ostendunt sollicitantes debere esse Sacerdotes deputatos ad audiendas confessiones. Ex quo videtur sequi Sacerdotes, qui non sunt deputati excipiendis confessionibus, non puniri per has constitutiones, si fortè audiant pœnitentes, & sollicitent. Sed melius dices posse puniri cum sint Sacerdotes simplices, qui non omnino excluduntur à Confessionibus audiendis in aliquibus casibus.

5 Quæri potest, an Constitutiones extendantur ad Episcopos hujus criminis reos? Et videtur affirmandum, ex traditis à Cunha *quæst.* 12. n. 2. quia constitutiones loquuntur generaliter. Nam Paulus Quintus sic ait, ibi, *contra omnes, & singulos Sacerdotes de præmissis quomodolibet diffamatos, tam sæculares quam quorumvis Ordinum etiam exemptorum, & Sedi Apostolica immediate subiectorum, regulares cujuscunque dignitatis, status, gradus, Ordinis, conditionis, & præminentia existant: ergo extenduntur ad Episcopos, si in confessione sollicitent.* Dicendum tamen est non posse procedere Inquisitores contra Episcopos, esto sint rei hujus criminis. Ratio, quia nequeunt contra Episcopos inquirere de hæresi, c. *Inquisitores, de hæreticis* lib. 6. Ergo multo minus contra sollicitantes, qui de hæresi sunt suspecti. Item quia Episcopi sunt excepti, nec comprehenduntur in pœnis suspensionis, & interdicti, nisi de illis fiat specialis mentio, c. *periculosum, de excommunicat.* lib. 6. fas tamen erit excipere testes, & eorum testimonia servare, & Apostolicæ Sedi denunciare, ex d.c. *Inquisitores*, ibi,

sciverint, vel invenerint. Villad. de heretica pravitate, q. 7. n. 15. Simanc. de Catholicis infl. c. 25. n. 8. & in praxi c. 8. n. 2. Favet, quod traditur de eo, qui non est iudex, qui potest testes excipere, & eorum dicta ad proprium iudicem mittere. l. 1. C. de exhibendis reis, & l. 1. in principio, ff. de re militari. Hoc tamen privilegium non prodest Episcopis electis, antequam approbati, confirmati, & consecrati sint, Simanc. d. c. 25. ex n. 11.

- 6 An fraterna correctio sit præmittenda antequam sollicitantes deferantur? Aliqui affirmant, si detur spes emendæ. Est enim correctio fraterna de jure naturali, & divino; ideo si speretur emenda, non est omittenda: nam jus naturæ dicitur, quod alter alterum instruat, & moneat; errantem ab errore abducat, & adjuvet, & famæ illius conservandæ quantum fieri potest, studeat; ita D. Thomas 2. 2. quæst. 33. art. 7. in corpore, & art. 8. ad 1. Unde non solum ipsa correctio fraterna, sed etiam ipse ordo correctionis est in præcepto tam naturali; quam divino: pater ex verbis Domini, Matthæi 18. *Si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te, & ipsum solum*, ubi explicatur præceptum naturale, modusque in eo servandus: cumque hoc præceptum bonum spirituale respiciat ratione proximi, & bono conscientie consulat, ita studere debemus conscientie proximi, ut quantum fieri potest, famæ bonus odor non pereat, quod fiet, si præcedat correctio fraterna, quæ nullo modo est omittenda, quando datur spes emendæ. D. Thomas *suprà art. 7.* ubi id extendit ad hæreticum, qui non est denunciandus omitta correctione, si spes emendationis concipitur; sequitur Cajetanus *ibidem*, Sotus *de regendo secreto. memb. 2. quæst. 1. concl. 1. & 5. de justitia, quæst. 1. art. 1. vers. his tamen non obstantibus.* Cano *de locis Theol. cap. 9. vers. finem.* Abulens. *in Matth. 18. quæst. 97. ad 7. argument.* Castro *lib. 2. de just. heret. cap. 25. conclus. 1.* Navarr. *cap. 18. n. 59.* & communiter scribentes in *cap. novis, de judiciis.*

Ergo in nostro casu, si detur spes emendæ, non sunt denunciandi sollicitantes, nisi præmissa correctione fraterna, Sayr. *in clavi, lib. 11. cap. 3. n. 6.* ubi loquitur de vitio Sodomie, dicens peccare mortaliter, qui denunciat omitta correctione. Constat *cap. si peccaverit 2. quæst. 1. & ex traditis à D. Thomas *suprà art. 7. ad 5. & quodlib. 11. art. 3.* Gutier. in canon. lib. 1. cap. 11. à n. 20. usque ad 27. post alios, quos sequitur, qui tradunt quoties Prælati, vel Superiores præcipiunt sub excommunicatione latæ sententiæ, ut denunciatur de delinquentibus, id esse subintelligendum servata forma juris naturalis, & divini, hoc est, præmissa correctione fraterna, si detur spes emendæ, secus, si nulla existat; tunc correctio omitti potest.*

- 7 Dari autem spem emendæ, ut aliquis liberetur à prædicta denunciatione, deprehendi potest ex efficaci modo petendi veniam à formina sollicitata, & ex rubore & animi humilitate, & submissione, quando corripitur, & ex aliis indiciis æquivalentibus. Item si jam elapsus est multum temporis post actum sollicitandi, ita Paludan. *in 4. dist. 19. qu. 4. & Graff. decis. lib. 2. cap. 69. n. 18.* ubi loquitur de hæretico, de quo probabiliter præsumi potest, quod corrigatur per admonitionem secretam, tunc enim erit contra charitatem, seu contra justitiam, teste Petro Navarra *lib. 2. cap. 4. part. 2. dub. 11. n. 131.* deferre delinquentem ad iudices, ut publicè postea puniatur, & infametur apud alios, cum publicandum sit ejus peccatum: atque ita nemo negabit delato fieri injuriam, si deferatur nulla prævia correctione. Quare minus bene Sapientissimus Cunha contrarium concludit *de sollicitantibus, quæst. 18. n. 11.* post alios,

cum opposita sententia sit multo probabilior, Bonacin. *in tractatione de obligatione denunciandi sollicitantes, n. 9.* Contraria tamen sententia tenenda est, quæ negat præmittendam esse correctionem fraternam in eo crimine, quod cum reddat Autorem suspectum de hæresi, regulandum est quoad denunciationem instat hæresis.

Nec sunt deferendi sollicitantes omnino emendati; ex traditis à Michaële Salon. 2. 2. q. 68. art. 1. *contro. 2.* sequitur Sayr. *in clavi lib. 12. 14. c. 14. n. 24 & 27.* Bonac. *suprà n. 9.* Henric. *tom. 2. lib. 13. c. 18. n. 3.* & est D. Thom. 2. 2. q. 33. art. 7. ad 3. & Sotus *de justitia, lib. 5. q. 5. art. 1. ad finem.* Quæstionis tamen est, quando crimen ita est occultum, nec potest ab eo probari, & præcipitur sub excommunicatione generali, ut denunciatur, an debeat deferri? Navarrus *lib. 1. consiliorum cons. 11. titul. de officio judicis Ordinarii, nu. 4. & 5.* tradit neminem debere denunciare, nisi quod probari potest, & peccare, qui contrà fecerit, *cap. placuit 6. quæst. 2. & observatur in cap. qualiter, & quando 1. de accusat.* Felin. *in cap. de cetero, de re judicata,* sequitur Cenedo *collect. 101. ad Decretales n. 3. fol. 254.* quod intelligitur, quando delinquens nullo modo est diffamatus, tunc enim non debet manifestari, si crimen est omnino secretum, sed de hoc *infra n. sequent.*

Aliqui dicunt non posse fieri denunciationem hujus criminis, nulla de eo infamia præcedente, minor tamen, quàm ea, quæ necessaria est in aliis delictis. Ratio, quia in constitutione Pauli Quinti contra sollicitantes dicitur, quod denunciandus de hoc crimine debet esse quomodolibet diffamatus. Infamatus enim, seu diffamatus de aliquo crimine ille dicitur absolutè, qui est notatus de illo apud bonos, & graves, seu cujus fama, & opinio læsa est apud bonos viros super eo crimine, & de illa apud illos malè audit, Felin. *idem dicit in cap. testimonium, de testibus, n. 14.* Ugolin. *de irregularitate cap. 60. n. 4.* Sylvest. *verb. infamia n. 2.* Henric. *lib. 14. cap. 1.* Divulgatur enim vilis quædam, quæ oritur ex illo vitio apud bonos viros, dum exit in lucem, Garcia *de beneficiis part. 7. cap. 8. n. 12.* Tolet. *in summa lib. 5. cap. 63.* ubi volunt famam esse notitiam, quam habent homines de aliquo, quod si bona est, dicitur bona fama; si verò mala, dicitur infamia.

Dicunt non requiri tantam infamiam, quanta opus est in aliis criminibus, quod probant ex verbis hujus constitutionis, ibi, *de præmissis quomodolibet diffamatos.* igitur satis est, ut de ipsis criminosis possit fieri denunciatio, quod sint quomodolibet diffamati, hoc est, ut patiantur jam aliqualem infamiam super crimine sollicitandi. Et confirmatur, quia constitutio est pœnalis, propterea non debet extendi ad sollicitantes, qui nunquam de hoc crimine notati sunt; Oda *lib. 6.* quamobrem nulla præcedente infamia nefas est denunciare, quamvis præcipiatur denunciatio sub gladio excommunicationis; quoniam excommunicatio est actus jurisdictionis exterioris; proinde non extenditur, nisi ad delicta, quæ in tali foro sunt probata, aut probanda, qualia non sunt occulta omnino, ex Clementina *Nolentes, de heret.* cum glossa, ubi excommunicatio fertur contra Inquisitores in eo officio pecunias extorquentes, & additur, quod scientes hoc factum Inquisitores redarguant, servato ordine Evangelicæ correctionis: nihilominus, si cognoscant crimen esse commissum ab Inquisitoribus, eo modo, ut possit probari, in eo casu denunciatio fiat Prælati. Unde inferes non esse denunciandos sollicitantes, quoties à tali vitio non fuerint quomodolibet diffamati, cum id probari non possit, *cap. plerumque 12. quæst. 7. gloss. in cap. si sacerdos, de pœnit. & remiss. dist. 7.* ubi Navarr. & in *cap. inter verba, conclus. 6. n. 259.* & notant scribentes in dicta Clementina, *Nolentes,* His

His tamen non obstantibus regula, nemo obligatur ad denunciandum, quod probare nequit, non habet locum in hoc casu sollicitandi, in quo tenetur denunciare sollicitata ex D. Thoma 2.2. *quest. 70. art. 1. & 2.* sive denunciatio non sit judicialis, nec in criminis vindictam, sed in emendam, sive sit judicialis, ut est verius, cum debeat judicialiter puniri, quamvis delator probare non possit, Sanctarel. *cap. 44. supra n. 12.* Bonacina *citatus n. 11. vers. objicias quarto*, & concludunt ex Suario hac de re consulto Illustrissimus Cunha *de sollicitantibus quest. 10. n. 7.* & Freitas *ibi nu. 13.* ubi addit, quamvis scemina sollicitata sciat se unicam esse, quæ fuerit sollicitata, tene-ri tamen denunciare, quia in hoc crimine sapiente hæresim dator obligatio denunciandi, non tamen datur obligatio procandæ, Eymericus in *Director. Inquisitor. part. 3. rubr. de secundo modo procedendi in causa fidei per denunciationem, nu. 68.* in principio, ubi vult in denunciatione non esse opus, quod denunciatus offerat se ad probandum, sed satis esse, quod dicat se denunciare ob zelum fidei, vel ob timorem poenæ contra non denunciantes impositæ. Nam quamvis de jure denunciatus teneatur probare ea, quæ detulit per legem ab accusatione, ff. *ad Senat. Consul. Turpillan. praxis tamen hodierna contrarium servat, ita Angelus in tractatu de malefic. vers. nec ad denunciationem n. 20.* Marian. Soc. in *cap. qualiter, & quando el. 2. n. 72. vers. & licet secundum jura, extra de accusationibus, Salicetus in l. ea quidem, C. de accusationibus, n. 23.* quibus accedit Julius Clarus in *pract. crimin. §. final. quest. 7. vers. quæro nunc, quæ sit forma: nec discordat Sigismundus in tract. de judicio causar. civil. crimin. & heretical. cap. 72. n. 4.* & Paramus *de origine S. Inquisitionis lib. 3. quest. 8. n. 21. & 22.* ubi ait denunciantem non teneri probare suam denunciationem, nec puniendum esse si non verificet: posse tamen ex calumnia condemnari in expressis. Aperitur tamen via post factam denunciationem Inquisitori procedendi ex officio, & non ad instantiam partis, nec punitur denunciatus, si desistit. Decian. in *tract. crimin. in l. 5. cap. 30. n. 5.* Eymericus *suprà dist. n. 68.* Pegna *ibi comment. 15. vers. his peractis.*

¶ Quod si crimen sollicitandi sciatur sub secreto commissum non est denunciandum, quia sicut iudex non potest obligari ut illi denunciatur reus, de quo nulla est infamia, nec indicia sufficientia, quod commissum tale, vel tale delictum, quoniam hoc esset infamare illum contra legem divinam cum onere restituendi: sic etiam cum delictum scitur sub secreto, nec ab alio, quam ab uno scitur, non potest manifestari iudici inquirenti generaliter, nec specialiter, cum secreta non subsint punitioni iudicis, sed divinæ vindictæ. D. Thom. 2.2. *quest. 70. art. 1.* Navarr. in *manuali cap. 18. in fine*, & alia via illi delicto obviari potest, D. Thomas *suprà quest. 69. art. 2.* Navarr. *cit. n. 60. & 61.* nisi criminofus is esset hujusmodi sollicitationibus assuetus, & ad eadem crimina iteranda præparatus: tunc præmissa correptione fraterna, si post illam non speretur emenda, denunciatur. D. Thomas *dist. quest. 70. art. 1. & Sot. lib. 5. de just. quest. 7. art. 1.* & Navarr. *ubi proxime n. 60.* ubi quando alia via excusari non potest, id solum detegatur, quod remedio est necessarium, & loquitur de delicto vergente in perniciem tertii, cui alia via obviari non potest. Ergo nullo modo sollicitantes sunt deregendi, si sub secreto commissum crimen sciatur, & possit huic malo alia via occurrere, maxime per correptionem Evangelicam, aut per alia remedia, quæ charitas, & zelus animarum docere solet.

§. II.

De reliquis causis, quæ excusare possint à denunciandis sollicitantibus.

E P I T O M E.

- 1 Qui dicantur emendati, qui non sunt denunciandi?
- 2 Damnum grave denunciante inferendum, an excuset à denunciatione, vel aliquod malum, vel metus gravis?
- 3 Honoris factura, & amissio fame, an excuset faminam à denunciando.
- 4 Famina honesta, quæ est sub potestate patris, an excusetur à denunciando, & quid, si longè distent Inquisitores? an teneretur suis sumptibus ire?
- 5 Famina, quæ præbuit consensum Confessario sollicitanti, an teneatur illum manifestare?
- 6 Sacerdos sollicitans ad actus turpes dum assistit matrimonio, vel dum baptizat, non debet denunciari.
- 7 Famina sollicitans Confessarium non tenetur denunciare illum, quamvis Confessarius inde occasionem sumpserit exercendi cum ea actum turpem.
- 8 Confessarius sollicitatus non tenetur deferre faminas sollicitantes.
- 9 Filia spiritalis ratione Baptismi, aut Confirmationis, vel sacramenti Pœnitentie non debet denunciare patrem spiritualem, si alia occasione quam confessionis ab eo fuit sollicitata.
- 10 Famina an debeat denunciare Confessarium; qui pro crimine fuit punitus.
- 11 Sollicitata non potest absolvi, nisi denunciaret, & quando possit, & à quo possit?

Dicitur quis esse emendatus, & nullo modo deferendus, quando cessavit per triennium à delicto commissum, cessat enim præsumptio, quæ habetur de homine semel malo, tunc non præsumitur iterum malus, si per spatium triennale bene, & honestè vixit, habetur in §. *sancimus*, verb. *nequaquam*, & ibi Angel. in *Authent. de Monach. ibi*, triennalis temporis testimonium, collat. 1. Corset. *singular. in verb. præsumptio* 1. Casan. *consil. 60. incipit, Quidam prior, num. 4.* Alciat. *regul. 2. præsumpt. 7. n. 3.* Blanch. in *pract. criminal. in fine, in cautela 14.* Roland. *conf. 63. num. 12. lib. 3.* Mascard. *de probat. conclus. 222. n. 22.* post alios, & *conclus. 465. num. 10. & conclus. 1003. nu. 41.* & Menoch. *de præsumpt. lib. 1. quest. 89. num. 105. & lib. 5. quest. 32. n. 30.* quibus accedit Gomez in *regul. Cancellar. in reg. de triennali, in fine, vers. nec mirandum*, dicens per lapsum triennii præsumi malum de malo fieri bonum, si laudabiliter vixit, & ex consequenti emendatum de crimine censei.

Illud etiam adverte ab hac denunciatione excusari scemina sollicitata, si ex delatione timeat sibi grave damnum inferendum à delato. Suarius *de censuris disputat. 14. sect. 3. num. 13. & disput. 20. sect. 3. num. 9. & tom. 2. de Religione, lib. 4. de hor. canon. cap. 27. num. 30.* tradit excusari, sequitur Sanchez *lib. 4. de matrim. disp. 4. ex num. 3. usque ad 8. & disput. 5. num. 4. & sequentibus*, ubi loquitur de metu cadente in virum constantem, per text. in *cap. 2. §. cum autem, & §. præterea, de observatione jejunii*, consonat Sotus *lib. 3. de justitia qu. 6. art. 4.* & Henriquez *lib. 13. cap. 18. n. 3.* sive hoc dam-

damnum grave sit inferendum sceminae denunci-
ciant, aut parentibus, aut filiis ejusdem, aut con-
sanguineis, aut affinibus, quod intellige in gradi-
bus propinquioribus, quia naturalis affectio obli-
gat, & facit, ut quando damnum, aut metus gravis
imminet, aut inferitur consanguineis, & affinibus,
censeatur imminere, aut inferri ipsi denunciante, San-
chez d. disp. 4. & n. 5. usque ad n. 12.

Idem dicendum est, quando timetur ex denun-
ciatione probabiliter magnum scandalum: tunc
enim, quamvis probare possit, & mandatum de-
nunciandi latum sit sub excommunicatione, non te-
netur denunciare. Adrian. 4. de confessione quest. 5.
dub. 7. §. de secundo, vel tertio dico, Navarr. in sum-
ma cap. 22. n. 83. & alii, quos referens sequitur Gu-
tier. lib. 1. quest. canon. cap. 11. n. 29. & Sanchez de
matrimonio lib. 3. disp. 13. n. 4. & Sà verb. matrimo-
nio, n. 23.

3 Similiter excusantur à denunciando sceminae, si
notabilem aliquam valde timeant honoris jacturam,
& famae amissionem, vel infamiam gravem, quia ho-
noris jactura sceminae honestae gravior est morte
ipsa: ita videtur sentire gloss. in cap. cum dilec-
tus, verb. metum, de his, quae vi. & Sanchez dist.
lib. 4. disputat. 5. num. 11. Aragonius 2. 2. ques-
tion. 88. articul. 3. Henriquez de matrimonio capite
9. num. 4. Idem judicabis, quando ex revelatio-
ne scemina se constitueret in aliquo scandalo, &
infamia, quibus facile occurri non possit, Gutier-
rez dist. lib. 1. Canon. cap. 11. num. 24. & sequen-
ti, post Cordub. & Navar. quos ibi refert, ac se-
quitur. Nam metus infamiae facti, cui non facile
occurritur, cadit in virum constantem; secus quan-
do facile occurritur, probatur ex cap. 22. Prover-
biorum, ibi, melius est bonum nomen, quam divi-
tia multa. Atqui metus amittendi amplum patrimo-
nium, est metus cadens in virum constantem, ex
cap. 1. de restitutione spoliatorum, & aequiparatur
metui mortis; ergo si metus mortis excusat, ex-
cusabit metus amittendi amplum patrimonium, &
multo fortius timor infamiae, qui aequiparatur me-
tui mortis, l. iusta. ff. de manumissis vindict. ubi gloss.
verb. infamia, tradit, quod simile est periculo vi-
tae, ita Paludan. in 4. distinct. 29. quest. unica, ar-
tic. 2. conclus. 2. n. 13. Aragonius 2. 2. quest. 82. ar-
tic. 3. §. pro explicatione hujus difficultatis adver-
tendum est, Frater Manuel. tom. 1. summa, in 2. edi-
tione, cap. 231. conclus. 3. n. 3. & Sotus in 4. dis-
tinct. 29. quest. 1. artic. 2. in fine. Haec autem pro-
cedunt quando infamia est gravis: secus si sit levis,
& ita docent Sotus lib. 7. de justitia, quest. 2. art. 1.
ad 2. vers. haud. tamen hic placabitur, Matienzo lib.
5. recopil. tit. 1. rubr. gloss. n. 189. & Martin. Vival.
in suo Candelabro, 1. p. de matrim. n. 59.

4 Idem esto iudicium de scemina honesta sub po-
testate patris constituta, quae non potest exire do-
mo, neque adire Episcopum, neque ejus Vica-
rium, & multo fortius excusabitur, si oporteat ire
ad Vicarium Episcopi, vel Romam, vel ad alium,
qui commoretur in partibus remotis, quem adire
non potest sine expensis propriis, ut cum Rosella,
in Sylva nuptiali, vult Gutier. d. cap. 11. n. 23. ad
finem.

5 Ambigi tamen potest, an scemina sollicitata, quae
praebuit consensum sollicitanti, teneatur denuncia-
re? & videtur negandum, quia nemo tenetur pro-
dere se ipsum, quando non legitime interrogatur,
ex traditis à Navarro de haereticis, conf. 5. n. 3. per
cap. quis aliquando, §. his auctoritatibus, ibi, non
tibi dico, ut te prodas, de penit. distinct. 1. Dicen-
dum tamen est poenitentem non teneri se detege-
re, nec se prodere, sed solum manifestare Confessa-
rii turpitudinem, quod si interrogetur de consensu

cum Confessario posse negare amphibologicè se de-
disse consilium. Sic Sanctarel. de haeresi, cap. 44. n.
12. Illustrissimus Cunha de sollicitantibus, quest. 10. n.
5. vers. dico tamen, & n. 6. vers. ulterius, & n. 10. vers.
ad argumentum, addens si scemina casu de proprio
crimine loquatur, nullam sibi inde oriri infamiam,
neque ab Inquisitoribus ob id puniri posse, sequitur
Bonacin. tom. 1. tract. de obligat. denunciandi, n. 10.
vers. addo primo.

6 Excusatur item Sacerdos sollicitans ad inhonesta
dum exercet sacramentum Baptismi, seu dum assit-
tit matrimonio, vel dum aliud Sacramentum ad-
ministrat; quia constitutiones solum loquuntur de
Sacramento confessionis, & quamvis liceat exten-
dere legem ex identitate rationis ad caetera Sacra-
menta, ut per Villag. in tractatu de extensione le-
gum. prel. 22. Gutier. practice. lib. 3. quest. 17. à n.
75. Surd. conf. 302. num. 14. & 22. Rebell. de
obligat. justitia, pars. 1. lib. 1. quest. 6. sect. 3. nu.
12. & Caldas Pereira in l. si curatorem, verb. vel ad-
versarii dolo, n. 33. ad finem, & de emptione, &
venditione, cap. 1. n. 7. Nihilominus cum constitu-
tiones sint poenales, non debent extendi ad alia Sa-
cramenta non expressa, quia si voluissent Pontifices
comprehendi alia Sacramenta, expressissent. l. unic.
§. sin autem ad deficientis, Cod. de caducis tollen-
dis, l. si servus, §. prior. ait, vers. non dixit, ff. de
acquirend. haered. Menoch. conf. 1. n. 178. & conf. 140.
n. 4. Gutier. dist. lib. 3. qu. 22. n. 7. Cardinal. Tusch.
tom. 8. litera V. conclus. 89. num. 5. Censetur enim
lex id noluisse, cum facile id exprimere potuisset,
nec expressit. Menoch. consil. 30. num. 8. Armendar.
in proemio additionum ac recopil. legum Navarra,
num. 150. Nam casus omissus à lege, vel à Canone,
pro omissis habetur. Item, quia lex prohibi-
tiva loquens de aliquo tantum, in aliis non habet
locum, etiam data similitudine rationis, Abbas,
& Anan. num. 2. in cap. quod quibusdam 4. de fide-
jussor. cum aliis citatis à Suar. de legibus, lib. 6. cap.
3. n. 12. in fine.

7 Excusantur etiam à denunciando sceminae solici-
tantes Confessarium, quem sollicitarunt poenitentes
ipsae, quamvis Confessarius ex ea occasione arrip-
uerit consensum peccandi; cum enim Confessarius
fuerit sollicitatus, & non sollicitans, & poenitens so-
licitaverit, non obligatur denunciare sollicitatum.
Sanctarel. de haeresi, cap. 46. n. 2. & Bonacin. su-
pra num. 17. Secus, si scemina animo confitendi ac-
cessit ad Confessarium, illique confessa est aliqua in-
honestas, & turpia, & Confessarius ex peccatis audi-
tis occasionem accepit implendi aliquem actum tur-
pem, Bonacin. ubi proxime numerum 17. Contra
verò si scemina adivit Confessarium, non animo
confitendi, sed manifestandi duntaxat homini
affectionem turpem erga illum, tunc enim, cum
scemina fuerit sollicitans, & ipse sollicitatus,
non est denunciandus, Sanctarel. & Bonacina su-
pra.

Tenebitur tamen scemina denunciare Confessa-
rium sollicitantem ad peccandum cum aliis, ut of-
tenditur ex Constitutione Gregorii XV. his ver-
bis, sive inter se, sive cum aliis, ut tradit Bo-
nacina tract. de obligatione denunciandi supra, am-
pliat. 3. num. 5. & 18. addens num. 19. esse etiam
deferendum Confessarium, qui induxerit sceminas
ad ferendum sibi alias ad peccandum secum, vel cum
aliis.

8 Controverti tamen potest, an teneatur Confessa-
rius sollicitus deferre sceminas sollicitantes; Pars ne-
gans ex eo probatur; quia constitutiones procedunt
contra omnes, & singulos Sacerdotes, tam sae-
culares, quam quorumvis Ordinum, etiam exemp-
torum sollicitantes, & nec verbum quidem de Sa-
cer-

eccl'otibus sollicitatis : ergo sollicitatus non tenetur deferre foeminas sollicitantes. Item, quia lex praeceptiva in hoc differt à poenali, quia praeceptiva aliquid faciendum jubet, aut prohibet, nulla facta mentione poenae; poenalis autem apponit poenam alicui infligendam propter culpam commissam. Castro lib. 1. de potest. leg. poenalis, capite 3. ante finem. Ex quo sequitur constitutiones contra sollicitantes esse poenales, atque ita non esse extendendas ad personas in illis non expressas. Cum ergo non fiat mentio, nisi de Sacerdotibus sollicitantibus, non debent extendi ultra crimen, aut personas per legem expressas, nec valet argumentum à simili, aut à contrario sensu; nisi forte talis extensio per alias juris regulas aperte, & evidenter probari possit. Sic. Afflict. decis. 21. num. 7. Hyppolytus conf. 71. n. 19. & conf. 52. n. 36. Franciscus Coscius in cap. translatio, n. 50. de constitut. & Castro lib. 1. de potest. leg. poen. cap. 71. documentis 3. quae doctrina in praxi est sequenda, contra Panor. & Decium in cap. translatio, n. 7. de constit. minus bene sentientes legem poenalem extendi posse ab uno casu ad alium casum similem, quibus obstat cap. poena, de poenit. dist. 1. ubi dicitur, poena legum interpretatione mollienda sunt potius, quam nimis exasperanda; atque ideo proprium casum non excedunt. sic ibi. Igitur sollicitatus non tenetur deferre foeminam sollicitantem, Sanctarel de heresi, cap. 46. num. 4. & Bonacina supra num. 2.

Sed quid si Confessarius sollicitatus à foemina consentiat, & aliquem actum inhonestum peragat? Affirmat Graphis conf. 7. à num. 8. de poenit. & remiss. quem sequitur Seraphin. de Freitas in annotationibus in libello de sollicitantibus ad cap. 9. num. 8. subdens excusari ex eodem Graph. dist. conf. 7. n. 1. Confessarium sollicitatum ab hac constitutione, quando fuit vocatus ad excipiendam confessionem foeminae aegrotantis, & ab ipsa fuit sollicitatus minitante, nisi in actum turpem consentiat, se vociferaturam vim ab illo esse passam, & ille, ne illam infamiam incurrat, deveniat ad actum turpem: tunc enim quamvis metus infamiae culpam extenuet, & ab ordinaria criminis poena excusetur, ab extraordinaria tamen non debet absolvi, ut per Tiraquel de panis temperandis, caus. 36. num. 3. Farinac. in praxi crimin. part. 3. quaest. 97. numero 23. per textum in cap. sacris, & ibi Baldus de iur. qua vi met. caus. ibi, licet metus attenuet culpam, non tamen eam prorsus excludit.

9 Non tenetur item denunciare filia spiritualis ratione Baptismi, vel Confirmationis, vel confessionis patrem spiritualement, qui eam sollicitavit alio praetextu, vel occasione, quam confessionis etiam simulatae, nimirum si extra confessionem, vel confessionale post transactam confessionem, & post tempus notabile foeminam ipsam visitavit domi suae, aut eam per literas, vel per foeminas, vel inter nuncios ad suam procacem affectionem sollicitavit. Ratio, quoniam constitutiones solum obligant ad deferendum sollicitantes sub praetextu, & sub occasione confessionis, Sanctarel. de heresi cap. 44. num. 15. & Bonacina supra num. 21. post Illustrissimum Cunham de sollicitantibus quaest. 5. num. 15. vers. similiter; quoniam Confessionis sacramentum non fuit acceptum, ut medium ad hoc peccatum perpetrandum: tunc enim, quamvis gravis injuria irrogetur Sacramento, & per tale peccatum contrahatur specialis sacrilegii malitia de necessitate confessionis detegenda, non solum tanquam circumstantia notabiliter aggravans; sed etiam tanquam mutans speciem, prout vult Sanchez de matrimonio lib. 7. disput. 55. num. 3. & 4. post plures ibi. Nihilominus cum sollicitatio contingit, & copu-

lam habuerit, multo post tempore post confessionem exceptam, non constringitur poenis constitutionum, nec cognoscent censores fidei de hoc crimine. Sanchez ibi num. 1.

Sequitur difficultas de foemina sollicitata, quae non denunciavit de Sacerdote sollicitante, qui ab aliis foeminis fuit delatus, & convictus, & ab Inquisitoribus punitus, nunquid debet deferri ab ea, quae tacuit? Negative responde, quia ex quo pro eodem crimine fuit jam punitus, non debet rursus puniri, nisi de novo reincidat, text. in cap. quanto 3. de translatione Episcopi, ibi, ut in eo puniantur, in quo peccaverunt, ita Peretti. in Extravag. Ambitiose, de reb. Eccles. non alienan. verb. illis exceptis num. 8. quem refert Barbosa. dist. cap. quanto num. 4. censetur enim Confessor condemnatus jam emendatus, & ideo cessat obligatio deferendi. Probatur ex lege nostra lib. 5. Ordinationum tit. 113. in principio, ibi; Nam Seia dabi emdiante mais accusado, hoc est, sive ab eodem accusatore, sive à diverso, Julius Clarus in pract. §. ultim. quaest. 57. num. 1. & num. 12. & expressè habetur in l. 12. tit. 1. partit. 7. ibi, Nolo podria accusar otro ninguno, quod procedit, quando reus fuit punitus ea poena, quam qualitas delicti exigebat: tunc enim non potest amplius procedi contra delinquentem, per Bald. conf. 31. lib. 4. & conf. 292. eodem volumine, & conf. 124. vol. 5. & Paul. de Castro conf. 118. lib. 1. & alii apud Julium d. num. 12. & sequent. Marant. de ordine judiciario part. 6. tit. de Inquisitione, num. 49. Covarr. 2. resolut. cap. 1. in principio, & Decian. tract. crimin. lib. 3. cap. 10. per totum, praetertim n. 5. Idem intelligitur quando per indulgentiam legitimi superioris veniam reus fuit consequutus, Decianus supra num. 7. Covarr. num. 2. & Clarus nu. 9. ubi concludunt post absolutionem non admitti aliam accusationem, quando absolutio impensa fuit per viam non solum merae justitiae, sed etiam per viam Indulgentiae, vel dispensationis concessae à legitimo superiore, secundum glossam in cap. de his, de accusationib. quae communiter recipiunt à Scribentibus, prout notat Decius conf. 137. circa principium, subdens quod crimina semel dimissa iterum in ultionem venire divina clementia non patitur.

Quinimò Inquisitio formari nequit contra illum, qui per absolutionem à iudice liberatus fuit, ut per Farinac. in praxi criminali quaest. 6. nu. 1. late probatur, & ante quaest. 4. ex num. 4. ubi de hac re plenè. Absolutus autem in foro poenitentiali adhuc potest inquiri, & accusari in foro judiciali, non obstante illa absolutione, Julius Clarus §. final. quaest. 16. num. 5. & quaest. 57. num. 10. Tiraquel. de panis temperandis, cap. 25. num. 4. Parladoro part. 3. differentia 12. §. 2. nu. 12. Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 34. num. 26. Sayr. de censuris lib. 2. c. 20. num. 31. Comitol. respons. moral. lib. 6. quaest. 6. & aperte gloss. in cap. qui crimen. 6. quaest. 1. & in cap. penultimo, de poenit. dist. 1. & in regula peccati venia, lib. 6. & in cap. gaudemus, de divortis. Covarr. dist. lib. 2. cap. 10. nu. 3. & alii, quos referens sequitur Farinac. dist. quaest. 4. nu. 5. & 6. dicens absolutum in foro poenitentiae, sive poenitentia fuerit secreta, sive publica, posse iterum molestari in foro judiciali. Sic in nostro casu.

An verò possint absolvi foeminae sollicitatae, quibus prius sollicitatores denuncient? P. Fagundez in secundo praecepto lib. 4. cap. 1. num. 31. tradit Sacerdotes sollicitantes posse absolvi à Confessariis ordinariis; foeminas autem praetextum confessionis etiam semel sollicitatas, non posse absolvi, nisi prius deferant sollicitantes, modo sint hac de re aliquanti infamia infamati; quia hoc onus imponitur, foemi-

nis sollicitatis, non autem viris sollicitantibus: hæc verò denunciatio fieri non potest, ut dictum est, nisi præcedente aliqua infamia, minori tamen, quàm quæ requiritur in aliis delictis ob turpitudinem criminis: denunciationem omittens cum denunciare tenetur, solum peccat in religionem debitam sacramento Pœnitentiæ, & ideo absolvi non potest in foro conscientiæ, nisi satisfaciatur præcepto de deferendo sollicitantem; nec ab excommunicatione per Cruciatam, vel per quodvis aliud Jubilæum, ita Rodriguez tom. 2. regul. quest. 27. art. 10. in principio, & in summa part. 1. cap. 207. conclus. 1. Henriquez lib. 5. de pœnit. cap. 10. §. 11. littera T. Sed melius Lucius in summa cap. 24. num. 11. tenet posse absolvi ab excommunicatione lata ab Inquisitoribus, quæ perpetuò durat, cum Inquisitores perpetuò visitent, & ideo illorum excommunicatio est perpetua, & obligatio denunciandi durat perpetuò. Nec refert quòd in publicis fidei actibus feratur edictum, ut intra triginta dierum tempus denuncientur crimina in eo edicto, quia terminus triginta dierum incipit à die notitiæ criminis, & excommunicationis. Subdit tamen Lucius sic absolutus formis virtute Bullæ, vel Jubilæi cogendas esse denunciare Inquisitoribus sollicitantes cum primum commodè potuerint, quod si recusent, non posse absolvi.

Sed quid si de facto formis sollicitata absolva-
tur, nec ad denunciandum fuit monita? Manuel Rodriguez in summa 1. part. cap. 204. alias 207. num. 1. opinatur in hoc casu Confessarium esse puniendum, quod puto veram in foro conscientiæ dum de ea omissione confessus fuerit apud suum Confessarium; in foro autem externo neque ab Inquisitoribus, neque ab Ordinario puniri potest, cum apud ipsos probari nequeat, ex traditis à Grassis in decis. lib. 1. cap. 23. num. 22. Henriquez in summa lib. 6. cap. 19. Soarez tom. 4. disp. 33. in fine, Mascard. conclus. 1286. Menoch. de arbitr. casu 414. & Aloys. Ricc. in decis. Curie Archiep. Neap. part. 1. dec. 190. Non enim præsumitur malum de Sacerdote sine probatione, & in dubio in favorem Confessarii standum est. Poterit etiam absolvi sollicitata virtute Bullæ, si Confessarius deferendus mortuus est, quia per mortem cessavit obligatio denunciandi, & delictum regulariter morte extinguitur cum pœna, l. defuncto. ff. de publicis judiciis. l. 1. cum aliis, Cod. si reus, vel accusator mortuus fuerit. l. pupillum, §. in heredem, ff. de regulis juris, l. 1. Cod. ne ex delicto defuncti, Bartol. in dict. l. defuncto, Angel. in §. publica autem, num. 3. & ibi Scribentes Instit. de public. judic. Decius in dict. l. pupillum, supra, Gig. de crimine læsæ Majest. lib. 1. tit. qualiter in crimine læsæ Majest. proced. quest. 20. num. 1.

Nec obstat ab hac regula, delicta morte delinquentium unà cum pœna extinguuntur, excipi crimen hæresis, de quo etiam post mortem delinquens potest accusari, per textum in cap. filii, de hæreticis lib. 6. l. Manichæos, C. de hæreticis, Marfil. in l. qui sine, vers. Item hæreticus mortuus, ff. de questionib. & l. qui falsam, §. accusatio, num. 17. ff. ad l. Cornel. de falsis, Carrer. in pract. crimin. tract. de hæret. §. expedito processu hæreticorum, nu. 11. pag. mibi 239. Gomez variat. resolut. tom. 3. de delictis cap. 1. num. 80. Roland. consil. 8. nu. 8. lib. 3. Clarus in practica quest. 51. vers. sunt tamen aliqua crimina, & in §. hæresis, vers. item de crimine, & Mascard. de probationib. lib. 1. conclus. 348. nu. 35. vers. amplia etiam. Quia hæc regula, de qua supra, excipit crimen hæresis in odium, & detestationem hæreticorum, non tamen excludit fautores & receptatores hæreticorum mortuos, si non sint

hæretici, per cap. accusatus §. porro, extra de hæreticis, & notat Gondizal. in tract. de hæreticis quest. 22. nu. 8. & multo fortius non excludit suspectos de hæresi, dict. cap. accusatus, §. porro, extra de hæreticis, ut per Zanchin. in tract. de hæreticis cap. 24. num. 2. & cap. 25. ubi tradit non habere locum, nisi contra verè hæreticum etiam defunctum, non autem contra suspectum de hæresi. Cum ergo sollicitantes sint tantum suspecti de hæresi, nec eorum bona sunt confiscanda etiam si vivant, multo minus sunt accusandi post mortem, nec denunciandi, & ideo formis omittens denunciare sollicitantem jam mortuum, potest absolvi virtute Bullæ ab excommunicatione, quam incurrit, propter omisam denunciationem, nisi ex aliqua causa justa excusetur.

Quin etiam poterit absolvi à mendicantibus in foro conscientiæ. Nam eorum privilegia pro foro animæ tantum valent. Similiter formis, si detur causa legitima differendi denunciationem, possunt absolvi virtute Bullæ, cum obligatione denunciandi, ubi primum sese occasio obtulerit, ut post multos tradit Sayr. de censuris lib. 2. cap. 18. ex nu. 11. & clarius Soarez de censuris, disput. 20. sect. 2. num. 14. & colligitur ex cap. eos, de sentent. excommunicationis in 6. Quòd si cessat, legitimo impedimento, non fiat denunciatio, formis rein-
cidit in eandem censuram, idem Sayr. lib. 3. de censuris cap. 28. num. 36. versic. secundo, si illi quibus injungitur.

§. III.

Utrum per constitutiones contra sollicitantes ablata fuerit jurisdictio cognoscendi de hoc crimine Episcopis?

E P I T O M E.

- 1 Jurisdictio privativa qua sit, & qua accumulativa?
- 2 Jurisdictio, qua conceditur per dictionem taxativam, an dicenda sit cumulativa, vel privativa?
- 3 Verba constitutionum, contra sollicitantes procedas, & inquiras, non tollunt jurisditionem Episcopis.
- 4 Episcopi possunt cognoscere de sollicitantibus formis.
- 5 In quibus casibus possint Inquisitores cognoscere privative de sollicitantibus?
- 6 Utrum in casibus contra sollicitantes detur preventio?

Ambigi hoc loco potest, an jurisdictio concessa in constitutione Pauli Quinti censoribus fidei sit privativa, an accumulativa respectu Episcoporum? Respondeo non esse privativam, quia privativa conceditur cum inhibitione, ne alii de illis causis, seu causa possint cognoscere, seu inquirere: quæ inhibitio non reperitur cum hac restrictione in constitutione hac; sed solum conceditur, ut Inquisitores possint inquirere: ergo non auferitur jurisdictio Episcopis, quæ illis competit de jure ordinario, sed solum extenditur, ut alii cognoscant ex præventionem. Item, quia jurisdictio, ut sit privativa, debet concedi in favorem personæ: quòd si concedatur in favorem causæ, est cumulativa. Sic lex prima tit. 2. lib. 9. recopil. Castellæ, Afflict. decis. 41. num. 1. & 2. & 3. Azaved. in rubrica tit. 13. recopil. num. 11. quos refert, ac sequitur Curia Philip. part. 1. §. 4. num. 13. & 14.

ut patet ex his constitutionibus, quæ sunt in favorem Sacramentorum, & in defensionem illorum, ut major puritas, & sinceritas in eorum administratione reluceat; non autem in favorem Inquisitorum, & probatur, quia etiam in dubio, quando non apparet, fuerit ne concessa jurisdictio in favorem personarum alicui Tribunali, sed in specie certa causa apparet fuisse concessa in favorem publicum, quæ de jure competeat Ordinariis, præsumitur concessa non privativè, sed cumulativè. Sic Bartol. in l. 1. C. de officio Præfetti Urbis, Aretin. in l. quod in rerum, §. si quis post, col. 2. ff. de legibus, & ibi Jason n. 8. Felin. in c. Pastoralis, col. 1. de officio Ordin. Angel. in l. testamenta, ad finem, vers. idem est, si dubitatur C. de testam. Anchar. conf. 164. nu. 6. vers. neque ex eo, quatenus ait jurisditionem de novo concessam quibusdam officialibus, non præjudicare jurisditioni Ordinarii, quoniam præsumitur cumulativè concessa. Ergo quamvis concedatur Inquisitoribus posse cognoscere de hoc crimine contra sollicitantes, hoc non tollit ab Ordinario jurisditionem, quam de jure habet; sequitur Decius in conf. 3. n. 3. Ripa tract. de peste tit. de præservativis, & alii.

Adde cap. 17. de hæreticis in 6. ibi, per hoc quod negotium hæreticæ pravitatis alicui, vel aliquibus ab Apostolica Sede generaliter in aliqua Provincia, civitate, vel Diocesi delegatur, Diocesanis Episcopis, quin & ipsi autoritate ordinaria, vel delegata, si habent, in eodem procedere valeant, nolumus derogari. Favet Concilium Tridentinum sess. 6. cap. 4. & sess. 25. c. 6. de reformatione, ubi conceditur Episcopis, ut possint visitare omnia capitula, & illorum personas: quæ visitatio intelligitur cumulativè, non verò privativè ad Abbates, vel Decanos, seu alias personas, quibus ante Concilium competeat visitatio. Gonzales ad regul. 8. §. 2. præmii num. 21. ex sacra Congregatione, ubi constat facultatem visitandi non esse privativam ad eos, quibus competeat visitare. Cum ergo Episcopi possunt de hoc crimine contra sollicitantes inquirere, & cognoscere, quamvis postea eadem facultas concedatur Inquisitoribus, non propterea Episcopis aufertur facultas cognoscendi de eisdem, ut bene probat Cabed. part. 2. decis. 13. ex nu. 1. usque ad num. 11.

Ex dictis sequitur jurisditionem concessam Episcopis à Summo Pontifice, de se esse privativam; jurisditionem autem Inquisitorum esse accumulativam ad Episcopum, qui est iudex Ordinarius in causa hæresis, non autem privativam, c. per hoc, de hæreticis in 6. quia jurisdictio semper præsumitur concessa à principio absque præjudicio tertii, 2 Rolandus conf. 80. à nu. 5. vol. 2. Nec refert si dicatur jurisditionem, quæ conceditur alicui per dictionem taxativam, videlicet ille solus procedat, esse privativam. Nam adhuc censetur jurisdictio cumulativa, & non privativa, l. viros spectabiles C. de diversis officiis lib. 12. & Bartol. ibi num. notat, quod si statuto caveatur scholares debere conveniri tantum sub Episcopo, & de consuetudine. Rector etiam cognoscit per tale statutum non derogari consuetudini, Roman. conf. 393. num. 3. Bald. conf. 233. num. 2. lib. 3. Decius conf. 3. nu. 1. vol. 1. addit Thomas Grammaticus conf. 2. n. 9. dictionem taxativam positam in concessione jurisditionis excludere alios iudices pares illi, cui tribuitur jurisdictio, non autem majorem generalem, & Ordinarium, sequitur Rolandus d. conf. 80. ex nu. 5. cum sequentibus, Gonzales §. 2. præmii n. 27. & 28. cum sequentibus.

3 Nec facit pro Inquisitoribus dicere Summum Pontificem in sua constitutione contra sollicitantes, In-

quisitoribus, Procedas, & inquiras, quia per hæc verba noluit concedere jurisditionem privativam Tribunali Inquisitionis ad Episcopos, nec voluit derogare jurisditioni Ordinariarum, sed tantum concessit sacro Tribunali facultatem cognoscendi etiam de hoc crimine, l. 2. §. quod si à Principe, ff. ne quid in locis publicis; patet ex cap. suggestum, de decimis, c. cum dilectis, de consuetudine, cap. dudum, de privilegiis. Faciunt tradita à Flaminio de confidentis quest. 79. à num. 41. dicente ab omnibus receptum per jurisditionem in particulari concessam à Principe alicui, non censi derogatum Ordinarii jurisditioni; sed eam accumulativè traditam judicari, Roland. conf. 48. n. 25. col. 2. Covarr. in c. Alvar. part. 1. §. ultimo num. 3. de sent. excommunic. Etiam si concedatur per verbum taxativum, puta, ille solus, vel ille duntaxat, possit procedere, vel inquirere; adhuc censetur concessio cumulativa, & non privativa, d. l. viros spectabiles. C. de diversis officiis lib. 12. & ibi Bartol. n. 1. Dicitio namque taxativa non excludit majores iudices, neque Ordinarios. Proinde cum de jure datum sit Episcopis inquirere de hoc crimine, & procedere contra sollicitantes, opus erat in constitutione Pontificia contra sollicitantes, ut fieret expressa derogatio, ne Episcopi deinceps se intromitterent in hoc crimine inquirendo, cognoscendo, seu puniendo. Cum ergo constitutio hac de re nihil loquatur, possunt Episcopi sicut antea de hoc crimine inquirere, cognoscere, & punire, quoniam jurisdictio Inquisitorum est accumulativa, & delegata ad jurisditionem ordinariam, cui favendum est, ex Vantio de nullitate sententia ex defectu jurisditionis num. 26. post Alexand. in l. Inie textores, ff. de legat. 1. Ex quibus constat posse in hoc casu procedere Episcopos divisim, & condemnare. Item denunciante apud Episcopos non teneri denunciare apud fidei censes, si Episcopi acceptent denunciationem. Imò quamvis sint negligentes in acceptando, seu in inquirendo delatores, in conscientia non tenentur adire prætorium sacræ Inquisitionis, cum jam satisfecerit præcepto imposito denunciandi. Vide Jul. Clar. in praxi, §. barasis n. 6. & Molinam de justit. tract. 5. disp. 28. ubi agunt de modo procedendi, quo utuntur Episcopi, & fidei censes in casu hæresis.

4 Ex quibus concluditur cum potestas cognoscendi non sit in favorem Inquisitorum, non esse privativam, sed cumulativam, & Episcopos in sollicitantes habere ordinariam potestatem, posseque procedere divisim, & condemnare: & idem posse Inquisitores in hoc casu, quod non possunt in casu hæresis; in quo & ipsi, & Episcopi possunt agere simul, & divisim: non tamen possunt condemnare, nisi utrique simul interveniant. Secus dicendum est de jurisditione concessa Prælati regularium in suos religiosos, quæ est privativa ad Episcopos, cum sit jurisdictio concessa in favorem personarum. Constat Concilium Trident. sess. 25. tit. de regularibus, c. 14. Abbas in cap. Pastoralis, de officio ordinari. & in c. ceterum col. 2. vers. Fateor tamen, de judiciis, Felin. nu. 4. vers. limita septimò, in d. cap. Pastoral. cum his Prælati fiat potestas corrigendi excessus suorum subditorum, & sint exempti à jurisditione Episcopali, & declarat Rota Romana, teste Puteo decis. 239. lib. 3. & censuit Congregatio die nono Julii 1573. super dicto cap. 14. Menoch. lib. 2. præsumpt. 18. casu 11. & 12. & num. 22. & 23. post plures ibi allegatos. Confirmatur ex Bullis Apostolicis Pauli Tertii fol. 34. & Clement. VII. & ex aliis Summorum Pontificum. Unde patet Regulares eorumque bona quæcumque ab omni jurisditione, & correctione Ordinariarum esse exempta;

exempta, & suscepta sub protectione immediata Sedis Apostolicæ, ita, ut neque Prælati, neque eorum subditi Regulares subiciantur etiam ratione delicti Ordinariorum jurisdictioni, exceptis iis casibus, in quibus Tridentina Synodus eos Episcopis subjecit. Atque ita certum est jurisdictionem Prælati regularibus concessam erga subditos suos esse privativam ad quoscumque Ordinarios Summo Pontifice inferiores. Idem dicitur, quando jurisdictionis est concessa per contractum: tunc enim intelligitur privativè concessa, Menoch. lib. 2. de præsumptionib. præsumpt. 13. numer. 23. Sed in casu nostro non est concessa jurisdictionis, neque in favorem Inquisitorum, neque per contractum, sed in favorem causæ; ergo non est privativè, sed cumulativè concessa.

5 In hoc tamen casu contra sollicitantes ex decreto Clementis Octavi, cujus meminit Param. de origine Inquisitionis quest. 10. n. 168. fol. 881. ibi privativè etiam quoad superiores regularium, Inquisitores duntaxat habent privativam jurisdictionem quoad superiores Regularium, ita ut Prælati Regularium nequeant cognoscere de Regularibus si fortè Regularis aliquis sollicitet, & ideo quoad Regulares duntaxat est privativa, quoad alios autem est cumulativa. nec per eam potestatem inquirendi erepta fuit Episcopis jurisdictionis ordinaria in istum casum, & ita possunt nunc de hoc casu cognoscere Episcopi, sicut antea poterant, ita Pater Fagundez præcepto secundo lib. 4. c. 3. n. 31. vers. per hanc verò Bullam, fol. mihi 382. col. 1. ad finem, ubi addit sic respondisse gravissimos, ac doctissimos nostræ Societatis viros hac de re consultos. Hinc fit, si denuntiatio fiat apud Episcopum, & ille acceptet, eam, non teneri denunciari sollicitantes ad sacrum Inquisitionis Tribunal; datur enim præventio: ut constet ex Bulla Gregorii Decimiquinti vers. omnes heretica pravitatis Inquisitores. & locorum Ordinarios, & ideo utrique possunt cognoscere de sollicitantibus, eosque punire. Bonacin. supra n. 22. & 23. Regulariter autem adeundum est Tribunal, quod est magis idoneum ad procedendum in hujusmodi casibus.

§. IV.

Quomodo sint intelligenda verba constitutionum, quæ dicunt, Dum earum confessiones audiunt?

E P I T O M E.

- 1 Utrum fœmina sollicitata in actu confessionis, sive ante, sive post immediatè teneatur denunciare? pars negans ostenditur; pars affirmans est sequenda.
- 2 Confessio ex parte penitentis bona fide facta, ex parte Confessarii malo animo accepta, an sit vera confessio, de qua hoc loco, & quid de confessione invalida?
- 3 Sollicitans in confessionali absque animo confitendi, an sit deferendus?
- 4 Sacerdos sollicitans in actu confessionis antecedenti, si confessio non sequatur, neque absolutio impendatur, an comprehendatur sub Brevi?
- 5 Sollicitare fœminam ad actum nefandum, vel ad molitum, an sit casus Bullæ! & quid de sollicitantibus pueros.
- 6 Constitutiones hac de re, an extendantur ad actus præscriptos ante promulgationem.

PRIMA difficultas, an fœmina sollicitata paulo ante, vel paulo post confessionem, teneatur denunciare ad fidei arbitros? Ratio dubitandi, quia constitutio Pauli Quinti ait ibi, *dum earum audiunt confessiones*. Ergo si paulo ante, vel paulo post Confessarius sollicitet fœminam ad actus inhonestos, non poterit deferri. Probatur, quia cum lex sit pœnalis, non est extendenda ultra crimen, casum, aut personam, quamvis eadem ratio inveniat in aliis criminibus, aut casibus, ita Felin. in præmio Decretal. Castro lib. 1. de lege pœnali. c. 71. documento 3. Hippolit. conf. 71. n. 19. conf. 52. nu. 36. Alibi. decis. 21. à nu. 5. ubi dicit hoc esse de mente Joannis Andr. in Mercu. in regul. odia, in sexto, & Cyn. in l. 2. C. quæ sit longa consuetudo. facit cap. pœna, de penit. dist. 1. ubi dicitur pœnas legum interpretatione molliendas esse potius, quàm nimis exasperandas, & consequenter proprium casum non excedere, unde gloss. in regul. odia, præcitata, aut argumentum à simili non valere in pœnis, item, quia lex pœnalis pendet à ratione, & à voluntate legislatoris, nimirum puniri hoc, aut illo modo, pendet ex sola voluntate ferentis legem, lex autem non pœnalis pendet à sola ratione. Atqui constitutio præsens solum loquitur de sollicitantibus, dum audiunt confessiones fœminarum; ergo si sollicitet Confessarius ad actum impudicum fœminam extra actum confessionis, non est deferendus. Sayr. in clavi lib. 3. de lege pœnali cap. 8. n. 9. Garcia de beneficiis, part. 11. cap. 10. §. 2. n. 196. cum sequentibus, & Sanchez lib. 2. in præcepta Decalogi c. 28. num. 4. & 5. ubi volunt ex identitate, seu majoritate rationis non fieri extensionem in pœnalibus extra casum, seu crimen in lege contentum. Cum ergo dicta constitutio, seu constitutiones non loquantur, nisi contra sollicitantes, dum audiunt confessiones, non sunt extendendæ ad sollicitantes ante, vel post confessionem.

Cæterum dicendum est non solum sollicitantes dum audiunt confessiones comprehendi, sed etiam paulo ante, vel post confessionem, si sollicitent. Ratio, quia, quæ fiunt ante actum, vel post illum statim, vel propè, vel circiter, censentur fieri in eodem actu, l. in operis, & ibi gloss. & Bartol. ff. locati. Bald. in cap. 1. col. 2. in verb. pacem. tit. de pace tenenda, Tiraquel. de retract. conventio. §. 1. gloss. 5. num. 1. fol. mihi 339. & fol. 340. num. 6. & in l. si unquam, verb. donatione largitus, num. 101. & sequenti. ubi probant fieri in eodem actu, quæ fiunt incontinenti, sive antè, sive post. Censetur, enim unicus actus, quia quod uni inest, alteri quoque inesse creditur, & propter vicinitatem utriusque, & propter popinquitatem temporis. Idcirco bini illi actus judicari debent, ac si unus tantum esset, per l. cum antiquitas, C. de testament. & l. heredes palam, §. & uno contextu ff. eodem titulo, argumento testium, qui debent jurare antequam deponant, ut habetur in l. iurijurandi, C. de testibus, & cap. nuper, eodem titulo. Verumtamen satisfaciunt, si jurent confessim postquam deposuerunt: censetur namque jurare in ipso actu, & in eodem tempore, ita Hostiensis in summa, tit. de testibus, §. super quibus, vers. sed quid si testis. Baldus & Castro in d. l. iurijurandi, idem Bald. in l. ultima col. 2. vers. secundo incidenter quarto, ff. deferri. ubi ait post terminum probationibus assignatum, posse admitti ad probandum, qui in continenti vult probare, sive per testes, sive per scripturam, quia videtur probare intra terminum, qui probat post terminum incontinenti, quod etiam laudat Jason in l. non solum, §. morte, ff. de oper. non. nuntiatione. Ergo Sacerdos sollicitans, etiam ante, vel paulo post confessionem

nem, dicitur sollicitare in ipso actu confessionis, ac proinde est deferendus ad Inquisitores, ut in specie Enriquez lib. 6. de penitentia cap. 17. nu. 4. littera L. & cap. 22. ad finem, num. 6. & Rodriguez de Regularib. tom. 2. quest. 27. art. 2. ad medium, & art. 3. ad principium, quod etiam vult Gregorius Decimus quintus in sua Bulla, Bonacina tom. 1. tract. de obligatione denunciandi 2. propos. num. 6.

2 Secunda difficultas, an confessio ex parte poenitentis bona fide incepta, & ex parte Confessarii malo animo comprehendatur sub hac constitutione, & quid de confessione invalida? Responde quoad priorem partem sollicitatam teneri deferre Sacerdotem, si sollicitet ad turpia, cum foeminae mens fuerit se accusandi, & quamvis confessio non perficiatur, non proinde excusat foeminam à denunciatione, Bonacin. ubi supra d. 2. propos. nu. 6. ex dicta Bulla Gregorii XV. ubi tradit comprehendendi sub Brevis sollicitantem occasione, vel prætenu confessionis, sive confessio, vel absolutio sequuta fuerit, sive non, sive provocatio fiat extra occasionem confessionis in Confessionali, aut in loco deputato, aut electo ad confessiones audiendas, & Confessarius fingat se velle confessionem audire. Eadem responsio posteriori parti competit, non obstante quod confessio sit invalida. Quin imò dicitur vera sollicitatio secundum mentem constitutionis Gregorianae, nulla existente sacramentali confessione, videlicet si foemina sollicitetur ante accusationem, & ipsa ob id nolit se accusare, vel si Confessarius contritus nolit illam audire jam praecedens sollicitatio, sufficit ob injuriam sacramento illatam, Grassi conf. 1. de cognat. spirit. à num. 25.

3 Et quamvis Illustrissimus Cunha de sollicitantibus quest. 14. numer. 11. opinetur non esse deferendum Confessarium à foemina sollicitata, quando ipsa non prætenu confessionis, sed diversae rei prætenu accessit ad Confessarium publicè audientem alias foeminas in Confessionali, quia non sollicitavit poenitentem, nec volentem confiteri, nihilominus, quia sollicitatio fuit in loco Confessionalis, idcirco Confessarius incidit in poenas constitutionis Gregorii XV. contra sollicitantes, Bonacina supra secunda propos. num. 6. Sicut etiam incidit sollicitans in actu confessionis antecedente, sive confessio, vel absolutio sequatur, sive non. Unde minus bene tradit Benedictus Aegidius in tract. de jure, & privilegio honestatis art. 11. num. 19. dum ait non incidere in poenas sollicitantis Confessarium non paratum ad excipiendas confessiones foeminae, quae rejecta sollicitatione confessionem petivit, & Confessor audivit relicta sollicitatione, cujus sententia potest procedere, quando sollicitatio fuit extra locum deputatum, seu electum ad confessiones audiendas, Gregorius XV. in sua Bulla, & Bonacin. ibi num. 6. supra.

5 Tertia difficultas, an sollicitans foeminam ad mollitiem, seu actum nefandum, seu pueros provocans ad libidinem, comprehendatur sub constitutionibus? Responsio quoad foeminas sit affirmativa, quia quamvis in specie non fiat mentio de mollitie, neque de actibus contra naturam, satis est quod fiat mentio de sollicitatione ad turpia, & constitutiones loquuntur de inhonestis actibus, & turpibus generaliter, & sub genere comprehenduntur omnes species, & terminus indefinitè positus in hujusmodi legibus adaequat decretum universale, juvat Paramus de origine sancti Officii, quest. 10. fol. 881. ex constitutione Clementis VIII. per haec verba, ibi, Sollicitantes mulieres ad impudicitiam, & peccata carnis: atque ita quamvis non exprimantur actus nefandi in specie;

ratio tamen, & intentio legislatoris satis ostenditur per verba ad impudicitiam, & per verba ad peccata carnis.

Quoad sollicitatores puerorum etiam comprehendendi manifestum est, si provocentur ad nefandos actus. Ita Salzedus in practica cap. 82. vers. deponantur, in fine, ubi ait sic fuisse judicatum in casu, Ludovicus Lopez 1. par. instructorii c. 35. vers. ad hic jam, in fine. Manuel. Rodriguez de Regularibus tom. 2. quest. 27. art. 3. & alii, quos referens sequitur Illustrissimus Cunha de sollicitantibus quest. 6. num. 6. ubi num. 11. addit idem esse dicendum de sollicitante pueros in confessione, vel paulo antè, vel paulo post ad mollitiem, post Franciscum Suarium.

Nec refert dicere constitutionem non extendi ad sollicitantem masculos, nec loqui de illis: quia quamvis non loquatur, nisi de foeminis sollicitatis, id propterea factum est, quia ipsae frequentius sollicitari solent, & sub eis masculi intelliguntur, Cunha d. quest. 6. nu. 12. ex ea ratione, quod etiam poenales leges ad similia frequentissime extenduntur, argumento c. 1. de maledicis, quod loquitur in clericis, & poena illius laicos etiam constringit, secundum Hostiensem in summa eodem titulo, §. alii maledicunt Principem Ecclesiasticum, post principium, vers. idem credo de laico, Henric. Boic. in d. c. 1. num. 5. vers. idem credo de laico, & num. 6. vers. maxime inter laicos, extra de maledicis. Confert leges poenales editas in bonum publicum, & utilitatem uti favorabiles extendi posse, ut notat Bart. in l. quemadmodum num. 4. C. de agricolis lib. 1. sequitur Jason. in l. quod Servius n. 2. ff. de conditione causa data.

6 Quarta difficultas an constitutiones extendantur ad actus praeteritos ante promulgationem factos? Videtur dicendum non extendi ad praeterita, sed solum ad futura, post promulgationem commissa, quia leges novae, seu noviter editae respiciunt absolute casus futuros, non verò praeteritos, c. ultimo, de constitutionibus, l. leges C. de jurejurando. Navarr. in manuali c. 23. n. 109. & 111. & de simonia conf. 18. ubi ait confidentiarios non subdi poenis ante promulgationem Pii Quarti, sequitur Flaminius de confidenti. quest. 12. cum lex regulariter futura respiciat, non tamen praeterita, sic etiam Bartol. in l. omnes populi num. 39. ff. de just. & jur. Hostiensis in summa tit. de constitutionibus, §. quando constitutio, quod procedit, si ratio constitutionis antecesserit constitutionem, quoniam per hoc prohibitio constitutionis ipsius non trahitur retrò ad tempus antecedens, sed ad futurum, Bald. & Salicet. in l. restitutum. C. de testibus. Imò quamvis lex loquatur per verbum subjunctivi modi, quae posset importare praeteritum, semper respiciet futurum, Abbas in dict. cap. ultimo, de constitut. & ibi Felinus nu. 1. gloss. in l. cum tale, §. ultimo, ff. de condit. & demonstr.

Nec refragatur, si quis dicat hanc constitutionem novam coincidere cum jure antiquo Summi Pontificis Pauli Quarti, ac proinde ad praeterita esse trahendam, quoniam haec constitutio respectu nostri regni est nova, & quoties constitutio est nova, vel habet inductionem juris novi in aliquo regno, nunquam trahitur ad casus praeteritos, l. jus civile, ff. de legibus, Imola cap. quoniam, de constitut. & tradit esse commune Benedict. Capra in regula sexta n. 43. & valet etiam quando constitutio est antiqui juris declaratoria, si habet verbum promulgatorium juris novi, vel quando lex est nova in aliquo Regno, vel Provincia respectu poenae, ita gloss. in cap. unico, de clericis non residentibus in 6. & ibi Geminian. & alii, Felin. in d. cap. ultimo, de constitut., & in simili probat Flaminius de confidenti, quest.

12. à n. 8. Igitur non est extendenda, nisi ad futura hæc constitutio, non autem ad præterita, nisi in lege id exprimatur. Gama *decif.* 313. n. 9. per d. l. *leges, C. de jurejurando.*

Nihilominus dicendum est constitutionem Pauli Quinti extendendam esse ad præterita, cum sit favorabilis, & in favorem fidei, ac Religionis, quod colligitur ex verbis constitutionis, quomodolibet diffamatos, & ex verbis ibi, *super præmissis diligenter inquiras.* quæ verba comprehendunt diffamatos ante promulgationem constitutionis: ergo extenditur ad præterita, Illustrissimus Cunha *de sollicitantibus, quest.* 3. n. 7. & n. 20. 21. & 22. cum multis, quos ibi referens sequitur, cui accedit Bonacin. *d. propof.*

2. ubi tradit Bullam Gregorii Decimiquinti extendi ad actus præteritos. Quando verò lex nova juris antiqui declaratoria extendatur ad præterita, tradit Morla in *emporio juris, part.* 1. tit. 1. *quest.* 6. n. 11. cum sequentibus, Armend. in *proemio additionis ad recop. legum Navarra, nu.* 45. Caldas Pereira *de potestate eligendi, cap.* 11. n. 30. & Don Christophorus de Pace in *scholiis ad leges Ryli, l.* 200. n. 2. & 29. *vers.* oritur, & P. Ribadan. in *lib. pro defensione Societatis Jesu cap.* 15.

§. V.

Quibus panis puniendi sint Confessarii sollicitantes, & quos testes sufficiant ad probandum hoc crimen.

E P I T O M E.

- 1 Sollicitans in confessione incurrit penas, quas incurrit suspectus de hæresi.
- 2 Crimen sollicitationis incestum, & sacrilegium continet, & quæ sit pena incestus, ac sacrilegii?
- 3 Confessarii sollicitantes possunt suspendi beneficiis, ac officiis, & aliis panis puniri.
- 4 Sollicitans in confessione etiam privari debet à confessionibus faminarum audiendis.
- 5 Sollicitans quando sit tradendus, & relaxandus Curia seculari?
- 6 Sollicitans an debeat adjuvare de levi, aut de violenta, seu vehementi.
Et an sit degradandus? *ibid.*
- 7 Quot testes requirantur ad convincendum sollicitantes, & an singulares probent?
- 8 Testes in hoc crimine probando, an possint esse faminae?
- 9 Testium qualitas, quæ, & qualis requiritur in crimine sollicitandi;

Questionis est, an sollicitatio in confessione præferat hæresis suspicionem? Responsio est affirmativa, ut patet ex proemio constitutionis, per hæc verba, ibi: *Nos in animum inducere nequennes, quod qui de fide Catholica recte sentiunt, Sacramentis à Christo institutis abutantur, aut illis injuriam faciant.* Item, quia Inquisitorum jurisdictionis quasi ordinariæ fundamenta sunt crimina, quæ de hæresi suspicionem ferunt, ut notat Paramus *de origine Sancti Officii, quest.* 10. nu. 97. post Albertin. *de agnoscendis assertionibus Cathol.* ubi tradit, quando suspicio dicatur levis, quando vehemens, quando violenta. Cum ergo Inquisitores procedant contra sollicitantes virtute prædictæ Paulinæ, ibi, *juxta facultatem contra hereticos à Sede Apostolica concessam, &c.* satis ostenditur sollicitantes præferre suspicionem de hæresi. sic Farinac. in *praxi crimin. part.* 4. *de delictis carnis, quest.* 137. n. 28. & Illustrissimus Cunha *de sollicitantibus, quest.*

2. n. 7. & nu. 15. & 17. ubi concludit suspectos de fide haberi illos, qui in confessione ad turpia poenitentes sollicitant. Quare cognitio de hoc crimine pertinet ad Inquisitores ex officio, ut patet ex decreto Clementis Octavi à Paramo, relato *ad finem questionis* 10. *de origine Sancti officii,* his verbis: *sicut in aliis ad Sanctæ Inquisitionis officium pertinentibus.* Ubi nota dictionem, *aliis,* per quam demonstratur casum sollicitandi pertinere ad Inquisitores ex officio: secus de peccato Sodomiz, quod pertinet ad Inquisitores ex commissione, non quod faciat suspicionem hæresis, nec peccantes de hæresi abjurant. Longè aliter de sollicitantibus, qui abjurant, uti suspecti de levi, ut *infra.*

Incurrunt ergo sollicitantes in penas quibus afficiuntur suspecti de hæresi, ut notat Paramus *suprà d. quest.* 10. n. 90. & 97. & Pegna 2. *part. directorii, comment.* 81. fol. 383. col. 2. *vers.* ille quoque graviter peccat, nec levem contrahit malæ credentiæ suspicionem, qui in confessione ad Venerem, vel ad alia flagitia sollicitat poenitentem. Poenæ autem contra suspectos de hæresi sunt arbitrariæ, & ideo juxta facti, & personarum qualitatem Episcopus, & Inquisitor possunt imponere poenam arbitrariam. gloss. in *cap. ut commissi, vers.* & illorum, *de hereticis in 6. & ibi* scribentes; ubi volunt quando agitur de puniendis suspectis de hæresi poenam esse arbitrariam, quæ regula, seu conclusio habet locum in omnibus poenis imponendis suspectis de hæresi, Joannes de Imola in *Clementina Ad nostram, n.* 23. & ibi Zabarell. §. *porro, n.* 2. tit. *de hereticis, & Calderin. in tractat. de hereticis, rubr. de hereticis redeuntibus, & conversis, n.* 1. ubi advertit in poenis imponendis aliter procedendum contra simplices, aliter contra prudentes, aliter contra laicos, & aliter contra Ecclesiasticos, Rosell. in *summa in verb. hereticus, n.* 44. & Tabiena *eodem verb. hereticus, n.* 23. & 24.

Porro crimen sollicitandi continet incestum, & sacrilegium. Incestum, quia sollicitat filiam spirituales, Decian. *tract. crimin. lib.* 6. *cap.* 23. n. 1. & sequentibus. Egidius *de privileg. honest. art.* 11. n. 18. & Farin. *de delictis carnis, part.* 4. qu. 149. Sacrilegium autem ex eo reperitur, quia sollicitatio fit in sacramento Poenitentiz, & ex injuria illata Sacramento, & loco sacro sacrilegium est manifestum, Azor. *instit. moral. par.* 1. lib. 9. c. 28. Grass. *decif. lib.* 2. c. 48. Less. *de justitia lib.* 2. c. 45. Suar. *de Religione tom.* 1. *tract. de sacrileg. lib.* 3. c. 1. & 5. Poena verò sacrilegii ordinaria de jure civili capitalis est. *L. sacrilegii, ff. ad legem Juliam pec. l. aut facta, §. locus, ff. de panis,* quod esse receptum testantur graves auctores sacrilegos olim, vel ex saxo præcipitari, vel poena patricidis debita puniri.

Quoad incestus poenam advertendum est, actum sollicitandi, nisi compleatur, non reputari pro actu perfecto, Boërius *decif.* 316. n. 2. Nam affectus non punitur poena incestus ordinaria, nisi sequatur effectus, Duennas *regul.* 35. Aloys. Ricc. in *collect. decisionum part.* 5. *collect.* 1895. Thomas de Thomas. in *floribus legum, regul.* 18. Franc. Galet. in *margariata casuum conscientia, verb. affectus, Cardinal. Tusch. littera C. conclus.* 544. & Benedictus Egidius in *lege ex hoc jure, ff. de just. & jur. part.* 1. c. 7. num. 32. quorum aliqui limitant in delictis atrocissimis, nimirum in crimine læsæ Majestatis, simoniæ, veneficii, & in propinante venenum. Atqui sollicitatio in confessione ad alliciendum filiam spirituales ad turpia, est incestus inchoatus, & per sollicitantem non stat pervenire ad actum completum in crimine atrocissimo: ergo debet puniri incestus uti actus perfectus, præsertim, si Confessarius non multo post libidinem perfecit. Quod si sollicitatio non habuit effectum, arbitrio Inquisitorum puniendus est. Idem

Disp. XIV. De offic. & potest. Inquis. 6. V. 507

erit si post longum temporis terminum accedat ad sollicitatam non ex vi sollicitationis præteritæ, sed accedente nova sollicitatione: tunc enim cum videatur crimen incestus sollicitatio non egredi, non videtur locus Inquisitoribus, ut inquirant, ex traditis à Navarro *conf. 2. de hæreticis*, incipit *utrum Inquisitores, per totum*, & Paramus *de origine sancti Officii, quest. 10. n. 91.*

3 Insuper Confessarii sollicitantes possunt suspendi, & privari officio, ac beneficio, & aliis pœnis puniri, Paramus *de origine sancti Officii, quest. 10. n. 166. post medium.* Quin imò pecuniariæ pœnæ eisdem imponi possunt piis operibus, ex traditis à Pegna 3. *par. Directorii, comment. 1. vers. hæc verò pœna.* Nam quamvis pœna pecuniaria respectu alterius sit commodum; attamen propter ipsius delinquentis culpam vera pœna censetur, cum prætextu inopiæ aliquando in corporalem mutatur, Covarr. *lib. 2. variar. c. 1. n. 8. & Boër. decis. 349. n. 11.* Quod autem possint suspendi ab officio, & beneficio, ex eo patet, quia suspecti de hæresi pœna arbitraria puniri possunt ultra suspensionem: sicut puniuntur Sacerdotes secundis nuptiis benedictionem impertientes in casu non permissio, ut docent Menoch. *casu 417. nu. 8. Cevallos commun. contra commun. quest. 604. n. 136. Perez lib. 5. ordinam. vers. intelligas, pag. 52. l. 5. col. 5. & Salzed. in praxi, c. 77. litera F. vers. in hoc delinquens.*

4 Præterea sollicitantes in confessione debent suspendi à confessionibus, præsertim fornicarum, excipiendis, sic Cantera *in questionib. criminalib. c. 1. n. 65. ad finem, de hæreticis fol. 426.* Lucius *in summa summorum c. 24. nu. 11. & Graff. conf. 1. nu. 30. de cognat. spirit.* Vide Riccium *in praxi fori Ecclesiastici dec. 369. n. 1.* dicentem Neapoli Parochum privatum fuisse propter hoc crimen à causa animarum per annum integrum duntaxat; additque sic fuisse punitum, quia delatus in tortura non confessus est, sed negavit, & ob id fuit ad tempus suspensus: cum si de crimine esset legitima probatio, in perpetuum debuisset à confessionibus audiendis suspendi, Cantera *ubi supra.*

5 Controverti tamen potest, an impurus Confessarius sit tradendus Curiae sæculari, ut hæreticus? Responde negativè, quia suspectus de hæresi ratione delicti nunquam de hæresi formaliter convinci potest, etiam si frequenter committat delictum idem, quod secum fert suspicionem hæresis, quia ratione hujus delicti non dicitur relapsus in hæresim, & ex consequenti, ut hæreticus tradi non potest Curiae sæculari. Nihilominus in nostro casu, si clericus fuerit incorrigibilis, & redierit ad eadem delicta, post aliquam monitionem perseveraverit, poterit tradi Curiae sæculari puniendus, ut constat ex verbis constitutionis Paulinæ, ibi, *procedas, ac culpabiles repertos juxta excessum suorum qualitatem, prout juris fuerit punies eos, etiam si, & prout de jure fuerit faciendum, debita præcedente degradatione sæculari judicis arbitrio puniendos tradendo.* Ex quibus verbis id ostenditur, textus etiam *in cap. cum non ab homine, de judiciis, verb. incorrigibilis.* Sed hic textus loquitur in casu diverso, nimirum, quando in gravi crimine deprehensus deponitur, deinde propter contumaciam excommunicatur, & postea anathematizatur, & si adhuc in contumacia perseverat, nec judici Ecclesiastico obedit, poterit talis incorrigibilis comprimi per potestatem sæcularem, Covarr. *pract. c. 23. n. 2. vers. secundo est notandum.* Clar. *§. final. quest. 36. vers. sed queritur, Menoch. de arbitrat. casu 415. n. ultim. & Barbosa. de offic. & potest. Episcop. allegat. 110. num. 14. & 16.*

Longè aliter in casu sollicitationis, in quo, ut degradetur, non est opus procedere per gradus incor-

rigibilitatis attento jure, cum Inquisitoribus permittat, ut possint, si, & prout de jure fuerit talis peccati, reos degradatos relinquere Curiae sæculari, præmissa videlicet judicis Ecclesiastici sententia, ut sollicitans ex suo misero statu ad Curiam sæcularem solemniter transferatur; atque ita sollemnis degradatio debet præcedere antequam potestati sæculari tradatur. Nam clericus actualiter degradatus punitur à judice sæculari, cum per degradationem fiat de Curia sæculari, & ideo punitur per illam, c. 2. *de pœnis.* Mil. *in practica pag. mihi 93. n. 25. Boss. in titulo de for. compet. num. 140. Diaz in pract. crimin. Canon. c. 133. & nisi clericus sit à judice Ecclesiastico degradatus, & potestati sæculari traditus, non potest pro quocumque etiam gravissimo crimine ab eadem sæculari potestate puniri, ut est communis, teste Covar. *pract. c. 32. n. 2. vers. primum etenim illud constat.* Clarus *in pract. quest. 36. vers. scias autem, & Roland. conf. 4. nu. 22. vol. 1.**

Illud etiam dubium expedire expedit, an sollicitans suspectus de fide abjuret de levi? Placet affirmare; quia id onus imponitur suspectis in fide, Simancas *de Catholicis instit. titul. 1. nu. 18. & nu. 21.* ubi reddit rationem, quare suspecti de hæresi cogantur errores suos abjurare, sequitur Menoch. *de arbitrat. casu 372. & Paramus de origine sancti Officii quest. 10. n. 166. qui n. 165. verb. actuato,* tradit hanc abjuramentum esse faciendam in secreta aula sacri Officii coram Episcopo loci, & aliis viris Religiosis, sequitur Cantera *in questionibus criminalibus, c. 1. de hæreticis n. 65. ad finem,* ubi subdit sollicitantes non esse publicè puniendos, propter scandalum.

7 Quot autem testes requirantur ad convincendum sollicitantem? Bonacin. *suprà n. 24.* negat puniri posse sollicitantem, nisi constet per legitimam probationem ipsum sollicitasse. Posse tamen probari crimen per testes singulares, quæ asserant se fuisse sollicitatos seorsim à tali Confessario, quæ scilicet deponant de diversis actibus sollicitationem inferentibus, ut latè probat Farinac. *de testib. quest. 64. n. 223.* ubi agitur de probando inhonestam vitam in genere, nempe, quod sit adulter, quod stuprator, sodomita, aut quid simile, tunc enim testes singulares optimè probant, quamvis deponant de diversis sollicitantibus, sicut fractio sigilli probatur per testes singulares, Suarius *de pœnit. disp. 33. sect. 8. n. 3. Enriquez lib. 6. c. 19. n. 10.* Sed contrà, ipsemet Farinac. ait *nu. 226.* testes singulares tunc demum probare adulterium, stuprum, & alia ejusdem rationis, quamvis deponat de diversis actibus, quando super quolibet actu reperiuntur duo testes: manet enim in hoc casu integra probatio: secus si unus testis deposuit de uno actu, & alius de alio, tunc enim non probant, atque ita Confessarius non est puniendus pœna ordinaria, ut in specie de fractione sigilli tradunt Salzedo *in practica c. 109. Bernard. n. 4. Mascard. conclus. 1287. n. ultim. & Enriquez lib. 5. de pœnit. c. 19. lit. K.* quod intellige, quando testes sunt verè singulares.

Nec refert quod aiunt Speculator *in titulo de testibus, §. jam de interrogatoriis n. 16. vers. quid si unus testis dixit alium, Aymo conf. 72. nu. 33. ad medium, Mascard. conclus. 65. n. 1. & prius conclus. 59. n. 19. & alii, quos refert Farinac. d. quest. 64. nu. 226.* videlicet testes singulares probare simpliciter adulterium, vel stuprum, quia quamvis simpliciter dicant testes singulares probare adulterium, seu stuprum, hoc est intelligendum probare in genere, non autem in specie, nisi super quolibet actu sint duo testes, quia tunc est legitima probatio: secus quando testis unus de uno actu deponat, & alter de alio, tunc enim non probatur adulterium, nec stuprum. Mascardus *d. conclus. 65. nu. 7. in fi-*

ne, *vers. distingue*. Atque ita ad effectum puniendi testes singulares in nostro casu non plenè probant ad puniendum poena ordinaria, sed arbitraria, Simancas in *trakt. de hereticis* tit. 64. nu. 37. Clarus in *pract. quest. 53. vers. dixi etiam*, ubi testatur de veriori opinione, quibus accedit Pegna in *direct. Inquisit. part. 3. comment. 121. vers. postremo*, & Farin. *sup. n. 228. & duobus sequentib.*

Ex traditis à Bonacin. *suprà tom. 1. tractatione de obligatione denunciandi Confessarium num. 26.* hoc delictum non plenè probatur per testimonium duarum foeminarum, quoniam foeminae sunt leves, & fraudulentæ: atque ita relinquitur arbitrio Inquisitorum quot foeminae sufficiant ad probandum hoc delictum, si Sacerdos sollicitans sit relaxandus potestati sæculari, ut observat Sanctarel. *de heresi cap. 44. num. 6.* & Bonacin. *suprà num. 26. contra Paramum de origine Inquisit. lib. 3. quest. 10. num. 158.* minus bene opinantem, sollicitationem duabus foeminis singularibus plenè probari. Et quamvis testes duo sufficiant ad probandum crimen hæresis, id intelligitur de testibus masculis, & omni exceptione majoribus, si fortè inveniantur. Quare duobus testibus addendus est, vel numerus, vel qualitas aliqua, & indicia, ut integra omnino probatio in casu hæresis suppleatur, Eymeric. in *direct. 3. p. quest. 71. nu. 5.* Rojas 2. *part. offert. 4. nu. 102. & 103.* Albertin. *de agnoscendis quest. 34. num. 3.* Antonius 3. *par. tit. 18. c. 2. §. 5.* Tabien. *verb. Inquisit. num. 37.* & Mascard. *de probationibus conclus. 1221. n. 79.* Ergo in nostro casu duarum mulierum etiam bonæ famæ testimonia non sufficient, ut integra hujus criminis fiat probatio. Quinimò neque, ut delinquens mittatur in carcerem, si Confessario sollicitanti obtemperarunt, ut

vult Illustrissimus Cunha *de sollicitantibus quest. 23. num. 9.* Sed contra videtur, cùm testes singulares, socii criminis duo faciunt indicium ad torturam, quando deponunt, Paul. Granut. *theorem. 23. n. 14.* faciunt scripta per Clarum in *practica, quest. 21. vers. sed pone, quod non unus*, ubi ex Bosio per eum allegato in *titul. de indicis, conclus. nu. 159.* sed hoc procedit, quando testes sunt integri, ut vult Farinac. in *praxi quest. 37. num. 35.* at vero in nostro casu foeminae admittæ in testes non sunt omnexceptione majores, & multo minus faciunt fidem, quando sollicitatæ consenserunt, ut volunt scribes in *c. 1. de confessis*, & Paramus *suprà in specie d. quest. 10. à n. 161.* Nihilominus socii criminis in delictis occultis, & difficilis probationis, faciunt indicium ad torturam, si coadjuventur aliis adminiculis, Farinac. *suprà quest. 43. n. 75. & 76.* & ex consequenti reus capi potest, & captura concedi ex qualibet informatione, ex Baldo in *suo repert. in verb. iudex. in secunda col. in vers. Iudex in criminalibus*, Monticel. in *sua pract. crimin. regul. 12. n. 7.* Conrad. in *pract. tit. de captura n. 2. vers. sit secundum eum*, & Foller. in *practica criminal. verb. studeat se ornare. n. 58. vers. & ita intelligitur*, quod est verum, quando delictum est grave, ut in nostro casu: atque ita sufficit ad capturam quale quale indicium & aliqualis informatio summaria, ita Brunus in *trakt. de indicis, & tortur. part. 2. quest. 9. n. 6.* & Monticel. *suprà regul. 12. num. 7. vers. & in hac re*, & alii apud Farinac. *d. quest. 27. num. 123. ad 128. cum sequentib.* Mihi tamen placet ad carcerandum, & torquendum duarum, ad condemnandum quatuor foeminarum testimonia sufficere, si fide dignæ sint,



R. P.
JOANNIS BAPTISTÆ
FRAGOSI,
SOCIETATIS JESU,
REGIMINIS
CHRISTIANÆ REIPUBLICÆ
Tomi Secundi
ALTERA PARS.



LIBER SEXTUS

DE EXCELLENTIA, POTESTATE ATQUE OFFICIO EMINENTISSIMORUM CARDINILIIUM.

DISPUTATIO DECIMAQUINTA

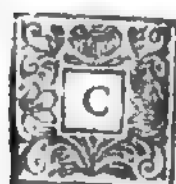
DE ORIGINE, ET ANTIQUITATE, AC DE RE- liquis quæ spectant ad Illustrissimos Dominos Cardinales.

*Quando inceperit alim Cardinali-
tia dignitas.*

§. I.

EPITOME.

- 1 Cardinales unde sic vocentur, & de eorum origine.
- 2 De excellentia, & dignitate antiqua, & hodierna.
- 3 De officio multipli Cardinalium.
- 4 Cardinalium insignia, quæ sint, & à quo fuerint inducta.
- 5 Cardinalium dignitas an possit extinguere à Romano Pontifice.
- 6 Cardinales an possint renunciare Cardinalatui?
- 7 Cardinalium Collegium an possit præscribere juris-
dictionem, & auctoritatem Romani Pontificis?
- 8 Cardinalium potestas tota erit à Romano Pon-
tifice.
- 9 Cardinalium gradus, & ordo quotuplex?
- 10 Tituli Presbyterorum viginti octo specialiter no-
minati sunt.
- 11 Cardinalium Diaconorum tituli olim erant decem
& octo.
- 12 Cardinalium Episcoporum tituli hodie sunt sex,
olim septem, vel octo.
- 13 Cardinales an sint instituti de jure divi?
- 14 Cardinalium creatio usque ad quem numerum
ascendere debeat?
- 15 Cardinalium Collegium quid possit Sede vacante?



ARDINALES dicuntur à cardine, cardo autem ex ferro construitur, in quo fores vertuntur, sic in Cardinalibus Romano Pontifici assidentibus totius Ecclesiae pondus vertitur, ac volvitur, & quemadmodum venti principales, qui ex quatuor mundi partibus perflant, dicuntur Cardinales, sic etiam Diaconi Praefecti præcipuis civitatis partibus, quæ Cardines vocabantur, jure optimo dicti sunt Cardinales, Barbat. de præstantia Cardinalium quæst. 1. n. 23. post alios Vasquez de ordine disp. 242. Franciscus Leo in thesauro sacri Ecclesiastici, c. 2. & Cæsar in sua Hierarchia Eccles. disp. 2. §. 1. n. 5. Azor instit. moral. par. 2. lib. 4. c. 1. in principio, & est communis.

De origine autem Cardinalatus Hieronymus Platus de dignitate Cardinalis c. 2. tradit, qui nunc Cardinales dicuntur, Presbyteros quondam, vel Diaconos Urbis Romæ appellari solitos, Beatumque Petrum, cum Romæ posuisset Sedem ex omnibus Christianis quosdam elegisse, ordinasseque per manuum impositionem partim Presbyteros, partim Diaconos, quibus sua munera impertivit. Numerus verò illorum quantus fuerit à Cleto Romano Pontifice tertio à Sancto petro ad quinque, & viginti ascendisse memoratur. Postea verò Evangelista Papa anno Domini 96. hujusmodi Presby-

ris singulas Parochias distribuit, ut suas quisque oves cognovisset, & earum curam diligenter administrasset. Porro non est negandum ab eodem Evangelista ad septenarium numerum in Ecclesia Romana Diaconos fuisse redactos, & Titulos in Urbe Presbyteris divisos, ut unusquisque suæ Parochiæ terminis distinctæ curam haberet. Quando autem Presbyterorum Cardinalium nomen effluerit, ut is videlicet diceretur Presbyter Cardinalis, qui cæteris ejusdem tituli Presbyteris præficeretur ac præficeret, non omnino constat: quidam opinantur Cardinales ita dictos originem habuisse à tempore Gregorii Primi, alii verò à tempore Silvestri Primi, alii à tempore Marcelli, alii denique à Pontiani; sed verius à Beato Sylvestro in Synodo generali anno 330. vel circiter.

Illud certum est Cardinalitæ dignitatis nomen non fuisse impositum illis in principio nascentis Ecclesiae, ut refert Eugenius Quartus in Epistola ad Episcopum Cantuariensem, cujus meminit Jacobatus in lib. Concil. t. n. 252. dicens Apostolos Christo Domino assidentes repræsentare Cardinales, qui Romano Pontifici assunt, additque Cardinalium nomen non fuisse in principio nascentis Ecclesiae expressum, Petrus tamen Gregorius in libro 15. de personis c. 4. de Cardinalibus n. 4. vult Cardinalium dignitatem non eandem quondam fuisse cum hodierna. Quin imò Cardinales Episcopi ordine, & dignitate inferiores extitisse usque ad tempora Clementis Quinti, & Joannis XXII. & num. 10. refert Pontianum in cathedra Summi Pontificatus anno Domini 235. fuisse collocatum, quo tempore nomen Cardinalium non erat in usu, quod cepit usurpari si credendum est Volaterrano in Anthropologia, sub Benedicto Nono, qui Summi Pontificatus Sedem fuit adeptus circa annum Domini 1031. Sed multo ante jam esse in usu nomen Cardinalium refert Luithprandus Ticiensis lib. 6. de rebus per Europ. gestis, dum ait circa annum 930. in Synodo contra Joannem Undecimum celebrata fuisse ibi Cardinales Diaconos, Cardinales Presbyteros, & Cardinales Pontifices, qui erant sub Othone magno. Vide Petr. Gregor. supra n. 11. & 12.

Differt excellentia antiqua, & dignitas ab excellentia, & dignitate hodierna. Nam hodie Cardinales auctoritate honoris Episcopis præstant, & sunt vocati in partem sollicitudinis, c. ad honorem, extra de usu pallii 11. quæst. 1. c. de casero. & Cardinalium consilio Romanus Pontifex agenda ordinat, & disponit, cap. fundamenta, & docet. de electione in 6. & repræsentant personas Apostolorum, & sunt pars corporis, & membra Romani Pontificis, ac Consilium, & coadjutores, & per venerabilem, ante finem, vers. sunt autem Sacerdotes, qui filii sint legitimi, & regulariter sine Cardinalibus ardua Summus Pontifex expedire non so-

let: olim autem tempore Innocentii Primi, qui fuit Auctor hujus capituli, Cardinalium dignitas non erat cognita, ut latè comprobatur Virg. Polydor. *de inventione rerum lib. 4. cap. 9.* & munera, quæ antea gerebant Episcopi in consiliis Summorum Pontificum, deinde post tempora Innocentii Quarti, gerere coeperunt Cardinales, ut probatur textus in *d. c. fundamenta, §. decet, de electione in 1.* sequitur Tusellus tom. 1. littera, C. conclus. 95. ubi à principio habuisse Summum Pontificem Sacerdotes, & Episcopos ostendit, qui sibi assisterent, quamvis non essent Cardinales, neque eo nomine appellarentur; quod etiam probatur Jacobat. *de Concil. lib. 1. art. 12. pag. 26.* & *vers. similiter pag. 41.* & Garcia *de nobilitate glos. 48. §. 3. n. 35.* At verum olim sunt, qui dicant officium illorum esse & mortuos sepelire, & catechumenos baptizare, ut *infra vers. quotuplex.*

2 Sequitur dicendum de officio Cardinalium, atque in primis discuti potest, an nomen Cardinalis sonet dignitatem, vel officium? Aliqui putant Cardinalis nomen jure communi non esse nomen dignitatis, sed officii. Sic Cardinalis Albanus *de Cardinalib. quest. 6.* Sed oppositum est probabilius, esse videlicet nomen dignitatis, vel jure, vel consuetudine. Nam Cardinales idem sonat atque principales, nec est dubium illos honore, & dignitate cæteris excellere. Juvat Cardinales habere jus, & potestatem eligendi Summum Pontificem, & in Ecclesiis quibus præficiuntur, habent Episcopalem, *c. his, de majoritate, & obedientia.* Villadieg. *de orig. Cardin. num. 7.* Leon. in *Thesaur. for. Ecclesiast. par. 2. d. 1. n. 7.* Azor *part. 2. lib. 4. c. 1. quest. 8. prope finem.* Falcon. *de reserv. quest. 2. n. 10.* & ideo possunt excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententiam ferre, & Pontificiis insignibus uti, & solemniter benedicere, uti Episcopi, quamvis Episcopi non sint, Hostiensis, & Joannes Andreas *c. 1. de supplen. neglig. Prælat.* Item habent jus conferendi beneficia in suis Ecclesiis titularibus, Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 3. n. 18.* & Joan. à Cochier. in *regul. Cancell. n. 23. vers. secunda*; modò sint in Urbe: quæ omnia præ se ferunt, & ostendunt Cardinales dignitatem habere.

Quotuplex autem Cardinales munus habeant, est in promptu, triplex scilicet, quorum primum competit Cardinalibus Episcopis, secundum Cardinalibus Presbyteris: tertium Cardinalibus Diaconis. Sed melius primum officium ad singulos Cardinales spectat ratione Ordinis, in quo quisque est; reliqua autem duo omnibus sunt communia: alterum in Pontifice eligendo, alterum in coadjuvando, Hieronym. Plat. *de Cardinalis dignitate c. 4. in principio, & c. 5. etiam in principio, & c. 6. per totum*: quorum officium olim consistebat in mortuis sepeliendis, & in infantibus baptizandis, ut tradit Arch. in *c. ubi periculum, n. 4. de electione lib. 6.* dicens Marcellum Pontificem, qui fuit anno Domini 304. Cardinales quindecim Romæ constituisse ad hunc effectum, sequitur Franciscus de Padua Cardinalis Florentinus in *Clementina Ne Romani, §. porro, de electione*, Barbatia *de præstantia Cardinalium quest. 1. num. 5.* ubi addit Cardinales hodie non exercere hujusmodi officia, Flaminio *de resignatione lib. 2. quest. 1. n. 34. & sequent.* Cened. *ad Decretales collect. 115. n. 2.* post plures ibi relatos.

Consistere autem secundum officium Cardinalium in eligendo Summo Pontifice, habetur in *c. a. portebat distinct. 79. & c. in nomine Domini, dist. 23. ibi, Cardinales adhibeant, c. ubi periculum, §. 1. de electione in 6. c. licet, extra de electione*, Antonius Cucch. *lib. 2. de Cardinalibus tit. 4. n. 29. vers. Cardinalium*

potestas, & officium, & aliæ constitutiones de Romano Pontificis electione agentes, quarum meminit Barbof. in *d. c. licet de vitanda, n. 2. & n. 5.* Azor. *d. lib. 4. c. 2. vers. decimoquarto quaritur.* Tertium officium Cardinalium est assistere, & consulere Romano Pontifici, eumque adjuvare in officio Sacerdotali, Archid. in *d. c. ubi periculum num. 4. de electione lib. 6.* Cardinalis in *Clement. ne Romani, §. porro n. 2. de electione*, Hostiensis in *c. bona memoria n. 5. de postul. Prælat. Præpos. in c. quamquam n. 12. 2. quest. 7.* Barbat. *de Card. quest. 12. n. 1.* & ob id tenentur residere in Curia, ubi Papa residet. Abb. in *c. 2. num. 2. vers. nota primo, de clericis non residentibus*, Hojeda *de incompati. par. 1. c. 2.* & est communis. Propterea dicuntur fratres ipsius Papæ, Hostiensis in *c. ad liberandam, n. 3. de jud.* & faciunt unum corpus cum eodem, Archid. in *c. cum redemptor, & in c. Abbatibus 12. quest. 7.* sicuti Canonici cum Episcopo, Hostiens. in *c. antiqua, de privilegiis, & Roman. cons. 418.*

Insuper, quia coadjuvant Pontificem, dicuntur Cardinales pars corporis Papæ, Corras. *de benefic. par. 4. c. 2. n. 13.* Bellencin. *tit. de chari. substil. c. 66. n. 5.* Gigas *de pens. quest. 59. n. 12.* & Jacobat. *de Concil. lib. 7. art. 55.* & Cardines Orbis, Manfred. *de Card. decis. 45.* Item columnæ Ecclesiæ, Mant. *de Concil. n. 69.* Senatores Ecclesiæ, Marfil. *de Ecclesi. redd. c. 13. n. 17.* Nec non dicuntur Reges lumine Ecclesiæ, & Principes, Manfred. *decis. 49. & 69. & 70.* & Petr. Gregor. *par. 2. Synagm. juris de Cardinalib. lib. 15. cap. 4. n. 2* & Casar. *1. par. de Ecclesiastica Hierarch. disp. 2. §. 4. de officio Cardinalium, num. 8. & 9.*

Cardinalium quæ sint insignia, & à quo fuerint 4 inducti? Quoad primum, insignia Cardinalitæ dignitatis sunt galerus, seu pileus rubricatus & purpura, non ad pompam, sed in symbolum, quibus utuntur tanquam existentes parati effundere pro Christi nomine, ac fide, cui destinantur, sanguinem proprium, Petr. Gregor. *de Republica lib. 4. c. 11. de vestitu. n. 7. vers. purpurati*, Onufrius. in *Chron. anno 1250.* Baron. tom. 10. anno 882 §. *quod autem*, Manfred. *de Cardinal. c. 5.* Cardinalis autem decoratus bireto rubro, si intra annum ad Curiam Romanam non se contulerit, eo ipso privatur dignitate. Item antequam biretum, quod à Romano Pontifice de more benedici, ac per certum nuncium mitti solet, ei tradatur, illiusve capiti imponatur, jurat coram viro in dignitate Ecclesiastica constituto, se intra annum à die præstiti juramenti omni mora postposita, & impedimento remoto ad Urbem, vel aliò, ubi Romana Curia eo tempore fuerit, personaliter adventurum, Xistus Quintus in *constitutione 50.* cujus meminit Laertius Cherubinus *tem. 2. Ballarii fol. 560. & sequent. §. 19.* ubi addit, si fortè id juramentum præstare recusaverit, vel non comparuerit post præstitum juramentum ipso facto absque alia declaratione Cardinalatus honore privatus existat, & quibuscunque illius insigniis, facultatibus, privilegiis aut autoritatibus careat coipso, & perpetuò privatus sit, & esse censeatur, & biretum deponere omnino teneatur.

Quoad secundum, Innocentius Quartus in Per-vigilio Natalis Domini anno 1244. à partu Virginis Lugduni in Concilio generali tredecim Cardinales Excellentissimos litteris, ac sanctitate viros creavit, eisque insigne pileum rubrum dedit, ut habetur in *vita hujus Pontificis.* Paulus autem secundus præcepit sub gravi pœna, ne quisquam pileo rubro præter Cardinales uteretur. quibus addidit pannos coccinei coloris, quibus equi, vel mulæ dum equitarent, ornarentur, quibus etiam ornamentis uti non poterant, nisi Legati de latere, ut notant

notant Gamarus lib. 2. de potest. Legat. c. 1. de variis ordinariis nominibus, Pancirola variar. lib. 1. c. 19. ubi etiam de insigniis ipsius Papæ multa tradit, & refert Barbof. c. antiqua, de privilegiis 23. n. 18. & Azor. insit. moral. par. 2. lib. 4. c. 3. quæst. 18. ubi subdit ipsum Paulum secundum decrevisse ut galeri Cardinalium ex serico coccineo fierent, & alia insignia ad ornamentum addidisse, de quibus Manfred. *supra* c. 5.

5 Sequitur difficultas, an Cardinalium dignitas possit extinguî à Summo Pontifice? Pars negans ex eo probatur, quia est amplissima; eorumque officium à Principe Apostolorum fuisse institutum, vult in Eugenio Quarti constitutione 15. diligentissimus Laertius Cherubinus tom. 1. Bullarii pag. 282. §. 4. ubi ait, quamvis nomen hujus dignitatis, quod modò est in usu, ab initio primitivæ Ecclesiæ non ita fuerit expressum; officium tamen ipsum à beato Petro, & ab ejus successoribus fuisse institutum. Ergo non potest Summus Pontifex Cardinalatus dignitatem extinguere, ut probat Ant. Cucc. de Cardinalibus tit. 4. n. 52. Quin imò Innocentius Tertius ex veteri Testamento jussu Dei traxisse originem tradit ex illo Deuteronomio 17. ubi dicitur, ut pro difficultate, & ambiguitate judicii accedatur ad Sacerdotes Levitici generis, & judicem, qui fuerit eo tempore, & ipsarum judicio obtemperetur, qui locus intelligitur de Summo Pontifice, & de Cardinalibus, qui sunt fratres illius, & coadjutores eisdemque ab exordio Ecclesiæ, sicut & hodie in gubernatione totius Ecclesiæ assident, Azor lib. 4. *supra* c. 1. vers. tertio quaritur, dum dicit Cardinales in Levitici generis Sacerdotibus fuisse adumbratos, quod dixit Innocentius idem in c. per venerabilem, qui filii sint legitimi, verb. in executione sacerdotalis officii coadjutores; ex quo deducitur Pontificem semper Sacerdotes, & Episcopos habuisse sibi assistentes; quamvis Cardinales non appellarentur, sed alio nomine.

Quin imò ex Concilio Stephani Papæ colligitur in regimine universalis Ecclesiæ Summis Pontificibus assedisse, qui officio, ac ministerio horum, qui nunc Cardinales dicuntur fungerentur: oportebat, inquit, ut hæc sacrosancta Domina Romana Ecclesia, juxta quod a Beato Petro, & ejus successoribus institutum est, ritè ordinaretur, & in Apostolatus culmine unus de Cardinalibus Presbyteris, aut Diaconis consecratur ex quo colligitur fratres, qui inter Cardinales numerantur, tempore Beati Petri extitisse. Nulla ergo ratione poterit tanta dignitas extinguî à Romano Pontifice, cum Cardinales pro honoris, ac dignitatis eminentia partem sui corporis Summi Pontifices appellent, ita Andreas Siculus de Cardinalibus quæst. 1. & à Corrado probatus tradit, quem sequitur Cucc. ubi *supra* d. n. 52.

6 An verò Cardinalatus possit renunciari? Possit fieri renunciationem in Consistorio non est dubium, ut fuit servatum tempore Alexandri Sexti, Franch. in cap. 1. sub. n. 3. de renunc. in 6. Bursat. conf. 341. n. 20. lib. 5. & Bertachini tractatu de Episcopis par. 1. lib. 2. n. 52. cum sit beneficium Ecclesiasticum, Hojed. cum aliis in tract. de incomp. benefic. par. 1. in proœmio n. 9. Ratio, quia Pontifex in Consistorio solet creare Cardinales, ut constat; nec potest renunciari nisi coram Papa, Franc. ubi *supra*, & videtur sentire Bursatus conf. 342. n. 20. vol. 4. quoniam Pontifex habet potestatem privandi Cardinales: idcirco ad illud pertinet potestas recipiendi renunciationem m. Rot. decis. 5. de renunc. in antiquis, & decis. 13. num. 2. eodem titulo, & lib. Debere autem renunciationem fieri in Consistorio, quoniam ardua in Consistorio expediuntur, & hæc nunciatio est de arduis, Franc. March. in 1. par. decis. 456. n. 61. & 1112.

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

n. 28. & 1297. n. 5. Item potest fieri à Cardinali renuntiatio per Procuratorem ut fecit Dux Etruriæ anno 1588. teste Flaminio lib. 8. quæst. 4. per totum. & lib. 7. quæst. 11. n. 12. & lib. 9. quæst. 2. ubi ostendit etiam Papatum posse renunciari.

Non posse autem Collegium Cardinalium præscribere jurisdictionem auctoritatem Romani Pontificis, certi juris est. Hoc autem non cuius ex Cardinalibus, sed universo Collegio Cardinalium competit, id est, auctoritas, & minor est Sede vacante, quam cæterorum Collegiorum jurisdictione, Antonius Cucc. *supra* n. 52. & 53. Tota tamen potestas Cardinalium à Summo Pontifice manat, 8 Azor. par. 2. lib. 4. c. 1. vers. tertio quaritur, ad finem, ubi ait Cardinalium potestatem à Romanis Pontificibus fluxisse, videlicet, quod Pontificem eligant, quod negotia Ecclesiæ exequantur, quod suffragia ferant, quod comitiis Pontificiis intersint, quod sententiam dicant, & consilia suggerant, & alia similia faciant. Barbatia de præstantia Cardinalium, quæst. 1. n. 10. & n. 12. ex Archidiacono in c. ubi periculum, de electione lib. 6.

9 Quotuplex etiam sit gradus, & ordo Cardinalium, est in confesso; sicut non sine divino afflatu fuisse institutum ad Summum Pontificem adjuvandum constat, nam sicut in corpore humano membra omnia mirabiliter à divina sapientia fuerunt disposita & sua oculis, manibus, auribus, ac reliquis omnibus specialis functio impertita, ut quælibet pars corporis perfectioni inserviret; ita Christus Dominus in corpore suæ Ecclesiæ status multiplicis, & officia pro temporum ratione, ac varietate creavit, ut Ecclesiæ officiis invigilarent, & capiti Ecclesiæ supremo, hoc est, Pontifici servirent. Cardinales igitur in tres ordines sunt distincti Episcopos, Presbyteros, & Diaconos. Unde sequitur triplicem Cardinalium gradum, & ordinem in sacro Collegio. Tituli Episcoporum Cardinalium olim fuerunt septem, vel octo, Hostiensis, Velitrensis, Portuensis, & Sanctæ Rufinæ, Sabinienfis, Tusculanensis, Prænestinensis, Albanensis. Tituli Presbyterorum Cardinalium sanctæ Crucis in Hierusalem, Sanctorum Marcellini, & Petri, quatuor Coronatorum, Joannis, & Pauli, Sanctæ Anastasiæ. Tituli, & Ecclesiæ Diaconorum, ut Sanctæ Lucie in septisoliis, Sanctæ Mariæ in Aquiro, Sancti Theodori, S. Mariæ in Cosmedin. Ita O. Ursius Panninus Veronensis lib. de Episcopatibus, & Damasius Bibliothecarius lib. Camera Apostolica. Addo tamen Titulos Cardinalium aliquando plures, aliquando pauciores extitisse: possunt enim augeri numero, vel minui, ad libitum Summi Pontificis, Petrus Gregorius *supra* de Cardinalibus lib. 15. c. 4. num. 8. Azor. d. lib. 4. cap. 1. vers. sexto quaritur per totum; ubi meminit titulorum antiquorum, recentiorumque, qui à Summis Pontificibus fuerunt adjecti. Antonius Cucc. *supra* ex n. 11. & sequentibus ubi addit Cardinalem non habere vocem, ni saltem sit Diaconus, nam Cardinalatus ipse non est ordo, sed dignitas, & officium, nec fieri solet Cardinalis sine Diaconi saltem titulo, Hostiensis in cap. 2. de offic. Archid. Clem. ut hi, qui, §. illi verò ubi Cardin. de aetate & qualitate. Denique Cardinalium quinumerus esse debeat, & qua scientia præditi, decrevit Sixtus Quintus constitut. 50. quæ habetur tom. 2. Bullarii, à Laertio collecti, fol. 560. & constitut. 55. fol. 573. eod. tomo, ubi idem Sixtus Cardinalium Titulos Presbyterales, ac Diaconales certos, ac invariabiles designavit, Flamin. de resignat. lib. 7. c. 12. n. 3. & 4.

Olim tamen Presbyterorum tituli numerabantur octo, & viginti: Diaconorum octodécim,

Specul. in titulo de Legat. §. sequitur, quamvis Cassianus in catalogo par. 4. considerat. 12. vers. Diaconi, dicat Diaconos Cardinales numero esse sexdecim. Inter Cardinales, Hostiensis aliis excellit ex privilegio Ecclesie Hostiensis, eo, quia Papam coronat & ungit Imperatorem, & præcedit omnes Patriarchas, & immediatè post Summum Pontificem sedet, Cassianus d. par. 4. consideratione 12. §. & advertit, & vers. Diaconi, Anton. Cucch. sup. n. 14. Eorum institutio non est de jure divino, ut minus bene docet Panormitanus in c. per venerabilem, qui filii sint legitimi, Turrecremat. in summa lib. 1. c. 8. & 83. Antonin. 3. par. tit. 21. c. 1. & 2. sequitur Barbat. de præstantia Cardinalis, quæst. 1. & Albanus quæst. 5. ex ea ratione, quia videntur Cardinales successisse septuaginta duobus Christi Domini discipulis, qui ut coadjutores duodecim Apostolorum erant. Sed melius alii negant Cardinales esse de jure divino sed de jure positivo tantum, sic Sotus in 4. distict. 24. quæst. 2. art. 4. Azor. sup. d. c. 1. vers. tertio quaritur, sed Barbosa in d. cap. per venerabilem n. 46. affirmativam partem nullo fundamento probat. Quare Cardinalatum esse de jure positivo, & Pontificio, non est dubium, ut plenè probat Cæsar de Cardinalibus disp. 2. §. 1. n. 15.

Ex dictis sequitur posse augeri Cardinalium numerum à Summis Pontificibus, & non habere numerum præfixum si quidem hoc collegium de jure positivo est institutum. Nihilominus ex Concilio Basilien. in §. statuit de numero Cardinalium, colligitur moderatum debere esse numerum illorum; cuius interpret gloss. in d. §. statuit, in verb. moderatus, refert gubernante Pontiano Dei Ecclesiam, Cardinales attigisse numerum ducentorum triginta sex, quod videtur falsum, cum Pontificatum adeptus fuit Pontianus anno Domini 235. ut notat Eusebius lib. 6. cap. 22. quo tempore nomen Cardinalium adhuc non erat in usu.

Cæterum hodie numerus Cardinalium creandorum, qui Apostolorum personas referunt, & sunt Pontificis Consilarii, & coadiutores, à Sixto Quinto præfixitus est constitutione 50. edita anno Domini 1586. & constitutione 55. edita anno Domini 1587. Ex quibus patet Cardinales non posse esse plures, quam septuaginta, ex quibus sex sint Episcopi, Presbyteri quinquaginta, Diaconi quatuordecim. Quod si unum vel plures, inquit Romanus Pontifex, à nobis, vel pro tempore existente Romano Pontifice in futurum ultra dictum numerum eligi in Cardinalem, aut creari, aut pronunciari contigerit, decernimus huiusmodi electionem, creationem, & pronuntiationem nullam, irritam, & inanem fore, & censendam esse, nullumque jus, seu titulum re, aut nomine sic electo, seu electis acquiri, neque eorum quemquam, pro Cardinali haberi, aut reputari posse, aut debere, sic in d. constitutione 50. quod reperitur ab eodem Pontifice in constitutione 55. §. 2. vers. habita igitur, & §. 3. vers. ex Diaconis, & §. 4. vers. ita ut computatis. Et quamvis hoc ita sit cum totum negotium pendeat ab arbitrio Pontificis, qui potest & plures, & pauciores creare Cardinales, ut Laudenius in tractatu 2. de Cardinalibus, quæst. 2. Corradus lib. 11. c. 2. §. 1. vers. institutionem n. 15. in temp. jud. rectè tamen illum facturum tradit Cucchus, si Cardinales non excedant numerum septuaginta duorum, qui fuit numerus discipulorum Domini.

Quæri potest, quæ sit potestas, ac jurisdictio Collegii Cardinalium Sede vacante? Responde interim dum vacat Sedes, Cardinalium Collegium Rem. publicam Christianam regere, rerumque difficultatibus consulere, donec Pontifex à Cardina-

libus alius eligatur. ita Petr. Gregor. supra lib. 15. cap. 4. n. 16. Constat item Collegii Cardinalium potestatem per interregnum minorem esse, quam cæterorum Collegiorum Sede vacante, Antonius Cucchus supra de Cardinalibus n. 53. Atque ita nequit Collegium ea præstare, quæ Romano Pontifici sunt reservata, ut in Clementina ne Romani §. irritum, de electione. Et quamvis Canonorum Collegia post mortem Episcopi sui habeant jurisdictionem Episcopalem; cap. bis, quæ, de major. & obed. & c. olim, eodem titulo in 6. Capic. decis. 114. n. Barbosa in d. c. bis n. 4. ubi volunt Collegia Sede vacante succedere in potestate, & jurisdictione Prælati.

Nihilominus hoc non procedit in Collegio Cardinalium mortuo Pontifice, non enim potest Collegium constitutiones, aut leges condere, nec antea autoritate Pontificis confirmatas infirmare, vel in aliquo mutare; nec etiam Cardinalem aliquem creare, ut minus bene dixit Præpositus in c. nullum unquam, in principio, post Hugon. dist. 79. quos merito carpit glossa. verb. potestatis in Clement. 1. in principio, de electione, cum solus Papa Cardinales creet, sic Hippol. singulari 669. Padilla in l. ultima n. 11. C. de diversis rescriptis, Suarez de legib. lib. 4. c. 4. n. 6. & Azor. 2. part. lib. 4. c. 3. quæst. 1. Pontificem tamen potest creare reservatis legibus, si quæ sint aliquid de Romano Pontifice creando statuentes. Similiter nequeunt Cardinales mortuo Pontifice extra Curiam Legatum mittere, præsertim invitum, nec revocare à Pontifice missum, cum hæc, & alia sint de reservatis Summo Pontifici, Cardin. Alexan. in Clem. ne Romani de elect. 2. Ex eo fundamento, quia si, quæ sunt potestatis, & jurisdictionis Pontificiæ, omnia Sede Apostolica vacante Collegio Cardinalium concederentur; sicut Canonorum Collegiis, quæ Episcopalis jurisdictionis sunt, concessa videmus sorte Collegium Cardinalium non tam citò de Pontifice eligendo tractaret; idcirco Collegio prædicto tot, & tanta denegantur, Azor. supra d. quæst. 1. ad finem.

Hinc fit, ut Sede vacante penes Collegium Cardinalium non sit potestas conferendi beneficia, Clementin. ne Romani, §. 1. de electione, quia collatio beneficiorum est jurisdictionis, at quæ sunt Pontificiæ jurisdictionis, ad Collegium Cardinalium, dum vacat Sedes Apostolica, non pertinent, poteri tamen sacrum Collegium Sede vacante omnibus beneficiariis generale subsidium imponere, si gravis, & evidens causa existat videlicet si Ecclesie periculum imminet, dummodo tale subsidium omnium Cardinalium calculo, ac suffragio imponatur, sic Bellencus in suo tractatu quæst. 7. quem referens sequitur Azor 2. part. lib. 9. cap. 14. de subsidio charitativo quæst. 5. vers. item Collegium Canonorum.

De Cardinalium jurisdictione, ac potestate in Ecclesiis, quarum sunt Titulares

§. II.

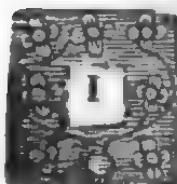
EPITOME

1. Cardinales in Ecclesiis quarum sunt titulares, habens jurisdictionem Episcopalem, tenenturque eas visitare semel in anno.
2. Cardinales possunt beneficia in suis Ecclesiis vacantia conferre, & resignationes recipere, & censuras ferre.
3. Cardinales dum absunt ab Urbe, nequeunt conferre beneficia vacantia, & non possunt abesse à Sum-

Disp. XV. De dignitate, & potest. &c. §. II. 515

Summo Pontifice sine licentia illius.

4. Cardinales, qui habent Episcopatum tenentur residere in Curia secundum alios; at teneri residere in suo Episcopatu est certum post Concilium Trid.
5. Cardinales in suis titulis habens potestatem Ordinis, & ideo Presbyteri, & Diaconi possunt conferre primam tonsuram, & omnes Ordines minores.
6. Cardinales, qui non sunt Episcopi, in Concilio habent idem jus definiendi ea de quibus ibi agitur, sicut Cardinales Episcopi.
7. Papam non posse ardua expedire sine Cardinalibus est aliquorum, sed posse est probabilius.
8. Cardinalis factus Legatus Apostolicus Urbis, non potest beneficia vacantia conferre, absente Pontifice.
9. Episcopi, & Prælati exempti possunt sibi eligere confisorem ex approbatis.
10. Cardinales debent confiteri apud Confessarios à proprio Episcopo approbatos, & qui censeatur Confessarius approbatus post Concilium Tridentinum?
11. Cardinales possunt exigere charitativum subsidium in causa iusta ab Ecclesiis suorum Titulorum.



N primis Cardinales in prædictis Ecclesiis habent jurisdictionem Episcopalem. Sic Jacobat. de Concil. lib. 2. art. 2. num. 11. Villadieg. de orig. Card. num. 7. Manfred. de Card. decis. 1106. Eneas de Falcon. de refer. benefic.

quæst. 2. princip. n. 10. & ideo habent correctionem, & possunt visitare personas subjectas ratione Titulorum Pavin. de visit. part. 1. quæst. 2. n. 16. Manfred. de Cardin. quæst. 106. ubi addit Vicarium Urbis non posse sumere cognitionem de causis sub Titulis Cardinalium, ac propterea residere in Urbe tenentur, Cardin. Alex. in cap. filium vestrum, & constat ex constitutione septima Leonis decimi edita an Domini 1514. ibi, Tituli sui loca, si præsentem in Curia fuerint personaliter; si vero absente, per Vicarium idoneum semel saltem singulis annis visitent. Clericos, & populos Ecclesiarum Titulo suo subjectarum cum diligentia inquirant, vigilentque circa cultum divinum, & bona dictarum Ecclesiarum, moresque in primis, & vitam clericorum, & Parochianorum solerter explorent, eosque omnes, & singulos ad recte, honesteque vivendum paterno moneant affectu. sic ibi.

2. Insuper possunt conferre beneficia vacantia in his Ecclesiis, & recipere resignationes Flamin. d. resignat. lib. 7. quæst. 12. num. 5. ubi loquitur de Cardinalibus Episcopis, quia ibi in suis Diocesis possunt conferre beneficia vacantia non solum de iure ordinario, sed etiam ex confessione facta per Pontificem in adeptione illius Ecclesiæ, & ex consequenti habent jus destituendi, & jus admittendi resignationes illorum beneficiorum, ex regula vulgari, Qui habet jus instituendi, & destituendi, potest admittere resignationes. quæ regula extenditur ad Cardinales, Presbyteros, & Diaconos, qui possunt beneficia existentia in suis Titulis, & destituere beneficos Abbas in cap. bis qua, de major & obed. quod jus illis competit ratione Titulorum, Zabarel. in Clementia ne Romani, de electione num. 4. Mandos. in regula 7. Cancell. quæst. 2. num. 5. nec non possunt resignationes illorum beneficiorum recipere.

Præterea possunt excommunicare in Ecclesiis Titularibus, & suspensionem, & Interdictum ponere, & benedicere solemniter instar Episcoporum, quamvis Episcopi non sint, Hostiensis, & Joannes Andreas in cap. 1. de suppl. negl. Prælat. Azor. d. lib. 4. cap. 3. quæst. 2. in fine, ubi tradit Cardinales, Presbyteros & Diaconos habere jurisdictionem Episcopalem forensam in Ecclesiis, quarum sunt Titu-

lares & in Capellas, ac reliquas Ecclesias ipsorum Titulis subjectas, Roman. conf. 498. Mandos. in d. regula 7. Cancell. quæst. 2. & Anastas. Germon. de indultis Cardin. §. tam ratione, num. 20. cum sequent. Nequeunt tamen Cardinales quando non sunt in Urbe, conferre beneficia existentia in suis Ecclesiis Titularibus, quandiu absentia durat: tunc enim solus Papa disponet de illis tamquam reservata ratione dictæ absentie, ita habetur in dicta regula 7. Cancellaria, & Gonzal. sup. reg. 8. gloss. 13. num. 13. num. 13. vers. diximus, & vers. quod tamen.

Quinimò Cardinales nequeunt abesse à Summo Pontifice absque expressa licentia, Hostiensis in cap. Ecclesia el 2. in ordine 57 de electione, sub num 5. vers. tum, quia Cardinalis magis habet alas ligatas, quam Episcopus, cum sine licentia non consueverit exire Curiam, quia ex officio tenentur residere in Curia apud Summum Pontificem, quia eorum officium est assistere Papæ: ideo non possunt abesse, Flamin. de resignat. lib. 1. quæst. 10. n. 9. Camill. Borrell. in summa omnium decis. tit. 10 num. 8. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 24 num. 123. ubi addit ex cap. 2. de clericis, non residents, fuisse depositum Cardinalem in suo Titulo non residentem & expresse vult Caputaq. decis. 8. num. 2. par. 2. allegans ad hoc cap. final. de rescriptis lib. 6.

Quæstionis tamen est Cardinalis habens Episcopatum, teneatur residere in Curia, & in conspectu Papæ? Abbas in d. cap bona el 1. tertio notabili num. 6. de postul. Prælat. affirmat & à Curia non posse discedere sine licentia Papæ, docet Gonzal. ubi proxime num. 128. etiam si habeat Episcopatum, & ex antiquioribus Oldrad. conf. 48. Hostiens. Butrius in cap. Ecclesia vestra 2. de electione, Innocentius in cap. jam dudum, de præbendis, & Joannes Andreas in d. cap. Ecclesia vestra. Ex ea ratione, quia qui Romano Pontifici assistunt, & inserviunt, non videntur abesse à suis Ecclesiis, & Episcopatibus, cum utilitas publica privato commodo sit præferenda, Surd. decis. 255. num. 11. Aviles ad cap. 1. Prætor. num. 6. Cabed. 1. p. decis. 74. num. 5. & Girona de privilegiorum, seu exemptionum explicat. num 902.

Dicendum tamen est Cardinales in Ecclesiis quarum habent curam in utroque foro, & in quibus sunt Episcopi teneri residere, ita Feliv. in cap. nonnulli num. 65. de rescriptis, & Joan. Imol. in d. cap. Ecclesia vestra, de electione, Cajetan. 2. quæst. 185. art. & Sotus lib. 10. de iustitia quæst. 3. art. 4. quam sententiam post Concilium Tridentinum esse tenendam, tradit Azor d. lib. 4. cap. 3. quæst. 3. vers. altera opinio, ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 1. de reformatione, his verbis: Declarat sacrosancta Synodus omnes Patriarchalibus, Primatialibus, Metropolitanis, ac Cathedralibus Ecclesiis quibuscumque, quocumque nomine, & titulo Præfectos, etiam si Sancta Romana Ecclesia Cardinales sint, obligari ad personalem in sua Ecclesia residentiam, ubi in jure sibi officio deservi teneantur: neque abesse posse, nisi ex causis, & modis infra scriptis. Hæc ibi. Idem repetit Azor. d. par. 2. lib. 7. cap. 6. quæst. 7. & cap. 6. quæst. 1. ubi concludit Cardinales Episcopos Ecclesiarum, quæ procul ab Urbe distant, non posse abesse ab eisdem Ecclesiis, neque habere legitimam causam, ut in Romana Curia commorentur, quia Cardinales alii non desunt, quorum consilio, sapientia, & industria Romanus Pontifex juvari possit, sequitur Barbof. in cap. ex gestis in ordine 2. num. 2. ad finem. de clericis non residentsibus. Gonzal. d. gloss. 24. num. 138.

Controverti etiam potest, an Cardinales habeant potestatem Ordinis in suis Ecclesiis? Dic primò Cardinales posse conferre omnes Ordines minores

in propriis Titulis, & suis subditis; ac familiaribus, Hostiensis in cap. 1. de supplen. negli. Pralat. Jacobat. de Concil. lib. 1. art. 12. vers. item Cardinalibus, & alii, quos referens sequitur Flamin. de resignat. lib. 4. quest. 2. num. 88. Quod secundum aliquos extendunt ad Cardinales Presbyteros, & Diaconos, etiam si Episcopi non sint; Anastasius tamen Germon. in tract. de indult. Cardinal. 2. tam ratione num. 20. post alios volunt non posse ea, quæ sunt Ordinis, posse tamen, quæ sunt jurisdictionis, quod de jure videtur verius. De consuetudine autem non est dubium posse conferre Ordines minores, ut ultra citatos docet Bertach. in tract. de Episc. in 3. part. princ. in principio num. 11. lib. 3. Antonius Cucch. supra num. 66. Henriquez de sacramento Ordinis cap. 23. §. 3. Cesar disp. 2. de Cardinalibus §. 5. num. 8. post Gemin. in cap. Abbates de privilegiis lib. 6. & alii.

- 6 Sit ne di crimen inter Cardinales, qui non sunt Episcopi, & Concilio interfunt, & inter eos, qui sunt Episcopi, in definiendo ea, de quibus ibi agitur circa res fidei, & morum? Responde eos jus, & auctoritatem habere definiendi non minus, quam Episcopi Cardinales habent, ita Turrecremat. in summa de Ecclesia lib. 3. cap. 14. in responsione ad Sextum, & Jacobat. de concil. lib. 1. art. 7. vers. & idem reperio teneri. Ideo non Episcopi simul cum Episcopis Pontificalibus vestibus induti, & mitrati in definiendis hujusmodi rebus interfunt; sunt enim quasi corpus unum cum Summo Pontifice, imò pars corporis ipsius dicuntur, per jectum in cap. felicitis, de panis lib. 6. juvat cap. per venerabilem, vers. Rationibus, qui filii sint legitimi; ubi Pontifex videtur dicere Cardinales unà cum Romano Pontifice esse conjudices, sicut in Deuteronomio Sacerdotes Levitici erant cum supremo iudice, atque ita regulariter Pontificem ardua negotia Ecclesiæ expedire non solere sine illis. Quocirca vocantur filii primi gradus Papæ Consilarii ejus, post Papam majores Patres spirituales præferuntur Patriarchis, Collegium illorum est sacrum, & sacer Senatus.
- 7 Dixi regulariter solere negotia Ecclesiæ expedire cum Cardinalibus, ut per Rebuffum in concordatis, titulo, de approbat. convens. gloss. de eorum consilio pag. 519 in fine, & quamvis non desint, qui asserant Benedictum XI. suspendisse statuta, quæ Bonifacius sine Cardinalibus Marchianis confirmaverat; dicendum est, juxta veriorē posse Pontificem sine Cardinalibus etiam ardua expedire, ut per Cardinalem Alba. in tract. de Cardin. cap. 39. Francisc. Marc. decis. 456. num. 62. & decis. 1122. num. 28. & 1297. num. 5. 1. part. Merch. Illustr. cap. 23. Cardin. Paleoth. de consue. sacri Palatii part. 1. quest. 3. Garcia de nobilitate gloss. 48. d. §. 3. num. 53. & Flamin. de resignat. lib. 3. quest. 18. num. 124. ex civilitate tamen in arduis debere communicare cum Cardinalibus, Barbof. in d. cap. per venerabilem, num. 45. sed de his dixi supra disp. 1. §. num. 12.

- 8 Difficultas etiam est, si Cardinalis fiat Urbis Legatus Apostolicus, possit ne conferre beneficia Papa ab Urbe absente sine speciali mandato illius? Responsio est negativa; quia specialis est Episcopus Urbis, & Legatus Urbis habet vicem Vicarii generalis, & ideo sicut Vicarius Episcopi absque speciali mandato, non potest, conferre beneficia, cap. 1. de offic. Vicarii in 6. sic etiam Legatus Apostolicus Urbis non potest, quoniam beneficia Urbis sunt reservata Papæ, vel Cardinalibus, sic Gamb. lib. 3. num. 702. & sequentib.

- 9 Quid de potestate eligendi sibi Confessarium? Responde Episcopos, & Prælatos exemptos posse sibi eligere Confessorem. Aloyf. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici decis. 548. num. 1. in prima edit. & resolut.

470. in 2. edit. Anton. Gomez in exposit. Bulla Cruciatæ clausul. 10. num. 85. Henriquez in summa lib. 6. cap. 4. num. 3. in commento littera I. & cap. 7. num. 5. in comment. littera B. & cap. 13. 2. 3. & lib. 14. de irregul. cap. 18. §. 3. & Soar. tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 9. quod privilegium extendit ad Cardinales, ut per Henriquez. d. cap. 13. §. 3. Paul Comitot. respons. moral. lib. 1. quest. 101. num. 4. & Azor instit. moral. part. 2. lib. 4. cap. 3. quest. 16. ubi addit post Concilium Tridentinum Cardinales, qui nec sunt Episcopi, nec Legati, confiteri debere uni ex approbatis Confessariis ab Episcopo proprio; aliter enim non censetur Confessarius idoneus ad excipiendas confessiones.

Cæterum Cardinales Episcopi, & qui legationis causa ab Urbe sunt absentes, nequeunt sibi eligere Confessarium, qui ab Episcopo proprio non sit approbatus, ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 15. de reformatione, ubi non reputatur idoneus, nisi qui aut parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur necessarium, aut alias idoneus judicetur: igitur Cardinales post Concilium debent sateri apud Confessarium ab Episcopis approbatum, non obstante capite ultimo, de penitentibus, & remissionibus, ubi fiebat facultas Prælati exempti, ut possint eligere sibi Confessarium, quem maluerint, quia id procedebat ante Concilium Tridentinum, non autem post illud, ut censuit Congregatio, prout referunt Gallet. in margarita casuum conscientia, verb. Episcopus, Prosper. de August. in addit. ad Quarant. verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. 17 in addit. littera A. Aloyf. Ricc. d. resolut. 870. & Azor. d. quest. 16. vers. quæres an Cardinales.

Huc accedit dubium, an possint Cardinales ab Ecclesiis suorum Titulorum, in quibus habent jurisdictionem Episcopalem, & jura Episcopalia, exigere charitativum, alio nomine subsidium? Responsio sit affirmativa ex eo fundamento, quia in Ecclesiis prædictis habent jura Episcopalia, ut volunt Joannes Andreas, & Dominicus in cap. 1. de majorit. & obed. in 6. Cardinal. in Clementina ne Romani §. irritum quest. 2. de electione. Item, quia inter hujusmodi jura Episcopalia numeratur posse tale subsidium petere: ergo illud habent. Probatur ex cap. cum Apostolus, de censibus, verb. cum charitate moderatum, ubi dicitur posse Episcopos pro multis necessitatibus ex causa manifesta obvenientibus moderatum à clericis si subsidium postulare, ut per Duen. regul. 89. & 253. Grammat. decis. 88. Purpur. conf. 329. num. 2. volum. 1. & Bellet disquisit. clerical. part. 1. tit. de clerico debitor. §. 12. num. 2. nec non charitativum subsidium exigere potest, cap. Sede vacante, Bartholomæ. Bellerchin. de subsidio charitativo quest. 7. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 9. cap. 14. quest. 5. vers. item Collegium; non alia ratione, nisi quia habent jurisdictionem Episcopalem & jura Episcopalia: atqui Cardinales in suis Ecclesiis quarum sunt titulares, habent jurisdictionem Episcopalem, ut per Villadiego de origine Cardinalium num. 7. & per Flamin. de resignation. lib. 7. quest. 12. num. 10. Leon. in thesauro fori Ecclesiast. part. 2. cap. 1. num. 7. & Azor. d. part. 2. lib. 4. cap. 1. quest. 8. prope finem. Ergo possunt Cardinales ex causa rationabili hujusmodi subsidium petere.

Confert eosdem posse visitare Ecclesias suorum titulorum, & ab illis procuraciones recipere, cap. cum Apostolus, de censibus. igitur subsidium possunt petere, Bellerchinus ita in suo tractatu quest. 3. quem sequitur Azor supra lib. 9. cap. 14. quest. 5. vers. quæres, an Cardinales col. 1042.

Disp. XV. De dignitate, & potest. &c. §. III. 517

De indultis, & privilegiis Cardinalium.

§. III.

EPITOME.

- 1 Cardinales post Papam sunt digniores omnibus in Ecclesia.
- 2 Papa potest solus creare Cardinales.
- 3 Cardinales cum Romano Pontifice judicant omnes nec possunt judicari, nisi ab ipso.
- 4 Cardinalem offendens punitur à iudice Ecclesiastico, adhuc puniri potest à saeculari.
- 5 Percussores Cardinalium incidunt in Bullam Cana, & in crimen laesae Majestatis, & civitas privatur Episcopali dignitate propter offensam illatam Cardinalibus.
- 6 Cardinalibus aliquid asserentibus plene creditur, licet litteras non exhibeant suae legationis.
- 7 Cardinalibus Legatis creditur, quando asserunt, & exponunt nomine Pontificis omnia eidem ad quem mittuntur.
- 8 Cardinali creditur in praesidium tertii, Papa in loco praesente, quia non praesumitur mentiri.
- 9 Cardinalibus asserentibus se Legatos de jure non creditur, nisi litteras ostendant.
- 10 Cardinalibus attestantibus de factis per se, vel coram se uti Legatis creditur: secus de factis coram se uti coram iudicibus ordinariis.
- 11 Sententia Auctoris in hac differentia, & discrimine.
- 12 Cardinales non subiciuntur regulis Cancellaria, nisi de illis fiat mentio.
- 13 Generalis dispositio odiosa non includit Cardinales praesentes, secus vero absentes, si contineat verba cujuscunque dignitatis, & gradus.
- 14 Filiusfamilias ab eligitur à patria potestata per Cardinalatum, vel per Episcopalem dignitatem.
- 15 Cardinales non tenentur personaliter comparere in iudicio.
- 16 etiam in casu haresis, sed satis est per Procuratorem, n. 16.
- 17 Vicarius Papa non habet jurisdictionem in Cardinales, neque in subditos, & familiares eorum.
- 18 Beneficia familiarium Cardinalium non conferuntur à Pontifice sine assensu Cardinalium.
- 19 Beneficia plura incompatibilia ex facili dispensatione Cardinales habent, & beneficia suorum Ecclesiarum conferunt, nisi vacent in Curia.
- 20 Palatia Cardinalium gaudens immunitate erga delinquentes, sicut Ecclesia.
- 21 Damnatus ad patibulum à Cardinali obvio liberatur, nisi crimen sit valde atrox.
- 22 Cardinales possunt habere carcerem privatum, nequeunt tamen puniri pro delictis ante Cardinalatum commissis.
- 23 Familiares Cardinalium puniendi sunt à Vicariis suorum Cardinalium.
- 24 25 26 & 27 Cardinales quando testari possint sine licentia Pontificis, & an Religiosi de licentia Praetorum possint testari.
- 28 Cardinalis, qui habet facultatem testandi, quoties poterit testari?

in cap. 1. de consuet. Nec dum creat eos, tenetur assensum exquirere à Collegio Cardinalium, sed solus hoc facere potest. Anton. Cucch. de Cardin. lib. 2. tit. 4. n. 21. cum sequentibus. Quod autem Cardinalatus excellat omnibus dignitatibus, quae sunt in universo Orbe, Ecclesiasticis post Papam, volunt Roman. consil. 498. n. 11. & Germon. de indultis Card. inscript. §. Episcopus, n. 7. cum Cardinales una cum Romano Pontifice judicent omnes, nec possunt judicari nisi ab ipso Pontifice, & Collegio, quod ab eo expressam habuerit iudicandi potestatem, Hostiensis ad cap. dilectus 1. de praebendis, Felin. in rubr. de major. & obed. num. 20. & Rebuff. ad §. si quis verò, in verb. Cardinalis, rubr. de collat. in concord. Nec deponi, nisi à solo Papa, & hoc ex causa iustissima, per textum in cap. 2. de clericis non residentibus, debentque convinci Cardinales Episcopi per testes septuaginta duos, Presbyteri per testes sexaginta quatuor, & Diaconi per septuaginta duos, text. sic intelligendus in cap. Praesul. 2. quast. 4. quamvis Abbas dicat in cap. licet universi, de testibus, hoc jam non esse in usu.

Item Cardinalium personam offendentes postquam puniti fuerint à iudice Ecclesiastico, puniri possunt etiam à saeculari, Bonifac. Octavus in cap. final. de panis lib. 6. Anastas. Germon. de sacror. immunita. lib. 3. cap. 12. num. 73. Quin imò hodie percussores Cardinalium in Coena Domini excommunicantur, & incidunt in poenam laesae Majestatis, cap. felicit, & ibi Auchar. in 4. notab. num. 2. de poen. in 6. Martin. Lauden. quast. 48. Gigas de crimin. laesae Majest. parte prima quast. 5. per totam. Civitas offendens Cardinalem privatur Episcopali dignitate. Eandem incurrit poenam, si offendentes adjuvet, vel illis praestet favorem, vel Consilium, Tnsch. verb. Cardinalis conclus. 102. num. 2. dummodo non fiat defensionis causa offensio, quia defensio est de jure naturali, & tolli non potest, Bald. consil. 107. Qui mortem aliter, lib. 4. per totum.

Quanta verò fides sit habenda Cardinalibus dum aliquid asserunt, ex eo ostenditur, quia asserenti se Legatum creditur plene, quamvis litteras suae legationis non exhibeat, cum nunquam ferè extra Curiam exeat sine titulo legationis, gloss. in cap. sicut, de sententia excommunicationis, Aret. in cap. cum à nobis, num. 13. extra de testibus, Nell. de testibus num. 85. in 19. casu. Campeg. de testibus regul. 197. in 14. fallent. post principium. Gabriel. tit. de probat. conclus. 1. nam. 1. 2. & 3. lib. 1. & Mascard. de probat. lib. 1. conclus. 140. & est communis, ut in omnibus quae veniunt jure ordinario legationis, omnino fides habeatur Cardinalibus. Quod extendit ad omnia ea, quae veniunt jure ordinario sub generali commissione, siquidem creditur in principali, quod sint Legati, Felin. in cap. quod super his, num. 8. & 9. de fide instrument. & Mascard. d. conclus. 140. num. 1. & num. 5. & 8. ubi ampliat ad ea, quae de consuetudine conceduntur Legato, licet in generali commissione non veniant de sui natura, idem Mascard. post alios in conclusion. 269 n. 11. & Gabriel. titul. de probat. lib. 1. conclusion. 3. n. 12.

Quinimò Cardinalibus Legatis creditur, quando asserunt, & exponunt nomine Pontificis ea eidem ad quem mittuntur, gloss. in cap. ad Apostolica, in verb. proponis. de re judicata in 6. Mascard. d. conclus. 140. post n. 7. vers. qua ampliatio, & conclus. 269. num. 9. Idem dicendum est, quando asserunt se Legatos Papae, seu delegatos in aliqua causa particulari, vel in aliquo, specialiter sibi commisso vivae vocis oraculo, quamvis etiam si aliunde non doceat de commissione sibi facta, Baldus, & Salyc. in l. jurjurandi, C. de testibus, Abbas in cap. super his num. 5. vers.



Cardinales post Papam sunt digniores omnibus in Ecclesia, Castro consil. 420. n. 4. & consil. 421. n. 2. lib. 1. & Pontifex maximus creat Cardinales, & non alius, Joannes Andreas, & Abbas in cap. sane, de convers. conjug. Mart. Laud. in 1. tractatu quast. 20. Decium, & Felin.

vers. aut asserit, de fide instrument. & in conf. 10. videtur primo, num. 2. & 4. lib. 2. Alciat. de præsumpt. lib. 3. regul. 1. præsumpt. 48. vers. unde etiam propter magnam nobilitatem, Mascard. d. concl. 140. n. 20.

- 8 Creditur item Cardinali asserenti de ordine Papæ Papa præsentem etiam in præjudicium tertii, quia non præsumitur mentiri cum Pontifex sit in loco ubi tale asseritur, & facile sit recursus ad illum, Mascard. in d. conclus. 140. num. 16. & plenius conclus. 269. num. 22. cum sequentibus, & Anton. Gabriel. supra d. conclus. 3. num. 20. De iure tamen non creditur Cardinalibus asserentibus se Legatos, ubi agitur de præjudicio tertii, nisi suarum legationum litteras ostendant, secundum glossam final. in cap. sicut nobis, de sententia excommunicationis. Alciat. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 2. num. 3. Abbas in cap. cum a nobis num. 1. vers. ex quo inferatur, & ibi Aretin. n. 15. de testibus, Crot. de testibus, n. 210. in 1. conclusione, Campeg. eodem. titulo regul. 197. in fallens. 21. Menoch. conf. 100. n. 73. & num. 78. & Mascard. de probat. lib. 1. conclus. 140. num. 10. & plenius conclus. 269. num. 21. & lib. 2. conclus. 1004. n. 59. Et quamvis de consuetudine Romanæ Curiae credatur Cardinalibus asserentibus aliquid in præjudicium tertii, ut volunt Decius in cap. constitutus el. 1. in 4. notabili, n. 9. de appell. Corrad. in præf. §. 2. de officio Prætor. in caus. civil. rubr. de testibus dicta testium assumen. in princip. n. 4. ad finem fol. 114. & Mascard. dict. conclus. 140. num. 17. & conclus. 269. num. 12. Nihilominus hoc

- 10 procedit, quando Cardinales voluerint attestari de factis, vel per se, vel coram se uti Legatis de latere: secus si voluerint attestari de factis coram se uti coram iudicibus ordinariis aliter, vel de factis eliter, quam ex virtute legationum: tunc enim, nisi probetur consuetudo in eo casu in specie non est admittenda, ut probat Mascardus de probat. lib. 1. conclus. 140. num. 17. & conclus. 269. num. 12. quia præjudicat tertio graviter, ita Abbas in cap. quod super his, in fide, de fide instrumentorum, per hac verba ibi, Ego tamen non crederem hoc procedere in
- 11 grave alterius præjudicium. ex quibus verbis colliges neque ex consuetudine credendum esse plenè Cardinalibus asserentibus, quando agitur de tertii præjudicio: secus in aliis commissis à Papa Cardinalibus, quoniam tunc ex consuetudine creditur illis, non tamen in aliis, Bellamer. conf. 12. relatus à Soc. in conf. 99. num. 13. in fine vers. 2. quia, lib. 3. quem Soc. ibi sequitur, & Mascard. d. conclus. 269. num. 15. Denique Cardinali Legato non creditur circa demandatam sibi jurisdictionem in rebus exigentibus speciale mandatum, & quæ non pertinent ad illum de jure communi: secus si pertineant de jure communi, Tuschus post alios verb. Cardinalis, conclus. 103. n. 18.

- 12 Illud etiam non est omittendum, Cardinales non subijci regulis Cancellariæ, nisi illis nominatim includantur propter reverentiam quæ ipsis haberi solet, in tradit Gomez in proæmio ad regul. quæst. 4. & ad regulam de impetr. benefic. vac. per obitum famil. unde est opus indulti mentione, alias indulto Cardinalis non derogatur, nisi per expressam mentionem, Paris. conf. 79. lib. 4. Puteus decis. 141. lib. 2. Caputaquens. decis. 82. part. 2. Non tamen opus est fieri mentionem ipsius Cardinalis nominatim in derogatione indulti, sed satis est dicere conferendo beneficium in Dioecesi Cardinalis alicujus, non obstante indulto Præfulis, etiam Cardinalis, ita Puteus decis. 190. in principio, lib. 3. Germon. de indultis §. alioquin, n. 34. & sequens.

- 13 Item generalis dispositio odiosa non includit Cardinales: sunt enim digni speciali mentione, Anchar. conf. 195. Pro clario, num. 5. & est communis, ut vult Gomez in reg. de valore quæst. 1. in principio

& Bellenc. in tract. de charis. subsid. q. 66. & ideo non comprehenduntur in excommunicatione generaliter lata, nisi de illis fiat specialis mentio, per cap. quia periculosum, de sentent. excommunicationis lib. 6. Sed quid, si dispositio generalis contineat verba cujuscumque dignitatis, & gradus? Responde non comprehendere præsentem in Curia; secus verò absentes, Gomez in regula de valore quæst. 1. n. 3. in fine, nihilominus idem Gomez in proæmio regula indistincta quæst. 4. num. 2. ait comprehendere Cardinales quando dispositio habet verba cujuscumque dignitatis, & gradus, ex ea ratione, quia generalis dispositio etiam privilegiatos includit, & ita fuisse judicatum fert Tuschus supra d. concl. 100. n. 27. usque ad numerum 36. refertque concordantes.

Quid de patria potestate, & de comparendo in 14 iudicio? Quoad primum Martin. Lauden. quæst. 80. de Cardinalibus, tradit per Cardinalatum filiumfamilias absolvi à patria potestate, in Authent. sed Episcopalis dignitas, Cod. de Episcopis, & clericis, & in cap. indecorum, de atas. & qualis. non tamen perdit jura suiutatis, argum. l. quod favore, Cod. de legib. gloss. in dict. cap. indecorum, verb. se ipsos, ibi, qui enim in Prælatum eligitur, etsi minor sit, non debet esse sub patris potestate. Ex qua regula sequitur per Episcopalem dignitatem solvi à patria potestate, Cotta in memorab. verb. Episcopalis dignitas, Molin. de justitia tract. 2. disp. 229. vers. 6. Rebellus de obligat. justitia part. 2. lib. 1. quæst. 8. num. 60. vers. octavo, & Gutier. in §. sui, num. 10. & sequens. Insit. de heredum qualitate, & differentia; ergo multo magis per Cardinalatus dignitatem liberabitur à patria potestate, Antonius Cucchi. de Cardinalibus, num. 87.

Quoad secundum de comparendo in iudicio dic¹⁵ non teneri Cardinales personaliter comparere, sed satis esse, si compareant per Procuratorem, secundum Specul. in titulo de actio. §. unico vers. item Illustres, & in l. penult. & in Authent. quod jura C. de procurat. Laudensis supra quæst. 76. Non enim subijciuntur communibus legibus, & regulis Cardinales, textus singularis in bene à Zenone, in vers. dignam suam prerogativa fortunam, Cod. de quadri. præscript. Barbat. de præf. Cardin. quæst. 7. 1. part. numero 8. Non est tamen negandum quòd Pontifex si volue¹⁶ rit in crimine hæresis, vel schismatis condemnare Cardinalem cum minori numero testium, quam exprimitur in dict. cap. præful. quod possit, ut est gloss. in Clement. ne Romani, de electione, & in cap. 2. de schismatibus, in quibus casibus etiam potest comparere per Procuratorem, ut ait Specul. supra, & deducitur ex l. penult. cum Authent. sua, C. de procur. quæ decernit Illustres debere constitucro Procuratorem in iudicio, nec debere citari verbaliter, sed requiri scripturam ad citandum Cardinalem, ut notatur. in l. quoties, Cod. de dignit. lib. 12. Quin etiam nec Vicarius Papæ habet jurisdictione¹⁷ nem in Cardinalem, per cap. primum, de offic. Ordin. lib. 6. ubi, quando dicitur in aliqua dispositione Vicarios habere eandem jurisdictionem, quam habent ipsi Ordinarii, non intelligitur contra Illustres in aliquo gradu dignitatis constitutos. Ex quo sequitur Vicarium Papæ non habere jurisdictionem in Cardinalibus, neque in subditis, & familiaribus ipsorum, & ideo remittuntur ad eorum Vicarios, Cardin. in dict. Clement. ne Romani, de electione, Tusch. supra conclus. 100. num. 52.

Item Cardinales ex privilegio habent, quòd be¹⁸ neficia suorum familiarum nequeunt conferri per Romanum Pontificem absque consensu Cardinalis patroni, Bellamer. conf. 19. num. 2. vers. quinto quia ubi ait Cardinalem Legatum etiam si habeat amplissimam potestatem conferendi beneficia, non posse disponere

Disp. XV. De dignitate, & potest. &c. §. III. 519

disponere de beneficiis vacantibus per obitum familiarium Papæ, vel Cardinalium, Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 51. num. 63.* ubi ait, si familiaris obeat, & Cardinalis sit præsens in Curia, requiri consensum illius duntaxat, ut Papa conferat, non verò collationem esse reservatam Cardinali.

- 19 Item possunt Cardinales plura beneficia incompatibilia ex dispensatione obtinere faciliè, juxta *Extravag. de præbendis*, & liberè conferre beneficia Ecclesiarum, quarum sunt titulares, seu commendatarii, non obstantibus quibuscumque reservationibus, nisi fortè in Curia vacaverint. Cæsar. *de Cardinalibus disp. 2. §. 5. n. 13.* & in Ecclesiis quarum sunt titulares, si sunt Ecclesiæ Patriarchales, habent eandem jurisdictionem, quam habent Patriarchæ, & alii superiores, videlicet Archiepiscopi, & Episcopi, Tusch. *de Cardinalibus conclus. 100. n. 51.*
- 20 Domus, seu Palatia Cardinalium conferunt immunitatem omnibus delinquentibus ad ea confugientibus, sicut ad Ecclesiam, nec possunt extrahi ab illis per judicem sæcularem, ita Manfred. *in tract. de Cardinalibus cap. 8. privileg. 14.* quod de consuetudine tradit Jul. Clar. *lib. 5. §. final. quasi. 30. num. 26.* &
- 21 Tusch. *ubi proximi d. conclus. 100. num. 53.* Quo etiam privilegio gaudet damnatus ad patibulum, si obviam fiat Cardinali eidem in itinere, & ab eo veste, aut pileo protegatur, Felinus *in cap. quarenti, de officio deleganti, Cened. part. 2. collectan. 139. num. 10.* ubi addit hoc non habere locum, quando ducitur ad supplicium ratione falsitatis: tunc enim non poterit liberari à Cardinali, ut tradit Joseph. Ludovic. *decis. 15. Lucen. num. 35. Plaça de delictis cap. 34. num. 3.* Tiraquel. *de panis temperandis, cons. 31. num. 24.* Menoch. *de arbitrar. casu 306. num. 12.* & Petr. Rebuff. *in concord. tit. de collation. §. si quis verò, in gloss. Cardinalatus, in vers. hodie Curia Romana, pag. 340.* Anton. Cucch. *de Cardinalibus numero 85.* addit ductum ad supplicium mortis liberari à Cardinali obvio suo pileo capiti ejus imposito, dummodo crimen delinquentis non sit falsi, læsæ Majestatis, hæresis, proditiōnis in patriam, alteriusve delicti atrocis, & horrendi, quod privilegium ex consuetudine fuisse inductum, tradunt Baldus, Salicetus, Castr. *Cod. de appellat. Barbat. supra quasi. 10. col. 1.* Lauden. *in 2. tractatu quasi. 47.* Petr. Duengas cum aliis, *in regul. 80. verb. Cardinalis.* Non possit tamen hoc indultum per substitutum exerceri, Lauden. *in 6. q. prioris tractatus, & Duengas regul. 81.*
- 22 Similiter Cardinales privatum carcerem habere re possunt ad puniendos domesticos, & familiares suos ex usu, & consuetudine, ut vult Manfred. *in tract. de Cardinal. cap. 8. privileg. 18.* non obstante *L. 1. Cod. de privatis carceribus*, decernente poenam capitis exercenti privatum carcerem, sequitur Clarus *§. final. quasi. 68. num. 32. vers. privatum carcerem.* Item nequeunt conveniri, nec puniri pro delictis ante Cardinalatum commissis, ex ea ratione quia non præsumitur Cardinalis evehctus ad tantam dignitatem, nisi facta diligentissima ejus morum, & vitæ prius examinatione, juxta *cap. Præsul. 11. quasi. 5.* Manfred. *decis. 286.* Anton. Cucchus *supra num. 74.* & alii communiter. Eorum familiares delinquentes à Vicariis suorum Cardinalium, seu Auditoribus ex consuetudine puniendi sunt, Pavin. *de potestate capituli Sede vacante, q. 10. p. 2. princ.* Lauden. *supra in 2. tractatu q. 75.* ubi citat Zabarel. *in Clem. ne Romani, ubi proximi, q. 35. vers. excipiuntur,* Cucchus *de Cardinalib. n. 114.*
- 24 Quæri potest, an Cardinalis testari possit sine licentia Summi Pontificis? Negat Hostiensis *in summa, in titulo de panis. §. cui consensum, vers. cui Car-*

dinalis, quod est verum, si fuerit Religiosus professus, tunc enim necessaria est licentia. Lauden. *de Cardinalibus, quasi. 57.* post Baldum *in Authentica licet, C. de Episcopis, & clericis, Azor. 2. part. lib. 4. cap. 3. vers. sexto quaritur;* secus, si non fuerit Religiosus: tunc enim testari potest de his, quæ sua industria, & virtute acquisivit, & de bonis patrimonialibus, sicut alii clerici. Nam Religiosi professi tacitè, vel expressè testari nequeunt, textus *in cap. quis ingrediens 19. quasi. ultim. Authentica Ingressi, & Authentica si qua mulier. G. de sacros. Eccles. eo quia professi Religionem transeunt in potestatem monasterii, cum suis omnibus bonis.* Item, quoniam, qui sui juris non sunt, testari prohibentur, Navarr. *in manuali cap. 27. num. 270.* Molina *de primogen. lib. 2. cap. 9. num. 54.* Spino *in speculo testamenti in rub. gloss. 6. Gama decis. 309. numero 2.* Valasc. *consul. 108. numero 7.* Molina *de justitia tract. 2. disp. 141. & latius Sanchez in præcepta Decalogi tom. 2. lib. 6. cap. 8. d. principis,* ubi probant Religiosos professos non posse testari non solum de bonis, quæ illis competunt ratione suæ Religionis, sed nec etiam de patrimonialibus.

Extende etiam ad pias causas Religiosos testari non posse de Prælatorum suorum licentia, ita Bartholomæ. à S. Fausto *in thesauris religiosorum lib. 8. quasi. 65.* Navarr. *commento 4. de regular. num. 44. & num. 22. corol. 10.* Grassi *decis. part. 1. lib. 3. cap. 5. num. 59.* Molina *de just. tract. 2. disp. 145. vers. dubium est,* Lessius *de justitia lib. 2. cap. 41. dub. 8. num. 73.* Azor *part. 1. lib. 12. cap. 9. quasi. ult. & Sanchez d. cap. 8. num. 5.* post plures, asserens nec Prælatum cum Conventu, nec Capitulum generale posse facere facultatem testandi. Quinimò nec ex superioris licentia posse professum facere codicillos. Tapia *in Authent. Ingressi C. de sacros. Ecclesiis, verb. idcirco nec de his, cap. 1. num. 64.* Barthol. à S. Fausto *supra d. lib. 8. quasi. 71.* nec donationem causa mortis, Navarr. *d. cap. 27. num. 270. & cons. 6. num. 3. de præsumpt. in 1. edit. & cons. 2. num. 3. de præsumpt. in 2. edit.* Grassi *decis. part. 1. lib. 3. cap. 5. num. 58.* nisi quid moderatum donet, Tapia *d. cap. 1. num. 4.* Garc. Falcon. *regul. 456. num. 4.* Sanchez *d. cap. 8. num. 11.* cum aliis ibi, & Xuar. *allegat. 20. num. 27. in fine.* Accedente ergo Pontificis licentia posse professum testari, concludunt Molin. *de primogen. lib. 2. cap. 9. num. 67.* Menoch. *Illustr. cap. 102. num. 2.* Redoan. *de spoliis Eccles. quasi. 7. §. 1. præsuppositis, num. 10.* Sim. de Præcis *de interpretat. ultim. voluntatum lib. 2. interpretatiōis. dub. 15. solut. 4. num. 73.* Benedict. Aegid. *in l. 1. Cod. de Sacros. Eccles. part. 1. §. 1. num. 6. in fine, & §. 7. num. 7.* Sanchez *d. cap. 8. num. 45.* & Barthol. à S. Fausto *lib. 8. quasi. 66.* Ergo in nostro casu cum Cardinalis Religiosus quicquid acquirat videatur transire in rem ipsius Ecclesiæ, ut docet Abbas *in cap. 1. de testamentis.* idcirco testari non potest nisi de consensu Romani Pontificis.

Porro Cardinalis clericus duntaxat potest testari de bonis sui patrimonii, & de bonis suo labore quæsitis, aut propria pecunia emptis, aut ratione alicujus muneris comparatis, quod alioqui sæculares obire consueverunt, aut desiquè de bonis, quæ quatenus clericus sua opera, & industria fuit consecutus, argumento Episcopi, qui potest de bonis patrimonialibus, aut propria industria quæsitis testari, non autem de rebus Ecclesiæ, aut ejus intuitu quæsitis, Molina *de primog. lib. 2. cap. 10. num. 27.* Henriq. *in summa lib. 10. cap. 33. n. 3. littera L. & de Cardinalibus in specie Azor part. 2. lib. 4. cap. 3. quasi. 6.* & sicut Episcopus de his bonis intuitu Ecclesiæ quæsitis non potest testari sine assensu Romani Pontificis; sic etiam Cardinalis nequit de eisdem bonis,

bonis, quæ ratione dignitatis, vel Ecclesiæ, cuius est titularis. ita Joann. Andr. Abbas, & Anchar. in cap. cum in officiis, de testamentis atque ita requiritur facultas Summi Pontificis, ut de fructibus beneficiorum, & de acquisitis ex beneficiorum redditibus testetur, Hostiens. in summa de panis. & remiss. §. cui consentitur, vers. cui Cardinales, & alii, quos referens sequitur Anton. Cucch. de Cardinalibus, n. 89. & 90. Nihilominus testari potest de bonis, quæ illi obveniunt ratione pilei, seu galeri Cardinalitii, hoc est, ratione muneris, quo fungitur assistens Romano Pontifici, quia non ea consequitur ratione beneficii Ecclesiastici, Albanus *suprà* quest. 15.

27 Similiter Cardinalis filiusfamilias testari potest de bonis quæsitis ante Cardinalatum, & de illis, quæ habuit à consanguineis, Anton. Cucch. *suprà* num. 88. post Clarum §. testamentum quest. 27. num. 2. & probatur ex Authentica Presbyteros C. de Episcopis, & clericis, ibi: Presbyteros, & Diaconos, & Subdiaconos, Cantores, leutores, quos omnes clericos appellamus, res quomodolibet ad eorum dominium venientes habere in sua potestate præcipimus, ad similitudinem castrensium, & donare cui volunt secundum leges, & testari in his, licet sub parentum sint potestate, sic Thomas Vaz allegat. 29. à num. 100. usque ad num. 142. sequitur Valasc. consil. 108. num. 12. & duobus sequentibus. Quando verò Cardinalis testatur, debet servare ea, quæ à jure canonico, non verò, quæ à jure civili præscribuntur: atque ita testamentum Cardinalis firmum erit, si fiat cum duobus, aut tribus, testibus, quamvis de jure civili requirantur septem.

28 Quæstionis tamen est, quando Cardinalis habet facultatem testandi à Pontifice, possit toties quoties voluerit testamentum condere? Pars negans ex eo probatur, quia facultas concessa Bertæ, ut ingrediatur in Monasterium Monialium, extinguatur prima vice, nec potest amplius introire, ita Covarr. in cap. cum in officiis, de testamentis, num. 8. Redoan. tract. de spoliis Ecclesiasticis quest. 7. vers. & illa gratia, post Decium cons. 402. & cons. 512. Requiritur tamen, ut hæc licentia ad testandum expresse concedatur, ut per Navarrum consil. 71. in fine, de Regular. in 1. edit. & cons. 7. in fine, de donat. in 2. edit. Barthol. à S. Fausto dict. lib. 8. quest. 70. & Sanchez in præcepta Decalogi tom. 2. lib. 7. cap. 8. num. 55. Posse nihilominus toties quoties voluerit testari usque ad mortem, & testamentum prius factum revocare, qui habuerit facultatem testandi, est certum, neque extinguere primo actu, docent Navarr. de redditibus, quest. 3. monitu 9. Gutier. pract. lib. 3. quest. 48. n. 7. Fr. Emmanuel tom. 3. regul. q. 68. art. 5. Barthol. à S. Fausto in thesaur. Religiosorum d. lib. 8. q. 79. Gonz. ad regulam 8. Cancell. gloss. 11. n. 97. post Paulum Granutium theoremate 13. num. 4. & Covar. in noviori impressione *suprà* mutata sententia hanc partem sequitur, accedit Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 1. n. 17. Tapia in Authent. Ingressi, verb. ideoque nec de his, c. 1. n. 31. & Azor 2. p. lib. 4. c. 3. vers. decimo quaritur, ubi hanc sententiam veriorē dicit.

In quæstionem tamen venit, an expiret hæc licentia re integra morte concedentis? Negat Sanchez de matrimonio disp. 28. n. 82. ad quem locum se remittit tom. 2. lib. 7. in præcepta Decalogi d. cap. 8. n. 57. in fine, Gonzal. ad regul. 8. Cancell. glossa 12. n. 35. post Mandosium de signatura gratia, sis. de licentia testandi, & Nattam consil. 647. lib. 4. per totum, quæ sententia placet Petro Barbosa in l. divorzio, p. quod in anno, n. 20. ff. soluto matrimonio.

An verò licentia testandi debeat præcedere, an sufficiat supervenire ut testamentum sustineatur? Parita est quæstio. Socin. in l. si quis filio §. irritum, ff. de injus. testam. tradit facultatem debere præce-

dere testamentum, nec sufficere, quòd subsequatur. Paulus de Castro, quem citat Albanus de Cardinalibus, quest. 48. tradit testamentum prius factum per licentiam subsequentem subsistere. Ratio, quia testamentum, cum sit actus successivus, & deambulatorius usque ad mortem, non dicitur esse perfectum, nisi tempore mortis à quo capit robur. Ita Matienzo l. 3. gloss. 3. num. 4. tit. 4. lib. 5. nova recopil. Navarr. commento 2. de Regularibus, à num. 256. Molina de justitia tom. 1. tract. 2. disp. 141. in fine, Sanchez. in præcepta Decalogi lib. 7. cap. 8. numero 60. & confirmatur ex d. l. si quis filio ex heredato. §. irritum, vers. qua ratione, ff. de injusto raptu, ubi disponitur, quòd si inhabilis ad testandum habuerit licentiam testandi à Principe, posse non solum testari, sed etiam testamentum tempore inhabili factum confirmare per licentiam supervenientem, Anton. Gomez in l. 42. Tauri num. 2. ubi multis exemplis id confirmat: quamvis contrarium tamquam verius teneant Alexander cons. 17. num. 4. & 5. volum. 4. Caputaquen. decis. 258. num. 1. part. 3. & alii, quos referens sequitur Gonzal. ad regul. 8. gloss. 47. n. 48. ubi num. 49. addit testamentum unius Cardinalis ante licentiam confectum, non fuisse validatum per licentiam subsequentem; & ideo huic opinioni adherent ultra præcitatos Mandosius regul. 18. Cancell. quest. 12. num. 18. & Flamin. de resignat. lib. 11. quest. 7. num. 90. & 91. & Azor d. cap. 3. quest. 8.

Nihilominus, quamvis hæc sententia sit tutior, non tamen est verior, argumento à simili, quoniam quamvis emphyteuta alienet rem inconconsulto domino, & ideo incidat in pœnam commissi, si postea dominus concedat facultatem alienatio antea facta sine consensu illius, convalescit, & emphyteuta excusatur à pœna. Item nemo potest facere molendinum sine licentia Principis in fluvio navigabili: attamen si quis faciat, & postea obtineat licentiam, confirmatur molendinum antea factum, ita, Gomez d. l. 42. num. 2. quod etiam roboratur argumento beneficiorum incompatibilium, quæ si quis habeat sine licentia Pontificis, & postea impetret facultatem, valet dispensatio, ut possit illa retinere, ut in specie Paulus de Castro in d. §. irritum, & ibi Imola, & Jason in l. quo minus, de flumin. quest. 21. num. 128. ergo in nostro casu satis est, ut testamentum convalescat, quòd subsequatur licentia, ut volunt Navarr. Gomez. Matien. Molina, & Sanchez citati.

EPITOME.

- 29 An Pontifex possit concedere inhabili, ut testetur simpliciter in quolibet usus?
- 30 An consuetudo faciat facultatem testandi Cardinalibus?
- 31 Consuetudo an valeat, ut Monachi testentur?
- 32 Monachos, & Cardinales non posse testari sine expressa licentia est verius.
- 33 Licentia ad testandum non habet affectum, nisi sit in Camera Apostolica registrata, & solvitur compositio viginti quinque pro centenariis.
- 34 Licentia Monacho data non extenditur ad primogenitum instituendum, nisi exprimat?
- 35 Professis ex solo jure humano prohibitum est testari.
- 36 Monachus Episcopus non liberatur à voto paupertatis.
- 37 Religiosus factus Cardinalis, quas obligationes sua religionis retineat?

RATIO dubitandi est, quia licentia concessa à Summo Pontifice Religiosis ad testandum, intelligitur ad usus pios, ut aliquin licentia consentiat cum iure communi, ac proinde nequeunt ad profanos, sed ad pios duntaxat usu testari Molina *tract. 2. disp. 141. vers. facultas Religioso, & disp. 604. num. 3.* Sanchez in *praecepta Decalogi lib. 7. c. 8. num. 51.* Azor *1. p. lib. 12. c. 9. quas. ult. & Lessius de just. lib. 2. c. 19. dub. 4. numero 40.* Molina *de primog. lib. 2. c. 9. numero 67. & c. 10. numero 30.* Tapia in *d. Authent. Ingressi, c. 1. numero 24.* & alii. Hoc posito docet Burbacia de *praeferantia Cardinalium p. 1. q. 4.* non posse Pontificem facere facultatem testandi Cardinalibus simpliciter in quoslibet usus, quos voluerint, argumento *cap. relatum, c. 2. de testamentis*, atque ita potestas testandi restringi ad pias causas, seu eleemosynas, arg. *c. cum dilectus, de consuetudine, & c. ex parte, de verborum significatione.* Nihilominus probabilius est posse Pontificem concedere licentiam testandi in quoslibet usus, licitos tamen, & honestos, ut patet ex forma licentiae, quae sic habet: *Damus tibi licentiam testandi in quoscunque usus, quos tu ipse malueris*, Azor *2. p. lib. 4. c. 3. quas. 12.*

Et quamvis Germon. *de indult. Cardin. §. quod in Romanam*, tradat *n. 25.* licentiam testandi restringi ad pios usus, & non aliter; melius opinatur Azor *ubi supra*, & Covarr. in *c. cum in officiis, de testamentis*, *num. 7.* asserit huiusmodi licentiam valere sine ulla omnino causa; etiam si Alexander *conf. 101. num. 8. volum. 7.* credat in Papae licentia semper praesumi causam subesse.

80 An autem possint Cardinales ex consuetudine testari ambigunt? Nam Manfred. in *tract. de Card. dec. 126.* vult Cardinales posse sine licentia Pontificis testari consuetudine huiusmodi praescripta; Anastas. tamen Germon. putat Manfredum somniasse, quia *ex cap. cum in officiis, & ex cap. relatum, de testamentis*, quibus id probat, contrarium probatur: neque testari solent Cardinales sine expressa facultate. Contra verò Innocentius in *cap. cum in officiis, de test.* concedit hanc consuetudinem in clericis beneficiariis posse reperiri, cum non repugnet iuri divino, aut naturali, sed solum iuri canonico, quod consuetudine praescripta abrogari potest: sequitur Sanchez *lib. 7. in praecepta Decalogi c. 8. n. 61. & 62.* quatenus ait posse Monachos per Pontificis privilegium testari, posse etiam per consuetudinem legitime praescriptam, ex traditis à Fel. in *c. qua in Ecclesiarum, n. 27. de constit.* quippe consuetudo praescripta habet vim concedendi jus novum, & antiquum abolendi, *c. finit. de consuetudine.* Item prohibitio testandi est de iure humano inducta, & Monachi secundum veriorum sententiam solo iure humano sunt inhabiles ad dominium habendum, Sanchez *d. cap. 8. in principio, n. 4.* at jus humanum per consuetudinem aboletur. Quare per consuetudinem, sicut & per privilegium possunt inhabiles ad testandum, testamentum condere, ita Navarrus *comment. 2. n. 44. de regular.* Tapia in *Authent. Ingressi, vers. ideoque nec de his, cap. 1. num. 6. Cod. de sacros. Eccles.* & Sanchez *d. cap. 8. num. 62. ad finem*, ubi subdit consuetudinem sufficere, quae sufficit ad derogandum iuri humano; nec esse necessariam consuetudinem immemorabilem. An verò Cardinales sint in consuetudine testandi, ipsi noverint. Quoad Religiosos multi negant valere hanc consuetudinem, etiam praescriptam, inter quos Baldus in *Authentica Ingressi, num. 5. C. de sacros. Eccles.* & ibi Jason. *num. 8.* Henricus *cap. si quis sanè, num. 10. de peculio Clericorum*, & Graff. *decis. lib. 3. cap. 5. n. 59.* Caeterum cum haec prohibitio solum de iure humano repugnet regulis Regim. Christi. Repub. Tom. II.

lae Monasticæ, non est negandum posse tolli per consuetudinem legitime inductam, ut tradit Sanchez cum aliis *d. cap. 8. num. 62.*

Verius tamen puto, sine expressa licentia nec **32** Monachos, nec Dominos Cardinales posse testari, & ita fieri solet, eo quia facultas ab eisdem impetrata ad testandum non suum effectum sortitur, nisi in Camera Apostolica fuerit registrata. Quinimo quando fit facultas testandi de certa summa, solvitur *compositio* ad rationem viginti quinque pro centenariis, quæ compositio huic temporibus reduci solet ad viginti, & ad duo de viginti, ita Germon. *d. §. quod in Romanam, num. 29. fol. 403. col. 1.* Accedente igitur Summi Pontificis licentia posse professum in quacunque Religione testari, volunt Greg. Lop. *verb. descendentes, tit. 1. p. 6. l. 17.* & ex antiquis Bald. in *Auth. nisi rogati, n. 23. C. ad Trebel.* Covarr. *c. 2. de testam. n. 10.* Molin. *de primog. lib. 2. c. 9. n. 67.* ea tamen licentia non extenditur ad primogenium instituendum ex bonis suis, & intelligitur, ut testetur ad pias causas, non autem ad profanas; idem Molina *ibid. & c. 10. n. 30.* nisi in licentia id exprimatur, Covar. in *c. cum in officiis, de testamentis, n. 7.* Sanchez *d. lib. 7. c. 8. n. 54.*

Posse autem professum ex licentia Pontificis testari nemo dubitat, quia testari illi est prohibitum ex solo iure humano, quod non ligat Pontificem, & in eo potest dispensare, Bald. in *l. si quando* **35** *in fine principis. C. de inefficacio testamento*, Decius in *d. Authent. Ingressi, num. 12.* Bertrandus *conf. 12. num. 8. & conf. 16. num. 1. vol. 3.* Avendan. *de exequen. mandat. part. 1. cap. 4. vers. tertio requiritur*, Simon. *de Pract. de interpretat. ultima volunt. lib. 2. interpretatione 1. dub. 1. solut. 4. num. 73.* Gregor. *Lop. l. 53. verb. que in ganen. tit. 6. part. 1.* Graff. *1. part. decis. lib. 3. c. 5. n. 57. & 59.* Burg. *de Paz. l. 3. Tauri, n. 689.* & Azor. *1. part. lib. 12. c. 9. quas. ultima*, & loquentes de Monacho Episcopo, quamvis cum non liberent à voto paupertatis, negentque posse testari, non tamen negant id posse de licentia Papae, D. Thomas *2. quas. 185. art. 8. ad 3.* D. Antoninus *3. part. tit. 20. c. 2. §. 7. Sotus lib. ult. de iustitia, quas. ult. art. ult. ad ult. & Azor. tom. 1. lib. 1. c. 7. quas. 2. fin.*

In questionem potest venire, quæ obligationes **37** maneant in Religioso facto Cardinali? Responde Religiosum Cardinalem factum verè Religiosum manere, & ex consequenti retinere vinculum paupertatis, & esse incapacem proprii dominii, ac proinde sine dispensatione non posse testari, ut dixit Baldus etiam in *Authent. Licentiam, de Episcopis, & clericis.* atque ita omnia post talem dignitatem quaesita, acquirit Ecclesiae suae, cujus titulum, ac regimen habet: alias Ecclesiae Romanae, aut Sedis Apostolicæ acquireret. Denique obedientiam retinet immediateque soli Pontifici subest. Habitum etiam deferre debet, & ita observat usus Ecclesiae, Suar. *de Religione, tom. 4. lib. 3. cap. 18. n. 4.*

De prerogativis, & praeminentiis, quae competunt Collegio Cardinalium tam vivente, quam mortuo Summo Pontifice.

§. IV.

EPITOME.

1 Collegium Cardinalium, & Pontifex Summus, sunt unum corpus.

2 Collegium Cardinalium est gremium Romana Ecclesiae.

- 3 Cardinales sunt Capitulum universalis Ecclesie.
- 4 Pontifex dum alienat res Ecclesie, debet facere, ut interveniat assensus Cardinalium.
- 5 Papa non deponit de consuetudine Cardinalem sine consensu aliorum.
- 6 Papa mortuo jurisdictio an remaneat in Collegio Cardinalium, duplex est opinio, altera affirmans, altera negans.
- 7 Capitulum Sede Episcopali vacante habet jurisdictionem, qua de jure ordinario ad Episcopum pertinet.
- 8 Apostolica Sede vacante jurisdictio remanet penes Christum Dominum.
- 9 Cardinales eligunt Summum Pontificem, & Christus Dominus confert jurisdictionem.
- 10 Cardinales mortuo Papa habent omnia, qua non sunt Papa reservata.
- 11 Cardinales Sede vacante possunt restituere famam.
- 12 Cardinalium collegium vivente Papa restituit famam.
- 13 Cardinalium Collegium non potest statuere, ut liceat Pontifici eligere successorem.
- 14 Papa cum Cardinalibus licet facere constitutionem super modum eligendi Pontificem.
- 15 Papa non potest alteri concedere, ut successorem in ipsius locum deligat.
- 16 Papa potest facere constitutionem super electione sui successoris.
- 17 Ecclesia si Papa conferret jurisdictionem, posset illam limitare, & augere.
- 18 Eligendi Pontificem modus non fuit à Christo prescriptus, sed Ecclesia commissus.
- 19 Electio Papa debet habere duorum partium suffragia.
- 20 Electio Papa ad quem pertineret, si omnes Cardinales perirent?
- 21 Constitutio Greg. X. super electione Papa.
- 22 Cardinales nequeunt deponere, sed eligere Pontificem.
- 23 Cardinales in casibus moram non patientibus, quam habent jurisdictionem.
- 24 Papa propter aetatem, vel morbum facto inutili ad gubernandam, quis providebit?
- 25 Schismate orto Concilium congregare possunt Cardinales, & vivente Papa, si neglexerit, cogere.
- 26 Cardinales eligi à generali Concilio necessitate, & usu aliqui volunt, sed oppositum magis placet.
- 27 Sede vacante Collegium Cardinalium nihil potest in iis, qua competunt Pontifici viventi.
- 28 Cardinales in generali Concilio habent jus definiendi, & subscribendi in decretis illius.
- 29 Jus definiendi, & subscribendi in Conciliis est alius jurisdictionis, non vero potestatis ordinis.
- 30 Appellari posse ad Collegium Cardinalium est Bartoli, sed oppositum est dicendum.
- 31 Appellari potest à sententia Cardinalium, non tamen à sententia totius Collegii.
- 32 33 & 34 Concilium generale an possit statuere, ut alii à Cardinalibus possint eligere Summum Pontificem?
- 35 & 36 Vacante Sede Apostolica tempore, quo celebratur Concilium generale, electio pertinebit ad Cardinales; secus si Concilium deponat Papam.
- 37 Cardinalium nomine veniunt non Revenientes, nec Compositellani, sed Cardinales Sancta Romana Ecclesia.

COLLEGIUM Cardinalium, & Pontifex sunt unum corpus. Roman. consil. 498. numero 10. & latius 11. Felinus in cap. ad audientiam, in fine, de prescriptionibus;

2 diciturque Collegium Cardinalium gremium Roma-

nae Ecclesiae, cap. in nomine Domini, distict. 23. Roman. consil. 498. n. 10. Cardinales sunt Capitulum universalis Ecclesiae, proinde in rebus maximis alienandis Pontifex debet facere, ut interveniat consensus Cardinalium, Bald. in l. cum multa, Cod. de bonis qua liberis, & de consuetudine Papa non deponit Cardinalem sine consensu aliorum, Joann. Andr. cap. 1. de supplen. negligen. Pralator. & notant Doctores in cap. clerici, de vita, & honestate clericorum, Martin. Laudon. de Cardinalibus, tract. 1. quest. 33.

Quæri potest, an mortuo Papa remaneat jurisdictio in cœtu Cardinalium? Responde glossam verb. Sede vacante, in cap. 1. de schismat. 3. lib. 6. opinari, remanere in Collegio Cardinalium Sede Apostolica vacante, sequitur Bart. in l. ubi absunt, num. 2. per textum ibi, ff. de tutor. & curator, argumento capitis, his qua de major. & obed. verb. quando autem Ecclesia ipsa vacavit, ubi Collegia Sede vacante succedunt in potestate, & jurisdictione Prælati, quod etiam habetur in cap. cum olim, eodem titulo, & ibi Barbof. num. 3. ubi probat post Riccium in collect. decis. part. 3. collect. 610. & part. 4. collect. 880. Capitulum Sede vacante succedere in omni jurisdictione, quæ jure ordinario spectabat ad Episcopum tam in spiritualibus, quam in temporalibus: Azor autem ex communi sententia 2. p. lib. 4. c. 3. in principio, tradit Collegium Cardinalium in jurisdictionalibus non posse ea, quæ sunt Romano Pontifici reservata, ex Clem. ne Romani, in principio, vers. irritum, Cæterum Capistran. de auctoritate Papa, & Concilii part. 3. secunda principalis pag. 132. vult potestatem, & jurisdictionem Papalem defuncto Pontifice manere in Ecclesia universali: at verò Turrecremat lib. 2. in summ. cap. 79. versicul. 3. in Sede Apostolica, & in ipsa dignitate Papali, quæ non moritur, perseverare arbitratur.

Dicendum tamen est vacante Sede Apostolica plenitudinem jurisdictionis, & potestatis in se sumptam penes Christum Dominum remanere, qui est caput præcipuum, & principale totius Ecclesiae; atque ita Cardinales eligunt Summum Pontificem, sed potestatem Pontificiam Christus confert, Christus enim eo ipso, quo Petrum, & successorem ejus constituit in terra, suum Vicarium, pollicetur se potestatem illi daturum, qui in Pontificem fuerit electus. Quare Cardinales eligunt, non tamen conferunt illi potestatem, sed Christus, & eo mortuo, remanet penes Christum. Neque inde inferitur Cardinales cum Pontifice non efficere unum corpus, sed magis cum Ecclesia universali, sed satis est, ut dicatur unum corpus cum Papa, quod possit eo defuncto facere omnia, quæ non sunt Papæ reservata. Nec etiam est inconveniens per interregnum manere Ecclesiam in aliquibus sine exercitio illius potestatis, quia ex hoc non sequitur notabile detrimentum, cum satis provisum sit per sacros Canones, & per certum Cardinalium, & per inferiores Prælatos, in quibus sufficiens jurisdictio, ac potestas remanet.

Possunt item Cardinales vacante Sede Apostolica simul restituere famam. Sic Cardinalis Florent in Clem. Ne Romani, de electione, verb. irritum. Quin etiam vivente Papa Collegium Cardinalium restituit famam, ut notant Doctores in c. cum te, de re judicata. Non tamen potest Collegium Cardinalium statuere, ut liceat Pontifici eligere successores, quia electio præ non competit Papæ, sed Dominis Cardinalibus, ut in c. licet, de electione, & in c. ubi periculum, de electione in 6. integrum tamen erit Papæ cum Cardinalibus facere constitutionem super modum electionis, dist. 23. In nomine Domini, non autem sibi successorem nominare, Azor supra d. lib. 4. cap. 5. vers.

partio quaritur, ad finem. Nec item potest Pontifex alteri concedere licentiam, ut successorem in ipsius locum deligat, ita Cardinalis Albanus de Card. quast. 33. secundum communem, quoniam ex tali facultate maxima orientur incommoda in detrimentum totius Ecclesiae, Azor supra quast. 4. vers. sed communis. Non enim poterit Pontifex disponere in tempus in quo non est futurus Papa in re tam gravi, quæ esset occasio vexandi Ecclesiam, & sicut Papa non potest sibi eligere successorem, ut est communis & vult Cajetanus de auctoritate Papa tract. 1. cap. 13. & tract. 2. cap. 21. Turrecremat. lib. 2. summa cap. 51. cum glossa in cap. cum Apostolica, §. qui omnibus 8. quast. 1. sic etiam non poterit facere facultatem alteri, ut in ipsius locum successorem deligere possit, quoniam electio competit Cardinalibus. Flaminus tamen de resignat. lib. 2. quast. 1. num. 12. addit Papam non posse sibi eligere successorem, posse tamen facere constitutionem, super electione sui successoris, ut Scribentes inc. licet de vitanda, de electione, honestumque erit si hoc faciat Pontifex de consilio Cardinalium & Concilio generali, ut notat Abbas in d. cap. licet. n. 2. notab. 2.

• Porro electio Pontificis, ut dixit, spectat ad Cardinales qui personam designant, potestatem autem, & dignitatem solus Christus immediate confert suo Vicario, & ab ipso creatur, sicut Princeps immediate ab ipso Rege instituitur, Cajet. opusc. 1. de auctoritate Papa, cap. 13. Torres de fide. diff. 15. dub. 3. Nam si Ecclesia hanc jurisdictionem, & potestatem præberet Pontifici, posset illam, vel augere, vel limitare, vel modum ponere, quod non est dicendum. Modus eligendi Pontificem non fuit à Christo Domino præscriptus sed Ecclesiae commissus, ut notat Suar. de fide diff. 10. sect. 4. n. 6. sufficitque ad electionem, ut si valida quoddam partium suffragia concurrant, Azor supra part. 2. lib. 4. cap. 5. quast. 7. & Conil. Borrel. decal. in summa tit. 4. n. 6. Quod si Collegium Cardinalium Sede vacante omnino fuisset extinctum, & nullus Cardinalis superesset, electio pertineret ad Patriarchas, ut volunt Bald. in l. ubi adjunt, ff. de tutor. & curator. & Conrad. in templo omnium judicum, lib. 2. cap. 1. §. 2. in principio, num. 6. Sed melius Dionysius paulus de vera Patriarchalium Sedium electione, cap. 16. num. 33. respondet cum Sylvestro Aldobr. in scholiis ad Decimum ad cap. licet de vitanda, num. 52. super titulo, de electione, in hoc eventu competere electionem Pontificis Canonicis Ecclesiae Lateranensis. Vide constitutionem Gregorii XV. incipit, Aeterni Patris, editam anno Domini 1621. ubi decernit electionem esse faciendam per secreta suffragia duarum ex tribus partibus Cardinalium in conclavi presentium.

22 Ex quibus deducitur, quæ jurisdictio competat Collegio Cardinalium Sede vacante circa electionem Pontificis, non autem competit circa depositionem illius, & quamvis in cap. ubi periculum. de electione in 6. §. idem, dicatur, Collegium Cardinalium habere jurisdictionem in arduis occurrentibus; & sic videatur habere potestatem ad deponendum Pontificem, si, quod absit, fiat hæreticus, aut Ecclesiae sit quasi vacans. c. illud, ubi periculum non loquitur de his, quæ pertinent ad Summum Pontificem neque ad provisionem Pontificalis Cathedrae, sed de alijs, in quibus conceditur Cardinalibus jurisdictio, quando periculum grave satis imminet. Quare nequeunt Cardinales cognoscere de hæretico Papa, nec declarare an ille perdidisset Pontificiam dignitatem, nec similiter judicare, an illius electio sit irrita: hæc enim pertinent ad Concilium cap. si Papa 40. diff. 79. diff. si quis pecunia, & Cardinales extra casum eligendi Pontificem nihil habent jurisdictionis in Pontificem, nec

24 Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

potestatem de Papatu: unde si fiat Pontifex mente captus, vel inutilis præ ætate decrepita, vel alio simili impedimento perpetuo affectus, ut nequeat attendere gubernationi Ecclesiae, Concilium debet coadjutore providere, per cap. 1. de clerico agrotante lib. 6. non verò Cardinales se possunt intromittere. In alijs autem casibus Sede vacante Cardinales haberent jurisdictionem urgente aliqua causa gravi, & moram non patiente, extra quam, si quid velint operari, irritum erit, ut in Clementina, ne Romani, de electione, verb. irritum.

Ordo tamen schismate, & contentione data 27 Concilium congregare possunt Cardinales, Manfred. d. Cardinali. c. 31. cum illis totius Ecclesiae cura commissa sit: non tamen Cardinales, ut singuli, sed ut Collegium convocat Concilium, Bald. in cap. olim. ex litteris, de rescriptis, & Lauden. tract. 2. de Cardinalibus quast. 38. patet quia Collegium Cardinalium vivente Papa, negligente tamen, potest facere Concilium universale, ut jam dixi, ergo Sedes vacante: sicut etiam potest dum vacat Se- 26 des Cardinalem cogere, ut suscipiat officium legationis, Anton. Cucch. de Cardinalibus n. 40. Possunt tamen eligi à generali Concilio Cardinales necessitate id exigente, volunt Jacobat. tract. de Concilio lib. 5. art. 7. quast. 1. & usu stare, Manfred. in decis. 86. supra tertiesimum, tract. de Cardinalibus, quos sequitur Cucchus eodem tractatu num. 24. Sed magis placet, quod tradunt Azor. 2. par. instit. moral. lib. 4. c. 1. quast. 7. & Tuschus verb. Cardinal. concl. 104. num. 13. nimirum Collegium Cardinalium Sede vacante non posse creare Cardinales, licet possit eligere Pontificem, nec posse concedere statuta, quia creatio Cardinalium Summo Pontifici reservatur, Barbof. Clem. 2. de elect. n. 5. pag. 11. & n. 10.

Probatum ex constitutione Pii Quartii edita anno 1562. septimo Idus Octobris, Pontificatus sui anno tertio, ubi decernit, quæ sint facienda durante Sede vacante, his verbis: Sedis autem vacatione durante Collegium Cardinalium in iis, quæ ad Pontificem maximum, dum viveret, pertinebant, nullam omnino potestatem, aut jurisdictionem habeat, neque gratiam, neque justitiam faciendi, aut faciam per Pontificem mortuum executioni demandandi, sed ea omnia futuro Pontifici reservare teneatur. sic ibi, ex quibus verbis aperte constat nihil posse in reservatis Pontifici, ut est creatio Cardinalium. Vide reliqua apud Cherubinum tom. 2. fol. 91. §. 6. Barbof. sup. n. 1. pag. 11.

Non levis se offert ambiguitas circa Cardinales 28 in generalibus Ecclesiae Concilijs, quam vocem scilicet habeant in definiendis rebus fidei, & morum? Conclusio sit habere jus definiendi in Concilijs, & subscribendis in Decretis illorum non solum jure sibi commissio, sed etiam jure ordinario ita Turrecremat in summa lib. 3. c. 14. ad 6. eo quia jus in Concilijs definiendi, & subscribendi, est actus jurisdictionis, non verò potestatis Ordinis at- 29 que ita non solum est Episcoporum ut ostenditur in Concilijs antiquis, in quibus, & Episcopi, & Abbates, & Generalis Religiosarum familiarum, definiabant, & subscribebant.

Quid de appellatione? Quamvis Bartol. in l. 19. ubi ab sunt, n. 3. dicat posse appellari ad Collegium Cardinalium: oppositum est dicendum, Gamb. tract. de auctoritate Legati de lat. lib. 9. quast. 15. num. 55. & 56. tom. 13. par. 2. fol. 219. quem refert, ac sequitur Sigismundus de appellat. quast. 8. n. 169 non enim Cardinales Sede vacante sunt iudices appellationum. Addit. ad Bart. in d. l. 19. ubi absunt, in verb. Collegium Cardinalium, ff. de tutor. & curator.

Et quamvis possit appellari à sententia Cardinalis, ut vult Baldus in l. 1. ff. de officio praefecti Praetor. quem sequitur Cucchus sup. n. 16. attamen n. 62. à sententia totius Collegii Cardinalium non posse interponi appellationem ait, sicut à sententia Senatus non est licita appellatio: accedit Albanus q. 42. vers. tertio, dicens à sententia Collegii Cardinalium non esse integrum appellare in cuius opinionem itum est ab Anast. Germ. de sacrorum immunit. lib. 3. c. 6. num. 37. & sequentibus.

- 32 Quæri item potest, an Concilium generale possit statuere, ut alii à Cardinalibus possint eligere Summum Pontificem? Conclusio sit Cardinalium officium esse ubi Ecclesia vacat per obitum Pontificis, vel per resignationem, eligere Romanum Pontificem, cap. 1. & 2. dist. 79. cap. in nomine Domini, dist. 23. cap. licet de vitanda, de electione extra; deque electione extant constitutiones, ut in Concilio Lateranensi ab Alexandro Tertio anno salutis 1180. Secundum quam à duabus partibus Romanus Pontifex eligi debet. Rursus alia constitutio Gregorii X. in Concilio Lugdunensi edita anno 1274. relata in c. ubi periculum, de electione lib. 6. per quam locus, & tempus electioni praescribuntur, conclavis etiam usus praefigitur. Emanavit etiam post hanc constitutio Clementis VI. incipit, licet in constitutione, edita anno Domini 1351. ubi multa de conclavis usu. Deinde exiit Bulla Pauli Quarti, incipit, Cum secundum, anno Domini 1558. contra tractantes de electione Romani Pontificis viventis, eoque inconsulto: huic successit Bulla Pii Quarti, incipit, In eligendis, anno 1562. in qua agitur de potestate sacri Collegii Cardinalium, & officialium Romanæ Curiae Apostolica Sede vacante. Ultimo prodiit Bulla Gregorii XV. incipit, Aeterni, anno salutis 1621. ubi tres tantum formae electionis approbantur, & scrutinium per secreta suffragia faciendum decernitur; de qua supra hoc eodem §. vers. porro electio.

- 33 Hæc tamen conclusio non habet locum, quando Papa deicitur ex Pontificia dignitate ex causa iustissima, & quando electio est irrita, & inanis declarata tunc enim ad Concilium generale pertinebit jus Pontificem creandi, eo quia constitutio in casu mortis electionem decernens non debet extendi, nec potest ad modum alium Sedis vacantis, ut habetur in cap. susceptum, de rescriptis in 6. & deducitur ex cap. si duo dist. 79. dicitur in discordia duorum electorum in Pontificatu congregandum esse Concilium generale, & illum remanere Papam, quem Concilium approbaverit: sit Abb. in cap. licet, de vitanda, n. 8. vers. item nota, quod, de electione, qui textus fuit allegatus Pisis & Constantiæ, quando fuit Concilium congregatum contra illos contententes de Papatu, ut ait Illustrissimus Cunha in c. si duo, num. 3. dist. 79.

- 34 Alii verd absolute negant hoc jus competere Concilio, sed Cardinalibus, quibus jus eligendi Pontificem conceditur autoritate Romani Pontificis, &

approbatione generalis Concilii, ut constat ex c. licet de vitanda, de electione, per textum ibi, & à duabus partibus concordantibus, & ibi scribentes, & ostenditur ex novissima Gregorii XV. constitutione; incipit, Aeterni, in 2. 1. ubi cavetur, ne in posterum electio Romani Pontificis fiat, quam per secreta schedularum suffragia duarum ex tribus partibus Cardinalium in conclavi praesentium, praeterquam, si omnes, & singuli in conclavi praesentes unanimi voluntate aliquibus ex eorundem Collegio Cardinalium committerent potestatem eligendi, ut vice omnium Ecclesiae Catholicae providerent de pastore; ergo sola Concilii autoritate absque Romani Pontificis decreto non potest auferri potestas eligendi Pontificem Cardinalibus. Non est tamen negandum cum Cardinali Albano de Cardinalibus, quaest. 35. cui adhaeret Azor. d. lib. 4. cap. 2. quaest. 13. vers. ceterum, posse Concilium eripere id juris Cardinalibus, non tamen sine iusta causa nimirum si propter crimen hæresis Pontifex fuisset depositus, & Cardinales ob aliquam causam suspecti crederentur.

Hinc sequitur, si vacaverit Sedes Apostolica tempore quo generale Concilium fuerit legitime congregatum, adhuc ad solos Cardinales eorumque Collegium, non autem ad ipsum Concilium pertinere, ut de facto servatum fuit in electione Leonis X. tempore ultimi Lateranensis Concilii, ubi electio à Cardinalibus, non autem à Concilio facta fuit. Olim tamen Nicolaus II. statuit, ut Summi Pontificis electio fieret praecipue à Cardinalibus; deinde Clerus, & populus accederet ad eam comprobendam, c. in nomine Domini, dist. 23. per textum, sicque reliquus Clerus, & Populus, postea ad solum Collegium Cardinalium electio fuit reducta, cap. licet, de electione, cap. ubi periculum, eodem titulo, Clementina ne Romani, eodem titulo, Bellarm. tom. 1. de clericis, lib. 1. cap. 9. cum sequentibus, Palcoth. de consue. sacri Palatii, part. 3. quaest. 4. vers. & eo magis, & Burfat. tom. 2. conf. 126. num. 6. & 7. & conf. 118. à principio, & omnino à num. 18.

Hæc autem resolutio limitatur ab Abbate in d. cap. licet, in ultimo notabili, vers. sed adverte, de electione dicente, ubi Papa deponitur à Concilio generali, tunc ab eo deponente electionem esse peragendam & non pertinere ad Collegium Cardinalium, sequitur Barbat. in d. Clementina, ne Romani, §. sanè, de electione & aperte in consilio 82. sub num. 10. vers. & ulterius ad praedicta, nec ab illis recedit omnino Marian. sen. in cap. ad petitionem, n. 7. de accusat.

Illud etiam pro complemento nota, appellatione Cardinalium non venire Cardinales Ravennates, nec Compustellanos, & similes, sunt enim Cardinales improprie, Gonzal. ad regulam 8. gloss. 24. n. 162. Azor. supra cap. 1. quaest. 1. Veniunt ergo S. R. E. Cardinales, Abbas in c. accedentes, & ibi add. in verb. Cardinales, de praescript. Germon. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 16. num. 1. & Vasæus in Chron. Hispania, 6. 21. vers. Compustellanus.

LIBER SEPTIMUS

DE PATRIARCHIS, ET PRIMATIBUS.

DE PATRIARCHIS, ET DE OFFICIO EORUM.

DISPUTATIO XVI.

De eorum dignitate, ac potestate,
& officio?

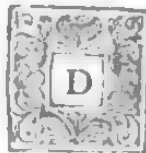
§. I.

EPITOME.

- 1 Patriarcha, & Primates habent Episcopalem ordinem communem utrisque ex institutione Christi, & regimen praelationis ex Apostolorum institutione.
- 2 Patriarcha, & Primates sunt juris divini, quoad Episcopalem ordinem, quoad potestatem jurisdictionis, sunt juris Ecclesiastici.
- 3 Decima debentur de jure divino, quoad quotam de jure Ecclesiastico.
- 4 Patriarcha, & Primas idem sunt, quoad dignitatem & officium, nomine autem differunt.
- 5 Patriarcha dicitur Princeps patrum, Primas, qui Primas sedes habet in Provinciis, & idem sunt lato modo.
- 6 Patriarchae proprii sunt Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus, & de eorum origine.
- 7 Ecclesia Romana est omnium mater, & Regina, ac Magistra, & Primatum habet super omnes.
- 8 Patriarcha etiam Primatus subsunt Romano Pontifici, illique praestant juramentum obedientiae.
- 9 Papa non solum ratione loci habet veram praelationem, sed absolutè est super omnes Patriarchas.
- 10 Papa est patriarcha universalis, licet propter humilitatem prohibeat sic vocari.
- 11 Dignitas, & potestas, quae est in omnibus simul Patriarchis, in Romano Pontifice residet.
- 12 Patriarcharum nomine intelliguntur quatuor Patriarchae principales.
- 13 Patriarcha à solo Romano Pontifice pallium accipiunt & Archiepiscopi; Episcopi autem non, nisi ex privilegio.
- 14 Ecclesiastica jurisdictio à Papa tanquam à capite in alios Praelatos descendit.
- 15 Beatus Petrus super omnes alios Apostolos Primatum obtinuit, & ipse solus à Christo fuit ordinatus Episcopus.
- 16 Apostoli à Beato Petro fuerunt ordinati Episcopi.
- 17 Episcopi non sunt pares potestate Summo Pontifici, nec dignitate.
- 18 Patriarchales Ecclesiae quot sint Roma, & qua Regina?
- 19 Patriarcha majores an tribuant pallium Archiepiscopis suffragantes?
- 20 Patriarcha quibus in locis, ac coram quibus personis nequeunt ante se crucem elatam deferre?
- 21 Appellari ad Patriarchas in omnibus causis suarum Fragoi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Provinciarum licet, & an omisso medio?

- 22 Patriarcha majores, an possint deponere Episcopos? pars negans est verior.
- 23 Patriarcha majores ex privilegio habent plus, quam alii Episcopi, non tamen possunt transferre Episcopos.
- 24 Patriarcharum majorum nullus debet appellari Patriarcha universalis.
- 25 Patriarcha olim precedebant Cardinales, nunc autem Cardinales praecedunt.
- 26 Patriarcha inferiores, qui sint in Europa, & in Asia?



E Patriarchis, & Primatibus illud in primis observari potest, duo in illis distincta reperiri, Episcopalem scilicet ordinem omnibus communem ex institutione Christi Domini, & regimen praelationis ex Apostolorum ordinatione atque ita Praelatos istos quoad Episcopalem Ordinem, qui apud omnes unius est, juris divini esse non est dubium, quoad potestatem tamen jurisdictionis, juris esse humani, tradit Bursat. conf. 125. num. 45. vol. 1. Azor 2. part. instit. moral. lib. 3. cap. 35. quæst. 1. neque novum est idem nomen Patriarchæ, seu Primatis ex eadem oratione posse accipi diversimodè secundum diversos respectus, nimirum respectu legis divinæ quoad ordinem Episcopalem, respectu legis Ecclesiasticæ, quoad praelationem, argumento capitis in aliquibus. §. illa quippe, de decima ubi in verbo, ex lege divina, ostenditur decimam deberi. Azor instit. moral. part. 1. lib. 7. cap. 26. quæst. 5. vers. ceterum jure divino; non autem prout est certa & diffinita pars fructuum, hoc est, respectu quotæ, circa quam portionem, & quantitatem decimæ valet consuetudo, ut patet ex eodem cap. in aliquibus, in verbo, Vel loci consuetudine approbata, Rebuff. de decimis, quæst. 13. numero 46. & 54. Azor d. cap. 26. quæst. 2. Perez l. 3. tit. 5. lib. 1. Ordin. pag. 133. Cened. ad decretum collect. ultim. à numer. 4. & Suar. de Religione tom. 1. tract. 2 lib. 1. cap. 12. quibus accedit Monet. tract. de decimis cap. 5. num. 87.

Idem Primas, quod Patriarcha; quamvis diversorum sint nominum, ejusdem tamen sunt officii. Patriarcha Græcum verbum est, significans idem, quod Princeps Patrum. cap. clericos 21. distinct. Zech. in Repub. Ecclesiastica, tit. de statu Reverendissimi Patriarchæ, in principio, Callan. in catalogo 4. part. considerat. 9. in principio. Et valet idem, quod inter Latinos sonat Primas, Azor instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 35. quæst. 2. & Gambar. de officio Legati lib. 1. tit. de variis Ordinum nominibus, n. 11. Anastasius Germon. de sacror. immunit. lib. 2. cap. 5. num. 17. & num. 21. quod intellige lato sumpto vocabulo: tunc enim nulla est inter eos realis differentia, quoad officium, sed solum quoad nomen: eo quod in Occidenti vocantur Primates, in Orienti autem Patriarchæ dicuntur, text. in cap. duo simul. in ordine 9. de officio Ordinarii, Barbof. tract. de officio, & potestate Episcopi, p. 1. tit.

1. c. 6. n. 7. & 8. Idem d. cap. duo simul, n. 5. in gloss. Patriarchas. ibi, diversitas est in nomine, dignitas est eadem Primas tamen de jure civili dicitur, qui alios auctoritate, & dignitate, vel officio præcedit, per textum in l. sciendum. vers. sed si, ibi, Primatibus, ff. de legationibus, l. ult. C. de officio diversorum judicum. c. 1. de pace juram. firmand. ibi, Primatibus, & Tiraquel. de nobilitate c. 37. num. 36. De jure verò Canonico dicitur, qui primum locum tenet in aliqua Provincia, vel Regno, textus in c. coram, de integritate restitutione.

Primates igitur idcirco vocantur, qui primas Sedes in Provinciis tenent, suntque majores Archiepiscopis, quia hi primas non habent, & ob hanc causam Anicetus canon. 2. dist. 99. prohibuit ne Archiepiscopi dicerentur Primates, ibi, Nulli, inquit, Archiepiscopi Primates vocentur, nisi illi qui primas sedes tenent, quarum Episcopos, Apostoli, eorumque successores regulariter Patriarchas, vel Primates esse constituerunt, nisi aliqua gens deinceps ad fidem convertatur, cui necesse sit pro multitudine Primatem constitui: reliqui Metropolitaniani nominentur, qui reliquas Metropoles tenent, sic ibi, ex quo patet idem esse Patriarcha, & Primas.

Diximus idem esse Patriarcha, & Primas lato modo, quia stricto, quatuor simpliciter, & absolute vocantur, & sunt per antonomasiam Patriarchæ, utique Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus, ut ex Justiniani novellis, & Concilio Lateranensi c. 23. quod generale dicunt non obscure demonstratur, ut notant Doctores dist. 22. c. 7. Cassianus in catalogo 4. part. confid. 9. Antiochenus Cucchus de Patriarchis num. 2. ubi addit Constantinopolitanum Episcopum habere Primatus honorem post Romanum Episcopum, deinde Alexandrinum Sedem beati Petri nomine à Marco ejus discipulo atque Evangelista fuisse consecratum, & ideo Alexandrinum Patriarcham secundum locum obtinuisse. Post hunc Antiochena Sedes ab eodem Petro priusquam in Urbe universi Orbis dominatrice Cathedram fixisset, erecta fuit, & ideo tertio loco nominatur Patriarcha Antiochenus: at verò Hierosolymitanus ultimo loco sedet, & quatuor isti representant quatuor Evangelistas in Ecclesia Dei, per textum in c. scriptum est, de electione. Ordo tamen præcedenti habetur in cap. antiqua, de privilegiis, verb. Constantinopolitana primum, & verb. Alexandrina secundum, & verb. Antiochena tertium, & verb. Hierosolymitana quartum. Ex quibus verbis ostenditur origo horum Patriarchatuum, & dignitas, & quando inceperint, de quibus Dionysius Paulus in speciali tractatu de vera quatuor Patriarchalium Sedium erectione, ac earundem propriè inter se aequalitate, cap. 10. ubi de Patriarcha Constantinopolitano, & c. 8. ubi de Alexandrino, & c. 7. n. 7. ubi de Antiocheno & c. 9. ubi de Patriarcha Hierosolymitano, quem refert, ac sequitur Barbof. de offic. & potest. Episcopi par. 1. sub tit. 3. de vera Patriarchalium sedium erectione c. 3. & c. 4. 5. & 6. & in d. cap. antiqua, de privilegiis, & dicemus infra §. 7. per totum.

Porò Romana Ecclesia cum sit mater omnium aliarum, & magistra super omnes Primatum obtinet, ut per Cordubam in quaestionario lib. 4. quaest. 1. art. 2. Can. de locis theologicis lib. 2. c. 4. Bann. in 2. 2. quaest. 1. art. 12. conclus. 5. Card. Bellarm. tom. 1. de Romano Pontifice cap. 12. cum sequent. Cardin. Tusch. tom. 7. littera R. conclus. 363. Reginald. in praxi fori patiens. lib. 1. num. 22. & Barbof. de offic. & potest. Episcopi par. 1. tit. 3. cap. 2. num. 14. & ideo Patriarchæ supradicti immediate subsunt Romano Pontifici, illique tenentur præstare juramentum obedientie secundum

formam capitis Ego N. de jurejurando, sicuti Episcopi suo Archiepiscopo, & Archiepiscopus suo Patriarchæ, gloss. in cap. antiqua, de privilegiis, verb. obedientia, & ibi Butrios n. 9. Zabarel. n. 5. & Abbas. n. 6. vers. in gloss. quod intelligit Lancelotus Conrad. in templo omnium judicum lib. 2. cap. 4. num. 8. quando Episcopi non subsunt immediate Papæ juxta textum, & ibi notata in cap. dilecti filii, de majoritate, & obedientia, & tradit Cosmas in pragmat. Sancti. in gloss. verb. juramentum, in cap. licet, §. nihilominus, de electione, Rodan. de reb. Eccles. non alien. pag. 51. n. 51. ex quibus inferitur, quòd hodie suffraganei Episcopi quando consecrantur, præstant juramentum Sedi Apostolicæ de fidelitate, & obedientia, prout præcipitur in d. cap. Ego N. Episcopus, de jurejurando, & alterum ipsi Metropolitaniano in recognitionem majoritatis, prout habetur in d. c. dilecti filii, de majoritate, & obedientia.

Cæterum Summus Pontifex non solum habet prælationem ratione loci aliorum Patriarcharum, sed etiam veram majoritatem, supremamque potestatem, atque ita hæreticum est asserere Papam non esse Prælatum, ac superiorem cæterorum Patriarcharum, ut bene notat contra errores Græcorum Paul. Grysal. in decisionibus. Catholica fidei, verb. Papa num. 4. & 10. Raymundus Russus contra molinæum pro Pontifice maximo sub num. 8. pag. 19. in versiculo Primatum. Nam reliqui Patriarchæ sic se habent ad Romanum Pontificem sicut radii ad solem, & fluvii ad fontem, ut ex Beato Cypriano in cap. loquitur 24. quaest. 1. habemus. Quinimò Cassianus in Catalogo par. 4. consideratione 7. vers. sed tamen dic, ex D. Thoma in tractatu contra errores etiam Græcorum, cap. 66. & c. 67. vocat Papam primum, & maximum omnium Episcoporum, & Patriarcharum Patriarcham, qui habet universalem prælationem in universa Ecclesia, & vocat illum universalem Patrem omnium fidelium, per hæc verba, Pascere oves meas; quod etiam tradit Turrecremat. in c. cum ad verum. 96. dist. & quamvis pontifex prohibeat ob humilitatem se vocari universalem Episcopum, aut Patriarcham: universalis tamen Episcopus, & Patriarcha est, Turrecremat. in c. nulla dist. 99. proinde omnis dignitas, ac potestas, quæ in omnibus Patriarchis simul reperitur, in ipso solo Domino Papa, ut in fonte residet. Confert canon 36. Nicæni Concilii ibi, ille, qui tenet Sedem Romæ, caput est, & Princeps omnium Patriarcharum: quandoquidem ipse est primus omnium Patriarcharum, sicut Petrus, cui data est potestas in omnes Principes Christianos, & omnes populos eorum, ut qui sit Vicarius Christi Domini nostri super cunctos populos, & universam Ecclesiam Christianam, & qui contradixerit, à Synodo excommunicetur. sic ibi, & refert Alphonsus Pisanus lib. 3. in Nicænum Concilium, & invenies in tom. 1. Concil. pag. 554. & rursus pag. 584.

Post igitur Romanam Ecclesiam, nunc quatuor sunt præcipua, & vera Patriarchales Sedes, secundum communem tam antiquorum, quam recentiorum sententiam, quam amplectuntur Hostiens. in summa de auctoritate, & usu potestatis. Zabarel. in Clementina in plerisque, de electione quaest. 8. num. 9. Antonius in summ. par. 3. tit. 20. cap. 4. in principio Cassianus par. 4. consideratione 9. Gaspar Valasc. in l. imperium num. 100. ff. de jurisdic. omni. judic. Cucchus in instit. major. lib. 2. tit. 7. num. 2. Gigas in tract. de residentia Episcopi, cap. ultimo n. 8. Raymund. Rub. contra Molinæum pro Pontifice maximo num. 14. pag. 75. Lancelot. Conrad. in templo omnium judicum lib. 2. c. 2. §. 3. num. 2. & c. 3. num. 4. Anastas German. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 1. n. 1. & Filiuc. de benefic. tract. 41. cap. 2. num. 35. & patet ex Extravagant. Sancti

Ela Romana, de electione, inter communes, & ex cap. renovantes, 22. dist. & ex c. grave nimis, de praebeendis, ubi habetur quatuor tantum esse Patriarchales Sedes, adeo, ut quando in iure fit mentio de Patriarchis, solum intelligatur de his quatuor principalibus, Barbof. in tract. de appellatione verb. utriusque juris signific. verb. Patriarcha, Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici part. 1. c. 2. n. 27. & 28. Cassianus d. consideratione 9.

- 13 A Romano Pontifice Patriarchae solummodo pallium accipiunt, patet ex c. antiqua, de privilegiis, per textum ibi, A Romano Pontifice receperint pallium & Archiepiscopi, nisi ex antiqua consuetudine, vel speciali privilegio alicui Episcopo specialiter concedatur. Hostiensis in summa sub titulo de auctoritate, & usu pallii, n. 3. Durand. in rationali Divino rum, lib. 3. cap. 17. Ruzæus de praeminentia Archiepiscopalis dignitatis privileg. 21. & Guido Pancirola variarum lectionum, lib. 1. cap. 20. Daturque à solo Summo Pontifice universaliter, per textum in cap. nisi specialis, de auctoritate, & usu pallii, quia Pontificalis plenitudo confertur per pallium, nec ab alio dari potest, nisi ab Apostolica Sede, ejusque Praeside Romano Pontifice Petri successore; & quamvis Archiepiscopi, & Patriarchae consecrati sint ante pallium acceptum non sortiuntur nomen Patriarchae aut Archiepiscopi, ut per Quarantam in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. 32.

- 14 Neque immerito, quia à Romano Pontifice tantum à capite in alios Praelatos descendit omnis Ecclesiastica jurisdictio. Licet enim Apostoli parem cum Beato Petro acciperint potestatem in universum Orbem, Ecclesiasticam immediate à Christo Domino, ut ostenditur ex illo Matthaei ultimo, Data est mihi omnis potestas, & ex illo, Euntes ergo docete omnes gentes, & tradit Victor. relect. 2. sect. 2. quæst. 2. num. 9. & Bellarm. de Roman. Pontifice, lib. 4. cap. 23. nihilominus certi juris est sanctum Petrum super reliquos Apostolos primatum, & principatum obtinuisse, aliorumque potestatem fuisse subordinatam auctoritati Petri. Nec obstat textus in cap. in novo, dist. 21. ibi, à Petro sacerdotalis capis ordo; dum constat Apostolos in ultima Cæna simul omnes ordinatos Sacerdotes; quia textus ibi loquitur de ordine Episcoporum, qui sunt majores Sacerdotes, & hic ordo à Beato Petro dicitur cepisse, qui solus à Christo Domino fuit ordinatus Episcopus, & reliqui Apostoli consecrationem Episcopalem habuerunt à Petro, ut vult Turrecremat. lib. 2. summa de Ecclesia, cap. 32. & Bellarm. lib. 1. de Romano Pontifice, cap. 23. vers. quid. est ergo, & Henriquez de Sacramento Ordinis, lib. 10. cap. 4. §. 2. quamvis contrarium verius existimet Sotus dist. 24. quæst. 2. art. 2. conclus. 2. vers. unum tamen, post Augustinum quæst. 97. novi, & veteris Testamenti, ubi vult Christum Dominum Apostolos ordinasse Episcopos, imponendo eis manus priusquam in celos ascenderet.

- 17 Sive ergo Apostoli fuerint ordinati Episcopi à Christo Domino, sive à Petro, semper Petrus mansit eorum Princeps, ut constat ex d. cap. in novo, ibi, ipsi quoque Principem eorum esse voluerunt, & notat Dionys. Paul. de vera quatuor Patriarchalium Sedium erectione, cap. 17. n. 34. Quinimò inter omnes Apostolos Petrus fuit auctoritate Princeps cum summa potestate super universam Ecclesiam, duratque hæc potestas data Petro per successionem perpetuam in Ecclesia; cæteris vero Apostolis data cum eisdem finiebatur, Suar. de legibus, lib. 4. cap. 3. num. 8 & 9 dicens posse Petrum suis legibus, vel præceptis alios Apostolos obligare, illos autem Petrum minime, & ex consequenti dicendum est Episcopos non esse pares potestate cum Papa, ut inconsideratè dixit Stephan. à Gaeta

in repetitione capituli, ad limina, 30. quæst. 1. num. 61 ut refert Dionysius Paulus d. cap. 17. num. 34. Constat enim Episcopos in suis Diocesis habere plenissimam potestatem, exceptis tamen nonnullis, quæ Pontifex sibi reservat, atque ita non succedunt in omni potestate, aut universali jurisdictione data Apostolis, Sotus de justitia, lib. 10. quæst. 1. art. 3. conclus. 1. Henriquez d. lib. 10. cap. 32. §. 2. littera B. & Reginald. in praxi fori penitentialis lib. 32. tract. 3. num. 239. confert textus in cap. ad honorem, de auctoritate, & usu pallii, ibi, Quoniam vocati sunt univerni Episcopi in partem sollicitudinis, ex quo textu constat Episcopos de omnibus Ecclesiis in ipsorum territorio constitutis habere auctoritatem disponendi, non absolutam, sed tanquam vocatos à Summo Pontifice in partem sollicitudinis, Barbof. in d. cap. ad honorem, n. 3.

Non desunt in Urbe totius Orbis dominatrice Ecclesiae Patriarchales quinque, videlicet sancti Joannis Lateranensis, sancti Petri in Vaticano, sancti Pauli, sanctae Mariae Majoris, & sancti Laurentii extra muros, ut notat Albericus in rubrica de statu hominum, num. 6. Inter has Ecclesias sancti Joannis, quæ est aliarum Ecclesiarum Regina, & caput, primum locum obtinet, ex eo quod Papa est Princeps Patriarcharum, Ecclesia sancti Joannis est Princeps ac Regina inter cæteras Patriarchales Romanæ Urbis, cum ejus sponsus, & Episcopus sit Papa; fuit enim prius fundata in Urbe, & in ea capita sanctorum Petri, & Pauli Apostolorum Principum collocata sunt, Gonzalez ad regul. 8. gloss. 41. num. 16. & 17.

19 Quid de Patriarchis Orientalibus? Anastasius German. de sacrar. immunit. lib. 3. cap. 7. num. 9. vult illos non largiri suis suffraganeis pallium, nisi prius Pontifici Romano fidelitatis, & obedientiae juramentum præstiterint, juxta cap. antiqua, de privilegiis, in ordine 23. per textum ibi: & ipsi suis suffraganeis pallium largiantur. Nihilominus huic textui refragatur cap. significasti 4. ad finem, de electione, ubi dicitur de corpore Beati Petri pallium esse recipiendum, hoc est, à solo Romano Pontifice Petri successore, ut volent Zechius de Republica Ecclesiastica, tit. de statu Illustrissimorum Patriarcharum, num. 5. Vasconcell. in harmonio rubricarum sub titulo de auctoritate, & usu pallii: ergo à solo Romano Pontifice pallium sumi debet, ut post Hostiensem. notat Abbas in d. cap. significasti, de electione: attamen Henriquez in summa d. lib. 10. cap. 31. in principio, cum aliis docent hoc privilegium concessum esse supradictis Patriarchis à summo Pontifice, ut suis suffraganeis Archiepiscopis pallium largiantur, & hac ratione dici posse, non ab alio, quam à Romano Pontifice, & à corpore ipsius Beati Petri sumi. Dicitur enim assumi à corpore Beati Petri pallia, quia consecrata deferuntur ad Altare sacrum in memoriam corporis Beati Petri, & inde Archiepiscopis, si adsunt, vel eorum Procuratoribus, si non adsunt, traduntur. Ruzæus de praeminentia Archiepiscopalis dignitatis privileg. 21. vers. & sciendum, & Guid. Pancir. in thesauro variarum, lib. 1. cap. 20. & Stephanus Durant. de vitibus Ecclesia, lib. 2. cap. 9. num. 43.

20 Patriarchae Romæ, vel ubi Romanus Pontifex fuerit, Crucem præse ferre non possunt; in aliis autem locis in quibus non est præsens Papa, etiam extra Provincias suis Patriarchatus, possunt Crucem deferre, quicquid minus bene Pancirolo. dist. lib. 1. cap. 20. §. habeant, contradicat, & colligitur ex cap. antiqua, de privilegiis, & ibi Barbof. per textum: Nisi in Urbe Romana, post Ruzæum de prerogativis Archiepiscopalis dignitatis privileg. 21. vers. 3. intelligite. Nam ibi est Romana Curia extra Urbem, ubi est Romanus

Pontifex, ut docet gloss. verb. *Romans*, in *Extravagan. Execrabilis*, de *præben.* Joan. XXII. Covarr. *prædicar.* c. 4. num. 10. Garcia de *beneficiis par.* 5. cap. 1. num. 387. & tradunt Joannes Monachus in c. ubi periculum num. 3. de *electione lib.* 6. Bald. in l. 2. §. miles num. 2. ff. de *his, qui notantur infamia*, & Abbas in cap. Ego N. num. 6. vers. ex hoc nota, de *jurjurando*, & ideo nequeunt Patriarchæ in Romana Urbe, vel ubi est Romanus Pontifex, ante se crucem deferre, neque ubi Legatus Papæ præsens est, ut notat Quaranta in *summa Bullarii verb. Archiepiscopi auctoritas*, vers. 28. *auctoritas est*, ubi addit idem esse dicendum, quando præsens esset Cardinalis; quamvis non esset Legatus, vel quando præsens est Nuncius cum potestate Legati de latere, ut habetur in *Ceremoniali Episcoporum*, sequitur Gonzal. ad *regulam octavam gloss.* 41. num. 25. Extra verò hæc loca, & extra præsentiam prædictorum ubique jure communi possunt Patriarchæ præferre crucem, Casfanæus *supra par.* 1. *confid.* 38. *conclus.* 4. Petr. Greg. *Synagmaticum juris lib.* 15. cap. 9. n. 6. Enriq. d. lib. 10. cap. 29. §. 3. Narbona de *appellat.* à *Vicario ad Episcopum par.* 2. *fund.* 1. num. 12. ubi num. 13. subdit Crucem Patriarchalem constare duplici ligno transverso, quorum superius transversum brevius est, & inferius longius; & sic distinguitur à Cruce Archiepiscopali, quæ non constat, nisi ligno unico transverso. & eam Archiepiscopus in tota sua Provincia, & non extra ante se latam deferre potest, etiam, in locis exemptis, ut habetur in *constitutione edita in Consilio generali Viennensi in Clementina Archiepiscopo*, de *privilegiis*, Anastasius Germon. de *sacror. immunit.* lib. 3. c. 7. n. 29. & Barbof. in d. *Clementina Archiepiscopo* 2. de *privilegiis* n. 1. & 2. pag. 123.

21 Quæri potest, an possit appellari ad Patriarchas in omnibus causis suarum Provinciarum? Responsio est affirmativa, & in primis ab Archiepiscopo appellatur ad Primatem, Jacobar. *tract. de Concil.* lib. 1. art. 1. n. 255. *versus finem tom.* 13. *part.* 1. fol. 204. & Greg. Tolos. *tract. de appell.* lib. 4. cap. 2. num. 2. vers. *ab Episcopis*. Item ab Archiepiscopo ad patriarcham, qui est gradatim supra Archiepiscopum, Cardinal. Alex. in *rubrica* n. 20. in *finem*, de *appellat.* & est communis resolutio quòd Patriarcha sit supra Archiepiscopum, Sigismundus de *appellationibus quæst.* 7. n. 97. & 99. vers. *quòd si velimus*.

An verò datur appellatio ad Patriarcham omisso medio? certi juris est dari omisso medio ad Patriarcham Constantinopolitanum, Alexandrinumque, Speculator *tit. de appellat.* §. *nunc tractemus*, num. 15. in *fine*, & Maran. in *suo spec. par.* 6. verb. & *quandoque appellatur*, num. 371. & loquendo generaliter in quolibet Patriarcha docent Felinus in cap. 27. *super questionum*, §. *porro num.* 14. de *offic.* & *potest. jud. deleg.* & Gambar. *tract. de auth. legat. de lat.* lib. 8. *quæst.* 22. num. 156. ubi de *commun. opin. tom.* 13. *part.* 2. fol. 212. & Franc. in cap. 7. *si duobus*, §. *denique notab.* 2. num. 8. & in cap. 66. *dilecti*, *limit.* 9. num. 24. de *appellat.* Denique Patriarchæ ad quos appellatur à sententia Archiepiscopi, & ad quos potest appellari omisso medio, sunt quatuor Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus. Quare alii Patriarchæ inferiores, qui sunt Archiepiscopi Primæ non comprehenduntur in terminis hujus resolutionis, Sigismundus d. *quæst.* 8. num. 98. *declar.* 1. & num. 99. vers. *quòd si velimus*. Ratio potissima, quia si gradatim ad Patriarchas esset appellandum in Provinciis sibi subjectis, nihil Patriarchis majoribus specialiter esset tributum, proinde eisdem jure communi hoc privilegium indulgetur, ut omisso medio ad illos in omnibus causis suarum Provinciarum lici-

ta sit appellatio, sic Hostiensis, & Abbas in d. cap. *antiqua num.* 7. & 8. Petrus Gregorius d. lib. 15. cap. 9. num. 6. & Dionysius Paulus de *vera quatuor Patriarchalium sedium erectione* c. 17. n. 27.

Nec refert contraria opinio, quam sequitur Zabarel. in d. c. *antiqua num.* 3. vers. *nota quòd quatuor*, & Henriq. d. lib. 10. c. 29. §. 3. quia illorum opinio habet locum in Patriarchis inferioribus, & in Primatibus, qui minus proprie Patriarchæ dicuntur; nos autem loquimur de quatuor Patriarchis, qua distinctione utitur Scaccia *supra de appellationibus quæst.* 8. num. 98. vers. *declara secundo*, & num. 99. vers. *quòd si velimus*, in *fine*. Quòd si replices ob stare textum in d. c. *antiqua*, ibi, *Salvis appellationibus ad Sedem Apostolicam*, per quem videtur concedi appellationem omisso medio soli Romano Pontifici; quia respondetur textum non loqui taxativè, & ideo non impediri, ut ad quatuor Patriarchas etiam omisso medio appelletur, ut vult Abbas d. num. 7. & 8. quæ sententia est verior, & receptior, placetque Anastasio Germon. de *sacror. immunit.* lib. 3. num. 11. ubi concludit post Hostensem, Abbatem, & alios ad ipsos Patriarchas non aliter atque ad Romanum Pontificem omisis omnibus mediis, appellari posse quia ut ipse ait, honestum visum est, & decens, ut qui tanta præminencia, & excellentia præstant, aliqua etiam super, alios gauderent prærogativa. sic ille.

Hinc sequitur an possint Patriarchæ majores 22 Episcopos sibi subditos deponere? Affirmant gloss. 1. in c. *renovantes* 22. *diff. c. suspecti* 7. *quæst.* 5. Cardinalis in *Clementina* In *plerisque*, in *principio* n. 16. de *electione*, quod sequitur Anast. Germon. *supra* n. 15. dicens Athanasium Perrhenorum Episcopum fuisse depositum à Constantinopolitano, testaturque Nicolaus Primus *Can.* 14. 3. *quæst.* 5. quia vocatus ad Concilium non venit. Hodie tamen tale privilegium non est in usu; quin imò nec probatur à Gambato in *tract. de Legato* lib. 2. n. 16. & 18. & post Concilium Tridentinum *sess.* 13. de *reformat.* c. 8. & *sess.* 24. c. 5. caret difficultate, quia solus Papa Episcopos deponere potest, Gonzal. in *regula* 8. gloss. 41. num. 20 & 21. & Germon. *supra* num. 21.

Possunt tamen Orientales Patriarchæ omnia, quæ possunt Archiepiscopi in suis Provinciis, & nisi specialiter eis traditum sit, nihil privilegii plus habent, quàm alii Episcopi, vel, quod recepta consuetudine eis concessum est, ut habetur in c. *duo simul*, de *officio judicis Ordinarii*, verb. *Primates*, vel *Patriarchas nihil juris*, & verb. *vel præca illis consuetudo contulit ab antiquo*, &c. Barbof. de *offic.* & *potest. Episcop.* par. 1. tit. 3. c. 1. ubi latè de *prærogativis*, & *privilegiis Patriarcharum*. Anast. Germon. de *sacror. immunit.* lib. 3. c. 7. num. 23. Non tamen possunt ipsi Patriarchæ majores transferre Episcopos de uno ad alium Episcopatum, eo quòd translatio Episcoporum ad solum Romanum Pontificem pertinet, quoniam sicut nequeunt carnale conjugium dissolvere, sic nec transferre Episcopos & ideo translatio ad Summum Pontificem spectat, Anastasius *supra* ex num. 21. usque ad 23. ubi id exemplis probat.

Porro nullus ex quatuor Patriarchis universalis appellari debet, sed sunt omnes pares dignitate, & potestate, nam Pelagius secundus decrevit *can.* 4. & 5. *diff.* 91. neminem Patriarcharum universalis nomine uti debere, quoniam, ait, si unus Patriarcha universalis dicitur, Patriarcharum nomen cæteris derogatur, Anast. Germon. teste *supra* lib. 3. cap. 5. n. 84. pag. 164. omnes Cardinales etiam non Episcopi, quamvis Presbyteri, & Diaconi sint, præ-

præcedunt omnes Patriarchas: decrevit enim dignitas Patriarcharum, & Cardinalium crescere, postquam dictæ quatuor Sedes Patriarchales existunt in manibus infidelium, & hæreticorum, ut refert Clementina sancta Romana Ecclesia, vers. super hoc, de electione, inter communes, Gambarus ubi supra num. 19. & alii, quos referens sequitur Gonzales gloss. 41. numer. 22. & 23.

Alii ultra hos Patriarchas dicuntur, inferiores tamen alio nomine Primates, ut Gradenfis, Aquilegensis, Bituricensis, Venetiarum, de quibus Jacobat. tract. de Concil. lib. 1. art. 1. num. 257. & Pavin. tract. de officio, & potestate Capis. Sede vacante, prælud. 6. num. 12. tom. 13. par. 2. fol. 412. qui dicuntur Illustres tantum, habentque minorem dignitatem, quam illi quatuor, Jacobat. eodem art. 1. num. 256. versus finem, & ad hos non appellatur omisso medio, Jacobat. d. art. 1. num. 259. fol. 204. & hi Primates, seu Patriarchas sunt Archiepiscopi, & dum subscribunt, dicunt Archiepiscopi Primus. In Italia, ut refert Sigismundus Scaccia de appellationibus quas. 8. num. 99. ver. quod si est. Primas Archiepiscopus Pisanus, in Ungaria Archiepiscopus Strigoniensis, in Alemania Archiepiscopus Magdeburgensis, in Francia Viennensis, de quibus Pavin. d. prælud. 6. num. 13. in verb. sunt etiam Primates, & Jacobat. d. lib. 1. art. 1. num. 256. fol. 304. & in Hispania de jure est Archiepiscopus Braccarenfis, & Toletanus, non de jure, sed ex privilegio, ut ostenditur infra cum de Primatu Braccarenfi sermo fuerit, & obtinuit Reverendissimus D. Rodericus à Cuscha in suo tractatu de Primatu Braccarenfi, luce meridiana clarius patefecit.

Sunt etiam Patriarchas minores tres in Armenia, quorum unus residet in Cilicia, & Armenia minore: secundus Sedem habet in Armenia majore: tertius in Russia, Provincia Polonorum præsidat Maronitæ quoque suam habent Patriarcham, qui in Syria in monte Libano commoratur, Æthiopes item Patriarcham nostræ Societatis Reverendissimum Dominum Alphonsum Mendezium natione Lusitanum, nunc habent, qui Sedem suam habet in Curia magni Imperatoris Presbyteri Joannis, & vocatur Patriarcha Abyssinorum, qui in ordine est tertius Patriarcha. Joannes autem Nonnius Barretus Portuensis fuit primus: cui in itinere defuncto successit Andreas de Oviedo Castellanus, qui Æthiopiam ingressus fuit, ibique per multos annos commoratus est, & tandem magna sanctitatis opinione extremum clausit diem.

De jurisdictione, electione, & confirmatione Patriarcharum.

§. II.

E P I T O M E.

- 1 Patriarcha in prima instantia sunt judices Ordinarii Metropolitanorum suæ Provinciæ.
- 2 Patriarcha sunt jurisdictione superiores, quamvis jure divino minimè differant ab Episcopis.
- 3 Patriarcha præstant omnibus Archiepiscopis, & Episcopis sui Patriarchatus.
- 4 Patriarcha ardua debent expedire consulto Metropolitano.
- 5 Patriarcha an possit benedicere solemniter subditos proprios, & alienos.
- 6 Quæ requirantur ad creationem Patriarchæ.
- 7 Quæ sint necessaria ad electionem, & confirmationem Patriarcharum.

8 Archiepiscopus potest sibi acquirere jus Primatiale in Provincia alterius Episcopi.

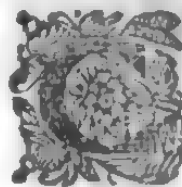
9 Primates in quibusdam urbibus debeant constituiri. & Archiepiscopi non dicantur Primates, ibid.

10 Hæretici omnes Patriarchales Sedes occuparunt, Romana excepta.

11 Patriarcha an possit conferre Parochialem Ecclesiam sui suffraganei alteri, quam ei quem suffraganeus examinaverit.

12 Patriarcha de jure communi habent fundatam intentionem in collatione beneficiorum.

13 Patriarcha non residentes quibus penis plectantur; residentes autem gaudent privilegiis.



ERTI juris est Primates, seu Patriarchas judices esse Ordinarios in prima instantia in omnibus causis Metropolitanorum, seu Archiepiscoporum suæ Provinciæ, quæ moventur contra ipsos, sive ab Episcopis, sive ab aliis, ut habetur in cap. si clericus 2. quas. 1. ubi id statuit Concil. Chalcedonense, & declarat Cardinalis Bellarminus lib. 2. de Romano Pontifice cap. 22. Cæsar. disp. 4. §. 4. num. 3. & num. 6.

Item Patriarcha Archiepiscopo superior est jurisdictione, ut patet, quia sicut Episcopus uni tantum civitati præesse solet, ejusque Diocæsi, & Archiepiscopus uni Provinciæ multas civitates complectenti, quorum singuli Episcopi existunt: ita etiam Patriarcha multis Provinciis præest: atque ita non solum in Archiepiscopos, sed etiam in Episcopos jus, jurisdictionemque, ac potestatem habet. Azor 2. par. instit. moral. lib. 3. c. 35. quas. 1. Præesse autem Patriarchas Archiepiscopis, & Episcopis sui Patriarchatus, non est dubium. Non tamen eodem modo, quoniam in Episcopos, & in ejus subditos non habet amplam, nec absolutam jurisdictionem, sed in casibus certis, prout habetur in cap. duo simul, de officio judicis ordinarii, cum sint immediatè subiecti Archiepiscopis tanquam Ordinariis, per textum in c. Fajoralis, eodem titulo, & Archiepiscopus est Ordinarius iudex omnium Episcoporum suæ Provinciæ, Gonzal. ad regul. 8. gloss. 42. num. 16. Soar. de Pace prælud. 1. num. 17. in praxi, Quaranta in summa Bullarii verb. Archiepiscopi auctoritas, num. 10. vers. decima sexta & Marc. Anton. in praxi Archiepi. Neapol. cap. 70. num. 7. Super Archiepiscopos autem, ut dictum est, Patriarchas habent ordinariam jurisdictionem, & illorum suffraganei dicuntur, sicut Episcopi dicuntur Archiepiscoporum suffraganei, Abbas in cap. antiqua n. 3. de privilegiis.

Proinde Patriarchas, seu Primati supplere defectus Archiepiscopi, seu metropolitani, si in officio fuerit negligens, cap. cum finis 9. quas. 3. atque ita semper est consulendus Patriarcha à Metropolitano de rebus arduis, quæ non possunt expediri in Provinciali Synodo, c. si inter 6. quas. 4. & ideo non est integrum Metropolitano inconsulto Primati suffraganeum consecrare, juxta cap. persona. alias de persona 4. dist. 65. Quia imò Patriarcha Sede vacante Metropolitana de rebus Ecclesiæ disponebat, ut tres Ecclesiæ ipsius fideliter custodirentur, argumento cap. presenti, de officio Ordinarii in 6.

An verò possit Patriarcha extra suum territorium benedictionem immittere solenniter? Negatur absolute, cum sit actus jurisdictionis, per quem delentur peccata venialia, ex glossa final. in proventus sexti, & ex c. aquam, de consecras. dist. 3. & probatur, quia Prælati alienis subditis indulgentias concedere nequit, nisi consentiat Episcopus proprius: Navarr. de Jubilæo notab. 31. num. 13. & Lavour. de Jubilæo,

Jubileo, & indulgentiis, par. 2. cap. 11. à n. 28. & n. 29. Quamvis Enriquez. in summa lib. 10. cap. 29. §. 4. opinetur Patriarcham, & alium eo inferiore posse benedicere etiam extra territorium, sed minus bene dictum puta. Posse autem benedicere Patriarcham subditos extra territorium occurrentes, ex eo probatur, quia Prælatus suis subditis indulgentias in alieno territorio existentibus concedit. Suar. rom. 4. disp. 55. sect. 3. n. 17. & Lavor. d. cap. 11. num. 37. sequitur Barbosa. de offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 88. n. 25. & 26. ubi concludit ex Lavor. d. num. 37. posse Episcopum impertire subditis indulgentiam quadraginta dierum visitantibus talem, vel talem Ecclesiam, esto sit in alieno territorio: ergo subditos in aliena Dioecesi existentes potest suos Patriarcha benedicere.

Quæri item potest, quæ requirantur ad creationem Patriarchæ? Responde, si Patriarcha electus erat jam Episcopus consecratus, non requiri novam consecrationem, sed satis esse consecrationem fieri solitam Episcopis, esse tamen necessariam nominationem, postulationem, electionem, & confirmationem tantum. Quod si nondum erat Episcopus consecratus, requiritur ultra electionem, & confirmationem à Summo Pontifice, consecratio, Petr. Gregor. Syntagm. juris par. 2. lib. 1. cap. 9. de Patriarchatu in genere, num. 2. juxta quem electio Patriarchalium Ecclesiarum, dummodo Patriarchales civitates non sint in potestate infidelium, & Canonici pauci ibi reperiantur; in quo eventu ad Summum Pontificem deferretur electio, cap. sancta Romana, de electione, in Extravagant. inter communes, & cap. scriptum in ordine 40. de electione, per textum ibi, & si partes consenserint; ubi notatur posse Canonicos admittere clericos Ecclesiarum inferiorum, vel alios extraneos ad coëligendum vacante Ecclesia pro illa tantum vice, & ut per Abbatum in d. cap. scriptum. num. 3. Lambertin. de jure patron. par. 1. lib. 2. quest. 3. princip. art. 17. d. n. 3. & alii, quos refert Barbosa. de offic. & potest. Episcopi par. 1. tit. 1. c. 3. n. 24. Confirmatio autem Patriarcharum electorum, & Primatum spectat ad summum Pontificem, vel Legatum de latere, Petr. Gregor. supra n. 3. littera L. Azor. d. cap. 35. vers. tertio queritur, ubi de necessariis ad Patriarchæ erectionem, seu creationem, concluditque potestatem Ordinis conferri per consecrationem, jurisdictionis tamen facultatem extra consecrationem accipi ex D. Thoma 22. quest. 39. art. 3.

Deinde venit in questionem, an Archiepiscopus possit sibi acquirere jus Primatiale in Archiepiscopatu alieno? Affirmat Petrus Gregorius supra c. 10. de Primatibus n. 2. post Panor. in cap. exposuit, de dilationibus, per textum ibi, ut super jure Primatie, Barbosa. de offic. & potest. Episc. par. 1. tit. 3. c. 8. n. 9. Sed petes, in quibusnam urbibus Primates debeant constitui? Audi Clementis E-

pistolam primam ad Jacobum fratrem Domini, cujus partem refert Gratianus canon. 2. dist. 80. his verbis: *In illis vero civitatibus, in quibus olim, Ethnicos primi Flamines eorum, atque primi legis Doctores erant, Episcoporum Primates, vel Patriarchas B. Petrus poni præcepit, qui reliquorum causas Episcoporum, & majora negotia in fide agitarēt. In illis autem in quibus dudum apud prædictos Ethnicos erant eorum Archiflamines, quos tamen minores esse tenebāt, quàm memoratos Primates, Archiepiscopos institui præcepit. In singulis vero civitatibus singulos, & non plures Episcopos constitui præcepit, qui Episcoporum tantum vocabula sortirentur: quoniam nec inter ipsosmet Apostolos par fuit institutio, sed unus præfuit omnibus.*

Anacletus etiam Papa, & successor Clementis in Epistola secunda ad Episcopos Italiae, vel, ut Contius mavult, ex vita S. Gregorii Papæ, quam refert Gratianus in c. 1. dist. 95. sic ait, *Provincia multo ante Christi adventum tempore divisa sunt maxima ex parte, & postea ab Apostolis, & B. Clemente prædecessore nostro ipsa divisio est renovata in cap. Provinciarum, ubi dudum Primates erant legis sæculi, ac prima indiciaria potestas: ad quos, qui per reliquas civitates comorabantur (quando eis necesse erat, qui ad aulam Imperatoris, vel Regum confugere non poterant, vel quibus permissum non erat,) confugebāt pro oppressione, vel iniuriis suis, ipsosque appellabant, quoties opus erat, sicut in lege eorum præceptum erat: ipsis quoque in civitatibus, vel locis nostros Patriarchas, vel Primates, qui unam formam tenent, licet diversa sint nomina, leges divinae, & Ecclesiasticae poni, & esse jusserunt, ad quos Episcopi, si necesse fuerit, confugerent, eosque appellarent: & ipsi nomine Primatum fruerentur, & non alii. Reliquæ vero Metropolitanæ civitates, quæ minores judices habebant (licet majores Comitibus, essent) haberent Metropolitanos suos, qui prædictis jussu obedirent Primatibus, sicut in legibus sæculi olim ordinatum erat, qui non primatum, sed aut Metropolitanorum, aut Archiepiscoporum nomine fruerentur. sic ibi.*

Ex quibus aperte constat Præsides Ecclesiarum per diversa nomina fuisse dictos, nimirum Patriarchæ, & Primates, qui etiam Patriarchæ dicuntur, & e contra: Archiepiscopi, Metropolitanæ, & Episcopi, ut vult Gratianus d. cap. 1. dist. 99. licet per excellentiam nomen Patriarcharum quatuor illis competat, qui omnium sunt maximi, quibus, & primates obediunt. Prohibitum tamen est Archiepiscopis se vocare Primates, Anicetus Canone 2. dist. 99. Nulli, inquit, *Archiepiscopi Primates vocentur, nisi illi, qui primas Sedes tenent, quarum Episcopos Apostoli, eorumque successores regulariter Patriarchas, vel Primates esse constituerunt, nisi aliqua gens de incepto ad fidem convertatur, cui necesse sit pro multitudine Primatem constitui: reliqui Metropolitanæ nominentur, qui reliquas metropoles tenent. sic ibi.* Unde patet idem esse Primas, quod Patriarcha, & idem habere officium, Gratianus in summa dist. 99. & idem Archiepiscopus, quod Metropolitanus, ut probat aperte textus in c. 1. 69. dist.

Porro omnes Patriarchales Sedes hæretici occupaverunt, Romana excepta. Nam in Constant. nopolitano Macedonius Hæresiarcha, Nestorius, & Sergius sederunt: in Alexandria Gregorius Arianus: in Antiochea Ecclesia Paulus Samostenus Hæresiarcha, in Hierosolymitana Joannes Origenista, & alii,

& alii, sic Bellarmin lib. 4. de Romano Pontifice c. 3. & Henric. de Sacramento Ordinis lib. 10. c. 29. §. fin.


11. Non est omittenda quæstioncula, an Patriarcha possit conferre Ecclesiam Parochialem suam in Diocesi sua suffraganei alteri, quam illi, quem suffraganeus examinaverit? Congregatio interrogata respondit Patriarcham non posse similes Ecclesias conferre, nisi approbatus ab examinatore deputatus per Episcopum illius Diocesis, in qua sitæ sunt, & interim dum vacant Parocho, Episcopus Diocesis in qua sunt, habet jus instituendi in illis Vicarium cum portione debita, donec de Rectoribus provideantur; atque ita dicendum est nec Capellanos posse Patriarcham ponere in aliena Diocesi, quamvis suo suffraganeo sit subiecta, nisi de consensu ejusdem Episcopi præmissio examine, quod per eum, aut per ejus examinatores agendum est, Anastas. Germon. de indultis Cardinalium, §. quibusvis n. 15. & 16. cum sequentibus fol. 483.

12. Nec refert omnes Patriarchas; Archiepiscopos, & Episcopos habere de jure communi fundatam intentionem in jure conferendi omnia beneficia Ecclesiastica, quæ in suis Diocesisbus consistunt, cap. regenda 10. quæst. 1. cap. nemo, de consecratione dist. 1. c. conquerente, de officio Ordinarii, & c. cum persona, vers. & si in privilegium, de privilegiis. Quia obiectio procedit in beneficiis reservatis Patriarchæ, non autem in beneficiis Ecclesiarum, quæ sunt propria Episcoporum suffraganeorum, qui etiam habent fundatam suam intentionem in jure conferendi beneficia; aliter enim ordo Ecclesiasticus confundetur, nisi sua jurisdictio unicuique Episcopo conservetur, cap. pervenit 11. quæst. 1. Abbas in c. mandatum n. 2. vers. ex quo inferatur, de rescriptis, ubi vult hodie posse Ordinarios conqueri, quod per reservationes sit jus conferendi, quasi abdicatum ab Ordinariis.

13. Residere Patriarchas est maximè necessarium, & sicut non residentibus in Concilio Tridentino sess. 6. c. 1. de reformat. & sess. 24. de reservatione c. 1. & in constitutione Pii Quarti, quæ in Bullario est 17. incipit, De salute grævis Dominici, sub pridie Non. Septembris anno 1560. graves imponuntur poenæ, de quibus Flaminio lib. 1. de resignat. quæst. 10. n. 32. & lib. 2. quæst. 1. n. 40. sic etiam residentibus plura privilegia indulgentur per constitutionem ejusdem Pii Quarti, ubi pro nullo delicto citari possunt ad personaliter comparandum, nec pro causa etiam gravissima, nisi ad hoc commissio specialis manu propria Papæ subscripta interveniat, Gonzales super regul. 8. gloss. 41. à num. 1.

Quinam fuerint Patriarchæ Antiocheni secundum Onuphrium, & Genebrardum in Chronologio, & alios post sanctum Petrum Apostolorum Principem, hujus Ecclesiæ fundatorem, Anno Domini 39.

§. III.

1.  ANCTUS Evodius anno Domini 45. creatus fuit Patriarcha Antiochenus à Beato Petro Apostolo, & martyrio coronatus anno Christi 71.

2. Huic successit S. Ignatius Joannis Evangelistæ discipulus secundus post Petrum, qui in persecutione Trajani damnatus ad bestias anno undecimo Trajani obiit.

3. Sanct. Hero post Ignatium magistrum palmarum martyrii decoratus migravit ad superos anno Christi 131.

4. Cornelius post hunc eodem ipso anno Antiochenam Ecclesiam ingressus usque ad an. 143.

5. Hero secundus successit, qui Antiochenam Ecclesiam rexit per annos ferme viginti sex.

6. Sanctus Theophilus vir litterarum lumine insignis.

7. Maximinus anno Domini 191. hunc successit in Cathedra Patriarchali.

8. Sanctus Serapion doctissimus post hunc sedit in Antiochena Cathedra, sed de annis quibus eam gubernavit, non constat.

9. Asclepiades post Serapion Ecclesiam gubernavit usque ad annum 219. Philetus usque ad annum 230.

10. Zebenus, secundum alios Zebinus, extremum clausit diem anno Christi 241.

11. Sanctus Babylas per annos duodecim Ecclesiam administravit, & in carcere præduro inclusus mortuus est anno Domini 253.

12. 13. Huic successit, qui rexit Ecclesiam per annum, & eo amplius, & obiit anno Christi 255. Mazabbanes, & Fabius, teste Eusebio Cæsar. in Chronico fol. 178.

14. Demetrianus sedit in Cathedrali Ecclesia usque ad annum.

15. Paulus Samosatenus Hæresiarcha Cathedram tenuit usque ad annum 272. in quo à Concilio Antiocheno depositus est cum dedecore.

16. Dominus, qui anno. 227. mortuus fuit. Timæus sedit usque ad ann. 283.

17. 18. 19. 20. Sanctus Cyrillus, qui in cælum migravit an. 299. Tyrannus Sancti Cyrilli successor è vita discedit anno 312. cui successit Vitalis, qui Concilio Ancyrano, & Neocæsariensi interfuit. Post hunc Sanctus Philogonius extremum clausit diem ann. 319.

21. Paulinus successor Ecclesiam gubernavit ad annum usque 324. in quo finivit vitam.

22. 23. Hujus successor Sanctus Eustathius eodem an. 324. defunctus. Post hunc Eulalius, Eusebius, & Stephanus, omnes Ariana hæresi infecti.

24. Laontius, qui sedem occupabat anno 356. Eufronius, Flacius, Flavianus 1. pestilens, & maledictus homo.

25. Porphyrius usurpavit impiè Antiochenam sedem an Christi 408.

26. Alexander obiit anno 411.

27. Theodorus vir optimus obiit an. Dom. 427.

28. Joannes hæreticus vir pessimus anno Christi 436. in suum locum abiit.

29. Domnus, qui sedit in Cathedra Patriarchali usque ad annum 451. condemnatus expulsusque à Dioscoro.

30. Maximus, qui anno 456. obiit.

31. Basilius admodum Catholicus sedit usque ad annum 458.

32. Acacius.

33. Martyrius, qui suo se Episcopatu abdicavit anno 471.

34. Petrus Fullo, à Zenone Imperatore revocatus.

35. Sanctus Stephanus II. martyrii coronam adeptus est anno 479.

36. Stephanus III. qui anno 482. vitam deseruit.

37. Calendion Catholicus.

38. Palladius Eutychianus, moritur ann. 495.

39. Flavianus II. Orthodoxus, qui ad annum usque 512. sedem tenuit.

40. Severus Acephalorum dux, qui anno 519. ad vitandas poenas sibi adjudicatas aufugit.

41. Paulus

41. Paulus II. vir Catholicus, sed moribus depravatus, se ipsemet abdicavit anno 522.

42. Euphrasius Hierosolymis Antiochiam appulsus, quo tempore ipsa Antiochena civitas, ingenti terræmotu atque incendio subversa est, & concremata; post diuturnam hereticæ pestilentie infectionem.

43. Ephraem Comes Orientis divina providentia de voluntate Imperatoris factus est Episcopus Antiochenus, quo regimine functus est ad annum usque 546.

44. Sanctus Anastasius Sinaita relegatus an. 572.

45. Gregorius Antiochena dignitate decoratus usque ad annum 594.

46. S. Anastasius Sinaita rursus obiit anno 599.

47. S. Anastasius secundus sedit usque ad an. 609.

48. Gregorius secundus sedit in Cathedra Antiochena usque ad annum 629.

49. Anastasius tertius Jacobita obiit anno 649.

50. Macedonius de cujus successore nullibi ulla extat memoria.

51. Macarius hæresi maculatus ex Monothelitis in Concilio sexto generali depositus obiit an. 681.

52. Theophanes obiit anno Domini 685. quo tempore Antiochena Cathedra venit in potestatem infidelium pastore viduatua.

53. Stephanus IV. Monachus Patriarcha electus fuit an. Domini 741. & moritur 744.

54. Theophylactus vir egregia virtute, multisque divinæ gratiæ donis insignis mortuus est an. 751.

55. Theodorus secundus Arabum odio exulavit ann. 756 nescitur post Theodorum, qui fuerit Patriarcha usque ad recuperationem Antiochiæ per Gallos. Scitur tamen Theodoretum Patriarcham fuisse anno 787.

56. Joannes gubernavit ex anno 1090. usque ad annum 1097.

57. Petrus postea à Leone Pontifice nono confirmatus anno 1150.

58. Theodorus Balsamon functus est hoc munere ad annos 1186.

59. 60. Præter hos Patriarchas septem Latinos refert Genebrardus, qui propter bellum Terræ sanctæ sub Gofredo Bullonio in sede Antiocheni sunt constituti. Bernardus nimirum, Valentinus Episcopus Arelatenfis, qui sedit ab an. 1100. usque ad annum 1136.

61. Rodolphus Mamistanus, qui renuit obedire Ecclesiæ Romanæ, quam ob causam à Legato Apostolico Innocentii secundi depositus est, obiit anno 1143.

62. Aimericus primus Ordinis Carmelitarum promotor, qui an. 1187. litteras lamentabiles scripsit ad Henricum Angliæ Regem, subsidium inclamans.

63. Rodolphus Secundus Lemovicensis, qui sedem occupavit ad annum 1220.

64. Elias Regiensis Ordinis Prædicatorum usque ad an. 1250. Aquo tempore quis Latinorum successerit non constat. Et ante Eliam præfuit Raynerius Lucensis usque ad ann. 1240.

Patriarcha Alexandrini secundum Eusebium Casariensem, & Chronicam trium Illustrum Auctorum, Divo Hieronymo interprete.

§. IV.

Patriarchalis sedes Alexandrina præest omnibus Episcopis Ægypti, Labyæ, & Pentapolis

fundata fuit à D. Marco Evangelista nomine Beati Petri anno Domini 45.

1. 2. Post Marcum Evangelistam primus Alexandrinæ Ecclesiæ ordinatur Episcopus Annianus Anni Domini 65. præfuit an. 22. huic Abilius successit an. Domini 86. & præfuit annis 13.

3. Alexandrinæ Ecclesiæ tertius fuit Episcopus Cerdo anno Domini 99. & præfuit annis 11.

4. Alexandrinæ Ecclesiæ quartus Episcopus eligitur nomine Primus, anno Domini 110. & præfuit annis 12.

5. Alexandrinæ Ecclesiæ quintus constituitur Episcopus an. Domini 121. nomine Iustus, & rexit Ecclesiam annis 11.

6. Sextus Episcopus Alexandrinæ Ecclesiæ Eumenes constituitur an. Dom. 132. & præfuit an. 13.

7. Marcus septimus Alexandria sedem Cathedralē suscepit anno Domini 144. camque gubernavit per decem annos.

8. Celadion Octavus Alexandrinæ Ecclesiæ ordinatur Episcopus, anno Domini 151. & præfuit annis 14.

9. Agrippinus nonus Alexandrinæ Ecclesiæ creatur Episcopus ann. Dom. 168. & præfuit ann. 12.

10. Julianus X. Alexandrinæ Ecclesiæ Episcopatum sortitur anno Domini 181. & præfuit annis decem.

11. Alexandria undecimus constituitur Episcopus Demetrius anno Domini 198. & præfuit annis 43.

12. Alexandrinæ Ecclesiæ duodecimo loco creatur Episcopus Heracleas anno Domini 233. præfuit Ecclesiæ annis 16.

13. Alexandrinæ Ecclesiæ Episcopus decimus tertius fuit creatus Dionysius anno Domini 250. & præfuit annis 17.

14. Alexandrinæ Ecclesiæ decimus quartus Episcopus ordinatur Maximus anno Domini 267. & tenuit Sedem annis 18.

15. Alexandrinæ Ecclesiæ decimus quintus Episcopus præfuit Theonas annis 19. & creatus fuit 285. anni Domini.

16. Alexandrinæ Ecclesiæ decimus sextus Episcopus eligitur Petrus, qui postea gloriose martyrium subivit, & creatus fuit anno Domini 304.

17. Alexandrinæ Ecclesiæ decimo septimo loco creatus est Episcopus Achilles anno Domini 316.

18. Alexandrinæ Ecclesiæ decimo octavo loco ordinatur Episcopus Alexander, à quo Arius Presbyter de Ecclesia eieclus, multos suæ impietati sociat, ad quorum perfidiam coarguendam Synodus 318. Episcoporum in Nicæa urbe Bithyniæ congregata omnes hæreticorum machinas homousii oppositione deiecit. Fuit ergo ordinatus anno Domini 322. & Synodus congregata 323.

19. Alexandrinæ Ecclesiæ decimus nonus Episcopus ordinatus Athanasius anno Domini 333. qui ab Ariano persecutus ad Constantinum refugit.

20. Alexandria vigesimus ordinatur Episcopus Petrus anno Domini 377. qui post Valentis interitum, tam facilis in recipiendis hæreticis fuit, ut non nullis suspicionem acceptæ pecuniæ intulerit.

21. 22. Alexandrinæ Ecclesiæ Timotheus vigesimus primus Episcopus creatus fuit, præfuit annis 7. & huic Theophilus, qui fuit creatus anno Christi 403. & præfuit annis 27. secundum Genebrardum.

23. 24. 25. 26. 27. Post hunc Cyrillus administravit Alexandrinam Ecclesiam secundum Genebrard. annis 34. cui successit Dioscorus Arianus annis quatuor. Proterius deinde annis sex, Timotheus

motheus 2. hæresiarcha annis quatuor. Timotheus tertius annis 22. Auctore Genebrard. in forma parva lib. 3. fol. 604.

28. 29. Alexandrinæ Ecclesiæ post Timotheum tertium præficitur Joannes, anno Domini 485. & rexit mense uno, cujus successor fuit Athanasius secundus, & præfuit annis decem Geneb.

30. 31. Ecclesiæ Alexandrinæ ordinatur Episcopus post Athanasium 2. Joannes etiam 2. anno Domini 498. & præfuit annis 9. post Joannem secundum constitutus est Joannes 3. in sede Alexandrina, in qua sedet per annos 11. Geneb. fol. 125.

32. 33. Alexandria creatus fuit post Joannem 3. Dioscorus 2. annis 7. cui successit Timotheus Quartus, & præfuit annis 17. Geneb.

34. 35. 36. 37. Alexandrinæ Ecclesiæ post Timotheum 4. ordinatus est Galanicus anno Domini 555. vixitque anno uno. Deinde successit Paulus, vixit menses 4. deinde Zoilus annis 7. & Apollinaris annis 19. Geneb.

38. Post Apollinarem eligitur Joannes 4. & præfuit Ecclesiæ Alexandrinæ per novem annos, incepitque regere anno Christi 567. Geneb.

39. Eulogius ordinatur Episcopus Alexandriæ anno Domini 580. vixit annos 27. Geneb.

40. Theodosius, sive Theodorus anno Domini 608. ordinatur Episcopus Alexandrinæ Ecclesiæ, & vixit annos quinque. Geneb.

41. Joannes Quintus Eleemosynarius Alexandrinæ Ecclesiæ ordinatur Episcopus anno Domini 615. & præfuit Ecclesiæ an. 10. Deinde successit Georgius anno Domini 623. & sedet in Cathedra annos 10. Geneb.

43. Alexandrinæ Ecclesiæ Cyrus Monothelita sedem obtinuit anno Domini 637. & præfuit annos decem. Genebrar. Qui Cyrus fuit ultimus Alexandrinæ Patriarcha, & multum turbavit Ecclesias suo Monoth. errore, donec per Saracenos concessus fuit Religionis usus liber. Solvit quotannis 200000. denariorum summam pro Ægypti libertate, eamque per triennium sic retinuit integram. Postea vero Heraclio conditionem detrectante tota Ægyptus in hostium manus devenit. Geneb. lib. 3. fol. 677.

Alexandriæ Petro à Marco Evangelista ista quinquagesimo, & ultimo. Geneb. lib. 3. fol. 683.

Quinam fuerint Constantinopolitani Patriarchæ, juxta Genebrar.

§. V.

1. **A**lexander fuit primus Patriarcha an. Domini 315. & præfuit annis 23.

2. Paulus vir sanctitate insignis ordinatur Episcopus Constantinopoli anno Domini 341. & præfuit annis novem, martyrio coronatus fuit.

3. Eusebius præficitur anno Domini 356. & præfuit, anno unico ex Arianis, esse Genebr. fol. 56. lib. 3.

4. 5. 6. 7. Macedonius Hæresiarcha quarto loco ordinatur, & præfuit annis octo, tandem depositus. Post hunc Eudoxius Arianus anno Domini 368. & præfuit annis decem. Mox Evagrius Catholicus, & postea Demophilus annis decem in Cathedra sedet, qui fuit hæreticus.

8. 9. 10. Sanctus Gregorius Nazianzenus ordinatur Episcopus, & præfuit annis quatuor, & sponte Patriarchatum deseruit. Post hunc Nectarius minimè malus, natura bonus, rerum Ecclesiasticarum inscius moritur anno 397. S. Joannes cognomento Chrysostomus Regim. Christ. Reipub. Tom. 11.

Isidorus creatur Episcopus Constantinopoli anno 400. præfuit annis 6. men. 3. di. 26.

11. 12. Arsacius successit, & præfuit ann. 1. mens. 4. di. 15. postea ordinatur Atticus, qui præfuit annis 19. mens. 7. di. 10.

13. 14. 15. Sissinius ordinatur anno Christi 433. præfuit an. 1. mens. 9. di. 25. cui successit Nestorius Hæresiarcha, & præfuit annos 3. di. 19. tandem condemnatus à Concilio Ephesino primo, post hunc Maximianus Monachus, qui præfuit an. 2. mens. 5. dies 19.

16. Sanctus Proclus ordinatur Constantinopoli anno Domini 442. & præfuit annis 12.

17. 18. 19. S. Flavianus creatur Episcopus Constantinopoli, & præfuit annis 3. post hunc Annatolius & præfuit annis novem, ejus successor Gennadius, qui præfuit annis 13.

20. Acacius ordinatur Episcopus, & fuit hæreticus, vixitque in Patriarchatu an. 14.

21. 22. Flavitas Arianus sequitur, & præfuit mens. 3. post Flavitatem succedit Euchenius, seu ut aliis placet, Ephemius, qui vixit an. decem.

23. Macedonius 2. Orthodoxus creatur ann. Domini 498. & præfuit usque annum 16. id est 508.

24. 25. 26. Timotheus deinde Theopaschitas hæreticus præfuit annis septem, & repentina morte de medio sublatus. Huic successit Joannes 2. Orthodoxus, qui vixit annis duobus, deinde Epiphanius, qui præfuit annis 14.

27. 28. Anthemius Eutychianus ordinatur Episcopus, & præfuit mens. 19. condemnatus tamen per Agapetum Summum Pontificem. Mox Menas, qui præfuit annis 17.

29. Eutychius deinde divine electus relegatus fuit ab Imperatore Justiniano, & præfuit Ecclesiæ annis 13. sedetque in Cathedra anno Christi 555.

30. Joannes III. cognomento Scholasticus ordinatur Episcopus anno Domini 662, & præfuit Ecclesiæ annis 11.

31. 32. Eutychius rursus præfuit Constantinopolitane Ecclesiæ annis 4. & huic successit Joannes 4. cognomento Jejunator superbus, & hypocrita, præfuit annis 16.

33. Cyriacus anni Domini 604. electus est vir boni nominis, præfuit annis decem.

34. 35. 36. Thomas, qui præfuit annis 2. Cyriaci successor, post hunc Segius Monothelita vir pessimus, post hos Pyrrhus etiam Monothelita, qui præfuit annis 11. & Sergius annis 23.

37. 38. 39. 40. 41. Paulus II. etiam Monothelita, qui interit secundum aliquos an. 651. post quem Petrus etiam Monothelita, qui præfuit annos 2. & menses 3. cujus successor Thomas 2. eadem hæresi infectus, qua Petrus; deinde Joannes Quintus, qui præfuit anno quatuor, & obiit secundum aliquos anno 664. postea Constantinus, qui præfuit Constantinopoli annis 2.

42. 43. Theodorus post hunc vir flagitiosissimus hæreticus præfuit annis duobus, & depositus fuit, post quem Georgius Catholicus, qui præfuit annis duobus, & vitam finivit anno 682.

44. 45. Theodorus iterum ordinatur Episcopus sedem Catholicam se simulans amplecti, reassumptum tenuit clavum per annos duos, deinde Paulus tertius per annos septem, & mortuus est anno Christi 691.

46. Gallinicus Romanam exorsus Ecclesiam erutis oculis Romam relegatus fuit anno Christi 703. & præfuit annis 12.

47. Cyrus Monachus præfuit annis sex ab Imperatore

peratore Philippico hæretico in exilium reportatus.

48. 49. Joannes Sextus hæreticus Monothelita, & Iconomachus anno Christi fuit depositus 714. Successor illius S. Germanus confessor, præfuit annis 14. mens. 5. di. 7. obiit 730.

50. 51. Anastasius deinde Iconomachus eligitur Constantinopoli, præfuit annis 23. obiit anno Christi 753. post hunc sedit Constantinus 2. etiam Iconomachus, præfuit annis 12. capite truncatus à Constantino Copronymo obiit an. 767.

52. 53. 54. Niceta eadem hæresi vulneratus, id est Iconomachus, præfuit tamen an. 13. mens. 2. di. 22. obiit an. 780. Paulus Quartus post hunc præfuit an. 4. mens. 6. di. 13. Monasticam vitam agens sanctè obiit, an. 784. cui successit Tarasius, & præfuit an. 21. obiit tandem magna sanctitatis opinione.

55. 56. 57. 58. Nicephorus laicus, sed nobilissimus præfuit annis 9. & mortuus est anno Christi 828. post illum Theodorus successit hæreticus, præfuit annis 7. obiit ann. 835. secutus est Joannes 7. etiam Iconomachus, & expulsus an. 842. sed ante Joannem, qui præfuit an. 6. nonnulli ponunt Antonium, qui præfuit annis 13. prout vult Geneb. lib. 4. fol. 767.

59. 60. 61. Methodius vir sanctitate egregius, Confessor insignis præfuit an. 4. obiit an. 847. deinde electus est S. Ignatius, qui præfuit an. 16. & obiit an. 858. postea Photius hæreticus laicus, & Euauchus, qui præfuit an. 7.

62. 63. S. Ignatius post illos præfuit ann. 7. iterum clausit diem ann. 708. deinde Photius iterum an. 9.

64. 65. Stephanus Imperatoris Basilii filius præfuit an. 7. Constantinopoli, & magna sanctitatis significatione decessit an. 888. sequitur Antonius 2. cognomento Cauleus, vir sanctus anno Domini migravit in cælum 890. postquam præfuit Constantinopoli an. 8.

66. Nicolaus Constantinopoli creatur Episcopus, cognomento dicebatur Mysticus, præfuit annis 2. depositus à Leone sexto Imperatore anno 901.

67. Euthymius deinde Sycellus ann. quinquies postea missus est in exilium ab Alexandro Imperatore, ubi vita sanctus est anno 912.

68. 69. 70. 71. 72. Nicolaus idem Mysticus rursus collocatus in Cathedra præfuit annis 13. & mortuus est an. 930. Deinde Stephanus 2. præfuit ann. 3. Postea Tryphon. ann. 6. sequitur Theophylactus Imperatoris filius, qui obiit ann. Christi 956. post quem Polyuctus, qui præfuit Constantinopoli annis 17. & fuit vitam Monasticam professus, & mortem oppetiit ann. 970.

73. Basilus etiam Monachus, qui Ecclesiam quatuor annis rexit, tandem à Cathedra fuit ejectus an. 975.

74. 75. Antonius tertius præfuit ann. 6. & sponte onus Cathedrae deferuit, post hunc successit Nicolaus 2. cognomento Chrisoberge annis 13. & obiit ann. 995.

76. 77. Sisinius 2. præfuit ann. 3. & obiit ann. 999. post illum sedit Eulogius, sive Sergius per annos viginti.

78. 79. Eustratius, sive Eustatius præfuit ann. 16. obiit anno 1025. post hunc recepit Sedem Alexius per annos totidem, & mortuus est ann. 1043.

80. Michael Cerularius præfuit ann. 8. postea à sede expulsus fuit ann. 1058.

81. Constantinus cognomento Licudex præfuit Constantinopoli annos quatuor, menses sex, & obiit

ann. 1066.

82. Joannes Octavus præfuit ann. 11. & mortuus est ann. 1080.

83. Cosmas Hierosolymitanus vixit ann. 5. mens. 9. vitam finivit ann. 1086.

84. Eusta ius sive Eustratius sedit in Cathedra an. 3. & mortuus est ann. 1089.

85. Nicolaus tertius gubernavit sedem Constantinopolitanam, ann. 27. & obiit ann. 1117.

86. Michael junior sedit ann. 4. mens. 6. & ann. 1146. Sedem deferuit sponte.

87. 88. Cosmas 2. Sedem tenuit mens. 9. Theodosius 2. ann. 2.

89. 90. Constantinus IV. præfuit ann. 2. Deinde Lucas Chrisoberges, qui Constantinopoli præfuit an. 12. & Synodum congregavit ann. 1166.

91. 92. 93. Michael 3. Sedem tenuit ann. 9. Chariton. ann. 1. mens. 2. Theodosius ann. 6. eandem Ecclesiam gubernarunt.

94. Basilus Cameterus Sedem tenuit ann. 3. mens. 6. & per Imperatorem Isaac remotus anno 1186.

95. Nicolaus V. alias Nicetas Mundanus præfuit ann. 6. mens. 6. & amotus ab eodem Imperatore ann. 1192.

96. 97. 98. Leontius Sedem tenuit per annum integrum post illum Dositius per annum etiam, à Clero amotus, ab Imperatore postea restitutus, post hos Georgius Xiphilinus rexit Ecclesiam an. 7.

99. 100. Joannes IX. cognomento Camaterus Sedem tenuit per ann. 5. successit Michael 4. per annos etiam quinque, & per mens. 6. qui contra Thomam 1. è Latinis sedit.

101. 102. Theodorus III. Ecclesiam rexit ann. 2. & Maximus Secundus mens. 7. Sedem tenuit.

103. 104. 105. Constantinopoli Emmanuel primus præfuit ann. 4. mens. 7. Deinde Germanus Secundus præfuit mens. tribus.

106. Emmanuel Secundus præfuit Ecclesiae ann. 14.

107. 108. 109. 110. Nicephorus, qui munus non adiit, mox Arcedius, sive Arcenius rexit Ecclesiam per ann. 4. & Germanus tertius per annum integrum, postea Iosephus per ann. 13. qui cognomento Becus dicitur est.

111. 112. 113. Joannes X. præfuit Ecclesiae per ann. 10. deinde Iosephus iterum per mens. unum: post quem Georgius, sive Gregorius clavo affedit ann. 6. mens. 6.

114. Athanasius præfuit ann. 4. & Joannes 11. ann. 6.

115. Athanasius iterum ann. 8. contra quem ann. 1305.

116. Hugulinus Latinus sedit.

117. Niphon Sedem tenuit ann. 3. mens. 10.

118. 119. Deinde Joannes XII. ann. 4. & Gerasimus ann. 1.

120. Isaias Sedem tenuit ann. 18.

121. Joannes Decimus tertius ann. 16.

122. 123. Callistus præfuit ann. 2. Philetus ann. 13. mens. 6.

124. 125. Macarius præfuit ann. 2. mens. 7. di. 6. Nilus ann. 20.

126. 127. Antonius IV. sedit ann. quatuor, contra quem sedit Latinorum Quartus Angelus Corarius.

128. 129. 130. Callistus II. præfuit ann. 13. deinde Euthymus secundus ann. 5. mens. 5. & Iosephus ann. 15.

131. Gra.

131. Gregorius tertius præsuit ann. 13.
 132. Genarius, alias Gennadius post captam Constantinopolim præsuit ann. 8. fuit enim capta ann. Domini 1452.
 133. 134. Simeon præsuit ann. & postea Maximus sedem tenuit ann. 10.
 135. Sophronius præsuit ann. 11. Deinde Simeon, deinde Maximus, de quibus supra.
 136. 137. Post maximum Niphon præsuit annos 10. deinde Pachomus an. 10. & præsinitè sedit an. 1500.
 138. Theolyptus præsuit ann. 10. regnante in Portugalia serenissimo Emanuele.
 139. Hieremias ann. 15. præsuit usque ad ann. 1546.
 140. Dionysius præsuit ann. 20. mox Joasph. qui moritur ann. 1563.
 141. Metrophanes, qui sedem tenuit an. 1566.
 142. Jeremias, cui ministri Germaniæ suam Augustanam confessionem ann. 1577. miserunt, quorum doctrina Jeremiæ displicuit, & ob id apud Turcas accusatus tandem in exilium missus.
 Hactenus Genebrardus in sua Chronographia ad nostra usque tempora, hoc est, ad annum 1581. à quo tempore usque ad tempus Pauli Quinti duodecim Patriarchæ Sedem Constantinopolim tenuerunt, quorum nomina sunt sequentia:
 Macarius, Matthæus, Gabriel, Theophanes, Melitius, Matthæus. Neophitus Matthæus idem, qui tertio sedit in eadem Cathedra, & ibi vitam finivit. Deinde Raphael, mox Neophitus verè Catholicus, deinde Cyrillus, denique Timothæus Patrensis Archiepiscopus.

Patriarchæ Hierosolymitani secundum Chronicam trium Illustrum Auctorum, & secundum Genebrardum.

§. VI.

1. **P**etrus Apostolus natione Galilæus primus Ecclesiæ Pontifex Hierosolymis sedit an. 5. ab anno Christi Domini 32.
 2. Ecclesiæ Hierosolymorum primus Episcopus ab Apostolis ordinatus Jacobus frater Domini, & ibi sedit ann. 30. iustus ab omnibus dicebatur, à Judæis lapidibus opprimitur anno Domini 63.
 3. Simeon, qui & Simon Cleophæ secundus assumitur in thronum Hierosolymitanum, & præsuit ann. 46 & cruci affigitur anno ætatis suæ 120. & anno Christi 109.
 4. 5. Simeoni Martyri successit Iustus: deinde per ordinem Zacharias ann. 1. qui alio nomine dicitur Zachæus, & ordinatus est ann. Dom. 113.
 6. Tobias post hunc tenuit Sedem ann. 2.
 7. Benjamin Hierosolymis præsuit an. 2.
 8. 9. 10. Joannes annos totidem, & Matthias sedem tenuit per annum unicum, quibus successit Benjamin. 2. & annos duos Ecclesiam rexit.
 11. 12. Hierosolymis Philippus ann. 3. tenuit Sedem. deinde Seneca ann. 2.
 13. 14. Mox Iustus ordine secundus, & præsuit 38. ann. 1. & Levi ann. 2.
 15. 16. Ephraim, sive Ephraem Hierosolymis præsuit ann. 3. Josephus ann. 1. & Judas ann. 2. usque ad mutationem status quæ sub Adriano Hierosolymis contigit, cujus Imperii ann. 19. expulsi sunt Judæi, & Episcopi ex Judaico sanguine defecerunt.

17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. Marcus fuit primus Episcopus Hierosolymis creatus ex gentibus: deinde Cassianus, qui præsuit ann. 4. & Publius ann. 1. cui successit Maximus, postea Julianus; post hunc Gajanus: deinde Symmachus, statim Gaius, & tandem Julianus 2. qui ultimus præsuit an. 5.
 24. 25. Capito Hierosolymis præsuit ann. 3. & totidem Maximus anno, Christi 186. creatus Episcopus.
 26. 27. 28. Antoninus, sive Antonius, qui præsuit ann. 4. Valens ann. 1. postquam successit Dulithius, qui sedem tenuit annis duobus.
 29. 30. 31. 32. 33. Narcisus miraculosus propter calumnias impiorum Anachoreta factus in Eremum se recepit, & ideo successerunt successivè, Dios, quo mortuo Germanius, qui præsuit ann. 4. Gordius ann. 5. rursus Narcisus diu latens, postea coactus redit in publicum, & præsuit an. 20.
 34. 35. Alexander Hierosolymis præsuit annos 39. divinitus institutus; cui successit Mezbabannes anno Domini 253. & præsuit annis ferme 14.
 36. Hymenæus creatus Episcopus Hierosolymis ann. 266. & tenuit Sedem ann. 31. interfuit Concilio Antiocheno.
 37. S. Zambdas ordinatur ann. Domini 296. à quo baptizati sunt milites Legionis Thæbeorum 6666. pro fide sub Diocletiano interfecti.
 38. 39. Hermon præsuit secundum Genebrardum fol. 546. ann. 14. secundum Hieronymum ann. 39. & creatus est ann. 298. sed magis placet Genebrardum quem Macarius successit Hermonis creatus est ann. Domini 312. & præsuit ann. 20.
 40. Maximus quadragesimus post Macarium Hierosolymorum Episcopus moritur; post quem Ecclesiam Arianæ invadunt adeo, ut turbata fuerit successio: primum Cyrillus Eutychius, rursus Cyrillus Irenæus, tertio Cyrillus Hilarius, quarto Cyrillus, quorum Cyrillus cum à Maximo fuisset Presbyter ordinatus, & post mortem ei ab Acaasio Episcopo Cæsariensi, & cæteris Arianis Episcopis Episcopatus promitteretur, si ordinationem Maximi repudiasset Diaconus in Ecclesia ministravit: ob quam impietatem Sacerdotii mercede pensatus in Heraclium, quem moriens Maximus in suum locum substituerat, varia fraude sollicitans de Episcopo in Presbyterum regradavit. sic Hieronymus in Chronico Trium fol. 189. Præsuit autem Maximus annis 16. creatus ann. 331.
 41. 42. Sanctus Cyrillus ergo præsuit ann. 39. & obiit ann. 386. Post illum Joannes 2. qui præsuit ann. 29. & obiit ann. Domini 416.
 43. Parahilius Hierosolymis præsuit ann. 7. usque ad annos Christi 429.
 44. Juvenalis præsuit ann. 39. obiit ann. 457.
 45. 46. Anastasius obiit ann. Domini 477. sed secundum Genebrardum post Juvenalem sequitur Theodosius, Schismaticus, & præsuit an. & Anastasius qui præsuit ann. 6.
 47. Martyrius præsuit ann. 2. & Sallustius annos 8. & moritur 492. anno à partu Virginis.
 48. Elias Arabs in exilium missus an. 513. & præsuit Hierosolymis ann. 23.
 49. Joannes 3. hæreticus Eutychianus: postea ad fidem reversus protector fidei factus est, præsuit ann. 13. decessit, ann. 525.
 50. Petrus deinde successit, qui sedem tenuit per annos 20. & obiit ann. 546.
 51. Macarius Secundus præsuit ann. 31. suspectus tamen de Origenistarum errore dejectus est de Throno.
 52. Eustochius moritur ann. 561.

53. Joannes Quartus præsuit ann. 16.
 54. Amos sedit. ann. 8. & obiit ann. 602.
 55. Isaacius sive Isicius, quem Sanctus Gregorius Papa approbavit, præsuit ann. 8. moritur ann. 610.
 56. Zacharias qui in Persidem captivus deductus, postea ab Eraclio Imperatore liberatur, præsuit ann. 20.
 57. 58. 59. Sophronius præsuit ann. 2. Modestus annos totidem. Sopronius iterum ann. 2. prætristitia obiit videns Hierosolymam in potestate Saracenorum, & ideo incognita: deinceps Patriarcharum series, teste Genebrando ex fol. 674. usque ad fol. 739. ubi ait septies Saracenos à Constantino Hierosolymis expulso, denuo Saraceni eam adroriuntur, & capiunt, & Joannem Patriarcham ejiciunt, qui recuperata Urbe restituitur.
 60. 61. 62. Theodorus deinde sedit. ann. 759. Elias præsuit ab eo tempore ad annum 787. Joannes sedit anno 795.
 63. 64. Thomas sedit ann. 802. & Orestes sedit anno 1006.
 65. Simeon præsuit anno 1088. usque ad recuperatam terram sanctam per Gallos ann. 1100.
 66. 67. Dalbertus Patriarcha ex Latinis primus per invidiam depositus, cui successit Ebremarus, qui depositus fuit à Gibelino Legato Apostolico. anno 1107.
 68. Gibelinus decrepitus, & invitatus præsuit anni, quinque.
 69. Arnulphus perditus moribus præsuit annis 6. & obiit anno 1118.
 70. Guarimundus virtute, & sanctitate insignis, præsuit Hierosolymis annis 10. & clausit vitam anno 1128.
 71. Stephanus Abbas Sancti Joannis Carnotensis vir in utroque homine clarus, præsuit annis 2. mortuus est anno 1130.
 72. Gullielmus Belga præsuit annis 16. obiit anno 1146.
 73. Fulcherus præsuit ann. 13. decessit an. 1159.
 74. 75. 76. 77. Amalricus præsuit annis 21. & clausit diem anno 1180. cui successit Heraclius; deinde Albertus; post illos Thomas, qui officium non adiit, deinde Robertus qui in ordine est 78.
 79. Thomas, sed nescitur quis latinorum præcessit in Throno, ille vero sedit ann. 1240.

Quam habeant potestatem in suffraganeos.

S. I.

EPITOME.

- 1 Archiepiscoporum nominis etymologia.
- 2 Archiepiscopi an differant à Metropolitanis?
- 3 Archiepiscopi non possunt conjungere in matrimonium subditos suorum suffraganeorum, nisi dum acta visitant.
- 4 Archiepiscopi nequeunt remittere denunciations in alio Episcopatu.
- 5 Archiepiscopus dum visitat potest omnia in suffraganeis, quæ potest in subditis.
- 6 Archiepiscopus non potest dispensare in votis, & juramenti subditorum sui suffraganei.
- 7 Archiepiscopus invalide dispensat sine causa in Decretis Synodi Provincialis.
- 8 Archiepiscopus in constitutionibus sua Diocesana Synodi, valide dispensat.

- 9 Archiepiscopus extra Provinciam crucem præferre non potest.
- 10 Archiepiscopus per appellationem habet jurisdictionem in causis subditorum suffraganei, & potest eas delegare cuicumque subdito suffraganei sui, & quid sit illi ademptum?
- 11 Archiepiscopus an possit cognoscere de causis subditorum suffraganei devolutis per simplicem querelam?
- 12 Archiepiscopus in quibus casibus præter appellationem possit cognoscere de subditis suffraganeorum?
- 13 Archiepiscopus quid possit agere in casu injustæ excommunicationis inter subditos suffraganei?
- 14 Archiepiscopus potest vocare suffraganeos pro consecratione alterius suffraganei.
- 15 Archiepiscopus est Ordinarius Judex omnium Episcoporum sua Provincia.
- 16 Archiepiscopus potest cogere Episcopum, ut constituat sibi Vicarium, quando est impotens ad regendum.
- 17 Archiepiscopus potest corrigere subditos suffraganeorum recedentes à consuetudine in divinis Ecclesiæ Metropolitanæ.
- 18 Archiepiscopus ex Concilio Tridentino potest visitare Provinciam, & interrogare de delictis quavis non constet de negligentia, neque de incuria suffraganeorum.
- 19 Archiepiscopus potest visitare Provinciam, & procuratorem à subditis suffraganeorum exigere. & potest Episcopos suffraganeos suspendere, interdicere, & excommunicare. ibid.
- 20 Archiepiscopus nequit conjungere Ecclesias Episcopis suffraganeis subiectas.

ARCHIEPISCOPUS Græcè dicitur Princeps Episcoporum, hoc est, Primarius Episcopus. Et is est Episcopus, qui primarie civitati alicujus Provinciæ, quæ est aliarum Mater, & caput, præest. Azor. 2. part. instit. moral. lib. 3. cap. 33. quæst. 1. Agg. enim dicitur Princeps, text. in cap. clericos 21. distinct. verb. à mensura, & Budæus in prioribus annotationibus ad Pandectas in l. observare. ff. de officio Proconsulis, & sic passim jura testantur, c. de his 12. dist. Unde colliges nullum esse discrimen inter Archiepiscopum & Metropolitanum, ut minus bene posuit Ilidorus in d. clericos, cum Archiepiscopus, & Metropolitanus idem sint, & solum nomine differant, ut notari potest ex textu in c. pastoralis, in principio, de offic. ordin. & Extravag. Salvator, de præb. inter communes. Ubi etiam habetur, quod Metropolitana Ecclesia est excellentioris honoris, & tituli suffraganeæ, quæ est sub jurisdictione, potestate, & subjectione Archiepiscopi, Capituli, & Ecclesiæ Metropolitanæ, Imola, Zabarel. & Vital. in Clementina Archiepiscopo, de privil. Quod si contingat aliquem Archiepiscopum non habere suffraganeos, ut Rosanens. & Lancianens. non erit Metropolitanus, nec Metropolitanicam exercebit jurisdictionem, sed tantum Episcopalem in propria Diocesi, Lael. Zech. sis. de statu Reverendissimorum Archiepiscoporum.

Quæri potest, an Archiepiscopus possit assistere matrimonio subditorum suorum suffraganeorum, vel facere facultatem ad assistendum? Videtur posse, cum sit judex ordinarius totius Provinciæ, ex gloss. c. per singulas, verb. totius 9. quæst. 3. Item, quia Archiepiscopus habet jurisdictionem saltem habitualem, quamvis respectu Diocesis suffraganei habeat usum impeditum, sed Parochus excommunicatus non toleratus est impeditus, & tamen potest assistere validè, ut volunt Navarrus lib. 4. consiliorum in

in 1. edit. tit. de sponsal. conf. 52. ad finem, & in 2. tit. de clandest. despons. 4. ad finem, Henriquez lib. 11. de matrim. cap. 3. n. 4. & 5. & Petrus de Ledesma de matrimonio, quest. 45. art. 5. punct. 3. dub. 3. in fine, fol. 192. Ergo Archiepiscopus potest assistere, licet habeat usum ligatum respectu Diocesis suffraganei, per glossam in d. c. pastoralis, in d. c. pastoralis, in principio, verb. exceptis, de officio Ordinarii.

Dicendum tamen est non posse assistere matrimoniis subditorum suorum suffraganeorum, nec dare licentiam eos conjungendi, nisi dum actu visitat, cum non sit Ordinarius in territoriis suffraganeorum, nisi in causis per appellationem devolutis ad ipsum, Quarant. in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas num. 13. Mar. Anton. Genuens. in praxi Archiep. Neapol. c. 70. num. 7. Nam citra appellationis articulum, nec partibus consentientibus aliquid potest cognoscere. Mohed. decis. 15. de appellat. & Aloyf. Ricc. in collect. decis. p. 4. collect. 989. & in casibus jure expressis, ut per Mar. Anton. supra d. c. 70. num. 6. vers. septimo, ubi viginti & octo colligit casus, & Quarant. d. verb. Archiepiscopi auctoritas, ubi quadraginta refert. Dum tamen actu visitat in Diocesis subditorum suffraganeorum posse Archiepiscopum conjungere matrimonio subditos suffraganeorum, & facere facultatem assistendi, est communis, prout volunt scribes in c. Joannes, de testamentis, Henriquez lib. 10. c. 3. num. 3. Corinch disp. 27. num. 17. Soares tom. 4. disp. 25. sect. 1. num. 14. & Gutier. Canon. lib. 1. c. 66. n. 7. Ad glossas autem propositas responde procedere in Archiepiscopo, quando causae devolvuntur ad ipsum per appellationem. Unde si Episcopo nolente facere facultatem conjungendi in matrimonium, & causa devolvatur per appellationem ad Archiepiscopum, poterit ipse causa cognita, vel assistere matrimonio, vel cuicumque Sacerdoti facere facultatem assistendi, prout volunt Suarius tom. 4. disp. 25. sect. 1. n. 14. Henriquez lib. 10. c. 3. n. 3. & Gutierrez supra 66. n. 7.

Secundo quaeritur, an possit Archiepiscopus remittere denunciations in alieno Episcopatu? Responde negativè, nisi in causis appellationum, cum jurisdictionem in suffraganeos non habeat, nisi per appellationem, & in aliis paucis casibus jure expressis, ita Franciscus Molina differ. 11. num. 86. An autem, si Episcopus existente causa justa remittendi denunciations, nolit dispensare, appellari possit ad Archiepiscopum? gloss. inc. 1. de confessis, in 6. affirmat, idem in c. super his, verb. arbitrium, de accusat. Franch. in c. 2. de juram. calum. in 6. n. 3.

Dicendum tamen est, quando jus ex aliqua causa decernit dispensandum, nolente iudice remittere denunciations, appellandum esse, quoad devolutivum & suspensivum effectum, quoniam dispensandus habet pro se praeceptum legis. Felin. in c. exceptionem, n. 6. de exceptionibus, in quo eventu Archiepiscopus, sicut tenetur inferiorem corrigere, sic potest dispensare in denunciationsibus, vel inferiorem cogere, ut dispense. Porro quando jus non praecipit dispensationem, sed negotium committit conscientiae Ordinarii, ut in Concilio Tridentino sess. 24. de matrimonio, c. 1. ubi dispensatio relinquitur prudentiae, & iudicio Episcopi, concurrente causa justa, ut teneatur dispensare, verbi gratia, quando sequitur scandalum, vel est suspicio malitiosi impedimenti, vel quando dispensatio exigitur à subditis ad bonum animae, aut corporis, nimirum, quando fornicia est jam deflorata, & vir est in periculo mutandi voluntatem: vel denique quando contrahentes vivunt in concubinato, aut sunt mortui vicini, & eo modo volunt recedere à peccato, & legitimare filios, quia in supradictis casibus Episcopus

Tragosi Regim. Christ. Reipub. II.

tenetur dispensare, si neget, dabitur appellatio, quoad effectum devolutivum, & causa devolvitur ad superiorem, qui ex officio poterit compellere inferiorem, ut dispense, argumento glossae in c. Domino sancto, verb. necesse, dist. 50. Anton. in cap. at si clerici, §. de adultariis, num. 12. in fine, de iudiciis, Cardinalis ibi num. 2. Anchar. n. 9. quest. 2. vers. nunquid ergo possit Episcopus, quod sequitur Sanchez lib. 3. de matrimonio. disp. 10. n. 6. 16. & 11.

Contrà verò quando non est causa debita dispensandi, sed conceditur ex gratia, non datur appellatio, si noluerit dispensare, debet enim pars gravari, ut detur locus appellationi, Baldus in l. quicumque, num. 17. vers. quarto casu, C. de servis fugitivis, & Felin. c. super his, de accusationibus, num. 12. vers. quinto limita, & num. 13. vers. sexto limita. & Marant. de ordine iudiciario, 6. part. tit. & quandoque appellatur, num. 365. Attamen in hoc casu adhuc potest recurri ad Superiorem, & implorari eius officium, ut dispense ex misericordia, aut faciat, ut inferior dispense, prout docet Bart. in l. 1. num. 11. ff. de jurisdictionem omnium iudicum, & Jason. §. superest, num. 65. & 66. Instit. de actionibus, dicentes posse officium iudicis misericorditer implorari, quia quamvis quod petitur non debeatur, iudex tamen potest facere ex officio, quod concedatur.

Tertio quaeritur, an Episcopus dum actu visitat, possit dispensare, & absolvere à censuris subditos suffraganeorum, & ipsos suffraganeos? Responde in primis posse irregularitate occulta dispensare virtute Concilii Tridentini sess. 14. de reformatione, cap. 6. cum subditis suffraganeorum, quoniam dum actu visitat, habet potestatem absolventi ordinariam ratione officii. ita Soares tom. 4. disp. 30. sect. 2. num. 8. Avila de censuris, p. 2. cap. 7. disp. 1. dubio 10. concl. 3. & p. 7. disp. 10. dub. 6. notab. 2. circa primam conclusionem, Henriquez lib. 14. cap. 18. num. 3. Sanchez in praecepta Decalogi, lib. 2. cap. 11. num. 6. & lib. 4. cap. 38. num. 13. & 14. eo quod tunc est legitimus illius diocesis superior. Soares tamen supra sect. 2. num. 8. & disp. 41. tom. 5. sect. 2. num. 12. addit, hoc procedere in foro poenitentiae, & quoad casus reservados, secus quoad dispensationem in irregularitate; quia dispensatio non ordinatur ad forum sacramentale, & nullibi conceditur Archiepiscopo dispensatio, sed absolutio à peccatis; ut constat ex cap. finali, de censibus in 6. ibi, Potest etiam idem Archiepiscopus dum visitat, subditorum suffraganeorum confessiones audire, ac absolvere confitentes, & ipsis poenitentias injungere. Cum ergo potestas dispensandi non sit conjuncta cum potestate absolventi, poterit Archiepiscopus absolvere reservados, non tamen dispensare in irregularitate: sicut nequit concedere subditis suffraganei litteras dimissorias ad Ordines, dum visitat, ut vult Franch. in d. cap. final. de censibus, n. ultim. nec dispensare in denunciationsibus praeviis matrimonio.

Nihilominus posse Archiepiscopum dispensare in irregularitate occulta dum actu visitat, tenendum est, ita Henriquez lib. 14. p. 18. numero 3. Avila supra, & Bonacina de censuris, disp. 1. quest. 3. punct. 2. numero 7. vers. tertio. Similiter in actu visitationis poterit dispensare cum subditis Episcoporum suffraganeorum: quinimo cum ipsismet Episcopis suffraganeis, ut contra Soares volunt Henriquez in d. cap. 18. num. 4. Avila p. 7. disp. 6. sect. 5. dubio 5. & Bonacina de censuris, disp. 7. quest. 5. punct. 1. n. 2. in fine.

Quarto quaeritur, an possit Archiepiscopus dispensare in votis & juramentis subditorum sui suffraganei? Responde Archiepiscopum in foro contentioso esse iudicem ordinarium appellationum, quas subditi à propriis Episcopis ad ipsum interponunt, cap. pastoralis, verb. compellere, de officio iudicis

judicis ordinarii: & ideo si Episcopus dispensationem petitam in voto negaverit quando datur causa iusta dispensandi, aut Episcopus dispensare debet, potest Archiepiscopus proposita appellatione, vel implorato officio illius, dispensare cum subditis suffraganeorum. Alii addunt posse Archiepiscopum dispensare etiam extra tempus, quo suffraganeam Diocesim visitat, & tenere factum, quamvis dispensare non debeat; ita Paludanus in 4. dist. 38. *quæst. 4. art. 4. concl. 8. num. 46.* & D. Antonin. 2. p. tit. 11. cap. 2. §. 9. *vers. item non potest*, qui duo prius videntur negare, & statim in partem affirmantem propendunt; expressè tamen asserunt Manuel 2. tom. *summa*, cap. 100. num. 3. & Emmanuel Sa verb. *votum*, ubi de voti irratione, num. 12. & loquuntur absolute, nec distinguunt intra tempus visitationis, neque extra illud Quare quamvis negativam partem sequantur Sylvester verb. *votum*, *quæst. 3. dicto 4.* & Sotus de *justitia*, lib. 7. *quæst. 4. art. 3. col. 4. vers. præter*, & Sum. tom. 2. de *Religione*, tract. de *voto*, lib. 6. cap. 10. num. 8. affirmativa probari potest, & admitti ut probabilis, quia Archiepiscopus potest Indulgentias concedere in toto suo Archiepiscopatu, cap. *nostro*, de *penit. & remiss.* ut per Navarrum de *Jubilao*, notab. 31. num. 13. Quaranta in *summa Bullarii*, verb. *Archiepiscopi auctoritas*, *vers. 31.* Bonacin. de *Sacramentis*, disp. 6. *quæst. 1. punct. 3. num. 2. vers. observa*, quos refert ac sequitur Barbosa de *officio*, & *potestate Episcopi*, part. 3. alleg. 88. num. 15. Ergo & poterit dispensare cum subditis suffraganeorum, cum utrumque sit actus jurisdictionis spiritualis, & potest subjectionem spirituales, & faciunt, quæ diximus supra paulo antè *vers. nihilominus*.

Probabilius tamen est in votis subditorum suffraganei sui non posse Archiepiscopum dispensare, ita Sylvester verb. *votum 4. quæst. 3. vers. quartum*. Sotus lib. 7. de *justitia*, *quæst. 4. art. 3. Angles in floribus 4. sent. in quæst. de voto*, art. *difficult. 9. concl. 7. & 8.* Sa in *summa*, verb. *votum*, num. 2. & Aragon. 2. *quæst. 88. artic. 12.* quibus accedit Satyr. in *clavi*, lib. 6. cap. 11. num. 79. & num. 80. Ex ea ratione, quia Archiepiscopus in cura animarum subditorum suffraganei non habet jurisdictionem spirituales respectu illorum: & ideo quamvis dum visitat, possit absolvere subditos suffraganei à lapsu contra votum commissio, non potest tamen dispensare in voto eorum, quod adhuc manet, neque illud commutare, sequitur Sanch. in *præcepta Decalogi*, lib. 2. cap. 11. num. 9. & lib. 4. cap. 38. num. 11. & i deducitur ex potestate concedendi indulgentias, quam habet Archiepiscopus in Diocesi suffraganea. Ergo argumentum est in aliis non specialiter concessis nihil posse omnino. Et ex consequenti non poterit cum subditis suffraganei illegitimis dispensare, prout negant, subobscure tamen, Joan. Andr. cap. ad *extirpandas*, num. 3. de *filiis presbyt.* & ibi Abbas num. 7.

Quoad vota autem Episcoporum suffraganeorum dictum est supra n. 5. *quod nihilominus, ad finem*, posse scilicet Archiepiscopum cum ipsis dispensare, cum sint Episcopi suffraganei Archiepiscopo immediate subjecti. Sic Paludanus supra *distinct. 38. quæst. 4. artic. 4. conclus. 8. n. 46.* Satyr. supra *dict. cap. 11.* Avila de *cenjuris* 2. part. cap. 7. disp. 1. dub. 10. *conclus. 3. & part. 7. disp. 10. dub. 6. notab. 2.* circa primum conclusionem: utroque tamen loco addit hoc procedere, dum actu visitat: attamen Paludanus, & Satyr. citati, & Henriquez lib. 14. de *irregularitate*, cap. 18. n. 3. indistinctè loquuntur, ex eo, quia Archiepiscopus fortius jure habet in Episcopos suffraganeos, quam in eorum subditos: atque ita poterit cum illis dispensare etiam extra tempus visitationis,

quæ resolutio est satis probabilis, & tuto admitti potest in praxi.

Quintò quaeritur, an Archiepiscopus valide dipenset sine causa in decretis Synodi Provincialis. Pars affirmans ex eo probari potest, quod Archiepiscopus videtur esse caput Concilii, & non subest Episcopis Concilii, cum caput non subest membris suis, cap. *cum non liceat*, à capite membra recedere, de *prescript.* Ergo potest dispensare. Item, quia ad illum pertinet convocare Concilium, & habere primam Sedem, & præesse in Concilio Provinciali, ut caput. Ergo. Pars tamen negativa est verior, quæ tradit dispensationem Archiepiscopi in decretis Synodi Provincialis sine causa factam, nihil operari. Probat, quia quamvis Archiepiscopo competat vocatio, & congregatio Concilii, & prima Sedes illi debeatur; non tamen est superior Concilii, aut major illo jam congregato; neque habet eandem jurisdictionem, quam habet Concilium; sed habet se veluti cor iudex, & collega cæterorum Episcoporum: idcirco irrita est talis dispensatio facta ab Archiepiscopo, qui est inferior Synodo Provinciali leges ferente, & tradit Navarrus lib. 1. *consiliorum*, in *priori edit. de officio Ordinarii*, *consil. 7. & in posteriori*, *consil. 6. de major. & obed.*

Quinimò Synodus Provincialis potest excommunicare Archiepiscopum, teste Navarr. supra, & Archiepiscopo datur appellatio ad ipsam Synodum, tanquam ab inferiori ad superiorem, Hostiensis cap. *grave*, in *fine*, de *præbendis*. Cardinal. in *Clement. 1. §. quod etiam in interdictis*, n. 1. notab. 1. de *sentent. excommunic.* & ibi Anchar. n. 4. notab. 5. Non operabitur ergo dispensatio Archiepiscopi in illis decretis tanquam facta ab inferiori in lege superioris. Item, quia decreta Synodi Provincialis obligant totam Provinciam, & Archiepiscopus solus non habet potestatem faciendi statuta, quæ obligent totam Provinciam, ut habetur in cap. *sicut olim*, de *accusationibus*, & ibi Barbof. in verb. *canonicas regulas*, num. 3. post Sanchez de *matrimonio* lib. 8. disp. 17. num. 36. ergo à solo Archiepiscopo non promanant hujusmodi decreta; & ex consequenti non poterit absque causa in illis dispensare. Quin etiam Archiepiscopus tanquam inferior, & Episcopi suffraganei subsunt hujusmodi decretis, quoad vim coactivam, nec possunt in illis dispensare, nisi urgente causa aliqua, quando non datur recursus ad Summum Pontificem, nec coacta Synodus Provincialis jam perseverat, ut ad illam recurratur, tunc enim potest dari, sicut in lege Pontificia, dispensatio. Non tamen ab Archiepiscopo, ut putat Sanchez supra num. 37. cum non habeat majorem in hoc potestatem, quam suffraganei, & in Diocesi suffraganea non est superior, nisi in causa appellationis: nec etiam dabitur à suffraganeis Episcopis simul cum Archiepiscopo, nisi in Synodo Provinciali sint legitime congregati; in quo eventu Synodus ipsa, vel alia Provincialis poterit dispensare valide absque causa; tanquam, qui dispensat in lege propria, vel in lege facta à prædecessore. Urgente denique aliquo casu necessitatis, non dato recurso ad Pontificem, poterit Archiepiscopus non solum, sed etiam Episcopi suffraganei non dato recurso ad Archiepiscopum, vel quando est periculum in mora, in illis decretis dispensare, ut probatur à simili per Sanchez lib. 2. disp. 40. n. 1. & sequentibus, & n. 7.

Sextò quaeritur, quid possit Archiepiscopus in constitutionibus suæ Diocesanae Synodi? Certi juris est dispensationem factam ab inferiore in lege superioris esse irritam, si causa legitima non intercedat, ut diximus num. 7. requiritur enim causa iusta tanquam conditio sine qua non, ut si Episcopus dispenset in lege jejunii, quia quoties committitur inferiori, ut dispenset in lege superioris, intelligitur causa

causa iusta existente: & mandatum superioris per jus regulatur, *cap. de multa, de prabend. nec inferior constituitur dominus voluntatis Superioris*, ut ad libitum possit de ea quemadmodum de propria valide disponere, ita Angelus *verb. dispensatio num. 3. & ibi Sylvest. quest. 3. num. 5. Navarr. in cap. final. num. 4. de simonia, Covarr. 4. decret. 2. p. cap. 6. §. 7. num. 11. Stunica quest. 5. de voto, & Sà in summa verb. dispensatio, num. 3.*

In dispensatione Episcoporum in propriis constitutionibus facta non requiritur causa, ut valida sit gratia, quia Episcopus in suo Episcopatu habet potestatem, sicut Romanus Pontifex in toto Orbe, exceptis specialiter reservatis, *argum. text. in cap. ad honorem, de autoritate, & usu pallii, & in cap. novit, ad finem, de iudiciis, & post Sot. de iustitia lib. 10. quest. 1. art. 3. concl. 1. Henriquez lib. 10. c. 35. §. 4. in comment. list. D. Suar. tom. 4. de penitentia, disp. 25. sect. 1. & de legibus lib. 6. cap. 14. num. 6. & Sanchez de matrimonio lib. 1. disp. 61. num. 3. vers. de Episcopo*, ubi post plures addit posse Episcopum in omnibus casibus dispensare, qui sibi specialiter non reservantur: idem repetit *lib. 8. disp. 9. num. 3.* Quare potest Episcopus in propriis constitutionibus sine causa valide dispensare, cum ab eius voluntate pendeat constitutiones vim habere, & ideo sua potestate ordinaria utens potest illas abrogare, Antonius *in cap. ac si clerici §. de adulteriis, de iudic. num. 17. Abbas num. 10. Felin. num. 6. & in cap. postulasti num. 13. in 4. casu, de rescriptis. Covarr. in cap. Alina mater 1. part. §. 1. num. 7. de sentent. excommunic. in 6. sive Episcopus peccet, sive non; Cardinalis in cap. perpendimus num. 6. de sentent. excommunic. Navarr. in summa Latina, c. 25. num. 74. & in cap. final. num. 4. de simonia.* Peccabit tamen, si dispense absque iusta causa, quia facit contra jus commune, imò & divinum naturale, quod dicitur, à lege generali neminem esse eximendum sine iusta causa, prout observat *cap. cum omnes, de constitut. & docent Azor. 1. part. lib. 5. cap. 15. quest. 3. Sanchez dist. lib. 8. disput. 17. num. 27. versic. Caterum absque dubio, quos referens sequitur Barbof. de offic. & potest. Episc. alleg. 34. num. 4.*

Nullò tamen dato scandalo, nec secuto damno notabili aliis, Emanuel Roderic. *in summa c. 237. num. 1. & Valentia 1. 2. disp. 7. quest. 5. punct. 9. ad finem*, opinantur Episcopum sic dispensantem peccare venialiter, sequitur Barbof. *suprà.* Probabile tamen est, si lex fuerit gravis admodum, dispensare sine iusta causa esse mortale, ita Cajetanus *in summa verb. dispensatio, in principio, & ibi Armil. num. 13. dicentes esse veniale in materia parva: ergo credunt ex suo genere esse mortale.* Concordat Covarr. 4. *Decretal. 2. part. cap. 2. §. 6. 9. num. 7.* ubi dicit fortassis & frequentissime esse mortale, quod etiam tradit Petrus de Ledesma *in summa. Sacramenti, ubi de matrim. cap. 27. post. 4. concl. dub. 1. & Vega 2. tomo summa cap. 23. casu 14. quod puto satis probabile considerata legis gravitate, & attento damno secuto, vel scandalo.*

Deficiente tamen scandalo, aut damno, nec concurrente legum gravitate notabili, dispensare absolute, vel in aliquibus absque causa erit peccatum veniale, quia lex, seu constitutio illa à voluntate conditoris pendet, ita Valentia ubi *suprà*, dicens hoc peccatum communiter esse veniale, & ita docent Navarr. *in summa Latina praludio 9. num. 14. & cap. 25. num. 5. Philarchus de officio Sacerdotis tom. 1. part. 2. lib. 3. cap. 4. vers. altera difficultas, & Sanch. post alios lib. 8. de matrimonio, disp. 18. num. 7.*

Questionis tamen est, an detur casus in quo Episcopus nequeat dispensare in suis constitutionibus? Responde primò non posse, si fortè constitutiones firmavit iuramento, quia cum non possit secum

dispensare in iuramento, non poterit dispensare in illis constitutionibus, ut probat Azor. 1. *p. d. lib. 5. cap. 15. quest. 7. vers. in presenti, & Satyr. de censuris lib. 6. c. 11. num. 11. & ex antiquioribus volunt Anton. in c. ac si clerici, 2. de adulteriis num. 17. de iudiciis, & ibi Abbas num. 10. Sylvest. verb. beneficium 3. q. 9. n. 13. & verb. dispensatio quest. 13. n. 19. & ibi Tabien. quest. 14. num. 15. & verb. beneficium 2. quest. 15. num. 17.*

Probabilius tamen est adhuc Episcopum non obstante iuramento posse dispensare in suis constitutionibus. Quoniam iuramentum Magistratus intelligitur ex æquitate servandum, & nisi iusta causa superveniat tunc enim dispensare poterit prout vult, Baldus *in l. etsi severior num. 10. Cod. ex quibus causis infamia irrogatur*: juvat posse Episcopum quoties cum subditis potest in iuramento dispensare, secum etiam dispensare, ut docet Sanchez *d. lib. 8. disp. 3. num. 6. & clarius num. 8.* si quidem concedimus Episcopo, quod est Ordinarius in sua Diocesi, & in ea potest omne, quod Pontifex valet in toto Orbe, nisi Pontifex sibi reservet: sed nullibi reperitur interdictum Episcopo secum dispensare in iuramento, siquidem Summus Pontifex secum potest dispensare: ergo potest Episcopus, Sanch. *disp. 17. num. 31. post Aretinum d. §. de adulteriis num. 26. & num. 27. & Gambar. de autoritate Legati lib. 10. num. 447.* Imò valebit dispensatio in huiusmodi constitutionibus juratis absque causa iusta facta, veluti si non essent jurata; quidquid sit de perjurio, argumento illius, qui iuravit, se non prodacturum pecunias, quia quamvis peccaret prodigendo pecunias, actus prodigendi valeret, ita Gambar. *codem lib. 10. & Bottæus de Synodo Episcopi part. 2. art. 4. num. 12.*

Responde secundò non posse Episcopum dispensare, si constitutiones sint confirmatae autoritate Romani Pontificis. Nam per confirmationem Papalem censentur leges Pontificis, & ideo cum Episcopus nequeat abrogare confirmationem, nequit dispensare in illis, Bottæus *de Synodo Episcopi in d. art. 4. num. 12. Sylvest. verb. beneficium tertio, quest. 9. num. 13. Tabien. verb. beneficium 2. quest. 15. num. 17. & Azor 1. part. instit. moral. lib. 5. cap. 15. quest. 7. & Barbof. allegat. 34. num. 7. post Sanchez d. lib. 8. disp. 17. num. 30.* Similiter nequibit dispensare, si constitutiones transierint in contractum in utilitatem alterius; puta si constitutio fiat, ut omnes properantes ad Urbem, assequantur hoc, vel illud privilegium, non poterit Episcopus abrogare constitutiones respectu illorum, qui jam properarunt, eo quia ex contractu jam habent jus acquisitum, qui in Urbem venerunt, Sylvest. *verb. dispensatio quest. 13. num. 19. Gambar. d. lib. 10. n. 444. Barbof. d. allegat. 34. n. 6. post Sanchez d. disp. 17. num. 29.* subdens hoc non obstante posse Episcopum ex legitima causa superveniente, contravenire, quod probat ex traditis ab Aretino *in cap. ac si clerici. §. de adulteriis, num. 34. de iudiciis.*

Septimò quaeritur, an Archiepiscopus extra suam Provinciam possit crucem ante se elatam deferre? Responde Patriarchas crucem elatam præ se ferre ubique, præterquam in urbe Romana, aut ubicunque Summus Pontifex, aut ejus Legatus fuerit: deducitur ex *cap. antiqua num. 23. de privilegiis, & ibi Anton. & Abbas in principio, & diximus disp. 16. §. 1. num. 20.* ubi videbis contrarium, limitatum tamen, Barbof. *de vera patriarchalium sedium erectione, tit. 3. cap. 1. num. 23. ubi num. 24.* tradit Archiepiscopos intra Provinciam posse præferre crucem, juxta textum in *Clementina Archiepiscopo, de privilegiis, & Læli Zech. de Republica Ecclesiastica tit. de summa Illustrissimorum Patriarcha.* Extra Provinciam autem Archiepiscopus nequit præeunte Cruce incedere, nisi ex

speciali Sedis Apostolicæ privilegio concessum illi sit. Crux verò Archiepiscopi unius duntaxat transversu ligni permittitur, Cujac. in paralip. ad tit. de foro compet. in cap. sanè 3. in fine. Just. Lipsi. in notis ad suos de Cruce liberos, & Hieron. Roman. pars. 3. de Repub. Christian. lib. 2. cap. 6. ad finem, & lib. 3. cap. 6. etiam ad finem.

- 10 Octavo quæritur, an Archiepiscopus possit subdelegare causas subditorum suffraganei ad se devolutas per appellationem cuicumque subdito suffraganei, & quæ sint Archiepiscopo adempta? Ex dictis in cap. pastoralis, de officio Ordinarii, constat Archiepiscopum non posse tractare causas inter subditos Episcoporum, qui ad ejus Metropolim pertinent, prout notat Covarr. de sponsal. part. 2. cap. 8. §. 12. n. 12. Similiter non posse causas delegatas subditis sui suffraganei repugnantibus committere, Quarant. in summa Bullarii verb. Archiepiscopi auctoritas, num. 12. habere tamen jurisdictionem in subditos suffraganei per appellationem. Idem Quarant. num. 13. vers. decima octava, ubi proxime, & Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiep. Neapol. cap. 70. num. 7. quæ jurisdictio non censetur ordinaria respectu subditorum suffraganeorum, sed in ipsos suffraganeos Episcopos suæ Provinciæ, Bottacus de Synodo part. 3. art. 2. sub num. 27. Quarant. supra num. 10. vers. decima sexta, Marc. Anton. Genuens. d. cap. 7. num. 7. & Gonzal. ad regul. 8. gloss. 42. n. 16. sed tantum in quibusdam casibus.

Primus ergo casus est, quando subditorum causæ devolvuntur ad Archiepiscopum per appellationem: tunc enim Archiepiscopus habet jurisdictionem, per textum in d. cap. Pastoralis, & in cap. 1. de officio Ordinarii, lib. 6. Covarr. practicar. cap. 9. n. 2. in quo eventu Archiepiscopus causas ad se devolutas per se potest expedire, aut eas delegate cuicumque subdito suffraganei sui in ejus Diocesi, per cap. 1. de officio Ordinarii in 6. non tamen poterit compellere, si noluerit, ut delegationem acceptet, per text. in d. cap. pastoralis, verb. compellere nequit, & per c. 1. §. 1. de foro compet. in 6. Quod si renuat subditus suffraganei sui causam sibi commissam ab Archiepiscopo tractare, Episcopus potest cogere suffraganeum, ut illam acceptet. gloss. in d. c. pastoralis, verb. nullam, & Henriquez lib. 10. c. 30. §. 3. quia per subditum fieri potest coactio, quando superiori Archiepiscopo aufertur potestas compellendi subditum sui subditi.

Nec refert si dicas delegationem factam extra Provinciam delegatis non subdito, fieri non posse, nisi partibus consentientibus, & iudice illius loci consulto: ex ea ratione, quia nullus extra suam Provinciam potest facere iudicium inconsulto iudice loci. & partibus repugnantibus, ut habetur in lege prima ff. de officio Proconsulis, & docet glossa 1. in cap. ut, litigantes, de officio Ordinarii, in 6. secundum quam videtur dicendum neque Archiepiscopum posse causam delegare in territorio suffraganei sine illius consensu. Quia responderi potest Dioceses suffraganeorum contineri sub termino Provinciæ Metropolitanæ tanquam partes illius; & tanquam tales subesse Archiepiscopo, qui præest in illis, quæ ad eum de jure spectant in pertinentibus ad totam Provinciam; atque ita cum inter hos casus habeat locum casus per appellationem, bene potest delegari in territorio Suffraganei, eo minimè requisito, juxta textum in cap. 1. de officio Ordinarii, in 6. Non est tamen negandum post caput, ut litigantes, de officio Ordinarii, in 6. fuisse decisum non esse integrum Episcopis causas ad illos appellationem, vel alio modo devolutas aliis committere extra suam Diocesim, aut illius à quo appellatum fuit, nisi partibus, & Episcopis locorum consentientibus, aut de consuetudine id sit introductum, ut tradit gloss. ibi.

Nono quæritur, an Archiepiscopus possit cognoscere de causis subditorum suffraganei devolutis per simplicem querelam? Pars affirmans videtur probari ex cap. reprimendam, de officio Ordinarii, quando scilicet excommunicatus non appellavit intra decem dies, & dempto absolutionis effectu non auditur per appellationis viam, sed per simplicem querelam, ita Abbas in d. cap. ad reprimendam, sub num. 6. vers. sed quoad alios effectus, & in cap. consanguinei, n. 9. ubi Felin. n. 2. de sentent. & re judic. Et hinc dedecunt aliqui posse Metropolitanum adiri per viam querelæ, quando tollitur appellationis via, sic Marant. de ordine judic. p. 6. de appetit. n. 115. cum sequentibus, & tit. de sentent. excommunic. n. ult.

Nec obstat Covarr. practicar. cap. 9. n. 2. negans posse Metropolitanum adiri per viam simplicis querelæ; quia loquitur, si per viam appellationis possit cognoscere; tunc enim non potest adiri aliter: secus, si suffraganeus non faciat jus in causa, vel sententia sublato remedio appellationis, potest aditi Archiepiscopus per simplicem querelam. Praxis Episcop. verb. appellatio, §. 17. pag. 24. part. 1. & de injustitia poterit cognoscere, si fortè excommunicatio fuerit injusta, & subditum absolvere poterit.

Verius tamen est Metropolitanum non posse per querelam adiri, cum tantum sit iudex ex causa appellationis, ut per Covarr. d. cap. 9. num. 2. Barbosa in cap. cum non ignoretis, de officio Legati, verb. vel querelam perveniunt, Quarant. verb. Archiepiscopi auctoritas, num. 13. verb. decima octava. Nec juvat causa injustæ excommunicationis, quia non versatur inter subditos alicujus suffraganei, nimirum, quando fuit lata excommunicatio in favorem unius, in quo eventu non potest Archiepiscopus de illa cognoscere, nisi per appellationem, secus, si sit inter ipsum Episcopum suffraganeum, & suum subditum, nam in hoc eventu Metropolitanus poterit cognoscere ante omnem appellationem, cum sit iudex Ordinarius causarum Episcoporum suæ Provinciæ, Gonzal. d. gloss. 42. num. 16. cum aliis, & Covarr. pract. quasi. cap. 9. numero 2.

Decimo quæritur, in quibus casibus nulla data appellationis possit Archiepiscopus cognoscere de subditis suffraganeorum. Dicuntur concernentibus totam Provinciam, videlicet in tollendo pravam consuetudinem ab illa. Ita Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepisc. Neapol. cap. 70. num. 10. Barbosa in cap. in tantum 36. verb. de una Provincia studeas abolere, n. 2. de simonia.

Deinde Archiepiscopus potest autoritate propria dispensare cum subditis suorum suffraganeorum, quando suffraganeus culpa sua perdidit jus dispensandi, Borgas. de irregularitate, part. 3. titulo de dispensis. Archiep. fol. 76. quem refert, ac sequitur Prosper de Augustin. in addit. ad Quarant. verb. Archiepiscopi auctoritas, dicens in hoc casu posse Archiepiscopum se intromittere autoritate Metropolitanæ de subditis suorum suffraganeorum. Item quando Episcopus est suspensus ad tempus, & dispensatio non patitur moram pro magno scandalo vitando, aut pro magno bono præstando: tunc enim devolvitur dispensatio ad Archiepiscopum Metropolitanum. Similiter quando sunt discordes inter se Episcopi suffraganei super perceptione jurium Episcopaliū in Ecclesiis quæ sedet in confinibus duarum diocesum, potest Metropolitanus compellere illos, ut ad concordiam deducantur, prout tradit Bellencius de charitativo subsidio, quasi. §. 2.

Insuper potest Metropolitanus cognoscere de subditis suffraganei per viam nullitatis, etiam absque appellatione, ex eo fundamento quod nititur auctori-

authoritate Bartoli in *l. si expressim*, ff. de appellat. col. penult. dicentis causam nullitatis tractari posse coram iudice à quo sententiam pronunciantem, & coram iudice ad quem. *l. absentem*, ff. de appellat. Quod etiam vult Abbas in *cap. in litteris*, de officio Delegati. Oppositum tamen est dicendum, quia quando iudex nequit adiri per querelam, non potest etiam absque appellatione cognoscere de nullitate; sed Archiepiscopo oclusus est aditus per querelam, ut paulo antè diximus: igitur via nullitatis ad illum est interclusa, ita Felin. in *d. cap. in litteris*, de officio delegati, & ibi Decius col. ultim. quibus accedit Franc. in *cap. dilecto*, de appellationibus, quasi. 27. quos sequitur Covarr. pract. quasi. cap. 9. num. 2. post Archidiaconum, & Domin. in *cap. concertationi*, super gloss. verb. *debitum*, de appellat. in 6. resolvens, qui non potest adiri per querelam, non e quidem posse nullitate agere principaliter absque appellatione. Atqui Metropolitanus nequit per querelam adiri, de officio Legati, & ibi Barbof. num. 3. Ergo nequibit absque appellatione nullitatis causam expendere. Querella autem datur quoties causa deferatur ad iudicem absque appellatione, gloss. Panor. & alii in *cap. querelam*, de procurat. Corsetus in singularibus verb. *querela*, sequitur Sigismund. de appell. quasi. 17. num. 57.

Ad authoritatem Bartoli, & Abbatis dicentium posse Metropolitanum agere de nullitatis causa inter subditos suffraganeorum principaliter sine appellatione, responde hoc esse verum in superiore, qui potest adiri absque appellatione, non tamen in illo, qui est iudex duntaxat ex causa appellationis, ut probatur in *cap. 1. de officio Legati*, Covarr. ubi proxime.

Ad hæc addi potest posse Metropolitanum cognoscere de causis subditorum suffraganei, quando ipsi subditi se submiserint Metropolitanis iudicio: in quo eventu Metropolitanus inter illos erit iudex, quia integrum est unicuique homini privato alieui iudicis jurisdictionem prorogare, per textum in *cap. duo simul*, de officio Ordinarii, ibi: *Quando clerici sui coram te voluerint*, &c. Quasi à contrario sensu, si renuunt, possint coram Archiepiscopo suum jus requirere. Nihilominus contrarium est sequendum, videlicet non posse subditos suffraganeorum subiacere se Metropolitanis iudicio, sine consensu suorum Episcoporum. Probatur ex *cap. si quis clericus*, de foro compet. verb. *non deserat proprium Episcopum*, hoc est, debent conveniri coram suo Episcopo, neque ad alienum ex vi formalis consensus adire, ut notant scribentes in *cap. significasti*, eodem titulo, Roland. cons. 4. à num. 8. lib. 1. & consil. 23. num. 10. lib. 2. Petrus Barbof. in *l. 1. ff. de iudic. art. 3. num. 179.* post Covarr. pract. cap. 10. num. 5. vers. *ollavo*. Sigismundus de appellat. quasi. 17. limit. 47. membr. 3. num. 11. dicens Metropolitanum in subditos sui suffraganei nisi suffraganei consensus accedat, nullam habere jurisdictionem etiam ipsis subditis volentibus. Nec sufficit consensus partium, quia agitur etiam de interesse iudicis à quo, ne ab eo sine causa recedatur, Decius in *cap. ut debitis*, num. 80. vers. *secunda conclusio*, in fine, de appell.

Confirmatur ex traditis in *cap. significasti*, de foro compet. per textum ibi: *& Episcopis Diocesani voluntas accedat*. Ergo sine voluntate Diocesani non potest clericus consentire in jurisdictionem Metropolitanis, omisso articulo appellationis, ita Perez *l. 2. vers. quid autem sit*. 1. lib. 3. ordin. pag. 467. Azeved. *l. 7. à num. 13. tit. 18. lib. nova recopil.* Sord. de alimentis tit. 7. quasi. 37. num. 49. & Carol. de Grass. de effectib. clerical. effectus 1. num. 35.

Nec refert iuris civilis dispositio, secundum quam laici possunt consentire in iudicem non suum, quia clerici magis subditi sunt Episcopis, quam laici iudicibus suis, & ideo clerici iuramentum fidelitatis præstant Episcopo: non tamen laici. *cap. Ego enim*, de iurjurando, *cap. quamquam*, 23. dist. Abbas in *d. cap. significasti* num. 7. Felin. num. 2. Socin. num. 44. quos refert D. Barbof. in *l. 1. art. 3. num. 190. & num. 199. de iudic.* atque ita Alexander in *l. 1. §. & post operis*, num. 19. ff. de novi operis nunciat. concludit germanam rationem, & differentiam hujus decisionis inter clericos, & laicos ponendam esse in speciali sacrorum Canonum prohibitione. Quare si clericus proroget jurisdictionem iudicis non sui, præsentis suo Episcopo, & non contradicente, videtur Episcopus consentire, ita Barbof. supra in dict. *l. 1. art. 3. num. 180. de iudic.* & Mascard. de probat. conclus. 1218. num. 20. contra glossam in *d. cap. significasti*, verb. *clerici*, dicentem non posse clericum consentire in iudicem non suum sine expresso consensu sui Episcopi: sed fallitur, quia sufficit tacita voluntas Episcopi, videntis scilicet, nec contradicentis.

Sed quid dicendum de casibus consuetudine introductis, de quibus Archiepiscopi attenta consuetudine volunt cognoscere in 1. instantia? Responde non posse cognoscere, nec iudicare, quia talis consuetudo præjudicat regulis Sanctorum Patrum, & canonum antiquorum, de quibus in *cap. nullus* 9. quasi. 2. *cap. per singulas* 1. & 2. ibi, secundum antiquum nostrorum Patrum, *cap. conquestus*, ibi, *authoritas sacrorum Canonum*, & *cap. Archiepiscopus*, ibi, *juxta statuta Apostolorum*, cum aliis, 9. quasi. 3. & ideo nullo modo observabitur tanquam irrationabilis. Debet enim consuetudo, ut valeat, esse rationabilis, *cap. cum tanto*, de consuetudine. Dicitur rationabilis, & rationi congruens, quando de ea re, de qua est consuetudo iusta esset lex denuo edita, prior mutata, si qua esset, vel minime mutata, si nulla existeret, Sylvest. in *summa verb. consuetudo*, quasi. 1. & Sotus de iustitia lib. 1. quasi. 7. art. 2. vers. *Quam vero longum*, & Moneta de distribut. quotid. part. 2. quasi. 12. num. 8. ubi vult esse rationabilem, quæ Religioni convenit, congruit disciplinæ, & saluti proficit, & à contrario sensu est irrationabilis, quæ peccatum nutrit, quæ scandalum parit, quæ aliquem indebit gravat, vel denique quæ bono communi, aut libertati Ecclesiasticæ adversatur. Cum ergo Archiepiscopus, si voluerit se intromittere de consuetudine in prima instantia suffraganeorum causas examinare offendat regulas sacrorum Canonum, & gravet iudices inferiores vehementer; & bono communi & libertati Ecclesiasticæ adversetur, nullo modo est ferendum, cum de jure similes causæ ad Archiepiscopum non pertineant.

Atque ita in illis causis, quæ considerato jure communi ad Archiepiscopos non pertinent in prima instantia, non poterunt illi eas iudicare prætextu consuetudinis, secundum dispositionem *cap. duo simul*, in fine, de officio Ordinarii, & secundum *cap. 1. de foro compet.* Contra verò in causis, quæ de jure competunt Archiepiscopis, nimirum appellationis, & aliis, si quæ fuerint, consuetudo poterit aliquid operari, ut Archiepiscopus habeat jurisdictionem in nonnullis casibus extra illos, in quibus de jure cautum invenitur, & quamvis hoc etiam interdictum reperitur per regulas iuris; nihilominus quasi in consequentiam permissam erit, secundum quod disponitur in *cap. præterea*, de officio Delegati, ubi principali concessio, censetur concessum veniens in necessariam consequentiam principalis, & hanc partem in propriis terminis docent, Petrus num. 2. & Prob. ad finem in *cap. 1. §. 1. de foro compet. lib. 6.* Idque probant ex

cap. duo simul de officio iudicis ordinarii, per textum, qui sic loquitur, ibi: *Vel prisca illis consuetudo contulit ab antiquo*. quæ verba suffragantur huic sententiæ, præsertim, quia consuetudo, & privilegium æquiparantur, ut per Felin. in cap. accedentes n. 6. de rescriptis, Balb. de præscript. 1. part. 5. princip. quæst. 17. n. 55. & Jason. in l. more majorum n. 42. cum sequent. ff. de iurisdic. omni. iudic. Atqui per privilegium potest Archiepiscopus cognoscere de aliis causis ultra casus appellationis: ergo idem poterit per consuetudinem; si quidem consuetudo parificatur privilegio, prout volunt Perez l. 1. gloss. 1. pag. 137. tit. 6. lib. 3. ordin. & l. 1. gloss. 4. tit. 1. eodem lib. Kirchov. tom. 1. commun. opinion. lib. 1. tit. 4. n. 1. pag. 167. Menoch. conf. 32. numero 44. vers. tertio accedit, & conf. 181. numero 31. ubi concludit ea, quæ possunt induci privilegio, posse & consuetudine, cum à pari procedant consuetudo, & privilegium, & vice versa, cap. duo sunt, de officio Ordinarii, & cap. cum contingat, de iurejurando, & respondet Oldradus in conf. 162. Quia omnes, & docuit Felin. supra in d. cap. accedentes. Igitur potest Archiepiscopus in subditos suffraganeorum exercere iurisdictionem ex consuetudine, ut per Palat. in cap. vestras, de donat. inter virum, notab. 2. §. 1. n. 27. & Roch. ad cap. final. de consuetud. sect. 1. n. 25. & habetur in cap. cum contingat, de for. compet. per textum ibi, vel consuetudine.

Illud etiam est extra controversiam, posse Metropolitanum ob negligentiam Episcopi in rebus sui officii supplere, quia propter defectus devolvitur potestas ad superiorem, Quarant. supra in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas, n. 2. vers. decimanona, & Mar. Anton. Genuen. in praxi, d. cap. 70. n. 3. nimirum, quando Episcopus est negligens in executione ultimarum voluntatum, sic Lancelot. Corrad. in templo omnium iudicum, lib. 2. cap. 4. sub n. 22. Item si fuit negligens in conferendo beneficio intra semestre: nam eo elapso, collatio pertinet ad Archiepiscopum, c. 2. de concessione præbendæ, Garcia de beneficiis, part. 10. cap. 3. numero 10. & praxis Episcopalis, part. 1. verb. beneficia, §. 2. in principio.

Porro hæc negligentia in iudice, vel Prælati in his, quæ facere tenetur ratione officii, ex suo genere est peccatum mortale. Navar. in cap. contrarium, num. 18. de panit. dist. 5. Colm. in pragmat. Sanelionum, in proœmio, verb. neglecta, fol. 35. & Perez. in l. 1. prope finem, tit. 1. lib. 8. ordin. pag. 4. Et regulariter iudex Ecclesiasticus negligens in administratione rerum Ecclesiæ, deponendus est, cap. ea, de officio Archidiaconi, & ibi Abbas. & in cap. ea, quæ, in principio, de statu Monachorum. Felin. in cap. edoceri, in fine, de rescriptis, quo referens sequitur Bellet. disquisit. Clerical. part. 1. tit. de exemptionibus Clericorum, & eorundem bonorum à muneribus publicis, §. 9. num. 4.

Undecimò quaeritur, quid possit Archiepiscopus agere in casu injustæ excommunicationis inter subditos suffraganei, & ipsum suffraganeum? Dic Archiepiscopum, sive per simplicem querelam, sive per appellationem posse cognoscere, de hoc casu text. in cap. venerabilibus, vers. attamen, de sentent. excommunic. in 6. eo quia in causis suffraganeorum, qualis est ista, Archiepiscopus est iudex competens, sive adeatur per simplicem querelam, sive per appellationem, & deducitur ex cap. sacro, de sentent. excommunic. per textum ibi, Excommunicator condemnatur. Atque ita excommunicans injuste tenetur satisfacere parti damnum illatum, & interesse, ut per Perez. tit. 5. lib. 8. Ordin. pag. 181. Farinao fragment. criminal. part. 1. littera E. a n. 42. Sayr. lib. de censuris, cap. 13. n. 16. & Monet. de distribut. questid. p. 2. quæst. 15. n. 45.

Contra vero si causa excommunicationis est inter ipsos subditos suffraganei, & alter eorum fuit

excommunicatus pro damno aliquo illato, tunc Metropolitanus de hoc casu cognoscere non potest, nisi per appellationem. Sayr de censuris, lib. 2. cap. 21. n. 17. c. Romana & cap. venerabilibus, de sentent. excommunic. lib. 6. tunc enim non potest ad arbitrium suum excommunicatos ab Episcopis suis suffraganeis, aut ab eorum Vicariis absolvere, nisi causa per appellationem ad eum delata sit Hostiens. in summa, lib. 5. tit. de sentent. excommunic. n. 12. §. quis possit absolvere, vers. est & alia regula, Ugol. tabul. 1. cap. 4. §. 1. n. 11. Zerola 1. part. verb. Archiepiscopus, n. 1. Non enim aliter inter subditos suffraganei Archiepiscopus iudex est, quam per appellationem, ex d. cap. pastoralis. Quinimo si excommunicatus voluerit contra suffraganeum requirere ex tali excommunicatione interesse amissum, poterit per querelam simplicem ducere causam ad Archiepiscopum, per textum in c. venerabilibus, vers. sed si excommunicatus, de sentent. excommunic. in 6.

Porro si excommunicatio lata à suffraganeo appareat iuste imposita, Archiepiscopus non absolvit ab excommunicatione, sed causam remittit ad suffraganeum, ut de ea cognoscat post absolutionem, cap. sacro, §. sanè, de sentent. excommunicat. per textum ibi ad excommunicatorem remittat. Fieret enim injuria Episcopo excommunicanti, si excommunicatus per alium absolvetur, quando constat iuste fuisse excommunicatum, quoniam regulariter ab excommunicatione ab homine lata, is solum potest absolvere, qui eam tulit, vel ejus superior, ubi superioris, ac iudicis partes exercere potest, non vero alius; nisi ex ejus commissione. Unde à sententia lata ab Archiepiscopo Episcopus non absolvit: à sententia autem Episcopi absolvit Episcopus si eam tulit; non tamen Archiepiscopus, nisi in casibus, in quibus potest exercere iurisdictionem suam inter subditos suffraganeorum; argumento cap. per suas, & cap. sacro, de sentent. excommunic. & cap. venerabilibus, eodem titulo, lib. 6. & sententes ibi, & D. Thomas in addit. 3. p. quæst. 24. art. 1.

E contrario autem Archiepiscopus examinata excommunicationis causa, intelligat fuisse injuste latam, poterit absolvere subditum, nec tenetur remittere ad iudicem à quo, & de causa integrum est illi cognoscere, textus in d. cap. sacro, §. sanè vers. si vero constet. Quamvis enim superior reum absolvendum regulariter ad iudicem remittere debeat, qui tulit sententiam, c. ad reprimendam, de officio Ordinarii; sunt tamen aliqui casus in quibus superior sententiam inferioris licite possit relaxare, videlicet, quando inferior sine solennitate requisita à cap. cum medicinalis, de sentent. excommunic. lib. 6. protulit sententiam: in eo eventu reus ad superiorem iudicem recurrens potest, & debet statim ab illo absolvi. Similiter si superior remittat cognita causa per appellationem, rerum ad iudicem, qui tulit sententiam, ut reus ab illo absolvetur, & Episcopus renuat absolvere, potest iudex appellationis illum statim absolvere, juxta ea, quæ habentur in cap. ad reprimendam, de officio ordin. Paror. in cap. cum ab excommunicatio. num. 14. de rescriptis. Quod si constet Superiori manifestè excommunicationem esse nullam, statim nullam esse declaret; argumento capitis, venerabilibus, de sentent. excommunic. §. sanè, si certum est, lib. 6. Si autem de iustitia excommunicationis non appareat, sed debetur statim præstita cautione ad cautelam reus absolvetur ab Archiepiscopo, ut in d. cap. venerabilibus, sed, si ex causa, & §. potest quæque, de sentent. excommunic. lib. 6. & in cap. per suas, de sentent. excommunic. extra eodem titulo, aut prius fuerit ne censura nulla cognoscat, & tunc post cognitionem, aut declaret excommunicationem fuisse nullam,

nullam, aut reum absolvat, juxta *cap. contingat, de officio delegat.* Quod si superior, quando remittere debet reum ad Episcopum suffraganeum, ut reus ab eo absolvatur, reum ipse omnia remissione absolvit, peccat quidem communiter sic absolvendo, absolutio tamen tenet ex gloss. in *cap. cum ab Ecclesiarum, in verb. non relaxes, de officio Ordinarii*, ut per Romanum *conf. 354. sub num. 3. vers. veritas est*, Butrius in *cap. qua fronte, de appellat.* & ibi Abbas *num. 6. vers. nunc quaro*, & Franch. *num. 31. Anton. Ricciul. de jure personarum lib. 4. cap. 70. num. 12. ubi num. 14.* limitat ne procedat, quando absolutio datur ab eo, qui nequit impendere, nisi in gradu appellationis, sequitur Barbof. in *dist. cap. cum ab Ecclesiarum, num. 6.* Nihilominus absolutio tributa à iudice appellationis valebit in hoc casu, quia per appellationem jurisdictio illi concessa est, & ad illum causa translata, argumento *cap. non solum, de appellat. in 6. & Panor. in cap. pastoralis, 2. vero, num. 2. de appell.* quamvis male faciat non remittendo, absolutio autem tenet ab habente jurisditionem per appellationem. Ugol. *de censuris tab. 1. cap. 4. §. 2. n. 5.*

14 Duodecimo quaeritur, an Archiepiscopus possit vocare suffraganeos pro consecratione alterius suffraganei? Placet affirmare, & vocati ab Archiepiscopo tenentur accedere, ut per Cardinal. Alexand. in *cap. si Episcopus 19. dist. Quaranta in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas num. 4. vers. septima.* Marc. Anton. Genuens. in *praxi Archiepisc. Neapol. cap. 70. num. 27.* qui etiam docent ibi consecrari debere, ubi vult Metropolitanus. Ad consecrationem Metropolitanus debent omnes Episcopi Comprovinciales venire, Quamot. & Marc. Anton. *ubi supra*, ille *num. 4. vers. sexta*, & hic *n. 26.* & habetur in *cap. si Archiepiscopus, de tempor. ordinationum, verb. omnes Episcopi.* Consecratio autem Episcoporum à minori numero quam trium Episcoporum fieri minime potest, *cap. ne Episcopi, verb. sine tribus, eodem titulo, Henriquez in summa lib. 10. c. 24. §. 1. Paul Comitol. responsor. moralium lib. 1. quæst. 48. n. 13.* & aliis, quos referens sequitur Barbof. *de offic. & potest. Episcopi, alleg. 1. n. 45.*

15 Decimotertio quaeritur, quomodo debeat intelligi, quod dicitur, Archiepiscopus est Ordinarius iudex omnium Episcoporum suæ Provinciæ? Quamot. in *summa verb. Archiepiscopi auctoritas, author. 16. numero 10.* indistinctè tradit Archiepiscopum esse Ordinarium iudicem omnium Episcoporum suæ Provinciæ, qui in tota Provincia habet jurisditionem, juxta textum in *cap. per singulas 1. & 2. 9. quæst. 3. cap. clericos, ibi, totius Provincia sollicitudo, distinct. 21.* Hæc autem jurisdictio vocatur Metropolitana ius: consistit primo in eo, quod Archiepiscopus habet ordinariam jurisditionem in omnes Episcopos ejusdem Provinciæ, *cap. 1. & 2. 99. distinct.* & ad illum pertinet civiles causas Episcoporum suffraganeorum expedire: criminales autem in Concilio Provinciali, si fuerint minores, tractandæ, & definandæ sunt, non existentibus duodecim Episcopis jure antiquo requisitis, quia patet Concilium Provinciale consistere ex minori numero Episcoporum. Nam olim si contra Episcopum criminaliter agebatur, & crimen de quo convictus est, dignum erat depositione à duodecim Episcopis, & à Metropolitanis deponi poterat, hodie tamen Summo Pontifici reservatur, habetur in Concilio Tridentino *sess. 24. de reformatione, cap. 5.* his verbis: *Tam cognitio causarum criminalium graviorum contra Episcopos quam earum conclusio Summo Pontifici reservatur.* Henriquez *lib. 13. cap. 55. §. 2.*

Quæ autem dicantur causæ graviores, tradit Julius Clarus in *praxi crimin. in principio, num. 9. Menoch.*

de arbitr. lib. 2. centuria 3. casu 268. & Lælius Jordanes in lib. de majoribus Ecclesia casibus cap. 1. & 2. & in specie de illis fit mentio in Concilio Tridentino supra cap. 5. incipit, Causæ criminales graviores contra Episcopos etiam hæresis (quod absit) qua depositione, aut privatione dignæ sunt ab ipso tantum Summo Romano Pontifice cognoscantur, & terminentur. Quod si hujusmodi sit causa, quæ necessario extra Romanam Curiam sit committenda, nemini prorsus committatur, nisi Metropolitanis, aut Episcopis, à Beatissimo Papa eligendis. Hæc vero commissio, & specialis sit, & manu ipsius S. Pontificis signata, nec unquam plus his tribuat, quam ut solam facti instructionem sumant, cessumque conficiant quem statim ad Romanum Pontificem transmittant: reservata eidem Sanctissimo sententia definitiva. Et infra in eodem *cap. 5. Minores vero criminales causæ Episcoporum in Concilio tantum Provinciali cognoscantur, & terminentur, vel à deputandis per Concilium Provinciale.* Hactenus Concilium. Ex quibus patet quanta sit jurisdictio Archiepiscopi in causas civiles suorum Episcoporum suffraganeorum, & nihil competere in criminalibus.

Decimoquarto quaeritur, an possit Archiepiscopus¹⁶ compellere Episcopum, ut constituat sibi Vicarium, quando ex aliquo casu factus est impotens ad regendum? Affirmat Abbas in *cap. quoniam, de officio judicis Ordinarii, verb. constituat sibi Vicarium*, Sbroz *de officio Vicarii lib. 11. q. 57.* Quinimo potest cogere Episcopum, ut constituat Oeconomum, *c. in nova 16. q. 7. c. cum finis 9. q. 3.* Item potest compellere, ut constituat Archipresbyterum ruralem, juxta *c. fin. de officio Archipresbyteri, Azor in sist. moral. p. 2. lib. 3. c. 29. quæst. 3. vers. quo loco.*

Decimoquinto quaeritur, an possit Archiepiscopus¹⁷ cogere subditos suffraganeorum in aliquibus casibus? Responde, posse in primis cogere subditos suffraganeorum recedentes à consuetudine Ecclesiæ Metropolitanæ in divinis Officiis, Quar. *d. verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. vigesimo secundo*, ubi addit hodie super hoc extare constitutionem Pii Quinti super recitatione Romani Breviarii, & de Missalis Romani ex decreto Conc. Trid. restituti approbatione. Item potest injungere suis suffraganeis, ut faciant servari, quod servatur in Metropolitana, ut per Mar. Anton. Gen. in *praxi curia Archiep. Neap. c. 70. n. 21.* quod intelligitur in illis, quæ de iure servanda sunt, ut deducitur ex *c. dilectus 2. de sumonia, verbo, ut hanc formam per suas Dioceses.*

Decimosexto quaeritur quid possit Archiepiscopus¹⁸ ex Conc. Trid. Responde ex *sess. 23. de reform. c. 3* posse visitare Provinciam, & inquirere de criminibus, quamvis nō appareat de negligentia suffraganeorum; sequitur Cab *p. 1. decis. 78. n. 2.* per text. in *c. sicut olim, de accus. ubi Papor. notab. 3. n. 4. Duen. regul. 298. limit. 17. & Barbof. in remiss. ad Conc. Trid. sess. 24. cap. 3. n. 4.* Quod procedit etiam si non constet de negligentia suffraganeorum.

Decimosextimo quaeri potest, an Archiepiscopus¹⁹ dum visitat Provinciam, possit exigere procurationem à subditis suffraganeorum, & Episcopos suffraganeos excommunicare? Quoad primam partem constat ex *cap. cum nuper, de censibus*, Archiepiscopum posse visitare Provinciam, & procurationem à subditis suffraganeorum suorum exigere, ut per Quaranta in *summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas, author. 33. in principio.* Bellet. *disquisit. clericalium, part. 1. tit. de bonis clericorum. 2. 11. num. 5. & 6.* Azor *in sist. moral. part. 2. lib. 3. cap. 42. per totum.* ubi ad finem *vers. decimosexto* quaeritur, addit, si procuratio nunquam petatur à Prælato visitante, non propterea eam remississe, ut docet Panorm. unā cum aliis in *c. cum*

ex officii, de *prescriptis* anibus, contra Vincentii antiqui Doctoris sententiam.

Quoad secundam partem dicendum est, Archiepiscopum posse suspendere, interdicere, & excommunicare Episcopos, ut per Decium in *cap. 1. de iudiciis* num. 29 in 2. *lectura* Lancell. Corradus in *templo omnium iudicium* lib. 2. cap. 4. num. 18. Bot. *æus de Synodo* part. 1. num. 45. cum sequent. & Quarant. in *summa Bullarii* verb. *Archiepiscopi auctoritas* num. 8. & habetur in *cap. venerabili* § 2. verb. in *præfatum Episcopum* ab eodem Archiepiscopo, de *sentent. excommunic.*

- 20 Decimo octavo quaeritur, an Archiepiscopus possit conjungere Ecclesias suis suffraganeis subiectas? Rebuff. in *praxi beneficii* part. 1. tit. de *union. benefic.* num. 30. negat, quia potestas conjungendi, & uniendi est jurisdictionis ordinariæ, quam non habet Archiepiscopus in Ecclesiis suorum suffraganeorum: Ecclesias autem suæ ditioni subiectas bene potest conjungere, per *cap. sicut unire, de excessibus Prælatorum*, & ibi Abbas num. 4. Azor 2. part. *instit. moral.* lib. 6. cap. 28. *quest. 6.* Sanchez tom. 2. in *præcepta Decalogi* lib. 7. cap. 29. numero 156.

E P I T O M E.

- 21 Archiepiscopus, quem habet facultatem respectu suorum suffraganeorum in casu hæresis, & respectu subditorum eorundem Episcoporum, & an possit absol- vere.
- 22 Archiepiscopus habet facultatem concedendi indulgentias per totam suam Provinciam, & Archiepiscopatum.
- 23 Archiepiscopus potest sollemniter benedicere in locis exemptis, & excecere Pontificalia.
- 24 Archiepiscopus consecratus nondum recepto pallio potest facere facultatem novitiis disponendi de bonis temporalibus.
- 25 Archiepiscopus post confirmatam sententiam in favorem matrimonii, an possit adiri a subditis suffraganei, ut retractet sententiam comperto errore?
- 26 Archiepiscopus an possit relaxare interdictum latum a suis suffraganeis.
- 27 Archiepiscopus delinquens in territorio inferioris, an possit ab eo excommunicari?
- 28 Archiepiscopus tanquam Sedis Apostolica Delegatus potest punire Canonicos sui suffraganei ad querelam ipsius.
- 29 Archiepiscopus potest delinquentes in sua Diocesi cogere, ut exeant à tota Provincia.
- 30 Archiepiscopus in sua Provincia inventis delinquentibus exteris, quid facere debeat?
- 31 Archiepiscopus est iudex Vicariorum Generalium suorum suffraganeorum, & quando?
- 32 Archiepiscopus, quando potest supplere negligentiam Capituli Ecclesie suffraganeæ Sede vacante?
- 33 Archiepiscopus omnia crimina notoria in sua Provincia punis.
- 34 Archiepiscopus in tota sua Provincia potest monere Regulares vagabundos, ut se recipiant ad sua Monasteria.

DECIMONONO quaeritur de Archiepiscopo dum visitat Diocesim suffraganei, an possit absolvere subditos suffraganei, ab hæresi, & à reliquis casibus concessis à Concilio Trident. Episcopis *sess. 24. c. 6. de reformat.* Responde, quamvis Archiepiscopus non habeat jurisdictionem ordinariam in subditos suffraganei, sed in solos suæ Diocesis subditos: dum tamen visitat Dioceses suorum suffraganeorum posse subditos suffraganeorum absolvere ab hæresi, & à casibus concessis Episcopo, in eo decreto Tridenti-

ni? donec constet eam potestatem absolvendi, Episcopis esse ademptam; quia dum actu visitat, censetur illa Diocesis tanquam sua, & habet illa jurisdictionem Episcopalem Episcopo superiorem, ita Suar. tom. 4. in 3. part. *disp. 30. sect. 2. num. 8. & tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 12.* quo in numero addit hoc procedere quoad forum poenitentiae, & quoad absolutionem à reservatis; sequitur Sanchez in *præcepta Decalogi* lib. 2. cap. 11. num. 6. An verò possit Archiepiscopus absolvere ab hæresi Episcopos sibi suffraganeos? Negat Suar. de *Religione tract. de voto* lib. 6. c. 11. num. 3. dicens ex jure non constare hanc potestatem competere Archiepiscopo, neque Episcopos suffraganeos esse subiectos Archiepiscopo in spiritali gubernatione suarum personarum; sed in aliquibus duntaxat actibus ad externum Ecclesie regimen spectantibus; & ideo standum esse dispositioni capituli *pastoralis, de officio Ordinarii*, nisi circa hoc consuetudo prævaleat.

Dicendum tamen est posse Archiepiscopum eos absolvere, & cum ipsis dispensare tanquam cum subditis sibi subiectis, ita Paludan. 4. *disp. 38. quest. 4. art. 4. concl. 8. num. 46.* D. Antonin. 2. p. tit. 11. c. 2. §. 9. *vers. item non potest.* Sayr. in *clavi* lib. 6. cap. 11. n. 9. Avila de *censuris* 2. p. c. 7. *disp. 1. dub. 10. conclus. 3.* ubi limitat pro tempore visitationis: ceteri autem loquuntur absolute, & sine ulla limitatione, quibus accedit Sylvester in *summa* verb. *Archiepiscopus*, in principio, dicens cum Hostiensis, uberior potestatem competere Archiepiscopo in Episcopos suffraganeos, quam in subditos eorum, quibus rationibus motus Sanch. *supra* lib. 4. cap. 38. num. 16. hanc partem uti probabilem amplectitur tuto, non solum dum Archiepiscopus actu visitat, sed etiam extra tempus visitationis.

Vigesimo quaeritur, an Archiepiscopus habeat facultatem concedendi indulgentias per totam suam Provinciam, & Archiepiscopatum? Responso est affirmativa, c. *nostro, de penit. & remiss. c. 1. eodem tit. in 6.* Etiam si non sit in actu visitationis, dummodo statum Generalis Concilii non excedat, Cordub. q. 14. Quarant. verb. *Archiepiscopi auctoritas*, *vers. 31.* Franc. Leo in *thesauro feri p. 1. cap. 7. num. 18.* Marc. Anton. Genuens. in *praxi Archiepiscop.* cap. 70. num. 15. Henriquez lib. 7. de *indulgentiis* cap. 32. §. 1. & Bonacin. de *Sacramentis* *disp. 6. quest. 1. punct. 3. num. 2. vers. ab- servat.* Nec refert Archiepiscopum non esse iudicem ordinarium omnium de Provincia, *cap. pastoralis, de officio Ordinarii*, nec extra suam Diocesim habere contentiosam jurisdictionem, quoniam concedere indulgentias est actus jurisdictionis voluntariæ, prout voluit Suarius tom. 4. *disp. 49. sect. 3.* & Aloyf. Ricc. in *praxi antea resolutio.* 306. n. 5. & ideo indulgentias potest concedere, ut per gloss. in *d. cap. nostro.*

Vigesimo primo quaeritur, utrum Archiepiscopus possit sollemniter benedictionem in locis exemptis impendere; & in illis Pontificalia exercere? Affirmat Franch. in *cap. Abbatet*, n. 1. *vers. in gloss. de privilegiis* in 6. Franc. Pavin. in *tract. de visitatione. quest. 3. 2. partis*, n. 9. Clement. Archiepiscopo, de *privilegiis*, Cochier. de *jurisdictione Ordinarii* in exemptis, *disp. 45. n. 34. & 35.*

Vigesimo secundo, an possit Archiepiscopus nondum recepto pallio facere facultatem novitiis disponendi de bonis temporalibus, quamvis sit consecratus? Sanch. in *præcepta Decalogi*, tom. 2. lib. 7. cap. 5. num. 65. & num. 66. affirmat, ex ea ratione, quia Archiepiscopo ante receptum pallium interdicitur solum cogere Concilium, & ea, quæ ad ordinem Episcopalem pertinent exercere, non vero, quæ sunt jurisdictionis, quæ facta confirmatione ante receptum pallium exercere potest, ut constat ex *cap. quod sicut. 2. super eo, de electione*, & ob hanc rationem in *cap. suffraganeis, de electione*, habetur Episcopum postquam

postquam fuerit in Archiepiscopum promotus, nondum recepto pallio posse committere alicui Episcopo consecrationem sui suffraganei; quasi ea commissio sit actus jurisdictionis, & per confirmationem conceditur Archiepiscopo nondum recepto pallio exequi jurisdictionalia, Hostiens. in d. cap. suffraganei, num. 3. & 9. Joannes Andreas ibidem num. 8. Abbas num. 1. & Baldus num. etiam 1. in fine: secus de his, quæ pertinent ad potestatem ordinis, quia ea non potest exercere ante receptum pallium, & ideo non potest consecrare virgines, Christina conficere, nec clericos ordinare, Sanch: 2 ubi supra n. 66. & prius lib. 4. cap. 38. num. 9. ubi concludit non posse ante receptum pallium exercere ea, quæ ad ordinem Episcopalem spectant, sequitur Barbosa. in d. cap. suffraganeis, in gloss. pallium, num. 3. Quaranta in summa Bullarum, Archiepiscopi auctoritas, auctoritate 32. ubi Prosper de Augustino in addit. id dicit verum in suo Archiepiscopatu tanquam Archiepiscopus, ut etiam notat ea, quæ sunt Ordinis ante receptum pallium alteri posse committere.

25 Vigesimo tertio queritur, an possit Archiepiscopus post confirmatam sententiam in favorem matrimonii adiri à subditis suffraganei, ut retractet sententiam comperto errore? Responde sententiam hanc etiam bis confirmatam, aut transacto termino ad appellandum nunquam transire in rem judicatam, sed comperto errore posse retractari. Probatur ex cap. lator, de sententia, & re judicata, & ibi Butrius num. 8. Imola num. 7. vers. item videtur. Dec. num. 5. declarat. 4. Covarr. de sponsal. p. 2. c. 8. §. 12. n. 12. Sigismund. de appellat. quest. 17. limit. 34. num. 6. Marc. Anton. variar. resolut. lib. 1. resolut. 39. n. 6. & Sanchez de matrimonio lib. 7. disp. 100. ex num. 1. usque ad decimum. Idem decernitur in c. tenor, eodem titulo, &c. fraternitatis, de frigidis, & mulchiciatis. Non transire hanc sententiam in rem judicatam etiam quando bis confirmantur, aut quando non appellatur post lapsum terminum, atque ita rescindi posse, ea eo probatur, quia transiens in rem judicatam favet peccato separando veros conjuges, vel uniendo non veros; declarandoque matrimonium esse validum cum impedimento dirimenti initum; & ita sententia ratione peccati non transit in rem judicatam, Abbas in c. novi, n. 21. de judiciis, Bonacof. communium crimin. part. 1. verb. sententia fol. 250. versa, & Tiraquel. de retract. tit. 2. §. 1. gloss. 2. n. 37. & alii, quos referens sequitur Barbosa. in d. cap. lator, num. 3. neque aliquod vinculum quantumcunque multiplicatum habet vim sustinendi actum ex quo pullulat peccatum, & ideo retractatur comperto errore.

Quinimò judex ex officio parte repugnante potest revocare sententiam matrimonii, quando constiterit de errore, ut deducitur ex cap. porro, ad finem, de divortio, per textum, ibi, tui officii interest matrimonia illa adhibita gravitate dissolvere, quia illicitè contracta noscuntur. Barbosa. ibi num. 6. Competit enim judici peccata abolere. Nec dici potest excusari à peccato illegitimè copulatos perseverare in matrimonio, aut legitimè conjunctos separari. Contraveniens autem sententiæ bis confirmatæ, vel propter lapsum terminum appellandi non debet audiri indiscriminatim, sed expedit allegare aliquam injustitiam coram iudice, ut docent Innocentius in d. cap. tenor, de sententia, & re judicata, num. uno, Joannes Andreas num. 1. in fine, & Anchar. num. 4. Quamobrem judex debet præmittere summariam causæ cognitionem, & ea juxta apparenti, debet audiri, qui vult impugnare sententiam: aliter non audiatur: ita Hostiensis, Anchar. & Baldus ubi supra in d. cap. tenor.

Porro, ut hæc sententia revocetur, debet condemnari Regni. Christi. Reipub. Tom. II.

natus, proponere novam querelam, novumque libellum in quo petat causam conjugalem jam definitam rursus deferri, ad iudicium, ut sententia rescindatur propter errorem detectum: non tamen proponi potest à subditis suffraganei hæc querela nova coram Archiepiscopo, eo quia inter subditos suffraganei est iudex in causa appellationis; non verò in causa querelæ, cap. 1. de officio Legati, cap. venerabilibus, in principio, de sentent. excommunic. sed coram iudice, qui primam sententiam tulit: is enim per viam querelæ adiri potest, Covarr. 4. Decret. 2 part. cap. 8. §. 22. num. 12. vers. tertio, & Sanchez lib. 7. disp. 100. num. 9. idem Covarr. practicar. cap. 9. num. 2. quem referens sequitur Barbosa. in 1. de officio Legati. num. 3.

Vigesimo quarto queritur, an possit Archiepiscopus relaxare interdictum latum à suis suffraganeis? Sylvester. verb. interdictum §. 17. negat eas esse Archiepiscopo, vel ejus officiali relaxare interdictum, neque suspensionem, aut excommunicationem latam à suis suffraganeis ipsis irrequilitis, nisi ex consuetudine inveterata, & præscripta Archiepiscopo id competat. Probatur cap. Romana, de sentent. excommunic. lib. 6. ibi, Ceterum interdicti suspensionis, vel excommunicationis sententias latas, scilicet à subditis suorum suffraganeorum, de meritis Archiepiscopi, & ejus officiales omittis ipsis excommunicatoribus, non relaxent salva contraria super hoc consuetudine, si quam habent. Sic ibi.

Quod si Archiepiscopus de facto interdictum relaxet irrequisitis suis suffraganeis, velere relaxationem vult Sylvester supra, quamvis relaxando malè egerit, nisi consuetudo aliqua obsisteret. gloss. tamen contrarium in dict. cap. Romana, verb. non relaxent, sentire videtur, eo quia Archiepiscopus non est iudex ipsorum excommunicatorum, neque ipsorum excommunicantium.

Dicendum tamen est, non propterea, quod Archiepiscopus possit in casibus in quibus Episcopi tenentur ipsi obedire, illos excommunicare, suspendere, interdicere, cap. 1. §. final. de officio Ordinarii in 6. posse absolvere simpliciter subditos suffraganeorum, quoniam in eos non habet jurisdictionem, nisi in tribus casibus, ut declarat gloss. in cap. venerabilibus, de sentent. excommuni. lib. 6. Primus est, quando suffraganeo, vel ab ejus officialibus ad Archiepiscopum fuit appellatum. Secundus, quando suffraganeus excommunicavit aliquem subditum, & iis de injustitia excommunicantis conqueritur apud Archiepiscopum, ut Archiepiscopus illum puniat, juxta cap. sacro 48. de sentent. excommunic. ubi excommunicans, vel suspendens aliquem injustè, tenetur ei refarcire damnum, & interesse, & expensas litis, & alia similia, Moneta de distributionibus quotidianis part. 2. quest. 15. num. 45. & alii apud Barbosam in d. cap. sacro num. 9. Tertius casus est quando subditus suffraganei ex officio iudicis est excommunicatus, non autem ad instantiam partis, ita Henriquez in summa lib. 13. cap. §1. num. 4.

Quare quando dicitur absolutio interdicti esse danda ab eo, qui interdixit, non excluditur superior Prælatum interdicentis, ut notat S. Thomas 4. sententiarum distinct. 18. quest. 2. articul. 5. Paludan. question. 5. Sotus dist. 22. quest. 3. articul. 1. conclus. 3. vers. Atqui illud. Intelligunt enim nomine superioris, qui est major non dignitate, sed jurisdictione in ea causa, & persona, in quibus habet locum interdictum. Hoc autem non potest nec debet fieri absque subordinatione illius, qui tulit sententiam ad alium, quæ ostenditur, quando superior causam ab altero inceptam per appellationem legitimam ad se vocat, & hoc modo potest Metropolitana

absolvere ab interdicto lato per suffraganeorum Episcopum, *cap. per tuas*, 40. *de sentent. excommunic.* ubi dicitur iudicem appellationis absolvere posse à censura lata per iudicem à quo appellatur, si constet sententiam esse injustam. Barbof. *ibi*, cum aliis *num. 2. ad finem*. Item quando per appellationem interdicti sententia deducitur ad Metropolitanum, priusquam impendatur absolutio, ab illo servetur forma *cap. ad reprimendum*, *de officio Ordinarii*. Forma autem est, ut absolvatur præstita cautione de satisfaciendo, & sub promissione de parendo mandatis. Nihilominus, quamvis non satisfaciatur, nec pareatur, non propterea incidit in priorem censuram, sed requiritur, quod iterum excommunicetur, Covarr. in *cap. Alma mater part. 1. §. 11. n. 6. de sentent. excommun.* Decius *conf. 145. sub. num. 1.*

27 Vigesimoquinto quaeritur, an Archiepiscopus delinquens in territorio inferioris possit ab eo excommunicari? Pars affirmativa ex eo probatur, quia ratione delicti in suo territorio patrati, acquiritur jurisdictioni excommunicandi delinquentem, *cap. postulasti*, *de for. compet.* & sortitur quis forum eo loci, quo deliquit, Afflictis *lib. 1. constit. rubr. 41. num. 12.* Clar. in *§. ultimo, quæst. 38. cum sequent. & quæst. 85.* Gregor. Lopez *l. 1. gloss. ultim. tit. 29. part. 7.* Perez. *l. 1. titulo 17. lib. 8. ordinamenti*, Azeved. *l. 1. à num. 62. cum sequent. tit. 16. lib. 8. nova recopil.* Covarr. *practicar. cap. 11. num. 3.* Caldas Pereira *quæst. forens. conf. 23. num. 5.* D. Barbosa in *l. hares absens*, §. *proinde*, in *art. de foro delicti*, & Cabed. *par. 1. decis. 26.* idem habetur in *cap. ultimo*, & gloss. in *verb. ratione delicti*, & ibi Panorm. *n. 78. & sequent. de for. compet.*

Nec refert delinquentem non esse subditum alioquin ipsius excommunicantis: nam si ibi delinquat, ejus fori efficitur, & excommunicari ab eo potest, prout vult Gabriel. in *4. dist. 18. quæst. 2. art. 2. conclus. 5.* dummodo tamen aut ibi sit, aut antequam inde exierit, legitimè citatus fuerit. Panorm. *supra num. 7.* Quinimo iudex delicti privare potest delinquentem beneficio quod habet extra territorium, quamvis executio debeat fieri per iudicem loci, in cujus territorio situm est beneficium. Barbof. in *l. hares absens* §. *1. in art. de foro delicti num. 5. & 6.* & potest excommunicari, nisi relinquat beneficium.

Limitatur hæc resolutio, nisi delinquens in territorio inferioris sit superior ipsius: is enim excommunicari non potest ab inferiore, quamvis delictum committat in territorio illius, & ideo Episcopus Provinciae nequit excommunicare Archiepiscopum, qui est omnino exemptus à jurisdictione Episcopi, atque ita etiam si habitet in suo territorio, vel ibi delinquat, excommunicari nequit. glossa in *cap. placuit*, 6. *quæst. 3.* Panorm. in *cap. tuarum*, *num. 8. de privilegiis*. Ex quibus patet partem negativam esse sequendam, nempe non posse Archiepiscopum delinquentem in territorio Episcopi ab eo excommunicari, cum sit ejus superior exemptus à jurisdictione ipsius, idem Panorm. in *cap. cum inferior*, *de major. & obed.* Sayr. *de censuris*, *lib. 1. cap. 5. num. 25.* cum aliis. Unde, si in Diocesi Episcopi ob aliquod delictum lata sit excommunicatio contra committentem illud, non propterea Archiepiscopus ligabitur censura delinquens: quia in ea Provincia semper Episcopi Archiepiscopus superior esse censetur, & ex defectu jurisdictionis Episcopus in Metropolitanum sententiam excommunicationis ferre nequit, Panorm. in *d. c. cum inferior*, *de major. & obed.* & in *cap. final. de rapt.* & Ugol. *de censuris*, *tab. 1. cap. 2. §. 11. n. 11.*

Jam verò, si Archiepiscopus aliquis aliena in Diocesi, quam suus suffraganeus habet in provincia alterius Archiepiscopi, & in ea parte delinquat, potest excommunicari ab Episcopo suffraganeo, pro-

ut volunt Panormitanus, & Felinus in *c. penult. 16. de major. & obed.* quos sequitur Ugol. *supra tabul. 1. cap. 2. §. 14.* Eo, quia Archiepiscopus in alterius Provincia, quæ sua non est, delinquens habetur pro privato, ut per Azeved. *l. 1. num. 87. cum sequentib. tit. 16. lib. 8. nova recopil.* & non censetur in alio Episcopatu extra illam Provinciam tanquam suffraganeus, sed tanquam alius Episcopus, qui potest puniri Archiepiscopum: cessat enim superioritas Archiepiscopi in aliena Provincia, quoad jurisdictionem, prout vult Anchar. in *Clementina 1. de for. compet.* Atque ita Archiepiscopus delinquens in Diocesi alterius Archiepiscopi, ab Episcopo loci puniri valet, & excommunicari, ut tradit gloss. in *cap. si quis Episcopi*, in *verb. dignitate* 92. *dist.* Quinetiam ipsomet Patriarcham non suum in hoc eventu delinquentem posse excommunicari ab Episcopo, censet Anchar. in *d. Clementina 1. n. 2. de for. compet.* quem sequitur Ugolinus *ubi proxime tabul. 1. c. 2. §. 14. n. 4.*

Vigesimo sexto quaeritur, an possit Archiepiscopus tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus punire Canonicos sui suffraganei ad querelam ipsius? Placet affirmare Marc. Anton. Genuens. in *praxi c. 71. de potestate Archiepiscopi*, *n. 13. vers. decimaquarta auctoritas est*; puta si cessent Canonici à divinis, habetur in *cap. irrefragibili*, §. *de offic. O. din. & §. & Metropolitanus ad querelam ipsius*, & ibi Barbof. *n. 14.*

Vigesimo septimo quaeritur, an possit Archiepiscopus exules facere à tota sua Provincia in sua Diocesi delinquentes? Responde primò exemptos, si delinquant extra locum exemptum ab Ordinariis puniri posse, non obstante exemptionis privilegio, habetur in *d. c. suarum 11. in verb. nullo prorsus privilegii beneficio*. Consonat textus in *Amb. qua in Provincia*, *ibi, omni privilegio cessante*, *C. ubi de criminibus agi oporteat*, text. notabilis, ac difficilis in *cap. 1. in principio*, *de privilegiis*, etiam in 6. dum generaliter decidit exemptos ratione delicti non obstante exemptionis privilegio posse conveniri coram Ordinariis. Quæ Decretalis ampliatur per Concilium Tridentinum *sess. 7. de reformatione*, *cap. 14.* quod privilegium intelligitur, quando conceditur certo loco; ideo si privilegiatus extra locum illum delinquit, privilegio juvari non potest, ut litè probat Covarr. *practicar. cap. 11.* Secus, si privilegium exemptionis detur simpliciter personis, quod prodest etiam quoad delicta; sed de his alibi.

Responde secundo Archiepiscopum posse facere exules à tota sua provincia delinquentes in sua Diocesi, *dist. cap. tuarum*, & *cap. 2. de arbitris*, *verb. extra Provinciam exulans*, & ibi Barbof. post Marc. Anton. Genuens. in *praxi Archiepiscopi Neapol. cap. 70. num. 10.* Baldus tamen in *l. exequitorem*, *C. de execution. rei judic.* docet de jure non posse quem relegari in locum non subditum, *l. relegatum*, §. *hoc genus*, & ibi Bart. *ff. de interd. & releg.* Sed consuetudo generalis aliter se habet, & est servanda.

Vigesimo octavo quaeritur, quid faciendum Archiepiscopo, aliisque superioribus Provincias suas visitantibus, inventientibusque forenses, & externos malo nomine laborantes? Dic ex *cap. Romana*, §. *sanè*, *de censuris* in 6. Archiepiscopum posse renuciare Ordinariis eorum, ut super his solenniter inquirent, si viderit expedire; ipsos verò Ordinarios habita eorum notitia debere de hujusmodi diligentem inquisitionem facere, & reos punire. Si autem in iis puniendis fuerint desides, Archiepiscopus negligentiam vel supplere, aut saltem Episcopos, ut illos compescant, compellere potest, ut habetur in *cap. audium* & *cap. omnibus 2. quæst. 5.* Anton. Cucch. *lib. 4. de visitat. tit. 8. numero 106.* Per negligentiam enim Episcopi circa id quod debet facere, devo-

devolvitur jurisdictio ad Archiepiscopum, *cap. cum finis 9. quasi. 3. cap. 1. §. notoria, de censibus in 6.* Sed hic textus loquitur de Episcopo suffraganeo, de quo non est dubium cum Archiepiscopus non solum sit iudex Ordinarius suorum suffraganeorum Episcoporum, ut diximus post Anastas. Germon. *de sacror. immunis. lib. 3. cap. 7. num. 33. & 34.* Sed etiam est iudex Vicariorum generalium suorum suffraganeorum, quando delinquant in officio, nimirum si sententiam per sordes, vel per munera pronunciant; aut si ferant sententiam excommunicationis sine scriptis, vel sine trina monitione, prout dicitur in *cap. sacro de sentent. excommunic.* & in *cap. 1. eodem titulo in 6. secus si non delinquant in officio, Franc. in cap. 1. §. final. de for. compet. in 6.* Sed nostra questio laquitur indistincte de inventis in visitatione mala fama laborantibus, nulla facta mentione subditorum suffraganeorum.

32 Vigesimo nono quaeritur, an Archiepiscopus suppleat negligentiam Capituli Sede vacante? Respondet affirmative, si non eligat Vicarium infra octo dies, vel non idoneum, Marc. Anton. Genuens. in *praxi cap. 70. num. 6.* is enim Vicarius à Capitulo electus intra annum litteras dimissorias concedere potest arctatis beneficiis de mandato Capituli. Zerol. in *praxi Episc. part. 1. verb. capitulum, in principio, vers. secundum, Quaranta in summa Bullarii, verb. capitulum Sede vacante, vers. decimoquarto, in fine, & Aloys. Ricc. in decis. Curia Archiepiscop. Neapol.* Quid si capitulum recuset concedere dimissorias litteras, delata re per appellationem ad Archiepiscopum providebit, quia potest propter negligentiam Episcopi suffraganei illius subditos ordinare, aliqua ad ipsum pertinentia exercere, etiam Episcopo invito, ita Quaranta in *summa Bullarii, verb. Archiepiscopi autoritas, n. 21. in medio, quem referens sequitur Barbof. in remiss. ad Conlium Tridentinum, sess. 23. c. 10. num. 5. fol. 71. verso.*

33 Trigesimo quaeritur, quid poterit Archiepiscopus circa crimina notoria suae Provinciae? Certe juris est posse punire omnia notoria subditorum suffraganeorum, *cap. 1. §. notoria, de censibus in 6.* Et quamvis hic textus loquatur de tempore visitationis; indistincte tamen, ac communiter intelligitur, ut procedat etiam extra tempus visitationis in omni tempore, Abbas in *cap. ex frequentibus, de institutionibus, num. 10.* ubi testatur de communi, quod intellige, dummodo Episcopus non praevenerit in puniendo, Marc. Anton. Cucch. de *visitat. d. titulo 8. num. 107.* ubi autem ambigitur, an notoria sint crimina, Archiepiscopus abstinere, cum notorium dici non potest, de quo dubitatur, an notorium sit: quoniam in notoriis criminibus puniendis duntaxat habet jurisdictionem, Cucch. *num. 108.* Marc. Anton. Genuens. ubi proxime *num. 11. & 12.*

Trigesimo primo quaeritur, quam habeat potestatem Archiepiscopus in regulares Apostatas, seu vagabundos extra clausuram? Posse eos admonere, ut redeant ad sua Monasteria, monitis prius Episcopis suffraganeis suae Provinciae, ut id exequantur, deinde Regularium superioribus, ut eos reducant, quibus negligentibus compellet ipse Regulares, & superiores etiam, Marc. Anton. Genuens. in *praxi d. cap. 71. num. 20.* Secundum autem dispositionem Concil. Trident. *sess. 6. de reformatione, cap. 3.* Regulares extra monasterium degentes, etiam praetextu privilegii sui Ordinis, tuti non sunt, quominus, si delinquant ab Ordinario loci, tanquam super hoc à Sede Apostolica Delegato, juxta canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valeant, Barbofa post alios de *offic. & potest. Episcop. allegat. 105. num. 14. & in dist. cap. quanto, de officio Ordinarii,*

num. 5. Azor. institut. moral. part. 1. lib. 13. cap. 4. quasi. 3. & Fr. Emman. de regularib. tom. 2. quasi. 2. art. 7. & quasi. 63. art. 7. vers. quinto.

De Archiepiscoporum potestate, & officio secundum se ante, & post suspensionem pallii.

§. II.

EPITOME.

- 1 Archiepiscopi officium, & dignitas ante pallium susceptum qualis sit?
- 2 Pallium ante susceptum nequit Archiepiscopus consecrare, cogere Consilium, Chrisma conficere, Ecclesiam dedicare, aut Clericos ordinare.
- 3 Pallio accepto in sua Ecclesia Diocesi, Provincia, & in loci exempti Archiepiscopus uti potest, non tamen in aliena.
- 4 Archiepiscopus nequit uti pallio in Provincia, nisi certis diebus, & quales sint, & an in processione, & in Missis defunctorum?
- 5 Archiepiscopus exercens, quae proveniunt ex pallio, sine illo an faciat valide, & an incurrat aliquam poenam?
- 6 Archiepiscopus, quae possit exercere ante pallium susceptum, & quae non?
- 7 Pallium à quo sit petendum, intra quot menses, & an sit praestandum juramentum? & quae sit forma tradendi pallium?
- 8 9 10 Pallium novum requiritur translato ab uno ad alium Archiepiscopatum, & cum quo debeat sepe-
liri, & quid si pallium perdat? & numero 11.
- 12 Pallii materia, forma, & figura qualis sit?
- 13 Archiepiscopus ante susceptum pallium non potest ante se Crucem elatam gestare.
- 14 Archiepiscopus renuncians nequit exercere Pontificalia in Diocesi renunciata cum pallio, etiam de consensu successoris.
15. & 16. Differentia inter Episcopum, & Archiepiscopum, & quantum praestet Archiepiscopus Episcopis.
- 17 Archiepiscopus, seu Episcopus, an possint sibi eligere Confessorios?
- 18 Archiepiscopus potest suspendere, interdicere, & excommunicare Episcopos.
- 19 & 20 Excommunicato Episcopo cessat jurisdictio Vicarii, & nisi cesset, potest excommunicari, non tamen devolvitur jurisdictio ad Archiepiscopum, nisi in casu negligentia.
- 21 Archiepiscopus, si absit à sua Ecclesia, an faciat fructus suos, & quid si sit consumax negligat interesse?
- 22 & 23 Archiepiscopus, quando liceat exigere subsidium charitativum, & an possit cogi ad illud dandum?
- 24 Episcopus potest esse iudex in causa propria existente causa, quae spectet ad Ecclesiam honorem.
- 25 Archiepiscopi nequeunt exigere subsidium charitativum extra suam provinciam etiam de consilio Capituli.
- 26 Episcopo negligente in erectione seminarii, Archiepiscopus supplere debet.
- 27 Archiepiscopus confirmatus gaudet 16. Bulla Contra impediētes Praelatos ne sua utantur jurisdictione.

P R I M O quæritur de Archiepiscopo, quodnam sit ejus officium, & dignitas ante pallium susceptum? Constat, quamvis sit consecratus, non sortiri nomen Archiepiscopi ante susceptum pallium, cap. 3. de auctoritate, & usu pallii, Quaranta in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. 32. auctoritas. Nam Pontificalis officii plenitudo confertur per pallium. Absque susceptione nequit consecrare, nec cogere Concilium, nec chrisma conficere, Ecclesiam dedicare, aut clericos ordinare, quamvis in alio Archiepiscopatu jam pallium habuisset; quia requiritur novum pallium peti, Marc. Anton. Genuens. in praxi Curia. Archiep. Neapol. cap. 71. num. 19. Cujus rei traditio, & ratio est, quia quavis sint, ut alii Episcopi, confirmati, & consecrati; non tamen se gerunt ut Episcopi, sed ut Archiepiscopi, cap. 28. §. super, de electione, & electi potestate, Durand. in rationali divinarum lib. 3. cap. 17. n. 11. Anastas. German. de sacror. immunit. lib. 3. cap. 7. num. 24.

2 Pallio autem accepto non solum in sua Ecclesia, & Diœcesi diebus consuetis uti possunt Archiepiscopi; sed etiam in Provincia, & in locis exemptis, non tamen in aliena Provincia possunt uti pallio, nisi de consensu illius, ad cujus Provinciam declinant, secundum textum in cap. extenuatum, in fine, de auctoritate, & usu pallii, & hoc ex sententia aliquorum, in cap. cum sis, vers. ubicunque fueris, de usu, & auctoritate pallii. Nihilominus verba ubicunque fueris, cum sint generalia, restringuntur ad terminos habiles, hoc est, intra Provinciam, juxta doctrinam glossæ 1. in l. 1. Cod. de sacros. Eccl. ad glossam ultimam, in cap. 1. de constitutionibus, nisi supposito speciali privilegio ad utendum pallio in aliena Provincia, quod aliquando conceditur; tunc enim poterit pallium inducere, Episcopi illius Ecclesiæ accedente consensu Cucch. lib. 4. tit. 6. de pallio, ejusque auctoritate num. 14. neque ex consuetudine induci potest, ut etiam extra Provinciam pallio quis utatur, d. cap. extenuatum eodem titulo, Marc. Anton. Genuens. ubi supra d. cap. 71. n. 19. Cucch. ubi supra n. 12.

4 Quin etiam Archiepiscopi nequeunt in Provincia omni tempore uti pallio, sed solum in diebus solemnioribus, quæ numerantur in caeremoniali: quales sunt Nativitas Domini, dies Circumcisionis, dies sacra Sancto Stephano, S. Joannis Evangelistæ, Epiphaniæ, dies Palmarum, Cœna Domini, Octava Pentecostes, Nativitas S. Joannis Baptistæ, dies festi omnium Apostolorum. Item cum Ecclesias dicant, clericos ordinant, Episcopos sacrant: nec non in diebus Ecclesiæ solemnibus, & die anniversario Dedicationes Ecclesiæ suæ; ita Cucch. supra num. 15. ex glossa in cap. ad honorem, de auctoritate, & usu pallii. Durand. in Rationali divinarum lib. 3. cap. 17. num. 13. Azor insit. moral. part. 2. cap. 34. ques. 2. vers. quæres qui. Non tamen in processionibus, neque in Missis defunctorum utendum est pallio; Marc. Anton. Genuens. ubi proxime num. 19.

Secundò quæritur, an Archiepiscopus exercens illa, quæ proveniunt ex pallio, absque illo valida sint: Responde, si exerceat non dum consecratus, esse inania, & frustratoria; Azor 2. part. insit. moral. lib. 3. cap. 34. littera E. vers. 6. Si autem ante acceptum pallium erat Episcopus consecratus, firma manere, quæ fecit circa potestatem Ordinis, Chrismatis, &c. peccabit tamen contra canones & jura, Anastas. German. supra lib. 3. cap. 7. num. 26. & Illustrissimus Cunha cap. non solum 7. dist. 100. num. 2. Sed nulla poena à jure statuta est: at per sententiam potest ab officio, & ministerio removeri, aut alia arbitria poena mulctari, Azor supra lib. 3. cap. 34. vers. sexto quæritur ad finem.

Tertiò quæritur, quæ possit Archiepiscopus ante pallium susceptum, si quidem nequit omnia? Responde, interdictum esse Archiepiscopo cogere Concilium & exercere ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis, ut constet ex cap. quod fecit, super eo, de electione: integrum tamen illi est post confirmationem nondum recepto pallio exercere ea, quæ sunt jurisdictionis, & ideo potest committere alicui Episcopo consecrationem sui suffraganei, quasi ea commissio sit actus jurisdictionis, sicut potest concedere licentiam in reliquis ad jurisdictionem pertinentibus, ut sunt omnes dispensationes, & absolutiones, & similia. ita Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 4. cap. 38. nullum. 9. & lib. 7. cap. 5. num. 66. ubi loquitur de Archiepiscopo consecrato ante receptum pallium.

7 Quartò quæritur à quonam Archiepiscopus pallium petere debeat, & intra quot menses, & quæ sit formula, qua pallium Archiepiscopi conferretur? Dic primò hodie non dari pallium, nisi instantissimè petenti per hæc verba Ego N. Electus N. Ecclesiæ, instantè, instantius, & instantissimè peto mihi tradi & assignari pallium de corpore S. Petri sumptum, in quo est plenitudo Pontificalis officii. Debet ergo peti à summo Pontifice, & non ab alio, & illi competit illud conferre, Azor. insit. moral. part. 2. cap. 34. vers. quarto quæritur, ad finem, Cunha cap. prisca 2. dist. 100. num. 4. de hoc diximus supra dist. 16. Patriarchus, §. 1. num. 13.

Dic secundò petendum esse pallium intra menses tres à consecrationis die, vel confirmationis, ubi consecratio nulla exigatur Anton. Cucch. de pallio, tit. 6. num. 16. alias dignitate privatur, cap. quoniam, dist. 100. Azor. supra vers. tertiò quæritur, cap. 34. littera E. vers. tertiò quæritur, Moscon. de Majest. milit. Ecclesia, lib. 1. cap. 8. pag. 236. littera C. Durant. de ritibus Ecclesiæ cap. 9. lib. 2. num. 41. Silvester verb. pallium, ad finem, & Cæsar. dist. 5. de Patriarchis, §. 2. n. 6. vers. teneatur autem. Et debet prius præstare fidei, & fidelitatis juramentum, cap. optatum, dist. 100. & cap. significasti. 3. de electione. Non enim potest pallium accipi à Praelato quin prius præstet juramentum de servandis licitis, & iis quæ continentur in Caeremonialibus, c. de pallio, Præstito autem juramento traditur ab Episcopo Archiepiscopo, & traditio debet fieri ab Episcopo Pontificalibus induto, & post celebratam Missam. Describitur hæc forma in caeremonialibus supra, Ant Cucch. d. tit. 6. num. 16. & sequentib. ubi de pallii tradendi forma, ac de juramento pallium accepturi, ubi num. 24. monet eos quibus ab ipsa Apostolica Sede pallium fuerit collatum, ut inde egredientes ejus rei litteras testimoniales deferant secum. Si autem non deduxerint, privabuntur omnibus emolumentis & proventibus, nec illis permillum erit exercere actus ad suum officium pertinentes per Extravag. injuncta electione.

8 Quintò quæritur, an sufficiat idem pallium Archiepiscopo translato ab uno Archiepiscopatu ad alium, & cum quo pallio sit sepeliendus, & an si perdat pallium, possit exercere sine pallio, quæ pertinent ad munia sua? De primò pallii privilegium, seu usum illius esse personale & inherere personæ, ac proinde non posse Archiepiscopum pallium suum alteri commodare ad utendum illo, sicut non potest quis alieno pallio uti in defectum proprii, Cucch. supra, num. 25. Azor supra d. cap. 34. vers. Octavo quæritur, Sylvester verb. pallium, Quarant. in summa Bullarii, verb. Archiepiscopi auctoritas, vers. 32. auctoritas quamvis commodari possit videatur, ut notat Lancell. insitue. Canon. lib. 1. tit. de pallii ratione, vers. commodari.

9 Dic secundò translatus ab Archiepiscopatu ad alium, novo pallio in nova Sede exornandum esse, quo utetur, antiquo pallio relicto; etiam si poterit antiquum retinere, si voluerit. Cucch. ubi supra num. 26. Idem dicas de Archiepiscopo, qui renunciavit si iterum eligatur; puta si renunciavit Braccarensi, & eligitur ad Orlisiponensem Archiepiscopatum; opus est novum juramentum præstare, & nova pallii petitione, & collatione nova decorari. Quinimò Archiepiscopus translatus ad alium Archiepiscopatum si inde rediens ad eundem, an egeat novo pallio, & teneatur novum juramentum præstare, est valde probabile indigere novo pallio, & debere de novo juramentum iterare: sicut eget novis litteris, & ideo non poterit antiquo pallio uti.

10 Dic tertio Archiepiscopum cum suo pallio esse sepeliendum, quòd si ad secundam Ecclesiam sit translatus, & ibi moriatur, debere sepeliri cum pallio secundæ Ecclesiæ, vel cum utroque, teste Panormitano in cap. ad hoc, de autoritate, & usu pallii quem sequitur Azor. d. cap. 34. vers. octavo queritur, & ibi Barbof. num. 3.

11 Dic quartò si fortè pallium comburatur, vel amittatur, posse Archiepiscopum sine illo Pontificalia exequi, ex eo, quia per susceptionem pallii collata fuit Archiepiscopo Pontificalis officii plenitudo: igitur per combustionem, seu amissionem pallii, non destituitur potestate exequendi Pontificalia: favet cap. nisi, de autoritate, & usu pallii, ubi dicitur ante pallium acceptum non fortiri Archiepiscopum nomen Archiepiscopi, licet sit consecratus, Quaranta verb. Archiepiscopi autoritas. Cum ergo sit Archiepiscopus, validè operabitur: quoniam pallii acceptio requiritur, ut quæ sint potestatis ordinis, vel jurisdictionis, Archiepiscopus exerceat; quare qui semel accepit pallium, adhuc potest eo deperdito, vel combusto Pontificalia munia exercere. Azor. lib. 3. insit moral. 2. part. cap. 34. vers. quinto queritur, & sequent. & Cunha in cap. pallium num. 5. dist. 100. Cucch. d. titulo 6. num. 3. & duobus sequentibus, non obscurè idem innuit.

12 Sextò queritur de materia, & forma & figura pallii? Dic pallium ex natura sua nihil aliud esse, quàm ornamentum Archiepiscoporum, Crucibus nigris intextum humeros, vel uti corona, pectusque ambiens, adaptatur humeris Præsulis tribus acubus infixum, & ad humerum sinistram pars duplex manet: quæ omnia mira continent Sacramenta, Durandus in Rationali divinorum, lib. 3. cap. 17. à num. 3. & Durant. de Ritibus Ecclesiæ. lib. 2. cap. 9. à num. 44. & Lancelot. in institutionibus canonicis, cap. 11. in principio. Conficitur autem pallium ex lana, quæ condetur ex duobus agnis albis, qui quotannis offeruntur super Altare sanctæ Agnetis in die festivitatis ejusdem Sanctæ, dum in Missa solenni cantatur Agnus Dei. Qui autem Agni recipiuntur à duobus Canonicis Ecclesiæ Lateranensis, & mittuntur in pascua, donec veniat tempus illos tondendi, ex lana eorum mixta cum alia alba, & pariter munda reducta in filum pallia contexuntur, latitudine digitorum trium, Moscon. part. 1. lib. 1. cap. 8. pag. 236. littera C. ad finem. & Cucch. de pallio tit. 6. num. 5. vers. est autem, ubi dicit pallium non autem palium esse appellandum, ornamentum Patriarcharum, Archiepiscoporum, & quandoque Episcoporum etiam de corpore B. Petri sumptum continens plenitudinem potestatis Pontificalis, humeros, pectusque circumdans sacerdotis holiæ more pendens ante pectus, cruces nigras intextas habere, supertegens alia ornamenta, Azor. d. cap. 34.

13 Septimò queritur, an possit Archiepiscopus crucem ante se elatam gestare per totam Provinciam

ante susceptum pallium? Responsio est negativa, ita Marc. Anton. Genuens. de potest. Archiep. in praxi, c. 71. n. 19. poterit tamen ante pallii susceptionem Clericos ordinare, & exercere Pontificalia in aliena Dioecesi nomine & ad instantiam aliorum Episcoporum. Innoc. in cap. suffraganei, de electione, & Jo. Baptista Ferret. cons. 90. & qui renunciavit Archiepiscopatu, poterit exercere Pontificalia in Provincia, & alibi Episcopis permittentibus, non autem potest uti pallio etiam de licentia Episcoporum, cap. ad supplicationem, de renunciatione, & Parisius lib. 1. de resignat. quæst. 17. Majol. de irregularitate lib. 3. cap. 6. num. 8. vers. hinc fit, & alii apud Barbof. in d. cap. ad supplicationem n. 3. Ratio, quia solus Summus Pontifex semper, & ubique Pallio uti potest, c. ad honorem, de usu, & auth. pallii; Archiepiscopus autem intra terminos tantum suæ jurisdictionis, non alibi, etiam ex consensu Ordinarii eo uti potest gloss. Clementina Archiepiscopo, de privilegiis, late Majol. de irregul. lib. 2. cap. num. 7. & Flamin. supra ex n. 21.

Sed quid dicendum de Archiepiscopo, qui renunciavit loco, non autem dignitati? Dic non posse Pontificalia exercere in Dioecesi, & Provincia renunciata cum pallio etiam de consensu Archiepiscopi successoris, & suffraganeorum, sed tantum exercere Pontificalia sine pallio, cum consensu prædictorum, sicut in aliis Dioecesibus de consensu Dioecesanorum, quoniam illo pallio amplius uti non potest, sed debet retinere penes se, & cum eo sepeliri, text. in cap. ad supplicationem sit. Paris. ubi proxime. Et multo fortius non poterit exercere alia Episcopalia nomine suo, sed alieno, ut simplex Episcopus, ut dictum est, invitatus ab aliis Episcopis. Quarant. in addit. ad vers. 32. autoritas est.

Octavò queritur, quæ differentia inter Episcopum, & Archiepiscopum? Dic respectu ordinis, & respectu characteris in substantia esse pares Episcopum, & Archiepiscopum, & nihil plus habere unum, quàm alterum: respectu tamen executionis, & exercitii majorem sollicitudinem habere Archiepiscopum, Cardin. Zab. in Clementina Archiepiscopo, de privileg. Sotus in quarto dist. 24. quæst. 2. art. 4. ideo propter primum in dispositione loquentes de Episcopis comprehenditur Archiepiscopus, gloss. in cap. quia periculosum, de sentent. excommunic. in 6. & ibi Gemin. in fine, ubi etiam Franc. & communiter. Quare nihil habet Archiepiscopus plus quàm Episcopus, nisi reperiat in jure expressum. c. conquestus 9. quæst. 3. Propter secundum Archiepiscopus est Summus Episcoporum, Hostiens. in cap. cum inferior, num. 12. de major. & obed. in summa in tit. de officio Archid. §. & quia, præest omnibus Episcopis de sua Provincia, cap. clerici, dist. 21. Zechius de Republica Ecclesiastica fol. 114. n. 4. Cassan. in Catalogo gloria mundi par. 5. consideratio. 44. ad fidem, & 4. part. considerat. 20. Paris. de resignat. lib. 2. quæst. 1. n. 52. & lib. 8. quæst. 5. n. 48.

Idem dicitur Archiepiscopus pater, & Episcopos animarum suffraganeorum, Quarant. in summa Nonum Metropoliticum n. 6. habetque auctoritatem pastoralem super Episcopos suffraganeos, c. 1. dist. 34. Gemin. in cap. 1. de supplen. negl. Pralat. in 6. col. 4. in fine: suffraganei debent Archiepiscopo suo obedientiam, & reverentiam præstare, cap. ad supplicationem, de renunciatione, gloss. in c. antiqua, in verb. obedientia, de privilegiis, & verb. præstito sibi fidelitatis, & ibi Barbof. num. 9. Constat idem ex litteris Apostolicis missis ad suffraganeos, quæ sic habent: Mandantes quatenus eidem Archiepiscopo tanquam membrum capiti obsequentes exhibeatis ei obedientiam, & reverentiam, &c. Quocirca suffraganei debent Archiepiscopo honorem debitum exhibere, eumque

eumque diligere, & revereri, cum sollicitudo totius Provinciae Archiepiscopo sit commissa, *cap. clericos 21. dist.*

- 17 Hinc deducitur ab Archiepiscopo esse exigendam rationem de anima Episcopi. Hostiens. *summa, de panit. & remiss. num. 18. in fine*, ubi subdit teneri suffraganeum confiteri Archiepiscopo, Abbas sequitur, *in d. cap. cum inferior, de major. & obed.* Nihilominus contrarium est dicendum, posse scilicet Episcopum etiam non exemptum eligere sibi Confessarium non solum in suo Dioecesi, sed etiam extra, ex approbatis tamen à Consilio Tridentino *sess. 24. cap. 15. per suum Ordinarium*, ut ait Aloy. Ricc. *decis. 548. in 1. edit. & alii quos sequitur Barbof. alleg. 25. n. 9.*

- 18 Item archiepiscopus potest Episcopum suspendere, interdicere, & excommunicare, *cap. 2. §. final. de officio Ordinarii in 6. & cap. venerabili 52. de senten. excommunic.* Lancell. Conrad. *in templo omnium judicium lib. 2. c. 4. sub num. 18. & Quarant in summa Bullarii, verb. autoritas, num. 8. post alios, & dixi, §. precedente, n. 19. post Bottæum de Synodo par. 1. num. 45. 46. & 47. ubi tradit Episcopum, qui omisit congregare Synodum esse suspendendum ab executione officii per Archiepiscopum, cui subest.*

- 19 Item si excommunicatur Episcopus, cessat jurisdictio Vicarii, & ejus officialis, & potest suspendi, & excommunicari, si non cesset ab audiendis partibus, Hostiens. *in cap. 1. de officio Vicarii*, non tamen devolvitur jurisdictio Episcopi excommunicati ad Archiepiscopum, *cap. 1. de suppl. neglig. Prælator. in 6. sed ad Papam, ut ibi per Geminianum, & scribentes*, quamquam in casu negligentiae succedit Archiepiscopus, ex ea ratione, quia negligens peccat in jurisdictionem, propterea ad proximum superiorem devolvitur; non sic ex alia causa, sed propter negligentiam, sequitur Afflictis *in cap. imperialem, 2. præterea, num. 33. de prohib. feud. aliæ. per Feder.* & propter negligentiam solam non devolvitur jurisdictio ad Archiepiscopum; nisi post terminum præfixum per Archiepiscopum, quando tamen crimina non sunt notoria, Paulin. *de visitat. par. 2.*

- 20 *quest. 1. quamvis Abbas in c. si quis contra clericum num. 7. de for. compet. minus bene, & contra communem tucatur propter negligentiam suffraganeorum non devolvi jurisdictionem ad Archiepiscopum: sed Felin. optime in cap. pastoralis, de officio Ordinarii, dixit opinionem Abbatis esse novam.* Quibus addit ex noviori dispositione Concilii Tridentini *sess. 24. de reformatione cap. 3. posse Archiepiscopum visitare Provinciam, & inquirere de criminibus, quamvis non appareat de negligentia suffraganeorum, Cabed. l. p. decis. 78. n. 3. vers. hinc etiam, & Barbof. in c. sicut olim 25. n. 4. vers. per singulas Dioeceses, de accusationibus.*

- 21 Nemo queritur de Archiepiscopo, qui voluntarius recessit ab Archiepiscopatu, & post quadriennium rediit jam non expectatus? Ex *cap. qualiter 9. de clericis non residentibus*, censetur privatus Archiepiscopatu. Nihilominus ex Concilio Tridentino *sess. 23. de reformatione cap. 1. vers. si quis autem*, ultra mortalis peccati culpam, quam incurrit pro rata temporis, quo abest, non facit fructus suos, sed tenetur eos reddere fabricæ Ecclesiæ aut pauperibus largiri. Quod si absque ullo legitimo impedimento per menses sex continuos abfuerit ipso facto quarta parte fructuum illius anni privabitur, & per superiorem Ecclesiæ fabricæ, & pauperibus loci applicabuntur. Quod, si per alios sex absens perseveret, privabitur eodem modo alia quarta parte expendenda etiam in fabricam Ecclesiæ, vel in pauperes loci. Deinde crescente contumacia, & durante absentia Archiepiscopus Primas per litte-

ras, vel per Nuntium certiorum faciet Romanum Pontificem de absentia Archiepiscopi; alioquin transactis prædictis tribus mensibus ipso facto Primas ingressu Ecclesiæ est privatus, in quam penam etiam incurrit Archiepiscopus, si de absentia suffraganei Romanum Pontificem non certioraret, ut habetur in eodem Concilio Tridentino *sess. 6. de reformat. c. 1. vers. si quis autem*, Barbof. *de officio, & potestate Episcopi alleg. 53. num. 21. & in d. c. qualiter, de clericis non residentibus.*

Decimo queritur, an Archiepiscopis, seu Primatibus liceat subsidium charitativum exigere à clericis? Responsi est affirmativa, data manifesta, & rationabili causa. *cap. cum Apostolis §. prohibemus, de censibus*, ex Consilio Lateranensi ita decretum est: *prohibemus, etiam, ne subditos suos tallis, & exactio-nibus gravare præsumant. Substinentur autem pro mul-tis necessitatibus quæ aliquoties superveniunt, ut si ma-nifesta, ac rationalis causa extiterit, cum charitate mode-raturus, ab eis valeant auxilium postulare.* Hæc ibi.

Charitativum autem subsidium secundum Hostiensem, & alios *in c. conquente, de officio Ordinarium* dicitur auxilium charitatis; eo quia à principio non vim exigebatur, sed ex charitate petebatur, & ideo exigitur, quando redditus propriæ Ecclesiæ non sufficiunt pro oneribus occurrentibus, Bellencinus *d. tractum charitativi subsidii quest. 14.* Posse autem exigi constat etiam ex Clementina prima, *de excess. Prælat. §. exigendo*, gloss. *in verb. exigendo*: Episcopus, inquit, potest exigere charitativum, dummodo sit moderatum: idem habetur *in cap. conquente, de officio Ordinarii*, ubi prohibetur exigi ab Ecclesiis suæ Dioecesis, nisi jura Episcopalia, præter moderatum auxilium, quod juxta formam Lateranensis Concilii si manifesta, & rationalis causa extiterit, cum charitate postulent.

Queri tamen potest, an possint cogi subditi Episcoporum ad dandum subsidium, cum datur causa iusta petendi? Et videtur negandum, quia quod petitur ex charitate, non debetur ex justitia. Innocent. tamen *in cap. cum Apostolus*, opinionibus hinc inde in propositis, *de censibus*, concludit subsistente manifesta, & rationabili causa posse Episcopum cogere clericos ad præstandum hujusmodi subsidium. Idem volunt Hostiens. & Abbas *in d. cap. cum Apostolus, de censib.* Quin posse Episcopum clericos excommunicare, nisi solvant subsidium, docet Lopus *allegat. 20. quæ incipit, si vacante.* Nec refert subsidium, ortum esse ex charitate: quia officio judicis possunt compelli divites, urgente magna fame ad largiendum eleemosynam pauperibus, Azor. *insit. moral. par. 2. lib. 12. cap. 13. quas. 3.* Enriquez. *in summa lib. 13. c. 17 §. 5. in fine.* Surd. *de aliment. tit. 3. quas. 3. num. 27. & alii, quos refert, & sequitur Rendinga in promptuario recept. sent. tit. 38. n. 12.* Nec obstat, quod Episcopus excommunicando non solventes subsidium intra certum tempus, videatur esse iudex in causa propria, quod interdicitur *in l. 1. C. ne quis in sua causa*, quia iudex in causa propria existente manifesta, & rationabili causa, quæ spectet ad dignitatem, & honorem Ecclesiæ, ut dicitur *in cap. Romanæ, de panis*, potest Episcopus, sequitur Alexand. Trentacinq. *vari. resolut. lib. 2. tit. de judic. resolut. 5. n. 7.* Surd. *conf. 50. & Marta in votis noviss. decis. voto 57.* Quare Archiepiscopi, & Episcopi possunt in civitatibus, & Dioecesibus suis cogere subditos ad charitativum subsidium, etiam si nondum sint consecrati; dummodo sint confirmati Bellencin. *quas. 9. Azor. d. quas. 5. in fine*, ex ea ratione, quia exigere subsidium est jurisdictionis, non autem ordinis, ut dicitur *in cap. conquente, in fine, de officio Ordinarii.*

Dixi,

25 Dixi, in civitatibus, & Diocesibus suis, quia extra diocesim suam jure tale subsidium non possunt exigere, quanquam consuetudine alicubi introducta, & communiter recepta id fortasse possunt, Bellencin. d. tractatus, quest. 2. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 9. cap. 24. d. quest. 5. vers. sed dubia questionis est. Porro quando Archiepiscopus, vel Episcopus voluerit à clero suo charitativum subsidium exigere, oportet, ut id faciat cum consilio Capituli sui, & etiam ipsorum clericorum, per textum in cap. novit, & in c. quanto, de his qua sunt à Pralato, docent Innocent. Butr. in d. cum Apostolus, de censibus, & Bellencin. supra quest. 10.

26 Undecimò quaeritur, quando Episcopus fuerit negligens in erectione Seminarii, quid faciendum? Responde ex Concilio Tridentino sess. 83. cap. 18. Episcopum teneri Collegium puerorum erigere; & ideo si in ejus erectione negligens fuerit, vel suam portionem denegaverit, Archiepiscopus supplere debet ejus negligentiam. Archiepiscopum autem negligentem Syddodus Provincialis increpet in erectione, & in ejus conservatione dormientem. Sic Concilium Tridentinum in d. cap. 18. vers. quod si Cathedralium. Qui denique debeant contribuere, tradit Barbof. in d. cap. 18. fol. 75. & 76. & allegat. 77. per totam, & de unionibus faciendis Seminario, Gonzal. de mensibus gloss. 5. §. 7. n. 67.

27 Duodecimò quaeritur, an Archiepiscopus electus, & confirmatus, non tamen consecratus, gaudeat privilegio Canonis decimi, sextae Bul'æ Cœnæ contra impediētes Prælatos, ne sua jurisdictione utantur? Pars negativa ex eo probatur, quia ante consecrationem Archiepiscopus propriè, & simpliciter non vocatur talis. Ergo impediētes illum, non incidunt in hanc excommunicationem. Dicendum tamen est in hoc canone nomine Archiepiscopi, & Episcopi intelligi omnes post electionem, & confirmationem, etiam ante consecrationem. Quare impediētes Archiepiscopum ne sua ordinaria jurisdictione utatur post electionem, & confirmationem, manet excommunicatus per hanc censuram, quoniam Summus Pontifex in canone 16. excommunicat omnes, qui impediunt Prælatos, ne sua utantur jurisdictione contra quoscunque, sed Archiepiscopus ante consecrationem habet omnia, quæ sunt jurisdictionis, & potest excommunicare, suspendere, interdicere, visitare, corrigere, beneficia conferre, Ecclesias minores conjungere, & dividere: voti, & juramenti vincula solvere, causas audire, & cognoscere, & sibi reservare quorundam peccatorum absolutiones, ut habetur. in cap. transmissam, cap. nosti, c. qualiter, & cap. nihil, de electione, & ibi Barbof. post multos. Igitur si Archiepiscopus impediatur post confirmationem, ne utatur hac jurisdictione, impediens ligatur hac excommunicatione: quamvis in ordine sacerdotali non sit constitutus, Mar. Alter. in specie tom. 1. de censuris disp. 17. de excomm. Bull. Cœnæ lib. 5. cap. 1. fol. 711. col. 1.

Utrum Archiepiscopus possit extra suam diocesim extruere opus aliquod pium ex redditibus sui Episcopatus?

§. III.

E P I T O M E.

1 Beneficarii sunt veri domini fructuum.

2 Non tenentur de justitia dare elemosynam

3 Quæ vivendo parci congerunt, possunt quibus voluerint largiri.

4 & ea quæ acquirunt pro officiis divinis.

5 Episcopi non possunt extruere opus extra suam diocesim.

6 Oppositum est verius.

7 Episcopus potest inter vivos disponere.

8 Item non tenetur expendere, quod superest in pauperes sua Diocesis.

9 Episcopus tenetur superflua largiri egenis, & piis operibus.

10 Relicta pro pauperibus, intelligitur illius loci, ubi testator mortuus est.

11 Relictum Fratibus Tertiariis, an possit applicari Memorialibus ejusdem Ordinis.

PRO decisione hujus questionis præmitto primò Beneficiarios sive non, habere verè dominum fructuum suorum beneficiorum, peccareque, si in profanos usus illos expendant vanè, non tamen teneri ad restitutionem, ita Sot. lib. 10. de justitia quest. 4. art. 3. Sylvestr. restitutio. 3. quest. 5. Covar. de testam. in c. cum in officiis, num. 3. Adrian. in 4. sentent. cap. incipiens, pro clartori, conclus. 4. Driedo de libertate Christiana pag. 199. & in praxi, & de consuetudine hoc præmittendum receptum est communiter, sequitur Ledesma secunda quarti quest. 18. art. 5. dubio ultim. Molin. Theolog. tom. 1. de justitia tract. 2. disp. 143. post D. Thom. & Cajet. 22. q. 185. art. 7. & post D. Thom. quodlibet 6. art. 12. & probatur ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 12. de reformat. dicente, ut provisi de beneficiis fidei professionem faciant à die professionis intra duos menses, alias non faciant fructus suos; unde sequitur beneficiarios acquirere dominium fructuum.

Præmitto secundo beneficiarios non teneri dare pauperibus, quod superest de sua congrua sustentatione ex lege justitiæ, sed ex lege, seu præcepto charitatis, legeque imposita per canones ab Ecclesia non rebus, aut redditibus beneficiorum, sed personis beneficia possidentibus, quod præmittendum est contra Navar. de redditibus Ecclesiasticis, per totum, & in Apologia, & alios sentientes beneficiarios non esse dominos suorum fructuum, neque usufructuarios, sed usufructuos duntaxat, ac proinde nihil posse sibi reservare ultra competentem sustentationem quòd si quod superest impenderint in usus non pios, peccare cum onere restituendi, quæ opinio Navarri quamvis pro se habeat graves satis Doctores, nihilominus tanquam rigida repellitur, & Soti tanquam suavior sequenda est, & nobis probatur, Navarri tamen non negamus valde probabilem, sic Less. lib. 1. c. 4. dubio 6. n. 42.

Præmitto tertio Episcopos, & cæteros beneficiarios, quo ad eam portionem fructuum, quæ necessaria est ad eorum congruam sustentationem, esse verè dominos, ita ut eodem modo teneantur, vel non teneantur ex iis erogare ad opera pia; sicut ex propriis patrimoniis. Cum hæc portio induat rationem justæ mercedis debitæ suo officio, & labori: unde si aliquid auferat ex ea, potest id totum impendere, perinde ac si essent bona secularia. Ita Navar. de redditibus q. 1. monito 30. Covar. inc. cum in officiis, de testam. n. 2. §. tertio ex eadem ratione, Sotus de just. lib. 10. quest. 4. art. 3. conclus. 6. ratio, quia hos fructus poterant impendere libere in usus proprios; igitur si parcius vivendo, & suum defraudando statum eos reservavit, poterit eos vel donare alteri, vel in alios usus convertere. Idem tradit Covar. cit. de iis, quæ beneficiarius

justo labore promeritus comparavit, cum non sint fructus beneficii, sed proprii laboris, & industriae ipsius qui Ecclesiae curam gerit. Ita Bologninus in *Annanio conf.* 87. Sicut pastor, & lector Capituli Scholasticus, & alii, cum sit justa laboris merces, & justum stipendium laboris impensi in gubernatione Ecclesiae.

Præmitto quartò, eorum, quæ clerici, vel beneficiarii acquirunt pro re facta facienda, pro concione, pro confessionibus audiendis, & pro cantu, & similibus, fieri verè dominos; quia illis conceduntur hæc veluti merces respectu operis impensi; ideo possunt de iis disponere pro libito; unde sequitur, quòd si de iis vivant, vel ad pia accommodent, posse tantundem usurpare ex fructibus beneficiorum, & de illis pro arbitrio disponere, cum totam suam decentem sustentationem possint sibi applicare, & secum expendere, nec tenentur vivere ex aliis suis bonis; ideo si de aliis suis bonis erogent pauperibus, possunt uti compensatione ex fructibus beneficii. Ita Navar. q. 1. de rebus, monito 32. Lessius d. lib. 2. c. 4. dub. 6. n. 38. §. unde sequitur. Reginal. tom. 2. lib. 30. tractatu tertio, de ratione judicandi de peccatis, n. 98. cum sequent. fol. 218. §. sextum dubium, ubi citat pro hac parte Angel. verb. clericus 13. num. 9. Sylvest. eodem verbo 4. quæst. 12. & confirmatur ex cap. si Episcopus, 12. quæst. 5. ubi datum est Episcopis, quòd possint decedentes tantum relinquere, quibus maluerint, de bonis, hoc est de fructibus suarum Ecclesiarum, quantum de bonis patrimonialibus Ecclesiis sui contulerint, dummodo dum has expensas fecerint, non gratis & libere donaverint, quia tunc non possunt uti compensatione, quòd si quando expendunt, vel Eleemosinas de bonis patrimonialibus fecerint, vel aliqua alia pia extruxerunt nihil cogitarunt de expendendo gratis, vel non, bene poterunt habere voluntatem utendi compensatione, & tantundem expendere de redditibus beneficii pro suo arbitrio, in quovis usus, Navar. de redditibus quæst. 3. monito 4. n. 3.

His præmissis videtur dicendum non posse Episcopum extruere opus pium, de quo est quæstio extra suam Diocesim. Moveor primò autoritate Costæ Lusitani in cap. si pater, de testam. in 6. verb. pauperes, num. 11. ubi ait legatum relictum pauperibus indistinctè, esse dividendum inter pauperes ejusdem civitatis testatoris, arg. l. qua conditio, §. final. ff. de conditio & demonstr. Gloss. in dict. cap. si pater in verb. pauperes. Batt. in l. 2. numer. 2. Cod. de annon. civilib. lib. 10. Tiraquel. in tractat. de privileg. pia causa, privileg. 56. Gomez. 1. variar. cap. 12. num. 48. & in l. 31. Tauri, num. 4. Idem confirmat dicens testatore mandante executoribus testamentariis, quòd bona sua dividant inter pauperes, vel pias causas illius loci in quo testator habeat domicilium habitationis per text. in l. si quis ad declinandum, Cod. de Episcop. & Cleric. & ibi Bartol. Bald. & communiter scribentes. Igitur cum Episcopus habeat onus expendendi in usus pios, quod superest de necessariis, ad vitam, & sustentationem, tenetur expendere intra limites sui Episcopatus.

Moveor secundo ex traditis à Covarr. in cap. cum tibi de testam. num. 4. affirmante posse pauperes in genere hæredes institui; requiri tamen, quòd sint pauperes illius civitatis, in qua conditum est testamentum. quòd Covar. intelligit, si testamentum fiat in loco domicilii testantis; alioqui pauperes domicilii testantis sunt admittendi, ex glossa in cap. si pater, de testam. in 6. verb. pauperes, & idem probatur ex l. nulli, Cod. de Episcopis & Cleric. modò testator non committat excutori liberam electionem pauperum: nam tunc eligere poterit, quos

voluerit pauperes, sive sint ex domicilio, sive ex loco testatoris, sive non. Concordat Molin. ibi tom. 1. de justitia, tractat. 2. disputat. 157. colum. 6. §. quando testator, fol. 901. ubi concludit distributionem, sive fiat per Episcopum, sive per alium, quem testator assignaverit, esse faciendam inter pauperes loci, ubi defunctus domicilium habeat, aut ubi mortuus est, si ignoretur locus domicilii, aut multum distet, & in eisdem locis, quando testator non expressit aliter, sunt extruenda, seu facienda alia opera pia ab ipso relictæ, per dictam l. nulli, & l. si quis ad declinandum, Cod. de Episcop. & Clericis. pari ratione dicendum est omnia opera pia extruenda esse ab Episcopis, vel Archiepiscopis intra fines suarum Diocesum.

Moveor ultimò ex resolutione capitis, Apostolica, de donat. deciditur posse Episcopum in sua Diocesi construere Monasterium, vel aliquam Ecclesiam, quamvis exemptam à sua jurisdictione, magnificare pro sua sepultura de quadam parte sui redditus; secus si extra diocesim hoc vellet, ita Abbas ibi, num. 3. & 4. §. nota tertio, ibi, sua videlicet Diocesi, sequitur Francisc. Marquez quæst. p. 1013. per totam; sicque intelligunt cap. bona rei 12. quæst. 1. & cap. si Episcopus, eadem quæst. 2. Igitur nullo modo Archiepiscopus absque licentia summi Pontificis potest expendere redditus suos etiam pro construenda Ecclesia extra suam Diocesim, ubi sepeliatur.

Contrarium mihi semper verius visum est, posse Archiepiscopum ex redditibus, qui supersunt ex sua congrua sustentatione pro qualitate, & conditione tanti status mensurata, expendere in quodcumque opus pium extra suam Diocesim, dummodo pauperes Diocesis non destituantur. Probat, quia Archiepiscopo interdicitur testari; at donationes facere, dum vivit, licet, & de fructibus suæ dignitatis disponere valet ad pia absolute, Glossa ordinaria in cap. presenti, verb. reservari, de officio Ordinarii, lib. 6. Confirmatur secundo ex traditis à Molina Jurisconsulto lib. 2. de primogen. cap. 10. num. 48. 2. hoc autem primò temperandum, ubi ait posse Prælatum dum vivit instituere Majoratum ex causa religiosa, seu pia principaliter, verbi gratia, si ædificet Capellam, vel Ecclesiam, vel Hospitale, & pro cura, seu pro jure patronatus consanguineo, seu ejus filio jure majoratus aliquam annuam pensionem relinquere, vel Monasterio pro reparatione, seu fabrica illius. Idem tradit Garcia de benefic. part. 5. cap. 1. num. 596. ubi vult posse Episcopos de bonis ex Episcopatu acquisitis fundare, seu dotare aliquam Capellam inter vivos, & illius jus patronatus suis consanguineis relinquere, absque eo quòd Ecclesia, seu successor in Episcopatu, vel Camera Apostolica in eo succedat, aut se intromittat. Quin imò istud jus patronatus consanguineis laicis relictum, laicale censendum est, quatenus relinquitur laicis, ut præsentent, & succedant. Nam, ut vult Mohedan. decisio. 9. in fine, jus patronatus laicale dicitur ubi præsentat laicus. Garcia supra.

Item, quia Archiepiscopus est Dominus omnium fructuum sui Archiepiscopatus; igitur potest valide inter vivos disponere de illis, quòd etiam procedit, quando ipse in morbo constitutus ex quo è vita discessit, aliquas donationes fecit inter vivos, quæ in utroque foro sunt validæ, & licitæ, quoniam dum vivit habet dispositionem, & administrationem omnium reddituum suæ dignitatis, cum hac limitatione, ut superflua, quæ remanent ex portione illi deputata, in opera pia infundat. Corrobatur ex decreto cap. ad hoc, de testam. ubi

ubi deciditur ab Alexand. III. non posse Clericos de qualitis intuitu Ecclesiae testari: posse tamen elemosynas erogare etiam, dum aegritudine torquentur, ita Navar. de redditibus in Apolog. quest. 1. monito 81. & 82. Molina. Jurisconsult. lib. 2. de primog. cap. 10. num. 24. & num. 35. & Molin. Theolog. disputat. 148. conclus. 4. fol. 837. nullusque ex Doctoribus, qui hac de re agunt, ait Episcopos non posse extra suam Diocesim facere elemosynas, nec suos fructus expendere in aliquod opus pium: sed omnes concordantes tradunt Episcopos, excepta sua, suaeque familiae decenti sustentatione, teneri erogare in pauperes, & in usus pios residuum, ut videre est apud Cavalcan. 2. p. decis. 35. n. 32. Cordub. lib. 1. quest. q. 18. Sotus lib. 10. de iustitia, quest. 4. artic. 3. vers. sexta conclus. Redoan. de spoliis quest. 9. ex num. 7. Gutier. in pract. lib. 2. quest. 114. Laelius de Zinchiis de privilegiis Eccles. 78. privileg. a numer. 5. & alii asserentes Episcopos, & Ecclesiasticos Dominos esse reddituum suorum beneficiorum, posteaque ad libitum de illis disponere ad pia, quibus accedit doctissimus Gabriel Pereira decis. 95. numer. 25. vers. sic. ex quo etiam provenit, post D. Barbosa in l. divort. a numer. 59. ff. solut. matrim.

Accedit ratio valdeurgens, quod si Archiepiscopus, seu Episcopus non possit opus aliquod pium extruere extra suam Diocesim, non posset etiam in consanguineos viventes, & domicilium habentes extra suam Provinciam elemosynas erogare: quod est falsum, & constat ex consuetudine recepta, & ex Doctoribus communiter asserentibus posse Episcopos suis consanguineis ubicumque sint, extra suum Episcopatum elemosynas largiri. sic Molina lib. 2. de primog. cap. 10. num. 49. ex Soto de iustitia, lib. 10. quest. 4. art. 4. imò ceteris paribus potius consanguineis, quam extraneis subvenire debent, ita Reginald. tom. 3. lib. 30. tract. 3. num. 101. & n. 103. fol. 218.

Adde beneficiarios satisfacere oneri faciendi elemosynas egenis, si expendant residua in alios usus pios, quam egenorum. Vnde bene possunt expendere in aedificium alicujus Ecclesiae, vel Hospitalis, vel extruere opus aliquod pium. Navar. de redditibus quest. 1. monito 26. & in Apologia quest. 1. monito 28. ubi nomine pauperum intelliguntur etiam Monasteria tam secularia, quam regularia, & alia omnia opera, & loca pia. Adrian. in 4. de resitut. quest. 12. col. 7. consentit D. Thom. quodlib. 6. art. 12. & cap. duo 12. quest. 1. & cap. quatuor. 12. quest. 2. post Valerium supra n. 604.

8 Ad hæc beneficiarius non tenetur expendere quod sibi superest in usu pauperum illius loci, ubi est beneficium, sed sufficit expendere in usus pauperum cujusvis loci, Navar. de redditibus d. quest. 1. monito 27. ex eo quod nullus est textus, qui obliget Episcopum largiri pauperibus illius loci, ubi habet beneficium, & consuetudo contraria quæ vicem habet legis, observatur, ex ea ratione, quod Mater Ecclesia omnes pauperes, ubicumque sint, filios suos reputat, & accidere potest magis gratum Deo, his potius, quam illis subvenire, si pauperiores sint, & virtutibus præstantiores, quam alii ejusdem loci, ita Navar. ubi proxime sequitur Valerius num. 195. secundum c. non satis, dist. 86.

Imò si tenerentur expendere residuum in pauperes illius loci, ubi situm est beneficium, sequeretur Episcopos, seu beneficiarios de uno Episcopatu, vel beneficio ad alia translato, non posse secum deferre, quæ sibi supersunt de sua, suæque familiae decenti sustentatione, sed teneri ea largiri pauperibus illius loci, cum consuetudo opposita: tanquam lex observetur, cap. cum dilectum de consuetu-

dine, verb. Qua optima est legum interpret, Sylv. conf. 880. num. 27. Menoch. conf. 31. num. 44. & conf. 390. num. 21. Mascard. de probat. concl. 1415. n. 10. & Camill. Borell. in summa omnium decis. tit. 14. num. 88. Habet enim consuetudo vim parem cum lege, & venit appellatione juris, Bernard. Graevæ. ad pract. Camera Imper. lib. 1. conclus. 36. Menchac. quest. frequent. cap. 3. n. 2. & facit licitum, quod alias erat illicitum, ut per Roland. conf. 58. num. 19. lib. 4. Gutier. pract. lib. 3. quest. 29. num. 22. & Mexia in tract. tassa panis concl. 3. num. 25. Cum ergo consuetudo declaret satis esse elargiri residuum pauperibus, quamvis non sint loci illius in quo est beneficium, sequitur non teneri oppositum facere. Nec refert sententia Pauli Castrensis conf. 337. num. 7. lib. 1. & Alciati respons. 1. a num. 3. & num. 43. negantium posse beneficia ius translato de uno ad aliud beneficium secum deferre fructus, & redditus prioris beneficii, quia contrarium ex consuetudine antiqua resolvitur, & sic posse Episcopum secum deducere prædictos fructus, & res ex fructibus emptas, Bellamer. cap. si quis translatus 21. quest. 2. num. 10. vers. sed quid si prædictus, & D. Barbosa in 2. par. l. divortio, in principio, n. 54. & 55. Quia postquam percepti sunt fructus, Episcopus acquirit dominium, secundum id, quod Canones disponunt, nimirum, ut ex fructibus illis, sibi, & suis accipiar necessaria, & residua distribuatur in pauperes & alia pia opera, cap. Episcopus, & c. penult. 12. quest. 1. Panor. in cap. cum esses num. 25. de testam. & Innocent. in cap. indecorum ad finem, de astate, & qualitate, & ordine præficiendorum.

Conferat pro nostra sententia quod Episcopus ne dum possit superflua ministrare pauperibus, & in pia opera expendere: sed etiam ad id teneri, cap. 1. 16. quest. 1. & patet ex cap. Apostolica 12 quest. 2. de his redditibus agente, ubi decernitur redditus Ecclesiasticos esse ad commodum Ministrorum, & ad sustentationem pauperum, ac peregrinorum, consonat Navar. de redditibus d. quest. 1. & colligitur ex cap. decimas, eadem causa, & quest. ibi, Omnes, quod superest in causis piis, ac religiosis erogandum est. Qui Canones obligant Ecclesiasticos ad opera pia exequenda, nec distinguunt inter pauperes, nec inter opera pia proprii loci, & inter pia extra locum proprii domicilii. Ergo etiam extra propriam Diocesim potest Episcopus opera pia, vel Capellam, aut Ecclesiam construere, per l. de precio, ff. de publicia. in rem actio. & cap. soluta sub finem, de major. & obed. uni dicitur legem generaliter disponentem, generaliter esse accipiendam, Surd. conf. 51. n. 7. & conf. 182. numer. 15. & conf. 301. n. 50. Cardin. Tusch. tom. 3. littera D conclus. 508. & Armend. in proemio addit. ad recopil legum Navarrae n. 27.

Ad argumenta pro contraria parte respondetur, l. qua conditio, §. cum ita, ff. de condit. & demonstr. locum habere duntaxat in testatore, qui pro amore & utilitate suorum cohabitatorum proprii loci tanquam homo privatus sic est interpretandus voluisse: at verò Ecclesia cum sit Mater omnium fidelium, omnes pauperes cujuscunque loci habet loco filiorum, ut patet ex cap. alma Mater, de sentent. excommunic. in 6. & Clement. 1. in principio, de summa Trinitate; ideo omnibus pauperibus ubicumque existant elemosyna, potest erogari: secus quando non constat de voluntate etiam interpretativa testatoris, quia cum ipse natura sua, & ingenio semper inclinet in pauperes proprii loci, seu in concives suos, bene sequitur ab eo relicta, ut dividantur inter pauperes, ad pauperes sui loci, seu domicilii esse duntaxat proroganda: quod etiam indicat l. si quis ad declinandum C. de Episcop. & cleric. dum determinat relictum Hospitali, dandum esse Hospiti.

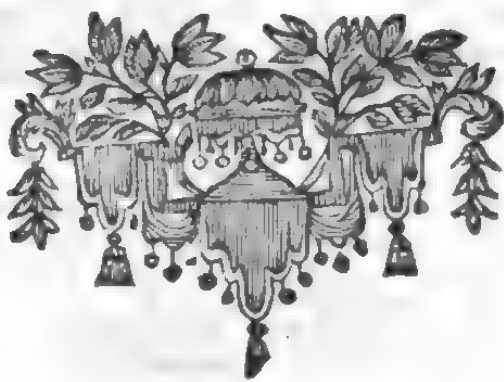
Hospitali loci testatoris, quam decisionem non esse extendendam ad Episcopos, neque ad reliquos beneficiarios vult, ut obligentur distribuere superflua pauperibus sui Episcopatus, seu sui loci, cum nulla lex, nec cap. nec textus in jure reperitur, qui compellat eos dividere decimas, seu redditus pauperibus loci, ubi solvuntur. Imo D. Clemens in *lib. de constitutionibus Apostolicis lib. 2. c. 29. & lib. 8. c. 36.* praecepit eas dividi, etiam inter peregrinos, & alienigenas, sequitur Navar. *de redditibus d. quest. 1. monito. 27.*

Ad cap. *Apostolica*, & cap. *bonae*, dicendum est, ibi loqui de bonis, seu de rebus Ecclesiae, non verò de fructibus, aut redditibus Ecclesiasticis: ii enim possunt, & debent expendi ab Episcopo, & erogari orphanis, viduis, afflictis, & peregrinis, ut decernit Clemens Papa, & Martyr. *lib. 2. cap. 29. de consuet. Apostolicis* & latissime Navar. in *Apol. quest. de redditibus, monito 27.* Nomine autem egenorum, quibus residua sunt impertienda, non solum intelliguntur inopes homines, aut feminae; sed etiam Ecclesiae, seu Monasteria tam saecularia, quam regularia, & caetera pia opera. Unde sequitur residuum non solum deberi pauperibus, sed etiam piis operibus, & fabricis, ut tradit Adrianus in *4. de rescriptis, quest. 12. col. 7.* Navar. citatus *monito 28.*

10 Secus verò responde de relictis à testatore, ut de-

tribuuntur inter pauperes absolute, tunc enim nomine pauperum intelliguntur pauperes loci, ubi testator habebat domicilium propter majorem affectionem, quam creditur habuisse ad illum locum *d. l. si quis ad declinandum, §. ubi autem, & l. nulli, §. fin. autem persona. C. de Episcop. & cleric. Mantica de conjecturis ultim. volunt. lib. 8. tit. 5. à n. 2. cum sequentibus.*

Quòd si testator relinquat religiosis Tertiariis, non potest distribui Monialibus ejusdem Ordinis, quia quamvis nomine fratrum veniant etiam sorores propter sanguinis conjunctionem; hæc ratio cessat in Monialibus: ita Alberic. in *l. tres fratres, ff. de pact. & Baldus in 2. lectura, in principio, ibi: idem sentit Jason.* Ego tamen valde dubito, eo quia quando testator praecepit, ut fiat distributio Monasteriis; in dubio facienda est Monasterio Monialium potius, quam virorum: quia viri studiosius acquirunt, quam feminae, *l. quisquis, §. ad filias, C. ad l. Jul. Majest. Baldus in l. cum multa, num. 3. C. de donat. ante nups. ubi tenet post Cin.* quòd relictum Monasterio in dubio intelligitur de Monialibus, cum Moniales magis indigeant. Nihilominus cum legatur expresse fratribus Tertiariis, non satisfacit voluntati testatoris, si relictum tradatur Monialibus, cum constet de intentione testantis, cui standum est, *l. ult. C. de fidei commissis.*



LIBER OCTAVUS

DE OBLIGATIONIBUS, POTESTATE, ET OFFICIO EPISCOPORUM, ET RELIQUORUM HABENTIUM

JURISDICTIONEM, QUASI EPISCOPALEM.

DE EPISCOPIS.

DISPUTATIO XVIII.

*De conditionibus, & qualitatibus eligendi in
Episcopum, & de requisitis in con-
secratione illius.*

§. I.

EPITOME.

- 1 Episcopus græcè, latine dicitur speculator, seu superintendens.
- 2 Episcopus dicitur custos, & præfectus, subditorum mores speculatur, & vitam.
- 3 Episcopus in Ecclesia in loco editiori sedere solet & cur?
- 4 & 5. Summus Pontifex interdum vocatur Episcopus, & habet pro Diœcesi totum Orbem.
- 6 Episcopali ordine nullus major est in Ecclesia Dei.
- 7 Summus Pontifex vocat Episcopos, fratres, Cardinales verò, & Reges vocat filios.
- 8 Aetas triginta annorum completa requiritur in Episcopo.
- 9 Episcopus debet esse legitimus, saltem per subsequens matrimonium, sicut de Cardinali.
- 10 Scientiam, & Doctrinam quantum debeat habere Episcopus?
- 11 Theologus ne, an Canonista debeat esse Episcopus, & qui est præferendus?
- 12 Episcopi dicuntur pastores, habentque baculum pastorem curvatum, & cur Papa non utatur baculo?
- 13 Consecratio quando fit, & à quos Episcopis?
- 14 Insignia Episcopi, quæ traduntur illi dum consecratur, & eorum significata?
- 15 Episcopi tres assistunt consecrationi, sed unus tantum consecrat novum Episcopum.
- 16 Episcopus consecrandus, an debeat esse in ordine sacro, & an possit consecrari in die, qua fit Presbyter?
- 17-18. & 19. Consecratio Episcopi, an jure divino prærequirat ordinem sacerdotalem?
- 20 Pedes Episcopi cur calceentur, & interioribus tunicis cur induantur, & quas virtutes debeat habere?
- 21 Consecrari Episcopi sine qualitatibus requisitis, in quas penas incidant?
- 22 Episcopus electus poterit renunciare sine Papæ licentia, non autem confirmatus.

EPISCOPI nomen Græcum est. Episcopus græcè, latine dicitur speculator, cap. clericos, §. Episcopus 21. dist. vel superintendens, cap. qui Episcopatum, 8. quæst. 1. ita Gigas in tractatu de residentia Episcoporum c. 1. à n. 1.

Anastaf. Germon de sacrar. immunit. lib. 3. cap. 8. Azor. instit. moral. par. 2. lib. 3. cap. 27. quæst. 1. Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. gloss. 42. num. 18. D. Augustin. lib. 1. de civitate Dei cap. 9. vocat Episcopum observatorem, custodem, & præfectum, qui speculatur subditorum mores, & vitam, & D. Ambrosius dicit de dignitate Sacerdotali cap. 6. Episcopum esse quasi superinspectorem, ac proinde ipsum in loco editiori sedere in Ecclesia, ut ipse cunctos ex alto respiciat, & ab omnium oculis videatur.

Ideo Summus Pontifex dicitur interdum Summus Episcopus, c. Pontifices 7. quæst. 1. & in c. Messana, de electione. Est enim Episcopus universalis Ecclesiæ. Flamin. de resignat. lib. 11. quæst. 13. num. 132. Praxi Episcop. par. 1. verb. pragmatica, §. 3. pag. 278. Cæsar. Baron. annalium Ecclesiæ tom. 8. anno Christi 595. pag. 74. & 68. habetque pro propria Diœcesi totum Orbem, Gonzal. ad regul. 8. cancell. §. 1. prom. num. 44. Camill. Borrell. in summa omnium decision. tit. 4. num. 10. Interdum Papa se ipsum Episcopum Urbis Romæ, aliquando Catholicæ Ecclesiæ vocat Episcopum, c. si Episcopus 2. quæst. 9. c. transmarinos, c. Apostolicos, dist. 98. Gambarupta de casibus reservatis cap. num. 7. & 8. Nec immerito, quia nullus ordine Episcopali major est ordo in Ecclesia Dei, ut asserit gloss. verb. Episcopus, in præmio lib. 6. gloss. verb. de Episcopis, in cap. quia periculosum, de sentent. excommunic. eodem lib. 6. Cassan. in Catalogo gloria mundi par. 4. considerat. 25. & Anastaf. Germon. de indultis Cardinalium verb. Episcopus. Ut autem magis ostendatur Episcopalis dignitas, Summus Pontifex vocat Episcopos fratres, quasi sibi æquales, Cardinales verò, & Reges filios, text. in cap. quum gravi 6. de crimine falsi, Pecius in cap. cum venerabilis num. 2. de except. Cosm. in pragmatica tit. de num. Cardinalium, gloss. Cardinales.

Porro Episcopalem ad dignitatem promovendus debet esse ætatis triginta annorum, & ante trigessimum annum completum promoveri nequit, ut voluit Gregorius XIV. in constitutione sua publica 15. Maii, 1591. expressis verbis ibi, annum vigesimum explevisse, Menoch. de arbitr. casu 427. num. 24. Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici cap. 3. num. 7. Armen-dar. in addit. ad recopil. legum Navarra ad librum 1. tit. 2. l. 1. de atatibus, n. 18. Gutier. Canon. lib. 1. cap. 26. num. 36. Lessius de justitia lib. 2. cap. 34. dubio 20. num. 103. Azor. instit. moral. par. 2. lib. 6. cap. 5. & Reginald. in praxi fori panit. lib. 3. tractatu 3. num. 163. vers. 1. Quare hodie rejicitur gloss. verb. compleverint, cap. uni. de atate, & qualitate, asserens Episcopum esse posse, qui trigessimum ingressus est annum Et eandem ætatem requiri in promovendo ad Cardinalatum; docet Henricq. in summa lib. 10. cap. 19. propo. finem, §. 3. & lib. 14. cap. 9. ad finem.

Item

- 9 Item promovendus ad dignitatem Episcopalem debet esse natus de legitimo matrimonio, Francisc. Leo *supra* par. 1. c. 3. n. 8. Et satis est quod sit legitimatus per subsequens matrimonium, cum juris fictione à tempore nativitatis reputetur legitimus, Covar. *de sponsalibus* par. 2. c. 8. §. 2. n. 30. Menoch. *conf.* 16 num. 5. & 17. & *consil.* 799. num. 12. Azor. *instit. moral.* par. 3. lib. 2. cap. 14. *quæst.* 14. Soarez. *tom.* 5. *de sensuris disp.* 50. *sect.* 5. à num. 10. & Bellet. *disquisit. clerical.* par. 1. tit. de disciplina clericali, §. 2. num. 18. Non tamen legitimatus per subsequens matrimonium potest ascendere ad dignitatem Cardinalatus, prout statuit Sixtus Quintus in sua constitutione 50. incip. *Postquam*. Sayr. *de sensuris* lib. 6. c. 10. n. 13. & 14.
- 10 Requiritur item quod Episcopus sit in Universitate aliqua vel Magister, vel Doctor, aut Licentiat in sacra Theologia, vel jure Canonico, aut saltem publico alicujus Academiæ testimonio approbatus ad alios instruendos appareat, ut ita muneri sibi injuncto queat satisfacere, ut per Concilium Tridentinum *sess.* 22. *de reformatione* c. 2. & ibi Barhof. *in remissionibus*. Ex constitutione tamen Gregorii XIV. incip. *Omnia Apostolica*, cujus meminit Quaranta *verb. electio*, nec sufficit privilegium Doctoris, Licentiat, sed debet fieri de doctrina promovendi diligens inquisitio, nisi aliunde constet ex aliqua publica functione Hinc Chrysostom. *homil.* 15. sic ait, Cur Apostolus ait: Oportet Episcopum esse Doctorem, nisi ut doceat? Nec satis est quod doceat exemplo vitæ; imò oportet eum laborare in verbo, & doctrina. Quare Episcopus omnium sacrarum interpretationum, atque factorum, scientia debet esse præditus. In provisione ergo Episcopatus Theologus præferri debet juris Pontificii Professore, præsertim ubi hæresum venenum serpit. Henriquez *in summa* lib. 10. c. 30. §. 2. *littera E.* Azor. *instit. moral.* lib. 3. cap. 28. *quæst.* 10. par. 2. & Bobadil. *in sua pollicita* lib. 1. cap. 6. num. 14. In spectantibus ad forum judiciale, & censuras, & pœna Ecclesiasticas præferendos esse Theologos Canonistas, volunt Fr. Emmanuel *quæst. regular.* tom. 1. *quæst.* 11. *art.* 4. Menoch. *de præsumpt.* lib. 2. *præsumpt.* 71. n. 49. & Azor. *instit. moral.* par. 1. lib. 2. c. 17. *quæst.* 3. & par. 3. lib. 1. c. 3. *quæst.* 4.
- 12 Addi potest non improprie Episcopos dici pastores, & subditos eorum oves appellari, cum sint speculatores vigilantes super gregem suum, in cujus officii pastoralis signum baculum pastorale traditur Episcopis, textus in *cap. unico*, in *fine*, de *sacra unctio* ne, Durand. *in ration. divin.* lib. 3. c. 15. Guido Pancirola *in thesauro variarum lectionum* lib. 1. cap. 19. Est tamen baculus curvatus Episcopis limitatam potestatem significans, & inde Papa non utitur baculo, cum potestatem habet universalem, & non limitatam: item baculus est authoritatis scilicet, & disciplinæ insigne, sustentaculum imbecillitatis humanæ, ut Episcopus in corripiendis vitiis pie sæviat, & judicium sine ira teneat. Item ut in tranquillitate severitatis censuram non deferat; quin imò revocet errantes, justos regat, pungat, & stimulet ignavos, & inertes, juxta Ezechiel. cap. 34. *attrahat vagum, sustentet languidum, stimulet pigrum*. Fit autem Episcopi consecratio die Dominica ad minus tribus Episcopis congregatis; unus super eundem benedictionis munus infundit: reliqui, qui adsunt, caput illius suis manibus tangunt, & illud sacro Chrismate una cum manibus inungunt. Deinde in manibus ungitur propter officium, & ministerium Episcopale, & ut cognoscat se suscepisse dignitatem propter negotium, ut portet pondus dei, & æstum: insuper ut in illis manibus appareat virtus Spiritus sancti, & illis laboraret, & operetur bonum ad omnes quidem, sed maxime ad domesticos fidei, & quidquid benedixerit,

benedicatur, & quidquid sanctificaverit, sanctificetur.

Præterea imponitur novo Præsuli sacra Cydaris in capite, bicornisque galea cum Patris omnipotentis invocatione, vulgò *Mitra* quæ scientiam utriusque Testamenti in eo residere Testatur. Duo mitræ cornua, duo designat testamenta: anterius novum, posterius vetus, quæ duo Episcopus scire debet. c. *Episcopus* 23. *quæst.* 1. quibus fidei inimicos terrere, ferire, ac lacerare potest. His cornibus armatus Ambrosius Theodosio, Basilii Valentino, & Chrysostomus Arcadio fortiter se opposuerunt, & terribiles apparuerunt.

Quæri potest, an sit de substantia consecrationis Episcopi ponere librum super caput illius? Sylvestr. *in verb. consecratio* n. 1. affirmat; negat tamen gloss. in c. *Episcopus*, *dist.* 23. quia juris est Canonici præceptum; & ideo ex communi sententia non pertinet ad consecrationis substantiam poni ab Episcopis consecratoribus super caput Episcopi codicem Evangelii, ita Azor. 2. p. *instit. moral.* lib. 3. cap. 30. *quæst.* 3. *vers.* deinde *quæres*.

Ambigi etiam potest, an quilibet trium Episcoporum, qui manus imponunt super caput Episcopi, & tenent Codicem Evangelii, consecret Episcopum? Negant alicui nullum ex tribus per se solum consecrare, sed omnes tres simul, & conjunctim. Ita gloss. & Hugo in c. *Episcopus* *dist.* 23. Sylvester tamen *in verb. consecratio*, primo, n. 1. multò melius, ac verius tradit post Hostiensem, & Gofredum unum totam consecrationem peragere, alios verò adjuutores esse. Requiritur tamen, quod assistant consecrationi, & adjuvent saltem tres Episcopi, *cap. ne Episcopi*, per textum, *sine tribus*, de *temporibus ordinationum*, Henriquez *in summa* lib. 10. cap. 24. §. 1. Paul. Comitoli. *responsorum moralium* lib. 1. *quæst.* 48. n. 13. alias non esse consecratur, per glossam in d. c. *ne Episcopi*. Locus autem idoneus consecrationi est Ecclesia, quæ placuerit Metropolitano, c. *final.* §. 1. *dist.* Consilium Tridentinum *sess.* 22. c. 2. *de reformatione*, nisi aliud ex consuetudine sit introductum, Sylvestr. *verb. consecratio*. 1. n. 3. Enriquez *in summa* lib. 10. cap. 23. §. 5. in principio, & Lessius *de iustit.* lib. 2. c. 34. n. 103.

Ad hæc consecrandus ad Episcopatum debet in sacro Ordine antea per sex menses constitui, ex Concilio Tridentino *sess.* 22. *de reformat.* c. 2. & volunt Francisc. Leo in suo *Thesauro fori Eccles.* p. 1. c. 3. n. 9 & Campanil. *in divers. jur. Canon. rubr.* 7. c. 6. n. 45. Ex Bulla tamen Gregorii XIV. publicata 15. Maii 1590. requiritur, quod sit promotus ad omnes Ordines sacros ante sex menses; licet ante Concilium decreverat textus in c. *Officiis* 61. *dist.* ita Campanil. *rubr.* 11. c. 7. num. 8.

Potest promotus ex dispensatione Summi Pontificis ad Presbyteratum in die Dominico, nequit eadem die consecrari Episcopus, licet innocentius in c. *litteras*, de *temporibus ordinum*, rejecta glossæ sententia opposita verbo *Sabbati*, in *fine* in c. *quod à patribus* 75. *dist.* Campanil. *in divorforio juris Canonici rub.* 6. c. 4. n. 5.

Quæri potest, an substantia consecrationis Pontificiæ requirat per se jure divino Ordinem sacerdotalem? Partita est quæstio, prima tradit Ordinem sacerdotale ex præcepto Ecclesiæ tantummodo requiri: ac proinde si quis nondum presbyteratu initiatus Episcopus facretur, verè Episcopum esse, ita scribentes in c. 1. *de clerico per saltum promot.* ubi Ordinem sacrum bene quis recipit, etiam si nullum habeat de minoribus. gloss. ibi gloss. alia in c. *solicitudo* 52. *dist.* D. Thomas & omnes Theologi in 4. *sentent. dist.* 24. Sylvestr. *in summa verb. ordo.* §. 5. quos refert, ac sequitur Salzedo *ad Bernard.* cap. 24. *littera B.* Confirmatur, quia si quis ordinatur per saltum omisso subdiaconatu, Sacerdos, & Episcopus consecratur, suscipit characterum Ordinis, sed

non ejus executionem, quia Ordines illos non poterit conferre quos non accepit, sic ex D. Thoma tenet Salzed. *ad Bernard. d. c. 24. addit. 1. littera A. vers. inter promotos Campanil. in diversor. juris Canonici, rub. 10. c. uni. n. 3. juvat. c. ex litteris, de excess. Pralat. ex eo, quia, qui consecratur Sacerdos ante acceptum Diaconatum, fit verè Sacerdos, & sacerdotalem consequitur potestatem; sunt enim Ordines Ecclesiastici inter se distincti, & superiores inferiore non suapte natura, sed ex ordine, & præcepto Ecclesiae expostulant.*

18 Secunda negat Episcopum fieri posse, qui nondum Sacerdos creatus, consecratur Episcopus, *c. tua, unic. de clerico per saltum promot. & ibi gloss. ad finem, ibi præter Episcopalem scilicet Ordinem quem nemo recipere potest, nisi sit saltem Sacerdos. Sequuntur Hostiens. in eodem capite post num. 2. Majol. de irregul. lib. 4. c. 12. num. 3. Sylvest. verb. Ordo 2. n. 1. Borgas tract. de irregul. par. 5. sub. hac rub. Sà verb. Ordo num. 25. & Enriquez lib. 10. cap. 7. §. 1. & videtur communis omnium Theologorum. Ducuntur, quia Episcopus est Sacerdos, & præfectus summus: non erit ergo summus, si non fuerit Sacerdos. Item, quia si non sit Sacerdos dum consecratur Episcopus, nullus erit Sacerdos ab eo consecratus, quamvis illum consecret.*

19 Ex his duabus opinionibus dicendum est, quamvis sacerdotium non præcedat, validam tamen esse collationem Ordinis Episcopalis, quia præposterior in collatione Ordinum non vitiat, quamvis executionem impediatur, ita secundum Interpretes juris Canonici: ait verò secundum Theologos, & fortè verius Episcopalem Ordinem non suscipere, qui Sacerdotio caruit, arbitrare; ita secundæ sententiæ Doctores cum Scoto, Richardo, Paludano, Soto, & aliis in 4. dist. 24. quos referens sequitur Azor par. 2. lib. 3. cap. 30. quas. 9. vers. secunda opinio.

20 Peti etiam potest, quare Episcopi pedes calceentur, & interioribus quibusdam tunicis induantur? Certe juris est calceari pedes ad annunciandum Evangelium pacis, ut eat, & redeat, laboret, & non quiescat, nec delitescat otiosus. Interioribus quibusdam tunicis utitur, quæ puritatem, & innocentiam, & integritatem vitæ denotant, quarum virtutum interiorum solus Deus animarum sponsus est verus speculator. Induitur item Dalmatica tatas manus habente, significanteque quanta debeat esse in pauperes Episcopi liberalitas, & hospitalitas. Decet enim, & oportet Episcopum sicut Dei dispensa orem hospitalem esse, benignum, liberalem, *Ad Titum. 1. ut inquit Apostolus. Traditur item annulus sacer novo Præsuli, ut sanctam Ecclesiam sponsam suam intemerata fide custodiat, Durand. in rationali divinarum lib. 3. cap. 14. Insuper chirothecis manus operit, ut nesciat sinistra tua quid faciat dextera tua; non tamen chirothecis semper utitur, sed interdum chirothecas exuit, oportet enim ad ædificandum, opera bona exhibere, & exemplo omnibus præluere, Durand. lib. 3. cap. 12.*

21 In quas penas incidant Episcopi sine qualitatibus requisitis consecrati ambigunt? Inprimis electus, si intra tres menses confirmationem non petat, jus, quod ex electione consecutus est, amittit, ut notat gloss. per textum ibi in c. quam sit, de electione lib. 6. & electio omnino est inanis, quamvis postea electus consensum præstet. Sufficiet tamen, si amicus Episcopi electi nomine ejus postulet confirmationem sine mandato, modò electus intra illas tres menses ratum habeat, textus in d. cap. quam sit, Tiraque. de panis temperandis caus. 22. n. 37. Azor. instit. moral. par. 2. lib. 3. c. 29. quas. 11. alioqui, si confirmationem petat transacto trimestri, & impetret, confirmatio est inutilis, quia non convalescit

lapsu temporis, quod ab initio irritum fuit, Azor *suprà*. Similiter consecratio facta ab uno tantum Episcopo autoritate privata irrita erit, neque consecratus hoc modo Episcopalem Ordinis potestatem acciperet, quia consecratus non est, nisi à tribus Episcopis consecratur, juxta Apostolicum decretum. Quare rejicitur Paludanus dum vult, illum esse, consecratum in libro de potestate Papæ, credens ternarium Episcoporum numerum ad substantiam consecrationis non pertinere; sed fallitur, quia Apostoli constituerunt, ut Episcopus à tribus Episcopis consecratur, Azor *suprà* c. 30. vers. quare item, & vers. sed quid dicendum. Denique, si Episcopus consecratur ante annum trigessimum completum, non erit irregularis, ex traditis per Soarez tom. 5. disp. 81. sect. 1. n. 29. & per Campanil. in diversorio juris Canonici rub. 7. cap. 4. n. 17. quos referens sequitur Barbof. de offic. & potest. Episcopi alleg. 1. n. 29.

Quid dicendum de Episcopo electo ante confirmationem, poteritne renunciare sine Papæ licentia? Responde affirmativè in manibus eligentium. Rot. decis. 8. n. 3. de jure patron. in novis, & videtur tenere gloss. in c. 2. verb. confirmatus, de translat. Episc. & gloss. in c. cum inter de electione, verb. quasi. quod procedit etiam post consensum præstitum. Nam electus ante acceptationem non potest renunciare, quia nullum jus habet, sed sufficit non consentire electioni; post acceptationem & consensum, potest renunciare inconsulto superiore: post confirmationem verò cum superioris autoritate, Flaminius de resignat. lib. 7. quas. 1. num. 79. & duobus sequentibus, Reginal. lib. 30. tract. 3. num. 331. Rendina in promtuariorum recept. sentent. tom. 1. tit. 36. num. 28. Barbof. in cap. inter. de translat. Episcop. num. 8. & 26.

De excellentia, ac dignitate Episcopali, deque virtutibus Episcoporum, & à quibus abstinere debeant?

§. II.

EPITOME

- 1 Episcopus habet nomen non officii tantum, sed etiam dignitatis, & potestatis.
- 2 Episcopatus non solum est dignitas, sed culmen dignitatis.
- 3 Episcopalis dignitas uti ordinaria, & in generali est constituta à Christo Domino, & de jure divino, in particulari, in hoc, aut illo pendet à Romano Pontifice.
- 4 Romanus Pontifex potest creare Episcopos, & transferre invitos, Dioceses dividere, minuire, aut suppressere.
- 5 Pontifex nequit ex toto, vel ex parte, mutare, vel abrogare, quæ Apostolis tradita sunt tanquam præcepta Domini circa sacramenta.
- 6 Pontifex non potest mutare quæ sunt juris divini, poterit tamen hunc, aut illum eximere ex rigore juris divini.
- 7 Ecclesia ipsa non potest mutare modum regiminis per Dominum institutum, secus de jurisdictione Episcopali in particulari prout in hoc, vel illo subiecto reperitur.
- 8 Episcopalis dignitas quando possit appeti sine peccato, & quando appetatur cum peccato?
- 9 & 10 Episcopatus an sit ordo distinctus à Sacerdotio?
- 11 & 12 Ordines singuli, an sint sacramenta, & quid de prima tonsura?
- 13 Vita Episcoporum qualis esse debeat, & quanta eorum virtus, ac doctrina, ostenditur.

- 14 *Officium Episcopi non tam honor, quam labor est.*
- 15 *Episcopi habent ministerium, non dominium, vocantur ad labores, non autem ad commoda, plus nocent modo exemplo, quam peccato.*
- 16 *Episcopi sunt speculatores, ratione ordinis Episcopalis, sunt majores Cardinalibus & Christus Dominus dictus est Episcopus.*
- 17 *Finis gubernationis Episcopalis qualis sit, & quale officium Episcoporum gentiliū olim.*
- 18 *Episcopi à quibus cavere debeant, & qua effugere teneantur?*
- 19 *Episcopus debet esse sine patre, sine matre, & sine genealogia, & sine consanguineis, ne dissipent bona Ecclesia.*
- 20 *Peccatum quale sit dissipare bona Ecclesia in profanos usus.*
- 21 *Episcopus inconsulto Papa nequit de superfluis fabrica unius Ecclesia fabrica alteri aliquid tribuere.*

EPISCOPATUS dignitas est, Episcopus non officii tantum, sed dignitatis, & potestatis habet nomen, text. in c. 2. de officio delegati lib. 6. ibi, Pontificali dignitate, & in Clementina in plerisque, ibi, Pontificalis dignitas, de electione. Nec refert textus in c. qui Episcopalem, ubi dicitur nomen Episcopi esse nomen operis, & non honoris, & c. 8. quæst. 1. ex quibus hæreticis colligunt Episcopi nomen solum esse muneris, & officii, non autem potestatis, seu dignitatis, quia aperte decipiuntur, Bellarmin. de controvers. Christiana fidei tom. 1. lib. 3. de Romano Pontifice c. 24. & Azor. insit. moral. lib. 3. c. 27. quæst. 2. Enriquez in summa lib. 10. de ordinis Sacramento c. 32. Quin imò Episcopatus non solum dignitas, sed culmen dignitatum probatur esse, ut probat textus in cap. penultimo, de præbendis, ibi, ad culmina dignitatum, quem ad hoc notat gloss. verb. dignitatum, in cap. 2. etiam de præbendis lib. 6. Consonat gloss. verb. Episcopus, in præmio, libri sexti, ubi dicitur majorem esse ordinem, quam sit in Ecclesia Dei, atque ita Episcopatus non solum est officii nomen, sed est dignitas maxima.

An verò Episcopatus sit de jure divino, controversi potest? Nihilominus ut longa altercatio intersecatur, dic Episcopalem dignitatem ejusque jurisdictionem uti ordinariam, & ex officio consideratam saltem in generali esse institutam à Christo Domino ad effectum, ut Summus Pontifex Ecclesiam ipsius regeret, juxta illud Pauli ad Ephes. 4. & 1. ad Corinth. cap. 12. ibi posuit Christus in Ecclesia Pastores, hoc est, Episcopos, & juxta Actuum 20. posuit vos Spiritus sanctus Episcopos regere Ecclesiam, sequuntur Bellarmin. lib. 4. de Romano Pontifice cap. 25. & Soarsom. 4. de panis par. 2. disp. 25. sect. 1. à num. 7. ubi concludunt Episcopalem dignitatem saltem in generali esse institutam à Christo Domino. Si autem sumatur hæc dignitas in particulari, prout videlicet in hoc, vel illo subjecto reperitur collocata non esse de jure divino, neque ab eo accipere certos gradus jurisdictionis immutabiles; sed totam pendere à Romano Pontifice, à quo jurisdictio immediatè conceditur, & derivatur, prout tradunt Covarr. in regul. peccatum par. 2. §. 9. n. 6. Bellarmin. lib. 4. de Romano Pontifice, cap. 24. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. puncto 2. pag. 2. col. 1. & Suarez d. disp. 25. sect. 1. ex n. 10.

Probatur, quia Romanus Pontifex per se, vel per alios sua autoritate potest creare, & transferre Episcopos, text. in c. cum ex illo, verb. translationis Episcoporum, de translat. Episc. Valerius Reginald. in practi lib. 30. tract. 3. num. 257. & habetur in c. inter corporalia. de translat. Episc. & ibi Barbof. n. 7. ubi ad-

dit posse Episcopum etiam invitum ex causa transferri de una Ecclesia ad aliam, ut per Flaminium de resignat. lib. 3. quæst. 10. n. 14. Item potest Summus Pontifex Dioceses dividere, erigere, minuere, augere, aut deprimere. Similiter extendere, vel limitare ipsam jurisdictionem, quæ Episcopali muneri intrinsecè cohæret, ut ordinaria potest Papa dum scilicet ipsum pastoris animarum officium eam intrinsecè petit, ad quod munus Episcopus creatur respectu eorum, propter quos assumitur in spiritualibus. Non potest tamen Summus Pontifex ex toto, vel ex parte aliqua mutare, vel abrogare quæ Apostolis tradita sunt tanquam jussa, & præcepta Domini, quæ pertinent ad naturam, & substantiam Sacramentorum, & ad eorum materias, formas & ordinarios ministros. Pari modo secundum communem Theologorum in tertio dist. 37. & Covarr. de matrimonio p. 2. c. 6. §. 9. n. 4. quam etiam tradit S. Thomas 1. 2. quæst. 100. art. 9. nequit Summus Pontifex aliquid eorum, quæ sunt juris divini ex toto, vel ex parte abrogare, aut mutare, etiam si ex justa causa queat hunc, aut illum eximere à rigore juris divini. Non enim idem est aliquem à juris divini rigore solvere, & jus divinum ex toto, vel ex parte tollere. Azor 2. p. lib. 4. c. 18. quæst. 1. & 2. & ex consequenti Episcopali Monarchia in Ecclesia per Dominum instituta, ut eam gubernaret, non poterit tota ipsa Ecclesia modum regiminis mutare, ita Suar. tom. 4. de panis. p. 2. disp. 25. sect. 1. n. 7. & sequent. ex autoritate plurimorum probat, quod etiam post alios observat Covarr. in regula peccatum p. 2. §. 9. n. 6. Secus de jurisdictione Episcopali, & de ipso munere Episcopali sumpto in particulari, prout in hoc, vel illo subjecto respectu horum, vel illorum subditorum collocatur, non enim est de jure divino, nec ab eo habet certos gradus jurisdictionis immutabiles, sed totum pendet à Summo Pontifice, per quem munus immediatè in particulari habetur, & à quo jurisdictio immediatè manat, Covarr. supra, & Suar. ubi proxime n. 10. P. Fagundez p. 2. lib. 7. c. 1. n. 25.

Ambigi potest, an Episcopalis dignitas possit appeti? Respondet Chrylost. homil. 35. his verbis: *Opus quidem desiderare bonum, bonum est: Præmiatum autem honoris concupiscere vanitas est; Præmiatum enim fugientem se desiderat, desiderantem se horret.* Hæc ille. Unde Episcopatum desiderare propter annexum laborem, qui ordinatur ad honorem Dei, & proximi salutem, bonum opus desiderat, in quo sensu loquitur Apostolus 1. ad Timotheum 3. & tradit D. Thomas 2. quæst. 185. art. 1. Alvarez Guerrero in speculo juris Pontificii c. 4. post. principium, & Azor. insit. moral. par. 2. lib. 3. c. 28. quæst. 2. Atque ita Episcopatus potest appeti sine ullo peccato ab illo, qui eo dignus est, dummodo principaliter appetatur, ut proficiat, quamvis secundariò appetatur propter honorem, & divitias, non erit ob hoc mortale, quamvis Cajetanus aliter senserit ex verbis D. Thomæ. 2. 2. quæst. 135. art. 1. sed fallitur, quia talis appetentia sola nullam continet injustitiam, neque irreverentiam Dei, item quia bene possumus appetere, & petere minus principaliter honorem, & temporalia à Deo ipso, & spiritualia principaliter, Navar. miscel. 42. & de senten. excommunicatione cons. 17. n. 7.

Præterea in questionem venire potest, an Episcopus sit ordo à sacerdotio distinctus? Negant Theologi, dicentes septem in Ecclesia tantum esse Ordines, quatuor videlicet minores, & tres majores, & sic excludunt Episcopatum ex numero Ordinum, ita D. Thomas 3. p. quæst. 40. art. 5. Henriquez in summa lib. 10. c. 2. in principio, & Bonacina de Sacramentis disp. 8. quæst. unica, punct. 1. n. 3.

A 38 2

qui cælesti præsumunt pani, rebusque aliis, quibus egent Christiani ad æternum alimentum, & salutem consequendam. Anastas. Germon. in *Parasitū*, tit. de temporibus ordinat.

18 Extra controversiam sunt, quæ nocere possunt consequentibus Episcopatum. In primis, qui appetunt hanc dignitatem propter honorem, & abundantiam rerum temporalium illicite faciunt instar Phariseorum ambientium primos accubitus in cœnis, & primas Cathedras in synagogis. Item graviter peccant Episcopi ad Episcopalem dignitatem aspirantes principaliter, ut possint suis cognatis, & familiaribus de beneficiis providere. Navar. de *Orat. miscel.* 42. num. 2. Vocantur enim Episcopi dum in Sede Episcopali collocantur ad labores, & sollicitudines pro Dei gloria, & ut fiant servi Christi, & ministri omnium propter Christum Chrysost. lib. 3. & 6. de *Sacerdot.* vocat onus Episcopalis officii, pelagus laborum, & abyssum ærumnarum. Augustinus autem in cap. ante amnia 40. dist. Nihil inquit, est miserius, tristius & damnabilius apud Deum Episcopatus officio si persanctorie agatur, & si, ut decet, nihil periculosius. Nam in Actibus Apostolorum c. 20. dicitur, Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, & paulo post, Propter quod vigilate, &c. & Apostolus 2. ad Timoth. 4. Tu vero vigila, in omnibus labora, ministerium tuum imple. Quibus verbis ostenditur quanta debeat esse vigilantia, & sollicitudo ab Episcopis in omnibus ad suum munus pertinentibus impendenda.

19 Oportet item quod Episcopus sit sicut Melchisedech sine patre, & sine matre, & sine genealogia, compescendo naturales affectus, & teneros effectus erga consanguineos, per quos, & per cognatos solat substantia, ac redditus Ecclesiarum plerumque periclitari, c. de *Syracusana* 28. dist. & Episcopi nonnulli videntur cæci circa suos nepotes, teste glossa in c. pervenit. 1. quest. 3. Baldus in *Authentica* Quicumque, c. de *sacros. Eccles.* & Jason in *usibus feudorum*, tit. cui feudum dare possunt, n. 14. Quamobrem in *Authent.* Quomodo oportet Episcopos, §. 1. collat. 1. statuitur ne quis, qui habuerit filios, vel nepotes, etiam legitimos: creetur Episcopus. Ubi pro nepotibus intelliguntur filiorum filii, prout Abbas vult in c. 1. de *testamentis*, num. 3. Requiritur ergo dispensatio de jure communi, ut habens filios, vel nepotes, eligatur in Episcopum. Sic Innocentius, & Abbas in *principio*, d. c. 1. de *testam.* quos sequitur Navar. de *spoliis clericorum*, §. 19. num. 2. Quamvis oppositum constituitur in c. Episcopus 12. quest. 2. cui favet contraria consuetudo. Remota tandem fraude, & temperata amore Dei consanguineorum affectione bene possunt Episcopi benefacere consanguinis egenis, moderate tamen pro ratione status, ac conditionis, cum majorem charitatem, & pietatem in suos, quam in extraneos exercere queant, textus in c. in *Canonibus* 16. quest. 1. & in illos alienare bona Ecclesie emphyteuticari solita. Menoch. *conf.* 18. n. 19. vers. non obstat, & *conf.* 79. n. 1. & 4. Surd. de *aliment.* tit. 8. privileg. 92. num. 2. Cald. Pereir. de *potest. eligendi* cap. 13. numer. 2. 8. & 11. & Flamin. de *resignat.* lib. 9. quest. 17. n. 124. Barbof. in cap. dilecto, n. 2. de *præben.*

20 Sed quid dicendum de Prælato, qui quod sibi ultra congruam sustentationem ex redditibus Episcopatus superest, consumit in profanos usus. D. Thomas & Cajetanus 2. 2. q. 185. art. 7. tradunt peccare mortaliter, idem D. Thomas quodlibet 6. art. 12. Covar. in cap. cum in officiis, de *testam.* num. 3. & Sotus de *justitia*, lib. 10. quest. 5. art. 3. & 4. quos referens sequitur Molin. de *primogen.* lib. 2. cap. 10. num. 46. debent enim superflua in usus pios converti, & inter

pauperes distribui: in quo eventu possunt dari illis qui sunt de sanguine. Menoch. *conf.* 321. num. 3. de *presumpt.* lib. 4. quest. 125. num. 13.

Non potest autem Episcopus sine licentia Papæ 21 de superfluis fabricæ unius Ecclesiæ, fabricæ alterius assignare; cum hoc nullo jure concessum reperiat. Navar. *conf.* 2. in antiquis, alias 15. in novis, de *rebus Ecclesiæ non alienand.* Nec refert gloss. in cap. constitutus, de *Relig. domib.* & in cap. 1. de *reb. Eccles. non alienand.* per quam Burg. in cap. qua in *Ecclesiæ*, de *constitut.* num. 271. affirmat posse Episcopum inconsulto Romano Pontifice: idem sequitur Marc. Anton. Genuens. in *man. Pastorum*, cap. 36. num. 8. sed magis placet sententia Navarri negantis, quia tam de jure antiquo in cap. 1. 12. quest. 1. quam de jure novo Concilii Tridentini sess. 7. cap. ultimo, de *reformat.* & sess. 25. cap. 8. applicari nequit, sine dapræ auctoritate aliquid unius Ecclesiæ alteri.

De iis, quæ possunt Episcopi circa sacramentum Ordinis, tam in suis Diocesis, quam extra illas.

§. VI.

EPITOME

- 1 Episcopus confirmatus nihil potest quoad Sacramentum ordinis, sed solum, quæ pertinent ad jurisdictionem, & ideo potest indulgentias concedere.
- 2 Episcopus consecratus est minister Sacramenti ordinis, quantumvis sit hæreticus excommunicatus, suspensus, vel interdictus.
- 3 Episcopus etiam hæreticus, occultus tamen valide confert Ordines, & ordinatus non caret executione.
- 4 Episcopo competit examen ordinandorum, non solum de vita, & moribus, sed etiam de aliis defectibus.
- 5 Descendentes ex Judæis, vel Mauris, an excluduntur ab ordinibus de jure?
& quid ex constitutionibus Summorum Pontificum Clementis Octavi, & Pauli Quinti circa beneficia? n. 6.
- 7 Testes quomodo jurare possunt descendentes ex Judæis esse ex veteranis Christianis?
- 8 9 10 & 11 Neophyti qui sunt, & quomodo ordinandi, & qualis inquisitio debeat fieri de illis antequam ordinentur?
- 12 Ordines minores suscipiens, an debeat habere intentionem ascendendi ad majores?
- 13 Tonsuram clericalem, aut minores suscipiens tantum, ut forum declinet, an peccet mortaliter?
- 14 Religiosi ordinandi debent examinari circa doctrinam.
- 15 Illiterati omnino sunt irregulares, nec possunt ordinari, & qui dicantur omnino illiterati?
- 16 Ordinatus sine examine, & sine inquisitione aliqua an sit suspensus?
- 17 Episcopus prohibens sub excommunicatione ne quis ordinetur sine approbatione, quam mentem habeat contra ordinatum sine requisitu?
- 18 Episcopo ordinante, dicentique non habere mentem ordinandi, nisi approbatus, non approbati non manent ordinati.
- 19 Examinati, & approbati à suo Episcopo possunt iterum examinari ab ordinante.
- 20 & 21 Episcopus, an possit ordinare in aliena Diocesi, & quas penas incurret?
- 22 Episcopus ordinans suos in aliena Diocesi, quas penas incurrit.

23 & 24. Episcopi titulares nequeunt ordinare in loco exempto, neque in aliena Diocesi, & quas punas incurrant, & quando excusentur, si ordinent?



EPISCOPUS electus antequam sit confirmatus, nihil potest administrare ex iis quæ pertinent ad Sacramentum Ordinis: post confirmationem poterit ea, quæ sunt jurisdictionis, etiam antequam sit consecratus, non autem quæ sunt Ordinis. Cosm. in pragmat. sanct. titul. de elect. verb. benedictionis num. 2. pag. 149. Covarr. lib. 3. variar. cap. 16. num. 6. Flamin. de resignat. lib. 10. quæst. 6. num. 30. & Azor instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 29. quæst. 5. Quare confirmatus potest indulgentias concedere, cum sit actus jurisdictionis, D. Thomas in 4. dist. 20. quæst. 1. art. 4. quæst. 1. 2. Azor dict. cap. 29. quæst. 8. & Reginald. fori penitentia. lib. 7. num. 123. & dimissorias ad Ordines concedere, Flores de Mena variar. lib. 3. quæst. 24. num. 11.

2 Minister igitur Ordinis Sacramenti Episcopus est propriè; est de fide juxta Concilium Tridentinum quæst. 23. de sacramento Ordinis, canon. 4. & probat D. Thomas 3. part. quæst. 65. art. 3. arg. 2. Victoria de Sacramento Ordinis num. 2. num. 3 & 4. Henriquez lib. 10. cap. 21. Vasquez in 3. part. D. Thomæ tom. 3. disp. 243. & 245. & Bonacina de sacram. disp. 8. quæst. unica punct. 5. num. 1. & ideo ad Episcopum conferendi Ordines potestas pertinet, & penes illum moratur, quamvis sit hæreticus, excommunicatus, suspensus, vel interdictus, semper enim retinet characterem & potestatem conferendi Ordines validè, Henriquez dict. lib. 10. cap. 21. in principio, Valent. ad D. Thomam disput. 9. quæst. 3. punct. 2. vers. penult. tom. 4. Coninch de Sacramentis, tom. 2. disp. 20. dub. 9. & Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de disciplina clericali §. 1. num. 25. Ordinatus tamen executione caret. Attamen si hujusmodi Episcopus hæreticus, schismaticus, & qualitercumque excommunicatus occultus sit, validè confert Ordinem & veram Ordinis executionem habet absque ulla suspensione, ita Panorm. in cap. veritatis, num. 46. de dolo. Covarr. in cap. Alina mater, part. 1. §. 6. num. 7. Gutierr. Canon. lib. 1. cap. 1. num. 81. & 89. & restat communem Mascard. de probat. conclus. 649. num. 45. & alii quos referens sequitur Sanchez lib. 3. de incontinentia, disp. 22. sub num. 35. vers. verius tamen est. Adest enim communis error facti, cum titulo, & acquiritur postulat, ut omnino valeat quicquid gerit: quia dignitas potius quam persona agit. Nec refert axioma illud, Nemo dat, quod non habet, quoniam intelligitur de causa principali, non autem de instrumento, quale est Sacerdos Sacramentum conferens: & ideo, quamvis impius sit, gratiam, quam non habet, largitur. Abbas in d. cap. veritatis, num. 46. de dolo Palud. in 4. dist. 18. quæst. 4. num. 6. vers. quartus effectus, & Castro lib. 2. de lege penali, cap. ult. conclus. 2. ad finem, ante §. alii sunt alius civiles.

4 Quæres item, quale sit munus Episcopi circa examen ordinandorum? Constat ex Concilio Tridentino sess. 23. de reformatione cap. 5. & cap. 7. esse inquirendum de genere, de Natalibus, de persona, de institutione, de patris, de vita, & moribus eorum. Patria namque est investiganda, ut inde deprehendatur quibus ordinandi moribus sint imbuti, Tiraquel. ad l. 7. connub. gloss. 1. part. 7. n. 17. Genus etiam ad Ordines inquirendum est, an ordinandus sit filius ancillæ, vel servus, aut filius, aut nepos hæreticorum, fautorum, defensorum, vel receptatorum: eo quod jus illos à suscipiendis Ordinibus ejicit usque ad secundum gradum per viam masculinam, ita Henriquez in summa, lib. 10. c. 17. n. 2. in comment. litt. G vel usque ad primum per viam femininam, idem Henriquez. Avil. de censuris, p. 7. disp. 4. dub. 4. Fr. Emm.

Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tit. 18.

in summa, tom. 1. cap. 160. num. 2. & quæst. regul. tom. 1. quæst. 24. art. 7. Item inquirendum, quod sint legitimi: nec ordinandorum genus in Concilio Tridentino refertur ad descendentes ex genere Hebræorum, prout docet Cened. ad Decretales, collectan. 77. num. 2. vers. ego tamen. Unde non reperitur jure cautum, quod conversi ex Judæis ab Ordinibus suscipiendis excludantur, nam caput constituit. 17. quæst. 4. ex Concilio Tol. IV. can. 65. de sumptum, quatenus decernit Hebræos, aut eorum descendentes inhabiles esse ad obeunda munia publica, loquitur de Judæis nuper ex Judaismo ad fidem vocatis; non autem de illis, qui ex infantia tempore baptizati ex Judæis originem ducunt.

Hodie tamen ex constitutione Clementis Octavi edita anno Domini 1600. sub die 18. Octobris, quam postea Paulus Quintus confirmavit, non omnino excluduntur Hebræorum decedentes ab Ordinibus suscipiendis; sed ordinavit, ut ex tunc Canonicatus, & Præbendæ, ac dignitates in Cathedralibus, & dignitates principales in Collegiatis Ecclesiis, nec non parochiales, & earum perpetuæ vicariæ, cæteraque curam animarum habentia in prædictis Regnis Hebræis, & eorum descendentes usque ad septimum gradum inclusivè, à tempore conversionis illorum originem trahentibus nullo modo conferantur, constitutio autem Pauli Quinti edita fuit anno 1612. die 10. Januarii, ex quibus constat Hebræos ad hæc supra dicta beneficia esse omnino inhabiles.

Quæres, quando fit inquisitio de promovendo ad Ordines, qualiter possint testes jurare ordinandum esse ex veteranis Christianis; quamvis à Judæis, vel Mauris oriatur? Soares tom. 5. disp. 43. sect. 3. num. 9. & Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 28. num. 16. videntur asserere, posse jurare illum esse Christianum veterem, nec descendere ex Maurorum, aut Judæorum sanguine, si non est Neophytus ex Judæis vel Mauris, sed ab infantia baptizatus, & quando non est filius, vel nepos per viam masculinam, vel filius per viam femininam hæretici defensoris, receptatoris, vel fautoris hæreticorum, quia constitutiones Pontificiæ, quæ prohibent admitti ad aliquam dignitatem, vel ad aliqua beneficia originem trahentes ex Mauris, vel Judæis, aut hæreticis, sunt intelligendæ ex juris æquitate, nec habent locum in descendentes ex illis, qui sponte sua, & voluntate propria conversi sunt. ita Navarrus conf. 1. sub titulo de Judæis, in 1. edit. & conf. 22 sub titulo, de hæreticis, in 2. edit. & Avila de censuris, part. 7. disp. 4. dub. 3. Sanchez d. lib. 2. cap. 27. num. 3.

Porro Neophytus, qui recenter, & de novo induit habitum Ecclesiasticum, non debet ordinari. Dicitur autem propriè Neophytus, qui ex Hebræa lege, aut Mahometica, nuper legem Christi professus est, non verò qui ab ipsa nativitate nomen dedit Christo, quamvis originem ducat à Judæorum gente Felin. in cap. eam te, n. 12. de rescript. & ibi Decius num. 6. Navarr. in manuali, cap. 27. num. 205. post principium, Covarr. in Clement. si furiosus 1. part. §. 2. num. 6. de homicidio, & Tolet. in summa lib. 1. cap. 64. num. 14. Nam Neophytus impeditur, ne possit ordinari irregularitate procedente ex defectu animæ, Trocius de vero clerico, lib. 2. cap. 12. Fr. Emmanuel. in summa cap. 159. n. 2. & Roman. sing. 416.

Similiter Neophytus, seu nuper plantatus in fide, nequit in Episcopum ordinari, text. in cap. quoniam 1. 48. dist. ne elatus in superbiam in judicium incidat diaboli. Apostolus 1. ad Timoth. cap. 3. Quod, si Neophytus sit humilis opere, & exemplo, bene potest eligi, quia cessante ratione constitutionis, cessat constitutio. Tiraquel. in tract. Cessante causa, num. 55. & num. 130. & 215. Navarr. in manuali supra, &

Barbof. *de officio Episcopi*, p. 1. tit. 2. gloss. 17. & deducitur ex cap. Neophytus 9. dist. 61. In minoribus poterunt ordinari Neophyti, non tamen dicendi sunt tales, filii converforum, qui in infantia fuerunt baptizati, & ideo possunt ordinari, cum jam non reputentur Neophyti, sicut non reputantur, quia multo tempore, veluti decem annorum, ad fidem sunt conversi.

10 In Castellæ Regno Neophyti, & cæteri novi Christiani non prohibentur ascendere ad omnia publica officia, sed solum ad certa, & destinata, nimirum ad officium iudicis in supremis consiliis Regni, neque ad officia Cancellariæ, Ignar, del Villar in *Sylvæ responsor. lib. 1. respons. 12. a num. 40. & 41.* ubi addit eos removeri ab officiis domus Regiæ, & num. 42. ab officiis sanctæ Inquisitionis, & à Collegiis scholasticum. In regno etiam Portugalie Neophyti, & originem trahentes à Mauris, & Judæis non admittuntur ad ulla officia publica ex regio diplomate. Barbof. in c. ex speciali 18. ex num. 2. ad 6. de Judæis, & Sarracenis, & tract. de offic. & potest. Episcop. part. 1. tit. 3. gloss. 17. num. 30.

11 Qui igitur Neophytos ordinare voluerit, debet diligenter rimari multa circa illorum vitam, atque ea præsertim, quibus ante conversationem invigilabant ipsi, ut notat Eymeric. in 3. part. directorii num. 114. & Pegna in commento num. 25. Nec licet, ut qui heri, & nudius tertius erat Catechumenus, hodie fiat Sacerdos, & ministret in Altari. Indignum namque est, ut qui nondum exemplum vitæ suæ exhibuerit, aliorum fiat Magister. Quapropter non debent promoveri ad sacros. Ripa in cap. eam te, de rescriptis. num. 31. vers. tertio respondet, Majol. de irregularitate, lib. 1. c. 31. Hojeda de incompatib. benefic. part. 1. c. 24. n. 3. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 11. c. 7. a. v. 1. ubi n. 5. decidit Neophytum promovendum ad Ordines etiam minores à conversione sua debuisse habere jam biennium transactum.

12 Quid de intentione ordinandorum, an requiratur intentio ascendendi ad superiores Ordines? Henriquez in *summa*, lib. 10. c. 17. §. 2. tradit non esse ordinandum, qui caruerit ea intentione, quia aliter faciendo peccaret ordinans, Bannes 2. 2. quæst. 12. art. 1. in 2. difficultate, concl. fin. An verò peccet ordinatus absque intentione suscipiendi majores Ordines, quæstio est anceps? Sanchez tradit Initiatum minoribus Ordinibus non teneri habere animum suscipiendi majores Ordines; quia nullo iure talis intentio requiritur, nec de ea fit mentio in Concilio Tridentino sess. 23. de reformatione, cap. 4. imò, si suscipiens Ordines minores ambigat, an ulterius progrediatur, an potius resiliat, nullo modo peccat, sequitur Coninch de Sacramentis, tom. 2. disp. 20. a num. 104. & Bonacin. de Sacramentis, disp. 8. quæst. unica, p. ult. in fine.

13 Major hæsitatio est, quando quis primam tonsuram, aut minores Ordines suscipit animo duntaxat declinandi forum sæculare? Petrus de Ledesm. de Sacramento Ordinis, cap. 7. post tertiam conclusionem, Aragon. 2. 2. quæst. 12. art. 1. dub. 1. & Manuel 2. tom. *summa*, in 2. edit. cap. 17. n. 2. conclus. 2. credunt peccare mortaliter, cum decipiat Ecclesiam in re gravi; & similiter Episcopum peccare mortaliter, si conscius illius intentionis illum ordinet: consonat Victoria de Sacramento ordinis num. 240. dum vult Episcopum peccare plus quam venialiter, si contulit primam tonsuram homini, quem scit habere intentionem interveniendi Choro. Sanchez autem in libro septimo disp. 31. num. 17. non videt culpam mortalem in hoc casu, cum finis non sit mortalis, præsertim in Ordinibus minoribus quos est valde probabile ne cesse Sacramenta, nec gratiam conferre. Sancium sequuntur Coninch de Sacramentis,

tom. 2. disp. 2. n. 104. & 105. & Bonacin. eodem tractatu disp. 8. quæst. unica, punct. ultimo in fine. Mihi tamen placet esse mortale suscipere Ordines maiores animo ulciscendi libetè injurias, aliisque offendendi sine timore iudicii sæcularis subeundi, & ut vidigalis, & tributa sæcularibus imposita excusentur. Sic Bannes 2. 2. quæst. 12. art. 1. in 2. difficultate, concl. final. quem referens sequitur Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 11. num. 12. & Navar. cap. quando Latine, cap. 7. num. 15. ubi ait peccatum mortale suscipere Ordines minores, quando intentio est mortalis.

Religiosi sunt etiam examinandi circa doctrinam, quæ cum sit quid extrinsecum, non præsumitur homini inesse; ideo non debet probari per testes, vel per famam, sed ex æquali examine probari debet, atque ita nec Regulares excusantur, quominus possunt examinari de doctrina, ut habetur in Concilio Tridentino sess. 23. cap. 12. ibi Regulares quoque, nec in minori ætate, sine diligenti Episcopi examine ordinantur, privilegiis quibuscumque, quo ad hoc, penitus exclusi. Ita ibi. Nihilominus tuta conscientia Religiosi, & si deficient aliquo modo in Latina lingua, ab Episcopis possunt ordinari, quia regulariter non suscipiunt Ordines ad curam animarum exercendam, sed ad interveniendum Choro, & assistendum Altari, & rebus sacris, & per usum, & exercitium continuum acquirunt, quæ necessaria sunt ad suum munus peragendum, ita Sylvester verb. clericus 2. num. 1. Grassus decis. p. 1. lib. 3. cap. 2. num. 24. Henric. de sacrament. Ordinis, lib. 10. cap. 16. in fine, Mayol. de irregul. lib. 1. cap. 31. num. 5. & Miranda in manuali Prælatorum, tom. 2. quæst. 8. art. 77. Coninch 1. Nec refert cap. præcipimus 34. dist. 8. & cap. illiteratos, & ibi glossa 1. 38. dist. 8. ubi dicitur illiteratos non posse fieri clericos, quod etiam volunt Navar. in cap. si quando except. 11. num. 45. & 50. de rescript. Fulvius Pacian. de probat. lib. 2. cap. 34. num. 79. Henriquez. in *summa* part. 2. lib. 14. c. 8. num. 11. Flamin. de resignat. lib. 4. quæst. 4. num. 2. & lib. 5. quæst. 3. num. 70. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 4. num. 41. cum sequentibus.

Quia loquuntur de illiteratis omnino, qui prima Grammaticæ rudimenta non attigerunt, nec à limine, ut aiunt eam saturarunt. Ii enim comparantur cæco, cap. post translationem. §. item si quis, de renunciatione, nec veniunt appellatione hominum; sed animalium intellectu carentium, Gomez in regula de annali, quæst. 47. in fine, & sunt irregulares ex defectu literaturæ, Avila de censuris, part. 7. disp. 4. dubio 1. Tolet. in *summa* cap. 58. vers. irregulares ex defectu animæ, Garcia de benefic. part. 7. c. 7. num. 19. Flamin. de resignat. d. lib. 5. quæst. 3. num. 89. & Gonzal. ad regul. 8. gloss. 4. num. 41. & sunt indispensabiles, prout volunt Rebuff. de pacificis possess. num. 264. & Flamin. de resignat. lib. 4. quæst. 4. num. 2. eo quia literatura videtur necessaria de jure divino, ex Olex cap. 34. ibi, contigit populus, eo quod non habuerit scientiam, quia scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi, ha Vivald. in Candelabro, part. 2. tit. de irregul. num. 97. Flamin. lib. 4. quæst. 4. num. 7. Azor in sit. moral. part. 2. lib. 6. quæst. 4. column. 685. Quare si quis principium Grammaticæ habuerit, & ostenderit in futurum addiscendi spem, potest ordinari ab episcopo, ita Henriquez *supra* dist. lib. 14. §. 11. propè finem, Mar. Alterius de censuris tom. 2. disp. 16. de suspens. cap. 1. vers. secundo, in fine, & Gonzal. d. gloss. 4. num. 80. cum sequentibus.

Si aliquis nullo præmissæ examine, nullaque præmissa inquisitione fuerit ordinatus, si ignotus est, quamvis dignus, deponendus est, ex Sylvestro, vel si cognitus, sed inhabilis extiterit, etiam si impedimentum ordinans deprehenderit, nec expresse dispensaverit, c. si qui sine examinatione 81. dist. Hen.

Henriquez d. lib. 10. cap. 18. §. 1. & Campanil. *indiv. versor. juris Canonici*, rub. 3. num. 6. facit c. nullus, dist. 24. ubi dicitur ante examinationem, & approbationem nullum clericum esse ordinandum, ut confiter, an habeat scientiam ad Ecclesiasticos Ordines requisitam, juxta tradita per Sotum in 4. dist. 25. quest. 1. art. 4. *vers. tertia conclusio*. Rebuff. in *praxi tit. de clerico ad sacros Ordines male promoti*, gloss. 4. ex num. 10. Illustrissimus Cunha in d. cap. nullus, post alios, dist. 24. & in cap. si quis sine, dist. 81.

Veruntamen Gregorius Lopez partit. 3. tit. 19. l. 4. gloss. 1. qui loquitur quando quis creatur absque examinatione, sit ne deponendus, quamvis sit idoneus, & allegat glossam, & deponendum esse sentit Henriquez in *summa*, lib. 10. c. 18. §. 1. Aliud dicendum est, si esset cognitus, & dignus, nec peccare, nec deponendum esse, si fuerit ordinatus sine præcedenti scrutinio, ut probat text. in cap. nullus, & gloss. ibi 24. dist. & Sylvester *verb. Ordo* 2. num. 2. sequitur Mayr. de *irregularit.* lib. 4. cap. 9. num. 6. Adde notoriè litteratos non esse examinandos an Ordinum receptionem, Felin. plura cumulat num. 28. de *presumptionibus*, Decius in cap. *constitutis* 46. num. 3. notab. 4. de *appellat.* Cevall. *commun. contra commun.* p. 1. quest. 302. num. 14. Hinc fit, scilicet examinatum, & approbatum ad unum beneficium simplex, non esse amplius examinandum ad aliud, simile etiam in alia Ecclesia tam Cathedrali, quam Collegiata; nisi examen sit pro forma assignatum: tunc enim nullo modo potest omitti, quamvis promotus sit persona valde litterata, & famosa, Lambertin. de *jure patronatus*, lib. 2. part. prima, quest. 11. art. 3. num. 1. post principium, & num. 2. Staphilius de *litteris gratia in ultima expectativa*, num. 5. & Rebuff. de *privilegiis scholarium privileg.* 86. *vers. ego verò contrarium servari*, subdens non posse omitti examen, quamvis examinandus sit notoriè dignus, & doctus, quando in Universitatibus requiritur pro forma examen ad consequendum gradum.

17 Quando verò Episcopus ante ordinationem inceptam verbo, vel scripto inhibuit, ne quis non examinatus, nec approbatus, veniat ad ordinationem sub excommunicationis poena; ordinatus contra prohibitionem hujusmodi non potest in Ordine sic suscepto ministrare, vel ad superiorem ascendere sine Papæ dispensatione. Episcopum autem posse dispensare, si excommunicatio lata non erat, vult Suarez tom. 5. disp. 31. sect. 1. num. 54. cum sequentib. Reginald. in *praxi fori panit.* lib. 32. tract. 2. num. 71. & Bernard. in *pract.* cap. 25. num. 2. Item poterit dispensare Episcopus cum excommunicatio accipienti Ordines, si Religionem ingrediatur, ut ministret in susceptis, ita Reginald. *supra* lib. 30. num. 27. in principio; aliter enim non nisi Papa dispensabit, juxta c. 1. & 3. de eo, qui *furtivè ordines suscipit*.

Hortiensis in *summa* titulo de *scrutinio in ordine* faciendo, in fine, hortatur, ut Episcopi ab hujusmodi excommunicationibus caveant, ne conscientia illaqueentur, & ad alias poenas potius recurrant, Salzed. tamen in *addit.* Bernardum, cap. 25. num. 2. *littera B.* notat Episcopos hodie de more consuevisse in Ordinibus conferendis interdicare sub excommunicatione latae sententiae, ne quis audeat accedere, qui non fuerit approbatus, abas sic ordinatum non posse ministrare in ordine sic suscepto; nec ascendere ad superiores inconsulto Romano Pontifice, & dispensante, nisi crimen hoc fuerit occultum, & non deducendum ad forum contentiosum, juxta Concilium Tridentinum sess. 24. de *reformat.* cap. 6. sequitur Bonacin. de *censuris* disp. 7. quest. 3. punct. 4. num. 5. in fine. Henriquez lib. 14. cap. 6. §. 5. Ugo in tract. de *offic. & potest. Episcop.* cap. 57. p. 2. num. 4.

vers. quarto, & Suarez de *censuris* disp. 41. sect. 3. num. 5.

Quod si Episcopus eo tempore, quo confert Ordines, his verbis utatur, Non intendimus conferre Ordines non examinatis, & approbatis, accedentes sine examine, & approbatione non manent ordinati: ideo oportet de novo ordinari, ita Salzed. *supra*, & Rebuff. in *praxi beneficii tit. de clericis ad sacros ordines male promotis*. Quinimò excommunicatio ab Episcopo contra accedentes latam contra ipsius prohibitionem extenditur nedum ad subditos ipsius Episcopi, sed etiam ad exemptos, ut cum aliis docet Bonacina de *Sacramentis* disp. 8. quest. unica punct. 4. num. 32. Potest enim Episcopus statuendo adjuvare jus commune, apponendo videlicet poenam à jure non impositam, vel aggravando poenam à jure positam, ut per Duenn. *regul.* 251.

19 Sed quid si examinatus, & approbatus ordinandus accedat ad Episcopum non suum, poterit ne illum iterum examinare? Negativè videtur respondendum cum glossa in cap. Episcopo 9. quest. 2. quam probat Præpos. ibi num. 3. Post verò Concilium Tridentinum sess. 7. de *reformat.* cap. 11. tuius puto Episcopum lucere, si de novo illum examinet, propter verba ejusdem capituli disponentis neminem ab extraneo Episcopo esse ordinandum, nisi diligenti examine præmissa, favet sess. 23. cap. 3. dicens non esse concedendas litteras dimissorias, nisi examinatis, & approbatis: ex quibus apparet ordinandum à non suo tam ab illo, quam à proprio debere examinari, ita Campanil. in *diversor. juris Canonici* rub. 9. cap. 8. num. 31. *vers. sed ne*, & Bonacin. de *Sacramentis* disputat. 8. quest. unica punct. 4. num. 33. & decidit praxis nova Episcopalis in propriis terminis part. 1. cap. 1. num. 12. his verbis. *Concedenda sunt dimissoria ex justa causa, & prius examinari debet super habilitate ad suscipiendum ordines ille, qui petit dimitti*, Concil. Trident. sess. 23. cap. 3. de *reformat.* idque in litteris exprimi debet, nihil tamen obstat quominus dimissus iterum examinari possit ab ordinatore, si ipse examinare voluerit, idem Concilium sess. 7. c. 11. de *reformat.* ita praxis.

20 Quid de Episcopo ordinante in aliena Dioecesi? In primis requiritur licentia proprii Episcopi, & illa obtenta potest non solum ibi, subditos illius Episcopi, in cujus est Dioecesi, sed etiam Clericos, & Religiosos aliarum Diocesum dimissorias, vel licentias legitimas habentes ordinare; prout voluit Miranda in *manuali Prælatorum*, tomo 1. quest. 38. art. 38. art. 3. conclus. unica, in fine, & Fr. Emmanuel in *summa*, part. 2. cap. 14. num. 7. sic Concilii verba sess. 6. de *reformat.* cap. 5. intelligentes, dum ait posse alienum Episcopum dum confert Ordines de licentia proprii ordinare tantum eidem Ordinario subditos subiectos, non excludere alios non subiectos, qui à suis propriis Ordinariis litteras dimissorias exhibent ad recipiendos Ordines, & eas ostendunt coram Episcopo Ordinario.

21 Porro Episcopus in aliena Dioecesi sine expressa licentia Ordinarii loci ordinans, suspenditur à Pontificalibus, & in eandem poenam incurrit, si ordinet de licentia Episcopi personas non subditas, habetur in Concilio Tridentino sess. 14. de *reformat.* cap. 2. Henriquez in *summa*, lib. 13. de *excommunicatione* cap. 38. §. primo, Campanil. in *divers. jus Canon.* rubrica 6. cap. 1. num. 2. & rubr. 9. cap. 4. per totum. Thom. Vaz allegat. *juris* tomo 1. alleg. 43. num. 18. Tolet. in *summa* lib. 1. cap. 89. *vers. sic*. 3. Unde si Episcopus alienus voluerit ordinare in loco exempto, requiritur licentia superioris loci exempti, & insuper licentia illius Episcopi, intra cujus fines locus exemptus est, sic Galex. in *margarita casuum conscientia*, A 2 4 *verb.*

564 Pars. II. Lib. VIII. De oblig. Pastor. Eccl.

verb. *Episcopus*, pag. 100. concl. 2. Armendar. in addit. ad recopilat. legum Navarra in lib. 1. titul. 18. l. 7. de *Episcopis*, num. 35. Aloyf. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici post resolut. 495. in notabilibus de materia *Episcop.* ita fuisse iudicatum ibi refert.

Non desunt tamen qui doceant posse *Episcopos* in aliena *Dioecesi* suis subditis primam tonsuram conferre sine licentia *Ordinarii loci*, inter quos est *Rebuff.* in tract. nominat. quest. 14. num. 29. & num. 85. & in praxi beneficii rubr. de Ecclesiasticis, & a quibus, & quomodo credentur, num. 13. *Henriquez* in summa lib. 4. cap. 6. p. 6. & *Bonac.* in de Sacramentis disp. 30. quest. unica num. 13. Nihilominus oppositum est dicendum, cum hæc resolutio non conveniat cum supradictis, videlicet *Episcopum*, qui habet *Dioecesim* extra illam, munus suum exercere non posse, favet *Concilium Tridentinum* sess. 6. de reformat. cap. 5. & expressè *Navarr. conf.* 69. de sentent. excommunic. *Salzed.* ad *Bernard* in pract. cap. 26. littera A. *Flamin.* de resignat. lib. 1. quest. 17. num. 17. *Praxis Episcopalis* part. 1. verb. *Archiepiscopus* num. 2. pag. 16. & p. 2. verb. *Episcopus*, pag. 45. Quare posse *Episcopos* clericalem tonsuram suis subditis in aliena *Dioecesi* ministrare, non est admittendum. *Campanil.* in diversor. juri, Canonici, rubr. 6. cap. 1. num. 2. ubi asserit sibi maxime displicere sententiam id asserentem.

De *Episcopis Titularibus*, seu *Annularibus*, quorum *Ecclesiæ* consistunt in terris infidelium quocumque in loco etiam exempto, si quem ordinant etiam in prima tonsura sub pretextu cujusvisque privilegii etiam familiaritatis absque licentia ipsius proprii *Ordinarii* dic, illos esse per annum suspensos ab exercitio Pontificalium, ut vult *Concil. Trident.* sess. 14. de reformat. cap. 2. & tradant *Azor* instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 48. quest. 6. *Henriquez* in summa lib. 14. cap. 17. §. 3. in fine, littera A. & *Aloyf. Ricc.* in praxi fori Ecclesiastici resolut. 495. in notabilibus de materia *Episcoporum*, num. 1. in 2. editione. Quapropter sic suspensus a Pontificalibus potest privatim facere sacrum, ut docet *Henriquez* lib. 13. cap. 32. num. 2. *Avila* de censuris part. 3. disp. 2. dubio secundo, conclus. 10. & facere alia, quæ competunt illi ratione sacerdotalis officii, non tamen poterit *Missam* celebrare cum baculo, & *Mitra*, & cum aliis Pontificalibus insigniis, ita *Aloyf. Ricc.* in praxi fori Ecclesiastici. dec. 467. num. in 1. edit. & resolut. 440. in 2. edit. non tamen per hanc suspensionem excluditur *Episcopus* ab exercitio jurisdictionis *Episcopalis* *Aloyf. supra* num. 3. post *Ugolin.* de censuris, tabul. 4. cap. 6. §. 6. num. 5.

Non erit tamen *Episcopus* suspensus si per ignorantiam ordinaverit *Clericum* alterius *Dioecesis*, ita *Navar. conf.* 40. de tempor. ordinat. & *Aloyf. Ricc.* supra decis. 297 in prima edit. & resolut. 256. num. 4. in secunda edit. Secus si ordinet tam scienter, quam per affectatam ignorantiam sine expresso consensu, seu litteris dimissoriis sui proprii *Episcopi*, tunc enim est suspensus per annum à collatione *Ordinum*, ut tradit *Anchar.* in c. eos, de tempor. ordinat. in 6. & ostenditur ex *Concil. Trid.* sess. 23. cap. 8. ubi *Ordinans* à collatione *Ordinum* per annum, & ordinatus à susceptorum *Ordinum* executione, quandiu proprio *Ordinario* videbitur expedire, sit suspensus. *Reginaldus* in praxi fori panit. lib. 32. tractat. 2. num. 69. & *Ugolin.* de potest. *Episcop.* cap. 26. §. 22. num. 2. Quod si *Clericalis* tonsura tantum conferatur, à collatione illius duntaxat suspensus erit, cap. fin. de tempor. ordin. in 6. *Ugolin.* dict. §. 22. num. 1. & *Bonacin.* de Sacrament. disp. 8. quest. unica punct. 4. num. 29. Contrà verò *Episcopus* si conferat extraneo *Ordines* bona fide sub ratihabitione proprii *Episcopi*, nullam incurrit

suspensionem. *Maylous* de irregularitate lib. 4. cap. 2. num. 3. *Reginaldus* supra dict. tractat. 2. vers. sunt autem, & alii, quos refert *Soar.* de censuris, disp. 31. sect. 1. num. 17.

De dimissoriis, & de litteris testimonialibus, & interstitiis.

§. IV.

EPITOME.

- 1 *Ufus dimissoriarum* est antiquissimus, qua dicantur, & qui differant?
- 2 *Episcopi olim dum concedebant dimissorias*, non examinabant illum cui eas dabant, sed qui ordinabat. *Dimissoria causam debent continere.* ibid.
- 3 *Dimissorias ad Ordines*, qui possunt concedere.
- 4 *Dimissoria littera concessa ab Episcopo non expirant mortuo concedente*, neque concessa à *Capitulo* per ingressum moderni *Episcopi*.
- 5 *Dimissorias petens* est prius examinandus, & à quocumque *Episcopo* ordinari potest.
- 6 *Dimissoria data ab Episcopo excommunicato*, vel suspenso declarato non valent, & subditi possunt recurrere ad viciniorem *Episcopum*.
- 7 *Dimissorias possunt Episcopi extra suam Dioecesim* concedere subditis.
- 8 *Vicarii Episcopi*, quando possint concedere litteras dimissorias, & testimoniales ad Ordines, & qua pena ordinatis sine dimissoriis, ibidem vers. qua pena.
- 9 *Interstitia temporum inter unum, & alterum ordinem minorum*, qua debeant concurrere.
- 10 *Interstitiis temporum transactis Ordines debent conferri.*
- 11 *Interstitium non servatis*, qui ordinauntur, in quam penam incurrant?
- 12 *Episcopus in quibus casibus cum ordinandis possit dispensare interstitiis non servatis*, & in quam penam incurrat *Episcopus* conferens, & ordinandus recipiens *Ordines* interstitiis non servatis.
- 13 *Abbatibus*, qui possunt conferre *Ordines* minores, possunt dispensare interstitiis cum suis subditis.
- 14 *Cum Religiosis quis debeat dispensare in interstitiis?*
- 15 *Ordinans sciens non esse transactum tempus debiti interstitii censetur dispensare cum illo.*
- 16 *Episcopus cum suo familiari trienniali alias non subdito*, non potest dispensare in interstitiis. potest familiares ordinare, ibid. & num. 17.
18. *Episcopi titulares an habeant familiares?*

V SUM dimissoriarum fuisse antiquissimum, testatur *Augustinus* in Epistola ad *Clerum Hipponensem* 137. vers. cum istam causam, & tempore *Concilii Nicæni* in cap. 1. disp. 72. & ibi *Illustrissimus Cunha* num. 1. ad finem. Præfata autem litteræ dimissoriæ vocantur à *Concilio Tridentino* sess. 23. de reformat. cap. 10. & sess. 7. de reformat. cap. 10. ubi etiam Reverende dicuntur litteræ dimissoriæ, sic vocantur à verbo *dimitto*, quando scilicet proprius *Episcopus* non confert *Ordines*, & *Clericis* subditis facit facultatem liberam, ut ab alio *Episcopo* ordinentur, ad quem illos dimittit cum litteris dimissoriis. Differunt inter se dimissoriæ, seu Reverendæ à litteris commendatitiis; siquidem hæc dantur clerico peregrinanti, ut possit in aliena *Dioecesi* facere sacrum, ut ostenditur ex cap. 1. de clericis peregrinis, qui possunt admitti ad celebrandum, dum faciunt si-

dem iustam de sua ordinatione; ut per Navarrum *conf. 1. num. 1. in fine, sub titulo de celebratione Missarum in antiquis; aliis conf. unico num. 1. in fine, sub hoc titulo, in novis, Aloys. Ricc. in decisionibus Curia Arab: ep. Neapol. part. 1. decis. 150.*

Clericatus enim solet probari per litteras commendatitias proprii Episcopi faciente mentionem de ordine Presbyteratus, Rebuff. *in praxi tit. de form. lit. conf. num. 22.* Camill. Borrell. *in summa omnium decis. tit. 7. num. 18.* nec sine litteris testimonialibus proprii Episcopi sunt admittendi ad divina celebranda in aliena Diocesi peregrini, Concil. Trident. *sess. 23. de reformat. cap. 16.* Concil. Braccarense *Quartum act. 2. cap. 12.* Azor *in lit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 49. quas. 1. & Marc Anton. Genouf. in praxi Archiep. Neapol. cap. 41. num. 1.* Nihilominus non habens litteras testimoniales sui Episcopi, nullo jure est suspensus: ideo secluso scandalo bene potest celebrare ubique, Henriquez *in summa lib. 10. cap. 34. §. 6. in commento littera I.* Reginald. *in praxi fori panit. lib. 29. n. 42. vers. tantopere, Navar. conf. 5. titul. de celebratione Missarum, & consil. 4. de foro competente in antiquis, & Sayr. decis. unica de celebratione Missarum, quibus accedit Campanil. in diversorio juris Canonici rubr. 9. cap. 6. num. 7.*

² Olim cum Episcopus concedebat litteras dimissorias alicui, non illum examinabat, sed dimittebat examinandum Ordinario, qui Ordines daturus erat. Postea vero in Concilio Tertio Carthaginensi statutum fuit, ne ordinandus dimittatur, nisi examinatus, & approbatus, quod decretum innovavit, & confirmavit Concilium Tridentinum *sess. 14. cap. 3.* ibi, Episcopus quoscunque suos clericos, praesertim in sacris constitutos abque suo praecedent examine, & commendatitiis litteris quacunque auctoritate promotos & *sess. 23. de reformat. cap. 3.* praecipit Episcopis, ut per semetipsos Ordines consecrant, quod si praegravitudine nequeant ordinare, non nisi subditos approbatos, & examinatos ad alium Episcopum ordinandos mittant. In litteris dimissoriis debet causa exprimi rationabilis, ob quam Episcopus proprius noluerit, vel nequiverit dimisso Ordines conferre, juxta *cap. 1. de temporibus ordinand. lib. 6.* In aliquibus Provinciis ex consuetudine recepta nulla sit mentio causae, Rebuff. *in praxi titulo de litteris dimissoriis num. 28. & Salzed. ad praet. Bernard. Diaz cap. 26. verb. sine licentia, vers. oportet.*

Hodie tamen Concil. Trident. *sess. 7. de reformatione, cap. 11.* his verbis loquitur, *Facultates de promovendo a quocunque non suffragentur, nisi habentibus legitimam causam, ob quam a propriis Episcopis ordinari non possint in litteris exprimendam, & tunc non ordinentur, nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Pontificalia exercente diligenti praevio examine.* Haec ibi. Nisi velis textum istum habere locum in impetrante litteras, ut a quocunque Episcopo posset ordinari: tunc enim oportet, quod in dimissoriis fiat expressa mentio, quare non possit a proprio overi Episcopo non autem loqui in proprio Episcopo, qui dimisit ordinandos subditos, ut ab aliis Episcopis Ordines capiant, in quibus terminis servabitur dispositio *cap. 1. de tempor. ordin. lib. 6.* praecipientis in litteris dimissoriis esse exprimendam causam rationabilem, ob quam Episcopus proprius noluit, aut non potuit dimissos ordinare, exceptis Provinciis in quibus de consuetudine contrarium servatur.

³ Dimissorias possunt concedere soli Episcopi qui possunt ordinare, Campanil. *in diversorio juris Canonici, rubr. 6. cap. 3. num. 13.* Seraph. *decis. 985. num. 3. & colligitur ex cap. cum nullus, de tempor. ordinat. in 6.*

Nisi sint excommunicati, vel suspensi declarati. Inferiores Praelati nequeunt dimissorias dare, nisi ex speciali facultate a Sede Apostolica ad id illis concessa, ex *dict. cap. cum nullus, de tempor. ordinat. in 6. §. inferiores, aut nisi aliquo speciali jure potestatem dandi eas comparavissent, per ea, quae tradit Panormit. in cap. accedentibus, num. 2. de excess. Pralator. maxime ex consuetudine praescripta, ita Petr. Gregor. Syntagma juris universi, lib. 40. cap. 2. num. 19. & Campanil. in diversor. juris Canonici, rubr. 9. cap. 8. num. 2.*

Hodie attento jure Concilii Tridentini *sess. 23. cap. 10.* neque Abbates ipsi, neque alii etiam exempti, neque Collegia, neque Capitula quaecunque Ecclesiarum etiam Cathedralium litteras dimissorias clericis saecularibus, ut ab aliis Ordines suscipiant, dare possunt. incipit *cap. 10. Abbasibus, & aliis quibuscumque, quantumvis exemptis, non liceat in posterum, &c.* Unde Henriquez *in summa lib. 10. cap. 22. §. 3.* tradit personas quaslibet, excepto Praefule, etiam habentes jurisdictionem quasi Episcopalem contentiosam, & voluntariam, non posse praedictam concedere potestatem, & in commento littera T. affirmat ita Romae obtinuisse Episcopum Salmanticensem anno Domini 1581. contra Capitulum suae Ecclesiae.

His adde dimissorias concessas ab Episcopo non ⁴ expirare per mortem concedentis, Navarr. *in cap. placuis, num. 163. de panit. dist. 6. & conf. 49. de tempor. ordin. in antiquis, Henriquez in summa lib. 10. de Sacramento Ordinis cap. 22.* Quaranta *in summa Bullarii verb. Capitulum Sede vacante, versic. secundo dubitatur.* Neque concessae a Capitulo Sede vacante expirant per ingressum moderni Episcopi. Ledesma *in summa part. 1. de Sacramento Ordinis, cap. 8. conclus. 4.* Molin. *de justitia tract. 5. disp. 11. num. 4.* Quaranta *ubi supra dict. vers. secundo dubitatur, Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 28. num. 83.* ex ea ratione, quia cum contineant facultatem ordinando concessam, ut ad Ordines promoveantur, sunt gratia facta; & ideo non expirant finita Capituli potestate per adventum novi Episcopi, Gutierrez *quas. Canon. lib. 2. cap. 17. num. 2. Fr. Emman. tom. 2. summa cap. 14. num. 5. conclus. 5.* Quod intelligitur de dimissoriis concessis post elapsam annum a die obitus Praefulis. Nam ante annum non nisi arctatis beneficiis, ex Concilio Tridentino *sess. 7. de reformat. cap. 10.* Quaranta *in summa Bullarii, verb. Capitulum Sede vacante, versicul. decimoquarto, in fine, Aloys. Ricc. in decision. Curia Archiepiscop. Neapolit. decis. 30. & Zerol. in praxi Episcop. part. 1. verb. Capitulum, in principio, vers. secundum, alias Capitulum contraveniens Ecclesiastico subiaceat interdicto, & promoti si in minoribus Ordinibus fuerint constituti, nullo privilegio clericali fruuntur, praesertim in criminalibus; in majoribus autem sint ipso jure suspensi ab Ordinum executione, ita Fornar. de Sacrament. Ordinis, cap. 4. numer. 4. Francisc. Leo in thesauro feri Ecclesiastici, part. 3. cap. 8. & numer. 47. Rendina in promptuario receptar. fons. tom. 1. titulo 10. & numero 1. Sayr. *decis. 65. de tempor. ordinat. Soarez tome 5. de censuris disputat. 31. sect. 1. numero 20.* Bonacin. de Sacramento, *disput. 8. quas. unica punct. 4. num. 22. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 9. cap. 8. num. 5.**

Capitulum tamen Sede vacante, quamvis nequeat concedere litteras dimissorias, potest autem concedere litteras testimoniales; quia non sunt dimissoriae, Navarrus *consil. 27. de tempor. ordinatio. quem refert Bonacina de Sacrament. disputation. 8. quas. unica, puncto 4. numero 24.* Quin etiam Episcopo extero poterit concedere exercitium Pontificalium, & ordinationem priorum subditorum, non

non verò subditorum vacantis Sedis, ita Marc. Anton. Genuens. in *praxi Archiepiscop. Neapol. cap. 87. numero 33.* quem referens sequitur Praxis Episcopalis 9. *part. 1. cap. 1. num. 13. versic. Capitulum, & Quaranta verb. Capitulum Sede vacante, quæst. 11.*

5 Item dimissorias petens debet prius examinari ab eo à quo illas petit, & potest ordinari à quocumque Episcopo, Concilium Tridentinum *sess. 23. cap. 3. de reformat.* idque in litteris exprimi debet; hoc tamen non obstat, quin possit ab ordinatore rursus examinari, Praxis Episcopalis *suprà dict. cap. 1. num. 12.* Non valent autem dimissoriae hujusmodi concessæ ab Episcopo excommunicato, vel suspensio declarato, sed tunc possunt subditi se facere ordinari à viciniore Episcopo; incumbit enim subditis probare Episcopum proprium fuisse excommunicatum, *cap. 2. de tempor. ordin. in 6. Rebuff. de dimissoriis, num. 19. & sequitur praxis nova dict. cap. 1. num. 13.*

6 *dict. cap. 1. num. 12.* Non valent autem dimissoriae hujusmodi concessæ ab Episcopo excommunicato, vel suspensio declarato, sed tunc possunt subditi se facere ordinari à viciniore Episcopo; incumbit enim subditis probare Episcopum proprium fuisse excommunicatum, *cap. 2. de tempor. ordin. in 6. Rebuff. de dimissoriis, num. 19. & sequitur praxis nova dict. cap. 1. num. 13.*

7 Cæterum Episcopi possunt concedere dimissorias subditis extra suam Diocesim, si absentes eas petierint, ut ordinari possint ab alio. Item possunt examen eorum demandare Episcopo loci in quo resident, ita decisum refert Armendar. in *addis ad recopilat. legum Navarra, lib. 1. titul. 18. l. 7. de Episcopis, numer. 59.* Pro Regularibus ordinandis dicendum est dimissorias illis esse concedendas à suis Superioribus juxta modum, & formam traditam in hac ordinatione Clementis Papæ VIII. ut sequitur.

De mandato S. D. N. Clementis divina providentia Papæ Octavi tenore præsentium mandatur omnibus, & singulis quorumcumque Regularium superioribus, ut de cætero observent, & observari faciant, ea quæ in decreto sacre Congreg. Concil. Trid. continentur, cujus tenor est talis.

Congregatio Concil. censuit superiores Regulares posse suo subdito itidem Regulari, qui præditus qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, litteras dimissorias concedere; ad Episcopum tamen Diocesenum, nempe illius Monasterii, in cujus familia abbas ad quos pertinet is Regularis positus fuerit, & si Diocesanus abfuerit, vel non esset habiturus ordinationes, ad quemcumque alium Episcopum, dum tamen ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinentur quoad doctrinam, & dum ipsi Regulares non distulerint de industria concessionem dimissoriarum in id tempus, quo Episcopus Diocesanus vel abfuturus, vel nullas habiturus esset ordinationes. Verum cum à Superioribus Regularibus Episcopo Diocesano absente, vel ordinationes non habente litteræ dimissoriae dabantur, in eis utique hujusmodi causam absentiae Diocesani Episcopi, vel ordinationum ab eo non habendarum exprimendam esse. Quod qui non fecerint, officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis, ac alias arbitrio ejusdem S. D. N. Papæ reservatas pœnas incurrunt. In quorum, &c. Datum Romæ die 15. Martii Anno 1586. Cujus mandati meminit Praxis Episcopalis p. 1. c. 1. num. 14. fol. 30.

Fuit hæc declaratio concessa ad instantiam Regii Monasterii Alcobacensis Regni Portugaliæ, ubi præcipitur, ut litteræ dimissoriae Abbatis prædicti Monasterii à quibuscumque Episcopis admittantur, Miranda in *manuali Prælatorum, tom. 1. quæst. 39. art. 3. ubi art. 4. tradit per Concil. Trident. sess. 23. cap. 12.* Regulares patentes litteras dimissorias exhibentes à propriis Prælatibus concessas, posse de doctrina examinari, non obstante quocumque privilegio post Concilium Regularibus concessio, ut possint ordinari nullo præmissio Episcopo-

rum examine, ut dicitur fuisse quondam concessum à Gregorio XIII. pro Religiosis nostræ Societatis, quia hujusmodi privilegium fuit postea revocatum à Sixto Quinto per constitutionem ab eo editam contra male promotos Illustrissimus Cunha in *cap. si quis 8. distict. 77. ex num. 6.* ubi de hac re latè.

Porro Vicarios Episcopi sine speciali mandato hujusmodi dimissorias concedere non posse, decedit *cap. cum nullus, de tempor. ordinat. in 6.* cum ad hoc Vicariatus officium non se extendat, nisi Episcopo in remotis agente, gloss. *ibi verb. remotis*, Mandos. ad *reg. 25. Cancell. quæst. 6. num. 9. & sequent. Gutier. rez Canon. lib. 2. cap. 17. num. 20. Ugolin. de offic. & potest. Episcop. cap. 4. §. 7. vers. quinto dimissorias.* Azor *insit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 45. quæst. 7. & Praxis nova Episcopalis dict. part. 1. num. 13.* subdens ibi in casu etiam *d. cap. cum nullus*, ubi, de Episcopo in remotis agente, tutius esse, ut habeat expressum ad hoc mandatum, post Sbroz de *Vicario Episcopi, lib. 2. quæst. 41.*

Quæ pœna ordinatis sine litteris dimissoriis proprii Episcopi, sed cum ejus licentia? Respondetur non esse suspensos saltem in foro conscientiar. Ratio, quia Concilium Tridentinum *sess. 7. de reformat. cap. 10.* vult, ut quis ordinetur cum litteris dimissoriis, vel de licentia proprii Episcopi & Prælati, Sayr. de *censuris, lib. 7. cap. 10. numer. 34.* Ordinatus autem ab alieno Episcopo sine litteris dimissoriis, vel sine licentia proprii Episcopi ab alieno Episcopo peccat mortaliter, quia facit contra sacros Canones, & contra Concilium Tridentinum in re gravi, hoc est, in receptione Sacramenti, negligitque jurisdictionem, & auctoritatem sui superioris, & eo ipso contrahit impedimentum ne possit exequi susceptum Ordinem.

An verò sic ordinatus incurrat ipso jure hanc suspensionem, seu impedimentum, an solum postquam per sententiam hominis fuerit declaratus talis, est quæstio. Nam in *cap. Episcopus in Diocesim 7. quæst. 1. de Clericis ab alieno Episcopo ordinatis*, dicitur quoddam amoveantur ab eorum ministerio: ergo ipso jure non sunt suspensi sed, suspendendi per sententiam. Verba textus sunt, *Quod si fecerit, scilicet ordinaverit alienos subditos amotis his, quos ordinaverit.* Similem sensum facit *cap. quod translationem, de tempor. ordinat.* ubi dicitur Græco subiecto Episcopo Latino interdicens eam esse executionem, qui absque facultate sui Episcopi fuerit promotor à Græco Episcopo: igitur requiritur sententia hominis, ut sit suspensus, & non est suspensus ipso jure. Constat ex verbis hujus textus, quæ sic habent: *Nisi de mandato sui Episcopi fiat, interdicens eam ei Ordinis executio sic suscepti, tanquam ab alieno Pontifice sine mandato, vel licentia sui Episcopi ordinato.* Atque ita secundum hanc partem, qui ita ordinatus celebraverit ante sententiam, non erit irregularis: sed tantum erit in culpa, & graviter peccabit ministrando in Ordine hoc modo suscepto priusquam Episcopus proprius videret habeat talem ordinationem, & super ea dispenses, quavis non sit vera censura.

Glossa tamen in *cap. neminem, distict. 70. & 71.* innuit ordinatum ita incurrere suspensionem ipso jure, non tamen talem, quæ secum ferat irregularitatem, sed postquam per sententiam hominis fuerit pronunciatum incurrisse sic ordinatum suspensionem, si illam violat, fiet irregularis: glossa autem non declarat cujus speciei hæc suspensio sit, Abbas tamen in *dict. cap. quod translationem, num. 2.* vult ordinatum ita ab Episcopo alieno esse suspensum, ipso jure; eo quia non habet executionem quoad se, sed quoad alios non remanere sus-

suspensum : ac propterea , si celebret , non contrahere irregularitatem ; posse tamen ei interdici executionem quoad se , & quoad alios , & ita esse suspensum quoad omnes , & hoc modo interdictum si non abstineat à re sacra facienda , posse excommunicari , & incurrere irregularitatem.

Resolutio tamen sit. Ordinatus ab alieno Episcopo sine litteris dimissoriis sui Episcopi , suspensus est ad arbitrium proprii Episcopi tam per antiquos Canones *dist. 71. cap. 1. juncto cap. Salonitana dist. 63.* quam per Concilium Tridentinum *sess. 6. de reformatione , num. 5. & sess. 23. de reformat. cap. 8. Majol. lib. 4. de irregul. cap. 15. Angel. verb. irregularitas §. 32. Vivaldus de suspensione , num. 126. & Henriquez de censuris lib. 13. cap. 38. §. 1. Paludanus tamen in 4. dist. 18. quest. 7. art. 2. casu 9. unum casum excipit , nimirum si quis ordinetur ab alieno Episcopo sub ratihabitione , putans suum Prælatum , ratum habiturum , per textum in *dist. cap. 1. distinct. 71.* quod probat Suarez de censuris *dist. 31. sect. 1. & num. 15. Reginaldus in praxi lib. 32. tract. 2. cap. 24. sect. 3. num. 69. & sunt autem ;* quamvis Sayr. de censuris lib. 4. cap. 14. non audeat numero 10. post Concilium Tridentinum hanc ratihabitionem admittere , sed puto minus bene , & nimis scrupulosè id audere , cum eam admittant , Paludan. Soarez & Reginaldus citati & Illustrissimus Cunha *suprà n. 3. post c. sape contingit , de tempor. ordinat. in 6.**

Nihilominus Pius II. qui sedet in Pontificatu annos quinquaginta sex menses 11. dies 27 ab anno Incarnationis Dominicæ 1458. usque ad 1464. Bullam edidit quæ est sexta illius , & incipit , *Cum ex Sacrorum* , cujus meminit Villadego in *tract. de irregul. cap. de suspensione. Navarrus in manuali cap. numero 270. & cap. accepta , de restitution. spoliat. opposit. 8. num. 34. Majol. de irregul. lib. 1. cap. 30. num. 9. Sayr. de censuris lib. 4. cap. 14. num. 11. ubi Pius II. voluit promotum ante legitimam ætatem , aut ab alienis Episcopis absque litteris dimissoriis , vel extra tempora ipso jure suspensum esse , & si in eisdem Ordinibus ministraverit , fieri irregularem , cum quo solus Papa dispensat , nisi delictum fuerit occultum , quia tunc potest Episcopus dispensare ex Concilio Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 6.**

Hæc eadem Extravagans fuit confirmata per regulas Cancellariæ Innocentii VIII. Alexand. VI. Clementis VII. & Pii V. *regula 22. Eandem Sixtus V. in Bulla sua , incipit , Sanctum , & salutare , anno 1588. Nonis Januarii , & Clement VIII. in Bulla quæ incipit , Romanum Pontificem decet , anno 1595. pridie Kalendas Martii innovarunt. Attamen cum Pius II. loquatur tantum de promotis ad sacros Ordines , ad hoc excipiuntur ordinati in minoribus , ut bene vult Soarez de censuris *dist. 31. sect. 1. num. 18. Concil. autem Trident. loquitur etiam de ordinatis in minoribus ab alieno Episcopo , eosque suspendit ad arbitrium proprii Episcopi. Vide Suar. supra num. 19. Atque ita nunc ubi viget Concil. Trident. omnes ipso jure suspenduntur , sive in minoribus , sive in majoribus Ordinibus initiati sint ab alieno Episcopo sine licentia proprii ; secus de ordinatis prima tonsura , quia ipsa non est ordo , sed præambulum , ut diximus supra art. 2. num. 11. & 12. & Soarez ubi proxime , num. 16. Ut autem præfata Pii II. constitutio veniat in notitiam omnium , liceat eam ad verbum apponere , quæ sic habet.**

Pius Episcopus Servus Servorum Dei , ad futuram rei memoriam. Cum ex sacrorum Ordinum collatione Character invisibilis animæ imprimatur , sacra mysteria dispensentur , & ipsarum cura tribuatur animarum ; in eorum susceptione excessus graves tantum magis plectendi sunt , quanto ex illis

majora in mensibus fidelium scandala generantur. Cum itaque , sicut dignorum relatione non nisi molestè accepimus , nonnulli clerici extra tempora à jure statuta , quidam ante ætatem legitimam ; aliqui verò sine dimissoriis litteris contra sanctiones se faciunt ad sacros Ordines promoveri , nos eorundem temeritatem tali castigatione reprimentes , ut aliis in posterum committendi similia aditus præcludatur , autoritate Apostolica , hac constitutione valitura statuimus , & ordinamus , quòd omnes , & singuli , qui absque dispensatione Canonica , aut legitima licentia , sive extra tempora à jure statuta , sive ante ætatem legitimam , vel absque dimissoriis litteris etiam citramontanis (præterquam si in hoc ultimo , casu per Cameram Apostolicam juxta illius stylium ordinati fuerint.) Qui stylium non est hodie in Camera Apostolica , ut D. Laërtius Cherubinus de Nursia in dicta Bulla annotationibus testatur. Et ad aliquem ex sacris Ordinibus se fecerint promoveri à suorum Ordinum executione ipso jure suspensi sint ; & si hujusmodi suspensione durante in eisdem Ordinibus ministrare præsumserint , eo ipso irregularitatem incurrant. Præterea ultra alias pœnas talibus generaliter à jure inflictas , beneficiis Ecclesiasticis possint jure privari. Volumus autem quòd præfata nostra constitutio in Romana Curia existentes post quindecim dies , absentes verò Italicos post duos menses , alios verò Vitramontenos post sex menses ab ipsius in Audientia Contradictatum , & Cancellaria Apostolica publicatione , & affixione ligare incipiat. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum statuti , ordinationis , & voluntatis infringere , vel ei ausu temeratio contraire. Si quis autem hoc attentare præsumserit , indignationem Omnipotentis Dei , & beatorum Petri , & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum , anno ab Incarnatione Dominica millesimo quadringentesimo sexagesimo primo , quindodecimo Kalendas Decembris , Pontificatus nostri anno quarto. Hactenus verba , & tenor Bullæ.

Sequitur dubitatio , an hæc suspensio incurratur ab illo , qui bona fide , & sine culpa ordinatus fuit ab alieno Episcopo , & sine litteris dimissoriis , credens ex ignorantia inculpabili talem Episcopum esse suum proprium , eo quia pater ipsius ordinandi , seu ordinati mutavit domum in alium Episcopatum , & filius existimavit bona fide patrem mutasse domicilium animo permanendi in eo Episcopatu , in quo jam morabatur cum tota domo , & familia per aliquot annos ? Navarr. in *manuali , c. 27. n. 155. & in c. accepta , de restitut. spoliat. opposit. 8. num. 32. excusat à suspensione eum , qui bona fide , & sine culpa sic ordinatur , quoniam Pius Secundus in præfata constitutione , (cum ex sacrorum) suspendit tantum illos , qui sine litteris dimissoriis præsumunt Ordinem suscipere : præsumptio verò supponit dolum juxta Cardinalem in *Clementina 1. quest. 38. de privilegiis. ergo ita ordinatus bona fide celebrans non sit irregularis , cum non sit suspensus , Item quia suspensio hæc imponitur à jure in pœnam ei , qui hoc modo promovetur ad Ordines ; attamen si bona fide ordinatur , credens illum Episcopum esse suum , vel litteras dimissorias , quas habet , esse sufficientes , non est reus alicujus culpæ : igitur non est dignus pœna aliqua.**

Quinimò quamvis dolosè quis suscipit Ordinem ab alieno Episcopo , sed postea peracta pœnitentia imposita pro illa susceptione Ordinis , bona fide ministrat in suscepto Ordine , existimans sine dolo

dolo aliquo id esse licitum, non incurrit irregularitatem, Navarr. in cap. accepta opposit. 8. num. 35. de rescriptis. spoliatus. quia poena irregularitatis propter hanc culpam infligitur praesumentis ministrare, ut constat ex praedicta Pii secundi Extravag. idcirco non comprehendit ministrantem bona fide. Cessat enim praesumptio, & non adest contemptus, Mar. Alt. de censur. disp. 9. de suspensione cap. 6. fol. 155. col. 1. in fine, & col. 2. in principio.

His adde collationem beneficii factam promoti ab alieno Episcopo ad primam tonsuram sine proprii auctoritate antequam proprius ratam habeat promotionem, esse irritam, ita Flaminius de resignat. lib. 4. quest. 2. num. 58. vers. His tamen non obstantibus, Rebuff. conf. 1. Garcia de benefic. part. 1. cap. 5. num. 151. cum aliis, quia talis suspensus est, & ex consequenti, collatio non tenet, nec potest illi reservari pensio, ut facta suspensio, cap. cum dilectus, vers. quia nobis, de consuetudine, ubi suspensus ab officio nec eligere, ne eligi potest, & ideo eligi non potest, quia nequit exercere officium ad quod teneretur electus, neque eligere, quia is actus est officii, ut per Valer. Reginald in praxi fori panis. lib. 32. tract. 2. num. 18, & Barbof. in dist. cap. cum dilectus, num. 12. idem Flaminius de resignat. lib. 5. quest. 6. num. 84. post alios, Lessius de iustitia lib. 2. cap. 34. num. 116. & Azor. part. 2. lib. 6. cap. 7. quest. 2. & Garcia supra part. 7. cap. 5. num. 4. asserentes collationem factam suspensio non valere.

Secundo adde ordinatum in prima tonsura, vel in minoribus ab alieno Episcopo sine dimissoriis, posse illi excipi non gaudere privilegio cleri cali, Rebuff. de nominat. quest. 14. num. 42. & consil. 1. versic. nec etiam valet, Salzed. ad Bernard. in pract. crimin. cap. 26. glossa Ordinis executio vers. & non solum, Francisc. Mar. 1. part. decis. 175, & Cassanæus in consuetud. rubr. de iustices, gloss. son creu, in fine, ubi refert sic fuisse iudicatum, & alii quos refert sequitur Thom. Vaz alleg. 45. n. 13. & n. 16. Fla. n. lib. 4. q. 2. n. 85.

Tercio adde ordinatum ab alieno Episcopo sine proprii facultate teneri in impetratione beneficii se ita fuisse promotum narrare, & explicare, aliter enim impetratio est nulla. Sa'zed. supra c. 26. Glossa Ordinis executio, Rebuff. de nominat. quest. 14. n. 42. Borrel. conf. 15. n. 22. & Tom. Vaz alleg. 45. num. 17.

9 Quod attinet ad interstitia temporum inter unum, & alterum Ordinem minorem, sciendum est, Ordines minores bene posse uno, & eodem die conferri, juxta glossam verb. minores in cap. 2. de eo qui furtive ordines suscipit, Navarr. in manuali, cap. 25. num. 71. vers. 8. sequitur Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 5. cap. 2. num. 20. quatenus concurrat consuetudo, aut dispensatio. Nihilominus Concilium Tridentinum sess. 23. de reformat. cap. 11. praecipit minores Ordines esse per temporum interstitia conferendos, subdens, nisi aliter Episcopo magis expedire videatur, & c. ergo concedit dispensationem posse intercedere Episcopalem. Laudabilius erit Episcopo abstinere ab huiusmodi dispensationibus, nisi necessitas, vel alia urgens causa Episcopo exponatur. Nam posse omnes minores simul conferri, est in confesso, Mandos. super regulam Cancellaria 24. de male promotis, quest. 1. num. 9. Gutierr. lib. 1. Canon. cap. 26. num. 31. & 32. Henriquez lib. 10. cap. 11. num. 4. & Bonacin. de Sacram. disp. 8. q. unica punct. 5. num. 36.

Attamen multo melius per interstitia temporum debent conferri arbitrio Episcoporum, Ugol. de offic. & potest. Episcop. cap. 26. p. 27. num. 4. & Majol. de irregul. lib. 3. cap. 24. num. 13. ubi volunt tutius esse intervallum de uno ex temporibus generalium ordinationum ad aliud interponi. Item potest inter unum, & alterum Ordinem minorem esse inter-

vallum, quod datur de uno die festo ad alium proximum, cum singulis diebus festis possit promoveri ad minores. Sorbus in compendio Mendicantium, verb. Ordo, vers. & sic bene, & Campanil. d. rubr. 6. num. 13. ubi tamen fuit consuetudo promovendi ad minores, & primam tonsuram eodem die, potest servari, Henriquez d. cap. 11. num. 4. Campanil. supra cap. 2. num. 20. & Armendat. ad recop. legum. Navarra lib. 1. tit. 18. l. 1. n. 57.

Nec peccat, nec est suspensus, qui eodem die promovetur ad omnes Ordines minores, imò potest accipere illos, & subdiaconatum, ubi fuit talis consuetudo, ita Soarez tom. 5. diff. 31. sect. 1. num. 42. Valerius Reginald. in praxi fori panis. lib. 32. tract. 2. num. 70. vers. ad hanc, Thoman Vaz allegat. 4. num. 2. Gutierr. Canon. lib. 1. cap. 26. num. 31. & 32. Menochius tamen de arbitr. casu 564. num. 8. putat Concilium Trident. in praesentia omnem consuetudinem in contrarium abstrulisse, sed melius Sa'zed. verb. ordo num. 17. dicit omnes minores dispensante Episcopo posse dari eodem die, & si est consuetudo, simul cum prima tonsura, & cum subdiaconatu, non enim Concilium tollit consuetudinem receptam. Sic ille, quia nullo jure prohibetur, Thomas autem Vaz adhæret Menochio dist. numero 2. ad finem, mihi tamen magis placet Sa'.

Nec obstat Concilium dist. sess. 23. de reformatio. cap. 8. dum vult quod sacri Ordines conferantur statutis temporibus, quia tantum disposuit de majoribus Ordinibus sacris, & nihil immutavit de minoribus, de quibus loquitur, & disposuit in dist. cap. 11. Nam quod non mutatur perseverat, l. 1. Cod. de inoffic. dotibus, & l. precipimus, C. appellat. nec indicenda est legum correctio, cap. cum expediat, de elect. lib. 6. Qualis verò sit consuetudo Episcoporum circa collationem minorum, Ordinum tradit Henriq. lib. 10. de Sacrament. ord. cap. 12. §. 2.

Debent ergo Ordines sacri conferri interstitiis temporum servatis, hoc est, uno anno transacto post susceptum ultimum gradum minorum, si quis promoveretur ad subdiaconatum, rursus à subdiaconatu, ad diaconatum annus debet elabi, & inde ad Presbyteratum alter annus debet transigi, ex Concilio Tridentino sess. 23. de reformat. c. 11. 13. & 14. Annus, qui debet intercedere inter unum, & alterum Ordinem, non debet esse Mathematicus, sed sufficit, si computetur à quatuor temporibus Quadragesimæ ad tempora eadem sequentis Quadragesimæ, quamvis annus naturalis nondum completus fuerit, ita censuit sacra Cardinalium Congregatio, ut refert Prosper. de Augustino in addit. ad Quarant. in summa Bullarii, verb. ordo, prope finem, pag. 395.

Ratio, quia annus inter unum, & alterum Ordinem sumitur moraliter, & juxta ritum Ecclesiae, nimirum ab una Quadragesima ad aliam, à Pentecoste ad Pentecostem, quamvis inter primam, & secundam Pentecostes solennitatem non sint transacti duodecim menses, ita Praxis Episcopalis part. 1. verb. Ordo, versicul. ad quartum, circa medium. Fornar. de Sacramento Ordin. cap. 3. num. 4. Bonacina de Sacramentis, disp. 8. quest. unica, punct. 5. num. 33. Campanil. in divers. jur. Canon. rubr. 6. cap. 31. num. 12. & Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. post resolutionem 276. in notab. de materia Sacram. Ordinis, vers. quoad. Assignatur annus inter Ordinem, & Ordinem, ut ordinandi melius edoceantur in officio Ordinis; quem suscipiunt, & ut consideretur dignitas ad quam evelti sunt, & ita cum vetate meritum vitae accrescat, & doctrina magis augeatur, Ugolin. de potest. Episcop. cap. 26. §. 27. num. 2. & Carol. de Grassis de effectib. Cleric. in pralud. num. 326. non seqq.

11 Interstitiis non servatis Ordines recipiens peccat, si faciat absque licentia Episcopi, quamvis contrarium teneat Henriquez in *summa* lib. 6. cap. 10. 2. 3. nullam tamen incurrit censuram, vel irregularitatem, ita Praxis Episcopalis p. 1. verb. Ordo, §. 8. & part. 2. eodem verbo, versic. ad quintum, Aloyf. Ricc. in collect. decis. part. 3. collect. 576. Sayr. decis. 56. sub titul. de tempor. ordinat. & Soarez de censuris, disputat. 31. sect. 1. num. 43. & Bonacin. de Sacrament. disp. 8. quest. unica, d. punct. 5. num. 35. & de censuris disp. 3. quest. 6. punct. 5. num. 7. ubi resolvit peccare, nulla tamen censura, aut poena ligari.

12 Episcopus ad Ordines promovens subditum non servatis interstitiis, nullam poenam incurrit, prout vult Navarr. consil. 4. numer. 1. in novis, de tempor. ordinat. & Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. resolut. 483. num. 7. in 2. edit. Oportet tamen, ut Episcopus clare dispenset super interstitiis, vel sciens nondum annum esse elapsum à suscipiente Ordines, illum assumat, & admittat ad sequentes Non enim censetur tacite dispensare, si ignorans ad Ordines admittat, juxta tradita à Panormitan. in cap. veniens, num. 2. & 3. de filiis presbyterorum, Felin. in cap. praterea, num. 7. cum sequentibus, de testib. cogendis; & in specie tradunt Mayol. de irregularit. lib. 3. cap. 24. num. 14. Menoch. de arbitrar. casu 563. numer. 10. & Salzed. ad Bernard. in practic. cap. 25. versicul. opportund.

Posse Episcopum proprium dispensate cum ordinendis super interstitiis data aliqua causa, habetur in Concilio Tridentino sessio. 23. de reformat. cap. 14. ibi, nisi ob Ecclesiam utilitatem aliud Episcopo videretur; ita Navarr. consil. 12. de tempor. ordinat. Bonacin. de Sacramentis, disp. 8. quest. unica; punct. 6. num. 1. versicul. graviozem, ubi vult majorem causam requiri in dispensatione interstitiorum, inter Diaconatum, & Sacerdotium, quam inter ceteros Ordines. Quare dispensare in interstitiis inter majores Ordines, non competit Episcopo ad ejus libitum atque arbitrium non regulatum, quia semper requiritur causa. Miranda in manuali Pralatorum, tom. 1. quest. 38. artic. 8. conclus. 3. & 4. Ugolin. de offic. & potestat. Episcop. cap. 26. §. 27. numer. 3. & Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 561. in 1. edit. & resolut. 483. num. 2. in 2. edit. Nam Concilium in dispensatione interstitiorum inter minores Ordines exigit solum arbitrium Episcopi: in dispensationibus autem interstitiorum inter minores, & majores Ordines requirit necessitatem, aut utilitatem Ecclesiae. Denique in dispensationibus interstitiorum inter Diaconatum, & Presbyteratum exigit utilitatem Ecclesiae, & necessitatem simul, quasi verò non satis sit Ecclesiae utilitas, sed quòd etiam requiratur necessitas, ut deducitur ex dict. cap. 14. ibi, & hi sint, qui non modò in Diaconatu, ad minus annum integrum nisi ob Ecclesiam utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videretur, ministraverint. ita in eo cap. ubi Trident. remittit dispensationem arbitrio, & prudentiae Episcoporum, posita utilitate Ecclesiae, & necessitate bene visa, & considerata ab Episcopis secundum rationem loci, & temporis, & secundum qualitatem personarum. Sic Menoch. de arbitrar. casu 427. num. 30. Carol. de Grassis de effectib. cler. in praludio, num. 334. & Fr. Emman. regul. tom. 3. quest. 24. art. 6. & 7.

Quid, de Abbatibus, qui possunt conferre Ordines minores? Miranda in manuali Pralat. tom. 1. quest. 38. art. 7. conclus. 3. Respondet dum Abbates subditos suos per se ipsos ordinant in minoribus, posse cum eisdem dispensare in interstitiis, & hoc deducitur ex Concilio sessio. 23. cap. 10. ibi cuique Regularis subditus sibi non fit. ita Sorbus in compendio Eragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

privileg. mendicam. verb. Ordines sacri, vers. quoad vero Abbates. non possunt tamen promovere personas seculares habentes litteras dimissorias suorum Episcoporum; ut decidit Rota apud Seraphin. decis. 985. part. 1. Quare non sunt audiendi, Quaranta in summa Bullarii, verb. ordo, vers. Abbatibus; pag. mibi 501. Azor in sist. moral. part. 1. lib. 12. cap. 20. quest. 7. dum volunt ipsam sacram Congregationem censuisse hujusmodi Abbates regulares mitra, & baculo utentes post benedictionem, & Ordinem sacerdotalem susceptum, posse tonsuram clericalem, ac minores Ordines secularibus non subditis conferre, accedente suorum Episcoporum consensu, aut concedentibus litteras dimissorias, ut ab Abbatibus promoveantur; quia hoc repugnat dict. cap. 10. Concilii, ibi, Non liceat, & ibi, cuiquam, qui regularis subditus sibi non fit. Ex quibus verbis apparet ad regulares sibi subditos solum extendi, non autem ad alios etiam sibi subditos extendi debet, & multo minus ad subditos alterius, etiam si habeant litteras dimissorias ad recipiendos Ordines etiam ab ipsis Abbatibus: sicut non extenditur ad regulares sibi non subditos, etiam si dimissorias habeant speciales suorum superiorum, & specialem consensum Episcopi loci. Atque ita non est admittenda sententia Quarantae, & Azorii tanquam longè à veritate aliena. Quin imò ipsi regulares subditi ab Abbatibus ordinandi, non ab Episcopis examinandi sunt, sed ab eisdem Abbatibus, quia Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. cap. 12. de solis Ordinibus sacris intelligendum est, ita Navarr. consil. 13. alias 14. in novis num. 5. sub titulo de privilegiis. Vide tamen Barbof. de offic. & potest. Episcop. allegat. 3. ex num. 10. usque ad num. 14. & in cap. cum contingat 11. de atate, & qualitate n. 2. & duobus sequentibus.

Cum Religiosis autem in interstitiis dispensare potest Episcopus ex causa sibi manifesta per affirmationem suorum Superiorum, nec superioribus liceat in hoc casu dispensare, sic Petr. de Ledesma. in summa part. 1. de sacramento Ordinis cap. 8. vers. la difficultad. & praxis nova Episcop. part. 1. cap. 1. num. 50. pag. 58. ubi refert sic fuisse decisum à sacra Congregatione his verbis, Congregat. Conc. censuit Superiores regulares non posse dispensare super interstitiis regularium ordinandorum, sed id pertinere ad Episcopum ordinantem, qui tamen quoad causam dispensationis iudicium formare debet ex attestatione superiorum regularium. Eiusdem decisionis meminit Quaranta in summa Bullarii verb. ordo, Aloyf. Ricc. in decis. Guria Archiepiscop. Neapol. decis. 81. num. 1. & in praxi fori Episcopalis decis. 561. in 1. edit. & resolut. 483. num. 5. in 2. edit. subdens, faciendam esse mentionem in litteris dimissorialibus suorum superiorum petentium ab Episcopo, ut super interstitiis dispensare dignetur, attenta necessitate, vel utilitate Ecclesiae seu Religionis, Prosper. de Augustino in addit. ad Quarant. in summa Bullarii verb. ordo, prope finem pag. 395. quem referens sequitur Barbof. in remiss. sess. 23. de reformat. c. 11. n. 5.

Episcopus insuper dispensare censetur super interstitiis temporum cum ordinando, si illum ad Ordines admittat, sciens nondum esse lapsum tempus ab Ordine antea suscepto, Felin. in cap. praterea num. 7. cum sequent. de testib. cogend. Bartol. in l. Barbarius num. 12. ff. de offic. Prator & Menoch. de praeumps. lib. 2. quest. 20. num. 7. & de arbitrar. casu 563. n. 10.

Quid de Episcopo cum suo familiari triennali alias non subdito, poterit ne cum eo dispensare in interstitiis? Responde familiares ad effectum, ut possint ab Episcopo ordinari, dici eos, qui cum Episcopo fuerint commorati, & praesentes servierint, non tamen, si absentes fuerint, quamvis sumptibus Episcopi

qui caelesti præsunt pani, rebusque aliis, quibus egent Christiani ad æternum alimentum, & salutem consequendam. Anastas. Germon. in *Paratistis*, tit. de temporibus ordinat.

18 Extra controversiam sunt, quæ nocere possunt consequentibus Episcopatum. In primis, qui appetunt hanc dignitatem propter honorem, & abundantiam rerum temporalium illicitè faciunt instar Phariseorum ambientium primos accubitus in cœnis, & primas Cathedras in synagogis. Item graviter peccant Episcopi ad Episcopalem dignitatem aspirantes principaliter, ut possint suis cognatis, & familiaribus de beneficiis providere. Navar. de *Orat. miscel.* 42. num. 2. Vocantur enim Episcopi dum in Sede Episcopali collocantur ad labores, & sollicitudines pro Dei gloria, & ut fiant servi Christi, & ministri omnium propter Christum Chrysost. lib. 3. & 6. de *Sacerdot.* vocat onus Episcopalis officii, pelagus laborum, & abyssum ærumnarum. Augustinus autem in cap. ante amnia 40. dist. Nihil inquit, est miserius, tristius & damabilius apud Deum Episcopatus officio si persanctoris agatur, & si, ut decet, nihil periculosius. Nam in Actibus Apostolorum c. 20. dicitur, Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei. & paulò post, Propter quod vigilate, &c. & Apostolus 2. ad Timoth. 4. Tu vero vigila, in omnibus labora, ministerium suum imple. Quibus verbis ostenditur quanta debeat esse vigilantia, & sollicitudo ab Episcopis in omnibus ad suum munus pertinentibus impendenda.

19 Oportet item quòd Episcopus sit sicut Melchisedech sine patre, & sine matre, & sine genealogia, compescendo naturales affectus, & teneros effectus erga consanguineos, per quos, & per cognatos solet substantia, ac redditus Ecclesiarum plerumque periclitari, c. de *Syracusana* 28. dist. & Episcopi nonnulli videntur cæci circa suos nepotes, teste glossa in c. pervenit. 1. quest. 3. Baldus in *Authentica* Quicumque, C. de sacros. Eccles. & Jason in *usibus feudorum*, tit. cui feudum dare possunt, n. 14. Quamobrem in *Authent.* Quomodo oportet Episcopos, §. 1. collat. 1. statuitur ne quis, qui habuerit filios, vel nepotes, etiam legitimos creetur Episcopus. Ubi pro nepotibus intelliguntur filiorum filii, prout Abbas vult in c. 1. de testam. n. 3. Requiritur ergo dispensatio de jure communi, ut habens filios, vel nepotes, eligatur in Episcopum. Sic Innocentius, & Abbas in principio, d. c. 1. de testam. quos sequitur Navar. de *spoliis clericorum*, §. 19. num. 2. Quamvis oppositum constituitur in c. Episcopus 12. quest. 2. cui favet contraria consuetudo. Remota tandem fraude, & temperata amore Dei consanguineorum affectione bene possunt Episcopi benefacere consanguinis egenis, moderatè tamen pro ratione status, ac conditionis, cum majorem charitatem, & pietatem in suos, quàm in extraneos exercere queant, textus in c. in Canonibus 16. quest. 1. & in illos alienare bona Ecclesie emphyteuticari solita. Menoch. conf. 18. n. 19. vers. non obstat, & conf. 79. n. 1. & 4. Surd. de aliment. tit. 8. privileg. 92. num. 2. Cald. Pereir. de potest. eligendi cap. 13. numer. 2. 8. & 11. & Flamin. de resignat. lib. 9. quest. 17. n. 124. Barbof. in cap. dilecto, n. 2. de praben.

20 Sed quid dicendum de Prælato, qui quod sibi ultra congruam sustentationem ex redditibus Episcopatus superest, consumit in profanos usus. D. Thomas & Cajetanus 2. 2. q. 185. art. 7. tradunt peccare mortaliter, idem D. Thomas quodlibet 6. art. 12. Covar. in cap. cum in officiis, de testam. num. 3. & Sotus de iustitia, lib. 10. quest. 5. art. 3. & 4. quos referens sequitur Molin. de primogen. lib. 2. cap. 10. num. 46. debent enim superflua in usus pios converti, & inter

pauperes distribui: in quo eventu possunt dari illis qui sunt de sanguine. Menoch. conf. 321. num. 3. de præsump. lib. 4. quest. 125. num. 13.

Non potest autem Episcopus sine licentia Papæ de superfluis fabricæ unius Ecclesiæ, fabricæ alterius assignare; cum hoc nullo jure concessum reperitur. Navar. conf. 2. in antiquis, alias 15. in novis, de rebus Ecclesiæ non alienand. Nec refert gloss. in cap. constitutus, de Relig. domib. & in cap. 1. de reb. Eccles. non alienand. per quam Burg. in cap. quæ in Ecclesiis, de constitut. num. 271. affirmat posse Episcopum inconsulto Romano Pontifice: idem sequitur Marc. Anton. Genuens. in man. Pastorum, cap. 36. num. 8. sed magis placet sententia Navarri negantis, quia tam de jure antiquo in cap. 1. 12. quest. 1. quàm de jure novo Concilii Tridentini sess. 7. cap. ultimo, de reformat. & sess. 25. cap. 8. applicari nequit, sine dapæ auctoritate aliquid unius Ecclesiæ alteri.

De iis, quæ possunt Episcopi circa sacramentum Ordinis, tam in suis Diocesis, quàm extra illas.

§. VI.

E P I T O M E

- 1 Episcopus confirmatus nihil potest quoad Sacramentum ordinis, sed solum, quæ pertinent ad jurisdictionem, & ideo potest indulgentias concedere.
- 2 Episcopus consecratus est minister Sacramenti ordinis, quamvis sit hæreticus excommunicatus, suspensus, vel interdictus.
- 3 Episcopus etiam hæreticus, occultus tamen validè confert Ordines, & ordinatus non caret executione.
- 4 Episcopo competit examen ordinandorum, non solum de vita, & moribus, sed etiam de aliis defectibus.
- 5 Descendentes ex Judæis, vel Mauris, an excluduntur ab ordinibus de jure? & quid ex constitutionibus Summorum Pontificum Clementis Octavi, & Pauli Quinti circa beneficia? n. 6.
- 7 Testes quomodo jurare possunt descendentes ex Judæis esse ex veteranis Christianis?
- 8 9 10 & 11 Neophyti qui sint, & quomodo ordinandi, & qualis inquisitio debeat fieri de illis antequam ordinentur?
- 12 Ordines minores suscipiens, an debent habere intentionem ascendendi ad majores?
- 13 Tonfuram clericalem, aut minores suscipiens tantum, ut forum declinet, an peccet mortaliter?
- 14 Religiosi ordinandi debent examinari circa doctrinam.
- 15 Illiterati omnino sunt irregulares, nec possunt ordinari, & qui dicantur omnino illiterati?
- 16 Ordinatus sine examine, & sine inquisitione aliqua an sit suspensus?
- 17 Episcopus prohibens sub excommunicatione ne quis ordinetur sine approbatione, quæ mentem habeas contra ordinationem sine requisitum?
- 18 Episcopo ordinante, dicentique non habere mentionem ordinandi, nisi approbatus, non approbati non manent ordinati.
- 19 Examinati, & approbati a suo Episcopo possunt iterum examinari ab ordinante.
- 20 & 21 Episcopus, an possit ordinare in aliena Diocesi, & quas penas incurrat?
- 22 Episcopus ordinans suos in aliena Diocesi, quas penas incurrat.

23 & 24. Episcopi titulares nequeunt ordinare in loco exempto, neque in aliena Diocesi, & quas penas incurrant, & quando excusentur, si ordinant?



EPISCOPUS electus antequam sit confirmatus, nihil potest administrare ex iis quæ pertinent ad Sacramentum Ordinis: post confirmationem poterit ea, quæ sunt jurisdictionis, etiam antequam sit consecratus, non autem quæ sunt Ordinis, Cosm. in pragmat. sanct. titul. de elect. verb. benedictionis num. 2. pag. 149. Covarr. lib. 3. varior. cap. 16. num. 6. Flamin. de resignat. lib. 10. quæst. 6. num. 30. & Azor instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 29. quæst. 5. Quare confirmatus potest indulgentias concedere, cum sit actus jurisdictionis, D. Thomas in 4. dist. 20. quæst. 1. art. 4. quæstiunc. 2. Azor dist. cap. 29. quæst. 8. & Reginald. fori paniscentialis lib. 7. num. 123. & dimissorias ad Ordines concedere, Flores de Mena varior. lib. 3. quæst. 24. num. 11.

2 Minister igitur Ordinis Sacramenti Episcopus est propriè; est de fide juxta Concilium Tridentinum quæst. 23. de sacramento Ordinis, canon. 4. & probat D. Thomas 3. part. quæst. 65. art. 3. arg. 2. Victoria de Sacramento Ordinis num. 2. num. 3 & 4. Henriquez lib. 10. cap. 21. Valquez in 3. part. D. Thomæ tom. 3. disp. 243. & 245. & Bonacina de sacram. disp. 8. quæst. unica punct. 5. num. 1. & ideo ad Episcopum conferendi Ordines potestas pertinet, & penes illum moratur, quamvis sit hæreticus, excommunicatus, suspensus, vel interdictus, semper enim retinet characterem & potestatem conferendi Ordines validè, Henriquez dist. lib. 10. cap. 21. in principio, Valent. ad D. Thomam disput. 9. quæst. 3. punct. 2. vers. penult. tom. 4. Coninch de Sacramentis, tom. 2. disp. 20. dub. 9. & Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de disciplina clericali §. 1. num. 25. Ordinatus tamen executione caret. Attamen si hujusmodi Episcopus hæreticus, schismaticus, & qualitercumque excommunicatus occultus sit, validè confert Ordinem & veram Ordinis executionem habet absque ulla suspensione, ita Panorm. in cap. veritatis, num. 46. de dolo. Covarr. in cap. Alina mater, part. 1. §. 6. num. 7. Guier. Canon. lib. 1. cap. 1. num. 81. & 89. & testatur communem Mascard. de probat. conclus. 649. num. 45. & alii quos referens sequitur Sanchez lib. 3. de matrimonio, disp. 22. sub num. 35. vers. verius tamen est. Adest enim communis error facti, cum titulo, & æquitas postulat, ut omnino valeat quicquid gerit: quia dignitas potius quam persona agit. Nec refert axioma illud, Nemo dat, quod non habet, quoniam intelligitur de causa principalis, non autem de instrumento, quale est Sacerdos Sacramentum conferens: & ideo, quamvis impior sit, gratiam, quam non habet, largitur. Abbas in d. cap. veritatis, num. 46. de dolo Palud. in 4. dist. 18. quæst. 4. num. 6. vers. quærent effectus, & Castro lib. 2. de lege penali, cap. ult. conclus. 2. ad finem, ante §. alii sunt actus civiles.

4 Quæres item, quale sit munus Episcopi circa examen ordinandorum? Constat ex Concilio Tridentino sess. 23. de reformatione cap. 5. & cap. 7. esse inquirendum de genere, de Natalibus, de persona, de institutione, de patria, de vita, & moribus eorum. Patria namque est investiganda, ut inde deprehendatur quibus ordinandi moribus sint imbuti, Tiraquel. ad l. 7. connub. gloss. 1. part. 7. n. 17. Genus etiam ad Ordines inquirendum est, an ordinandus sit filius ancillæ, vel servus, aut filius, aut nepos hæreticorum, fautorum, defensorum, vel receptatorum: eo quod jus illos à suscipiendis Ordinibus ejicit usque ad secundum gradum per viam masculinam, ita Henriquez in summa, lib. 10. c. 17. n. 2. in comment. litt. G vel usque ad primum per viam femininam, idem Henriquez. Avil. de censuris, p. 7. disp. 4. dub. 4. Fr. Emman.

Fragosi Regim. Chast. Reipub. Tom. II

in summa, tom. 1. cap. 160. num. 2. & quæst. regul. tom. 1. quæst. 24. art. 7. Item inquirendum, quod sint legitimi: nec ordinandorum genus in Concilio Tridentino refertur ad descendentes ex genere Hebræorum, prout docet Cened. ad Decretales, collectan. 77. num. 2. vers. ego tamen. Unde non reperitur jure cautum, quod conversi ex Judæis ab Ordinibus suscipiendis excludantur, nam caput constituit. 17. quæst. 4. ex Concilio Tol. IV. can. 65. desumptum, quatenus decernit Hebræos, aut eorum descendentes inhabiles esse ad obeunda munia publica, loquitur de Judæis nuper ex Judaismo ad fidem vocatis; non autem de illis, qui ex infantia tempore baptizati ex Judæis originem ducunt.

Hodie tamen ex constitutione Clementis Octavi edita anno Domini 1600. sub die 18. Octobris, quam postea Paulus Quintus confirmavit, non omnino excluduntur Hebræorum decentes ab Ordinibus suscipiendis; sed ordinavit, ut ex tunc Canonicatus, & Præbendæ, ac dignitates in Cathedralibus, & dignitates principales in Collegiatis Ecclesiis, nec non parochiales, & earum perpetuæ vicariæ, cæteraque curam animarum habentia in prædictis Regnis Hebræis, & eorum descendentes usque ad septimum gradum inclusivè, à tempore conversionis illorum originem trahentibus nullo modo conferantur, constitutio autem Pauli Quinti edita fuit anno 1612. die 10. Januarii, ex quibus constat Hebræos ad hæc supra dicta beneficia esse omnino inhabiles.

Quæres, quando fit inquisitio de promovendo ad Ordines, qualiter possint testes jurare ordinandum esse ex veteranis Christianis; quamvis à Judæis, vel Mauris oriatur? Soares tom. 5. disp. 43. sect. 3. num. 9. & Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 28. num. 16. videntur asserere, posse jurare illum esse Christianum veterem, nec descendere ex Maurorum, aut Judæorum sanguine, si non est Neophytus ex Judæis vel Mauris, sed ab infantia baptizatus, & quando non est filius, vel nepos per viam masculinam, vel filius per viam femininam hæretici defensoris, receptatoris, vel fautoris hæreticorum, quia constitutiones Pontificiæ, quæ prohibent admitti ad aliquam dignitatem, vel ad aliqua beneficia originem trahentes ex Mauris, vel Judæis, aut hæreticis, sunt intelligendæ ex juris æquitate, nec habent locum in descendentes ex illis, qui sponte sua, & voluntate propria conversi sunt. ita Navarrus cens. 1. sub titulo de Judæis, in 1. edit. & cons. 22 sub titulo, de hæreticis, in 2. edit. & Avila de censuris, part. 7. disp. 4. dub. 3. Sanchez d. lib. 2. cap. 27. num. 3.

Porro Neophytus, qui recenter, & de novo induit habitum Ecclesiasticum, non debet ordinari. Dicitur autem propriè Neophytus, qui ex Hebræa lege, aut Mahometica, nuper legem Christi professus est, non verò qui ab ipsa nativitate nomen dedit Christo, quamvis originem ducat à Judæorum gente Felin. in cap. eam re, n. 12. de rescript. & ibi Decius num. 6. Navarr. in manuali, cap. 27. num. 205. post principium, Covarr. in Clement. si furiosus 1. part. §. 2. num. 6. de homicidio, & Tolet. in summa lib. 1. cap. 64. num. 14. Nam Neophytus impeditur, ne possit ordinari irregularitate procedente ex defectu animæ, Trotius de vero clerico, lib. 2. cap. 12. Fr. Emman. in summa cap. 159. n. 2. & Roman. sing. 416.

Similiter Neophytus, seu nuper plantatus in fide, nequit in Episcopum ordinari, text. in cap. quoniam 1. 48. dist. ne elatus in superbiam in judicium incidat diaboli. Apostolus 1. ad Timoth. cap. 3. Quod, si Neophytus sit humilis opere, & exemplo, bene potest eligi, quia cessante ratione constitutionis, cessat constitutio. Tiraquel. in tract. Cessante causa, num. 55. & num. 130. & 215. Navarr. in manuali supra, &

Barbosa. *de officio Episcopi*, p. 1. titul. 2. gloss. 17. & deducitur ex cap. Neophyti 9. dist. 61. In minoribus poterunt ordinari Neophyti, non tamen dicendi sunt tales, filii conversorum, qui in infantia fuerunt baptizati, & ideo possunt ordinari, cum jam non reputentur Neophyti, sicut non reputantur, qui à multo tempore, veluti decem annorum, ad fidem sunt conversi.

12 In Castellæ Regno Neophyti, & cæteri novi Christiani non prohibentur ascendere ad omnia publica officia, sed solum ad certa, & destinata, nimirum ad officium iudicis in supremis consiliis Regni, neque ad officia Cancellariæ, Ignat. del Villar in *sylva responsor. lib. 1. respons. 12. a num. 40. & 41.* ubi addit eos removeri ab officiis domus Regiæ, & num. 42. ab officiis sanctæ Inquisitionis, & à Collegiis scholasticis. In regno etiam Portugalie Neophyti, & originem trahentes à Mauris, & Judæis non admittuntur ad ulla officia publica ex regio diplomate. Barbosa. in c. ex speciali 18. ex num. 2. ad 6. de Judæis, & Sarracenis, & tract. de offic. & potest. Episcop. part. 1. tit. 3. gloss. 17. num. 30.

11 Qui igitur Neophytos ordinare voluerit, debet diligenter rimari multa circa illorum vitam, atque ea præsertim, quibus ante conversationem invigilabant ipsi, ut notat Eymeric. in 3. part. directorii num. 114. & Pegna in commento num. 25. Neclicet, ut qui heri, & nudius tertius erat Catechumenus, hodie fiat Sacerdos, & ministret in Altari. Indignum namque est, ut qui nondum exemplum vitæ suæ exhibuerit, aliorum fiat Magister. Quapropter non debent promoveri ad sacros. Ripa in cap. eam te, de rescriptis. num. 31. vers. tertio respondet, Mayol. de irregularitate, lib. 1. c. 31. Hojeda de incompatib. benefic. part. 1. c. 24. n. 3. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 11. c. 7. an. 1. ubi n. 5. decidit Neophytum promovendum ad Ordines etiam minores à conversione sua debuisse habere jam biennium transactum.

12 Quid de intentione ordinandorum, an requiratur intentio ascendendi ad superiores Ordines? Henriquez in *summa*, lib. 10. c. 17. §. 2. tradit non esse ordinandum, qui caruerit ea intentione, quia aliter faciendo peccaret ordinans, Bannes 2. 2. quæst. 12. art. 1. in 2. difficultate, concl. fin. An verò peccet ordinatus absque intentione suscipiendi majores Ordines, quæstio est anceps? Sanchez tradit Initium minoribus Ordinibus non teneri habere animum suscipiendi majores Ordines; quia nullo iure talis intentio requiritur, nec de ea fit mentio in Concilio Tridentino sess. 23. de reformatione, cap. 4. imò, si suscipiens Ordines minores ambigat, an ulterius progrediatur, an potius resiliat, nullo modo peccat, sequitur Coninch de Sacramentis, tom. 2. disp. 20. a num. 104. & Bonacin. de Sacramentis, disp. 8. quæst. unica, p. ult. in fine.

13 Major hæsitatio est, quando quis primam tonsuram, aut minores Ordines suscipit animo duntaxat declinandi forum sæculare? Petrus de Ledesma. de Sacramento Ordinis, cap. 7. post tertiam conclusionem, Aragon. 2. 2. quæst. 12. art. 1. dub. 1. & Manol. 2. tom. summa, in 2. edit. cap. 17. n. 2. conclus. 2. credunt peccare mortaliter, cum decipiat Ecclesiam in re gravi; & similiter Episcopum peccare mortaliter, si conscius illius intentionis illum ordinet: consonat Victoria de Sacramento ordinis num. 240. dum vult Episcopum peccare plus quam venialiter, si contulit primam tonsuram homini, quem scit habere intentionem interveniendi Choro. Sanchez autem in libro septimo disp. 31. num. 17. non videt culpam mortalem in hoc casu, cum finis non sit mortalis, præsertim in Ordinibus minoribus quos est valde probabile ne cesse Sacramenta, nec gratiam conferre. Sancium sequuntur Coninch de Sacramentis,

tom. 2. disp. 2. n. 104. & 105. & Bonacin. eodem tractatu disp. 8. quæst. unica, punct. ultimo in fine. Mihi tamen placet esse mortale suscipere Ordines minores animo ulciscendi libere injurias, aliisque offendendi sine timore iudicii sæcularis subeundi, & ut videlicet, & tributa sæcularibus imposita excusentur. Sic Bannes 2. 2. quæst. 12. art. 1. in 2. difficultate, concl. final. quem referens sequitur Barbosa. de offic. & potest. Episcop. alleg. 11. num. 12. & Navar. cap. quando Latine, cap. 7. num. 15. ubi ait peccatum mortale suscipere Ordines minores, quando intentio est mortalis.

Religiosi sunt etiam examinandi circa doctrinam, quæ cum sit quid extrinsecum, non præsumitur homini inesse; ideo non debet probari per testes, vel per famam, sed ex æquali examine probari debet, atque ita nec Regulares excusantur, quominus possunt examinari de doctrina, ut habetur in Concilio Tridentino sess. 23. cap. 12. ibi Regulares quoque, nec in minori ætate, sine diligenti Episcopi examine ordinantur, privilegiis quibuscumque, quo ad hoc, penitus exclusi. Ita ibi. Nihilominus tuta conscientia Religiosi, & si deficient aliquo modo in Latina lingua, ab Episcopis possunt ordinari, quia regulariter non suscipiunt Ordines ad curam animarum exercendam, sed ad interveniendum Choro, & assistendum Altari, & rebus sacris, & per usum, & exercitium continuum acquirunt, quæ necessaria sunt ad suum munus peragendum, ita Sylvester verb. clericus 2. num. 1. Grassus decis. p. 1. lib. 3. cap. 2. num. 24. Henric. de sacrament. Ordinis, lib. 10. cap. 16. in fine, Mayol. de irregul. lib. 1. cap. 31. num. 5. & Miranda in manuali Prælatorum, tom. 2. quæst. 8. art. 77. Coninch 1. Nec refert cap. precipimus 34. distinct. & cap. illiteratos, & ibi glossa 1. 38. distinct. ubi dicitur illiteratos non posse fieri clericos, quod etiam volunt Navar. in cap. si quando exep. 11. num. 45. & 50. de rescriptis. Fulvius Pacian. de probat. lib. 2. cap. 34. num. 79. Henriquez. in summa part. 2. lib. 14. c. 8. num. 11. Flamin. de resignat. lib. 4. quæst. 4. num. 2. & lib. 5. quæst. 3. num. 70. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 4. num. 41. cum sequentibus.

Quia loquuntur de illiteratis omnino, qui prima Grammaticæ rudimenta non attigerunt, nec à limine, ut aiunt eam salutarum, si enim comparantur cæco, cap. post translationem. §. item si quis, de renunciatione, nec veniunt appellatione hominum; sed animalium intellectu carentium, Gomez in regula de annali, quæst. 47. in fine, & sunt irregulares ex defectu literaturæ, Avila de censuris, part. 7. disp. 4. dubio 1. Tolet. in summa cap. 58. vers. irregulares ex defectu anime, Garcia de benefic. part. 7. c. 7. num. 19. Flamin. de resignat. d. lib. 5. quæst. 3. num. 89. & Gonzal. ad regul. 8. gloss. 4. num. 41. & sunt indispensabiles, prout voluit Rebuff. de pacificis possess. num. 264. & Flamin. de resignat. lib. 4. quæst. 4. num. 2. eo quia literatura videtur necessaria de jure divino, ex Osee cap. 34. ibi, contineat populus, eo quod non habuerit scientiam, quia scientiam repulisti, repellam te, ne sacerdotio fungaris mihi, ita Vivald. in Candelabro, part. 2. tit. de irregul. num. 97. Flamin. lib. 4. quæst. 4. num. 7. Azor in sit. moral. part. 2. lib. 6. quæst. 4. column. 685. Quare si quis principium Grammaticæ habuerit, & ostenderit in futurum addiscendi spem, potest ordinari ab episcopo, ita Henriquez supra dict. lib. 14. §. 11. prop. finem, Mar. Alterius de censuris tom. 2. disp. 16. de suspens. cap. 1. vers. secundo, in fine, & Gonzal. d. gloss. 4. num. 80. cum sequentibus.

Si aliquis nullo præmissa examine, nullaque præmissa inquisitione fuerit ordinatus, si ignotus est, quamvis dignus, deponendus est, ex Sylvestro, vel si cognitus, sed inhabilis extiterit, etiam si impedimentum ordinans deprehenderit, nec expressè dispensaverit, c. si qui sine examinatione 81. dist. Hen.

Henriquez d. lib. 10. cap. 18. §. 1. & Campanil. *indiv. vers. juris Canonici rub. 3. num. 6. facit c. nullus, dist. 24.* ubi dicitur ante examinationem, & approbationem nullum clericum esse ordinandum, ut constet, an habeat scientiam ad Ecclesiasticos Ordines requisitam, juxta tradita per Sotum in 4. *distin. 25. quest. 1. art. 4. vers. tertia conclusio.* Rebutt. in *praxi tit. de clericis ad sacros Ordines male promotis, gloss. 4. ex num. 10.* Illustrissimus Cunha in d. cap. nullus, post alios. *dist. 24. & in cap. si quis sine, dist. 81.*

Veruntamen Gregorius Lopez *partit. 3. tit. 19. l. 4. gloss. 1.* qui loquitur quando quis creatur absque examinatione, sit ne deponendus, quamvis sit idoneus, & allegat glossam, & deponendum esse sentit Henriquez in *summa, lib. 10. c. 18. §. 1.* Aliud dicendum est, si esset cognitus, & dignus, nec peccare, nec deponendum esse, si fuerit ordinatus sine præcedenti scrutinio, ut probat text. in cap. nullus, & gloss. ibi 24. *dist. & Sylvester verb. Ordo 2. num. 2.* sequitur May. *de irregularitat. lib. 4. cap. 9. num. 6.* Adde notor. litteratos non esse examinandos ante Ordinum receptionem, Felin. plura cumulans *num. 28. de presumptionibus, Decius in cap. constitutis 46. num. 3. notab. 4. de appellat. Ceval. commun. contra commun. p. 1. quest. 302. num. 14.* Hoc fit, semel examinatum, & approbatum ad unum beneficium simplex, non esse amplius examinandum ad aliud, simile etiam in alia Ecclesia tam Cathedrali, quam Collegiata; nisi examen sit pro forma assignatum: tunc enim nullo modo potest omitti, quamvis promotus sit persona valde litterata, & famosa, Lambertin. *de jure patronatus, lib. 2. part. prima, quest. 11. art. 3. num. 1. post principium, & num. 2.* Staphileus *de litteris gratia in ultima expectativa, num. 5.* & Rebuff. *de privilegiis scholarium privileg. 86. vers. ego vero contrarium servari, subdens non posse omitti examen, quamvis examinandus sit notoriè dignus, & doctus, quando in Universitatibus requiritur pro forma examen ad consequendum gradum.*

37 Quando vero Episcopus ante ordinationem inceptam verbo, vel scripto inhibuit, ne quis non examinatus, nec approbatus, veniat ad ordinationem sub excommunicationis poena; ordinatus contra prohibitionem hujusmodi non potest in Ordine sic suscepto ministrare, vel ad superiorem ascendere sine Papæ dispensatione. Episcopum autem posse dispensare, si excommunicatione lata non erat, vult Suarez *tom. 5. disp. 31. sect. 1. num. 54. cum sequentib. Reginald. in praxi fori parit. lib. 32. tract. 2. num. 71. & Bernard. in pract. cap. 25. num. 2.* Item poterit dispensare Episcopus cum excommunicatio accipienti Ordines, si Religionem ingreditur, ut ministrat in susceptis. ita Reginald. *supra lib. 30. num. 27. in principio; aliter enim non nisi Papa dispensabit, juxta c. 1. & 3. de eo, qui fortivè ordines suscipit.*

Hoslienſis in *summa titulo de scrutinio in ordine faciendo, in fine, hincitur, ut Episcopi ab hujusmodi excommunicationibus caveant, ne conscientia illaqueentur, & ad alias poenas potius recurrant, Salzed. tamen in addit. Bernardum, cap. 25. num. 2. littera B.* notat Episcopos hodie de more consuevisse in Ordinibus conferendis interdicare sub excommunicatione latæ sententiæ, ne quis audeat accedere, qui non fuerit approbatus, alias sic ordinatum non posse ministrare in ordine sic suscepto; nec ascendere ad superiores inconsulto Romano Pontifice, & dispensante, nisi crimen hoc fuerit occultum, & non deductum ad forum contentiosum, juxta Concilium Tridentinum *sess. 24. de reformat. cap. 6.* sequitur Bonacin. *de censuris disp. 7. quest. 3. punct. 4. num. 5. in fine.* Henriquez *lib. 14. cap. 6. §. 5.* Ugo. in *tract. de offic. & potest. Episcop. cap. 57. §. 2. num. 4.*

vers. quarto, & Suarez de censuris disp. 41. sect. 3. num. 5.

Quod si Episcopus eo tempore, quo confert Ordines, his verbis utatur, Non intendimus conferre Ordines non examinatis, & approbatis, accedentes sine examine, & approbatione non manent ordinati: ideo oportet de novo ordinari, ita Salzed. *supra, & Rebuff. in praxi beneficiati tit. de clericis ad sacros ordines male promotis.* Quinimò excommunicatio ab Episcopo contra accedentes latam contra ipsius prohibitionem extenditur nedum ad subditos ipsius Episcopi, sed etiam ad exemptos, ut cum aliis docet Bonacin. *de Sacramentis disp. 8. quest. unica punct. 4. num. 32.* Potest enim Episcopus statuendo adjuvare jus commune, apponendo videlicet poenam à jure non impositam, vel aggravando poenam à jure positam, ut per Duen. *regul. 251.*

19 Sed quid si examinatus, & approbatus ordinandus accedat ad Episcopum non suum, poterit ne illum iterum examinare? Negativè videtur respondendum cum glossa in cap. Episcopo 9. *quest. 2.* quam probat Præpos. *ibi num. 3.* Post verò Concilium Tridentinum *sess. 7. de reformat. cap. 11.* tutius puto Episcopum licere, si de novo illum examinet, propter verba ejusdem capituli disponentis neminem ab extraneo Episcopo esse ordinandum, nisi diligenti examine præmissio, favet *sess. 23. cap. 3.* dicens non esse concedendas litteras dimissorias, nisi examinatis, & approbatis: ex quibus apparet ordinandum à non suo iam ab illo, quam à proprio dehere examinari, ita Campanil. in *diversor. juris Canonici rub. 9. cap. 8. num. 31. vers. sed ne, & Bonacin. de Sacramentis disputat. 8. quest. unica punct. 4. num. 33.* & decidit praxis nova Episcopalis in propriis terminis *part. 1. cap. 1. num. 12.* his verbis. *Concedenda sunt dimissoria ex justa causa, & prius examinari debet super habilitate ad suscipiendum ordines ille, qui petit dimitti, Concil. Trident. sess. 23. cap. 3. de reformat. idque in litteris exprimi debet, nihil tamen obstat quominus dimissus iterum examinari possit ab ordinatore, si ipse examinare voluerit, idem Concilium sess. 7. c. 11. de reformat. ita praxis.*

20 Quid de Episcopo ordinante in aliena Diocesi? In primis requiritur licentia proprii Episcopi, & illa obtenta potest non solum ibi, subditos illius Episcopi, in cujus est Diocesi, sed etiam Clericos, & Religiosos aliarum Diocesum dimissorias, vel licentias legitimas habentes ordinare; prout voluit Miranda in *manuali Pralatorum, tomo 1. quest. 38. art. 38. art. 3. conclus. unica, in fine.* & Fr. Emmanuel in *summa, part. 2. cap. 14. num. 7.* sic Concilii verba *sess. 6. de reformat. cap. 5.* intelligentes, dum ait posse alienum Episcopum dum confert Ordines de licentia proprii ordinare tantum eidem Ordinario subditos subiectos, non excludere alios non subiectos, qui à suis propriis Ordinariis litteras dimissorias exhibent ad recipiendos Ordines, & eas ostendunt coram Episcopo Ordinario.

21 Porro Episcopus in aliena Diocesi sine expressa licentia Ordinarii loci ordinari, suspenditur à Pontificalibus, & in eandem poenam incurrit, si ordinet de licentia Episcopi personas non subiectas, habetur in Concilio Tridentino *sess. 14. de reformat. cap. 2.* Henriquez in *summa, lib. 13. de excommunicatione cap. 38. §. primo, Campanil. in divers. jus Canon. rubrica 6. cap. 1. num. 2. & rubr. 9. cap. 4. per totum.* Thom. Vaz *allegat. juris tomo 1. alleg. 43. num. 18.* Tolet. in *summa lib. 1. cap. 89. vers. 3.* Unde si Episcopus alienus voluerit ordinare in loco exempto, requiritur licentia superioris loci exempti, & insuper licentia illius Episcopi, intra cujus fines locus exemptus est, sic Galet. in *margarita casuum conscientia, A. 4. verb.*

verb. *Episcopus*, pag. 100. concl. 2. Armendar. in addit. ad recapit. legum Navarra in lib. 1. titul. 18. l. 7. de *Episcopis*, num. 35. Aloyf. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici post resolut. 495. in notabilibus de materia *Episcop.* ita fuisse iudicatum ibi refert.

Non defunt tamen qui doceant posse *Episcopos* in aliena *Dioecesi* suis subditis primam tonsuram conferre sine licentia *Ordinarii loci*, inter quos est Rebuff. in tract. nominat. quest. 14. num. 29. & num. 65. & in praxi beneficii rubr. de Ecclesiasticis, & à quibus, & quomodo credentur, num. 13. Henriquez in summa lib. 4. cap. 6. §. 6. & Bonac. de Sacramentis disp. 30. quest. unica num. 13. Nihilominus oppositum est dicendum, cum hac resolutio non conveniat cum supradictis, videlicet *Episcopum*, qui habet *Dioecesim* extra illam, munus suum exercere non posse, faveat Concilium Tridentinum sess. 6. de reformat. cap. 5. & expresse Navarr. cons. 69. de sentent. excommunic. Salzed. ad Bernard. in pract. cap. 26. littera A. Flamin. de resignat. lib. 1. quest. 17. num. 17. Praxis *Episcopalis* part. 1. verb. *Archiepiscopus* num. 2. pag. 16. & p. 2. verb. *Episcopus*, pag. 45. Quare posse *Episcopos* clericalem tonsuram suis subditis in aliena *Dioecesi* ministrare, non est admittendum. Campanil. in diversor. juri. Canonici rubr. 6. cap. 1. num. 2. ubi asserit sibi maxime displicere sententiam id asserentem.

De *Episcopis Titularibus*, seu *Annularibus*, quorum *Ecclesiæ* consistunt in terris infidelium quocumque in loco etiam exempto, si quem ordinant etiam in prima tonsura sub prætextu cuiusvisque privilegii etiam familiaritatis absque licentia ipsius proprii *Ordinarii* dic, illos esse per annum suspensos ab exercitio Pontificalium, ut vult Concil. Trident. sess. 14. de reformat. cap. 2. & tradunt Azor in suis. moral. part. 2. lib. 3. cap. 48. quest. 6. Henriquez in summa lib. 14. cap. 17. §. 3. in fine, littera A. & Aloyf. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici resolut. 495. in notabilibus de materia *Episcoporum*, num. 1. in 2. editione. Quapropter sic suspensus a Pontificalibus potest privatim facere sacrum, ut docet Henriquez lib. 13. cap. 32. num. 2. Avila de censuris part. 3. disp. 2. dubio secundo, conclus. 10. & facere alia, quæ competunt illi ratione sacerdotalis officii, non tamen poterit Missam celebrare cum baculo, & Mitra, & cum aliis Pontificalibus insigniis, ita Aloyf. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici. dec. 467. num. in 1. edit. & resolut. 440. in 2. edit. non tamen per hanc suspensionem excluditur *Episcopus* ab exercitio jurisdictionis *Episcopalis* Aloyf. supra num. 3. post Ugolin. de censuris, tabul. 4. cap. 6. §. 6. num. 5.

Non erit tamen *Episcopus* suspensus si per ignorantiam ordinaverit Clericum alterius *Dioecesis*, ita Navar. cons. 40. de tempor. ordinat. & Aloyf. Ricc. supra decis. 297 in prima edit. & resolut. 256. num. 4. in secunda edit. Secus si ordinet tam scienter, quam per affectatam ignorantiam sine expresso consensu, seu litteris dimissoriis sui proprii *Episcopi*, tunc enim est suspensus per annum à collatione *Ordinum*, ut tradit Anchar. in c. eos, de tempor. ordinat. in 6. & ostenditur ex Concil. Trid. sess. 23. cap. 8. ubi *Ordinans* à collatione *ordinum* per annum, & *ordinatus* à susceptorum *Ordinum* executione, quandiu proprio *Ordinario* videbitur expedire, sit suspensus. Reginaldus in praxi fori parit. lib. 32. tractat. 2. num. 69. & Ugolin. de potest. *Episcop.* cap. 26. §. 22. num. 2. Quod si Clericalis tonsura tantum conferatur, à collatione illius duntaxat suspensus erit, cap. fin. de tempor. ordin. in 6. Ugolin. dict. §. 22. num. 1. & Bonacin. de Sacrament. disp. 8. quest. unica punct. 4. num. 29. Contra verò *Episcopus* si conferat extraneo *Ordines* bona fide substatihabitione proprii *Episcopi*, nullam incurrit

suspensionem. Maylous de irregularitate lib. 4. cap. 2. num. 3. Reginaldus supra dict. tractat. 2. vers. sunt autem, & alii, quos refert Soar. de censuris, disp. 31. sect. 1. num. 17.

De dimissoriis, & de litteris testimonialibus, & interstitiis.

§. IV.

EPITOME

- 1 *U*sus dimissorium est antiquissimus, quæ dicantur, & qui differant?
- 2 *Episcopi* olim dum concedebant dimissorias, non examinabant illum cui eas dabant, sed qui ordinabat. Dimissoria causam debent continere. ibid.
- 3 Dimissorias ad *Ordines*, qui possunt concedere.
- 4 Dimissoria littera concessa ab *Episcopo* non expirant mortuo concedente, neque concessa à Capitulo per ingressum moderni *Episcopi*.
- 5 Dimissorias petens est prius examinandus, & à quocumque *Episcopo* ordinari potest.
- 6 Dimissoria data ab *Episcopo* excommunicato, vel suspensio declarata non valent, & subditi possunt recurrere ad viciniorem *Episcopum*.
- 7 Dimissorias possunt *Episcopi* extra suam *Dioecesim* concedere subditis.
- 8 Vicarii *Episcopi*, quando possint concedere litteras dimissorias, & testimoniales ad *Ordines*. & quæ pena ordinatis sine dimissoriis, ibidem vers. quæ pena.
- 9 Interstitia temporum inter unum, & alterum ordinem minorum, quæ debeant concurrere.
- 10 Interstitiis temporum transactis *Ordines* debent conferri.
- 11 Interstitium non servatis, qui ordinantur, in quam penam incurrant?
- 12 *Episcopus* in quibus casibus cum ordinandis possit dispensare interstitiis non servatis, & in quam penam incurrat *Episcopus* conferens, & ordinandus recipiens *Ordines* interstitiis non servatis.
- 13 Abbates, qui possunt conferre *Ordines* minores, possunt dispensare interstitiis cum suis subditis.
- 15 Cum Religiosis quis debeat dispensare in interstitiis?
- 15 Ordinans sciens non esse transactum tempus debitum interstitiis censetur dispensare cum illo.
- 16 *Episcopus* cum suo familiari trienniali alias non subdito, non potest dispensare in interstitiis. potest familiares ordinare, ibid. & num. 17.
- 18 *Episcopi* tulares an habeant familiares?

Vsum dimissorium fuisse antiquissimum, testatur Augustinus in Epistola ad Clerum Hipponensem 137. vers. cum istam causam, & tempore Concilii Nicæni in cap. 1. dist. 72. & ibi Illustrissimus Cunha num. 1. ad finem. Præfata autem litteræ dimissoriæ vocantur à Concilio Tridentino sess. 23. de reformat. cap. 10. & sess. 7. de reformat. cap. 10. ubi etiam Reverendo dicuntur litteræ dimissoriæ, sic vocantur à verbo *dimitto*, quando scilicet proprius *Episcopus* non confert *Ordines*, & Clericis subditis facit facultatem liberam, ut ab alio *Episcopo* ordinentur, ad quem illos dimittit cum litteris dimissoriis. Differunt inter se dimissoriæ, seu Reverendæ à litteris commendatitiis; siquidem hæc dantur clerico peregrinanti, ut possit in aliena *Dioecesi* facere sacrum, ut ostenditur ex cap. 1. de clericis peregrinis, qui possunt admitti ad celebrandum, dum faciunt si-

dem justam de sua ordinatione; ut per Navarrum *conf. 1. num. 1. in fine*, sub titulo de celebratione Missarum in antiquis; aliis *conf. unico num. 1. in fine*, sub hoc titulo, in novis, Aloyf. Ricc. in decisionibus Curia Archiep. Neapol. pars. 1. decis. 150.

Clericatus enim solet probari per litteras commendatitias proprii Episcopi faciente mentionem de ordine Presbyteratus, Rebuff. in praxi tit. de forme. lit. *conf. num. 22.* Camill. Borrell. in summa omnium decis. tit. 7. num. 18. nec sine litteris testimonialibus proprii Episcopi sunt admittendi ad divina celebranda in aliena Diocesi peregrini, Concil. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 16. Concil. Braccarense Quartum actum 2. cap. 12. Azor instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 49. quas. 1. & Marc Anton. Genuens. in praxi Archiep. Neapol. cap. 41. num. 1. Nihilominus non habens litteras testimoniales sui Episcopi, nullo jure est suspensus: ideo secluso scandalo bene potest celebrare ubique, Henriquez in summa lib. 10. cap. 34. §. 6. in commento littera l. Reginald. in praxi fori panis. lib. 29. n. 42. vers. tantopere, Navar. *conf. 5. titul. de celebratione Missarum*, & *consil. 4. de foro competente in antiquis*, & Sayr. decis. unica de celebratione Missarum, quibus accedit Campanil. in diversorio juris Canonici rubr. 9. cap. 6. num. 7.

Olim cum Episcopus concedebat litteras dimissorias alicui, non illum examinabat, sed dimittebat examinandum Ordinario, qui Ordines daturus erat. Postea vero in Concilio Tertio Carthaginensi statutum fuit, ne ordinandus dimittatur, nisi examinatus, & approbatus, quod decretum innovavit, & confirmavit Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 3. ibi, Episcopus quoscunque suos clericos, praesertim in sacris constitutos abque suo praecedent examine, & commendatitiis litteris quacunque auctoritate promotos & sess. 23. de reformat. cap. 3. praecipit Episcopis, ut per semetipsos Ordines conferant, quod si praegravitate nequeant ordinare, non nisi subditos approbatos, & examinatos ad alium Episcopum ordinandos mittant. In litteris dimissoriis debet causa exprimi rationabilis, ob quam Episcopus proprius noluerit, vel nequiverit dimisso Ordines conferre, juxta cap. 1. de temporibus ordinandis. lib. 6. In aliquibus Provinciis ex consuetudine recepta nulla fit mentio causae, Rebuff. in praxi titulo de litteris dimissoriis num. 28. & Salzed. ad pract. Bernard. Diaz cap. 26. verb. sine licentia, vers. oportet.

Hodie tamen Concil. Trident. sess. 7. de reformatione, cap. 11. his verbis loquitur, *Facultates de promovendo a quocunque non suffragentur, nisi habentibus legitimam causam, ob quam a propriis Episcopis ordinari non possint in litteris exprimendam, & tunc non ordinentur, nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Pontificalia exercente diligenti praevio examine.* Haec ibi. Nisi velis textum istum habere locum in impetrante litteras, ut a quocunque Episcopo posset ordinari: tunc enim oportet, quod in dimissoriis fiat expressa mentio, quare non possit a proprio overi Episcopo non autem loqui in proprio Episcopo, qui dimisit ordinandos subditos, ut ab aliis Episcopis Ordines capiant, in quibus terminis servabitur dispositio cap. 1. de tempor. ordin. lib. 6. praecipientis in litteris dimissoriis esse exprimendam causam rationabilem, ob quam Episcopus proprius noluit, aut non potuit dimissos ordinare, exceptis Provinciis in quibus de consuetudine contrarium servatur.

Dimissorias possunt concedere soli Episcopi qui possunt ordinare, Campanil. in diversorio juris Canonici, rubr. 6. cap. 3. num. 13. Seraph. decis. 985. num. 3. & colligitur ex cap. cum nullus, de tempor. ordinat. in 6.

Nisi sint excommunicati, vel suspensi declarati. Inferiores Praelati nequeunt dimissorias dare, nisi ex speciali facultate a Sede Apostolica ad id illis concessa, ex dict. cap. cum nullus, de tempor. ordinat. in 6. §. inferiores, aut nisi aliquo speciali jure potestatem dandi eas comparavissent, per ea, quae tradit Panormit. in cap. accedentibus, num. 2. de excess. Pralator. maxime ex consuetudine praescripta, ita Petr. Gregor. Syntagma juris universi, lib. 40. cap. 2. num. 19. & Campanil. in diversor. juris Canonici, rubr. 9. cap. 8. num. 2.

Hodie attento jure Concilii Tridentini sess. 23. cap. 10. neque Abbates ipsi, neque alii etiam exempti, neque Collegia, neque Capitula quaecunque Ecclesiarum etiam Cathedralium litteras dimissorias clericis saecularibus, ut ab aliis Ordines suscipiant, dare possunt. incipit cap. 10. Abbatibus, & aliis quibuscumque, quantumvis exemptis, non liceat in posterum, &c. Unde Henriquez in summa lib. 10. cap. 22. §. 3. tradit personas quaslibet, excepto Praefule, etiam habentes jurisdictionem quasi Episcopalem contentiosam, & voluntariam, non posse praedictam concedere potestatem, & in commento littera T. affirmat ita Romae obtinuisse Episcopum Salmanticensem anno Domini 1581. contra Capitulum suae Ecclesiae.

His adde dimissorias concessas ab Episcopo non 4 expirare per mortem concedentis, Navarr. in cap. placuit, num. 163. de panis. dist. 6. & *conf. 49. de tempor. ordin. in antiquis*, Henriquez in summa lib. 10. de Sacramento Ordinis cap. 22. Quaranta in summa Bullarii verb. Capitulum Sede vacante, versic. secundo dubitatur. Neque concessae a Capitulo Sede vacante expirant per ingressum moderni Episcopi. Ledesma in summa part. 1. de Sacramento Ordinis, cap. 8. conclus. 4. Molin. de justitia tract. 5. disp. 11. num. 4. Quaranta ubi supra dict. vers. secundo dubitatur, Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 28. num. 83. ex ea ratione, quia cum contineant facultatem ordinando concessam, ut ad Ordines promoveatur, sunt gratia facti; & ideo non expirant finita Capituli potestate per adventum novi Episcopi, Gutierrez quas. Canon. lib. 2. cap. 17. num. 2. Fr. Emman. tom. 2. summa cap. 14. num. 5. conclus. 5. Quod intelligitur de dimissoriis concessis post elapsam annum a die obitus Praefulis. Nam ante annum non nisi arctatis beneficiis, ex Concilio Tridentino sess. 7. de reformat. cap. 10. Quaranta in summa Bullarii, verb. Capitulum Sede vacante, versicul. decimoquarto, in fine, Aloyf. Ricc. in decision. Curia Archiepiscop. Neapolis. decis. 30. & Zerol. in praxi Episcop. pars. 1. verb. Capitulum, in principio, vers. secundum, alias Capitulum contraveniens Ecclesiastico subjaceat interdicto, & promoti si in minoribus Ordinibus fuerint constituti, nullo privilegio clericali fruuntur, praesertim in criminalibus; in majoribus autem sint ipso jure suspensi ab Ordinum executione, ita Fornar. de Sacrament. Ordinis, cap. 4. numer. 4. Francisc. Leo in thesauro fori Ecclesiastici, pars. 3. cap. 8. a numer. 47 Rendina in promptuario receptar. sensens. tom. 1. titulo 10. a numero 1. Sayr. decis. 65. de tempor. ordinat. Soarez tomo 5. de censuris disputat. 31. sect. 1. numero 20. Bonacin. de Sacramento, disput. 8. quas. unica punct. 4. num. 22. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 9. cap. 8. num. 5.

Capitulum tamen Sede vacante, quamvis nequeat concedere litteras dimissorias, potest autem concedere litteras testimoniales; quia non sunt dimissoriae, Navarrus *consil. 27. de tempor. ordinatio.* quem refert Bonacina de Sacrament. disputation. 8. quas. unica, puncto 4. numero 24. Quin etiam Episcopo extero poterit concedere exercitium Pontificalium, & ordinationem propriorum subditorum, non

non verò subditorum vacantis Sedis, ita Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepiscop. Neapol. cap. 87. numero 33. quem referens sequitur Praxis Episcopalis 9. pars. 1. cap. 1. num. 13. versic. Capitulum, & Quaranta verb. Capitulum Sede vacante, quæst. 11.

- 5 Item dimissorias petens debet prius examinari ab eo à quo illas petit, & potest ordinari à quocumque Episcopo, Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 3. de reformat. idque in litteris exprimi debet; hoc tamen non obstat, quin possit ab ordinatore rursus examinari, Praxis Episcopalis supra dict. cap. 1. num. 12. Non valent autem dimissorias hujusmodi concessæ ab Episcopo excommunicato, vel suspensio declarato, sed tunc possunt subditi se facere ordinari à viciniore Episcopo; incumbit enim subditis probare Episcopum proprium fuisse excommunicatum, cap. 2. de tempor. ordin. in 6. Rebuff. de dimissoriis, num. 19. & sequitur praxis nova dict. cap. 1. num. 13.

- 7 Cæterum Episcopi possunt concedere dimissorias subditis extra suam Diocesim, si absentes eas petierint, ut ordinari possint ab alio. Item possunt examen eorum demandare Episcopo loci in, quo resident, ita decisum refert Armendar. in addit. ad recopilat. legum Navarra, lib. 1. titul. 18. l. 7. de Episcopis, numer. 59. Pro Regularibus ordinandis dicendum est dimissorias illis esse concedendas à suis Superioribus juxta modum, & formam traditam in hac ordinatione Clementis Papæ VIII. ut sequitur.

De mandato S. D. N. Clementis divina providentia Papæ Octavi tenore præsentium mandatur omnibus, & singulis quorumcumque Regularium superioribus, ut de cætero observent, & observari faciant, ea quæ in decreto sacre Congreg. Concil. Trid. continentur, cujus tenor est talis.

Congregatio Concil. censuit superiores Regulares posse suo subdito itidem Regulari, qui prædictis qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, litteras dimissorias concedere; ad Episcopum tamen Diocesenum, nempe illius Monasterii, in cujus familia ab eis ad quos pertinet is Regularis positus fuerit, & si Diocesanus abfuerit, vel non esset habiturus ordinationes, ad quemcumque alium Episcopum, dum tamen ab eo Episcopo, qui Ordines contulerit, examinentur quoad doctrinam, & dum ipsi Regulares non distulerint de industria concessionem dimissoriarum in id tempus, quo Episcopus Diocesanus vel abfuit, vel nullas habiturus esset ordinationes. Verum cum à Superioribus Regularibus Episcopo Diocesano absente, vel ordinationes non habente litteræ dimissoriæ dabuntur, in eis utique hujusmodi causam absentis Diocesani Episcopi, vel ordinationum ab eo non habendarum exprimendam esse. Quod qui non fecerint, officii, & dignitatis, seu administrationis, ac vocis activæ, & passivæ privationis, ac alias arbitrio ejusdem S. D. N. Papæ reservatas pœnas incurrunt. In quorum, &c. Datum Romæ die 15. Martii Anno 1586. Cujus mandati meminit Praxis Episcopalis p. 1. c. 1. num. 14. fol. 30.

Fuit hæc declaratio concessa ad instantiam Regii Monasterii Alcobacensis Regni Portugalie, ubi præcipitur, ut litteræ dimissoriæ Abbatis prædicti Monasterii à quibuscumque Episcopis admittantur, Miranda in manuali Prælatorum, tom. 1. quæst. 39. art. 3. ubi art. 4. tradit per Concil. Trident. sess. 23. cap. 12. Regulares patentes litteras dimissorias exhibentes à propriis Prælati concessas, posse de doctrina examinari, non obstante quocumque privilegio post Concilium Regularibus concessio, ut possint ordinari nullo præmissio Episcopo-

rum examine, ut dicitur fuisse quondam concessum à Gregorio XIII. pro Religiosis nostræ Societatis, quia hujusmodi privilegium fuit postea revocatum à Sixto Quinto per constitutionem ab eo editam contra malè promotos Illustrissimus Cunha in cap. si quis 8. distinct. 77. ex num. 6. ubi de hac re latè.

Porro Vicarios Episcopi sine speciali mandato hujusmodi dimissorias concedere non posse, decedit cap. cum nullus, de tempor. ordinat. in 6. cum ad hoc Vicariatus officium non se extendat, nisi Episcopo in remotis agente, gloss. ibi verb. remotis, Mandos. ad reg. 25. Cancell. quæst. 6. num. 9. & sequent. Guier. rez Canon. lib. 2. cap. 17. num. 20. Ugolin. de offic. & potest. Episcop. cap. 4. §. 7. vers. quinto dimissorias. Azor insit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 45. quæst. 7. & Praxis nova Episcopalis dict. part. 1. num. 13. subdens ibi in casu etiam d. cap. cum nullus, ubi, de Episcopo in remotis agente, tutius esse, ut habeat expressum ad hoc mandatum, post Sbrez de Vicario Episcopi, lib. 2. quæst. 41.

Quæ pœna ordinatis sine litteris dimissoriis proprii Episcopi, sed cum ejus licentia? Respondetur non esse suspensos saltem in foro conscientiarum. Ratio, quia Concilium Tridentinum sess. 7. de reformat. cap. 10. vult, ut quis ordinetur cum litteris dimissoriis, vel de licentia proprii Episcopi & Prælati, Sayr. de censuris, lib. 7. cap. 10. numer. 34. Ordinatus autem ab alieno Episcopo sine litteris dimissoriis, vel sine licentia proprii Episcopi ab alieno Episcopo peccat mortaliter, quia facit contra sacros Canones, & contra Concilium Tridentinum in re gravi, hoc est, in receptione Sacramenti, negligitque jurisdictionem, & auctoritatem sui superioris, & eo ipso contrahit impedimentum ne possit exequi susceptum Ordinem.

An verò sic ordinatus incurrat ipso jure hanc suspensionem, seu impedimentum, an solum postquam per sententiam hominis fuerit declaratus talis, est quæstio. Nam in cap. Episcopus in Diocesim 7. quæst. 1. de Clericis ab alieno Episcopo ordinatis, dicitur quoddam amoveantur ab eorum ministerio: ergo ipso jure non sunt suspensi sed suspendendi per sententiam. Verba textus sunt, Quod si fecerit, scilicet ordinaverit alienos subditos amotis his, quos ordinavit. Similem sensum facit cap. quod translationem, de tempor. ordinat. ubi dicitur Græco subiecto Episcopo Latino interdicensam esse executionem, qui absque facultate sui Episcopi fuerit promotor à Græco Episcopo: igitur requiritur sententia hominis, ut sit suspensus, & non est suspensus ipso jure. Constat ex verbis hujus textus, quæ sic habent: Nisi de mandato sui Episcopi fiat, interdicensam est ei Ordinis executio sic suscepti, tanquam ab alieno Pontifice sine mandato, vel licentia sui Episcopi ordinato. Atque ita secundum hanc partem, qui ita ordinatus celebraverit ante sententiam, non erit irregularis: sed tantum erit in culpa, & graviter peccabit ministrando in Ordine hoc modo suscepto priusquam Episcopus proprius eam habeat talem ordinationem, & super ea dispenset, quatenus non sit vera censura.

Glossa tamen in cap. neminem, distinct. 70. & 71. innuit ordinatum ita incurrere suspensionem ipso jure, non tamen talem, quæ secum ferat irregularitatem, sed postquam per sententiam hominis fuerit pronuntiatus incurrisse sic ordinatum suspensionem, si illam violat, fiet irregularis: glossa autem non declarat cujus speciei hæc suspensio sit, Abbas tamen in dict. cap. quod translatio, nem, num. 2. vult ordinatum ita ab Episcopo alieno esse suspensum, ipso jure; eo quia non habet executionem quoad se, sed quoad alios non remanere sus-

suspensum : ac propterea , si celebret , non contrahere irregularitatem ; posse tamen ei interdici executionem quoad se , & quoad alios , & ita esse suspensum quoad omnes , & hoc modo interdictum si non abstineat à re facta facienda , posse excommunicari , & incurrere irregularitatem.

Resolutio tamen sit. Ordinatus ab alieno Episcopo sine litteris dimissoriis sui Episcopi , suspensus est ad arbitrium proprii Episcopi tam per antiquos Canones *dist. 71. cap. 1. juncto cap. Salonitana dist. 63.* quam per Concilium Tridentinum *sess. 6. de reformatione , num. 5. & sess. 23. de reformat. cap. 8. Majol. lib. 4. de irregul. cap. 15. Angel. verb. irregularitas §. 32. Vivaldus de suspensione , num. 126. & Henriquez de censuris lib. 13. cap. 38. §. 1.* Paludanus tamen in 4. *dist. 18. quest. 7. art. 2. casu 9.* unum casum excipit , nimirum si quis ordinetur ab alieno Episcopo sub ratihabitione , putans suum Prælatum , ratum habiturum , per textum in *dict. cap. 1. distinct. 71.* quod probat Suarez *de censuris disp. 31. sect. 1. & num. 15.* Reginaldus in *praxi lib. 32. tract. 2. cap. 24. sect. 3. num. 69.* & sunt autem ; quamvis Sayr. *de censuris lib. 4. cap. 14.* non audeat numero 10. post Concilium Tridentinum hanc ratihabitionem admittere , sed puto minus bene , & nimis scrupulosè id audere , cum eam admittant , Paludan. Soarez & Reginaldus citati & Illustrissimus Cunha *suprà n. 3. post c. sape contingit , de tempor. ordinat. in 6.*

Nihilominus Pius II. qui sedit in Pontificatu annos quinque menses 11. dies 27 ab anno Incarnationis Dominicæ 1458. usque ad 1464. Bullam edidit quæ est sexta illius , & incipit , *Cum ex Sacrorum* , cujus meminit Villadego in *tract. de irregul. cap. de suspensione.* Navarrus in *manuali cap. numero 270. & cap. accepta , de restitution. spoliat. opposit. 8. num. 34.* Majol. *de irregul. lib. 1. cap. 30. num. 9.* Sayr. *de censuris lib. 4. cap. 14. num. 11.* ubi Pius II. voluit promotum ante legitimam ætatem , aut ab alienis Episcopis absque litteris dimissoriis , vel extra tempora ipso jure suspensum esse , & si in eisdem Ordinibus ministraverit , fieri irregularem , cum quo solus Papa dispensat , nisi delictum fuerit occultum , quia tunc potest Episcopus dispensare ex Concilio Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 6.*

Hæc eadem Extravagans fuit confirmata per regulas Cancellariæ Innocentii VIII. Alexand. VI. Clementis VII. & Pii V. *regula 22.* Eandem Sixtus V. in *Bulla sua* , incipit , *Sanctum , & salutare* , anno 1588. Nonis Januarii , & Clement VIII. in *Bulla* quæ incipit , *Romanum Pontificem decet* , anno 1595. pridie Kalendas Martii innovarunt. Attamen cum Pius II. loquatur tantum de promotis ad sacros Ordines , adhuc excipiuntur ordinati in minoribus , ut bene vult Soarez *de censuris disp. 31. sect. 1. num. 18.* Concil. autem Trident. loquitur etiam de ordinatis in minoribus ab alieno Episcopo , eosque suspendit ad arbitrium proprii Episcopi. Vide Suar. *suprà num. 19.* Atque ita nunc ubi viget Concil. Trident. omnes ipso jure suspenduntur , sive in minoribus , sive in majoribus Ordinibus initiati sint ab alieno Episcopo sine licentia proprii ; secus de ordinatis prima tonsura , quia ipsa non est ordo , sed præambulum , ut diximus *suprà art. 2. num. 11. & 12.* & Soarez *ubi proxime , num. 16.* Ut autem præfata Pii II. constitutio veniat in noticiam omnium , liceat eam ad verbum apponere , quæ sic habet.

Pius Episcopus Servus Servorum Dei , ad futuram rei memoriam. Cum ex sacrorum Ordinum collatione Character invisibilis animæ imprimatur , sacra mysteria dispensentur , & ipsarum cura tribuatur animarum ; in eorum susceptione excessus graves tantum magis plectendi sunt , quanto ex illis

majora in mensibus fidelium scandala generantur. Cum itaque , sicut dignorum relatione non nisi molestè accepimus , nonnulli clerici extra tempora à jure statuta , quidam ante ætatem legitimam ; aliqui verò sine dimissoriis litteris contra sanctiones se faciunt ad sacros Ordines promoveri , nos eorundem temeritatem tali castigatione reprimentes , ut aliis in posterum committendi similia aditus præcludatur , autoritate Apostolica , hac constitutione valitura statuimus , & ordinamus , quod omnes , & singuli , qui absque dispensatione Canonica , aut legitima licentia , sive extra tempora à jure statuta , sive ante ætatem legitimam , vel absque dimissoriis litteris etiam citramontanis (præterquam si in hoc ultimo , casu per Cameram Apostolicam juxta illius stylum ordinati fuerint.) Qui stylus non est hodie in Camera Apostolica , ut D. Laërtius Cherubinus de Nursia in *dicta Bulla annotationibus* testatur. Et ad aliquem ex sacris Ordinibus se fecerint promoveri à suorum Ordinum executione ipso jure suspensi sint ; & si hujusmodi suspensione durante in eisdem Ordinibus ministrare præsumserint , eo ipso irregularitatem incurrant. Præterea ultra alias pœnas talibus generaliter à jure inflictas , beneficiis Ecclesiasticis possint jure privari. Volumus autem quod præsens nostra constitutio in Romana Curia existentes post quindecim dies , absentes verò Italicos post duos menses , alios verò Vitramontenos post sex menses ab ipsius in Audientia Contradictatum , & Cancellaria Apostolica publicatione , & affixione ligare incipiat. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum statuti , ordinationis , & voluntatis infringere , vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit , indignationem Omnipotentis Dei , & beatorum Petri , & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursum. Datum Romæ apud Sanctum Petrum , anno ab Incarnatione Dominica millesimo quadringentesimo sexagesimo primo , quindodecimo Kalendas Decembris , Pontificatus nostri anno quarto. Hactenus verba , & tenor Bullæ.

Sequitur dubitatio , an hæc suspensio incurratur ab illo , qui bona fide , & sine culpa ordinatus fuit ab alieno Episcopo , & sine litteris dimissoriis , credens ex ignorantia inculpabili talem Episcopum esse suum proprium , eo quia pater ipsius ordinandi , seu ordinati mutavit domum in alium Episcopatum , & filius existimavit bona fide patrem mutasse domicilium animo permanendi in eo Episcopatu , in quo jam morabatur cum tota domo , & familia per aliquot annos ? Navarr. in *manuali* , c. 27. n. 155. & in c. *accepta , de restitut. spoliat. opposit. 8. num. 32.* excusat à suspensione eum , qui bona fide , & sine culpa sic ordinatur , quoniam Pius Secundus in præfata constitutione , *cum ex sacrorum* , suspendit tantum illos , qui sine litteris dimissoriis præsumunt Ordinem suscipere : præsumptio verò supponit dolum juxta Cardinal. m. in *Clementina 1. quest. 38. de privilegiis.* ergo ita ordinatus bona fide celebrans non fit irregularis , cum non sit suspensus , Item quia suspensio hæc imponitur à jure in pœnam ei , qui hoc modo promovetur ad Ordines ; attamen si bona fide ordinatur , credens illum Episcopum esse suum , vel litteras dimissorias , quas habet , esse sufficientes , non est reus alicujus culpæ : igitur non est dignus pœna aliqua.

Quinimò quamvis dolosè quis suscipit Ordinem ab alieno Episcopo , sed postea peracta pœnitentia imposita pro illa susceptione Ordinis , bona fide ministrat in suscepto Ordine , existimans sine dolo

dolo aliquo id esse licitum, non incurrit irregularitatem, Navarr. in cap. accepta opposit. 8. num. 35. de restit. spoliat. quia poena irregularitatis propter hanc culpam indigitur praesumentem ministrare, ut constat ex praedicta Pii secundi Extravag. idcirco non comprehendit ministrantem bona fide. Cessat enim praesumptio, & non ideo contemptus, Mar. Alt. de censur. disp. 9. de suspensione cap. 6. fol. 155. col. 1. in fine, & col. 2. in principio.

His adde collationem beneficii factam promotio ab alieno Episcopo ad primam tonsuram sine proprii autoritate antequam proprius ratam habeat promotionem, esse irritam, ita Flaminus de resignat. lib. 4. quaest. 2. num. 58. vers. His tamen non obstantibus, Rebuff. conf. 1. Garcia de benefic. part. 1. cap. 5. num. 151. cum aliis, quia talis suspensus est, & ex consequenti, collatio non tenet, nec potest illi reservari pensio, ut facta suspensio, cap. cum dilectus, vers. quia nobis, de consuetudine, ubi suspensus ab officio nec eligere, ne eligi potest, & ideo eligi non potest, quia nequit exercere officium ad quod teneretur electus, neque eligere, quia is actus est officii, ut per Valer. Reginald in praxi fori panis. lib. 32. tract. 2. num. 18, & Barbof. in dict. cap. cum dilectus, num. 12. idem Flaminus de resignat. lib. 5. quaest. 6. num. 84. post alios, Lessius de iustitia lib. 2. cap. 34. num. 116. & Azor. part. 2. lib. 6. cap. 7. quaest. 2. & Garcia supra part. 7. cap. 5. num. 4. asserentes collationem factam suspensio non valere.

Secundo adde ordinatum in prima tonsura, vel in minoribus ab alieno Episcopo sine dimissoriis, posse illi excipere non gaudere privilegio clericali, Rebuff. de nominat. quaest. 14. num. 42. & consil. 1. vers. nec etiam valet, Salzed. ad Bernard. in pract. crimin. cap. 26. glossa Ordinis executio vers. & non solum, Francisc. Mar. 1. part. decis. 175. & Callanæus in consue. ult. rubr. de iustices, gloss. son creu, in fine, ubi refert sic fuisse iudicatum, & alii quos referens sequitur Thom. Vaz alleg. 45. n. 13. & n. 16. Flamin. lib. 4. q. 2. n. 85.

Tertio adde ordinatum ab alieno Episcopo sine proprii facultate teneri in impetratione beneficii se ita fuisse promotum narrare, & explicare, aliter enim impetratio est nulla. Sa'zed. supra c. 26. Glossa Ordinis executio, Rebuff. de nominat. quaest. 14. n. 42. Borrel. conf. 15. n. 22. & Tom. Vaz alleg. 45. num. 17.

9 Quod attinet ad interstitia temporum inter unum, & alterum Ordinem minorem, sciendum est, Ordines minores bene posse uno, & eodem die conferri, juxta glossam verb. minores in cap. 2. de eo qui surripit ordines suscepit, Navarr. in manuali, cap. 25. num. 71. vers. 8. sequitur Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 5. cap. 2. num. 20. quatenus concurrat consuetudo, aut dispensatio. Nihilominus Concilium Tridentinum sess. 23. de reformat. cap. 11. praecipit minores Ordines esse per temporum interstitia conferendos, subdens, nisi aliter Episcopo magis expedire videatur, & c. ergo concedit dispensationem posse intercedere Episcopalem. Laudabilius erit Episcopo abstinere ab huiusmodi dispensationibus, nisi necessitas, vel alia urgens causa Episcopo exponatur. Nam posse omnes minores simul conferri, est in confesso, Mandos. super regulam Cancellaria 24. de male promotis, quaest. 1. num. 9. Gutierr. lib. 1. Canon. cap. 26. num. 31. & 32. Henriquez lib. 10. cap. 11. num. 4. & Bonacin. de Sacram. disp. 8. q. unica punct. 5. num. 36.

Atamen multo melius per interstitia temporum debent conferri arbitrio Episcoporum, Ugol. de offic. & potest. Episcop. cap. 26. p. 27. num. 4. & Majol. de irregul. lib. 3. cap. 24. num. 13. ubi volunt tutius esse intervallum de uno ex temporibus generalium ordinationum ad aliud interponi. Item potest inter unum, & alterum Ordinem minorem esse inter-

vallum, quod datur de uno die festo ad alium proximum, cum singulis diebus festis possit promoveri ad minores. Sorbus in compendio Mendicantium, verb. Ordo, vers. & sic bene, & Campanil. d. rubr. 6. num. 13. ubi tamen fuit consuetudo promovendi ad minores, & primam tonsuram eodem die, potest servari, Henriquez d. cap. 11. num. 4. Campanil. supra cap. 2. num. 20. & Armendat. ad recop. legum. Navarra lib. 1. tit. 18. l. 1. n. 57.

Nec peccat, nec est suspensus, qui eodem die promovetur ad omnes Ordines minores, imò potest accipere illos, & subdiaconatum, ubi fuit talis consuetudo, ita Soarez tom. 5. disp. 31. sect. 1. num. 41. Valerius Reginald. in praxi fori panis. lib. 32. tract. 2. num. 70. vers. ad hanc, Thomam Vaz allegat. 4. num. 2. Gutierr. Canon. lib. 1. cap. 26. num. 31. & 32. Menochius tamen de arbitr. casu 564. num. 8. putat Concilium Trident. in praesenti omnem consuetudinem in contrarium abstinuisse, sed melius Sa'zed. verb. ordo num. 17. dicit omnes minores dispensante Episcopo posse dari eodem die, & si est consuetudo, simul cum prima tonsura, & cum subdiaconatu, non enim Concilium tollit consuetudinem receptam. Sic ille, quia nullo jure prohibetur, Thomas autem Vaz adhæret Menochio dict. numero 2. ad finem, mihi tamen magis placet Sa'.

Nec obstat Concilium dict. sess. 23. de reformatio. cap. 8. dum vult quod sacri Ordines conferantur statutis temporibus, quia tantum disposuit de majoribus Ordinibus sacris, & nihil immutavit de minoribus, de quibus loquitur, & disposuit in dict. cap. 11. Nam quod non mutatur perseverat, l. 1. Cod. de inoffic. dotibus, & l. precipimus, C. appellat. nec indicenda est legitima correctio, cap. cum expediat, de elect. lib. 6. Quales verò sit consuetudo Episcoporum circa collationem minorum, Ordinum tradit Henric. lib. 10. de Sacrament. ord. cap. 12. §. 2.

Debent ergo Ordines sacri conferri interstitiis temporum servatis, hoc est, uno anno transacto post susceptum ultimum gradum minorum, si quis promovatur ad subdiaconatum, rursus à subdiaconatu, ad diaconatum annus debet elabi, & inde ad Presbyteratum alter annus debet transigi, ex Concilio Tridentino sess. 23. de reformat. c. 11. 13. & 14. Annus, qui debet intercedere inter unum, & alterum Ordinem, non debet esse Mathematicus, sed sufficit, si computetur à quatuor temporibus Quadragesimæ ad tempora eadem sequentis Quadragesimæ, quamvis annus naturalis nondum completus fuerit, ita censuit sacra Cardinalium Congregatio, ut refert Prosper. de Augustino in addit. ad Quarant. in summa Bullarii, verb. ordo, prope finem, pag. 395.

Ratio, quia annus inter unum, & alterum Ordinem sumitur moraliter, & juxta ritum Ecclesiae, nimirum ab una Quadragesima ad aliam, à Pentecoste ad Pentecostem, quamvis inter primam, & secundam Pentecostes solennitatem non sint transacti duodecim menses, ita Praxis Episcopalis part. 1. verb. Ordo, vers. ad quartum, circa medium. Forrar. de Sacramento Ordinis. cap. 3. num. 4. Bonacina de Sacramentis, disp. 8. quaest. unica, punct. 5. num. 33. Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 6. cap. 31. num. 12. & Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. post resolutionem 276. in notab. de materia Sacram. Ordinis, vers. quoad. Assignatur annus inter Ordinem, & Ordinem, ut ordinandi melius edoceantur in officio Ordinis; quem suscipiunt, & ut consideretur dignitas ad quam evehi sunt, & ita cum aetate meritum vitae accrescat, & doctrina magis augeatur, Ugolin. de potest. Episcop. cap. 26. §. 27. num. 2. & Carol. de Grassis de effectib. Cleric. in praesud. num. 326. cum seqq.

11 Interstitiis non servatis Ordines recipiens peccat, & faciat absque licentia Episcopi, quamvis contrarium teneat Henriquez in *summa* lib. 6. cap. 10. 2. 3. nullam tamen incurrit censuram, vel irregularitatem, ita Praxis Episcopalis p. 1. verb. Ordo, §. 8. & part. 2. eodem verbo, versic. ad quintum, Aloyf. Ricc. in *collect. decis. part. 3. collect. 576. Sayr. decis. 56. sub titul. de tempor. ordinat. & Soarez de censuris, disputat. 31. sect. 1. num. 43. & Bonacin. de Sacrament. disp. 8. quest. unica, 2. punct. 5. num. 35. & de censuris disp. 3. quest. 6. punct. 5. num. 7. ubi resolvit peccare, nulla tamen censura, aut pœna ligari.*

12 Episcopus ad Ordines promovens subditum non servatis interstitiis, nullam pœnam incurrit, prout vult Navarr. *consil. 4. numer. 1. in novis, de tempor. ordinat. & Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. resolut. 483. num. 7. in 2. edit. Oportet tamen, ut Episcopus clare dispenset super interstitiis, vel sciens nondum annum esse elapsum à suscipiente Ordines, illum assumat, & admittat ad sequentes Non enim censetur tacite dispensare, si ignorans ad Ordines admittat, juxta tradita à Panormitan. in cap. veniens, num. 2. & 3. de filiis presbyterorum, Felin. in cap. praterea, num. 7. cum sequentibus, de testib. cogendis; & in specie tradunt Mayol. de irregularis. lib. 3. cap. 24. num. 14. Menoch. de arbitrar. casu 563. numer. 10. & Salzed. ad Bernard. in *practic. cap. 25. versicul. opportunè.**

Possè Episcopum proprium dispensate cum ordinendis super interstitiis data aliqua causa, habetur in Concilio Tridentino *sessio. 23. de reformat. cap. 14. ibi, nisi ob Ecclesie utilitatem aliud Episcopo videretur*; ita Navarr. *consil. 12. de tempor. ordinat. Bonacin. de Sacramentis, disp. 8. quest. unica; punct. 6. num. 1. versicul. graviores, ubi vult majorem causam requiri in dispensatione interstitiorum, inter Diaconatum, & Sacerdotium, quam inter cæteros Ordines. Quare dispensare in interstitiis inter majores Ordines, non competit Episcopo ad ejus libitum atque arbitrium non regulatum, quia semper requiritur causa. Miranda in *manuali Prælatorum, tom. 1. quest. 38. artic. 8. conclus. 3. & 4. Ugolin. de offic. & potestas. Episcop. cap. 26. §. 27. numer. 3. & Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 561. in 1. edit. & resolut. 483. num. 2. in 2. edit. Nam Concilium in dispensatione interstitiorum inter minores Ordines exigit solum arbitrium Episcopi: in dispensationibus autem interstitiorum inter minores, & majores Ordines requirit necessitatem, aut utilitatem Ecclesie. Denique in dispensationibus interstitiorum inter Diaconatum, & Presbyteratum exigit utilitatem Ecclesie, & necessitatem simul, quasi verò non satis sit Ecclesie utilitas, sed quòd etiam requiratur necessitas, ut deducitur ex *dict. cap. 14. ibi, & hi sint, qui non modo in Diaconatu, ad minus annum integrum nisi ob Ecclesie utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videretur, ministraverint. ita in eo cap. ubi Trident. remittit dispensationem arbitrio, & prudentie Episcoporum, posita utilitate Ecclesie, & necessitate bene visa, & considerata ab Episcopis secundum rationem loci, & temporis, & secundum qualitatem personæ. Sic Menoch. de arbitrar. casu 427. num. 30. Carol. de Grassis de effectib. cler. in *præludio, num. 334. & Fr. Emman. regul. tom. 3. quest. 24. art. 6. & 7.****

Quid, de Abbatibus, qui possunt conferre Ordines minores? Miranda in *manuali Prælat. tom. 1. quest. 38. art. 7. conclus. 3. Respondet dum Abbates subditos suos per se ipsos ordinant in minoribus, possè cum eisdem dispensare in interstitiis, & hoc deducitur ex Concilio *sessio. 23. cap. 10. ibi cuique Regularis subditus sibi non fit. ita Sorbus in compendio Eragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.**

*privileg. mendican. verb. Ordines sacri, vers. quomodò vero Abbates. non possunt tamen promovere personas sæculares habentes litteras dimissorias suorum Episcoporum; ut decedit Rota apud Seraphin. decis. 985. part. 1. Quare non sunt audiendi, Quaranta in *summa Bullarii, verb. ordo, vers. Abbatibus; pag. mibi 501. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 12. cap. 20. quest. 7. dum volunt ipsam sacram Congregationem censuisse hujusmodi Abbates regulares mitra, & baculo utentes post benedictionem, & Ordinem sacerdotalem susceptum, possè consuram clericalem, ac minores Ordines sæcularibus non subditis conferre, accedente suorum Episcoporum consensu, aut concedentibus litteras dimissorias, ut ab Abbatibus promoveantur; quia hoc repugnat *dict. cap. 10. Concilii, ibi, Non liceat, & ibi, cuiquam, qui regularis subditus sibi non fit. Ex quibus verbis apparet ad regulares sibi subditos solum extendi, non autem ad alios etiam sibi subditos extendi debet, & multo minus ad subditos alterius, etiam si habeant litteras dimissorias ad recipiendos Ordines etiam ab ipsis Abbatibus: sicut non extenditur ad regulares sibi non subditos, etiam si dimissorias habeant speciales suorum superiorum, & specialem consensum Episcopi loci. Atque ita non est admittenda sententia Quarantæ, & Azorii tanquam longè à veritate aliena. Quin imò ipsi regulares subditi ab Abbatibus ordinandi, non ab Episcopis examinandi sunt, sed ab eisdem Abbatibus, quia Concilium Tridentinum *sess. 24. de reformat. cap. 12. de solis Ordinibus sacris intelligendum est, ita Navarr. consil. 13. alias 14. in novis num. 5. sub titulo de privilegiis. Vide tamen Barbof. de offic. & potest. Episcop. allegat. 3. ex num. 10. usque ad num. 14. & in cap. cum contingat 11. de atate, & qualitate n. 2. & duobus sequentibus.****

Cum Religiosis autem in interstitiis dispensare potest Episcopus ex causa sibi manifesta per affirmationem suorum Superiorum, nec superioribus licet in hoc casu dispensare, sic Petr. de Ledesm. in *summa part. 1. de sacramento Ordinis cap. 8. vers. la difficultad. & praxis nova Episcop. part. 1. cap. 1. num. 50. pag. 58. ubi refert sic fuisse decisum à sacra Congregatione his verbis, Congregat. Conc. censuit Superiores regulares non possè dispensare super interstitiis regularium ordinandorum, sed id pertinere ad Episcopum ordinantem, qui tamen quoad causam dispensationis judicium formare debet ex attestatione superiorum regularium. Eiusdem decisionis meminit Quaranta in *summa Bullarii verb. ordo, Aloyf. Ricc. in decis. Curia Archiepiscop. Neapol. decis. 81. num. 1. & in praxi fori Episcopalis decis. 561. in 1. edit. & resolut. 483. num. 5. in 2. edit. subdens, faciendam esse mentionem in litteris dimissorialibus suorum superiorum petentium ab Episcopo, ut super interstitiis dispensare dignetur, attenta necessitate, vel utilitate Ecclesie seu Religionis, Prosper. de Augustino in addit. ad Quarant. in *summa Bullarii verb. ordo, prope finem pag. 395. quem referens sequitur Barbof. in remiss. sess. 23. de reformat. c. 11. n. 5.***

Episcopus insuper dispensare censetur super interstitiis temporum cum ordinando, si illum ad Ordines admittat, sciens nondum esse lapsum tempus ab Ordine antea suscepto, Falin. in cap. praterea num. 7. cum sequent. de testibus cogend. Bartol. in l. Barbarius num. 12. ff. de offic. Prætor & Menoch. de præsumpt. lib. 2. quest. 20. num. 7. & de arbitrar. casu 563. n. 10.

Quid de Episcopo cum suo familiari triennali alias non subdito, poterit ne cum eo dispensare in interstitiis? Responde familiares ad effectum, ut possint ab Episcopo ordinari, dici eos, qui cum Episcopo fuerint commorati, & præsentis servierint, non tamen, si absentes fuerint, quamvis sumptibus Episcopi

copi vixerint. ita Majol. *de irregularitate lib. 4. cap. 2. num. 5. Burg. eodem titulo quæst. 27. num. 13. praxis* Episcop. *nova part. 1. cap. 1. num. 15. pag. 31. Aloyf. Ricc. in praxi for. Eccles. 307. in 1. edit. & resolut. 266. num. 2. & resol. 167. num. 2. in fine, in 2. edit. & Bonacin. de Sacramen. disp. 8. quæst. unica punct. 4. num. 18. Requiritur tamen quod tempus triennale sit continuum, Campanil. in *diversor. juris canonici rubr. 9. num. 12. Aloyf. Ricc. d. resol. 267. in 2. edit. ubi n. 2. tradit non credi verbis Episcopi dicentis quem esse familiarem suum, & allegat Paris. cons. 136. n. 31. vol. 4. Barbosa. in remiss. ad cap. novi, Trid. sess. 23.**

Hunc familiarem triennale potest Episcopus ordinare, & beneficium cessante fraude illi conferre statim, Concilium Trident. sess. 23. *de reformat. cap. 9. Henriquez in summa lib. 10. cap. 12. §. 1. Majol. de irregular lib. 4. cap. 2. num. 5. Praxis nova Episcop. part. 1. verb. dimissoria pag. 106. & part. 2. verb. Ordo versic. 5. pag. 72. Marc Anton. Genuens. in praxi Archiep. Neapol. cap. cap. 81. num. 3. Francisc. Leo in thesauro fori Eccles. part. 1. cap. 4. num. 23. Garcia de benefic. part. 2. cap. 1. num. 80 Thom. Vaz allegat. 5. num. 2. post alios, quibus accedunt Mart. Fornar. de Sacramento ordinis cap. 5. ad finem, Campanil. supra rubr. 9. cap. 9. & Bonacin. de Sacramen. disp. 8. quæst. unica punct. 4. n. 15. Ideo alere familiarem pro beneficio non sufficit.*

Hujusmodi triennium sufficit inchoari antequam fuisset Episcopus, ita Garcia de benefic. p. 1. cap. 5. num. 83. Fornar. de Sacramento ordinis cap. 5. Aloyf. Ricc. in collect. dec. p. 3. collect. 596. vers. *amplius quinto* & in praxi fori Eccles. decis. 309. in 1. edit. & resolut. 268 in 2. edit. Mens Concilii Tridentini est, ut familiares cognoscantur ab Episcopo, & eorum mores, ac vita per id tempus pateat; dum cum illo intra domum vivunt, Henriquez lib. 10. cap. 22. num. 2. Soarez *de censuris tom. 5. disp. 31. sect. 1. n. 15. & praxis nova Episcopalis part. 1. cap. 1. num. 15. quæ verb. dimissoria ad Ordines. num. 1. & verb. ordo, vers. quinto dubitatur, pag. 2. d. eisdem refert, Episcopum debere statim se ipsa familiari suo beneficium conferre; sequitur Garcia de beneficiis. part. 2. cap. 5. num. 85. quod habet locum etiam in minoribus, & prima to fura, Navarr. cons. 1. de temporibus ordinat. Sayr. de is. 26. sub eodem titulo, Fr. Manuel part. 2. summa cap. 14. num. 10. & Cened. Canon lib. 1. quæst. 38. num. 30. vers. *quod decretum*. Adde Episcopum in casibus, in quibus potest ordinare familiarem, posse & illi dimissorias concedere, ut ab alio suscipiat Ordines, ita Campanil. supra rubr. 9. cap. 9. num. 6.*

- 17 Nihilominus non potest Episcopus dispensare cum suo familiari trienniali aliàs non subdito super illegitimitate etiam ad minores Ordines, nec super interstitiis, ita Sayr. decis. 28. & 29 sub titulo *de tempor. ordinat. Navarr. cons. 12. & 13. sub eodem titulo, Praxis Episcop. nova part. 2. verb. ordo, versic. quinto dubitatur, & vers. 6. & Garcia de beneficiis part. 1. cap. 5. num. 86. ubi sic resolutum tradit, sequitur Armendar. in addit. ad recipi. legum Navarra in lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis, num. 48. & Aloyf. Ricc. in prefata resolut. 266. in fine, & rursus Praxis nova Episcopalis d. cap. 1. num. 15. vers. *sublimitari tamen debet hac limitatio*, fol. 31. ubi vult quod si familiari jam ordinato collatum est statim beneficium, post se Episcopum postea dispensare quoad interstitia, eo, quia ratione beneficii sit subditus; concordat Campanil. in *divers. juris. Canon. rubr. 9. cap. 9. num. 3. & num. 4. & Armendar. supra num. 50. & Barbosa. id extendit etiam posse fieri cum suo familiari, aliàs non subdito super illegitimitate, & super interstitiis pro Ecclesie suæ utilitate; sic fuisse decisum à Sacra Congregat. refert in remiss. ad sess. 23. de reform. c. 9. fol. 71. col. 1.**

Similiter Episcopi titulares ratione familiaritatis 18 neminem ordinare possunt sine expresso consensu Prælati, Conc. Trid. sess. 14. c. 2. *de refor.* in illis verbis, etiam pretextu familiaritatis continua commensalitatibus suis, quia non habent Diocesim in qua familiaris fiat domiciliarius, neque habent beneficia de quibus provideant ordinatis. Aloyf. Ricc. in collect. dec. p. 3. collect. 596. & in prædicta resolut. 266. n. 2. vers. *limita secundo*, Campanil. in *diversor. juris Canonici rubr. 9. cap. 9. cap. 9. num. 6. & Praxis nova Episcop. p. 1. cap. 1. n. 15. in fine pag. 31. Barbosa. post alios in remissionibus ad sess. 14. c. 2. Concil. Trid. & contra faciens ab exercitio Pontificalium per annum, & promoti ab executione Ordinum sic susceptorum ipso jure sunt suspensi, donec suo Prælati visum fuerit, Thomas Vaz alleg. 45. n. 18. post alios, & Mar. Alter. de censur. tom. 2. disp. 9. cap. 6. fol. 157. col. 2.*

Quid possit Episcopus circa male ordinatos.

§. V.

EPITOME

1. Episcopus dispensare nequit, nisi quando tacite, vel expresse habet facultatem.
2. Episcopus dispensare potest cum ordinato excommunicato ignoranter.
3. Episcopus potest dispensare cum excommunicato, ut retineat beneficium receptum tempore excommunicationis.
4. Episcopus potest dispensare ad ordines minores cum penitentibus solemniter, data necessitate, vel utilitate.
5. Episcopus potest dispensare cum sacerdotibus contrahentibus nuptias post peractam penitentiam.
6. Episcopus clemens à se ordinato sine patrimonio de necessariis providet.
7. Episcopus potest dispensare cum Diacono Missa Sacrificium facienti, ut perseveret in suo officio, & retineat beneficium.
8. Episcopus cum excommunicato ordinato, ut minoret in suscepto Ordine, si Religionem ingrediatur, dispensat.
9. Episcopus cum promotis per saltum scienter potest dispensare, si non minuerent in suscepto Ordine.
10. Ordinatus ad præsentationem beneficii cum pacto mibi petendi à præsentante, non potest ascendere ad superiorem Ordinem, nec in suo est ministrare.
11. Ordinari potest in sacris beneficium habens insufficiens accedente Episcopi dispensatione.
12. Ordinandus conveniens cum ordinante non molestare illum, quas penas incurrat utraque?
13. Ordinatus ante legitimam ætatem in quas penas incurrat, & quis possit dispensare cum illo, & in possit resignare beneficium.
14. Ordinatus sine titulo, vel cum pacto de restituendo post ordinationem, quas penas incurrat & à quo possit dispensari?
15. Ordinatus surrivo quis dicatur, & an possit in ordine ministrare & quis dispensabit?
16. Episcopus an, & quando cum ordinato ab Episcopo præciso possit dispensare, si scienter ordinatus.
17. Episcopus an possit dispensare cum ordinato ab alieno Episcopo sine licentia, ut habeat beneficium?

CERTI juris est Episcopum dispensare non posse, nisi quando tacite, vel expresse illi conceditur facultas dispensandi, ut per Cardinal. in cap. dilectus, de tempor. ordinatio.

num.

nam. Abbas in cap. at si clerici, §. de adulteriis, ubi Decius etiam num. 6. Emanuel Soarez communi opinionem verbo Episcopus num. 134. Mandos. regul. 13. Cancellaria q. 6. num. 6. Azaved. l. 2. num. 39. tit. 1. lib. 2. nova recopil. Rebuff. in practico titulo de dispensat. ad plura, num. 27. Ugolin. de Episcop. cap. 57. §. 1. Borgas de irregular. p. tit. titulo de dispensat. & Mar. Alter. de censuris tom. 2. disp. 8. cap. 3. vers. sed controversia, & resolut gloss. verb. suspensos in cap. cupientes, de electione in 6. Juvat textus in c. dilectus, ibi, dispensatio à Canone minime sit permissa, de tempor. ordin. Per quæ verba ostenditur Episcopum tantummodo dispensare posse in casibus, in quibus illis permittitur à Canone dispensatio. Hæc sententia hodie est magis communis, & magis recepta, pro qua pugnat c. cum inferior, de major. & obed. ubi dicitur minorem in maiorem non habere potestatem, Jason in l. omnes populi num. 11. ff. de iustitia, & jure Hippol. sing. 182. & Tiraquel. de panis temperandis in practico. num. 26. Neque inferiorem superioris jure posse subvertere, volunt Surd. conf. 58. n. 6. Thom. de Thomassetis regul. 147. Azaved. l. 2. n. 56. tit. 14. lib. 4. nova recopil. & Cravet. conf. 238. num. 5. ubi addit eadem ratione, qua nequit juri communi inferius præjudicare, eadem non posse abrogare jus consuetudinis, sequitur Menoch. illustrum quaestio. num. c. 25. n. 10. cumsequentib.

Nihilominus non est negandum commune axiomæ, Episcopum in his quæ sunt de genere permissorum ex rei natura & ex ipso jure divino intra propriam Diocesim posse omnia, quæ Summus Pontifex potest in tota Ecclesia, nisi per sacros Canones, aut per Summum Pontificem Episcopo interdican- tur, textus in c. nuper, & ibi gloss. verb. non retinuit, de sentent. excommunic. Nam, quando jus, quamvis non ex primat per quem dispensatio concedenda est, exprimit tamen, & absolute ait dispensandum esse, eo ipso, quod negat dispensationem, censetur facere facultatem dispensandi tacite Episcopo, Ugolinus ita de censuris tabul. 2. c. 13. §. 1. num. 7. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. §. 2. quas. 13. Enriquez in summa lib. 14. c. 19. §. 2. juncta l. 1. Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 52 à num. 1. quia quæ Sedes Apostolica sibi non reservavit, videtur concessisse. Specul- tis. de legatis, §. nunc ostendendum, num. 55. & Episcopus potest omnia in sua Diocesi, nisi expresse prohibita à jure sint, Perez l. 5. in principio, tit. 15. lib. 8. ordin. pag. 315. Rebuff. in tract. nomin. quas. 5. num. 31. & Enriquez in summa lib. 12. c. 3. §. 2. in commento list N. Atque ita exceptis tantum à Summo Pontifice sibi reservatis, in reliquis potest Episcopus dispensare, Sanchez lib. 1. disp. 61. num. 3. & Soarez tom. 4. de panis. disp. 25. sect. 1. num. 13. & de legibus lib. 6. c. 14. sub num. 3. & Ludovicus Miranda in manuali Prælator tom. 2. quas. 30 art. 10. conclus. 2. quia quoties conditor Canonis absolutionem sibi non reservavit censurarum, videtur concessisse potestatem absol- verdi Episcopis, Gutier. Canon. lib. 1. c. 5. à prin- cipio, Soarez tom. disp. 6. sect. 4. & Sayr. de censuris lib. 2. c. 19 à num. 2. idem conf. mat. gloss. verb. dis- pensatum, in c. postulasti, de clerico excommunicato, & in c. clerici, verb. moniti, eodem titulo, tanquam in- dubitatum docet Victoria de matrimonio. p. 1. num. 7. & Pelagius de planctu Ecclesie lib. 1. cap. 50. vers. in his, ubi testatur de communi post alios.

Porro Episcopus cum ordinato ignoranter ab ex- communicato dispensat, ita Bernard. in pract. Canon. c. 20. num. 3. in novissima impressione, quia igno- rantia excusat. Recipiens enim & probabiliter ignorans Episcopum esse excommunicatum, aut suspensum, Ordines suscipit, & executionem, neque est reus cul- pæ supposita probabili ignorantia, nec ministrando manet irregularis. Postquam tamen habuerit sufficien-

Fragos. Regum. Christ. Repub. Tom. II,

tem notitiam, quod Episcopus, qui ordinavit, erat excommunicatus, debet abstinere ab execu- tione Ordinum quousque impetret dispensationem ab Episcopo, qui cognita causa dispensabit post dignam penitentiam. Mascard. de probationibus conclus. 648. num. 46. Comitot. responsor. moral. lib. 6. quas. 58. n. 11. Enriquez in summa lib. 14. c. 6. & Azor. instit. mo- ral. p. 2. lib. 3. c. 28. quas. 10.

Quod si ordinatus cognoscebat scienter, aut ex ignorantia crassa Episcopum, à quo erat ordinandus, esse suspensum, vel excommunicatum, solus Roma- nus Pontifex dispensare poterit in suspensione, quam contraxit ordinatus scienter, sive ex ignorantia crassa ab Episcopo excommunicato, Bernardus in pract. c. 28. num. 3. & probatur à simili ex cap. 1. de ordi- natis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu, ubi sciens vel ex crassa ignorantia ab hoc Episcopo ordinatur, non potest nisi à Romano Pontifice tali suspensione liberari, Navar. in manuali cap. 27. num. 241. Flamin. de resigant. lib. 1. quas. 17. num. 5. Ugolin. de censuris c. 40. Bonacin. eodem tractatu disp. 7. quas. 3. punct. 4. n. 8. ergo similiter in nostro casu Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 48. n. 7. & n. 10 in principio, & in c. cum clericis 2. de ordin. ab Episcopo n. 2.

Quæri potest, an Episcopus dispensare possit, ut 3 recipiens beneficium cum esset excommunicatus, post absolutionem illud retineat? Affirmat Ugol. de censuris tabul. 2. c. 13. §. 1. num. 2. Azor. p. 2. lib. 6. c. 7. quas. 2. Anton. Ricciul. in tract. de jure personarum extra gremium Ecclesie existentium, lib. 4. cap. 12. à prin- cipio, quæ quidem dispensatio habet vim collationis: atque ita secuta dispensatione non est necessaria nova collatio; & ideo poterit dispensatus retinere benefi- cium, Ricciul. d. cap. 12. num. 2. Sayr. de censuris lib. 2. c. 5. num. 21. & Soarez eodem tract. tom. 5. disp. 13. sect. 1. sub num. 34. vers. Ratio, ex ea regula pau- lo ante à nobis proposita, & recepta, quod omnis dispensatio, quæ in jure non reservatur Papæ, potest tribui ab Episcopo, argumento c. nuper, de sentent. excommunic. Unde cum dispensatio non reservetur in hoc casu Papæ, censetur concessa Episcopo, ut in spe- cie tradit Abbas in d. c. postulasti, 7 de clerico excommuni- cato ministrante n. 8. Covar. in c. alma mater, p. 1. §. 7. num. 8. Duennas regul. 248. n. 2. vers. contra quam, Azor. p. 2. lib. 6. c. 7. quas. 2. Gomez in expositione Bullæ cruciatæ, clausul. 10. num. 57. Anton. Ricciul. d. c. p. 12. num. 5. Anriquez in summa lib. 14. cap. 19. §. 2. & Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 5. num. 1. post alios.

Quæ de cetera per textum in d. c. postulasti, ibi, dispen- satum, extenditur ad eundem Episcopum, qui contulit excommunicato ignorante, & bona fide benefi- cium existimans non esse ligatum excommunicatione illum qui beneficium recepit. Sic Abbas in d. c. postu- lasti num. 9. Soarez de censuris disp. 13. sect. 1. sub num. 36. Ricciul. d. c. 12. Quinimò poterit Episcopus dispen- sare, quamvis collatio non competat Episcopo, sed inferiori, adhuc poterit dispensare, dummodo inferior consentiat non aliter; ut vult Cov. in c. alma mater 1. p. §. 7. n. 8. vers. ego vero non admitterem, quem sequi- tur Soarez d. n. 36. vers. addit Panormitanus.

Non habebit tamen locum, quando collatio facta fuit per Papam, tunc enim non potest inferior etiam dispensando seingerere, ut tradit Sayr. de censuris lib. 2. cap. 5. num. 22. Covar. in d. c. alma, §. 7. sub n. 8. vers. quod si Romanus Pontifex, & Garcia de beneficiis p. 7. c. 13. n. 78. Quibus adde ex eodem à num. 84. usque ad num. 88. & ex Soarez d. disp. 13. sect. 1. num. 36. posse Episcopum, qui scienter contulit beneficium excom- municato, dispensare cum eodem: quod non placet, & ideo contrarium est dicendum cum Abbate in d. cap. postulasti, num. 9. & cum Sayr. de censuris, lib. 2. cap. 5. num. 22. & Ricciul. d. cap. 12. num. 70. cum seqq. & idem dicendum est non procedere, nec posse dispen-
B b b 2 sare

fare Episcopum, quando pariter concurrat cum excommunicatione scienter intrusio in beneficio, ut voluit Garcia p. 7. cap. 13. n. 88. & Anton. Ricciol. *supra* de iure personarum, lib. 4. cap. 12. num. 13. *vers. tertio declaratur.*

4 Poterit item Episcopus dispensare ad Ordines minores cum poenitentibus solenniter ex necessitate, vel ex utilitate, per Sylvest. *verb. poenitentia*, num. 3. Mayol. *de irregularitate*, cap. 3. sub num. 6. *vers. hac qua.* Campanil. *in diversor. juris Canonici*, in rubrica 11. cap. 21. num. 7. Marius Alter. *de censuris*, tom. 2. disp. 16. *de suspens. cap. 1. vers. quartus casus.* Dicitur ex necessitate, vel utilitate, quia sine illa, vel ista poenitentes solenniter nequeunt ordinari, etiam post peractam solennem poenitentiam, ut per Mayol. *de irregularitate*, lib. 3. cap. 2. sub num. 4. *vers. qua omnia*; laborant enim infamia, & ideo ordinari nequeunt, Bernard. *in pract. cap. 19. num. 1. alias 23. in noviss. edit.* Marius Alterius, & Campanil. *ubi proxime*; & ideo ex necessitate, vel utilitate ad suscipiendos Ordines minores dispensari possunt, aliter minimè ordinari queunt, ex cap. *ex poenitentibus*, 50. dist. & ex cap. *si ille*, eadem distinctione, adeo ut solennem poenitentiam agens adhuc illa peracta prohibeatur ordinari. Mayol. *supra* d. *vers. qua omnia*: secus, si publicam poenitentiam egerit, quia post illam ordinari potest, Mayol. d. lib. 3. c. 3. post num. 2. *vers. & licet*; sed Mar. Alter. *de censuris*, tom. 2. disp. 16. *de suspensione*, cap. 1. *vers. quarto casu*, fol. 260. col. 1. post D. Thomam in 4. *sentent. dist. 14. quest. 1. ars. 5. quasiuncula 1. ad tertium*, docet peccatorem post publicam poenitentiam non posse assumi ad clericatum, & Episcopum talem ordinantem privari potestate ordinandi, habetur in Concilio Carthaginensi IV. *canone 68.* quod intelligitur quando ordinavit scienter absque dispensatione, vel cum indistincte dispensavit, prout notat Bernard. *in practica*, c. 23. *verb. post peractam poenitentiam*, num. 2. Illustrissimus Cunha cap. *penultimo dist. 50. num. 1.* nisi forte necessitas Ecclesiae id exigeret aut consuetudo floret, in quo eventu post publicam poenitentiam cum dispensatione ad minores Ordines poenitens assumi potest, non autem ad sacros.

Rationes quatuor assignat D. Thomas *supra* huius prohibitionis, prima est propter dignitatem Ordinum; secunda propter timorem recidivi; tertia propter scandalum ex memoria scelerum praeteritorum; quarta demum propter ruborem antea vitae & vorecundiam, ob quam non audebit subditos peccatores libere increpare, sequitur Paludan. in 4. *dist. 14. quest. 6.* & Antonio. 3. p. tit. 14. cap. 17. §. ultimo. Non tamen poenitens ab Ordine excluditur ratione poenitentiae publicae, sed quia factus est infamis propter crimen diffamatum, quod intelligit Host. in cap. 2. *de officio Archiepiscopi*. ubi publica, & solennis poenitentia imponitur per iudicis sententiam, non autem si quis propter devotionem sponte sua poenitentiam egisset.

5 Similiter poterit Episcopus dispensare cum Sacerdotibus contrahentibus nuptias post peractam poenitentiam, quod intellige, si cum unica, & virgine contraxerint, secus si cum vidua, vel corrupta, vel quando clericus duplex contraxit matrimonium text. in cap. *ex litterarum*, qui clerici, vel venientes. Et quamvis textus ibi, & in cap. *eadem titulo*, non declarent, quando cum virgine, & quando unicum matrimonium est contractum, ita debent intelligi, ne duplici textui adversentur in his casibus neganti dispensationem; nimirum cap. *nuper*, & cap. *ultimo*, de bigamia. ita Covar. in Clement. si furiosus p. 1. §. 2. n. 2. *vers. 7.* Aloys. Ricc. in praxi antea resolut. 220. Petrus de Ledesma de matrimonio *quest. 66. ars. 5. in fine.* Valent. p. 4. disp. 7. *quest. 18. punct. 3. in prima specie irregularitatis in fine*, & Sanchez de matrimonio lib. 7. disp. 86. n. 20. quos referens sequitur Barbof. *de offic. & potest. Episcopi*,

allegat. 49. n. 26. ubi num. 27. addit, si ex delicto occulto proveniat irregularitas hac similitudinariae bigamiae, posse Episcopum dispensare, quamvis clericus in sacris constitutus, aut professus viduam duxerit post sacrum Ordinem, si professus est exemptus, & de licentia sui superioris Episcopo subiiciatur, Aloys. Ricc. in praxi resolut. 220. Sanch. d. disp. 86. num. 22. & 23. Posse autem Praelatum Religionis cum suis subditis dispensare in eisdem casibus, quibus Episcopus dispensat, ait Miranda in *manuali Praelatorum* tom. 2. *quest. 8. art. 2.* & Henriquez lib. 12. c. 6. n. 11. *prope finem.*

Sed quid de Episcopo ordinante clericum pauperem sine patrimonio, nunquid ipsemet tenebitur illi providere de alimentis? Antequam fiat satis quaestioni, sciendum est neminem posse ordinari in sacris sine titulo, ut est communis, ne clerici mendicent in vituperium totius militiae clericalis. Titulus autem duplex est, beneficii, & patrimonii, Navar. *conf. 14. in principio*, de tempor. ordin. & num. 4. per cap. *Sandorum dist. 70.* debetque esse sufficiens ad victum, Concil. Trident. *sess. 21. cap. 1. de reform.* ibi, *Statuit sancta Synodus*, ne quis deinceps clericus secularis, quamvis aliis sit idoneus moribus, scientia, & aetate ad sacros Ordines, promoveatur, nisi prius constet eum, beneficium Ecclesiasticum, quod sibi benefice sufficiat, pacifice possidere, &c. Ecce de beneficio. Patrimonio item ad quod quis promovetur, debet etiam esse sufficiens, Navar. *conf. 18. de tempor. ordin.* quantitas illius non taxatur, sed remittitur ad arbitrium Episcopi, arg. l. 1. ff. de iur. delib. Flamin. de resignat. lib. 2. *quest. 6. per totum*, ubi num. 20. addit ordinatos ad titulum patrimonii esse verè clericos, & fieri de foro Ecclesiae, quamvis non habeant Ecclesiam, nec Episcopum sic ordinatis tenere conferre beneficia, aut victualia, c. *Episcopus*, de praebendis.

His positis, Episcopus, qui ordinavit clericum pauperem ad sacros Ordines sine titulo, tenetur ei providere de suo, donec aliquem titulum fuerit affectus, textus in cap. *cum secundum 16. de praebendis* ibi, *Tandem ei vita necessaria.* quae obligatio alendi est principio delicti Episcopi ordinantis in sacris carentem patrimonio, Sanchez de matrimonio lib. 6. disp. 32. num. 8. Quin imo mortuo promovente, obligatio alendi transit ad successorem, ita ut Sede vacante debeat alimenta praestare Capitulum, si tali promotioni non repugnavit, ita Enriquez in *summa* lib. 10. c. 17. §. 4. in commento littera F. Bonacin. de Sacramentis disp. 8. *quest. unica punct. 5. num. 17. vers. responde secundo*, & melius Campanil. in *diversor. juris Canonici* rubr. 8. c. 5. num. 21. ubi vult Episcopum loco renunciantem, vel translatum ad alteram Ecclesiam teneri alimenta praestare tali promoti, non verò ejus successorem, ita Innocentius in d. c. *cum secundum* n. 1. de praebendis. Henriquez d. c. 17. §. 4 & Ugolin. de offic. & potest. Episcopi c. 26. §. 15. *vers. sexto excipitur.*

Hoc autem procedit contra ordinantem scienter vel debentem scire clericum non habere titulum, & similiter, quando ordinandus dixit se habere patrimonium sufficiens, quia Episcopus tenebatur diligenter inquirere. an haberet patrimonium, Navar. *conf. 1. quest. 16. & conf. 14. & ult. de tempor. ordinan.* Sord. de alimentis, tit. 1. *quest. 60. à num. 12. & tit. 7. quest. 37. n. 40.* & Garcia de beneficiis, p. 2. cap. 5. num. 32. Secus si Episcopus non fuit in culpa, quoniam diligenter investigavit de patrimonio, & fuit deceptus per fraudem, & per falsos testes, seu probationes, Quaranta in *summa Bullarii*, *verb. ordo*, post secundam conclusionem, *vers. tertius casus*, & Ugolinus de offic. & potest. Episcopi cap. 26. §. 8. num. 5. & §. 15. *vers. tertio non tenetur.*

Data ergo scientia, vel negligentia in ordinante de patrimonio, tenetur providere ordinato de sufficienti

cienti beneficio, & interim necessaria vitæ suppedicare, juxta qualitatem personæ, loci consuetudinem & juxta Ecclesiæ redditus, per glossam in cap. *Episcopus*, de *præbendis*, verb. *necessaria*, Ripa lib. 1. resp. cap. 14. num. 7. Ugolin. *supra* d. c. 26. §. 15. num. 1. & Menoch. de *arbitrar. casu* 169. num. 14. & *capa* 520. num. 10. quamvis ordinatus patrem haberet divitem, qui posset iusta filio ex causa alimenta denegare ob commissum in patrem delictum. Idem dicendum de Episcopo concedente beneficium pro patrimonio: & ad illius titulum fuit promotus, si postea beneficium fuit homini ablatum, eo quia non poterat illud conferre. Similiter si pro titulo Episcopus providit ordinatum de beneficio, sed non sufficienti; tenetur enim supplere defectum, glossa final. in cap. *tuis questionibus*, ubi Imol. num. 8: vers. in glossa finali, de *præbendis*, Vivaldus super Bullam Sixti Quinti contra clericos male promotos, num. 11. vers. *quare*, Grassi in *decis. lib.* 3. cap. 2. num. 19. & Henriquez in *summa*, lib. 10. cap. 17. §. 3. littera Q. & R. ubi tradit beneficium tunc efficere pro domicilio acquirendo, non autem pro titulo. quia is debet esse sufficiens. Navarr. *conf.* 18. de *tempor. ordin.* & Flamin. de *resignat.* lib. 2. *quæst.* 6. num. 13. quibus accedit Barbos. in d. cap. *tuis questionibus* - num. 7. de *præbendis*, pag. 740.

Episcopus item dispensare potest cum Diacono celebranti Missæ Sacrificium, ut in suo officio permaneat, & retineat beneficium, quod habebat. Azor *instit. moral.* p. 2. lib. 3. cap. 50. in fine, vers. *dispensat præterea*, per glossam in cap. *ex litteris*, de *clerico non ordinato ministrante*, verb. *misericordiam*, ubi ad id posse Episcopum dispensare, ut ad Sacerdotium promoveretur. Sed in irregularitate, quam Diaconus contraxit dum exercuit Ordinem, quem non habebat solus Papa dispensat, ut ad altiorum promoveretur Ordinem, ita Bonacin. de *cenfuris*, disp. 7. *quæst.* 3. *punct.* 6. num. 10. post alios, & Reg. nal. in *praxi fori penitential.* lib. 30. vers. *tertius*. n. 26. Si delictum sit occultum, Episcopus dispensare potest, ut alios suscipiat per Concilium Trident. *sess.* 24. de *reformat.* cap. 6. Ugolinus de *offic. & potest. Episcop.* cap. 57. §. 3. num. 1. vers. *si etiam*, & Bonacin. de *cenfuris*, disp. 7. *sess.* 3. *punct.* 6. num. 10. in fine, quos referens sequitur Barbos. *alleg.* 39. num. 43.

Adverte obiter dicentes se esse Clericos, & ingerebant se actibus clericorum, cum non sint, esse falsarios, & ut tales puniendos, Aviles glossa *ultima*, num. 21. ad cap. 51. *Prætorum*, Petr. Gregor. lib. 4. *parit. juris*, tit. 4. cap. 1. & Bernard. in *præctica*, c. 12. num. 2. Poena autem contra Missarum celebrationem usurpantes, cum non sint promoti ad sacrum Presbyteratus Ordinem, constituta fuit à Clemente octavo per suam constitutionem editam anno 1601. sub die quarto Decembris, incipit, *Et si alias*; ubi nefarios hos, ac deperditos homines jubet à iudicibus S. Inquisitionis, vel locorum Ordinariis, tanquam Ecclesiæ misericordia indignos à foro Ecclesiastico abiciendos, & ab Ordinibus Ecclesiasticis, si quos habuerint, ritè degradatos, & statim Curia seculari tradendos per iudices seculares debitis poenis plectendos. Quam constitutionem refert Quaranta in *summa Bullarii*, verb. *ordo*, in fine. Ex quibus consequenter deducitur Clericum nondum initiatum Sacerdotio, qui serid, & sacramentaliter aliquem absolvit, esse irregularem, prout volunt Navarr. Sotus, Ugol. & Avila, quos refert, & sequitur Bonacin. de *cenfuris*, disp. 7. *quæst.* 3. *punct.* 6. num. 4. post Henriquez in *summa*, lib. 6. de *penit.* cap. 2. §. 7. littera H. & post Aldret. de *religiosa disciplina tuenda*, lib. 2. cap. 19. Quin etiam Et. Im. *duel quæst. regul.* tom. 2. *quæst.* 27. art. 2. advertit esse casum sanctæ Inquisitioni commissum, quando non Sacerdos audit confessiones, & serid absoluit, & colligitur ex ea-

dem constitutione Clement. VIII. citata; incipit: *Et si alias* ubi dixit sacramentalem confessionem audientes ad sacrum presbyteratus Ordinem nondum promotos à iudicibus Sancti officii, vel locorum ordinariis esse puniendos, & ritè degradatos Curia seculari esse tradendos, ut debitis poenis plectantur.

Lubet hoc loco adnotare Episcopum ex legitima causa posse dispensare cum promotis per saltum, si non ministraverint in Ordine sic suscepto, ratio, quia sic ordinatus est ipso facto suspensus secundum probabiliorem, quam sequitur Host. in *summa*, in titulo, de *Cleri. per saltum promoti*, §. 1. N. var. in *manuali* cap. 25. num. 71. & cap. 27. n. 242. Eiusdem opinionis est Sotus in 4. *dist.* 25. *quæst.* 1. art. 3. vers. *Tertius suspensionis casus*, & idem tenet Sylvester verb. *irregularis* §. 13. *quæst.* 11. Cum ergo sit suspensus ipso facto, non potest Ordinem omisum recipere sine dispensatione, neque in suscepto ministrare; quod si ministraret in Ordine suscepto, vel recipiat novum Ordinem, efficitur irregularis, ut etiam sentiunt Auctores contrariæ partis; & ideo Episcopus non potest dispensare, ut videtur probari ex Concilio Tridentino *sess.* 23. cap. 14. dum ait posse Episcopum dispensare cum promotis per saltum, si non ministraverint; ergo insinuat à contrario sensu, si ministraverint, non posse Episcopum dispensare: atque ita per talem administrationem contrahit irregularitatem indicat ab huiusmodi ordinato; & ex consequenti significat non fuisse irregularem; sed solum suspensum ante administrationem, ita Mar. Alter. post alios tom. 2. de *cenfuris*, disp. 10. de *suspensione*, cap. 5. fol. 111. col. 1. vers. *hoc in loco* sive scienter, sive ignoranter ordinatus fuerit, quia Concilium *supra* cap. 14. non distinguit de promotis scienter, & ex superbia, vel ignoranter, sed simpliciter loquitur. Et eadem ratione non est locus dispensationi ab Episcopo, cum ita ordinato, etiam si fuerit ordinatus per crassam ignorantiam, ut vult Mayol. lib. 4. cap. 12. num. 2. de *irregularitate*, & Bernard. Dias in *præct. canon.* cap. 24. num. 3. Semper enim eget dispensatione Apostolica promotus per saltum, si ministraret ad hoc, ut ad majores ascendat, nisi in occultis, & non deductis ad forum contentiosum, ex Concilio Tridentino *sess.* 24. de *reformat.* cap. 6. quod adhuc limitat Navar. in *manuali*, c. 27. num. 142. vers. *sexto dico*, ubi tradit Papam solum posse dispensare cum eo, qui ante dispensationem scienter Ordine omisso, vel accepto utatur ad hoc, ut ad majorem Ordinem promoveretur, non autem, quando ignoranter ministravit ut tamen in suscepto ministraret, omnes credunt Episcopum dispensare posse sive ignoranter, sive scienter ante dispensationem usus fuerit suscepto Ordine; at verò ex Mayol. lib. 4. de *irregul.* cap. 12. num. 2. requiritur dispensatio Papæ, si ante dispensationem Ordine suscepto utatur, & hoc sive scienter, sive ignoranter ministraverit, ad hoc, ut ad majores ascendat, quæ opinio est magis conformis verbis Concilii *sess.* 23. cap. 14. Sayr. de *cenfuris*, lib. 4. c. 14. num. 27. & *clarius* lib. 7. cap. 10. num. 40. vers. *circa dispensationem*, quamvis delictum esset publicum, cum Concilium d. cap. 14. non distinguat inter publicum, & occultum, sed absolute faciat facultatem Episcopo, ut cum eo dispenseret, qui non ministraverit in Ordine superiori saltuatum suscepto, sicut Sylvester verb. *dispensatio* *quæst.* 10. vers. 7. Si autem sine dispensatione in suscepto majore, sive in inferiori omisso ministraverit, solus Papa dispensat ad majorem Ordinem recipiendum, quia factus est irregularis ministrando suspensus, cap. *cum medicinalis*, de *sentent. excommunic.* lib. 6. Barbos. de *offic. & potest. Episcop.* *alleg.* 47. num. 8. & in cap. *tua*, de *clerico per saltum promoti*, num. 5.

9 Quin etiam dispensare potest Episcopus cum excommunicato accipiente Ordinem, si religionem ingrediatur, ut ministret in suscepto, ita Reginaldus in *praxi fori panit. lib. 30. num. 27. in principio. Barbof. cap. innotuit, de eo, qui furtivè Ordines suscepit, num. 4. ex ea ratione, quia potest dispensare in casibus non reservatis, gloss. in cap. in quibusdam, verb. dispensatum, de pen. explicans verba textus in fine, Nisi cum eis fueris misericorditer dispensatum; inquit, quod potestas dispensandi intelligitur concessa Episcopo; si illam Papa sibi expresse non reservavit, & confirmat gloss. in cap. postulavit, verb. dispensatum, de cleric. excommunic. ministr. ergo quando non reservat Papa, aliis indulgere videtur; & in cap. nuper, de sentent. excommunic. Marius Alterius de censuris, disp. 8. de relax. & absol. cap. 3. fol. 131. littera D.*

10 Ambigui item potest, an Ordinatus ad præsentationem beneficii, cum pacto nihil petendi à præsentante, possit ascendere ad Ordines superiores, vel in suscepto ministrare? Responsio est negativa, ita Navarr. tit. de tempor. ordinat. conf. 17. num. 1. in novis, Avila de censuris, part. 3. disp. 2. dub. 5. concl. 1. ad 1. argumens. & Bonacin. eodem tractatu disp. 3. quest. 6. punct. 5. num. 4. vers. eadem suspensione. Nihilominus ordinari potest in sacris, si beneficium Ecclesiasticum non habet sufficiens, si tamen habeat patrimonium idoneum, accedente Episcopi dispensatione, ex Concilio Tridentino sess. 21. de reform. cap. 2. Ratio, quia beneficium Ecclesiasticum sufficiens non habens, patrimonium saltem idoneum habere debet, ad cuius titulum non omnis ordinandus est, nisi præcedat Episcopalis dispensatio, ut colligitur ex d. cap. 2. his verbis, Patrimonium vero, vel pensionem obtinentes, ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum. sic ibi. Quocirca cum Concilium permittat Episcopis potestatem dispensandi interveniente aliqua causa necessitatis, vel commoditatis Ecclesiarum suarum; deficiente causa, tollitur Episcopis facultas, per regulam cap. cum cessante, de appellat. & in specie tradit Navarr. conf. 14. num. 2. de tempor. ordinat. in novis, ubi narrat se vidisse negatam licentiam Pintæ suscipiendi subdiaconatum propter defectum tituli beneficalis, non obstante patrimonio trium millium scutorum.

12 Sed quid si ordinandus conveniat cum ordinante non molestare illum post susceptos Ordines super beneficio, aut alimentis; Responde ordinatum esse suspensum ab Ordine sic suscepto, & ordinantem à collatione per triennium, ut per Henriquez in *summa lib. 13. de excommunic. cap. 37. Reginal. in praxi fori panit. lib. 23. n. 199. & lib. 32. tract. 2. n. 72. in fine, & Campanil. in diversor. jur. Canon. rub. 8. c. 5. num. 31. vers. ideo; sequitur Sayr. de censuris lib. 4. cap. 15. num. 22. vers. quartus est, ubi ita ordinatum, cum pacto, ut ab Episcopo victum, alimenta, aut provisionem non petat, ait esse suspensum ab Ordine, donec à Sede Apostolica dispensetur. Item de illo, qui simile egit pactum cum patrono beneficii, cui promissit se nihil ab eo petiturum, si ei concedat beneficium ad cuius titulum ordinetur, ita Navarr. in *manuali c. 27. num. 158. Majol. lib. 4. de irregul. c. 3. n. 7. Toletus lib. 1. summa c. 15. & Henric. lib. 13. de excommunic. cap. 37. §. 1. & colligitur aperte ex c. ponule, de simonia.**

13 Ordinatus autem ante legitimam ætatem attentata Bulla Pii Secundi est suspensus perpetuò, donec absolutionis beneficium consequatur, nec sufficit accedere ad legitimam ætatem, ut cesset impedimentum, prout colligit Covarr. in *Clement. si furiosus, p. 1. §. 1. num. 4. & Salzed. ad Bernard. in cap. 26. littera D. vers. is vero; sed perpetuò est suspensus, etiam si*

superveniat ætas legitima, ut olim, per cap. vel non est compos, de tempor. ordinat. quod suspendebat promotos ante legitimam ætatem, donec ad legitimam deveniebant, Flamin. de resignat. lib. 4. quest. 2. num. 105. Nunc verò per constitutionem Pii Secundi perpetuò sunt suspensi, & si ministrare præsumplerint, sunt irregulares, privantur omnibus beneficiis obtentis, & sunt incapaces, & inhabiles ad alia similia, vel dissimilia beneficia in perpetuum obtinenda, Quaranta in *summa Bullarii verb. Ordo, in principio, Azor. instit. moral. par. 2. lib. 7. c. 17. quest. 18. Covar. in cap. alma mater par. 2. §. 3. num. 5. vers. 9. & Bonacin de Sacramen. disp. 8. quest. unica, punct. 5. num. 13.*

Limita in ordinato ignoranter ante legitimam ætatem, is enim cum promoveatur incolpabiliter, non incurrit suspensionem, Salzed. ad Bernard. cap. 26. Navarr. in *man. cap. 27. n. 156. Enriquez in summa lib. 14. c. 38. §. 1. Tolet. in summa lib. 1. cap. 15. num. 4. Reginal. in praxi lib. 32. tract. 2. num. 70. & Sanchez de matrimonio lib. 7. disp. 30. prope finem. Nec item incurrit suspensionem ordinatus ante legitimam ætatem, qui bona fide, & testimonio suorum parentum ordinatus est ante legitimam ætatem, Quaranta in *summa Bullarii verb. Ordo, Bellet. disquisit. cleric. par. 1. tit. de discipl. cleric. §. 5. n. 60. Illustrissimus Cunha c. presbyter dist. 78. Barbof. inc. vel non est. compos, de tempor. ordinat. num. 8. Cum ordinato tamen ante legitimam ætatem antequam ministret, potest Episcopus dispensare secundum superiorem doctrinam; sed melius dicendum est primò ordinatum ante legitimam ætatem non posse ante illam sine dispensatione Papali in Ordine ita suscepto ministrare, ut vult glossa in *Clementina generalem, verb. generalem, de ætate, & qualitate. Covarr. in Clementina si furiosus, par. 1. §. 1. numer. 8. & Tabiena verb. Ordo num. 17. Salzed. ad Bernard. Dias d. cap. 26. vers. is vero, quamvis absolutus sit à suspensione.***

Nec absolutio carebit effectu, imò habebit duos. Primus enim est hic, quòd completa ætate continuo poterit ministrare in illo Ordine. Secundus liberabit administrantem ab irregularitate, quamvis peccet mortaliter administrando, quia jam non est suspensus. Secundò si loquamur de suspensione contractata propter receptionem Ordinis sacri ante legitimam ætatem, posse Episcopum ab ea absolvere, ita Sylvestre verb. *suspensio, §. dicto tertio, nec Pius Secundus suspensionis absolutionem Papæ reservavit; quia reservatio posita in his verbis, & si in eisdem Ordinibus ministraverit, sit irregularis; cum quo solus Papa dispensat, non refertur ad suspensionem, sed ad irregularitatem. Quin imò verba illa non sunt Pii Secundi, sed tribuuntur Navarro.*

Si autem sermo fiat de irregularitate, ab ea Summus Pontifex potest dispensare secundum constitutionem Pii Secundi, ut notat Covarr. in *Clementina si furiosus p. 1. §. 1. num. 4. vers. hodie tamen extat, de homicid. Nihilominus hodie, si delictum ignoretur taliter ordinatum fuisse, videlicet ante legitimam ætatem, qui ministravit in Ordine suscepto, potest tolli huiusmodi irregularitas à proprio Episcopo, prout deciditur in Concilio Tridentino sess. 24. c. 6. Atque ita, quamvis, quis promoveatur in sacris ante legitimam ætatem, & incurrat suspensionem, & postea irregularitatem ministrando publicè; adhuc delictum, si ignoratur, est occultum ad eum finem, ut decretum Concilii habeat locum; occultum enim hoc loco reputatur, quod non est publicum, Navarr. in *manuali c. 27. n. 255. ubi vult idem valere occultum, quod non publicum; nec vocari delictum publicum, quia actio in qua delinquitur, est publica, non propterea delictum est publicum, sed**

sed occultum, quia nescitur publice ante legitimam aetatem Ordinem fuisse susceptum.

14 Quid de ordinato sine titulo, vel cum pacto de restituendo eo post ordinationem, quas poenas incurrat & à quo possit dispensari? dico primò secundum aliquos contra ordinatos sine legitimo titulo, Concilium Tridentinum sess. 21. c. 2. voluisse innovare poenas, c. cum secundum, de prabendis, non autem imposuisse poenam suspensionis latam in cap. neminem, & c. Sanctorum, dist. 70. adversus ordinatum sine titulo, sic inter alios vult Henriquez in summa lib. 13. de excommunicatione, & suspensione c. 31. num. 2. dicens peccare quidem mortaliter promotum absque titulo, vel ementito patrimonio, non tamen jure fieri suspensam, cum nullo jure id interdicitur, nisi intercedat pactum simoniacum, & Concilium Trident. supra intendisse tantum fugare pactum simoniacum, neque voluisse poenas juris antiqui innovare, quod per cap. cum secundum, de prabendis, fuerat abrogatum, sed voluisse corroborare poenas prædicti c. cum secundum, contra ipsos ordinantes inflictas. Favet responsio sacre Congregationis Cardinalium super Concilio, cujus meminit Navarr. conf. 1. quæst. 16. de constit. & infra citandi, quæ sic habent. Concilium renovat tantum poenas, cap. cum secundum, extra de de prabendis, in hoc c. Item dixit Congregatio, ordinatus contra formam hujus decreti, sine beneficio, aut patrimonio, non est per hoc suspensus, nec aliquam poenam incurrit, sed cogendus est Ordinarius ei providere, juxta cap. cum secundum, extra de prabendis, & hic solus Canon, non alii, à Concilio renovatus est. Ita Congregatio, ut refert Gonzalez super reg. 8. gloss. 5. §. 10. num. 24. ubi subdit sic ordinatum post prædictas declarationes dici non posse ex jure communi, vel ex Concilio Tridentino esse suspensum, & ministrando irregularem, maxime cum cap. neminem, & c. Sanctorum, dist. 70. sint abrogata per c. cum secundum, vers. licet, per quem textum poena ipsorum capitum reducta fuit ad terminos duntaxat illius, sequitur Gutier. præst. lib. 2. quæst. 65. num. 11. vers. nec opinio, & Garcia de beneficiis par. 2. c. 5. num. 24. cum seqq. Barhof. in remiss. ad sess. 21. de reform. c. 2. n. 23. & Sà verb. suspensi ipso jure n. 20.

Dico secundò ordinatum sine legitimo titulo esse suspensum juxta dispositionem juris antiqui in cap. neminem, & in c. Sanctorum, dist. 70. quorum Canonum poenam confirmatam esse vult Majolus lib. 4. c. 15. de irregularitate, per Concilium Tridentinum sess. 21. c. 2. in fine. cum inquit, Antiquorum Canonum poenas super his innovando. Idem confirmat Bernard. Diaz in sua prædicta Canonica c. 18. in principio, & Navarr. idem docet conf. 1. quæst. 16. num. 45. de constit. & sic fuisse decisum in c. 1. dist. 70. ostenditur per hæc verba. Eos autem, qui absolute ordinantur, de crevit S. Synodus vacuam habere manus impositionem, & nullum tale factum valere, ad injuriam ipsius, qui eum ordinavit. Hæc ibi. Ille tamen dicitur absolute ordinari, qui sine titulo ordinatur, ut notat gloss. in d. c. 1. verb. absolute. Et multo clariùs apparet ex c. Sanctorum, eadem distinct. in hunc modum: Sanctorum Canonum statuta consensu sanctione decernimus, ut sine titulo facta ordinatio irrita habeatur. Per quæ verba significatur suspensio imposita ipso jure, cum dicat textus, irrita habeatur, & non dicat, irritanda, quam partem f. f. s. explicat Navarr. conf. 14. & conf. 46. de temporibus ordinationum.

Dico tertio ex his duabus opinionibus posteriorem esse falsam, quia secundum communioem sententiam, & secundum declarationes Congregationis Concilii, & usum Pœnitentiariæ ordinati sine titulo, vel cum titulo ficto, non sunt suspensi; neque

enim. Concil. Trident. innovavit poenam illam suspensionis in prædictis c. neminem, & c. Sanctorum, dist. 70. jure antiquo pronunciatam adversus ordinatos sine titulo. Nam hæc poena suspensionis jam ante Concilium Trident. per c. Episcopus, & per c. cum secundum Apostol. de praben. fuit abrogata, & de medio sublata. Innovavit ergo Concil. Trident. poenas horum duorum Canonum, Episcopus scilicet, & cum secundum Apostolum, ut dictum contra ordinantes, ut eos quos sine titulo, aut beneficio in sacris ordinaverint, suis sumptibus alere debeantur, donec de beneficio illis providerint, ut disponitur in d. c. Episcopus, & c. cum secundum, extra de prabendis, & in c. accepimus, de aetate, & qualitate, prout voluit Vivaldus tit. de suspensione n. 28. Majolus lib. 4. de irregularitate c. 3. num. 8. Henriquez lib. 13. de excommunic. c. 37. §. 2. post alios pro hac parte. Nec obest Bulla Pii quinti edita anno 1568. quæ incipit, Romanus Pontifex, ubi videtur supposuisse clericos sæculares per Concil. Trident. sess. 21. de reform. c. 2. esse suspensos, si ordinentur sine titulo eo, quia eandem poenam ad Religiosos ante professionem in sacris ordinatos ampliavit: ex quo inferunt eundem Pontificem ita Concilium intellexisse, & ob id illud ad clericos religiosos postea extendisse.

Quia responderetur primò neque per hanc constitutionem Pii quinti ordinatos sine titulo esse suspensos, quoniam quamvis ita intellexisset Concilium, non tamen propterea esse suspensos, quandoquidem non ex Cathedra declaravit, sic Concilium esse intelligendum, sed solum tanquam Doctor privatus suam mentem, & opinionem declaravit, Sayr. de censuris lib. 4. c. 64. n. 17. ubi addit non aduc certum esse Pium Quintum ita intellexisse Concilium Tridentinum, eo quòd ibi disposuit, ut Regulares ante professionem in sacris ordinati contraherent poenam suspensionis, cum ante professionem non habeant titulum beneficii regularis, & postea in eadem constitutione subjungit, ut incurrant in alias poenas in Concilio Tridentino impositas contra clericos sæculares, per quæ verba ostendit clericos sæculares sine titulo promotos ad sacros non esse suspensos.

Hodie tamen Regulares ordinantur ad titulum professionis, quæ habet vicem beneficii regularis, de quo Panorm. in c. super ordinata, de prabendis, Cardinalis in Clementina 2. de judiciis quæst. 12. Selva de benef. 1. p. quæst. 2. num. 40. Sylvest. verb. religio §. 5. 1. & Henriquez lib. 10. de Ordine c. 17. n. 3. littera S. subdens eo ipso, quo quis promovetur ad Monasterii titulum, censeri facere professionem implicite, præterquam in nostra Societate, ubi alias refert in commentario littera V. pro se etiam c. Sanctorum dist. 70. & Navarr. conf. 44. num. 3. lib. 3. de regul. & lib. 14. de excommunic. c. 37. n. 1. littera C. multos allegat. Quare Regulares non professi per Bullam Pii Quinti editam anno 1568. 14. Octobris Pontificatus sui anno 3. Incurrunt suspensionem, Ordinem sacrum sine titulo suscipientes eo modo, quo titulum requirit, Trident. sess. 21. de reform. c. 2. à qua eximuntur Patres Societatis, qui solent ordinari ante professionem solennem post tria vota simplicia ex Bulla Gregorii XIII. & XIV. Patres Congregationis sancti Joannis Evangelistæ, Flamin. Paris. de ref. gnat. lib. 2. quæst. 6. n. 18. & duobus sequentibus quibus accedit Miranda in manuali Prælatorum quæst. 29. art. 5. conclus. 1. tom. 1. & Barhof. de offic. & potest. Episcop. alleg. n. 34.

Dico quartò ordinatum cum pacto, & conditione de reddendo patrimonio sibi donato, nullam incurrit poenam, vel suspensionem, quia per illam donationem translatum fuit dominium in donatarium, quamvis cum illo pacto, seu modo, ita Tolet.

in summa lib. 1. c. 48. vers. 5. Petrus de Ledefma in summa par. 1. de sacramento Ordinis c. 7. concl. 6. difficil. 3. Fr. Emmanuel in summa cap. 15. num. 3. tom. 2. & Garcia de beneficiis par. 2. cap. 5. d. n. 161. Quantumcumque enim donatarius promittat se non usurum ea donatione, sed restitutum statim post Ordines susceptos, non tenetur, nec potest restituere donec beneficium sufficiens, vel aliunde necessario alimenta obtineat. Probatur ex Concilio Tridentino sess. 12. c. 2. de reform. ibi, *Patrimonium, vel pensionem obtinentes, &c. illa deinceps, sine licentia Episcopi alienari, aut extinguere, vel remitti nullatenus possint, donec beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliunde habeant unde vivere possint.* Quocirca consideranda est dictio, *nullatenus*, quæ nullitatem actus ipso jure importat, ut dicitur in Clementina unica, verb. *nullatenus*, de sequestrat. Corset. in singular. verb. *nullatenus*, Tiraquel. alios referens in l. si unquam. verb. *revertatur* num. 95. C. de revoc. donat. Mandos. regul. 15. Cancellaria quæst. 5. num. 8. Roland. conf. 57. num. 51. lib. 2. & Menoch. conf. 383. num. 14. vol. 4. Accedit renunciationem patrimonii, ad cuius titulum Titius fuit promotus, esse nullam, donec renunciatus obtineat unde sufficienter se possit alere, ita Molina tom. 1. de iustitia tractatu 2. disp. 238. ad finem, Flaminio de resignat. lib. 2. quæst. 6. num. 16. & 17. quia renuntiatio est nulla: ergo promissio illa de restituendo patrimonio ad Ordines dato etiam est nulla, donec beneficium, aut patrimonium habeat sufficiens. ita Fr. Emmanuel 2. tom. summa cap. 15. num. 5. & Enriquez lib. 13. de excommunicatione c. 37. num. 2.

Quare non tenetur restituere patrimonium receptum, ut ad Ordines promoveretur data fide illud reddendi, cum ordinatus fuerit, contra Sanchez lib. 6. de matrim. disp. 32. num. 8. dicentem teneri restituere, quia sine patrimonio ordinatus est, sed fallitur; quoniam non fuit patrimonium verè fictum, sed datum re vera cum illo pacto, seu modo, juxta titulum de donationibus, quæ sub modo, per quem transfertur dominium, nec Episcopus in hoc casu tenebitur ordinatum alere. Navar. lib. 1. consil. de tempor. ordinat. tit. 11. in 1. editione consil. 13. & 45. in 2. consil. ultimo. Quod si ponamus non esse verum titulum quando fuit donatum eo pacto interposito, quo promittat se post ordinationem non petiturum, quod sic fuit donatum, vel promissum; & si traditum fuit, remissum, talis censetur sine titulo promoveri, & ideo penam suspensionis incurri, juxta Navarrum in manuali cap. 27. num. 158. & Maius Alter. tom. 2. de censuris cap. 3. fol. 172. & Barbof. alleg. 19. n. 57. quam tamen suspensionem non incurrit, si remoto ullo pacto promotus fuerit, esto jus patrimonii dimittat, gloss. ultima in cap. tuis, de prabendis, & in cap. si Episcopus, verb. *Trenham etiam*, de prabendis in 6. quam sequitur Navar. c. 27. num. 158. & Spino in suo speculo gloss. 18. num. 74. fol. 448. ubi concludit ordinatum cum titulo ficto ipso jure esse suspensum, etsi ministret prædictum Ordinem manere irregularem, secundum Borgas. de irregul. 1. p. quæst. 5. n. 24. Navar. d. c. 27. n. 158. sed quid sequendum sit, diximus non obstante explicatione Pii Quinti.

Sequitur quis dicatur ordinatus furtivè, & an possit in ordine ministrare, & quis dispensabit? Ad primum quæsitum dico furtivè ordinatum esse, qui ignorante, nec examinante Episcopo, aut approbante se ordinationi ingerit, & Ordinem accipit gloss. in c. 1. in verb. *furtivè*, de eo qui furtivè ordines suscepit, ubi quis dicitur furtivè Ordinem recipere, quando sine ordinatione, & sententia superioris, & sine examinatione, quis se ingerit cum multitudine ordinandorum, ignorante ordinatore, & sic Ordines recipit, ut per

Bernardum in prædica cap. 25. num. 1. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 3. num. 6. Sayr. de censuris lib. 7. cap. 10. num. 37. ubi ait hunc esse irregularem, seu potius suspensum, post summam Confessorum lib. 3. titulo 22. quæst. 15. Majol. lib. 4. c. 8. & c. 9. & Henriquez in summa lib. 17. c. 6. §. 5.

Ad secundum quæsitum dic non posse ordinatum ita Ordinibus prius acceptis, aut eo ordine sic accepto uti, nec permitti ad superiores ascendere, arg. cap. innotuit, de eo qui furt. ord. suscep. summa Confessoris de atate ordin. quæst. 13. & sequent. & Majol. ubi proxime. Quinimo cum distinctiuncula nonnulli loquuntur ita, Si Episcopus prius ante ordinationem in generali dicat, si quis furtivè se ingerat inter approbatos, aut fortè mutato nomine alicujus approbationem, nomenque accipiat, sit excommunicatus, nec intendendo illum ordinare, accedens verè ordinatur, quia adest materia, & forma, nec deest intentio sufficiens, dum ignorat in particulari facto, applicat se ad hunc ordinandum, & recedit à conditione posita in generali, quæ intentio satis est ad characterem imprimendum, & ad Ordinem; mansisse tamen excommunicatum, nec posse in Ordine sic suscepto ministrare, nec ad superiorem ascendere sine Papæ dispensatione. Suar. tom. 5. disp. 31. sect. 1. num. 54. cum seqq. Valer. Reginal. in præxi fori penit. lib. 32. tract. 2. num. 71. Bernard. in præxi cap. 25. num. 2. quo loci Salzed. in addit. littera B. subjungit Episcopos dum Ordines conferunt, prohibere sub excommunicatione latae sententiæ, ne quis furtivè Ordines suscipiat, in quo eventu ordinatus non poterit ministrare, si furtivè accessit, nec ad superiorem ascendere sine dispensatione Papæ, nisi crimen sit occultum, & nec deductum ad forum contentiosum, tunc vigore privilegii Concilii Trident. sess. 24. cap. 6. dispensabit Episcopus quod si Episcopus eo tempore, quo confert Ordines, his verbis utatur, non intendimus ordinare, qui furtivè se ingerunt sine examine, sine approbatione, & sine aliis requisitis, tunc non manebunt ordinati furtivè accedentes, & ideo de novo ordinandi sunt præhabita diligenti inquisitione.

Ad tertium quæsitum, quisnam dispensabit cum his ordinatis? Dico si lata fuit excommunicatio contra furtivè ordinandos, non posse in Ordine ita suscepto ministrare, nec ad superiorem promoveri: si excommunicatio autem lata non fuit, posse Episcopum dispensare, Soarez, Reginaldus, & Bernard. ubi proxime, dummodo sit occultum Enriquez lib. 14. c. 6. §. 5. Coninch, disp. 18. dub. 5. num. 43. Ugo lin. de offic. & potest. Episcop. c. 57. §. 2. num. 4. vers. quarto, & Bonacin. de Sacramentis disp. 8. quæst. unica, punct. 4. num. 25. ubi loquitur de recipiente Ordines sine litteris dimissoriis, & Auctor Catechelis Neapol. lib. 4. cap. 12. vers. tertio Majol. de irregul. lib. 1. cap. 30. num. 9. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 7. cap. 5. num. 2. qui loquuntur de irregularitate occulta proveniente ex administratione in Ordinibus male susceptis; subduntque hoc procedere, quando Episcopus non fuerit etiam scienter particeps ejusdem culpæ.

Episcopus an, & quando cum ordinato ab Episcopo præciso possit dispensare si scienter ordinetur? 16
Responde primò, si hæreticus, & ab Ecclesia præcisus Episcopus Ordines conferant, vera quidam Sacramenta conferre hujusmodi ordinatis, non gratiam; censentur quidem gratiæ incapaces, qui à præciso promoventur propter peccatum admissum contra prohibitionem Ecclesiæ suscipiendo Ordines; & ideo non habent functionem Ordinum sic acceptorum, neque in illis ministrare possunt arg. c. requisitæ, de ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu: ubi

ubi renuntians loco, & dignitati non potest Ordines conferre, etiam ex licentia alicujus Episcopi. Ordinati verò ab illo recipiunt characterem, non tamen habent executionem suscepti Ordinis, ut per Fusc. de visitat. lib. 2. c. 28. num. 10. Majol. de irregul. lib. 3. c. 6. n. 8. quod refert, & sequitur Flamin. de resignat. lib. 1. quæst. 17. n. 19.

Responde secundo solum Romanum Pontificem dispensare in suspensione, quam contraxit ordinatus scienter, sive ex ignorantia crassa ab Episcopo excommunicato, hæretico, vel schismatico, ut in simili probatur ex d. c. 1. requisivit, & sicut excommunicatus ministrans à solo Papa est dispensandus, gloss. verb. penes ipsos, in c. presbyteros 50. dist. sic etiam ordinatus ab hæretico, vel schismatico servata forma Ecclesiæ: secus de ordinato non servata forma Ecclesiæ: is enim nec executionem habet Ordinis, neque characterem recipit, ut probatur ex c. qui perfectionem, juncta glossa, verb. plenitudinem 1. quæst. 1. Bernard. in pract. c. 29. in fine, in noviss. edit. Sotus in 4. dist. 25. quæst. 1. art. 1. Majol. de irregularitate lib. 4. c. 22. & Barbof. alleg. 48. n. 7.

Contrà verò ordinatus ab Episcopo hæretico, vel præciso ignoranter, ubi primum cognoverit, se fuisse ordinatum ab illo, cavere debet ab usu Ordinum ante dispensationem ab Episcopo obtentam, Mascard. de probat. conclus. 648. num. 46. Henriquez in summa lib. 14. cap. 6. §. 6. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 28. quæst. 10. & Comitol. respons. moral. lib. 6. quæst. 58. num. 11. Nam cum hoc ordinato potest dispensare Episcopus quoad executionem tantum, cum non indigeat alia dispensatione; debet tamen probare ignorantiam, qui illam opponit, ex cap. ordinationes, ibi; nisi probare valuerint, se cum ordinarentur eos nescisse damnatos, scilicet Episcopos, 9. quæst. 1. ubi glossa verb. probare, ostendit pertinere ad illum, qui allegat ignorantiam probare illam per juramentum, & signa, ac conjecturas.

Similiter, qui suscipit Ordines sacros scienter ab eo, qui loco simul, & dignitati Episcopali renunciavit, executionem Ordinis non habet, & tunc à solo Papa dispensatur. Secus si ignoranter, nisi crassa, & supina fuerit ignorantia, Navarr. in manuali cap. 27. num. 24. vers. tertio. Soarez tom. 3. disp. 31. sect. 1. in principio, Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 48. quæst. 13. Sayr. de censuris lib. 7. c. 10. num. 27. Franc. Leo in thesaur. for. Eccles. p. 3. cap. 8. num. 39. & Mar. Alter. de censur. tom. 2. disp. 9. cap. 1. vers. dubitari, & Bonacin. eodem titulo disp. 7. q. 3. puncto 4. num. 8. Dispensat enim cum ordinato ignoranter ac excommunicato Episcopus, Bernardus in pract. Canon. c. 28. num. 3. in noviss. impress. per textum in c. 2. & ultimo, de ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu, quia non est reus culpæ: supposita probabili ignorantia, nec incurrit irregularitatem administrando: habita verò notitia, quod erat excommunicatus Episcopus, à quo fuit ordinatus, debet abstinere ab usu Ordinum, donec dispensationem consequatur, Barbof. in d. c. secundo, & ultimo.

17 Emergit denique quæstiuncula, an possit dispensare Episcopus cum ordinato ab alieno Episcopo sine licentia, ut habeat beneficium? Respondet Anton. Cucc. instit. major. lib. 4. tit. 12. de his, qui ad ordines, fol. 400. col. 2. num. 5. ita promotum esse suspensum ab executione, & incapacem beneficiorum, quandiu ab Ordinario suo non fuerit dispensatus. Quin etiam si aliquod beneficium à Summo Pontifice impetraverit, nulla erit impetratio subreptione impediende, Oldrad. cons. 215. col. pen. & Rebuff. in pract. for. de missio. num. 23. & sequent. Sunt enim malè ordinati incapaces beneficiorum: idcirco non potest ordinato ab Episcopo hæretico beneficium resignari, si hoc

sciebat. Sylvest. in verb. irregularitas quæst. 7. Majol. de irregul. lib. 4. c. 22. Idem de ordinato ab Episcopo schismatico, Majol. ibi c. 13. & ab Episcopo suspensio, & excommunicato, idem Majol. cap. 24. & 25. sunt enim inhabiles ad beneficia.

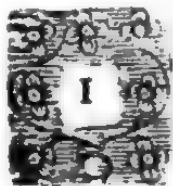
Similiter sunt incapaces beneficiorum ordinati per saltum, ordinati ante legitimam ætatem, vel extra tempora promoti, Flamin. de resignat. lib. 4. q. 2. ex num. 95. usque ad num. 108. ubi latè probat hanc quæstionem: item delicta quæ important privationem, excommunicationem, & infamiam, reddunt indignos ad beneficia, Lambertin. tract. juris patron. 1. p. 2. lib. quæst. 9. art. 23.

De panis, quas incurrunt Episcopi malè ordinantes, tam subditos, quàm non subditos.

§. VI.

EPITOME.

- 1 Episcopus ordinans sine litteris dimissoriis proprii Ordinarii, est suspensus per annum.
- 2 Episcopus ordinans illiteratum, bigamum, sollemniter penitentem, & indignum, suspenditur per annum, & n. 17.
- 3 Ordinans in aliena Diocesi sine licentia, suspenditur à Pontificalibus.
- 4 Tonsuram conferens alienis sine consensu proprii Episcopi, suspensus est à collatione illius.
- 5 Ordinans uno die ad duos Ordines sacros, suspenditur à collatione eorundem ordinum.
- 6 & 7 Ordinans Religiosos non professos, in quas penas incurrat?
- 8 Ordinans Monachum exemptum sine licentia proprii est alienus à communioni cæterorum Episcoporum.
- 9 Ordinans prima tonsura conjugatum per annum suspenditur à collatione illius, nisi ingrediatur Religionem, aut ad sacros Ordines promoveatur.
- 10 Ordinans aliquem simoniaco pro pretio suspenditur à Pontificalibus, & interdicatur ab ingressu Ecclesiæ, nec potest accipere, nisi tantum cereum.
- 11 Ordinans non subiectos illius Diocesis, in qua ordines confert, suspenditur per annum à Pontificalibus.
- 12 Ordinans extra tempora quibus panis plectatur?
- 13 Episcopi non contrahunt suspensionem per mandata generalia, nisi de illis fiat expressa mentio. Secus de excommunicatione, ibidem.
- 14 & 15 Ordinantes invitum suis ipso jure suspensi à celebratione Missæ, & quomodo intelligatur.
- 16 Ordinans infantem in prima tonsura suspenditur à collatione illius per annum, & qui dicatur infans?
- 17 Ordinans in Sacerdotio indignos quibus panis punitur?
- 18 Ordinans malè ad aliquem Ordinem, an debeat suspendi ab omnibus Ordinibus conferendis, an solum à malè collatis?



N primis Episcopus, qui ordinat sine litteris dimissoriis proprii Ordinarii, suspenditur à collatione eorum Ordinum per annum, Concil. Trident. sess. 23. cap. 8. de reformat. Excusatur tamen multipliciter à Soario tom. 3. disp. 31. sect. 1. n. 15. & à Riginal. in praxi for. lib. 32. tract. 2. n. 69. vers. sunt autem, ubi vult excusari Episcopum, qui ordinat subditum alterius sub spe rationabili ratihabitionis, ex cap. final. 9. quæst. 2.

Epif.

- 2 Episcopus si odinet illiteratum bigamum, solenniter poenitentem, infantem aut indignum, suspenditur per annum ab Ordinum collatione, in quibus peccavit, *cap. final. de tempor. ordinat. in 6. cap. si qui Episcopi* & *quasi 1. cap. nullus* §. *distinct.* Nam illiteratus est irregularis, Avila *de censuris*, *part. 7. disputat. 4. dub. 1.* Gonzal. *in regula 8. gloss. 4. num. 41.* Garcia *de beneficiis*, *part. 7. cap. 7. num. 19.* & Toletus *in summa*, *cap. 58. vers. irregulares ex defectu animae*, & Flamin. *de resignat. lib. 4. quasi. 4. num. 2.* dicens defectum litteraturæ esse omnino indispensabilem, quod prius dixit Rebuff. *de pacificis possessor.* Bigamus excluditur à Clericatu, *cap. 1. & per totam 26. distinct. cap. maritum 33. distinct. cap. precipimus*, & *cap. cognoscimus 34. distinct. cap. à multis, de atate*, & *qualitate*, *cap. 1. de bigamis*, & est incapax beneficii, Rebuff. *in tract. de pacificis possessor. num. 193.* Sayr. *de censuris lib. 6. cap. 5. n. 9.* & Avila *part. 7. disp. 8. dub. 1.* & ideo collatio beneficii facta bigamo est invalida, Navarr. *consil. 3. num. 1. de bigamis*, & Azor. *2. p. lib. 6. cap. 4. q. 11.*
- 3 Episcopus ordinans in alia Diocesi absque licentia expressa Ordinarii loci suspenditur à Pontificalibus Concil. Trident. *sess. 14. reformat. cap. 2.* Salzed. *ad Bernard. in pract. cap. 26. gloss. fine licentia sui Prasulis*, *vers. tertius casus est.* Henriquez *in summa*, *lib. 13. de excommunicat. cap. 38. p. 1. vers. 1. Episcopus Bonacin. de censuris*, *disp. 3. quasi. 6. punct. 5. num. 21.* & Campanil. *in divers. juris Canonici rubr. 6. cap. 1. num. 2. & rubr. 9. cap. 4. per totum.* Quin imò Episcopus qui contra prohibitionem aliquem ad Ordines promoveat, valide Ordines confert, potest tamen puniri, ut norant Ugolin. *de potestate Episcopi*, *cap. 4. §. 14. num. 2.* & Henriquez *lib. 11. cap. 3. §. 2. in fine*, *littera S.*
- 4 Episcopus tonsuram conferens alieno clerico absque consensu sui Episcopi, à collatione illius tantum suspensus est, *cap. final. de tempor. ordinat. in 6. Bonacin. de Sacrament. disputat. 8. quasi. unica, punct. 4. n. 29.* Campanil. *suprà rubr. 9. cap. 1. num. 16.* & Ugolin. *de potest. Episcop. c. 26. §. 22. n. 2.*
- 5 Item ordinans aliquem uno die ad duos sacros Ordines, vel die Sabbati ad unum, sequenti verò Dominica ad alterum, licet continuato jejunio suspenditur à collatione eorumdem Ordinum quousque dispensetur à Papa, *cap. litteras. de tempor. ordin. Marius Alter. de censuris*, *tom. 2. disp. 16. de suspensione*, *cap. 1. vers. tertius casus*, & ex Concilio Tridentino *sess. 23. c. 13. Barbof. alleg. 111. n. 12. & in d. c. litteras 13. n. 4.*
- 6 Ordinans Religiosum non professum sine titulo, seu provisione, suspenditur à collatione eorumdem Ordinum per Bullam Pii Quinti, de qua *suprà §. præcedente*, 74. *in ordine*, incipit, *Romanus Pontifex*, anno 1568. idem dicendum est de illis, qui intra claustra Monasteriorum, sive domorum more Regularium in communi vivunt, & nunquam, aut non nisi ad certum tempus professionem faciunt, & ex clauetro exire, vel dimitti ad sæculum liberè, & licitè possunt, si ordinentur absque titulo beneficii Ecclesiastici, seu patrimonii, per annum à collatione illorum Ordinum, quos contulit, ordinans est suspensus, à qua constitutione per aliam Gregorius XIII. excepit anno 1582. Clericos, & Religiosos Societatis JESU, non emissa professione, declaravitque non includi sub Bulla Pii Quinti, si ordinarentur, ad titulum sufficientis litteraturæ, refert Mar. Alter. *suprà tom. 2. disp. 16. de suspensione*, *cap. 1. vers. sextus casus*, Sayr. *de censuris*, *lib. 4. cap. 12. n. 21. vers. decimus est*, & Paulus Tertius anno 49. antea Religiosis Societatis JESU simile privilegium concessit, & ex Henriquez *lib. 10. de Sacramento Ordinis cap. 17. §. tertio in annotat. littera F*

& *lib. 13. cap. 37. §. primo* & Fr. Hieronymus à Sorbo *in compendio privileg. in verb. ordines sacri*, *in fine*, Memor. Clericorum *tit. de suspens. Episcop. num. 22.* ubi addit hanc suspensionem finito anno finire, absque alias absolutione.

Regulares tamen, seu Canonici, qui mote Regularium in communi vivunt, & nunquam professionem emittunt, & exire, vel dimitti licitè possunt, si prætextu Religionis ante professionem se faciant promoveri ad Ordines sacros sine titulo beneficii, vel patrimonii, sunt suspensi ipso jure ab executione Ordinum, & eo ipso irregulares, si ministrent, ut statuit Pius Quintus *in prædicta sua constitutione*, de qua etiam testatur Bellet. *disquisit. clerical. part. 1. tit. de disciplina clericali*, §. 5. *num. 65.* Semper tamen excipiuntur Religiosi Societatis JESU, etiam scholares, & primam tantummodo facientes professionem, qui absque ullo titulo possunt promoveri, prout declaravit Gregor. XIII. *in prædicta sua constitutione anno 1582.*

Episcopus promovens Monachum exemptum absque licentia proprii Abbatis ipso jure manet alienus à communione cæterorum Episcoporum, & contentus debet esse communione suæ Diocesis, quæ pœna ad suspensionis speciem quandam referri potest, Mar. Alter. *suprà dict. cap. 1. vers. Octavus*, & Bonacin. *de censuris*, *disp. 3. quasi. 6. punct. 5. num. 22. in fine.* Henriquez *lib. 13. de excommunicat. cap. 38. num. 1. & in commento littera K.* & Sayr. *in thesauro lib. 4. cap. 6. num. 24.* Vivald. *tit. de suspensione*, *num. 79.* ubi volunt hunc modum loquendi, nullus cum eo comunicet, seu suæ tantummodo plebis communione, de quo *cap. ultimo dist. 58.* videri hanc pœnam pertinere ad quandam suspensionem, sequitur ibi Illustrissimus Cunha *num. 12.*

Episcopus item suspenditur per annum à collatione primæ tonsuræ illam conferens conjugato, nisi velit ingredi Religionem, aut ad sacros Ordines promoveri, Mar. Alterius *de censuris*, *tom. 2. disp. 16. de suspensione*, *cap. 1. vers. quarto*, per *cap. ultimum, de tempor. ordinat. lib. 6.* & similiter suspenditur per annum à celebratione, qui ordinavit scienter illum, quem scit peregisse solennem poenitentiam, Henric. *suprà d. c. 38. lib. 13. §. 3. vers. tertio*, Bonac. *de censuris*, *disp. 3. q. 6. punct. 5. num. 22.* Mar. Alter. *d. cap. 1. vers. quartus casus.*

Episcopus ordinans aliquem, vel primam tonsuram conferens simoniace accepto aliquo pretio, vel præmio, suspenditur à Pontificalibus, & interdictus ab ingressu Ecclesiæ, Sixtus V. in Bulla quæ incipit, *Sandum*, & *salutare*, quæ non fuit revocata à Clemente Octavo in hoc, prout vult Sayr. *de censuris lib. 4. cap. 12. n. 32. vers. & licet ea omnia*, per verba, *Et licet ea omnia, quæ in hac Bulla Sixti Quinti noviter statuta sunt, per aliam Clementis VIII. constitutionem revocata sint hoc tamen, quod contra simoniacos decretum est, in suo robore manet.* Unde si quis Antistes, vel Abbas tonsuram, aut Ordines conferat personis alioquin idoneis recepta pecunia, aut pretio, aut præmio simoniace à collatione quorumcumque Ordinum, atque adeò ipsius tonsuræ, & ab executione omnium munerum Pontificalium, eo ipso suspensus, & ab ingressu Ecclesiæ interdictus est. Et si sprete hujusmodi suspensione, & interdicto parvi habito in præmissis se audacter ingerat, suspensus est eo ipso à gubernatione, & ab administratione suæ Ecclesiæ, seu Monasterii, & insuper à perceptione fructuum mensæ ejusdem, ac quorumcumque beneficiorum obtentorum, Sayr. *d. lib. 4. ad finem constitutionis Clementis Octavi fol. 386.* Memor cleric. *tit. de suspensione Episcopum*, *n. 9.* ubi tradit hanc suspensionem esse reservatam soli Papæ, quem

quem sequitur Barbof. *de offic. & potest. Episcop. alleg.* 111. n. 19. Quæ eutem possit accipere ordinator, exponit praxis Episcopalis p. 1. c. 1. n. 55. ex declaratione sacræ Congregationis, ubi habetur non posse accipere ab ordinato aliquam mercedem, munera, nec quidem forfices, mappas, pectines, vel similia, sed tantum cereum. n. 59. refert ad verbum constitutionem Clementis Octavi, incipit, *Romanum Pontificem*, & finitur, *Dat. Romæ apud S. Petrum Ann. Incarn. Dom. 1595. prid. Kal. Mart. Pont. Nostri, Ann. Quinto.*

11 Ordinans Episcopus etiam in aliena Diocesi de licentia ordinarii loci personas eidem ordinario non subiectas, per annum ab exercitio Pontificalium suspenditur, ex Concilio Tridentino sess. 6. *de reformat. c. 5. & sess. 14. de reformat. c. 2.* Idem ex eodem Concilio sess. 14. c. 2. dicitur de Episcopis titularibus ordinantibus etiam prima tonsura sine licentia ordinarii loci, nimirum per annum esse suspensos ab exercitio Pontificalium, Enriquez lib. 13. *de excommunicatione c. 38. §. 2.* Navar. in *manuali c. 22. n. 18. vers. 3. & Majol. lib. 4. cap. 2. num. 9.*

12 Episcopus conferens Ordines extra tempora, gravi poena plectitur, Salzed. *ad Bernard. in practica cap. 26. littera A. §. & licet, in fine.* Privatur enim potestate Ordines conferendi, donec à Papa restituatur, c. *sancti, de tempor. ordinat.* Quare non placet resolutio Salzedi ubi proxime, asserentis hunc esse suspensum per annum ex Concilio Tridentino sess. 23. *de reformat. cap. 8.* eo quia poena illa refertur ad illum, qui ordinatus est absque testimonio sui Ordinarii, prout vult Ugolin. *de offic. & potest. Episcop. c. 26. §. 25. num. 2.* quem sequitur Bonacina *de censuris disp. 3. quæst. 6. punct. 5. num. 5.* Sixtus tamen Quintus in sua constitutione contra Ecclesiasticos male promotos non solum suspendit ipso iure promotos extra tempora, sed etiam ordinantes illo in sacris, ut in *§. ut igitur, cum duobus sequentibus prædictæ suæ constitutionis continetur: nihilominus quia postea promanavit constitutio Clementis Octavi constitutionem Sixti Quinti temperans, ac modificans, & ad terminos juris communis reducens, inquirendum est, quæ poenæ contra promoventem, & promotum ad sacros Ordines extra tempora statuta sint. Atque in primis de iure communi ordinans, & ordinatus extra tempora, sunt suspendendi, prout vult glossa penult. in *Clementina final. de atate, & qualitate.* Verum, & fortè melius existimant Hostiensis, Joannes Andreas, & Butr. in *cap. cum quidam, de tempor. ordinat.* promoventem ad sacros suspendendum esse, promotum autem esse suspensum ipso iure, quorum sententia reperitur in *c. litteras, eodem titulo, ubi Joannes Andreas num. 7. Butr. num. 15. & Hostiensis in ultimis verbis, dicunt promotum esse ipso iure suspensum, promoventem autem suspendendum; non enim Pii Secundi constitutio poenam contra ordinatorem indixit, sed contra ordinatum poenam suspensionis ipso iure; Concilium autem Tridentinum nullam adversus eos indigit poenam, ut legenti patebit, & Pii Secundi constitutionem, de qua supra §. 4. num. 8. vers. nihilominus Pius Secundus, & infra Pius Episcopus.**

13 Juvat Episcopos nullam contrahere suspensionem, nisi eorum specialis, & expressa fiat mentio. ut habetur in *cap. quia periculosum, de senten. excommunic. lib. 6.* ubi gloss. verb. *constitutionis, & verbo sententia, & in cap. si compromissarius, §. huiusmodi quoque poena, de electione eodem lib. 6. & ibi gloss. verb. de iure.* Enriquez in *summa lib. 13. c. 34. §. 2. littera V. & cap. 43. §. 5. littera I. Sayr. de censuris, lib. 1. cap. 8. num. 25. Ballet. disquisit. cleric. p. 1. titulo, de discipl. cleric §. 2. num. 47.* Datur enim Episcopis hoc privilegium nunquam ipso iure incurrendi suspensionem ob aliquam

constitutionem generalem, aut mandatum, nisi eorum, fiat specialis mentio, propter maximam Episcoporum dignitatem, Navar. in *manuali cap. 27. n. 161. vers. Quinto dico, Mar. Alter de censur. tom. 1. disp. 10. lib. 3. cap. 5. vers. sed quæri potest. & Aloyf. Ricc. in praxi aurea resol. 211. num. 1.* Cum ergo ordinanti extra tempora non sit suspensio ipso iure imposita specialiter, debet ab illa excusari, potest tamen suspendi. Secus de sententia ex communic. lata generaliter. Azor. *instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 32. quæst. 8.* docetque Episcopos comprehendi sub excommunicatione, *cap. si quis suadente 17. quæst. 4. & sub c. pro homicidi, de homicidio in 6.*

Denique sunt ipso iure suspensi Episcopi à celebratione Missæ per annum, qui invito conferunt tonsuram, c. *Episcopus, 1. dist. 74. Angel. verb. suspensio num. 4. & verb. Ordo 1. num. 24. Sylvester eodem verb. suspensio. §. 6. vers. tertio suspenditur.* Bonacin. *de censuris disp. 3. quæst. 6. puncto 5. n. 23. & Mar. Alter. eodem titulo tom. 2. disp. 16. de suspensione c. 1. vers. quintus casus.*

Nec obest *cap. si qui clerici & cap. placuit, dist. 74.* 15 in quibus permittitur Episcopis, ut possint ordinare clericos in vitas in sacris: ergo non incurrunt hanc poenam, si promoveant invitos ad superiores Ordines, quia textus illi loquuntur de habentibus beneficium, aut dignitatem cui annexus est Ordo, nimirum, si quis sit Abbas Archipræbyter, Præpositus, quæ Dignitates exigunt sacerdotium, & huiusmodi clerici possunt cogi ad recipiendum Ordinem Presbyteralem. Nos autem loquimur de non habentibus beneficium Ecclesiasticum, aut dignitatem & hi cogi nequeunt ad suscipiendos Ordines: in quo eventu Episcopus ordinans invitum, à celebratione Missæ suspenditur per annum: quod etiam procedit etiam si possideat beneficium, vel dignitatem, cui non est Ordo sacer annexus; nisi necessitas, aut utilitas Ecclesiæ id postulet: tunc enim cogi posset interpositis aliquibus distinctionibus, de quibus Abbas in *c. quæris n. 9. & seq. de atate, & qualitate, & Turrecrem. in c. dist. 74. ad 1. quæst.*

Suspenditur insuper per annum à collatione 16 clericalis tonsuræ duntaxat Episcopus, qui præsumit illam infanti conferre, c. *ultimo, de tempor. ordin. lib. 6.* Infantis nomine intelligitur quicumque non pervenit ad septimum annum, ut notat ibi glossa in *verb. infanti*, ac proinde non dicitur infringere hanc legem; neque incurrit suspensionem, qui contulit tonsuram puero septenni, ut inquit glossa *c. de his, dist. 28. & c. in singulis, dist. 77.* Additur autem limitatio textui prædicti capitis, quæ sic habet. Nisi fortè Religionem intraret, scilicet infans; sed hæc limitatio nihil ad rem; quia infans nondum septennis non potest ingredi Religionem; quin imò nec septennis, cui objectioni respondet Marius Alterius d. c. 1. in principio, vers. sed responderi potest prioribus illis temporibus solere infantes à parentibus ante illam ætatem Religionem offerri, & de his loquitur Summus Pontifex, præsertim, si in ea ætate habitum Religionis induissent, quamvis ante completam ætatem legitimam non facerent professionem. Voluit ergo Summus Pontifex in gratiam Religionis, ut infans posset prima tonsura initiari, si habitum Religiosum indueret, & extra hunc casum ordinans infantem suspendetur per annum à collatione clericalis tonsuræ duntaxat, ita Enriquez in *summa lib. 13. c. 38. §. 2. littera O.* Bonacin. *de censuris disp. 3. quæst. 6. punct. 5. n. 25. in fine, Regin. in praxi fori poenit. lib. 32. tract. 2. n. 66. & Mar. Alter. d. c. 1. in principio.*

Præterea suspenditur à collatione Ordinis presbyteralis promovens indignum, & minime idoneum 17 ad

- ad Sacerdotium, ex c. si qui Episcopi, 1. quæst. 1. ubi si ait. Si qui Episcopi talem consecraverint, Sacerdotem, qualem non liceat, &c. Ordinationis tamen in jus ulterius non habebunt. Ubi gloss. in verb. illi, observat hanc pœnam duplici modo posse intelligi. Primò, quòd nequeat Episcopus illum eundem Ordinem conferre; sed bene majorem, vel minorem, juxta c. litteras, de tempor. ordinat. ubi Episcopus ordinans aliquem eadem die, vel duobus continuato jejuniò ad duos Ordines factos est suspensus à collatione utriusque, quousque à Sede Apostolica absolutionem, & dispensationem impetraverit; ut per Mar. Alter. d.c. 1. vers. tertius casus & Memor. cleric. tit. de suspens. cleric. n. 8. Secundò vel secundum alios, quibus est probabilius, Episcopus promovens indignum ad Sacerdotium suspenditur simpliciter à collatione omnium Ordinum; quæ suspensio incurritur, si conferatur Ordo sacerdotalis, ut demonstrat verba hæc; Talem consecraverint Sacerdotem. Igitur non est locus in consecratione Diaconi, vel Subdiaconi, vel in promotione ad Ordines minores; sed solum, quando consecravit Sacerdotem, suspenditur simpliciter ab ordinatione omnium Ordinum, ita Mar. Alter. in d. c. 1. vers. secundum casum; fol. 259. Sed oppositum est verius, solum scilicet suspendi à collatione Ordinis sacerdotalis indigno conferens illum Ordinem, ex glossa in d. c. si qui Episcopi, in verb. illi, Sayr. ita de censuris lib. 4. c. 12. n. 17. vers. sextus est, Soar. tom. 5. de censuris disp. 31. sect. 5. n. 2. Bonacin. d. puncto quint. n. 24 quos refert, ac sequitur Barbos. de offic. & potest. Episcop. alleg. 111. n. 11. qui omnes loquuntur de ordinante solum Sacerdotem; unde si Diaconum, vel Subdiaconum ordinaret, non haberet locum ipsa suspensio.
- 18 Suffragatur c. qui Ecclesiasticis, in ordine secundus, dist. 36. per textum, ibi careant eo ordine. Ergo promovens malè ad aliquem Ordinem, non debet suspendi nisi ab Ordine, quem malè contulit, ut vult Joan. Monach. in c. eos, de tempor. ordinat. num. 6. & post Vincentium, & Archidiaconum appellat hanc sententiam veriorum Præpositus in d. c. qui Ecclesiasticis, n. 3. & ibidem Turremata n. 2. vers. secunda, quoniam hoc cap. est pœnale, & non debet extendi ad alia. Juvat textus in cap. nullus de tempor. ordin. in 6. ubi tantum placitur Episcopus in Ordine malè collato, quæ sententia est æquior, quia benignior, nec pœna debet esse, nisi in illo in quo peccatum est, ut insinuat gloss. in c. vel non est compos. de tempor. ordinat. verb. suspendentes. Contraria tamen sententia post Ugonem placet Hostiensis in d. c. vel non est compos, vers. puniatur, de tempor. ordinat. ubi Episcopus à collatione omnium Ordinum suspenditur, qui tamen non peccavit, nisi in Diaconatu: ideo quia mitior, & æquior est opinio, quæ docet ordinantem esse puniendum in Ordine duntaxat, quem malè contulit, sequenda videtur omnino.
- 4 Materia remota Sacramenti confirmationi est chrismum ex oleo, & balsamo singulis annis consecrato.
- 5 Forma confirmationis Sacramenti qualis? Materia proxima qua?
- 6 Unctio in Confirmatione debet fieri pollice Episcopi, & est de necessitate præcepti, an sit de essentia dubitatur?
- 7 Effectus Sacramenti confirmationis quot, & quales sint?
- 8 Patrini in confirmatione, an possint esse duo?
- 9 Patrini in confirmatione contrahunt cognationem spirituales, & cum quibus?
- 10 Patrini non omnes possunt esse tam in Baptismo, quam in Confirmatione, ut religiosi.
- 11 Pueri habentes usum rationis possunt esse patrini, & quid de non habentibus?
- 12 Susceptores non sunt de essentia Sacramenti, & an debeant tangere, ut contrahatur cognatio?
- 13 & 14 Cognatio spiritualis an contrahatur per procuratorem, aut per constituentem?
- 15 Juramentum per procuratorem, & matrimonium fieri potest.
- 16 & 17 Procurator suscipiens infantem nomine alterius secundum veriorum non contrahit cognationem spirituales.
- 18 Patrinos plures adhibens ultra permixtos peccat mortaliter.
- 19 Episcopus negligens multo tempore non confirmans peccat graviter.
- 20 Quo in loco, & quibus diebus, & quibus ornamentis debeat Episcopus confirmare?
- 21 Interdicti tempore potest Episcopus confirmare etiam in Ecclesia interdicta.
- 22 Cum pluviali, mitra, stola, & baculo debet confirmare Episcopus, & sine conscientia peccati mortalis & an excusetur confirmans subditos alienos in sua Diocesi, à suspensione?
23. 24. 25. 26. 27. Episcopus in aliena Diocesi nequit confirmare proprios subditos, & confirmans quas penas incurrat?

Quid possit Episcopus in sacramento Confirmationis, & quæ requirantur ad illud recipiendum?

§. VII.

EPITOME

- 1 Confirmationis Sacramenti minister quis sit?
- 2 Sacramenti confirmationis definitio; & an sit de necessitate præcepti hoc sacramentum?
- 3 Sacramenti confirmationis materia, an possit conferri à Sacerdote ex commissione Summi Pontificis,

FRONTIS chrismationem, seu confirmationem, ut vocatur cap. unico, 2. per frontis, de sacra. Unct. pertinere ad solum Episcopum, dicitur in cap. presbyteris, de consecratione, dist. 4. & c. quanto, de consuetudine, ibi, ut est Sacramentum confirmationis, Covarr. lib. 1. variarum c. 10. num. 4. & 6. Navar. in manuali, cap. 22. dum. 8. vers. dixi, Episcopus, Alphons. Alvar. Guerrero in speculo juris Pontificii, tit. de confirmas. pag. mihi 179. Ugolin. de potest. Episcop. cap. 25. num. 2. & Bonacina de Sacramentis, disp. 3. quæst. unica, par. 2. num. 3. & Concilium Tridentinum sess. 7. de confirm. Sacram. canon. 3. ubi volunt ministrum ordinarium confirmationis Sacramenti esse solum Episcopum ordinatum. Unde simplex Sacerdos nec propria autoritate, nec de commissione Episcopi potest confirmare, nisi ex delegatione summi Pontificis, ut per Covar. supra cap. 10. num. 6. & 14. Petrus de Ledesma in summa p. 1. de Sacramentis. tract. de sacramento Confirmationis, Navar. com. 14. num. 2 sub tit. de priv. in novis, Jacob. de Grassis tom. 1. consiliorum, lib. 1. tit. de sacra Unctione, cons. 1. a n. 5. & in decisionibus auri, p. 2. lib. 1. cap. 5. n. 29. & 30 Balduino. jun. super opera controvers. Bellarmini, p. 2. lib. 2. cap. 6. prope finem vers. Catholici omnes, qui validè ministrant confirmationis Sacramentum, etiam si sit hæreticus, vel degradatus, quoniam per hæresim, vel excommunicationem, vel degradationem non deletur in Episcopo character, in quo fundatur potestas confirmandi, Soarez tom. 3. disp. 36. sect. 3. vers. dicendum est, Valer. Reginal. in prax. for. panis. lib. 28. num. 19. Mar. Alter. de censuris, tom. 1. lib. 1. cap. 3. disp. 8. & Bonacin.

de Sacrament. disp. 3. quæst. unica, punct. 2. num. 7. ubi num. 10. id extendit ad Episcopum, quamvis non sit confirmatus.

Adcò autem Confirmationis sacramentum competit Episcopo, ut nequeat administrari ab Abbate etiam consecrato, qui non sit Episcopus, ut est communis, nisi tantum ex delegatione Summi Pontificis, aut ex privilegio de consensu Ordinarii, prout decusum refert Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarra, lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis n. 77.

- 2 Est autem sacramentum Confirmationis, seu Confirmatio, sacramentum Unctionis chrismatis consecrati, quo frontem baptizati Episcopus inungit sub certa verborum forma. Colligitur hæc definitio ex D. Thoma 3. p. quæst. 72. Navarr. in manual. c. 22. num. 9. estque unum ex Ecclesiæ Sacramentis ex Concilio Tridentino sess. 7. canon. 1. confertque gratiam ad superandum fortiter adversa hujus mundi, cap. 2. & cap. novissimè, dist. 4. de Consecratione, nec potest iterari. Victoria de Sacram. confirm. num. 45. Angel. verb. confirmatio, n. 10. & Armil. eodem verb. n. 3.

Non est tamen necessarium necessitate præcepti Confirmationis sacramentum, in tantum quòd illud sponte omittens, secluso contemptu, & alia circumstantia, non peccet mortaliter: nam quamvis confirmatio conferat vires ad profitendum, & fidem confitendum; nihilominus hujusmodi vires possunt per alia media diversa reparari, D. Thomas quæst. 65. art. 4. & quæst. 2. art. 3. Victoria de confirm. conclus. 47. Petrus de Ledesma in summa part. 1. tit. de confirmat. cap. 8. concl. 1. & 2. Sayr. de Sacram. in genere, lib. 6. cap. 4. quæst. 1. circa medium, & Valent. tom. 4. disp. 5. quæst. 2. punct. 3.

- 3 Dubium tamen est, an possit summus Pontifex committere Sacerdoti consecrationem materiæ hujus Sacramenti? Aliqui affirmant, quia forma consecrandi Chrismi, & alia Sacramentalia commissa fuit dispositioni Ecclesiæ, & hunc actum Decreta Sacerdoti prohibent, sed non irritant. Nihilominus id benedicere est proprium Ordinis Episcopalis, ut probat Ecclesiæ consuetudo, Chamer. de Sacram. tract. de confirmatione, cap. 5. in fine, & cap. 2. dub. 5. Henriquez lib. 3. cap. 2. p. 2. & c. 7. §. 4. & alii apud Bonacin. de Sacramentis, disp. 3. quæst. unica, punct. 2. n. 4.

- 4 Materia remota hujus sacramenti est Chrisma ex oleo, & balsamo confectum. Chrisma debet esse benedictum & consecratum ab Episcopo, ita Tollet. in principio hujus Sacramenti, & Suar. in 3. part. quæst. 72. disp. 32. sect. 2. art. 3. ideo si quis solo oleo ungatur, iterum confirmandus saltem sub conditione. Similiter Chrisma si amisit fragrantiam balsami, omnino maximè dubia est materia.

Chrisma autem ex oleo olivarum, & balsamo oportet, quòd consecratur singulis quibusque annis: non enim confirmandum est sine necessitate Chrismate vetere, hoc est, anni præteriti, quia est eccatum contra præceptum canonicum, cap. si quis de alio, de consecratione dist. 4.

Forma hujus Sacramenti sic habet. Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate salutis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, ita communiter Theologi. Invocatio expressa trium personarum divinarum est de essentia Sacramentis, sicut in Baptismo, Ego te baptizo in nomine Patris & Filii, & Spiritus sancti, Amen.

Maxima proxima hujus Sacramenti est Unctio Chrismatis. Unctio quæ sit, est necessaria necessitate Sacramenti, Toletus supra, & debet fieri in figuram Crucis, & in ea quantitate, quæ sufficiat ad imprimendum Crucis signum: figura Crucis est essentialis huic materiæ; & hæc unctio debet fieri in fronte illius, qui confirmatur: estque necessarium hoc de

necessitate præcepti, & est de essentia Sacramenti. Ideo confirmatio igitur essentialiter unctio, seu chrismatio in fronte, ita Innocentius Tertius in c. unico, de sacra Unctione, Suar. post alios ubi supra disp. 33. sect. 3.

Item Unctio ista debet fieri pollice Episcopi, & hoc est de necessitate præcepti: sit de necessitate, & essentia Sacramenti, aliqui dubitant. Suar. probabile putat esse necessarium, & essenziale, ut hæc unctio immediatè fiat manu seu digito Episcopi. Quòd si fieret aliquo digito etiam manus sinistræ, factum teneret, quia est sufficiens manus impositio. Fieri autem hoc vel illo digito, non ita puto id esse de essentia, ut si fiat alio, & pollice, destruatursacramentum, ita Suar. supra.

Habet hoc Sacramentum effectus tres. Character, quo insignitur tanquam miles Christi, ut pro Christo Domino sit constans, adversus hostes Christi, est primus effectus. Secundus est gratia sacramentalis, hoc est, specialis Spiritus sancti protectio ad fidem constanter tenendam, & profitendam, D. Thom. in 3. p. quæst. 72. art. 7. quem ibi sequitur Soarez disput. 34. sect. 2. Si quis posuit obicem per peccatum huic effectui, recedente obice, redit effectus, id est, gratia, ut dicitur in Baptismo. Soar. ubi proxime. Tertius effectus est affinitas, quæ oritur inter ipsum, & patrinum. Patrinus debet esse confirmatus, aliàs non oritur affinitas; sicut, qui baptizatus non est, non contrahit cognationem, si baptizet, eo quia hæc cognatio est ex instituto Ecclesiæ, quæ nequit ab infidelibus contrahi, dum baptizant, textus in cap. in baptismo, de consecrat. dist. 4. D. Thomas, & Richar. in 4. dist. 42. art. 1. quæst. 3. quos referens sequitur Navar. in manuali, cap. 22. n. 36. & cons. 3. n. 1. sub tit. de Baptismo, in 1. edit. & cons. 1. n. 1. de cognatione spirituali in 2. editione, Sanch. lib. 7. de matrimonio disp. 70. præsertim à n. 7. & Rebell. de obligat. instig. part. 2. lib. 3. quæst. 6. n. 6. & 7. Et ideo sicut susceptores, sive patrini in Baptismo debent esse baptizati, sic etiam in confirmatione patrini debent esse confirmati: aliàs nulla inde contrahitur cognatio inter fidelem baptizantem, vel confirmantem filium infidelis cum patre, vel matre infideli, quia infideles cognationem non contrahunt: ergo nec fideles; est enim hæc cognatio, veluti quædam relatio, quæ non ponitur in uno subjecto, nisi terminus illius adsit; infidelis verò non est terminus relationis hujus: atque ita patrinus debet esse confirmatus, & in baptismo, de consec. dist. 4. aliàs non oritur cognatio inter ipsum, & confirmatum, Sà in summa verb. matrimonii impedimenta, n. 25. Praxis Episcopalis, part. 1. c. 3. de confirmat post alios, vers. & patrinus debet esse confirmatus, Petrus de Ledesma in summa part. 1. tractatu de Baptismo, cap. 17. concl. 7. & alii, quos referens sequitur Barbof. in remiss. ad Concil. Trident. sess. 24. cap. 2. n. 9. fol. 90. col. 4.

An autem in Confirmatione possit quis habere duos patrinos, sicut in Baptismo? Videtur negandum ex Concilio Trident. sess. 24. cap. 2. ubi solum disponit unum, & unam in Baptismo esse suscipiendos, quod non explicavit in Confirmatione, & ideo quando non explicavit, debet extendi. Nihilominus dicendum est idem voluisse Trident. statuere in patrinis confirmationis, quod statuit in patrinis Baptismi, ac proinde posse in Confirmatione assumi unum, & unam, quæ sententia videtur Navarri in manuali cap. 22. n. 40. notab. 3. quem sequitur Sanch. de matrimonio lib. 7. disp. 57. n. 8. & Reginal. in proxi fori panit. lib. 31. n. 152. quos referens sequitur Barbof. in remiss. ad Concil. Trident. sess. 24. cap. 2. n. 20. & de potest. Episcop. alleg. 30. n. 43. & 44. ubi addit, qui plures patrinos, quam assignatos adhibet, peccare mortaliter; quoniam violat præceptum Ecclesiæ

in re gravi, ex cuius violatione multiplicantur cognationes, per quas dirimitur matrimonium; ita Fr. Emman. in *summa part.* 1. cap. 226. num. 1. Vega *part.* 1. c. 33. casu 39 Bonacina de *sacrament. matrim. quest.* 3. punct. 5. p. 2. num. 32. & tradit decisum Armendar. in *addit. ad recopil. legum Navarræ lib.* 4. tit. 15. l. 1. de *matrim. in declarat.* num. 84. quamvis Sanchez d. lib. 7. disp. 57. num. 6. velit transg. effusionem huius præcepti adhibendo plures paternos, non esse mortale, ex eo fundamento, quia non multiplicatur cognatio spiritalis, nisi à duobus tangentibus, & reliquos ultra duos tangentes eam non contrahere; quod etiam docet Ludovic. Lopez post Trident. non esse scilicet mortale in 2. *part. instructorii*, ubi de matrimonio, cap. 51. column. 4. Attamen idem Sanchez num. 14. verius multo reputat omnes illos contrahere eam cognationem, & ideo abstinendum esse à matrimonio.

Insuper cognatio spiritalis in Confirmatione contrahitur inter confirmantem, & confirmatum, illiusque patrem, & matrem, ac tenentem. ita Chamerota de *Sacramentis, tract. de confirmat.* c. 7. de *ministro confirmationis, vers. tertio dico*, & huiusmodi parentes debent esse carnales, quamvis illegitimi. Sanch. d. lib. 7. disp. 54. n. 16. quia ante Tridentinum eam cognationem contraherent, ut docent gloss. cap. 1. verb. & matrem, de *cognat. spirit. in 6.* & ibi Franchus n. 4. Reginald. *supra d. lib.* 3. l. n. 150. *vers. caterum*. Non tamen contrahitur cognatio spiritalis inter ipsosmet paternos, veluti, si unus, & una sint simul susceptores. possunt enim copulari matrimonio, nisi aliunde impediuntur tam de jure antiquo, quam de novo, d. sess. 24. c. 2. Navarr. in *manuale* cap. 22. num. 39. Soar. 3. *part. quest.* 67. art. 8. col. 3. §. *secundo explicat*, Gallicus de *cognatione spiritali*, cap. 9. n. 8. Vega 1. *tom. summa*, cap. 33. casu 40. Sanchez. d. lib. 7. disp. 54. n. 12. & Bonac. de *Sacram. matr. disp.* 3. punct. 5. p. 2. n. 4. & alii apud. A. mend. ubi proxime, n. 84. Denique cognatio spiritalis à viro contracta non transit ad uxorem, Toletan. in *instruct. lib.* 7. cap. 4. num. 5. Henric. in *summa lib.* 12. cap. 11 §. 2. Sanch. lib. 7. de *matrim. disp.* 54. n. 11. Reginald. d. lib. 3. l. n. 149. Coninch. *tom.* 2. disp. 32. num. 24. *vers. inter feminam*.

Sunt tamen aliqui, qui nequeunt effectus patrini tam in Baptismo, quam in Confirmatione; qui si suscipiant, peccabunt mortaliter, sed spiritualemente contrahunt cognationem, ut Abbates, ac Monachi, quibus præcipitur in *Consil. Antiodorensi*, cap. 15. relato in c. non liceat, de *consecratione, dist.* 4. ne commatres spirituales habeant, nisi qui confirmantur sint Religiosi. Peccare autem mortaliter suscipiendo contra prohibitionem, tradit Gallic. de *cognat. spirit. cap.* 9. in *fine*. Gallet. in *margarita casuum conscientie, verb. Religio- fm, pag.* 225. Rebell. de *obligat. iustit. p.* 2. lib. 3. *quest.* 6. n. 10. Reginald. d. lib. 3. l. n. 157. *vers. quarto*. Fr. Basil. Pont. de *impedimentis matrim. c.* 24. §. 1. *vers. exclusi*, ubi etiam excludit ab officio patrini poenitentes publicos, donec per actum poenitentiae reconcilientur, additque illos, si forte suscipiant, nullam contrahere cognationem omnes; sed in hoc fallitur omnino, quia in re est singularis.

Quid de pueris? Dico cujuscumque ætatis sint, dummodo habeant usum rationis ad peccandum mortaliter, posse esse paternos tam in Baptismo, quam in Confirmatione, & suscipiendo contrahere veram cognationem spiritualemente: secus si careant usu rationis. Prior pars est Sanch. lib. 7. de *matrimonio*, disp. 61. n. 4. Henriquez lib. 12. c. 11. §. 2. *ad finem*, Petrus de Ledesma in *summa, part.* 1. *tract. de Sacram. matrim. cap.* 37. *conclus.* 7. dub. 3. & Sayr. in *floribus decis. sub. titulo de cognat. spirit. decis.* 1. Posterior autem eidem placet, eo quia non habens usum rationis, non potest esse susceptor cum legitima intentione ad

contrahendam cognationem spiritualemente; sed tantum suscipit materialiter instar bruti. Et quamvis susceptor non intendat contrahere aliquam cognationem, dum suscipit; satis est, ut cognatio contrahatur, quod intendat exercere actum suscipiendi infantem ab Ecclesia ordinatum, & quod alii patrini faciunt: quem actum nequeunt facere, qui carent usu rationis, ita Navarr. lib. 4. *consiliorum. tit. de cognat. spirit. in priori edit. conf.* 1. in *fine*, & in *posteriori conf.* 2. in *fine*, & *conf.* 3. n. unico, Henriquez lib. 12. de *matrimonio*, cap. 11. n. 2. in *comment. littera T.* Fr. Emman. 1. *tom. summa*, in 2. *edit. cap.* 226. n. 1. col. 4. Vega 1. *tom. summa*, cap. 33. Quod si minor septennio habeat lumen rationis sufficiens ad contrahendum mortale, contraheret cognationem spiritualemente veram, tanquam patrini legitimus, ut tradit Henriquez ubi proxime.

Susceptores non sunt de essentia Sacramenti, Solutus in 4. *dist.* 7. *quest.* unica, art. 10. & ultimo; peccatum tamen erit; si committantur. Chamerot. de *Sacramentis, tract. de confirmat. cap.* 7. dub. 2. in *principio*. Contractus requiritur ex parte patrini tam in baptizato, quam in confirmato, quod si patrini non tangant, vel turgent tantum extremitate digiti, non contrahunt cognationem, quia non verè dicuntur tenere, vel suscipere, ita Henric. lib. 12. cap. 11. §. 3. Reginald. d. lib. 3. l. n. 151. Mar. Antonin. *variæ lib.* 1. *resolut. fin. casu* 33. Tangere autem immediate puerum, non est necesse, sed sufficit, si turgent illum vestibus contactum. nam illud est verè tangere, ac tenere. Rosel. *verb. impedimentum, impedim.* 6. n. 23. & Armilla *verb. matrimonium*, n. 12. Sylvest. *eodem verbo matr.* 8. q. 7. *dist.* 13. & Veracruz 1. p. *speculi*, art. 56. in *corollario*, quod infert ex 7. *conclus.* Nec est necessarium ad contrahendam cognationem spiritualemente paternos pro puero respondere, dum Catechismus fit, sed tantum requiritur sola susceptio. patet ex cap. 1. de *cognat. spirit. in 6.* ubi ter ponderatur sola susceptio, ac dicitur contrahi cognationem spiritualemente. est communis inter Theologos. Palud. in 4. *dist.* 42. *quest.* 11. art. 1. *concl.* 1. num. 6. & 10. D. Antonin. 3. p. *tit.* 1. cap. 25. §. 3. Ledesm. 2. p. 4. *quest.* 58. art. 2. *ad finem*, Veracruz 1. p. *speculi*, art. 56. *concl.* 8. Henriquez. lib. 12. de *matrimonio*, cap. 11. num. 3. & Vega 1. *tom. summa*, c. 33. casu 42. & inter Jurisperitos idem tenent Navar. in *summa Hispana*, cap. 22. num. 38. Covarr. 4. *decret.* 2. p. cap. 6. p. 4. num. 7. Cucch. lib. 5. *instit. major. tit.* 14. num. 12. Sylvest. ubi *supra*, & Mariens. l. 5. *recopil. tit.* 1. rubr. *gloss.* 1. num. 168. Ratio, quia in Baptismo, & in Confirmatione, in quibus spiritalis cognatio dirimens matrimonium contrahitur, nulla est interrogatio, nec responsio de essentia. Sanch. lib. 7. de *impedimentis, disp.* 56. *ad finem*, num. 11.

Ambigitur, an cognatio spiritalis contrahatur per Procuratorem? Aliqui docent susceptionem infantis requisitam in susceptoribus non esse ita personalem actionem, quin possit suppleri per Procuratorem, & ita non ab eo, sed ab ipso constituyente contrahi cognationem spiritualemente, quia potest quis per alium facere, quod per se ipsum potest. *regul. potest quis, de regul. jur. in 6.* Item, qui iuramentum est actus personalis, cap. ego, de *jure iurando*, & tamen præstatur per Procuratorem. cap. tibi Domino 33. *dist.* 63. & cap. *final. de iur. calumnia*. Igitur per Procuratorem potest exerceri actus per quem constituens contrahat cognationem spiritualemente, cum possit constitui ad sacramentum matrimonii contrahendum, cap. *final. de procurat. in 6.* ac proinde hanc partem tradit Sa *verb. matrim. ubi de impedimentis dirimentibus*, num. 5. *vers. cum quis per Procuratorem*. Philarc. de *officio Sacerdotis, tom.* 1. p. 2. lib. 2.

lib. 2. cap. 2. & ex antioribus volunt Abbas in cap. veniens, num. 4. de cognat. spirit. & ibi Alex. de Nevo num. 7. Felin. in cap. licet ex quadam, num. 1. col. 3. vers. & ratio predictorum est, de testib. & Alexand. Carrer. lib. 2. de sponsalibus, sequitur Angel. Instit. de nuptiis, §. illud, num. 4. ubi ait esse probabilem, & usu, ac praxi receptam, & Navarr. refert. in posteriori edit. suorum Conciliorum in fine totius quinti libri, Sacram Congregationem hanc partem fuisse amplexam, secundum quam inter personam levantem, seu suscipientem Procuratorem, & ipsam levatam, seu susceptam non potest matrimonium iniri.

14 Probabilius tamen est, hanc actionem, seu susceptionem ita esse personalem, ut non possit suppleri per actionem Procuratoris; ac proinde, ut contrahatur hæc cognatio, necessaria est susceptio personalis ipsorumque patrino- rum, sicut nec cognatio legalis potest contrahi adoptando per Procuratorem, l. post mortem. 25. §. neque adoptare, ff. de adopt. Juvat cap. de his 30. q. 1. ubi explicatur susceptio patrini necessaria esse ad cognitionem contrahendam, per hæc verba: De his, ait, qui filios suos ad confirmationem coram Episcopo tenent, id est, qui filios uxoris sue, dum chrismantur, super se sustinent. quæ verba actum merè personalem patrini postulant, ut verus pater sit, & ex consequenti, ut contrahatur cognatio spiri- tualis matrimonii dirimens, sicut non contrahitur cog- natio à constituyente Procuratorem, ut nomine suo baptizet infantem: igitur nec constituens, ut nomi- ne suo suscipiat, ita Bald. in l. si quis, ad finem, C. de nuptiis. Bartol. in l. Gallus, §. forsitan, in fine, ff. de li- ber. & posthum. & ibi Angel. de Perusio vers. Ergo, ad finem. Angelus Arecio. Instit. de nuptiis, §. illud. num. 4. Sylvest. verb. adoptio, quæst. 2. final. & verb. ma- trimonio 8. quæst. 7. dist. 14. Covarr. 4. decret. 2. p. c. 6. §. 4. num. 6. Ceval. in practicis, quæst. 369. & ex Theologis Tolet. lib. 7. cap. 4. num. 6. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 11. num. ultimo, & Vega 1. tom. summa, cap. 33. casu. 43. Quod extende ad nuncium, per quem etiam contrahi nequit cognatio spiritalis cum requiratur ad hanc cognationem actus perso- nalis verè personæ coherens, Covarr. supra cap. 6. §. 4. num. 6. Sylvest. verb. matrim. 8. q. 7. dist. 6. Gallec. de cognat. spirit. c. 13. num. 19.

15 Ad argumenta contraria de juramento, dic id esse statutum propter necessitatem juramenti ad lites expediendas, non tamen in omnibus casibus indistin- ctè, sed in casibus jure expressis: in nostro autem casu jus Canonicum, quod statuit hanc cognationem, exigit actionem personalem patrini, ut illam con- trahat, ut constat ex verbis his, nimirum, suscipit, accipit, tenet, levat, tangit. ita caput, omnes 30. q. 1. cap. 1. 2. 3. & cap. post susceptum 30. quæst. 3. & cap. si quis unus 30. q. 4. quæ verba propriam ipsius patrini actionem denotant, & nullibi jure extat expres- sum cognationem per Procuratorem contractam pos- se dirimere matrimonium. Nec obest matrimonium per Procuratorem fieri, quia solo consensu perficitur, & ideo sicut per Procuratorem potest iniri, potest dissolvi à principali, si quando per Procura- torem celebratum fuit constituens dissentia: secus in iis in quibus actio personalis necessaria est. Qui- nimò dato & non concessio, posse per Procuratorem cognationem spiritualem contrahi, si tempore quo Procurator suscepit infantem, constituens manda- tum revocasset, non contraheretur cognatio, quia in his actibus matrimonii, & in similibus, quæ perficiuntur consensu, & ab eo dependent, requiritur consensus perseverans verè, & non fictè, Bald. cap. audita, num. 3. vers. Quare nunquid, de resist. spoliat. & Felin. cap. ex parte Decani, num. 10. ampliatione 2. de rescript.

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

An verò Procurator, qui infantem suscipit nomi- 16 ne alterius, contrahat hanc cognationem spiritualem? Affirmant aliqui tanquam probabile etiam, quando Procurator nullam habeat intentionem contrahendi cognationem, ita Joan. Andr. in regul. potest qui per a- lium 68. paulo ante solut. ad argum. de regul. jur. in 6. & Gallet. de cognat. spirit. cap. 14. num. 3. quod putat vo- rum Tolet. lib. 7. summa, cap. 4. num. 6. quando Procuratori fuit mens contrahendi hanc cognationem. Alii autem absolute affirmant, eo quia Procurator vera actione reali, & personali confirmatum, seu bap- tizatum tenuit, ita Joannes Andr. ubi supra, Petrus de Ledesma de matrimonio, q. 56. art. 3. pag. penult. & Vivaldus de Sacramentis, ubi de matrim. 1. p. num. 160. quoniam non est abs re ex actu facto à Procuratore nomine alterius, ipsum Procuratorem teneri, ut per l. procurator, qui pro evictione 67. de procurat. tenetur de evictione, qui tanquam Procurator promisit de illa, finito etiam officio.

17 Nihilominus multo verius videtur non contrahi hanc cognationem ab hoc procuratore, quia non habuit intentionem exercendi actum ab Ecclesia in- ritutum formaliter; sed materialiter tantum, ac proinde non fuit verus susceptor, sicut qui baptizat sine animo vero faciendi quod intendit Ecclesia, non verè baptizat, nec cognationem spiritualem contrahit; sic procurator suscipiens materialiter tantum nomi- ne alieno, non suscipit animo obeundi muneris sus- ceptoris ab Ecclesia statutum, siquidem ea de re Ec- clesia nihil statuit. Atqui Procurator non intendit nomi- ne proprio teneri, sed nomine constituentis actum illū exercet, & vult suum constituentem patrinum con- stituere: ergo non contrahit cognationem spiritualem, Covar. 4. decret. 2. p. cap. 6. §. 4. num. 7. Sylvest. verb. matrimonium 8. quæst. 7. disto 5. Henriquez lib. 12. de matrim. cap. 11. fin. Emman. Sà verb. matri- monium, ubi de impedimentis dirimentibus num. 5. vers. cum quis per procuratorem, & Ludovic. Lopez 2. p. instruat. ubi de Baptismo, c. 62. ad finem, ubi vult posse contrahere cognationem Procuratorem, si ha- beat animum nomine proprio tenendi, & esse patri- num; quod negat Sanchez lib. 7. de impedimentis, q. 59. num. 12. finem, sufficere, cum Procurator non fuerit designatus ab iis, quibus incumbit, ut no- mine proprio teneat, ac fiat patrinus: defuit enim conditio designationis, ut latè probavit disp. 57. n. 12. & Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 30. num. 49. vers. quæstio est, & num. 50. vers. tum quia, mit- tens fuit designatus, non verò Procurator.

Porro patrinos plures adhibens ultra permisos pec- 18 cat mortaliter, ut dictum est, & in confirmatione debet esse alius ab illo, qui tenuit in Baptismo, cap. in catachis- mo. de consecrat. dist. 4. Chamerota de confirmatione, cap. 7. dub. 2. vers. debet. Et unus eadem die Confirmationis ne- quit ultra duos tenere, ut habetur in Pontificali, nisi sit vir senex, aut probatæ vitæ, quod relinquatur arbitrio ut tradit Mar. Anton. Genuens. in manuali pastorum, cap. 54. num. 6.

19 Quid de Episcopo negligente in confirmando? Responde peccare graviter si multo tempore omisit confirmare, Soarez in 3. part. D. Thomas, quæst. 72. art. 2. disp. 38. Tolent. in summa lib. 5. cap. 4. refe- rens sequitur Marc. Anton. Genuens. in manu. Pastor. cap. 54. num. 2. Et quamvis sacramentum Confirma- tionis, regulariter loquendo, non sit necessitatis, est tamen complementum Baptismi, qui per illud baptizati sunt plenè Christiani, & anima ma- jorem perfectionem, & gratiam recipit, & Baptismatis gratia roboratur, & confirmatur ad bene operandum, & ideo Episcopus peccat gra- viter, si per multum tempus fuerit negligens in conferendo hoc Sacramento, & dum conferendi

gratia Diocesim perlustrat, non potest expensas exigere à laicis, vel à Rectoribus Ecclesiarum, *Armenazar, in addit. ad recopil. legum Navarra lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis in declarat. n. 77.*

20 Quo in loco, & quibus diebus, & quibus ornamentis debeat Episcopus Confirmationis sacramentum conferre? Extra Ecclesiam confirmare asserit *Nugo. in 3. part. D. Thoma quæst. 72. art. 12. circa finem, ver secundus ritus, esse peccatum mortale, sicut etiam solenniter baptizare; sed melius Henriquez in summa lib. 3. de confirm. cap. 6. §. 7. & Bonacin. de Sacrament. disp. 3. quæst. unica punct. 2. n. 15. Episcopum ajunt non teneri in Ecclesia confirmare; sed satis esse si confirmet in aliquo loco honesto, vel in domo sua, vel palatio; non enim cum tanto onere tenetur confirmare extra Ecclesiam, ut peccet mortaliter, si alibi confirmet, sequitur Chamerota de Sacramentis tractatus de confirmat. cap. 7. de ministro confirmat. dub. 3.*

21 Quoad tempus certum est diebus etiam profectis, & serialibus posse Episcopum manere, & vesperi administrare hoc Sacramentum, quamvis non sit jejunos, cum nullibi hoc præceptum reperiatur; sed solum consulitur in cap. ut jejuni, de consecrat. dist. 5. *Henriquez ubi supra dist. cap. 6. §. 7. & cap. 5. §. 6. & Bonacin. de Sacrament. disp. 3. quæst. unica, punct. 2. n. 14. vers. secundo. Quinimo tempore interdicti licite conferri potest tam parvulis, quam adultis, tam in Ecclesia interdicta, quam in loco generaliter interdicto, atque etiam solenniter, ut est receptissima omnium sententia adæquantium duo sacramenta, Baptismum, & Confirmationem, posse administrari, tempore interdicti ita Navarr. in manuali, cap. 7. numer. 178. Covarr. in cap. Alma mater, p. 2. §. 2. vers. idem., Ugolin. de censuris, tab. 5. cap. 7. §. 5. Sayr. eodem titulo, lib. 5. cap. 7. n. 6. Suar. tom. 3. disp. 26. sect. 1. à num. 7. & Bonacin. de censuris, disp. 5. punct. 2. §. 1. num. 4. ubi num. 6. resolvit personaliter interdictum interdicto generali personali, qui causam non dedit interdicto, hujusmodi Sacramentum ministrare posse; non autem illum, qui specialiter interdictus est, vel causam dedit interdicto. Sicut ille, qui dedit causam interdicto, aut qui est specialis, & personali interdicto ligatus, nequit ad hoc Sacramentum admitti, nisi prius præstet condignam satisfactionem ab Ecclesia præscriptam, Bonacin. d. num. 4.*

22 Cum pluviali, mitra, stola, & baculo pastorali esse confirmandum respondit Sacra Congregatio Episcopo suffraganeo Brixoniensis 19. Februarii 1585. *Sayr. de censuris, lib. 5. cap. 7. num. 6. vers. secundo: ibi, etiam cum solemnitate consueta, & hoc de jure antiquo, ut colligitur ex cap. responso §. praterea, de sentent. excommunication. & in cap. quoniam, eodem titulo in 6. Barbof. allegat. 30. num. 11. ad finem.*

Item Episcopus conferens sacramentum Confirmationis, debet esse sine conscientia peccati mortalis, *Henriquez lib. 3. cap. 5. §. 5. & confirmans in sua Diocesi subditos alienos, excusatur tam à suspensione, quam à culpa, ita Sà verb. confirmatio, n. 2. & Henriquez lib. 3. cap. 6. §. 6. & Marc. Anton. Genuens. in manuali pastorum cap. 54. n. 7. credunt enim id gratum fore proprio Episcopo. Ego tamen cum communi verius existimo, Episcopum non posse in sua Diocesi subditos alterius confirmare, & si aliter faciat, suspensionem incurrere, quoties sibi non constet de voluntate alieni Episcopi, ita Petrus de Ledesma in summa, part. 1. de sacrament. Confirmat. cap. 9. vers. septima conclus. Vivald. de Sacramento Confirmationis, cap. 4. numero 8. quos referens sequitur Bonacin. de Sacrament. disp. 3. quæst. unica, punct. 2. Similiter Episcopus in aliena Diocesi nequit confirmare proprios subditos, vel Pontificales actus ex-*

ercere sine licentia Episcopi illius Diocesi, sub pena suspensionis ab exercitio Pontificalium, ex Concilio Tridentino sess. 6. de reformat. cap. 5. *Bonacin. d. punct. 2. num. 12. Sà ubi supra n. 3.*

Adulti dum accedunt, ut confirmantur, debent accedere cum intentione, sicut in Baptismo, & cum contritione, vel saltem existimantes se contritos, quamvis non præcipiatur confessio præcedere; debent tamen esse in gratia, vel putare se esse; & confirmans antequam ministret, debet adhortari ad contritionem habendam, *Navarr. de penitent. dist. 5. in principio, part. 3. in gloss. num. 26. & Bonacin. de Sacrament. disp. 3. quæst. unica, punct. 4. num. 7. Henriquez d. lib. 3. cap. 5. §. 5. ubi subdit recipiente cum peccato adulto hoc Sacramentum, remoto obice reviviscere semper effectum quoad sacramentalem gratiam auxilii, & quoad augmentum gratiæ, quod fuit impeditum.*

Ratio autem cur percutiantur in maxilla confirmati, est in signum quod confirmati debent esse invicto animo ad pericula imminencia propter fidem subeunda, & ne rubore suffundantur ad audacter confitendum Christi nomen: quoties opus fuerit, & ideo de necessitate hujus Sacramenti est in forma crucis fieri unctionem in fronte, *Bonacin. de Sacrament. disp. 3. quæst. unica, punct. 3. num. 8. & Marc. Anton. Genuens. in manuali pastorum, d. cap. 54. num. 8. Percutuntur item in maxilla, ut recordentur se hoc Sacramentum fuisse semel initiatos, ne rursus accedant ad illud recipiendum, ita Durand. in rationali divinor. lib. 6. cap. 84. n. 6. Chamerota d. tract. de confirmat. p. 7. dub. 4. & Bonacin. post alios d. q. unica, punct. 4. n. 9. ubi addit, si omittatur percussio maxillæ, non videri peccatum mortale, & Sà verb. confirmatio, n. 10. dicens non esse mortale omittere cereum, aut colaphum.*

Assurgit hoc loco quæstiuncula, an contrahatur irregularitas ex bina confirmatione collata, vel suscepta? Affirmat *D. Antonin. part. 3. tit. 28. cap. 6. Mayol. de irregularitate, lib. 3. cap. 15. & Navarr. in manuali, cap. 27. num. 247. ex cap. dictum, & glossa ibi, de consecrat. dist. 5. ubi dicitur sacramentum Baptismi, ac Confirmationis non posse iterari, & rebaptizanti, & rebaptizato imponitur irregularitas, in cap. ex litterarum, de Apostatis, & reiterantib. Baptisma, ut etiam volunt Victoria in summa, ubi de baptismo, num. 31. & 36. Covarr. in Clementina, si furiosus, in initio, p. 1. num. 8. Praxis Episcopalis p. 1. verb. irregularitas, §. 11. optime Ægid. de Sacram. & censur. tom. 2. disp. 18. dubio 5. à num. 34. Bonacin. de censur. disp. 7. quæst. 3. punct. 3. num. 5. Sanctarel. de hæresi, cap. 45. n. 8. live iteratio sit publica, live occulta, dummodo fiat cum intentione rebaptizandi, ut ex aliis colligit Bonacin. d. punct. 3. n. 7. Cum ergo d. cap. dictum, adæquet in pœna iterati, Baptismum, & Confirmationem, & ex iteratione Baptismi cum culpa oriatur irregularitas, ex iteratione Confirmationis etiam orietur.*

Contraria tamen sententia tenes ex iteratione confirmationis tam in confirmante, quam in confirmato, nullam sequi irregularitatem, est omnino vera, & in praxi admittenda; nec obest inductio textus ex cap. dictum, ubi quamvis æqualiter prohibeatur iteratio Baptismi, & Confirmationis; non tamen inde probatur pœna irregularitatis rebaptizanti imposita, per cap. confirmandum, 50. dist. & cap. ex litterarum, de apostatis, imponi posse iteranti confirmationem, ita Valent. disp. 5. quæst. 1. punct. 4. vers. finem, Henriquez in summa lib. 14. cap. 4. §. 5. Avila de censuris part. 7. disput. 7. dubio 5. & Soar. eodem tractatu disp. 42. sect. 4. n. 6. Et quamvis argumentum à similibus validum sit, quando per omnia sunt

sunt convenientia, aut saltem conveniunt in eo, de quo agitur, per cap. inter causas, de rescriptis, per textum ibi, & idem in similibus judicandum est; nihilominus hoc non habet locum, nec in argumento à simili in pœnis, & maxime in irregularitate, quæ non incurritur, nisi in casibus à iure expressis, cap. in qui, de sensent. excommuni. lib. 6. Nec valet argumentum de casu expresso ad non expressum, juxta ea, quæ Curt. jun. conf. 49. n. 8. & conf. 134. n. 4. Grat. conf. 44. n. lib. 61. 2. Flamin. de resignat. lib. 6. quæst. 5. n. 53. quocirca cum rebaptizanti, & rebaptizato in iure imponatur irregularitas, non autem interanti confirmatio- nem, excusabitur hic, & non ille, Sanch. in præcepta Decalogi lib. 2. c. 28. num. 5. dicens in pœnis non fieri extensionem ultra casus expressos, neque ex ratio- nis similitudine in pœnis ipso jure illatis

Quid possit Episcopus in sacramento
Confessionis.

§. VIII.

EPITOME.

- 1 Episcopus nequit sibi eligere in Confessarium Sacerdotem sibi non subditum, qui proprio Ordinario non fuerit approbatus.
- 2 Episcopus solum interponere se debet in his, quæ pertinent ad approbandos ministros confessionis.
- 3 Episcopus interim, & exterius debet approbare confessarium esse sufficientem.
- 4 Episcopus an semel approbatus ad audiendas confessiones possit iterum examinare, vel limitare ad certum tempus.
- 5 Episcopus approbans pro certo tempore, eo elapso non potest sacerdos continuare.
- 6 Episcopus, si faciat facultatem audiendi confessiones ad sui arbitrium, potest illam revocare.
- 7 Episcopus an possit d. re confessarium monialibus sibi non subditis etiam alterius Ordinis, & à suo Superiore solum examinatum?
- 8 Episcopus an possit sibi casuum absolutionem reservare?
- 9 Episcopus potest delegare vices suas ut absolvant à casibus reservatis.
- 10 Episcopus concedens omnem suam auctoritatem, non concedit facultatem absolvendi à reservatis, & concessis reservatis non concedit censuras.
- 11 Episcopo potestas absolvendi videtur data quoties Pontifex, sibi non reservavit censuræ absolutionem.
- 12 Episcopus post Concilium Tridentinum possit ne absol- vere in foro conscientia hæreticos occultos?
- 13 Episcopus non potest absolvere à reservatis Summo Pontifici.
- 14 Episcopi quorum casuum sibi reservare possint absolu- tiones?
- 15 Episcopi quid possint circa casus reservatos in Conci- lio Tridentino sess. 24. cap. 6.
- 16 Absolutio casuum hujus cap. 6. non potest committi à Vicario generali, vel speciali deputato.
- 17 Absolvere in articulo mortis valide nequit non Sa- cerdos, etiam si Sacerdos defuit.
- 18 Absolvens sacramentaliter per litteras absentes in quas penas incurrat?
- 19 Absolvere nequit Vicarius generalis à casibus reservatis per ipsius Episcopum ex generali concessione.
- 20 Absolvere ab irregularitatibus, & suspensionibus exco- muni ex de isto occulto non potest Vicarius generalis sine speciali concessione.
- 21 Absolvere à quibuscunque peccatis quilibet Sacerdos in articulo mortis, potest, & quid, si de facili su- fragiosi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.

perior haberi potest?

- 22 Cui conceditur facultas absolvendi à casibus Summo Pontifici reservatis, potest absolvere à censuris.
- 23 Absolvendi facultas concessa generalis à Summo Pon- tifice ab omnibus casibus, & censuris sibi reserva- tis, an extendatur ad casus, & censuras Episco- porum.



LUD in primis meminisse oportet, hanc materiam competere sacramen- to Pœnitentiæ, & ex professo: nihi- lominus cum agamus de potestate Episcopi circa Sacramentorum admi- nistrationem, non abs re, sed è re erit nonnullas difficultates breviter, & cursim tangere ad potesta- tem ejusdemmet Episcopi spectantes. Ordiamus ergo ab eodem Episcopo, qui non potest vigore privilegii, de quo in cap. final. de pœnitentiis, sibi eli- gere Confessarium sibi non subditum, qui à pro- prio Ordinario non fuerit approbatus ad hoc mu- nus, juxta Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 7. & sess. 23. cap. 15. ubi dicitur neminem posse confes- siones secularium audire, nisi sit approbatus, So- ar. tom. 4. disp. 28. sect. 5. & 6. Sanch. lib. 3. de ma- trim. disp. 29. n. 13. Vasq. tom. 3. disp. 219. n. 55. & ita fuisse decusum tradunt idem Soar. disp. 28. sect. 6. n. 13. & Aloyf. Ricc. decis. 548. in 1. edit. in praxi for. Eccles. & resolut. 470. in 2. edit. post alios, & Azor. instit. moral. lib. 4. cap. 3. q. 16. vers. quæres.

Secundò nullus præter Episcopum debet se im- mittere in approbandis ministris sacræ confessionis, nisi ad id habeat mandatum ad Confessarios appro- bandos, ita Armendaris in additionibus ad recopil. le- gum Navarra, lib. 4. tit. 29. l. 1. §. 1. de confitendo se- mel in anno, num. 15. Quocirca Parochus non ap- probato Sacerdote non potest facere facultatem ad audiendas confessiones, nisi prius approbetur ab E- piscopo, ita Gambarupra de casibus reservatis, cap. 2. n. 29. nec videtur dissentire Egidius de Sacrament. tom. 2. disp. 8. n. 28. & Reginald. in praxi fori panit. lib. 1. n. 67. & 68. Quare non debet admitti Petrus de Ledesma in summa p. 1. de Sacramento panit. cap. 12. vers. Acerca desta conclusion, dum ibi affirmat atteu- to etiam jure Tridentini integrum esse Parocho face- re facultatem Sacerdote non approbato, ut suarum ovium confessiones excipiat, sed fallitur prorsus.

Episcopus autem debet Confessarium non solum interiùs judicare idoneum, sed etiam exterius appro- bare & facultatem conferre, ex Concil. Trident. d. cap. 15. per verba illa, ibi: aut judicetur idoneus, & approbationem obtineat, Suar. tom. 4. disp. 28. sect. 5. n. 7. vers. & fortasse. Reginald. lib. 1. n. 197. & Egi- dius de sacrament. & censur. tom. 2. disp. 8. n. 49. Un- de approbatus ab Episcopo absque judicio, vel etiam contra judicium tenente illum non esse ido- neum, non censetur approbatus, quia Concil. d. cap. 15. postulat, ut qui non habet beneficium paro- chiale, idoneus judicetur. Iste autem non judica- tur idoneus re vera, quoniam Episcopus aliter in- teriùs sentit, & judicat minimè esse idoneum. Con- trà verò, quando Episcopus sentit aliquem esse ido- neum, & tanquam idoneum illum approbat, sed re vera non est idoneus, manet simpliciter approbatus, Suar. & Reginald. supra allegati.

His consequens est dicere, an semel approbatus ad excipiendas confessiones possit iterum exami- nari, vel limitari ad certum tempus? Responde- regulares, præsertim me- dicantes, semel approba- tos ad audiendas confessiones, non possè iterum exa- minari ab eodem Episcopo, quando sunt appro- bati absolute, & sine limitatione, idque ex pri- vilegio Pii Quinti in sua constitutione, quæ incipit,

Romani Pontifices, edita anno 1571. quod intelligitur sine causa, ea vero existente potest Episcopus illos iterum examinare, suspendere, & reprobare, ex d. constitutione, & privilegio Pii Quinti, prout volunt Henriquez lib. 3. de penis. cap. 6. q. 6. Vivaldus in Candelabro, ubi de confessione, n. 27. §. secunda conclusio.

Dixi existente causa iuxta, & rationabili, quia absque illa ab Episcopo examinati semel, approbati, ab eodem nequeunt reprobari ex regula approbati semel non potest amplius reprobari, cap. nulli, & ibi gloss. de accusat. & inquisit. per hæc verba ibi, non enim modo potest reprobare, etiam mores, quos prius approbavit, sequitur Surd. conf. 18. num. 2. & conf. 351. n. 21. & decis. 132. n. 4. Sanchez de matrim. lib. 9. disp. 6. n. 9. & Mar. Antonin. variar. resol. lib. 2. resol. 30. num. 25. consonat declaratio Congregationis Cardinalium super Concilium Tridentinum, cujus meminit Vega lib. 1. casuum conscientia, casu 58. quæ sic habet, Congregatio Concilii censuit Regulares ad audiendas in civitate, aut Diocesi sæcularium confessiones semel ab Episcopo prævio examine approbati, iterum ab eodem Episcopo non esse examinandos, cæterum à successoribus posse utique examinari, juxta Constitut. Pii Quinti datam 8. Idus Augusti, Pontificatus sui anno 6. quæ à felicis recordationis Gregorio XIII. non est revocata per reductionem privilegiorum regularium ad terminos Concilii Tridentini. Unde colliges approbati ab Episcopo ad audiendas confessiones sine examine posse ab eodem iterum examinari, ut constat ex verbis Pii Quinti, juxta Suarium. Verba autem sunt hæc Volumus eos, qui semel ab Episcopo in civitate, aut Diocesis suis prævio examine approbati fuerint, ab eodem Episcopo iterum non examinari. Ergo, qui sine prævio examine fuerunt approbati, poterunt iterum examinari, ita Suar. supra d. sect. 8. quia privilegium, non nisi sub illa veluti conditione prævii examinis, concessum fuit.

Sequitur inde de jure, Regulares, live sæculares Sacerdotes sine limitatione temporis, aut cum limitatione approbati prævio examine ad excipiendas confessiones durante tempore approbationis non posse reprobari, ita Fr. Emman. tom. 3. regular. quest. 32. art. 6. cujus opinionis videtur etiam esse Petrus Cened. in quest. canon. quest. 26. num. 14. in fine, idem Rodriguez in explicatione Cruciatæ, §. 9. num. 32. Fumus verb. absolutio, numer. 23. & Sylvest. idem innuit verb. confessor. secundus, num. c. ex eo fundamento, quia quod semel placuit, amplius displicere non potest. Item quia Episcopi solum habent nudum, & simplex ministerium iudicandi idoneos, & approbandi Confessarios ad Confessiones sæcularium audiendas, & nullam illis jurisdictionem per tale testimonium, & approbationem conferunt; sed eam accipiunt juxta communem à Summo Pontifice non solum quoad usum, sed etiam quoad habitum, ut volunt Turrecrem. lib. 2. summa à cap. 54. Cajetan. tract. 1. de autoritate Papa, cap. 2. & cap. 9. 10. & 27. Victoria relectio. ne 2. de potest. Eccles. quest. 2. Cordubensis lib. 4. quest. 14. ad finem, & Bellarm. lib. 4. de Romano Pontifice, cap. 24. post alios: atque ita Episcopus approbando Confessarium non confert jurisdictionem, sed solum approbat ostendendo illos esse sufficientes ad audiendas confessiones, facitque facultatem audiendi oves suas absolute, vel cum limitatione, quod procedit quamdiu non superveniat causa aliqua iusta revocandi talem facultatem, quæ existente potest eos iterum examinare, & reprobare, Henriquez lib. 3. de penis. cap. 6. num. 6 Sylvest. verb. Confessor 2. num. 11. ubi alicentiam, & approbationem ab Episcopo concessam pro audiendis confessionibus prævio examine posse ab eodem constringi,

& auferri ex causa iusta, cognita, & probata, ut si cum scandalo vixerint, quibus accedunt Sotus in 4. distinct. 18. quest. 4. art. 3. & alii.

Sequitur item ex causa legitima posse Episcopum approbationem conferre, limitatam tamen pro certo loco, tempore, & pro certo genere personarum tam confessariis sæcularibus, quam regularibus. Non enim quilibet Confessarius idoneus censetur ad audiendas Confessiones in quocunque loco: proinde in celeberrimis & populosis oppidis doctiores, & habiliores poni debent, ut in Pragmatica Sanctio. Gallic. in tit. de collat. §. in Ecclesiis, juncta glossa in verb. muratis, docet Navarrus in manuali, cap. 4. num. 4. ubi ostendit qui est idoneus in uno loco parvo, aut vico rusticorum, non esse talem pro locis maritimis. Gutier. lib. 1. canon. cap. 27. num. 18. & 19. Miranda in manuali, q. 45. art. 10. concl. 1. & Soar, tom. 3. disp. 28. sect. 7. dub. 6. Sicut approbatus ab Episcopo certo tempore eo elapso expirat approbatio, & potest iterum examinari. Similiter approbatus pro audiendis confessionibus ad arbitrium, & beneplacitum Episcopi examinari potest, & revocatur gratia concessa non solum expresse, sed etiam tacite, scilicet morte ipsius Episcopi concedentis. Morte enim extinguatur beneplacitum, cap. si gratiosè, de rescriptis, lib. 6. & gratia ad beneplacitum Papæ extinguitur morte illius, textus ind. cap. si gratiosè, inquit, si gratiosè tibi à Romano Pontifice concedatur, ut beneficia, quæ tempore tuæ promotionis obtinebas, posses usque ad suam voluntatis beneplacitum retinere, hujusmodi gratia, per obitum, per quem ipsius beneplacitum omnino extinguitur, eo ipso expirat. sic ibi sequitur Corneus conf. 92. sub n. 31. volumine 2. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 12. in principio, & Campanil. in diversor. jur. canon. rubr. 12. c. 13. n. 64.

Ad hæc Episcopus dare confessorem Monialibus extraordinarium etiam sibi non subjectis ex alia Religione, vel sæcularem. Quod si Monialis induci nequeat, ut confiteatur suis Regularibus, poterit illi dare confessorem, quem velit ipse Ordinarium, ita Emmanuel de Sà verb. Episcopus, num. 33. ex Congregatione Cardinalium, Galet. in margarita casuum conscientia, verb. confessio, & verb. Monialis, Aloys. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici resolut. 638. in 2. edit. Nullam tamen jurisdictionem potest Episcopus sibi assumere ex Decreto Concilii Tridentini Confessarios Monialium quæ subduntur Regularibus, Armendar. in addit. recopil. legum. Navarra, lib. 2. tit. 18. l. 7. de Reg. n. 98. sufficitque si Confessarii examinentur à suis superioribus ad excipiendas Confessiones Monialium, prout vult Azor in instit. moral. part. 1. lib. 13. c. 9. quest. 2. vers. quæres an Confessarii, & Sorbus in suis annot. ad compendium Mendicantium, verb. moniales, vers. quod præter, subdens Confessores Ordinarios ad confessiones Monialium, quæ non sunt subjectæ Episcopo, esse approbandos à Superiore Ordinis: id tamen restringit Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 12. cap. 16. n. 53. in casu de quo ipse testatur declarationem sacræ Congregationis, quæ censuit, ex autoritate Decreti Concilii Tridentini sess. 25. cap. 10. de regularibus, posse Episcopum assignare Confessorem Monialibus, quæ subdiciuntur Regularibus, si nulla ratione possunt induci, ut confiteantur peccatis apud regulares suos.

Episcopi omnes cum in suis Diocesisibus possint omnia, quæ potest Summus Pontifex in universo Orbe, argument. textus in cap. ad honorem, de autoritate, & usurpatione, & post Sotum de iust. lib. 10. quest. 1. art. 3. conclus. 1. tradit Henriquez in summa, lib. 10. cap. 35. §. 2. in commento litteræ D. Sanch. de matrimonio lib. 1. disp. 61. num. 3. & lib. 8. disp. 9. num. 3. & Soar. tom. 4. de penis. disp. 25. sect. 1. & de legib. lib. 6. cap. 1. n. 6. exceptis specialiter reservatis, possunt sibi

sibi aliquos casus reservare jure proprio, quæ reservatio fieri potest juxta Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. ut scilicet crimina melius corrigantur, & delinquentes ab hujusmodi sceleribus longissime arceantur, & graviori judicio graviora peccata reserventur, ut melius emendentur, Sotus in 4. dist. 18. q. 2. art. 5. & Grassi in decis. p. 1. lib. 1. cap. 13. Atque ita certum est Episcopos posse sibi reservare aliquos casus, & si quis dixerit Episcopos non habere potestatem, nec jus reservandi sibi, nisi quoad externam politicam, atqui ideo casuum reservationem non prohibere quominus Sacerdos à reservatis verè absolvat, anathematis poenam incurrit, ex Concilio Tridentino sess. 14. c. 7. incipit, *Quoniam igitur*. Potest tamen Episcopos vires suas delegare expressè ad absolvendum à prædictis casibus sibi reservatis, ut vult Ugolin. de potest. Episcop. cap. 36. §. 1. dummodo delegatus non moriatur ante absolutionem, quia delegatio morte delegantis expirat re integra, ut per Marant. de ordine judicario, p. 4. dist. 5. n. 61. & Peregr. variar. lib. 1. ad rubricam, de offic. & potest. jud. deleg. num. 41. per cap. licet undique, eodem titulo, ibi, *Morte mandatoris expirat*.

Secus verò, si modum licentiæ fuerit alicui concessa absolutio à prædictis casibus, ut per text. in cap. si gratiosè, de rescriptis, lib. 6. docent Ugol. n. d. cap. 36. §. 2. & Possevinus de officio Curati, cap. 7. n. 11. vers. *quæres fortè*. Non enim gratia expirat morte concedentis, etiam re integra, cap. si cui, de præbendis, in 6. Navar. cons. 3. n. 1. sub titulo de privilegiis, in novis, Gutier. pract. lib. 2. quest. 74. & Canon. lib. 1. quest. 11. n. 6. Girond. de privilegiis explicat. n. 1079. Unde gratia, seu mandatum de providendo in forma Digni non expirat morte Papæ concedentis re integra, sed adhuc potest executor procedere ad illius executionem, Sanch. de matrimonio, lib. 8. disp. 28. n. 87. & García de beneficiis, p. 6. cap. 2. n. 300. & n. 301. Sic in nostro casu non expirat ante revocationem. Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 30 n. 11.

10 Nihilominus Episcopus concedens facultatem absolvendi à sibi reservatis, non censetur concessisse censuras sibi reservatas, quoniam à diversis non fit illatio. l. Papinianus exuli, ff. de minor. viginti quinque annorum, Capua decis. lib. 1. cap. 13. de potest. confess. n. 63. Soar. lib. 5. de censuris, disp. 7. sect. 5. à n. 10. secundum regul. generalem in 6. quæ est 81. & habetur in c. final. de officio Vicarii, & tradit D. Antonin. 3. p. tit. 24. c. 77. In concessione, inquit, generali non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus. Nec etiam concedendo casus omnes & censuras sibi reservatas videtur concessisse dispensationem, seu absolutionem votorum, Capua supra n. 64. ubi concludit, si Episcopus, aut Prælati concesserit omnimodam potestatem in confessionibus audiendis, non commississe casus sibi jure communi, vel particulari, vel consuetudine generali, seu speciali, reservatos, qui referuntur in glossa Clement. disson. in verb. concessa, de sepult. & in glossa in cap. 2. de penit. & remiss. lib. 6. & Navar. in manuali, c. 27. n. 256. Consonat Lælius Zechius in tract. de casibus Episcopo reservatis, in principio, observat. 1. & Gambartupa de casibus Papæ reservatis, cap. 2. num. 22.

11 Quinimò Episcopo videtur concessa potestas absolvendi à censuris, quoties Papa absolutionem sibi non reservavit, c. nuper, de sent. excomm. Soar. de censuris, tom. 5. disp. 7. sect. 3. Sayc. eodem tit. lib. 2. c. 19. ex ea regula, quod quando jus non exprimit per quem dispensatio facienda sit, sed absolute aut dispensandum fore, tacite Episcopis, aut aliis hujusmodi Prælati facultatem lex concedere censetur eo ipso, ut per Henric. in summa lib. 14. c. 19. §. 2. juncta l. 1. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 52. quest. 13.

Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 52. à num. 1. Illa enim, quæ Sedes Apostolica sibi non reservavit, videntur concessa. Anton. Monach. Bononien. decis. 28. n. 12. & Episcopus potest in sua Diocesi ea omnia, quæ Pontifex in toto Orbe, exceptis reservatis à jure, Perez l. 5. in principio, tit. 15. lib. 8. ordin. pag. 315. Rebuff. in tract. nomin. quest. 5. n. 31. & Henriquez lib. 12. cap. 3. §. 2. in commento littera N.

Confirmatur ex textu in d. c. nuper, ibi, *vel à proprio Sacerdote poterit absolutionis*. Ubi notatur posse Parochum absolvere in sua Parochia ab excommunicatione juris etiam majori, & minori reservata, Henriquez lib. 13. c. 28. §. littera S. asserens rationem hujus textus universalem esse: quæ ita convenit majori, sicut, & minori. Soar. lib. 5. disp. 7. sect. 3. & sect. 4. n. 9. Avila part. 2. c. 5. disp. 1. dub. 4. & Bonacin. eodem tractatu, disp. 1. quest. 3. punct. 1. num. 9. Quod extenditur ad quemcunque Sacerdotem approbatum ab Ordinario habente jurisdictionem in foro poenitentiali, quando censura nemini reservatur posse scilicet absolui ab hujusmodi Sacerdote approbato, ut credunt Bonacin. d. punct. 1. num. 9. & Campanil. in diversor. jur. canon. rubr. 11. cap. 15. n. 10. Ergo quoties Episcopo à jure non interdictum aliquid expressè, nec Sedes Apostolica sibi reservat, potest in sua Diocesi ea omnia, quæ potest Papa in universo, Specul. tit. de Legat. §. nunc ostendendum, num. 53.

Super est videamus possit ne Episcopus post Concilium Tridentinum absolvere hæreticos occultos? De hæresi diximus supra disp. 3. §. 1. per tot. Pars affirmans ex sess. 24. de reformat. cap. 6. constat, ubi datur potestas Episcopis absolvendi à quibuscunque casibus Sedis Apostolicæ reservatis, occultis tamen in foro conscientie: idem, & in hæresi criminis in eodem foro conscientie illis tantum, non eorum Vicariis est permixtum in sua Diocesi. Dicitur autem occultum hoc loco, prout in jure distinguitur contra publicum, & notorium: adeo, ut dum crimen reservatum non est de jure publicum, aut notorium, adhuc cesset esse occultum, & ex consequenti posse absolui ab Episcopo: secus si fuerit publicum, quod de jure illud est, quod notum est majori parti oppidi, viciniae, Collegii, aut communitatis; dummodo saltem decem persone reperiantur in Collegio, vicinia, aut communitate, Navar. in manuali, cap. 27. n. 255. Lælius tom. 1. de just. lib. 11. cap. 11. de detract. & contumel. dub. 13. n. 73. post Panor. in cap. final. de tempor. ordin. ubi occultum crimen appellat illud, quod opponitur notorio, quamvis probari possit, & ab aliquibus sciatur, idem Panor. in cap. questum, de penit. & remiss. ideo quando delictum non fuerit notum majori parti viciniae, Collegii, aut communitatis, semper erit occultum. P. Fagundez in quinque præcepta, part. 2. lib. 8. c. 8. n. 23. & sequentib. & n. 29. sed de his infra sequenti n. 9.

13 Ex concilio ergo Tridentino potest Episcopus absolvere hæreticos occultos per accidens per se ipsum in sua Diocesi sibi subditos, & non per suum Vicarium, non obstante processu Bullæ in Cœna Domini, quia non revocetur per illum facultas Episcopis concessa in Concilio Tridentino, ut possint absolvere Episcopi in foro conscientie; sed aufertur hæreticis privilegium concessum, quod non eant pro absolutione hæresis occultæ ad Episcopos sed solum ad Summum Pontificem, nisi in articulo mortis: proinde, qui adit Ediscopum, ut absolvetur, non ex privilegio sibi concessio, sed Episcopus auctoritatem absolvendi jure divino habet, & non ex aliquo indulto Romani Pontificis: atque ita quoad Episcopos non restringitur potestas absolvendi, poterunt absolvere ex auctoritate sui officii

officii suos subditos in suis Diocesis ab omnibus peccatis; à quibus Romanus Pontifex potest absolvere omnes ubique fideles, ita Angles in floribus Theologicis, part. 1. tit. de confessione, quast. 4. art. 1. difficult. 6. Vivaldus in Candelabro aureo, part. 1. tractat. de absolutione, n. 13. & part. 2. in expositione Bulla Cœna, n. 51. Vela de panis delictorum, cap. 14. vers. jure verò Canonico, Anton. Gomez. in Bulla Cruciatæ, clausul. 10. n. 44. Navarr. summa Latina noviori, cap. 27. n. 260. in fine, & lib. 5. consiliorum in 1. edit. tit. de sentent. excommunic. conf. 15. quast. 1. & in 2. edit. tit. de privilegiis, conf. 11. quast. 1. Campegius addit. ad Zanchin. de hæreticis, cap. 34. Bannes 2. 2. quast. 11. art. 4. dub. 2. post 2. conclusionem, arg. 3. vers. & si quis objiciat, & ibi Aragon. art. 3. col. 10. vers. sed dubium est, quis nam possit, & alii pro hac parte relati à Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. c. 11. à n. 27. P. Fagundez ubi supra d. c. 8. vers. secunda sententia, n. 32. ubi cum Sanchez vocat hanc partem probabilissimam & secundum propriam sententiam probabilior, quam opposita, & ita posse hodie Episcopos in sua Diocesi existentes absolvere suos subditos non extra illam ab hæresi externa occulta, ac cæteris casibus Bullæ Cœnæ. Movetur, quia non constat authenticè de revocatione Pontificum, nec de Oraculis vivæ vocis, quæ deberent exprimi, & declarari ad tollendos laqueos conscientiarum. Item, quia decretum Concilii Tridentini est antiquius Bulla Cœnæ, & hæc est posterior, & loquitur generaliter, & indistinctè; cum ergo posterior lex generaliter, & indistinctè loquatur, limitari debet per legem antiquiorem Concilii, quando antiquior lex expressè illi contradicit, etiam si in posterior lege, noviorque sit clausula, non obstante lege contraria, quæ non possit cum hæc sustineri per aliquam limitationem, vel distinctionem. I. sed & posteriores, ff. de legibus, ibi, posteriores leges ad priores pertinent, nisi contrariæ sint, Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 24. n. 6. Cum igitur clausula Bullæ Cœnæ revocans facultates absolvendi prius concessas, possit intelligi per aliquam distinctionem, ut non adversetur decreto priori Trident. intelligendo scilicet, revocari licentias, per quas conceditur absolutio casuum quando fuerint publici, sic intelligenda est, quasi revocatio facultatum generalis non extendatur ad casus occultos; sicut non censetur revocata facultas Bullæ Cruciatæ concedentis Confessariis posse absolvere semel in vita, & semel in mortis articulo à casibus Bullæ Cœnæ. Igitur multo fortius dicendum est de concessione facta Episcopis per Trid.

Nihilominus contraria sententia est amplectenda, nec hodie in dubium revocari potest, cum apertè constet sublatam esse Episcopis facultatem absolvendi supradictos occultos hæreticos per processum Bullæ Cœnæ, cum speciatim ibidem, & de Episcopis fiat expressa mentio, & de decretis cujusvis Concilii in Bulla Gregorii XV. anni 1621. cujus hæc sunt verba. Caterum à prædictis sententiis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutum, nec etiam tunc, nisi de flando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo cautione præstita absolvi possit, etiam prætextu quorumvis facultatum, & indultorum quibuscunque personis Ecclesiasticis, secularibus, & quorumvis Ordinum, etiam mendicantium, ac Militiarum Regularibus, etiam Episcopali, vel aliena majori dignitate præditis, ipsisque Ordinibus, & eorum Monasteriis, Conventibus, & domibus, ac Capitulis, Collegiis, Confraternitatibus, Congregationibus, Hospitalibus, & locis piis, nec non laicis etiam Imperiali, Regali, & alia mundana Excellentia fulgentibus, per Nos, & dilectam Sedem, ac cujusvis Concilii Decreta, verbo, litteris, aut alia quacunque scriptura, in genere, & in

specie concessorum, innovatorum, ac concedendorum, & innovandorum. Hactenus Bulla Gregorii.

Quæ sententia satis ostendit Tridentini Decreto esse derogatum, & multo antè Pius. Quintus, & Gregorius XIII. declararunt, Navarr. in summa Latina noviori, c. 27. n. 275. vers. 14. dicens sic illos declarasse, idem ait Majolus lib. 5. de irregularitate, c. 46. n. 6. vers. caveant, Fusc. in tract. de visitat. lib. 2. cap. 38. num. 5. Azor. tom. 1. lib. 8. instit. moral. cap. 10. quast. 10. addit se audivisse à viro religioso docto, & fide digno ita declarasse Clementem Octavum, quibus accedit Soarez tomo 4. in 3. part. disp. 30. sect. 2. n. 11. dicens sic declarasse Cardinalium Congregationem: consonat Penna in direct. Inquisit. 3. p. quast. 92. comment. 141. vers. penultimo, dicens in supremo Tribunali Sanctæ Inquisitionis Romano sæpe fuisse pronunciatum, non posse Episcopos ab hæresi occulta jam absolvere post declarationes supradictas, sequitur Paramus de origine Inquisitionis, lib. 3. q. 9. n. 191. & Molina tom. 4. de justitia, disp. 64. n. 8. quibus adhæret Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 11. n. 27. ad finem, Mar. Anton. Genuens. in praxi Archiepiscopali Neapol. cap. 87. n. 10. in 1. edit. Armendaris in addit. ad recopil. legum Navarra, lib. 2. tit. 21. l. unica, de familiaribus Inquisitionis, n. 3. & 4. Garcia de benefic. part. 11. cap. 10. n. 122. & Bonacin. de sensuris, disp. 1. quast. 3. punct. 2. n. 1. vers. 1.

An verò absolutio casuum hujus cap. sexti Tridentini possit committi à Vicario generali, aut speciali deputato? Responsio est negativa, probatur in primis, quia Vicarius generalis ex generali concessione non potest absolvere à casibus reservatis per ipsum Episcopum, cap. penultimo, de panis. in 6. post Rebuffum, ita tenet Ugolinus de potest. Episcop. cap. 4. §. 7. n. 2. vers. postremo, Sbroz lib. 2. quast. 19. Gallet. in margarita casuum conscientia, verb. Vicarius penultim. ubi etiam volunt, quòd quando conceditur hæc facultas, concedi solet, ut alteri delegari possit. Requiritur tamen in Vicariatus commissione expriman- tur non omnes casus nominatim, sed aliqui, & postea addatur clausula generalis, & ad omnes alios, quam vis exigant speciale mandatum textus in cap. qui ad agendum. §. sed si aliquis, de procuratoribus, Sbroz lib. 1. quast. 65. n. 5. & quast. 67. n. 3. & Covarr. lib. 1. variar. cap. 6. n. 2. vers. quarto, & lib. 2. cap. 5. n. 8. Juvat Vicarium Generalem non posse dispensare in casibus, in quibus Episcopo conceditur facultas dispensandi, nisi ad hoc habeat ab Episcopo specialem commissionem, Henric. in summa lib. 11. cap. 3. §. 2. prope finem, Aloys. Ricc. in praxi rerum. fori Eccles. decis. 261. in 1. edit. & resolut. 228. in 2. edit. Sanchez lib. 2. de matrimonio, disp. 40. n. 12. post alios. Ultimò confirmatur, quia Concilium dispensandi, & absolvendi potestatem in delictis occultis Episcopo concessit, & eam ejus Vicarius sine ejus speciali mandato exercere non potest, ibi, aut Vicarium. ad id specialiter deputatum. Barbof. post alios alleg. 39. n. 10. & alleg. 54. n. 107.

Quæstionis tamen est, an possit Episcopus committere facultatem dispensandi, & absolvendi à casibus contentis in d. cap. sexto Concilii, aliis à Vicario suo generali? Pars affirmativa ex eo probatur, quia Concilium non videtur auferre potestatem delegandi: item, quia quando conceditur aliqua potestas præsentibus, & futuris in perpetuum, non eligitur industria personæ, ut tradit Menoch. de arbit. lib. 1. quast. 64. num. ... & Gregor. Lopez l. 47. in finis. 18. partis. Sequitur Sanchez de matrim. lib. 2. disp. 40. n. ultimo; ubi concludit hanc potestatem esse delegabilem ab Episcopo.

Henriquez tamen lib. 14. de irregularitate, c. 19. in fine, & prius lib. 6. de panis, cap. 14. §. 7. & in com-
mentis

mente littera O. opinatur non esse integrum Episcopis delegare generaliter suo Vicario, vel aliis casus comprehensos in prædicto c. sexto, sed tantum posse delegare, quando casus occurrerit, facere facultatem ut de mandato, & nomine ipsorum absolvant, vel dispensent. Movetur ex Concilio d. cap. 6. expresse concedente Episcopis posse dispensare per se, vel per Vicarium specialiter deputatum, tum quia dum huiusmodi casus Episcopo conceduntur, industria personæ eligitur, sed in hoc, fallitur, quia non potest dici electam esse industriam personæ, cum personæ in cognita delegatur aliquid, ut vult. Jason in l. more n. 65. ff. de iurisd. omni. jud. Quare dicendum est posse Episcopum casus Papales occultos sibi concessos generaliter delegare, quia non eligitur industria personæ: nam si ea eligeretur, nec generaliter, nec specialiter posset Episcopus delegare, excepto casu hæresis, in quo Concilium petit specialem delegationem: in reliquis autem casibus potest esse generalis delegatio, cum Episcopus habeat jurisdictionem ordinariam, Sanch. ubi supra d. num. ultimo.

Quocirca non placet distinctiuncula aliquorum existimantium facultatem dispensandi super irregularitate, & suspensione posse exerceri per quemcumque, cui generaliter jurisdictione delegata fuerit ab Episcopo: facultatem autem absolvendi non committendam generaliter, sed specialiter duntaxat Vicario specialiter deputato per Episcopum cum potestate absolvendi à casibus reservatis; constituunt enim rationem discriminis in eo, quoniam Concil. in d. cap. 6. potestatem dispensandi in irregularitate, & suspensione facit Episcopis generaliter; at verò quando in eodem capite conceditur Episcopis absolvendi potestas in quibuscunque casibus occultis etiam Sedi Apostolicæ reservatis subditos suos, additur in sua Diocesi per se ipsos, aut vicarium ad id deputatum specialiter. Per quæ verba potius voluit constringere, & limitare, quam extendere, & prorogare hanc jurisdictionem: si enim non addisset verba illa, potestatem cuicumque Sacerdoti delegare; sed quia Concilium voluit illam Episcopo tantum tribuere, & vicario specialiter ad id deputato, sic specialiter expressit. Sed tu ne discedas à superiori resolutione, secundum quam Episcopi non possunt habere deputatum specialem Vicarium ad absolvendum in crimine hæresis occultæ, poterunt tamen secundum opinionem, quæ tradit illos posse pro singulis vicibus, hanc absolutionem ab hæresi alteri, Confessario delegare: quoniam Concilium (in verbis his: idem quoque Episcopis tantum, non eorum Vicariis sit permittum in crimine hæresis occultæ in foro conscientiae,) voluit non posse Episcopos deputare Vicarium generalem, cui competat ex officio habere potestatem generalem absolvendi ab hæresi occulta, & ita docent Navarr. de sentent. excommunic. conf. 15. ad tertiam questionem, Sanchez. in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 11. num. 23. & Azor. instit. moral. part. 1. lib. 8. cap. 10. quæst. 11. quos sequitur Marius Alter. de censuris disp. 22. lib. 5. cap. 2. fol. 770. vers. Respondet. Navarrus, tom. 1.

17 Omnes ad unum communiter tradunt in articulo mortis etiam si Sacerdos desit, non posse valide, qui non est Sacerdos, absolvere à peccatis sacramentaliter, quamvis communiter existimetur Sacerdos, & verus Parochus, absolutio tamen est irrita; quia is patitur inhabilitatem, & incapacitatem de jure divino secundum quod Ordini sacerdotali tantum annexa est jurisdictione requisita ad eam absolutionem impendendam, ut per text. in c. verbum, de penit. disp. 1. Conc. Trid. sess. 14. de Sacramento penitentia, can. 10. Sanchez. lib. 3. de matrimonio, disp. 22. n. 27. quamvis contrarium teneat Bonacof. commun. opin.

tom. 1. lib. 1. tit. 13. n. 9. vers. sed si quis, pag. 206. sed decipitur omnino: non enim præstatur iuste, & valide absolutio sacramentalis à non Sacerdote, ut observant Sotus in 4. disp. 18. q. 4. art. concl. 2. & 3. Navar. in cap. 1. principio, d. n. 74. de penit. disp. 6. post glossam verb. mortis, in fine, in cap. pastoralis, §. præterea, de officio Ordinarii: ubi etiam Felin. n. 3. vers. licitum est Optime vival. in candel. tit. de confessione, ex n. 30. Victor. in summa, etiam de confessione, n. 143.

Nec obstat communem errorem, & titulum operari validitatem eorum, quæ sunt per incapacitatem quando incapacitas procedit de jure humano; nimirum quando absolutio sacramentalis impenditur à Sacerdote, qui communiter censetur proprius Parochus ipsius poenitentis, qui re vera non est talis propter aliquod impedimentum juris humani, puta quia titulum beneficii parochialis sibi legitime collatum ipso jure perdidit ob adeptionem alterius beneficii incompatibilis; vel propter aliud simile impedimentum, quia in hoc eventu intervenit communis error, & titulus præsumptus, & impedimentum est solius juris humani; & ideo valent gesta per habentem titulum putativum, quoniam jus Pontificium, & jus civile supplet illum defectum, propter publicam utilitatem, cõceditque jurisdictionem: non potest autem supplere defectum juris naturalis, & divini, cum inferior careat potestate, & Ecclesia nequeat aliquid mutare in substantialibus Sacramentorum, ut colligitur ex Conc. Trid. sess. 21. de sacram. Eucharistia, c. 2. ibi, Declarat hanc potestatem, &c. & tenet Abbas in c. 2. in fine, de presbytero non baptizato, & alii, quos refert sequitur Masc. de probat. concl. 649. num. 98. & 99. Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 22. sub. num. 27. & Barbosa. de officio & potest. Episcopi. alleg. 2. n. 12. & 13.

Similiter absolutio sacramentalis inter absentes 18 per litteras præstita, nullius est momenti; ut coram Clemente Octavo propositum fuit, ac responsum, etiam si Confessarius prius præsentis confessionem audivisset, ut per Card. Tolet. in summa, lib. 3. c. 6. Valent. p. 3. disp. 7. q. 11. punct. 1. §. quod. autem, Soar. tom. 4. disp. 19. n. 7. & Egid. de Sacrament. & censur. tom. 2. disp. 4. n. 69. Res namque sic se habuit.

In generali Congregatione sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico in monte Quirinali coram S. D. N. Clem. divina providentia Papa VIII. proposita fuit quæstio, utrum liceat per litteras, seu internuncium Confessario absenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere; Sanctissimus D. N. auditis votis Patrum Theologorum, & re cum Illustrissimis, & Reverendissimis DD. Cardinalibus contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus, mature, ac diligententer considerata, hanc propositionem, scilicet licere per litteras, seu internuncium Confessario absenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus ita falsam, temerariam, & scandalosam damnavit, ac prohibuit, præcepitque, ne deinceps ista propositio publicis, privatisque lectionibus, concionibus, & congressibus doceatur, neve unquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut in praxim quovis modo deducatur, quod si quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea etiam disputative tractaverit (nisi forsan impugnaverit) vel ad praxim directè, seu indirectè duxerit, præter excommunicationem latæ sententiæ, quam ipso facto incurtat, à qua non possit, præterquam in articulo mortis ab alio quacumque etiam dignitate fulgente, etiam S. R. Ecclesiæ majori Poenitentiario, nisi à pro tempore existente Romano Pontifice absolvi, &

illis etiam poenis pro arbitrio infligendis subiaceat. Quintilianus Adrianus Not. Publicata fuit Romæ 19. Junii 1602. Praxis Episcopalis p. 2. cap. 1. de *jurisdic. for. panit.* illam ad verbum refert fol. 91. num. 41. & Prosper de Augustino in *addit. ad Stephanum Quarantam in summa Bullarii, verb. confessio sacramentalis*, pag. 202. De ea agunt Reginald. in *praxi fori panit. lib. 6. cap. 1. numer. 5.* & Egid. de *Sacrament. & censur. tom. 2. disp. 4. numero 68.* & de excommunicatione lata contra asserentes confessionem, & absolutionem inter absentes per litteras posse fieri, meminit Barbof. de *offic. & potestas. Episcop. alleg. 50. n. 163. vers. sexagesima sexta.*

Jure etiam communi communiter receptum est in generali Vicarii concessione non contineri ea, quæ speciale requirunt mandatum, cap. *qui generaliter, de Procuratoribus, lib. 6.* etiam si adsit clausula, dantes & concedentes ei plenam, & liberam potestatem, argum. text. in *l. procurator cui, ff. de procurat.* atque ita requiritur expressio specialis eorum, quæ in generali mandato non continentur, qualis est facultas absolvendi à reservatis per Episcopum, quæ in generali concessione non venit c. *penultimo, de panit. lib. 6.* & Galet. in *margarita casuum conscientie, verb. Vicarius, penult. ut dixi supra in hoc §. n. 16.* Quemadmodum nec specialiter commissa Episcopo, seu delegata Vicarius cognoscere potest. Abbas in *cap. quoniam, num. 15. de officio delegati, Praxi Episcop. p. 1. verb. Vicarius, §. 21. dub. 4.* Sbroz lib. 2. *quæst. 36. n. 3. & quæst. 135. n. 1. & quæst. 177. n. 5.* Campanil. in *diversor. jur. Canon. rubr. 11. cap. 23. n. 148.* ex quo sequitur non posse Vicarium sine speciali concessione absolvere ab irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto procedentibus; eo quia hæc potestas facta fuit Episcopo, & sine ejus concessione Vicarius generalis non potest aliquid exercere: ut enim apparet ex verbis Concilii in *d. cap. licet, ibi: aut Vicarium ad id specialiter deputatum.* Ergo non competit hæc facultas Vicario generali ex officio, ita Sbroz. de *Vicario Episcopi lib. 2. q. 19. n. 2. & q. 179. n. 1. & q. 184. n. 1.* Ugolin. de *potestate Episcopi, cap. 4. §. 7. n. 2.* & Suar. de *censuris, disp. 41. sect. 2. n. 8.*

Sed illud dubium sine dubio adhuc meritò tractandum est, an in articulo mortis, quando dicitur posse quemlibet Sacerdotem absolvere à quibuscumque peccatis, ita ut nulla sit reservatio pro eo articulo. ut habetur *sess. 14. cap. 7. Concil. Trident.* id habeat locum, quando de facili superior haberi potest? Affirmat Emmanuel de Sà *verb. absolutio, n. 3.* Fr. Emmanuel in *summa, part. 1. cap. 59. conclus. 3.* & Navarr. *cons. 23. de panit. & remiss. per totum, præcipue n. 3. incipit, An possit ex eo, quia Concilium Tridentinum dicit, cap. 7. dicit absolute omnes Sacerdotes quoslibet poenitentes à quibusvis peccatis & censuris absolvere posse in articulo mortis, & videtur teneri, Henriquez lib. 6. de panit. cap. 11. n. 4. & n. 6. & 8.*

Sed verius est quando adest superior, vel Parochus, vel quilibet Sacerdos approbatus, vel de facili potest haberi, non posse quemlibet Sacerdotem in periculo vero probabili, aut in mortis articulo absolvere à quibusvis peccatis, & censuris, ita Sotus in *4. disp. 18. q. 4. art. 4. Vivald. in Candel. aureo, tit. de absolutione, n. 61. Valent. tom. 4. disp. 7. q. 10. puncto. 2. Molin. de justitia, tom. 4. disp. 63. n. 7.* Ducuntur, quia Concilium Tridentinum in *eo c. 7. ait esse custoditum semper in Ecclesia, ut quilibet Sacerdos possit absolvere in eo articulo; quocirca jus novum non promulgavit, nec decrevit, sed approbavit consuetudinem: quæ consuetudo solum habuit locum ut quilibet Sacerdos possit absolvere à quibusvis reservatis, quando non habet superior, cui*

casus illi reservantur: item quia Tridentinum vult hoc privilegium concedi ratione necessitatis, ne infirmi moriantur sine confessione. Ergo si de facili potest haberi prædictus recursus, non datur imminens necessitas, & ex consequenti quilibet Sacerdos nequit absolvere, Ugolinus de *censuris tabul. 1. cap. 4. §. 5. num. 2.* Soar. *tom. 4. disp. 26. sect. 4. num. 4. & tom. 5. disp. 22. sect. 1. num. 62.* Azor. *tom. 1. lib. 8. instit. moral. cap. 19. quæst. 5.* & Zambran. de *casibus articuli mortis, cap. 4. dub. 4. à numero 3.* ubi dicit contrariam sententiam esse improbabilem, & numero 12. addit absolutionem aliter datam in eo mortis articulo esse nullam ex defectu jurisdictionis.

Quare si quis positus in eo periculo, vel articulo mortis habeat casum Episcopo reservatum, & de facili possit recurri ad illum, est adeundus pro absolutione. Contra verò si casus est reservatus Summo Pontifici, non est adeundus Episcopus, si non est recursus ad Pontificem, nisi fuerit percussio Clerici Papæ reservata, cujus absolutio in hac necessitate, in qua non est recursus ad Pontificem, conceditur Episcopo, cap. *ea noscitur, & cap. de cetero, de sentent. excommunicat.* ubi dicitur excommunicatum ob clerici percussione, si propter capitales inimicitias, aut aliud impedimentum legitimum, non possit adire Sedem Apostolicam pro absolutione, posse ab Episcopo absolvi sub juramento, ut cessante morbo, vel impedimento se præsentet superiori, Henriquez lib. 6. de *panit. in summa cap. 11. num. 5.* Molin. de *justitia, tom. 4. tract. 3. disp. 63.* Sayr. de *censur. lib. 3. cap. 28. num. 38.* Bonacin. *eodem. tractatu, disp. 2. q. 4. punct. 5. num. 3. vers. tertius, & Sanchez. in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 13. num. 9. & num. 24.* & alii quos referens sequitur Barbof. in *d. cap. de cetero 11. de sentent. excommunicat. num. 2. & num. 5.*

Idem dicendum est in casibus reservatis Papæ, si fuerint occulti: tunc enim in hac necessitate, in qua non est recursus ad Pontificem, recurrendum est ad Episcopum: quin imò quamvis de facili potest adiri Papa, adeundus est Episcopus, si ad illum est recursus; cum jure ordinario possit virtute Tridentini absolvere de occultis, Sanchez *d. cap. 13. num. 9.* cum aliis, ubi *num. 10.* addit non posse simplicem Sacerdotem absolvere à reservatis præsentem Parochum, vel alio Sacerdote approbato ab Episcopo. Quinimò nec præsentem Sacerdote in alia Diocesi Parochum, aut approbato ad audiendas confessiones, quia non est omnino simplex Sacerdos, cum sit alicubi approbatus, Soarez *dict. disp. 26. sect. 4. numer. 4.* & Zambran. de *casibus in articulo mortis, in cap. 4. dubio 4. num. 16.*

Quod si contingat adeste simplicem Sacerdotem, & Sacerdotes excommunicatos vitandos; simplex Sacerdos debet præferri, & excipere confessionem, cum non sit impeditus. Præsentibus denique Sacerdote habente privilegium absolvendi à reservatis, & alio Sacerdote exposito, qui careat hoc privilegio, Soarez *4. tom. disp. 30. sect. 3. num. 5.* & Henriquez lib. 6. de *panit. cap. 10. num. 1. in commento litteræ D. volunt posse expositum Sacerdotem præferri privilegium absolvendi à reservatis habenti, quoniam in eo tempore nulla est reservatio. Contrarium tamen vult Sanchez supra n. 11. quia in articulo ratione necessitatis tollitur omnis reservatio, quæ necessitas præsentem Sacerdote, qui potest ex privilegio absolvere, cessat; sed hoc non omnino placet: nihilominus est magis tutum, quamvis Sanchez de *matrimonio, lib. 2. disp. 40. num. 8.* non quia magis tutum, sed quia magis certum sequitur, post Cordubam in *summa quæst. 18. punct. 2. dicto 1.**

Superioribus consequens est attingere quotidianum dubium, an possit absolvere à censuris Summo Pontifici

Pontifici reservatis, qui potest absolvere à casibus illius? Dico primò, quando conceditur generalis facultas absolvendi à casibus Papæ reservatis sub ea concessione, non comprehendi casus Bullæ Cœnæ, quamvis expressè non excipiantur, ut per Covarr. in cap. *Alma mater* §. 2. n. 7. & Navarr. in *summa* cap. 27. num. 254. quos referens sequitur Grassi. lib. 4. decis. cap. 18. num. 2. Ratio, quia censuræ illæ ex more, & stylo ab Ecclesia servato habent specialem reservationem & gravitatem, cujus respectu semper videntur excipi. Soarez de censuris tom. 5. disp. 7. sect. 5. n. 11. Nam quando non fit mentio specialis illorum casuum Bullæ, nihil potest Confessarius, eo quod indigent speciali concessione, & expressa facultate absolvendi, ut ultra prædictos vult Aloys. Ricc. in *præci aurea resolut.* 333.

Dico secundò. In concessione omnium censurarum Palatium, quæ continentur in Bulla Cœnæ, non intelligitur comprehensa censura ob hæresim externam. Covarr. in cap. *Alma mater* 1. part. §. 11. n. 15. Navarr. cap. 27. n. 275. Grassi d. lib. 4. decis. cap. 15. n. 25. Ugolin. tab. 1. de censur. cap. 13. §. 4. n. 10. & Henriquez lib. 3. de penis. cap. 16. n. 2. Ratio quia causa fidei per generalem concessionem non datur delegato, nisi exprimatur gloss. recepta in cap. *Fr. noster* 16. q. 2. Juvat Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. ubi nisi expressisset casum hæresis, non comprehenderetur in clausula generali illius capituli, in quo fit potestas Episcopi; quia certum est, quod specialis casu non intelligitur sub generali clausula, & præsertim in mandatis, & commissionibus, juxta cap. *quid agendum, de procuratoribus*, in 6. Soarez tamen de censuris disp. 7. sect. 5. hanc partem n. 12. credit veram; comprehendere autem sub illa generali clausula casum hæresis putat probabile; quod privilegium Principis latissime est interpretandum ex cap. *quanti plenissima, de præbendis* in 6.

Porò Sotus in 4. dist. 22. q. 2. art. 3. post quintam conclusionem in 1. casu Cœnæ, in fine, affirmat posse hæreticum absolvi per Bullam Cruciatæ concedentem casus Bullæ Cœnæ, esto non fiat expressa mentio hæresis. Idem tenet Cordub. in *summa* q. 8. quando hæresis est occulta. Item hi duo assererent de Jubileo continente similem clausulam Bullæ Cœnæ Nihilominus oppositam sententiam defendimus cum Doctoribus in principio allegatis quibus accedunt Sánchez in *præcepta Decalogi* lib. 2. cap. 12. n. 10 ubi ait hoc esse certissimum. Simanchas de *Catholicis institutis* 3. n. 2. Rojas de hæreticis 2. p. assertione 39 n. 311. & de privilegiis Inquisitorum n. 416. Gutierrez. de Canon. quæst. lib. 1. cap. 13. n. 26. Azor. tom. 1. lib. 8. institut. moral. cap. 10. quæst. 12. & cap. 19. quæst. 2. Cavallos in *communi opinionum tom.* 3. quæst. 802. num. 67. Avila de censuris 2. part. cap. 7. disp. 1. dub. 7. conclusionem 2. & multi alii, quos hi referunt, & Manuel. in *addit. ad Bullam* §. 9. num. 66. ex illo vulgari fundamento, quia in concessione generali non veniunt ea, quorum absolutionem verissimiliter delegans non concessisset, cap. in *generali, de regulis juris* in 6. talis est hæresis. Ergo intentum; præterea de hoc est motus proprius Gregorii XIII. quem ad verbum recitat Manuel ubi *suprà*.

Dico terciò. Habens facultatem absolvendi à casibus Summo Pontifici reservatis, potest absolvere à censuris reservatis eidem. Peccata enim Summo Pontifici reservata censentur reservata illi ratione tantum censuræ: proinde ablata censura, quilibet Sacerdos potest absolvere à peccatis, etiamsi non habeat facultatem absolvendi à censuris, & à casibus reservatis, Bonacina de censur. disp. 1. q. 3. punct. 1. in fine. Eodem modo, qui habet à Summo Pontifice facultatem absolvendi ab omnibus censuris, po-

test absolvere à censuris reservatis, quoniam hujusmodi privilegium frustraneum esset, si nequireret absolvere à censuris Papæ reservatis, eo quod quilibet Sacerdos approbatus jure communi habet potestatem absolvendi à censuris non reservatis. Azor 1. part. lib. 8. cap. 10. quæst. 12. verba enim generalia sunt intelligenda generaliter, Bonacina dicit quæst. 3. n. 11.

His adde affinem quæstionem satis dubiam, nimirum, an facultas absolvendi generaliter concessa à Summo Pontifice ab omnibus casibus, & censuris eidem reservatis extendatur ad casus, & censuras Episcoporum, quas ipsi in specie sibi reservantur? Navarr. in cap. *ita quorundam, notab.* 11. num. 35. de *Judeis*, vult Confessarium, qui habet facultatem absolvendi ab omnibus excommunicationibus juris, & Bullæ Cœnæ Domini, non posse absolvere ab excommunicationibus Episcoporum, nisi ad id habeat speciale mandatum, & legitimam facultatem absolvendi ab ipsis Episcopis; ex eo fundamento, quia Summus Pontifex non intendit præjudicare Episcopis, sed solum concedere facultatem absolvendi ab iis, quæ ad se pertinent, sicut cum Papa promulgat legem generalem, non intendit derogare consuetudinibus particularibus, nec legitimis, & approbatis, nec etiam statutis Episcoporum, cap. 1. de *confis.* lib. 6. & cap. *super eo, de offic. & potest. jud. deleg. verb. Præjudicium generare*, ubi notatur, quod Papa non intendit tertio præjudicare, Perez l. 1. gloss. 1. col. 1. vers. *præterea, titulo 5. lib. 3. Ordin.* etiam in minimo. Tiraquel. de *judicio in rebus exiguis* vers. 61. pag. 42. quamvis habeat clausulam de plenitudine potestatis, quæ non operatur in alterius præjudicium. Seraphin. decis. 108. num. 8. & alii, quos refert ac sequitur Barbosa in *remiss. de dictionibus*, & *clausulis*, clausula 19 num. 10.

Contrarium tamen, posse scilicet Confessarium, qui habet à Summo Pontifice facultatem generalem absolvendi ab omnibus censuris Sedi Apostolicæ reservatis, absolvere etiam à casibus in specie Episcopis reservatis est probabile, ex eo quod Summus Pontifex habet super omnes fideles jurisdictionem immediatam, quoad omnia spiritualia prout habetur in *Extravagante, Unam sanctam, de major. & obed.* quæ jurisdictioni à nemine potest tolli eidem, vel diminui, c. *cuncta per mundum*, cap. *per principalem* 9. quæst. 3. item Summus Pontifex potest ex causa justa limitare, & coarctare jurisdictionem Episcopis, & de casibus ab Episcopis reservatis disp. nere; quia secundum veritatem ipsi habent jurisdictionem de jure humano, & Ecclesiastico, & illam accipiunt immediate à Papa, non verò à Christo Domino, ut docet Henriquez lib. 3. de penis. cap. 11. num. 2. & c. 5. num. 5. ex D. Thoma 2. 2. quæst. 184. artic. 6. ad primum, & clarius in *additionibus*; quæst. 40 art. 4. & in 4. distinct. 19. quæst. 1. artic. 1. quæst. inc. 3. & distinct. 20. quæst. 4. artic. 3. quæst. inc. 3. & 2. 2. quæst. 39. artic. 3. sic ait: *Jurisdictioni Episcoporum pendet à Papa in fieri, & conservari, qui potest eam restringere, & auferre.* quam sententiam, hoc est, semper à Papa jurisdictionem derivari in reliquos Episcopos, docent communiter hodie ex Theologis Ledesma 2. 4. quæst. 26. artic. 3. & quæst. 42. art. 4. Corduba lib. 4. quæst. 14. ad finem. Durandus distinct. 24. quæst. 5. Bonaventura distinct. 25. quæst. 2. Major. in 4. distinct. 24. quæst. 3. qui tamen distinct. 17. quæst. 7. tradit Episcopos, & Parochos esse de jure divino; sed hoc intelligi debet de Episcopis, & Parochis in communi, P. Fagundes in *secundo præcepto* lib. 7. cap. 1. num. 25.

Quare cum hæc ita sint, & reservandi potestas non pertineat ad essentiam Ordinis Episcopalis, neque ad jurisdictionem necessariam ad absolvendum, sed

sed ad jurisdictionem externam gubernationi Ecclesiastica accommodatam, & ad disciplinam fidelium, Episcopi jure proprio, sed à Romano Pontifice dependente possunt casu reservare: atque ita concedens Papa facultatem absolvendi ab omnibus casibus, & censuris sibi reservatis, videtur comprehendisse casus, & censuras, quas Episcopi in specie sibi reservarunt: quo fundamento Navarrus in *dict. manuali*, cap. 27. n. 263. docet Confratres Sanctissimæ Trinitatis posse absolvi à casibus, & censuris Episcoporum, illis minimè requisitis, per virtutem cujusdam privilegii, & Bullæ eisdem sodalibus concessæ à Gregorio XIII. in qua Confratribus facit facultatem eligendi Confessarios ab Episcopo approbatos, qui aliquoties certis temporibus anni possint illos absolvere ab omnibus, & quibuscumque casibus, etiam Bullæ Cænæ Domini Sedi Apostolicæ reservatis, etsi reservatio Episcopalis concurrat cum reservatione Papali. Fundamentum est, quoniam concessio majore, censetur concessum minus, etiam quando minus est ejusdem rationis cum majori, & in illo includitur, per regulam, *Cui conceditur, de regul. jur. in 6.* & ideo id procedit, quia reservatio Episcopalis includitur semper in Papali, sicut jurisdictio Episcopalis dependet à Pontifice, & utraque reservatio est actus jurisdictionis, quæ sententia de consuetudine potest admitti, censetur enim sublata reservatio Episcopalis, quoties reservatio Papæ per Bullam, aut Jubilæum aufertur, ut vult Henriquez *lib. 6. de penitentia*, cap. 14. n. 9. & Saa *verb. casus reservati*, n. 3. ibi, *Sublata reservatione Papæ, intelligitur etiam Episcopis sublata*, sequitur Toletus *lib. 3. summa*, cap. 14. n. 2. & Grassi *decis. lib. 1. cap. 13. n. 58. §. præterea*, quibus accedunt P. Fagundes in 2. *præcepto Ecclesiæ*, lib. 8. cap. 1. n. 7. & Suarius *de Religione*, tom. 4. lib. 9. cap. 2. n. 14. & 15. clarius *vers. nihilominus*, & *vers. unde ad rationem*, ubi concludit Pontificem concedendo omnes casus etiam sibi reservatos, concessisse omnes à quibus ipse potest absolvere: atqui Papa potest absolvere ab omnibus reservatis, quos Episcopi sibi reservant: ergo procedit per illa verba ab omnibus casibus Sedi Apostolicæ reservatis facultatem absolvendi à reservatis Episcopo. Neque in hoc aufert Episcopo suum jus, sed utitur jure suo quod habet ad absolvendum ab illis peccatis per se, vel per delegatos suos, & ita docuit idem Suarius *de censuris*, disp. 7. sect. 5. n. 13. quæ sententia tamquam vera mihi maxime placet.

A quibus possit absolvere Episcopus, & in quibus dispensare virtute cap. 6. sess. 24. Concilii Trident.

§. IX.

E P I T O M E.

- 1 *Facultas absolvendi, & facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto, conceditur Episcopis.*
- 2 *Quinam veniant nomine Episcoporum, ut absolvant à casibus occultis, & an veniat Capitulum Sede vacante?*
- 3 *Abbates, & alii Prælati habentes jurisdictionem Episcopalem, vel quasi, non possunt absolvere à casibus occultis, & quid de Prælati regularibus?*
- 4 *Archiepiscopi non possunt absolvere à casibus occultis subditos Episcoporum suffraganeorum.*
- 5 *Subditorum Episcopi nomine veniunt vagabundi, peregrini, & mercatores*

- 6 *Verba in d. cap. 6. in foro conscientia & in diocesi sua, quid importent?*
- 7 *Episcopi an possint dispensare cum homicida voluntario ad suscipiendos Ordines, vel administrandum in susceptis?*
- 8 *Episcopi an possint dispensare cum homicidia ita occulto, ut nequeat probari?*
- 9 *Homicidium voluntarium directè, & indirectè quale sit?*
- 10 *Occultum delictum dicitur illud, quod est contra publicum, vel quod non est publicum.*
- 11 *Occultum delictum delatum ad forum contentiosum eo ipso non est publicum.*
- 12 *Occultum unico teste probatum semiplenè an dicatur publicum.*
- 13 *Episcopus an possit dispensare cum delinquente postquam est punitus?*
- 14 *Delictum quando scitur à quinque, vel sex, an possit dici occultum quoad effectum dispensandi, seu absolvendi.*
- 15 *Altero socio confitente crimen, & altero negante, quid fiat?*
- 16 *Episcopus potest dispensare quando actus fuit publicus, si tamen est occultum, quod actus subjiciatur censuris.*

Duo in cap. 6. de reformat. conceditur Episcopis non quibuscumque, sed iisduntaxat, qui habent subditos, & propriam Diocesim, non autem Episcopis titularibus, ut constat ex *eodem cap. ibi, quoscunque sibi subditos in Diocesi sua*, Suarez *tom. 5. in 3. partem*, disp. 41. sect. 2. n. 7. nimirum facultas absolvendi in foro conscientie subditos suos in sua Diocesi, à quibuscumque casibus occultis, nec deductis ad forum contentiosum: & hoc per se ipsos, vel per Vicarios ad id specialiter deputandos. Item facultas dispensandi in quibuscumque casibus, & irregularitatibus ex delicto occulto, nec deducto ad forum contentiosum provenientibus, excepto homicidio voluntario.

Nomine autem Episcoporum veniunt Episcopi terrarum, in quibus Concilium Tridentinum est receptum, Suarez *d. disp. 41. sect. 2. n. 6.* Et sufficit, quod Episcopi sint electi, & confirmati, quamvis nondum sint consecrati, quia juxta omnes illis competunt ea, quæ sunt jurisdictionis, ut docent Cened. *collectan. 4. ad Decretales. n. 3. Manuel de regularibus, tom. 1. quest. 61. art. 9.* & Suarez *de censuris disp. 41. sect. 2. n. 7. & tom. 4. in 3. partem*, disp. 30. sect. 2. n. 4. esto nondum sint Episcopi Sacerdotes, eo quod non exigitur ad hanc absolutionem confessio Sacramentalis, sed sufficit absolutio ab excommunicatione, quæ impendi potest à non Sacerdote, Sanchez *lib. 8. de matrim. disp. 34. n. 29.* Venit etiam Capitulum Sede vacante nomine Episcopi; & ideo poterit exercere omnia, quæ in d. cap. 6. competunt Episcopis, cum in omnibus ferè Capitulum Sede vacante fungatur vice Episcopi, & ideo huic sententiæ acquiescunt, Henriquez *lib. 14. de irregularitate, c. 18. n. 2. & c. 20. n. 1. & lib. 6. de penis. c. 16. n. 1. Aragon. 2. 2. quest. 88. art. 12. col. 7. concl. 5. fol. 1042.* & Cenedo *collect. 4. ad Decretales, num. 3.* Ducuntur, quia quamvis hoc jure speciali Tridentini competat Episcopis, & Capitulum non succedat in iis, quæ spectant ad Episcopum jure speciali, ut tradunt Innocentius in cap. cum in cunctis, n. 7. de elect. & Abbas in c. verum, num. 9. de foro competente; id tamen verificatur de iis, quæ pertinent jure speciali delegato, seu ex commissione ad Episcopum. Cum ergo omnia, quæ in prædicto c. 6. continentur, competant Episcopis jure ordinario speciali, & potestas, quæ competit non personæ, sed dignitati, perpetuo est ordinaria.

ordinaria, ut docet Bartol. *l. ambitiosa, num. 34. ff. de decre. ab ord. fac.* Bald. in *cap. final. num. unico, de offic. ordin.* & ibi Mol. ad finem, & Covar. 3. *variar. cap. 20. num. 6. & num. 9. in fine*, transit illa in Capitulum non tanquam delegata, sed tanquam ordinaria, quatenus jure ordinario competit Episcopis, ut post Concilium volunt Matienzo *lib. 5. recopil. tit. 4. l. 14. gloss. 1. n. 47.* Molina *tom. 1. de just. disp. 250.* proinde potestas quæ competit Episcopis ad absolvendum, & dispensandum circa omnes casus occultos, nec deductos ad forum contentiosum, competit quoque Capitulo Sede vacante, quamvis neget Suar. *de censuris. disp. 41. sect. 2. n. 13.* nixus declaratione Congregationis Cardinalium hanc facultatem solis Episcopis privativè quoad omnes alios tribuente, quia de illa declaratione non constat authenticè, ergo cum in omnibus ferme Capitulum Sed vacante succedat Episcopo, etiam succedit in contentis in prædicto cap. 6.

3 Pro Abbatibus, & aliis Prælati propriam Diocesim habentibus, & jurisdictionem quasi Episcopalem in ea sine Episcopo, stat hoc decretum, posse scilicet illos absolvere à casibus occultis comprehensis in *sess. 24. cap. 6. de reformat.* ita Sayr. in *clavi regia, lib. 6. cap. 11. num. 83. sine*, & Avila *de censuris, in part. 7. disp. 10. dub. 6.* Et expresse in causa hæreseos tradit Manuel 2. *tom. summ. cap. 10. num. 6. concl. 6.* Id tamen negant Cenedo *collectan. 4. ad Decretales, num. 3.* & Suarez *de censuris, disp. 41. sect. 2. num. 7.* competere illis; sed melius, & probabilius convenire eisdem Abbatibus, ac Prælati prædictis, credit Sanch. *de matrimonio lib. 8. disp. 2. num. 12.* quia Decretum Tridentini est favorabile in *d. c. 6.* & ideo ampliandum, ut docet Henriquez *lib. 10. de Sacramento Ordinis, cap. 20. num. 2.* & Fr. Manuel *de irregularibus, tom. 1. quæst. 61. art. 9.* Juvat Suarez *tom. 4. in 3. partem, disp. 3. sect. 2. num. 6.* dum ait territorium horum Abbatum, & Prælatorum semper contineri sub finibus alicujus Episcopatus, respectu cujus censentur subditi omnes ibi morantes quo ad casus concessos in decreto Concilii, quamvis quo ad ordinariam jurisdictionem solis suis Prælati subijciantur. Sequitur Avila *de censuris 2. part. cap. 7. disput. 1. dub. 11. vers. ex dictis sequitur.*

Quoad Prælatos regulares Religionum exemptarum, videtur competere potestas Decreti Tridentini in *illo c. 6.* eisdem superioribus etiam localibus erga suos subditos, ut vult Manuel *de irregularibus, tom. 1. quæst. 61. art. 9.* ratio quia funguntur jurisdictione quasi Episcopali in suos subditos, & dispensant in jejuniis, ac votis subditorum, & aliis præceptis ratione sui muneris, sicut Episcopi cum suis subditis. Azor. *instit. moral. tom. 1. lib. 7. cap. 29. quæst. 6.* Probat Navarrus *conf. 36. in 2. edis. tit. de tempor. ordin. num. unico, & in summ. cap. 12. num. 7.* quia sunt Pastores ordinarii suorum Religiosorum, sicut est Episcopus secularium.

Probabilius tamen est non comprehendi sub nomine Episcoporum Prælatos regulares in eo Tridentini decreto, secluso omni privilegio, quia decretum nomine Episcoporum non intelligit, nisi habentes jurisdictionem in aliqua Diocesi sibi subdita, ut constat ex *eodem c. 6.* Tridentini ibi, *Quoscunque sibi subditos in Diocesi sua.* at illi Diocesim non habent. Atque ita nequeunt absolvere etiam sui ordinis Generales ab hæresi subditos sibi, Sanchez *in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 11. num. 7.*

4 Quid ergo de Archiepiscopis? Certi juris est non habere jurisdictionem ordinariam in subditos suffraganeorum, nisi dum actu visitant; tunc enim possunt absolvere à casibus concessis Episcopo in *c. 6. Tridentini*; & censetur illa Diocesis tanquam, *Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.*

sua, & funguntur in ea jurisdictione Episcopali, Suar. *tom. 4. in 3. part. disp. 30. sect. 2. num. 8. & tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 12.* ubi subdit hoc procedere quo ad absolutionem à reservatis quo ad forum poenitentiae, non autem quo ad dispensationem in irregularitatibus, quæ non ordinatur ad forum sacramentalem. Et quamvis posse dispensare Archiepiscopum, dum visitat cum subditis Episcopi suffraganei, doceant Henriquez *lib. 14. de irregularitate, cap. 18. num. 13.* & Avila *de censuris, part. 7. disp. 10. dub. 6.* post primam conclusionem; verius est non posse nisi tantum absolvere à peccatis in ea Diocesi, ut apparet ex *cap. final. de censibus in 6. ibi, Potest etiam idem Archiepiscopus, dum visitat, subditorum suffraganeorum confessiones audire, ac absolvere consistentes, & ipsi poenitentias injungere.* Ex quibus verbis ostenditur non posse dispensare, nisi tantum absolvere, cum illi nihil in ea Diocesi detur præter sibi specialiter, concessa: quocirca hanc partem volunt Suarez *tom. 5. in 3. partem disp. 41. sect. 2. num. 12. & tom. 2. Religione, tract. de voto, lib. 6. c. 10. num. 9.* & alii, quos refert, ac sequitur Sayr. in *clavi, lib. 6. c. 11. num. 80.*

Posse verò Archiepiscopum Episcopos suffraganeos absolvere, & liberare votis, sicut cum subditis suis potest dispensare, tradunt Valudan. in *4. dist. 38. q. 4. art. 4. conclus. 8. num. 46.* Antonia. 2. p. tit. 11. *cap. 2. §. 9. vers. item non potest.* Henriquez *lib. 14. de irregularitate c. 18. num. 3.* & Avila *de censuris 2. p. c. 7. disp. 1. dub. 10. conclus. 3. & p. 7. disp. 10. dub. 6. notab. 2.* circa primam conclusionem; limitat tamen utroque loco id procedere, quando visitat; sed reliqui loquuntur indistincte. Et Sylvester in *summa verb. Archiepiscopus statim in principio*, subdit posse cognoscere de causis Episcoporum suffraganeorum, eosque punire.

Nomine verò subditorum Episcopi in prædicto decreto, quoniam comprehendantur? certum est comprehendendi vagabundos, qui nullibi fixam habitationem habent, & subijciuntur Episcopo, in cuius Diocesi inveniuntur, & possunt fateri cuicunque Parocho; quia non est major ratio de uno, quam de alio, cum nulli subijciantur, Sanchez *de matrimonio lib. 3. disp. 25. cum. & 5.* Suar. *tom. 4. in 3. p. disp. 30. sect. num. 3.* & Henriquez *lib. 11. de matrimonio c. 3. num. 3.* ubi vocat vagum, qui pristinum domicilium omnino deserens, amittit, & iter agit, aut navigat animo acquirendi novum, quia sine domicilio est, & nullibi certam sedem, & domicilium habet, Sanchez in *d. lib. 3. disp. 24. num. 2.*

6 Quin etiam peregrini, mercatores, & scholasti Diocesim habentes possunt absolvi per Episcopum alienæ Diocesis, in qua tunc reperiuntur à casibus in eo Decreto Concilii concessis, quamvis post breve tempus in diocesim sint reversuri; nec exigitur, ut in ea diocesi moram faciant per majorem partem anni, Suar. *de censuris disp. 41. sect. 2. num. 10. & 12.* Sanchez *de matrimonio lib. 3. disp. 23. num. 12. & n. 13. & in præcepta Decalogi lib. 2. c. 11. num. 9.*

7 Sequitur difficultas, quid intelligatur in eo decreto Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 6.* per ea verba: *In foro conscientie, & in diocesi sua?* Quæ verba non sunt posita in priori parte capituli, ubi facultas dispensandi in irregularitatibus, & suspensionibus indulgetur. Responde, per verbum *in foro conscientie*, non intelligi audiendam esse confessionem, ut Episcopus absolvat ab excommunicatione hæresis, & cæterorum casuum reservatorum virtute illius decreti; sed in foro conscientie velle, ut ex absolutio non profit pro foro externo, si reus ad iudicium trahatur, ut vult Sanchez *de matrimonio lib. 8. disp. 34. num. 29.* & in specie de absolutione ab hæresi vult Soar. *de censur. disp. 41. sect. 2. num. 11.*

Quo ad verbum, *in diocesi sua*, Sanchez in d. c. 11. n. 17. vult habere hunc sensum, quod Episcopus possit absolvere quoscunque sibi subditos, & quomodocunque sibi subdantur in diocesi sua: quia sunt, vel subditi Ordinarii, utpote qui in ea domicilium habent, aut quia subditi sunt quo ad solum forum poenitentiae, quoniam in sua diocesi reperiuntur, vel morantur sicuti advenae, & peregrini, seu mercatores, vel scholastici.

7 Ut autem singulatim de contentis in d. cap. 6. disputetur, operae pretium duxi, exordiri ab homicidio voluntario, occulto tamen, an possit Episcopus dispensare cum hoc homicida ad Ordines suscipiendos, seu administrandum in susceptis? Pars negativa ex eo probatur, quod decernitur in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. de reformatione, ubi dicitur homicidam per industriam ab Altari arceri debere, etiam si crimen non probetur judicialiter, nec publicum sit, sed occultum; nec promovendum ad sacros Ordines, nec licere illi aliqua beneficia etiam non habentia curam animarum, conferre; sed omni Ordine, ac beneficio, & officio Ecclesiastico carere debere, concordat sess. 24. cap. 6. ubi conceditur facultas Episcopis dispensandi in omnibus irregularibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, ex exceptis aliis deductis ad forum contentiosum; ratio communis, quia cum sit irregularis homicida, non potest promoveri ad Ordines, secundum cap. de cetero, de homicidio, & cap. fin. de temporibus, ordin. nec item in susceptis ministrare, cap. suscepimus, de homicidio, cap. 2. de clerico pugn. in duello, nec obtinere beneficium d. cap. 2. in fin. Non posse igitur Episcopum dispensare cum homicida voluntario de industria, seu data opera, seu per insidias occidente proximum suum, quamvis delictum sit occultum, ut promoveatur vel ad Ordines, vel ut in eis ministret, vel ut beneficia obtineat, est communis opinio, & sequenda tam in consulendo, quam in iudicando, quod intellige nec quo ad Ordines minores, neque ad simplex beneficium obtinendum post Concilium Tridentinum. Ita ex notis Gregor. Valent. tom. 4. disp. 7. quest. 19. punct. 3. §. 5. Tolet. lib. 1. instruct. Sacerd. cap. 31. Henriquez lib. 14. c. 19. §. 1. & in commento littera D. Avila de censuris p. 7. disp. 6. sect. 5. dub. 3. a prima conclusione fol. mibi 338. Suarius de censuris disp. 41. sect. 2. num. 6. & disp. 41. sect. 2. n. 2. & disp. 44. sect. 4. num. 39. Idem tradunt Navarr. in manuali cap. 27. n. 194. vers. 7. & num. 240. vers. 4. & Majol. lib. 5. cap. 48. num. 11. ad finem, Vivaldus tract. de irregular. num. 325. & constat idem ex Concilio Tridentino d. c. 7. sess. 14.

Unde colliges, non bene dixisse Barthol. Medin. lib. 1. cap. undecimo, §. decimosecundo, dum docet etiam post Concil. Triden. d. cap. 7. Episcopum dispensare cum homicida voluntario occulto ad Ordines minores, ductus quod ibi Concilium dicat, nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit; non advertens quod infra dicat, omni ordine careat; quod vult dicere, non promoveatur, nec ad minores Ordines Nec etiam consequenter locutus est doctissimus Martinus de Ledesma 2. 4. q. 26. ars. 2. de irregularib. pag. 366. col. 2. subdens posse Episcopum dispensare cum homicida voluntario ad beneficium simplex, motus arg. cap. secundi, de clerico pugnante in duello, quia ibi non agitur nisi de homicida casuali; & quamvis hac de re esset altercatio de iure antiquo, hodie post Concilium Tridentinum d. cap. septimo, res est certa, & indubia, Sayr. de censuris lib. septimo cap. septimo num. 14. additque Covar. in Clem. si furiosus p. 2. §. 3. num. 5. de homicidio, nullibi probari, posse Episcopum etiam de iure an-

tiquo promovere ad Ordines minores de novo, nec cum illo homicida dispensare, ut ministret in susceptis, quod etiam prius dixi Innocent. teste Panor. in d. c. 2. de clerico pugnante in duell.

8 Quid ergo quando homicidium est ita occultum, ut nullo modo possit probari, quia commissum fuit absque ullo humano teste? Covar. in Clem. si furiosus, p. 2. §. 3. num. 4. vers. hoc ipsum evidentiis, in fine, de homicidio, opinatur posse Episcopum dispensare cum homicida voluntario occulto omnino per se, ita ut nequeat probari non obstante Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. quoniam Concilium videtur loqui de homicidio occulto per accidens, quod quamvis sit occultum, potest tamen probari testibus, aut alio juris remedio; sequitur Angel. verb. homicidium quinquag. 1.

Dicendum tamen est hanc opinionem esse falsam, eo quod vi verborum Concilii Trident. tam in hoc cap. 7. quam in cap. 6. sess. 24. loquitur absolute de homicidio voluntario occulto, & non distinguit inter homicidium probabile, vel improbabile, quando dicit hanc irregularitatem non posse ab Episcopo dispensari, ita Navar. in manuali cap. 27. num. 194. Majol. de irregularitate lib. 5. cap. 48. num. 11. Suar. de censur. disp. 41. sect. 2. num. 6. & Sayr. de censuris lib. 7. cap. 7. num. 19. fol. mibi 390. Quam sententiam tradit esse communem Vivaldus de irregularitate num. 325. & sequendam, additque posse opinionem Covarruviae admitti in praxim, quod omnino displicet, sicut etiam non placent, qui contra sententiam omnino veram praecipites saltem post Concilium Tridentinum tenent, si qui forte sunt, non incurri irregularitatem per delictum, si ve per homicidium voluntarium ita occultum, ut nullo modo sciri, seu probari possit, nisi per confessionem partis, seu delinquentis, cum constet per actus omnino occultos contrahi irregularitatem, vera tradit opinio. Ita Henriquez lib. 14. cap. 19. in principio, Covar. d. §. 3. num. 4. vers. deinde illud mibi. Sayr. d. num. 19. Additionator ad Bernard. in practica criminali cap. 64. Gutier. lib. 1. Canon. quest. cap. 13. num. 16. Avila d. p. 7. disp. 4. dub. 7. conclus. 1. dicens ex nullo crimine etiam gravissimo induci irregularitatem, nisi sit notorium, excepto homicidio, hoc enim quantumvis occultum, inducere irregularitatem, probatur ex cap. final. de tempor. ordin. juncta glossa in verb. homicidii, ubi Gregor. IX. expresse decrevit homicidam, quamvis occultum, incurrere irregularitatem, ut ibi Doctores communiter notant, & deducitur aperte ex Concilio Tridentino d. 2. 6. sess. 24.

9 Duo tamen sunt enodanda, ut percipiantur melius dicta, & inferius dicenda. Primum, quale sit dicendum homicidium voluntarium directe? & homicidium occultum Summo Pontifici reservatum quo ad dispensationem? Quo ad primum homicidium indispensabile, in quo nempe rarissime dispensatur, dicitur illud, quod patrat consilio, seu ex industria, & data opera, seu per insidias, seu ex proposito. Ita Navar. c. 27. num. 240. Garcia de beneficiis p. 7. cap. 11. num. 43. Henriquez lib. 14. c. 14. ubi ait homicidium voluntarium illud esse, quod est directe volitum in se, in particulari, aut quando facit id, unde immediate, & & per se homicidium sequitur, verbi gratia, si venenum propinatur, aut ignis applicetur vivo; is enim mortaliter occidit; item est homicida voluntarius, qui graviter caesim in capite, vel circa praecordia, punctum fecit Idem expressius repetit Sayr. d. cap. 7. num. 5. & 6. & isto modo intelligitur Concilium Tridentinum tam in sess. 15. cap. 7. quam in sess. c. 24. c. 6. ubi decernitur, ut nunquam dispensetur cum homicida voluntario.

Hinc sequitur non esse homicidium voluntarium, quando patratum fuit absque culpa, vel cum culpa, absque tamen intentione occidendi, atque ita qui percussit mulierem prægnantem, volens percutere leviter absque animo faciendi abortum, non est homicida voluntarius. Hæc est contra Cajet. 2. 2. q. 64. art. 8. in responsione ad secundum, & contra Covar. in Clem. si furiosus p. 2. in initio n. 1. dicentes causantem sic abortum esse homicidam voluntarium, sed non esse voluntarium directe, sed indirecte, & casu culpabili, dicunt melius Navar. cap. 27. in summa n. 240. quem sequitur Ludovic. Lopez in instrum. conscientia p. 2. cap. 93. vers. sed si quarat aliquis. Henriquez eodem 14. num. 1. Avila p. 7. disp. 6. sectio 2. tanquam probabilius, & Sayr: eodem c. 7. lib. 7. num. 8. quia, ut sit homicidium voluntarium, exigitur, ut sit commissum ex proposito, vel data opera, sitque volitum in se, seu in causa adeo propinqua, ut rationabiliter, & iuste iudicetur velle homicidium, qui voluit illam causam. Unde si quis occidat in rixa subita adversarium, seu autorem rixæ, vel alium, non diceretur homicida voluntarius, sic Henriquez num. 1. citato, ad finem, & in commento littera N. Sayr. cis. n. 8. & Avila p. 7. disp. 6. dub. 1. post secundam conclusionem, §. præterea dico, fol. mibi 371. ubi refert, ac sequitur Didacum Perez lib. 8. ordinamenti tit. 13. in rubrica col. 4. & Emmanuelem Rodriquez verb. irregularitas c. 179. quia illa occisio magis accedit ad defensionem, quam ad occisionem, ut docet Sayr. num. 8. cis. ad finem; ideo occisor non est homicida voluntarius in se directe, sed indirecte, & casu, non vero ex proposito, ut dicitur in Concilio Tridentino d. cap. 7. quamvis ex lata culpa homicidium commiserit Henriquez citatus n. 1. ad finem.

Simili modo non erit homicida voluntarius herus, seu dominus mandans leviter percutere citra deformationem, vel ira percutere, ut non occidat, si mandatarius occidat excedens mandatum, mandans non est irregularis irregularitate homicidio voluntario proprie imposita, & indispensabili; idem dico de homine occidente non intendente occisionem, sed percussionem; quia esto actus ille fuerit peccatum m. agens non intendebat mortem inferre, sed vel percutere, vel injuria afficere. Ita Navar. d. num. 240. Sayr. num. 8. ad finem, & conf. 27. de homicidio, Henriquez d. lib. 14. cap. 19. de irregularitate, §. 3. in commento, littera F. & Avila ubi proxime, 2. ex dictis sequitur, eodem fol. 371.

Hic addi potest casus sequens. Quod si quis laceffitus levi injuria quærat adversarium animo leviter percutiendi, & inventum absque animo occidendi percutiat casum in capite, ex quo vulnere obiit post paucos dies? Avila excusat illum ab homicidio directe, & in se voluntario, non verò a casuali culpabili, si intendebat leviter percutere, quamvis manum non temperaverit; secus si intendit graviter percutere citra deformationem, ac mortem, ubi supra, eodem fol. Sed melius dicendum puto esse censendum in utroque foro homicidam voluntarium, irregularitatemque contraxisse indispensabilem, cum ex industria adversarium quæsisset, illumque casum in capite vulnerasset, Henriquez citatus in commento littera E. ubi sic ait, qui propria manu intendebat percutere, & ira exardens excessit modum casu, & occidit, videtur voluntarius, & expresse resolvit Navar. conf. 18. de homicidio, casum quendam, ubi ait, quo ad externum forum esse homicidam voluntarium; quo ad forum internum vix posse excusari ab homicidio voluntario: accedit Covar. ad Henrico supra allegato d. §. 1. num. 1. & 2. dicens esse voluntarium, cum ex instrumento quo percussit, & ex modo vulnerandi colligatur directa vo-

luntas ad occidendum: proinde censetur homicidium voluntarium indispensabile; quamvis sit patratum indirecta voluntate: at ex instrumento, & ex vulnere in capite illato iudicatur voluntarium secuta morte. Unde qui potest dispensare in irregulartate casu culpabili ex homicidio occulto proveniente, non poterit dispensare in hoc casu, cum sit voluntarium proprie, & directe, non obstante voluntate indirecta, cum oppositum præsumatur ex modo feriendi, & ex qualitate vulneris, Covar. supra num. 2. vers. quibus ita prænotatis.

Quoad occultum hoc loco, aliqui dicunt occultum delictum, quod non potest probari; colligitur ex cap. vestra, de cohabitatione Clericorum. Probatur ex responsione sacre Congregationis super dictum cap. 6. sess. 24. per hæc verba: Absolutus, vel dispensatus a proprio Episcopo in materia delicti commissi coram duobus, vel tribus testibus, quod tamen non fuit notorium, non est tutus in conscientia, quia Concilium utitur termino occulti, quod, proprie loquendo, dicitur, quod probari non potest, sed per duos testes probari potest: ergo verba Concilii accipienda sunt secundum terminos juris d. cap. vestra, d. cohabitatione. Unde per delictum occultum in d. cap. 6. sess. 24. intelligit Gu-tier. lib. 1. quæst. Canon. c. 13. num. 27. illud, quod non potest deduci in iudicium, sequitur Manuel in additio. ad Bullam Cruciatam §. 9. num. 69. ad finem, Angles in floribus, 1. p. ubi de confessione, q. 4. art. 5. difficult. 6.

At multo probabilius est per delictum occultum in d. decreto, de quo agitur sess. 24. cap. 6. intelligi, quod non est publicum, & ut distinguitur contra publicum, ita Navar. c. 27. in manuali num. 250. alias 255. Vivaldus de irregularitate, num. 315. Ludovic. Lopez tom. 2. 2. p. cap. 8. Tolet. in instrum. Sacerd. cap. 89. num. 5. lib. 1. Suar. tom. 4. in 3. partem disp. 30. sect. 2. num. 2. & tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 6. Avila de censuris. 2. p. cap. 7. disp. 1. dub. 11. 2. conclus. & p. 7. disp. 10. dub. 6. Molin. de iustitia tract. 3. disp. 79. num. 8. vers. 2. & Sanchez post plures lib. 2. de matrimonio disp. 37. num. 11. & lib. 8. disp. 34. à num. 55. & lib. 2. in præcepta Decalogi cap. 11. à num. 19. quibus accedit Saa verb. Episcopus num. 33. & Sayr. de censuris lib. 4. c. 17. & lib. 7. c. 13. num. 12. dicentes uno ore occultum esse, quod non est publicum, neque laborat fama publica; & quamvis ab aliquibus sciatur, & probari possit, adhuc dicitur occultum delictum. Et hoc modo accipienda est clausula in litteris sacre Pœnitentiariæ, Dispenses, dummodo impedimentum non sit publicum. Quare licet nonnulli habeant notitiam impedimenti, & consequenter probari possit, adhuc dispensari potest, si delictum non sit publicum. Dicitur autem publicum, quando est publicum in civitate, vel in majori parte viciniae, vel Collegii, vel Parochiæ, dummodo saltem decem personæ numerentur, vel in vicinia, vel in Collegio, vel in Parochia, vel Monasterio, in quibus id publicum est, Sanchez cum aliis de matrimonio lib. 8. disp. 34. n. 55. & Avila p. 7. disp. 10. dub. 6.

Quod si delictum deferatur ad forum contentiosum, non eo ipso manebit publicum; manebit tamen, si convincatur in iudicio, vel reus confiteatur ibi: quare si quis delatus fuerit de aliquo delicto indidente irregularitatem, vel de eo inquisitus sit, vel de eo accusetur, Episcopus nequit dispensare pendente causa, Inquisitione, vel accusatione ex Concilio Trident. d. cap. 6. Majol. lib. 3. cap. 17. num. 8. & Henriquez lib. 14. cap. 17. §. tertio, & in commento littera H. & cap. 18. §. 1. in fine. Satisque probabile est non sufficere deferri crimen ad iudicem, ut dicatur deductum ad forum contentiosum, sed requiri etiam, ut intimetur reo, quia potest con-

tingere possit delationem criminis, ut sopita sit delatio à iudice absque intimatione facta parti, vel propter deficientem probationem, vel ob aliam causam; regulariter tamen non debet Episcopus absolvere delinquentem delatum ad suum iudicium, sed tenetur expectare, si forte convincatur, quòd si elapso aliquo tempore assequatur delatorem desistere à denunciatione, seu accusatione, aut à probatione, potest Episcopus eum absolvere in foro conscientiae, non obstante illa delatione, exemplo Christi Domini dicentis, *ubi sunt, qui te accusabant*, loquendo cum adultera à Judaeis ad se delata *Joannis cap. 8. neque ego te condemnabo, jam amplius noli peccare, Sayr. lib. 4. de censuris c. 17. n. 22.*

Nec refert quod deferatur sive jure, sive per injuriam, id satis, ut non possit absolvi durante lite, ab Episcopo, nec si convincatur, vel in iudicio confiteatur: manet enim absolutio, seu dispensatio Summo Pontifici reservata; si autem delinques sive injuste sive iuste se defendat, suamque innocentiam etiam falsa probatione ostendat, seque liberet diffinitivè, sive ab illa instantia per sententiam interlocutoriam absolvatur, sive per iudicium diffinitivum, manet crimen occultum, perinde ac si non fuerit ad forum contentiosum deductum, potestque absolvi, sive dispensari ab Episcopo, si crimine non sit expresse exceptum, sicut homicidium voluntarium, ita Avila p. 7. disp. 10. dub. 6. vers. secundo: notandum est, Emmanuel Rodriguez c. 167. concl. 4. Henr. de cap. 20. num. 4. & c. 4. num. 5. in fine, & in commento littera C. Sanch. in precepta Decalogi, lib. 2. & undecimo num. 21. & lib. 8. de matrim. disp. 34. num. 57. & 58. Sayr. d. lib. 4. cap. 17. numer. 23. & lib. 7. cap. septimo, num. 12. Idem Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 27. num. 12. Emmanuel de Saa verb. Episcopus, num. 34.

- 12 At si delictum occultum unico teste probetur semiplenè, ex quo videtur oriri publica fama, jam non dici occultum, & consequenter non posse absolvi ab Episcopo, tradit Suar. de censur. disp. 41. sess. 2. num. 6. fol. mihi 1034. vers. nam quando aliqua probatio; sed magis mihi probatur doctrina Sanchez dicentis adhuc manere occultum, quia sive occultum opponatur probabili, sive publico: in foro externo, per unum duntaxat testem non mansit publicum; imo cessavit fama publica ex eo quod iudicium fuit terminatum, & reus absolutus, & à fortiori si sumatur occultum, ut sumendum est, ut contravenitur publico, & jam non potest delictum deduci ad forum contentiosum, si iudicium fuit determinatum diffinitivè; imo nec quando absolvitur ab instantia, nisi per novas probationes, seu indicia, & interim delictum ad pristinam conditionem occulti regreditur, ac proinde potest absolvi ab Episcopo, non obstante deductione etiam cum partis citatione, seu intimatione ad forum contentiosum facta, quia fuit infamia sublata; Suarium tamen sequitur Avila 2. p. cap. 7. dub. 11. conclusionem 3.

Difficultas gravis, an postquam delictum sit deductum ad forum contentiosum, reumque convictum, punitumque, possit Episcopus dispensare? Pars negans ex eo vera videtur, quia Concilium Tridentinum sess. 24. c. 6. faciens facultatem Episcopis, ut possint absolvere à casibus occultis, & ab omnibus irregularitatibus ex occulto delicto provenientibus, excepit homicidium voluntarium occultum, & alia deducta ad forum contentiosum, ita etiam Sayr. de censuris lib. 4. cap. 17. num. 23. negant etiam Gutier. lib. 1. Canon. 9. cap. 3. ad finem, & Manuel tom. 1. summa in editio. posse Episcopum dispensare, sequitur Garcia de benefic. 7. p. cap. 11. num. 49. quia sufficit illa deductio, cum effectu ad forum fori, ut nequeat Episcopus

dispensare vigore illius decreti; admittit tamen Garcia posse Episcopum absolvere in aliis casibus occultis etiam Sedi Apostolicae reservatis, ubi non adjicitur clausula, deductis ad forum contentiosum, praesertim, quia absolutio eorum duntaxat prodest illis in foro conscientiae. Dicendum tamen bene posse Episcopum dispensare post finitum iudicium, quia mens Concilii est conservare auctoritatem iudicibus; cum ergo iudex sententiam tulerit, eamque executioni tradidit, nihil illi honoris, seu auctoritatis detractum est. Item quia ea de causa adjicitur occultum delictum, ubi obviatur publico scandalo, quod deletur per sententiam iudicis, & punitionem reo impositam, satisfactumque est Reip. offensa, ita Theologi quidam, quos tacite refert, *ubi supra* Gutierrez, & aperte videtur sequi Henriquez lib. 14. de irregular. cap. 7. num. 5. dum ait non posse Episcopum dispensare in delicto delato ad forum fori, quandiu est deductum ad forum contentiosum. His accedunt Sanchez lib. 2. in precept. Decalogi cap. 11. num. 21. & Avila d. 7. p. cap. 7. disp. 10. dub. 7. addens se id observasse jam in praxi in alio casu simili, impendendo virtute Bullae Cruciatæ absolutionem ab censura quadam delata ad forum contentiosum post finitum iudicium.

Pro perfecta etiam enucleatione delicti occulti quo, & à quo ex vi Concilii in d. cap. 6. potest Episcopus dispensare, seu absolvere, nota dici occultum delictum etiam, quando scitur à quinque, & toleratur absque infamia, & murmuratione, erit, inquam, occultum quo ad hos effectus dispensandi, seu absolvendi. Ita Henriquez lib. 14. cap. 20. num. 4. Avila dicta disp. decima, dub. sexto, vers. ex dictis sequitur, est de mente Navarri d. cap. 27. num. 250. §. 10. 2. nota, posse contingere, ut actus sit publicus, & delictum dicatur occultum. Verbi gratia, si quis irretitus majori excommunicatione publice celebret, sit irregularis, & quamvis sacrificandi actus sit publicus, delictum, hoc est, excommunicatio, est occultum. Sic Marius Alter. tom. 1. de censur. lib. 2. cap. 5. vers. si quaratur, quoniam ratione delicti non est notum: ut enim delinquens reputetur publicus, oportet, ut ambae conditiones sint publicae, nempe, ut sit excommunicatus, & ut celebrando violat praeceptum Ecclesiae. unde delictum erit occultum, si altera conditio tantum ignoretur, & Episcopus poterit dispensare, seu absolvere, sequitur Navar. in Mann. cap. 27. num. 251. vers. 12. vel deputare Confessarium ad dispensandum, seu absolvendum, ut ait Marius *supra* ex sacrae Congregationis responsione. Addit in confirmationem Sanchez lib. 8. de matrimonio disp. 34. num. 56 impedimentum matrimonii dici occultum, quamvis publice constet de copula, ex qua manat affinitas, si non sciatur publice copulam sic habitam esse impedimentum matrimonii, quia secundum aliquos exigitur, ut delictum sit publicum, scilicet, ut actus qui est delictum, sit publicus, & sit simul publicum, illum actum esse delictum. Quod etiam tradit P. Saa verb. Episcopus num. 35. docens oportere factum non solum esse publicum, sed requiri, ut publice sciatur, illum esse delictum: quòd si contingat multos cognoscere illud esse delictum, & videant illud peragi, nesciant tamen per illum censuram contrahi poterit Episcopus absolvere ab eo delicto, & dispensare in irregularitate incurta. Idem sentiunt Navar. d. cap. 27. num. 241. vers. circa hac dicoprimò, & num. 255. vers. 12. & Sayro de censur. lib. 7. cap. 13. num. 3.

Quid ergo si duo sint ejusdem criminis participes, & alter in iudicio fateatur suum crimen, ex quo censetur irregularis publicans, alter socius, nunquid

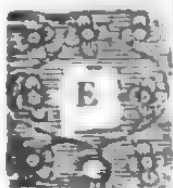
quid incurreret irregularitatem publicam propter confessionem socii? Negat Navarr. *cons. 2. de sententia, & re iudicata*, & Zerola p. 2. *verb. irregularitas dub.* 4. quia contra secundum socium nihil probatum fuit; proinde adhuc irregularitas est dispensabilis, eo quod malitia est occulta, Sayr. d. cap. 13. num. 13. Non enim crimen alterius socii est deductum ad forum contentiosum: & res inter alios acta, aliis præjudicare non potest. l. 1. C. *res inter alios acta*, Sanchez lib. 2. cap. 11. numer. 21. *vers. insuper si duo*, in præcepta Decalogi.

Par ratio est de excommunicato publico in una civitate, si in alia celebret, ubi id ignoratur: ideo si ibi petatur dispensatio, potest impendi ab Episcopo; quoniam ibi delictum est occultum, Navar. lib. 5. *de clerico non ordin. ministr. cons. 2.* Avila 2. p. cap. 7. disp. 1. *dub. 11. conclusio 3. fol. mibi 184. col. 1. & 7. p. disp. 10. dub. 6. fol. 420.* & Sanchez ubi proxime, subdens sic in facti contingentia respondisse graves Doctores Salmantinos ea de re consultos, quorum doctrinæ adhærens dispensavit Episcopus, eo quod crimen ibi esset occultum. Quamvis Suar. *tom. 4. in 3. p. disp. 30. sect. 2. num. 2.* putet non posse Episcopum dispensare, cum delictum, quod est publicum, non possit dici occultum, & facile ad alia potest deduci; quæ sententia procedet, si de uno ad alium locum, ubi residet excommunicatus non toleratus, sit facilis transitus, ac frequens commutatio; nos vero loquimur, quando delictum publicum est in civitate aliqua ita remota, & delinquens in alia tam distante commoretur, ut non sit spes, quod aliquando delictum alibi sit publicum, Sanchez ubi proxime.

Similiter videtur probabile crimen esse occultum, quando actus fuit publicus, si tamen sit occultum, actum illum subiacere censuræ, vel irregularitati; *verbi gratia*, si Diaconus baptizet solenniter publicè, vel rebaptizet Sacerdos publicè, qui duo videntur incurrere irregularitatem, ut Diacono dicunt Navar. *in man. cap. 22. num. 7.* Valent. *tom. 4. disp. 4. quest. 2.* Suar. *tom. 3. quest. 71. art. 4. disp. 31. sect. 4.* Bonacin. *de Sacramen. disp. 2. q. 2. punct. 4. num. 3. & de censur. disp. 7. q. 3. p. 6. num. 5.* & alii quos sequitur Barbos. & refert in cap. 1. *de cler. non ordin. ministr. numer. 2.* & de Sacerdote rebaptizante, quod incurrat irregularitatem docent Victoria in *summa*, ubi de Baptismo, num. 31. & 36. Covar. in *Clement. si furiosus*, in principio p. 1. num. 8. Bonacina *de censuris disp. 7. q. 3. punct. 3. num. 1.* & Sanctarel. *de hæresi cap. 45. num. 8.* modo rebaptizet cum intentione rebaptizandi; nam absque ea non incurrat irregularitatem, ut ex Henriquez, Ugol. Avil. & Suar. colligit Bonacin. *de censur. disp. 7. quest. 3. punct. 3. num. 7.* & in nostro casu si Diaconus, & Sacerdos ministrent hæc Sacramenta coram multis, dicetur crimen occultum, si qui adfunt, nescient hoc esse in jure prohibitum utrique; ita probabiliter tenet Sanchez *de matrim. lib. 8. disp. 34. num. 56.* Avila d. *disp. 10. dub. 6.* post Navarrum d. *conf. 2. de cleric. non ordin. ministrando.* Manuel Rodriguez *tom. 1. summa in 2. edit. cap. 166. conclus. 3.* qui tamen non placet, dum ait idem esse affirmandum, quamvis qui interfunt, sciant id esse prohibitum Diacono, & Sacerdoti, si nesciunt per illos actus irregularitatem contrahi. Ratio, quia delictum est publicum, ministratio videlicet Baptismi, & est etiam publicum hoc esse utrique prohibitum. Quare merito de hoc dubitant Avila p. 7. *disp. 10. dub. 6. fol. 421.* Sanchez d. *disp. 34. n. 56* ac proinde non poterit Episcopus dispensare. Si autem duo, aut tres, & ad summum quatuor ex his, qui interfunt, sciant id esse prohibitum supradictis ministris hujus Sacramenti, tunc puto probabilem opinionem Manuelis, cum delictum quoad probationem illis à jure indictam, adhuc sit occultum formaliter.

EPITOME

- 17 Episcopus an possit dispensare cum homicida casuali, vò casuali culpam habente?
- 18 Episcopus an possit dispensare in irregularitate orta ex mutilatione occulta?
- 19 Utrum quando non est recursus ad Papam, possit Episcopus dispensare cum homicida voluntario occulto ad suscipiendos etiam Ordines, & ministrandum in susceptis?
- 20 Homicida quando poterit celebrare licite, quando crimen est omnino occultum?
- 21 Episcopus an possit dispensare cum homicida ad ordines minores, & ad beneficium simplex?
- 22 Homicida voluntarius an validè possit suscipere beneficium de novo?
- 23 Homicida irregularis, an peccet graviter accipiendo beneficium sine dispensatione, & quid de fructibus beneficii?



Xvi Concilii Tridentini utroque loco ibi allegati, Episcopus nequit dispensare cum homicida voluntario occulto ad Ordines suscipiendos, neque administrandum in susceptis, est communis: scilicet cum homicida casuali simpliciter, vel casuali culpabili, occulto tamen, nec deducto ad forum contentiosum, ut constat ex d. cap. 6. *sess. 24. ibi, excepta irregularitate, &c.* Quo ad alias omnes irregularitates ex delicto occulto provenientes posse Episcopum dispensare ultra facultatem Tridentini, tradunt Sayr *tom. 2. de censuris lib. 7. cap. 7. à num. 9. num. 20. 21. 22.* Suar. *de censuris disp. 41. sect. 2. num. 6.* Avila 7. p. *disp. 10. dub. sexto*, Henriquez lib. 14. cap. 20. Sanchez lib. 8. *de matrim. disp. 2. à n. 9. & lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 11.* & alii communiter. Cum igitur excipiat irregularitatem ortam ex homicidio voluntario occulto, videtur dicendum posse Episcopum dispensare in irregularitate procedente ex occulta mutilatione. Ita Suarius *de censuris disp. 44. sect. 2. n. 4. & sect. 3. n. 35.* ex vi decreti Concilii Tridentini d. cap. 6. quia ibi excipitur tantum homicidium voluntarium; quod est intelligendum ita de proprio homicidio, ut non comprehendat mutilationem occultam. Item, quia potestas data à Concilio Episcopis ibi, ut favor quantum fieri potest est extendenda; sicut Congregatio Cardinalium in hunc Concilii locum *sess. 34. cap. 6.* teste Suario in utroque loco. Idem sentit Avila 7. *disp. 6. sect. 5. dub. 4.* Garcia *de benefic. 7. p. cap. undecimo, n. 29. usque ad n. 33.* Molina *tract. tertio, de justitia disp. 79. sub n. 8* sub exceptione enim homicidii non venit mutilatio voluntaria; ideo si est occulta, potest ab Episcopo dispensari; ut etiam tenet Toletus lib. 1. c. 88. & sequent. n. 3. Marc. Anton. Genuen. *in praxi Archiepis. Neapol. cap. 66. n. 9.* Manuel Rodr. *tom. 1. cap. 18. & tom. 1. regular. quest. 24. art. 10. & in addit. Bulla ad p. 13. n. 6.* Henriquez lib. 13. *de censur. c. 57. n. 1. & in commento litteræ H. & lib. 14. c. 19. n. 1. ad finem, & in glossa litteræ I.* quia quamvis æquiparentur homicidium, & mutilatio quoad aliquam, & quo ad irregularitatem, non vero quoad dispensandi modum, ut ibi docet Henriquez, eo quod Concil. solum excipit irregularitatem ex homicidio voluntario occulto, non vero excipit ex mutilatione irregularitatem; concordat Saa *verb. irregularitas ex deformatione illicita n. 7. ad finem*, dum ibi ait, Episcopum posse dispensare in homicidio casuali etiam publico, & in mutilatione occulta.

Quare cum solum auferatur Episcopo non posse dispensare in irregularitate ex homicidio occulto, sequitur

sequitur in aliis omnibus ex delicto occulto provenientes bene posse, cum exceptio firmet in contrarium regulam in casibus non exceptis. *l. nam quod liquida, §. final. respons. 1. ff. de penu legata, & c. 2. de conjug. leprosf.* alias exceptio esse inutilis de homicidio cum decreto Concilii c. 6. appositae; quia exceptio debet esse de contentis in regula. Cum igitur fateamur mutilationem non comprehendi sub homicidio proprio, nisi quo ad irregularitatem; & sola irregularitas homicidii voluntarii occulti excipiat Episcopis, concedere debemus omnes irregularitates ex delicto occulto provenientes illorum jurisdictioni subiacere, posseque ab ipsis deleri ex vi decreti cap. 6.

Sanchez tamen lib. 1. in precepta Decalogi c. 10. n. 49. opinatur non posse Episcopum virtute illius decreti dispensare in irregularitate mutilationis occultae ex ea ratione, quia irregularitas non est ex solo delicto, sed etiam simul est irregularitas ex significatione, quae non cadit sub facultate Episcopis concessa, quae solum extenditur ad irregularitates ortas ex delicto. Idem multo ante opinati sunt Cordub. in *question. lib. 5. quest. 13. dub. 4.* & Metin. 1. 2. *quest. 96. art. 4. vers. ad primum arg. sed non placet eorum sententia.* Nam si hoc esset verum, frustra exciperetur irregularitas ex delicto homicidii occulti voluntarii, nec oporteret Concilium d. cap. 6. de illa fecisse mentionem, quoniam est etiam, ut Doctores citati asserunt, irregularitas ex delicto, & significatione simul.

19 Nec obest Henriquez lib. 14. c. 9. num. 3. dicens non posse dispensari in mutilatione, & in commento littera Z. quia in textu loquitur de facultate, concessa regularibus cum suis religiosis, excepto homicidio voluntario, bigamia, & mutilatione membrorum, quam putat Henriquez venire sub homicidio, quod negat Sanchez citatus, scilicet sub illo comprehendi, & in glossa littera Z. repetit Episcopum non magis posse in homicidio, quam in mutilatione, quoniam homicidium voluntarium mutilationem etiam voluntariam concludit, quod esse falsum constat ex dictis: ideo omissa opinione Corduben. Medinae, & Sanchez, sententia opposita, quae est benignior, & affirmat posse dispensare Episcopum, est admittenda tanquam magis certa, quam sequitur Suarius, & alii in principio huius numeri 18. citati.

20 Difficultas nodosa satis, utrum urgente necessitate, seu scandalo, & non sit facilis recursus ad Summum Pontificem, possit Episcopus dispensare cum homicida voluntario, occulto tamen, ut ministret in susceptis Ordinibus sacris? Negat Navarrus *conf. 45. de homicidio in 2. editione, per cap. 2. de cleric. pugnans in duobus.* idem volunt Fr. Manuel tom. 1. in *summa cap. 179. notab. 5.* & Ludovicus Lopez in *instrucl. p. 2. cap. 93.* & probatur ex Trident. *sess. 14. cap. 7. ibi, Omni ordine careat, & ut citati interpretantur, careat ordine, hoc est, usu susceptorum: quibus verbis ait Avila p. 7. disp. 6. dub. 3. tolli potestatem Episcopis dispensandi, quoad usum Ordinum.* Nihilominus idem Avila *ibi, conclusionem primam,* credit concurrentibus urgente necessitate, infamia, aut scandalo, & difficili recursum ad Summum Pontificem, posse Episcopum dispensare cum clerico, ut ministret in susceptis sacris, si delictum est occultum, consensit Henriquez lib. 14. de irregul. cap. 19. numero 1. & 2. iuncta gloss. littera V. quia id poterat de iure antiquo: ergo etiam modo id poterit, non obstantibus verbis dicti cap. 7. ibi, ab Altari evelli debent, & omni officio Ecclesiastico perpetuo careant, constatque usum sacrorum esse officium Ecclesiasticum.

Suffragatur praxis communis, qua Episcopi utuntur in dispensatione matrimoniorum quae fuerunt celebrata cum occulto impedimento dirimente, dum haec tria concurrunt, nimirum difficilis recursus ad Summum Pontificem, scandalum, si fiat separatio, & periculum incontinentiae, posse tunc Episcopos dispensare in his matrimoniis, ita Navarrus in *mun. cap. 22 Hispanue num. 86. Latine num. 85.* Henriquez lib. 6. de panis. cap. 20. num. 1. & lib. 12. de matrim. cap. 3. num. 2. Spino in *speculo gloss. 15. num. 86.* Capua lib. 2. decis. cap. 80. num. 14. Ant. Gomez in *Bulla Cyniat. clausula 10. num. 58.* Manuel in *eadem Bulla, §. 13. num. 6. in fine.* Confirmatur ratione, quoniam quamvis regulariter nequeat Episcopus dispensare in lege superioris, seu Concilii, integrum est illi in casu urgentis necessitatis dispensare. Bald. in *l. omnes populi, num. 8. de iust. & iure.* Guier. *Canonic. quest. lib. 1. cap. 23. num. 18.* & Duen. *regul. 248. limit. 2.* sed in utroque casu tam matrimonii irriti, quod est publicum & impedimentum occultum, quam Sacerdotis, qui commisit homicidium data opera occultum, urget scandalum, & infamia, & difficilis recursus ad Papam: igitur si cum contrahentibus matrimonium concurrentibus iis potest Episcopus dispensare, cur non poterit in homicida occulto quoad usum susceptorum Ordinum etiam dispensare, cum sit delictum occultum, & ipse Parochus, seu Sacerdos, solitus quotidie celebrare, & periculum infamiae, suspicandique illum fuisse auctorem homicidii, nec sit aditus ad Summum Pontificem, nisi difficulter.

Ad haec ex sententia Thomae Sanchez lib. 2. de matrimonio disp. 40. num. 7. ausim diceri posse dispensare Episcopum cum homicida occulto, si urgentissimae necessitati suscipiendi Ordines sacros, non possit alio modo obviari absque eo, quod sacris initiatur. Exemplum sit, quidam vir gravis ratione Canonicae paratus jam quoad omnia ad suscipiendum Ordinem sacrum pridie illius, quo Ordines conferebantur de industria patravit homicidium occultum, nullum est remedium fortius, ut evadat infamiam, nisi ad Ordinem sacrum promoveri, quod si non promoveretur, apud omnes reputabitur auctor illius homicidii, & vitae discrimen apertissime subibit: si Ergo Episcopus, ut docent Henriquez & Avila *supra*, urgente necessitate, aut Scandalo, aut infamia, potest, cum difficilis est aditus ad Summum Pontificem, dispensare cum Sacerdote occulto homicida, ut ministret in sacris jam susceptis, & ex sententia Sanchez d. disp. 40. num. 7. potest dispensare in impedimento matrimonii dirimente antequam matrimonium contrahatur, quando paratis jam omnibus ad nuptias invenitur impedimentum, cuius detectio infamiam notabilem generabit, & post omnia remedia quaesita, ac tentata, nulla via evadendi illum infamiam reperitur, imò vehemens suspicio assurgit alicujus criminis, ob quod matrimonium impeditur: si ergo in hoc casu potest dispensari, cur in nostro casu non dispensabitur.

Dices Summum Pontificem in matrimonii impedimenti solere dispensare plerumque, ut videmus: at cum homicida voluntario occulto rarissime; igitur non poterit Episcopus dispensare in nostro casu, cum Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. dicat, Omni ordine careat.* Respondet etiam Concilium contra eos, qui scienter in gradu prohibito ineunt matrimonium, ait *sess. 24. cap. 5. quod separentur, & spe dispensationis consequendae careat: quae poena imponitur contra eos, qui scienter intra gradus prohibitos matrimonium inire praesumpserint, quae praesumptio non datur in illo, qui poenitentia ductus ad Episcopum recurrit pro dispensatione obtinenda.*

obtinenda. Item, quia hoc impedimentum non suscipiendi Ordines cum homicidio occulto est juris humani à Concilio statutum, sed in illo ob magnam necessitatem potest Episcopus dispensare, ut bene notat Roman. *singulari* 486. Felin. *cap. 1. fallens. 7. de consuet.* Lambertinus *de jure patron. lib. 1. p. 1. quæst. 7. art. 19. num. 2.* Gratian. *regula 433. num. 8.* Abbas *in cap. as si clerici, §. de adulteriis, num. 9. de judiciis, & alii, quos sequitur Gutier. d. cap. 23. lib. 1. num. 18.* & in hoc casu, si non promoveatur, urget scandalum, & periculum vitæ, & vehemens suspicio, quod fuerit auctor homicidii patrati, si velit abstinere ab Ordinibus suscipiendis, igitur his omnibus concurrentibus, cum non possit Summus Pontifex adiri, videtur posse dispensari ab Episcopo.

Insuper notandum est Sacerdotem homicidam voluntarium urgente necessitate celebrandi, & accedente scandalo, & vehementi suspicione, quod ipse fuerit auctor homicidii posse celebrare expiato per Confessionem delicto interim, dum non impetrat dispensationem, dummodo ad illam obtinendam nitatur, & ob id nullam incurrit poenam. Sic Navar. *cap. 27. n. 239.* Corduben. *in summa quæst. 137. dicto 4. & quæst. 142.* Nec non *in suo quæst. lib. 1. quæst. 35. pag. 279. col. 2. in fine,* Victoria *in summa tit. de excommunicatione quæst. 13.* Quia jus de conservanda fama, seu vita prævalet juri positivo de non peragendo sacrificio in irregularitate, ut ait Ledesma 2. 4. *quæst. 26. art. 2. pag. 366. col. 1.* Quin imò lex naturalis, & divina de tuenda fama propria præstat juri humano de abstinendo à sacrificando cum irregularitate, secundum tradita à Navarro *in dicto manuali c. 7. num. 2. & 3.* & Angles *in floribus lib. 1. in quæst. de confess.* ubi resolvit, quando ex confessione timetur revelatio alicujus peccati, vel aliquod malum, sive culpæ, sive poenæ, possit tale crimen omitti.

Neque excommunicatus tenetur abstinere à communione fidelium, non solum in humanis, sed etiam in divinis, si ex hujusmodi abstinence timeatur mors, vel gravis infamia, aut jactura magnæ partis suorum bonorum, vel sequatur scandalum. Navar. *suprà.* D. Thomas 3. p. *quæst. 83. art. 3. ad 2. & Avila 2. p. de censuris c. 6. disp. 8. dub. 5.* ubi ait Regularem incidentem in censuram reservatam superiori absenti, posse contritum accedere ad Eucharistiam, vel sacrificare, si est Sacerdos, ut solebat, interim dum nititur impetrare absolutionem, si ex eo, quod abstineat, periclitatur ejus fama, aut scandalum immineat, Navar. *d. num. 239.* Corduben. *in summa quæst. 142. opinio. 3.* neque incurrere ita celebrando in aliquam irregularitatem, Sylvest. *verb. Eucharistia. 2. quæst. 7. num. 2.* Corduben. & alii, Quoniam irregularitas non incurritur nisi ob mortale, & celebratio illa fuit sine peccato. Avila *cit.* subdens Sacerdotem occidentem voluntariè clericum occultè posse non obstante excommunicatione sacrificare præmissa contritione, si ex eo quod abstineat à re sacra peragenda, sequatur scandalum, aut ejus fama, aut vita ventura sint in discrimen, quod prius dixerunt Navar. & Cordub. *allegati, & Henriquez de censuris lib. 13. c. 21. num. 3. & c. 57. num. 2.* quibus accedit Gutier. *lib. 1. quæst. Canon. c. 13. d. num. 21.* dicens fas esse homicidæ voluntario occulto post debitam contritionem, & Confessionem absque dispensatione ad Altare ministrare, sacrificareque, si probabiliter timeretur homicidii infamia contra illum, aut revelatio, ex eo quod à sacrificio Missæ abstineat, posseque id licitè peragere durante prædicto periculo duntaxat, dummodo non sit negligens in petenda absolutione, seu dispensatione: ratio, quia generaliter loquendo, datum est cuilibet servare suam

famam, nec tenetur se prodere, nec facere unde crimen à se commissum in lucem exeat. Ita Navar. Castro, Victor. & Cordub. *ubi supra, & alii, quos ipse n. 21. & 22. & lib. 1. c. 1. n. 40.* sequitur Non poterit tamen homicida iste etiam existens in illo discrimine promoveri, ut tenet Corduben. *d. quæst. 35. lib. 1. fol. 279. col. 2. ad finem, & col. sequenti,* Gutier. *d. c. 13. n. 21.* idem probat, quod, intelligendum est absque dispensatione saltem Episcopali, ut dictum est.

Ambiguitur præterea, an possit Episcopus dispensare cum homicida voluntario occulto ad Ordines minores, & ad beneficium simplex? Affirmant Navar. *tit. de homicidio in 2. edit. conf. 45. n. 1.* ante Concilium, *ex c. 2. de clerico pugnante in duello,* secundum Ananiam *ibi, & Gutier. d. lib. 1. Canon. c. 13. n. 19.* Hodie tamen post Concilium Trident. *d. c. 7.* non potest Episcopus dispensare, regulariter loquendo, cum homicida voluntario occulto, neque ad ullum beneficium etiam simplex, prout volunt Navar. *c. 27. n. 240. & conf. 17. de homicidio,* Gutier. *d. n. 19.* Ludovic. Lopez *in instruat. p. 2. cap. 93.* Manuel *in summa tom. 1. cap. 180. conclus. 2.* Majol. *lib. 5. cap. 48. in principio n. 11. in fine.* Henriquez *lib. 14. de irregul. cap. 19. §. 1. in gloss. littera D.* Philarch. *lib. 4. §. 8. cap. 11.* Valent. *tom. 4. quæst. 19. disp. 7. punct. 3. & alii, quos sequitur Sayr de censuris tom. 2. lib. 7. cap. 7. n. 14.* quibus accedit Toletus *lib. 1. cap. 31. & habetur in Concilio Trident. sess. 14. cap. 7.* expressis verbis ita: *nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit, nec illi aliqua Ecclesiastica beneficia, etiam si curam non habeant animarum, conferre liceat, sed omni ordine, ac beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuè careat.* Quare non placet Henriquez *suprà,* dum ait *num. 1.* posse Episcopum dispensare ad usum minorum Ordinum, minusque placet *lib. 13. de censuris cap. 57. n. 1.* dicens posse dispensare ad beneficium simplex, cum Concil. dicat, omni officio, ac beneficio Ecclesiastico perpetuè careat; sed usus minorum Ordinum est officium Ecclesiasticum: igitur non admittitur illius dictum cum sibi constet, & & contradicat textui glossæ.

Sed quid si homicidæ voluntario conferatur beneficium, erit ne collatio nulla, an rescindenda? Aliqui tenent esse validam donec rescindatur. Moventur, quia Trident. *sess. 14. cap. 7.* ait, nullo tempore conferri liceat aliqua beneficia, sed non addit verbum, ex quo constet illam provisionem esse irritam ipso jure. Præterea, quia Concilium *ibi,* solum vetat conferre beneficium, quando homicidium est publicum, ut tradit Henriquez *d. c. 57. num. 1. in textu.* Idem docent ex antiquioribus Innocent. *in cap. cum nostris, de concessione præbende,* Nicolaus Plovius *de irregularitate regul. 44.* Anchar. *in regula, peccati venia in 6. 1. opposit.* & Sylvest. *verb. excommunicatio 4. numer. 4.* Quoniam si homicida voluntarius potest retinere beneficium, cur non poterit de novo acquirere? Item, quia irregularis validam facit professionem: imò si irregularis conferat beneficium, valida est collatio: ergo si fiat irregulari, valebit, hanc opinionem censet Suarius *pro b. bilem tom. c. de censuris disp. 40. sect. 12. numero 29.* vera tamen sententia, cui adhæreo, tradit collationem irregulari factam esse ipso jure nullam, & prædictæ sequendam, & procedit etiam in quocumque beneficio etiam simplici, ideo nec ad Ordines promoveri potest, probatur ex *d. cap. 7. Concilii Tridentini sess. 14. cap. fin. de tempor. ordin. cap. de cætero, de homicid.* Covar. *in cap. Alina mater p. 1. §. 7. numero 1. & §. 8. numer. 3. & in reg. peccatum p. 2. §. 8. numer. 6. & 7.* Flamin. *de resig. lib. 4. quæst. 3. d. numer. 32. & lib. 5. quæst. 3. numer. 181. & quæst. 6. numero 79.* Hojeda *de incompatibilit. te benefic. 1. part. cap. 24. num. 83.* Navar. *in manuali cap. 25. port. cap. 24. num. 83.*

num. 34. & cap. 27. numer. 240. vers. 6. aliis 255. & de homicidio conf. 13. 42. & 44. & conf. 97. de simonia, & conf. 16. de rescriptis, & conf. 1. numer. 3. de sacramen. non iterum. & conf. 7. de tempor. ordinar. Avila de censuris 7. p. disp. 2. dub. 6. Azor. 2. p. instit. moral. lib. 6. cap. 7. quæst. 2. & Molin. tract. 3. de just. disp. 78. numer. 2. & alii, quos sequitur Garcia p. 7. cap. 11. in principio, & Sayr. tom. 2. de censur. lib. 6. cap. 2. numer. 21. & Sayr. disp. 44. supra sect. 4. numer. 34. dicens hanc partem esse practicè probabiliorem, & securiorem, idem Suarius de censuris disp. 40. sect. 2. numer. 36. quia quamvis jura expressè non declarent collationem irregulari factam esse ipso jure nullam; attamen eorum verba hunc sensum possunt accipere, & usus, & praxis stat pro hac communi sententia: pro qua etiam sunt nonnullæ sacræ Congregationis responsiones, quas refert, & quitur Garcia d. part. 7. c. 11. n. 9. & 10.

24. Concluditur tandem irregularem peccare graviter, si beneficium de novo accipiat absque dispensatione, cum sit illi prohibitum. Quod si voluerit sequi opinionem non negantem collationem esse rescindendam quod est probabile secundum Suar. disp. 40. sect. 2. num. 35. non peccat irregularis accipiens beneficium de novo, at non potest tuta conscientia durante irregularitate retinere beneficium, sed debet curare dispensationem illius, qui si non impetret, tenetur relinquere beneficium, at si adhæreamus opinioni probabiliori, dicendum est collationem esse nullam, & consequenter retinentem non facere fructus suos, cum non possit illud retinere tanquam suum. arg. capitis primi, de regulis juris lib. 6. quemadmodum quivis latro non potest retinere, quæ sibi per furtum acquisivit, secundum c. sape, de restitut. spoliat; est enim negativum præceptum non furandi, atque ita obligat semper, & ad semper restituendum malè ablatum. juxta doctrinam Archied. in c. si peccaverit 2. q. 1. & in summa de penit. dist. 5. præceptumque non furandi continet etiam mandatum de non retinendo alienum pro suo. Quod si procuret dispensationem, poterit de eo. filio Confessarii, seu docti juri pro aliquo tempore retinere; quia secundum Archid. ubi sup. & secundum D. Thom. 2. 2. quæst. 33. art. 2. hoc præceptum de restituendo alieno ex parte est etiam affirmativum, & quatenus tale obligat quidem semper, sed non ad semper, Navar. de homicid. conf. 42. per totum. Non dispensante tamen Summo Pontifice, tenetur statim dimittere beneficium cum fructibus ex dictis a Suario d. num. 35. constat. Et de excommunicato obrinente beneficium Avila de censuris p. 2. c. 6. disp. 5. dub. 4. in conclusione 3. ubi ait teneri relinquere beneficium, & fructus perceptos, nisi cum illo super hoc specialiter dispensetur, juxta Sylvest. verb. permutatio, quæst. 3. in quo non poterit Episcopus dispensare super fructus, quamvis possit dispensare in allocatione beneficii, Avila ubi supra, & eadem disp. 5. dub. 2. conclus. 2. post Navarrum in manuali c. 27. n. 21.

De reliquis quæ pertinent ad Episcopum
ex decreto Concilii Tridentini,
sess. 24. d. cap. 6.

§. X.

E P I T O M E.

- I. Episcopi nequeunt dispensare, nec absolvere in casibus de quibus loquitur hoc decretum, nisi Concilium Tridentinum ibi fuerit receptum.

2. Potestas dispensandi potest exerceri extra Diocesim, & circa absentes, potestas autem absolvendi non nisi intra diocesim cum presentibus.
3. Episcopi possunt absolvere extra Confessionem ab excommunicationibus.
4. Episcopus an possit committere vices suas Confessario, ut secum dispenseet si forte incidat in aliquod delictum de quo agitur in d. cap. 6. Concil. Trident.
5. Jurisdictio dispensandi secum non est contentiosa, nec coactiva sed voluntaria. ideo committi potest.
6. Episcopi, & Archiepiscopi sicut cum subditis dispensant, sic possunt secum dispensare.
7. Episcopus an possit dispensare in irregularitatibus occultis, & absolvere à casibus occultis, quando facilis est recursus ad Summum Pontificem, vel ad ejus Nuncium? Aliqui negant, sed melius affirmant alii.
8. Episcopi in casibus in quibus dispensant ratione urgentis necessitatis, nequeunt dispensare, quando facilis est recursus ad habentem potestatem dispensandi de jure.
9. Qui habet privilegium, seu facultatem dispensandi, vel absolvendi ratione urgentis necessitatis, ea cessante nequeunt absolvere à casibus de jure Episcopo competentibus.

S U M M A T I M perstringam reliqua, quæ competunt Episcopis ex vi hujus decreti. Imprimis non gaudent privilegio illius Episcopi illarum Regionum in quibus Concilium Trident. non fuit receptum. Non enim consonat rationi favores accipere, & onera abjicere. Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 532. in 1. edit. & resol. 445. num. 3. in 2. edit. Garc. de benefic. p. 7. c. 11. num. 23. Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. c. 11. n. 2. & Bonacio. de censur. disp. 7. quæst. 5. punct. 1. n. 2.

Item dispensandi potestas data Episcopis in terminis de quibus agitur potest extra diocesim exerceri, & circa absentes, ita Suar. de censur. tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 10. & 12. in fine. Avila de censuris p. 7. disp. 10. dub. 6. Bonacin. disp. 7. quæst. 5. punct. 1. num. 4. & Sanchez supra lib. 2. c. 11. num. 12. Avila tamen, si bene consideretur, oppositum videtur sentire cum aliis, sed minus bene; quia Episcopi in irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientes, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, possunt dispensare cum sibi subditis tam intra, quam extra diocesim, juxta principia dispensationum: contra verò in absolvendo à quibuscumque casibus occultis reservatis etiam Sedi Apostolicæ, de quibus fit mentio in 2. p. ejusdem decreti c. 6. cum absolutio debeat esse sacramentalis, & nequeat impendi per Nuntium, aut per litteras, necessarium est, quod fiat ab Episcopis præsentibus poenitente intra diocesim, & verba illa in foro conscientie, debent intelligi in foro Sacramenti poenitentiae, Garcia de benefic. p. 11. c. 10. num. 139. & Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. resol. 445. num. 8. nec prodest quoad forum exterius, Henric. lib. 7. c. 13. §. 2. vers. & Episcopus, Suar. de Religione tom. 2. & tract. 6. lib. 6. c. 16. num. 4. & Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 34. n. 29. & ideo Episcopi possunt absolvere extra Confessionem in casibus particularibus occurrentibus, Fr. Emmanuel quæst. regul. tom. 1. quæst. 20. art. 7. & quæst. 61. art. 10. & Graffius lib. 2. c. 13. n. 32 quia absolutio ab excommunicatione non est absolutio sacramentalis, secundum omnes.

Ambigi potest quis poterit dispensare cum Episcopo si contingat ipsum incidere in aliquod delictum occultum hujus decreti? Negat cum aliis Marius Altierius de censur. tom. 2. disp. 8. c. 3. conclus. 4. vers. tertio quæri potest posse Episcopum committere alteri potestatem;

ut secum dispense. Alii affirmant posse committere vices suas Confessario proprio, ut secum dispense, & ut eum absolvat, ita Suarez *tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 9.* Henriquez *lib. 14. de irregul. c. 18. §. 3.* Bellet. *disquisit. cleric. p. 1. titulo, de disciplina clericali. §. 1. num. 54.* Sanch. *de matrim. lib. 8. disp. 3. num. 3.* & in *præcepta Decalogi lib. 2. c. 11. num. 11.* Ratio, quia non repugnat quempiam hujusmodi jurisdictionem in semetipsum exercere, etiam in absolutione sacramentali, committendo Confessario, ut ipsum absolvat: igitur à fortiori id non repugnabit in dispensatione, & ita de Episcopo volunt Sylvester *verb. Confessor. 1. quæst. 9.* Henriq. *lib. 6. de penit. c. 4. num. 3. in compendio littera I. & c. 7. num. 5. littera B. & lib. 7. de indulgentiis c. 28. num. 1. in commento littera H. & Saa verb. Confessor 16. vers. Confessor Episcopi & verb. religio num. 47. vers. Prælati in religione.*

Idem volunt Henriquez & Manuel Saa de *Prælati Religionum*, ubi proximè possunt enim eorum Confessores ab ipsis electi ex eorum commissione cum eisdem dispensare in omnibus, in quibus ipsi Prælati possunt cum subditis. Adduntque Majol. *lib. 2. de irregularitate cap. 2. n. 2. & lib. 5. cap. 15. num. 7.* Sayr. in *thesauro tom. 1. lib. 7. c. 14. n. 5.* & Suar. *de censuris disp. 41. sect. 2. num. 9.* dicentes hoc idem decrevisse Congregationem Cardinalium; idemque esse dicendum de casibus occultis datis Episcopo in Tridentino *sess. 24. c. 6. de reformat.* An autem vera sit, ac propria dispensatio, quæ utuntur Prælati erga se ipsos in irregularitatibus, & in votis, & præceptis Ecclesiæ, & in reliquis omnibus, sicut cum subditis dispensant? Equidem de Romano Pontifice non est dubium posse erga se ipsum in omnibus dispensare, in quibus potest cum subditis vere, ac proprie.

5 Probat, quia hæc jurisdictio dispensandi secum, non est contentiosa; neque eget auxilio probandi. Item non est jurisdictio coactiva, quam in semet exerceri repugnat; sed est voluntaria, nec pertinet ad sacramentalem absolutionem, quæ de jure divino exigit dictionem personalem inter absolutum, & absolventem, quæ est differentia, quæ constituitur à D. Thoma in *2. dist. 20. quæst. 1. art. 5. quasiunc. 4. ad tertium*, & ibi Durand. *quæst. 4. num. 10.* dicentibus actus, qui exercentur per modum sententiæ, ut absolvere, & condemnare non posse exerceri ab aliquo erga se ipsum: secus de actu, qui per modum dispensandi exercetur, Sanch. post alios *d. disp. 3. n. 6. per totum.*

6 Quo ad reliquos superiores Episcopos, & Archiepiscopos, Sanchez *supra num. 8.* tanquam probabilius tradit posse Episcopos vere, à directe secum dispensare in omnibus casibus, in quibus possunt cum subditis. Ratio, quia aliàs manebunt pejoris conditionis, quam subditi, cum quibus dispensare possunt superiores, Azor *instit. moral. p. 1. lib. 7. c. 29.* Molina *tract. 2. disp. 247. vers. Religio sui tantum Emmanuel Saa verb. Religiosus num. 47. vers. Prælati in Religione.* Præterea dispensare secum Episcopum non repugnat juri naturæ, nec repugnat juri Ecclesiastico: igitur licitum est Episcopis uti hac jurisdictione secum, cum in sua diocesi possunt omnia, exceptis reservatis, ut probat Sanchez *de matrimonio lib. 1. disp. 61. post Abulensem c. 16. Matth. quæst. 87. littera F. & Victoria relectione de matrimonio p. 1. num. 7.* atqui nulli in jure reperitur Episcopis interdictum, secum dispensare: ergo possunt, quæ resolutio placet Armillæ *verb. Monachus num. 9. & Fr. Manuelli in Bulla Cruciana, p. 8. dub. 6. num. 11. & 2. tom. summa c. 30. num. 4.*

7 Supereft nodus difficilis, an possit Episcopus dispensare in omnibus irregularitatibus occultis, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario & ab-

solvere à casibus occultis *sess. 24. c. 6.* quando est facilis recursus ad Nuntium Apostolicum habentem potestatem ad dispensandum, & ad absolvendum, & à fortiori, quando facilis est recursus ad Summum Pontificem? Pars negans ex eo probatur, quia Episcopus videtur habere potestatem dispensandi in occultis, & absolvendi ab illis ratione urgentis necessitatis, sed quando adest potens dispensare, ad quem recurri potest cessat necessitas; ergo non poterit Episcopus. Juvat Sacerdotem simplicem posse absolvere in articulo mortis urgente necessitate, & absente Parocho. Necessitate tamen cessante, aut præsentem Parocho, & volente audire confessionem, non est locus simplici Sacerdoti; igitur Episcopus nihil poterit in casibus occultis, si adsit superior ad quem potest confugi.

Nihilominus dicendum est posse Episcopum in occultis dispensare, & ab illis absolvere, quia hujusmodi casus dicuntur vere casus Episcopales, & pertinent ad Episcopum, non ratione urgentis necessitatis; sed competunt illi jure ordinario speciali, & possunt delegari ab Episcopo, Suarez *de censuris tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 25.* Reginal. in *præxi fori panit. lib. 30. tract. 2. num. 29 vers. secundum*, & Gutier. *lib. 3. de matrimonio c. 49. contra Henriquez in summa lib. 14. de irregul. c. 14. num. 7. & in commento littera O.* Secus videtur dicendum in habente potestatem dispensandi in casibus reservatis Pontifici, ratione urgentis necessitatis, nimirum in casibus matrimonii, quando est irritum per impedimentum dirimens, & fuit contractum bona fide ex parte saltem alterius conjugis; tunc enim, quamvis Henriquez *lib. 6. de penit. cap. 10. num. 1. in comment. littera D. & de matrimonio lib. 12. c. 3. num. 1. in commento littera H.* dicat posse, quando facile recurri potest ad Nuntium, vel ad Pontificem, oppositum est dicendum, quia Episcopus potest solum in his casibus dispensare urgente necessitate, non autem urget quando facile recurri potest ad Nuntium Apostolicum; proinde hanc sententiam tradit Vega *lib. 6. summa casu 143. in fine, Navarrus in summa c. 22. num. 86.* Hispanè, & nu. 85. Latine, & Ludovic. Lopez *2. p. instructor. c. ultim. ad finem, §. porro hic etiam illa quæstio, quamvis dubitans loquatur; ait enim forte ita esse; sed Manuel Bulla Cruciana, p. 13. n. 6. in fine absolute loquitur pro hac parte.* Quin imo qui habet privilegium dispensandi in casibus competentibus Episcopo etiam matrimonialibus, non potest dispensare in illis, in quibus potest Episcopus non jure ordinario, se ratione urgentis necessitatis, ita Henriquez *lib. 6. de penitentia c. 14. num. 7. littera P. & Manuel Bulla Cruciana, & §. 9. num. 118.* Quoniam casus qui competunt Episcopo, quando urget necessitas, non censentur casus Episcopales, sed re vero Summo Pontifici competunt; permittuntur tamen Episcopo ex quadam juris interpretatione.

DISPUTATIO XIX.

De casibus in specie Episcopo reservatis.

Casus Episcopis reservari an possint.

§. I.

EPITOME

1 Casus reservati an possint constitui ab Episcopis in sua diocesi?

2. Epis-

- 2 Episcopi à quo accipiant potestatem reservandi peccata?
 - 3 Episcopi an possint reservare peccata venialia?
 - 4 Reservatio sine ulla causa facta, an valeat?
 - 5 Episcopi an possint reservare peccata sine censuris?
 - 6 Parochi an possint reservare peccata?
 - 7 Quae sint peccata reservata de jure, & quae de consuetudine?
 - 8 Peccata interna an possint reservari?
 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22.
- Quis possit absolvere à reservatis sive sint à jure, sive à consuetudine, sive à jure particulari reservata?

CONSTAT posse Episcopos in suis diocesis reservare casus aliquos, ut constat ex Concilio Tridentino sess. 14. c. 7. per haec verba. Magnopere vero ad Christiani populi disciplinam pertinere sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quadam, & graviora crimina non a quibusvis, sed a summis dumtaxat Sacerdotibus absolverentur, unde merito Pontifices maximi pro suprema potestate in Ecclesia universa sibi tradita causas aliquas criminum graviores sibi potuerunt peculiari judicio reservare. Neque dubitandum est, quando omnia, quae à Deo sunt, ordinata sunt, quin hoc idem Episcopis omnibus in sua cuique diocesi, in aedificationem tamen, non in destructionem liceat, pro illis in subditos tradita supra reliquos inferiores Sacerdotes auctoritate, praesertim, quoad illa, quibus excommunicationis censura annexa est. Haec Concilium.

Ex quo deducitur voluisse Concilium comprehendere causas non solum quoad forum externum, sed etiam quoad forum animae crimina, quae potest non solum Summus Pontifex, sed etiam Episcopus reservare, quoad forum externum quantum ad poenas, quoad forum animae quantum ad culpam, ita D. Thomas in 4. dist. 17. quest. 3. art. 4. quest. 2. ad 4. Paludanus ibi quest. 5. art. 1. Navar. cap. 27. num. 271. Suarius tom. 4. de poenitentia disp. 29. sect. 1. num. 2. & sect. 2. num. 8. patet ex communi, & antiquo usu per totum Orbem recepto tam id diocesis, quam in Religionibus, in quibus omnibus solent reservari casus.

- 2 Quaestio tamen est, à quo Episcopi accipiant potestatem reservandi peccata, à Papa ne, an immediate à Deo? Suarius tom. 4. de poenit. disp. 25. sect. 1. num. 6. & 7. post alios affirmat accipere potestatem reservandi immediate à Papa, sequitur Vivaldus in Candelabro, ubi de absolutione num. 38. Nam habere hanc potestatem definitur in Concilio Tridentino in d. sess. 14. Canon. 11. ibi, Si quis dixerit Episcopos non habere jus reservandi sibi casus, nisi quoad externam poenitentiam, atque ideo casuum reservationem non prohibere, quo minus Sacerdos vere absolvat, anathema sit. Nullibi tamen jure divino probatur competere Episcopis aliam jurisdictionem, excepta illa habituali, & fundamentali, quae Episcopis confertur per ordinationem, & consecrationem. Quare reliqua jurisdictio Episcopis concessa immediate à Summo Pontifice in illos derivatur.

Nec obest, quod secundum aliquos Episcopatus est de jure divino, ut post multos tenet Duennas regul. 72. vers. Fallit in dignitate, & notat Gregor. Lopez. part. 1. tit. 5. l. 1. gloss. 3. & l. 17. gloss. 2. Constat tamen Episcopos non succedere in omni potestate, aut universali jurisdictione Apostolorum, ut patet de multis Episcopis, quos adhuc viventes Apostoli elegerunt pro speciali Diocesi; traditque post multos Henriquez lib. 3. de Sacramen. c. 6. in principio littera E. & faveat Castro de justa haereticorum punitione lib. 2. c. 24. & Victoria in relectione 2. de potestate Ecclesiae cap. 2. existimantes Episcopos habere suam jurisdictionem immediate à

Christo Domino, ex illo Alterum 20. ibi, Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos posuit Spiritus sanctus Episcopos regere Ecclesiam Dei. Nihilominus verba illa solum probant Episcopalem dignitatem, & consecrationem solum esse de jure divino, tenerique Romanum Pontificem creare aliquos Episcopos. Non tamen probant jurisdictionem actualem esse de jure divino, & immediate à Christo derivari, cum Annulares Episcopi, qui carent ovibus, nullam jurisdictionem actualem habeant, sed tantum fundamentum, hoc est, Characterem, scilicet Episcopalem: atque ita dici potest jurisdictionem habitualesse de jure divino, actualem verò de jure humano à Summo Pontifice manare.

Sequitur, an peccata venialia possit Episcopus valide reservare? Henriquez lib. 6. de poenit. c. 14. num. 6. & Suarius de censuris disp. 29. sess. 3. num. 1. affirmant absolute loquendo, praesertim illa, quae impellunt in ruinam gravioris peccati. Nihilominus contrarium videtur verius, ex eo, quia venialia non sunt materia necessaria confessionis, ita ut teneatur quis ea fateri: ergo reservatio est inutilis; tum quia venialia multis modis extra confessionem remittuntur; sicut reservatio de peccatis mortalibus semel rite confessis, esset sine fructu, si Episcopus ea voluisset reservare: siquidem nemo tenetur peccata semel rite confessa, & valide absoluta subicere rursus clavibus Ecclesiae. Caeterum si quis voluerit iterum confiteri de mortalibus semel confessis, aut de venialibus per confessionem consequi remissionem, tenebitur fateri apud Confessionarium, cui reservata sunt concessa, ut notat Suarius de poenit. tom. 5. disp. 29. sect. 3. num. 1.

Valeat ne Episcopus in sua Diocesi licite, & valide reservare peccata absque ulla causa, quaestio est anceps? Pars negans ex eo probatur, quia reservatio absolute est poena; & non potest incurri sine culpa: ideo nec licite, nec valide potest Episcopus reservare pro libero suo arbitrio absque ulla causa. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 14. n. 13. ubi tradit insolitam reservationem casuum, hoc est, factam sine causa, non obligare; sequitur Angelus verb. casus, ad finem. Dicendum tamen est validam esse reservationem factam ab Episcopo absque ulla causa, sed illicitam, ita expresse Sylvester verb. confessor. 3. num. 5. ad finem, Grassi. decis. lib. 1. cap. 13. num. 77. ubi ait sine causa eam reservationem fieri esse peccatum, 6. quest. 1. cap. per venit, & cap. cum ad Ecclesiarum, de officio judicis ordinarii: validam tamen esse, & absolutionem contra talem reservationem datam non tenere; juvat Summum Pontificem in toto Orbe posse absque causa respectu hujus, aut illius Episcopi, aut aliquorum divinum sumptorum reservare aliquos casus pro libito, & absque causa valide, non tamen licite. Attamen non potest reservare nec licite, nec valide respectu omnium Episcoporum totius Orbis omnes casus, & causas collectivè sumptas pro suo arbitrio, & absque causa valide, eo quia id esset privare omnes Episcopos in universo Orbe jurisdictione sua, quod esset contra rationem sui officii, & contra communem utilitatem. Occurrente vero causa rationabili, poterit Summus Pontifex reservare omnes causas, seu casus respectu omnium Episcoporum alicujus Provinciae: raro autem reperietur talis causa: proinde sine illa nec licite, nec valide poterit, Suarius tom. 4. de poenitent. disputat. 29. sect. 4. num. 4.

Potes propter quas causas possint Episcopi reservare sibi casus? Constat ex Concilio Tridentino sess. 14. c. 7. fieri reservationem casuum, ut graviora peccata

peccata gravius iudicio subdantur: item ut melius corrigi possint: item, si fuerint in Republicam pernicioſa, commodius remedium adhibeatur. Tum maximè, ut acriori metu perculti homines ab huiusmodi delictis abſtineant. Sotus in 4. diſt. 18. quaſt. 2. art. 5. Graſſis lib. 1. deciſ. c. 13. n. 71.

5 Porro hæc reſervatio facta ab Episcopis aliquando erit ſine cenſuris, aliquando cum cenſuris, & facta facultate abſolvendi à peccatis habentibus annexam cenſuram, conſequenter fit facultas ad abſolvendum à cenſura, & ſublata cenſura, tollitur reſervatio à peccato, poſſeque abſolvi à quolibet Sacerdote approbato. Conceſſa autem facultate abſolvendi à peccatis reſervatis non conceditur facultas abſolvendi à cenſuris, cum ſint diverſa peccata. Quin imò data facultate abſolvendi ab omnibus cenſuris ſibi reſervatis non cenſetur abſolutè data facultas ad abſolvendum ab omnibus caſibus reſervatis non habentibus cenſuram annexam, quoniam à diverſis non fit illatio. l. Papinianus exuli, ff. de minorib. Nec concedendo facultatem abſolvendi à caſibus, & cenſuris, conceditur abſolutio, vel diſpenſatio in votis, aut in irregularitate: non enim huiusmodi facultates poſſunt extendi etiam, quando Episcopus concedit alicui omnem ſuam facultatem, & auctoritatem ad audiendas confeſſiones, quia non veniunt reſervata in conceſſione generali. Navarr. in manuali, cap. 27. num. 261. Lælius Zechius tract. de caſibus reſervatis Episcopo, in principio obſervat. 1. Gamiſas. eodem tractatu de caſibus Papæ reſervatis, cap. 2. num. 22.

6 Parocho non poſſe reſervare caſus de jure certum eſt, ſicut nequeunt reſervare inferiores Episcopo Decani, videlicet Archidiaconi, & alii ſimiles, qui non habent iuriſdictionem Episcopalem, vel quaſi Episcopalem. De conſuetudine Parochi legitime introducta ſecundum tradita ab Henriquez lib. 6. de penit. cap. 14. num. 4. & Suarez tom. 4. de penit. diſp. 29. ſect. 1. poſſunt reſervare, ex cauſa tamen rationabili, & abſque illa, nec licitè, nec validè pro libito; ex eo, quia conſuetudo legitime præſcripta debet niti ratione, ſicut qui ex præſcriptione longiſſima diſpenſat in votis, debet diſpenſare ex cauſa legitima, & abſque illa diſpenſatio non tenet, ut tradit Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 4. cap. 45. num. 3. quia diſpenſatio abſque cauſa in quocunque præcepto obliganti à jure divino, Eccleſiaſtico non eſt diſpenſatio, ſi fiat abſque cauſa, ſed diſſipatio, ſic in noſtro caſu Curati ex conſuetudine antiqua, & longouſu probata reſervantes aliqua crimina non poterunt extendere eam, ad reſervandum pro libito ſine cauſa rationabili. Confirmatur, qui etiam reſervatio de ſe eſt oneroſa, & odioſa, quatenus reſtringit iuriſdictionem Confeſſariis approbatis: ergo non debet fieri cum extensione ad caſus abſque ulla cauſa cum fiat in ædificationem, non autem in deſtructionem animarum.

7 Sunt autem peccata quædam de jure reſervata, de quibus Navarrus in manuali cap. 27. num. 256. gloſſ. in Clement. dudum, in verb. conceſſa, de ſepulc. & gloſſa in cap. 2. de penit. & remiſſ. lib. 6. ſed loquuntur indiſtinctè de caſibus reſervatis jure communi, aut particulari, vel conſuetudine generali. De jure reſervati Episcopo ſunt incendium ex propoſito factum, & conſilium, & auxilium ad id præſtitum. 23. quaſt. 8. cap. peſſimam. Secundus caſus peccatum, propter quod pœnitentia ſolemnis imponenda eſt, diſt. 50. cap. in cap. 26. quaſt. 6. cap. ſi; quæ ob ſolum peccatum notorium, & ſcandalolum imponitur, quæ tamen proprie non eſt in uſu. Tertius caſus eſt, excommunicationes Papæ reſervatæ, quarum in certis caſibus abſolutio inferiori permittitur: tunc

enim per inferiorem non venit quilibet Sacerdos, ſed Episcopus tantum, Navarr. cap. 27. num. 262. Quartus caſus reſervatus continetur in Concilio Tridentino ſeſſ. 24. cap. 6. de reſor. Hoc eſt quando crimina ſunt occulta, nec deducta ad forum contentioſum. Quoad caſus autem Bullæ Cœnæ Domini non habet locum hoc decretum Concilii: atque ita nequeunt Episcopi per virtutem illius abſolvere prædictos caſus Bullæ Cœnæ Domini. Ita Mar. Anton. Genuens. in praxi cap. 67. num. 10. affirmat fuiſſe declaratum à Gregorio Decimoquarto, & à Clemente Octavo.

Quintus caſus continet abſolutiones caſuum Papæ alium Episcopis conceſſas, quando delinquentes propter legitimum impedimentum nequeunt accedere ad Sedem Apoſtolicam, vel ad ejus Legatum, ut habetur in cap. quavis, cap. ea noſcitur, & in cap. quod de his, de ſententia excommunicationis, Felinus in d. ſcap. quavis. Porro cauſæ legitime impediētes ſunt paupertas, infirmitas, perpetua, valetudo imbecilla, conditio ſexus, nimirum ſi fuerit mulier, ſeu ſtatus, puta, ſi non ſit ſui juris, aut ſi fuerit ſervus; item gravis ſenectus: item ſi mancus, vel membris mutilatus. Denique impediti cenſentur, qui nequeunt ſe ipſos præſentare ſuperiori, Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 13. num. 14. Barboſ. in cap. ea noſcitur ſuprà, ubi numerat in ſpecie omnes legitime impeditos. Quorum abſolutiones reſervantur Episcopis de jure, & in cap. de monialibus, eodem titulo, & in cap. pœnit. ibidem. Quod ſi non habuerint ſic abſoluti perpetuum impedimentum, debet imponi conditio ab Episcopo, ut ceſſante impedimento teneantur ſe ſiſtere Sedi Apoſtolicæ; & niſi ſe præſentent, reincident in priores cenſuras, cap. eos, qui, de ſentent. excommunic. in 6.

Sextus caſus de jure reſervatus Episcopo continetur in cap. pervenit, de ſentent. excommunic. ubi excommunicati propter levem percuſſionem clericis, ab Episcopo abſolvi poſſunt, Gutier. Canon. lib. 1. cap. 3. n. 11. Garc. de nobilitate, gloſſa non t. num. 40. Belleſ. diſquiſit. cleric. p. 1 titulo de favore clericorum §. 3. num. 33. Sayr. de cenſur. lib. 2. cap. 28. à principio, & Bonacina eodem tractatu diſp. 3. q. 4. punct. 5. num. 2. Injuria an ſit levis judicanda eſt arbitrio Episcopi, qui ex circumſtantiis tam perſonarum, locorum, & temporum, quàm modi percuſſionis arbitrabitur, ut volunt Belleſ. d. 2. 3. num. 34. & Sayr. d. cap. 28. num. 5. ubi addit communiter exiſtimari percuſſionem levem; quàm facit Magiſter, Prælatuſ, pater, dominuſ, in diſcipulum clericum, filium, aut ſervum. Regulari etiam Bonacin. d. punct. 5. num. 4. putat eſſe levem percuſſionem, quæ fit pugno, palma, manu, pede, digito, baculo, vel lapide, quando nulla carnis macula apparet, vel quando percuſſio fit ſine aliqua ſciſſione, vel ruptione membri, ſine fractione dentis, ſine evulſione multorum capillorum, & ſine effuſione multoſanguinis. Erit tamen hæc percuſſio aliàs levis ratione loci, vel perſonæ, gravis, veluti ſiquis manum injiciat ad faciem, alicujus gravis perſonæ inſigendo alapam, vel ſi in platea publica de die, vel coram populi multitudine percutiat. Semper tamen relinquitur taxanda huiusmodi injuria arbitrio judicis ex communi Doctorum ſententia, Felin. in cap. cum illorum, n. 12. excommunic.

Quæ autem ſit atrox injuria, exponit Extravag. Joan. XXII. relata à Conſect. in privit. mendic. Sed quia mutilate illam aliqui referunt, non abs re hoc loco putavi ad verbum inferere, quæ ſic habet:

Perſectis litteris vſtris circa abſolutionem excommunicatorum, vos in eis dubitare perpeximus, quæ eſſet modica, aut levis injuria, circa quam, ſicut talis loquitur, abſolvendi vobis contulimus poteſtatem.

Ad quod cum sit facti potius quam juris quaestio, vobis prout possumus respondemus, illam videlicet modicam percussione, aut impulsionem, pugni, palmae, manus, pedis, digiti, aut baculi, vel lapidis, quae ad livorem, mutilationem membri, fractionem dantis, depilationem capillorum non modicam, vel effusionem sanguinis non excedit, nec si tum levissimi ictus, aut pugni percussione sanguis exiret, transire in atrocem injuriam profitemur, ut propter hoc sit ab absolutione talium abstinendum, ut tamen non solum ipsum factum, imò etiam facti qualitas, percutiendi modus, aut injuriandi circa hoc diligentius attendatur, & ipsius facti circumstantia, loci videlicet, & etiam personae, quae sit levis, modica, gravis, aut enormis injuria manifestius cognoscatur. Loci quidem, ut in theatro, vel in foro, coram Rege, & Praelato, vel iudice in Ecclesia, coram multis, in aliquo loco publico alicui injuria conferatur. Personae, veluti si magister, vel iudex, aut etiam magistratus aut Praelatus, pater, aut patruus, vel aliquis in dignitate, vel personatu constitutus ab inferiori, vel humili contra naturam juris patiatur, per hanc quidem graves videantur injuriae, & quae sint leves, aut modicae, tamquam ex opposito cognoscantur. Sane quia negotii natura non patitur, ut ad plenum omnia differantur, ut iudicium talis enormis injuriae vestro duximus arbitrio committendum, ut potestatem vestram cum ad haec processeris, temperetis, ut citra metas hujusmodi potius, quam ultra eas citra absolutionem talium procedatur, ne injuriantes de vicina absolutione confisi, de facili in atroces prorumpant percussiones, vel injurias, & sententias canonice, jam periculosius contemnentes, in excommunicationis sententias proclivius prolabantur. Tolerabilius est enim aliquos, qui per vos etiam possunt absolvi, nobis, vel superiori absolvendos relinquere, quam contra statuta Canonum imagine quadam absolutionis (quod non fit sine grandi periculo) quemquam relinquere innodatum, cum umbra quadam videatur in opere, veritas autem non subeat in effectu, &c.

Septimus casus Episcopo reservatus de jure est excommunicatio, quam ipse tulit, vel ejus praedecessor, reservando sibi absolutionem ipsius, *cap. nuper, de sentent. excommunic.* & participantis in crimine excommunicato excommunicatione ipsi reservata, *cap. si concubina, de sentent. excommunic.* ibi *Omnes etiam excommunicationes majores juris, quarum absolutio nemini est reservata per Episcopum, non per inferiorem absolvi debent*, glossa notabilis in *cap. si Episcopus, de penit. & remiss.* Semperque recurri debet in his ad Episcopum: quod si de facili non sit aditus ad Episcopum per simplicem Sacerdotem posse absolvi, tradit Innocentius in *d. cap. nuper, de sentent. excommunic.* Navarrus tamen indistinctè, *cap. 27. num. 262.* ait quoad forum conscientiae hujusmodi excommunicationes posse absolvi per proprium Confessorem, sequitur Covarr. in *cap. Alma mater, par. 1. §. 12. num. c. & Gutier. lib. 1. Canon. cap. 6. num. 4.* sed duo isti loquuntur de Parocho erga suos subditos, voluntque posse absolvi à sentent. excommun. per suum Parochum, quae regulariter à jure infertur.

Nihilominus posse Parochum absolvere ab excommunicatione juris etiam majori nemini reservata, docet Henriquez *lib. 13. cap. 28. §. 5. litt. S.* asserens rationem textus in *d. cap. nuper*, ibi, *vel à proprio Sacerdote*, esse universalem, quae ita convenit majori, sicut & minori, & ideo posse absolvere ab excommunicatione nemini reservata, Suarez *tom. 5. disp. 7. sect. 3. & sect. 4. num. 9.* Sayr. *lib. 5. de censur. cap. 15. num. 22.* Avila *p. 2. cap. 5. disp. 1. dub. 4.* & Bonacin. *de censur. disp. 1. quast. 3. punct. num. 9.* Ad innocentium dicen-

tem in *cap. nuper*, recurrendum esse ad Episcopum quando de facili inveniri potest pro absolutione, dicendum est id procedere tantum quoad forum exterius.

Verum quamvis nomine proprii sacerdotis, strictè loquendo, is tantum intelligatur, qui ordinariam habet jurisdictionem in foro poenitentiali, ut Episcopus in sua diocesi, & Parochus in sua Parochia, & propterea absolutionem praedictam à praefactis solum impendendam esse velint D. Thomas in *addit. ad tertiam partem. quast. 24. art. 1.* Sum. Pisana *verb. absolutio. 1. num. 1.* & Sayr. *de censur. lib. 2. cap. 23. num. 5.* Attamen posse absolvi, à quocunque Sacerdote, approbato tamen ab Ordinario, loci verius putant Bonacin. *dist. disp. 1. quast. 3. punct. 1. num. 9.* & Campanil. in *diversor. jur. Canonici rubr. 11. cap. 15. num. 10.* Illud etiam adde posse impendi absolutionem excommunicationis à proprio Parocho nondum Sacerdote, quamvis textus in *d. cap. nuper, de sentent. excommun.* dicat à proprio Sacerdote, quia id etiam intelligitur à proprio Parocho nondum Sacerdote, eo quia Parochi Sacerdotes communiter sunt, ita Ugolin. *de censur. tab. 3. cap. 4. §. 2. num. 2.* Sanchez *de matrim. lib. 3. disp. 20. num. 3.* & Reginal. in *praxi fori poenit. lib. 32. tract. 1. n. 154.*

Reservati autem casus de consuetudine Episcopo habentur in *Extravagant. Benedicti XI. incipit. Inter cunctas, de privilegiis*, de quibus etiam meminit Navarr. in *manuali cap. 27. num. 262. & sequenti.* Grassis *decis. tit. de potest. confess. l. ib. 1. cap. 13. num. 65.* praxis nova Episcopalis *p. 2. cap. 1. de Episcopo reservatis, num. 2. fol. 102.* P. Fagundez in *praecepto 2. lib. 8. cap. 1. num. 10.* Barbof. *de offic. & potest. Episcop. alleg. 51. per totum*, & Bonacin. *de poenitentia Sacrament. disp. 5. quast. 7. punct. 5. §. 1. & sequentibus.* Sed in singularibus de casibus tam de jure, quam de consuetudine dicemus §. sequenti.

Sed modò dubium est, an peccata interna reservari possint? Regulariter loquendo, peccata, quae 8 reservari solent, non sunt mortalia interna, sed externa ratio, quia cum Ecclesia praecipue externa consideret, & spectet, non interna merè, sed externa reservat, ita Suar. *tom. 4. de poenit. disp. 29. sect. 3. num. 3.* & Egidius *disp. 8. dub. 11. num. 79.* De potestate tamen absoluta Episcopi possunt sibi reservare peccata merè interna, auferendo, vel negando Confessoribus facultatem absolvendi peccata interna, ita Sotus in *4. dist. 18. quast. 2. art. 5.* Barthol. Medina *1. 2. quast. 91. art. 4.* Vasquez *de poenit. quast. 91. art. 3. dub. 3. num. 2.* Grassis in *appendice ad decisiones, lib. 1. cap. 7. num. 24.* Suar. *suprà*, Filliucius *tract. 7. cap. 10. quast. 2. num. 271.* Homobonus *de casibus reservatis 1. part. cap. 3. assert. 2.* Reginald. in *foro poenit. lib. 1. n. 128.* & P. Fagundez *d. lib. 8. cap. 1. num. 16.* Ratio, quia jurisdictio pendet à voluntate concedentis; is autem potest sibi reservare potestatem absolvendi peccata interna, ac solo corde retenta: namque reservatio non habet veram, & propriam rationem poenae, sed est negatio, seu ablatio jurisdictionis absolvendi in foro animae; atque ita non est dubium posse reservari haeresim purè mentalem, & reliqua peccata enormia, ut de facto in aliquibus Episcopatibus Lusitaniae reservari solet haeresis mentalis, ut in Eborenfi, Conimbricensi, & Braccarenfi. Reservari autem haeresim purè mentalem hodie Summo Pontifici, negat Suar. in *3. part. disp. 21. sect. 2. n. 2.* eo quod haeresis reservatur Summo Pontifici ratione censurae, quam non incurrit haereticus purè mentalis, neque incidit in poenas contra haereticos statutas.

Quinimò iudicium hominis non potest esse de interioribus, quae latent, sed solum de exterioribus actibus, qui apparent: propterea lex humana non potuit

potuit cohibere, & ordinare sufficienter interiores actus hominis hæretici verè quoad Deum, ut per illos subiceretur Ecclesiæ poenis, quia Ecclesiæ jurisdictione judicandi de omnino occultis caret, & quamvis id posset, minimè expediret rectæ, & suavi Ecclesiæ regimini: atque ita nullus hæreticus ob hæresim in mente retentam incidit in excommunicationem, aut alias poenas, nisi verbo aliquo, signo, vel facto hæresim internam manifestet. Ita ex antiquis Dominicus in cap. *perpetua*, num. 6. *vers. super dubio*, de electione in 6. dicens validam esse electionem criminosi omnino occultis, quoniam Ecclesia non judicat de occultis, sequitur Barfatus *conf.* 289. incipit, *In subbustatione*, num. 13. lib. 3. Antonius in *summa part.* 3. tit. 24. cap. 4. Tiraquel. in *l. si unquam*, verb. *revertatur*, in nova editione, n. 295. *vers. tertium*, quod non longè. Et ex recentioribus Driedo de *libertate Christiana* lib. 3. cap. 5. ad finem, Covarr. *regula peccatum* 2. p. initio n. 7. Sylvest. *verb. excommunicatio* 7. casu 2. num. 4. notab. 2. in fine. Cajet. in *summa verb. hæresis*, fine, & 2. 2. *quest.* 11. art. 3. in fine, & ibi Aragon & Bannes art. 4. Valent. *tom.* 2. *disp.* 7. *quest.* 5. *punct.* 7. Henriquez in *summa* lib. 14. cap. 4. §. 1. in *gloss.* *littera D.* Vgolin. de *cenfur. tabul.* 1. cap. 9. §. 12. & de *irregul.* cap. 34. in principio, n. 6. & in *Bulla Cæsar. p.* 2. cap. 1. §. 1. n. 16. & sequent. & §. 4. n. 12. Suarez de *cenfur. disp.* 4. *sect.* 2. n. 3. & *disp.* 21. *sect.* 2. & de *legibus*, lib. 3. cap. 13. Sanchez in *præcepta Decalogi*, lib. 2. cap. 8. n. 2. & Sayr. de *cenfur.* lib. 1. cap. 1. n. 14. & 15. & lib. 3. cap. 4. n. 20.

Nec obsunt Canonistæ asserentes hæreticos occultos incurrere excommunicationem, per textum in *Clementina* 1. §. *verum*, quia, ubi *gloss. verb. ex ipso*, de hæreticis, ubi & Card. n. 8. *quest.* 7. idem expressè tenent, quamvis hæresis solo corde sit retenta. Imola in *d. Clement.* 1. n. 18. de hæreticis Bald. *l. si quis non dicam*, n. 1. *vers. venio ad oppositiones*, C. de Episcopis, & Clericis, & alii, quos referunt Sanchez in *d. cap.* 8. n. 1. per totum, Cavallos *commun. contra commun.* *quest.* 698. & Cened. ad *Decret. Collect.* 103. n. 2. ex eo fundamento, quia Inquisitores contra hæreticam pravitatem aliquid odio, aut amore pro, vel contra reos, omittendo quod facere, vel non facere tenentur, incidunt in excommunicationem: sed odium, & amor sunt actus interiores, qui omnino latent interius ergo hæretici purè mentales, etiam incurrunt excommunicationem. Respondetur tamen à Theologis Inquisitores non incurrere excommunicationem propter odium, aut amorem, quæ interius omnino latent, sed propter actus exteriores promanantes ab illis interioribus, & hic est verus intellectus Clementinæ illius primæ de hæreticis ut notant Cajet. & Bannes *suprà*, & Castro de *just. hæret. punis.* lib. 2. cap. 18. & de *lege pænali* lib. 2. cap. final. Sic etiam accipienda sunt cætera jura adducta per *glossam in d. Clem.* 1. *verb. eo ipso*, quatenus imponunt poenas, & censuras actibus internis, hoc est, cum exeunt in publicum, aut manifestantur per aliqua signa exteriora: tunc enim excommunicationem, aut alias poenas ab Ecclesia statutas adversus hæreticos incurrunt delinquentes, eo quia eorum crimen jam devenit ad eos actus, qui subijciuntur jurisdictioni Ecclesiæ, quamvis ex defectu testium sit per accidens occultum. Sylvest. & Castro *suprà*, Bannes *dict.* *quest.* 11. art. 4. *quest.* 2. *conclus.* 2.

Quis possit absolvere à reservatis, sive sint de jure communi, sive speciali, sive de consuetudine? Certi juris est superiorem, qui reservavit, & superiores ipsius reservantis habere potestatem ordinariam, & directam absolvendi à casibus reservatis, ejus enim est absolvere, cujus est ligare. *l. 3. ff. de rejudicata*, cap. *verbum*, de *pœnit. distinct.* 1. ubi dicitur Fragoi Regim. *Christ. Reipub.* Tom. II.

par, & æquale jus esse solvendi, & ligandi: & res per quas nascitur, per easdem dissolvitur. Hinc fit, ut qui potest excommunicare, potest absolvere, *gloss. verb. inferior in cap. inferior 4. dist.* 21. textus in *cap. prudentiam* §. *sexta*, de officio delegati, & *cap. ad reprimendam*, de officio Ordinarii. Unde Prælati inferiores nequeunt dispensare in legibus superiori, & in poenis earum, ut post Navarrum tradit Emmanuel Ruiz *tom.* 1. de *regularibus*, *quest.* 22. art. 8. idem probat Suar. de *cenfur. disp.* 5. *sect.* 4. n. 211. & lib. 6. de *legibus*, cap. 14. n. 4. & in *defensione fidei* lib. 4. cap. 8. n. 15. subdit esse contra rationem, ut aliquis inferior acquirat jurisdictionem in superiorem, juvat Sanchez lib. 7. de *matrim. disp.* 7. n. 6.

Quæ vera est resolutio etiam superiores reservantis posse absolvere à reservatis, Bonacin. de *pœnitentia Sacramento disp.* 5. *quest.* 7. *punct.* 5. §. 2. n. 1. & 2. ideo reservatorum absolutio impendi potest non solum ab Episcopo reservante sibi peccatum, sed etiam à Summo Pontifice, qui est in toto Orbe Episcopus; verum successor potest absolvere à censuris latis à se, & à suis prædecessoribus, Mar. Alter. *tom.* 1. *disp.* 2. de *absolut. ab excommun.* lib. 4. cap. 2. *vers. hæc igitur jurisdictio*, & Bonacin. de *cenfur disp.* 1. q. 3. *punct.* 2. num. 1.

Porro Archiepiscopus nequit absolvere à casibus reservatis ab Episcopo, quamvis suffraganeo, non enim est superior in hoc foro, exceptis quibusdam casibus in tempore visitationis, in quibus censetur superior, & consequenter potest per se ipsum absolvere à casibus reservatis subditos suorum suffraganeorum, ex *cap. ultimo*, de *censibus* in 6. potest quæ absolvendi facultatem aliis delegare, cum habeat potestatem ordinariam tempore visitationis Provinciæ, vel appellationis ad ipsum. Grassis *suprà d. cap.* 9. n. 19. Suar. de *pœnit. disp.* 25. *sect.* 1. n. 14. & *disp.* 30. *sect.* 2. n. 8. Egidius *d. disp.* 8. *dnb.* 3. num. 21. Filiucius *tract.* 7. cap. 7. *quest.* 9. n. 196. & cap. 10. n. 281. Quinimo Henriquez lib. 6. cap. 7. n. 5. in *commento littera A.* addit Episcopum posse absolvi à reservatis ab Archiepiscopo, qui est superior ipso, si illi se subijciat, etiam si Archiepiscopus non est superior immediatus subditorum suffraganei, excepto casu appellationis, vel visitationis. Adde, si Episcopus incidat in casum reservatum Papæ posse absolvi à Confessario approbato, quem Episcopus elegerit, si fortè habeat potestatem absolvendi alios in eundem casum incidentes, cum non debeat esse deterioris conditionis, Filiucius *tract.* 7. cap. 10. *quest.* 5. n. 87. nam ex Congregatione Cardinalium declarante potest Episcopus deputare sibi Confessarium cum ea facultate ad se ipsum absolvendum quam Episcopus in sibi subditos potest exequi, Henriquez lib. 6. cap. 7. n. 5. *littera A.* & Sanchez de *matrimonio*, lib. 8. *disp.* 3. n. 3. & in *præcepta Decalogi*, lib. 2. cap. 11. num. 11.

Quid ergo de Confessario habente facultatem delegatam absolvendi reservata à Superiore habente ordinariam? Responde Confessarium hujusmodi posse absolvere iter agentes, si habeant casus reservados Episcopo proprii domicilii, & Episcopo loci in quo consistuntur: est enim judicandus poenitens secundum leges loci, in quo reperitur, Navarrus *cap.* 27. num. 275. & Suar. de *pœnit. disp.* 30. *sect.* 1. n. 15. & alii. Contrà verò si iter agentes, aut peregrini habeant peccata reservata Episcopo loci in quo consistuntur, quæ non sint reservata Episcopo proprii domicilii, nequeunt absolvi, nisi ab habente facultatem absolvendi à reservatis quia est judicandus juxta leges loci in quo reperitur, ita præcitati. Quod si iter facientes habeant reservata Papæ, non possunt absolvi nisi ab habente facultatem absolvendi

à reservatis Papæ, qui habet totum Orbem pro sua Diocesi, ac territorio, & ipsius leges ubique obligant si fuerunt acceptatæ, Bonacin. *de pœnit. Sacrament. disp. 5. quæst. 7. punct. 5. §. 2. n. 11.*

- 13 Nota tamen, quando confessorius nequit absolvere à reservatis commissis in alieno loco, aut in Diocesi aliena, quid faciendum pœnitenti? Dico primò huiusmodi pœnitentem non posse regulariter absolvi à reservatione à ministris illius loci in quo peccavit, nisi sit ibi causa negotiorum, seu itineris, habita ratione consuetudinis, juxta quàm usu, & praxi introductum sit, ut aliquis in alieno territorio absolvi possit. Ratio tamen ob quam pœnitens, per se loquendo nequeat absolvi à reservatis, vel à peccatis in alieno loco commissis, ostenditur ex *cap. omnis utriusque sexus*, disponente peccata proprio Sacerdoti, vel alteri de ipsius licentia esse confitenda: Confessarii autem alienius territorii non sunt proprii Sacerdotes. Item, quia peccata mortalia debent remitti simul, ministri verò illius territorii, in quo quis deliquit, non possunt absolvere ab omnibus, quia, ut suppono, in omnia non habent jurisdictionem; igitur nequeunt absolvere à peccatis in alieno loco patris: lequeretur enim si possent absolvere quòd Petrus, qui hodie peccavit in hac Parochia, in qua non habitat, possit absolvi à Parocho ipsius Parochiæ, quod non videtur admittendum, ita Navarr. *cap. placuit, de pœnit. disp. 6. n. 83. Suar. disp. 25. sect. 1. num. 18. Ægidius de pœnit. disp. 3. dub. 3. n. 22. Henriquez lib. 6. cap. 7. n. 2. & Filiucius tractatu 1. cap. 7. quæstion. 7. numer. 189.*

Nec obest pœnitentem ratione delicti commissi in alieno loco fieri subditum Superiori illius loci, quia, ut intelligitur in foro externo, quod respicit bonum publicum, & decernit, ut delicta in alieno loco patrata ibidem puniantur, secus in foro conscientiæ, Henriquez *suprà*.

- 14 De excommunicatione ab aliquo incurfa in alieno territorio potest absolvi à superiore illius loci, in quo in illam incidit, quod si excommunicatio est publica, & reservata superiori loco in quo fuit incurfa, nequit reus absolvi à proprio Episcopo sine licentia Episcopi loci, in quo deliquit. Contra verò, si excommunicationem non est reservata, aut est occulta, esto sit reservata, Episcopus, vel alius ab ipso specialiter delegatus absolvere potest, ex decreto Tridentino *sess. 24. cap. 6.* ita Bonacina *de censur. disp. 1. q. 4. punct. secundo n. 6.* post alios ibi relatos, Hieronymus Llamas *1. p. c. 6. §. 3.*

- 15 Insuper difficultas est quando pœnitens habet casus reservatos, & non reservatos? Responde non posse Superiorem præcisa rationabili causa, & sine urgente necessitate audire sola reservata, ut ab illis sacramentaliter absolvat, & mittere pœnitentem ad inferiorem pro non reservatis, Vasquez *quæst. 91. articulo 3. dub. 10. n. 2. Henriquez lib. 6. cap. 14. & cap. 15. n. 4. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punct. 1. vers. sextus casus*, Suar. *disp. 31. sect. 1. n. 2. Nugnus in additionibus ad tertiam partem quæstion. 9. art. 2. dub. 4. ad finem*, Sayr. *de pœnit. cap. 16. n. 7.* Ex eo fundamento, quia integritas confessionis est de jure divino, & ideo servandum: atque ita non debet parti confessio absque iusta, rationabili causa. Neque pœnitens potest non urgente necessitate confiteri sola reservata superiori cum intentione manifestandi reliqua inferiori. Neque consuetudo absolvendi prius à reservatis admitti debet nisi, quando superior negotiis obrutus nequit omnia pœnitentis peccata audire, cum talis consuetudo non possit legitime introduci, cum sit contra jus divinum de integritate confessionis.

- 16 Illud etiam non est silentio prætereundum, quando Superior ex causa iusta, & rationabili non audit nisi

reservata, & absolvit sacramentaliter ab illis, conferri primam gratiam pœnitenti attrito, ita Sotus in *4. disp. 18. q. 2. art. 5. ad secundum argumentum, fol. mibi 880. Suar. disp. 31. sect. 1. n. 2. Ægidius disp. 2. dub. 9. n. 82.* Contrarium docet Sylvester *verb. confessio 1. n. 19.* dicens hanc absolutionem non esse sacramentalem, & Navarius *de pœnit. disp. 5. cap. consideret. §. cautus, n. 19.* quàmvis fateatur absolutionem esse sacramentalem, negat tamen conferri gratiam primam, nisi in secunda absolutione, quasi ex utraque absolutione fiat unum Sacramentum; quemadmodum ex pluribus unctionibus, & ex partialibus formis in sacramento extremæ unctionis, conficitur unum Sacramentum. Nihilominus, si superior intendat absolvere sacramentaliter à reservatis, non est dubium conferri primam gratiam, quia ex parte pœnitentis sufficiens materia oblata fuit, & sufficiens jurisdictio ex parte absolventis, cum intentione absolvendi: cum ergo valide absolverit, & confessio fuit integra formaliter, quàmvis ex iusta causa non fuerit integra materialiter, & pœnitens bona fide recepit absolutionem sacramentalem, sine dubio recepit primam gratiam, sicut recipit ille cui remittuntur peccata reservata directè in confessione, & indirectè mortalia, oblata tamen. Quinetiam absolutus per Superiorem à reservatis, & postea per inferiorem à non reservatis duplex Sacramentum recipit, & duplici effectu afficitur, dummodo Superior, qui non adjuvit ex causa iusta, nisi tantum reservata intendat absolvere sacramentaliter, Suar. *disp. 31. sect. 1. num. 9.* Bene potest tamen Superior, aut Episcopus, auferre reservationem peccati sine sacramentali absolutione. Ægidius *suprà disp. 8. dub. 12. n. 84. & Reginaldus in pract. fori lib. 8. n. 77.*

Potrà quando Superior impendit absolutionem suam per reservatis, ambigi potest, an pœnitens debeat inferiori confiteri ipsa reservata jam absoluta, sicut & non reservata? Negat Suarez *d. disp. 31. sect. 1. n. 10. Vasquez q. 91. art. 3. dub. 10. n. 3.* Affirmat tamen Henriquez *lib. 5. cap. 4. n. 4. & cap. 12. lib. 6. cap. 15. n. 5.* eo quòd confessio debet esse integra, & Christus Dominus præcepit omnia peccata uni Sacerdoti esse confitenda, nihilominus in hoc casu verior est sententia Suarii quem sequitur Zerola in *praxi de pœnitentia cap. 13. & Nugnus in addit. ad 3. partem quæst. 9. suprà, in 2. parte ad finem vers. ex dictis pag. 127.* ex ea ratione, quia qui ex causa iusta non confitetur integrè non tenetur confiteri peccata ritè confessa, & à quibus est directè absolutus; sic etiam in nostro casu non debet obligari directè absolutus à Superiore, ut eadem peccata reservata aperiat inferiori. Non enim est obligatio confiteri bis eadem peccata ritè, ac rectè confessa, Navarr. *d. cap. 9. n. 7. & alii.* Ex quo sequitur, qui fuit absolutus directè per inferiorem à non reservatis, & pro reservatis missus est ad superiorem, non teneri fateri apud superiorem, de non reservatis, argumento illius, qui propter justam causam tacuit peccatum aliquod in confessione, non tenetur aperire in sequenti confessione, nisi illud quod ob justam causam reticuit, ita communiter Doctores, ac praxis habet.

Sed quid sentiendum, quando pœnitens habet reservata, & urget necessitas sumendi Eucharistiam, & Confessorius non habet facultatem absolvendi à reservatis? Dic posse à non reservatis absolvi, cum in ea habeat jurisdictionem directam, & insuper justam causam exercendi jurisdictionem circa hæc peccata: indirectè verò, & consecutivè etiam posse absolvi à reservatis, cum onere comparandi coram Superiore, ut absolvatur directè à reservatis, ita Valeur. *tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punct. 1. pag. mibi 1349. Ægidius disp. 8. n. 13. & Suar. suprà sect. 3. contra Vasquez*

quez *quest. 91. art. 3. dub. 8. n. 5.* Cessante verò necessitate, vel causa rationabili, reus habeat reservata, nequit Sacerdos, seu Parochus absolvere à reservatis, neque à non reservatis sed debet remittere ad superiorem pro reservatis. Henriquez *lib. 3. cap. 15. & lib. 8. cap. 47.* Suar. *disp. 31. sect. 2.* Cajetanus tamen. *verb. confessio, conditione 10.* Emmanuel. *Saa verb. absolutio n. 26.* & alii volunt inferiores posse audita omnium peccatorum confessione, absolvere à non reservatis, & postea pro reservatis mittere poenitentem, modò non sit impeditus aliqua excommunicatione reservata. Sed magis placet Suarez quem sequitur Nugnius *loco citato vers. P. Suarez, & Filliucius supra n. 302.* Fundamentum, quia si Sacerdos interior posset absolvere à non reservatis, & pro reservatis mittere poenitentem ad Superiorem, posset etiam Sacerdos simplex absolvere habentem venialia, & mortalia, à venialibus, & pro mortalibus mittere illum ad Confessarium approbatum ab Ordinario loci ad audiendas confessiones. Atqui hoc non est dicendum, ergo non potest Confessarius absolvere à non reservatis, & remittere poenitentem pro reservatis ad superiorem: non enim inferior potest ab uno peccato mortali absolvere, quin absolvat ab omnibus, cum unum mortale non remittatur sine alio; item confessio debet fieri coram legitimo iudice; facta autem confessio de reservatis apud inferiorem, non est accusatio apud legitimum iudicem, quod contingit quando poenitens absque ulla necessitate fatetur de peccatis suis apud non habentem facultatem absolvendi à reservatis.

19 Quid dicendum si quis habeat multa reservata, & superior sine ulla causa nolit audire, nisi reservata, & ab illis absolvere? Respondet Suarius *tom. 4. de poenit. disp. 31. sect. 1. n. 6. in fine, & sect. 2. n. 6.* peccare mortaliter contra reverentiam debitam Sacramento, valere tamen Sacramentum, & conferre gratiam suscipienti bona fide absolutionem, secus si mala fide suscipiat. Ex ea ratione, quia ex parte poenitentis ut dixi, datur confessio integra formaliter, & ex parte absolventis datur potestas absolvendi à reservatis; quare valida erit talis absolutio, quamvis absolvens illicitè fecerit non audiendo omnia peccata absque legitima causa, & ideo validè absolvit. Alii tamen negant absolutionem esse validam ex culpa superioris qui nolit audire cum haberet jurisdictionem ad absolvendum à non reservatis, & sicut de jure divino est integritas confessionis, ita etiam integritas absolutionis. Ideo, qui sine ea confessionem non facit integram, facit illam invalidam, & peccat mortaliter, quia illa non est vera, & valida confessio, in qua committitur Sacrilegium, ita Medina *de confessione dimidiata iteranda*, Vasquez *quest. 92. art. 3. dub. 1. n. 4.* Sayr. *de poenit. cap. 14. n. 10.* & Bonacin. *de poenitentia Sacramento disp. 5. punct. 3. n. 1.* ergo qui sine causa dimidiat absolutionem, invalidè absolvit, cum teneatur absolvere ab omnibus, ut habetur in Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 5.* ibi omnia mortalia crimina Sacerdoti deferantur; constat enim Sacerdotes iudicium hoc in cognita causa exercere non posse, &c. quod est intelligendum licitè, & validè. P. Fagundez *in secundo præcepto, lib. 8. cap. 3. n. 16.*

20 Quæri item potest, quando poenitens urgente necessitate communicandi, vel sacrificandi, aut confitendi, adest tantum Confessarius destitutus potestate absolvendi à reservatis, an teneatur fateri apud illum omnia peccata tam non reservata, quam reservata? Responde affirmativè, quæ resolutio est verior, quam opposita. Ratio, quia Confessarius debet cognoscere integrè de statu poenitentis, & an dispositus sit ad recipiendum absolutionem omnium: hoc autem fieri non potest, nisi poenitens de omnibus fateatur quantum potest. Quinetiam tenetur ex jure divino integrè confiteri.

teri, sed huic præcepto tenetur satisfacere; ergo non est poenitenti integrum, nec liberum absque rationabili causa reservata reticere. Item, quia quamvis hujusmodi Confessarius non sit absolutè legitimus iudex, nec habeat jurisdictionem absolvendi directè ab omnibus, debet tamen cognoscere de proposito, & mente poenitentis, qualis sit, tum, quia reservatio ponitur in gravamen poenitentis, ut abducatur à peccatis, quemadmodum poenitens tenetur peccata non reservata confiteri, & reservata ipsa, si carerent reservatione, ita etiam debet confiteri reservata, cum reservatio imposita sit poenitenti pro onere: proinde non est in manu poenitentis facere eam divisionem, ita habetur in *cap. consideret, de poenit. dist. 5. §. cautus*, per hæc verba, ibi: *Cautus sit poenitens ne vereturia ductus dividat apud se confessionem, & diversa velit diversis Sacerdotibus manifestare.* sequitur Suar. *disp. 31. sect. 3. n. 8.* Henriquez *lib. 6. cap. 15. n. 5.* Egidius *disp. 7. de poenit. dub. 9. n. 86. & dub. 13.* & Filliucius *tract. 7. cap. 10. quest. 10. n. 305.*

Quid ergo, quando est dubium de peccato, an sit reservatum? Sanchez *in summa lib. 1. in præcepta Decalogi, cap. 10. n. 73.* & Henriquez *lib. 6. cap. 26. n. 7.* volunt Confessarium approbatum posse in dubio facti cadentis sub reservationem absolvere, nisi aliter in aliquo casu jus disponat, sequitur Soarez *de censuris disp. 40. sect. 6. n. 4.* Ex ea ratione, quia Confessarius est in possessione suæ jurisdictionis, & in dubio melior est conditio possidentis: tum, quia reservatio est odiosa, & verba illius sunt strictè accipienda: proinde casus delicti dubii non venit in absoluta delicti reservatione, ita Suarez *tom. 5. in 3. partem disp. 40. sect. 6. n. 5.* & Bonacin. *de poenit. Sacram. disp. 5. quest. 7. punct. 5. §. 4. n. 1.* contra Armillam *verb. casus n. 13.* & contra Frias *tract. de modo audiendi confessiones part. 2. cap. 3. casu 2.* nisi detur præsumptio sufficiens in contrarium, qualis erit, si quis proferat hæresim exterius, & postea ambigat, an hæresim protulerit ex animo, is præsumitur incidisse in excommunicationem latam contra hæreticos, quia tunc pro hæresi stat possessio, eo quod constat prolatam esse hæresim, & contra hæreticum forum externum procedit, præsumitque hæreticam propositionem ex animo consentiente prodiisse: nemo enim præsumitur dicere, quod in corde non habet, ut latè probat Sanchez *de matrimonio lib. 3. quest. 15. ex l. Labeo 7. vers. idem Tubero, ff. de supell. legat. ibi, non arbitror quemquam dicere, quod non sentit;* sequitur Menoch. *de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 35. n. 2. & sequentibus.* In foro tamen conscientie standum est intentioni proferentis, quia in eo foro creditur homini pro se & contra se: in foro tamen judiciali creditur homini contra se, non autem pro se, teste D. Thoma *quodlibet 1. art. 12.* & constat ex *l. omnibus 9. Cod. de testibus*, ibi: *Omnibus in re propria decendi testimonii facultatem jura submoverunt.* ex quo patet quare diximus in hac resolutione, nisi adsit sufficiens præsumptio, secus si præsumptio non esset sufficiens, quoniam tunc confessioni illius standum est; cum probationes contra ipsum deficient, Sanchez post alios *d. disp. 15. n. 10. vers. posset tamen.*

Ad hæc Confessarius, qui propriè dubitat de jurisdictione sua circa reservata, nequit absolvere ab illis, quia absolvens exponit se periculo absolvendi invalidè. Est enim possessio pro peccatis, de quibus constat esse reservata. Dicitur autem propriè dubitare, cujus intellectus est suspensus, & anceps circa reservatorum facultatem; contra verò, qui non propriè dubitat, sed opinionem potius habet probabilem de sua jurisdictione, potest absolvere à reservatis, quamvis in contrarium detur opinio probabilis: supplet enim jurisdictionem Ecclesia cedente probabili

habili opinione, ita Suar. *suprà* disp. 76. sect. 6. Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 26. n. 6. Lessius de justitia, lib. 2. cap. 29. n. 8. Henriquez lib. 2. cap. 14. n. 3. & num. 4. & Aegidius disp. 8. dub. 3. conclus. 6. n. 22. & dub. 6. n. 47. & Filliucius tract. 7. cap. 8. qu. 10. nu. 227. Unde inferitur sequentem opinionem probabilem existimantium se ipsum habere jurisdictionem absolvendi à reservatis, aut privilegium absolvendi, non esse revocatum, validè absolvere, sicuti, si revera haberet jurisdictionem, & sicut privilegium revocatum nondum esset, quamvis fortè opinio illa probabilis non subsisteret; sed fucatis verè fundamentis, ac falsis stabiliretur: supplet enim Ecclesiæ jurisdictionem concurrente errore communi, & titulo colorato, Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 22. n. 4. & 5. & sequentibus, ubi loquitur de gestis à iudice ordinario pertinentibus ad forum externum, additque esse valida, & n. 13. ubi de foro conscientiae, dicens gesta per Parochum communi errore talem existimatum, habentemque titulum putativum à legimo superiore valere, ubi id multis probat.

§. II.

De singulis quibusque casibus specialiter Episcopo reservatis.

E P I T O M E.

- 1 Primus casus de consuetudine reservatus Episcopo, est homicidium voluntarium.
Et quid de mandante, & consulente, & in quibus fallat. ibid.
- 2 Abortum faciens consulto, an sit homicida voluntarius?
- 3 Abortum procurantes, consulentes, seu consentientes, quibus penis puniantur.
- 4 Abortui causam dantes, an sint irregulares?
- 5 Mutilatio alicujus membri, an sit casus reservatus?
- 6 Secundus casus est incendium, & quis dicatur incendiarius, & quibus penis subjiciatur.
- 7 Incendiarius tenetur ad damna secuta ex incendio.
- 8 Incendium à quibus in dubio presumatur emissum?
Incendium inter casus fortuitos numeratur. ibid.
- 9 Incendiarii excommunicati, & publicati, non nisi à Papa absolvi possunt.
- 10 Incendiarii Ecclesiarum, seu aliorum locorum ipso jure sunt excommunicati.
- 11 Tertius casus reservatus est blasphemia, & quid sit blasphemare?
- 12 Quotplex sit blasphemia, & blasphemia quibus penis jure Pontificio, ac civili puniatur, & apud Gallos, & Italos?
- 13 Quartus casus est deponere falsum testimonium in iudicio, siue in iudicio vero, siue nullo.
- 14 Falsum testimonium dicens, quod non valuit, quæ pena est puniendus?
- 15 Perjurium quàm grave sit peccatum ostenditur, & an gravius sit adulterio?
- 16 Perjuri beneficiis Ecclesiasticis sunt indigni.
- 17 Quintus casus est violatio Ecclesiastica immunitatis.
- 18 Sextus casus est falsare measuras, & adulterare pondera, & stateras corrumpere.
- 19 Septimus casus est abuti Sacrosancta Eucharistia Sacramento ad magicas artes, & ad veneficia, & superstitiones, & quæ sint divinationes?
- 20 Octavus casus est exponere infantes ad pia loca, cum habeant unde illos alant, nec resarciunt damna data.

- 21 Nonus casus est parentes percutere, & quibus penis puniantur occidentes parentes?
- 22 Decimus casus est contrahere matrimonium in gradibus prohibitis, & quomodo compenseatur gradus de jure Canonico, & civili?
- 23 Undecimus casus, quem Episcopi reservare consueverunt, est oppressio infantium, incestus, violatio Monialium, peccatum contra naturam, & alia plura, quorum certa regula dari non potest.
- 24 Duodecimus casus dispensatio, & commutatio votorum præter illa quinque Papa reservata numeratur pro reservato.

Homicidium voluntarium est casus reservatus, quando dolo malo patratum animo occidendi, seu quando intenditur in se, aut saltem in causa, quæ est proxima, vel ex se ordinata ad mortem, prout habetur in *Extravagante Benedicti XI. Inter cunctas, de privilegiis*, unde si quis alteri venenum propinet, ex quo per se immediatè, & communiter sequitur mors, quamvis videatur occidens nolle talem mortem sequutam, Navarrus in *manuali*, cap. 27. n. 238. & 240. & Covar. in *Clementina si furiosus, de homicidio*, part. 1. n. 1. & 2. Similiter est casus reservatus dare consilium, vel auxilium homicidæ sequuto effectu homicidii Sylvester *verb. casus* n. 4. ubi dicit etiam in terris Ecclesiæ homicidium Papæ esse reservatum.

Insuper dans auxilium, vel causam, tenetur de omni causato homicidio, & irregularitatem incurrit, ut per Farinac. in *praxi crim. p. 5. quest. 125. n. 63.* sicut & mandans, & mandatarius censentur unum idemque delictum committere, saltem ratione finis, Baldus in *l. non ideo minus C. de accusat.* tum quia mandans punitur eadem poena, qua punitur mandatarius, Menoch. de *arbitr. casu* 353. n. 2. Mascard. conclus. 1012. Cevall. *commun. contra comm. quest. 166.* Gomez tom. 3. cap. 3. n. 39. & Farinac. part. 5. quest. 135. n. 1. Idem asserit quest. 129. à nu. 26. procedere in persuadentibus, inflammantibus, instigantibus, hortantibus, incitantibus, & instruuntibus, puniri scilicet eadem poena, qua ipse delinquens sequuto delicto. Clarus §. *final. quest. 90. n. 1.* Surdus *conf. 40. n. 45.* Molina tract. 3. disp. 6. qui loquuntur etiam de præstante auxilio in delicto; secus si post delictum præstent opem; quia tunc non dicuntur auxilium præstare, Farinac. part. 3. quest. 132. à principio.

Quinimò homicida in animæ foro non debet absolvi, nisi prius damnum illatum resarciat, aut proponat compensare, hoc est, medicationis sumptus, stipendia, quæ tempore totius vitæ, & infirmitatis fecisset, *l. ex hac lege, ff. si quadr. paup. fecisset. l. final. ff. de his qui deiec. vel. effud.* Item tenetur alere familiam, quam occisus alebat, arbitrio tamen prudentum faciendum. ita Afflict. in cap. 1. n. 21. ex quibus casus *send. amittit.* textus expressus, ubi Abbas, in cap. *fin. de his, quæ vi, aut met. caus.* Bartol. in *l. interdum §. qui furtum ff. de furt.* consideratis tamen personis occisi, & occidentis, an sit occidens dives, & occisus, an fuerit juvenis, aut senex. Rursus occidenti debet injungi pro pœnitentia jejunium multiplex, & ut adjuvet mortuum orationibus apud Deum. Nec non, quamvis homicida puniatur, hæredes illius tenentur hæredibus occisi restituere damnum ab homicida illatum, quia lex naturalis, & divina obligat hæredem ad restitutionem parti. Nec obest punitio publica, quia illa est compensatio injuriæ, quæ illata fuit Reipublicæ, *l. ita vulneratur. ff. ad leg. Aquil.* quæ non deobligat à debito, quod parti debetur, Navar. in *manuali*, cap. 15. *vers. interrogatus.*

Non

Non erit tamen casus reservatus homicidium commissum in propriam defensionem, nec est peccatum, quando fit cum moderamine inculpatae tutelae, non enim dicitur homicida voluntarius, sed necessarius vitae propriae defensor, nec tenetur ad restitutionem, nec est irregularis. *Clement. si furiosus, de homicidio, & ibi Covarr. p. 3. §. unico, n. 1. Mascard. de probat. conclusion. 1129. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 4. collect. 792. Lælius Zech. de casibus reservatis casu 13. de homicid. versic. quarto fallit, Gambarupt. eodem tractatu verb. homicida voluntarii, n. 7. Azor. instit. moral. part. 3. lib. 2. cap. 1. à principio, & Molina de iustitia tom. 4. tractatu 3. disp. 11. à principio.*

Erit item homicidium voluntarium, si invasus fuerit Religiosus, vel clericus, vel homo plebejus, si noluerint fuga consulere vitae suae, & subsistant contra aggressorem, illumque occidant, & non fugiant: non enim in hoc casu datur moderamen verum inculpatae tutelae: secus in viro nobili, vel milite, cui fuga est valde ignominiosa. *Farinae. supra quast. 125. à n. 121. Paul Comit. respons. moral. lib. 4. quast. 10. n. 16. Clar. §. homicidium n. 32. Azor. d. cap. 1. quast. 15. & Lælius Zech. de casibus reservatis d. casu 13. vers. si vero fuga.*

Fallit etiam in homicida pro rebus suis defendendis, quod est licitum. *l. furem. ff. ad legem Cornel. de sicar. & l. 4. ff. ad l. falsid. Clar. d. §. homicidium, n. 25. Sotus de iustitia lib. 5. quast. 1. art. 8. Farinae. d. quast. 125. n. 21. & n. 180. Sayr. in clavi, lib. 7. cap. 10. n. 30. Azor. lib. 2. 3. part. cap. 1. supra quast. 19. Molina dict. tract. 3. disp. 16. n. 1. vers. contrariam, & Lælius Zech. de reservatis casu 13. vers. rursus dubitatur, quod est certum secundum communem in laicis. Nihilominus pro necessaria defensione vitae, aut rerum suarum, potest quilibet occidere aggressorem etiam clericum sine metu excommunicationis, gloss. in cap. significasti, de homicidio, in verb. moderamine, ibi, nec dicitur excommunicatus, qui excedendo modum non ex proposito repercutit Clericum per quam glossam tenet Farinae. d. quast. 125. n. 418. idem sequitur Grassis decis. part. 1. lib. 2. cap. 65. n. 24. contra Covarr. in Clement. si furiosus, part. 3. §. 1. numero 2. in fine: sed melius Clarus dict. §. homicidium, numer. 29. Molina dict. tract. 3. disp. 16. & Lessius de iustitia lib. 2. cap. 9. à num. 66. resolventes posse quemlibet pro necessaria vitae propriae, aut rerum suarum defensione occidere invasorem etiam clericum sine metu excommunicationis, vel irregularitatis, textus est in cap. si vero el. 1. versic. si vero clericum, de sentent. excommunication. textus in Clementina 1. versicul. final. de homicidio, & utrobique scribentes communiter: Gomez de homicidio cap. 3. sub. numero 20. dicens esse commune, & Sotus de censuris disp. 22. sect. 1. n. 33.*

Fallit insuper in homicida pro defensione sui honoris, si est vir nobilis percussus alapa, vel fuste; item puella potest occidere pro defensione castitatis: item dic de conjugata, quando nequit aliter evadere vim illatam, *Farinae. d. q. 125. à num. 41. Læli. Zech. de reservatis casu 13. vers. ulterius dubitatur, & Azor. instit. moral. lib. 2. supra cap. 1. quast. 16. & sequent.*

Fallit denique in homicida pro defensione vitae, seu bonorum proximi, seu extranei penitus occidente aggressorem causa offendendi illos. *Bartol. in l. ut vim, ff. de iust. & iur. col. penult. num. 7. & in l. prohibitum, Cod. de iure fici, lib. 10. Anania in cap. 1. de homicidio col. final. quast. 8. modò ille, qui est offendendus, clamet, & pe at auxilium, modò non, & modò aggressor sit laicus modò clericus, est communis, teste Gomez de homicidio, n. 21. quia integrum est in*

foro conscientiae cuilibet cum moderamine inculpatae tutelae defendere vitam, seu bona proximi, & occidere aggressorem, quando aliter illum non potest liberare. *Gomez d. cap. 3. de homicidio, num. 21. Covarr. d. §. unico, n. 5. Molina tract. 3. disp. 18. n. 1. & Farinae. d. q. 125. à n. 267.*

Queritur, an sit homicida voluntarius, qui procurat abortum post animatum foetum? Sixtus Quintus in constitutione sua, incipit, *Effrenatam*, edita anno 1588. 4. Kalend. Novemb. Pontificatus sui anno 4. gravissimas poenas statuit contra procurantes abortum foetus animati, & inanimis veri homicidae voluntarii: ideo statuit procurantes incurrisse poenas, quas incurunt homicidae voluntarii, quando actu, & re ipsa homicidium voluntarium committunt, modò abortus inde secutus fuerit. Eise autem homicidam voluntarium, non est dubium, post foetum animatum, & poculum præbens, ad abortum faciendum tanquam homicida punitur, *Covarr. lib. 2. variar. cap. 20. n. 10. Clarus §. final. quast. 68. n. 2. Grassis decis. part. 1. lib. 2. cap. 63. à principio, Menoch. de arbitrar. casu 57. Placa de delictis, cap. 20. n. 5. & 6. & cap. 26. n. 8. Sayr. decis. 22. & 23. tit. de homicidio, & in clavi Regia lib. 7. cap. 12. n. 20. Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de disciplina clericali. §. 5. n. 25. Aloys. Ricc. in collect. dec. p. 3. collect. 590. & Steph. Gratian. discept. forens. cap. 62. n. 17.*

Postea Gregorius XIV. pridie Kalend. Junii 1591. per aliam constitutionem, incipit, *Sedes Apostolica*, temperavit excommunicationem ipso facto impositam à Sixto Quinto contra procurantes, vel opem, consilium, & favorem dantes, à qua per Sixtum Quintum nemo poterat absolvere virtute Bullae Cruciatæ, Jubilei, aut alicujus privilegii; at verò per constitutionem Gregorii ab hac censura quivis Presbyter tam secularis, quam regularis approbatus ad excipiendo confessiones potest absolvere in foro conscientiae.

Addit abortum procurantem foetus inanimis peccare mortaliter, non tamen incurere excommunicationem, neque irregularitatem, *Sayr. de censuris lib. 3. cap. 35. n. 26. quavis abortus inde fuerit secutus, non enim quando partus non est animatus, est homicida, quavis graviter peccet. Illud etiam vulgare est apud Doctores foetum masculum animari animarationali quadragesimo die, foemineum verò octogesimo die secundum veterem, quam tradit Sayr. lib. 7. de censuris, cap. 1. n. 3. & Navarr. tit. de homicidio cons. 22. gloss. in summa dist. 5. cap. quod verò, Lælius Zechus de casibus reservatis casu 9. de abortu n. 2. Gambarupta eodem tractatu fol. 191. verso, nu. 6. & Quaranta in summa Bullarum verb. abortus num. 5. Si autem dubitet, an foetus masculus sit, an foemina, præsumitur animatus post quadraginta dies, *Navarr. in manuali cap. 15. num. 4. Gambarupta supra d. n. 6.**

Ambigitur item, an dans causam abortioni sit irregularis, verbi gratia, si quis saltet cum foemina gravida abortione secuta, *Henriquez de irregul. cap. 15. num. 4. affirmat ex Covarr. in Clementina si furiosus, part. 2. §. 4. nu. 10. vers. 5. si saltatio fuit immoderata, ita ut meritò ex illa timeretur abortus: secus si saltatio fuit moderata, quavis fuerit illicita, ut in clerico, vel amatore obsceno, ita Avila de censuris, part. 7. de homicidio casuali, disputat 6. sect. 1. dubio 6. fol. 364. contra Sylvestrum verb. saltus, & Navarrum in manuali, cap. 27. num. 236. & consil. 20. aliàs 24. de homicidio, fol. 515. dicentes esse irregularem, si saltatio erat illicita, puta si erat amator obscenus, aut clericus. Quòd si saltatio fuit hodie, & abortus post mensem à saltatione, non sit irregularis; eo, quòd talis saltatio non videtur esse causa propinqua illius abortus.*

Item quoad irregularitatem præbens causam abortui in dubio an sit fortis animatus censetur irregularis, eo quia de facto dubitatur, ita Fr. Emmanuel in *summa tom. 1. cap. 176. n. 4.* quod intellige quoad privationem suscipiendi Ordines, atque in illis ministrandi: secus quoad alias pœnas imponi solitas pro irregularitate contracta, quales sunt privationes beneficiorum; ex ea ratione, quia delicto dubio non imponitur pœna ordinaria statuta delicto certo; sed extraordinaria, secundum qualitatem dubii, Vasquez 1. 2. *quæst. 19. art. 6. disp. 66. cap. 1. n. 5.* & Suar. de *censuris, disp. 40. sect. 6. n. 6. in principio, & n. 10. ad finem*, quoniam pœna commensurari delicto, & culpæ respondere debet, ut per Covar. lib. 2. *variatur. cap. 8. à principio.* Farinac. in *praxi crimin. quæst. 4. num. 10. & quæst. 17. n. 9.* Menoch. *illustr. cap. 8. n. 51. & cap. 24. n. 17.* & Cardinal. Tusch. *tom. 6. litera P. concl. 211.* & alii, quos referens sequitur Barbol. *cap. quæsit, de his, quæ fiunt à majori parte Capituli.*

5 Sequitur an mutilatio sit casus reservatus? Henriquez lib. 14. *cap. 9. n. 3. in commento litera Z.* insinuat sub homicidio comprehendendi mutilationem voluntariam, ut diximus *disput. 20. §. 9. n. 18. vers. nec obest*; ideo est casus reservatus, consonat praxis nova Episcopalis, de casibus Episcopo reservatis *part. 2. cap. 1. fol. 101. §. item. & peccatum*, dicens poni solere inter reservatos Episcopo peccatum, quod habet annexam irregularitatem. Navarrus tamen d. c. 27. *num. 62.* vult tale posse absolvi per quemlibet confessorem antequam cum illo dispensetur in irregularitate, ipsam verò irregularitatem dispensandam esse per Episcopum, quod intellige de mutilatione occulta.

Sed quid, si quis mutilavit animo occidendi, & statim antequam percussus moriatur, percutiens confiteatur? Responde non esse casum reservatum, quia nondum homicidium ipsum est executioni mandatum, & quanquam postea subsequatur mors, non erit reservatum peccatum, si in confessione declaravit pœnitens peccatum, voluntatem scilicet occidendi, periculum, cui se exposuit percutiendo, ac denique statum hominis ex vulnere infallibiliter morituri. Ratio, quia quantumcunque peccaverit, ante mortem subsecutam non habuit casum reservatum; neque apparet aliqua obligatio, ratione cujus post mortem alterius teneatur confiteri, aut explicare vulneratum fuisse mortuum: quamvis enim mors subsecuta complementum sit illius peccati, jam tamen, ut supponimus, tota illius malitia Confessario innotuerat, ita Henriquez lib. 5. *de pœnitentia c. 5. n. 5. litera A.* Azor. *instit. moral. p. 1. cap. 7.* contra Sanchez lib. 9. *de matrim. disp. 45. n. 29.* ubi tradit percutientem hominem, si falsus est percussorem, teneri etiam mortem postea subsecutam fateri; sicut qui dedit causam pollutioni, tenetur fateri pollutionem postea secutam, etiamsi jam falsus fuerit causam pollutionis datam, & hoc esse tutius in pollutione, ait Lud. Lopez 1. p. *instructor. c. 31. §. præterea, quia omnibus, & 2. p. cap. 76. de Eucharistia. §. sequitur etiam secundò.* Sanchez tamen ibi tenet esse probabile, si quis ante subsecutam pollutionem causam datam confiteatur, non teneri postea fateri pollutionem subsecutam, quoniam nullam jam habet malitiam, & quæ habuit, satis expressa est in sua causa.

6 Secundus casus inter reservatos est incendium factum malo animo, autoritate propria, & in re aliena. Sive incendium sit domorum, frugum, aliarumve rerum ex proposito, factum tamen; & consilium, vel auxilium ad id præstitum, *cap. si quis, & cap. pessima 23. quæst. 8.* Gambarupta *de casibus reservatis casu 5. n. 1. fol. 198. verso*, ubi subdit non esse reservatum attentasse incendium, nisi sequatur effectus in-

cendii, aut per eum non stetit, quin effectus fuerit sequutus, utpote, quia incendium fuit extinctum, vel à pluvia superveniente, vel ab hominibus ad incendium extinguendum occurrentibus.

Pœna autem contra incendiarios de jure civili est gravissima, ut videre est in l. qui ades, & l. final. §. qui data opera, ff. de incend. ruin. & naufrag. & in l. prima, in principio, & in l. si quis dolo, ff. ad leg. Cornel. de sicar. & in l. capitalium, §. incendiarii, & §. qui ab inimicitia ff. de pœnis, & in l. data opera, Cod. de his qui accusari non poss. secundum quas leges incendiarius traditur bestiis, & potest concremari; interdum plectitur capite, & quandoque deportatur, aut relegatur secundum qualitatem incendii; Menochius tamen de *arbitrar. casu 390. n. 1.* arbitratum incendii pœnam esse arbitrariam pro qualitate criminum, & n. 25. subdit in arbitrio judicis esse, mutare qualitatem mortis, quando mortis pœna est infligenda: idem tradit Joseph. Ludov. *decis. Perus. 25. n. 4. & sequent.*

Tenetur item incendiarius, maxime si dolo fecit incendium, ad omnia damna, & interesse illata ob incendium, per textum in l. qui ades, vers. si verò ff. de incend. ruin. & naufrag. quod etiam habet locum, si incendiarius fuerit in lata culpa, Menoch. d. *casu 390. n. 24.* & Joseph. n. 10. *suprà*, Farin. in *praxi p. 3. q. 10. n. 18. & n. 24.* addit ex incendio culpa levissima in omittendo non teneri incendiarium ad damna, & interesse: secus si incendium fuit ortum culpa levissima data in committendo, per l. 3. ff. ad l. Aquil. per quam in foro civili tenetur quis de negligentia, & levi culpa.

Porro in foro conscientie non tenetur pro illa inadvertentia, nec Confessarius obligabit ad restitutionem pro levi culpa, & ex consequenti non erit casus reservatus, cum non sit mortalis, Gambarupta *de casibus reservatis casu 5. n. 2.* Adde in incendio commisso culpa levissima non teneri reum ad aliquam pœnam criminaliter, nec propter eam punitur, Marian. Socin. in *cap. si quis domum, n. 66. in fine, vers. & ex prædictis, de injur. & damno dato*, Afflict. in *constit. Regni super incisionibus, post n. 14. de malefic. clandest. rubr. 26.* Corrad. *rubr. de incendiariis. n. 10.* & est communis, quibus accedit Hieron. Gabr. *conf. 159. n. 3. lib. 1.* dicens neminem puniri, nec vituperari propter levissimam culpam, per l. quamvis ff. de condit. & demonstr. quæ quidem sententia procedit potissimum in foro pœnitentie, secundum Gramm. *decis. 3. numero 16.* & Burlat. *conf. 59. numero 2.*

Quid ergo de incendio, à quibus in dubio præsumatur commissum? Responde quando apparet de alicujus culpa verè, & præsumptivè illi esse tribuendum, non verò casu fortuito fuisse causatum censendum est, Salyc. in l. si vendita num. 1. in fine ff. de periculo & commod. rei vendit, & Marian. Socin. in *cap. si quis domum, num. 8. extra de injur. & damno dato.* Nec obest incendium præsumi ortum casu fortuito in dubio potius, quàm culpa hominis, quia revera incendium numeratur inter casus fortuitos, text. in l. duobus §. damna ff. pro socio, & l. ex conducto §. final. ff. locati Salycet. in l. qui fortuitis, C. de pignorat. act. Paris *conf. 87. num. 3. in fine lib. 4.* Menoch. de *arbitrar. lib. 2. casu 390. num. 2. post medium.* Roland. *conf. 95. nu. 18. lib. 2.* & Andr. Gail. *observat. 21. n. 2. lib. 2. & observat. 23. n. 4. eodem lib. 2.* Nihilominus ne discedas à primo intellectu, quia quando apparet de culpa alicujus verè, vel præsumptivè, non præsumitur incendium ortum casu fortuito.

Casus ergo fortuitus est circa incendium, quando excitatum fuit in loco in quo ignis accendi non solet. Rolandus post alios, quos refert in *conf. 95. num. 19. & sequentibus, lib. 2.* idem dicendum, quando

ortum

ortum est à fulgure cœlitus emisso absque alienius hominis factum, Menoch. *suprà d. casu* 390. n. 2. Polydor. Rip. in *trac̃t. de nocturn. tempor. c. 27. n. 41.* & Sebastian. Medic. de *casu fortuito part. 2. quæst. 7. num. 1. & nu. 25.* Denique casus fortuitus est quando ignis accenditur subita vi ventorum, aut tempestate, tunc enim nemo tenetur de tali incendio tanquam de casu fortuito, secundum Marian. in *cap. si quis domos numer. 13. de injur. & damn. dai. gloss. ibidem in verb. voluntariè. gloss. item in c. si egressus, in verb. redolet damn. eodem titulo.* Secus si tempore maximè ventoso nulla præmissa diligentia quis admoveat ignem suis stipulis, ex quibus postea alii vicini damnum passi sunt. Marfil. in l. 1. in principio, numer. 15. ff. de *ficar. Imol. conf. 72. per totum, ubi numero 10. plene ante denunciationem incendiarii possunt absolvi ab Episcopo, Grassi. lib. 4. cap. 19. num. 9.*

9 Incendiarii propter damna illata excommunicati, & publicati non nisi à Summo Pontifice absolvi possunt, textus in *cap. tua nos, de sentent. excommunic. Clarus lib. 5. §. final. quæst. 77. num. 19. Suar. de censuris tom. 5. disp. 22. sect. 2. nu. 15. Sayr. eodem titulo lib. 3. cap. 29. n. 7. ubi n. 8. addit mulierem incendiariam semel denunciata, excommunicatam à solo Papa absolvi posse, & n. 10. incendiarios Ecclesiarum denunciatos à Legato de latere non posse absolvi. Requiritur tamen, ut absolutio sit reservata Papæ denunciare in speciali, expresso nomine, non autem sufficit denuntiatio generalis, videlicet, *denunciamus, vel excommunicamus omnes, qui fecerint tale incendium*; sed opus est quod dicatur, *excommunicamus Petrum, aut Paulum, qui incendit, & excommunicatum denunciamus.* Confert Extrav. Ad evitanda scandala, Martini Quinti.*

10 Incendiarii Ecclesiarum, seu aliorum locorum Religiosorum ipso jure sunt excommunicati: alii autem incendiarii aliorum locorum veniunt excommunicandi, & non sunt ipso facto excommunicati, Navarrus in *manuali cap. 27. num. 110. Salzedo ad Bernard. cap. 108. in novissima impressione, & Farinac. suprà, quæst. 110. numer. 15. Azor tamen arbitratur instit. moral. p. 1. lib. 9. cap. 27. quæst. 11. ipso facto censeri excommunicatos de consuetudine receptum esse, quamvis ipso jure tam Ecclesiæ, seu loci sacri, ac religiosi, quam profani incendiarios non esse excommunicatos, tradit Sayr. de *censuris lib. 3. c. 29. num. 8. quod etiam refert Barbol. in d. cap. tua nos, de sentent. excommunic. nu. 4. vide Grassi. lib. 4. cap. 19. à n. 8.**

11 Tertius casus reservatus est blasphemia publica, glossa verb. *reservantur, in cap. 2. de panit. & remiss. lib. 6.* Est enim blasphemia peccatum, quo aliquid de divinæ bonitatis excellentia detrahitur, dicendo falsò aliquid inesse Deo, quod non inest: vel negando inesse, quod inest. Idque voluntate quadam derogandi hoc modo divinæ Majestati, seu bonitati, ita ex D. Thoma 2. 2. quæst. 13. art. 1. colligit Valentia 2. 2. disp. 1. quæst. 13. punct. 1. in principio, Bannes autem 2. 2. quæst. 13. art. 1. notab. 2. sic definit: Blasphemia est loquutio falsa contra Deum per modum convitii. Unde blasphemia propriè, & essentialiter consistit in dicendo aliquid contra Deum, quod ejus honori derogat, & distinguitur ab infidelitate, quia infidelitas consistit propriè in assensu aliquo interno falso de Deo, & in externa asseveratione falsi, ex tali interno assensu orta. Atque ita blasphemia non consistit in sentiendo aliquid Contra Deum, sed in dicendo, prout vult Cajetan, 2. 2. quæst. 13. art. 1. vers. ad evidentiam horum, & Castro lib. 1. de *justa heret. punit. cap. 12.* Quare blasphemare est dicere tacitè, vel expressè, verbo, vel scripto contra Deum, aut ejus Sanctos quidpiam

contumeliosum, quod quidem sit, vel tribuendo Deo, quod illi non convenit, vel tribuendo creaturæ, quod solius Dei proprium est, Navarr. in *manuali cap. 12. n. 81. Gambarupta de casibus reservatis. post casum 26. n. 1. fol. 250. verso, & Grassi. decis. lib. 2. c. 19. n. 7. & cap. 20. n. 8. & 9.*

Quotuplex sit blasphemia, & quibus pœnis puniatur quæritur? Quoad primum dico blasphemias quasdam esse hæreticales, quasdam non. Hæreticales sunt, quæ significant: & continent errorem contra fidem. Non hæreticales sunt, quia quamvis ex modo dicendi, & in actu exercito errorem significant, quemcumque contra fidem, non tamen secundum se asserunt aliquid contra fidem, ita Bannes 2. 2. quæst. 13. art. 1. ad finem, Petrus de Ledesma 2. 10. mo *summæ tractatu 1. cap. 9. conclus. 6. Eymericus in director. inquisit. 2. p. quæst. 41. n. 1. & 2. & ibi Pegna comment. 76. & Ugolin. de casibus reservatis Papa 2. p. cap. 1. §. 3. n. 1.*

Hæreticales blasphemix sunt, Non credo in Deum, Denego Deum, Maledico Deum, vel abnego fidem, vel renego Deum, fidem, Crucem, Christum, puritatem Mariæ; denique est blasphemia hæreticalis, quando per verbum aliquod indicativi modi affirmatur aliquid fidei contrarium, nempe Deus est injustus, acceptor personarum, non est omnipotens. Ratio, quia hæc verba per modum indicativi important fidei abnegationem & infidelitatem, Suar. tom. 1. de *religione tract. 3. lib. 1. cap. 5. n. 7. & 8. Rojas de hereticis 2. part. assertionem 12. n. 170. n. 171. Azeved. lib. 8. recopil. tit. 4. l. 1. n. 3.* Contra verò non est blasphemia hæreticalis, quando per verbum aliquod indicativi non asseritur aliquid fidei contrarium, sed optando, aut imprecando, nimirum, si dicat quis: Maledictus sit Deus, Tædeat Deum, & similia, Suar. *suprà* & Rojas. Nec si quis dicat, per vitam Dei, Per quæ verba nihil falsum dicitur de Deo, sed pravus affectus blasphemantis ostenditur erga Deum.

De hæreticis blasphemis cognoscunt Inquisitores, Simanch. de *Cathol. instit. tit. 8. numero 6.* privativè, possuntque inhibere quemcumque alium judicem Ecclesiasticum, aut sæcularem, ne de illis cognoscant, Castro lib. 1. de *justa heret. punit. cap. 12. Azor instit. moral. part. 1. lib. 9. cap. 28. quæst. 5. Ricc. in praxi resolut. 9. n. 2. Farin. in praxi crimin. quæst. 20. n. 39. & de heresi quæst. 178. n. 76. & Sanchez lib. 2. in *præcepta Decalogi, cap. 32. n. 37.* ubi addit cognitionem blasphemiarum simplicium esse mixti fori inter judicem Ecclesiasticum & sæcularem, & esse locum præventioni, Covarr. de *pastis 1. p. §. 7. n. 12. vers. crimen. autem, Azor tom. 1. lib. 9. instit. moral. cap. 28. quæst. 5. & Rojas de heret. 2. p. assertionem 12. ex n. 171.* Quare punitio pertinet ad judicem Ecclesiasticum & sæcularem, ut probat textus in *cap. 2. de maledicis, verb. per temporalem fraterea potestatem, Menoch. casu 319. num. 16. Gambarupta de casibus reservatis post casum 26. n. 3. Avendan. de exequendis mandatis part. 2. cap. 5. n. 11. & 12. Ordin. Lulitau. lib. 2. tit. 9. in principio, vers. blasphemus.**

Porro, si judex Ecclesiasticus prius de blasphemo simplici cognoscens, illum leviter puniverit, judex sæcularis poterit de hujusmodi delicto rursus judicare, & supplere pœnam, quæ erat imponenda ab Ecclesiastico, ita Gomez tom. 3. *variar. cap. un. 40. Gregor. Lopez l. 58. verb. esto tit. 6. part. 1. Aviles ad cap. 25. Prætor. gloss. 1. n. 11. & 22. Clarus §. ultimo, quæst. 57. à n. 11. Decian. tract. crimin. lib. 4. cap. 9. n. 45. & c. 10. n. 5. vers. & nata, Mend. de Castro in *praxi Eccles. visis. lib. 2. cap. 4. à num. 17. Bobadil. in sua politica, lib. 2. cap. 17. num. 98. & cap. 18. n. 234. & Cur. Philip. part. 3. §. 2. n. 33. quorum**

612 Pars II. Lib. VIII. De eblig. Pastor. Eccl.

sententia est verissima quamvis non desint, qui censent hoc supplementum poenae à iudice laico fieri non posse, eo quod ad iudicem Ecclesiasticum tanquam digniorem spectet hæc declaratio.

Blasphemia adeo est atrox, & detestabile vitium, ut sæpenumero Deus in genus humanum sæviat, nunc incendiis urbium, nunc, fame, nunc bellis, & submersionibus, atque aliis suppliciorum portentis, suum sanctissimum nomen, & honorem vindicans, ut habetur in *Auth. ut non lux. cont. nat.* De jure Canonico gravissimæ impositæ sunt poenæ contra blasphemos, habetur in *c. 2. de maledicis*, inter quas imponitur blasphemo non notorio, modò probari possit, ut septem Dominicis stet ad fores Ecclesiæ, dum aguntur Missarum solemnias, & ultimo die sine pallio: & sine calceamentis, suspensa è collo corrigia, & septem feriis præfatarum Dominicarum abstinere, pane & aqua, contentus à reliquis cibis, & non ingrederetur in Ecclesiam, & in quolibet prædictorum dierum tres si posset, aut duos, vel saltem unum cibo reficeret pauperem, ita Sylvest. in *verb. blasphemia, quest. 7.*

Jure tamen civili blasphemantes olim poena mortis puniebantur, ut in *Authent. ut non luxur. contra natur. §. præterea, collat. 6. & ibi gloss. Bart. Ang. & communiter omnes, gloss. in cap. final. de cler. maledic. Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu 375. n. 25. Clarus in practica, §. blasphemia, vers. sed quæro, quæ poena habet locum in blasphemia juramento annexa: secus si sine juramento, ita Claud. & Bertazzol. conf. 553. in versic. de secunda parte, Farinac. 1. part. in praxi, lib. 1. quest. 20. n. 2. ubi de blasphemia latè, additque blasphemantem Sanctos non puniri poena mortis, sed extraordinaria, n. 27. Graff. lib. 2. decif. cap. 20. n. 13.*

Apud Hispanos blasphemæ per *l. 4. titulo 28. partit. 7.* pro prima vice, præsertim si fuerint plebei, verberantur: pro secunda vice comburitur ferro candenti signo Crucis in labiis: pro tertia vice lingua abscinditur. Per *l. tamen 1. tit. 8. lib. 8. nova recopil.* decretum est, ut blasphemæ in Curia Principis, & per quinque leucas circum circa verberentur, & illis amputentur linguæ, & dimidii suorum bonorum amissione priventur. Hodierna verò praxis novioribus constitutionibus fuleta blasphemos pro prima vice per mensem continet in vinculis publicis, Pro secunda exilio sex mensium, & insuper mille quadrantum poena illos punit, quorum prima pars accusatori, secunda iudici, tertia pauperibus tribuitur. Pro tertia vice si est nobilis, mandatur in exilium per annum, & insuper multa duorum milium quadrantum punitur: si autem est plebejus, perforatur homini lingua clavo ferreo, vel acu, & interdum loco perforationis ligno lingua eidem comprimitur, instar bestiae malitiosæ, quæ simili ligno naribus compressa domatur, Covarr. in *cap. quamvis pactum, part. 1. §. 7. n. 11.*

Apud Lusitanos lib. 5. *Ordin. tit. 2.* per legem conditam à Serenissimo nostro Rege Dionysio Olyssipone blasphemantes, si fuerint nobiles, pro prima vice exsolvent poenam pecuniariam viginti scutorum, cum exilio unius anni ad Aphricana loca; si autem fuerint Equites, aut scutiferi, solvent decem scuta cum præfato exilio unius anni in Aphricam. Denique si fuerint plebei, solvent pro prima vice quinque scuta, & triginta verbera patientur ad pedem pali in foro constituti suspensio è collo fune, & præconio addito. Pro secunda vice poena duplicatur. Pro tertia plebei ad triremes mittuntur per tres annos integros ultra poenas pecuniarias, & nobiles, Equites, & scutiferi in Aphricam exules per tres annos retinebuntur.

Apud Gallos pro prima vice multantur blasphe-

mi: pro secunda: tertia, & quarta duplicatur multa. Pro quinta vice maximo cum dedecore verberantur, & in publico exponuntur ab omnibus illudendi. Pro sexta vice labrum superum cum ferro candenti scinditur, ita ut dentes appareant. Pro septima vice labrum inferius secatur, & pro octava lingua mutilatur, ita Covar. *d. n. 11. Boët. decif. 301. n. 15. & Papon. lib. 3. Arrest. 20.* Pro reliquis poenis contra blasphemos vide Sayr. *de censuris lib. 7. cap. 11. n. 21. & Graff. lib. 2. decif. cap. 19. & cap. 20. per totum.*

Quartus casus reservatus est falsum testimonium in iudicis; sive in damnum alicujus, vel in commodum illius deponere. Est enim perjurium mendacium juramento firmatum, Sylvest. *verb. perjurium, in principio*, ex D. Thomas 2. 2. *quest. 98. art. 1.* dicente falsitatem esse de intrinseca ratione perjurii: Soar. *de Religione lib. 3. de juramento cap. 2. n. 3.* Sayr. in *clavi Regia lib. 5. cap. 4. n. 7.* Inde fit propriè, & verè intervenire perjurium deficiente veritate, sive præsentem, prout in juramento assertorio, sive præsentem, & futura, prout in juramento promissorio. Requiritur tamen quod sit in præjudicium tertii testimonium falsum, quod distinguitur à juramento falso; quoniam juramentum falsum latius patet, quàm testimonium falsum. Judicium verò debet esse actuale, ubi juridicè testis interrogatur, hoc est, per iudicem competentem, & legitimum. Falsum potest esse, vel per negationem veritatis, vel silentium alicujus, quod testis teneatur declarare. Unde, qui non interrogatur juridicè, quamvis falsum juret, non est casus reservatus; nisi aliunde possea in iudicio ex tali perjurio resultet detrimentum tertii. Imò quando quis non interrogatur juridicè, potest uti amphibologia: non enim tenetur respondere juxta mentem illegitimè interrogantis.

Judice autem juridicè interrogante uti amphibologia est jurare falsum, & est casus reservatus; si sequatur præjudicium tertii. Quod si interrogatus non juridicè à iudice dicat falsum testimonium imponendo Petro aliquid, ex postea ipsi damnum subsequatur in iudicio, committit reservatum, quia quamvis non interrogetur juridicè, pejerat tamen in iudicio, & coram iudice, qui ad condemnandum Petrum debet uti in iudicio illo testimonio falso. Similiter est casus reservatus, quando testis celat veritatem scienter in damnum proximi, *cap. 1. de crimin. falsi, Tirraquel. de poenis temper. conf. 44. n. 15. Mascard. de probat. in præfat. q. 5. à n. 7. & concl. 743. Læi. Zech. de casibus reservatis, casu 12. vers. tertio considerandum, & Farinac. in praxi crimin. p. 2. q. 77. n. 220. ubi n. 225. ampliat ad illum qui deponit obscure, versutè, vel per malitiam ad hoc, ut ejus depositio producenti non profit. Baldus in *l. nullum, nu. 3. & ibi etiam Salyc. post n. 2. C. de testibus. Annan. in c. 1. n. 4. vers. primo admittit falsitatem, juncto n. 7. & ibi etiam Marian. n. 66. & 68. de crimine, falsi, Marfil. in l. 1. §. sed & si quis, n. 2. ff. de falsis.* Quinimò si quis dubitativè deponat per verbum *credo*, vel per verbum, *videtur*, de illo, quod ipse tertio scit, debet puniri de susp. Tindar *de testibus, p. 1. c. 9. n. 11. vers. interdum enim*, Corrad. in *pract. rubr. de dubio dicto, n. 31. vers. imò si malitiose, vel obscure loquatur testis, fol. 129. col. 1. & Alex. Sticiat. in pract. judic. c. 16. n. 55. & alii*, quos referens sequitur Far. *de testibus q. 68. n. 5.* Quod extendit in deponente falsum in iudicio nullo, Decian. *tratt. crim. tom. 2. lib. 6. cap. 11. 60. & Gonzal. super regul. 8. gloss. 57. n. 50. & 51. quamvis sine juramento testimonium ferat: est enim puniendus ordinaria poena falsi, ut volunt Cened. ad Decretal. collectan. 139. n. 3. Clar. §. falsum, n. 11. & Cevalcan. in pract. de testibus, p. 3. §. 6.**

Sed quid de ferente testimonium falsum dolosè, quod tamen eo valuit? Responde non esse puni-

niendum poena ordinaria, quia non deposuit in gratiam, nec in detrimentum alicujus, sed extraordinaria, ex gloss. & Doctores in l. Divus Adrianus, ff. de falsis, & notatur in l. damus, C. eodem, & notat Bartol. in l. 1. §. final, ff. de fals. & est de mente glossa pœnal. in cap. quanto, de jurejurando, Ancharan. consil. 172. circa primum, post principium, Paulus de Castro in Concilio si quis falsificaverit, & consil. 151. videtur dicendum, quod dictus Presbyter ubi inquit falsificantem scripturam nullam fidem facientem, semiplenam, seu indicium, non puniri poena falsi, Caldas Pereira de emptione cap. 1. nu. 19. & Cavalcan. in præf. de testibus part. 3. nu. 68. post principium, ubi tradit ad falsitatem tria requiri essentialia, dolum scilicet, mutationem veritatis, & præjudicium tertii. Unde, qui deponit falsum sine dolo, non habet casum reservatum, Cott. in memor. verb. perjurium pag. mibi 683. Salzed ad Bernard. c. 95. vers. excusabitur, & c. 96. vers. tertio, Rebuff. de reprob. testium, num. 206. & Perez ad librum 8. ordin. pag. 190.

15 Porro quàm grave sit perjurium, & an gravius sit adulterio, ex eo ostenditur, quia tribus personis obnoxius est perjurus, Deo scilicet, quem spernit pejorando; deinde judici, quem suo perjurio decipit: præterea innocenti, quem lædit, & cui tenetur de damno dato per suam falsitatem, Aloys. Ricc. de resolut. 216. numer. 3. in fine, Toletan. in summa cap. 59. nu. 2. in fine, & Lælius Zechius de casibus reservatis, cap. 12. versicul. si verò causa. Est autem perjurium gravius adulterio, nam adulterium est contra præceptum secundæ tabulæ, & immediatè contra proximum, Angel. verb. perjurium §. 9. Suar. in clavi, lib. 3. cap. 4. nu. 9. ubi vult perjurium gravius esse peccatum cæteris, quæ in proximum committuntur, gravius enim est afficere injuria proximum in uxore, quàm in exteriori possessione, ut constat. Quin etiam homicidium est gravius adulterio, ut probatur ex cap. si quid verius 32. quæst. 2. & deducitur ex l. ultima in §. 1. ff. de publicanis, & ex his, quæ tradit D. Thomas 1. 2. quæst. 70. art. 6. & Sotus lib. 5. de justitia, quæst. 1. articul. 3. Perjurium tamen est gravius homicidio, ita Sylvester verb. perjurium, qu. 2. Covarr. in cap. quamvis pactum, part. 1. §. 7. num. 1. Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 3. cap. 4. num. 37. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 16. quæst. 6. Suar. de Religione, tom. 2. tract. 4. lib. 3. cap. 3. à num. 7. & Sayr. dist. lib. 5. cap. 4. nu. 9. ex eo, quia perjurium est contra præceptum primæ tabulæ, ac proinde contra Deum immediatè. Homicidium autem contra præceptum secundæ tabulæ; ac subinde immediatè contra proximum. Item, quia in causa homicidii defertur juramentum, ut per illud finiatur controversia. Præsumitur enim perjurium pro maximo peccato habendum. Accedit quòd pejorare nomen Domini est, quædam Divini nominis denegatio; atque ita secundum locum post idololatriam peccatum perjurii tenet Sayr. d. n. 9. in fine.

16 Denique perjuri variè puniuntur tam jure Canonico, quàm civili, juxta cap. non afferamus, ubi gloss. ultim. 24. quæst. 1. cum similibus. Sunt etiam infames, Covarr. in cap. quamvis p. 1. §. 7. n. 4. Tiracquel. de pœnis temperandis caus. 33. n. 4. & Sayr. in clavi lib. 5. cap. 9. nu. 6. Omissis verò variis pœnis, quibus apud varias nationes perjuri puniri solent, de quibus Azor p. 1. lib. 11. cap. 12. quæst. 7. Perez l. 1. tit. 4. lib. 3. ordin. pag. 545. & Decian. tract. crimin. lib. 6. cap. 13. n. 33. perjuri privantur beneficiis Ecclesiasticis, per sententiam scilicet, ut per Covarr. in d. cap. quamvis pactum, de pactis, supra n. 3. Clar. §. perjurium n. 4. & Azeved. l. 1. num. 79. tit. 17. lib. 8. novæ recopil. quod intelligitur de per-

jurio vero, & proprio, sive sit in assertorio, in quo veritas non intervenit, & factum fuit in præjudicium tertii, sive in juramento promissorio, quod quidem violatum fuit in re gravi; non autem in perjurio improprio, & secundum quid, in quo judicium, aut justitia non intervenit: & ideo improprium, & secundum quid perjurium committentes non puniuntur poena privationis beneficiorum, sed aliis, de quibus gloss. 3. in cap. definitio. 22. q. 4. & in cap. 1. verb. Sanctis, ubi scribentes 85. dist. Ripa in cap. 2. n. 11. de rescriptis, Majol. de irregul. lib. 5. cap. 33. n. 2. & Rebuff. de pacificis possess. n. 268. alias 221. quibus accedit Farin. in praxi crimin. p. 5. q. 160. n. 191. dicens clericum perjurum in juramento judiciali privari beneficiis, non ipso jure, sed per sententiam, idem Farin. conf. 80. n. 69. & alii, quos refert, ac sequitur Garcia de beneficiis p. 11. cap. 10. n. 167. & insuper collatio facta perjuris est nulla, Azor instit. moral. p. 1. lib. 11. cap. 12. quæst. 10. & part. 2. lib. 7. cap. 18. col. 874. Flamin. de resignat. lib. 4. quæst. 3. n. 10. cum sequentibus. & ex antiquioribus Panorm. in cap. querelam, de jurejurando, Decius in cap. dilecti col. 2. de except. Felin. in cap. 2. col. 3. de rescriptis, & alii, quos sequitur referens Sayr. in clavi lib. 5. cap. 9. n. 9. ubi addit perjurum esse infamem, l. si quis major. C. de transactionibus: collatio autem facta infami est ipso jure nulla.

Quintus casus reservatus est violatio Ecclesiasticæ immunitatis, de qua fit mentio à Benedicto XI. in Extravag. Inter cunctas, de privilegiis, ibique approbat consuetudinem, quæ reservat Episcopis violatores immunitatis, & libertatis Ecclesiasticæ. Violatores immunitatis multis pœnis afficiuntur, Sylvester verb. immunitas 2. n. 9. Gambac. de immunitate Ecclesiæ, lib. 3. cap. 1. & 2. per totum. & lib. 8. cap. 5. etiam per totum. Proinde si quis statuto disponat contra bona, seu personas, ac res Ecclesiasticas, & violetur libertas, in pœnam excommunicationis latæ sententiæ incurritur. Item imponitur violatoribus præsumptibus tentare aliquid contra jura immunitatis, pœna amissionis feudorum Ecclesiasticorum, si aliquid habuerit, ex Gambac. de immunitate lib. 8. c. 5. n. 3. & insuper pœna excommunicationis latæ sententiæ contra judices sæculares, qui eos qui in suis terris literas ab Apostolica Sede impetrant, vel ad Ecclesiasticos judices recurrunt, & in foro Ecclesiastico litigare volunt super causis, & litibus de jure, vel antiqua consuetudine ratione personarum, vel rerum ad forum Ecclesiasticum spectantibus compellunt, vel compelli faciunt, vel procurant ad desistendum, vel ad litigandum in foro sæculari, per cap. quoniam, de immunitate Ecclesiæ.

His accedit alia excommunicatio latæ sententiæ, ex cap. quicumque, de sentent. excommunicat. lib. 6. ubi excommunicantur quicunque fecerint facultatem occidendi, capiendi, aut gravandi aliquem in personis, aut bonis, qui protulerunt sententiam excommunicationis, suspensionis, seu interdicti in Reges, Principes, Comites, Nobiles, vel quolibet eorum ministros. Similiter pœna excommunicationis latæ sententiæ contra exigentes à clericis, aut ab Ecclesiis onera, pedagia, guidagia pro rebus ipsis, aut pro personis, sive exigant per se, sive per alium, sive nomine proprio, sive alieno, aut ad ea persolvenda cogant. Quòd si fuerit Collegium, sive Civitas, aut Universitas, interdicti sententiam ipso facto incurrant, nec ab illo liberari possint, donec plenè restituant exacta, cap. quomodo, de censibus, lib. 6. & altera in dominos temporales, qui clericos ad solutionem gabellarum cogunt, aut prohibent suis subditis, ne clericis Ecclesiasticisque personis communia præstent obsequia, neque vendant res ad usum vitæ spectantes.

Ad hæc pœna specialiter imponitur violentibus Ecclesiasticam immunitatem, abstrahendo confugientes ad Ecclesiam, ne immunitate gaudeant, si ad Ecclesiam confugiant, textus in *cap. frater 17. quest. 4.* juncta glossa ibi, *verb. ab omnibus*, textus in *cap. ad Episcopos, eadem causa, & questione*, ibi, *Ad Episcopos direximus jussionem, ut eos, qui Ecclesias violasse perhibentur, accessu earum judicent esse indignos.*

Si autem quæras quid erit hodie observandum circa pœnas impositas violatoribus? Responde per novam constitutionem Gregorii Decimi quarti, incipit, *Cum alias nonnulli*, in §. 10. observari id, quod in jure Canonico est statutum, ut constet ex verbis ipsius Pontificis: *Declaramus*, inquit, *eum ipso facto censuras, & pœnas easdem incurrere*, quæ contra libertatis juris, & immunitatis Ecclesiasticæ violatores per sacros Canones, & Conciliorum generalium nostrorum prædecessorum constitutiones sunt promulgatæ. Per quæ verba, quamvis probetur servari hodie omnes pœnas, quæ de jure communi impositæ erant contra violentes immunitatem Ecclesiasticam, non tamen colligitur ex eo quod eæ, quæ sunt excommunicationis, sint latæ, vel ferendæ sententiæ. Nihilominus omnes pœnæ in jure tam latæ, quam ferendæ sententiæ sunt latæ sententiæ contra transgressores Gregorianæ constitutionis, si præsumpserint eam transgredi, ita ex Petro Gambac, *de immunitate, lib. 8. cap. 4. n. 1.* quæ finitur, *Dat. Romæ anno Incarnationis Domini 1591. nono Kalend. Junii.* Absolutio tamen excommunicationis propter violatam Ecclesiæ immunitatem ad Ordinarium spectat per Aloylium Riccium *in praxi aurea resolut. 333. ubi n. 2.* subdit nihil referre Bullam in Corna Domini, quia in ea excommunicantur duntaxat facientes statuta contra libertatem Ecclesiasticam, non autem illam violentes.

- 18 Sextus casus est stateras, mensuras, monetæve adulterare, & corrumpere, Gambarupta *de casibus reservatis, fol. 214. versu, n. 1.* & Ludovicus Rodolphin. *quest. variar. lib. 2. quest. 40.* non est tamen reservatus in eo, qui utitur falsis ponderibus, seu mensuris, quia reservatio est de falsantibus, non autem de utentibus illis jam falsificatis, cum casus sit pœnalis, proinde non debet extendi ad casus non expressos, ita Lælius Zechius *de casibus reservatis casu 18. vers. bis ita præmissis*, & Gambarupta *suprà fol. 214. n. 3.*

Ambigi potest, an tondentes publicam monetam Principis, vel radentes illam, incurrant in reservatum sicut adulterantes? Et videtur affirmandum, ex eo, quia hujusmodi tonsores, vel rasores eisdem subijciuntur pœnis, quibus illam adulterantes, ut observatur apud Hispanos *l. 67. tit. 21. lib. 5. novæ recopil.* & apud Lusitanos *lib. 5. ordin. tit. 12. §. 4. vers. limita tertio.* Dicendum tamen est reservationem esse de adulterantibus, seu corruptentibus, non autem de mutilantibus, seu tondentibus, vel radentibus. Non enim adulterat, nec corrumpit monetam, qui eam radit, nisi notabiliter tondeat, aut radat, tunc enim non excusatur à reservatione, quia detrahitur de justo pondere, ac valore sine potestate Principis, per *l. 1. ff. de contrahenda emptione.* Quod si moneta excedat justum pondus, & autoritate privata tondeatur, & ad justum pondus reducat, *Musil. in l. qui falsam, num. 109. ff. de falsis*, arbitratur hunc tonsorem non incurrere in pœnam adulterantis, seu corruptentis monetam, eo quod non lædit, neque offendit quemquam; sed melius respondet Menoch. *de arbitrar. casu 316. à n. 36. & 38.* incurrere, quia illud pondus dicitur justum, quod decernitur à suis officialibus, & quod à Principe approbatur, & ideo non potest minui autoritate propria, nec reduci ad æqualitatem. Quinimo tenetur tonsor

restituere id, quod corrasit Principi, aut monetariis monetam cudentibus, Navarr. *in manuali, cap. 17. n. 168.*

Illud etiam ne omittas, Principem teneri omnino monetam cudere, & publicam facere, ea lege, ut valor pecuniæ, seu monetæ constituatur secundum pondus, Covarr. *in tract. de veterum numism. collat. cap. 7. n. 1. vers. 5. in principio, n. 5.* & esse numismata expensis publicis cudenda, Cabed. *p. 2. decis. 23. n. 3.* nec potest mutari moneta sine causa justa, Menochius *suprà casu 316. n. 47.* Petr. Gregor. *Synag. juris, lib. 36. tit. 2. n. 26.* Aloyf. Ricc. *in collect. decis. part. 4. collect. 1222.* & Gironda *de privilegiorum, seu exemptionum explicat. n. 1090.* Probata autem moneta, & legitima, tria debet continere, materiam scilicet publicam, formam, & legitimum pondus. Menoch. *conf. 49. n. 1.* Gironda *suprà n. 1425.* Mascard. *de probat. concl. 1065. n. 7.* & Farin. *in praxi crimin. p. 5. quest. 115. n. 3.*

Cæterum, si quis sciret in Concilio, aut Congregatione monetæ pretium esse mutandum per legem de novo faciendam, aut de minori pretio frumenti; ante legitimam promulgationem si mutet, aut vendat pretio majori, non peccat, nec restituere tenetur, ita ex traditis à Sancto Thoma *2. 2. q. 77. art. 3. ad quartum*, colligit Aragon. *ibi*, & Michael Salon. *tom. 2. in 2. 2. q. 77. art. 3. controvers. 3.* Covarr. *in regul. peccatum part. 4. §. 3. n. c.* & Sotus *lib. 6. de justitia, quest. 3. art. 2. ad ultimum.* Ratio, quia ante promulgationem legis, lex non obligat, & qui vendit pretio justo tempore venditionis, justè vendit, Sayr. *in clavi lib. 3. cap. 5. n. 1. §. hinc sequitur.*

Circa pondera dicendum est, illa esse falsa, quæ nunquam per affinatores fuerunt probata, Mascard. *de probat. conclus. 1044. n. 5.* qui autem mercaturam exercent ponderibus falsis dolose, incurrunt in crimen falsi, & tenentur de fuito, si illis utuntur scienter in detrimentum alicujus; non tamen cadunt in reservationem utentes falsis mensuris, & ponderibus, cum reservatio sit de falsante, non verò de utente, ut dictum est. Sunt tamen latrones communes, & secundum *l. bodie, ff. ad legem Corneliam de falsis*, condemnantur in duplum, & relegantur, Lælius Zechius *de reservatis casu 18. prope finem*, & Gambarupta *d. loco fol. 214. n. 2.* Item eadem pœna puniuntur monetam falsam expedientes, qui puniuntur adulterantes, si scientes eam esse falsam expendant, Ordin. Lusitan. *lib. tit. 12. §. 3. ibi, sabendo que era falsa.* Decian. *lib. 7. tract. crimin. cap. 25. n. 6.* ubi n. 7. addit non excusari per ignorantiam affectatam, vel crassam quæ quidem probabitur per juramentum dicentis se ignorasse monetam esse falsam, secus si è contrario assurgant præsumptiones, quæ inferant illum non ignorasse, Decian. *suprà n. 8.* & Farin. *in praxi q. 115. n. 59.*

Septimus casus reservatus est abuti sacrosanctæ 19 Eucharistiæ Sacramento ad magicas artes, & ad veneficia, & superstitiones, & ad alia hujus generis. Quin etiam abutentes sacra Eucharistia in sortilegiis sunt suspecti de hæresi, si ve id fiat ad amorem, si ve ad præsciendum occulta, seu alia quomodocumque, gloss. *verb. saperent, in c. accusatus, §. sanè, de hæreticis lib. 6.* Et quamvis Oldrad. *conf. 210.* teneat non esse hæreticale sortilegium illud, in quo sacra Hostia ad præsciendum animum amariæ, vel ad excitandum amorem in homine, vel scemina frigida, & non amante, hoc non convincit, quia in istis sortilegiis apponitur Eucharistia superstitione, & ad turpem effectum invocatur dæmon, & non Deus, & diabolus in dedecus divinæ bonitatis præcipit in sortilegiis Eucharistiam, & res sacras esse miscendas, ita Paul. Ghirland. *in tract. de sortilegiis, q. 10. num. 7. & n. 18.* Castro *de justa hæresi, punib. lib.*

lib. 1. cap. 13. & Farin. de hæresi q. 181. numer. 19.
 Non tamen erunt sortilegia hæreticalia, quando ponitur hostia non consecrata in Altari eo fine, ut super ea Sacerdos rem sacram faciat. Tunc enim, quamvis Sacerdos peccet gravissimè, qui ad hunc effectum sacrificat super hostia non consecrata, illamque non consecrandam, & graviter etiam peccet, qui hanc hostiam non consecratam in sortilegiis miscet, non propterea hoc sortilegium, quamvis ad amorem dirigatur, erit hæreticale, & sortilegi poena arbitraria plecti possunt, ut ait Abbas in *cap. 1. de sortilegiis*, & alii, quos referens sequitur Farinac. in *praxi quas. 20. n. 89. cum sequentib. & n. 94.* Secus quando abutuntur sacratissimo Altari Sacramento: nam tunc traduntur Curiae seculari, prout refert Aloyf. Ricc. in *praxi fori Eccles. decif. 671. in 1. edit. & resolut. 432. vers. Eucharistia, & vers. utentes.*

Quot autem sint divinationes hoc loco prohibita, sunt omnes, quæ vertuntur in Dei injuriam, quia continent infidelem cum dæmone amicitiam. D. Augustinus *lib. 2. doct. Christi. c. 22.* D. Thomas *2. 2. q. 95. art. 6. & 7.* Petr. Gregor. *Syntag. juris lib. 34. c. 7. n. 5.* proinde gravissimum est peccatum etiamli bono zelo divinationes exerceantur, *c. 2. de sortilegiis*, quia nobis interdictum omnis amicitia cum dæmone, Apostol. *Corinth. 1. cap. 10. ibi, nolo fortior vos fieri demoniorum.*

De divinatione chiromantica scito illam esse absolutè damnatam, Eymericus in *director. Inquisitor. part. 2. quas. 43.* dum ait, ex manus delineamentis divinant, & judicant de effectibus naturalibus, & conditionibus hominis, superstitiosi sunt, quem sequitur Francisc. Pegna in *scholis comment. 67.* Nec est dubium chiromantiam, quæ causam naturalem non habet, superstitiosam esse, ut probat del Rio *lib. 4. magicar. c. 3. quas. 4. l. 2. tit. 23. par. 7.* Cirvelo *de superstit. par. 2. c. 4.* Simancas *de Carbol. instit. tit. 21. num. 18.* Alcozer in *summa c. 14. fol. 46.* & Torreblanea Villalpando *lib. 1. de magia divinitrice c. 10. de divinatione chiromantica n. 9.* Et ne his, & similibus divinationibus detineamur, pro reliquis videatur Sanchez in *præcepta Decalogi lib. 2. cap. 38.* ubi latè de divinationibus, & Torreblanea *de magia divinitrice cap. 2. de divinatione naturali, fol. 4. & divinatione artificiosa cap. 3. fol. 6. & cap. 6. de divinatione prodigiosa.*

Jam verò Necromantici, qui umbris, vel cadaveribus mortuorum inspectis divinant bonos, aut malos futuros rerum eventus, sub reservatione comprehenduntur, de quibus Azor *part. 1. lib. 9. c. 20.* Benedictus Pereira *de magia lib. 1. c. 11. de necromantia,* & del Regio *suprà lib. 2. quas. 26. sect. 1. & lib. 4. c. 1. q. 6. sect. 2.* Similiter observantes somnia, quando sunt superstitiosa, quod contingit quando se extendunt ad ea, quæ per se ipsa non possunt cognosci, qualia sunt velle per ea consequi futura contingentia, vel quæ ex arbitrii libertate pendent, & hoc certius, quàm ex somniis cognosci possunt, ita D. Thomas *2. 2. quas. 95. art. 6. & ibi Cajetan. in fine.*

20 Octavus casus reservatus est exponere infantes si habent unde illos alant, neque damna refarciunt, quod non est intelligendum absolute, sed quando exponuntur apud loca pia. Nec est dubium graviter peccare parentes, qui filios exponunt, quando eos commodè possunt alere Ab Ecclesia tamen, quando parentes ignorantur, præstantur alimenta, Surdus *de alimentis titulo 1. quas. 81. n. 1.* Stephan. Gratian. *discept. forens. c. 267. à n. 9.* addit Ecclesia non habente sufficientes redditus, neque ejus Rectore, vel quando non extant publica hospitalia, esse more consuetum communitates locorum expositos recipere, & tradere eos nutricibus nutriendos data

impensa publica. Proinde expositis succedere Ecclesiam, vel Hospitale excluso fisco, tradit Lara in *l. si quis à liberis, §. si quis ex his, n. 10. ff. de liber. agnosc. Perez tit. 4. lib. 5. Ordin. pag. 162.* Peregrinus *de jure fisci lib. 4. tit. 3. de rubr. de bonis vacantibus n. 16.* & Farin. *fragment crimin. part. 1. litera F. numer. 134.* Requiritur tamen tria, ut quis committat reservatum, ut ex dictis constat: primum exponere infantem. Secundum quòd exponens habeat unde expositum alat. Tertium, si non refarciat damnum piis locis, quorum expensis infantes nutriti sunt. Quare pauperes exponendo, si non habeant unde alant, quamvis expensas non refarciant, non peccant, & sic non comprehenduntur exponentes ita infantes: sicut non comprehenduntur exponentes locis non piis, paupertas enim excusat, quando est impotens.

Reliqua tamen, quæ pertinent ad infantes expositos, & quale sit peccatum illos exponere, & quomodo possunt repeti expensæ factæ cum illis, diximus *part. 3. lib. 1. disput. 2. §. 3. ex n. 126. usque ad numerum 134.* ubi excitatur quæstio, an possint expositi promoveri ad Ordines sacros sine dispensatione. Et quamvis in dubio expositi censendi sint spurii, qui patrem certum nequeunt ostendere per *l. vulgè quasit, ff. de his, qui sunt sui, vel alieni juris*, & ex consequenti tanquam tales ad Ordines absque dispensatione promoveri non debeant, eo quia filii ex legitimis nuptiis non soleant exponi, sed ex furtivis, & illicitis copulis, quæ sententia placet Salzed. ad Bernad. in *pract. cap. 14. litera C.* & Covarr. in *Clementina si furiosus par. in principio, n. 9.* & tanquam securiorem sequitur Soarez *tom. 5. de censuris, disp. 50. sect. 4. n. 4.* & Rebell. *de obligat. justit. part. 2. lib. 1. quas. 3. sect. 2. n. 15.*

Nihilominus non desunt Auctores non spernendi existimantes communiter expositos, de quorum parentibus non constat pto legitimis esse habendos, & capaces Ordinum, beneficiorum, ac successionum, & dignitatum. ita Bermond. *de publicis concubin. in verb. qui etiam filios ex tali concubinato procreatos n. 90.* Stephan. Gratian. *discept. forens. cap. 135. n. 31. & c. 267. num. 22.* Gironda *de privilegiorum explicat. n. 1441.* Menoch. *de arbit. casu 366. n. 15. & 16. & de presumptionibus lib. 6. quas. 54. nu. 20.* & Fr. Emmanuel *tom. 1. regularium quas. 13. art. 1. & quas. 14. art. 3. col. 6.* ex ea ratione, quia in dubio inclinandum est ad eam partem, quæ delicti conjecturam arcere solet: faver *cap. pervenit, qui filii sint legitimi*, per quod incumbit onus probandi afferenti aliquem esse illegitimum, etiam si secundum *cap. actedens, de purgatione Canonica*, Ordines sacros suscipere volens probare debeat se legitimè natum, quoties de se contraria fama existit, secus si non extat, ut per Menoch. *de præsumpt. lib. 6. quas. 54. n. 26.*

Nonus casus est parentes percutere, & quibus 20 poenis puniantur occidentes parentes. Quoad primam partem, dicendum est esse casum reservatum percutere patrem, vel matrem, avum, vel aviam etiam leviter, propter reverentiam parentibus debitam, cum sit mortalis etiam levis percussio, ita Navar. in *manuali cap. 14. n. 12. vers. quinto*, & in specie Gambar. *de casibus reservatis fol. 211. nu. 2.* Non tamen erit reservatus elevare manum contra parentes, si non percutiat, requiritur enim effectus. Similiter non erit reservatio, occidere parentem per ignorantiam: nisi ignorantia sit crassa, & supina, ex traditis à Farinacio in *praxi quas. 120. n. 184. & 185.* Eodem modo excusatur à reservatione percutionis patrem ad sui defensionem; non enim dicitur parricida, Decian. *tract. crimin. lib. 9. cap. 15. num. 12.* Farin. *ubi proxime, n. 186.* Nec non reservatio nem

nem evadit percussus parentes, si veniant contra fidem Christi Domini: hi namque possunt occidi impune, Decian. in *tract. crimin. lib. 9. cap. 15. n. 8.* & Plac. de *delictis cap. 22. n. 15.* Nomine autem parentum veniunt ascendentes omnes utriusque sexus, ut per Ferrer. in *constitut. Cathalonie gloss. 1. numer. 430.* Barbof. in *cap. 2. de verbor. significat.*

Eandem poenam incurrunt, qui procurant patrem, aut matrem incarcerare, si de facto ipsi carcerantur, Baldus in *cap. 1. §. final. qua sit prima caus. benefic. amitt. in usibus feudorum*; dicuntur enim patricidae improprie: similiter filius non adjuvans patrem, dum potest, ne vulneretur, & tenetur poena patricidii, l. *uirum, ff. de patricid.* Bajardus in *addit. ad Clarum §. patricidum, n. 3.*

Quæ autem sit poena occidentibus parentes? De jure divino tradebantur morti, *Exod. cap. 20.* dum dicuntur, *Qui percusserit patrem suum, vel matrem, morte moriatur, & in Levitic. cap. 24.* *Qui maledixerit patri, aut matri, morte moriatur, & sanguis ejus sit super eum, & Deuter. 27.* *Maledictus, qui non honorat patrem suum, & matrem, & dicet omnis populus, Amen.* De jure civili parentum percussores exhereditantur, *Auth. ut cum. de Appell. cognosc. §. causas, collat. 8.* & nostra ordinatio Lusit. lib. 4. tit. 8. §. 4. Molin. de *justitia. tract. 2. disp. 176. vers. prima est*, ubi resolvit percussorem parentes esse puniendum si percussio fiat manu, lapide, ligno, vel alia re illos attingat injuriose, Barbof. in *remiss. ad ordin. regiam d. lib. 5. tit. 88. §. 4.* Quum filius injuriam inferens patri, matri, avo, vel avie moderato eorum arbitrio punitur, l. 3. & sequenti. *C. de patria potestate*, quia pietas paterna debet in pietate, non in atrocitate consistere.

- 22 Decimus casus reservatus est contrahere matrimonium in gradibus prohibitis, & quomodo computentur illi gradus de jure Canonico, & civili? Hujusmodi gradus computatio secundum jus Canonicum facienda est, & observanda in materia matrimoniali tam in foro Ecclesiastico, quam seculari, quia circa hanc jus civile non potest disponere: at verò quoad alios contractus, & reliqua civilia juris Cæsarei computatio est sequenda, cum illa nec de facto, nec de jure quoad temporalia explosa sit ab Alexandro II. in *cap. ad sedem 35. quest. 5.* Gregor. Lopez l. 3. *verb. hereditat. tit. 6. partit. 4.* Surd. *conf. 5. n. 20.* & Cotta in *memorat. verb. graduum*, & in terminis Sanchez de *matrimonio lib. 7. disp. 50. nu. 8.* plures, quos ibi referens sequitur.

Olim conjugium fuit interdictum usque ad septimum gradum consanguinitatis, ut videre est in *cap. ad sedem 35. quest. 5.* & in *c. 2. & cap. nulli, 35. qu. 3.* Hodie tamen gradus consanguinitatis prohibiti sunt ad quartum usque, *cap. non debet, de consanguinitate*, quod factum fuit sub Innocentio III. in *Concilio Lateran.* & docent Sanchez de *matrimonio lib. 7. disp. 53. nu. 1.* & Bonacin. de *matrimonio quest. 3. puncto 5. §. 1. nu. 7.* Quæ restrictio intelligitur tam in linea collateralium, quam in recta ascendentium, & descendantium, ita ut quicumque consanguinei ultra quartum gradum valeant matrimonio copulari; quia jure naturæ solus primus interdictus, & jure Ecclesiastico prohibitio non excedit quartum gradum, *cap. non debet, de consanguinitate.* Sanchez lib. 7. *disp. 51. num. 22.* & *disp. 53. num. 1.* atque ita intra quartum gradum lineæ rectæ, vel transversæ, est matrimonium ipso jure nullum, constat ex *d. cap. non debet*, quidquid velint contra hæretici nostræ tempestatis, teste Sanchez *suprà numero 2.*

Porro affinitas hodie orta ex copula licita dirimit matrimonium usque ad quartum gradum, neque Concil. Trident. *sess. 23. de reformat. cap. 4.* hanc af-

finitatem restringit; sicut restringit affinitatem ex fornicatione contractam: idcirco affinitas ex copula licita intelligitur secundum jus antiquum usque ad quartum gradum, dirimitque conjugium; ita Navarr. in *manual. cap. 23. n. 45.* Perez l. 5. *col. 3. tit. 15. lib. 8. ordinamen.* Azebet l. 7. *n. 9. tit. 20. lib. 9. nova recopil.* Henriquez lib. 12. *cap. 10. n. 1. litera H.* Valentia *part. 4. disp. 10. quest. 5. punct. 3.* ubi impedimento affinitatis, Emmanuel Saa *verb. matrimonium, tit. de impedimentis matrimonii n. 13.* Toletus in *summa lib. 7. cap. 11. n. 4.* Rebellus de *obligat. justit. p. 2. lib. 3. quest. 15. n. 6.* Bonacin. de *matrimonio q. 3. punct. 12. n. 6.* Gutier. *codem tractatu cap. 99. n. 14.* & alii, quos referens sequitur Sanchez lib. 7. de *matrimonio disp. 67. numero 5. vers. hinc deducitur.*

Affinitas autem orta ex copula illicita hodie per Concilium Trident. *d. sess. 24. de reformat. cap. 4.* non extenditur ultra secundum gradum, ut per Gutier. de *matrimonio cap. 99. num. 12.* Armendar. in *addit. ad recopil. legum Navarra lib. 4. tit. 15. l. 1. de matrim. in declarat. num. 92.* Farin. in *praxi crimin. p. 5. quest. 149. num. 116.* Bonacin. de *matrim. q. 3. punct. 12. nu. 16.* & declaravit Pius Quintus in *motu proprio suo*, incipit, *Ad Romanum.* Quamobrem, si quis hodie accedat ad affinem in tertio, vel quarto gradu, non tenetur in foro conscientie facere mentionem de hac circumstantia, cum non sit incestus, nec habet aliam specialem deformitatem, Sanchez de *matrimonio lib. 7. disp. 67. nu. 8.* post Ledesmam de *matrimonio quest. 55. art. 3. dub. 5.* Veracruz *append. ad speculum, ubi de imped. affin. fol. 8.* ubi alios gradus affinitatis, ex fornicatione, ultra secundum gradum, ita sublatis esse à Concil. Trident. perinde ac si nunquam fuissent, sequitur Fr. Emmanuel in *summa tom. 2. cap. 206. n. 2. conclus. 2.* & Saa in *summa verb. luxuria num. 2.*

Ad contrahendum affinitatem opus est, ut detur copula, quæ sufficiat ad generationem, emissio scilicet virili semine in vas foemineum, Sanchez de *matrimonio lib. 2. disp. 21. num. 5.* Quare non sufficit penetratio claustrum semine non intra emissio, nec receptio, desideratur enim pollutio ad affinitatem intra vas, quod etiam constat ex *c. leg. divina 27. qu. 2.* ubi Pontifex ita loquitur: *sed neque osculum parit propinquitatem, quod nullam facit sanguinis commixtionem*: atque ita tota ratio affinitatis procedit ex receptione seminis in vase foemineo; nec sufficit vas penetratio, ita Abuleps. *c. 5. Matthai q. 222.* Assentis 2. *p. summa lib. 8. tit. 25. art. unico, quest. 5.* Angelus *verb. matrimonium 3. impediment. 15. num. 5.* Sylvester. *verb. matrimonium 8. quest. 19. dist. 2.* Valent. 4. *p. disputatione 10. quest. 5. punct. 3.* ubi de affinitate, in principio, Henriquez lib. 12. de *matrimonio cap. 16. num. 1.* Toled. lib. 7. *cap. 11. num. 3.* Conich. de *Sacramentis tom. 2. disp. 32. dub. 4. n. 46.* Reginald. in *praxi fori pœnit. lib. 31. num. 147.* & alii quos referens sequitur Sanchez *d. lib. 7. disp. 64. ex num. 8. ubi num. 10.* addit, ex copula, in qua foemina solum seminet, non oriri affinitatem, quia semen foemineum non sufficit solum ad generandum; secus, si vir seminet intra vas, quamvis foemina non seminet, Sanchez *d. disp. 64. num. 10.* Gutier. de *matrimonio cap. 54. n. 25.* & Bonacin. *codem tract. quest. 3. punct. 12. num. 12.* quamvis congressus sit cum foemina dormiente, insana, ebria, quia coitus ille sufficit ad generandum, Reginald. *d. lib. 31. nu. 147.* Basil. Ponc. de *impedimentis matrimonii c. 3. §. 1.* & Azeved. lib. 7. *num. 13. tit. 20. lib. 8. nova recopil.* Idem de copula cum foemina involuntaria, & coacta, per *cap. discretionem, de eo qui cognovit consanguineam uxoris suæ, & ibi textum, Eam licet invitam cognovit, & ibi Barbof. n. 5. post alios.*

Sed

Sed quid, si semen virile opera, & ope diaboli feratur in uterum feminae, nunquid orietur affinitas per illam commixtionem? Videntur affirmare, qui dicunt consummari matrimonium, quamvis daemonis arte semen viri in vase debito recipiatur, ut docent Rosel. *verb. impedimentum, impedimento* 14. num. 8. Sylvest. *verb. matrimonium* 8. quest. 15. d. 2. & Tabiena *verb. impedimentum, impedimento* 4. q. 2. n. 3. quibus accedit Sanchez *de matrimonio lib. 2. disp. 21. n. 2.* quia ea copula satis est ad generationem. Barboſatamen *de offic. & potestate Episcopi, allegat.* 51. n. 170. negat ex semine delato in ventrem feminae ministerio daemonis contrahi affinitatem, quia vir, & femina eo modo non sunt facti una caro, nec sibi adhæserunt; consonat Basil. Ponc. *de impedir. matrim. cap. 38. in principio*, dicens non oriri affinitatem, si casu uterus femineus alliceret ad se semen viri cum ea colludentis. Attamen pars affirmans est probabilior, ac verior, quia filius conceptus arte daemonis est filius illius, cujus erat semen delatum, & consequenti affinitas contracta ab eo cum consanguineis feminae intra secundum gradum ex copula illicita, ut dictum est. Ex matrimonio enim per verba de presenti, copula non sequuta, non contrahitur affinitas, remanet tamen impedimentum hoc ulterioris gradus, ita Gutierrez *de matrimonio cap. 103. n. 24.* Rebell. *de obligat. par. 2. lib. 4. in appendice n. 106.* & ita decisum fert praxis nova Episcopalis *par. 2. cap. 4. n. 34.* & Francisc. Leo *in thesauro fori Eccles. part. 2. cap. 9. numer. 92.* & Barboſ. *in remiss. ad Concilium Trident. sess. 24. cap. 3. numer. 3.*

Quod attinet ad impedimentum publicæ honestatis, quod est propinquitas ex sponsalibus proveniens, robur trahens ab Ecclesiæ institutione, propter honestatem ejus, teste D. Thoma *in 4. distin. 41. quest. unica art. 1. quasiuncula 4. in corpore.* Oritur ex sponsalibus quidem validis, & certis in primo gradu tantum, ut patet ex d. c. 3. *Concilii Trident.* & ita declaravit Pius Quintus *in d. suo motu proprio*, incipit, *Ad Romanum spectat*, edito anno 1568. his verbis: *Auctoritate Apostolica tenore presentium declaramus, & definimus, Decretum Concilii huiusmodi omnino intelligendum esse, & procedere in sponsalibus de futuro duntaxat, non autem in matrimonio sic, ut præfertur, contracto, sed in eo durare adhuc impedimentum omnibus illis casibus, & gradibus, quibus de jure veteri ante prædictum Concilii decretum, introductum erat, refert Navarrus in manuali cap. 22. n. 56. Henriquez de matrimonio cap. 10. numer. 2. lib. 12. Reginald. d. lib. 31. numer. 128. Egidius de sacramentis tom. 2. disp. 32. dub. 5. numer. 70. conclus. 2.*

Non inducitur hoc impedimentum publicæ honestatis, quando aliquis consensum fictè dedit, quia Concil. Trident. d. cap. 1. disposuit non oriri impedimentum publicæ honestatis ex sponsalibus invalidis, qualia sunt quando quis fictè consensit. Navarr. *in manuali cap. 22. n. 57.* Banacin. *de matrimonio, quest. 3. punct. 11. n. 3.* Reginald. d. lib. 31. n. 127. & Barboſ. *suprà in remiss. ad dictum cap. 7. n. 4. ad finem*, ubi n. 5. negat post alios hoc impedimentum oriri ex sponsalibus conditionatis, ante adventum conditionis. Sicut non oritur ex sponsalibus contractis à parentibus nomine filiorum sine consensu illorum, quando filii sunt absentes, vel si fuerint præsentis, erant minores septennio, & nondum doli capaces. Nihilominus si pueri sint præsentis, & taceant, sint jam septennio majores, & parentes pro illis ineunt sponsalia, oritur hoc impedimentum quamvis pueri interius non consentiant, eo quòd in foro Ecclesiæ habent omnia necessaria ad vera sponsalia, quamvis in foro cons-

Fraxosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

scientiæ non sint vera: habetur enim illud silentium pro sufficienti iudicio, & iudicio interioris consensus, ut expressè deciditur *in cap. unico, §. final. de dispens. impub. in 6.* Sanchez *lib. 1. de sponsalibus disp. 21. n. 3. & 7.* ubi n. 12. addit quando non constat de interno dissensu censeri etiam in foro conscientie vera sponsalia, idem Sanchez *de matrimonio lib. 7. disp. 68. n. 18. & 9.* Quin etiam ex omnibus sponsalibus irritis, quandiu sunt publica, & nullitas est occulta oritur hoc impedimentum publicæ honestatis, Navarr. *suprà c. 22. n. 57.* Egidius *de Sacramen. disp. 32. n. 69.* & Reginald. *suprà lib. 31. n. 127.* ubi n. 70. *vers. excipe*, subdit matrimonium clandestinum cum retineat vim sponsalium, sicut cætera sponsalia inducere hoc impedimentum.

Quòd si vera sponsalia dissolvantur mutuo contrahentium consensu, non propterea auferatur impedimentum publicæ honestatis, quoniam hoc impedimentum dependet ab Ecclesiæ illud constitutente, non verò a consensu, vel dissensu partium, Sanchez *contra Emmanuel Saa verb. matrimonium* ubi de impedimentis. *numer. 12. in d. lib. 7. disp. 68. n. 21.* Bonacin. *de matrimonio quest. 3. punct. 11. n. 7.* Nihilominus opinionem Emmanulis Saa dicentis hoc impedimentum tolli quoties sponsalia de futuro dissoluta fuerint communi utriusque sponsi consensu, sequuntur Gutierrez *de matrimonio cap. 103. n. 11.* Rebell. *p. de obligat. lib. 3. quest. 14. n. 2.* & in *declarat. Cardin. sess. 5. n. 92.* Armendar. *in addit. ad recapit. legum. Navarra lib. 4. tit. 5. l. 1. de matrimonio n. 71. & 86* qui duo tradunt decisum fuisse sponsalia per verba de futuro inita, posse interdum ante celebratum matrimonium per verba de presenti de consensu utriusque partis dissolvi atque ubi primum fuerint soluta, nullam deinceps superare impedimentum. Nihilominus magis placet fundamentum, quo nititur Sanchez, dicens impedimentum publicæ honestatis esse perpetuum, ita ut nec morte alterius sponsi extinguatur, vide illum cum aliis *de disp. 68. n. 20.*

Insuper impedimentum publicæ honestatis ortum ex matrimonio duntaxat rati, extenditur ad gradus consanguinitatis, vel affinitatis, hoc est, ad quartum gradum, quia Concilium *disto cap. 2. de impedimento publicæ honestatis*, solum restrinxit illud ex sponsalibus ad primum gradum, ut declaravit Pius Quintus *in suo motu*, de quo *suprà.* Henriquez *lib. 1. c. 10. n. 2.* Sanch. *lib. 7. disp. 68. n. 10. cum sequentibus*, & Bonacin. *d. quest. 3. punct. 11. n. 10.* Requiritur tamen ut impedimentum publicæ honestatis oriatur ex matrimonio rato, ne sit irritum ex defectu consensus, nimirum si contractum fuit per merum sufficientem, vel per errorem personæ Secus si fuerit invalidum ex alio capite; tunc enim contrahitur hoc impedimentum per jus antiquum, à quo non est recedendum, *cap. sponsiam, de sponsal.* quandiu de jure novo non est aliter decretum, Sanchez post alios *d. lib. 7. disp. 70. n. 5.* Henriquez *lib. 12. cap. 10. n. 2.* & Bonacin. *d. quest. 3. punct. 11.* ubi n. 12. tradit ex matrimonio rato inter pueros, vel amentes non oriri impedimentum publicæ honestatis ex defectu perfecti consensus.

Undecimus casus, quem Episcopi reservare consueverunt, est oppressio infantum, incestus, violatio Monialium, peccatum contra naturam, & alia plura, quorum certa regula dari non potest, cum possint reservari quæcumque crimina pro arbitrio ipsius Episcopi. Praxis Episcopalis *part. 2. cap. 1. fol. 103.* sed de his §. *sequenti per totum.*

Duodecimus casus continet dispensationes votorum omnium, præter illa quinque Papæ reservata, ut votum simplex continentie, si adsit magnum pe-

riculum incontinentiæ, & non sit facilis aditus ad Summum Pontificem. Idem dico si votum fiat ex levitate animi, aut ex facilitate vovendi, aut ex metu, quamvis non fuerit metus cadens in constantem virum, sed instet periculum fornicationis, Armilla *verb. dispensatio* n. 17. Item potest dispensare in voto continentiæ ad annum factò, & in voto de non nubendo, quia non est votum simpliciter castitatis, neque illud violatur, si vovens cum alia fornicetur, Graff. *decis. p. 1. lib. 2. cap. 31. n. 29.* Ludovic. *instruct. conscientia part. 1. cap. 49. col. 2. vers. licet Episcopus*, Sanchez *de matrimonio lib. 8. disp. 9. n. 11.* & Gutier. *Canon. lib. 2. c. 22. n. 29.*

Similiter post Episcopus dispensare in voto virginitatis, si dum vovit, intendebat solum servare integritatem corporis recusando primum actum libidinosum, quia per illum actum voti obligatio extincta fuit; secus si vovens virginitatem intendebat servare simpliciter castitatem, Graff. *lib. 2. cap. 31. n. 31.* Sayr. *in clavi lib. 6. c. 11. n. 55.* sicut & in voto de non committendo adulterio, quia non est votum perpetuæ castitatis, quod Papæ duntaxat reservatur. Navarr. *in manuali c. 12. n. 76. vers. 5.* Henriquez *lib. 7. c. 30. §. 6.* Valent. 2. 2. *disp. 6. q. 6. punct. 7. col. 10. vers. ex quo sequitur*, & Sanchez *de matrimonio lib. 8. disp. 9. numer. 6.*

Quinimò potest dispensare Episcopus, ut conjux, si post matrimonium consummatum fecit votum castitatis, possit petere debitum. Ita D. Antonius 3. p. tit. 1. c. 22. §. 2. ad 3. Sotus *in 4. disp. 28. q. 2. art. 1.* & Sayr. *in clavi lib. 6. cap. 11. n. 52.* Idem dico posse dispensare Episcopum ex causa cum eo, qui post votum simplex castitatis contraxit ratum matrimonium ad effectum ut possit debitum petere, Sotus *ubi proxime*, Sayr. *d. lib. 6. cap. 7. n. 6.* Proinde potest Episcopus dispensare ad petendum debitum, ita Sayr. *lib. 6. cap. 11. h. 53. vers. idem etiam*, & Gutier. *lib. 1. cap. 23. n. 17.* Idem dicendum est de habente votum suscipiendi Ordines, cum quo Episcopus potest dispensare, quamvis habeat statum, cui castitas est annexa, non tamen est votum castitatis præsentis, sed futuræ, ita Sanchez *de matrimonio lib. 8. disp. 9. numer. 13.* Soar. *de Religione tract. de voto lib. 6. cap. 21. numer. 6.* & Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 19. quæst. 9.*

Ad hæc Episcopus potest dispensare in quinque illis juramentis, seu votis, si fiant in pœnam, nempe si quis juret, seu voveat se non lufurum ta'i ludò, vel se non commissum tale peccatum, quòd si aliter faciat, ingrediatur Religionem, vel ibit in Terram sanctam. Non enim hæc sunt vota, seu juramenta reservata Papæ; cum non sint simpliciter, & absolute vota Religionis, & castitatis, aut peregrinationis ex devotione emissæ, ita Lopez 1. part. *instruct. cap. 44. col. 2.* Henriquez *lib. 7. de indulg. cap. 30. §. 6.* dicens esse communem, Toletus *in summa lib. 4. cap. 18. in fine* Soar. *d. lib. 6. capite 24. n. 6.* & cap. 26. n. 17. & Sanchez cum aliis *d. lib. 8. disp. 10. n. 8.* & Ugolin. *de post. est Episcop. cap. 58. §. 2.* Non desunt tamen, qui putent similiavota pœnalia, & juramenta esse reservata, sed ne discedas à priori resolutione, quam etiam tradunt Anton. Gomez *in Bulla Cruciatæ clausula 10. n. 99.* & Ludovicus Miranda *manuali Prælat. tom. 1. q. 47. art. 6.* Aragonius 2. 2. *quæst. 88. art. 12. col. 8. vers. si quis autem querat* & Beia *in suis responsionib. casu 28.* & alii.

Quòd si hæc quinque vota, seu juramenta reservata fiant sub conditione de materia aliàs reservata, Episcopus non potest dispensare etiam pendente conditione, ita Navar. *in manuali c. 12. n. 43.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 11. cap. 19. quæst. 63.* Gutier. *Canon. lib. 2. cap. 22. n. ultimo*, post Sotum *lib.*

7. *de justitia quæst. 2. art. 1. vers. conditionale autem votum.* Ex ea ratione, quia votum, seu juramentum conditionale statim est perfectum quoad vinculum voti, seu juramenti, ubi primum fit, ita Afflicis *disc. 280. n. 3.* sicut venditio conditionalis dicitur perfecta, ita quod ab ea non licet uni parti discedere, per glossam *in l. necessariò §. quod si pendente*, *in vers. si ita res*, ff. *de pericul. & commodo rei venditæ*, & tenet Hostiens. *in summa de emps. & vendit §. 2. in fine.* Idem probatur ex *l. usufructus 26. ad finem*, ubi dispositio conditionis in sua essentia à principio est perfecta, ibi: *ex præseni vires accipit*, ff. *de stipulat. servorum.* quæ opinio in puncto juris videtur esse vera.

Nihilominus ante impletam conditionem, & post illam posse Episcopum dispensare, est multo varius, eo quia votum conditionale ante impletam conditionem non est perfectum votum, si conditio est de futuro, & contingens, nec tacite inest, ita Toletus *in summa lib. 4. cap. 19. in fine*, Lessius *de justitia lib. 2. cap. 46. dubio 13. n. 6. vers. sextus*, Sanchez *de matrimonio lib. 8. disp. 10. n. 12. & 13. & in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 40. n. 99. per totum.* Secus quando conditio est de præterito, aut præseni: tunc enim non potest Episcopus dispensare, nimirum si quis dicat, Voveo Religionem in pœnam peccati, quod heri commisi, vel nunc propono me admissurum, quia conditio de præterito, aut de præseni non suspendit consensum, nec impedit votum esse verè absolutum. Similiter non poterit Episcopus dispensare, quando conditio est necessaria, ut promitto religionem, si sol cras oriatur, qui cum debeat oriri, votum est absolutum, perinde ac si esset de præterito, aut de præseni, Sanchez *in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 23. n. 5. vers. secunda conclusio*, & *lib. 8. disp. 10. n. 13.* Quin etiam potest Episcopus dispensare in omnibus quatuor votis data gravi, & urgente necessitate, & interveniente simul difficultate adeundi Pontificem non ad dispensandum, sed ad differendum per aliquod tempus. Suar. *d. lib. 6. cap. 26. à n. 9.*

§. III.

Quæ sint peccata reservata per constitutiones Synodales Episcopatum in Lusitania Regno.

EPITOME.

1. In Episcopatu Conimbricensi casus reservati sunt Hæresis, blasphematores publici, venefici, aut venefica, & qui in aliis Episcopatibus?
2. Homicidium voluntarium cum effectu extra bellum: item occisores, seu suffocatores filiorum.
3. Incendium data opera commissum, & sacrilegium.
4. Excommunicatio major à jure lata, aut ab homine, quæ alii non sit reservata.
5. Habere alienum, cujus dominus ignoratur excedens quantitatem unius aurei, quod si non excedat, potest absolvi.
6. Item decima non persoluta Ecclesiis, quibus debentur, quarum quantitas excedat quinque denarios, & quando possunt absolvi debitores: antequam solvant?
7. Item qui rem habent cum sponsis de futuro, vel cum sponsis de præseni, antequam benedictiones recipiant, quando domi matrimonium contraxerunt.
8. Manus violentas in clericos quoscunque, aut Religiosos injicere, aut suscipere Ordines per saltum aut cum dimissionis falsis, aut se ingerentes furtivè.
9. Juramentum falsum in judicio tam seculari, quam Ecclesiastico ordinario, aut del gato.

¶ *quid de scripturis falsis, n. 10.*

¶ *de matrimonio clandestino, & de ejus testibus, n. 11.*

¶ *an clerici incident in reservata, n. 12.*

ANtequam ulterius progrediamur, observandum est reliquis Episcopatibus casus reservatos supradictis plus, minusve esse similes. Sed quia satis est difficile pro omnibus tam jure, quam à consuetudine reservatis recurrere ad Episcopos reliquos, exceptis his, qui hoc loco referuntur, & in aliis Episcopatibus excipiuntur, Episcopi committere solent inferioribus curatis, ut possint absolvi, sicut ipsi possunt absolvere.

De hæresi externa diximus in prima excommunicatione *Bulle cæna disp. 3. §. 1. à n. 1. usque ad numerum 25.* An verò per reservationem hæresis indistinctè censetur reservata hæresis etiam mentalis, attingi potest; sed affirmativè resolve, ex traditis in d. 9. 1. n. 11. & ideo cum sub hæresi contineatur tam externa, quam interna, reservata hæresi, reservatur tam externa, quam interna, non tamen purè mentalis excommunicationem incurrit, Sanch. lib. 2. c. 8. n. 3. post Sotum in 4. dist. 18. quest. 2. art. 5. Cajetan. verb. hæresis, in fine, Simanc. de Carb. d. instit. tit. 42. n. 17. Gutier. lib. 1. quest. Canon. cap. 12. à n. 28. & Soar. de censur. disp. 21. sect. 2. n. 2. eo quia pænæ externæ exigunt actum externum perfectum; nec sufficiunt quæcunque verba aut signa externa, sed debent esse signa externæ tam certa, ut qui ea perceperit sine dubio judicet hominem esse hæreticum, & citra hanc certitudinem non incurritur excommunication: nec sufficiunt signa externa indifferencia, nec habere caput opertum coram sanctissimo Eucharistiae Sacramento: sunt enim actus externi indifferentes, nec ostendunt clarè, & manifestè latentem in animo hæresim, ita Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 8. cap. 6. quest. ultim. Sayr. in clavi tom. 1. lib. 3. cap. 26. Bannes 2. 2. q. 11. art. 4. dub. 2. & Vasquez. 1. 2. quest. 96. art. 4. disp. 160. cap. 5. n. 20. & 21. & diximus supra in hac disputatione 21. §. 1. n. 8. An autem hæresis mentalis possit reservari ab Episcopis? ibidem diximus affirmative, quia reservatio est negatio, seu ablatio jurisdictionis absolventi in foro animæ. Idem diximus §. 1. disp. 3. de prima excommunicatione *Bulle cæna*, vide Bonacin. de excommunicatione disp. 2. quest. 5. punct. 2. ex n. 3. & Barbosa de offi. & potest. Episcopi part. 2. alleg. 40. n. 20.

Blasphematores item publici in Diocesi Conimbricensi, Braccarensi, Portuensi, & Angrensi sub reservatione continentur, de quibus diximus in hac disputatione, §. 2. n. 11. & 12. Item venefici, & veneficæ, sub quibus veniunt omnes pactum, sive tacitum, sive expressum, cum dæmone ineuntes, de quo Isaias cap. 28. ibi *Percussimus fœdus cum morte, & cum inferno fecimus pactum.* quod D. Thomas satis probabili interpretatione Magis accommodat 2. 2. quest. 95. art. 1. & Pontifices Joan. XXII. in *Extravag. contra Magos*, quæ incipit, *Super specula*, & Sixtus Quintus in *Bulla contra Astrologos* ann. 1591. Castro de just. hæret. punis. lib. 1. cap. 14. Formula autem pacti dæmoniæ est, do ut facias, de qua in l. *Labeo scribit. l. Jurisgentium, ff. de pactis*, apud Magos passim recepta, quibus diabolus pollicetur ita, *Si te mihi addideris, ulciscar te, ditabo te, juvabo te.* de qua forma & promissione agit Petrus Binsfeld. in confess. malefic. prælud. 6.

Pactum expressum cum dæmone contrahitur dupliciter, aut expressis, & conceptis verbis à dæmone institutis, aut sit ipso facto, vel actione, quando quis operatur illud, quod cognovit diabolus constituisse in signum, seu pro testera sui auxilii, & efficaciz, ita Cajetan. ad D. Thomam 2. 2. quest. 95.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

art. 3. & Navar. in manuali c. 11. n. 21. & Sayr. de Religione lib. 2. cap. 8. Expressis, & conceptis verbis fit, aut solemniter, aut simpliciter eo modo, quo Religiosi professionem faciunt, solemnem scilicet, & expressam, & tacitam, secundum Grilland. de sortil. quest. 3. n. 1. & n. 3. sed latius quest. 7. per totam, præsertim n. 8. & 29. Sicut enim Regulares ingredienti Religionem solemniter profitentur servire Christo Domino; ita è converso Magi, seu venefici profitentur Deum Salvatorem relinquere, ejus nomen abnegare, dæmoni adhaerere, & ejusdem perpetuam obedientiam promittere, addito etiam juramento, & homagio, sitque & promissio solemniter coram aliis dæmoniis ipso Principe in solio residente. Interdum etiam fit & professio tacite sine hac diabolica solemnitate, eam tamen recipiente loco dæmonis altero ex verificis à dæmone deputato, & per utranque professionem dicitur contracta amicitia inter veneficum, Magum, seu sortilegum; & ipsum dæmonem, sed multo chariores sunt dæmoni professi expresse, quam qui tacite professi sunt, ita Grilland. ubi proxime, & Farin. in praxi, quest. 20. n. 1. & Torreblanca lib. de Magia operatrice cap. 7. ex n. 1. usque ad n. 14. ubi n. 17. cum sequentibus addit pactum cum dæmone implicitum, sive tacitum & aliter quoties quis superstitionis utitur signis, ignorans ea esse mala, & à dæmone instituta, ut ex multis probat Raphael de la Torre tom. 2. de vitis oppositis religioni quest. 96. art. 4. disp. 2.

Non possunt excusari a mortali, nec à pœnis contra sortilegos, Magos, & veneficos à jure inflentis, de quibus Farinac. in quest. 20. ex n. 88. usque ad n. 119. Nec pactum implicitum excusari potest à peccato mortali, ut per D. Paulum 1. ad Corinth. cap. 10. *Nolo scitior vos fieri demoniorum*, quod si feminæ aliquæ utantur verbis aliquibus ad levandum capitis dolorem, vel ad sistendum sanguinem, vel quid simile arte dæmonis existimantes ea esse licita, vel quia ea acceperunt ab honestis hominibus, vel legerunt in libris etiam superstitionis, credentes esse bonorum Philosophorum, tunc nullum, vel levissimum erit peccatum. D. Thomas 2. 2. quest. 74. art. 5. & ibi Medina, & quest. 76. art. 2. Quoniam ignorantia invincibilis excusat à quovis crimine, nec ubi absit culpa, potest esse delictum, nec pœna, cap. voluntate, de sentent. excommunic. Perett. in Extravag. Ambrosius, de reb. Eccles. non alien. pag. 94. n. 30. Joseph. Aldret. de religiosa disciplina tuenda, Covar. in cap. *Alma mater*, part. 1. §. 12. n. 12. & 13. de sentent. excommunic. Cæteri autem gravissime peccant: quamvis pactum nullum contraxerint cum dæmone, aut Mago: nam eo ipso quod agunt, quæ ab ipsis sunt instituta fieri, tacite consentiunt in pacto saltem inito cum primo facti auctore, ut docet Remig. lib. 1. cap. 1. & per consequens discedunt à Deo, ipse dicente per D. Luc cap. 11. *Qui non est mecum, adversus me est.* Quare sub reservatione continentur venefici, veneficæ, Isteiges, lamizæ, & reliqui invocantes dæmonem, nam invocatio dæmonis signum est pacti expliciti, & cultus latriæ expressus, quo se dæmon pollicetur responsurum, vel facturum, quod invocator postulat, ut tradit Eymeric. in director. Inquisitor. part. 2. quest. 43.

Secundus casus reservatus in particulari in singulis quibusque Diocesium hujus Regni, est homicidium voluntarium extra bellum justum consummatum, & filiorum ex negligentia parentum, aut culpa suffocatio. De homicidio diximus supra §. 2. ex n. 1. usque ad 4. de pueris culpa parentum in lecto oppressis, aut suffocatis, meminit praxis Episcopalis part. 2. cap. 1. de casibus Episcopi, fol. 163. requiritur tamen, ut sit reservatus culpa lethalis manifesta, cum amor parentum erga filios excuset.

FFF 2

Ter.

Tertius casus est incendium data opera commissum animo nocendi, & propria authoritate, quorum auctores excommunicati, & publicati, non nisi à Papa absolvi possunt, *cap. tu nos, de sentent. excommunic.* Clarus lib. 5. §. final. *quest. 78. n. 19.* Navar. in *manuali cap. 27. numer. 94.* Tolet. lib. 1. cap. 35. n. 5. Farin. in *praxi crimin. part. 3. quest. 110. n. 15.* Suar. *disp. 21. sect. 2. n. 15.* & Sayr. *de censur. lib. 3. cap. 29. n. 7.* Unde antequam excommunicentur, & publicentur, possunt absolvi ab Episcopo, aut ab ejus Vicario, secundum communem, & indicitur in *c. pessimam. 23. quest. 8.* idem dicas de consultantibus, & auxilium præbentibus ad incendium, modò sequatur effectus incendii; lege Grass. *decis. lib. 4. cap. 19. n. 9. fol. 426. vers. tertio.*

Quartus casus, sacrilegium an sit reservatum crimen ab Episcopis, constat ex particularibus constitutionibus; non tamen omne genus sacrilegii est sub reservatione. Dicitur autem sacrilegium rei sacræ violatio, aut usurpacio, ita Doctores communiter. Tres habet species, quarum prima est, quæ committitur in personam sacræ. Secunda, quando locus sacer violatur, & illius Cæmeterium. Tertia committitur auferendo rem sacræ, ita Salzed. in *praxi cap. 87. tit. Sacrilegii.* Non est tamen sacrilegium reservatum habere copulam fornicariam in loco sacro, ita Palacius in Cajetan. *verb. casus reservat.* sed male ait Navar. in addit. tamen ad manuale Hispanum *cap. 27. n. 259.* bene ait sacris initiatum, si fornicetur contra votum, committere sacrilegium non reservatum: idem tradit Henriquez lib. 3. *de penit. cap. 14. §. 5. littera I.* Erit tamen reservatum, quando violatur locus sacer; & ideo si polluitur Ecclesia copulâ fornicariâ, vel effusione voluntaria feminis, erit reservatum sacrilegium, quia in constitutionibus non reservantur omnia sacrilegia, nisi ea solùm, quæ committuntur per violationem loci sacri, vel furtum rei sacræ. Unde furam rem non sacræ in loco sacro, vel de loco sacro, non est reservatum, nisi quando res non sacræ est sub custodia ipsius Ecclesiæ; proinde non est casus reservatus furari crumenam audienti Missam, vel Confessario, dum audit confessionem, quia non est res tradita sub speciali custodia Ecclesiæ, & Dei, Henriquez lib. 2. *de penit. cap. 6. §. 5. vers. ubi int. reum,* quia cum reservatio induat rationem pænæ, intelligenda est stricte.

Quid de committente sacrilegium abstrahendo per vim aliquem ab Ecclesiâ? Responde per constitutiones Eborenses esse sacrilegium reservatum, quia extractio facta fuit per vim. Esse autem sacrilegium hanc extractionem, probat textus in *c. sacrilegium,* cum multis aliis, 17. *quest. 4.* & D. Thomas 2. 2. c. 2. art. 2. & 3. possequi Ecclesiam vi resistere judici volenti reum ab Ecclesia extrahere, quando illum sine jure, ac ratione extrahere nequit, præsertim censuris, ut desistat à tali violentia, ut docet Regim. *de immunitate, quest. 12. n. 4. in fine,* & Soar. *de Religione tom. 3. c. 13. n. 4.* & Covar. *variar. lib. 2. cap. 20. vers. ultimo,* & hic est usus. Potest etiam Ecclesia resistere claudendo fores, & vim repellere cæteris aliis externis mediis, quod similiter, teste Suario, est in usu. Unde si reus extrahatur ab Ecclesiâ dolo, aut fraude, non habet casum reservatum ex vi verborum constitutionum, ubi dicitur, *Tirarda Igreja,* quæ verba postulant extractionem factam per vim: atque ita quamvis extractus per dolum capiatur à ministris iustitiæ, & carceri mancipetur, non habet casum reservatum: erit tamen, quando extractio fit in ordine ut extractus comprehendatur, eo quia tunc violatur immunitas Ecclesiæ. Sylvester *verb. immunitas 2. à n. 3.* & Petrus Gambac. *de immunit. lib. 8. cap. 3. per totum,* ubi de modis, quibus im-

munis Ecclesiastica violari potest. An verò habeat reservatum sacrilegium, qui reum extraxit ab Ecclesia in dubio, an gauderet illius immunitate, ambigi potest? Pars negans placet, quia parte rei non gaudebat immunitate, quantumcumque sacrilegè egerit propter periculum cui se exposuit; si verò illi proderat Ecclesiastica immunitas, pars affirmans tenenda est.

Quintus casus in constitutionibus Conimbricensibus est excommunicatio major à jure, aut ab homine lata, quæ non sit alteri reservata. Et quamvis Parochus, vel quicumque alius Sacerdos, possint absolvere à censuris juris nemini reservatis, sicut ab aliis mortalibus, quando est approbatus ad audiendas confessiones, si ea est consuetudo in Episcopatu, ut tradunt Navarr. in *manuali cap. 27. n. 29.* Suar. *de censur. disp. 7. sect. 3. n. 23.* & 31. Mar. Alter. *codem tractatu tom. 1. lib. 4. disp. 2. cap. 3.* & Possevin. *de Officio curati cap. 7. n. 50.* Nihilominus non est negandum posse Episcopum reservare excommunicationem à jure nemini reservatam, cum omnia possit in suo Episcopatu, quæ Summus Pontifex in universo Orbe, exceptis specialiter reservatis, argumento textus in *cap. de honorum, de auctoritate, & usu pallii, & in cap. novit, ad finem, de judiciis,* post Sotum *de justitia lib. 10. quest. 1. art. 3. conclus. 1.* Sanch. *de matrimonio lib. 1. disp. 61. n. 3.* & lib. 8. *disp. 9. n. 3.* quibus adde Suar. *tom. 4. de penit. disp. 25. sect. 1.* & *de legibus lib. 6. cap. 14. n. 6.* Quare minus bene videtur dixisse Paul. Comitoli. *respons. moral. lib. 6. cap. 12.* dum docuit Ordinarium non posse sibi reservare absolutionem excommunicationum juris nulli reservatarum, cum si contra constitutiones, præsertim Conimbricenses, quæ reservant excommunicationem majorem latam à jure, aut ab homine, nulli tamen reservatam, Ex quo deducitur non posse reservari ab Episcopo censuras, seu casus contentos in Bulla Cænæ Domini, nec specialiter reservatos Sedi Apostolicæ.

Sextus casus est habere alienum, cujus Dominus ignoratur, excedens quantitatem unius aurei, ita in constitutionibus Conimbricensibus. In Eborensibus autem est reservata acquisitio alieni, quæ excedit quantitatem septem aureorum cum dimidio, quæ ab aliquo fuit inventa, & furto accepta: nec de aliis, nisi de inventis constitutiones synodales intelliguntur, ut probat consuetudo, ita ut reservatio non comprehendat nisi acquisitionem inventorum. Non est tamen acquisitio illorum bonorum reservata, quæ nunquam habuerunt dominum; qualia sunt gemmæ in littore maris inventæ aut bona, quæ proderelicto habentur: hæc omnia sunt primò capientis: idem dic de thesauris inventis, qui licet aliquando dominum habuerunt, modò tamen quis fuerit omnino ignoratur. Pro his vid. ordinationem regiam lib. 2. tit. 26. §. 16. & 17. Nec etiam in hoc casu intelliguntur bona, quæ vulgò dicuntur *de vento,* de quibus Ordinatio Lusitana lib. 3. tit. 94. Quantitas ergo bonorum, cujus dominus ignoratur, ita reservata est Prælato, ut absque facultate illius, vel privilegio aliquo absolutio data sit nullius omnino momenti, ut habetur in prædictis constitutionibus. Necesse tamen est ut in eorum acquisitione, seu acceptione, vel retentione interveniat mortale.

Quare qui viginti aureos invenit: quorum dominus ignoratur, si non peccavit, dum eos inveniendò accepit, aut retinendò, quia videlicet semper homini fuit animus restituendi eos proprio domino, vel pauperibus, domino non reperto, non habet casum reservatum, potestque absolvi cum solo animo restituendi. Et quamvis detinuerit prædictos viginti aureos, si velit ante absolutionem restituere, potest absolvi facta compensa, seu satisfactio- ne, ita tamen, ut debitum solvendum conjiciatur in

Arcam, quæ ad id collocari præcipitur in Ecclesiis appposito hoc titulo, *Arca restitutionum, cujus dominus ignoratur*. Hæc resolutio etiam si videatur adversari constitutionibus Eborensibus, admitti debet, secundum determinationes in Synodo Diocesana anno Dom. 1569. factas. Quod si pœnitens non servaverit modum constitutionum, deditque pauperibus quantitatem inventam, est absolvendus; cum nihil debeat post satisfactionem, & restitutionem bona fide factam. Cæterum si adhuc non satisfecit, sed de præsentis vult satisfacere, non tamen ad modum quem disponunt constitutiones, & determinationes, non potest absolvi; quia Prælati in casu proposito videtur abstulisse jurisdictionem Sacerdoti absolvendi alio modo. Nam forma dat esse rei, & ad unguem est servanda, l. *Divus*, ff. de in integrum restitut. l. *Mevius*, ff. de condit. & demonstrat. ita ut, si deliciat in minimo, actus corruat, l. *cum hi*, §. si Prætor ff. de transact. l. non dubium. C. de legibus. Mandati enim forma omissa in minimo, totum vitari, tradunt etiam Tiraquel. de retract. tit. 2. §. 4. gloss. 6. numer. 31. & in tract. de judicio in rebus exiguis, vers. hoc tamen intellige, Azeved. ad l. 18. numer. 4. tit. 21. lib. 4. nova recopil. Gutier. pract. lib. 3. q. 15. numer. 5. cum sequentibus. Gonzal. ad reg. 8. cancell. gloss. 1. numer. 137. Quocirca non solum mandatum est servandum, verum etiam qualitas illius, Tiraquel. in l. si unquam, verb. libentis, num. 59. in medio, ubi etiam addit non solum corrumpere gesta, ex defectu formæ mandati; quando expressè factum est contra ipsam formam mandati, sed etiam quando fit citra, aut præter formam, vide illum.

Si tamen bona restituenda talia sunt, quæ in Arculam conjici nequeunt, vendenda erunt, ut pretium eorum conjiciatur in illam. Si pœnitens noluerit satisfacere prædictam quantitatem, habet casum reservatum. Item si monitus à Confessario, ut pro absolutione obtinenda satisfaciatur, & noluit, cum posset, quamvis postea mutata voluntate, satisfactionem offerat, non potest absolvi, cum jam illa rebellio Prælato reservetur, ut patet ex determinationibus synodalibus allegatis; quod tamen verum esse intelligo, dummodo id fiat ita post, ut, moraliter loquendo, censeatur diversus actus. Si vero vult satisfacere, sed non potest, in hoc casu est absolvendus, si nec in totum, neque in partem potest satisfacere; cujus rei examen prudenti Confessario committitur diligenter faciendum. Cæterum hujusmodi pœnitenti tempus competens, certumque assignandum est, intra quod possit satisfacere, quod elapso, si non satisfecerit, manebit casus reservatus. Ita determinationes diocesane veteres constitutiones explicant, quod intelligo verum esse, dummodo pœnitens de quo loquimur, aliquando postea potens sit satisfaciendo, quod si post determinationem temporis à Confessario factam nunquam potuit satisfacere, non propterea habebit casum reservatum, cum de novo nullum peccatum intervenerit, propter quod dari debeat reservatio, ex traditis à Navar. in manuali c. 17. n. 56.

Dicendum tamen, si potest satisfacere in partem, & non vult manere casum reservatum, ita colligitur ex determinationibus synodalibus, nec est postea absolvendus, licet pro absolutione obtinenda offerat satisfactionem, sive in totum, sive in partem, cum jam propter rebellionem inciderit in casum reservatum. Nam si debitum restituendum non excedat quantitatem septem aureorum cum dimidio, potest absolvi pœnitens, si statim solvat; quam solutionem constitutiones synodales præcipiunt fieri tradendo debitum, vel illius pignus. Vjcatio pedaneo; quare, si non fiat satisfactio in re, cre-

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

derem non posse absolvi pœnitentem quia constitutiones videntur exigere satisfactionem prædictam in re, tanquam conditionem sine qua non debet dari absolutio. Quod si jam bona fide facta esset, antequam pœnitens accederet ad confessionem, non tamen ad illum modum, quem postulat constitutio, sed ad alium, non propterea existimarem illi negandam esse absolutionem. Adde majorem excommunicationem ipso facto impositam esse Confessariis per se, vel per alios faciendas restitutiones prædictas ad suam utilitatem applicantibus; quæ prohibitio idcirco imposita est, quia ex tali applicatione multa incommoda oriuntur. Hactenus de rebus inventis, quarum dominus ignoratur, secundum constitutiones Eborenses.

Secundum verò Conimbricenses, & reliquas cæterorum Episcopatum, quæ solum inter se differunt in quantitate majori, vel minori rerum inventarum reservata, illud addendum est, non esse absolvendum invenientem quantitatem reservatam, quod si inventum hoc perveniat ad summam taxam, posse absolvi facta prius traditione rei inventæ expendentæ in fabricam Ecclesiæ ipsius inventoris. Quod si inventum, cujus dominus ignoratur, accedat ad summam reservatam, si ibi fuerit Provisor Episcopi, aut in termino illius oppidi, tradetur eidem coram Notario ejusdem Provisoris, ut in opera pia expendatur. Si vero res inveniat extra locum, ac terminum, ubi Provisor residere solet, res inventa tradetur Curato loci, cui ab Episcopo sub excommunicatione præcipitur, & sub pena solvendi duplum, ut inventum visitatori, qui prius Ecclesiam visitaverit, teneatur tradere, qui non invento domino post factam diligentiam in opera pia distribuet, ut fieri solet ex antiquo usu, ac consuetudine.

Septimus casus in Diocesi Conimbricensi, & Eborensi sunt decimæ non solutæ, quæ excedant quantitatem denariorum quinque Conimbricæ, & Eborensis, quæ superent quantitatem duorum aureorum. Conimbricenses constitutiones sic habent. Decimæ non solutæ, quæ excedunt quinque denarios, possunt tamen absolvi, si prius quam accedant ad Confessionem, integrè satisfecerint. Eborenses autem sic aiunt. Decima non soluta Ecclesiis, quibus debetur, est casus reservatus, modò excedat, quantitatem duorum aureorum, quod si non excedat possunt absolvi, dummodo prius fiat satisfactio; ad quod videtur sufficere, ut re ipsa restituant si possunt, vel si non possunt, adhibeant cautionem pignoratitiam, vel fidejussoriam, vel saltem juratoriam, quamvis de his constitutiones non meminerint, quod si Sacerdos aliquis aliter absolvere præsumperit, in hoc casu excommunicationem ipso facto incurrat, juxta constitutiones synodales. Diocesana tamen Synodus Eborensis anno 1569. celebrata declaravit, si debitor decimarum impotens sit solvendo, non esse decimarum retentionem injustam, casum reservatum, nisi prius à Confessario certum tempus præfigatur ad satisfaciendum, intra quod tempus nisi satisfactum fuerit, modò quantitas adæquet summam reservatam, erit peccatum reservatum; dummodo intra tempus præscriptum potuerit solvere per cautionem saltem sibi possibilem. Impotentia enim in hoc casu excusat, sicut & in aliis, ut vult Navar. in summa c. 17. n. 56. ubi ait posse absolvi restitutione minimè facta, non solum qui nullo modo potest, verum etiam, qui commodè non potest. Præterea, quia Trident. sess. 25. de reformat. c. 12. sic ait, ibi. *Detrahentes decimas excommunicentur, nec ab hoc crimine, nisi plena restitutione sequuta, absolvantur*. Nihilominus Molina tom. 3. de justitia, in posteriori parte, disputatione 756. ad finem, & Henr. lib. 13. de excommunic. c. 28. n. 1. in commento litera R. volunt his esse locum, quando

fff 3 com-

commodæ restitutionis impotentia non excusat. Quinimò Henriq. *ibi* n. 4. in principio, subdit, quando conceditur facultas absolvendi delegato, & exprimitur, ne impendat absolutionem, nisi præmissa integra, & reali satisfactione, Posse impendere, quando reus satisfacere non potest, sequitur sapientissimus Fernandus Perez Primarius Theologiæ Professor in Academia Eborensi in manuscriptis, ubi excusat à mortali tam accipientem, quam retinentem decimas, vel ratione gravis, vel extremæ indigentiae, vel impotentiae, vel ignorantiae: ubi enim non est mortale, non datur reservatio.

7 Octavus casus comprehendit sponfos de futuro qui rem habent cum sponfis, vel cum sponfis de præsentis, antequam benedictiones in Ecclesia recipiant, quando ex illam matrimonium inierunt, ita constitutiones Conimbricenses tit. 4. de sacramento Confessionis. Est autem præceptum recipiendi benedictiones nuptiales, ut d. ducitur ex cap. nostrates 30. quest. 5. quod ex Nicolao Pontifice ad consulta Bulgarorum cap. 3. & c. 1. 30. quest. 5. quod est ex Evarillo Papa Epistola 1. ad Episcopos Africa, & probatur esse præceptum ex usu, & consuetudine Ecclesiæ. Omissio benedictionem, si fiat ex contemptu, est culpa mortalis, qui contemptus reperitur tantum, quando quispiam ea perinde nihil faceret, ac si essent vanæ. Graffis 1. p. decis. lib. 2. cap. 28. n. 1. & Sotus in 4. dist. 18. q. 1. art. 2. col. 6. vers. postrema.

An autem benedictiones omittere ex mera negligentia sit mortale citra contemptum est anxietas? Waldensis tom. de Sacramentis cap. 133. n. 3. censet esse mortale. At seclusa prohibitione constitutionum, probabilius est solum esse veniale omittere benedictiones, cum non sint Sacramentum, sed sacramentale quoddam, deficiente contemptu, ita expressè Veracruiz 1. p. spec. art. 12. conclus. 2. Emmanuel Saa in summa, verb. matrimonium, in principio n. 9. & Barth. à Ledesma de matrimonio dub. 61. conclus. 2. secundum quos non est mortale consummare matrimonium sive petendo, sive reddendo ante benedictiones Ecclesiæ. favet D. Thomas in 4. dist. 28. q. unica art. 2. ad 3. dicens sponsam non peccare, quæ admittit sponsum consummare volentem, sequitur expressè Cajetanus tom. 1. opusc. tract. 13. quest. 1. de usu matrimonii, & in summa verb. matrimonium cap. 2. tit. usus matrimonialis multipliciter vitari potest, §. in publico autem loco, vers. non tamen est, Victoria in summa de matrimonio n. 267. & Petrus de Soto lectione 14. de matrimonio. §. primum insipsum.

Sit ne veniale ante benedictiones petere, vel reddere? Cajetan. affirmat ubi proxime tract. 13. de usu matrimonii, q. 1. Victoria supra de matrimonio numer. 277. Sotus in 4. dist. 28. quest. 1. art. 2. ad finem corporis, Henriquez lib. 1. de matrimonio cap. numer. 7. in fine, & cap. 16. numer. 3. & Veracruiz 1. p. speculi art. 14. post sextam conclus. §. sed. tamen à veniali, eo quia consummare matrimonium ante benedictiones, est contra usum legitimum, & consuetum, nisi fiat ex iusta causa, Ledesma 2. 1. p. 4. q. 47. art. 5. §. prætera est dubium. ubi ait non esse veniale quando ex iusta causa sit consummatio. Nullum esse peccatum consummare ante benedictiones alii volunt, credentes non esse peccatum, sed consilium ex verbis Tridentini sess. 24. de matrimonio cap. 1. his verbis, hortatur sancta Synodus. ergo non est præceptum, sed consilium, & ex consequenti nec veniale est consummare ante benedictiones, si deficit contemptus, aut sequatur scandalum; tunc enim in utroque casu esset peccatum mortale, secundum aliquos apud Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 12. ex numer. 8. & ex duobus sequentibus. utroque autem excluso, nullum esse peccatum, docent Navarr. in summa Hispana cap. 28. additione ad n. 11. ad finem cap. 22. Latina cap. 22.

n. 83. §. de benedictione nuptiarum. Capua lib. 2. decis. cap. 81. num. 1. Veracruiz appendice ad speculum dub. 11. conclus. 7. quibus accedit Spino in speculo testam. glos. 15. n. 18. cum aliis.

Cum autem hæc ita sint, non videtur admittenda reservatio constitutionis Conimbricensis ubi supra, contra illos, qui ingrediuntur ad sponfas de præsentis ante Ecclesiæ benedictiones, cum non posset imponi, nisi ubi adest materia imponendi præceptum obligans ad mortale. Quare Sanchez supra numer. 10. existimat, si imponatur excommunicatio contra consummantes non præmissis benedictionibus, illam minimè ligare, neque efficere culpam mortalem consummare ante benedictiones. Nihilominus constitutionem esse iustam, & reservationem adversus consummantes non præmissis benedictionibus legitime impositam, ex eo probatur, quia, ut dictum est, & ut colligitur ex d. cap. nostrates 30. q. 5. & ex cap. sponsus, eadem causa, & questione, quod est ex Concilio Carthaginensi IV. cap. 13. est præceptum recipiendi benedictiones nuptiales, & compelli solent sponfi ubique ad eas recipiendas, quod non fieret si solum esset consilium, gloss. final. in d. cap. nostrates; item illa prohibitio consummandi est, ut debitus ordo consummandi servetur præmissis benedictionibus, & præmissa reverentia sacramento suscepto. Non erit tamen reservatio, nisi prima vice consummare, ita Paludanus in 4. dist. 28. q. 1. art. 2. n. 10. Antoninus 3. p. tit. 1. cap. 2. §. 8. & Rosella verb. impedimentum, impediment. 1. numer. 12. Secus de sponso de futuro, si accedat ad sponsam: nam istoties quoties accedit ad sponsam, incidit in reservationem.

8 Nonus casus est, manus violentas in clericos quoscunque, aut Religiosos injicere, aut suscipere Ordines per saltum, aut cum dimissoriis falsis, aut sine licentia vera, aut furtivè se ingerere. In quo quatuor sunt consideranda circa quatuor, vel quinque reservata, quæ hoc loco continentur. Quoad primum videtur superfluum facere mentionem de injectione, ac percussione in persona Ecclesiasticorum, cum percutientibus Ecclesiasticos sit imposita excommunicatio, quæ supra est unum ex reservatis, nihilominus hoc loco hæc injectio manuum per violentiam in Ecclesiasticos, aut hæc percussio non reservatur, quatenus habet annexam excommunicationem, sed reservatur, quatenus est mortale peccatum; nempe si rusticus injiciat manus violentas in clericum ignorans invincibiliter habere excommunicationem adjunctam, habebit tamen casum reservatum, quamvis non incideret in excommunicationem. Nomine clerici intellige omnes privilegio Canonis gaudentes: proinde injicere manus in clericum realiter, & actualiter degradatum, etiam cum mortali, non est casus reservatus, cum sit spoliatus privilegio clericali. ex c. degradatio, de panis in 6. & glossa ibidem, & colligitur ex c. cum non ab homine, de iudiciis.

Dixi actualiter, sive solemniter degradatum, quoniam verbaliter tantum degradatus, hoc est, depositus ab Ordinibus absque ea solemnitate, quæ fit in actuali degradatione, non amittit privilegium clericale, ex d. c. degradatio, de panis in 6. Fruitur enim verbaliter depositus Canonis privilegio, Gama de Sacramen. præstand. ultimo supplicio damnatis, q. 5. n. 21. Bonacin. de censuris disp. 4. punct. unico n. 3. Marius Alter. eodem tit. tom. 1. lib. 2. disp. 1. cap. 6. vers. & quidem sic, Sayr. eodem tractatu lib. 5. cap. 20. n. 12. & Aloys. Ricc. in praxi aurea 355. resolut. Similiter depositus verbaliter gaudet privilegio clericali. Bellet. disquisit. clerical. p. 1. tit. de favore clericorum personali, in §. 6. numer. 3. Roland. conf. 4. numer. 23. vol. 1. & Bonacin. in d. numer. 23. vol. 1.

1. & Aonacin. in d. numer. 3. post alios ibi relatos. In clericum autem excommunicatum injicere manus violentas, est casus reservatus, cum gaudeat privilegio Canonis, & fori, juxta c. *Ecclesia, de immunitate*, Panormitan. *ibidem*, & Palatius ad *Cajetanum verb. excommunicatio*. 3.

Quod ad secundum est casus reservatus suscipere Ordines per saltum, ita constitutiones synodales communiter, qualis est promotus ad Ordinem superiorem, non recepto prius Ordine inferiori: is namque suspensus est ab eo Ordine superiori, ad quem per saltum ascendit, quousque inferiorem Ordinem prætermisum recipiat, cap. *solitudo dist. 52. & cap. unico, de cler. per saltum promotus*, ubi permittitur ministrare ille ex misericordia, qui ignorat se per saltum promotum esse, sed dubitat. ita Hostiensis in *summa in tit. de clerico per saltum promotus*, §. 4. Sylvest. *verb. irregularitas in §. undecimo queritur*, Bernard. Diaz in *pract. Canonica cap. 20. Navarr. in manu. cap. 25. n. 71. & cap. 27. n. 242. & tom. 1. consil. 36. num. 1. & consil. 40. numer. 1. de tempor. ordin. Henriquez lib. 13. de excommunic. cap. 35. §. 4. & cap. 39. §. 1. de qua re Concil. Trident. sess. 23. cap. 14. de reformat. sic ait, *Cum promotus per saltum si non ministraverit, Episcopus ex legitima causa possit dispensare*, quod intelligit Henriquez ubi *suprà cap. 35. §. 4. in commento, litera Q.* quamvis suspensio illa esset publica: sed de his *suprà disp. 20. art. 5. numer. 8.**

Demum Navar in *manuali cap. 25. n. 71. & Vivald. tit. de suspensione n. 48.* opinantur cum ita promotus per saltum posse Episcopum dispensare. antequam ministret, modo ita ordinatus recipiat Ordinem prætermisum antequam utatur tali dispensatione; quod si ministret in Ordine suscepto ante dispensationem, solus Papa dispensat, & hoc sive ignoranter, sive scienter promotus ministraverit, ita ut ministrans in Ordine suscepto ante dispensationem semper egeat dispensatione Romani Pontificis ad hoc, ut ad majores promoveatur. ex Majol. *lib. 4. de irregul. c. 12.* nisi in occultis, & non deductis ad forum contentiosum. Vide tamen Navarrum d. c. 27. n. 242. *vers. sexto dico*, ubi addit solum Pontificem dispensare posse cum ita promotus, qui scienter ante dispensationem exercuerit Ordinem amissum, vel acceptum, ad hoc, ut ad majorem Ordinem promoveri possit, non autem quando ignoranter ministraverit: in suscepto tamen ut ministret, omnes tenent dispensare posse Episcopum, sive ignoranter, sive scienter ante dispensationem ministraverit in Ordine suscepto: nihilominus sententia Majoli magis accedit ad verba Concilii Tridentini *sess. 23. de reformat. cap. 4.* ut bene notat Sayr. *de censuris lib. 7. c. 10. n. 40.* ubi vult Episcopum, si promotus non administravit in Ordine superiori recepto per saltum, posse dispensare, ut Ordinem prætermisum recipiat, & ut in Ordine prætermisso, ac etiam per saltum suscepto ministret.

Quoad tertium reservatum, nimirum commissum cum dimissoriis falsis, aut cum falsa licentia Ordines recipere, constat ex constitutionibus tam Eborensibus, quam Conimbricensibus, & ex aliis hujus Regni. Idem dicitur de quarto, hoc de eo, qui furtivè, videlicet ignorante, nec examinante Episcopo, aut approbante se ordinationi ingerit, & Ordinem accipit. Is ultra reservatum irregularis est, seu potius suspensus, c. 1. *de eo qui furtivè ordin. suscep.* Summacorona *tratt. de irregul. n. 19. vers. tertio*, Majol. *lib. 4. c. 8. c. 9.* & Henriquez *lib. 14. c. 6. §. quinto*; nec Ordinibus prius susceptis, aut eo Ordine ita accepto poterit uti, nec ad superiores ascendere permittitur, arg. c. *innocent. de eo, qui furt. ordin. suscep.* & *summa confess. de astate ordin. quest.*

13. & sequent. Sed. de ita ordinato dixi *suprà disp. 20. §. 5. numer. 15.*

Sequitur reservatum juramentum falsum in judicio, tam seculari, quam Ecclesiastico; tam ordinario, quam delegato. Constat ex constitutionibus Eborensibus, Conimbricensibus, & Braccaren-sibus, ubi additur testimonium falsum in actibus, & in judicio. Quin in Conimbricensibus exprimitur juramentum falsum coram Rectore illius Academiae. Dicitur autem juramentum falsum, quando quis asserit, quod non est, aut tacet veritatem, quam scit, quando est per quemlibet ex prædictis iudicibus justè interrogatus. Notandum tamen est, an dicant constitutiones juramentum falsum in judicio, ut habent Conimbricenses, aut testimonium falsum in actibus, aut in judicio, ut volunt Eborenses, & Braccarenenses constitutiones, quia est discrimen inter juramentum falsum, & testimonium falsum: juramentum namque falsum latius patet, debetque esse juramentum in præjudicium tertii; sicque accipienda est constitutio synodalis Eborensis *tit. 3. de reservatis c. 6.* & reliquæ constitutiones. Extra verò judicium, aut acta nullum juramentum falsum etiam in præjudicium tertii est reservatum, sicut non est, quando à iudice non interrogatur juridicè, nisi postea ex eo testimonio sequatur damnum alicui in judicio: tunc enim datur reservatio, quia quamvis non rogetur juridicè, pejeravit tamen in judicio, & coram iudice, qui ad condemnandum, videlicet Petrum, debet uti in judicio illo falso testimonio postea.

Sed quid dicendum de officialibus, seu ministris justitiæ, qui antequam incipiant servire officia publica, jurant, se officia sua integrè facturos, nunquid si violent juramenta, incident in reservatum? Responsio est negativa, quidquid sit de gravitate peccati: ratio, quia non pejerant in judicio actuali, sicut non habent casum reservatum, qui pejerant coram officialibus vocatis, vultò *Alcaldes*, & *Aleirinhos*, quia non constat, utrum similes ministri habeant forum: nec constat, quando legitime possunt interrogare. Secus de *Edilibus*, vulgò *Almotaceis*, hi namque habent forum, ut constat ex Lusitana *Ordinat. lib. tit. 98. per totum*, & possunt legitime interrogare ea, quæ sunt sui juris.

Quod si contingat aliquos accedere ad locum, qui à peste alibi grassante, ac sciviente se custodiri? Respondetur teneri loqui secundum mentem custodum, nimirum si veniunt re vera ab urbe laborante peste. Contra verò si urbs à qua veniunt, laborat solum fama falsa; si interrogentur, an veniant à tali loco peste infecto, qui falso infectus creditur, non perjurant respondendo negativè; quia jurant secundum intentionem principalem interrogantis, quamvis remotam, intelligendo non venire tanquam ex loco pestilenti, cum custos falso informatus id petat sub juramento. Navar. ita in *cap. humana aures 21. quest. 5. in quest. 2. n. 9. in manuali cap. 12. n. 10. Tolet. in summa lib. 4. cap. 21. n. 9. Azor. tom. 1. instit. moral. cap. 3. quest. 5. regul. 3. juncto vers. primò quidem*. Sayr. in *clavi lib. 5. cap. 4. numer. 3.* & Lessius *de justitia lib. 2. cap. 24. dub. 9. numer. 47.* Atque idem volunt Sylvester *verb. juramentum 3. quest. 3.* & Manuel *1. tom. summa in 2. edit. cap. 191. n. 4.* & Azor. *suprà*, quando ita velociter transierunt per locum pestilentem, ut nihil eos pestis attigerit: possunt enim jurare se per illum locum non transisse, intelligendo eo modo, ut aliquid mali ex loco pestilenti attraxerint, & hoc modo intelligendi sunt Navarrus d. cap. 12. n. 19. & Tolet. *eodem n. 9.* & Suar. *lib. 3. cap. 9. n. 7.* dum tradunt venientes ex loco peste affecto, si credant meritò nec se, nec aliquid suum peste infectum esse, posse

posse jurare non venire ex eo, quod intelligitur, quando ita celeriter illac transierunt. Alias enim nullo illis jurare licet: semper namque est periculum contagionis; & custodes juramentum licite exigunt, & Religiosi, seu clerici venientes ex loco pestilenti tenentur secundum mentem custodum jurare, si volunt urbem ingredi.

¹⁰ Quid dicendum de facientibus, seu falsantibus scripturas? Responde esse reservatum in constitutionibus tam Eborenibus, quam Braccarenibus peccatum falsandi scripturas, & absolute esse reservatum Episcopis, ut ait Navarr. in *manuali* cap. 27. nu. 262. & Rodericus in *explicatione Cruciate*, §. 9. fol. 164. Ideo qui fecerit aliquam scripturam falsam, habet reservatum. Intelligitur autem nomine scripturæ falsæ omnis scriptura, quæ debet fieri ab aliquo Notario, si ab alio, cui eam non competit facere, fiat falsò. Item falsa dicitur, quæ falsò fit ad aliquem effectum consequendum, quæ si vera fuisset, esset facienda, vel præcipienda fieri in nomine, vel jussu alicujus secularis magistratus, seu personæ Ecclesiasticæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, ex quo deducitur esse reservatum ordinariis non solum cum falsis dimissoriis, sed etiam falsare illas falsificato etiam superioris sigillo.

¹¹ Sequitur de matrimoniis clandestinis, quæ sunt casus reservati in contrahentibus, & in eorum testibus in Diocesi Braccarensi, Portuensi, Olisiponensi, Eborensi, & aliis. Dicitur autem matrimonium clandestinum, quod clam celebratur; ideo id matrimonium non solum dicitur clandestinum in quo testes deficiunt, sed etiam in quo desiderantur ad perfectam ejus publicationem denunciationes ab Ecclesia petite. Quare quamvis multis modis contractus matrimonii possit dici vitiosus, duobus tamen modis dicitur clandestinus ad ejus penas incurrendas. Primò quando celebratur sine testibus. Secundò quando fit coram Parocho, & testibus, omissis illicitè denunciationibus. Unde quando denunciationes justè omittuntur ex Ordinarii licentia, ut permittit Tridentinum sess. 24. cap. 1. de matrimonio, non incurritur poena, reg. sine culpa 23. de regulis juris in 6. & habetur in c. final. de clandest. despons. §. si quis ubi imponuntur poenæ contra præsumentes contrahere clam, per hæc verba *Si quis verò hujusmodi matrimonia clandestina inire præsumpserit*. Porro ille dicitur præsumere, qui ex certa scientia facit actum contrarius, ita Alexand. de Nevo in d. cap. final. de clandest. despons. in principio, num. 6. & Scribentes in cap. illud, de major. & obed.

Nec obest quòd non sit clandestinum celebrari publice coram majori parte vicinæ, quia illa publicitas non æquipolet denunciationibus; quæ permittuntur ad impedimenta detegenda, quæ sunt in usu; & ideo omissis denunciationibus matrimonium, etiamsi fiat in publico, dicitur clandestinum, quia deficiunt requisita hoc est, denunciationes, habetur in cap. 2. verb. publice, qui filii sine legitimi, Hostiensis in d. cap. final. super verb. hujusmodi clandestina, Menochius conf. 69. n. 70. vol. 1. & alii apud Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 1. num. 7. & num. 10. vocat hoc matrimonium celebratum sine denunciationibus clandestinum. quoad penas, & disp. 2. num. 4. vers. secunda sententia, fatetur de excommunicatione synodali imposita alicubi clam contrahentibus invalidè, incurri ab illis. Quare non excusantur à reservato clandestina matrimonia celebrantes sive validè, sive invalidè celebrentur; in quam etiam reservationem incidunt testes, qui data opera assistunt matrimonio clandestino, aut interfunt scienter hujusmodi actibus. Secus si casu assistunt, & nullo modo de matrimonio celebrando cogitarunt; nec est dubium esse gravissimum peccatum contrahere clandestinè prop-

ter gravissima damna, quæ inde oriuntur, ut probat Sanchez d. lib. 3. disp. 3. ex numer. 3. usque ad numer. 6.

Quæstionis est, an clerici incidant in casus reservatos? Constat ex constitutionibus synodalibus tit. ¹² de sacramento confessionis, clericos Sacerdotes posse absolvi ab omnibus reservatis à quocumque Sacerdote seculari, aut regulari approbato ab Ordinario. Excipitur excommunicatio major, in quam si incurrant Sacerdotes, absolvi tantum ab Episcopo, aut ab alio de ejus licentia, vel privilegio possunt. Diaconi autem, vel subdiaconi, sive sint beneficiati, sive non, nequeunt absolvi à reservatis Prælato, quia hoc privilegium Sacerdotibus tantum indultum est.

De reliquis casibus jure reservatis Episcopo, notandum est ex constitutionibus synodalibus hujus Regni non posse absolvere quoscumque Sacerdotes, sed illos tantum, qui tuerint Priores, Abbates, Rectores, aut Curati, nisi praxis, & usus sit in contrarium, quoniam constitutiones hoc privilegium curam animarum habentibus solum indulgent, ut legentibus constitutiones patebit.

§. IV.

De potestate Vicarii generalis tam circa reservata, quàm circa alia omnia, quæ illi competunt ratione sui muneris.

E P I T O M E.

- 1 Vicarius generalis non potest absolvere de crimine hæresis sine peculiari mandato.
- 2 Vicarius Episcopi nequit cognoscere de causis matrimonialibus.
- 3 Nec dispensare in matrimoniis denunciationibus.
- 4 Ordinarii appellatione venit Vicarius generalis.
- 5 Vicarius Episcopi an possit esse laicus, aut clericus conjugatus.
- 6 Vicarius generalis ex commissione speciali potest omnia, quæ Episcopus, exceptis iis, quæ sunt Ordinis Episcopalis.
- 7 & 8 Vicarii sunt legitimi, seu nati, ut Archidiaconi, & Archipresbyteri.
- 9 Archipresbyteri hodie, quæ sint partes, & officium.
- 10 Vicarii dativi constituuntur generaliter ab Episcopo, non possunt tamen substituere alium Vicarium.
- 11 Religiosi, quinam possint esse Vicarii generales, & qui non.
- 12, 13 & 14 Bigamus non potest esse vicarius Episcopi etiam si fiat religiosus.
- 15 Vicarius generalis, quæ possit præstare ex commissione generali, & quæ non?
- 16 Vicarius generalis pro rebus deperditis potest literas excommunicationis concedere.
- 17 Vicarius generalis non potest explorare voluntatem puella in monasterium ingredientis nisi Episcopo impedito.
- 18 & 19 Vicarii foranei, qui sint, & quæ possint? nequeunt tamen concedere excommunicationes pro rebus perditis.
- 20 Vicarius foranensis habet jurisdictionem non à jure, sed ab Episcopo, & est delegatus, nequit concedere facultatem novitio disponendi de rebus suis.
- 21 Novitii possunt facere testamentum, & donationes causa mortis.
- 22 Vicarii jurisdictione quando expiret, & quibus modis.

- 23 Episcopo excommunicato, & publicè denunciato, aut suspenso, vicarius est suspensus.
- 24 Episcopo suspenso, vel excommunicato vicarius nequit conferre beneficia, licet habeat specialem commissionem.
- 25 & 26 Commissiones factæ officiali Episcopi nequeunt expediri à vicario Capituli sede vacante de consuetudine: secus de jure.
- 27 Episcopus potest cognoscere de causa commissi suo vicario sub nomine dignitatis tantum, mortuo, vel remoto vicario.
- 28 Vicarii Prælatorum habentium jurisdictionem Episcopalem nequeunt Papales commissiones expedire secundum aliquos, sed alii melius affirmant.

Vicarius generalis de hæresis crimine sine peculiari mandato nequit cognoscere, Decian. *trakt. crimin. tom. 1. lib. 5. cap. 21. numero 7.* Sbroz *lib. 2. quest. 161. num. 4. §. 5.* Quinimò nec de commissione Episcopi potest subditos absolvere à crimine hæresis, ex Concilio Tridentino *sess. 24. de reformat. cap. 6. ibi. his tantum. non eorum Vicariis sic permissum.* Sbroz *lib. 2. quest. 20.* Quod intellige de commissione generali, quam non potest Episcopus generaliter committere ad absolvendum ab hæresi; sed specialiter prout casus occurrerit, poterit specialiter, deputare suum Vicarium, vel quemcumque alium committendo illi vices suas ab absolvendum à casu hæresis oblato, ita Sanchez post alios *lib. 2. in præcepta Decalogi cap. 11. num. 23.* Adde ex concessione generali non posse Vicarium generalem absolvere à collibus reservatis ab ipso Episcopo: non enim veniunt in generali concessione, *cap. penult. de pœnit. lib. 6. post Rebuff. ita Ugolin. de offic. & potest. Episcop. cap. 4. §. 1. num. 1. vers. postremò,* Sbroz *de off. Vicarii lib. 1. quest. 10.* & Galet. in *Margarita casuum conscientie, verb. Vicarius penult.* Nihilominus per constitutiones Synadales hujus Regni fit facultas absolvendi à reservatis Vicario generali in spiritualibus.

Similiter Vicarius generalis Episcopi ex commissione generali nequit cognoscere de causis matrimonialibus, aut eas tractare, ut Rebuff. in *praxi de forma Vicarii num. 55.* & Ledesm. *de matrimonio, quest. 25. art. 1. quest. 1. dubio 1.* Sed melius affirmant potest Covar. *de sponsalibus p. 2. cap. 8. §. 2.* Sbroz *de Vicario Episcopi lib. 1. quest. 44. in fine,* & Sanchez *de matrimonio lib. 1. disp. 19. à num. 8.* potestque Vicarius assistere matrimonio ex generali commissione; quia secundum veriorum potest de causis matrimonialibus cognoscere: ergo à fortiori potest assistere matrimonio: idque committere, in terminis Navar. *lib. 4. consiliorum tit. de sponsalib. in 1. edit. conf. 7. num. 1. & in 2. edit. tit. de clandest. despons. conf. 14. numer. 1.* & alii, quos referens sequitur Sanchez *suprà disp. 29. num. 1.* Secus de Vicario foraneo, qui non potest assistere, nec alii facultatem assistendi dare absque speciali commissione, nisi ab Episcopo delegatam habeat matrimonialium causarum cognitionem: tunc potest de minus principali cognoscere, hoc est, assistere, quando potest de causa principali tractare, ita Segura *directorio 2. p. cap. 15. num. 4. & cap. 16. num. 2.* quem sequitur Sanchez. *num. 20.*

Item Vicarius generalis absque speciali Episcopi mandato etiam iusta causa interveniente nequit dispensare in matrimonii monitionibus, seu denunciationibus, prout volunt Soares de Paz in *practica tom. 2. prælud. 1. à num. 11.* Spin. in *speculo testamenti gloss. 15. num. 28. cum sequent.* & Menoch. *de arbitrar. casu 4. 2. num. 5. & conf. 69. à num. 55.* Nihilominus posse Vicarium remittere denunciations ex causa iusta tanquam verius, tradunt Lazar. *de monitionib.*

sess. 1. quest. 6. num. 4. Flores de Mena *variar. lib. 3. quest. 24. n. 26.* Gutier. *Canon. lib. 1. cap. 1. n. 3.* & *de matrim. c. 51. n. 11.* Jacob Sbroz *de Vicario Episcopi lib. 1. quest. 4. n. 28. & 29. & quest. 20. 7.* Aloys. Rice. in *praxi fore Eccles. d. c. 159. in 1. ed. 2. aliàs resolut. 226. in 1. edit.* Sahagun. *ad titulum de spontalibus num. 53.* Sanchez *lib. 3. disp. 7. num. 10. ubi num. 21.* addit posse delegare ex ea ratione, quia Tridentinum ante, poterat Vicarius ex generali consuetudine dispensare, prout testatur Paludan. in *4. dist. 28. q. 2. art. 3. nu. 21.* & modò non reperitur à Tridentino sublatam esse Vicario hanc facultatem, sed potius indultum, quia Trident. hanc potestatem dispensandi *sess. 24. de matrim. cap. 1.* concedit Ordinario per hæc verba ibi, *Nisi Ordinarius ipse expedire judicaverit, ut prædicta denunciations omittantur.* At non est negandum Vicarium generalem Episcopi esse Ordinarium. ex traditis ab scribentibus in *cap. Romana, de appellat. in 6. & in c. 2. de consuetudine, eodem libro;* ubi eadem est jurisdictionis Episcopi, & Vicarii, idemque Tribunal, quæ est ratio, cur non appelletur à Vicario ad Episcopum: ne ab eodem ad se ipsum appelletur. Ergo si Episcopus est Ordinarius, Vicarius est etiam Ordinarius. Nec retinet Vicarium constitui ab Episcopo; quia, quamvis ab eo constituitur, non tamen Episcopus ei confert jurisdictionem, sed eam habet à Canone, ut ostenditur ex *cap. 2. de officio Vicarii in 6.* ergo ejus jurisdictio est ordinaria, & ex consequenti potest remittere denunciations, si sibi videbitur expedire.

Accedit quòd Ordinarius in appellatione venit Vicarius Episcopi, gloss. *verb. generaliter in cap. Romana de appellat. in 6.* Covar. *practicar. cap. 4. n. 7. & lib. 2. variar. cap. 2. num. 9.* item quoties aliquid Episcopo conceditur, non excluditur Vicarius, se potius sub eadem dispositione videtur comprehendi, Sanchez *d. lib. 3. disp. 7. num. 6. & num. 16. disp. 29. vers. ad argumenta prioris sententia.* Et posse delegare Vicarium consent Ceval. *commun. contra commun. quest. 604. num. 92. ad finem,* Gratian. *discept. forens. c. 83. num. 1.* & alii quos refert, ac sequitur Garcia *de beneficiis part. 3. cap. 8. num. 54.* quibus accedit Narbona *de appellat. à Vicario ad Episcopum, part. 1. num. 216.* cum habeat jurisdictionem ordinariam, gloss. in *cap. quoniam in plerisque, de officio Ordinarii;* idem Innocentius in *cap. 1. de officio Archiepiscopi, & in cap. tu nobis, de officio Vicarii,* & hæc est communis opinio. Unde gloss. in *cap. per litteras, dist. 25.* ubi tenet Vicarium habere delegatam jurisdictionem, tanquam falsa rejicitur: potest tamen salvari, si dicas habere delegatam in eo, quòd Episcopus Vicario committit aliquem articulum circa ea, quæ non veniunt Vicario in generali concessione, nimirum si committat Vicario conferre beneficia: tunc enim erit delegatus in hoc casu, & similibus, quæ illi non competunt ex officio, sed ex speciali mandato, Azor. *2. p. instit. moral. lib. 1. c. 43. q. quinto quaeritur, & cap. 44. quest. 1.*

Quæri tamen potest, an possit laicus esse Vicarius Episcopi? Bellet. *disquisit. cleru. tit. de favore clericorum, §. 3. n. 2. vers. si autem,* tradit laicum posse esse Vicarium Episcopi tantum in temporalibus, si in aliquo loco solum jurisdictionem temporalem habeat, sequitur Pavinus *de potest. & offic. Capituli Sede vacante, in 2. parte principali,* & Ja. ob. Sbroz *de Vicario Episcopi lib. 1. quest. 31. num. 11. ubi n. 13.* addit in spiritualibus laicum non posse esse Vicarium Episcopi, nisi de licentia Summi Pontificis. Quare saltem debet habere primam tonsuram, & incedere in habitu clericali, argumento *cap. in nova 16. quest. 7.* Azor. *2. part. lib. 3. cap. 4. quest. 10. vers. præterea debet Vicarius habitum clericorum deferre.*

Non potest tamen clericus conjugatus esse Episcopi Vicarius, quamvis duxisset unicam, & virginem, & habitum, & tonsuram detulisset. *Lap. in cap. 1. n. 2. de officio Vicarii, lib. 6. praxis Episcopalis part. 1. verb. Vicarius ubi. 7. Sanch. de matrimonio, lib. 7. disp. 46. n. 14. & Garcia de beneficiis, part. 5. cap. 8. nu. 3.* eo quia jurisdictio spiritualis, & Ecclesiastica non cadat in laicum, *cap. 2. de iudiciis*, & præter duo privilegia canonis, & fori reputatur metè laicus, *gloss. & Joannes Andreas in cap. unico, de clerico conugeto, n. 2. Lambertinus de iure patron. lib. 2. part. 1. quest. 7. art. 3. n. 4.* nec potest esse delegatus ad causam spirituales, nec sententia ejus valebit quasi lata à iudice incompetenti, *cap. clericum nullus 11. quest. 1. Sanchez ubi supra dict. n. 14.* Poterit tamen laicus esse Assessor Vicarii Episcopi, & consultor in causis etiam criminalibus contra clericos, quia officium Assessoris est consul. *re. l. 1. ff. de officio Assessoris, Abbas in cap. decernimus, n. 28 ubi Felin. de iudiciis, Segura in Directorio iud. Eccles. part. 2. cap. 11. num. 2. & Decianus tract. crimin. tom. 1. lib. 4. cap. 9. cum. 1.* & tale consilium potest laicus etiam in Ecclesiasticis tribuere, *teste Innocentio in cap. de iudiciis, in fine.* Non tamen potest causa una spiritualis laico committi, neque in ipsum compromitti potest, *cap. contingit, iuncta glossa de arbitris.* Nihilominus controversia pecuniaria inter clericos committi, & compromitti potest laico, *cap. exp. sua, ibi iuncta glossa, vers. compromisit, nisi de honestate potius sint adhibendi clerici, si reperiuntur idonei, Felinus in cap. decernimus, num. 6. de iudiciis, & Decius ibi num. 15.*

6 Superfluum est dicere, & congerere omnia, quæ potest Vicarius, & satis est attingere illum posse omnia, quæ potest Episcopus, si illi specialiter committantur, exceptis iis, quæ sunt ordinis Episcopalis, quæ Vicario committi nequeunt, nisi sit Episcopus, *cap. quorumdam 22. distinct. cap. quanto de consuetudine D. Thomas p. 3. quest. 65. art. 3. Victoria de Sacramento ordinis à num. 2. praxis nova Episcopalis part. 1. cap. 1. num. 6. pag. 26. & alii apud Barbotam in d. cap. quanto, num. 3.* Ut autem magis innotescant, quæ sint de officio Vicarii, non abs re erit referre singulatim aliqua ex multis, quæ illi ex officio competunt, & quæ nullo modo, nisi ex speciali commissione Episcopi. Sed prius quot sint de jure Vicarii oportet explicari.

7 Vicariorum alii sunt legitimi, seu nati, qui à lege ipsa constituti sunt, quales videntur esse Archidiaconi, ut constat ex *cap. ut Archidiaconus de officio Archidiaconi, ibi, ut Archidiaconus post Episcopum sciat se Vicarium*, quod etiam voluit Rebuff. in praxi benefic. tit. de forma Vicariatus, n. 199. *Azor. insit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 14. quest. 2. Anton de Prætis in typo pastoralis officii cap. 6. n. 39. Narbona de appellatione à Vicario ad Episcopum p. 1. nu. 22. Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici part. 1. cap. 10. num. 2. vers. Sexta, & Moneta de distributionibus quotidianis, part. 2. quest. 1. num. 26. vers. ratio.* Quocirca ipso jure absque aliquo facto Episcopo absente, & ejus officialibus Archidiaconus Vicarii officium exercet, ita Jacob. Sbroz de Vicario Episcopi lib. 1. quest. 1. num. 15. & quest. 36. n. 10. Quod non proedit Sede vacante; sed Sede repleta, nam vacante juxta formam Concilii Tridentini *sess. 24. cap. 16.* intra octo dies facienda est electio Vicarii à Capitulo, quod totum intra illos dies octo debet administrare, ut voluit Quaranta in summa Bullarii, verb. Sede vacante. §. duodecimò quaro, vers. primò, & Aloys. Ricc. in praxi fori Ecclesiastici post resolut. 305. in notabilibus de materia Vicarii à Capitulo Sede vacante, vers. 1. Nec est admittendum Archidiaconum, dum agitur de electione Vicarii à Capitulo Sede vacante, posse fungi officio Vicarii itante

præfixione termini octo dierum, infra quem Capitulum cogitur Vicarium eligere; quia ex diversis non fit illatio, & dicta jura loquuntur Sede repleta, non autem Sede vacante, quo tempore jurisdictione transit in Capitulum, quod totum per illos octo dies debet administrare, nec cogi potest ad constituendum Vicarium infra illos octo dies, & successive potest per se administrare, teste Quaranta ubi proxime vers. terminum.

Potest item Archidiaconus dimissorias literas ad suscipiendos Ordines dare, *Cucchi insit. major. lib. 2. tit. 9. de officio Archidiaconi, n. 7. & Monitoria concedere, Petr. Lazar. de monitoriis sess. 1. questio. 6. n. 11.* non tamen Archidiaconus habet eandem jurisdictionem, quam Episcopus, sed inferiorem, *Narbona de appellat. à Vicario ad Episcopum part. 1. n. 30. Jurisdictio illius est ordinaria, ut per praxim Episcopalem part. 1. verb. Archidiaconus, Barbos. de offic. & potest. Episcop. all. §. 54. num. 17.*

Est etiam Archipresbyter Vicarius legitimus, seu vatus, hoc est, à lege ipsa constitutus, sicut Archidiaconus, qui jurisdictionem habet in Presbyteros in singulis pagis, castris, & villis constitutos, de quo in *ap. ut singula, de officio Archipresbyteri, ibi, ut singula plebes Archipresbyterum habeant propter assiduam erga populum Dei curam, qui non solum imperiti vulgi solitudinem gerat, verum etiam Presbyterorum, qui per minores titulos habitant, vitam iugi circumspectione custodiant.* Nec attendat Episcopus non egere plebem Archipresbytero, quasi eam ipse gubernare valeat: quia etsi valde idoneus sit, decet tamen, ut sua onera partiatur: & sicut ipse Matræ Ecclesiæ præest, ita Archipresbyteri præsent plebibus, ut in nullo titubet Ecclesiastica sollicitudo, cuncta tamen referantur ad Episcopum, nec aliquid contra ejus decretum ordinare presumant. Hæc ibi. Quare Archipresbyter est legitimus Episcopi Vicarius, ut tradunt Narbona ubi proxime, part. 1. n. 22. *Monet. de distribut. quotid. part. 2. quest. 1. n. 6. vers. ratio, & Azor. insit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 15. quest. 4. vers. alter vero, & habet jurisdictionem ordinariam, Azor. supra quest. 6. & Monet. d. quest. 1. n. 26. in fine.*

9 Quæri potest, quæ sint hodie partes Archipresbyteri? *Moneta ubi proxime, n. 28.* dicit jurisdictionem, & aliorum curam ad Archipresbyterum spectantem per contrariam consuetudinem videri sublatam, de jure tamen in *cap. 1. de officio Archipresbyteri*, sic dicitur, per hæc verba: *specialiter ad eum pertinet ministerium super omnes Presbyteros curam agere animarum, assidue in Ecclesia stare, & ut in Episcopi sui absentia ad vicem eius Missarum solemniter celebret, & collectam dicat, aut cui ipse injunxerit.* Item *cap. ministerium eodem titulo*, sic habet, *Ministerium, inquit, Archipresbyteri in eo constituitur, ut diligenti cura provideat ministerium Sacerdotum Cardinalium, qui solemniter debent agere officium in communicatione corporis, & sanguinis Domini Nostri Jesu Christi à sacrosancto die Dominico incipiendo per omnes horas canonicas indeclinabiliter perseverent, ut opus Dei digne, & sanctè perficiatur ab eo cui committitur.* Quod autem sit officium Archipresbyteri de Urbe, tradunt *Azor. lib. 3. cap. 15. questio 4. & 5. & Sbroz de officio Vicarii, lib. 1. questio. 3. num. 18.*

Sunt etiam Vicarii nomine dativi constituti generaliter ab Episcopo, ejusque vices gerunt in eodem Tribunali, & loco in quo ipse jus dicere solet. *Sbroz de officio Vicarii, lib. 1. quest. 2. num. 4.* Is autem non potest pretio constitui, ut per *Soarez de Religione tom. 1. lib. 4. cap. 20. n. 5.* non dicitur autem Vicarius perpetuus, *Sbroz de officio Vicarii, lib. 1. quest. 56. à n. 6.* dicitur tamen Vicarius Episcopi in dignitate constitutus. *Barbos. in cap. cum te, de offic. & potest. iud. deleg. numero 4. & quamvis Vicarius sit tem-*

temporalis, vicariatus tamen dignitas est perpetua, Gabriel *cons. 32. num. 18. vol. 2.* quem refert Sbroz *de officio Vicarii, lib. 1. quest. 4. in fine*, & Barbol. *cap. ex parte, de officio Vicarii, num. 18.* additque in *cap. clericos, eodem titulo*, Vicarium non posse ponere alium Vicarium, ut Maranta *de ordine iudiciario part. 4. dist. 5. num. 22.* Aloys. Ricc. *in collect. decis. part. 5. collect. 1599.* Azeved. *lib. 1. num. 8. tit. 9. lib. 3. recopil. Galgancet. de iure publico lib. 3. tit. 36. num. 3.* & Avendan. *de exequendis mandatis, part. 1. cap. 3. num. 5.* ubi limitat quando esset contraria consuetudo, vel Vicarius haberet facultatem substituendi alium, vel substitutus constitueretur ex causa infirmitatis, vel ex alia parum duratura, quæ doctrina in quocumque Vicario habet locum Vicarius tamen Episcopi non potest substituere alium Vicarium, nisi ex speciali licentia, gloss. *verb. ipsius in cap. 1. hoc tit. lib. 6.* ubi Anchar. *num. 2. praxis Episcop. part. 1. verb. Vicarius dub. 4.* Ugolin. *de offic. & potest. Episcop. cap. 4. §. 7. numer. 2. vers. undecimo.* Aloys. Ricc. *in praxi aurea resol. 113.* & Garcia *de benefic. part. 5. cap. 8. n. 148.* Quinimò potest Vicarius Episcopi delegare unam, vel plures causas, aut substituere ad modicum tempus, vel ex causa, etiamsi non habeat potestatem substituendi, gloss. *d. verb. ipsius in c. 1. de officio Vicarii, lib. 5.* & Sanchez *de matrim. lib. 3. disp. 7. num. 21.* post Foler. *in additionib. ad Marantam 4. part. disp. 5. num. 27. in fine.* Tabienam *verb. Vicarius, quest. 5.* & Ludovic. Lopez *1. part. instructor. in 2. edit. cap. 284. fol. 793.* & Barbol. *de offic. & potest. Episcop. alleg. 54. num. 100. & 101.*

11 Ambigi potest, an Religiosus possit esse Vicarius Episcopi? Affirmat gloss. *in cap. de presentium 16. quest. 1. & in cap. si quis 58. dist. accedente consensu sui superioris*, sequitur Riccius *collect. 151. in fine*, & Sbroz *lib. 1. quest. 38. de officio Vicarii*, post Abb. *in cap. causam que num. 9. de iudiciis*, & Rebuff. *in praxi tit. de Vicariis Episcoporum, n. 30.* & asserit Fr. Emman. *quest. regular. tom. 2. quest. 124.* & alii quos referens sequitur Barbol. *in cap. cum olim 14. de privilegiis, n. 6.* Debet tamen Religiosus, seu Monachus esse legitimus, non autem illegitimus; licet enim per professionem solemnem quis habilitetur ad suscipiendos Ordines sacros, non tamen aptus sit ad officium vicariatus propter ejus præminentiam, & jurisdictionem, ita Campanil. *in diversor. jur. Canon. rubr. 11. cap. 13. num. 118.* Majol. *de irregul. lib. 1. cap. 10. n. 3.* & Sayr. *de censuris lib. 6. cap. 1. num. 3.* quibus accedunt Fr. Emman. *de regularibus tom. 1. quest. 13. num. 13.* & Sanchez *in præcepta Decalogi, tom. 2. lib. 5. cap. 5. num. 16. post principium*, ubi vult illegitimos per Religionis professionem non reddi habiles ad dignitates, Prælationes, aut beneficia curata quæcumque, & de Prælaturis satis constat ex *cap. 1. de filiis presbyterorum*, ubi sunt habiles ad Ordines etiam sacros, & additur, *Prælationes autem nullatenus habeant.* Quare illegitimi professi non possunt esse Vicarii Episcopi, cum vicariatus sit quædam dignitas, Majol. post alios *d. cap. 10. numer. 3.* Sayr. *d. lib. 6. nu. 3. cap. 1.* & Fr. Emmanuel *d. tom. 1. regular. quest. 12. art. 13.* ubi bene addit nec posse per privilegia religionis dispensari, ut sit Vicarius Episcopi, quia virtute illorum solum potest dispensari quoad Prælationes in Religione; non autem extenditur dispensatio ad dignitates extra, sequitur Azor. *d. lib. 3. cap. 43. quest. 10. vers. quæritur itidem.* Fusc. *de visitat. lib. 2. cap. 15. num. 10.* & Sbroz *de officio Vicarii, lib. 1. quest. 40.* Addunt tamen quando Religiosus constituitur Vicarius Episcopi, debere secum retinere socium ex eodem cœnobio, Azor. *suprà*, & Campanil. *in diversor. jur. Canon. rubr. 11. cap. 13. num. 118.* & necessaria est li-

centia Prælati immediati conventus, ut sit Vicarius Episcopi, Sanchez *ib. 6. c. 13. n. 91.*

Possitne bigamus esse Vicarius Episcopi? Negat Garcia *de beneficiis, part. 5. cap. 8. n. 4.* post alios, quia non gaudet privilegio clericorum, & constat ex *cap. 1. de bigamia in 6. ibi, Bigamos*, inquit, *omni privilegio clericali declaramus esse nudatos.* quæ verba sunt Gregorii Decimi in Concilio Lugdunensi. Cæterum clericorum privilegium aliud dicitur fori, aliud canonis. Sed his privilegiis bigamus spoliatus est, & in *cap. 1. de bigamis*, c. tato subjungitur ibi: *ipsis quæque sub anathemate prohibemus deferre tonsuram, & habitum clericalem.* Nec bigamus factus clericus potest esse Vicarius Episcopi, nisi prius sit liber ab impedimento bigamiæ, ita Conradus *in templo omni. ud. lib. 2. cap. 6. de Vicario Episcopi §. 1. num. 2. & 6.* & Garcia *suprà d. cap. 8. nu. 5.* sunt enim bigami incapaces Ordinum, & beneficiorum, *cap. 1. & 2. & cap. deb. tum, de bigamia, Azor. dist. lib. 6. cap. 4. quest. 6.* autoritate tamen Papæ possunt dispensari, ut ad Ordines promoveantur, gloss. *in cap. lector, dist. 34.* Azor *suprà vers. septimò quæritur, & vers. communis est Theologorum.* Tunc enim possunt Vicarii institui, dummodo in celibatu, & non in matrimonio vivant, Azor. *lib. 3. cap. 43. vers. duodecimò quæritur fol. 552.*

Sed quid si bigamus ingrediatur Religionem, & profiteatur, nunquid poterit promoveri ad Ordines, & esse Vicarius Episcopi? Quoad primum r. spondet gloss. *c. ultimi 11. quest. 3.* omnem, nactam, & irregularitatem per Religionis professionem aboleri, quod probat ex Authentica *de Monachis, in initio*, ubi habetur per Monachatum eliminari omnem maculam: æterum gloss. *in cap. 2. de Apostat.* vult per professionem in Religione non tolli omnem irregularitatem, eo quia non deletur illa, quæ contrahitur propter proprium delictum, igitur reliquæ irregularitates auferuntur, atque ita per professionem ea irregularitas solum del. tur, quam Canones, & jura expressè declararunt. Ideo irregularitas ex bigamia procedens non tollitur per professionem Religionis, quinimò nec per Baptismum, ut Theologi *in 4. dist. 27.* cum nullus sit de hoc Canon in jure, quod tamen tanquam probabilius tuetur Azor. *d. lib. 6. cap. 4. vers. decimò quæritur.* Poterit tamen bigamus Religionem ingressus tonsuram Monachalem deferre, quæ non est via ad Ordinem, & eum percussus incurrit excommunicationem, & sicut conversus portare potest tonsuram Monachalem, neque Epistolam legere potest etiam sine superpellico, & colligitur ex *d. cap. unico, de bigamis lib. 6.* & favent ea quæ à Concilio Tridentino *sess. 23. de reformat. cap. 17.* traduntur, sequitur Sayr. *de censuris, lib. 6. cap. 5. num. 6.*

Quoad secundum patet non posse esse bigamum, Religiosum Vicarium Episcopi in spiritualibus, quia non potest suscipere Ordines minores, nec primam tonsuram, ex glossa *in cap. con. ugitur, in verb. ad saceras, de convers. conjug. & cap. nullus Episcopus, de tempor. ordin.* Henriquez *lib. 14. de irregularitate, cap. 4. §. 1.* & alii, quos referens sequitur Sayr *suprà numer. 7. & 8.* Nec refert professio facta in Religione, quia non omnes professi possunt esse Vicarii Episcopi. Nam in primis translati de una Religione ad aliam, etiam de licentia Pontificis, si fuerint Mendicantes, nequeunt esse Vicarii Episcopi, ex *Clem. 1. §. ad Prioratum, de Regularibus.* & ex *Clement. in plerisque, de electione*; sed hæc ultima, si attente legatur, nullatenus agit de mendicantibus, nec hoc ipsis interdicat. At verò *Clement. 1. §. ad Prioratum, de Regularibus*, prohibet solum Mendicantibus, qui ad non Mendicantes transierunt, fieri Episcopi Vicarios: ex quo deducitur non transeuntes, & in Religione perseverantes posse esse Vicarios Episcopi, non

non tamen omnes Mendicantes, quia Minores fratres nullo modo possunt esse Vicarii Episcoporum, Sbroz de Vicario Episcopi lib. 1. quæst. 38. num. 5. possunt tamen Religiosi Societatis assumi ad officium Vicarii de licentia solum Generalis, Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 6. cap. 13. à n. 67. 68. & n. 95. ubi num. 96. & sequent. arbitratur Religiosum sine legitima licentia sui superioris Vicarium Episcopi creatum non esse verum Vicarium, nec gesta ab eo tenere, secluso eo communi errore, quia Religiosus æquiparatur servo; servi autem arbitrium nullum est. l. Padius 7. §. in servum, ff. de arbitris, Sanchez ubi proxime num. 69.

15 Ut autem cognoscatur, quæ Vicarius generalis præstare nequeat, non obstante commissione generali, oportet memorentur, quæ nequeat sine speciali commissione. In primis prætextu commissionis generalis nequit absolvere ab irregularitatibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus, c. penult. de pœnit. in 6. Sbroz de Vicario Episcopi lib. 2. quæst. 19. num. 2. & quæst. 179. num. 1. Ugolin. de potest. Episcop. cap. 4. §. 7. num. 2. vers. postremo, & Soar. de censuris disp. 41. sect. 2. n. 8. Item exequi non potest pias defunctorum voluntates sine speciali mandato, Sbroz lib. 2. quæst. 49. num. 2. & quæst. 50. Similiter nec potest ex generali concessione facultatem audiendi confessiones concedere. Notus in 4. dist. 18. quæst. 4. & quæst. 14. num. 3. Sanch. de matrimonio. disput. 29. num. 14. sed num. 15. tanquam probabilius asserit posse Vicarium in tota Diœcesi fidelium confessiones audire, & in aliis licentiam audiendi concedere, quia est Ordinarius, & verè Prælat, ac superior; facitque unum Tribunal cum Episcopo, ejusque personam repræsentat, cap. 2. de consuetudine, & cap. Romana, de appellat. in 6. Negandum etiam est Vicarium generalem Episcopi habere tantum jurisdictionem in contentiosis, quia est verè Prælat, & superior Parochis in administratione Sacramentorum, & in his Sacramentis, & spiritualibus habet jurisdictionem, & nomine Episcopi non excluditur Vicarius, ut docet glossa in cap. unico, verb. per Episcopos, de capellis Monachor. in 6.

16 Hinc fit, ut quamvis in Concilio Tridentino sess. 25. cap. 3. de reformat. dicatur solos Episcopos posse concedere literas excommunicationis pro rebus deperditis & ablatiis. Nihilominus id posse Vicarios generales, nomineque Episcoporum venire tradunt Sbroz lib. 2. de Vicario Episcopi, quæst. 171. num. 2. Gu-tier. lib. 1. Canon. cap. 11. num. 8. Henriquez lib. 13. de excommunicatione cap. 17. & Emmanuel. 1. tom. summa 2. edit. cap. 79. nu. 1. contra Bannes 2. 2. quæst. 66. art. 6. fol. 404. col. 2. id negantem, posse Vicarium absque speciali facultate, quod etiam negat Narbona de appellat. à Vicario ad Episcopum part. 1. num. 205. & constat ex Concilio Tridentino dist. cap. 3. ubi à nemine præterquam ab Episcopo decernendas statuit. Nihilominus affirmativam partem posse scilicet has literas monitoriales ex generali commissione Vicarium decernere, non obstante Concilio, ultra præcitatos docent Frechil. de excommunicatione, part. 2. art. 2. num. 5. Sayr. de censuris lib. 1. cap. 9. n. 33. vers. primum est, Avila eodem tractatu part. 2. cap. 5. disp. 2. dub. 3. Grassis tom. 1. cons. 6. de sentent. excommunic. Aloys Ricc. in praxi fori Ecclesiastici decis. 270. in 1. edit. & resolut. 235. n. 4. in 2. edit. Garcia de benefic. part. 5. cap. 8. n. 94. ubi pro hac parte triplicem refert declarationem sacre Congregationis Cardinalium super d. cap. 3. Concilii Tridentini, quarum prima sic habet: Vicarius Episcopi potest concedere literas monitoriales, de quibus in præsentis decreto. Secunda vero sic ait: Vicarius generalis Episcopi potest has excommunicationes decernere adhibita causa cognitione, nec indiget speciali mandato Episcopi. Tertia declaratio ita se habet. Stante hac declaratione querebatur an eadem po-

testas competat Vicario Capituli Sede vacante? Congregatio censuit affirmativè, quia ad Capitulum transeunt ea, quæ sunt jurisdictionis necessaria, ut est excommunicatio, &c. Ex quibus declarationibus patet partem affirmantem esse veram, quam etiam sequitur Franc. Leo in thesauro fori Eccles. part. 3. cap. 7. numer. 17. Costa de facti scientia, & ignorantia centur. 2. dist. 55. num. 1. tom. 1. & Lazar. de monitor. sect. 1. quæst. 6. à num. 1.

Porro Vicarius generalis non potest exploratio-
nem facere voluntatis virginis in Monasterium ingre-
dientis parvum, nisi Episcopo impedito juxta disposi-
tionem Concilii sess. 25. de irregularibus, cap. 17. &
volunt Narbon. de appellat. à Vicario ad Episcopum, &
Sbroz de officio Vicarii lib. 2. quæst. 207. Quinimò etiam
quando sponte ingreditur, & habitum suscipit: at-
que ita exploranda est voluntas, quando professio-
nem facere procurat, ac etiam quando suscipere ha-
bitum vult, non obstante, quòd Monasterium non
sit subjectum Episcopo, vel alias ab ejus jurisdic-
tione exemptum. Quòd si omittatur prior exploratio,
satis est quòd secunda fiat, ut decisum fuisse refert
Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarra lib. 2.
tit. 18. l. 7. de Religionibus n. 37. & 46. & 50. & Cam-
panil. in diversor. ur. Canon. rubr. 12. cap. 16. à nu. 11.
Porro si nulla fiat exploratio, quamvis censeatur fa-
ctum contra Concilium, censuit tamen Congrega-
tio professionem sine eo examine factam sustineri,
posse autem coerceri, ac puniri Abbatissas pœnis à
Concilio Tridentino statutis, & aliis juris remediis,
non obstantibus quibuscumque privilegiis, prout re-
fert Campanil. d. cap. 16. num. 17.

Quid de Vicariis foraneis? Responde Vicarios fo-
raneos dici, qui jurisdictionem habent extra civita-
tem in parte certa Diœcesis, non autem in civitate in
qua est Episcopi Sedes. Eorum Tribunal, & Audito-
rium non censetur idem cum tribunali Episcoporum:
jurisdictionem non ordinariam, sed delegatam ha-
bent. gloss. in Clement. 2. verb. foraneo, & ibi Cardina-
lis de rescriptis, ab illo ad Episcopum datur appellatio,
ut est communis, prout docent Innocentius, An-
char. & Philip. Franc. in cap. non putamus 2. de consue-
tud. lib. 6. Praxis Episcopalis part. 1. v. verb. Vicarius §.
2. pag. 335. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 3. cap. 45.
quæst. 12. & 15. Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 29. n.
10. & 12. Barbosa in l. cum Prætor §. 1. nu. 223. ff. de
judicis. Cardin. Tusch. litera A. conclus. 350. nu. 43.
& litera V. conclus. 183. n. 9. & conclus. 186. n. 6 Mo-
lin. de just. tom. 6. & disp. 13. n. 4. & Garcia de bene-
ficiis par. 5. cap. 8. n. 29. & nu. 34. Insuper foranei
Vicarii non habent dignitatem, sed potius officium,
& ideo nequeunt expedire rescripta Pontificis dire-
cta ad illum, qui est in aliqua dignitate positus,
Azor. d. lib. cap. 43. ad finem fol. 560. Flores de Me-
na variar. lib. 1. quæst. 4. num. 6. nisi ad Vicarios fo-
raneos fiat delegatio ex certa scientia Pontificis.
Sbroz de Vicario Episcopi lib. 2. quæst. 23. num. 9. eo
quia ratione officii nullam habent dignitatem.
Sbroz d. lib. 2. quæst. 22. num. 13. Vantius de nullitate
titulo ex defectu jurisdictionis deleg. n. 76. & Aloys.
Ricc. in prax. for. Eccles. decis. 577. nu. 1. in 1. edit. &
resolut. 552. n. 1. in 2. edit. ubi ex professio agit, an
Vicarii foranei præcedant Præpositos Ecclesiarum
Collegiarum? Et negat absolutè.

Item Vicarii foranei nequeunt concedere excom-
municationes pro rebus deperditis. Lafart. tract. de
monitoriis sect. 2. quæst. 5. n. 9. Aloys Ricc. resolut. 235.
in fine, & Ugolin. de potestate Episcopi, cap. 45. in prin-
cipio, vers. excipiuntur. Item nullo modo sunt Ordina-
rii, quidquid Sylvester. verb. Vicarius, quæst. 4. &
D. Antonin. 3. part. tit. 19. cap. 10. §. 2. affirmant con-
tra communem; sed sunt delegati. Angel. in l. præci-
pimus, c. de appellat. Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 29.
num. 10.

num. 10. conclus. 2. Paz. in sua praxi tom. 2. pralud. 3. num. 5. Nec refert quod Vicarius foraneus sit Vicarius ad universitatem causarum; adhuc enim erit delegatus, quia non consideratur generalitas loci, sed generalitas commissionis causarum; & ita nunquam constituit cum Episcopo unum Tribunal, neque idem

20 Consistorium, ac proinde semper est delegatus, cum non habeat jurisdictionem à jure, sed ab Episcopo. ita Felin. in cap. super questionum §. si vero num. 17. de offic. deleg. Cardinalis Clement. 2. de rescriptis §. 24. Alexand. de Nevo cap. dilecti et 3. num. 28. de appellat. Abbas in cap. relatum num. 8. de offic. deleg. Sbroz lib. 1. de Vicario Episcopi quest. 22. num. 7. & Bartol. in l. unica in fine ff. quis et a quo appell. & alii, quos sequitur Garcia de benefic. part. 5. cap. 8. num. 34. Idem dicitur de Vicario generali Episcopi in civitate tantum constituto: is enim, ut foraneus regulatur, nisi generaliter ad totius Diocesis causas deputetur, Garcia de beneficiis part. 5. cap. 8. num. 33. contra Sbroz lib. 3. quest. 2. num. 5. Ratio, quia foraneus habet jurisdictionem ab Episcopo: Vicarius autem generalis à jure; & ideo foraneus nequit concedere facultatem novitio disponendi de bonis suis absque expressa commissione sibi facta; quam potest concedere Vicarius generalis ex Concilio Tridentino sess. 25. cap. 16. his verbis, Nulla quoque renunciatio, aut obligatio antea facta etiam cum juramento, vel in favorem cujuscunque causae p. valeat, nisi cum licentia Episcopi, sive ejus Vicarii fiat inter duos menses proximos ante professionem, & non alias intelligatur effectum suum sortiri, nisi secuta professione: aliter verò facta, etiamsi cum hujus favoris expressa renuntiatione etiam jurata sit irrita, & nullius effectus. hæc ibi.

21 Nota tamen hoc decretum non habere locum, nec procedere in testamentis, donatione causa mortis, & codicillis, ita Navarr. commen. 2. de regular. num. 50. Azor. part. 1. lib. 11. cap. 2. quest. 14. Aloys. Ricc. in collect. decis. collect. 584. Valasc. de partitio. cap. 16. n. 13. & sequent. Aegid. Lulic. in repetitione l. uni. C. de sacros. Eccles. part. 4. §. 2. a n. 21. & n. ultim. Quinimo Quaranta in summa Bullarii verb. Monasteria, & Conventus pag. 330. vers. dubium illud, tradit hoc decretum non habere locum in renuntiatione facta ante susceptionem habitus, sequitur Valascus d. cap. 16. num. 22. cum sequent. & Aegid. supra d. §. 2. num. 22. ad finem; quidquid contradicat Lessius lib. 2. cap. 41. num. 40.

22 Questionis est, quando expiret jurisdictio Vicarii? In primis certi juris est, sicut Vicarius mediante nominatione Episcopi consequitur à lege jurisdictionem ordinariam, sic etiam eam amitti per revocationem ab eo factam, Calderin conf. 2. de offic. Vicarii, & ibi Franc. eodem titulo in c. 1. num. 5. l. 6. Abbas in c. 1. num. 5. ne Sede vacante. Sbroz. supra l. 3. q. 6. num. 7. & quest. 14. num. 5. vers. secundo adducitur. Azor. instit. moral. lib. 3. c. 45. quest. 14. & Sanchez de matrimonio l. 3. disp. 30. num. 11. ubi addit post factam revocationem, si adhuc est communis error revocationis, valere gesta per ipsum, per l. Barbarius ff. de officio Prætoris, quamvis ipse Vicarius se revocatum sciat; & multo fortius, si ipse nesciat revocationem; quamvis non sit communis error, valet enim facta per ipsum, donec ipsi revocatio intimeretur, ita Selva de benefic. 2. part. quest. 14. num. 13. Rebuff. in praxi beneficiorum, tit. de forma vicariatus num. 210. Flamin. de resignatione lib. 7. q. 24. num. 4. & Anastas. Germon. de inductis §. tibi quoad vixeris, num. 60. ubi volunt jurisdictionem non auferri ignorantibus: requiritur enim revocationis intimatio, nisi delegans expresserit, quando revocat se nolle valere gesta per Vicarium ex tunc; ita probabiliter limitant Rosell. excommunic. 6. num. 46. & Riccard. in 4. dist. 18. art. 4. quest. 5. & Henriquez lib. Fragoz Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

6. de pœnit. c. 7. num. 2. in commento litera G. censet gratiam concessam non finire ante revocationis notitiam, sequitur Cuch. lib. 2. instit. major. tit. 8. num. 149. dicens necessariam esse tunc revocationis intimationem ad vitandum præjudicium tertii. Nec sufficit quæcumque notitia revocationis habita per aliquem fide dignum; sed opus est, ut Vicarius certioretur per ipsum Episcopum, aut per epistolam ab eo missam, aut per Nuncium ab ipso ad id deputatum, ita Cuch. supra n. 147. & Boerius decis. 347. a n. 14. usque ad n. 18. quia per easdem causas res nascitur, & dissolvitur, c. 1. de regul. juris. Atqui constitutio Vicarii postulat voluntatem Episcopi constituentis, & Vicarii officium acceptantis, quæ acceptatio exigit notitiam talis institutionis ab ipso Episcopo factam, vel per Nuncium ab eo designatum, ut tradit Sanchez in simili l. 1. disp. 6. n. 18. vers. quinta conclusio; igitur dissolutio, & revocatio postulat revocationem Episcopi constituentis, & notitiam revocationis ab Episcopo factam, vel per ipsum Episcopum, vel per alium nomine ipsius revocationem intimantem.

Quod si contingat Episcopum excommunicari, & 23 publicè denunciari, ejus Vicarius generalis, seu officialis est suspensus à jurisdictione, quam accepit, cum accessoria sit, & idem auditorium utriusque censeatur, Soarez de censuris, disp. 13. sect. 2. n. 15. & disp. 14. sect. 1. n. 1. Sanchez d. l. 3. disp. 30. n. 5, cum sequentib. probat textus in c. 1. ubi glossa, verb. ipsius officialis, in fine l. 6. Molina tractatu 5. disp. 10. n. 2. Gutierrez Canon. l. 1. c. 2. n. 83. & Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. disp. 10. n. 2. Idem est, quando Episcopus est interdictus, vel suspensus propter eandem rationem, Rebuff. praxi beneficiar. tit. de forma vicariatus n. 217. Sbroz l. de Vicario Episcopi quest. 17. n. 4. Anton. Cuch. l. 2. instit. major. tit. 8. n. 134.

Quare Episcopo suspensio existente, vel excommu- 24 nicato non tolerato, collatio facta à Vicario non valet: imò fieri irregularem docet Francisc. Marq. decis. 1231. n. 4. & 6. & decis. 1232. in principio, part. 1. & Sbroz l. 3. quest. 17. n. 2. Nam sicut facta per Episcopum eo tempore ad jurisdictionem spectantia sunt irrita, eodem modo sunt irrita gesta ejus Vicario generali, c. 1. de officio Vicarii in 6. in fine. Quod procedit etiam quoad negotia cœpta, antequam Episcopus sit interdictus, aut excommunicatus, in quo discrimen cernitur inter Vicarium, & delegatum, cujus potestas non suspenditur per delegantis suspensionem, vel excommunicationem, saltem quoad negotia cœpta. c. gratum, de officio delegati, eo quia Episcopi, & Vicarii est unum, & idem Tribunal, secus Tribunal delegantis, & delegati, Rebuff. praxi beneficiorum, tit. de forma vicariatus, n. 162. Covar. practicar. c. 4. n. 4. Bertachin. in suo repertorio litera V. verb. Vicarius Episcopi, & tract. de Episcopo, l. 4. part. 7. num. 6.

Questionis est, an commissiones factæ officiali, seu 25 Vicario Episcopi possint expediri per officialem, seu Vicarium Capituli Sede Vacante? Negant Federicus de Senis conf. 30. a n. 1. & Felin. in c. cum olim, de majoris, & obed. quos sequitur Francisc. Leo in thesaur. fori Eccles. 1. part. de Vicariis, c. 10. n. 8. vers. secundo fallitur, & n. 9. juvat stylus, & praxis Curiaz, teste Garcia de beneficiis part. 6. c. 2. a n. 46. non posse Vicarium Capituli Sede vacante exequi commissiones in forma Dignum, & dispensationes directas officiali, se Vicario Braccarensi: ex ea ratione, quia ubi Romæ cognoscitur Primatem Braccarensem extremum diem clausisse, deinceps commissiones omnes, seu delegationes diriguntur ad Episcopum viciniorem, aut ejus officialem, sequitur Hieronymus Paulus in pract. Cancell. in principio vers. circa qualitatem personarum, & probatur

ex constitutione Pij Quinti, incipit, *Cogit nos necessitas*, in qua decernitur, ut literæ in forma Dignum dirigantur in hunc modum, *ibi*, *Literas Apostolicas expediant in eadem forma, quæ aut ad Episcopum diocesimum, aut ad Vicarium generalem, aut ad officiales ejusdem Episcopi disjunctivè ad electionem impetrantis dirigantur*; ex eo fundamento, quia etiam si Vicarius deputatus à Capitulo Sede Vacante succedat in jurisdictione ordinaria in locum Vicarij Episcopi, non succedit tamen in jurisdictione delegata, & ita resolutum fuit coram Domino Seraphino in una Ilerdensi pensionis quarto die Maii 1588. *ibi*, *Iterum causa proposita fuit resolutum, sententiam, de qua agitur fuisse nullam, cum enim delegatum fuisset causa à Sede Apostolica officiali Ilerdensi, cujus officium expiraverat per obitum Episcopi, & à Capitulo Sede vacante deputatus fuisset alius officialis, licet successerit in locum Episcopi respectu jurisdictionis ordinariæ, non tamen succedit respectu jurisdictionis delegatæ*. hæc *ibi*. sequitur Garcia de benefic. 6. part. c. 2. num. 46. ubi ita iterum atque iterum fuisse judicatum testatur. Hæc de praxi.

26 De jure tamen commissiones posse mortuo Episcopo expediri per Vicarium Capituli Sede vacante, ex eo probatur, quia illa commissio Pontificis non fit officiali Episcopi, sed officiali scilicet Braccarenti, vel Collimbrienti, & Vicarius generalis constitutus à Capitulo Sede vacante est officialis illius Diocesis. Item, quia Vicarius Capituli est Vicarius habens jurisdictionem Episcopalem, ut patet ex gloss. in Clementina 2. de rescriptis, in verb. Episcopi, & *ibi* Cardinalis quæst. 13. num. 15. Imol. num. 20. Everardus in suis topicis loco a vi subrogationis, num. 2. & Anchar. in d. Clem. 2. de rescriptis num. 1. & quamvis in delegatione expresse dicatur officiali Episcopi Collimbrientis, adhuc officialis Capituli Sede vacante potest talem delegationem expedire, cum sit hæc delegatio realis facta officiali sub nomine dignitatis, in quam succedit Vicarius Capituli: ideo est capax illius commissionis, & merito appellari potest Vicarius Capituli, Vicarius Episcopi, ita Cardinal. in d. Clement. 2. de rescriptis num. 15. cum Capitulum habeat jurisdictionem Episcopalem: non poterit tamen Capitulum Sede vacante cognoscere de hujusmodi commissionibus, quæ committuntur ejus officiali: sicut neque Episcopus, si Vicarius moriatur, quia quamvis sit idem Consistorium Vicarii, & Episcopi, hoc procedit in iis, quæ sunt jurisdictionis ordinariæ; non verò in delegatis. Ita in terminis Cardinalis in dict. Clem. 2. de rescriptis, quæst. 9. num. 10. Imola num. 14. Rebuff. in praxi benefic. tit. de forma vicariatus, num. 161. Bellamer. quæstio 11. num. 14. Bertachin. tract. de Episcop. part. 7. lib. 4. quæst. 4. Navarr. l. 1. in 2. edit. tit. de offic. deleg. conf. 5. n. 1.

27 Potest tamen Episcopus cognoscere de causa commissa suo Vicario sub nomine dignitatis tantum, si Vicarius moriatur, vel removeatur: secus si causa committatur suo Vicario sub nomine proprio, & dignitatis, vel proprio tantum, ita Innocentius in c. eam te, rescriptis, & per scribentes in c. quoniam Abbas, de officio delegati, & in c. statutum, & *ibi* glossa, de rescriptis in 6. & gloss. in Clement. 2. de rescriptis, & in Sepecul. de delegatis, §. final. vers. quid si causa, & Philip. in c. dilecti 5. quæst. de appell. quod sequitur Bertachin. de Episcopis 7. part. 4. lib. de Vicario Episcopi num. 4.

28 De Vicariis etiam Prælatorum habentium jurisdictionem Episcopalem, negant aliqui posse expedire similes Papales commissiones in d. Clement. 2. verb. Episcopi, & Cardinalis *ibi*, num. 14. quæst. 12. & Bonifac. in eadem Clementina num. 30. At verò posse illas decidere, puto verum, cum sint Vicarii jurisdictionis Episcopalis, quamvis Diocesis nullo

Episcopo sit subjecta, qualis est districtus Cratensis & Thomarenfis in hoc Regno Lusitaniæ. Item, quia hujusmodi Vicarii sunt Ordinarii Vicarii Episcoporum, & Capituli Sede vacante, ex traditis a Cucch. lib. 2. institut. major. tit. 8. num. 156. Habent enim jurisdictionem eandem à Canone, quam Vicarius Episcopi, Pavin. de potest. capit. Sede vacante, 2. part. principal. q. 10. num. 8. & 9. Henriquez lib. 4. de penit. c. 13. num. 3. in comment. liter. M. & Sanchez de matrim. lib. 3. disp. 29. n. 4.

EPITOME.

29 Vicarius Episcopi, & officiales Episcopi idem significant, & nullum est discrimen inter eos in effectu.

30 Vicarius generalis quas partes debeat habere, & qualis atque?

31 Vicarius generalis in spiritualibus, & temporalibus debet esse, & debet habere omnia, quæ in generali mandato tantum continentur.

32 In generali mandato non venit potestas conferendi beneficia.

33 Concessa Vicario potestate conferendi beneficia, quæ intelligantur concedi posse?

34 Vicarius absque speciali mandato nequit instituere præsentatos, à patrono secundum aliquos, sed alii melius affirmant,

35 Vicarius nequit præsentare ad beneficium juris patronatus ad Episcopi præsentationem spectans. & an possit Vicarius resignationes recipere? n. 36.

AMBIGIT potest, quando dicitur officialis Episcopi, an veniat Vicarius foraneus, aut Vicarius generalis? Dicendum est verbum officialis simpliciter prolatum tam de Vicario generali, quam de foraneo intelligi posse, nisi in eisdem juribus ubi ita pronuntiatur, appareat ad foraneos tantum sermonem dirigi: unde si dicatur officialis sine ullo addito, de utroque potest intelligi, si tamen adjiciatur officiali hoc verbum principale, vel generale, intelligitur excludi Vicarium foraneum eodem modo, si officiali addatur verbum foraneo, excluditur Vicarius generalis. Utrumque probatur ex Clement. 2. de rescriptis. Officialis tamen, & Vicarius idem sonant, & in effectu nullum datur discrimen inter utrumque, nisi in nomine duntaxat, Covar. lib. 3. Variar. c. 20. num. 46. Menoch. conf. 1. num. 38. Gonzal. in regul. 8. gloss. 5. §. 3. num. 8. ubi ait Vicarium alio nomine vocari officialem Episcoporum, c. final. *ibi* officialis, aut Vicarius generalis Episcopi, de officio Vicarii in 6. de quibus plenè, & planè per Rebuff. in praxi titulo de forma Vicariat. per num. 242. & quamvis consuetudo, & stylus habeat, ut in Hispania, Gallia, Germania, & Polonia Vicarii officiales nominentur in expeditionibus, seu delegationibus; in Italia tamen, Ungaria, Dalmatia, Epyro, & Croatia semper in expeditionibus verbo Vicario hujusmodi partes semper utuntur. ita Mandos. in tract. de commissionib. per breve 28. verb. Vicario Bononiense, & in regul. 14. quæst. 6. num. 8. & Sbroz lib. 1. quæst. 2. num. 10.

Porrò Vicarius constitutus ab Episcopo debet esse Doctor, aut saltem Licentiatus in jure Canonico, & in Civili, & in Theologia morali non mediocriter versatus, Juvat Concilium Tridentinum sess. 24. c. 16. per textum, *ibi*, qui saltem in jure Canonico sit Doctor, Azor. 2. p. lib. 3. c. 43. quæst. 10. & Sbroz l. 1. q. 36. a n. 9. debetque habere ætatem viginti quinque annorum, ut colligitur ex c. cum in cunctis, §. inferior, de electione, & l. ad Rempublicam ff. de muneribus, & honoribus: nec non rerum forensium, & causarum peritus existat. l. penultima C. de judiciis. Re-

31 Requiritur item, quod sit Vicarius generalis in spiritualibus, & temporalibus; nec satis est, quod sit in spiritualibus tantum, vel in temporalibus tantum, cum Vicarius generalis ille dicatur, qui est constitutus in spiritualibus, & temporalibus: aliter enim non erit Vicarius generalis, nisi creetur cum potestate, & jurisdictione in spiritualibus, & temporalibus, Panor. c. ultimo, de concessione praebeata, Rebuff. in praxi benefic. tit. forma vicariatus, n. 15. & Azor. d. l. 3. cap. 46. q. 1. v. dicitur, constituimus te, & creamus, infra §. dicitur, in spiritualibus, & temporalibus, subdens requiri in spiritualibus, & temporalibus, ut sit Vicarius generalis; alias non erit, quia Ecclesia solet spiritualia, & temporalia habere, c. si quis 1. q. 3. ideo exprimi debet utrumque, c. 2. de officio Vicarii in 6. c. 3. de consuetudine, eodem lib. Rebuff. supra. n. 17.

Mihi tamen verius satis est, si constituitur Vicarius generalis in spiritualibus, ut dicatur talis, ita Garcia de benefic. part. 5. c. 8. n. 122. & 123. Sanchez de matrim. l. 3. disp. 29. n. 11. patet etiam ex Flaminio Paris. de resignat. l. 8. q. 7. n. 187. ubi ponit Bullam in forma Dignum, directam Vicario in spiritualibus generali. Nihilominus in generali Vicarii mandato conceduntur ea tantum quae in generali concessione continentur, quamvis apponatur clausula, dantes, & concedentes ei plenam, & liberam potestatem, l. procurat. cui ff. de procuratoribus; non tamen potest exercere illa, quae exigunt specialem commissionem, c. qui generaliter, de procurat. l. 6. atque ita necessaria est expressio rerum, quae non continentur sub generali mandato.

32 Quare sub generali commissione facta Vicario non venit potestas conferendi beneficia, nisi ea specificetur, c. ultimo, de officio vicarii l. 6. Marchesan. de commiss. p. 1. c. 6. n. 608. Anast. Germ. de indulg. Cardin. §. tibi quoad vixeris, n. 86. & sequent. Covar. l. 3. variat. c. 20. n. 7. Sbroz. l. 1. q. 7. n. 11. & l. 3. quasi. 71. n. 1. & Azor. instit. moral. part. 2. l. 3. c. 44. q. 1. quibus accedit Garcia p. 5. c. 8. n. 81.

33 Queri etiam potest: concessa Vicario potestate conferendi beneficia, quanam intelligantur concedi posse? Respondetur in primis hanc potestatem esse late interpretandam, ita ut extendatur ad beneficia, quae sunt in Ecclesia Cathedrali, & ad dignitates, Azor. d. l. 3. c. 44. v. 7. quaritur, & v. 8. quaritur, item ad beneficia ea, quibus inest cura animarum post Rebuff. in praxi, tit. de Vic. d. n. 118. Non poterit tamen conferre beneficia reservata, Cassad. dec. 8. n. 9. de praebeatis, nec potest conferre ea, quae Episcopus solet conferre autoritate Apostolica, Rebuff. sup. n. 9. Quinimò non obstante facultate conferendi facta Vicario, potest Episcopus anticipatè conferre, antequam Vicarius conferat, quia maiorem sibi potestatem retinuit, quam dederit, Rebuff. sup. n. 89. Azor. in d. c. 44. v. duodecimò quaritur; ubi si Vicarius conferat uni beneficium, & Episcopus alteri idem beneficium, preferendum ait illum, qui beneficium ab Episcopo accepit, licet eodem die Vicarius dederit: nam potius jus habet accipiens ab habente maiorem potestatem, qualis est Episcopus, c. si à Sede, de praebeatis in 6. & Rebuff. in praxi tit. de forma vicariatus, n. 121. Accedit, quia eo ipso, quod Episcopus confert, censetur revocasse concessionem conferendi factam Vicario; sicut censetur revocatus Procurator constitutus, ubi primum dominus suscepit causam tractandam, c. si quem, de procuratoribus in 6. quod intellige antequam, qui à Vicario accepit beneficium, non adisse possessionem prius quam Episcopus conferret, tunc enim si nactus fuit possessionem, preferendus est, juxta illud, Beatus, qui possidet. Rebuff. n. 122.

34 Controvertitur, an Vicarius absque speciali mandato possit instituere praesentatos patrono? Negat Rebuff. in praxi tit. in forma vicariatus, n. 126. Sed melius affirmant posse sine speciali concessione confirmare electos, & Frago Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

instituere praesentatos. Cov. l. 3. var. c. 10. n. 7. ex glossa in c. fin. verb. non possunt, de offic. Vicarii l. 6. Gonz. ad regul. 8. gloss. 9. §. 1. d. n. 78. Suar. de Paz in praxi. tom. 2. pral. 3. n. 7. & 8. Sbroz. l. 2. q. 111. & Azor. l. 3. c. 44. q. 5. & l. 6. c. 22. q. 3. Cald. Per. de renov. emphyt. q. 12. n. 11. & alii, quos referens sequitur Garc. de benefic. p. 5. c. 8. n. 84. & seq. ubi refert sacram Congregationem censuisse Vicarium posse instituere, si non habeat concessionem limitatam, idem repetit p. 8. c. 4. n. 50.

Nequit autem Vicarius praesentare ad beneficium, juris patronatus spectans ad Episcopi praesentationem absque ejus specialis mandato, Roch. de Curte de jure patr. verb. honorificum, q. 5. Lamb. eodem tit. p. 3. l. 2. art. 5. prima q. princ. n. 2. quibus accedit Sbroz. l. 1. de Vicar. Episc. q. 110. n. 2. & Garc. de benefic. p. 5. c. 8. n. 82. ubi n. 83. addit sub potestate conferendi, non contineri potestatem praesentandi, quia conferre, & praesentare differunt, c. cum in illis, de praebeatis in 6. nisi adjiciatur clausula generalis, ut post alios tradit Roch. de Curt. v. honorificum, n. 15. & Bertach. in Repert. verb. praesentatio fieri non potest. Nam dare mandatum ad conferendum, non est ad praesentandum. Quare poterit Vicarius confirmare electos, & instituere praesentatos; quia sunt necessitatis, & iustitiae. c. ex frequent. de instit. Roman. singul. 601. Pavin. de offic. & potest. c. Sede vacante, q. 5. 2. p. n. 2. & Suar. de Paz t. 2. pralud. 3. n. 7.

Quid dicendum de Vicario circa resignationes recipiendas? Non posse Vicarium sine speciali mandato resignationes recipere, c. dudum, de praebeatis l. 6. c. quatuor, de rer. permut. Cald. conf. 3. de renun. Potest tamen Episcopus committere suo Vicario generali hanc potestatem recipiendi resignationes, fuit decisum in Rota, ut habetur dec. 2. de offic. Vicarii, in antiquis, & est communis, teste Flam. l. 7. q. 24. n. 3. Garcia de benefic. p. 11. c. 4. n. 74. Aloy. Ric. in praxi aurea resol. 471. & Azor. instit. mor. l. 1. p. l. 7. c. 19. q. 4. Nec sufficit generale mandatum ad resignationes recipiendas, quia ex vi mandati generalis nequit Vicarius beneficia conferre. c. ult. de offic. Vicarii l. 6. & ibi Archid. Jo. Andr. & Franc. Roland. conf. 47. n. 19. l. 1. Quinimò quamvis habeat facultatem conferendi omnia, & singula beneficia vacantia, adhuc ex vi hujus commissionis nequit admittere resignationes beneficiorum sine speciali mandato, differunt enim conferre, & recipere resignationes, Archid. inc. sicut, sub verb. credentium, de verb. sig. l. 6. & Gabr. conf. 187. col. 2. l. 1. Flam. ubi supra n. 16. Nec refert habere facultatem destituendi omnes, & singulos praebendatos, ut possit recipere resignationes; requiritur namque expressa facultas recipiendi resignationes, ut tradit Rebuff. in praxi benefic. tit. de volutiva, n. 96.

Non venit tamen in dubium posse Episcopum dare Vicario potestatem recipiendi resignationes, ut tradunt Abbas in c. constit. sub n. 5. v. ingentere, de concess. praebeatis. Selv. de benefic. 2. p. q. 21. & ita fuit decisum in Rota, ut habetur dec. 1. & dec. 4. de offic. Vicar. in antiquis. t. 5. eodem tit. in novis. Item resignatio recepta per Vicarium ex speciali mandato valet, etiam mortuo Episcopo, si obitus Episcopi non pervenit ad notitiam Vicarii, Mohed. dec. 313. fuit dubitatum in tit. de renun. propter communem errorem, & publicam utilitatem. l. Barb. ff. de Prator. l. 1. c. de testibus, etiam si Vicarius potuit scire obitum Episcopi, si constat non scivisse, sustinetur resignatio, Puteus dec. 370. l. 2. Flam. supra d. l. 7. q. 24. n. 36. & duobus sequent. ubi n. 44. addit valere resignationem receptam per Vicarium tempore receptionis irregularem si communiter reputabatur habilis.

Non poterit tamen Vicarius recipere resignationes beneficiorum, quae Episcopus obtinuerat; quia Episcopi, & Vicarii idem est Tribunal, & cedere in manibus Vicarii esse renunciare in sui ipsius, cum idem sit Consistorium, c. Romana, de appell. in 6. Item Vicarius est subditus Episcopi, & inferior illo. Innoc. in c. quod in dubiis n. 3. Host. etiam 3. Flam. sup. n. 67. & seq. Unde sequitur

Episcopum non posse renunciare nisi in manibus Papæ, vel in manibus Episcopi, in cuius diocesi situm est beneficium. Abbas in c. ad supplicationem, de renun. n. 5.

Similiter hæc potestas recipiendi resignationes beneficiorum non transit ad Vicarij successorem eo mortuo, vel amoto ab officio, arg. & quoniam Abbas, de offic. delegati, nec Vicarius generalis cum potestate recipiendi resignationes, potest alium Vicarium generalem constituere, Innoc. in c. Romana, in fine, de offi. Vicarii n. 6. Bald. in l. aliquando, n. 3. ff. de offic. Proconsulis, & alii communiter, quos sequitur Paris. conf. 80. n. 15. vol. 4. ne detur infinitas, quæ prohibetur à jure, c. quoniam, l. 1. g. 3. & l. fideicommissa §. si quis alicui ff. de legat. 3. poterit tamen committere vices suas alicui ad unum articulum, seu unam causam, vel plures, ut docet gloss. c. 1. de offic. Vicarii in 6. verb. ipsius Tab. in verb. Vicarius g. 5. Flam. d. g. 24. n. 72. & 73. & Sanch. de matr. l. 3. disp. 7. n. 21.

§. V.

De potestate Episcopi circa matrimoniorum causas ac impedimenta, & eorum dispensationes.

EPITOME.

1. Episcopus an possit dispensare cum impuberibus ut matrimonio copulentur; pars affirmativa est certa.
2. Conditor Canonis quando sibi non reservat absolutionem, Episcopis potestatem absolvendi concedit.
3. Existente potentia generandi, & discretionem, valet matrimonium inter impuberes.
4. Salomon, & Achaz ante pubertatem genuerunt filios.
5. Malitia quando dicatur supplere ætatem ad matrimonium contrahendum?
6. potentia generandi sine discretionem ad se obligandum non sufficit ad matrimonium contrahendum.
7. 8. Matrimonium in articulo mortis nullo modo potest contrahi sine Parocho, & testibus, quidquid aliqui contradicant.
9. Matrimonium cur non valeat sine Parocho, & testibus ostenditur?
10. 11. Episcopus, ut possit dispensare in matrimonio nulliter contracto, quæ requirantur?
12. 13. Episcopus, ut possit dispensare in matrimonio occulto in foro conscientie, requiritur bona fides saltem in aliquo contrahentium, contra Henriquez.
14. Episcopus quando possit dispensare in impedimentis dirimentibus ante contractum matrimonium.
15. Pontifice reservante sibi absolutionem alicujus peccati, Episcopus potest absolvere, quando non est aditus ad Pontificem.
16. Episcopus an possit dispensare in impedimento dirimente, quando adest Nuntius cum potestate dispensandi in his casibus?
17. Privilegium habens dispensandi in casibus Episcopi, nequit dispensare in casibus Episcopi ob urgentem necessitatem competentibus.
18. Episcopus potest dispensare in impedimento cognitionis orta ex Baptismo celebrato non solemniter.
19. 20. Episcopus potest dispensare in impedimento ad petendum debitum.
21. 22. Episcopus potest dispensare cum ligato castitatis voto post matrimonium ad petendum debitum, & cum uxorato suscipiente Ordines sacros inconsulta uxore.
23. Contrahens matrimonium post votum castitatis, toties peccat, quoties peccat.
24. Episcopus nequit dispensare omnino cum contrahente post votum castitatis.
25. 26. Episcopus potest dispensare cum contrahente affinitate ad petendum.
27. Episcopus an possit dispensare in duobus impedimentis occultis occurrentibus?
28. Episcopus in sua diocesi non potest statuere impedimenta dirimentia.

IN primis se offert nodus ille, an Episcopus possit cum minoribus, qui non habent ætatem requisitam ad matrimonium, dispensare, ut contrahant, quando sunt prope ætatem, & dubium est? Affirmat Henric. de matr. l. 1. c. 13. §. 12. ubi pro utroque foro valere dispensationem subdit, & deducitur ex c. 2. de disp. impub. ibi, *Districte inhihemus, ne aliqui ante ætatem Canonibus præscriptam conjungantur: nisi forte aliqua urgentissima necessitate interveniente; ut pote, pro bono pacis talis conjunctio toleretur.* sic ibi Idcirco ad Episcopum spectat cognoscere, an causa sit iusta, ut matrimonium ineatur, videlicet quando sunt prope ætatem, & dubitatur de malitia, an suppleat ætatem, sequitur Sanchez de matr. l. 7. disp. 104. n. 12. dicēs posse Episcopum dispensare in hoc casu, ut impuberes matrimonio copulentur, Bonac. de matr. q. 1. punct. 4. & videtur sentire Regin. in praxi fori pœnit. l. 31. n. 171. v. notandum est, idē videtur sentire Nav. l. 4. cons. in 2. edit. tit. de despons. impub. cons. §. n. ult. quia in dubio verba in meliorem partem sunt intelligenda, c. 2. de reg. jur. Adde Summum Pontificem tacite voluisse in hoc casu dispensationē Episcopis committere, cum eam sibi non reservavit, secundum Nav. in manuali c. 27. n. 39. Gutier. expressē Can. l. 1. c. 5. in princ. Soar. tom. 5. disp. 6. sect. 4. Sayr. de censuris, l. 2. c. 19. n. 2. approbantes axioma, quod quoties conditor Canonis celsura absolutionem sibi non reservavit, Episcopis potestatem absolvendi concessisse, juvat gloss. in can. quibusdam, de pœnit. verb. dispensatum, ubi vult potestatem dispensandi cōpetere Episcopo si illam Pontifex sibi non reservavit expressē. Idem tradit gloss. in c. excommunicamus, §. credentes, verb. Apostolica hæreticis.

Dictum est posse dispensare Episcopum, quando sunt prope ætatem minores & dubitatur, an malitia suppleat ætatem, quia quando ante pubertatem adest potentia generandi, & sufficiens discretio ad obligandum, valet matrimonium, Cov. de sponsal. p. 2. c. 5. Cen. ad Decretales collect. l. 8. n. 5. & 6. & Sanch. d. disp. 104. n. 1. ubi n. 4. tradit in dubio nec masculum, nec feminam præsumi habiles ad generandum ante completam ætatem pubertatis, quæ præsumptio est de jure, contra quam contraria probatio recipitur. Nam Salomon in decimo anno ætatis, vel undecimo, genuit Roboam; Achaz ejusdem ætatis genuit Ezechiam; & puerum novem annorum nutricein gravidasse, refert D. Gregor. l. 4. dial. relatus a glossa in summ. 20. q. 1. & Sanchez de matrimonio d. l. 7. disp. 104. num. 29.

Quæres, quando dicatur malitia supplere ætatem? Brun. de spons. concl. 28. decl. 3. n. 9. & Perez l. 1. v. rursus non obstat tit. l. 5. Ord. p. 3. opinantur nomine malitiæ intelligi solam generandi potentiam, proinde valide posse contrahi matrimonium in quacunque ætate, ubi primum extiterit hæc potentia. Sed melius Cov. de spons. p. 2. c. 5. n. 3. & Sanch. l. 7. disp. 104. n. 21. post D. Thom. in 4. dist. 36. quæst. 1. 5. corp. & alios nomine malitiæ suppletis ætatem ad matrimonium requisitā tradunt comprehendere potentiam ad copulam, & prudentiam ad discretionem ad intelligendam vim consentus conjugal. Quamobrem non satis est ad matrimonium impuberum valide ineundum, sola generandi potentia præveniens ætate, nisi detur ea prudentia, & discretio. Unde, si demus puero minori septennio potentiā generandi, non valebit matrimonium ex defectu discretionis, ac prudentiæ requisitæ ad intelligendā consensu conjugal. vim, quæ in ea ætate nõ requiritur, ita Abb. inc. cōtinebatur, n. 5. de despons. impub. & ibi Præpos. n. 4. Rosell. verb. matr. 2. n. 7. Sylv. verb. matrim. 5. q. 2.

Rursus controversi potest, in quibus casibus potest matrimonium contrahi valide sine Parocho, & testibus? Responde primò in articulo mortis secundum aliquos, quando nõ adest copia Parochi, & est periculum in mora, sicut licet simplici sacerdoti absolvere à quibuscunque peccatis, c. past. §. præterea, de offic. Ordinarii, & Frid. jess. 14. de sacram. pœnit. c. 7. sic etiam licitum erit

erit cuilibet Sacerdoti assistere matrimonio, ita tanquam probabile putat *Veracruz in appendice ad sepeculū dubio 5. f. 1. v. secunda ad objection. positam post septimam conclusi.* ubi vult decretum Concilii obligans ad contrahendum matrimonium præsente Parocho & testibus, intelligendum esse, quando moraliter adest copia Parochi; atque ita in locis hæreticorum, vel in novo Orbe, vel apud Indos, ubi non reperitur Parochus, posse celebrare matrimonium opinatur cum duobus testibus sine Parocho, sequitur Vega l. 3. *summa casu* 361. idem de articulo mortis docet Capua l. 2. *dec. c. 85. n. 9. v. 6. prædicti casu*, ubi vult ante Concilium integrum esse Episcopopo dispensare ut contraheretur, ut etiam inquit Navar. c. 22. n. 85. *vers. dubium.*

8 Nihilominus indubitabile est, matrimonium esse omnino irritum, si celebretur sine Parocho, & testibus tam in articulo mortis, quam in aliqua alia urgentissima necessitate; neque in hoc casu prodest dispensatio Episcopi, quia quoties in dispositione dicitur aliter fieri non posse, inducitur forma, quæ servanda est, sed in Concil. Trid. sess. 24. de matr. c. 1. dicitur aliter fieri non posse matrimonium, quam præsente Parocho, & duplici teste: ergo in nullo casu sine ea solemnitate contractum, erit validum, ita Nav. *conf. 14. sub t. de spons. in 1. ed. & conf. 6. sub tit. de clandest. sponsat. in 2. ed.* A val. de Seg. in suo *directi. judicium Eccl. p. 2. c. 15. n. 44.* Petr. de Ledesin. in *tract. de matr. q. 45. art. 5. circa tertium punctum. dub. 3. v. ex prædictis.* sequitur Spino in *spec. tell. gloss. 15. n. 44. & 45. & 86.* Azev. l. 1. n. 38. l. 1. 5. novæ rec. & ibi Martien. gloss. 6. v. *Clandest. n. 3. in fine, & gloss. 7. n. 2.* Zambr. in suis *dec. aureis c. 7. de matr. dub. 3. n. 2.* Henric. l. 1. *codem tract. c. 3. n. 5. & 8.* & alii, quibus accedit Gutier. de matr. c. 61. n. 4 & Sanch. l. 3. *codem tit. disp. 17. n. 4.* quia cum præcepto Ecclesiastico concurrat præceptum naturale, & divinum de non accedendo ad non suam; at eo ipso, quod Ecclesia inhabilitat materiam ad matrimonium, non potest cum illa consistere, & ita esset accessus ad non suam; item, quia Ecclesia potest in matrimonio hanc inhabilitatem materię ponere, & eo posita inhabili lex divina est, ut non subsistat matrimonium, juvat Conc. ex eo quod facultatem Episcopo remittendi denunciations, quando ei videbitur expedire: at verò nunquam facit facultatem relaxandi præsentiam Parochi; ergo in nullo eventu absque ea solemnitate licitum erit contrahere, nunquam enim res sine sua forma potest subsistere, Nav. d. c. 22. n. 7. v. *anim.* & Grass. d. lib. 2. de matr. *claud. c. 86. n. ad finem.* Cum ergo matrimonium celebrari coram Parocho, & testibus contineat formam substantialem, & decretum irritans, matrimonium aliter contractum non potest valide iniri deficiente proprio Parocho, vel alio de ejus licentia.

10 Nec refert, si dicas Episcopum posse semel, & iterum dispensare in lege Summi Pontificis urgente magna necessitate, utpote, quando publicè celebratum fuit matrimonium cum impedimento occulto, & datur scandalum in separatione, & est periculum incontinentiæ, nec patet aditus ad Pontificem Quia respondetur in eo casu id esse verum, ut est cōmunis opinio, quam sequitur Sanch. l. 2. de matr. *disp. 40. n. 3. per tot.* at in nostro casu nullo modo potest, quia Trid. d. sess. 24. c. 1. constituit formam substantialem, & decretum irritans, his verbis: *Qui aliter, quam præsente Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus, matrim. contrahere attentabunt, eos sancta Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit: & hujusmodi contractus irritos, & nullos esse decernit, prout eos præfati decreto irritos facit, & annull.* Quare Episcopus nullo modo dispensare potest, quamvis detur urgens necessitas.

11 Porro Episcopus in casu magnæ necessitatis dispensare potest in matrimonio, quod fuit contractum cum impedimento dirimenti occulto, ut rursus possit celebrari, si concurrat scandalum in separatione, difficilis

Tragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

aditus ad Pontificem, & paupertas, aut alia justa causa. Quamvis enim Episcopus nequeat dispensare in lege Pontificia, vel Concilii; potest tamen in casu magnæ necessitatis, quando matrimonium est publicum, & impedimentum occultum concurrentibus supradictis circumstantiis, ita Valent. l. 4. *disp. 10. q. 5. punct. 5.* Fr. Leo in *theol. for. Eccles. p. 2. c. 8. n. 43.* Henr. l. 6. de panit. c. 10. §. 1. & l. 11. de matr. c. 3. §. 2. Gutier. *codem tit. c. 19. n. 6. cum seq. & c. 13. n. 7.* Sanch. l. 2. de matr. *disp. 40. n. 3. & l. 8. disp. 6. n. 19.* Aloy. *skic. in praxi rerum fori Eccl. dec. 261. in 1. edit. & resol. 228. in 2. edit.* Bonac. etiam de matr. q. 3. *punct. 15. n. 4.* quod intellige in foro conscientię, modo matrimonium contractum fuerit bona fide. Probatur bonā fidem esse necessariam ex Conc. Trid. sess. 24. de matr. c. 5. ibi: Si verò solemnitatibus adhibitis, impedimentum aliquod subesse postea cognoscatur, cujus ille probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius cum eo & gratis dispensare poterit Proinde data mala fide ante contractum matrimonium, præsumitur Pontificem in eo casu sibi reservasse facultatem dispensandi, noluisseque favere iniquitati contrahentium secundum Concilium supra c. 5. per hæc verba; *Si quis, inquit, intra gradus prohibitos scienter matrimonium contrahere præsumpserit, separetur, & sœ dispensationi, consequenda careat. Quod si ignoranter id fecerit, si quidem solemnitates requisitæ in contrahendo matrim. neglexerit, eisdem subjiciatur pœnis si verò solemnitatibus adhibitis, impedimentum aliquod postea subesse cognoscatur, cujus ille probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius cum eo, & gratis dispensari poterit.* sic ibi.

Henriquez tamen de matrim. l. 12. c. 3. n. 2. opinatur bonam fidem in contrahentibus non desiderari, ut Episcopus possit dispensare, Nihilominus eam requiri docet Barth. à Ledesin. de matrim. *dub. 50. ad finem,* & Ludovic. Lopez 2. p. *instructorii, c. ultim. ad fin.* ubi subdit hoc procedere post Concilium Tridentinum; nec imerito, quia cum Concilium statuatur separandos esse contrahentes scienter intra gradus prohibitos, aperte voluit Episcopum non posse dispensare, quando matrimonium est mala fide contractum, secus si ignoranter contractum fuit.

Sed quid si alter ex contrahentibus mala fide contraxit, & alter bona fide? Resp. Joseph. de Acosta l. 6. de convers. *Ind. c. 21.* & alii, quos tacito nomine refert, ac sequitur Sanch. l. 2. de matr. *disp. 40. n. 4. v. secus autem,* posse Episcopum in hoc casu dispensare, quia non videtur rationi consonum puniri innocentem propter delictum alterius, secus si uterque mala fide contraxerunt, ita Sanch. *supra & l. 8. disp. 6. n. 19.*

Quinimò accedente necessitate urgentissima potest Episcopus non solum post contractum matrimonium dispensare in impedimentis dirimentibus, sed etiam ante contractum in foro tantum conscientię, utpote, quando sunt omnia parata ad nuptias eo manè, aut vespere celebrandas, accedit foemina ad confessionem, & invenitur impedimentum dirimens, & nulla occurrit via evadendi infamiam, aut suspicionem gravis delicti in confessione detecti, si non celebrentur nuptiæ; in quo eventu potest occultè ab Episcopo obtineri dispensatio impedimenti, quia illud est juris humani à lege Pontificia statutum, vel Concilii in qua ex urgentissima necessitate potest Episcopus dispensare, quando ad Pontificem aditus non patet, ut tradit Abbas in c. *at si clerici §. de adult. n. 9. de judic.* Corta in *memorabilibus, v. Episc.* Lamb. de *iure patron. l. 2. p. 1. q. 7. art. 19. n. 2.* Duenas *reg. 248. limit. 2.* Gut. *Canon. l. 1. c. 23. n. 18.* & Cuch. l. 2. *instit. major. s. 6. n. 34.* docentes urgente necessitate quæ nulla alia via evadi potest sine infamia, aut scandalo, aut suspicio magnimali, posse Episcopum dispensare post contractum matrimonium: ergo in nostro casu ante contractum matrimonium quando invenitur impedimentum, & aliter scandala, & peccata vitari nequeunt, ita Sanchez de matrimonio l. 2. *disp. 40.*

- n. 7. Barbof. alleg. 30. n. 5. & Henriquez de *matrim.* l. 12. c. 3. §. 2. & l. 6. de *penit.* idem innuit c. 16. n. 1. & c. 9. n. 7. & c. 10. n. 1. & 2. ubi idem asserit de casibus reservatis in motibus propriis, non obstante rigidissima reservatione, qua Pontifex sibi reservat absolutionem aliquis peccati, & tamen probabilissimum est posse Episcopum absolvere, quando non est aditus ad Pontificem. Igitur in nostro casu idem dicendum est tentatis prius omnibus mediis.
- 16 Quid si adsit Nuncius Apostolicus cum potestate in prædictis casibus dispensandi in impedimento dirimente occulto post contractum matrimonium bona fide saltem alterius conjugis? Navar. in *summa* c. 22. Hispaniè n. 86. Latine 85. Ant. Cucch. l. 2. *inst. major. tit. 6. n. 310.* & Vega l. 6. *summa cas.* §. 147. in fine, existimans Episcopum in hoc casu non posse dispensare, quia solum potest ratione urgentis necessitatis, sed quando adest Nuntius Apostolicus cum potestate dispensandi, non urget necessitas; ergo non potest. Henriquez tamen l. 6. de *penit.* c. 10. n. 1. & in *comment. lit. D.* & l. 12. de *matrim.* c. 3. n. 1. in *comment. lit. H.* docet posse: & movetur, quia jus soli Summo Pontifici reservat dispensationem: quare cum Pontifex adiri nequeat, poterit Episcopus uti Ordinarius dispensare. Utraque pars est probabilis, sed prior magis placet Sancio *diff. disp.* 40. n. 8.
- 17 Ad hæc habens privilegium dispensandi in casibus Episcopalibus etiam matrimonialibus, nequit dispensare in casibus competentibus Episcopo tantum ob urgentem necessitatem; quia huiusmodi casus sunt Papales, & ex juris interpretatione Episcopo permittuntur, ita Henriquez *lib. 6. de penit.* c. 14. n. 7. & *lit. P.* & alii, quos sequitur Barbof. alleg. 35. n. 12.
- 18 Denique ratione urgentis necessitatis potest Episcopus dispensare in impedimento cognationis, quæ oritur ex Baptismo tempore necessitatis non solemniter collato. ita Sanchez de *matrimonio*, l. 8. *disp.* 6. n. 17. dum facillimus non adest aditus ad Papam, reprobata opinione Soti in 4. *diff.* 42. *quæst.* 1. n. 1. immediate ante solut. ad 1. princip. Barbof. d. alleg. 35. n. 7. idem Sanchez *suprà* n. 20. Similiter potest dispensare quando superveniunt impedimenta matrimonio, & impediunt debiti petitionem, ita Valent. p. 4. *disp.* 10. *quæst.* 5. *punct.* 5. Bonacin. *suprà* d. *punct.* 15. n. 5. post Henriquez l. 11. c. 15. num. 11. in fine. Vega in *summa* tom. 2. cap. 5. *casu* 1. in fine, contra Covarruviam de *sponsalib.* part. 2. c. 7. §. 2. n. 6. ad finem, dicentem non posse Episcopum in hoc casu dispensare, quem etiam sequitur Grassis in *dec. part.* 1. lib. 2. c. 83. n. 12. & uterque minus bene. Sed mihi magis placet sententia Valentis, quam sequitur Saa in *summa verb. debitum* n. 13. Petr. de Ledesm. de *matrim. quæst.* 58. art. 4. *dub.* 2. *vers.* in *huius rei explicationem*, & eam admittit Gutierr. Canon. l. 1. c. 23. n. 17. data necessitate, & aditu difficili ad Pontificem, & periculo incontinentiæ occurrente.
- 20 Idem dicendum est de conjugæ, qui cum suo conjugæ contraxit cognationem spirituales, posse dispensari ab Episcopo ad petendum debitum, est communis, Ledesm. 2. part. 4. *quæst.* 58. art. 2. Valentia 4. part. 2. *punct.* 2. ad finem, & *disp.* 10. *quæst.* 5. *punct.* 5. in fine, Emmanuel Saa *verb. matrim.* ubi de *impediment. dirimens.* n. 5. *vers.* si Pater Veracruz 1. part. *speculi art.* 57. *vers.* sed contra istam, Ludovic. Lopez 1. part. *instru.* c. 85. col. 2. v. *præterea, si conjux.* & Matienzo l. 5. *recop. tit. 1. rubr. glossa* 1. 143.
- 21 Sed quid dicendum quando aliquis voto castitatis ligatus matrimonium contraxit? Sotus in 4. *diff.* 38. q. 2. art. 1. col. *penult.* *vers.* reddere etiam & Sylvester *verb. dispensatio*, q. 9. n. 15. & *verb. matrimonium* 7. q. 5. in fine, volunt Papam solum posse dispensare, & Episcopum non nisi ratione urgentis necessitatis, nimirum quando voto ligatus est pauper, aut imminet periculum incontinentiæ, sequitur Gutierr. Canon. l. 1. c. 23. n. 17. Navarrus in *manuali*, c. 12. n. 76. & c. 16. n. 30. Tolet. l. 4. *summa* c. 18. n. 1. *disferentia* 2. & Azor. 1. part. *instit. moral.* l. 11. cap. 19. *quæst.* 8.
- Probabilius tamen est integrum esse Episcopo dispensare cum huiusmodi ligato, qui ita contraxit, ad petendum debitum, quia hoc non est dispensare simpliciter in voto castitatis; sed tantum, ut petat debitum, manente voto quoad cætera in suo robore: proinde, si cum alia fornicetur, peccat contra votum: item quia consuetudine introductum est, ut Episcopi in hoc dispensent frequenter. Quinimo, & Religiosi Mendicantes ex privilegio cum huiusmodi conjugatis dispensant, ut patet ex compendio Societatis *verb. dispensatio* §. 9. concessio à Pio Quinto Franciscanis 26. Octobris anno 1569. Quare posse Episcopos dispensare tradunt Rosell. *verb. impedimentum, impedim.* 4. n. 5. Ugolin. de *matrim.* c. 20. n. 10. Gregor. Lop. l. 11. in fine, *tit. 2. part. 4.* Cordubens. in *summa quæst.* 146. *punct.* 2. Veracruz 1. part. *speculi art.* 15. in fine, & *dub.* 1. in fine, Henriquez l. 12. c. 2. n. 9. & in *commento lit. S.* & cap. 5. n. 10. ubi addit idem dicendum de uxorato, qui inconsulta uxore sacros Ordines suscepit, sequitur Emmanuel Saa *verb. debitum conjugale*, n. 4. ubi subdit secundum aliquos sola prima vice petentem peccare, postea verò licitum esse petere, ne uxori fiat præjudicium, si ipsa cogatur semper petere; sed melius Grassis l. 1. *decis.* c. 81. n. 5. dicens, qui contraxit²³ matrimonium post votum castitatis emissum, toties peccare mortaliter, quoties petit: nisi obtineat dispensationem ab Episcopo ad petendum; idem repetit c. 83. n. 12. & Vega 2. tom. *summa* c. 129. *casu* 51. & *casu* 5118. *punct.* 2.
- Non tamen poterit Episcopus dispensare omnino²⁴ in voto castitatis cum illo, qui post votum matrimonium contraxit; proinde mortua uxore non potest ad secundas nuptias transire: si autem transeat, peccat mortaliter, & eget nova dispensatione ad petendum, quia prior dispensatio defunctæ priori uxore, cessavit. Gutierr. Canon. l. 1. c. 23. num. 17. & Bart. a Ledesm. de *matrimonio dubio* 32. col. *ante penult.* Similiter nequit Episcopus dispensare cum conjugæ ad petendum propter affinitatem contractam cum altero conjugæ, quia præceptum abstinendi tunc à petitione debiti oritur à jure Pontificio, ex cap. *transmissa, de eo, qui cognovit consanguineam uxoris suæ*, & nec ibi, nec alibi, datur facultas dispensandi Episcopo, ita Covarr. de *sponsalibus* part. 2. c. 7. §. 2. n. 6. ad finem, Grassis *dec. part.* 1. l. 2. c. 83. n. 12.
- Nihilominus Sylvester *verb. debitum*, q. 9. in fine, & Ludovic. Lop. 1. part. *instru.* c. 8. col. 3. *versic.* sed *connumerare*, & cap. 296. ad finem, & 2. part. ubi de *matrim.* cap. *ultim. column. ante penultim. versicul. jam & illam*, docent posse Episcopum in casu magnæ necessitatis dispensare, si nimirum detur periculum incontinentiæ, & difficilis sit aditus ad Pontificem; aut ad alium habentem facultatem, utpote ad Commissarium Cruciatæ; nam si facilis sit recursus ad hos, quia necessitas cessat, nullo modo poterit Episcopus dispensare. Ludovic. Lop. d. cap. 80. col. 3. *vers.* sed *an modo*, & *vers.* sequent.
- His tamen non obstantibus indistinctè tenendum²⁶ est in hoc casu, posse Episcopum dispensare cum huiusmodi interdictis, ita Valent. p. 4. *disp.* 10. q. 5. *punct.* 5. in fine, Henriq. l. 11. c. 15. n. 11. in fine, Tol. l. 5. *summa* c. 12. n. 6. Emman. Saa *summa verb. debitum* num. 13. Barb. alleg. n. 8. Sanch. post plures l. 8. *disp.* 12. n. 13. ubi ex praxi, & ex consuetudine dispensandi frequenter id probat; additque hoc procedere, licet affinitas

affinitas illa contrahatur ante matrimonium consummatum, & quamvis facile recurri possit ad potentes dispensare, jam ex consuetudine præscripta hæc potestas dispensandi absolute competit Episcopis. ita Sanchez *suprà* n. 14. quamvis oppositum tanquam securius tradat Navarr. in *manuali*, cap. 22. n. 85. Vega lib. 6. *summa casu* 143. in *fine*, & Sanchez lib. 2. disp. 40. num. 8.

27 Ambigi tamen potest quando occurrant duo impedimenta dirimentia occulta post matrimonium publicum, & datur scandalum in separatione, & inopia in contrahentibus, & difficilis aditus ad Pontificem, an habeat locum dispensandi Episcopus? Negat Covarr. 4. *Decretal.* 2. part. c. 6. §. 10. num. 12. eo quia in dispensationibus cum sint odiosæ, mixtum sub simplici non continetur, cap. fin. de *simonia*, & l. 2. in principio, ff. de *verbor. obligat.* sic ille. Verius tamen est posse Episcopum dispensare ex sua potestate ordinaria, quia non refert concurrere duo impedimenta, cum habeat potestatem dispensandi in impedimentis juris humani ex sua potestate ordinaria, nec datur reservatio in casu tantæ necessitatis, ita Sanchez de *matrimonio*, l. 2. disp. 40. n. 6. *vers. rogabis autem*. Imò poterit delegare potestatem dispensandi in hujusmodi impedimentis etiam dirimentibus, casu, quo ipse potest dispensare. gloss. *verb. casib. in cap. ultimo*, de officio *Ordinarii*, ubi Bald. n. unico, & Abbas n. 3. ex eo, quod jurisdictio, quæ ex Principis privilegio annectitur non personæ, sed dignitati perpetuò, aut officio, habet jus ordinariæ potestatis, sequitur Bart. in l. *ambitiosa*, n. 34. ff. de *decretis ab ordin. fac.* & Covarr. *variar.* l. 3. c. 20. n. 6. in principio. & n. 9. in *fine*. Quare cum hæc potestas sit ordinaria, potest delegari, Barbof. *alleg.* 35. ex n. 15. Quocirca cum Episcopus possit dispensare in impedimentis, poterit in unoquoque singulari impedimento per se modò, & rursus in alio singulari diverso, unde infertur, quando concurrat impedimentum publicæ honestatis simul, cum impedimento affinitatis indispensatione, utrumque impedimentum explicite, vel saltem implicite in petitione explicandum esse. Covarr. d. part. 2. c. 6. §. 7. Henriquez l. 12. c. 10. n. 3. Rarò tamen, aut nunquam dabitur eventus in quo Episcopus dispensare possit in impedimento publicæ honestatis. Barbof. *alleg.* 51. n. 176.

28 Denique Episcopus in sua Diocesi, quamvis possit dispensare in impedimentis supradictis concurrentibus memoratis circumstantiis, non potest tamen statuere impedimenta dirimentia, quoniam hoc sibi Pontifex reservavit, ita Victoria *relectione de matrimonio* 1. p. 2. p. ad *finem*, Ledesma 2. p. 4. *quest.* 56. art. 2. *dubio* 1. *conclus.* 2. ad *medium*, ne quisvis alius Prælatas Pontifice inferior, ita Anton. in c. *sua fraternitas*, n. 5. de *sponsa duorum*, Covarr. in 4. 2. p. c. 6. §. 10. n. 16. Tabien. *verb. impedimentum*, *impedim.* 13. n. unico, ad *finem* & Armil. *verb. matrimonium*, n. 54. Hæc autem reservatio competit Summo Pontifici ex generali Ecclesiæ consuetudine, ut notat Sanchez de *matr.* l. 7. disp. 1. n. 9.



§. VI.

Quid poterit Episcopus circa Religiosos, & Religiosas.

E P I T O M E

1 Episcopus potest cogere Religiosos etiam exemptos ad reddendam rationem coram se testamentorum, qui executi sunt, & punire eos si male gesserint. non potest tamen commutare voluntates defunctorum ibid.

2 Episcopus potest componere controversias inter regulares in processibus publicis contingentes.

& qui nam debeant precedere in publicis processibus? ibid.

3 Episcopus super Regulares omnes habet auctoritatem in iis, quæ spectant ad curam animarum, quam exercens.

4 Episcopus, qui præest electioni Abbatissarum, an debeat ingredi claustra Monialium?

5 Episcopus an possit Monachum ad professionem admittere?

& quomodo fiat valitè. ibid.

6 Episcopus an possit regulares exempto compellere censuris ad obediendum, in casibus in quibus ipsi subduntur.

7 Episcopus, an possit Novitiis taxare duorum mensium spatium, intra quod tenerentur renunciare beneficio, qui in Religione voluerint perseverare?

8 Episcopus an possit per censuras cogere regulares, ut novitiis, qui novitium prosteri, restituant bona, quæ secum aduxerunt?

9 Episcopus, an possit prohibere censuris, ne Monasteria Monialium juxta dæmonis aliqui adeant?

10 Episcopus, an possit impedire Abbatissas, ne Moniales recipiant, aut professionem faciant?

11 Episcopus impediri nequit, quod non ingrediatur Monasteria etiam sibi non subiecta ad explorandum quomodo ciuitas servetur.

12 Episcopi quando possint ingredi monialium Monasteria, & alii facultatem ingrediendi facere?

& quibus ingredi liceat, & quibus non ibid.

13 Episcopi an possint concedere licentiam eundi monialibus in quibuscumque Monasteriis.

& quæ causæ sint licitæ ad egrediendum. ibid.

14 Episcopus an possit facere facultatem regularibus eundi ad studia?

15 Episcopus an possit dispensare in voto paupertatis in seculo facto?

16 Episcopus utrum in aliquo casu possit absolvere Religiosos exemptos?

17 Episcopus an possit dispensare in votis Regularium sine licentia Prælatorum Regularium?

18 Episcopo an possint Prælati regulares se, suosque subditos subicere ad absolutionem, & dispensationem?

19 Episcopus moniales sibi subditas potest absolvere à votis & dispensare.

20 Episcopus in Monasteriis commendati, ubi religiosa observantia custoditur, debet admonere Prælatos illorum, ut visitent, & violatores observantiae corrigant.

21 Episcopi, qui tanquam Apostolica Sedis Delegati corrigunt, & visitant exemptos, possunt procedere contra impediētes.

22 Episcopus potest cogere regulares, ut censuras ab eo latis publicent, & observent in suis Ecclesiis & devitent excommunicatos, & interdictos.

23 Episcopus potest cogere clericos, saculares, ut eant ad publicas processiones.

24 Episcopus potest excommunicare regulares, qui sine licentia administrant laicis sacramenta, vel indulgentias publicant.

Non est dubium posse Episcopum compellere Religiosos etiam exemptos ad reddendam rationem coram se de executione testamentorum facta, illosque plectere, si male se habuerunt, ita in Clement. 1. de *test.* prout docent Joann. Andr. in *addit. ad Specul. tit. de instrum. edit.* §. nunc aliqua, *vers.* Sed an simplex commissarius, n. 45. Cochier. de *jurisdictione Ordinarii in exemptis* part. 4. q. 49. Sbroz de *Vicario Episcopi*, l. 2. q. 51. Aloyf. Ricc. in *collect. dec. collect.* 903. v. & *primò*, & in *praxi fori Eccl. resol.* 547. n. 7.

& Campanil. in *divers. jur. Canon. rubric.* 12. c. 13. n. 130. ubi concludunt posse Episcopum punire Regulares, si malè hac in re officio suo functi fuerint, quæ potestas transit ad Capitulum Sede vacante; ideo poterit compellere Religiosos executores piarum voluntatum ad reddendas rationes, Pavin. de *poteft. Capituli & de vacante part.* 2. *quæst.* 7. num. 6. quem sequitur Azor. *instit. moral. part.* 2. l. 3. c. 39. q. 6.

Imò Episcopus poterit exigere rationes pluries, quando constiterit, rationes dolosè, vel cum errore fuisse redditas; vel quando redditio non fuit finalis, & plena cum restitutione reliquorum, Aloyf. Ricc. *collekt.* 714. & in *praxi resolut.* 534. in 2. edit. Stephanus Gracian. *Marchia dec.* 188. Non poterit tamen commutare pias defunctorum voluntates. Clement. *quia contingit, de religiosis domibus*: ibi *Salva quidem Sedis Apostolica auctoritate*, ubi id reservatur Summo Pontifici, Navarr. *conf.* 2. n. 6. in *antiquis*, & *conf.* 15. in *novis*, *titul. de reb. Eccles. non alien.* Sayr. in *floribus dec. sub eodem tit. dec.* 2. *prope finem*, Graffis de *arbitrar. confessorum* l. 2. c. 69. Marc. Anton. Genuent. in *praxi Archiepisc.* c. 19. n. 1. Cened. *pract. quæst.* l. 1. *quæst.* 35. n. 12. Mench. *illustr. cap.* 25. n. 26. Phæbos *Lusitania dec.* 47. num. 2. cum *sequentibus tom.* 1. quamvis commutatio fiat in melius, adhuc Episcopus nequibit commutare defuncti voluntatem, cum ejus munus sit compellere executores ad observandum exactissime defunctorum voluntates, Gama *decis.* 288. n. 4. Molin. de *justitia tract.* 2. *disp.* 249. num. 3. & Pinel. *par.* 1. *rubr. de rescind. vendit. cap.* 2. num. 19.

Ex iusta tamen causa concurrente potest Episcopus tanquam Sedis Apostolicæ delegatus commutare defunctorum voluntatem, ut decernitur in Concilio Tridentino *sess.* 22. de *reformat. cap.* 6. & *sess.* 25. *cap.* 4. Mar. Antonin. *variar. resolut.* l. 1. *resolut. final. casu* 40. in *fine*. Graff. *ubi supra*, & Beja *respons. casuum conscientia part.* 4. *casu* 22. Nihilominus ad hanc commutationem requiritur hæredis consensus, prout Petrus de Ubal. de *Canon. Episcop.* in 7. c. *principali*; hærede tamen nolente consentire, potest solus Episcopus, Petr. de Ubal. ac Felin in c. *cum accessissent, de constit.* Rochus de Curt. de *jure patron.* ex Bartol. in l. *legatum. ff. de usufruct. leg. per l. 1. C. de nupt.*

Item Episcopus remota omni appellatione potest componere controversias inter Regulares exortas in processionibus publicis decernente id Concil. Tridentin. *sess.* 25. de *Regul. cap.* 13. hoc tamen fieri debet de plano, & absque strepitu judiciali, ex sacra Congregatione refert Campanil. in *divers. jur. Canon. rubr.* 12. *cap.* 13. num. 120. Idem dicendum est de controversiis contingentibus in processionibus publicis, etiam inter sæculares, & Regulares, quæ fiunt in sepeliendis corporibus defunctorum, amota appellatione quoad effectum suspensivum. Semper rationi standum est in hujusmodi præcedentiis, ut volunt Chopin *Monast.* l. 2. *tit. ult. num.* 23. & Seraphin. *decis.* 335. & *decis.* 663. & *decis.* 964. n. 1.

Quoad præcedentias observandum est priorem locum concedendum esse antiquiori, & illi Religioni, quæ est prior in institutione, & approbatione, & ideo veluti jure potior præferenda est, Aloyf. Ricc. in *praxi aurea resolut.* 102. Hinc fit, ut præcedentiæ componi debeant secundum quod censuit sacra Congregatio Illustrissimorum die 26. Augusti 1593. sicut Romæ servatur, & declaratum fuit prius à Gregorio Decimotertio per suam constitutionem, cujus meminit Quaranta in *summa Bullarii verb. præcedentia pag.* 396. aliàs 504. in *nova edit.* eamque refert Confettius *fol.* 250. quæ sic habet.

Exposcit pastoralis officii munus; & *infra*. De nobis attributæ potestatis plenitudine volumus, &

Apostolica auctoritate decernimus, quod, quicumque ex dictis fratribus mendicantibus inter se de præcedentia hujusmodi contendentes, aut Confratribus Confraternitatum prædictarum, inter quos lites, & causæ præmissorum occasione ortæ jam sint, seu oriri contigerit in futurum, qui in quasi possessione præcedentiarum, ac juris præcedendi sunt ii (quibuscumque reclamationibus, protestationibus, appellationibus, & aliis subterfugiis prorsus remotis, & cessantibus, & postpositis) in processionibus tam publicis, quam privatis præcedere debeant. Quando verò non probetur, aut non constet de quasi possessione præcedentiarum hujusmodi: inter fratres quidem mendicantes ii, qui antiquiores in loco controversiæ, inter confratres verò inter se litigantes ii, qui prius saccis uti sunt in processionibus, tam publicis, quam privatis præcedere debeant, ita ut, si contigerit nova Monasteria, aut domos alicujus Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut domus prius erecta, & instituta sint, ille ordo, qui prius monasterium, seu domum in loco habuerit, præcedat. Præterea, quia inter prædictos Ordines plerumque alia in processionibus, & alia in Concilii generalibus, & aliis actibus, siue privatis, ratio circa modum præcedendi servatur, nolumus per præsentis prærogativas dictorum Ordinum, quoad præcedentias hujusmodi, quæ propriis Ordinibus præterquam in processionibus prædictis debentur, aut fratribus Capuccinis nuncupatis, qui in processionibus publicis sub Conventualium Sancti Francisci aut Minorum de Observantia Fratrum nuncupatorum Cruce, ut solent incedere, possit aliquod præjudicium generari, sicque per quoscumque judices, &c. Non obstantibus constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, nec non Ecclesiarum, Monasteriorum, Ordinum, Congregationum, Domorum, aut Confraternitatum quarumcumque etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiisque quoque indultis, & literis Apostolicis, &c. D. Romæ apud Sanctum Marcum die 15. Julii 1583. de hac etiam praxis Episc. Pauli Pias. *fol.* 185. ubi ex sacra Congregat. subdit Regulares Monasterii ultra medium militare à civitate distantis, non posse ab Episcopo compelli accedere ad processiones.

Ex hac constitutione claret inter fratres Mendicantes præcedere, qui sunt priores in loco, etiam si prioritas sit unius diei, aut horæ, quoniam prioritas, seu præventio etiam unius horæ fortior est, gloss. *verb. die obligavit*, in l. *si ex pluribus* 89. §. *final. ff. de solut. & verb. si non appareat*, in c. *duobus* 14. de *rescriptis* in 6. Cassador. *decis.* 20. n. 1. de *præbend.* Menoch. *remed.* 4. *adipisc.* n. 791. & Aloyf. in *praxi aurea resolut.* 103. Canonici item Regulares uti antiquiores præcedunt Monachos etiam nigros, ut post longam expeditionem definivit Pius Quartus die 23. Septembris 1563. prout volunt Rendina in *promptuario recept. sent. tit.* 101. num. 3. & Fusc. de *visitat. lib.* 2. *cap.* 15. num. 66. quamvis Cassan. in *Catal. gloria mundi part.* 4. *confid.* 54. pugnet pro præcedentia Monachorum nigrorum. Pro Prædicatoribus Pius Quintus declaravit illos debere præcedere reliquos Mendicantes. Fusc. *ubi supra*, & *praxis Episcopalis part.* 1. *verb. processiones*, §. 4. *pag.* 286.

Constat insuper Episcopum quoad curam animarum habere auctoritatem super omnes Regulares quantumque exempti sint, non obstante quod hodie ab Ordinariis potestate sint liberi, & habeant ex Summorum Pontificum privilegiis jurisdictionem pleno jure quasi Episcopalem, per glossam *verb.*

verb. proprii, in Clementina 1. de reb. Eccles. non alien. Cochier. *de jurisdic. ordin. in exemplo, part. 1. q. 17. n. 9. & 25. & Sayr. de censuris, l. 4. c. 2. n. 12. & praxis Episcopalis auctore Paulo Piafecio part. 2. c. 3. fol. 180. n. 46. ubi concludit Monasteria, & Ecclesias, locave Regularium curam animarum adnexam habentia esse visitanda quoad curam animarum ab Episcopo; itemque personas exercentes hujusmodi curam, siue sint seculares, siue Regulares, in omnibus curam ipsam concernentibus: neque posse aliqua exemptione se tueri quominus visitentur, & corrigantur per Episcopum, ex Co. no. Trident. sess. 7. cap. 7. de refor. & sess. 25. cap. 11. Nec non Ecclesias Militum S. Joannis Hierosolymitani, quibus cura animarum incumbit in concernentibus ipsam curam Ordinario subjectas esse, addit, & visitari posse, quod clare constabit ex constitutione Pii Quinti, quæ sequitur.*

Exposcit, & infra. Decernimus, declaramus, statuimus omnes, & singulos locorum Episcopos, & alios superiores, tanquam Apostol. Sedis delegatos, omnes, & quascumque parochiales Ecclesias, cæteraque beneficia Ecclesiastica suarum civitatum, & Dioecesum, quibus animarum cura imminet, ad dictam religionem, ejusque milites, Capellanos, Ministros, Rectores quomodolibet pertinentia, etiam quod in eis Episcopalem, & temporalem jurisdictionem religio, & milites prædicti haberent eorumque Ecclesias, Rectores, Vicarios, & ministros quoscumque (in his tamen duntaxat, quæ animarum curam, illiusque exercitium, & Sacramentorum administrationem respiciunt) visitare, omnesque actus visitationem concernentes exercere posse, & debere, ac Rectores cæterosque hujusmodi ministros curam animarum exercentes minus idoneos repertos si quidem ad nutum amovibiles sint, statim amovere, sin verò titulares sint, illico suspendere, ac superiores eorum monere, ut intra aliquem brevem terminum in locum amotorum subrogent alios idoneos, prius tamen per ipsos Episcopos, & alios superiores examinatos, & approbatos, titularibus verò suspensis deputent alios idoneos pariter examinatos, & approbatos, ut supra in coadjutores, seu Vicarios, juxta decretum Concil. sess. 21. cap. 6. Interea verò dum hæc subrogatio, seu deputatio fiat, ipsi Episcopi, & alii superiores pro necessitate curæ animarum provideant arbitrio suo, quod si superiores dictorum Rectorum, & Ministrorum, intra tempus præfixum non subrogaverint, aut deputaverint, ut supra, tunc dicto termino elapso ipsi Episcopi, & alii superiores, alios, prævio examine, juxta ejusdem Concilii formam idoneos repertos in locum amotorum subrogent: titularibus verò suspensis, coadjutores deputent, juxta dictum cap. 6. sess. 21. Qui tamen in dictis Parochialibus perinde inserviant, ac si subrogati, aut deputati ab ipsis superioribus religionis, & militum prædictorum fuissent. Volumus autem quod Episcopi, & alii superiores prædicti, visitationem hujusmodi, & prædicta omnia solum tanquam delegati Apostolicæ sedis, & gratis, & absque ulla dictæ religionis Rectorum impensa, & onere faciant. In collatione item Ordinum, nec non consecratione Ecclesiarum, & sacrorum vasorum, ac benedictionibus, & aliis actibus spiritualitatem concernentibus, ac institutione præsentatorum ab eisdem militibus ad beneficia, aut approbatione, seu confirmatione, quas ab eisdem fieri harum præsentium vigore contigerit, gratis omnia faciant, & diligenter attendant, ut nullos admittant, qui qualitates à Concilio requisitas non habent, ac prævio examine juxta ejusdem Concilii decreto idonei non existant. Nolumus autem Episcopos, & alios superiores locorum superscripta sa-

cultate uti, qui cum eadem religione, & militibus super jurisdictione Episcopali in locis visitandis coram quibuscumque iudicibus litigant, nisi ipsi Episcopi, & alii superiores viciniore jus aliquod in jurisdictione hujusmodi non habentes, nullumque interesse prorsus prætendentes facultate prædicta utantur. Nolumus item per præsentem ullum asserri præjudicium juri visitandi dictas Parochiales Ecclesias, & alia beneficia curam animarum habentia, quod antea Religionis, & militibus prædictis competeat, inhibemusque expressè dictis Episcopis, & aliis superioribus, ne hac facultate visitandi eis per præsentem concessa alio utantur modo, quam præscripto, sicque per quoscumque iudices, &c. Dat. Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscator. die 22. Sept. temb. 1571. Pont. Nostri anno sexto. Ex quibus manifestum est quoad concernentia ipsam curam animarum, omnes Regulares, etiam S. Joannis milites Ordinario esse subjectos, & ab eodem visitari posse.

Sed quid de Episcopo assistente electioni Abbatissæ, nunquid pro suffragiis colligendis poterit ingredi Monasterium? videtur negandum, argumento desumpto ex exploratione facta puellæ antequam profiteatur de voluntate illius, in qua voluntatis exploratione, seu alio simili actu, cum sit in ipso Monasterio Episcopus, non ingreditur clausuram, sed sedet ante fenestellam cancellorum, seu ad crates ferreas Monasterii, & ibi examinat mentem, & animum puellarum, ita Fulcus de visitatione lib. 2. c. 18. num. 40. in fine, & refert decisum Campan. in divers. juris Canon. rubr. 12. cap. 16. num. 15. & expressè in hoc casu disponit Concilium sess. 25. cap. 7. his verbis: *Is verò qui electioni præest, Episcopus, siue alius superior, claustra Monasterii non ingreditur, sed ante cancellorum fenestellam vota singularum audiat, vel accipiat.* confirmat Navarrus in cap. statuimus, 19. quasi. 3. num. 59. Francisc. Leo in thesaur. for. Eccl. pag. 2 cap. 1. num. 45. Fr. Joan. de la Cruz. de statu religion. lib. 1. cap. 5. dub. 2. conclus. 3. notab. 3. prope finem. & alii, quibus accedit Barbof. in remiss. ad Concil. Trident. sess. 25. cap. 7. ad finem, vers. *is verò*, & Sanchez in præcepta Decalogi lib. 6. cap. 16. n. 50. contra Llamas in methodo curationis in appendice, quam ponit in fine, §. 7. dicentem in hoc casu licitam esse ingressus causam, & subditem Concilium non præcipiendo, sed consulendo statuisse in hoc casu ingressus in monasterium licitus esset.

Nihilominus, si Episcopus, vel Monialium superior prudenter judicent ex circumstantiis in electione concurrentibus necessarium esse ingressum, ut prædicta electio fiat canonicè, & ut auferatur inquietudo Monialium, & suspicio subornandi inter Moniales, & ob alias justas causas justus erit ingressus in Monasterium, ut ibi Monialium suffragia audiantur, & cum pace recipiantur, ita Joan. de la Cruz supra d. c. 5. dub. 2. conclus. 3. notab. 3. Fr. Ludovic. Miranda in manuali Prælator. tract. de sacris Monialibus q. 2. art. 15. concl. 3. & sequent. & sequitur Sanchez supra d. c. 16. n. 50. ad finem, post Manuelem Regular. tom. 1. q. 46. art. 4. fine, & art. 5. in principio, ubi judicat posse Prælatum ingredi, & suffragia recipere comitatum tamen aliquibus personis, quando Moniales maxime fuerint inquietæ.

Possè autem admitti Monachum ab Episcopo ad professionem, ambigi potest? Innocentius in c. porrectum 13. de regul. n. 5. per textum in c. vir. 27. q. 1. docet possè fieri Monachum quemcumque faciendo professionem alicujus regulæ approbatæ in manibus Episcopi, quem sequuntur Hostiensis in eodem cap. n. 14. Anchar. num. 7. & Joan. Andr. num. 4. Nihilominus cum hodie Episcopus non habeat Religiosos exemptos sub sua ditione, non potest authoritate propria

propria aliquem ad professionem monasticam recipere, Navar. *de regularib. conf. 6. à num. 2. in antiquis conf. 40. in novis.* Fr. Emmanuel *regular. tom. 3. q. 17. art. 11.* Azor. *instit. moral. p. 1. l. 12. c. 5. q. 4. & Sanchez in precepta Decalogi l. 5. c. 4. num. 74. vers. nec Episcopus*, post plures, ubi addit penes Episcopum esse potestatem constituendi aliquem Religiosum, etiam si in nullum Monasterium ingrediatur ille, nec profiteatur constitutiones alicujus religionis. Verumtamen promittendo tria vota substantialia in manibus Episcopi, manebit Religiosus in domo sua sub Episcopi obedientia, & in hoc sensu est vera sententia Innocentii, & aliorum *ind. c. porrectum, num. 5. de regularib.* quæ etiam procedit hodie in Monasteriis Monialium Episcopo subjectis, dummodo fiat professio secundum regulam à Sede Apostolica approbatam, Sylvest. *verb. religio 3. q. 14. Armill. verb. novitius n. 11. Cucc. l. 3. instit. major. tit. 1. n. 62. Manuel ubi supra q. 17. art. 11.* quod intelligitur simul cum consensu majoris partis Conventus, quia solus superior non potest admittere ad Religionis professionem, & exigitur quoque consensus majoris partis, Lopus *alleg. 31. n. 3. Navarrus sub tit. de constitut. conf. 9. à n. 19. in novis, & c. 3. de regularib. n. 5. Spin. in speculo tellam. gloss. 12. princip. n. 2. & 3. Lessius de just. l. 2. c. 41. dub. 7. n. 61. Eminent. Saa in summa verb. Religio n. 65. Azor. l. p. l. 12. c. 20. quas. ultim. & Sanchez d. l. 5. c. 4. n. 65. ubi n. 66. addit non esse audiendum Fratrem Emmanuelem tom. 3. regularium quas. 17 art. 7. dum ait professionem à solo Abbate receptam inconsulto Conventu non esse ipso jure irritam, sed talem declarandam, quod est falsum, prout tradunt Abbas in cap. ad Apostolicam num. 2. de regularib. Rosella *verb. novitius num. 20. & ibi Tabien. q. 8. num. 9. Navarr. comment. 3. de regularib. num. 5. Azor. p. 1. l. 12. cap. 4. quas. 3. & Sanch. supra num. 66. & 67. ubi latè de professione.**

Non est tamen professio valida quando adest potestas in admittente illam; ad ejus autem valorem satis est, ut is ratam eam habeat, qui eam potest admittere, non mutata priori voluntate professi per actum contrarium. Navarr. *de regul. conf. 6. num. 7. in antiquis, & conf. 40. num. 7. in novis.* Azor. *parte. 1. l. 12. cap. 5. quas. 7. & alii*, quos referens sequitur Sanch. *lib. 5. c. 4. n. 80. ubi num. 81. tradit*, quando professio est irrita ex parte emittentis, satis esse novum ejus consensum absque nova Prælati admissione, quod intellige quando professionem fuisse nullam ex defectu consensus, & ad eam minime obligari, eam ratam habuit volens, ut ex tunc efficax, ac firma sit. Sanch. *de matrimonio l. 1. disp. 16. n. 7. & l. 1. disp. 86. n. 3. & l. 7. disp. 37. n. 59. & multis ibi relatis*, quibus accedit, & n. 60. ubi tanquam probabilius statuit quando professus erat habilis ad profitendum, & nullo affectus erat impedimento dirimenti, & professio tantum fuit irrita ex defectu consensus sufficientis, non esse necessariam novam religionis acceptationem, sed sufficere verè ut professus consentiat sive internè, sive externè modò superior, qui professionem accepit, consensum non revocet, ita Saa in summa *verb. Religio num. 23. & Emmanuel 2. tom. summa c. 92. concl. 5. n. 5. & probat Sanchez l. 2. disp. 32. n. 9. & 14. argum. deducto ex matrimonio carnali; ubi pro hac parte plures allegat.*

Sequitur dicendum, an possit Episcopus Regulares exemptos compellere censuris in casibus, in quibus ipsi subduntur Episcopo? Respondetur in primis Episcopum non posse excommunicare Regulares prædicantes sine licentia Ordinarii vel Sedis Apostolicæ, ut per Simanc. *de Cathol. instit. tit. 49. Pegna in director. Inquisitor. p. 2. c. 13. comment. 40.*

Cened. præst. l. 1. q. 26. n. 12. Reginal. in praxi for. penit. l. 18. n. 130. & Aldret. de religiosa disciplina tuenda l. 2. cap. 20. In Concilio tamen Tridentino *sess. 24. de reformat. c. 4.* decisum est, nullum sæcularem, sive Regularem, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum, contradicente Episcopo prædicare posse, & ita ex vi hujus decreti, poterit Episcopus prohibere, ne Regularis prædicet etiam causa non reddita, ita Francisc. Leo in thesauro *fori Eccles. p. 1. cap. 8. num. 9.* quod procedit in eo tempore, & hora, qua Episcopus coram se voluerit facere solemniter prædicari, aut Episcopus prædicare voluerit, tunc enim poterit Episcopus interdicare Regularibus, ne prædicent etiam in suis Ecclesiis illo tempore, non verò alio, ne contradicatur decreto ejusdem Concilii *sess. 5. de reformat. c. 2.* ubi sic dicitur: *Regulares vero cujusvisque Ordinis, nisi à suis superioribus de vita, moribus, & scientia examinati, & approbati fuerint, ac de eorum licentia etiam in Ecclesiis suorum Ordinum prædicare non possint, cum qua licentia personaliter se coram Episcopis præsentare, & ab eis benedictionem petere teneantur, antequam prædicare incipiant.* In Ecclesiis verò, qua suorum Ordinum non sunt, ultra licentiam suorum superiorum, etiam Episcopi licentiam habere teneantur, sine qua in ipsis Ecclesiis non suorum Ordinum nullo modo prædicare possint, &c. Ubi vides non teneri Regulares, ut in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent, obtinere licentiam ab Episcopo, sed præsentare se personaliter coram illo, & ab eo benedictionem petere, quamvis eam minime obtinuerint, prout referunt Emmanuel *regular. tom. 3. quas. 32. art. 5. & Reginald. in praxi fori penit. lib. 18. num. 123.* quod si Regulares in Ecclesia sui Ordinis prædicare audeant, non obtenta licentia Episcopi, Congregatio censuit illos, qui absque licentia Episcopi prædicaverint in Ecclesiis, quæ suorum Ordinum non sunt, quamvis decreto Concilii *cap. 2. sess. 5.* contra fecerint, non posse tamen puniri ab Episcopo, sed à suis Superioribus Regularibus tantum, prout refert Quaranta in summa *Bullarii, verb. privilegia Regularium, Barboli. cap. excommunicamus, de hæreticis n. 43.*

Quia ergo Mendicantes habent speciale privilegium, ne possint excommunicari, suspendi, vel interdici, ut claret ex eorum compendio *verb. exemptio n. 9. & 23. & 24. & ex Bulla Pauli III. concessa Societati anno 1549. nisi expresse concedatur Episcopis, ut de facto conceditur in Concilio sess. 25. de regul. c. 16.* idcirco ubi non conceditur, uti contra illos censuris, poenis aliis procedendum est, sicut d. c. 16. datum est Episcopis, ut per censuras compellant exemptos restituere bona novitiis resipiscen-
tibus, & cap. 5. ut clausuram Monialibus imponant, & inobedientes, aut contradicentes censuris cogant. & sess. 22. decreto de vitandis, & observandis in celebratione Missæ, per censuras contra exemptos sacrum facientes in Oratorio privato, aut horis non debitis, ut procedant, Henriquez l. 7. de indulgentiis, c. 25. n. 7. ad finem, & Sanchez in precepta Decalogi l. 6. c. 1. n. 14. & ante l. 7. de matrimonio disp. 33. num. 23. post alios ubi subdit textum in cap. 1. de privilegiis. in 6. v. in eos autem, per hæc verba: *in eos autem quibus ne interdici, suspendi, vel excommunicari à quovis valeant, à Sede Apostolica est indultum,* (sicut sunt Religiosi quamplures) in quorum privilegiis continetur, ne quisquam Episcopus, vel Archiepiscopus Monasteriorum suorum Monachos pro ulla causa, ullove loco interdicare, suspendere, vel excommunicare præsumat: iidem Ordinarii jurisdictionem suam quantum ad ista, ubicunque illi fuerint, penitus exercere non possunt, quare sunt, qui putent hos Regulares deponi posse, & aliis poenis puniri, non tamen eos ligari censuris, ita Joann. Andr.

in d. c. 1. n. 7. v. in glossa, interdictum. Anchar. n. 4. notab. 7. & §. ult. n. 2. Unde si censuræ ferantur, nihil valent, Anchar. d. n. 4. notab. 8. & Franch. eodem §. ultim. n. 1. Quare potest habere Episcopus jurisdictionem ad compellendos exemptos, non tamen censuris, & aliis poenis, quia quando Tridentinum voluit, quod Episcopus per censuras contra exemptos processerit, id explicuit, ut dictum est: secus in aliis decretis, ut sess. 25. c. 13. ubi subiecit exemptos Episcopis ad eos compellendos, ut processibus interessent publicis, & quoad componendas controversias excitatas super præcedentia locorum, & quoad alia; & tamen non adjecit, ut possit Episcopus per censuras procedere contra illos: ex quo constat non fuisse eam jurisdictionem Episcopis concedere; & ideo non posse per censuras cogi accedere ad publicas processiones pluries fuisse decusum per sacram Congregationem, refert Quaranta in summa Bullarii verb. præcedentia, in fine, sed poenis pecuniariis. Stephan. Grarian. decis. 232. n. 15. sed ab ipso Episcopo puniri posse per censuras, & poenas arbitrarias, & alia juris remedia, in sacra Congregatione resolutum refert Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarra l. 1. tit. 14. c. 28. §. 31. de processibus n. 7. & Papiz decusum fuisse dicit Maceraten. decis. 35. dub. 2. & in Curia Neapolit. observatum fuisse testatur Mar. Anton. Genuens. in praxi Archiepiscopali, c. 45. n. 9. & ex aliis resolvit Aloyf. Ricc. resol. 308. n. 6. sed saltem poenis pecuniariis tradit Grat. Marchia dec. 232. d. n. 15.

7 Difficultas est, an Episcopus possit novitio præfigere tempus duorum mensium, intra quod teneatur renunciare beneficio, si in Religione permanere velit? Responsio habetur in c. beneficium, de regularibus in 6. ubi sic statuitur: Beneficium illius, qui religionem ingreditur, non est infra probationis annum alicui conferendum, nisi ad id ipsius accedat assensus, sed interim eidem beneficio per alium deferri debet, assignata sibi congrua de ipsius proventibus portione. Ex quo cap. duo apparent. Alterum beneficium Novitii minime vacare illo probationis anno. Alterum per totum annum posse Novitium renunciare suo beneficio, ut intuenti, & legenti patebit, quod etiam constat ex c. transmissa, de renuntiatione Renuntiatio tamen beneficii per Novitium fieri debet ante duos menses professionis, ex Flaminio de resignat. l. 3. q. 13. n. 4. ex Concil. Trident. c. 16. sess. 25. de regularibus. ibi, Nulla quoque renuntiatio, aut aubligatio antea facta etiam cum juramento, vel in favorem cujuscumque causæ pax valeat, nisi cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii fiat intra duos menses proximos ante professionem, ac non alias, intelligatur effectum suum sortiri, nisi sequuta professione; aliter verò facta, etiam si cum hujus favoris expressa renuntiatione etiā jurata, sit irrita, & nullius effectus. Nec est dubium hoc decretum etiam habere locum in renuntiatione beneficii, ut refert Flamin. supra n. 5. censuisse sæpius sacram Congregationem. Quare renuntiatio debet fieri ante duos menses professionis de consensu Superioris, ne forte novitius, si non perseveret, & careat beneficio, & Monachatu, Abbas in c. ex transmissa, de renuntiatione, n. 5. Denique Episcopus non potest conferre beneficia renunciata per Novitios, nisi post factam professionem, ut respondit pluries sacra Congregatio, Flamin. supra n. 7.

8 Sed quid, si Novitius dum Religionem fuit ingressus, secum adduxit bona aliqua, & noluit profiteri? Ex Concilio Tridentino sess. 25. de regularibus, c. 16. in fine, sunt restituenda omnia bona, quæ tempore ingressus delata sunt in Monasterium, nec minimum quidem retinere possunt Religiosi, quod, ut rectè fiat, Episcopus, si opus fuerit, poterit compellere Regulares superiores per censuras, praxis Episcopalis part.

1. verb. Moniales §. 3. & part. 2. eadem verb. v. 11. p. 73. & Paul. Fulc. de visitat. l. 2. c. 15. n. 67. Bona autem intelliguntur una cum fructibus inde perceptis; deductis tamen alimentis illius temporis, quo moratus est in Monasterio, Azor. instit. moral. part. 1. l. 13. c. 9. quasi. 2. post mediam, quem refert, ac sequitur Galeri in margarita casuum conscientiarum verb. novitias, quinto; quod quidem intelligendum est, quando Novitius tenetur ea solvere alimenta, prout intelligit Sanchez in præcepta Decalogi, l. 7. c. 5. n. 25. sed clariùs l. 6. c. 10. n. 2. & 3. de hac questione cum Ancharano c. beneficium n. 1. notab. 4. in fine, de Regularibus in 6. concludit vero Novitios, vel non teneri ad hujusmodi expensas, vel saltem ad dimidiam solum ex ensarum partem teneri, & in hanc partem; osserient magis inclinat Anchar. quamvis cogitandum relinquat

Nihilominus dicendum est cum eodem Sanchez ibi num. 4. Novitium nullo modo teneri ad solvendum hujusmodi expensas, nam ille potest exire à Religione durante anno probationis libere: ergo si obligetur ad expensas, retineri poterit, nec erit illi liberum exire. Item Monasterium tenebatur illum alere, & ipse Monasterio inservire, nec Novitius, quamvis labore suo excederet expensas. haberet jus exigendi excessum mercedis: quare ad expensas non teneretur, si egrediatur, ita Nicol. de Ubalid. success. ab intestato, ubi de success. regular. 2. part. num. 10. final. habetur 8. tomo tract. part. 1. Lælius Zecchius de Republica Ecclesiastica, tit. de regularibus, cap. 2. num. 10. Barbatus cap. in præsentia, num. 58. de probat. Sylvest. verb. Religio. §. 8. Cucch. lib. 3. instit. major. tit. 1. num. 81. Saa in summa verb. Religio num. 8. & Azor 1. part. lib. 12. cap. 3. quasi. 6. nisi à principio pactum fieret de solvendis expensis, si Novitius veller egredi, ut in Monasteriis Monialium fit tunc enim standum est contractui absque ullo respectu servitii Monasterio exhibiti.

Questionis tamen est, siquidem omnia bona Novitii sunt reddenda etiam feudalita, ut docent Tap. in Authentica Ingressi, in verb. sua, c. 14. num. 16. C. de sacroff. Eccles. Caldas Pereira in l. si curatorem verb. implorare, a num. 27. & Carol. de Grassi. de effectib. clericalibus effectus 4. sub. num. 25. quos referens sequitur Barbof. de offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 101. a num. 37. & in cap. super eo 9. de Regularibus, ubi num. 5. ex sacra Congregatione ambigit an habitus, seu vestis Monachalis sumptibus Novitii empta sit illi reddenda, dum egreditur. Et videtur affirmandum, per textum in d. cap. super eo ibi Ut in eadem veste, in qua veniunt revertantur. Quare vestis Novitio restituenda est, aut pretium illius; juxta Concil. Trident. sess. 25. cap. 16. in fine. verb. omnia restituantur, & qui dicit omnia, nihil excludit ita Barbof. utroque loco.

Sequitur dicendum, an Episcopus possit prohibere poena aliqua ne quis adeat Monasteria Monialium? In primis ut melius religiosa disciplina inter Moniales observetur, prohibitus est accessus ad Monasteria illarum, nisi es justa, & rationabili causa, ut notat Miranda in manual. Pralat. tom 2. tract. de sacris Monialibus, q. 4. art. 1. concl. 1. & non sufficit occasio consanguinitatis, sed debet adesse legitima causa, ob quam licita sit alloquutio cum Monialibus, & permittatur accessus ad earum Monasteria, Miranda supra: praxis Episcop. pag. 1. verb. Moniales §. 7. vers. circa secundum. Steph. Gratia. discept. forens. cap. 393. num. 16. Quare frequentans Monasteria Monialium, si clericus est, & monitus perseveret, deponatur; si verò laicus, excommunicetur. ita cap. Monasteria 8. de vita, & honestate clericorum. Frequentia autem alloquendi cum Monialibus inducitur ex duabus vicibus, Abbas in d. cap. monasteria, n. 5. sequitur Steph.

Steph. Gratian. *supra* num. 17. & praxis Episcopalis d. verb. *Moniales* §. 7. Veruntamen melius Navarrus in d. cap. *statuimus*, num. 61. *vers. quibus addo*, de regul. & in cap. *cum consideret*, *vers. multiplici* num. 23. de penitent. distin. 5. existimat frequentiam alloquendi prudentis arbitrio esse relinquendam; sequitur Sanchez d. lib. 6. cap. 16. num. 110. & 111. ubi putat esse frequentiam, quando semel singulis mensibus, aut ter tribus diebus continuis. Lamas verò dicit esse frequentiam loqui duabus vicibus una die, vel duabus diebus continuis, non autem toto mense duas vices proinde semper relinquitur arbitrio prudentis.

Quid de Regularibus? Prohiberi Regulares ad Monialium Monasteria cujuscunque Ordinis accedere, exstat decretum hisce temporibus sacre Congregationis supra Episcopos, & Regulares, datum Romæ No- nis Maii 1590. per quod aufertur Episcopis, aut aliis superioribus, potestas faciendi illis facultatem illuc eundi, & cum Monialibus alloquendi, sibi que eam facultatem reservavit ipsa sacra Congregatio, cujus decreti transumptum refert Sorbus in compendio mēdicantium, verb. *ingredi Monasteria*, & Quarant. in summa Bullarii verb. *Monasteria Monialium*, pag. 451. in nova impressione, & Campan. in diversor. jur. Canon. rubr. 12. c. 16. n. 43. v. *Illustrissimi*, ubi subdit decretum hoc etiam extendi à sacra Congregatione ad Regulares Sancti Joannis Hierosolymitani Vicario Neapolitano rescribente.

His positis dicendum est, si Episcopus per statutum, aut edictum Episcopale ferat censuram ipso jure, vel ipso facto contra adeuntes Monasteria Monialium, & cum illis colloquentes, complecti omnes etiam accedentes ad Monasteria exempta Monialium Regularibus subjecta, qui non subsunt jurisdictioni Episcoporum, dummodo existant intra suam diocesim, ita Geminian. in c. 1. §. & quoniam, n. 8. de statu regular. sequitur Stephan. Gratian. *disceptat. forens. c. 393. n. 23. cum sequent.* Requiritur tamen quod expesse prohibeatur accessus ad Monasteria etiam exempta. Nam prohibitio generalis non comprehendit euntes ad exempta, Rosell. verb. *excommunicatio* 7. sub. n. 4. & Sylvest. *eodem. verb. 2. n. 14.* Campanil d. c. 16. n. 45. Nec est dubium posse puniri laicos a iudice Ecclesiastico, si dum moniti fuerint, non se contineant à Monasteriis Monialium, ut per Bobadilla in sua politica l. 2. c. 17. n. 50. Quod extendit ad Regulares adeuntes Monasteria Monialium absque licentia Episcopi. Incidere enim in excommunicationem quam Episcopus suo edicto pronuntiavit, per textum in c. 1. de privilegiis l. 6. resolvit Graff. *decis. part. 1. l. 2. c. 49. n. 68.* Navarr. *consil. 2. incipit, Regulares, de sentent. excommunic.* & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 12. c. 16. num. 43.

Sed probabilius est non incidere, si Regulares habeant ex privilegio, ut de facto habent non posse ab Episcopis excommunicari prout refert Quaranta in summa Bullarii verb. *Monasteria Monialium*, *vers. dubitari* p. 453. in nouissima editione, & Campanil. d. n. 42. in fine, per c. 1. §. 1. in eos autem, de privilegiis l. 6. & Sanchez de matrimonio, l. 7. disp. 33. num. 23. & Barbol. de offic. & potest. Episcop. alleg. 102. num. 73.

Episcopus item per edictum suum Episcopalem potest prohibere tam laicos quam clericos, tam subditos, quam non subditos, ne accedant ad Monasteria Monialium existentia intra fines suæ diocesis etiam exempta; ex ea ratione quia Episcopus imponens hanc poenam accedenti ad Monasteria etiam exempta, ratione loci ubi delinquitur est iudex delinquentis, & illud ire, est committere delictum in loco non exempto, quamvis consummatio delicti perficiatur in loco exempto: & ideo Epif-

copus poterit punire non subditum ratione delicti subditum, prout volunt Roland. *conf. 33. numer. 16. vol. 3.* dummodo non ignoret probabiliter illam constitutionem. Quinimò subditus Episcopi delinquens in loco exempto ligatur statuto Episcopi, quoniam quamvis locus sit exemptus à jurisdictione Episcopi, tamen illo loco est de diocesi, cap. *cum Episcopus, de officio Ordinarii in 6.* idem de non subdito, si vadat per illam diocesim, & in illa delinquat. 10

Ad hæc queri potest, an Episcopus possit impedire ne Abbatisse Moniales recipiant, aut professionem faciant? Emmanuel Saa in summa verb. *Religio*, 65. sic ait, *Episcopus non potest præcipere Monasterio, etiam sibi subdito, ut recipiat Monialem: id enim est Abbatisa cum Conventu Soar.* tamen melius tom. 4. de relig. l. 1. cap. 11. sic ait: *Potestas recipiendi est in ipso Conventu Monialium, simul tamen requiritur Prælati licentia, seu consensus, de qua re Abbas in cap. nescitur, de his qua fiunt à maiori parte Capituli.* Poterit tamen Episcopus animadvertere in Abbatisas sibi non subjectas per eorum superiores, ne virginibus dent sacrum habitum, nec pariantur illas in Religione facere professionem, nisi prius earum voluntas sit explorata ab eodem Ordinario, ipsumque posse contra facientes non solum poenis à Concilio Tridentino statutis punire, sed etiam Ecclesiasticis centuris, & aliis juris remediis coercere, non obstantibus quibuscunque privilegiis, ita refert Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 12. cap. 16. numer. 17. fuisse decisum à sacra Congregatione.

Potest tamen Abbatisa in suo Monasterio professionem Monialium acceptare, quia hæc acceptatio non est actus Ordinis, nec jurisdictionis pertinentis ad Ecclesiæ claves, sed est actus cujusdam superioritatis, quam habet Abbatisa in Moniales, ita Hostiens. in cap. *consuluit* 4. qui clerici, vel voventes, Archid. in cap. *constitutionem* num. 1. verb. *Emissa*, de Regularibus in. 6. Rosell. verb. *Novitius* numer. 6. & Azor. *instit. moral. part. 1. l. 12. cap. 5. quæst. 6.* quos refertens sequitur Sanchez in præcepta Decalogi lib. 5. cap. 4. numer. 76. ubi reprobat Francum dicentem, idem de Abbatisa respectu Monasterii virorum, quod gubernatur per illam, quia verius est contrarium, cum Abbatisa non habeat illius Monasterii nisi solam administrationem, quæ non sufficit ad professionem alicujus acceptandam: debet enim esse legitimus superior, ut acceptet, qualis non est Abbatisa respectu monasterii virorum, ita Sylvest. verb. *Religio* 3. q. 18. Angelus verb. *professio* num. 1. & Azor. d. lib. 12. cap. 5. q. 4. ad finem, sequitur Sanchez ubi *supra* num. 75. & 76. ad finem.

Certi tamen juris est non posse impediri Episcopum volentem ingredi Monialium monasteria ad explorandum, serveturne, ut decet, clausura, etiam si Monasteria sint Regularibus subjecta, ita Armendariz in prædictis additionibus ad recopil. legum Navarra lib. 1. tit. 18. lib. 7. de Episcopis n. 44. ubi refert ita fuisse decisum die 28. Aprilis 1584. Quare non est admittendus Sanchez in præcepta Decalogi lib. 6. c. 15. num. 21. dicens non posse Episcopum compellere ad clausuram Moniales exemptas, & sibi non subditas, sed aliis Prælati aliorum Ordinum subjectas: ex ea ratione, quia hujusmodi Moniales etiam professæ Ordinum militiarum Sancti Jacobi, Calatravæ, & Alcantaræ præcepto clausuræ obstringuntur, ut deducitur ex Concilio Trident. sess. 25. de Regularibus cap. 22. per hæc verba, *Hæc omnia, & singula superioribus decretis contenta observari sancta Synodus præcepit in omnibus Canonibus, ac Monasteriis, Collegiis, ac dominiis, quorumcunque Monachorum, ac Regularium, nec non quorumcunque San-* 11
timonia-

si monialium virginum, ac viduarum, etiam si illæ sub quacunque regula, vel constitutionibus, & sub custodia, vel gubernatione cujuscunque Ordinis mendicantium, vel non mendicantium, &c. & patet ex Motu proprio Pij quinti, incipit, *Circa pastoralis*. ex quo constat omnes Moniales, quæcunque illæ sint, clausuræ præcepto obstringi, sequitur Navarr. *comment. 4. de Regularibus. num. 44. vers. quinto nota, & num. 45.* ubi loquitur de Monialibus conversis, & Tertriariis, si vere professæ sunt; atque ita quoad clausuram subduntur omnes Moniales exemptæ etiam, Episcopo, & ab eo possunt visitari, quoties ei videbitur expedire, refert decisum Galet. in *margarita casuum conscientiæ, verb. monialis 3. & verb. clausura 1.* praxis Episcopalis *verb. Moniales, q. 4. & 8. vers. 4.* Soar. *de relig. tom. 4. lib. 2. c. 12. fin.*

Probatur ex eodem Concilio d. sess. 25. c. 5. absolute loquente, ibi: Bonifacii VIII. constitutionem, quæ incipit, *Periculoso*, renovans sancta Synodus universis Episcopis sub obtestatione divini judicii interminatione maledictionis æternæ præcipit, ut omnibus, Monasteriis sibi subiectis ordinaria, in aliis verò Sedis Apostolicæ autoritate, clausuram Sanctimonialium, ubi violata fuerit, diligenter restituat, & ubi inviolata est, conservari maxime procurent: inobedientes, atque contradictores per censuras Ecclesiasticas, aliasque pœnas, quacunque appellatione postposita, compescant. Ubi videtur manifestum nullum sanctorum Monialium Monasterium eximi à jurisdictione Episcopali quoad clausuram, ut ex cap. *periculoso. de statu regularium in 6.* probatur, quam partem etiam ultra præcitatos docent Fr. Emman. *tom. 1. regular. q. 44. art. 2. & 3. & art. 4.* Llamas *methodo curationis in appendice, §. 1. ad finem, & Zerol. in praxi Episcopali, in 2. edit. part. 1. verb. Moniales, ad quartum questum, & ad octavum questum vers. 4.* & alij, quos referens sequitur Barbol. *de offic. & potest. Episcop. alleg. 102. n. 4. & sequentibus*, post Azor. *1. p. lib. 13. c. 8. q. 1. per totum.* Suar. *ubi supra.*

2. Consequens est dicere, an Episcopus possit licite toties quoties voluerit, ingredi monasteria Monialium, & facere facultatem aliis introeundi? Respondeo negativè, nisi in casibus necessitatis, & pro necessitatibus urgentibus: proinde sicut possunt Episcopi, & Prælati aliis facultatem concedere ingrediendi Monialium monasteria sibi subdita in casibus necessariis, & necessitatibus urgentibus; ita etiam possunt ingredi ipsi pro eisdem necessitatibus, pro quibus aliis ad ingrediendum possunt concedere facultatem; ita Navarr. *conf. 9.* incipit, *An Episcopus, de statu Monachorum, in novis*, Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 8. q. 9.* Campanil. *in diversor. jur. Canon. rubr. 12. cap. 16. num. 38.* Miranda *in manuali Prælat. tom. 2. in tract. de sacris Monialibus q. 2. art. 14. conclus. 1. & 2.* Sanchez *in præcepta Decalogi lib. 6. cap. 16. num. 25.* & ostenditur à Gregorio XIII. in Motu proprio, incipienti, *dubiis, quæ emergunt*, edito anno 1581, die 25. Decembris his verbis: *Declaramus præterea tam sæculares, quam regulares, quibus cura, & regimen monasteriorum Monialium quovis modo incumbit, facultate sibi ex officio attributa ingrediendi Monasteria prædicta, ita dumtaxat ut possint, si id faciant in casibus necessariis, & à paucis, iisque senioribus, ac religiosis personis comitati.* Ex quo loci apparet Episcopum, & Prælatos alios habere hanc facultatem ingrediendi ex officio sibi tributam, sequitur Navarrus *lib. 3. conf. 6. a num. 2. de statu Monachorum in 1. edit. conf. 6. a num. 2. & in 2. edit. conf. 9. a num. 2.* ubi demonstratur, quam possunt aliis concedere facultatem ad ingrediendum, posse sibi assumere ad effectum eundem, Cordub. *in annotat. ad Collectorem, vers. quoad illa duo*, Llamas *in methodo curationis, in appendice, quam ponit in fine, §. 7.* Azor. *lib. 13.*

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II,

cap. 8. q. 9.

Concedit ergo Episcopus licentiam ingrediendi autoritate ordinaria, quando monasteria sunt illi subiecta. Quando autem monasteria sunt immediate subiecta Sedi Apostolicæ, concedit eam licentiam autoritate delegata. In monasteriis tamen Monialium, quæ regularibus sunt subiecta, solius est superioris regularis licentiam ingrediendi facere, Navarr. *d. comment. 4. de regularibus, in cap. statuimus, 19. q. 34. num. 60.* Llamas *in appendice ad summam, §. 5. & 6.* Miranda *in Manuali Prælat. d. q. 2. art. 2.* Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 13. cap. 8. quest. 7.* & Campanil. *in d. rubr. 12. cap. 16. num. 31.* & Soar. *tom. 4. de Religione lib. 1. cap. 10. num. 12.* Nomine autem superioris regularis sine dubio intelligitur Provincialis, qui habet locum Episcopi quoad jurisdictionem, qui potest eam committere Prælato conventuali, ita Soar. *ubi supra n. 13. vers. de Prælato verò inferiori*, Sanchez tamen affirmat *supra num. 5.* posse Prælatum conventualem hanc facultatem facere si superior illius monasterij Monialium sit, nec a superioribus majoribus, nec a constitutionibus talis facultas Prælato conventuali est adempta, quia textus absolute loquitur, Episcopus, & superiores Prælati.

Porro Abbatissæ necqueunt concedere licentiam ingrediendi, ita Monachus *in cap. periculoso, in principio num. 1. & 2. de statu regularium in 6. & ibi Franc. num. 5.* Navarrus sibi contrarius *comment. 4. num. 59. vers. tertio quod causa, de regularibus, Manuel de regularib. tom. 1. q. 46. num. 3.* & Azor *p. 1. instit. moral. lib. 13. cap. 8. q. 6.* Imminente verò necessitate urgente, an liceat ingredi in monasterium de licentia Abbatissæ, aut sine illa, quando non datur recursus ad superiorem, aut imminet periculum, si licentia expectetur? Grassis *1. p. decis. lib. 4. cap. 23. num. 6. in fine*, vult in eo casu non esse necessariam Abbatissæ licentiam; sed melius tradit Manuel *tom. 1. regular. q. 46. art. 2. final.* expectandam esse licentiam Abbatissæ, quia Abbatissa verè est superior sui Monasterij, *cap. dilecta, de excessibus Prælatorum, cap. attendentes, §. statuimus, de statu Monachorum*; item quia Abbatissa potest concedere facultatem ad usum, & dispositionem bonorum temporalium. Cum ergo in Concilio Tridentino, & *in cap. periculoso*, fiat facultas Episcopis, & superioribus concedendi ingressum in monasterio Monialium, & hoc de potestate ordinaria, ut putat Navarrus *in summa cap. 28. additione 2. ad num. 143. cap. 25.* jure optimo in casibus repente urgentibus, in quibus non potest recurri ad Prælatum sine moræ periculo, poterit Abbatissa eam licentiam conferre ex præsumpta Prælati voluntate, Sanchez *d. lib. 6. cap. 16. num. 37.* ex eo, quia quando est periculum in mora adeundi Pontificem ad dispensandum, necessario consulitur Episcopus, qui ratione necessitatis ex præsumpta voluntate Pontificis tunc dispensat, sic in nostro casu Soar. *de relig. tom. 4. c. 10. n. 17. fol. 45.*

Controverti potest, an Episcopus, & superiores Prælati ingrediendi monasteria sibi non subdita sine licentia superiorum, includantur sub decreto Concilij *sess. 25. cap. 5.* Stephanus Gratianus *discept. forensium cap. 39. num. 5. & 20.* & Barbol. *alleg. 102. num. 42.* post Navarrum, quem refert, ac sequitur, affirmat, si ingrediantur Monasteria sibi non subdita sine licentia superioris in scriptis. Ex Concilio Tridentino *d. cap. 5. ibi, sine Episcopi, aut superioris licentia in scriptis obtenta.* Proinde non satis est ad ingrediendum tacita licentia superioris, quæ colligitur ex scientia, & patientia superioris, qui videt, & non contradicit, quinimò nec sufficit licentia verbis expressis concessa cum exigatur scripta, Similis requiritur licentia in scriptis ad exeundum ex Pio Quinto in Motu proprio, incipit, *Decoris, & honestati.*

Hhh

Quid

Quid de officialibus, qui ingrediuntur monasteria Monialium, an egeant licentia in scriptis toties quoties ingrediuntur? Responde in casibus necessitatis communiter occurrentibus, & in aliis similibus, permissus est ingressus, & non est necessaria licentia in scriptis, ut vult Fr. Joannes de la Cruz *de statu Religionis lib. 1. cap. 5. dub. 2. conclus. 3. notab. 3.* & sic ingredienti dum necessitas duntaxat urget, possunt detineri, quousque durat necessitas, eaque cessante, tenentur exire, per textum in *cap. quod pro necessitate l. q. 1. Hostiensis in c. cum in cunctis, sub num. 4. vers. necessitate, de electione, Bartol. in l. 1. §. nuntiatio num. 28. ff. de novi operis nunciat.* Tiraquel. *Cessante causa, à num. 184.* Excusantur tamen à mortali saltem si finitis negotiis non exeant statim, sed detineantur ibidem propter curiositatem vivendi, remota omni corrupta intentione. In his autem supradictis casibus, quando scilicet est periculum in mora, si superioris licentia in scriptis expectaretur, non est necessaria in scriptis; ita Navarrus *comment. 4. num. 60. vers. quarto quod dubitari, de regular. Grassi. 1. p. decis. lib. 4. cap. 23. num. 6. in fine, Manuel de Regul. tom. 1. q. 46. art. 2. in fine, & Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 13. cap. 8. q. 8.* quin etiam Navarrus, & Grassi *ibidem* volunt nec ore tenus licentiam esse necessariam; quod non puto verum, quando facilis est aditus ad superiorem, nisi quando ea quoque si expectetur, esset periculum in mora; tunc enim sufficit licentia verbo concessa; secus quando ea licentia ore tenus concessa sic expectata, esset periculum in mora, quia tunc sufficit licentia Abbatis, ut dictum est supra.

Quoad Medicos, Chirurgos, barbitonfores, fabros lignarios, Sacerdotes confessorios Monialium, & similes, Llamas *in methodo curati mis in appendice, quam ponit in fine, §. 6.* paulo post principium, opinatur non esse necessariam licentiam specialem, neque in scriptis ad hos officiales ingrediendum. Movetur, quia omnes hi excipiuntur in *cap. periculofo, in principio, juncta glossa verb. causa, de statu regular. in 6.* quæ glossa ponit exemplum in his ministris, additque hoc esse receptum ab omnibus Theologis, & juris peritis, pro qua etiam parte citat Navarrum in *cap. statuimus, quod hodie, & commentar. 4. de regularibus, n. 60.* sed Navarrus alibi solum dicit, nimirum in *summa Hispana cap. 28. additione 2. ad numerum 143. c. 25.* Medicos, & reliquos supra memoratos indigere licentia in scriptis, juxta Concil. decretum, sequitur Azor. *instit. moral. 1. p. lib. 13. c. 8. quæst. 8.* Atque ita dicendum requiri licentiam specialem his concessam in scriptis, & colligitur ex *d. c. periculofo*, ubi exigitur præter causam manifestam, & justam specialem licentia superiorum, & Tridentinum exigat licentiam ultra causam in scriptis: quibus accedit Sanchez *d. c. 16. num. 33.* Quare his ministris necessarii debet concedi licentia specialiter, & in scriptis ad ingrediendum, nisi periculum esset in mora, si superioris licentia in scriptis expectaretur, Suar. *ubi supra d. fol. 45.*

Ambigi etiam potest, an incurrat censuram, qui ingrediens clausuram Monialium ex legitima causa cum licentia, si finito negotio demoretur, & circumeat officinas? Respondet Manuel *tom. 1. regul. quæst. 47. art. 11.* si aliquantulum demoretur ex curiositate, non peccare mortaliter, nec venialiter, si mora illa brevis fuit; concordat Sanch. *ubi proxime n. 69.* eo quia hoc præceptum morali modo est intelligendum; nec is peccavit contra præceptum clausuræ cum ingressus fuerit ex causa, & cum debita licentia. Quinimò subdit, quamvis diutina esset mora, & cum intentione corrupta, adhuc à censuris esse liberum, sicut non incurrit censuras Monialis cum legitima licentia

exiens, si extincta causa sui egressus extra monasterium per moram notabilem commoretur; quia egressus ille non dicitur fuisse sine licentia, & censura non incurritur ab his, qui eo modo diuturnam extra monasteriorum moram habent. Quemadmodum ingrediens ex justa causa, & cum legitima licentia non ligatur censura, si rem habeat in monasterio cum Moniali, prout vult Zerol. *in praxi in 2. edit. part. 1. verb. Moniales, ad octavum quæsum vers. 4.*

Meminisse tamen oportet transgredientes clausuram modico ingressu, non peccare mortaliter, & à censuris contra transgressores promulgatis excusari. Modicum ingressum existimat Grassi *1. p. decis. lib. 4. c. 22. num. 15.* quando ingrediuntur per duos pedes, vel quasi, & postea retrogrediuntur, idem dicendum est de Moniali exeunte ex clausura. Sanchez tamen id non probat, dicens esse verum ingressum, vel egressum sufficientem ad culpam mortalem, & ad censuras incurrendas, si fiat per duos pedes ingressus in Monasterium, vel egressus per totidem extra clausuram, quia eo modo datur perfecta transgressionis ratio, quæ non reperitur perfecta, quando pars corporis est intra, & pars extra; aut quando major pars corporis est intra, aut extra, dummodo totum corpus non est intra, aut extra, respectu ingressus, aut egressus. Unde non comprehenditur qui est in ostio, ut notat gloss. *c. cum sanctam, verb. Vir ergo, de penit. dist. 6.* quæ sententia est satis scrupulosa; ideo magis placet, Grassi dicens non incurri transgredientes clausuram per duos pedes vel quasi, postea retrogrediuntur, quia modicum, excusat à mortali.

Ad extremum ex verbis Concilij *sess. 23. cap. 5. de regularib.* dicentis: *nemini liceat cujuscunque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerint, ingredi intra septem monasterij;* oritur dubium, an comprehendantur pueri sub hoc decreto ante usum rationis? Responso est negativa: quia prohibitio directe non cadit in ipsos infantes, nec ipsi sunt capaces præcepti, nec prohibitio indirecte redundat in admittentes illos; non enim talis cooperatio est prohibita, nisi quantum ipsa de se fuerit mala, supposita culpa in ingredientibus; igitur ex neutra parte hic ingressus est prohibitus, ita Navarrus in *summa cap. 28. addit. 2. ad numerum 143. cap. 25. & comment. 4. num. 54. vers. decimoquinto queritur, Henriquez lib. 4. de penit. cap. 5. num. 2. in commento littera M. & lib. 13. de excommunic. cap. 43. numer. 3. in commento littera S. Azor. 1. p. lib. 13. cap. 8. q. 5. & Sorbus in privilegia Mendicantium 2. p. verb. ingressus monasteria Monialium, in suis annotationibus num. 2. quoniam mens Concilij est sub suo decreto comprehendendi habentes usum rationis. Idem ostenditur ex fine Concilij volentis excludere à monasterio Monialium pacem earum perturbantes, & ad malum incitantes: quæ non reperitur in ingressu horum infantium. Quando verò ambigitur, an pueri habeant usum rationis, si nondum septennies sunt, non prohibentur ingredi: secus, si sint septennies: nam usus rationis septennio exacto adest, & ante eam ætatem non præsumitur, sic Joan. Andr. *cap. juvenis, de sponsalib. n. 9. ubi Anchaz. num. 4. Henricus c. accessit n. 2. de despons. impub. & Ludovic. Lop. 2. p. instruct. de matrimonio cap. 37. fol. 1039. col. 2. in fine.* Quare septennio completo nequeunt ingredi, nisi constet esse doli incapaces. Henricus *d. cap. accessit, numer. 2. de despons. impub.**

Difficultas est de perpetuo amentibus, qui nunquam usum rationis habuerunt, & sunt in ætate grandiori? Soar. censet peccare graviter contra prohibitionem Concilij admitti hujusmodi amentes, seu perpetuo stolidos; & quamvis ipsi non peccent, peccare tamen admittentes, sequitur Sanchez *lib. 6. in præcepta cap. 16. num. 8. vers. sed tandem sententiam;* ex ea ratione, quia hi quamvis sine culpa

culpæ incapaces, ad peccatum incitare possunt, & loquitur saepe non solum jocosæ, & vana, sed etiam turpia, & turpiter jocantur, quæ non docent audiri à sanctis Virginibus, ita Navarr. *comment. 4. num. 155. vers. 15. queritur, & Llamas in methodo curationis, in appendice, quam ponit, in fine in §. 8.*

De puellis quid dicendum ante septennium? Manuel in expositione Motus proprii Pij Quinti interdicentis ingressum mulierum in monasteria viro- rum, & Sorbus in *privilegia mendicantium 2. p. verb. ingressus in monasteria Monialium, in suis annotationibus, n. 2.* Sentiunt non licere puellis sex annos excedentibus ingredi Monialium monasteria, eo quia in ea ætate jam usu rationis videntur potiri. Alij licitum esse dicunt ingressum usque ad septennium completum: secus post, Cordubens. in *summa q. 60. in fine*; alij denique absolute putant tam pueros, quam puellas non ligari sub prohibitione, donec rationis usum habeant, quia ante illam sunt culpæ expertes, & ex consequenti evadunt excommunicationem ingrediendo monasterium, Henriquez lib. 4. de *pœnit. cap. 5. num. 2. in commento litera M. & Sanchez in præcepta Decalogi lib. 1. cap. 12. numer. 8.* ubi ait puerum doli capacem incurrere excommunicationem, si clericum percutiat, ex c. *pueris*, juncta glossa *verb. pueris, de sentent. excommunic.*

Ex his quoque decidi potest, an Episcopus possit Monialibus ex causa justa concedere licentiam exeundi de quibuscunque monasteriis, etiam sibi non subditis, & quæ causæ dicantur licitæ ad exeundum? Prima pars supponit ex causa justa posse Moniales egredi, & constat exigi justam, & gravissimam, quia res est gravissima, ex cap. *periculoso, in principio, de statu regular. in 6.* per hæc verba: *Nulli earum tacite, vel expresse professæ sint, vel esse valeant, quacunque ratione, vel causa, &c. monasteria ipsa deinceps egrediendi facultas concedatur.* concordat Trident. sess. 25. cap. 5. de *regular. ibi: Nisi ex aliqua legitima causa ab Episcopo approbanda.* Et denique Pius Quintus in Motu proprio, incipit, *Decori, & honestati*, edito anno 1569. Kalendis Februarij sic loquitur, ibi: *Ordinamus nulli Abbatissarum, Priorissarum, aliarumve Monialium de cætero, etiam infirmitatis, seu aliorum monasteriorum etiam eis subditorum, aut domorum parentum, aliorumve consanguineorum visitandorum, aliæ occasione, & prætextu, nisi ex causa magni incendij, vel infirmitatis, lepræ, aut epidimie à monasterijs exire; sed nec in prædictis casibus extra illa, nisi ad necessarium tempus stare licere.* sic Pius Quintus. Et quamvis Trident. generaliter tantum rem tetigerit, & c. *periculoso*, & Pius Quintus ad causas speciales descenderint, non propterea commisit Episcopo, quod esset causa legitima arbitrio illius declaranda; sed Episcopi arbitrio commisit determinare, an causæ propter quas Moniales possunt procuraret egredi ex Monasteriis sint causæ veræ, ac tales, quales petuntur tam in prædicto c. *periculoso*, quam in prædicto Motu proprio, de quibus paulo post.

Resolutio ergo sit. Moniales omnes professæ omnino prohibentur, ne monasterio egrediantur, nisi interveniente causa legitima exeundi approbanda ab Episcopo, indultis, & privilegiis non obstantibus. Quæ conclusio obligat, & comprehendit omnes, & singulas totius orbis, & cujuscunque Ordinis Moniales. Item loquitur cum Episcopis universis, & de Monasteriis sibi subiectis, & non subiectis, dummodo sint professæ, ibi: *Nemini liceat post professionem, quod extenditur tam ad tacitam, quam expressam: est enim utraque professio simpliciter emissa in quibuscunque monasteriis Monialium, etiam si vivant sub gubernatione Militiarum, etiam si*

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

solymitanæ sub quacunque regula. Esse autem hanc mentem Concilij. & Pij Quinti, est in confesso, non posse scilicet Moniales exire à quocunque monasterio sine causa justa ab Episcopo approbanda. ita Campanil. in *diversor. jur. canon. rubr. 12. c. 16. n. 22. prope finem*, & Armendariz in *additionibus ad dictum librum secundum tit. 18. l. 7.* quos refert, ac sequitur Barbof. de *offic. & potest. Episcopi, alleg. 102. n. 28. prope finem*: secundum quos Monialibus nunquam licet exire à monasterio etiam cum causa justa, nisi de communi consensu superioris regularis, & Episcopi Diocesani: quod si Moniales, quæ Regularibus subiectæ sunt, sine Bulla, & licentia Episcopi exierint non obstant licentiam suorum superiorum Regularium, tam Moniales, quam earum superiores puniri possunt à Diocesano censuris, & alijs juris remediis, ut decisum referunt Campanil. & Armendariz *suprà*,

Navarrus tamen *conf. 6. incipit, Tam generalis, sub n. 6. de statu monach.* ait requiri approbationem Episcopalem, quando Moniales exire volunt de monasteriis Episcopo subiectis, atque ita exemptis, quod Romano Pontifici immediate subduntur, secus quando Regularibus subditæ sunt: tunc enim satis est licentia superioris Regularis, sequitur Ludovicus Miranda in *manuali Prælatorum q. 3. de clausura Monialium art. 6.* quibus accedit Fr. Emmanuel q. *regular. tom. 1. q. 49. art. 6.* dicens sufficere solum licentiam Provincialis, seu generalis absque approbatione Episcopi. Nihilominus urget Concilium, dum ait d. c. 5. causam ab Episcopo approbandam, & cogit constitutio Pij Quinti anno 1569. ita disponens, cui adhæret tenaciter Confectus de *privilegiis Ordinum mendicantium tit. 20. c. 4.* firmans in illis tribus casibus, de quibus loquitur Pius Quintus, & sic de cæteris, desiderari licentiam Episcopi, & Regularium in monasterijs, quæ Regularibus sunt subiecta, ubi expressis verbis Motus ille proprius petit licentiam utriusque superioris; nec differt Azor. *part. 1. instit. moral. lib. 13. c. 8. quas. 1. vers. item quærebatur*, tradens absolute in monasteriis, quæ subsunt Regularibus, exigi Episcopi, & superiorum licentiam; idem vult Capuccinus in *annotationibus ad compendium privilegiorum Mendicantium, verb. clausura Monialium, ad finem*, loquens de tribus illis casibus, quales sunt, sequuntur.

Porrò causæ ob quas possunt exire è monasterio, referuntur à Pio V. scilicet magni incendij, infirmitatis, lepræ atque epidimie: an verò hujusmodi casus extendi possint ad alios similes? Pars negans ex eo probatur, quia Pius Quintus strictè in sua constitutione interdixit exitum Monialibus à suis Monasteriis, exceptis tribus illis casibus, extra quos posuit excommunicationem ipso facto contra Moniales aliter exeuntes, & contra concedentem licentiam egrediendi quoquo modo, ac denique contra concomitantes easdem Moniales; igitur non est contradicendum, nec extendendum, ita Fuscus de *visitatione lib. 2. c. 18. n. 17.* Gutier *canon. lib. 1. c. 14. per totum*, Aloyf. Ricc. in *praxi fori Eccl. decis. 545. in 1. edit. & resolut. 541. in 2. edit.* ubi respondet contrariis argumentis, sequitur Ludovic. Miranda in *manual. Prælat. tract. de sacris Monialibus, q. 3. praxis Episcopalis p. 1. verb. Moniales, §. 16. vers. secundo, & p. 2. eodem verbo in fine*, ubi addit sic declarasse sacram Congregationem: quibus accedunt Zerol. in *praxi in nova edit. 1. p. verb. Moniales ad decimum sextum quæstium, dub. 2. & p. 1. verb. Moniales, in fine*, & Campanil. in *diversor. jur. Canon. rubr. 12. c. 16. n. 22.*

His tamen non obstantibus dicendum est casus illos tres exceptos extendi posse ad alios similes, in quibus eadem, aut major ratio reperitur. ita Navar. in *com. 4. de regul. n. 48. & in c. statimur 19. q. 3. n. 49.*

H 2

Az. r.

Azor. *instit. moral. p. 1. lib. 12. c. 8. q. 1. vers. 3.* & Joan. de la Cruz *de statu Relig. lib. 1. c. 5. dub. 4. vers. an verò liceat*, dicentes tres illos casus a Pio Quinto in sua constitutione exceptos, ampliari ad alios similes. Quinimò Llamas *in methodo curationis in append. §. 10.* & Sanch. *in præcep. Decal. lib. 6 c. 15. n. 37.* indistincte, & absolute volunt licitum esse Monialibus egredi ob alias causas iis similes, quas Pius Quintus expressit. Dummodo casus obstant communi bono Monasterii, ac Monialium, ut colligitur ex *c. pericul. in principio, de statu reg. in 6.* & in Motu proprio Pij V. qui incipit, *Circa pastor. de ann. 1566.* ubi in omnibus, & per omnia in eo contenta confirmantur, & propter solam communis boni Monialium rationem egressus permittebatur, ut apparet ex his verbis: *Nisi forte tanto, & tali morbo evidenter earum aliquam laborare constaret, quod non posset cum aliis absque gravi periculo, seu scandalo commorari.* Unde videtur non extendi ad casum, qui respicit solum commodum Monialis privatum, sed ad casum respicientem commune religionis bonum, quod præponderat bono privato cujuscunque, & ex egressu maximum clausuræ in commune religionis bonum statuta detrimentum venit; neque periculum ex morbo confurgens, & ab intrinseco morbo proveniens, egressu cessat statim; sed Monialem ipsam comitatur. Quare non potest iuste concedi licentia Moniali egrediendi claustrum, ut curetur morbus ita periculosus, ut desperetur salus, nisi ipsa egrediatur; est enim casus privatae utilitatis: secus quando est morbus contagiosus, etiam si expressus in motu proprio non reperiatur; qualis est morbus Gallicus, morbus sancti Lazari, & ignis D. Antonij, quando scilicet intra septa Monasterij hujusmodi morbis medicina applicari nequit sine periculo gravi contagionis contra reliquas Moniales emergentis: sunt enim casus similes, prout docent Llamas *ubi supra in appendice in fine posita in §. 10.* Sanchez *d. c. 15. n. 43.* ubi *n. 44.* ait idem esse dicendum, si timor sit belli imminenti facienda ab infidelibus, quando ipsæ Moniales detrimentum patiuntur, nisi in tutum locum se recipiant: ita Navarr. *comment. 4. n. 48. de regularibus, Azor. supra d. lib. 13. c. 8. q. 1. ad finem, vers. tertio quæres*, quoniam est casus similis exceptus a Pio Quinto. Et, ne nullus sim in eadem re, operæ pretium erit hoc loco referre eandem constitutionem Pij Quinti, ut ex ea constent casus quos excepit, & qui similes eisdem sint, & possunt esse affines. Tenor autem constitutionis est sequens.

Decori, & honestati omnium Sanctimonialium, quarum Jesus Christus Dominus noster sponsus est ut in puritate, & castitate superædificantes in ipso feliciter inhabitare valeant, consulentes ea, quæ illarum existimationi detrudere possent, decet nos consultò summo verè sanè periculo, & scandalo plena res est, ac regulari observantia vehementer adversatur, Sanctimoniales aliquando parentes, fratres, sorores, aut alios agnatos, nec non monasteria, & alia filiationes nuncupata, etiam eis subiecta visitandi, aut infirmitatis causa, aliòve prætextu à monasteriis exire, & per sæcularium personarum domos discurrere, & vagari, quo veluti colore eximium quoque honestatis, & pudicitie decus in delictum committunt. Unde nos malo huic pro nostro pastoralis officij debito salubriter occurrere volentes, inhærentes etiam decreto sacri Conc. Trident. de clausura Monialium disponenti, ac aliis nostris literis super hujusmodi clausura editis adjicientes volumus, sancimus, & ordinamus, nulli Abbatissarum, Priorissarum aliorumvè Monialium etiam Carthusien. Cisterciens. sancti Benedicti, & Mendicantium, & quorumcunque aliorum Ordinum etiam militarium, ac statutorum, graduum, conditionum, digni-

tatum, ac præminentiarum existentium etiam e Regia, vel Illustri prolapia ortarum, de cætero etiam infirmitatis, seu aliorum monasteriorum, etiam eis subsectorum, aut domorum parentum, aliorumve consanguineorum visitandum, aliave occasione, & prætextu, nisi ex causa magni incendij, vel infirmitatis lepræ, aut epidemice, quæ tamen infirmitas, præter alios Ordinum superiores, quibus cura Monasteriorum incumberet, etiam per Episcopum, seu alium loci ordinarium, etiam si prædicta Monasteria ab Episcoporum, & ordinariarum jurisdictione exempta esse reperiantur, cognita, & expressè in scriptis approbata sit, à Monasteriis præfatis exire: sed nec in prædictis casibus extra illa, nisi ad necessarium tempus stare licere. Aliter autem, quam ut præsertur egredientes, seu licentiam exeundi quomodocunque concedentes, nec non comitantes, ac illarum receptatrices personas, sive laicas, aut sæculares, vel Ecclesiasticas consanguineas, vel non, excommunicationis majoris lætæ sententiæ vinculo, statim eo ipso absque alia declaratione subjacere, à qua, præter quam à Rom. Pontifice, nisi in mortis articulo, absolvi nequeant. Et insuper tam egressas, quam præfidentes, & alios superiores prædictos eis licentiam hujusmodi concedentes, dignitatibus, officiis, & administrationibus per eas, & eos tunc obtentis privamus, illas, & illos ab obtenta, & alia in posterum obtinenda inhabiles, nec non licentias, & facultates, seu indulgentias, & privilegia exeundi à Monasteriis, & extra illa standi, à nobis, seu alio Rom. Pont. prædecessore nostro, ac Sedis Apost. Nunciis, & Legatis etiam de latere, ac majore Pœnitentiario, aut Ordinum prædictorum superioribus, aliisque personis sub quibuscunque tenoribus, & formis, ac cum quibuscunque restitutivis, præservativis, mentis attestativis, etiam novam gratiam, & datam concedentibus, aliisque efficacioribus, & efficacissimis, ac insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis in genere, vel in specie etiam motu proprio, & ex certa scientia de qua Apostolicæ potestatis plenitudine etiam Imperatoris, Regum, Ducum, & aliorum Principum, nec non S. R. E. Cardinalium intuitu, & contemplatione, ac instantia, vel alias quomodolibet concessa, quæ prorsus abolemus, ac literas desuper confectas, & in posterum concedendas, & conficiendas, nullas, & invalidas, nulliusque roboris, & momenti fore, nec illas habentibus, & habituris suffragari posse, & ita per quoscunque Judices, &c. Non obstan. &c. Dat. Rom. Kal. Februar. 1570.

Sed de hac re jam forsitan multis videbor multus, proinde transgrediamur aliò, nimirum an Episcopus possit concedere regularibus licentiam eundi ad studia? Quæ difficultas non habet locum in religionis exemptis, quorum Episcopus non est Prælatus, sed de illis, qui non sunt exempti ab Episcopo, & tam contra exemptos, quam non exemptos euntes ad studia sine autoritate suorum superiorum extat excommunicatio in *cap. 2. ne clerici, vel Monachi in 6.* in quam incurrunt accedentes ad quævis studia, nisi à suo Prælato cum consilio Conventus, vel majoris partis licentiam obtineant, quibus positis Sylvest. *verb. excommunicatio. 9. casu 25. n. 55. q. 2.* affirmat posse Episcopum dare licentiam hanc in Monasteriis non exemptis, cum sit superior ipse immediato Prælato. Nihilominus gloss. in *eo cap. 2.* in casus positione, & ibi Joan. Andr. *n. 1. Anchar. n. 2. notab. 2. D. Anton. 3. part. iii. 24. cap. 53.* & Sayr. *de censuris lib. 3. cap. 33. numer. 23.* negant Episcopum posse absque consensu Abbatis concedere hanc licentiam, quia textus loquitur de immediato Prælato Conventus, qualis non est Episcopus; quinimò Tabien. *verb. excommun. casu 33. in principio*, vult nec satis esse licentiam Epi-

Episcopi cum consilio majoris partis Conventus.

Adde posse Episcopum dispensare in voto paupertatis facto ab aliquodum est in saeculo, quavis sit de paupertate absoluta, quam promittunt Religiosi, per quod obligantur ad non acquirendum libaliquid, neque ad disponendum de illo pro sua voluntate; quare cum sit votum simplex, potest Episcopus dispensare in eo, Navarr. lib. 3. tit. de voto conf. 9. n. 4. & comment. 1. de regularib. n. 21. vers. 19. Est enim Episcopus in rebus spiritualibus superior, & ideo ab eo petenda est licentia ad hujusmodi acquisitionem, dispositionem, & usum earum rerum, quas acquisivit, Sanchez lib. 7. cap. 18. n. 31. & 32.

16 Quærit item potest, an Episcopus in aliquo casu possit absolvere Religiosos exemptos? Pars negans est certa, non posse Episcopum sine licentia superioris exemptorum, & absque illa nulla est Episcopo in eos jurisdictio. Ex superioris tamen licentia possunt exempti se subijcere Episcopo, vel cuicumque etiam capaci potestatis absolvendi, & dispensandi. Molina tom. 4. de justitia disp. 61. num. 3. Quod si superior nequeat absolvere suos religiosos exemptos, tunc enim potest Prælatum subijcere religiosum subditum Episcopo loci, in quo religiosus ipse commoratur, censetur enim Episcopo illi subiectus. Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 39. n. 32. & 35. ubi addit, posse absolvi exemptum ab Episcopo ex tacita Religionis licentia, puta si Prælatum est excommunicatus denunciatus, aut decellit, aut abest longe ita Henriquez lib. 6. de penit. c. 16. num. 8. in commento litera T. post D. Antoninum 3. p. iii. 24. ap. ultim. §. 1. vers. & notat, quod propter, ubi sic ait: In casu quo regularis excommunicatus non haberet Prælatum, qui esset Sacerdos, vel si esset defunctus ipse Prælatum, vel excommunicatus, ad Diocesenum recurrendum est, secundum Hostiensium; tenetur Sylvester verb. Apostasia q. 8. numer. 11. ad finem, ubi ait super exemptum nullam habere Episcopum auctoritatem, nisi forte in foro conscientie absolutio in defectu Prælati concedenda sit.

18 In votis an possit exemptus ab Episcopo dispensari? Negat gloss. final. in Clementina penultima, de sentent. excommunic. dicens exemptum non posse exemptioni cedere, & se subijcere Ordinario sine licentia; quia exemptio est inducta in favorem Religionis: ideo obtentia superioris licentia exempti possunt subijci Episcopo, ut ab eo absolvantur, & cum eis dispensentur, ita Sylvester in summa verb. absolutio 5. num. 2. vers. quantum ad exemptos. Soar. tom. 4. disp. 39. sess. 2. num. 3. ubi vult hoc praxi receptum tam in absolutionibus, quam in dispensationibus, idem vult Molina tom. 4. de justitia disp. 61. num. 5. Avila de irregularitate loquens de censuris 3. p. cap. 7. disp. 1. dub. 6. quod etiam procedit in casibus reservatis, & in aliis quæ conceduntur in Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6. Episcopis erga suos subditos: atque ita potest regularis de licentia sui Prælati, quamvis sit exemptus, se subijcere Episcopo, ut eum absolvat, & cum eo dispense, sic Molina supra num. 4. corollario 2. Henriquez lib. 10. de sacramento Ordinis cap. 20. num. 2. & in commento litera H. & Suar. d. disp. 30. sess. 3. & tom. 5. in tertiam partem, disp. 41. sect. 2. num. 12. & alij, quos referens sequitur Sanchez d. cap. 39. numer. 33.

Quinimò si Prælatum ipse, & subditi illius egeant absolutione, aut dispensatione, poterit semetipsum, & subditos ad hunc effectum subijcere Episcopo; potest enim uti licentiis, quas concedere potest subditis, Sanchez d. lib. 4. cap. 37. num. 39. & Henriquez lib. 7. de indulgentiis cap. 25. num. 2. & Suar. d. tom. 5. disp. 41. sect. 2. n. 12. quod procedit, quando potestas absolvendi, quæ non est in Prælato immediato religionis, non est etiam in Provinciali, aut alio

majori superiore, quia si hæc facultas sit in Provinciali, nequit Episcopus absolvere, nisi de consensu Provincialis, nec sufficit consensus superioris immediati.

De Monialibus, quæ sunt subditæ Episcopis, manifesti juris est ipsos posse absolvi ab excommunicationibus, & dispensari cum illis, virtute decreti Tridentini d. c. 6. Sanch. d. c. 39. n. 34. Non tamen competit hæc potestas Abbatis respectu Monialium, cum sit incapax, nisi ex speciali Pontificis potestate, quam hactenus non legimus concessam; quoniam potestas dispensandi est jurisdictionis spiritualis, Lessius lib. 2. de justitia cap. 40. dub. 13. n. 107. & Soarez tom. 2. de Religione tract. de voto lib. 6. c. 10. n. 15.

Quid ergo de Monasteriis commendatis dicendum, ubi Religiosa observantia custoditur? Responde Episcopum posse, & debere admonere Prælatos illorum, ut visitent, & violatores observantiae corrigant, qui si intra sex menses superiores visitate neglexerint, Episcopus visitare poterit, non obstante quocumque privilegio, aut appellatione, juxta Concilium Tridentinum sess. 21. c. 8. Fr. Emmanuel tom. 1. regularium q. 36. art. 3. per totum, & Campanil. in divers. jur. Canon. rubr. 12. c. 13. n. 50. Quando verò in commendatis Monasteriis non viget observantia regularis, quamvis sint exempta, possunt illa annis singulis visitari ab Episcopis, etiam tanquam Apostolicæ sedis delegatis, juxta Concil. Trident. d. c. 8. & sess. 21. de regular. cap. 11. & vult. Armendar. in additionibus ad recopil. legum Navarra lib. 1. tit. 6. l. 5. numer. 99. §. 2.

Insuper Episcopi, qui incumbunt correctioni, & visitationi exemptorum tanquam Sedis Apostolicæ delegati, possunt procedere contra impeditentes Conservatores: quin etiam, si regulares dum ingredi vult ob clausam visitationis fores clausierint, integrum est vim inferre illis, & ossia frangere, prout docent Innocent. in c. venerabili, de censuris. Iulic. de visitatione lib. 2. c. 19. post num. 1. & Campanil. rubr. 12. c. 13. n. 52.

Præterea Episcopus potest cogere regulares, ut interdictiones, & excommunicationes ab eo latas publicent in eorum Ecclesiis, si ipse præcipiat ad eas servare tenentur, habetur in Concilio Tridentino sess. 25. de regularib. cap. 12. quod antea dispositum erat in c. cum & plantare, §. excommunicatos, de privilegiis, Francisc. Leo in thesauro for. Eccles. part. 1. c. 8. n. 19. Aloyf. Ricc. in praxi aurea resol. 210. vers. 5. Fr. Joande la Cruz de statu Religionis lib. 2. c. 7. dub. 2. Fr. Emmanuel in addit. ad Bullam Cruciatæ sol. mini 29. Henriquez in summa lib. 13. c. 42. §. 3. in fine, Cochier de jurisdictione Ordinarij in exemptis part. 2. q. 4. r. 46. Item teneri regulares etiam privilegiati vitare excommunicatos, & nominatim interdictos, ut in d. §. excommunicatos, vult Abbas ibi n. 1. Covar. in c. Alma, part. 1. §. 1. n. 2. & Barbof. eodem, §. excommunicatos, n. 13. & 14. ex ea ratione, quia quamvis regulares exempti nequeunt excommunicari ab Ordinariis, ex hoc non sequitur, quod non debeant vitare alios, qui ab Ordinariis sunt ritè excommunicati, eo quod obligatio vitandi nominatim denunciatos non procedit ex jurisdictione Ordinarij excommunicantis, à qua sunt exempti, sed provenit ex lege ita disponente, à qua regulares non eximuntur, Ugolin. de censuris tabul. 1. cap. 13. §. 8. & Barbof. ubi proxime d. numer. 14. ad finem.

Multo fortius potest Episcopus compellere clericos suæ Diocesis quantumcunque exempti, ut promulgent interdictiones, & excommunicationes à se latas, & devitent nominatim interdictos, & excommunicatos, per textum in d. c. cum & plantare, & ibi Barbof. n. 24. verb. nominatim, ubi addit nominatim

excommunicatos dici, quando proprium nomen exprimitur, vel aliquo indubitabili signo demonstratur. Similiter potest cogere exemptos, ut accedant ad processiones publicas, si beneficia habeant etiam simplicia in Diocesi sua, aut officia Ecclesiastica. Aloys. Ricc. in collectaneis decis. part. 4. collectan. 882. in principio. ubi de beneficiis. Balb. decis. 339. part. 2. ubi offic. Eccles. Secus de Sacerdotibus nullum officium, aut beneficium Ecclesiasticum obtinentibus in civitate, vel Diocesi: hos autem non esse ab Episcopo compellendos processiones aliquas comitari, refert decisum in sacris Congregat. Armendariz in addit ad recopil. legum Navarra tit. 14. §. 31. de processionibus n. 12.

- 34 Denique potest Episcopus excommunicare regulares administrantes Sacramenta clericis, vel laicis Eucharistiae, & Extremae unctionis, vel matrimonii sine licentia Parochi, Clementin. 1. de privilegiis, ubi Barbof. n. 3. pag. 122. addit ipso facto esse excommunicatos regulares Sacerdotes sine licentia speciali Presbyteri matrimonia ministrantes, sive solemnizantes: nec posse sine Ordinarii licentia indulgentias publicare, quas à Summo Pontifice impetrarunt, sub sunt enim Episcopi jurisdictioni, ex Concilio Tridentino sess. 6. de reformat. c. 3. & sess. 24. c. 11. de reformat. Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 104. n. 69.



§. VII.

Quid possit Episcopus circa festa nova instituenda, & circa Missarum numerum reducendum.

EPITOME

- 1 Episcopus in sua diocesi an possit nova festa inducere?
- 2 Festa sacra cum clero, & populo potest Episcopus indicare in honorem alicujus Sancti in Sanctorum numerum relati.
- 3 Episcopus sine populo praesente, aut ad id vocato, an possit dies festos sacrare Sanctis, qui non sunt per summum Pontificem in Sanctorum numerum adscripti?
- 4 Festa de praecepto observanda potest Episcopus inconsulto populo in Synodo indicare.
- 5 Episcopus potest cogere regulares, ut in concionibus, aut in offertorio Missarum conventualium declarent populo dies festos de praecepto observandos & jejunia obligatoria illius hebdomadae.
- 6 Princeps secularis procedere potest contra laicos non observantes festa Ecclesiastica.
- 7 Princeps secularis non potest facere dies festos sine autoritate Episcopi.
- 8 Laici possunt statuere poenas contra violantes festa Ecclesiastica.
- 9 Episcopus potest abrogare dies festos, vel subrogare illos.
- 10 Episcopus non potest prohibere in festo ea, quae de se sunt licita sub excommunicatione.
- 11 Episcopus an possit in sua Diocesi instituere ordinem diversum recusandi ab officio Romano?
- 12 Episcopus non potest reducere ad minorem numerum Missas, quae fuerunt imposae in fundatione Ecclesiae.
- 13 Episcopus nequit reducere ad minorem numerum Missas beneficiorum in sua fundatione certum numerum exigentium.
- 14 Episcopus nequit reducere ad minorem numerum Missas particulares votivas, aut pro defunctis,

quando à particularibus petuntur datis justis stipendiis.

- 15 Episcopus sine Synodo congregata potest reducere Missarum numerum ad minorem, & quid de Generalibus Ordinibus, seu Abbatibus?
- 16 Episcopus an possit dispensare, ut Missae dicantur in Altari diverso, si non possunt dici in loco constituto.
- 17 Missa augenda elemosyna cui datur potestas.
- 18 Missa pro quibus datur pingue stipendium, an pro parvo dici possim?
- 19 Missa etiam de Sancto in Altari privilegiato pro defunctis dici possunt sine dispensatione Episcopi.
- 20 Episcopus an possit mutare voluntates pias defunctorum, & legata relicta.

Dubitatur primò, an Episcopus in sua Diocesi possit nova festa inducere? Responsio est affirmativa. Navarr. de horis Canonicis c. 11. nu. 27. & colligitur ex c. novit, dist. 12. ibi, in qualibet Ecclesia, & ibi, Illustissimus Cunha, n. 2. non obligabunt tamen si populus ex causa rationabili contradicit, Saa in summa verb. festum n. 2. Possè autem Episcopum in sua Diocesi constituere, ut aliqui dies festi colantur, ac celebrentur, tradit Felinus in cap. 1. num. 18. de sponsalib. Covarr. lib. 4. variat. c. 19. n. 4. vers. praeter hos, & Azor. insit. moral. part. 2. lib. 1. cap. 26. q. 1. requiritur tamen, ut vocetur clerus, & populus ab Episcopo, sine quibus praesentibus dies festos nequit instituere: adhibetur autem populus non, ut cum Episcopo instituat venerandos dies, sed potius, ut à populo audiat Episcopus, si forte multiplicatis festis oneretur & quae festa forte omitti possint, ita Petrus Gregorius l. 1. part. juris Canon. tit. 19. c. 4. schol. 3. Azor. d. c. 26. q. 2.

Hæc de jure communi. De consuetudine est tamen introductum, ut dies festi populo minime vocato sola Episcopi autoritate constituantur adhibito consilio clericorum. sic Butrius in cap. final. de feriis, quia in his, quae tendunt in favorem animæ, quilibet est subiectus Episcopo, cap. cum sit, de foro competent. cap. novit, de judiciis, & hæc est verior opinio, quam sequitur Cassaneus in Catalogo glorie mundi 3. p. considerat. 48. Azor. d. c. 26. q. 2. in fine Nec refert c. fin. de feriis, quia ibi non ostenditur, nec decernitur Episcopis, quod instituant festa vocato ad id clero, & populo, sed quod festa indicta ab Episcopo celebrentur à clero, & populo, & in hac possessione sunt Episcopi ex voluntate saltem tacita Summorum Pontificum, quod intelligitur de festo Sancti jam in numerum Sanctorum, à Pontifice relati, à quo solum canonisatur, c. 1. de reliq. & vener. Sanctorum.

Dubitatur secundò, an Episcopus sine populo, & clero possit dies festos sacrare iis, qui non sunt à Summo Pontifice in Sanctorum numerum adscripti? Cassaneus ex textu in c. conquestus §. & ultimo, de feriis, verb. quas singuli Episcopi, supra consid. 48. part. 3. vult posse Episcopum in sua Diocesi facere, quem voluerit coli pro Sancto, & hanc partem tenuit Panorm. in d. c. final. per textum ibi, & in c. 1. de consecrat. dist. 3. Contrarium tamen, non posse scilicet Episcopum sacrare dies festos illis, qui non sunt ab Ecclesia in Sanctorum numero collocati, est verius. sic Azor. in d. c. 26. q. 4. ex gloss. in cap. pronunciandum, de consecrat. dist. 3. ubi decernitur non habere Episcopum hoc jus, quod etiam constat ex c. audivimus, de reliq. & venerat. Sanctis. ubi Alexander Tertius decrevit non esse integrum pro Sancto aliquem venerari sine autoritate Romanæ Ecclesiae, idem docet Carrascus c. 2. n. 32. super aliquas

aliquas leges Recopil. Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 42. num. 9. & 11. quos sequitur Barbosa alleg. 105. num. 36. & in d. c. ultimo, de feriis n. 23.

4 Dubitatur tertio an, possit Episcopus in Synodo indicare festa observanda sub præcepto inconsulto populo; Cassaneus d. 3. part. consid. 48. affirmat, quia ad actus spirituales peragendos consensus populi non est in consideratione; sicut apparet in electionibus faciendis de Prælati; juvat cap. 2. de institutionibus. Nec obest Panor. in cap. final. de feriis, quem pro contraria parte refert: non enim textus ait venerationem Sanctorum non esse inducendam, & decernendam per Episcopum clero, & populo; sed textus ibi, & textus in d. cap. 1. de consecrat. dist. 3. dicunt festivitates Sanctorum esse veneranda per Episcopum cum clero, & populo, quod est diversum, dictio namque posita cum clero, & populo, non conjungitur principaliter, sed accessorie ad ipsum Episcopum, qui in spiritualibus est caput, & principalis: ideo potest in Synodo indicare festa observanda de præcepto absque consensu populi. Reginald. in praxi fori penit. lib. 19. num. 1. 6.

5 Dubitatur quarto, an teneantur regulares in concionibus, aut in offertorio Missarum conventionalium declarare fidelibus dies festos in illa hebdomada occurrentes, jejunia contingentia? Fr. Emmanuel quest. regularium tom. 1. quest. 43. art. 7. tradit regulares posse cogi ad hoc faciendum.

6 Dubitatur quinto hoc loco, an possit Episcopus procedere contra laicos non observantes dies festos? Affirmat decisio Pij Quinti in sua constitutione §. 6. cum vero, vers. in aliis autem, Sotus de justitia lib. 2. c. 4. art. 4. post. medium, & Covarruv. de sponsalib. part. 2. c. 6. n. 18.

7 Princeps tamen secularis non potest subditis suis indicare, & præcipere, ut observent festum alicujus Sancti sine autoritate Episcopi, Azor. 2. part. instit. moral. lib. 1. c. 26. quest. 5. tanquam dies sacros, aut sanctos, ita Abbas in c. quoniam, de feriis n. 2. Non enim poterit Magistratus civilis dies festos, & sacros instituere, vel indicare, erit autem integrum illis præcipere, ut his diebus à negotiis abstineant, & litibus, jurgiis, & similibus functionibus civibus vacent. l. omnes dies. C. de feriis, ubi statuitur, ut hi dies festi servantur; non tamen tenentur rem divinam audire, sed a servilibus operibus se continere debent.

8 Porro sæculares Magistratus possunt statuere pœnas contra violantes festa indicta ab Ordinario, cap. irreligioso, de consecrat. dist. 3. Alderan. in generali stat. interpret. conclus. 1. num. 217. gloss. in Clement. ne Romani, de electione, vers. tolli, dicens posse inferiorem jure Canonico adjungere pœnam prohibitioni, & legi superioris, etsi contra legem superioris inferior nequeat statuere; potest tamen secularis prohibitioni de servandis festis ab Ordinario statutæ pœnas adjicere, Covarr. de sponsalib. 2. part. cap. 6. numer. 18. per totum. Quare quavis Princeps secularis possit pœnas addere, tamen dies festos suis subditis indicare sine autoritate Episcopi nequit; Abbas in cap. 2. num. 2. de feriis. Quinimò consuetudo laicorum non poterit dies festos introducere, probatur, quia laici consuetudine nequeunt in electionibus Episcoporum vocem habere, ut per Firmian. de Episcopo lib. 1. part. 3. quest. 60. & lib. 2. part. 1. quest. 41. Selva de benefic. part. 2. quest. 23. numer. 12. & numer. 21. & Balb. de præscript. 1. p. 5. quest. 7. n. 17. & q. 10. n. 4. quia nulla datur facultas laicis disponendi de Ecclesiis, & de rebus Ecclesiasticis, sive in temporalibus, sive in spiritualibus, c. bene quidem 1. dist. 96. verb. quibus nulla, de Eccles. ut per Bellet. disquisit. cleric. part. 1. tit. de favore clericorum reali. §. 2. n. 2. & sequenti.

igitur Princeps secularis non potest sine autoritate Episcopi facere dies festos. Idem dicendum est de Republic. vel civitate aliqua, ita Sylvester verb. Dominica in principio, n. 2. & Sayr. in clavi lib. 7. c. 3. vers. quinta propositio, eo quod diei festi cultus est unus ex actibus Religionis, quo Deus colitur; de cultu autem Dei Prælati Ecclesiastici solum habent curam, & ideo Episcopus potest indicare dies festos de novo vel abrogare aliquos, qui ex particulari loci consuetudine, vel præcepto servantur, aut alios subrogare, prout sibi visum fuerit magis ex edire: nec non dispensare circa festa particularis consuetudinis, vel præcepti, & circa festa consuetudinis universalis, vel præcepti universalis Ecclesiæ, ex causa tamen justa, non solum cum particularibus, sed etiam cum universo populo sibi subdito. Institutos autem festos dies Religiosi tenentur servare, Sayr. ubi supra, etiam si sint exempti, prout Concil. Trident. sess. 2. de regul. c. 12. statuit.

Dubitatur sexto, an Episcopus possit prohibere in die festo ea, quæ sunt licita sub excommunicatione? Respondetur negativè, & nullam esse excommunicationem tradit Emmanuel de Saa in summa verb. festum n. 4. ex Navarr. Idem dicendum est de errantibus in diebus festis causa neccitatis, vel pietatis, si dicatur, ut nemo operetur etiam ex iuris duabus causis sub pœna excommunicationis: erit namque sententia nulla quasi continens errorem intolerabilem & contra jus expressum in cap. final. de feriis, in fine, ubi habetur, nisi neccitas urgeat, vel pœnas suadeat. Quod si ita non fuerint in sententia expressa, debet accipi juridicè sententia, nimirum, ut nulus operetur in diebus festis, nisi in casibus de jure permittis. Ubi tamen dubium esset, tradunt Sylvester verb. Dominica, quest. 7. Navarr. in manual. op. 13. n. 15. vers. admonemus & Lud. Lopez 1. par. instruct. consuet. cap. 52. vel abstinendum esse, vel consulendum Episcopum, sequitur Saa supra numer. 6.

Dubitatur septimo, an Episcopus in propria Diocesi possit instituere ordinem diversum recitandi ab officio Romano? Navarr. de horis Canon. cap. 11. num. 27. an possit Episcopum nova officia ordinare, non obstante, quod Pius Quintus in motu Breviarii videatur appellare pravam consuetudinem Episcoporum, eo, quia non agit de Episcopis, qui mutant formas suorum Episcopatuum, sed loquitur de illis, qui mutant formam Romanæ Ecclesiæ: additque numero 16. integrum esse Episcopis ex rationabili causa dispensare, ut subditi secundum aliam formam diversam à forma sui Episcopatus penitus horarum solvant; sed de his Illustrissimus Cunha in cap. novis. dist. 12. & in cap. de iis, eadem distinctione, & in cap. 1. dist. 91. num. 11. cui addidit fol. 879. num. 5. posse Archiepiscopum Braccarentem Breviarium, quo Ecclesia Braccarentis utitur, editum ducentis annis ante editam Bullam Pij Quinti, cum suis Capitularibus de novo emendare, nec non reformare aliquid ad dendo ex Romano, vel detrahendo, & in meliorem formam illud reducendo. Probat, quia ex jure communi licet Episcopis gubernare Ecclesias suas absolute, novos ritus inducere quoad divinorum Officiorum celebrationem, ut deducitur ex cap. novis. & ex cap. quando, de his, quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli, Azor. part. 1. lib. 10. cap. 13. quest. 11. & Navarr. lib. 3. consilior. tit. de regularibus cons. 79. num. 2. ergo similiter poterit Breviarium suæ Diocesis additis nonnullis innovare, mutare, & in meliorem usum reducere. Juvat post constitutionem Pianam Breviarium Compostellanum à Domino Gaspare Assunichia sine autoritate Capituli & inconsulto Romano Pontifice reformatum, & emendatum fuisse & Breviarium, quo utitur Sanctissimus D. Benedicti Ordo omnium Monachorum.

chorum consensu hisce temporibus etiam reformatum audiui. Quibus argumentis, ac rationibus ductus, & consultus respondi posse Prælatum Braccarensem Breviarium remoto omni scrupulo de consensu Capituli emendare, innovare, & ad meliorem formam, additis multis, & sublatis aliis, reducere; secundum Navarrum *de oratione*, cap. 11. num. 27. ubi concludit posse Prælatos in suis Ecclesiis proprias recitandi formas inducere, & veteres revocare.

- 12 Dubitatur octavo, an Episcopus possit reducere ad minorem numerum Missas, & Sacrificia imposita in fundatione Ecclesiæ? Responsio est negativa, ita Congregatio censuit ex decreto Conc. Trident. sess. 25. cap. 4. ut refert praxis nova part. 2. cap. 3. n. 31. Miranda in manuali Prælatorum tom. 1. quest. 41. art. 12. concl. unica. prope finem, & Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. resolut. 341. num. 4. & sequent. Idem dicendum est de numero Missarum certo posito in fundatione beneficiorum; in quibus onera annexa, quamvis sint gravia, adimpleri debent, & potest minui numerus Missarum vigore Concilij Trident. cap. 4. sess. 25. de reformat. secundum quod aliarum Missarum numerus temperari potest. Non enim decretum illud extenditur ad numerum Missarum in fundatione beneficiorum positum, ut supra declaravit Sacra Congregatio anno 1597. die 3. Martij, ut refert praxis nova supra; quia Concilium aliter disponens videtur loqui de Missis ex defuncti dispositione relictis; quare nequit Episcopus has Missas in beneficiorum fundatione relictis ad minorem numerum reducere, quamvis contradicat Henriquez lib. 9. cap. 22. numer. 6. in commento littera l. ita Callet. in margarita casuum conscientiarum, verb. beneficium part. 24. col. 2. & verb. Missa, ultim. Follervin. cap. 2. numer. 25. & Bonacin. de sacramentis disp. 4. q. ult. punct. 7. §. 2. numer.

- 14 Dubitatur nono, an Episcopus possit reducere ad minorem numerum Missas particulares votivas, vel pro defunctis, quando pro iustis stipendiis fuerunt petite? Responsio est negativa, quia est contra jus naturale, secundum cap. quæ in Ecclesiis, de consuet. contentum sub septimo præcepto Decalogi, ne quis sua se privetur, & ex consequenti impediatur circa dispositionem de re sua. Item commutatio voluntatum defunctorum soli Principi non recognoscenti superiorem, congruit l. 1. & legatum ff. de administr. rerum ad civit. pertinent. & dicemus infra num. 20. Quare de numero particularium Missarum, vel pro defunctis, quæ iustis stipendiis à particularibus personis petuntur, nihil minui potest, nisi accedat consensus personarum, quibus illæ debentur. Requiritur enim causa iusta, quæ in hoc casu nunquam accidere poterit, ita Navar. cons. 9. de celebratione Missarum numer. 9. & consil. 11. numer. 1. & 3. & Fraxinellus de obligatione Sacerdotis sect. 7. §. 4. numer. 3.

- 15 Dubitatur decimo, an Episcopus possit reducere Missarum numerum ad minorem sine Synodo congregata, & quid de generalibus Ordinibus, aut Abbatibus? Hæc dubitatio continet partes duas. Quoad primam Henriquez lib. 9. cap. 22. numer. 6. asserit Episcopos, qui in aliis commutare regulariter non possunt ultimam defuncti voluntatem, posse, & debere ad minorem numerum Missarum reducere constituta elemosyna, si tenue stipendium pro singula quaque Missa offeratur, ita, ut ex multis pitantiis fiat una pitantia victui diurno congruens. Quaranta. in summa Bullarii verb. Missa fol. 303. ad finem, posse Episcopum in Synodo reducere numerum Missarum à fidelibus relictarum, ubi tenues sunt elemosynæ, & Missæ non dicuntur ex Concilio Tridentino sess. 25. cap. 4. de reformat. Contra verò, ut anniversaria commutent, opus est Synodi consilio si nequeant

propter paucitatem Sacerdotum quotannis anniversaria adimpleri, etiam dato pingui stipendio, & reducere ad pauciores etiam, cum commemoratione tamen singulorum testatorum, & multo fortius, si elemosynæ sint exiguæ, sequitur Bonacin. de Sacramentis, disp. 4. quest. ultim. punct. 7. §. 2. n. 9. dicens non esse integrum Episcopis posse moderare Missarum numerum absque autoritate Synodi, quamvis Quaranta ubi proxime vers. perillustris, dicat ex prædicto cap. 4. scilicet decretum prædictum in sacrorum etiam anniversariorum reductione locum habere ex Sacra Congregatione, nulla facta mentione de consilio Synodi. Probabilius tamen est posse Episcopos inconsulta Congregatione generali compescere onera dicendi plures Missas in beneficiis, sive Capellanis sibi subiectis. Quare, ut onera dicendi Missas temperet Episcopus, non eget Synodi consensu, ut volunt recentiores, & Navar. in manu. cap. 25. numer. 138. & Miranda in manuali Prælator. tom. 1. q. 41. art. 12. conclus. unica.

Quoad secundam partem circa Generales, & Abbates in suis Capitulis generalibus, dicendum est talem reductionem Missarum ibi esse faciendam, hoc est, in Capitulis suis generalibus, se diligenter perpecta pro sua conscientia; prout statuit Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 4. de reformat. ibique esse faciendam reductionem Missarum, ita tamen, ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui pro earum animarum salute legata ea ad suos ulos reliquerunt: sic in Concilio, quorum meminit etiam Concilium sess. 22. cap. 6. incipit, In commutationibus ultimarum voluntatum; ex privilegio tamen concessio Prælati Ordinis Minorum possunt Prælati, ac Guardiani commutare ex uno usu ad alium necessarium legata, quæ Monasteriis, ac Conventibus relinquuntur, dummodo id exerceatur, ac fiat absque scandalo eorum ad quos talium legatorum solutio spectat. Sixtus IV. in supplemento Minorum, fol. 95. concess. 317. de quibus in eorum compend. verb. commutare, 9. 1. Quod privilegium extendit Leo Decimus ad res donatas per viventes, dummodo non sequatur scandalum prædictorum: habetur in prædicto supplemento fol. 93. pag. 2. concess. 293. In nostra tamen societate nequeunt Superiores Præposito generali interiores facere hanc commutationem, quam sibi reservavit Præpositus generalis, nec nisi ea rarissime utetur, habetur in compendio privilegiorum, verb. commutatio §. 3.

Dubitatur undecimo, an possit dispensare Episcopus, ut Missæ, quæ jubentur dici in Altari certo, possint dici alibi in alio Altari? Dico primò Missas esse dicendas in eo Altari, ubi petitur celebrari, Navarrus. in manuali cap. 25. numer. 134. & in tract. de iuris Canonici cap. 5. num. 3. & Labiena in verb. Missa, num. 53. alias non satis sit intentioni petentis, Phæbos tom. 1. decis. 100. refert ita fuisse iudicatum, non posse scilicet celebrari extra locum à defuncto destinatum, quæ sententia est communis, sequitur Azor. instit. moral. p. 1. lib. 10. cap. 24. vers. octavo quaritur; aliter fieri esse peccatum addit, eo quod voluntas defuncti loco præcepti est, text. in l. cum proponebatur, ff. de leg. 2. Surd. decis. 232. n. 5. & debet servari quantum potest, per l. non aliter. ff. de legat. 3. Mantica. de conjecturis ult. volunt. lib. 3. numer. 6. idem Phæbos decis. 47.

Quinimò Missa debet celebrari eodem die, & eodem loco, quo petitur, alioquin suffragium protelatur in detrimentum animarum; & in eodem loco, seu Altari, eo quia anima habet majorem valorem Missæ, quando celebratur, ubi illius corpus sepultum est, quam alibi, ita Innocentius in cap. fraternitatem, de sepult. & ibi Abbas num. 4. & Navar. cons. 8. num. 10. de testam. In eodem etiam die debet fieri sacrificium,

crum, quo petitur, ne fiat præjudicium petenti, aut defuncto pro quo petitur, Angel. in verb. *exequutor*. §. 14. Sylvest. in verb. *testamentum*. 2. Armil. verb. *exequutor* §. 6. Sotus in 4. dist. 45. quæst. 2. art. 3. ubi agit de peccato executoris pia legata retardantis. Quare si contingat anniversarium die Dominico, vel alia celebri festivitate, non debet mutari in diem sequentem, ut sit in festo omnium Sanctorum, sed debet fieri in die præcedenti, ut citius fruatur anima defuncti suffragio. Ita Selva in tract. de benefic. 1. part. quæst. 5. num. 95. quem sequitur Zerol. in sua praxi 1. part. verb. *Missæ ad secundum, ad finem*.

Dico secundò cum anima defuncti majorem recipiat utilitatem quando Missa celebratur in loco ubi jacet corpus, quam alibi, non posse Missas transferri à locis in quibus sepeliuntur defuncti, & ita fertur respondisse Gregor. XIII. interrogatus ab Archiepiscopo quodam, teste Zerol. in praxi part. 2. verb. *Missæ, in principio*. Addit tamen urgente magna necessitate de consensu Episcopi posse hoc onus transferri, utpotest Ecclesia sit diruta, vel sit in loco derelicto sine populo, vel periculoso, & 1. part. verb. *Visitatio* §. 9. subdit, quando reparari nequeunt Ecclesiæ, transferendas cum omnibus emolumentis, & oneribus impositis prioribus Ecclesiis, secundum Concil. Tridentin. sess. 21. cap. 7. sequitur Barbosa de offic. & potest. Episcopi alleg. 29. num. 8. post Gratian. lib. 2. decis. cap. 53. num. 12. ubi concludit dispositionem testatoris mutare nemini licere, nisi Papæ, aut Episcopo ex justa causa; & ideo Capella impedita, vel Altari, Missas tenebitur alibi dicere, ne defunctus defraudetur, quia tempus, vel locus non videtur appositum ad finiendam obligationem, sed ad salutem animarum, sic Gratianus, quem sequitur Bonacin. de sacram. disp. 4. quæst. ultima, punct. 7. §. 4. num. 4.

17 Dubitatur duodecimò, quisnam possit augere eleemosynam pro Missis celebrandis? Dico primò, Episcopum posse statuere, ut certum stipendium pro Missæ sacrificio exigatur, ita, ut nec detur minus, nec Sacerdotes majus petant, ita Soar. in D. Thomam part. 3. disp. 86. sect. 2. concl. 1. Fr. Ludovicus Miranda in manual. Prælat. tom. 1. quæst. 41. art. 23. & Regin. in praxi fori penit. lib. 23. num. 241. contra aliquos. Non tamen potest Episcopus condere legem, ut Sacerdotes non sacrificent pro minori stipe: aliter enim claudet viam liberalitati, & charitati; possunt enim Sacerdotes Missas offerre gratis. Fr. Emmanuel part. 1. cap. 252. num. 4. Soar. & Regin. citatis locis. Stipendia tamen pro Missis dicendis, quando sunt valde exigua Episcopi in Diocesana Synodo, & Abbates & generales Ordinum in suis Capitulis generalibus, re diligenter examinata possunt augere, vel numerum Missarum minuere, ita censuit Congregatio sess. 25. cap. 4. de reformat. Parce tamen utantur Prælati hac facultate minuendi numerum Missarum. Navarrus cons. 9. de celebratione Missarum num. 10.

18 Dubitatur decimotertiò, an quando qui accipit pingua stipendia pro qualibet Missa celebranda, possit facere celebrari eisdem Missas per alios Sacerdotes pro parva stipe, relicto sibi, quod superest ex eleemosyna data? Henriquez lib. 9. de Missa cap. 22. num. 8. ad medium. tradit Capellanum cui datur pingue stipendium pro paucis Missis, & nequit celebrare, vel non vult, tunc enim si per alium sacrificet, satisfacere data consueta stipe, & excessum posse sibi assumere titulo beneficii, quod Domino fructus facit; reliquos verò clericos, quibus Missæ commendatur data stipe pinguiuscula pro quolibet Missa, posse aliis concedere dimidium stipendium, & retinere sibi alterum dimidium, negat Major in 4. dist. 45. quæst. 3. & Guier. Canon. lib. 1. cap. 29. num. 32. per totum, sive id faciens sit Parochus, sive non, nisi sit lege aliqua, vel

consuetudine introductum, aut saltem colligatur ex voluntate tacita commendantium Missas, quibus ordinatur aliquid loco præmii pro cura, & labore, quem hujusmodi rei impendit: alias secus, teste Navarro in summa cap. 25. num. 91. & optimè Cordubens. lib. 1. quæst. 3. in §. dubio, eo quod curatus, sive substitutus decenti stipendio est jam donatus: ergo nihil amplius potest accipere.

Contrà verò Emmanuel Saa in summa verb. *Missæ* num. 45. aliter distinguit, videlicet accipientem certam summam pecuniæ pro Missis à se dicendis posse alios pro minori stipe conducere, qui adjuvent, & excessum sibi assumere: secus, si accepisset ut curaret dicendas per alios; tunc enim nullam partem posse sibi retinere, sequitur Aragon. 2. 2. q. 85. de sacrificiis, art. 3. pag. 683. Vasquez part. 3. disput. 234. cap. 4. numero 30. Reginald. supra lib. 23. numero 240. Vega in summa tom. 2. cap. 41. casu 3. & Pollewinus de officio Curati cap. 2. num. 19. & Beja in respons. casuum conscientie part. 1. casu 12. in fine, quæ pars mihi placet, modò detur sacrificanti elemosyna communis ferme dari solita celebrantibus pro qualibet Missa, in quo eventu sive accipiens pecuniam pro Missis à se dicendis sive non, poterit retinere excessum, qui superest à consueta stipe: secus si fuerit Sacrificia, vel alius Sacerdos, qui stipendia colligat, ut per alios sacra fiant: tunc enim nihil potest sibi retinere, ita præcitati, quibus accedit Naldus verb. *Missæ* num. 20. Soar. pag. 3. disp. 88. sect. 33. Fraxin. de obligationibus Sacerdotum supra sect. 3. prænot. §. 4. & Barbosa ab Angel. examine confessor. di. log. 5. §. 13. Sed non video cur Sacrificia, seu qui colligit stipendia pro Missis celebrandis nequeat pro suo labore aliquid sibi assumere, nemo enim sine stipendio vivit; ideo possunt de stipe consueta aliquid detrahere.

Dubitatur decimoquartò, an Missa possit fieri etiam de Sancto in Altari privilegiato pro defunctis sine dispensatione? Navarrus cons. 37. de penit. & remiss. & Zerol. verb. *Missæ* 2. p. §. 7. volunt non requiri Missam, quæ celebratur pro defuncto in Altari privilegiato, esse pro defunctis; sed satis esse quod sit Missa aliqua votiva, vel de Sanctis, & quoddam applicetur pro defunctis. Probatur, quia omnes Missæ sunt æqualis valoris, quoad valorem ex opere operato, c. intra 1. q. 1. & quamvis utilitas Missæ, seu valor pro defunctis operetur aliquid amplius, quoad valorem operis operantis, ea ratione, quoddam in tota ferme Missa commemoratio defunctorum fiat; alio tamen respectu operatur minus, quia Missa brevior est, & fortè minori attentione, ut plurimum celebratur, quam Missa de Sancto: item, quia beneficium Principis latè accipiendum est, l. 1. ff. de cons. Princ. cap. quamvis, de præbend. lib. 1. tum denique, quia sæpius accidit, ut moriatur quis vespere in privilegio alicujus festivitatis celeberrimæ, in qua non decet celebrari Missam de defunctis, sed potest dici de ea festivitate pro defunctis in Altari privilegiato, & anima illa per modum suffragii indulgentiam plenariam consequitur, Navarr. ubi supra.

Dubitatur decimoquintò, utrùm Episcopus possit commutare pias defunctorum voluntates, & legata ab illis relicta? Pars affirmans ex eo probatur, quia Episcopus non solum legata pia potest executioni mandare, sed etiam illa, quæ non sunt pia, ut per Covarr. in cap. si hæredes, de testamentis, num. 3. vers. eadem vero, Cened. pract. & Canon. lib. 1. quæst. 14. num. 2. & quæst. 31. num. 5. intercedente tamen negligentia hæredis in adimplenda defuncti voluntate intra annum, Marienfo l. 7. gloss. 2. num. 2. sit. 4. & l. 14. gloss. 1. a num. 45. cod. tit. 4. & lib. 5. novæ recopil. Guier. practicar. lib. 1. quæst. 44. num. 4. & lib. 2. quæst. 45. num. 1. & Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiep. Neapol. cap. 70. n. 25. ergo potest mutare voluntates pias defunctorum.

Probatur

Probatum secundò, quia legata pia relicta ad certum opus, si tale opus adimpleri non potest, post factam diligentiam potest commutari, seu converti in aliud etiam dissimile opus pium interveniente executoris, & Episcopi consensu, ut colligitur ex cap. 3. de testamentis, & volunt Panor. ibi, num. 6. Covarr. num. 9. & alij communiter. Idem deducitur ex lib. legatum, ff. de usufruct. & ibi Bartol. dicens, si pecunia ad aliquid legetur, neque ad id sufficiat, debere converti in alium pium arbitrio Episcopi, & executoris. Lex tamen legatum, sic ait, si quis legavit pradium alicui civitati ad faciendum quotannis in ipsius memoriam spectaculum in ea, & tale spectaculum prohibuitur in ea civitate, arbitrio heredum, ac primorum civitatis convertendum esse in aliam rem licitam, quæ in memoriam defuncti cedat. Idem Molina tract. 2. de just. disp. 249. pag. 1530. littera B.

Probatum tertio ex traditis à Bertachino verb. legatum pium, ubi vult legatum posse converti per Episcopum, & heredem in alium usum cum consensu executoris: idem asserit glossa, & Cardinal. in Clementina, quia contingit, de religiosis domibus in 6. quest. Imò si difficile sit executioni tradere mandatum, Episcopus illud mutare potest, ita Gemini. in cap. Canonici, post medium 19. dist. & in cap. ab exordio, ad finem 35. dist. Felin. cons. 42. Cantor Ecclesiæ, numer. 37. ex ea ratione, quia difficile æquiparatur impossibili, & sicut Episcopus mutare potest, quando res est in impossibili ita quando sumus in difficili, Mandosius de signat. gratiæ, verb. commutatio ultimæ voluntatis.

Probatum denique, quia Episcopus potest relictum pro Ecclesia construenda convertere in usum Ecclesiæ jam constructæ, secundum Bartolum in fine ff. de oper. publ. idem de relicto pro certa Ecclesia tali loco construenda, si ibi construi nequit, potest in alium pium usum converti, Bal. in l. si quis ad declinandum, col. 4. C. de Episcopis, & clericis, & in l. cum alienam, C. de legatis, Joann. Andr. in c. ultim. de testamentis, in 6. Eodem modo relictum pauperibus potest Episcopus illud convertere in fabricam Ecclesiæ: nam appellatione pauperum Ecclesia continetur, nec dicitur tunc alterari, vel mutari relictum, Baldus in l. omnes, col. 1. C. de Episc. & clericis.

His positis conclusio sit. Dispositiones defunctorum rationabili ex causa commutare proprium est Romani Pontificis, per textum in Clementina, quia contingit, de religiosis domibus, ibi: Cuncta, quæ ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debeant, non ad alium, salva Sedis Apostolicæ autoritate, converti, Navarr. cons. 2. num. 6. in antiquis, & cons. 15. in novis, tit. de reb. Eccles. non alien. Sayr. in floribus, eodem titulo, decis. 2. prope finem, Mench. Illustr. cap. 25. n. 26. Grassis de arbitrar. confessorum lib. 2. cap. 69. n. 1. Henriquez l. 7. de indulgentiis c. 37. §. 2. littera F. & l. 9. c. 22. §. 6. littera M. Cened. practicar. quest. 35. n. 12. Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepisc. cap. 20. ex num. 1. & Phorbus tom. 1. decis. 47. numer. 2.

Dictum est, ex rationabili causa, quia, ut habetur in concilio Tridentino sess. 22. cap. 6. nec fieri debent ab Apostolica Sede sine causa. Idem dic de Supremo Principe seculari ex causa rationabili, posse commutare voluntates defunctorum l. legato ff. de administratione rerum ad civitatem pertinentium. Unde similes commutationes fieri nequeunt à Legato de latere, Cardinali, & Imol. in d. Clementin. Quin etiam nec potest fieri commutatio ab inferioribus Pontifice in melius, secundum veriore, cui adherent Lopus, & Imol. in d. Clement. & Abbas in cap. tua nobis, num. 4. de testamentis. habetur namque voluntas testatoris pro lege, & est omnino servanda, ut in Authent. de heredibus, & falcidia §. si quis au-

tem, collatione, 1. comprobatur Imperator ibi, Modis omnibus, quod præceptum est, per testantem adimpleatur. Idem constat ex l. 7. tit. 10. part. 6. facit l. 4. tit. 2. l. 5. ordinamenti. & c. ultima voluntas 13. quest. 2.

Similiter legatum quando impleri potest de jure, & de facto, cum de jure teneat, cap. nemo. de consecratio. dist. 1. sed etiam de facto, quia nullum est impedimentum, ut executioni mandetur, nullo modo tale legatum mutari potest nec in facto, nec in modo, nec in loco, ut habetur in c. nos quidem el. 1. de testamentis, de quo etiam est casus in l. nulli C. de Episcopis, & clericis, potest tamen mutari per Papam tale legatum nulla causa data ex parte rei, non verò sine causa se tenente ex parte ipsius Papæ. Sufficit tamen pro causa quòd faciat bono fine; item, quia omnis ratio motiva Principis habetur pro causa, secundum Baldum in l. rescripta. C. de precibus Imperatori offerendis.

Porro quando legatum potest impleri de jure, non tamen propter impedimentum impelli protest de facto, mutari potest autoritate Episcopi, concurrente iusta, & rationabili causa: tunc enim Episcopus tanquam Sedis Apostolicæ delegatus procedit, ut disponit Concilium Tridentinum sessio. 22. de reformat. cap. 6. & sess. 25. cap. 4. Molin. de justitia tract. 2. disput. 249. fol. mihi 1062. vers. utrum autem, Mandos. de signatura gratiæ, rubr. commutatio ultimæ voluntatis, Cardin. Imola, Bonif. & alij in d. Clementina, quia contingit, Abbas in cap. nos quidem, de testamentis, & alij, quos referens sequitur Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepisc. cap. 20. vers. declara, & Rota Roman. decis. 1122. part. 3. l. 3. in novissimis, Beja & Grassis supra.

An verò Episcopus ob causam possit legatum quodcumque pium ad certum usum relictum, in alium pium usum commutare, quamvis de jure, & de facto valeat adimpleri? Affirmant Sylvester verb. legatum 4. quest. 12. Angelus eodem verbo, num. 12. Tabiena ibidem 2. num. 11. & Armill. numero 55. Ratio, quia commutatio hæc fit in favorem animæ defuncti. Secundò, quia commutationes ultimarum voluntatum, & piorum legatorum, quando nulla datur iusta causa ex parte rei ob quam fieri debeant, ita quod res in quam commutantur, nec sint æquales, neque meliores, possunt sola Pontificis autoritate fieri, per Clementinam, quia, de religiosis domibus: ergo si detur causa ex parte rei iusta, potest Episcopus convertere, quia tunc commutando interpretatur voluntatem defuncti in utilitatem illius animæ, prout volunt Angel. Imol. & Hugo in l. 1. ff. de constitut. Princip. Tertio, qui voluntas defuncti præsumitur eadem, cum voluntate Episcopi, & præsumitur mutatio, vel magis proficere animæ defuncti, vel ex æquo illi esse utilis, & qui facit melius, non aliud, sed idem facit, cap. pervenit 2. de jurejurando, cap. scriptura, de voto, & regul. plus semper, de regulis juris in 6.

An verò possit Episcopus facere hanc commutationem sine consensu hæredis? Negatur ex traditis in cap. nos quidem, de testamentis, ibi, tecum, & Petr. de Ubald. de Canon. Episcop. in 7. cap. principali, Felinus tamen in cap. cum accessissent, de constit. vult, si hæres nolisset consentire, posse Episcopum per se solum facere hanc commutationem; sequitur Marc. Anton. Genuens. supra n. 3. ubi addit ex Petr. de Ubald. requiri consensum Ecclesiæ, cui legatur. Quòd si nec Ecclesia, neque hæres vellent consentire, Episcopus solus id exequetur.

Nihilominus verius est, quando legatum impleri potest de jure, & de facto, nullo modo posse mutari per Episcopum etiam ex causa, & accedente hæredis consensu, ita Abbas in d. cap. tua nos, de testam. num. 4. Covarr. in d. cap. tua, & eod. titulo, Mench. de successione §. 7. n. 21. Pinel. part. 1. rubr. de recind. vendit.

vendit. cap. 2. num. 19. & Molin. de iustitia tract. 2. disp. 249. vers. quando aliquid. & Marcus Antonius supra num. 1. ubi subdit non satis esse contentum hæredis, ut possit fieri illa commutatio etiam in melius, quia non agitur de utilitate hæredis, cui possit renunciare, sed de servanda voluntate defuncti, quæ est servanda, cap. ultima voluntas 13. quæst. 2. quando impleri potest, Lopus, Imola, Bonifacius in dist. Clementina quia contingit, de religiosis domibus: secus quando adimpleri non potest de facto, tunc auctoritate Episcopi potest converti in alium pium usum, cum hoc non sit voluntatem testatoris infringere, sed illam in commodiorem usum interpretari in favorem animæ defuncti.

Nequeunt tamen executores testamentorum commutare unum legatum in aliud, data iusta causa cum consilio Provincialium, etiam si in suis Provinciis fiant illa legata; quia Episcopis tantum id conceditur tanquam executoribus ultimarum voluntatum secundum juris ordinem in cap. nos quidem 3. de testamentis, quales executores non sunt Provinciales regularium, ita Rodericus tom. 2. regularium quæst. 125. art. 10. ad finem.

Ad hæc legatum posse commutari per Episcopum in alium usum, & non perpetuo, sed ad tempus, & ex aliqua causa, per textum in l. 1. C. de expens. jud. hb. 10. Anton. de Buttr. in cap. final. de testamentis. Ex quo legatum pro anniversario potest pro una vice in aliud converti, & postea redire ad solitum. Similiter proventus deputati pro Missis celebrandis in aliquo sacello possunt pro una vice expendi in emendis paramentis illius, Felinus in d. cap. cum accessissent, de constit. & tenet Guliel. de Benedictis in cap. Raynuius, de testam. in verb. reliquit, Marc. Anton. Genuenl. supra cap. 20. ex n. 5. ubi refert sic fuisse decisum in Curia Archiepiscopali.

Ex dictis manent soluta argumenta pro parte affirmativa, quæ coincidunt cum hac doctrina, videlicet in quibus casibus possit Episcopus commutare ultimas defunctorum voluntates, utpote quando pecunia legata non sufficit ad usum destinatum, vel quando non potest adimpleri impedimento juris, vel facti; item quando legatum factum ad unum usum, non ita est necessarium, aut est factum Ecclesie, pro fabrica, & ornamentis, quibus ad plures annos abundat, in quibus casibus, & similibus Episcopus poterit legata in alium pium usum magis eidem Ecclesie necessarium convertere. Aloys. Ricc. in collect. decif. part. 3. collect. 558. vers. tertia causa, & in fine, & part. 4. collect. 1270. vers. limitat tertio & vers. limita sexto. Marc. Anton. Genuenl. d. cap. 20. Non poterit tamen Episcopus donata ad usum unius Ecclesie, convertere ad usum alterius, cum ex æquo sit pius uterque usus, quia esset auferre rem alicui eo invito, quod est contra legem naturalem auferre jus jam quæsitum tertio; secus quando nulli infertur præjudicium. Legatum tamen relictum pro virginibus maritandis non potest per Episcopum in alium pium usum converti, secundum Baldum in l. 1. C. de his, quæ sub modo, imò nec per executores testamenti, teste Baldoin Authen. nisi rogati. C. ad Trebell. quod sequitur Bertachin. de potest. Episcopi in temporalibus circa res Ecclesie, §. superest quarto loco num. 53. Poterit tamen Episcopus legatum factum Hospitali constructo sine Episcopi auctoritate, convertere in alimenta pauperum, Bertachin. supra numer. 55. ad finem.

EPITOME.

21. Utrum Episcopus possit expendere quod superest ex constructione Capellæ jussu testatoris faciendæ?

22. Episcopus an possit statuere quod non admittatur clericus ad cantandum responsoria pro defunctis nisi prævio examine circa cantum?
23. Episcopus an possit obligare hæredes defunctorum, ut non vocent, nisi clericos Ecclesie Parochialis ad funerales exequias, exclusis aliis donec numerus eorum impleatur?
24. Statuta condere, quæ possit Capitulum Sede vacante?
25. Statutum non valet, quod non admittantur ignobiles in Canonicatus Cathedralium.
26. Capitulum Ecclesie Cathedralis, an possit statuere, ne admittantur ad funeralia nisi clerici, qui inserviunt in Cathedrale?
27. Capitulum non potest statuere, ne fiant officia funeralia, nisi dato certo stipendio.
28. Statuta contra libertatem Ecclesiasticam, quæ dicuntur?

U T priori dubitationi satisfiat, ponamus testatorem reliquisse hæredibus onus extruendi Capellam, eisque dedisse formam, ac modum qualiter ipsa foret ædificanda; quæritur ergo, utrum hæredes si minus expendant, possit Episcopus quod superest convertere in aliud opus pium? Angel. in l. 1. at si quis §. funeris causa, de religiosis, & sumptibus funerum, tenet, si minus quam testator erogandum reliquit, fuit impensum in ædificanda Capella, & testator legatarium reliquit in remanenti ex tertio; illud consequi residuum. Contra verò Baldus & alij in l. si quis ad declinandam C. de Episcopi & clerici opinantur totum, quod minus erogatum est, non esse revertendum ad legatarium, sed convertendum in usus pios in odium legatarii, qui non expendit totum id quod sibi expendendum mandatum fuit.

Dicendum tamen est, si testator reliquit ut sibi ædificaretur Sacellum secundum formam à se traditam, tunc Sacello extructo, quamvis, non expendatur totum, quod operi faciendū fuit relictum, legatario quod superest accreticere, vel hæredibus nullo legatario relicto. Porro si testator expresse dixit, ut sibi fieret Capella, & in ea expendere mille, in eo eventu totum est expendendum in eo opere perficiendo, quod si minus expendatur, quod superfuit in operibus piis arbitrio Episcopi erit distribuendum, Spinus in suo speculo, glossa tertia principali num. 4. fol. 140.

Dubitatur decimosexto, an Episcopus possit statuere, ne clericus admittatur ad dicendum responsoria pro defunctis, nisi examinatus fuerit circa cantum? Responsio est negativa, quia sufficit quilibet cantus, nec requiritur figuratus, ita fuit decisum in una Gerundensis statuti die 27. Maij 1581. coram Orano. Nec non in una Calaguritana funeralium coram eodem Orano 22. Junij 1590. fuit iudicatum non posse Episcopum cogere defunctorum hæredes, ut ad funerales exequias convocare debeant clericos duntaxat Ecclesie Parochialis, remotis aliis, donec fuerit eorum numerus adimpletus: cum enim omnes clerici habeant jus, ut ad hæc funeralia officia convocentur, convocatis unis, & exclusis aliis, libertas Ecclesiastica offenditur. Sylvester in verb. immunitas 2. numer. 7. & in verb. simonia numer. 11. Læditur enim libertas Ecclesiastica quando jus publicum offenditur, Cajetanus in summa verb. immunitatis violatio. Quinimò statuentes contra libertatem Ecclesiasticam sunt excommunicati in Bulla Cœnæ Domini, nec omnes violantes libertatem Ecclesiasticam sunt excommunicati in Bulla Cœnæ, ut patet in cap. unico, de his, quæ vi metuque causa, in 6. sed solum statuentes contra libertatem Ecclesiasticam, Aloys. Ricc. in praxi variar. resolut.

- resol. 333. numer. 2. Ob quam causam hujusmodi
 33 consuetudines convocandi certum genus clericorum
 Ecclesiae Parochialis, exclusis aliis tanquam scanda-
 losae, & sacrilegae extortiones rejiciuntur à Soto *de*
justitia lib. 9. quest. 6. art. 2. vers. hic autem ad-
monendi. Nec refert quòd jus sepeliendi competat
 Ecclesiae Parochiali, quia differunt inter se jusipe-
 liendi in parochia per quod quis cogitur ibi humari,
 & aliud jus per quod privatur quis facultate vocan-
 di alios clericos ad funeralia officia, nisi prius vocen-
 tur clerici, qui Parochiali deserviunt, proinde talis
 consuetudo, siue statutum est nullius momenti; ar-
 gumento *cap. vestra, de locato, verb. statuto contra-*
rio non obstante, ubi Episcopus nequit in Synodo fa-
 cere statuta in praejudicium aliorum absque ipsorum
 consensu, ut *Duennas regul. 249. & Henricus Bo-*
thæus in tractatu de Synodo Episcopi, part. 3. art. 1.
num. 19. inter Doctorum tractatus tom. 13. part. 2.
& verb. fructus vestrum, ex quo deciditur non va-
 lere statutum, quòd fructus decimarum non locen-
 tur, nisi tantum clericis, quia possunt statuto con-
 trario non obstante, locari etiam laicis, ita *Covarr.*
lib. 1. cap. 17. num. 5. vers. sic & laici, Molin. tract.
2. disp. 466. nom. 10. Barbo. in lib. Titia num. 47.
& in l. usufruct. numer. 16. & 17. Monet. de deci-
mis cap. 5. quest. 3. num. 64. & Mantica de taciis,
& ambiguit. convent. lib. 5. tit. 3. numer. 12 & 17.
 quod intelligitur de fructibus decimarum, non autem
 de jure decimandi, quod nec ad modicum tempus
 locari potest, gloss. in *cap. quamvis, de decimis, &*
cap. 2. de jud. Abbas in cap. ad hæc, de decimis.
 24 Dubitatur decimo septimò, quænam statuta possit
 condere Capitulum Sede vacante? Potest, quæ pos-
 set Episcopus vivens, Abbas *cap. cum olim, de*
major. & obed. Federic. conf. 16. Est enim hic actus
 jurisdictionis; proinde competit Capitulo, non tamen
 potest condere statuta, quæ noceant juri, vel autho-
 ritati futuri Episcopi, & multo minus in præjudi-
 cium Ecclesiae, Quarantaverb. *Capitulum Sede va-*
cante, versicul. quarto quarto.
 25 Non poterit tamen facere statutum, quòd non ad-
 mittantur ignobiles in Canonicatus Cathedralium,
 quòd si faciat, non valet per textum in *cap. venera-*
bilis 37. de præbendis, ubi Gregorius Nonus exclusit
 exceptionem illorum, quia contendebant ejicere cleri-
 cum à præbenda Argentinensis Ecclesiae, propter
 ignobilitatem, freti consuetudine vetulla, ob quam
 Capitulum ejusdem Ecclesiae non admittebat, nisi
 Nobiles in numerum Canonicorum, quam consuetu-
 dinem Pontifex reprobavit, uti nullam. ita *Bellet.*
disquisit. cleric. part. 1. tit. de disciplina clericali §.
15. & ideo non sunt audiendi, Perez l. 1. vers. Unum
autem, tit. 1. lib. 4. ordin. Cened. ad Decretal. col-
lectan. 143. ex num. 1. ubi secundum aliquos valere
 tale statum innuunt: nam scientiæ nobilitas sæpe præ-
 fertur nobilitati generis, & supplet saltem defectum
 nobilitatis, gloss. *verb. suppleat, in l. societas, ff.*
pro socio, Spin. in speculo testam. gloss. 3. princip. n.
37. & Menchac. illustr. cap. 25. num. 31. ideo simile
 statutum non tenet quatenus excludit ab Ecclesia
 Nobiles non ex genere, sed ex propriis virtutibus
 scientia nobilissimos, *cap. nos, qui præsumus 40. dist.*
Infirmi enim mundi eligit Deus, ut confundat for-
tia, teste D. Paulo 1. ad Corinth. 1. cum non minus
scientia, quam potentia, & majorum nobilitate Ec-
clesia defendatur, secundum Abb. cap. constituit, el
2. ex num. 10. & Decius num. 22. de appellat. atque
 ita Nobiles cum sint virtute, ac scientia insignes,
 non esse excludendos à tali statuto in favorem Nobi-
 lium, tradit *Mohedanus in decis. 34. in fine: alio-*
 quin ultra glossam in *d. cap. venerabilis, volunt,*
 & meritò, non valere tale statutum. *Lambertin. de*
jur. patronat. lib. 2. part. 3. quest. 5. art. 11. num.

7. *Roch. de Curt. in cap. final. de consuetudine pag.*
 48. & *Tiraquel. de nobilitate cap. 20. per totum.*

Dubitatur decimo octavo, an Capitulum Ecclesiae
 Braccarensis possit facere statutum per verba nega-
 tiva, ne funeralia officia faciant, nisi clerici, qui
 inserviunt in Sede Braccarensi, vulgo *Chorarij*, &
 nullus alius ad eas exequias admittatur, quamvis
 gratis accedere velit? Respondetur tale statutum esse
 nullum, & contra charitatem, & tandem sapere
 simoniam. Probatur primò, quia secundum commu-
 nem Capitula etiam Cathedralia nequeunt condere
 statuta, quæ pertineant ad utilitatem suam, tuncque
 Ecclesiae inconsulto Episcopo, eoque minimè ea ap-
 probante, ut constat ex *cap. cum consuetudinis, de*
consuetudine, per hæc verba, *Canonicorum Collegium*
nec posse consuetudines inducere, nec veteres mutare
sine consensu Episcopi, & ibi Abbas num. 4. gloss.
cap. 2. de verb. signific. in 6. Azor. instit. moral. tom.
1. lib. 5. cap. 18. §. undecimo quæritur, vers. quæres
an Canonicorum Collegium, & cap. 19. fol. mihi
450. Sylvest. verb. lex quest. 4. & Suar. lib. 4. de le-
gibus cap. 6. num. 11. fol. 392. pag. 2. vers. communis
tamen resolutio, argumento cap. cum omnes, de
constitutionibus, & Panorm. ibi, & Innocent. num.
4. & Felin. plures referens à num. 8. Sed tale statu-
 tum non fuit conditum de consensu Archiepiscopi,
 nec ab eo approbatum, nec confirmatum ad id utique
 tempus, nec potest nec debet confirmari ob præju-
 dicium, quod inde infertur cæteris clericis jus habentibus
 ad funerales exequias celebrandas: ergo est nullum.

Probatur secundò esse nullum, quia statuit, ut
 Chorarij duntaxat hæc officia exequantur, & nullus
 alius clericus ea peragat, nec cum stipendio, nec sine
 illo; item præcipit ne laici ultra Chorarios possint alios
 clericos ad funeralia officia vocare nec Parochi etiam,
 nisi Chorarios adjuvas Ecclesias ad eadem officia invi-
 tare possunt, quod redundat in utilitatem privatam
 ipsius Capituli, & in notabile nocumentum cætero-
 rum clericorum, ac boni publici; ideo non valet *l.*
ambitiosa ff. de decreto ab Ordin. facien. cum sit con-
tra utilitatem publicam, ita Bald. conf. 410. vol. 5.
Roland. conf. 22. vol. 2. à num. 4. ubi probat ordi-
nationem Domini, quæ respicit utilitatem propriam,
 uti ambitiosam, & respicientem privatam utilitatem,
 nihil valere. Secus si ordinatio respiciat rem publi-
 cam, tunc enim propter bonum publicum receditur
 à privato. *l. unica, prope finem C. de caducis tollen-*
dis l. numerum §. item, ff. de muneribus, & hono-
ribus, sequitur Jacob. de S. Georg. in investit. sua,
in verb. & cum molendinis, col. 2. & Cravet. de
antiquitate temporis in 4. part. sectione, circa præmis-
sa, num. 3. cum sequentib. Roch. de Curt. in cap.
cum tanto, de consuetudine, sect. 5. num. 21. & Petrus
de Ravenna in tit. de consuetudine sect. 3. num. 10.
 cum ergo in nostro casu statutum à Capitulo factum
 sit contra utilitatem publicam, nullo modo valet;
 sicut non valet lex contra publicum commodum. *lib.*
final. C. si contra, jus vel util. public. notat etiam
Abbas cap. final. de consuetudine.

Tertiò esse nullum ostenditur, quia per illud tolli-
 tur libertas hominibus, ne de suo disponant, prout
 voluerint, ut conceditur in *l. in re mandato C. man-*
dati, quod est contra jus naturale, l. dudum C. de
contrahend. emptione; ubi reprobatur consuetudo, qua
quis cogitur vendere consorti, ita Socin. conf. 172. &
Brunus. conf. 56. Cum ergo sit tale statutum contra
 jus publicum, commune, & naturale, & impediat lai-
 cos, ne ad sua officia funeralia vocent quem voluerint,
 ob privatam utilitatem est nullum, sicut non valet
 statutum communitatis, quo mediante directè, vel
 indirectè homines compellantur ire ad molendina
 communitatis, relictis molendinis particularium,
 eo quòd non debet communitas propriæ utilitati
 inhærere

inhiare statuendo in præjudicium particularium, cap. cum omnes, de consuet.

Quarto statutorum nullitas apparet ex cap. vestra, de locato, ubi Episcopi statuerunt, quod decimæ prædiales clericis duntaxat, & non aliis locarentur. Cum autem hæc dispositio tam laicis, quam Ecclesiis esset præjudicio, decrevit Summus Pontifex, ut Ecclesiastici redditus suos liberè locare possent, prout sibi visum fuerit.

Quinto probatur, quia sunt contra libertatem Ecclesiasticam: nam quoties impediuntur clerici, ne aliquid de jure communi sibi licitum faciant, vel prohibentur exequi, quod sibi non est interdictum per legem divinam, aut canonicam, impediunt, vel prohibentes, procedunt contra libertatem Ecclesiasticam, argument. cap. ultim. de immunit. Eccles. lib. 6. ubi prohibetur per dominos temporales, ne subditi eorum clericis vendant, nec ab eis emant, aut aliquid gratis impendant, quæ prohibitio est nulla, cum sit contra libertatem Ecclesiasticam, Bonacin. de censuris Bullæ Cænæ disp. 1. quæst. 16. sect. 2. punct. secundo. n. 4. vers. hinc patet, ubi tradit affici excommunicatione hæc statuentes. Cum ergo statuta per Canonicos Braccarenses facta prohibeant, ne vocentur ad funeralia, nisi clerici Chorarii duntaxat, & reliquos excludant, non est negandum esse contra libertatem cæterorum clericorum ejusdem civitatis, ac Diocesis qui nullo modo admittuntur ad exequias defunctorum, tam in urbe, quam in suburbio: faciunt apertè pro hac parte Anton. Felin. & Imola in cap. Ecclesia S. Mariæ, de constitut. quos referens sequitur in nostro casu Curtius in cap. cum tanto, de consuetudine num. 21. Statuentes autem contra libertatem Ecclesiæ, & facientes ea servari, vel consuetudines excommunicantur, per cap. noverit, de excommunicatione, Navarr. in manuali cap. 27. n. 118. & Julius Clarus in §. final. q. 77. num. 28.

Nec obest censuram non incurri à communitate hujusmodi statuta faciente, quia quamvis communitas, ut sic, excommunicari nequeat, ut ait Bonacin. de censuris disp. 1. quæst. 1. punct. 4. num. 8. ex cap. Romana §. in universitatem, de sentent. excommunic. lib. 6. at tamen singuli ex communitate facientes contra decretum sub censura latum, excommunicationem incurrunt, & patet ex cap. noverit, de sentent. excommunic. ubi expressè excommunicantur Consules, Rectores, & potestates locorum, in quibus statuta facta sunt, sive illa faciant nomine proprio, sive soli, sive cum aliis. Bonacin. supra dict. quæst. 16. sect. 2. punct. 3. n. 2. Nec refert si dicas has poenas esse intelligendas de statutis factis à laicis, quæ repugnant libertati Ecclesiasticæ, ut notat Bonacin. d. quæst. 16. disp. 1. sect. 2. punct. 1. numer. 36. & 37. quia idem est dicendum, quando statuitur à communitate Ecclesiastica, aliquid contra personas Ecclesiasticas, ne convocentur ad funeralia, nisi tantum certi, ac determinati clerici, exclusis aliis, quia cum convocatio ista competat privilegio totius clerici, restringendo illam, aut reducendo ad proprios, & certos clericos urbis, & Ecclesiæ libertatem Ecclesiasticam coarctat, ac lædit, ut notat Sylvester in verb. immunitas 2. numer. 7. & verb. simonia, num. 11. similiaque statuta, quibus tollitur facultas vocandi alios clericos tanquam scandalosa, & sacrilega, abhorret Sotus de justitia lib. 9. quæst. 6. art. 2. vers. hic autem admonendi, quem sequitur Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepisc. cap. 48. num. 6. fol. 189.

Diximus statuta pro Chorariis convocandis ad exequias defunctorum duntaxat exclusis aliis esse nulla, modo dicamus esse injusta. Primum, quia vocari debere Chorarios tantum, & nullos alios clericos, re-
dolet avaritiam, & continet monopolium. Utrumque ostenditur ex cap. cum omnes, de constitutionibus, Pragati Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

ubi factum à majori parte in iis, quæ sunt communia pluribus, ut singulis, etiam si essent mille, non valet, nisi omnes consentiant. Duennas regul. 295. Gomez tom. 2. var. cap. 3. n. 14. Continere autem suo modo monopolium ex eo patet, quia monopolium dicitur, quando omnes conveniunt ad utilitatem propriam, & particularem consequendam sibi, & ad excludendum commodum commune, & publicum, quod non decet inter particulares, & multo minus quadrat in communitates, l. unica & ibi Baldus C. de monopolis sunt enim regulariter injusta, & Reipublicæ injuriosa, ut tradit Molin. de justitia tom. 2. disp. 345. Confirmatur, quia quoties ordinationes sunt per verba negativa, quales sunt hæc statuta, quæ sic habent, *Eestas obsequias nam faciam ouros clericos senam os choreiros*, censentur illicitæ, & injustæ, ita Doctores communiter, D. Thomas 2. 2. quæst. 100. art. 3. Cajetan. ibidem, Sylvest. verb. immunitas 2. n. 7. Tabien. verb. simonia n. 18. Guttier. lib. 1. Canon. quæst. cap. 35. n. 5. Beja 2. part. casu 16. fol. 416. & Marc. Anton. Genuens. supra, qui omnes concludunt esse ordinationes injustas quæ fiunt per verba negativa, nimirum si decernatur, quod non fiat proventus funeralis, nec Missa celebretur, nisi pro certo stipendio. Item quod non recipiatur in hoc, aut illud fodalium, nisi tantum elemosynas erogaverit. Ratio D. Thom. & cæterorum est, quia hoc modo per hujusmodi ordinationes ostium ocluditur ad pietatem, & charitatem exercendam gratis aut minori stipe, & continetur speciem quandam avaritiæ, & extorsiones qualdam referunt. Cum ergo statuta Capituli Braccarensis excludant cæteros clericos, & Chorarios tantum admittant, ne patiantur fieri gratis officia funeralia, nec fiunt nisi pro certo ac determinato stipendio, apertè liquet adversari pietati, ac charitati, quæ exerceri debet erga animas defunctorum.

Probatur idem ex traditis à Navarro in manuali cap. 23. n. 106. vers. ad quorum primum, ubi vult non esse integrum Episcopo præcipere, ut certa pecuniæ quantitas detur pro Missa dicenda, & nemo minorem accipiat, tum, quia Missa non est pecunia æstimabilis, cap. qui studet. 1. q. 1. tum per alia ponenda, in cap. si præsumptum.

Confert D. Thomas 2. 2. quæst. 100. art. 3. per hæc verba: *si pro processionibus faciendis in aliquo funere aliqua elemosyna recipiuntur, si autem hujusmodi pacto interveniente fiant aut etiam cum intentione emptionis, vel venditionis, simonia esset. Unde illicita esset ordinatio, si in aliqua Ecclesia statueretur, quod non fieret proventus in funere alicujus, nisi solveret certam pecuniæ quantitatem* quia per tale statutum præcluderetur via gratis officium pietatis aliquibus impediendi, habetque hæc ordinatio speciem exactionis. Sic D. Thomas.

Denique sapere hæc statuta simoniam ex eo ostenditur, quia sunt per verba negativa, hoc est, nemo se intromittat in iis officiis, nisi Chorarii, & qui non erogaverit mille, & quinquaginta teruncios ex ærea moneta, non consequetur officium pro defunctis; nec alii clerici officia poterunt celebrare, nec cum stipendio, nec sine illo: atque ita per constitutionem hujus summæ, vel taxæ fiunt Officia divina, ac sacrificia pro defunctis venalia, & ex consequenti, simoniaca: ita Ugolin. de censuris tabul. 1. c. 44. §. 1. n. 7. Sylvester verb. simonia quæst. 11. Angel. simonia 3. num. 10. favet Concil. Tridentin. sess. 22. in decreto de observandis, & evitandis in celebratione Missæ, ubi reprobatur consuetudines simoniam, & avaritiam re-
dolentes.

Suffragatur Suar. de simonia cap. 46. à num. 14. ubi vult quod si praxis à Chorariis observata statueret tantum, quod esset solvendum pro officio funerali per verba affirmativa; nec prohiberet cæteros clericos

officia defunctorum exequi, prout vellent; nec laicos impedirent à convocandis reliquis clericis ad exequias funerales, talem sumam, ac taxam fuisse justam, quia elemosynam, non autem rationem pretii saperet. Ceterum cum Chorarii prohibeant neminem posse hujusmodi officia exequi, illis exceptis, & pro tanta, ac tali quantitate, hæc taxa induit rationem pretii: & non elemosynæ, & ex consequenti est simoniaca. sic ille.

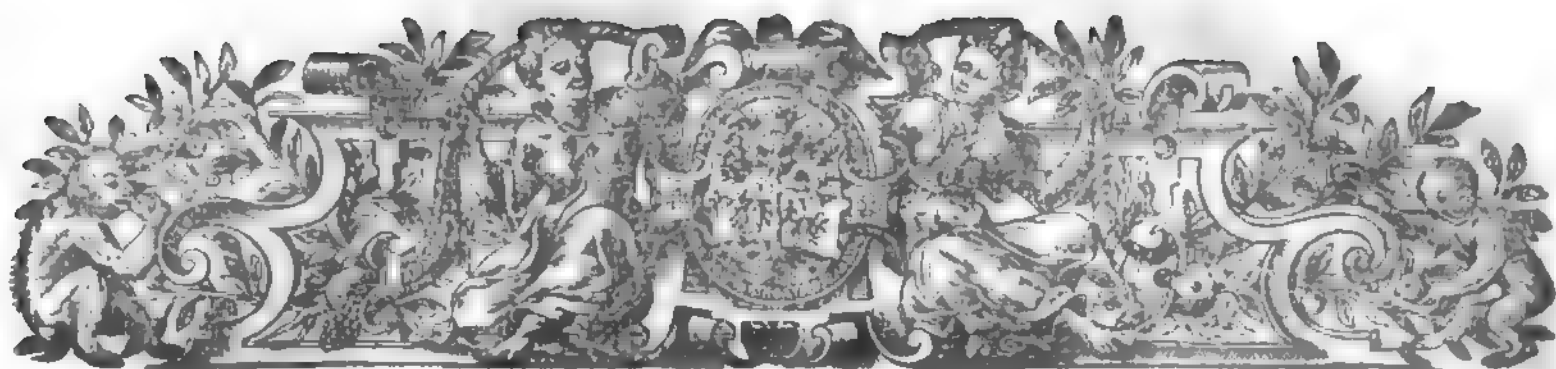
Accedit consensio Canonorum dicentium concessisse chorariis, ut hæc officia celebrent pro servitio, quod Chorarii impendunt in processionibus, quæ fiunt in Cathedrali, & pro onere canendi Epistolas, & Evangelia, ac denique pro obvolvendis Canonorum defunctorum corporibus, quæ omnia ostendunt pactum inter Canonicos, & Chorarios celebratum, & ex consequenti, simoniam de jure positivo prohibitam, gloss. in cap. tua nos, de simonia, verb. conventio. Redoan. 2. part. cap. 6. Rebuff. in praxi tit. de requisitis ad collationem beneficiorum, n. 2. Armil. verb. simonia numer. 42. & Suar. ubi supra lib. 4. cap. 39. a num. 12. 13. 14. ex eo fundamento, quia servitium etiam spirituale factum sub pacto saltem implicito induit naturam pretii, & eo ipso est simonia, nec similes actiones sub ea conditione, ac pacto possunt exerceri sine simonia, Suarez ubi proxime, idem Armil. d. numer. 42. confirmat si duo conveniant simul cum pacto obligatorio, ut Petrus faciat sacrum pro Paulo, & Paulus pro Petro, est simonia: secus si cessat in talibus pacto obligatoria, d. cap. tua nos, de simonia, & ibi Barbof. in glossa, Pure, num. 5. cessante autem pactio potest spirituale in aliud spirituale commutari, secundum Panormit. in cap. sepultura, de voto, dummodo omnia gratis fiant. Cum ergo Chorarii singulis annis eligantur à Cantore ad serviendum Choro, & reliquis officiis in templo maximo exhibendis, & Capitulum Canonorum pro satisfactione sui laboris sub pacto saltem implicito se obligent Chorariis, ut ipsi duntaxat,

& non alii exequias funerales peragant, & mille Missas ipsi, & non alii clerici possunt dicere pro suo stipendio, ne Canonici possint aliis clericis commendare, manifestum inter utrosque pactum reperitur, & ex consequenti simonia damnata apparet: quæ omnia colliguntur ex traditis à Suario dist. num. 12. 13. & 14.

Dubitatur decimononò, quæ statuta dicantur contra libertatem Ecclesiasticam? Respondet Innocentius in cap. novem, num. 1. & 2. & ibi Butrius num. 9. & Abbas num. 2. de sentent. excommunic. ca. dici quando directè, seu indirectè sunt contra privilegia, aut prærogativas concessas Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis, seu piæ causæ à Romano Pontifice, vel à Principe sæculari, sequitur Card. Tusc. tom. 5. lit. L. concl. 342. n. 12. Bellet. disquis. clerical. part. 1. tit. de exempt. clericor. à statutis sæcularium §. 1. num. 9.

Hinc fit, ut statutum præscribens aliquam formam non solum à laicis, sed etiam à clericis in contractibus servandam, sit contra libertatem Ecclesiasticam. Ratio, quia Ecclesiastici sunt exempti à potestate laica, Bonacin. de censuris Bullæ Cane, disp. 1. quest. 16. sect. 2. punct. 2. n. 11. Quia etiam statutum repugnat libertati Ecclesiasticæ, etiam si feratur duntaxat contra certas personas Ecclesiasticas, ut si edicto statuatur à Canonicis talis urbis, seu Ecclesiæ, decimarum tributum, aut vectigal exigi, quia hoc est decretum facere in specie, secus si statuatur in genere, ut omnes cujuscunque ordinis, & conditionis sine, tributum pendant, tunc hujusmodi statutum non videtur repugnare libertati Ecclesiasticæ, quia non censetur latum contra personas Ecclesiasticas; non enim veniunt in generali dispositione ea; quæ nequeunt in specie disponi. Duard. de censuris Bullæ Cane quest. 20. num. 1. Pro cæteris lege Bonacinam de censuris Bullæ Cane disp. 1. quest. 16. sect. 2. punct. 2.



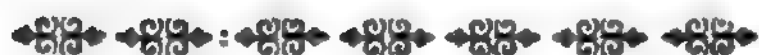


LIBER NONUS.

DE POTESTATE EPISCOPI CIRCA

COLLATIONEM INSTITUTIONEM ET

destitutionem beneficiorum in genere, & in specie.



DISPUTATIO XX.

Quæ beneficia possit Episcopus conferre?



ON est mihi in animo hoc loco agere de materia beneficiis in tota sua latitudine, sed solum laconicè, & summatim perstringere ea, quæ Episcopis competunt circa beneficia tam in conferendo, quàm in destituendo, ne minus sim, & aliis hanc fastidiosus. Idcirco exordior à potestate conferendi.

§. I.

EPITOME.

- 1 Potestas disponendi de beneficiis data est à Christo Domino Principi Apostolorum ad quem spectat conferre omnia beneficia.
- 2 Romani Pontifices concesserunt omnimodam potestatem conferendi Episcopis in eorum Ecclesiis in omnibus mensibus.
- 3 Episcopi olim, & Pontifex conferebant beneficia, & inter eos erat locus praeventioni.
- 4 Conferentibus Papa, Ordinario in eadem data, & die praevaleret provisio Ordinarii, si provisorum est in possessione. Et quid si provisorum non est in ea?
- 5 Episcopi residentes ex usu habebant sex menses, non residentes quatuor ad conferendum, sed bodie ex alternativa habent eisdem sex.
- 6 Episcopus suspensus à collatione, si conferat beneficium excommunicatur. & n. 45.
- 7 Episcopus nullo modo potest conferre beneficia parochialia sine concursu, etiam si oppositores sint doctissimi.
- 8 Examinis, & concursus forma omissa, collatio est nulla.
- 9 Beneficiis reservatis vacantibus per obitum in mensibus Papa, edicta concursus proponuntur, & Romam mittitur approbatio.
- 10 Examen per concursum non exigitur in parochialibus collegiata ubi exercetur cura per Canonicos.
- 11 Episcopus non potest conferre beneficia, quæ vacant apud Sedem Apostolicam.
- 12 Beneficia, quæ vacant apud Sedem Apostolicam, censentur etiam vacantia in locis vicinis, siue vacent per obitum, siue per resignationem.
- 13 Beneficia quæ vacant ob crimen hæresis non pertinent ad Episcopum etiam ante sententiam.
- 14 Beneficia recepta in confidentiam vacant ipso jure, & reservantur Sedi Apostolica, sicut beneficia Sede Episcopali vacante vacantia.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

- 15 Episcopi nequeunt conferre beneficia collata personis prohibitis.
- 16 Episcopus non potest disponere de beneficiis litigiosis, & quando possit?
- 17 Episcopus potest disponere de beneficiis habentibus curam animarum, si vacent Apostolica Sede vacante.
Idem si vacaverint in Curia vivo Pontifice. n. 18.
- 19 Episcopus potest instituere presentatos à patronis, si inveniuntur idonei per examen.
- 20 Prælati inferiores ex privilegio, vel ex præscriptione possunt instituere in beneficiis.
& quid de religiosis in Ecclesiis pleno eisdem subjectis n. 21.
- 22 Episcopi ex Concilio Tridentino possunt deputare Vicarios perpetuos in quibuscunque beneficiis unitis Ecclesiis, vel Monasteriis.
23. & 24 Capitulum Sede vacante, quæ beneficia possit conferre?
- 25 Episcopus potest commendare Ecclesias Parochiales per sex menses, & an possit revocare commendationes.
- 26 Episcopi coadjutor quando possit conferre beneficia?
- 27 Episcopo non conferente intra semestre, quis debeat conferre beneficia?
- 28 Episcopus an possit permutare beneficia, & conferre ea?
- 29 Beneficia permutantes non secuto permutationi effectu, an possit redire ad sua beneficia sine nova collatione?
& quid de resignatione facta in favorem absque effectu n. 30.
31. 32. 33 & 34 Episcopus quando possit, & quomodo recipere resignationes beneficiorum.
Episcopus solum potest recipere resignationes beneficiorum, de quibus constitutio Pii Quinti, de qua n. 35.
36. 37. 38. 39. 40. 41. 42 & 43 Causa ob quas Episcopus potest recipere resignationes, numerantur.
- 44 Episcopi nequeunt beneficia resignata conferre consanguineis suis, vel familiaribus, vel consanguineis resignantium.
- 45 Episcopi quas penas incurrant conferendo beneficia resignata consanguineis resignantium, aut suis, & familiaribus?
- 46 Episcopi conferendo consanguineis resignantium aut suis, & familiaribus, recipientes sunt suspensi, & resignationes absque expeditis causis factæ sunt nullæ.

OLim potestas disponendi de beneficiis à Christo Domino concessa fuit Apostolorum Principi Petro, ut deducitur ex dist. 19. in cap. ita Dominus §. hinc enim, & cap. in novo, dist. 21. Gomez in tractat. de prælativis n. 10. proinde solus Papa in principio instituit dignitates, & alia beneficia Ecclesiastica, & ad ipsum spectabat conferre omnia

omnia beneficia in universo Orbe, cap. 2. de prabendis lib. 6. Clementina 1. ut lite pendente, Archid. in cap. statutum, ex n. 3. de prabendis lib. 6. Gaspar de Perus. in tract. reservat. benefic. in principio, n. 1. quia ipse est dominus omnium: postea verò deflexu temporis Romani Pontifices omnimodam potestatem conferendi Episcopis in eorum Ecclesiis tribuerunt, Innocentius in cap. postulasti, de jure patronat. gloss. magna in cap. quamquam, eodem tit. lib. 6. cum aliis, ut per Abbatem in cap. 2. de restit. spoliat. & in cap. cum olim, col. 2. de major. & obed. Ex quo tempore Episcopi habuerunt jure communi fundatam intentionem circa beneficia omnia conferenda, & instituenda in sua diocesi, cap. conquerente, de officio Ordinarii, cap. frequentibus, de institut. cap. cum ex injuncto, in fine, de hæreticis, cap. ad aures, de excessibus Prælat. Felin. in cap. cum venerabilis 31. de exceptionibus, Gomez de expectativis nu. 13. 18. & 20. Flamin. de resignat. lib. 1. quest. 10. à n. 49. Francisc. Leo in thesauro fori Eccles. part. 2. cap. 3. nu. 1. Ugolin. de potest. Episcop. cap. 50. §. 2. nu. 1. Garcia de benefic. part. 3. nu. 52. & Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 394. in 1. edit. & resolut. 333. n. 1. in 2. edit.

Neque habebant Episcopi limitatam potestatem in beneficiis in mense aliquo; sed omnes menses habebant liberos, poterantque conferre beneficia in quolibet mense vacantia. Gomez in tractatu de expectativis n. 20. in fine, Cassador. decis. 3. n. 4. & decis. 4. n. 1. & 2. de privilegiis. Puteus dec. 492. n. 3. lib. 2. Quinimò Episcopi, & Pontifex conferebant, & inter eos locus præventioni dabatur, & collatio primo facta præferebatur, gloss. in cap. si à Sede, de prabendis lib. 6. & in cap. duobus, ubi gloss. in verb. si apparet, de rescriptis, eodem libro, Menoch. tract. de arbitrar. casu 48. n. 1. cum sequentibus; non enim abdicabat potestatem conferendi totaliter, nec hodie abdicat etiam in mensibus, quos Ordinariis concessit de novo, ita, ut si ipse præveniat, valet ejus collatio, cap. si à Sede Apostolica, de prabendis in 6. Anastas. Germanon. de indultis Cardin. §. per quæ sublaits, n. 80. & 81. Garcia d. part. 5. cap. 1. n. 9. post multos ibi relatos, cum sit Ordinarius Ordinariorum, Gonzal. ad regul. 8. Cancell. §. 3. proæm. nu. 16. Currunt ergo provisiones Papæ ac ordinarii in eadem data, & die, & prævalet provisio Ordinarii, si provusus ab eo est in possessione, ita dispositio cap. si à Sede Apostolica, de prabendis in 6. habetur enim ratio ad favorem possessoris, §. commodum. Instituit. de interdictis, cap. 3. de probat. Proinde quando collatio fit à duobus diversis eodem die, nec apparet quis fuerit prior, potior est conditio possidentis, Tiraquel. de jure primog. quest. 27. opin. 11. n. 1. & opin. 12. n. 2. Rebuff. de pacificis possessoribus, n. 297. & P. Barbof. in l. 1. ff. solut. matrim. p. 2. n. 4. Imò præfertur collatio facta à Pontifice, quando neuter est in possessione, & non constat de prioritare, propter reverentiam concedentis, ut notat Mascard. de probat. conclus. 314. Aloys. Ricc. in collect. decis. par. 4. collect. 1442. & Cotta in memorab. verb. hora: secus quando in collatione Pontificis non opposita est hora, & in collatione Ordinarii fit mentio horæ, tunc collatio Ordinarii præfertur. Gomez l. Tauri 43. numer. 148. Rebuff. in tract. de pacif. possess. num. 299. & Petrus Barbof. d. l. 1. part. 2. num. 10.

Porro, ut omnis confusio, & anxietas tolleretur, usus successivè introduxit, ut Episcopi residentes haberent sex menses, non residentes autem quatuor duntaxat, videlicet Martium, Junium, Septembrem, & Decembrem: atque ita potestas Episcoporum conferendi generalis in omnibus mensibus hodie est limitata, Card. Paris. cons. 34. in principio vol. 4. Cassador. decis. 4. n. 2. de praben. & Cravet. cons. 322. col. 2. Semper enim Romanus Pontifex multo majorem

potestatem penes se reservat, quamvis omnimodam potestatem in Episcopos transferat, cap. dudum, §. notat. cap. quamvis. 2. de prabendis, Selv. de benefic. part. 3. quest. 29. Staphil. tract. de expect. n. 8. Censetur namque hujusmodi potestas data accumulative, non privative, Ripa lib. 1. respons. cap. 15. & Joannes Monachus in cap. si eo tempore, de electione lib. 6. quos referens sequitur Flamin. d. lib. 1. de resignat. q. 10. num. 57.

Hiscæ temporibus tollit confusionem alternativa, quæ conceditur Episcopis in gratificationem residentie per sex menses anni: gratificat illis Pontifex cum concessione hujus alternativæ, & gratum se reddit illis dividendo sex menses anni alternativè inter se ipsum, & Episcopos, Gonzal. de mensibus gloss. 41. n. 2. & 10. & gloss. 54. ex num. 1. ubi per alternativam conceduntur sex menses pares Episcopis, & reservantur alii sex dispares, sed de alternativa infra §. 2. per totum.

Quæstionis est, an Episcopus suspensus à collatione, si beneficium conferrat, incurrat in aliquam censuram? Pius Quintus constituit. 58. incip. Quanta Ecclesia, decernit incidisse in excommunicationem tam Episcopum, quam patronum Ecclesiasticum, aut laicum, qui suspensus à collatione, aut præsentatione beneficium contulerit, vel instituerit, aut ad id præsentaverit. Soar. tom. 5. disp. 22. sect. 6. n. 21. & Memor. clericorum cap. 1. excommunic. 5. Nec refert supradictum, Episcopum scilicet posse de jure in sua Diocesi conferre omnia beneficia, quia id intelligitur servatis servandis, & remoto impedimento.

Unde in primis non potest conferre beneficia Parochialia omisso concursu ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 18. de reformat. quod postea decretum confirmavit Pius Quintus in constitut. 32. incipit, In conferendis anno secundo, statuens ut collationes factæ non servata forma Concilii sint nullæ, & irritæ, ita ut provusus sic nullum titulum etiam coloratum acquirat, & ut de ita vacantibus disponatur duntaxat per Sedem Apostolicam. Nam forma non potest omitti, etiam si Episcopus vellet Parochialem vacantem personæ idoneæ vita, moribus, & scientia, de qua idoneitate omnibus sit manifestum; adhuc enim non potest remitti examen, quia de forma examen est: proinde non potest remitti, nec omitti. Bald. in cap. constitutus el. 2. de judic. & in l. Julian. in fine, eodem titulo. Decius consil. 90. numero 6. & consil. 226. numero 4. & consil. 699. numero 4. & 5. Roland. consil. 70. numero 1. Requiritur examen pro forma patet, quia alias annullatur collatio per dictam constitutionem Pii Quinti 32. In conferendis. Barr. & alii in l. non dubium C. de legibus, Bald. cons. 11. col. ultim. lib. 1. & Cardin. Paris. cons. 12. n. 38. vol. 4.

Quin etiam non potest conferri ab Episcopo Parochialis Vicario temporali, & spiritali Episcopi, quamvis sit idoneus ad suum munus obeundum: nihilominus servanda est forma examinis per concursum, ut fuit decisum per sacram Congregationem Illustrissimorum, super declaratione Concilii Tridentini cum proponeretur hoc dubium. Idem servandum est cum quocunque famosissimo Doctore in Sacra Theologia, vel in jure Pontificio, qui per multos annos cum maximo applausu publice in celeberrima Academia legit. Fuscus de visitatione lib. 2. cap. 5. numero 10. Ratio rationis, quia examen requiritur pro forma: quocirca Felinus vocatus ad Auditorium Rotæ fuit examinatus, quia requirebatur pro forma examen, teste Nevizano lib. 2. Sylva nuptialis, fol. 188.

Præterea habentes testimonium in scriptis ab Episcopo de idoneitate, moribus, & scientia pro administrandis Parochiis, non excusantur ab examine per concur-

concursum, ut in specie censuit Sacra Congregatio. In beneficiis autem reservatis Sedi Apostolicæ, quæ vacant per obitum in mensibus Papæ, Ordinarius proponit edita concursus, & mittit Romam approbationem, ut fiat provisio approbato ab examinatribus in Synodo Diocesana deputatis, habetur in dicta constitutione Piana. Et Episcopus in examine per concursum, quando vota sunt paria, potest accedere, vel ubi sunt singularia. Porro hoc examen per concursum non exigitur ad Parochiales Ecclesias, seu curatas in Collegiatis, ubi exercetur cura animarum per aliquos Canonicos, vel hebdomadarios, vel aliquos clericos: non enim requiritur tunc concursus, ut censuit Sacra Congregatio in una Neapolit. Hebdomadariae Sancti Joannis Majoris 15. Kalend. August. 1569 per consilium Oldrad 67. in tit. de præbend. Quia, quæ dicuntur de Parochialibus absolute, non intelliguntur de Collegiatis curatis, ita Staphil. de qualitat. & stat. benefic. fol. 41. n. 31. Neque hujusmodi examina possunt fieri ab alio, quam ab Episcopo ex Concil. Trident. supra, ubi solis Episcopis id committitur, Sacra Congregatio; unde alii excluduntur, non tamen ejus Vicarius, ex dicto cap. 18. Concil. ibi. Examinentur ab Episcopo, si de eo impeditur ab ejus Vicario generali atque ab aliis examinatribus non paucioribus, quam tribus, quorum votis, si paret, aut singulares fuerint, accedere posset Episcopus, vel Vicarius, quibus magis videbitur. Hæc ibi.

11 Secundò non potest Episcopus conferre beneficia reservata dispositioni Romani Pontificis, quia sunt beneficia, quæ vacant apud Sedem Apostolicam, aut in Curia, ita Anastas. Germon. de indultis Cindin. §. per quæ sublatis n. 34. Rebuff. de nominat. quæst. 15. n. 27. & in praxi titulo de forma mandati Apostolici, pag. 732. & constat ex c. 2. de præbend. in 6. & ex Clementina 1. ut lite non contest. est etiam textus in c. præsentii, eodem titulo & libro, ex ea ratione, ne Ordinarii creent Vicarios in Urbe, & collant collationem Papæ, Aeneas de Falcon. in tract. de reservat. benefic. quæst. 2. n. 9. praxis Episcop. part. 1. vers. beneficia, vers. ad secundum pag. 36. & Aloys. Ricc. resol. 333. vers. quarto, & alii apud Flaminium de resignat. l. 2. quæst. 16. n. 18.

12 Dicitur autem beneficium vacare apud Sedem Apostolicam, ut si reservatum, ita ut nequeat Ordinarius de illo providere, quod vacavit in locis vicinis ipsius Sedi Apostolicæ, & Romanæ Curiae, vel prope eam intra duas dietas legales, ut expresse dicitur in c. præsentii 34. de præbend. l. 6. & Gemin. ibi n. 4. firmat, quòd circa hoc textus in dict. c. præsentii, nihil novi decernit, sed declarat textum in cap. 2. eodem titulo, & libro. Nam ex vicinitate locorum contrahitur quædam conjunctio, & legis communio, quoad poenam, & præmium, ita Anchar in dict. cap. præsentii, ante num. 1. vers. Num ex vicinitate. Azor. instit. moral. part. 2. l. 6. c. 36. vers. porro Gregorius X. & vers. porro legalis, pag. 1176.

Nomine tamen beneficiorum apud Sedem, seu in Curia vacantium non solum veniunt, quæ vacant per obitum in illa, sed quæ vacant per resignationem, ita Navarrus conf. final. de renunciat. Moner. de option. c. 1. n. 18. Garcia part. 5. c. 1. n. 73. Aloys. Ricc. dict. resol. 332. vers. quarto. & Flamin. l. 1. de resignat. quæst. 4. n. 14. eo quia beneficia resignata coram Pontifice in Curia erunt reservata reservatione juris, & disponuntur secundum dispositionem Sedis Apostolicæ: eodem modo, quæ vacant per obitum in Curia, ut probatur ex d. c. 2. & ex c. præsentii, de præbend. in 6.

13 Tercò beneficiorum collatio, quæ vacant ob crimen hæreticæ, seculari, & regulari cum cura, &

sine cura, non pertinet ad Episcopum, sed ad Summum Pontificem per constitutionem Pii Quinti 29. incip. Cum ex Ap. solatus 1567. anno secundo, & per constitutionem 68. Gregorii XIII. incipit, In Ecclesiis, Garcia part. 5. c. 1. n. 81. Flamin. de resignat. l. 2. quæst. 6. n. 29. An autem beneficia hæretici possint conferri ante declaratoriam sententiam? Affirmat Flaminus de resignat. l. 3. quæst. 1. n. 33. ubi refert sic fuisse decernum. Est enim hæreticus ipso jure privatus beneficio, secundum communem, Abb. in c. inter dilectos rum. 11. de excess. Prelat. Covarr. l. 2. variar. cap. 8. n. 4. Duaren. l. 8. c. 6. §. 5. Azor. part. 1. l. 8. c. 13. quæst. 3. & quæst. 8. & 2. part. l. 7. c. 17 in prin ipso verus. Lezana 2. part. summa tract. 1. c. 4. consens. 14 Gonzal. gloss. 15. n. 65. post plures ibi relatos, quibus accedit Garcia de benefic. part. 11. c. 10. num. 61. & num. 65. contrariam sententiam refert, videlicet hæreticum non esse ipso jure privatum beneficiis; sed privandum per sententiam, quod non caret sua probabilitate, tam ut tradunt Castro l. 2. de justa hæreticorum punitione c. 9. Simanc. de Cathol. instit. c. 46. n. 72. & Aragon. 2. 2. quæst. 11. art. 3. vers. secunda pars, oppositum docens quæst. 1. art. 6. part. 66. Nihilominus communis sententia est loquenda per c. p. in unum, de præbendis. Garcia supra n. 66.

Quartò beneficia quæcumque recepta in confidentiam vocant ipso jure, & eorum collatio non pertinet ad Episcopos, sed ad Pontificem, Flamin. de resignat. l. 2. quæst. 16. n. 28. per constitutionem 109. Pii Quarti, incipit, Romanam Pontificem. Dat. Romæ apud S. Petrum anno 5. & per constitutionem Pii Quinti 87. incipit, In iterabuis. Dat. Romæ apud S. Petrum Kalend. Junii 1569. anno quarto, idem Flamin. de confidentiis, quæst. 7. n. 79. ubi n. 80. addit Ordinarios non posse se intromittere in conferendis his beneficiis, ut per Castaldi. decis. 8. r. 9. de præbend. sed solum Pontificem, Rota decis. 30. de præbend. in novis, & decis. 1. de rerum permut. Navarr. in man. l. cap. 13. sub nu. 110. & vers. 3. Aloys. Ricc. d. resol. 333. vers. septimo. Francisc. Leo in thesaur. jur. Ecclesiastic. part. 2. cap. 5. d. num. 24.

Quintò beneficia vacantia cujuscunque speciei, & qualitatis sint; Sæpe Episcopali vacante sunt reservata Sedi Apostolicæ, per constitutionem Pii Quinti, incipit, Sanctissimus, anno 1567. communicatus ann. tertio. Aloys. Ricc. d. resol. 333. n. 2. vers. excipitur primo. Azor. instit. moral. part. 2. l. 6. c. 34. quæst. 12. vers. ejusdem, & Flamin. d. l. 2. quæst. 16. n. 20. ubi 12. a dicit etiam beneficia Parochialia collata non servata forma Concil. Tridentini sess. 24. c. 18. esse reservata, ut vult Pius Quintus constituit. 32. incipit, In conferendis, anno 1566. anni sui Pontif. secundo Azor. instit. moral. part. 2. l. 6. c. 34. quæst. 12. vers. ejusdem. Francisc. Leo in thesauro lori Eccles. part. 2. c. 5. n. 26. & 32.

Sextò Ordinarii nequeunt conferre beneficia, quæ fuerunt collata personis prohibitis propter suum genus, aut propter Apostasiam a fide; sunt enim reservata per constitutionem 68. Gregorii XIII. incipit, In Ecclesiis, anno 1580. Pontific. ann. 9. Sunt enim collationes tales nullæ, ut in hac constitutione, quando sunt illis, cui non sunt de sanguine puro, quia trahunt originem ex stirpe Judæorum, vel Maurorum, aut a sancto Inquisitionis officio punitorum, & excluduntur ab hujusmodi beneficiis, sicut in pluribus Hispaniæ Ecclesiis observatur, ut per Simancam de Cathol. tit. 47. n. 82. & Oratorum de nobilitate 2. part. 3. part. c. 7. n. 13. & n. 30. Gonzales gloss. 51. n. 103. & prius gloss. 4. ex n. 161. & 162. versicul. addo etiam, quòd ille non erat ben-

nemeritus, & Aloys. Ricc. *dict. resolut.* 333. *versic. tertio.*

- 16 Septimò similiter Episcopus non potest disponere de beneficiis litigiosis. Quamvis enim propriè non dicantur reservata, quoad effectum, ut Episcopus nequeat providere, idem obstaculum inducit litigium, quod reservatio, per textum in *cap. 2. ut lite pendente in 6. Clementina 1. eodem titulo*, Gonzal. §. 7. *proæmial. quæst. 3. ex num. 116. & gloss. 51. n. 111. Lancelot. de autentis part. 1. cap. 3. nu. 97.* hoc tamen non procedit in beneficio litigioso per obitum vacante, quia in beneficiis obitensis propter crimen, beneficia non sunt litigiosa, sed persona accusata: unde colligatores beneficium vacans per ejus obitum in mente Ordinarii libere poterit conferre Ordinarius, Simon. *de reservat. quæst. 10. num. 5.*

- 17 Quid ergo de beneficiis curam animarum habentibus, si contingat vacare Apostolica Sede vacante? Gonzal. *ad regulam octavam §. 5. proæmial. num. 125. cum sequentibus*, ait ad Ordinarium tunc collationem pertinere propter curam animarum; idque probatur ex *cap. si Apostolica 35. de prabendis lib. 6.* qui textus ita loquitur. Si Apostolica Sede vacante aliquas Parochiales vacare de cætero contigerit apud ipsam statuimus, ut de eis (ne ipsarum vacatio diutina periculum valeat animabus asferre) per eos, ad quos pertinet, possit libere ordinari, constitutione felicitis recordationis Clementis Papæ prædecessoris nostri de beneficiis apud Sedem ipsam vacantibus per alium, quam per Romanum Pontificem minime conferendis, vel alia quavis contraria sic per hoc edita, non obstante. Idem volumus, & de illis, quæ ibidem ipso Romano Pontifice vivente vacabunt, de ipsis per eum ante ipsius obitum non fuerit ordinatum. Sic ibi. Idem Gonzales gloss. 24. num. 111. Ugolin. *de potest. Episcop. cap. 50. §. 2. vers. quarto*, post Rebuff. *de nominat. quæst. 15. num. 28. vers. secundo fallit*; ubi volunt collationem ob animarum periculum competere Episcopo, quando beneficia, quæ animarum curam habent, Apostolica Sede vacante. Idem si vacaverint in Curia vivo Pontifice, & ante collationem Apost. Sedis vacat.

- 19 Quid de jure communi possit Episcopus circa præsentatos à patronis? Ex *cap. ex frequentibus, de institut. & ex cap. cum satis, de officio Archidiaconi*, & ex *Clementina plures, de jure patronatus*, solus Episcopus potest instituere præsentatos à patronis, si prævio examine inveniantur idonei. Abbas in *cap. cum Ecclesia Viterana, de electione*, Reginaldus in *praxi for. prænit. lib. 30. tractat. 3. n. 224. Mar. Antonin. var. resolut. lib. 1. resolut. 47. n. 6. & resolut. 35. n. 11. in fine*; quoniam Episcopus de jure communi in sua Diocesi in collatione beneficiorum habet intentionem fundatam, *cap. regendo 10. quæst. 1. cap. nullus omnino 16. quæst. 7. cap. nemo, de Consecratione dist. 1. Gonzal. §. 1. proæmial. n. 21. & Seraphin. decis. 1353. n. 3.* Quæ instituendi potestas delegari potest ab Episcopo specialiter; etiam ante vacationem. Ratio, quia institutio fit coactè ad præsentationem patroni, & cessat votum captandæ mortis, Joannes Andreas, & Dominic. in *cap. si confirmationem, de electione lib. 6. & Vivianus in praxi juris patronat. part. 2. lib. 12. cap. 2. num. 4.*

- 20 Ad Prælatos autem inferiores ex privilegio pertinet jus instituendi, aut ex præscriptione, scilicet immemoriali, Mar. Antonin. *supra lib. 1. variar. resolut. 9. num. 11. & resolut. 12.* Idem de Religiosis in Ecclesiis quæ pleno jure illis subijciuntur, dici potest, competere scilicet institutio eisdem, per textum in *d. Clement. de excessib. Prælat. vers. quidam præterea, & vers. quidam etiam*, Cochier *de jurisdictione in exemptis part. 4. quæst. 80. & Vivian. d. part. 2. lib. 12. cap. 3. num. 14. post Roch. de jure patron. verb. competens,*

quæst. ultim. Secus in Ecclesiis, quæ pleno jure non subijciunt Religiosis, quibus non competit institutio, & destitutio, sed tantum præsentatio Sacerdotis, qui instituitur ab Episcopo, *cap. in Lateranensi. 31. de præbendis*, per textum ibi, *Quæ ad ipsos pleno jure non pertinent.* Ex quo sequitur quod quando unio alicujus beneficii est facta simpliciter Monasterio, seu Collegio, accipiendam esse sine præjudicio juris Episcopalis, & Parochialis. *cap. 2. de relig. domib. atque ita Vicarius præsentatus instituitur ab Episcopo in Parochiali unita*, qui de jure, per *cap. in Lateranensi*, debet esse perpetuus, & per *cap. de monachis*, etiam de *præbendis*, prout etiam volunt Ripa *lib. 2. respons. 18. n. 2. & 3. & Probus ad Monach. in cap. super eo, n. 19. de præbendis in 6.*

Nihilominus Rebuff. in *praxi benefic. tit. de Vicariis perpetuis, n. 6.* tradit posse institui Vicarium sive perpetuum, sive temporalem, prout magis placuerit Collegio, aut Monasterio, quæ resolutio non omnino displicet, & videtur congruere cum praxi ac consuetudine servari solita in hujusmodi Ecclesiis unitis Collegiis, aut Monasteriis, nisi aliter ex literis unionis constet. Quibus tamen non obstantibus Doctores per textum in *cap. de Monachis, de præbendis*, distinctione jam tacta utuntur, nimirum in Ecclesiis, quæ non pleno jure religiosis competunt habere Episcopum institutionem, & ibi Vicarios debere esse perpetuos. In Ecclesiis autem, quæ pleno jure religiosis conveniunt, nempe quoad spiritualia, & quoad temporalia, in hoc eventu temporalem vicarium esse instituendum ad nutum removibilem, argum. text. in *Clementin. 1. de excessibus Prælatorum*, Flores de Mena *lib. 1. quæst. 10. a n. 13. & n. 20.* ubi concludit Ecclesiam pleno jure subijci religiosis, quando omnimodam habent jurisdictionem tam in Ecclesiam ipsam, quam in Parochianos, Episcopo omnino excluso, & tunc posse poni vicarium non perpetuum, sed temporalem ad ipsorum nutum removibilem, quod etiam expresse Trident. *sess. 25. de regul. cap. 11. decidit incip. In Monasteriis*, quatenus ab illa regula ibi posita, quod in Ecclesiis curatis Monasteriorum non constituentur Vicarii ad nutum etiam removibiles, exceptis Monasteria, quæ jurisdictionem habent Episcopalem, & temporalem in Parochos, & Parochianos, Flores *supra quæst. 10. num. 18.* idem probat in simili, quia in hujusmodi beneficiis non est locus institutioni, sed principalis titulus est penes Monasterium, cui sunt unita; ac propterea nunquam vacare dicuntur, vide Gonzal. *regulam 8. gloss. 5. §. 3. n. 11. & 14. & Garcia de benefic. part. 11. c. 2. a n. 3.*

Ne verò aliquid omittatur, & hætenus dicta saltem aliqua procedant de jure communi antiquo, hodie tamen ex decreto Concil. Trident. aliquam mutationem capiunt, secundum *sessionem 7. de reformat. cap. 7.* quatenus decernit, ut Episcopi valeant deputare vicarios perpetuos in quibuscunque beneficiis curatis, quæ unita reperiuntur Ecclesiis cathedralibus, collegiatis, seu aliis Ecclesiis, vel Monasteriis, beneficiis, seu collegiis, aut piis locis quibuscunque, non obstantibus privilegiis, & exemptionibus quibuscunque, ex qua regula non excluduntur monasteria exempta, & Ecclesie quomodocunque eisdem, & eorum mensuræ unitæ, Navarr. *conf. 11. n. 8. de statu Monachorum, in novis*, Flores *d. quæst. 10. n. 26.* quos referens sequitur Barboz. in *remissionib. ad Concil. Trident. sess. 7. cap. 7. num. 5.* ubi resolvit nominationem vicariorum pertinere ad Prælaturam, seu Prælaturam Monasterii, cui beneficium est unitum, & nominatio illorum debere esse ad nutum amovibilem, & Episcopum solum debere illos approbare, & concedere licentiam administrandi

Sacramenta, si reperiantur idonei, prout declaravit Congregatio cardinalium Illustrissimorum: idem erit in Monachis, qui debent approbari, & examinari ab Episcopo, nisi Abbas habeat jurisdictionem Episcopalem, Flores d. quæst. 10. num. 26. ad finem, quod etiam declaratum fuit per dictos Dominos Cardinales, ut Flores ait ubi num. 38. addit quando beneficia sunt unita etiam solum in temporalibus, sed cum privilegio nominandi vicarium ad nutum, tunc ex decreto Concilii Episcopum, si sibi videbitur, posse deputare vicarium perpetuum, non obstante privilegio.

Quin etiam posse vicarium perpetuum deputare quando beneficium est unitum in spiritualibus, & temporalibus, aut ad mensam, quia id cedit in favorem Ecclesiarum, & cultus divini, & loquitur dispositio Concilii generaliter de beneficiis unitis. Secus quando beneficia sunt unita monasterio Monachorum, aut Mendicantium, tunc Episcopus non potest deputare perpetuum, sed amovibilem ad nutum, nominatum tamen à Monachis, ut apparet ex proprio motu Pii Quinti, 15. in ordine inter proprios motus dicti Summi Pontificis, ita declaratum in Romana Curia, Flores supra num. 40. qui examinabitur ab Episcopo, & approbabitur, sequitur Garcia de benefic. part. 11. c. 2. ex n. 5. cum sequentibus.

23 Porro Capitulum Sede vacante, quamvis nequeat beneficia conferre, quæ spectant ad collationem Episcopi, ut per Quaranta in summa Bullarii verb. Sede vacante, vers. nono quarto, p. 137. praxis nova Episcop. part. 2. cap. 5. num. 16. in fine, Gonzal. supra, §. 5. proæmial. n. 35. & gloss. 9. §. 1. n. 77. potest tamen præsentatos à patronis admittere, & instruere, Quaranta supra vers. quæ conclusio pag. 138. Azor. part. 2. lib. 3. cap. 38. quæst. 2. & Garcia de benefic. part. 5. cap. 7. n. 54. Vicarius tamen Episcopi, seu Capituli, quamvis Rebuff. in praxi tit. in forma Vicarii an. 126. & in addit ad regul. 31. cancell. verb. aut vicarios perpetuos, vers. item Vicarius generalis, & Roland. conf. 47. nu. 45. vol. 1. dicant vicarium non posse sine speciali concessione Episcopi præsentatos à patronis instituere: oppositum est verius, posse absque speciali voluntate confirmare electos, & præsentatos instituere, ita gloss. verb. non possunt, in cap. final. de officio Vicarii lib. 6. Cald. Pereira de renovat. emphyt. quæst. 12. n. 11. Gonzal. supra gloss. 9. §. 1. n. 78. praxis Episcop. p. 1. verb. Vicarius, §. 13. Covarr. lib. 3. variarum c. 10. n. 7. & Azor. supra lib. 3. cap. 44. quæst. 5. & lib. 6. cap. 22. quæst. 3. & ita censuisse sacram Congregationem Illustrissimorum, refert Garcia de benefic. part. 5. cap. 8. num. 84. ubi n. 86. subdit vicarium mandatum limitatum non habentem, instituere posse & part. 8. c. 4. n. 50. refert Rotam Romanam tenuisse hanc partem.

24 Sed quid dicendum, quando vacat Ecclesia Parochialis, cujus provisio non pertinet ad Episcopum? Certi juris est Episcopum debere in ea vicarium constituere, qui Sacramenta administret, & oneribus Ecclesiæ satisfaciatur constituta competenti sustentatione, donec provideatur de Parocho, habetur in cap. cum vos, de offic. Ordin. & in Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. c. 18. Franc. Leo in thesaur. for. Eccles. part. 2. cap. 18. n. 52. Aloyf. Ricc. in praxi for. Eccl. decis. 575. in 1. edit. & resolut. 495. n. 3. in 2. edit. quod non potest impediri à quocunque patrono, seu colligante. Semper enim provisio, donec provideatur ab habente potestatem, competit Episcopo, ut optime tradit Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarra lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis nu. 86. & deputatio Vicarii incumbit Episcopi quamvis institutio competat inferiori: tum, quia commendare Ecclesiam non potest inferior Episcopo, quam-

vis alias inferiori competat jus conferendi ex privilegio, vel ex consuetudine, vel ex aliquo alio legitimo titulo, nisi jurisdictionem quasi Episcopalem habeat, ut vult Cucch. in instit. majorum lib. 3. tit. 6. num. 46. Flamin. de resignat. lib. 7. quæst. 10. n. 23. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 31. quæst. 21. & Garcia de benefic. part. 4. cap. 4. num. 8. Tum etiam, quia commendare conceditur à Concilio Episcopis, quatenus beneficia qualitercunque exempta circa curam animarum subjiuntur Episcopis, juxta dispositionem Concilii sess. 24. cap. 11. & sess. 23. cap. 18. Garcia supra part. 4. cap. 4. num. 15. & part. 9. cap. 1. a num. 2. usque ad num. 20.

Commendare autem potest Episcopus Parochiales Ecclesias, & alia beneficia, quibus inest cura animarum per sex menses, simplicia verò beneficia commendari non solent. Ante lex mentes Parochiales commendationis finitos Episcopus commendationem revocare non potest, nisi adjiciatur clausula ab Episcopo donec ipse voluerit, per glossam in cap. nemo deinceps 15. de electione in 6. & Rebuff. in praxi tit. de commend. n. 58. Accedit Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. c. 21. quæst. 6. vers. quæres. Sed melius gloss. in cap. si consisterit, de accusat. & in cap. qui plures 21. quæst. 1. decidunt hujusmodi commendatarius posse ad libitum removeri, cum per illam commendationem non acquiverit jus in re, nec ad rem, Rota decis. prima de præbend. in antiquiorib. Besigneti, Gomez in regul. de non tollend. jur. quæst. 9. 4. n. 22. & Mandol. in regul. 32. quæst. 7. num. 2. Nec potest talis commendatarius temporalis agere de holo. Puteus decis. 206. incipit, Episcop. Ticerianus lib. 3. Gonzal. gloss. 5. §. 8. num. 42. Garcia d. p. 4. cap. 4. ubi num. 54. & 55. distinguit; sed ne recedas ab opinione affirmante posse ante tempus revocari, & tenuit Arret. in d. cap. si consisterit, eo quia commendata nihil aliud est, quam quoddam depositum, quod potest ad libitum deponentis revocari pro utilitate, & commodo Ecclesiæ facto. Garcia ubi proxime num. 53. & n. 58. & sequent.

Quid ergo si detur Episcopo coadjutor ex causa, nuncuid poterit conferre beneficia? Joannes Andreas Archid. & Anchar. num. 9. in c. unico de cleric. agrot. aiunt Coadjutorem datum propter temporalia non posse conferre, nec posse recipere resignationes beneficiorum, quæ possunt recipi ab Episcopo: secus, quando Coadjutor datur Episcopo dementi, tunc enim potest conferre omnia beneficia in illa Diocesi vacantia, quia datur in spiritualibus, & temporalibus cum generali, & libera potestate, cap. 1. cap. quamvis, cap. petijii, cap. quia frater 7. quæst. 1. cap. grande, de supplem. Prælat. neglig. lib. 6. cap. conquerente, & cap. dilectus, de officio ordinarii. Datus autem Coadjutor Episcopo ægroto, aut teni ad spiritualia potest conferre de consensu ipsius Episcopi. Lap. Gemin. in d. cap. unico. de cleric. agrotante, §. ult. n. 4. Oldrad. consil. 44. nu. 4. vers. si verò Pavinus de potest. capituli Sede vacante 2. p. q. 1. n. 8. & Rebuff. de nominat. q. 8. n. 44. Ipse verò Episcopus potest conferre beneficia, si voluerit, & non Coadjutor in hoc eventu, quando propter senectutem, aut ægritudinem datus est Coadjutor, Navarr. conf. 3. de cleric. agrot. n. 4. & Garcia de benefic. part. 5. cap. 4. numer. 265. & 274. post alios.

Quòd si Episcopus ad quem spectat collatio beneficii, si intra sex menses non disposuerit de illo, collatio devolvitur ad superiorem Metropolitanum, & ab hoc ad Primate, & à Primate ad Patriarcham, & demum ad Summum Pontificem, quod intelligitur, quando omnes isti gradus darentur regulariter tamen ab Episcopo fit devolutio ad proximum superiorem, hoc est, Archiepiscopum, & ita tum ad Papam, Garcia de benefic. p. 10. cap. 3. n. 10.

praxis Episcopalis part. 1. verb. beneficia, §. 2. in principio. Gonzales tamen ad regulam 8. §. 3. promissal. n. 5. addit statim ubi lapsus est semestris, posse Papam providere praeveniendū tam potestate ordinaria, quam virtute constitutionis Pii Quinti reservatis beneficiis de quibus Ordinarii intra sex menses non providerunt, quia tanquam ordinarius concurrat Papa cum quolibet inferiori, nempe cum Episcopo, Capitulo, Archiepiscopo, Legato, & quocunque alio, Rota decis. 3. de officio Legati n. 6. in novis, Rebuff. in praxi. de devolut. n. 46. & §. 1. & Mandos. in regul. de annali quæst. final. n. 6.

28 Illud etiam observandum est, permutari posse coram Ordinariis reservata beneficia, non tamen conferri; cum id ad summum Pontificem pertineat. Flamin. l. 2. de resignat. quæst. 16. n. 4. ex sententia Gammari in c. 1. n. 38. de rerum permutatione, & fuit decisum in Rota die 17. Aprilis 1545. in una Illerdensi coram Jo. Paulo, teste Puteo decis. 262. l. 2. in principio. Sed verius est reservationem impedire permutationes coram Ordinariis. Si enim possent admittere permutationes, deberent conferre permutantibus ut habetur cum communi in cap. 1. de rer. permut. l. 6. Quare prohibentur admittere, ut volunt Petrus de Perus. in tractatu de permut. benefic. 2. p. in principio. Bellarmer. in simili tract. in 3. part. quæst. 1. Cum ergo constet collationem beneficiorum reservatorum spectare ad solum Papam, per Rot. decis. 30. de præbend. in novis, & decis. 1. de rer. permut. decis. 3. de officio Legati, sequitur ordinarios non posse admittere permutationes reservatorum, quando ea conferre nequeunt. Quinimò collatio beneficii reservati facta per inferiorem est nulla, c. nomen 2. q. 1. c. audum, & c. multum stupeo. 3. q. 6. c. ut nostrum, & ibi scribes, de appellat. ligantur enim manus ordinariorum per reservationem, ita Joan. Andr. in c. si eo tempore, de electione lib. 6. & est communis opinio.

Ex dictis sequitur permutationes beneficiorum, quæ non sunt reservata, posse fieri coram Episcopo, vel alio superiore ordinario, simpliciter tamen, & absque pactis, ac conditionibus. Quarant. in summa Bullarii, verb. beneficiorum permutationes, praxis Episcopalis part. 1. verb. permutatio, §. 3. dub. 1. Læli. Zech. de Republica Ecclesiastica cap. de beneficiatis, n. 8. & Gonzal. in gloss. 14. n. 33. cum sequentibus. ubi num. 40. tradit permutationem esse quandam reciprocam resignationem; non tamen poterit Ordinarius admittere permutationes triangulares, vel quadrangulares, veluti, si ego resigno meum beneficium in favorem Joannis, ut ipse Joannes resignet suum beneficium, non in favorem mei, sed in favorem alterius, esset tunc simoniaca talis permutatio triangularis, Imola n. 40. in Clementina 1. de rer. permut. Achil. de Grassis decis. 2. de rer. permut. Caputaq. decis. 325. n. 1. part. 2. & decis. 103. & 227. part. 1. & Navarr. cons. 43. incipit, Caius, n. 3. in fine, de simonia. Atque ita quamvis beneficia per permutationem vacare dicantur, c. unico, de rer. permut. in 6. Gomez in regul. de publican. q. 3. n. 3. oppositum tamen incidat Gonzal. in d. regul. 14. n. 50. ubi ait non propriè vacare beneficium ex causa permutationis resignatum: nihilominus dicendum est vacare, ut dictum est, & vult Probus in d. c. unico, de rer. permut. l. 6. quibus non obstantibus in quolibet mense anni possunt beneficia coram Episcopis permutari, & ab ipsis resignationes admitti in favorem ex causa permutationis, quas permutantes faciunt, & collationem de beneficio resignato cuilibet eorum facere possunt, cum permutationes licitè fieri possint coram Episcopis, quando beneficia permutata non sunt reservata. c. cum olim. c. universum, de rer. permut. & c. unico, eodem titulo l. 6.

ubi scribes communitè, Federicus de Senis in tract. de eodem tit. n. 30. Rebuff. in praxi, titulo etiam de permut. benefic. n. 36. Fulc. de visitat. c. 28. n. 32. Gonzal. supra n. 32. & Garcia de benefic. p. 5. c. 1. n. 543.

Porro his obstat Flamin. Parisi de resignat. l. 5. q. 6. & ultim. n. 231. dicens ordinarios non posse hinc temporibus admittere permutationes Beneficiorum, quod dubitanter ait, & se vidisse dubitare, quia Pius Quintus in constitut. 41. suspendit facultates ordinariorum recipiendi hujusmodi permutationes beneficiorum, donec detur modus, & in constitutione 58. dat modum in resignationibus, nulla facta mentione de permutationibus, & consequenter suspensio durat in permutationibus, additque ibi nihil obesse, si dicas quod mortuus est Papa; quoniam Sedes Apostolica durat. c. si gratiose, de rescript. l. 6. sic Flaminus.

Veruntamen dicta constitutio 58. Pii Quinti abstulit de medio suspensionem, & expressè concessit, & approbavit permutationes faciendas coram Ordinariis, prout de jure communi antea permittantur, quæ omnia patent ex verbis ejusdem constitutionis 58. quæ sic habent. Ad hæc beneficiorum, & officiorum permutationes admittere, quæ Canonicis sanctionibus, & Apostolicis constitutionibus permittuntur. Per quæ argumentum Flaminii omnino tollitur, & veritas in contrarium apparet.

Ambigi quidem potest, quando beneficium quis resignavit, & vacavit ex causa permutationis; possit resignans ad illud redire sine nova collatione, quamvis permutatio non sequatur, seu non teneat? Pro resolutione nota permutationis admissionem continere in se tacitam collationem, ita ut non requiratur alia expressa collatio, sed statim quod ex causa permutationis beneficia resignantur, & Episcopus resignationem admittit sine alia collatione transfert beneficia in utrumque, & in continenti sine alia nova collatione permutatio suam perfectionem assequitur eo ipso, quia admissio habuit vim tacite collationis, Rota decis. 16. sub n. 6. vers. imò etiam plus dicitur, de rer. permut. in antiquis, & decis. 1. n. 3. eodem titulo, in novis, post Innocent. in c. inter cætera, n. 3. vers. potest etiam dici, & Anchar. ibidem, de præbendis. Nihilominus oppositum non solum securius, sed etiam verius, videlicet post admissam resignationem, fieri novam collationem cuilibet permutantium. Ratio, quia permutatio continet in se duos actus, renuntiationem scilicet, & permutationem, seu novam collationem. Boër. decis. 2. n. 16. Gonzales gloss. 14. n. 58.

His positis Selva de beneficiis part. 3. quæst. 24. Rebuff. tit. de permutat. n. 11. & 26. in praxi, & de pacificis possess. n. 166. & Mascard. de præbar. conclus. 1401. n. 3. affirmant, quando beneficia vacant renuntiatione facta ex causa permutationis, non posse renuntiantes ad illa redire absque nova collatione, quamvis permutatio suam non sortiatur effectum, eo quod beneficium permutans, eo ipso illud dimittit: ac proinde in eo jus, & titulum non retinet. Dicendum tamen est, quodcumque non subsecutus est effectus permutationis sine culpa alicujus, posse hunc redire ad beneficium propria autoritate, ita Joan. Andr. in c. 1. de rer. permutat. in 6. Petr. Gregor. Syntagm. jur. l. 17. c. 17. n. 33. ubi ait ita fuisse judicatum in Senatu Parisi 2. Maii 1525. & alii, quos sequitur Flamin. l. 1. de resignat. quæst. 14. n. 12. & Azor. 2. p. instit. moral. l. 7. c. 29. quæst. 21. vers. altera opinio, quæ sententia est verior, ex eo, quia qui permutat beneficium, ea conditione dimittit, ut sequatur effectus: eo autem non secuto, jus suum retinere vult, requiritur tamen declaratio superioris per quam pareat posse quemcumque ad beneficium

beneficium suum redire, ita Azor. *suprà* & Flamin. d. *quest.* 14. *numer.* 15. *vers.* requiritur tamen declaratoria superioris declarantis ipsum posse redire.

30 Idem dicendum est de resignatione facta in favorem non secuto effectu, posse scilicet absque nova collatione quemlibet redire ad suum beneficium, eo quia regulare est, ut si beneficium non acquiratur resignatario, jus non abdicari a resignante, Puteus *decis.* 158. *lib.* 3. & prius *lib.* 2. *decis.* 52. ubi ait resignantem posse continuare possessionem in suo beneficio; ut est communis, teste Socin. senior *conf.* 168. *l.* 2. quem refert, & sequitur Rebuff. in *tractatu de pacif. possess.* numero 146. Flamin. *de resignat.* *l.* 1. *quest.* 3. numero 52. & sequent. & *l.* 2. *q.* 4. numero 24. Cevall. *commun. contra commun.* disp. 561. a numero 24. idem Flamin. d. *l.* 1. *q.* 14. a numero 6. usque ad finem, ubi concludit non requiri novam collationem, cum conditiones positæ in resignatione suum effectum non fortiantur; quæ sententia procedit de stylo, & est de mente Rotæ: non enim jus abdicatur a resignante, non servatis conditionibus, & dimissio illa intelligitur, rebus sic stantibus: non exculatur tamen declaratoria superioris declarantis ipsum posse redire. Flamin. d. *l.* 1. *quest.* 14. numero 15. post alios.

31 Labet hic adnotare, quas Episcopus possit resignationes recipere. Imprimis renunciatio beneficii facienda est coram Episcopo sine ullo pacto, modo, seu conditione; aliàs est simoniaca, ut per Navarrum in *cap. si quando, de rescriptis, exceptione* 4. *cap. cum pridem, cap. final. de pactis, c. ex parte* 1. *de officio delegati.* & *c. tua nos, de simonia,* Rebuff. in *praxi titulo de pura resignat.* Armil. *verb. renunciatio,* Flamin. *Parisi.* *l.* 14. *q.* 3. numero 1. & *Tus. liera. S. conclus.* 253. debet enim esse libera resignatio: quare si fiat cum pacto quod resignatarius solvat impenam in admissione, & expeditione literarum pensionis pro resignatario, est simoniaca. Navarr. *conf.* 21. & 30. *de simonia.*

Item beneficia juris patronatus possunt renunciari coram Episcopo cum consensu patroni, Butrius in *cap. quod in dubiis* numero 7. *vers.* sed nunquid, & in *c. ultimo, numero* 5. *de renunc.* & ibi Abbas numero 6. Zabarel. in *Clement. n.* 18. *de renunciat.*

33 Item potest recipere renunciationes etiam in beneficiis pertinentibus ad collationem Cardinalium ratione indulti, non tamen potest in hoc casu conferre, sed Cardinales conferent, Gabriel *conf.* 187. *l.* 1. In beneficiis tamen electivis habent potestatem Episcopi, ut eorum renunciationes recipiant de contentu eligentium, ut Bonif. *de vitali.* numero 3. *de renunc.* Franc. in *cap. 1. numero* 7. *de rerum permut.* *l.* 6. post Zabarel. in *Clement. quia contingit.* num. 18. *vers.* dicit etiam, *de religiosis domibus.* Episcopus enim potest recipere in manibus suis, & conferre in mensibus suis; in aliis autem mensibus non potest conferre, ut fuit resolutum in una Corduben. 30. Decembr. 1546. coram Anton. August. teste Puteo *decis.* 107. *lib.* 2. quem refert, ac sequitur Flamin. d. *lib.* 7. *q.* 14. num. 14. ubi num. 15. addit renunciationem debere fieri coram Episcopo, quamvis institutio competat inferiori, secundum Fran. in *cap. 1. num.* 1. & num. 11. *de rer. permut.* & Zabarel. in *d. Clement. 1. numer.* 18. *de renunc.* & Abbas in *d. cap. quod in dubiis, sub. numer.* 6. *de renunc.* & est communis.

Amplia posse Episcopum recipere in Curia renunciationes beneficiorum existentium in Dioecesi, non tamen potest ea conferre, Covarr. *lib.* 3. *vari. r. c.* 20. *sub. num.* 2. Gabriel. *conf.* 187. num. 4. *lib.* 1. quia dicuntur vacare in Curia, & ideo collatio com-

petit Summo Pontifici, *cap. 2. de præbend.* in. 6. Flamin. d. *q.* 14. num. 23. Episcopi autem, ut possint conferre, exeunt ab urbe ad hoc, ut dicantur esse in aliena Dioecesi, ut fuit decilum in Rota, teste Puteo *decis.* 167. *lib.* 1. quem sequitur Flamin. uti admonet melius esse admittere resignationem extra Curiam in alterius Dioecesi, quia tunc potest conferre beneficia coram eo resignata etiam in Curia ipso Episcopo commorante. Quinimò poterit Episcopus admittere renunciationes beneficiorum obtentorum per alium Episcopum. Abbas in *cap. ad supplicationem, n.* 5. *de renunciat.* ubi meminit casus particularis, quod propter beneficium receptum par habet potestatem in parem, contra c. innotuit, *de electi. ne,* quod potest vendicare sibi locum, aut quia Episcopus retinet beneficia in adeptione Episcopatus, aut quia relicto Episcopatu habet beneficium, ut vivat, Abbas in *d. c. ad supplicationem, de renunc.* num. 1. & num. 9.

Limita tamen Episcopos non posse recipere omnia 34 beneficiorum renunciationes, sed illorum duntaxat, de quibus fit mentio in constitutione Pii Quinti, *Quanta Ecclesiæ,* Dat. Romæ anno Incarnationis Dominicæ 156. Kalend. Aprilis Pontificatus anno tertio, in qua numerantur causæ, quæ requiruntur in renunciationibus beneficiorum, quæ fiunt extra Romanam Curiam coram Ordinariis locorum simpliciter: nam coram Ordinariis resignatio in favorem fieri non potest. Renunciationes autem simplices ad hoc ut fieri possint coram Ordinariis, requirunt causas contentas in dicta constitutione: quare non erit abs te hoc loco constitutionem eandem subijcere.

Pius Episcopus servus servorum Dei, ad perpetuam rei memoriam. Quanta Ecclesiæ Dei incommoda omni tempore attulerit, & nunc quotidie magis afferat ministrorum in eam ingressio vitiosa jam latè perspiciant, & cum mœrore expendant Præsules omnes, & Pastores, quando hæc perniciēs cæterarum omnium maxima tam multas Orbis Ecclesias impiè violarit. Quia verò hoc malum in cæteris frequens tum maximè in beneficiorum, & officiorum Ecclesiasticorum dimissione admittitur, nemini molestum esse debet, quod perinde de reprimendis quotidianis fraudibus, quæ hac in re frequentiores internascuntur, certam aliquam rationem tandem, inituri officii nostri partes in prohibenda omnibus interim resignationum hujusmodi receptione paulo severius interposuerimus, omnesque beneficiorum interim resignandorum dispositiones, quæ fierent, in irritum revocaverimus, ac etiam decreverimus nullum per eas in illis jus neque titulum, vel coloratum tam in petitorio, quam in possessorio ipsis provitis tribuere, quin etiam eos ad illa deinceps obtinenda perpetuò inhabiles fore. Collatores verò aliàs in illorum dispositione etiam tanquam devolutiones jure se interponere non posse, sed de eis, ut verè vacantibus, sive per Romanos Pontifices, sive alios collatorum eorundem superiores uti præventum esset liberè provideri. Nunc autem intendentes institutum hoc nostrum, quo Sanctuarium Domini cupimus illibatum auctore Domino prosequi, ac simul quantum in nobis est cavere, ne resignationes ipsæ dehinc pro cujunque arbitrio, nullique, vel certè levibus causis passim, & temere admittantur, prohibitionem, & alia prædicta, ac cætera omnia nostris super his literis contenta eatenus relaxamus, ut posthac Episcopi, & alij facultatem habentes, eorum duntaxat renunciationes recipere, & admittere possint, qui aut senio confecti, aut valetudinarii, aut corpore impediti, vel vitati, aut crimini obnoxij, censurisque Ecclesiasticis irretiti, aut nequeunt, aut non debent Ecclesiæ, vel beneficio inservire, seu, qui unum, aliud, vel plura beneficia obtinuerint.

rint, vel quos ad aliud contigerit promoveri, religionem quoque ingressuri, vel matrimonium contrahendi, si statim postea id re ipsa exequantur, denique cum quis ex aliis casibus acciderit, qui constitutione felicitis recordationis Innocentij Papæ III. de dimittendis cathedralibus Ecclesiis, edita continentur.

Qui etiam ob capitales inimicitias nequeunt, vel non audent in loco beneficii residere securi. Sed nec horum ullus sacro Ordini mancipatus nisi religionem ingressurus, valeat ullo modo beneficium, vel officium Ecclesiasticum resignare, nisi aliunde ei sit, quo in vita possit commodè sustentari. Ad hæc beneficiorum, & officiorum permutationes admittuntur, quæ Canonicis sanctionibus, & Apostolicis constitutionibus permittuntur. Caveant autem Episcopi, & alij prædicti, itemque omnes electores, præsentatores & patroni tam Ecclesiastici, quam laici quicunque sint, ne verbo quidem, aut nutu, vel signo futuri in hujusmodi beneficiis, & officiis successores ab ipsis resignantibus, aut aliis eorum significationes, vel hortatu designentur, aut de his assuendis promissio inter eos, vel etiam intentio qualiscunque intercedat. Cæterum præcipimus; atque interdiciamus, ne ipsi Episcopi, aut alij collatores de beneficiis, & officiis resignandis prædictis, aut suis, aut admittentium consanguineis affinibus, vel familiaribus etiam per fallacem circuitum multiplicatum in extraneos collationum audeant providere, quod si fecerint, ac etiam quicquid præter, vel contra formam prædictorum fuerit à quocunque temerè attentatum, id totum ex nunc vires, & effectum decernimus non habere. Qui verò contrafecerint, ut in eo quo deliquerint puniantur, à beneficiis, & officiorum collatione, nec non electione, præsentatione, confirmatione, & institutione, prout cuique competerit, tandiu suspensi remaneant, donec remissionem à Roman. Pont. meruerint obtinere, & qui talia beneficia, seu officia receperint, eos prædictis poenis volumus subiacere. Et nihilominus in eos, qui sic suspensis conferre, eligere, præsentare, confirmare; vel instituere ausi fuerint, excommunicationis quoad personas, quo verò ad Capitula, & Conventus à divinis suspensionis sententias ipso facto promulgamus, quibus etiam nullus alius, quam ipse Romanus Pontifex, sive absolutionis, sive relaxationis gratiam [excepto mortis articulo] valeat impertire. Prohibitione, ac literis nostris prædictis, nihilominus in cæteris omnibus perpetuò valituris. Non obstantibus quibuscunque privilegiis, & indulgentiis, & literis Apostolicis generalibus, & specialibus quibuscunque Episcopis, & aliis superioribus, & inferioribus Ecclesiarum Prælatiis, nec non Ecclesiis, Monasteriis, & Capitulis, Conventibus, collegiis, & universitatibus, eorumque, & aliis personis etiam Regia, & Imperiali majestate præditis: sub quacunque verborum forma, & conceptione concessis, per quæ effectus præsentium impediri possent, quomodocunque, vel differri, etiam si de eis, ipsorumque totis tenoribus ad verbum, ac de propriis nominibus eorum, nec non Ecclesiis, Monasteriis, locis, Ordinibus, & dignitatibus, de quibus nec non causis propter quas illa concessa sunt, specialem, & expressam præsentibus fieri oporteret mentionem, &c.

36 Ex hac constitutione apparet primam causam ob quam Ordinarius potest recipere resignationes beneficiorum, esse senectutem resignantis; quæ causa etiam habetur in cap. nisi cum prædem, de renunciatione, & ibi Hostiensis numer. 13. qui autem dicantur senes, relinquitur iudicis arbitrio, Barb. cons. 21. col. penult. lib. 2. & cons. 27. col. 3. lib. 3.

Menoch. de arbitr. casu 59. numer. 3. Prosper de Augustin. in addit. ad summam Bullarii verb. beneficiorum resignationis, in principio, Flamin. de resignation. lib. 5. q. 6. numer. 3. & duobus sequentibus.

Secunda causa est infirmitas, ut patet ex eadem constitutione Pij Quinti, ibi, aut valetudinarii. 37 Qui autem censeantur valetudinarii relinquitur iudicis arbitrio, Baldus in Authen. Sed si quis ab alieno, numer. 13. C. de testibus, Menoch. de arbitr. casu 60. num. 5. Censebitur valetudinarius, qui sæpe, aut semper malè valet, aut agrotat, & ob id non potest suum munus, ut decet, obire, Gemin. in cap. 1. clerico agrotante, Mar. Socin. lenior. in c. quoniam frequenter col. 4. vers. tertio.

Tertia causa est quando beneficiatus volens resignare est corpore impeditus ita, ut nequeat suo muneri satisfacere. Sub hoc impedimento corpori impediri veniunt leprosi, scabiosi, paralytici, apoplectici, morbo comitiali laborantes: item lunatici, aut morbo Gallico affecti, nec non chiragra correpti, vel tremulas manus: habentes, quod etiam intellige de aliis impedimentis corporis perpetuis, & continuis, in quibus militat eadem ratio. Nam leprosus est removendus ab administratione, cap. tua nos, de clericis agrotant. Tabien. verb. corpore. D. Thom. 3. q. 82. art. ultimo, Flamin. lib. 5. q. 6. numer. 16. ubi addit Ecclesiam leprosi serviendam per Vicarium, vel privandum ea ipsum, reservata portione reddituum pro victu, Rotell. in verb. leprosus, & Majol. ad irregul. lib. 2. cap. 18. col. 2. & 3. Idem de laborantibus scabie nimiam inducente deformitatem: sunt enim irregulares, Campanil. in divers. jur. Canon. rubr. 11. cap. 17. numer. 163. Molin. de iustitia tract. 3. disp. 70. num. 11. & Bonacin. de censur. disp. 74. q. 2. punct. 2. numer. 19.

Quarta causa est, quando beneficiatus est corpore 39 vitiat, & deformat, ut pote cæcus ex utroque oculo, claudus item habens manum mutilam, aut crus penitus abscissum, aut omnino contractum, Flamin. d. q. 6. num. 36. & 46. & sequentibus, post plures, ex ea ratione, quia corpore vitiat sicut nequeunt promoveri, sic promoti non possunt ministrare, Covar. in Clement. si furiosus pag. 1. numer. 1. de homicidio, & Paul. Fusc. in tract. de visitat. lib. 2. cap. 2. numer. 15.

Quinta causa ex qua Ordinarius potest recipere beneficiorum resignationes, est quando beneficiatus 40 obnoxius est crimini. Constat ex eadem constitut. Piana, ibi crimini obnoxius, ita Flamin. d. q. 6. ex numer. 58. nempe quando est homicida, Navarrus in manuali cap. 27. numer. 239. Fusc. supra cap. 28. & Prosper de Augustin. ubi supra vers. quinta, ubi refert casus, in quibus beneficiatus propter crimina commissa potest privari, nimirum si est homicida, adulter, vel simoniacus, aut concubinaris, & admonitus non emendatur.

Sexta causa ex eadem constitutione est, quando beneficiatus est censuris irretitus, & quibus non 41 potest, aut non debet beneficio servire. Fusc. de visitatione d. cap. 28. num. 14. Mar. Anton. Genuens. in praxi Archiepiscop. Neapol. cap. 53. & Flamin. d. q. 6. num. 67. & Gonzal. de mensib. gloss. 14. numer. 24. Ceval. commun. q. 147. numer. 7. & constat ex d. constitutione Pii Quinti.

Septima causa, quando beneficiatus obtinuerit plura beneficia, quæ personalem residentiam requirunt. 42 Item quando promovetur ad aliud beneficium incompatible; item potest recipere beneficium ingressuri religionem, vel matrimonium contrahendi, si statim postea id re ipsa exequantur, Flamin. d. q. 6. a num. 108. & a num. 157. & a n. 163. Prosper de Augustin d. loco. vers. decima, ubi addunt posse Ordinarium conferre beneficium contrahendi matrimonium

monium eo contracto: beneficium autem Religionem ingressuri non est conferendum ab Ordinario, nisi post professionem emissam, Flamin. *supra* num. 167. debet enim expectare per annum, intra quem potest exire Novitius: quare prius non dicitur vacare beneficium, gloss. in cap. statuimus, verb. qui dari, de regul. & scribentes in cap. beneficium, de regular. lib. 6. & Fusc. de visit. lib. 1. cap. 15. num. 84. & lib. 2. cap. 28. numer. 18.

Ultima causa, ex qua Ordinarius potest recipere beneficiorum resignationes, est quando beneficiatus nequit, aut non audet residere securus propter capitales inimicitias in loco beneficii, Fusc. d. cap. 28. num. 8. Flamin. d. q. 6. num. 169. Marc. Anton. Genuens. d. cap. 53. num. 4. Capitales autem inimicitiae oriuntur ex lite super omnibus bonis, vel super majori illorum parte, Menoch. de arbitrar. casu 239. num. 11. & praesumpt. lib. 5. q. 42. num. 5. Decian. tract. crimin. lib. 3. c. 25. num. 56. & 57. item oriuntur ex criminali accusatione, Mascard. conclus. 898. num. 1. & 16. & conclus. 899. Menoch. de praesumpt. lib. 1. q. 43. num. 4. & Farin. in praxi crimin. q. 49. a num. 24. Item contrahuntur ex verbis valde injuriolis, Mascard. d. conclus. 898. n. 24. & 41. Menoch. d. q. 42. n. 17. & Farin. d. q. 49. n. 38.

Præterea cavetur in eadem constitutione Pij Quinti in versu. Ceterum precipimus, ne Episcopi, vel alij collatores de beneficiis propter prædictas causas renunciatis, aut renunciantium, aut eorundem Episcoporum, aut collatorum consanguineis affinibus, vel familiaribus, etiam per fraudulentum circuitum multiplicatarum in extraneos collationum audeant providere, alias provisiones sint nullæ eo ipso ultra pœnas contra collatores in eadem constitutione impostas, Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepis. c. 64. & Gonzales super regul. 8. glossa 14. num. 25. Præsumitur namque hujusmodi renunciationes, quando ita fiunt, tacite, & indirecte factas in favorem, quæ coram Ordinariis fieri nequeunt. Francisc. Leo in thesauro fore Eccles. part. 2. cap. 3. num. 69. & Flamin. lib. 5. q. 6. num. 188. ubi concludit Ordinarios admittentes beneficiorum renunciationes ex causis memoratis non debere illa beneficia conferre suis, aut admittentium consanguineis, & affinibus, vel familiaribus, quia resignatio in favorem coram Ordinariis fieri nequit etiam per circuitum, ut est communis sententia, nam quod prohibetur directe, etiam indirecte prohibetur est. cap. cum quid una via, de regul. jur. lib. 6. Fusc. d. c. 28. n. 23. Cravet. cons. 137. n. 1.

Non est tamen omittendum, quod refert Garcia de beneficiis part. 11. cap. 3. num. 270. in Hispania hanc constitutionem non fuisse receptam, nec servari bene, sed fuisse ab ea supplicatum saltem quoad illud de non conferendis beneficiis resignatis consanguineis, affinibus, aut familiaribus collatorum, vel resignantium. Nihilominus Fr. Emmanuel Rodriguez regularibus tom. 1. q. 6. art. 7. Gabr. Vasq. 1. 2. tom. 2. disp. 156. num. 43. & Lorca eadem 1. 2. disp. 20. de legibus tradunt supplicationem interpositam à lege, & consuet. generali non suspendere interim constitutionis executionem, donec secunda jussio superveniat.

Ultimo loco ambigi potest, quibus pœnis debeant puniri Ordinarii conferentes beneficia coram ipsis resignata, consanguineis resignantium, aut suis, & familiaribus? Respondet constitutio Piana his verbis. Qui vero contrafecerint, ut in eo quo deliquerint puniantur, à beneficiis, & officiorum collatione, nec non electione, præsentatione, confirmatione, & constitutione, prout cuique competierit, tandiu suspensi remaneant, donec remissionem à Romano Pontifice meruerint obtinere, qui talia beneficia, seu officia receperunt, eos prædictis pœnis volumus subjacere. Sic

ibi. Unde patet Ordinarios conferentes, & beneficia recipientes esse suspensos, nec posse durante suspensione Episcopos conferre, nec eligere, nec præsentare, nec denique confirmare, & si aliquid illorum fecerint, excommunicantur ab eadem constitutione. Contra verò resignationes absque causa recipiens non ligatur pœnis ejusdem constitutionis, sed resignationes sunt omnino nullæ factæ coram Ordinario præter causas relatas, & hæc pœna sufficit, quod probat Fusc. de visitat. d. cap. 28. num. 26. & colligitur aperte ex d. constitutione Pij Quinti in ætæro irritante, ibi, Quod si secus ac etiam quicquid præter, vel contra formam prædictarum fuerit a quocunque temere attentatum, id totum ex tunc vires, & effectum decernimus non habere. Pro reliquis vide eandem constitutionem supra positam Azor. 2. p. lib. 7. cap. 19. vers. Quinto.

§. II.

Quibus Episcopus nequeat beneficia conferre.

E P I T O M E.

1. Episcopi quando possint conferre beneficia consanguineis, & quando non.
2. Episcopi an committant simoniam dando beneficia alii, ut solo titulo consanguinitatis?
3. Episcopi an possint conferre beneficia damnatis ad mortem si extracto carcere aufugiant?
4. Episcopi an possint conferre beneficia illegitimis?
5. Episcopus an possit conferre beneficia patientibus defectum in oculis?
6. Episcopi, an possint conferre beneficia carentibus naso, & labiis?
7. Episcopi an possint conferre beneficia surdis, & surdastris?
8. Episcopi an possint conferre beneficia defectum patientibus in lingua, in manibus, aut in cruribus?
9. Hermaphroditus seu Androgynus, an sit capax beneficii?
10. Gigantes, aut Pygmaei, an sint irregulares?
11. Gibbosi an possint capere Ordines, & quid de leprosis, scabiosis, & paralyticis?
12. Morbo caduco laborantes, demoniaci, & energumeni, an sint capaces beneficiorum? & an irregularitas ex corpore vitiatos excludat a Sacerdotio tantum? ibid.
13. Vinum non bibentes, aut retinere non valentes, nequeum promoveri ad Ordines sacerdotales.
14. Episcopus nequit dispensare cum illegitimo, ut beneficium paternum immediate obtineat.
15. Legitimus ab uno Episcopo ad Ordines minores, & ad beneficium simplex, idem beneficium, & Ordines in alterius Diocesi potest obtinere.
16. Episcopus cum illegitimo dispensare nequit ad prælaturam regularem.
17. Dispensatus à Papa, vel Episcopo super beneficio incerto, eo obtento, aliud obtinere non potest.
18. Episcopus, an possit conferre beneficia homicidis quibuscunque, etiam ante Baptismum.

Q U A S T. prima, quando scilicet Episcopi possint conferre beneficia consanguineis, & quando non, ex eo ortum habet, quia prohibetur in c. decenter. 6. dist. 85. ne Episcopi consanguineis suis aut domesticis bona Ecclesiæ largiantur. Idem cavetur 1. q. 3. c.

3. c. *pervenit*, & 1. q. 1. c. *si quis*, ex ea ratione, ne Episcopi ducantur nimio amore suorum, & eisdem conferant beneficia etiam indignis, & minimè idoneis, & peccent contra iustitiam saltem distributivam, ita Suarius lib. 4. de *simonia* c. 37. n. 8.

2. Nihilominus consanguineis idoneis, & dignis potest Episcopus sublato scandalo conferre beneficia, quod nascitur ex ejusmodi provisionibus consanguineorum. Decet enim, ut non omnia beneficia consanguineis dentur, & ut de eorum idoneitate, & scientia publicè constet, si provisio est publica, Suarius *supra* num. 8. Consanguineis autem, & familiaribus nequit Episcopus etiam idoneis conferre beneficia parochialia in suis manibus resignata, neque eos admittere ad concursum earum, ut censuit Congregatio Concilij, de qua Garcia de *beneficiis*, part. 9. c. 2. num. 211. quod tamen non procehit, ut ait Garcia *supra* in vacatione per obitum, vel alio modo, dommodo tamen pactum non intercedat, Anton. de Butr. in cap. *cum essent* 12. de *simonia*, post Hostiensem, & alios, num. 7. & 9. & Abbas num. 4. Covarr. lib. 1. *variar.* c. *final.* n. 3.

Non erit tamen simonia conferre alicui beneficium solo titulo consanguinitatis, ut voluit affirmare glossa in c. *unus*, ut *Ecclesiastica beneficia*, ver. *carnealitatem*, & Major 4. dist. 25. q. 3. ad primum; ex ea ratione, quia non minus est tempore bonum consanguinitas, quam humanus favor; sed conferre beneficium Ecclesiasticum ob favorem humanum, est simonia: ergo etiam erit beneficium dare alicui propter consanguinitatem: sicut est simonia conferre beneficium cum obligatione alendi consanguineum.

Dicendum tamen est non esse simoniam: nam si esset, vel esset contra jus divinum, vel contra humanum: neutrum dicendum est igitur. Item simonia non committitur sine pacto: sed Episcopus conferendo consanguineis, confert sine pacto, & nihil à consanguineo recipit: ergo non est simonia cum de se sit opus bonum, & secundum Ordinem charitatis. Quare non est simonia de jure divino prohibita, nec de jure positivo invenitur prohibitio aliqua, D. Thomas q. 100. art. 5. ad 3. Adrianus quodlibeto 6. ad 3. & Covarr. lib. 1. *variar.* cap. 5. num. 4. ubi alios refert Illustrissimus Cunha 1. p. *Decreti*, c. *decenter*, dist. 89. num.

3. Quæstio secunda, an Episcopus possit conferre beneficia damnatis ad mortem corporalem, si fortè effracto carcere evadant ab illa? Pars negans ex eo probatur, quia condemnatus ad mortem non potest ad sacros Ordines promoveri, quia ejus crimen est notorium: impediunt enim notoria crimina promoveri, cap. *ex tuarum*, aliàs *ex tenore tuarum*, de *tempor. ordin.* & cap. *primum* itaque, dist. 25. Soar. tom. 5. de *cenfuris* dist. 48. sect. 1. & 2. facit cap. *quæsitum*, tit. etiam de *tempor. ordin.* & tradit Gam. de *Sacramentis præstandis*. q. 5. num. 5. & num. 8. quia infamis ab Ordinibus suscipiendis repellendus est, cap. *omnes*, & cap. *infames* 6. q. 1. cap. *laici*, & ibi *omnes*, dist. 33. & talis infamia ordinatis aufert executionem Ordinis, Abbas in cap. *licet Hely*, n. 19. de *simonia*. Quin imò in casu suscipiendi Ordines de jure Canonico infames dicuntur omnes, qui in jure civili infames appellantur: & ideo condemnatus propter publicum crimen dicitur infamis, per textum in l. *infamem*, ff. de *publicis judiciis*. Si ergo infamis ordinari non potest, ac Ordines Ecclesiasticos suscipere prohibetur, ut probat textus in cap. *infamis*, & cap. *final.* 15. dist. cap. *accusatum*, de *simonia*, Bellet. tit. de *disciplina clerical.* §. 1. a num. 1. & Campanil. in *diverso. jur. Canon. rubr.* 21. c. 18. à numer. 1. nullo modo ad beneficia eligi, seu præsentari potest, cum debeat privari omni officio, & deponi ab

omni honore, & dignitate l. *infames*, junda glossa. & l. *decurio*, C. *ex quibus causis infamia irrogatur*, cap. *inter dilectos*, de *excess.* Prælat. & ex consequenti ab beneficia eligi, seu præsentari nequit, ita Duaren. de *beneficiis* lib. 4. c. 1. Petrus Gregor. eodem titulo c. 37. n. 9. Vivian. in *praxi juris patronatus* part. 2. lib. 6. cap. 9. num. 23. quos referens sequitur Barboi. de *offic. & potest. Episcop.* alleg. 72. num. 100. post. Garciam. de *benefic. part.* 7. cap. 8. num. 4.

Quæstio tertia, an possit Episcopus conferre beneficia illegitimis? Ex cap. *per venerabilem*, qui *filij sint legitimi*, ostenditur illegitimos non posse ordinari, & ex consequenti non posse eligi, nec præsentari, argumento textus in cap. *accepimus*, de *statute*, & *qualitate*, Cardin. Seraphin. Rotæ decis. 1442. n. 9. & Aloyf. Ricc. in *praxi resolut.* 135. Nihilominus potest Episcopus dispensando promovere illegitimum ad Ordines minores, & ad beneficium simplex, cap. 1. de *filiis presbyterorum* in 6. & ibi glossa & scribentes, Rebuffi. in *praxi tit. de dispensatione super defectu natal.* n. 8. Gigas de *pension.* q. 17. in princ. Ug. de *irregul.* c. 44. §. 2. n. 3. Sayr. de *cenfuris* lib. 6. c. 11. n. 8. Carol. de Grassis de *effectibus cleric. effect.* 1. n. 30. Azor. *instit. moral.* p. 2. lib. 3. c. 50. q. 8. Garcia de *benef.* p. 7. c. 2. n. 48. & Campanil. in *diverso. jur. Canon. rubr.* 11. cap. 3. num. 81.

Extende possit Episcopum dispensare cum illegitimis ad beneficium simplex; etiam in Canonicatibus collegiarum Excelesiarum, prout volunt Bellet. *disquisit. clerical.* part. 1. tit. de *disciplina clerical.* §. 3. n. 27. & Garci. de *benef.* part. 7. c. 2. n. 69. cum ad hos Canonicatus obtinendos sufficiat prima tonsura, & decimusquartus annus, ut tradit Garcia *supra* part. 7. c. 4. n. 39. Quin etiam de jure antiquo poterat Episcopus dispensare cum illegitimo ad obtinendum Canonicatum in cathedrali, glossa in c. 1. verb. *beneficium*, de *filiis presbyterorum* in 6. quam ibi sequuntur Joannes Andreas *vers. in glossa*, intellige sub n. 3. Selva de *beneficiis* part. 3. q. 61. in fin.

Nihilominus post concilium de jure noviori sess. 24. de *reformat.* c. 12. non potest Episcopus dispensare cum illegitimo ad Canonicatum in cathedrali, cum omnes Canonicatus Ecclesiæ cathedralis requirant aliquem ex sacris Ordinibus, ad quos cum Episcopus non possit promovere illegitimos, sequitur non posse dispensare ad beneficia, quæ sibi habent annexos Ordines sacros. Praxis Episcopalis. part. 1. verb. *Canonica*. §. 3. Illustrissimus Cunha c. *Apostolica*, dist. 56. n. 7. nec etiam poterit dispensare cum illegitimo super pluralitate beneficiorum simplicium, Azor. *instit. moral.* part. 2. l. 6. c. 3. q. 12. Avila de *cenfuris* part. 7. disp. 3. dub. 6. conclus. 2. Garc. d. p. 7. c. 2. n. 50. & p. 8. c. 3. n. 4. quibus accedit Sanchez de *matrim.* lib. 8. disp. 51. num. 6. & 11.

Quæstio quarta, an possit Episcopus dispensare cum patientibus defectum in oculis ad beneficia? Respondet utroque oculo orbatum esse irregularem, c. *fin.* dist. 55. in *verbis in oculis*, nec posse celebrare, si in cæcitate sit promotus. D. Thomas 3. p. q. 82. art. 10. ad tertium, Sorus in 4. dist. 13. q. 1. art. 10. ad tertium, Majol. l. 1. de *irregul.* c. 20. n. 1. & 2. Soar. de *cenfuris* disp. 5. sect. 3. n. 13. & Sayr. in *thesauro* l. 6. c. 8. n. 5. & alij, quos referens sequitur Illustrissimus Cunha in d. c. *final.* dist. 55. n. 5. ubi refert Pontificem dispensasse cum cæco, ut ordinaretur Sacerdos, imò, ut esset Episcopus.

Monachus etiam unum tantum oculum habens non potest ordinari, etiam primæ tonsuræ, c. *si Evangelica* dist. 55. est enim irregularis, cui erutus est oculus, Sayr. l. 6. c. 8. n. 5. Suar. de *cenfuris* disp. 51. sect. 3. n. 13. & Avila eodem titulo part. 7. disp. 3. dub. 3. §. ex hac *conclusionem*. Carens autem virtute videndi in dextro oculo non est irregularis, si habeat

habeat oculum integrum, Sayr. Avil. & Suarius *suprà* quibus accedit Navar. in *manuali* c. 27. numer. 199. *vers. quare dicitur*, Valentia tom. 4. disp. 7. q. 19. *punct. 3.* & Henriquez lib. 14. de *irregularitate*, c. 8. numer. 2. Si quis verò careat virtute visiva in oculo sinistro, & tantam habeat virtutem videndi in dextro oculo, ut sine deformitate possit legere convertendo se ad Canonem, non est irregularis, ita Navarrus in *manuali* cap. 27. numer. 199. Sayr. d. l. 6. c. 8. num. 8. & Bonacin. de *cenfur.* disp. 7. q. 2. *punct. 2. numer. 2.* quos referens sequitur Barbof. de *offic. & potest. Episcop.* alleg. 42. numer. 29. & Illustrissimus Cunha in d. cap. si *Evangelica*, numer. 8. ubi addit cætera oculorum vitia, ut maculas, albugines, & similes hujus generis notas. si faciant deformitatem notabilem, generare irregularitatem, sed omnia arbitrio Episcopi sunt relinquenda, ita Sayr. *suprà* d. l. 6. c. 8. n. 11. & 12 & Avil. p. 7. disp. 3. *dub. 1.*

- 6 Quæstio quinta, Utrum sint irregulares, qui carent naso, & labiis? Tabiena *verb. dispensatio* num. 13. *vers. decimo septimo*, & Majol. l. 1. de *irregul.* c. 22. n. 2. volunt esse irregulares, qui carent naso, & ideo non posse ordinari, nec dispensari, nisi à Pontifice; sequitur Henriquez l. 14. de *irregul.* c. 8. n. 3. & Sayr. de *cenfuris* l. 6. c. 8. n. 14. quibus accedit Avila *part. 7. disp. 3. dub. 1.* Molin. de *justitia* tract. 3. disp. 70. num. 2. & Bonacin. de *cenfuris* disp. 7. q. 2. *punct. 2. numer. 5.* Habens autem nasum pressum, aut grandem, aut distortum, prohibetur ordinari, in c. *hinc*, & *hinc*. 49. dist. Quod intelligitur, quando deformitas est tanta, ut horrorem pariat cernentibus, Selva in *tractatu de beneficiis* part. 3. q. 5. *vers. item ille post.* n. 44. Hanc tamen dubitationem dirimendam arbitrio Episcopi censent Vivaldus in *suo candelabro* part. 1. tit. de *irregularitate*, n. 491. & Cunha d. c. *hinc*, n. 3. subdens super hujusmodi irregularitate non Episcopum, sed solum Pontificem dispensare. Ex quo sequitur non posse Episcopum hisce beneficia conferre.

De carentibus labiis, quæ formaliter membra non sunt, dicendum est esse irregulares, quia dant formam, & pulchritudinem corpori humano, & sine quibus corpus deturpe est, ac deforme. Quare, qui labiis carent, aut ea notabiliter deformia habent, non debent promoveri ad sacros Ordines. In quo defectu quid faciendum sit judicabit Episcopus, Majol. l. 1. de *irregul.* c. 23. & Henriquez l. 14. *irregul.* cap. 8. §. 3.

- 7 Quæstio sexta, an Episcopus possit conferre beneficia surdis, aut surdastris? Pro explicatione notandum est, autem non esse membrum, si d potius ornamentum, cum non sit necessaria auditui, ita Covarr. in *clement. si furiosus* part. 3. in principio n. 8. *vers. 1.* Navarr. in *manuali* cap. 27. n. 223. *vers. septimo insertur*, & Aloys. Ricc. in *praxi aurea* resolut. 67. n. 2. Et ideo, qui caret auris cartilagine, non est irregularis, nisi fortè propria culpa, seu peccato, auris fuerit homini abscissa; quia tunc infamia incurritur, & irregularitas inducitur, Henriquez l. 14. c. 8. §. 1. in principio, Avila *part. 7. disp. 3. dub. 1.* Paul. Comitol. *respons. moral.* l. 6. q. 55. Reginal. in *praxi for. penit.* l. 10. c. 5. n. 50. Bonacin. de *cenfur.* disp. 7. q. 2. *punct. 2. numer. 8.* & Campanil. in *diversor. juris Canon. rubr.* 11. c. 17. num. 41.

His positis, non potest Episcopus conferre beneficia surdo, qui nullo modo audit: est enim jure Canonico irregularis, nec promoveri potest, & promotus de jure debet. Surdastro, qui difficulter audit, potest beneficium conferri, quia non est irregularis, ex Majolo lib. 1. de *irregul.* cap. 25. num. 1. gloss. in cap. *singula*, in *verb. oculus*, dist. 89. videtur contradicere, sed loquitur de privato utraque aure, vel una tantum, aut parte notabili au-

ricularæ, quem putat esse irregularem, quasi membro corporis diminutum; nos autem loquimur de surdaastro, qui audit, sed difficulter, qui non est irregularis, ex Majol. *suprà*, & ex Vivaldo de *irregul.* numer. 156. & ex Grassi. lib. 4. cap. 27. numer. 51. dummodo utramque habeat aurem. Si quis tamen per vim privatus sit auribus, vel altera ab hostibus, iuste excusatur ab irregularitate, ut Majol. Henriquez, & Vivald. num. 159. quibus accedit Sayr. de *cenfuris* lib. 6. c. 8. num. 17. & Barbof. de *offic. & potest. Episcop.* alleg. 42. num. 39.

Quæstio septima, utrum Episcopus possit conferre beneficia patientibus defectum in lingua, in manibus, & cruribus? Pro decisione adverte secundum vetiorem, Episcopum non posse dispensare super irregularitate ex vitio corporis proveniente, sed summum Pontificem tantum, ita Innocentius in c. *significavit*, de *corpore vitiatis* n. 3. *super verb. & tua*, Hostiensis ibi ad finem, eodem verb. tua, Covarr. in d. *Clement. si furiosus* part. 1. in principio, n. 7. v. *super hoc*, Molina de *justitia* tractat. 3. disp. 70. n. 19. Sayr. de *cenfuris* l. 6. c. 8. n. 1. Campanil. d. c. 17. n. 202. Nec obest d. c. *significavit*, de *corpore vitiatis*, gloss. nostra per quam volunt Villadieg. & Sylvestr. quos refert Salzed. sed non sequitur, in *praxi* c. 17. n. 5. non esse negandum Episcopum propria autoritate posse dispensare in irregularitate manante ex vitio corporis, quia hoc solum probat glossam in *verb. nostra*, in d. c. *significavit*. intelligendam esse de dispensatione Episcopi autoritate Apostolica commissa, & ita Episcopo delegata, ita Salzed. d. c. 17. n. 15. & Aloys. Ricc. in *praxi aurea*, resolut. 16. explicant hanc glossam, & verba illius, *autoritate nostra*, id est, tibi commissa, quæ proinde dicitur tua, eoquod Commissarius nequeat ipsam alteri delegare, c. *final.* §. *ceterum*, de *officio judicis delegati*, & ibi Barbof.

Hocposito, Dic primò mutum, & carentem lingua jure naturali non posse promoveri ad Ordines: idem intellige de eo, qui perdidit usum loquendi, quia est irregularis. D. Thomas 3. *part. 9. art. 10. ad tertium*, Sotus in 3. dist. 13. *art. ultimo*, Majol. l. 1. de *irregul.* c. 26. numer. 2. Grassi. *decis.* l. 4. c. 27. num. 10. & Henriquez l. 14. c. 8. §. 2. Secus de his dicendum, qui sunt impeditioris lingue, quales sunt bæsi, ut fuit Moyses, aut balbi, qualis fuit Demosthenes, qui lapillis sub lingua positis literam R pronuntiare didicit: hi enim non sunt irregulares, Majol. l. 1. de *irregul.* c. 26. num. 2. & Grassi. *suprà* n. 50. hujusmodi autem defectibus judicabit Episcopus, quando Ordinis executionem impendant, vel scandalum gignant, nec sufficit arbitrium Confessarii, vel alterius Prælati inferioris. Covarr. in *Clementina si furiosus*, part. 1. in principio numer. 5. Avila de *cenfuris* part. 7. disp. 3. dub. 3. Reginal. in *praxi for. penit.* lib. 3. num. 45. & Bonacin. de *cenfur.* disp. 7. d. *punct. 2. n. 36. in fine.*

Quoad defectum in manibus certi juris est carentem altera tantum manu non posse ordinari, & ex consequenti non esse capacem beneficii. Quin etiam carentem pollice, vel indice esse irregularem, & jure naturæ impeditum, tradit Sayr. d. lib. 6. c. 8. n. 22. Borgas de *irregul. titulo de corpore vit.* num. 4. Placa de *delictis* lib. 1. cap. 25. num. 9. Salon. in 2. 2. q. 65. art. 1. *controvers. 4. conclus. 2.* & Bellet. de *disquis. clericalium* part. 1. rubr. de *disciplina clericali*, §. 7. num. 18: quia hi digiti deserviunt Eucharistiæ. Secus de digito, qui medius appelletur, quoniam eo Sacerdos Eucharistiam non tractat, ita Campanil. in *diversor. jur. Canon. rubr.* 11. cap. 17. Sayr. tamen de *cenfuris* lib. 6. cap. 15. num. 16. vult esse irregularem carentem tribus digitis, pollice scilicet, indice, & medio, propter maximum defectum ejus parvis, quæ necessaria est ad honeste celebrandum.

Puto tamen carentem indice non esse irregularem, si habeat digitum medium, quo juvetur pollex ad consecrationem, & ad Hostiam elevandam, ac frangendam; quod intellige si post Sacerdotium casu aliquo indicem amittat, sed rarius est petere dispensationem.

Similiter habens mutilatam manum non potest ad Ordines promoveri, *cap. exposuisti 6. de corpore vitiatis ordinandis*. Flamin. *de resignat. lib. 5. q. 6. numer. 48. Bellet. disquisit. part. 1. tit. de disciplina cleric. §. 7. num. 20. & Campanil. d. rubr. 11. cap. 17. num. 104.* Item habens manus tremulas perpetuò, non potest promoveri, praesertim si detur periculum subvertendi sanguinem, *Toletus lib. 1. cap. 25. num. 13. & Majol. de irregular. lib. 2. cap. 25.* Idem dicendum de habente manus articulas, & aridas ad ministerium exequendi Ordines parum efficaces, *Henriquez lib. 14. cap. 8. §. 4. in fine, & Flamin. d. quest. 6. num. 49.*

Porro patiens defectum in pedibus, videlicet claudus, nullo modo potens stare pedibus, jure naturali est impeditus, quòd si stare possit, aut accedere ad Altare, & hoc ex nativitate, vel sine culpa sua habuit, potest dispensari, ut promoveatur ex causa argenti, dummodo talis defectus sit, ut sine baculo, aut pede ligneo ipse ad Altare accedat, *c. si quis in infirmitate, 55. dist. cap. nullus*, ubi glossa *verb. cum baculo, de consecrat. dist. 1.* Flamin. *lib. 5. q. 6. num. 46. Molin. tract. 3. disp. 70. numer. 9. Sayr. disto cap. 8. numer. 22.* ubi addit, si nequeat per se ascendere scalas Altaris, irregularem esse, ex Sylvestro *verb. corpore vitiatis. quest. 9.* Majol. *lib. 1. de irregular. cap. 18. numer. 2. & Graff. decis. lib. 4. cap. 27. num. 50.* An autem cum Religiosis claudis possit Episcopus dispensare, ut cum pede ligneo celebrent? Astensis affirmat *p. 2. lib. 6. tit. 21. quest. 2. & Rosell. verb. vitiatus corpore*; sed melius negat Sayr. *in d. c. 8. n. 22. ad finem.*

Quaestio octava, an beneficia possit Episcopus conferre Hermaphroditis? Responso est negativa, quia sunt irregulares. Nam si magis, aut aequaliter inclinant in foemineum sexum, sunt incapaces characteris, vel quia foeminae sunt, vel quia non sunt viri perfecti, ita Sayr. *de censuris lib. 6. cap. 8. num. 24. Suar. de censuris disp. 51. sect. 2.* post alios, & Henriquez *lib. 64. cap. 8. n. III* & in commento *litera X.* & Sanchez *de matrimonio lib. 7. disp. 106. num. 10.* ubi subdit sexum foemineum aequè, ac virilem participantem esse incapaces Ordinis. Si autem Hermaphroditi propendant magis in viros, erunt capaces characteris, nihilominus irregulares, propter infamiam monstrositatis, quin etiam si promoveantur, deponi debent. Eodem modo si neuter sexus praevalet, sed aequalis est, si profiteatur in virorum Monasterio, non tenebit professio, nec etiam, si profiteatur, in Monialium Conventu, ratio quia aequè est foemina, ac vir, Sanchez *suprà n. 3. & n. 10.* sed de his, & de foeminis in viros conversis Torreblanca. *lib. 1. c. 17.*

Quaestio nona, an gigantes, aut Pygmaei sint capaces Ordinis? Responde esse irregulares gigantes, si ita sint proceri, & Pygmaei ita breves, ac contracti, ut admirationem, ac risum pariant videntibus; alias promoveri poterunt, & beneficia accipere, ita deducitur ex traditis à Majol. *lib. 1. de irregular. cap. 13. num. 9. Henriquez lib. 14. de irregular. cap. 8. num. 3. & in commento litera N.* & Vivald. *tract. de irregul.* quos referens sequitur Sayr. *suprà d. cap. 8. num. 7. Ugolin. de irregul. c. 48. §. 11. & Campanil. d. rubr. 11. cap. 17. n. 143. cum sequentib. & Barbof. allegat. 42. n. 53.*

Quaestio decima, an caduco, seu comitali morbo laborantes, & daemoniaci, seu energumeni pos-

sint ad Ordines promoveri. Quoad primum quaesitum dic esse irregulares omnino, ita ut talis morbus nec promoveri quempiam patiatur, quamvis semel tanto malo quis corripiatur, & postea videatur sanitatem omnino recuperasse, propter periculum reincidendi in morbum illum, ita deducitur ex *cap. communiter*, & ibi glossa *in verb. de iis, dist. 33.* & in *cap. suis literis 7. q. 2. & c. cum inter Canonicos, de electione, verb. morbo epileptico*, ubi notatur laborantes hoc morbo, seu caduco, esse inhabiles ad beneficia, nec posse celebrare, *Rebuff. in tract. de pacif. possess. num. 212. Henriquez in summa lib. 14. c. 8. §. 8. & Anton. Ragucc. de Missa in Ecclesia, quest. 16. de quo morbo Pelag. de planctu Ecclesia, lib. 1. cap. 48. litera F.* dicens comitali correptos non posse Ordines assumere, nec in susceptis ministrare, sequitur Francisc. Leo *in thesauro furi Eccles. part. 2. c. 8. n. 32.* & alii, quos ibi refert, ac sequitur.

Quoad secundum quaesitum, dic daemonicos, hoc est, obsessos à daemonibus, non posse fieri clericos, *cap. maritum, cap. communiter*, & ibi glossa *1. cap. clerici 33. dist.* Bellet. *disquisit. clerical. tit. de disciplina clericali numero 39.* Campanil. *in divers. jur. Canon. rubr. 11. c. 17. num. 188. Molin. tract. 3. disp. 70. num. 12. Franc. Leo d. cap. 8. num. 33.* & satis est, si semel sit daemonicus, & in terram allidatur, ut perpetuò à susceptione Ordinum, & executione susceptorum excludatur, est enim irregularis, Antonin. *3. p. tit. 29. de irregular. cap. 5. in fine*, Tolet. *lib. 1. cap. 25. Navarr. cap. 27. numero 203 vers. decimoquarto*, & Vivald. *tract. de irregul. numero 184.* Qui autem post promotionem daemonicus, aut energumenus factus est, & libertatus sit perfecte, poterit ex dispensatione Episcopi ministrare in susceptis, non tamen poterit promoveri ad superiores Ordines, per *cap. clerici, dist. 33.* Quinimò, qui se simulavit energumenum, vel daemonicum, perinde ac si esset verus daemonicus, promoveri non potest, ita Majol. *lib. 2. irregul. cap. 17. in fine, & Vivald. tract. de irregul. num. 187.* prout decretum fuit à Sexta Synodo generali Constantinopolitana *can. 60.* Attamen Barbof. *d. allegat. 42. num. 52.* tradit ex aliis obsessos à daemone post promotionem tandiu esse ab officiis suis, & Ordines suspensos, donec per annum integrum appareant ab huiusmodi malo omnino liberati; sed negotium hoc arbitrio Episcopi totum relinquit Sayr. *d. lib. 6. cap. 9. num. 12. & Henriquez lib. 14. cap. 8. §. 8. in comment. litera F.* qui consideratis omnibus tam personae, quam morbi conditionibus, quid faciendum sit, iudicabit.

Quaestio undecima de gibbosis, leprosis, scabiosis, & paralyticis? Responso sit gibbosos esse, vel non esse irregulares, arbitrio Episcopi relinquendum ut iudicet, an talis deformitas impediat susceptionem Ordinis, ita Majol. *de irregul. cap. 19. n. 1. S. Antonin. 3. p. tit. 29. de irregul. cap. 5. Sylvest. verb. corpore vitiatus num. c. quest. 6. & Tolet. lib. 1. cap. 25. Campanil. in divers. jur. Canon. rubr. 11. cap. 17. num. 103. & Ugolin. de irregul. cap. 50. num. 6.* ubi decidunt gibbosos, vel curvos esse corpore vitiatos.

Leprosos non posse promoveri, nec debere propter scandalum ad celebrandum, quando est magnus horror, seu abominatio, *cap. 3. de corpore vitiatis, cap. de Retloribus, & cap. tua, de clerico agrotante, Campanil. d. cap. 17. num. 160. Bellet. suprà tit. de disciplina clerical. §. 7. num. 32. Henriquez d. lib. 14. cap. 8. §. 8. in princ.* Si tamen non est magna deformitas, & lepra post promotionem ortum habuit, poterit in occulto celebrare privatim, & coram leprosis

leprosis si habent propriam Ecclesiam, & Presbyterum, poterit publicè celebrare, & Sacramenta illis ministrare, si manus habeat lepra liberam, Sayr. *de censuris*, lib. 6. cap. 9. n. 7. post plures, quos ibi reterens sequitur, addens, si leprosus habeat beneficium parochiale, non esse privandum beneficio, sed interdiciendam illi administrationem concurrente scandalo, & plebis abominatione, dato illi coadjutore cum congrua portione, c. *de Rectoribus*, de clerico agrotante.

Scabiosos affines leprosis inducentes horrorem, & deformitatem fieri irregulares, tradit Molin. *de iustitia tract.* 3. disp. 70. n. 11. & Campanil. d. cap. 17. num. 163. quos referens sequitur Barbof. *allegat.* 42. num. 44. post Sayr. d. cap. nn. 9. & ita nequeunt promoveri, nec debent, nec in susceptis ministrare. Idem de paralyticis, quia irregulares sunt, Majol. lib. 2. cap. 24. post n. 1. Campanil. d. cap. 17. num. 164. Henriquez d. lib. 14. cap. 8. §. 8. *vers. eadem ratio*, ideo promoveri nequeunt, nec promoti ministrare, sed illis dandus est coadjutor, Valer. Reginal. *in praxi for. pœnit. lib.* 30. numero 58. & Flamin. *de resignat. lib.* 5. *quæst.* 6. n. 20. quibus accedit Barbof. *in c. ultimo*, de clerico agrotante, n. 2. & Illustrissimus Cunha *in c. usque adeo* 5. *dist.* 33. n. 2. *ad finem*.

Ambigi tamen potest, an irregularitas ex corpore vitiato promanans excludat non solum a Sacerdotio duntaxat, sed etiam à prima tonsura, & a reliquis minoribus? Responde, qui non potest celebrare ex aliquo defectu corporis, non posse promoveri ad Ordines presbyteratu inferiores, hoc est, qui caret utroque pollice dextræ, & sinistræ, quia non potest sacrificare in Altari, non posse etiam assumere primam tonsuram, nec minores, nec alios sacros, quamvis ad eos sit habilis, ita Ugolinus expresse *de irregularitate* c. 52. §. 1. n. 4. & c. 64. n. 4. Tolet. lib. 1. cap. 57. num. 2. *ad medium*. Soar. *de censuris* disp. 40. *sect.* 5. num. 25. *ad medium*, & disp. 51. *sect.* 2. n. 11. & c. 15. & Garcia *de beneficiis*, part. 7. c. 12. ex n. 28. ubi n. 29. concludit corpore vitiatos absolute non posse applicari divinis ministeriis, nec potest negari eum, quia admittitur ad clericalem tonsuram, divinis applicari ministeriis, ex c. *non confidas*. 50. *dist.* sequitur Illustrissimus Cunha *dist.* 55. *ad principium* num. 2.

- 13 Quæstio duodecima decidit vinum non bibentes, nec illud retinentes, non posse promoveri ad Sacerdotium, non dicitur tamen corpore vitiatus vinum non bibens; sunt enim non tam irregulares, quam jure naturali impediti ad Sacerdotium consequendum propter periculum evomendi vinum, cum Sacerdos communicare debeat, D. Antonin. 3. p. tit. 29. *de irregul. c.* 5. Sylvest. *verb. corpore vitiatus*, *quæst.* septima, Navarr. *in manuali* c. 27. n. 204. *vers. decimo octavo*, Graff. *decis. lib.* 4. c. 27. n. 51. *vers. irregularis etiam est, qui vinum bibere non potest*, & Illustrissimus Cunha d. *dist.* 55. n. 2. ubi addit hunc non posse ordinari nec ad primam tonsuram ex inhabilitate ad Sacerdotium. Nihilominus Navarr. *in manuali* c. 27. *num.* 204. tradit illum, qui vinum bibere non potest, posse suscipere Ordines minores, concordat Emmanuel Rodriq. *tom.* 1. *summæ* c. 158. n. 11. & c. 12. Felician. *de censur. tit. de irregular. c.* 16. Valent. *tom.* 5. *disp.* 7. *quæst.* 19. 3. & Ludovic Lopez *in instruct.* *tom.* 2. *pag.* 2. c. 23. Quin etiam Henriquez *in summa* lib. 19. cap. 8. numero 7. vult bene posse promoveri ad subdiaconatum, & Diaconatum, qui vinum bibere non potest, quod in nostra sententia non subsistit ex inhabilitate ad Sacerdotium, ad quod de jure naturali est impeditus, nec dispensari potest, ut sacrificium Missæ sola panis, & non vini consecratione peragatur. Vide Navarrum *ubi su- Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.*

præ num. 204. & Majol. lib. 2. c. 26. quibus accedit Sayr. d. c. 9. n. 16.

Quæstio decimatertia, utrum Episcopus possit¹⁴ dispensare cum illegitimo, ut possit obtinere beneficium paternum? Responso est negativa, quod intellige immediatè, ut per Bernard. *in præst. Canon. cap.* 50. n. 3. *in novissima editione*, Azor. *instit. moral. part.* 2. lib. 6. cap. 4. *quæst.* 16. Bellet. *disquisit. clerical. part.* 1. tit. *de disciplina clericali*, §. 3. num. 31. & Sayr. *de censuris* lib. 6. cap. 11. num. 11. per glossam *in verb. tali in cap. 1. de filiis presbyterorum*, & Vincent. *in cap. ex tua*, & ibi Panor. *codem titulo*, quin etiam solus Papa dispensare potest, ut illegitimus habere possit ea beneficia, quæ in eadem existunt Ecclesia, in qua pater habuit, aut in præfenti habet beneficium, Mandos. *in trac. signatura gratiæ*, in tit. *de dispensat. ad beneficia in Eccl. in qua pater*, Campanil. *in divers. jur. canon. rubr.* 11. c. 13. n. 87. Galganet. *de jure publico l.* 3. tit. 2. num. 30. *vers. verum si*.

Dictum est immediatè succedere non posse in beneficiis parentum, nisi ex dispensatione Apostolica. Mediatè verò posse, hoc est, si post mortem patris alter in ejus beneficium successerit, ut per Quintanad. *Eccl. lib.* 2. à n. 92. Fr. Emman. *quæst. regui. tom.* 1. *quæst.* 13. art. 7. Miranda *in Manuali Præl. tom.* 1. *quæst.* 2. art. 10. *in principio*, & Garcia *part.* 7. *de benefic. cap.* 3. num. 3. advertentes hodie per Concilium Trident. *sess.* 25. *de reformat. c.* 15. in illis verbis, ibi: *longissime arceatur*, non posse filium presbyteri nec mediatè, nec immediatè succedere in beneficio patris. Quamobrem Azor. *suprà quæst.* 15. advertit Clementem septimum constitutione sua, incipit, *Ad Canonum conditorem*, abrogasse decisionem, cap. *ex transmissa*, ubi præcipiebatur ne filius consequeretur beneficium patris, ut in eo succedat immediatè, sive mediatè, cum ex d. c. *transmissa*, poterant filii de jure communi mediatè succedere in beneficiis parentum: secus de jure Concil. Trid. ut tolleretur omnis occasio offensionis, quæ tollitur lapsum triginta annorum, tunc potest filius succedere in patris beneficio. Gonzal. *gloss.* 5. n. 33.

Quæstio decimaquarta, an legitimatus ab uno¹⁵ Episcopo ad Ordines minores, & ad beneficium simplex possit Ordines, & beneficium in alterius Diocesi assequi? Affirmant Palud. *in 4. dist.* 41. *quæst.* 3. art. 3. *conclus.* 1. Majol. lib. 1. c. 8. n. 8. & sequent. Sylv. *in verb. legitimus*, *quæst.* 7. *vers. primum*, & Henric. *in summa* lib. 14. c. 8. §. 10. *in fine*, quia hoc non redundat in præjudicium alienjus. Amplia etiam ad beneficium simplex, cui est annexa accessorie Parochialis Ecclesia; adhuc enim Episcopus poterit promovere illegitimum, quoniam quod accedit alteri, sequitur conditionem, & naturam principalis, Gonzal. *ad regul.* 8. *Cancell. gloss.* 5. §. 7. n. 18. Stephan. Gratian. *discept. forens. cap.* 73. n. 47. & Campanil. *in divers. ur. Canon. rubr.* 11. cap. 1. n. 83. quibus accedit Barbof. *alleg.* 45. n. 24. & *in c. proposuit, de filiis presbyterorum*, n. 3.

Quæstio decimaquinta, an Episcopus possit¹⁶ pensare cum illegitimo ad prælaturam regularem? Affirmant aliquid apud Sayr. d. cap. 11. n. 14. sed pars negans est sequenda, quam tradit Paludanus *in 4. dist.* 41. *quæst.* 3. art. 2. *conclus.* 2. & Sylv. *verb. illegitimus*, *quæst.* 6. nec per solemnem professionem in Religione illegitimus fit habilis ad dignitates, & ad prælaturas in Religione, Paleoth. *de nobis*, & *spiritu c.* 57. num. 4. Majol. *de irregul. lib.* 1. cap. 10. n. 3. Graff. p. 1. l. 3. c. 7. n. 8. & Fusc. *de visitat. lib.* 2. cap. 16. num. 36. Quare solus Papa dispensare potest cum illegitimis etiam religiosis, ut ad dignitates, & Prælaturas ascendant, remotis privilegiis religionum, Sanchez *in præcepta Decalogi tom.* 2. lib. 5. cap. 5. n. 17. & Soarez *tom.* 5. *disp.* 50. *si c.* 5. n. 15. Dictum

est: *remotis religionum privilegiis*, quia regulares obtruncaverunt à Sixto Quarto, ut possint dispensare cum Religiosis illegitimis sibi subditis ad dignitates, & praelaturas: hæc autem privilegia abrogavit Sixtus Quintus per duas constitutiones contra illegitimos promulgatas, quibus abstulit potestatem regularibus dispensandi cum illegitimis: postea tamen Gregorius Decimusquartus indulget potestatem dispensandi cum eisdem, sed non nisi in Capitulo generali, aut provinciali; ita Miranda in *manuali Prælatorum*, tom. 2. q. 1. art. 2. & 3.

Quoad Abbatisas dicendum est illegitimas Moniales per professionem non purgare defectum Natalium, & ideo non posse esse Abbatisas perpetuas sine Papali dispensatione quibus benedictio impendi solet: temporales autem non egere dispensatione, ita Manuel tom. 2. *summa* cap. 29. n. 12. Postea tamen de regularibus tom. 1. q. 13. art. 21. mutata sententia tradit nullam illegitimitatem egere dispensatione, ut sit Abbatisa temporalis, vel perpetua, ac benedicta, eo quia cap. 1. & cap. fin. de filiis presbyt. negantia illegitimis praelationes, & dignitates, agunt de masculis, non verò de feminis, Item quia feminæ non sunt propriæ Prælatæ, sed excommuniōe eo munere funguntur, & Abbatisa est veluti materfamilias, & Prælatæ improprie, atque ita non egent illegitima dispensatione, ut fiant Abbatisæ, sequitur Tabien. verb. *virginum consecratio* n. pen. Soar. de Religionem tom. 4. lib. 2. c. 6. fol. 85. n. 11. & 13. & 14.

Nihilominus contrarium est dicendum, non posse scilicet illegitimam esse Abbatisam, vel Priorissam sine dispensatione. Moveor, quia illegitimi etiam professi ex d. cap. 1. & ultimo, de filiis presbyt. arcantur ab omni praelatura, & dignitate. Officium verò Abbatisæ est dignitas Gonzal. super 8. regul. Cancell. gloss. 22. n. 12. & duobus sequentibus, Flaminus de resignat. lib. 3. q. 12. n. 11. Sayr. de censuris lib. 6. cap. 1. n. 3. in fine, Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de disciplina clericali, §. 3. n. 50. Majol. de irregul. lib. 1. cap. 10. in fine, & cap. 29. n. 10 & alii, quos referens sequitur Barbosa in cap. ut filii presbyterorum numer. 7. vers. verum. contrariæ sententia est receptior; quam etiam probat Sanchez in præcepta Decalogi tom. 2. lib. 5. cap. 5. n. 19. vers. Ceterum, ubi n. 20. vers. solus autem, concludit Pontificem seclusis religionis privilegiis, posse duntaxat dispensare, ut sint Abbatisæ, non obstante defectu. Quinimò addit generales & provinciales Ordinum mendicantium posse dispensare cum Monialibus sibi subditis ad hunc effectum, quod etiam docet Manuel regular. tom. 1. q. 13. art. 22. & in 2. tom. summa, c. 29. n. 12. subdens in utroque loco non esse necessarium fieri hanc dispensationem in Capitulo provinciali aut in Capitulo intermedio, quia hoc solum requiritur ad dispensandum cum illegitimis, quos exclusit Sixtus quintus à praelaturis, ut ipsemet Sixtus V. declaravit in posteriori motu proprio, quem edidit in declarationem prioris. Atqui solos viros exclusit, & de feminis nihil loquutus est: igitur generales, & provinciales Ordinum medicantium possunt dispensare cum feminis, ut fiant Abbatisæ extra Capitulum Provinciale, aut intermedium. Nec obest Gregor. XIV. in suo motu proprio, dicens ad dispensandum necessarium esse Capitulum, quia cum ipse motum ediderit ad moderandum motum proprium Sixti Quinti excludentis viros illegitimos à Prælaturis, de viris solum motus Gregorianus intelligendus est, ita Sanchez d. numer. 20.

17 Quæstio decimasexta, an dispensatus à Papa vel Episcopo super beneficio incerto possit eo obtento aliud obtinere? Responsio sit negativa, sic Franc. in cap. 1. n. 12. de filiis presbyterorum in 9. quoniam dispensatio cum sit exorbitans, stricta est intelli-

genda, & ita servatur in Curia, Grassis lib. 4. cap. 27. n. 58. & probatur ex cap. 1. & 2. de filiis presbyterorum in 6. & cap. non potest, de præbendis, eodem libro, cum sit dispensatio quid odiosum, & stricti juris, & dicatur vulnus, quali per ipsam ius ipsum vulneretur, cap. ipsa pietas 23. q. 4. Et quamvis dispensatus unum, videatur dispensatus ad omnia consequitiva ad illum unum, ut per Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 1. n. 19. attamen dispensatione data ad unum effectum, ad aliud non extenditur, Afflict. decis. 420. n. 12. Burgos de Paz. l. 3. Tauri num. 221. cum sequentibus, & Gironda de privilegiorum explicatione, n. 1115. Semper enim dispensatio strictè accipitur, nisi quando sit motu proprio, vel ratione connexitatis, & accessorii, vel in his quæ recipiunt interpretationem à jure communi, tunc enim extenditur, Nata cons. 163. n. 5. & Aloys. Ricc. resol. 227. n. 3.

Quæstio decimasextima, an Episcopus possit conferre beneficia homicidis quibusque, etiam ante Baptismum homicidia committentibus? Certi juris est homicidium etiam justum irregularitatem inducere, quæ ex defectu lenitatis contrahitur, adeo ut nec ordinari permittatur, nec in susceptis Ordinibus ministrare, ut colligitur ex cap. clericis. & cap. sententiam sanguinis, ne clerici vel monachi D. Thomas, 2. 2. quæst. 40. art. Sotus in 4. dist. 21. q. 1. art. 3. conclus. 4. Antonin. part. 3. tit. 29. de irregul. cap. 2. Navarr. in manual. cap. 27. n. 206. Covarr. in Clement. si furiosus part. 2. de homicidio, Valentia tom. 4. disp. 7. q. 19. punct. 3. §. 4. Henriquez lib. 14. cap. 10. Ratio hujus irregularitatis est, quia omnes Ordines referuntur ad Eucharistiæ sacramentum, in quo representatur passio Christi Domini, qui fuit mitissimus, & qui sanguinem suum pro nobis fudit. Quare ministri Altaris parati potius debent esse ad fundendum sanguinem proprium, cum Christum representent, quam aliorum: & ideo occisio, aut mutilatio hominis cujuscunque etiam pagani, banniti vel excommunicati irregularitatem inducit, gloss. in cap. is qui, in principio, de homicidio lib. 6. Paludanus in 4. dist. 25. q. 3. art. 2. conclus. 1. Angel. verb. homicidium 5. q. 31. Sylvest. eodem verb. 5. q. etiam 3. & Covarr. in d. Clement. si furiosus, part. 3. n. 8. vers. deinde, de homicidio.

His positis dico primò Episcopum non posse dispensare in irregularitatibus provenientius ex homicidio voluntario occulto, aut manifesto, neque ad Ordines minores, neque ad beneficium simplex. Colligitur ex Concilio Tridentino sess. 14. de reformat. cap. 7. & sess. 24. de reformat. cap. 6. Navarr. in manuali cap. 27. n. 194. vers. septimo, & num. 240. vers. 4. Toletus l. 1. instruct. Sacerd. cap. 31. Henriquez lib. 14. cap. 19. §. primo, & in comment. litera D. Valentia tom. 4. disp. 7. q. 19. punct. 3. §. 5. Sayr. de censuris, lib. 7. cap. 7. n. 14. & 15. & ostenditur in d. sess. 14. cap. 7. his verbis, *Nullo tempore ad sacros Ordines promoveri possit, nec illi aliqua Ecclesiastica beneficia, etiam si curam non habeant animarum, conferri liceat; sed omni Ordine, ac beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuò careat.* Quare per hæc verba non habebit usum etiam Ordinum minorum, neque ad Ordines promoveri potest. cap. fin. de tempor. ordinat. cap. de cetero, de homicidio. Aloys. Ricc. in praxi aurea, resol. 404. n. 2. virtute Concilii addit, *omni Ordine careat*: igitur Ordinibus minoribus etiam carere debet, cum verè Ordines sint & Sacramentum, & alii, quos referens sequitur Barbosa in remiss. sess. 14. cap. 7. n. 2. & 3. & allegatione 39. n. 60. & 61.

Secundò Episcopus item dispensare potest in irregularitatibus in homicidio occulto commisso causa defensionis, non servato moderamine inculpatae tutelæ. Ratio, quia hoc homicidium non est voluntarium.

rium, nec ex proposito factum, sed causa defensionis, & quamvis non fuerit merè necessarium, habet vim necessarij, quatenus patratum fuit ob vitam tuendam, & sic distinguitur ab homicidio voluntario, & a casuali, & colligitur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. ibi, si verò, inquit, homicidium non ex proposito, sed casu, vel, vim vi repellendo, ut quis se à morte defenderet fuisse commissum narretur, committatur loci ordinario, aut ex causa Metropolitano, seu viciniore Episcopo qui non nisi causatognita, & probatis precibus, ac narratis, nec aliter dispensare possit. Ubi vides posse Episcopum dispensare cum eo, qui occidit in defensionem vitæ suæ culpabiliter, quia, qui inculpabiliter, occidit ob vitam suam tuendam, non est irregularis: igitur culpabiliter se defendens excedendo moderamen inculpatae tutelæ, dispensari potest ab Episcopo, ut expresse volunt Valentia tom. 4. disp. 7. quæst. 19. punct. 3. §. 5. Navarr. in manuali cap. 27. n. 236. vers. 2. dicens sic fuisse decisum in sacra Pœnitentia, propter verba Concilii d. c. 7. sequitur Henriquez in summa lib. 14. cap. 10. §. 2. & cap. 19. §. 3. ubi tradit cum huiusmodi homicida posse dispensari ut promoveatur ad sacros Ordines, quod intelligitur, quando constat excessisse mortaliter in sui defensione, quòd si excusetur à mortali, non eget dispensatione, in dubio tamen an mortaliter excesserit, debet iudex dispensare.

Dico tertio cum homicida casuali publico, hoc est, voluntario indirectè, potest Episcopus dispensare ad Ordines minores, & ad simplex beneficium consequendum: ad sacros autem Ordines posse dispensare Episcopum quando homicidium casuale est, tradunt Henriquez d. lib. 14. cap. 19. §. 2. littera X. Nec obstat sess. 14. cap. 7. de reformat. Concil. Trident. ibi, Ne ad sacros dispenset, quia intelligitur de homicidio casuali, quando delictum fuit publicum, secus quando est occultum. Sayr. ubi proxime d. n. 20. ad finem. Gutier. lib. 1. Canon. cap. 13. n. 19. ad finem.

Dico quarto posse Episcopum dispensare cum homicida casuali ad retinendum beneficium curatum, Navarr. conf. 13. de officio ordin. in antiquis, aliàs conf. 45. sub. titulo de homicidio in novis, & Sayr. in floribus decis. sub. titulo, de officio ordin. decis. 13. & de censuris d. lib. 7. cap. 7. n. 21. & Panor. in cap. 2. n. 3. de clerico pugn. in duell. & ex Medin. lib. 1. instruct. confess. cap. 11. §. 12. non autem posse dispensare ut curatum de novo obtineat, confirmat Zerol. in praxi part. 2. verb. dispensatio, vers. tertio, & similiter cum Canonico homicida, ut possit interesse choro, & gaudere fauoribus canonicatus, Barbof. in remiss. ad sess. 14. cap. 7. n. 4. cum aliis quibus adhæret Gutier. lib. 1. Canon. cap. 13. n. 19.

Dico quinto, quamvis aliqui affirmant posse Episcopum dispensare cum homicida voluntario ad retinendum curatum, non esse recipiendam hanc resolutionem cum repugnet verbis Concilii d. c. 7. q. 14. ibi, Nec illi aliqua Ecclesiastica beneficia, etiamsi curam non habeant animarum, conferri liceat, sed omni ordine ac beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuò careat. Proinde si quis omne dicit, nihil excipit, atque ita non solum homicida voluntarius excluditur à sacris Ordinibus, & à curatis beneficiis; sed etiam à minoribus, & à simplicibus beneficiis, Avila de censur. part. 7. disp. 6. sect. 5. dub. 3. vers. secunda conclusio, post Navarrum conf. 18. incipit, Quidam clericus n. 3. de homicidio in 1. edit. & Covarr. in cap. Alma mater part. 2. §. 7. n. 1. quamvis circa beneficia obtenta ante, & post irregularitatem, distinguat Miranda in manuali Prælatorum tom. 2. quæst. 8. art. 12. sicut distinguit Praxis Episcopalis part. 1. verb. dispensatio §. 3. inter Ordines susceptos, & suscipiendos. Nihilominus cum homicida voluntarius sit irregularis, nec ad Ordines promoveri potest etiam minores, Covarr. in Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II,

Clementia si furiosus part. 2. §. 3. n. 5. in fine, & Aloyf. Rice. in praxi resol. 404. n. 2. nec in susceptis ministrare, cap. suscepimus, de homicidio, & cap. 2. de clericis pugnans. Gutier. lib. 1. Canon. cap. 3. n. 19.

Secus de homicidio occulto in se non voluntario, sed iusto, vel casuali exequuto sine diligentia, tunc enim post Concilium etiam dispensare poterit in foro adhuc externo Episcopus ad minores Ordines, & ad beneficia simplicia, ut dictum est, quia Concilium sess. 14. cap. 6. solum interdicat Episcopis ne dispensent cum homicida voluntario. Igitur possunt cum aliis homicidis iustis, seu casualibus dispensare, Salzed. in praxi cap. 17. littera C. Ugolin. de irregul. cap. 33. §. 1. n. 1. & cap. 44. §. 2. n. 4. & cap. 62. §. 2. n. 5. Gutier. Canon. lib. 2. cap. 6. n. 170. Placa de delictis, cap. 11. n. 11. Henriquez lib. 14. cap. 9. §. 3. & cap. 19. §. 4. littera K. & Avila de censuris part. 7. disp. 6. sect. 5. dub. 1.

Dico sexto homicidium ante Baptismum susceptum committens non est irregularis. Ratio quia, non contrahitur irregularitas nisi sit in iure expressa, cap. 11 qui, de sentent. excommun. lib. 6. Jura tamen, quæ imponunt irregularitatem occidentibus seu mutilantibus, agunt de illis, qui occidunt post Baptismum, cap. si quis post Baptismum dist. 51. c. si quis viduam, dist. 50. Atque ita per Baptismum tollitur irregularitas si qua esset ex occisione, seu mutilatione, Covarr. in Clementina si furiosus t. p. §. 2. n. 5. nam, non baptizatus non est propriè irregularis pro eo tempore, ut patet ex toto titulo de presbytero non baptizato, præsertim ex cap. 1. & 2. & cap. veniens, eodem titulo Majol. lib. 3. de irregul. cap. 7. in principio, Henriquez lib. 14. cap. 1. n. 2. Suarez de censuris disp. 40. sect. 1. n. 2. Avila eodem titulo part. 7. disp. 5. dub. 1. §. 1. & Sayr. de censuris lib. 6. cap. 2. n. 1. & Illustrissimus Cunha in d. cap. si quis post baptismum, num. 2. ubi probatur non baptizatum nullam contrahere irregularitatem, quam contrahit baptizatus, excepta irregularitate bigamix, & defectus natalium, quas non aufert Baptismus. Quare autem non sit irregularis homicida ante Baptismum, & bigamus irregularitatem contrahat, tradit Sayr. d. lib. 6. cap. 3. n. 26. & 27. Ex quibus sequitur posse Episcopum dispensare cum homicidis etiam voluntariis ante Baptismum, hoc est, posse eo promovere ad Ordines, & beneficia eisdem conferre, non autem bigamos ordinare, nec beneficia impertire, ut ex dictis patet.

§. III.

Utrum possit Episcopus, quando confert beneficia, imponere pensiones.

II P I T O M E.

- 1 Episcopus an possit imponere pensionem in permutatione beneficiorum ad fructus adaquandos ostenditur?
- 2 Pensiones impositæ per Episcopum, quando transcunt ad successores?
- 3 Episcopus ex causa concordia, ut à lite recedatur, an possit imponere pensionem, quæ transcunt ad successores in beneficio?
- 4 In quibus casibus possit Ordinarius imponere pensionem?
- 5 Episcopus pensionem assignare non potest cum potestate transferendi.
- 6 Episcopus potest dispensare cum illegitimo ad pensionem.
- 7 Episcopus non potest imponere pensiones interveniente aliquo pacto inter partes.

8 *Episcopus non committit simoniam reservando pensionem dum confert beneficium, quamvis nequeat eam sibi reservare.*

9 *Episcopus nequit imponere pensionem super Parochiali non excedente summam centum ducatorum.*

Dubium primum, an pensionem possit imponere Ordinarius in permutatione beneficiorum ad coequandos fructus beneficii? Responsio est affirmativa, ita Valent. 2. 2. tom. 3. disp. 6. quest. 16. Lessius de iustitia lib. 2. cap. 34. n. 205. vers. 3. & cap. 35. n. 101. praxis nova Episcopi part. 2. cap. 5. n. 25. & Francisc. Leo fori Ecclesiastici part. 2. cap. 7. de pensionibus, num. 27. Hæc opinio placet. Opposita afferentium sine autoritate Papæ non posse imponi pensionem non displicet Ugolino de simonia tabul. 1. de simon. gratia, cap. 27. §. 1. n. 3. Corrad. in respons. casuum conscientia quest. 42. in addit. pag. 88. Carbo de rellit. quest. 60. d. 17. ubi ait, quod in permutatione, quando beneficia sunt imparia, fas esse constituere æqualitatem per solutionem pensionis. Nihilominus cum permutatio sit Episcopi mandato, nequit pensio constitui, aut reservatio fructuum inconsulto Pontifice secundum stylum Curie, sequitur Garcia de beneficiis part. 1. cap. 5. n. 345. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 29. quest. 15. & Soar. de Religione tract. 3. num. 4. cap. 34. num. 16. Quod si hæc sententia magis placet, dicas priorem sententiam non probari, ut probat Covarr. lib. 1. variar. cap. 5. n. 9. cum decisio capitis ad quæstiones de rebus permutat. in verb. Vel sic ad æqualitatem, tractet tantum de permutatione Ecclesiarum quoad bona temporalia earum, non quoad titulum, aut ad jura spiritualia. Nihilominus opinio Valentis, & sequentium, non est rejicienda, & in praxi debet admitti. Navarr. conf. 43. de simonia n. 4. Gonzal. de mensib. gloss. 1. §. 5. n. 27. & gloss. 14. n. 38.

Dubium secundum, utrum Episcopus possit imponere pensiones, quæ transeant ad successores, dum confert beneficia? Responsio est negativa, sed tantum posse, quæ durent ad vitam consentientis, ita Navarrus conf. 8. n. 9. de jure patron. & conf. 43. n. 4. de simonia, Staphileus de literis iustitia, tit. exceptio sola plus operatur, quibus accedit Flamin. Paris. de confident. quest. 28. n. 120. moderatas tamen, & personis benemeritis, cap. nisi, de prabendis, hanc tamen sententiam limitant Gigas quest. 85. n. 1. & 11. & Redoan. de simonia 2. p. cap. 4. n. 14. & n. 21. n. 36. dicentes pensiones impositas ab Ordinario non transire ad successores in beneficio, nisi quando imponuntur causa concordie, ut à lite recedatur, in quo eventu pensiones transibunt ad successores in beneficio, sequitur Mandos. in regul. 33. quest. 14. n. 11. & Quintanadvennas lib. 2. Ecclesiasticon. num. 44.

Contra hanc limitationem obstat textus in cap. nisi essent, de prabend. ut videtur expressus, per quem ostenditur non posse Episcopum ex causa concordie, & ut à lite recedatur, imponere pensionem, quæ transeat ad successores in beneficio, sed solum perduret ad vitam onerati: igitur in nostro casu ad vitam beneficiati pensio imposita manebit, neque successorem obligabit ex ea ratione, quia solum agitur de jure personali, non autem de onere reali beneficio imposito, quam opinionem tenet Navarrus conf. 8. num. 9. de jur. patron. & conf. 43. n. 4. de simonia Flamin. de confident. quest. 28. num. 120. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 8. cap. 6. q. 1. vers. extra omnem, quibus accedit Gambarus de officio legati lib. 6. à numer. 185. & numer. 685. dicens hanc sententiam esse amplectendam in iudicando.

Veruntamen ne recedas sequendo partem, quæ tradit posse Episcopum ex causa concordie, & ut à lite recedatur pensiones imponere, quæ transeant ad successores in beneficio, ut ultra citatos doceat Satten. in reg. de annali quest. 2. Marches. de commissionibus part. 2. cap. 40. de commissione appellat. n. 41. & 44. Francisc. Leo in thesaur. for. Eccles. part. 2. cap. 7. n. 28. & 32. & Soarez de Religione tract. 3. lib. 4. c. p. 51. n. 18. de simonia, ubi cum aliis loquuntur contra textum in d. cap. nisi essent, & colligitur hæc sententia juri conformior, propter cap. de cetero, de transactionibus, per argumentum à contrario sensu, quia ibi dicitur pensionem impositam per transactionem legitimam inconsulto Episcopo non durare ultra vitam illius, qui solvit pensionem: igitur accedente autoritate Episcopi pensio excedet vitam beneficiarii, & non extinguetur per mortem illius, quia super beneficio fuit imposita, idem vult Caccialupus in tractatu de pensi. quest. 5. quem referens sequitur Gigas supra ex num. 4. consonat cap. 3. de collusio. de regen. ubi supponitur per viam transactionis factæ autoritate Episcopi posse pensionem ita super beneficio imponi, ut non extinguatur per obitum beneficiarii. sed post obitum illius pensionario adhuc solvatur. Nec refert dictum c. nisi, quia ibi non fuit pensio imposita arbitrio Episcopi, sed arbitrio aliorum iudicum, qui in arbitros electi fuerunt, Suar. ubi supra fol. 1011.

Dubium tertium, in quibus casibus possit Episcopus imponere pensiones? Dices posse constituere alicui pensionem super fructibus beneficii ex causa iusta rationali, & honesta, accedente in utilitatem Ecclesie, dummodo pensio sit moderata, & persona benemerita, & egena, cap. nisi, de prabend. Innocent. per textum in cap. de cetero, de transactionibus. Anton. de Butr. in cap. audivimus de collusio. de regen. Abbas in cap. veniens, de rellit. spoliis. n. 9. atque ita pro bono pacis, vel studio alicujus scholaris pauperis, vel in utilitatem Ecclesie, vel ex alia causa rationabili potest pensionem reservare. & imponere. Navarr. conf. 15. n. 3. de rebus Ecclesie, & conf. 4. n. 2. de simonia, & alii plures, quos referens sequitur Gonzales de mensib. gloss. 5. §. 5. n. 20. ubi de hac re latè, Gigas de pensionibus q. 6. n. 3. ubi addit hanc resolutionem procedere etiam si Episcopus ex mero suo officio talem pensionem imponat, quia id facere potest: proinde seni renuncianti beneficium potest Episcopus ex suo officio constituere pensionem super fructibus beneficii renunciati, ex qua possit vivere. Ratio, quia seni potest Episcopus dare coadjutorem, & utrique assignare congruam portionem de redditibus: igitur renuncianti propter senectutem potest constitui pensio ab Episcopo, ita Ancharan. in consilio 279. incipit, Questio, ubi hoc decidit, sequitur in consilio 439. incipit, Visa in instructione casus, Filiuc. de benefic. tom. 3. tract. 42. cap. 2. n. 4. ex fol. 5.

Porro hæc facultas imponendi pensiones, non adempta est Episcopis per constitutionem Pii Quinti de confidentiis, quicquid minus bene, ne dicam falsò, tradat Flamin. de confidentiis q. 28. n. 120. cum sequentibus, quia constitutio Pii Quinti §. iidem, procedit quando pensio fuisset imposita per Episcopum personæ incertæ sibi bene visæ, & postea declarandæ, in quo eventu pensio erit simoniaca, & confidentiaria, quo casu constitutio solum est intelligenda, ut decisum fuit per Rotam in una Millevitana Canonica. 6. Martii. 1593. coram Melino. quæ sic habet, Pensio imposita per Episcopum ad favorem certæ personæ, etiam de consensu provisi etiam coram Notario præstito in forma, non facit provisionem simoniacam, licet sit nulla ipsa pensio, si non constet de causa: si autem pensio fuisset imposita per Episcopum personæ sibi bene visæ, & postea declaranda, esset simoniaca, & confidentiaria,

ria, ex Bulla Pii Quinti, quo casu solum est intelligenda Sic ibi.

Requiritur item causa, quia sine ea pensio imposita per inferiores Papa est nulla, & invalida, Corral. de beneficiis 1. p. c. 4. n. 13. Io. Nicol. de nr. patron. lib. 1. n. 70. Nam cum imponere pensionem beneficio sit contra jus, cap. extirpanda, de praebeendis. cap. unico, ut Ecclesiastica beneficia, sine diminutione conferantur, Episcopus non potest sine iusta causa pensionem imponere; nec videtur velle imponere pensionem, nisi id exprimat. Quares pensiones ipsis beneficiariorum personis Episcopi jure possunt imponere, quod colligitur ex d. cap. de casero, de transactionibus, & ex d. cap. nisi essent, de praebeendis, ad finem, ibi: Ut ad praestationem quadraginta librarum, non dignitas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata, ne forte circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus, Ita quod ipso Priore defuncto, successor ipsius ad praestationem quadraginta librarum minimè teneatur. haec ibi Quocirca Episcopus cum pensionem beneficiarii personae imponat, nec possit in ipso beneficio imponere, non transfertur pensio ad successorem, quia pensio est onus beneficiarii personae, non ipsi beneficio impositum, cum pensio non oneret beneficium, sed beneficiarium, ita Ancharan. & Cardin. Imol. in d. cap. nisi, citato, & Azor. part. 2. lib. 8. cap. 6. quaest. 1. vers. extra omnem controversiam, ad medium.

Quid dicendum de Legato à latere? Gigas de pensionibus quaest. 9. n. 18. affirmat, posse imponere pensionem personis beneficiariorum. non autem in beneficiis, sequitur Azor. ubi proxime cap. 6. vers. secundò queritur; ex ea ratione, quia idem juris, & potestatis habet in provincia sibi commissà quod Episcopus. In beneficiis tamen Pontifici reservatis non poterit Legatus pensiones constituere, cum nequeat ipse conferre. Est enim eadem ratio de toto, vel parte, l. qua de tota, ff. de rei vindicat. Gigas supra praecipitato numero. Semper tamen debet constare de causa, Oldrad. conf. 226. Gigas quaest. 6. n. 2. aliàs est nulla ipsa pensio, Garcia part. 1. cap. 5. n. 114. & n. 325. Nec satis est, si Episcopus asserat causam intervenisse, quia non habetur fides homini; cum nequeat pensionem liberè constituere, Garcia de beneficiis, part. 11. cap. 4. à n. 52. argumento patris asserentis merita filii generaliter, cui donavit, & in specie merita non narrat, cui non creditur, ut per Tiraquel. in lege si unquam Cod. de revocand. donationibus, verb. donatione largitus, num. 87. Molin. de iustitia tom. 1. tract. 2. disp. 244. Sanchez de matrimonio lib. 6. disp. 7. num. 3. debet tamen pensio commensurari causae, & non excedere causam, aliàs pensio debet reduci ad debitam quantitatem, ita ut non superet merita, Garcia de donatione remuneratoria, num. 51. Gratian. regul. 150. n. 28. Palat. Rubeus de donat. inter virum, & uxorem, §. 32. n. 9. & §. 50. à n. 26. & in l. 17. Tauri à n. 52.

Illud etiam observa Episcopos, & reliquos inferiores Papa non posse imponere pensiones intercedente aliquo pacto, aut conventionione inter partes, ut constet ex d. cap. nisi essent, de praebeendis, ibi, non quidem ex pactione partium, Rebuff. de pacificis possessoribus, n. 122. nec item conventio fieri potest à compromissariis de pensione reservanda inter colligantes, sed à Superioris auctoritate, ut fuit resolutum in una Calagurritana pensionis 29. Maii 1595. coram D. Penna Garcia de benef. part. 1. cap. 5. n. 343. ibi, conventio de pensione reservanda à superioris auctoritate, non ab ipsis partibus, vel à compromissariis initium habere debet, Anania in cap. audivimus, n. 3. de collusionibus detegenda. Unde infertur doctrinam Colletarii, quam refert Hieronym. Paulus praef. Cancell. vers. super beneficio, potest transigi, & Redoan. de si-

monia 2. part. cap. 2. & cap. 7. num. 23. in beneficiis videlicet licet aliquid largiri posse ratione expensarum ut extinguatur lis, & ab ea cessetur, & pro concordia non esse simoniam, esse omnino falsam cum sit contra decisionem capituli cum pridem, de pactis, & contra glossam in cap. super hoc, de renunciatione, verb. pecunia, ubi deciditur esse simoniam quotiescumque ex pactione aliquid temporale in beneficiis intercedit, quamvis detur auctoritate superioris, Rebuff. in praxi tit. de permutatione num. 47. & Petrus Gregorius de beneficiis cap. 4. n. 2. & Zerol. in praxi Episcopali part. 1. verb. simonia, dubio 1. & duobus sequentibus, & solum habebit locum, quando iudex in quem partes liberè compromittunt, aut ejus ordinationi assensum adhibent ex officio id pronunciaret. ita Cosinus pragmatica sanctione, tit. de annatis, §. 1. verb. literarum, Philiar. 2. part. lib. 6. cap. 11. circa finem, & Ugolin. d. cap. 29. 3. n. 2. de simonia in genere, quamvis postea ibi addat, si partes conveniant inter se, & iudex postea conventionem approbaret, dummodo qui obtinuit beneficium, jus habuisset in illo, ut vult Navarr. conf. 41. de simonia, quem sequitur Garcia. de beneficiis part. 1. cap. 5. num. 348. & n. 352. quia quodammodo redimitur vexatio illata habenti jus ab eo qui non habet, gloss. in d. cap. cum priorem, verb. illicitè, Abbas n. 9. & alii, Baldus in cap. ad audientiam 2. de rescriptis, Imola in cap. super eo, de transactionibus, Flamin. de resignat. lib. 14. quaest. 3. n. 7. aliàs non est licita renunciatio litis secundum se, super beneficio pro aliquo temporali, etiam si illud recipiatur nomine expensarum, ut probatur in d. cap. cum quidem, de pactis, ibi, quod eidem P. Pro expensis, quas fecerat, tres marcae argenti solverentur, & eidem P. liti cederet, & à Monachorum infestatione cessaret, &c. & hoc propter turpitudinem, quae committi posset, nisi daretur pro redimenda vexatione tunc enim non est simonia, licet dans non esset certus de jure suo, Flamin. d. n. 7. sed. dubius.

Dubium quintum, an Episcopus possit imponere pensionem cum potestate transferendi? Negat Gigas de pensionibus quaest. 6. n. 5. Nam clausula transferendi tanquam impossibilis denegari solet omnibus, & videtur pro non apposita in mandato, l. apud Julianum. §. constat. ff. de legatis 1. Gonzal. super regul. 8. gloss. 12. n. 87. ubi ait nec datarium solere concedere clausulam transferendi, Flamin. de resignat. lib. 9. quaest. 17. n. 142. ideo reputatur haec clausula impossibilis, Puteus decis. 524. n. 2. lib. 2. & Prosp. decis. 18.

Dubium sextum, an Episcopus possit dispensare cum illegitimo ad pensionem? Responsio est affirmativa, colligitur ex cap. 1. de filiis presbyterorum in 6. sicut potest dispensare ad beneficia simplicia, dummodo non si pensio super beneficio paterno, ob decretum Concil. Trident. sess. 21. de reformat. cap. 5. ex regula juris, cui licet, de regul. juris in 6. Item, quia facultas dispensandi concessa Episcopo est late interpretanda, ut notant scribentes in d. cap. 1. de filiis presbyterorum in 6. ubi Franc. col. 11. Idem dic de potestate legitimandi, quae cum sit favorabilis, debet ampliari, licet legitimatio sit odiosa. Jason conf. 156. incipit, Quoniam per eximium, col. 4. in fine, vol. 4. addens in calibus, in quibus Episcopus potest pensionem imponere, posse etiam dispensare, secus in quibus imponere non potest: tunc enim nequit legitimo pensionem assignare, Gigas d. quaest. 17. n. 4. sed erit necessaria dispensatio Sedis Apostolicae, Rebuff. tit. de dispensatione super defectu natalium n. 7.

Dubium septimum omnino tollitur, si negetur posse Episcopum imponere pensiones interveniente aliquo pacto inter partes, quia omne pactum in beneficiis est turpe, Flamin. de resignat. lib. 14. qu.

n. 17. Quinimò pactio de solvenda pensione sine auctoritate Papæ præcedens resignationem beneficii est confidentialis, & contra constitutionem Pii Quinti, Garcia de beneficiis, part. 1. cap. 5. n. 63. & 64.

Dubium octavum, an Episcopus committat simoniam conferendo beneficium, reservata pensione, etiamsi nequeat sibi ipsi eam reservare? Responsio est negativa, Garcia d. part. 5. num. 415. & 316. ex cap. unico, §. final. ut Ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, & si esset ex pacto, esset simoniaca, ut ibi. Ubi etiam notatur in verbo, ne quis conferendo, non posse collatores sibi reservare pensionem aliquam ab initio conferendo beneficia alicui, quoniam sine diminutione beneficium est conferendum, ut per Rebuff. in praxi benefic. tit. requisita ad collationem, à n. 6. & de pacificis possess. n. 117. Ugo lin. de simonia, tab. 1. de simonia in genere, cap. 28. §. 3. n. 6. & Flamin. de confident. q. 28. n. 120. ubi posse Episcopos imponere pensiones tradit ex aliorum sententia moderatas personis benemeritis, & egenis, sibi autem minimè posse reservare pensionem, sequitur Barbof. in d. cap. unico, n. 10.

Dubium nonum, an Episcopus possit imponere pensionem super parochiali non excedente summam centum ducatorum? Responsio est negativa, ex Concilio Tridentino sess. 24. c. 13. verb. summam ducatorum centum secundum verum annum valorem non excedunt, nullis pensionibus, aut reservationibus fructuum graventur. Valor autem ducatorum intelligitur loci, in quo est beneficium, prout refert Læli. Zech. de Repub. Ecclesiastica, cap. 28. n. 4. pag. 323. censuisse sacram Congregationem, & Aloys. Rice. in collect. decis. part. 4. collect. lect. 745. atque ita, si non remanserint centum liberi pro Parocho, non potest imponi pensio, ut resolvit Rot. divers. decis. 268. & 280. lib. 1. Garcia de benef. d. cap. 5. ex n. 311.

§. IV.

De Alternativa, ac de ejus concessione, & quàm vim habeat, & quid concedat Episcopis?

EPITOME

- 1 Alternativa conceditur Episcopis in gratificationem residentia.
- 2 Alternativa concessa Episcopo non prodest illi ante acceptationem.
- 3 Alternativa non suffragatur Episcopo, si eam acceptet absens à Diocesi.
Qui fiat acceptatio alternativa? ibid.
- 4 Alternativa concedit sex menses pares Episcopis, & reservat alios sex dispares.
- 5 Alternativa si renunciatur à quo tempore incipit mensis Apostolicus, vel Ordinarius?
- 6 Alternativa semel acceptata est personalis, & durat usque ad obitum concedentis, vel acceptantis, vel usque ad remotionem.
- 7 Alternativa nunquam censetur derogatum, nisi exprimat.
- 8 Alternativam quibus in casibus amittat Episcopus?
- 9 Alternativa non est mera, & simplex remotio obstaculi, sed quasi contractus inter Papam, & Episcopum.
- 10 Alternativa menses an debeant esse integri, ut Episcopus ea uti possit?
- 11 Alternativa an gaudeat Episcopus non residens in mensibus Junii, & Decembris, qui semper sunt Ordinarii?
- 12 Alternativa non gaudet Episcopus etiam absens ex causa Concilii approbata.

- 13 Alternativa non gaudet Episcopus absens ob officium Inquisitoris.
- 14 Alternativa per absum Episcopus revertitur ad quatuor menses ordinarii.
- 15 Alternativam potest acceptare Episcopus repugnante Capitulo.
- 16 Alternativa acceptata non capit beneficia vacantia in Curia, aut alias reservata.
- 17 Alternativa data simpliciter de beneficiis competentibus collationi Episcopi, an intelligatur de sola libera collatione?
- 18 Alternativa an gaudeat Episcopus in Ecclesiis in quibus collatio est communis Episcopi, & Capituli, facta conventionem inter utrumque de providendo alternis vicibus?
- 19 Alternativa non habet locum, si duo beneficia sunt invicem unita, & collatio unius pertinet ad provisionem Episcopi, & alterum ad provisionem alterius.
- 20 Alternativa Episcopus nequit se juvare in beneficiis à aliorum collationem spectantibus.
- 21 Alternativa an fruatur Episcopus, qui eam accepit in beneficiis ad ejus provisionem spectantibus?
- 22 Alternativam acceptantes petunt à Summo Pontifice pro dissolutione, & restitutione ad quatuor menses ordinarios.

Alternativa dicitur gratia, non verò privilegium. Gonzal. super regul. 8. gloss. 58. num. 28. derivatur à verbo *alternare*, quod fit quando actus collatio, aut alius quilibet vicissim, & per turnos dividitur, sive per annos, & tunc dicitur alternativa annorum, sive per menses, ut hoc loco tradit glossa verb. *statuto*, in cap. final. de prabendis in 6. ubi Gemin. n. 7. & Francis. n. 3. Conceditur autem Episcopis in gratificationem residentia alternativa, concedendo illis eam in sex mensibus anni: est enim residentia Episcoporum grata Papæ, & in retributionem, Gonzales supra gloss. 41. n. 2. conceditur & n. 10. sicut non residentes multis puniuntur pœnis, de quibus in Trident. cap. 1. sess. 6. de reformat. & cap. 1. sess. 24. & in constitutione Pii Quarti, quæ est in Bullario 17. incipit, *De salute gregis Domini*, sub pridie Nonas Septembris anno 1560.

Non prodest tamen Episcopis alternativa ante acceptationem, sed post illam, quando scilicet literæ patentes acceptationis fuerunt receptæ, & recognita à D. Datario, & non antea; ex illo momento Episcopus acceptans incipit uti alternativa. l. *hujusmodi* 64. ff. de verbor. obligat. Gonzal. gloss. 26. n. 12. & gloss. 65. n. 2. & sequent. Nemo verò invitus alternativam tenetur acceptare, nec poterit penitere, & ab acceptatione desistere, illa acceptata semel, Garcia de beneficiis p. 5. c. 1. n. 484. cum sequentibus.

Item non suffragatur Episcopo alternativa, si eam acceptet absens à diocesi sua, Gonzales super regul. 8. gloss. 43. n. 41. ubi vult ab hac regula decusum, ut Episcopus gaudeat alternativa, non solum debere personaliter residere, sed etiam disponere, quod acceptatio alternativæ debeat fieri in propria civitate, vel Diocesi, aliàs non tenere acceptationem. Quare à fortiori non gaudet alternativa Episcopus non residens in sua Diocesi, etiamsi absit tribus mensibus sibi permissis recreationis causa animo redeundi, quia regula requirit veram, & personalem residentiam, ac actualem præsentiam, ut fuit resolutum in una Salmantina Canonice, 10. Junii 1572. coram Oradino. Quinimò Reverendissimus Maximilianus ab Austria, cum esset Episcopus Segovienfis & distaret à propria Diocesi, per quatuor milliaria duntaxat, à qua per duos dies solummodo abfuit, in quo tempore beneficium unum vacavit, & dum rediit, illud contulit statim,

tulit statim Vicario suo meritissimo generali, & alius obtinuit provideri de eodem beneficio a Sede Apostolica uti reservato, ex eo quod vacaverit durante absentia Episcopi, Gonzales *dist. gloss. 43. num. 41. vers. hinc, & numero 83.*

Quomodo autem fiat acceptatio alternativæ, quæ nihil aliud est, quàm mentis & voluntatis declaratio apparebit ex sequentibus. In primis non est necessaria adhibitio, & appositio testium, nec interventus & subscriptio Notarii, seu Secretarii, quando acceptatur ab Episcopo, sed requiritur, quod fiat acceptatio per literas patentes, hoc est, apertas, non verò clausas, & secretas, quia patentes majorem fidem faciunt, quàm clausæ, text. in *cap. patentibus literis*, & ibi Hostiensis *num. 1. de privilegiis*, & Antonius de Butrio *ibidem num. 7. text. in cap. 1. de tempor. ordin. lib. 6.* Item, quia patentibus literis Abbatis creditur, non verò clausis, ut tradit Franciscus Marcus *quest. 993. num. 1. part. 2.* & Speculator in *tit. de probationibus §. final. incip. Videndum, sub n. 17. vers. hoc autem est.* Probatur hæc regula alternativæ, quæ requirit pro forma, quod fiat acceptatio per literas patentes, ibi *Per patentes literas*, debentque subsignari, hoc est, subscribi manu propria ipsius Episcopi acceptantis, aliàs acceptatio non valebit, ut ostenditur ex verbis ipsius regulæ, ibi, *Manu propria subsignatus, suoque sigillo munitas*, ideo testes non sunt necessarii, nec subscriptio Notarii, quia id regula non exigit Gonzal *gloss. 60. ex principio, & gloss. 61. ex num. 1. ad num. 25. ubi de hac re plenè.* Nam, si regula exigeret appositionem testium, & subscriptionem Notarii, id expressisset, *cap. ad audientiam, de decimis, in fine.* Menoch. *de arbitrar. casu 113. num. 6. & de presumptionibus lib. 2. præsumpt. 57. num. 14.*

Insuper Episcopus volens gaudere alternativa post acceptationem per literas patentes manu propria subsignatas, & suo sigillo munitas, & in propria civitate, vel Diocesi datas, tenetur literas ipsas ad Datarium Papæ transmittere, ut tradit Gonzal. *gloss. 63. per totum*, ubi ea de re aliquas quæstiones movet. Qualis verò debeat esse formula literarum acceptationis alternativæ, tradit Paulus Fuscus in *suo tractatu de visitatione lib. 2. cap. 28. num. 33.* quam referens sequitur Gonzal. *gloss. 62. num. 33.* Requiritur denique pro complemento, quod hujusmodi literarum acceptationis per Episcopum transmissæ recipiantur, & recognoscantur à Datario, Gonzales *gloss. 64. per totum*, & Garcia de *beneficiis part. 5. cap. 1. ex num. 484. usque ad numerum 495.* ubi concludit non esse necessariam expeditionem literarum alternativæ, ut olim erat; sed per fidem Datarii probandam esse acceptationem alternativæ, aut per librum Datarii; aut per fidem alicujus Notarii, quod est in libro Datariorum, sicut aliàs fuit resolutum, Garcia *supra num. 500.*

Alternativa concedit sex menses pares Episcopis, & reservat alios sex dispare. Ex virtute illius competunt Episcopis Februarius, Aprilis, Junius, Augustus, October, & December, dicunturque menses pares. Dispare autem incipiendo à principio anni pertinent ad Summum Pontificem tanquam reservati, Fuscus in *tractatu de visitatione lib. 2. cap. 28. num. 31.* post Geminianum *conf. 89. incipit, Super dubiis præmissis*, Ianuarius scilicet, Martius, Maius, September, & November. Concessio autem alternativæ aufert potestatem conferendi in mensibus Martii, & Septembris Episcopis, qui sine alternativa sunt illorum, ita Puteus *decis. 492. incipit In una Corduben. & decisione 507. lib. 2.* Remota verò alternativa competunt Ordinariis Martius, Junius, September & December, ad quos etiam redit amissa alternativa, ita Antonius Augustin. in *suo repertorio verb. alternativa* Mandos. *conf. 21. incipit, Scripsi*, aliàs *num. 2. ex eo,*

quia natura rescissorum postulat, quod quando factio legis, vel iudicis tollitur ius quæsitum, semper quisque ipso iure redit ad suum ius antiquum, *cap. si beneficia, de præben. lib. 6. cap. cum dilecti, de emptione, & venditione, Ancharan. conf. 404. incipit, Tria dubia, n. 9. & Natta conf. 31. num. 1. vol. 1.*

Quæstionis tamen est, si renunciatur alternativæ, à quonam tempore incipiat mensis Apostolicus, aut ordinarius? Pro decisione observandum est quamplures Episcopos, postquam acceptarunt alternativam supplicasse Pontifici, ut dignetur dissolvere vinculum acceptationis, ut ipse ad suos octo menses, ut ipsi ad suos quatuor menses redeant, quod si Datarius nomine Pontificis admittat supplicationem, Episcopi ab acceptione recedunt, *l. sicut, de actionib. & obligationibus.* ergo cancellata, & cassata acceptatione de libro ad id in Dataria deputato, quilibet Episcopus ad suos menses redit; liquidem distractus, & distractio sunt ejusdem naturæ, cujus sunt contractus, & constructio, Felinus in *cap. cum accessissent, num. 5. de constitutionibus*, plenè Tiraquel. in *legibus connubialibus gloss. 5. ex num. 5. cum multis sequentibus*, facit, *res per quasunque causas nascitur, per easdem dissolvitur, l. nihil est tam naturale ff. de regul. jur.* Atque ita quod dictum est de acceptatione alternativæ ad cognoscendum quando, & à quo tempore incipiat mensis Apostolicus, vel Ordinarius, idem esse servandum in renunciatione, & resolutione ipsius alternativæ. Quare sicut alternativa si acceptetur in principio Martii, mensis ille erit Apostolicus, & è converso, si acceptetur in principio Aprilis, mensis ille erit ordinarius, Gonzal *gloss. 65. num. 9. & 10.* Sic etiam, si alternativa dissoluta fuit mense Martii, mensis ille erit ordinarius, & collatio facta ab Episcopo eo mense tenebit, si non gaudet alternativa, ex traditis à Gonzales *ingloss. 65. n. ult. vers. decimo infertur.*

Sed quares quantum duret alternativa semel acceptata; Respondeo esse personalem, & durare, quantum durat concedens, aut acceptans, vel usque ad remotionem, Gonzal. *gloss. 50. num. 4. post Navarrum conf. 31. num. 2. de præbendis*, & Pavin. in *tractatu de potestate Capituli Sede vacante part. 1. quest. 10. nu. 23.* Nam voluntas Papæ ejus morte finitur, *l. 4. ff. locati l. centesimis 46. §. final. ff. de verbor. oblig. & est communis.* Item, quia ista regula est personalis usque ad Papæ beneplacitum, & expirat morte conditoris, Gonzal. *gloss. 12. ad num. 2. cum sequentibus*: proinde extinguitur morte illius, qui concessit, & Episcopi acceptantis, *l. privilegia 156. ff. de regulis juris, l. quia personale ff. solut. matrim. & l. cum patronus, in fine ff. de legat. 2.*

Porrò non censetur derogatum alternativæ, nisi exprimatur derogatio, Puteus *decis. 215. num. 3. & decis. 22. nu. etiam 3. lib. 1.* unde si Episcopus, qui gaudet alternativa, obtinuit postea indultum, ut posset conferre in omnibus mensibus, per tale indultum non renunciavit alternativæ, ut in specie vult Caputaquensis. *decis. 309. & decis. 377. num. 3.* Anastas. Germon, *de indulcis, §. volumus, ad nu. 11.* eo quia primum privilegium non tollitur per secundum, *l. hac saluberrima, Cod. de præpositis agentibus, lib. 12.* Decius in *cap. cum accessissent, sub num. 17. vers. quinto intelligitur, de constitut. & in conf. 197. num. 3.* neque una gratia tollit alteram super eodem concessam, Rota *decis. 56. & decis. 63. de rescriptis, in antiquis* Garcia de *beneficiis part. 5. cap. 1. num. 737. & 738.* quoniam alternativa per regulam nostram non est incompatibilis cum indulto conferendi in omnibus mensibus.

Nihilominus in multis casibus Episcopus amittit gratiam alternativæ. Imprimis perdit illam, si se ingerit in provisione quorumcunque beneficiorum reservatorum, aut impedimentum præstat, ne provisiones

siones Apostolicæ suum habeant effectum, Gonzal. gloss. 56. n. 27. & 28. ubi n. 29. addit non esse necessariam sententiam privationis, sed ipso jure Episcopos alternativæ abutentes post contraventionem privatos existere ex verbis alternativæ, quæ sic habent. *Eo ipso privati existant*, quia hæc verba important privationem à lege ipso jure, & latæ sententiæ absque aliquo alio verbo, gloss. in cap. *quàm sit*, in verb. *eo ipso*, de electione, lib. 6. sequitur Garcia de beneficiis, part. 5. cap. 1. numer. 742. per verba hujus regulæ, ibi, *ac etiam voluit, ut si ipsi, &c. usu & beneficio prædictæ facultatis, eo ipso privati existant, ac collationes, & aliæ dispositiones de beneficiis illius prætextu deinceps faciendæ nullius essent roboris, vel momenti*; per quæ verba Pontificis declaratur voluntas, quod contraveniens statim nequeat uti beneficio alternativæ, nec valeat virtute illius in posterum conferre: quare super vacantea erit alia declaratio, l. 1. ff. de act. empti. Alias esset absurdum imponere Pontifici hoc maximum onus declarandi Episcopis contravenientibus amisisse alternativæ gratiam; siquidem ipsi accipientes alternativam cum conditionibus, & oneribus, ac pœnis in ea numeratis, subdiderunt se ipsos eisdem pœnis remota omni alia declaratione, l. Imperatoris 34. il, *ipse te huc pœnæ subdidisti*, ff. de jure fisci.

Gonzales tamen gloss. 56. n. 126. opinatur quando contraventio Episcopi non est ita notoria, & clara, quod nulla possit tergiversatione celari, aut controverti, necessariam esse sententiam declarationem prævia luminaria causæ cognitione, citato, & audito Episcopo super contraventione, vel non contraventione, textus in cap. *cum secundum leges*, in §. *confiscationis*, de hæreticis, lib. 6. gloss. in cap. *quàm sit*, verb. *eo ipso*, de electione, eodem libro, & Covarr. in cap. *cum esset*, n. 6. de testam. & in regula *peccatum 2. part. §. 8. num. 8.* quibus accedit Bernard. Dias regul. 543. Nihilominus si contraventio sit notoria, siue non, non est necessaria declaratio aliqua ad amissionem alternativæ, quamvis ubi agitur de beneficio, debeat amissio alternativæ plenè probari per eum, qui in ea se fundat, Garcia de beneficiis, part. 5. cap. 1. rum. 748. ad finem, & part. 6. cap. 2. a num. 225. §. & dicendum est.

Sed quid dicendum, quando, Episcopus providit de beneficiis Papæ reservatis, ignorans esse reservata, nunquid privabitur alternativæ? Respondeo, si ignorantia manavit ex ignorantia juris, quia ignorabat reservationem in jure, aut in regulis Cancellariæ, aut constitutionibus Apostolicis contineri, privari alternativæ, saltem in foro exteriori, quia ignorantia juris non relevat. Secus in foro conscientie, quando se intromisit in providendo de beneficio reservato absque mala fide, & malitia, ex traditis à Navarro, in manuali cap. 23. n. 59. Cajetan. in summa verb. *præcepti transgressio*, in fine, Vasquez 1. 2. disp. 123. num. 6. & tom. 2. disp. 158. n. 61. Suarez de censuris. disp. 4. sect. 8. n. 18. & alii, quos referens sequitur Garcia 3. p. cap. 3. n. 67. & 68. & part. 5. cap. 1. num. 753. & 754. ubi num. 752. tradit ignorantiam facti excusare Episcopum conferentem beneficia reservata à culpa, & consequenter à pœna hujus regulæ. Dicitur autem hoc loco ignorantia facti quando Episcopus ignoravit defunctum, per cujus obitum vacavit beneficium, fuisse Papæ officialem, aut familiarem Cardinalis, aut defunctum decessisse in suo mense, & similia: tunc enim non perdidit alternativam, cum ignorantia facti eum excuset, regul. ignorantia lib. 6. Puteus de cisi. 361. n. 1. & 2. lib. 2. & Gonzal. gloss. 56. ex n. 28. ad numer. 134.

Probat, quia concessio alternativæ non est proprie privilegium, nec contra jus commune, sed re-

motio obstaculi, ac reductio ad terminos juris communis: idcirco cum concessio alternativæ non sit proprie privilegium, nec contra jus commune, quamvis Episcopus ea abuteretur, non propterea amitteretur illam, nisi talis pœna per regulam nostram ellet imposita; & ideo ab hac pœna quælibet causa iusta excusatur, qualis est ignorantia facti, gloss. 1. in cap. *cum venerabilis*, de consuetudine l. igitur §. *potest*, ff. de liberali causa, Gemin. in cap. *si beneficia*, de præbendis. n. 4. lib. 6. Item quia pœna hujus regulæ est odiosa, & restringenda, & benigne interpretenda, reg. in pœnis 41. de regul. jur. lib. 6. Juvat olim alternativam esse simplicem remotionem obstaculi; hodie autem excedit simpliciter terminos remotionis obstaculi, & per eam dicitur initus quidam contractus permutationis inter Papam, & Episcopum, Barbosa de potest. Episcop. alleg. 53. n. 51. & sequent.

Dubitatur, an menses alternativæ debeant esse integri, ut Episcopus ea uti possit? Respondeo, si Episcopus gaudens alternativæ ablit à sua Diocesi in principio alicujus mensis sibi dari beneficio alternativæ, & redeat ad suam Diocesim antequam mensis finiatur, non gaudere alternativæ; sed propter absentiam partis privari mense reliquo, quia requiritur menses esse integros; & sic post reditum, si vacet beneficium, non possit Episcopum illum conferre, ita decisio Rotæ in una causa Faventin. Canon. 16. Decembris an. 1586. coram Illustriss. Blanchetto per hæc verba, *Quia cum ab initio mensis Septembris esset acquisitum jus Papæ semper ille mensis remanet reservatus, sicut dicitur de beneficio semel affecto, quod semper remanet affectum*, Rota decis. 10. de præbendis in novis. & dictio *quandiu*, est appositæ mensi integraliter, non autem diebus mensis, cum quo intrat regul. l. *cum qui ædes*, ff. de usucapion. ut totum integrale, non autem singulæ partes veniant considerandæ. ita Rota. Ex quo apparet dicendum ob Episcopi absentiam, illo redeunte ad suam Diocesim, & residentia durante, si vacet beneficium in eodem mense, esse Papæ reservatum, & ex consequenti non posse Episcopum illud conferre. Idem tenet Anastas. German. de indulgentiis Cardinalium §. *volumus*, numero 20. dicens, Episcopum, qui habet alternativam acceptatam, & abest à Diocesi Septembri non posse provideri illo mense de beneficio, quamvis absens alternativæ non fruatur, & si revertatur in dictam Diocesim in mense Papæ reservato per suam absentiam, non recuperare jus conferendi; eo quod mensis inchoatus sub reservatione Papali, in eadem persistit, & dictio *quandiu* inservit non aliquibus diebus mensis, sed toti mense integro.

Respondeo secundo verius esse, non requiri menses esse integros ad gaudendum alternativæ, cum vacationis beneficii ratio habeatur. Idcirco, si Episcopus ablit à sua Diocesi principio mensis Aprilis, aut alterius alternati, & redeat in eodem mense, in beneficiis vacantibus post reditum in tali mense gaudebit alternativæ, Gonzalez gloss. 43. n. 140. & sequent. Eo quia habetur ratio residentie tempore vacationis, cum jam ad suam Diocesim redierit: igitur ad illum spectat collatio. Proinde non requiritur continuata residentia totius mensis, quam si Papa voluisset, expressisset; at non expressit: ergo non est necessaria continuata residentia, cap. *ad audientiam* 12. de decimis. Item, quia concessio alternativæ est favorabilis fundata in jure communi, Mandos. in regul. Cancell. 11. quæst. 11. n. 3. & 4. Mohedan. decis. 1. sub. n. 1. de concess. præbendis. & Callador. decis. 4. n. 2. post. principium. de privilegiis; ac propterea uti actus favorabilis est fortius ampliandus, quam restringendus, l. 1. Cod. de sentent. passis. Gonzal. §. 6. præmial. in principio, & n. 40. cum sequentibus.

Nec obest decisio facta in causa Faventin. Canon. quia illa non loquitur de aliquo ex lex mensib. Ordin. vis-

virtute alternativæ, sed de mense Septembri; quia durante alternativa, sive Episcopus adsit, sive absit, semper est mensis Apostolicus, & respectu prædicti mensis Septemb. habent locum omnia, quæ dicuntur in dicta decisione Favent. Gonzal. d. gloss. 43. n. 155. & Garcia de beneficiis 5. p. c. 1. n. 696. Nam si absolute decisio illa Favent. esset vera, & si necessaria esset integra residentia totius mensis, sequeretur Episcopum non bene contulisse beneficia vigore alternativæ, vacantia tempore, quo resedisset in principio, vel in medio mensis, si postea post factam legitimam provisionem de beneficiis in postremis diebus ipsius mensis, abesse contigisset: essent enim collationes omnino nullæ, quod est prorsus negandum, cum facta fuerint tempore habili; ita præcitati, Garcia supra d. n. 697. & seq. vide tamen Barb. contra alleg. 53. n. 46.

11 Consequens est dicere, an Episcopus gaudeat alternativa non residens in mensibus Junii, & Decembris, qui semper sunt ordinarii, Gonzal. g. 43. n. 164. affirmat, quamvis Episcopus non resideat. Idem probatur, quia prædicti menses sunt ordinarii etiam ante alternativam, & semper remanent ordinarii: ideo collatio de beneficio vacante in illis duobus mensibus post alternativam receptatam censetur potius proficisci ex Ordinarii jurisdictione, quam ex vigore alternativæ, per textum in cap. licet, de officio Ordinarii, ubi omnes communiter. Accedit, quia Episcopus gaudens alternativa, potest providere de beneficiis, quæ non sunt liberæ collationis, si vacaverint in mensibus Junii, & Decembris, etiamsi ad illa non prorogatur alternativa: similiter poterit conferre cætera beneficia vacantia in prædictis mensibus, quamvis non resideat. Sequitur Garcia de beneficiis, part. 5. cap. 1. n. 506. vers. sed ista opinio, ob easdem rationes supra scriptas, cum in istis duobus mensibus nulla facta fuerit permutatio cum Pontifice, nec per alternativam concedantur Episcopis; sed tantum in ea sit mentio de illis causa demonstrationis: atque ita conditio, & obligatio residentiae non imponitur Episcopis respectu illorum duorum mensium, sed cæterorum quatuor, qui vigore alternativæ de novo Episcopis conferuntur, annuit Barbosa de offic. & potest. Episcop. allegat. 53. nu. 59. non tamen omnino firmat.

Nihilominus idem Gonzales supra d. gloss. 43. num. 121. §. ex adverso, inclinatur non residentes in mensibus Junii, & Decembris conferre non posse, quia datum sub conditione residentiae, videtur negatum sub conditione absentiae, textus in l. pecuniam ff. si cert. petat. l. item quia, ibi, & nuptiis non sequentis ipso jure evanescit stipulatio, ff. de pactis. Item quia Pontifex acceptantibus alternativam concessit, ut conferant omnia beneficia vacantia in mensibus Februarii, Aprilis, Junii, Augusti, Octobris, & Decembris, quandiu personaliter fecerint residentiam in suis Ecclesiis; sed dictio quandiu, importat conditionem, ut vult l. 4. in principio, ff. de servitutibus, & Bartol. in l. pater Severinam 101. §. final. ff. de conditionibus: ergo deficiente conditione residentiae, tollitur potestas conferendi Episcopis. Juvat provisionem hominis facere, ut cesset provisio legis, l. final. C. de pactis conventis, l. & habet 15. §. cum quis, & ibi gloss. verb. non competit, & notat Bartol. ff. de precario: atqui Papa reservat sex menses, & totidem concedit Episcopis sub conditione residendi, inter quos mensis Junii, & Decembris competunt Episcopo de jure, & per provisionem Pontificis veniunt ad Episcopos, quæ est provisio hominis. Igitur Episcopi providebunt de beneficiis vacantibus in illis duobus mensibus non virtute legis, sed per provisionem hominis concessam sub conditione residendi duntaxat, quæ dictio duntaxat est limitativa, & exclusiva. l. solum. §. si infor-

tem, ff. de pignorat. actione. Suffragatur per alternativam augeri duos menses Episcopis ad conferendum ultra quatuor, quos habent sine alternativa, per quod augmentum compensatur onus residendi in omnibus sex mensibus: quare in his duobus mensibus non poterunt providere, nisi resideant, per quas rationes hæc pars tanquam probabilis admitti potest: tamen ne recedas à contraria opinione.

12 Hinc sequitur in cæteris mensibus non posse Episcopos conferre beneficia, nisi resideat, neque eos excusat absentia ex causa à Concilio approbata, Garcia part. 5. cap. 1. num. 483. Barbol. de offic. & potest. Episcop. allegat. 53. num. 5. Quin imò Episcopus non residentem in sua Diocesi non gaudere alternativam, declaravit sacra Congregatio Concilii, prout refert Stephanus Gratian. disceptat. forens. cap. 156. Aloyf. Rice. in praxi for. Eccles. decisio. 54. in prima edit. & resolut. 462. in 2. edit. Gall. in Magavia casuum conscientia, verb. Episcopus. & Gonzalez supra gloss. 43. num. 81. ubi addit non gaudere alternativam, etiam si non resideat pro exercitio officii Inquisitoris generalis: & quamvis id petiverit Inquisitor à Clemente Octavo, nunquam tamen hoc indultum obtinere potuit. Nec obest censuisse olim Sacram Congregationem sexto die Julii 1771. Episcopos non residentes causa Reipublicæ gaudere alternativam, quia absentes ex iusta causa non dicuntur abesse, cap. ex parte, de clericis non residentibus. cap. unico, eodem titulo, lib. 1. Cardinal. in Clement. ut hi, qui. q. 9. de atate, & qualitate, & Calder. conf. 17. de præbend. quos referens sequitur Flamin. de resignat. lib. 1. quest. 10. num. 58. quia hoc procedebat stante tenore Gregorii XIII. quæ eo tempore observabatur, neque habebat illam dictionem, verè, hisce autem temporibus non viget; & ideo non excusantur absentes etiam in favorem fidei, & Reipublicæ ad effectum fruendi alternativa, quæ exigit veram residentiam, Nicol. Garcia supra p. 5. cap. 1. num. 467. & Moneta de optione cap. 3. num. 75. in ultima edit.

14 Sed quid, si Episcopus abutatur alternativa? Responde per abusum alternativæ in non residendo perdi illius beneficium, & redire Episcopum ad usum quatuor mensium, ita Antonius Augustinus in suo Repertorio, verb. alternativa, Mandos. conf. 21. n. 2. unde quamvis Episcopus propter contraventionem non residendi, privetur alternativa, in suis quatuor mensibus ordinariis, Martii scilicet, Junii, Septembris, & Decembris, non privatur jure conferendi, & ad illos restituitur, sicut Pontifex ad reliquos octo menses, prout prius ante acceptationem alternativæ, illos habebat. Gonzal. gloss. 43. n. 105. & gloss. 56. n. 147. Eo quia rescissorum uno posito, alterum ponitur necessariò, & uno remoto, alterum removeretur. l. fin. ff. de acceptilation. Natta conf. 361. n. 1. vol. 1. Facit datum ob causam repeti posse, causa non sequuta, l. si fullo ff. de condit. sine causa: atque ita, si Episcopus ex causa contraventionis amiserit Pontificios datos vigore alternativæ, redibit ad suos quatuor ordinarios.

15 Porro quamvis Capitulum repugnet, Episcopus potest acceptare alternativam eo invito, non solum circa beneficia, quæ pertinent ad collationem ipsius, sed etiam circa illa, quæ sunt collationis communis, adhuc valdebit acceptatio alternativæ facta ab Episcopo tanquam capite, & dignori. Puteus decis. 88. n. 2. Achilles de Grass. dec. 66. aliàs decis. 3. n. 3. de præbend. quod etiam consuluit Hieronymus Gabriel. conf. 197. n. 2. lib. 1. & Simonetta juncta additione in tract. de reservatione, q. 71. ex n. 1. Gonz. gloss. 24. n. 59. & gloss. 41. n. 2. & 3. ubi addit stante tenore modernæ regulæ hodie jam cessasse decisiones Putei, & Achilles ubi supra, dicentium Cap. Cathedralium gaudere

dere posse alternativa mensium, & Episcopum uti digniorem, & Cap. potuisse illam acceptare etiam repugnantem Capitulo. vide illum utrobique.

16 Quæri potest, an alternativa acceptata extendatur ad beneficia vacantia in Curia, aut alias reservata? Respondetur negativè ex textu nostræ regulæ quatenus dicit, quod alternativa intelligatur concessa duntaxat, quoad beneficia extra Curiam vacantia; non verò quoad beneficia, quæ in Curia vacaverint, ex ea ratione, quoniam beneficia vacantia in Curia, sunt reservata alio vinculo diverso à nostra regula; & ex consequenti beneficia aliàs reservata non comprehenduntur sub gratia concessionis alternativæ, de quibus Gonzal. gloss. 13. per totum, & gloss. 51. num. 1. & duobus sequentibus.

17 Accedit, an alternativa data simpliciter de beneficiis competentibus collationi Episcopi intelligatur de sola libera collatione? Responso est affirmativa. Unde non intelligitur de collatione simultanea pertinente ad collationem Episcopi cum alio, prout vult textus expressus in cap. cum in illis, 16. §. si verò, de præbendis in 6. ibi, si verò, inquit ille textus, de beneficio ad aliquorum collationem, vel præsentationem spectante, non adjecto communiter, nec divisim, provisio injungitur faciendæ, in beneficio, quoad collationem, vel præsentationem alterius, ipsorum tantum pertinet, & impleri non potest. Sicut si de beneficio spectante ad collationem unius provisio injuncta fuisset, adimoleri non posset in beneficio, cum ut collatio ad eum simul cum alio pertineret. Sic ibi, sequitur Caputq. decis. 88. n. 4. part. 2. Pavinus in tractatu de officio & potest. Capituli quest. 10. n. 23. & Simonet. cum aliis, de reservatione, quest. 71. dicentes, quod est commune mei, & alterius, non esse propriè meum, sed impropriè, cum non habeam, nisi dimidiam partem, de quotantum possum disponere, Cagnolus in l. id quod nostrum 11. n. 20. ff. de regulis juris, & gloss. 1. in cap. penult. 12. quest. 1. Quinimò Episcopus acceptans alternativam, fruitur illa in beneficiis ad ejus provisionem spectantibus existentibus in ali. Diocesi, ita consultus respondit Christophorus Robullerius Rotæ Auditor, teste Garcia de beneficiis part. 5. cap. 1. n. 705. vers. Quinto, circa illa verba.

18 Quid ergo dicendum de Episcopo in Ecclesiis, in quibus collatio est communis illi, & Capitulo facta conventionione inter utrumque de providendo a ternis vicibus? Responde alternativam hoc modo concessam Episcopo, prodesse Capitulo, quando menses ordinarii inter Episcopum, & Capitulum, partiti sunt ob concordiam etiam factam, antequam alternativa esset concessa, Garcia d. part. 5. cap. 1. n. 718. ubi num. 719. & sequent. addit id procedere etiam si concordia non fuerit auctoritate Apostolica confirmata, valerèque pro tempore Episcopi concordiam facientis, non tamen transire ad successores, nisi fuerit ab ipsis approbata.

19 Alternativa tamen non habet locum si duo beneficia sunt ad invicem unita, & collatio unius pertineat ad provisionem Episcopi, & alterum ad provisionem alterius. Probatur ex verbis regulæ ibi, Ad liberam ipsorum duntaxat, non autem aliorum cum eis, Garcia d. cap. 1. n. 480. & part. 12. cap. 2. n. 47. quod intellige, quando fuerint unita æquè principaliter, quia in provisione illorum requiritur consensus utriusque collatoris. Secus quando essent beneficia unita, & pertinerent ad provisionem duorum Episcoporum; tunc enim intraret in illis, si ambo alternativam haberent acceptatam, & quilibet eorum in sua resideret Diocesi, Garcia d. num. 480.

20 Item Episcopus non potest se juvare ab alternativa in beneficiis ad aliorum collationem spectantibus, Garcia d. cap. 1. nu. 481. etiam ex alternativa prima Pii Quinti, Gonzales gloss. 45. in principio, ubi deci-

dit alternativam duntaxat concedi Episcopis in beneficiis, quæ sunt liberæ collationes eorum. Libera autem collatio ad effectum hujus regulæ nostræ est illa, quæ potest fieri à solo Episcopo sine alterius electione, præsentatione, consensu, consilio, & interventu, Nam verbum, libera, denotat facultatem faciendi actum sponte propria, nemine cogente. c. 1. de rescriptis, & gloss. ibi, verb. ut liberè, cap. 2. in fine, de testamentis, lib. 6. Clement. 21. & ibi, gloss. verb. liberè, & ibi scribentes, de iure patronatus: item dictio, libera, denotat præcisam, & absolutam libertatem, Aimon, conf. 123. num. 5. Ruinus conf. 18. num. 6. & conf. 84. num. 9. lib. 1. Quare cum dicitur in nostra regula concedi alternativam in beneficiis spectantibus ad solum, Episcopum, non intelligitur de beneficiis, quæ pertinent ad Episcopi cum alio collationem, ut dixi, Gonzal. d. gloss. 45. à n. 29. Atque ita Episcopi gaudent alternativa, acceptantes eam in omnibus beneficiis ad eorum provisionem spectantibus, ubicunque beneficia existunt, Garcia d. p. 5. c. 1. n. 705.

Quando tamen acceptantes alternativam cupiunt, ut alternativa dissolvatur, & volunt redire ad quatuor menses ordinarios, supplicent Pontifici pro dissolutione, & restitutione, quæ semel acceptata non est locus Pœnitentiæ, nisi Pœnitex acceptaverit renunciationem. Est enim acceptatio mensium commutatio, seu permutatio, & quasi contractus inter Pontificem, & Episcopum, Gonzal. gloss. 58. n. 14. ex Puteo d. 88. n. 1. lib. 3. & de ratione contractus est quod sit à principio voluntarius, sed ex postfacto necessarius, l. sicut C. de actionib. & obligat. Rota dec. n. 17. de præbend. in antiquis, & omnis variatio sine consensu contrahentium, præsertim in præjudicium alterius, reprobat. l. servi electione, ff. de legat. 1. cap. nemo mutare, cap. quod semel placuit, de regul. jur. in 6. vide Gonzales gloss. 58. n. 23.

EPITOME.

- 23 Utrum acceptatio facta ab excommunicato sit valida, excommunicatione non obstante?
- 24 Alternativa an habeat locum in Canonicatibus, & præbendis, quando Episcopus est in quasi possessione conferendi?
- 25 Alternativa mensium, an habeat locum in beneficiis vacantibus per assecutionem secundi incompatibilis, vel alia? Et quid in hoc casu faciet provisorius, & collator?
- 26 Alternativa an gaudeat Episcopus in præbenda Pœnitentiarie, cum us electio est solius Episcopi, & collatio solius Capituli?
- 27 Alternativa an gaudeat, qui præsentat, an, qui instituit in beneficio?
- 28 Episcopus an gaudeat alternativa in vacantibus per resignationem?
- 29 Episcopus regulariter non residens in sua Ecclesia, sed redit ad tempus animo non perseverandi, an gaudeat alternativa pro tempore residentie?
- 30 Alternativa acceptata Roma, an gaudeat Episcopus ante scientiam acceptationis?
- 31 Episcopus an privetur alternativa, qui providit de beneficio litigioso?

Quæri potest, an acceptatio alternativæ facta ab excommunicato teneat, & profit Episcopo? Pars negans ex eo probatur, quia collatio beneficii facta excommunicato non tenet, & de iure est nulla, cap. postulasti, de clerico excommunicato ministrante, & ibi scribentes, Selva de benefic. 4. part. quest. 4. Rebuffin concordat. de excommunicatis non vitam. vers. advertendum est. Sayr. de censur. lib. 2. c. 5. n. 1. Flamin. de resign. benefic. lib. 4. quest. 3. à n. 44. & lib. 5. quest. 6. à n. 77. etiam si collatio fiat motu proprio, Sayr. ibi, num.

n. 6. & Soar. de censuris, disp. 1. sect. 3. nu. 13. ergo acceptatio alternativæ concessa excommunicato, non proderit.

Nihilominus acceptatio alternativæ, cum nihil habeat juris, sed nudum factum sit, hoc est, mentis, & voluntatis declaratio, ut vult Rota decis. 15. n. 4. de concess. præben. in novis, & Covarr. lib. 3. variar. c. 16. sub n. 4. ad medium; vers. quorum opinio ex eo corrumpitur, bene potest Episcopus excommunicatus alternativam acceptare, & tenebit acceptatio, secus de collatione beneficii, vel alterius juris spiritualis excommunicato facta, quæ non tenet, sicut nec præsentatio, aut electio, quamvis excommunicatio sit minor, d. cap. postulasti, Gonzal. gloss. 58. n. 25. & 26. & Garcia de benefic. cap. 1. n. 487. part. 5.

24 Sed quid de Episcopo, qui in Canonicatibus, & præbendis est in quasi possessione conferendi sine intervenitu Capituli? Intrare alternativam colligitur ex traditis à Garcia cap. 1. n. 477. p. 5. & n. 478. clarius; quamvis in proprietate bonum jus forsitan non habeat, & sit collator tantum putativus; quia in jure conferendi consideratur quis sit possessor; non autem quis habuerit proprietatem, vel non, habetur in c. cum olim, de caus. possess. & proprietatis, Mohed. decis. 9. ad finem, de restit. spoliator. Decius cons. 117. nu. 2. ante medium, & Malcar. de probat. concl. 173. n. 4. & 5. Argumento eorum, quod consideratur in præsentante, qui debet præsentare, si est in possessione, & reputatur Patronus, & non, qui caret possessione præsentandi, quamvis jus habeat in proprietate, c. in consultationibus, de jure patronatus Roland. cons. 48. n. 28. ad n. 39. lib. 1. & Gutier. cons. 4. nu. 34. & alii, quos referens sequitur Gonzal. gloss. 45. §. 2. n. 4. pro quo valebit quasi possessio, & ultimus status in hoc jure conferendi, & providendi; non autem attenditur habenti proprietatem, si non habet possessionem, Baldus in l. 2. nu. 73. & 76. C. de servitut. & aqua, post Innocentium in c. in literis, n. 3. & 8. de restit. spoliator. probata namque possessione providendi, seu conferendi, possessor beneficii potest exigere bona debita beneficio.

25 Item dubitatur, an alternativa mensium habeat locum in beneficiis vacantibus per assensionem secundi incomparabilis, vel alias? Navarr. cons. 18. nu. 3. de præbendis, tradit responsionem affirmativam, monens, ut beneficiarii, qui promoventur ad Ecclesias parochiales, expectent, quantum jure possunt, consecutionem possessionis pacificam usque ad mensem Ordinariorum collatorum, ut possint conferre beneficia vacantia personis idoneis; eo quia, qui jure suo utitur, nemini facit injuriam, c. cum Ecclesia Viterbana, de electione, l. jurejuram. ff. de injuriis, Menoch. de præsumpt. lib. 6. q. 29. Malcard. de probat. concl. 1051. n. 31. Flamin. de resign. lib. 13. q. 1. n. 164. & Francisc. Leo in thesuro fori Eccles. p. 2. c. 3. n. 75. Dixi, quantum jure possunt expectare, quoniam, si post collationes factas illis in mense Pontificis tantum moræ in capienda possessione pacifica fecerint, quod videatur injulte per eos moram fieri, quominus possessionem caperent, dici posset vacare beneficia illorum, priusquam possessionem acquirerent. Non tamen possunt ita facile super hoc convinci, quia non debent, nec tenentur possessionem capere incontinenti, neque possessio incontinenti capta dici potest pacifica.

26 Insuper Episcopus queri potest, an gaudeat alternativa in Canonicatu Pœnitentiariæ, cujus electio est solius Episcopi. & collatio solius Capituli, non obstante quod collatio præbendæ sit communis Episcopi, & Capituli? Pars negans ex eo probatur, quia alternativa restringitur ad beneficia spectantia ad liberam dispositionem Episcoporum duntaxat; non autem ad ea, quæ competunt Episcopo cum aliis in Canonicatu autem Pœnitentiariæ, quamvis electio personæ com-

petat Episcopo duntaxat, collatio autem præbendæ in aliquibus Ecclesiis est communis, aut solius Capituli; ergo non gaudet Episcopus alternativa in præbenda Pœnitentiariæ. Pars affirmans est verior, Garcia d. c. 1. n. 730. eo quod Pœnitentiarius habet officium Pœnitentiarii, quod est principalius, & præterea præbendæ officio annexam, ut ostenditur in Concilio Trid. sess. 24. de reform. cap. 8. Quare cum dispositio hujus officii, quod est principalius, competat soli Episcopo, & semper attendatur ad id, quod est principalius, habebit in eo locum alternativa, quamvis collatio præbendæ unitæ sit communis, seu solius Capituli, nisi electio ab Episcopo in Pœnitentiarium Capitulum conferatur tunc enim in consequentiam, & per accidens Capitulum gaudebit alternativa, nec est inconveniens per obliquum aliquid permitti, quod alias directio prohiberetur, ex regula l. Aristo, ff. qua res pignori ob igitur poss. in fine, ibi, Sape enim, quos quis ex sua persona non habet, hoc per extraneum habere potest.

Confirmatur ex traditis à sacra Congregatione in una Episcopi Aurenensis 6. Octob. 1572. dicente sic, Officium Pœnitentiarii in Cathedrali per totum Ordinarium potest institui, ad quem quæque pertinet electio personæ, quoties opus fuerit pro exercendo tali officio, nec requiritur aliquis Capituli consensus, teste Zerol. in praxi, t. p. in verb. Pœnitentiarius, §. 3. Rursus Episcopo Segoviensi sic rescriptum est: Cavetur quod in omnibus Cathedralibus Ecclesiis, ubi id commodè fieri poterit, Pœnitentiarius aliquis cum unione præbendæ proximè vacaturæ a Episcopo instituat, dubitatur, an quoties occurreret vacatio officii Pœnitentiarii, & per consequens præbendæ illi annexæ provisio illius pertineat ad solum Episcopum, absque eo, quod Capitulum in aliquo intromittere possit? Sanctissimus D. Noster, referente Congregatione Concil. decrevit, institutionem officii Pœnitentiarii, nec non electionem personæ Pœnitentiarii, quandocunque faciendam, ad solum Episcopum pertinere absque consensu Capituli; Collationem autem præbendæ uniendæ ab illis fieri debere, ad quos antea spectabat, die 21. Maji 1575.

Tertiò Episcopo Segoviensi sic responsum est: Pro parte Capituli dubitatum fuit circa collationem præbendæ Pœnitentiarii, quia Capitulum prætendit, quod debeat fieri simul, quoniam antea collatio etiam erat communis, prout etiam post Concilium fuit communis, nam in prima erectione Pœnitentiarii prima collatio quæ fuit tacta, fuit celebrata insimul, unde ita etiam insimul decebat debere celebrari, quoties in posterum contingeret vacare. Congregatio Concilii censuit ita observandum, ut si vacatio contingerit in mense Apostolico, ad Summum Pontificem, vel ad eum, qui indultum habeat in mensibus Apostolicis; si in mense solius Episcopi ad Episcopum solum, si in mense communi, ad Episcopum, & Capitulum communiter spectet.

Quæ declaratio de sola collatione præbendæ loquitur, & non de electione personæ, & Episcopo Abulensi ita responsum est. Congregatio censuit electionem Pœnitentiarii, quandocunque faciendam ad solum Episcopum absque consensu Capituli pertinere; collationem autem præbendæ ab illis fieri debere, ad quos antea spectabat, & ita in aliis pluribus causis responsum fuit. Ex quibus infertur vacante Pœnitentiarii officio, tempore, quo vacat Sedes Episcopalis, non posse Capitulum providere pœnitentiariam, nec eligere Pœnitentiarium; quamvis collatio præbendarum sit communis Episcopi, & Capituli, vel etiam solius Capituli, supposito quod electio personæ, & provisio officii Pœnitentiarii ad solum Episcopum spectat, ex quo Capitulum Sede vacante non succedit in provisione beneficiorum ad Episcopum spectante, cap. illa, ne Sede vacante; sed eius provisio,

provisio, & electio Pœnitentiarii spectabit ad Papam privative, stante reservatione regulæ 2. Cancellariæ de beneficiis ad collationem, præsentationem, electionem, & quamcumque aliam dispositionem liberam Episcoporum spectantibus, de quo Garcia p. 5. c. 1. a n. 221. & n. 731. & c. 4. §. 1. ex n. 137. usque ad n. 151.

27 Ambigi potest, an gaudeat alternativa, qui præsentat, an qui instituit in beneficiis, hoc est, an Episcopus, quando præsentatio ad illum pertinet, & institutio ad alium spectat? Responde Episcopum frui alternativa non obstante, quod institutio competat alii, & quamvis esset in aliena Diœcesi, & sic institutio spectaret ad Ordinarium illius Diœcesis, ubi beneficium situm est, ita Garcia d. part. 5. cap. 1. num. 705. & n. 706. cum sequentibus, & n. 734.

28 Utrum autem Episcopus gaudeat alternativa in beneficiis vacantibus per resignationem, quæstionis dubiæ est? Responsio tamen sit negativa, non habere scilicet locum alternativam in vacantibus per resignationem, cum non sint reservata per hanc regulam contra Zerol. in praxi Episcopali 2. p. verb. *alternativa* §. 1. habet tamen locum in vacantibus per obitum, & in vacantibus aliis, ut per afflictionem secundi incompatibilis, per privationem, per matrimonium, per Religionis ingressum, eo quia beneficia sic vacantia quamvis dicatur resignatio tacita, reservantur per hanc regulam, Garcia supra c. 1. n. 545. & seq. & num. 548. & Gonzales gloss. 15. §. 1. per totum.

29 Sed quid dicendum de Episcopo regulariter non residente in sua Diœcesi, sed eunte, & ad tempus redeunte animo non perseverandi, an gaudeat alternativa pro tempore residentie? Rota in causa Eluen. beneficij 22. Martij 1599. coram D. Mellino Cardinali, & Nuncio Hispaniæ negativè respondit in decisione, cujus meminit Garcia p. 5. c. 1. n. 699. incipit, *Reverendissimus Episcopus Eluensis continuo commoratur in civitate Olisbonensi, ubi præst officio Sanctæ Inquisitionis illius Regni.* Contrarium tamen videtur dicendum, quia regula attendit residentiam actuali, tempore vacationis, non considerato animo abeundi; eo quod dum residet, verè facit fructus suos. Nec refert dici residere quem ubi continuo est præsens, non autem ubi casualiter, & ad tempus adest, quia non est negandum verè, ac realiter Episcopum residere in sua Diœcesi, si in ea resideat mense Aprilis, & Augusti. Igitur, si in his mensibus, vel aliis, quibus residet ad effectum alternativæ vacaverint beneficia, cur non gaudebit alternativa? cum adsit personaliter, & resideat in propria Diœcesi, licet ad tempus. Negari enim non potest, quod, quandiu non recedit, non resideat, & in hac sententia persisteret, Gonzal. intrepidè, nisi vidisset Rotæ decisionem, ut ipse ait gloss. 43. num. 173. ubi in specie de hoc casu, cui libenter subscribo, cum Garcia supra n. 701.

30 Sequitur, an alternativa Romæ acceptata gaudeat Episcopus ante notitiam acceptationis? Responde post acceptatam Romæ alternativam, aut post receptionem, & recognitionem literarum acceptationis, quamvis adhuc illius notitiam non habuerit, non posse Episcopum uti suis quatuor mensibus ordinariis, sed illi competere alternativam effectualiter ab eo articulo temporis, quo Romæ facta est acceptatio, seu recognitio literarum illius, unde si Romæ acceptatio facta fuit in fine Januarii, & in principio Februarii, vacavit aliquod beneficium, provisio facta ab Episcopo de illo ante notitiam acceptationis, seu recognitionis, valida esset, ita Gonzal. de mensib. gl. 65. n. 20. quem sequitur Garcia p. 5. c. 1. n. 764. nec obest quod Episcopus, qui non habet notitiam acceptationis alternativæ, non potest ea uti, cum non sit certus de sua potestate, quia Ordinarius habens alternativam, providet ex vi suæ potestatis ordinariæ

sibi competentis de jure; eo quod alternativa removel duntaxat obstaculum reservationis, efficitque mentes illos ordinarios: proinde esto ignoret acceptationem alternativæ, est tamen certus de fundamento suæ provisionis, quod sufficit, ut volunt Put. dec. 488. lib. 2. & Ant. Gabr. concl. 3. de executione rei judicæ, tertia limitatione, ex n. 10. & Mandos. regul. 27. q. 16. Nec valet, si dicas privilegium nihil operari privilegiato ante ejus notitiam, ut vult Decius 1. *lectura* a n. 42. in c. 2. de constit. Menoch. de arbitr. lib. 2. casu 185. n. 30. Molina de primog. lib. 2. c. 7. n. 98. & Sanch. de matrim. lib. 3. disp. 36. n. 2. post alios, quia responderetur alternativam non esse privilegium, sed remotionem obstaculi reservationis, & reductionem ad jus commune, Gonzal. gl. 35. n. 15. & gloss. 56. num. 137. & quamvis concedamus esse privilegium, non propterea necessaria est notitia quia acceptatur per procuratorem, Azor. part. 1. lib. 1. cap. 3. quæst. 5. & cap. 23. quæst. 12. & Vasquez 1. 2. disput. 156. a num. 30.

Ultimò dubitatur, an Episcopus privetur alternativa providendo de beneficio litigioso? Responderetur negativè, eo quia beneficium litigiosum non est reservatum, sed prohibitum durante lite conferri ab Ordinario, neque inducit reservationem propter litem, sed suspenditur ejus provisio: lite tamen finita potest liberè conferri, Navarr. in cap. accepta, de restitut. spoliat. oppositionis 10. solutione, num. 30. Gonzales §. 7. proæmial. num. 118. & gloss. 6. num. 146. & gloss. 32. num. 40. & gloss. 51. num. 111. Nihilominus si Episcopus se intromittat scienter in provisione beneficiorum non reservatorum, quæ sunt per Papam provisæ jure præventionis, privaretur alternativa: quamvis enim non sint aliis reservata, per appositionem tamen manus Pontificiæ manent affecta, quamvis inutiliter factam, Garcia part. 5. cap. 1. num. 138. & 139. post alios, & num. 761.



S. V.

An Episcopus possit concedere expectativas beneficiorum.

E P I T O M E.

- 1 Expectativa omnes hodie sublata sunt per Concilium Tridentinum.
- 2 Olim de jure Canonico expectativa, & mandata de providendo concedebantur.
- 3 Hodie Papa tantum concedit expectativas, rarè tamen.
- 4 Expectativa loquens de mensibus non capis menses ordinarios vigore alternativæ.
- 5 Promissio facta per patronum de beneficio vacaturo, per mortem beneficiarij non convalescit.
- 6 Beneficia antequam vacent, nulli danda, aut promittenda, & cur?
- 7 Patronus Ecclesiasticus nequit dare alicui potestatem præsentandi ad beneficium, antequam vacet.
- 8 Reges Lusitaniæ, an licitè promittant in genere Ecclesiæ sui patronatus, & præceptorias vacaturas?
- 9 Episcopi, & Prælati inferiores Papa nequeunt promittere expectativas sive generaliter, sive specialiter ad beneficia vacatura.
- 10 Commenda, seu militia Ecclesiastica, an sint beneficia Ecclesiastica, & an promitti possint antequam vacent? & quid de officiis secularibus? ibid.
- 11 Expectativæ concessæ non expirant morte concedentis, nec dant jus ante acceptationem.
- 12 Expectativa non datur Monacho ad beneficium saculare, quod si detur, præsupponis dispensationem.

- 13 Expectativa an possit concedi de Capellis, seu de beneficiis ad nutum Prælati constitutis?
- 14 Expectans poteritne acceptare beneficia resignata eorum Ordinariis?
- 15 Expectativam habentes beneficiis possunt renunciare simpliciter, & consequi beneficium ita renunciatum.
- 16 Expectans non potest acceptare beneficium, si non est legitima ætatis.
- 17 Expectativa ad beneficium Clausurale non datur nisi Regularibus, & quid de expectativa lata ad dignitatem conventualem?
- 18 Expectativa, & mandata de providendo non capiunt beneficia ex causa permutationis vacantia.
- 19 Expectativarum reliqua materia, ac summarium ostenditur.

Dubiratio prima tollitur per decisionem Concilij Tridentini sess. 24. cap. 19. per hæc verba, *Mandatu de providendo, & Gratiæ, quæ expectative dicuntur, nemini amplius, etiam Collegiis, Universitatibus, Senatibus, & aliis singulatibus personis, etiam sub nomine indulti, aut ad certam summam, vel alio quovis colore concedi, nec hactenus concessis cuiquam uti licere. Sed nec reservationes mentales, nec aliæ quæcunque gratiæ ad vacatura, nec indulta ad alienas Ecclesias, vel Monasteria alicui, etiam ex S. R. E. Cardinalibus concedantur, & hactenus concessa abrogata esse censeantur.* Flamin. lib. 1. de resignat. quæst. 10. num. 4. & lib. 3. quæst. 6. num. 14. ubi declarat non valere provisiones, & expectativas, & quæcunque gratiæ ad vacatura beneficia etiam sub nomine indulti, Gonzales de mensibus §. 1. proæmial. num. 63. Redierunt namque per Concilium Tridentinum illa felicia tempora decretorum, quando nullæ erant expectativæ, ut per Mandosum in *praxi signaturæ gratiæ titulo de expectativi*, in principio, ubi dicitur antiquos Romanos Pontifices gratias expectativas concedere non consuevisse, & propterea nullam de illis in decreto factam fuisse mentionem, quod etiam tradit Joannes Andreas in cap. duobus, de rescriptis lib. 6. dicens illa tempora feliciora jam reditura, quia non solum expectativas à Romana Curia cedere videbat, sed etiam regressus, & coadiutores cum futura successione. Sic ille. Proinde plura jura, quæ jam in Decretalibus sub titulis de rescriptis, de præbendis, & de concessione præbendæ, quam in sexto, & Clementinis cum tractatibus de expectativis, jam hodie suum effectum non sortiuntur.

3 Concilium namque Tridentinum hisce temporibus à Romano Pontifice illæsum ante oculos habetur, & ideo expectativas ad beneficia vacatura quam rarissime concessas videmus, cum si voluerit Pontifex, possit illas indulgere cum sit supra illud, cap. significasti 4. ante finem, de electione, ibi, quasi Romana Ecclesia legem Concilia ulla præfixerunt, cum omnia Concilia per Romanæ Ecclesiæ auctoritatem, & facta sint, & robur acceperint, & in eorum statutis Romani Pontificis patenter excipiantur auctoritas. Idem patet ex cap. proposuit, de concessione præbendæ, ubi Papa ad vacatura beneficia jus, & expectativas tribuere potest, ut probat textus in c. præbendis, lib. 6. ubi Franc. n. 1. & 6. Dominicus n. 2. Navarr. in c. si quando præl. 2. à num. 4. de rescriptis Cabed. de patronatu Regiæ Coronæ c. 15. n. 6. & Azor. instit. moral. p. 2. lib. 6. c. 3. vers. verum enim, eo quod Pontifex est super Concilio, & potest dispensare, si de eo faciat expressam mentionem, Coua in memorab. verb. clausula non obstante, Rebuff. in praxi benefic. tit. de dispensat. super defectum natal. num. 24. Henriq. in summa lib. 13. c. 57. §. 1. Flores var. lib. 1. q. 10. n. 50. Azor. supra c. 14. col. 574. & Aloys. Ricc. in collect. dec. p. 4. collect. 1367. prope finem, & alii apud

Barbosam in remiss. ad decretum Concil. sess. 1. num. 3. & in d. cap. significasti, de electione num. 4. sicut Princeps super jure positivo dispensat, ut per Covarr. lib. 3. variar. c. 6. n. 1. vers. secundo. Menoch. cons. 157. n. 11. ita Pontifex in omnibus legibus, & statutis Conciliorum etiam generalium dispensare potest, Gurier. praxi. lib. 3. q. 17. num. 211. Rebuff. in Ausben. Habita, verb. examinatione pag. 580. cum sequent. Cne filii pro patre, Stephanus Gratian. discept. foren. cap. 397. à num. 35. Sayr. in clavi regia lib. 3. cap. 10. num. 6. & Reginald. in praxi for. panis. lib. 5. non tamen derogatur Concilium per clausulas generales, sed requiritur mentio expressa, quia constitutio Conciliaris tacite continet clausulam derogatoriam, & propterea, ut derogetur, non sufficit clausula generalis, ita Caputaq. part. 1. decis. 268. Veral. decis. 176. & Aloys. Ricc. in collectione decis. p. 4. collect. 849.

Illud etiam observa expectativas quæ locuuntur de mensibus ordinariis, non capere menses Ordinarios vigore alternativæ, sed solum, quæ vacaverint in mensibus reservatis, Puteus decis. 53. lib. 2. dec. 48. in una Calagurritana, num. 2. & 3. lib. 3. & prius decis. 92. in fine num. 2. lib. 1. Gomez in tract. de expectativis, num. 21. ad finem, ubi subdit idem dicendum de mensibus alternativis datis Ordinario vigore alternativæ acceptatæ, quod etiam habet locum Sede Episcopali vacante, tunc enim expectantes nequeunt acceptare pro quatuor mensibus concessis Ordinario. Mohedan. decis. 29. de præbendis, nisi Pontifex declaret derogari regulæ de mensibus expresse, vel alio modo pateat menses etiam Ordinarios contineri sub expectativa, Cassador. decis. 15. ex num. 4. de præbent. Quod si expectativæ faciant mentionem de mensibus ordinariis, adhuc non extenduntur ad menses ordinarios concessos vigore alternativæ, nisi apponatur verbum *quomodolibet*, seu *quomodocunque*, quod est universale. Puteus decis. 215. & 2. lib. 1.

Dubiratio secunda, an promissio facta per patronum de beneficio vacaturo convalescat per mortem beneficiarii? Pro resolutione certi juris est, beneficium nondum vacans non posse conferri, nec promitti, ne quis videatur desiderare mortem proximi, aut captanda alienæ mortis occasio tribuatur, cap. 2. & 3. de concess. præben. & c. 2. eodem titulo lib. 6. Proinde non potest fieri promissio obligatoria de facienda præsentatione ad beneficium vacaturam, c. final. de concess. præben. Lambert. de jure patron. 1. p. 2. lib. 9. art. 1. & 19. & Perez in l. tit. 6. lib. 1. ordinat. gloss. 2. vers. non minus elegans, & sequent. Hoc posito dicendum est per mortem beneficiarii non convalescere promissionem factam a patrono de beneficio vacaturo, ante quam vacet, ratio quia quamvis patronus habeat jus præsentandi in habitu, non tamen illud habet in actu, nisi à tempore vacationis, Duennas regul. 278. & ideo promissio de beneficio vacaturo per obitum beneficiarii non convalescit, Cassador. in tit. de jure patronatus, q. 5. quia textus in d. cap. ultimo, de concessione præbendæ, resistit, & ubi lex actui resistit, non adest ibi legitimus consensus agentis. Barrol. & scribentes in l. cum lex, ff. de fidejuss. & Panorm. in cap. cum contingat, col. 1. de iur. juran. Quare nec naturalis ex tali actu nascitur obligatio vivente adhuc beneficiario, adeo, ut neque per mortem illius convalescat, cum lex ab initio resistens postea non confirmet. Caldas Pereira 3. p. de potestate eligendi cap. 104. num. 2. Barbos. de offic. & potest. Episcopi alleg. 72. n. 5. & 6. argum. rescripti ab excommunicato impetrati, quod adeo nullum est, ut neque per absolutionem supervenientem convalescat, Panorm. in dilectus filius, de rescriptis col. 2. in inhabilitas namque impetrantis ab excommunicatione causata infirmatur, & rescriptum etiam nec per supervenientem absolutionem firmatur; sic in nostro casu, veluti collatio

facta laico de beneficio adeo nulla est, ut nullo modo conualecat per supervenientem ordinem clericalem. Selva de beneficiis 3. p. q. 6.

- 6 Dubitatio tertia exigit rationem ob quam non sunt promittenda beneficia antequam vacent? Ratio potest esse, ne quis desideret mortem proximi, quæ potest habere locum in beneficio certo, ac determinato. Ex quo inferitur posse concedi expectativam de beneficio in genere vacaturo. Nihilominus crescente hominum malitia adhuc eadem ratio habebit vires, ubi beneficium in genere promissum fuerit. Quare prima prohibitio, ne beneficia Ecclesiastica promitterentur antequam vacent, fuit Alexandri Tertij in Concilio Lateranensi de quo in cap. nulla 2. de concess. prebend. ubi statuitur, ne quis promitteret certum, & specificum beneficium alicujus viventis; secundum quam primam prohibitionem non interdicebatur beneficium vacaturum in genere, hoc est, incerti hominis, sed certi duntaxat; idque propter majorem captandæ mortis alienæ occasionem, quæ in promisso certu cujusdam hominis viventis beneficio tribuebatur.

Deinde, ut omnis occasio captandæ mortis alienæ omnino tolleretur, inducta fuit per Innocentium III. secunda prohibitio, de qua fit mentio in c. dilectus 19. vers. cum ego, de prebendis, ibi, & vacaturam expectare, & cætera, & in cap. accedens 14. de concess. prebend. per quam prohibitum fuit, ne quis promitteret expectativam beneficii vacaturi, etiam in genere, & eo tempore promittebatur beneficium vacaturum, per hæc verba, promitto tibi beneficium vacaturum cum potuero, vel cum occasio se dederit. habetur in d. cap. accedens. Postea vero Bonifacius VIII. in cap. 2. de concess. prebend. in 6. ut Concilium Lateranense servaretur illatum, ultimam promittendi formam addidit, per quam interdictum fuit, ne alicui particulari concederetur, ut beneficiorum resignationes liberas acciperet, & ea personis idoneis conferret, exceptis resignationibus, & collationibus ex causa permutationis, ut apparet in cap. deliberatione, §. prohibemus. de officio Legati lib. 6. & ibi Ancharan. num. 2. & Dominicus num. 7.

- 7 Dubitatio quarta, an patronus Ecclesiasticus possit concedere facultatem præsentandi ad beneficium vacaturum? Cassiodor decis. 5. de jure patron. & Lambertin. eodem titulo 1. part. 2. lib. 9. q. 4. art. 1. & 2. & 3. negant posse constitui procuratorem in specie ad præsentandum ad beneficium antequam vacet, sequitur Mandos. ad Lapum alleg. 8. littera N. nisi patronus ex justa causa debeat se conferre in terras longinquas; quia in hoc eventu poterit de consensu Ordinarii relinquere aliquem loco sui, ut præsentet ad vacatura beneficia, Lambertin. dict. quest. 4. art. 2. num. 3. Idem dicendum, nisi patronatus sit persona Illustris; sed hæc limitatio non placet: procedet tamen, quando datur potestas præsentandi in genere, Abbas in cap. final. de concess. prebend. num. 6. & Garcia de beneficiis cap. 1. num. 18. part. 10. ubi num. 20. tradit valere constitutionem Procuratoris, seu administratoris generalis negotiorum patroni ex justa causa absentis constituti ante vacationem beneficii cui committeret præsentationem, de autoritate tamen Ordinarii, etiam quod unicam præsentationem haberet, Joannes Andreas in dict. cap. final. Rebuff. in forma vicariatus num. 13. & 71. & fuit decisum, teste Garcia 13. Februarii 1555. per hæc verba, Præsentationem factam per Procuratorem, seu administratorem generalem patroni, datum ante vacationem beneficii sublineri, præsertim ex justa causa ratione longæ absentie. Sic ibi d. numer. 20. quod non procedet, quando essent nominatæ personæ præsentandæ.

Dubitatio quinta, an Reges Lusitanie possint promittere Ecclesias sui patronatus vacaturas in

genere ob benemerita, & servitia, & provisiones regias de hac promissione fieri? Affirmat Cabed. de patronatibus Regie Coronæ cap. 14. ex consuetudine Regni, ob idque Reges passim solere promittere præsentationes. Negat Garcia supra p. 10. cap. 1. num. 5. ubi damnat talem consuetudinem etiam immemoriam, tanquam irrationabilem, & iniquam, nisi ex præsumpto Pontificis privilegio ad hujusmodi promissiones ex justa causa faciendas, id concessum censeatur, per cap. super quibusdam. §. præterea, de verborum significatione; ubi dicitur consuetudinem immemoriam habere vim tituli, & titulum præsumi ex cursu temporis immemorialis, Menoch. de præsum. lib. 3. præsumpt. 131. num. 45. & cons. 90. num. 66. Item consuetudinem tanti temporis, cujus non extat memoria in contrarium habere vim privilegii, Menoch. supra cons. 142 num. 13. quod intellige data capacitate consuetudinem inducentis, vel præscribentis: tunc enim habet vim privilegii, seu tituli; Covarr. variar. lib. 1. cap. 17. num. 6. Natta cons. 154. num. 6. lib. 2. Malcard. de probat. conclus. 1214. & alij apud Barbolam in dict. c. super quibusdam 20. ex n. 4.

Dicendum tamen est de jure non posse Reges promittere Ecclesias sui patronatus neque in genere, neque in specie antequam vacent, & promissiones esse nullas, cap. final. de concess. prebend. Lambert. de iure patron. 1. part. lib. 2. q. 6. art. 1. & 19. Joan. Nicol. Delphinus eodem tractatu num. 190. Quare præsentatio facta per Regem de beneficio vacaturo nihil obest præsentationi postea factæ, cum fuerit nulliter facta, per regulam, non præstat impedimentum, de regul. jur. in 6. & sic fuisse resolutum in causa Pampilonensi beneficii de Ugarte 13. Februarii 1595. coram D. Jullo, refert Garcia supra num. 5. Non tamen est damnanda consuetudo Regum Lusitanie, qua utuntur in promissionibus beneficiorum antequam vacent, cum in hac sint possessione à tempore immemoriali, quæ quidem consuetudo valet ex præsumpta concessione Romani Pontificis facta Regibus hujus Regni, Cabed. supra d. cap. 14. Pro præceptoris, seu Militis; vulgo Commendis, infra n. 10.

Dubitatio sexta, Episcopi, & reliqui Prælati inferiores, an possint concedere expectativas de beneficiis vacaturis? Responso est negativa; cum hoc solum sit integrum R. Pontifici, per textum in cap. 2. de prebend. lib. 6. ubi Franc. num. 1. & 6. Cabed. supra cap. 11. num. 6. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 32. vers. verum enim. Inferioribus autem prælatis non licet similes expectativas concedere, cap. 2. de concess. prebenda, & novissime id constat ex Concil. Trident. cap. 19. sess. 24. de reformat. Flamin. de reformat. lib. 6. q. 4. num. 104. & Reginald. in praxi for. panit. lib. 30. tract. 3. num. 247. quod intellige de expectativis, sive generaliter, sive specialiter concessis, sive de præsentis, sive de futuro, & quocumque modo hujusmodi expectativæ fiant nullius momenti sunt, cap. 2. de concess. prebenda in 6. Cabed. d. cap. 5. num. 6.

Dubitatio septima, Præceptoris, seu Militis Ecclesiasticæ, an sint beneficia Ecclesiastica, & possint promitti antequam vacent? Pars negans ex eo probatur, quia Reges Lusitanie sunt Magistri Ordinum Militarium, & providere solent de hujusmodi Præceptoris tanquam Prælati inferiores, ut ex Navarr. in apologia de redditibus Ecclesiasticis q. 1. monito 56. tradit Cabed. d. cap. 15. num. 4. sed Prælati inferiores nequeunt principi aliter concedere expectativas sive in genere, sive in specie ad beneficia vacatura, per d. cap. 2. de concess. prebenda. Igitur Reges Lusitanie, qui non provident de hujusmodi præceptoris, seu Commendis uti Reges, sed uti Magistri ordinum Militarium nequeunt promittere illas antequam vacent.

Dicen-

Dicendum tamen est posse Reges uti Magistros dare expectativas, seu Diplomata, vulgò *alvaras de lebransa ad preceptorias*, ex ea ratione, quia non sunt beneficia Ecclesiastica, non enim possidentur ab hujusmodi militibus, ut res Ecclesiastica, sed ut res prophanæ nihil commune habentes cum spiritualibus; nec sunt beneficia Ecclesiastica, Caved. *supra*, cap. 15. num. 15. & præsentit Fr. Emmanuel tom. 1. *regul.* q. 1. art. 6. col. 3. post principium, contra Valasc. *consultatione* 108. num. 28. & Barbol. in cap. *cum dilecta* 16. de *concess. preben.* ex eo fundamento, quia hujusmodi milites non sunt clerici, nec tenentur recipere Ordines, cum deberent Ordines suscipere ad recipiendas prædictas præceptorias, seu Commendas, si ipsæ essent Ecclesiastica beneficia, quæ non solent conferri, nisi clericis, juxta textum in cap. 2. de *etate. & qualitate*, & Concil. Trident. sess. 23. de *reformat.* cap. 6. & sess. 24. de *reformat.* cap. 12. Quinimò prædicti Milites fruuntur solis fructibus temporalibus, qui separantur ab ipsis beneficiis, quæ gubernantur per clericos, penes quos est titulus spiritualis. Quare cum ipsi milites sint laici, commendæ illis indultæ non possunt esse beneficia Ecclesiastica, & ex consequenti non subdunt prohibitioni, c. 2. de *concess. prebendæ*, ubi interdicuntur conferri beneficia Ecclesiastica, aut promitti antequam vacent, ita præcavimus *supra*.

Idem dicendum est de officiis temporalibus posse Regem concedere expectativas, & promittere illa in tempus, quo vacaverint. Ita Stephanus Gratian. *discept. forens.* tom. 5. cap. 818. n. 28. Didac. de Britto in suo responso pro Comite de Salinas q. 1. num. 11. Phæbos *Lusit. decis.* 2. quem referens sequitur Barbosa parens in *remiss. ad leges regias lib.* 1. tit. 98. ad principium, num. 2. subdens Prælatos, & Abbates non posse provisiones concedere de officiis, & beneficiis annexis suæ Abbatiz pro tempore quo vacaverint post eorum mortem; secus de Principe, ut judicatum refert idem Phæbos *d. decis.* 2. num. 1. & 16. & *decis.* 27. contra Rebuffum tom. 2. ad *leges Gallix*, tit. ut *beneficia ante vacat.* art. 1. gloss. 2. ubi concludit officia, & beneficia non posse concedi ante vacationem, sed non est recedendum à suprà dictis,

11 Dubitatio octava, quando expectativa non expirent, & quando dent jus? Quoad primum Rota *decis.* 9. alias *finali*, de *electione*, in antiquis, judicavit gratiam concessam per Urbanum septimum ad beneficium vacaturum non expirare per ejus mortem, quamvis tempore Urbani effectum habuerit, quamquam venerit revocatoria Pontificis sequentis; ex eo, quia gratia semel concessa simpliciter non expirat etiam re integra morte concedentis, text. in cap. si *cui nulla* 36. ibi, *hujusmodi concessio, quam, cum specialem gratiam contineat, decet esse mansuram, non expirat etiam re integra per obitum concedentis, de prebendis lib.* 6. cap. si *super gratia* 9. de *officio delegati*, lib. 6. ubi dicitur non solum gratiam non expirare re integra per obitum concedentis, sed etiam non extinguí literas justitiæ concessas pro executione ipsius gratiæ principalis, ut tradit Gigas de *pensionibus* q. 91. numer. 1. Ad secundum respondetur expectativam non conferre jus ante acceptationem, sed post illam, acquiritur jus ad rem, Rota *decis.* 26. num. 4. de *concess. preben.* in antiquis, & Gomez in *regul. de non tollendo jure quæsto* q. 1. num. & ante acceptationem potest revocari. Non enim privilegium dicitur perfectum ante acceptationem, cap. 2. §. ex *parte*, de *concess. preben.* in 6. Item quia in omnibus actibus humanis, qui dependent ex duorum voluntate, requiritur utriusque consensus, & acceptatio. 1. *consensu*, ff. de *actionibus*, & *obligationibus*. 1. *adiles*, ff. de *adilitio edicto*.

12 Dubitatio decima, an expectativa data Monacho Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

conferatur data ad beneficium seculare? Responso est negativa, Staphil. de *formis expectativarum*, vers. *octava forma*, num. 9. quæ si concedatur, præsupponit dispensationem, neque sine illa tale beneficium obtineri potest, quia est mortuus mundo, c. *placuit* 16. *quæst.* 1. & 2.

Dubitatio undecima, an possint concedi expectativæ de vicariis, seu capellis ad nutum removibilibus? Pars negans ex eo probatur, quia vicarii ad nutum nequeunt removeri, nisi ex causa justa, sicut beneficiarius, ut est communis. Pars affirmans est certa, quia omnia jura quæ loquuntur de expectativis, agunt de beneficiis, quæ dantur in titulum; vicariæ autem temporales non dantur in titulum, neque in perpetuum, & ex consequenti non sunt beneficia Ecclesiastica, Gonzal. gloss. 5. §. 3. numer. 55. & *sequentibus*, & in nihilo regulatur tanquam beneficium, neque comprehenditur sub appellatione beneficii. Item nemo potest ordinari in sacris ad titulum vicariæ temporalis, Salzed. in *addit. ad. praxim Bernard.* cap. 18. num. 8. vers. & *ea ratione vicariæ temporalis*, Majolus de *irregul.* lib. 4. cap. 15. num. 14. & Flaminus de *resignat.* lib. 2. q. 6. num. 2. post alios ibi relatos ex antiquioribus. Quare cum Vicarii temporales non sint beneficiarii, sed sint stipendarii ex contractu ad nutum amovibiles, promitti possunt hujusmodi capellaniæ, seu vicariæ in tempus, quo vacaverint, quia de illis non loquitur cap. 2. & *final.* de *concess. prebend.* neque etiam ipsi Vicarii, si omittant preces horarias, quamvis peccent mortaliter, non tenentur restituere, non obstante constitutione Pij Quinti, quia ipse loquitur de habentibus beneficia, quæ cum sit pœnalis, ex sententia Medinæ & aliorum, strictè est intelligenda, vide Navarrum in *summa* cap. 25. & num. 122. & cap. 7. de *oratione*, apud num. 32. ubi de constitut. Piana

Secus de vicaria perpetua, quæ est beneficium, & vicarius perpetuus est beneficiarius, qui habet curam animarum, quam non habet vicarius temporalis, sed tantum exercitium curæ, quia non est titulus, & ideo non habet curam animarum, constat ex traditis per Anchar. & Imol. in *Clement. unica*, de *officio vicarij*, ubi volunt illum habere curam animarum, qui suo nomine assumitur ad regimen Ecclesiæ, & curam exercet nomine proprio, non verò alieno, sequitur Staphil. de *statu, & qualitate benefic.* Oldrad. *consil.* 67. incipit, *Quæstio talis*, dicens si temporalis alicui committatur cura per collegium, vel superiorem, adhuc vicarium non habere curam animarum; secus si perpetuò à collegio, vel superiore commissa sit cura, quia instituti perpetuò assumuntur ad curam plebis suo nomine ministrandam, Cardinalis in *Clementina unica*, de *officio vicarij*, num. 10. Unde non potest concedi expectativa de vicaria perpetua cum sit beneficium. Idcirco non est audiendus Garcia de *beneficiis part.* 2. num. 81. dicens vicarias ad nutum removibiles, esse beneficia, si erigantur autoritate Episcopi; quia quamvis ita sint, si tamen instituuntur ad nutum, ut de more sit, & decernit Concil. Trident. sess. 7. cap. 7. adhuc non sunt beneficia, nec gaudent privilegiis beneficiorum, cum non sint perpetua, nec possint permutari, nec resignari in favorem, Flamin. de *resignat.* lib. 2. q. 11. n. 1. Gonzal. gloss. 5. §. 6. n. 26. & 27.

Dubitatio duodecima, an expectans possit acceptare beneficia resignata coram Ordinariis? Responso est affirmativa, ita Sarnien. *quæst.* 33. n. 3. & Rebuff. in *praxi gloss.* 14. num. 5. quos referens sequitur Flaminus de *resignat.* lib. 2. q. 10. num. 17. & 18. ubi tradit ordinarios posse conferre beneficia resignata coram illis, & vacantia vigore regulæ de infirmis, & expectantes posse acceptare beneficia resignata coram Ordinariis.

præbend. in 6. & Clementina 1. ut lite pendente, quod inte'lige sive sint majora, sive minora, cap. decimas, ad juem, & cap. & temporis 16. quæst. 1. Proinde potest conjungere Ecclesias Metropolitanas, & Cathedrales, Azor. 2. p. lib. 6. cap. 28. quæst. 6. ubi addit posse unire omnia beneficia, quæ vocantur consistorialia, vel quæ juri Romani Pontificis reservantur, Garcia de beneficiis part. 12. cap. 2. §. 1. numer. 60. & 61.

2. Resolutio secunda, unio facta à Pontifice de una Ecclesia alteri Ecclesie, vel Monasterio, non sortitur effectum, dum vivit Rector illius, & ideo non requiritur consensus ipsius Rectoris. textus in cap. consultationibus, de donationibus, Clement. ult. de reb. Ecclesie non alien. sique unio absque possidentis præjudicio, ut per Rebuff. in praxi benef. regul. de union. gloss. 11. num. 8. Hoied. de incompatibil. benef. cap. 3. num. 9. vers. sed utrum, Caldas Pereira de renovat. emphyt. quæst. 5. numer. 5. Garcia de benef. part. 12. cap. 7. num. 214. Quinimò facta unione ex commissione Papæ, seu per legatum in calibus positis, per Concil. Trident. sess. 21. de reformat. cap. 1. debet vocari consensus illius, cujus interest, Fastol. caus. 8. dub. 5. & Boer. decis. 345. num. 4. sed melius Roia decis. 1. & 2. de officio legati in novis in addit. id negat in unione facienda per legatum requiri, & à fortiori quando fit unio per Papam, seu ex ejus commissione, Navarr. cons. 10. num. 1. de officio delegati, Garcia d. part. 12. cap. 2. num. 215. & 217. & 218. Barbof. in d. c. consultat. n. 2.

3. Resolutio tertia, Episcopus potest unire beneficia suæ Diocesis non exempta, cap. sicut unire, de excess. Prælatorum, his verbis, Sicut unire Episcopus atque potestati subijcere alienæ ad S. Pontificem pertinere dignoscitur, ita ad Episcopum Ecclesiarum suæ Diocesis unio, & subiectio earundem. idem habetur in cap. exposuisti, de præbendis, Fusc. de visuat. lib. 2. c. 2. num. 19. Navarr. cons. 9. num. 1. de officio Ordinarii, Rota decis. 133. num. 5. part. 2. diversorum, & Azor. d. part. 2. lib. 6. cap. 28. quæst. 6. & alij, quos referens sequitur Garcia d. part. 12. c. 2. num. 61. & Barbof. alleg. 66. num. 5. Amplia in Legato à latere, qui est major Episcopo, & ideo potest in sua Provincia, quæ Episcopus in sua Diocesi, atque ita quæ conferre potest, ex legitima causa potest unire, Abbas in d. cap. sicut unire num. 5. & 6. de excess. Prælat. Hoieda de benef. incompat. cap. 3. num. 7. & Cucch. in institut. majorib. lib. 2. tit. 5. a num. 87. & Rebuff. in praxi tit. de unionibus num. 24. & in regula de unionibus gloss. 11. n. 13. Caccialupus in tract. de unionibus art. 3. q. 2. ex n. 2. subdubius tamen, quamvis num. 12. & 14. loquens de Legato non à latere tradat non posse unire beneficia, ex quo non potest illa conferre, cap. 1. de officio legati in 6. sequitur Petrus Gregor. de benef. c. 20. ex n. 6.

4. Resolutio quarta congerit casus, in quibus Episcopus nequit unire beneficia. In primis interduntur Episcopi conjunctiones beneficiorum, quibus Ecclesie uniuntur ad vitam beneficiariorum; eo quia hujusmodi conjunctiones sunt contra, aut saltem præter jus commune. Nam cum jura vetent, ne quis duo beneficia simul obtineat, maximè ex illis, quæ incompatibilia à jure dicuntur, introduci coeptum est, ut unum beneficium alteri annecteretur ad tempus, videlicet dum quis viveret, ita ut ea annexa obtinere diceretur, cum tamen annexio, seu unio facta fuerit solum propter obtinentem, ut ea beneficia, eorumque fructus simul consequeretur. Præterea per hujusmodi uniones introductum fuit, ut beneficiarii in suis Ecclesiis nunquam resideant. Quinimò hoc modo fit, ut ipsi ante legitimam ætatem obtineant beneficia, quæ alioqui non poterant conferri, nisi beneficiariis certam ætatem habentibus.

Quocirca Cassador. decis. 4. tit. de præben. post Geminianum in cap. 1. de religios. domib. in 6. damnat conjunctiones beneficiorum ad vitam factas tanquam contra sacros Canones inventas, & Ecclesiis noxias; nisi fiant ex causa à Romano Pontifice, qui potest rigorem Canonum temperare, & relaxare, & unum beneficium alteri annectere ad tempus, seu ad vitam illius in quo conjungitur. Favet Concil. Trident. sess. 14. cap. 9. de reformat. ubi cavetur, ne beneficia unius Diocesis beneficiis, vel pio loco alterius Diocesi perpetuò uniantur, item ne conjungantur Monasteriis, collegiis, vel locis piis in altera Diocesis sitis, & sess. 24. cap. 13. de reformatione decernit, ne Ecclesie Parochiales, vel curam animarum habentes conjungantur Monasteriis quibuscunque, & Abbatibus, vel dignitatibus, vel Præbendis Ecclesie Cathedralis, vel collegiatis, sive aliis beneficiis simplicibus, aut Hospitalibus, militiisve uniantur.

Excipiuntur tamen uniones factæ collegiis, & aliis piis locis pro dotatione, & argumento eorum, & pro conservatione religiosorum locorum ad propagationem fidei Catholicæ, ad defensionem extruditorum, & ad augmentum cultus divini, Gonzal. de regul. & gloss. 5. §. 7. num. 46. & sequentibus, per alios, quos ibi referens sequitur, quibus accedit Barbof. in remiss. ad Concil. Trident. sess. 24. cap. 13. n. 3. sequitur Garcia de beneficiis part. 12. cap. 2. num. 77. per textum in cap. consultationibus, & in c. pastoralis, de donationib. & ibi Barbof. post Monet. de commut. ultimarum voluntatum, ubi addit posse Episcopum unire alicui Religioni Ecclesiam, seu beneficium suæ diocesis, per glossam in Clementina 2. de reb. Ecclesie non alien. verb. denotetur, & ibi Zabarel. num. 4. notab. 4. & num. 11. q. 7. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 28. q. 19. & Sanchez in præcepta Decalogi lib. 7. cap. 29. num. 14. etiam si Religiosi, & Monasteria sint exempta, Caccialup. de unionib. art. 4. q. 4. Calderin. cons. 5. de reb. Ecclesie.

Interdicitur item Episcopis jure novo conjungere Ecclesias regulares, cum sint ab Episcoporum potestate exemptæ, præsertim, quæ sunt diversæ professionis, regulæ, habitus, & ordinis distincti, quia unus non posset præesse ambabus, Azor. d. lib. 6. cap. 28. q. 18. ex ea ratione, quod una Ecclesia subiceretur alteri diversi instituti, ac regulæ. Item prohibentur uniri dignitates, & Canonicatus, & præbendæ Cathedralium ac Monasteria, Concil. Trident. d. sess. 24. c. 13. post principium, & sess. 6. cap. 6. & sess. 25. cap. 9. in fine.

Resolutio quinta. Hodie non debent uniri Ecclesie parochiales Monasteriis quibuscunque, aut Abbatibus, & quæ unitæ erant revideri mandatur. Concil. Trident. d. cap. 13. Potest tamen hodie uniri unum beneficium curatum cum alio curato ratione paupertatis, Concil. Trident. sess. 21. c. 5. Gonzales d. gloss. 5. §. 7. num. 65. nec non beneficia simplicia, quæ non requirunt residentiam, possunt conjungi Ecclesiis curatis, vel collegiatis, vel Cathedralibus, propter eorum paupertatem, ita in d. cap. 5. sess. 21. & sess. 24. cap. 13. & cap. 15.

Resolutio sexta. Hodie seminariis scholarium possunt uniri beneficia, habetur in d. Concil. sess. 23. cap. 18. post medium. Non requiritur tamen in hac unione faciendi seminario, consensus Capituli, sed satis est consilium quatuor deputatorum, quorum duo sunt de Capitulo, & alij duo de clero, ex Concil. Trident. cap. 18. sess. 23. de reformat. aliter unio non tenet, ut censuit sacra Congregatio per hæc verba, Congregatio censuit uniones factas seminario absque consilio eorum quatuor, quos jubet Concilium adhiberi, minimè valere. Rursus. Non valent uniones simplicium beneficiorum factæ irrequisito deputatorum consilio.

consilio. Nihilominus eadem Congregatio censuit non teneri Episcopum sequi consilium quatuor deputatorum, his verbis, *Episcopi quatuor deputatos, seminario debet habere in consilium pro tota temporali administratione praedicti seminarii, excepta exactione, quae ad solum Episcopum spectat, non tamen tenetur eorum sequi consilium.*

Ut autem unio facta seminario subsistat, opus est, ut seminarium actu sit erectum, & habeat actu scholares, & magistros, Gonzales *ad regul.* 8. d. 5. 7. num. 68. Aloys. Ricc. *decis. resolut.* 380. num. 1. Barbof. *de potest. Episcopi alleg.* 77. num. 23. Quare ante erectionem seminarii, & existentiam scholarium, uniones non tenent, ut censuit Congregatio sacra in una Gienen. & resolvit & Rota in eadem causa Gienen. *praestimonii* 17. Aprilis 1594. coram Illustrissimo D. Blancheto, teste Gonzales d. num. 67. Garcia *part.* 12. cap. 2. ex num. 195. ubi plures resolutiones refert de hac materia. Unde fieri non potest unio seminario nondum erecto: quare ad hunc effectum requiritur preparatio domus conductae, vel emptae, & introductio puerorum, ut fuit decisum in causa Oxomen. *beneficij*, 24. Octobris 1611. coram Illustriss. Cardin. Sactato *devis.* 361. num. 3. & sequent. *part.* 2. in recentior. Garcia *de benefic.* *part.* 12. cap. 2. num. 193. & Gonzalez d. gloss. 5. §. 7. num. 68. qui quamvis n. 75. arbitretur cessante fraude, uniones seminario nondum erecto factas valere: attamen haec resolutio, ut vult Garcia d. c. 2. num. 196. in fine, repugnat declarationibus Congregationis Concilij, & sententiae Rotae.

7 Resolutio septima. Varios modos continet, quibus possunt fieri beneficiorum uniones, ex cap. & temporis 16. *quæst.* 1. ubi gloss. *verb. unire*, declarat tres uniendi modos. Primus est, quo fit unio per viam subjectionis, quando scilicet una Ecclesia, vel beneficium alteri subijcitur pro argumento illius doris, & patrimonij: in quo eventu Ecclesia, seu beneficium, cui fit unio superior, & principalior remanet: beneficium autem unitum manet inferior, & subditum, & accessorium dependens ab illa Ecclesia, seu beneficio, cui conjungitur, annectitur, aut unitur, & videntur unita omnia jura ipsi Ecclesiae competentia, quamvis nihil exprimat, Gregor. Lopez c. 7. *verb. determino*, tit. 20. *part.* 3. nisi Ecclesia, cui unio fit, sit incapax juris alicujus Ecclesiae unitae, Sanchez in *praecepta Decalogi tom.* 1. lib. 2. c. 3. n. 6.

Secundus modus, quo fit unio, est, quando duo beneficia ad invicem aequè principaliter conjunguntur, ut ex duobus beneficiis fiat unum duntaxat beneficium, & communicent mutuo bona sua, & privilegia, text. in cap. *decimas*, in fine, 16. *quæst.* 1. ibi, *sicut enim Papa duos Episcopatus in unum potest reducere*, Cened. *ad Decretal. collectan.* 87. num. 1. post plures ibi relatos, ex textu in cap. *recolentes*, in fine, *de statu Monachorum*. Tertius modus est quo fit unio, ut Ecclesia una alteri subijciatur, & tunc unita erit accessoria, fruaturque privilegiis principalis, cui unitur d. cap. *recolentes*. Sed hic tertius modus unionis non distinguitur à primo, sed coincidit cum illo; & ideo tertius modus quo fit unio, est, quando duae Dioeceses, vel Ecclesiae conjunguntur, quoad caput, & gubernatorem, ut utraque remaneat cum suis propriis bonis, & juribus distinctis, & separatis, & non communicatis, ut prius, ac habeat unum Episcopum, & Rectorem, & cuilibet retinet sua privilegia, & jura, gloss. & scribentes in cap. *sicut unire*, de excess. *Prelat.* argum. Episcopatus Viterbi, & Tusculani, qui quamvis sint duae Dioeceses, utriusque unus extrat Episcopus duntaxat, Mandos. in *regul.* 12. *de unionibus* q. 1. num. 4. & conf. 27. num. 3. Gonzal. d. gloss. 5.

§. 7. n. 30. Garcia d. cap. 2. ex num. 7. Filiucius *tract.* 41. *de beneficiis cap.* 3. a num. 121. & Sanchez in *praecepta Decalogi tom.* 2. cap. 29. num. 146. quibus accedit Barbof. in d. cap. & temporis, 16. q. 1. *allegatione* 54. num. 131. ubi addit Episcopum duarum Dioecesium aequè principaliter unitarum, non posse ponere duos vicarios generales in principalibus locis illarum Dioecesium ita unitarum, quoniam unum ex illis necessariò consisteret in loco, ubi non habet sedem. Satis erit igitur constitui vicarium in altera duarum Dioecesium unicum, ut censeatur etiam constitutus in altera, ita Cardin. in *Clemen.* 2. q. 2. *de rescriptis*, quem refert Sbroz lib. 2. q. 27. num. 10. sicut Episcopus censetur unicuique pastor ambarum Dioecesium; & potest residere in una, & altera, quia respectu illius, ambae reputantur una Dioecesis, & ideo potest residendo in una expedire negotia alterius, Rebuff. in *praxi tit. de unionibus benefic.* n. 16.

Resolutio octava ostendit diversarum Dioecesium uniones non posse fieri, nisi à Summo Pontifice, expressè D. Bernardus in *Epistol.* 131. *ad Mediolanenses*, in haec verba, *Potest Romana Ecclesia novos ordinare Episcopatus ubi haecenus non fuerunt, potest eos, qui sunt, alios deprimere, alios sublimare, prout ratio sibi dictaverit, ita ut de Episcopo Archiepiscopum creare liceat, sicut e converso.* sequitur Bellarminus *controvers. fidei Cathol. controvers.* 4. lib. 4. cap. 24. in ratione col. 1076. Idem refert Mandos. *regul.* 12. *de reservat.* q. 6. Rebuff. in *praxi tit. de unionibus benefic.* ex num. 23. & Rhenatus Choppinus *de sacra polit.* lib. 2. tit. 4. ex numer. 10. & duobus sequentiis. ubi meminit dismembrationum Episcopatum, & Archiepiscopatum.

Haec autem facultas uniendi restringitur à Concilio Tridentino Episcopis in multis casibus, videlicet, ut beneficium unius Dioecesis non conjungantur beneficiis, seu locis alterius, ut videre est apud cap. 9. *sess.* 14. *de reformat.* & advertit Fusc. lib. 2. cap. 26. n. 24. & Azor. 2. *part.* lib. 6. c. 28. *quæst.* 17. etiam si antea unirentur; ut notat Caccialupus *suprà art.* 4. q. 13. & *art.* 16. n. 8. Similiter secundum c. 13. *sess.* 24. *de reformatione*, beneficia curata nequeunt uniri Monasteriis, Dignitatibus, Praebendis, aut aliis beneficiis simplicibus, ita Hoieda d. c. 3. n. 6. & sequent. & Azor. d. q. 17. *vers. nec item*, subdens prohibere Concilium ut Parochiales cum aliis Parochialibus conjungantur, aut curam animarum habentes cum aliis similibus connectantur, sicut nequeunt converti beneficia curata in simplicia, juxta c. 16. *sess.* 31. *de reformat.* neque pro parte fructuum, ut censuit Congregatio, ibi, *Non convertantur etiam pro parte, videlicet ex parte etiam minori fructuum Parochialis, constituere beneficium simplex.* Atque ita non poterit Episcopus separare etiam ab Ecclesiis Parochialibus beneficia simplicia, si illis unita essent, quamvis Parochiales non egeant facta separatione. Gonzal. tamen circa Ecclesias parochiales, quod non uniantur, addit gloss. 6. num. 96. id habere locum in Ecclesiis verè parochialibus, & quae certis finibus concluduntur, & ita censuisse sacram Congregationem Concilij per haec verba, *Parochiae, quae certos in fines non habent, sed certum tantum populum, & per certas familias distinguuntur; usque adeò, ut Sacramenta promiscue non administrentur, hoc Concilij decreto utique non comprehenduntur*, Garcia verò repugnat dicens, Gonzales in hoc decipit d. cap. 2. *part.* 12. num. 88. idcirco vult istam declarationem non referri ad dictum decretum capituli 13. in *vers. in unionibus*, sed in *vers. in iis quoque sicut alia declaratio, quae sic habet: Congregatio Concilij censuit sufficere ad hoc, ut non sit locus cap. 13. sess. 24. de reformat. curam esse distinctam.* Nihilominus magis placet Gonzal.

Resolutio

9 Resolutio nona, Inferiores Episcopo nequeunt facere uniones beneficiorum, nisi ex privilegio aliquo Pontificio, aut ex legitima prescriptione id habeant, ita Rebuff. tit. de unionibus, num. 32. & 33. & in forma vicariatus, num. 102. Fusc. tit. de visitat. cap. 26. num. 7. Ducuntur ex cap. sicut unire, de excess. Prælatorum, ubi dicitur unire esse proprium Episcoporum, quod etiam docet glossa Clemen. 2. verb. Episcopum, de reb. Eccles. non alien. ubi Imola num. 9. Bonifac. in principio, n. 12. gloss. in Clemen. 1. §. Ad hæc, verb. Ordinarios, de statu Monach. Innocentius in d. cap. sicut unire, in unico, & ibi Joan. Andr. num. 2. Aloyf. Ricc. resolut. 3. 3. numer. 3. & Garcia d. cap. 2. de unionibus numer. 71.

Nihilominus quando Abbates, & alij Prælati Episcopo inferiores habent Ecclesias pleno jure sibi subiectas, verius est posse facere uniones, cum habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in suis Ecclesiis, & possunt omnia in illis, quæ Episcopi quoad jurisdictionem, Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 2. n. 12. Cum ergo unire spectet ad jurisdictionem, possunt ipsi Prælati facere uniones, ita Abbas in d. cap. sicut unire, numer. 3. Cardinalis d. Clemen. 1. §. ad hæc, de statu Monachorum, & alij, quos referens sequitur Sanchez tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. cap. 29. n. 160. dicens hos posse unire, quando ita plene sibi subditas habent Ecclesias, ut in illis jurisdictionem quasi Episcopalem exercent. Idem innuit Garcia cit. n. 72. post Flores quæst. 14. a n. 15. & alios, & novissime Barbol. in d. c. sicut unire, n. 4. ad finem.

10 Resolutio decima, Vicarius generalis Episcopi nequit beneficia unire sine speciali mandato sibi commissio, ita Rebuff. in praxi beneficiis tit. de unionibus num. 27. & tit. de forma vicariatus, num. 102. Sbroz. de vicario Episcopi lib. 2. q. 115. n. 3. usque ad 8. Hoieda de incompatibil. beneficiorum, part. 2. c. 3. n. 7. vers. non est etiam omittendum, Azor. d. lib. 6. c. 28. q. 10. Narbona de appellat. a vicario ad Episcopum, part. 1. n. 223. Garcia d. c. 2. n. 69. post plures, Stephan. Gratian. discept. foren. c. 278. n. 35. Aloyf. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 4. 2. in 1. edit. alias resolut. 383. ante n. 1. in 2. edit. & Mandol. tit. de unionibus, vers. vicarius tamen. Ex eo fundamento, quia Vicarius non potest conferre beneficia, quod est minus, quam unire. Quinimò etiam si data sit vicario potestas conferendi beneficio cum clausula generali, & ad omnia alia etiam requirentia speciale mandatum, adhuc non potest unire, cum in specie uniones exigant speciale mandatum, ita Sbroz. Rebuff. & Azor. ubi proxime, quos referens sequitur Sanchez supra d. c. 29. n. 153. subdens in fine non esse audiendum Hieron. Gabrielem conf. 200. n. 3. vol. 1. asserentem integrum esse vicario ex suo officio facere uniones, sequitur Barbol. in c. sicut unire, de excess. Prælat. n. 4.

11 Resolutio undecima, an gratiæ unitorum beneficiorum non facta mentione unionis, valeant? Responsio est negativa, Oldradus conf. 257. n. 20. & 26. & 27. & sequenti, Puteus decis. 357. num. 4. lib. 1. & aliis, quibus accedit Gonzales glossa 5. §. 7. n. 139. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 9. n. 14. & 15. & est communis opinio, tum quia non est verisimile, quod Papa voluerit tollere, & impedire effectum unionis: tum vel maxime, quod Pontifex non intendat concedere literas præjudiciales alteri, nisi expresse exprimat, Archidiaconus in c. cum aliquibus, & cap. quamvis, de rescriptis. Hinc resignatio facta in favorem cum narrativa unionis valet, & suscipiunt unionem, secus si non fiat mentio unionis. Flamin. sup. n. 8. & 14. manet enim gratia subreptitia tacita mentione unionis.

12 Resolutio duodecima. Unio potest fieri Monasteriis Monialium ex causa legitima, vocatis iis quorum interest, ita Flores de Menz q. 10. n. 4.

usque ad 7. dicens beneficium curatum posse uniri in temporalibus, & spiritualibus monasterio Monialium per Pontificem, & Abbatissam per vicarium posse exercere curam animarum. Quamvis enim forma sit incapax jurisdictionis spiritualis quoad actum exercendi illam per se ipsam, non incapax est quoad habitum, & potestatem eligendi vicarios, quibus incumbat cura, & exercitium curæ, ita decilum refert praxis Episcopalis part. 2. verb. unio, §. 4. Barbol. alleg. 66. n. 11. Sanchez d. tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. c. 29. n. 190.

Hinc sequitur uniones fieri non posse sine justa causa, quæ in hac parte necessitas, aut utilitas debet esse, ut habetur in cap. exposuisti, de præbendis. Rebuff. de tit. de unionibus numer. 38. Garcia d. cap. 2. numer. 10. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 28. q. 6. Petrus Gregor. de benefic. cap. 20. num. 6. idem Garcia d. cap. 2. num. 62. ubi num. 113. docet unionem factam per Episcopum sine causa, vel ex falsa causa etiam servata juris forma, esse nullam ipso jure. Unde sufficiens causa uniendi loco religioso est indigentia ipsius loci, aut inopia fructuum ad sustentationem ministrorum, Hostiens. in c. novis. num. 7. de his, quæ sunt à Præbato. Similiter erit causa justa, si Ecclesia destruat ab hostibus. c. 2. de religiosis domibus. Item causa erit uniendi augmentum cultus divini, cap. ex parte, de constitutionibus. & deducitur ex Concil. Trid. sess. 14. de reformat. cap. 9.

Resolutio decima tertia. Uniones nequeunt fieri de beneficiis juris Patronatus perpetuæ Garcia d. cap. 2. part. 12. num. 210. ex sacra Congregatione supra cap. 5. sess. 21. dicente his verbis. Hoc cap. disponitur posse Episcopum facere uniones perpetuas quarumcumque Ecclesiarum Parochialium, & aliorum beneficiorum cum curatis, propter eorum paupertatem, non comprehendit beneficia juris patronatus. Cap. autem 18. sess. 23. sic Congregatio, Uniri non possunt beneficia juris patronatus etiam Ecclesiastici, nec pertinentia ad provisionem inferiorum, neque beneficia, quæ residentiæ requirunt, neque regularia, nec etiam, quæ commendata sunt, nec quæ Monasteriis sunt unita, vel annexa.

Quare uniones de beneficiis juris patronatus inconstituto patrono, non valent, quia præjudicium fit patrono, amisso jure præsentandi ubi primum beneficium juris patronatus conjungitur alteri libero. Requiritur ergo consensus patronorum, prout disponit Concil. Trident. sess. 24. n. 15. de reformat. Aloyf. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 486. in 1. edit. & resolut. 377. n. 1. in 2. edit. proinde unio debet fieri vocatis illis, quorum interest, alias non tenet, Concil. Trident. sess. 7. de reformat. c. 6. Azor. d. lib. 6. c. 28. quæst. 14. Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 4. 6. in 1. edit. & resolut. 377. n. 3. in 2. edit. & decis. 591. in 1. edit. ac resolut. 382. n. 1. in 2. edit. alias non valet unio, per Clemen. unicam §. ad hæc, de statu Monach. Garcia d. c. 2. num. 203. sicut etiam non valet, si uniatur sine consensu possessorum, Cardinalis Seraphin. decis. 459. n. 13.

Resolutio decima quarta. Episcopus regulariter non potest unire beneficia inconstituto Capitulo, ultra causæ cognitionem, per c. pastoralis, de donationibus. & per Clementinam, si una, de rebus Ecclesiæ, Abbas in d. c. sicut unire, num. 2. Fusc. d. l. 2. c. 26. num. 5. Azor. 2. part. lib. 6. c. 28. quæst. 12. si autem Capitulum noluerit consentire, recurrendum est ad superiorem, Bonifac. in d. Clemen. si una, n. 20. & potest compelli, si justa causa subesset, Caccialupus supra art. 6. n. 2. in terminis autem Concilii d. c. 15. sess. 24. potest Episcopus, sed non tenetur, nec Metropolitanus potest supplere ex sacra Consecratione, Garcia d. part. 12. c. 2. n. 111. non tamen requiritur tractatus, Pavin. de offic. & potest. Capituli Sede vacante, 3. quæst. part. 2. n. 22. & Boer. decis. 345. n. 2. Garcia supra

suprà n. 146. Consensus autem potest adjici etiam post unionem, ut probatur ex c. cum vos, de his, quæ fiunt à Prælati, & c. cura, de jure patronatus, Alexand. conf. 219. num. 16. & sequent. & n. 22. lib. 6. & Flamini. de resignat. lib. 8. quæst. 10. à n. 6. Bursatus tamen conf. 185. lib. 2. num. 14. sed minus bene, opinatur consensum Capituli requiri à lege per modum solemnitatis in ipso actu, & expresse esse adhibendum, quem sequitur Rebuff. in compendio alienatio. n. 15. sed Sanchez nostræ opinionioni adheret, d. c. 29. n. 165. vers. sed circa hanc conditionem.

Quod si unio fiat à Legato de latere, non requiri consensum Capituli, vult Rota decis. 1. & 2. de officio Legati, in novis, in additio. Aegid. decis. 512. Caccialup. art. 6. conclus. 14. & Navarrus conf. 10. n. 1. de officio delegati. quibus accedit Gambar. de officio & author. Legati tit. de potestate ejus, n. 59. ex ratione, quia Legatus de latere nullum commercium & consortium habet cum Capitulo, sicut habet Episcopus. Nihilominus distinctione Marian. Socinus senior utitur in d. cap. sicut unire, conclus. 14. num. 115. de excess. Prælat. dicens, si unionem faciat Legatus per Pontificiam commissionem, in qua non fit mentio Capituli, non esse necessarium consensum Capituli, eo quia fecit unionem, non ut Ordinarius, sed tanquam Papæ delegatus. Contrà verò, si faciat unionem ex sua potestate ordinaria Legatus, requiritur consensus Capituli, quia non habet in uniendis beneficiis majorem facultatem, quam habet Episcopus: is autem nequit unire sine consensu Capituli, igitur nec Legatus. Secus quando unit ex Pontificia commissione, quoniam, ut Papa unire potest sine consensu Capituli, sic etiam, qui habet vices suas Sanchez suprà n. 166. Quin etiam Episcopus ex Concil. Trident. sess. 21. c. 5. de reformat. debet requirere consensum Capituli, quamvis uniat tanquam Apostolicæ sedis delegatus, ex verbis illis, juxta formam juris, & patet ex declaratione Congregationis suprà d. cap. 5. ibi, juxta formam juris, qua præterita nulla erit unio, hoc de consensu Capituli, secundum Clementinam, si una, de reb. Eccles. non alienan. & Sanch. n. 183.

Longè aliter ubi extaret consuetudo immemorialis uniendi sine Capituli consensu: tunc enim poterit fieri unio per Episcopum solum, quia consuetudo derogat juri, Rochus in cap. final. de consuetudine, sess. 6. num. 15. in fine, aut quadragenaria cum titulo, ex c. 1. de præscript. in 6. Garcia d. part. 12. cap. 2. 152. & 162. & Barbof. alleg. 66. ex num. 25. ad num. 30.

¹⁵ Resolutio decimaquinta. Episcopus potest unire beneficia etiam reservata, seu devoluta Sedi Apostolicæ, nisi reservatio beneficii esset perpetua, Navarr. conf. 12. de reb. Eccles. non alien. ac conf. 10. de officio delegati in 2. edit. Gonzales gloss. c. 7. n. 2; 6. Azor. 2. part. lib. 6. c. 29. quæst. 16. & prius lib. 5. c. 29. quæst. 17. & Garcia cap. 2. num. 91. eo quia reservatio non impedit fieri unionem per Ordinarium, sed suspenditur ejus effectus pro tempore provisi de illo à Papa, Sanchez d. lib. 7. cap. 29 num. 150. post alios ibi relatos. Dictum est, nisi reservatio beneficii esset perpetua, qualis est prima dignitas post Pontificalem, quæ semper est reservata per regulam Cancellariæ, quapropter per Episcopum nequit uniri, Sanch. suprà num. 152. & Garcia n. 92. & sequent. & Barbof. suprà n. 15.

¹⁶ Resolutio decimasexta. Episcopus nequit facere uniones temporales, ut dictum est suprà, tanquam introductas contra formam juris communis: aut saltem propter illam; faciuntque ut per has uniones non Ecclesiis, sed personis consulatur, & provisi possideant duo beneficia, & non resideant in altero toto tempore vitæ Azor. d. lib. 6. cap. 28. quæst. 17. Sanchez suprà num. 152. Barbof. allegat. 66. num. 8. post praxim Episcopalem, part. 1. verb. unio, §. 7.

Resolutio decimasextima. Beneficium unitum affumit naturam, consuetudines, prærogativas, & privilegia beneficii principalis, gloss. verb. Ecclesiis, in Clementina per literas, de præbendis, ubi Cardinalis, quæst. 17. Imola num. 1. quod intelligitur, quando unio fit accessorie: supprimitur tunc, & extinguitur beneficium unitum, nec amplius retinet nomen beneficii separati, sed censetur, ut prædium illius, cui facta fuit unio, Oldrad. conf. 257. à num. 15. Selva de benef. 3. part. quæst. 12. 14. qualitate, num. 20. Rebuff. in praxi, in forma nova provisionis, verb. cum annexis. Quare non vocatur beneficium sicut antè, sed per unionem suppressum est, nec dicitur amplius vacare. Attenditur natura principalis beneficii, & ejus consuetudines, & privilegia consequitur, cui est annexum, & amittit proprias prærogativas, Gonzal. suprà gloss. 5. §. 7. à num. 2. Barbof. in l. quia tale, num. 95. ff. solut. matrim. argum. l. si ex toto, in principio, ff. de legat. 1. & in l. inter sacerdotum, §. cum inter, de pæcis duobus, & in l. etiam, C. de jure dotium. Ex quibus constat eadem privilegia competere augmento, quæ competunt rei cui accrescit. Alexandr. conf. 20. l'iso processu, post num. 4. vers. secundò probatur, lib. 1. & Bartol. in l. si convenerit, §. si nuda. n. 2. ff. de pignoratitia actione, & alii, quos referem sequitur Barbof. alleg. 66. num. 41. & Garcia suprà part. 11. cap. 5. à num. 192. ubi de hac relatè, & Cabed. de patronatibus regia corona, cap. 40. per totum.

Resolutio decimaoctava. Unio potest fieri omnibus præbendis, seu distributionibus simul, ita videtur sentire sacra Congregatio in sequenti declaratione, hæ uniones fieri possunt in distributionibus quotidianis, ubi illæ tenues fuerint, & etiam præbendæ tenues; secus si præbendæ non essent tenues, quia hoc casu tenuitati distributionum succurri potest per remedium cap. 3. sess. 21. Idem licere censuit Congregatio, quando nullæ sunt distributiones, & præbendæ tenues, vel è contra, Garcia de beneficiis, part. 11. cap. 2. n. 171. quem sequitur Barbof. d. alleg. 66. num. 33.

Resolutio decimanona. Episcopus nequit facere unionem Capitulo sine autoritate Papæ, quia non potest authoritatem adhibere in facto proprio, etiam si fiat unio vigore Concilij sess. 21. de reformat. c. 5. gloss. verb. mensa, in d. Clementina, si una, quam sequitur ibi Abbas num. 6. Rota Romana in una Perusin. beneficii. 4. Julij 1608. coram D. Pena, Garcia d. cap. 2. num. 168. post Oldradum conf. 262 n. 3. & alii, quos referens sequitur Barbof. d. allegat. 66. num. 30. & sequent. Quod intelligitur, quando unio principaliter fit Capitulo, & directe; secus quando fit utilitas indirectè Capitulo, Rota decis. 1. de Ecclesiis edificandis, in antiquis. Poterit tamen fieri unio alicui dignitati Capituli, vel præbendæ: tunc enim non fit Capitulo, & ideo de consensu Capituli potest fieri unio per Episcopum, Rota decis. 788. n. 4. part. 1. diveriorum, Barbof. suprà; etiam potest fieri unio omnibus præbendis distinctis, non simul, sed separatim, & distinctè unicuique alicujus beneficii.

E P I T O M E.

- 20 Quando Ecclesia unienda subjicitur Prælati inferioribus, requiritur consensus illorum.
- 21 Unio est irrita ex defectu conditionis, qua requiritur.
- 22 Episcopus an possit examinare uniones antiquas non obstante prescriptione?
- 23 Archiepiscopus an possit unire Ecclesias suæ Diocesis antequam pallium habeat?
- 24 Episcopus an possit unire nondum consecratus?
- 25 Episcopus nequit unire beneficium devolutum ad Papam propter negligentiam Ordinarii non consecrantis illud.

- 26 Episcopus quid possit in beneficio parochiali unito Monasterio, aut cuiunque operi pio, & quæ beneficia hodie unire eisdem?
- 27 Episcopus ex beneficiis per ipsam unire potest ali-quod ad nutum amovibile reddere, quod erat per-petuum.
- 28 Episcopus stante Concilio, an possit unire benefi-cia curata loco religioso? ut regatur per ipsos re-ligiosos?
- 29 Episcopus, an possit unire beneficia fabricæ Eccle-siæ etiam Cathedralis?
- 30 An Episcopus possit dispensare cum illegitimo ad beneficium simplex, cui est unita Parochialis?
- 31 Ætas requisita ad Parochialem, non requiritur quando est unita.

20 **R**esolutio vigesima. Episcopus nequit unire Ec-clesiam Abbatibus, aut aliis inferioribus subje-ctam, sine consensu illorum, Cardinalis in *Clementi-na* 1. §. ad hac num. 1. opposit. & 2. de statu Mo-nach. quinimò si Prælati inferior habet clericos constituentes Capitulum, Episcopus non uniet sine consensu illorum. Exigitur item consensus patroni si-ve secularis, si-ve Ecclesiastici, quia loquuntur indi-stincte de patronis, ex cap. suggestum, de jure patro-natus, Socinus junior in cap. sicut unire, de excess. Prælat. art. 6. conclus. 8. num. 98. & alij, quos rete-rens sequitur Sanchez tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. c. 29. n. 168. ubi num. 169. subdit, quando unio fit à Legato de latere, non exigi consensum patroni Ecclesiastici, quia potest illi derogare, secus quando jus patronatus est seculare, tunc enim requiritur con-sensus patroni, sicut etiam quando jus patronatus est partim seculare, & partim Ecclesiasticum, hoc est, mixtum in gratiam laici patronis, ita Gambarà de officio, & autoritate Legati lib. 5. tit. de potestate illius, qui ad unionem beneficiorum, & Azor. tom. 2. Instit. moral. lib. 6. cap. 28. quæst. 12.

21 **R**esolutio vigesimaprima. Unio facta ex defectu conditionum, quæ requiruntur, est irrita, nimirum quando non vocantur ii quorum interest, qui neces-sario citandi sunt. Secundò quando fit unio non præ-missa causæ cognitione, Rebuff. in praxi regul. 21. Cancellaria, de unionibus, gloss. 9. in principio. Quòd si vocati quorum interest consensum præstare recu-sent, non est facienda unio, nisi tam evidens esset Ecclesiæ necessitas, ut id postulare, Rebuff. loco cita-to, gloss. 11. num. 3. & Azor. 2. part. lib. 6. cap. 28. quæst. 14. & Sanchez d. cap. 29. num. 173. Denique erit nulla unio, si non exprimat verus valor bene-ficii uniendi, & ejus cui unio fit, Rebuff. à glossa 5. usque ad glossam 9. & expressa habetur d. regula 21. ubi Rebuff. cit. quibus accedit unio in qua inferior Papa Ordinarius conjungit Ecclesias causis non ex-pressis, Azor. d. quæst. 14.

22 **R**esolutio vigesimasecunda. Episcopus potest non obstante præscriptione examinare hodie uniones, ac illarum effectum impedire, si nondum integrum effe-ctum sortitæ sint, nisi constet ex legitimis causis fa-ctas esse: possessor tamen non ad Archiepiscopum, sed ad Pontificem debet appellare, si velit, eo quòd Episcopo conceditur, ut procedat in hoc tanquam delegatus à Sede Apostolica. Probat, quoniam à delegato ad solum delegantem datur appellatio, cap. super questionum, §. porro, de officio delegati, ubi additur etiam à Subdelegato appellandum esse ad delegantem, quoties non tota jurisdictio delegata est, sed ejus pars, vel species, ut Cov. pract. c. 4. num. 8. Sigism. Scacc. de appellat. quæst. 7. & num. 63. & quæst. 8. num. 31. & 34. Narbon. de appellat. à Vi-cario, ad Episcopum part. 1. num. 31. & Barbosa. in l. cum Prætor. §. 1. numer. 218. ff. de judic. ergo multo fortius appellandum est à delegato ad solum dele-

gantem. Quare nec Legatus à latere potest in ea cau-sa delegata, manum ponere, cap. studuisti, de officio legati, in principio, ubi dicitur Legatum, non posse se intromittere in causa alteri à Papa specialiter de-legata, nisi ut sententiam justam confirmet, vel exe-quatur, Læz. Zech. de Rep. Eccles. iii. de statu Illu-striss. Legati num. 1. prope finem, vers. undecimo, Don. Venator. in analysi methodica juris Pontificij lib. 1. tit. 1. aximote 1. tum etiam non potest se intromit-tere Legatus de causa delegata, quia censetur priva-tivè commissa, proinde non est appellandum ad Le-gatum, Cabed. part. 2. decis. 13. num. 6 sed ad Pon-tificem, ut etiam vult Henriquez lib. 10. de Sacra-mento ordinis cap. 28. ad finem, ubi notat in omni-bus casibus, in quibus in Concilio Trident. concedi-tur Episcopis, ut cognoscant uti delegati Sedis Apo-stolicæ etiam ad solum Pontificem esse appellandum, Sanchez d. c. 29. n. 179.

23 **R**esolutio vigesimatertia. Archiepiscopus ante pal-lium acceptum non potest se appellare Archiepisco-pum, cap. nisi, de autoritate, & usu palij. nec potest Chrisma conficere, nec ordinare clericos, nec Epis-copos consecrare, nec dedicare Basilicas, nec Conci-lium convocare, cap. quod sicut, §. præterea, de ele-ctione, & reliqua quæ ad Ordinem Episcopalem per-tinent, non verò, quæ sunt jurisdictionis. Nam hæc post confirmationem ante receptum pallium exercere potest, ita gloss. in cap. suffraganti, de electione, no-tab. 2. Hostiens. ibi num. 3. & 9. & ibi Joan. Andr. num. 8. Abbas num. 1. Bald. num. 1. in fine, Anchar. statim in principio, dicentes nondum recepto pallio exercere posse ea, quæ pertinent ad jurisdictionem, Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 11. num. 6. ad finem, & lib. c. 38. num. 9. & lib. 7. c. 5. num. 66. & lib. 8. de matrimonio, disp. 2. num. 11. Cum ergo unire beneficia, & conferre sint actus jurisdictionis, ante receptum pallium poterit eos exercere post con-firmationem, licet nondum sit consecratus, quoniam per confirmationem acquiritur exercitium jurisdictio-nis, Cosm. in pragmat. sanct. tit. de collation. verb. no-minationes, pag. 186. & ideo potest beneficia confer-re, idem Cosm. d. tit. de collation. verb. jurisdictio, pag. 181. Rebuff. tit. de pacificis possessoribus, num. 251. & Gonzal. ad regul. 8. §. 4. proamial. num. 27.

Confirmatur argumento Episcopi, qui potest post-quam est confirmatus, ea, quæ sunt jurisdictionis ve-luti excommunicare, suspendere, interdicere, visitare, corrigere, punire, Synodum convocare, beneficia con-ferre, Ecclesias minores conjungere, & unire, ac divi-dere, voti, & juramenti vincula solvere, & similia, ut probant cap. transmissam, de electione, c. nosti, & cap. quæritur, eodem titulo, Perez l. 2. vers. probatur ulterius tit. 6. lib. 1. ordin. pag. 155. Ripa in cap. sepe num. 69. de restitu. spoliat. Valer. Reginald. in praxi for. pæn. lib. 30. tract. 3. num. 240. Aloys Ricc. in praxi aurea resolut. 136. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 27. quæst. 5. & Barbosa. de confirmatione Episcopi, tit. 1. c. 4. num. 7. ubi loquitur de jure communi, & procedere. Attamen de jure novo, quod habetur in Extravagante, Injuncta, de electione, inter communes, requiritur, si Episcopus voluerit ea, quæ sunt jurisdictionis, exercere, ut obti-neat literas Apostolicas, sine quibus nec admitti, nec recipi tanquam Episcopus potest, nec capere posses-sionem Ecclesiæ sibi collatæ, ita Barbosa. in l. divortio, in principio, part. 2. n. 50. ff. solut. matrim. & Flamin. de re-signat. lib. 8. quæst. 5. n. 33. quæ tamen Extravagans non procedit in Cardinalibus qui possunt exercere ea, quæ sunt jurisdictionis ante captam possessionem, & osten-sionem literarum: non enim ligantur illa, ut tradit Bellencin. de charitativo subsidio quæst. 66. n. 26. refert-que ita fuisse resolutum in una Burgen. Canonatus, 3. Junij 1583. coram Illustriss. Lancelotto, & Gomez in proæmio regularum Cancellariæ quæst. 4. num. 9. teste

teste Gonzalez de mensibus gloss. 24. ex num. 6. Ergo Archiepiscopus nondum consecratus, sicut & Episcopus poterit conferre, unire, & dividere beneficia cum sint actus jurisdictionis nondum recepto pallio, & ob eandem causam ante receptum pallium potest licentiam impetiri in sua Diocesi in dispositionibus faciendis per novitios de bonis temporalibus, Sanch. tom. 2. in precepta Decalogi lib. 7. num. 65. vide, quæ diximus de Archiepiscopo ante receptum pallium, supra disp. 19. §. 2. per totum.

24. Resolutio vigesima quarta. Ex traditis in præcedenti posse Episcopos confirmatos duntaxat omnia, quæ spectant ad jurisdictionem, qualia sunt beneficia conferre, unire, dividere, itemque peccatorum quorundam absolutiones sibi reservare, quia hæc omnia sunt actus jurisdictionis, ideo possunt fieri per confirmatum in Episcopum ante consecrationem, Gonzal. ad regul. 8. §. 4. proximal. num. 27. & constat ex c. transmissam, & ex c. nosti, & qualiter, de electione, & ibi Barbof. post alios, & diximus disp. 20. §. 3. numer. 1.

25. Resolutio vigesima quinta. Episcopus ne vit unire beneficia devoluta ad S. Pontificem ob negligentiam Episcopi, cujus erat conferre, ita Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 66. num. 16. in poenam scilicet negligentiae suæ potestatis, tollitur Episcopo potestas uniendo, sed fallitur omnino, ut bene notat Azor. d. c. 28. quest. 15. dicens posse Episcopum conjungere beneficia ita devoluta ad Pontificem, quia jus devolutum non adimit Episcopo potestatem uniendo, cum habeat proprietatem, & ideo habet jus ordinandi de beneficio, ita Rebuff. idem tradit de devotionibus. num. 31. quia diversum est jus uniendo, & conferendi. Nam Episcopus quamvis conjungat beneficium, non aufert potestatem Papæ, ut illud tunc conferat; conferre autem ad titulum beneficii pertinet; conjungere verò spectat ad ipsius beneficii proprietatem. Unde jus habens in proprietate, seu habens proprietatem, habet etiam jus ordinandi de beneficio; quo non semper utitur is, qui confert, sequitur Sanchez post alios ex antiquioribus scribes d. c. 29. num. 149. cum aliis.

26. Resolutio vigesima sexta. Episcopus de jure communi habebat facultatem uniendo beneficia curata Monasteriis, aut aliis beneficiis: hodie tamen interdicitur unio eisdem cujuscunque beneficii curati Monasterio, aut cuicunque operi pio, aut beneficiis simplicibus, ut videre est in Tridentin. sess. 24. c. 13. Excipiuntur aliqui casus, de quibus supra in hoc §. videlicet uniones, quæ fiunt pro foundatione, dotatione, argumento, vel conservatione Collegiorum, & aliorum piorum locorum Gonzal. super reg. 8. gloss. 5. §. 7. num. 46. & Barbof. in remiss. ad d. c. 13. n. 3. verbi. salvari, & excipi.

27. Resolutio vigesima septima. Episcopus ex beneficiis perpetuis à se uniendo potest facere aliquod ad nutum amovibile accedente consensu patroni, si forte sit juris patronatus. Ratio, quia potest unire beneficia, eaque dividere, & de novo creare, c. sicut unire, de excessibus. Fratator. Azor. supra lib. 6. c. 8. quest. 6. Garcia part. 12. c. 2. num. 62. & Sanchez d. c. 20. num. 147. & sequentibus. quamvis collatio beneficii propter Episcopi negligentiam devoluta esset ad Papam. Ex hoc autem cessabit in Episcopo jus instituendi in ea Capellania, seu beneficio, nec transferetur in patronum, quinimò cessabit jus præstandi in beneficio, sed patrono dabitur libertas præstandi Capellaniam, & amovendi illum quoties voluerit, Sanchez d. lib. 7. c. 29. num. 689. ex Navarro lib. 1. consiliorum, tit. de officio Ordinarii in priori edit. conf. 6. à num. 1. usque ad 3. & in novissima edit. conf. 9. num. 1. Confirmatur ex cap. precipimus, & c. pluribus 16. quest. 1. & c. 1. de rebus Eccles. non alien.

lib. d. ex quibus deducitur Ordinarium posse non solum unire beneficia inferiora, sed etiam extinguere, ac dividere, & facere, ut Rector perpetuus fiat temporalis, & ad nutum amovibilis, Navarrus supra conf. 9. num. 1.

Resolutio vigesima octava. Stante Concilio intergrum est Episcopo unire Religioni beneficium aliquod intra suam Diocesim, dummodo non sit curatum: hoc autem interdicitur uniri loco religioso, nam Tridentinum interdixit unionem extra diocesim in qua est Monasterium: insuper interdixit unire beneficia curata; ergo in reliquis manet jus commune incorrectum, & tribuitur in reliquis Episcopo potestas integra uniendo in quibuscunque casibus jure communi permittis. Potest item Episcopus statuere, ut beneficia secularia unita Religioni gubernentur per religiosos, Felin. c. in nostra corol. 40. num. 42. notab. 3. de rescriptis, & Selva de benef. part. 3. quest. 11. n. 126. quos referens sequitur Sanchez d. c. 29. num. 187. & sequentibus.

Resolutio vigesima nona. Episcopus potest unire beneficia fabricæ Ecclesiæ Cathedralis etiam, Imola in Clementina, si una n. 14. de rebus Ecclesiæ, & in c. cum accessissent n. 4. de consuet. Rota decis. 133. n. 6. part. 2. diversor.

Huic resolutioni videtur adversari declaratio super cap. 15. sess. 24. data Episcopo Tuderino, quæ sic habet: Episcopus, seu Ordinarius non potest simplicia beneficia unire distributionibus Cappellanorum Ecclesiæ Cathedralis pro divini cultus augmento, & similiter non potest eas uniones facere fabricæ, seu sacristiæ, ob ejus paupertatem ad ornatum, & alia Ecclesiæ necessaria, etiam attento, quod suffragat omnia onera dictæ Ecclesiæ, & parum possideat, Nihilominus declaratio intelligenda est non posse Episcopum per illud decretum eisdem cap. 15. & ex vi ejus facere istas uniones, cum loquatur solum de præbendis. Non tamen negat posse facere Episcopum alias uniones ex jure communi, Garcia d. part. 12. c. 2. n. 79. & sequentibus.

Resolutio trigesima, Episcopus non potest dispensare cum illegitimo ad beneficium simplex, quod sacrum Ordinem requirit non jure communi, sed statuto, consuetudine, vel privilegio, quia in hisce beneficiis Episcopus nullum jus, nec potestatem habet, gloss. verb. tale, in c. 1. de filiis prebitorum in 6. & ibi Archid. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. c. 3. quest. 15. Secus in beneficio simplici etiam Cathedralis Ecclesiæ inferiori, quamvis habeat Parochialem Ecclesiam unitam accessorie in quo eventu poterit dispensare cum illegitimo, ut obtineat etiam Parochialem accessorie conjunctam, eo quia, quod accedit alteri, sequitur conditionem, & naturam principalis, ita Rebuff. in tract. nominat. q. 16. n. 27. Sieghanus Gratian. discept. forens. c. 273. n. 47. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 7. n. 18. & Campanil. in diversor. juris Canon. rubr. 11. cap. 13. num. 83. In beneficiis autem requirentibus sacrum Ordinem nequit Episcopus dispensare cum illegitimis per dictam glossam verb. Tale, & ibi Joannes Monachus n. 8. & Campanil. d. c. 3. n. 85.

Resolutio trigesima prima. Constat ex superiori resolutione non requiri scilicet ætatem necessariam in obtinente Parochialem, quando Parochialis est unita, sed sufficere ætatem ad beneficium principale, puta Canoniarum, seu dignitatem necessariam, ita Galet. in Margarita casuum conscientia, verb. Canonicus quinto, & verb. Parochus. praxis nova Episcopalis part. 2. c. 5. num. 21. pag. 340. Garcia de benef. part. 7. c. 4. à num. 30. ubi refert declarationes sacre Congregationis id expresse decidentis. Idem repetit part. 12. c. 2. n. 26. Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 735 in 1. edit. & resolut. 512 in 2. edit. quamvis

Petrus

Pertus de Perusio in *tratt. de unionib. Ecclesiarum* c. 7. quaest. 3. velit unitam Parochiali beneficio sine Cura requiri ætatem 22. annorum, quod est falsum, quia beneficium sine Cura non requirit eam ætatem, Gonzal. gloss. 9. num. 4.



§. VII.

Quid possit Episcopus in beneficiis juris patronatus?

E P I T O M E.

- 1 Jus patronatus tam Ecclesiasticum, quam laicale quibus modis acquiratur?
 - 2 Episcopus non potest acquirere jus patronatus per augmentum dotis.
 - 3 Jus patronatus ex fundatione, constructione, & dotatione, ut acquiratur, an requiratur consensus Episcopi?
 - 4 Prælati inferiores Episcopo non possunt præstare consensum ad jus patronatus acquirendum.
 - 5 Capitulum Sede vacante, an possit facere facultatem edificandi Ecclesiam, ut acquiratur jus patronatus, & quid de Vicario generali?
 - 6 Consensus Episcopi in translatione juris patronatus qualis debeat esse?
 - 7 Consensus Episcopi in translatione juris patronatus an debeat esse expressus, & an possit præstari post factum,
 - 8 Episcopi consensus requiritur quando donatio fit ab Ecclesia alteri Ecclesie; secum si donatio juris patronatus fiat religiosis per patronum etiam laicum.
 - 9 Sine consensu Episcopi non potest donari jus patronatus à patrono, filio compatri.
 - 10 Jus patronatus quando transfertur cum hereditate, non requiritur consensus Episcopi.
 - 11 Jus patronatus quando transfertur in laicum, requirit consensus Episcopi, secus si transferatur in clericum nomine Ecclesie?
 - 12 Episcopus an debeat instituere presentatos à patrono?
 - 13 Patroni non habent ius presentandi in actu, nisi à tempore vacationis.
 - 14 Patroni an possint se ipsos presentare?
 - 15 Patroni intra tempus sibi concessum, an possint variare?
 - 16 Patronis non presentantibus intra terminum præscriptum, Episcopus, vel proregabit tempus, vel de rectore providebit.
 - 17 Patronus excommunicatus presentans, si est Ecclesiasticus, nulliter presentat, si est laicus, valide.
 - 18 Patrono spreto Ecclesiastico valida est resignatio, secus si est laicus.
 - 19 Jus patronatus in donationibus factis à Rege non intelligitur, nisi exprimatur.
 - 20 Patronus non cadit à jure presentandi, si presentet intra tempus, & petat confirmationem, quamvis presentatus non institatur, & intra quantum tempus debeat presentare & an presentatus debeat comparere coram Episcopo, & an possit absens institui, ibid.
 - 21 Patronus si semel, bis, vel ter presentet, quæ presentatio prævaleat?
 - 22 Tempus patrono, quando incipiat currere, ut teneatur presentare?
 - 23 Patronus lite pendente non potest presentare.
 - 24 Patronus mortuo resignante infra viginti dies potest iterum presentare ad beneficium juris patronatus.
 - 25 Patronus Ecclesiasticus si presentet, duos aequè idoneos, Episcopus instituet quem maluerit.
- Frangoli Regim. Christ. Reipub. Tomo II.

Questio prima, quot modis acquiratur jus patronatus tam laicum, quam Ecclesiasticum? Certi juris est acquiri tribus potissimum modis, fundatione nimirum, constructione, & dotatione, gloss. in c. pie mentis 16. quaest. 7. Paul. de Ciudadibus 3. part. Schaphil. de literis gratie, tit. de modo, & forma impetrandi, §. de juris patronatus prærogativa, Rebuff. in praxi 3. part. Signatura, verb. nec non juris patronatus num. 3. Mandos. de signatura gratia, tit. de reservatio juris patronatus, lib. 1. tit. 15. pag. 1. Fuscus de visitat. l. 2 c. 10 Rochus Veronen. de visitat verb. de jure patronat. Navar. cons. 7. de jure patronat. Perez l. 1. gloss. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. Camil. Borrel. in summa omnium decis. tit. 32. à n. 1. Francisc. Leo in thesaur. for. Eccles. part. 2. c. 6. n. 25. Gonzal. in regul. 8. gloss. 18. à n. 33. & Garcia de benefic. part. 1. c. 9. à num. 36.

Ambigi potest, an requirantur hæc tria simul, fundare scilicet, construere, & dotare, ut acquiratur jus patronatus? Responder Julian. Vivian. in praxi juris patr. part. 1. lib. à num. 37. cum Cardin. in c. nobis, de jure patronatus, n. 3. opposit. 4. Si Ecclesia sit constructa in fundo Petri illo insecio, & postea eidem placeat transferre dominium fundi in Ecclesiam, fieri patronum. Quin etiam si quis donec fundum pro Ecclesia construenda, & aliter eam construat hoc est, faciat expensas in constituendo Ecclesiam materiale, & alter eam dotet, omnes effici patronos, volunt Abbas in rubric. de iure patronatus num. 6. & Julian. Vivian. in 4. praxi juris patron. part. 1. lib. 1. c. 1. n. 33. & ex consequenti habens jus utile in fundo in quo ædificatur Ecclesia, & alter directum dominium, si præstet consensum constructioni, erunt compatroni. Vivian. ubi proxime n. 40.

Fundare ergo est fundum assignare, seu dare, construere est expensas facere in fabricanda Ecclesia, dotare denique ad effectum consequendi jus patronatus est Ecclesiam dotare quando absque illa fuit fundata, & erecta: debet tamen dos assignari sufficiens ad necessaria ministrorum ad luminaria, Abbas in cap. cum sicut num. 5. de consecrat. gloss. verb. clericum, in cap. ut quisque, de vita, & honest. cleric. Nihilominus si quis fundum assignet, non propter statim quæritur illi jus patronatus, sed secuta constructione, & dotatione, vel ab ipso fundatore, vel ab aliis, Abbas cons. 106. 2. part. eo quia nemo potest dici patronus Ecclesie, quæ nondum est, vel fortè non erit, Corral. de beneficiis 1. part. cap. ult. num. 31. & deducitur ex cap. ad audientiam. 2. de Ecclesiis edificandis. atque ita non sufficit fundare, & construere Ecclesiam, sed requiritur illius perfectio, ut acquiratur jus patronatus, ut notat Laubertia. de jure patron. part. 1. lib. 1. q. 4. art. 1. & Vivian. d. part. 1. lib. 2. c. 3. n. 1.

Hinc sequitur non acquiri jus patronatus ex reedificatione Ecclesie, nisi sit omnino diruta, ita ut amittat consecrationem, seu benedictionem; tunc enim consequentur perinde ac si ab initio construeretur: secus si Ecclesiam reficiat non omnino destructam, gloss. in cap. 3. de iure patronatus. Mandos. d. tit. de reservat. juris patr. vers. magna est disputatio, Menoch. cons. 90. n. 27. & cons. 336. n. 5. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 5. collect. 1559. & Stephan. Gratian. discept. foren. c. 177. n. 26. ubi tradit ad acquirendum jus patronatus ex reparatione exigi totalem restorationem ipsius Ecclesie funditus dirutæ, ita ut egeat nova consecratione, per c. de fabrica, de consecratione dist. 1. ubi verò sacra ædes omnino destructa, reedificata fuerit ab alio ex eadem materia, quæ fuit à principio erecta, quamvis erigenti non quæratursus patronatus; attamen prior patronus privatur jure suo, quod extincta re,

M m m

ex

extinguitur usufructus illius, gloss. in cap. quoniam 3. de iurpatronat. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. c. 19. quæst. 10. neque obligatio semel extincta resurgit, l. res. §. arcum, ff. de solutionibus.

Quare non quaeritur jus patronatus ex reedificatione, seu refectione Ecclesiae, nisi totali, Burlatus conf. 310. à n. 3. vol. 3. Spinò in speculo testamenti gloss. 4. princip. n. 8. & Azor. ubi proximè. Sicut etiam ex augmento dotis non acquirit Episcopus jus patronatus, cum necesse sit ad illud acquirendum amisisse Ecclesiam dotem totam suam, ut ex constitutione alterius dotis novæ illud quaeratur, Felin. in c. venerabilis n. 37. de exceptionibus, & alii apud Gonzales, quibus adhæret in glossa 18. n. 33. Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 11. c. 13. n. 340. & Stephan. Gratian. discept. forens. c. 177. n. 24. & 25. & late Barbof. in d. c. quoniam, de iurpatron. n. 7. v. sic etiã.

Ut autem acquiratur jus patronatus ex fundatione, constructione, & dotatione, requiritur auctoritas, & consensus Ordinarii; aliàs non acquireretur, c. nobis, de iurpatronat. per textum, cum assensu diaconis. Nomine autem Ordinarii intelligitur ille, in cujus loco fundatur Ecclesia, & is debet præstare consensum, quamvis sit Prælati inferior Episcopo, dummodo habeat Episcopalem jurisdictionem, praxis Episcopalis verb. jus patronatus, §. 5. Cardin. in d. c. nobis, n. & Julian. Vivian. in praxi iur. patronat. part. 1. l. 1. c. 1. n. 30. & l. 1. c. 1. n. 11. dicentes consensum esse præstandum ab Ordinario loci, in quo fundatur Ecclesia. Sufficere autem quemlibet prælatum inferiorem tradit idem Vivian. part. 1. l. 2. c. 1. n. 17. quem referens sequitur Barb. in d. c. nobis, n. 2. & alleg. 70. n. 30. Quare ex constructione Ecclesiae facta de assensu, & auctoritate Ordinarii acquiritur jus patronatus, absque alia reservatione, Lambertin. in tract. de iurpatronat. part. 1. l. 1. q. 2. art. 4. in eodem libro 1. part. 5. art. secunda q. princip. n. 12. Azor. instit. moral. part. 2. l. 6. c. 19. q. 7. Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. resolut. 123. n. 2. & in collect. decis. part. 5. collect. decis. part. 5. collect. 1646. quibus accedit Garcia part. 1. c. 9. n. 62.

Ex dictis patet Prælatos inferiores Episcopo, qui non habent jurisdictionem Episcopalem, non posse præstare consensum ad effectum acquirendi jus patronatus. Ratio, quia Ecclesia non potest ædificari sine consensu Episcopi, text. in c. nemo, & in c. placuit, de consecratione dist. 1. & in c. adhuc, de religiosis domibus, & in c. cum olim. 14. v. insuper, de privileg. Rocch. de iurpatron. verbo construxit, n. 8. Selva de beneficiis part. 1. quæst. 6. à n. 9. praxis nova Episcop. part. 1. c. 5. à n. 1. & Aloys. Ricc. in praxi aurea resolut. 11. Cum ergo Prælati inferiores, qui non habent jurisdictionem Episcopalem, nequeant concedere licentiam ædificandi Ecclesias, non poterunt in consequentiam præstare consensum ad jus patronatus acquirendum. Unde in una Im. len. juris patron. 18. Novembris 1598. coram D. Cantuccio, quæ est in 2. part. divers. decis. 8. fuit resolutum Abbatem, qui habebat potestatem dandi licentiam ædificandi Ecclesias intra terminos suæ Parochiæ, posse præstare auctoritatem, & consensum acquisitioni juris patronatus Barb. alleg. 70. n. 11.

Quæstio secunda, an Capitulum Sede vacante possit facere facultatem erigendi Ecclesias ad effectum, ut erigentibus quaeratur jus patronatus. Et quid de Vicario generali? Quoad primum quaesitum, Calder. conf. 1. de iur. patronat. 2. firmat, sequitur Pavin. de offi. & potest. Capituli Sede vacante 30. q. secunda parte, num. 5. Lambertin. de iur. patronat. part. 5. c. 9. n. 79. l. 1. part. 1. q. 5. art. 9. Garcia & Julian. Vivian. in praxi iur. patronat. part. 1. l. 1. c. 1. n. 12. eo quia Capitulum Sede vacante succedit Antistiti defuncto in omnibus, quæ iure communi

competunt jurisdictioni Episcopali, exceptis nonnullis speciatim iure prohibitis. Pavin. supra part. 1. cap. 3. num. 3. Navarr. consil. 44. num. 1. de temporibus ordinationum, & consil. 7. de filiis presbyterorum, Suar. de censuris, disp. 7. eff. 2. n. 4. Flamin. 5. resignat. lib. 7. quæst. 23. num. 11. cum sequentibus, Molin. de iustitia, tract. 5. disp. 1. n. 1. & 2. & 10. Gutierr. Canon. lib. 1. c. 3. n. 710. & Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 357. n. 4. in 1. edit. & resolut. 305. n. 4. in 2. edit. ubi concludit Capitulum succedere in omnibus tam jurisdictionis voluntariæ, quam contentiosæ. Ergo in nostro casu potest, liquidem non est ex casibus exceptis, ita supra relati, quibus accedit Barbof. d. alleg. 70. num. 32.

Quoad secundum de Vicario generali Episcopi dicendum est jus patronatus ex causa dotationis, foundationis, vel constructionis ad reservationem non habere auctoritatem à Vicario sine speciali mandato, praxi Episcopali verb. Vicarius §. 13. Vivian. in praxi iur. patronat. part. 1. lib. 1. c. 1. n. 24. Sbroz lib. 2. de officio Vicarii, quæst. 197. post Rebuff. in praxi tit. de forma Vicarii, n. 184. & Aloys. Ricc. in praxi aurea resolut. 462. sicut nec potest parochias novas exigere sine mandato speciali Episcopi, Barbof. alleg. 51. num. 74. & sequent. Accedit non posse Vicarium sine mandato Episcopi speciali confirmare donationem juris patronatus, Calderin. conf. 1. de officio Vicarii, Rota decis. 2. de confirmatione, in novis sequitur Garcia dist. p. 5. c. 9. n. 77.

Quæstio tertia, Qualis debeat esse consensus in translatione juris patronatus, & an sufficiat tacitus, & an requiratur in ipso actu, an postea? In primis requiritur omnino consensus Episcopi in translatione juris patronatus, ut intelligat, an fortè labes simoniæ interveniat. Nam absque consensu translatio in laicum non valet, c. unico, in principio, de iurpatronatus, lib. 6. Vivian. d. p. 1. lib. 1. c. 1. n. 24. & Mantica. decis. 86. n. 5. Ratio, quia potest intervenire simonia, & ideo Episcopus debet consentire præmissa causæ cognitione, & hoc modo fit laicus capax juris patronatus per consensum, Vivian. de part. 1. lib. 4. c. 1. n. 6. & n. 7. sufficitque consensus duntaxat Episcopi sine consensu Capituli. Item consensus debet esse expressus, ut per Tiraquel. de iure mariti gloss. 7. n. 13. Caldas Pereira de resolut. emphyt. c. 11. n. 3. facit lex nostra lib. 4. tit. 38. in principio, & l. 3. tit. 47. etiam in principio, accedit c. continebatur 2. de his, quæ fiunt à Prælati, in gloss. contradicente, ibi, ideo necessarius est ibi expressus consensus Potest tamen consensus Episcopi in translatione juris patronatus præstari post factum per textum in c. cura ibi, habuerit postea consensum, de iurpatronatus, Mandos. ad reg. de impetr. benefic. vacant. & er. obitum, q. 31. n. 2. Mantica decis. 84. n. 7. ubi vult si priori loco, & tempore fiat donatio juris patronatus sine consensu Episcopi, & posteriori loco fiat altera ejusdem patronatus de consensu Episcopi, posterior præfertur; sive ergo præcedat consensus actum, sive sequatur, actus est validus. Flamin. de resignat. lib. 8. quæst. 8. n. 105. Caldas Pereira de extinctione emphyt. c. 11. num. 7. & Sarnen. in regula de infirmis resignat. quæst. 26. num. 3. & Gomez in l. Tauri 53. num. 6. & Tiraquel. de iure mariti gloss. 6. num. 1. cum sequentibus. Consensus namque postea præstitus idem operatur, ac si antea fuisset præstitus, nisi consensus requiratur pro solemnitate, aut forma actus: tunc enim post actum intervenire non potest, sed debet in ipso actu præstari, Tiraquel. ubi proximè gloss. 6. num. 3.

Quæstio quarta, an Episcopi consensus requiratur, quando donatio fit ab Ecclesia alteri Ecclesie, & quid si donatio juris patronatus fiat religiosis locis per patronum etiam laicum? Quoad primum dic

requiri consensus Episcopi, quia sine illo Ecclesia alienare non potest, cap. sine exceptione 12. quest. 2. cap. Abbates, cap. placuit, hac eadem causa, & questione, & cap. illud, de jure patronatus, & cap. illud, de jure patronatus, & cap. cura, eodem titulo, ubi notatur, quod donatio juris patronatus, nisi sit facta consentiente Episcopo, non est valida, Tiraquel. in l. si nunquam, verb. donatione largitus; num. 353. Nam quando actus non potest fieri sine consensu talis personae, in eo casu requiritur consensus per modum solemnitatis Rebuff. in compendio alienationis num. 15.

Secus si donatio juris patronatus fiat per patronum etiam laicum Religiosis: tunc enim non requiritur Episcopi consensus, Vivian. tom. 1. commun. opinion. lib. 1. tit. 4. num. 9. pag. 167. Stephan. Gratian. discept. forens. cap. 177. n. 3. Soar. de Religione, tom. 1. tractatum de simonia, lib. 4. cap. 28. n. 15. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 20. q. 5.

9 Quæstio quinta, an sine consensu Episcopi possit donari jus patronatus à patrono sui compatroni filio? Responde negativè quia filius compatroni non est compatronatus; & ideo sicut quando sunt duo, aut plures patroni, & unus alteri donat, aut relaxat jus patronatus Ecclesiastici, requiritur Episcopi consensus, per cap. illud, de jure patronatus; sic etiam quando donat compatronus filio compatroni Caldas Pereira de potest. eligendi cap. 1. n. 24. & de extinctione cap. 8. n. 4. Abbas in d. cap. illud. Ratio, quia in hoc casu datur alienatio. Secus si juris patronatus translatio fiat ab uno patrono alteri compatrono: tunc enim non requiritur consensus Episcopi, Peregr. conf. 85. n. 6. vol. 3. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 20. quest. 6. Campanilin diversor. Canon. rubr. 11. cap. 13. num. 369. quia non est propriè alienatio, quæ sit compatrono, Abbas in cap. ex insinuatione, de jure patronatus, sequitur Jason in l. qui Roma, §. duo fratres, ff. de verbor. obligat. co. antepenult. vers. Nam licet decisio. Felin. in cap. quæ in Ecclesiis, de constit. n. 89. vers. Octava declaratio, quæ opinio est verissima, non requiri scilicet consensus Episcopi, quando alter patronus compatrono relaxat jus patronatus, teste Caldas Pereira supra utrobique.

10 Quæstio sexta, an requiratur consensus Episcopi, quando jus patronatus transfertur cum hæreditate, & universitate bonorum? Respondeo neganter: tunc enim transit absque Episcopi approbatione, ita Lambertin. de jure patronat. lib. 1. part. 2. art. 1. in fine, & art. 2. in fine, quest. 1. Covarr. lib. 2. variar. cap. 18. n. 8. Molin. de justitia, tract. 2. disp. 620. n. 6. Menoch. conf. 90. n. 118. & 125. Garcia de benef. part. 3. cap. 9. n. 11. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 5. collect. 1679. & Vivian. in praxi juris patronatus part. 1. lib. 4. cap. 1. n. 2. Quinimo jus patronatus potest transire ad quoscunque hæredes, etiam extraneos, quamvis sit Ecclesiasticum, ut per Cov. lib. 2. variar. cap. 18. num. 8. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 4. collect. 1035. Caldas Pereira de emptione cap. 2. n. 16. nisi in foundatione adjiciatur clausula, quod transeat solum ad hæredes sanguinis, de consensu Episcopi. Roch. de jure patron. verb. ipse, vel is, n. 18. & Vivian. d. lib. 1. cap. 1. n. 61. Idem dicendum est, si hæredes inter se concordent de alternis vicibus præsentando Rectorem, quod facere possunt propria autoritate inconsulto superiore, ut docet Cened. ad sextum collect. 7. n. 2. Tiraquel. de jure primog. quest. 17. opin. 5. num. 2. & Azaved. l. 9. num. 2. tit. 6. lib. 1. novæ recopilat.

Eodem modo jus patronatus consistens in aliqua Universitate bonorum etiam temporalium, si bona vendantur, permutantur, vel aliter alienantur, transit in acquisitionem inconsulto Episcopo, Cavalcan. decis. 31. d. num. 16. part. 5. Mantica. decis. 140. numer. 2. Cardin. Tusch. litera 1. conclus. 612. in fine, Fragoi Regim. Christ. Reipub. Tom. II,

Mari Antonin. var. resol. lib. 1. resol. 40. nu. 5. & resol. 60. num. 13. & resol. 108. & Azor. instit. mor. part. 2. lib. 6. cap. 20. quest. 8. Idem dicitur de jure patronatus, consistente in aliquo castro, aut oppido dato in dotem cum eo oppido, seu castro transeunte in maritum. Non enim requiritur consensus Episcopi, per textum in cap. ex literis, & in cap. cum seculum, de jure patronatus, ubi Abbas. Transit enim jus patronatus cum bonorum possessione, quibus inseparabiliter adhæret, ut per Soar. de religione tom. 1. tract. 3. lib. 4. cap. 28. d. num. 12. & d. numer. 18. Spin. in specul. testam. gloss. 4. principal. numer. 111. & Surd. de aliment. tit. 9. quest. 22. nu. 27. & 28. Non tamen in hujusmodi alienationibus sub bonorum generalitate, debet fieri mentio juris patronatus, quod si fiat mentio illius, invalida est alienatio; seu venditio illius, sequitur Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 19. num. 12. nimirum, si fiat in alienatione rei universalis mentio juris patronatus, dicendo, & jus patronatus: tunc enim vult non transire in emptorem, seu acquirentem jus patronatus; secus si dicat, vendo tibi hæc bona cum jure patronatus: tunc enim transit in emptorem cum bonis, quibus inhæret inseparabiliter, quæ distinctio non placet; proinde oportet, ut non fiat mentio juris patronatus in translatione universali bonorum, Ludovic. Roman. conf. 368. post num. 1. & est simonia cap. de jure. de jure patronat.

Quæstio septima, an jus patronatus, quando transfertur in laicum, requiratur consensus Episcopi? Respondetur jus patronatus à laico, in laicum transferri non posse, sine consensu Episcopi, quomocunque translatio fiat. Rota apud Farin. dec. 387. d. n. 4. part. 1. recent. & decis. 257. nu. 1. eadem part. 1. Seraphin. decis. 884. n. 1. Cardin. Mantica. decis. 26. nu. 5. Nam donatio juris patronatus, seu juris præsentandi sine consensu Ordinarii, non apud Farin. supra decis. 576. part. 2. recent. sed in omni eventu præsumitur consensus Episcopi accessisse stante donationis effectuatione, Lambertin. part. 2. primi libri 19. princip. art. 8. Decius conf. 639. n. 1. & alii, quos refert Rota apud Farin. decis. 707. n. 5. part. 2. Ex quibus sequitur jus patronatus permutari, aut cedi non posse sine consensu Episcopi, ut per Roch. in tract. de jur. patron. verb. ipse, vel is, d. quo, quest. 16. n. 28. Azor. d. cap. 20. quest. 7. Vivian. in praxi juris patron. part. 1. lib. 4. c. 3. ubi de permutatione. Quod autem cedi nequeat inconsulto Episcopo, docent Puteus dec. 16. lib. 2. Decian. conf. 541. n. 2. & Rota apud Farin. dec. 736. n. 6. part. 1. recent.

Longè aliter quando jus patronatus transfertur in Ecclesiam, aut Clericum nomine Ecclesiæ: tunc non requiritur consensus Episcopi, Roch. de jure patron. in verb. ipse, vel is, d. quo, quest. 16. n. 28. Vivian. in praxi juris patron. part. 1. lib. 4. cap. 3. & alii apud Barbosa alleg. 71. nu. 31. idem dicitur in cessione, Brunor. à Sole in locis communibus, verb. jus, num. 15.

Quæstio octava, an debeat instituere Episcopus præsentatos à patronis, & quantum temporis concedatur patronis ad præsentandum? Responde præsentatos à patronis, intra tempus à jure datum quocumque die, etiam feriato, posse institui, & præsentari cum sit actus extrajudicialis, & sapiat spiritualem, & ideo validè potest fieri diebus feriatis. de præsentatione loquitur Caldas Pereira de resol. emphysent. cap. 13. n. 5. Vivian. supra lib. 7. cap. 1. num. 5. Cardos. in praxi judicium, verb. feri d. n. 3. item præsentatio est actus voluntarius, proinde potest fieri extra diocesim illius, qui potest instituere ubicunque inveniatur: idem de institutione vult Vivian. in praxi juris patronatus, c. 1. n. 9. ubi notat: contrarium resolvit, quando litigium excitatur inter præsentatos; tunc enim processus extra territorium debentis instituere fieri non potest.

Tempus patrono laico datum ad præsentandum

M m m 2

est

est quadrimestre; Ecclesiastico verò Patrono semest-
tre conceditur, ita *cap. unicum, de iure patronatus, in*
6. & est communis, & absolute, cum vacat aliqua Ec-
clesia, ne diu maneat in suspenso, laicus intra qua-
drimestre debet presentare, Ecclesiasticus intra se-
mentre. Tempus ad presentandum concessum incipit
currere a die vacationis beneficii, text. in cap. 2. de
supplen. neglig. Pralat. & in cap. 2. §. cum verò, de
concess. praben. ex sententia Rebuff. in praxi benefic.
lib. 1. tit. de devolut. num. 5. & Perez l. 2. vers. quaro
ulterius, tit. 6. lib. 1. Ordin. pag. 153. Nihilominus
verius est non currere tempus, nisi a tempore noti-
tiae, seu scientiae, & non a tempore vacationis, ut per
Tiraquel. de retract. lignig. §. 35. gloss. 4. a principio,
praxis Episcopalis part. 1. verb. juri patronatu, §. 8.
dub. 1. Caldas Pereira de renovat. emphyt. quest. 6. n.
24. Azor. instit. moral. p. 1. lib. 6. cap. 26. quest. 10.
Flores de Mena var. lib. 1. quest. 3. numer. 6. Less. de
just. lib. 2. c. 37. num. 27. Campanil. in diversor. juris,
rubr. 11. c. 13. num. 393. Aloyf. Ricc. in praxi aurea,
resol. 11. c. 13. num. 393. Aloyf. Ricc. in praxi aurea,
resol. 11. c. 13. num. 393. Garcia de benefic. p. 10. c. 2. num.
34. Perez de Lara de annivers. lib. 2. cap. 9. n. 35. &
Gonzal. ad regul. 8. gloss. 6. n. 132. Quocirca absenti
non currit tempus, aut impedito, c. quia, & gloss. de
concess. praben. videlicet, si absit causa Reipublicae, vel
sit in carcere injusto detentus, & non habeat tutum
accessum. Similiter si est impeditus, Valasc. cons. 130.
n. 31. Flamin. de resignat. lib. 1. quest. 13. n. 11. Gutier.
prax. lib. 3. quest. 34. n. 21. Garcia d. part. 10. c. 2. n. 17.

Porro institutio cum sit actus extrajudicialis, po-
test fieri die feriato, atque extra territorium, & dice-
cesim; sicut presentatio dummodo fiat extra senten-
tiam, & strepitum iudicii, Lambertin. *de iure patron.*
lib. 2. part. 3. quest. 1. num. 12. potestque fieri in loco
quocunque honesto, Lambert. art. 10. nisi cum plea-
na causae cognitione ad institutionem procedatur,
Lamber. supra art. 11. Roch. verb. competens alicui,
quest. 34. Non est tamen tempus a jure praefixum Or-
dinario ad instituendum: sicut praefixum est collato-
ri ad conferendum, Anastas. Germon. de indulg. Car-
din. §. volumus, a num. 76. Roch. de iur. patron. verb.
honorificum, n. 55. Garcia d. part. 10. cap. 4. num. 1. &
Aloyf. Ricc. in praxi aurea resol. 2. c. post alios, po-
test tamen compelli instituens ad instituendum, pra-
fixo prius certo termino per superiorem ad institu-
endum intra illum, puta, si ad Episcopum pertineat in-
stitutio, poterit ejus Metropolitanus Episcopo limi-
tare tempus, ejusque negligentiam supplere; quin
potius ubi primum Episcopus sine causa de die in
diem institutionem proroget, appelletur ad ejus Me-
tropolitanum, Lambert. supra lib. 2. part. 3. quest. 2.
art. 6. & art. 7. Praxis Episcopalis part. 1. verb. juri
patronatu, §. 8. dub. 3.

Si autem ex negligentia instituentis, aut conferen-
tis devolvatur institutio, seu collatio ad Superiorem,
iple habebit semestre ad instituendum, aut confe-
rendum, Abbas *in cap. causam qua, num. 6. de electio-*
ne. Ricc. in praxi aurea resol. 183. num. 1. Garcia de
benefic. part. 10. cap. 2. a principio, & alii, quos refe-
rens sequitur Barbosa. part. 3. alleg. 58. nu. 1. ubi n. 2.
id extendit ad omnia beneficia etiam in Cathedra-
libus, & aliis Ecclesiis, tam saecularibus, quam re-
gularibus constituta, & Hospitalia conferuntur in ti-
tulum beneficii, & semestre currit a die notitiae, cap.
2. & ibi gloss. verb. infra sex menses, de concess. pra-
benda, Caputaq. decis. 348. p. 1. dicens hoc habere lo-
cum etiam praefiniente testatore tempus ad praesent-
tandum, & instituendum, quia voluntas testatoris
debet praesumi secundum dispositionem juris.

Quaestio nona, quando habeant patroni jus praesen-
tandi in actu? Duenn. *reg. 279. tradit patronos in habi-*
tu habere jus praesentandi; illud tamen non habere
in actu, nisi a tempore vacationis, Cassador. in situ

lo de iure patron. quest. 5. ubi addit praesentationem a
patrono factam, vivente adhuc beneficiario, aded
nullam esse; ut neque per mortem ipsius beneficia-
rii convalescat. Quod autem sit nulla praesentatio
ante vacationem, ostenditur in cap. cum dilecta, ult-
imo, de concess. prabend. Non convalescere autem per
mortem beneficiarii ex eo patet, quia cum lex a
principio resistit, superveniens causa nulliter gesta
non confirmat: sicut non convalescit collatio bene-
ficii laico facta per supervenientem Ordinem Cleri-
calem, Selva de beneficiis, p. 3. quest. 6. & deducitur
ex §. 1. Instit. de hered. liber. ibi, Alioquin, si cum si-
lentio praevierit, inutiliter testabitur, aded quidem, ut si
vivo patre filius mortuus sit, nemo haeres ex eo testamen-
to existere possit, quia scilicet ab initio non consisterit tes-
tamentum. Ecce qualiter constitutio facta. Procurato-
ri ad praesentandum tempore, quo beneficium non
erat vacans, contingente postea per obitum posses-
soris vacatione, nequitiam confirmari. Cassador. de
iure patron. quest. 5. sic in nostro casu; & ex conse-
quenti non valet citatio pro electione facienda vi-
vente adhuc Praelato, quamvis postea moriatur,
cap. bona, de electione, et secundo: secus si post mor-
tem illius antequam mortuus Praelatus tradatur se-
pulturae; nam quamvis ad electionem novi Praelati
non procedendum sit, antequam tradatur sepulturae,
ut per Petrum de Biaxio in director. electionum, part.
3. cap. 2. Frater Emmanuel regular. tom. 2. quest. 52. art.
13. in principio, Pet. Greg. ad Decretal. tit. de elec-
tione, num. 25. & Gonzal. super regul. 8. gloss. 11. n. 4.
nihilominus, si procedatur, valet electio, Miranda in
manuali Praetorum, tom. 2. quest. 23. art. 10. concl. 1.

Quaestio decima, an patroni possint se ipsos praesentare? Responso est negativa, ut per Tiraq. *de iure*
primogenii, quest. 33. nu. 1. Spino in speculo testamen-
ti gloss. 4. principio, num. 80. Azor. instit. moral. part. 2.
lib. 6. cap. 21. quest. 1. & 2. Flamin. de resignat. lib. 9.
quest. 17. nu. 122. Aloyf. Ricc. in decis. Curiae Archie-
pisc. Neap. decis. 36. a n. 1. & Reginald. in praxi for-
paenit. lib. 30. tract. 3. n. 223. potest tamen patronus
praesentare filium, aut nepotem, seu consanguineos,
ex glossa verb. filii in cap. quia clerici, & gloss. verb.
propria auctoritate, in cap. consuluit, de iure patron. &
Roland. cons. 47. n. 49. & 62. cum sequentibus, volu-
mine primo.

Quod si plures patroni fuerint clerici, aut unus
laicus, & alter clericus, bene possunt ex se ipsis unum
nominare, & praesentare, gloss. final. in cap. consuluit.
1. de iure patronatus vers. sed si plures, Azor. *instit. mor-*
tal. part. 2. lib. 6. cap. 2. quest. 3. Ugo. de officio Epis-
copi, cap. 51. §. 2. n. 1. Aloyf. Ricc. in praxi reum for.
Eccles. resol. 179. n. 3. in 2. edit. & Mar. Antonin. var.
resolut. lib. 1. resol. 51. n. 5. & Vivian. in praxi juris pa-
tronatu, part. 2. lib. 6. cap. 8. nu. 7. ubi n. 8. addit non
posse clericum simul cum compatronis se ipsum pra-
sentare, sed praesentationi intra praefixum tempus a
solis compatronis factae consentire, quod etiam prob-
bat Mari. Antonin. d. resolut. 51. n. 5. post Abbatem
cons. 25. vol. 2. Ratio esse potest, quia debet esse dif-
ferentia inter dantem, & recipientem, & inter pra-
sentantem, & praesentatum, & inter eligens & elec-
tus, Flamin. de resignat. benefic. lib. 9. quest. 17. nu. 109.
Bellet. disquisit. cleric. part. 1. tit. de bonis clericorum
§. 11. nu. 23. & collat ex cap. cum ad nostram 7. seu
ultim. de institution. per textum ibi, Cum inter dantem,
& gloss. ibi, quam sequuntur Campanil. in diversorio
juris rubr. 11. cap. 13. nu. 3. 8. Spino in specul. testam.
gloss. 4. principal. num. 80. Reginald. in praxi for. pa-
enit. lib. 30. tractatu 3. numero 223. versic. notan-
dum.

Ad haec gloss. in d. cap. ad nostram, verb. Dantem, pro-
ponit quaestionem sequentem per haec verba: Sed
quid, si ipse, id est, habens potestatem dignitatem
confe-

conferendi, nunquid possit ab illo illam recipere, ut sic non videtur eam recipere à se ipso? &c. Quam pro negativa primò executit, deinde pro affirmativa, concluditurque habentem facultatem transferendi, si suum jus omnino à se abdicet, posse recipere beneficium, aut eligi ab illo, quia non eligitur à se ipso, sed ab illo in quem jus conferendi translatum est: secus si eligatur, seu præsentetur uti à ministro, vel à Procuratore ipsius, quia quod illi non licuit per se ipsum, sic etiam non licebit per ministrum suum, neque per Procuratorem suum, neque per Procuratorem suum, Flamin. d. quæst. 17. n. 113. & Campanil. ubi proximè c. 13. n. 399. neque etiam Procurator constitutus à patrono potest præsentare patronum, nec se ipsum, Gonzal. ad reg. 8. gloss. 2. n. 57. & seq. ubi concludit cum Bursato conf. 395. n. 24. & cum aliis Procuratorem ad resignandum in favorem personæ per Procuratorem eligendæ, non posse se ipsum eligere. Quinimò substitutus à tali Procuratore nequit patronum, aut suum principalem Procuratorem præsentare, Lambertin. de jure patron. lib. 1. part. 1. quæst. 8. art. 9. & 10. Vivian. in praxi juris patronatus, cap. 8. n. 9.

15 Quæstio undecima, an patroni intra tempus præsentandi possint variare? Responde patronum Ecclesiasticum non posse variare. Ratio, quia præsentatio Ecclesiasticorum habet vim electionis, in qua electione non potest stare variatio, eo quod per electionem acquiritur jus in re, c. publicato, c. quod sicut, de electione. In præsentatione laici aliter evenit, quia præsentatus non in re, sed ad rem, jus habet per præsentationem, Abbas in c. cum Bertoldus, opposit. 2. de re judicata, Mari. Antonin. de lib. 1. resolut. 104. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 23. n. 12. & lib. 7. quæst. 1. ex num. 78. Gonzal. gloss. 15. §. 2. num. 1. Vivian. d. part. 2. lib. 8. c. 9. Accedit alia ratio, quod clerici melius habent notitiam de idoneitate eorum, qui præsentari debent. Tertia ratio, quod laici patroni habent quadrimestre ad præsentandum; alii autem semestres, cap. unico, §. verò, de jure patronatus in 6. quod non possunt facere patroni laici, Lambertin. 2. part. lib. 2. quæst. 7. per totam, Cutier. de juramento confirm. 3. p. cap. 13. Zavallos quæst. 265. & 293. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 56. unde patroni laici possunt variare ante institutionem Episcopi, & alium successivè præsentare accumulando, sed non possunt recedere à prima præsentatione sine causa. Hæc autem variatio pro prima vice censetur data laicis semel, Calderin. conf. 16. de jure patron. Gomez in cap. cum in multis, de scriptis in 6. num. 35. Navarr. in cap. placuit, de penit. dist. 6. nu. 16. & 17. & Aymon. conf. 63. n. 3. Posse autem variare tenet sæpius, traditque gloss. in Clementina plures, §. final. verb. plures & verb. præsentare, de jure patron. & Spino in speculo testam. gloss. 4. num. 71.

Potest autem hæc variatio fieri semel, atque iterum cumulando, non tamen tertia, vel quarta, vice Roch. verb. honorificum, quæst. 10. Navar. in cap. placuit, de penit. dist. 6. n. 167. & 171. Cald. Pereira de potestate eligendi, cap. 3. n. 19. Garcia part. 5. cap. 9. n. 214. & Vivian. de jure patronat. part. 2. lib. 10. cap. 4. quamvis fiat variatio à patronis laicis per viam scrutinii, publicato scrutinio, aut etiam si patroni sint ex privilegio, vel ex præscriptione, Abbas in d. cap. publicato, n. 5. de electione. Lambertin. lib. 2. part. 2. quæst. 7. art. 18. Similiter potest variare Procurator patroni laici; nisi habeat tantum potestatem limitatam ad præsentandum unicum. Lambertin. de jure patronat. part. 2. quæst. 7. art. 17. & Vivian. d. part. 2. lib. 10. cap. 3. n. 1. & 2.

Patronus item Ecclesiasticus post primum præsentatum, si præsentet alium, variando nullam poenam incurrit, nisi præsentet indignum, præsentatio tamen prævalet, illique attenditur, Lambertin. lib. 2. quæst. 7. art. 9. & Roch. d. verb. honorificum, quæst. 9. Fragoi Regim. Christ. Beipub. Tom. 114.

à num. 31. quæ primo loco facta est. Rota Roman. decis. 16. incipit, Patronos clericos, de renunc. Clericus habens jus patronatus ratione sui patrimonii æquiparatur patrono laico; ideo variare potest. & alterum præsentare: sicut patronus laicus, Cutier. de juramento confirmatorio, part. 3. c. 13. n. 12. æquiparati autem laicali patrono clericum in hoc casu vult, Gabed. de patronatibus regie coronæ cap. 3. n. 36. quia hujusmodi jus patronatus non dicitur Ecclesiasticum, ut per Felinum in tract. Quando litera Apostolica, ampliat §. sed laicale, Aloyf. Ricc. in præi rerum fori Eccles. fol. 152. n. 2. Perez l. 2. col. 5. vers. quod procedit, in fine, tit. 6. lib. 1. ordin. & habetur in cap. cum dilectus, 28. de jure patronat. per textum, ibi, in eo quod tanquam Clericus, & infra, non primus, sed secundus.

Contrà vero quando jus patronus est Ecclesiasticum, non datur variatio, adeò, ut si beneficium habeat duos compatronos, alterum clericum, alterum laicum, concordet in præsentando Titium, deinde laicus si variando Sempronium præsentaverit, Titius est instituendus, Abbas in c. cum autem, nu. 4. de jure patronat. & Tiraquel. de jure primog. quæst. 17. opinio. 11. n. . Quod si à principio non fuerint concordet laicus poterit variare ante institutionem Episcopi, & alium successivè accumulando præsentare, non verò Ecclesiasticus, Lambertin. p. re. 1. lib. 2. quæst. 7. art. 22. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 23. nu. 13. Gregor. Lopez l. 6. tit. 15. partit. 1. Spin. in speculo testam. gloss. 4. principal. à n. 73. Cavalcant. decis. 10. n. 6. part. 3. Ceval. commun. contra commun. quæst. 165. & q. 695. Vivian. in praxi juris patron. part. 2. lib. 10. cap. 1. & alii, quos sequitur Garcia de benefic. part. 5. cap. 9. nu. 211. & Aloyf. Ricc. in præi rerum fori Eccles. resolut. 156.

Quando autem sunt compatroni Ecclesiastici simul, & laici, non solum clerici habent semestre ad præsentandum, sed & eorum causa compatroni laici, cap. unico, de jure patron. in 6. & ibi Barbof. n. 6. pag. 337. ratione communionis, gloss. final. in d. cap. unico, §. verò, & ibi Archidiaconus, & Franc. Roch. verb. jur. n. 15. & Selva de benefic. 3. part. quæst. 11. num. 18. Patroni item Ecclesiastici possunt facere præsentationem alternativam, plures simul præsentare, ut unum ex illis Episcopus instituat. Cajet. in repetitione c. fin. de elect. in 6. Bertach. in repert. verb. præsentatio ultima, Roch. supra q. 9. n. 34. & Gregor. Lopez l. 6. gloss. penult. tit. 15. pag. 1.

Quid ergo si patroni præsentent indignum? eligentes scienter indignum privantur ipso jure electione, & jus eligendi amittunt, Tiraquel. in §. hoc sermone simil. 1. n. 32. Ballacomb. tom. 1. commun. opin. lib. 1. tit. 5. n. 22. pag. 171. Molin. de primog. lib. 2. cap. 4. & Cald. Pereira de potest. eligendi, cap. 1. n. 60. ex gloss. 3. & Bartol. ibi, num. 4. in l. cum quidam 24. ff. 1. legat. 2. quod in electore officii secularis etiam habet locum, si eligat indignum, jure amplius eligendi privatur, per Albericum in l. cum qui certantur, §. final. n. 1. ff. de verbor. obligat. Quare patronus Ecclesiasticus præsentans indignum scienter, jure præsentandi privatur, sicut eligentes. Mar. Antonin. variarum resolutionum, lib. 1. ref. 19. num. 15. & Aloyf. Ricc. in collectan. decis. part. 4. collect. 1029. & in praxi aurea resolut. 431. à principio, & habetur in cap. cum in cunctis, de electione, §. clerici. Contrà verò si Vicarius Episcopi conferat beneficium indigno, non propterea Episcopus conferendi potestate privabitur, Rebuff. in praxi benefic. tit. form. vicariatus, numer. 140. & Sbrozius de Vicario Episcopi, lib. 3. quæst. 7. ubi declarant id esse verum, nisi Episcopus ratam habuerit collationem.

Laicus verò præsentans indignum scienter, in eo casu pro prima vice jure præsentandi privatur, §. si quis oratori, in Aubent. de sanctiss. Episc. collat. 9.

consilio. Nihilominus eadem Congregatio censuit non teneri Episcopum sequi consilium quatuor deputatorum, his verbis, *Episcopi quatuor deputatos, seminario debet habere in consilium pro tota temporali administratione predicti seminarii, excepta exactione, quæ ad solum Episcopum spectat, non tamen tenetur eorum sequi consilium.*

Ut autem unio facta seminario subsistat, opus est, ut seminarium actu sit erectum, & habeat actu scholares, & magistros, Gonzales *ad regul. 8. d. 6. 7. num. 68.* Aloys. Ricc. *decis. resolut. 380. num. 1.* Barbof. *de potest. Episcopi alleg. 77. num. 23.* Quare ante erectionem seminarii, & existentiam scholarum, uniones non tenent, ut censuit Congregatio sacra in una Gienens. & resolvit & Rota in eadem causa Gienens. *præstimonii 17. Aprilis 1594.* coram Illustrissimo D. Blancheto, teste Gonzales *d. num. 67.* Garcia *part. 12. cap. 2. ex num. 195.* ubi plures resolutiones refert de hac materia. Unde fieri non potest unio seminario nondum erecto: quare ad hunc effectum requiritur præparatio domus conductæ, vel emptæ, & introductio puerorum, ut fuit decisa in causa Oxomien. *beneficij, 24. Octobris 1611.* coram Illustriss. Cardin. Sacrato *decis. 361. num. 3. & sequent. part. 2. in recentior.* Garcia *de benefic. part. 12. cap. 2. num. 193.* & Gonzalez *d. gloss. 5. §. 7. num. 63.* qui quamvis *n. 75.* arbitretur cessante fraude, uniones seminario nondum erecto factas valere: attamen hæc resolutio, ut vult Garcia *d. c. 2. num. 196.* in fine, repugnat declarationibus Congregationis Concilij, & sententiæ Rotæ.

7 Resolutio septima. Varios modos continet, quibus possunt fieri beneficiorum uniones, ex *cap. & temporis 16. quest. 1.* ubi gloss. *verb. unire*, declarat tres uniendi modos. Primus est, quo fit unio per viam subiectionis, quando scilicet una Ecclesia, vel beneficium alteri subijcitur pro argumento illius dotis, & patrimonij: in quo eventu Ecclesia, seu beneficium, cui fit unio superior, & principalior remanet: beneficium autem unitum manet inferior, & subditum, & accessorium dependens ab illa Ecclesia, seu beneficio, cui conjungitur, annectitur, aut unitur, & videntur unita omnia jura ipsi Ecclesiæ competentia, quamvis nihil exprimatur, Gregor. Lopez *c. 7. verb. determino, tit. 20. part. 3.* nisi Ecclesia, cui unio fit, sit incapax juris alicujus Ecclesiæ unitæ, Sanchez in *præcepta Decalogi tom. 1. lib. 2. c. 3. n. 6.*

Secundus modus, quo fit unio, est, quando duo beneficia ad invicem æquè principaliter conjunguntur, ut ex duobus beneficiis fiat unum dumtaxat beneficium, & communicent mutuo bona sua, & privilegia, text. in *cap. decimas, in fine, 16. quest. 1.* ibi, *sicut enim Papa duos Episcopatus in unum potest reducere*, Cened. *ad Decretal. collectan. 87. num. 1.* post plures ibi relatos, ex textu in *cap. recolentes, in fine, de statu Monachorum.* Tertius modus est quo fit unio, ut Ecclesia una alteri subijciatur, & tunc unita erit accessoria, fruaturque privilegiis principalis, cui unitur *d. cap. recolentes.* Sed hic tertius modus unionis non distinguitur à primo, sed coincidit cum illo; & ideo tertius modus quo fit unio, est, quando duæ Dioceses, vel Ecclesiæ conjunguntur, quoad caput, & gubernatorem, ut utraque remaneat cum suis propriis bonis, & juribus distinctis, & separatis, & non communicatis, ut prius, ac habeat unum Episcopum, & Rectorem, & cuilibet retinet sua privilegia, & jura, gloss. & scribentes in *cap. sicut unire, de excess. Pralat.* argum. Episcopatus Viterbi, & Tusculani, qui quamvis duæ Dioceses, utriusque unus extat Episcopus dumtaxat, Mandos. in *regul. 12. de unionibus 9. 1. num. 4. & cons. 27. num. 3.* Gonzal. *d. gloss. 5.*

§. 7. n. 30. Garcia *d. cap. 2. ex num. 7.* Filliucius *tract. 41. de beneficiis cap. 3. a num. 121.* & Sanchez in *præcepta Decalogi tom. 2. cap. 29. num. 146.* quibus accedit Barbof. in *d. cap. & temporis, 16. q. 1. allegatione 54. num. 131.* ubi addit Episcopum duarum Diocesium æquè principaliter unitarum, non posse ponere duos vicarios generales in principalibus locis illarum Diocesium ita unitarum, quoniam unum ex illis necessario constitueret in loco, ubi non habet sedem. Satis erit igitur constitui vicarium in altera duarum Diocesium unicum, ut censeatur etiam constitutus in altera, ita Cardin. in *Clemen. 2. q. 2. de rescriptis*, quem refert Sbroz *lib. 2. q. 27. num. 10.* sicut Episcopus censetur unicus pastor ambarum Diocesium; & potest residere in una, & altera, quia respectu illius, ambæ reputantur una Diocesis, & ideo potest residendo in una expedire negotia alterius, Rebuff. in *praxi tit. de unionib. benefic. n. 16.*

Resolutio octava ostendit diversarum Diocesium uniones non posse fieri, nisi à Summo Pontifice, expresse D. Bernardus in *Epistol. 131. ad Mediolanenses*, in hæc verba, *Potest Romana Ecclesia novos ordinare Episcopatus ubi hætenus non fuerunt, potest eos, qui sunt, alios deprimere, alios sublimare, prout ratio sibi dictaverit, ita ut de Episcopo Archiepiscopum creare liceat, sicut & converso.* sequitur Bellarminus *controver. fidei Cathol. controver. 4. lib. 4. cap. 24. in ratione col. 1076.* Idem refert Mandos. *regul. 12. de reservat. q. 6.* Rebuff. in *praxi tit. de unionib. benefic. ex num. 23.* & Rhenatus Choppinus *de sacra polit. lib. 2. tit. 4. ex numer. 10. & duobus sequentib.* ubi meminit distinctionum Episcopatum, & Archiepiscopatum.

Hæc autem facultas uniendi restringitur à Concilio Tridentino Episcopis in multis casibus, videlicet, ut beneficia unius Diocesis non conjungantur beneficiis, seu locis alterius, ut videre est apud *cap. 9. sess. 14. de reformat.* & advertit Fusc. *lib. 2. cap. 26. n. 24.* & Azor. *2. part. lib. 6. c. 28. quest. 17.* etiam si antea unirentur; ut notat Caccialupus *suprà art. 4. q. 13. & art. 16. n. 8.* Similiter secundum *c. 13. sess. 24. de reformatione*, beneficia curata nequeunt uniri Monasteriis, Dignitatibus, Præbendis, aut aliis beneficiis simplicibus, ita Hoieda *d. c. 3. n. 6. & sequent.* & Azor. *d. q. 17. vers. nec item*, subdens prohibere Concilium ut Parochiales cum aliis Parochialibus conjungantur, aut curam animarum habentes cum aliis similibus connectantur, sicut nequeunt converti beneficia curata in simplicia, juxta *c. 16. sess. 3. de reformat.* neque pro parte fructuum, ut censuit Congregatio, ibi, *Non convertantur etiam pro parte, videlicet ex parte etiam minori fructuum Parochialis, constituere beneficium simplex.* Atque ita non poterit Episcopus separare etiam ab Ecclesiis Parochialibus beneficia simplicia, si illis unita essent, quamvis Parochiales non egeant facta separatione. Gonzal. tamen circa Ecclesias parochiales, quod non uniantur, addit gloss. *6. num. 96.* id habere locum in Ecclesiis verò parochialibus, & quæ certis finibus concluduntur, & ita censuisse sacram Congregationem Concilij per hæc verba, *Parochiæ, quæ certos in fines non habent, sed certum tantum populum, & per certas familias distinguuntur; usque adeo, ut Sacramenta promiscue non administrantur, hoc Concilij decreto utique non comprehenduntur.* Garcia verò repugnat dicens, Gonzales in hoc decipit *d. cap. 2. part. 12. num. 88.* idcirco vult istam declarationem non referri ad dictum decretum capituli 13. in *vers. in unionibus*, sed in *vers. in iis quoque sicut alia declaratio, quæ sic habet: Congregatio Concilij censuit sufficere ad hoc, ut non sit locus cap. 13. sess. 24. de reformat.* curam esse distinctam. Nihilominus magis placet Gonzal.

Resolutio

9 Resolutio nona. Inferiores Episcopo nequeunt facere uniones beneficiorum, nisi ex privilegio aliquo Pontificio, aut ex legitima præscriptione id habeant, ita Rebuff. tit. de unionibus, num. 32. & 33. & in forma vicariatus, num. 102. Fusc. tit. de visitat. cap. 26. num. 7. Ducuntur ex cap. sicut unire, de excess. Prælatorum, ubi dicitur unire esse proprium Episcoporum, quod etiam docet glossa Clemen. 2. verb. Episcopum, de reb. Eccles. non alien. ubi Imola num. 9. Bonifac. in principio, n. 12. gloss. in Clemen. 1. §. Ad hæc, verb. Ordinarios, de statu Monach. Innocentius in d. cap. sicut unire, in unico, & ibi Joan. Andr. num. 2. Aloys. Ricc. resolut. 3. numer. 3. & Garcia d. cap. 2. de unionibus numer. 71.

Nihilominus quando Abbates, & alij Prælati Episcopo inferiores habent Ecclesias pleno jure sibi subiectas, verius est posse facere uniones, cum habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in suis Ecclesiis, & possunt omnia in illis, quæ Episcopi quoad jurisdictionem, Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 2. n. 12. Cum ergo unire spectet ad jurisdictionem, possunt ipsi Prælati facere uniones, ita Abbas in d. cap. sicut unire, numer. 3. Cardinalis d. Clemen. 1. §. ad hæc, de statu Monachorum, & alij, quos referens sequitur Sanchez tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. cap. 29. n. 160. dicens hos posse unire, quando ita plene sibi subditas habent Ecclesias, ut in illis jurisdictionem quasi Episcopalem exercent. Idem innuit Garcia cit. n. 72. post Flores quæst. 24. a n. 15. & alios, & novissime Barbof. in d. c. sicut unire, n. 4. ad finem.

10 Resolutio decima, Vicarius generalis Episcopi nequit beneficia unire sine speciali mandato sibi commissio, ita Rebuff. in praxi beneficiarum tit. de unionibus num. 27. & tit. de forma vicariatus, num. 102. Sotoz. de vicario Episcopi lib. 2. q. 115. a n. 3. usque ad 8. Hoieda de incompatibil. beneficiorum, part. 2. c. 3. n. 7. vers. non est etiam omittendum, Azor. d. lib. 6. c. 28. q. 10. Narbona de appellat. a vicario ad Episcopum, part. 1. n. 223. Garcia d. c. 2. n. 69. post plures, Stephan. Gratian. discept. foren. c. 278. n. 35. Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 4. 2. in 1. edit. alias resolut. 383. ante n. 1. in 2. edit. & Mandos. tit. de unionibus, vers. vicarius tamen. Ex eo fundamento, quia Vicarius non potest conferre beneficia, quod est minus, quam unire. Quinimò etiam si data sit vicario potestas conferendi beneficio cum clausula generali, & ad omnia alia etiam requirentia speciale mandatum, adhuc non potest unire, cum in specie uniones exigant speciale mandatum, ita Sbroz Rebuff. & Azor. ubi proxime, quos referens sequitur Sanchez supra d. c. 29. n. 153. subdens in fine non esse audiendum Hieron. Gabrielem conf. 200. n. 3. vol. 1. asserentem integrum esse vicario ex suo officio facere uniones, sequitur Barbof. in c. sicut unire, de excess. Prælat. n. 4.

11 Resolutio undecima, an gratiæ unitorum beneficiorum non facta mentione unionis, valeant? Responsio est negativa, Oldradus conf. 257. n. 20. & 26. & 27. & sequenti, Puteus de iur. 357. num. 4. lib. 1. & aliis, quibus accedit Gonzales glossa 5. §. 7. n. 139. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 9. n. 14. & 15. & est communis opinio, tum quia non est verisimile, quod Papa voluerit tollere, & impedire effectum unionis: tum vel maxime, quod Pontifex non intendat concedere literas præjudiciales alteri, nisi expresse exprimat, Archidiaconus in c. cum aliquibus, & cap. quamvis, de rescriptis. Hinc resignatio facta in favorem cum narrativa unionis valet, & suspendit unionem, secus si non fiat mentio unionis. Flamin. sup. n. 8. & 14. manet enim gratia subreptitia tacita mentione unionis.

12 Resolutio duodecima. Unio potest fieri Monasteriis Monialium ex causa legitima, vocatis iis quorum interest, ita Flores de Mena q. 30. a n. 4.

usque ad 7. dicens beneficium curatum posse uniri in temporalibus, & spiritualibus monasterio Monialium per Pontificem, & Abbatissam per vicarium posse exercere curam animarum. Quamvis enim scilicet sit incapax jurisdictionis spiritualis quoad actum exercendi illam per se ipsam, non incapax est quoad habitum, & potestatem eligendi vicarios, quibus incumbat cura, & exercitium curæ, ita decisum refert praxis Episcopalis part. 2. verb. unio, §. 4. Barbof. alleg. 66. n. 11. Sanchez d. tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. c. 29. n. 190.

Hinc sequitur uniones fieri non posse sine justa causa, quæ in hac parte necessitas, aut utilitas debet esse, ut habetur in cap. exposuisti, de præbendis. Rebuff. de tit. de unionibus numer. 38. Garcia d. cap. 2. numer. 10. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 28. q. 6. Petrus Gregor. de beneficiis, cap. 20. num. 6. idem Garcia d. cap. 2. num. 62. ubi num. 113. docet unionem factam per Episcopum sine causa, vel ex iusta causa etiam servata juris forma, esse nullam ipso jure. Unde sufficiens causa uniendi loco religioso est indigentia ipsius loci, aut inopia fructuum ad sustentationem ministrorum, Hostiens. in c. novis, num. 7. de his, quæ fiunt à Prælato. Similiter erit causa justa, si Ecclesia destruatur ab hostibus, c. 2. de religiosis domibus. Item causa erit uniendi augmentum cultus divini, cap. ex parte, de constitutionibus, & deducitur ex Concil. Trid. sess. 14. de reformat. cap. 9.

Resolutio decima tertia. Uniones nequeunt fieri de beneficiis juris Patronatus perpetuæ Garcia d. cap. 2. part. 12. num. 210. ex sacra Congregatione supra cap. 5. sess. 21. dicente his verbis. Hoc cap. disponitur posse Episcopum facere uniones perpetuas quarumcumque Ecclesiarum Parochialium, & aliorum beneficiorum cum curatis, propter eorum paupertatem, non comprehendit beneficia juris patronatus. Cap. autem 18. sess. 23. sic Congregatio, Uniri non possunt beneficia juris patronatus etiam Ecclesiastici, nec pertinentia ad provisionem inferiorum, neque beneficia, quæ residentiā requirunt, neque regularia, nec etiam, quæ commendata sunt, nec quæ Monasteriis sunt unita, vel annexa.

Quare uniones de beneficiis juris patronatus inconsulto patrono, non valent, quia præjudicium fit patrono, amisso jure præsentandi ubi primum beneficium juris patronatus conjungitur alteri libero. Requiritur ergo consensus patronorum, prout disponit Concil. Trident. sess. 24. n. 15. de reformat. Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 486. in 1. edit. & resolut. 377. n. 1. in 2. edit. proinde unio debet fieri vocatis illis, quorum interest; alias non tenet, Concil. Trident. sess. 7. de reformat. c. 6. Azor. d. lib. 6. c. 28. quæst. 14. Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 4. 6. in 1. edit. & resolut. 377. n. 3. in 2. edit. & decis. 591. in 1. edit. ac resolut. 382. n. 1. in 2. edit. alias non valet unio, per Clemen. unicam §. ad hæc, de statu Monach. Garcia d. c. 2. num. 203. sicut etiam non valet, si uniatur sine consensu possessorum, Cardinalis Seraphin. decis. 459. n. 13.

Resolutio decima quarta. Episcopus regulariter non potest unire beneficia inconsulto Capitulo, ultra causæ cognitionem, per c. pastoralis, de donationibus, & per Clementinam, si una, de rebus Ecclesiæ, Abbas in d. c. sicut unire, num. 2. Fusc. d. l. 2. c. 26. num. 5. Azor. 2. part. lib. 6. c. 28. quæst. 12. si autem Capitulum noluerit consentire, recurrendum est ad superiorem, Bonifac. in d. Clemen. si una, n. 20. & potest compelli, si iusta causa subesset, Caccialupus supra art. 6. n. 2. in terminis autem Concilii d. c. 15. sess. 24. potest Episcopus, sed non tenetur, nec Metropolitanus potest supplere ex sacra Consecratione, Garcia d. part. 12. c. 2. n. 111. non tamen requiritur tractatus, Pavin. de offic. & potest. Capituli Sede vacante, 3. quæst. part. 2. n. 22. & Boer. decis. 345. n. 2. Garcia supra

suprà n. 146. Consensus autem potest adjici etiam post unionem, ut probatur ex c. *cum vos*, de *his*, *qua fiunt à Prælati*, & c. *cura*, de *jure patronatus*, Alexand. *conf.* 219. num. 16. & *sequens*. & n. 22. lib. 6. & Flamin. de *resignat.* lib. 8. *quæst.* 10. à n. 6. Burfatus tamen *conf.* 185. lib. 2. num. 14. sed minus bene, opinatur consensum Capituli requiri à lege per modum solemnitatis in ipso actu, & expresse esse adhibendum, quem sequitur Rebuff. in *compendio alienatio.* n. 15. sed Sanchez nostræ opinionioni adhæret, d. c. 29. n. 165. *vers.* sed circa hanc conditionem.

Quod si unio fiat à Legato de latere, non requiri consensum Capituli, vult Rota *decis.* 1. & 2. de *officio Legati*, in *novis*, in *additio.* *Ægid. decis.* 512. Caccialup. *art.* 6. *conclus.* 14. & Navarrus *conf.* 10. n. 1. de *officio delegati*, quibus accedit Gambar. de *officio & author. Legati* *tit.* de *potestate ejus*, n. 58. ex ea ratione, quia Legatus de latere nullum commercium & consortium habet cum Capitulo, sicut habet Episcopus. Nihilominus distinctione Marian. Socinus senior uritur in d. *cap. sicut unire*, *conclus.* 14. num. 115. de *excess. Prælat.* dicens, si unionem faciat Legatus per Pontificiam commissionem, in qua non fit mentio Capituli, non esse necessarium consensum Capituli, eo quia fecit unionem, non ut Ordinarius, sed tanquam Papæ delegatus. Contrà verò, si faciat unionem ex sua potestate ordinaria Legatus, requiritur consensus Capituli, quia non habet in uniendis beneficiis majorem facultatem, quam habet Episcopus: is autem nequit unire sine consensu Capituli, igitur nec Legatus. Secus quando unit ex Pontificia commissione, quoniam, ut Papa unire potest sine consensu Capituli, sic etiam, qui habet vices suas Sanchez *suprà* n. 166. Quin etiam Episcopus ex Concil. Trident. *sess.* 21. c. 5. de *reformat.* debet requirere consensum Capituli, quamvis uniat tanquam Apostolicæ sedis delegatus, ex verbis illis, juxta formam juris, & patet ex declaratione Congregationis *suprà* d. *cap.* 5. ibi, *juxta formam juris*, qua præterita nulla erit unio, hoc de consensu Capituli, secundum Clementinam, *si una*, de *reb. Eccles. non alienan.* & Sanchez n. 183.

Longè aliter ubi extaret consuetudo immemorialis uniendi sine Capituli consensu: tunc enim poterit fieri unio per Episcopum solum, quia consuetudo derogat juri, Rochus in *cap. final. de consuetudine*, *sess.* 6. num. 15. in *fine*, aut quadragenaria cum titulo, ex c. 1. de *prescript. in 6.* Garcia d. *part.* 12. *cap.* 2. 152. & Barbos. *alleg.* 66. ex num. 25. ad num. 30.

15 Resolutio decimaquinta. Episcopus potest unire beneficia etiam reservata, seu devoluta Sedi Apostolicæ, nisi reservatio beneficii esset perpetua, Navarr. *conf.* 12. de *reb. Eccles. non alien.* ac *conf.* 10. de *officio delegati* in 2. *edit.* Gonzales *gloss.* c. 7. n. 26. Azor. 2. *part.* lib. 6. c. 29. *quæst.* 16. & prius lib. 5. c. 29. *quæst.* 17. & Garcia *cap.* 2. num. 91. eo quia reservatio non impedit fieri unionem per Ordinarium, sed suspenditur ejus effectus pro tempore provisi de illo à Papa, Sanchez d. lib. 7. *cap.* 29. num. 150. post alios ibi relatos. Dictum est, nisi reservatio beneficii esset perpetua, qualis est prima dignitas post Pontificalem, quæ semper est reservata per regulam Cancellariæ, quapropter per Episcopum nequit uniri, Sanch. *suprà* num. 152. & Garcia n. 92. & *sequens.* & Barbos. *suprà* n. 15.

16 Resolutio decimasexta. Episcopus nequit facere uniones temporales, ut dictum est *suprà*, tanquam introductas contra formam juris communis: aut saltem propter illam; faciuntque ut per has uniones non Ecclesiis, sed personis consulatur, & provisi possideant duo beneficia, & non resideant in altero toto tempore vitæ Azor. d. lib. 6. *cap.* 28. *quæst.* 17. Sanchez *suprà* num. 152. Barbos. *allegat.* 66. num. 8. post praxim Episcopalem, *part.* 1. *verb.* unio, §. 7.

Resolutio decimaseptima. Beneficium unitum assu-17 mit naturam, consuetudines, prærogativas, & privilegia beneficii principalis, *gloss. verb. Ecclesias*, in *Clementina per literas*, de *præbendis*, ubi Cardinalis, *quæst.* 17. Imola num. 1. quod intelligitur, quando unio sit accessorie: supprimitur tunc, & extinguatur beneficium unitum, nec amplius retinet nomen beneficii separati, sed censetur, ut prædium illius, cui facta fuit unio, Oldrad. *conf.* 257. à num. 15. Selva de *benefic.* 3. *part.* *quæst.* 12. 14. *qualitate*, num. 20. Rebuff. in *praxi*, in *forma novæ provisionis*, *verb.* *cum annexis*. Quare non vocatur beneficium sicut antè, sed per unionem suppressum est, nec dicitur amplius vacare. Attenditur natura principalis beneficii, & ejus consuetudines, & privilegia consequitur, cui est annexum, & amittit proprias prærogativas, Gonzal. *suprà* *gloss.* 5. §. 7. à num. 2. Barbos. in l. *quia tale*, num. 95. ff. *solut. matrim.* argum. l. *si ex toto*, in *principio*, ff. de *legat.* 1. & in l. *inter socerum*, §. *cum inter*, de *patris dutalibus*, & in l. *etiam*, c. de *jure dutium*. Ex quibus constat eadem privilegia competere augmento, quæ competunt rei cui accrescit. Alexandr. *conf.* 20. l. *iso processu*, post num. 4. *vers.* *secundò probatur*, lib. 1. & Bartoli in l. *si convenerit*, §. *si nuda* u. 2. ff. de *pignoratitia actione*, & alii, quos referens sequitur Barbos. *alleg.* 66. num. 41. & Garcia *suprà* *part.* 11. *cap.* 5. à num. 192. ubi de hac relatè, & Cabed. de *patronatibus regia corona*, c. p. 40. per totum.

Resolutio decimaoctava. Unio potest fieri omni-18 bus præbendis, seu distributionibus simul, ita videtur sentire sacra Congregatio in *sequenti declaratione*, hæ uniones fieri possunt in distributionibus quotidianis, ubi illæ tenues fuerint, & etiam præbendæ tenues; secus si præbendæ non essent tenues, quia hoc casu tenuitati distributionum succurri potest per remedium *cap.* 3. *sess.* 21. Idem licere censuit Congregatio, quando nullæ sunt distributiones, & præbendæ tenues, vel è contra, Garcia de *beneficiis*, *part.* 12. *cap.* 2. n. 171. quem sequitur Barbos. d. *alleg.* 66. num. 33.

Resolutio decimanona. Episcopus nequit facere,19 unionem Capitulo sine autoritate Papæ, quia non potest auctoritatem adhibere in facto proprio, etiam si fiat unio vigore Concilij *sess.* 21. de *reform.* c. 5. *gloss.* *verb. mensa*, in d. *Clementina*, *si una*, quam sequitur ibi Abbas num. 6. Rota Romana in *una Perusina* *beneficii.* 4. *Julij* 1608. coram D. Pena, Garcia d. *cap.* 2. num. 168. post Oldradum *conf.* 262 n. 3, & alii, quos referens sequitur Barbos. d. *allegat.* 66. num. 30. & *sequens.* Quod intelligitur, quando unio principaliter fit Capitulo, & directe; secus quando fit utilitas indirectè Capitulo, Rota *decis.* 1. de *Ecclesiis adificandis*, in *antiquis*. Poterit tamen fieri unio alicui dignitati Capituli, vel præbendæ: tunc enim non fit Capitulo, & ideo de consensu Capituli potest fieri unio per Episcopum, Rota *decis.* 788. n. 4. *part.* 1. *diveriorum*, Barbos. *suprà*; etiam potest fieri unio omnibus præbendis distinctis, non simul, sed separatim, & distinctè unicuique alicujus beneficii.

E P I T O M E.

- 20 Quando Ecclesia unienda subjicitur Prælati inferioribus, requiritur consensus illorum.
- 21 Unio est irrita ex defectu conditionis, qua requiritur.
- 22 Episcopus an possit examinare uniones antiquas non obstante prescriptione?
- 23 Archiepiscopus an possit unire Ecclesias sua Diocesis antequam pallium habeat?
- 24 Episcopus an possit unire nondum consecratus?
- 25 Episcopus nequit unire beneficium devolutum ad Papam propter negligentiam Ordinarii non conferentis illud.

- 26 Episcopus quid possit in beneficio parochiali unito Monasterio, aut cuicunque operi pio, & quæ beneficia hodie unire eisdem?
- 27 Episcopus ex beneficiis per ipsum unire potest ali- quod ad nutum amovibile reddere, quod erat per- petuum.
- 28 Episcopus stante Censu, an possit unire benefi- cia curata loco religioso? ut regatur per ipsos re- ligiosos?
- 29 Episcopus, an possit unire beneficia fabricæ Eccle- siæ etiam Cathedralis?
- 30 An Episcopus possit dispensare cum illegitimo ad beneficium simplex, cui est unita Parochialis?
- 31 Aetas requisita ad Parochialem, non requiritur quando est unita.

Resolutio vigesima. Episcopus nequit unire Ec- clesiam Abbatibus, aut aliis inferioribus subje- ctam, sine consensu illorum, Cardinalis in *Clementi- na* 1. §. ad hac num. 1. opposit. & 2. de statu Mo- nach. quinimò si Prælati inferior habet clericos constituentes Capitulum, Episcopus non uniet sine consensu illorum. Exigitur item consensus patroni si- ve secularis, siue Ecclesiastici, quia loquuntur indi- stincte de patronis, ex cap. suggestum, de jure patro- natus, Socinus junior in cap. sicut unire, de excess. Prælat. art. 6. conclus. 8. num. 98. & alij, quos rele- rens sequitur Sanchez tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. c. 29. n. 168. ubi num. 169. subdit, quando unio fit à Legato de latere, non exigi consensum patroni Ecclesiastici, quia potest illi derogare, secus quando jus patronatus est seculare, tunc enim requiritur con- sensus patroni, sicut etiam quando jus patronatus est partim seculare, & partim Ecclesiasticum, hoc est, mixtum in gratiam laici patronis, ita Gambarà de officio, & authoritate Legati lib. 5. tit. de potestate illius, qui ad unionem beneficiorum, & Azor. tom. 2. Instit. moral. lib. 6. cap. 28. quæst. 12.

21 Resolutio vigesima prima. Unio facta ex defectu conditionum, quæ requiruntur, est irrita, nimirum quando non vocantur ii quorum interest, qui neces- sario citandi sunt. Secundò quando fit unio non præ- missa causæ cognitione, Rebuff. in praxi regul. 21. Cancellaria, de unionibus, gloss. 9. in principio. Quòd si vocati quorum interest consensum præstare recu- sent, non est facienda unio, nisi tam evidens esset Ecclesiæ necessitas, ut id postularet, Rebuff. loco cita- tato, gloss. 11. num. 3. & Azor. 2. part. lib. 6. cap. 28. quæst. 14. & Sanchez d. cap. 29. num. 173. Denique erit nulla unio, si non exprimat verus valor bene- ficii uniendi, & ejus cui unio fit, Rebuff. à glossa 5. usque ad glossam 9. & expressa habetur d. regula 21. ubi Rebuff. cit. quibus accedit unio in qua inferior Papa Ordinarius conjungit Ecclesias causis non ex- pressis, Azor. d. quæst. 14.

22 Resolutio vigesima secunda. Episcopus potest non obstante præscriptione examinare hodie uniones, ac illarum effectum impedire, si nondum integrum effe- ctum fortitæ sint, nisi constet ex legitimis causis fa- ctas esse: possessor tamen non ad Archiepiscopum, sed ad Pontificem debet appellare, si velit, eo quòd Episcopo conceditur, ut procedat in hoc tanquam delegatus à Sede Apostolica. Probatur, quoniam à delegato ad solum delegantem datur appellatio, cap. super quæstionum, §. porro, de officio delegati, ubi additur etiam à Subdelegato appellandum esse ad delegantem, quoties non tota jurisdictio delegata est, sed ejus pars, vel species, ut Cov. pract. c. 4. num. 8. Sigism. Scacc. de appellat. quæst. 7. & num. 63. & quæst. 8. num. 31. & 34. Narbon. de appellat. à Vi- cario, ad Episcopum part. 1. num. 31. & Barbol. in l. cum Prætor. §. 1. numer. 218. ff. de judic. ergo multo fortius appellandum est à delegato ad solum dele-

gantem. Quare nec Legatus à latere potest in ea cau- sa delegata, manum ponere, cap. studuisti, de officio legati, in principio, ubi dicitur Legatum, non posse se intromittere in causa alteri à Papa specialiter de- legata, nisi ut sententiam iustam confirmet, vel exo- quatur, Læi. Zech. de Rep. Eccles. tit. de statu Illu- striss. Legati num. 1. prope finem, vers. undecimo, Dan. Venator. in analysi methodica juris Pontificij lib. 1. tit. 1. aximote 1. tum etiam non potest se intromit- tere Legatus de causa delegata, quia censetur priva- tive commissæ, proinde non est appellandum ad Le- gatum, Cabed. part. 2. decis. 13. num. 6 sed ad Pon- tificem, ut etiam vult Henriquez lib. 10. de Sacra- mento ordinis cap. 28. ad finem, ubi notat in omni- bus casibus, in quibus in Concilio Trident. concedi- tur Episcopis, ut cognoscant uti delegati Sedis Apo- stolicæ etiam ad solum Pontificem esse appellandum, Sanchez d. c. 29. n. 179.

Resolutio vigesima tertia. Archiepiscopus ante pal- lium acceptum non potest se appellare Archiepisco- pum, cap. nisi, de authoritate, & usu palij. nec potest Chrisma conficere, nec ordinare clericos, nec Epis- copos consecrare, nec dedicare Basilicas, nec Conci- lium convocare, cap. quod sicut, §. præterea, de ele- ctione, & reliqua quæ ad Ordinem Episcopalem per- tinent, non verò, quæ sunt jurisdictionis. Nam hæc post confirmationem ante receptum pallium exercere potest, ita gloss. in cap. suffraganti, de electione, no- tab. 2. Hostiens. ibi num. 3. & 9. & ibi Joan. Andr. num. 8. Abbas num. 1. Bald. num. 1. in fine, Anchar. statim in principio, dicentes nondum recepto pallio exercere posse ea, quæ pertinent ad jurisdictionem, Sanchez in præcepta Decalogi lib. 2. cap. 11. num. 6. ad finem, & lib. c. 38. num. 9. & lib. 7. c. 5. num. 66. & lib. 8. de matrimonio, disp. 2. num. 11. Cum ergo unire beneficia, & conferre sint actus jurisdictionis, ante receptum pallium poterit eos exercere post con- firmationem, licet nondum sit consecratus, quoniam per confirmationem acquiritur exercitium jurisdictio- nis, Cosm. in pragm. sanct. tit. de collation. verb. no- minationes, pag. 186. & ideo potest beneficia confer- re, idem Cosm. d. tit. de collation. verb. jurisdictio, pag. 181. Rebuff. tit. de pacificis possessoribus, num. 251. & Gonzal. ad regul. 8. §. 4. proamial. num. 27.

Confirmatur argumento Episcopi, qui potest post- quam est confirmatus, ea, quæ sunt jurisdictionis ve- luti excommunicare, suspendere, interdicere, visitare, corrigere, punire, Synodum convocare, beneficia con- ferre, Ecclesias minores conjungere, & unire, ac divi- dere, voti, & juramenti vincula solvere, & similia, ut probant cap. transmissam, de electione, c. nosti, & cap. quænter, eodem titulo, Perez l. 2. vers. probatur ulterius tit. 6. lib. 1. ordin. pag. 155. Ripa in cap. sept. num. 69. de restitu. spoliat. Valer. Reginald. in praxi for. pœnit. lib. 30. tract. 3. num. 240. Aloys Ricc. in praxi aurea resolut. 136. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 3. cap. 29. quæst. 5. & Barbol. de confirmatione Episcopi, tit. 1. c. 4. num. 7. ubi loquitur de jure communi, & procedere. Attamen de jure novo, quod habetur in Extravagante, Injunctæ, de electione, inter communes, requiritur, si Episcopus voluerit ea, quæ sunt jurisdictionis, exercere, ut obti- neat literas Apostolicas, sine quibus nec admitti, nec recipi tanquam Episcopus potest, nec capere posses- sionem Ecclesiæ sibi collatæ, ita Barbol. in l. divorzio, in principio, part. 2. n. 50. ff. solut. matrim. & Flamin. de re- signat. lib. 8. quæst. 5. n. 33. quæ tamen Extravagans non procedit in Cardinalibus qui possunt exercere ea, quæ sunt jurisdictionis ante captam possessionem, & osten- sionem literarum: non enim ligantur illa, ut tradit Bellencin. de charitativo subsidio quæst. 66. n. 26. refert- que ita fuisse resolutum in una Burgen. Canonatus, 3. Junij 1583. coram Illustriss. Lancelotto, & Gomez in proœmio regularum Cancellariæ quæst. 4. num. 9.

teste Gonzalez de mensibus gloss. 24. ex num. 6. Ergo Archiepiscopus nondum consecratus, sicut & Episcopus poterit conferre, unire, & dividere beneficia cum sint actus jurisdictionis nondum recepto pallio, & ob eandem causam ante receptum pallium potest licentiam impertiri in sua Diocesi in dispositionibus faciendis per novitios de bonis temporalibus. Sanch. tom. 2. in precepta Decalogi lib. 7. num. 65. vide, quæ diximus de Archiepiscopo ante receptum pallium, supra disp. 19. §. 2. per totum.

24. Resolutio vigesima quarta. Ex traditis in precedenti potest Episcopus confirmatos duntaxat omnia, quæ spectant ad jurisdictionem, qualia sunt beneficia conferre, unire, dividere, itemque peccatorum quorundam absolutiones sibi reservare, quia hæc omnia sunt actus jurisdictionis, ideo possunt fieri per confirmatum in Episcopum ante consecrationem, Gonzal. ad regul. 8. §. 4. proamial. num. 27. & constat ex c. transmissam, & ex c. nosti, & qualiter, de electione, & ibi Barbof. post alios, & diximus disp. 20. §. 3. numer. 1.

25. Resolutio vigesima quinta. Episcopus non potest unire beneficia devoluta ad S. Pontificem ob negligentiam Episcopi, cujus erat conferre, ita Barbof. de offic. & potest. Episcop. alleg. 66. num. 16. in pœnam scilicet negligentiae suae potestatis, tollitur Episcopo potestas uniendo, sed fallitur omnino, ut bene notat Azor. d. c. 28. quest. 15. dicens posse Episcopum conjungere beneficia ita devoluta ad Pontificem, quia jus devolutum non adimit Episcopo potestatem uniendo, cum habeat proprietatem, & ideo habet jus ordinandi de beneficio, ita Rebuff. idem tradit de devolutionib. num. 31. quia diversum est jus uniendo, & conferendi. Nam Episcopus quamvis conjungat beneficium, non aufert potestatem Papæ, ut illud tunc conferat; conferre autem ad titulum beneficii pertinet; conjungere verò spectat ad ipsius beneficii proprietatem. Unde jus habens in proprietate, seu habens proprietatem, habet etiam jus ordinandi de beneficio; quo non semper utitur is, qui confert, sequitur Sanchez post alios ex antiquioribus scribentes d. c. 29. num. 149. cum aliis.

26. Resolutio vigesima sexta. Episcopus de jure communi habebat facultatem uniendo beneficia curata Monasteriis, aut aliis beneficiis: hodie tamen interdicitur unio eisdem cujuscunque beneficii curati Monasterio, aut cuicunque operi pio, aut beneficiis simplicibus, ut videre est in Tridentin. sess. 24. c. 13. Excipiuntur aliqui casus, de quibus supra in hoc §. videlicet uniones, quæ fiunt pro fundatione, dotatione, argumento, vel conservatione Collegiorum, & aliorum piorum locorum Gonzal. super reg. 8. gloss. 5. §. 7. num. 46. & Barbof. in remiss. ad d. c. 13. n. 3. verbi. salvari, & excipi.

27. Resolutio vigesima septima. Episcopus ex beneficiis perpetuis à se uniendo potest facere aliquod ad nutum amovibile accedente consensu patroni, si forte sit juris patronatus. Ratio, quia potest unire beneficia, eaque dividere, & de novo creare, c. sicut unire, de excessib. Fratator. Azor. supra lib. 6. c. 8. quest. 6. Garcia part. 12. c. 2. num. 62. & Sanchez d. c. 20. num. 147. & sequentib. quamvis collatio beneficii propter Episcopi negligentiam devoluta esset ad Papam. Ex hoc autem cessabit in Episcopo jus instituendi in ea Capellania, seu beneficio, nec transferetur in patronum, quinimò cessabit jus præstendi in beneficio, sed patrono dabitur libertas præstandi Capellaniam, & amovendi illum quoties voluerit, Sanchez d. lib. 7. c. 29. num. 689. ex Navarro lib. 1. consiliorum, tit. de officio Ordinarii in priori edit. conf. 6. d. num. 1. usque ad 3. & in novissima edit. conf. 9. num. 1. Confirmatur ex cap. precipimus, & c. plurics 16. quest. 1. & c. 1. de rebus Eccles. non alien.

lib. d. ex quibus deducitur Ordinarium posse non solum unire beneficia inferiora, sed etiam extinguere, ac dividere, & facere, ut Rector perpetuus fiat temporalis, & ad nutum amovibilis, Navarrus supra conf. 9. num. 1.

Resolutio vigesima octava. Stante Concilio interdictum est Episcopo unire Religioni beneficium aliquod intra suam Diocesim, dummodo non sit curatum: hoc autem interdicitur uniri loco religioso, nam Tridentinum interdixit unionem extra diocesim in qua est Monasterium: insuper interdixit unire beneficia curata; ergo in reliquis manet jus commune incorrectum, & tribuitur in reliquis Episcopo potestas integra uniendo in quibuscunque casibus jure communi permittis. Poterit item Episcopus statuere, ut beneficia secularia unita Religioni gubernentur per religiosos, Felin. c. in nostra corol. 40. num. 42. notab. 3. de rescriptis, & Selva de benefic. part. 3. quest. 11. n. 126. quos referens sequitur Sanch. d. c. 29. num. 187. & sequens.

Resolutio vigesima nona. Episcopus potest unire beneficia fabricæ Ecclesiæ Cathedralis etiam, Imola in Clementina, si una n. 14. de rebus Ecclesiæ, & in c. cum accessissent n. 4. de consuet. Rota decis. 133. n. 6. part. 2. diversor.

Huic resolutioni videtur adversari declaratio super cap. 15. sess. 24. data Episcopo Tuderino, quæ sic habet: Episcopus, seu Ordinarius non potest simplicia beneficia unire distributionibus Cappellanorum Ecclesiæ Cathedralis pro divini cultus augmento, & similiter non potest eas uniones facere fabricæ, seu sacristiæ, ob ejus paupertatem ad ornatum, & alia Ecclesiæ necessaria, etiam attento, quod suffragat omnia onera dictæ Ecclesiæ, & parum possideat. Nihilominus declaratio intelligenda est non posse Episcopum per illud decretum eisdem cap. 15. & ex vi ejus facere istas uniones, cum loquatur solum de præbendis. Non tamen negat posse facere Episcopum alias uniones ex jure communi. Garcia d. part. 12. c. 2. n. 79. & sequentib.

Resolutio trigesima, Episcopus non potest dispensare cum illegitimo ad beneficium simplex, quod sacrum Ordinem requirit non jure communi, sed statuto, consuetudine, vel privilegio, quia in hisce beneficiis Episcopus nullum jus, nec potestatem habet, gloss. verb. tale, in c. 1. de filiis prebyscorum in 6. & ibi Archid. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. c. 3. quest. 15. Secus in beneficio simplici etiam Cathedralis Ecclesiæ inferiori, quamvis habeat Parochialem Ecclesiam unitam accessorie in quo eventu poterit dispensare cum illegitimo, ut obtineat etiam Parochialem accessorie conjunctam, eo quia, quod accedit alteri, sequitur conditionem, & naturam principalis, ita Rebuff. in tract. nominat. q. 16. n. 27. Stephanus Gratian. discept. forens. c. 273. n. 47. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. §. 7. n. 18. & Campanil. in diversor. juris Canon. rubr. 11. cap. 13. num. 83. In beneficiis autem requiruntibus sacrum Ordinem nequit Episcopus dispensare cum illegitimis per dictam glossam verb. Tale, & ibi Joannes Monachus n. 8. & Campanil. d. c. 3. n. 85.

Resolutio trigesima prima. Constat ex superiori resolutione non requiri scilicet ætatem necessariam in obtinente Parochialem, quando Parochialis est unita, sed sufficere ætatem ad beneficium principale, puta Canoniarum, seu dignitatem necessariam, ita Galet. in Margarita casuum conscientia, verb. Canonici quintò, & verb. Parochus. praxis nova Episcopalis part. 2. c. 5. num. 21. pag. 230. Garcia de benefic. part. 7. c. 4. d. num. 30. ubi refert declarationes sacre Congregationis id expresse decidentis. Idem repetit part. 12. c. 2. n. 26. Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 735 in 1. edit. & resolut. 512 in 2. edit. quamvis Petrus

Pertus de Perusio in tract. de unionib. Ecclesiarum c. 7. quest. 3. velit unitam Parochiali beneficio sine Cura requiri ætatem 22. annorum, quod est falsum, quia beneficium sine Cura non requirit eam ætatem, Gonzal. gloss. 9. num. 4.



§. VII.

Quid possit Episcopus in beneficiis juris patronatus?

E P I T O M E.

- 1 Jus patronatus tam Ecclesiasticum, quam laicale quibus modis acquiratur?
- 2 Episcopus non potest acquirere jus patronatus per augmentum dotis.
- 3 Jus patronatus ex fundatione, constructione, & dotatione, ut acquiratur, an requiratur consensus Episcopi?
- 4 Prælati inferiores Episcopo non possunt præstare consensum ad jus patronatus acquirendum.
- 5 Capitulum Sede vacante, an possit facere facultatem edificandi Ecclesiam, ut acquiratur jus patronatus, & quid de Vicario generali?
- 6 Consensus Episcopi in translatione juris patronatus qualis debeat esse?
- 7 Consensus Episcopi in translatione juris patronatus an debeat esse expressus, & an possit præstari post factum.
- 8 Episcopi consensus requiritur quando donatio fit ab Ecclesia alteri Ecclesie; secus si donatio juris patronatus fiat religiosæ per patronum etiam laicum.
- 9 Sine consensu Episcopi non potest donari jus patronatus à patrono, filio compatroni.
- 10 Jus patronatus quando transfertur cum hereditate, non requiritur consensus Episcopi.
- 11 Jus patronatus quando transfertur in laicum, requirit consensus Episcopi, secus si transferatur in clericum nomine Ecclesie?
- 12 Episcopus an debeat instituere presentatos à patrono?
- 13 Patroni non habent jus presentandi in actu, nisi à tempore vacationis.
- 14 Patroni an possint se ipsos presentare?
- 15 Patroni intra tempus sibi concessum, an possint variare?
- 16 Patronis non presentantibus intra terminum præscriptum, Episcopus, vel proregabit tempus, vel de rectore providebit.
- 17 Patronus excommunicatus presentans, si est Ecclesiasticus, nulliter presentat, si est laicus, valide.
- 18 Patrono spreto Ecclesiastico valida est resignatio, secus si est laicus.
- 19 Jus patronatus in donationibus factis à Rege non intelligitur, nisi exprimat.
- 20 Patronus non cadit à jure presentandi, si presentet intra tempus, & petat confirmationem, quamvis presentatus non instituatur, & intra quantum tempus debeat presentare & an presentatus debeat comparere coram Episcopo, & an possit absens institui, ibid.
- 21 Patronus si semel, bis, vel ter presentet, quæ presentatio prævaleat?
- 22 Tempus patrono, quando incipiat currere, ut teneatur presentare?
- 23 Patronus lite pendente non potest presentare.
- 24 Patronus mortuo resignante infra viginti dies potest iterum presentare ad beneficium juris patronatus.
- 25 Patronus Ecclesiasticus si presentet duos æque idoneos, Episcopus instituet quem maluerit.

Frangoli Regim. Christ. Reipub. Tomo II,

Quællio prima, quot modis acquiratur jus patronatus tam laicum, quam Ecclesiasticum? Certi juris est acquiri tribus potissimum modis, fundatione nimirum, constructione, & dotatione, gloss. in c. pie mentis 16. quest. 7. Paul. de Citadinis 3. part. Schaphil. de literis gratia, tit. de modo, & forma impetrandi, §. de juris patronatus prærogativa, Rebuff. in praxi 3. part. Signatura, verb. nec non juris patronatus num. 3. Mandos. de signatura gratia, tit. de reservatio, juris patronatus, lib. 1. tit. 15. pag. 1. Fuscus de visitat. l. 2 c. 10 Rochus Veronen. de visitat. verb. de jure patronat. Navar. cons. 7. de jure patronat. Percz l. 1. gloss. 1. tit. 6. lib. 1. ordin. Camil. Borrel. in summa omnium decis. tit. 31. à n. 1. Fra icisc. Leo in thsaur. for. Eccles. part. 2. c. 6. n. 25. Gonzal. in regul. 8. gloss. 18. à n. 33. & Garcia de benefice. part. 1. c. 9. à num. 36.

Ambigi potest, an requirantur hæc tria simul, fundare scilicet, construere, & dotare, ut acquiratur jus patronatus? Responder Julian. Vivian. in praxi juris patr. part. 1. lib. à num. 37. cum Cardin. in c. nubi, de jure patronatus, n. 3. opposit. 4. Si Ecclesia sit constructa in fundo Petri suo infcio, & postea eidem placeat transferre dominium fundi in Ecclesiam, fieri patronum. Quin etiam si quis donec fundum pro Ecclesia construenda, & aliter eam construat hoc est, faciat expensas in constituendo Ecclesiam materiale, & alter eam dotet, omnes effici patronos, volunt Abbas in rubric. de jure patronatus num. 6. & Julian. Vivian. in 4. praxi juris patron. part. 1. lib. 1. c. 1. n. 33. & ex consequenti habens jus utile in fundo in quo edificatur Ecclesia, & alter directum dominium, si præstet consensum constructioni, erunt compatroni. Vivian. ubi proxime n. 40.

Fundare ergo est fundum assignare, seu dare, construere est expensas facere in fabricanda Ecclesia, dotare denique ad effectum consequendi jus patronatus est Ecclesiam dotare quando absque illa fuit fundata, & erecta: debet tamen dos assignari sufficiens ad necessaria ministrorum ad luminaria, Abbas in cap. cum sicut num. 5. de consec. rat. gloss. verb. clericum, in cap. ut quisque, de vita, & honest. cleric. Nihilominus si quis fundum assignet, non propterea statim quæritur illi jus patronatus, sed secunda constructione, & dotatione, vel ab ipso fundatore, vel ab aliis, Abbas cons. 106. 2. part. eo quia nemo potest dici patronus Ecclesie, quæ nondum est, vel fortè non erit, Corral. de beneficiis 1. part. cap. ult. num. 3. & deducitur ex cap. ad audientiam 2. de Ecclesiis edificandis. atque ita non sufficit fundare, & construere Ecclesiam, sed requiritur illius perfectio, ut acquiratur jus patronatus, ut notant Laubertin. de jure patron. part. 1. lib. 1. q. 4. art. 1. & Vivian. d. part. 1. lib. 2. c. 3. n. 1.

Hinc sequitur non acquiri jus patronatus ex reedificatione Ecclesie, nisi sit omnino diruta, ita ut amittat consecrationem, seu benedictionem; tunc enim consequentur perinde ac si ab initio construeretur: secus si Ecclesiam reficiat non omnino destructam, gloss. in cap. 3. de jure patronatus. Mandos. d. tit. de reservat. juris patr. vers. magna est disputatio, Menoch. cons. 90. n. 27. & cons. 236. n. 5. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 5. collect. 1559. & Stephan. Cratian. discept. foren. c. 127. n. 26. ubi tradit ad acquirendum jus patronatus ex reparatione exigi totalem restorationem ipsius Ecclesie funditus dirutæ, ita ut egeat nova consecratione, perc. de fabrica, de consecratione dist. 1. ubi verò sacra ædes omnino destructa, reedificata fuerit ab alio ex eadem materia, qua fuit à principio erecta, quamvis erigenti non quæritur jus patronatus; attamen prior patronus privatur jure suo, quod extinta re,

Mum

ex

extinguitur usufructus illius, gloss. in cap. quoniam 3. de jure patronat. Azor instit. moral. part. 2. lib. 6. c. 19. quæ. 10. neque obligatio semel extincta resurgit, l. res. §. aream, ff. de solutionibus.

Quare non quæritur jus patronatus ex reedificatione, seu refectione Ecclesiæ, nisi totali, Burlatus conf. 310. d. n. 3. vol. 3. Spinò in speculo testamenti gloss. 4. princip. n. 8. & Azor ubi proximè. Sicut etiam ex augmento dotis non acquirit Episcopus jus patronatus, cum necesse sit ad illud acquirendum amisisse Ecclesiæ dotem totam suam, ut ex constitutione alterius dotis novæ illud quærat, Felin. in c. venerabilis n. 37. de exceptionibus, & alii apud Gonzales, quibus adhæret in glossa 18. n. 53. Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 11. c. 13. n. 340. & Stephan. Gratian. discept. forens. c. 177. n. 14. & 25. & late Barbos. in d. c. quoniam, de jure patronat. n. 7. v. sic etiam.

Ut autem acquiratur jus patronatus ex fundatione, constructione, & dotatione, requiritur auctoritas, & consensus Ordinarii: aliis non acquireretur, c. nobis, de jure patronat. per textum, cum assensu diaconis. Nomine autem Ordinarii intelligitur ille, in cujus loco fundatur Ecclesia, & is debet præstare consensum, quamvis sit Prælati inferior Episcopo, dummodo habeat Episcopalem jurisdictionem, praxi Episcopalis verb. jus patronatus, §. 5. Cardin. in d. c. nobis, n. & Julian. Vivian. in praxi juris patronat. part. 1. l. 1. c. 1. n. 30. & l. 2. c. 1. n. 11. dicentes consensum esse præstandum ab Ordinario loci, in quo fundatur Ecclesia. Sufficere autem quemlibet prælatum inferiorem tradit idem Vivian. part. 1. l. 2. c. 1. n. 17. quem referens sequitur Barb. in d. c. nobis, n. 2. & alleg. 70. n. 30. Quare ex constructione Ecclesiæ facta de assensu, & auctoritate Ordinarii acquiratur jus patronatus, absque alia reservatione, Lambertin. in tract. de jure patronatus part. 1. l. 1. q. 2. art. 4. in eodem libro 1. part. 5. art. secunda q. princip. n. 12. Azor instit. moral. part. 2. l. 6. c. 19. q. 7. Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. resolut. 123. n. 2. & in collect. decis. part. 5. collect. decis. part. 5. collect. 1646. quibus accedit Garcia part. 1. c. 9. n. 62.

Ex dictis patet Prælatos inferiores Episcopo, qui non habent jurisdictionem Episcopalem, non posse præstare consensum ad effectum acquirendi jus patronatus. Ratio, quia Ecclesia non potest ædificari sine consensu Episcopi, text. in c. nemo, & in c. placuit, de consecratione dist. 1. & in c. ad hæc, de religiosis domibus, & in c. cum olim. 14. v. insuper, de privilegiis. Rocch. de jure patronat. verbo construxit, n. 8. Solva te beneficiis part. 1. quæ. 6. d. n. 9. praxis nova Episcop. part. 1. c. 5. d. n. 1. & Aloys. Ricc. in praxi aurea resolut. 11. Cum ergo Prælati inferiores, qui non habent jurisdictionem Episcopalem, nequeant concedere licentiam ædificandi Ecclesias, non poterunt in consequentiam præstare consensum ad jus patronatus acquirendum. Unde in una Im. len. juris patronat. 18. Novembris 1598. coram D. Cantuccio, quæ est in 2. part. divers. decis. 8. fuit resolutum Abbatem, qui habebat potestatem dandi licentiam ædificandi Ecclesias intra terminos suæ Parochiæ, posse præstare auctoritatem, & consensum acquisitioni juris patronatus Barb. alleg. 70. n. 11.

Quæstio secunda, an Capitulum Sede vacante possit facere facultatem erigendi Ecclesias ad effectum, ut erigentibus quæraturs jus patronatus. Et quid de Vicario generali? Quoad primum quæsitum, Calder. conf. 2. de jure patronat. 2. firmat, sequitur Pavin. de offic. & potest. Capituli Sede vacante 30. q. secunda parte, num. 5. Lambertin. de jure patronat. part. 5. c. 9. n. 79. l. 1. part. 1. q. 5. art. 9. Garcia & Julian. Vivian. in praxi juris patronat. part. 1. l. 1. c. 1. n. 12. eo quia Capitulum Sede vacante succedit Antistiti defuncto in omnibus, quæ jure communi

competunt jurisdictioni Episcopali, exceptis nonnullis speciatim jure prohibitis. Pavin. supra part. 1. cap. 3. num. 3. Navarr. consil. 44. num. 1. de temporibus ordinationum, & consil. 7. de filiis presbyterorum, Suar. decensuris, disp. 7. et. 2. n. 4. Flamin. 5. resignat. lib. 7. quæ. 23. num. 11. cum sequentibus, Molin. de justitia, tract. 5. disp. 1. n. 1. & 2. & 10. Gutierr. Canon. lib. 1. c. 3. n. 710. & Aloys. Ricc. in praxi for. Eccles. decis. 357. n. 4. in 1. edit. & resolut. 305. n. 4. in 2. edit. ubi concludit Capitulum succedere in omnibus tam jurisdictionis voluntariæ, quam contentiosæ. Ergo in nostro casu potest, siquidem non est ex casibus exceptis, ita supra relati, quibus accedit Barbos. d. alleg. 70. num. 32.

Quoad secundum de Vicario generali Episcopi dicendum est jus patronatus ex causa dotationis, foundationis, vel constructionis ad reservationem non habere auctoritatem à Vicario sine speciali mandato, praxi Episcopali verb. Vicarius §. 13. Vivian. in praxi juris patronat. part. 1. lib. 1. c. 1. n. 24. Sbroz lib. 2. de officio Vicarii, quæ. 197. post Rebuff. in praxi tit. de forma Vicarii, n. 184. & Aloys. Ricc. in praxi aurea resolut. 469. sicut nec potest parochias novas exigere sine mandato speciali Episcopi, Barbos. alleg. 51. num. 74. & sequent. Accedit non posse Vicarium sine mandato Episcopi speciali confirmare donationem juris patronatus, Calderin. conf. 1. de officio Vicarii, Rota decis. 2. de confirmatione, in novis sequitur Garcia dist. p. 5. c. 9. n. 77.

Quæstio tertia, Qualis debeat esse consensus in translatione juris patronatus, & an sufficiat tacitus, & an requiratur in ipso actu, an postea? In primis requiritur omnino consensus Episcopi in translatione juris patronatus, ut intelligat, an forte labes simoniæ interveniat. Nam absque consensu translatio in laicum non valet, c. unico, in principio, de jure patronatus, lib. 6. Vivian. d. p. 1. lib. 1. c. 1. n. 24. & Mantica. decis. 84. n. 5. Ratio, quia potest intervenire simonia, & ideo Episcopus debet consentire præmissa causæ cognitione, & hoc modo fit laicus capax juris patronatus per consensum, Vivian. de part. 1. lib. 4. c. 1. n. 6. & n. 7. sufficitque consensus duntaxat Episcopi sine consensu Capituli. Item consensus debet esse expressus, ut per Tiraquel. de jure mariti gloss. 7. n. 13. Caldas Pereira de resolut. emphys. c. 11. n. 3. facit lex nostra lib. 4. tit. 38. in principio, & l. 3. tit. 47. etiam in principio, accedit c. continebatur 2. de his, quæ fiunt à Prælatiis, in gloss. contradicente, ibi, ideo necessarius est ibi expressus consensus Potest tamen consensus Episcopi in translatione juris patronatus præstari post factum per textum in c. cura ibi, habuerit postea consensum, de jure patronatus, Mandos. ad reg. de impetr. benefic. vacant. per obitum, q. 31. n. 2. Mantica decis. 84. n. 7. ubi vult si priori loco, & tempore fiat donatio juris patronatus sine consensu Episcopi, & posteriori loco fiat altera ejusdem patronatus de consensu Episcopi, posterior præfertur; si ergo præcedat consensus actus, si sequatur, actus est validus. Flamin. de resignat. lib. 8. quæ. 8. n. 105. Caldas Pereira de extinctione emphys. c. 11. num. 7. & Sarnen. in regula de infirmis resignat. quæ. 26. num. 3. & Gomez in l. Tauri 53. num. 6. & Tiraquel. de jure mariti gloss. 6. num. 1. cum sequentibus. Consensus namque postea præstitus idem operatur, ac si antea fuisset præstitus, nisi consensus requiratur pro solemnitate, aut forma actus: tunc enim post actum intervenire non potest, sed debet in ipso actu præstari, Tiraquel. ubi proximè gloss. 6. num. 3.

Quæstio quarta, an Episcopi consensus requiratur, quando donatio fit ab Ecclesia alteri Ecclesiæ, & quid si donatio juris patronatus fiat religiosis locis per patronum etiam laicum? Quoad primum dic

requiri consensus Episcopi, quia sine illo Ecclesia alienare non potest, cap. sine exceptione 12. quest. 2. cap. Abbates, cap. placuit, hac eadem causa, & questione, & cap. illud, de jure patronatus, & cap. illud, de jure patronatus, & cap. cura, eodem titulo, ubi notatur, quod donatio juris patronatus, nisi sit facta consentiente Episcopo, non est valida, Tiraquel. in l. si unquam, verb. donatione largitus; num. 353. Nam quando actus non potest fieri sine consensu talis personæ, in eo casu requiritur consensus per modum solemnitatis Rebuff. in compendio alienationis num. 15.

Secus si donatio juris patronatus fiat per patronum etiam laicum Religiosis: tunc enim non requiritur Episcopi consensus, Vivian. tom. 1. commun. opinion. lib. 1. tit. 4. num. 9. pag. 167. Stephan. Gracian. discept. forens. cap. 177. n. 3. Soar. de Religione, tom. 1. tractatu de simonia, lib. 4. cap. 28. n. 15. & Azor. instit. mora. part. 2. lib. 6. cap. 20. q. 5.

9 Quæstio quinta, an sine consensu Episcopi possit donari jus patronatus à patrono sui compatroni filio? Responde negativè quia filius compatroni non est compatronatus; & ideo sicut quando sunt duo, aut plures patroni, & unus alteri donat, aut relaxat jus patronatus Ecclesiastici, requiritur Episcopi consensus, per cap. illud, de jure patronatus; sic etiam quando donat compatronus filio compatroni. Caldas Pereira de potest. eligendi cap. 1. n. 24. & de extinctione cap. 8. n. 4. Abbas in d. cap. illud. Ratio, quia in hoc casu datur alienatio. Secus si juris patronatus translatio fiat ab uno patrono alteri compatrono: tunc enim non requiritur consensus Episcopi, Peregr. conf. 85. n. 6. vol. 3. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 20. quest. 6. Campanil. in diversor. Canon. rubr. 11. cap. 13. num. 369. quia non est propriè alienatio, quæ sit compatrono, Abbas in cap. ex insinuatione, de jure patronatus, sequitur Jason in l. qui Roma, §. duo fratres, ff. de verbor. obligat. co. antepenult. vers. Nam licet decisio. Felin. in cap. quæ in Ecclesiis, de constit. n. 89. vers. Octava declaratio, quæ opinio est verissima, non requiri scilicet consensus Episcopi, quando alter patronus compatrono relaxat jus patronatus, teste Caldas Pereira supra utrobique.

10 Quæstio sexta, an requiratur consensus Episcopi, quando jus patronatus transfertur cum hæreditate, & universitate bonorum? Respondeo neganter: tunc enim transit absque Episcopi approbatione, ita Lambertin. de jure patronat. lib. 1. part. 2. art. 1. in fine, & art. 2. in fine, quest. 5. Covarr. lib. 2. variar. cap. 18. n. 8. Molin. de justitia, tract. 2. disp. 630. n. 6. Menoch. conf. 90. n. 118. & 125. Garcia de benef. part. 3. cap. 9. n. 11. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 5. collect. 1679. & Vivian. in praxi juris patronatus part. 1. lib. 4. cap. 1. n. 2. Quinimo jus patronatus potest transire ad quoscunque hæredes, etiam extraneos, quamvis sit Ecclesiasticum, ut per Cov. lib. 2. variar. cap. 18. num. 6. Aloys. Ricc. in collect. decis. part. 4. collect. 1025. Caldas Pereira de emptione cap. 2. n. 16. nisi in fundatione adjiciatur clausula, quod transeat solum ad hæredes sanguinis, de consensu Episcopi. Roch. de jure patron. verb. ipse, vel is, n. 18. & Vivian. d. lib. 1. cap. 1. n. 61. Idem dicendum est, si hæredes inter se concordent de alteris vicibus præsentando Rectorem, quod facere possunt propria autoritate inconsulto superiore, ut docet Cened. ad sextum collect. 7. n. 2. Tiraquel. de jure primog. quest. 17. opin. 5. num. 2. & Azved. l. 9. num. 2. tit. 6. lib. 1. nova recopilat.

Eodem modo jus patronatus consistens in aliqua Universitate bonorum etiam temporalium, si bona vendantur, permutantur, vel aliter alienantur, transit in acquisitionem inconsulto Episcopo, Cavalcan. decis. 31. à num. 16. part. 5. Mantica. decis. 140. numer. 2. Cardin. Tusch. litera A. conclus. 612. in fine, Fragoi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

Mari Antonin. var. resol. lib. 1. resol. 40. nu. 5. & resol. 60. num. 13. & resol. 108. & Azor. instit. mor. part. 2. lib. 6. cap. 20. quest. 8. Idem dicitur de jure patronatus, consistente in aliquo castro, aut oppido dato in dotem cum eo oppido, seu castro transeunte in maritum. Non enim requiritur consensus Episcopi, per textum in cap. ex literis, & in cap. cum sacralium, de jure patronatus, ubi Abbas. Transit enim jus patronatus cum bonorum possessione, quibus inseparabiliter adhæret, ut per Soar. de religione tom. 1. tract. 3. lib. 4. cap. 28. à num. 12. & à numer. 18. Spin. in specul. testam. gloss. 4. principal. numer. 111. & Surd. de aliment. tit. 9. quest. 22. nu. 27. & 28. Non tamen in hujusmodi alienationibus sub bonorum generalitate, debet fieri mentio juris patronatus, quod si fiat mentio illius, invalida est alienatio; seu venditio illius, sequitur Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 19. num. 12. nimirum, si fiat in alienatione rei universalis mentio juris patronatus, dicendo, & jus patronatus: tunc enim vult non transire in emptorem, seu acquirentem jus patronatus; secus si dicat, vendo tibi hæc bona cum jure patronatus: tunc enim transit in emptorem cum bonis, quibus inhæret inseparabiliter, quæ distinctio non placet; proinde oportet, ut non fiat mentio juris patronatus in translatione universalis bonorum, Ludovic. Roman. conf. 368. post nam. 1. & est simonia cap. de jure. de jure patronat.

Quæstio septima, an jus patronatus, quando transfertur in laicum, requirat consensus Episcopi? Respondetur jus patronatus à laico, in laicum transferri non posse, sine consensu Episcopi, quomocunque translatio fiat. Rotā apud Farin. dec. 387. à n. 4. part. 1. recens. & decis. 257. nu. 1. eadem part. 1. Seraphin. decis. 884. n. 1. Cardin. Mantica. decis. 86. nu. 5. Nam donatio juris patronatus, seu juris præsentandi sine consensu Ordinarii, non apud Farin. supra decis. 576. part. 2. recens. sed in omni eventu præsumitur consensus Episcopi accessisse stante donationis effectuatione, Lambertin. part. 2. primi libri 19. principi. art. 8. Decius conf. 639. n. 1. & alii, quos refert Rotā apud Farin. decis. 707. n. 5. part. 1. Ex quibus sequitur jus patronatus permutari, aut cedi non posse sine consensu Episcopi, ut per Roch. in tract. de jur. patron. verb. ipse, vel is, à quo, quest. 16. n. 28. Azor. d. cap. 20. quest. 7. Vivian. in praxi juris patron. part. 1. lib. 4. c. 3. ubi de permutatione. Quod autem cedi nequeat inconsulto Episcopo, docent Puteus dec. 16. lib. 2. Decian. conf. 541. n. 2. & Rotā apud Farin. dec. 736. n. 6. part. 1. recens.

Longè aliter quando jus patronatus transfertur in Ecclesiam, aut Clericum nomine Eccl. sit: tunc non requiritur consensus Episcopi, Roch. de jure patron. in verb. ipse, vel is, à quo, quest. 16. n. 28. Vivian. in praxi juris patron. part. 1. lib. 4. cap. 3. & alii apud Barbof. alleg. 71. nu. 31. idem dicitur in cessione, Brunor. à Sole in locis communibus, verb. jus, num. 15.

Quæstio octava, an debeat instituere Episcopus præsentatos à patronis, & quantum temporis concedatur patronis ad præsentandum? Responde præsentatos à patronis, intra tempus à jure datum quocumque die, etiam feriato, posse institui, & præsentari cum sit actus extrajudicialis, & sapiat spiritualem, & ideo validè potest fieri diebus feriatis, de præsentatione loquitur Caldas Pereira de resolut. emphyteut. cap. 13. n. 5. Vivian. supra lib. 7. cap. 1. num. 5. Cardos. in praxi iudicium, verb. ferià n. 3. item præsentatio est actus voluntarius; proinde potest fieri extra diocesim illius, qui potest instituere ubicunque inveniatur: idem de institutione vult Vivian. in praxi juris patronatus, c. 1. n. 9. ubi n. 10. contrarium resolvit, quando litigium excitatur inter præsentatos; tunc enim processus extra territorium debentis instituere fieri non potest.

Tempus patrono laico datum ad præsentandum

¶ ¶ ¶

est

est quadrimestre; Ecclesiastico verò Patrono semestrem conceditur, ita *cap. unicum, de iure patronatus, in 6.* & est communis, & absolute, cum vacat aliqua Ecclesia, ne diu maneat in suspenso, laicus intra quadrimestre debet præsentare, Ecclesiasticus intra semestrem. Tempus ad præsentandum concessum incipit currere à die vacationis beneficii, text. in *cap. 2. de supplen. neglig. Pralat. & in cap. 2. §. cum verò, de concess. præben. ex sententia Rebuff. in praxi benefic. lib. 1. tit. de devolut. num. 5. & Perez l. 2. vers. quæro ulterius, tit. 6. lib. 1. Ordin. pag. 153. Nihilominus verius est non currere tempus, nisi a tempore notitiæ, seu scientiæ, & non a tempore vacationis, ut per Tiraquel. de retrast. lignag. §. 35. gloss. 4. a principio, praxis Episcopalis part. 1. verb. ius patronatus, §. 8. dub. 1. Caldas Pereira de renovat. emphyt. quest. 6. n. 24. Azor. instit. moral. p. 2. lib. 6. cap. 26. quest. 10. Flores de Mena var. lib. 1. quest. 3. numer. 6. Less. de iust. lib. 2. c. 37. num. 27. Campanil. in diversor. juris, rubr. 11. c. 13. num. 393. Aloyf. Ricc. in praxi aurea, resol. 184. num. 1. Garcia de benefic. p. 10. c. 2. num. 34. Perez de Lara de univers. lib. 2. cap. 9. n. 35. & Gonzal. ad regul. 8. gloss. 6. n. 132. Quocirca absenti non currit tempus, aut impedito, c. quia, & gloss. de concess. præben. videlicet, si absit causa Reipublicæ, vel sit in carcere injusto detentus, & non habeat tutum accessum. Similiter si est impeditus, Valasc. conf. 130. n. 31. Flamin. de resignat. lib. 1. quest. 13. n. 11. Gutier. pract. lib. 3. quest. 34. n. 21. Garcia d. part. 10. c. 2. n. 17.*

Porro institutio cum sit actus extrajudicialis, potest fieri die feriato, atque extra territorium, & diæcesim; sicut præsentatio dummodo fiat extra sententiam, & strepitum iudicii, Lambertin. de iure patron. lib. 2. part. 3. quest. 1. num. 12. potestque fieri in loco quocunque honesto, Lambert. art. 10. nisi cum plena causæ cognitione ad institutionem procedatur, Lamber. supra art. 11. Roch. verb. competens alicui, quest. 34. Non est tamen tempus à jure præfixum Ordinario ad instituendum: sicut præfixum est collatori ad conferendum, Anastas. Germon. de indulg. Cardin. §. volumus, à num. 76. Roch. de iur. patron. verb. honorificum, n. 55. Garcia d. part. 10. cap. 4. num. 1. & Aloyf. Ricc. in praxi aurea resol. 2. c. post alios, potest tamen compelli instituens ad instituendum, præfixo prius certo termino per superiorem ad instituendum intra illum, putà, si ad Episcopum pertineat institutio, poterit ejus Metropolitanus Episcopo limitare tempus, ejusque negligentiam supplere; quin potius ubi primum Episcopus sine causa de die in diem institutionem proroget, appelletur ad ejus Metropolitanum, Lambert. supra lib. 2. part. 3. quest. 2. art. 6. & art. 7. Praxis Episcopalis part. 1. verb. ius patronatus, §. 8. dub. 3.

Si autem ex negligentia instituentis, aut conferentis devolvatur institutio, seu collatio ad Superiorem, ipse habebit semestrem ad instituendum, aut conferendum, Abbas in cap. causam qua, num. 6. de electione. Ricc. in praxi aurea resol. 184. num. 1. Garcia de benefic. part. 10. cap. 2. a principio, & alii, quos referens sequitur Barbosa. part. 3. alleg. 58. n. 1. ubi n. 2. id extendit ad omnia beneficia etiam in Cathedralibus, & aliis Ecclesiis, tam secularibus, quam regularibus constituta, & Hospitalia conferuntur in titulum beneficii, & semestrem currit de notitiæ, cap. 2. & ibi gloss. verb. infra sex menses, de concess. præben. Caputaq. decis. 348. p. 1. dicens hoc habere locum etiam præfinitore testatore tempus ad præsentandum, & instituendum, quia voluntas testatoris debet præsumi secundum dispositionem juris.

Questio nona, quando habeant patroni ius præsentandi in actu? Duenn. reg. 279. tradit patronos in habitu habere ius præsentandi: illud tamen non habere in actu, nisi à tempore vacationis, Cassador. in titu-

lo de iure patron. quest. 5. ubi addit præsentationem à patrono factam, vivente adhuc beneficiario, adeò nullam esse; ut neque per mortem ipsius beneficiarii convalescat. Quòd autem sit nulla præsentatio ante vacationem, ostenditur in cap. cum dilecta, ultimo, de concess. præben. Non convalescere autem per mortem beneficiarii ex eo patet, quia cum lex à principio resistit, superveniens causa nulliter gesta non confirmat: sicut non convalescit collatio beneficii laico facta per supervenientem Ordinem Clericalem, Selva de beneficiis, p. 3. quest. 6. & deducitur ex §. 1. Instit. de hered. liber. ibi, Alioquin, si cum silentio præterierit, inutiliter testabitur, adeò quidem, ut si vivo patre filius mortuus sit, nemo hæres ex eo testamentum existere possit, quia scilicet ab initio non constituit testamentum. Ecce qualiter constitutio facta. Procuratori ad præsentandum tempore, quo beneficium non erat vacans, contingente postea per obitum possessoris vacatione, neutiquam confirmari. Cassador. de iure patron. quest. 5. sic in nostro casu; & ex consequenti non valet citatio pro electione facienda vivente adhuc Prælato, quamvis postea moriatur, cap. bona, de electione, et secundo: secus si post mortem illius antequam mortuus Prælatatus tradatur sepultura; nam quamvis ad electionem novi Prælati non procedendum sit, antequam tradatur sepultura, ut per Petrum de Baxio in director. electionum, part. 3. cap. 2. Frater Emmanuel regular. tom. 2. quest. 52. art. 13. in principio, Petr. Greg. ad Decretal. tit. de electione, num. 25. & Gonzal. super regul. 8. gloss. 1. n. 4. nihilominus, si procedatur, valet electio, Miranda in manuali Prælatorum, tom. 2. quest. 23. art. 10. concl. 1.

Questio decima, an patroni possint se ipsos præsentare? Responsio est negativa, ut per Tiraq. de iure primogeniti, quest. 33. nu. 1. Spino in speculo testamenti gloss. 4. principio, num. 80. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 21. quest. 1. & 2. Flamin. de resignat. lib. 9. quest. 17. nu. 122. Aloyf. Ricc. in decis. Curia Archiepisc. Neap. decis. 36. à n. 1. & Reginald. in praxi for. pœnit. lib. 30. tract. 3. n. 223. potest tamen patronus præsentare filium, aut nepotem, seu consanguineos, ex glossa verb. filii in cap. quia clerici, & gloss. verb. propria auctoritate, in cap. consuluit, de iure patron. & Roland. conf. 47. n. 49. & 62. cum sequentibus, volumine primo.

Quòd si plures patroni fuerint clerici, aut unus laicus, & alter clericus, bene possunt ex se ipsis unum nominare, & præsentare, gloss. final. in cap. consuluit, 15. de iure patronatus vers. sed si plures, Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 2. quest. 3. Ugo. de officio Episcopi, cap. 51. §. 2. n. 1. Aloyf. Ricc. in praxi re. um for. Eccles. resol. 179. n. 3. in 2. edit. & Mar. Antonin. var. resolut. lib. 1. resol. 51. n. 5. & Vivian. in praxi juris patronatus, part. 2. lib. 6. cap. 8. nu. 7. ubi n. 8. addit non posse clericum simul cum compatronis se ipsum præsentare, sed præsentationi intra præfixum tempus à solis compatronis factæ consentire, quod etiam probat Mari. Antonin. d. resolut. 51. n. 5. post Abbatem conf. 25. vol. 2. Ratio esse potest, quia debet esse differentia inter dantem, & recipientem, & inter præsentantem, & præsentatum, & inter eligens & electus, Flamin. de resignat. benef. lib. 9. quest. 17. nu. 109. Bellef. disquisit. cleric. part. 1. tit. de bonis clericorum §. 11. nu. 23. & constat ex cap. cum ad nostram 7. seu ultim. de institution. per textum ibi, Cum inter dantem, & gloss. ibi, quam sequuntur Campanil. in diversorio juris rubr. 11. cap. 13. nu. 398. Spino in specul. testam. gloss. 4. p. incipal. num. 80. Reginald. in praxi for. pœnit. lib. 30. tractatu 3. numero 223. versic. notanda.

Ad hæc gloss. in d. cap. ad nostram, verb. Dantem, proponit questionem sequentem per hæc verba: Sed quid, si ipse, id est, habens potestatem dignitatem confe-

conferendi, nunquid possit ab illo illam recipere, ut sic non videtur eam recipere à se ipso? &c. Quam pro negativa primò executit, deinde pro affirmativa, concluditurque habentem facultatem transferendi, si suum jus omnino à se abdicet, posse recipere beneficium, aut eligi ab illo, quia non eligitur à se ipso, sed ab illo in quem jus conferendi translatum est: scilicet si eligatur, seu presentetur uti à ministro, vel à Procuratore ipsius, quia quod illi non licuit per se ipsum, sic etiam non licebit per ministrum suum, neque per Procuratorem suum, neque per Procuratorem suum, Flamin. d. quæst. 17. n. 113. & Campanil. ubi proxime c. 13. n. 399. neque etiam Procurator constitutus à patrono potest presentare patronum, nec se ipsum, Gonzal. ad reg. 8. gloss. 2. n. 57. & seq. ubi concludit cum Bursato conf. 395. n. 24. & cum aliis Procuratorem ad resignandum in favorem personæ per Procuratorem eligendæ, non posse se ipsum eligere. Quinimò substitutus à tali Procuratore nequit patronum, aut suum principalem Procuratorem presentare, Lambertin. de jure patron. lib. 1. part. 1. quæst. 8. art. 9. & 10. Vivian. in praxi juris patronatus, cap. 8. n. 9.

15 Quæstio undecima, an patroni intra tempus presentandi possint variare? Responde patronum Ecclesiasticum non posse variare. Ratio, quia presentatio Ecclesiasticorum habet vim electionis, in qua electione non potest stare variatio, eo quod per electionem non potest stare variatio, eo quod per electionem acquiritur jus in re, c. publicato, c. quod sicut, de electione. In presentatione laici aliter evenit, quia presentatus non in re, sed ad rem, jus habet per presentationem, Abbas in c. cum Bertoldus, opposit. 2. de re judicata, Mari. Antonin. de lib. 1. resolut. 104. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 23. n. 12. & lib. 7. quæst. 1. ex num. 78. Gonzal. gloss. 15. §. 2. num. 1. Vivian. d. part. 2. lib. 8. c. 9. Accedit alia ratio, quod clerici melius habent notitiam de idoneitate eorum, qui presentari debent. Tertia ratio, quod laici patroni habent quadrimestre ad presentandum; alii autem semestres, cap. unico, §. verò, de jure patronatus in 6. quod non possunt facere patroni laici, Lambertin. 2. part. lib. 2. quæst. 7. per totam, Cutier. de juramento confirm. 3. p. cap. 13. Zavallos quæst. 265. & 293. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 56. unde patroni laici possunt variare ante institutionem Episcopi, & alium successivè presentare accumulando, sed non possunt recedere à prima presentatione sine causa. Hæc autem variatio pro prima vice censetur data laicis semel. Calderin. conf. 16. de jure patron. Gomez in cap. cum in multis, de scriptis in 6. num. 35. Navarr. in cap. placuit, de panis. dist. 6. nu. 16. & 17. & Aymon. conf. 63. n. 3. Possit autem variare tenet sæpius, traditque gloss. in Clementina plures, §. final. verb. plures. & verb. presentare, de jure patron. & Spino in speculo testam. gloss. 4. num. 7.

Potest autem hæc variatio fieri semel, atque iterum cumulando, non tamen tertia, vel quarta, vice Roch. verb. honorificum, quæst. 10. Navar. in cap. placuit, de panis. dist. 6. n. 167. & 171. Cald. Pereira de potestate eligendi, cap. 3. n. 19. Garcia part. 5. cap. 9. n. 214. & Vivian. de jure patronatus, part. 2. lib. 10. cap. 4. quamvis fiat variatio à patronis laicis per viam scrutinii, publicato scrutinio, aut etiam si patroni sint ex privilegio, vel ex prescriptione, Abbas in d. cap. publicato, n. 5. de electione. Lambertin. lib. 2. part. 2. quæst. 7. art. 18. Similiter potest variare Procurator patroni laici, nisi habeat tantum potestatem limitatam ad presentandum unicum. Lambertin. de jure patronatus, part. 2. quæst. 7. art. 17. & Vivian. d. part. 2. lib. 10. cap. 3. n. 1. & 2.

Patronus item Ecclesiasticus post primum presentatum, si presentet alium, variando nullam poenam incurrit, nisi presentet indignum, presentatio tamen prævalet, illique attenditur, Lambertin. lib. 2. quæst. 7. art. 9. & Roch. d. verb. honorificum, quæst. 9.

Fragosi Regim. Christ. Beipub. Tom. 11.

à num. 31. quæ primo loco facta est. Rota Roman. decis. 16. incipit, Patronus clericos, de renunc. Clericus habens jus patronatus ratione sui patrimonii æquiparatur patrono laico; ideo variare potest. & alterum presentare: sicut patronus laicus, Gutier. de juramento confirmatorio, part. 3. c. 13. n. 12. æquiparati autem laicali patrono clericum in hoc casu vult, Cabed. de patronatibus regia corona cap. 3. n. 3. quia hujusmodi jus patronatus non dicitur Ecclesiasticum, ut per Felinum in tract. Quando littera Apostolica, ampliat §. sed laicale, Aloyf. Ricc. in præi rerum fori Eccles. resol. 152. n. 2. Perez l. 2. col. 5. vers. quod procedit, in fine, tit. 6. lib. 1. ordin. & habetur in cap. cum dilectus, 28. de jure patronatus per textum, ibi, in eo quod tanquam Clericus, & infra, non primus, sed secundus.

Contra verò quando jus patronus est Ecclesiasticum, non datur variatio, adeò, ut si beneficium habeat duos compatronos, alterum clericum, alterum laicum, concordet in presentando Titium, deinde laicus, si variando Sempronium presentaverit, Titius est instituendus, Abbas in c. cum autem, nu. 4. de jure patronatus. & Tiraquel. de jure primog. quæst. 17. opinion. 11. n. . Quod si à principio non fuerint concordet laicus poterit variare ante institutionem Episcopi, & alium successivè accumulando presentare, non verò Ecclesiasticus, Lambertin. p. re. 2. lib. 2. quæst. 7. art. 22. Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 23. nu. 13. Gregor. Lopez l. 6. tit. 15. partis. 1. Spino in speculo testam. gloss. 4. principal. à n. 73. Cavalcan. decis. 10. n. 6. part. 3. Cevall. commun. contra commun. quæst. 165. & q. 695. Vivian. in praxi juris patron. part. 2. lib. 10. cap. 1. & alii, quos sequitur Garcia de benefic. part. 5. cap. 9. nu. 221. & Aloyf. Ricc. in praxi rerum fori Eccles. resolut. 156.

Quando autem sunt compatroni Ecclesiastici simul, & laici, non solum clerici habent semestre ad presentandum, sed & eorum causa compatroni laici, cap. unico, de jure patron. in 6. & ibi Barbosa n. 6. pag. 337. ratione communionis, gloss. final. in d. cap. unico, §. verò, & ibi Archidiaconus, & Franc. Roch. verb. jur. n. 15. & Selva de benefic. 3. part. quæst. 11. num. 18. Patroni item Ecclesiastici possunt facere presentationem alternativam, plures simul presentare, ut unum ex illis Episcopus instituat. Cajet. in repetitione c. fin. de elect. in 6. Bertach. in repert. verb. presentatio ultima, Roch. supra q. 9. n. 34. & Gregor. Lopez l. 6. gloss. penult. tit. 15. pag. 1.

Quid ergo si patroni presentent indignum? eligentes scienter indignum privantur ipso jure electione, & jus eligendi amittunt. Tiraquel. in §. hoc sermone simil. 1. n. 32. Ballacomb. tom. 1. commun. opin. lib. 1. tit. 5. n. 22. pag. 171. Molin. de primog. lib. 2. cap. 4. & Cald. Pereira de potest. eligendi, cap. 1. n. 60. ex gloss. 3. & Bartol. ibi, num. 4. in l. cum quidam 24. ff. de legat. 2. quod in electore officii secularis etiam habet locum, si eligat indignum, jure amplius eligendi privatur, per Albericum in l. cum qui certant, §. final. n. 12. ff. de verbor. obligat. Quare patronus Ecclesiasticus presentans indignum scienter, jure presentandi privatur, sicut eligentes. Mar. Antonin. variarum resolutionum, lib. 1. res. 19. num. 15. & Aloyf. Ricc. in collectan. decis. part. 4. col. 1029. & in praxi aurea resol. 431. à principio, & habetur in cap. cum in cunctis, de electione, §. clerici. Contra verò si Vicarius Episcopi conferat beneficium indigno, non propterea Episcopus conferendi potestate privabitur, Rebuff. in praxi benefic. tit. form. vicariatus, numer. 140. & Sbrozius de Vicario Episcopi, lib. 3. quæst. 7. ubi declarant id esse verum, nisi Episcopus ratam habuerit collationem.

Laicus verò presentans indignum scienter, in eo casu pro prima vice jure presentandi privatur, §. si quis oratori, in Aubert. de sanctiss. Episc. collat. 9.

Mmm 3

Aretin

Azetin. in l. servi electione, col. 3. & ibi Ripa n. 5. ff. de leg. u. 1. Ugolin. de potest. Episcop. c. 51. §. 1. n. 4. vers. secundo Rochus de jure patron. verb. honorificum. num. 15. sicut conferens indigno beneficium, scienter privatus est conferendi potestate. Rebuff. in praxi tit. pænæ contra collatores indignis conferente n. 1. & Cardinal. Mantica Rota decis. 158. n. 2. ex eo, quia debuit prius scire conditionem illius, cui confert beneficium, ex Rebuffo in praxi sub titulo de devolut. n. 10. & ex tit. pænæ contra collatores a n. 2. & 3. nam antequam conferat, debet diligenter inquirere de vita, & moribus; proinde præsentatio indigni est ipso jure nulla, Navarrus in c. si quando, excepti. 11. p. 83. de restitut. spoliat. Caldas Pereira de potest. eligendi c. 1. n. 22. peccant mortaliter, Azor part. 2. instit. moral. l. 6. c. 21. & pro ea vice si sunt patroni Ecclesiastici privantur jure præsentandi, sicut eligentes, ut dictum est, c. cum incunctis, §. ultim. de electione; Aloys. Ricc. in praxi aurea resolut. 441. patroni tamen laici, vel clerici ratione patrimonii præsentantes minus idoneos intra quadri. esse possunt alium præsentare idoneum, c. cum vos, ubi gloss. verb. minus idonee, de officio Ordinarii.

16. Quæstio duodecima, an patronus non præsentantibus intra terminum temporis præfixi possit Episcopus prorogare tempus patrono petenti, aut illum admittere ad præsentandum, aut providere de rectore Ecclesiæ? Respondetur primo posse Episcopum ex causa prorogare tempus patrono ante quam elaboratur omnino quadrimestre, eritque vera prorogatio, per l. & si manente, ff. de precario, & ibi Alber. in verb. prædicta gloss. in l. 4. in principio, ff. de damno infecto & ibi Bartol. verb. quæro. Potest etiam fieri prorogatio in ultimo temporis momento. celebraturque facta cum eisdem qualitatibus, & conditionibus, quibus era factus primus actus, l. Labeo §. hæc autem, ff. de arbitris. Bartol. in l. 1. §. & post operis ff. de oper. nov. & communis. Non potest tamen fieri prorogatio ad majus tempus in primo termino comprehensum, sed ad tantundem, vel ad minus, Baldus in c. ultimo, de consuetudine, & in c. de iussu, num. 6. & ibi Velin. de officio delegati, & Francus in c. non notu, de appellat. idem tradit Mandol. in tractatu de signature gratia, ad finem, p. ultima, dicens posse prorogari ab Ordinario patronis tempus præsentandi, ut possint melius deliberare pro idoneo præsentando, vel propter aliam iustam causam, ex quo non agitur de præjudicio alicujus, nisi ipsius prorogantis, Bartol. in d. l. 1. d. §. & post operis, & Alexand. in l. cum stipulatus sim, ad finem, vers. & quia, sit terminus, ff. de verbor. obligatio & ita conclusum fuit in Rota, teste Crescent. decis. 148. in manuscriptis, ut ait Flamin. de resignat. l. 7. q. 29. n. 11. subdens Ordinarium posse in sui præjudicium prorogare tempus patronis ad præsentandum ad quatuor, vel sex menses, cum habeat potestatem ad omnia non prohibita de jure communi, nec per talem prorogationem fit contra aliquod consilium generale, ut habetur in decis. antiquioribus, de concess. præbend. decis. 5. n. 3. fol. 519.

Quamobrem a fortiori poterit extra tempus Episcopus admittere patronos ad præsentandum, Mai-card. de probationibus, tom. 3. conclus. 1219. n. 6. ex traditis à Lambertino in tract. de jure patronat. nt. 2. 25. 1. q. & art. sequent. per text. in c. 2. de supplen. negl. Prælat. ponderando ibi verbum liceat per quod ponitur causa in voluntate illius, cui licet. Si autem noluerit post lapsum tempus ad præsentandum admittere patronos, ut præsentent, neque antequam elaboratur prorogare, eo transacto liberè de rectore Ecclesiæ in Ecclesia providebit, c. si verò 12. de jure patron. ut per Spin. in spec. testam. gloss. 4. principal. n. 18. ne Ecclesia diu pastore destituta sit,

argum. c. ne pro defectu, c. cum inter universas, de elect. & c. ne Sede vacante, pro illa tantum vice, quia patronus non privatur omnino jure amplius præsentandi, sed pro illa vice duntaxat. text. in c. cum propter, de jure patroni, & ibi scribentes in verb. non differas.

Quæstio decimatertia circa patronum excommunicatum? Aliqui, quos referunt Domini de Rota in decis. antiquior. decis. 2. incipit, Patronus excommunicatus, de jure patron. volunt Patronum laicum, quamvis sit excommunicatus, posse præsentare, eo quia actus facti non sunt prohibiti patrono excommunicato, Abbas ita in c. veritatis, de dolo, & contumacia, ubi addit hoc esse indubium; sed præsentare est quid facti: ergo quamvis fiat à patrono excommunicato, erit valida: quia patronus laicus nihil, vel parum juris habet circa dispositionem beneficii, nisi de quadam gratia: unde totalis dispositio censetur potius dependere à potestate Episcopi instituents, & ex consequenti, institutio valebit, quidquid sit de præsentatione patroni laici excommunicati, quoniam attenditur ad institutionem Episcopi, tanquam quid tribuens vim in beneficio potius, quam ad præsentationem.

Nihilominus oppositum magis placet, eo quod patronus excommunicatus non potest eligere, ut ait Innocentius in d. c. veritatis, & ibi Abbas: ergo non poterit præsentare, quod etiam tenuit Lapsus in allegatione sua 8. incipit, Præsentari, circa medium, dicens si præsentatus, vel præsentatus, est excommunicatus, præsentationem esse nullam: juvat gloss. in c. ultimo, per textum ibi, de electione, l. 6. ubi dicitur excommunicatum ad beneficia eligi, præsentari, seu nominari non posse; sequitur Roch. verb. honorificum quæst. 4. numer. 9. Lambertin. part. 1. lib. 2. quæst. 9. art. 11. Soar. tom. 5. disp. 4. sect. 7. n. 10. & Azor. part. 2. l. 6. c. 7. quæst. 8. igitur in nostro casu institutio facta ab Episcopo ad præsentationem patroni laici excommunicati nulla erit omnino, nec ratio convincit, dum ait præsentare esse quid facti, cum ipsa præsentatio sit actus juris: quia dicitur jus annexum spiritualitati, hoc est institutioni, ut tenet Abbas in c. quanto, in col. de jure patron. part. 3. l. 2. q. 2. art. 4. quem sequitur doctissimus Covarr. priori parte relect. in c. Alma mater, §. 7. n. 9. v. ego vero, dicens, institutionem factam ab Episcopo de præsentato à patrono laico excommunicato nullam esse, neque discrimen positum à sequentibus partem contrariam concludit.

Ex dictis à fortiori sequitur præsentationem factam à patrono clerico excommunicato esse nullam, & in consequentiam institutionem factam; eo quia præsentatio, quæ fit à patrono clerico, habet vim electionis, c. cum autem, & ibi scribentes, de iure patronatus, nam ex tali præsentatione transfertur jus in beneficium, nec fertur totale jus ab Episcopo per institutionem: proinde cum concurrat actus factus partim à persona inhabili, nimirum à patrono clerico excommunicato, non potuit pro alia parte valere institutio, quæ resolutio est satis consona rationi: & idem in effectum concludere videtur Rota sub tit. de institutionib. decis. unica, in antiquis, quæ omnia probat Rochus de Curtt. de jure patron. verb. competens alicui, d. n. 20. usque ad 23. fol. 37. & 38. Flamin. de resign. l. 11. q. 1. n. 18.

Eodem modo resignatio facta ab excommunicato in favorem tertii non valet; Soar. tom. 5. disp. 14. n. 35. sect. 2. fol. 377. quia excommunicatus non potest conferre: ergo nec resignare in favorem tertii, quia id est suo modo conferre, vel saltem præsentare cum resignet, nec aliàs, nec alio modo, argumento excommunicati in quem non potest beneficium resignari, ut fuit resolutum in una Guesnen. præceptoris, coram Cardin. Sanctæ crucis 23. Martii 1547. teste

Puteo

Puteo decis. 11. de renunc. in manuscriptis, sicut permutatio facta cum excommunicato est nulla ipso jure, text. in cap. postulasti, de cler. excomm. minist. Navar. cons. 3. num. 4. eodem titulo, & Flamin. de regnat. lib. 4. quest. 3. ex num. 44.

Oppositum tamen est sequendum ex tradita regula à Sanchez de matrimonio, disp. 42. n. 2. dicente privatum ipso jure beneficio, non posse in favorem alicujus resignare, quod nullum jus illi in beneficium superfit, quam regulam probat Flamin. lib. 3. de resignat. quest. 1. n. 21. Cum ergo excommunicatus non amiserit beneficium ipso jure, poterit resignare in favorem, cum retineant titulum, & sit in possessione. Item excommunicatus potest permutare beneficium, ut tenent scribentes in rubric. de rerum permu. Conanus lib. 3. Commentariorum, cap. 1. n. 7. & Lopez in l. 1. tit. 6. part. 5. ex eo fundamento, quia excommunicatus potest celebrare contractus, & ab eo facti valent. c. felix, §. verum, de panis, lib. 6. cap. quoniam multo. 17. quest. 3. ibi, & emere, & accipere ab excommunicato.

Nec obest Cosmas in pragmatica Smissionum tit. de collationibus §. insuper, quem sequitur Covarr. in cap. Alma, part. 1. §. 7. vers. quinto, hinc constat dicentes permutationes beneficiorum non posse fieri ab excommunicato. Quoniam omnes contractus sunt de jure gentium, l. hoc jure, de just. & ur. excommunicatio verò est inducta de jure positivo, l. quidam, de panis, atque ita per prohibitionem factam excommunicatis non censetur prohibitum celebrare contractum, & sub permutatione continetur resignatio, Flamin. lib. 11. de resignat. quest. n. 16. Quare contractus, quamvis sint prohibiti excommunicatis, quod negamus absolute; attamen si fiant, non sunt omnino nulli; quamobrem excommunicatis esse integrum resignare, & permutare, est valde probabile. per supra dicta, quam probat Spin. d. part. 11. ex n. 67. & sequent. sed probabilius est, quod tradit Suarius supra post Con. d. §. 7. vers. quinto.

- 18 Quæstio decima octava. Quid dicendum de patrono spreto, sive sit Ecclesiasticus, sive laicus? Flamin. de resignat. lib. 2. quest. 4. à num. 4. tradit renunciationem, seu collationem, seu permutationem factam spreto patrono esse nullam. Ratio, quia patronorum interest ne beneficia dimittantur sine consensu patronorum, qui debent inquirere de idoneitate illorum, item quia aliter patroni retrahuntur à fundatione, & donatione Ecclesiarum, ut notatur in glossa in cap. cum dilectus, de jure patron. Gemin. in cap. 2. post num. 11. de præbendis, lib. 6. & cedit in detrimentum, ac præjudicium patroni hoc fieri, eo non vocato, ut late per Rochum in tract. juris patronatus, verb. honorificum q. 3.

Sed melius ipse Flamin. supra n. 19. cum communi statuit, resignationem factam spreto patrono posse annullari; non tamen esse nullam ipso jure, sed annullandam propter contemptum, ut fuit pluries resolutum in Rota: unde ab initio erit valida de æquitate, & conditionaliter, & sic non esse nullam ipso jure, sed irritandam, semper enim requiritur consensus patroni, sive sit laicus, sive clericus, & hoc esse de mente omnium tradit Flamin. supra n. 20. nisi labatur tempus præsentandi, seu contradicendi, quia tunc videtur patronus habere ratam collationem, seu resignationem: sicut convalescit resignatio facta sine consensu, eo postea superveniente: quemadmodum censetur supervenire quoties patronus facti conscius non reclamatur.

Accedit patrono laico invito, aut irrequisito non posse Episcopum, aut alium Ordinarium disponere de Ecclesia patronata, gloss. pen. ad medium in c. cum dilectus, de jure patron. & talem dispositionem esse nullam, cap. decernimus 16. quest. 7. vel saltem irritan-

dam, secundum Abbat. in d. cap. cum dilectus. Quin etiam nec Legatus Papæ Ecclesiam juris patronatus laici potest conferre, secundum glossam in cap. illud, de jure patron. ubi Abbas n. 8. vult hoc procedere etiam quando Papa concedit suo Legato, ut disponat de beneficiis patronatus invitis patronis; quia non videtur intellexisse de laicis, aut de clericis, qui sunt patroni ratione sui patrimonii; eo quod jus hoc patronatus non est Ecclesiasticum, Felin. in tract. Quando littera Apostolica, ampliat. §. Cated. de patronatibus, cap. 35. ex n. 1. ubi n. 5. ampliat, quando præsentatio competat simul patrono clerico, & laico, adhuc Legatus nequit disponere de beneficio sine præsentatione laici saltem; non enim patronus laicus propter consortium clerici privari suo jure debet.

Nihilominus S. Pontifex potest derogare nedum juri patronatus Ecclesiastico, sed etiam juri patronatus laicali, gloss. communis in Clement. 2. verb. Apostolici, de præbendis, Innoc. n. cap. cum dilectus, de jure patronat. Joann. Andr. Gemin. & Franc. in cap. 2. de præbend. in 6. & Covarr. pract. quest. cap. 36. eo quia Pontifex est Dominus absolutus, ac beneficiorum Ecclesiasticorum dispensator, & sic supra jus, cap. cuncta per mundum, 9. quest. 3. Archid. in cap. 1. in fine 16 quest. 7. ubi communiter scribentes. Semper tam. n. debet exprimi aperte derogatio juris patronatus laicorum, nec præsumitur nisi exprimatur in literis. gloss. in d. Clementina 2. verb. Apostolicis, Abbas in cap. dilectus, n. 4. de officio leg. Covarr. d. cap. 36. col. 3. ideo non sufficit clausula generalis derogatoria, Felin. in tract. Quando littera Apostol. nec sufficit, si addatur in literis, quamvis ad alicujus præsentationem, seu collationem beneficium pertineat. Quia hæc verba non capiunt beneficia ad præsentationem laicorum spectantia, ita Joann. Andr. in cap. dilectus, de offic. legat. & est communis sententia, ut per Covarr. in pract. quest. cap. 36. col. 5. Secus dicendum de beneficiis juris patronatus Ecclesiastici; huic enim derogatur per simplicem collationem factam a S. Pontifice, Cassad. decis. 4. tit. de probat.

His adde ex Felino in tract. Quando littera Apostolica noceant patron. col. 6. ampliat 8. quod quando jus patronatus competit alicui Regi, Principi, Duci, Marchioni, vel alii Magnati, non sufficere specificam mentionem de patron. laicorum, ut derogetur his patronis; nisi de illis adhuc S. Pontifex faceret specificam mentionem nominatim; nec sufficere specificam mentionem de jure patronus laicorum. Quin etiam si contingat vacare beneficia, in quibus habet patronus jus patronatus, in mensibus Papæ, aut Romæ. gloss. in cap. 2. de præbend. in 6. tradit manere in præjudicium patroni laici Summo Pontifici reservata: sed probabilius est, non manere, Alexand. consil. 75. Visis. in princ. lib. 1. Cated. de patron. d. cap. 35. num. 8.

Hinc sequitur jus patronatus in donationibus factis à Rege non comprehendi, nisi exprimatur specificè. Cated. decis. 27. num. 10. part. 2. & de patronatibus, cap. 3. num. 3. per legem nostram, lib. 2. tit. 35. §. 6. & clarius §. 24. Barbosa. allegat. 71. n. 22. quamvis de jure communi contrarium dicendum sit, per cap. e. literis, cap. cum secundum, de jure patron. Quo circa quando lex in aliquo casu disponit, ut fiat expressa mentio alicujus rei, seu juris patronatus regie coronæ, non satis est, quod fiat mentio, per relationem ad aliud, quia quod fit per relationem, non dicitur propriè fieri, nec hoc modo satisfat legi exigenti specificam, & expressam mentionem, Felin. in cap. translato, n. 5. Quare expressio relativa non sufficit, quando quid patenter fieri debet, ut per Tiraquel. de jure mariti gloss. 7. num. 20. per textum in cap. per tuas 40. de sentent. excomm. ibi, fuisse patenter expressum, Mmm 4 sequitur.

sequitur Barbof. eodem cap. num. 4. Sicut quando aliquid expressum requiritur simpliciter, tunc enim sufficit, quod tantum colligatur ex mente, & ex identitate rationis, ut per Xuar. in l. postrem. judicantem, super legem Regni, ampliat. 2. num. 5. col. 2. & per Bernard. regul. 275. Surd. decis. 54. num. 40. & decis. 255. n. 23. & Joseph. Sesse Aragonia dec. 65. n. 31.

Secus quando lex decernit, quod aliquid expressè, & specificè non habeatur pro concessio, nisi specificè exprimat, tunc non censetur concessum per clausulas generales, quantumcunque exuberantes, præsertim in materia jurisdictionali, quæ in Lusitania nunquam censetur concessa, nisi de ea fiat mentio; nec censetur species jurisdictionis tribuæ, nisi specialiter donentur, Valascus de jur. emphyt. q. 8. n. 15. & constat ex lege Lusitana, lib. 2. tit. 45. §. 1. ibi. *expressamente lhe for outorgado, & in fine, ibi, por nos concedido, & §. 10. eodem tit. 45. vers. & quanto, in illis verbis, Emque expressamente for declarado.* Cum ergo in donationibus regis specificè non fuerit facta mentio expressa de regis patronatibus, non censentur per Regem donati, quamvis donentur bona, seu oppida, quibus annexum est jus patronatus, nisi illud nominatim, & verbis specialibus ultra bona, aut oppida, a Rege donetur.

Idem dicendum est de reservatis à Principe, quæ nunquam censentur concessa in generali concessione, aut donatione, nisi in concessione specificè cedantur, Valascus *suprà*. q. 8. num. 25. ad finem, & ita servatur in nostro Regno, ubi multoties fuit judicatum, teste Cabed. decis. part. 2. d. 115. 12. num. 2. & sequent. nec sufficit reservatio per tacitam voluntatem Regis reservatis nonnullis, ut ex hoc censetur reliqua omnia voluisse concedere, quoniam quando lex aliquid expressè fieri præcipit, non satisfacit, qui facit tacite, Jafon. in l. prator, in principio, ff. novi oper. nunciat. nec sufficit, si fiat verbis generalibus. Afflic. decis. 41. num. 12. per notata in l. secunda §. *quæritur*, ff. si quis cautio & dicit Angel. in Authent. de hered. & falcid. §. si verò expressim, quod non videtur satisfactum legi, quando lex requirit aliquid specialiter fieri, seu expressim, si fiat verbis generalibus, vel si fiat mentio descendens ex consequentia verborum, vel quæ deducitur ex conjecturis: id enim non dicitur expressum positum in lege nostra d. tit. 45. ibi §. 10. vers. *Pero nam he nussa tengam, & infra, particular, & expressa mençam*, per quæ verba lex requirit donatarium non posse uti, nisi iis rebus contentis, & expressis in donatione. Cabed. d. decis. 12. §. 7. vers. *quando autem, & dec. 14. etiam part. 2. n. 8. & 9.* per ea quæ dici solent, (vel sunt valde notabilia,) quia non censentur comprehensa nisi specialiter, & nominatim exprimentur, gloss. in cap. 2. de præbend. lib. 6. & l. apud Labconem, §. hoc editum, vers. *Ea enim, ff. de iure urando*: imò potius relictæ, & omittæ judicantur, prout vult Gomez in rubric. de firmis resignat. quest. 3. in principio. Quare jus patronatus in donationibus factis à Rege non intelligitur concessum, nisi exprimat, ut latè diximus in tractatu de jurisdictione Braccarensi, c. 11. ex n. 5. cum sequentibus.

20 Quæstio decimanona solvitur ex dictis *suprà* in quest. 12. per quæ ostenditur patronum non cadere à jure suo præsentandi, si præsentet intra quadrimestre, si est laicus, & intra semestre, si est Ecclesiasticus, & petat institutionem, seu confirmationem, quamvis præsentatus non instituat.

Sed quid si præsentatus non compareat coram Episcopo? Respondetur præsentatum personaliter teneri comparere coram Episcopo, neque satis esse, quod per literas, aut per Procuratorem satis ipse Episcopo nominetur, quod probatur ex c. cum & plantare, de privilegiis, per textum ibi, *Episcopis re-*

presentent; quod verbum propriè significat præsentiam sui facere, l. maritus 15. §. 1. ff. ad leg. Jul. de adult. Textus optimus in l. consentaneum, quomodo, & quando judex, ibi, *ut præsentem sui faceret*, junctio ibi, *ut se se representent*, gloss. verb. *representare*, in Clem. dudum, de sepult. quod representare dicitur, qui præbetur sensibus corporis, per l. 1. in principio, ff. de verbor. oblig. Quodcirca præsentatio nihil aliud est, quàm exhibitio personæ per patronum Episcopo, vel alteri cui competit instituere legitimè facta, ita Roch. de jur. patron. in principio quest. 3. Rebuff. in praxi tit. de præsentatio. n. 3. post Abbatem in c. ea noscitur, de his quæ fiunt à Prælat. & Garcia de benef. p. 4. c. 1. n. 16. Proinde non valebit præsentatio de absente facta, neque Episcopus tenetur admittere præsentatum, qui se personaliter non præsentavit, Roch. *suprà* verb. *honorificum*, q. 6. nu. 27. Vivian. in praxi juris patron. part. 2. lib. 6. cap. 11. n. 6. & 7. & Garcia d. part. 4. cap. 1. n. 23.

His obstat text. in cap. ea noscitur, de his, quæ fiunt à Prælat. ibi, *per se, aut per literas personas idoneas Episcopis diocesaniis presentent.* Quo in loco glossa ver. *per literas*, vult posse fieri præsentationem per Epistolam, quia inc. ultimo de concess. præbenda, interdictum fieri Procuratorem ad præsentandum ad beneficium nendum vacans: ergo potest fieri Procurator ad præsentandum beneficio jam vacante. Confert cap. accedens 24. de præbendis, ubi absens per Procuratorem potest investiri de beneficio Ecclesiastico: ergo præsentari. Quin etiam potest laicus constitui Procurator ad capiendam possessionem beneficii, Flamin. de resignat. l. 10. q. 5. n. 14. & ad renunciandum, & acceptandum beneficium Ecclesiasticum, idem Flamin. lib. 10. q. 8. n. 4. & q. 6. n. 14. Bonacof. tom. 1. comm. opin. lib. 1. tit. 20. n. 34. pag. mihi 184. Requiritur tamen ad illud acceptandum mandatum speciale, nec sufficit generale, Capell. Tholos. dec. 486. Camill. Borrel. in summa omnium dec. tit. 66. n. 165. post Covarr. d. variar. c. 26. n. 4. & 5. & Flamin. d. l. 10. q. 8. n. 14. ideo per Procuratorem potest fieri præsentatio, & non semper personaliter patroni exhibebunt Episcopis præsentatos; sed ipsi præsentati se præsentabunt Ordinariis cum literis præsentationis, quæ praxis est receptissima, teste Garc. d. c. 1. n. 19. Card. Tusch. lit. P concl. 59. n. 24.

Porro ut controversia dirimatur, dicendum est posse patronum absentem per literas facere præsentationem præsentando, qui personaliter se præsentet Episcopo, quod licitum esse non est dubium, per ea quæ notantur in d. c. ea noscitur, verb. *aut per literas*, Episcopum tamen præsentatos per Procuratorem non teneri instituere, neque admittere, eo quia cederet præsentatio per Procuratorem in grave præjudicium ipsius Ecclesiæ ex mora diutina, quæ contingeret, si præsentatus per literas, vel per Procuratorem adventum suum prorogaret. Item quia præsentati debent examinari ab Ordinario de scientia, & de idoneitate, ac reliquis requisitis tam ad Parochiales Ecclesias, & ad curata beneficia, quàm ad simplicia, juxta dispositionem Tridentini sess. 7. de reform. c. 13. quod examen est personale, & per Procuratorem suppleri non potest. Quapropter præsentati personaliter se debent exhibere Episcopis, ut examinentur: aliter enim institutio facta spreto patrono etiam Ecclesiastico, & sine requisitis, est nullius momenti.

Quod si præsentatus sit notus ab Episcopo, & illi constet de idoneitate notoria, nimirum, quia est Doctor sapientissimus, & est absens, poterit Episcopus illum instituere absque examine, ut in specie vult Henriquez in summa, l. 10. c. 18. in principio, Cened. ad D. decretum collect. 15. n. 3. Vivian. in praxi juris patron. part. 2. l. 6. c. 11. n. 8. Ugolin. de officio Episcopi, c. 51. §. 2. n. 5. Aloyf. Ricc. in praxi resolut. 139. & 141. & Saa in summa, verb. *examen*, quod procedit in

in beneficiis curam animarum non habentibus; in quibus non requiritur examen, quando presentati sunt notorie literati, & docti, idque constat Episcopo: tunc potest absens presentatus, ab illo institui rite ac recte, Lambertin. *part. 1. lib. 2. quest. 11. art. 3.* Tusch. *libra P. concl. 592. n. 25.* Garcia *d. c. 1. n. 16.* ubi refert *d. n. 23.* declarationem Illustrissimorum dominorum Cardinalium. Secus quando presentati sunt ad beneficia curam animarum habentia: tunc enim presentati tenentur se personaliter Episcopi exhibere, nec sufficit per Procuratorem comparere, quamvis constet illos esse idoneos notorie, cum obstat Concil. Trident. *sess. 24. de reform. c. 18.* & Bulla Pii Quinti, incipit, *in conferendis*, ubi pro forma requiritur examen; & ideo omitti non potest, ut notat Fusch. *de visit. lib. 2. c. 5. n. 10.* quamvis sit Doctor in Theologia, aut in jure Canonico, non propter id excusatur ab examine, quando vult de aliqua Ecclesia Parochiali provideri, Praxis nova Episcopalis. *p. 2. c. 5. n. 17. vers. Doctor*, Aloyf. Ricc. *in praxi fore Eccles. dec. 414. n. 2. in 1. edit. & resolut. 351. in 2. edit.* Gonzal. *ad regul. 8. gloss. 4. n. 9.* & Garcia *p. 9. c. 2. n. 103.* Non tamen *c. 3. n. 5. & 14.* est admittendus dum ait examen requiri in quocunque beneficio Ecclesiastico, quia licet examen requiratur in omnibus beneficiis, per Tridentinum *sess. 7. c. 13.* tamen pro forma in solis Parochialibus requiritur etiam juris patronatus laicorum, in quibus non fit examen per concursum, sed sufficit presentatum examinari cum tribus examinadoribus Synodali- bus, eumque idoneum repertum Ordinarius instituat, prout declaravit sacra Congregatio auctore Garcia *p. 9. c. 2. n. 255.* nisi plures fuerint presentatis; tunc enim necessarium erit examen inter ipsos presentatos duntaxat per concursum, & Episcopus magis idoneum poterit eligere, Gonzal. *gloss. 6. n. 138.* sic refert decisum fuisse.

Verum in Parochialibus juris patronatus Ecclesiastici debet precedere examen per concursum; ex Conc. Trid. *sess. 24. c. 18.* deducit Garc. *part. 9. c. 2. n. 261.* Idem dicendum si Ecclesia parochialis sit juris patron. mixti, partim Ecclesiae, & partim laici, nam tunc fieri debet concursus, ut sacra Congregatio Cardinalium Illustrissimorum declaravit his verbis. *Si Ecclesia parochialis sit juris patronatus, partim Ecclesia, partim laici, servanda est forma examinis per concursum hic posita, quam Concilium praestitit in conferenda Parochiali, qua sit juris patronatus mere Ecclesiastici;* & idem dicendum est, quando patronatus pro duabus partibus pertinet ad laicum, & pro una tantum ad Ecclesiasticum, Gonzal. *gloss. 6. n. 135.* & Barbof. *in remiss. ad Conc. Trid. sess. 24. c. 18. n. 30.* ideo proponatur edictum in hoc casu, & cum nominatis a patrono Ecclesiastico possunt admitti ab Episcopo alij clerici ad concursum, nisi in institutione, aut fundatione aliud caveatur: edictorum etiam affixio in publico loco omnino necessaria est, & absque illa affixione institutio facta annullatur ipso jure, ita Puteus *decis. 306. lib. 1. Caputaq. dec. 95. p. 1. & dec. 128. p. 2.* Aloyf. Ricc. *in praxi resol. 141. n. 1. & 2.* nisi aliud de consuetudine illius Ecclesiae, ad quam fit presentatio, observetur.

21 Quæstio vigesima, quæ presentatio valeat, si patronus intra tempus presentet semel, bis, ter, quaterve; Dico primò quando presentati fuerint duo, vel tres cumulative æque idonei, habens potestatem instituendi potest quem voluerit instituere: est enim locus gratificationi, gloss. 2. in *c. cum autem 24. de iure patron.* Rochus *verb. honorificum, q. 15. n. 4.* Fusch. *de visit. lib. 2. cap. 10. n. 3.* Sayr. *in florib. dec. tit. de iure patron. dec. 3.* Cald. *Pereira de renovat. emphyt. q. 17. n. 23. & q. 18. n. 27.* & Aloyf. Ricc. *resol. 273.* Similiter quando duo fuerint presentati, alter à

duobus patronis, & alter ab aliis duobus, si fuerint pares meritis, erit locus gratificationi, & intelliget Episcopus, quem maluerit, Lambertin. *lib. 2. part. 3. quest. 5. princip. art. 1. num. 2.* & Cæsar. de Grassis *de iure patron. decis. 1. num. 9.* Cavalcan. *dec. 32. n. 6. p. 5.* & Mari. Antonin. *var. resolut. lib. 1. resol. 104. num. 2.* Si verò non sint pares meritis, sed vocibus, cessat gratificatio, non obstante paritate vocum, Imola *in Clem. plures, n. 6. de iure patr.* Lambertin. *p. 3. lib. 2. art. 1. q. 15. n. 8.* & Roch. *verb. honorificum, q. 15. sub n. 40. vers. sed bonus,* & Campan. *in diversor. jur. Canon. rubr. 11. c. 13. n. 446.* in quo eventu magis idoneus debet institui, sicut etiam quando plures sunt presentati ab uno, eodemque patrono, vel æ quali patronorum suffragio, dignior est instituendus, Azor. *instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 2. quest. 14.* Aloyf. Ricc. *in praxi resol. 106.* post Abbatem *in cap. cum autem, de iure patron.* quamvis Joann. Andreas opinetur Episcopum posse eligere idoneum, ut instituat; sed probabilius iudico digniorem esse instituendum, ex traditis *in cap. si forte, dist. 63.* ubi habetur, quando vota sunt paria, praterendum esse, qui majoribus meritis juvatur, prout etiam resolvit in specie Sorus *lib. 3. de iustitia, q. 9. art. 1.* Vatiq. *in opusc. moral. tit. de benef. ii, n. 37.* Illustrissimus Cunha *in d. c. si forte dist. 63. n. 3.* Quare si pratermissio digniore, minus dignum Episcopus instituat, potest dignior appellare, ut ait Abbas supra.

Dignior censetur, quando datur paritas, & æqualia suffragia, est de linea fundatoris, dummodo sit idoneus, Roch. *verb. honorificum, q. 18.* Lambert. *p. 3. q. 5. art. 4.* ubi *q. 7. princip. art. 4. n. 5. & art. 5.* opinatur digniorem, quando datur æqualitas, illum qui est Diocesanus, aut qui est civis, quia is præferatur exteris, Rota *dec. 299. p. 1. divers.* & Puteus *dec. 254. lib. 1.* Confert Azor. *lib. 6. c. 4. q. 25.* & Flam. *de resign. lib. 4. q. 7.* dum volunt beneficiis conferendis oriundos potius, quam extraneos præferendos, & nobiliores plebeis, Lambert. *d. quest. 5. art. 8. & 9.* Ubi tamen qui ex proprio patrimonio Ecclesiam, vel Capellam edificavit, sub ea conditione, ut ex suis consanguineis in perpetuum Sacerdos eligatur, tunc presentari potest, quem patronus voluerit dummodo non sit indignus, Sorus *lib. 3. de iustitia, quest. 6. art. 2. col. 14. vers. mox.*

22 Quæstio vigesimaprima discussa est per tradita supra *in quest. 12. §. tempus.* Adde nunquam tempus currere ignorantibus, sed à notitia ac scientia, Bald. *in cap. 1. verb. ex quo sciveris, qualiter olim feud. alien. potest,* Jaton. *conf. 64. in casu caducitatis, col. 3. vers. secundò requiritur,* sicut tempus datum ad appellandum nunquam currit ignorantibus, sed ab ipso die, quo habetur notitia latæ sententiæ, Mascard. *de probat. concl. 1200. n. 6.* Steph. Grat. *discept. forens. cap. 171. n. 14.* Burg. de Pace *conf. 12. n. 13.* Menoch. *conf. 120. n. 4.* Sigitin. Scacc. *de appell. q. 12. n. 7. vers. 1.* & Caldas Pereir. *de renovat. emphyteus. cap. 13. num. 8.* cum aliis.

23 Quæstio vigesimasecunda. Utrum patronus lite pendente possit presentare? Responsio est negativa, ita Gregor. Lopez *l. 9. verb. siendo, tit. 15. partis. 1.* Campan. *in divers. jur. rubr. 11. c. 13. n. 487.* Prax. Episcop. *p. 1. verb. ius patronatus. §. 5.* Neque durante lite inter duos presentatos, possunt patroni alium tertium presentare sine vitio attentari, prout censuit Rot. apud Farin. *decis. 504. n. 2. p. 1. recent.* ubi alleg. Lap. *alleg. 22.* Similiter nequeunt patroni durante lite inter alios presentatos, alium presentare in locum unius presentati defuncti, Lap. *alleg. 22. n. 3.* Cassador. *decis. 3. n. 5. ut lite pendente.* Adde inter patronos durante lite indecisa in tempore patronis dato ad presentandum, posse Ordinarium pro ea vice providere sine præjudicio evincentis, Caldas Pereir. *de renovat. emphyt. quest. 7. n. 13.* Selva *de benefic. part. 3. quest. 59 in fine.* Rota *decis. 586. n. 2.* apud Farin.

Farin. in 1. collect. novissimarum, & Joan. Ant. Massobr. in sua praxi habendi concursus ad Parochiales Ecclesias, requis. 1. dub. 10. n. 14. & dicta Praxis Episcopal. part. 1. verb. jus patronat. §. 5.

Idem dicendum est, quando controversia oritur inter ipsos patronos non concordantes in presentato; tunc Episcopus ex devolutione si non concordent intra quadrimestre elapso termino conferet. Viv. in praxi juris patron. p. 2. l. 7. c. 3. n. 7. & Prax. Episcop. p. 1. d. §. 5. ubi tradit, si lis vertatur inter filium Episcopi prætendentis Ecclesiam vacantem competere collationi Episcopi, & esse liberam, & inter patronos prætendentes jus præsentandi sibi competere, in hoc casu pendente lite non posse Episcopum providere Ecclesiæ de Rectore invitis patronis; posse tamen ponere Oeconomum in Ecclesia, donec causa per sententiam sopiatur. Similiter faciet Episcopus ponendo Oeconomum, quando controversia inter patronum, & Episcopum, ut per Zabarel. in Clem. plures, §. fin. n. 1. de jure patron. & Spin. in speculo testam. gl. 4. princip. n. 24. Secus si notorie constet beneficium non esse de jure patron. & constet de jure Episcopi, qui est in quasi possessione providendi tunc enim potest Rectorem constituere, argumento capitis consultationibus, de jur. patron. eo quia jus in quasi possessione præsentandi habens valide præsentat, & ejus præsentatio prævalet, Cov. pract. c. 14. n. 2. v. tertium, & c. 36. n. 5. v. quintus, col. 2. Mascard. de probat. concl. 173. n. 5. Mantica. decis. 86. n. 1. Navar. conf. 19. tit. de præben. in antiquis, per textum inc. querelam, de electione, & c. cum olim, de caus. posses. debet enim admitti præsentatio possessoris bonæ fidei, Spin. ubi proxime n. 23. Secus de præsentato à possessore malæ fidei, quia debet amoveri, ut per Greg. l. 9. verb. tu visse, tit. 15. part. 1. & Menoch. conf. 90. n. 116. Pro quo facit in beneficialibus considerare statutum ultimum ad effectum validitatis collationis, seu præsentationis, Ferrer. conf. 133. n. 10. & Gonzal. gloss. 5. §. 2. n. 14. §. 3. n. 18. gloss. 45. §. 2. n. 14. ubi concludit secundum Oldrad. conf. 312. n. 2. in fine, & n. ultimum, attendendum esse ultimum statum, & ultimam, & immediatam possessionem, & Felin. in cap. eam te, n. final. ad medium, de rescriptis, quem sequitur Roch. de Curt. in cap. finali, de consuetudine, sect. 4. n. 82.

Nisi constet de contrario statu legitimo præcedente, in quo eventu non consideratur ultimus status, nisi constet de contrario, aut diverso statu anteriori, & generaliter in quacunque materia attenditur ultimo rei statui, Parlador. l. 1. rerum. quotid. c. 5. n. 19. & Menoch. l. 3. præf. 6. n. 39. Quare si concurrant duo præsentati, alter ab existente in possessione nominandi, & alter à proprietate juris patronatus habente prævalet præsentatus à possessore, Decius con. 117. sub. n. 2. v. & tali præsentatione, & conf. 134. in 1. dubio,

Abbas conf. 54. vol. 1. Feder. de Senis conf. 234. & Mandos. conf. 41. incipit, In causa Asculana, n. 4. nisi constaret de defectu proprietatis possessoris; nam tunc cum proprietas absorbeat possessionem, c. cum dilectus, de causa possessionis, & propriet. non ad possessionem, sed ad habentem proprietatem pertinebit, ut exponit Abb. inc. consultationibus, n. 9. v. quod ego intelligerem, de jure patronat. Lambert. eodem tract. l. 2. part. 1. q. 3. art. 6. n. 4. v. tertius est casus, & Paulus de Citadinis de jure patronat. 6. part. art. 3. q. 7. n. 16.

Quæstio vigesimatercia, an patronus mortuo resignante infra viginti dies possit iterum præsentare ad beneficium juris patronatus? Responsio est affirmativa, præsentabitque per obitum resignantis, quia cum resignatio fuerit nulla, ex reg. nullum præstat impedimentum, c. illud, de jure patron. reg. præstat, de regul. jur. in 6. patronus poterit iterum præsentare, ita Flamin. de resign. l. 12. q. 3. n. 32. ubi addit, si moriatur præsentatus ante institutionem, non vacare beneficium per obitum præsentati, cum solum habuerit jus ad illud, non autem in illo: proinde patronus iterum præsentabit, & ad illius præsentationem Ordinarius instituet, ut fuit pluries resolutum in Rota, teste Flamin. num. 38.

Quæstio vigesimaquarta, utrum quando patronus Ecclesiasticus præsentat duos æquè idoneos; quid faciendum? Responde patronum Ecclesiasticum non posse variare post primum præsentatum, & primam præsentationem attendendam esse, ut jam diximus, cum habeat vim electionis, nisi præsentet indignum, Rota Rom. decis. 16. incipit, Patronos clericos, de renunc. Si autem præsentet unico contextu, duos, vel tres, simul æquè idoneos, Episcopus instituet quem maluerit, & traditis in Clem. 2. de jure patron. ubi dicitur patronos posse ad vacantem Ecclesiam præsentare, ea lege, ut unus ex illis ab Episcopo, vel habente instituere eligendus instituat, Barbof. ibi n. 6. pag. 93. Sed melius Navarrus conf. 5. de jure patron. & Azor 2. part. lib. 6. cap. 22. quas. 15. volunt liberam facultatem in hoc casu non esse penes Episcopum, ut eligat quem maluerit ex approbatis ab examinadoribus æquè dignis, sed hanc facultatem esse penes patronum. Ratio, quia quamvis Concil. Trident. decernat, ut illi, qui à patrono nominantur, examinentur, & approbentur, non aufert patroni potestatem nominandi unum ex approbatis, sequitur Garcia de benefic. part. 9. cap. 1. num. 265. & sequens. & censuit Sacra Congregatio super sess. 24. cap. 18. vers. si vero, ibi, Is quem patronus digniorem inter approbatos ab examinadoribus judicabit. Et infra, Et ad eundem patronum Ecclesiasticum spectabit, quando duo æquè idonei ab examinadoribus fuerint judicati, quia electio dignioris spectat ad patronum, institutio ad Episcopum, quando ad Episcopum pertinet.



LIBER DECIMUS

DE OBLATIONIBUS PAROCHORUM, SACERDOTUM, DIACONORUM, SUBDIACONORUM, & inferiores Ordines habentium.



§. I.

DISCEPTATIO VIGESIMAPRIMA.

De Parochis in Genere.

- 1 Parochus quis sit, & unde nomen sortiatur?
- 2 Parochis incumbit parochianos docere Fidei Christianae rudimenta.
- 3 An sint absolvendi, qui nesciunt orationem Dominicam, & Angelicam, & praecepta Decalogi?
- 4 Peccant mortaliter, qui nesciunt orationem Dominicam, & Angelicam, symbolum fidei, & praecepta Decalogi ex culpa sua; secus si ex defectu memoriae, aut ex tarditate ingenii.
- 5 Fideles, qui tenentur credere explicitè, tenentur etiam scire.
- 6 Parochus ea, quae tenentur credere explicitè, tenentur docere parochianos suos.
- 7 Fideles non teneri credere explicitè omnes articulos fidei est aliquorum.
- 8 Sed oppositum est probabilius.
- 9 Parochus sicut, & parentes filios debent eos in religione instruere.
- 10 Parochus quomodo debeat rudes docere fidei mysteria?
- 11 Parochus potest predicare in sua Parochia, nec debet prohiberi; si fuerit doctus?
- 12 Parochus potest facere facultatem, ut approbati praedicent in sua Ecclesia.
- 13 Parochus potest pro duobus, aut tribus vicibus facere facultatem praedicanti etiam non approbati.
- 14 Praedicare de licentia Parochi sine approbatione, quale peccatum est?
- 15 Parochus adhortari debet populum ad Missam audientiam.
- 16 Episcopus non potest cogere populum ad audientiam Missam in sua Parochia.
- 17 Parochi per se, vel per alios tenentur festivis diebus facere sacram ovis suis.
- 18 & 19. Parochus an teneatur diebus festis applicare Missas pro ovis suis, & de Vicariis ad nutum?
- 20 Parochus à quo accipias jurisdictionem ad agendum suum officium?
21. 22 Parochus extra suum territorium potest audire oves suas, non tamen alienas.
- 23 Parochus ab Ecclesia debet repellere muscas impuras, & quale sit peccatum turpia cantare in Ecclesia?
- 24 Parochus arcere debet ab Ecclesia representationes turpium; item saltationes, convivia, & comestiones.



PAROCII olim apud Ethnicos dicebantur illi, qui Legatis publicè Romanis missis saltem, & ligna praeparabant, hoc est, qui omnium rerum copiam, & necessaria Legatis Principum, & populorum hospitio exceptis subministrabant, testis est Acron. in illud Horatii lib. 1. sermonum, satyra quinta, ibi,

Tunc Parochi, quae debent ligna, salemque.

hos Arcadius Imperator composito vocabulo Zenoparochos hospitem & peregrinorum susceptores appellavit, l. final. ff. de muner. & honor. Similes in Ecclesia his Parochi censentur, quatenus sunt Sacerdotes autoritate Episcoporum ad Ecclesias regendas assumpti ut populis divinum verbum suppeditent, & Sacramenta ad pascendos animos administrent. Alii Parochum quasi Paræchum dictum vident. Paræchus verò Græcè dicitur Incola, sive habitator in loco, prout vult Pomponius Jurisconsultus in l. pupili. ff. de verbor. significat. per hæc verba: Paræchus incola est, qui in aliquam Regionem domicilium suum contulit, quem Græci Paræchon vocant. Qui igitur nobis dictus est pastor à pascendo, sic parochus à præbendo. & apud nos parochus est Sacerdos. qui animarum curam habens exhibet Sacramenta illis, qui in commissa sibi parochia commorantur, c. 1. de capellis monachorum, per text. sed capellanus.

Curare debent Parochi, ut pueri addiscant fidei rudimenta, nimirum symbolum fidei, decem præcepta Decalogi, & orationem Dominicam, & obedientiam erga Deum; colligitur ex Concilio Tridentino sess. 24. de reformatione, cap. 4. in fine, ad alicujus majorem observationem emanavit constitutio Pii quinti, incipit, Ex debito pastoralis officii. die 6. Octobris Anno 157. cujus meminit Praxis nova Episcopalis part. 2. cap. 3. n. 19. & probatur etiam ex cap. ut quisque 1. de vita, & honest. cleric. per textum ibi, admonere suos Parochianos. ex quibus verbis Parochi tenentur suos Parochianos prædicta fidei Christianæ principia docere; quod fuit statutum in Concilio Maguntino, cap. 45. cujus verba transfert Barth. Carranza in summa consilior. fol. 310. per hunc modum. Symbolum, quod est signaculum fidei, & orationem Dominicam discere semper admoneant Sacerdotes populum Christianum, volumusque, ut disciplinam condignam habeant, qui hoc discere negligant, sive in jejuniis, sive in alia castigatione emendetur, propterea dignum est, ut patres filios suos mittant ad scholam, sive ad Monasteria, sive foras Presbyteris, ut fidem Catholicam rectè discant, & Orationem Dominicam, ut domi alios edocere valeant, & qui aliter non potuerit, vel in sua lingua hoc discat. Hæc ibi. Quæ etiam verba refert Simanc. de Cathol. instt. cap. 28. nu. 8. & nu. 11. addit ad officium Parochi pertinere parochianos suos in Christiana doctrina erudire: sequitur Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 4. numer. 17. & lib. 2. cap. 3. numer. 12. & Navarr. in manuali Latin. cap. 11. numer. 18. vers. quocirca, & in cap. 25. numer. 125. quod reperies etiam in dicto Concil. Tridentino sess. 5. cap. 2. ubi præcipitur Parochis, ut singulis diebus Dominicis, & festis solemnibus instituunt in his, quæ ad salutem animarum necessaria existunt; & rursus in eodem Concil. Trident. sess. 24. cap. 4. præcipitur, ut Parochi diebus Dominicis, & aliis festivis diebus instituunt in singulis Parochiis pueros circa hæc fidei rudimenta.

Quæstionis

3 Questionis est, an Parochi debeant absol-
vere illos, qui ob negligentiam non addiscunt
orationem Dominicam, & Angelicam, Symbo-
lum fidei, ac præcepta Decalogi? Respondetur
peccare mortaliter qui nesciunt fidei rudimenta
supradicta. Azor. 1. part. lib. 5. cap. 6. quest.
5. & Poisevin. de officio curati, cap. 4. de doc-
trina Christiana, numer. 2. ideo negligentes in
his perdiscendis non esse absolvendos vult Beja
4 responsorum casuum conscientie, part. 3. cap. 27.
vers. tandem, & praxis Episcopalis verb. doctri-
na Christiana, §. 2. Secus quando ea nesciunt
ex defectu memorie, vel intellectus, & credant
singulos articulos fidei, quando sibi proponuntur
a ministris Ecclesie, & respondent circa præcep-
ta Decalogi, & circa contenta in oratione Domi-
nica, & Angelica, quando interrogantur; nisi
sint adeo rudes ingenio, ut præ tarditate illius vi-
deantur omnino incapaces doctrinæ addiscendæ,
tunc eam instruuntur eo modo, quo fieri potue-
rit, & absolvantur, excusantur enim ratione in-
potentiae Azor. dec. libro 8. ca. 10. §. 8. quest. 1. fi-
nal.

5 Sanchez autem in præcepta Decalogi, lib. 2. cap.
3. numer. 1. tradit ea quæ fideles tenentur expli-
cite credere, teneri simul inquirere, & addisce-
re, ut vel sic ea sciant, quod prius voluit Azor.
ubi proxime cap. 7. q. 1. & Valent. 2. 2. dispu-
tat. 1. quest. 2. punct. 3. in fine. Item omnes ad
quos pertinet ex officio erudire alios in fide, ut
Parochi teneri non solum articulos fidei, credere
explicitè, sed alias etiam fidei veritates distinc-
tius, quàm reliquos fideles. Dicitur autem expli-
cite credere, qui aperte, clare, singulariter, &
non confuse crederet, Archidiaconus in cap. Ca-
6 nones 15. dist. & Pegna part. 1. directorii comment.
20. Unde subdit explicitè in hac materia, esse pro-
priè extendere; & quæ extenduntur perfectius vi-
detur. Tenetur ergo Parochus explicitè credere,
cum id teneatur explicare populo, potestque com-
pelli à Prælato ad doctrinam Christianam edocen-
dam sub censuris cum ad munus Parochi hoc spec-
tet, ita Perez lib. 1. ordinamenti, tit. 1. l. 1. §. aliud
etiam se offert dubium, sique fuisse decisum Manuel
1. tom. summa, in 2. editione, cap. 88. num. 3. & San-
chez dist. cap. 3. num. 15.

7 His obstat sententia dicentium non teneri om-
nes explicitè credere cunctos fidei articulos, ut
in Catechesi puerorum continentur, sed eos dun-
taxat, quos Ecclesia solenni festivitate ac ritu ve-
neratur: ergo Parochus eos tantum tenebitur do-
cere, ita Bonaventura in tertio sententiarum, dist.
25. art. 1. quest. 3. Angel. in verb. fides, numer. 7.
Tabien. verb. credere, quest. 3. numer. 4. Navarr.
lib. 5. consil. tit. de penit. & remiss. in 1. edit. cons.
8. quest. 1. & in 2. edit. cons. 6. quest. 1. & in sum-
ma Latina, cap. 11. & Navarr. lib. 2. de rellis. cap.
4. dub. 9. in nova edit. num. 92. dicentes non teneri
omnes explicitè credere articulos fidei, sed eos dun-
taxat quos solemniter Ecclesia colit, & nihil de re-
liquis articulis loquuntur, Albertus Magnus in 3.
sentent. distinct. 2. artic. 6. in fine, & ibi Durand. quest.
1. num. 9. quæ opinio est probabilis.

8 Nihilominus probabilior est teneri omnes cre-
dere explicitè, & ex consequenti scire omnes qua-
tuordecim fidei articulos, quia omnes re bene ex-
pensa solemniter celebrantur, seu publicè circun-
feruntur in Ecclesia, ut de mysterio Trinitatis
constat. Item articulus descensionis ad inferos co-
litur in morte Christi Domini, non tamen ex
hoc inferitur teneri fideles explicitè credere om-
nia mysteria, quæ solemniter in Ecclesia coluntur,

& celebrantur, sed quatuordecim fidei articu-
los, quos Ecclesia omnibus proponit credendos
explicitè, ac solemniter celebrat; consonat D.
Thomas 2. 2. quest. 1. art. 5. his verbis: *Quantum
ad credibilia, quæ sunt articuli fidei, tenetur homo ex-
plicitè credere, sicut tenetur habere fidem: quantum
verò ad alia credibilia, satis est implicitè; sequitur
Pegna 1. part. Director. comment. 10. vers. quan-
tum Ad prima igitur credibilia quæ sunt articuli fidei,
tenetur homo explicitè credere, & 2. part. directo-
rii, commento 35. quest. 10. vers. octava hæresis, in
hunc modum. Octava hæresis est, quod laicus non
tenetur ad aliquem fidei articulum explicitè creden-
dum, subdens juxta mentem B. Thomæ, ea quæ
principaliter ad fidem spectant, quales sunt fi-
dei articuli ab omnibus explicitè tenenda esse;
neque excusare pravam consuetudinem in con-
trarium, quod pauci sint, qui explicitè articulos
sciant. Adhærent huic sententiæ Vasquez 1. 2.
quest. 7. art. 2. disp. 1. 1. cap. 1. numer. 2. &
Azor. tom. 1. lib. 8. instit. moral. cap. 6. quest. 1.
& quest. 4. & cap. 7. quest. 3. ubi concludit teneri
omnes fideles credere explicitè omnes fidei articu-
los, prout continentur in Symbolo Apostolico,
& ex consequenti scire. Quare idem est querere
quid fideles necessitate præcepti credere tenean-
tur, & quid scire; & ideo Doctores passim utun-
tur utroque termino credendi, ac sciendi indifferen-
ter, præsertim Azor. part. 1. lib. 8. cap. 6. & 7. per
totum.*

9 Parochus ergo sicut & parentes, & debent filios
in Religione instruere; ut tradit Ignatius Martyr
Epistol. 9. ad Philadelphenses. *Patres, inquit, edu-
cate filios vestros in disciplina, & admonitione Do-
mini, & docete eos sacras literas, & artes, ut non
dedant se otio, & inertia.* Et de Parochis Concil. Tri-
dent. sess. 1. cap. 2. & sess. 24. cap. 4. ubi præcipit Pa-
rochis, ut singulis diebus Dominicis oves suas, & in
particulari pueros erudiant in rudimentis Christianæ
doctrinæ, quod etiam ait Suarius tom. 4. de Religione,
lib. 6. cap. 3. num. 6. fol. 584. colum. 2. Pro reliquis
ad hanc materiam pertinentibus vide Sanchez dist.
lib. 2. cap. 2. ex num. 9. & cap. 3. ex num. 7. usque
ad num. 17. & 18. ubi temperat suam sententiam,
quam sequimur, ac distinguit, aliud scilicet esset ex-
plicitè credere, & aliud explicitè scire; ita ut quis in-
terrogatus sciat rationem reddere; nam quamquam
Utrumque sit necessarium, non tamen eodem modo
necessarium est; quia explicitè credere necessarium
est necessitate finis: at explicitè scire, ut rogatus quis
sciat dare rationem, est necessarium necessitate præ-
cepti tantum. Credit tamen rudes excusari secundum
aliquos ad hac scientiam, posseque salvari sine illa; ne-
cessarium tamen tardis ingenio aliquando expli-
citam illorum concepisse fidem, tanquam rem om-
nino necessariam necessitate finis. Proinde, si Parochus
explicet articulos fidei rudibus, & obtusis ingenio,
satis est si rustici credant, ut vult etiam Azor. supra lib.
8. cap. 6. quest. ultima, in fine, dicens, illum credere
explicitè, qui assentitur articulis sibi propositis. Nec
dissentit Saa in summa verb. fides, per hæc verba,
num. 1. *Necesse, inquit, est explicitè credere fidei myste-
ria, quæ publice in Ecclesia celebrantur.* Alii sentiunt
excusari multos ignorantia, præsertim cum deest, qui
doceat; sufficereque illis cum Baptismo credere, quod
credit Ecclesia. Sed melius Gabriel. dist. 25. quest.
unica art. 2. post quintam conclusionem, vers. *ad hoc
autem, nobiscum contentis ibi, si, inquit, aliqui ita ob-
tusi sint, quod articulos ipsos eo ordine quo in Symbolo
continentur, recitare non possent, sufficeret eis, quod om-
nes, & singulos explicitè credant, dum eis proponuntur.*

Ex dictis sequitur Parochos non solum teneri hos
rusticos,

rusticos, ac rudes docere sæpius interrogando mystéria Trinitatis, continerique in ea Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, nec esse tres Deos, sed unum Deum. Item Christum Dominum esse vere Dei filium, verum Deum, & hominem, & esse eum, qui Cruci fuit affixus, & mortuus est pro genere humano, ac est in Sacramento Altaris, quia hæc sunt, quæ rustici ignorant, & interrogati perversè respondent. Item Parochi, si docti sint, & irreprehensibiles vita, debent prædicare in suis Ecclesiis, nec debent prohiberi, ita Armendar. in add. ad recap. legum Navarrae, lib. 4. tit. 30. l. 3. de prædicatoribus sacra Scriptura, nu. 20. & Navarr. in manuali, cap. 25. num. 141.

- 12 Quinimò Parochus in sua Ecclesia potest facere facultatem, ut approbati ab Ordinario ibi prædicent, ita refert decilum, Galet. in margarita casuum confitentiae, verb. Parochus, num. 3. & Regularibus, sive secularibus doctis, & notis nondum præsentatis coram Episcopo potest Parochus, pro duabus, aut tribus vicibus facere facultatem prædicandi, ita Henriquez in summa, lib. 7. cap. 16. prope finem, & cap. 28. §. 8. vers. Parochus, Navarr. d. num. 141. Cam. anil. in diversor. jur. Canon. sub. 11. cap. 13. n. 11. nisi constitutio Episcopatus id prohibeat, Possévinus de officio Curati, cap. 3. n. 4. secus, si non prohibeat; quia supra citati hoc posse facere Parochum absolute tradunt, quibus accedunt Fr. Emmanuel, de regul. tribus, tom. 3. quest. 32. art. 1. & Miranda in manuali Prælatum, quest. 50. art. 4. conclus. 1. Nec peccabit mortaliter, qui hoc modo non approbatus de licentia Parochi prædicaverit, quamvis munus prædicandi ad Episcopum spectet, Franciscus Leo in thesaur. sacri Eccles. part. 1. cap. 8. sub n. 4. Armendar. supra lib. 3. titul. 3. l. 3. de Prædicatoribus sacra Scriptura, n. 2. & n. 11. & 15. & 18. addit Cam. irulm in electione Concionatoris nihil posse in Ecclesia Cathedrali, & 120 aliis Ecclesiis a solo Episcopo sine consensu Capituli esse deputandos n. 21.

- 15 Insuper Parochus obligatur populum adhortari, ut Missas frequenter audiant, non tamen potest cogere, ut illas audiant in Parochia sua, ita Fernand. Paezin cap. Missas, de Consecrat. dist. 1. n. 133. Gutierr. Canon. cap. 30. n. 7. lib. 1. Soar. tom. 3. disp. 87. sect. 2. in dubio circa secundam Missæ divisionem, Azor. instit. moral. part. 1. lib. 7. cap. 6. quest. 4. Henriquez lib. 9. de Missa, cap. 25. §. 9. Reginald. in praxi fori pœnit. lib. 18. quest. 3. nu. 21. & Aloyf. Rec. in decis. Curia Neapol. part. 1. de. 152. quibus accedit Coninch. de sacrament. tom. 1. q. 85. n. 312. & praxis Episcop. part. 2. verb. Parochia, & part. 1. verb. Missa §. 6. ubi refert decilum non posse Episcopum cogere populum pœna ad audiendam Missam in sua parochia. Nam in quocumque loco fideles audiant sacrum, laici sicut præcepto audiendi illud, neque peccant non audiendo Missam in propria parochia, nisi quando nolunt audire ex contemptu, aut quando Parochus declarat catechesim, quam parochiani tenentur plene scire, Navarr. in summa, cap. 21. n. 5. Grass. decis. lib. 2. c. 35. n. 5. Suar. supra. disp. 87. sect. 2. & Fr. Eman. tom. 2. summae cap. 123. n. 9.

- 17 Præterea Parochus, & reliqui Sacerdotes curam animarum habentes diebus saltem festivis per se, vel per alios tenentur sacrificare, ut satisfaciant muneri suo, habetur in Concil. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 14. per hæc verba: Curet Episcopus, ut ii saltem diebus Dominicis, & festis sollemnibus, si autem curam habuerint animarum non tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent. Navarrus autem in manu. cap. 25. n. 135. Spin. gloss. 3. princip. n. 63. & Azor instit. moral. part. 1. lib. 10. cap. 24. quest. 2. & 3. tradunt non satisfacere suo officio habentes curam animarum, nisi celebrent in prædictis diebus per se, vel per alios: reliquos verò non teneri celebrare, nisi spe-

cialem habeant obligationem, sequitur Grassi lib. 2. dec. c. 39. n. n. 7. & Valquez 3. p. disp. 232. c. 1. n. 12.

Quæstio tamen difficilis est, an Parochus hisce diebus festivis quibus tenetur celebrare, teneatur etiam applicare Missam pro populo? Pars negans ex eo probatur, quia nullo jure positivo talis obligatio præcipitur, neque eo onere beneficia curata instituuntur, nisi ad animas doctrina, & administratione Sacramentorum reficiendas; atque ita nisi consuetudo contraria, & legitime præscripta id suadeat, non omnia sacra tenetur Parochus pro suis parochianis applicare, sed aliqua secundum prudentis arbitrium, videlicet ex tribus partibus unam dierum festorum, hoc est. Missas dierum, quæ intertota parte eorum continebuntur, secus ubi fuerit introductum consuetudine, ut Missæ omnes pro populo applicentur, Soar. disp. 86. sect. 1. vers. de beneficiis igitur. Valquez 3. part. disp. 234. art. 6. cap. 6. vers. veruntamen sententia, Reginald. lib. 23. n. 238. Possévin. de officio curati, cap. 2. n. 4. quamvis Zerola in praxi 1. part. verb. Parochia, folio mini 272. vers. ad tertium, dicat Parochi officium esse primò prædicare, secundò exponere, quæ in Missa leguntur: deinde pueros rudimenta fidei, & obedientiam docere, præterea jejunia, dies festos, & alia populo commendare, oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre. Non tamen declarat, an teneatur omnibus diebus festis pro illis celebrare: quare nisi consuetudo urgeat, sufficit sacrificia pro illis offerre tertia parte dierum festorum.

An verò ad idem Vicarii ad nutum teneantur? Videtur negandum, cum hujusmodi vicariæ non sint beneficia, nec habeant fructus, nec Vicarii sint beneficiarii, sed stipendiarii ex contractu; solumque obligantur ad Sacramenta ministranda, & diebus festis sacrificare, ut populus Missam audiat. Non esse autem beneficia Ecclesiastica Vicarius ad nutum dicitur in IV. Concil. Braccateni actione 4. c. 3. his verbis, Ceterum hujusmodi rem. viles vicariæ quibuscunque clausulis etiam denominantium consensu adjectis, Ecclesiastica non sint beneficia, nec parochialium Ecclesiarum titulo censentur. Concordat Gonzal. super regul. 8. gloss. 5. §. 3. n. 35. dicens vicariam temporalem non dari in titulum, nec in perpetuum, & sic non esse beneficium Ecclesiasticum, nec posse ordinari ad titulum vicariæ temporalis, Sazed. in praxi, cap. 18. & Flam. de resignat. lib. 2. q. 6. n. 2. & sequent. & Garcia de beneficiis, part. 1. cap. 2. n. 92. & 93. Cum ergo Vicarius ad nutum non habeat curam animarum, sed tantum exercitium curæ, ut habetur in decis. 21. fol. 514. de præbendis, in antiquioribus, ubi Rota sic loquitur: si Vicarius esset revocabilis ad nutum, cura non est penes illum, & in decis. 2. Rotæ, in novis, de excess. Prælat. fol. 267. & 270. in hunc modum, Ubi Ecclesia est unita mensæ Episcopali, vel Abbatiali, tunc potest ibi poni Vicarius temporalis ad nutum ad exercitium Curæ, quæ principaliter residet in Episcopo, vel Abbate, non est dicendum Vicarium ad nutum teneri Missas offerre pro populo diebus festis, sed solum per se, vel per alium Missas celebrare, ut populus audiat, nisi consuetudine legitime introducta, & præscripta contrarium observetur.

Ambigi potest, an Parochus habeat approbationem à jure ad suum officium peragendum? Affirmat Soar. tom. 4. de pœnit. disp. 28. sect. 2. & 8. Reginaldus in praxi fori pœnit. lib. 1. n. 201. & Beneven. in praxi de sacramento Pœnitentiæ, cap. 16. quest. 2. vers. quinimò si verò, ubi volunt Parochum habere approbationem à jure, & facultatem annexam beneficio, quam non potest Episcopus revocare, etiam si possit aliquando Parochum suspendere, secus de approbatione concessa Sacerdoti seculari ad audiendas confessiones: hic namque, quamvis mortuo concedente, vel amoto ab officio potest audire pœnitentes, cum

sit gratia, quæ non expirat, ut est communis, ut voluit Sanch. *de matrim.* lib. 8. disp. 28. n. 74. & 80. Henriquez *in summa* lib. 6. cap. 6. §. 7. in fine, Fr. Joann. de la Cruz *de stat. relig.* lib. 2. cap. 3. dub. 1. conclus. 3. vers. ex dictis, & Campanil. *in divers. jur. rubr.* 12. cap. 13. n. 69. potest tamen revocare: secus de religioso semel approbato ad confessiones excipiendas, vel ad prædicandum; hic enim quamvis recedat ab ea Diocesi in qua fuit approbatus absolute, & redeat, non potest ab eodem revocari sine causa, nec iterum examinari: à futuro autem successore maxime constat ex Sacra Congregatione per hæc verba: Regulares confessores ad audiendas secularium confessiones semel ab Episcopo in civitate, & Diocesi sua prævio examine approbati, ab eodem Episcopo iterum non sunt examinandi. A successore vero de novo examinari possunt, juxta Bullam Pii Quinti, octavo Idus Augusti Pontificatus sui Anno 6. quæ non est revocata, Henr. d. c. 6. §. 7. Beneven. ubi proxime.

21 Porro Parochus, seu proprius Sacerdos existens extra territorium, aut Diocesim suam, potest audire de peccatis, & absolvere. Sanch. *de matrimonio*, lib. 3. disp. 34. n. 1. & Hostiens. *in summa* tit. de pœnit. & remiss. §. cui confitendum, n. 14. vers. & nunquid extra territorium; oves scilicet suas, seu parochianos confiteri volentes, sequitur Fr. Emman. *in explicat. Bullæ Cruciatæ* §. 9. dub. 4. fol. mih. 78. praxis Episcopalis part. 1. verb. parochus, pag. 274. ex Ludovic. Gomez *in cap. 2. §. statuto*, n. 8. de constit. quem referens sequitur Gonzales *de mensibus*, gloss. 62. n. 9. atque ita potest Parochus ubique locorum in aliena Diocesi suorum subditorum confessiones audire, ut ultra præcitatos, tradunt Victor, *de confessione*, n. 152. Beneven. *de pœnit.* cap. 16. quæst. 3. vers. dicto quarto, Campanil. *supra d. rubr.* 12. cap. 13. sub n. 71. & Camerot. *de sacram. tract. 7. de confess. dub.* 14. Dimissio tamen beneficio curato extinguuntur potestas, nec potest à dimissione beneficii accipere confessiones sine nova licentia, quia definit esse idoneus Parochus, nec amplius censetur approbatus etiam ad audiendas confessiones virtute Jubilæi, aut Bullæ Cruciatæ, cum jam non retineat beneficium, Henriq. lib. 7. cap. 12. n. 3. & 4. Suar. tom. 4. de pœnit. disp. 28. sect. 4. n. 20. & sect. 6. n. 13.

22 Insuper provifus de Parochiali Ecclesia per concursum non est absolute approbatus ad audiendas confessiones, nisi in sua Parochia, nec potest alienas oves intra limites proprios, nec extra excipere confessiones alienas, nisi de licentia proprii sacerdotis, prout refert decisum à sacra Congregatione praxis nova Episcopalis part. 2. cap. 1. n. 10. pag. 92. Quinimodò Parochus nequit cuilibet Sacerdoti, qui non est approbatus, facere facultatem audiendi confessiones suorum subditorum, Nugen. *in addit. ad tertiam partem*, quæst. 8. art. 5. dub. 6. Coninch. *de Sacramentis*, tom. 2. disp. 8. n. 28. Reginald. *in praxi fori pœnit.* lib. 1. n. 67. & 68. & Gambarupta *de casibus reservatis*, cap. 2. n. 29. Petrus tamen de Ledesma *in summa* p. 1. de sacram. pœnit. cap. 12. vers. acerca desta conclusion. opinatur attento jure novissimo Concilii Tridentini integrum esse Parocho concedere simplici sacerdoti non approbato facultatem audiendi confessiones suarum ovium, quod non placet. Nec obest Navarr. *in cap. placuit*, n. 140. de pœnit. disp. 4. dicens jure communi fas esse Parocho nondum in sacris alteri Sacerdoti facultatem audiendi confessiones suorum subditorum facere, quia responderetur id esse intelligendum de licentia Episcopi.

Confert usu esse receptum, neminem sine licentia Episcopi, quamvis sit doctissimus in Theologia, vel in jure Canonico, posse audire confessiones, ita Soarez d. disp. 28. sect. 4. n. 3. & Reginald. *supra* lib. 1. num. 177. quod si licentiam hi doctissimi petant ad

excipiendas confessiones, & injustè Episcopus neget, non propterea censentur approbati, ex traditis à Suar. d. disp. 28. sect. 5. à n. 5. Reginald. d. lib. 1. n. 192. & ex antiquioribus D. Thomas *in 4. dist.* 17. quæst. 3. art. 3. quæstiuncula 4. ad quintum, Sotus *in 4. dist.* 18. quæst. 4. art. 3. prope finem, ubi volunt, licentia negata à Superiore, non posse absolvi, sic in nostro casu: & deducitur ex cap. omnis utriusque sexus, de pœnit. & remiss. ubi nullo casu excepto jubet Summus Pontifex, ut subditus volens ex causa confiteri alieno, licentiam prius postulet, & obtineat à proprio sacerdote, cum aliter illum non possit ligare, vel absolvere. Quare non sufficit in materia jurisdictionis petere licentiam ad excipiendas confessiones, sed oportet, ut licentia obtineatur, siue enim justè, siue injustè negetur, non habetur pro concessa, quia id quod requirit actionem, & voluntatem superioris, quamvis injustè negetur, infectum manet, Soar. tom. 4. disput. 27. sect. 4. fol. 614. n. 15. post alios.

Item Parochus debet repellere ab Ecclesia eas Musicas, quæ lascivum cantum resonant, & impuras cantilenas, Cajet. 2. 2. quæst. 91. art. 1. vers. inter hæc, Navarr. *in manuali*, cap. 12. n. 82. Soar. tom. 1. de religione, lib. 4. de oratione, cap. 13. n. 16. & 17. est enim mortale inter divina Officia, voce, aut Organo, turpia cantare, turpes vel sonos proferre, quando cantus talis sit, ut admodum provocet, & audientes eo audito ad malum excitentur, aut ratione scandali. Quod si non sint turpia, sed vana tantum, & secularia, quæ cantantur, erit veniale, Valentia 2. 2. disput. 6. quæst. 9. punct. unico, Sanchez *in præcepta Decalogi*, lib. 2. cap. 37. n. 7.

Similiter tenetur Parochus arcere ab Ecclesia representationes, & comœdias, in eis enim fieri prohibentur, Petrus Gregor. *in syntag. juris*, part. 3. lib. 39. cap. 11. Navarr. *de Orat.* cap. 5. n. 25. Sunt enim representationes turpes materia scandali, & occasio multorum peccatorum. Sotus *de justitia*, lib. 4. q. 5. art. 2. post secundam conclusionem. Aleos. 4. part. summa, quæst. 33. memb. 2. art. 4. idem Navarr. *in manuali*, cap. 19. n. 4. Eodem modo saltationes in Ecclesiis non sunt permittendæ, nec convivias, si fiant cum irreverentia, aut incuria loci sacri, tunc enim erit mortale: secus aliquid frugale, & moderatum sumatur ad angulum Ecclesiæ ex causa rationabili, & sine tumultu, ita Raphael Dela Torre *in 2. 2. D. Thomæ*, tom. 2. quæst. 99. art. 3. disp. 7. ex folio. 621. cum convivias potatorum, & comestationes non solum ab Ecclesiis, sed ab Ecclesiasticis fugienda sunt. C. Hieronym. *Epistol. 2. ad Nepotian. de vita clericorum*, cap. 23. Convivia, inquit, ille, tibi vitanda sunt, item, Nihil gula perniciosius, ait S. Chrysostom. *hom.* 44. *in Joann.* nihil ignominiosius est. Hæc obitum, & crassum ingenium, hæc carnalem animam reddit, hæc tæcat intellectum, nec finit, ut quicquam perspiciat. & *hom.* 58. *in Matth.* Sues ex hominibus facit, imò etiam suisbus multo deteriores. Convenit ergo Parochis mensa frugalis, & temperata quam de morte piæ benedicat, contentus parcimonia remotis ab illa parafitis, & loco eorum pauperibus vocatis quibus liberaliter necessaria suppediet.

+++++

S. I.

Quæ nequeant Parochi peragere ratione sui officii.

E P I T O M E.

- 1 Parochus indulgentias non potest concedere.
- 2 Parochus non potest excommunicare.
- 3 Parochus secularis an possit licite communicare suos paro-

parochianos ex obligatione præcepti in Ecclesia regularium sine licentia eorum.

- 4 Parochus non jejunus, excommunicatus, sine vestibus sacris, possitne facere sacrum ad populum in die festo Missam audiendum?
- 5 Parochus an possit facere sacrum ad dandum Eucharistiam subditis, quando urget necessitas illos communicandi deficiente Confessario?
- 6 Parochus excommunicatus non toleratus, vel suspensus ab officio, an possit concedere subditis, ut confiteantur alteri Sacerdoti approbato?
- 7 Parochus an possit facere sacrum sine clerico?
- 8 Parochus an possit dispensare cum Parochianis, ut in diebus festis possint laborare?
- 9 Parochus, qui præsens assumit Vicarium, ut illum adjuvet, an possit delegare?
- 10 Parochus an possit eximere in causa dubia à lege jejunii subditos suos?

Prima resolutio, Parochus non potest concedere Indulgentias suis parochianis, Henriquez de indulgentiis, lib. 7. cap. 21. §. 8. & Bonac. de Sacramentis, disp. 6. q. 1. punct. 3. n. 25.

Secunda resolutio, Parochus non potest excommunicare jure ordinario ratione sui officii subditos suos, nec in specie, nec in genere. Et ex consequenti nec suspendere Sacerdotes, nec interdicere. Ratio, quia excommunicare est actus jurisdictionis contentiosa fori exterioris, nec potest ferri sine causæ cognitione, & pronunciatur in invitum, cap. nemo Episcopus 2. q. 1. Sed Parochus habet tantum jurisdictionem in foro poenitentiali, cap. de persona 11. q. 1. ergo non potest excommunicare: item excommunicatio fertur à iudicibus, cap. 1. de sent. excomm. lib. 6. cap. quarenti, de verbor. signif. Sed Parochus non potest judicare in foro exteriori: ergo nequit excommunicare.

Non obstat, posse Parochum absolvere à quibusdam excommunicationibus. D. Thomas in addit. ad 3. part. quest. 24. art. 1. Bonavent. in 4. dist. 18. q. ultim. quia respondetur Parochos posse absolvere ab excommunicatione in foro conscientiae tantum in ordine ab absolutionem sacramentalem: ideo ita absolutus eget alia absolutione recipienda in foro externo à suo iudice Ordinario, à quo fuit excommunicatus. D. Thomas supra, Palud. dist. 18. quest. 2. Navar. in manuali, cap. 27. n. 5. Sotus dist. 22. quest. 2. art. 1. gloss. in c. nemo Episcopus 2. q. 1. vers. excommunicet, & in cap. cum ab Ecclesiis, vers. Ecclesiastica sententia. de officio Ordinarii.

Nihilominus D. Thomas in 4. q. 2. art. 2. quest. 1. opinatur Episcopos ex officio posse excommunicare solum; in aliquibus tamen casibus ab ipso jure concessis, videlicet in furto, rapina, & similibus delictis, posse Parochum excommunicare, dummodo Episcopus sciens non prohibeat. Sylvest. excommunicatio. 1. §. 5. Consentit Abbas in cap. si Sacerdos. de officio Ordinarii. n. 8. dicens Parochum posse excommunicare subditos pro delictis notoriis, non indigentibus causæ cognitione in genere, nimirum, qui patravit tale furtum, sic excommunicatus, & in cap. quasi vit. de his, quæ fi. a maj. part. Cap. idem Abbas credit, quod ex justa causa possit Rector Ecclesiæ parochialis cessationem à divinis imponere, nimirum, si subditus recuset solvere decimas, vel oblationes debitas.

His omnibus dicendum est non convenire Parochis jure communi potestatem ad excommunicandum, posse tamen potestatem acquirere ex consuetudine præscripta, & tunc eam habebunt, quam ex consuetudine obtinuerint, Angel. verb. excommunic. 1. n. 6. Tabien. excommunic. 4. quia consuetudo tribuere potest jurisdictionem in alios, cap. conquestus, & ibi gloss. 9. quest. 3. cap. dilecti, de arbitris, Palat. in cap. par vestras, de donat. inter vir. & uxor. notab. 2. §. 1.

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. 1.

n. 27. Jason. in l. imperium. n. 20. col. 2. ff. de jurisd. omn. jud. Proinde Parochus cum habeat jurisdictionem in foro poenitentiae in suos subditos, potest consuetudine acquirere in foro exteriori, & ex consequenti jus, ut possit eosdem excommunicare, quæ jurisdictionis etiam præscriptione legitima acquiritur, Covar. in regul. possessor. part. 2. §. 3. n. 1. Cessatio denique à divinis solum ab Episcopo, neque à Capitulo sine ipsius autoritate fieri potest, Covar. in cap. Alma mater p. 2. §. 2. n. 6. Henriquez in summa lib. 13. cap. 54. in principio, Tolet. in summa, lib. 1. cap. 56. num. 2. Avila de censur. part. 6. disp. 1. dub. 1. & Soar. tom. 5. disp. 39. sect. 3. a num. 2. Atque ita Parochus non potest ratione sui officii inducere cessationem à divinis, quia hoc pertinet ad officium Episcopi, ut habetur in d. cap. quasi vit. & in c. si Canonici, in 6. de officio Ordinarii, quod si Abbas intelligat in hoc fas esse Parochum non facere sacrum parochianis subtrahentibus se à solvendis decimis, & præstandis alimentis Parochum, credo esse verum, quia, qui Altari servit, de Altari vivere debet, & parochiani tenentur alere Parochum, quoad congruam, am & necessariam sustentationem spirituales ministrantem, quod est juris naturalis, & divini; quamvis quoad quoriam sit de jure humano Pontificii. Quare Christiana plebs tenetur decimasolvere sub mortali ratione præcepti humani. Nec refert Parochos divites esse, & habere unde vivant, quia debitor, quamvis creditor sit dives, non excusatur à debito solvendo. Fit igitur Sacerdotes etiam divites posse decimas recipere, & sibi, & propter pauperum egestatem, ut eas pauperibus distribuunt, quæ superfluerint, D. Thomas quolib. 6. art. 10. & 2. 2. q. 87. art. 3. ad 1. & Covar. lib. 1. variar. cap. 17. n. 4. Armil. verb. decimæ, n. 4. Quinimò elto Sacerdotes pauperibus decimas non distribuunt, non propterea Parochum debent decimæ denegari.

Adde ex præcepto etiam naturali teneri parochianos exhibere oblationes Sacerdotibus ministrantibus spiritualia, si indigent, Abbas in c. causa num. 2. de verbor. signif. Hostiens. in summa tit. de parochiis, §. in quibus, vers. in his, Sylvest. verb. decima q. 2. & Sotus lib. 9. de justitia, q. 2. art. 1. in quo eventu quando parochiani subtrahunt alimenta Parochum, nec præbent debita alimenta soluta, possunt cessare à celebratione divinarum Officiorum, quod suo modo est inducere cessationem à divinis non proprie, sed improprie.

Tertia resolutio. Potest Parochus in Ecclesiis mendicantium communicare suos subditos, ut satisfaciant præcepto communicandi in Paschate sine licentia mendicantium: nam de licentia illorum non est dubium, eo quia parochianis, ut satisfaciant præcepto annuali percipiendi Eucharistiam, sufficit adire Parochum, & de manu illius sacram synaxim accipere, & illi præstare obedientiam, quod faciunt in hoc casu, nec refert id fieri in aliena Ecclesia, aut parochia, quandoquidem parochiani de licentia Parochi satisfaciunt huic præcepto communicantes in Ecclesia mendicantium. Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 7. c. 41. & gl. in Clem. 1. de sepulturis, verb. speciali. Quinimò Parochianus in Ecclesia mendicantium animo satisfaciendi præcepto sumendi Eucharistiam sine licentia Parochi satisfacit huic præcepto, & evadit poenam excommunicationis latam in constitutionibus Synodalibus contra eos, qui in suis parochiis non communicant ex privilegio mendicantium, ita Beja 4. part. casu 4. ubi id late probat idem docet Fr. Emmanuel Rodriguez tom. 1. regularium q. 56. art. 3. §. quantum ad secundum, & Hieronymus à Sorbo in compendio privilegiorum fratrum Minorum, & aliorum mendicantium, verb. communicare, & sic refert decilum Pater Fagundes in suo Pentatecho præceptorum Ecclesiæ,

præcepto 3. lib. 1. c. 5. in causa nota inter fratres minores, & Parochum quemdam ibi n. 13. Quare non est dubium satisfacere parochianos communicantes de manu sui Parochi in Ecclesiis mendicantium, idque licite fieri potest remoto omni scandalo, quod si detur, non erit plus quam veniale.

4. Quarta resolutio. Parochus non jejunus excommunicatus, aut sine vestibus sacris, aut sine lumine non potest facere sacrum in die festo etiam ad populum Missam audiendum, neque ut ministret Eucharistiam parochianis in articulo mortis existentibus, ita Navarrus in *manuali cap. 21. n. 3. ubi de excommunicato, Henriquez lib. 8. de Eucharistia cap. 4. littera I. & G. ubi de omnibus, Sotus in 4. dist. 9. quest. 1. art. 5. & alii recentiores, quos referens sequitur P. Fagundes in tertio præcepto lib. 1. cap. 4. n. 10. & 11. quia præceptum divinum Eucharistiae in articulo mortis non obligat, nisi quando Eucharistia digne, & reverenter tractari potest. Eodem modo dicendum est ob eandem rationem non posse Parochum celebrare diebus festis, ut parochiani Missam audiant. De non jejunio sunt, qui dicant posse illum ad vitandum scandalum celebrare, Saa verb. *Missæ nu. 26.* sed id tantum admittit, si cepta jam Missa recordatur se non esse jejunum: tunc enim posse pergere, si alioqui sequeretur scandalum, ut se declarat *eodem verb. n. 32.* quod etiam concedit *nu. 38.* secundum quosdam, quando Sacerdos post consecrationem non potuit Missam absolvere, nec communicavit: tunc enim debet alius etiam non jejunus, si desit Missam perficere; non autem excommunicatus, aut suspensus, aut irregularis.*

Sine vestibus sacris celebrare nec ob vitandam mortem licet, nec sine libro, quamvis alii melius opinentur Ecclesiam non obligare cum tanto periculo, Saa *n. 13.* Extra hunc calum sine vestibus sacris sacrificare nullo modo licet. Quinimò peccat mortaliter si celebret indutus vestibus sacris, quibus indui debet, & aliqua ex iis nondum est benedicta, Graffis *decis. lib. 2. cap. 41. n. 4.* Sine lumine autem celebrare gravissimum peccatum est, Henriquez *lib. 9. de Missa cap. 29.* lumen vero debet esse ceræ, ibi, *n. 7.* ubi sine libro Missam addit non celebrari, qui saltem contineat Canonem, Te igitur, utque ad post communionem, Azor. *tom. 1. instit. moral. lib. 10. c. 29. fol. 1035. vers. quarto quartus, qui eodem lib. cap. 28. quest. 15.* addit tempore necessitatis sufficere lumen sebaceum, deficiente lumine ceræ.

5. Quinta resolutio Parochus deficiente confessario contritus potest ex urgente causa celebrare ad communicandum oves suas, vel ad peragendum aliquid ratione sui officii, puta ad benedicendum sponso, ita Henriquez *lib. 8. Eucharistia cap. 49. Rosel. verb. Eucharistia, §. 26. Taberna verb. communio. §. 30.* qui loquuntur de Parocho celebrante die festo ut subditi Missam audiant; item ut celebret ad communicandum subditos ægrotos, aut in solemnitate, vel tempore Jubilæi, quia oves habent jus exigendi a pastore Sacramenta etiam extra tempus præcepti, quod extenditur etiam ad benedicendum sponso, quod intelligitur, quando, nisi celebret, sequatur scandalum, quia præceptum suscipiendi benedictiones nuptiales non obligat nisi sub veniali. Nihilominus subditi cum habeant jus petendi a Parocho, ipse tenetur ministrare, præmissa contritione, ut in cæteris casibus supra dictis.

6. Sexta resolutio. Parochus excommunicatus non toleratus, aut ab officio suspensus, potest dare licentiam subdito, ut alieno Sacerdoti approbato fateatur de peccatis, prout vult Navarrus in *cap. placuit, de penit. dist. 6. n. 73.* Henriquez *lib. 11. de matrimonio cap. 3. n. 5. in commento littera G. & lib. 13. de excommunicat. cap. 7. nu. 7. Godefridus in suo questionario lib.*

*5. quest. 13. paulo post principium, & Vega. 6. summa casu 119 ex ea ratione, quoniam hoc est cedere tantum juris suo, non autem exercere actum proprium jurisdictionis. Nihilominus verius est non posse dare licentiam nec licite, nec valide, ut alieno Sacerdoti confiteatur, quia est veræ jurisdictionis actus qua caret Parochus non toleratus, aut suspensus ab officio, & sicut ipse privatus est potestate audiendi confessiones; sic non potest facere facultatem subditis, ut confiteantur alteri Sacerdoti exposito, ita Sanchez de *matrimonio lib. 3. disp. 21. num. 9.**

Septima resolutio. Sacerdos aliquando sine ullo 7
priori ministro potest sacrum facere. Probat ex glossa in *cap. hoc quoque, de Consecratione dist. 1.* ubi ait, Eremitam in Eremo sine socio posse Missam celebrare, sequitur Paludanus in *4. dist. 13. quest. 2. art. 1. argumen. cap. quesivit. de verb. significat.* ubi dicitur, quod Sacerdos uno præsentem clerico potest solus infirmum ungere, quamvis a Sacramento Extreme unctionis ad sacrificium Missæ non valeat argumentum, ut ait Sotus in *4. dist. 13. quest. 2. art. 5.* tamen in urgenti necessitate, verbi gratia, si magnum festum sit, nec reperiatur Sacerdos, cui faciat sacrum, potest celebrari sine ministro, alias non, Antonius de Butr. in *cap. 2. de vit. & honest. clericor. nu. 11.* cum sit hoc de jure positivo, Sotus *supra d. art. 5. col. 10.* Graffis *decis. lib. 2. cap. 43. n. 3.* ideo esto solus Presbyter Missarum solemnia nequeat sine ministro celebrare, ut voluit Alexander Tertius in *c. proposuit, de filiis presbyterorum*, cum hoc sit juris scripti, & urgente necessitate solus Sacerdos potest sacrificare, glossa recepta in *cap. quesivit, de verb. significat. & Turrecremat. in d. cap. hoc quoque, de Consecrat. dist. 1. & Turrecremat. ibi, juvat Saa verb. Missa dicentem, si desit minister, posse Sacerdotem sibi ipsi respondere num. 18.* nunquam tamen licebit foeminae Presbytero ministrare, ex *cap. inhibendum, de cohabit. clericor. ex Concilio Moguntino, his verbis: Inhibendum quoque est, ut nulla femina presumat accedere, aut Presbytero ministrare, aut intra cancellos stare, sive sedere.* Confert Sotus in *4. dist. 13. q. 2. art. 5. ita: Forsan nec ob ullam necessitatem illud auderem cura dispensationem permittere propter indecentiam; & citius auderem ego mihi respondere, & ministrare, quam foeminam ad id muneris admittere.* sequitur Rebuff. in *tract. congrue portionis n. 66.* ubi vult non esse integrum mulieri Presbytero celebranti ministrare sequitur Bonacin. de *Sacrament. disp. 4. quest. ultim. punct. 9. n. 32.* & Bellet. *disquisit. cleric. part. 1. tit. de disciplin. cleric. §. 8. n. 6.*

Octava resolutio. Parochus potest cum suis parochianis aliquando in diebus festis, etiam quando causa est dubia, & ordinarius non potest commodè adiri, dispensare, ut laborent, Cajetanus *2. 2. q. 132. art. 4. Sylvellet verb. Dominica quest. 4. Angel. verb. ferie n. 35.* Azor. *tom. 2. lib. 1. cap. 28. quest. 6.* non poterit tamen Parochus concedere facultatem laborandi in perpetuum. Quando tamen causa est manifesta, non requiritur Parochi facultas: secus verò quando est dubia, & incerta.

Nona resolutio. Quando Parochus præsens in sua parochia assumit vicarium locantem operas, ut illum adjuvet, talis vicarius non potest delegare, Navar. *conf. 13. num. 4. de clandest. desponsat.* Secus quando est delegatus ad universitatem causarum: tunc enim non poterit alteri omnem curam parochiae committere etiam ad modicum tempus, dum abest, sed tamen aliquas causas, hoc est, unam, vel alteram delegare, gloss. verb. *delegatus. in cap. cum causam, de appellat. & ibi Antonius n. 11. Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 31. ex num. 16.* nec adversatur Navar. in *cap. placuit num. 69. de peniten. dist. 6. dicens vicarium Parochi posse*

posse delegare, quia responderetur illum loqui de vicario instituto in absentia Parochi, Sanchez *supra* n. 19.

10 Decima resolutio. Parochus, seu proprius Sacerdos praesente Episcopo ad quem facilis est aditus, ex consuetudine, & usu potest solvere praecepto jejunii parochianos suos in causa dubia, ita Sylvester *verb. jejunium* quest. 7. Rosel. *ibidem* n. 26. Cajetanus 2. 2. quest. 147. art. 4. nec requiritur consilium Medici, quando Parochus certo, & evidenter judicat causam justam subesse; secus si non judicat, sed dubitat, tunc Medicus est consulendus, cujus consilium Parochus sequi potest. Contra vero etiam in causa dubia, quando ad Episcopum non est facilis recursus, potest Parochusungi munere Episcopi, & eximere a lege jejunii sine Medico: quinimo praesente etiam Episcopo ad quem facilis aditus patet, concedunt alii Parochum posse eximere a jejuniis ex usu communiter recepto, quia ad Parochum solent homines recurrere, Azor. 1. part. lib. 6. cap. 29. vers. tertio queritur, & vers. quarto queritur.



§. III.

Utrum Parochus provisorius de beneficio curato teneatur Sacerdotium suscipere intra annum. & in quas penas incurrat, si infra id tempus non promoveatur?

EPITOME.

- 1 Parochiale beneficium distinguitur a beneficio curatum animarum habente.
- 2 Parochialem Ecclesiam habens commendatam debet attingere 25. annum.
- 3 Parochialis Ecclesia non potest commendari illi, qui nondum est Sacerdos.
- 4 Obtinens parochialem Ecclesiam intra annum debet promoveri ad sacerdotium, aliter privatus existit sine sententia.
- 5 Parochialem Ecclesiam habens, an privatus existat, si non fuit promotus intra annum propter illenitiam, aut ob aliam causam.
- 6 Parochialem acquirens, aut retinens sine animo recipiendi Sacerdotium intra annum, ad quid teneatur?
- 7 Recipiens Parochialem animo recipiendi fructus per annum, & postea transeundi ad nuptias, si mutet voluntatem, an possit retinere fructus, si fuit promotus intra annum?
- 8 Suscipiens Parochialem animo recto, & postea voluntate mutata, an possit retinere fructus receptos a principio?
- 9 Quid si Parochialem accepit non animo perseverandi in illa, sed renunciandi, aut permutandi cum alio?
- 10 Parochiale beneficium acquirens animo dubio suscipiendi Sacerdotium, an faciat fructus suos? & quid de accipiente cum intentione condicionali? *ibid.*
- 11 Parochus an elapso tempore, quo non potest fieri Sacerdos, an possit resignare, aut permutare cum alio?
- 12 Beneficia simplicia obtinentes an peccent, si illa assumunt animo non perseverandi in clericatu?
- 13 Quid de accipientibus beneficia habentia Ordinem sacrum annexum animo non recipiendi illum intra annum?
- 14 Quid de accipiente non curatum hesitantem permanere in eo statu, cum animo tamen satisfaciendi oneribus beneficii?

1 **Q**uestio prima, quae sit differentia inter Parochialem Ecclesiam, & beneficium curatum? Inno-
Fragefi Regim. Chrij. Reipubl. Tom. II.

cent. in cap. cum satis, de officio Archidiaconi, tradit beneficium, cui est cura animarum annexa, latius patere, quam Parochiale beneficium. Parochialis autem Ecclesia ea est, quae habet Parochiam, territorium, ac populum certis limitibus Episcopi auctoritate distinctum. Archid. in cap. licet canon. de electio. in 6. Azor. 2. part. lib. 9. c. 3. vers. decimo quarto queritur, fol. 1498. beneficium tamen curatum obtinens dicitur beneficiarius, qui habet populum, & clerum, & jus excommunicandi, absolvendi, visitandi, & similia gerendi, quae tendunt ad correctionem morum, Abbas in 7. notab. in cap. dudum Ecclesia, post glossam, de electione, & in cap. de multa nu. 24. de praben. & exercet curam animarum suo nomine, Oldrad. conf. 67. & Hoied. in tractatu de incompati. part. 1. cap. 13. n. 3. & 4. Non propterea dicitur eo ipso habere Parochiale beneficium, quia jus beneficii parochialis consistit in hoc, ut Parochus habeat populum, cui Sacramenta ministret, & sepulturam concedat, habeatque fontem sacri Baptismatis, Rebuff. in praxi titulo de dispensat. vers. etiam si curam habeat animarum, & praxis Episcopalis part. 1. verb. Parochia, §. 1. pag. 269. Differunt etiam beneficium curatum habentes ab habentibus Parochialem Ecclesiam, quia illi elapso anno, si initientur Sacerdotio, privantur ipso jure Ecclesia, c. licet canon. de electione, lib. 6. Rebuff. in praxi titulo de non promotis infra annum, per totum. Illi autem beneficium curatum habentes quamvis obligentur intra annum ad Sacerdotium ascendere, ut volunt praxis Episcopalis part. 1. verb. beneficia, vers. dico quanto principaliter. Cened. ad sextum collect. 30. n. 1. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. cap. 8. quest. 3. docet poenam caplicet canon. de jure locum non habere in Decanis, Praepositis, Prioribus, Abbatibus, Archipresbyteris curam animarum quidem, sed non Parochialem Ecclesiam habentibus, eo quod, cum poena sit, restringi potius, quam extendi debet, gloss. in d. c. licet canon. in verb. Parochialis Ecclesia, & Rebuff. in praxi benefic. part. 2. tit. de non promotis intra annum. Quinimo idem Azor. *supra* n. 4. addit poenam privationis ipso jure dicti cap. licet canon. de electione in 6. contra Parochos non se promoveri facientes intra annum ad Sacerdotium, non extendi ad illos, qui praeficiuntur Ecclesiis collegiatis, quae alias sunt etiam Parochiales, ut declaratum est in cap. statutum, de electione in 6. nisi in hujusmodi Ecclesiis, quarum plures Sacerdotes curam Parochiae in solidum habent, esset unus ad quem cura tantummodo pervineret: tunc is intra annum ad Sacerdotium deberet promoveri.

Quaestio secunda, an qui Parochialem Ecclesiam habet commendatam, debeat attingere vigesimumquintum annum? Responde Episcopus in primis posse commendare Ecclesiam Parochialem, & alia beneficia, quibus inest cura animarum ad sex menses, ut est communis, non posse tamen ante semestrem tempus nutu suo commendationem revocare, nisi clausulam posuerit, donec ipse voluerit, gloss. in cap. nemo deinceps, de electione in 6. Rebuff. in praxi tit. de commendis n. 58. & Azor. instit. moral. part. 2. lib. 6. c. 31. quest. 6. quamvis glossa in cap. si constituerit, de accusat. & in c. qui plures 21. quest. 1. velit hujusmodi Commendatarium posse ad libitum revocari, & Mandos. regul. 39. quest. 3. num. 8. quem sequitur Gonzales ad regul. 8. gloss. 5. §. 8. n. 35. & 37.

Non potest tamen commendari Parochialis Ecclesia nisi clerico attingenti vigesimumquintum annum, & hoc non sufficit, si nondum est Presbyter creatus, ut habetur in cap. nemo deinceps, de electione in 6. ibi, Nemo deinceps Parochialem Ecclesiam alicui non constituto in aetate legitima, & sacerdotio commendare praesumat. Ex quo cap. apparet, quamvis assump-

tus ad Parochialem Ecclesiam, si habeat vigesimumquintum annum inchoatum, posse illam possidere, si promoveatur intra annum, juxta d. c. licet canon. Commendatarius tamen, nisi sit actu Sacerdos, non posse retinere Ecclesiam sibi commendatam, ex d. c. nemo deinceps.

Porro Ecclesia commendatur, quando committitur alicui, ut eam administret, & regat, quod si commendetur dum vivit cum potestate disponendi de fructibus, sicut verus beneficiarius, dicitur Commenda perpetua, & est titulus Canonicus, & verum beneficium, c. si plures 21. q. 1. c. dubium, il secundo, de electione, Rota decis. 765. num. 5. part. 3. divers. Federic. de Senis in tractatu de permutatione beneficiorum, q. 15. per totam. Rebuff. de pacificis possessoribus, num. 35. Lambertin. de jure par. manus, lib. 2. part. 1. q. 6. art. 14. & Mandon. in regula de verisimili, q. 3. n. 2. & in regula 32. q. 7. n. 12. Hæc autem Commenda perpetuo parum, aut nihil differt ab aliis beneficiis. Nam perpetuus Commendatarius facit omnes fructus suos, sicut alii beneficiarii perpetui, Cassador. decis. 33. n. 5. super regulis, & Puteus decis. 25. n. 3. & 4. lib. 1. nec conferri potest, nec committi commenda perpetua legitimam a tatem non habenti, & alias qualitates necessarias, & incurritur poena cap. licet canon. de electione lib. 6. contra non promoventes se intra annum, Clement. in agro, §. ceterum, de statu Monachorum, ibi, infra annum computandum a tempore collationis, & commissionis, & inducit incompatibilitatem inductam in cap. de multa, de prebendis, & Extravag. Excecrabilis, eodem titulo, ut plene resolvit Hoieda de incompatibilitate, part. 1. cap. 14. a nu. 16. ad n. 30. & hodie expresse disponitur in Concilio Tridentino sess. 7. cap. 2. & cap. 4. Quare in hujusmodi Commendis perpetuis habet locum dispositio cap. licet canon. de electione in 6. nisi promoveatur Commendatarius perpetuus ad Sacerdotium intra annum, & potest provideri de illa, ubi primum attigerit vigesimumquintum annum nondum factus Sacerdos, quia est vere beneficium, aut parum, aut nihil distat ab illo.

Ad id autem quod dicitur in d. c. nemo deinceps, de electione in 6. Commendam non esse conferendam attingenti vigesimumquintum annum nondum Sacerdoti, dicendum est id esse intelligendum de Commendatario temporali, ut declaratur in eodem cap. nemo deinceps, his verbis: Commendam autem, ut pramittitur, rite factam declaramus ultra semestris temporis spatium non durare. Nos autem loquimur de perpetuis Commendis, quæ possunt permutari, & resignari, in favorem cap. final. & ibi Imola de rerum permutatione. Rebuff. de pacificis possessoribus, n. 38. & Petrus de Perulio de permutatione num. 9. ubi de nostro casu, & Flamin. de resignat. lib. 2. q. 17. n. 1.

4 Quæstio tertia solvitur ex supradictis, nimirum Parochum non se facientem Sacerdotio initiari intra annum, eo elapso privatum ipso jure existere parochiali, d. cap. licet canon. & cap. commissæ, de electione in 6. Rebuff. in praxi tit. de dispersat. de non promovendo, & præsertim in tit. de non promotis intra annum; debet autem provivus esse in pacifica possessione à principio anni, quod si post duos menses lis superveniat, non tenebitur se promoveri facere, neque ardebitur constitutione d. cap. commissæ.

Eadem constitutione ligabuntur Vicarii perpetui in Ecclesia parochiali, ut fiant Sacerdotes in annum sub eadem poena, ex Clement. 1. de officio Vicarii, si ve Parochialis sit annexa Monasterio, live seminario, aut alicui beneficio dignitate prædito. Amplia etiam ligari eadem constitutione Priores in Ecclesiis conventualibus, debere scilicet promoveri ad Sacerdotium intra annum computandum à tempore collationis in pacifica possessione, Clement. ne in agro, §. ceterum,

de statu Monachorum, ubi loquitur de Priori conventuali, non autem de Abbate, Azor. 2. part. lib. 6. c. 8. vers. quinto queritur, ubi de Vicario perpetuo, & vers. sexto queritur, ubi de Priore Conventuali.

Quæstio quarta. An, qui non fuit promotus intra annum ad Sacerdotium ex defectu literaturæ privatus existat Parochiali? Azor. 2. part. lib. 6. c. 5. quæst. 9. ad finem, vers. querat deinde quis, negat beneficium amisisse, quia ipse procuravit fieri Sacerdos, & Episcopus intra annum petenti denegavit Ordines sacros, nec eum promovit ad Sacerdotium; quare cum per ipsum non steterit, sed per Episcopum, non debet excludi à Parochiali, Barbosa in cap. commissæ, de electione in 6. nu. 8. pag. 79. idem docet his verbis, ibi, Parochus, qui infra annum Sacerdotium non suscipit, effugit poenas contra tales statutas, si intra tempus comparuit, & se promoveri petiit, licet ordinarius eum propter illiteraturam, aut aliam causam promoveri noluerit; sequitur Garcia de benefic. part. 3. cap. 4. n. 6. dicens cap. licet canon. & cap. commissæ, de electione in 6. secundum quæ privantur ipso jure in conscientia ante sententiam, qui non promoventur intra annum ad Sacerdotium, non procedere, quia illud non ascendit propter irregularitatem supervenientem, Rebuff. supra tit. de non promotis, n. 80. aut propter illiteraturam, aut ob alium defectum, refertque ita fuisse responsum à sacra Congregatione S. Carolo Borromeo, dum esset Archiepiscopus Mediolanensis, per hæc verba: Poena Canonis præscripta his, qui ultra annum Sacerdotium non perceperint, non habet locum in Rectore, qui intra annum à die adeptæ possessionis pacificæ, vel intra tempus legitime ei prorogatum comparuit, & se promoveri petiit, offerens, quantum in se erat, se paratum suscipere Sacerdotium, vel Ordines, & noluit eum Ordinarius propter illiteraturam, vel aliam causam promovere. Salzedo in addit. ad Bernard. cap. 53. & Fr. Emman. in summa tom. 1. cap. 30. n. 3. quibus accedit Vega 1. p. cap. 36. casu 20.

Amplia etiam non habere locum hanc poenam privationis, & obligationem suscipiendi Sacerdotium, quandiu habens Parochiam corripitur aliquo morbo, propter quem factus est inhabilis, aut parum aptus ad peragendum per se officium sacerdotale, ut rescripsit sacra Congregatio Episcopo Bergamensi, his verbis. Parochus si eo morbo penere teneatur, ut ad functionem Sacerdotis, & res divinas per se obeundas minime idoneus esse videatur, non tenetur durante dicto morbo genere sacris Ordinibus se initiandum facere.

6 Quæstio quinta. Parochialem acquirens, aut retinens sine animo ascendendi ad Sacerdotium intra annum, ad quid teneatur? Responde peccare mortaliter cum adversetur constitutioni Concilii Lugdunensis, hoc est cap. licet canon. de electione in 6. teneatur restituere fructus receptos contra iustitiam, Sotus lib. 10. de iust. quæst. 5. art. 6. col. 3. vers. sed est præterea. Navar. in summa latina cap. 25. n. 118. Tolet. lib. 5. summa cap. 1. n. 5. Grassi. decis. lib. 2. cap. 97. n. 54. nisi mutata voluntate ad Sacerdotium promoveatur: tunc enim potest fructus receptos retinere, toto tempore antecedenti mutationem voluntatis, textus expressus in cap. commissæ, §. ceterum, de electione in 6. ibi, nisi voluntate mutata promotus fuerit; contra Sotum existimantem textum loqui de fructibus in posterum percipiendis, cum loquatur de fructibus jam perceptis, Sanch. de matrimonio lib. 7. disp. 45. n. 7. per glossam in d. cap. commissæ, verb. mutata, & verb. promovendum, & ibi Archid. & Dominicus ibi, §. illum n. 2. supra gloss. verb. promovendum, ubi concludunt promotione sequuta fraudem à principio intentatam relevari, sequitur Ludovicus Lopez 1. part. instructorii cap. 355. ad finem, post Navarrum cap. quando, de consecrat. dist. 1. c. 21. n. 46. & 50. Quare Grassi

Grassius minus bene, *ubi proxime*, cum Soto ait hujusmodi beneficiarium teneri ad restitutionem fructuum perceptorum usque ad tempus mutatae voluntatis.

- 7 Quæstio sexta, an Parochialem recipiens animo per annum lucrandi fructus, ac postea dimissa Parochiali contrahendi matrimonium, si postea mutet voluntatem, & ascendat ad Sacerdotium, possit retinere fructus? Affirmat Gutierrez *lib. 2. canon. cap. 5. ex nu. 20.* teneri restituere fructus fraudulenter receptos, per textum in *d. cap. commissæ*, nisi postea mutet voluntatem, & fiat Sacerdos intra annum, Sanchez *d. disp. 45. n. 7.* cum fraus intentata non habuerit effectum, neque Ecclesia aliquod damnum subierit, sequitur Gabriel in *4. dist. 15. quæst. 8. art. 3.* dicens peccare hunc mortaliter, qui animo qui dem ducendi uxorem retinet beneficium, obligarique ad restitutionem in omni beneficio etiam non curato, contra Toletum in *summa lib. 5. §. quarto debet*, post Sotum *lib. 10. de justitia, q. 5. art. 6.* & Navarrum in *summa cap. 25. n. 118.* opinantes peccare quidem mortaliter hunc, non tamen obligandum esse ad restituendum fructus, eo quia nullum est jus ad id obligans: ideo non esse poenam ampliandam, consentit Saa *verb. beneficium n. 33.* sed multis alii affirmant, nisi animum mutet, ut dictum est, & promoveatur ad Sacerdotium anno nondum elapso.

- 8 Hinc fit beneficium Parochiale suscipientem animo ascendendi ad Sacerdotium intra annum, non teneri fructus perceptos eo tempore, quo rectum habuit animum, restituere, prout disponit *cap. commissæ, de electione in 6. gloss. ibi verb. non intendens*, & ibi Dominicus, §. ceterum, unico, num. unico, notabili secundo. Sylvester *verb. beneficium 3. q. 2.* Ludovic. Lopez *1. part. instruct. c. 255. col. 4. proposit. 1.* & Fr. Emmanuel in *summa tom. 1. in 2. edit. cap. 30. conclus. 6. n. 6.* Sanchez *d. disp. 45. n. 1.*

- 9 Quæstio septima, quid de eo, qui accepit beneficium curatum animo non residendi, sed permutandi, vel renunciandi? Lessius *lib. 2. de justitia c. 54. dub. 26. n. 136.* tradit sic accipientem peccare, non tamen eo ipso esse privatum, nec teneri restituere fructus. Peccatum verò non esse mortale insinuat Navarrus *lib. 3. cons. 24. de præbendis*, eo quia non infertur notabile detrimentum Parochiali, consonat Lessius *ibi*, nisi resignatio fiat in favorem parum idonei, cui Prælati alius nullo modo Parochialem concederet. Non teneri ad restituendum fructus accipiens animo non residendi ex eo videtur, quoniam nullo jure caveretur talis restitutio, modò interim suo fungatur officio, & Parochialis oneribus non desit.

Ego tamen reor esse gravem deceptionem in hoc casu, & Ecclesiam graviter esse deceptam, nec Navarrus *d. cons. 24. de præben.* ait esse peccatum veniale, sed solum dixit esse peccatum, quia acceptio illa est actus inordinatus, subdens *n. 2.* non peccare, si accipiat animo serviendi etiam parvo tempore, ac residendi, donec autoritate superioris Parochialem dimittit servata sibi pensione, eo quòd in hoc nulla apparet deordinatio à jure reprobata, etiamsi proponat non teneri Parochialem, nisi paucis diebus, modò in illis satisfaciatur suo officio, & Ecclesiae obligationibus, Sanchez *disp. 45. n. 12.* post Navarrum *d. cons. 24. n. 2.* quia non est textus, qui præcipiat, ut recipiens habeat animum retinendi illam in perpetuum. Nec refert dicere matrimonium carnale celebrari cum animo permanendi perpetuò cum uxore: ergo & matrimonium spirituale contrahentem cum Ecclesia teneri in ea residere in perpetuum, ut volunt Hostiensis in *c. relatum n. 2. de clericis non residentibus*, & ibi Abbas, Angelus *verb. clericus 7. n. 6.* & Sylvester *verb. beneficium 3. in fine.* Non enim valet similitudo in matrimonio spirituali, ut docet Navarrus in *summa c. 15. latine nu. 118. vers. 10.* & Hispanè *nu. 124.* & Vega

tom. 1. summa casu 36. n. 23. & ideo non peccat recipiens Parochialem firmo animo intervendi illi pro tempore, quo illam retinuerit, donec illam vel permuret, vel resignet. Navarrus *d. cons. 24. n. 2. de præbendis*, quæ opinio uti benigna in praxi, tuta conscientia retineri potest. Secus si acciperet Parochialem sine animo residendi, nec serviendi, sed statim admittendi, tunc enim peccaret, & ex sententia Gabrielis teneretur beneficium dimittere, aut animum mutare, non videtur tamen obligandus ad reddendos fructus, quia nullo jure id præcipitur, & *c. commissæ, de electione in 6.* solum obligat ad restitutionem non promotum ad Sacerdotium, alios verò suscipientes Parochialem animo non serviendi, sed dimittendi non comprehenduntur sub poenis illius cap. neque etiam illi, qui accipiunt alia beneficia animo fruendi eorum fructibus, & non suscipiendi Ordines beneficio annexos: quoniam, cum illud decretum sit poenale, non debet ampliari, sed restringi: proinde non extenditur ad alios casus, seu beneficia, ita Sotus *lib. 10. de just. q. 5. art. 5. col. 3. vers. de aliis autem*, Angles in *floribus 1. part. ubi de restitutione q. unica. de clericis restitutioni obnoxiiis, art. 1. dub. 4.* Tolet. *lib. 4. summa c. 18. n. 4. & lib. 5. c. 5. n. 5.* Grassi. *decis. lib. 2. c. 97. nu. 55.* Gutierrez *quæst. canon. lib. 1. c. 2. n. 28.* & Emmanuel Saa *verb. beneficium, n. 38.*

Quæstio octava, an Parochialem accipiens animo dubio ascendendi ad Sacerdotium possit recipere fructus? Negat Sotus *lib. 10. de justitia q. 5. art. 6. col. 2. vers. & nota*, posse, quando quis accipit dubius an promoveatur, aut quando sub conditione accipit suscipiendi Sacerdotium, nisi major aliqua fortuna interim sibi occurrat, sequitur Gutierrez *lib. 2. quæst. canon. cap. 5. n. 22.* Movetur, quia textus in *c. commissæ, q. ceterum, de electione in 6.* requirit animum minime dubium, & absolutum recipiendi Sacerdotium; ut possit frui fructibus tuta conscientia, cum recipiat fructus sine conditione: ergo debet habere animum absolutum recipiendi Sacerdotium. Navarrus tamen in *manuali cap. 25. n. 118.* docet hunc minime esse cogendum fructus restituere, quia poenæ sunt restringendæ, & lex in *d. cap. commissæ* solum loquitur cum promotus ad parochialem Ecclesiam non habente animum ascendendi ad Sacerdotium. At Azor. *2. part. lib. 6. c. 9. vers. tertio quaeritur*, adhæret magis Soti sententiæ, eamque confirmat, quoniam qui animo pendet dubio, videtur habere voluntatem non initiandi Sacerdotio, nisi suo facto intra annum ambiguitatem tollat, Sanchez denique sequitur Navarrum, ejusque sententiæ veriore dicit, nec teneri fructus restituere, quia, qui ea intentione Parochialem accepit, non peccavit, cum acceperit sub conditione: nam intentio conditionalis est vera intentio, sicut dispositio conditionalis est vera dispositio, & in hac significatione vera est sententia Navarri *d. c. 25. n. 118. ad finem, & c. quando, de consecrat. disp. 1. c. 21. n. 45. vers. 12. Miscellan. 45. de oratione, in nova edit. n. 3. vers. sexto*: secus quando accipiens pendulus est, animo verò dubio, tunc peccat mortaliter, & teneretur fructus restituere, eo quia, qui hæsitat: non habet veram intentionem suscipiendi matrimonium, ita cum Soto, & Gutier. supra sentiunt Fr. Manuel Rodriguez *1. tomo summa in 2. edit. cap. 30. n. 6. conclus. 6.* & Vega *1. tomo summa c. 36. casu 23.* & Grassi *d. c. 97. n. 55.* & Sanchez *d. disp. 45. n. 10. ad finem*, ubi concludit hæsitantem peccare mortaliter, & teneri restituere fructus, si animo dubio accipiat Parochialem; non autem, si accepit sub intentione conditionalis, in quo eventu Navarrus intelligendus est solum, scilicet loqui de accipiente Parochialem non animo dubio, sed animo conditionalis, Sanchez *supra ad finem*, quia hæsitant non habet veram intentionem, Sot. *loc. cit. & Azor. c. 9. col. 1.*

Quæstio nona, an habens Parochialem tempore quo jam non potest fieri Sacerdos intra annum, possit permutare, aut resignare in favorem? Pars negans ex eo probatur, quia privati ipso jure beneficiis nequeunt resignare, etiam ante declaratoriam judicis, *Flamin. de regnat. lib. 3. quæst. 1. n. 29.* dicens non posse resignare in favorem, qui obtinuit beneficium curatum, & non fuit promotus intra annum, cum in eo casu sit privatus ipso jure, si non fecit se promoveri; idem vult *n. 38.* sed qui sunt in exitu anni, nequeunt promoveri, regulariter loquendo: igitur nequeunt resignare, nec permutare. Confirmatur, quia quoties beneficium amittitur ipso jure, nullum jus manet penes beneficiarium, *Tiraquel. in l. si unquam, verb. revertatur n. 446. C. de revoc. donat.* Item ipso jure amissa non possunt alienari, quamvis non præcellerit sententia declaratoria, *Bald. in Authem. incestas, C. de incestis nuptiis, Franc. in cap. secundum, post principium, de hæreticis, lib. 6. & Anchar. in c. notab. 6. de præscript. eod. lib.*

Et in specie *Rot. decis. 6. de rerum permut. in antiquis*, disposuit non posse permutare in ultimo die anni concessi ad Sacerdotium suscipiendum, & sic fuisse decisum in duabus causis fertur in *decis. 38. de præb. in antiquis, in fine*; alias sequeretur posse retineri beneficium absque promotione, & posse illud resignare in fine anni, & daretur novus annus, quod est contra mentem *d. c. licet canon. de electione, lib. 6.* confert, quia privatus beneficio resignans illud reservata pensionem non debet resignanti pensionem. Non enim *S. Pontifex* in eo statu concessisset pensionem, si scivisset jus ei non competere, & gratiam esse subreptitiam, cum non exprimeretur id, quod expressum retraxisset à concedendo, *cap. postulasti, & cap. super literis, de rescriptis.*

Nihilominus posse non promotum ad Sacerdotium etiam in fine anni, & ultima die resignare beneficium, tenet *Oldrad. conf. 203. Factum tale, n. 1. vers. circa primum questionem Cassad. decis. 4. n. 4. locat. Archid. in c. cum ex eo, de electione.* ratio, quia antequam annus ex toto sit exactus, jus est in non promotum, qui vult renunciare, seu permutare, ut deducitur ex *c. commissæ, de electione in 6.* & jus solum deperditur, cum ex toto fuerit ipse annus elapsus, & ante hunc finem non potest Parochialis alteri conferre, repugnante non promotum: ergo potest resignare, licet tempus modicum super sit, ita *Flamin. de resignat. lib. 3. quæst. 2. ex n. 8. ad 14.* ubi id latè probat, dummodo narretur totum negotium Pontifici, qui potest dispensare, & prorogare tempus etiam ultima die ad promovendum, *Gemin. in d. cap. commissæ, n. 1.* vel poterit dispensare Episcopus, ut est communis opinio, telle *Andrea Gambar. in d. c. licet, nu. 88. vers. tertium fundamentum*, unde non est negandum interea posse resignare, & *Flamin. supra n. 14. & sequent.* ubi respondet contrariis argumentis.

12 Quæstio decima, an obtinentes beneficia simplicia sine animo perseverandi in clericali peccent, & teneantur restituere? Quoad primum, probabilius est non esse peccatum mortale recipere, aut retinere beneficium simplex, cui Ordo sacer non est annexus cum intentione retinendi illud ad tempus, & fruendi illius bonis, & postea eo dimisso transeundi ad vitam secularem, seu conjugalem dummodo pro toto illo tempore retentionis illius, satisfaciatur oneribus beneficii. Ratio, quia de jure positivo non habemus, quod teneatur accipere beneficium animo perpetuò perseverandi in statu clericali. Probatur ex *c. Joannes, c. diversis, de clerico conjugato*, ubi fit libertas illis, ut beneficio deserto transeant, ad nuptias, *Navar. in c. quando, cap. 21. num. 51.* quem sequitur *Sanch. lib. 7. de matrim. disp. 45. n. 19.* Erit tamen peccatum veniale eo animo acceptare beneficium simplex,

cum sit actus inordinatus, & quia beneficia sunt instituta ad sustentandum clericum in statu clericali. Qui ergo beneficium accipit, ut ad tempus retineat, & utatur fructibus illius, ac tandem, ut postea illud dimittat, & ad vitam secularem redeat, prævertit ordinem, non tamen graviter, ita *Sanch. supra nu. 17.* contra *Sotum de justitia, lib. 10. q. 5. art. 6. Gutier. lib. 2. quæst. canon. cap. 5. n. 25. Tolet. lib. 5. summa, c. 5. n. 4.* ubi confusè, & indistincte dicunt culpæ mortalis esse reos, qui accipiunt beneficia simplicia, & ea retinent animo postea transeundi ad nuptias. Idem etiam tenet *Navar. sibi contrarius miscellaneo 44. de ratione, in nova edit. n. 2.* esse scilicet mortale acceptare beneficium simplex, quod non habet Ordinem sacrum annexum animo ducendi uxorem. Credunt enim esse absurdum retinere ea beneficia, quamvis non habeant Ordines annexos, cum animo transeundi ad statum secularem, seu conjugalem: idcirco addit *Sotus* non esse absque culpa accipientem præsumonium cum hoc animo seculari, & habitu.

Quoad secundum dicendum est obtinentes beneficia non curata, quæ habent annexum servitium, & obsequiales operas, non teneri restituere fructus, quamvis accipiant ea absque clericali intentione, quia si illud voluisset, dictum *c. commissæ*, expetisset in beneficiis non curatis, *Sotus supra*, & *Navarrus* negant, esto statuant vivere modo laicali, & ducere postea uxorem, farentur tamen peccare, qui ita accipiunt illa beneficia quæcunque illa sint. Alii autem apud *Azor. lib. 6. cap. 9.* volunt illos, & mortaliter peccare, & fructus restituere debere, & quamvis *ibi vers. septimò queritur, ad finem*, relinquat indecisam questionem, dicendum videtur non peccare mortaliter, nec teneri restituere, *Navarrus miscellaneo 45. in nova editione, de oratione, n. 5. vers. 6. qui, nu. 6. vers. 7.* addit non teneri restituere, eo quod decretum illud *cap. commissæ*, est pœnale, & odiosum, & ideo non debet extendi ad beneficia simplicia, *Gutier. supra lib. 2. cap. 5. n. 24. Grassis d. lib. 2. c. 97. n. 55. & Roder. tom. 1. summa, in 2. edit. cap. 30. n. 4. conclus. 3.*

Quæstio undecima, an accipientes beneficia, quæ habent ordinem sacrum annexum, animo recipiendi intra annum, aut animo non recipiendi, quod agere habeant? Dico primò non peccare mortaliter, qui recepit beneficium, & retinuit, si ex causa postea intra annum non promotus est ad sacros Ordines: secus autem quando illud accepit animo non assumendi Ordines. Ratio, quia jure naturali divino, & humano tenetur accipiens beneficium habilem se reddere ad illud, atque ita non est absolvendus, donec aut beneficium dimittat, aut mutet intentionem, *Lopez 2. part. instructorii, cap. 216. col. 3. §. jam & alia munera.* Peccare autem mortaliter ita accipere beneficium, tradit *Sotus de justitia, lib. 10. quæst. art. 6. volum 4. paulo ante vers. de pensionibus*, & *Gutier. lib. 2. quæst. Canon. cap. 5. n. 25.* addit *Saa verb. beneficium, n. 38.* si licentiam habeant suscipiendi Ordines per Capellanum Missas, ad quas tenetur, celebravit *Sanchez de matrimonio, lib. 7. disp. 45. n. 15.* subdens peccare mortaliter, quando Capellania exigens Ordinem sacerdotalem, esset magni momenti, ut si red titus excederet summam centum aureorum: alio qui censetur Capellania tenuis, nec erit mortale illam acceptare sine animo suscipiendi Sacerdotium intra annum, modo satisfaciatur oneribus Capellanix per substitutum, nisi ex voluntate institutoris aperte cognoscatur, non luisse per substitutum onera injuncta adimpleri; aliter enim ex consuetudine Capellania tenuis per substitutum regi solet, & illi deservitur.

Dico secundò illud beneficium habere Ordinem sacrum annexum, quod obligat ad ministerium, seu

onus aliquod exigens Ordinem sacrum, sine quo id onus impleri non potest: quidd, si non obliget ad onus requirens Ordinem sacrum, non dicitur beneficium habens illum annexum: unde fit peccare mortaliter, qui accipit Capellaniam, aut eam retinet sine animo saltem conditionali suscipiendi Sacerdotium, quando Capellania habet onus Missarum annexum per Capellanum adimplendum, quia sine Sacerdotio huic oneri non potest satisfieri, Sanchez d. disp. 45. n. 15. & 16.

Dico tertio accipientem beneficium simplex, cui non est sacer Ordo annexus, non peccare, quamvis illud recipiat sine intentione ascendendi ad Ordines sacros, ita Navarrus in *manuali*, cap. 25. n. 118. Manuel tom. 1. summa in 2. editione, cap. 30. nu. 6. conclus. 6. & n. 4. conclus. 3. Ludovic. Lopez 1. part. instr. cap. 258. col. 3. §. jam & alia minutoria.

- 14 Quæstio duodecima de accipiente beneficium, hæsitante tamen animo perseverandi in eo statu clericali cum voluntate satisfaciendi oneribus. Respondetur ex traditis supra n. 10. accipientem Beneficium curæ cum animo verè dubio peccare mortaliter, & teneri fructus restituere, quia hæsitans non habet veram intentionem, secus si beneficium accipiat animo conditionali. De beneficio autem non curato dicendum est hæsitantem, & nondum deliberantem permanere ex eo statu, cum animo tamen satisfaciendi oneribus beneficii, quod habet Ordinem annexum, peccare mortaliter recipiendo illud absque proposito assumendi Ordinem necessarium, secus si sit beneficium simplex omnino, cum nihil inveniatur in iure expressum, & in hoc sensu defendi potest opinio Navatri in *manu.* d. c. 23. n. 118. vers. quin etiam, & cons. 16. de præbendis. Nihilominus quandiu est verè dubius, cum non habeat intentionem veram peccat mortaliter, & tenetur fructus restituere, per ea, quæ tradit Sanchez supra n. 10. consert Suarius lib. 4. de defensione fidei, c. 27. n. 8. dicens teneri beneficiarium habere animum perseverandi in clericali statu, vel saltem non habendi contrarium, alioqui nec beneficium retinere, nec illius fructus suos facere potest, sic ille. Idem dicendum de accipiente beneficium simplex animo nihil faciendi, ad quod teneatur ratione beneficii contra Sotum, & Navarrum negantes non teneri fructus restituere, cum is ita accipiens statuat nihil omnino facere ex iis, quæ tenetur implere. Nam constat illum peccare mortaliter, & teneri reddere fructus; jam verò sic nec preces horarias fundat, quis non videt, quæ obligatio restituendi homini assurgat? Flamin. de resignat. lib. 4. quæst. ultima. n. 41.



§. IV.

De obligationibus Capellanorum.

EPITOME.

- 1 Quid sit Capella, & Capellania?
- 2 Capellanus, seu Capellæ possessor pro tempore vitæ suæ possit vendere bona immobilia Capellæ?
- 3 Capellaniæ origo, quæ sit, & quomodo instituantur.
- 4 Capellania, seu Capella sitne beneficium simplex?
- 5 Capellania an sit incompatibilis cum aliò beneficio simplici?
- 6 Capellania cum pacto quoddam Episcopus non se intro-mittat, an possit erigi?
- 7 Præsentatio Capellarum monasteriorum ad quem spectet?
- 8 Capellaniæ mentio an sit facienda in impetratione beneficii?
- 9 Capellaniæ sacerdotali an possit erigere fundatæ?

- 10 Capellania ad titulum quando quis possit ordinari?
- 11 Capella regularibus subiectæ an sint exemptæ per exemptionem regularibus concessam?
- 12 Capellaniam habens cum onere celebrandi Missæ an possit id peragere per alios?
- 13 Capellam reparare quis teneatur, Rector ne, an patronatus, & quid de parochiali, si corrumpatur ejusdem sumptibus sit reparanda, parochiæ, an parochianorum?
- 14 Capellania quando sit judicanda sacerdotalis, ut in ea nominetur Sacerdos actu?
- 15 Capellaniæ quando dicantur esse beneficia Ecclesiastica?
- 16 Capellaniam habens an possit cogi ab Episcopo, ut ipsemet celebret?
- 17 Capellaniæ an requirant residentiam personalem, quando Capellanus habet onus celebrandi bis, & iter in hebdomada?
- 18 Capellaniæ, quæ fundantur cum obligatione residenti, an obligent, quando fructus sunt tennes, & an possit tolli obligatio ab Ordinario?
- 19 Capellania erecta in titulum beneficii an possit dari puto ante primam tonsuram, si fundator ita disposuerit?
- 20 Capellania a principio erecta sine auctoritate Ordinarii, an possit erigi in beneficium per Ordinarium?
- 21 Capellania erecta cum obligatione presentandi Sacerdotem proximiorum de parentela, si non invenitur quid faciendum?
- 22 Capellani Rectorum Parochialium auctoritate Apostolica erecti, an teneantur residere?
- 23 Capellanus, qui quotidie tenetur celebrare, an possit satisfacere per substitutum? & quid de Capellano infirmo? ibid.
- 24 Capellanus, quæ obligatione tenetur facere sacrum in aliqua Ecclesia, vel Altari, non potest alibi celebrare etiam de consensu heredum & an possit celebrare Missas anticipatè ibid.
- 25 Capellanus Ecclesiæ noviter erectæ expensis parochianorum, an possit recipere oblationes, & emolumenta ibi oblata?
- 26 Capellania ad nomen amovibilis in Capella Papæ, an sit beneficium? & an possit ordinari obtinens ad ejus titulum, & quid si fuerit instituta auctoritate Episcopi?
- 27 Capellania perpetua, & beneficium obligans ad pensum horarum, potest Ordinarius se intro-mittere in provisione illius.
- 18 Capellaniæ habentes redditus Ecclesiasticos quamvis sint in Ecclesiis regularium debent contribuere seminariis.

Dubitatur primo, quæ sit differentia inter Capellam, & Capellaniam? Capella dicitur, quæ est per se Oratorium, seu ædes sacra ab alia separata. Capellania autem est Altare in æde sacra ab aliis quidem Altaribus separatum, & non se junctum ab ipsa æde sacra, Azor. 2. part. instit. moral. lib. 3. c. 1. ad finem, vers. decimum quintum. Utrumque tamen potest esse beneficium, & tunc renunciari, telle Flamin. de resignat. lib. 1. q. 1. n. 118. & 121.

Dubitatur secundo, an possessor Capellæ, seu beneficii possit pro tempore vitæ suæ duntaxat vendere bona immobilia, aut emphyteuticare? Respondetur, si Capella non est auctoritate Ordinarii erecta, & habeat clausulam prohibitionis de non alienando, non posse possessorem vendere illius bona, nec etiam dare in emphyteusim, quia verbo alienationis emphyteutica concessio continetur, ut docet Imperator in l. final. C. de rebus alien. non alien. ibi: similique modo servitutes minime imponi, nec emphyteusica contractus, & ibi

ibi scribentes, textus in cap. nulli, de reb. Eccles. non alien. Angel. in §. adeo; Inst. locati, & Pinel. in 3. part. leg. primæ, C. de bon. mater. n. 64. Quare existente institutoris prohibitione de non alienando, nullo modo potest possessor Capellæ bona illius vendere, aut in emphyteusim dare. De jure tamen nostro lib. 3. tit. 93. in principio, præfigitur modus circa hæc bona Capellæ, & in specie lib. 1. tit. 62. §. 46. statuitur, quomodo, & quando bona Capellarum, hospitalium; & confraternitatum possint dari in emphyteusim perpetuam, seu ad vitas in tertiam generationem.

Idem multo fortius asserendum est de bonis Capellæ autoritate Ordinarii erectæ, quia sunt bona Ecclesiæ, ut ostenditur in Ordinatione nostra d. lib. 3. tit. 93. in principio, & constat Ecclesiæ bona jure tam civili, quam canonico non posse alienari, neque concedi in emphyteusim, nisi præmissa debita solemnitate, quæ facilius conceditur, quam universi juris Ecclesiasticæ rei distractio. Cald. de renovat. quest. 16. ex n. 5. Quin imò nec locari possunt ad longum tempus, hoc est, ad decennium, & ultra. Gomez in l. 40. Tauri, n. 84. & alii, quos refert Gama decis. 222. n. 3. Est enim locatio longa alienatio: ideo prohibetur possessori Capellæ. Valac. de jure emphyt. quest. 29. a n. 7. usque ad 11.

Dices tamen possessorem majoratus, si alienet contra prohibitionem, quæ extat, non posse revocare, nec dicere de nullitate in vita sua, præterquam, si non habeat successorem, qui revocet: nam tunc statim revocare potest. l. quemadmodum, Cod. de agric. & censit. lib. 11. extra quem casum alienatio à possessore majoratus facta tenet, & valet eo vivente possessore duntaxat, nec potest interim res ipsa ab eum evinci, textus in l. unum ex familia 69. §. sed si fundum, ad finem, ff. de legatis, 2. gloss. iti, Bartol. & alii communiter. Ergo possessores beneficii, seu Capellæ Ecclesiasticæ poterunt alienare, dum vixerint tantum? Negatur consequentia, quia alienatio bonorum Ecclesiæ ab initio tanquam facta contra legem est omnino nulla, adeo, ut nec ad vitam alienantis teneat, ut constat ex Extravag. Ambitiosa, de reb. Eccles. non alien. quæ hujusmodi alienationibus perpetuo resistit, & omnis alienandi modus etiam in casu licito, & servatis juris solemnitatibus in contemptu Romano Pontifice hodie regulariter prohibetur, per eandem Extravag. Ambitiosa, exceptis tribus casibus ibidem expressis.

³ Dubitatur tertio, unde Capellaniz sibi vendicent originem & quomodo Capella, seu Capellania instituat? Gloss. in cap. concedimus, de consecrat. distinct. 1. Capellam, seu Capellaniam à caprarum pellibus opinatur traxisse originem: ait enim quondam capellas fuisse tuguria pellibus caprarum contexta, in quibus tuguriis in milium castris fiebant divina, & sæpe sanctorum Martyrum Reliquiæ sub iis tuguriis deferebantur, gloss. in Clementina in agro, de stat. Monachor. erigebantur in castris hujusmodi tuguriola, & ibi Reliquiæ reponebantur, & fiebat res divina, appellarique cœpit tuguriolum, seu tentoriolum, Francorum nomine capella, eo quod esset capra contextum, quo nomine Francisco significatur tegumen, & Sacerdotes, qui præficiabantur huic tentoriolo extructo ad sacras reliquias religiose servandas, & ad sacrificia offerenda, vocati sunt Capellani. Hinc in jure canonico extitit titulus de Capellis Monachorum, quæ alio nomine interdum vocantur Altaria, sive Oratoria in sacra æde extructa, & Sacerdotes, qui Capellarum curam gerunt, dicuntur Capellani instituti ad sacra facienda iis diebus, prout institutio exigit, Azor 2. part. lib. 3. cap. 8. in principio.

Quoad secundum quomodo instituat Capella, & cognoscatur, ac differat ab institutione majoratus, habetur in ordinatione nostra lib. 1. tit. 52. §. 53.

ubi decernit majoratum esse quando instituens relinquit bona sua consanguineo cum onere certo Missarum, aliarumve piarum causarum. Contrà verò quando in institutione præcipitur, quod administratores habeant aliquam fructuum portionem, seu quotam, puta tertiam partem, seu quartam duntaxat, & reliqui fructus, seu redditus expendantur in celebrationem Missarum, aut in alia pia opera, talis institutio non est majoratus, sed est Capella: sic Ordinatio nostra. Sequitur Aegidius l. 1. Cod. de sacrosanct. Eccles. 5. part. §. 2. n. 16. & n. 17. per textum ibi, certa causa, ou certa quota das tendas: ubi etiam nota, si testator relinquat rem aliquam fructiferam Titio, ut pro anima sua certæ quædam Missæ annuatim celebrentur, non propterea dicitur sibi instituisse Majoriam, aut Capellam, nec voluisse induci vinculum in favorem suæ familiæ, Gama decis. 224. num. 8. non tamen posse dividi fundum, cui impositum est onus Missarum inter hæredes, sed per æstimationem. Stephan. Gratian. disp. sept. forens. cap. 116. num. 9. nisi ex verbis testatoris appareat fuisse institutum majoratum, prout ostenditur apud Cabedum Aresto 97. part. 1. & Flores in additione ad decisionem Gama 33.

Dubitatio quarta, sitne Capellania beneficium, & quale? Certe juris Capellaniam autoritate Ordinarii fundatam, esse beneficium, nec posse, nisi clerico, & Episcopi autoritate conferri, gloss. in Clementina 2. de decimis, in verb. si beneficiorum, ad finem. dicens illum, beneficium habere, quandocunque Capella autoritate Episcopi est fundata, vel dotata, quæ glossa est communiter recepta. Eisdemque beneficium simplex vult communis opinio, nisi curam animarum, dignitatem, jurisdictionem, aut rerum Ecclesiasticarum administrationem habuerit: secus, si absque autoritate Episcopi, vel alterius superioris fuerit fundata; tunc enim non est beneficium, donarique inconsulto Episcopo à fundatore cui voluerit, dummodo sit idoneus, prout dispositum fuerit à testatore, Garcia de beneficiis, part. 1. cap. 2. n. 102. Petr. Gregor. in institut. rei benefic. cap. 12. n. 10. Monet. de decimis, quest. 9. n. 21. quod procedit etiam quando Capellania est fundata ab Episcopo non uti Episcopo, sed uti privato, Gonzalez de mensibus gloss. 5. n. 20. & 21. Potest item obtineri à laico, vel foemina, nisi voluntas fundatoris contrarium declaret, Valascus consult. 60 n. 13. & Rota decis. 264. n. 1. p. 2. diversor. & dec. 181. n. 2. p. 1. diversor. quia non est beneficium Ecclesiasticum, nec obtinens ratione talis Capellaniz tenetur recitare horas canonicas, Ludovicus Lopez 2. part. instructorii c. 93. & Spino de testament. gloss. 4. principali, n. 42. vers. quo fit.

⁵ Dubitatio quinta, an Capellania prout est beneficium, sit incompatibilis cum alio beneficio simplici? Responde, quando Capellania ex fundatione sua, vel ex statuto, aut ex loci consuetudine, aut ex Ecclesiæ privilegio non obligat ad residentiam, posse autoritate Episcopi simul retineri cum alio beneficio simplici, cui non sit onus residendi: ea tamen lege, ut tam Capellania, quam aliud beneficium simplex simile, vel dissimile non obtineatur in eadem Ecclesia, quia in eadem Ecclesia, sub eodem recto, hæc duo haberi non possunt sine Romani Pontificis indulgentia. Nam Episcopus non potest dispensare, ut quis in eadem Ecclesia duo simplicia beneficia obtinere possit, ut per Abbas in c. literas, de concess. præben. n. 3. & 6. Azor part. 2. lib. 3. c. 50. quas. 6. vers. sed dubia, & lib. 6. cap. 11. quas. 4. Flamin. de resignat. lib. 3. quas. 1. num. 123. & Garcia de benefic. part. 11. cap. 5. num. 185.

Nihilominus circa beneficia difformia censuit sacra Congregatio posse obtineri duo difformia beneficia ab uno & eodem, sub eodem recto, dummodo quod libes.

liber per se non sit sufficiens ad sustentationem obri-
nentis, ita Armendar. in addit. ad recopil. legum Na-
varrae, lib. 4. tit. 7. l. 2. de benefic. incompatibil. num.
8. Franciscus Leo in thesauro fori Eccles. part. 2. cap.
8. num. 55. & Garcia de benefic. part. 11. cap. 5. num.
377. ubi refert declarationem Sacrae Congregationis
super cap. 17. sess. 24. de reform. Quin imò quando
unum beneficium non sufficit ad sustentationem pro-
visi, competit Episcopo facultas dispensandi, gloss.
in cap. 1. de consuetudine in sexto, Navar. cons. 18. n.
1. de praben. & Azor. p. 2. lib. 3. c. 50. quas. 6. & lib.
6. c. 11. quas. 2. & 4. & c. 12. quas. 6. & c. 13. quas.
6. Nec obstat c. 4. sess. 7. de reformat. eo quia Conci-
lium ibi indixit solum vocationem beneficiorum quo-
modocunque incompatibilium, quæ quis recipere, ac
retinere simul præsumpsit contra formam per sacros
canones inductam. Quare non prohibet retineri be-
neficia etiam incompatibilia in casu à jure permissio,
& ubi Episcopus de jure habet potestatem dispensandi.

Dubitatio sexta, an Capellania possit institui cum
facto, quod Episcopus non se intromittat in provi-
sione illius? Respondetur quando fundator Capellæ
cum consensu Ordinarii illam instituit, quamvis ne-
queat aliquid postea mutare, aut alterare inconsulto
Ordinario, prout volunt Roch. de Curt. de iure pa-
tron. verb. patron. verb. pro eo quod de diocesani, num.
31. quas. 13. & Lambertin. eodem titulo, lib. 1. part.
8. quas. 9. principali, in principio, num. 49. & 50. attam-
en in Capellaniis quæ non sunt beneficia Ecclesiasti-
ca, nec fundantur autoritate Episcopi, Episcopus se
intromittere non potest, ita Rebuff. de pacif. possess.
num. 187. in fine, quin imò fundator potest adiacere
gravamen, quod Episcopus, nec alius superior non
se intromittat in provisione, vel dispositione illarum
Capellarum: alias ex tunc, poterit cassare, revocare,
& annullare talem fundationem, & convertere fru-
ctus in aliud opus pium, Gonzales super regul. 8.
glossa 5. ex num. 40. usque ad 46. & sequent. Spinus
gloss. 4. princip. de testament. num. 39. juncto num. 42.
vers. ex quo deducitur posse testatorem; quod etiam ex-
presse videtur approbati à Concil. Tridentin. sess. 22.
cap. 9. de reformat. ibi, Nisi secus forte institutione,
vel ordinatione talis Ecclesiæ seu fabricæ expresse cau-
tum esset. Ex quibus verbis apparet administratores
rerum Ecclesiæ, & priorum locorum, teneri Ordinario
reddere rationem, nisi oppositum in fundatione cau-
tum esset, ut etiam Sacra Concil. Tridentin. Congre-
gatio declaravit, Gonzal. ubi proxime.

Contrà verò dicendum est, de Capellaniis per-
petuis quando instituuntur autoritate Ordina-
rii, quæ sunt beneficia, tunc non tenet prohibitio
testatoris, seu fundatoris, quod Ordinarius non se in-
tromittat in eorum provisione, sed ad solos laicos
spectet, Mandos. de signatura gratia, tit. de exemptio,
vers. amplius etiam, Covarr. in 4. 2. part. cap. 3. §. 1.
num. 20. & in cap. tua, de testam. num. 8. Gregor.
Lopez in l. 1. tit. 15. part. 1. versic. dore, & alii, qui-
bus accedit Garcia de benefic. part. 1. cap. 2. num. r.
97. ubi numer. 102. addit id non procedere in Capel-
laniis etiam perpetuis, fundatis tamen sine autoritate
Ordinarii, quia quamvis sint perpetuæ, non sunt
beneficia, & ideo manent sub pia etiam dispositione
fundatoris, & ejus hæredum, qui possunt disponere
de illis, sine Episcopo, & servare dispositionem fun-
datoris, Petrus Gregor. de benefic. cap. 11. n. 10. Na-
varr. cons. 5. & 7. n. 1. de prabendis, & Valasc. con-
sult. 80. num. 12. & 13. part. 1.

Sed quid, si fundator in fundatione beneficii
de Episcopi consensu apponat conditionem, quod
in provisione, & privatione illius Episcopus se
intromittere nequeat? Esse servandam talem legem
tradit Gonzal. d. gloss. 5. n. 47. eo quia, quamvis
Episcopus nequeat consentire post conditum testa-

mentum, seu post factam dispositionem in præjudi-
cium juris quæsitæ dignitati Episcopali, bene potest
tamen in jure quærendo valde consentire, ita Roch.
de Curt. de iure patron. verb. pro eo, quod de Diocesani.
q. 12. num. 26. ad medium, Felin. in cap. cum venera-
bilis num. 33. in fine, de exceptionibus, argumento Præ-
lati, qui potest repudiare legatum rei immobilis fa-
ctam Ecclesiæ, Federic. de Sen. cons. 9. Rebuff. in
compendio rerum Eccles. alien. fol. 61. cum Federico
transit. Panor. in cap. tua, de his, quæ sunt à Prælate
num. 9. & in c. 1. de in integr. restit. n. etiam 9 ex ca-
ratione, quia repudiare legatum non est alienare; nec
ante acceptationem legati per Prælatum, Ecclesia est
domina rei legatæ; sed est non acquirere Ecclesiæ,
quod poterat acquirere. Juvat Cabed. 1. p. decis. 109.
num. 2. dicens non obstante lege regia posse maritum
sine consensu uxoris repudiare hæreditatem rerum
immobilium quia in hæreditate nondum adita nullum
jus considerabile quæritur. l. cum hæredes, in princi-
pio, ff. de acquirenda possessione; sic in nostro casu, cum
non fiat præjudicium juri quæsitæ, sed tantum juri
quærendo, quod non est considerabile, & ideo po-
tuit Episcopus valde consentire in ipsa fundatione
præfata gravamini, ita Guier. in l. nemo potest. c. 45. 1.
ff. delegatis 1. & ideo valida est conditio expresse ap-
posita, quod Ordinarius non se intromittat. Fusc. ta-
men lib. 2. c. 11. num. 13. contrarium tenet, sed ne il-
lum sequaris.

Dubitatio septima, presentatio Capellarum Mona-
steriorum ad quem spectet? Textus in cap. in Ecclesiis,
de capellis Monachorum, in principio, vult Monaste-
rium in loco, quando habet populum sibi subditum,
curam per Monachum non posse administrare, sed
præficiendum esse clericum secularem, cui incumbat
Cura, seu exercitium Curæ, Sylvest. verb. Aeligio 7. q.
7. Gregor. Lopez l. 25. verb. Iglesia, tit. 7. part. 1.
Tabien. verb. Monachus, quas. 3. in fine, & Fusc. de
visitat. lib. 2. cap. 16. num. 1. quibus accedit Fr. Em-
man. quas. regul. tom. 1. q. 34. art. 4. Capellanus
autem secularis, qui populum regit, dici potest Re-
ctor, Gonzales d. regul. 8. gloss. 6. n. 38. hic autem
per Abbatem Monachorum presentabitur, & ab Episcopo
instituitur in Capellis prædictis, & denominabitur
non solum Capellanus, sed etiam Rector parochiæ,
cum omnia regat, sicut & alius Parochus habebit cu-
ram Capellæ.

Ex dictis constat Capellarum Monasteriorum præ-
sentationem spectare ad Abbatem, non autem ad Episcopum,
cùm jus Abbatis habeat etiam locum in Capel-
lis quæ sunt infra suam Ecclesiam, & pleno jure per-
tiner ad Abbatem. Rota decis. 26. de iur. patron. in anti-
qui; debetque Capellanus esse perpetuus, per c. 1. eo-
dem titulo lib. 6. Secus si ipsa Ecclesia, aut Capella per-
tineret ad Abbatis, seu Conventus mentiam, quia po-
test tunc poni Capellanus temporalis, & ad libitum
removeri, Fusc. lib. 1. de visitat. c. 16. ex n. 8. & 11.

Dubitatio octava, an in impetratione beneficii sit
facienda mentio Capellaniæ obtentæ? Respondetur, si
Capellania fuit erecta autoritate Episcopi, cùm sit
beneficium, ut dictum est, faciendam esse mentionem
de illa, cuamvis sit tenuis c. si metu, de prabendis in 6.
& communis opinio, Mandos. regul. 16. de dictionibus
numerabilib. q. 34. n. 4. & q. 35. n. 5. Burlat. cons. 351. n. 12.
vol. 4. proinde fiet gratia subrepticia, si non fiat men-
tio, quia sumus in gratiosis, ubi subreptio vitiat etiam
in minimis, c. si proponente, de rescriptis, quod procedit
etiam quando primum beneficium etiam fuit violenta-
ter occupatum, Flamin. de resignat. lib. 10. quas. 2. n.
65. quia ea de re latè agit, & multis probat. Confir-
matur argumento habentis pensionem in aliquo bene-
ficio pensione alia onerato non valere, idem Flami-
nius de resign. lib. 6. quas. 1. sub n. 27. & ultra.

Dubitatio nona, an fundator possit facere Capel-
laniam

laniam sacerdotalem? Inprimis dicendum est Capellaniam videri sacerdotalem, si instituat per hæc verba, ut in ea præsentetur, aut nominetur Presbyter, sive Sacerdos. Hoc posito bene potest institui Capellania sacerdotalis auctoritate Episcopi, ita ut nequeat quisquam nominari ad illam, nisi qui fuerit actu Sacerdos: servanda est enim intentio fundatoris, & Capellanus debet esse actu Sacerdos tempore provisionis. Decius in c. cum in cunctis, §. inferiora, n. 22. de iudiciis, & conf. 129. incipit, Pro tenui, n. 5. Rebuff. in repetitione c. extirpanda, §. qui vero; notab. 2. de præben. Mandos. in tract. annalium casuum, n. 8. Perez l. 1. vers. notabile est etiam dubium, tit. 6. lib. 1. ordinamenti, & Spinus de testamen. gloss. 4. nu. 67. eo quia qualitas adjecta verbo, debet accipi secundum tempus verbi, l. in delictis, §. si extraneus, de noxalibus, quæ sententia est glossæ in Clementina, ut si qui verbo annexi, vers. neque intelligo. Ripa l. ex facto nu. 21. de vulgari.

Porro si fundator Capellaniam sic dicat: Volo, ut qui debeat nominari in hac Capellania, sit clericus, videtur loqui secundum dispositionem juris communis, cui voluit se conformare, ut scilicet intra annum promoveatur ad Sacerdotium, juxta tradita per Bart. in l. hæc de mei, §. cum ita n. 4. ad Trebellianum; nam jus commune non exigit, ut qualitas sacerdotis insit tempore provisionis, prout habetur in cap. 2. de institutionib. lib. 6. Quæ regula de jure communi est servanda, & intelligenda in omnibus beneficiis tam simplicibus, quam curatis, quæ habent ordinem annexum, neminem quod obtinentes sint apri, ut intra annum initiarentur Sacerdotio, quod sufficit, quamvis actualiter non sint Sacerdotes tempore præsentationis, sed sufficit, quod in tempore juris faciant se promoveri nisi in institutione requiratur, quod sint actu Sacerdotes, Garcia de beneficiis part. 7. cap. 1. à num. 58. & Campanil. in diversor. juris canonici rubrica 7. cap. 6. num. 10. Similiter procedit statutum, vel consuetudo, quæ habeat, quod provisor de Capellania sit Sacerdos, non autem clericus tantum, vel viceversa sit Capellanus, qui fuerit provisor, vel Sacerdos, praxis Episcopalis part. 1. verb. beneficium, §. 7. conclus. 5. principal. 8. Perez de Lara de Capellanis lib. 1. cap. 5. à num. 11. quia dictio, vel, stat declarative, & ideo præsentandus est Sacerdos actu, nec sufficit quod sit habitus.

¹⁷ Dubitatio decima, quando quis possit ordinari ad ritulum Capellaniam? Responderetur quando Capellania est perpetua, & erecta auctoritate Ordinarii, & ordinandus est in pacifica possessione illius; ideo titulus litigiosus non sufficit, Navarrus tractatu de oratione notab. 23. num. 67. Ille vero dicitur pacifice possidere, qui nullam habet juris, vel facti controversiam in iudicio, vel extra, Felinus in cap. cum Joannes, n. 33. de fide instrument. Decius in cap. 1. nu. 19. & 20. de confirmat. utili. Denique is erit pacificus possessor, qui sine lite possidet. Rebuff. in tract. de pacificis possess. ver. quandoque, & gloss. in Clement. unica, verb. antea, de sequestro. possess. & fruct. Si autem controversia ab beneficiario mota fuerit super aliquo fundo, vel domo, vel censu sui beneficii, poterit promoveri ad ritulum illius tantum pacificus possessor, Rebuff. in tract. de pacificis possessoribus num. 148. modo liberum habeat curæ exercitium, & habeat ex reliquis beneficii fructibus portionem victui sufficientem, gloss. verb. pacifice, in Clement. Gratia, de rescriptis, Decius in cap. 1. num. 21. de confirmat. utili, & constat ex glossa verb. pacificam, in d. cap. commissam, & ex glossa final. in cap. si tibi concessi, de præben. in 6. quatenus volunt teneri intra annum promoveri, qui curatæ Ecclesiæ habet plenum exercitium, quamvis nondum plenam possessionem, ac pacificam majoris

partis fructuum obtineat, quod intelligo, si ex reliquis fructibus pacifice obtentis possit vivere, sicque intelligendus est Franch. in d. cap. si tibi concessi vers. & nota, sub n. 5. confert Garcia de beneficiis part. 2. §. 5. num. 132.

Dubitatio undecima, an Capellæ Regularibus subiectæ sint exemptæ per exemptionem Regularibus concessam? Responde exempta Ecclesia non conferri exemptas Capellas Ecclesiæ subiectas accedentes, vel connexas per exemptionem datam Monasterio, vel Ecclesiæ; quare in hujusmodi Capellis retinebit Episcopus omnia jura Episcopalia enarrata in cap. conquerente, de Officio Ordinarii. Fusc. de visitat. lib. 2. cap. 16. numer. 15. quia præsumitur Rom. Pontifices Ordinariæ jurisdictioni in dubio derogare. Nec obstat argumentum, quod de connexis idem est iudicium, cap. translatum, de consuet. Quoniam hoc non procedit in privilegiis, & indultis, & in exorbitantibus, quando connexa non veniunt per consequentiam necessariam: poterit ergo Episcopus visitare confraternitates personarum secularium in Ecclesiis Regularium exemptorum, non tamen earum Capellas, vel Altaria, quæ intra easdem Ecclesias confident. Galet. verb. Episcopus penult. ubi refert sic fuisse decisum à sacra Congregatione, idem Armendariz in addit. ad recopil. legum Navarra, lib. 1. tit. 6. l. 5. fol. 15. n. 14. & 15. nisi quoad administrationem, ut rescripsit sacra Congregatio Episcopo Imolensi, anno 1622.

Non est tamen prætereundum confraternitates erectas sine auctoritate Ordinarii posse ab Episcopo inquiri de operibus piis, quæ confraternitatibus incumbunt ad effectum, ut cogat Ordinarius adimplere pia opera & officiales negligentes corrigat, ut Ordinatio nostra Lusitana lib. 1. tit. 62. §. 39. in fine, disponit ibi, poden os Pralados visitando prover se se cum premas causas pias, que os instituidores mandaran, sequitur Valascus tom. 2. consult. 105. n. 55. & 56. quod est juri Canonico consonum in Clement. quia contingit, de religiosis domibus, ubi Cardin. quest. 12. nu. 18. sic ait, ibi, sed tantum inquirere potest, contra negligentes, & n. 17. quest. 14. ibi, Nisi in quantum potest de illis legatis pro anima fundatoris relictis, quod etiam advertit Card. Tusch. lib. H. concl. 160. n. 8. & Mascard. conclus. 869. n. 30. & 33.

Secus quando confraternitates, sive hospitalia sunt erecta auctoritate Episcopi, tunc enim de omnibus obligationibus tam piis, quam secularibus potest Ordinarius cognoscere, ac providere, & cognitio eorum ad forum Ecclesiæ pertinet, censentur enim Ecclesiastica, & consequenter eorum bona, ut Ecclesiastica judicanda, & requirunt solemnitates rerum Ecclesiasticarum, ut licite alienentur, Gamma decis. ultim. num. 6. & ex antiquis Conciliis notat Rhenanus Cop. de sacra Politia lib. 3. cap. num. 6.

¹² Dubitatio duodecima, an Capellanus cum onere celebrandi Missas possit eas celebrare per alios? Responde, quando Capellanus habet onus celebrandi, vel dicendi tot Missas in mente, vel in qualibet hebdomada, non videri fundatorem voluisse, quod non possit Capellanus satisfacere suo oneri per substitutum, ut vult Lopus allegat. 35. n. 2. & allegat. 117. factum, n. 2. dicens satisfieri menti testatoris, si per alium divina celebrentur. Nam, qui per alium facit, per se ipsum facere videtur, regul. qui facit, de regul. jur. lib. 6. sequitur Cardinal. in cap. de multa, prope finem, vers. quero, si habens, de præben. Quinimò Capellanus, qui tenetur quotidie celebrare, ex causa justa intermittens per alium, eo die supplere poterit, nisi in foundatione Capellaniam sit electa persona: tunc enim Capellanus tenetur per se celebrare, in quo eventu, si jussu impeditus nequeat per se sacrum facere, non tenebitur sacrum per alium supplere, ita

per tradita à Suario *disp. 86. sect. 1. col. 3. vers. de beneficiis*, Beja *part. 1. casu 23. vers. quare obligatio*, Ugolin. *de potest. Episcop. cap. 14. n. 3. & Graffis dec. part. 1. lib. 2. cap. 39. n. 8.* Judicabitur autem esse electa persona, quando in fundatione Capellaniæ sic dicitur: Eligatur Sacerdos, qui quotidie celebret; aut si dicatur, Volo, ut Sacerdos electus ad hanc Capellaniam quotidie sacrum faciat; tunc si per se non potest celebrare, non tenetur per alium supplere, ut dictum est, Azor *instit. moral. t. part. lib. 10. cap. 24. quas. 7. & Paul. Fraxinel. de oblig. Sacerdotis sect. 4. concl. 4. §. 1.*

13 Dubitatio decimatertia, quis nam reparare teneatur Capellam, Rector ne, an patronus? Responde primò, quando patronus à principio dotavit sufficienter Capellam, eamque ornavit paramentis requisitis ad sacrificandum, reparationem incumbere Rectori Ecclesiæ, vel Capellæ, c. quicumque 1. de Ecclesiis edificandis, & cap. de his 4. eodem titulo, in quibus locis competit onus fabricæ Rectoribus secundum regulam, Qui sentit commodum, debet ferre onus, l. secundum naturam, ff. de regul. jur. Contrà verò, si patronus dotem sufficientem non dedit pro victu sacerdotis, & pro cæteris ad sacrificandum necessariis, potest compelli ad dotandum sufficienter; sicut obligatur pater naturalis dotare filiam, sic etiam, qui construxit Capellam, gloss. in c. nemo, de consecratione, dist. 1. & in c. sicut, de consecratione Ecclesiæ.

Ex hoc sequitur beneficiatum teneri ad reparationem Ecclesiæ sui beneficii, per textum in d. cap. quicumque, & in cap. de his, eodem titulo de Ecclesiis edificandis, ubi Rectores Ecclesiarum Parochialium possunt compelli, ut de redditibus concurrant ad constructionem, seu reparationem suarum Ecclesiarum, quod innovatur per Concilium Tridentinum sess. 21. cap. 7. ibi, Parochiales verò Ecclesias etiam si juris patronatus sint, ita collapsas refici, & instaurari procurent ex fructibus, & proventibus quibuscunque ad easdem Ecclesias quomodocunque pertinentibus, qui si non fuerint sufficientes, omnes patronos, & alios, qui fructus aliquos ex dictis Ecclesiis provenientes percipiunt, aut in illorum defectum parochianos omnibus remediis opportunis ad prædicta cogant, quacunque appellatione, exemptione, & contradictione remota. Quod si nimia egestate omnes laborent ad matrices, seu viciniores Ecclesias transferantur, cum facultate tam dictas Parochiales, quam alias Ecclesias dirutas in profanos usus non sordidos, erecta tamen ibi Cruce, convertendi. Hactenus Concilium.

Ex quibus habes, si Ecclesia habeat portionem aliquam deputatam, certosque fructus pro fabrica, de illis Ecclesiam esse reparandam, Hostiens. in d. cap. quicumque, n. 1. & Abbas n. 3. Berojus *conf. 3. n. 12. & 15.* Barbat. *conf. 26.* incipit, Difficile est, n. 4. Lambertin. *de jure patron. lib. 3. quas. 2. art. 2. n. 2. vers. & primus, & n. 4. vers. tertio intelligit, & Bellet. disquisit. clerical. tit. de clerico debitore p. 1. §. 13. n. 11.*

Item hisce temporibus quamvis Rectores Ecclesiæ habeant sufficientes redditus ad reparandum suas Ecclesias in hac Interamnenfi Regione, & in tota Braccarenfi Diocesi Rectoribus, seu Abbatibus incumbit reparare Capellas; corpus autem Ecclesiæ parochianis. Exceptis Monasteriis unitis, in quibus sunt Parochiales Ecclesiæ habentes populum, quibus præficiuntur Vicarii, qui Sacramenta populo administrant, & faciunt Sacrum ad populum audiendum. In reparatione autem harum Ecclesiarum nihil omnino parochiani concurrant; sed iidem Abbates, sive sæculares, sive Regulares, quorum Ecclesiis, sive Collegiis sunt unita Monasteria, omnia necessaria suppeditant tam ad constructionem, & reparationem corporum, & testorum Ecclesiarum, quam ad refectionem paramentorum ad divina peragenda.

Sed quid de reparatione Ecclesiæ Cathedralis? *Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. II*

Responde Episcopum ad illam teneri de quarta reddituum suorum, cap. decernimus 10. q. 1. cap. quatuor, & ibi Archid. n. 3. 12. q. 2. Berojus *conf. 3. sup. d. n. 6. & 7. & Bellet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de clerico debitore, §. 13. n. 12.* Si tamen Episcopus fuerit dives, etiam cogi potest ad expendendum ultra quartam partem, Abbas in *quæst. 3.* incipit, Sempronius, in fine, vers. & adverte. Episcopo autem inope, & quarta parte ad reparationem minimè sufficiente, Canonici tenentur, & compelli possunt de superabundantibus redditibus suarum præbendarum, vel aliarum rerum Capituli, ut deducitur ex cap. final. de his que sunt à majori parte Capituli, per verbum ibi, Ad restaurandum fabricam, Panorm. in d. cap. 1. n. 3. de Ecclesiis edificandis, Barbat. *conf. 26. n. 4. & 5. vol. 3. & Lambertin. de jure patron. lib. 3. quas. 7. art. 2. n. 3. & n. 4. vers. tertius est casus,* quibus accedit Bellet. *disquisit. clerical. p. 1. tit. de exemptione clericorum à statutis secularium, §. 13. n. 16.* ubi n. 17. dicens Episcopo, & Canonicis non sufficientibus simul reparare Cathedralium, posse reliquos clericos inferiores ab Episcopo simul cum Capitulo compelli ad contribuendum pro reparatione Cathedralis, detractis sibi necessariis ad sustentationem, quod intelligitur in subsidium, & tunc mediante dispositione Episcopi, & Capituli simul, vel majoris partis illius, Bellet. *supra n. 18.* ubi pro hac parte refert, & sequitur Abbatem d. *quæst. 3. circa finem, & Beroi. d. conf. 3. n. 23. & 24. in principio, & n. 42. & 43.*

Dubitatio decimaquarta. Quando Capellania sit iudicanda sacerdotalis, ut in ea nominandus debeat esse actu Sacerdos? Responde Capellaniam non dici sacerdotalem, quamvis fundator dicat, quòd Capellanus debeat celebrare divina Officia die, nocturne, sicut cæteri Capellani faciunt, ita sicra Congregatio Concilii declaravit, his verbis: Si fundatio Capellæ esset sub verbis testatoris, quòd Capellanus debeat celebrare divina Officia die, nocturne, sicut cæteri Capellani faciunt. An Capellanus hic debeat esse Presbyter? Congregatio censuit ex his verbis positis in fundatione hujus Capellæ, non inferri necessarium, ut Capellanus debeat esse Presbyter. Sic ibi, teste Gonzalez gloss. §. n. 85.

Similiter dubitatum fuit, teste eodem n. 85. de fundatione aëterius Capellæ, autoritate Apostolica confirmatæ, in qua disponebatur, quòd præsentarentur, & instituerentur Presbyteri, & ita factum fuit interdum, & aliquando alii Clerici non Presbyteri; decisumque fuit coram Illustrissimo Mantica 11. Februarii 1591. talem Capellaniam, seu beneficium non esse sacerdotale, ita ut præsentandus, & instituendus debeat esse actu Sacerdos: quamvis enim Presbyteri dicantur propriè Ordine sacerdotali initiati; tamen hoc non potest aliis clericis convenire, & ideo cum aliquando fuerint præsentati non habentes Ordinem sacerdotalem, bene sequitur Capellaniam non esse sacerdotalem, ita ut præsentandus, & instituendus debeat necessariò esse actu Sacerdos, quia Presbyteri nomen lato modo convenit aliis clericis non sacerdotibus, Gonzalez ibi.

Eodem modo non est Capellania sacerdotalis etiam si Capellanus teneatur celebrare certas Missas: ideo præsentandus non debet esse actu Sacerdos tempore præsentationis, neque in ea ætate, ut infra annum possit ad sacerdotium promoveri; esto testator, qui fundavit, dicat, quotiescunque vacaverit hæc mea Capellania, provideatur Capellanus, qui celebret, vel dicat tot Missas, in qualibet hebdomada. Ratio, quia per hæc verba, provideatur Capellanus, qui celebret; vel dicat tot Missas in qualibet hebdomada, non propterea prohibet fundator, quòd celebrentur, vel dicantur per alium, ita lapsus alleg. 35. n. 2. & alleg. 117. factum, n. 2. dicens satisfactum intentioni testatoris si per substitutum celebrentur; sequitur

Cardin. in *cap. de multa*, prope finem, vers. *quaro*, de *proben*. quæ resolutio est certa. Probabilis tamen est, & magis tuta, quæ tradit præsentandum, & instituendum debere esse actu Sacerdotem, qui per se ipsum celebret, & dicat Missas; quam partem amplectuntur Perez in l. 1. tit. 6. lib. 1. ordinamenti, col. 249. vers. *notabile est etiam dubium*, Joann. Gutier. conf. 1. n. 11. & per totum, & conf. 2. etiam per totum, ubi id latè defendit. quibus accedit Spinus in suo speculo gl. 4. principal. n. 68. vers. *licet contrariam opinionem*, post Bartol. conf. 33. col. 3. n. 2. & Roc. de Curt. verb. *honorificum*, n. 2. Vide tamen sup. n. 9.

- 15 Dubitatio decimaquinta, quando dicantur Capellaniæ esse beneficia Ecclesiastica? Ex traditis supra constat erectas autoritate summi Pontificis, vel Episcopi esse beneficia Ecclesiastica, gloss. verb. *beneficiorum*, in *Clementina final. de decimis*. Praxis Episcopalis part. 1. verb. *beneficia*, §. 1. ad finem, & part. 2. eodem verbo, §. 10. & verb. *Capellania*, Fusc. de visitat. lib. 2. cap. 11. n. 2. Gonzal. gl. 5. n. 68. & Garcia de beneficiis, part. 1. cap. 2. n. 7. Idem de Altaribus, Oratoriis erectis autoritate Episcopi in titulos creatis, quia sunt hoc modo beneficia Ecclesiastica, Selva de beneficiis. t. p. quest. 3. num. 29. Rebuff. in praxi tit. *seculare benefic. quoduplex*, n. 13. & 15. & de pacif. possessor. n. 87. & ideo conferenda sunt hæc clerico, non autem laico, cap. cum adeo, de rescriptis, Garcia d. p. 1. c. 2. num. 23. eo quod beneficium est jus spirituale, cuius est incapax laicus, Felin. in cap. cum adeo, de rescript. n. 2. Gonzales d. gloss. 5. n. 9. post alios.

- 16 Dubitatio decimasexta, Capellaniam habens, an possit cogri ab Episcopo, ut ipsemet celebret? Responso est negativa, quamvis in ejus fundatione disponatur, quod Capellani celebrent, quia istis oneribus celebrandi rectè per substitutum satisficit. Praxis Episcopalis part. 2. cap. 3. n. 33. vers. *Episcopus non potest*, ita decisum à sacra Congregatione refert Galet. in *Margarita casuum conscientie*, verb. *Capellania* 2. Garcia de benefic. part. 7. cap. 1. n. 57. Azeved. conf. 20. n. 4. in fine, Vgolin. de potest. Episcop. cap. 50. §. 8. nu. 5 & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 7. cap. 6. n. 13. quibus accedit Bonac. de Sacrament. disp. 4. quest. ult. punct. 7. §. 1. n. 1. Excipitur quando verba erectionis expressè significant voluntatem fondatoris esse, ut per ipsum Capellanum celebretur: tunc per alium non est celebrandum, Gonzales d. gloss. 5. n. 79. requiritur enim, quod expressè imponatur onus celebrandi per se ipsum: aliàs per alium expleri potest. Secus si dicatur, Capellanus quotidie ad celebrandum per se ipsum accedat, ita Gutier. dist. conf. 1. n. 11. & conf. 2. sub. n. 18.

- 17 Dubitatio decimaseptima, Cappellaniæ an requirant residentiam personalem, quando Capellanus habet onus celebrandi bis, aut ter in hebdomada? Responso est negativa, cum possit Capellanus deservire per substitutum, Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 399. in 1. edit. & resolut. 337. in 2. edit. Praxis Episcopalis part. 1. verb. *beneficia*, §. 8. pag. 51. Azor. part. 2. lib. 3. cap. 8. quest. 5. Gonzales d. gloss. 5. cap. 89. ubi n. 100. limitat, nisi expressè in fundatione dispositum sit, quod non celebrentur Missæ per substitutum: tunc requiritur residentia personalis, nec satisficit per substitutum.

- 18 Dubitatio decimaoctava, capellaniæ, quæ fundantur cum obligatione residendi an obligent, quando fructus sunt tenues, & an possit hæc obligatio tolli ab Ordinario? Quoad primum Responde Parochos in suis Ecclesiis teneri residere, quamvis beneficium sit modici valoris, text. in c. quia nulli, & in cap. conquere, ubi glossa, & in c. relatum, & in cap. tua fraternitatis, de clericis non residentibus, Concil. Tridentin. sess. 6. de reformat. c. 1. & sess. 7. de reformat.

cap. 3. & sess. 23. etiam de reformat. cap. 1. Nam quamvis fructus sint tenues, adhuc residentia requiritur, prout resolvit Rebuff. in tractatu de nominat. quest. 9. n. 27. & Reginald. in praxi fori ponit. lib. 3. tract. 3. n. 294. vers. *si objicias*. Idem dicitur de Capellano, qui in Ecclesia residere cogitur jure communi, Innocent. Hostiens. Joann. Andr. Abbas, & alii colligunt ex d. cap. conquere, & ex cap. cum ad hoc, de clericis non residentibus, ubi dicitur Antiocheno Patriarchæ à Pontifice fuisse præceptum, ut compelleret cæteros beneficiarios ad residendum in suis Ecclesiis. De consuetudine tamen receptum est, ut Capellani habentes beneficium simplex, liberi sint ab onere residendi, nisi id onus illis imponatur ex ipsa institutione, vel ex privilegio Ecclesiæ, & ex consuetudine. Azor. 2. part. instit. moral. lib. 3. cap. 8. vers. *quintò queritur*, pag. mibi 411.

Quoad secundum, quando fructus sunt adeo tenues, ut non sufficiant oneri imposito, obligationique residendi, dicendum est posse tolli hanc obligationem ab Ordinario, ita ut per substitutum servietur capellaniæ præsertim, si non reperitur, qui capellaniam cum eo onere residentie personalis velit accipere. Garcia de beneficiis, part. 7. c. 1. n. 126.

Nec obest Concil. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 4. ex quo colligitur non posse ab Episcopo tolli obligationem residendi, nisi in synodo Diocesana. Nihilominus dicendum est Concilium in eo loco non loqui de missis impositis beneficio, seu Capellaniis in fundatione, sed de Missis, & anniversariis relictis in aliqua Ecclesia, ut censuit sacra Congregatio super illo decreto, per hæc verba. *Prima, hoc decretum, locum non habet in obligationibus Missarum, quæ impositæ sunt Capellis erectis in titulum, sive ex prima dispositione testatoris, sive alia quacunque. Secunda, ex hoc decreto non competit Episcopo facultas diminuendi onus à testatore impositum hæredibus pro certis Missis, & anniversariis celebrandis, elemosynisque erogandis pauperibus, propter causas de quibus hic, neque in oneribus similiter impositis beneficiariis in fundatione beneficiorum, si fructus beneficiorum non sufficiant dictis oneribus supportandis. Tertia, nec habere locum censuit Congregatio hoc decretum in reducendis elemosynis & quatenus facienda esset deductio ab habente potestatem potius elemosynas reduci debere, quàm Missas, vel anniversaria, quando à testatore fuissent relictæ, & Missa, & anniversaria, & elemosynæ. Quarta, caput hoc intelligendum est de Missis tantum, non de aliis suffragiis, nec de Missis impositis in fundatione, sed de relictis à testatoribus, habet locum etiam in reductione off. iorum pro defunctis. Quinta, Archiepiscopo Neapolitano Congregatio Concilii censuit decretum Concilii sess. 25. c. 4. in sacrorum etiam anniversariorum reductione locum habere.*

Juvat Fr. Manuel questionum regularium tom. 1. quest. 43. art. 12. Congregationem respondisse hanc taxationem de Missis tantum, & non de aliis suffragiis esse accipiendam, nec de Missis in fundatione positæ intelligi posse: sed pro alia causa à testatoribus relictæ. Accedit Paul. Pfaffius in praxi Episcopalis part. 2. cap. 3. fol. mibi 160. in principio, dicens onera in fundatione beneficiorum esse adimplenda, etiam si fuerint gravia, & quamvis numerus Missarum esset onerosus, nihilominus omnino explendum, nec posse minui vigore Concil. Trid. cap. 4. sess. 25. de reformat. quo aliàs Missarum numerus moderari potest, illotamen decreto non comprehendi Missas in fundatione assignatas censuit sacra Congregatio anno 1597. die 3. Martii per hæc verba. *Congregat. Concil. censuit ex decreto Concil. cap. 4. session. 25. non licere Episcopo reducere onera Missarum in fundatione positæ. Ex quibus omnibus constat non posse tolli obligationem residendi ab Ordinario, quamvis fructus*

capellania fiat tennes, & non sufficientes ad alendum Capellanum.

Dubitatio decimanona, Capellania erecta in titulum beneficii an possit dari puero ante primam tonsuram titulo sæculari, si fundator id expressè disposuerit donec fiat clericus? Pars negans patet, quia laici sunt incapaces beneficii secuso privilegio Apostolico, *Gigas de pensionibus*, q. 21. n. 4. *Aymon Cravatta conf.* 93 n. 1. & 104. *Mandol. de signatura gratie, tit. de provisio. ex vers. indubitati juris est*, *Petrus Gregor. de benefic. cap. 36.* *Flamin. Paris. de resignat. lib. 4. quest.* 2. à n. 1. & 32. ex privilegio tamen Apostolico non est dubium posse concedi beneficium laico, *Garcia de expensis, cap. 9. à n. 93.* & *Lafarte de decim. venditionis, cap. 19. n. 3.*

Pars affirmans, ex eo probatur, quia cum Capellania erigatur ex bonis privatis alicujus autoritate Episcopi, bene potest dari puero ante primam tonsuram titulo sæculari, fundatore ita disponente, donec puer primam tonsuram capiat, qui tempore debito tenebitur promoveri, & fieri clericus: non tamen ante primam tonsuram tenebit Capellaniam in titulum beneficii, sed titulo sæculari: factus autem clericus accipiet Capellaniam uti beneficium, & in titulum beneficii accedente collatione Ordinarii: non enim est inconueniens hoc modo erigi Capellaniam cum autoritate Superioris, *Garcia de benefic. part. 1. c. 2. n. 30. & seq. & n. 35.* quamvis videatur contrarium sentire, tamen loquitur in diverso casu, scilicet, ut neque ex conditione in limine foundationis posita de consensu Ordinarii possit laicus conferre beneficia, ut est communis, *Lambert. 1. part. de jure patron. quest. 9. art. 1. n. 70. 96. & 105.* & *Palacius Rubeus in repetitione capituli, per vestras, de donat. inter vir. & uxor. n. 27. & 28.* *Roch. in cap. final. de consuetudine, sect. 5. n. 44.*

20 Dubitatio vigesima, an Capellania à principio erecta sine autoritate Ordinarii possit postea erigi in beneficium per Ordinarium? Respondeo affirmative, si non repugnet voluntas fundatoris: nam voluntas testatoris pro lege servanda est. ut in *Authent. de nuptiis*, §. *disponat. col. 4.* & ipse in limine foundationis solus est moderator, & arbiter, *l. in remandata, C. mandati*, & voluntas illius, & dispositio, cum est executioni jam tradita, non potest per Ordinarium mutari, ut in *c. 6. sess. 22. Concil. Trident.* proinde, quando in primæva Capellaniæ foundatione non interposita fuit autoritas Ordinarii, potest postea per Ordinarium in Ecclesiasticum beneficium erigi, si non resistat voluntas fundatoris, quod intelligit *Garcia de benefic. part. 1. cap. 2. n. 109.* in Capellaniis fundatis in ultima voluntate, aut inter vivos, quorum effectus differtur post mortem, *ibi n. 110.* Secus de Capellaniis institutis inter vivos, quæ statim sortitæ sunt suum effectum; ex ea ratione, quia ex quo fundator non procuravit consensum Episcopi, nec requisivit autoritatem illius, non videtur velle erigere beneficium Ecclesiasticum, sed Capellaniam non collativam; ex quo, si postea erigatur Capellania in beneficium Ecclesiasticum, mutaretur voluntas fundatoris, quod non est faciendum; neque Episcopus potest mutare mandatum testatoris, imò tenetur de præcepto testatoris mandata exequi, ut ex verbis capituli, *nos quidem, de testamentis*, deprehenditur, *ibi, per te adificetur*, & *ibi, assignentur*, quæ verba cum à Pontifice in Episcopum dirigantur, omnino videntur præceptum inducere, juxta *D. Thomam 2. 2. quest. 88. art. 1.* *Sotus de justitia lib. 7. quest. 1. art. 2.* Si ergo testatoris mandata exequi non solum potest, sed etiam de præcepto tenetur Episcopus certis in casibus, quo modo repugnante testatore poterit erigere in beneficium Ecclesiasticum Capellaniam non collativam; *Zavallos*

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

commun. contra commun. quest. 282. ex n. 26. ad n. 29. per totum.

Dubitatio vigesima prima, an Capellania quandoque est erecta cum obligatione præsentandi Sacerdotem proximiorum de parentela, quid faciendum, si non inveniatur proximior Sacerdos, sed tantum clericus tempore præsentationis? Respondetur attendendum esse tempus præsentationis, & præsentandum Sacerdotem, quamvis sit remotior, & hunc præferendum proximiori non sacerdoti etiam si alter proximior fiat sacerdos ante institutionem, quia attenditur tempus præsentationis, ita *Perez de Lara lib. 2. cap. 9. n. 59.* sicut attenditur tempus datæ, *Flamin. de resignat. lib. 9. q. 16. ex n. 14.* & constat ex decisione *Rois in causa Tarraconen. beneficii 9. Decemb. 1580. coram D. Seraphino*, quæ sic habet. Fuit resolutum ambas descendencias esse bene probatas: nam quantum ad descendantiam Jacobi nulla prorsus adest dubitatio, quantum ad descendantiam Gabrie is, ea quoque est bene probata; nam quod controversatur, an primus Berengarius sit filius Bernardi secundi facile tollitur: primò enim adest testamentum Bernardi, qui inter cæteros instituit Berengarium in filium suum, & licet sit unicum instrumentum, tamen coadjuvatur, quia Berengarius Ortomeda, & ipse fecit testamentum, & instituit Berengarium filium suum: & ita habemus duo, quæ faciunt mentionem de Berengario, & licet in secundo non dicatur Berengarius filius Bernardi; tamen cum dicatur Berengarius Ortomeda, & sic concurrant duæ demonstrationes, statim dicitur probata identitas: & idem est de sequentibus gradibus. Hoc supposito subintrat alia difficultas, quisnam eorum sit præferendus? & licet Jacobus prætendat se esse præferendum, cum descendat per lineam masculinam, Gabriel verò per femineam, tamen hoc fundamentum non placuit, ex traditis per *Castrensem l. 1. n. 4. Cod. de conditionibus insertis*. & hoc per subsequentem observationem declaratum fuit, ex quo fuerunt postea præsentati & instituti descendentes ex semina, *Aimo. conf.* 118. n. 2. Præterea cum in fundacione mandetur, ut præferatur, & instituatur Presbyter, si inveniri poterit, sin minus clericus, & Gabriel esset Presbyter tempore præsentationis, Jacobus verò clericus tantum, cessat difficultas, quia attenditur tempus præsentationis, & institutionis, *cap. si ex eo tempore, de rescriptis in 6.* Hæc ibi.

Confirmatur hæc doctrina argumento excommunicati impetrantis rescriptum, quamvis postea cesset excommunicatio, quando literas præsentavit, nihilominus rescriptum vitatur, ita *Specul. tit. de rescriptis præsentatione*, quia attenditur tempus datæ, *c. ip. eam te, de rescriptis*, per textum *ibi*, & glossa *Citadinis, de jure patron. art. 3. sexta partis, n. 61.* Sic in nostro casu attenditur tempus præsentationis Clerici inhabilis, quamvis sit proximior, illique præfertur remotior Sacerdos, & ideoabilitas superveniens nihil operatur, eo quod gratia ex tempore dicitur sumit principium, & ad quod a principio non subsistit, tractu temporis non convalescit, *cap. non firmatur, de regul. jur. in 6.* *Gigas de pensionibus quest. 22. n. 12. & n. 16.* ubi addit reservationem pensionis factam alicui tanquam clerico esse nullam, quamvis postea fiat clericus; quoniam tempus datæ inspicere debet, &abilitas superveniens nihil facit, text. in *cap. si super, de officio delegati*.

Dubitatio vigesima secunda, an Capellani Rectorum Parochialium erecti autoritate Apostolica teneantur ad personalem residentiam sicut Rectores ipsi? Responso est affirmativa ex declaratione sacre Congregationis, cujus meminit *Gonzal. super regul. 8. gloss. 5. §. 9. num. 17.* per hæc verba: *an Capellani Coadjutores Rectorum Parochialium instituti auctoritate Apostolica, teneantur ad personalem residentiam.*

716 Pars II. Lib. X. De oblig. Pastor. Eccl.

ut Rectores ipsi? Congregatio censuit teneri, Praxis nova Episcopalis part. 2. cap. 3. n. 27. Galet. in margarita casuum conscientiae, verb. residentia 1. Armendariz in addit ad recopilat. legum Navarra, lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de residentia, vel absentia Monet. de option. cap. 4. quest. 8. n. 157. & Campanil. in diversorio juris Canonici, rub. 7. cap. 6. n. 104.

23 Dubitatio vigesimatertia, an capellanus, qui quotidie celebrare tenetur, possit per substitutum supplere? Et quid de capellano infirmo? Quoad primum obligatus quotidie celebrare, non tenetur quotidie celebrare. Sed quanto frequentius potest salva honestate sua, & debita Sacramenti veneratione, nec constringi potest, quia daretur de facili materia peccandi: non enim quotidie Sacerdos devotus existet, ita Abbas in c. significatum, n. 4. de prebendis, & in cap. consulisti, de celebratione Missarum, Imol. ibi notab. 3. Cordub. lib. 1. quest. 4. & Sylvest. verb. Missa 1. §. 7. vers. 5. & Henriquez lib. 9. de Missa, cap. 24. n. 4. ubi addit non teneri per alium supplere, si paucis diebus Missam omittat, nisi fundator Capellae expressè dicat, ut omnibus diebus sacrum facere teneatur per se, aut per alium. Censebitur tamen voluisse fundator celebrare quotidie, si dicat, volo, ut Sacerdos electus ad hanc Capellaniam quotidie celebret; aut si dicat, eligatur Sacerdos, qui quotidie celebret. Grassis deci. part. 1. lib. 2. cap. 39. n. 8. Azor. instit. moral. 1. part. lib. 10. cap. 24. quest. 7. & Ugolin. de officio Episcopi, cap. 14. n. 3. dicentes obligatum quotidie ad celebrandum, non teneri quotidie celebrare, sed quanto frequentius potuerit, salva reverentia debita Sacramento: attamen ex justa causa intermittens celebrationem per alium eo die supplebit, si in fundatione Capellaniae non fuit electa persona in quo eventu Sacerdos impeditus non tenetur per alium satisfacere.

Circa Capellanum infirmum obligatum quotidie celebrare dicendum est, ratione morbi excusari impeditum, vel ex indevotione, teneri tamen per alium supplere, si longa est infirmitas, aliter non facere fructus suos; per octo tamen, vel decem dies ad summum infirmus poterit recipere redditus Capellaniae, & postea per alios faciet celebrari Missas, ita Marc. Anton. Genuens. in praxi Curiae Archiep. Neapol. apc. 48. n. 2. contra Petr. Navar. lib. 2. de restit. n. 210. opinantem infirmitate per unum, vel alterum mensem durante, non teneri Capellanum per alios celebrari facere, sed fallitur eo quia datum ob causam repeti posse, si adimpleri nequit ob infirmitatem recipientis, l. si pecuniam, in principio, ff. de condit. causa data. probatur argumento famuli infirmi, cui non debetur salarium, & tamen dominus confert illi alimenta ac modicas expensas per octo, vel decem dies saltem, Bartol. in l. si cum dotem §. si autem, ff. solut. matrim. & Covar. lib. 3. variat. cap. 13. ergo Capellanus infirmus poterit sibi retinere per totidem dies redditus Capellaniae datos propter onus celebrandi Missas, & deinceps, si infirmitas longior sit, per alios celebrari faciet, consonat Henriquez d. cap. 24. n. 4. ubi ait habentem Capellam cum onere celebrandi quotidie, non teneri per alium satisfacere, si paucis diebus Missam intermittat.

24 Dubitatio vigesimaquarta, An Capellanus, qui ex obligatione tenetur celebrare in aliqua Ecclesia, vel Altari, possit alibi celebrare etiam de consensu haereditum? & quid de celebrante Missas anticipatè? Quoad primum, responsio est negativa. Nam voluntas testatoris est adimplenda, quam mutare nequeunt haeredes, Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. resol. 342. n. 5. in fine, & Fraxinel. de obligationibus sacerdot. sect. 4. conclus. 4. §. 10. Quod si celebret absque justa causa alibi, peccabit mortaliter, si scipius faciat: attamen non tenetur in eodem Altari, vel Ecclesia celebrare,

aut ad aliquam restitutionem, ut compenset sacrificia alibi oblata, cum non privaverit conditorem Capellae fructu sacrificii, sic Posseu. cap. 2. n. 25. vers. quaeritur 2. & Fraxinel. d. sect. 4. conclus. 5. §. 3. contra Azor. p. 2. lib. 6. cap. 24. quas. 7. ut diximus supra, & contra alios affirmantes non satisfacisse, & teneri ad aliquam restitutionem, eo quia violaverint isti contra facientes conditoris voluntatem. Henriquez tamen d. lib. 9. & cap. 24. §. 4. in fine, subdit in his ex causa dispensare Episcopum, nimirum cum illis, qui in Academia ratione studii versantur, ut alibi celebrent, & satisfaciant oneri Missarum, dicendo eas in alio loco, tempore, & hora.

Quoad secundum dicendum est non esse licitum Sacerdotibus Missas celebrare anticipatè pro illis, qui ab eisdem petitori sunt, ut celebrent, ut constat ex Bulla Clementis Octavi, cujus tenor talis est. Superioribus diebus significatum fuit S. D. N. paucis abhinc annis in Hispania novam consuetudinem recentiorum aliquot Theologorum opinione mixtam receptam in dies magis invaluisse, ut Sacerdotes Missam celebrantes, ejus valorem generalem applicent his, qui postea Missae celebrationem postulaturi, ac pro eo eleemosynam praebituri sunt, tametsi ante quum Missae sacrificium perageretur, neque à Sacerdote illud rogassent, neque ei hac de causa praestitissent eleemosynam. Quam rem cum Sanctitas sua ad sacram Congregationem Cardinalium Concil. Trident. Interpretum pro materiae gravitate examinandam rejecisset, in ipsa Congregatione primum de ea actum fuit diligentissimè, ac deinde relatum ad Sanctitatem suam, qui ex ejusdem Congreg. sententia, hujusmodi consuetudinem tanquam pluribus nominibus periculosam fidelium scandalis, & offensionibus obnoxiam, atque à vetusto Ecclesiae more nimium abhorrentem expleret, ac improbavit, atque Amplitudini tuae literas dari, quod facimus, mandavit, ut omnibus illius Regni Archiepiscopis, atque Episcopis, in quorum dioecesibus hujusmodi applicatio in usum inducenda fuerit, per literas, aut alias scripto injungat, ut talem usum aboleant, ac prohibeant excommunicationis, atque aliis, quas opportunas, & necessarias existimaverint, poenis. Idemque praecipiat Generalibus, & Capitibus Ordinum, quos in istis Regnis nunc noverit commorari, ut scilicet & ipsi Regularibus sibi subditis talibus applicationibus, eisdem poenis propositis interdiciant, quae omnia pro sua pietate, & Sanctissimi Domini Nostri iussa obsequendi studio Amplitudinem tuam sedulo effecturum sperantes omnipotentem Deum rogamus, ut eam quotidie coelestis suae gratiae donis velit auctorare. Romae die 15. Novembris 1605. Quae decisio à sacra Congregatione Concil. Trident. ex mandato S. D. Clementis VIII. emanavit per quam reprobatu consuetudo celebrandi anticipatè.

Dubitatio, vigesimaquinta, An Capellanus Ecclesiae noviter erectae expensis Parochianorum, possit recipere oblationes, & emolumenta ibi oblata? Respondet Rebuff. de decimis, quas. 6. n. 22. Capellanus Ecclesiae hujus tribus concurrentibus posse recipere oblationes & obventiones Parochianorum, ad quorum commodum Ecclesia fuit erecta, nimirum, quod antiqua baptismalis fructibus, seu redditibus abundet, & quod aedícula sit necessaria, & quod non habeat sufficientes redditus ad sustentationem Presbyteri. Si autem fundator, aut Parochiani necessarios ac sufficientes redditus suppeditarent, Ecclesia baptismalis nihil concedere teneretur. Nomine autem obventionum veniunt oblationes; & personales decimae, Gonzal. ad regul. 8. §. 7. proemial. n. 199. & Valasc. concil. 14. n. 2.

Quod si oblationes fiant alicui aedículae, quae est sita intra limites alicujus Parochiae in honorem alicujus

alicujus Sancti, aut imagini depictæ in pariete alicujus privati, cedunt Ecclesiæ Parochiali, ejusque Rectori, Joann. Andr. Abbas, & Hostiens. in cap. pastoralis, de his, quæ fiunt à Prelatis. Laeli. Zecchi. de Republica Christiana, cap. 28. de Paracho, n. 11. Comit. Bortel. in summa omnium dec. tit. 18, n. 22. & Belet. disquisit. clerical. part. 1. tit. de bonis clericorum §. 3. n. 3. & subdit n. 6. Parochum habere fundatam intentionem super omnibus oblationibus, quæ offeruntur intra limites suæ Parochiæ.

Idem dicendum de oblationibus factis Capellæ existenti in aliqua Ecclesiâ, quæ debentur Rectori Ecclesiæ, non autem Capellano dicte Capellæ, nisi relinquuntur intuitu ipsius Capellæ, seu Altaris Marc. Anton. Genuens. in praxi Archiepisc. cap. 58. n. 3. ubi addit, in dubio oblationes, quæ fiunt in aliquo Altari, præsumi factas intuitu Ecclesiæ, Abbas in cap. 2. de successione ab intest. Ex conjecturis tamen potest dici, cujus intuitu fiant oblationes, nimirum si in Altari ipso adest imago alicujus Sancti, propter quem fiunt oblationes, tunc debentur Altari, non autem Rectori Ecclesiæ, Fel. in c. dilectus, de officio Ordinarii.

Dubitatio vigesima sexta, An Capellania ad nutum amovibilis in Capella Papæ sit beneficium? Et an possit ordinari obtinens illam ad ejus titulum, & quid si fuerit instituta auctoritate Episcopi? Quoad primum vi letur affirmandum, eo quia ad illius titulum potest Capellanus ordinari, ut tradit Navarr. conf. 20. de tempor. ordinat. Snyr. decis. 59. eodem titulo, quos referens sequitur Aloyf. Rice. in praxi fori Eccles. resolut. 334. tum, quia Capellania præfata est perpetua, & non vacat per mortem Papæ, ut constat ex ipsa experientia, quæ est rerum magistra, cap. quum sit, de electione, lib. 6. Navarr. supra, n. 2. secus dicendum de reliquis Capellaniis ad nutum, ut est communis, ad quorum titulum nemo potest ordinari, quia Vicarius temporalis non censetur habere titulum consistentem, ac propterea non potest ordinari Aloyf. Rice. in dec. Curie Archiepiscopalis decis. 190. part. 2. Campanil. in divers. jur. Canon. libr. 8. cap. 4. n. 8. in fine, nisi auctoritate Episcopi vicaria ad nutum fiat perpetua, tunc, enim est beneficium Ecclesiasticum, cap. postulasti, de rescriptis, cap. adhuc, ubi Abbas, de officio Vicarii, Rebut. in tract. nominat. quest. 9. num. 26.

27 Dubitatio vigesima septima, An Capellania perpetua obliget ad pensum horarum, & an possit Episcopus se intromittere in provisione illius? In primis teneri Capellanum recitare Officium divinum est communis, cum sit beneficium quando datur per verum, & legitimum jus conferendi, hoc est, Canonicè, juxta Canonum præscriptum, ita Medin. tract. de oratione, quest. 7. Navarr. de oratione, cap. 20, num. 17. Ledesm. in 4. part. 2. quest. 16. art. 4. dub. 5. ad finem, & Azor. 1. part. instit. moral. lib. 10. cap. 3. vers. quinto queritur pag. 945. Deinde Episcopus cum hæc Capellania sit collativa, quæ alio nomine dicitur sacra, & propriè beneficium Ecclesiasticum, bene potest Episcopus se intromittere in provisione illius. Azor ubi proxime, Garcia de benefic. part. 1. cap. 2. num. 95. & num. 105. & sequentibus, Spinus in specul. testam. gloss. 3. num. 37. & 40.

28 Dubitatio vigesima octava, An Capellaniæ habentes redditus Ecclesiasticos, quamvis sint in Ecclesiis Regularium, debeant contribuere seminario? Responso est affirmativa, ita censuit sacra Congregatio. Barbol. in remiss. ad Concil. Trident. sess. 23. cap. 18. num. 8.

EPITOME

29 Testatore mandante in testamento imperfecto Capellaniæ Regim. Chrut. Republ. Tom. II.

pellam ædificari, tenentur venientes ab intestato illam ædificare.

30 Testatore relinquire formam ædificandi Capellam, & hærede minus consumente in Capella erigenda, quid faciendum de superfluo?

31 Ex legato relicto pro erigenda Capella non deducitur Falcidia.

32 Capella fabricanda infra annum, & locum legata, quando incipiat annus?

33 Hæredes quomodo teneantur construere Capellam per testatorem legatam?

34 Capella ubi debeat erigi, quando non constet de voluntate testatoris circa locum?

35 Capellam erigere in domo privati, quando liceat sine auctoritate superioris?

36 Capella ædificanda an possit impediri à creditoribus?

37 Capella sub nomine unius extructa, an possit sub nomine alterius mutari?

38 Parochianus an possit detrahere quartam de relictis pro construenda Capella?

39 Arma fundatoris possunt tolli de Capella, si illam indotatam relinquat, & ejus hæredes illam non dotent.

40 Utrum testator, seu fundator possit imponere Capellano, ut Missa pro defunctis quotidie celebretur?

Dubitatio vigesima nona, An Capella, quæ mandatur ædificari in testamento imperfecto, sit ædificanda à venientibus ab intestato? Affirmat Bart. in l. in testamento, de fideicommissariis libertatibus, Menchac. de succession. creatione, §. 22. n. 7. quia causa ædificandi Capellam, vel Ecclesiam, ut ibi divina celebrentur, est causa pia, & ideo hæredes tenentur testatoris voluntatem adimplere, possuntque compelli per judicem sæcularem, & Ecclesiasticum tamquam executores ultimarum voluntatum, Clement. quia contingit, de religiosis domibus, Concil. Trident. sess. 22. cap. 8. Covarr. cap. si hæredes, de testamentis. Etenim talis causa, in qua testator mandat construi Capellam, vel aliud opus simile, est mixti fori, ejus executio, ac proinde erit locus præventioni, quæ sententia adeò vera est, ut si testator plures hæredes reliquerit, quilibet eorum potest cogi in solidum ad structuram prædictæ Capellæ, juxta testatoris voluntatem, neque excusabitur hæres conventus à fabrica Capellæ, sed compelli poterit totam construere, & ipse à cæteris recuperabit, quod plus consumpsit ultra suam portionem, Angelus in l. in executione §. 1. de verbor. obligation. Roman. in l. stipulationes non dividuntur, eodem titulo, & deducitur ex textu in l. fideicommissa, §. si in opere, ff. de legat. 3. Gregor. Lopez per text. ibi l. 2. tit. 19. p. 5.

Dubitatio trigesima, testatore relinquire formam ædificandi Capellam, & hærede multo minus in ejus fabrica expendente, quid fiet de superfluo? Angel. in l. at si quis, §. funeris causa, de religiosis, & sumptibus funerum, opinatur, si minus, quàm testator decrevit, expendendum in eo opere, fuit consumptum in fabrica Capellæ, & testator aliquem legatarium fecit in remanenti ex quinto, talem legatarium sibi acquirere illud residuum. Baldus tamen in l. si quis ad declinandam, C. de Episcopis, & clericis, tradit omne illud quod minus fuit impensum in constructione Capellæ, non pertinere ad legatarium quinti, sed esse expendendum in opera pia in odium legatarii, siquidem culpa sua totum non fuit expensum.

Mihi tamen magis placet adhærendum esse verbis testatoris; & ideo, si ipse expressè dixit, volo, ut construat Capella, juxta formam, ac modum à me relictum Titio, in hoc eventu opere absoluto, quamvis non expendantur omnia, sicuti in quinto relictum

est legatorio, superfluum debet accrescere legatario, vel hæredi, nullo legatorio relicto. Contra verò, si testator expressè dicat, Volo, ut in mea Capella fabricanda impendantur mille aurei, tunc mille aurei sunt expendendi, quòd si minus expendatur, quod superfuit in usus pios arbitrio Prælati debet expendi; in quo sensu verior est sententia Baldi *suprà*, & aliorum, quos refert Specul. tit. de instrumentorum editione §. nunc verò aliqua, vers. 63.

31 Dubitatio trigesima prima, utrum ex legato relicto pro Ecclesia ædificanda detrahatur Falcidia? Respondetur negativè, cap. 3. de testamentis, ut colligitur ex originali illius text. qui est D. Greg. lib. 2. Epistolarum Epistola 10. ibi, Res atque redditus, quibus relicti sunt loco ipsi venerabili sine diminutione aliqua solventur. Hinc fit, ut non detrahatur Falcidia, quando servis libertas, aut aliquid aliud in eorum libertatem legatur Institut. de leg. Falcid. §. ult. & l. Papinianus, §. quarta autem, ff. de inofficios. test. numerantur enim hoc inter causas pias, de quibus non detrahitur Falcidia, quando aliquid legatur ad usus pios, Gomez tom. 2. variar. cap. 4. nu. 17. illatione tertia, Molina de iustitia, tracl. 2. disp. 313. pag. 1295. & sequentibus, præterquam, si hæredis institutio sit etiam ad pias causas: tunc enim hæredes possint detrahere à legatis piis falcidiam; eo quia quando duo circa eandem rem eodem privilegio potiuntur, privilegium utriusque non valet, & juri communi standum est, Molin. *suprà*, Spinus in speculo gloss. §. principal. n. 92.

32 Dubitatio trigesima secunda, de Capella infra annum ædificanda, quando debeat incipere illius structura? Respondetur annum incipere à die, quo hæredes receperunt sibi relicta pro ipsa fabricanda; Baldus, & Scribentes in l. fideicommissum, de legatis 1. & Bartol. in l. si cui, in fine principii, de legat. 1. per l. tali, ff. de jure dotium. Quoad locum ubi Capella fieri jubetur, si locus non est aptus ædificandæ Ecclesiæ, ex dispositione Episcopi alibi potest ædificari; tunc, si in eo commodè posset construi, tunc non debet locus permutari, ut l. legatum ff. de usufruct. legat. 10, & quod ibi Bartol. ait, Baldus dicit in l. 1. in fine, C. de his, quæ pæn. nom.

33 Dubitatio trigesima tertia, Quomodo hæredes teneantur construere Cappellam per testatorem legatam, si reperitur constructa? Præsumitur facta per hæredes, vel per illum, qui erat gravatus ad illam fabricandam; Bartolus in l. cum servus, ff. de verbor. obligat. Quòd si hæredes laici recusent testatoris voluntatem adimplere, potest Episcopus illos compellere ad constructionem Cappellæ, etiam si laici sint. cap. nos quidem, cap. si hæredes, cap. Joannes, cap. tua nobis, ubi Hostiensis, nu. 6. & 7. de testamentis, Sbroz de Vicario Episcopi, lib. 2. qu. 49. n. 1. Aloys. in collect. decis. part. 3. collect. 714. Quinimò potest Episcopus tamquam Sedis Apostolicæ delegatus cogere legatarios ad exequenda pia; secundum Concil. Trident. quest. 22. de reform. cap. 8. etiam si executores sint officiales Sanctæ Inquisitionis exempti à jurisdictione ordinariorum, ita decisum refert Franciscus Leo in thesauro fori Ecclesiastici, p. 2. c. ultimo, in fine.

34 Dubitatio trigesima quarta, Capella ubi debeat erigi, quando non constat de voluntate testatoris circa locum? Respondetur relicto pro Capella construenda non demonstrato loco sustineri. Nam quamvis propter incertitudinem alia legata vitientur, tamen legata pro Ecclesia ædificanda, licet sint incerta, tenent, Romanus Authentica similiter, C. ad l. Falcidiam Tiraquel. de privilegiis pia causa, privileg. 55. In eanamque incertitudine venit certitudo verificanda per arbitrium Episcopi. Lid quod pauperibus l. nulli, & l. si quis ad declinandam. C. de Episcopis, & clericis, Ripa in l. inter, stipulantem, de verbor. oblig. &

alii apud Spinum gloss. 3. principal. de capellaniis, n. 14 & 15.

Dubitatio trigesima quinta, Quando liceat privato construere Capellam in domo propria absque superioris autoritate? Respondetur posse privatum in domo propria erigere Capellam inconsulto Episcopo. Non posse tamen in ea celebrari sine consensu illius, ita Innocentius in cap. ad hac, de religiosis domibus. Ratio, quia prohibitum est: ne sacrum fiat extra Ecclesiam, ac locum sacrum ad id specialiter deputatum, textus in cap. sicut, & in cap. Missarum, cum sequentibus, de consecrat. dist. 1. Concil. Tridentin. sess. 22. de observandis in celebratione Missæ, D. Thomas 3. part. qu. 83. art. 3. ad 1. Soar. tom. 3. disp. 81. sect. 3. & 5. Azor instit. moral. part. 1. lib. 10. cap. 26. qu. 1. Unde erit mortale, sacrum facere in loco non sacro extra casum necessitatis, quamvis non detur scandalum, Soar. dista sect. 3. in principio, Henriquez in summa, lib. 9. de Missa, cap. 27. §. 1. Vasquez 3. part. disp. 233. cap. 3. n. 4. & 6. Coninch de Sacramentis, quest. 83. art. 3. dub. 1. & Reginald. in praxi for. pæn. lib. 29. n. 176. Tamen Sotus in 4. dist. 13. quest. 2. art. 3. quem sequitur Saa verb. Missa, n. 20. dicunt extra necessitatem, si fiat sacrum, & absit contemptus, & scandalum, non esse mortale, ex quo colligitur in necessitate posse fieri sacrum sine Episcopi licentia, ut si quis sit in itinere, aut Ecclesia populum non capiat, neque id prohibetur in Concilio Tridentino, Sà ubi *suprà*.

Illud etiam notandum ex cap. Missarum, de consecrat. dist. 1. Episcopum posse concedere in tua Dicecesi extra locum sacrum in Altari portatili, ut fiat sacram, ibi, in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipse permiserit, cap. 2. bis ergo, ibi, nisi in quibus Episcopus jusserit, de consecrat. dist. 1. & ante Concilium Tridentinum hanc praxim esse receptam, docent Gutier. Canon. lib. 1. cap. 30. n. 25. Henriquez in summa, lib. 9. cap. 25. n. 81. & Sylvest. in summa verb. Missa, n. 5. vers. tertio deducere, & Beja in responsione casuum conscientia, part. 4. casu 33. vers. tertio dico. Post autem Concil. Trident. contentio est, an hæc facultas sit revocata? & affirmant Gutier. *suprà* d. cap. 30. n. 25. Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 21. n. 8. post Navarrum in manuali, cap. 25. n. 81. quinimò id concedere pertinere tantum ad Summum Pontificem, hoc est, concedere licentiam celebrandi in privatis Oratoriis, & non ad Episcopos, refert Aloys. Ricc. in praxi Eccles. decis. 538. n. ultimo, in prima edit. & resolut. 460. in fine, in 2. edit. ex decreto Congregationis Concilii Tridentini, ne Episcopi permittant etiam iusta de causa celebrari in Capella domus privatae, & sub dio, etiam adhibito utroque Altari, firmo scilicet, & portatili, prout volunt Miranda in manuali Prælatorum, tom. 1. quest. 40. art. 9. concl. 3. in fine. Azor instit. moral. part. 1. lib. 10. cap. 26. quest. 3. Reginald. in praxi for. pæn. lib. 29. n. 176. & Coninch. de Sacram. quest. 83. n. 225.

Nihilominus per Concilium Tridentinum *suprà* non esse ablatam Episcopis hanc potestatem concedendi has licentias, tradunt Henriquez *suprà* cap. 27. §. 1. Sà verb. Missa, n. 20. Navarr. conf. 5. n. 2. sub titulo, de privilegiis in novis, Fr. Emman. de regularibus, tom. 1. quest. 43. art. 6. Soar. tom. 3. disp. 81. sect. 3. vers. addit verò, nec discordat Armendar. in additionibus ad recopil. legum Navarra, lib. tit. 18. l. 7. de Episcopis, n. 72. subdens Oratorium, in quo celebrandum est, decenter fore structum, & liberum ab omnibus actibus domesticis, quare dicendum non esse ablatam Episcopis potestatem dispensandi, ut stante causa rationabili celebretur in Oratorio privato, & sub dio, & in Altari portatili, ut etiam fatentur Aloys. Ricc. *suprà* resolut. 460. n. 2. & Praxis nova Episcopalis p. 1. c. 5. n. 8. pag. 77. & p. 2. c. 3. n. 21. in fine.

Dubitatio trigesima sexta, An Capella ædificanda possit

Disp. XXI. De Parocho ægrot. &c. §. V. 719

possit impediri à creditoribus? Responde quando Capella est jam ædificata, & dominus non est solvendo, & creditores ex declaratione judicis possunt occupare omnia bona, & jura ipsius ædificatoris, non posse tamen occupare creditores ipsam Capellam, neque in illos posse transire jus aliquod præfatæ Capellæ, ita Bartol. per textum in l. Offidius ff. de privilegiis creditorum: unde sequitur antequam incipiatur ædificium Capellæ, posse creditores requirere, ut sibi solutio ex bonis relictis pro fabricanda Capella fiat, quia non censentur relictæ nisi ære alieno deducto l. subsignatum. §. bona, cum similibus, ff. de verbor. significat. Quapropter dici potest fundatorem Capellæ nulla bona libera pro eo opere construendo reliquisse. Molin. de primogen. lib. 4. cap. 7. nu. 17.

37 Dubitatio trigesima-septima, An Capella sub nomine unius extracta possit mutari sub nomine alterius, & concedi alteri? Negat Bartol. quem sequitur Angelus de testamentis, gloss. 9. n. 4. addens nec posse Rectorem Capellæ arma antiquiora mutare, teste eodem Bartol. in l. 11. ff. de opere publico, §. final. Nec licitum est arma fundatorum Capellæ cuiquam abradere, & ponere alterius insignia, vel nomina: imò debent puniri ita facientes arbitrio judicis, ita concludit Cæpolla de servitut. urbanor. pradior. cap. 71. de picturis, per textum in l. qui liberalitatem, ad finem, ff. de oper. public. & Bartol. in l. citat. qui liberalitatem, ubi notat contra aliquos regulares, qui Capellas aliquorum tribuunt nomini aliorum, quod non licet, prout vult Lambertin. de jure patron. lib. 3. art. 5.

38 Dubitatio trigesima-octava, An parochianus possit detrahare quartam de relictis pro construenda Capella? Respondetur negativè ex traditis in dubitatione 31. si per deductionem hujus quartæ impediretur constructio præfatæ Capellæ, ita Paulus de Eleaza, & Ancharanus de sepulchris in Clement. 2.

39 Dubitatio trigesima-nona, An possint arma fundatoris tolli, de Capella, si ipse illam indotatam relinquat, & ejus hæredes illam non dotent? Responde primò fundatorem Ecclesiæ illam non dotantem, congrua sustentione privari jure patronatus, Spin. gloss. 3. principali. de Cappellaniis, n. 12. ad finem. Responde secundò monendos esse patronos, ut Ecclesiæ dotent, dōsque debet esse conveniens pro sustentandis ministris Ecclesiæ, quod si nolint & arma fundatoris raduntur, & sepulchra de loco constituto amoveantur, Spin. gloss. 4. num. 34. Hæredes tamen non possunt affigere arma sua in Capella, in qua sunt arma fundatoris, Joannes de Anania in consilio 86. ex regul. super re aliena non esse licitum imponere signa, vel arma, l. 1. & per totum, Cod. ut nemini liceat signa imponere. Conservatur namque memoria fundatoris per arma affixa. Bart. in tract. de infirmis, & armis, & deslexu temporis dubitatur de ædificatore Capellæ, Anchar. conf. 113. in principio, & Lambertin. de jure patronat. lib. 3. p. 4. art. 5. quest. principal.

40 Dubitatio quadragesima, Utrùm testator, seu fundator possit imponere Capellano, ut Missa pro defunctis quotidie celebretur? Responsio est affirmativa: valet enim hæc obligatio imposita à testatore propter favorem ultimæ voluntatis, quæ est attendenda, & observanda. l. 1. C. de sacrosanctis Ecclesiis, & testatoris voluntati standum est. l. ult. C. de fidei commissis, Authent. de nuptiis. §. disponat, c. ultima voluntas 13. qu. 2. Tum quia defuncto sit injuria, eo quod magis prodest defuncto Missa privata, quàm communis, & satisfactio promanat ex devotione offerentis Missæ sacrificium, & illius pro quo offertur: proinde valor Missæ in quantum est satisfactorius est limitatus, quatenus derivatur à potentia, & devotione limitata, videlicet ab homine. Quare cum vo-

luntas fundatoris sit pro defunctis Missa, ut quotidie celebretur, non est mutanda, Concil. Trident. sess. 22. c. 6. & sess. 25. cap. 4. quæ sententia est etiam Abbat. conf. 99. n. 4. Anton. Cucch. lib. 5. instit. major. tit. 6. n. 24. Lambertin. de jure patronat. lib. 3. 1. part. qu. 1. Navarr. in manuali, cap. 25. n. 92. Oncala de valore Missæ, art. 8. Ex consilio tamen potest quis in diebus solemnibus celebrare solemnem Missam cum commemoratione defunctorum, argumento capituli cum creatura, de celebratione Missarum, & hoc modo satisfacit, qui audit Missam privatam pro defunctis, & præcepto de audienda Missa etiam in die solemniori, Sylvest. verb. Missa 2. n. 4. Sotus in 4. dist. 13. quest. 2. art. 1. & Navarr. in Manuali, cap. 7. n. 21. Azor instit. moral. part. 1. lib. 7. c. 6. vers. tertio queritur.

§. V.

De Parocho ægrotante, & non residente.

E P I T O M E.

- 1 Infirmus quis dicatur?
- 2 Infirmus solitus residere si divinis interesse non potest, distributiones quotidianas potest recipere.
- 3 Parochus morbosus quando arceri debeat à gubernatione sua Parochia?
- 4 Infirmus Clericus, qui non potest solus recitare, an teneatur vocare socium, si possit?
- 5 Clericus infirmus an debeat compensare horas omittas per alias preces, quas commodè potest fundere.
- 6 Qui propter infirmitatem recitare non potest, an debeat recitantem audire?
- 7 Residentia Episcoporum, & Parochorum est de jure divino.
- 8 Parochi debent residere in suis Parochiis, quamvis in illis sint paucissimi incole. Et quid si non recitent, & resideant, & è contra ibid.
- 9 Residere potest habens duas Parochias aequè principaliter unitas, in qua maluerit.
- 10 Habens Vicarium perpetuum non teneatur residere, Vicario vivente.
- 11 Inquisitorum, & subcollectorum officium gerentes, an debeant residere in sua Parochiali?
- 12 Curam baptizandi obtinens in Baptismali Ecclesia, an debeat residere?
- 13 Parochus an excusetur à residentia ingrueente aliquo morbo pestilenti.
- 14 Episcopus an possit excusare ab onere residendi Rectores parochiales, & Canonicos, qui tenentur residere?
- 15 Episcopus an possit procedere propter non residentiam ad privationem, etiam si temporum intervalla non servantur?
- 16 S. Pontifex an sine justa causa possit excusare Parochos à residentia in suis beneficiis curatis?
- 17 Causa excusantes à residentia, quæ sint, & quando Episcopus eos liberare, & non liberare, possit?
- 18 Qui gaudeant privilegio in cathedralibus, & collegiatis, ut absentes fructus suos recipiant?
- 19 Canonici, qui fructus habent tantum in distributionibus quotidianis, non eas acquirunt omnes omnino si sint in servitio Episcopi.
- 20 Parochus qui abest per unum, vel alterum mensem sine licentia Ordinarii in scriptis, an facias fructus suos? & quia de habente justam causam non residendi? si absit non petita licentia, & quid si petat, & denegetur?

720 Pars II. Lib. X. De oblig. Pastor. Eccl.

21 *Parochus cui datus est coadjutor perpetuus, non excusatur à residentia, neque qui officium cura per substitutum exercet.*

IN primis se offert quæst. Quid dicatur infirmus ad effectum non lucrandi fructus beneficii Parochialis, seu Canonicatus, cui tenetur servire? Menoch. de arbitrar. casu 10. n. 5. cum sequentibus, relatis hinc inde opinionibus concludit Medici arbitrio relinquendum, quando quis dicatur infirmus, ita ut non possit divinis interesse, vel suo muneri satisfacere, consonat Azor 1. p. instit. moral. lib. 10. c. 13. dicens in dubio consilio etiam Medici standum esse, sit nec ne infirmitas gravis.

2 Ad effectum autem lucrandi distributiones, & fructus beneficiorum eos, & eas potest recipere, dummodo morbo non impediens solitus erat reside- re, divinis interesse, quamvis propria culpa in mor- bum inciderit, ita Covarr. lib. 3. variarum, cap. 13. n. 8. Moneta de distributionibus quotidianis, part. 2. quæst. 6. n. 21. Cened. ad sextum collect. 15. n. 8. & præst. ac Canonicarum quæst. lib. 1. q. 1. n. 8. Diximus, qui solitus erat interesse, quod si non solebat adesse, infirmitas non judicatur pro præsentia, & interessentia, cum eo casu moribus ipse non dederit causam absentiae, Navar. de horis Canonicis, cap. 11. à n. 9. Spinus de testam. gloss. 9. nu. 30. vers. sed tenendo, Henriquez in summa, lib. 13. cap. 13. n. 4. in fine, in commentoliteræ Y. Caldas Pereira de renovat. emphyt. quæst. 5. n. 23. vers. unde si Canonicus, Fusc. de visi- tat. lib. 1. cap. 20. n. 26. & Bonacin. de censuris, dis- putat. 1. q. 2. punct. 4. n. 5.

3 Porro Parochus morbosus adeò, ut horrorem in- cutiat ovibus suis, puta leprosus, aut alia simili in- firmitate affectus, debet arceri ab administratione suæ parochiæ, Flaminus de resignat. lib. 5. q. 6. n. 17. ubi n. 19. hoc extendit ad genus scabiei, quod pleu- ram medici vocant, & alio nomine dicitur *scabies hirculea*. quæ accedit ad lepram, & n. 28. ampliatur ab morbo Gallico corruptos, similiter sunt removen- di ab exercitio curæ morborum, quando morbus talis est, ut nec spiritualia, nec temporalia potest Para- chus administrare, Suar. tom. 5. de censuris, disp. 51. sess. 2. ad finem, Campanil. in diversor. jur. Canon. ru- br. 1. cap. 17. n. 160. & Garcia de benef. part. 4. cap. 5. n. 6. tunc enim dandus est Parocho coadjutor, non tamen privandus suo beneficio, Gonzal. ad regul. 8. gloss. 5. numero 11. ex Concilio Tridentino sess. 25. de reformat. cap. 7. vers. quod si docens, colligit Garcia part. 4. cap. 5. nu. 5. & duobus sequentibus, & probat textus in cap. de Reclariis, cap. ex par- te, & c. final. de clerico agrotante, c. primo, eodem titulo in 6.

4 Quæstionis tamen est, an Clericus, qui ob mor- bum nequit solus recitare, teneatur socium quærere, si possit facile invenire, ut illum adjuvet? Navarr. de oratione, cap. 11. n. 13. & 19. affirmat, si facile sibi socium invenire possit, alioquin minimè; ex eo, quod possumus per amicos, id per nos ipsos conse- mus meritò posse. Item dicendum est de cæco, qui preces horarias memoriter tenet, si solus eas recita- re non potest, & cum socio potest, si ipsum commo- dè invenire potest; secus si nullam partem precum commodè recitare potest solus, tunc liber est à le- ge, Azor. 1. part. instit. moral. lib. 10. cap. 13. qu. 3. 4. & 5.

5 Similiter, qui propter infirmitatem nequit officium divinum recitare, non tenetur supplere per alias pre- ces, quamvis eas commodè possit fundere, Sylves- ter verb. hora, q. 4. quod est verius, quamvis An- gelus verb. hora, n. 4. affirmet teneri, ex eo funda- mento, quia esse juris divini tradit beneficiarios ra- tione beneficii accepti debere recitare Officium di-

vinum, sed verius est hoc esse de jure Canonico; ideo infirmus eo ipse, quod liber est ab hoc, onere præ infirmitate censetur liber ab onere aliarum pre- cum, Azor. supr. q. 8.

Eodem modo qui non potest morbi causa solvere 6 divinum Officium, non tenetur recitantem audire, etiam si commodè potest: est communis opinio, Syl- vester verb. hora, q. 4. ex Innoc. & Abbate, & aliis in c. dolentes, & c. 1. de celebratione Missarum, sequitur Navarr. de oratione, cap. 11. n. 6. quia nullus extat Canon, quo id præcipiatur, neque ratio, quæ convincat.

Quæres an residentia Episcoporum, & Parocho- 7 rum sit de jure divino? Cajet. 2. 2. q. 185. art. 5. affirmat, & probatur ex Conc. Trid. sess. 23. c. 1. cum dicat præcepto divino mandatum esse omnibus, qui- bus animarum cura commissa est, oves suas cognos- cere; quibus verbis ostenditur jure divino posse Epi- scopos, & Parochos cogi ad residendum in suis Ec- clesiis, ita Covar. lib. 3. variar. c. 13. Sotus de justitia, lib. 1. quæst. 3. art. 1. Navarr. in manuali, cap. 39. n. 121. Zecchius de munere Episcopali, cap. 5. n. 3. Azor instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 4. Cordub. lib. 1. q. 19. Valentia 3. tom. disp. 10. quæst. 3. punct. 5. Azeved. in l. 27. tit. 3. lib. 1. recopil. n. 8. Galleg. in tr. de parochor. obligatione tempore pestis, 1. p. disp. à n. 46. Zevallos commun. contra commun. q. 585. à n. 1. Possevin. de officio Curati, c. 1. n. 1. & alii, quos refe-rens sequitur Garcia p. 3. c. 2. n. 16.

Circa residentiam Episcoporum, ac curatorum est constitutio Pii Quarti 115. & facienda est in loco, ubi est ipsa Ecclesia Cathedralis, per glossam in c. Episcopus, de consecratione, dist. 1. Circa residentiam curatorum est alia constitutio Pii Quinti 64. in ordi- ne in Bullario. Nam Parochialis, & curata Ecclesia cum judicetur propter administrationem Sacramento- rum, & propter particularem populum datum consec- tum eidem Parocho, seu Curato in ipsa Parochiali Ec- clesia residentia adnexa est, Conc. Trident. sess. 6. de reformat. cap. 2. sess. 23. eodem tit. cap. 1. & eadem omni- no, Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 15. n. 18. & lib. 2. cap. 2. n. 7. post Navarrum in manuali, cap. 25. n. 121. qua- propter Episcopus, & Parochus à suis Ecclesiis ab- esse nequeunt, & residere debent, quod si absint sine causa justa ultra mortalis peccati reatum, quem incurrunt pro rata temporis absentiae fructus suos non faciunt, nec illos possunt retinere, sed tenentur eos fabricæ Ecclesiæ, vel pauperibus erogare Concil. Trident. cap. 1. vers. si quis autem, sess. 23. Quini- mò si per sex menses continuos culpa sua extra suam Dioecesim commorentur, Episcopus ipso facto quar- ta parte fructuum illius anni privatur, & per su- periores Ecclesiæ applicanda est fabricæ, vel pau- peribus loci. Quod si per alios sex menses in absen- tia permaneat, alia quarta pars amittitur applicanda eodem modo, quo prima quarta pars, & si deinceps perseveret in contumacia intra menses tres, à Metro- politano moneatur Summus Pontifex de absentia suf- fraganei, alioquin Metropolitanus ipso facto ingressu Ecclesiæ privatus, est per Conc. Trident. c. 1. sess. 6. de reform.

Parochus verò non residents in beneficio paro- 8 chiali, seu curato, pro rata temporis amittit fructus suos; est communis, & eos tenetur restituere etiam ex declaratione sacræ Congregationis, quæ sic ha- bet, *Fructus omittuntur duntaxat pro rata illius tem- poris, quo quis abest sine licentia, nec potest componi restitutio debita fructuum male perceptorum cum obti- nentibus Bullam Cruciatam, vel vigore aliorum privile- giorum, & facultatum obtentarum per Concil.* Sic ibi.

Fructus tamen amissi debent restitui fabricis Ec- clesiarum, aut pauperibus, Navar. in manuali cap. 25. n. 121. & cons. 20. n. 4. de celebratione Missarum, Henri-

Disp. XXI. De Parocho ægrot. &c. §. V. 721

Henriq. in summa, lib. 7. cap. 36. §. 3. & censuit Congregatio, teste Garcia part. 3. cap. 2. his verbis, n. 31. Congregatio censuit Episcopum ordinarium debere applicare fructus non residentium, de quibus in hoc decreto fabrica Ecclesie parochialis, etiam si non indigeat, nec pauperes intra limites reperiantur, quæ possit tamen indies indigere, saltem quoad ornamenta.

Quare compelli potest Parochus residere in sua Ecclesia, quamvis sit modici valoris, & quamvis parochiani paucissimi sint. Similiter potest compelli Parochus ad residendum, non obstante consuetudine residendi in loco extra fines parochiæ per quinque, vel sex miliaria; Garcia 3. part. c. 2. n. 179. ut constat ex sequentibus declarationibus sacre Congregationis, quarum ibi meminit, quæ sic habent. Rector, seu Parochus, qui habet parochiam, iura cuius limites adhuc habitant parochiani, tenetur in ea residere, etiam si tantum essent in illa parochia tres, vel quatuor incole. Sequitur alia. Episcopus potest compellere Rectores ad residendum, non obstante consuetudine residendi in loco distante à parochia per sex miliaria; post hæc tertia per hæc verba: Congregatio Concilii censuit Rectores Parochialium debere residere in domo ipsarum parochialium, quod si parochiales domos non habent, tunc in alia domo, quæ sit intra limites parochiæ, aut saltem in ita vicina Parochiali Ecclesia, ut inde commodè per se ipsos possint ei inservire.

Controverti tamen potest de residente, non autem recitante, & de recitante, non tamen residente? Dicendum est non recitantem Officium divinum Parochum sine legitimo impedimento, non facere fructus suos, sed teneri restituere illos fabricæ Ecclesiæ, aut pauperibus. Habetur in Concilio Lateranensi celebrato sub Leone X. sess. 9. §. statuimus, in hæc verba: Statuimus, ut nemo beneficium Curatum, aut simplex habens, qui elapsis sex mensibus ab ejus consecratione, sine legitimo impedimento Officium divinum recitare omiserit, pro tempore quo non recitavit, fructus suos faciat; imò eos impendere tanquam rem injustè captam, in fabricam Ecclesiæ, aut elemosynas pauperum teneatur. Sic ibi, quæ sententia placet Cordubensi in summa, q. 33. & Covarr. lib. 3. variarum, cap. 13. n. 10. Navarr. in manuali, cap. 25. n. 122. & de oratione, cap. 7. n. 32 ubi refert Pii Quinti constitutionem, incipit, Ex proximo Lateranensi Concilio, qua confirmatur decretum Concilii Lateranensis atque ita in foro conscientiæ omittens Officium divinum, aut ejus partem, tenetur restituere fructus pro rata officii prætermissi.

Sed quid si omittens horas canonicas satisfaciatur labori suæ parochiæ, & inserviat Ecclesiæ, administretque Sacramenta parochianis, & reliqua onera adimpleat, quæ ultra pensum horarum Parocho competunt? Respondetur Parochum, seu curam animarum habentem teneri restituere propter omissionem horarum tertiam, vel quartam partem fructuum; reliquas verò duas, vel tres partes posse sibi retinere propter reliqua onera, ac munera, quæ exercet pro administratione suæ Ecclesiæ, & pro obligatione residendi, ita Barthol. Medin. in instructione Confessariorum in expositione primi præcepti, §. 11. fol. 105. Lopez 2. part. instructorii, cap. 95. Henriquez lib. 3. de excommunicatione, cap. 13. Beja in responsione casuum conscientia 55. lib. 1. Ratio, quia Parochus habet onus administrandi Sacramenta suis ovibus, & residendi: ergo pro iis potest retinere fructus tanto oneri respondentes, & amitti duntaxat tertiam, vel quartam partem fructuum, qui respondent omissioni horarum. Idem dicendum est de quocunque beneficiario habente aliquam administrationem, seu curam tam in foro conscientiæ, quam in foro externo, aut onus residendi, seu inserviendi præter obligationem recitandi. Secus de

beneficiis simplicibus, quæ nullam aliam obligationem habent, nisi onus recitandi: ii enim si absque ulla causa omittant preces canonicas, omnes fructus tenentur restituere, ut patet ex Concilio Lateranensi ubi supra, & ex præfata constitutione Pii Quinti. Quare non est audiendus Azor 1. part. instit. moral. lib. 10. cap. 14. vers. quinto queritur, pag. 976. dum ait non posse Parochos, neque alios curam animarum habentes eas partes sibi retinere, quas eorum labor meretur, sed eo ipso, quod non recitant, debere restituere omnes omnino fructus suorum beneficiorum, cum fateatur etiam post Concilium Lateranense, & Pii Quinti constitutionem, multos docere non recitantes, posse tamen pro aliis oneribus sibi tuta conscientia retinere fructus suo labori respondentes tanquam debitam sui laboris mercedem. Sed de hoc infra disp. 24. §. 5. num. 8.

Habens duas parochias unitas æquè principaliter, an debeat residere in qua maluerit? Garcia part. 3. cap. 2. n. 179. affirmat posse, ex declaratione sacre Congregationis, ita ut una non sit dignior, & principalior altera, sequitur Armendariz in addis. ad recopil. legum Navarra, lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis, n. 144.

Sed an si Parochus habeat Vicarium perpetuum, teneatur residere? Philipp. Prob. in addition. ad Monachum, in cap. super eo 6. n. 17. de præbendis, lib. 6. Vitalin in Clementina 1. §. ad hæc, n. 26. eodem titulo, & Navarrus conf. 21. incipit, Ecclesia parochiali, n. 7. de cleric. non resi. nolunt etiam hodie post Concilium Tridentinum talem Parochum teneri exercere curam, & residere, sicut antea, prout voluit sacra Concilio Congregatio, & declaravit his verbis, habens Parochialem, in qua Vicarium perpetuum legitime institui obtinuit, eo vivente residere non tenetur, Gonzal. de mensibus gloss. 9. n. 99. Non etiam dicitur habere parochialis Ecclesiæ curam, nisi qui ex necessitate officii Sacramenta ministrare tenetur, qualis est Vicarius perpetuus, qui non potest removeri etiam si Rector principalis moriatur, ut in cap. ad hæc, de officio Vicarii, Hojed. de incompatibil. part. 1. c. 15. n. 12. Dicitur namque Vicarius iste perpetuus Rector curæ animarum, quamvis propriè non sit Rector Ecclesiæ, & cura actualis auferatur Rectori, & transfertur in Vicarium perpetuum, Nav. conf. 21. de cleric. non resident. incipit, Ecclesia parochiali, n. 7. ubi ait quod in habita residet cura penes Rectorem, Caputaquen. dec. 339. Gonzal. gloss. 5. §. 3. n. 26. dicens Vicarium perpetuum de jure communi habere fundatam intentionem percipiendi decimas, & iura parochialia pro sua congrua sustentatione, Rota dec. 5. de officio Vicarii, in antiquis, post alios.

Quinimò Vicarius perpetuus constitutus in Parochiali Ecclesia non potest removeri à Rectore Ecclesiæ sine autoritate Episcopi, nec ipse Episcopus potest illi administrationem adimere, nisi iustis, & debitis causis condemnetur. Azor part. 2. c. 6. Item Vicarius perpetuus legitime impeditus potest sine autoritate Episcopi ad breve tempus Vicarium substituere, puta ad duas hebdomadas: ad longum verò tempus non potest citra autoritatem Episcopi, ut colligitur ex c. cum ex eo, de electione in 1. & c. pervenit, de appell. ita Abbas in cap. quoniam 2. ne Prælati vices suas. Ex quibus omnibus apparet Parochum Vicario perpetuo vivente non teneri residere, cum cura animarum sit penes Vicarium, & Rector Sacramenta eo vivente conferre nec debet, nec potest, Azor. d. part. 2. lib. 3. cap. 6. fol. 402.

Neque Inquisitorum, seu subcollectorum officia, gerentes excusantur à residentia in suis Ecclesiis Parochialibus, ut constat ex declaratione sacre Congregationis

gationis, de qua Gonzal. *de mensibus gloss.* 6. n. 265. ibi, Inquisitoris officium exercens à residentia Parochialis non excusatur. Et intra n. 266. *de subcolleto- re Apostolico*, sic respondet Congregatio, *A residentia non excusatur exercens officium Subcolleitoris Apostolici*. Aloyf. Rioc. *in praxi resolut.* 393. nu. 4. idem Gonzal. *gloss.* 43. n. 164. addens sæpè declarasse Sacram Congregationem residentiam esse de jure divino, & ideo Episcopos teneri ad residentiam in propria dioecesi, & Inquisitorem Episcopum à residentia non excusari.

22 Item tenetur residere, qui habet baptismalem Ecclesiam cui incumbit onus baptizandi omnes infantes illius oppidi tanquam coadjutor Ecclesiæ Parochialis præsupposito quod in Ecclesia Archipresbyter præter Baptismum cætera Sacramenta administret, Armendar. *in addit. ad recopil. legum Navarra, lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de residentia, vel absentia parochorum*, n. 178.

23 Gravis tamen est controversia, an Parochus possit abesse tempore pestis, aut alicujus alterius morbi contagiosi? Sæ in summa, verb. *Parochus*, docet teneri tempore pestis ministrare necessaria Sacramenta salutis, aut dare, qui peste afflatus ministret. Sacramentum verò Extremæ unctionis, cum non sit de necessitate præcepti saltem obligantis sub M. bene potest omitti tempore pestis propter periculum ungentium, quando poenitentes facti sunt de peccatis, & Eucharistiam sumperunt. Ministrandum tamen esset illis, qui nec confiteri, nec Eucharistiam sumere potuerunt, ut ita saltem per unum Sacramentum rependantur in gratiam facti ex attritis contriti.

44 Ambigi etiam solet, an Episcopus possit excusare ab onere residendi Parochos, aut Canonicos? Sylvester verb. *residentia*, n. 7. affirmat propter suum servitium posse Episcopum liberare Parochos à residentia, sequitur Hojeda *l. incompatibil. l. p. cap. 17. n. 29. casu 8. & 2. part. cap. 10. n. 15. & Navarr. cons. 15. de clericis non residentibus*. Negativa tamen pars est verior, non posse scilicet Parochos excusare, nec propter suum servitium, nec propter servitium Ecclesiæ Cathedralis, videlicet, ut exerceat officium Vicarii, Visitatoris, vel Secretarii, ita Gonzales *de mensibus gloss.* 6. n. 258. ex declaratione Sacræ Congregationis, quam refert his verbis, *An Episcopo liceat pro Cathedralis Ecclesiæ servitio, & item suo, aliquem ex Curatis suæ diocesis ex ipsorum Ecclesiis constituto in illis idoneo Vicario, ad certa negotia adhibere, qui quandiu in hujusmodi sunt servitio, à suis Ecclesiis minimè abesse censeantur? Congregatio censuit non licere*.

Rursus, An si Episcopus judicaverit expedire, uti opera alicujus Curati pro Secretario, vel pro Vicario foraneo, possit abesse, vel excusetur à residentia, dummodo cura suæ Ecclesiæ diligenter exerceatur? Congregatio censuit non posse. Item an deficiente magistro Grammaticæ in civitate, possit in ea Curatus habitare relicto idoneo Vicario, & approbato cum congrua mercede in Parochiali, dummodo solemnibus diebus interfuit? Congregatio censuit non posse.

Rursus Episcopus non potest uti opera Parochi in visitatione, vel alio servitio suæ diocesis nisi pro tempore duorum mensium à Concilio permissio, & idoneus Vicarius deputetur, Gonzal. *suprà*, sequitur Garcia *part. 3. c. 2. n. 4.* quin imò quamvis ante Concilium posset Parochus studiorum causa per septennium Ordinarii licentia abesse: hodie tamen nequeunt Ordinarii talem licentiam concedere, nec Parochi studiorum causa possunt abesse. Gonzal. *suprà* n. 249. 250. & 251. ex Sacra Congregatione, ex eo fundamento, quia cum hodie per concursum Ecclesiæ Parochiales magis idoneis conferantur, sequitur

quod jam studiorum causa nequeunt abesse, Aloyf. Rioc. *in collect. decis. part. 3. collect. 563.* Barbof. *in cap. relatum*, n. 8. *de cler. non resid.*

Quoad Canonicos potest Episcopus occupare in suo servitio duos ex Ecclesia Cathedrali, qui possunt fructus in absentia percipere: censentur enim servire Ecclesiæ, dum serviunt Episcopo, *cap. de cætero, cap. ad Audientiam, de clericis non residentibus*, Stephanus Gratian. *disceptat. forens. cap. 166. n. 20.* Azor *instituit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 4. quæst. 3. vers. sexta causa*, Cened. *prætic. lib. 1. quæst. 1. n. 35.* & Sanctarel. *variar. resolut. lib. 1. quæst. 1. n. 34.* docentes posse Canonicos duos in obsequio Episcopo percipere fructus in absentia, quod Sanctarel. *suprà* extendit, etiam si in Cathedrali sit constitutio juramento, & auctoritate Sedis Apostolicæ confirmata, ut qui non residet, fructus beneficiorum amittat, distributiones tamen non percipiant, Gratian. & Azor. *suprà*, & Garcia *de cap. 2. à n. 345.*

Ad hæc, An Episcopus possit procedere propter non residentiam ad privationem, etiam si temporum intervalla non servantur? Responso est negativa, nisi servato juris ordine, *cap. conquerente, de clericis non residentibus, & cap. ex tua, eodem titulo*, Mantica *decis. 67. numero 6.* ubi exigit priusquam deveniatur ad privationem procedendum esse ad subtractionem fructuum. Debet ergo prius moneri, ut resideat, *cap. ex parte, de clericis non residentibus*, ut redeat: nam propter absentiam non est quis ipso facto privatus, ut notat Abbas *in d. cap. ex parte*, nu. 2. Calder. & Imol. *in d. cap. ex tua, eodem titulo*. Nihilominus per textum in *cap. extirpanda*, §. *qui verò, in fine, de præbendis*. in parochiali, seu beneficio curato, non residens est privatus ipso jure ob non residentiam. Requirit autem monitionem præambulam in Parochialibus & curatis, tradit Innocentius *in d. cap. extirpanda*, §. *qui verò*, n. 2. ex illa regula, quod ad inturrendam poenam exigitur præcedens monitio, quando lex loquitur negativè sine die, vel tempore.

Non requirit tamen monitionem præcedentem, vult Abbas *in d. §. qui verò in lectura*, n. 12. & *in repetit. an. 19.* ex gloss. verb. *reddere*. in l. 1. C. de his quibus, ut indignis, quem sequitur ibi Bartol. & in l. in cognitione, ff. ad Syllaniam, & ex c. cupientes, de electione, in 6. & ex doctrina Speculatoris de citatione, n. 20. quam sententiam Abbas sequitur Selva *de beneficiis 4. p. quæst. 4.*

Nihilominus non est negandum in Parochialibus ex *cap. ex parte*, & ex *cap. qualiter*, & ex *cap. ex tua*, ob non residentiam requiri privationem non solemnem præcedente monitione: hodie non procedere stante Concilio Tridentino c. 1. *sess. 23. de reformat. vers. quod si per edictum*, ubi vult integrum esse Ordinarius per censuras Ecclesiasticas, & per subtractionem fructuum etiam usque ad privationem procedere contra Parochos absentes, qui non resident. Ex quibus constat Parochos non residentes etiam monitos iterum atque iterum non esse privatos ipso jure, ut etiam apparet ex declaratione sacre Congregationis super d. c. 1. *sess. 23. de reformat.* his verbis, *compellere arbitrii est Episcoppi, quæ via, & quo remedio uti velit contra non residentes*. Et rursus sic alia declaratio: *Parochus, qui non vult in suo Parochiali residere, debet servato juris ordine privari*. ex quo constat non esse ipso jure privatum, sequitur Flamin. *lib. 1. de resignat. q. 10. n. 61.* dicens, Parochos absque licentia Episcopi absentes posse privari post monitionem, ex d. c. 1. Concilii. Quamvis idem Flaminus *lib. 3. quæst. 1. num. 125.* cum Innocentio *in d. cap. extirpanda*, §. *qui verò, de præbendis*. & cum Hojeda *in tract. de incompatibil. p. 1. c. 18. n. 19.* testetur non facientes residentia ipso jure privari, præcedente tamen moni-

monitione, sed oppositum magis placet, non esse scilicet ipso jure privatos Parochiales, aliis statim procedendum esset ad declarandum illos privatos, quod non fit, sed privantur servato juris ordine.

Quoad habentes in Cathedrali, & Collegiata Dignitates, Canonicatus, Præbendas, si non resideant, respondit sacra Congregatio anno 1592. his verbis: *Capitulares, vel dignitates habentes in cathedralibus, pro primo anno absentia solum privari dimidia parte fructuum suæ dignitatis, ultra distributiones quotidianas, quas perdit, & hoc procedere, etiam si primo anno nullo die residerit talis capitularis.* Et infra. *Sacra Congregatio censuit Canonicos non esse citandos, nec monendos ad residendum, nec opus esse intimatione, ut deserviant; sed si abfuerint ultra tres menses, citandos esse ad allegandum; quare non debeant puniri secundum decretum Concilii Tridentini sess. 24. cap. 12. & oportere censuit Congregatio bonum judicem arbitrari quanto tempore debeat ultra tempus permissum absentes expectare antequam contra eos poenas exequatur.* Garcia de beneficiis, part. 3. cap. 2. n. 145.

16 Quæritur etiam, an Summus Pontifex possit excusare sine ulla causa Parochos à residentia in suis Ecclesiis? Pars affirmans ex eo probari potest, quia Pontifex in beneficialibus plenam, & liberam dicitur habere facultatem, c. per principalem, quest. 3. ubi gloss. c. inter quatuor, de major. & obed. ubi Abbas c. 2. in principio, de præbendis in 6. & Clementina 1. in fine, ut sit pendente, ideo potest etiam sine causa auterere beneficium ab eo, cui contulerat, ut multi tradunt apud Cravettam in tract. de antiquit. tempor. in secunda particula primæ partis principalis, num. 34. & alii apud Menochium lib. 2. præf. qu. 10. n. 19. Contrarium tamen in nostro casu dicendum est, cum residentia sit de jure divino: ideo sine causa non potest excusare à residentia. Secus in iis, quæ sunt juris positivi: eamque potest Pontifex tractare libere etiam sine causa, Meno. h. supra n. 10. contra vero in iis, quæ sunt de jure divino, qualis est residentia, teste Concil. Trident. sess. 28. cap. 1. de reform. ubi sic legimus, *cum præcepto divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, & reliqua; & infra addit Concilium hæc verba: Quæ omnia nequaquam ab iis præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non vigilant, neque assistunt, sed mercenariorum more deserunt.* Quibus adde illud Christi Domini mandatum Petro, & in Petro omnibus Ecclesiarum pastoribus: *Pasce oves meas, & agnos meos.* Ex quibus aperte ostenditur pastores in Ecclesiis de jure divino præsentem esse debere; quare non posse Papam suo arbitratu hujus legis rigorem sine causa laxare, ut advertit Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. c. 4. quest. 3. vers. quinta causa, & quest. 5. quem referens sequitur Barbof. in c. cum dilectus 14. n. 3. de cleric. non resid. posse tamen justis de causis hunc, vel illum pastorem hac lege liberare, quod si absque illa causa concedat abesse in foro conscientie, talis facultas nulla erit, cum jus divinum laxari nequeat etiam Papæ autoritate, sine causa justa, argumento voti, & juramenti, quæ nequeunt solvi sine justis causis, ut bene Sotus lib. 10. de justit. quest. 3. art. 4. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 11. c. 9. vers. secundo, & tertio, quæritur, & claris vers. nono quæritur, & 2. p. lib. 7. cap. 4. vers. secunda sententia, & vers. hinc autem, & vers. nos verò longè.

17 Quæ autem sint causæ excusantes à residentia, & quando Episcopus possit liberare ab onere residendi, ex dicendis patebit. Nam causæ excusantes reducuntur ad illas, quarum meminit Concilium sess. 23. c. 1. de reform. ubi vult excusari à residentia, qui abest propter Christianam charitatem, urgentem necessitatem, debitam obedientiam, ac evidentem Ecclesie, vel Reipublicæ utilitatem, quæ sunt legiti-

mæ absentia causæ, quando approbantur in scriptis à Superiore.

Ad primam causam reducitur quando quis abest, ut adjuvet privatam aliquam Ecclesiam litibus oppressam, & ut similitates, dissidia, ac odia sopiantur. Ad secundam revocatur, cum quis non residet infirmitatis causa, aut belli exorti, aut pestis sævientis ratione, vel propter inimicitias, vel ob vitæ, vel salutis aliquod periculum ad tempus devitandum. Ad tertiam redigitur cum quis non residet, ut obediat Summo Pontifici, vel ejus Legato, aut Episcopo mandanti obsequium debitum. Ad quartam reducitur absentia propter Synodum generalem, vel Provinciale, vel Diocesanam legitime congregatam, Azor. d. lib. 7. cap. 4. vers. quarto quæritur. Barbof. in remiss. ad Conc. Trid. sess. 23. cap. 1. per totum, & in c. relatum, de clericis non residentibus, ubi de hac re plenè, quibus accedit Cened. in cap. licet Canon. de electione in 6. Collectan. 30. n. 2. & 3.

Quæritur tamen, qui gaudeant in Cathedralibus, & Collegiatis privilegio percipiendi fructus in absentia? De jure communi docentes in studio generali, seu universitate Theologiam, vel jus Canonicum excusantur à residentia, & in absentia percipiunt fructus suos, c. super specula, de Magistris, per textum ibi, docentes verò, quod extenditur ad discipulos ibi studentes, Concil. Trident. sess. 5. de reform. cap. 1. Fusc. de visitat. lib. 1. cap. 17. n. 27. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 3. & cap. 5. quest. 1. & S. Aloys. Ricc. in collect. decis. collect. 446. & Moneta de distribut. quotid. part. 2. q. 10. à principia, ex constitutione Honorii Tertii in cap. final. de magistris, & Innocentii IV. in cap. cum diversis, de privilegiis, lib. 6. quæ sunt intelligenda de iis, qui docent conducti, seu salariati, aut ratione stipendii, seu Cathedralis, quam habent, non verò de illis, qui sponte legunt sine stipendio, nisi legant cum licentia Universitatis, seu Collegii Doctorum.

Obiter tamen nota studentes per quinque annos gaudere privilegio percipiendi fructus, docentes autem gaudere eodem privilegio quandiu docuerint, Abbas in d. cap. super specula, n. 4. & 5. & Moneta de distributionibus quotidianis, part. 2. q. 10. n. 16. non tamen percipere distributiones quotidianas absentes causa studii, circa quod nihil innovatum est in Concilio Tridentino dict. sess. 5. de reformat. cap. 1. prout volunt Gutier. Canon. lib. 2. cap. 15. n. 12. Gratian. discept. forens. cap. 166. n. 17. Armendar. in addit. ad recop. legum Navarra, lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de resid. n. 64. & Sindov. de officio Ecclesiastico, part. 6. c. 17. Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. dec. 495. in 1. edit. & resolut. 386. num. 3. in 2. edit.

His adde Canonicos, qui habent fructus in distributionibus tantum quotidianis, si sint in servitio Episcopi, non posse lucrari omnes, sed tantum duas partes, deducta tertia, quæ servientibus accrescit, ne privilegium juris sit inutile, Garcia 3. part. cap. 2. n. 113. & n. 115. & n. 352. & sequent. Monet. de distributionibus quotidianis, part. 2. quest. 8. n. 15. & Barbof. in d. cap. de catero, n. 8. de clericis non residentibus.

Ambigi etiam solet, An Parochus, qui abest per 20 unum, vel alterum mensem sine licentia Episcopi in scriptis faciat fructus suos? Affirmat Cened. ad sextum Collectan. 30. n. 3. posse Parochum per id tempus impune discedere absque licentia Episcopi, quia esset nimis grave Parocho nunquam posse abesse, cum causa tamen, quæ ei videatur justa, sequitur Læf. Zechius de casibus reservatis, casu 3. n. 3. Navar. in manuali cap. 25. n. 121. vers. discedendi. Monentur, quia Parocho fas erat de jure antiquo sine licentia per breve tempus abesse statim reversuro, prout tradunt Joannes Andreas, & Abbas n. 6. in cap. relatum, de cleric. non resid. Sylvester. verb. residentia, ex n. 2. ad

ad finem, & Armil. verb. beneficium, num. 40. A jure autem antiquo non est recedendum, nisi in jure novo caveatur contrarium l. precipimus, in fine, Cod. de appellat.

Hic tamen non obstantibus contrarium est dicendum, nisi talis necessitas se offerat, quæ non patitur dilationem, ita ut sit periculum in mora petendi licentiam, in quo eventu confestim absens debet certiorare Episcopum de profectu, & de causa urgente, ut de illa cognoscat, & ut ratum habeat discessum, nisi in brevi sit rediturus, Selva quarta part. quest. 6. circa finem, & Angel. in summa verb. Clericus, §. 3. sicque fuisse decisum, & declaratum à sacra Congregatione, refert Garcia 3. part. cap. 2. de benefic. num. 34. ubi etiam num. 37. addit non satis esse petere licentiam Parochum ab Ordinario, qui habet causam, si Ordinarius non concedat, ut ostenditur ex declaratione sacre Congregationis, his verbis: *Nec Parochus habens justam causam abeundi extra parochiam per duos menses, aut tres, satisfacet sue conscientia, si petat licentiam jurans se gravem habere causam, quam non expediat manifestare, ut sic petita licentia abesse possit, licet Episcopus non concedat, similiter abesse non potest in casu, quo causam rationabilem expresse, quam vir bonus, & æquus rationabilem judicaret, sed rigidus Prælati minus æquam judicat, & licentiam denegat, vel quia monentur suspitione, quod ficta sit, cum tamen sit vera, sed habere potest recursum ad superiorem.* Hæc ibi.

Hæc autem non habent locum in docentibus, & studentibus, qui possunt abesse licentia non petita, cum detur licentia à jure in d. cap. final. de magistris, & clarius ex cap. relatum, eam habent, de clericis non residentibus. Nam eo ipso quo conceditur licentia ad percipiendos fructus in absentia, conceditur licentia ad absentiam ipsam, ex dist. cap. final. de magistris. Idem dicendum est in cæteris casibus, in quibus absentes habentur à jure pro præsentibus, nimirum de absentibus pro negotiis Ecclesiæ, & pro aliis causis in jure expressis, nec refert, quod dicitur in cap. relatum, requiri causam honestam, & licentiam Prælati ad abeundum, quia cap. relatum, non loquitur de causis expressis in jure, quod dat licentiam, ut habeantur absentes pro præsentibus, sed loquitur de causis honestis ad discedendum: tunc enim ultra causam honestam licentia Prælati requiritur, Garcia de benefic. 3. p. cap. 2. n. 94. & 96.

Nihilominus verius videtur privilegium de percipiendis fructibus in absentia ratione studii, esse derogatum per Concilium quoad Parochiales respectu studentium: proinde dicendum, non ablatam Ordinariis facultatem dandi hujusmodi licentiam obtinentibus Parochiales, ut cognoscant, an sint apti, & in ætate, ut proficiant in studio. Consonat gloss. in cap. tua fraternitatis, verb. indultum, de clericis non residentibus, juncta expositione Abbatis, & aliorum acceptam licentiam pro absentia causa studiorum, esse obtineendam à Prælato, cum quis obtinuit à Sede Apostolica indultum: juvat declaratio Pii Quarti Anno Domini 1564. in qua decrevit privilegia ad principiendos fructus in absentia causa studii à Sede Apostolica concessa, non suffragari absentibus, nisi accedat consensus gratis præstandus à singulis Ordinariis, in quibus hujusmodi beneficia consistunt, ita Azor. instit. moral. p. 2. lib. 7. cap. 4. quest. 3. Monet. de distribut. quotid. part. 2. q. 10. n. 9. Gonzal. ad regul. 8. gloss. 6. num. 252. Garcia supra n. 76. & 77. & alii quos referens sequitur Barbol. in d. cap. tua fraternitatis, n. 3. per totum.

Denique non excusatur à residentia Parochus, cui datus est coadjutor etiam perpetuus cum futura successione: ex eo, quia residentia in parochialibus est

de jure divino, & naturali: tum quia coadjutor datus est, ut adjuvet Parochum, neque tota cura animarum est translata in coadjutorem. Juvat declaratio sacre Congregationis, his verbis, *Rektor qui habet Vicarium perpetuum in ejus parochia, sive Rectoria, potest, & debet compelli ad personaliter residendum, nisi tota cura animarum translata fuerit legitime in solum Vicarium perpetuum.* Ex qua declaratione constat quando tota animarum cura transfertur in Vicarium, non teneri Parochum residere, Gonzal. gloss. 6. num. 97. Garcia d. cap. 2. ex n. 175. quæ obligatio residendi extenditur ad habentes exercitium Curæ, ut in Ecclesiis, in quibus cura per plures administratur, eo quod in effectu habent curam animarum; nec jus divinum attendit subtilitates juris; sed substantiam, & Concilium Tridentinum cap. 1. sess. 23. & sess. 7. cap. 3. de reform. generaliter loquitur de beneficiis curam animarum habentibus, sub quibus comprehenduntur habentes beneficia in Commendam, ut apparet ex Concilio Tridentino cap. 2. sess. 6. de reformat. & c. 1. sess. 23. vers. eadem omnino, juncto principio ibi, quocunque nomine, & titulo præfectos; quare non solum coadjutores tenentur residere, quando pro alio curam exercent, sed etiam beneficiati habentes curæ exercitium, & administrationem Sacramentorum, Garcia d. cap. 2. ex n. 167. secundum quem hoc procedit, ubi fuerit ordinatio, quod prædicti Coadjutores, seu curam habentes, eo ipso sint adjutores Parochi absque alia licentia ordinarii; secus ubi est ordinatio quod adjuvent Parochum maxime habita licentia Ordinarii, hi enim non tenentur personaliter residere, sic Garc.

§. VI.

De Parocho excommunicato ministrante, & de penis in quas incurrit.

EPITOME

- 1 Parochus excommunicatus vitandus peccat mortaliter administrando Sacramenta, & quando exco-
catur?
- 2 Absolutio impensa ab excommunicato propter me-
sum mortis justum sibi illatum non valet, &
cur?
- 3 Parochus nominatim denunciatus non potest præ-
sente simplici sacerdote absolvere suam ovem in
articulo mortis positam.
- 4 Parochus excommunicatus vitandus, quando possit
absolvere in articulo mortis?
- 5 Parochus excommunicatus propter hæresim an de-
beat excludi in articulo necessitatis à ministran-
do Pœnitentia sacramento?
- 6 Excommunicatus vitandus deficiente alio an possit
ministrare Eucharistiam in extrema necessitate?
- 7 In articulo necessitatis per se loquendo non potest
excommunicatus vitandus ministrare Extre-
mam unctionem.
- 8 An excommunicatus vitandus possit interesse ma-
trimonio ob aliquam causam, & an poterit Epis-
copus denunciatus ministrare sacramentum Or-
dinis?
- 9 Extra casum necessitatis in articulo mortis an va-
lide, & licite absolvas excommunicatus?
- 10 Confessio facta excommunicato denunciato an sit
iteranda detecta excommunicatione?
- 11 Excommunicatus denunciatus possit ne committe-
re vices suas quando est Parochus, alieri sacer-
doti ad excipiendas confessiones?
- 12 Parochus excommunicatus an possit assistere ma-
trimonio, vel facere facultatem alieri sacerdoti,
ut assistat?

- 13 *Episcopus an possit concedere facultatem ungendi extreme, vel audiendi confessiones, si non est toleratus?*
- 14 *Parochus cui interdicitur sacramentorum administratio, praesertim praesentia matrimonii, an possit assistere valide?*
- 15 *Sacramenta collata ab excommunicato denunciato sunt valida uno excepto poenitentia.*
- 16 *In quas penas incurrat Parochus excommunicatus vitandus assistendo matrimonio, benedictiones impendendo, Baptismum conferendo, & Eucharistiam dispensando?*
- 17 *Laicus, vel subdiaconus non tolerati solemniter baptizantes, vel Eucharistiam dispensantes, quas penas incurrant?*
- 18 *Diaconus ministrans Eucharistiam, quam penam incurrat?*
- 19 *Clericus excommunicatus etiam in minoribus quam penam contrahit, si post excommunicationem faciat actum ordinis?*
- 20 *Parochus excommunicatus injuste in divinis se imminens sit irregularis.*

Resolutio sit circa primum quaesitum peccare mortaliter excommunicatum vitandum ex genere suo Sacramenta administrantem, quod intellige de eo, qui sciens, aut scire debens se esse excommunicatum, interdictum, aut suspensum, celebrat Officia divina, aut solemniter, facit autem certo ordini suo deputatum, Cened. *ad Decretales collect.* 25. nu. 1. & contrahit irregularitatem, Covarr. in *cap. Alma mater.* part. 1. §. 10. n. 1. Navarr. in *manuali.* cap. 27. n. 163. & Mar. Alter. *de censur.* tom. 1. lib. 1. disp. 1. & habetur in *cap. 1. de clerico excommunicato ministrante,* & in *cap. si celebrat,* & in *cap. latentes,* eodem titulo. Nam peccare mortaliter ex eo colligitur, quia dicitur celebrare Sacramenta in contemptum clavium, qui sciens se esse excommunicatum, ministrat, aut celebrat. Mascard. *de probat. conclus.* 433. n. 3. Soar. *de censuris.* disp. 11. sect. 1. eo quia prohibitum est excommunicato, & dare Sacramenta, & recipere. Excusabitur à tali peccato, si fuerit ignorans invincibiliter, vel habuerit oblivionem omnino naturalem, vel inadvertentiam, ut dicitur in *cap. Apostolica,* de *clerico excommunicato ministrante,* ob quam ignorantiam, & oblivionem celebrans excusatur à irregularitate, Covarr. in *c. Alma mater* part. 1. §. 7. n. 3. & §. 6. n. 6. col. 2. Cened. *ad Decretales* col. 25. n. 4. Henric. in *summa* lib. 14. cap. 3. §. 6. Aloys. Ricc. part. 2. col. 429. & Reginald. in *praxi fore poenit.* lib. 30. n. 181. vers. *quorum.*

Excusatur secundo excommunicatus vitandus in aliquo magnae necessitatis articulo, vel in aliquo malo grandi ex tali necessitate orto, si non sequatur scandalum, vel injuria religionis, aut contemptus; tunc enim potest licite excommunicatus taliter celebrare, vel sumere Eucharistiam, quamvis hoc non sit simpliciter necessarium ad salutem, quia saltem est valde utile ad eam, & ex praecepto divino necessarium: quod si non sit contritus, sed attritus duntaxat, potest esse causa efficax salutis recipientis.

Accedit quotiescunque receptio sacramenti licita est excommunicato ad vitandum aliquod incommodum, potest ipse etiam ministrare sacramenta, quando scilicet non potest prius absolutionem excommunicationis impetrare. Ratio, quia hujusmodi actio administrandi in hoc casu non est intrinsece mala, sed solum verita jure humano, quod non obligat cum tanto rigore: qui casus quamvis rarissimus videatur, non est tamen impossibilis.

Item excusatur tertio urgente necessitate spirituali proximi, puta Baptismi necessitate in parvulo agente animam, tunc excommunicatus vitandus potest Fragosi *Regim. Christ. Reipub.* Tom. II.

baptizare puerum, Soarez post alios in 3. part. disp. 71. sect. 5. & sumitur ex D. Thoma 3. part. quest. 64. art. 6. ad 3. idem Soar. d. disp. 11. de censuris, sect. 1. dicens hunc excommunicatum propter necessitatem proximi posse aliquod sacramentum conferre, puta poenitentiae etiam, quod simul tradunt Sylvest. *verb. confessor.* 1. §. ult. Angel. *eodem verb.* 3. n. 2. Durandus in 4. dist. 19. quest. 2. & ibi Major. qu. 1. Navarr. in *summa,* c. 22. nu. 4. & cap. 27. nu. 272. Ugolin. *de censur. tabul.* 1. cap. 14. §. 16. nu. 12. eo quod in articulo mortis non deficit jurisdictio ad absolvendum excommunicato etiam nominatim denunciato per Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. omnes Sacerdotes, quoslibet poenitentes à quibuscumque peccatis, & censuris in articulo mortis absolvere. Est enim poenitentiae Sacramentum per se medium necessarium ad salutem, & divino jure praeceptum: ergo praeferendum est Ecclesiasticae prohibitioni: tum quia realis susceptio sacramenti Poenitentiae necessaria est, moraliter loquendo, ne poenitens forte pereat ob defectum perfectae contritionis, Sà *verb. excommunicatio,* n. 35. ibi, ab excommunicato etiam denunciato in articulo mortis potest accipere sacramentum.

Resolutio secunda, absolutio impensa à Parocho excommunicato propter metum mortis iustum à poenitente illatum est nulla, quia non datur jurisdictio excommunicato vitando in eo casu: tum etiam, quia ita petens absolutionem est illa indignus, cum exigit absolutionem per metum cadentem in virum constantem; quae omnia cessant, quando necessitas ex parte suscipientis extrema, videlicet articulus mortis: & semper in articulo necessitatis intelligitur, modò non adsit alius Sacerdos non excommunicatus denunciatus nominatim, qui possit, & velit ministrare sacramentum Poenitentiae, quod si nolit, perinde est, ac si non adsit. Ab excommunicato tamen non vitando, potes accipere sacramenta si est Parochus tuus, aut paratus ministrare. Sotus in 4. dist. 22. quest. 1. art. 4. Cajetan. *verb. absolutio,* cap. 3. & Medin. *de confess. quest.* 22. quos sequitur Saa *suprà dict.* num. 35.

Resolutio tertia circa Parochum nominatim denunciatum, an possit absolvere ovem suam in articulo mortis praesente simplici Sacerdote, negat omnino cum nominatim denunciatus habeat jurisdictionem suspensam, ac proinde se habeat, ac si non esset Parochus, & prohibitus est ministrare sacramenta: quinimò Baptismus de necessitate suscipi debet potius à laico, quam à Sacerdote excommunicato vitando, prout tenet Sylvest. *verb. Baptismus* 3. n. 1. Navarr. in *manuali,* cap. 22. n. 7. ex defectu jurisdictionis suspensae in Sacerdote. Item, quia excommunicatus nominatim denunciatus privatur usu activo, & passivo Sacramentorum, argumento *cap. penult. de clerico excommunicato ministrante.* Idcirco peccat graviter Sacerdos excommunicatus baptizando, si praesens sit alter non excommunicatus, sive laicus ille sit, sive non; neque necessitas illum reddit habilem, si alter habilis adsit, Soar. *suprà d. sect.* 1. n. 12. & 13. Quod verò Sacerdos debeat praeferi laico, intelligitur, nisi sacerdos sit impeditus, vel ille illicitè possit illud officium exequi, quia tunc non potest licite se ingerere, non interposita penuria alterius ministri sufficientis.

Resolutio quarta. Parochus excommunicatus vitandus nequit administrare Sacramenta parochianis, nisi in extrema necessitate positus, & nullo alio Sacerdote praesente, ut dictum est, secus, si sit suspensus, aut personaliter interdictus, tunc ab eo licite possunt parochiani petere, ut solemniter etiam sepeliat defunctos, aut illis sacramenta ministret: in quo eventu Parochus ita rogatus, & inductus non peccat, nec sit irregularis, & valide absolvit à peccatis, Henrriquez *lib. 13. de excommunicatione,* c. 5. §. 5. & c. 33.

§. 3. & Toletus lib. 1. instr. cap. 4. vers. tertius, & alii, apud Sayr. de censuris, lib. 4. cap. 11. n. 2. & 3.

5 Resolutio quinta. Excommunicatus propter hæresim denunciatus secundum aliquos in articulo necessitatis non potest ministrare sacramentum Pœnitentiæ: attamen non excluditur à Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. nec pœnitens in illo periculo positus tenetur vitare illum hæreticum, quia petit actum ab eo, quem ille validè potest exequi, cum habeat pro illo articulo jurisdictionem, & licitè præstare potest, si ad fidem convertatur, & ad pœnitentiam. Est communis, quam tradit Paludanus in 4. dist. 25. quæst. 1. quamvis dist. 17. quæst. 3. videatur dubius. Durand. dist. 19. quæst. 2. Major. quæst. 1. Sylvest. verb. conf. sessio 3. quæst. 2. & verb. confessor. 1. quæst. 2. & conf. sess. 2. quæst. 6. Armil. verb. absolutio, §. 12. Navarr. cap. 27. n. 272. Victor. in summa 4. n. 328. Nam hæreticus, ut sic habet jurisdictionem, nec eam in hoc casu perdit, quia non fundatur in fide; alioquin hæreticos mentalis illam amisisset; imò necessitas extrema datius petentiam à non parato id, quod per se licitè facere potest, si velit: quin etià obligat ad petendum pro illo articulo necessitatis divini præcepti, ac æternæ salutis propriæ, Suarius disp. 11. de censur. sess. 1. n. 15. Extra vero articulum necessitatis hæreticus non habet potestatem ligandi, atque solvendi, neque jurisdictionem, nisi quatenus Ecclesia ei aliquando eam permittit propter bonum extremè indigentis, ut in nostro casu, Sayr. de cens. lib. 2. c. 2. n. 18.

6 Resolutio sexta. Excommunicatus vitandus potest ministrare Eucharistiam in extrema necessitate, deficiente alio, quia hoc Sacramentum suo modo est Sacramentum necessitatis, propter illud, nisi manducaveritis carnem filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis, Navar. in manuali, cap. 22. n. 4. nam multi putant esse necessarium necessitate mediæ, alii de necessitate præcepti divini juris, de quo probabilius est in articulo mortis semper obligare: quæ necessitas pro illo articulo esse non sit extrema, est tamen gravissima propter juvamen in illo articulo: tum vel maximè, quia potest accidere, ut quis per Eucharistiæ sacramentum recipiat primam gratiam, quam antea non habebat, quare potest in ea necessitate gravissima, seu extrema aliquo modo æger recipere Eucharistiam de manu Parochi excommunicati sicut potest accipere ab illo cibum corporalem, si graviter egeat, Soar. d. disp. 11. sess. 1. n. 17. sed contrarium est verius, Sayr. de censur. lib. 2. cap. 2. num. 21.

7 Resolutio septima. In articulo necessitatis, per se loquendo, non potest Parochus vitandus ministrare Extremam unctionem, quia hoc Sacramentum non est medium per se necessarium, semperque supponit pœnitentiam, & absolutionem à peccatis, quod si contingat, infirmum esse extra se, nec accepisse sacramentum Pœnitentiæ, nec communionis, in hoc casu, quia poterat esse atrox, & per illud Sacramentum fiet de attrito contritus, poterit tunc illud præstare infirmo extremè egenti. Quin imò Parochus, quamvis sit excommunicatus nominatim, vel suspensus ab officio, & jurisdictione, potest dare alteri sacerdoti etiam non exposito licentiam ungendi, quia licentia hæc non est per se actus jurisdictionis, quamvis non posset delegare absolvendi jurisdictionem, Henriquez de unctione, cap. 13. num. 3. Tabiena verb. unctio, §. 5. Armil. §. etiam 5. Sylvest. §. 4. Reliqua apud Suarium tom. 4. de Sacramentis, disp. 41. sess. 1. num. 19. & 20. fol. 87. & disp. 44. sess. 1. Palud. in 4. dist. 23. q. 1. art. 3. concl. 4.

8 Resolutio octava. Parochus excommunicatus vitandus dato casu, in quo moraliter judicatur necessarium ad spiritualem vitam morientis, vel ad magnum commodum filiorum fieri matrimonium, poterit in-

teresse matrimonio, quia tunc adest matrimonio tantumquam testis qualificatus necessarius, & non assistit ministrando ad validitatem Sacramenti, Soar. disp. 11. de censuris sess. 1. num. 24. Sufficit enim præsentia Parochi, quamvis sit excommunicatus non toleratus, quia hæc assistentia non est propriè actus jurisdictionis, ac proinde potest ab illo validè exerceri, & præsentia Parochi requiritur, nec propter censuras desinit esse Parochus, ita Henriquez lib. 11. cap. 3. §. 4. & 5. Galletus in margarita casuum conscientia, verb. matrimonium, pag. 163. Sanchez lib. 3. de matrimonio, disp. 21. ex n. 3. 4. & sequent. Reginald. lib. 31. n. 177. Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 243. in edit. & resol. 213. n. 1. in 2. edit.

Eodem modo Episcopus excommunicatus poterit ministrare sacramentum Ordinis, si tanta fuerit penuria Sacerdotum, ut vix reperiatur unus, & non sit, nisi Episcopus excommunicatus tunc poterit Ordines conferre, & præferendum est bonum commune privato.

9 Resolutio nona. Extra casum necessitatis extremæ excommunicatus vitandus deficiente alio ministro sacramenti Pœnitentiæ absolvens à peccatis, peccat graviter, & absolutio est nulla ex defectu jurisdictionis, quia caret Navarrus in manuali, cap. 9. num. 8. Medina de confessione, tractatu 2. quæst. de absolutione tributa à curato excommun. denunciato, & Covarr. cap. Alma mater 1. part. §. 6. num. 7. Probatur ex cap. si celebrat, de cleric. excommunic. ministrante, & sumitur ex cap. ad probandum, de sent. & re judic. & c. Romana, de officio Vicarii in 6. & c. si is cui, de officio delegati in 6.

10 Et quamvis pœnitens ignoret invincibiliter illum esse excommunicatum denunciatum, confessio tamen est iteranda, quia non fuit illa materia subjecta vero judici in foro conscientia, Ugolin. tabul. 1. cap. 13. §. 16. num. 12. Medin. supra d. q. de absolut. Porro excommunicatus denunciatus, si in remotissimas partes abeat, & ibi exponatur publicè ad confessiones audiendas, validæ erunt confessiones, quoniam ignorantia illa procedit ex communi, & ex publica existimatione. Prodest enim autoritas superioris conferentis titulum, & error communis facti; ideo valent gesta per excommunicatum, etiam si ad forum conscientia spectent, nec confessiones denunciato factæ in eo loco remotissimo sunt iterandæ, detecto impedimento Innocent. in cap. dudum el 2. n. 3. de electione, & ibi Abbas n. 20. & alii apud Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 22. n. 9. eo quod ibi est communis error, & impedimentum occultum, quamvis in alio loco esse notorium, & n. 13. idem repetit, & n. 33. ubi firmat valere gesta in utroque foro, ubi excommunicatus est occultus, Navarrus cap. inter verba, in nova editione, corollario 68. n. 345. Philarc. de officio Sacerdotis, tom. 1. p. 1. lib. 3. c. 12.

11 Resolutio decima. Quamvis Parochus denunciatus, seu notorius clerici percussor nequeat audire confessiones, ubi est excommunicatus, potest tamen committere vices alteri Sacerdoti, ut confessiones excipiat, prout tradunt Paludan. in 4. dist. 23. quæst. 2. art. 2. num. 17. Sylvest. verb. unctio, num. 4. Armil. n. 5. Saa verb. excommunicato, n. 31. quæ sententia est probabilis. Nihilominus melius tenent, qui negant posse, quia est actus jurisdictionis talis licentia, nec distinguitur à potestate delegandi, & sicut Parochus denunciatus non potest delegare suam jurisdictionem ut affirmant supra citati; sic etiam nec potest facere facultatem audiendi confessiones, cum sit actus jurisdictionis, non verò Ordinis, Victoria de confessione, n. 152. Sylvest. verb. absolutio 2. qu. 6. confessor 2. qu. 4. effectu 5. Gutierr. lib. 1. Can. c. 1. n. 89. Sanchez lib. 3. de matrimonio, q. 21. n. 6. vers. duplex est sententia, & Soar. ubi supra d. disp. 11. de

cenfuris, feft. 8. ad finem, ubi ait neque Episcopum excommunicatum poffe aliquem approbare in Confeflorem, aut exponere, etiamfi illi iurisdictionem non conferat, eo quia approbatio illa eft actus iurisdictionis, ac propterea nullus: ergo a fortiori Parochus non poteft committere vices fuas: ipfe enim fi nequit exercere actum iurisdictionis, nec ufum illius poteft committere, eo quod ufus promanat ab ipfa iurisdictione, Sanchez *fupe* n. 9. Soar. *ubi proxime*, & Henric. *lib. 13. de excommunicatione, cap. 7. n. 6. & in commento, litera E.*

¹² Resolutio undecima, Excommunicatus denunciatus, fi Parochus fit, non folum poteft affiftere matrimonio, fed etiam alteri Sacerdoti facere facultatem affiftendi, & in utroque cafu validum eft matrimonium. Prior pars oftenditur ex octava refolutione. Posterior probatur, quia facultas concessa Sacerdoti affiftendi matrimonio fecundum probabilio- rem, non eft actus Parochi formaliter in quantum habet iurisdictionem, fed quatenus eft testis legitimus matrimonii habens potestatem fubftituendi etiam alterum fuo loco ad eundem actum testificandum, qui actus non eft iurisdictionis. Igitur valida eft licentia concessa a Parocho Sacerdoti affiftendi matrimonio, Henricus *lib. 11. de matrimonio, cap. 3. n. 5. in commento litera Q.* & *lib. 13. de excommunicat. cap. 7. n. 7.* Vega *lib. 6. summa casu 119.* refertque Medinam idem tenuiffe, & loquitur de excommunicato fufpenfo, & alii quibus accedit Sanchez *lib. 3. de matrimonio, disp. 22. n. 6. & 7.* ubi concludit affiftere matrimonio non effe actum iurisdictionis, quia valet matrimonium etiam repugnante Parocho, & invito affiftente tali actui, & ad reliqua sacramenta conferenda requiritur intentio, ut actus valeat, ideo prefentia Parochi, & affiftentia repugnantis, cum fufficiat ad validitatem matrimonii, & operetur ultra intentionem agentis non eft actus iurisdictionis.

Unde fequitur fufpenfo nominatim Epifcopo, feu denunciato poffe ejus Vicarium affiftere matrimonio, feu licentiam dare Sacerdoti, ut affiftat, cum neutrum fit actus iurisdictionis, ut deducitur ex traditis a Sanchez *fupe* n. 4. & 7. quamvis Sacerdos, cui licentia datur, fit excommunicatus, vel irregularis; non alia ratione, nifi quia affiftentia non eft actus iurisdictionis, ac propterea exerceri poteft per excommunicatum, vel irregularem, Sanchez *fupe* *disp. 20. n. 10. & disp. 21. n. 4.* Secus dicendum eft, quando Epifcopus excommunicatus vel fufpenfus nominatim, vel notorius clericus percuffor inftituit Parochum, vel Vicarium, feu Parochus fimiliter excommunicatus nominatim inftituit vicecuratum, & illi ita inftituti affiftant matrimonio; tunc enim matrimonium erit invalidum, quia hæc inftitutio eft actus iurisdictionis, & facta ab excommunicato eft nulla, quando oft nominatim denunciatus, Sanchez *lib. 2. de matrimonio, disp. 30. n. 11. per totum*, quoniam ex vi illius collationis, feu institutionis principaliter, & primario illi affiftunt, & cum principale eft nullum, accessorium nihil operatur, regul. cum principalis 138. ff. de regulis juris.

Quæftionis eft, an Parochus non toleratus affiftens matrimonio peccet mortaliter, vel alter Sacerdos de ejus licentia? Refponderetur negativè, quia affiftere matrimonio competit fuo muneri, & communicat cum fponfis in re neceffaria. Benedicere autem fponfos illis verbis, quorum meminit Concilium *feff. 24. de matrimonio, cap. 1.* Ego vos conjungo in matrimonium in nomine Patris, & Filii, & Spiritus fancti, erit tantum veniale: fecus, de benedictione folemni; tunc enim erit mortale, & fiet irregularis, Sanchez *d. disp. 21. nu. 8. & disputat. 38. n. 7.* & Soarez *d. disp. 11. feft. 1. n. 19.*

¹³ Resolutio duodecima. Epifcopus poteft etiam nominatim denunciatus, & non toleratus concedere facultatem excipiendi confeffiones, & ungendi extremæ: ex eâ ratione, quia non eft actus iurisdictionis, fed tantum cellio quædam juris fibi competentis, ita D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 15. §. 5. Navarr. *cap. placuit, de pœnitent. dist. 6. n. 51.* Henricus *lib. 3. de confirmatione, cap. 13. n. 3. & lib. 6. de pœnitentia, cap. 7. in fine, & lib. 13. de excommunicatione, cap. 7. n. 7.* Ledefma 2. part. 4. quæst. 33. art. 5. & Bartholomæus a Ledefma de extrema unctione. Similiter de licentia data fubdito, ut alieno Sacerdoti fateatur, loquuntur Navarr. poffe Epifcopum denunciatum non toleratum illam concedere, *fupe* eodem cap. placuit n. 73. Cordub. *lib. 5. quæftionarii quæst. 13. in principio*, & Frater Manuel in Bulla Cruciatæ, §. 1. nu. 5. quæ refolutio videtur probabilis. Probabilior tamen eft contraria, quæ docet non poffe Epifcopum non toleratum hæc concedere, cum illa nequeat per fe exercere, neque ufum eorum alteri delegare, ita Soarez *tom. 5. disp. 11. feft. 2. n. 15. ad finem*, & Sanchez *d. disp. 21. n. 7. ad medium, & n. 9.* Ratio, quia licet concedere facultatem audiendi confeffiones eft actus iurisdictionis; fic etiam cellio juris fibi competentis, quod alteri conceditur eft iurisdictionis concessio: atque ita non poteft concedi ab Epifcopo excommunicato vitando, durante illa excommunicatione, Soarez *ubi fupe*; quare approbatio cum fit actus iurisdictionis, quæ verè fufpenfa eft, & nulla, nullo modo communicari poteft.

Resolutio decimatertia. Parochus, cui interdicitur Sacramentorum administratio, non obftante illa prohibitione, poteft validè affiftere matrimonio, efto fpecialiter fit ei interdicta prefentia in alicujus matrimonii certi celebratione. Ratio, quia cum adhuc retineat titulum parochiæ, eft verè Parochus, Henricus *lib. 11. de matrimonio, cap. 3.* Fr. Manuel *tom. 1. summa in 2. edit. cap. 219. n. 10.* Sanchez *d. disp. 21. n. ultimo*; ubi refert ex Salzedo in *practica criminali, cap. 73.* & ex Petro de Ledefma de matrimonio, quæst. 45. fol. 190. sacræ Congregationis dicentis, validè affiftere matrimonio Parochum interdictum, ne aliquos matrimonio conjungat, cum adhuc eo modo interdictus fit verè Parochus.

Resolutio decimaquarta. Uno excepto sacramento Pœnitentiæ, reliqua sacramenta collata a Parocho excommunicato vitando funt valida fervato Ecclefiaftico ritu, & concurrente debita intentione tam ex parte conferentis, quam ex parte recipientis Sacramentum, ita Soar. *tom. 3. de Sacramentis, disp. 14. feft. 4.* conferturque sacramentalis effectus, nifi obex impediatur ex parte recipientis; nec obftat malitia conferentis, vel iniquitas mali miniftri, ut in facramento Miffæ etiam apparet oblatio ab excommunicato, idem Suar. *tom. 5. de cenf. disp. 11. feft. 2. n. 1. & 2.* quoniam sacramentum conftat ex materia, & forma applicata cum debita intentione circa fubjectum capax. Quod Baptifmus collatus ab excommunicato fit validus, conftat ex traditis a Suario *tom. 3. disp. 23. feft. 1. & disp. 36. feft. 3. & disp. 61. feft. 3. & disp. 77. feft. 2. & tom. 5. de cenfur. disp. 11. feft. 2. n. 2.* Idem dicas de confirmatione, & Euchariftia, ac Miffæ facramento, quia eadem eft ratio de uno, ac de altero, quod ex fola potestate Ordinis dependet, non verò iurisdictionem prærequirit. De matrimonio verò etiam certum eft, quod valet, quamvis contrahentes funt excommunicati, cap. *significasti, de eo qui duxit in matrimonium*, Covarr. de fponf. part. 2. cap. 6. in principio, n. 3. Tolet. *lib. 7. summa, n. 1.* Henricus de cenfuris, *lib. 13. cap. 10. n. 1.* Anton. Riccial. in tractatu de jure personarum extra gremium Ecclefie exiftent. *lib. 4. cap. 48. n. 13.* & Sanchez de matrim. *lib. 7. disp. 9. n. 1.* Sacerdos autem ex decreto Concil. Trident. requiritur non tamquam minifter; fed tamquam testis,

seu conditio sine qua non fiat valor contractus, qui Sacerdos esto sit excommunicatus, non propterea censura reddit testimonium illius irritum, Suar. *suprà*, d. disp. 11. *sect.* 2. n. 2. ubi etiam tenet sacramenta Ordinis, & Extremæ unctionis ab excommunicato collata valere, si à recipiente dignè suscipiantur, maxime, quia sacramentum Uctionis non requirit jurisdictionem in ministro, sed satis est esse Sacerdotem.

Dixi, si dignè suscipiantur, quia aliquando potest contingere, ut non sint bene dispositi recipientes, neque contriti, & peccent recipiendo sacramentum sed hoc non tollit validitatem Sacramenti, semper enim Sacramentum est validum, si sit dispositus, si non, qui recipit; quoad affectum verò si non est dispositus, non illum consequitur, hoc est, gratiam. Probabile tamen est ablato, & remoto obice effectum recuperari. Quando ergo Ugolin. *tabul.* 1. de *cenfuris*, cap. 13. §. 16. n. 13. & alii dicunt sacramentum Uctionis esse nullum si recipiatur ab excommunicato sine causa excusante ex parte susipientis, vel loquuntur quoad effectum, quem non consequitur si indignè suscipit, non verò de valore Sacramenti, vel decepti omnino sunt, quia Theologi, qui de nullitate Sacramenti verba faciunt, loquuntur de effectum, hoc est, de gratia, Suar. *suprà* *sect.* 2. n. 3.

Similiter Episcopi excommunicati in conferendis Ordinibus verè conficiunt Sacramentum, & per talem ordinationem imprimatur character, qui effectus impediri non potest, si Sacramentum servata forma substantiali, & ritè fuit administratum, & ideo non potest iterari: appellantur tamen hujusmodi ordinationes à Doctoribus irritæ quoad executionem, seu usum Ordinis, quia non potest uti illis: an verò hoc impedimentum sit irregularitas, vel suspensio? puto suspensionem, ex *Sa. verb. suspensio ipso jure*, nu. 27. Suar. *tom.* 5. disp. 31. *sect.* 1. n. 61. Navar. cap. 27. n. 241. Majol. cap. 22. qui omnes dicunt tales ordinationes esse irritas, non quidem quoad substantiam, sed quoad usum Ordinum; quod perinde est, ac si dicerent ordinatos ab excommunicato suspensos, aut interdicto denunciatis esse suspensos, addit Saa, si hoc ignoranter factum fuit, dispensare Episcopum.

16 Resolutio decimaquinta. Parochus excommunicatus denunciatus assistendo matrimonio, non propterea incurrit irregularitatem, quia illa præsentia, seu assistentia non est administratio Sacramenti, neque aliqujus sacræ cæremoniae; neque ex decreto Concil. Trident. ad illum actum requiritur aliquis actus Ordinis, quia si matrimonium celebretur coram Parocho non Sacerdote, & testibus, validum est, & Concilium solum vult, ut fiat coram Parocho, & testibus. Addo, quamvis Parochus sit Sacerdos, adhuc non fieri irregularem per illam assistentiam, quia non exercet actum sacerdotalis Ordinis, sed solum tanquam testis legitimus accedit ad majorem fidem faciendam Soar. *tom.* 5. disp. 11. *sect.* 3. n. 17. & 18.

Quòd si Parochus solemnem benedictionem nuptialem impendat sponsis, sit irregularis, eo quòd ea cæremonia requirit ministrum necessariò Sacerdotem, illudque ministerium est proprium Sacerdotis ratione sui Ordinis, probatur ex cap. 1. & 3. de *secundis nuptiis*: item, quia illa cæremonia continet plures orationes, & benedictiones, & magnam communicationem in divinis cum activo usu, seu ministerio Ordinis sacerdotalis; estque illa benedictio solemner tributa materia gravis, & sufficiens ad mortale, teste Suario *ubi suprà*, n. 19. propter quæ illam impendens excommunicatus denunciatus manet irregularis, Ugolin. *tabul.* 1. de *cenfuris*, cap. 14. §. 2. n. 5. post alios, quos ibi refert, quibus accedit Majol. de *irregul.* lib. 3. cap. 21. n. 5.

Quia etiam Sacerdos secundis nuptiis benedictionem impendens in casu non permissio, quamvis non

sit excommunicatus, suspensionem incurrit, ut per Covarr. de *sponsalibus*, part. 2. cap. 8. §. 11. n. 2. & Sanchez de *matrimonio*, lib. 7. disp. 82. n. 27. Gutier. de *matrimonio*, cap. 106. à n. 16. ab officio, & beneficio; à qua suspensione excusat quælibet ignorantia etiam crassa, modò non sit ita crassa, ut sit ingens temeritas, Sanchez lib. 3. disp. 48. n. 7. & Gutierrez *suprà* cap. 75. n. 16.

Quamvis enim pœna suspensionis ab officio, & beneficio non imponatur ipso jure, per cap. 1. de *secundis nuptiis*, ut docent Clarus in *praxi*, §. *final.* *quæst.* 75. *vers.* Sacerdos, Navarr. in *manuali*, cap. 25. nu. 137. Mar. alterius de *cenfur.* *tom.* 2. *disputat.* 11. de *suspensione*, cap. 4. *versic. secundo*, Sanchez de *matrimonio*, lib. 7. disp. 82. n. 26. & Gutier. *dist.* cap. 106. num. 16. Hodie tamen ex Concilio Tridentino *sess.* 24. de *reformat. matrimon.* cap. 1. Sacerdotes secundis nuptiis benedictiones impendentes subditis alterius parochiæ, sine licentia Parochi, aut Episcopi sunt ipso jure suspensi, donec absolvantur ab Ordinario Parochi, qui matrimonio interesse debebat, quæ suspensio extenditur ad officium, & beneficium, prout tradit Francisc. Molin. de *ritu nupt.* lib. 2. *differentia* 11. num. 149. à qua suspensione Episcopus, aut ejus Vicarius potest absolvere. Sanchez de *matrimonio*, lib. 3. disp. 52. n. 4. & Mar. Alter. *dist.* c. 4. in *fine*.

Simili modo manet irregularis Sacerdos denunciatus, si conferat solemnitatem Baptismi infantibus domi jam baptizatis, quia illa solemnitatis soli Sacerdoti committitur ex officio, & ad Summum potest committi Diacono in necessitate, ut ait Soarez *tom.* 3. disp. 23. *sect.* 2. Cum ergo illa solemnitatis sit actus Ordinis, & sit materia gravis, excommunicatus non toleratus in ejus administratione peccat mortaliter, & manet irregularis, Soar. de *cenfur.* disp. 11. *sect.* 3. n. 20. & 21. Sayr. de *cenfuris*, lib. 7. cap. 9. n. 8. post alios, quod etiam extenditur ad Sacerdotes dispensantes Eucharistiam jam consecratam, cum administratio hujus Sacramenti sit actus ordinis sacerdotalis, ideo excommunicatis interdicta est Sacramentorum delatio ad infirmos, celebratio, & administratio, & dispensatio ex officio. Idem dicendum est de Diacono ministrante, seu dispensante, ex commissione Sacerdotis, quia actus ille est etiam Ordinis Diaconi, quamvis illum exerceat de licentia Sacerdotis, si Diaconus sit denunciatus, vel notorius percussor clerici, contrahet irregularitatem, Soarez *suprà*.

Resolutio decimasexta. Laicus excommunicatus non toleratus, seu Subdiaconus dispensantes Eucharistiam, vel solemniter baptizantes non fiunt irregulares ex alio capite propter fictum ministerium, quæ irregularitas habetur in *tit. de clerico non ordinato ministrante*, nam laicus baptizans solemniter nullam irregularitatem incurrit cap. 1. de *clerico non ordinato ministrante*, quod loquitur de Clerico. Ideo laicus cum non sit clericus, non contrahit irregularitatem, ita Henriq. lib. 2. de *Baptismo*, c. 29. §. 1. *prope finem*, Soar. de *cenfur.* disp. 11. *sect.* 3. n. 22. Reginald. de *for. pœnis*, lib. 30. n. 192. Sayr. de *cenfuris*, lib. 7. cap. 10. n. 7. pœnæ enim sunt restringendæ, & jura, quæ hanc irregularitatem imponunt solum loquuntur de Clericis, Angelica *verb. irregularitas* n. 38. Rosella *verb. irregularitas* 2. in *principio*, favet Bernard. Diaz in *præctica criminali*, cap. 12. dicens ilam pœnam constitui ab Ecclesia contra laicos exercentes actum Ordinis, Covar. in *Clementina si furiosus*, part. 1. §. 1. n. 1. *vers. primum*, de *homicid.* Henriq. *ubi suprà*, lib. 2. de *baptismo*, cap. 29. §. 1. Eodem modo laicus, omnino talis fingens se Sacerdotem, & seriò absolvens, quamvis sit excommunicatus ministrans in Ordine sacro, quem non habet, aut absolvens à peccatis seriò, non est irregularis, Angel. & Ro-

Rosell. *suprà*, Henriquez lib. 2. de baptismo, cap. 29. §. 3. & lib. 14. c. 6. §. 1. Paludan. in 4. dist. 17. qu. 3. art. 1. conclus. 1. & dist. 22. qu. 3. conclus. 2. D. Antonin. 3. p. tit. 17. cap. 1. §. 1. Victoria in summa in 4. sent. §. 144. & Henriquez *suprà* de Baptismo, lib. 2. cap. 29. §. 1. in annor. litera H. & alii, quos referens sequitur Sayr. d. lib. 7. cap. 10. ex n. 6. usque ad 9. Excusantur enim ab irregularitate, esto sit excommunicatus, cum irregularitas imponatur clerico ministranti, habetur expresse in cap. is cui, de sentent. excommunic. in 6. & in cap. si quis Episcopus in qu. 3. ubi agitur de excommunicato in suo officio ministrante. Accedit, quia irregularitas directè, & per se cadit super actum illum à quo quispiam per censuram Ecclesiasticam est suspensus: at verò laicus, seu Subdiaconus non est suspensus per censuram ab officio, seu actione, quæ sibi non competunt: igitur non incurrunt hanc irregularitatem, quæ supponit potestatem in ministrantibus illa Sacramenta.

18 Resolutio decimaseptima. Diaconus ministrans Eucharistiam absque commissione cum non operetur tanquam minister ex officio deputatus ratione sui ordinis ad illud ministerium, sed id faciat autoritate propria, non incurrit irregularitatem, sicut nec laicus ministrans illam, nec subdiaconus etiam denunciatus, ut dictum est. Nihilominus dicendum est fieri irregularem etiam autoritate propria dispensantem Eucharistiam; quoniam illa dispensatio facta sine facultate Sacerdotis, est actus Ordinis sui, & ex vi suæ ordinationis recipit potestatem ministrandi hoc Sacramentum confectum à Presbytero; & quamvis, quoad modum, habeat subordinationem ad ipsum. Diaconus apud quem est propria potestas in corpus Christi; Diaconus tamen exercendo illum actum sine facultate exequitur actum propriè sui Ordinis, ideo fit irregularis. Quæ omnia supponimus esse dispensare absque necessitate, & cum peccato; quia si contingat casus, in quo licet, vel Diaconus sine licentia Sacerdotis, vel Sacerdos simplex sine facultate proprii ministrarent Eucharistiam sine peccato in extrema necessitate, esto essent excommunicati vitandi, nullam contraherent irregularitatem, ita Suarez de cens. disp. 11. sect. 3. n. 24.

19 Resolutio decima octava. Clericus excommunicatus, quamvis sit in minoribus faciens actum Ordinis, post excommunicationem fit irregularis, ita Hostiensis in cap. si quis, de clerico excommunicato ministrante, Majolus de irregular. lib. 3. cap. 21. n. 5. & 8. Marius Alterius de censuris, tom. 1. lib. 2. disp. 1. cap. 1. vers. altera est opinio. Ratio, quia suspensus, & interdictus simpliciter ab officio non solum celebrando Missam, & exercendo actus Ordinum majorum, sed etiam utendo aliis minoribus Ordinibus quoad actus eis propriis deputatos manent irregulares, Abbas cap. 2. de clerico excommunicato ministrante, n. 4. & 10. Archid. cap. si quis presbyter. in qu. 3. excommunicatus utens Ordine minori ad eodem actus erit irregularis. Nec obstat Sotus in 4. dist. 25. qu. 1. art. 3. & Navarr. cons. 44. n. & seq. sub tit. de sentent. excom. negantes per executionem Ordinum minorum solemniter effici quem irregularem, quia jus loquitur indistinctè in d. cap. 2. de cleric. excom. minif. ubi in genere dicitur, si quis Presbyter, aut alius clericus, neque opus est, ut expressa fiat mentio de clericis in minoribus. Requiritur tamen, ut incurratur irregularitas ut excommunicatus exerceat actus Ordinum minorum ex officio, tanquam minister deputatus; non sicut laicus, gloss. in d. c. 2. verb. presumpseris, de clerico excommunicato ministrante. Dicitur autem clericus in minoribus constitutus solemniter actum adnexum Ordini facere quando Acolytus cum superpelliceo in Missa solempni præsente populo, & cum aliis cæremoniis ministrat, deferendo cereos, & ministran-

do urceolos, tunc contrahet irregularitatem, quamvis laicus eodem modo eundem actum soleat ministrare ratione consuetudinis, Marius Alterius *suprà* versicul. quare excommunicatio, & versicul. quam opinionem.

Resolutio decimanona. Excommunicatus injustè clericus in divinis si se immiscuerit, efficitur irregularis Covarr. in cap. Alma part. 1. §. 7. sub. n. 7. vers. bis equidem, Humad. l. 20. gloss. 2. à n. 1. tit. 10. part. 1. Cened. ad Decretal. collect. 25. n. 7. dummodo sit valida, ut quando à suo iudice fuit lata ante appellationem, ex causa tamen iniqua, vel quando pronunciata fuit non servato in juris ordine, aut Canonica monitione non prævia, vel ob alias causas injustas, in quo eventu injustè excommunicatus debet obedire censuris, & abstinere à celebratione, alioquin irregularitatem contrahit, ex glossa verb. spoliandi, in cap. postulasti, de clerico excommunicato ministrante, Victoria in summa, tit. de excommunic. n. 336. Angel. in summa verb. excommunicatio el. 1. nu. 18 Farin. fragmen. crimin. part. 1. litera E. verb. excommunicatus. n. 31. ubi n. 32. addit excommunicatum nullum non fieri irregularem immiscendo se divinis, & celebrando.

§. VII.

De Sacerdotibus, & de eorum dignitate, ac officio.

EPITOME.

- 1 Sacerdotalis dignitas obligat fungentes ea ad exemplum ceteris præstandum.
- 2 Sacerdotium est summa omnium bonorum.
- 3 Sacerdotes habent nomen Angelorum.
- 4 Sacerdotes ob dignitatem sacerdotalem sunt dignissimi summa reverentia, & comparantur viris Illustrissimis.
- 5 Sacerdos unde dicatur, & quibus nominibus nuncietur?
- 6 Sacerdotalis dignitas præstat dignitate regali, & olim à Sacerdotali regalis non separabatur.
- 7 Olim primogeniti erant Sacerdotes, & offerebant sacrificia.
- 8 Sacerdotium visibile instituit Christus Dominus.
- 9 Sacerdos est minister, qui consecrat, & ex officio offert, & consumit, non tamen offert hostiam ab alio consecratam.
- 10 Sacerdos malus sicut & bonus conficit Sacramentum Eucharistia, non tamen prodest populo malus sicut bonus.
- 11 Sacerdos qui Hostiam jam consecratam scienter iterum consecrat, quibus panis puniatur?
- 12 Sacerdos qui fingit se consecrare, & revera non conficit corpus, & sanguinem Christi, qualiter peccet?
- 13 Sacerdos an teneatur relinquere Missam inceptam, si recordatur se esse in peccato, vel non jejunum.
- 14 Sacerdos si expiret post consecrationem quid faciendum, & si expiret post præsumptionem corporis Domini?
- 15 Sacerdos extra Missam communicans an teneatur uti stola super utrumque humerum pendenti?
- 16 Sacerdos quando potest pluries in die sacrificare?
- 17 In Natalis Christi Domini an liceat dicere tres Missas media nocte, unam post alteram sine ullo intervallo?
- 18 An licitum sit in Sabbato sancto sacrum facere, & quid de feria quinta in Cena Domini?
- 19 An in die Parasceves feria sexta fas sit sacrificare, aut saltem communicare omnibus præsensibus sive infirmis, sive non?

- 20 Sacerdos simplex quoties teneatur celebrare in anno, ut peccatum mortale evites?
- 21 Parochi quoties celebrare debeant in anno?
- 22 Sacerdos an possit dicere Missam solemnem nondum recitatis matutinis à Choro, & quid de facientibus sacrum privatim extra Chorum?
- 23 & 24. Sacrificare ante matutinas perces quale peccatum sit?
- 25 Sacerdos an possit bis communicare extra Sacrificium Missæ?
- 26 Orationes, quæ dicuntur dum se vestit Sacerdos ad sacrificandum, omittere secundum aliquos est mortale, sed melius veniale aliqui affirmant?

Dico primò dignitatem sacerdotalem quanto altior cæteris est, tanto, qui ea funguntur, teneri eam in occultis, & in corde gerere, & cæteris exemplo esse, ut suo splendore homines vitam suam illustrati componerent. Nam dignitas sacerdotalis etiam ab Ethnicijs in suo honore, ac æstimatione habebatur, teste D. August. ser. 32. ad fratres in Eremito, per hæc verba: *Vidimus, inferioribus partibus Æthiopia, quod Sacerdotes à conversationibus hominum fugiebant, ab omni libidine carnis se abstinere: maxime autem, quando Dijs suis Sacrificia offerre debebant, tunc enim nihil sumebant, nisi metretam aquæ per diem, & sic contenti manentes Dijs suis sacrificia offerrebant.* sic August. Quibus verbis commendatur quanta debeat esse castitas corporis, ac mentis Sacerdotum Christianorum, qui quotidie in Altari sacrificant Deo vivo.

Consonat D. Hieronymus summo opere extollens lib. 1. adversus Jovinianum Ægyptiorum Sacerdotum, normam vivendi in continentia, ac castitate, in hunc modum: *Narratur, inquit, de vita antiquorum Ægypti, Sacerdotum, quod omnibus mundi negotiis, curisque postpositis semper in templo fuerint, & rerum naturas contemplati sint, nunquam mulieribus se immiscuerint, nunquam cognatos, & propinquos viderint, ex eo tempore, quo cepissent divino cultui deservire. Carnibus, & vino semper abstinerint propter tenuitatem sensus, & maxime propter appetitus libidinis refrenandos. Pæne raro vesciebantur ne onerarent stomachum. Oleum tantum in oleribus noverant, & ipsum parum: ova quoque, & lac pro carnibus vitabant. Cubile eis de foliis palmarum contextum erat: scabellum, ac clipeo pro pulvillo capiti supponebant: bidui, triduique inediam frequenter sustinentes, ut humores corporis nimia vietus castigatione sicarent.* hæc ibi.

- 2 Non immeritò ergo Sacerdotium dici potest omnium honorum summa. D. Ignatius in Epistola ad Smirneses decima, sic ait, *Sacerdotium est apex bonorum omnium, quæ sunt in hominibus. Si quis ergo Sacerdotes inhonoraverit, Deum inhonorat, & Dominum Jesum Christum primogenitum omnis creaturæ.* habetque Sacerdos quatenus est medius inter Deum, & populum, nomen Angeli, ex Chrysostomo homilia 2. in 2. ad Timotheum. An ignoras quid sit Sacerdos? Angelus utique Domini est. Non ex se ipso loquitur, sed despicias, non illum despicias, sed Deum qui illum ordinavit, & lib. 3. de Sacerdotio, sic loquitur: *Sacerdotium ipsum in terra quidem peragitur, sed in rerum cœlestium classem ordinemque referendum est, atque id quidem meritò, quippe non mortalis quispiam, non Angelus, non alia quævis creata potentia, sed Deus ipse ordinem hujusmodi disposuit: idcirco necesse est Sacerdotem sic esse purum, ut si in cœlis ipsis collocatus inter cœlestes illas virtutes medius staret, terribilia namque atque horrida sunt, quæ administrat.* Juvat Dion. de cœlesti Hierac. c. 1. his verbis: *Qui Sacerdotem dicis augustiorum, prorsusque divinum insinuat virum, totiusque sanctæ scientiæ peritissimum.*

Oportet tamen, ut Sacerdotes morum excellen-

tia, ac vitæ probitate officii splendorem, merita & arcana in eo inclusa exhibeamus, quandoquidem Sacerdotes Sanctissimum Dei nomen Tetragrammaton capiti inscriptum olim gestabant, ut ex hoc appareret illos proximè ad Deum accessisse, ita Canisius Sacramentis ordinis, fol. 301. & Suar. in defensione fidei, lib. 3. cap. 14. ad finem; & ideo parum dixit, qui Sacerdotes personis Illustribus æquiparavit, Farinac. in praxi crimin. p. 3. qu. 99. n. 118. cum in illos quadret, quod dicitur à Rege Propheta Psalm. 71. *Dii estis*, hoc est, viri divini, quibus propter dignitatem sacerdotalem semper, & ubique summus honor, ac reverentia debetur, Farin. cons. 60. num. 31. Quin imò honor, qui olim Angelis præstari solebat, transiit postea ad Sacerdotes, probatur ex illo Seraphici Francisci testimonio, qui, teste D. Bonaventura in ejus vita, dicere solebat, si in itinere pauperem Sacerdotem, & Angelum simul inveniret, prius Sacerdoti flexis genibus, quam Angelo reverentiam facturum.

Sed quæri potest, Sacerdotes unde dicantur? Aliqui autumant ex nomine Græco, & Latino componi, quasi sacra dantes, vel facientes, id est, consecrantes, vel exhibentes Sacramenta, dist. 22. cap. clericos & ibi Illustrissimus Cunha n. 8. in vers. Sacerdos. Grassi decis. lib. 2. cap. 47. §. 7. n. 8. ubi Sacerdotes Deos vocat, aliquando Angelos, cap. Sacerdotibus 11. quæst. 1. Vocantur item lumen mundi, cap. Sacerdotes, dist. 93. Nazianzenus in Apologia Sacerdot. ait, Sacerdos cum Angelis stare, cum Archangelis glorificare, ad superum Altare sacrificia transmittere, & cum Christo Sacerdotio fungi; sequitur Durand. de Sacerdote, lib. 2. cap. 10. n. 11. & 12. dicens in Ecclesia nullum hoc ordine excellentiorem esse. Dicuntur etiam omnium patres, & magistri, cap. quis dubitet, dist. 96. Hinc, fit, ut Sacerdotalis ordo dignitati regali præmineat, cap. duo sunt, eadem distinctione, & Reges olim Sacerdotes erant; ex quo demonstrabatur Regiam dignitatem non posse stare, nisi per unionem Sacerdotii; & ideo Melchisedech Rex, & Sacerdos fuit, Genesis c. 14. ibi: *Melchisedech Rex Salem, & Sacerdos Dei altissimi*: unde D. Thomas ad Hebraeos, cap. 7. dixit Sacerdotium, & Regnum simul uniri. Concordat apud Græcos, & Romanos Sacerdotium non dividi à Regno, teste Virgilio Æneidos 3.

Rex Anius, Rex idem hominum, Phœbique Sacerdos. Idem habetur apud Plato, lib. 16. de Regno, pag. 8. col. 2. in fine, loquentem de Ægyptiis, per hæc verba: *Apud Ægyptios non licet Regem absque Sacerdotio imperare*: quinimò si ex alio genere quispiam Regnum usurpat, cogitur statim fieri Sacerdotem, ut Rex possit esse. Secus post legem Evangelicam unum ab altero dividitur.

Olim primogenitus Regis instinctu quodam naturæ erat successor Regni, & simul erat Pontifex maximus. Abraham cum esset primogenitus Thare, fuit Sacerdos, Henriquez lib. 7. de Missa, cap. 1. n. 1. & in lege Evangelica Christus Dominus instituit Sacerdotium visibile, quia Sacerdos & sensibile sacrificium sibi correspondent, ut correlativa: offerens applicat fructum, & effectum sacrificii etiam alijs personis, pro quibus offert, quem effectum sola Eucharistia præ cæteris sacramentis habet. Henriquez lib. 9. de Missa, c. 8. n. 2. littera D.

Item Sacerdos est minister, qui consecrat, & qui ex officio, & per se offert sacrificium: proinde Episcopus dum Sacerdotem ordinat, profert hanc formam: *Accipe potestatem offerendi, quæ potestas ex Christi institutione confertur ab Episcopo per consecrationem ritè factam, & proprio ore corpus Christi, & verba Sacerdotis activè concurrunt ad consecrationem, seu conversionem panis in Corpus Christi.*

Bel.

Disp. XXI. De Sacerd. officio, &c. §. VII. 731

Bellarmin. lib. 4. de Roman. Pontif. cap. 8. §. 8. post Chrysost. & Hieronymum, & August. quos ibi refert. Quod si post consecrationem deficiat Sacerdos, ex illo & alio Sacerdote supplente in eodem, vel sequenti die refultat formaliter unus minister, & una Missa, Henric. lib. 9. de Missa, c. 18. n. 2. & lib. 10. de Ordine, in proœmio, in principio.

- 10 Dico tamen secundò Sacerdotem malum, & improbum conficere sacramentum Eucharistiæ, sicut bonus conficit, ut Conc. Trid. sess. 7. de Sacramentis in genere, c. 12. his verbis: *Si quis dixerit Ministrum in peccato mortali existentem modò omnia essentialia, quæ ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit.* Juvat Hymnus, de quo Ecclesia in festo Corporis Christi:

Sumunt boni, sumunt mali.

Sorte tamen inæquali vitæ, vel interitus.

Imò excommunicati depoliti, schismatici, suspensi, & interdicti, vera conferunt Sacramenta, & verum conficiunt Corpus Christi, modò in forma Ecclesiæ gerant, quod agunt. 1. q. 1. Dominus declaravit, & c. quod quidam, de consecratione, dist. 4. Tamen si in iis forma Ecclesiæ non observetur, nihil sit, gloss. in c. quos à Paganis, de consecratione, dist. 4. c. extra 1. q. 1. Non enim est locus sacrificii, ubi non servatur forma Ecclesiæ. Sotus in 4. dist. 1. q. 5. ar. 5. Non item malus Sacerdos, dum sacrificat, prodest populo, sicut bonus, qui citius orando pro populo exauditur, quam malus, cap. ipsi Sacerdotes 1. q. 1.

- 11 Sed quid de Sacerdote, qui sciens, sed imprudens sacrificavit corpus Christi, Hostiam scilicet jam consecratam, cum non haberet aliam? Dico tertio si res est occulta, monendum esse Sacerdotem, ut totius vitæ tempore sit in pœnitentia, & abstineat à conficiendo corpore Domini, si posset sine scandalo: si autem publicum fuit delictum, per totum tempus vitæ abstineat à celebrando, nisi nomen dederit alicui Religioni, ubi meritis exigentibus permissu superioris, & consilio Sedis Apostolicæ, aut Episcopi in necessitate posset accedere, ita Franciscus Pegna in lucerna Inquisitorum, verb. Sacerdos, in additionibus, ex Anton. Augustin. refert fuisse decusum de consilio Dominorum Cardinalium, & plurium Episcoporum.

- 12 Porro si Sacerdos celebrando non conficiat corpus, & sanguinem Christi, sed fingat se consecrare, sciens se esse in mortali, dicendum est peccare graviter, & nullo modo in aliquo casu fas esse Sacerdoti hostiam non consecratam exhibere populo, nec porrigere peccatori etiam occulto; ratio, quia in Sacramento summæ veritatis nulla debet esse fictio, & ne Sacerdos det causam idololatriæ peccatori, D. Thom. in 4. dist. 19. q. 1. ar. 3. etiam si peccator sumpturus hostiam consentiat, ut suo honori consulat, c. de homine, de celebratione, Missarum, per textum ibi, ubi dicitur hostiam non consecratam, qui ministrat propter periculum idololatriæ, gravius peccare, quam qui consecrat in mortali, sequitur Henric. in summa lib. 8. c. 56. §. 6. & Cened. ad Decret. collect. 98. Innoc. in d. c. de homine, dicens, cum falsa sint, abjicienda remedia, quæ veris sunt periculis graviora; gravius offendere, qui Sacramentum fraudulentè præsumpserit simulare, quam qui se ingerit irreverenter ad Sacramentum: nam per hoc soli Deo fit irreverentia, per illud autem & Deus blasphematur, & populus seducitur. Graffis lib. 2. c. 38. n. 37.

Nam sacrificium oblatum à Sacerdote in peccato mortali existente prodest, & habet suum effectum quatenus nomine Christi per Ecclesiam offertur. Navar. in manuali, c. 25. n. 79. Fraxinel de obligat. Sacerdot. sect. 3. prænol. 4. §. 3. n. 3. Ludov. Miranda in manuali Prælatorum, tom. 1. q. 41. art. 22. Bonacin. de Sacramentis, disp. 4. q. ultim. punct. 6. n. 3. qui verò

dum celebrat, non consecrat, nihil Prodest, nec habet suum effectum, cum non offeratur nomine Christi per Ecclesiam, & gravissimum peccatum est simulare se conficere corpus, & sanguinem Christi, Graffis d. cap. 38. n. 40.

Sed quid si Sacerdos post Missam inchoatam recordatur se esse in peccato, vel non esse jejunum? Dico quartò non teneri illam inceptam relinquere, nec teneri ad se vocare Confessarium ad Altare, si detur scandalum, Soar. tom. 3. disp. 66. sect. 4. Henric. lib. 8. cap. 46. §. 1. Coninch de Sacramentis, & censuris, tom. 1. q. 80. dub. 2. n. 16. & Possevin. de officio curati, cap. 2. n. 15. Idem dicendum est si recordetur Sacerdos se non esse jejunum post consecrationem, sed debet perficere sacrificium: quod etiam procedit ante consecrationem, si grave scandalum timeretur. D. Thomas 3. p. qu. 83. art. 6. ad 2. Navar. cap. 25. n. 75. vers. 13. & Graffis decis. lib. 2. c. 44. n. 5.

Controverti tamen solet, quid faciendum, si post consecrationem Sacerdos expiret? Dico quintò posse alterum perficere sacrificium, si non est impeditus, postèque celebrare contritum, si non adest Confessarius, modò non sit censura aliqua ligatus. Si non reperiatur Sacerdos, differri potest perfectio Missæ in diem sequentem. Quod si adsit Sacerdos non jejunus, quamvis possit differri in diem sequentem, perfectio Missæ bene potest tunc licitè perfici sacrificium, quia probabile est propter integritatem obligari, ut statim perficiatur Missa inchoata ab altero. Esse namque præceptum volunt Navar. c. 25. n. 86. Tabiena Missa, §. 29. & est probabile in praxi, Henriquez lib. 8. de Eucharistia, cap. 30. num. 3. & in commento litera O. & lib. 9. c. 40. §. 1. in commento litera F. ubi nu. 3. addit, si Sacerdos post consumptam hostiam nondum consumpto sanguine, moriatur, perfectum videri sacrificium quoad substantiam, & cum effectu etiam in his pro quibus offertur, eo quòd sumptio sanguinis novum gradum gratiæ non impartitur, & quamvis per potum vini consecrati aliqui opinentur novum gradum gratiæ addi; nihilominus potum sanguinis non conferri novum gratiæ gradum ex opere operato ultra illum, qui respondet speciei panis sub qua cum corpore adest totus sanguis, fatentur Cajetan. quæst. 80. Sotus dist. 12. q. 1. art. 12. & alii, quos referens sequitur Henric. de Eucharistia, lib. 8. cap. 44. n. 5.

Quid ergo si Sacerdos extra Missam velit sumere Eucharistiam? Dico sextò debere Sacerdotem accedere cum stola super utrumque humerum ex Conc. Braccarensi tertio cap. 3. & ex c. Ecclesiastica, dist. 23. ubi habetur hoc præceptum sub pœna excommunicationis ferendæ, idem tenet Angel. verb. Sacerdos, §. 4. Nihilominus si hæc verba expendantur, videntur solum intelligi, quando sacrificat Sacerdos, & accedit ad Missarum solemniam, per se Deo Sacramentum oblaturus, Navar. in summa, cap. 21. num. 54. Sylvest. verb. Sacerdos, §. 4. Graffis lib. 3. conf. 1. de jure patron. n. 7. ubi excommunicationem sumit pro suspensione.

Resolutio tamen sit communicantem extra Missam Sacerdotem peccare mortaliter si accedat sine stola, ita Illustrissimus Cunha in d. c. Ecclesiastica, num. 2. allegans Azor. in summa, p. 1. lib. 10. cap. 28. vers. 12. sed Azor. oppositum asserit cum Turrecremat. in d. cap. Ecclesiastica, nimirum non peccare, eo quòd Concilium Braccarense usu, & consuetudine est abrogatum, & ideo ex sententia Suarii in 3. part. disp. 68. sect. 1. extra Missam Sacerdotem communicare sine Orario, seu stola humeris superposita secluso contemptu, non est mortale; imò nec veniale ob infirmitatem, vel ob aliam causam, teste Reginald. tom. 2. lib. 29. q. 5. n. 112. ex eo quòd Sacerdotes tum regulares, cum seculares stola ad collum super humeros pendenti uti delierint, quamvis Suarius supra innuat

esse veniale communicare sine stola quando commodè haberi potest.

- 16 Quoties, quæres, potest in die Sacerdos sacrum facere? Dico septimò semel, nisi causa necessitatis suadeat, ut per D. Tho. 83. p. quæst. 3. art. 2. S. Anton. p. 3. tit. 13. c. 6. §. 5. Vasquez p. 3. disp. 232. c. 5. Azor. instit. moral. p. 1. lib. 10. c. 24. q. 6. Egid. de Sacram. & censur. tom. 1. q. 83. dub. 3. à n. 212. Miranda in manu Prælat. tom. 1. q. 40. art. 8. conclus. 1. Aloys. Ricc. in praxi rerum fori Eccles. decis. 351. in 1. edit. aliàs resolut. 301. in 2. edit. & Bonacin. de Sacram. disp. 4. q. ultim. puncto 7. §. 5. num. 9. qui etiam agunt, quibus poenis puniatur bis eodem die sacrificans, Emmanuel Saa verb. Missa. n. 24.

Dixi, nisi causa necessitatis suadeat, eo quia prima causa necessitatis est, quando Sacerdos postquam sumpsit corpus, & sanguinem, admonetur de necessitate infirmi communicaturi, & non habet hostiam consecratam: tunc enim potest de novo facere sacrum, ut docet Navar. in manuali, c. 25. n. 87. Azor. d. q. 6. Camerot. de Missæ sacrificio, dub. 13. & Tolet. in summa, lib. 2. c. 3. ad finem. Item quando Sacerdos præest duabus Ecclesiis parochialibus propter illarum paupertatem, ita Barth. ab Angelo de Sacram. disp. 4. quæst. ult. punct. 7. n. 10. vers. secundò, subdens vers. sequenti, standum esse legitimè locorum consuetudini, non tamen in hoc casu ablutionem sumat.

- 17 Quid de natalitiis Christi Domini? Dico octavò ex decreto Telesphori Papæ ter eo die Missæ sacrificium fieri, cap. nocte sancta, de consecrat. dist. 1. Ludovic. Miranda tom. 1. in manuali q. 40. art. 8. conclus. 2. & est communis, non tamen tenentur fideles tres illas Missas audire ad satisfaciendum præcepto de audienda Missa, sed sufficit unam ex tribus, Sylvest. verb. Missa 2. n. 1. vers. 7. Henriquez lib. 9. de Missa c. 25. §. 3. Bonac. de Sacram. disp. 4. q. ult. punct. 11. n. 10. Azor. 1. part. lib. 7. c. 3. vers. secundò queritur.

An autem possint dici media nocte omnes tres, unam post alteram? Negant communiter, Sylvest. Angel. Tab. Armil. verb. Missa, Navar. in summa, c. 25. n. 87. Suar. tamen. tom. 3. disputat. 80. sect. 4. vers. tertio inquiri, concordat in Missis solemnibus, sed contrarium in Missis privatis opinatur, aitque posse omnes tres celebrari unam post alteram media nocte sine intervallo, & ibi respondet argumentis contrariis, sequitur Fr. Emmanuel in novissima edit. in summa, c. 247. conclus. 5. eo, quia nullum est præceptum, nec consuetudo id expresse interdicens.

- 18 Quid de Sabbato sancto, quando contingeret in eo die coli simul festum Annunciationis Beatissimæ Virginis Mariæ? Dico nonò ex licentia Prælati posse Sacerdotes sacrificare privatim præter Missam illam publicam, & solemnem, ita Sotus in 4. dist. 13. q. 2. art. 2. quem alii recentiores sequuntur: consonat Gotierrez in quæst. canon. cap. 30. n. 36. lib. 1. dicens non esse peccatum sacrificare in Sabbato sancto privatim in aliquo sacello, sive licentia Prælati, juxta consuetudinem diocesis, vel ubi est contraria consuetudo, cum facultate Prælati, cui accedit Roderic. in summa, verb. Missa, c. 230. conclus. 3. Perestrelus adhæret Soto in responsionibus, lib. 1. fol. mibi 93. quam partem expresse refert, ac sequitur Barthol. Ledesm. in summario de Eucharistia, fol. 462. Denique Suarez 3. part. disp. 80. sect. 2. posse fieri sacrum eo die, esse satis probabile ait ex causa rationabili, & sublato omni scandalo.

Azor tamen supra lib. 10. c. 24. §. quarto queritur, absolute negat esse licitum, nisi præcedente causa justa, & de licentia Prælati in sacello secreto, cui convenit excutere causam, & an id expediat, quæ sententia non omnino abest ab opinione cæterorum, & illustrissimus Cunha minus bene omnino negat, in c. 178. dist. 31. n. 8.

Anno tamen Domini 1606 Illustrissimus Archiepiscopus Braccarensis D. Augustinus de Jesu audito suo Senatu decrevit, quòd in parochialibus Ecclesiis ubi eo die Sabbathi sancti non celebrabantur Officia divina, possent Parochi si tunc incideret dies festus Annunciationis facta prius Fontis benedictione, & præmissis Litanis Missam parochianis celebrare. Quia imò Fr. Man. d. c. 247. conclus. 3. existimat posse ab eo tempore, & hora in qua in Sabbato facto Ecclesia incipit cum gaudio, & lætitia Resurrectionem Christi Domini celebrare, fieri sacrum de Sancto, seu festo incidente in eo die, nimirum de Annunciatione B. Virginis Mariæ, aut de aliò, quem Ecclesia cum obligatione audiendi Missam celebrare solet, quod etiam Sotus, & Soar. supra videntur innuere, quibus libenter accedo.

An autem feria quinta Cœnæ integrum sit omnibus Sacerdotibus celebrare? Dico decimò, quamvis ritus etiam Ecclesiasticus habeat, ut sola una Missa celebretur, non tamen tanti refert ejus observatio, quin privatim saltem ex facultate Prælati ultra Missam solemnem possint alii celebrare, ita Sotus in 4. sent. dist. 13. q. 2. art. 2. vers. hinc secundò, Navar. c. 25. n. 88. Angles in floribus, quæst. 8. de valore Missæ, art. ultimo, Suar. d. quæst. 80. sect. 2. vers. superest verò, ubi addit, secluso scandalo, si alicubi fortasse sit, vel propter pusillorum ignorantiam, vel propter aliquam consuetudinem, posse quemlibet Sacerdotem eo die celebrare privatim tamen, & in secreto. Quare minus bene Francolin. lib. de horis canonicis, cap. 30. absolute negat licitum esse singulis Sacerdotibus, Missam dicere. In hac tamen Braccarensi Diocesi cum feria quinta sit dies festus, & populus in eo teneatur Missam audire, ut habetur in constitutionibus tit. 9. de diebus sanctis, ac festis, Illustrissimus D. Augustinus de Jesu, Archiepiscopus merittissimus, audito Senatu Braccarensi decrevit, ut in singulis Monasteriis tot Missæ celebrentur, quæ sufficiant ad populum satisfaciendum præcepto de audiendo sacro.

Porrò in feria sexta Parasceves, quamvis in ea incidat festus dies Annunciationis, ut contigit hoc anno 1631. nullo modo sacrum fieri potest, neque in eo die tenentur fideles Missam audire, etiam si dies festus sit de præcepto usque ad meridiem, quamdiu durant officia. Quare peccatum est mortale etiam privatim in die Parasceves celebrare, cum sit ire contra justissimam cæremoniam Ecclesiæ, quæ plurimum refert. Item jure Ecclesiastico prohibitum est Sacerdotibus sacrificare, prout declaravit Innocentius Primus Epist. 1. ad Decentium, c. 4. & habetur in c. Sabbato, de consecr. dist. 1. & omnes sine controversia id asserunt, quod decretum vim suam retinet, & hostia, quæ suscipitur in die Parasceves, est consecrata in die Cœnæ: non autem eo die consecratur, Graffis decis. lib. 2. cap. 39. n. 13. Henriq. lib. 9. de Missa, c. 9. n. 6. Durandus in rationali divinarum Officiorum, cap. 77. n. 34. Paludanus in 4. dist. 13. quæst. 2. & Suar. d. disp. 80. sect. 2. vers. secundus dies est, ubi addit tanquam probabilius licitum esse eo die communicare non solum infirmos, sed etiam alios, ex traditis ab Amalaric lib. 1. de Ecclesiastico officio, c. 11. ibi, non solum pro infirmis, sed etiam pro his omnibus, qui sequenti die communicare volent, debet Sacramentum in die Cœnæ Domini reservari. Durandus autem lib. 6. c. 75. tradit pro infirmis, & religiosis, si voluerint communicare, servari. Confirmatur ex ordine Romano antiquo in officio dies Parasceves, ad finem, ubi sunt hæc verba, ibi, & communicent cum silentio. Quia imò, ut Pamelius refert in liturgiis Latinis, Gregorius Romanus, seu Magnus, in libro Sacram. ait, Communicet Sacerdos, & omnis plebs. Ex quibus patet communicare eo die non solum infirmis, sed etiam omnibus licitum esse in die Parasceves celebrare

au-

autem non licere, etsi quidam licere putent, Emmanuel Saa in *summa*, verb. *Missæ*, num. 23.

- 20 Quam culpam incurrat Sacerdos absque justa causa in anno non celebrans? Dico decimò secundum aliquos nullum mortale committere Sacerdotem simplicem, ita Alexander 4. part. *quæst.* 51. memb. 2. Victoria in *summa de sacramen.* n. 94. Palatius in 4. *distinct.* 13. *disputat.* 2. Gabriel. in *Canone Missæ*, *lectione* 87. & Cajetanus part. 3. *quæst.* 82. artic. 12. eo quia nullus est canon, quo obligetur, nisi adlit contemptus, quæ opinio placet etiam Rosellæ verb. *Eucharistia* 3. n. 33. Nihilomus D. Thoms 3. part. *quæst.* 82. art. 10. existimat hanc partem esse irrationabilem, Sylvester verb. *Missæ* 1. *quæst.* 7. putat peccare mortaliter Sacerdotem simplicem, qui sine causa nunquam celebrat, sequitur Sotus in 4. *dist.* 13. *quæst.* 1. art. 10. & Angelus *Missæ*, num. 44. & Durand. dicit graviter peccare, quod puto probabilius, nec absolvendum, qui apud se statueret nunquam per totum annum sacrum facturum: videtur namque divini muneris, & officii contemptor, qui sine causa justa non sacrificat.

Quæres quoties per annum Sacerdos simplex sacrum facere debeat? Concil. Trident. *sess.* 23. c. 14. de reformat. ait: Curet Episcopus, ut Presbyteri saltem diebus Dominicis, & festis solemnibus Missas celebrent. Dicendum tamen est, ne in mortalem culpam labatur debere aliquoties in anno sacrificare diebus saltem festis præcipuis, non tamen peccare mortaliter, qui aliquibus diebus festis præcipuis, non tamen judicandus est reus mortalis culpæ, qui aliquibus diebus festis etiam præcipuis, non sacrificat, dummodo aliquoties ter, quaterve saltem sacrificet in anno, Soarez tom. tertio *disputatione* 80. *sectione prima* Nugn. in 3. part. D. Thoma, *questione* 82. articulo 10. ubi Ægidius de Coninch. articulo 2. *conclus.* 3. numero 206. Vasquez in 3. part. *disputatione* 232. capite 3. numero 5. & 11. Henriquez libro 9. de *Missæ*, capite 23. §. 2. Grassis *decisione* part. 1. lib. 2. capite 93. numero 3. post alios Spin. *glos.* 3. princip. num. 63. *vers.* sed quod, post Navarrum in *manuali* cap. 25. num. 88. quibus accedit Ludovic. Miranda in *manuali Prælatorum*, tom. 1. *quæst.* 40. art. 7. *conclus.* 2. Reginald. lib. 29. num. 46. & 167.

- 21 Porro curam animalium habentes per se, vel per alios quotidie sacrificare non tenentur, sed in omnibus diebus, quibus populus sibi commissus rem divinam audire debet. Tam crebrò tamen celebrare debent, ut numeri suo satisfaciant: iis namque incumbit Sacramenta ministrare, quæ populus tenetur suscipere: quamobrem diebus festis tenentur sacrificare per se, vel per alium, si fuerint legitimè impediti, argumento capitis 1. de *celebratione Missar.* Sotus in 4. *distinct.* 3. *quæst.* 2. art. 3. Azor. 1. part. lib. 10. c. 24. *vers.* secundo quaritur, Grassis d. lib. 2. cap. 39. num. 7. & Saa verb. *Parochus*, n. 4.

- 22 Possit ne Sacerdos Sacrum facere matutinis precibus nondum recitatis? Dico undecimò omittis hinc inde opinionibus Officium divinum, quamvis nullum habeat ordinem essentialem ad Missam, regulariter loquendo, non posse omitti sine peccato ante Missam solemnem, quæ dicitur diei, quod in choro à Sacerdotibus recitari solet. Imò nec ante Primam in eodem Choro recitatam, vel cantatam, ita Navarr. in *Latino*, cap. 25. num. 97. & de oratione, notab. 3. numero 49. 56. 78. Sylvester verb. *Hora*, §. 9. Medina de oratione, *quæst.* de horis canon. *recitan.* dub. 1. Henriquez lib. 9. de *Missæ*, cap. 24. num. 7. Covarr. lib. 4. *variæ.* cap. 19. num. 9. in fine, Sotus de *justit.* lib. 10. qu. 5. art. 4. & Soar. tom. 3. *disp.* 82. *sect.* 1. §. ultimo, ex antiqua consuetudine, quæ habet, ut Missa Tertiar, seu Missa diei solemnior non

dicatur nisi post matutinas preces, & post primam in Choro recitatam, atque ita erit mortale hujusmodi consuetudinem violare, quæ violatio cum sit in gravi materia ad Religionem spectanti, & ad cultum divinum, non excusatur à mortali, quia competit bono communi, & bono regimini Ecclesiæ, ut publicus cultus Dei celebretur statutis temporibus, & debito ordine procedat quæ sunt intelligenda de iis Ecclesiis, in quibus ab antiquis temporibus servatur consuetudo recitandi in Choro divinum Officium. Secus ubi non viget talis obligatio, neque consuetudo; tunc enim cessante obligatione, & consuetudine potest fieri sacrum etiam solemne sine prævia recitatione Officii in choro. Quin etiam potest dari casus stante consuetudine prædicta recitandi prius matutinum officium, ut omittantur preces matutinar, & fiat sacrum solemne, modò vitetur scandalum, vel accedat causa gravis publica; eo quòd in eo eventu datur causa justa, & simpliciter in jure nullus est ordo inter Officium, & Missam.

Dico duodecimò recitationem privatam officii matutini, quod solvitur extra Chorum, non posse omitti, quin prius solvatur ante Missam etiam privatam, nisi rationabilis causa excuset. Nam de se, & secundum se est mortale, si invertatur ordo ex antiqua consuetudine, & prius celebretur, quam preces matutinar solvantur, Sylvest. in verb. *Missæ* 1. §. 6. ubi dicit esse mortale, ex Hostiensis in *summa de celebratione Missarum*, D. Anton. 3. p. tit. 13. c. 4. §. 1. Angel. verb. *Missæ*, n. 42. Palud. in 4. *dist.* 13. q. 2. art. 1. Navar. in *manuali*, c. 25. num. 83. & de oratione, cap. 3. n. 70. & c. 21. n. 30. Molus lib. 5. de irreg. cap. 34. num. 1. Azor. tom. 1. *inst. moral.* lib. 10. c. 10. qu. 4. & cap. 28. *quæst.* 17. Durand. lib. 3. de ritibus, c. 24. Francolin. in *tract.* de tempor. hor. can. c. 24. & Grassis *decis.* lib. 2. c. 40. n. 5. ex eo, quia etsi non reperitur in jure aliquis ordo servandus inter preces matutinas, & Missæ sacrificium; attamen consuetudine inductum est, ut non fiat sacrum, nisi saltem soluto officio matutino sine laudibus. Juvat Missale Pii Quinti constituens ordinem inter Missam, & pensum horarum officii matutini, subdens non esse integrum hunc ordinem variare; traditurque in eodem Missali Missam dicendam recitato prius officio matutino, quam sententiam abhinc annis quadraginta ferme in privatis scholiis cum publicè hac de re in Academia Eboresis egissem, sequutus sum.

Nihilominus non esse mortale sacrificare prætermisso matutino officio etiam sine causa, est probabilius, Sotus lib. 10. de *justitia*, *quæst.* 5. art. 4. & in 4. *dist.* 13. qu. 2. art. 2. ad finem, ubi addit nec esse veniale, cum non constet de præcepto aliquo, neque consuetudo urget graviter, siue sit particularis, siue generalis: esse autem veniale illam transgressionem, aut inversionem ordinis, est communis. Unde si ex aliqua rationabili causa fiat, nulla erit culpa, nimirum si instat hora sacrificandi, & tempus elabitur, vel populus, vel aliqua persona gravis expectat, Emmanuel Saa verb. *Missæ*, n. 22. Lessius lib. 2. de *justitia*, tom. 1. c. 37. notab. ultimo, Aragonius 2. 2. *quæst.* 83 art. 2. dub. 5. dicens priorem sententiam esse falsam, Valentia tom. 3. *disp.* 6. qu. 2. punct. 10. §. 30. ubi hanc partem vocat probabilem, & ut veram docet Suarius tom. 3. in 3. part. *disp.* 82. *sect.* 1. §. secunda sententia, & tom. 2. de *Religione*, lib. 4. cap. 24. Grassis *suprà* *dist.* num. 5. quamvis priorem sententiam mordicus teneat, sed fallitur, quia nec consuetudine inductum est, neque est præceptum obligans sub mortali singulos Sacerdotes prius recitare pensum matutinum, quam sacrificare Soar. *dist.* *disp.* 82. *sect.* 1. *suprà*, & alii, quos referens sequitur Henriquez de *Missæ*, lib. 9. cap. 24. n. 7. & Toletus lib. 2. *summa*, c. 1. Favet magis per se reperiri ordinem expressum inter matutinas preces, & reliquas horas

horas canonicas, quàm inter matutinum, & Missæ sacrificium; sed solvere horas minores priusquam matutinum, non est culpa mortalis ex objecto: ergo multo minus erit mortale sacrificare sine matutinis precibus recitatis, cum officium, & sacrificium non habeant inter se ordinem. Soar. d. sect. 1.

- 25 Quæri etiam potest, an possint Sacerdos extra sacrificium Missæ, bis in die communicare? Dico decimotertiò non esse licitum. D. Thom. 3. p. q. 80. art. 10. ad 4. Tabiena verb. communio, §. 15. Cardin. in c. quotidie, n. 3. de consecrat. dist. 2. summa confessorum lib. 3. tit. 24. quest. 120. Sotus in 4. dist. 13. quest. 2. art. 2. Henriquez lib. 8. de Eucharistia, c. 53. num. 5. litera V. ex ea ratione, quia est memoriale mortis Christi qui semel mortuus est, & colligitur ex c. consulisti, de celebratione Missarum. Idem probatur ex consuetudine universali totius Ecclesiæ, id prohibens sub præcepto, præsertim, si sumpsit ablu-tionem, nisi simul duas particulas hostiæ post breve intervallum ante ablu-tionem accipiat.

Quale peccatum sit omittere orationes, quas Sacerdos dicere solet, dum se vestit ad sacrificandum? Esse mortale omittere huiusmodi orationes voluntariè, & sine causa, tradit Navarrus de celebrat. Missarum, lib. 3. conf. 2. sequitur Grassi decis. lib. 2. c. 41. num. 10. quam sententiam Navar. ubi suprâ, & in manuali, cap. 25. n. 73. dicit probabilem Azor. inst. moral. 1. part. lib. 10. cap. 29. vers. quinq. quaritur: ex ea ratione, quia omittitur consuetudo Ecclesiæ in re gravi, & usu receptum est, ut huiusmodi preces recitentur, quod intelligit Navarrus in duobus san-tum casibus, quando Sacerdos scilicet orationes omittet ex contemptu, glossa in c. quis autem, dist. 10. Secundo quando omittet omnes absque contemptu, sed scienter, deliberatè, & sine causa; secus si per inadvertentiam, aut oblivionem, aut si unam, vel alteram omittet deliberatè sine contemptu, ex parvitate materiæ omittens excusabitur à mortali.

Nihilominus dicendum est, secluso contemptu non esse plus quàm veniale, illas omittere sine causa, quia regulæ Missales non obligant ad mortale, nisi ratione contemptus, & magis consulunt, ut dicantur, nec sunt præcepta, sed instructiones quædam doctrinales. Accedit Sacerdotes aliquos, ac viros religiosos etiam doctos non solere dicere has orationes, sed vel nullas recitant, vel loco illarum dicunt Psalmum quinquagesimum, & loco hymni trium puerorum recitant, Te Deum laudamus, vel alium Psalmum pium: quare harum precum omis-sio quæ ante, vel post sacrificium Missæ dicuntur, non est mortalis, ita Cajetanus in summa, verb. hora canonica, cap. 2. Zerol. in praxi Episcopali, verbo Missa, 2. §. 8. vers. respondetur. Suar. in 3. part. dispus. 82. in principio, ubi citat Innocentium lib. 1. cap. 47. de hoc mysterio dicens debere celebrantem præmittere quosdam Psalmos, & orationes; addit tamen Suar. hoc non esse præceptum, sed consilium. Unde omittere illas orationes, sine causa, non erit mortale, quod etiam vult Henric. lib. 9. de Missa, cap. 24. in fine, & in commento lit. Q. & Fr. Emmanuel in summa verb. Missa, cap. 244. conclus. 12. in novissima editione, ad finem.

§. VIII.

De Sacrificio Missæ, ac de ejus valore, nec non de indumentis, ac paramentis necessariis ad sacrificandum.

EPITOME

- 1 Quæ bona, & quanta proficiantur ex sacrificio Altaris?
- 2 Quomodo corpus Domini sub speciebus contentum sit Sacrificii materia?

- 3 Sacrificium Missæ an idiome materno recitari debeat, & nunquam fuerit?
 - 4 Missa sacrificium per varias similitudines sacrificiorum natura, & legis tempore figuratum est.
 - 5 Missæ sacrificium non solum est commemoratio oblationis cruenta in Cruce, sed etiam est oblatio & sacrificium simul. Item est sacrificium propitiatorium.
 - 6 An oblatio incruentis sacrificii sit eadem, qua fuit cruentis?
 - 7 Missa unde dicatur, & acceptiones variæ Missæ?
 - 8 Missa nomen est antiquissimum, & an sit nomen Latinum, aut Hebræum?
 - 9 In qua actione consistat ratio sacrificii?
 - 10 In Missa triplex est opus, unum à Christo, secundum ab Ecclesia, tertium à Sacerdote.
 - 11 Missa quamdiu in toto Orbe habita fuerit pro sacrificio?
 - 12 Missa cur non statim omnia à Deo impetres?
 - 13 Sacrificium Missæ an facias ex astrito contritum.
 - 14 Dicitur impetratorium, & cur? dicitur propitiatorium, expiatorium, satisfactorium, & meritorium?
 - 15 Missa effectus an sit incertus, & infinitus?
 - 16 Missa fructus quosuplex est, & an aequaliter participetur ab eis, pro quibus offertur sacrificium.
 - 17 Offerentes in oblatione qua formaliter pertinet ad sacrificium, quot sunt?
 - 18 Solus Sacerdos ritè ordinatus hoc sacrificium offerre potest.
 - 19 Privati offerentes fructum sibi ex opere operato respondentem nequeunt aliis applicare.
 - 20 Sacerdos mereri, satisfacere, & impetrare potest ex opere operantis per hoc sacrificium.
 - 21 Pro Catechumenis, & pro infidelibus non excommunicatis offerri potest; secus pro excommunicatis majori excommunicatione.
 - 22 Missa pro hæresicis an indirectè offerri possit, & pro gentibus, & pro quibus offerri non potest?
 - 23 Quæ vestimenta deputavit Ecclesia, quibus Sacerdotes uterentur in hoc sacrificio, & an debeant esse benedicta?
 - 24 Vestium singularum significatione per ordinem ad Sacerdotem, & ad Christum Dominum.
 - 25 Sacerdos quando peccet sacrificando sine vestibus deputatis?
 - 26 Sacerdos an peccet sacrificando sine calceis, vel cooperto capite?
 - 27 Ornatus Altaris qualis esse debeat, & an palla requirantur benedicta, & quot debeant esse ultra corporalia?
- Corporalia à quibus lavari debeant? idid.
- 28 Uti corporali immundo, vel purificatorio, vel Calice est mortale secundum aliquos.
 - 29 Lumen ex cera, an ex sevo, an ex oleo dum sacrificatur necessarium sit?

PER hoc sacrificium Missæ fit divini cultus reparatio, humanorum defectuum restitutio, poenarum mortuorum mitigatio, beneficii redemptionis frequens recordatio, denique Angelis lætitia. Ratio, quia hoc sacrificium fuit institutum à Christo Domino in ultima Cœna, & sacrificare est cœnare cum Christo Domino, de qua Chrysostom. homilia 83. in Matth. ibi: Hæc est illa mensa, & minus nihil habet: non enim illam Christus, hanc verò homo perficit, verum hanc ipse quoque. Consonat Gregor. in homil. Paschal. & refertur in cap. quid sit sanguis, de consecrat. dist. 2. ibi, Calix, quem Sacerdos Catholicus sacrificat, non est alius, nisi ipse, quem Dominus Apostolis tradidit, quia licet multis locis, & innumeris diebus consecratur corpus Christi.

Christi, non sunt multa corpora Christi: ita non sunt multi calices, sed unum corpus Christi, & unus sanguis cum illo, quod sumpsit in utero Virginis, & quod dedit Apostolis.

Ex quo apparet quanta sunt bona, quæ proveniunt ex sacrificio Missæ sacrificantibus, & quanta mysteria in hoc sacrificio continentur; in quo unicus filius Dei Summus Sacerdos offert se pro genere humano. Patri Eterno. August. lib. 4. de Trinitate, c. 14. Quis, inquit, tam iustus, & sanctus Sacerdos, quam unicus filius Dei? Quid tam congruenter offerretur pro hominibus, & ab hominibus, quam caro? Et quid tam aptum huic immolationi, quam caro mortalis. Quid tam mundum pro vitiis mortalium, quam caro nata ex utero virginali? Et quid tam grate offerri, & suscipi potest, quam caro sacrificii nostri, corpus effectum ipsius Sacerdotis nostri. Juvat. Conc. Trid. sess. 22. c. 2. his verbis: Docet sancta Synodus sacrificium istud verè propitiatorium esse: hujus quippe oblatione placatus Dominus, gratiam, & donum penitentia concedens, crimina, & peccata etiam ingentia dimittit. Nam fructus oblationis cruentæ, quam in Cruce obtulit Dominus, per hanc uberrimè percipiuntur. Quare meritò dicere possumus cum Apostolo ad Rom. 5. ibi, Qui proprio filio suo non pepercit, sed pro nobis omnibus tradidit illum, quomodo non cum illo omnia nobis donabit?

Quæri potest, an corpus Domini sub speciebus contentum sit materia sacrificii? Respondetur affirmative, quia est res, hostia, & victima, quæ offertur, quæque incruentè immolatur. Potest etiam dici commodè ipsas species panis, & vini, quatenus Christi corpus, & sanguinem continent, esse materiam sacrificii oblatam Deo. Irenæus lib. 4. cap. 32. probat, dicens Ecclesiam offerre Deo sacrificium ex creaturis, hoc est, ex pane, & vino: confert Cypr. lib. 2. Epist. 3. & Epist. 63. concedens Christum Patri obtulisse calicem vino, & aqua mixtum. Idem docet Fulgent. de Fide ad Petrum, c. 19. quos referens sequitur Azor. instit. moral. part. 1. lib. 10. c. 18. q. 5. dicens corpus Domini sub speciebus contentum esse materiam sacrificii: nec obstat corpus, & sanguinem Domini, dum sunt in hoc sacrificio non cadere sub sensui: quia satis est species panis, & vini, quæ continent corpus, & sanguinem Domini, esse res visibiles, & sensibus subjectas. Atque ita cum ad Sacrificium requiratur, esse quid externum, & quod sensibus percipi possit, & sit ad esum, & ad potum, quodque factum fiat, & certam aliquam in se ipso mutationem patiatur, & Deo offeratur per legitimum ministrum certis ceremoniis adhibitis ad aliquid impetrandum à Deo, vel ad gratias Deo agendas pro beneficiis acceptis, vel ad expianda, & delenda peccata quæ omnia conveniunt Missæ sacrificio, non est dubium esse verum sacrificium, cum in eo reperiatur substantia panis, & vini in corpus, & sanguinem Christi per Sacerdotem conversa ejusdem Christi verbis prolatis ab ipso Sacerdote; sufficitque ad sacrificium si ejus materia mutetur aliqua consecratione, quod fit in Missæ sacrificio in pane, & vino, dum mutantur re ipsa in corpus, & sanguinem Christi, & incipit vi conversionis esse sub specie panis, & vini, cum antea non esset, ita communiter Doctores.

Ambigi etiam potest, an Missæ sacrificium debeat offerri lingua vulgari? Conc. Trident. sess. 22. cap. 8. de sacrificio Missæ verba faciens, sic ait; *Et si Missa magnam contineat populi fidelis eruditionem, non tamen expedire visum est Patribus, ut vulgari passim lingua celebretur.* Et infra in eodem cap. mandat sancta Synodus pastoribus, & singulis curam animarum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem, vel per se, vel per alios ex iis, quæ in Missa leguntur, aliquid exponant, atque inter cetera sanctissimi hujus Sacrificii mysterium aliquod declarent, diebus præfer-

tim Dominicis, & festis. Unde constat non esse Missam faciendam vulgari lingua; quod etiam Gregorius septimus ante annos quingentos Duci Bohemiæ petenti totius suæ gentis nomine, ut vulgari lingua sacrum fieret, respondit lib. 7. sui Registri, in Epistola ad eum missa per hæc verba: *Quia verò, inquit, nobilitas tua postulavit, ut secundum Sclavonicam linguam apud vos divinum Officium celebrari annueremus, scias nos huic petitioni tua nequaquam satis posse facere, & hoc nempe sape volventibus liquet non immeritò sacram Scripturam Omnipotenti Deo placuisse, quibusdam locis esse occultum, ne si ad liquidam cunctis pateret fortè vilesceret, & pateret despectui, aut prave intellecta à mediocribus in errorem induceret.* Ita Romanus ille Pontifex. Atque ita hanc partem tuetur Azor. 1. part. instit. moral. lib. 8. cap. 26. quas. 6. vers. verum enim verò, ad medium, & Bellarmin. lib. 2. de Missa, cap. 11. in principio, & in fine, vers. sexto, accedit, ubi parvi facit argumenta contraria.

Porro Missæ sacrificium tempore naturæ, ac Legis figuratum fuit per varias sacrificiorum similitudines. In primis figuratum fuit in sacrificio Melchisedech, ut docent Patres tam Græci, quam Latini Clemens Alexandrinus lib. 4. Stromat. Cyprian. lib. 2. Epistola 3. D. Hieronymus in Epistola ad Evagrium, Ambrosius de Sacrament. lib. 5. c. 1. de iis, qui mysteriis initiantur, c. 8. Eusebius lib. 5. de demonstrat. Evangel. cap. 3. Theodoret. quas. 63. in Genesim, & in Psalm. 109. Augustinus in Psalm. 33. & lib. 17. de Civitate Dei, cap. 20. Quare hæretici falsò contendunt asserere Missæ sacrificium in sacrificio Melchisedech, nequaquam fuisse typicè adumbratum, eo fundamento, quòd Melchisedech ex domo sua panem, & vinum non adduxerit, nisi ad reficiendos milites Abraham redeunt es ex bello victores, quod etiam docuit Josephus lib. antiquitatum, cap. 18. Quorum argumenta Sanctorum Patrum testimonio omnino evanescent, ut videre est apud ipsos Patres supra citatos.

Non est tamen diffidendum Melchisedech, uti Regem potentem, ac divitem protulisse panem, & vinum ad reficiendos Abraham milites redeunt es ex bello fatigatos: attamen non est negandum Regem primò panem obtulisse, & vinum Omnipotenti Deo, ut constat ex verbis illis Genesim 14. *Erat enim Sacerdos Dei altissimi.* Ex quo patet Melchisedech non solum esse Regem, sed etiam Sacerdotem: & ideo sequitur, *Proferens panem, & vinum, quasi diceret Moses: Sacerdos erat Dei, vinum, & panem offerre solitus.*

Fuit item figuratum Missæ sacrificium à Malachia 1. in illis verbis: *A Solis ortu usque ad occasum magnum est nomen meum in Gentibus: & in omni loco sacrificatur, & offertur nomini meo oblatio munda, ut apertè docet Concil. Trident. sess. 22. cap. 1. his verbis. Et hac quidem illa munda oblatio est, quæ nulla in dignitate, aut malitia offerrentia inquinari potest: quam Dominus per Malachiam nomini suo, quod magnum futurum esset in Gentibus, in omni loco mundam offerendam pradixit.* quo nihil clariùs dici poterat. Et infra pergit sancta Synodus in hunc modum. *Hæc denique illa est, quæ per varias sacrificiorum naturæ, & legis tempore similitudines figurabatur, utpote, quæ bona omnia per illa significata vel ut illorum omnium consummatio, & perfectio complectitur.* Sic ibi.

Ad hæc Missæ sacrificium non solum est commemoratio oblationis cruentæ in Cruce, sed simul est etiam oblatio, & Sacrificium. Est enim in Missæ sacrificio hostia, quæ Deo offertur, & is, qui offert, & actio, qua hostia offertur à Sacerdote, Concil. asserit hostiam esse eandem, quia est corpus Domini: offerens principalis est idem, quoniam Christus, qui moriens in Cruce se obtulit tunc, nunc quotidie se offert Patri, eo quòd Sacerdotes Christi Domini jussu, institutione, & nomine quotidie offerant: est ergo pri-

principalis Sacerdos Christus, Sacerdotes reliqui veri sunt ministri Christi ad sacrificium peragendum, & offerendum. In eo tamen differt oblatio sacerdotalis, quæ Christus per suos Sacerdotes se quotidie incruentè offert Patri, ab ea quæ fuit facta olim in Cruce: hæc autem in Cruce facta fuit semel, & in Cruce Christus se ipsum revera obtulit: incruentè tamen quotidie replicatur, hoc est, in Missæ Sacrificio, in quo non per se ipsum offert, sed per Sacerdotes, quibus dedit potestatem sacrificandi, & offerendi. Azor. *instit. moral.* 1. part. lib. 10. c. 18. ad finem, §. *sciendum est*, Suar. *tom. 3. disp. 79. sect. 1.* & prius *disp. 77. sect. 2.* ubi ex Concil. Trident. *sess. 22. c. 1.* docet Christum Dominum in nocte Cænæ Apostolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituerat, præcepisse per hæc verba, ut offerrent: *hoc facite in meam commemorationem.*

Esse sacrificium propitiatorium sacrificium Missæ, ostenditur ex testimoniis sacræ paginæ, *Job. cap. 1.* vivendo in lege naturæ quotidie pro peccatis filiorum suorum sacrificabat Deo. Quinimò legitur *Job ultimo* iussisse Deum ipsum ut amici Job sacrificarent pro peccato suo, quæ sacrificia erant figuræ Sacrificii Missæ. Accedit Sacrificium Missæ excellere cæteris Sacrificiis legis naturæ, ac scriptæ, ut probat Augustinus *quæst. 58. in Leviticum*: illis ait sacrificiis unum hoc sacrificium significabatur, in quo vera sit remissio peccatorum, à cuius Sacrificii sanguine in alimentum sumendo non solum nemo prohibetur, sed ad bibendum potius omnes exhortantur. Confert Apostolus ad Hebræos 5. sic dicens: *Omnis Pontifex ex hominibus assumptus pro hominibus constituitur in his, quæ sunt ad Deum, ut offerat dona, & sacrificia pro peccato.* Suffragantur, Jacobus in *Liturgia*: offerimus, inquit, *incruentum sacrificium tibi pro peccatis nostris, & ignorantibus populi.* Origenes *Homilia 13. in Leviticum*, sic loquitur de Missæ Sacrificio: *Ista est, inquit, commemoratio sola, quæ propitium facit Deum hominibus,* Ambrosius *lib. 1. de officiis, c. 48.* loquens de Eucharistia: *Offert, inquit, Christus se ipsum, quasi Sacerdos, ut peccata nostra dimittat.* Beda *lib. 4. Historiæ gentis suæ, cap. 22.* Sacrificium, ait, hoc salutare ad redemptionem valet anima, & corporis sempiternam. Denique Cyrillus *Catechisi 5. mystagogica*, appellat Eucharistiam hostiam propitiationis, & postea addit: *Christum pro nostris peccatis mactatum offerimus, ut & nobis, & illis eum, qui est benignissimus, propitium reddamus.* Quibus omnibus satis liquet sacrificium Missæ esse propitiatorium, & efficacissimum ad remittenda peccata.

6 An oblatio sacrificii cruenti sit eadem, quæ est incruenti? Responde negativè: nam quamvis in Missæ sacrificio sit hostia, quæ Deo offertur, & is qui offert, & actio, qua hostia offertur à Sacerdote, & hostia sit eadem, quia est corpus Domini, offerens principalis sit idem, eo quod idem Christus, qui tunc se obtulit in Cruce, & nunc etiam in Missa Patri se offert quotidie, eo quia ipsius Christi Domini jussu Sacerdotes quotidie offerunt, & Christus Dominus uti principalis Sacerdos, & reliqui Sacerdotes, uti veri ipsius Ministri sacrificant, & offerunt Ecclesiæ autoritate consecrati, actio tamen instrumenti, & administri est eadem, quæ causæ principalis; ac propterea oblatio sacerdotalis non differt ab ea, imò est eadem, quæ Christi se quotidie per suos Sacerdotes incruentè patri offerentis: attamen non est eadem, quæ facta fuit à Christo in Cruce moriente, cum in Cruce oblatio facta fuit semel seipsum offerendo, nunc autem in sacrificio Missæ non per se ipsum offert, sed per Sacerdotes, ut dictum est, Azor. *ubi supra*, licet aliquo modo offerat actu Soarez *infra disp. 77. sect. 1. vers. dico secundo.*

Non differt tamen Missæ sacrificium à Sacrificio incruento, quod Christus obtulit in Cœna secundum

speciem, aut essentiam, quia conveniunt essentialiter hæc duo sacrificia; primo in materia oblationis, deinde in re principaliter oblata, præterea in forma, seu actione per quam sit oblatio, denique in offerente principali; distinguitur tamen numero, & quibusdam conditionibus accidentalibus, quia in Cœna oblatus est Christus mortalis; nunc vero offertur immortalis, & gloriosus. Suar. *tom. 3. disp. 77. sect. 1. vers. dico ergo primo*, ubi hac de re plene, & *vers. dico secundo*, ubi addit nostrum sacrificium convenire cum sacrificio Crucis in re oblata; differre tamen in actione, & ritu sacrificandi, quod probat ex Concilio Tridentino *sess. 21. cap. 2.* dicente ibi, *In divino hoc sacrificio, quod in Missa peragitur, idem ille Christus continetur, & incruentè immolatur, qui in Ara crucis semel se ipsum cruentè obtulit.* Et *infra. Una enim, eademque hostia, idem nunc offerens sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa.* Hæc ibi. Differre autem numero hæc sacrificia, ex eo ostenditur, quia, quæ in actione consistunt, si diversis temporibus fiant, & à diversis causis, & in diversis locis, opus est, ut numero distinguantur: atque ita non sufficit, ut res principaliter oblata sit eadem numero quoad substantiam, ut hæc sacrificia non distinguantur numero: imò potius in nostro casu, & Sacrificio plures Missæ sunt Sacrificia numero diversa: unde multo fortius inter sacrificium Cœnæ, & sacrificium nostrum datur distinctio numerica. 7

Missæ unde dicatur controversia est? Autumant hanc vocem aliqui esse Græcam, sed sine fundamento, inter quos Covarr. *lib. 4. variar. cap. 22.* cum Alciato id tradit; nam Græci, quod nos dicimus Missam, illi dicunt *Liturgiam*, vel *synaxim*. Alii ferunt esse vocem Hebræam à verbo *Missac*, quod oblationem voluntariam significat, ita Pamelius *in præf. ad Latinas, & in scholiis ad Tertull. lib. de oratione, in principio*, & Democares *tr. 2. & 4. de sacrificio Missæ*. quæ opinio est probabilis. Alii denique volunt hanc vocem Missam esse Latinam à verbo *mitto*, de qua Lindan. *lib. 4. Panop. cap. 3.* Bellarm. *lib. 2. de Missa, cap. 1.* Azor. *part. 1. instit. moral. lib. 10. cap. 8. in principio, vers. quæres quid Missa*, Henriquez *lib. 3. de Missa, cap. 10. §. 3. vers. vox Missa, est planè Latina*, quia dicitur sic apud fideles, eo quod per consecrationem mittitur nobis Christus à Patre, per oblationem autem, aut consumptionem nos iterum Christum ad Patrem transmittimus per manus Angeli, & Sacerdotis, ut in Canone Missæ dicitur: *Jube hæc perferri per manum Sancti Angelitui in sublime altare tuum.* Idem tenet Innoc. *lib. 3. de hoc mysterio, c. 12.* & Bonaven. *opusculo de mysterio Missæ.*

Item apud fideles in sacrificio Altaris duplex Missa vocatur: altera usque ad oblationem, in qua catechumeni admittebantur, cujus meminit Concil. Carthag. IV. *Can. 84.* Concil. Ilterden. *Canon. 4.* Alcuin. *de offic. Eccles. cap. de Missa.* Et in fine hujus Missæ catechumenorum, Diaconus alta voce clamabat: *Ite, Missa est*, quibus verbis ab Ecclesia excludabantur, & dimittebantur Catechumeni, poenitentes, Energumeni, hæretici, Judæi, & Gentiles, quibus non erat integrum interesse consecrationi corporis, & sanguinis Domini: proinde dimittebantur hoc verbo, *Ite, Missa est*, quasi diceret Diaconus, abite foras, seu licet vobis abire: nam supradicti ex præcepto Ecclesiæ ad id usque tempus cogebantur interesse. Altera Missa Christianorum ab Offertorio incipiebat, ad finem cujus in diebus festis, quibus canitur gloria, dicitur, *Ite, Missa est*, ut tradunt præallegati, quibus acedit Durandus unà cum aliis modernis, *lib. 2. cap. 1. n. 4. & 5. de ritibus Ecclesiæ Catholicæ.* Adde placere quibusdam per hæc verba, *Ite, Missa est*, in fine Missæ prolata significari adstantibus, quod Missa jam est ad Deum oblatio: ideo *Abite.*

De

Disp. XXI. De Sacerd. officio, &c. §. VIII. 737

De hac Missa fidelium, quæ incipit ab offertorio, & durat usque ad finem, loquitur Ambros. lib. 5. Epist. 33. in hunc modum: *Dimissis Catechumenis, Missam Sacramentorum facere capit.*

8 De antiquitate autem, & usu hujus vocis Missa in Ecclesia Latina legitur in Concilio Carthagenensi II Canon. 3. Carthagenens IV. canon. 84. Mylevit. cap. 12. Vafen. cap. 3. ubi etiam distinguitur Missa publica à privata; de ejus antiquitate etiam locutus est Ambrosius ubi supra Epistola 33. deinde apud Augustinum sermone 91. de tempore, & sermone 251. in lectione ait, quæ nobis ad Missas legenda est auditur sumus. Eadem vox reperitur in Cassiano lib. 3. de institut. Monachorum, cap. 11. & legitur idem nomen Missa in Epistolis Romanorum Pontificum, qui ante Sylvestrum primum Romanæ ecclesiæ præfuerunt, nimirum in Epistolis Alexandri primi, Telesphori, Soteris, & Fabiani, ut docet Durandus de ritibus Ecclesiæ, lib. 2. cap. 6. n. 6.

9 Quæritur deinde, in qua actione consistat ratio sacrificii, & natura? Responde non consistere in iis actionibus, ex quibus constat Missa catechumenorum, quia quicquid agitur, in eo est ipso sacrificio prius, & ad populum instituendum, & erudiendum spectat. Unde quamvis panis, & vinum offerantur Deo ante consecrationem, non est tamen ea oblatio Sacrificium Missæ, quoniam nondum panis, & vinum in corpus, & sanguinem Christi sunt conversa. Sola autem consecratio utriusque speciei cum ordine ad summptionem est de essentia hujus sacrificii, Soarez tom. 3. in 3. partem, disp. 75. sect. 6. pag. 977. & consecratio hæc prout complectitur transubstantiationem panis in Christi corpus, & separationem accidentium à substantia, est essentialis.

10 Præterea triplex in Sacrificio Missæ opus reperitur, unum à Christo Domino, secundum ab Ecclesia, tertium à Sacerdote, qui immolat. Christus Dominus offert, ut Sacerdos superior, & principalis; Ecclesia offert per suum publicum ministrum, nempe per Sacerdotem, & tamquam communitas quædam per Sacerdotes legitimos ad sacrificandum electos offert hostiam immaculatam: ipse verò Sacerdos offert per potestatem offerendi, ut proximus minister, Soarez tom. 3. in 3. p. disp. 77. sect. 1. Azor instit. moral. part. 1. lib. 10. cap. 20. vers. secundo quæritur. ex quibus constat Missam esse maximum, ac verissimum sacrificium, quod offertur in toto Orbe terrarum, ut etiam fatetur impius Lutherus in lib. de captivitate Babylonis, cap. 1. Missa, inquit, creditur passim esse Sacrificium, quod offertur Deo: idem fatetur Calvinus lib. 4. Instit. c. 18. §. 1. Pestilentissimo, inquit, errore Satanotum penè Orbem obæcavit, ut crederet Missam Sacrificium, & oblationem esse adimpetrandam remissionem peccatorum. Idem constat apud Latinos, qui diversis temporibus exposuerunt Missæ substantiam, & de ea latè egerunt, nimirum Ilidorus, Amalarius, Walfridus, Rupertus, Innocentius III. Bonaventura, & alii asserentes Missam semper fuisse eandem. Et apud Græcos notum est de Missæ Sacrificio tractasse Maximum Monachum, Germanum Constantinopolitanum, Simeonem Thessalonicensem, & alios affirmantes Missam habitam fuisse pro sacrificio, Bellarminus lib. 1. de Missa, cap. 21.

12 Cur ergo Missa non statim à Deo omnia impetret? Respondetur Missæ Sacrificium pro peccatoribus oblatum impetrare sine dubio novum, ac certum auxilium divinum, ut peccatores ad poenitentiam moveantur: illud autem secundum hominum dispositiones non semper idem operari. Si enim homo pro quo offertur Missa, est dispositus ad contritionem ex vi novi auxilii conteritur; secus si non est dispositus pro quo Missa offertur: tamen semper sine dubio juvatur a Sacrificio Missæ. Idem clariùs apparet, Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I I.

quando sit Missæ Sacrificium ad consequendum bona temporalia, quæ non impetrantur, vel quia non sunt utilia poscentibus ad æternam salutem, vel quia sunt indigni pro quibus sacrificium offertur, ut illa temporalia capiant, item aliquando sunt multo majora hominum demerita, quam ut Deus una, vel altera Missa placari possit, Coninch de Sacram. qu. 83. art. 1. dub. 8. n. 143. & seq.

Ex dictis sequitur infectum peccato mortali, si pro eo Missa offeratur, non propterea fieri ex attrito contritum, ut falsò dixit Catharin. in opusc. de Sacrificio Missæ, & Epistola ad Hebræos, cap. 10. quia non semper impetrantur per Sacrificium Missæ bona temporalia; ergo multo minus bona spiritalia; aliquando tamen per hoc sacrificium impetrabitur poenitentia donum a Deo, quo peccator pro quo fuit oblatum, excitatus sua peccata abhorreat, & detestetur, qui antea de peccatis non dolebat.

Hoc tamen non tollit sacrificium Missæ dici impetratorium, propitiatorium, expiatorium, satisfactorium, & meritum. Est impetratorium impetrans omnia genera beneficiorum, figuratumque fuit in testamento veteri; ubi hostiæ non solum pro delicto, sed etiam pacificæ, tum pro actione gratiarum; tum denique votivæ pro beneficio aliquo impetrando, Levit. 7. & David 2. Regum cap. ultimo obtulit pacifica pro pelle fuganda, & exauditus est. Item Onias obtulit salutarem hostiam pro vita temporali Heliodori, & obtinuit 2. Machab. 3. Quocirca secundum Augustin. lib. 1. contra advers. legis Prophet. cap. 20. & secundum Leonem sermon. 8. de passione Domini, omnes differentia hostiarum veterum una Eucharistiæ oblatione continebantur. Confert Cyrillus Hierosolymitanus Catechesi 5. mystagogica, ibi obsecramus Deum pro communi Ecclesiarum pace, pro tranquillitate Mundi, pro Regibus, pro militibus, pro sociis, pro ægrotis & afflicis, & in summa pro omnibus, qui egent auxilio.

Unde ostenditur hoc sacrificium per modum impetrationis produsse ad quævis beneficia mediata, vel immediate impetranda, quæ aliqua ratione pertinent ad salutem animæ promovendam; probatur, quia orationes ad hæc impetranda habent vim, estque sacrificium Missæ efficacissimum genus orationis institutum à Christo; ut per illud omnia à Deo impetremus facilius; ac propterea voluit nos id in sua persona offerre, consonat Concil. Trident. sess. 22. cap. 2. & Canon. 3. Egid. qu. 83. de ritu ven. Sacramenti, art. 1. dub. 7. n. 114. Quinimò ex eo quod offertur immediate in persona Christi habet vim misericordiam ex ejusdem institutione, ut iis pro quibus offertur varia à Deo impetret, idque præter omnem dignitatem, & meritum offerentis proximè.

Est item propitiatorium, ut patet ex Lucæ 22. & Matth. 26. ut dicitur sanguis Christi effundi, sive offerri Deo in remissionem peccatorum, quod valet idem quod propitiatorium. Item habet vim satisfaciendi pro peccatis, cum sit actus virtutis religionis perfectissimus: proinde habet virtutem satisfaciendi omnem, merendi, ac impetrandi, quam habent reliqui actus virtutis, meritum tamen est hoc sacrificium, quatenus iustis impetrat gratiæ incrementum, impetrando specialia Dei auxilia, quibus iustus in bonis operibus se exerceat, & uberiores gratias consequatur. Non tamen hi effectus existunt in omnibus sacrificiis, quia id sacrificium pro mortuis, quibus sacrificans non impetrat mortalis culpæ remissionem, extinguit tamen ex toto, vel ex parte poenas culpis debitas à iustis, est communis fere Doctorum, quia hoc sacrificium, sicut & sacrificium Crucis ex se est maximè satisfactorium, Azor 1. part. instit. moral. d. lib. 10. cap. 20. vers. quinto quæritur, ex D. Thomas 3. part. qu. 79. art. 5. Coninch d. qu. 83. art. 1. dub. 8. conclus. 4. n. 141. Imò si offeratur pro vivis existentibus

in mortali, nunquam remittitur poena pro culpis jam remissis, Henriquez tamen *lib. 9. de Missa, cap. 18. n. 7.* credit hunc effectum reviviscere per justificationem peccatoris, sed hoc est incertum, ut ait Cominch. *ibidem dist. dub. 8. concl. 5. n. 145. vers. resp. primò, ad finem, & negat Soarez disp. 79. sect. 10. fin.*

Dubitatur tamen, an Missæ effectus sit incertus, & infinitus? Dicendum est nullo modo posse dici hoc sacrificium habere efficaciam quasi possit actu immediate impetrare aliquem effectum infinitum, qui tantum valeat singulis, quando pro multis offertur, ac quando pro uno, Emmanuel Saa *verb. Missa, n. 43. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 10. c. 20. vers. secunda sententia*, quæ est veterum Theologorum communiter recepta. Nec obest dicere hoc sacrificium secundum se, & prout à suo principali offertur, esse infinitum in ratione sacrificii, atque adeò infinitum habere valorem, ratione cuius posset esse infinite meritorium, & satisfactorium: quia de facto nulla est in eo satisfactio, nullumvè meritum, ut est opus Christi, sed sola impetratio, nam considerato Christo Domino nunc per proprium actum suæ voluntatis, & intellectus offerente, simul cum Sacerdote actio Christi solum ratione status personæ non potest mereri, aut satisfacere cum jam Christus sit extra statum merendi, vel satisfaciendi pro nobis.

Quare dicendum est effectum ex opere operato, quem potest conferre hoc sacrificium, esse finitum intensivè, quia hic effectus mensuratur non ex infinitate sacrificii, sed ex promissione Christi, & ex institutione, per quod tamquam per instrumentum ejusdem Christi applicetur nobis satisfactio sui sacrificii cruenti. Quin etiam hoc sacrificium in persona Ecclesiæ dum offertur habet effectum ad impetrandum, quia valor hic fundatur in sanctitate Ecclesiæ, quæ est finita, igitur & valor hic est finitus, & potest crescere, & minui, quo in Ecclesia fuerint sanctiores, qui valor dici potest melius ex opere operantis, ut vult Soar. *tom. 3. disp. 79. sect. 12.* quamvis ex opere operato, & respectu Sacerdotis, vel cujuscumque alterius offerentis privati est hic valor finitus intensivè, ut est ex opere operantis, tum quoad meritorium, tum quoad satisfactionem, non enim Sacerdos meretur nisi unum, aut alterum gradum gratiæ, nec delet nisi certam poenam, & finitam, Azor. *d. lib. 10. cap. 21. qu. 1. vers. altera est*, eo quia quod finitum est, si dividatur in multos, minus in singulis est, quam si in unum tantummodo conferretur.

Quare Missa pro pluribus oblata quatenus est satisfactoria, minus prodest singulis, si ipsi quoque offerant, si non, Azor *supra cap. 21. in principio*. Similiter Missa, ut est impetratoria pro pluribus oblata, minus prodest singulis, quam si pro uno offeratur, Azor *supra littera C. Cominch. dist. quest. 83. art. 1. dubio 10.* post Sylvestrum *verb. Missa*, ubi tamen addit hoc Sacrificium pro multis oblatum tantum prodesse singulis, quantum si pro uno offerretur, quando scilicet per se moverunt Sacerdotem ad celebrandum; nam tunc singuli offerunt, & ex consequenti tot sunt oblationes, quot sunt illi pro quibus offertur. Nihilominus quamvis hoc sacrificium habeat in se absolute dignitatem infinitam, & quasi infinitam virtutem, semper tamen habet effectum determinatum, & minus valet singulis oblatum pro pluribus, quam pro paucioribus ita D. Thomas in 4. *dist. 45. quest. 2. art. 5. quasiuncul. 2. ad 2.* Cominch. *d. dub. 10. vers. quarta sententia*.

26 Quid de fructu Missæ quotuplex sit, & an æqualiter participetur, ab iis pro quibus offertur sacrificium? Triplicem esse fructum respondetur, generalis scilicet, specialem, & specialissimum. Generalis est, quem vult Ecclesia, ut Sacerdos dum celebrat applicet Romano Pontifici, Catholicis Princi-

pibus, tam sæcularibus, quam Ecclesiasticis, & cæteris Ecclesiæ fidelibus, quem fructum Sacerdos jure non potest non applicare eisdem, quibus vult Ecclesia, ut applicetur. Specialis fructus, seu medius est ille; quem Sacerdos applicat illis pro quibus sacrificat, & pro quibus offert. Specialissimus fructus est is, quem participat Sacerdos, & sibi reservat, dum sacrificat, & hunc fructum alteri applicare non cogitur Sacerdos. Unde Sacerdos pro se sacrificans applicat sibi illum specialem, & specialissimum Missæ valorem. Contrà verò quando sacrificat pro alio tribuente stipem, seu gratis, applicat illam portionem specialem pro illo; & sibi retinet portionem specialissimam illam satisfactionis, quæ Sacerdoti semper debita est, Henriquez *lib. 9. de Missa, cap. 18. n. 3. & cap. 21. n. 7.* quam potest alteri applicare, & privare se gradu illo specialissimo, quidquid alii negent, Navarr. *de oratione not. 20. n. 51.* & alii quos refert, ac sequitur Henric. *d. §. 7. in commento lit. P.*

Est autem finitus gradus satisfactionis ex operato, etiam dum Sacerdos sponte offert totam Missam, & specialiter pro aliquo justo, quia quamvis valor sit infinitus, quando attenditur victima, quæ offertur Deo, quæ infiniti est valoris: tamen, quia consideratur modus offerendi, & actio quædam Sacerdotis, & applicatio sacrificii, valor est finitus, & oblatio est ab homine. Grassis *decis. lib. 2. cap. 45. num. 6.* Henriquez *d. c. 18. n. 1.* Impeditur verò satisfactionis effectus, si Missa offeratur pro peccatore, aut pro non indigente, Henriquez *supra*. Quod si Sacerdos dum offert, est nominatim denunciatus, & non toleratus, confert aliis, pro quibus offert illum fructum ex operato, cum habeat potestatem ad verè consecrandum. D. Thom. *quest. 82. art. 7. & qu. 83.* & alii relati ab Henric. *cap. 18. §. 6. & in commento littera K.* Quin imò Sacerdos pro se ipso in peccatis perseverante, aut pro alio peccatore celebrans non inutiliter Missam offert, sed prodest ad quendam fructum impetrandum. Non tamen illi statim applicatur satisfactio, sed reservatur in acceptatione divina, tanquam opus Christi, ut eidem reviviscat per poenitentiam, sicut reviviscit satisfactio, quæ respondet poenitentiae injunctæ, quam poenitens implevit in mortali, Henric. *lib. 1. de poenit. c. 17. §. 2. & lib. 2. cap. 20. §. 7. & lib. 9. de Missa, cap. 18. §. 7. & in commento littera V. & X.* sed de hoc supra in hoc §. n. 14. ad finem.

Denique effectus generalis Missæ sunt, satisfactio pro vivis, & defunctis ex operato, & ob id vocatur Sacrificium satisfactorium pro poena temporali, & pro culpa propitiatorium: dicitur item sacrificium impetratorium nedum pro remissione poenæ, aut culpæ, sed pro bonis futuris salutis conducentibus: impetrat enim bona, & auxilia temporalia, & dona contritionis, per quæ impius dispositus justificatur: insuper Sacerdos, uti Minister Ecclesiæ tam mine illius offert orationes, quæ magnam vim habent impetrandi in hoc sacrificio, & ut est impetratorium, conservat gratiam, & perseverantiam, dum impetrat ne tentatus cadat, ne victus jaceat, sed resurgat, Henriquez *lib. 9. de Missa, cap. 13. per totum.* Juvat Concil. Trident. *sess. 22. c. 2. ibi. hujus sacrificii oblatione placatus Dominus gratiam, & donum poenitentiae concedens crimina, & peccata etiam ingentia dimittis*, quod prius dixit D. Thomas in 4. *dist. 12. qu. 2. art. 2. quasiuncula 2. ad 4.* his verbis: Sacrificium hoc justificat eos, pro quibus offertur, non ut causam proximam, sed donum contritionis impetrando. Per quæ verba Sacrificium Missæ distinguitur à Sacramento, eo quia Sacramentum per modum naturæ proximè, & immediate gratiam divinam confert rectè dispositis. Sacrificium autem proximè, & immediate poenitentiae donum iis pro quibus offertur impetrat donum poenitentiae de congruo, & mediante hoc dono poeniten-

tiae confert primam gratiam justificantem, & peccatorum remissionem, non per modum impetrationis, Sotus in 4. dist. 13. quest. 2. tit. 1. & Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 10. cap. 20. q. 2. §. postremo quod sacrificio. Coninch. d. quest. 83. art. 1. dub. 8. n. 131. conclus. 1. fol. 319. col. 1.

Quæres quot sint offerentes in oblatione, quæ formaliter pertinet ad sacrificium? Certum est Sacrificium Missæ, ut dictum est, à tribus offerri à Christo, ab Ecclesia, à Ministro, non tamen eodem modo. Nam Christus offert, ut principalis Sacerdos, & offert per Sacerdotem, ut per suum proprium ministrum: Ecclesia autem non offert, ut Sacerdos per ministrum; sed ut populus per Sacerdotem. Quare Christus per inferiorem, & Ecclesia per superiorem offert. Sacerdos namque ut est talis, major est omni populo, & tanquam mediator pro populo apud Deum intercessor existit, nec est propriè minister Ecclesiæ in ea re, sed Christi Domini principalis mediatoris: & oblatio est præcipua pars sacrificii, etiam si ad sacrificii substantiam, & ad fructum spectent tres partes, consecratio scilicet materiæ, oblatio, & consumptio Sacerdotis, oblatio facta per Sacerdotem est præcipua pars sacrificii, ex D. Paul. ad Hebræos 7. & 10. & ideo in consecratione Sacerdotis dicitur, *Accipe potestatem offerendi*, & ex Concil. Trident. sess. 23. cap. 1. ex quibus tota essentia sacrificia sita est in oblatione, & consecratio est quædam præparatio antecedens ipsam oblationem, Henriquez lib. 9. de Missa, cap. 1. fol. 749. 18 & cap. 9. fol. 765. & Sacerdos ritè ordinatus solus hoc sacrificium offerre potest, ut proximus minister, Soarez tom. 3. in 3. part. quest. 77. sect. 2. vers. dicendum est ergo, ita ut si alius id facere tentet, nihil operetur, quæ assertio est de fide, ex Conc. Niceno cap. 14. ubi negatur Diacono potestas offerendi hoc sacrificium; ergo multo fortius negabitur hæc potestas omnibus inferioribus. Idem vult Concil. Trident. sess. 22. cap. 1. dicens Christum in nocte Cænæ Apostolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituebat, eorundemque in Sacerdotum successoribus, ut offerrent præcepisse per hæc verba: *Hoc facite in meam commemorationem*. Ex ea ratione, quia determinatum sacrificium, requirit determinatum Sacerdotem.

Hoc non tollit fideles posse esse offerentes in hoc sacrificio. D. Thomas supra quest. 81. art. 6. & 7. ad 3. favet Leo Papa Epistola 81. c. 2. dum ait plures Missas esse dicendas juxta populi multitudinem, *Ne, inquit, aliqua pars populi sacrificium offerre non possit*. Per quæ verba ostendit Missæ interessentes simul cum Sacerdote offerre. Accedit Canon Missæ, & omnium circumstantium, quorum tibi fides cognita est, & nota devotio, pro quibus tibi offerimus, quali dicat non solum offerunt Sacerdotes, sed & universi fideles; quæ est expositio communis.

19 Ambigi potest, an privati offerentes possint aliis applicare fructum sibi ex opere operato respondentem? Sacerdotem supra n. 16. diximus posse applicare satisfactionem alteri, quæ sibi respondet ex operato, etiam si sit excommunicatus ille, qui applicat, quia in hoc agit ut privata persona, sequitur Sotus in 4. dist. 13. q. 2. art. 2. nihilominus Sacerdos in triplici portione semper se habet tanquam minister Ecclesiæ, & ideo non potest aliquid ex opere operato applicare excommunicatis. Quare privati offerentes, quamvis secundum aliquos nequeant applicare eam partem satisfactionis, quæ illis respondet ex opere operato, probabilius est posse ab illis applicari, sicut & Sacerdos tanquam privata persona potest, Navarr. de oratione not. 20. n. 51. & alii, quibus accedit Henriquez d. c. 21. §. 7. in commento, littera P. Item quilibet offerens etiam non Sacerdos potest pro alio sacrificium offerre, eo modo quoad ipsum spectat, & ab ipso offerri potest. Unde potest pro alio orare, & impetrare, & propter hunc finem potest exercere opera pietatis, & offerre sacrificium impetratorium: ergo multo fortius Sacerdos poterit pro aliis offerre, D. Thomas q. 79. supra art. 5. & 7. in quo sensu explicat verba formæ sanguinis, qui pro vobis, hoc est, sumentibus, & pro multis effundetur; id est, pro aliis pro quibus offerri potest ex D. Paulo ad Hebræos 5. Sacerdos pro hominibus constituitur, ut offerat dona, & sacrificia pro peccatis, non tantum iuis, sed etiam populi.

Confirmatur ex traditis à Suar. tom. 3. disp. 78. sect. 1. ubi ait Sacerdotem posse non solum pro se, sed pro aliis orare, & ad hunc finem orationem suam referre, ut illis impetret; & similiter posse fructum satisfactionis ejus alteri applicare, quia pro alio potest quis non Sacerdos satisfacere: ergo multo magis Sacerdos. Qui etiam ex opere operantis per hoc sacrificium potest sibi mereri, & impetrare, ac satisfacere, ut est communis, maxime, quia est satisfactorium, & quamvis Sacerdos dum sacrificat habeat satisfactionem ex opere operato pro pœna temporali relicta ex peccatis demissis; non tamen semper remittitur tota pœna per effectum ex operato: unde potest hujusmodi sacrificium multum juvare per modum impetrationis ad remissionem pœnæ relicte, quæ magis vel minus remittetur secundum majorem, vel minorem fervorem, gratiam, & devotionem offerentis. Nam hic effectus impetratorius à majore, vel minori sanctitate personæ pendet, D. Thomas 3. part. q. 79. art. 5. & Soar, tom. 3. disp. 79. sect. 6. §. sed contra, & §. dico secundò eo quia hoc sacrificium impetrat auxilium gratiæ ad efficiendos actus, quibus culpa remittitur, multo magis impetrabit ad satisfaciendum pro pœnis adjuncta speciali petitione, & intentione offerentis.

An sacrificium Missæ possit offerri pro catechumenis, pro infidelibus, & pro excommunicatis majori excommunicatione affectis? Pro catechumenis, qui dicuntur competentes, qui ita dicuntur, quia petunt Baptismum, posse offerri sacrificium Missæ, si decedant ante Baptismum, & per illos non fletit, Henriquez lib. 9. de Missa, c. 15. n. 5. littera H. & I. post Turrian. super Clement. de constit. Apostol. lib. 2. cap. 20. & lib. 8. cap. 9. & gloss. magn. in cap. 1. 30. quest. 1. & his catechumenis defunctis applicantur indulgentiæ, Navarr. de indulgentiis notab. 31. Fr. Manuel in explicatione Bullæ, §. 14. n. 6. Secus pro catechumenis incompetentibus, qui dicuntur illi, qui audiunt conciones, & volunt esse Christiani, sed nondum petunt Baptismum ob culpam suam, & in illa mortui sunt, & pro illis offerri Missas prohibet Ecclesia, sicut prohibet offerre pro Christianis morientibus in publico, & notorio peccato sine signis pœnitentiæ.

Quin imò etiam pro catechumenis competentibus negat Bellarminus lib. 2. de Purgatorio, ad 3. licitum esse pro iis offerre, ex eo fundamento, quia Missæ sacrificium publicum est suffragium institutum à publica auctoritate Ecclesiæ, & primò institutum à Christo Domino pro communitate totius societatis fidelium, qui per Baptismum Ecclesiam sunt ingressi: catechumeni autem ante Baptismum nondum Ecclesiam intrarunt, nec sub gremio illius continentur. Nihilominus probabilius est pro catechumenis competentibus posse sacrificium Missæ offerri post illorum mortem, & pro illis adhuc viventibus, & pro conversione incompetentium, & cæterorum infidelium, Bellarm. lib. 2. de Missa, c. 6. §. inde certum est, & Henriquez lib. 9. de Missa, cap. 15. n. 5. P. Fagundez in 1. præcepto, lib. 3. cap. 12. n. 30.

Pro excommunicatis majori excommunicatione affectis licitè potest offerri sacrificium Missæ, quando non sunt nominatim denunciati, vel non sunt notoriè clerici percussores, licitaque est omnibus tam

in divinis, quàm in humanis communicatio post Extravagantem Martini Quinti, ita Victoria in *summa de excommunicatione*, n. 339. Sot. in 4. dist. 1. q. 5. art. 6. pag. 106. Gutier. lib. 1. Canon. c. 1. n. 13. in fine, versu, ex quo diluitur, fol. 14. col. 2. Tolet. lib. 2. *summa*, c. 12. Sox. de censur. disp. 11. sect. 4. n. 5. Sanchez lib. 7. de matrimonio, disput. 9. n. 8. Secus de excommunicatis jam denunciatis, aut notoriis clerici percussoribus, pro quibus non est licitum Missas nec publicas orationes pro illis offerri directè, quæ nomine totius Ecclesiæ & à publico ministro Ecclesiæ Sacerdote fiunt. Hi namque nominatim denunciati privantur communis Ecclesiæ suffragiis, quæ à ministro publico Ecclesiæ fiunt nomine, & persona ipsius Ecclesiæ, ita ut talis non potest Sacerdos pro illis applicare Missæ Sacrificium, D. Thomas in 4. dist. 18. quest. 2. art. 1. & dist. 39. quest. unica, art. 1. Sylvest. verb. *excommunicatio* 1. §. 2. Navarr. in manuali, c. 27. n. 18. & 36. & lib. de oratione, & hor. cano. notab. 13. 14. 20. 21. & Tolet. lib. 1. *summa*, cap. 12. n. 2.

22 An verò possit offerri Missa pro hæreticis indirectè? Bellarm. lib. 2. de Missa, cap. 6. pag. 855. versu rursus aliquis, ait tunc posse Sacerdotem offerre sacrificium pro augmento, unitate, & pace illius Ecclesiæ, quæ est inter hæreticos, & hoc modo non potest in illis locis augeri, & uniri, & pacificari Ecclesia, nisi infideles convertantur, & hæretici resipiscant, non tamen potest Missæ Sacrificium offerri pro illis directè, & expressè, quod intellige quando hæretici sunt nominatim denunciati propter hæresim, quia cum adhuc sint ab Ecclesia tolerati, pro illis possunt offerri, & applicari Missæ orationes, & cætera Ecclesiæ suffragia. Erit tamen mortale sacrificare pro excommunicatis denunciatis, & orare pro illis in orationibus publicis Ecclesiæ, quia fuit contra Ecclesiæ præceptum, ut habetur in cap. à nobis 2. de sentent. excommunic. & cap. iacris, eodem titulo, & in Extravagante, Ad evitanda scandala, Henriquez. lib. 9. de Missa, cap. 15. §. 3. litera P. Navarr. in manuali, cap. 27. n. 36. ad 5. Unde orationes privatas pro excommunicato ad Deum dirigere licitum est, docet Mar. Alter. de cens. tom. 1. lib. 1. disp. 5. c. 9.

Unde nonnulli colligunt secundum veriore licitum esse Sacerdoti in Memento Missæ orare pro excommunicato denunciato, quia illud videtur esse oratio privatim facta, & conceditur Sacerdoti illud tempus, ut oret pro quibus velit, ita Hostiensis in *summa*, lib. 5. tit. de sentent. excommun. n. 17. versu sed nunquid, per hæc verba: Si in memento recogites de aliquo amico tuo excommunicato, & ores, ut Deus infundat sibi gratiam, ita quod convertatur, non reprobo, nec propter hoc dicam te excommunicato participare, sed opus charitatis exercere: & voluntatem Dei facere, qui neminem vult perire, sequitur Astensis 2. part. lib. 7. tit. 9. quest. 3. Navarr. de oratione & hor. Canon cap. 18. n. 73. Henriquez lib. 13. de censur. cap. 12. §. 3. Sox. de Sacrament. disp. 78. sect. 2. in fine: ex ea ratione, quia Sacerdos tunc non ut minister Ecclesiæ, sed ut privatus orat.

Objicies, Ecclesiam in officio Missæ feriæ sextæ Hebdomadæ sanctæ pro hæreticis orare expressè? Omissis hinc inde solutionibus responderetur in die Parasceves ipsam Ecclesiam esse, quæ orat pro hæreticis, quæ pro illis alio tempore prohibet Missam, & orationes publicas offerri & eo die prohibitionem illam suspendere, quod facere potest pro sua autoritate, ita Sotus in 4. dist. 11. quest. 2. art. 7. ad. 2. & 4. dist. 22. q. 1. art. 1. dub. 1. versu quomodo autem, & Hugolin. de censur. tab. 2. cap. 9. §. 2. n. 2. Voluit autem Ecclesia eo die pro hæreticis, & paganis orare, quia eo die repræsentatur ab Ecclesia passio Christi Domini, & memoria mortis ejus, prout erat in se, in qua Passione Christus pro inimicis suis oravit, & pro om-

nibus mortuus est: proinde Ecclesia, ut sponsum suum imitaretur, & ut ad omnes meritum Passionis ejus significaret pertinere, ex sua parte pro hæreticis, & pro aliis infidelibus orari voluit à suis ministris.

Adde quamvis Ecclesia eo die pro Paganis, Judæis, & hæreticis oret, non tamen facere mentionem excommunicatorum, sub ipsomet excommunicationis nomine, aut quia, ut vult Sotus 4. dist. 22. quest. 1. art. 1. dub. 1. versu quomodo autem, excommunicatos illa hora ut horet pro illis ab excommunicatione absolvere censetur, aut ut hoc modo ostendat quantum excommunicati sint odiosi, quos nec nominandos esse à fidelibus voluit.

Hinc quæret aliquis, an pro Turcis, Sarracenis, & aliis infidelibus fas sit sacrificium Missæ directè offerre, & applicare, ut convertantur? Negat Sotus 9. de justitia, quest. 2. art. 2. ad 3. dicens errare, qui Capellaniam instituit cum onere offerendi Missas pro infidelibus, quia est illicitum Sacrificium Missæ offerre pro illis, & applicare eisdem fructus Missæ, qui est satisfactio pro pœnis temporalibus peccatis debitis, ex eo, quia in Canone Missæ non oratur, nec auferitur nisi pro omnibus fidelibus vivis, & defunctis, & pro omnibus orthodoxis Catholicæ fidei cultoribus, qui sunt membra Christi. Quod puto verum, quia Missæ Sacrificium non est licitum offerre pro hujusmodi infidelibus, quatenus est satisfactorium: non enim remittuntur pœnæ peccatorum impiis in sua impietate perseverantibus: nec item licitum est pro illis Missæ Sacrificium offerre, ut assequantur hujus vitæ bona terrena, & temporalia, quod est idem quatenus sacrificium est impetratorium bonorum temporalium. Quinimo Ecclesia instituit in Missa communes preces, & suffragia, quibus Deum orat, ut hæretici, pagani, & infideles humilientur, & eorum potentia dextera Altissimi conteratur. Quare pro eis Missas offerre licitum erit, ut convertantur, prout est sacrificium impetratorium conversionis ad fidem Catholicam, & impetratorium bonorum supernaturalium, ita Bellarminus lib. 2. de Missa, cap. 6. §. rursus aliquis petet, Ledesma 2. part. 4. q. 23. art. 1. & Navar. tract. de orat. & de horis Canon. cap. 19. & 73. modò nihil addatur ad Missam ex propria autoritate. Probatur ex consuetudine aliquarum Religionum, in quibus ex præcepto superiorum applicantur Missæ pro conversione infidelium, & incremento fidei Catholicæ, & pro reductione hæreticorum in partibus Septentrionalibus, ubi quamplurimi sunt hæretici, & Reges nominatim denunciati, & in Liturgia D. Jacobi fit expressa oratio pro extirpatione hæresum, & D. Chrysost. & Basilii similiter in suis Liturgiis orant pro toto Orbe terrarum, & in specie pro errantibus, ut reducantur ab errore. Ideo licitum esse sacrificium offerre directè pro reductione hæreticorum, & pro conversione existentium extra Ecclesiam, docent Alanus l. 2. de Eucharistia, cap. 31. Sebast. de Sacrificio Missæ, cap. 23. Henriquez lib. 9. de Missa, cap. 15. n. 6. & in comment. litera K. qui omnes concordant cum Bellarmino d. lib. 2. cap. 6. versu de iis, qui vivunt, & extra Ecclesiam sunt.

Nec obstat augustinus lib. 1. de origine anima, cap. 9. his verbis: Qui offerat sacrificium corporis Christi nisi pro iis, qui sunt membra Christi? Cui respondet D. Thomas in 4. dist. 12. quest. 2. art. quasiunc. 2. ad 4. id esse intelligendum de iis, qui sunt membra Christi, actu, vel potentia: tunc enim sacrificium corporis Christi offertur pro aliquibus ut fiant membra Christi, & de ovili Christi. Item responderi potest Augustinum supra fuisse loquutum de defunctis, ideo dixisse non posse absolute sacrificium Missæ offerri pro defunctis, nisi sint membra Christi.

Nihilominus tutissimum esse ait Bellarminus ubi proxime, quod alii faciunt qui intentionem suam ita diri-

dirigunt, ut directè sacrificium Missæ offerant pro augmento, unitate, & pace totius Ecclesiæ in communi, & pro amplificatione illius inter hæreticos, & Ethnicos, eo quod non potest augeri, neque amplificari per ea loca Ecclesiæ nisi hæretici, & infideles convertantur: quo modo hodie pro Anglia & pro aliis Provinciis hæresi infectis offertur hoc sacrificium juxta intentionem Ecclesiæ dicentis pro omnibus Orthodoxis, pro Ecclesia tua sancta Catholica, quam pacificare, custodire, & adjuvare digneris toto Orbe terrarum, & in consecratione sanguinis, ibi, *qui pro vobis*, hoc est, fidelibus, & *pro multis*, hoc est, pro multitudine infidelium, offertur, ut exponit D. Thom. q. 78. art. 3. ad 8. Juvar oblatio calicis, ibi, *Tuam de precantes clementiam, ut in conspectu divinæ majestatis tuæ pro nostra, & totius mundi salute cum odore suavitatis ascendat, Amen.* In qua includuntur etiam infideles pro quibus etiam oramus, Bellarminus d. cap. 6. vers. de iis.

- 23 Quæ vestimenta deputavit Ecclesia, ut Sacerdotes iis uterentur in hoc sacrificio, & an debeant esse benedicta? quoad primum, sex sunt sacræ vestes, Amictus scilicet, alba, stola, manipulus, zona, & casula, necesse est ut hujusmodi vestes & singulæ sint benedictæ, Suar. tom. 3. in 3. part. disp. 82. sect. 3. §. 2. Henriq. lib. 9. de Missa, c. 26. n. 4. li. O. & Sot. in 4. dist. 13. q. 2. ut constet ex benedictionibus deputatis in ceremoniali Romano ad hanc rem destinatis. Vnde si Sacerdos celebret indutus aliqua veste non benedicta, peccat mortaliter, si ex crassa ignorantia, secus si ex oblivione, vel levi culpa, Grassis decis. lib. 2. c. 41. n. 4. Potest item Sacerdos loco zonæ, seu cinguli, uti stola, & loco stolæ manipulo, si oblongus sit, ut supplere possit vicem stolæ, ita Palud. in 4. dist. 13. q. 2. col. 5. Sylvest. verb. benedictio, n. 6. in fine, & n. 7. in princip. Navarr. in manuali cap. 25. n. 84. & Suar. tom. 3. in 3. partem, disp. 81. sect. 2. §. tertio observandum.

Vti autem cingulo non benedicto esse tantum veniale docet Henriq. lib. 9. de Missa, c. 29. n. 5. li. A. & B. post Sylvest. verb. Missa, 1. n. 2. & Palud. in 4. dist. 13. q. 2. art. 5. ex parvitate materiæ. Item, quia in aliquibus locis cingulum benedici non solet, ut testatur Sylvest. supra Attamen esse mortale celebrare sine cingulo benedicto, tradit Navarr. in manuali, d. c. 25. n. 84. dicent. contrarium non esse tutum, Suar. supra disp. 82. sect. 3. §. 2. & deducitur ex Pontificali, & Missali Romano, ubi reperitur benedictio pro cingulo, & manipulo: cum ergo sacrificare sine manipulo benedicto est mortale, similiter erit sacrificare sine cingulo. Non tamen erit mortale celebrare cum cingulo fracto, si altera pars cinguli tanta superfit, ut sufficiat ad honestè cingendum; & multo minus erit, si antequam ex toto frangatur, modo aliquo roboretur fulciaturque, ita docet Palud. in 4. dist. 15. q. 2. art. 5. Navarr. cap. 25. n. 84. & Sylvest. verb. benedictio, n. 7.

- 24 Quæ singularum vestium significationes per ordinem ad Sacerdotem, & ad Christum Dominum? Amictus per ordinem ad Sacerdotem significat fiduciam, seu spem, qua Sacerdos debet accedere ad sacrificandum Deo, & offerendum tantum sacrificium: proinde dum imponit amictum, orat his verbis: *Imponere Domine capiti meo galeam salutis, ad expugnandos incursum.* Nam galea salutis metaphoricè spem significat, secundum illud Pauli 1. ad Corinth. & ad Thessalon. 5. *Induti loriceam fidei, & charitatis, & galeam spem salutis.* Si verò ad mores, fatetur Christi Sacerdos capitis membrum esse, quem proprio cerebro, in quo sensus omnes vigent, imponens proficitur, hæc omnia sensibilia & caduca pro spe æternorum, & descendit amictus super humeros, per quem descendum docemur omnes ferre onus Domini. Porro si ad passionem Christi mens dirigatur, amictus significat velum illud, quod perdidit Judæi. Matth. 26. *Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tam. I L.*

faciem Christi valebant, dicentes, *Prophetiza nobis Christe, quis est, qui te percussit.*

Alba munditiam cordis designat, atque etiam totam hominis justitiam; & ideo dum illam Sacerdos induit, sic orat: *Dealba me Domine, & munda cor meum, ut in sanguine agni dealbatus gaudiis perfruar sempiternis.* Alba sicut, & amictus, vestis linea est candida, & munda, quæ latinè talaris dicitur, eo quod ad talos usque descendit, & debet esse ex lino, seu bysso. Tolet. in summa lib. 2. c. 2. §. Alba vestis, idem Grassis decis. lib. 2. c. 41. Sotus in 4. dist. 13. q. 2. art. 4. concordat. Quare non potest esse lanea, aut pellicea, sed linea, quæ morum floriditatem & gloriæ candorem representat, quod ex conjecturis tenet Soar. tom. 3. in 3. part. disp. 82. sect. 2. fol. 1207. §. secundo est observandum. Si ad passionem spectes alba est memoria illius, qua Christus, velot insensatus ab Herode illusulatus remissus est ad Pilatum.

Zona, seu cingulum, si ad passionis memoriam dirigatur, significat ligamen, quo Christus Dominus fuit in horto religatus. Si mores consideres castitatem, & continentiam sacrificantibus valde pernecessarium ostendit, *Præcinge*, inquit, *me Domine cingulo puritatis, & extingue in lumbis meis humorem libidinis, ut maneat in me virtus continentia, & castitas.* Proinde in capite Sacerdos coronam gerit, quæ est signum Regni & perfectionis, cum sit circularis carens angulo, quia ubi angulus est, ibi fordes inveniuntur; quocirca cum alios mundare debeat, se ipsum quoque continentia, & castitate præcingere tenetur.

Manipulus post hæc à læva, seu brachio sinistro pendens significat secundum ligamen, quo Dominus columnæ fuit alligatus. In moribus manipulus in eo brachii positus vicius cordis amorem intimum commemorat, quo Christus pertulit cruenta flagella pro nobis ut nos pro, illo aspera hujus mundi cum exultatione tormenta recipiamus: ideo Sacerdos dum manipulum induit, inquit, *mercat Domine portare in manipulum fletus, & doloris, ut cum exultatione recipiam mercedem laboris.* His quatuor insignibus non solum Sacerdos, sed etiam Diaconus, & subdiaconus induuntur.

Stola ab antiquissimis Patribus Orarium dicitur, vinculum tertium representat, quo Dominus Crucem bajulans fuit collo ligatus. In moribus verò nostram obedientiam erga Dominum indicat, cujus jugo quali loro colligati cervicem submittimus ad portandum Crucem Domini, ejusque vestigia sequendum. Unde in Conc. Braccaren. III. Can. 1. dicitur, *Sacerdos utroque humero orario ambiri significat suave jugum Christi Domini.* Quare quando Sacerdos ordinatur, dum illi orarium imponitur humeris, sic dicitur: *Accipe jugum Domini, & Sacerdos illud dum collo apponit appensum, sic orat: Redde mihi Domine stolam immortalitatis, quam perdidisti in prævaricatione primi parentis, &c.* Plicatur stola è collo pendens supra pectus Sacerdotis in modum Crucis, quo utique signo Sacerdos, & à dextris, & à sinistris prosperis, & adversis circumcinctus semper idem in suo officio ostenditur, Grassis d. c. 41. n. 2. & Suarius tom. 3. in 3. p. disp. 82. sect. 2. fol. mibi 1085. & 1086.

Ultimum indumentum est casula, seu planeta, & hæc ab utroque latere incisa est designans tunicam inconsutilem, qua exutus Dominus Cruci fuit affixus. In moribus designat charitatem Christi, quæ ipsum ad Crucem perduxit, & in nobis multitudinem peccatorum operit, Soarez d. sect. 2. ubi proximè, §. ultimum indumentum, & 8. secundo dico, Gabriel. lectione 11. in canone Missæ, & Durandus in rationali offic. lib. 2. cap. 3. & alii.

Utrum verò Sacerdos peccet sacrificando sine vestibus deputatis? Respondetur supradicta vestimenta secundum omnes ad celebrandum esse omnino necessaria necessitate præcepti Ecclesiastici, & ex conse-

quenti esse mortale facere sacrum sine aliqua ex illis quinque, Sylvest. *verb. Missa* 1. n. 2. Sotus in 4. dist. 13. Navar. in *manuali*, c. 25. n. 84. Paludan. in 4. dist. 13. q. 2. col. 5. & Soar. d. disp. 82. sect. 3. §. in hac re pauca, & alii, quibus accedit Grassis *suprà* n. 4. ex Concilio Braccarensi tertio cap. 3. ubi præcipitur Sacerdoti uti stola sub poena excommunicationis, dum operatur sacris: ex quo astringitur argumentum ad cætera vestimenta induenda. Unde peccat mortaliter, qui celebrat scienter sine aliquo ex iis vestimentis, verbi gratia, sine amictu, sine alba, sine manipulo, sine planeta, vel stola facta, aut cum illis, vel illarum aliqua, sed non benedicta, quod ostenditur à paritate rationis de his vestibus sacris, atque de aliis ornamentis Altaris, sine quibus celebrare, aut sine aliquo ex illis est mortale, puta sine ara sacra, sine corporali lineo, & benedicto, sine calice, & patena, sine palla consecratis, sine Missali, & sine lumine, ut docent Sylvest. *verb. Missa* 1. n. 2. Angel. *eodem verbo*, §. 36. Sotus lib. 1. de *just. quest. 6. art. 4.* Navar. d. c. 25. n. 83. & Soar. tom. 3. disp. 81. sect. 1. §. in 3. p. & sect. 6. §. *secundò præter illas*, & §. *tertiò queritur*. ergo multo fortius erit mortale offerre sacrificium Missæ sine aliqua ex his quinque vestibus.

Excusabitur tamen à mortali, si quis celebret secluso fidei contemptu sine aliqua istarum vestium benedicta, vel cum alia non benedicta, ad vitandum periculum mortis, quia præcepta Ecclesiastica, cum sint de jure humano, non obligant cum tanto periculo, ut ait Sylvest. *verb. excommunicatio*. §. n. 23. §. *decimumquartum*, Navar. in *cap. inter verba*, n. 51. fol. 27. Medina 1. 2. q. 96. art. 4. Henriq. lib. 9. de *Missæ*, c. 26. n. 4. lit. O. & c. 29. n. 5. in *fine*, *litera C.* Quare minus bene Cajetan. 1. 2. q. 96. art. 4. asserit periculum mortis non excusare à culpa mortali sacrificantem absque fidei contemptu sine stola, manipulo, vel non benedicto, quia re vera excusat metus justus, seu periculum mortis ab observatione præcepti humani: secus si cum fidei contemptu; tunc potius mille mortes tenetur pati, quam ita celebrare, ut notum est.

Eodem modo non excusabitur à mortali, qui propter mortis periculum vitandum celebraverit omnibus vestimentis sacris exutus, aut cum omnibus, sed non benedictis, Navar. d. cap. 25. Henriq. lib. 9. de *Missæ*, cap. 29. n. 5. & in *comment. l. 6.* Suar. *suprà* disp. 82. sect. 3. §. *secundò dicendum est*, ubi vult necessarium esse ex præcepto, ut hæc vestes sint benedictæ. Sotus tamen in 4. dist. 12. q. 2. addit in quibusdam locis usum obtinuisse, ut cingulum non benedicatur; sed hæc sententia non videtur tuta: nihilominus Saa *verb. Missæ*, n. 10. sic ait, *Cingulum non est necesse esse benedictum*. quod admittit Coninch. d. q. 83. art. 3. *dub. 3. vers. nollem*, quando totus populus die celebri debuisset carere sacro, nisi celebraretur sine cingulo benedicto: quia in Pontificali Romano eodem modo assignatur benedictio pro cingulo, sicut pro aliis vestimentis, Soar. *ubi suprà*, subdens propter mortis periculum sine his vestibus omnibus simul celebrare esse illicitum propter scandalum necessariò sequendum, & propter magnam irreverentiam, si dicatur Missa solis communibus, & usualibus vestimentis. Unum autem in casu necessitatis vestimentum, vel alterum omittere ex his minoribus, ut stolam, vel cingulum viri graves excusant à mortali, sequitur P. Fagund. *præcepto* 1. lib. 3. c. 23. n. 19. *ad finem*. sicut etiam Saa *vult suprà*, n. 12. cingulum fractum posse necti, si pars altera non sufficit, quem sequitur Coninch. *quest. 83. de Sacrament. art. 3. dub. 3. n. 251. fine.*

26 Peccat item Sacerdos celebrando sine calceis, aut sandaliis saltem venialiter ex honestate, si ab sit contemptus, Saa *verb. Missæ*, n. 15. Secus de sandaliis, quibus Episcopi utuntur cum sacrificant in Pontificalibus; est enim mortale sine illis sacrificare, ut vi-

detur constare ex Pontificali Romano, & ex D. Bern. *Epist. 42.* & ex Innocentio III. in *Epist. ad Patriarcham Constantinopolitanum*, & ex c. *pervenit dist. 93.* P. Fagund. d. lib. 3. c. 23. n. 21. post Suar. d. q. 83. disp. 82. art. 3. *post medium*. Celebrare item operto capite, vel pileolo, vel amictu ex causa saltem usque ad consecrationem licet, secluso scandalo, quod tollitur de licentia Episcopi, Saa *verb. Missæ* n. 17. si commodè obtineri potest, quia prohibitio hæc reperitur in jure, cap. *nullus, de consec. dist. 1.* ubi tam Episcopus, quam Sacerdos, aut Diaconus ad solemnia Missarum celebranda prohibetur introire cum baculo, aut operto capite Altari Dei assistere, & qui temerè præsumpserit, communione privari videtur. Tamen urgente infirmitate, aut necessitate occurrente non erit gravis culpa celebrare sine dispensatione Episcopi, quando non posset peti facilè, ut ait Sylvest. *verb. Missæ* 1. q. 2. §. 1. & Suar. *suprà* d. art. 3. *vers. respondetur*, ubi ponderat verba textus, *Qui temerè præsumpserit*; proinde non præsumit, qui semel, aut iterum celebraverit propter necessitatem sine licentia Episcopi, vel propter consolationem suam spirituales sublatò scandalo.

Porro ornamenta Altaris, & ornatu illius debent esse munda, quia ex præcepto divino, ac naturali Sancta sanctè tractanda sunt notat Sylvest. *verb. Missæ* 1. q. 2. §. 3. & Suar. *suprà* disp. 83. sect. 3. §. *secundò dubitari solet*, ubi fatetur posse peccare mortaliter, si vestes quibus sacrificatur, sint enormiter immundæ, secundum Sylvest. ipse tamen ait posse peccare venialiter utentem vestimentis immundis, & hoc præceptum magis urget pastores Ecclesiæ, ad quos pertinent redditus Ecclesiarum, & provisio rerum sacrarum, quam Sacerdotes, qui prædictis vestibus utuntur, quique celebrant cum paramentis, quæ in Ecclesia inveniunt. Nihilominus præceptum divinum Sancta sanctè, & reverenter tractanda sunt, non solum ad pastores Ecclesiæ, sed etiam ad quoscunque Sacerdotes dum celebrant, spectat, Soarez *ubi proxime* & P. Fagundez d. c. 23. n. 20. *vers. peccatum etiam*.

Quoad reliqua ad sacrificandum necessaria dicendum est, requiri Altare lapideum, sive illud fixum sit, sive portatile. Fixum dicitur, quando totus integer superior lapis, qui mensam Altaris contegit, est consecratus. Portatile est ara illa sacra lapidea, portatilis vulgo *pedra dura*, quod est parvus lapis continens in se foramen cum consecratione, & signo superposito tantæ latitudinis, & longitudinis, ut in ea capi possit pes calicis, & hostia saltem pro majori parte, argum. text. in *cap. concedimus, consecrat. dist. 1.* Sylvest. in *verb. Altare*, num. 1. Dicitur portatile, quia portatur in via, & Altare dicitur quasi alta ara. Olim propter tyrannorum persecutionem fideles vix habebant loca in quibus sacrificarent, ideo in cavernis, cryptis, & aliis locis occultis celebrabant, ubi Altaribus ligneis utebantur, quæ de loco in locum facilè portabantur: postea decursu temporis imperante Constantino, Ecclesiæque pacem consequuta statutum fuit, ut Altaria essent lapidea, quamvis antiquissimum Altare ligneum, in quo Apostoli, & Pontifices sacrificare consueverant propter reverentiam eorum, jussu Sylvestri ad id usque tempus conservaretur, & in eo solus Pontifex certis temporibus sacrificat, significabatque Crucem, quæ fuit Altare, in quo Christus Dominus cruentum sacrificium obtulit, Soarez disp. 81. sect. 5. Grassis lib. 2. *decis. c. 42. n. 4.*

Insuper ut sacrificetur requiritur Altare esse præparatum, & ornatum aliquibus mappis lineis, quibus superior pars Altaris operiatur: præterea requiritur palla lineæ, super quam immediatè extendatur Corporale; ita ut anto corporale, duæ pallæ, seu toballæ saltem sint extensæ super Altare, vel una saltem plicata, quæ duabus æquivalet. De quibus omnibus

meminit *cap. Altaris palla*. Quare probabile est præter oblongam mappam, quæ totum Altare tegit, supponi duas alias pallas corporali; standum tamen est consuetudini, quæ vult duas pallas sufficere, quamvis diligentissimi rerum divinarum observatores, & longa mappa, & duabus pallis præter corporale utantur, Sylvest. *verb. Missa*, 1. q. 1. Debentque hæc omnia esse ex materia lineæ.

Pallæ autem, vulgo *guardas*, supra quas immediate extenditur corporale, non oportet quod sint benedictæ, Sylvest. *verb. benedictio*, §. 5. & tam corporalia, quam pallæ debent de lino simplici, & non de serico, vel intincto esse, Jacobus Ungarel. *Patavin. in additionibus*, Angel. *verb. corporalia*, *litera A.* idem asserit Paludan. *in 4. dist. 13. q. 2. art. 6. ratio*, quia in syndone simplici, & sudario & lintheaminibus lineis Christus Dominus fuit sepultus. Palla tamen illa parvula, qua tegitur calix, juxta Sotum *in 4. dist. 13. quest. 2. art. 3.* parum refert, quod sit serica, & ex alia materia ex parte superiori, dummodo pars inferior sit lineæ, qua tegitur sanguis, sicut etiam possunt esse reliquæ pallæ, & corporalia ex serico quoad extremitates, non verò quoad interiorem partem, ubi ponitur corpus Domini, Rodericus *verb. Missa*, *cap. 246. concl. 17.* Azor. denique *tom. 1. lib. 10. cap. 28. §. octavo*, an corporalia possint esse ex gossipio altercat; respondetque testari Plinium *lib. 19. c. 1.* ex gossipio fieri linæ xilina, quod si ex eo fiunt lineæ vestes, hoc sufficere. Dicitur autem corporale, quia in eo reponitur, & continetur corpus Domini, quasi corporis Christi indumentum, & ideo lineum esse debet, & ab Episcopo consecratum, ut statuitur *in c. consulto, de consecr. dist. 1.* ex Eusebio Papa, & Sylvestro Papa prohibentibus, ne sacrificium Altaris fiat in serico panno, aut triecto, sed in puro linteo ab Episcopo consecrato, his verbis: *terreno*, scilicet, lino procreato, atque contexto, sicut corpus Domini nostri J E S U Christi in syndone lineæ munda sepultum fuit, & ideo in Missali Romano dicitur in medio serico non debere ornari: in ora tamen, seu extremitate non est prohibitum, quod auro, vel serico vestiatur.

Benedictio tamdiu durat; quamdiu corporalia integra manent per ruptionem, seu divisionem desinunt esse benedicta, Sylvest. *verb. corporalia*, q. 2. eritque mortale sacrificare sine corporali ex consuetudine non solum, sed etiam ex præcepto Ecclesiæ, quod est multo certius in hac sacra palla quam in cæteris non benedictis, in quibus, ut ait Soarez, unam tantum opponere, & alteram omittere, propter necessitatem fortasse non erit mortale remoto contemptu, aut scandalo.

Porro hæc corporalia, & purificatoria, vulgo *sanguinhos*, quoad primam lotionem à Diacono debent lavari, & lotio mittitur in piscinam sacram. Quoad secundam, & tertiam juxta Cajetanum *verb. mulieris peccata*, in fine, probabile est posse lavari licite à foeminis, præsertim virginibus Deo sacratis, ubi est consuetudo, Soar. *tom. disp. 81. sect. 8. vers. quarto addendum*, est, ait absque scrupulo in hoc casu posse tangi, & lavari vel refici à foeminis; est enim rationabilis causa tangendi, ut scilicet corporalia ipsa sint mundiora, & politiora: ad quod efficiendum foeminæ solent esse industriæ, sequitur Reginald *tom. 2. cap. 29. n. 203. fol. 121. col. 1.*

- 28 Ex quibus aliqui volunt celebrare cum corporalibus valde immundis, aut cum purificatoriis similibus, esse mortale, vel cum calice etiam immundo, c. 2. *de custod. Euchar. Graff. d. c. 42. n. 3.* post Cajetan *in summa in verb. Missa*, Sylvest. *in verb. vasa*, ubi id extendit ad vestimenta ministrorum, & ad pallas Altaris. Denique ad sacrificandum requiritur, ut accendatur cerea candela, non autem ex sevo, ut aliqui putant, & dixi supra, ex Azor. *lib. 10. c. 28. vers. decimoquinis quætiuntur*, ubi loquitur de lumine ex sevo,

ex oleo autem nihil resolvit, neque ex oleo lucerna, præsertim sine necessitate; ea verò urgente secluso scandalo. Soarez *suprà dist. sect. 6. col. 1065.* quamvis hoc non consulat, non damnat peccati mortalis celebrantem ex devotione cum sola olei lucerna, quod probat Petr. de Ledesm. *in summa*, p. 1. *de Eucharist. Sacrament. cap. 20. concl. 7.* ubi rejicit lumen seviceum.

§. IX.

De obligationibus Diaconorum, & subdiaconorum, & de panis si deficiant in officio suo.

EPITOME

- 1 *Diaconi etymologia, & ministerium.*
- 2 *Quale sit Diaconorum officium, & an predicare illis competat?*
- 3 *Diaconus non debet ordinari, nisi castitatem profiteatur?*
- 4 *Ex vi sui officii an possit baptizare, & Eucharistiam dispensare?*
- 5 *Baptizare solemniter an aliquando possit sine panis aliqua?*
- 6 *Diaconus excommunicatus an sit preferendus cæteris clericis inferioribus?*
- 7 *Diaconus Evangelium solemniter cantans in loco interdicto, aut assistens ibi in vestibus sacros Ordines conferenti irregularis sit.*
- 8 *Diaconatus an sit Sacramentum, & quale, & an possit dispensari Diaconus ad contrahendum matrimonium?*
- 9 *Nomine Diaconi intelligitur interdum subdiaconus?*
- 10 *Diaconissa, aut presbytera an hodie sit in usu, & cur ita dicatur?*
- 11 *Subdiaconatus an sit Sacramentum, & an olim fuerit Ordo sacer?*
- 12 *Subdiaconi quando creati sint, & qualiter ordinentur, & quale sit eorum officium?*
- 13 *Subdiaconi castitatem promittunt, non licet illis uxorem ducere, nisi ex dispensatione Papali. Et à quo tempore matrimonia sint irrita. ibid.*
- 14 *Subdiaconi an possint eligi in Episcopum?*
- 15 *Quomodo dicatur subdiaconus divinis Sacramentis inservire?*
- 16 *Papa an committat Sacerdoti ordinare subdiaconos?*
- 17 *Subdiaconus ab officio suspensus canens Epistolam sine manipulo, quas penas incurrat?*
- 18 *Subdiaconus suspensus ab officio, seu ordine. si porrigat Sacerdoti calicem præparatum etiam sine manipulo an fiat irregularis?*
- 19 *Quæ ætas requiratur ad subdiaconatum, & diaconatum?*
- 20 *Ordines minores, ac subdiaconatum eodem die recipiens ab executione subdiaconatus suspenditur.*
- 21 *Ordines minores, & subdiaconatus eodem die simul ex præscripta consuetudine sine pena aliqua recipi possunt.*

Diaconi etymologia ex eo deducitur, quod Græci appellant *Diaconum*, quem Latini vocant *ministrum*, aut *famulum*, ut notat Michael de Medina *lib. 2. de continentia*, *cap. 13. & cap. 25.* Quin etiam à *cap. 28.* numerat octo munera, quæ Diaconi exercere possunt, de quibus quinque existimat convenire constitutione Ecclesiastica, & tria constitutione divina: attamen Vasquez *de Sacramento Ordinis*, *disp. 236. c. 7. & 8.* putat tria solo jure Ecclesiastico convenire, & quinque jure divinæ constitutionis. Petrus denique Gregor. *p. 2. Syntagmatis juris*, *lib. 16. c. 7. num. 2.* ait ad Diaconi officium pertinere assistere Sacerdotibus, ministrare omnibus

quæ aguntur in Sacramentis Christi, in Baptismo, in Chrismate, patena, Calice: oblationes quoque inferre, & disponere in Altari, componere mensam Domini, ac vestire, Crucem ferre, prædicare Evangelium, & Epistolam, *cap. perlectis 25. dist.* Quod si Diaconus sit Episcopi, circuire gregem, & vitia observare, & Episcopo referre, *c. Diaconi 93. dist.* sic ille subdens etiam Diacono competere ex officio corporalia, & pallas lavare, *c. nemo per ignorantiam, de consecrat. dist. 1.* sequitur Bellar. *c. 9. de ordine, in fine*, cui accedit Agidius Coninch. *disp. 20. de Sacramento ordinis, dub. 3. ex n. 13. ubi n. 15.* addit Diaconos ex Christi institutione directe ordinari, ut assistant, & ministrent Sacerdoti celebranti, & ut adjuvent illum in aliis officiis divinis, præsertim ministrando populo Calicem; item ex commissione Sacerdotis, aut in ipsius absentia baptizando, & concionando: non quidem ut hæc necessariò debeant Diacono committi, sed ut per ordinationem Diaconus reddatur habilis, & fiat dignus, cui ea committantur. At verò in sacro hoc, vel illo modo intervenire Diaconum Sacerdoti, canendo Evangelium, hoc procedit ex decreto Ecclesiæ, à qua hujusmodi ceremoniæ sunt inventæ, & institutæ.

Diaconi item successerunt in Ecclesia Dei in locum Levitarum, qui ministrabant Sacerdoti legis antiquæ jussu Dei. *Numeror. cap. 9.* olim etiam Diaconi habuerunt dispensationem bonorum Ecclesiæ, & distribuebant ea pauperibus, ut patet ex vita S. Laurentii, quod accidit ex eo, quod ab Apostolis fuit commissum Diaconis, ut viduis quotidianum victum distribuerent, & septem Diaconi ad hoc opus peragendum electi. *c. Diaconi qui, & c. Diaconi septem, dist. 93.* An verò illis competat prædicare ex officio? Dicendum est non competere id munus Diaconis ex officio, posse tamen de licentia habentis jurisdictionem prædicare populo, & explicare Evangelium, quia Episcopis ex proprio officio hoc incumbit, & aliis Prælati curam animarum habentibus, siue sint Sacerdotes, siue non, quo casu Diaconi etiam prædicabunt ratione curæ animarum, quamvis vi suæ ordinationis non competat, Abbas *in c. inter cetera, n. 1. & 2. de officio Ordinarii, Navarr. conf. 7. de officio, & potestate judicis delegati, n. 3. & Isidor. Moscon. de majest. milit. Ecclesiæ, part. 2. lib. 1. cap. 19. de prædicatoribus, pag. 325. litera D.*

His adde Diaconos non esse ordinandos, si castitatem non profiteantur contra Lutheranorum errores, quibus impudentiam, & incontinentiam manifestant, & volunt totis viribus celibatum à clero eliminare, cum non solum continentia Sacerdotum valde congruus sit, sed etiam valde necessaria Ecclesiæ Christi: est enim castitas animæ pulchritudo, & gratia cælestis, ut notat Augustinus *contra Faustum*. Et favet gloss. *in cap. Diacono 8. dist. 28. verb. Diaconi*, observans à primordiis Ecclesiæ nunquam fas esse constitutis in sacris uxorem ducere tam in Latina, quam in Græca Ecclesia, sed in hoc Orientalis Ecclesia retrogressa est à Romana Ecclesia, quæ nullo modo conjugatos ad sacros Ordines admisit, & Orientalis permittit illius ordinari, & uti contracto ante Ordines conjugio, ordinatos postea contrahere non permisit.

Quæri potest, an Diaconus possit ratione sui officii baptizare, & corpus Christi dispensare? Respondeo primò Diaconum absente Episcopo & Presbytero, posse necessitate cogente baptizare, & corpus Christi infirmis dispensare. gloss. *in cap. Diaconos, dist. 93.* quam sequitur Sotus *in 4. dist. 13. q. 1. art. 3. sub vers. Appendit autem. Victoria de Sacramentis in genere, n. 89. Vivald. part. 1. eodem tractatu, n. 89. de Sacramento Eucharistiæ*. Ex quo inferitur Diaconum ex vi suæ ordinationis non esse aptum ad hujusmodi munera

exercenda, cum hæc nequeant peragere absque Episcoporum, vel Presbyterorum licentia, Vasquez *in 3. partem D. Thomæ quest. 67. disp. 147. art. 5. sub n. 23.* quamvis illi contrarium non displiceat.

Quod si Diaconus solemniter ministret Baptismum etiam de licentia Parochi, contrahit irregularitatem, prout Navarrus *conf. 1. & 2. de clerico non ordinato ministrante*, Henriquez *lib. 2. c. 29. n. 1.* Chamerota *de Baptismo, c. 4. dub. 5.* Bonacina *de Sacram. disp. 2. q. 2. punct. 4. n. 3.* & Mar. Antonin. *var. resol. lib. 3. resol. 16. n. 6.* quibus accedit Reginald. *in praxi fori pænit. lib. 27. cap. 6. n. 40.* ex ea ratione, quia *in c. si quis baptizaverit, de Clerico non ordinato ministrante*, facit irregularem clericum, qui ministrat in spectantibus ad Ordinem, quem non habet, à qua irregularitate excusatur laicus solemniter baptizans, quoniam textus solum loquitur de clericis. Henriquez *d. cap. 29. n. 1.* Sayr. *de censuris, lib. 7. cap. 10. n. 6.* Suarez *de eodem, tom. 5. disp. 11. sect. 3. n. 22.* & Bonacin. *disp. 7. q. 3. punct. 6. n. 1.* Nec Diaconus excusabitur ab irregularitate, si baptizet solemniter in extrema necessitate, ita Henric. *lib. 2. de Baptismo, c. 29. §. 1. & lib. 14. de irregularitate, c. 6. §. 2.* Navarr. *in manuali, c. 22. n. 7.* Suar. *in 3. partem, tom. 3. q. 71. art. 4. disp. 31. sect. 4.* Aldret. *de religiosa disciplina tuenda, lib. 2. cap. 21. n. 5.* & Bonacina *de Sacrament. disp. 2. q. 2. punct. 4. n. 3. & de censur. disp. 7. q. 3. part. 6. n. 5.* sed de præferentia in materia Baptismi dicetur *in n. sequent.*

Ambigi etiam potest, an Diaconus excommunicatus debeat præferri aliis clericis inferioribus, & laicis non excommunicatis, gloss. *in c. Diaconus, in verb. necessitatis, dist. 93.* docet necessitate urgente, & absente Sacerdote posse Diaconum baptizare: ergo poterit Diaconus etiam excommunicatus præferri clericis inferioribus, & laicis etiam non excommunicatis, & baptizare. Sylvester tamen *in verb. baptismus 3. n. 1.* ait præsentem Sacerdote excommunicato, vel suspenso melius esse baptizari à laico.

Nihilominus probabilius est Baptismum potius à Sacerdote excommunicato, quam à non Sacerdote etiam non excommunicato peti, & administrari debere. Ex eo fundamento, quia Sacerdotes jure communi, & ratione suæ consecrationis per se, & ex officio sunt ministri sacramenti Baptismi. sic Scot. *in 4. dist. 5. quest. 2. §. quantum ad secundum, in fine.* Victoria *de Sacramentis, q. 30.* Hug. *de cens. tabul. cap. 13. §. 17. n. 10. in fine.* & Henric. *de Sacramentis, lib. 2. cap. 28. §. 3.* atque ita Sacerdotes jure suo non sunt privandi, & excommunicatio est per accidens, maximi si Sacerdos excommunicatus denunciatus non est. Quin imò præsentibus Parocho excommunicato, & altero non Parocho non excommunicato à Sacerdote Parocho excommunicato, & non ab altero Baptismus peti debet, & administrari, cum ex officio Parochus jus baptizandi habeat, illo autem juri suo cedente, licet potest simplex Sacerdos id præstare, ut præcitati auctores testantur.

Sed quid, si Diaconus Evangelium solemniter cantet in loco interdicto, aut ibi assistat in vestibus sacris Episcopo Ordines conferenti? Respondeo fieri irregularem Sacerdotem celebrantem, aut aliquod Sacramentum ministrantem in eo loco, & in eandem incurrere Diaconum, vel Subdiaconum, qui Evangelium, vel Epistolam solemniter cantaverint in loco interdicto. Similiter sunt irregulares assistentes Episcopo Diaconi, vel subdiaconi, vestibus sacris induti, dum Ordines in loco interdicto confert, Covarr. *in cap. alma mater, p. 2. §. 3. n. 4. vers. 5. de sentent. excommunic. & n. 5. vers. decimo.* & alii, quos referens sequitur Sayr. *de censuris, lib. 5. cap. 14. n. 22. & 23.* Idem dicendum est de promoveis ad Diaconatum, vel Subdiaconatum in loco interdicto, Covarr. *suprà.* & Hugo *de censuris, tabul. §. cap. 11. §. 1. n. 1.* Sicut etiam

etiam sit irregularis Diaconus censura irretitus Evangelium solemniter cantans indutus dalmatica, & manipulo, sicut etiam subdiaconus excommunicatus, si Epistolam cum manipulo cantet, irregularis est Palud. in 4. dist. 18. q. 4. & ibi Gabriel. quest. 2. art. 3. Astenfis 2. part. lib. 7. tit. 10. quest. 2. Antonin. 3. part. tit. 29. de irregul. cap. 1. §. 1. Navarr. in manuali, c. 27. n. 163. Henriquez lib. 14. cap. 7. §. 1. & §. 4. & Ugolin. tabul. 1. cap. 14. §. 1. n. 6. & alii, quos referens sequitur Barbof. in cap. si quis 2. de clerico excommunicato ministrante, n. 2. & 3.

- 8 Consequens est dicere, an Diaconatus sit Sacramentum, & an Diaconi possint dispensari ad contrahendum matrimonium? Quoad primum, responsio est affirmativa, & negare esse Sacramentum Diaconatum cum Dur. & Cajet. est periculosum, & temerarium, Henriquez lib. 10. de Sacramento Ordinis, cap. 2. n. 2. littera G. & cap. 14. n. 1. littera E. ubi addit Diaconorum officium de quo Act. 6. non fuisse institutum principaliter pro mensa ciborum, & sustentatione viduarum, sed pro mensa Altaris, ut proximè ministrent Sacerdoti in sacrificio, & populo, ad quem solemniter cantat Evangelium. Est ergo Sacramentum, & in eo confertur gratia ex operato, sicut & in subdiaconatu, Henriquez d. cap. 2. n. 2. littera K. Petrus Gregor. part. 2. Syntag. juris, lib. 16. cap. 7. n. 9. ubi dicit hodie Diaconatum esse sacrum ordinem, cum & fuerit ordo tempore Apostolorum, atque ita esse Sacramentum non est dubium, Ochagavia de Sacram. tract. de Ordine, quest. 4. n. 10. & Illustrissimus Cunha dist. 23. cap. Diaconus, n. 3. & Emman. Sà verb. ordo, n. 1. ubi ait omnes Ordines esse Sacramentum.

Quoad secundum quæsitum dicendum est cum Diaconis Episcopos hodie non posse dispensare, ut uxores ducerent non obstante potestazione ab Episcopo acceptata ante Ordines, quamvis Sotus de iustis, lib. 7. q. 6. art. 2. pag. 3. existimet olim per cap. Diaconi 8. dist. 28. licuisse Diaconis cum hac protestatione promotis uxores ducere, & Episcopis integrum esse in hoc impedimento matrimonii dispensare, sequitur Bellarminus lib. 1. de clericis, cap. 19. col. 3. vers. probatur secundò. Sed hæc opinio nullo modo debet admitti, neque concedenda Episcopo potestas dispensandi cum Diacono protestante, ut post Ordines validè ducat uxorem, Cunha ubi supra d. c. Diaconi, dist. 28. n. 4.

- 9 Nomine etiam Diaconi includitur interdum subdiaconus apud Scripturas & Patres: quare dum 1. ad Timoth. 4. & Dionys. cap. 5. Eccles. Hierar. dicitur Diacono dari gratiam, intelligitur & subdiacono, Henriquez lib. 10. de Sacram. Ordin. c. 14. n. 1. ad finem, in commentolittera K. Ex Diacono Diaconissa, & Presbyter, quæ saltem quinquaginta, vel sexaginta annorum debeat esse, 1. nullam, de Episcopis, & clericis. In Novellis autem Justinianeis postulantur quadraginta, 3. diaconissam, de sanctiss. Episc. coll. 9. authentica Diaconissam, cod. de Episc. & cler. de eorum officio scribit Epiphanius lib. 3. contra hæreses, tom. 2. & castitatem promittebant priusquam ordinarentur, Petr. Greg. d. lib. 16. c. 7. ex n. 10. Presbyteræ olim dicebantur, non quòd habuissent officium Sacerdotis, neque aliquem Ordinem, sed dicebantur à viris quorum uxores erant, ut notat Michael Medina lib. 4. de continentia, controversia 6. cap. 7. Vasquez de Ordine, disp. 245. c. 3. n. 49. Ochagavia de Sacramentis, tract. de ordine, quest. 8. n. 6. Item presbyteræ aliquando dicuntur seniores viduæ, quæ fuerunt uxores Presbyterorum, ut probat textus in c. ult. 32. dist. & ut vult. Trotius de vero Clerico, lib. 2. cap. 3. n. 7. Baronius tom. 1. annal. anno Christi 314. n. 289. eodem modo sicut Presbyter significat seniore, & antiquiorem ætate. Sed melius illæ dicebantur Presbyteræ mulieres, quarum viri in Presbyteros elige-

bantur, quæ interim vitam cælibem agebant, Baron. supra n. 289. Unde in Consilio Antiliodorensi celebrato circa tempora Papæ Deusdedit Canone 21. sic definitur. Non licet, inquit, Presbytero in lecto post acceptam benedictionem, cum presbyteræ sua dormire, neque in peccato carnali commisceri, neque Diacono, neque subdiacono, scilicet cum Diaconissa aut subdiaconissa sua, item ex cap. Diaconissam. 27. q. 1. & ibi Barbof. n. 4. Diaconissæ ita dicebantur propter officium quod gerebant legendi homilias, vel Evangelium in choro ad quod deputabantur certis benedictionibus consecratæ, & ad id non ordinabantur ante annos quadraginta, & hoc in monasterio, Henriquez lib. 1. cap. 21. §. 2. lit. P.

Ex quibus patet presbyteras dici feminas quarum viri presbyterio initiabantur, & Diaconissas, seu subdiaconissas esse illas, quarum viri eligebantur in Diaconos, vel subdiaconos. Sic etiam, ut constat ex Synodo secunda Turonica sub Pelagio I. canon. 14. in Latina Ecclesia mulieres vocatas Episcopas, Diaconas, & Subdiaconas, ibi, Episcopus Episcopam non habentem, nulla sequatur turba mulierum, & Canon. 20. post principium, sic habetur. Nam si inventus fuerit Presbyter cum sua presbyteræ, aut Diaconus cum sua Diaconissa, aut Subdiaconus cum sua Subdiaconissa, annum integrum excommunicatus habetur. De pœnis autem subdiaconis impositis si secundam uxorem duxerint, agitur in Concilio primo Toletano Canon. 1. 3. & 4. & in Concilio secundo Braccarensi canon. 44.

Subdiaconatus an sit Sacramentum, & an olim fuerit Ordo sacer? Quoad primum respondetur affirmativè, tum quia videtur imprimere characterem cum sit initerabilis, & habeat annexum solemne votum continentia, ita communis Theologorum schola antiquorum, recentiorumque, uno excepto Durando, & Cajetano. ita Bellarmin. de ordine, cap. 7. Sà eodem titulo, n. 1. Henriquez de Sacramento Ordinis, lib. 10. cap. 2. n. 2. & per illum confertur gratia ex operato, & cap. 14. n. 1. Quoad secundum, subdiaconatus olim non erat ordo sacer, sed postea factus est, ut constat ex cap. à multis, de ætate, & qualitate, & ordine præsaciendorum, per innocentium III. ibi, Campanil. in diversor. juris Canonici, rubr. 2. n. 10. idem Innocentius III. in cap. miramur, extra de servis, & Urbanus II. canone nullus 4. dist. 60. Vasquez de Sacramento Ordinis, disp. 248. & alii quos ibi refert Illustrissimus Cunha n. 2. & per glossam. in cap. si quis eorum 7. dist. 32. non licebat subdiaconis uxorem ducere à tempore Apostolorum; sed oppositum credunt multi, licuisse scilicet eisdem matrimonium postquam prohibitum fuit Diaconis, & Presbyteris, ut expressè probat Abbas in d. c. à multis, notab. 2. à principio non fuisse hunc ordinem sacrum, & cœpisse dici sacrum, quando habuit votum continentia.

Cœpisse autem votum à tempore Gregorii primi existimat Torrecrem. in c. nullus 1. 28. dist. sequitur Henric. lib. 10. de Sacramento Ordinis, c. 14. §. 7. Bellarminus tamen votum Continentia fuisse indicatum lib. 2. de Monachis, c. 34. à tempore Sylvestri in Concilio Romano. Adhærent Henric. supra c. 2. §. 2. lit. L. & Vasquez de ordine disp. 237. c. 2. à n. 120 & disp. 238. c. 6. n. 57. & sequenti. Quidquid sit de principio voti, & de tempore, quo incepit hic Ordo esse sacer, illud constat subdiaconatum non fuisse sacrum in primitiva Ecclesia, ut ait Abbas in d. c. à multis, de ætate, & qualitate, per textum ibi in d. c. miramur, de servis non ordinandis, quia olim subdiaconatus ordine qui initiatus erat, non propterea eximebatur à servitute, c. ex antiquis 34. dist. quandoquidem inter sacros Ordines nondum numerabatur, & cœpit numerari, & habere annexam castitatem à tempore Gregorii primi in c. ante triennium 31. dist. & Urbani Secundi in c. erubescant 32. dist. Azor. p. 1. instit. moral. lib. 13. c. 13.

q. 2. & ab hoc tempore, cum Urbanus statuerit Subdiaconum posse eligi in Episcopum, & Gregorius primus, à Sicilia abulum contrahendi matrimonium exterminaverit, in subdiaconatu coepit hic ordo haberi ab omnibus pro facto, Campanil. in *diversorio juris*, rubr. 13. c. 8. n. 5. in fine, & Barbol. in d. c. miramur, n. 2. Potest etiam dici Ordinem illum non propterea in primitiva Ecclesia non dici sacrum Ordinem subdiaconatum, ex eo quod non haberet votum continentiae, sed quod subdiaconus non tangebatur res sacras proximè: eo quia Ordines illi tres superiores per excellentiam sacri vocantur; quoniam Presbyteri, Diaconi, & subdiaconi sacra tangerent, ut post D. Thomam in *additionibus ad tertiam partem* q. 37. art. 3. docet Bellarm. *de Sacramento ordinis*, cap. 7. vers. *respondeo*: accedit Concil. Laodicen. cap. 21. ex quo constat subdiaconis non fuisse licitum olim tangere sacra vasa, & ex ea ratione non dicebatur Ordo sacer, nec ex ordine subdiaconi eligebatur Episcopus, sed ex ordine Diaconi, vel Presbyteri, Bellarm. *suprà* vers. olim.

12 Quæstionis est, quando subdiaconi creati sint, & qualiter ordinentur? Quoad primum dicendum est omnes Ordines à Christo Domino fuisse institutos, Concil. Trident. sess. 23. cap. 2. Henriq. lib. 10. de ordine, cap. 3. à principio, Ægid. Coninch. disp. 20. de Sacramento ordinis, dub. 5. & 6. Vasquez in 3. p. disp. 236. Canisius de Sacramento Ordinis, initio, Reginald. lib. 3. tract. 1. c. 1. Nam usum ordinis subdiaconatus, & Acolythi fuisse à principio Ecclesiæ, vult Tridentinum d. c. 2. ad finem, & Bellarm. 1. tom. lib. 1. de clericis, c. 12. & tom. 2. lib. 1. de ordine, c. 1. aliàs 7. vers. illud autem, & Henriq. lib. 10. de ordine, c. 2. §. 2. lit. V. Quoad secundum, subdiaconus ordinatur non per manus impositionem, Henriq. *suprà* lib. 10. c. 8. §. 2. litera K. sed patenam de manu Episcopi accipit vacuum, & calicem vacuum: de manu verò archidiaconi accipit urceolum cum aqua, manile, & manutergium. Hactenus Concil. Carthagin. IV. c. 5. quem refert Grat. in c. subdiaconus dist. 23. Ex quo patet pro materia porrigi subdiacono in ejus ordinatione vacuum calicem cum patena, per cuius traditionem perficitur ordinatio, ita Vasq. tom. 3. in 3. partem, disp. 236. c. 3. Paul. Comit. respons. moral. lib. 1. q. 52. Grassis decis. p. 2. lib. 1. c. 9. n. 6. Carol. de Grassis de effectibus cleric. in *praludio* 288. Non oportet tamen quod calix sit consecratus, ut validè conficiatur Sacramentum, quia id non reperitur in jure, scilicet necessariam esse calicis consecrationem ad essentiam Sacramenti.

Officium subdiaconi in hoc ostenditur in Pontificali Romano, aquam scilicet præparare ad ministerium Altaris, & vinum in urceolis ad sacrificium, Diaconis administrare, & manile, & manutergium tenere, & pro lavandis ante Altare manibus Sacerdotibus aquam præbere, Carol. de Grassis *suprà* d. *praludio* 288. & sequenti. Item ad subdiaconum spectat pallas Altaris, & corporalia lavare, oblationes populi suscipere, & ponere supra Altare, quamvis Raban. lib. 1. de instit. cleric. cap. 8. & Alcuin. lib. de divinis officiis, c. 35. tria duntaxat subdiacono officia tribuat; Petrus denique Gregorius d. c. 7. tradit subdiaconatus officium esse calicem, & patenam ante Altare Christi deferre, & Levitis tradere; eisque ministrare urceolum quoque, & aquam, & mantile, & manutergium tenere Episcopo, Presbyteris, & Levitis, pro lavandis ante Altare manibus aquam præbere, c. *per levis*, §. ad subdiaconum, dist. 25. quæ coincidunt cum supradictis: nec mirum, quia, ut vult Hugo de sancto Victore lib. 2. de Sacramentis, part. 3. ordo subdiaconatus in lege gratiæ respondet Nazaræis, qui in templo humilibus officiis addicti erant.

13 Olim promovendi ad subdiaconatus ordinem cogebantur expressè continentiam polliceri, c. nullum,

c. *præterea*, & c. quando, dist. 28. nec Subdiaconus fiebat, qui castitatem non promississet, ut in d. cap. nullum. Neque hoc sine causa fuit institutum. In lege namque antiqua nullus mittebatur comedere carnes agni, qui in figura corporis, & sanguinis Christi immolabatur, nisi accinctos haberet renes, per quod ostendebatur appetitus venereos compescendos, Henriquez in *summa*, lib. 12. cap. 5. §. 9. litera L. & Castro adversus hæreses lib. 13. verb. *Sacerdotium*, vers. *Quarta hæresis*. Ochagavia de Sacramentis, tit. de Sacramento Ordinis, quæst. 10. n. 8. & de Sacramento matrimonii, quæst. 51. n. 3.

Postea verò ex constitutione Martini Papæ, nullus ordinandorum debet expressis verbis castitatem polliceri, sed satis est silentium ordinati, & consensus tacitus, & hoc modo dum clerici sacris initiuntur Ordinibus, tacitè castitatem censentur polliceri, ita Carolus de Grassis de effectibus clerical. in *praludio*, n. 41. cap. quando, cap. de iis, & cap. *præterea* 28. dist. Alphonsus Cupers in repet. cap. oportebat 79. dist. vers. applicantur, de cardinalibus art. 1. c. 10. & Monald. conf. 69. n. 6. lib. 2.

Fuit autem continentia annexa Ordini sacro ex institutione Siricii Summi Pontificis circa annum 388. in cap. plurimos 82. dist. teste gloss. in cap. cum in præterito, verb. qui Sacramentis 84. dist. eamque postea confirmavit Innocentius Primus anno 408. ut colligitur ex cap. proposuisti 82. dist. Vasquez tamen de ordine, disp. 249. cap. 4. n. 36. & 37. arbitratu Calixtum Secundum, qui Guido fuit ante vocatus, Viennensis Archiepiscopus, filius Comitiss Burgundiæ creatus Pontifex anno Domini 1119. fuisse primum Pontificem, qui matrimonia post Ordinem sacrum celebrata fecit irrita: nam quamvis esset interdictum sacro ordine initiatis contrahere matrimonium, non tamen erant irrita, ut probat Vasquez, contrarium videtur sentire Sylvest. verb. *matrimonium* 8. n. 12. sequitur Ægidius in Sacramento Ordinis, disp. 20. dub. 11. dicens habentibus Ordines sacros vetitum esse ducere uxorem concinit Bonacina tract. de matrim. quæst. 3. punct. 9. n. 13. universim affirmans omnia matrimonia inita post sacrum ordinem esse irrita: tamen continentia in clericis non est de jure divino, sed de jure positivo, Abbas in cap. ut clericorum, n. 5. de vita, & honestate cler. & in cap. cum olim, n. 5. de cleric. conju. Bellet. disquisit. clerical. §. 15. n. 61. ideo Papa potest dispensare cum habentibus Ordines sacros, ut ducant uxores, Abbas in d. cap. cum olim, n. 5. Sot. de just. lib. 7. q. 4. art. 2. vers. hoc patet. & in 4. sentent. dist. 38. q. 1. art. 1. vers. dubium, Henriquez in *summa*, lib. 10. cap. 14. §. 5. & §. 8. eodem modo potest dispensare cum Religioso professo, vel cum Moniali super voto castitatis, ut contrahant matrimonium, D. Thomas in 4. dist. 38. q. 1. art. 4. circa medium, Navarr. commen. 2. de Regularibus, n. 57. & de redit. Eccles. quæst. 1. monit. 55. n. 9. Grassis decis. lib. 2. cap. 31. n. 22. & 23. Sayr. in clavi. lib. 6. cap. 11. n. 16. Gutier. de matrim. cap. 123. n. 1. & Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 8. n. 6.

An verò Subdiaconus possit eligi in Episcopum, diximus *suprà* posse. Quin imò potest creari Summus Pontifex subdiaconus, ut accidit in Deodedit anno Domini 614. ut tradit Baron. tom. 8. annal. de anno 614. n. 1. ad finem, vide tamen Conc. Trid. sess. 22. de reform. c. 2.

Potes tamen, quomodo dicatur subdiaconus inservire divinis Sacramentis? Responde eatenus inservire, quatenus sacra vasa, lintea, panem, & vinum ad venerabile Eucharistiæ Sacramentum præparat, Reginaldus lib. 30. tr. 1. n. 13. Ægidius disp. 20. dub. 3. Vasquez disp. 236. cap. 2. & sequentibus, & Petr. Gregor. d. lib. 16. cap. 7. n. 8. & n. 16.

Quæstionis est, an S. Pontifex committat Sacerdoti ordinare subdiaconum? Responde posse committere, Henriquez de Sacramento Ordinis, lib. 10. cap. 23. & in commen. litera C. ubi ait hunc Ordinem non dari

dari cum manus impositione; & olim Chorepiscopum initiare subdiaconatu, & constat Chorepiscopum non fuisse Episcopum, ut dicitur in concil. Nicen. 1. cap. 8. quinimò hoc posse committi à Papa simplici Sacerdoti, ut ordinet Subdiaconos, & de facto commississe refert Henriquez *suprà* num. 2. in comment. *litera C.* post alios.

17 In quas ergo pœnas incurrat Subdiaconus suspensus ab officio canens Epistolam sine manipulo, ambigi potest? D. Antonin. 3. part. tit. 29. de irregularitate, cap. 1. §. de Subdiaconatu, & tit. 28. de suspensione, cap. 1. in fine, ait Sacerdotem suspensum ab officio, dicendo officium privatim cum uno, vel altero non fieri irregularem; non alia ratione, nisi, quia irregularitas non inducitur, ut tradit Navarr. in *manuali*, cap. 27. n. 163. quando Ordo exercetur non solemniter; cum ergo Subdiaconus cantet Epistolam non solemniter sine manipulo, non contrahet irregularitatem, Sayr. de *cenfuris*, lib. 4. cap. 16. n. 9. & 10. dicens ad inducendam irregularitatem non sufficere quoquo modo transgredi suspensionem per exercitum actus ordinis, sed insuper requiri, ut hic ordo exercentur solemniter, Navar. *suprà* d. n. 163. idem vult Palud. in 4. dist. 18. quest. 4. vers. *quintus effectus*, de Sacerdote in necessitate baptizante in excommunicatione, si baptizet tanquam laicus; non fieri irregularem.

18 Secus si subdiaconus suspensus ab officio, seu Ordine, porrigat Sacerdoti, vel Diacono calicem præparatum etiam sine manipulo; tunc enim irregularis erit cum exerceat actum proprium Ordinis Subdiaconatus. Est communis opinio, quam expresse docet Philarchus lib. 4. cap. 12. n. 6. Eodem modo si alicubi fuerit consuetudo, ut nullo modo, nisi Subdiaconi neque cum manipulo, neque sine eo cantent Epistolam; in eo eventu Subdiaconi suspensi à Subdiaconatu etiam si cantent sine manipulo erunt irregulares, eo quia cum nemo cantet Epistolam nisi Subdiaconus, cantando illam exercet actum Subdiaconatus, & ex consequenti incidit in pœnam. D. Anton. 3. part. tit. 29. de irregul. cap. 1. §. de Subdiaconatu. Nihilominus, salva pace R. Antonini, probabilius puto consuetudinem particularem nullo modo irregularitatem inducere posse, quia inducere irregularitatem est odium, & non inducere est favor, qui debet ampliari, & odium restringi, cap. *odia*, & cap. *in panis*, de regul. jur. in 6.

19 Quæ ætas requiratur ad Subdiaconatum, & Diaconatum? Olim Subdiaconus non ordinabatur, nisi, qui attingebat decimumoctavum annum. Clem. ult. de ætate, & qualitate, post alios, Menoch. de arbitrar. casu 427. n. 15. hodie nullus ad subdiaconatus ordinem ante vigesimum secundum ætatis suæ annum promovetur; ad diaconatus anni 23. qui quidem anni sufficiunt inchoati, Conc. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 12. Navarrus in *manuali*, cap. 25. n. 69. cum sequent. & n. 103. Gutier. Canon. lib. 1. cap. 26. n. 8. Franciscus Leo in thesauro fori Eccles. part. 1. cap. 4. n. 31. Garcia de benefic. part. 7. cap. 4. n. 21. Coninch. de Sacramentis, tom. 2. disp. 20. n. 102. Monet d. distrib. quotid. part. 2. quest. 19. n. 12. & Bonacin. de Sacramentis. disp. 8. quest. unica punct. 5. n. 12. In qua annorum computatione non numeratur dies bissexti, quoniam annus à jure requisitus intelligitur ex 365. diebus continuis, ita Aloyf. Ricc. in praxi fori Eccles. post resol. 276. in notab. de materia de Sacramento ordinis, vers. quoad interstitia, Henric. in summa, lib. 10. cap. 19. *litera K.* quamvis contrarium teneant Martin. Fornar. de ordine, cap. 3. n. 5. & Bonacin. de Sacramentis, disp. 8. quest. unica, punct. 5. n. 14. asserentes diem bissexti computari debere juxta ritum, & usum Ecclesiæ, sed minus bene dictum videtur.

20 Neque est spernenda dubitatio in quas pœnas incurrat Ordines minores, & Subdiaconatum eodem

die recipiens? Qui ex cap. 2. de eo qui furtivè Ordines suscepit, est irregularis, & à fortiori sunt irregulares, qui plures Ordines sacros eodem die suscipiunt, cap. final. eodem titulo, Valentia tom. 3. disp. 7. qu. 19. punct. 3. §. 5. Tolet. lib. 1. cap. 30. Sebast. Medic. part. 2. tit. 9. quest. 35. vers. quinto, quod intelligitur, sive hoc sit uno die vero, sive fictitio, sicut quando quis die Sabbathi promovetur ad diaconatum, & continuato jejunio in Dominica mox sequenti sit Sacerdos, reputatur namque dies unus fictitius, argum. cap. *litteras*, de tempor. ordin. Henriquez lib. 14. c. 6. §. 5. Quin etiam mendicantibus virtute suorum privilegiorum non est integrum eodem die duobus Ordinibus sacris initiari, quia similia privilegia à Trident. sess. 23. de reformat. cap. 13. sublata sunt.

Nihilominus cum suscipiente Subdiaconatum simul cum minoribus Ordinibus potest Episcopus dispensare, ut ministrat in Ordinibus non furtivè susceptis, ita Valer. Reginald. in foro panis lib. 30. n. 27. vers. secundus. Dicitur autem furtivè Ordines suscipere, qui illos suscipit sine ordinatione Superioris, & sine examinatione se ingerit cum multitudine ordinandorum ignorante ordinatore, & hoc modo Ordines recipit, Bernard. in pract. cap. 25. n. 1. & Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 3. n. 6.

His adde minores Ordines, & Subdiaconatum eodem die simul ex præscripta consuetudine recipi posse, sine aliqua pœna, prout tenent. Navarr. in *manuali*, cap. 25. n. 71. vers. 8. Rebuff. in praxi benefic. tit. de clericis male promotis, gloss. 1. n. 18. Gutier. Canon. lib. 1. c. 36. n. 31. & 32. Henric. in summa lib. 10. cap. 11. §. 4. Suar. tom. 5. disput. 31. sect. 1. nu. 41. & Reginald. in praxi for. panis lib. 32. tract. 2. n. 70. quamvis à Concilio Trident. omnem contrariam consuetudinem minus bene sublatam credat Majol. de irregularitat. lib. 4. cap. 11. n. 1. & Menoch. de arbitrar. casu 564. num. 8. quoniam per Concil. Trident. consuetudines antiquæ non abolentur, nisi quando illud expresse declarat, ut sess. 23. de reformat. cap. 6. & cap. 9. sequitur Sayr. de *cenfuris*, lib. 7. cap. 10. n. 26. fine.

§. X.

De obligationibus eorum, qui minores Ordines, & Primam tonsuram habent.

EPITOME.

- 1 Post Subdiaconatum sequitur Acolythi ordo, & qualiter ordinetur, & quale sit ejus officium?
- 2 Exorcista qualiter ordinetur, quale sit ejus officium?
- 3 Liber exorcismorum in ordinatione exorcista traditur pro materia: pro forma verba ab Episcopo proferuntur.
- 4 Primus qui docuit exorcismos?
- 5 Energumeni, qui dicantur?
- 6 Lector qualiter ordinetur? Quæ sit materia, & forma, & officium?
- 7 Ostiarius qualiter ordinetur, quale sit ejus officium, quæ materia, & an sit tangenda?
- 8 Psalmista qualiter ordinetur, quale sit ejus officium?
- 9 Psalmistatus an sit ordo?
- 10 Psalmistatus, & quatuor minores Ordines an sint Sacramentum?
- 11 Ordinibus minoribus initiati post annum à susceptione postremi gradus ad sacros Ordines promoveri debent.
- 12 A ministeriis Ordinibus minoribus peccent mortaliter si contrahant sine causa matrimonium cum non virginibus?

- 13 *Minores an dentur licitè uno eodemque die omnes, & an possint dari ante discretionem, seu septennium, & qua requirantur in suscipiendis?*
 14 *In quas penas incurrant suscipientes minores Ordines furtivè, vel aliqua censura irretiti?*
 15 *Utrum singuli Ordines sint Sacramenta discutitur?*
 16. 17 *An Ordines omnes imprimant characterem, quid sit character, & ubi imprimatur?*

1 **A**colythi Etymologiam tradit Vasquez *de ordine*, disp. 236. num. 27. Acolythus, sive Acoluthus Græcè, latine non impeditus, sive non prohibitus, quia quamvis in numerum eorum; qui Sacramenta majora pertractant, non admittatur, non est tamen impeditus, quin possit cum illis sacris faciendis interesse. De Acolythatu D. Cyprianus lib. 2. *epistolar*, epistol. 8. & epistol. 55. Cornelius Papa apud Euseb. *hist. lib. 6. cap. 33. ad Fabium Episcopum Antiochenum*, scribit per hæc verba: In Romana Ecclesia ordinari solitos quadraginta duos Acolytos. Ordinatur per traditionem candelabri cum cereo prius fit cero ferarius, & Episcopus illi tradens cereos ait: Accipe potestatem. Et fortasse accipit characterem imperfectum: perfectus tamen fit illius character in traditione urceoli vacui, & tunc completur sacramentum, per quod confertur gratia: nam infundere vinum, & aquam in urceolos, magis accedit ad tractationem Eucharistiæ, quam deferre cereos. Officium ergo Acolythi est accendere luminaria, & accipere urceolum ad suggerendum vinum in calicem. Concil. Carthagens. IV. *cap. 6. de quo in cap. Acolythus Gratian. dist. 23.* Unde materia hujus Sacramenti est cereus extinctus, simul cum urceolis vacuis, Vasquez *tom. 3. in 3. part. disp. 236. n. 29. & 30. & disp. 237. sub. n. 32. vers. ceterum*, Galgancet. *de jure publico*, lib. 3. tit. 27. n. 2. & Filliuc. *tract. 9. n. 19. & 51.* Henriquez *lib. 10. de Sacramento Ordinis, lib. 10. cap. 9. n. 1.* Anastas. Germon. *de sacror. immunit. lib. 2. cap. 2. n. 8. & lib. 3. c. 3. n. 56. & alii*, quibus accedit Barbof. *in d. c. Acolythus*, n. 1. & 2. *dist. 23.*

2 Sequitur Exorcista, qui potestatem accipit adjurandi dæmonia, vel energumenas, hoc est, à dæmone possessos Ordinatur ergo accipiendo de manu Episcopi libellum, in quo scripti sunt exorcismi, dicente sibi Episcopo: Accipe & commenda memoriæ, & habeto potestatem imponendi manus super energumenum, sive baptizatum sive catechumenum. Pro materia traditur liber exorcismorum, & pro forma verba Episcopi, quæ diximus, Filliucius *tractatu 9. n. 20. & 51.* Molfes. *in summa Theologiæ moralis*; ad exorcistam pertinet exorcismos memoria tenere, imponere manus super energumenos, illisque exorcismos legere ad fugandos dæmones, adjurando illos, ut exeant ab illis, ut pluries contigit, Anastas. Germon. *d. lib. 3. cap. 3. n. 38.* Grassis *decis. p. 2. lib. 1. cap. 9. n. 6.* Carol. de Grassis *de effectib. clerical. in praludio*, n. 286. nam apud D. Marcum 3. dedit illis potestatem curandi infirmos, & dæmonia ejiciendi, & inter signa credentium in fidem Domini nostri Jesu Christi est potestas ejiciendi dæmonia, *Marc. c. 9. & Luc. cap. 10.* Petr. Gregor. *Synagm. juris, part. 2. lib. 16. cap. 5. à n. 4.* Caveant tamen exorcistæ dum exorcisant, ne longa colloquia misceant, & curiosa cum dæmone, quia de se colloqui cum dæmoniis sine justa causa semper est mortale, quia dæmones sunt præcisi ab Ecclesia, & Christi Domini inimici, & patres mendacii: proinde exorcisantes longa colloquia habere, & levia inquirere à dæmonibus nequeunt sine peccato, non tamen mortali, Grassis *dec. lib. 2. cap. 7. n. 4.*

4 Quis tamen fuerit primus, qui apud Hebræos docuit exorcizare, tradit Josephus *de antiquitatibus lib. 8. cap. 2. & lib. 4. cap. 14.* dicens fuisse Salomonem, de quo

etiam loquitur Rationale divinarum officiorum *lib. 2. cap. 6. n. 4.* Vasquez *suprà disp. 236. n. 25. ad finem*, & n. 26. in principio, & Bellan. *disp. 20. dub. 3. n. 18.* ubi asserit præcipuum exorcistarum officium esse dæmones ab obsessis corporibus arcere, & energumenos mansuere facere. Qui autem dicantur energumeni facile colligitur ex traditis, esse scilicet possessos à dæmone, & à dæmone impeditos: aliquando autem lunatici dicuntur energumeni, quasi in eos luna nunquam in eodem statu perseverans, agat.

6 Post exorcistam ordinatur lector per traditionem libri prophetiarum, nec sufficit tradere illi librum Evangeliorum, si in eo non contineantur prophetiæ, cum ad ejus officium pertineat prophetias legere, & ad hoc ordinatur, ut libros Dei distinctè, & aperte ad intelligendum legat, Henric. *de ordine lib. 10. cap. 9. n. 2.* ubi addit lectori competere catechumenos docere rudimenta fidei. Sà tamen *verb. ordo*, ait n. 10. olim ad lectorem pertinere novos fructus benedicere, & panem. Nunc autem solum legere, & cantare, ex quo colligitur in ordinatione lectoris pro materia porrigi illi librum lectionum de Prophetis: formam tamen esse verba illa Episcopi, Accipe, & esto relator verbi Dei habiturus, si fideliter & utiliter impleveris officium, partem cum eis qui verbum Dei ministraverint. desumitur ex Concil. Carthagens. IV. *cap. 8.*

Meminerunt nominis lectoris, Alcuinus *de divinis officiis, cap. de consuetudine clericorum, vers. lector*, Raban. *lib. de instit. cleric. c. 11.* Loaysa *in Conc. Braccar. secundo, Canone 43. & 45. ibi*, non liceat in pulpito psallere, aut legere, nisi qui ab Episcopo lector est ordinatus, quod desumitur ex *dist. 29. c. non liceat*, & in Concil. Toletan. VIII. *fol. 481.* ubi refert Epistolam Beati Isidori junioris ad Leudefredum Episcopum Cordubensis Ecclesiæ, ubi describit singulatim omnia munera, quæ pertinent ad omnes Ordines, tam sacros, quam non sacros.

7 Ad Ostiarum pertinent claves Ecclesiæ, ut claudat, & aperiat templum Dei, & omnia, quæ sunt intus, extraque, custodiat: fideles recipiat, excommunicatos, & infideles projiciat, quo quidem officio functus est Christus Dominus, quando ejecit ementes, & vendentes de templo: item quando dixit, *attolite portas principes vestras, & elevamini porte aternales*, Anastas. Germon. *de sacror. immunit. lib. 3. cap. 3. n. 64.* Rodolph. Cupers *in repet. cap. oportebat 79. dist. in tit. de Ordine Ostiarum*, & Carol. de Grassis *de effectibus clerical. in pralud. à n. 283.*

Ostarius creatur per traditionem Clavium Ecclesiæ, quæ sunt materia hujus Sacramenti, Sà *verb. ordo*, n. 6. ubi addit in cæteris Ordinibus præter Sacerdotium, sufficere traditionem materiæ per Archidiaconum. Forma sic habet, *Sic age quasi rediturus Deo rationem pro iis rebus, quæ his clavibus recluduntur*, Filliuc. *tract. 9. n. 22. & 51.* Henriquez *de ordine, lib. 10. cap. 9. n. 2.* ubi ait dari characterem in traditione clavium. Quare materia remota in sacramento Ordinis semper est res illa, quæ traditur suscipienti Ordinem: traditio verò est materia proxima. Henriquez *suprà cap. 8. n. 2. & 3.* ubi vult in majoribus Ordinibus requiri, ut qui initiatur, accipiat instrumenta de manu Episcopi. In minoribus Ordinibus, qui initiatur, satis est ut capiat instrumenta ab Archidiacono, de voluntate tamen, & mandato Episcopi, quia horum minister potest esse non Episcopus.

An verò contactus materiæ sit de essentia, ita ut, qui non tetigit realiter, non censeatur ordinatus? Negat Henriquez *lib. 10. cap. 9. n. 1. litera D.* praxis nova Episcopalis *part. 1. cap. 1. n. 51.* & Vasquez *disp. 246. n. 19.* Nihilominus contractum esse de essentia, ita ut qui materiam illam realiter non tangit, non sit ordinatus, volunt Sylvester *verb. Ordo 2. quest. 5.* Coninch.

Coninch. *disp.* 20. *dub.* 7. *num.* 7. Martin. Fornar. *de ordine, cap.* 2. *num.* 4. & Valentia *tom.* 4. *disp.* 9. *quest.* 1. *punct.* 4. *ad primum argumentum.* Prior. tamen opinio est valde probabilis, nec secundum illam oportet suppleri contractum materię, si Episcopus illam pręsentavit, etiamsi non tacta fuerit, ita Sā *verb.* *Ordo num.* 3. Et quamvis concedamus contractum materię esse de essentia Sacramenti, non est tamen opus contingere materiam, quando verba proferuntur, ita ut sint simul conctatus, & verba, seu forma, sed sufficit tangere paulo ante, aut paulo post verba Ordinantis, Sā *suprà n.* 5. Henriq. *c.* 10. §. 1. Reginald. *in praxi for. penit. lib.* 30. *tract.* 5. *nu.* 9. & Nugnus *p.* 3. *q.* 34. *art.* 5. *diffic.* 2.

8 Psalmista qualiter ordinetur, & quale sit ejus officium? Psalmista ordinatur in abscissione capillorum, ejus officium est canere in choro, atque benedictiones dicere, per hoc tamen ministerium non differt à cęteris fidelibus, nec per se id munus ad aliquem Ordinem spectat, & potest conferri in omni tempore. Armil. *verb.* *Ordo, nu.* 7. Henriq. *lib.* 10. *cap.* 12. §. 1. Thomas Valasc. *allegat.* 4. *n.* 3.

9 An Psalmistatus sit ordo? Canonistę existimant esse, *in cap. cum contingat, de etate, & qualitate;* credunt enim Ordines esse novem, inter quos numerant Psalmistam, & Episcopum, & ita prima tonsura clericalis ordo est, ut per Covarr. *in cap. quia nos, n.* 4. *de testamentis,* Gregor. *in proœmio, tit.* 6. *part.* 1. *praxis nova Episcopalis part.* 1. *cap.* 1. *n.* 3. *pag.* 26. Mendez à Castro *in l. cum oportet, n.* 166. *Cod. de bonis quę liberis,* Cald. Pereira *in l. si curatorem, verb. lafis, n.* 104. & Garcia *de beneficiis, par.* 7. *cap.* 1. *n.* 1. Quare si Papa dicat, Confero tibi beneficium ubi primum fueris insignitus clericali charactere, satis est habere primam tonsuram, ita Flamin. *de resign. lib.* 4. *qu.* 2. *n.* 56. & *lib.* 6. *qu.* 4. *n.* 23. confert D. Maria *in votis novissimarum decis. voto* 14. *n.* 2. dicens prima tonsura insignitos esse capaces spiritualium. Suffragatur, quia *ex cap. non dubium, de sentent. excommunic. & ex canone, si quis suadente* 17. *qu.* 4. constat ligari excommunicatione percutientem clericum tonsuratum, hoc est, prima tonsura affectum. Quinimò potest habere cum prima tonsura beneficia: ergo non est laicus, sed ordinem habet, si habet primam tonsuram.

Nihilominus non esse Ordinem primam tonsuram, sed passivam dispositionem ad Ordines cum privilegio clericali, neque in illa imprimi characterem, est multo probabilius, Henriq. *suprà d. cap.* 9. *n.* 4. Vasquez *tom.* 3. *disp.* 236. *cap.* 1. *n.* 9. & *disp.* 237. *cap.* 2. Sayr. *in floribus, decis. tit. de tempor. ordin. decis.* 14. Bonacin. *de Sacram. disp.* 8. *quest. unica punct.* 1. *n.* 6. dicentes non esse proprię Ordinem, sed tanquam pręambulum ad illos, sicut novitiatum ad Religionem, & ita non venire aliquando appellatione Ordinum, ut probatur ex Concilio Trident. *sess.* 23. *de reformat. cap.* 6. dum inquit, Nullus prima tonsura initiatus, aut etiam in minoribus ordinibus constitutus: ubi vides, primam tonsuram non numerari in ordinibus minoribus, cum non sit proprię ordo: atque ita Ordines proprię sunt septem secundum Theologos: improprię autem sunt novem secundum Canonistas, & ex consequenti psalmistatus non est sacramentum, cum non sit ordo, D. Thom. *in 4. dist.* 24. *q.* 2. *articul.* 1. *qu.* 3. & *ibidem* Scotus *quest. unica, §. de tertio, in fine,* Reginald. *tom.* 2. *fori penit. lib.* 3. *c.* 1. Coninch. *de Sacrament. disp.* 20. *dub.* 6. *n.* 42. An verò inferiores Ordines sint Sacramenta, singulatim dicetur *infra n.* 15.

11 An Ordinibus minoribus initiati possint ante elapsum integrum annum à susceptione postremi gradus promoveri ad sacros Ordines? Ratio dubitandi, quia Concil. Trident. *sess.* 23. *de reformat. cap.* 12. statuitur ut à susceptione postremi gradus nemo ad sacros Ordines promoveatur nisi post annum, quod intelligi-
Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

tur nisi necessitas, aut Ecclesię utilitas iudicio Episcopi aliud exposcat, quo loci relinquitur arbitrio Episcopi facultas abbreviandi interstitia, non autem potestas promovendi, aut dispensandi, ut initietur quis una eademque die postremo gradu minorum cum primo sacrorum. Salzed. *ad Bernardum in practica, cap.* 25. *vers.* *una eademque die,* secundum novissimam editionem, Majol. *de irregul. lib.* 3. *cap.* 24. *post n.* 13. & *lib.* 4. *cap.* 11. *post n.* 1. & Menoch. *de arbitrar. casu* 564. *n.* 6. subdentes quoad hoc sublatam esse omnem contrariam consuetudinem.

Nihilominus multo verius est posse Episcopum, ubi recepta erat communiter consuetudo ante Trident. ut minores Ordines, & Subdiaconatus simul conferri possint, ad eos licitę simul promoveri posse, ita Navarrus *in manuali, cap.* 25. *n.* 71. *vers.* 8. Gutierr. *Canon. lib.* 1. *cap.* 26. *n.* 31. & 32. Henriq. *de ordine, lib.* 10. *cap.* 11. §. 4. Suar. *tom.* 5. *disp.* 31. *sect.* 1. *n.* 41. Homobon. *de Bonis de humana vita statupart.* 1. *cap.* 20. *versic.* 2. & Reginald. *in praxi fori penit. lib.* 32. *tractatu* 7. *num.* 70. *versic.* *ad hanc.*

Venit etiam in dubium, an initiatus Ordinibus minoribus, si contrahat sine justa causa, matrimonium cum non virgine, aut binas nuptias amplectatur peccet? Affirmat Cajetanus 2. 2. *qu.* 2. *art.* 1. culpam esse mortalem: ducitur, quia recedere est perfecta ab ordine apostasia, neque id fieri potest sine aliquo contemptu Sacramentalium. Verius tamen videtur peccare venialiter in minoribus Ordinibus constitutos, si ducant non virginem, aut binas nuptias contrahant, quia reddunt se incapaces ad illorum Ordinum munera obeunda, sic idem Cajetan. *in summa verb. apostasia,* Bannes 2. 2. *quest.* 12. *art.* 1. §. *fit tamen tertia conclusio,* Tabiena *verb. apostasia, qu.* 10. *n.* 13. Vasq. *de ordine, disp.* 249. *cap.* 4. *n.* 39. Filliuc. *tom.* 1. *part.* 2. *tract.* 10. *cap.* 4. *n.* 130. & alii, quos referens sequitur Sanchez *de matrimonio, lib.* 7. *disp.* 31. *n.* 11. eo, quia non est recedere ab his ordinibus res tanti momenti, ut sit mortalis culpa, deserere illorum ministeria.

Mihi tamen magis placet nullam esse culpam ex minoribus Ordinibus pro suo arbitrio transire absolute ad matrimonium, cum hoc non sit contra aliquod juris pręceptum, Valentia 2. 2. *disp.* 1. *q.* 12. *punct.* 1. Bannes *ibidem d. qu.* 12. *art.* 1. Azor. *instit. moral. tom.* 1. *lib.* 13. *cap.* 14. *in fine,* sicut Novitius non peccat recedendo à Religione, cum utatur jure suo; ergo nec clericus in minoribus, si ducat uxorem, Covarr. *de sponsalibus, 2. part. cap.* 6. *n.* 4. *in principio,* Egid. *disp.* 23. *dub.* 3. *n.* 57. & alii, quos referens sequitur Illustrissimus Primas *in cap. seriatim, dist.* 32. *n.* 4.

Utrum autem omnes minores ordines possint conferri una eademque die, & simul prima tonsura? Affirmat gloss. *in verb. minores, in cap. 2. de eo, qui furtivę Ordines suscepit.* sequitur Rebuff. *super regula* 23. *Cancell. vers. item cupiens,* Henriq. *lib.* 10. *cap.* 11. *n.* 4. Gutierr. *Canon. lib.* 1. *cap.* 26. *n.* 31. & 32. & Bonacin. *de Sacrament. disp.* 8. *quest. unica, punct.* 5. *n.* 36. qui omnes agunt de minoribus Ordinibus una die conferendis, & de prima tonsura nihil dicunt. Campanil. tamen *in diversor. jur. Canon. rubr.* 6. *cap.* 2. *n.* 20. idem ait concurrente consuetudine, aut intercedente dispensatione propter verba Concilii Trident. *sess.* 23. *de reformat. cap.* 11. dicentis conferendos esse de gradu in gradum, ut in ordinandis cum ætate vitę meritum, & doctrina major crescat, nisi aliter Episcopo magis expedire videatur ratione necessitatis, vel alterius urgentis causę: quinimò minores Ordines, & prima tonsura conferri possunt unica die, ubi fuerit consuetudo, Sylvest. *verb. ordo* 2. *n.* 7. *vers. tertium.* Campanil. *suprà rubr.* 6. *c.* 2. *n.* 20. & decisum refert Armendar. *ad recopil. legum Nav. lib.* 1. *tit.* 18. *l.* 1. *n.* 57. Nec recipiens simul in uno die omnes Ordines
R r r

Ordines minores, vel primam tonsuram cum minoribus, consuetudine non stante, incurret aliquam irregularitatem, Sayr. *de censuris lib. 7. cap. 10. num. 22.* Avil. *eodem tract. part. 7. disp. 9. sect. 1. dub. 4.* & Bonacin. *de censur. disp. 7. q. 3. punct. 4. n. 3.*

Adde ex consuetudine recepta Episcopis integrum esse feria sexta vespere ante Sabbathum, in quo die de jure Ordines sacri conferuntur, minores Ordines dare, quasi incipiat dies Sabbathi à vespere feriae sextae, Henriquez *lib. 10. cap. 12. §. 2.* dicens ex communi praxi, & consuetudine Ordines minores posse conferri feria quarta quatuor temporum, ac praeterea in qualibet Dominica, ac festiva de praeccepto, Sylvest. *verb. ordo 2. nu. 6. vers. secundum dicto*, Vivald. *in Candelabro, part. 1. tit. de sacram. ord. n. 35. vers. tertia concl.* & satis est, quod in Diocesi sua sit solemnitas diei festi, quamvis ubique non celebretur, Henr. *lib. 9. c. 28. §. 1.*

Sed quid si Ordines conferantur sive minores, sive majores ante usum rationis, seu ante septennium? Respondetur quemcumque Ordinem collatum infantibus, etiam ante usum rationis, tenere, & characterem imprimi. *gloss. in cap. tua litera, de clerico per saltum promot.* Soarez *de censuris, disp. 51. sect. 1. n. 2.* est communis Theologorum cum S. Thoma *in 4. dqt. 25.* Bonaventura *ibidem, artic. 2. qu. 2.* Bonacin. *de sacramentis, disp. 8. quest. unica, punct. 1. nu. 1.* quod si celebret, verum conficiet Sacramentum, peccabit tamen celebrando ante legitimam aetatem. Quinimo ante usum rationis ordinati in sacris, non tenentur servare continentiam, secundum veniorem, quia castitas est res voti, non praeccepti, *cap. integritas 32. qu. 2.* nec castitas debetur nisi voluntarie assumpta, *cap. ante triennium dist. 31.* neque Ordo sacer obligat ex natura rei ad continentiam: sed ex instituto Ecclesiae, & ex consequenti non ligat, nisi volentem Ordines accipere: infans verò ordinatus in sacris non habet voluntatem, *gloss. in cap. pueri, verb. ad sacros 1. q. 1.* Sylvest. *verb. matrimonium, 8. q. 12. dicto 2.* Navarr. *lib. 1. consil. de his, quae vi, in priori editione, consil. 2. n. 4. in posteriori, consil. 4. n. 4.* Sanchez *de matrim. lib. 7. disp. 30. n. 3.* post plures.

Porro si pueri ordinentur à septennio usque ad decimumquartum annum completum, verius est ordinatum in sacris post usum rationis ante quatuordecimum annum completum obligari ad votum castitatis Ordini sacro annexum, quia voluit Ordines accipere liberè: ergo voluit castitatem annexam, ita Sanchez *tom. 1. Decalogi, lib. 4. cap. 35. n. 9.* & *tom. 2. lib. 5. cap. 4. n. 2.* ubi allegat Cajet. *2. 2. q. 88. art. 9.* Sayr. *in clavis, lib. 6. c. 5. n. 3.* quibus accedit Illustrissimus Primas *cap. in veteri lege, dist. 77. à n. 19. cum sequentibus*, praesertim si ratificet pubes.

Quae autem requirantur in suscipientibus minores Ordines, certi juris est primam tonsuram non conferri nisi habenti septem annos completos, *cap. in singulis 77. dist. gloss. verb. infanti in cap. nullus, de tempor. ordin. lib. 6. gloss. ultim. in Clement. final. de aetate, & qualitate*, Rebuff. *in praxi tit. Requisita ad collationem benefic. n. 36.* Sylvest. *verb. aetate, nu. 2.* Guierri. *Canon. lib. 1. cap. 26. à principio*, Ugolin. *de irregul. cap. 45. nu. 1.* Henr. *lib. 10. de ordine, cap. 19. n. 1. litera D.* Garcia *de benefic. part. 7. cap. 4. n. 6.* Menoch. *de arbitrar. casu 427. n. 9.* & Flamin. *de resignation. lib. 4. quest. 9. n. 9.*

Hoc tamen septennium completum ex D. Thoma non exigebatur suo tempore, ut patet ex *addit. ad tertiam partem q. 39. art. 2.* ubi vult infantem potuisse tonsurari ante usum rationis, si necessitas urgeret, & daretur spes proficiendi; quare septennium completum exigi videtur post constitutionem *cap. nullus Episcopus, de temporibus ordin. in 6.* attamen D. Thomas non indistinctè id asseruit posse fieri, sed ex necessitate, & spe profectus,

Aetas ad quatuor Ordines minores requiritur septennium completum ostiario, lectori, & Exorcistae, Acolytho duodecimus annus requiritur, ut *glossa in summa 77. dist. Armil. verb. ordines 1.* Henr. *de ordine, cap. 19. supra §. 1.* Rebuff. tamen contrà *in sua praxi rubr. de cleric. ad sacros Ordines male promotis gloss. 2. n. 1.* & *in rub. ad regul. Cancell. 23. vers. ista aetate*, tradit decimumquartum annum requiri ad Acolythatum, ad tres reliquos primos duodecimum annum expletum, ita visum est Soto *in 4. sentent. dist. 25. q. 1. art. 2. vers. quo autem*, & Campanil. *in divers. jur. Canon. rub. 7. c. 2. n. 3.* quibus libenter adhæreo.

Requiritur item, ut nullus prima tonsura initietur, qui confirmationem non susceperit, Conc. Trident. *sess. 23. cap. 4.* ibi, *prima tonsura non initietur.* Non tamen erit mortale, si non confirmatus suscipiat minores Ordines, Navarr. *in manuali, cap. 22. n. 9.* Victoria *de Sacramento Ordinis, n. 232.* Soarez *tom. 3. disp. 38. sect. 1.* Aegid. *de sacram. tom. 1. q. 72. art. 9. n. 90.*

Quid si quis suscipiat primam tonsuram, aut minores Ordines, cum animo nunquam suscipiendi majores, aut solum, ut declinet forum saeculare? Trident. *sess. 23. cap. 4. de reformat.* dum agit de conditionibus ordinandorum, solum prohibet intentionem ad declinandum forum saeculare, atque ita non peccat saltem mortaliter, suscipiens Ordines minores sine animo suscipiendi majores, cum nullo jure talis intentio requiratur, Aegid. *de Sacram. tom. 2. disp. 20. n. 104.* & *105.* Sanch. *de matrimonio, lib. 7. disp. 31. n. 17.* ubi fateatur in hoc casu aliquam culpam esse, suscipere Ordines animo declinandi jurisdictionem fori saecularis ex defectu rectae intentionis suscipiendi Ordines, & quamvis Bannez putat esse mortale *2. 2. q. 12. art. 1.* fallitur omnino, quia nec finis est mortalis, maxime in his Ordinibus minoribus, quos non esse Sacramenta, nec gratiam conferre, est valde probabile, ut dicemus statim. Nec Episcopus peccabit conferens Ordines minores illi, qui non habet intentionem ascendendi ad superiores Ordines, cum ipsi non teneantur ad sacros Ordines ascendendi animum habere, quod probatur argumento Episcopi dispensantis cum illegitimo ad minores Ordines, *cap. 1. de fil. presbyt. in 6.* qui tamen ad sacros Ordines promoveri non potest propter irregularitatem, Aragonius *2. 2. q. 12. art. 1. dub. 1.* Manuel Rodriguez *tom. 2. summa 2. edit. cap. 17. n. 2. concl. 2.* & Vega *in summa tom. 2. c. 57. casu 11.* Sanchez *suprà n. 16.* & duobus sequentibus, & Barbosa. *in remiss. ad Conc. Trident. sess. 23. de reformat. cap. 4. n. 3.* post alios, & Illustrissimus Primas *in cap. seriatim dist. 32. n. 5.* post Fillucium *tom. 1. tractatione 10. cap. 4. n. 131.*

In quas penas incurrat Ordines minores furtivè suscipiens, aut aliqua censura irretitus? Dico primo furtivè ordinatum, si erat lata excommunicatio contra illud facientes, non posse in ordine sic suscepto ministrare, vel ad superiores ascendere absque Papali dispensatione, poterit tamen Episcopus dispensare, si excommunicatio non erat lata, Soar. *tom. 5. disp. 31. sect. 1. n. 54.* Bernard. *in pract. c. 25. n. 2.* ubi Salzed. *in addit. litera B.* notat de more Episcopos, dum Ordines conferunt, sub excommunicatione latae sententiae prohibere, ne quis audeat se ingerere, qui non fuerit approbatus, in quo eventu non poterit ordinatus ministrare, nec promoveri ad superiores sine dispensatione Pontificis, nisi crimen sit occultum, & non deductum ad forum contentiosum, ex Concil. Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 6.* Bonacin. *de cens. disp. 7. q. 3. punct. 4. n. 5.* Ugolin. *eodem tract. de offic. & potest. Episcop. cap. 57. §. 2. n. 4. vers. quarto*, & Henr. *lib. 14. cap. 6. §. 5.* qui etiam *lib. 13. de excommunic. cap. 10. §. 1. in principio*, ait excommunicatum, si recipiat Ordines minores, esse irregularem, ubi id extendit ad suspensum, & personaliter interdictum.

Sequi-

15 Sequitur dicendum, utrum singuli Ordines tam majores, quam minores sint Sacramenta? Triplex est sententia, prima ait sacerdotalem Ordinem duntaxat esse Sacramentum, Durand. in 4. sentent. distinct. 24. quest. 2. n. 6. quam Victorius de sacramento Ordinis, nu. 227. dicit esse probabilissimam. Secunda sententia tradit Ordines majores sacros esse Sacramenta, minores autem esse Sacramentalia. Sotus in 4. dist. 25. quest. 1. art. 2. & art. 4. vers. dubium ergo, Medina in lib. de sacrorum Ordinum continentia, c. 46. Vafq. 3. p. tom. 3. disp. 237. c. 2. in principio, confert Sanch. de matrimonio, lib. 7. disp. 31. n. 17. dicens minores Ordines nec esse Sacramenta, nec gratiam conferre esse probabilissimum.

Tertia igitur sententia, quam tanquam veriore sequor, docet omnes tam majores, quam minores esse Sacramentum, & gratiam conferre: probatur ex modo loquendi ab Ecclesia usitato dicente Ordinem esse Sacramentum, & ita omnes Ordines quamvis sint per se singuli Sacramentum, censentur tamen Sacramentum unum, vel quia sunt unum genere, vel quia omnes referuntur ad unum finem, ita Bonaven. in 4. sentent. dist. 24. art. 2. qu. 4. Bellarmin. lib. 1. de Sacrament. Ordinis, cap. 8. Henric. lib. 10. de ordine, cap. 2. §. 2. Sà verb. ordo, n. 1. Valentia tom. 4. disp. 9. qu. 1. punct. 4. Bonac. de Sacrament. disp. 8. quest. unica, punct. 2. n. 2. & Ægidius de Sacrament. tom. 2. disp. 28. dub. 6. quibus accedit Illustrissimus Primas c. psalmista, n. 6. dist. 23. vers. secunda sententia.

16 Psalmistatus, seu prima tonsura cum non sit ordo, sed dispositio ad Ordines, non imprimitur character in illa: in reliquis tamen Ordinibus, qui sunt Sacramenta, imprimitur character: qui nihil aliud est, quam qualitas supernaturalis realiter ab anima distincta, eique divinitus infusa, ita Soarez tom. 3. in 3. partem. disp. 11. sect. 2. ad finem. Ubi verò imprimatur, dissensio est inter Doctores. D. Thom. ait characterem esse in intellectu, ut in subiecto proximo, ita tom. 3. q. 63. art. 4. quem sequuntur omnes Thomistæ, existimantes characterem immediate esse in potentia, & non in essentia animæ.

Secunda sententia ponit characterem in anima, & in utraque potentia ejus, hoc est, in tota imagine Trinitatis, ita loquebantur antiqui, quibus ex parte accedit Alensis 4. p. qu. 19. membr. 3. & Bonaventura in 4. dist. 6. art. 1. qu. 3. ubi censet characterem esse in utraque potentia, etiam si dicat principalius esse in intellectu.

Tertia ait characterem esse in voluntate, quia character est dispositio ad gratiam, & gratia est in voluntate, cum sit idem cum charitate, ergo & character, ita Scot. in 4. distinct. 6. qu. 11. sed rejicitur, cum supponat gratiam esse idem cum charitate, & non esse in essentia animæ, quod est falsum, ut bene probat Soarez supra disp. 11. sect. 4. vers. tertia ergo opinio est.

Quarta ergo sententia quæ magis placet, docet verisimilius esse characterem esse immediate in substantia animæ, ut in subiecto proprio, ita Marsil. in 4. quest. 4. art. 1. & Gabriel dist. 6. quest. 2. art. 3. dub. 2. Confirmatur ex Concilio Tridentino, sess. 7. Canon. 9. Si quis dixerit in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione, & Ordine, non imprimi characterem, hoc est, signum quoddam spirituale, & indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit, sequitur Suarius d. sect. 4. §. in hac igitur re, ubi respondet argumentis contrariis, additque art. 5. characterem inesse animæ indelebiter, & de facto perpetuò in anima mansurum, quandiu ipsa duraverit in quocunque statu.

DISPUTATIO XXII.

De obligatione recitandi horas Canonicas, & quinam illam habeant?

§. I.

Hora quid sint, & quando primum instituta, & ad quid?

- 1 Hora Canonica sunt pensio debita ab illis, qui sunt electi in sortem Domini.
- 2 Hora Canonica in quo consistant, & quid representet officium nocturnum, & diurnum? Unde dicantur hora Canonica? ibid.
- 3 Hora Canonica quando primum fuerunt instituta?
- 4 Hora Canonica an sint divini juris, an Ecclesiastici?
- 5 Papa an possit dispensare, ut hora Canonica non dicantur?
- 6 Hora Canonica cur septem sint, nec plus, nec minus?
- 7 Vigilie nocturnæ, quando fuerunt instituta?
- 8 Matutina laudes cur fuerunt instituta, & cur numerus Psalmorum non est semper aequalis?
- 9 Hora Canonica debitis horis an debeant recitari, & qua voce, & quo loco?
- 10 Hora Canonica juxta quem ritum sint privatim recitanda?
- 11 Hora Canonica publica sunt sub precepto.
- 12 Peccatum quale sit horas Canonicas interrompere?
- 13 Clerici minorum Ordinum an possint obligari ab Episcopo ad aliquas preces?

Prima observatio. Horæ Canonice sunt certa pensio divini cultus debita ab illis, qui in sortem Domini sunt electi, pro qua accipiant in sustentationem patrimonium Christi Domini: nam bona Ecclesiæ dicuntur esse de patrimonio Christi, Azor. institut. moral. part. 2. lib. 6. cap. 1. quest. 4. Consistunt horæ Canonice in officio nocturno, & diurno. Torrecrem. in Eleuther. distinct. 91. nu. 1. sic ait. Hora Canonica est oratio publica sub certo numero Psalmorum, lectionum, & aliorum hujusmodi à Sanctis Patribus ad laudem Dei ordinata, & per septem congruentes horas distributa. ubi explicat omnes particulas illius, & eam approbat Navarr. de hor. canon. cap. 7. num. 1. Officium nocturnum propriè dicitur vigilie nocturnæ, laudes matutinae, & Completorium, sic Archidiaconus in cap. presbyter dist. 91. & Innocentius, Hostiensis, Joannes Andreas, Abbas in c. 1. de celebratione Missarum. Continet etiam primam, quæ dicenda est diluculo. Representat autem officium nocturnum tempus servitutis, & miseræ, quo humanum genus à diabolo obsessum tenebatur. Officium tamen diurnum completur cæteras horas, Tertiam scilicet, Sextam, Nonam, & Vesperam. Alii autem sub nocturno officio comprehendunt vigilias nocturnas, & laudes matutinas, sub diurno verò horas cæteras, quod magis videtur cum jure Canonico convenire: quæ horæ diurnæ representant tempus nostræ redemptionis, & liberationem factam à Sole justitiæ Christo Domino, qui mentes nostras lumine divinitus infuso accendit, & illuminat, Archidiaconus in c. presbyter, dist. 91.

Secunda observatio, dicuntur horæ Canonice ita à Canone, quod est regula, quasi regulares: & sunt regulariter dicendæ, Soarez lib. 4. de materia officii divini.

divini, cap. 1. n. 13. ad finem, & cap. 3. n. 1. ubi ait secundum aliquos dici horas canonicas ab orando, & verius est Canonicas preces horarum nomen accepisse ab hora, prout pars temporis est, & vocari canonicas à canone, hoc est, regula, quia secundum certam regulam dicendæ sunt. Dicuntur item preces divinæ, quia Deo impenduntur, Zabarel. in Clementina 1. de celebrat. Missar. Non igitur horæ canonicæ appellantur officium divinum à causa instituyente, sunt enim de jure Ecclesiastico, sed potius à causa materiali, & finali, quia divinas laudes continent, & diriguntur, ordinanturque ad Deum laudandum, Bellarm. tom. 3. contrav. 3. lib. 1. c. 10. vers. dicuntur autem, & c. 18. vel quia per eas pensum servitutis, & tributum quoddam Deo solvimus, & Bonac. de hor. canon. disp. 1. q. 1. punct. 2. n. 4. vers. ad tertiam.

3 Tertia observatio. Quæritur quando fuerunt preces canonicæ institutæ? Dicendum est septenarium horarum canonicarum numerum in Ecclesia fuisse receptum usu jam à tempore Gregorii Primi, Pelagii secundi, Gelasii primi, & Damasi primi, ut vult Polydorus Virgilius lib. 6. de inventione rerum, c. 2. & ea de re fuisse latam legem Ecclesiasticam, quæ Clerum obstrinxit solvere pensum, quod probat ex cap. Eleutherius, distinct. 91. ubi de Pelagio primo. Nihilominus ex historiis Ecclesiasticis paulo altius hoc incepisse colligitur à Patribus jam inde ab Apostolorum temporibus clericos certis diei, ac noctis horis Ecclesiarum frequentare solitos esse, ut Preces, hymnos, ac Psalmos Deo decantarent, ut videre est apud Apostolicam constitutionem Clementis lib. 8. constituit. Apostolicar. cap. 30. quæ sic ait: Preces facite mane Tertia hora, & Sexta, & Nona, & vespere usque ad Galli cantum; consonat Cyprianus in expositione Orationis Dominicæ, ibi: in orationibus celebrandis invenimus observasse cum Daniele tres pueros in Fide fortes, & in captivitate viatores, horam tertiam, sextam, & nonam. & paulo post: sed nobis fratres dilectissimi, præter horas antiquius observatas, orandi nunc, & spatia, & Sacramenta creverunt. Nam & mane orandum est, ut Resurrectio Domini matutina oratione celebretur; recedente item sole, ac die cessante, necesse est rursus orandum est. Et infra: qui autem in Christo, hoc est, in lumine semper sumus, nec noctibus ab oratione cessamus. Sic ibi, confert Hieronymus in Epistola 22. ad Eustochium, de custodia virginitatis. Horam, inquit, Tertiam, Sextam, Nonam. Diluculum quoque, Vesperas nemo est qui nesciat. Noctibus quoque bis, terque surgendum. Et hinc est, quod in Conciliis, & Scriptoribus Ecclesiasticis post ea tempora fiat mentio frequens septem horarum Canonicarum, ut in Concilio Cabilonensi, sub Carolo Magno, Canon. 59. ut enumerantur horæ septem eo ordine, quo modo recitantur, de quo numero septenario loquitur c. presbyter, dist. 9. Idem habetur in Concilio Aquisgranensi, sub Ludovico Pio à cap. 126. usque ad cap. 130. & Azor. part. 1. lib. 10. cap. 1. vers. quinto quæritur, & cap. 2. per totum.

4 Quarta observatio, an septem horæ Canonicæ sint juris divini, an Canonici? Respondeo, & dico primò obligationem solvendi preces horarias partim esse de jure divino, & partim de jure Canonico. Nam de jure divino extat obligatio, ut persona Ecclesiastica sacrificet Sacrificium laudis Deo, illique offerat de fructu laborum suorum. Hinc fit, ut Abbas in cap. 1. de celebratione Missarum, credat preces canonicas esse juris divini, & ex illo teneri clericum septies singulis diebus orare, juxta illud Psalmi, septies in die laudem dixi tibi, modum tamen, & formulam orandi esse ab Ecclesia constitutam, unde non possit liberari clericum etiam autoritate Papæ à præcepto precandi septies Deum: posse tamen eximi à lege servandi modum, & formulam orandi, ita An-

gelus verb. hora, quas. 6. Tabien. eodem verbo, quas. 5. Rosella num. 13. Turrecremat. in cap. presbyter; distinct. 91. idem videtur sequi & D. Antonin. part. 2. tit. 9. cap. 12. §. 1.

Probabilius tamen est, juris canonici esse singulis quibusque diebus septies clericos in die orare, ita Sylvester verb. hora, qu. 8. nu. 9. & Lignan. in cap. dolentes, de celebrat. Missar. Probatur, nam quamvis clericus ratione sui status videtur obligari ad laudandum Deum recitando quotidie aliquid ex illa speciali obligatione indeterminatè; propriam tamen obligationem præcepti non solum, quoad determinationem temporis, aut modi sed etiam, quoad substantiam ejus ex Ecclesiastico præcepto habet, Grassis lib. 2. decis. cap. 50. n. 4. ubi n. 5. addit non posse R. Pontificem dispensare, ut ex toto Officium divinum non dicatur, posse tamen dispensare circa modum solvendi officium, nempe ut dicatur hoc, vel illud officium, hæc, vel illa oratio, Abbas in cap. 1. de celebratione Missarum, Angel. in verb. hora, num. 6. ideo tempus, ordo, qualitas, locus, modus, & numerus horarum Canonicarum, cum sint de jure positivo, non est dubium, quin possit Papa dispensare, concordat Soarez lib. 4. de horis canonicis, cap. 16. ex n. 3. usque ad n. 7. ubi de hac re plenè.

Quinta observatio. Horarum preces sunt numero septem, vel ad summum octo. Quod sint septem, tradit gloss. & Canonistæ partim in cap. 1. de celebratione Missarum, Hostiens. Joan. Andr. Ancharan. & Imol. ibi & partim in Clement. 1. eodem titulo, & Summistæ omnes. Probatur ex d. cap. 1. per textum ibi, Qui septenarius numerus; ex quo sunt septem, Matutinum scilicet, Prima, Tertia, Sexta, Nona, Vesperæ, & Completorium, ita Sotus de justitia, lib. 10. qu. 5. art. 4. Suar. d. lib. 4. c. 6. n. 6. Filliuc. tom. 2. tractat. 23. cap. 3. puncto 8. Bonacin. de horis canonicis, disp. 1. qu. 1. punct. 3. n. 3.

Esse autem octo preces canonicas, videlicet Matutinas, Vigiliæ, Laudes, Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Vespertinas preces, & Completas, magis placet S. Antonin. part. 2. tit. 9. cap. 12. §. 1. & 3. part. tit. 13. cap. 4. §. 1. Navar. de horis Canonicis, cap. 3. n. 27. Francolin. cap. 12. n. 4. Carol. Macign. cap. 7. n. 57. & sequent. quamvis communium consensu receptum sit horas canonicas septem esse duntaxat, ut in Concilio Cabilonensi II. canon. 59. sub Carolo Magno, & ex illo Psalm. septies in die laudem dixi tibi est enim septenarius numerus perfectissimus, & in maxima consideratione habetur. Septem sunt dona Spiritus sancti, per quæ numerus iste septenarius Spiritus sancto consecratus dicitur. Septem sunt Sacramenta Ecclesiæ, Septem candelabra aurea, & in medio eorum similis filio hominis, qui habebat in dextera sua stellas septem. Ex quibus videtur preces horarias non sine causa Ecclesiastico jure fuisse distinctas in septem duntaxat, & non in plures, aut pauciores, Petrus Gregor. syntagm. juris, lib. 1. tit. 2. cap. 2. Bellarm. tom. 3. contrav. ult. tim. generali, lib. 1. de bonis oper. cap. 19. ad finem. Filliuc. tract. 23. cap. 3. q. 5. n. 90. & cap. 5. nu. 145. Azor. 1. par. lib. 10. cap. 1. q. 7. & cap. 4. q. 13. & Bonacin. disp. 1. q. 1. punct. 2. n. 2. ubi contrariæ partis rationibus bene satisfacit.

Sexta observatio Vigiliæ nocturnæ à temporibus Apostolorum, ut constat ex dictis suprâ, fuerunt institutæ juxta consuetudinem Regis Prophetæ surgentis media nocte ad laudandum Deum. Media, inquit, nocte surgebam ad confitendum tibi, quem imitati Paulus & Silas, Act. 16. in carcere, & in vinculis positi, media nocte orantes laudabant, & benedicebant Deum. Vigiliæ verò nocturnæ erant tres numero, respondebantque tribus militaribus excubiis, & per tria noctis intervalla fundebantur preces nocturnæ.

nocturnæ: deinde verò matutinæ laudes in quarta noctis vigilia solvebantur, ut pro hostibus in nocte superatis Deo gratiæ debitæ redderentur more Hebræorum, qui Ægyptiis in mare rubrum submersis, diluculo divinas laudes decantant.

- 8 Quæri etiam potest, cur nocturnæ vigiliæ non semper consent eodem numero Psalmorum, cum aliquando contineat unaquæque tres, interdum duodecim, ut in diebus Dominis in prima vigilia, & in duabus sequentibus non ita, & in aliis diebus profestis duodecim? Hugo lib. 2. de offic. Eccles. cap. 9. & 10. vult id fieri in laudem sanctissimæ Trinitatis, & in memoriam, & cultum ipsius tres vigiliæ decantari. Item tres vigiliæ tria mundi tempora, legis scilicet naturæ, & legis scriptæ, & legis gratiæ referre, sed melius ita fieri, ut tres vigiliæ spirituales responderent excubiis militaribus. Duodecim denique Psalmi, qui in diebus profestis recitantur, respondent duodecim noctis horis, ut hoc modo per totam noctem Deum oremus. Subdit Hugo in duodecim Psalmis referri duodecim Prophetas, aut duodecim Apostolos, & in tribus lectionibus, seu responsoriis recolere memoriam Sanctissimæ Trinitatis.

- 9 Septima observatio. Quibus horis diei, aut noctis preces canonicæ debeant recitari, qua voce, & quo loco? Respondeo & dico secundò tempus recitandi Officium divinum incipere à media nocte antecedentis diei, & perseverare usque ad mediam noctem sequentis inclusivè; quin imò matutinum simul cum laudibus recitari posse vespere antecedentis diei, hoc est, post tempus Vesperum, & Completorii, intercedente tamen iusta causa, videlicet, ut devotius oret, vel ut sequenti manè necessariis occupationibus vacet, ita D. Thomas quod 1. 5. art. 28. Azor. 1. part. instit. moral. lib. 10. cap. 9. q. 5. Suar. de horis Canonicis, l. 4. cap. 27. n. 11. Lessius de iustitia, lib. 2. cap. 37. n. 79. Filliuc. tom. 2. tract. 23. cap. 8. q. 10. & Bonacin. de horis canonicis, disp. 1. qu. 3. punct. n. 10. nec requiritur, ut hoc fiat occasu Solis, sed sufficit incipere matutinum post tempus Completorii, quod solet juxta communem consuetudinem cathedralium esse post quartam horam pomeridianam, vel circa, Soar. dist. lib. 4. cap. 27. n. 14. Filliuc. d. tractat. 23. cap. 8. quest. 10. n. 275. & Bonacin. de horis canonicis, disp. 1. q. 3. punct. 3. n. 16. & Barbosa. in cap. 1. de celeb. Miss. n. 5.

Seclusa verò quacunque consuetudine non solum cathedralium, sed etiam particularium Ecclesiarum, quæ in illis est servanda, Prima debet recitari circa ortum Solis, quod significat Hymnus, *Jam lucis orto fidere*, Tertia, hora tertia à Solis ortu, Sexta in meridie, Nona hora tertia post meridiem, hoc est, in medio Vespere, & meridiei: Vesperæ hora ultima, occasu Solis. Completorium post occasum Solis per horam, vel in crepusculo.

Matutinum, si loquamur de jure, recitandum est post mediam noctem moraliter acceptam, à tertia scilicet Vigilia: Laudes una hora, vel circa, ante Solis ortum. De consuetudine, quoad matutinum varium est tempus. Alii circa auroram cum laudibus concinunt. Alii sub vespere præcedentis diei, præsertim in æstate illud persolvunt, ubique conservanda est consuetudo loci.

- Quoad vocem dicendum est privatim recitantes satis esse, quod submissa voce Officium solvant. Sufficit vox sensibilis, vel audibilis, quia Ecclesia non præcipit actum merè internum, sed externum, conjunctum tamen cum interno. Contra recitantes in Ecclesia pro usu fidelium alta voce officium proferre debent, D. Thomas 2. 2. quest. 83. art. 12. Suar. supra cap. 7. num. 2. & 3. neque ex præcepto Ecclesiæ necesse est alta voce orare, Filliuc. dist. tract. 23. cap. 3. n. 114. & sequentib.

Fragosū Regim, Christ. Reipubl. Tom. II,

Porrò preces canonicæ in Ecclesia cum cantu dicendæ sunt, quando publicè solvantur, colligitur ex Tridentin. sess. 23. cap. 18. & ex novo Testamento Matth. 26. Christus post cenam Hymnum cecinit. Navarr. cap. 5. de oratione, num. 11. dicens horas canonicas dum publicè dicuntur esse canendas regulariter in loco sacro quia secundum jus commune in Ecclesia dici debent, Clement. 1. §. ne igitur, de celebrat. Missar. & cap. 1. indicatur juncta gloss. verb. persolvat, eodem titulo: privatim tamen qui recitant, ubique recitare possunt in loco tamen decenti, & Navarr. de horis canonicis, cap. 21. à num. 32. & 8. limitamus, & quamvis aliqui dicant recitantes extra Ecclesiam debere Oratorium habere aliquod ad id deputatum in domo sua, id intelligunt de decencia, & honestate, non autem de præcepto, Navarr. supra.

Octava observatio petit juxta quem ritum preces¹⁰ canonicæ cum privatim recitantur, sint dicendæ? Respondeo recitandas juxta ordinem ab Ecclesia præscriptum, videlicet Matutinum, & Laudes, deinde Primam, Tertiam, Sextam, & sic deinceps, ex quo Bonacin. de horis canonicis, d. punct. 4. n. 1. q. 3. colligit non servantem ordinem horarum in recitando, non peccare mortaliter, nec venialiter, dummodo faciat ex iusta causa, quod prius dixit Lessius lib. 2. cap. 87. n. 80.

Tenetur item clericus jure communi antiquo recitare privatim Officium juxta Breviarium in sua Diocesi approbatum, ut deducitur ex cap. de iis, cap. placuit, distinct. 12. cap. convenit, de cons. distinct. 1. & Clement. 2. de celebrat. Missar. alioquin non satisfacit suo officio, ac muneri: debet enim idem psallendi ordo servari, quamvis in iis locis sermo sit de recitatione publica, & in choro: ideo à paritate rationis idem dicendum est de recitatione privata; quia membra debent corpori conformari. D. Thomas Quodlib. 1. art. 13. Cajetan. tamen verb. hora §. 2. magis tradit hanc obligationem ex consuetudine, quam ex jure.

Alii tamen volunt semper integrum esse cuicunque clericus, vel religioso privatim recitare juxta formam Breviarii Romani, quia Romana Ecclesia est mater omnium: Cajetan. verb. hora, Soarez tamen lib. 4. c. 23. n. 6. probabilius credit eodem jure clericos teneri recitare secundum consuetudinem Ecclesiæ, in qua resident cum expediat imitari honestos mores eorum inter quos clericus vivit, Filliuc. de horis cap. 7. n. 221.

Nihilominus secundum jus novam Pii Quinti omnes Ecclesiastici obstricti ad horas Canonicas tenentur illas recitare secundum formam à Pio Quinto, & Clement. octava præscriptam, exceptis iis, qui pertinent ad illas Dioceses in eadem constitutione Pii Quinti exceptas; nec non demptis Religionibus, quæ antiquioribus utuntur Breviariis, quæ ducentos annos à sua approbatione excedunt, ut constat ex eadem constitutione, Suar. supra n. 9. Filliuc. d. cap. 7. n. 22. & sequenti. Unde colligitur clericos obligatos ad horas recitandas juxta Breviarium Romanum, vel habentes privilegium recitandi secundum Romanum, non posse licitè uti alio Breviario relicto proprio suæ Ecclesiæ, aut Religionis, Navarr. de oratione cap. 19. nu. 211. Bellarmin. tom. 4. controvers. lib. 1. de bonis operibus, cap. 18. vers. & quamvis, Valentia tom. 3. disp. 6. q. 20. punct. 10. Azor. institut. moral. p. 1. lib. 10. cap. 11. q. 1. Soar. cap. 8. n. 4. & cap. 23. n. 2. & 9. Filliuc. d. tract. 33. cap. 7. qu. 1. Vasquez in opuscul. de beneficiis, cap. 4. dub. 2. tit. 1. & Bonacina d. disp. 1. q. 3. punct. 1. n. 3. ubi num. 5. subdit probabile esse secluso in contrarium præcepto posse clericum privatim recitare, non obstante consuetudine propriæ Ecclesiæ secundum Breviarium

Romanum, quia hoc est conformare se Eccl. Romanæ, quæ est caput, & mater cæterarum Ecclesiarum.

- 11 Nona observatio, horæ canonicæ publicæ sunt sub præcepto, colligitur ex *cap. ult. dist. 92.* ubi præcipitur Presbytero, Diacono, vel cuilibet clerico Ecclesiæ deputato, ut conveniat ad Ecclesiam ad quotidianum officium matutinis, & vespertinis horis psallendum, alioquin deponatur si monitus ab Episcopo non emendetur. Idem præceptum colligitur ex *c. 1. de celebratione Missarum*, ubi conceditur licentia clerico rusticano ad opus rurale prius recitatis horis ex causa, & postea limitatio additur his verbis. *Ita tamen, ut horis competentibus juxta possibilitatem, aut à se, aut à scholaribus publicè compleantur.* Idem deducitur ex *c. dolentes, eod. titul. ibi, districte præcipientes, ut Divinum officium celebrent.* quo loci loquitur præsertim de hac publica recitatione. Quod præceptum obligat Ecclesias sæculares, Cathedralis, & collegiatis, ut in illis Officium divinum publicè persolvatur. Idem in aliis Ecclesiis Dominicis saltem diebus, & festis fieri debet, nisi contrarium habuerit consuetudo. Ita Turrecr. *d. c. ult. dist. 92. q. 1.* Sylvest. *verb. hora, q. 10.* Angel. *eodem verb. n. 25,* constat ex *Clement. 1. de celebr. Missar.* his verbis, *ut in Ecclesiis Cathedralibus, Regularibus, & Collegiatis horis debitis devotè psallatur, & intra, in aliis vero convenienter, & debite celebretur Divinum officium, diurnum pariter, & nocturnum.* sic ibi; nihilominus consulenda est consuetudo singularum Ecclesiarum, & earum statutis, & institutionibus approbatis standum est.

- 12 Decima observatio, quale peccatum sit horas canonicas interrompere? Respondeo non esse peccatum ex justa causa, absque illa erit veniale, satisfacit tamen præcepto Ecclesiæ quoad substantiam, sive ad longum, sive ad breve tempus quis interruptat, etiam si duret per unam, vel duas horas, non tenetur repetere, Less. *lib. 2. c. 37. dub. 10. n. 57.* cum aliis *ibi* relatis. Non peccare ex justa causa interruptens ex eo dicitur, quia prudenter operatur, qui aliquid ex rationabili causa operatur. Similiter brevis valde interruptio excusabitur ab omni peccato, quamvis fiat absque justa causa, nam parum pro nihilo reputatur, nec videtur moralis interruptio per duo, aut tria verba facta. Satisfacere recitanti cum interruptione præcepto Ecclesiæ, quamvis partem prius dictam nolit repetere, ex eo ostenditur, quia, qui ita recitat, facit opus ab Ecclesia præscriptum, & totum recitat, nec partim aliquam omittit, precesque interruptæ efficiunt unum officium, Aragon. *2. 2. q. 83. art. 12. ad finem,* Roder. *verb. hora, c. 140. concl. 3.* dicentes sive interruptio fuerit cum causa, sive non, satis esse suppleri quod deficit, nec teneri ab initio integram horam repetere, quamvis tempus interruptionis fuerit magnum. Nald. *verb. Divinum officium, nu. 4.* Less. *suprà,* Bonac. *disp. 1. q. 3. punct. 2. n. 28.* quibus accedit August. Barbof. in *c. dolentes, n. 17. de celebr. Missar.* Eo, quia præceptum solvendi officii est odiosum: ideo restringi debet, argumento audientis sacrum die festo summo manè dimidiatum, qui satisfacit audiendo post notabile tempus alterum dimidium, & non tenetur audire alterum sacrum ab initio, Azor. *1. part. instit. moral. lib. 7. cap. 3. q. 3.* post Sotum in *4. distinct. 13. q. 2. art. 1.* Navar. in *manuali, cap. 21. n. 2.* & Medin. in *sua instruct. confessor. c. 14. §. 9.* Ergo eodem modo in nostro casu.

Nihilominus urget dubium, utrum satisfaciatur præcepto, qui preces canonicas inceptas interruptit animo repetendi jam recitatas, sed postea non repetit? Cui satisficit dicendo non opus esse repetere, quia jam satisfecit præcepto, cum fecerit opus ab Ecclesia præscriptum præcipientem, ut recitetur Officium absolute, & non animo repetendi. Cum ergo simpliciter Ecclesia præcipiat quotidie recitari Officium di-

vinum, & non præcipiat recitari animo repetendi, jam recitans satisfecit præcepto, nec tenetur repetere. Vsq. in *opus. de benefic. 4. §. 1. dub. 7. n. 114. vers. veruntamen, & 1. 2. q. 100. art. 9.* Paul. Squillas *p. 1. dub. 22.* Naldus *verb. Divinum officium, n. 3. & 8.* Francol. *de temp. cap. 27.* Henric. *de Missa, c. 25. n. 6.* Valent. *tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. ad finem, & Mol-fel. tract. 5. cap. 2. n. 4. & §. 2.* Nec valet actum agentium non operari ultra intentionem eorumdem; quia hoc habet locum in iis, quæ ab ipsorum intentione pendent. Adimplere autem præceptum recitandi pendet ab intentione Ecclesiæ, non verò ab intentione recitantium; quæ debet esse conformis intent. Ecclesiæ.

Sed quid dicendum de eo, qui recitat preces horarias, nolens tunc præcepto satisfacere, sed habens in animo iterum eas dicere ad satisfaciendum præcepto? Respondeo satisfecisse, nec teneri ex vi præcepti Ecclesiastici repetere jam recitata, quæ simpliciter præcipit quotidie recitari divinum Officium. Aragon. *suprà, q. 83. art. 13.* Garcia *de benefic. part. 3. cap. 1. n. 198.* Reginald. *lib. 18. n. 150.* & Bonacin. *disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 1. n. 31.* & alii, quos referens sequitur Augustinus Barbof. in *cap. dolentes, n. 17. & 18. de celebratione Missarum.*

Ultima observatio, an possit Episcopus obligare constitutos in minoribus ad aliquas preces fundendum? Affirmat Navarrus *de oratione, cap. 7. n. 13.* Negat tamen Sotus *lib. 10. de justitia, q. 5. art. 3.* nisi ubi fuerit consuetudo recitandi eas preces, tunc si Episcopus præciperet aliquas preces recitari, præceptum vim haberet, tanquam de re bona, nec difficili, non tamen, ut quotidie recitarentur: esset enim tunc grave præceptum, Azor. *d. lib. 10. cap. 5. q. 3. & 4.* Sæ *verb. hora, n. 5.* Less. *lib. 2. c. 37. dub. 9. n. 46.* de hoc dubio infra §. 4. num. 1.

§. II.

Difficultates circa superiorem doctrinam in præcedenti §. contentam.

E P I T O M E.

- 1 Hæretici damnant horas canonicas ab Ecclesiasticis recitandas.
- 2 Quale peccatum recitare, sed non statis horis, & ordine præpostero?
- 3 Officium unius diei commutare in officium alterius, an sit mortale?
- 4 Matutinum sine laudibus an recitari possit, & an nocturna separatim recitari possint? & an liceat recitare prius posteriorem partem horæ, quàm priorem, n. 5.
- 6 An recitans privatim teneatur se audire dum recitat?
- 7 Oratio publica constituta ex precibus canonicis iussu Ecclesiæ, an habeat aliquem effectum ex opere operato, & quid de oratione Dominica?
- 8 Quale peccatum sit non recitare horas publicè statis temporibus?
- 9 Invertere ordinem circa tempus recitandi publicè quando non sit peccatum?
- 10 An Episcopi obligentur ad horas canonicas in Choro?
- 11 An Prælati inferiores Episcopo teneantur recitare in Choro?
- 12 Utrum Officium vespertinum in Quadragesima solvendum anse prandium?

Contra formam recitandi Officium divinum insurgunt hæretici damnantes illam tanquam inutilem, sine ullo fundamento in odium Ecclesiæ Romanæ.

Disp. XXII. De horis Canonicis. §. II. 755

Romanæ, teste Aenea Silvio de origine Bohemorum, tom. 3. cap. 21. Facile tamen solvitur eorum impietas, cum sole clarius constet formam precandi, & orandi Deum per horas canonicas esse piam, & sanctam, & ubique laudabilem, & à S. Ecclesia institutam, ac retinendam omnino, quicquid hæretici impie, & impudenter fremant, cum impleatur per has preces monitum Christi Domini Lucæ 18. *Oportet semper orare, & nunquam deficere, & juxta illud, Vigilate, & orate, ne intretis in tentationem. & Apost. 1. ad Thessalon. 5. Sine intermissione orate, & ad Ephes. 5. Implemini Spiritu sancto, loquentes vobismetipsis in Psalmis, & hymnis, & canticis spiritualibus cantantes, & psallentes in cordibus vestris Domino, gratias agentes semper pro omnibus in nomine Domini JESU Christi, & Deo Patri. Consonat Beda in cap. 18. Lucæ, ubi explicat illud, oportet semper orare, per hæc verba, Dicendum eum semper orare, qui Canonicis horis quotidie juxta ritum Ecclesiasticæ traditionis psalmodiis, precibusque consuevis Dominum rogare, & laudare non desistit, & hoc esse, quod Psalmista dicebat, Benedicam Dominum in omni tempore, semper laus ejus in ore meo. Sic ille. Ex quibus patet quam pium, & salutare contineant preces canonicæ, quæ constant ex Psalmis à sancto Spiritu dictatis, & breviter omnia fermè mysteria sacre Scripturæ per modum laudis, ut ait Dionys. de Ecclesiast. Hierarch. c. 3. p. 3. nec non selectissima totius veteris, & novi Testamenti, ac sanctorum Patrum documenta.*

Quale peccatum sit non recitare preces canonicas statutis horis, neque ordine servato? Quoad primum, dico jure suis temporibus singulas preces canonicas esse dicendas. Ex causa tamen, & ob negotia, quæ passim occurrunt absque ullo peccato posse anteponi, vel postponi tempus illarum; & satius est prævenire, & antepondere. Probat ex c. presbyter, de celebratione Missarum, verb. *vesperamque persolvat*. Conveniuntque omnes melius esse antepondere propter eam causam, quod attentius, studiosius, & religiosius recitari soleant: ideo manè, si divinum Officium recitetur usque ad vespertinum, nullum est peccatum, quando sit ob aliquam ex supradictis causis. Erit tamen veniale sine causa anteponendo, vel postponendo recitare officium: ab omnibus tamen traditur præponere officium providentiæ esse; postponere autem negligentia tribui, Azor. *suprà lib. 10. c. 9. vers. tertio queritur*, Filliuc. *de horis, tract. 23. c. 8. n. 269. & n. 270.* dicens ex rationabili causa postponere intra eandem diem recitationem non esse peccatum veniale: ex sola voluntate id facere posse esse peccatum, sicut anticipare sine causa, si anticipatio est extraordinario, erit veniale.

Quoad secundum recitare ordine præpostero, hoc est, ante laudes primam, vel vespere ante primam, non esse mortale, tradunt Lessius *d. lib. 2. cap. 37. dub. 12. n. 80.* Tolet. *lib. 2. cap. 13.* Bonacin. *de horis canonicis, disp. 1. q. 3. punct. 4. n. 2.* resolvens nec venialiter peccare, si faciat ex justa causa: unde inferunt posse recitari matutinum à subdito cum superiore ad Solis occasum, etiam si nondum recitaverit Completorium, recitando postea illud; & eodem modo, qui ab amico invitatur ad recitandam primam, cum ipse nondum recitaverit matutinum, posse cum eo recitare primam, & postea recitare matutinum, Vasquez *in opusculo de benefic. cap. 4. §. 1. art. 2. dub. 4.* Suar. *lib. 4. de horis Canonicis, cap. 24. n. 4. vers. altera mutatio*, Azor. *dist. lib. 10. cap. 10. qu. 1.* Filliuc. *dist. cap. 7. n. 232.* Id autem fieri sine causa secluso contemptu, est veniale tantum, quia est inversio debiti ordinis, & defectus in accidente.

Quid ergo de commutantibus officium unius diei in officium alterius diei? Sunt qui putent peccare mortaliter si quis recitet officium seræ tertæ, vel

quartæ, loco officii seræ quintæ, & in die Sabbato Officium de Sanctis redimendi temporis causa, omisso officio seræ quintæ, vel Sabbathi, ita Suar. *d. lib. 4. cap. 11. nu. 6. & cap. 23. nu. 12. & 14.* Bellarmin. *tom. 3. lib. 1. controvers. 3. cap. 18.* Garcia de benefic. *part. 1. cap. 1. nu. 150.* Philarc. *part. 1. lib. 1. cap. 6. conclus. 6.* Filliuc. *dist. tractat. 23. cap. 8. q. 2. num. 186. & cap. 7. q. 3.* Grassis *decis. lib. 2. cap. 51. n. 10.* Ex ea ratione, quia Ecclesia non solum præcipit recitationem divini Officii in genere, sed etiam in particulari; ergo, qui aliter preces canonicas recitat, frangit præceptum Ecclesiæ in re gravi, & ex consequenti peccat mortaliter, ut etiam vult ultra præcitatos Tabiena *verb. hora, qu. 10.* Navar. *de oratione, cap. 19. num. 201.* Petrus Ledesm. *in summa, p. 2. tract. 9. cap. 4. conclus. 16.* Fr. Emmanuel *in summa, tom. 1. cap. 141. num. 3. & de regul. tom. 1. q. 42. art. 8. ad finem*, Reginald. *in praxi, lib. 18. n. 177.* & Naldus *in summa, verb. divinum officium, num. 16.*

Alii contra hujusmodi clericum solum peccare venialiter in commutatione Officii unius diei pro Officio alterius, ratio quia iste satisfacit præcepto, quoad substantiam, quamvis deficiat quoad modum servandi illud, ita Valentia *tom. 3. disp. 6. quest. 2. punct. 10. §. Quid si recitandum*, Sylvest. *verb. hora, q. 12. n. 15.* Vega *in summa, part. 1. cap. 117. casu 17.* Azor. *d. lib. 10. c. 10. q. 2.* Vasquez *in opusculo de benefic. cap. 4. dub. 2.* Lessius *d. lib. 2. c. 37. n. 77. prax. Episcop. part. 1. verb. hora Canonica, num. 6. & Cajetan. verb. hora, cap. 2.*

Nihilominus prior sententia est certa, & omnino sequenda, quia non solum mutans officium peccat contra modum præcepti, sed etiam contra substantiam, & ideo non adimplet præceptum, quia Ecclesia præcepit non solum recitationem divini Officii in genere, sed etiam in particulari, quod multo fortius procedit post Extravagantem Pii Quinti, cum sit præceptum de officio determinato, & illud omittere dedita opera videtur esse contemptus. Philarc. *de horis, cap. 6. concl. 3.* vide hac de re Barbof. novissimè *de Parocho, cap. 10. n. 10. & 11. fol. 164.*

Navarrus tamen *de oratione, cap. 19. nu. 217.* sibi contrarius, & non obstante quavis responsione à se data magistraliter asserit, non esse peccatum mortale uno, vel altero die, aliqua tamen de causa justa recitare secundum aliam regulam, vel Breviarium, aut de uno Sancto loco seræ absente Superiore, qui possit dispensare. Causa autem justa videtur necessitas repentina studendi, concionandi, prælegendi, juvandi ad recitandum infirmum, aut Prælatum, vel amicum defessum. Excusabitur autem à repetendo, si quis ex oblivione, vel inadvertentia inculpabili recitaverit unum pro alio officio, sic ille: quinimo sine ulla causa justa sic recitare, addit non esse mortale, modò id faciat tam rarò, ut non videatur esse contemptus, nec notabilis audacia, cum non sit contraire notabiliter menti institutoris, sequitur Emmanuel Rodriquez *verb. hora, concl. 3. c. 139.* dicens non esse mortale mutare ordinem Breviarii Pii Quinti una vice, vel duabus: secus si faciat sæpe quasi contrarius unitati, & conformitati, quam Summus Pontifex vult, ut omnes habeant in modo recitandi, quæ unitas commendata fuit in Concilio quarto Toletano, *cap. 2. & Concilio undecimo, cap. 3.*

Objicies. Rarò mutantes qualitatem officii peccant tantum venialiter: ergo quamvis id sæpius faciant, non peccabunt mortaliter, argumento illius, qui semper in sacro audiendo omittit audire partem minimam peccat venialiter, sicut, qui furatur minima sine intentione etiam continuandi in furto non peccat mortaliter. Similiter in nostro casu. Respondetur recitantem prima vice animo faciendi id frequen-

ter, vel per multos dies peccare mortaliter, nec satisfacere nisi repetat officium juxta ritum illius diei: si tamen recitat semel, aut bis, aut tam raro, ut non videatur notabilis audacia, peccare venialiter: si autem frequenter recitet, quamvis singulae recitationes de se non sint sufficientes ad constituendum M. quia sunt unaquæque independentes ab alia, peccat tamen M. in hac multiplici recitatione, eo quod notabiliter transgreditur formam recitandi præscriptam, & adversatur menti, & intentioni Summi Pontificis; quæ est, ut sevetur forma Breviarii in recitando non solum quoad substantiam officii, sed etiam quoad qualitatem, si id frequenter fiat, ut innuitur in constitutione posita in principio Breviarii Pii Quinti, ibi, *posthac in perpetuum Horas ipsas diurnas, & nocturnas ex hujus Romani Breviarii præscripto, & ratione omnino teneri, neminemque ex iis, quibus hoc dicendi, psallendique munus necessario impositum est, nisi hac sola formula satisfacere posse.* Ex quo ostenditur, quanto se periculo peccandi graviter exponantur, qui dedita opera mutant formulam recitandi.

4 Quæres igitur, an peccatum sit in recitando dividere matutinum à laudibus, & nocturna separatim recitari? Respondeo, quamvis matutinum, & laudes unam horam constituent, & ex consequenti communiter recitentur laudes post matutinum statim, non ideo dicendum est laudes matutino persoluto in vespere diei antecedentis, non posse differri usque in sequentem diem, ex ea ratione, quia olim erat in usu dicere laudes prope auroram separatim à nocturnis, ita Navarr. *de oratione*, c. 3. n. 28. & n. 64. ubi addit etiam hodie à nonnullis Religiosis fieri solere, quod præsertim habebit locum apud illos, qui putant matutinum, & laudes esse horas distinctas, cum incipiant per, *Deus in adjutorium meum intende*, quod est initium omnium horarum secundum justam institutionem Damasi Papæ, sequitur Azor. *d. lib. 10. cap. 8. q. 4.* Francolin. *tract. de tempore horarum*, cap. 27. Soar. *d. lib. 4. cap. 6. n. 9. ad finem, & cap. 24. n. 9.* Reginal. *d. lib. 18. n. 164. & 170.* & Bonacin. *in simili tract. disp. 1. q. 3. punct. 3. n. 11.* vide pro sequenti dubio Soar. *lib. 4. cap. 6. n. 10.*

Possesse autem nocturnas vigillas dividi à matutinis laudibus, non omnino constat; nam Francol. *de tempore horarum*, cap. 27. n. 8. & sequens, negat; Azor. *lib. 10. cap. 8. q. 4.* tuta conscientia non posse dividi sine honesta causa, ait, quia habentur tanquam officium unius horæ, & ex consequenti simul cum laudibus matutinis nocturnas vigillas esse recitandas: causa tamen honesta intercedente intra spatium trium horarum separatim posse recitari, melius tradit Filiuc. *tract. 23. cap. 6. n. 202. & n. 238.* ubi absolute de interruptione horarum respondet ita: Interruptionem unius horæ ab alia, etiam unius nocturni ab alio, si non sit nimia, sed proportionata antiquæ consuetudini, ut si non excedat tres horas, non esse condemnandam peccati alicujus; quia sic etiam olim fiebat, sequitur August. Barbof, *in c. 1. de celebratione Missarum*, nu. 6. qui tamen hoc loco debent intelligi de interruptione unius horæ ab alia, aut unius nocturni ab alio; non autem de interruptione inter partes ejusdem horæ, vel inter Psalmos ejusdem nocturni, quæ si fuerit notabilis, & moralis, & sine rationabili causa, erit peccatum veniale saltem, ut notat Filiuc. *ubi proxime n. 239.* sed de hac interruptione diximus §. *precedenti*, n. 12. *vers. Decima observatio.*

5 Accedit, an liceat recitare aliquando prius posteriorem partem unius horæ, videlicet primæ, quam priorem sine onere repetendi? Videtur esse mortale, sine rationabili causa inverttere ita ordinem, ut prius recitetur posterior pars, quam prior. Nihilominus puto esse veniale grave, si absque causa ita recitetur, ex eo, quia nemo dicet peccare mortaliter

illum, qui die festo audit sine causa rationabili posteriorem partem unius Missæ, & multo post audit priorem alterius, & tamen sicut hora canonica est oratio, quæ debet dici sine interruptione, sic etiam Missa est sacrificium unum, quod debet audiri simul, & tam in audiente, quam in recitante est obligatio non interrumpendi horas, & Missam: & quamvis major videatur esse inordinatio in recitante, quam in audiente, quod fatemur, non est tamen talis in recitante, ut si suppleatur paulo post constituat mortalem culpam, & obligationem repetendi ab initio inducat.

Ex sententia tamen Pauli Fulci *de visitatione*, lib. 1. cap. 2. n. 19. & Pelagii *de planctu Ecclesiæ*, lib. 2. cap. 27. & Navarri *in manuali*, cap. 25. n. 97. & de *horis Canonicis*, cap. 1. n. 2. est mortale recitare ordine præpostero horam ante horam, veluti tertiam ante primam, vel versum, aut Psalmos; contrarium tamen sequimur cum Suario *tom. 2. lib. 4. cap. 24. per totum.* Lessius *lib. 2. cap. 37. n. 80.* Bonacin. *codem titulo, disp. 1. punct. 4. n. 2.* & Vasquez *in opusculo de beneficiis*, cap. 4. §. 1. *art. 2. dub. 4.* quos sequitur Illustrissimus Primas *in cap. presbyter 2. disp. 91.*

6 An recitans privatim teneatur se audire dum recitat? Hoc dubium oritur ex §. *precedenti*, n. 9. ubi quæsitum est, qua voce recitandæ sint horæ Canonice? Dicendum est requiri vocem sensibilem, & talem, ut ab aliis exaudiri possit, quando quis cum alio recitat; quod si solus recitet, satis est, ut se exaudiat, vel exaudire possit impedimentis sublatis, Concil. Basilien. *sess. 21.* ubi dicitur eos, qui privatim recitant, non debere in gutture, vel inter dentes voces, seu dictiones efformare. Ex eo fundamento, quoniam vix potest dictio efformari, quæ ab ipso recitante non audiatur sublatis impedimentis, quod requiritur, ut recitans deprehendat se satisfacere præcepto recitandi. Probabile tamen est quod tradit Azor. *1. p. institut. moral. cap. 11. q. 5.* sufficere, ut vox formetur motis labiis, quamvis à nullo, neque ab ipso vocem pronunciante audiri possit, quod affirmat Filiucius *dist. tract. 23. c. 4. n. 17.* pro scrupulosis, aliter enim vox audibilis esse debet saltem ab ipsomet recitante, ut tradit Soar. *d. lib. 4. c. 7. n. 6. vers. tertio verò addo*, ubi concludit in ipso præcepto orandi vocaliter intrinsecè includi obligationem ita orandi, ut queat recitans precipere orationem suam, per se loquendo, & certus reddatur, quod vocem protulerit.

7 Consequens est dicere, an oratio publica, quæ in precibus canonicis à clero funditur, & quæ jussu Ecclesiæ sit, habeat aliquam vim ex opere operato, quamvis recitantes sint in mortali culpa? hæc quæstio oritur ex §. *precedenti*, n. 11. ubi dictum est horas canonicas publicas esse sub præcepto. Pars affirmans ex eo ostenditur, quia clerici orant publice jussu Ecclesiæ, dum recitant preces horarias: igitur illorum precibus aliquis effectus respondere debet ratione meritorum Ecclesiæ, etiamsi Clerici recitantes nihil mereantur, nempe quod sint in mortali, sicut dominus per servum improbum eleemosynam erogando, fructum non amittit suum, licet servus sit malus. Eodem modo preces canonicæ, quæ jussu Ecclesiæ, ac nomine solvuntur, suo fructu non destituentur, etiamsi clerici non sint in statu gratiæ, ita sentire videtur Gabriel *in Canone Missæ, lectione 57.* quem sequitur Navar. *de oratione*, c. 19. nu. 59. & 60. dicens esse aliquot orationes, quæ per se non innitendo meritis personæ, ex opere operato suum operantur effectum: de quarum numero est Missa, secundum D. Thomam *in 4. disp. 15. quæst. 1. art. 1. quæstion. 3.* quin & orationem Dominicam cum omnibus horis Canonicis propter virtutem illis inhaerentem ex institutione Dei, aut ipsius Ecclesiæ.

Nec refert illud Joan. cap. 9. *Peccatores Deus non exaudit*, quia respondetur à D. Thoma *in 4. disp. 45. quæst. 2.*

qu. 2. art. 1. *questiun.* 3. orationem peccatoris, quatenus est ipsius, nihil prodesse aliis, prodesse tamen quatenus est Ecclesiae, aut alicujus alterius jussi, ita Navarr. & Azor. 1. p. lib. 9. c. 32. *vers. secundò queritur*, videtur assentire, quamvis *vers. Attamen*, dissentit, non tamen omnino, dicens non esse idem juris de precibus horariis, & de Oratione Dominica, quod de orationibus, quæ in Missæ sacrificio funduntur, quod in rigore ita videtur, quia in Missæ sacrificio orationes ministerio Sacerdotis ipsa Ecclesia offert, & ipse Deus acceptas, & gratas habet, nec non Ecclesia ipsa etiam orat: nihilominus tanquam pium dici potest idem de horis Canonicis, quæ jussa Ecclesiae funduntur, & quandam vim accipiunt ex parte divini, & Ecclesiastici mandati, ut ait Gabriel *suprà*. Atque ita dicendum est post orationes, quæ funduntur in Missa à ministris Ecclesiae, quatenus sunt illius ministri, magis securæ sunt Pater noster, & Ave Maria, junctis horis canonicis, & aliis à Sancta Matre Ecclesia institutis: eo quod secundum Gabr. in Cano. *Missæ lectio.* 57. col. 2. & Navar. d. c. 19. *vers. quarta conclusio*, n. 62. operantur aliquid ex opere operato, non obstantibus demeritis recitantium. Cuius *diff.* 49. in *summa*, n. 1. & 2. & *sequent.*

8 Porro non est dubium esse peccatum de se in recitandis horis Canonis publicè non servare tempus statutum, quod præscribit laudabilis, & probata consuetudo cujuscunque Ecclesiae, vel Prælati ordinatio. Est communis sententia, quam docet. D. Antonin. 3. p. tit. 13. cap. 4. §. 4. ubi vult pronunciandas esse preces horarias propriis temporibus secundum morem patriæ, aut regulam, sequitur Sylvest. *verb. hora*, §. 9. n. 9. Cajet. *codem verbo*, §. *quoad quartum*, Ledesma 2. 4. q. 16. art. 6. dub. 1. Navar. *de oratione*, c. 3. n. 39. Ovand. in 4. *diff.* 16 Viguer. *de orationis necessitate*, ubi dicitur prædictas horas convenienti tempore recitandas, & habetur in cap. *presbyter, de celebratione Missarum*, quod est intelligendum secundum morem patriæ, aut statuta.

9 Hoc posito, oritur difficultas, utrum sit mortalis culpa in publica recitatione horarum non servare debita tempora? Affirmat Nav. d. c. 3. n. 39. & n. 63. & c. 21. n. 29. Angel. *verb. hora*, n. 22. Sylv. *codem verbo*, n. 10. dicentes Prælatum non procurantem, ut horis debitis officium solvatur publicè, peccare mortaliter, quod etiam præcipitur in *Clement. 1. de celebratione Missarum, verb. Sancimus*, ibi, *ut in Cathedralibus, regularibus, & Collegiatis Ecclesiis horis debitis devotè psallatur, in aliis vero convenienter, & debite celebretur divinum, & nocturnum officium, si Dei, & Apostolicæ Sedis indignationem evitare voluerint, sollicitam curent diligentiam adhibere.* Hæc ibi.

Contraria sententia est Cajetani *verb. hora*, qu. 9. dicentis non esse mortale, etsi quandoque negligentia magna intercedat, dummodo tamen communiter servetur consuetudo; atque ita juxta Cajetanum *verb. hora*, q. 9. erit veniale, quamvis fiat sine rationabili causa, & ex magna negligentia, sequitur Armil. *verb. hora*, n. 17. quæ sententia est probabilis valde, præsertim, quando non sequitur notabile detrimentum divini cultus, & fiat variatio temporis consueti raro, videlicet semel, aut bis, nec sequatur scandalum, quamvis nulla detur causa. At verò si communiter varietur tempus horarum ex Prælati negligentia, erit peccatum mortale, & ita est intelligendus Angel. & Sylvest. *suprà*. Ex rationabili autem causa tempus consuetum præveniri potest: sicut cum facienda est processio, vel prædicatio, celebratio Ordinum, aut Synodi, ut Viguerius *suprà* cum Angelo, Sylvest. n. 11. *suprà*, Palud. in 4. *diff.* 15. qu. 5. nec requiritur causa publica, sed sufficit privata arbitrio prudentis. Nec tempus debet sumi mathematico modo, sed laxè, ut aiunt Armil. & Syl. *suprà*.

An Prælati, & Episcopi obligentur ad easdem horas in choro? Respondeo, quamvis Sylvest. *verb. hora* qu. 10. & Angel. n. 26. affirmant, verius esse, non teneri, nisi fortè aliquibus diebus solemnioribus ex consuetudine, & propter ædificationem publicam. Ducor ex cap. *ultimo diff.* 62. ubi numerantur Presbyter, & inferiores clerici, & nihil dicitur de Episcopo tanquam constituto in sublimiori ordine. Secundò id colligitur ex cap. *Episcopus, de consecrat. diff.* 3. per hæc verba, ibi: *Episcopus si infirmitate non fuerit impeditus, Ecclesia cui proximus fuerit, die Dominico deesse non debet.* Ex quibus verbis inferitur aliis diebus abesse posse sine excusatione infirmitatis, sub qua quælibet alia æquivalens continetur. ita Soar. lib. 4. *de oratione*, cap. 10. n. 12. & 13. ubi ait in hoc casu non obligari ex vi hujus capituli, nisi ex quadam decentia. Quamvis interesse diebus Dominicis non ostenditur pro horis canonicis, quia potest de Missa sufficienter intelligi, & onera sunt restringenda, sequitur Filiuc. *tract.* 23. *de Religione*, cap. 4. n. 136. & 137. Nec refert cap. *pervenit*, 7. qu. 1. quia ibi dicitur Episcopus debere residere in sua Ecclesia, non autem interesse choro. Proinde de consilio potest assilire Missæ, & vespers Dominicis, & festis solemnioribus. Idem dicendum est de Prælati inferioribus habentibus jurisdictionem Episcopalem, quod si eam non habeant, consideranda est qualitas beneficiorum: & eorum institutio, seu conventus, secundum quæ judicandum est de eorum obligationibus.

Quæri potest, an tempore Quadragesimæ de præcepto officium vespertinum sit solvendum ante Cœnam, seu prandium? Respondetur affirmative, juxta c. *solent, de consecrat. diff.* 1. quem textum intelligit Sylvest. *verb. hora* q. 9. de vespers quæ publicè dicuntur in Ecclesia, non tamen de aliis, quæ privatim intra, vel extra eam recitantur, sequitur Cajetani. in *summa verb. horarum*, cap. 3. *de oratione*, num. 41. Verum cum Breviarium in Quinta statuat sine distinctione, ut à Sabbatho primo Quadragesimæ vespers persolvantur ante prandium, qui privatim recitaverit Vespers post prandium abque rationabili causa, peccabit venialiter, juxta Syn. ubi *suprà*, cum dicat, qui privatim recitat, si prandeat ante vespers ex causa rationabili peccare.

§. III.

Quanta debeat esse attentio, & devotio in horis recitandis, ut Officium divinum studiosè persolvatur.

EPITOME.

- 1 *Attentio ad recitandum necessaria, est duplex, interna, & externa.*
- 2 *Attentio externa est triplex, ad verba, ad sensum verborum, vel ad Deum, vel ad Christi passionem, vel ad rem piam, Et quæ sufficiat?*
- 3 *Attentio, & insensio requiritur saltem implicita, seu virtualis.*
- 4 *Attentio saltem ad verba requiritur tanquam conditio necessaria, & sufficit ad implendum præceptum, & quandiu duret?*
- 5 *Attentio actualis non est omnino necessaria, virtualis sufficit, habitualis minime.*
- 6 & 7 *Attentio interna an sit necessaria ex præcepto Ecclesiastico ad recitandum?*
- 8 & 9 *Recitans horas Canonicas voluntariè vagus, an adimpleat præceptum?*
- 10 *Recitans non animo orandi, sed legendi, non adimplet præceptum: secus si recitet animo faciendi opus consuetum.*
- 11 *Recitans non satis facit occupatus mentaliter rebus magnam*

magnam attentionem requirentibus.

12 *Attentionibus ex tribus, quæ sit perfectissima, & quæ sufficiens?*

13 *Recitans sine advertentia Officium divinum, quando teneatur repetere?*

14 *Satisfacere Officio divino, & præcepto audiendi Missam, an possit unus eodem tempore?*

1 **U**T pensum horarum devotè persolvatur, necessaria est attentio, quæ duplex est, alia interna, & alia externa. Interna est, quæ quis elevat animum ad Deum, vel ad res divinas, & in se erga Deum reverentiam exhibet: nam, qui cum Deo vult colloqui, & ab illo aliquid peti, aut intendit laudare, convenienti modo nititur hoc facere, & cum intentione laudandi Deum. Externa autem attentio est triplex, vel circa verba, vel ad sensum verborum, vel ad Deum, vel ad Christi passionem, vel ad aliam rem sanctam cum intentione laudandi Deum, & hoc modo impletur præceptum, Navarr. *de oratione*, cap. 13. Valent. *tom. 3. disp. 6. qu. 2. punct. 10. vers. quomodo sit recitandum*, Sæ verb. *bōra*, num. 20. Azor. *p. 1. instit. lib. 10. cap. 12. q. 1. cum sequent. & præsertim q. 6. Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 11. à n. 63.* alii vero addunt attentionem ad id quod petimus à Deo, adduntque, quamvis ex his attentionibus sufficere, ut satisfiat præcepto, nimirum sufficere attentionem ad verba, vel ad sensum eorum, aut ad id quod petitur, aut ad Deum, qui oratur.

3 Requiritur ergo ad recitandum devotè attentio, & intentio, intentio saltem debet esse implicita, & virtualis, juxta regulam, quæ docet ad satisfaciendum præcepto necessariam esse intentionem faciendi opus præceptum, Bonacin. *de legibus, disp. 1. qu. 1. punct. 10. n. 2.* eo quia non censetur loqui cum Deo, qui cum eo loqui non intendit: item quia recitare Officium divinum est actus humanus, & non potest exerceri sine intentione orandi: unde non satis est pronunciare verba exterioris, nisi proveniant ex libero arbitrio, & cum affectu orandi, Navarr. *de oratione*, cap. 13. n. 14. Suar. *cap. 3. n. 3.* Filiuc. *tract. 23. cap. 3. n. 70.* Bonacin. *disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 2.* ubi concludit, ad substantiam orationis requiri intentionem formalem, aut virtuales.

4 Attentio saltem ad verba, ut devotè recitetur, requiritur tanquam conditio necessaria, & sufficit attentio virtualis ad satisfaciendum præcepto. Dicitur virtualis illa, cum qua quis incipit orare, & virtute illius prosequitur orationem; cetero inter recitandum involuntariè huc atque illuc distractus vagetur, & sufficit ad implendum præceptum, duratque virtualiter, nisi expressè, vel tacitè revocetur. Et hæc revocatur expressè, quando recitans voluntarius non attendit: tacitè revocatur, quando recitans attendit se vagari, & non repellit vagationem, nec reducit mentem ad attentionem. Attentio habitualis est illa, quæ quis ex usu, & habitu recitat sine advertentia in principio: attentio actualis est illa, quæ quis attendit, actu vel ad verba, vel ad sensum verborum, vel ad passionem Christi, & hæc sufficit ad implendum præceptum, cum sit fortior attentio; non tamen est necessaria omnino: est enim satis difficile semper actualiter attendere, quin imò impossibile obligari: & ideo oratio subsistit sine attentione actuali, non tamen sine virtuali: habitualis autem non sufficit ad satisfaciendum præcepto, Filiuc. *tract. 23. cap. 3. ex n. 69. usque ad n. 74.* ubi de attentione & intentione orandi, & à n. 74. ubi de attentione interiori, & exteriori, & cap. 8. ubi de attentione necessaria in privata recitatione ex n. 250. cum sequentibus, Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 11. per totum*, Soar. *lib. 3. cap. 3.* ubi de intentione orandi, & cap. 14. ubi de attentione necessaria formali, vel virtuali, nu. 3.

& n. 5. ubi concludit vocalem locutionem ad Deum sine ulla mentis attentione non esse orationem, & in specie Bonacin. *disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 2. nu. 16. & sequent.* ubi de his plenè.

Quare ad satisfaciendum præcepto, conclusio sit attentio actualis valde conducere, non tamen omnino esse necessariam, virtuales sufficere, habituales neque sufficere, neque esse necessariam, Valentia *tom. 3. disp. 6. q. 2.* Azor. *d. lib. 10. c. 12.* Suar. *cap. 4. & 26.* Filiuc. *tract. 23. cap. 3. q. 2. n. 73.* Bonacin. *de Sacrament. disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 3. & de iis, quæ pertinent ad privatim recitantes disp. 1. q. 3. punct. 2. §. 2. num. 16. vers. respondeo cum communi*: deinde addo sufficere attentionem implicitam, & tacitam, sicut etiam sufficit intentio implicita orandi, ut notat Navarrus *de oratione cap. 13. n. 15.* Soar. *lib. 3. cap. 3. n. 6.* cum Majori in 4. *dist. 12. qu. 7.* quia similis intentio sufficit ad actum moralem, Filiucius *tract. 23. cap. 3. n. 71. vers. sequitur tertio*, & Malderus *tract. 10. cap. 2. dub. 2. pag. 645.* His adde in intentione orandi includi attentionem, eo quia intendens aliquid facere, ad id quod intendit, attendit. Nihil enim est volitum quin præcognitum.

6 Obijcies attentionem internam non esse necessariam ex præcepto Ecclesiæ: ergo sufficit ad implendum præceptum pronunciare integrè omnia exterioris, quamvis recitans interioris distrahatur sponte; ex eo fundamento, quoniam Ecclesiæ non potest præcipere, aut interdicare actus internos, sed solum externos, confirmatur ex *cap. dolentes, de celebratione Missarum*, ubi non simpliciter imperatur, ut studiosè, & devotè recitetur, sed cum limitatione in quantum Deus eis dederit, hoc est, vitando omnia externa impedimenta attentioni contraria; atque ita non præcipit internam attentionem, nec prohibet internam distractionem, sed solum externam, ut cum quis exterioris implicatur iis, quæ non patiuntur internam attentionem: ideo si totum officium voce ipsa integrè proferatur, satisfacit, quamvis sine attentione ore, ita Hostiensis in *d. cap. dolentes*, & sequitur Joan. Andreas D. Antonin. 3. *part. tit. 13. c. 4. §. 7.* idem docet Rosel. *verb. hora, n. 3.* Angel. *eodem verb. n. 27.* idem putat Medina *de Oratione, quest. 16.* esse probabile, imò verum, supposito quod Ecclesiæ nequeat directè imperare actum interiorem, quam partem tanquam probabilem tradit Filiuc. *dist. tract. 23. cap. 8. n. 253.* Azor. *dist. lib. 10. cap. 12. quest. 6.* Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 11.* dicentes Ecclesiæ non præcipere internam attentionem, sed solum externam, ita ut solum præcipiat ne quis dum Ecclesiasticum persolvit officium, aliquid operis efficiat, quod debitam attentionem auferat: quocirca non peccat mortaliter, & præcepto satisfacit, qui sola mentis evagatione ultrò distrahitur.

7 Verius tamen est, & probabilius requiri attentionem internam, & externam, adeo ut si quis interioris ultrò alienis cogitationibus se implicet, aut impediat, non adimpleat præceptum Ecclesiæ de horis persolvendis. Probatur ex *cap. dolentes, de celebratione Missarum*, districtè præcipiente, ut Officium divinum celebraretur studiosè pariter, & devotè. Sed devotio in actu interno consistit, & exigit attentionem internam ad res divinas, ut ait glossa *ibi*, devotè quantum ad officium mentis. Quare secundum communem peccat mortaliter, qui sine attentione interiori recitat Officium divinum, Cajetan. 2. 2. *qu. 83. art. 13.* Navarr. *de oratione, cap. 13. nu. 18. & duobus sequentibus*, Major. in 4. *dist. 12. qu. 7.* Sotus *lib. 10. de just. q. 5. art. 5. conclus. 7.* idque etiam confirmat D. Thom. in 4. *dist. 15. q. 4. art. 2. quasiunc. 4. ad 2.* Quoloci non tam clarè loquitur, cujus verba sic habent *quando, inquit, ex proposito mentem ad alia distrahis in orando, tunc sine culpa non est, & præcipue, si in aliis*

Disp. XXII. De horis Canonicis, §. III. 759

aliis sponte se occupat, quæ mentem distrahunt, sicut sunt exteriora opera, & si ad contrarium mens evagetur, etiam erit culpa mortalis. Sed D. Thomas non declarat quando evagatio mentis est ad contrarium: proinde exponi possunt verba illa, si ad contrarium mens evagetur, erit culpa mortalis, si evagetur ad obiectum contrarium Deo, ad divino cultu, tunc enim merito dici potest evagatio illa esse peccatum mortale, vel ex genere suo, vel ex injuria Dei contra Religionem, cum mens distrahatur ad cogitandum directe aliquid Deo ac divino cultui contrarium, Suar. ita lib. 4. c. 26. n. 4.

Nihilominus cum in d. cap. dolentes, utraque præcipiatur attentio, interior scilicet, & exterior, non est dubium peccare mortaliter, & non implere præceptum, qui ultrò & spontè, etiam sola animi cogitatione distrahitur, ita ultra præcitatos, docent Valent. tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. Filliuc. tom. 2. tract. 23. cap. 6. quæst. 3. & cap. 8. quæst. 2. Lessius d. cap. 37. dub. 11. n. 64. Azor. d. lib. 10. cap. 12. vers. sexto quæritur, post alios ibi, quos referens sequitur Reginaldus lib. 18. n. 148. & 151. Molfesius cap. 2. n. 8. Malderus tract. 10. cap. 2. dub. 2. pag. 643. Moneta de distribut. 2. part. quæst. 2. n. 20. & alii, quibus accedit Bonacina supra disp. 1. qu. 3. punct. 2. §. 2. nu. 4. quia Ecclesia præcipit recitari devotè, devotio tamen est actus internus: item recitare est orare, orare autem non est gratum Deo sine attenuone interna, Matthæi 15. *Populus hic labiis me honorat, cor autem eorum longè est à me.*

Nec arbitror Innocentium, Hostiensem, Joannem Andream, Abbatem, & Ancharanum in cap. dolentes, citato, docuisse contrarium, quia quamvis dixerint, recitantes preces canonicas cum evagatione mentis voluntaria leviter, & non graviter peccare, loquuntur de illis, qui recitant cum imperfecta quadam animi distractione, & non deliberata; non autem de illis, qui id scienter, & sponte sua faciunt, Azor. supra. Nam ii tanquam psittaci proferunt verba sine attentione interiori. Et quamvis Ecclesia nequeat directe præcipere actum internum seorsim sumptum, potest tamen illum compræcipere, dum præcipit recitari officium devotè, Bonacina ubi supra, n. 4. & de legibus, disp. 1. qu. 1. punct. 5. num. 7. quinimò eo ipso quòd ad aliquas orationes tenemur ex voto, vel ex poenitentia injuncta à Confessario, tenemur jure naturali illas attentè recitare, sicut confessionis præceptum requirit dolorem internum.

Ex dictis sequitur peccare mortaliter, qui voluntariè, & cum plena advertentia occupat se dum recitat horarias preces in aliqua re impossibili cum attentione interna, nimirum si scribat, vel pingat, aut aliud legat, non enim satisfacit præcepto, sed tenetur repetere sub mortali, Navarrus d. cap. 13. nu. 47. Grassis part. 1. decis. lib. 2. cap. 52. Azor. d. cap. 12. qu. 7. Toletus lib. 2. cap. 13. Suar. d. cap. 26. num. 21. Paulus Layman. lib. 4. tract. 1. c. 5. n. 12. & August. Barbof. in d. c. dolentes, n. 19. ad finem. secus, si inadvertenter, aut involuntariè recitat officium, detineturque in re aliqua impossibili cum attentione; nam tunc satisfacit præcepto, eo quòd illa distractio est involuntaria, cum qua potest stare virtualis attentio, Suarez d. cap. 26. n. 20. Filliuc. supra cap. 8. n. 255. Nec obest advertere se alia cogitare, quia si non advertit se ab oratione distrahi, satisfacit præcepto, quia involuntariè distrahitur, quod notandum est pro scrupulosis, qui sæpe repetunt horas, & semper committunt easdem, vel majores imperfectiones. Quare ut detur obligatio repetendi, non sufficit, ut aliquis advertat se cogitare ad alia, sed requiritur, ut advertat se per has cogitationes diverti ab oratione, Suarez d. cap. 26. n. 20. Filliuc. d. n. 255. & Bonac. d. §. 2. n. 13. vers. dico voluntariè.

Sequitur etiam, qui animo non orandi, sed legendi tantum recitat, non satisfacere præcepto, sed peccare mortaliter, Suarez dist. lib. 3. cap. 4. & lib. 4. c. 26. nu. 13. Paul. Comitoli. respons. moral. lib. 1. qu. 63. Valquez in opusculo de beneficiis, cap. 4. §. 1. art. 3. n. 103. & 1. 2. disp. 160. n. 30. & sequent. Reginaldus d. lib. 18. n. 148. quia detinetur in re exteriori impossibili cum attentione interna: secus si detineatur in re exteriori non impossibili cum attentione interiori, ut si recitet preces canonicas dum se vestit, vel exuit, vel ambulat, vel dum faciem lavat, aut mensam sternit; ita præcitati, quibus accedit August. Barbof. in d. cap. dolentes, de celebr. Missar. d. n. 19. & Bonacin. d. punct. 2. §. 2. n. 12.

Item satisfacit, qui recitat preces cum confusæ apprehensione, & proposito faciendi opus consuetum, sufficitque accipere Breviarium de more, & incipere recitare, censetur se velle præcepto satisfacere, Sotus lib. 10. de justitia qu. 5. art. 5. Suarez lib. 3. cap. 3. n. 6. Lessius d. cap. 37. dub. 11. n. 71. & 72. neque opus est semper in principio officii proponere aliquem distinctè se velle recitare attentè, & reverenter: sicut satisfacit, qui vadit ad Ecclesiam de more ut ibi recitet, quamvis postea involuntariè distractus recitet: habet namque intortienem attendendi, cum intentio non stet sine attentione, ita Doctores citati.

Sed quid dicendum de eo, qui se occupat in actionibus purè mentalibus impediens attentionem, aut requirentibus magnam attentionem? Respondeo esse mortale recitare notabilem partem officii actiones illas exercendo, eo quia actiones similes, puta cogitandi, & discurrendi circa rem philosophicam occupant totum intellectum, illumque absorbent, ita ut attentio recitandi necessaria pro Officio divino nullatenus relinquatur: proinde graviter peccat, qui non est attentus voluntariè in parte notabili. D. Antoninus 2. part. tit. 9. cap. 9. §. 3. tamen in hanc partem non omnino inclinat, sed esse valde hoc reprehensibile ait, & vix sufficere ad satisfaciendum præcepto. Nihilominus absolute esse mortale sic recitare notabilem partem, Soar. ait lib. 4. cap. 26. n. 21. ubi dicit hanc sententiam esse multorum, quem sequitur Filliuc. tract. 23. cap. 8. n. 259.

Quæres item, quæ ex tribus attentionibus, videlicet ad verba, ad sensum verborum, & ad Deum, vel passionem Christi, aut ad aliquid aliud pium & sanctum, sit perfectissima, & perfectissimus modus orandi? Respondeo perfectissimam attentionem, & perfectissimum modum recitandi esse illum quo ita recitas, ut sensum verum Psalmorum, & cæterorum assequaris, & illi affectum ubique accomodes. Post hanc attentionem, seu modum recitandi quando sensum verborum non percipis, oportet aliquod de divinitate attributum, vel mysterium de humanitate Christi, aut passione illius dum recitas, meditari: non enim opus est circa verba detinere, & attendere, nisi quantum opus est, ne illa prætermittas, qui modus recitandi infirmus est, sufficitque hæc minima ex attentionibus attentio, quæ est fundamentum cæterarum, & sine illa non adimpletur præceptum recitandi, cum semper integrè, & ordinate recitari debeat officium, quod sine attentione ad verba fieri nequit: attamen non est opus cum reflexione attendere ad verba, sed sufficit pronunciare illa integrè, & ordinate, nec omnino eorum oblivisci, ita Suarez d. cap. 26. num. 23. vers. dicunt ergo, & Filliucius dist. cap. 8. num. 257. ubi num. 258. addit attentionem ad verba sufficere, modò adsit animus orandi, & vacandi Deo, hoc est, intentio, quæ includit attentionem aliquam internam saltem confusam ad Deum, ut notat Lessius dub. 11. num. 69. ex D. Thoma 2. 2. supra art. 13. ubi ait esse maximè necessariam attentionem circa finem orationis, id est, circa Deum, & ea, quæ à Deo petuntur.

petuntur, & sic intelligendi sunt, qui dicunt attentionem ad verba sufficere supposito animo orandi, qui animus includit attentionem quandam, saltem confusam ad Deum, & ad verba, quæ sufficit; nam, qui vult orare, eo ipso vult attentionem habere, & reverentiam debitam Deo exhibere.

13 Dixi ex Suario supra sufficere proferre verba integrè, & ordinatè, & eorum non oblivisci. Ex quo sequitur illum, qui sine advertentia partem notabilem officii persolvit variis cogitationibus distractis, tene-ri repetere? Respondeo negativè, quia mentis eva-gatio non est voluntaria, esto ita totum officium re-citet, si à principio rectè attendit; siquidem satisfacit, & attendit virtualiter, quamvis postea non re-cordetur se dixisse hos, vel illos Psalmos, sufficit non meminisse se illos non dixisse, & satis est habere rationem justam credendi quod jam dixerit illos: nec non justè credit, qui meminit se incepisse ta-lem lectionem, vel Psalmum: imò verò talem ho-ram, & postea sese invenit in fine, aut legens per li-brum, aut recitans memoriter ea, quæ recitando cœpit, & errare communiter non solet, ita Navarrus de oratione, notabil. 3. nu. 28. & nu. 29. & notab. 20. n. 37. & est de mente Majoris in 4. dist. 12. qu. 7. col. 3. sequitur Azor. dist. lib. 10. cap. 12. quæst. 12. versicul. sed quid de eo. Quibus scrupulosis me-deri oportet illis persuadendo, ut nihil repetant, quia si semel eis concedas, ut dicta repetant, tantum ab-est, ut acquiescant, ut tertio, & quarto iterata à principio, quinto, & sexto replicabunt.

14 Accedit vulgaris quæstio, an qui divinum Offi-cium fundit, & pariter Missam audit de præcepto, possit utrumque præceptum adimplere? Sunt, qui negent, ex eo, quia attentio quæ requiritur in re-citando Officio divino, impedit attentionem quæ ne-cessaria est in sacro audiendo. Nihilominus utrique præcepto posse satisfieri probabilius est, si recitans animum ad Deum ipsum, resque divinas attendat, quamvis nihil de verbis, quæ profert, cogitet. Ca-jetanus tamen in opusc. tom. 2. tractat. 4. asserit pec-care venialiter, quando recitans id facit sine aliqua excusatione, & causa; ea verò subsistente nullum ef-ficere peccatum. Navarrus tamen in manuali, cap. 21. nu. 8. de oratione, cap. 16. num. 71. excusat reci-tantes à peccato post Major. in 4. dist. 18. qu. 8. quod probabilius tradit Azor, ac verius ait esse, d. cap. 12. quæst. 10. præsertim si preces recitentur eo tempore, quo sacerdos in Missa, submissa voce Deum orat. Quam etiam partem sequitur Valentia tom. 3. disp. 6. quæst. 2. punct. 10. §. quomodo sit recitandum, vers. sequitur hinc, sine limitatione aliqua, Toletus lib. 2. cap. 13. n. 12. Paulus Squillas de obligat. cle-ric. 1. part. dub. 35. & alii communiter, quos refe-rens sequitur Bonacin. de Sacramentis, disp. 4. quæst. ultim. punct. 11. n. 25. & de hor. canon. disp. 1. quæst. 3. punct. 2. nu. 14. ex eo fundamento, quia attentio divini Officii non est impossibilis cum auditione Missæ, & hæc ab eodem haberi potest, cum corporaliter intersit Sacrificio Missæ; & mentaliter atten-dendo ad res divinas, quæ attentio sufficit pro divi-no Officio, & una eademque attentione potest satis-fieri utrique præcepto Missæ, & divini Officii, ut ex-pressè Navarrus de oratione, cap. 13. n. 35. Henric. de Missa lib. 9. cap. 25. §. 5. Suar. tom. 3. quæst. 88. sect. 3. in fine, Ægid. de Sacramen. & censur. tom. 1. quæst. 83. n. 307. Reginald. in praxi lib. 19. quæst. 1. n. 14. Barbol. in d. cap. dolentes, n. 21.

§. IV.

Qui teneantur ex præcepto recitare preces horarias?

E P I T O M E.

- 1 & 2 Clerici in sacris teneantur recitare preces ca-nonicas, non autem clerici in minoribus, & an Episcopus possit illis imponere onus recitandi?
- 3 Clerici in sacris excommunicati, suspensi, irregula-res, vel degradati, teneantur recitare Officium divinum.
- 4 & 5. Religiosi professi etiam si non sint in sacris, teneantur recitare, si sunt assumpti ad chorum, idem de Monialibus.
- 6 Religiosi quo jure teneantur ad recitandum, & quando excusentur ab eo onere expulsi, fugitivi, vel dispensati ad contrahendum matrimonium?
- 7 Superiores an possint dispensare cum Religiosis ne recitent?
- 8 Religiosus deputatus ad chorum transiens ad con-verforum ordinem excusatur ab onere recitandi.
- 9 & 10 Beneficia habentes regulariter teneantur re-citare, & quo jure, & qua beneficia non habeant hoc onus?
- 11 Beneficia habentes in commendam etiam ad tempus, & ad nutum revocabiles an debeant recitare?
- 12 & 13 Clerici in sacris, & beneficiarii omittentes Officium divinum quos peccata committant, & quosimplex sit peccatum omittere omnes horas?
- 14 & 15 Coadjutores beneficiariorum simplicium seu Parochorum, an teneantur recitare ex vi coad-jutoria?
- 16 Obligatio recitandi quando incipiat, nunquid post collationem, an post possessionem?
- 17 Beneficia tennia habentes, an teneantur ad horas? & quid, qui omnes fructus concedis loco pensionis? & num. 18.
- 19 & 20. Litigantes super eodem beneficio quando teneantur recitare? & quid de privato fructibus siue justè, siue injustè?
- 21 Capellania habentes quando teneantur recitare?
- 22 & 23 Beneficia plura habentes siue justè, siue in-justè, an teneantur pluries officia recitare, & quid de peccatis, si officia omittant?
- 24 Pensionarii recipientes pensiones, ut clerici, quod officium debeant recitare?

Clerici in sacris constituti jure Ecclesiastico te-nentur ad recitandas preces horarias, est com-munis ex c. dolentes, de celebratione Missarum, ut per Navarrum de oratione, cap. 7. n. 2. Sot. de Re-ligione, tom. 2. lib. 4. cap. 16. n. 9. Malderus de vir-tutibus tract. 10. cap. 2. dub. 3. Macing. de horis ca-non. cap. 9. Filliuc. tract. 23. cap. 4. Azor. p. 1. lib. 10. c. 5. qu. 1. & Bonac. eodem tract. disp. 1. qu. 2. punct. 3. num. 1.

Ex quo clerici in minoribus non tenentur ad horas canonicas, contra Panorm. in cap. 1. n. 6. de celebra-tione Missarum, existimantem teneri horas canonicas recitare, sed fallitur, ita Philiar. part. 1. lib. 2. cap. 2. vers. quoad alios, Valent. tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. vers. quod verò ad secundum. Quin imò neque Episcopus potest clericis in minoribus aliquid præci-pere singulis diebus recitandum absolute, ut dixi §. 1. n. 13. cum Soto lib. 10. de just. q. 5. art. 3. Suar. cap. 16. num. 14. & sequens Filliuc. sup. cap. 5. n. 6. contra Bo-nacin. supra punct. 3. disp. 1. qu. 2. existimantem posse clericis Episcopum hoc præceptum imponere. Non negatur tamen posse in ordinatione injungere ordina-to, ut semel, vel bis recitet quosdam Psalmos, ut tradit Palu-

Paludanus in 4. dist. 15. q. 5. Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9. n. 46. & Azor. d. lib. 10. cap. 5. quæst. 4. quod puto verum siue ordinati sint in majoribus, siue in minoribus, de hoc sup. §. 1. n. 13.

3 Porro clerici in majoribus non excusantur à divino Officio privatim recitando, quamvis incidant in aliquam censuram, vel irregularitatem, vel degradationem, Covarr. lib. 3. cap. 13. n. 8. Navarr. de oratione, cap. 7. n. 17. Filliuc. tract. 23. c. 9. q. 1. n. 280. Suar. de censur. tom. 5. disp. 12. sect. 2. n. 16. & Sayr. etiam de censur. lib. 5. cap. 22. n. 15. Ratio, quia est verum propter hæc crimina hos clericos in sacris ab onere recitandi nullo modo eximi, quidquid de degradato dicat Toletus lib. 1. summa, dicens degradatum non teneri ad horas recitandas, ea ratione persuasus, quoniam obligatio recitandi non est de jure divino, sed Ecclesiastico, & ideo cum degradatus sit extra forum Papæ, non videtur teneri amplius ad recitandas horas. quæ sententia cum sit contra communem tam Canonistarum, quam Theologorum, non est sequenda, cum supponat falsum, dum ait degradatum esse extra forum Papæ, cum sit verè clericus, & retineat characterem, & solum traditur foro sæculari ad puniendum, cum Ecclesia pœna sanguinis non soleat punire. Quare non eximitur ab onere recitandi, & ut fatetur Toletus, securus est recitare, cum caput dolentes absolute loquatur, & sine distinctione, sequitur Sayr. de censuris, lib. 5. cap. 22. n. 27. ad finem, neque æquum est, ut ex delicto degradatus commodum reportet. Idem aliqui volunt de damnatis ad triremes, ut scilicet recitent dum ibi detinentur; sed usus est in contrarium, tum quia id caderet in dedecus ordinis Ecclesiastici, si in eo misero statu suum statum recitando ostenderent, Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9. n. 45. in fine; Azor. tamen lib. 10. c. 5. vers. sexto queritur eos obligat ad recitandum, siue damnati sint ad triremes ex delicto, siue à Turcis capti ministerio remigandi deputentur: quod magis placet, nisi ex aliquo alio justo impedimento excusentur.

4 Ad recitandum item pensum horarum sunt addicti religiosi professi ex aliqua Religione Ecclesiæ autoritate approbata, etiam si ad nullum Ordinem sacrum sint promoti, dummodo ad chorum sint assumpti, Innocentius, Hostiensis, Joannes Andreas, Abbas, & alii in cap. 1. de celebrat. Missarum, quod intellige juxta cujusque consuetudinem & institutum. Nam seclusa speciali regula obligante ad peccatum mortale, non tenentur sub præcepto ad recitandum in choro ex eo fundamento, quia consuetudo chori non est inducta in Religionibus virtute alicujus stipendii, sed tantum, ut laudabiliter in ea occupatione Deum orent, atque ita qui choro non interfunt, non peccabunt, sed poenis statutis à Religione subicientur, & horas tenentur recitare. Obligatio autem, quæ est in toto corpore, competit Prælato, qui coget per præceptum ad chorum, quando opus fuerit. Lessius supra dub. 9. n. 49.

5 Idem dicendum est de Monialibus mancipatis choro, quæ tenentur ad horas præscripto regulæ, vel consuetudine, de qua dubitat Cajetanus verb. hora, dicens ita Nisi consuetudo eas obliget, de qua nihil scio, non tenentur ex professione. Non enim tenentur ex vi voti, aut professionis. Nec ratione alicujus juris scripti, ut ait Cajetanus: nec jure naturæ, quoniam non pertinet ad essentiam, vel substantiam Religionis recitare in choro, sequitur Joann. Medin. q. 2. de oratione, ad finem. Excusantur à recitando officio Noviti, nec peccant, dum non sunt professi, neque cæteri, qui non sunt assumpti ad chorum, sed ad militiam, vel ad alias laicorum occupationes proficiuntur, & ii, qui vocantur Conversi, Navarr. de horis Canonicis, cap. 7. n. 22. ubi ait in Ordine S. Jacobi, S. Joannis, & alius militaribus aliquos religiosos obligari ad Officium divinum: alios autem ejusdem Ordinis

non obligari, quia non ad chorum, sed ad bellum, vel ad alia officia laica proficiuntur.

Dixi ex præscripto regulæ, vel ex consuetudine, quia 6 nullum aliud jus reperitur, quod religiosos, vel religiosas obliget ad onus divini officii, Soar. tom. 2. lib. 4. cap. 17. n. 2. Filliuc. supra n. 150 Lessius n. 49. Ex quo inferitur religiosum obligatum ad recitandum in priori Religione eximi ab eo onere, si transeat ad aliam, in qua non est inducta consuetudo recitandi, Aragon. 2. 2. q. 83. art. 11. dub. 4. Similiter religiosus non constitutus in sacris Ordinibus dispensatus ad vivendum extra monasterium in perpetuum, non tenetur recitare Officium divinum, quia desinit esse regularis, & eximitur à regulis religionis, in qua est consuetudo recitandi Officium divinum, quamvis adhuc sit religiosus, Sotus 10. de justitia, q. 5. art. 3. contra Soarez lib. 4. c. 17. n. 18. Idem dicendum est de Monacho dispensato ad ducendum uxorem, & uxorem jam duxit, aut jam exivit de Monasterio, ut eam daceret, Sanchez de matrimonio, lib. 8. disp. 8. n. 11. Macignus de horis Canonicis, cap. 23. n. 9. Eodem modo Monachus ejectus à Monasterio ad tempus, vel in perpetuum, vel etiam fugitivus, non promoti ad sacros Ordines, non tenentur ad pensum horarum, quia constituuntur in statu in quo non inest consuetudo recitandi divinum Officium, & quamvis possint redire ad Monasterium, pro tunc desinunt esse regulares, ita Sotus supra, & Angelus verb. hora, n. 10. quod est probabile contra Less. ex parte lib. 2. cap. 37. dub. 9. n. 50. Navarr. de oratione, cap. 7. nu. 20. Azor. lib. 10. cap. 6. q. 5. 6. & 8. Filliuc. ex parte n. 153. & Malderum de virtutibus, pag. 649. aliter opinantes saltem de fugitivo, & merito, quia fugitivus reportaret commodum ex delicto, atque ita quamvis dici possit non per se, & directè, sed quasi per accidens reportare commodum, quatenus constituitur in statu in quo non est consuetudo recitandi preces canonicas nihilominus, quia id culpa sua factum est, ideo de fugitivo nullo modo est consulendum, quod eximatur ab onere dicendi officium, secus de religioso damnato ad triremes, si non fuerit in Sacris, Bonacina de horis, disp. 1. quæst. 2. punct. 2. n. 3. vers. secundo. Idem de fugitivo Azor. d. lib. 10. cap. 5. q. 5. & Soar. lib. 4. cap. 179.

Quæstionis est, an superior possit dispensare cum 7 religiosis circa onus recitandi officium? Negat Soarez supra lib. 4. cap. 28. ad finem, n. 41. cum Urberto super constitutionibus Ordinis Sancti Dominici c. 1. Reginald. lib. 18. n. 141. & 186. Grassi 1. p. lib. 2. cap. 54. n. 9. Navarrus de horis Canonicis, cap. 10. à 24. usque ad n. 32. Molfesius tract. 5. c. 3. n. 21. & Macignus de horis canonicis, cap. 22. n. 8. nisi Prælati Religionum habeant ex eadem regulæ, vel institutione generalem potestatem dispensandi in præceptis regulæ; tunc enim poterunt dispensare, cum dispensent non in jure communi, sed in proprio.

Nihilominus dicendum est posse, quando causa subest, sicut in aliis statutis potest, cum hæc obligatio religiosorum non sit imposita illis ab Ecclesia, sed ab eisdem assumpta, & annexa professioni. Ita Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 9. n. 51. quem sequitur Bonacina d. punct. 2. n. 9. Subdens tamen secluso privilegio non posse quemlibet Superiorem, sed supremum dispensare, nisi aliter per consuetudinem quilibet superior dispense. Unde ita religiosi obligantur, ut peccent mortaliter, si horas, vel semel absque causa prætermittant, quæ resolutio est communis, teste Navarro c. 7. n. 5. ubi n. 6. de oratione addit esse mortale, si vel una hora negligatur, videlicet tertia, vel sexta; Angel. tamen verb. hora §. 10. cum Ricardo, quem citat, ait non peccare mortaliter religiosum, si horas omittat, nisi quis id facere sit assuetus, aut per contemptum, est tamen contra communem, imò Navarrus,

762 Pars II. Lib. X. De oblig. Pastor. Eccl.

& alii tradunt, si omittatur tertia pars unius horæ, nimirum unus Psalmus cum hymno: esse mortale, quod satis durum videtur, nec placet Angelo *verb. hora*, num. 18. nec Paludano in 4. *dist. 15. quæst. 5.*

- 6 Quid ergo si religiosus deputatus ad chorum transeat ad converforum Ordinem autoritate, & jussu superiorum, nunquid excusabitur à dicendo Officio divino? Sotus *lib. 10. de justit. q. 5. art. 3.* affirmat, eo quia onus recitandi non nascitur ex vi, & natura Religionis, neque ex jure divino, vel Ecclesiastico, sed ex consuetudine, & sicut eximitur à choro, sic etiam debet eximi ab onere chori, argumento beneficiarii resignantis beneficium, qui deposito beneficio, cum non sit in sacris constitutus, omnino eximitur ab onere recitandi, Azor. *d. cap. 5. q. 7.* quòd si eximatur religiosus à choro ad tempus, etiam ad tempus liberabitur ab Officio divino dicendo; ita mihi videtur, quamvis contradicat Azor. *suprà q. 7. ad finem.*

- 9 Quoad beneficia habentes certi juris est illos teneri lege dicendi Officii divini. An hæc obligatio sit etiam de jure naturali, multi affirmant, inter quos est Turrecrem. *dist. 91. in principio, quæst. 5.* & sequitur Navarrus *c. 7. de Orat. n. 3.* Durant. *lib. 13. de ritib. c. 22.* Indicat Antonia. *3. p. tit. 13. c. 4.* & Cajet. *verb. hora*, inclinatur, dicentes beneficiarios teneri ad dicendum Officium ratione stipendii, quod per beneficium datur, obligatio verò, quæ oritur ex stipendio, naturalis justitiæ est, ex ea ratione, quia beneficium propter Officium confertur, *cap. ult. de rescript. in 6.* Quocirca injustè percipit fructus beneficii, qui negligit officium, *cap. si quis sacerdotum, & cap. eos etiam, dist. 81.*

Dicendum tamen est beneficium habentes, quamvis non sint sacris initiati, teneri ex institutione Ecclesiastica recitare Officium divinum, sive beneficium sit simplex, sive curatum, *c. cum secundum, de praben. ubi sancitur clericos omnes ad onus recitandi.* Cum ergo merces propter onus debeatur, sit, ut ex beneficio, vel ex præbenda oriatur hæc obligatio, habetur in Conc. Lateran. sub Leone X. *sess. 9.* & in Bulla Pii Quinti, de qua Navarr. *in summa c. 25. n. 122.* quia beneficium datur propter officium, Moneta *de distrib. quotid. p. 2. n. 40.* Nicol. Garc. *de benef. p. 1. c. 2. n. 60.* & p. 7. c. 11. n. 1. officium autem complectitur horas canonicas, ut usu, & consuetudine Ecclesiæ ita receptum est, Grassis *1. p. decis. lib. 2. cap. 54. n. 12.*

- 10 Hoc autem intelligitur regulariter, per se loquendo, ut excludantur beneficia habentes, quæ ex sua institutione non obligant ad Officium divinum recitandum, sed ad alias preces, qualia sunt Præposituræ quedam simplices, vel Personatus, aut Prioratus, qui obligant ad dicendum officium sanctissimæ Virginis Mariæ, vel alicujus Psalmi recitationem. Quin etiam interdum reperiuntur beneficia, quæ non obligant ad quidquam recitandum, Emmanuel Sà *verb. hora canonice num. 4.* & Fumus *codem verb. num. 3.* dicentes non teneri recitare beneficium recipientes ad pulsandum organa, vel ad docendum Theologiam, aut ad aliud officium non Ecclesiasticum, quoniam beneficiarius solum obligatur ad id, propter quod datur beneficium. Attamen hæc non vocantur propriè beneficia, sed fructus conceduntur per modum stipendii, seu mercedes propter actionem aliquam temporalem.

Porrò si Ecclesia provideat Magistro de beneficio, qui clericos ejusdem Ecclesiæ, & alios pauperes gratis doceat hic, non solum docebit, sed etiam recitare tenebitur preces Canonicas, quia revera habet beneficium, ita Sylvester *verb. hora q. 2.* secus quando fructus dantur per modum stipendii propter actionem temporalem, quamvis fructus sint beneficii, & quamvis dentur clerico, Turrecrem. *in principio dist. 91. q. 5.* & Palud. *suprà q. 5. n. 12.* Suarez *lib. 4. de horis, cap. 22. n. 2.*

Similiter tenetur ad recitandum habens beneficium integrè in commendam. Nam etsi, non habeat titulum, quia scilicet subrogatur in locum beneficiati, & habeat administrationem, obligatur ad officium, Azor. *lib. 10. cap. 3. q. 6.* Grassis *lib. 2. cap. 50. n. 22.* Soarez *d. cap. 22. n. 14. & n. 16.* quamvis commendatio Ecclesiæ non sit erecta in titulum beneficii, neque in perpetuum conferatur; ubi etiam loquitur de beneficio manuali ad nutum conferentis revocabili, Molfesius *tract. 5. c. 3. n. 44.* & *tract. 6. c. 2. n. 15.* Malderus *tract. 10. c. 2. dub. 3. quæst. 4.* Filliuc. *tom. 2. tract. 23. cap. 5. n. 175.* & sequent. & Vasquez *de benef. c. 4. art. 1. dub. 3.*

Sed quid dicendum de clerico in sacris constituto, & simul habente beneficium Ecclesiasticum, si Officium divinum omittat, quotuplici peccato inficiatur? Videtur unico duntaxat argumento frangentis præceptum audiendi sacrum in die festo incidente die Dominica, quæ sufficienter fatetur, dicens se non audivisse sacrum semel, quia præcepta illa duo sub eadem ratione formali obligant, intuitu ejusdem virtutis, religionis videlicet, sicut violatio duplicis jejunii eodem die incidentis est contra temperentiam, & ex consequenti non esse malitiam diversam, sed unicam tantum, tradunt Alexander. *in Enchirid. 2. p. statim in princip. tit. de discretionem peccatorum, num. 11.* Henriq. *lib. 5. de penit. c. 5. n. 6. & c. 6. n. 6.* Sà *in summa verb. confessio, §. quidam putant, & Vasquez 1. 2. q. 72. art. 6. disp. 98. n. 8.* quæ resolutio est verior adeo, ut nec ratione circumstantiæ, cum notabiliter non aggravet, debeat detegi in confessione.

Nihilominus in nostro casu dicendum est unius culpæ esse reum, qui ratione Ordinis sacri, ac beneficii simul omittit Officium divinum, ita Henriq. *lib. 5. de penit. cap. 5. n. 6.* consentit Sà *verb. confessio, n. 30.* per hæc verba, cum uterque peccans est conjugatus, sufficere illis dicere fecisse adulterium, Sanchez tamen *de matrimonio, lib. 9. n. 6. vers. sed neutrum admitto*, cui accedo, credit tam in nostro casu, quam in casu conjugati cum conjugata fatendam esse circumstantiam duplicis obligationis ab illo, qui ex ratione ordinis, & beneficii Officium divinum omittit, cum habeat duplicem obligationem, nimirum ratione Ordinis obligationem spectantem ad virtutem religionis, & ratione beneficii obligationem pertinentem ad virtutem justitiæ cum onere, ut recitet, ut faciat fructus suos, & ideo in confessione debet utrumque explicare, sicut conjugatus dum peccat cum conjugata, quia quamvis malitia utriusque sit contra justitiam; est tamen duplex injustitia respectu utriusque conjugis peccantium, esto sit diverso numero; ideo est de necessitate confessionis, veluti cum quis duos uno ictu vulneravit, debet id explicare, ut docent Navarrus *in summa Hispana. cap. 28. addit. ad n. 3. cap. 6. latin. cap. 6. n. 4. post 4. corrol.* Ludovic. Lopez *1. part. instruat. cap. 35. §. ceterum, quia multa, & Manuel in 1. tomo summa 2. edit. cap. 53. n. 5.* & Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 9. n. 52. vers. ex distis.*

Ex hoc occurrit, quotuplex sit peccatum in omissione horarum unius diei? Navarr. *cap. 7. n. 6.* docet esse unum tantum peccatum, eo quòd septem horæ canonicæ sunt una tantum oratio, & unum Officium divinum: non autem tot, quot horæ, omnes enim sunt partes unius officii, idem dixit Sylvester *verb. hora, q. 12.* Soarez *d. lib. 4. c. 25. n. 18.* item quia præceptum de toto officio unicum est. Quare illius totius una est omissio integra, & ideo unum peccatum, Filliuc. *tract. 23. c. 7. n. 248.* & Lessius *c. 37. dub. 9. n. 53.* Sive ergo omissio totius officii unius diei sit unum peccatum, sive multa, ut ait Tabien. *verb. hora, q. 18.* tam grave est illud unum, quam illa multa. Nec qui omittit totum, fatetur sufficienter dicendo in confessione, se graviter peccasse circa officium divinum.

sum, sed tenetur dicere se omisisse omnes horas officii, vel tres, aut quatuor Filliucius. *supra*.

- 14 Ambigi potest de adiutore beneficiarii, an teneatur recitare preces canonicas? Negat Medina *de orat.* q. 7. in diebus, quibus non supplet vices beneficiarii, cui datus est adiutor: secus in diebus quibus supplet. Navarrus tamen *cap. de oratione*, n. 17. tradit adiutorem solum cogi ea præstare, ad quæ datus est adiutor: quocirca si datus est ad canendum in choro, id præstabit duntaxat. Concludit tandem adiutorem beneficiarii non posse cogi ad recitandum Officium divinum, cum non sit beneficiarius, nec duo clerici ratione unius beneficii obligantur ad pensum horarum. Cum ergo beneficiarius sic cui datus est adiutoris solum onus recitandi adimplebit, sequitur Ledesma. 4. p. 2. q. 16. art. 4. dub. 1.

Dicendum tamen est, non teneri ratione coadjutoriarum, præcisè, nisi coadjutoria habeat rationem beneficii Ecclesiastici, videlicet si adiutori assignentur proventus, ad quorum titulum ad Ordines sacros promoveatur: tunc enim censentur duo beneficia. Nam coadjutoria regulariter loquendo, non est beneficium Ecclesiasticum, sed aliquid beneficio adjunctum, nec coadjutor Canonici est canonicus, neque habet Canoniam, neque præbendam, nec titulum, vel possessionem Canoniciatus, sed coadjutoriarum solum, & quoad illam habet in re, & jus ad succedendum: at quoad Canoniciatum jus ad rem tantum, seu in spe. Quinimò quoad sedem in choro, sedet non in loco proprietarii, sed in ultimo loco post veros Canonicos, & quamvis habeat vocem in Capitulo, id non habet ex vi tituli, sed conceditur, ut quoad hoc adjuvet coadjutum: proinde ex vi coadjutoriarum non tenetur exolvere Officium divinum, sed hoc onus est penes proprietarium, secus quando coadjutor assumitur in totum ad onera beneficii, aut saltem ad horas recitandas: tunc tenebitur horas persolvere, cum assumatur ad id expressè, Soarez *supra ex n. 19.* Reginald. *lib. 30. n. 41.* Molfesius *tract. 5. cap. 2. n. 44.* & alii, quos referens sequitur Bonacina *disp. 1. q. 2. punct. 3. n. 13.* & Barbosa *in cap. dolentes, de celebrat. Missar. n. 8.*

- 15 Hinc inferitur Capellanum datum Parocho, ut suppleat vices illius, & absentiam in Sacramentis administrandis, non teneri ratione coadjutoriarum præcisè ad Officium exolvendum. Soarez *supra*, & Medina, & Bonacina *d. punct. 4. n. 14.* Secus de eo cui resignatum est beneficium reservatis omnibus fructibus resignanti, quia tenetur ad recitandum, tum, quia habet verum titulum beneficii, tum etiam, quia per ipsum stat ne fruatur fructibus, & beneficium accepit cum hoc onere, & resignans nec tenetur beneficio servire: ergo nec Officium recitare, ita Bonacina *disp. 1. q. 2. punct. 4. n. 21. vers. hinc ergo patet*, allegans pro hac parte Flaminium *de resignat. lib. 1. q. 9. n. 5.* & ipse, ni fallor, oppositum tradit dicens resignantem in hoc casu teneri ad onus officii cum verè beneficiarius sit: quæ sententia est etiam Navarri *de oratione cap. 7. n. 30.* Mihi tamen placet resignatarium teneri ad pensum horarum, quamvis non percipiat fructus, quoniam voluit hoc modo beneficium, quod vacabit non obitu resignantis, sed resignarii, ex traditis à Garcia 3. p. cap. 1. n. 57. & per ipsum stat ne fructus capiat, & alii plures, quos referens sequitur Augustinus Barbosa *in cap. dolentes, de celebr. Miss. n. 9.*

- 19 Quando autem incipiat obligatio recitandi in beneficiario, quæstio est, si illud sit simplex, si curatum? Navarrus *de oratione, cap. 7. n. 29.* & Macignus *de horis Canoniciis cap. 10. n. 25.* Garcia *de benefic. p. 3. cap. 1. n. 91.* cum aliis opinantur beneficiarium ubi primum accepit collationem, statim teneri satisfacere pensum horarum. Dicendum tamen est non obligari ad recitandum ratione beneficii, nisi post captam possessionem pacificam, Azor. *d. lib. 10. cap. 4. q. 7.* Lessius *lib.*

2. c. 34. dub. 30. n. 167. Menoch. *de arbitrar. casu 4298 n. 24.* Flamin. *de resign. lib. 1. q. 9. n. 15.* quia cæpta possessio de est verè beneficiarius, & tenetur Ecclesiæ servire, & ante possessionem nequit se ingerere in beneficio, Flaminius *supra q. 10. n. 18. & 19. & 20.* Soarez *lib. 4. cap. 19. n. 6.* Filliuc. *tract. 23. cap. 4. n. 158.* Reginaldus *lib. 30. n. 38.* Nald. *verb. divinum officium, n. 5.* Malder. *de virtutibus, tract. 10. c. 2. dub. 3. q. 7.* & Molfes. *in summa tract. 5. cap. 3. n. 3.* asserentes beneficiarios ex vi beneficii non obligari ad divinum Officium, nec ad onus serviendi, nisi post cæptam beneficii pacificam possessionem.

His accedit, quando beneficium est adeò tenue, ut non sufficiat neque ad mediam vitæ sustentationem, nunquid beneficiarius tenebitur persolvere integrum divinum officium? Negant teneri saltem quotidie recitare, quando fructus beneficii non perveniunt ad mediocrem sustentationis partem, ita Petrus de Ledesma *in summa p. 2. tract. 9. cap. 4. concl. 6. diff. 4.* Vega *in summa, p. 1. cap. 128. casu 13.* Fr. Emman. *in summa, tom. 1. cap. 140. n. 3.* Lessius *lib. 2. cap. 34. dub. 31. n. 169.* ubi excusat beneficiarios valde tenues fructus percipientes, puta octo, vel decem aureos, ex Soto *lib. 10. q. 5. art. 3.* quem sequuntur multi ex recentioribus.

Alii autem, juxta veriore sententiam volunt, quamvis beneficium sit valde tenue, & non sufficiat ad sustentandum beneficiarium, obligari accipientem ad totum beneficium recitandum, ex eo fundamento, quia sponte sua acceptans beneficium, debet subire onus beneficii impositum, nec fit injuria scienti, & volenti ex injuncto sibi onere recitandi preces horarias, ita Navarr. *de oratione, c. 2. n. 27.* ubi testatur de communi, Soarez *d. lib. 4. cap. 21. n. 3. & 9. & cap. 4. n. 34.* Valentia 2. 2. *disp. 6. q. 2. punct. 10. vers. excludit*, Azor. *part. 1. lib. 10. cap. 3. quæst. 3.* Reginald. *lib. 30. cap. 4. n. 34.* Garcia *de benefic. p. 3. cap. 1. n. 30.* & Naldus *verb. divinum Officium, n. 2.* argumento militis, qui voluntariè trahit nomen suum militiæ: is namque tenetur militare, esto non recipiat sufficiens stipendium ad vitam sustentandam: quam partem etiam tuentur Covarr. *lib. variarum cap. 13. num. 8. vers. 12.* Beja *respons. casuum conscient. part. 1. casu 54.* Comitol. *respons. moral. lib. 1. cap. 68.* & Ugolin. *de officio Episcopi, p. 1. cap. 13. §. 1. n. 2.*

Inter has opiniones media mihi placet, nempe non teneri beneficiarium in hoc casu ad quotidianum Officium divinum exolvendum, quando beneficium est tam tenue, ut non suppediet quindecim, vel viginti aureos annuatim. Ratio, quia sicut, qui nihil recipit, ad nihil tenetur, sic etiam, qui parum recipit, non obligabitur nisi ad parum, & non ad totum. Non enim dicetur beneficium nisi imperfectè, quod non sufficit ad sustentandum ministrum. Cajet. *verb. beneficiorum multiplicatio.* Quare si beneficium non subministrat bonam partem tenuis sustentationis, nimirum quindecim, vel viginti aureos supradictos, non est recitandum officium quotidie, sed aliquoties per annum, festis scilicet, & Dominicis saltem diebus, ita Less. *lib. 2. c. 34. dub. 31. n. 169.* eo quia beneficiarius, qui propter tenuitatem beneficii non vivit ex fructibus beneficii, non tenetur officium quotidie recitare, Filliuc. *sup. c. 5. n. 183.* ubi vult quando beneficium simul cum servitio non attingit tertiam, vel quartam partem annuæ sustentationis, satis est recitare aliquoties, ut in diebus Dominicis, vel etiam festis, & practicè hanc partem esse securam, ut etiam censet Sgar. *lib. 4. c. 21. n. 11.* probabile esse non obligare ad recitandum quotidie quando beneficium non pervenit ad quartam partem sustentationis: addit tamen Filliucius *ibi*, si ascendat ad viginti, vel eo amplius aureos, probabilius esse teneri quotidie

recitare: nam quando beneficium dicitur conferri propter officium, intelligitur de beneficio unâ cum fructibus habente proportionem parem tali oneri, consentit Malder. *de virtutibus tract.* 10. c. 2. dub. 3. *vers. nihilominus*, dicens non teneri ad officium solvendum, cujus beneficii fructus non perveniunt ad tertiam mediocris sustentationis partem, Quamobrem cum sint graves auctores, qui excusant ab onere recitandi habentes tenue beneficium, quos sequitur Aragonius 2.2. q. 83. art. 12. & proximus supra *vers. his accedit*; ex eo, quia beneficium tenue in jure pro non beneficio reputatur ex c. 15. *cui de prabendis in 6.* Et è contra, & secundum communem beneficiarius quicumque ratione parvitas non excusetur, tanquam valde probabile, & practice securum dicimus, quando beneficium nullum habet servitium, & non ascendit ad tertiam, vel quartam partem sustentationis annuæ, satis assèolvere Officium diebus Dominicis, & festis, ut respondeat commodum, & stipendium proportionem quadam oneri, & labori beneficii, Less. d. n. 169. Filliuc. d. c. 5. n. 179. & n. 180. & 183. Bonac. disp. 1. q. 2. punct. 4. n. 18. licet ex sententia nonnullorum beneficium tenue per se non obliget ad recitandum semper divinum Officium, obligat tamen ad recitandum saltem aliquoties divinum Officium, vel divini Officii partem.

- 18 Quid respondebitur querenti, an habeat obligationem recitandi ille, qui omnes beneficii fructus loco pensionis suppeditat illi; qui sibi renunciavit beneficium? Affirmative responde, cum habeat titulum, possessionem, & administrationem beneficii, ita Grassis lib. 2. de c. 50. n. 17. Navarr. in manuali, c. 25. n. 103. & de bonis canonicis, c. 7. n. 30. & c. 20. n. 15. Garcia 3. p. c. 1. n. 54. ubi hoc admittit, si administratio beneficii incumbat beneficiario, Micign. de bonis canonicis, c. 10. n. 29. & c. 20. n. 9. Soar. lib. 4. c. 20. n. 2. Filliuc. d. c. 5. quest. 5. Molfesius tract. 5. c. 3. n. 52. contra Sotom lib. 10. de just. q. 5. art. 3. & Aragon. 2.2. q. 83. art. 12. Idem dicendum est de eo, qui omnes fructus beneficii dat Capellano Sacerdoti, ut pro eo recitet divinum Officium, quia est onus personale persolvere pensum horarum; & ideo non transgreditur personam, nec per alios solvi potest, argumento l. quia tale, ff. soluto matrimonio.

Nec obest si dicas, onus sine fructu subire nemo cogitur, ergo beneficiarius si dederit omnes fructus beneficii alteri in pensionem, non cogetur recitare. Respondetur, volenti non fieri injuriam, & reservatio omnium fructuum non fit sine expresse consensu resignatarii, ut in specie tradit Campeg. in suo brevissimo tractatu de reservatione omni. fructuum, n. 2. cum ergo reservatio fieri nequeat eo renitente, sibi imputet, quod voluerit gratis servire, & propriis expensis militare, & ideo non excusatur ab onere recitandi, Grassis sup. & Aug. Barb. in d. c. dolentes, n. 9. & quamvis non fruatur fructibus beneficii, hoc est per accidens, quia sic ipse voluit, & consensit: tum quia hujusmodi reservatio non solet fieri nisi habenti aliâs unde vivere possit, Flaminus Paris. de resignat. lib. 6. q. 1. n. 24.

- 19 Sequitur altera dubitatio, an quando duo litigant super eodem beneficio, teneantur ad Officium divinum exolvendum? Respondeo teneri illum, qui incipit pacifice possidere beneficium, quia ipse habet jus, titulum, possessionem, & administrationem beneficii, esto fructus beneficii autoritate judicis nomine sequestri sint depositi, ita Azor. lib. 10. c. 4. quest. 9. ubi testatur de communi, Paul. Squillas 1. p. dub. 10. Reginald. lib. 30 n. 38. Garcia 3. p. de benef. c. 1. n. 86. & 104. Confert Navarrus c. 8. de orat. n. 18. dum ait habentem titulum, quamvis non sit in possessione, teneri ad pensum horarum, dummodo speret se adepturum fructus beneficii, cujus opinio non placet Petro Ledesmio tract. 9. c. 4. conclus. 6. differentia 10. asse-

renti possessorem beneficii non obligari ad dicendum Officium divinum, quamdiu fructus nomine sequestri traditi sunt depositario currente lite super proprietate. Sed tunc discedas à sententia Azorii, Pauli, Reginaldi, & Garciae, quam sequitur Lessius lib. 2. cap. 34. de benef. n. 173. & Soarez lib. 4. cap. 19. n. 10.

Quando autem neuter possidet beneficium, quamvis sperent se victores futuros, & fructus habituros, nullus tenetur ad recitandum dum nullus possidet beneficium, quia neuter habet jus certum cum acquiratur jus per possessionem pacificam, Soar. supra c. 19. Reginald. lib. 30. n. 40. & Azor. supra, & Filliuc. tract. 23. c. 5. n. 160. & Vasq. de beneficiis, c. 4. art. 1. dub. 6. quod intelligitur quando uterque bona fide litigat, & justè resistit alteri ne capiat possessionem, tunc, qui injustè litigat, & impedit alterum, tenetur recitare preces canonicas, quoniam injustè spoliat Ecclesiam obsequio illi debito, ita Soarez d. c. 19. n. 10. *vers. & profectò videretur.*

Quid dicendum de beneficiario privato fructibus²⁰ propter crimen aliquod, aut aliam justam causam? Azor. lib. 10. c. 4. quest. 6. credit non excusari ab onere recitandi, non tamen obligari ad restitutionem fructuum, Molfes. tract. 5. c. 3. n. 4. & alii, cum nullos fructus percipiat, & Concilium Lateranense solum percipiat, restituere fructus perceptos. Secus dicendum de eo, qui injustè privatur omnibus fructibus, is enim non tenetur recitare preces canonicas, durante privatione injusta, Soarez lib. 4. c. 20. n. 14. Azor. lib. 10. c. 4. quest. 6. Flaminus de resign. lib. 1. q. 9. n. 3. & alii, quos refert sequitur Garcia 3. p. cap. 1. n. 45. ex eo, quia non videtur justum, ut beneficiarius propter injustam alterius actionem pensum horarum debeat recitare sine spe percipiendi fructus: longè aliter de eo, qui jam fructus accepit, & postea bello ingruente, aut alia injusta actione, illis privatur, cum jam fructus receperit, ex quorum ratione recitare tenetur, quamvis pro eo tempore, quo non recitaverit, non videtur obligandus ad restitutionem, ex supradictis. Bonac. disp. 1. q. 2. punct. 4. n. 25. ad finem.

His obest carentia fructuum quando beneficiarius non percipit, nec percepturus est fructus beneficii per se, vel per alium, excusat ab onere recitandi Officium divinum: ergo quamvis jam aliquando percipisset fructus, cum de presenti non percipiat, non tenetur recitare, est enim valde grave sentire onus recitandi, qui commodum non percipit: quare, qui fructibus non fruitur ex vi beneficii, non debet gravari onere officii: cessat namque obligatio, seu ratio obligationis, quando nullos omnino proventus recipit Ecclesiasticos, qui dari solent ad sustinendi beneficii onera, quia beneficium est jus percipiendi fructus ex bonis Ecclesiae, non tantum habitu, & potentia, sed etiam actu, atque ita cum beneficiarius actu non recipiat commodum, non debet gravari onere recitandi, cum beneficium tale tantum sit habitu, & potentia, non videtur habere rationem beneficii, nec illi nomen beneficii quadrat, ut tradit Gomez in regula de annali. q. 47. ex n. 2. usque ad n. 5. Gonzal. gloss. 14. n. 112. & gloss. 55. n. 27. quod valde probabile videtur in nostro casu, juxta Bonacinam disp. 1. q. 2. punct. 4. quest. 3. ad finem n. 25. & q. 6. punct. 3. n. 6. ubi refert n. 7. Azor dicentem impeditum, ne resideat propter bella, & pericula hostium, non teneri divinum Officium recitare, quandiu nihil recipit, nec recepturus est pro tempore, quo divinum Officium non solvit.

Porro habentes Capellaniam non erectam auctoritate Episcopi, non obligantur ad recitandum, etiam si ab Episcopo conferatur, cum adhuc non sit constituta inter bona Ecclesiastica: secus de instituta, & erecta auctoritate Episcopi, quæ dicitur collativa, seu Ecclesiastica, & venit nomine beneficii, Nav. de oratione c. 20.

c. 20. n. 17. Aragonius 2. 2. q. 83. art. 12. Azor lib. 10. c. 3. quasit. 5. Soar. lib. 4. c. 22. n. 12. Filliuc. c. 5. 124. Valq. de beneficiis c. 4. art. 1. dub. 3. nu. 10. Reginald. lib. 30. n. 40. Macign. de horis canonicis c. 10. n. 15. Malder. tract. 10. c. 2. dub. 3. quasit. 3. Molfel. tract. 5. c. 3. nu. 45. & tract. 6. cap. 2. nu. 25. & Barbof. in d. c. dolentes, n. 6. de celebrat. Missar. Quid imò alii apud Soarez, Vasquez, Molfelium, Azonium, & Garciam de benef. 1. p. c. 2. n. 81. id ampliant in Capellanis etiam temporalibus, & ad nutum amovibili, modo sit Ecclesiastica, dicentes quæcumque sit illa, secum inducere obligationem recitandi divinum Officium.

22 Quæstionis etiam est, an qui possidet duo beneficia, debeat bis persolvere in die perces canonicas? Pars affirmans ex eo probatur, quia beneficium datur propter officium, ex cap. ultimo, de rescriptis in 6. sicut gravatus ære alieno a duobus creditoribus debet utrique solvere debitum, alioquin non satisfacit: quemadmodum gravatus præcepto de audienda Missa bis, non satisfacit, si semel tantum audiat, ita Navar. in nostro casu, Miscell. 60. de oratione n. 2. 3. & 4. ubi loquitur de habente duo beneficia contra jus, sive præter jus, non autem de habente plura beneficia auctoritate superioris.

23 Dicendum tamen est habentem plura beneficia legitima temporis auctoritate satisfacere unico officio recitato semel. Fundamentum est, quia quamvis Ecclesia statuerit, ut beneficiarius dicat officium propter beneficium, non addidit, ut habens plura beneficia, pluries officium exolvat, ita lib. 5. c. 5. n. 6. in commento lit. Q. Azor lib. 10. cap. 4. quasit. 10. Soarez lib. 4. cap. 19. n. 7. Filliuc. tr. 23. c. 5. n. 155. & est communis consuetudo, quæ interpretatur talem esse mentem Ecclesiæ præcipientis, Malder. tr. 20. c. 20. dub. 3. quasit. octavo, Macign. c. 12. de horis canon. Garcia 3. p. c. 1. n. 110. ubi id latè probat ex obligatione desumpta ex intentione obligantis ad horas canonicas, non juxta numerum causarum; sed ut unus homo obligatus, semel eas recitet, etiam si pluribus de causis obligetur, sicut satisfacit præcepto recitandi initiatus tribus sacris Ordinibus, & cum sacris habens beneficium semel horas recitando: argumento obligati audiendi sacrum in die Dominica, in qua occurrit festum, qui satisfacit duplici festo unica Missa audita. Quare plura beneficia possidentem, si teneatur recitare solum ratione beneficiorum, unum tantum specie peccatum peccare, dum non recitat officium, docent Henriquez lib. 5. c. 5. n. 6. & Azor lib. 4. c. 2. quasit. 6. cum delinquat contra obligationes ejusdem rationis.

Sed quid respondendum habenti duo beneficia, alterum injuste, & sine titulo, & alterum justè auctoritate superioris? Responde teneri recitare injustè possidentem Officium divinum non ex præcepto Ecclesiæ, cum non habeat beneficium justè, nec legitime; sed teneri ex jure naturæ defraudando Deum servitio debito, ita Philarc. lib. 1. c. 8. conclus. 2. Navarr. in miscellan. 15. de oratione, ad finem. Insuper tenetur rursus recitare pro beneficio justè, & legitime possessio, hoc est, ad duo officia persolvenda, & eodem modo tenebitur ad plura officia, plura beneficia injustè qui retinuerit, ita præcitati, quibus accedit Macignos de horis canonicis, c. 12. & Soarez cap. 19. n. 10. sicut tenetur injustè litigans, & impediens à consecutione beneficii habentem titulum, Garcia tamen tom. 1. de benef. p. 3. c. 1. n. 20. contra Paludanum in 4. dist. 15. q. 5. art. 1. conclus. 5. Navar. d. miscell. 15. alias 60. ad finem, & Philarc. d. c. 8. conclus. 2. minus bene audet asserere plura beneficia sine auctoritate legitima possidentem excusari à recitatione plurius horarum quotidie, nec peccare non solvendo quotidie plura officia, sed solum ea occupando, & retinendo sine dispensatione legitima, licet idem Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I. l.

Garcia doceat contrarium de possidente unum beneficium absque titulo legitimo, cum non debeat esse melioris conditionis stultus, quam sapiens, cap. cum qui, de præbendis, & dignitatibus, quod approbat Azor d. lib. 10. c. 4. quasit. 10. Bonacina supra punct. 4. n. 28. cum Paulo Layman. lib. 4. tract. 2. cap. 5. n. 3. q. 3.

Dubitatur item de pensionario, an teneatur recitare officium divinum, qui ut Clericus recipit pensionem? Azor supra c. 4. q. 3. Valq. de beneficiis, c. 4. §. 1. dub. 4. n. 17. tradunt teneri recitare officium parvum Beatæ Mariæ Virginis sub eadem pœna, sub qua beneficiarii tenentur ad recitationem divini Officii, sequitur Valentia tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. Soarez lib. 4. c. 22. n. 6. Filliuc. tract. 23. c. 5. quasit. 9. m. 173. Paulus Squillas 1. p. dub. 9. & Barbof. in c. dolentes, n. 7. de celebrat. Missar. ex ratione tradita in Bulla Pii Quinti relata à Navarro c. 25. in summa n. 122. quod extenditur etiam ad illum, cui pensio fuit reservata tanquam capiti in utilitatem alterius: in quo eventu uterque tenetur persolvere Officium B. Virginis, cum uterque dici potest pensionarius, cum pensio tam hujus, quam illius obitu extinguatur. Sed melius dicendum est non illum in cujus capite fuit pensio posita, teneri recitare; sed illum cujus intuitu pensio data fuit: nam, qui sentit commodum, tenetur onere officii; ideo qui percipit pensionem, & illa fruitur, officium tenetur dicere, Quamvis Filliuc. tr. 42. de pensionib. c. 9. n. 19. velit onus vitæ clericalis, & officii recitandi competere illi, qui jus habet pensionis, seu in cujus capite ponitur. Mihi tamen magnis videtur onus recitandi competere illi, qui pensionis commodo fruitur; cum alter sit pensionarius titulo tantum, & voce tenuis; alter verò jure utili, ut deducitur ex verbis constitutionis Pii Quinti ita loquentis, ibi: qui ut clericus percipit pensionem; igitur iste, & non ille tenetur onere officii.

Huc spectat illa difficultas, an clericus sacris initiatus, aut habens beneficium, simulque pensionem, adimpleat præceptum recitando Officium magnum omisso parvo Beatissimæ Virginis? Affirmat Navar. conf. 22. de celebrat. Missar. Philarc. lib. 1. c. 8. Azor lib. 10. c. 4. q. 3. & Garcia p. 3. de benef. c. 1. n. 116. addens ex Navarr. d. conf. 22. pensionarium clericum, si fiat miles cum privilegio retinendi pensionem, non teneri ad Officium Beatæ Mariæ, sed satisfacere dicendo orationes Dominicas, & Angelicas à Religione præceptas, quæ sunt loco officii, sequitur Vega 2. p. cap. 65. casu 1. & Rodrig. in summa tom. 1. cap. 140. n. 5. & Macign. de horis canonicis, c. 10. n. 20.

Quin imò pensionarius, qui non in totum, sed in parte solum cessit pensioni, adhuc tenetur onere recitandi, cum adhuc titulo clericali possideat pensionem. Secus, si liberaliter cessit pensioni in totum, August. Barbof. in d. cap. dolentes, de celebrat. Missar. n. 7. post Bonacinam supra n. 11. subdens probabiliter idem esse dicendum de pensionario consentiente pensionem redimi, accepta nonnullorum, ut quinque, aut sex annorum. anticipata solutione. Nihilominus in hoc ultimo casu non videtur excusandus ab onere recitandi, qui loco pensionis redemptæ anticipatas solutiones recipit; quocirca pro eo tempore, quo anticipatæ solutiones æquiparaverint annuis pensionibus, tenebitur pensionarius perinde ac si esset talis, recitare officium, & exacto tempore censetur cessisse pensionem in totum, nec deinceps pensionem habere dicetur. Longè aliter de eo, qui non ut clericus pensionem habet, sed titulo seculari, nimirum propter laborem aperiendi fores Ecclesiæ, & cimbala pulsandi, tunc enim excusabitur à recitando Officio magno, vel parvo, Azor d. lib. 10. c. 4. Valentia tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. quia non dantur pensiones hujusmodi titulo clericali, nec requirunt primam tonsuram, seu stygum clericalem.

§. V.

In quas penas incurrant beneficiarii horas Canonicas prætermittentes?

E P I T O M E.

- 1 Beneficiarii non recitantes Officium divinum primis sex mensibus, peccant, & an teneantur ad restitutionem?
- 2 Habentes beneficia curata non teneantur jure natura restituere, quamvis non solvant Officium divinum?
- 3 Beneficia habentes quorum munus præcipuum est dicere officium canonicum an debeant restituere propter officium non solutum, nisi Ecclesia id significet?
- 4 Beneficiarii non canentes in choro, ut debent, etiam si preces recitent in Ecclesia, an possint fructus percipere, & distributiones?
- 5 Recitans sine attentione an teneatur restituere?
- 6 Omittens hodie horas Canonicas, si mane bis recitet officium, teneatur ne restituere partem, quam hodierno officio respondebat?
- 7 An non recitantes teneantur ante sententiam restituere fructus beneficii?
Et an sint restituendi omnes fructus aut pars correspondens officio recitandi? n. 8.
- 9 Quid sit restituendum pro singulis quibusque horis omissis?
- 10 Cui sit facienda restitutio pro horis non recitatis, & pro omissione professionis fidei?
- 11 An recitans officium diversum à Breviario Romano teneatur restituere?
- 12 An filius non recitans, eo quod pater illius fructus percipit, teneatur restituere?
- 13 Pater in beneficio clerici filii, an teneatur fructus perceptos filio potenti restituere? aut saltem alimenta filio data repetere?
- 14 Obligatus ad aliquid in certo loco faciendum, vel ad officium dicendum extra illum non satisfaciens, & teneatur restituere.
- 15 Prædicator percipiens an ad officium teneatur, & ad restituendum, si non recitet?
- 16 Canonici an primo, & secundo anno non acquiescentes fructus beneficii, teneantur recitare horas? & quid si non recitent?
- 17 Qui nulla culpa sua bona fide horas non recitavit, nihil teneatur restituere.

QUoad primum, certi juris est ex constitutione Pii Quinti edita duodecimo Kalend. Octobris 1571. illum, qui primis sex mensibus officium non dixerit, peccare mortaliter, nisi legitimo impedimento detineatur, quia facit contra prohibitionem Ecclesiae in re gravi, & contra finem, propter quem datur beneficium, Azor. 1. p. lib. 10. cap. 14. q. 4. non tamen obligari ad restitutionem pro illis sex mensibus, ut patet ex prædicta constitutione. Si verò elapsis primis sex mensibus divinum Officium prætermiserit, ultra peccatum mortale, tenetur restituere pro rata temporis, & Officii prætermissi, ut infra num. 8.

Quæstionis tamen est, an jure naturæ teneatur ad restitutionem fructuum, esto ex dispositione juris Ecclesiastici non teneatur per illos sex menses priores? Videtur affirmandum, quia beneficium datur propter officium, & datum ob causam, causa non subsecuta, retineri non potest, ita Sotus de justitia, lib. 10. quæst. 5. artic. 6. Barthol. Medin. in summa, cap. 12. §. 11. Covarr. lib. 3. variar. cap. 13. num.

10. Idem tenuit Adrian. in 4. materia de restit. quæstione, an Ecclesiasticus ultra vietus decentem necessitatem, conclus. 1. idem Angel. verb. hora, n. 11. & alii, quos referens sequitur Azor. dict. lib. 10. cap. 14. in principio, & Soarez lib. 4. de horis, cap. 29. n. 7. ex ea ratione, quia beneficiarius non solvens pensum horarum, peccat contra justitiam commutativam, ex qua naturaliter, & intrinsecè procedit obligatio restituendi: addit tamen Soarez n. 10. & 11. ex natura rei non esse necessarium, ut hæc restitutio fiat in bonis, seu fructibus temporalibus beneficii, sed posse fieri per bona spiritualia facta ab eodem repetita recitatione precum.

Negativam partem docet Navarrus de oratione, cap. 7. num. 31. & cap. 10. n. 37. dicens beneficium, qui omisit officium, ex natura rei non peccare contra justitiam, sed contra obedientiam Ecclesiae, vel contra Religionem, ad quam pertinet actus orandi præceptus, idem tenet Sylvester. verb. clericus. 4. q. 23. n. 16. Rosell. n. 28. & Armilla n. 27. & verb. beneficium, n. 69. Quare conclusio sit non teneri ex natura rei ad fructuum restitutionem, ultra præcitatos volunt Vasquez de benefic. cap. 4. §. 1. art. 1. dub. 8. Lessius lib. 2. c. 34. dub. 32. n. 179. Filiucius tract. 23. cap. 10. n. 308. & Garcia de benefic. part. 3. cap. 1. n. 7. nec repugnat Soarez dict. cap. 29. n. 7. & sequens. ubi obligat ad restitutionem in temporalibus, vel saltem in spiritualibus repetitis horis Canonicis, vel aliis precibus. Ex eo fundamento, quia Papaliberat per priores illos sex menses ab onere restituendi omittentem horas, & confert beneficium sub conditione restituendi, si officium prætermittatur elapsis sex mensibus, & hæc est consuetudo in praxi, & usu recepta. Datur enim beneficium ea lege, & conditione, quibus præcisè violatur obligatio contractus à beneficiario, nisi remittatur à Summo Pontifice, qui eam remittere potest, prout de facto remittit per priores sex menses, & non ultra; atque ita post sex menses tenebitur restituere fructus proportionatos tempori post sex menses, Filiucius d. cap. 10. n. 310. & Bonacin. disp. 1. q. 5. punct. 2. n. 9. & num. 10.

Habentes autem beneficia curata, an jure naturæ teneantur restituere fructus beneficiorum, si non persolvant Officium divinum; Responsio est negativa, sed jure Ecclesiastico, ut constat ex Concilio Lateranensi sub Leone Decimo innovato, declarato, & aucto à Pio Quinto in constitutione citata. Nam in Lateranensi sess. 9. §. statuimus, edita est constitutio in hæc verba: Statuimus, ut nemo beneficium curatum, aut simplex habens, qui elapsis sex mensibus ab ejus consecratione, sine legitimo impedimento Officium divinum recitare omiserit, pro tempore, quo non recitavit, fructus suos faciat: imò eos impendere tanquam rem injustè captam in fabricam Ecclesie, aut eleemosynas pauperum teneatur. hæc ibi, quam sententiam, ut communem tradit Navarr. in manuali, cap. 25. num. 122. & de oratione, cap. 7. num. 32. Covarr. lib. 3. variarum, cap. 13. n. 10. R Cordubens. in summa casuum, q. 33. Idem patet ex constitutione Pii Quinti citata, quæ incipit, Ex proximo Lateranensi Concilio salubris sanctio emanavit, ut quicumque habens beneficium Ecclesiasticum cum Cura, & sine cura post sex menses, quam illud obtinuerit, divinum Officium, legitimo cessante impedimento, non dixerit, beneficiorum suorum fructus pro rata omissionis Officii, & temporis suos non faciat, sed eos tanquam injustè perceptos in fabricas ipsorum beneficiorum, vel pauperum eleemosynas erogare teneatur.

Manifestum est ergo restitutionem esse faciendam jure Ecclesiastico de fructibus beneficiorum Curatorum, & Capellarum, non verò jure naturæ, si preces omitt-

omittantur, quia hæc non sunt instituta ad illas preces, saltem, ut ad finem principalem, sed ad aliàs functiones, nimirum ad sacrificandum, ad prædicandum verbum Dei, & ad Sacramenta ministranda, & ad similia & alia munia. Less. lib. 2. c. 34. de beneficiis, dub. 32. n. 179. pag. 448. col. 2.

3 Quod si sermo sit de beneficiis quorum præcipua obligatio est precatio Canonica, ut dictum est, sufficiens in est ratio ex natura rei, ut non recitantes possint cogi ad restitutionem stipendii accepti ex fructibus beneficiorum, non tamen tenebantur facere restitutionem antequam Ecclesia id significaret se velle. Probatur, quia ante Concilium Lateranense sub Leone X. nullus erat textus, qui obligaret omittentes Officium divinum ad restituendum, atque ita non videbantur jure aliquo ante illud tempus obligari, quia nondum Ecclesia significaverat jure aliquo, quod restituerent, si non recitaverint, & ideo non obligantur priusquam ex mensibus à coepta possessione, quia sic placuit Ecclesiae pro eo tempore, quo incipiunt, quod est signum illos jure naturæ non obligari, nisi Ecclesia velit, ideo tenentur, postquam Ecclesia voluit lege justitiæ solvere officium.

4 Sequitur alia dubitatio, an Canonici non canentes in choro, recitantes tamen in Ecclesia faciant fructus suos, & distributiones? Respondeo in primis clericos cathedralium, & Collegiatarum obligari singulis diebus ad solvendum in choro pensum horarum, nisi aliud fuerat consuetudo, aut institutio Ecclesiae. Prior pars probatur, quia ob id accipitur stipendium, & distributiones obtinentur, Filliucius tract. 23. cap. 4. §. 4. Soarez lib. 4. c. 10. n. 3. Posterior ex eo patet, quoniam consuetudo induci potest, ut Canonici non semper choro assistant: debet tamen subesse causa iusta inducendi consuetudinem hanc, nimirum, si stipendium sit tenue, nec requiritur tempus immemorabile, ut talis consuetudo prævaleat, Soar. d. cap. 10. n. 5. & cap. 12. n. 13. quamvis Navarrus de oratione, c. 22. n. 101. requirat consuetudinem immemorabilem, sed non placet.

Respondeo secundò, ubi fuerit consuetudo quòd Canonici in choro cantent, qui non cantaverint, quamvis recitet domi officium, vel in Ecclesia submissa voce, non percipere distributiones, quia non conceduntur propter nudam assistentiam, sed tribuuntur illis, qui cum aliis officium canunt, Sotus lib. 10. de justitia, q. 5. art. 4. Navarrus de oratione, cap. 10. n. 47. tum quia officium Canonicorum est psallere in choro, ut vult Concilium Basiliense sess. 21. §. 3. Soarez lib. 4. cap. 12. n. 10. dicens illum qui non canit partem suam, quamvis submissè recitat illam, non solum peccare, sed etiam non facere suas distributiones, quæ assistentibus choro dantur, addens non lucrari integras distributiones, sed dimidias, quia, qui ita se gerit in choro, non in totum deest suo muneri, & præsentia sua in Dei cultum, & chori honorem redundat, & videtur audiendo cum attentione chorum canentem partem cantus adimplere; proinde propter defectum in canendo pro parte sua non facit dimidiam partem distributionem suam, sic Soarez, quem sequitur Filliucius cap. 6. quæsto quinto, quamvis ex verbis Pii Quinti ex Bulla videatur omnes amittere.

Lessius tamen d. c. 34. dub. 33. n. 184. absolute ait Canonicos non canentes in choro, ubi fuerit consuetudo canendi, non mereri distributiones, quamvis preces recitent alibi, eo quia non conceduntur propter præsentiam nudam, sed ut cantent cum aliis, qui enim submissè recitat, non communicat cum cæteris canendo. Non privabitur tamen, si inter sit choro fructibus, quia communicat recitando cum aliis quatenus recitant, ita Soarez supra n. 10. & Filliuc. supra q. 6. vers. dico secundo, ubi vult, qui submissè recitet versum ab alio choro cantatum, satisfacere

quidem præcepto recitandi Officium, quia ex vi præcepti tenetur ad recitandum integrè totum Officium in choro, sive totum dicendo, sive partem dicendo, & partem audiendo, quod præstat, qui sic recitat: item satisfacit præcepto interveniendi choro; quoniam non impeditur à communicatione cum illis, qui cantant versus, & censetur per illos cantare, & facile potest attendere alteri parti cantanti, ut tenetur, & potest attendendo ad Deum, quæ attentio sufficit, Filliucius d. cap. 6. n. 199.

Oportet ergo indistinctè cognoscere, quinam mereantur lucrari distributiones? Respondeo teneri illas restituere, qui ad recitandum in Choro sunt adstricti, & ibi non recitant assistentes, nec canunt, Fr. Emmanuel. in summa, tom. 2. c. 145. n. 5. Similiter tenentur restituere, qui de ordinario, & frequenter confabulantur in choro, Lopez in instructorio conscientiæ, tom. 1. cap. 246. & Vega in summa p. 1. c. 128. casu 10. eo quia tenetur justo cessante impedimento omnes psallere in choro cum debita attentione, Psalmos canere, & hymnos, ac cætera, quæ vel alternatim in choro decantantur, vel ad Sacerdotis hebdomadarii pronuntiationem, seu recitationem respondendo dicuntur: alioquin tenentur restituere distributiones quotidianas, Soarez d. lib. 4. cap. 12. n. 8. 9. & 10. Reginald. in praxi, lib. 18. & n. 175. Azor. part. 1. lib. 10. cap. 11. quæsit. 5.

Nec obest Moneta de distribut. 1. p. q. 7. n. 75. dicent confabulantes in choro, vel obdormientes, vel quid simile facientes dum Sacerdos secreta dicit, aut dum fit processio, aut dum aliquid officii divini à Cantoribus ad lectoralia solvitur, non teneri restituere, eo, quia dum hæc faciunt per id tempus, non tenentur aliquid recitare. Suffragatur Garcia 2. p. cap. 2. n. 514. dum ait ad lucrandos fructus, & distributiones satis esse interesse, & assistere in choro, quamvis non cantant, nec sint attentæ, sed cum aliis colloquantur, quia distributiones præcisè non conceduntur per ordinem ad cantum, vel ad aliud obsequium, sed per respectum ad assistentiam; quoniam facile solvitur eorum ratio, si dicas qui attentè non recitant officium, vel ad socios recitantes non attendunt, non participare cum sociis in divino Officio, & multo fortius non participare, qui vel obdormiunt, vel confabulantur, dum responsoria, & similia per socios canuntur: nec dici potest ita se habentes interesse formaliter, Azor. lib. 10. cap. 11. quæsit. 5. Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 11. n. 67. Soarez supra c. 30. n. 14. Filliucius tract. 23. cap. 10. quæsit. 8. n. 321. Bonacina disp. 2. q. 4. punct. 1. n. 13. vers. ego arbitror.

Ex dictis sequitur teneri ad restitutionem divinum Officium solventes absque attentione, quia de substantia orationis est attentio: ideo recitans sine attentione, quoad substantiam non implet præceptum. Idem enim est aliquid non facere, & non rectè facere quoad substantiam, Navarrus de oratione, cap. 13. n. 17. Aragonius 2. 2. q. 83. art. 12. Molfesius tract. 5. n. 15. Paulus Squillas 1. p. dub. 21. n. 42. Vasquez de benefic. cap. 4. §. 1. art. 3. dub. 4. Garcia de benefic. 3. p. cap. 1. n. 186. Grassis decis. lib. 2. cap. 51. n. 7. & Petrus Ledesma in summa 2. p. tract. 9. cap. 4. ultima conclusio, prima, & secunda difficultate dicens requiri aliqualem attentionem saltem externam corporis, hoc est, quòd non scribant, vel confabulentur, sequitur Ludovic. Lopez in struct. conscient. tom. 1. cap. 246. & alii, quos referens sequitur Augustinus Barbosa in d. cap. dolentes, n. 20.

Objicies Concil. Trident. sess. 24. cap. 12. de reformatione, iuvare, sufficere ad lucrandas distributiones præsentiam in choro, & ex consequenti ad lucrandos fructus non esse necessarium cum attentione recitare? Respondetur nudam præsentiam non sufficere, quia præsens non dicitur, qui non attendit. Neque

Concilium ibi intelligitur de interessentibus duntaxat, sed de recitantibus simul cum attentione, ut suo officio satisfacerent, Bonacina *disp. 1. qu. 3. punct. 2. §. 2. per totum, & q. 5. punct. 2. n. 17. & sequenti*. Accedit orationem sine attentione non esse actum virtutis, & in *cap. dolentes*, præcipitur in virtute sanctæ obedientiæ, ut divinum Officium nocturnum pariter, & diurnum studiosè celebretur pariter & devotè, & à Concil. Trident. *suprà cap. 12.* decernitur, ut reverenter, distinctè, & devotè. Igitur, qui data opera vagatur in dicendo Officio, nec debite attendit, non magis videtur implere officium orandi ab Ecclesia præceptum, quam si omitteret, aut dormiret, & consequenter tenebitur restituere fructus pro rata temporis nisi infra eandem diem Officium repetat: Ecclesia namque non solum præcipit, ut recites, sed ut attentè recites, quæ sententia tutior est in conscientia, ac propterea communiter docenda.

6 Quid de omittente hodierna die Officium divinum sine justa causa & crastina die binum officium dicat, erit ne à restitutione fructuum respondentium hodierno officio liber? Responso est negativa, quia onus recitandi pensum horarum est onus illius diei, & transit cum ipso die, & ex consequenti quamvis suppleatur sequenti die, suppletio non excusat beneficium à restituendis fructibus diei in quo non recitavit, Sylvester *verb. hora*. Non enim per duplicatum officium sequentis diei satisfacit utrique præcepto, atque ita tenetur restituere pro defectu diei in quo non recitavit, argumento non jejunantis die de præcepto Ecclesiæ cui non satisficit per jejunium alterius diei in quo non jejunatur de præcepto, sic in nostro casu non satisficit præcepto divini Officii, qui alio die solvit officium: item, qui non recitavit eo die, jam commisit culpam, & pœnæ impositæ non recitanti mansit obnoxius, à qua non eximitur autoritate propria post incursum pœnam in Conc. Later. sub Leone X. *sess. 9.* & in Bulla Pii Quinti impositam, quæ est ut non faciat fructus tuos, si non recitaverit, atque ita non videtur posse compensare officium omissum cum alio duplicato alio die; quia jam tempus præterit præcepti, & lex præcipiens aliquid pro tempore determinato, si pro illo non servetur, peccatum est, & illius pœnitentia agatur: lex autem non obligat amplius, ita Henric. *lib. 13. c. 13. n. 2. lit. X.* Navarr. *de oratione c. 10. num. 52.* dicens esse communem inter Theologos.

Porro Suarez *lib. 4. c. 29. n. 11.* opinatur, quamvis verum sit non posse amplius impleri præceptum, prout illo die obligabat, posse tamen compensari recitando duplicatum officium sequenti, vel altero die, si vult, excusari restitutionem stipendii, sicut, qui accepit stipendium, ut hac hebdomada ter, vel quater sacrificaret, & id omisit contra pactum, peccavit quidem, non tamen tenebitur restituere stipendium, si postea illas tres, vel quatuor Missas dicat juxta intentionem dantis eleemosynam, ita in nostro casu, quæ opinio est probabilis, eamque tradit Major in 4. *distinct. 12. quest. 6. argument. 8.* & alii apud Henriquez *suprà d. nu. 2. litera X.* & sequitur tanquam probabilem Bonacina *disp. 1. q. 5. punct. 2. num. 5.* Quare ad oppositum dicendum est non ita esse onus diei recitatio, ut si omittatur, quidquid sit de peccato, ut non possit suppleri damnum illatum per omissionem recitationis debita altera die, cum nocumentum sit reparabile, non solum materialiter per pecuniam, sed etiam spiritualiter compensando spirituales omissionem, per spirituales actionem; quod quidem, quo ad substantiam fieri potest, dum rependitur æquale: ergo non tenebitur beneficiarius restituere, si alio die officium recitaverit, aut omissionem officii aliis piis operibus compensaverit, ita Suarez *d. cap. 29. nu. 11.* Mollesius in *summa, tract.*

§. cap. 5. nu. 17. & Filiucius *tract. 23. c. 10. quest. 2. vers. dico secundo, nu. 307.* & *verhic. item non est necesse*, ubi addit posse satisfieri officio omissio per alias preces æquales arbitrio prudentis, ut per Rosarium Beatæ Virginis Mariæ, vel per Missas, & similia ex Suarez *suprà n. 12.*

Non leviter ambigi potest, an teneatur Confessarius imponere pœnitenti loco officii omissi, ut recitet toties officium idem, quoties illud omisit, aut sufficiat aliud æquivalens injungere? Afirmat Navarrus *dist. cap. 10. n. 54.* Dicendum tamen est non esse imponendam necessariò novam ejusdem officii recitationem, sed arbitrio prudentis rationabilem pœnitentiam injungendam, argumento non audientis sacrum in die festo, cui non injungitur, ut audiat alteram Missam loco omissæ; sed arbitrio prudentis confessarii relinquitur onus pœnitentiæ imponendæ, ita Suarez *lib. 4. cap. 27. nu. 5. vers. prima conclusio*, Macign. *suprà cap. 27. nu. 3.* Filiucius *tract. 23. cap. 7. quest. 7. num. 267.* dicentes non teneri Confessarium per modum satisfactionis injungere recitationem officii, sed posse imponere pœnitentiam congruam in quocunque genere operis: alioquin gravissimum onus pœnitentibus injungeretur, ac redderetur onus confessionis nimis grave. Bonacina *de horis Canonicis, q. 5. punct. 2. nu. 6. ad finem.*

Non prætermittenda difficultas, an omittentes preces canonicas teneantur restituere fructus beneficii in conscientia ante judicis condemnationem? Olim negantem partem tenuit Abbas *cap. 1. de celebrat. Missar.* sequutus est Sylvester *verb. clericus q. quest. 23.* Tabien. in *verb. beneficium 3. quest. 11.* & Navarrus *de oratione, cap. 7. nu. 31. & cap. 10. nu. 37.* neque ante Concilium Lateranense sub Leone X. *sess. 9.* constat de jure aliquo, ex cujus vi cogerecur beneficiarius restituere cum ipso facto non esset privatus fructibus.

Resolutio sit, teneri ante sententiam judicis ad restitutionem fructuum pro rata omissionis officii, qui culpabiliter officium prætermiserit. Ratio, quia beneficium confertur sub hac conditione, ut beneficiarius recitet officium, si voluerit fructus lucrari, & datum ob causam, ea non secuta, non subsistit, & ostenditur ex constitutione Piana, ubi præcipitur, ut beneficiarius officium horarum prætermittens in foro conscientie restituat fructus beneficii perceptos pro rata officii prætermissi, Azor *lib. 10. cap. 14. 2. questio*, ubi ait ex viris doctissimis hanc constitutionem esse usu receptam. Quare omittens divinum Officium tenetur fructus restituere tanquam injustè acquisitos, quia nemo potest retinere, quod suum non est.

Nec obstat pœnam, quæ ad suam executionem hominis actionem postulat, non esse admittendam ante condemnationem judicis, quia id non intelligitur in nostro casu, ubi beneficium confertur sub conditione implicita recitandi officium; alias non faciet fructus suos, Lessius *lib. 2. cap. 34. dub. 32.* Navarrus *cap. 35. n. 22.* Aragonius *2.2. quest. 83. art. 13.* Vasquez *de beneficiis, cap. 4. §. 1. dub. 7.* Mollesius *dist. c. 5. nu. 12.* & Paulus Layman. *lib. 4. Theologia moralis tractatu 2. cap. 5. nu. 1.* Filiuc. *tractatu 23. c. 10. quest. 4. nu. 311.* post Suarez *cap. 30. nu. 2.*

8 An verò sint restituendi à non recitante officium omnes fructus, an pars duntaxat respondens officio, controversi solet: ponatur exemplum in Parocho, qui administrat suis ovibus sacramenta Confessionis, & Eucharistiæ; sacrificat, habet conciones ad populum, & alia officia pietatis præstat in parochianos suos; officium tamen divinum non solvit. Item aliud exemplum in Canonico, seu beneficiario, qui ultra officium Canonicum, præstat alia officia tam in choro, quam in Ecclesia, puta ter, vel quater singulis mensi-

mensibus sacrificat, sed preces canonicas non recitat.

Hoc posito, duplex est sententia, prima ante Concilium Lateranense communis erat posse tuta conscientia non recitantem Officium divinum, sibi reservare partem fructuum tanquam debitam sui laboris mercedem pro functionibus aliis, & actionibus, quas exercebat, sed post Concilium Lateranense, & Pii Quinti constitutionem nihil posse sibi retinere ex fructibus pro aliis functionibus, quas exercebat ultra recitationem, eo ipso, quod Officium divinum non solvebat, sed teneri omnes restituere, quoniam post dictum Concil. Lateranens. & per constitutionem Pii Quinti integra restitutio fructuum est jure Canonico constituta contra officium non recitantes, nulla facta distinctione inter hos, vel illos beneficiarios, ita Azor 1. part. lib. 10. quas. 5. cap. 14. Filliucius tract. 23. c. 10. vers. dico secundò, quasit. 5. n. 315. Valentia tom. 3. q. 2. punct. ult. sub finem, Reginald. lib. 30. n. 46. Soarez supra c. 30. n. 6. Vasquez 1.2. disp. 168. n. 34. & sequent. & Maldes de virtutibus, tract. 10. c. 1. dub. 4. vers. sequitur.

Secunda sententia docet, satis esse restituere partem correspondentem officio omisso, ita ut illud omittens non teneatur restituere omnes fructus, sed respondentes solum penso horarum, ceterosque posse sibi retinere propter laborem aliarum functionum: quæ multis est valde probabilis, illamque ut talem, credunt Azor supra d. quasit. 5. Soarez dict. cap. 30. n. 6. Filliuc. cit. & Garcia de beneficiis 3. part. c. 5. nu. 28. Mihi etiam maximè placet, non solum uti valde probabilis, sed etiam tanquam maximè rationabilis, secundum quam simplices beneficiarii, qui tenentur duntaxat ad officium solvendum, restituere debent omnes omnino fructus pro rata officii omissi; quia nequeunt alia ratione nisi officii persolvendi, fructus recipere: cum ergo non recitent horas, nullo titulo possunt aliquos fructus recipere. Quare non debet admitti Henriquez lib. 13. cap. 13. num. 2. dicens beneficiarios simplices non recitando, posse retinere aliquos fructus, quia habent onus deferendi habitum, & tonsuram, vivendi castè, & observandi alia: sed hoc nihil probat, quia deferre habitum, & tonsuram compensatur privilegio fori, & canonis, & immunitate Ecclesiasticæ. Quando ergo Officium divinum omittitur culpabiliter ab Episcopis, & Parochis, restituenda est tertia, vel quarta pars fructuum pro rata; & reliquas partes possunt sibi retinere propter alia onera, dicendum est. Habentes autem obligationem capellanæ, possunt restituere dimidiam, vel tertiam partem: denique canonici, qui tenentur residere, restituant dimidios fructus, ita Lopez 2. p. instruct. cap. 95. Henriquez lib. 13. c. 13. nu. 2. Sà verb. beneficium, n. 58. ubi ait sufficere Parocho restituere quintam partem, canonicis quartam, aliis beneficiatis tertiam, ut quidam dicunt: sed alii probant, quod diximus, Aragonius scilicet 2. 2. quasit. 83. art. 13. Medina instruct. confess. in exposit. præcepti 11. quem citat, & sequitur Macign. c. 28. nu. 7. Toletus lib. 2. c. 12. n. 5. Perestrelus casu 55. part. 1. Molfesius in summa tractatu 5. cap. 5. nu. 8. Naldus verb. divinum Officium n. 12. & alii, ex eo, quia nonnulli beneficiarii recipiunt fructus non solum ratione officii, sed etiam aliorum onerum virtute, ita Bonacina de horis Canonicis, disp. 1. q. 5. punct. 3. nu. 2. ubi respondet Bullæ Pii Quinti, dicens, dum ibi dicitur omittentem divinum Officium debere restituere omnes fructus, loqui de fructibus respondentibus oneri canonicarum horarum, non verò de fructibus, qui respondent aliis oneribus, quod si voluisset, expressè declararet, nec præsumendum est, R. Pontificem loqui ultra subjectam materiam; ergo de fructibus respondentibus Officio divino omisso, Bulla debet intelligi, ita præcitati pro

hac secunda sententia. Sed de his diximus supra disputat. 23. de parochio ægrotante, & non residente, §. 5. n. 8. versic. sed quid si omittens horas Canonicas.

Quæri potest, quota pars fructuum sit restituenda pro omissione cujuslibet partis officii? Respondet Bulla Pii Quinti in foro conscientie pro matutino officio omisso dimidiam partem: qui verò ceteras horas omnes, aliam dimidiam: qui harum singulas omiserit, sextam partem fructuum ejusdem diei amittat. Hæc ibi Pontifex. Quomodo autem hoc sit intelligendum? Respondetur de sexta parte fructuum dimidii diei naturalis, vel de fructibus diei artificialis; ita ut, qui uno die percipit duodecim argenteos, vel aureos, si non recitet horam, teneatur solum restituere unum argenteum, vel unum aureum, qui est sexta pars fructus diei artificialis; cum alii sex sint fructus noctis artificialis debitæ matutino. Proinde si quis prætermittat laudes solum, esset eadem ratio, quæ est unius ex aliis horis, quando separantur à matutino officio; quando autem non separantur, dimidia pars horarum est matutinum simul cum laudibus, Soarez de horis Canonicis, lib. 4. c. 30. n. 11. Filliucius tract. 23. cap. 10. quasit. 6. nu. 318. Pro omissione minori quàm sit unius horæ integræ, non contrahitur obligatio restituendi, cum lex sit rigorosa, ideo restringenda ad terminos taxæ, quæ imposita fuit singulis horis integris, quod intellige de minoribus, non autem de matutino, cujus pars omissa potest adæquare, imò superare omissionem singularum horarum: atque ita, quando omissio fuerit mortalis, non excusatur à restitutione, Soarez supra n. 12. Filliucius d. cap. 10. quasit. 7. n. 319. Secus si omissio sit venialis, Bonacina de horis disp. 1. q. 5. punct. 2. n. 11. dicens non teneri ad restitutionem, ut si omisit levem partem officii, puta paucos versiculos, aut unum Psalmum tantum, juxta Toletum lib. 2. c. 12. n. 6. Petr. Navarr. lib. 2. c. 2. dub. 3. n. 202.

Quin etiam volunt, non teneri ad restitutionem fructuum, qui respondent parti omissæ, quamvis fructus respondentes illi parti omissæ, sint magnæ quantitatis, Navarrus de orat. cap. 9. in fine, c. 10. n. 42. Reginaldus lib. 30. nu. 44. Soarez cap. 30. nu. 13. Molfesius tract. 5. cap. 5. num. 8. & 14. quibus accedit Filliuc. cap. 10. quasit. 7. dum vult non esse aliquid restituendum pro omissione minori, quàm unius horæ integræ, ex eo quia lex rigorosa restringi debet, & non est extendenda ad minorem omissionem. Ex quo sequitur secundum hanc definitionem posse aliquem peccare mortaliter, si omittat dimidiam horam, & non obligari ad restitutionem, sed tanquam probabile sustineri posse probabiliter, & tuta conscientia arbitratur Bonacina dict. punct. 2. q. 5. nu. 11. vers. verum, quia hæc sententia.

Dictum est fructus esse restituendos pro rata officii omissi. Ambigi ergo potest, an hæc rata sit servanda cum exacta proportionem? Filliucius ex Soto, Medina, & aliis, d. cap. vers. sexto quasit. nu. 316. opinatur non esse exactè servandam ratam pro uno, aut duobus diebus; ideo pro illis si officium omittatur, nihil esse restituendum. Imò secundum Medinam, quem ibi refert, hoc extendit ad octo, vel decem diebus, argumento domini temporalis, qui non aufert stipendium, nec salarium, nec victum famulo, uno, vel altero die non servienti; præsertim si aliis diebus bene solet servire: quare neque Deus, quod posse admitti in praxi tradit Filliucius probabiliter, quoad unum, vel alterum diem, præsertim cum eo, qui raro, aut nunquam omittit officium, & ordinariè illud recitat, deestque in anno semel, aut bis.

Esse autem exactè servandam ratam, patet ex constitutione Pii Quinti in hæc verba, ibi: Qui uno, vel pluribus diebus omnes horas canonicas intermiserit, omnes fructus amittat, qui illi, vel illis diebus corres-

ponderent, si quosidie divideretur. quæ resolutio ex communi Doctorum sententia, & in rigore juris vera est, ac tuta, etiam si uno die officium omittatur, ita obligatio in poenam delicti restituendi aderit. Nilominus quoad unum diem, vel alterum in praxi admitti potest tanquam probabilis altera opinio, præsertim cum illo, qui in officio recitando est diligens, & in anno semel, vel bis non recitat.

Consequens est dicere, cui nam facienda est restitutio fructuum pro officio omisso de fructibus perceptis, tam pro officio non soluto, quam pro omissione professionis fidei. Quoad primum dico restitutionem propter officium omissum faciendam esse fabricæ Ecclesiæ, vel pauperibus. Constat ex Bulla Pii Quinti, & ex Concilio Lateranensi sub Leone Decimo; quare liberum est beneficiario restituere pauperibus, aut fabricæ beneficii, seu Ecclesiæ beneficii. Nomine fabricæ beneficii intelligitur domus in qua beneficiarius habitat, vel altera, quæ sit ipsius beneficii. Item potest ex fructibus restituendis emere aliquos agros in utilitatem Ecclesiæ, vel jam quæritos meliorare, ut fructus crescant in perpetuum: deducitur ex d. constitutione, & ex d. Concilio Lateranensi. ubi non dicitur esse restituendos fructus in utilitatem Ecclesiæ beneficii; sed faciendam esse restitutionem fabricæ beneficii, vel pauperibus, & sub nomine fabricæ beneficii, intelligitur utilitas ipsius Ecclesiæ, vel beneficii, ita Vasquez de beneficiis cap. 4. §. 1. art. 1. dub. 9. Soarez tom. 2. de Religione, cap. 30. n. 19. Molfesius tract. 5. cap. 5. n. 24. non potest tamen ex fructibus restituendis aliquid expendi in alienis, seu reparandis, aut restaurandis Ecclesiis collapsis, nisi talis fabrica possit alia ratione sub eleemosynis pauperum comprehendendi. Soarez supra, n. 20. Bonacina disp. 1. q. 5. punct. 4. n. 2. versic. *hoc tamen limita.*

An verò restitutio possit fieri pauperibus alterius loci? Affirmat Suarius n. 21. vers. *ego vero*, Molfesius cap. 5. n. 22. Filliucius tract. 23. cap. 10. quest. 9. n. 325. Est enim satis prudens, & accommodatum consilium fragilitati humanæ, quod ita fiat, ut hoc modo facilius fiat restitutio, cum clerici onerati hac obligatione restituendi soleant eleemosynas facere in locis, ubi resident, quamvis alibi beneficia existant, & hoc modo intuitu restituendi fructus malè quæritos, ordinarias, vel extraordinarias eleemosynas faciendo tam pauperibus locorum, ubi habent beneficia, quam quibuscunque aliis satisfaciunt, & restitutio facilior, & certior est, Soarez, & reliqui citati.

Addo posse fieri hanc restitutionem per stipendia pro Missis data pauperibus Sacerdotibus, ut sacrificent in satisfactionem offensæ Deo factæ, non recitando officium, vel pro fundatoribus beneficiorum, Soarez supra n. 19. subdens ad omnia opera pia, quæ sub eleemosynis pauperum comprehendendi possunt, fieri posse executionem, non tamen extra illa, sequitur Filliuc. d. quest. 9. vers. *dico secundo*, n. 325. Bonacina supra n. 4. ubi n. 9. vers. *secunda limitatio*, idem confirmat; modò ex consuetudine, vel ex statuto singulari non fiat restitutio ad aliquod certum pium opus, quia summus Pontifex non intendit derogare huiusmodi statutis, vel consuetudini præscriptæ, sed mens illius est decernere cui facienda sit restitutio, quando aliàs non est determinatum.

Potest item beneficiarius, qui omisit Officium divinum modò sit verè pauper, applicare sibi id quod debebat restituere ratione officii omissi, quam eleemosynam non ipse sibi facit, sed Pontifex per eum, Tolet. lib. 2. cap. 12. n. 5. Emman. Sà verb. *benefic.* n. 51. Filliucius d. c. 10. n. 326. Macignus c. 28. n. 28. & Paul. Layman. lib. 4. tr. 2. cap. 5. n. 1. nisi aliud præsumatur rationabiliter de voluntate Summi Pontificis: debet tamen id facere ex consilio Confessarii, vel viri docti, ne in se propria decipiatur, Filliuc. ubi proxime,

Quæ hætenus dicta sunt, intelligi etiam debent de pensionario non recitante Officium parvum Beatissimæ Virginis, qui obligatur etiam restituere fructus fabricæ, vel pauperibus, non verò beneficiariis: sicut beneficiarii obligantur, Soarez lib. 4. cap. 30. n. 22. Garcia 3. part. cap. 1. n. 37. Filliuc. d. c. 10. n. 327. vers. *decimo quest.* ex eadem Bulla Pii Quinti, Bonac. disp. 1. quest. 5. punct. 4. n. 5. versic. *quarto colligitur*.

Quoad secundum de non faciente professionem fidei, dicendum est illam non amittentem intra duos menses, amittere fructus temporis præteriti decursos post lapsum duorum mensium, non verò decursos in ipsis duobus mensibus, licet postea faciat professionem debitam. Concilium autem Trident. non privat fructibus decursis illis duobus mensibus, sed in posterum decurrendis, maximè cum odia, & poenæ sint restringenda. Igitur non facientes professionem fidei intra duos dictos menses, ita fructibus privantur, ut in conscientia teneantur illos restituere ante sententiam, cum sit lex conventionalis, & Concilium sess. 24. de reformat. cap. 12. impedit eorum acquisitionem, dicens, quod fructus non faciant suos, nec illis possessio suffragetur, Fuscus de visitatione lib. 1. cap. 5. n. 15. & lib. 2. cap. 3. n. 14. Flamin. Paris. de resignat. lib. 8. q. 9. à n. 121. & P. Ledesm. in summa, 2. part. tract. 1. cap. 4. conclusionem 10. qui tamen malè ait non facere fructus suos prædictorum duorum mensium, nec ad id professionem postea factam prodesse, quod est omnino falsum, quia Concil. non privat fructibus decursis illis duobus mensibus, si faciat professionem postea, si ve nunquam eam faciat, sed in posterum decurrendis, & licet debeantur in conscientia ante sententiam, contrarium infra.

Cum ergo Concilium non determinet cui sint applicandi fructus deperditi propter professionem fidei non factam, dicendum est esse applicandos fabricæ Ecclesiæ, vel pauperibus, sicut dicitur de fructibus non relidentium in Concilio sess. 23. de reformat. cap. 1. vers. *si quis autem*, ita Fuscus de visit. lib. 2. cap. 3. n. 4. & Zechius de beneficiis, & pensionibus, cap. 13. n. 4. vers. *quod si parochialis*, ubi loquuntur de Parochis, sequitur Flaminus d. lib. 8. q. 9. n. 123. & sequent. addit tamen Flaminus d. lib. 8. quest. 9. n. 123. & sequent. addit tamen Flaminus in Regno Neapolitano prædictos fructus amissos incamari, quod etiam prætere in Hispania Nuncium Apostolicum tradit Garcia de beneficiis part. 3. cap. 3. cum 41. & sequent.

Porro Navarrus lib. 1. consil. in 1. edit. tit. de summa Trinitate cons. 3. n. 1. & in 2. lib. 2. tit. de iure iur. cons. 12. n. 1. opinatur fructus amissos non esse restituendos donec condemnetur reus per sententiam, sequitur Manuel. tom. 2. de regularib. q. 72. art. 3. dum volunt decretum Concilii esse poenale, ac proinde, licet poenam ipso iure conjugat, non obligare in foro conscientie. Probat quia quando Concilium id vult, statim se explicat; ut constat ex sess. 23. cap. 1. de reformat. ubi loquendo de non residentibus, eos statim ad restituendos fructus obstrinxit in hunc modum *Statuit*, inquit, *Sancta Synodus eum pro rata temporis absentie fructus suos non facere, nec tuta conscientia alia etiam declaratione non sequuta eos detinere posse, sed teneri fabrica Ecclesiæ, aut pauperibus erogare.* Suffragatur Pius Quintus in constitutione sua contra non recitantes pensum horarum, in qua eos obligat ad restituendos fructus statim, sic loquitur ibi: *sed eos tanquam injustè perceptos in fabricas ipsorum beneficiorum, vel pauperum eleemosynas erogare teneantur.* Atque ita cum in nostro casu non assignet quibus debeat fieri restitutio fructuum amissorum, propter professionem non factam, signum est non esse restituendos ante sententiam declaratoriam.

Nec

Nec refert verba Concilii *sess. 24. cap. 12. ibi*, possessio non suffragatur, quia accipienda sunt sicut illa fructus non faciat suos, videlicet post sententiam declaratoriam, ita præcitati, quos referens sequitur Sanchez *lib. 2. in præcepta Decalogi, cap. 5. nu. 10.* ubi hoc affirmat tanquam probabilius, quia non est præsumendum in dubio voluisse Concilium, nec Summum Pontificem obligare ad poenam ante sententiam, ut bene notant Navarrus *in summa Hispana cap. 28. additione ad nu. 66. c. 23.* & Simanch. *de Catholicis titulo 9. n. 227.* quæ resolutio ut probabilis, placet Filliucio *tom. 2. tract. 22. cap. 4. nu. 99.* quia in pœnis benignior interpretatio est facienda, *cap. in pœnis, de regulis juris in 6.*

II Pro sequenti dubio, an recitans officium diversum à Breviario Romano satisfaciatur, & teneatur restituere? Respondeo primò exceptis capitulis, & conventibus, qui jam à ducentis annis ante editionem Breviarii Romani jussu Pii Quinti editi, alio usi fuerunt, tene-ri recitare, juxta præscriptum Romani Breviarii, ha-beretur in Bulla ejusdem Breviarii, ubi id præcipitur; additurque eos nisi hac sola formula satisfacere non posse, nisi alicubi adsit præceptum in contrarium.

Quinimò regulares, seu beneficiarios, qui diver-fo utuntur Breviario à ducentis annis, neque Ro-manum admiserunt, non posse etiam dum privatim recitant, extra chorum sequi Romanum, colligitur ex *cap. de his 13. & cap. 14. cap. placuit, dist. 12.* ubi statuitur, ut omnes clerici, & Ecclesiæ Provincia-les eundem in psallendo modum teneant, quem Me-tropolitanam habere cognoverint, sequitur D. Tho-mas *quodlib. 6. art. 8.* docens quemcumque suæ Ec-clesiæ se conformare debere, quod intellige de Offi-cio divino publicè recitando; nihil tamen dicunt de privato. Quare etiam excepti qui diverso utuntur Breviario in choro, extra illum privatim possunt uti Breviario Romano, & conformari Ecclesiæ Roma-næ, quæ est mater omnium, Lessius *lib. 2. cap. 37. dub. 12. nu. 74. & sequent.* Filliucius *tract. 23. c. 7. n. 223. & sequent.* Sæ verb. *hora n. 6.* Soarez *cap. 23. n. 9.* Paulus Layman. *lib. 4. tract. 1. cap. 5.* dicen-tes posse aliquem privatim deposita consuetudine pro-priæ Ecclesiæ, dicere horas canonicas, juxta Bre-viarium Romanum, quibus accedit Bonacina *d. disp. 1. punct. 1. nu. 3.* & Augustinus Barbosa *in cap. pres-byter, de celebrat. Missar. n. 10.* confert Navarrus *de oratione, c. 19. num. 217.* & Reginaldus *lib. 19. cum 171.* indistinctè opinantes posse aliquando saltem sine mortali recitari per Breviarium diversum, etiam sine causa: quoniam hæc mutatio est rara, parumque ad-versatur menti institutoris Breviarii.

Diximus, nisi alicubi adsit præceptum in contra-rium: ut Mediolani decernunt est in virtute sanctæ obedientiæ à sancto Carolo, ut omnes, & singuli etiam Regulares, qui jure, consuetudine, constitutione, aut decreto Ambrosiano more divina Officia solvere debent, illa tam publicè, quam privatim secundum Ambrosianum Breviarium recitent, ex quo sequitur Mediolanensem, si Romam abeat, dum ibi commo-ratur, non posse Romano Breviario uti; neque Mo-nachum extra Monasterium posse recitare. Nihilomi-nus oppositum videtur dicendum de clerico Medio-lanensi, quia præceptum sancti Caroli non obligat extra territorium; esto sit præceptum per modum sententiæ latum: nam mortuo conditore cessat, ut ait Bonacin. *de censuris disp. 1. quæst. 1. punct. 11.* quod si latum sit per modum statuti, manifestum est non obligare extra territorium Legislatoris, per *legem fe-nal. ff. de jurisdic. omni. judic.* ubi dicitur quod ex-tra territorium jus dicenti impunè non paretur: nec urget argumentum Monachi, quia Monachus non solum tenetur solvere officium ex vi regulæ, vel præcepti sui superioris, sed etiam ex vi voti, quo

professus est, secundum quæ se obligavit eo modo quo regulæ, & constitutiones obligant, quæ vota cum sint personalia, comitantur personam, & constitutio-nes approbantur à Summo Pontifice, qui habet totum Orbem pro territorio. Ex quibus omnibus patet quo-tiescunque recitans alienum Breviarium, si satisfaciat præcepto, non teneri restituere, secus si non sa-tisfaciat, Grassis *dec. lib. 2. cap. 51. num. 10.* Vide Bonacin. *de horis disp. 1. q. 3. punct. 1. ex nu. 1.*

Ad hæc, An filius non recitans, quia pater fruc-tus recipit, teneatur restituere? Pars affirmans est cer-ta. Grassis *dec. lib. 2. c. 51. n. 11. vers. quinto ampli-atur.* Imò pater in beneficio clerici sui percipiens fructus, tenetur illos restituere filio petenti, Abbas *in cap. quia nos, de testamentis*, si filius est pubes; nam quamvis pater administret illa bona, non habet usumfructum in similibus bonis, cum habeantur loco peculii castrensis, ut in *l. sacrosanctæ C. de Episcopis*, & de his potest filius testari, & donare, prout sibi vi-sum fuerit, quin etiam si pater de iis disposuerit, ea-que consumplerit, tenebitur pater restituere, & pa-tris hæredes prædicto filio ex bonis patris, ita Pala-tius Rubeus *in rubrica §. 42. num. 9.* Gregor. Lopez *l. 5. tit. 17. part. 4.* & alii plures, quos referens se-quitur Spin. *in suo speculo gloss. 18. princip. de melio-ratione, num. 80. fol. 450.* Quod si filio permittente pater de illis disponat, & expendat in domo sua cum se ipso, & matre, & fratribus, censetur donasse fi-lius ea, quæ pater sic expendit: secus si non permit-tat, quia pater in eo peculio non habet aliquem usum-fructum, ut est text. & ibi expressè Bald. *in d. l. sacro-sanctæ*, proinde tenetur pater fructus illos filio petenti restituere, vel eorum pretium, ut fuit decisum per omnes Consiliarios, teste Afflict. *dec. 241. ex n. 1.* po-terit tamen pater ab eo filio petere alimenta præstita eidem, Castro *conf. 416. Viso, & examinato 2. qu. vol. 2. Alexand. conf. 110. vol. 7. in fine, & ratio est*, quia quando filius habet, unde possit vivere, non debet ali-à patre, ut per Dec. *conf. 576.* quem sequitur Grassis *suprà cap. 51. nu. 15.*

Superest, An obligatus ad aliquid certo loco sa-ciendum, satisfaciatur extra illum? Responso est ne-gativa, præbatur argumento Canonicorum, præsertim Cathedralium, qui nolunt ire ad Ecclesias ad canen-das horas canonicas in choro horis ad id statutis, eo quia, qui tenetur de præcepto aliquid agere in aliquo loco determinato, si non agit illud in eo loco, etiam si faciat illud in alio loco, non satisfacit, ut probat textus *inc. nos quidem, & in c. Joannes, de testamentis l. quæ conditio §. cum ita, ff. de condit. & demonst. gloss. nota-bilis in c. si pater, vers. pauperibus, de testam. lib. 6. cum ergo Canonici jure communi, & regulari teneantur recitare, psallere, & pronunciare collegialiter cum aliis in choro, ex mente *c. 1. de celebrat. Missar. & melius in c. dolentes, eodem titulo, & Concil. Trident. sess. 24. c. 12.* transgrediuntur legem præceptivam, si horas non canunt in choro, quamvis alibi dicant, confirmatur ex *cap. ab eo, de electione lib. 6.* quia qui tenetur aliquid agere qualitate aliqua qualificata, non satisfacit ope-rando illud simpliciter sine illa qualitate; sicut Capel-lanus institutus in certo loco, vel Capella, vel Eccle-sia, ut ibi celebret in tali Altari, vel Ecclesia, non sa-tisfacit, si alibi celebret: voluntas namque instituto-ris ad quem est servanda in forma specifica, Bald. *in l. si quis ad declinandam, n. 9. & 16. C. de Episcopis, & clericis.* Ex causa tamen justa poterit Episcopus dispensare, text. *in d. cap. nos quidem, de testamentis*, Grassis *suprà c. 53. n. 9.* & sine causa nequit dispensa-re, & recitans extra, vel celebrans non satisfacit.*

Quid dicendum de habentibus præstimonias, an teneantur recitare, & restituere, si non recitent? Dicen-dum est præstimonias absolutè esse beneficia Ecclesiasti-ca, præsertim in Hispania, ubi communiter conse-
runtur

xuntur solis clericis, & dantur in titulum perpetuum, habentque onus annexum recitandi horas canonicas, *cap. fin. de concess. prabend.* ubi numerantur inter beneficia Ecclesiastica, ita Navarrus *de oratione, cap. 21. n. 9.* Flamin. Pariz. *de resignat. lib. 3. q. 1. n. 136. & 137. & 140.* Sotus *de justis, lib. 10. q. 5. art. 3.* Azor. *1. part. instit. moral. lib. 10. cap. 10. quest. 4.* Soarez *tom. 5. de censur. disp. 13. sect. 1. n. 7.* & alii, quos referens sequitur Garc. *de ben. p. 1. c. 2. n. 117. & sequen.* Gonz. *de mensib. gloss. 5. §. 2. n. 7. 8. & 9. & 15.* Graff. *lib. 2. c. 64. num. 12.*

At negandum tamen est ea præstimonis, quæ in sola temporalitate consistunt, & quæ non dantur in titulum perpetuum, neque habent annexum aliquod obsequium spirituale, aut onus recitandi Officium divinum, esse beneficia Ecclesiastica, ita Joann. Andr. *in cap. unico, n. 3. vers. & nota, quod dicitur beneficium, quasi alterum beneficium, de rerum permutatione, lib. 6. Abbas conf. 47.* Illud de jure, num. 4. Gomezius *in tract. de expectativis num. 39.* & Hojeda *de incompatibilitate benefic. 2. part. cap. 7. num. 11.* dicente, hæc non esse beneficia Ecclesiastica, cum nulum habeant servitium spirituale in Ecclesia per se, vel per alium. Sufficiet tamen obligatio dicendi Ecclesiasticum officium, propter quod datur beneficium, *cap. fin. de rescriptis in 6.* & ita servatur. In dubio tamen, an dentur in titulum præstimonis, & an habeant onus spirituale, vel non, ut dicantur, vel non dicantur beneficia, considerandus est ultimus status eorum. Hojeda *suprà n. 13.* quoniam consuetudo est optima legum interpret. *l. si de interpretatione ff. de legibus, & Felinus in c. eam te, n. fin. ad medium, de rescriptis,* ubi vult, in materia beneficii ultimum statum esse considerandum. Idem Puteus *decis. 189. & 192. lib. 1.* Gonzales *gloss. 5. §. 2. n. 14. & gloss. 45. §. 2. n. etiam 14. & n. 16.* Quare habens præstimonium cum onere in spiritali recitandi, si non recitet, tenetur ad restitutionem, maxime in Hispania, ubi consuetum est dari in titulum perpetuum beneficii, Garcia *d. 1. p. cap. 2. n. 119. & 3. part. de benefic. cap. 1. n. 4. & sequentib.*

- 26 Sequitur altercatio, An Canonici, qui primo, & secundo anno ex consuetudine, vel statuto Ecclesiæ, non recipiunt fructus aliquos, quia impenduntur in alios pios usus, teneantur recitare Officium divinum? Respondet affirmativè, ita Azor. *d. lib. 10. cap. 4. vers. quare tota questio, quasit. 4.* ubi discutit dubium in utramque partem, & secundam ut probabilior sequitur; consentit Garcia *3. p. c. 1. n. 62.* Soarez *lib. 4. cap. 20. ex n. 6.* Filliuc. *tract. 23. cap. 5. quest. 8.* Navarrus tamen negat *cap. 7. de oratione, n. 30.* teneri ad solvendum Officium divinum, quæ sententia est probabilis, cum fructus non percipiant, nec percepturi sint, idem vult Paulus Layman. *suprà n. 4.* Bonacina *d. disp. 1. quest. 2 punct. 4. ex n. 22. cum duobus sequentibus,* eo quia perinde est illis duobus annis, quibus fructus sibi non acquirunt, ac si beneficiarii non essent, & in hoc eventu, qui non recitant, non peccant: secundum tamen probabilior partem Filliucii *suprà n. 271.* Azorii *quest. 4. ad finem,* & Suar. *d. cap. 20. n. 11.* & aliorum peccant, si non recitent; nihil tamen tenentur restituere, quia nihil recipiunt. Quo argumento, qui nulla culpa sua bona fide
- 27 horas non recitat, non peccat, nec tenetur restituere Azor. *lib. 10. cap. 11. quest. 7.* opinatur hoc esse valde probabile, & viris piis, ac doctis non paucis placere; ex eo, quia obligatio restituendi fructuum, est tanquam poena constituta in illos, qui sua culpa horas omiserunt, at ubi culpa non fuit, poena in foro conscientiæ non debetur; idem dicendum est de illo, qui per oblivionem, aut inconsiderentiam bona fide sine peccato prætermisit pensum horarum. Secus dicendum est secundum probabilior partem, quæ tenet ref-

stitutionem fructuum non esse poenam; sed magis videri conditionem sub qua beneficia clericis conceduntur, nimirum, Do tibi beneficii fructus, si divinum Officium recitaveris: proinde, qui bona fide fructus consumpsit, & ex illis ditior factus non est, nihil cogitur restituere: contra si fructus extent, aut si locupletior ex illis factus est, inest obligatio restituendi Azor. *suprà,* Bonacina tamen *disp. 1. q. 5. punct. 2. n. 4.* cum aliis gravissimis excusat omnino in foro conscientiæ ab onere restituendi, ubi culpa non est: carentiam autem fructuum inductam esse in poenam culpæ admittæ in recitatione divini Officii testatur post Reginald. *lib. 30. n. 44.* Garcia *tom. 1. de benefic. part. 3. cap. 1. n. 26.* & Lessium *cap. 34. n. 183.* & alios, quos ibi refert ac sequitur.

§. VI.

De causis, quæ excusant ab onere recitandi Officium divinum tam in choro, quam extra illum.

EPITOME.

- 1 Infirmas, quæ excuset ab onere recitandi?
- 2 Egrotus qui non potest recitare, an teneatur alias preces dicere loco illarum?
- 3 Infirmus, & simul cacus, an debeat recitare, quæ memoriter scit?
- 4 Cacus an teneatur recitare cum socio, qui nescit legere?
- 5 Clericus non habens codicem an peccet accipiens ordines, & quando incipiat obligari die quo suscepit ordines?
- 6 Surdus partim recitans an possit recitare cum socio & quid si obligetur ad chorum ratione beneficii, seu præcepti, & an si sit surdaster?
- 7 Utrum, qui non potest sine socio recitare privatim, teneatur suis expensis querere socium?
- 8 Infantes accipientes beneficia, aut Ordines sacros an teneantur recitare officium?
- 9 Merus mortis an excuset ab onere recitandi, dum quis est inter infideles, aut hæreticos?
- 10 Carentia Breviarii culpabilis, quia projectum est in Mare, vel in ignem, an excuset ab horis recitandis?
- 11 Necessitas actionis justitiæ quando excuset ab horis dicendis?
- 12 Necessitas actionis charitatis, quæ non obligat sub mortali, an excuset à recitando?
- 13 Occupationes graves honestæ etiam ex charitate quando excusent ab officio dicendo?
- 14 Confessarii, concionatores, & scholares, vel magistri, quando excusentur ab Officio divino dicendo?
- 15 Qui non potest præ occupationibus recitare totum officium, an teneatur recitare partem aliquam?
- 16 Qui ex infirmitate, vel aliqua causa justa non potest per se recitare, teneatur ne supplere per alium?
- 17 Gravi occupatione detenti, an teneantur anticipatè recitare?
- 18 Peregrinantes ad loca pia etiam pedibus non excusantur ab officio solvendo.

Inter causas excusantes à lege, & præcepto recitandi Officium divinum, primo loco est infirmitas, & incommoda valetudo, modò infirmitas magna sit ita, ut sine gravi detrimento salutis, aut nimio dolore, seu vexatione corporis infirmus nequeat recitare, tunc excusatur. Est communis ex c. cleric. *dist. 91.* ibi, Absque corpulculi sui inæqualitate. Ratio, quia talis infirmus est

est moraliter impotens, neque eget medico, aut superiore, ut dispensetur, quamvis de consilio tutius sit ad alterum recurrere; neque cum tanto onere Ecclesia videtur obligare.

In dubio, An infirmus teneatur recitare, standum est iudicio Medici prudentis. Sylvester *verb. hora quesit. 4.* Navarrus *de oratione, cap. 11. n. 3.* Sotus *de iust. lib. 10. quesit. 5. art. 3.* Azor. 1. *part. lib. 10. c. 13. qu. 2.* Soarez *tom. 2. de religione, lib. 4. c. 28. n. 21.* Filliucius *tract. 23. cap. 9. qu. 5. n. 293.* Paulus Layman *lib. 4. tract. 1. c. 6. n. 1.* & Carol. Maign. *de hor. canon. cap. 14. n. 12.* Quod si Medicus ipse dubitat, an morbus gravis sit, & æger teneatur ad officium solvendum, quamvis Soarez videatur sentire esse recitandum, videtur excusandus infirmus, quia non debet se periculo gravis damni exponere: secus quando morbus videtur levis, quia possessio stat pro præcepto cum levi damno obligante, ita præcitati.

Similiter non excusantur levi dolore capitis, stomachi, vel pectoris laborantes, nec febri tertiana, aut quartana vexati, quia huiusmodi febris non solet tota die vehementer urgere infirmum ita, ut non supersit tempus satisfaciendi Officio divino: eo, quia obligatio recitandi strictissima est, & ideo levis causa non excusat, Navarrus *de oratione, c. 11. n. 6.* Sotus *suprà q. 5. art. 3.* Valentia *tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. §. quas ob causas, vers. circa septimum.* Aragonius 2. 2. *quesit. 83. art. 12. dub. 3.* Soar. *cap. 28. n. 11.* Macignus *suprà cap. 14. n. 2.* ubi refert alios, Azor. *d. lib. 10. cap. 13. q. 2.* Reginaldus *lib. 18. n. 181.*

2 Quæstionis est, An qui non potest præ infirmitate recitare preces Canonicas, teneatur loco illarum alias orationes fundere? Dixi *suprà* non teneri, ita Sylvester *verb. hora q. 4. de iure Canonico.* Angelus tamen *verb. hora,* insinuat teneri supplere per alias preces, quæ citra ullum detrimentum recitari queunt; ratio illius, quia cum multis sentit beneficiarios iure divino ratione beneficii accepti, teneri solvere preces canonicas; sed verius est non teneri: ideo non tenetur supplere, Azor *d. lib. 10. cap. 13. quesit. 8.*

3 Quid de infirmo cæco, qui nequit Officium divinum legere, an debeat recitare, quod memoriter tenet? Respondeo exequari à toto, si non potest maiorem partem, vel dimidiam dicere, nec etiam teneri ad minorem, vel alteram dimidiam, ita Navarrus *cap. 11. de oratione, n. 6.* Azor. *lib. 10. c. 13. qu. 4.* Ratio, quia non omnis lex, qua quippiam debemus efficere, obligat ad faciendum quamlibet etiam minimam partem: sicut si quis ex lege aliqua compellatur Romam ire, non tenetur medium iter peragere, si Romam pervenire non potest, argumento illius, qui in die festo sacrum audire non potest, non tenetur audire partem minimam, sic in nostro casu sequitur Filliucius *cap. 9. quesit. 6. n. 294.* ubi excusatus à toto, vel majori parte, excusatur à minori; secus si possit recitare maiorem partem, vel dimidiam, quia major pars trahit ad se minorem regulariter. Unde, qui propter cæcitatem, vel propter debilitatem, aut ob aliam causam maiorem officii partem recitare non potest, nihil tenetur dicere. Idem de majori parte matutini, officii intelligitur non teneri recitare maiorem, quamvis teneatur ad reliquas horas, quas potest, ita Philiaricus *lib. 1. cap. 10.* Lessius *lib. 2. cap. 37. dubio 9. n. 5.* *vers. dixi, sine causa.* Garcia *de benefic. part. 3. c. 1. n. 221.* Bonacina *de horis disp. 1. quesit. 6. punct. 2. n. 6.* subdens tamen *n. 7.* illum, qui non potest totum officium recitare, teneri ad illam partem recitandam, quam potest, si est pars notabilis, sequitur Vega *cap. 128. casu 1.* & Grassis *lib. 2. c. 54. n. 3.* nisi magna febris, vel gravis dolor accedat.

4 Mihi tamen magis placet non teneri recitare maiorem partem officii, quam memoriter tenet infirmus, nisi quando major illa pars facit aliqualem compositionem horæ: nam quamvis possit recitare omnes Psalmos, aut Psalmos, aut hymnos horarum, quos tenet memoriter: attamen, quia illi, ut sic soluti non faciunt aliquam compositionem horæ, non tenetur infirmus eos recitare, quamvis ex illis fiat major pars officii, seu horæ; quia ipsi non sunt horæ Canonice, seu Officium divinum, Garcia *d. cap. 1. n. 221.* imò Fr. Manuel. 1. *part. cap. 145.* Molfesius *in summa, tract. 5. cap. 4. n. 27.* & Garcia *d. c. 1. n. 222.* absolute affirmant, non teneri recitare, qui non potest matutinum cum laudibus dicere; quoniam etiam si non sit major pars officii; est tamen prima, & principalis illius.

Dubium adhuc est de cæco, An teneatur recitare cum socio? Respondeo, si memoriter Psalmos tenet, teneri, si commodè potest assumere socium, ut hoc modo satisfaciat præcepto. Sed mentis dices cæcum, qui nihil memoriter scit, vel nullam integram horam tenet, quamvis possit habere socium, non teneri audire illum omnia dicentem, vel cum illo partem suam recitare. Est communis, quia non tenetur ad extraordinariam diligentiam, ita Soarez *lib. 4. cap. 27. n. 16.* quem sequitur Filliucius *tract. 23. c. 9. n. 290.* ubi loquitur de cæco privatim recitante; secus de beneficiario cæco deputato choro; is enim debet assistere choro, quamvis officium cum suo choro nequeat dicere, satisfacet muneri chori dicendo partem, quam tenet memoria, & quam cum aliis recitare potest; nec debet amplius onerari, ita Soarez *suprà n. 15.* Bonacina cum aliis *suprà disp. 1. q. 6. punct. 2. nu. 13.* sed de hoc rursus *infra n. 7.* Suarior adhærent Toletus *lib. 2. cap. 14. n. 2.* Azor *lib. 10. c. 13. q. 2.* Macignus *c. 14. n. 14.* & alii asserentes non teneri cæcum ad divinum Officium propter memoriæ, vel oculorum defectum.

Quid sentiendum de promoti ad Ordines sacros sine codice ad horas solvendas, & nesciens recitare? Navarrus *de oratione, cap. 11. num. 20.* vult illum peccare, quamvis postea denuo non peccet, si non recitet, eo quod non habet Breviarium, nec potest habere, nec habet socium, neque habere potest à quo doceatur, vel dirigatur. Potest tamen contingere, ut nullo modo peccet, nimirum si bona fide arbitretur se statim post Ordines susceptos habiturum codicem precarium, & opportuno tempore recitaturum, nec socium defuturum, qui adjuvet ad recitandum, Azor *lib. 10. cap. 13. quesit. 18.* obligatio autem recitandi, quando quis promovetur ad Ordines sacros, incipit ab eo tempore, quo quis Ordine sacro initiatus est, videlicet si ordines suscepit hora nona ante meridiem, tenetur ad recitandum tertiam: si initiatus est meredie, incipit obligatio ab hora sexta, & sic de cæteris, Soarez *c. 28. n. 8.* obligat ad summum dicere Nonam.

Quæri potest, An surdus privatim recitans teneatur recitare cum socio? & quid de surdo obligato ad chorum? Et quid de surdastro, qui non est omnino surdus, sed audit cum aliquo labore? Respondeo surdum, qui potest legere, teneri officium per se ipsum dicere privatim, sive se audiat, sive non; quia sufficit, quod mente attendat, & cognoscat quid dicat, Quod si aliunde solus dicere non possit, non tenetur cum socio, quia surdus est. Filliucius *tr. 23. de Religione, cap. 9. n. 291. quesit. 4. vers. dico querò.* Soarez *de Religione, lib. 4. cap. 17. n. 17.* totidem verbis: ex ea ratione, quia surdus non communicat in oratione, quæ ab alio dicitur, cum eum audire nequeat, nec potest illi respondere, sequitur Bonacina *de horis disp. 1. q. 6. punct. 2. n. 9.*

Porrò si surdus ratione beneficii, seu præcepti tenetur recitare in choro, & ibi suam partem dicit, & alteram, etiam si attentus non potest percipere, non tenetur supplere, nisi, ut quidam addunt, surdus esset, ita Emmanuel Sà *verb. hora canonica, n. 9.* ubi existimatur

mat absolutè secundum proprium iudicium non esse supplendum, quod non auditur, quando attentus quis non potest percipere, sive surdus sit, sive non surdus. Nec discordat omnino Filliucius à n. 198 c. 6. dum ait, non teneri in choro silentes dicere submissa voce, quod alii canunt, ut scrupulosi faciunt, quia expedit nihil dicere, sed tantum attendere canentibus, & per illos quodammodo cantare. Dicendum ergo est, qui choro interest, teneri assistere choro recitando cum suo choro, prout potuerit, & attendendo ad ea, quæ ab alio choro persolvuntur, & ita satisfacere suo officio, ita Filliucius c. 6. *quæst.* 6. & c. 9. *quæst.* 3. Soarez d. lib. 4. cap. 27. n. 18. *vers. præterea*, ubi sacræ Congregationis declarationem refert; sequitur Bonacina *suprà disp.* 1. q. 6. *punct.* 2. n. 12. ex eo fundamento, quia non est impotens ad assistendum choro, & ideo debet adimplere, quod potest, assistendo choro, actionemque illam publicam sua præsentia honorare recitando partem suam, eo modo quo potest, & attendendo ad alterum chorum, vel saltem ad Deum, ubi loquitur de laborante vitio surditatis. Major tamen in 4. *dist.* 12. q. 6. *col.* 3. juxta Parisienses ait surdum non debere dicere horas suas recitando cum alio, sed canendo in choro, ubi sentit quomodocunque canat in choro, satisfacere suo muneri, nec teneri repetere extra chorum: idem videtur sentire Soarez d. n. 17. c. 27. ubi ait surdum, qui non potest audire, satisfacere, quia posset mente attendere, & cognoscere quid dicatur, & an rectè dicatur, addens, præceptum in hoc casu per se non obligare ad audiendum, sed ad dicendum; & *infra*, Clericus, qui non est omnino surdus, sed ita surdaster, ut nequeat audire sine magna vociferatione alterius, non esse obligandum ad recitandum cum socio; quamvis non possit solus recitare, quia præcepta humana non obligant cum tanto onere, ac gravamine. Sic ille. sequitur Bonacin. n. 9. *vers. dixi modò non sit surdus, vel surdaster*, ubi pro hac parte allegat Paulum Squillantem p. 1. *dub.* 13. & alios.

Navarrus tamen, de oratione cap. 19. *conclus.* 8. n. 80. ait beneficiarium non eximi à choro, eo quod sit surdus, si ex eo quod videt, vel audit, deprehendit, quando canere, vel silere debeat; sed non satisfacere canendo solum partem sui chori, nisi audiat partem alterius, vel saltem recitet submissè ex Breviario, vel Psalterio. Sed in hoc non placet, quia surdus, seu surdaster, qui nequit audire sine magna vociferatione, non tenetur, nisi audire pensum sui chori, & attendere quantum potest ad socios ex altero choro canentes, vel attendere ad Deum, qui per Officium divinum laudatur, quæ est perfectissima, attentio ex tribus omnibus, per quam attenditur ad orationis finem, qui est Deus, & ad id quod petitur ab ipso Deo, & est communis omnibus doctis, & indocitis, dum recitant Navarrus de oratione, cap. 13. *numet.* 4.

7 Ex dictis occurrit dubium, utrum, qui non potest preces canonicas dicere sine auxilio socii, quem non solebat assumere, teneatur illum assumere, ut recitet dum est infirmus? Garcia de benefic. p. 3. c. 1. n. 215. affirmat teneri, si dum erat sanus, illum consueverat adhibere. Navarrus de oratione, c. 11. n. 13. & 14. & in manuali c. 25. n. 100. indistinctè vult illum, qui potest dicere officium cum socio, eumque potest habere commodè, quia habet cum quibus possit satisfacere socio, teneri cum socio recitare: etiam data mercede, sequitur Aragonius 2. 2. *quæst.* 83. *artic.* 12. *vers. prima causa prætermittendi officium*, Grassus dec. lib. 2. cap. 54. n. 1. 3. & 10. & Azor 1. p. lib. 10. c. 13. q. 3. & 6. & videtur tenere Fuscus de visitatione, lib. 2. cap. 20. n. 25. & Bonacina addens modò non sit surdus, vel surdaster, qui non possit audire sine magna vociferatione. Ratio, quia, qui tenetur ad aliquid, tenetur etiam ad me-

dia ad illud ordinata; sed beneficiarius, seu clericus in sacris teneturolvere Officium divinum: ergo etiam tenetur ad quærendum socium, quod intellige de beneficiario recipiente fructus beneficii: is enim cum teneatur ex iustitiaolvere officium, tenetur conducere socium, ut satisfaciatur muneri beneficii, dum illud per se ipsum non potest adimplere. Secus de non habentè beneficium, quia non tenetur ex iustitia; sed ex religione, vel obedientia ad officium dicendum: & ex consequenti, qui non potest per se recitare, non tenetur suis propriis expensis quærere socium, ut cum eo divinum Officium persolvat. Si tamen sine expensis posset habere ad manum, non excusari. Soarez *dist.* lib. 4. cap. 27. *num.* 15. *ad finem*, Filliucius cap. 9. n. 289. *sin minus*, liber est ab onere recitandi, Macignus cap. 14. n. 6. Philarc. 1. *part.* lib. 1. c. 10. Bonacina *dist.* *punct.* 2. n. 8. *versic. addo*, & *versic. qui verò*.

8 Quid de pueris in infanti ætate beneficia, vel Ordines sacros suscipientibus? Quamvis hoc dubium abs re videatur excitatum, dicendum est excusari beneficium ante rationis usum accipientem ab onere recitandi, præsertim si beneficium collatum fuit scienter à Summo Pontifice: censebitur enim dispensatus, donec habeat ætatem legitimam ad solvendum officium. Non enim ab alio potest conferri beneficium ante rationis usum, ex Concilio Tridentino *sess.* 23. cap. 6. ubi ante decimumquartum annum nulla est collatio, Azor lib. 10. cap. 13. *punct.* 12. *vers. sed dubia*, & Macignus cap. 22. *num.* 6. Quod si Summus Pontifex credens puerum habuisse legitimam ætatem ad officium dicendum, talis collatio censebitur valida, si ita Pontifex erat affectus, ut cognito defectus ætatis beneficium adhuc contulisset: puerulus tamen tenebitur quærere dispensationem, vel quamprimum addiscere formam, & modum recitandi, quia dispensatus in uno, non reputatur dispensatus in altero, Soarez lib. 4. cap. 28. n. 37. Reginaldus lib. 18. n. 192. & Molfesius in *summa tract.* 5. cap. 4. n. 13.

Major difficultas est de puero promotò ad Ordines sacros ante pubertatem, vel ante decimum sextum annum? Bonacina de matrimonio, *quæst.* 3. *punct.* 9. n. 16. cum aliis opinatur teneri divinum Officium recitare: negat tamen Sanchez de matrimonio, *disp.* 30. *num.* 12. & 13. dicens non teneri ad recitandum Officium, donec post legitimam ætatem satisficiat Ordines susceptos, quia impressio characteris, quæ ab Ecclesia non potest irritari, valet usque ad eam ratificationem, & sicut non tenetur ad continentiam, quæ est principale onus annexum Ordini: sic etiam non obligatur ad onus minus principale, quale est pensum horarum. Quod si post legitimam ætatem ratificet Ordines verbo, vel facto, utendo scilicet Ordine sacro, non est homini jam pœnitentiæ locus, sequitur Paulus Squillas 1. *part.* *dub.* 15. non poterit tamen Ordine sacro uti, donec præveniat ad ætatem jure ad ordines petitam, quia est interim suspensus illius executione, cap. *vel non est compos*, de tempor. ordin. & c. *ex ratione*, de *etate*, & *qualitate*.

9 Sequitur dicendum de Ordinato per metum? Respondeo recepisse Ordinem sacrum, non teneri tamen continere, si erat conjugatus, quamvis matrimonium non esset consummatum, Abbas cap. *maiores*, §. *ultimo*, *num.* 7. de Baptismo, licet uxor continere vellet, Hostiensis in *summa de etate*, & *qualitate ordinandorum*, *num.* 5. *vers. sed nunquid conditionaliter*. Et ex consequenti non tenebitur ad Officium canonicum dicendum, quia Officium divinum est annexum ordini sponte suscepto, Navarrus in *summa Latina*, cap. 22. n. 51. Vivaldus 1. *part.* ubi de Sacramento ordinis, *num.* 26. & Emanuel Sà *verb. ordo*, *num.* 24. per

per hæc verba: *Ordinatio per vim non tenet, per metum tenet: sed non obligat, si sit metus grandis, ad castitatem, nec ad officium.* Sanchez d. disp. 29. nu. 7. subdens num. 8. quamvis metus non sit cadens in virum constantem, modò sit talis, ut præ timore illo initiatus esset, eoque secluso nullatenus ini-
tiandus.

Similiter metus mortis justam Officii divini excu-
sationem importat, veluti, si clericus transiturus est
per medios latrones, vel per Provincias infidelium,
seu hæreticorum, & ibi si officium recitet, incurrat
in manifestum vitæ periculum, sicut diximus eximi
ab hoc onere propter morbum gravem; eo quia le-
ges humanæ non obligant cum tanto onere. Idem
dicendum de clerico apud Turcas, vel Mauros cap-
tivo, vel in eorum triremibus detento, si ex eo, quod
recitet, in grave vitæ discrimen deveniat, Azor 1.
p. lib. 10. c. 13. *quæst.* 19. Filliucius cap. 9. nu. 296.
ubi addit per accidens non excusare metum, ut si
fiat in injuriam Religionis catholicæ; tunc enim fi-
dei confessio est in præcepto ex jure divino; secus
quando metus concipitur ex crudelitate infid-
um, inter quos versatur, tunc excusat ab onere recitan-
di, quoniam ea omisso non est contra confessionem
fidei Orthodoxæ, Soarez lib. 4. cap. 27. n. 31. *ver-
sic. distingui ergo potest.*

10 An verò carentia Breviarii culpabilis, quia pro-
jectum fuit in mare, vel in ignem, excuset ab horis re-
citandis? Respondeo excusare à peccato, quando ca-
rentia non est culpabilis. Nam impossibile non est
obligatio, l. *impossibile*, ff. de regul. juris, Soarez c.
28. n. 7. Filliuc. c. 9. *quæst.* 3. videlicet si in itinere,
vel navigatione amisit Breviarium. Quòd si ca-
et illo, quia librum non habebat, nec spem habendi il-
lum, quando ordinatus est non excusabitur à pecca-
to saltem interno, quamvis ab externa ommissione reci-
tandi excusetur; est enim omisso futura voluntaria
saltem in causa. Item si voluntariè projecit in mare,
vel in ignem Breviarium, omnes recitationes in pos-
terum faciendæ fuerunt culpabiles: ideo erunt pec-
cata quoad internam malitiam; & quamvis postea
nova culpa non committatur, potest obligari prop-
ter impotentiam ad restitutionem si habet beneficium,
secus si non habet. Similiter si per negligentiam reli-
quit domi librum iter faciens, credens bona fide se
alibi reperturum, & non reperit, nec potest emere,
quia est pauper, excusabitur saltem à mortali, Soarez
c. 17. n. 9. Filliucius c. 9. *quæst.* 3. n. 285. & duobus
sequentibus; ubi nu. 287. addit in casu posito teneri
recitare memoriter horam integram aliquam, quam
scit, quòd si aliquos tantum Psalmos sciat, non au-
tem lectiones, Orationem, & Capitula, non tenetur,
eo quòd Psalmi, ut sic, non sunt hora Canonica, ad
quam clericus obligatur, Soarez *suprà* d. cap. 28.
num. 15. ex Navarro c. 11. de oratione, n. 15. Graffis
tamen lib. 2. c. 54. n. 6. in hoc eventu monet de con-
silio posse substitui aliquos Psalmos pro illis, quos
ignorat ex Soto lib. 10. q. 5. art. 3.

11 Justa item causa excusandi ab officio dicendo, est
necessitas. Hæc autem est duplex, una justitiæ, alte-
ra charitatis. Dicendum ergo est, quando actio ad
quam quis obligatur ex justitia, communiter impe-
dit recitationem Officii divini, non posse nec debe-
re acceptare absque dispensatione: proinde clericus
acceptans voluntariè occupationes, quas debet exer-
cere incompatibiles cum officio, non excusatur à re-
citando, neque à peccato, si non recitaret, quia vo-
luntariè in has angustias se conjicit, qualis censebi-
tur officium docendi publicè, vel concionandi, vel
audiendi confessiones, ad quod quis ex justitia spon-
te sua se voluit obligare, & nequit has occupationes
convenienter agere, si in officio solvendo occupetur;
quia jam hæc necessitas non excusat, quia magis est

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

voluntas, quàm necessitas: unde, vel tenetur utrum-
que adimplere, vel satisfacere præcepto recitandi re-
lieto officio docendi, vel concionandi, aut confessio-
nes excipiendi, quod est voluntarium, Soarez *suprà*
n. 33. & Filliucius *dict.* cap. 9. *quæst.* 8. n. 298.

Quando autem similes occupationes non sunt per-
manentes, nec quotidianæ, & sunt compatibles cum
Officio divino, si aliquando contingat occasio in-
compossibilis cum officio repentina quodammodo, si-
ve sit ad concionandum, live ad legendum, live ad
alias similes actiones, erit sufficiens hæc necessitas ad
excusandum, tum quia etiam Missa potest omitti
propter tales occupationes, ita Soarez & Filliucius
suprà. Ratio desumitur ex benigna Ecclesiæ inten-
tione, quæ non præsumitur cum tanto onere obliga-
re, Sylvester *verb. hora quæstio ultimo*, Toletus lib.
2. cap. 14. n. 3. Reginaldus lib. 18. nu. 187.

Occurrente verò necessitate actionis charitatis in-
compossibili cum officio divino, videlicet si debeas
assidere infirmo, vel nequeas relinquere concionem,
seu lectionem sine propria infamia, vel Religionis,
vel sine aliorum scandalo, poteris omittere officium,
ita Aragonius 2. 2. q. 83. art. 21. dub. 4. *caus.* 2. Pe-
santius 2. 2. q. 62. art. 2. disp. 6. Molfesius cap. 5. nu.
36. Paulus Layman. lib. 4. tract. 1. cap. 6. n. 1. Mal-
derus tract. 10. cap. 2. dub. 5. ad finem, quia quod
propter charitatem introductum est, non obligat cum
eiusdem charitatis dispendio. Neque necesse est obli-
gationem illam charitatis tantam esse, ut sit grave
peccatum, actionem ita necessariam omittere, etiam
propter dicendum officium: quia satis est hic & nunc
æstimari majus bonum, ut ad vitandum incommo-
dum proprium, aut proximi; atque ita scholasticus
per diem integrum habiturus disputationem, excusa-
tur ab officio divino, si simul illud dicere non potest,
similiter dices de Oppositore publicam prælectionem
habituro, seque intra certum horarum numerum ad
illam paraturo, qui non posset simul dicere Officium
divinum, excusabitur ab eo recitando, Filliucius *su-
prà* cap. 9. nu. 301. & Soarez n. 35. cap. 28. & mal-
to magis omitti potest officium, quando actio hujus-
modi charitatis obligat sub peccato mortali, Henri-
quez *quodlibet.* 5. q. 12. Sylvest. *verb. hora* nu. 18.
Soarez d. n. 35. & Filliucius n. 302.

Denique absolutè excusatur à penso horarum im-
peditus, adeò, ut tempus dilationem non patiatu-
satisfaciendi sine magno scandalo, quando solutio Of-
ficii divini esset impedimentum majoris boni, Navar-
rus de horis canonicis cap. 7. n. 29. modò fraus om-
nino caveatur: nam fortè fuit negligens, cum po-
tuisset anticipatè dicere, & noluit, non excusatur,
Sotus de justitia, lib. 10. qu. 5. art. 3. quem sequitur
Graffis lib. 2. cap. 54. n. 7. & 8. eodem modo excu-
sant graves occupationes honestæ, & necessariæ, quæ
in aliud tempus commodè differri nequeunt sine scan-
dalo, vel peccato, vel detrimento sui, vel proximi.
Sub quo titulo veniunt confessarii, seu concionato-
res, Graffis d. n. 7. Soarez cap. 28. n. 32. Molfesius
cap. 5. nu. 36. Bonacina disp. 1. q. 6. punct. 2. nu. 1.
nec non magistri ex officio docentes, & alii gravibus
negotiis piis occupati. Nec propter omisionem divi-
ni Officii tenebuntur ad restituendos fructus benefi-
cii, quia ubi non fuit culpa, non debet esse poena,
Bonacina n. 3.

Quid de eo qui præ occupationibus non potest re-
citare totum Officium, an teneatur recitare partem
aliquam? Ex dictis *suprà* n. 3. constat solutio, ubi di-
ximus excusari à toto, si non potest majorem partem,
vel dimidiam dicere, ut dictum est de infirmo, ibi,
Sicut, qui per se ipsum divinum Officium recitare non
potest, per alium supplere non tenetur, quia est onus
personale, Tolet. lib. 2. c. 14. *caus.* 1. Soar. c. 18. n. 11.
Graffis 2. p. dec. lib. 3. c. 16. n. 37. Neque loco officii

T t t 2

tene-

tenetur alias orationes substituere, aut alium recitantem audire, Sylvest. verb. hora, quest. 1. Soarez c. 28. n. 11. & 29. vers. dubitat. Emmanuel Saa verb. hora, n. 3. subdens, qui nescit recitare Officium divinum, dicat saltem Rosarium, seu Coronam Beatissimæ Virginis.

- 17 Sequitur dubiolum, An teneantur anticipatè horas dicere, qui gravibus occupationibus sunt impediti? Responsio est affirmativa, quia urget obligatio præcepti: ergo debet adimpleri quoties prævident summo manè tempus defuturum ad solvendum Officium, Sylvest. verb. hora, quest. ult. Graff. lib. 2. 18c. 54. Macign. c. 14. n. 3. Bonac. punct. 2. n. 2. Atque ita si prævisit occupationibus futuris non recitent, non excusantur. Sicut non eximuntur peregrinantes ad loca pia à privata recitatione precum canonicarum, ita colligitur ex traditis supra, sequitur Azor lib. 10. cap. 13. quest. 13. Valentia tom. 3. disp. 6. q. 2. punct. 10. §. circa septimum, vers. excludit, Bonacina supra punct. 1. nu. 9.

DISPUTATIO XXIII.

De distributionibus quotidianis.

§. I.

Quid sint distributiones, & quot, & quo jure sint introductæ?

E P I T O M E.

- 1 Distributiones sunt portio proventuum beneficii collata illis qui divinis Officiis interfunt.
- 2 Distributiones cur propriæ, & quotidianæ vocantur?
- 3 Portiones, quæ ex proventibus beneficii non conferuntur, non sunt propriæ distributiones, ut portiones funerales, quæ vocantur anniversaria.
- 4 Distributionum quot sint differentia, seu species?
- 5 Quo jure sint introductæ distributiones, divino ne, an humano?
- 6 Distributiones cur ita dicantur quotidiana?
- 7 Distributiones aliquando dicuntur sportula, & Diaria, & cur?
- 8 Distributiones dici possunt beneficia manualia.
- 9 Distributiones utrum à fructibus distinguantur, aut contineantur sub appellatione fructuum?
- 10 An qui habet facultatem lucrandi fructus tempore absentia possit lucrari distributiones?
- 11 Utrum in impetratione beneficii debeant exprimi distributiones?
- 12 In sequestratione fructuum, reddituum, & proventuum beneficii non comprehenduntur regulariter distributiones propriæ.
- 13 Distributiones quando veniant in condemnatione fructuum?
- 14 Quid de suspensis, excommunicatis, & irregularibus, an priventur etiam distributionibus?
- 15 Distributiones non dicuntur de corpore beneficii, sed natura diversa.
- 16 Distributiones potius acquiruntur ratione operarum impensarum, quàm ratione præbendæ.
- 17 Distributiones augent, & amplificanti cultum divinum.

Prima assertio, distributiones propriæ, ordinariæ, & quotidianæ sunt portio proventuum beneficii, quæ solet conferri illis, qui divinis Officiis interfunt, & debentur quotidie clericis beneficiariis ratione interessentiæ statis horis, Azor 2. p. instit. mo-

ral. lib. 7. c. 7. quest. 1. Moneta 1. part. de distribut. q. 4. n. 10. in utraque editione.

Dicuntur autem propriæ, & quotidianæ, tum quia non solum sunt portiones, quæ singulis beneficiariis quotidie dari solent, sed etiam, quia dividuntur in singulos, qui statis horis, diurnis, & nocturnis præsentibus interfunt divinis Officiis: ideo distributiones quotidianæ nuncupantur. Item vocantur propriæ ad ostendendum alias esse distributiones non proprias, neque ordinarias, sed extraordinarias, ut sunt illæ, quæ ex massa communi alicujus Ecclesiæ omnibus conferuntur canonicis, seu clericis, quamvis divinis Officiis non sint præsentibus, dummodo non recedant à suis Ecclesiis, sed in illis resideant, vel saltem non absint sine justa causa; hæc autem dicuntur massa, seu grossa, seu vestuarium, in quarum solutione non habetur ratio ad singulas horas, etiamsi residendo, & interessendo una hora lucrifiant, quoniam non sunt propriæ distributiones quotidianæ, sed præbendæ, seu loco præbendarum, præsertim ubi non sunt aliæ præbendæ. Extravag. cum nonnulla, §. præterea, cum in aliquo, de præben. inter communes, Cosmas in pragmatica de clericis non residentibus, tit. quo quisque debeat esse in choro, vers. distributiones, Puteus dec. 375. lib. 2. & Cæsar de Grassis dec. 11. num. 8. & dec. 116.

Sunt ergo distributiones quædam ordinariæ, & quotidianæ, aliæ extraordinariæ, secundum Navar. miscell. 54. de orat. n. 6. quæ non sunt propriæ distributiones, nec ordinariæ, sed extraordinariæ, & videntur inventæ à Concil. Trid. quia non constituuntur ex communibus beneficiorum fructibus, sed ex privatis redditibus certæ alicujus dignitatis, vel canoniciatus, vel præbendæ extrahuntur, nec sunt communiter introductæ in collegiatis Ecclesiis: tum vel maxime, quia distributiones istæ extraordinariæ, quando amittuntur, non accrescunt cæteris interessentibus, & interservientibus, sed fabricæ Ecclesiæ arbitrio Episcopi applicandæ, de quibus Concil. Trid. sess. 22. c. 3. sic ait: *Episcopi etiam tanquam delegati Apostolici, ex fructibus, & proventibus quibuscunque omnium dignitatum, personatum, & officiorum, in Ecclesiis cathedralibus, vel Collegiatis existentium tertiam partem in distributiones eorum arbitrio assignandas dividere possint, ut scilicet, qui eas obtinent, si personaliter compensent ibi servitium juxta formam ab eisdem Episcopis scribendam, quolibet die statuto non impleverint, illius diei distributionem amittant, nec ejus quoquo modo dominium acquirant, sed fabrica Ecclesiæ quatenus indigeat, aut alteri pio loco arbitrio ordinarii applicetur.* sic ibi.

Ubi nota ex Garcia p. 3. c. 2. n. 465. hanc tertiam partem deduci ex dignitatibus etiam non ex necessitate, sed in odium non residentium, & partem absentium non præsentibus, sed alicui pio loco applicandam; & ideo extraordinariæ distributiones vocantur, & impropriæ, quia dum amittuntur non accrescunt cæteris interessentibus, sed fabricæ Ecclesiæ, vel alteri pro loco arbitrio Ordinarii applicabuntur, Augustinus Barbof. in remiss. ad Conc. Trident. sess. 22. c. 3. de reformat. n. 2.

Dixi distributiones proprias esse portiones proventuum beneficiorum, quia portiones, quæ ex proventibus beneficiorum non conferuntur, non dicuntur propriæ distributiones. Quocirca portiones funerales, alio nomine vocatæ Anniversaria, & quæ donantur illis, qui exequiis interfunt, & assistunt officiis defunctorum, non sunt propriæ distributiones, Lopus allegatione 34. & 36. Cardin. in Clem. ut hi, qui, de atate, & qualitate, quamvis Joan. Andr. & Dominic. in c. 1. de cler. non resid. in 6. concordent non esse propriæ distributiones, neque comprehendi sub nomine earum, addunt tamen eodem jure, & privilegio gaudere, quo distributiones gaudent: proinde non conferuntur

tur absentibus, quamvis gaudeant privilegio recipiendi fructus, dum absunt, nec debentur residentibus nisi intersint funeralibus officiis, exequiis, & aliis officiis, ut constat ex Bonifacio VIII. in cap. consuetudinem, de clericis non residentibus, ad finem, per hæc verba: De distributionibus etiam pro defunctorum Anniversariis largiendis idem decernimus observandum. hoc est, ut ait glossa, eos qui funeralibus officiis, exequiis, & anniversariis personaliter non intersunt huiusmodi distributionum, nihil sibi acquirere, quamvis consuetudo induceret contrarium: consuetudo namque talis, sicut corruptela abrogatur, atque ita quidquid impenditur pro exequiis celebrandis, & anniversariis faciendis inter præsentem tantum, & interessentes dividitur.

4 Secunda assertio, Distributionum quædam sunt ordinariæ, quædam extraordinariæ, quædam propriæ, quædam improprie, quædam à fructibus, seu massa grossa separatae, quædam non separatae à fructibus, quædam consistunt in fructibus, pane scilicet, vino, & aliis rebus, quædam in pecunia, quæ clericis, seu Canonicis divino officio interessentibus conferuntur. Henricus tamen c. cum omnes, d. const. & glossa in pragm. Sancti tit. quo quisque tempore debeat esse in choro, verb. distributiones, ait tria esse genera distributionum, quem sequitur Azor 2. p. instit. lib. 7. c. 7. quas 3. dicens in quibusdam Ecclesiis non esse canonicatus, sive præbendas distinctas, sed esse omnia bona communia, & singulis quibusque diebus assignari cuilibet præbendato, qui residet, sive intersit divinis officiis, sive non, certas mensuras panis, & vini ad alimoniam quotidianam, & certam summam pecuniæ ad vestitum, & has portiones non esse propriè distributiones, sed portiones quasdam, & beneficia, quæ conferuntur residentibus, & non interessentibus: non tamen absentibus ab Ecclesiis nisi consuetudo, vel privilegium Ecclesiæ, aliter se habuerit, quia consuetudo, privilegium, vel statutum Ecclesiæ potest facere, ut absentes etiam fructus acquirant: sicut distributiones ex statuto Ecclesiæ, aut consuetudine, vel privilegio non debentur interessentibus, ut per Cosmas in pragm. sancti, p. 2. verb. distributiones, fol. 134. & notat Barb. in c. olim, de verb. significatione, n. 4. & in c. porro, n. 13. de privilegiis.

In aliis etiam Ecclesiis præbendæ sunt distinctæ: mensa tamen est communis, & ex illa dantur distributiones quotidianæ etiam non interessentibus Officiis divinis, modò commorentur, & resideant in Ecclesia: & interdum ex more, vel ex statuto eas non lucrantur, nisi, qui saltem vel matutinis, vel vespertinis precibus, vel Missæ sacrificio intersunt. Aliæ denique sunt distributiones diariæ, seu quotidianæ, quæ non dantur nisi iis, qui intersunt officiis divinis, & hæc sunt propriè distributiones quotidianæ, sequitur Garcia de benef. 3. p. c. 2. ex n. 439. usque ad n. 449. ubi de his plenè.

5 Tertia assertio, distributiones non sunt inductæ jure naturali, vel divino, sed humano Ecclesiastico. Nam ante Tridentinum non erant distributiones in omnibus Ecclesiis, ut patet ex verbis illius sess. 21. c. 3. Statuit sancta Synodus in Ecclesiis tam Cathedralibus, quàm Collegiatis, in quibus nullæ sunt distributiones quotidiana, vel ita tenues, ut verisimiliter negligantur, tertiam partem fructuum, & quorumcunque proventuum, & obventionum, tam dignitatum, quàm Canoniarum, personatum, portionum, & officiorum separari debere, & in distributiones quotidianas converti. Hæc ibi.

Ex quibus ostenditur distributionum usum jure divino non esse inventum; sed jure humano introductum, cum ante Concilium in omnibus Ecclesiis quotidianarum distributionum usus non extaret; ergo non sunt de jure naturali, vel divino, quia jura naturale semper, & ubique idem est: tum quia Summus Pontifex concedit aliquando absentibus, ut distributiones tempore absentiae lucrari possint, quod non

ficeret, si essent de jure naturali. Quodd autem concedat ex dicendis infra patebit, & ex privilegio speciali favore fidei dato à Paulo III. & Pio Quinto Inquisitoribus, teste Roja, de privilegiis Inquisit. n. 410. & in tr. de heret. singul. 96. ubi vult illos in suis præbendis, & dignitatibus haberi pro præsentibus, & residentibus, & percipere fructus integros suarum præbendarum simul cum distributionibus quotidianis, quod non concessissent Pontifices si essent introductæ distributiones jure divino, aut naturali, cum nequeant dispensare in illo, Sayr. in clavi, lib. 6. cap. 11. n. 7. & num. 13. & dixi disp. 1. §. 2. n. 14. & §. 8. n. 125. & sequent.

Ex dictis etiam patet, cur distributiones ita dicantur quotidianæ, quia pro rata portione conferuntur quotidie inservientibus divinis Officiis, Moneta de distribut. quotid. p. 2. qu. 8. nu. 12. Dicuntur etiam distributiones vestuaria, aut victualia, quia faciunt ad quotidianum victum, & vestitum, Moneta ibidem illorum, qui divinis officiis præsentem sunt, quamvis hæc nomina, si loquamur strictim, potius fructibus beneficii, quàm distributionibus accedunt, Garcia 2. p. c. 2. n. 441. post Abbatem in c. olim, de verbor. signific. Paris. conf. 32. n. 8. & 15. lib. 4. Nuncupantur item distributiones sportulæ, & diaria sumpta similitudine à donis, & muneribus, quæ iudicibus frequenter conferuntur occasione sui officii, ut deducitur ex Durando de ritib. lib. 3. c. 25. n. 4.

Interdum etiam possunt dici distributiones beneficia manualia, quia distributionum acquisitio est in potestate, & quasi manu beneficiarii, cui integram est eas acquirere; tum etiam, quia ad manum offeruntur, & conferuntur iis, qui divinis Officiis certis diei horis sunt præsentem, Moneta supra de distribut. 1. p. q. 2. num. 9. quamvis beneficia manualia, propriè loquendo, illa dicantur, quæ à manu conferentis pendent.

Quarta assertio. Distributiones à fructibus distinguuntur, neque continentur sub appellatione fructuum, regulariter loquendo, Gonzal. de mensib. §. 7. proamial. n. 184. ubi nomine fructuum tradit non venire distributiones quotidianas, quia quamvis dentur beneficiario propter beneficium, fructus tamen non sunt. Item quia fructus beneficii sunt annui redditus, qui proveniunt ex bonis Ecclesiæ determinatis: distributiones tamen sunt portiones, quæ conferuntur interessentibus, & assistentibus Officio divino. Rodrig. tom. 2. questionum regularium, q. 74. art. 4. Moneta supra q. 6. & Azor lib. 7. c. 7. q. 7. Confert non posse percipi distributiones quotidianas à Canonicis absentibus, & per substitutum Ecclesiæ suæ inservientibus, nisi habeant ad id expressum privilegium, ut ait Caldor. conf. 1. sub tit. de clericis non residentibus, Gallet. in sua margarita casuum conscientiarum, verb. distributiones antepen. Sicut non percipiunt distributiones quotidianas Canonici duo assistentes Episcopo, illumque associantes, & tamen recipiunt fructus; ergo fructus distinguuntur à distributionibus.

Quinta assertio, Habens facultatem recipiendi fructus in absentia, non potest distributiones respondentes tempori absentiae acquirere text. in c. de catero, de clericis non residentibus, ubi dicitur absentes in servitio Episcopi posse percipere fructus suarum præbendarum, non tamen distributiones quotidianas, quæ victualia nuncupantur. Navarr. conf. 11. de cleric. non resid. Gonz. Mandez de Cabed. divers. juris argum. lib. 1. cap. 11. n. 19. & 20. ejus frater Georg. Cabed. 1. p. decis. 94. n. 1. & 2. Grat. discept. forens. c. 166. n. 20. & Garc. p. 3. c. 2. à n. 345. neque per Concil. Trident. addit esse derogatum huic textui, c. de catero. Unde colliges solos Canonicos, non autem alios clericos habere privilegium, ut absentes pro servitio Episcopi possint percipere fructus suorum beneficiorum, Gonzal.

ad regul. 8. gloss. 6. ex n. 260. ad n. 263. Sanctarel. *vari. resol. lib. 1. q. 3. n. 38.* proinde non comprehenduntur mansionarii, quos assilios appellat, cum non sint Canonici, Garcia *de beneficiis, p. 3. cap. 2. n. 370.* nisi dispensante Episcopo, & concurrente necessitate, vel speciali, & evidenti Ecclesiae utilitate, ut declarat Garcia *d. cap. 2. n. 369. & 372. addens n. 377.* quando portionarii sunt de Capitulo, in illis habere locum, c. *de cetero*, sicut in Canonicis, etiam si essent Doctorales, & Magistrales, nisi ex absentia eorum sequatur magnum detrimentum Ecclesiae, Moneta *de distribut. q. 8. n. 5.* Gonzales *gloss. 6. n. 257. & Garcia d. cap. 2. n. 365.* post Rebuffum *in praxi tit. de dispensatione de non residendo n. 41.*

- 11 Sexta assertio. In impetratione beneficii non debent exprimi distributiones, neque in valore beneficii computantur, Felinus *in c. ad aures, n. 14. de rescriptis.* Covarr. *lib. variat. cap. 13. n. 1.* Rebuff. *in tract. congrua portionis, n. 80.* Gonzales *ad reg. 8. §. 7. proæmial. n. 166.* Ratio, quia quotidianæ distributiones non sunt fructus, nec veniunt appellatione fructuum, Azor. *d. lib. 7. cap. 7. q. 2. & latè Moneta de distribut. quotid. p. 1. q. 6. à principio,* ubi n. 19. docet privilegium concessum ad percipiendos fructus in absentia, non extendi ad distributiones quotidianas, quamvis dicatur, ut recipiat eos integros perinde, ac si in Ecclesia resideret.

Limitatur tamen hæc assertio, quando distributiones distinctæ sunt à fructibus, quia quando beneficium totum in solis consistit distributionibus, debent exprimi distributiones in impetratione beneficii, nam Pontifex non concederet beneficium, nisi fiat mentio de distributionibus, cum in regula Cancellariæ dicatur, ut exprimaturs valor beneficii in impetratione quorumcunque beneficiorum. Item, quia huiusmodi distributiones in hoc eventu succedunt loco fructuum, ac præbendæ: ergo debent exprimi cum sint valor beneficii, ita Decianus *tom. 1. cons. 43. n. 15.* Nihilominus contra Decianum stat usus, & praxis, ut distributiones non exprimantur, quia potest contingere, ut beneficiarius non resideat, & ex consequenti non fruatur distributionibus.

- 12 Septima assertio in sequestratione fructuum, reddituum, & proventuum beneficii non comprehenduntur regulariter distributiones propriè dictæ, nisi aliud exprimaturs, aut intelligatur ex circumstantiis, ita Gutierrez *conj. 8. n. 4.* Gonzal. *d. §. 7. proæmial. n. 154. 188.* ubi clarius id tradit: nam qui non exprimit distributiones quotidianas in sequestro, eas exclusisse videtur, l. *item apud. §. an prætor, vers. ea enim, que notabiliter sunt, ff. de injuriis, c. ad audiendam 12. in fine, de decimis,* idem Gonzales n. 195.

- 13 Octava assertio, fructuum perceptorum condemnatio non extenditur ad distributiones quotidianas regulariter, quia non sunt de corpore beneficii, sed conceduntur propter servitium personalis laboris; tum etiam, quod condemnatio fructuum intelligitur de perceptis jure ordinario, non autem jure speciali, Lancellot. *de attentat. 3. p. cap. final. n. 31. & 36.* post Cottam *decis. 781.* Puteus *decis. 489. n. 5. in fine, lib. 2.* Gonzales *d. §. 7. proæmial. à n. 155. & Boër. decis. 340. Statutum, per totam,* præsertim n. 3. Caputaq. *decis. 29. n. 1. p. 1. idem Puteus decis. 383. n. 7. lib. 1.*

Hæc tamen assertio non habet locum, primò, quando quis condemnaretur in fructibus perceptis, & qui percipi potuissent; tunc enim nomine fructuum veniunt distributiones quotidianæ, quamvis non præcederet protestatio, Pontanus *in tract. de spolio, lib. 4. n. 21. post principium, vers. ac pariter venient.* Hæc autem condemnatio de fructibus qui percipi potuissent, in tribus casibus solet fieri à Rota, primò contra spoliatorem violentum, etiam sine armis, &

possessore, Rota *decis. 11. de restitut. spoliat. in antiquioribus,* Bisigneti, & Rota *decis. 552. p. 1. diver.* Secundò contra attentantem, Rota *decis. 5. de restitut. spoliat. in novis.* Tertiò, quando minor, vel Ecclesia agit, Tiraquell. *de retract. lignag. §. 25. gloss. 1. n. 28.* in quibus condemnatio facta de fructibus, qui percepti potuerunt, comprehendit distributiones, etiam si non præcedat protestatio.

Secundò limitatur eadem assertio, quando, qui obtinet sententiam apud acta, protestatur contra possessorem, quod aut possidens resideat, & inter sit horis, & interessendo percipiat distributiones, aut possessionem dimittat: in quo eventu veniunt distributiones, protestatione hac præsupposita. Aliàs, non facta protestatione in condemnatione fructuum, non intelliguntur distributiones ex consuetudine Rotæ, secundum quam decisum fuit in una Oveten. prætenforum fructuum coram Robustorio 16. Junii 1567. in qua ex defectu hujus protestationis dictum fuit, non deberi distributiones quotidianas.

Requiritur tamen, ut fiat protestatio ipsi principali, nec sufficit facta procuratori etiam speciali, & debent duo exprimi in protestatione, primum, quod erat paratus ire ad residendum, & insuper ad interveniendum, & interessendum divinis. Secundum, non sufficit prævia protestatio simpliciter de fructibus, sed nominatim de distributionibus, aliàs non consequetur nisi tantum fructus, quamvis protestatio fiat sub hac forma, quod debeat dimittere possessionem, cum ipse protestans intendat ire ad faciendam residentiam in Canonicatu; aliàs protestatur de fructibus, & emolumentis perceptis, & percipiendis, & qui percipi potuerunt, & de omnibus aliis, quæ de jure protestari potest. adhuc in condemnatione fructuum distributiones quotidianas non obtinebit, quia debet protestari nominatim de distributionibus, ut fuit decisum in una Ilerden. fructuum coram D. Oradino 24. Januarii 1556. Lancellot. *suprà n. 36. & sequent.*

Tertiò limitatur, quando beneficium consistit in distributionibus duntaxat, tunc condemnatio verificabitur in distributionibus, quæ dantur residentibus, Caputaq. *decis. 29. n. 4. & 3.* ubi distinguit inter distributiones minutas, quæ debentur interessentibus singulis horis; & istæ non veniunt in fructuum condemnatione, nisi prævia protestatione facta de illis nominatim, & inter distributiones grossas, quæ in fine mensis, vel anni pro residentia solvuntur in omnibus fermè tam Lusitanæ, quam Hispaniæ Ecclesiis Cathedralibus, aut Collegiatis, & hæc distributiones grossæ debentur, quia magis inclinant ad fructus, quam ad veras distributiones quotidianas, quæ non debentur, nisi protestentur, Puteus *decis. 373. n. 6. & sequent. lib. 2.* Caputaq. *d. decis. 29. n. 5.*

Quartò limitatur, quando intrusus impedivit executionem literarum de capienda possessione in favorem provisi Apostolici, faciendo auferri ipsas literas per Judices laicos, vel aliàs, quia tunc etiam tenebatur ad distributiones quotidianas, quamvis nulla fiat protestatio, ut fuit decisum in una Placentina fructuum 5. Maii 1584. coram Orano, ubi additum fuit, quod eo ipso, quod constabat de dicta subtractione literarum, non erat opus alia probatione, ut præsumatur fuisse subtractas ad instantiam intrusi. Præsumitur namque delictum fuisse patratum ab eo, qui ex illo commodum reportat, vel ex ejus mandato. Alber. *in l. 2. §. si quis ita in suo,* per textum ibi, *Nequid in loco publico.* Id ipsum voluit Cicer. *lib. 2. de finibus bonorum, & malorum, pag. 8. ad finem,* his verbis: *Apud homines prudentissimos agitur, qui intelligunt neminem, vel minimum quidem maleficium sine causa admittere,* sequitur Menoch. *de recuperanda remed. 1. n. 56.*

Quintò denique limitatur, quando intrusus percepit distributiones, quia interfuit divinis Officiis. Tunc enim quamvis nulla fuerit facta protestatio, veniunt distributiones in condemnatione fructuum, ex his quæ tradit Puteus in *decis. 3. de fructibus*, Rota Romana *part. 1. divers. decis. 618.* ubi Domini sic concluderunt.

- 14 Nona assertio, injustè suspensus justè percipit distributiones, siue suspendatur ab officio, siue à beneficio, siue etiam ab omnibus fructibus: ratio, quia ubi non est culpa, non debet esse pœna, Navarrus *tom. 1. conj. 11. de clericis non residentibus*, Monet. *de distribut. 2. p. q. 15. n. 42.* Garcia *de benefic. part. 7. cap. 13. n. 118.* Bonacina *de suspensione, disp. 3. de censuris, q. 6. punct. 2. n. 10. usque ad 18.* quod procedit non solum in foro conscientiæ, sed etiam in foro externo, ubi constiterit de injustitia suspensionis.

Idem dicendum est de injustè, seu invalidè excommunicato, qui solebat interesse divinis Officiis ante excommunicationem: is enim non privatur distributionibus, sed eas consequitur, ubi primum de nullitate, seu injustitia excommunicationis planum fuerit; quia res, quæ culpa caret, in damnum vocari non debet, *cap. 2. & ibi glossa, de constit. & pœna præsupponit culpam*, D. Thomas *2. 2. q. 108. art. 4. in solut.* Sotus *de justitia, lib. 1. q. 6. art. 5. col. 2. vers. profectò, & verumtamen*, Surdus *decis. 277. n. 19.* Gutierrez *canon. lib. 2. cap. 30. n. 12. cum sequent.* Unde deficiente culpa, deficit pœna, *l. si putator, ff. ad legem Aquil. cap. sine culpa, de regulis juris in 6.* Joseph Aldret. *de religiosa disciplina tuenda, lib. 2. cap. 10.* Cum ergo excommunicatus invalidè, & injustè nequeat privari jure suo, quod habet ad fructus, & distributiones, licet potest utrumque retinere, quia nemo privatur jure suo sine culpa, Sanchez *de matrimonio lib. 9. disp. 32. n. 6.*

Limitatur tamen, ut hoc non habeat locum, quando injustè excommunicatus est in mora petendæ absolutionis, seu, qui se absolvendum non curat. Nam tunc fructus eo tempore perceptos non recuperabit; eo quia sua culpa jacet in excommunicatione. Sed hæc limitatio non placet, quia excommunicatio injusta non habet effectum privationis fructuum ex se: ergo non habebit illum, quamvis excommunicatus sit in mora petendæ absolutionis. Nihilominus quamdiu non constat de injustitia, & nullitate censure, non consequetur fructus, nec distributiones, sed deponentur apud aliquem, à quo repeti debent ab injustè excommunicato, quòd si non deponantur, sed tradantur Canonicis, illisque applicentur, ab eisdem repeti possunt, tum quia ipsis fuerunt fructus, & distributiones revocabiliter applicata, Gutierrez *lib. 1. canon. cap. 1. n. 136.* Garcia *suprà d. cap. 13. n. 120.* & Moneta *de distribut. suprà q. 15. n. 32. & 44.* contra Ugolin. *de censur. tabul. 2. cap. 12. n. 4.* Quinimò in defectu Canonicorum datur actio contra judicem injustè excommunicantem pro omnibus damnis sequutis ex injusta excommunicatione, eo quia, qui causam damni dedit, damnum dedisse censetur, *cap. ultimo, de injuriis, ibi, Qui occasionem damni dat*, Surdus *decis. 326. nu. 23. & 24.* Ferrer. *in constitutionibus Catalonia, glossa 5. n. 287.* & Thomas de Thomasset. *in floribus legum regula 244.* ubi ait hoc procedere, quando causam proquinqum dedit. Quare judex bona fide procedens, & servato juris ordine censuram ferens, in foro animæ non tenetur restituere; idem de Canonicis bona fide distributiones applicatas consumentibus, si non fuerunt ditiores facti in re aliqua, juxta regulam *possessoris bone fidei*, Sayr. *in clavi, lib. 10. cap. 2. n. 10.* vide August. Barbol. *in cap. pastoralis, de appellat. n. 14. & 15.*

Porro justè suspensi à beneficio, vel à divinis

Officiis privantur distributionibus, Navarrus *de clericis non residentibus conf. 11.* Ugolinus *de censuris tabul. 4. cap. 6. §. 3. n. unico, in fine*, & alii apud Sanchez *de matrimonio, lib. 3. disp. 51. n. 10. vers. alia verò pars.* Nam suspensio à beneficio inducit privationem omnium fructuum, emolumentorum, & reddituum; qui ratione beneficii percipiuntur, ut etiam distributiones quotidianæ, quæ dantur interessentibus choro, quæ sunt annexæ beneficio, Mar. Alter. *de suspensione disp. 5. c. 3. vers. respondendum est, fol. 76.* Sayr. *de censuris lib. 4. cap. 6. n. 11.* eo quia suspensi à beneficio sunt suspensi ab omnibus fructibus competentibus beneficiatis ratione beneficii, quidquid Paulus Fusc. *lib. 2. de visit. cap. 29. n. 10.* opinetur distributiones quotidianas non comprehendere sub nomine beneficii, in quod Sayrus ipse inclinat. Nihilominus verius est suspensos privatos fructibus, privari etiam distributionibus quotidianis, cum de more non admittantur suspensi ad chorum quamdiu durat suspensio à beneficio, neque officiant in Ecclesia, etiamsi distributiones non veniant sub nomine fructuum, ut dictum est suprà n. 9.

Sæcus dicendum est, ut jam dixi, de distributionibus, seu elemosynis, quæ propter mortuaria, seu anniversaria, seu funerales exequias conferuntur, Sayr. *suprà de n. 11.* Satis tamen probabile est, si canonicus justè excommunicatus, vel justè suspensus interfit horis Canonicis, lucrari distributiones, non obstante peccato, quod contrahit, ut volunt Navarr. *lib. 2. de reitut. cap. 2. in nova editione, part. 2. difficult. 5. nu. 243.* Henriquez *lib. 13. de excommunicatione, cap. 3. n. 3. & cap. 14. nu. 3. fine, & cap. 32. n. 3. in commento lit. X.* Ex ea ratione, quia in tali administratione, quidquid sit de peccato, ministerii stipendium percipere potest, sicut possessor malæ fidei meretur mercedem laboris in utilitatem rei impensi. Similiter in nostro casu.

Idem dicendum est de suspensio ab Officiis divinis justè, privari scilicet distributionibus, sicut & fructibus: nam suspensus à divinis Officiis non potest ex officio, & tanquam minister Ecclesiæ persolvere divina Officia, & ex consequenti nequit distributiones lucrari, cum illæ dentur illis, qui persolvunt ex officio, & uti ministri Ecclesiæ divinum Officium, Navarrus *suprà*, & Moneta *de distribut. 2. p. q. 15. n. 39.* Macignus *cap. 71. n. 81.* Quinimò hæc suspensio à divinis officiis efficit; ut nec possit suspensus ipsis divinis Officiis interesse, aut ea audire, secundum Hostiensensem, quem refert Angel. & sequitur *in verb. suspensio 3. num. 3. in fine*, Sylvester *eadem verb. n. 5.* quibus accedit Sayr. *d. lib. 4. de censur. cap. 5. n. 26.* ubi addit ita suspensum non fore irregularem, si solum interfit Officiis divinis, ut simplex laicus. Suprà dicta tamen de suspensio à divinis procedunt, quando est toleratus ab Ecclesia: tunc enim officia ab eo persoluta habent valorem ex meritis Ecclesiæ, ut de excommunicato tradit Moneta *suprà n. 22. & 51.* dicens requiri sententiam, qua declaratur excommunicatus, vel interdictus.

Cæterum privatus beneficio non habet jus ad lucrandum distributiones, cum careat principali, tollitur accessorium, non tamen ante sententiam criminis declaratoriam tenetur beneficium à se abdicare: ea tamen sequuta executio retrahitur ad diem commissi delicti, & consequenter privatur beneficiarius fructibus, & distributionibus à die patrati criminis acceptis, perinde ac si ab eo die lata esset sententia, nisi fortè reus legitimè appellet à sententia declaratoria. quod procedit, quando pœna amissionis beneficii est ipso jure statuta, ita Covat. *4. Decretal. 2. p. cap. 6. §. 8. n. 8.* Henric. *lib. 13. de excommunic. cap. 56. n. 2. in fine*, & Molina *tom. 1. de justitia, disp. 96. pag. 590.* Sanchez *in præcepta Decalogi, lib. 2. cap. 26. nu. 10.*

Quando autem poena privationis beneficii non est ipso jure lata, sed inferenda, aut quando privatio per iudicii sententiam imponitur, tunc reus à die sententiae privatur fructibus, & distributionibus, quæ ratione, beneficii conferuntur, quia poenalis lex non extenditur nisi ad in jure expressa, *c. is qui, de sentent. excommunic.* Covar. lib. 2. variar. c. 8. n. 4. etiam paritas rationis detur, non proinde extenditur ab uno casu ad alium nec ab uno crimine ad aliud, neque ad una persona ad aliam Soarez de legibus, lib. 6. cap. 3. n. 5. & 9. Sayr in clavi, lib. 8. cap. 3. n. 9. contra Quarantam verb. confess. fol. mibi 199. Emmanuelem Sà verb. lex n. 19. vers. lex prohibens. Ratio, quia in cap. poena, de poenitentia, dist. 1. habetur in poenis benigniorem partem amplectendam esse, l. interpretatione, ff. de poenis dicitur interpretatione legis poenæ molliendæ potius, quam asperendæ sunt, nec valet argumentum in lege poenali à simili, seu paritate, seu ab identitate rationis, aut à fortiori, aut à majori ad minus, aut à contrario sensu. Sayr. *suprà d. n. 9.* ubi reddit rationem, cur valeat argumentum à simili, aut ab identitate rationis in legibus non poenalibus, non autem in poenalibus: quia leges non poenales pendent ex ratione duntaxat; ut docet Baldus in l. non dubium, C. de legibus; lex autem poenalis non omnino pendet à ratione, sed à voluntate legislatoris, quia quamvis non statuatur poena sine ratione, nulla recta ratio cogit, ut tale, aut illud crimen hac, aut illa poena puniatur, sed hoc ex voluntate legislatoris dependet, quæ est ratio ob quam eadem crimina in diversis Regnis diversa poena plestantur.

Ex dictis infertur injustè interdictum à divinis Officiis, non privari distributionibus, secus, si justè interdictus sit, quia divinis interesse non potest. Idem de interdicto ab ingressu Ecclesiæ, qui non potest divina Officia audire in Ecclesia, nec Missæ interesse, Navarrus in *manuali cap. 27, n. 172.* & Moneta 2. par. de distributionibus q. 15. n. 39. quod procedit contra interdictos vitandos, hoc est, denunciatos, ut diximus de suspensio, & excommunicato; interdictus tamen ab ingressu Ecclesiæ privabitur distributionibus, quæ conferuntur interessentibus Missæ, vel illam audientibus, dummodo intersit sacro, vel illud audiat in Ecclesia consecrata, vel benedicta, & Episcopi autoritate extructa; non tamen si celebret, vel audeat Missam in Oratorio privato, cui non competit nomen Ecclesiæ, Sayr. de censuris, lib. 5. cap. 9. n. 15. & cap. 14. n. 35. ubi dicitur non esse irregularem, si celebrat in Oratorio, vel ibi audiat Missam, secus, si non ab ingressu Ecclesiæ, sed etiam à divinis Officiis sit suspensus, cap. cum medicinalis §. final. de sentent. excommunic. lib. 6. Paludanus in 4. dist. 18. quest. 7. artic. 3. princip. conclus. 7. Sylvester. verb. interdictum 6. quest. 5.

Infertur secundò Canonicos justè interdictos à divinis, vel ab ingressu Ecclesiæ privari distributionibus, quod extenditur ad capitulum justè interdictum. Quinimò tempore cessationis à divinis etiam distributionibus carebunt, cum nequeant divina Officia exercere, nec illis interesse tempore cessationis particularis, aut etiam generalis, habetur in cap. si Canonici §. scituri, de officio ordinarii in 6. Covarr. in cap. Alma 2. part. §. 4. n. 7. Moneta de distribut. 2. part. quest. 16. n. 36. & Sayr de censuris, lib. 5. cap. 19. n. 2. ubi refert textum capituli si Canonici, per hæc verba: *Eum cujus culpa cessatio interdicta fuerit, teneri Canonicis, & clericis ad id quod eorum intersit, ex eo quod omnino cessantes à celebratione divinorum Officiorum distributiones quotidianas amiserint, aut sanè non acquisiverint.* hæc ibi. Cum ergo Canonici non amittant redditus, & fructus beneficii tempore cessationis, amittent distributiones, Sayr. *suprà*, & Henriquez lib. 13. cap. 52. §. 1.

Infertur tertio irregulares propter irregularitatem contractam post beneficium consequutum, non amittere distributiones, cum possint licitè interesse divinis Officiis: secus si irregularitas contrahatur antequam beneficium obtineretur, juxta sententiam eorum, qui tenent beneficii collationem irregulari factam esse irritam, quæ est sententia certa, Covarr. in cap. Alma mater, part. 1. §. 7. sub n. 1. dicens non posse irregularem retinere beneficium quæsitum post irregularitatem ante dispensationem obtentam, nec valere collationem factam irregulari, quamvis fuerit posita clausula illa, *absolventes te à censuris, & quibuscunque excommunicationibus*, Navarr. conf. 66. n. 1. de sentent. excommunic. quia Pontifex non videtur absolvere ab irregularitate, nisi exprimat, idem Navarrus in *summa, cap. 27. n. 254.* Soarez tamen tom. 5. disp. 40. sect. 2. n. 29. fol. 984. ait esse probabile non esse irritam ipso jure collationem factam irregulari, sed debere irritari: oppositum tamen censet securius, & practicè probabilius, cum sit communiter receptum fol. 986. cum irregulari nequeat conferri beneficium validè, Abbas in cap. ultimo, de excessibus Prelatorum, Anchar. conf. 48. Rebuff. q. ultim. vers. 4. de nominatione. Quare non solum irregularis privabitur fructibus beneficii quæsitum post irregularitatem, sed etiam distributionibus, quia sublato antecedente, hoc est, titulo beneficii, tollitur consequens, hoc est, jus ad distributiones, quæ conferuntur titulo beneficii.

Quamvis enim distributiones non dicantur de corpore beneficii, sed censeantur esse diversi generis, & diversæ naturæ, neque faciant crescere præbendam, ex quo conferuntur propter operam personalem, prout vult Rota decis. 8. n. 1. de præbendis, in novis, & Rot. decis. 402. n. 4. part. 1. diversor. non potest tamen quis acquirere licitè distributiones, qui non fuerit legitimè consequutus beneficium. Cum ergo irregularis sit inhabilis ad beneficium, & collatio illi facta sit nulla, cap. cum in cunctis §. ultim. de electione. Flaminus post alios de resignat. lib. 4. q. 3. ex n. 32. bene sequitur non posse lucrari distributiones, quia inhabilis ad beneficium, est inhabilis ad distributiones, & ad pensiones, Navarrus conf. 34. de homicidio, n. 3. & attestatur de stylo Curiae Flamin. n. 37. Nec refert si dicatur distributiones potius acquiri ratione operarum impensarum, quam ratione præbendæ, Rota decis. 26. sub n. 1. ante medium vers. respondetur, de præbendis in novis, Covarr. in cap. cum in officiis, n. 4. de testamentis, & Rodon. in tract. de spolio Ecclesiæ q. 10. n. 28. quia etiam si in distributionibus magis laboretur, & plenius acquirantur, quam in fructibus, ita ut clerici verum dominium in distributionibus acquirant, & uti domini de illis liberè possunt testari. Nihilominus ex defectu tituli veri, quo caret irregularis, nullum dominium potest habere in distributionibus.

Juvat Congregatio Cardinalium, de qua meminit Gonzales ad regulam 8. §. 7. præmial. num. 170. per hæc verba: *Congregatio censuit distributiones quotidianas non comprehendere sub verbis Concilii Tridentini. sess. 24. cap. 12. de reformat. vers. provisi etiam, quoniam dantur ratione ministerii personalis, & propter operas suas, & illas percipientes facit suas.* Non obstante, quod provisi de beneficiis non faciant fructus suos donec personaliter, & non per procuratorem faciant professionem, & juramentum fidei, quoniam est diversa ratio de proviso de beneficio, qui non consequitur fructus, donec professionem fidei faciat, quia is est verè beneficiatus, & admittitur cum cæteris ad chorum, ac propterea propter ministerium personale lucratur distributiones, & amittit fructus beneficii post duos menses priores, ut diximus *suprà*, non autem distributiones.

Nona assertio, Distributiones ad augendum, & ob-

servandum Officium divinum, sunt inductæ. Patet ex Concilio Tridentino sess. 21. cap. 3. in principio, per hæc verba: Cum beneficia ad divinum cultum, atque Ecclesiastica munia obeunda sint constituta, ne qua in parte minuatur divinus cultus, sed ei debitum omnibus in rebus obsequium præstetur, statuit sancta Synodus. Ratio, quia homines amore præmii facilius invitantur ad difficultates subeundas, ita clerici affectu distributionum acquirendarum pertrahuntur ad interfendum divinis Officiis, Decian. rom. 2. conf. 69. n. 2. post Panorm. in cap. licet, de præbendis, & Gutierr. can. lib. 2. cap. 15. n. 9. Spin. gl. 9. n. 28. vers. secundo deducitur.

§. II.

In quibus casibus, qui non intersunt divinis Officiis, possint recipere distributiones?

E P I T O M E.

- 1 Distributiones quotidianas lucratur examinatores Synodales pro tempore, qui absunt à choro causa examinis.
- 2 Absentes pro utilitate Ecclesiæ, quanto lecentur distributiones?
- 3 Quæ requirantur, ut possit absens ab Ecclesiâ lucrari distributiones?
- 4 Inquisitores lucrantur distributiones, dum sunt arbitri fidei.
- 5 Auditores Rota Romana, collectores generales Camera Apostolica, & subcollectores lucrantur distributiones, dum absunt.
- 6 Advocati, procuratores fiscales, & notarii in causis spoliarum, & iurium Camera Apostolica durante eorum officio, acquirunt distributiones.
- 7 Episcopi nomine visitantes limina Apostolorum, vel ipsam comitantes lucrantur distributiones. Et quid de illis, qui sunt in servicio Episcopi, vel Papa? ibid.
- 8 Infirmi, qui personaliter nequeunt interesse divinis Officiis, & medicinam sumentes de consilio Medici acquirunt distributiones.
- 9 Interessentes Concilio generali fruuntur distributionibus.
- 10 Pœnitentiarius, dum audit confessiones, acquiris distributiones.
- 11 Canonici associantes Episcopum, vel qui sunt in ejus servicio, an gaudeant distributionibus?
- 12 Canonici, qui tempore divinarum celebrat in propria Ecclesiâ, an gaudeant distributionibus?
- 13 Canonici Doctores, an careant distributionibus respondentibus tempori absentie?
14. 15. & 16. An statuto, constitutione, vel consuetudine induci possit, ut absentibus distributiones conferantur?

Primus casus. Examinatores beneficiorum electi à diœcesana Synodo gaudent distributionibus pro tempore, quo absunt à choro causa examinis, ita Læi. Zech. de Republica Ecclesiastica tit. de beneficiis. num. 13. Nihilominus oppositum credit esse verius Moneta de distributionibus par. 2. quæst. 11. num. 61. quem sequitur Barbof. in remissionib. ad Concil. Tridentin. sess. 24. cap. 12. n. 53. & allegatione 53. num. 61. quia non absunt in utilitatem suæ Ecclesiæ, cui sunt adscripti, sed Ecclesiæ suæ civitatis, ac diœcesis, vel Episcopi sui; ideo illis non debentur distributiones, nisi fortè ex speciali privilegio, vel ex statuto, aut ex consuetudine legitime præscripta eas habeant: ut ostenditur à Garcia de beneficiis 3. par. cap. 2. n. 354. fuisse concessum D. Cardinali Carolo Borromæo à Summo

Pontifice, incipit: Sanctissimus Pater noster Cardinali Borromæo concessit, & infra, Ratio habeatur quoad distributiones, ac si essent in choro, cum conditionibus tamen, ut supra, eandem gratiam fecit pro illis, qui occupati sunt examine illorum, quibus conferendæ sunt Parochiales, si quando propter dictam occupationem non possunt interesse horis vespertarum, seu completorii, dummodo fraus absit. sic ibi. Atque ita præciso privilegio, vel statuto, vel consuetudine legitima examinatores Synodales non gaudent distributionibus, dum absunt à choro causa examinis.

Secundus casus. Clericus Ecclesiæ Cathedralis; seu collegiatæ, qui solebat interesse divinis Officiis, lucratur distributiones, dum abest in utilitatem suæ Ecclesiæ, præcipue extante consuetudine, quod canonicus missus à Capitulo pro aliquo servicio ipsius Ecclesiæ acquirat omnes fructus, & distributiones quotidianas, ita Læi. Zech. de Republica Ecclesiastica, cap. 24. n. 6. vers. quando, Navarrus conf. 10. n. 14. de cler. non residen. & sic decusum referunt Armendar. in addit. ad recopil. legum Navarrae, lib. 2. tit. 23. de residentia, rub. an Canonici, vel alii habentes dignitatem teneantur residere in suis Ecclesiis, n. 73. & 95. & Seraph. dec. Rotæ 1239. & bis fuisse in Rota resolutum, assentit Aloys. Ricc. in praxi fori Ecclesiæ. decis. 498. in 1. edit. & resol. 389. n. 2. in 2. edit.

Dictum est in utilitatem suæ Ecclesiæ, non autem alterius Ecclesiæ, aut etiam suæ civitatis, vel universitatis, dummodo utilitas evidens sit, Moneta par. 2. de distribut. q. 11. n. 32. & sequens. nisi qui prosequitur utilitatem Ecclesiæ ad id habeat congruum stipendium, Idem dicendum est de illo, qui remota omni fraude defendit jura Ecclesiæ suæ propriæ, cui adscriptus est: is namque potest percipere quotidianas distributiones, Covarr. lib. 3. variar. cap. 13. n. 8. vers. decimo, Moneta de distribut. quotid. par. 2. q. 11. n. 40. censetur enim esse præsens, per textum in cap. ex parte el 2. de clericis non residentibus, & fuit dictum in una Salamantina censurarum 28. Novembris 1594. coram illustrissimo Cardinali Seraphino, quæ est dec. 1098. n. 5. par. 2. in impressis, & in Asten. fructuum 15. Maii 1613. coram Illustrissimo Mansanedo, & in Calagoritana fructuum, & distributionum 26. Martii 1514. coram D. Ubald. Similiter absens, qui est excommunicatus pro defensione Ecclesiæ, & iurium ipsius, lucratur distributiones, & fructus beneficii, si fuit injustè excommunicatus, quod si excommunicatio est justa, gaudebit omnibus, donec convincatur. Gutierr. Canon. lib. 1. cap. 1. n. 142. quia pro utilitate, & defensione juris suæ Ecclesiæ id patitur, putans justam causam habere. Et à fortiori idem credit n. 150. de provisoriis, & Vicarius generalibus deputatis à Capitulo Sede vacante, quando excommunicantur propter causam suæ Ecclesiæ, cujus est jurisdictio, quam exercent.

Quæ resolutio extenditur ad quemcunque excommunicatum injustè, qui præsens erat in loco beneficii sui, quando fuit excommunicatus, & solebat interesse, ut diximus §. precedenti, num. 14. Covarr. lib. 3. variar. cap. 13. n. 8. vers. ceterum, Petrus Navarra lib. 2. de reitut. cap. 2. num. 238. Perez. 1. vers. advertendum tamen est, pag. 175. tit. 5. lib. 8. ordin. & Sord. de alimen. tit. 1. q. 82. n. 15. vers. atq; fecus, dum tamen per excommunicatum non stetit, quo minus absolutionem consequutus esset, Gutierr. 2. supra n. 137.

Quæri potest, quæ requirantur ut possit absens à servicio suæ Ecclesiæ lucrari distributiones? Respondeo duo copulativè requiri, videlicet justam causam absentiae, & licentiam Ordinarii, gloss. in verb. suorum Pralatorum in cap. relatum, ubi Abbas notab. 4. de cleric. non residen. & tenuit Rota in una Lecien. fructuum 21. Aprilis 1603. coram Illustrissimo Pamphilio, & in

782 Pars II. Lib. X. De oblig. Pastor. Eccl.

in una Calagurritana fructuum, & distributionum 26. Maii 1614. coram D. Ubaldo.

Constat ergo licentiam, quam Concilium Tridentinum exigit *sess. 23. cap. 1.* ad se absentandum in beneficiatis curam habentibus animarum; peti, & obtineri debere in scriptis, prout volunt Navarrus *de cleric. non residen. conf. 13. n. 6.* Caldas Pereira *de resol. emphyt. cap. 11. nu. 14.* Menoch. *conf. 188. n. 7. & 8.* Armendar. *in addit. ad recopil. legum Navarrae lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de residentia, vel absentia Parochorum, n. 164.*

Sed quia Concilium supra sic ait: *Discedendi autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa non obtineant;* quaeritur an possint curam animarum habentes per tempus bimestre sine licentia Episcopi abesse? Affirmat Navarrus *in manuali, cap. 25. n. 121.* Francisc. Leo *in thesauro fori Eccles. part. 3. cap. 1. n. 19. & 21.* Probat, quia id jure antiquo permittebatur, ut colligi videtur ex *cap. praesentiam 7. qu. 1.* quod correctum non est. Item, quia Episcopis concedit Concilium abesse per duos, vel tres menses: ergo etiam Parochis: qui minori legis vinculo tenentur. Denique, quia Concilium in hac parte ait servandum esse in Parochis, quod in Episcopis. Quare cum Concilium dicat licentiam ultra bimestre tempus ex gravi causa esse concedendam, sequitur non esse necessariam licentiam ad duos menses tantum, quam opinionem uti probabiliorē tenet Azor *2. part. instit. moral. lib. 7. cap. 4. quest. 10.* quoniam absentia ad duos menses modicum tempus judicavit, & quod modicum est, leges pro nihilo reputant.

Verior tamen opinio est, quae docet etiam pro his duobus mensibus licentiam Episcopi esse necessariam, Ugolin. *de officio Episcopi, cap. 15. §. 5. n. 2.* Lessius *de justitia, lib. 2. cap. 34. dub. 29. n. 159.* Possevin. *de officio Curati, cap. 1. n. 21.* & censuit sacra Congregatio apud Garciam *de benefic. part. 3. c. 2. num. 23.* his verbis: Declaravit sacra Congregatio Concilii, ut in sequentibus declarat primò ultra bimestre tempus, imò nec per bimestre tempus possunt abesse Parochi sine licentia Episcopi, & valet constitutio Episcopi, ne Parochi possint abesse ultra duos dies sine licentia, sequitur Armendar. *in addit. supra, lib. 2. §. 2. de residen. vel absen. Parochorum n. 155.* sed de hoc dubio supra *disp. 23. §. 5. n. 20.*

Quartus casus. Inquisitores contra haereticam pravitatem in suis Præbendis, & dignitatibus habentur pro praesentibus, lucranturque non solum fructus, sed etiam distributiones ex privilegio in favorem fidei concessio à Paulo III. & Pio Quinto, ut auctor est Rojas *de privilegiis Inquisitorum, n. 420.* & in *tr. de haereticis singul. 69.* Non tamen gaudent hoc privilegio, si habeant beneficia curata, prout decisum fuisse testatur Gonzalez *ad regulam 8. gloss. 6. n. 265.* & *gloss. 43. n. 164.* Aloys. Ricc. *resolut. 393. in praxi fori Eccl. n. 4. in 2. edit. contra Spin. in speculo testament. gloss. 3. princip. n. 38.* extendentem hoc ad beneficia curata; sed fallitur, ut bene tradit Ceval. *communium contra commun. quest. 585. n. 12.* quem referens sequitur Barbof. *alleg. 53. n. 87. & nu. 156.* & diximus supra *disp. 13. §. 10. n. 11.*

Non possunt tamen Inquisitores lucrari anniversaria, & mortuaria, nisi expresse concedantur, quia quamvis aliquando anniversaria, & mortuaria vocentur distributiones, differunt tamen à distributionibus quotidianis in significatione propria acceptis, eo quod anniversaria, seu mortuaria non quotidie distribuuntur, sed sunt instar cujusdam stipendii, aut eleemosynae, quae conferuntur interessentibus hujusmodi anniversariis, seu mortuariis: item, quia privilegium datum alicui, ut absens lucretur distributiones strictè est interpretandum, servata verborum proprietate,

cum adversetur juri communi, quo cavetur absentibus distributiones non conferri: tum, quia privilegium nihil est aliud, quam dispensatio, quae strictam postulat explicationem, *cap. de filiis presbyterorum in 6.* Moneta *2. part. qu. 14. n. 22. sub finem:* tum denique, quia hujusmodi funerales portiones ex mente fundatorum debent solum conferri interessentibus, & actualiter inservientibus, & ex consequenti neque infirmis, neque in carcere detentis concedi possunt, ita Bonacin. *de distributionibus, disp. 2. qu. 5. punct. 2. §. 1. n. 5. vers. ego verò, & punct. 4. ex n. 4. usque ad n. 6.* ubi concludit non gaudere mortuariis, seu anniversariis, qui absunt etiam si distributionibus frui possint: sed contrarium tenet Quaranta *verb. distributiones, vers. ampliatur secundo, Lopus, quem sequitur Cardinal. Tuschus tom. 2. litera D. concl. 511. n. 2.* ubi agunt de funeralibus dicentes illos, qui habent privilegium lucrandi quotidianas distributiones tempore absentiae, aut qui non interfunt propter infirmitatem, vel ob evidentem Ecclesiae utilitatem, gaudere mortuariis, seu anniversariis, quorum sententia videtur probabilis, nisi obstat consuetudo contraria legitime praescripta.

Quintus casus comprehendit Auditores Rotae Romanae, & collectores generales Camerae Apostolicae dum absunt, qui non solum fructus, sed etiam distributiones in absentia consequuntur. Patet ex Bulla Clementis VII. incipit, *Convenit*, ubi de Auditoribus Rotae; prout tradit Lælius Zech. *in Republica Ecclesiastica part. 11. n. 2.* Quoad Collectores, & Subcollectores constat lucrari distributiones quotidianas in absentia durante eorum officio ex Bulla Sixti quinti data Romae in monte Quirinali sub annulo Piscatoris die octava Maii 1590. sui Pontificatus anno sexto, Moneta *2. part. quest. 11. num. 111.* in qua etiam Bulla extenditur hoc privilegium ad Advocatos, Procuratores, fiscales, & Notarios, in causis spoliatorum, & jurium praedictae Camerae. Barbof. *alleg. 53. n. 157.*

Septimus casus, Canonici missi ab Episcopis ad visitanda limina Apostolorum eorum nomine, vel comitantes eosdem Episcopos ad eadem limina, gaudent distributionibus quotidianis in absentia ex Bulla etiam Sixti quinti, prout decisum est in sequentibus declarationibus sacrae Congregationis Concilii, quarum prima sic habet: Canonici missi ab ipsorum Episcopis ad limina Apostolorum eorum nomine, vel comitantes ipsos Episcopos ad eadem limina, distributiones lucrantur, ex decreto S. D. N. Sixti V. Secunda Illustrissimo Card. Hispalen. Garcias de Sotomayor istius Ecclesiae Canonicus, amplitudinisque tuae Illustrissimae, Ad visitanda Sanctorum Apostolorum limina procurator, dum hujusmodi visitationis causa absuerit, debet percipere distributiones quotidianas. Ita censuit S. Congregatio Cardinalium Concil. Trident. interpretando praepositorum, cujus Congregationis sententiam voluit notam esse, ut eam observari curet Romae die 21. Aprilis 1589. à Cardinali Carrasa. Quarum meminit Riccius *in praxi rerum fori Eccles. decis. 498. in 1. edit. & resolut. 389. num. 3. in 2. edit. Garcia part. 3. cap. 2. n. 349.* Franciscus Leo *in thesauro fori Eccles. part. 3. cap. 2. n. 23.* Armendar. *in addit. supra lib. 23. l. 2. §. 2. de resid. n. 62.*

Amplia hoc privilegium non solum ad Canonicos, sed etiam ad alios praebendatos, quamvis non sint de Capitulo, missos à suis Episcopis, aut eos comitantes ad limina Apostolorum; non tamen procedit in Canonicis, seu praebendatis; qui mittuntur ab Episcopis aliarum Ecclesiarum, aut eos comitantur ad limina Apostolorum; esto sint ratione originis, seu aliorum beneficiorum, sui Episcopi: tunc enim non gaudebunt hoc privilegio, cum non sint justè absentes causa

causa suorum Episcoporum, Garcia *suprà* n. 350. ubi addit non posse Episcopum mittere ad visitanda limina duos simul Canonicos, seu præbendatos, quia ad hoc sufficit unus tantum: secus si Episcopus eat ad visitanda limina; tunc enim, si duos præbendatos secum deferat, qui eum comitentur, gaudebunt distributionibus, quod si deferat, tres, nullus gaudebit, cum non sit major ratio de uno, quam de alio.

Non tamen ex dictis inferitur Canonicum Vicarium Episcopi posse in absentia percipere distributiones quotidianas; quia quamvis excusetur à residentia, & possit percipere fructus, ex quo est inservitio Episcopi, non lucratur distributiones, nisi sit consuetudo in contrarium, Rebuff. in *praxi tit. de Vicariis Episcoporum*, n. 5. & alii, quos referens sequitur Garcia *suprà* n. 357. probatur argumento eorum, qui sunt in servitio Papæ, quibus dum absunt, non denegantur fructus sui beneficii, *cap. cum dilectus, de præbendis in 6.* distributiones tamen præciso privilegio non debentur. Ratio, quia hi non dicuntur abesse in utilitatem propriæ Ecclesiæ, neque ullo jure illis distributiones conceduntur, Panormitanus in *cap. cum dilectus, citato*, Hojeda *1. part. quest. 17. n. 5.* Macignus *cap. 71. n. 124.* Moneta *2. part. quest. 9. n. 13.* & Garcia *d. part. 3. cap. 2. n. 385.* ubi concludit sicut familiares Episcopi, ita etiam familiares Papæ non percipere distributiones quotidianas.

Porro expendenda est ratio Pavini *de offic. & potest. cap. Sede vacante*, q. 10. *part. 2. n. 5.* dicentis Canonicum, qui est Vicarius Capituli Sede vacante non solum percipere in absentia fructus, sed etiam distributiones quotidianas, sed ratio est in promptu, quia Vicarius Capituli censetur esse in servitio Ecclesiæ, & in utilitate totius corporis, quæ apparet, ex quo deputatur unus, ut exercent jurisdictionem, & non occupetur totum Capitulum Sede vacante, quæ ratio cessat in Canonico Vicario Episcopi, Rota *decis. 222. n. 6. 2. p. diversorum.* Accedit, quod absens pro servitio, & evidenti utilitate Ecclesiæ de jure, etiam præcisa consuetudine, lucratur fructus, *cap. ex parte 2. de clericis non residentibus*, per textum *ibi*: Ex hoc censi debeat residens. Et distributiones etiam quotidianas, si est præsens in loco, ubi est Ecclesia, *cap. unico, de clericis non residentibus in 6.* & *ibi* Dominicus §. *qui vero*, n. 10. Quare Vicarius Capituli Sede vacante, cum sit in servitio Ecclesiæ, gaudebit distributionibus in absentia: Vicarius autem Episcopi, cum sit in servitio illius, minimè.

8 Octavus casus. Infirmi, qui personaliter nequeunt divinis Officiis interesse, vel qui de consilio Medici medicinalibus utuntur potionibus, in absentia lucratur distributiones, modo dum bene valebant, interesse consueverant, *cap. 1. de clericis non resid. in 6.* Covarr. *lib. 3. variat. cap. 13. n. 8.* Fusc. *de visitat. lib. 1. cap. 15. n. 25. vers. & infirmo*, & *cap. 20. n. 26.* Gutier. *Canon. lib. 1. n. 14.* Moneta *de distribut. part. 2. q. 6. n. 7.* & Spin. *in speculo testam. gloss. 9. princip. n. 30.* Requirit tamen quod infirmi soliti essent residere, & interesse divinis Officiis, dum bene valebant, tunc enim absentia habetur pro præsentia, Spin. *suprà* Navarr. *de horis, cap. 11. à n. 9.* Henriq. *in summa, lib. 13. cap. 13. n. 4. in fine, in commento litera Y.* Caldas Pereira *de renovat. emphyt. quest. 5. n. 23. vers. unde, si Canonicus*, & Bonacin. *de censuris disp. 1. quest. 2. punct. 4. n. 5. in fine*, & *de distributionibus, disp. 2. q. 5. punct. 1. n. 10. vers. secundo infirmum*, ubi n. 11. addit infirmum solitum non interesse divinis Officiis, posse percipere distributiones pro tempore infirmitatis mutata efficaciter voluntate paulo ante infirmitatem; vel in ipsa infirmitate, ut deinceps sine dubio nunquam aberit, tunc enim dicitur abesse propter infirmitatem, cum per infirmitatem tanquam propter causam stet, ne intersit choro; sed non placet in foro externo, & contra ip-

sum stat præsumptio, & consuetudo non interessendi personaliter divinis Officiis.

Nec propterea amittet distributiones, si culpa propria in morbum incidat, prout notat Gutier. *Canon. lib. 1. cap. 1. n. 138.* Fusc. *lib. 1. de visit. c. 20. n. 26.* Azor. *lib. 7. cap. 7. quest. 11.* ubi idem ait de vulnerato ex culpa propria, Bonacin. *d. punct. 1. n. 7. vers. dixi in propositione*, ita sacram Congregationem Cardinalium declarasse refert Garcia *1. part. cap. 2. n. 362.* *ibi*, *senio confectis*, si aliàs residere soliti sunt, distributiones debentur: ac etiam infirmis ex propria culpa, & peccato cum præcedenti occasione: nimis enim esset rigor, nec superior hujusmodi inquisitionem facere debet, addendo afflictionem afflictis. Idem tenet Navarr. *conf. 13. de celebrat. Missar.* Naldus *verb. distributiones, n. 11.* quamquam Moneta *d. quest. 6. n. 12.* aliter sentire videatur contra illum, qui consultò, & dedita opera morbum contraxit eo fine, ne personaliter interesset, sed fallitur, quia jus non considerat animum, & intentionem, sed opus ipsum morbi, & infirmus fictione juris tempore infirmitatis censetur choro interesse, & interessenti distributiones quotidianæ debentur, Bonac. *suprà* n. 8.

Hoc etiam procedit non solum in infirmo, qui est præsens in loco, ubi est Ecclesia, vel quando est extra illam absens ex legitima causa, & ibi ægrotat, Gutier. *d. cap. 1. n. 139.* & Moneta *d. quest. 6. à n. 19.* quod extenditur ad infirmos, qui ob tuendam valetudinem de consilio Medicorum medicinam sumunt, Graff. *decis. part. 2. lib. 3. cap. 15. n. 10.* Moneta *2. part. quest. 6. n. 8. ubi n. 10.* id ampliat ad infirmos, aliò se conferentes acquirendæ sanitatis causa, nimirum ad balnea, vel ad celeberrimum aliquem medicum, vel etiam, ut cæli sibi nocentis in temperiem divitent, & ad salubrem aëris faciem, & clementiam ad tempus confugiant, Barbof. *in remissionibus, ad Concilium sess. 24. cap. 12. n. 42.*

Eodem modo lucrabuntur distributiones quotidianas, qui non interfunt propter podagram, aut similem morbum impediens pedibus subsistere, vel ad Ecclesiam accedere, quia censetur abesse ex causa infirmitatis. Bonacina *disp. 1. quest. 6. punct. 2. illat. 4. post secundam propositionem, n. 12.* & *disp. 2. q. 5. punct. 1. n. 13.* Similiter senes non residentes propter nimiam senectutem excusantur à servitio personali: non tamen amittunt distributiones, ita Hojeda *de incompatib. part. 1. cap. 17. n. 12.* decisum refert Franciscus Leo *in thesauro fori Eccles. part. 3. cap. 2. n. 27.* Moneta *part. 2. q. 7.* Menoch. *de arbitrar. casu 60. n. 10.* Aloyf. Ricc. *d. resolutione 389. n. 7.* Barbof. *d. cap. 12. in remiss. n. 43.* Bonacin. *d. disp. 2. q. 5. punct. 2. n. 6.*

9 Nonus casus. Concilio generali interessentes lucratur distributiones quotidianas, Rebuff. in *praxi part. 3. tit. de dispensatione de non resid. n. 34.* Salzed. *ad Bernard. in pract. cap. 52. litera C. vers. quartus casus.* Idem dicendum est de Canonico Theologo, vel Canonista, qui tanquam procurator mittitur à suo Capitulo ad Concilium Provinciale, posse scilicet percipere distributiones quotidianas pro tempore absentiae, modo consueverit aliàs interesse, ut post Decianum *tom. 2. consil. 69. n. 9.* vult Moneta *de distrib. 2. p. q. 11. n. 91.* Bonac. *disp. 2. q. 5. punct. 3. n. 13.*

Decimus casus Pœnitentiarius, dum audit confessiones, censetur esse præsens in choro, & gaudet distributionibus, Concil. Trident. *sess. 22. de reformat. cap. 8.* Aloyf. Ricc. *d. resolutione 389. n. 5.* quod intellige, dum audit confessiones in Ecclesia, sive in Confessionario, sive extrà; nec non lucratur etiam eleemosynas ipsas, quæ distribuuntur inter Canonicos pro associandis, & sepeliendis defunctis, Moneta *de distribut. part. 2. q. 11. n. 64. cum sequentibus* Salazar. *de Mendoça in libello de institutione Canonici pœnitentia-*

sententia §. 6. Campanil. in *diversorio juris Canonici* rubr. 7. cap. 6. num. 27. secus si in Confessionario sedeat, & non audiat confessiones, vel si faciat sacrum, aut si privatim recitet etiam, ut opportunius confessiones excipiat, non propterea censetur esse præsens in choro, quibus accedit Garcia *part. 5. cap. 4. num. 124. & n. 125.* ubi refert declarationes sacrae Congregationis, quæ sic habent. *Cum penitentiarius audit confessiones, vel casuum reservatorum, vel venialium peccatorum præsens esse in choro censetur. Item præsens choro non censetur, dum Missam celebrat, aut privatim officium dicit, ut opportunius auditioni confessionum incumbat. Item penitentiarius habendus est pro præsenti in choro, dum audit confessiones in Ecclesia, sive in confessionario, sive extra, non autem pro tempore, quo residet in confessionario, nec audit confessiones aliis in choro divina celebrantibus, nec recitans officium privatim, quia antequam recitarentur hora Canonica in choro, audit confessiones, nec si dixerit Missam, est censendus præsens in choro.* Hæc Congregatio.

Similiter Penitentiarius non habetur pro præsente in choro, si extra Ecclesiam excipiat confessiones etiam infirmorum, ita Barbosa *allegat. 55. n. 32.* post Garciam *d. p. 5. cap. 4. n. 125. in fine,* de quo valde dubito. Non tamen de Penitentiario, nec de quocunque alio Canonico, qui tempore divinorum Officiorum abest, ut suorum peccatorum faciat confessionem: is enim abest non in evidentem Ecclesiae suæ utilitatem, sed in commodum suæ conscientiae: & ideo non lucratur distributiones.

Undecimus casus involuit difficultatem, an associantes Episcopum, vel in ejus servitio insistentes lucrarentur distributiones. Pars negans ex dictis num. 7. patet, eo quia secluso privilegio absentes ob servitium Papæ illis non gaudent; ergo nec Canonici, qui in servitio Episcopi existunt, & illum comitantur, dum diocesim visitat, quia non dicuntur abesse in evidens Ecclesiae suæ commodum, Gare. *part. 3. cap. 2. num. 347.* & deducitur ex cap. *de cetero, & ex cap. ad audientiam, de cleric. non resid.* ubi habetur absentes in servitio Episcopi fructus præbendarum suarum, non autem distributiones posse percipere, Mendez de Cabel. *diversor. jur. argumen. lib. 1. cap. 18. ex n. 19.* Moneta *suprà part. 2. quest. 8.* Secus si Canonici cum Episcopo tempore divinorum Officiorum absint in utilitatem propriæ Ecclesiae: tunc debentur distributiones, Bonacin. *hoc titulo disp. 2. q. 5. punct. 3. §. 2. n. 1.* Nam aliud est servire Episcopo, & aliud servire Ecclesiae. Neque ex quo servitur Episcopo, censetur inservire Ecclesiae.

Quod si existentes in servitio Episcopi nullos habeant redditus propter quotidianas distributiones, probabile satis est gaudere duabus partibus distributionum, & tertiam accrescere præsentibus in choro, Garcia *3. part. cap. 2. n. 112. & 115. & n. 351.* Riccius *decis. 499. n. 4. & decis. 502. §. notabilia, n. 4.* Moneta *2. p. q. 8. n. 15. & Gonz. §. 7. proæmial. n. 183.* Bonacina *suprà d. §. 2. n. 3.* ubi addit oppositum non sine magna probabilitate sustineri posse, quia distributiones in locum fructuum succedunt. Confert glossa in cap. *licet, de præbendis, versic. distributiones,* quam ibi sequitur Abbas *n. 8.* ex qua consistente præbenda solum in distributionibus quotidianis, eas omnes lucratur absens ratione studii, quod etiam constat ex declaratione sacrae Congregationis Concilii, cujus meminit Garcia *p. 3. c. 1. n. 113.* his verbis: *Illi qui licentia legitime obtenta studiorum causa absunt, distributiones omnes quotidianas percipere debent, exceptis incertis, & quotidianis proventibus, qui tantum inter eos dividi solent quotidie, qui sacris intersunt.* Quam declarationem sic intelligendo assert Zechus *de Republica Ecclesiast. c. 24. de Canonici, n. 6. vers. 2.* ex quibus infertur utramque partem esse probabilem.

Est etiam alia declaratio ejusdem Sacrae Congregationis, quæ idem probat in hunc modum: *Canonici, & Parochialem habens, & residens in Parochiali ex præscripto Bullæ Pii Quinti distributiones quotidianas integras lucratur, si Canoniciatus consistit solum in distributionibus non habens Præbendam, & ita Sanct. D. Noster ex congregationis sententia decrevit, quod procedit, si utrique servire nequit, nam si ambobus commodè servire posset, lucraretur solum juxta servitium, quod præstaret.*

Posse tamen Episcopum aliquos canonicos in sui servitio habere, qui fructus interim percipiant, constat ex c. *de cetero, de clericis non residentibus,* per textum ibi, donec in servitio tuo fuerint, ubi generaliter loquitur; censentur enim residentes fictione juris: ideo non debent privari fructibus, Garcia *d. c. 2. n. 382.* Moneta *de distribut. 2. p. q. 8. n. 6.* Quod extendit ad Canonicos Ecclesiae, in qua est statutum juratum, & à Summo Pontifice approbatum, ut Canonici absentes fructibus priventur: non enim privari debent fructibus ex vi statuti, ita Panor. in c. *de cetero, Navarr. & Moneta supra.*

Duodecimus casus negat gaudere distributionibus¹² Canonicum, qui tempore divinorum celebrat in propria Ecclesia. Ratio, quia non abest in evidentem suæ Ecclesiae utilitatem, Emmanuel Sà *verb. beneficium, n. 55.* Garcia *p. 3. c. 2. n. 398.* & Gonzal. *ad regul. 8. §. 7. proæmial. n. 181.* & ita declaratum fuisse per sacram Congregationem refert Riccius *decis. 494. n. 2.* quamvis celebret de consensu sui superioris, inferioris Summo Pontifice: nam inferior Summo Pontifice non potest in jure communi dispensare; lucrabitur tamen illas, si celebraverit de mandato Superioris Missam tempore divinorum: ex ea ratione, quia celebrans jussu superioris, censetur præsens cum absit jussus in utilitatem propriæ Ecclesiae, Bonacina *disp. 2. q. 5. punct. 3. §. 4. n. 4.* & constat ex declaratione relata Gonzalez *d. §. 7. proæmial. n. 181.* quæ sic habet: *Qui tempore, quo cantatur una hora in choro, Missam celebrat in eadem Ecclesia ex devotione, vel obligatione, non dicitur interfuisse illi hora, nec illius distributiones accipere potest. Si verò jussus fuerit à Superiore, ut celebraret, tunc reciperet, Superior tamen debet cavere à tali jussione.* Hæc ibi.

Decimustertius casus negat Canonicos obtinentes¹³ doctorales Præbendas tempore absentiae lucrari distributiones. Ratio, quia non dicuntur abesse in servitium Ecclesiae, aut in evidentem Ecclesiae utilitatem, etiam quando absunt prætextu parandi conciones, aut lectiones, quia hoc est remotè parare se ad servitium Ecclesiae, & non proximè. Credo tamen gaudere distributionibus si fortè absint, ut se præparent ad legendum principaliter sacram Scripturam, seu Theologiam canonicis aliisque clericis ejusdem Ecclesiae, Moneta *2. p. q. 11. n. 75.* Quod multò fortius habet locum in illis diebus, in quibus Canonici Doctor in sua Ecclesia publicè legunt: tunc enim censetur præsens in choro, ut declaravit Gregorius XIII. teste Joanne de Galemart *sess. 5. cap. 1. vers. & fruuntur,* & Moneta *d. 2. part. q. 10. num. 27.* ait sic fuisse declaratum à sacra Congregatione in Abulensi, quæ sic habet: *Idem censendum est de docentibus in Ecclesiis, qui quamvis à servitio chori absentes essent, possunt percipere fructus suorum Canoniciatum, exceptis quotidianis distributionibus; sed ex gratia diebus, quibus legunt, habendi sunt sicut præsentes in choro, & inservientes non modò pro illis horis, ut si manè legunt pro horis matutinis, & Missa solemni, sed etiam pro tota die, ut declaravit S. D. N. Gregorius XIII. Gonzalez *dist. §. 7. proæmial. n. 180.* Riccius tam in sua praxi *decis. in notabili post decis. 502. num. 2. pag. mibi 587.* putat non censeri præsentem Matutino, sed tantum deberi distribu-*

tiones pro tempore, quo legit, ita ut si serò legat post vespèras, censeatur præsens in vespèris, sequitur Garcia. Sed melius alii censeant, qui tenent esse præsentem quoad distributiones pro tota die, Bonacina *suprà* §. 6. n. 2.

14 Ultimus casus ambigit, an statuto, constitutione, vel consuetudine induci possit, ut absentibus distributiones conferantur? Quoad primum, respondeo inferiores Summo Pontifice regulariter non posse contra Canones statuto, vel constitutione inducere, ut distributiones absentibus concedantur, ut per Abb. in *cap. final. n. 7. & 8. de consuetud. ubi Roch. de Curte sess. 3. n. 7. 9. & 11. Duënas reg. 350. Henric. Botte. de Synodo Episcopi, part. 3. art. 1. conclus. 8. à n. 36. & patet ex cap. quod super his, de majoritate, & obedientia, cap. institutionis 25. q. 2. Atqui jure Canonico distributiones absentibus dari nequeunt, cap. unico, de cler. non resid. in 6. Igitur non potest inferior statuere, ut distributiones conferantur absentibus, Gratianus lib. 1. disceptationum forensium, cap. 166. & Riccius verb. praxis distributionum, decis. 493. Macignus de boris Canonicis, cap. 71. n. 20.*

Sunt tamen aliqui casus, in quibus integrum est inferioribus statuere contra, nimirum in casibus, in quibus dispensare possunt in jure communi, quando scilicet ex urgenti, & repentina causa propter communem Ecclesiarum suarum utilitatem compellantur circa distributiones statuere, quamvis tunc in eo eventu præcepta potius, ab Episcopis lata, quam statuta dici propriè debeant, Bonacin. punct. 5. n. 3.

Quoad secundum, respondeo consuetudine sola non posse fieri, ut distributiones absentibus concedantur, nisi consuetudo ortum habeat ex causa rationabili, aut nisi Summus Pontifex consentiat. Ratio, quia sicut Summus Pontifex distributionum usum induxit, sic etiam validè potest usum illum in totum, vel in partem dispensando tollere, Covarr. 3. variarum, cap. 13. n. 5. Hojeda 1. part. cap. 17. n. 13. Moneta 2. p. q. 12. n. 45. & q. 14. n. 19. Bonacina *suprà* punct. 6. n. 5.

Quod si dicas hujusmodi consuetudinem esse contra naturam rei, hoc est, distributionum, quæ non conferuntur absentibus, sed præsentibus: igitur nullo modo induci potest consuetudo per quam distributiones dentur absentibus. Quinimo à Concilio Tridentino revocatur, & aufertur quodcumque statutum, & quæcumque consuetudo sess. 24. cap. 12. verb. distributiones, ibi, non obstantibus quibuscumque statutis, & consuetudinibus, Garcia 3. part. cap. 2. n. 197. vers. nihilominus, ubi ait Concilium sustulisse consuetudinem immemoriam. Quia ad hoc respondetur hoc procedere, nisi consuetudo ex justa causa inducatur: hæc autem, quæ ex justa causa inducitur, & non habet malitiam intrinsecam, non censetur reprobata à Concilio, sequitur Garcia *dist. cap. 2. num. 248.* dicens Canonicos existentes in servitio sui Episcopi, non posse percipere distributiones quotidianas, ut probatur *dist. cap. de cetero, de cler. non resid.* non procedere stante consuetudine in contrarium, quia servanda est, cum sit ex justa causa, ex Decio in *cap. cum omnes, de constit. 2. lectura, sub n. 6.* Covarr. lib. 3. variar. c. 13. n. 5. vers. 3. eadem ratione, & censuit sacra Congregatio Concilii per hæc verba: Stante consuetudine, quod Canonici missi à Capitulo pro aliquo servitio ipsius Ecclesie, seu Capituli, percipiat omnes fructus, & distributiones quotidianas. Congregatio censuit eam esse observandam, si Canonici absint pro evidente utilitate Ecclesie. Secunda, Qui causa pestis absuerunt, quotidiana distributiones eis non debentur, nisi probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi darentur absentibus ex justa causa. Sic ibi, teste Garcia 3. part. cap. 2. numero 361.

Fragosii Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

Non est tamen omittendum, quod tradit Cened. *collectan. 15. ad sextum, n. 7.* posse induci consuetudine, ut absentes per duos, aut tres menses in curriculo unius anni possint percipere distributiones; juvat Covarr. lib. 3. variar. cap. 13. n. 3. & in alio casu, quod tradit Cosmas in *pragmatica sanctionum, tit. quo tempore quisque debeat esse in Choro, §. tollens, in gloss. percipiunt*, ubi vult servandam esse consuetudinem, quod ille, qui absuerat pro utilitate Ecclesie, deforis veniens per tres dies domi requiescat, & gaudeat distributionibus, quamvis Officiis divinis non intersit; juvat Macignus de boris Canonicis, cap. 65. n. 21. & Moneta 2. p. q. 12. n. 54. contra Azorium 2. p. lib. 7. cap. 7. *quæst. 6. ad finem*, & contra Navarrum *conf. 9. de cleric. non residet.*

Ex dictis sequitur posse induci consuetudinem, illamque admitti immemoriam, ut unus per alium ejusdem Ecclesie Canonicum assistens, & serviens Ecclesie fruatur distributionibus, ita Macignus cap. 67. num. 8. Azor. lib. 10. cap. 11. *quæst. 6. imò Rota in una Zamoren. Canonicatus de Toro. 18. Maii 1598. coram Corduba apud Garciam p. 11. cap. 3. 16 num. 90. ad finem*, sustineri videtur, sufficere quadragenariam consuetudinem. Similiter potest induci consuetudo, ut certis quibusdam diebus nullas lucrentur distributiones divinis Officiis interessentes, quia in jure non prohibetur consuetudo nihil conferendi assistentibus, sed reprobatur consuetudo conferendi non interessentibus, Azor. loco citato *quæst. 5. ad finem, vers. quæres tertio*, Moneta 2. p. q. 12. num. 40. *circa medium*; sicut improbanda est consuetudo, ut absens causa infirmitatis, vel senectutis, non lucretur distributiones, quia hujusmodi consuetudo est favorabilis cultui divino: tum quia in *dist. cap. unico, de cleric. non resid.* non prohibetur, vel reprobatur hujusmodi consuetudo, nec percipitur, ut absens ex causa ibi expressa distributiones capiat, sed permittitur, ut qui inhabilis est, habilis fiat ad distributiones, Moneta d. n. 40. & Macignus de boris c. 71. n. 30.

§. III.

Quando, & in quibus casibus interessentes divinis Officiis non recipiant distributiones saltem integras?

EPITOME.

- 1 & 2 Canonici receptus ultra numerum de mandato Papa habet distributiones, donec assequatur præbendam.
- 3 Canonici receptus ultra numerum non habet distributiones, cum Papa mandas recipi aliquem in Ecclesia, in qua est certus numerus, neque ei derogat, neque mandas recipi cum plenitudine juris Canonici.
- 4 Canonici receptus ultra numerum non simpliciter, sed cum addito, quod sit supernumerarius, non habet distributiones.
- 5 Canonici supernumerarii, qui non habent jura Canonica, non habent distributiones, & quæ sint jura Canonica?
- 6 Canonici supernumerarii creati cum expectatione præbende possunt lucrari distributiones.
- 7 Canonici, qui in loco, vel habitu non Canonicali divinis interest, an lucretur distributiones?
- 8 Canonici post 14. annum jure cratus lucrantur distributiones quotidianas.
- 9 Canonicatum accipiens animo non suscipiendi ordinem requisitum, an recipias distributiones?
- 10 Canonici, qui propter impedimentum legitimum

V u u

non

non canit in choro, an debeat assistere, ut lucretur distributiones?

- 11 Clerici omnes collegiarum etiam Canonici lu-
crantur distributiones, si inserviant Ecclesia,
& psallant.
- 12 Distributiones quotidianas an lucretur, Canoni-
catum, & Parochialem habens dum residet in
Parochiali?
- 13 Canonicus Ecclesia Collegiata veniens servire
Cathedrali, & recipere distributiones in illa cu-
jus Ecclesia dicatur esse?
- 14 An distributiones duplicata debeantur illi, qui
duas praevidendas, seu dignitatem, & Canonica-
tum habet in eadem Ecclesia?
- 15 Utrum per tres menses quibus licite absunt pos-
sint ex consuetudine lucrari distributiones?
- 16 Canonico absenti, an debeantur distributiones
dum deseruit ex dispensatione per Vicarium, an
verò ipsi Vicario?
- Et quid de coadjutore? ibid.*
- 17 Canonici adhibiti ab Episcopo pro publicandis in-
dulgentiis, an censeantur praesentes ad distri-
butiones consequendas?

Dubitatur primò, an Canonicus receptus ultra numerum de mandato Pontificis lucretur distributiones quotidianas, donec obtineat praevidendam? Affirmat glossa in cap. pro illorum, in vers. ad Canoniciatum, de praevidendis, & quamvis nihil alleget, potest suppleri ex cap. dilectus el 1. de praevidendis, in fine, & ex cap. dilectus el 2. eodem titulo, etiam in fine, Azor. instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 11. q. 3. & q. 4. dicens illum, qui est in Canonicum ultra numerum receptus, spe futurae praevidendae beneficium Ecclesiasticum non habere, nec jus in praevidenda, sed jus ad illam, sic etiam Rota de praevidendis dec. 25. in novis: unde Joannes Andreas in c. dilectus 1. de praevidendis, & in c. cum nostris, de concessione praevidendae, & in c. relatum, de praevidendis, tradit Canonicum sine praevidenda, dici Canonicum in herba. Nihilominus ex hoc sequeretur non teneri pro eo tempore, quo sine praevidenda est solvere preces Canonicas ratione officii, quod nondum habet, quamvis deberet esse in choro. Sed verius est quod ait Ludov. Roman. conf. 447. hunc habere beneficium, quia jure percipit distributiones quotidianas, & habet alia jura beneficii, ferendi scilicet suffragium in Capitulo, si est in sacris Ordinibus, & in choro sedendi. Neque est dubium posse recipi in Canonicum ultra numerum dummodo non sit certus auctoritate Papae ille numerus confirmatus, ut per Panor. in c. cum M. n. 50. de constit. & in c. relatum, n. 2. & in c. dilectus 1. & 2. de praevidend. Barb. in d. c. cum M. n. 16. & 17. Moneta 2. p. de distrib. q. 1. n. 14. dicentes hunc habere beneficium, quod etiam tradit Azor. ubi supr. q. 4. & q. 6. & ex consequenti lucrari distributiones.

Porrò Canonicus receptus ultra numerum de mandato Papae in Ecclesia in qua est certus numerus, cui non derogat, nec mandat recipi cum plenitudine juris Canonici, non habet distributiones. Ratio, quia hic non habet plenum jus Canonici, seu titulum permanens, & dicitur Canonicus in aere, secundum Innoc. in c. dilectus, el 1. de praevid. secus si Papa derogat certo numero Canonicorum, vel mandat aliquem recipi cum plenitudine juris Canonici: tunc lucrabitur integrum jus Canonici, quod per assecutionem alicujus praevidendae postea non extinguatur, & obtinebit distributiones. Contra verò quando non habet jus integrum Canonici, quia jus percipiendi distributiones quotidianas competit ratione canonicatus, vel dignitatis obtentae, ut patet ex textu in cap. dilectus, el 1. cap. pro

illorum, & cap. dilectus, el 2. de praevidendis, Franc. Marq. decis. 1045. n. 1.

Dubitatur secundò, an Canonicus receptus ultra numerum non simpliciter, sed cum hoc addito, quod sit supernumerarius, percipiat distributiones. Responsio est negativa, censetur enim Canonicos non luisse numerum Canonicorum extinguere, & jus integrum de novo efficere; sed solum Canonicis contulerunt jus extraordinarium, & praeparatorium ad futurum jus in integrum consequendum, ita Abbas in d. c. cum M. n. 31. in fine, & Felin. n. 23. vers. hanc conclusionem. Secus si simpliciter recipiatur; nam in hoc eventu extinguatur numerus, ut Abbas & Felin. ubi supr. Possit autem Canonicos etiam in Ecclesia statutus sit certus numerus Canonicorum, & per Papam confirmatus recipere voluntarie ultra numerum constitutum aliquem tradit Benedictus Capra tom. 1. communium opinion. lib. 1. tit. 10. n. 30. pag. 184. Modò in confirmatione non fuerit apposta clausula decreti irritantis, quia potest renunciari huic favori, Barbosa in cap. dilectus, de praevid. n. 10.

Ex dictis planum est Canonicos supernumerarios, qui non habent omnia jura Canonici, non lucrari distributiones, sive ex consuetudine, sive ex aliquo alio capite, ut post Dominos de Rota tradit Felinus in d. cap. cum M. de constit. n. 23. in fine, & Staphileus de forma expectativarum forma 1. n. 11. & 12. aut ubi est consuetudo, ut non illis gaudeant, nisi prius fuerint installati in choro; tunc enim administrabunt jura Canonici, quae sunt stallum in choro, & vocem habere in Capitulo, modò sint sacris initiati, & habent jus eligendi, & sedendi, glossa in cap. dilectus, de praevidendis, sicut is qui in Monachorum Coenobium recipitur, eo ipso habet jus eligendi, & sedendi: ergo inter ceteros Canonicos habet omnia praeter praevidendam; & ideo percipit distributiones quotidianas, si praesens est in choro, Azor. 2. p. instit. moral. lib. 3. cap. 11. quasit. 5. Quare Canonici supernumerarii, & creati cum expectatione praevidendae, percipere possunt quotidianas distributiones, cum habeant praedicta jura, Gomez tract. de gratis expectat. n. 28. Hojeda de benefic. incompatib. p. 1. cap. 12. n. 6. & sequens. Bernard. Diaz in tract. regul. & fallent. regul. 68.

Atque ita fieri solet in aliquibus Ecclesiis Germaniae, Italiae, & Galliae, in quibus adolescentes dum vacant literis, solent admitti in Collegium Canonicorum, quibus postea praevidendae, quae vacant, servato ordine conferuntur, & interessentibus distributiones quotidianae debentur. Panormitanus in cap. dilectus 1. n. 3. de praevidendis. Azor. supr. quasit. 3. & quasit. 6. Hodie tamen cum expectativae sint omnino sublatae per Concil. Trident. sess. 24. cap. 19. non possunt creati Canonici supernumerarii ad futuram praevidendam, ut declaratum fuit per Illustrissimos Dominos Concilii interpretes Cardinales his verbis: *Ex hoc decreto expectativarum abrogatarum colligitur non posse erigi Canonicatum supernumerarium ad futuram praevidendam. quod habebit locum, ubi Concil. Trident. fuit receptum, Gonzalez ad regul. 8. §. 1. proemial. n. 64. & 65. sequitur Garcia de benefic. p. 6. cap. 1. n. 5. ubi addit in Ecclesiis, ubi sunt Canonici titulares, hoc non esse sublatum per decretum Concilii, ex sequenti declaratione, quae sic habet: At in Ecclesia Salamantina, in qua extant viginti quatuor canonici, quorum duo postremi praevidendam expectant, consuetudo immemorialis haecenus observata, & à Pio IV. Motu proprio confirmata, & ex certa scientia, qua antea quam vacet aliquis Canonicatus, cujus electio spectat ad Canonicos, eliguntur à Capitulo, praecedente licentia Episcopi, duo, vel tres expectantes locum ultimi Canonici, sive praevidendae vacaturum, ad quem juxta gradum expectantis denuo à Capitulo eligitur unus, & admittitur praecedente appro-*

Disp. XXIII. De distributionibus, §. III. 787

approbatione, & confirmatione Ordinarii, censeatur sublata ex decreto Concilii cap. 19. q. 24. de reformat. Congregatio respondit hanc consuetudinem non comprehendendi hoc decreto Concilii.

Apparet ergo hoc decretum non derogare consuetudini immemoriali, & confirmatae à Papa ex certa scientia, nisi quando expressa sit mentio derogationis. Nunquam enim censeatur sublata, nec comprehenditur in revocatione consuetudinis: etiam cum dictione universali, nisi quando tollitur consuetudo tanquam irrationabilis, & quando eadem ratio militat in immemoriali, ut notat Covarr. lib. 3. variar. cap. 13. n. 5. Anton. Gabriel. de praescriptione, conclus. 1. n. 27. Gonzal. gloss. 33. n. 2. Garcia p. 3. c. 2. n. 190. post alios.

7 Dubitatur tertio, utrum Canonicus, qui in loco, vel habitu non Canonicali interest divinis, percipiat distributiones quotidianas verbi gratia, Episcopus potest interesse choro, ut Episcopus, & ut Canonicus, & simul Capitulo, juxta c. postulastis, de concessione prebende, per textum ibi: nisi forte Archiepiscopus. Respondeo affirmative, esto neque in proprio loco, neque in Canonicali habitu sedeat, vel incedat, ex cap. licet, de prebendis, ubi conferuntur fructus absentibus causa studiorum, non autem distributiones, quia non interfunt: igitur interessentibus, siue in habitu Canonicali, siue non, debentur, eo quod sola interessentia cum effectu, psallendo scilicet, & propria munia exercendo, requiritur; tum quia distributiones conferuntur ratione ministerii, & operæ personalis, Stephanus Gratianus discept. forens. c. 166. n. 22. Moneta de distribut. p. 1. q. 6. & 7. Gonzal. ad regul. 8. §. 6. proæmial. n. 170. Aloys. Ricc. in collect. dec. coll. 1451. vers. infertur sexto, & alii apud Barbosam allegat. 61. n. 30. Igitur Canonicus sine habitu Canonicali, vel extra locum proprium sedens, si intersit choro & ibi satisfaciatur cum cæteris, suo muneri lucratur distributiones quotidianas, quæ dantur propter operam personalem.

8 Dubitatur quarto, Utrum Canonicus creatus post decimumquartum annum lucratur distributiones quotidianas? Pars negans ex eo potest probari, quia non habet vocem in Capitulo, seu ejus exercitum, nisi sit subdiaconus, etiamsi ab aliis id ibi concedatur, ut disponitur in Clementina 2. in principio, de atate, & qualitate, & in Concilio Trident. sess. 22. c. 4. de reformat. quod procedit etiamsi ad id dispensatio Episcopi accedat, quæ nulla erit, ut docet glossa in d. Clementina 2. verb. concedatur, & verbo nullo modo, ergo carebit distributionibus.

Dicendum tamen est gaudere distributionibus, etiam si non habeat vocem in Capitulo, nec sit subdiaconus, cum distributiones debeantur Canonico, eo ipso quod Canonicus est, ex c. dilectus, et 1. de preb. Moneta de distributionib. p. 2. q. 19. n. 18.

9 Dubitatur quinto, Utrum Canonicus recipiens Canonicatum animo non suscipiendi Ordinem requisitum recipiat distributiones? Responsio est affirmativa, modo alias idoneus, sit, textus in cap. commissa, §. cæterum, de electione in 6. ubi loquitur de eo cui confertur Parochialis Ecclesia, & interim fructus percipit: tum quia in d. Clementina, 2. vers. illi vero, de atate, & qualitate, habetur, quod si infra annum justo cessante impedimento, qui habent beneficia, quibus certi Ordines sint annexi, non promoveantur, ex tunc defraudentur dimidia parte distributionum, quæ conferuntur iis, qui certis horis præsentibus sunt in choro: ergo in nostro casu Canonicus non recipiens Ordinem ante lapsum anni, potest obtinere, & retinere distributiones. Quin imò dato justo impedimento, ratione cujus non potuit promoveri, adhuc post annum lucrabitur integras distributiones. Sed melius cessante impedimento dices illum, qui obtinuit Ca-

Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. I L

nonicatum in Collegiata, & noluit promoveri ad Ordinem requisitum, lucrari dimidiam tantum partem distributionum, per dictam Clementinam secundam, §. illi vero, quæ poena renovatur per Trident. sess. 22. c. 4. de reformat. Quod procedit, quamvis non promotus intersit officiis divinis, & pensum horarum solvat, p. 2. q. 19. n. 30. post Navarrum, quem referens sequitur consl. 8. n. 3. & 5. tit. de prebendis, addens n. 32. obtinentem beneficium in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, requirens Ordinem sacrum, debere esse in ætate, ut intra annum promoveatur ad illum Ordinem, alias non esse admittendum ad distributiones quotidianas, eo quia collatio illi facta sit irrita.

Dubitatur sexto, An Canonicus, qui propter impedimentum legitimum non canit in choro, debeat assistere, ut lucratur distributiones? Respondeo, si non canat propter causam ordinatam ad recitandum, seu cantum chori, nimirum quærendi Psalmos, Antiphonas, prævidendi lectionem à se cantandam, vel quia defert thus, vel thurificatorium, vel similia, quamvis teneatur postea supplere, quod reliquit, lucrari tamen distributiones quotidianas, Navarrus de horis canonicis c. 10. n. 69. in fine, & 70. cap. 11. n. 36. & cap. 16. n. 66. subdens dummodo commodè id ante, vel post tempus horarum fieri non potuerit, Navarrum sequitur Azor. 1. p. lib. 10. cap. 15. q. 20.

Similiter, qui propter defectum vocis nequit canere, excusatur à cantu, & percipit distributiones, Navarrus d. cap. 11. n. 41. modo alias soleret canere, & nunc per ipsum non stat, sufficitque, ut singuli singulariter, & conventualiter suppleant illum defectum, Navarrus d. cap. 10. n. 58. Monet. p. 2. q. 2. n. 48. Nec obest canonicos ex sua institutione, & jure communi teneri cantare in choro sub peccato, adeò, ut si in hoc fuerint notabiliter negligentes, incendant in M. prout volunt Sotus de justitia, lib. 10. q. 5. art. 4. ad medium. Navarrus de oratione, cap. 10. n. 47. & 11. ad finem, & cap. 13. n. 17. & miscell. 79. & consl. 13. de celebrat. Ludovic Beja in responsis casuum conscientie, casu 55. Azor. p. 1. lib. 10. cap. 11. q. 5. & 7. ex Concilio Trident. sess. 24. cap. 12. ibi, Atque in choro ad psallendum instituto hymnis, & canticis Dei nomen reverenter, distinctè, devotèque laudare; & ex Concilio Bononiensi tit. 6. de residentia, §. de his, qui ad residentiam tenentur, vers. itaque hi, ibi, Singulis horis divinis officiis attentè, religiosèque psallendo sic interesse debent.

Quia hoc concludere, respondetur de jure: sed de consuetudine sufficere ad lucrandos fructus, & distributiones solam assistentiam in choro, quamvis non cantent, nec sint attentè, sed cum aliis colloquantur, quod si excessus fuerit magnus, non excusantur à mortali, cap. licet, de prebendis, ibi, his qui intersunt horis canonicis, exhibentur, textus in cap. 11. de clericis, non resid. in 6. ibi: Qui eisdem officiis in ipsis Ecclesiis adfuerint; quare non præcisè ratione cantus, vel alterius obsequii dantur distributiones, sed propter interessentiam, & assistentiam in choro, ut expressè ait Abbas in cap. cum olim, n. 6. de re judicata, & Barthol. Medina in summa, lib. 1. cap. 14. §. 11. quibus accedit Zechus de Repub. Eccles. cap. 24. de Canonicis, n. 6. & Garcia cum aliis de benefic. p. 3. cap. 2. n. 514. ubi testatur de consuetudine, & praxi Ecclesiarum, quæ consuetudo ubi fuerit recepta, valebit saltem quoad hoc de cantu, & post Concilium durat, quia Episcopi non curarunt illud exequi facere, & ita non obligat; sicut lex canonica non recepta, l. de quibus, ff. de legibus, cap. in istis, §. leges 4. dist. Rolandus de lucro dotis, q. 99. Navarr. consl. 1. de consl. q. 5. & 6. à n. 23. & consl. 18. de statu Monachorum, Covarr. lib. 2. variar. cap. 16. n. 6. Sanchez de

matrimonio, lib. 3. disp. 18. n. 1. Flamin. Parif. de *resignat.* lib. 11. q. 9. n. 26. & de *confiden.* q. 11. n. 21. ratio: quia lex censetur lata sub conditione, si recipiatur, quod procedit, etiam si lex habeat decretum irritans, Puteus *decif.* 1. lib. 1. & etiam si deroget consuetudini, Duennas *regula* 144. limitat. 2. Rocch. de Curt. cap. final. de consuetudine, sess. 7. n. 15. Manuel Rodriguez de *regularib.* tom. 1. q. 6. art. 11. & Garcia d. cap. 2. n. 521.

11 Dubitatur septimò de clericis inservientibus Ecclesiis collegiatis, quomodo debeant percipere distributiones? Planum est teneri Ecclesiis inservire, & psallere. Covarr. *variar.* lib. 3. cap. 13. in principio, & n. 3. Moneta 1. p. q. 4. n. 21. ubi ait in specie Canonicos, seu clericos Collegiatarum Ecclesiarum, ut lucrentur distributiones teneri non solum interesse divinis Officiis, aut choro personalem corporis praesentiam exhibere, sed etiam in celebrandis officiis servare: juvat Suarez lib. 4. de *honorib.* cap. 12. n. 9. & sequent. Ubi loquendo de habentibus in Ecclesiis cathedralibus, aut collegiatis dignitatem, Canonici, praebendas, aut portiones, refert ex Concilio Trident: sess. 24. cap. 12. verba, quae sequuntur in hunc modum: *Omnes divina per se, & non per substitutos compellantur obire officia.* Quod etiam probatur ex cap. ultimo, dist. 92. ubi dicitur sic, *ad quotidianum psallendi officium in Ecclesiam convenienter clerici, qui tali Ecclesiae deputati sunt.* Quae verba in formali sensu dicunt, convenire ad officium psallendi, non est ire ad locum, in quo canitur, sed ad psallendum cum psallentibus, & ut ministrent, & inserviant, Azor 1. p. lib. 10. cap. 11. quas. 5. Barbof. *allegat.* 53. n. 131.

12 Dubitatur octavò, An habens Canoniciatum, & Parochialem, lucretur quotidianas distributiones dum residet in Parochiali? Responsio ex Bulla Pii Quinti posse distributiones quotidianas acquirere, si Canoniciatus consistit solum in distributionibus, nec habeat praebendam, quando scilicet utrique servire non potest: nam si ambobus commodè servire non posset, lucraretur tantum secundum mensuram servitii praestiti, ita declaratum est à sacra Congregatione, teste Garcia 3. p. cap. 2. n. 114. ubi refert aliam declarationem, quae sic habet: *Inservientes Ecclesiis parochialibus, & habentes legitime beneficia in Ecclesiis Cathedralibus, vel aliis, servitoria, qua residentiam requirant, quorum omnes fructus consistunt in distributionibus quotidianis, possunt omnes percipere, si modò nulla praebenda distincta fuerint, & omnes de communi percipiantur, nec detur aliquid eis, qui divinis horis non interfunt, at quando salvo debito servitio parochialium potuerint etiam inservire Cathedrali, tunc non possunt percipere, nisi quatenus inserviant.*

Nec est dubium censerì praesentes in choro, qui curam animarum exercent, quae illi Ecclesiae imminet, dum actualiter Sacramenta administrant, vel alia operantur, quae pertinent ad ipsam Curam, & ita censuit Congregatio, teste Garcia *dist.* nu. 335. vers. respondetur tamen, & Armendar. in *additionibus ad recopil. leg. Navarra*, lib. 2. tit. 23. de *residentia*, rubr. an Canonici, vel alii habentes dignitatem, teneantur residere in suis Ecclesiis, nu. 57. & resolvit Theodos. Rube. inter *discept. forens.* Stephani Gratian. cap. 297. n. 22.

13 Dubitatur nonò, cujus dicatur Ecclesiae esse Canonicus Ecclesiae Collegiatae veniens servire Cathedrali, & recipere in illa distributiones? Gonzalez *regul.* 8. gloss. 10. n. 16. refert decisum esse Canonicum in collegiata, & non in Cathedrali, quamvis in illa recipiat distributiones, cum in collegiata habeat focum, larem, & stallum, non obstante, quòd in Cathedrali choro installatur, dum ad serviendam

vadit; debet epim principaliter attendi locus in quo originaliter est Canonicus, & ubi habitat, argumento illius, qui servit in duobus locis, qui assumit nomen ex loco in quo magis assidue commoratur, textus in l. *servos*, §. final. ff. de *legatis* 3. Gomez in *regula de annali*, q. 11. n. 2. & in *regula de triennali*, q. 47. & q. 60. ante finem, & ideo quamvis ministret, & serviat in Ecclesia Cathedrali, quia in Collegiata similiter servit, & ultra hoc similiter aliud officium exercet, quod à se trahit, ministerium Ecclesiae Cathedralis, sequitur, quod dicatur esse Canonicus collegiatae.

Dubitatur decimò, An distributiones duplicatae debeantur illi, qui duas praebendas, seu dignitatem, & Canoniciatum habet in eadem Ecclesia? Responsio est negativa, seclusa consuetudine, ita Roch. de Curt. *cap. final. de consuetudine*, sess. 1. n. 43. Azor *instit. moral.* p. 2. cap. 7. q. 13. *propè finem*, quia distributiones non debentur ratione beneficii, sed praesentiae, muneris, & officii, quod quis in Ecclesia exercet: atqui unus, & idem, quamvis duo beneficia in eadem Ecclesia simul licite possideat, duo tamen officia, & munera simul non peragit. Contraria tamen sententia placeat Joanni Andreae dicenti duplicatas distributiones deberi haberi in eadem Ecclesia Canoniciatum, & dignitatem, in c. 1. de *clericis non residentibus* in 6. nisi obstat consuetudo, sequitur Bart. in l. *si consul.* ff. de *adoptionib.* his verbis: *Quando munera, & officia non sunt contraria, ea simul habere quis potest, ita, ut unus, & idem duorum vice, & munere fungatur.* Quare, inquit, si testator instituerit, ut centum dentur Senatoribus alicujus oppidi, & deinde relinquat quinquaginta donanda Titio uni ex illis Senatoribus: ipse Titius praeter portionem sibi tanquam Senatori debitam, quinquaginta simul obtinebit. Quae sententia arridet Abbati, & Felino in cap. *cum olim*, de *sententia*, & *re judicata*, quam dicit veriore Covarr. lib. 3. *variarum*, cap. 13. n. 6. Barbof. in d. c. *cum olim*, n. 2. vers. *nisi prius*.

Negativa tamen est amplectenda cum Antonio Butr. in d. c. *cum*, & cum Aret. in c. 3. de *probationibus*, Duennas *reg.* 206. limit. 4. & cum aliis, qui volunt posse consuetudine induci, ut habens duos Canoniciatus, habeat duplices distributiones, quasi dicendo, contrarium esse de jure scripto, sicut etiam habet Lælius Zech. de *Repubblica Ecclesiastica*, c. 24. vers. 6. qui habent dignitatem, post Rebuff. in *praxi benefic. tit. de dispensat. vers. in Cathedrali*, & diximus 1. p. lib. 4. disp. 9. §. 4. n. 57. de officialibus exercentibus duplex officium, posse recipere duplex stipendium; sed in nostro casu contrarium est dicendum ex declarationibus sacrae Congregationis, quarum prima, de qua Garcia d. c. 2. num. 185. sic habet: *Absens duos Archidiaconatus dignitate pares, residere poterit, in quo sibi placuerit, si alter est dignior, tenetur in eo residere.* Secunda. *Obtinens legitime duas dignitates, in digniori residere tenetur, & fructus alterius lucratur, non tamen distributiones, & eam tertiam partem praebende, qua auctoritate decreti, sess. 22. de reformatione, in quotidianas distributiones est conversa.* Tertia. *Obtinens duos Canoniciatus tenetur in digniori residere, ejus verò in quo non residet, quotidianas distributiones perdit.* in quibus distributionibus intelligitur etiam comprehensa tertia pars praebendae, quae ex decreto Concilii Tridentini, conversa fuit in distributiones quotidianas.

Idem Garcia *ibidem* n. 186. refert alias declarationes. Prima, Archiepiscopo Janven. his verbis: *Parochiales Ecclesiae sunt incompatibiles cum beneficiis, in quibus assignatae sunt distributiones quotidianae, quas à divinis absentes amittunt, & illi qui obtinent duo beneficia, vel plura, cum legitima dispensatione ante Concilium Tridentinum obtenta requiren-*

tia personalem residentiam, tenentur residere, in quo est major necessitas, nec propterea possunt alterutro privari, amittunt quidem distributiones quotidianas ejus beneficii, cujus ministerio non inserviunt. Secunda Cardinali Farnesio, ubi idem ostendit in habentibus ex legitima dispensatione Canonicatum simul, & aliud beneficium, majorem, vel æqualem residentiam exigens, licet non intersit muneri, quod exigit Canonicatus, non potest eo privari, nec alia poena affici, nisi privationum distributionum quotidianarum. Ex quibus declarationibus convincitur contraria opinio, quia cum distributiones conferantur propter interessentiam in choro divinis Officiis, & ut Clerici servitio Ecclesiæ incumbant, clarum est duos canonicatus habentem non magis posse divinis interesse, & Ecclesiæ servire, quam illum, qui Canonicatum unum tantum haberet.

15 Dubitatur undecimò, utrum, qui per tres menses singulo quoque annolice absint à Choro, possint ex consuetudine lucrari distributiones. Affirmat Cened. *colleclan. 16. ad sextum*, Covar. *variar. lib. 3. c. 13. n. 3. vers. prima sane*, & videatur sentire Navarr. *de oratione. c. 5. n. 20*. Contraria tamen placet Probo in *c. unico, de clericis non residentibus in 6. n. 34. vers. per qua*, & ita censuit Congregatio in declarationibus sequentibus, in hunc modum. Qui absentes sunt recreationis causa, non lucrantur, nisi fructus præbendarum, non autem distributiones quotidianas, si sint antiquæ, sive novæ, ex *c. 3. sess. 21. & 22. Concil.* quæ sunt distinctæ à Præbendis: nec obstat immemorialis. Secunda. Vacantiæ omnes unius, aut plurium mensium, quibus absentes distributiones percipere solebant, sublatae sunt, nisi absint ex causis à jure permissis, præterquam si dictæ vacationes concessæ essent fundatione, quæ non est sublata, quæ etiam intelliguntur sublatae, si Canonicatum fructus omnes sint distributiones quotidianæ. Concordant Flaminus *de resignat. lib. 1. q. 10. n. 64. & 65*. Lælius Zechius *de Republica Ecclesiastica tit. de beneficiis, n. 6. vers. quod si beneficia*, & Gonzales *ad regul. 8. §. 7. promial. n. 182*. unanimiter asserentes ex sacra Congregatione 3. Augusti 1586. non posse dicto tempore trium mensium percipere distributiones, etiam si consuetudo esset in contrarium.

16 Dubitatur duodecimò, An Canonico absenti debeantur distributiones, dum servit ex dispensatione per Vicarium, an verò ipsi vicario? Respondeo neutri deberi, quia conferuntur propter ministerium personale, quod non impendit Canonicus absens Ecclesiæ, neque debentur Vicario, quia non est Canonicus, ita Calderin. *conf. 1. de clerico non residente*, quem referens sequitur Covar. *variar. 3. cap. 13. n. 2*. Moneta *de distribut. p. 2. q. 5. n. 20*. quod intelligitur, licet Canonicus ex privilegio speciali serviat Ecclesiæ per Vicarium, idem Moneta *p. 3. q. 1. n. 37*.

Sed quid de Coadjutore dato obtinenti dignitatem, seu Canonicatum in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata. Dicendum est coadjutum capacem esse quotidianarum distributionum, perinde ac si non haberet coadjutorem, sive coadjutor sit simplex, seu ad tempus, aut cum futura successione, seu perpetuus. Id tamen est intelligendum detracta ea parte, quæ fortasse in distributionibus assignabitur coadjutori: sunt enim Coadjutori temporali ministranda ea, quæ sunt necessaria pro sufficienti victu ex fructibus beneficii sui coadjuti, *c. de Recloribus, in fine, c. tua nos, de clerico agrotante, c. unico, ante finem*, ibi, *de proventibus Prælatorum, eodem tit. in 6*. Quinimò quando datur Coadjutor cum futura successione, coadjutus est capax quotidianarum distributionum etiam, ut in specie tradit Navarrus *conf. 1. n. 2. 3. & 6. de clerico agrotante*, proinde absens coadjutor à choro ob aliquam ex causis, propter quas proprietarius absens à choro, nihilominus ta-

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

men percipere distributiones, nimirum ob infirmitatem, seu aliud justum impedimentum, coadjutus recipiet suas distributiones ratione suæ infirmitatis, vel alterius legitimi impedimenti, sicut si coadjutorem non haberet, quamvis non intersit divinis, Gonzalez *glossa 5. §. 9. n. 15. & n. 19. & seq.* nec debet coadjutus esse deterioris conditionis, quod habeat coadjutorem.

Item coadjutor absens lucratur fructus in tribus mensibus absentiae concessis à Concil. Trid. *sess. 24. c. 12. §. præterea*, Navarr. *conf. 2. de clerico agrotante n. 6. vers. octavo ex his*, modò sit coadjutor cum futura successione, dummodo proprietarius, & coadjutor habeant nisi tres menses, non tamen proprietarius debet habere tres menses, & coadjutor alios tres diversos: quòd si coadjutus est excommunicatus, coadjutor inserviens durante excommunicatione nihil lucratur tam de fructibus, quam de distributionibus, textus in *c. pastoralis 53. §. verum, de sentent. excommunic.* Puteus *decis. 280. lib. 1*. neque ejus coadjutor quidquam in serviendo lucrabitur suo coadjuto: sicut coadjutus per se ipsum nihil lucrari potest: ergo nec per suum coadjutorem, gloss. *verb. ipsius, ad finem*. in *c. 1. de officio Vicarii, lib. 6*. argumento Episcopi excommunicati, qui nequit procedere, neque ejus Vicarius, Gutierrez. *Canon. lib. 1. c. 1. n. 83. & sequent.* Marant in *praxi 4. p. principal. dist. 5. n. 70*. Cessante autem impedimento coadjutor cum futura successione non pro se, sed pro coadjuto lucratur distributiones, Navar. *d. conf. 1. n. 5. de clerico agrotante*, Gonzales *d. gloss. 5. §. 9. n. 122*.

Dubitatur decimotertiò, An Canonici occupati ab Episcopo pro publicandis indulgentiis censeantur præsentibus ad distributiones lucrandas? Respondeo affirmativè ex decreto Concil. Trident. *sess. 21. cap. 9. de reformati*, si ea de causa sine fraude tempore divinatorum Officiorum eos abesse simul cum Episcopo contigerit, ne hoc officium Canonicis sit nocivum, *l. cum quidam C. de administrat.* Idem dicendum de canonicis à Capitulo deputatis in casibus quibus Episcopus tenetur Capituli consilium adhibere, vel de jure communi antiquo, vel novo Concil. aut de consuetudine, si absque fraude absint à choro, percipient quotidianas distributiones, quia cum absint, ut Capituli sui jus tueantur, sufficit, ut dicatur abesse propter Ecclesiæ suæ utilitatem; nam inter jura Capituli, & Ecclesiæ est, ut illis in casibus Capituli consilium, & consensus haberi debeat, Moneta *de distributionibus, p. 2. q. 11. n. 42*. Idem dicendum est de duobus Canonicis gravioribus, qui ab Episcopo eliguntur ad conficiendas regulas, seu statuta Seminarii clericorum, quæ ad eos rectè instituendos spectent. Moneta *suprà q. 8. n. 17*. ubi de his, & similibus casibus latè agit.

E P I T O M E.

- 20 Resignans canonicatum, an lucretur distributiones quando ex consuetudine non assistit choro per se ipsum, sed per capellanos in Ecclesia existentes?
- 21 Consuetudo quanta debeat esse, ut Canonici in choro per se ipsos non recitent, sed per Capellanos satisfaciunt officio suo.
- 22 Resignans beneficio, quando distributiones amittere debeat?
- 23 Absens ut tueatur jus suum contra aliquem idem jus prætendentem, non lucratur distributiones: secus, si tueatur jura beneficii?

Dubitatur decimoquartò, An consuetudine induci possit, ut assistentes choro per se ipsos non recitando, sed per Capellanos distributiones acquirant? Pars negans probari potest, ex Concil. Tridentino *sess. 24. c. 12*. ubi loquitur de officio Canonico-

tum, seu beneficiariorum Ecclesiae cathedralis, vel collegiatae, his verbis: *Distributiones qui statis horis interfuerint recipiant, reliqui quavis collusione, vel remissione exclusa his careant*; item, quia distributiones dantur canonicis, ut choro inserviant: ergo, qui non canunt, non inserviunt; & beneficium datur propter officium *c. final. de rescriptis*, in 6. ergo per se, & non per Capellanos debent inservire, & consuetudo per alios esse irrationabilis, Beja 1. part. casu 55. Graffis lib. 2. dec. cap. 52. n. 22. Moneta de distributionibus 2. p. q. 2. n. 31.

Pars tamen affirmans est Suarii lib. 4. cap. 12. de horis Canonicis, n. 13. & 20. asserentis consuetudine induci posse, ut Canonici lucrentur distributiones assistentes choro, per alios tamen canentes, sequitur Lessius lib. 2. c. 34. dub. 33. Azor. 1. p. lib. 10. c. 11. quest. 6. Garcia 3. p. c. 2. n. 517. post alios quibus novissimè accedit Paulus Layman. lib. 4. tract. 2. cap. 7. q. 6. n. 6. atque ita non est damnanda consuetudo multarum Ecclesiarum, in quibus receptum est, ut Canonici non canant in choro, sed id suppleant per capellanos ad id deputatos: modò consuetudo sit legitimè praescripta, saltem post Tridentinum, cum jus positivum huiusmodi praescriptionem non reprobet, tum vel maximè, quia potest hoc fieri per dispensationem: igitur per consuetudinem iusta de causa introductam: tum denique, quia non minuitur cultus divinus notabiliter, si per alios loco Canonicorum officium divinum cantetur, valere autem consuetudinem per quam leve praerudicium affertur Ecclesiae, docet Moneta 2. p. q. 3. n. 44. ex cap. cum omnes. de constitutionibus, & Roch. de Curt. in cap. final. de consuetudine, sect. 5. n. 48.

21 Dubitatur decimoquintò, Quanta debeat esse consuetudo in hoc casu, ut legitimè censeatur inducta? Respondeo sufficere illam, quae sufficit ad praescriptionem Ecclesiasticam, hoc est, spatium quadraginta annorum satis esse ad praescribendam consuetudinem contra legem Ecclesiasticam, juxta textum, juncta glossa, & ibi traditis per Abbatem in cap. cum tanto, de consuetudine, & ibi Barbosa n. 13. Moneta p. 2. q. 2. n. 43. & 44. ubi de nostro casu docet, si adsunt mansionarii, induci posse consuetudinem, ut non teneantur Canonici psallere, modò id à piis viris fiat, Bonacina de horis in choro recitandis, disp. 2. q. 4. punct. 5. n. 5. vers. ego igitur, subdens ad praescribendam consuetudinem contra legem Ecclesiae sufficere spatium quadraginta annorum, dummodo non praescribatur aliquod jus Ecclesiae, cujus praescriptioni resistat Ecclesia; nam tunc requiritur tempus immemorabile, aut tempus quadraginta annorum cum titulo.

22 Dubitatur decimosexto, utrum resignans possit lucrari distributiones post resignationem? Respondeo primò facta beneficii resignatione purè, & absolutè, & à Summo Pontifice acceptata, non posse deinceps distributiones lucrari, quae titulo beneficii conferuntur, Flamin. Paril. de resignat. lib. 1. q. 3. num. 5. ubi resignans simpliciter remanet sine titulo etiam colorato, & amittitur possessio civilis, & naturalis. Puteus decis. 158. in fine, n. 3. & 4. lib. 3. Hieronymus Gabriel. conf. 192. n. 3. & sequens. Gonzales regul. 8. gloss. 15. §. 2. ubi id extendit ad resignantem, num. 40. in manibus Sanctissimi, ex causa permutationis, & consensus fuit praestitus, & permutatio eo ipso remansit perfecta, ac deinceps abdicatum totum jus: propterea, cum careat fructibus beneficii, debet carere distributionibus, Gonzal. num. 42. Moneta p. 3. q. 6. n. 54.

Respondeo secundo, Resignantem sub conditione in favorem tertii posse percipere distributiones interessendo, donec resignatarius capiat plenè possessionem. Nam ea capta per resignatarium jus illi plenè acquiritur: ergo usque ad illud tempus potest resignans

incumbere possessioni, & omnia ratione illius beneficii resignati exercere, & lucrari distributiones, Christophorus Rossiniac. de benef. cap. 14. n. 26. & cap. 23. n. 10. Non enim per resignationem in favorem abdicatur jus à resignante nisi postquam acquisitum est resignatario per possessionem perfectam: ergo ante captam possessionem non potest resignatarius se ingerere beneficio sibi resignato, & ex consequenti distributiones debentur resignanti, si inter sit, cum censeatur titulum, & dominium non amisisse, donec resignatarius plenè acquirat beneficii possessionem, Moneta supra n. 55. Bonacina disp. 2. q. 4. punct. 2. num. 4.

Dubitatur decimoseptimo, Utrum absens ut tueatur jus suum contra aliquem idem jus praetendentem, lucretur distributiones? Respondeo negativè: secus si absit, ut tueatur jura Ecclesiae suae, cui adscriptus est: tunc lucretur distributiones, quia dicitur prosequi utilitatem Ecclesiae, & propter eam abesse, cap. ex parte et 2. de clericis non residentibus, juncta glossa, & quod ibi tradunt Doctores, ubi volunt absentem propter evidentem Ecclesiae utilitatem tanquam residentem, & interessentem divinis Officiis haberi ad lucrandas quotidianas distributiones, Garcia de benef. part. 3. cap. 2. n. 362. & bis fuisse in Rota resolutum, testatur Aloys. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 498. in 1. edit. & resol. 389. n. 2. in 2. edit. & absolutè loquendo hoc esse verum, tradit Moneta part. 2. quest. 11. n. 3. ubi n. 32. declarat hoc habere locum, quando quis abest propter jura Ecclesiae suae, non autem alterius, Bonacina disp. 2. quest. 5. punct. 3. §. 3. n. 2. & 3. ubi concludit illum, qui abest, ut jus suum contra alterum prosequatur, non posse distributiones lucrari; si vero abest, ut tueatur jura ipsius beneficii, censei jus habere ad distributiones, quia abest in utilitatem propriae Ecclesiae: cum quia beneficium in jure appellatur Ecclesia, ex Panormi. & aliis, & ex Navarro conj. 14. de cler. non resid. Ergo qui abest, ut tueatur jura proprii beneficii censeatur abesse in utilitatem propriae Ecclesiae: secus qui abest pro defensione sui juris contra alterum: is non potest gaudere distributionibus, quoniam parum refert Ecclesiae, ut hic potius, quam ille beneficium consequatur.

§. IV.

Distributiones, quae supersunt propter absentiam, quibus acquirantur, & an remissi possint valde, vel donari?

E P I T O M E

- 1 Utrum absens, & ob id distributiones amittens possit eas percipere, si interessentes eas remittant?
- 2 Utrum remissio distributionum sit licita & valida?
- 3 Utrum valida sit collusio, vel transactio circa distributiones?
- 4 Utrum transigi possit sine superioris auctoritate super jure percipiendi distributiones in futurum?
- 5 Utrum transigi possit super jure percipiendi distributiones dato aliquo spiritali?
- 6 Utrum licita, aut valida sit distributionum donatio?
- 7 Utrum pensio imposita super distributionibus sit solvenda à Capitulo, cui accreverunt quando Canonicus absuit?
- 8 Distributiones quibus privantur Canonici propter delictum, quibus accrescant?
- 9 Utrum non inserviens divinis Officiis ante sententiam iudicis amittat distributiones?
- 10 Utrum pena privationis distributionum imposita contra nentes in choro galero, vel habitu laicali,

- laicali, sit exequenda ante iudicis sententiam?*
 11 *Utrum privatus beneficio habeat jus ad distributiones?*
 22 *Utrum Canonicus, qui distributiones amissas tradidit interessentibus, ea lege, ut sibi restituantur, sit tutus in conscientia, si eas recipiat?*

1 **P**rima ergo resolutio, priori dubio respondens, negat posse absentem recipere ab aliis Canonicis distributiones amissas propter non interessentiam, ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 12. vers. *distributiones*, ibi: *distributiones vero qui statis horis interfuerint, recipient; reliqui, quavis collusionem, aut remissione exclusi, his careant, juxta Bonifacii VIII. decretum, quod incipit: Consuetudinem*, quod sancta Synodus in usum revocat, non obstantibus quibuscunque statutis, & consuetudinibus, Garcia part. 3. cap. 2. n. 432. ubi refert sic censuisse sacram Congregationem, consonat Riccius verb. *praxis distributionum*, decis. 494. n. 4.

2 Secundi dubii resolutio est: Non est licita distributionum remissio, nec valida facta absenti ab aliis Canonicis, neque hoc licet Capitulo remittere, ut etiam censuit Congregatio, per hæc verba: *Non licet Capitulo aliquo preterito distributiones donare, relinquere, aut quavis collusionem remittere alicui, qui vel à servitio Ecclesie abfuerit, vel alio quovis modo distributiones legitimè debeat amittere, nec fas sit cuiquam eas accipere; si acceperit suas non faciat, sed restituere cogatur illico restituendas fabricæ Ecclesie, quatenus indigeat, aut alteri pio loco Episcopi arbitrio*. Rursus Congregatio Concilii censuit quamcunque collusionem ex hoc decreto prohibitam esse, respectu scilicet distributionum; & ideo si de ea legitimè constiterit, debere Episcopum jure agere in reos, respectu fructuum præbendæ, non in facultate Canonicorum illos remittere, cum illi applicandi sint Ecclesie. Consentunt Durandus de ritibus Ecclesie, lib. 13. cap. 25. Navarr. de Orat. Miscel. 59. alias 14. & conf. 7. de cleric. non resid. & Henriq. in summa, lib. 7. cap. 36. §. 3.

3 Tertiū dubii solutio, ex dictis ostenditur, non licitam scilicet collusionem esse circa distributiones, quia expressè prohibetur in Concilio Tridentino, ubi generaliter excluditur quælibet remissio, vel collusio, & propositio generalis generaliter est accipienda: tum denique ex collusionem magna sequeretur divinarum Officiorum læsio, si absentes conciperent se non esse privandos distributionibus pro tempore absentiae, Moneta p. 3. q. 10. n. 38. Bonac. disp. 2. q. 5. punct. 7. §. 3. n. 1.

4 Quoad transactionem, an fieri possit circa distributiones, distinctione utendum est. Nam quando quæstio est circa distributiones præteritas inter Canonicos, an aliquis licitè amississet distributiones, vel an illas malè percepisset, tunc licita videtur transactio, quia nullo jure cavetur transigere circa distributiones, quæ respondent tempori præterito: secus si transactio fiat super distributionibus futuris, Moneta, 3. p. q. 5. n. 14. quia putat transactionem super futuris sapere simoniam. Nec est dubium esse si fiat transactio super jure percipiendi distributiones in futurum sine superioris autoritate, cum jus sit saltem quid spirituali annexum: ideo certum est inconsulto superiore non posse super eo jure fieri, Ugolinus tract. de simonia tabula 1. cap. 29. §. 1. & 2. Caccialup. in tract. de transact. q. 9. n. 11. Soarez de Relig. tract. 3. lib. 4. cap. 51. n. 6. & probatur ex cap. præterea et 1. de transact. & ex cap. super eo, eodem titulo.

5 Non erit tamen simonia, si fiat transactio circa distributiones, ut sunt quid temporale; sicut sunt beneficii fructus, qui vendi possunt, ita distributiones futuræ possunt subjici transactioni, cum jus in distributiones habeant beneficiarii. Quare absque nota simoniæ transigi potest super distributionibus futuris; non

autem super jure circa illas, dummodo transactio celebretur sine præjudicio aliorum Canonicorum, quibus accrescunt distributiones absentis: nemo enim potest cedere juri alterius sine injustitia. Similiter non erit licita transactio facta ab uno Canonico cum aliis Canonicis de distributionibus, quæ sibi accrescunt propter absentiam ipsorum, cum videatur continere remissionem quandam, & collusionem jure prohibitam, & irritam; & multo fortius erit illicita, si fiat de ipso distributionum jure formaliter; secus si fiat de ipsis distributionibus, ut præcisè sunt aliquid temporale, salvo cujusque jure, quod est aliquid spirituale, quod competit beneficiario ad distributiones propter divinum Officium; & ideo de hoc jure nequit fieri transactio pecunia, aut alia re pretio æstimabili, Reginaldus in praxi fori, de pœnit. lib. 23. n. 148. Denique licita erit transactio inter Canonicos, modò non attingat successores, nisi fiat autoritate superioris; sicut compositio facta super futuris decimis sine superioris consensu, mortuo eo, qui eam fecit, successoribus non præjudicat, ut per Abbat. in cap. multiplici, n. 2. ubi Butrius in fine, & in cap. cum homines, n. 4. in fine, de decimis. Duennas regul. 127. in fine, Rebuff. de decimis, q. 13. n. 25. & D. Barbosa in l. si filiosam. §. final. n. 20. ff. solut. matrim.

6 Sed quid dicendum de donatione distributionum facta sponte à Canonicis quibus accreverunt, illis qui eas amiserunt? Respondet Azor. 2. p. lib. 7. c. 7. q. 9. ex glossa in c. 1. de verbor. signific. & cap. 1. de cleric. non resid. in 6. posse quemcumque liberaliter donare partem distributionum sibi accrescentem. Sed huic resolutioni obstat Conc. Trid. sess. 24. c. 12. de reform. ubi hujusmodi donatio nullius est momenti. Navarrus tamen de oratione, Miscel. 50. n. 4. & conf. 7. distinguit, si hoc fiat inter canonicos sine ullo pacto, vi, vel metu, ut præsentibus Canonicis distributiones sibi restitutas, & jam acquisitas liberaliter absentibus donent: tunc ait posse absentes eas tuta conscientia recipere, & retinere; quia Concil. Trident. non dixit simpliciter, *quavis donatione exclusi, sed quavis collusionem, & remissione*. Contrà verò negat, si intercedat pactio inter Canonicos, ut absentes restituant præsentibus, & postea præsentibus eas sibi restitutas, iterum donent absentibus, quia id damnat Concilium, Navarro adherent Soar. tom. 2. lib. 4. cap. 30. n. 17. Azor. 2. p. lib. 7. q. 9. vers. *quæres*, Moneta de distribut. 3. p. q. 5. n. 6. & Macign. de horis Canonicis, c. 81. n. 152. Quod puto verum modò distributiones sint jam traditæ donanti, & illas accepit realiter per se, vel per procuratorem à se electum; tunc enim dicetur donatio, cum earum jam habeatur dominium, & ante hoc dominium, si remittantur, non censetur donatio, sed potius remissio distributionum: quæ sibi debentur.

Quare non est audiendus Garcia de benef. 3. p. c. 2. n. 431. dicens prohibitam esse non solum remissionem distributionum, sed etiam donationem; quod potest admitti, si intelligatur de donatione facta antequam distributiones traditæ sint donanti, quia tunc non est vera donatio, sed idem est atque remissio, cum nondum habeat in distributionibus verum dominium, quod acquiritur per traditionem rei, & ideo ante traditionem coincidit donatio cum remissione; & sicut remissio est vetita; sic etiam donatio ante traditionem, cum nondum distributiones applicatæ sint donantibus, neque ad ipsorum manus pervenerint, Bonacin. ubi supra §. 2. n. 2.

7 Huc occurrit quæstio, Utrum pensio imposita super distributionibus, sit solvenda à Capitulo, cui accreverunt propter absentiam Canonici? Pro resolutione juris certi est distributiones quotidianas propriè sumptas, quæ conferuntur interessentibus divinis Officiis, seculis contraria consuetudine, deberi Canonicis, qui interfunt, & negari absentibus, nec posse aliis applicari,

plicari, quàm interessentibus, ex Concil. Trid. sess. 21. c. 3. circa medium, & ex sacre Congregationis declaratione, teste Garcia 3. part. c. 2. n. 465.

Diximus, precisa consuetudine in contrarium, quia non erit abs re consuetudo, ut distributiones absentium, quæ interessentibus accrescunt, conferantur Ecclesiæ, ut docet glossa in Clem. 2. de atat. & qual. & ord. prefic. & alii, quos refert Macignus de boris c. 71. num. 148.

His positus, respondeo primò solvendam esse pensionem super distributionibus impositam ab illo, qui distributiones percipit, quia est onus reale, & solvi debet ab eo qui rem habet. Nam res transit cum suo onere, Tiraquel. de retract. lignagier. §. 1. gloss. 9. nu. 102. Menochius conf. 2. n. 31. & conf. 63. n. 11. & conf. 80. n. 79. Cabed. Lusit. p. 2. dec. 52. n. 1. D. Barbol. in l. post dorem n. 5. ff. solut. matr. Caldas Pereira de extincl. emphyt. cap. 3. n. 23. & de emptione, & venditione, cap. 10. n. 10. & cap. 27. n. 79. dicentes transire ad successorem, ex quo sequitur transire ad Capitulum dum distributiones accrescunt illi interessenti, Gonzales gloss. 5. §. 5. n. 44. & sequent. ad regulam 7. cancellaria, pag. 154. Garcia de benefic. p. 1. c. 5. n. 214. vers. in hac difficili, & in addit. ad primam partem, c. 5. n. 220. Gigas de pensionibus q. 51. Quarant. vers. distributiones quotidianæ, ad finem, Soarez de censuris, disp. 13. sect. 2. n. 24. quidquid minus bene contradicat Gutierrez lib. 1. canon. cap. 1. n. 121.

Respondeo secundò singulos Canonicos, quibus accreverunt distributiones Canonici absentis, teneri pro rata ad pensionem. Garcia 1. part. c. 5. n. 224. post Covarr. lib. 3. variarum c. 13. n. 7. & Gutierr. d. lib. 1. c. 1. n. 107. quod intellige, quando ita ordinatum est, ut singulis Canonicis certa portio assignata sit, idem Garcia p. 3. c. 2. n. 44. Bonacina disp. 2. q. 6. punct. 3. ex n. 9. usque ad n. 15.

8 Quæri item potest, Quibus nam acquirantur distributiones, quibus privantur absentes propter delictum? Respondeo quando distributiones auferuntur alicui per sententiam criminis condemnatoriam, aut in pœnam delicti habentis ipso facto pœnam privationis distributionum, Moneta p. 3. q. 6. n. 50. vult quando iudex nulli expresse applicat distributiones, probabiliter esse applicandas locis piis, quæ habentur loco fisci, per tradita à Covarr. lib. 2. variar. c. 9. n. 9. Dicendum tamen est, quoties beneficiarii alio titulo, quàm absentiae privantur distributionibus, non esse conferendas Canonicis, sed fisco Ecclesiæ succedente loco Canonicorum, aut pio loco succedente fisco Ecclesiæ, ex ea ratione, quia quando imponitur pœna privationis, seu confiscationis bonorum, censetur applicata fisco, si nihil aliud addatur, & Ecclesiæ, & locus pius habetur loco fisci, ut notat Diaz in praxi criminali c. 142. quia in jure non habetur, ut distributiones, quas delinquens interessendo acquisivit, ratione delicti reliquis præsentibus applicentur: alioquin nunquam possent distributiones delinquentis jure speciali alteri applicari, cum nequeat inferior contra jus commune statuere, Bonacin. supra q. 7. punct. 1. n. 3. ubi addit n. 5. idem dicendum esse, quando omnes non interfunt choro culpa sua: tunc enim distributiones debentur Ecclesiæ, Covarr. citatus n. 7. Moneta supra n. 47. post alios, & Macignus de boris Canonici, cap. 71. n. 107. quod multo fortius habebit locum, quando universum Capitulum justè interdictum est, quia Ecclesia debito servitio est defraudata: proinde illi debent distributiones applicari.

9 His adde non intervenientes Officiis divinis privari distributionibus etiam ante illam judicis sententiam, eo quia pœna ipso jure lata, quæ ad sui executionem nullam hominis actionem requirit, exequenda est ante omnem judicis sententiam.

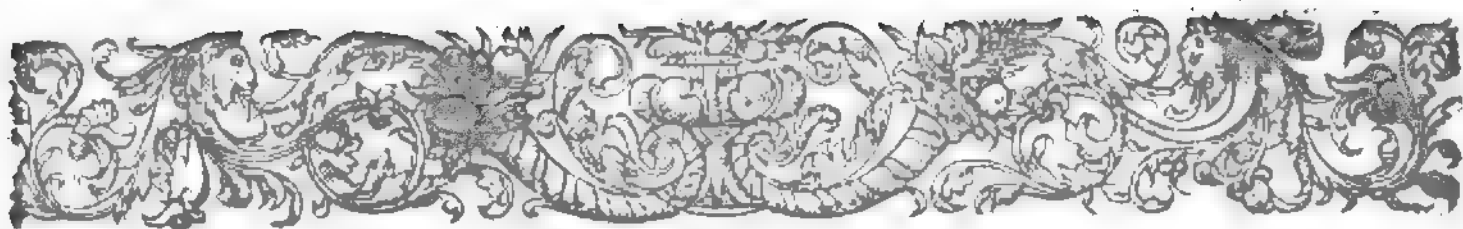
Nec obest pœnam legis non deberi ante judicalem

condemnationem, quia respondetur, quando lex pœnalis reddit inhabilem delinquentem, & incapacem ad aliquid agendum, vel recipiendum, pœna in ea imposita incurritur ante sententiam, nec requiri hominis actionem: beneficiarii autem non interessentes divinis Officiis sunt inhabiles ad distributiones acquirendas, non solum ex c. unico, de cler. non resid. sed ex Trident. sess. 24. c. 12. vers. distributiones; ergo pœna inhabilitatis ad aliquid recipiendum, qualis est pœna amissionis distributionum nondum acquisitarum ipso jure imposita incurritur ante sententiam: nec requirit hominis actionem. Tum quia datum ob causam interessentiæ retineri non potest, causa non subsequuta, Moneta de distrib. 3. p. q. 7. n. 71. Quinimò non solum pœna, quæ ad sui executionem nullam postulat hominis actionem, & subeunda ante omnem sententiam, sed etiam pœna, quæ actionem requirit, quotiescunque constat ex mente legis voluisse legislatorem obligare ad illam tolerandam ante ullam sententiam, ut est in nostro casu in c. unico, de cleric. non resid. in 6. Bonacina hoc titulo de distrib. q. 7. punct. 2. n. 2.

Longè aliter dicendum est de pœna privationis distributionum ipso jure impositam a constitutionibus Synodaliis, seu ab ipso Episcopo contra Canonicos deferentes in choro vestes aliquas prohibitas, quia non videtur obligare in conscientia, nam si id vellet constitutio, explicaretur ab ipsa, dicente ad id obligari delinquentem in conscientia; neque id posse Episcopum, tradit Moneta d. q. 7. n. 73. quia in beneficiis Episcopus non habet plenissimam potestatem, sicut habet Pontifex: tum quia constitutio non reddit delinquentes inhabiles ad acquirendum in hoc casu; sicut in superiori de interessentiæ, atque ita cum sit pœnalis constitutio requiritur sententia judicis: etiam si constitutio pœnalis sit latæ sententiæ, ita D. Thomas 2. 2. q. 62. art. 3. ubi ait, neminem ante condemnationem per judicem ad pœnam teneri, sequitur Adrian. quodlibet. 6. art. 1. lit. 1. vers. Tertiò infero, Sylvian. verb. barefis 1. q. 8. vers. tertià pœna, q. 25. Navarrus in manuali, c. 23. n. 66. Cov. in 2. p. epitome, c. 6. §. 8. n. 10. & Contrad. tr. 1. de contr. p. 7. & alii contra Sayr. in clavi, lib. 3. c. 9. n. 30. nisi ejus naturæ lex sit, ut secum ferat executionem; sicut quando iudex aliquid præcipit sub pœna majoris excommunicationis latæ sententiæ; & similia. Nec est dubium posse Episcopum obligare ad aliquam pœnam pecuniariam in conscientia solvendam, etiam ante latam sententiam, & ex consequenti ad pœnam distributionum incurrendam ante judicis sententiam, Bonac. q. 7. punct. 2. n. 4.

Utrùm autem privatus beneficio habeat jus ad distributiones, ambigi potest; sed placet negare, quia sublato principali, tollitur accessorium: principale autem est beneficium, ex quo manat jus ad distributiones. Ex quo sequitur actualiter, seu realiter degradatum distributiones percipere non posse, Henr. lib. 13. c. 55. Cov. 2. var. c. 13. n. 8. illat. 12. & Moneta 2. p. q. 17. n. 27. quod extenditur ad depositum, qui dicitur verbaliter degradatus, caret enim beneficio, ideo distributionibus, c. dilectus, & c. pro illorum, de præbendis, modò degradatus legitimam appellationem non interposuerit, Bonacina de boris, disp. 2. q. 5. punct. 2. §. 8. ex n. 1.

Denique, utrùm Canonicos, qui distributiones amissas tradidit interessentibus ea lege, ut sibi restituantur, si tutus in conscientia? Responso est negativa, ut ex dictis satis constat, ratio, quia hoc fit in fraudem legis prohibentis remissionem: non enim censetur solum, quòd statim recuperatur, Navarrus de oratione, Miscel. 50. n. 4. & conf. 7. de cler. non resid. Azor 2. part. lib. 7. q. 9. & alii apud Bonacin. in simili de contradicibus, disp. 3. q. 4. punct. unico. n. 21. vers. 4. & 5. & de distrib. disp. 2. q. 5. punct. 7. §. 2. n. 3. vers. secundo queritur.



LIBER UNDECIMUS.

De obligationibus Pastorum Regularium.

DISPUTATIO XXIV.

De Obligationibus, & Officio Abbatum Regularium.

§. I.

De origine, & nomenclatura Abbatum Regularium.

EPITOME.

- 1 Abbatis appellatio, quando primum coeperit, & quis Abbas primus vocatus sit?
- 2 Abba, & Abbas, unde dicantur, & quæ vox sit?
- 3 Abbates sunt de majoribus Ecclesiæ, & præferantur cæteris dignitatibus inferioribus Episcopo.
- 4 Abbatis electio pertinet ad Conventum.
- 5 Abbatum electio faciendæ est juxta formam cap. quia propter, de electione.
- 6 Abbas debet benedici ab Episcopo, & ante benedictionem dicitur Abbas.
- 7 Abbates benedicti suos Monachos benedicunt, dummodo sint presbyteri.
- 8 Sanctus Benedictus Abbas Sanctissimus an fuerit Sacerdos?
- 9 Ex voce Abbas dicitur Abbatia, quæ est dignitas clarissima.

IX Anachoretis primum coepisse frequentari in Christiana Religione hunc titulum scribunt Sozomenes lib. 1. c. 10. & D. Hieronymus in vita Hilarionis, & Polydorus Virgil. Hilarionemque Anachoretam in saltibus Thebaidis Syriæ primum floruisse Monachum, monasticamque vitam instituisse, à quo plures vivendi formam acceperunt, & eremi cultum in coetum transfulerunt. Vixit celeberrimus ille Antonius eximie sanctitatis Anachoreta in Thebaica regione Ægypti, ubi multa condidit monasteria, quem innumeri postea solitarii secuti sunt, & Abbatem, hoc est, patrem venerationis causa dixerunt à nomine Abba, quod idem valet, atque Pater, est nomen Hebraicum secundum quosdam, secundum alios est Syriacum, non Hebraicum. Pater verò est nomen Græcum, vel Latinum, & omnes rationes conveniunt in hanc vocem Abbapater, & sonat idem, quod Pater: unde Abbas idem est, quod Abba, & significat Patrem ætate, honore, & cura, cap. ultimo, de regularibus, Alciat. in l. 1. C. de in jus vocand. Alber. in Diction. in verb. Abba Pater, ubi in fine. ait propterea Abbates appellari Patres.

- 2 Fuit hoc nomen tributum Præpositis, & Ducibus Monachorum ab iis, qui se tanquam filios edoceri,

& haberi noverant: postea tamen in ambitionem apud quosdam degeneravit, ut quondam etiam fastidita superbia eorum, qui volebant vocari, in quos invenitur D. Hieronymus in Epistola 4. ad Galat. c. 4. per hæc verba: Cum autem Abba Pater Hebræo sermone, Syriæque dicatur, & Dominus Noster in Evangelio præcipiat Matthæi 23. nullum Patrem vocandum, nisi Deum: nescio qua licentia in Monasteriis, vel vocemus hoc nomine alios, vel vocari nos acquiescamus. sic ibi. Cæterum si modeste fiat, ut à subditis Præpositis discernantur, eisque obdiant, ut ait Paulus ad Hebræos 12. obedite Præpositis vestris, nullum planè vitium est. Est enim Abbas præ aliis honorandus, cap. cum ad Monasterium, in verb. Abbas, de statu Monachorum, ita Cardinal. Zabar. in Clem. 1. de rescript. n. 3. vers. quæro an nomen, ubi addit esse nomen honoris, & dignitatis, per c. indemnitate, §. verum, de electione in 6. & Archid. in cap. licet, de præbendis in 6. in principio.

Nec obstat c. inam, de ætate, & qualitate, ubi dicitur nomen Abbatis esse potius solitudinis, quam ordinis, vel honoris: ubi glossa in verb. non ascendat, quod sequitur Stephanus Gratian. discept. forens. cap. 270. num. 26. dicens Abbates officio quidem potiri, non verò dignitate fulgere; idque deducit ex eadem glossa, quatenus tenet etiam infamia notatum posse in Abbatem eligi: consonat Joannes Monachus in cap. fraternitatem, in medio 71. dist.

Nihilominus contrarium est verius, ut videtur ostendere text. in cap. si quis deinceps 16. q. 17. ubi ait Episcopatum, vel Abbatiam de manu laici suscipi non debere; & in fine subdit, similiter etiam de inferioribus Ecclesiasticis dignitatibus constituimus: ita glossa ultima in cap. exposuisti, de corpore viri in 3. Panorm. in c. decernimus, n. 2. de judiciis, & ibi Felinus in principio, & quidquid fuerit de jure antiquo, secus de jure hodie, quia honoris est nomen.

Item Abbas Monachorum appellatur Archimandrita, prout exponit glossa in epistola inter claras, §. manifestum igitur, in verb. Archimandrita, C. de summa Trinit. Alber. in Dictionario verb. Abbas Monachorum, Petrus Greg. in Syntagmate juris universi, p. 2. lib. 15. de personis, cap. 13. de Abbatibus, n. 5. dicens quod olim Abbas prisco nomine Græcis dictus fuit Archimandrita, quo tempore tyranni persequiebatur Christianos, qui metu eorum in sylvas, & eremum secedebant, & in speluncis, quæ Mandri dicuntur, se continebant, & ideo, qui præfunt Monachis Abbates, Archimandritæ dicuntur. Item Heteriarchæ vocantur apud Suidam, hoc est, Principes sodalitiæ.

Sunt ergo Abbates de majoribus Ecclesiæ, & præferuntur cæteris dignitatibus inferioribus Episcopo, & post Episcopos nominantur, text. in cap. decernimus, de judiciis, & in cap. in nomine Domini in principio, 23. dist. Geminian. in cap. final. in principio, per textum ibi, de offic. deleg. in 6. ubi ait, quod Abbas Regularis præfertur Canonicis Ecclesiæ Cathedralis: idem tenet Baldus

Baldus in cap. pastoralis, in verb. extrà quare, de officio delegati, ubi vult magis esse deferendum uni Abbati foraneo, quàm Canonico Cathedralis Ecclesiæ, quia est in dignitate, & præest Capitulo, Canonici autem Cathedralis Ecclesiæ strictè, non dicitur habere dignitatem, Gemin. in cap. statutum, per textum ibi, de rescriptis in 6.

Hoc tamen procedit, nisi Canonici collegialiter procedant, quia tunc repræsentant Cathedralis Ecclesiæ, quæ præ aliis honorari debet. Quare quod præcedat Abbas Canonicos extra Ecclesiæ, & extra processiones, non est dubium, & etiam Ecclesiæ, & in processibus, si esset consuetudo: illa tamen cessante, Canonici non separantur ab Episcopo, Felia. in cap. meminimus, n. 6. vers. limita dictum Baldi: de accusationibus: Cassaneus in Catalogo gloriæ mundi p. 4. considerat. 32. per totum, Tusch. in pract. concl. juris, verb. Abbas concl. 5. n. 5.

Sunt ergo Abbates in dignitate cap. ut Apostolica, de privilegiis, lib. 6. proinde debent alios non habentes dignitatem in sessione, sententiis: vel opinionibus, & in subscriptionibus, & aliis similibus præcellere, l. 1. & 2. ff. de albo scribendo, 17. distict. §. hoc quoque notandum, cap. Episcopos, nam digniora præferenda; Instit. de jure nat. gentium, & civili, §. ultimo, glossa in §. alia, Instit. de honor. possess. quimodò glossa in d. c. Episcopos, in verbo tempus, indicat illos, qui prius dignitatem receperunt, præferendos esse aliis, & illam ad hoc citat Gregorius Lopez part. 1. tit. 5. l. 15. gloss. 1. post medium, vers. nam dignioribus, Navarr. de major. & obed. conf. 5. n. 8. in fine, & Marant. in proœmio de ordine judiciorum, n. 9. & 10.

4 Certi etiam juris est electionem Abbatis pertinere ad Coenobium. Sylvest. verb. electio l. qu. 1. Petr. Gregor. de electione, cap. 6. n. 9. Duaren. de sacris Ecclesiæ ministris, lib. 5. cap. 1. eo quia cuilibet Collegio datur potestas eligendi sibi Prælatum. Unde electio Abbatis pertinet ad ejus Coenobium, per textum in cap. nullus de electione & resolvit Navarr. comment. 3. de regularibus n. 2. Ludovicus Miranda in Manuali Prælat. tom. 2. qu. 23. art. 5. conclus. 1.

5 Est autem facienda electio Abbatis juxta formam capituli, quia propter, de electione, quæ servanda est non solum in electionibus Episcoporum, & aliorum Prælatorum, Ecclesiæ collegiarum, qui habent jurisdictionem generalem in dictis Ecclesiis Collegiatis, sed etiam in electione Regularium Prælatorum, gloss. in d. cap. quia propter, ubi Abbas, n. 7. vers. circa, & n. 8. vers. & placet. Verba autem capituli, quia propter, sic habent: Statuimus, ut cum electio fuerit celebranda, presentibus omnibus, qui debent, & volunt, & possunt commodè interesse, assumantur tres de Collegio fide digni, qui secretè, & sigillatim vota cunctorum diligenter exquirant, & inscriptis redacta mox publicent in communi, nullo prorsus obstaculo interjecto: ut is collatione habita eligatur, in quem omnes vel major, & sanior pars Capituli consensit. Vel saltem eligendi potestas aliquibus viris idoneis committatur, qui vice omnium Ecclesiæ viduata provideant de pastore. Aliiter electio facta non valeat: nisi fortè communiter esset ab omnibus, quasi per inspirationem absque vitio celebrata. Sic ibi, & tradunt Petrus Gregorius ad Decretal. tit. de electione, cap. 3. Azor part. 2. lib. 6. cap. 14. q. 11. & Miranda in manuali Prælat. tom. 2. q. 23. art. 2. ubi de electionum formis per scrutinium, scilicet compromissum, & electionem agunt.

In electionibus verò inferiorum Prælatorum non est necessariò servanda dispositio dicti capituli quia propter sed sufficit ad id singularis consensus existentium in Capitulo, modò præstetur in communi, & omnibus congregatis collegialiter: tunc enim hoc modo electus simpliciter à majori: & saniori parte prævalebit. Sylvest. verb. electio 2. q. 1. Miranda d. q. 23. art. 3. conclus. 2.

6 Cæterum facta electione vno ex tribus modis, Abbas debet benedici ab Episcopo, ut per Sbroz de officio Vicarii Episcopi, lib. 2. q. 8. n. 1. Azor inf. moral. p. 1. lib. 12. cap. 20. q. 6. Ugolin. de potestate Episcopi, c. 32. §. 1. n. 1. quæ benedictio non potest iterari ab Episcopo Abbatibus semel impensa, quod si renuat Episcopus tertio requisitus benedicere Abbatem sine causa, ipse Abbas non expectata benedictione potest exercere omnia, quæ sunt sui muneris, tam ad Ordines, quàm ad jurisdictionem spectantia, Cochier de jurisdictione Ordinarii in exemptos p. 4. q. 78. n. 2. Azor p. 1. lib. 12. cap. 2. q. 6. ubi addit hoc privilegium omnibus Abbatibus indistinctè concedi. Non posse autem iterari hanc benedictionem, tradit Navarrus conf. 2. de Sacram. non iter. in novis. Miranda in Manuali Prælat. tom. 2. tract. de sacris Monialibus, q. 7. art. 7. conclus. 1. in fine, & Azor p. 1. lib. 13. c. 10. q. 4.

Ex dictis sequitur ante benedictionem dici, & esse verum Abbatem de stylo Cancellariæ, secus in Episcopis, qui ante consecrationem dicuntur electi, Oldrad. consil. 14. vers. sed quod iste, nu. 4. Fleminius in cap. inter Monasterium, in principio, de re judicata. Quare Abbas confirmatus, quamvis non benedictus, dicitur Abbas, potestque uti Mitra, baculo pastoralis, annulo, & aliis Pontificalibus, Abbas in cap. inter Monasterium, col. ultim. vers. quæro ulterius n. 25. de re judicata. Non potest tamen ante benedictionem suscepiam conferre Ordines, non quia benedictio conferat facultatem, sed quia dat exercitium Abbati Ordines conferendi; Oldradus tamen consil. 14. in fine, vers. item non obstat, vult si Abbas est Presbyter, posse conferre Ordines, etiamsi non sit benedictus, nec dissentit Abbas in c. tuam, de atate, & qualitate.

Uti verò baculo pastoralis non posse Abbatem ante benedictionem, cum illi antè non tradatur, vult Innocentius in cap. quanto, de officio Ordinarii, sed melius posse baculo uti, putat Oldrad. dict. consil. 14. in fine, atque ita posse exercere Pontificalia ante benedictionem, dicit Abbas in cap. inter Monasterium, in fine, de re judicata. si ea jura habet, & Zabarel. idem tenet in Clementina attendentes in 6. qu. de stat. Monach. dummodo sit confirmatus.

7 Quando autem Abbates debeant benedici, tradit Petrus Gregorius suprà cap. 13. de Abbatibus, n. 13. ex Clementina 2. §. statuimus, de statu Monachorum, vultque benedici post electionem intra annum, ubi loquitur de Abbatibus non exemptis à potestate Episcopi. Potrò Abbates benedicti suos Monachos benedicunt, dummodo sint Presbyteri, non aliter, benedicere tamen publicè populo non possunt, hoc enim illorum excedit potestatem Petr. Gregor. suprà; item benedictio Abbatum potest fieri omni die, secundum Zabarel in dict. Clementina attendentes §. statuimus, qu. 9. de stat. Monach. sed tutius est quod fiat die Dominico; sicut & consecratio Virginum, Oldradus consil. 14. n. 9. vers. ad aliud, & est communis secundum Abbatem in c. cum sit, de consecratione Ecclesiæ, in fine.

8 Ambigi hoc loco potest, an Sanctissimus Patriarcha Benedictus fuerit Sacerdos? Illustrissimus Frater Prudentius de Sandoval. in tractatu principiorum Ordinis Sancti Benedicti in Hispania, §. 8. ad finem, fol. 19. column. 1. ait non constare. quod fuerit Sacerdos: eo quia illis temporibus paucissimi reperiebantur Sacerdotes, præsertim inter Religiosos, qui in saltibus desertis vitam agebant, ut Anachoretæ: subdit tamen cogitari posse illum præbyteratu fuisse initiatum.

Sicut ex Abba Abbas, sic etiam Abbazia derivatur, quæ hodie est dignitas clarissima, quicquid fuerit de jure, antiquo, Bellamer. conf. 5. n. 21. & 22. Abbas in cap. tuam, de atate, & qualitate, column. penultim. vers. oppono, Antonius Cucch. lib. 3. instit. major.

major. tit. de Abbate, n. 4. dicens dignitatem Abbatialem non esse postremam inter cæteras dignitates Ecclesiasticas, sed recenseri inter clarissimas, cap. deinceps 16. quæst. 7. Lap. conf. 84. Abbas, & Ripa in d. cap. 2. de re judicata, præferturque hæc dignitas aliis dignitatibus inferioribus sæcularibus, ut deducitur ex cap. penultimo, de officio Vicarii, & ex cap. ex parte, in principio, de verbor. signific. Cassan. in Catalogo gloriæ 4. part. confid. 32. versic. & quod Albatia, Flamin. de resignat. lib. 2. quæst. 1. n. 65, ubi ait Abbatiam esse de majoribus dignitatibus, quæ sunt Ecclesiæ, & non venire sub simplici appellatione dignitatum, & ob id æquiparari Episcopatibus, Rebuff. super Concord. de mand. Apost. §. statuimus. verb. monasteria. Mandos. in regul. de benef. vacant. per promot. q. 3. n. 8. idem Flam. lib. 7. q. 15. n. 7. ubi ait Abbatiam esse caput omnium Ecclesiarum regularium, totamque potestatem Monasteriorum ab Abbatibus dependere, cap. nullam potestatem 18. quæst. 2. cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach. Selva de benefic. 1. part. quæst. 2. n. 49.

§. II.

De Abbatibus exemptis, & de quibus agere vel non agere possint, & in quibus subditi sint, vel non sint Ordinario.

EPITOME.

- 1 Abbates, qui sint Ordinarii, possunt omnia, quæ possunt Episcopi in sua diocesi.
- Et infra vers. dico novò. n. 9.
- 2 Abbates exempti tenentur interesse Synodo ratione populi non exempti.
- 3 Abbates exempti interessentis Synodo quibus ornamentis uti debent?
- 4 Priores, & Abbates ratione Parochia tenentur interesse Synodo.
- 5 Abbates præstant juramentum Papa de non alienando, & operatur illud juramentum, nunquid poterunt compromittere, vel permutare?
- 6 Abbates exempti nequeunt renunciare privilegio exemptionis.
- 7 Abbas sine consensu Capituli potest agere, & constituere procuratorem, non tamen negotia ardua agere solus, nec sibi jubere, nec fidejubendo facultatem facere.
- 8 Abbates habentes membra non exempta, quod ad illa subsunt Episcopo.
- 9 & 10 Abbates quantumcunque exempti nequeunt exigere indistinctè subsidium charitativum.
- 11 Abbates non exempti an possint cognoscere cumularivè, vel privativè de clericis sua diocesis.
- 12 Abbates nulli Episcopo subditi possunt concedere facultatem novitiis ad disponendum de suis bonis.
- 13 Prælati regulares in Monasteriis sibi subiectis nequeunt dare licentiam novitiis ad disponendum de rebus suis.
- 14 Abbates exempti ab Episcopo non possunt ordinare in minoribus subditos sæculares, etsi habeant dimissorias suorum Episcoporum, sed tantum regulares sibi subiectos.
- 15 Abbates dispensant in interstitiis, & concedunt dimissorias ad Ordines suscipiendos.
- 16 Abbates nulli Episcopo subiecti possunt interesse matrimonio, & facultatem assistendi dare, & dispensare in denuntiationibus idem commendatarii.
- 17 Abbates in Ecclesiis sibi subiectis possunt esse iudices, & præstare consensum in alienatione honorum.

- 18 Abbates jurisdictione Episcopali utentes possunt exponere confessarios pro sæcularibus.
- 19 Abbates omnino exempti possunt circa suos quid. quid potest Episcopus per Tridentinum sess. 24. cap. 6.
- 20 Abbates in foro externo, & in foro interno possunt absolvere suos, exceptis casibus specialiter illis ereptis.

Abbates qui Ordinarii sunt, & utuntur jurisdictione quali Episcopali, quæri potest, quæ non possint circa suos subditos in iis, quæ sunt jurisdictionis? Dico in primis posse omnia, quæ Episcopi in sua diocesi, juxta glossam quam inibi commendant Bonifac. & reliqui in Clementina 1. verb. proprii, de reb. Eccles. non alienand.

Dico secundò, Abbates exemptos, qui habent populum, teneri interesse Synodo Episcopi ratione populi non exempti, quod idem habet locum in aliis Prælati exemptis: secus si non habent populum, cap. Abbates 18. quæst. 2. cap. quod super bis, de major. & obed. Erasmi à Cochier. de jurisdictione Ordinarii in exemptos part. 1. quæst. 21. n. 2. secus si non habent populum non exemptum, cap. ex ore, ubi Abbas, de privilegiis. Ex Concilio tamen Tridentino, qui alias cessante exemptione Synodo interesse deberent, nec Capitulis generalibus subduntur, ad Synodum accedere tenentur, sess. 24. de reformat. cap. 2. Vgolin. de potestate Episcopi cap. 43. §. 2. n. 1. Cochier supra p. 4. quæst. 19. & Stephanus Quaranta in summa Bullarii verb. Consilium provincial. vers. tertio quæro, quoad hoc autem, ex cap. ex ore 17. de privilegiis, & ibi Barbosa n. 5.

Dico tertio Abbates exemptos, qui interesse debent Synodo, uti debere Abbatiali amictu. Speculator de privilegiis, part. 4. n. 6. Boërius de autoritate magni Concilii, part. 1. n. 13. Nam de jure omnes tenentur venire ad Synodum, qui animarum curam habent, cap. quod super bis, juncta glossa, de major. & obedient. quicumque illi sint, Franciscus Leo in thesauro fori Eccles. part. 1. cap. 9. n. 13. Vgolin. de potestate Episcopi, cap. 48. §. 1. n. 1.

Dico quarto Priores, sicuti & Abbates, majores, & Conventuales, qui ratione Parochia subsunt Episcopo, teneri venire ad Synodum Episcopi, & ab eo visitari, & corrigi, Federic. de Sen. conf. 88. Reverende Pater in prima respons. Lapi. quid dispositum in Abbatibus, videtur dispositum in prioribus, cap. final. de regularibus, & cap. in singulis, de statu Monachorum.

Sed quid de juramento præstito per Abbates exemptos Romano Pontifici de non alienando aliquid inconsulto Romano Pontifice? Dico quinto illud juramentum operari, quod nullo modo possunt Abbates alienare quidquam etiam ex causa utilitatis, vel necessitatis, Thusch. verb. Abbas, conclusionem 10. n. 2. Juvat omnem alienandi modum etiam in casu licito, & servatis juris solemnitatibus inconsulto Romano Pontifice hodie regulariter prohiberi, per Extravag. Ambrosiæ, de reb. Eccles. non alienand. exceptis tribus casibus in eadem Extravagante expressis. Hoc tamen juramentum de non alienando sine Papæ licentia non continet solita alienari, cap. ex parte, de feudis, Gutier. de juramento confirmatorio, p. 1. cap. 52. n. 4. Navarr. in tract. de alienat. rerum Eccles. n. 11. Caldas Pereira de renunciat. emphyt. q. 11. n. 70.

Dico quinto prædictos Abbates non solum flante juramento non posse alienare, sed neque compromittere, Roman. conf. 369. circa primum, n. 18. vers. tria autem. Anton. Cucch. supra tit. de Abbate, num. 60. Similiter alienare prohibitus non potest permutare, Tiraquel. de retract. lignagier, §. 1. gloss. 14.

796 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

n. 30. Caldas Pereriade *emptions*, cap. 3. n. 26. & 27. & Gonzalez *ad regul.* 8 gloss. 5. §. 10. n. 35. cum sequent. ergo nec compromittere, Blanc. *de compromiss. part.* 4. n. 28.

6 Dico sexto Abbates exemptos non posse renunciare privilegio concessio, quod sint immediatè subjecti Sedi Apostolicæ, etiam si vellent, Roman. *dist. conf.* 369. n. 18. sicut Regulares exempti nequeunt absque ipsius Papæ licentia renunciare privilegio exemptionis, Fr. Emanuel. *quest. regular.* tom. 2. *quest.* 63. art. 10. post *Abbatem cap. cum tempore, de arbitris, verb. sine licentia*, & in *cap. grave, num. 3. de officio Ordinarii*, & in *cap. 1. num. 19. de re judic.* Covarr. lib. 2. *variar. cap. 4. n. 1.* Gail. lib. 1. *observat.* 40. Cochier. *de jurisdictione Ordinarii in exemptos, part. 2. q. 7. n. 2. & 3. & part. 3. quest. 34.* Quare renunciatio cum exemptionis sine Pontificis licentia non tenet, quia exempti à potestate ordinaria solo Romano Pontifici subijciuntur, tale privilegium continet favorem superioris, ne suus subditus iudicetur ab alio.

Dico septimò Abbatem posse agere, & constituere procuratorem ad agendum nomine Monasterii, sine consensu Capituli: nequit tamen ardua negotia solus tractare sine consensu illius, Roman. *conf.* 369. num. 21. *vers. tertia est ratio.* Nec etiam potest Abbas absque consensu Conventus fidejubere, nec fidejubendi facultatem concedere, Sanchez in *præcepta Decalogi*, p. 2. lib. 6. cap. 14. n. 39. & citat Sylvest. *verb. fidejussor. q. 4.* & Angel. *eodem verbo*, n. 7. Armil. n. 4. & Less. *de justitia*, lib. 2. cap. 28. dub. 2. n. 20.

7 Dico octavò Abbates exemptos, si habent aliqua membra non exempta, teneri quoad illa subesse Episcopo, & observare illius statuta, & venire ad Synodum; sicut alii non exempti eunt, Federicus de Senis *conf.* 182. *Statuta Episcopi*, in principio, *vers. item Abbas exemptus*, per textum cum glossa in *cap. de privilegiis*, lib. 6. non tamen poterit solus sine consensu Conventus subijcere Monasterium exemptum cuiquam, à quo erat exemptum. Innocentius in *cap. cum dilectus filius, ultra, medium. in verb. repromissis, de religiosi domibus.*

8 Dico nono Abbates qui sunt ordinarii, & habent jurisdictionem quasi Episcopalem, regulariter posse omnia, quæ Episcopi possunt in sua Diocesi, circa illa quæ sunt jurisdictionis, gloss. in *Clement. 1. verb. proprii de rebus Ecclesie non alienandis*, Navar. *conf.* 5. *de sponsalibus*, num. 4. Barbof. *alleg.* 22. num. 31.

9 Dico decimo Abbates quantumcunque exemptos non posse exigere subsidium charitativum ab Ecclesiis secularibus, aut regularibus Monasteriis sibi non pleno jure subjectis, Bellencinus *tract. de subsidio charitativo*, q. 5. & addit ex Calderin. *conf. de censibus*, Præpositum seu præfectum totius ordinis regularis subsidium posse exigere ab omnibus monasteriis Ordinis sui pro sumptibus necessariis ad gubernationem ordinis si aliunde non habeat bona, quæ ad hæc onera sublevanda sufficiant.

10 Dico undecimo Abbates non exemptos quibus ex privilegio, vel ex legitima consuetudine competeat olim cognoscere de clericis suæ diocesis, vel cumulatim cum ordinario, vel privativè, etiam hodie eadem uti posse jurisdictione, quia Concilium Trident. *sess. 24. de reformat. c. 20.* non obstat cum loquatur de jurisdictione ordinaria, & jurisdictiones Abbatum iusto jure, & titulo quæsitæ etiam censentur ordinariæ Sayr. in *floribus decis. sub titule de foro competenti, decis. 2.* Navar. *conf.* 2. *eodem titulo, in antiquis*, & *conf.* 9. *sub. tit. de privilegiis, in novis.*

11 Dico duodecimo Abbates, qui habent jurisdictionem quasi Episcopalem, & nulli Episcopo subsunt in

suis diocesis, posse facultatem disponendi concedere novitiis de suis bonis temporalibus, Sanchez in *præcepta Decalogi*, tom. 2. lib. 7. cap. 5. n. 68. idemque probatur ex traditis ab eodem Sanchez lib. 3. cap. 1. n. 5. *vers. at mihi probabilius*, & lib. 4. cap. 38. n. 19. *vers. octavò Abbates.*

Dico decimotertio, secus dicendum de aliis Prælati regularibus in monasteriis exemptis, & sibi subjectis, non posse scilicet, facultatem disponendi de suis bonis concedere novitiis, ita Fr. Emmanuel *de regularibus*, tom. 2. q. 47. art. 14. Sanchez *d. lib.* 7. cap. 5. n. 74. ubi n. 75. cum fratre Emmanuele tom. 2. *summa*, cap. 7. n. 1. & Vega tom. 2. *summa*, cap. 50. *casu 3.* addit in aliquibus Religionibus non esse in usu petere hanc facultatem ab Episcopo, & ideo in illis non esse necessarium, quod procedit si illa consuetudo est legitimè præscripta; alias nihil valet, & semper tutissimum erit petere licentiam ab Episcopo, vel ab ejus Vicario, ne renunciaciones similes irritentur per Concilium Tridentin. *sess. 25. de regularibus cap. 16.*

Sed quid dicendum de Abbatibus Ecclesiarum nulli Episcopo subjectarum circa ipsum sacramentum Ordinis? Dico decimoquarto non esse integrum illis promovere personas sæculares habentes literas dimissorias suorum Episcoporum, Miranda in *manali Prælatorum*, tomo 1. q. 38. art. 9. & decisum fuisse in sacra Rota Romana, tradit Seraphin. *decis.* 985. p. 1. & Concil. Trident. *sess. 23. cap. 10.* ostendere videtur, incipit Abbatibus: ubi advertendum est, tria requiri ut Abbates ordines conferant, primum quod sint Presbyteri, secundum quod sint benedicti, tertium quod propriis Monachis conferant, ita Francisc. Marq. *Delphin. decis.* 1082. n. 2. lib. 1. & decisum refert praxis nova Episcopalis *part. 1. cap. 1. n. 6. pag. 26.* Fusc. *de visitatione*, lib. 2. cap. 15. n. 83. Campanil. in *divers. juris*, rub. 6. cap. 2. n. 6. & 9.

Quare non placet sententia illorum, qui asserunt decisum fuisse, posse Prælatos regulares habentes jus deferendi baculum, & mitram, eosdem minores Ordines conferre aliis regularibus, qui dimissorias speciales suorum superiorem, & specialem consensum Episcopi loci habuerint, cum apertè repugnet Concil. Trident. *d. cap. 10.* per hæc verba: *Abbatibus, ac aliis quibuscunque quantumvis exemptis, non liceat in posterum cuiquam, qui Regularis subditus sibi non sit, tonsuram, vel minores ordines conferre.* Illustrissimus Primas *dist. 95. cap. pervenit*, n. 6. Sorbus tamen in *compendio privileg. ord. minor. verb. ordines sacri, fol. 458. vers. notandum ex sacra Congregatione*, ait posse Abbates regulares conferre tonsuram, & ordines Minores secularibus Episcopo subjectis, si ipsius Episcopi consensus accedat, & ab eo literas dimissorias impetraverit non generales sed speciales. Idem aliis Regularibus afferentibus speciales superiorum dimissorias, & specialem consensum Episcopi loci in quo ordines hujusmodi cupiunt suscipere per Abbates. Sed Seraphin. *decis.* 985. *part. 1. voto Rotæ* ait hoc non licere Abbatibus, quod sequitur Campanil. *suprà.*

Certi tamen juris est Abbates subditis suis laicis non posse tonsuram, aut minores ordines, conferre, aut literas dimissorias concedere; quinimò ab officio, & beneficio per annum ipso jure sunt suspensi, ut habetur in Concil. Tridentin. *sess. 23. dist. cap. 10.* Suis verò Regularibus tam in Ecclesia propria, quàm in Ecclesiis aliorum exemptorum invitati possunt ordines Minores conferre, neque incurunt hanc poenam etiam non requisito ordinario. Ita Majol. lib. 3. *de irregul. cap. 23. numero 12.* Sayr. *de censuris* lib. 4. cap. 13. *numer. 5.* ubi addit non posse Abbates novitiis suis intra annum probationis primam Tonsuram, aut Ordines con-

conferre, quia durante anno quo ad Ordines conferendo novitiis, Henriquez lib. 13. de excommun. c. 28. §. 2. non tamen sunt suspensi, contra Majolum lib. 4. cap. 2. num. 11. in fine. Novitii autem sic ordinati, si recedant, non gaudent privilegio tonsuræ, ut vult Henriquez *suprà*.

Dico decimoquintò Abbates, de quibus loquimur, posse in interstitiis cum prædictis suis Monachis dispensare, ac eisdem pro minoribus suscipiendis ab alienis Episcopis dimissorias concedere, qui Abbates jure ordinario possent illis conferre ordines ipsos minores, ex resolutis per Sorbum in compendio privilegiorum mendicantium, verb. Ordines sacri, versic. quando verò Abbates, his verbis: Quando vero Abbates suos Regulares subditos de ordinibus minoribus per se ordinaverint juxta concessam sibi facultatem à Concilio Tridentino, sess. 23. cap. 10. poterunt utique sine dubio in interstitiis dispensare, sequitur Miranda in manu. Pralat. tom. 1. q. 38. art. 7. conclus. 3. Neque tunc examinandos esse ab Episcopis, sed ab Abbatibus, non obstante Concilio Tridentino vult Navarr. consil. 13. nu. 1. de privilegiis in 1. edit. incipit Abbas cujusdam.

Quoad Sacramentum matrimonii dico decimosexto posse Abbates Ecclesiæ nulli Episcopo subiectæ interesse matrimonio, & aliis facultatem assistendi concedere: ratio, quia sunt ordinarii, habentque jurisdictionem quasi Episcopalem, Covarr. in cap. Joannes, de testamentis, numer. 1. Petrus de Ledesma de matrimonio, quest. 40. artic. 5. punct. 3. paula ante dubium 4. fol. 192. conclus. 3. Henriquez lib. 11. de matrimon. cap. 3. nu. 4. Nec potest Episcopus conjungere matrimonio horum Abbatum, vel aliorum subditos habentium jurisdictionem quasi Episcopalem in Ecclesiis nulli Episcopo subiectis, Sanchez de matrimonio, lib. 3. disp. 26. nu. 6. vers. quarta conclusio.

Dico decimoseptimò Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, qui nulli diocæsano subditi sunt, posse dispensare in denunciationibus, vel in aliqua illarum ante, & post matrimonii consummationem. Quia Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 1. de matrimon. reliquit hoc Ordinario, & Abbates hos esse Ordinarios tradit Navarr. lib. 4. consil. in 1. edit. tit. de sponsalibus, cons. 5. in edit. tit. de clandest. desponsat. consil. 2. Henriquez lib. 11. de matrimon. cap. 5. num. 5. Sanchez lib. 3. disp. 7. num. 4. ubi num. 5. addit hos Abbates, qui possunt dispensare in denunciationibus, posse similiter ex causa tempus denunciationum protelare, vel breviare, Segura directorio judicum 2. part. cap. 16. num. 3. eo quia qui possunt quod plus est, poterunt quod minus est: ideo poterunt dispensare ne denunciationes fiant diebus festivis, sed ferialibus. Quia hoc minus est, quam remittere, Bartholom. à Ledesma de matrimon. dub. 21. fol. 1338. quamvis Segura id neget d. cap. 16. n. 17. Posse tamen hos Abbates nulli diocæsano subditos hujusmodi denunciationes remittere, non est dubium, cum veniat appellatione ordinarii, ut ultra præcitatos volunt Fr. Emanuel in summa part. 1. cap. 217. num. 4. in 2. edit. Sahagun ad tit. de sponsalib. num. 53. Flores de Mena variar. resolut. lib. 3. quest. 24. num. 26. Sayr. decis. 9. de sponsalibus, Francisc. Molin. de ritu nuptiarum, lib. 2. differ. 11. num. 60. qui idem extendunt non solum ad Abbates titulares, sed ad Commendatarios, ut etiam hi possint ex causa remittere denunciationes, sequitur Stephanus Gratian. disceptat. forens. cap. 83. n. 15. eo quod quidquid potest titularis ratione dignitatis, potest Commendatarius illius, Panor. in cap. querelam, de electione.

His tamen obstant Franciscus Leo in thesauri fœ-
Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 11.

ri Eccles. part. 2. cap. 9. n. 55. & Armendariz in additio. ad recopilat. legum Navarra, lib. 4. titul. 15. l. 1. de matrimonio in declarat. num. 22. dicentes non posse Abbates, & Commendatarios in eorum Abbatibus habentes jura Episcopalia dictas denunciationes remittere sine speciali concessione Apostolica, sed hoc non placet, quia decretum Concilii *suprà* de Ordinariis loquitur indiffinitè, & regula indiffinita æquipollet universali, glossa communiter recepta in cap. ut circa, de electione, Abbas autem Commendatarius ordinarius dicitur, gloss. & textus in cap. Ordinarii in 6. textus item in cap. cum ab Ecclesiis, de officio Ordinarii, ideo poterit hoc concedere, Gonzales ad regulam octavam, gloss. 5. §. 8. num. 28. post alios, ubi decidit posse remittere Commendatarium denunciationes requisitas ad matrimonium, quæ fieri deberent in suo territorio, juxta Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de reformat. post alios.

Dico decimoctavò Abbates in Ecclesiis sibi subiectis, eo quia sunt Ordinarii, possunt esse judices in causis ipsarum Ecclesiarum, Angel. Aretin. conf. 99. videndum censeo in principio, & in alienatione bonorum Ecclesiæ subiectæ Abbati requiri consensum ipsius Abbatis, Angel. Aret. d. conf. 99. in principio.

Dico decimononò Abbates jurisdictionem Episcopalem exercentes in populum ab omni Episcopi jurisdictione exemptum, posse dare licentiam audiendi confessiones, neque Episcopum posse confessores exponere pro illis, ut bene docet Sylvest. confessor. 2. q. 7. Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 28. n. 6. ad finem, & disp. 29. ex n. 14. Barbof. in remiss. ad Concil. sess. 23. de reformat. cap. 15. num. 8. fol. 74. & alleg. 25. de offic. & potest. Episcopi, num. 5. post Henriquez in summa lib. 6. cap. 6. §. 1. Soarez tom. 4. disp. 28. sect. 5. in principio, Reginaldus in praxi for. lib. 1. num. 180. & optimè Campanil. in diversor. jur. Canon. rubr. 12. cap. 13. num. 73. cum sequentibus, & num. 76. idem dicit de Abbatibus exercentibus Episcopalem jurisdictionem, & in ea exemptis ab Episcopis, & allegat Soarium dist. sect. 5. nu. 3. idem Sanch. lib. 8. disp. 2. n. 12.

Sed quid dicendum de Abbatibus habentibus jurisdictionem quasi Episcopalem circa eos casus, quos Tridentinum sess. 24. cap. 6. de reformat. concedit Episcopis?

Dico vigesimò esse valdè probabile non posse hos Abbates dispensare cum subditis in his casibus, ita Cened. collectan. 4. ad Decretales, num. 3. & Soarez de censuris, disp. 41. sect. 2. num. 7. Ex ea ratione, quia Concilium 16. exorbitat à jure communi, & ideo restringi debet tanquam odiosum, nec concedi aliis ab Episcopo. Dicendum tamen est prædictos Abbates posse dispensare: quam partem, uti probabiliorē, tenent Henriquez lib. 14. de irregularitate, cap. 18. n. 2. in commento litera P. & lib. 6. de penitent. cap. 16. num. 1. Manuel. 2. tom. summa, cap. 10. num. 6. conclus. 6. & tom. 1. regular. q. 61. artic. 9. ex ea ratione, quia decretum Tridentini tanquam favorabile debet ampliari, ut vult Henriquez lib. 10. de Sacramento Ordinis, cap. 20. nu. 2. tum quia facultas delegata ad dispensandum, quamvis jure communi non competat, est favorabilis, & latè interpretanda: tum denique, quia Abbates, de quibus loquimur, in sua diocæsi plenam Episcoporum jurisdictionem habent, & ab Episcopis sola consecratione differunt, & Confessarios pro suis diocæsis approbant: ergo in nostro casu possunt sicut & Episcopi in omnibus dispensare, Sanchez de matrimonio lib. 8. disp. 2. num. 12. ubi num. 13. id extendit
X x x ad

ad superiores etiam locales, seu conventuales Religionum exemptarum, erga religiosos eos subditos ex concessione Pii Quinti relata à Fratre Emmanuel. tom. 1. regularium q. 61. artic. 9. quia in subditos suos regulares funguntur jurisdictione quasi Episcopali.

Dico vigesimo primò Abbates non solum esse competentes iudices in iis, quæ sunt de foro judiciali, cap. illis. in fin. 6. q. 6. sed etiam in iis, quæ sunt de foro pœnitentiali, Clement. prima §. sanè, de stat. regul. ideo possunt absolvere in omnibus cum sint confessores suorum Monachorum, dummodo non sint casus Abbatibus specialiter excepti, de quibus infra.

§. III.

De reliquis, quæ competunt Abbatibus tam de jure quam ex consuetudine, vel privilegio.

E P I T O M E.

- 1 Abbates subiecti sunt Episcopo quoad legem jurisdictionis.
- 2 Abbas an Episcopus punire debeat monachum ob delictum;
- 3 Episcopus an possit punire monachum absente Abbate?
- 4 Abbas an possit procedere sine figura iudicii contra monachum, & una via electa possit eam mutare?
- 5 Abbas potest detruere in carcerem monachum.
- 6 Abbas pro delicto est acrius puniendus, quam monachus.
- 7 Abbas non potest revocare curam concessam monacho per Episcopum.
- 8 Abbas si concedat monacho prioratum ad vitam, an possit revocare?
- 9 Abbas promovens monachum ad prioratum facta promissione de non revocando an possit revocare?
- 10 Abbas etiam privatus inter monachos quem locum debeat habere?
- 11 Canonicus factus Episcopus titularis, seu annularis, quem locum debeat habere in choro?
- 12 Episcopus quando est in choro, ut Canonicus, quem locum tenere debet?
- 13 Abbas exemptus quando deliquit in membris non exemptis, an possit puniri per Episcopum?
- 14 Abbas factus Episcopus si propter delictum privatur Episcopatu, an recuperet Abbatiam?
- 15 Abbas non potest dispensare cum monacho, ut perpetuo stet extra claustrum.
- 16 Abbas non potest concedere facultatem monacho transseundi ad aliam Religionem, nisi primum habeat monasterium paratum ad illum recipiendum?
- 17 Abbas non tenetur de delicto Monachi, nisi quatenus ad eum pervenit, & an teneatur de contractu?
- 18 Abbas potest repudiare, vel acceptare legatum factum monacho ex invito: & quid de hereditate?
- 19 Abbates an possint esse patrui, & compatres?
- 20 Abbates ex privilegio, vel ex consuetudine possunt benedicere, vel consecrare vestes, Calices, Cruces, & alia necessaria Ecclesia, & cultui divino, & quibus Abbatibus hac potestas concedatur?
- 21 Benedictiones, quæ unctionem Chrismais requirunt, an possint ab Abbatibus conferri?
- 22 Abbas electus, & confirmatus, esto non sit Sa-

- cerdos, potest Monachos suos excommunicare.
- 23 Abbas sine consensu Conventus nequit licentiam concedere exseundi ad studia.
- 24 Abbas si pergat ad scholas sine licentia superioris, non incidit in excommunicationem.
- 25 In quibus casibus Abbas possit benedictionem populo impertiri?
- 26 Abbas ex privilegio Sedis Apostolica de consensu ordinarii potest conferre Sacramentum confirmationis.
- 27 Abbas habens jurisdictionem quasi Episcopalem potest exequi defunctorum voluntates.

Primò quæri potest pro solutione hujus dubii, quænam competant Episcopo in Abbates? Respondetur subiaci Episcopo quoad legem jurisdictionis, quamvis quoad legem diocesanam illi parere non teneantur, nec ubi exempti sunt, cap. Abbates, cap. monasteria 18. quest. 2. gloss. in summa 10. q. 1. cap. visis, ubi gloss. 16. q. 2. Antonius Cucch. lib. 3. de Abbate, nu. 23. Nam de jure, quæ sunt jurisdictionis obligant etiam Monasteria, non tamen illa, quæ sunt legis diocesanae: & ea quæ ex lege diocesana numerata non sunt in Canonibus, pertinent ad legem jurisdictionis, à qua non omnes Abbates eximuntur, nisi exempti. Nam quamvis hodie ferè omnia Monasteria sint subtrahenda Episcoporum jurisdictioni per propria, privataque singularum Religionum privilegia: nihilominus multa recipiunt hodie ab Episcopo, puta Chrisma, oleum, consecrationes Altarium, ordinationes, & ordinem psallendi, nec possunt fundare Monasteria, nec aliò transferre etiam utilitatis causa sine consensu Episcopi; esto habeant immunitatis privilegium, gloss. & scribentes in cap. dilectus, & in cap. conquerrante, de officio Ordinarii, & Trident. sess. 25. cap. 3. & ibi Barbosa n. 5.

Secundò quæres, quæ sit lex diocesana, & quæ lex jurisdictionis, cujus meminit glossa 2. in d. cap. dilectus, asserens in illis consistere totum jus, & potestatem Episcoporum? Respondetur legem diocesanam esse ad quam pertinet præceptio cathedrali, pars oblationum, charitativum subsidium, ac denique cætera omnia à quibus monasteria sunt exempta jure communi, legem autem jurisdictionis esse quæ complectitur obedientiam, subjectionem, reverentiam, jurisdictionem, causarum audientiam, correctionem, reformationem, Sacramentorum collationem, ac reliqua omnia, in quibus monasteria diocesana jure communi subiaciuntur, Azor. instit. moral. par. 2. lib. 3. cap. 32. quest. 2. dicens lege jurisdictionis teneri monasteria, alioquin non exempta, & in Episcopi ditione constituta, & alii apud Barbof. de officio, & potestate Episcopi, part. 1. tit. 1. cap. 1. n. 15. qui duo melius, quæ ad utramque legem pertinent, exponunt, atque ita Monasteria sunt exempta à lege diocesana, non verò à lege jurisdictionis, Barbof. in cap. cum dilectus, citato n. 4.

Tertiò quæri potest, quinam debeat punire Monachum delinquentem, Abbas ne, an Episcopus? Respondetur Abbatem debere inquirere contra Monachos super delictis per eos commissis, & eos punire, cum habeat ordinariam jurisdictionem, Caldern conf. 405. in principio, alias 20. quod procedit, ut ad hoc non egeat sui Monasterii consilio, ut ait Panor. in c. reprehensibilis, n. 11. & Franch. num. 12. de appellat. Azor. p. 1. lib. 12. cap. 20. q. 13. & Sigism. Scacco de appellationibus q. 17. limit. 26. n. 10. in principio. Quod extenditur siue Monachus delinquat in Monasterio, siue extra illud, quoniam jurisdictio Abbatibus in suos Monachos non se habet per modum territorii, proinde ubique eam potest exercere, & in hoc majorem habet jurisdictionem, quam Episcopus in cler-

Disp. XXIV. De Abbat. Regularib. §. III. 799

clericos, qui non excommunicat illos, nec capit extra suam diocesim, *Aegidius conf. 5. num. 20. & sequent. & num. 17.* ubi addit Monachum fictione juris semper esse in claustris.

Sunt tamen aliqui casus in quibus Monachus Monasterii exempti potest puniri per Ordinarium. Primus, quando Regularis extra Monasterium delinquit etiam pretextu privilegii sui ordinis, si delinquat ab Ordinario loci tanquam super hoc à Sede Apostolica delegato secundum canonicas sanctiones visitari, puniri, & corrigi valet. Concil. Trident. sess. 6. de reformat. c. 3. quod habet locum in Equitibus sancti Joannis Hierosolymitani, Navarr. de Regularibus conf. 21. in antiquis, & conf. 12. in novis, Aloyf. Ricc. in collect. dec. pag. 3. collect. 503. ver. Amplia 1. Azor p. 1. lib. 13. c. 4. q. 3. & constat ex declaratione sacrae Congregationis per hæc verba: Regularis manens extra claustrum de licentia Superioris, etiam in domo deputata ad erectionem Monasterii, nisi in dicta domo sit regularis observantia, ut saltem vivat sub superiore conventualiter, si deliquerit, potest puniri ab Ordinario, ut refert p. axis nova Episcop. p. 2. c. 3. n. 42. & Campanil. in diversorio juris Canonici, rubr. 12. c. 13. n. 22. in fine.

Contra verò si Regularis de superiorum licentia vivat in aliqua domuncula sui Monasterii pro Religionis servitio, & ibi delinquat, a suo Superiore puniri debet, quia est sub regulari observantia secundum formam Concilii sess. 25. de regularibus, c. 14. eo quod loca illa gaudent privilegio sacrum Monasteriorum uti membra ab illis dependentia, cap. recolentes, §. ceterum, de statu Monachorum, ubi dicitur Ecclesiam, vel Monasterium, quando unitur alteri, assumere naturam, privilegia, & consuetudines alterius, cui unitur, Gregorius Lopez l. 7. verb. de termino, in principio, tit. 20. part. 3.

Secundus casus. Si Regularis intra claustra Monasterii vivat, & extra Monasterium notoriè ita peccet, ut populo sit scandalo ab Episcopo præfixo tempore, ut à suo Superiore puniatur severè, si Superior de punitione certiorum non fecerit Episcopum, delinquens ab Episcopo puniri potest, & Superior, qui instanti Episcopo non obedivit, à suo Superiore privetur officio, ut habetur in Concil. Trident. d. sess. 25. c. 14. Navarr. comment. 2. de Regularibus, n. 62. Armendariz in addit. ad recopil. legum. Navarræ, fol. 85. nu. 59. & fol. 86. nu. 71. & extat Bulla Clementis VIII. contra superiores suos subditos non punientes, juxta formam illius decreti, cujus meminit Quaranta in Bullario, verb. exemptio, fol. 243. incipit, Suscepti muneris ratio postulat, Romæ publicata die 18. Martii 1596. ubi resolvit Regularem in casu illius decreti deprehensum in delicto posse deduci ad carcerem Episcopi, & sumpta informatione super crimine, remitti cum copia processus ad suum Superiorem puniendum intra tempus ab Episcopo præfixendum, sub pœna privationis ipso facto dignitatum, & officiorum, & inhabilitatis ad illa, & alia impofterum obtinenda, ac ulterius privationis activæ, & passivæ vocis, ad quas à nuncio præterquam à nobis, & à Romano Pontifice pro tempore existente restitui possit. Quod si Superior Regularis hoc facere prætermiserit, per præsentem similiter statuimus, ut Ordinarius loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, super præmissis ab Ordinario loci, in quo deliquit, similiter requisitus, vel aliàs de illius delicto informatus, ut præfertur, tanquam Sedis Apostolicæ delegatus prædictum Concilii Decretum omnino exequi, & in Regularem delinquentem severè animadvertere possit, & debeat, hæc ibi. Quare ut Episcopus procedat contra Regularem, requiritur quod delictum sit extra claustrum, & quod sit

notorium, insuper scandalosum. Denique, quo Episcopus instet, ut à superiore puniatur, & ille neglexerit.

Tertius casus. Ordinarius tanquam Sedis Apostolicæ delegatus potest compellere Regulares debitores extra Monasterium degentes ad solvendum debitum in causis mercedum, & miserabilium personarum, etiam si habeant in partibus certum judicem datum à Sede Apostolica, & in aliis, si ipsum judicem non habuerint, privilegii, exemptionibus nequaquam valitoris.

Quartus casus. Regulares subduntur Episcopis, ut nemo quantumvis privilegiatus, admittat præsentatos, nisi prævio examine per Episcopum facto Concil. Trident. c. 13. sess. 7.

Quintus casus. Subjiciuntur Ordinario Monasteria etiam commendata, Prioratus, & Præposituræ, in quibus non viget regularis observantia, ut ab illo visitari possint per annos singulos, Trident. c. 8. sess. 21.

Probat, quia olim jure communi considerato omnes Monachi erant subiecti Episcopis, in quorum diocesibus monasteria sita erant, ipsique veluti Generales Monachorum quosdam à professionibus removebant, quosdam admettebant, cap. quanto, de officio Ordinarii, per glossam ibi verb. si Prælati, cap. Abbatem 18. quest. 2. Navarr. in cap. non dicatis 12. quest. 2. n. 63. ver. addo secundò, Campanil. in diversorio juris canon. rubr. 12. c. 13. n. 1. atque ita tam in civilibus, quàm in criminalibus contra Abbates, & Regulares Episcopi de jure communi habent fundatam intensionem, prout tradunt Joannes Andreas, Butrius, Ancharanus, & alii in d. cap. quanto, de officio Ordinarii, quamvis per particulares exemptiones, & privilegia hodie aliud servetur, Gonzalez ad regul. 8. gloss. 23. n. 24. post alios, cum habeant Regulares jurisdictionem pleno jure quasi Episcopalem, juxta doctrinam glossæ verb. proprii, in Clementina 1. de rebus Eccles. non alien. Cabed. diversorium juris argumentorum, lib. 3. cap. 18. in principio, Cochier de jurisdict. Ordin. in exemptos p. 1. q. 17. n. 9. & 25. & Sayr. de censur. lib. 4. c. 2. nu. 12. ideo Superiores Monachorum, & Regularium ea omnia exercere possunt, quæ Episcopi in subditos, Sayr. in floribus dec. de privilegiis dec. 25. Cochier supra quest. 17. nu. 25. & Navarr. tit. de privilegiis, conf. 23. proinde nequeunt Ordinarii procedere contra Regulares nisi in casibus certis.

Sed quid dicendum quando Abbas est absens, nunquid poterit Episcopus punire Monachum delinquentem? *Aegidius conf. 5. num. 7. & sequent. ver. concludo*, quod est Urbani Quinti, affirmat quando Abbas est absens, & remotus à loco, vel mortuus. Ratio, quia distantia viarum inducit forum, sequitur Anton. Cucch. tit. de Abbate, nu. 30. Sed melius idem *Aegidius d. conf. 5.* ait puniendum non esse ab Episcopo, sed à suo Abbate, quia fingitur Monachus esse in claustris, & ubique subest Abbati suo, Tuschus verb. Abbas, conclus. 7. nu. 28.

Quartò quæritur, an Abbas possit cognoscere de crimine contra Monachum, non servata forma judicij? Respondetur in primis contra Regularem non debere fieri inquisitionem nulla præcedente infamia, ut per Duennas regula 298. limitatione ultima, nam inquisitio non præcedente infamia, nulla est: quin imò etiam est nulla non præcedente fama, quia contra non infamatum, non potest inquiri, Clarus lib. 5. §. final. quest. 6. Menoch. conf. 100. nu. 58. cum sequentibus, Sayr. in clavi, lib. 12. cap. 10. num. 19. Hippol. consil. 40. num. 7. 48. num. 10. 49. nu. 7. Farinac. in praxi part. 1. q. 9. num. 1. Cabed. p. 1. dec. 78. nu. 2.

Nec sufficit fama simplex, ut fiat inquisitio particularis, sed debet esse vehemens, & talis quod creet

800 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

scandalum, nisi iudex inquirat, Clarus *dist. q. 6. vers. quero nunc*, Marant. *de ordine judiciario, part. 6. de inquisit. nu. 19.* & Farinac. *part. 1. q. 9. nu. 5.* sive iudex procedat ad partis querelam, & accusationem, sive ex officio, semper diffamatio debet præcedere, seu fama, quæ debet ortum habere à fide dignis, non autem à malevolis personis: hæc autem non sufficit, ut formetur ex illa inquisitio, Hippol. *in practic. §. constanter, nu. 33. & conf. 118. nu. 5. & conf. 134. nu. 6.* Farinac. *d. q. 9. nu. 6. & 7.* ubi addit non esse credendum iudici affirmanti famam præcessisse, nisi aliunde constet per testes particulariter receptos super eadem fama.

His positis, respondetur secundò, Abbatem posse contra Monachum de crimine aliquo accusatum procedere sine subtili, & angusta juris forma, quæ à jure præscribitur, sed sufficere servare leges Religionis ipsius super hujusmodi negotiis latas, atque ita potest procedere Abbas sine strepitu, & figura indicii, omiſſis articulis, & citationibus, & aliis servari solitis, nec erit locus appellationi, quod etiam caveri solet propriis cujusque Religionis constitutionibus, eo quòd non datur appellatio à correctione legitima, quam facit Abbas, seu Prælati regularis in subditum Monachum, nisi modum excedat, ita glossa *in cap. ad nostram 3. de appellat. Host. ibi, n. 6.* Zabarel. *nu. final. Navar. conf. 4. sub eodem titulo, & conf. unico, nu. 6. de sentent. & re jud. Azor p. 1. lib. 12. c. 11. quest. 8.* Sayr. *in clavi lib. 12. cap. 17. à n. 38.* & Sanchez optimè *in præcepta Decalogi, tom. 2. lib. 6. c. 8. nu. 102.* Sed de his in specie infra cum actum fuerit de correctione, ac de modo illius inter regulares servando.

An verò electa una via in iudicio, possit ea relicta aliam ingredi? Respondetur tertio non adimi Abbati potestatem procedendi deserto ordine, quem prius instituerat, summarium postea, minusque dispendiosum eligendo veluti meliori consilio assumere; quoniam hæc mutatio iudicii nullum Monacho reo affert incommodum, sed potius commodum: ideo non est rejicienda, ita Abbas post Joannem Delign. *in cap. cum contingat, num. 27. de foro competent. Anton. Cucch. d. tit. de Abbate, n. 34. & 35.*

5 Ex dictis sequitur posse corrigi, & detrudi in carcerem Monachum ab Abbate, Tusch. *verb. Abbas, conclus. 7. per totam*; non tamen debet religiosus detineri in carcere, nisi pro crimine gravi, Archid. & Joannes Andreas, & Dominicus *in cap. clericos, de sentent. excommunic. in 6.* Nam fama religiosi semper servanda est. Quare, ut Monachus, detineatur in carcere, duo copulativè requiruntur: primum quòd delictum sit grave, in quo rei fuga justè teneatur. Secundum, quòd contra reum aliqua sit probatio, per quam manifestetur deliquisse, & crimen commisisse. *l. 2. C. de custodia reorum, ibi, cum de admissio constiterit, penam carceris sustineat.* Dixi copulativè duo requiri: quia, si unum defuerit, locum non habebit. Hæc est enim natura conditionum copulativarum, ut una non extante locum non habeat, *l. si heredi plures, de conditionibus inst. §. si plures. Instit. de heredibus instituendis.*

6 Quintò quæritur, an Abbas sit mitius puniendus, quàm Monachus si delinquant? Respondetur acrius Abbatem puniendum; ratio, quia delicta nonnumquam dignitate augentur, ut per Tiraquel. *de nobilitat. cap. 20. nu. 116. cum sequent.* Unde nobiles gravius sunt puniendi, per textum *in l. omne delictum, §. augatur, ff. de re militari, cap. homo, ubi gloss. 40. dist. Mexi. in tract. tassa panis, conclus. 6. nu. 22.* Spino *in speculo testam. gloss. 16. à nu. 72.* ideo Clerici dicuntur magis peccare, quàm laici, & in eodem genere peccati gravius sunt puniendi, *cap. cum quidam, de jurejurando, ut per Turracremat. in d. cap.*

homo, Berojus in cap. quia in omnibus, num. 49. de usuris, Carol. de Grallis de effectibus clericalibus, in præludio nu. 13. & eorum multa mala exemplo proveniunt, si delinquant; sicut bonorum exempla pastorum ad virtutem alliciunt. Cicero *lib. 3. de legibus*, ait ita: non solum, inquit, vitia concipiunt ipsi Principes, sed ea infundunt in civitatem: neque obſunt, quòd solum ipsi corrumpuntur, sed etiam, quòd corrumpunt plusquam exemplo, quàm peccato nocent. Confert illud Plinii, *in paneg. Trajani*, ibi: *vita Principis censura est, ad quam dirigimur, ad quam convertimur: quia non tam imperio nobis opus est, quàm exemplo. Et quidquid Principes faciunt, dicit Quintil. declam. 6. præcipere videntur.* Quare Abbas peccans tot mortibus dignus est, quot ad subditos perditionis exempla transmittit, teste Gregorio *p. 3. ad m.* igitur Abbas peccans acrius puniendus est, Innocent. *in c. dilectus, de simonia, in glossa sua, in verb. Abbatibus.*

Sextò quæritur, an Abbas possit revocare curam concessam Monacho suo per Episcopum? Negat Innocent. *in c. 1. de capellis Monachorum, Baldus in Margarita, verb. Episcopus, vers. 23.* ex ea ratione, quia eo ipso, quòd beneficium Regulare curam animarum erga populum habeat, beneficiariusque consensu, & autoritate Episcopi constituatur, non est ad nutum Abbatis revocabilis, quia non fuit ab eo simpliciter collatus, & illius est destituere, cujus est curam animarum committere, & idoneos ministros præficere. Fusc. *de visitat. lib. 2. cap. 15. nu. 19.* Similiter beneficia regularia, quæ per electionem factam à Collegio Monachorum conferuntur, nequaquam ad nutum Abbatis revocantur: sicut nec revocari possunt beneficia regularia Monachis à Romano Pontifice concessa, vel confirmata, *cap. cum inter, de electione, cap. porrecta, de confirmat. nil. vel inutil.* quod intelligitur quando Pontifex ex certa scientia confirmat, Selva *de beneficiis, part. 3. q. 68. nu. 1.* Rebuff. *de pacificis possessor. nu. 279.* Gigas *de pensionibus. q. 15. nu. 3.* Azor *instit. moral. part. 1. lib. 12. c. 22. quest. 10. & part. 2. lib. 8. cap. 7. quest. 11.* quos sequitur Sanch. *in præcepta Decalogi, lib. 7. cap. 29. nu. 130.*

Dixi ex certa scientia, quia confirmatio Pontificis, si aliter accedat concessionem factæ ab Abbate beneficii manualis regularis, aut peculii, adhuc integrum est Abbati revocare ad nutum suum, sicut antea licebat: quoniam per simplicem confirmationem non censetur Pontifex velle rei naturam variare, nec facere ex beneficio, seu peculio ad nutum Prælati revocabili, rem irrevocabilem: secus quando confirmat ex certa scientia, ita præcitati post Abbatem *in dist. cap. porrecta, nu. 4. Dec. n. 8. Fr. Eman. tom. 1. regul. q. 34. art. 2.* Non enim certa scientia præsumitur, ut ait Hippolyt. *sing. 37.* & ideo in dubio impetranti incumbit onus probandi habuisse Pontificem certam scientiam, cum sit præsumptio contra impetrantem, Sanchez *in præcepta Decalogi, lib. 7. cap. 29. num. 144. in fine.*

8 Ex dictis sequitur, si concedatur Monacho Prioratus ab Abbate ad vitam, adhuc posse Prioratum ab illo revocari, quia nequit sibi imponere legem, à qua nequeat recedere, Navarr. *conf. 14. de statu Monachorum, nu. 10. part. 1. lib. 3. pag. 1015.* ubi addit, etiamsi Abbas juret servare statutum à se factum, nihilominus revocationem tenere, esto incidat in perjurium: idem tenuit Panor. consultus *conf. 83.* dicens, sicut servus non potest agere adversus dominum, sic nec Monachus contra Prælatum suum; quia censetur respectu illius servus, non habens nolle, nec velle, sed totus dependet à Superioris arbitrio, quem habet loco Dei, *12. q. 1. cap. nolo, & cap. non dicatis, & cap. si religiosus, de electione in 6.* Quare, qui plenè contulit beneficium regulare subdito

9 dito regulari, potest illud pro libito suae voluntatis auferre, *cap. porrecta, cap. ad audientiam, de confirmat. util. & cap. cum ad Monast. §. tales, de statu Monachorum*; nec potest Monachus iuvare pacifica possessione triennali talis beneficii, ne molestari possit: ideo ad libitum Praelati posse revocari docent Navarr. etiam *commentario 4. de regularibus, num. 22. vers. ex quibus, & nu. 23. vers. 4. & conf. 20. n. 12. sub tit. de regularibus, in antiquis, Lessius de iustitia, lib. 2. cap. 41. dub. 12. nu. 98. Sanchez dist. lib. 7. cap. 29. nu. 111. & nu. 115. tradit spoliatum regularem huiusmodi beneficiis ab Abbate sine iusta causa non posse agere de possessorio contra illum, nec petere, ut ad pristinam possessionem revertatur.*

An verò Abbas peccet revocando sine iusta causa? contentio est, quia etsi non obligetur civiliter, quando promisit Monacho se non revocaturum, obligatur tamen naturaliter sua promissione religioso, sicut dominus servo; atque ita, quamvis valida sit revocatio, non excusatur à culpa revocando absque iusta causa, ita Navarr. *d. conf. 14. de statu Monachorum num. 12. 13. & 14. in novis, & conf. 20. nu. 12. 13. & 14. in antiquis, tit. de regularibus, & Manuel. tom. 3. regul. 9. 29. art. 9. Nihilominus dicendum est in hoc casu per promissionem factam Monacho de non revocando, non obligari naturaliter Abbatem Monacho, quia ea promissio tanquam iuri communi contraria, statuenti nihil concedendum religioso, quod revocari non possit ad nutum superioris, est omnino irrita, Joannes Andreas *in cap. final. nu. 2. de officio Ordinarii, in fine, & nu. 2. in principio, Franc. ibi num. 3. Federicus conf. 134. num. 1. & conf. 259. num. 2. Rosel. in summa, verb. Abbas, nu. 10. & ibi Angelus nu. 17. Anton. Cucch. instit. major. lib. 3. num. 112. & Azor instit. moral. 1. part. lib. 12. cap. 9. quas. 8. Non excusabitur tandem à peccato promissio de non revocando facta contra juris dispositionem; sed non est peccatum non revocare postea concessionem, quia nullo jure jubetur revocare: proinde, si addatur iuramentum promissioni, obligat iuramentum quoties impleri potest absque dispendio salutis aeternae, Sanchez *d. cap. 29. n. 126. asserens promissionem non revocandi testamentum esse irritam tanquam iuri contrariam, quod vult usque ad mortem, posse revocari: si autem promissio iuramento firmetur, valere revocationem dicens, & revocantem esse perjurum.***

10 Septimò quaeritur, an Abbas etiam privatus teneat primum locum inter Monachos? Afirmat Bertachin. *de Firmo in suo Repertorio verb. Abbas, nu. 41. quia Abbas est de majoribus Ecclesiae, & Monachi sunt inferiores, cap. si quis deinceps, in principio, & fine quas. 7. per quem text. vult Archid. in c. 11. in verb. dignitates, de praebeis, lib. 6. quod in odiosis appellatione dignitatis non venit Episcopatus, aut Abbatia; quoniam sunt dignitates primi gradus, & aliae dignitates sunt inferiores, Cassan. in Catalogo 4. part. considerat. 31. vers. tertio facit, & vers. quarto facit, & vers. octavo, cum sequenti, & clarius consid. 34. vers. Abbas, si deposuit dignitatem non culpa sua.*

11 Octavò quaeritur, an Canonicus factus Episcopus titularis, seu annularis, debeat sedere in superiori loco, & praecedere omnes Canonicos? Respondetur debere sedere in suo loco, quia est in Capitulo, ut Canonicus, & ut unus de loco. Abbas *in cap. postulasti, de concessione praebeae, ubi ponit exemplum de Episcopo existente in Capitulo, ut Canonicus, quia non praecedit Capitulum: debet tamen habere secundum locum, si fuerit Episcopus illius Capituli, & non sederit tanquam Episcopus, quia quando fuerit, ut Episcopus illius Capituli, erit in primo loco, quando autem ut Canonicus, erit in se-*

cundo loco post illum, qui praesidet gloss. *in cap. à collatione, de appellationibus, in fine in 6. Nam de jure Episcopus est Canonicus, Panor. in d. cap. postulasti, Cassan. 4. parte considerat. 45. ubi considerat. 46. addit Vicarium Episcopi quando est Canonicus in actu, in quo est ut Vicarius, sedebit in loco majori, & praecedere Archidiaconum; at verò in choro ut Canonicus sedebit in suo loco, Gemin. in d. cap. à collatione, ad finem, de appellat. in 6.*

Nonò quaeritur, an Abbas exemptus quando deliquit in membris non exemptis, possit puniri per Episcopum, & deponi? Respondetur affirmative. Quòd si non deliquit in locis non exemptis, sed in loco exempto in non exemptis personis, non potest puniri per Episcopum, Innocentius *in cap. ex ore, in glossa, in verb. hostem, de privilegiis, & Baldus in Marg. verb. Abbas vers. 18.*

Decimò quaeritur, an Abbas factus Episcopus, si propter delictum privetur Episcopatu, recuperet Abbatiam? Negat Bart. *in l. filii §. Senator. ff. ad municipal. argumento Abbatis, qui depositus est ab Abbatia ob culpam suam, hic namque sic depositus & privatus Abbatia, privatur primo loco illi debito propter Abbatiam; atque ita non habet primum locum in Choro, & in Conventu, Felin. in cap. quae in Ecclesiarum, column. 34. versic. fallit quinto, seu declaratur de constitutionibus: secus si deposuit dignitatem Abbatiam, tunc quia sponte deposuit, habebit primum locum; contra verò non habebit primum locum, si deponatur culpa sua, Cassaneus *part. 4. considerat. 34. ad finem. Cum ergo in nostro casu Abbas privetur culpa sua Episcopatu propter crimen dignitatis depositione, non recuperabit Abbatiam; quia eo ipso privabitur etiam Abbatia, quae est dignitas inferior Episcopatu, Bertachin. verb. Abbas nu. 90. vers. Abbas factus Episcopus.**

Undecimò quaeritur, an Abbas possit dispensare cum Monacho ut perpetuò vivat extra claustrum? Negant Hostiens. & Doctores *in cap. ex rescripto, de iurejur. & in c. insinuante, qui cleric. vel vov. Archid. in c. quanto, de offic. ordin. in 6. 18. quas. 11. Abbat. text. & gloss. in Clement. ne in agro in §. quia verò, gloss. in verb. ad claustrum, de stat. Monach.*

Alii affirmant ex legitima facultate posse hanc licentiam concedi Monacho; nec est dubium de Summo Pontifice, quia est supremus Praelatus, & in eo est suprema potestas. Quinimò de jure communi Praelatum Religionis ex causa iusta posse hanc licentiam dare revocabiliter, docet Navarrus *comment. 2. de Regularibus, n. 16. & 40. & comment. 4. & sequentium, quia jure communi Praelatus habet potestatem supra Religiosum, c. nullam 18. qu. 2. Item, quia eodem jure communi potest quis profiteri aliquam regulam alicujus Religionis, & manere in domo sua de licentia Praelati, & ad nutum ipsius, c. insinuante, qui cleri. vel vov. ubi professio ea conditione facta, ut professus domi maneat, & certam suorum bonorum portionem habeat ad vitae subsidium, ex Abbatis voluntate pendente, valida est, ut etiam per Azor *p. 1. lib. 12. c. 9. quas. 4. & Joann. à Cruce de statu relig. lib. 1. c. 3. dub. 2. Quod est verum, quoad usum profitentis pro suis necessitatibus ex voluntate Praelati: non autem quoad proprietatem, Beja responsorum casuum conscientia p. 4. casu 17. Sanchez de matrimonio lib. 7. disp. 25. nu. 21. & in praecepta Decalogi, lib. 5. cap. 4. nu. 99. secus si profiteretur sub ea conditione, ut sibi liceret proprium, & bona immobilia liberè possidere tanquam propria, etiam invito Praelato: tunc enim professio erit nulla contra substantiam voti paupertatis. Non autem quando profitens usum duntaxat sibi reservaret de licentia superioris, & ad nutum ipsius revocabilem, nec conditio tunc professionem irritaret, Spin. in specul. testam. gloss. 12. n. 12. Fr. Manuel**

tom. 3. regul. qu. 17. art. 6. Miranda in manuali Prælator. tom. 1. q. 28. art. 2. Ceval. commun. contra commun. q. 85. n. 2. & Sanchez d. lib. 5. cap. 4. n. 97. Tertiò denique probatur posse Prælatum concedere licentiam Monacho ad vivendum extra claustrum, quia hæc licentia non est dispensatio in aliquo voto, sed tantum in regula in qua Abbas ex causa dispensat: ergo potest illam licentiam concedere.

Nec obest si dicas Abbatem non posse eximere Monachum à sua obedientia, quod videtur facere concedendo illi, ut vivat extra claustrum, quia responderetur non eximi ab obedientia Monachum, quia exitus, & mora in sæculo non conceditur irrevocabiliter, sed dependenter à voluntate Superioris titem, quia olim Monachi erant Episcopo subiecti, & in 4. canone Concilii Chalcedonensis expresse habetur, quod Monachi intra claustrum morentur, & ne exeant ibi: juxta Chalcedonensis optimi Concilii tenorem, Monachis quamvis Religiosis ad normam Sancti Benedicti intra claustrum morari præcipimus, vicis, castella, civitates peragrarare prohibemus. quod præceptum Alexander II. posuit in cap. juxta 16. q. 1. & in canone priori ejusdem Concilii expresse additur, nisi fortè jubeantur Monachi propter urgentes necessitates ab ipsius civitatis Episcopo. Cum ergo hæc potestas circa exemptos translata sit ad Prælatos, poterunt nunc concedere Monachis ea omnia, quæ Episcopi olim eisdem concedebant: non tamen sine legitima causa. Confert cap. 2. ne clerici, vel Monachi in 6. ubi præcipitur, ne Religiosus se conferat ad studia, ut ea occasione moretur extra claustrum, nisi de licentia Prælati, & cum consensu majoris partis, Capituli, quæ conditio ibi specialiter in hoc casu adhibita est. Ergo in aliis casibus ex vi communi juris competit Abbati duntaxat, Fusc. de visitat. lib. 2. c. 16. n. 9.

16 Duodecimò quæritur, an Abbas possit facere Monacho facultatem transeundi ad aliam Religionem? Bertachin. affirmat verb. Abbas. nn. 100. vers. 4. ubi primum habuerit monasterium paratum ad illum recipiendum, per glossam in cap. cum concessa, de electione in 6. ne occasio vagandi detur Monacho. Nam Prælati inferior, & Conventualis Monasterii potest dare licentiam subdito suo transeundi ad strictiorem Religionem, Monach. in cap. cum singula, n. 4. de præbendis in 6. & ibi Franc. §. prohibemus, n. 3. ubi reprobat sententiam dicentium exigi etiam consensum Conventus, Rebuff. in praxi benefic. tit. de translat. Monachor. nu. 5. Fr. Emmanuel tom. 3. regul. quæst. 52. art. 3. Miranda in manuali Prælator. tom. 1. quæst. 31. art. 5. concl. 1. Non tamen explicant, quis nam debeat esse hic Prælati, immediatus ne, ipsius Conventus an solus Provincialis, an Generalis, nihilominus Fr. Emanuel sentit debere esse Provinciale, aut generale.

Magis tamen placet Miranda in manuali Prælatorum tom. 1. q. 31. art. 5. conclus. 1. dicens sufficere Prælatum immediatum ipsius Conventus, posseque licentiam transeundi ad strictiorem Religionem concedere: & si ille sit transurus, eam petiturus est à Provinciali, & hic à Generali, & hic à Romano Pontifice, ita Azor instit. moral. lib. 12. cap. 14. q. 7. 8. & 9. ratio desumitur ex cap. licet, de Regularibus, per textum ibi, postquam à Prælato suo: ergo sufficit licentia à Prælato immediato religionis, Sanchez in præcepta Decalogi, lib. 6. cap. 7. n. 59. ubi n. 60. subdit id esse verum, esto monasterium strictius sit in alia diocesi. nec Religio illa sit exempta, & num. 62. addit non esse necessarium, quod ad hanc licentiam accedat consensus Conventus.

Idem dicendum est, quando Religiosus vult transire cum legitima causa ad aliam Religionem æqualem: satis est licentia Prælati conventualis, de con-

filio tamen, & consensu sui Conventus. Ludovicus Miranda supra d. q. 31. art. 5. ubi vult in hoc casu art. 6. conclus. 2. peccare mortaliter Prælatum, quando transitus est ad æqualem Religionem, quod videtur durum intercedente legitima causa: secus si fiat transitus sine causa legitima, quia tunc solum fieri potest de licentia Papæ, Abbas in cap. non est dubium, de Regularibus n. 6. Antonius Cucch. lib. 3. instit. major. tit. 1. n. 132. Azor d. p. 1. lib. 12. cap. 14. q. 9. & Sanchez d. cap. 7. n. 42.

Porro ad laxiorem Religionem transitus nulla legitima causa existente licitus est intercedente licentia Summi Pontificis, quia sine causa non est tutus religiosus in foro conscientie, Navarrus conf. 88. n. 2. de regularibus, Ludovicus Miranda d. q. 31. art. 6. Antonius Ricciul. in tractatu de jure personarum extra gremium Ecclesie lib. 8. cap. 4. nec Papa solet concedere licentiam transeundi ad laxiorem, nisi ex justa, & legitima causa, ut refert Antonius Ricciul. de numer. 4. cum derogatione decreti Concilii Trident. sess. 25. de regularibus, cap. 19. vers. nemo, quæ derogatio requiritur, ut ait Navarrus conf. 62. alias 65. in fine, de regularibus, & Stephanus Gratian. discept. forens. cap. 434. nu. 20. quamvis contra teneat Ricciul. d. cap. 4. n. 4. vers. dubitari solet. nec licentia sine legitima causa obtenta excusabit in foro conscientie transeuntem ad laxiorem Religionem, nec valebit in eo foro, sed solum in externo, ne molestetur scilicet transiens, cum votum Religionis strictioris commutetur in quid minus, & ex consequenti datur ejus dispensatio: quæ sine causa legitima est nullius momenti, utpote, quæ est ex obligatione juris divini cunsurgente ex voto, ut tradunt Franchus in cap. cum singula §. prohibemus n. 4. de præbendis in 6. Sylvest. verb. Religio q. quæst. 2. Navarr. lib. 3. consilior. in 1. edit. conf. 56. de regular. n. 2. & in 2. edit. conf. 88. n. 2. eodem titulo, & comment. 4. de regularibus n. 10. Manuel tom. 2. summa cap. 6. n. 8. & tom. 3. regul. qu. 52. tit. 10. Lessius lib. 2. de justitia, cap. 41. dub. 13. n. 102. & Azor d. 1. parti. lib. 12. cap. 14. qu. 8. in fine.

Data tamen causa legitima, & justa, Prælati Pontifice inferior potest licentiam concedere ad transeundum ad laxiorem Religionem, non obstante Concilio Trident. sess. 25. de regularibus cap. 19. dicente ita, Nemo regularis cujuscunque facultatis vigore transferatur ad laxiorem religionem. Quia Concilium intelligitur nulla existente causa, ita Decretum illud intelligit Navarrus conf. 56. de regularibus n. 3. Azor d. lib. 12. cap. 15. qu. 1. Lessius supra dub. 13. n. 103. Sanchez d. cap. 7. n. 68. & sequentibus. Quare quamvis ad Pontificem facilis sit aditus, Prælati Pontifice inferior existente causa justa potest concedere licentiam istam, ut tenet expresse Ludovicus Miranda supra quæst. 31. art. 6. conclus. 3. & Barthol. à Sancto Fausto in thesauro religiosorum lib. 5. quæst. 345.

Decimotertiò quæritur, an Abbas teneatur de delicto Monachi, aut de contractu illius? Responderetur non teneri de delicto, nisi quatenus ad eum pervenerit, quanquam non mandavit, per Clement. 1. §. ceterum, & ibi Cardin. de privileg. & est communis opinio, ut ait Albericus in authent. ingressi, n. 2. fin. C. de sacrosanctis Eccles. Clarus quæst. 36. n. 45. §. final. Grassis decis. lib. 2. cap. 127. n. 34. nisi datum damnum sit per Monachum habentem peculium, tunc cogitur ipse, vel Monasterium illius reficere damnum, quatenus peculium sufficit, præsertim hoc procedit in Monacho vivente extra Monasterium de licentia Pontificis, cum facultate convertendi quæsitæ in sui sustentationem, Navar. de regel. comment. 2. numero 62. Quod adeo verum est, ut Prælati regularis delinquens non obliget suum Monasterium

Disp. XXIV. De Abbat. Regularib. §. III. 803

rium ex proprio delicto, nisi quatenus ob id pervernerit, gloss. ultim. notabilis in l. si quis in tantam, C. unde vi, nisi damnum ab Abbate illatum fuerit communicato consilio Conventus cum Prælato, vel nisi Abbas habuerit peculium; nam tunc Monasterium de dolo Prælati tenetur, quatenus esset in ejus peculio, quod si non sufficiat supplebit Monasterium propter communicatum consilium cum Prælato, nisi Consilarii habeant peculium. Non enim Monasterium obligatur ex delicto regularium, nisi quatenus Monasterium ex eo factum est ditius, cap. dilectum, de regul. jur. in 6.

Quoad contractum, respondetur teneri Monasterium ex contractu Monachi, quando tacite, vel expressè Monacho commissa fuit aliqua administratio, neque illius limites excedit: censetur enim data facultas faciendi contractus, Molina de iustitia tom. 11. disp. 140. col. 10. vers. Item ex contractu, Lessius de iustitia cap. 41. dub. 11. n. 50. Azor part. 1. lib. 12. cap. 11. qu. 11. quod extendit ad Monachum in studio existentem de licentia superioris; potest enim obligari Monasterium ex contractu hujus Monachi inito pro expensis necessariis; nam eo ipso, quod datur facultas ab Abbate ad standum in aliquo loco pro negotiis, videntur illi concessa omnia, sine quibus nequit abesse; argumento filii existentis in studio, vel in alio loco, seu negotio de licentia patris, qui tenetur pro filio, & pro contractu à filio inito, l. sed Julianus §. proinde, si accepit, vers. Quod dicitur, ff. ad Macedonianum; & in specie voluit, Azor suprà, & Molina d. disp. 140. col. 10. vers. item ex contractu, Cevall. in commun. q. 446. n. 15. & Grassi 2. part. decis. lib. 3. cap. 12. n. 41. secus dicendum de contractibus à religioso initis absque legitima superioris autoritate; tunc enim certissimum est Monasterium non obligari ex illis, nisi quatenus in utilitatem Monasterii aliquid venerit: tunc quoad eam quantitatem in qua factum est ditius, tenebitur, ut Doctores citati.

8 Decimoquarto quæritur, an Abbas possit repudiare, & acceptare legatum factum Monacho, eo invito, & quid de hæreditate? Baldus in l. ex repudiatione, in fine C. de fideicommiss. ait posse repudiare, vel acceptare legatum Monacho invito, sed non hæreditatem. Dicendum tamen est legatum, seu fideicommissum relictum Monacho sive factum ipsius acquiri Monasterio, quia hoc additione aliqua non indiget, ita Parisius in cap. in presentia n. 206. in fine, de probationibus, Benedictus in cap. Rainutius, de testam. verb. si absque liberis et 2. Quoad hæreditatem sunt, qui dicant, non posse Abbatem contradicente Monacho adire hæreditatem, quia hæreditas mediante Monacho acquiritur Monasterio: igitur, si contradicit, & nolit, adire, nihil acquiritur Monasterio: tum quia hæreditas relictæ servo, non acquiritur domino absque consensu servi, l. 3. C. de hæred. instit. & ita hanc partem tradunt Jacobus de Arena l. final. n. 3. C. de Episcop. & cler. Angel. l. 1. §. substituere n. 4. ff. de vulgari, Aretin. cap. in presentia, n. 89. & 90. de probat. & Menchac. de success. creatione, lib. 3. §. 21. numero 251. sed probabilior est opinio, quæ tradit posse Monasterium ac Abbatem adire hæreditatem Monacho relictam illo contradicente, quia Monachus æquiparatus filio, & hæreditas filio relictæ, potest à patre acceptari, quamvis filius repugnet, l. ultima in principio, C. de bonis quæ liberis, ita Abbas poterit à lire hæreditatem delatam Religioso, eo invito, ita Bartol. in l. 1. in principio, n. 21. & 22. ff. de vulgari. Item quia Monasterio defertur immediatè hæreditas illa, etiam ex Monachi persona, proinde Monasterio competit soli adire hæreditatem, vel repudiare, Emmanuel Saa summa verb. religio n. 27. Grassi part. 2. decis. lib. 3. cap. 19. n.

74. Molina suprà disp. 140. col. 8. vers. non solum bonis, Spin. specul. testamen. gloss. 12. principaliter. 19. & 20. & Lessius lib. 2. de iustitia cap. 41. dub. 17.

Sed quid dicendum de repudiatione legati; an possit Prælatus repudiare illud contradicente Monacho, & sine consensu Monasterii, glossa in cap. si Episcopum 16. qu. 6. affirmat, quia in acquirendis potest Prælatus præjudicare Ecclesiæ, gloss. similis cap. final. eadem causa, & questione, Abbas in cap. 1. de in integrum restitutione, n. 9. Jalon Lis, qui hæres §. neque filium, ad finem, de acquirenda hæreditate. Roch. de Curt. de jure patronat. in principio, & in final. de consuetudine, & est communis, teste Navarr. in c. si quando, pag. 16. de rescriptis, & constat ex lege qui autem, in principio, ff. quæ in fraudem creditorum; ubi inquit Ulpianus quod repudiare non est alienare, sed verius est non acquirere.

Non esse autem necessarium consensum Monasterii ad hanc repudiationem faciendam, tradit Cabed. 1. part. decis. 109. n. 2. ubi resolvit posse maritum facere repudiationem hæreditatis relictæ, non obstante legè regia absque consensu uxoris, eo quia in hæreditate nondum adita nullum jus considerabile quaeritur l. pretia rerum, ad medium ff. ad legem falcid. neque est in bonis hæreditas nondum adita. Idem dicendum est de legato repudiando, quoniam repudiare legatum non est alienare; nam ante acceptationem legati per Prælatum, Ecclesia non est domina rei legatæ, sed est non acquirere Ecclesiæ, quod poterat acquirere, ad quod non requiritur solemnitas, Sanc. de matrim. lib. 6. a. n. 1. tit. 4.

Dicendum tamen est non posse Abbatem repudiare hæreditatem sine consensu Capituli, quia secundum veriorum repudiatio est vera alienatio, per textum l. magis puto §. fundum ff. de rebus eorum, ubi Ulpianus sibi contrarius ait repudiationem alienationem esse, sed in alienatione rerum immobilium Ecclesiæ requiritur Ecclesiæ consensus, ita ut Summus Pontifex non possit eas res alienare, cap. non liceat Pape 12. qu. 2. ubi etiam sub hac prohibitionem veniunt Cardinales, & Patriarchæ, l. jubemus C. de sacros. Eccles. & Concil. Trident. sess. 22. cap. 11. comprehendit Archiepiscopos: igitur repudiatio tam hæreditatis, quam legati sine consensu Capituli fieri non potest, Baldus in l. contra juris §. 1. de pactis, Barb. in cap. ut super, de rebus Ecclesiæ, Felin. in cap. contingit. 1. de sentent. excommunic. Pinellus l. 1. C. de bonis maternis 3. p. n. 201. & Gomez tom. 2. tit. de contractibus cap. 14. n. 14. quo fit, ut Prælatus possit repudiare legatum relictum Ecclesiæ; tenebitur tamen ad id, quod interest Ecclesiæ, ex eo quod legatum repudiavit, glossa in cap. final. 12. quest. 2. verb. neglectum, Abbas cap. 1. de in integrum restitutione, argumento tutoris, qui tenetur ad interst. ex eo quod non acquisivit, cum potuisset acquirere, l. quidquid C. arbitrium tutela, Sanchez de matrim. lib. 6. disp. 4. n. 15. vers. tenetur autem.

Quin etiam repudiatio legati est alienatio vera ex particulari fundamento, quia legatum recta via à morte testatoris transit statim in legatarium, l. à Titio ff. de furtis, proinde cum res legata sit effecta legatarii, jure optimo dicetur alienatio, si per illum repudietur; atque ita requiritur solemnitas necessaria. Adde, etiam concedatur ante acceptationem legati Ecclesiam non esse dominam rei legatæ, & ex consequenti repudiare, non esse alienare comparatione rei legatæ, non est negandum comparatione juris ad eam rem, esse alienationem, quod Ecclesia acquisivit morte testatoris; ideo si fiat absque requisitis, est invalida talis repudiatio, & Prælatus est perjurus, Molina disp. 468. fol. 1379. Faciunt tradita per Rebuffum in compendio alienat. rerum Eccles. n. 30. fol. 61. ubi pro hac parte citat Oldra l. conf. 9. &

alios afferentes non posse Prælatum, aut Abbatem sine requisitis solemnitatibus repudiare legata, quia transfertur dominium in Ecclesiam etiam ante traditionem, Quarant. *verb. alienatio* n. 13. & 43.

19 Decimoquintò quæritur, an Abbates, seu Monachi possint esse patrini? Negat Petrus Gregorius *part. 2. juris universi, lib. 15. de personis, cap. 14. n. 34. ex Concilio Antiodorensi cap. 15. relato in cap. non liceat, de consecratione dist. 4. & ex cap. pervenit 18. quest. 2.* si tamen suscipiant peccabunt mortaliter, & spiritualem contrahent cognationem, ita Sanchez *de matrimonio lib. 7. disp. 70. n. 21.* Galet. *in margarita casuum conscientia, verb. Religiosus pag. 225. in fine,* Rebellus *de obligationibus iustitia part. 2. lib. 3. quest. 6. n. 10.* Galledo *de cognatione spirituali, cap. 9. in fine,* & Reginald. *lib. 31. n. 157. vers. quæritur, quibus accedit Bonacin. de matrim. q. 3. punct. 5. §. 2. n. 23.*

20 Decimosextò quæritur, an possint Abbates benedicere, seu consecrare vestes, calices, Cruces, & alia necessaria cultui divino? Respondetur negativè de jure, sed ex privilegio, si habeant jurisdictionem quasi Episcopalem, Fr. Emmanuel *tom. 1. regul. quest. 19. art. 1. & quest. 36. art. 6.* dicens posse benedicere omnia ornamenta ex privilegio Innocentii VIII. concessio anno 1489. ad petitionem Joannis Abbatis Cisterciensis eidem, & quatuor primit Coabbatibus ejus, tunc, & pro tempore existentibus, ut de cætero in futurum possent quæcunque vestimenta, ac ornamenta Ecclesiastica, corporalia, vasculaque ad reponendam sacram Eucharistiam in locis, & domibus prædicti Ordinis benedicere, & consecrare calices undecunque aliunde ad eos delatos tam sui ordinis, quàm & aliorum: idem refert Fr. Ludovicus Miranda *in manuali Prælatorum, tom. 2. quest. 41. art. 4.* ubi addit eo privilegio non posse uti alias Religiones per privilegium communicationis, & refert Barbosa *alleg. 27. n. 36. ex d. privilegio Innoc. VIII.*

21 Nec in hoc fallitur, quia per excommunicationem hæc facultas extenditur limitata ad Minores de Observantia ex concessione Leonis X. ut habetur in supplemento Minorum *fol. 16. concess. 55.* & refertur in compendio eorundem *verb. benedicere §. 14.* quæ etiam facultate utuntur omnes Præpositi, ac Rectores, & superiores per communicationem, quibus Provinciales communicandam duxerint. Quod ad benedictionem tamen ad externorum usum, non nisi necessitas urgeat, & Prælati distent, & sine illorum offensione, sequitur Baptista Confettius *in collectione privilegiorum ordinum Mendicantium, & non Mendicantium, fol. 31. §. 3.* addens benedicere etiam solemniter Ecclesias, Aquam, ac paramenta, & vasa sacra, in quibus sacrum Chrisma non intervenit, ac etiam Corporalia posse Prælatos regulares. Idem refertur *in compendio privilegiorum fratrum Minorum, verb. benedicere Ecclesiastica fol. 93. & ibi Fr. Hieronym. à Sorbo in additionibus §. 1. & 2.* Denique Abbates etiam, qui Pontificiis insigniuntur ex privilegio, possunt calices, & patenas consecrare, Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 10. cap. 28. quest. 2.* sit autem hæc consecratio sacro Chrismate in exteriori superficie adhibito, ut habetur *in cap. unico, §. ungitur præterea, de sacræ Unctione.* Quæ benedictio calicis, & patenæ cum sit ordinis Episcopalis, non potest fieri per simplicem Sacerdotem, ut ait Sbroz *de Vicario Episcopi, lib. 2. quest. 9. num. 8.* Soarez tamen *de Relig. tom. 4. lib. 2. cap. 30. n. 2.* ait Abbates posse vestes sacras, & pallas Altaris, & corporalia benedicere, non tamen posse consecrare Calices, vel Aras, nec consecrationem ullam efficere, quæ unctionem chrismatis requirat. Quod intelligo jure ordinario, non autem ex privilegio concessio. Azor. *suprà quest. 2. cum aliis, & part. 2. lib. 9. cap. 7. q. 2. Grassi dec. lib. 3. cap. 3. n. 159.*

Petes an Episcopus, aut Abbas, qui ex privilegio consecrat Ecclesias, Calices, aut benedicit vestes in mortali, & non contritus, peccet mortaliter cessante scandalo? Affirmat Modina *C. de panis, tractatu 1. quest. 6.* ubi loquitur de Episcopo, qui conficit Chrisma, benedicit oleum, aut consecrat Ecclesiam, quia hujusmodi actiones sunt de se graves, & videntur quodammodo sacramentales, quatenus per eas sacratur materia sacramenti. Dicendum tamen est peccare mortaliter sublato scandalo, Soarez *in 3. part. quest. 64. articul. 10. disput. 16. sect. 3.* quem sequitur Marc. Anton. Genuens. *in manuali Pastorum, cap. 63. num. 2.* ubi num. 3. addit Episcopum, quod idem dico de Abbate, excommunicatum, suspensum, vel interdictum consecrantem Ecclesias, & benedicientem paramenta contrahere irregularitatem.

Decimosseptimò quæritur, an Abbas electus, & confirmatus, quamvis non sit Sacerdos, possit Monachos suos excommunicare? Affirmat. Richar. *in 4. distinct. 18. artic. 4. quest. 3.* quod etiam habent alii Prælati non Episcopi in subditos suos eadem sententiam censuræ exercentes, ut colligit Panorm. *ex cap. cum ab Ecclesiarum, de officio Ordinarii, & in cap. sicut, de simonia, & in cap. cum in Ecclesiis, de major. & obed.* argumento Vicarii generalis Episcopi non Sacerdotis, qui potest excommunicare, & absolvere à censuris, dummodo habeat primam tonsuram.

Decimooctavò quæritur, an Abbas sine consensu Conventus possit Monachis licentiam concedere exeundi ad studia? Respondetur negativè. Ratio, quia sicut Abbas nequit sine assensu Conventus rem notabilem ad tempus non modicum alienare, ita nec personas: secus quando vadit ad scholas ejusdem civitatis, & statim redit, tunc enim sufficit sola licentia Abbatis, habetur *in cap. ut periculosa, ne clerici, vel Monachi, lib. 6.* ubi excommunicantur omnes Religiosi, qui accedunt ad quævis studia literarum, nisi concessa prius licentia à suo Prælato cum consilio majoris partis sui Conventus. Idem dicendum est de Episcopo circa Monasteria non exempta, quia non potest hanc licentiam concedere sine consensu Abbatis, sed eam dare debet, Abbas, vel tenens ejus vices, qui propriè dicitur suus Prælatum, Sayr. *de cens. lib. 3. cap. 3.*

Sed quid si Abbas pergat ad scholas sine licentia superioris? Videtur dicendum ligari excommunicatione contenta *in dist. cap. periculosa*: sed oppositum est dicendum eo, quia illa constitutio est pœnalis, & ideo restringenda. Sylvester tamen *verb. excommunicatio 9.* putat incurrere *ibi n. 55. §. 1.* nisi habeat licentiam Episcopi, si sit Monasterium non exemptum; sed contraria opinio est verior. Idem dicendum est de alio superiore, qui habet vices Abbatis in suo Conventu, & est verè Prælatum Monasterii.

Decimononò quæritur, in quibus casibus possit Abbas benedictionem populo impertiri? Pro intelligentia notandum est Abbates quosdam esse benedictos, quosdam non benedictos, non tamen Abbas constituebatur per benedictionem, sed per electionem, & confirmationem. Habet autem se benedictio veluti quoddam ornamentum, & quasi ordinatio, seu consecratio personæ in ea dignitate constitutæ. Unde Abbas electus, & confirmatus olim exercebat actus jurisdictionis, non tamen benedicebat, aut ordinabat, nisi esset benedictus, cum viderentur esse actus ordinis; nam olim ab Episcopis benedicebantur, nec antea exercebant prædictos actus Ordinis, nisi Episcopi differrent benedictionem, ut ex concessione Alexandri Tertii *ibi*, Ut si Episcopus tertio cum humilitate ac devotione, sicut convenit, requisitus Abbates benedicere renuerit, liceat Abbatibus proprios Monachos benedicere,

Disp. XXIV. De Abbatib. Regular. §. IV. 805

& alia, quæ ad officium huiusmodi pertinent, exercere. Ex quo patet non esse necessariam hanc benedictionem simpliciter Abbatibus ad tales actus exercendos.

His positis dicendum est Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, posse benedictionem solemnem populo impendere in Ecclesiis ad ipsos pleno jure spectantibus post Missarum sacrificia absoluta, post matutinas preces, aut vespertinas decantatas, non autem publicè alibi, aut per vias, aut oppida, nisi id habeant ex speciali privilegio, habetur in *cap. Abbatibus, de privilegiis* in 6. praxis nova Episcopalis *part. 1. cap. 2. in fine*, Azor. *instit. moral. part. 1. lib. 12. cap. 20. quest. 7.* & Fr. Emmanuel. *tom. 1. regul. quest. 18. art. 1.* quibus accedit Barbosa *allag. 27. n. 67. Grass. supra lib. 3. c. 5. n. 158.*

26 Vigesimo quæritur, an Abbas ex privilegio Sedis Apostolicæ de consensu Ordinarii possit conferre sacramentum confirmationis? Respondetur affirmativè, ita Armendar. in *addit. ad recop. legum Navarra, lib. 1. tit. 18. l. 7. de Episcopis, n. 77.* De Episcopi tamen licentia non potest administrari hoc sacramentum de Abbate, nec à simplici sacerdote, nisi ex delegatione Summi Pontificis, D. Thomas in 3. *part. quest. 72. art. 11.* Bellarmin. *de confirmat. cap. 12.* Grassis in *decis. part. 2. lib. 1. cap. 5. n. 29.* & 30. Valent. *tom. 4. disp. 5. qu. 2. punct. 1.* Vasquez *part. 3. qu. 72. art. 3. disp. 219. cap. 1. n. 3.* & Tolet. in *summa, lib. 2. cap. 24. n. 5.* quibus adde Reginald. in *praxi fori penitent. lib. 28. n. 17. cum sequentibus*, & Bonacin. *de Sacrament. disputat. 3. questio unica, punct. 2. n. 3. versicul. dixi.*

27 Vigesimo primò quæritur, an Abbates, qui habent jurisdictionem quasi Episcopalem, possint exequi defunctorum voluntates? Affirmat Flores de Mena *variæ. questionum, lib. 2. quest. 24. n. 22.* ex Abb. Anchar. Barbatio & omnibus in *cap. Joannes, de testam. & ibi Covarr. n. 1.* dicentes appellatione diocesani comprehendendi Abbates, qui habent Episcopalem jurisdictionem, sequitur Barb. in *annot. ad leges Lusitanas, lib. 1. tit. 62. §. 39. n. 4.* post alios, quos ibi referens sequitur.

§. IV.

Utrum Abbates possint alienare res spectantes ad propria Monasteria.

EPITOME

- 1 Abbates exempti, qui jurant non alienare, nequeunt inconsulto R. Pontifice alienare.
- 2 Abbas exemptus si habet Ecclesias pleno jure subjectas, potest auctoritatem præstare in alienatione rerum Ecclesiæ sibi subjectæ.
- 3 Abbas quando debet requirere auctoritatem Papæ in alienatione rerum suæ Abbatiæ.
- 4 Abbas cum Conventu sine consensu Episcopi non potest aliquid infundare.
- 5 Abbas exemptus à jurisdictione Episcopi quando possit res proprii Monasterii alienare?
- 6 Alienans rem Ecclesiæ cum juramento de non repetendo, si alienatio est nociva Ecclesiæ, debet repetere etiamsi juret de non repetendo.
- 7 Alienans rem Ecclesiæ malè, peccat mortaliter.
- 8 Abbas bona Ecclesiæ non legitimè alienans interdicitur ab ingressu Ecclesiæ.
- 9 Alienans prædium Ecclesiæ, vel magnum, vel exiguum, deponitur.
- 10 Alienans rem Ecclesiæ tenetur ad restitutionem pretii etiam emptori mala fidei, non tamen ad aliud interesse, nec Ecclesiæ tenetur.
- 11 Alienationes rerum Ecclesiæ, nisi rem restituas, excommunicantur.

Quæritur primò, an Abbas exemptus, qui juravit non alienare inconsulto R. Pontifice, possit sine illo alienare? Respondetur negativè, ex *cap. Abbatibus 12. quest. 2.* & ex *cap. in venditionibus 17. quest. 4.* & ex *cap. ut super, de rebus Ecclesiæ alienandis*, Innoc. in *cap. statuimus, de transactionibus.*

Porro quando Abbas est exemptus, & habet Ecclesias pleno jure subjectas, potest præstare auctoritatem in alienatione rerum Ecclesiæ sibi subditæ, quando Rector, vel Rectores dictarum Ecclesiarum voluerint alienare, possunt cum consensu Abbatis habentis jurisdictionem quasi Episcopalem, Innoc. in *cap. cum & plantare 3. in Ecclesiis, de privilegiis*, Imol. in *cap. statuimus, de transactionibus.* Dicitur autem Ecclesiæ pertinere ad Abbatem pleno jure, quando in spiritualibus, & temporalibus illi est subjecta, glossa in *d. cap. cum & plantare, §. in Ecclesiis, verb. pleno jure.* Rebuff. in *concordatis tit. forma mandati, verb. plenum*, Marta *de clausulis, clausula 85. n. 6.* Sayr. *de censuris, lib. 1. cap. 6.* inferentes non pertinere Ecclesiæ pleno jure ad Abbatem, quando illi subijcitur quoad temporalia, sed quoad spiritualia ab ordinariorum jurisdictione non est exempta. Unde sequitur, si Ecclesiæ subest uni Abbati pleno jure, satis esse auctoritatem illius in alienatione rerum Ecclesiæ, sibi subjectæ, nec requiri auctoritatem Episcopi, Joannes Andreas in *tit. de rebus Ecclesiæ non alienandis*, Turrecrem. *12. quest. 2. in summa*, dicens in Monasteriis non privilegiatis, quæ subsunt Episcopo, requiri consensum Episcopi, & Abbatis, & omnium fratrum, alias non teneri alienationem, *d. cap. Abbatibus 12. quest. 2.* & *cap. in venditionibus 17. q. 4.* secus quando Monasteria sunt privilegiata, & non subsunt Episcopo.

Quæritur secundo, quando Abbas debeat requirere in alienatione rerum Abbatiæ auctoritatem Romani Pontificis? Respondet Rebuff. si Abbas est exemptus, & velit alienare res Abbatiæ, necessariam esse auctoritatem Romani Pontificis, idque tradit in *compendio alienat. rerum Eccles.* per glossam Clementin. 1. in *verb. proprii, de reb. Eccles. alienan.* debetque auctoritas illa esse specialis, & expressa, *l. negotium C. de negot. gest.* Quare oportet quod Pontifex sciat de quibus rebus concedenda sit licentia, Joann. Andr. & Perus. in *cap. final. de reb. Eccles. alienan.* nisi Ecclesiæ sit pleno jure Abbati subjecta, ut dictum est *suprà, n. 2.*

Hodie tamen post Extravagantem Pauli II. sub *tit. de rebus Eccles. non alienan.* incipit, *Ambitiosa cupiditati*, regulariter prohibetur omnis alienatio etiam in casu licito, & servatis, solemnitatibus inconsulto Romano Pontifice, quæ partitur in duas partes, quarum prima continet causam motivam; secunda omnium rerum alienationem comprehendit, exceptis tribus casibus, in quibus sine auctoritate R. Pontificis conceditur alienatio. Primus locationis, & conductionis per triennium: secundus est emphyteusis in casibus à jure permixtis, & de bonis ab antiquo solitis in emphyteusim dari, & cum evidenti Ecclesiæ utilitate. Tertius est alienationis fructuum, qui servando servari nequeunt, juxta tutorem sensum Cajetan. in *verb. excommunicatio, cap. 75.* pro cuius prohibitionis observantia annullat contractus, & imponit poenas, & innovat prædecessorum, & confirmat antiquos Canones, præsertim capitis sine exceptione, *12. q. 2. cap. 1. & cap. nulli, de reb. Eccles. alien. c. 1. & 2. eodem tit. in 6.*

Quinimò Prælati, & Abbates nequeunt regulariter inconsulto R. Pontifice alienare etiam in casu licito, & servatis solemnitatibus, propter juramentum, quod præstant, Redoan. *quest. 55. n. 1. & 2.* & subijciunt se poenis hujus Extravagantis in juramento,

806 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

mento, ut habetur in Pontificali, fol. 81. & 120. his verbis: *Possessiones verò ad mensam meam pertinentes non vendam, neque donabo, neque impignerabo, nec de novo infeudabo, vel aliquo modo alienabo, etiam cum consensu Capituli Ecclesie mee inconsulto R. Pontifice, & si ad aliquam alienationem devenero, parat in quadam super hoc edita constitutione contentis eo ipso incurrere volo.* Abbates verò idem jurant, ut constat ex eodem Pontificali fol. 134. mutato nomine, *ad mensam*, dicendo *ad monasterium meum*, & loco Capituli dicunt *Conventus Monasterii mei*. Prælati verò, & inferiores beneficiati jurant de non alienando in manibus Ordinarii, vel illius à quo ad dignitatem promoventur, per Baldum in cap. 1. in principio, column. 3. vers. *quero, de his qui feud. dar. pos.* & est stylus Romanæ Curie, vel consuetudo, Redoan. *suprà* n. 3.

4 Quæritur tertio, an Abbas non exemptus cum Conventu sine autoritate Episcopi possit aliquid infeudare? Respondetur negativè, quòd si infeudet sine consensu Episcopi, contractus est ipso jure nullus, textus in cap. ad nostram, de rebus Eccles. alien. secundum quod ita intelligit illum textum ibi Hostiens. & Guido in cap. Abbatibus 12. quæst. 2. asserentes contractum d. cap. ad nostram, fuisse ipso jure nullum, quia defuit consensus diocesani, & ideo non tenuit alienatio, cap. Abbatibus 12. quæst. 2. cap. in venditionibus 17. quæst. 4. Alber. in Antibent. hoc jus, Cod. de sacros. Eccles. vers. ubi Abbas, dicens posse Abbatem alienare, nec in feudum dare sine licentia Episcopi. Porro ¶ sub aliquo Abbate exempto est aliquis Prioratus habens bona distincta, & Prior illius loci vult alienare, in casu licito poterit hoc facere de consensu Abbatis, quia fungitur vice Episcopi in Prioratibus sibi subjectis. Secus si prioratus subest Abbati in spiritualibus, & Episcopo in temporalibus, tunc requiritur licentia utriusque, Cardinalis in Clement. 1. quæst. 35. de reb. Eccles. non alienan. & Archid. in cap. nullam 18. quæst. 2.

5 Quæritur quarto, quomodo Abbas exemptus possit alienare res proprii Monasterii? Respondetur primo, inconsulto R. Pontifice non posse bona spectantia ad mensam illius, neque ad Monasterium alienare; quia obstat juramentum de non alienando, exceptis casibus tribus in dicta Paulina Ambitiosa. Respondetur secundo, in illis casibus, & in cæteris à jure permissis posse Abbatem exemptum alienare, si duo copulativè concurrant, causa scilicet justa in casu licito, & forma, hoc est, solemnitas legitima, cap. 1. de reb. Eccles. non alienan. in 6. Clement. 1. 1. eodem titulo, gloss. in summa 12. quæst. 2. Abbas in cap. 2. n. 8. de his, quæ vi metusve caus. Redoan. de reb. Eccles. alienan. quæst. 51. cap. 7. n. 21. Molina de justitia, disp. 468. & hac forma omissa, hoc est, solemnitate non adhibita regulariter corrumpit alienatio, ut constat ex verbis Extravagant. Ambitiosa, ibi alienatio, hypotheca, concessio, locatio, conductio, & infeudatio hujusmodi nullius omnino sint roboris, & momenti.

Respondetur tertio causas justas esse quatuor, necessitatis, utilitatis, incommoditatis, & pietatis, Abbas in cap. nulli, de reb. Eccles. alienan. Molin. de justitia, disputat. 465. Covarr. lib. 1. variat. cap. 16 n. 8. & 9. Redoan. *suprà* quæst. 19. ubi de his late per totum, præsertim de causa necessitatis, & quæst. 20. ubi de causa utilitatis, & quæst. 21. ubi de causa pietatis, & quæst. 22. ubi de causa incommoditatis, & quæst. 51. cap. 22. ubi rursus de causa necessitatis, propter quam res Ecclesie aliquando sine solemnitate alienari possunt.

Respondetur quarto ultra illas quatuor causas, quæ necessariò requiruntur ad alienandum; requiri, quando Ecclesia est Cathedralis, consensum, seu

authoritatem Episcopi; deinde tractatum; post tractatum, Capituli consensum, ultimo loco subscriptionem, cap. cum Apostolica, & cap. cum suis, de his, quæ sunt à Prelato, cap. ut super, §. possessoris, de reb. Eccles. non alienan. & cap. sine exceptione 12. quæst. 2. Tractatus autem, est propositio, ac discussio, num opus sit, ac conveniens rem alienare, ut expendantur causæ, seu rationes in utramque partem, & post hanc consultationem sequitur consensus, aut dissensus Panorm. in d. cap. tua, n. 6. ubi ait sufficere unum tractatum solemniter factum, Armil. & Sylvest. verb. alienatio, Fr. Joannes à Cruce in suo Epitome de privileg. tit. de bonis in communi, lib. 1. cap. 4. versic. tertia conclus. Molina *suprà* disp. 468. in principio. Item consensus debet esse expressus, nisi fiat alienatio rei propter necessitatem ubi parum lædatur Ecclesia: tunc enim sufficit tacitus consensus, Fratr. Joann. à Cruce versicul. quarta conclusio, post Rebuff. in tractatu de alienat. bon. Eccles. n. 118. sed melius Molina fol. 1376. §. Tertiò dictum, ait semper requiri consensum expressum, præsertim si alienatio est de rebus alicujus Monasterii, Clement. 1. eodem titulo, ubi glossa tradit in Prælati Regularibus Ecclesiarum secularium, Rebuff. *suprà* §. saluti, n. 119.

Denique necessaria est subscriptio, ubi de hoc est consuetudo, Rebuff. n. 120. Panorm. in d. cap. 1. de his, quæ sunt à Prelatis, subdit in multis locis subscriptionem Capituli non servari; Armil. verb. alienatio, §. 6. tradit non esse necessarium, ut subscriptio fiat manu Canonicoꝝ, sed satis esse si fiat manu Notarii: sed contrarium est in usu apud Capitula, & Canonicos, & Regulares, cum res aliqua alienatur, omnes enim manus suas subscribunt, Bartol. in l. 1. ff. de albo scribendo, & cap. sine exceptione 12. q. 2. cap. 1. & cap. tua nuper, de his quæ sunt à Prelatis, exceptis Religiosis Societatis Jesu; ubi aliter tractatus sit, nec particularium requiritur consensus, nec subscriptio singulorum.

Respondetur quinto causas justas alienandi dici casus à jure permisos, ad quas reducuntur omnes, qui in jure reperiuntur expressi, glossa in summa 12. q. 2. & in cap. 2. in verb. casibus, de reb. Eccles. non alien. in 6. & regulariter hi exigunt solemnitates in alienatione, Quaranta in Bullario verb. alienatio, n. 3. post Redoan. *suprà* q. 22. n. 20. vers. ista verò sunt causa, & casus liciti, in quibus fieri alienationes de rebus Ecclesie permittitur, & sine quibus non est permissum alienare quovis modo.

Respondetur sexto ex traditis à Redoano *suprà* q. 35. & q. 36. & 42. posse fieri alienationem ab Abbatibus, & ab aliis Prælati inconsulto Romano Pontifice, quando intercedunt causæ justæ, vel aliqua ex illis quatuor, & servantur solemnitates non obstante Paulina Ambitiosa, prohibente fieri alienationem, infeudationem, vel contractum emphyteoticum, & omne pactum per quod honorum Ecclesiasticorum dominium transfertur, præterquam in casibus à jure permissis. Sequitur Navarrus in commentar. de alienat. rerum Ecclesie, sub n. 2. vers. quarto, dicens permitti alienationem rerum Ecclesie in casibus à jure permissis, videlicet, quando datur justa causa, & servatur forma juris Canonici, idem tradit consil. ultim. de reb. Eccles. non alien. ubi vult Paulinam Ambitiosam, non ferri contra alienantes res Ecclesie in casibus à jure expressis. Nihilominus, quia in Paulina excipiuntur tres casus, in quibus conceditur alienatio inconsulto Romano Pontifice, non est admittenda opinio Redoani, nec Navarri, cum repugnet stylo Curie, & praxi, de quibus casibus, & de eadem Paulina §. sequent.

Quæritur quinto, utrum alienans res Ecclesie cum juramento de non repetendo; possit repetere, quando

Disp. XXIV. De Abbatib. Regular. §. IV. 807

quando alienatio est in præjudicium Ecclesiæ? Respondetur primò juramentum de non alienando complecti tantum res, quæ sunt de mensa, nec extendi ad alia, quæ non sunt de mensa, Baldus in *consil.* 374. volum. 5. in fine, c. us super, ubi Hostiensis, de rebus Ecclesiæ alienan. vel non. Redoan. eodem titulo, q. 55. nu. 66. & 67. Respondetur secundò, si alienatio est nociva Ecclesiæ, posse repetere, & revocare dictam alienationem, etiam non obstante juramento, quia fuit illicitè præstitum, cap. intellecto, de iurejurando, ideo non est observandum, Sanchez de matrimonio, lib. 6. disputat. 13. n. 5. facit quod dicit Felinus in cap. constitutus, de rescriptis, colum. 2. vers. limita prædicta, secundum Joannem Andr. quem allegat. Quòd si primò juraverat non alienare, potest nihilominus alienata revocare, non obstante juramento facto postea de non revocando. Nam primum juramentum est licitum, & secundum illicitum proinde servari non debet, cap. si diligenti, de foro competentis. Juvat juramentum contra publicam utilitatem non posse licitè observari, & subinde non indigere relaxatione, Sanchez de matrimonio, lib. 1. disputat. 32. nu. 8. & 9. sicut actus in favorem publicam principaliter prohibitus, non confirmatur juramento, ut per Covarr. in cap. quamvis pactum, part. 2. §. 1. nu. 1. & 5. Gomez variarum lib. 2. cap. 14. nu. 24. & 27. Matiens. l. 2. glossa 3. num. 15. & 17. titulo 2. lib. 5. novæ recopih. & alii apud Redoan. quest. 55. num. 54. & 62. Cened. ad Decretal. 71. num. 2.

7 Quæritur sextò, Quale peccatum sit malè alienare res Ecclesiæ? Respondetur esse mortale, sive alienatio fiat à clerico, sive à laico, quia alienans rem Ecclesiæ indebitè excommunicatur, cap. 2. de rebus Ecclesiæ alienan. vel non. cap. 2. cum sequent. & cap. si quis presbyterorum, eodem titulo, in cujus prima parte presbyteri, & alii Ecclesiastici sibi appropriantes, vel alienantes bona Ecclesiastica excommunicantur, ut per Aloys. Riccium in praxi rectorum for. Ecclesiæ, decis. 138. num. 1. in fine, in 1. edit. aliàs resolut. 121. in 2. edit. Farinac. in praxi crimin. part. 6. quest. 171. n. 10. & alii apud Barbos. in d. c. si quis presbyterorum, num. 2. Redoan. eodem titulo, quest. 44. nu. 10.

8 Quæritur septimò, in quas pœnas incutrant Abbates alienantes indebitè bona Ecclesiæ? Respondetur Episcopos, aut Abbates non legitimè alienantes ab ingressu Ecclesiæ suspendi, seu interdici, per dist. Extravagantem, de rebus Ecclesiæ non alienan. Ugolin. de censur. tabul. 5. cap. 3. num. 2. Sayr. de censur. lib. 5. cap. 12. nu. 20. & lib. 4. cap. etiam 12. nu. 54. addens ex dist. Extravagant. si per sex menses immediatè sequentes sub interdicto in hujusmodi animo (quod absit) perseveraverint indurato lapsis mensibus eisdem è regimine, & administratione suæ Ecclesiæ, vel monasterii, qui præsident in spiritualibus, & temporalibus, sint eo ipso suspensi. Inferiores verò Prælati Commendatarii, & aliarum Ecclesiarum Rectores, beneficia, vel administrationem quomodolibet obtinentes prioratibus, præposituris, præpositatibus, dignitatibus, personatibus, administrationibus, officiis, canonicatibus, præbendis, aliisque Ecclesiasticis cum cura, & sine cura, secularibus, & regularibus beneficiis, quorum res, & bona alienarunt duntaxat ipso facto privati existant, illaque absque declaratione aliqua vacare censeantur, ita ut à solitis collationibus, personis idoneis liberè de jure conferri possint, nisi aliàs distributioni Apostolicæ sedis sint specialiter, aut generaliter reservata: nihilominus alienatæ res, & bona hujusmodi ad Ecclesias, Monasteria, & loca pia, ad quæ ante alienationem hujusmodi pertinebant, liberè revertantur. Ita Paulus II. anno 1478. Pon-

tificatus sui anno quarto. Kalendis Martii, cujus meminit Quaranta verb. alienatio, in Bullario, fol. 8.

9 Quæritur octavò, in quam pœnam incurrat alienans prædium Ecclesiæ etiam exiguum? Ratio dubitandi, quia in cap. sine exceptione 12. quest. 2. verb. quicquam, prohibentur alienari tam res parvæ, quàm res magnæ, & dictio quicquam, & verbum aliqua verificantur, & tantum importat dictio quicquam, quantum dictio aliquid, per glossam in Extravag. suscepti, §. final. vers. & si quicquam, ne Sede vacante. Quocirca alienans prædium Ecclesiæ magnum, vel exiguum, deponitur, cap. quicumque 17. q. 2. & Prælatus alienans res Ecclesiæ incidit in perjurium, per ea, quæ dicit Baldus in cap. 1. in principio, col. 7. vers. dicit Innoc. qui feud. dar. poss. præsertim si res alienata est de mensa Ecclesiæ, prout in dubio semper præsumitur esse, Redoan. supra q. 3. nu. 48. & 58.

His tamen obstat Hugo per textum in cap. Abbatibus 12. q. 2. dicens alienare vineolas, seu terrulas, non esse prohibitum inconsulto summo Pontifice. Idemque posse fieri ab Episcopo sine consensu Capituli, quando res alienanda est magis onerosa Ecclesiæ, quàm utilis, neque ad hoc requiritur solemnitas, ita Hostiensis in summa, de his, quæ fiunt à Prælato, §. ex quibus, Guido Papæ dec. 156. sequitur Redoan. supra quest. 51. cap. 20. nu. 6. & Lessius de justitia, lib. 2. cap. 25. dub. 11. n. 64. fol. 332.

Idem dicendum est de Prælati Episcopo inferioribus, posse videlicet sine solemnitate debita alienare exiguas terrulas concurrente, vel necessitate, vel utilitate evidenti, ita Bellamer. in d. cap. Abbatibus 12. q. 2. col. 22. & c. terrulas, eadem causa, & questione, Villadieg. in tract. de legibus, part. 1. q. 11. n. 10. & sequent. quando res est modica, sequitur Redoan. q. 13. nu. 14. cum sequentibus. Pro quo facit c. ceterum de donat. ubi Prælatus rem modicam elargiri potest, præsertim, si id ferat consuetudo, quæ ubi est, præstat jurisdictionem. Quoniam, quæ modica sunt, eximuntur à solemnitate, Abbas in cap. ut super, num. 15. de rebus Eccl. Quare Paulina Ambitiosa, indistinctè limitatur, videlicet in magnis, quando adest urgens necessitas, quæ non sinit adire summum Pontificem; & in minimis, & modicis, quia hæc possunt alienari sine juris solemnitate, Redoan. dist. quest. 3. n. 14. cum sequentibus. per dist. cap. terrulas 12. q. 2. & gloss. ibi, & dispositio cap. terrulas, tria copulativè requirit, teste Redoano d. q. 13. nu. 19. Primum, quòd res sit exigua: secundum, quòd non sit utilis Ecclesiæ: tertium, quòd alienatio fiat ex causa necessitatis, & his tribus concurrentibus solum potest omitti consilium, vel tractatus Capituli, non autem aliæ solemnitates, prout est licentia superioris, ut subdit Rebuff. in dist. cap. sine exceptione, in vers. quicquam, sed melius Guid. Pap. q. 156. ubi concludit res Ecclesiæ minus utiles, & quæ magis onerant Ecclesiam, & plus afferunt incommodi, quàm commodi, posse etiam sine solemnitate alienari, dist. cap. terrulas, §. item domus, cap. fugitivi 12. q. 2. ubi Hugo, & Archid. & Innocentius Federic. de Senis cons. 403. ubi alienatio rei parvæ facta per Prælatum sine consensu Capituli valet indistinctè. Secus si alienetur res parva in perpetuum, tunc consensus saltem tacitus debet exigi, secundum Abbatem in cap. 1. de his, quæ fiunt à Prælato. Nihilominus Archidiacon. in dist. cap. terrulas, tradit posse fieri alienationem sine solemnitate de rebus inutilibus parvis, & longè distantibus, non autem de rebus magnis, quamvis inutilibus, quia hæc nequeunt alienari sine solemnitate, nisi urgente magna necessitate, quod non puto verum, quando res magnæ sunt inutilis. Igitur Paulina non debet intelligi de re modica, ex traditis à Qua-

Quaranta de rebus Eccles. n. 41. §. adde, fol. 31. dicente ex responso sacre Congregationis, nec Paulinam Ambitiolæ, neque decretum Concilii Tridentini derogasse dispositioni cap. terrulas 12. q. 2. sed constat ex eodem cap. res immobiles exiguas ex causa legitima etiam sine solemnitate alienari posse.

Idem dicendum est si alienentur res steriles, quamvis magnæ, modò sint inutiles, vel modici pretii, ita Archid. & Præpos. per glossam, & textum in d. cap. terrulas, qui textus non est correctus per d. Paulinam Ambitiolæ, ut tradit in expositione illius Alex. Stiatic. n. 3. quem sequitur Quaranta n. 41. quia res etiam immobiles, quando sunt exigui valoris, possunt alienari sine debitis solemnitatibus, secundum Angelum in Authent. de alienan. §. hoc etiam in §. hoc etiam, in fine, & Abbas in d. c. ut super, n. 15. de rebus Eccles. Item Archid. in d. cap. terrulas, res etiam steriles, & modici pretii docet Episcopum solum sine solemnitate posse alienare, Quaranta supra n. 41. vers. nota. Redoan. p. 51. c. 8. n. 1. idem volunt circa terrulas & cætera exigua, seu inutilia, & quæ longè distant posse distrahi sine consensu Capituli absque prædicta solemnitate, si adsit necessitas. Denique possunt alienari à Prælato res Ecclesiæ minus utiles, vel quæ sunt onerosæ Ecclesiæ, & plus incommodi, quàm commodi important. Guid. Pap. decis. 156. dicens posse Episcopos alienare sine debita solemnitate domos etiam in civitatibus existentes, quæ sunt majoris oneris, quàm utilitatis, quæque sunt majoris sumptus, quàm redditus, Hostiens. in summa de his, quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli, §. & in quibus, & Butrius in cap. 1. de his quæ fiunt à Prælato. Nec obstat juramentum à Prælato præstitum de non alienandis rebus Ecclesiæ, quia non extenditur ad gravamen Ecclesiæ, neque ad id, quod est in detrimentum Ecclesiæ, & ex consequenti non extenditur ad alienationes rerum exigui valoris, Abbas in cap. final. de Eccles. edific. & reparand. vers. item puto, n. 9. quem refert, & sequitur Quaranta d. n. 41. allegato post alios Feder. de Senis conf. 403.

Nec item refert textus in d. cap. quicumque, ubi prohibetur alienatio fundi etiam exigui sub poena depositionis contra eum, qui præsumpserit alienare, quia textus ille loquitur de alienatione prædii exigui, propinqui, atque utilis: non verò loquimur de rebus exiguis, vel de rebus sterilibus, minus utilibus, & longè positis, exigente id necessitate: vel etiam potest dici, quòd ibi est sermo de casu non concessio, & necessitate non exigente; quæ aliquando ita potest urgere, ut etiam alienari possint bona stabilia, vel utilia sine solita solemnitate, ita Hostiens. in c. 1. ne Prælati vices suas, ibi, vel nisi esset res exigua, vel minus utilis, & infructuosa, in quibus alienandis non requiritur solemnitas, Redoan. supra q. 51. cap. 20. n. 6. & Lessius de iustitia, lib. 2. cap. 25. num. 64.

10 Quæritur nonò, an alienans teneatur ad restitutionem pretii emptori etiam malæ fidei, & ad aliud interesse? Respondetur malè alienantem rem Ecclesiæ non teneri ad aliud interesse, sed tantum ad restitutionem pretii, argumento casus in l. si emptor. C. commun. de leg. ubi emptor etiam malæ fidei contra venditorem agit ad pretium recuperandum, non tamen agit ad aliud interesse, gloss. in c. ad audientiam, de rebus Eccles. alien. Ratio, quia Ecclesia non debet locupletari cum iactura aliena; nec capere contra conscientiam, & hoc in odium malè alienantium, ut sint tardiores in alienando, per id quod habetur in §. si quis igitur, in Authen. de non alienando.

11 Quæritur decimò, in quam poenam incurrant alienatores rerum Ecclesiæ, qui non fuerint Episcopi, aut Abbates, nisi rem restituant? Respondetur alienan-

tes indebitè incidere in excommunicationem, per cap. si quis presbyterorum, hoc titulo, & alienationem non tenere, & quemlibet clericum posse contradicere, ac rem cum fructibus medii temporis repetere, textus in d. cap. ad audientiam, de rebus Eccles. non alien. Episcopo autem, & Abbati alienantibus interdicitur ingressus Ecclesiæ, cap. omnes Ecclesia 17. q. 4. & dist. extravag. Ambitiolæ.

§. V.

In quibus casibus liceat Abbasibus, & aliis Prælatibus Regularibus alienare bona Ecclesiæ juxta Extravagantem de rebus Eccles. non alien.

E P I T O M E.

- 1 Non obstante juramento tribus casibus exceptis in hac Extravag. in alienatione rerum Ecclesiæ, relictis sunt prohibiti regulariter inconsulto Romano Pontifice.
- 2 Abbates, & inferiores Prælati sine justa causa nequeunt alienare, quamvis solemnitas concurrat.
- 3 Abbates in casibus à jure permixtis possint ne alienare res Ecclesiæ inconsulto Romano Pontifice? & qui sint casus à jure permixti?
- 4 Alienatio, ut sit valida, quæ requirantur?
- 5 Abbatissa an possint bona Monasterii alienare, & quæ requirantur, ut valide alienent; & quid de cæteris regularibus.
- 6 Res immobiles, & mobilia pretiosa an possint alienari sine solemnitate?
- 7 Abbas an possit alienare absque solemnitate valide in utilitatem tamen Ecclesiæ?
- 8 Probabilius est alienationem de rebus Ecclesiæ sine solemnitate esse nullam.
- 9 Res Ecclesiæ, quando possint dari in emphyteusim inconsulto Romano Pontifice?
- 10 Ecclesiæ res data in emphyteusim semel cum beneplacito Apostolico, si ad Ecclesiam revertantur, possunt iterum emphyteuticari non obstante juramento.
- 11 Passalia Ecclesiæ non possunt dari in emphyteusim sine beneplacito Apostolico, & cur?
- 12 Possessiones non solita trahi in emphyteusim per Paulinam Ambitiolæ excluduntur.
- 13 Passalia filialium Ecclesiarum, quæ vulgo dicuntur annexa, seu unita Ecclesiis Matricibus, possunt dari in emphyteusim.
- 14 An pro possidentibus passalia possit allegari temporis diuturnitas, seu prescriptio?
- 15 Titulus ab Ordinario concessus an sufficiat ad tradendum passalia in emphyteusim? & quid de possessione immemoriali?
- 16 Quid dicendum de locatione rei solita dari in emphyteusim facta per Abbatem per uniformem pensionem an sit emphyteusis juris colon?
- 17 An Abbas, seu Prælatus possint in aliquibus casibus licite alienare sine solemnitatibus inconsulto Romano Pontifice.
- 18 An Prælati regulares in alienatione rerum teneantur servare solemnitates Extravagantis Ambitiolæ?
- 19 Societas Iesu quem ordinem in alienando res immobiles servare debeat?
- 20 Prælati possunt alienare res Ecclesiæ pro remuneratione, & quomodo?
- 21 Ecclesiæ donata, seu relicta, quæ est incapax retinendi immobilia etiam in communi, possunt alienari sine solemnitatibus.

Non obstante juramento de non alienando res Ecclesiae inconsulto Romano Pontifice, possunt Abbates locare res Ecclesiae ad modicum tempus, hoc est, per triennium, non autem ultra, per hanc Extravagantem. Procedit locatio in illis rebus Ecclesiae, quae singulis annis proferunt fructus: quod si res earum sint, ut non ferant fructus, nisi de triennio in triennium, possunt locari ad novennium, Covarruv. lib. 2. variarum, cap. 16. num. 6. Navarrus in commentis de rebus Ecclesiae alien. num. 21. Quaranta verb. alienat. §. hanc regulam, num. 18.

Quod si locatio ad novem annos cum clausula in scriptura, quod sint tot locationes, quot sunt triennia, esse validas in secundo & tertio triennio, tradit Baldus in cap. 1. §. si livellario, quibus modis feudum amittatur. Covarruv. tamen in dicta cap. 16. num. 4. vult esse omnino irritas tales locationes, sequitur Velasq. de jur. emphyt. qu. 29. num. 15. Redoan. de reb. Eccles. quast. 58. numer. 29. Quaranta supra num. 18. per textum in Authent. de non alien. §. quod autem dictum est, vers. nec illud, collat. 2. ubi dicitur pactum de renovanda locatione ad alios annos à jure concessos de re prohibita alienare, non valere, finita prima locatione, nec tale machinamentum tenere, quia hujusmodi conventiones sunt in fraudem legis: favet Concil. Trident. sess. 25. cap. 11. ubi aufert has locationes.

In foro tamen conscientiae cessante omni fraude inter contrahentes videntur validae hae locationes ita factae, nec videntur contra jus in utroque foro, ita Baldus supra dicta cap. 1. in princip. numer. 22. qui feud. dar. possunt, Alciat. resp. 147. Alexand. lib. 2. cons. 165. n. 4. & 68. Valasceus supra verb. intellige post. Menes. in l. voluntas, n. 519. C. de fidei commiss. Cildas de extinctio. emphyt. cap. 2. num. 29. unde cessante fraude, ut ipse concludit, tenebunt hujusmodi locationes.

Porro quando non constat has locationes fuisse factas in fraudem legis, vel quando praesumitur eas esse in fraudem Paulinae Ambitiosae, esse omnino irritas in totum, nec posse sustineri pro primo triennio, sunt, qui asserant ex verbis Paulinae ibi: Nullius omnino sit roboris, quod sit in odium contrahentium, & ideo in poenam illorum totum est irritum, l. si libertus, §. si quis, ff. de jure patron. Et quamvis in contractu dicatur, quod tot sint locationes, quot triennia, & ut finito uno triennio, tunc de novo fiat, & incipiat nova locatio, adhuc, nec pro primo triennio permissio, erit valida prima locatio, cum hoc figmentum in fraudem hujus Paulinae fiat.

Dicendum tamen est valere locationem pro primo dumtaxat triennio, quod est tempus, à lege permissum, Cyn. in l. 1. Cod. de jur. emphyteut. Ancharan. consil. 57. Lapus allegat. 12. Jason. in l. manumissiones n. 7. versicul. circa hoc quaro, ff. de justitia, & jure, Bartol. in l. Modestinus, ff. de donat. Bald. cons. 327. lib. 3. & consil. 392. lib. 5. Redoan. de reb. Ecclesiae, quast. 58. num. 30. & Covarr. lib. 2. variar. cap. 16. n. 4. ubi concludit locationem esse firmam quoad tempus permissum, quoad reliquum esse infirmam.

Hinc sit locationem ad quinquennium, vel septennium sustineri pro triennio per Paulinam hanc, Castrens. in Antiquit. qui rem, Cod. eodem titulo, T. aquel. de retract. lib. 2. nu. 144. post Baldum in Authent. si quas ruinas Cod. de sacros. Eccles. Decius ibi, quia in separabilibus utile non vitatur per inutile. l. 1. §. sed si mihi, ff. de verborum obligat. & reg. utile, de regulis juris, in 6. argumento donationis excedentis summam permissam, quae non valet quoad excessum, sed in ea summa, quae non excedit, manet valida, ut est communis. Confir-

Fragest. Regim. Christi. Reipub. Tom. I I.

matur exemplo emphyteusis concessae ad quatuor generationes, quae sustententur per tempus à lege concessum, Baldus in Authent. si quas ruinas, Cod. de sacros. Eccles. Paulus in dicta Authent. qui rem, Cod. eodem titulo, Alexand. consil. 38. lib. 2. Gama decis. 387. à num. 3. subdens, sic fuisse judicatum in Senatu Lusitano, quibus accedit Quaranta verb. alienatio, versic. hunc articulum, num. 18. & Barbosa allegat. 95. à num. 5. usque ad num. 10. ubi num. 14. addit prohibitum alienare ad longum tempus, verbi gratia, ad decennium, seu ad vitam, si locet, vitari in totum locationem talem, ita, ut nec pro tempore permissio sustineatur; eo quod ostenditur contrahentes ad minus tempus novisse contrahere, Molina de primogen. lib. 1. cap. 21. n. 17. per textum ibi in l. 1. §. quid autem, ff. de superficiebus, idem Molina n. 28. versicul. illud tamen, Cabed. Lusitan. decis. 84. n. 7. & 15. p. 2.

Non tamen procedit Paulina Ambitiosa in locatione ultra triennium de rebus exiguis, per cap. tertulas, 12. quast. 2. nec obstat juramentum de non alienando, quia hoc non includit parva, nec modica, quia non est verisimile, quod superior voluerit jurantem illaqueare in istis modicis, quae sunt exempta ab omni solemnitate, ex dispositione juris, Abbas in cap. ut super eolum. 2. sub num. 15. de reb. Eccles. alienan. num. 14. Redoan. supra quast. 9. num. 9. fol. 53. & quast. 51. cap. 1. nu. 14. fol. 177. Idem dicendum est non procedere Paulinum, quando adest consuetudo locandi ultra triennium, quia valebit locatio, Paris. cons. 98. lib. 4. Quaranta d. n. 18. ad finem.

Quid dicendum de locatione ususfructus rei Ecclesiasticae ultra triennium, vel pro tempore vitae beneficiati? Aliqui putant in hac Paulina Ambitiosa prohiberi locationem rerum Ecclesiae, videlicet praediorum, seu fundorum, non verò locationem fructuum, sed reddituum beneficiorum, seu Ecclesiarum; proinde posse Abbates locare fructus ultra triennium, tradit Panormit. in cap. final. ne Prelatus vices suas, imò ad vitam suam, & pro se allegat Federic. de Senis cons. 50. Covarr. dicta lib. 2. variar. cap. 16. n. 6. §. visum est; facit l. nova, tit. 17. partit. 1. ubi dicitur posse Abbatem, vel beneficiarium locare beneficium per totam vitam. Nec refert si dicatur tam legem, quam Panormit. fuisse locutos ante Paulinam Ambitiosam, Molina tom. 2. de justitia, disputat. 466. fol. 1358. post medium; quoniam ex recentioribus secuti sunt doctrinam Panormitani, Covarr. scilicet dicta nu. 6. Tolet. lib. 5. cap. 91. Sylvest. in summa verb. Simonis, §. 14. Gratias decis. lib. 4. cap. 24. n. 20. sequitur Avendan. de exequendis mandatis 1. part. cap. 3. num. 42. dicens Paulinam hanc loqui de bonis Ecclesiarum, non verò de bonis pertinentibus ad clericos, Molina lib. 1. de primogen. cap. 21. n. 27. ubi vult posse beneficium locare res beneficii per triennium, fructus autem, seu commoditates beneficii ad vitam, & alii per Barbosa dicta allegat. 95. num. 19. & Cened. ad Decretal. collect. 102. num. 5.

Verius tamen est Paulinam procedere non solum in locationibus rerum Ecclesiae, sed etiam in locatione fructuum, & reddituum, ita unanimis, Navarrus in manuali, cap. 25. num. 137. & cons. 11. de reb. Eccles. Gama decis. 156. & 390. Guttier. lib. 1. canon. cap. 8. numer. 14. Ceyall. commun. contra commun. quibus adherent Lopez in suo instructorio, tom. 1. cap. 199. & in dicta instruct. clarius cap. 253. ad finem, & in instructorio negotiantium, lib. 2. cap. 24. Cened. collectan. 76. ad Decretales. n. 3. & collect. 32. n. 1 sextum. n. 2. Philiar. de officio Sacerdotis. 2. part. lib. 4. cap. 22. vers. ratione beneficiorum, Gratias supra lib. 3. sibi contrarius, & 4.

Y y y

num. 7.

num. 7. Fr. Manuel in *summa*, tom. 1. cap. 18. num. 5. Garcia de *benefic.* 2. part. cap. 1. n. 32. ubi concludit Paulinæ esse locum tam in locationibus rerum, quam fructuum, ut constat ex verbis illius ibi, *omnium rerum, & bonorum Ecclesiasticorum*. Quia fructus, & redditus beneficii sunt bona Ecclesiastica, cum ab Ecclesia proveniant. Unde Avendan. *suprà* debet rejici dum ait beneficia non esse bona Ecclesiastica, cum re vera sint, & ex consequenti sequitur fructus illorum nec vendi, nec locari posse ultra triennium, ut fuit resolutum coram Illustrissimo Pamphilio anno 1600. 20. Martii, teste eodem Garcia, & Navarr. consultus sic respondit *dist. conf. 11. de rebus Ecclesiæ*, & Lessius 2. lib. cap. 24. dub. 11. num. 68. & Quaranta *verb. alienatio*, num. 18. *versicul. tertio declaratur*. Secus quando quis se obligat actione personali ad dandam commoditatem, & utilitatem percipiendi fructus vita sua durante, vel tanto tempore ultra triennium: tunc enim non est alienatio, sed translatio commoditatis fructuum, quæ fieri potest, l. *necessario*, §. *cum usum fructum*, ff. de periculo, & commod. gloff. in l. *arboribus*, §. *usufructuarius*, in verb. *vel donec*, ff. de usufruct. & hoc modo nullo constituto jure in re potest beneficiarius vendere ad vitam suam commoditates, seu utilitates percipiendi fructus sui beneficii, obligando se emptori actione personali pro toto tempore vitæ suæ, l. *final.* ff. de contrahenda emptione. Bartol. in l. *codicillis*, §. *instituto*, ff. de legat. 2. Rebuff. in *compendio alienationis*, numer. 27. Non enim dicitur alienatio quando transfertur duntaxat commoditas fructuum, Redoan. *suprà* *quest.* 15. à numer. 10. Quaranta *dist.* num. 18. Molina d. cap. 21. num. 27. & Molina Theolog. *disputat.* 476. §. *in tertio evenit*. Quare alienatione prohibita usufructus in rebus Ecclesiasticis constitutio prohibetur, quoniam usufructum constituens alienare dicitur res Ecclesiasticam, l. *ultima*, C. de reb. alienis non alienandis, cap. non liceat Papa, 12. *quest.* 2. ibi, *Nec in usufructu jura dare*. Castill. latè lib. 1. *quotidianarum*, cap. 54. de usufruct. n. 3. & n. 5.

2 Sequitur, an Abbates possint alienare per hanc Paulinam sine causa justa servatis solemnitatibus? Responsio est negativa, ut dictum est; ratio, quia interdictum de rebus Ecclesiæ est, ut res Ecclesiasticæ absque causa, & solemnitate alienari nequeant: cum causa tamen & solemnitate ipso jure alienari possint, cap. *sine exceptione* 12. *quest.* 2. cap. *cum Apostolica*, cap. *tua nuper*, de his, quæ fiunt à Prælat. Deficiente ergo causa justa, alienatio corrumpitur, ut colligitur aperte ex cap. 2. de rebus Ecclesiæ non alienandis, lib. 6. & ex communi docet Covarr. lib. 2. *variar.* cap. 17. n. 2. Gregor. Lopez l. 63. tit. 18. partit. 3. verb. *agrabado*, Borgninus Cavalcanus *decis.* 48. n. 65. in fine, *vers.* & pari modo quando *contractus*, fol. 774. Castillo *suprà* n. 11.

3 Sequitur secundò, in quibus casibus inconsulto Romano Pontifice possint res Ecclesiæ alienari, non obstante Paulina *Ambitiosa*? Respondetur in casibus à jure permissis, & de bonis solitis ab antiquo tradi in emphyteusim, & cum evidenti Ecclesiæ utilitate licitam esse alienationem: qui est secundus casus ex tribus, quibus inconsulto Romano Pontifice res Ecclesiæ alienari permittuntur in hac Paulina. Casus autem à jure permissi sunt causæ illæ quatuor, de quibus *suprà*, nimirum necessitas, utilitas, incommoditas, & pietas. Quaranta *verb. alienatio*, num. 3. §. *causæ justæ*: subditque causas justas, esse casus à jure permissos: proinde Redoan. *suprà* *quest.* 35. 36. & 42. opinatur virtute Paulinæ posse fieri alienationes inconsulto Romano Pontifice intercedente aliqua, ex *supradictis* causis, &

servata solemnitate, sequitur Navarrus in *commentar. de alien. rerum Eccles.* sub numer. 2. *vers.* 4. ubi ait permitti rerum alienationem in casibus à jure permissis concurrente justa causa, & servata forma. Idem tradit in *consil. ultimo*, de rebus Ecclesiæ non alienandis, ubi ait hanc Paulinam non comprehendere eos, qui alienant, vel locant res Ecclesiæ in casibus à jure permissis, ob id censuit non incidisse in censuram alienantem domum in perpetuum propter utilitatem, mutata pensione temporaria in perpetuam, quod est utilius Ecclesiæ, quam reparari singulis quibusque annis domum expensis ipsius Ecclesiæ, à quo onere mansit libera, facta locatione ad longum tempus, per quam transit in Coadjutorem onus reparandi domum cum eadem pensione annua, idem Navarr. *consil.* 2. de rebus Eccles. non alienan. num. 1. in 2. *editione*, dicens Paulinam excommunicantem ipso jure alienantes res Ecclesiæ, non attingere alienantem in casibus à jure permissis: ergo in his casibus potest fieri alienatio inconsulta Sede Apostolica. Hæc Navar. ibi, & in *manuali*, cap. 27. num. 149. *vers.* *declaratio prima*.

Sed verus, & germanus sensus Paulinæ *Ambitiosa* est, ut in tribus tantum casibus contentis ibi, nimirum in locatione, & conductione infra triennium, & in infeudatione, seu emphyteuticatione in casibus à jure permissis, modò res sit solita in feudum, seu in emphyteusim, & cum evidenti Ecclesiæ utilitate: ac denique in alienatione de rebus, seu fructibus, quæ servando servari nequaquam possunt inconsulto Romano Pontifice cadere alienationem: in reliquis autem prohiberi regulariter, etiam quando datur causa justa, & casus licitus, & servantur solemnitates, nec obstat sententia Redoani, Navarri, & cæterorum dicentium non esse necessarium recursum ad Summum Pontificem concurrente causa justa, & servata forma, quia stylus Curiae, & praxis est contrà, ut dixi *suprà* §. 4. n. 5. *vers.* *Respondetur sexto*, & ratio esse potest, quia juramentum de non alienando sine licentia superioris impedit alienationem, etiam in casu licito, per Joannem Andream in *cap. final.* de Eccles. *adific.* cum quo alii communiter transeunt, Redoan. *suprà* *quest.* 55. num. 82. quia tale juramentum debet aliquid operari: nam etiam in casu illicito sine juramento non potest fieri alienatio inconsulto Papa, ut in *dist. cap. final.* Secus quando juramentum sit simpliciter de non alienando, tunc enim potest alienare Abbas, seu beneficiarius in casu permissio, Redoan. n. 18. cum aliis in *cap. Abbatibus*, colum. 5. *vers.* *sed contrà* 12. *quest.* 2.

Constat ergo juramentum de non alienando sine Papæ, vel superioris licentia non continere solita alienari, cap. *ex parte*, de feudis, Gutier. de *jurament.* *confirmat.* p. 1. cap. 52. n. 4. & Navarr. in *tractat. de alienat. rer. Eccles.* n. 11. quo posito, notandum est, quæ dicatur res solita venire in alienationem, ut in futurum etiam alienari debeat? Dicendum est, ut bona dicantur solita in emphyteusim concedi, sufficere unicam concessionem cum beneplacito Apostolico, & esse elapsos quadraginta annos, ita Clarus §. *feudum* q. 13. num. 4. Gama *decis.* 342. n. 4. Baldus de *prescript.* 1. p. 5. *principalis*, q. 20. Rebuff. de rebus Eccles. non alien. n. 33. Aloyf. Ricc. in *praxi rerum fori Eccles.* *decis.* 26. num. 3. & Quaranta *verb. alienatio*, num. 40. post Molinam tom. 2. *disp.* 468. numer. 20. Sufficit ergo unica concessio, & esse elapsos quadraginta annos ut possit iterum à Prælatu sine nova solemnitate res concedi in Emphyteusim, vel in fundum, Quaranta ubi *suprà*, *vers.* *conclusionem hanc*, Barhof. *allegat.* 95. n. 36. eo quia res Ecclesiæ semel effecta aliena-

Disp. XXIV. De Abbatib. Regular. §. V. 811

alienabilis cum solemnitate, efficitur perpetuo alienabilis absque solemnitate, sic Ripa *de legatis* 1. num. 65. fol. 73. pag. 2. ideo si redeat ad Ecclesiam, potest iterum tradi in emphyteusim sine juris solemnitate. Nec dicitur alienare, qui semel alienata rursus concedit, dum contractum renovat, seu reformat, Cassaneus *in consuetud. Burgund. rub.* 11. §. 6. n. 19. Similiter non facit de novo, qui reintegrat, Panormit. per textum *ibi in cap. per tuas, de donat. notab.* 4. Molina *de primog. lib.* 4. cap. 1. nu. 31. Juvat jus divinum semel limitatum, manere perpetuo limitabile, & rem spiritualem, hoc est, servitio spirituali dicatam, si fiat laicalis semel, perpetuo reddi laicalem. Panor. & alii, quos referens sequitur Ripa *ubi supra*, Zerol. *in praxi* 1. part. verb. *visitatio*, §. 9. Ergo Ecclesiæ res semel effecta alienabilis cum solemnitate efficitur perpetuo alienabilis absque solemnitate, Francsc. Leo *in thesauro fœri Eccles.* p. 1. cap. 15. n. 3. Gonzal. *gloss.* 6. n. 124. & Seraphin. Rotæ Romanæ *decis.* 1490.

4. Cæterum ut alienatio fiat de novo de re non solita alienari, ultra licentiam obtentam, forma est, quod adfit causa, quæ debet esse notoria, *cap. 1. lib. 6. de reb. Eccles. non alien.* & *ibi Abbas Redoan. eodem titulo, quest.* 51. cap. 5. n. 7. & solemnitas copulativè, nec alterum ex duobus per se sufficit, alioquin alienatio erit ipso jure nulla, *gloss.* & Abbas *in cap. 1. de restitut. in integrum.* Nam quod est de forma, debet servari, eo quod forma dat esse rei, & ea deficiente substantia, & res perit, Augustin. Bero. *in cap. nulli, de reb. Eccles. alien. vel non colum.* 22. *versic. tertium.* Redoan. *suprà qu.* 36. n. 19. quod intelligitur de jure.

Nam ex privilegiis, si adhuc sunt in suo robore, & vigore Abbatissæ, & Moniales sanctæ Claræ sub obedientia fratrum Minorum regularis observantiæ existentes possunt sua bona immobilia de consensu Provincialis, & majoris partis Conventus permutare in utilitatem evidentem cum aliis bonis immobilibus, & stabilibus, seu annuis redditibus; quin etiam vendere, ut ex pretio illorum alia bona Monasteriis utiliora emanant, ita Leo X. & habetur *in supplemento fol.* 43. *concess.* 238. Idem privilegium concessit ipse Leo Minoribus, ut in privilegiis Augustinianorum *fol.* 88. *part.* 2. & *sequent.* & habetur *in compendio privilegiorum nostræ Societatis, verb. alienatio*, §. 5. & Gregorius XIII. eandem facultatem fecit Fratribus, & Monialibus ordinis Eremitarum Sancti Augustini. *constit.* 9. incipit, *Dum ad uberes*, anno Domini 1572. Rodriguez *tom. regul. quest.* 27. articulo. 2. cum onere, ut duæ partes Conventus consentiant. Quod est observandum in reliquis Religionibus secundum formam suorum privilegiorum, si adhuc sunt in suo robore.

3. Quod si monasteria Monialium sint sub obedientia Episcoporum, ut Abbatissæ possint licitè alienare, debent prius servata forma juris cum Monialibus tractare, & discutere rationes pro, & contra, an expediat Monasterio alienare, reque maturo consilio discussa præter consensum Abbatissæ, & Monialium, requiritur consensus Episcopi, ut alienatio sit firma. Porro si Monasteria sint exempta, sufficit consensus Capituli, & Prælati servata forma, & modo consueto secundum constitutiones Religionis. Priorem partem tradit *gloss. in summa* 12. *qu.* 2. & probant *cap. in venditionibus* 12. *quest.* 2. & *cap. Abbatibus, etiam* 12. *quest.* 2. Secundam probat Molina. *de justitia, tractat.* 2. *disputat.* 468. *conclusionem* 4. *fol.* 1380. post Turrecremat. *in summa*, n. 12. *qu.* 2. quam sequitur Rebuff. *in compendio de alienat. num.* 17. Si tamen major pars dissentiat, & Præses consentiat, non valet alienatio: sicut non valet, quamvis Moniales consentiant, si Præsidis consensus

desit, Rodriguez *tom. 1. regul. qu.* 27. *art.* 2. & Azor. *instit. moral. part.* 2. *lib.* 9. *cap.* 1. §. *quarto queritur, vers. nobis verò magis placet.*

Nec est prætereundum posse Fratres Mendicantes, & qui eorum gaudent privilegiis, ultra triennium locare sua prædia cum licentia suorum Provincialium, ut in compendio suorum privilegiorum, vulgò *Maremagnum*, continetur titulo *de laucatione fol.* 80. *ibi*, Leo X. anno 1529. concessit etiam ultra triennium locare, dummodo id in Conventuum, & Monasteriorum ipsorum evidentem utilitatem cedere dignoscant, Guttierrez *lib.* 1. *canon. cap.* 8. *num.* 7. *ad finem*, Corduba *in summa causam conscientie, quest.* 103. Avendan. *de exequendis mandatis, lib.* 1. *cap.* 4. n. 4. Gregorius XIII. *Bulla* 9. *in Bullario*, *fol.* 1202. quam facultatem habere Fratres Ordinis Prædicatorum refert Avendan. vide Fratrem Joannem à Cruce *in epitome statum Religiosi, lib.* 1. *cap.* 4. *à fol.* 29.

De potestate item Prælatorum Religionis circa bonorum temporalium administrationem a jure antiquo permissam, & de potestate acquirendi, conservandi, & alienandi tam mobilia, quàm immobilia, secundum jus primævum, & jus posterius canonicum, ac denique de potestate prædictæ administrationis juxta statuta, & specialia indulta Religionum, tradit Soarez *tom. 4. de Religione, lib.* 2. *cap.* 26. *cap.* 27. & *cap.* 28. & de Societate nostra Gregor. XIII. *in constit.* incipit, *Apostolica*, 1576.

Sequitur tertius casus, in quo non obstante juramento potest fieri alienatio, videlicet quando est de rebus, seu fructibus, quæ servando servari non possunt, pro instantis temporis exigentia, ita *in dict. Extravagant. Ambitiose*. Unde manifeste videtur probari, quod si fructus, & bona ultra triennium servari possunt post triennium, locari non possunt. Nam exceptio firmat regulam in contrarium, juxta *reg. l. nam quod liquidè, ff. de penu legata*. Idcirco fructus beneficiorum, qui post triennium nascuntur, cum servando servari possunt, nequeunt ultra triennium alienari, nec locari, ut *suprà dictum est*.

Quæ ergo sint res, quæ servando servari non possunt, videntur esse res mobiles, quæ non durant triennio, vel usu consumuntur, & non fructificant, ita Navarrus *de alienat. rerum Eccles.* num. 4. Rebuff. *in compendio alienat.* n. 25. Redoan. *quest.* 5. *cap.* 2. n. 8. Aloysius Ricc. *in praxi for. Eccles. decisio.* 62. *in 1. edit. & resolut.* 59. *in 2. edit.* Surd. *de aliment. titul.* 8. *privileg.* 45. num. ultimo, & Quaranta *verb. alienatio*, n. 38. ubi ait res, quæ servando servari non possunt, esse, quæ ultra triennium durare nequeunt absque notabili deterioratione, argumento l. *lex, quæ tutores, Cod. de administrat. tutor.* Redoan. *quest.* 6. num. 29. ubi numerat multa, quæ servando servari non possunt, ut etiam sunt vestes attritæ, & animalia supervacua; hæc namque possunt vendi sine decreto. Idem dicendum est de re mobili minus pretiosa, Rebuff. *suprà*. Secus si mobilia fuerint pretiosa: hæc autem nequeunt alienari sine solemnitate, quia æquiparantur immobilibus, Quaranta *suprà numer.* 24. ubi nomine mobilium pretiosorum, quæ servando servari possunt, intelligit vasa aurea, argentea, vestes pretiosas, quæ longè distant ab interitu, & commodè diu conservari possunt; proinde, & causa, & forma requiritur, & alienentur. Peccabit igitur mortaliter cum onere restituendi, qui immobilia, & mobilia pretiosa alienaverit non servatis servandis, Capua *lib.* 2. c. 100. *de fructibus, num.* 12. per textum *in c. sine exceptione* 12. *qu.* 2. & incidet in excommunicationem ipso facto, per *Extravag. 1. de reb. Eccles. non alienan.* nec valet alienatio, cum desit causa justa in casu licito, & solemnitas

culis non valere, l. qui carcerem, ff. quod metus causa; limitatur tamen si fiat ad utilitatem carcerati, ut liberetur, valere, Baldus in rubrica Cod. de rescind. venditione, per textum in l. metum §. sed licet §. quod metus causa, Redoan. ubi supra quæstion. 20. num. 174. cum sequentibus, usque ad num. 203. & quæstion. 41. à num. 6. & quæstion. 51. cap. 7. Mascard. de probatio. conclus. 75. dicens esse veriorum, & magis communem, quæ sententia est valde probabilis, quia finis Paulinæ hujus est evitare damnum Ecclesiæ, & procurare illius utilitatem: proinde non absolute prohibet contractus, nisi quando redundant in Ecclesiæ detrimentum: secus quando sint evidenter utiles, Rebuff. supra vers. nonus casus, Redoan. d. q. 42. n. 6. & sequent.

8 Probabilior est, quæ tradit alienationem de rebus Ecclesiæ sine debita solemnitate, esse omnino nullam, quamvis fiat in evidentem utilitatem ejusdem Ecclesiæ, ita doctissimus Petrus Barbosa quinta parte lib. 1. ff. solut. matrimon. num. 9. per gloss. cap. 1. verb. Sede, ne Sede vacante, Aretin l. filius, column. 6. ad medium, ff. de lib. & posthum. ubi ait non sufficere ad valorem actus, utilitatem, quando solemnitas in alienatione requiritur, nisi simul illa interveniat. Idem vult Bartol. in l. Gallus, in principio, ff. de lib. & posthum. eo quod quando lege cavetur, quod actus non fiat sine consensu alicujus, in eo eventu requiritur consensus per modum solemnitatis, & consequenter requiritur pro forma, ita ut actus sit nullus, si consensus non accedat, Imola in cap. cum nos, de his, quæ fiunt à Prælato, Baldus sibi contrarius l. final. §. necessitatem, versicul. ex prædictis diximus, Codic. de bonis quæ liber. idem Bartol. in l. cum ii. §. si prator, ff. de transact. dicens in alimentis præstandis, si omittatur solemnitas, actum esse nullum, etiam si fiat in favorem alimentandi, gloss. in cap. 1. ne Sede vacante, Bero. in cap. nulli, de reb. Eccles. alienan. column. 22. versicul. sed pro discussione, ubi docet deficiente forma, & solemnitate, rei substantiam simul corrumpere, etiam si contractus essent utiles Ecclesiæ; nam si sine solemnitate fiant, sunt nulli, Franc. Sarmen. de redditibus Ecclesiæ, part. 1. cap. 2. 3. supra & 4. & alii, quos referens sequitur Quarant. n. 34.

Item, quia quamvis de jure communi contractus, seu alienatio facta sine solemnitate possit sustineri respectu utilitatis Ecclesiæ provenientis, secus dicendum attendita dispositione Paulinæ Ambitiosa. Esto enim alienatio sit aliàs licita, & Ecclesiæ utilis, si tamen fuit inconsulto Romano Pontifice, nullo modo subsistere potest, ita Jacob. Burr. Bart. Angel. Alber. Fulgos. Jason. Paul. de Castro in l. cum iis, §. eam transactio, num. 2. ff. de transactio. dicentes esse nullam alienationem factam sine debitis solemnitatibus, Ripa in l. is, cui bonis, num. 47. ff. de verbor. obligat. Alciat. in tit. 1. num. 77. in tractatu de verbor. signific. Socin. consil. 30. column. 2. versicul. quoad hanc objectionem, quam opinionem communem vocat Decius consil. 144. num. 4. & consilio 232. num. 6. versic. secundum opinionem, quod etiam accipe quamvis sit utilis Ecclesiæ ea alienatio, non tamen sustinebitur, nisi Ecclesia velit ratam habere illam adhibendo solemnitatem, quia hoc potest facere, non verò adversarius, ita Alberic. Fulgos. & Jason in dist. §. eam traditionem num. 2. Innocent. & Scribentes in cap. 1. de his, quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli. Ratio, quia quoties forma servatur, & interponitur decretum Superioris, præsumitur factum in utilitatem Ecclesiæ, argumento notabili ad hoc in l. 1. Cod. de præd. curial. lib. 10.

Dictum est, nisi Ecclesia velit ratificare contractum, quod intellige de jure antiquo, & ordinis Regim. Christi. Reipubl. Tom. I I.

nario; non verò de jure novo, & extraordinario hujus Paulinæ Ambitiosa, ita Redoan. dist. quæstion. 35. num. 2. & Antonius de Pretis in tractatu de jure Episcop. defens. cap. 5. Ideo semper, ut sit firma alienatio, necessaria est solemnitas, & consensus Papæ. Idem Redoan. quæstion. 36. addens de forma alienationis esse, quod adsit causa, & solemnitas copulative, neque alterum per se sufficere; alioquin alienationem esse ipso jure nullam, per glossam, & Abbatem in cap. 1. de restitu. in integrum, Bero. cap. 1. de reb. Eccles. non alienan. Redoan. dist. quæst. 36. n. 18. 19. & 20. ubi concludit hanc opinionem esse multo veriorum, & in judicando, & consulendo tutiorem, si res fiat de licentia Summi Pontificis.

Quæstionis est, quando possint res Ecclesiæ dari in emphyteusim inconsulto Romano Pontifice? Redoanus supra quæst. 35. & quæst. 36. & 42. opinatur non esse necessarium recursum ad Summum Pontificem, quando res emphyteuticatur ex causa justa, & cum debita juris cæremonia, addens Paulinam Ambitiosa, permittere alienationem in talibus permissis à jure, cum hæc duo concurrunt, & nihil amplius desiderari: consentit Navarrus ubi supra in manuali, cap. 27. n. 156. Dicendum tamen est, semper esse necessarium beneplacitum Summi Pontificis, quando res primò traditur in emphyteusim, neque est solita ab antiquo emphyteuticari, & hic est germanus sensus Paulinæ secundum stylum, & praxim Curie Romanæ. Non tamen comprehendit, ut dictum est §. præcedent. res exiguas etiam immobiles, teste Cajetan. in summa, verb. excommunicatio, cap. 75. quod intelligendum est etiam de molendinis, quæ sunt in quotidiano periculo fluminum circumlabentium: hæc autem posse alienari inconsulto Romano Pontifice per Prælatos, seu tutores absque decreto, ait Angel. in l. non solum, ff. de petis. hered. Redoan. qu. 2. cap. 28. nu. 13. & Lessius lib. 2. de justis, cap. 25. dub. 11. n. 64.

Similiter Ecclesiæ res semel datæ in emphyteusim cum beneplacito Apostolico, si ad Ecclesiam revertantur, possunt iterum emphyteuticari, non obstante juramento, dummodo quando primò emphyteusis facta fuit concessio, valuerit, & sufficit unicus actus cum debitis solemnitatibus, ut possint dari rursus in emphyteusim sine illis, Curtius junior de feudis in 1. part. partis principio, quæst. 4. Ruin. cons. 35. num. 30. lib. 1. Jul. Clar. §. feudum, quæst. 13. num. 4. & 5. dicens ex aliis sufficere unam tantum infeudationem solemniter factam sine aliquo temporis cursu, vel pluralitate actuum, Molina tom. 2. disp. 468. fol. 1387. littera B. dummodo concurrat debita causa, ac solemnitas, nec sit mensæ Abbatiali incorporata emphyteusis: tunc enim dicetur res consueta tradi in emphyteusim ad effectum, rursus, ut sine nova solemnitate perseverante justa causa dari possit: quoniam tunc non alienatur de novo, sed posita legitima alienatione antea facta continuatur alienatio, Covar. 2. variat. cap. 17. n. 4. Gama decis. 24. & 161. nec requiritur recursum ad Sedem Apostolicam.

Porro sedimina, seu mansus Ecclesiæ, vulgo passalia, quæ in ambitu Ecclesiarum consistunt ex ordinatione Lusitana lib. 2. tit. 22. ibi, Nos assentos das Igujas de nosso padroado, enos passaes a ellas, alienari nequeunt à Prælatibus, argumento l. 4. l. dotale 13. ff. de fundo dotali, Cujacius tom. 3. de feudis in tit. de his, qui feudum dare possunt, vers. Mansum, reddit rationem cur Mansus non possit alienari, ibi: Mansus autem est fundus unde quis se, & familiam tueri suam commodè potest, & infra: Antonius, Carolum magnum, ne inopia coacti, ministri divini cultus in eo segnius elaborarent, edixisse, ut singulis Ecclesiis Mansus tribueretur unus, quod etiam constitutionibus

814 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

Caroli ab Ansegiso Abbate collectis legitur, eo addito, ut pro Manso illo Ecclesia nullum servitium, nullum censum senioribus debeant, &c. juvat Paulina Ambitiosa, in qua decretum est ne bona Ecclesiarum alienentur ultra triennium in quo Paulinam esse receptam nemo dubitat in hoc Regno, Gama decis. ultim. in fine, Redoan. quest. 36. n. 20.

Cum ergo passalia, seu prædia, quæ non sunt solita tradi in emphyteusim, necessaria sint ad residentiam Rectorum, seu Abbatum, & in hoc vertatur jus publicum, ut patet ex l. quemadmodum, C. de agricol. & censu, lib. 10. non possunt alienari inconsulto Romano Pontifice, Caldas de renovat. qu. 15. n. 15. quia pertinent ad mensam Abbatialem, & sunt deputata pro alimoniis Rectorum, & pro habitatione. Non sunt igitur alienanda nisi servatis servandis, Menoch. de præsumptionibus, lib. 3. quest. 108. nu. 9. & dicuntur bona de mensa, quæ perpetuò unita fuerunt Ecclesiæ, atque ita neque in emphyteusim etiam perpetuam dari possunt, Menoch. conf. 79. n. 1. quia sunt in pleno dominio Ecclesiæ quoad fructus etiam, ut notat gloss. in Clement. 1. in verb. ad mensam, de excess. Prælat. & notat Abbas post Innocentium, & alios in cap. ut super, de reb. Eccles. non alien. & in alienatione harum rerum duo sunt necessaria copulativè, iusta scilicet causa alienandi, & solemnitas requisita à jure, cujus pars præcipua est consensus Papalis, cap. 1. de reb. Eccles. non alien. in C. & Clement. 1. eodem titulo, & notatur per gloss. penult. in fine, de restitut. in integrum, Decius conf. 113. column. 2. & de bonis, quæ sunt de mensa, tradit Alexand. consil. 9. in principio, lib. 3. & Barbosa alleg. 95. n. 67. & duobus sequentibus.

12 Accedit Paulina Ambitiosa, ubi insolita emphyteuticari prohibentur alienari irrequisito Summo Pontifici, ibi: Omnium rerum, & bonorum Ecclesiasticorum hac presenti constitutione fieri prohibemus inconsulto Romano Pontifice, quod si contrà fiat, res alienata ad Ecclesias ad quas ante alienationem hujusmodi pertinebant, liberè revertantur, & alienationes sint omnino nullæ, Quaranta in verb. alienatio, n. 5. vers. qualibet species alienationis, & Gonzalez de Villad. in tract. de legibus, qu. 11. n. 8. vers. considera tamen. Constat etiam nullitas horum bonorum ex juramento facto ab Abbatibus, & Prælatibus, de quo in Pontificali, fol. 81. & 120. per hæc verba: possessiones, inquit, meas ad mensam meam pertinentes non vendam, nec donabo, nec impignerabo, nec de novo in feudabo, nec aliquo modo alienabo, etiam cum consensu Capituli Ecclesiæ meæ inconsulto Romano Pontifice, & si ad aliquam alienationem devenero, penas in quadam super hoc edita constitutione contentas eo ipso incurrere volo. Sic ibi.

Unde sequitur, qui non jurant posse alienare in casu licito, & in Paulina Ambitiosa concessio, servatis solemnitatibus ante hanc Extravag. requisitis. Cum ergo possessiones non solitæ tradi in emphyteusim excipiantur in d. Ambitiosa, nullo modo, nec validè, neque licitè possunt emphyteuticari in nostro Regno, præsertim in hac Regione Iteramneni, & ita usu, & praxi receptum est, sine licentia Summi Pontificis, Caldas Pereira de renovat. quest. 15. num. 15. & Molina de justitia, tom. 2. disp. 449. fol. 1259. §. admonet. Redoan. supra quest. 39. nu. 1. & quest. 36. nu. 3. Quare cum passalia, seu sedimina sint ex bonis insolitis emphyteuticari, necessarius est consensus Papalis, ut validè possint alienari, cum passalium alienationes non sint ex casibus permissis, sed ex non permissis, & teste Redoan. dist. quest. 36. n. 5. in casibus non permissis non est valida alienatio, nisi consulto Romano Pontifice. Unde requiritur consensus illius ad sedimina emphyteuticanda. Quocirca, si revertantur ad ipsam Ecclesiam, & patri-

monio illius incorporentur à suo Prælato, & ita fiant de mensa illius per incorporationem factam, nequeunt ab eodem infeudari, seu emphyteuticari absque rescripto Summi Pontificis, Menoch. de arbitrar. casu 433. num. 3. & 5. Successor tamen bene poterit, ut sentit Menoch. n. 7. & 32. quia Prælati non possunt simplici voluntate, & facto successoribus præjudicare, secundum regulam l. id quod nostrum est, de regulis juris, sine facto nostro auferri à nobis non potest: confirmatur ex cap. ut super, de reb. Eccles. alien. ubi Summus Pontifex tutetur successorem in Prælatura posse bona ad suum antecessorem reversa, & possessa, infeudare, seu concedere in emphyteusim; sed Menoch. supra nu. 32. ait tutius esse consilere Sedem Apostolicam, quod intelligitur, quando Prælati tacitè, vel expressè declaravit rem ad se reversam se velle fieri de mensa, Menoch. supra nu. 9. post alios.

Sed quid dicendum de passalibus Ecclesiarum, quæ sunt unitæ Ecclesiis Matricibus, & dicuntur annexæ vulgo, seu Ecclesiæ filiales, in quibus non resident Rectores, nec Abbates, sed per Vicarios ad nutum administrantur Sacramenta parochianis? Respondetur hujusmodi passalia posse tradi in emphyteusim, sicut alia bona Ecclesiastica concedi solita ex causa justa, & servata forma de jure Canonico, seu de consuetudine introducta. Ratio, quia in his Ecclesiis annexis, seu unitis matricibus, vel Monasteriis, aut Collegiis cessat utilitas publica residentiarum. Non enim ibi resident Rectores, sed in matricibus; item, quia unio beneficii uniti nomen extinguit adeò, ut in posterum denominetur ab illo, cui unitum est, ut notat Hostiens. post gloss. in cap. 1. ne Sede vacante, ubi Abbas n. 2. igitur concedi possunt hæc passalia in emphyteusim inconsulto Romano Pontifice, ita judicatum fuit in Senatu Braccarensi in passalibus de Sancta Azia, & in passalibus de Frosos, & in supremo Senatu Orliponensi, teste Phœbo decis. 82. & doctissimus Gabriel Pereira decis. 22. n. 8. & 9. ubi concludit vers. tamen, sedimina posse emphyteuticari sine autoritate Romani Pontificis.

Ambigi tamen potest, an possit allegari possessio 14 quadragenaria contra passalia, seu sedimina, & ex consequenti contra Rectores Matricum in quibus resident, ita ut temporis diuturnitas, & possessio faciat titulum præsumptum possidentibus hæc sedimina? Negat Caldas de renovatione, qu. 15. n. 15. Molina de justitia supra in d. §. admonet, dicentes in hoc casu non habere locum præscriptionem, nec titulum suppleri posse absque scientia, & patientia Summi Præsulis, consentit Felinus in cap. sicut, n. 33. de re judic. vers. bene fateor. Nam quando actus non potest fieri nisi de licentia Papæ, allegari non debet temporis diuturnitas, nisi simul probetur scientia illius, & patientia: quod procedit, quando res sit extra Curiam in partibus. Idem volunt Alstedius quest. 107. nu. 7. & Aymon. de antiquit. tempor. 3. part. n. 18. fol. 96. ita fuisse judicatum in Senatu Braccarensi, testatur Caldas Pereira ubi supra, num. 16.

Potro si agricola probet se possedisse passalia cum, titulo verò ab Ordinario concessio per quadraginta annos, & eo ampliùs, dicendum videtur, si ad hunc titulum accedat bona fides, præjudicatum fuisse quoad dominium utile duntaxat Ecclesiæ, sed non quoad directum; quia hæc præscriptio cum titulo, & bona fide æquiparatur præscriptioni immemoriali, quoad omnes juris effectus; & satis est ubi illa requiritur: quocirca idem operatur præscriptio quadragenaria cum titulo, & bona fide: quod immemorialis sine titulo, cap. cum persona §. quod si tales, de privilegiis in 6. cap. 1. de præscriptionibus, eodem libro, Balb. de præscript. 2. parte tertie partis, quest. 6. n. 11. Covarr. in regula possessor. 2. part. §. 2. n. 8. vers. nec minoris

minoris temporis, ubi ait requiri præscriptionem immemorialem, vel quadraginta annorum cum titulo, per text. in cap. 1. de præscript. in 6. idem repetit in §. quarto, num. 5. ejusdem regulæ, ibi, quoties adversus præscribentem est juris communis vehemens præsumptio, & plurimum resistens, necessario requiritur præscriptio immemorialis, vel saltem quadragenaria, probato, & allegato titulo cap. 1. de præscriptionibus in 6. Idem Covarr. lib. 1. variar. cap. 17. per glossam, & textum, & per communem in d. cap. 1. de præscriptionibus in 6. Mascard. de probat. conclus. 1214. & Molin. lib. 2. de primog. cap. 6. n. 52. argumento, & exemplo exemptionis ab ordinario, in qua jus est contra præscribentem, & consequenter est necessaria præscriptio immemorialis: nihilominus si allegetur titulus, & ostendatur cum præscriptione quadraginta annorum, probatur exemptio ab ordinaria jurisdictione, text. & gloss. in dist. cap. 1. de præscript. verb. legitime in 6. & notant Scribentes in l. final. Cod. de fundis patrim. lib. 10.

Nec obstat si dicas titulum vitiosum constituere præscribentes in mala fide, ut probat l. quemadmodum, Cod. de agricol. & censit. lib. 11. l. final. §. fin. autem, Cod. communia de legat. gloss. in l. 2. Cod. de fide instrument. & jur. bast. fiscal. lib. 10. regul. qui contra jur. de regul. jur. in 6. Unde, si præscriptio immemorialis etiam cum mala fide non procedit, per textum in cap. final. de præscript. secundum quem id tradunt Joann. Andr. Francisc. & Scribentes ibi: à fortiori si constet apertissime titulum fuisse vitiosum ex eo quadragenaria præscriptio corrumpitur? Respondetur id esse verum, quando constat liquido titulum exhibitum esse omnino vitiosum præscribenti, quia tunc non sufficit nec quadragenaria cum titulo, neque immemorialis sine titulo, eo quod excluditur bona fides, & adest mala positiva, quæ inducit peccatum, & impedit currere præscriptionem, propter quod consuluit Molina lib. 2. de primog. cap. 6. n. 76. habentem titulum illegitimum impediens præscriptionem, teneri in foro animæ vel liti, vel causæ cedere, vel titulum exhibere.

Quod si mala fides sit tantum præsumpta, vel ex juris præsumptione, vel ex aliquo alio accessorio, excusatur in utroque jure spatio quadraginta annorum, & post hoc tempus cessat omnino, nec potest jam allegari, Bartol. l. ultim. Cod. unde vi, Paul. consil. 169. Viso quodam processu, lib. 1. Mascard. conclus. 225. ex num. 1. ad 11. quos sequitur Phœbos part. 1. decis. 82. num. 37. cum sequentibus, & prius num. 5. usque ad 8. dicens præscribi quodcumque jus cum bona fide, & cum titulo spatio quadraginta annorum: sicut non durat remedium enormissimæ læsionis ultra triginta annos, Gregor. Lopez in l. ultim. gloss. ultima, partit. 6. & bona fides præsumitur regulariter in quocumque possessore, glossa per textum ibi in l. penultima, Cod. de evictio, gloss. in verb. bona fides, in cap. si vigilantibus, de præscript. & probatur ex traditis per Molinam supra num. 52. dicentem eundem effectum habere præscriptionem quadragenariam cum titulo, quam immemorialem, & ex utraque præsumitur intervenisse omnia necessaria, ut actus bene fieret, Molina ibi supra, & lib. 4. cap. 10. num. 10.

Quare si agricola habeat titulum ab Ordinario semel factum de passalibus datis in emphyteusim possessis ab illo per quadraginta annos, jam possunt dici illa solita emphyteuticari, Gama Lusitanus decis. 342. num. 4. dicens sufficere unum actum, ut res dicatur solita emphyteuticari, & tempus quadraginta annorum; sicque fuisse judicatum in Senatu supremo, per textum in cap. cum beneficio, de præbendis in 6. Imola in cap. final. de consuetud. n. 25.

& est de mente Baldi in l. de quibus, nu. 27. ff. de legibus. Idem Gama supra addens ita esse intelligendam Extravagantem Ambrosiam, dum loquitur de bonis ab antiquo concedi solitis, sequitur Phœbos Lusit. decis. 82. n. 34. & prius dec. 6. n. 9. post Bartol. in l. unica, n. 8. C. de impon. luerat. descript. lib. 10. & Ripa in l. filius fam. §. Divi, n. 65. ff. de legatis 1.

Quamvis autem doctrina Bartoli procedat, quando res, quæ non erat solita emphyteuticari, conceditur ab initio licite, cum debitis solemnitatibus, prout res Ecclesiæ possunt alienari, ut tradit Covarr. lib. 2. variar. cap. 17. in principio, secundum cap. sine exceptione 12. quæstion. 2. Satis est tunc unicus actus in spatio quadragenario. Aliis tamen placet, quando res ab initio tradita fuit illicite, & sine debita forma, & possidetur bona fide, & cum titulo per quadraginta annos, & bis per id tempus emphyteuticatur, sine dubio dicetur res solita tradi in emphyteusim, quod in passalibus affirmat Phœbos decis. 6. num. 10. & decis. 82. num. 34. ex traditis per Decium, quem ibi referens sequitur in Authentica, qui rem, Cod. de sacros. Eccles. & Afflictis lib. 1. constit. rubr. quinta, numer. 65. dicens in bonis majoratus, quæ non possunt alienari licite, non sufficere unicum actum alienationis, sed duos cum tempore quadraginta annorum, quod puto verum ac melius esse: & hoc modo intelligenda est opinio Imolæ in cap. 2. de feudis, num. 37. & Alex. cons. 5. num. 4. vol. 5. ut securius procedatur, cum satis sit unicus actus adesse emphyteuticationis intra tempus quadraginta annorum, teste Gama d. decis. 342. nu. 4. Baldus & alii supra, Loazes cons. super oppido Mulla, Redoan. de reb. Eccles. non alien. quæst. 65. & Menoch. lib. 3. qu. 6. nu. 29. de præsumptionibus.

Cæterum si ex scriptura emphyteusis constet non fuisse consultum R. Pontificem ad emphyteuticanda sedimina, seu passalia prædicta, nec fuisse interpositas cæteras solemnitates, non propterea præsumendum est non fuisse hæc omnia petita, & obtenta, quia esto non contineantur in scriptura hac, possent vel antè, vel post in alia diversa scriptura peti, & obtineri, & solemnitates interponi, quamvis in primo contractu id expresse non exponatur: quoniam solemnitates extrinsecæ præsumuntur intervenisse ante, vel post ex diuturnitate temporis, Bartol. in l. qui aliena §. sed si non adieris, ff. de acquirenda hereditate. Roch. de Curt. in tractat. de jure patrum in verb. pro eo quod, vers. septimò quæro, nu. 19. Abbas cons. 106. Redoan. post multos quæst. 40. à num. 20. & quæst. 47. ex num. 17.

Quinimò Decius cons. 36. num. 8. versic. ultimo, & consil. 341. n. 3. & cons. 409. num. 8. consuluit consensum Capituli in alienatione facta de rebus Ecclesiæ præsumi ex tempore sexaginta annorum, & ab opinione communi, nec in consulendo, nec in judicando esse recedendum affirmant Gozadinus consil. 73. num. 20. & 21. & Ferret. consil. 142. num. 8. versic. secundò confirmatur. Sed hoc intelligitur, nisi reperiat instrumentum, ex quo constet tractatum, & causæ cognitionem non præcessisse, sic Federicus de Senis cons. 43. ad finem, Remin. junior post alios cons. 342. num. 58. Quocirca Decius consil. 341. num. 13. & Anchar. cons. 135. volunt quamvis non appareat solemnitatem fuisse adhibitam, ex cursu tamen longissimi temporis præsumi, quia non sequitur, de solemnitatibus non fit mentio apud acta alienationis; igitur non fuerunt adhibitæ, quia cum scriptura separatim de solemnitatibus fieri possit procedere alienationis, hæc præsumptio bene potest procedere, Mantica de tacit. & ambig. lib. 4. titul. 7. num. 14. ex longissimo temporis cursu, Surdus decis. 231. num. 19. Flores de Man-

variar. lib. 3. quest. 23. num. 40. & 89. Mascard. de probat. conclus. 75. num. 14. & conclus. 1316. & Gamma decis. 49. num. 3. & 83. num. 2. Redoan. supra quest. 65. num. 11.

- 16 Quid dicendum de locatione rei solitæ emphyteuticari facta per Abbatem per uniformem pensionem, an sit emphyteuta juris? Respondeo, si quis possideat titulo coloni, quamvis possideat per mille annos, & eandem pensionem uniformem solvat, non præsumi emphyteutam juris, quia ut colonus possedit, nec juvabitur præscriptione, cum colonus non possideat sibi; ideo non præscribit. *l. 2. Cod. de præscript. triginta, vel quadraginta annorum, reg. sine possessione, de regulis juris in 6.* nec potest colonus se defendere titulo coloniatæ perpetuæ, cum non sit in usu talis contractus, Gaspar. Rodrig. *lib. 1. quest. 15. de annuis redditibus ex n. 51. Caldas de renovatione, quest. 15. n. 46.* nec obstat Baldus contrarium asserens, cum rejiciatur ab eo *ibi, n. 41. & 45. Valasc. de jure emphyt. qu. 2. n. 12.* quod intellige quando non apparet titulus perpetuæ coloniatæ, quia cum non sit in usu, non præsumitur.

Erit verò retinendus in locatione colonus, si producat instrumentum, in quo res fuit concessa titulo locationis perpetuæ; quia is contractus dicitur emphyteuticus, si fiat de re solita tradi in emphyteusim, Alexander *conf. 117. lib. 4. Craveta conf. 20. num. 14.* quod si possideat passalia absque titulo bona fide per possessionem immemoriam, quæ habet vim tituli, *l. ex hoc jure, §. ductus aqua, de aqua quotidiana, & astiva,* datur præscriptio contra illa argumento domini exigentis servitia, & exactiones à vassallis etiam non probantis titulum; nihilominus coget illos per solam immemoriam consuetudinem exigendi, & recipiendi exactiones, Lucas de Penna *in l. hac Cod. de aqueduct. lib. 11. Covarr. in regul. possessor. 2. part. §. 4. num. 4.* & concurrente tempore immemoriali, non est opus allegare aliam causam, quia lapsus tanti temporis habet vim constituti, & virtute temporis immemorialis se tuentur domini contra vassallos circa exactiones impositionum, & servitorum sine aliqua alia causa, ita Burgos de Pace *conf. 15. numer. 15.* Gaspar. Rodriguez post plures *de annis redditibus, lib. 1. quest. 15. num. 4. & 67.* neque in hoc casu requiritur titulus, quia præscriptio immemorialis habet vim privilegii, *cap. super quibusdam, juncta gloss. de verbor. significat.* habet etiam vicem legis, *l. 2. §. final. ibi, Vetustatem vicem legis obtinere, & in l. in summa, ibi, Vetustas, quæ semper pro lege habetur, ff. de aqua pluvialis;* præsumitur enim post immemoriam præscriptionem titulus, & bona fides, quamvis non allegetur; & licet jus resistat, ut de facto resistit in Paulina Ambitiosa, quando præscripto non est immemorialis, esto sit centum annorum, nec sufficit ad præscribendum, sed exigitur titulus, qui causam præscribendi tribuat possessori, Molina *lib. 2. num. 51.* quia hæc præscriptio æquipollet immemoriali. Nihilominus jus non resistit immemoriali præscriptioni sine titulo, nec præscriptioni quadragenariæ cum titulo, per textum *in cap. cum persona, §. quod si tales, de privilegiis, lib. 6.*

- 17 Sequitur dicendum quando Abbas, seu Prælati possit ultra casus prædictos in aliis occurrentibus licet alienare sine solemnitatibus inconsulto Romano Pontifice? Respondeo primò urgente magna necessitate, quæ impediatur recursus ad Summum Pontificem posse fieri iustè alienationem sine solemnitate requisita, ita Hostiensis *in cap. 1. de his quæ fiunt à Prælato,* etiam non obstante juramento de non alienando, Abbas *in cap. final. de Eccles. edific. vel reparandis, Redoan. quest. 13. num. 13. supra, & quest. 19. num. 29. cum sequent. & quest.*

55. num. 7. & 9. Canophil. in Extravag. Ambitiosa, Quaranta verb. alienatio, num. 42. ubi ad finem, ait idem dicendum pro redemptione captivorum, & pro alimonia pauperum, quando periculum esset in mora, quod videtur dicere gloss. *in cap. placuit 12. quest. 2. in glossa final. ibi, ergo in necessitate urgente potest fieri alienatio sine consensu Papa, vel alterius,* cui fuit juramentum præstitum de non alienando; concordat Villadiego *in tract. de legibus, 1. part. quest. 11. num. 10.* dicens in hoc casu non obligare constitutionem Ambitiosa, prohibentem alienationem inconsulto R. Pontifice, si tanta urgeat necessitas, & celeritas, ut non possit adiri S. Pontifex, per glossam *in dict. cap. placuit,* & per textum *in l. Divus, ff. de pet. hered.* & sic limitantur jura exigentia certam formam in alienandis rebus Eccles. & Paulina Ambitiosa secundum ipsum Villadieg. dicentem esse limitandam, quando tanta est necessitas, & tam vehemens, ut nequeat præfata solemnitas observari.

Ampliatur etiam si res alienanda esset magna quando urget necessitas quæ non patitur moram, nec potest rescriptum Papale expectari, potest fieri alienatio, Turrecremata *in cap. terrulas 12. quest. 2. Redoan. dict. quest. 13. num. ultimo, Cardin. in Clementina 1. de reb. Eccles. non alien. ubi dicunt in extrema necessitate etiam magna prædia posse alienari sine solemnitate, nempe pro reparanda Ecclesia ruente, pro debitis solvendis, pro molendinis, ne pereant omnino.*

Nec obstat vulgare arestum dici solitum in alienatione, ex necessitate semper debere interponi solemnitates, quia jura loquuntur de necessitate, quæ patitur moram adeundi superiorem, ut licentia petatur. Quocirca rogatus Marian. Socinus *in tractatu de oblatio, libello. nono, column. 3. numer. 15.* quanta debeat esse necessitas, respondit extremam: consentit Covar. *2. variarum, cap. 16. numer. 8. versic. ceterum,* ubi res Ecclesiæ non posse alienari, nec pignori ex summa necessitate, atque ita non sufficit quælibet necessitas, & Doctores *in cap. 1. de pignor. Redoan. de rebus Eccles. quest. 19. num. 58. & quest. 81. cap. 22. num. 20.* Atque ita ex casibus extremæ necessitatis non potest omitti solemnitas, ea verò intercedente, si adest summa celeritas, nempe, quia res perit omnino brevi tempore, potest juris dispositio relaxare, per ea quæ habentur *in l. per heredem, de acquirenda, & ibi Bartol. & Ludovicus Roman. tamen necessitas debet esse extrema, vel satis gravis.*

An verò possit fieri commutatio de rebus unius Ecclesiæ cum rebus alterius absque solemnitatibus? Lucas de Pegna inclinatur posse fieri *in l. 1. column. 2. cum sequenti. C. de fid. instrument. & jur. bast. fisci, lib. 10.* quem sequitur subdubius Redoan. *supra qu. 51. cap. 20. num. 7.* Sed melius negat Rebuff. *in d. cap. sine exceptione, n. 66. verb. commutare,* per textum *in §. sed, & permutare 10. quest. 2. Cod. de exceptionibus.* Idem dico de transactione, quæ est quædam veluti commutatio, sic Federicus *conf. 94. Barbat. in rubr. de reb. Eccles. non alien. column. 4.* Ratio, quia si hæc admittantur fieri sine solemnitate, indirectè alienabuntur multa, quæ directè alienari prohibentur. Quare absolute dicendum est nec commutari, nec componi, nec compromitti, nec transigi posse sine debita solemnitate super re immobili, cujus possessio est penes Ecclesiam, si eam demittat, Rebuff. *in compendio alienat. numer. 2. & 66. Quarant. dict. verb. alienatio, n. 20. & 43. vers. duodecimò limita,* nisi transactio fiat super bonis nondum unitis, & incorporatis Ecclesiæ, Beller. *disquisit. Cleric. part. 1. sit. de clerico debito, §. 8. nu. 21. & Natta conf. 441, num. 12. quibus accedit Menoch. conf.*

conf. 73. nu. 8. & conf. 79. alioquin eunt compositiones, commutationes, seu transactiones personales, quæ finiuntur morte contrahentium, cap. de cetero, & cap. veniens, de transactionibus, ubi dicitur compositiones factas super futuris decimis sine superioris consensu, mortuo eo, qui eas fecit, successoribus non præjudicare, Rebuff. de decimis, questio. 13. num. 25. Barbof. in l. si filiofamilias, §. final. n. 20. ff. solut. matrim. & alter Barbof. in d. cap. de cetero, nu. 2. & in d. cap. veniens, num. etiam 2. ubi post alios concludit compositionem inter clericos factam, ut decimæ debita uni Ecclesiæ, alteri solvantur, esse faciendam consulto Romano Pontifice ad hoc, ut obliget successores. Idem dicendum est, si Prælati, vel quisvis alius cedere velit causæ, vel liti, & causæ simul, si actio est de re immobili, solemnitas est adhibenda, & superior consulendus, quia non potest cedere sine solemnitate, aliàs cessio est nulla: Rebuff. supra n. 66. ad finem, & Pannor. in cap. 1. depositi. & in cap. cum pridem, de pactis.

Quod si contingat alienari bona Ecclesiæ ab aliquo indebitè, alienans repetere potest, & tenetur, ac proinde nomine Ecclesiæ contravenire contractui à se ipso facto, etiamsi proprio juramento firmaverit nunquam revocatur rem alienatam, neque repetiturum, Pinel. in l. 1. Cod. de bonis maternis, part. 3. n. 73. vers. idem probatur. Gutier. de juram. confir. p. 1. cap. 1. n. 96. Surdus de alimentis, tit. 7. q. 38. n. 8. D. Barbof. in l. 1. ff. solut. matrim. part. 5. n. 17. & 19. & Caldas Preira de nominat. emphyt. qu. 19. n. 72. cum sequent. & de empt. cap. 26. n. 17. Quocirca Ecclesia nullo restituto pretio res malè alienatas repetit, & emptor contra Ecclesiam uti non potest retentione pro pretio, Rebuff. in compendio alienat. num. 115. & 120. & in comment. ad l. bona fidei, vers. vigesimus quartus, ff. de verbor. signif. & Vantius de nullis. tit. quoties, & intra quod tempus, num. 54. Hieron. Portoles de consortibus, cap. 15. num. 11. ubi numer. 20. limitat, nisi pretium in utilitatem ipsius Ecclesiæ conversum fuerit. Quinimò non solum malè alienans, sed etiam ejus successor potest revocare, & repetere malè alienata per prædecessorem suum. Praxis Episcopalis part. 1. verb. successor, §. 1. & emptor. rei Ecclesiæ nulliter alienata, vel aliàs possessor tenebitur rem cum fructibus perceptis restituere, Gutier. confil. 1. n. 14. Menoch. remed. 15. recuper. n. 634. Aloysius Ricc. in praxi rerum for. Eccles. resolut. 18. n. 2. in utraque editione, nisi in facto erraretur: tunc enim error excusaret, nimirum si emptor existimavit consensum Apostolicum non defuisse, qui tamen defuit, Raudensis de analogis lib. 2. cap. 27. n. 13. & 14. Costa conf. 17. n. 4. tunc enim non debentur fructus nisi à die motæ litis: Felin. conf. 39. n. 7. Aloys. Ricc. d. resolut. 18. n. 3.

18 Ambiguitatem potest, an Prælati Regulares in alienando teneantur servare solemnitates Paulinæ Ambitiosæ? Respondetur affirmativè de jure: ex privilegiis tamen sibi concessis possunt aliter ipsorum bona alienari, de quibus apud Confess. in sua recollect. privilegiorum Mendicantium, & specialiter ob privilegia concessa à Gregorio XIII. in sua constitutione incipit, Apostolica Sedis anno 1576. die 15. Decembris, Patribus Societatis, ut bona locorum ejusdem Societatis alienari possint arbitrio ipsorum Præpositi Generalis nulla alia ad hoc petita licentia à Sede Apostolica, vel ab Ordinario, teste Aloys. Ricc. in praxi rer. for. Eccles. resolut. 53. in 2. edit. Fr. Manuel. in collect. privilegiorum pag. 459. pro reliquis Regularibus, ac privilegiis consule Confess. pag. 124. 125. 142. & 202. & sequenti.

20 His adde posse Prælatos res Ecclesiæ alienare pro remuneratione meritorum, Olosa verb. de familia,

in cap. consensus 3. de reb. Eccles. non alien. Ti-raquel. in l. si unquam, verb. donatione largitus n. 27. & Camil. Borell. in summ. omnium decif. tit. 15. d. n. 12. ubi n. 13. declarat id habere locum, quando donatio esset de rebus mobilibus, & Prælati donaret intra fines remunerationis, Barbof. in cap. consensus de reb. Eccles. non alien. n. 4. post Menoch. de arbit. casu 434. & Cacheran. Pedem. decif. 99. n. 32.

Denique quæ relinquuntur Religiosis incapacibus retinendi etiam in communi bona immobilia, ut sunt domus professor Societatis Jesu, & Fratres S. Francisci, & Capucini possunt alienari sine solemnitatibus, & pretium debet converti in necessitatem Ecclesiæ, Quaranta verb. alien. rerum Eccles. nu. 41. vers. Sexto. Aloys. Ricc. in praxi rerum, fori Eccles. dec. 56. in 1. edit. & resolut. 53. in 2. edit. Ratio, quia bona illa nequeant incorporari horum Ecclesiis, & ideo cum non sint incorporata, non egent solemnitatibus, Rebuff. in compendio alien. num. 21. Roland. conf. 15. vol. 1. Et quamvis P. Sà verb. alien. n. 7. absolutè doceat non requiri solemnitatem in iis, quæ relinquuntur Mendicantibus, oppositum est dicendum, postquam immobilia fuerint eorum Ecclesiis incorporata. Idem procedet in rebus pretiosis mobilibus, quia sunt Ecclesiæ incorporata, Aloys. Ricc. d. resolut. 53. n. 5.

§. VI.

Quid possint Abbatisa, seu Priorissa circa regimen Monialium, & rerum monasterii, & circa Vicarios Ecclesiarum, quæ sunt unita Ecclesiis ipsarum?

EPITOME.

- 1 Abbatisa quid significet? Unde derivetur, & quam jurisdictionem habeat in moniales?
- 2 Eligenda in Abbatisam, quam aetatem debeat habere?
- 3 Abbatisa an possit illegitima esse? & an debeat eligi ex suo Monasterio, & qua debeant esse electrices?
- 4 Abbatisa an possit esse corrupta?
- 5 Abbatisa an possit habere curam animarum in Ecclesiis monasterio unitis?
- 6 Abbatisa non est verè Prælata, nec potest excommunicare de jure.
- 7 Abbatisa an possit præcipere monialibus in virtute sanctæ Obedientiæ?
- 8 Abbatisa an possit præcipere sub pœna voti obedientie sibi præstiti?
- 9 Abbatisa non habet potestatem spirituales in moniales, sed domesticam, ac civilem, uti mater familias.
- 10 Abbatisa habet jurisdictionem ex vi regulæ confirmata, potestque cogere moniales ad observandam regulam, & punire violantes illam.
- 11 Abbatisa de jure potest recipere moniales sine consensu superioris, & recipere professiones illarum.
- 12 Abbatisa triennis non solet benedici, nec consecrari.
- 13 Abbatisa an sola habeat administrationem rerum sui Monasterii.
- 14 Abbatisa an possit concedere monasterio tanquam pauperi aliquid ex bonis inter pauperes dividendis?
- 15 Abbatisa an possit concedere lucrum monialibus suarum manuum?
- 16 Abbatisa an possit concedere licentiam ad ingrediendum monasterium, & in quas pœnas incidat, si concedat?
- 17 Abba-

818 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

- 17 *Abbatissa an conferat beneficia, & an possit suspendere clericos Ecclesiarum sibi subditarum?*
- 18 *Abbatissa quomodo dicatur suspendere ab officio, & beneficio clericos sibi subiectos?*
- 19 *Abbatissa an possit ordinari procuratrix pro suo Monasterio, & an possit contrahere sine Superioris licentia?*
- 20 *Abbatissa an possit irritare, seu dispensare in votis monialium?*
- 21 *Abbatissa quid possit in commutatione votorum suarum monialium?*
- 22 *Abbatissa quomodo possint visitare sua Monasteria.*
- 23 *Abbatissa potest habere duo monasteria annexa, non potest tamen praefici duobus Monasteriis.*
- 24 *Abbatissa, & Moniales benedicere, & predicare non possunt.*

Questio prima quid significet *Abbatissa*, unde derivetur, & quam jurisdictionem habeat in *Moniales*? Quoad primum *Abbatissa* idem sonat, quod mater, quae praeficitur *Monialibus* quoad gubernationem. Derivatur à nomine Hebraeo *Abba*, quod significat pater: Syri addunt huic dictioni *Ab*, alteram litteram *A*, in fine; unde sicut Hebraei vocant patrem *Ab*, Syri vocant *Abba*, & ab eodem principio *Abbas* trahit nomen suum. Item omnia ferme, quae competunt *Abbatibus*, conveniunt *Abbatissis*, proinde non minorem habent, quam *Abbat*es rerum monasterii administrationem, ita *Baldus in c. in principio*, qui feudum dare possunt *Abbas in cap. etiam 2. de his qua sunt à Prelato*; & sicut per *Abbat*es & suos religiosos disponitur de rebus *Monasterii*; sic per *Abbatissam*, & *Moniales*, *Sanchez lib. 7. in precepta Decalog. cap. 19. n. 44*.

Nullam tamen habet jurisdictionem ordinariam *Abbatissa*; sed quasi commissariam, *D. Thom. in 4. dist. 25. q. 2. in solutione primi argum.* in administratione tamen æquiparatur *Abbat*i; & in convenientibus disposita de *Abbatibus* extenduntur ad *Abbatissas*. Idem *Abbas in cap. final. nu. 5. de statu Monachorum Fuscus de visitatione lib. 1. cap. 2. num. 5. Flaminius de resignat. lib. 2. q. 1. n. 73. & Anton. Cuch. lib. 2. instit. major. verb. Abbas tit. 3. n. 64.* ubi concludit *Abbatissam* habere eadem jura quae habet ipse *Abbas* ferè omnia, nec jurisdictione carere in *Moniales*.

2 Major tamen requiritur aetas in *Abbatissa*, quam in *Abbate*: nam *Abbatissa* non debet esse minor triginta annis, *Philipp. Franc. in c. indemnitatibus, in principio n. 2. §. utrum*, ubi *Dominicus, de electione in 6.* sed ex Concilio Trident. sess. 25. c. 7. nemo eligatur *Abbatissa* minor aetate quadraginta annorum, & quae octo annis post expressam professionem laudabiliter non vixerit in *Monasterio Fusc. de visitat. lib. 2. c. 18. n. 33. Flaminius de resignat. lib. 3. q. 18. n. 40.* addens ex Concilio, si in eo monasterio his qualitatibus non inveniatur ex alio *Monasterio* suscipiatur ejusdem Ordinis, si hoc etiam incommodum *Superiori*, qui electioni praest, videatur ex iis, quae in eodem *Monasterio* annum trigessimum exceperint, & quinque saltem annis post professionem recte vixerint, *Episcopo*, vel alio superiore consentiente eligatur. sic in Concilio.

3 **Q**uestio secunda, an *Abbatissa* possit esse illegitima absque dispensatione? Respondetur non posse absque dispensatione ex *cap. 1. & cap. final. de filiis presbyterorum*. Nam officium *Abbatissae* est dignitas, *Abbas in cap. quia propter num. 8. de electione Fusc. lib. 2. de visitat. cap. 18. post num. 35. vers. eo fortius, Sanchez in precep. Decalogi lib. 5. c. 5. n. 19.* à qua dignitate illegitimae excluduntur ut probatur ex *c. & indemnitatibus §. final. vers. verum*

si qua de electione in 6. ibi, *Ut à dignitate deiciatur adepti*. *Flaminius de resignat. lib. 3. qu. 12. num. 11.* Item, quia dispositio etiam poenalis, quae loquitur de masculis extenditur etiam ad foeminas, *Sanchez ubi proxime*, argumento illegitimi, qui repellitur à *Prælatione* propter timorem imitandi incontinentiam paternam: ergo fortius foemina est arcenda. Nam juxta illud poetæ:

Insequitur leviter filia matris iter.

Navarrus in cap. non dicaris 12. q. 1. Candelabrum aureum in sua part. 3. c. 5. de elect. Abbatissa, n. 10. dicens foeminas illegitimas esse repellendas à *Prælatione*, per textum in glossa, & ibi, *Abbas in cap. in quibusdam, de poenis, Majolus lib. 1. cap. 29. num. 10. Summa confessor. lib. 3. tit. 23. q. 1.* praefertim si est filia Clerici constituti in sacris, quae est infamis, text. in *cap. cum multa 15. q. 8* Eget ergo dispensatione Papali, quamvis dignitas *Abbatissae* non sit *Prælatione* ordinaria.

Nec obest *Fr. Manuel in Summa tom. 2. cap. 191. conclus. 12.* dicens illegitimas posse esse *Abbatissas* triennes sine dispensatione; quia non benedicuntur perpetuas verò, & quae benedicuntur non posse. Quia ipse *tom. 1. Regul. questione 13. articul. 21.* sibi contrarius absolutè docuit neque triennes, neque perpetuas esse capaces hujus dignitatis, sicut sunt inhabiles ad hæreditatem temporalem. *Tabien. verb. virginis consecratio n. 5. Geminianus in d. cap. indemnitatibus*, ubi quamvis pro utraque parte multa congerat argumenta, tandem in glossa ejusdem capituli adhæret parti neganti, quam sequitur *Suarius tom. 4. de religione lib. 2. cap. 6. n. 14.* ubi respondet argumentis contrariae partis.

An verò *Episcopus* possit dispensare cum illegitimis ad hoc munus assequendum? Affirmat *Archidiaconus in cap. quàm sit 18. q. 2. n. 3.* sed negandum est cum *Felino in cap. meminimus, de accusat.* Solus ergo Pontifex dispensat seclusis Religionis privilegiis, sicut dispensat cum viris, ut constat ex *cap. 1. de filiis presbyt.* ibi, *prælationes nullatenus habeant.* Quae dictio reddit actum contra gestum nullum, & insuper negat *Episcopo* facultatem dispensandi, gloss. *Clem. 2. verb. Nullo modo, de etate, & qualitat. & ibi Imola n. 19. Cardin. ibi §. illi verò n. 3. notab. 8. Decius in cap. at si Clerici. §. de adulteriis, in nova edit. n. 55. de judiciis.* Posse autem solum Pontificem dispensare cum illegitimis, tradunt *Angelus verb. Ordo 3. n. 13. Sylvester verb. illegitimus, in fine Mandol. de signatura gratia, tit. dispensatio super defectum natalium §. penult. Salzed. addit ad Bernardum Dias c. 14. §. si tamen illegitimus quispiam in fine & cum foeminis ultra Felinum vult Navar. comment. 2. de regul. n. 60. & in Summa cap. 27. n. 201. Ledesma 2. p. 4. q. 26. art. 2. fol. 363. col. 4.* non nisi Pontificem.

Posse item dispensare cum foeminis super hoc vitio Generales, & Provinciales Ordinum Mendicantium qui subditis ex privilegio refert *Fr. Manuel tom. 1. quest. regul. q. 13. art. 22. & 2. tom. Summa cap. 29. n. 12. Sanch. supra d. cap. 5. n. 20.* & constat ex compendio privilegiorum Mendicantium, verb. *dispensatio, fol. 201.* ubi *Sixtus IV.* concessit Generali, & Provincialibus Ministris, & eorum Vicariis auctoritatem dispensandi cum fratribus dicti ordinis Minorum patientibus defectum Natalium ex adulterio, sacrilegio, incestu, & quovis alio nefario, & illicito coitu proveniente; ut ad quascunque administrationes, & officia dicti Ordinis eligi, recipi, & assumi, illaque gerere, & exercere libere, & licite valeant. Idem concessit Magistro Generali, & Prioribus Provincialibus, & Conventualibus, ac eorum Vicariis Ordinis Prædicatorum auctoritatem cum fratribus defectum natalium patientibus.

Disp. XXIV. De Abbatiff. Regular. §. VI. 819

patientibus, ut non obstante eo defectu, ad quascumque administrationes, & officia eligi possent. Ubi Sorbus *num. 13.* notat Vicarios Conventuum, sive Subprios nunquam uti ista facultate sine speciali commissione, nisi mortuo, vel amoto Priore: & ideo idem est, ac si non fuisset concessa pro illis Vicariis. Idem denique concessit Paulus III. Societati Jesu, ut habetur in *litteris Apostolicis fol. 40. & in compendio verb. dispensatio, §. 2.* sed postea Greg. XIV. ut refert Roderic. *suprà art. 6.* idem concessit solum Generalibus, & provincialibus cum Generali, Provinciali, seu intermedio Capitulo & non aliis ut possent dispensare cum illegitimis ad honores, gradus, & dignitates obtinendas. Sic ille.

An verò debeat Abbatissa eligi ex Monialibus sui Monasterii dictum est *suprà nu. 2.* electrices tamen debent esse professæ ejusdem Religionis, non autem est necessarium, ut talis professio sit expressa, glossa in *cap. nullus, & in cap. ex eo, & in cap. Indemnitas, verb. Tacite, de electione in 6.* Nam in eligendo exigitur expressa professio: de electore taceatur; & quia jus novum non mutat, vel limitat antiquum, nisi in eo quod exprimit: in aliis verò juri-bus expresse requiritur sub disjunctione professio tacita, vel expressa: ergo electrices debent esse professæ tacite, vel expresse, quia utraque est vera professio, Soarez *suprà c. 4. n. 2.*

Sed quid de Monialibus, quæ dicuntur conversæ, an possint eligere? Responde negativè si non sint verè professæ per tria vota solennia: secus si verè professæ sunt, nisi ex consuetudine, vel ex jure speciali admitti soleant, Soarez *d. cap. 6. n. 18.* subdens regulariter non admitti ad eligendum conversas argumento *capitis ex eo §. in Ecclesiis, de electione in 6.* ibi, *Conversi laici cum Clericis electionibus interesse non debent in Ecclesiis regularibus, vel Monasteriis, &* ut advertit gloss. ex vi verborum non excluduntur ab Electionibus, nisi conversi nunquam ordinandi: igitur Moniales conversæ non possunt eligere nisi ex consuetudine, vel ex particulari instituto admittantur ad eligendum. Secus dicendum videtur de Monachis Laicis vulgò dictis, seu conversis; si fuerint literati; sed hoc non sufficit, quia hoc ex se non obstat hujusmodi electionibus, sed maxime necessaria est prudentia, & experientia, quæ in his conversis sæpè non reperitur, Soarez *d. cap. 4. n. 4. & 5. ex Clementina ut ii, de aetate & qualitate*, ubi Summus Pontifex statuit, ut nullus de cætero in Ecclesiis Cathedralibus, vel collegiatis Secularibus, vel Regularibus vocem in Capitulo habeat. etiam si hoc sibi ab aliis concedatur, nisi saltem in subdiaconatus ordine fuerit constitutus. Quæ constitutio extenditur ad Monasteria Regularium, & ad capitula Provincialia, & generalia talium Religionum, ut Suarius *ibi* declarat.

4. Quæstio tertia, an Abbatissa possit esse vidua, seu corrupta? Requiritur ad hoc munus esse virginem deducitur ex *cap. juvenculas 20. q. 1.* ibi, nullam igitur fraternitas tua nisi sexagenariam virginem velari permittat. Est enim indecens non virginem præfici virginibus, & malè ad virginitatem servandam poterit monere, quæ virgo non est gloss. *clement. ultim. §. statuimus, verb. Rationabilis, de stat. Monach.* ubi Cardin. *n. 15. q. 11.* Archid. *cap. final. in fine d. 32.* Selva *beneficiorum p. 4. q. 7. n. 7.* Vivald. *Candelabr. Sacram. in 2. edit. p. 3. c. 5. n. 3.* Quare solum Pontificem posse in hoc dispensare volunt Cardinalis in *2. clementina ultima, n. 15. q. 11.* Calderin. *conf. 3. in fine, de officio Vicarii, Capella Tbolosana decis. 295.* incipit. Fuit quæsitum, an aliqua promovenda, & Mandos. *de signatura gratia, tit. dispensatio pro corrupta, statim in principio, & §. sequens.*

Archid. tamen in *cap. indemnitas, supra, opi-*

natur posse Episcopum dispensare cum corrupta, quod minus benè dictum puta; ideo solus Papa dispensare potest, nisi ex privilegio alteri reperitur indultum, *c. dilectus de tempore ordin. verb. à Canone*, ubi Episcopus dispensare non potest, nisi quando illi dispensandi facultas tacite, vel expresse conceditur, Abbas in *cap. at si clerici §. de adulteriis n. 6. de judic.* Emanuel Soar. *comm. opin. verb. Episcopus n. 134.* Mandos. *regul. 13. cancellaria. q. 6. n. 6.* Azaved. *l. 2. n. 39. tit. 1. lib. 2. nova recopil.* Mar. Alter. *de censuris tom. 2. disp. 8. cap. 3. vers. sed controversia.* Barbof. *alleg. 33. n. 18.* post alios.

Nihilominus dicendum est ad Abbatissæ munus non esse necessarium, quòd sit virgo, nisi ubi esset consuetudo, quòd Abbatissis impertiatur benedictio specialis virginum, aut consecratio: ubi tamen non extat talis consuetudo Abbatissæ communiter triennales non solent aliqua benedictione consecrari, Navar. *lib. 3. consiliorum in 1. edit. tit. de regul. conf. 4. & in 2. edit. tit. de statu Monachor. nu. 3. & seq. conf. 2.* Manuel *tom. 1. regul. q. 12. art. 3. ad finem.* Ratio quòd nullus sit text. quo probetur Abbatissas communes, quæ virginitatis velo non solent consecrari, debere esse virgines, eo quia caput juvenculas 20. q. 1. dum prohibet velari corruptam, solum agit de velo consueto dari virginibus non autem loquitur de quocunque Prælationis velo, & ita explicant *ibi* Archid. *n. 2.* Turrecre. *in fine, & Bellarm. num. unico*, ubi quædam solemnitas miscetur, inseriturq; annulus digito Abbatissæ ab Episcopo, & ipsa prosequitur, annulo suo subarravit me. Accedit, Moniales esse posse non virgines: ergo & Abbatissæ, in Paludan. *in 4. dist. 21. q. 3. art. 3. n. 60.* D. Antonin. *3. p. tit. 17. c. 22. §. ad fin.*

Non est tamen prætereundum peccare mortaliter Monialem corruptam, occultam tamen, si se tanquam virginem consecrandam offerat propter injuriam, quam infert Sacramentalibus Ecclesiæ: non peccare tamen, si oblatam consecrationem accipiat, ne crimen suum confiteatur, & ne se infamet, ita Sotus in *4. dist. 19. q. 2. art. 5. fine, Enriq. de Sacramento ordinis cap. 24. Sà verb. consecratio.* Sicque accipiendi sunt Doctores, dum volunt peccare Monialem secreto corruptam, si petat consecrari, secus dico si illi consecratio offeratur: sicut non peccat scæmina corrupta habita pro virgine, si ipsa nuptiis non se offerat, sed exposcatur, si illa ex eo, quod renuat, timeatur periculum infamiæ probabile, & incurrat notam virginitatis violatæ. Denique secundum P. Sà *verb. consecratio*, corruptæ per voluntariam duntaxat pollutionem absque præjudicio integritatis externæ, possunt consecrari uti virgines: tales enim appellantur, & tales censentur. Idem opinatur de corruptis occulto stupro, nam etiam tales virgines putantur: nec peccatum suum tenentur prodere; quod est satis probabile, & tuto potest admitti, quidquid repugnet Vivald. *Candelabro 3. p. c. 5. n. 34. fol. 27.*

Cæterum si Monialis sit bigama, non potest esse Abbatissa, prout tradunt Maiol. *lib. 1. de irreg. c. 29. n. 14.* argumento viri bigami, qui nullo modo est capax Prælationis, seu dignitatis, nec potest beneficium consequi, Rebuff. in *tract. de pacificis possessor. n. 193.* Corral. *de beneficiis p. 3. cap. 4. n. 2.* Avila *de conf. part. 7. disp. 8. dub. 1.* Propterea collatio beneficii facta bigamo est nulla, Navarr. *conf. 3. n. 1. de bigamis*, Flamin. *Parisi. de resign. lib. 5. q. 3. n. 192.* nec bigamus potest esse Vicarius Episcopi, etiam si fiat clericus, nisi prius solvatur ab impedimento bigamiæ, quia est dignitas per textum in *cap. unico de bigamia lib. 6.* Azor. *2. p. lib. 6. c. 4. q. 12.* Ergo nec bigama potest esse Abbatissa, quia ejus officium est dignitas, Sanch. *d. lib. 5. c. 5. n. 19.* & Abbatissatus est beneficium foeminarum, Flamin. *de resign. lib. 2. quæst. 1.*

n. 71. & lib. 3. q. 12. n. 15. Gammar. *decis.* 24. post Vivaldum d. cap. 5. n. 8.

- 5 Quæstio quarta, An Abbatisa possit habere curam animarum in Ecclesiis monasterio unitis? Pars affirmans ex eo probatur, quia Abbatisa potest habere jurisdictionem quasi Episcopalem, & beneficia conferre, ut dicitur infra n. 17. & clericos instituere, & destituere, & eligere officiales ad excommunicandum, & exercendam jurisdictionem, ut tradunt Lambert. in *tract. juris patron.* p. 1. lib. 2. q. 5. princip. art. 5. n. 4. Marc. Anton. Marfil. in *tract. de Eucharisticis redditibus* cap. 15. n. 8. Paris. *conf.* 13. lib. 4. Decius in l. *femina*, n. 10. ff. de reg. jur. Abbas, & Felinus, in cap. *dilecta*, de major. & obed. Jacobus Damoderius in *Enchiridione similium*, *litera A. verb. Abbatisa*, & D. Antonin. in *tract. de suspensionibus* n. 31. & hoc posse Abbatisam ratione publici muneris, & officii aliqui docent, præsertim si accedat summi Pontificis consensus: additque F. Emanuel tom. 1. *regul.* q. 17. art. 12. Abbatisam posse habere sub se clericos sæculares, si capellas ex privilegio, vel præscriptione pleno jure habeat subjectas: ergo cum non repugnet Abbatisam posse habere curam animarum, habebit illam, si parochialis aliqua uniatur monasterio, non tamen in actu, sed in habitu.

Secundò probatur, quia Vicaria potest uniri monasterio Monialium non solum in temporalibus, sed etiam in spiritualibus, & Monasterium erit verus Rector, & Vicarius: igitur Abbatisa potest tanquam caput exercere curam animarum per Vicarium ad nutum, seu Curionem annualem à se nominatos, penes quos est exercitium Curæ, seu Curam ad summum in actu: at verò in habitu est penes Abbatisam, cujus non est illa incapax quo ad habitum: sed quo ad actum: ergo potest illam exercere per Vicarium. Ita decisum fuit in Rota *decis.* 21. de *præbendis*, in *antiquioribus*, & indicatur in Concil. Trid. *sess.* 25. cap. 11. in *verb. mulierum*, & in *verb. in quibus imminet cura animarum*, & Egidius *decis.* 162. & ita practicatur; argumento Episcopi electi, confirmati, non tamen consecrati, qui non potest actu exercere ea, quæ sunt Ordinis Episcopalis: habet tamen jurisdictionem habituales in sibi subditos, potestque per alium Episcopum ea, quæ sunt ordinis, exercere. Idem patet exemplo Parochi non Sacerdotis, qui quamvis nequeat exercere jus ligandi, atque solvendi actualiter; habitualiter id habet, & potest per idoneum Curatum id facere, ut habetur in cap. *licet canon. de electione* in 6.

- 6 Quæstio quinta, An sit Abbatisa verè Prælata, & an possit excommunicare? quoad primum negativè respondetur, neque Abbatisatum esse prælationem Ordinariam, de qua in c. 1. de filiis presbyterorum in 6. ita D. Thom. in 4. *dist.* 25. art. 3. esse tamen suo modo beneficium foeminarum, non verò masculorum. Petr. And. Gammarus *decis. manuscript.* 24. incipit *Die. Flamin. de resign.* lib. 2. q. 1. n. 71. & lib. 3. q. 12. n. 4. & n. 14. & 15.

Quoad secundum Abbatisis, secluso privilegio aliquo, non est integrum ferre aliquam censuram, quamvis habeant suo modo curam animarum quoad correctionem, & administrationem, cap. *dilecta*, de major. & obed. non tamen habent claves Ecclesiæ, cap. *nova*, de penis. & remis. Navarr. *conf.* 73. de *sentent. excomm.* Covarr. in cap. *Alma* p. 1. §. 11. n. 2. Ugolin. de cens. *tabul.* 1. cap. 2. §. 7. num. 7. Soar. *eodem tract. disp.* 2. *sect.* 3. n. 7. & tom. 4. de *Religione* lib. 2. c. 9. nu. 10. & seq. Sayr. de *censur.* lib. 1. cap. 5. n. 16. quibus accedit Bonacin. *eodem tractat.* q. 1. *punct.* 2. n. 4. Valent. *som.* 4. *disp.* 7. q. 16. *punct.* 3. *versus finem*, ubi cum Soto tradit Prælatas mulierum monialium non posse uti potestate propria jurisdictionis spiritualis, sed solum commissione ali-

quorum actuum per ordinem ad correptionem, & disciplinam domesticam Monialium, & ex consequenti non posse præcipere sub mortali id, cujus transgressio non esset alioquin de se culpa mortalis. Atque ita excommunicare non possunt. Enriquez lib. 3. de *penis.* cap. 2. n. 4. nisi à Summo Pontifice Abbatisis ea potestas concedatur, ibi §. 3. & in *glossa litera Q.* Neque in hoc committitur foeminis potestas clavium propriè sed quidam actus. Enriq. d. cap. 2. n. 4. lib. 13. de *excommunicat.* cap. 24. n. 1. possunt tamen implorare officium superioris, ut excommunicet inobedientes, Abbas in d. cap. *dilecta*, de major. & obed. Capua lib. 4. *decis.* cap. 5. n. 2. Roderic. de *regular.* tom. 1. *quæst.* 17. art. 12. unde quando Abbatisæ præcipiunt suis officialibus, ut excommunicent, officiales non auctoritate Abbatisarum agunt, sed Romani Pontificis, seu superioris, Sylvester *verb. Abbatisa*, n. 6. & Roderic. d. art. 12. §. unde *Abbatisa*.

Ex dictis verum est de absoluta potestate Pontificis posse communicare jurisdictionem spiritualem etiam ad censuras ferendas foeminis. Nihilominus secundum jus commune, & perpetuam Pontificum observantiam id nunquam fieri solet, nec talia privilegia conceduntur: alii autem actus, qui minorem jurisdictionem exigunt, nonnunquam Abbatisis conceduntur: D. Thom. ita in 4. *dist.* 19. q. 1. *artic.* 1. *quæst.* 3. ad 4. his verbis, *femina non potest habere aliquam jurisdictionem spiritualem*, & infra: *femina non habet clavem ordinis, aut jurisdictionis*. Addit autem mulieri committi aliquem usum clavium, quia mulieri datur habere correctionem in subditas mulieres, propter periculum, quod imminere posset, si illi mulieribus cohabitarent, sic ille; quamobrem secundum mentem D. Thomæ non conceditur usus clavium quod verus actus jurisdictionis spiritualis concedatur, sed quia corripere Moniales, esto non sit actus jurisdictionis spiritualis, potest dici usus clavium per quandam analogiam, cum illud dominium corripiendi sit aliquo modo spirituale, cum non reperitur illa potestas corripiendi sine interventu aliquo clavium, quatenus ille modus regiminis non possit esse sine approbatione Papali, ac proinde est veluti quidam usus per claves concessus, Soarez tom. 4. de *Religione* lib. 2. cap. 9. num. 11. & *duobus sequentibus*.

Quæstio sexta, An Abbatisa possit præcipere aliquid Monialibus in virtute sanctæ Obedientiæ? Affirmat Azor. *part.* 1. lib. 13. cap. 10. *quæst.* 7. eo quia Moniales tenentur obedire Abbatisæ, illique dum præstentur obedientiam promittunt. Pars negans est certa, nec tenet factum, si hoc ita præcipiat, ut obliget instar præcepti sic impositi a Prælato. Ratio, quia ex Ecclesiæ usu præcepta sic injungere competit prælatis duntaxat Ecclesiasticis, qui potestate spirituali præditi sunt, ita Ledesma 2. *parte quarti quæst.* 20. *artic.* 4. Neque obstat votum obedientiæ factum Abbatisæ, quia intelligitur factum in ea forma ac potestate, cujus Abbatisa est capax, hoc est potestatis domesticæ, & civilis, & ex consequenti non potest injungere præceptum spirituale, quale est in virtute sanctæ Obedientiæ, vel Spiritus sancti; cum Abbatisa careat jurisdictione spirituali, Sanchez lib. 6. in *præcepta decalogi* cap. 4. n. 45.

Non est tamen negandum posse Abbatisam præcipere Monialibus aliquid sub pœna voti obedientiæ ipsi præstiti, vel in virtute obedientiæ ipsi debitæ: sicut quæcunque alia materfamilias potest præcipere filiis, & filiabus suis in virtute obedientiæ ipsi debitæ, quia nullam aliam obedientiam hic modus præcipiendi exigit, nisi temporalem, ac civilem parentibus debitam, & ex consequenti deduci-

non posse Abbatissam, nec Matres familias imponere praecepta spiritualia. Victoria in *summa Sacrament.* ubi de clavibus, num. 325. Ludovic Lopez 2. parte *instructorii*: ubi etiam de clavibus cap. 1. fol. 740. Rodericus tom. 1. *regularium* questione 15. artic. 1. Dicuntur autem praecepta spiritualia, quae tendunt in ordine ad finem spirituale. Cum ergo Abbatissa habeat gubernationem domesticam, & politicam instar matris familias solum poterit imponere praecepta temporalia tendentia ad bonum temporale, & politicum. Quae praecepta colliguntur ex natura rei ad mortale, seu veniale materiae praecepta: sicut praecepta Principis Saecularis posita super re gravissima, aut levi obligant sub mortali, seu veniali pensata quantitate, seu qualitate rei violatae.

Sic etiam Moniales sic, aut sic peccabunt in violatione rei praeceptae, uti peccant filii, & filiae familias in transgressione praecepti paterni, aut materni, Sotus in 4. dist. 20. qu. 1. art. 4. §. hinc. sit. Roderic. de regularibus tom. 1. q. 12. art. 2. Victoria in relect. 2. de potest. Ecclesiastica. q. 2. n. 4. fol. 61. pag. 1. & 2. ubi tradit Abbatissam non posse aliquid praecipere in forma praecepti, nec in virtute obedientiae, ut dictum est cum non habeat praelationem ordinariam, sed quasi ex commissione, D. Thomas ubi supra, & quodlibet. 2. ad 2. Tabien. verb. Abbatissa num. 4. in fine. Palud. dist. 19. qu. 2. art. 1. quae sententia est probabilior, quamvis valde probabile sit Abbatissam esse capacem jurisdictionis non solum commissariae, sed etiam ordinariae, ut sentit Panor. & alii cum glossa in cap. dilecta de major. & obed. Sed oppositum est probabilius, quia ut jurisdictio dicatur ordinaria, & non ex commissione, opus est, quod sit perpetuo annexa Abbatissatui, Sanchez lib. 2. de matrimonio disp. 40. num. 14.

Teneantur tamen Moniales obedire Abbatissae cum teneantur servare regulam, ubi obedientia continetur. Victor. in d. relectione 2. n. 5. dicit esse mortale nolle obedire Abbatissae; quod non placet absolute, melius Capua decis. lib. 4. c. 5. n. 3. docet esse mortale: aut veniale secundum gravitatem, vel parvitatem rei praeceptae. Possunt autem Provinciales seu Episcopi committere Abbatissis, ut urgente necessitate injungant Monialibus praecepta spiritualia, nimirum in virtute Sanctae obedientiae nemo hoc, vel illud faciat, ita Sotus disto §. Hinc. sit. Franc. Manuel. de regularib. tom. 1. q. 12. art. 2. in fine. & q. 15. art. 1. Ludovic. Lopez. 2. p. instructor. c. 1. fol. 740. & Henriquez lib. 6. de penis. cap. 2. num. 4. citra tamen excommunicationis poenam, Sanchez in praecepta Decalogi lib. 6. cap. 1. n. 23.

Quaestio septima, An Abbatissa habeat jurisdictionem aliquam concessam ab eo qui Regulam confirmavit ad cogendum, & puniendum Moniales, si forte regulam violent? Respondetur affirmative, & ex consequenti posse cogere ad observationem regularum, & punire transgressores illarum, quod ratione solius voti obedientiae facere non poterat, Vasquez 1. 2. q. 96. art. 4. disp. 166. c. 4. n. 28. Nec ea vis tribuitur mandatis Abbatissae, quod a Provinciali ea praecepta confirmantur quia confirmatio nullam vim de novo tribuit, sed antiquam solum confirmat text. in c. ex p. 13. & in c. quia intentionis 29. de privileg. Suar. de legib. lib. 8. c. 20. per totum, tum quia confirmatio privilegii nullum jus tribuit, sed quod antea erat conservat, c. praeceptis, ibi; non novum aliquid. 12. dist. 2. c. inter dilectos, vers. ceterum de fide instr. ibi; confirmari tanquam prius habita, donari tanquam tunc tradita c. quia diversitatem, in principio de concess. praeben. tum denique, quia confirmans nihil dat de novo, Cabed Lusitan. p. 2. decis. 1. n. ult. Menoch. conf. 191. n. 46. & conf. 351. & constat ex receptiss. Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.

ma confirmationis definitione, quod est juris quaesiti corroboratio, Decius in c. 2. a num. 43. de confirmat. util. Mascardus de probat. conclus. 404. Tuschus tom. 2. litera C. conclus. 705. & alii, quibus accedit Barbosa in cap. cum dilecta a numer. 5. de confirmat. util. & Sanchez disto lib. 6. cap. 1. a numer. 26.

Quaestio octava: Utrum Abbatissa de jure possit recipere Moniales sine consensu Superioris, & admittere illas ad professionem? Sa in Summa verb. Religio num. 65. affirmat sine consensu Provincialis, seu Episcopi, de consensu tamen Monialium, quia hoc ad Abbatissam, & Conventum spectat, neque Episcopus potest praecipere monasterio sibi subdito, ut recipiat novitias, Navar. de constitut. conf. 9. in 2. edit. num. 12. Probatur ex traditis ab Abbate in cap. continebatur, de his, quae fiunt a Prelato vers. 2. num. 4. ubi ait Abbatissam habere liberam administrationem sui monasterii, sicut Abbas ut per Decium in l. 2. n. 8. ff. de regul. jur. & equiparari Abbati, Flamin. de resign. lib. 12. q. 4. n. 30. Baldus etiam in consilio 374. vol. 1. Nihilominus hac in re standum est consuetudini praescriptae, atque ita de consuetudine nulla novitia admittitur ad religionem sine consensu Episcopi, seu Provincialis, & haec est praxis recepta.

Quoad secundum certi juris est posse Abbatissam suarum Monialium professionem acceptare, ita Hostiensis, in cap. consuluit, qui clerici, vel voventes, Archid. cap. constitutionem, num. 1. verb. Emissa de regularibus in 6. Azor. supra d. part. 1. lib. 12. cap. 5. quaest. 6. eo quia acceptare professionem non est actus ordinis, nec jurisdictionis respondentis Ecclesiae clavibus, sed est actus superioritatis, cuius est capax Abbatissa, & quam potest exercere in Moniales. Non tamen poterit acceptare professionem alicujus Monachi, quamvis ipsa regat monasterium virorum; non enim id sufficit ad acceptandum professionem virorum ex sola Monasterii administratione, cum ex ea tantum non sit legitimus superior, Azor. supra d. cap. 5. quaest. 4. Syvester. verb. Religio 3. quaestione 18. & quamvis Franc. in d. cap. consuluit, assermet posse Abbatissam acceptare professionem virorum monasterii, cujus habet administrationem solam, verius est non posse, Anchar. cap. constitutionem num. 2. notabil. 3. de regularibus in 6.

Quaestio nova, Quenam Abbatissae benedicantur, & vel consecrentur? Respondetur Abbatissis communes, quae triennes sunt non solere aliqua benedictione consecrari. Navar. lib. 3. consil. in rubrica de regularibus conf. 4. n. 3. in 1. edit. & in 2. edit. de statu Monachorum conf. 2. & utrobique numer. 3. Manuel. tom. 1. regular. q. 12. artic. 3. fin. consonat Conc. Trident. sess. 25. de regular. cap. 7. ubi prohibentur Moniales minores annis quadraginta, & quae per octo annos professae non fuerint, eligi, & per Episcopos benedici in Abbatissas, & ex constitutione Gregorii XIII. anno 1583. die 1. Januarii Abbatissa temporalis, quae non nisi ad triennium eligitur, non est jure benedicenda, nisi Sedes Apostolica aliud decernat expresse, vel servat contrarium, Navar. d. conf. 4. de regul. lib. 3. fol. 574. in antiquis, & conf. 2. de statu Monacho. in novis, Miranda in manuali Prelatorum in fine tom. 2. tract. de Sacris Monialibus q. 7. artic. 7. conclus. unica. & Quaranta in summa, Bullarii verbo Abbatissa in fine. Ex quibus colligitur Abbatissas aliquas benedici, perpetuas scilicet. An vero semel benedicta, si rursus eligatur in Abbatissam, debeat rursus benedici, Felinus in cap. meminimus numer. 5. de accusat. credit benedictionem Abbatissae esse iterabilem: Abbates autem benedictos non posse rebenedici tenet glossa in cap. attendentes §. Satimus, verb. benedici-

822 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

tur, de statu Monach. Unde jura, quæ statuunt Abbatiſſam electam, & confirmatam privari Abbatiſſatu, ſi intra annum non benedicatur de perpetuis Abbatiſſis eſſe intelligenda, docet Rodericus ſuprà q. 12. artic. 3. per totum.

- 13 Quæſtio decima, An Abbatiſſa ſola habeat adminiſtrationem rerum ſui Monasterii? Reſpondetur primò Abbatiſſam habere liberam adminiſtrationem ſui Monasterii, uti habent Abbates, ita de Abbatiſſa Abb. in c. continebatur n. 4. de his, quæ ſunt à Præſato, verſ. ſecundò collige: atque ita non obſtante ſexu ſcæmineo diſponitur de rebus monasterii per Abbatiſſam, & Moniales, & ſic eſt intelligendum, quod dicitur, poteſtas monasterii pertinet ad Abbatiſſam, ita ut non pertineat ad Moniales quoad regulam, & regulæ formam, & pertinentia ad illam, & ad eandem ſuper Moniales: quæ non habent aliquam poteſtatem ſupra Abbatiſſam; non tamen ad alienationes, quia tunc diſpoſitio, ſeu alienatio fieri non poteſt ſine conſenſu Monialium, ut dictum eſt, Redoan. ſuprà q. 27. num. 4. & n. 16. Fufc. de viſitis. lib. 1. cap. 2. num. 19. Navarrus in comment. 3. de regularibus, in cap. nullam 18. §. ampliatur, fol. 100. pag. 1. in medio, addens de Abbatiſſis, & Præſectis Monialium, adminiſtrationem omnem temporalem Monasteriorum pertinere ad illas exceptis illis, quorum ſcæmina eſt incapax. Requiritur item, ut accedat conſenſus ſuperioris. Panor. In cap. 2. in cap. de his, quæ ſunt à Præſato ſine conſenſu Capituli, ut contractus per Abbatiſſam, & per Moniales geſti valeant.

Item poterit ſine Monialibus tranſigere ſuper rebus, quarum dominium, vel poſſeſſio non eſt plenè, atque perfectè ſuæ Eccleſiæ incorporatum, ita de Abbatibus, ſeu Præſatis loquitur Abbas in cap. 2. & cap. ſtatuiſſimus, de tranſactionibus, poſſe ſine Capituli conſenſu, Alciatus in ſpecie reſpondet reſponſ. 17. n. 8. ſecundùm editionem Lugdunenſem, & probatur ex Baldo in L. Præſes n. 6. C. de tranſact. dum docuit, quando res aliqua nondum eſt perfectè acquiſita Eccleſiæ & illi incorporata, Episcopum ſolum ſine alterius conſenſu tranſigere poſſe, & illam adverſario remittere: Baldum ſequitur Salicetus col. 1. verſ. ſed quæramus, & tacitè Jaſon. ibidem, ad finem: idem vult Baptiſta à Sancto Severino tractat. de tranſactionibus q. 7. n. 7. quos referens ſequitur Menoch. tom. 1. conſ. 73. à n. 9. idem ſentit Abbas in c. ſua nuper, in fine de his, quæ ſunt à Præſato ſine conſ. cap. dum tenet Præſatum ſolum donare poſſe novalia, quæ in ſua dioceſi oriuntur, cum Eccleſiæ perfectè acquiſita non dicantur. Cùm ergo Abbatiſſa æquiparetur Abbati, idem etiam poterit in hoc caſu ſine conſenſu Monialium, niſi aliter diſponatur per ſtatutum, ſeu conſuetudinem ſui ordinis. Vide ſuprà §. 5. n. 5.

- 14 Quæſtio undecima, An Abbatiſſa dum in ejus poteſtate eſt dividere inter pauperes aliqua legata relictæ, poſſit ſuo Monasterio tanquam pauperi aliquid impertiri? Pars negans ex eo probatur, quia dicere juſ ſibi, vel ſuis eſt prohibitum. L. qui juſdiſtioni ff. de juſdiſt. omni. judic. Item quoniam, quod aliquando inter alios conceditur, inter ſuos negatur omnino in Authentica Quicumque modis. C. de Sacroſ. Eccleſ. & L. ſi tibi mandavero, §. Si tibi manda. igitur Abbatiſſa non poteſt applicare bona pauperum ſuo Monasterio, cùm ita diſtribuens inter ſuos arbitraretur dividere. Dicendum eſt tamen, quamvis teſtator reliquerit Monasterio ſpeciale legatum, adhuc poſſe Abbatiſſam applicare aliquid Monasterio ex dividendis, ſi pauper eſt. Anchor. conſ. 84. Navarrus in ſumma cap. 25. n. 123. Unde pauperes, qui tenentur reſtituere aliquid pauperibus, etiamſi illud furto abſtulſſent, poſſunt ſibi

tanquam uni ex pauperibus aliquid applicare, præſertim in foro conſcientiæ ſaltem de conſilio conſeſſarii, ſeu Episcopi: ideò quando pater eſt executor teſtamenti, poteſt eligere filios pauperes, quamvis cenſeantur idem cum patre, L. final. C. de impub. quia in foro conſcientiæ ceſſat præſumptio fraudis, ita Cardinal. conſil. 39. imò diſtributor ipſe in pauperes, ſi verè pauper eſt, ſicut cæteri, poteſt etiam ſibi ſumere tantum, quantum ſingulis eorum partitur, ita D. Thomas & Cajetanus 2. 2. quæſt. 32. artic. 9. ad 3. modò id faciat intuitu pietatis, ſeu paupertatis: debet enim ſe referre tanquam extraneum, prout probat Paulus in clementina unica, de teſtamen. Capra de execut. ultim. volunt. membr. 6. n. 169. Flamin. de reſignat. lib. 9. quæſt. 17. n. 121.

Hinc fit, ut patronus poſſit præſentare filios, dum vacat beneficium, Lambertus de jure patronatus artic. 12. quæſt. 8. princip. part. 1. 2. lib. num. 9. & ſequentib. & artic. 13. Similiter Episcopus potius conſanguineis concedit in emphyteuſim bona Eccleſiæ ſolita emphyteuticari, quam extraneis. Eſt communis, teſte Burſato conſil. 127. n. 4. & 78. lib. 2. Non tamen poteſt patronus præſentare ſe ipſum ad Eccleſiam vacantem, cap. per veſtras, ubi Abbas. Joannes Andreas. de jure patronatus Lambertus, eodem titulo 1. part. lib. 8. quæſt. princip. artic. 1. num. 6. & artic. 2. num. 10. Quinimò nec procurator conſtitutus à patrono poteſt præſentare ipſum patronum, ita fuiſſe judicatum reſert Caputaquens. deciſ. 397. lib. 2. eo quia nominatus, & nominans debent differre, & ſcetus factus contra formam eſt nullus, Neviſan. conſ. 70. num. 73. Alciat. reſponſ. 271. num. 1. & 2. & conceſſio etiam corrumpit ex defectu formæ, vel mandati, Menoch. conſ. 72. n. 10. & de arbitrar. caſu 201. Menchac. tractatu de juceſſ. abinteſt. §. 4. num. 52. atque in hoc claudicat regula illa, Charitas bene ordinata incipit à ſe ipſo, cap. non ſatis diſtinct. 86. Matth. 22. diliget proximum tuum ſicut te ipſum, & Eccleſiaſtici. 33. 2. Melius eſt enim, ut filii tui te rogent, quam te reſpicere in manus filiorum tuorum. Et 1. ad Timotheum. 5. Diſcat, inquit, primum domum ſuam regere. L. præſes C. de ſervit. & aqua, Baldus conſil. 312. col. 1. poſt medium lib. 4. ait quòd charitas bene ordinata plus amat ſe in unguibus pedis, quam proximum in vertice capitis. Fallit tamen hæc regula, eo quia ſi quis habeat ab aliquo poteſtatem eligendi, vel nominandi non poteſt ſe ipſum nominare L. ſi mandavero §. ſi tibi cerium, & ibi Barthol. & communiter ff. mandati Roch. de Curt. tractat. de jure patron. verb. honorificum n. 25. Bertachin. de Episcopo lib. 1. part. 3. q. 24. item data poteſtate creditori vendendi pignus, non poteſt ſibi vendere, Baldus in l. ordo col. 2. C. de exequant. rei judi. Nec ſi commiſi alicui pecuniam, ut det illam, cui voluerit, non poteſt illam ſibi aſſumere. l. ſi mandavero §. tibi centum. ff. mandati. Poterit tamen quis præſtare conſenſum electioni de ſe ab aliis factæ, & ejus conſenſus computari poteſt inter ſuffragia cæterorum, ita textus in cap. cùm in jure periturus, de electione, & ibi gloſſa, quod intelligitur, ſi in forma compromiſſi habeatur, ut compromiſſarii poſſint eligere unum ex ſe ipſis: nam tunc ipſi poterunt efficere, & electus poteſt conſentire electioni de ſe factæ, & ejus vox computabitur, ut ſit major numerus, & major pars cenſeatur, Spino in ſpeculo teſtamen. gloſſ. 27. princip. n. 56. Azeved. ad Curiam Piſanam lib. 2. cap. 11. n. 1. cum ſequent. Cened. ad Decretal. collect. 99. n. 2. Azor. inſtit. moral. part. 2. lib. 10. cap. 4. quæſt. 5. verſ. quæres etiam.

Ambigi tamen poteſt, Cur is, qui habet facultatem eligendi,

eligendi, non possit se ipsum eligere, nec se institueri, aut presentare in beneficio, in quo ipse est patronus, & tamen in electione, quæ sit per compromissum possit quis suffragari pro se, & conferre sibi votum suum, ut electionem de se factam perficiat? Respondetur rationem esse, ne iste se ipsum eligentem, & presentantem in vitium ambitionis incidat, glossa, & alii in cap. per nostras, de jure patron. at vero in electione quæ sit per compromissum bene potest fieri electio unius de se ipsis, quia in compromisso electio non incipit, vel inchoatur primò à prædicto compromissorio, seu ab aliis, à se verò ipso tantum perficitur & consummatur, quod non contingit etiam in electione, quæ per scrutinium sit secretum, ut in cap. Cumana 50. de electione. Azeved. d. cap. 11. num. 7. Sylvest. verb. electio 2. quest. 18. & Miranda in manu. Prælator, tom. 2. quest. 23. art. 40. conclus. 2. vers. sed est difficultas: & ideo exequitor deputatus ad distribuendum inter pauperes potest, si est verè pauper sibi aliquid assumere, & inter filios pauperes cessante fraude, dividere, Aragonius 2. 2. quest. 32. art. 9. pag. 775. Mexia in tract. Tasse panis conclus. 6. num. 49. in principio, Gonzales gloss. 28. num. 28. & gloss. 2. num. 54. Caldas Pereira de potestate eligendi cap. 13. num. 9. & Mascard. de probat. conclus. 531. num. 171.

- 15 Questio, duodecima, An Abbatisa possit concedere aliquid monialibus ad usum suum irrevocabiliter, verbi gratia, lucrum manuum suarum, vel annuos redditus absque vicio proprietatis? Respondetur nullum superiorem posse concedere Regularibus facultatem retinendi aliquid ad usum irrevocabilem, Navarr. conf. 47. num. 2. tit. de Regularibus in 1. editione, & conf. 15. n. 2. tit. de statu Monachorum in 2. editione, Aloys. Ricch. in praxi aurea resolut. 194. Anton. Cucch. lib. 3. de institut. majorum tit. 1. num. 112. Cordub. in summa quest. 54. notab. 2. versic. la secunda manera, Graff. decis. part. 2. lib. 3. cap. 19. num. 27. & Ludovicus Lopez 1. part. instruct. cap. 154. col. 2. vers. secundum genus, dicentes esse contra votum paupertatis possidere religiosum aliquid ad usum independentem à Superiore irrevocabiliter.

Quinimò ex textu in cap. Monachi, de statu Monachorum: ibi: Monachi nec peculium permittantur habere. Deducunt aliqui ex textu non posse Prælatum Regularem concedere suis subditis peculium ad nutum revocabile, ita Felinus in cap. cum M. num. 26. vers. eadem reassumit de constit. Tapia in Authen. ingressi C. de Sacros. Eccles. verb. ipso ingressu cap. 3. n. 54. pro quo afferunt Cap. cum ad monasterium, de statu Monachorum. ibi, prohibemus nequis Monachorum proprium aliquo modo possideat. Cæterum multo probabilius est; & in praxi satis tutum, integrum esse Prælati regularibus concedere peculium ad nutum revocabile ad usus licitos & honestos ex causa justa, ita Navarrus conf. 20. nu. 5. de regularibus, alias conf. 14. n. 5. de stat. Monach. Cordub. in Summa quest. 54. opin. 2. Fr. Manuel tom. 3. quest. 29. art. 8. & in summa tom. 2. cap. 31. n. 3. in principio, Azor. instit. moral. part. 1. lib. 12. cap. 12. quest. 1. & Sanchez tom. 2. lib. 7. cap. 22. num. 5. ubi n. 6. addit licitum esse peculium ex causa justa, non obstante, quod tam in cap. prædicto Monachi, & cap. cum ad monasterium, interdicitur regulariter, & universaliter religiosi peculium, quia id intelligitur, quando peculium conceditur ob leves causas, non autem quando permittitur ob causas justas.

His autem è contrario obstat cap. non dicatis 12. quest. 1. & fortius Concil. Trident. sess. 25. de regularibus, ubi Religiosa solemniter professi nihil habere potest, quod in rigore verè sit proprium in particulari. Per quæ jura censuit sacra Congregatio Regulares Fragoi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 11.

utriusque sexus non posse tenere proprium, sed teneri tradere omnia superioribus, à quibus subveniatur primò dum egerint, & reliqua expendantur in usum cæterorum, Azor. part. 1. lib. 12. cap. 9. quest. 2. ad finem, & Franciscus Leo in thesauro fori Eccles. par. 2. cap. 1. num. 41.

Mihilominus facile solvuntur illa jura, quæ loquuntur de Religiosis, qui retinent aliqua uti propria pro victu, & vestitu, & aliis independentem à Superioribus irrevocabiliter per illos, & sine eorum licentia distrahunt, secus si quæ habent revocabiliter retinent de licentia suorum Superiorum, sive sint census annuus, sive redditus vitalitii, ex quibus possint vivere, ac succurrere sibi in suis necessitatibus semper parati dimittere ad libitum Superiorum Navarrus in cap. nullam 18. quest. 2. cap. 3. à num. 25. cum aliis ibi relatis.

An verò jura supradicta in cap. Monachi, & in cap. cum ad monasterium, sint correctæ per Concil. Trident. dicta sess. 25. cap. 2. ita ut peculium, quod jure antiquo concedebatur Religiosis, hodie nullo modo liceat etiam adhibitis moderationibus supra positæ asserunt Passarel. in privilegio fratrum Minorum, post cap. 43. sub. tit. de proprietate abdicanda, paulo ante finem, in versic. ubi est prius advertendum, Valent. 2. 2. disput. 1. quest. 4. punct. 2. col. 2. carol. 4. Lessius de justitia lib. 2. cap. 4. dub. 5. num. 30. Molina de justitia tractat. 2. tom. 3. disput. 276. col. penultim. versic. utrum autem. Azor. supra lib. 12. cap. 9. quest. 2. dicentes peculium, quod attento jure antiquo Religiosis concedi poterat, hodie post Concil. Trident. non esse licitum.

Dicendum tamen est posse concedi hodie, quia verba Concilii Tridentini, nihil novi juris induxerunt, sed solum confirmarunt statuta juris antiqui nec habent majorem vim contra peculium, quam verba Concilii Lateranen. de quo in dicto cap. monachi, & ideo hodie ex justa causa potest concedi peculium ad superioris nutum amovibile, Navarr. dict. comm. 2. de regularibus num. 15. & 18. conf. 14. numer. 6. de statu Monachorum, Fulv. Pacian. conf. 36. à numer. 99. tom. 1. usque ad numer. 102. Fr. Manuel. tom. 2. regular. quest. 125. art. 4. ad finem, & tom. 3. quest. 29. art. 10. in principio, & alii, quos referens sequitur noster Sanchez tom. 2. lib. 7. cap. 22. numer. 11. ubi numer. 12. addit posse Superiorem peculium concedere ad usus Religiosi indeterminatè, quia semper intelligitur ad usus honestos, & licitos, Lessius lib. 2. de justitia cap. 4. dub. 5. numer. 37. Manuel. tom. 2. summa cap. 31. numero 3.

Ex dictis sequitur posse Abbatisam concedere Monialibus licentiam accipiendi, & expendendi quantitatem moderatam arbitrio prudentis, sicut potest Prælati suis Religiosis, quia Abbatisa habet liberam bonorum sui monasterii administrationem, sicut Abbas, ut dictum est quoad ea quorum foemina est capax: atque ita potest Monialis de licentia Abbatisæ cellam suam suis usibus deputatum cum omnibus parametis, & ornamentis ad illam spectantibus dare. Cardinalis conf. 17. num. 5. & Cucch. lib. 3. instit. major tit. 4. n. 64. dum ait non minorem administrationem habere Abbatisam, quam Abbatem, sequitur Manuel. tom. 1. regul. quest. 17. art. ultim. Accedit Sorbus in compendio privilegiorum mendicantium, verb. dare, in declaratione motus proprii de largitione munerum fol. 192. & sequentibus, dicens Abbatisam esse superiorem ad faciendam facultatem largiendi Monialibus, notabili 4.

Quinimò Abbatisa potest dare Monialibus licentiam habendi peculium, quando Superior Religiosis illam dare potest, ita Corduba in summa quest.

quest. 54. dub. ultim. dicto 3. Fr. Emmanuel tom. 1. Summa in 2. edit cap. 90. num. 9. conclus. 4. & Ludovicus Lopez 1. part. instrum. cap. 155. col. penultim. & lib. 2. de contractibus cap. 45. col. 4. versic. Tertiò dicimus. Cùm ergo Abbatisa sit dispensatrix, & gubernatrix bonorum monasterii, potest remittere Monialibus lucrum manuum suarum, ita Bart. à Ledesma in summa Sacramentorum tractat. de penit. ubi de clavibus, difficult. 4. in fine, & Lopez lib. 14. verb. proprio, tit. 7. partit. 1. intercedente tamen causa justa.

- 16 Quæstio decimatertia, An Abbatisa possit concedere licentiam ad ingrediendum Monasterium? Hac de re aliquid supra disput. 21. §. 6. n. 12. Non posse tamen Abbatisam facere hanc facultatem, colligitur ex Concilio Tridentino, sess. 25. cap. 5. de regularib. ibi: *Ingradi autem in septa Monasterii nemini liceat cujuscunque generis, aut conditionis, Sexus, vel ætatis fuerint, sine Episcopi, vel Superioris licentia in scriptis obtenta, sub excommunicationis pœna ipso facto incurrenda.* Quod etiam interdicitur in cap. unico, de statu regularium in 6. Dare autem hanc licentiam tantùm Episcopus, vel Superior debet in causis necessariis: nomine Episcopi intelligitur Provisor à Capitulo nominatus ad hanc licentiam concedendam respectu Monialium, quæ sunt subditæ Episcopi, ita Fr. Joannes à Crucè cap. 5. dub. 2. conclus. 3. notab. 1. de statu Relig. lib. 1. quem referens sequitur Barbosa in remiss. ad Concil. sess. 25. cap. 5. numero 12. Nominè verò superioris intelligitur etiam Generalis, seu Provincialis Ordinis, quibus Monasteria sunt subiecta, ut est communis.

An verò nomine Superioris intelligatur Abbatisa, ut possit eam licentiam ingrediendi concedere? Affirmant Navarrus in summa cap. 28. addit. 2. à num. 143. cap. 25. ex ea ratione, quòd Abbatisa sit vera Superior Monasterii sui, cap. dilecta, de excess. Pralat. cap. attendentes §. statuimus, de statu Monachor.

Ve ius tamen est non posse Abbatisam hanc licentiam dare, quia ejus est hanc facultatem concedere, cujus est Monialibus clausuram indicere, sed hoc non spectat ad Abbatisam: igitur non potest illam dare cùm ipsa præcepto clausuræ etiam obligetur, ita Navarr. sibi contrarius comment. 4. num. 59. versic. Tertiò, quod causa de regularibus, Fr. Emmanuel tom. 1. regul. quest. 46. num. 2. Azor tom. 1. lib. 13. cap. 8. quest. 6. Capua lib. 4. decis. cap. 23. num. 6. & alii, quos referens sequitur Sanchez tom. 2. lib. 6. cap. 16. numero 21. ubi numero 23. addit posse Superiorem concedere generalem Abbatisis licentiam in casibus frequenter occurrentibus, aut confessariis, quando Prælati non tam sunt ad manum: tunc tam ipsa, quàm ipsi poterunt facere facultatem ingrediendi. Sic Navarrus dist. comment. 4. num. 60. versic. quarto, quod dubitari, Capua supra dicta numero 6. fine. Quòd si Abbatisa, aut Confessarius non habeant facultatem generalem ad concedendum ingressum in casu repentino; Navarrus & Grassis supra videntur sentire non esse necessarium licentiam existente periculo in mora petere: tunc potest Abbatisa concedere ingressum ex præsupposita, seu præsumpta Prælati voluntate, Fr. Manuel tom. 1. regul. q. 46. art. 2. in fine, & quest. 47. art. 4. in fine.

Quæstio decimaquarta, Quid possit Abbatisa circa beneficia, & an possit suspendere clericos Ecclesiarum sibi subditarum? Quoad primum dico posse præsentare clericos in Ecclesiis unitis ex constitutione Pii Quinti edita anno Domini 1566. ita Rota decis. 21. de præbendis, in antiquioribus, incipit, *Quedam Vicaria*, ubi ait posse Abbatisam in Ec-

clesia sibi pleno jure subiecta ponere Vicarium, quod notat Innoc. in cap. Lateranens. de præbend. & gloss. in cap. cum plantare §. in Ecclesia, de privilegiis, & quamvis curæ commissio non competat sceminis, jus tamen potest convenire Monasterio, & potest committere exercitium curæ viro capaci; proinde Abbatisa poterit præsentare eum Monialibus, & Ordinarius instituet præsentatum.

Similiter si ex privilegio habuerit Cappellas, vel ex præscriptione legitima pleno jure sibi subditas, id est, tam in spiritualibus, quàm in temporalibus, ut gloss. ait in capit. Abbates, de privilegiis, lib. 6. potest ibi, Clericos, & Cappellanos instituere; eisque conferre titulum, & possessionem, non poterit tamen facere facultatem exercendi curam animarum, quia hoc pertinet ad Ordinarium examine prævio, Sylvest. verb. Abbatisa num. 5. Rodriguez tom. 1. regul. q. 17. artic. 12. Item potest etiam capellanos suspendere ab officio, & beneficio, subtrahereque præbendas, & præcipere, ne celebrent donec satisfecerint, Vega lib. 2. casu 5. 6. 7. 8. Franc. Marq. tom. 1. q. 853. per totam, Enriquez lib. 3. de penitent. cap. 2. nu. 4. ubi ait improprie posse suspendere, & prohibere, ne clerici, nisi satisfacta parte celebrent: ac proinde ea suspensio non est proprie censura; & ideo, si celebrent non contrahitur irregularitas: id enim non conceditur Abbatisis, cùm talis suspensio non profisciscatur à clavi Ordinis, quæ non est apud sceminas propter excellentiam Ordinis, Rodriguez d. q. 17. art. 12. §. Unde Abbatisa Baldus, & Enricus in cap. dilecta, de major. & obed.

Ut autem hæc melius percipiantur, notandum est Abbatisas ratione publici muneris, & officii & dignitatis accedente Pontificis consensu capaces esse jurisdictionis spiritualis, & ex consequenti posse beneficia conferre, clericos instituere, & destituere, & officiales nominare ad exercendum suam jurisdictionem & ad censuras ferendum, Azor. instit. moral. p. 1. lib. 13. cap. 10. q. 5. Flores de Mena variat. q. lib. 1. q. 10. n. 4. Covarr. in cap. Alma p. 1. §. 11. n. 2. & Ugolin. de censur. tabul. 1. cap. 2. §. 7. n. 5. Unde Abbatisæ ratione dignitatis possunt habere beneficiorum collationem Rebuff. in tract. nominat. q. 8. n. 9. Boër decis. 32. n. 10. Gonzal. ad regulam 8. gloss. 22. n. 12. & 13. & institutionem, quæ dat possessionem, & titulum, non autem illam per quam conceditur potestas exercendi curam animarum, Miranda in manuali Prælatorum in tract. de sacris monialibus qu. 6. art. 5. concl. 4. in principio.

Quæstio decimaquinta, Quomodo dicatur Abbatisa suspendere ab officio, & beneficio clericos sibi subiectos? Respondetur ut dictum est, posse suspendere non strictè, nec propria imposita suspensione, & interdictione, qua violata contrahitur irregularitas; sed imposita prohibitione, vel privatione, quæ largo modo suspensio vocari potest; & proprie non aliud est, quàm quoddam Abbatisæ mandatum licitè ab ea impositum, Azor. d. lib. 13. cap. 10. quest. 6. Miranda d. articul. 5. quest. 4. vers. ad primum, Valet. Reginal. in praxi for. penitent lib. 32. numer. 23. dicens Summum Pontificem in d. cap. dilecta, præcepisse servare mandatum Abbatisæ, non tanquam censuram Ecclesiasticam, sed ut præceptum superioris: & ideo non vocavit suspensionem, sed salutare monitum, ad quod observandum vult Moniales; & clericos Abbatisæ subditos cogi censura Ecclesiastica, Mar. Alter, de censuris lib. 3. disput. 7. cap. 5. prope finem, vers. ad argumentum desumptum, ubi dicitur, quòd suspensio imposita ab Abbatisa, non erat vera censura, & ideo Pontifex in d. cap. dilecta, mandavit Episcopos, ut clericos, qui contempserunt suspensionem Abbatisæ

compelleret per censuras Ecclesiasticas salutaria monita, & mandata illius observare.

Item Abbatissis solet concedi, ut per suos officiales possint excommunicare: in quo eventu ipsi non assument potestatem excommunicandi ab Abbatissis, sed à Summo Pontifice ad mandatum Abbatissarum, idem dicendum est de aliis censuris, suspensionis, & interdicti, quamvis latius loquendo, de his prout significant prohibitionem aliquam duntaxat possit interdum per easdem Abbatissas fieri, juxta determinationem capitis dilecta de major, & obedientia, Soar. tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 9. num. 15. *vers. dices ergo*, fol. 103.

19 Quæstio decimasexta, An Abbatissa possit esse procuratrix pro suo monasterio? Respondetur affirmative, ut per Duennas *regul. 311. vers. tertio fallis*, & ideo potest contrahere, cum habeat liberam administrationem bonorum sui monasterii; sicut Abbas, & Monachus residens cum licentia in studio à suo Prælati habet licentiam contrahendi, & obligandi monasterium ex ea causa, & standi in judicio, Cuech. *institut. major. lib. 3. de Abbate titul. 3. numer. 38. & n. 51. & sequent.* & colligitur ex traditis à Molina de *justitia disput. 261. & 264.* Panormitanus in *cap. 2. de his, quæ fiunt à Prælati sine consensu Capituli*, subdit posse Abbatissam contrahere, valereque gesta per illam accedente consensu Capituli, sui cum æquiparetur Abbati Abbatissa in rerum Abbatialium administratione, Baldus in *cap. 1. in principio, qui feudum dare possunt*. Imò cum Abbatissa æquiparetur Abbati tam in jurisdictione sæculari, quam Ecclesiastica, potest officia sæcularia, & beneficia Ecclesiastica, si habeat castrum, non secus atque ipse Abbas eo modo quo dictum est, conferre, *cap. cum dilecta, de conformari. utili*: non tamen potest eligere confessorum Sylvester *verb. confessor. 1. §. 8.* Vivaldus Candelabro 3. part. cap. 5. numer. 14. Henriquez lib. 3. de penitent. cap. 13. numer. 3. *vers. at Abbatissa*.

20 Quæstio decimasextima, An Abbatissa possit irritare, seu dispensare in votis suarum Monialium? Pars negans ex eo videtur vera, quia si quis extra Religionem emittat votum obedientiæ in manibus alicujus Episcopi, is nequit irritare illius votum; sicut nec potest obligare illum ad observationem illius: imò nec punire, si votum transgrediatur, ut est certum, prout Vasquez 1. 2. *quest. 96. articulo 4. disput. 165. cap. 4. numero 25.* Ratio, quia per eam submissionem non acquiritur de jure Ecclesiastico aliqua jurisdictio in voventem; neque in ea emissionem voti continetur conditio dependens ex voluntate, seu consensu illius Prælati. Item, quia potestas irritandi satis est quod sit apud Prælatos superiores ipsius Abbatissæ. Propterea Azor. part. 1. lib. 11. cap. 17. *quest. 3.* non concedit absolute Abbatissis potestatem irritandi vota; sed solum quando vota sunt incommoda bonæ gubernationi totius familiæ.

Pars tamen affirmans est verior, & in praxi secuta, eo quod Moniales, & Prælati, & Abbatissis emittunt vota obedientiæ, Sanchez libro 4. in *preceptis Decalogi cap. 34. numero 16.* per quæ acquirunt Abbatissæ potestatem in Moniales, sicut Prælati in suos Religiosos: insuper, quia non minorem Abbatissæ potestatem habent in actus Monialium, quam mater tutrix in actus impuberum, sed mater tutrix potest irritare eorum vota, ut omnes concedunt, Vivaldus Candelabro *tertiaparte capite 14. num. 97. vers. nequit mater*, Sylvester. *verb. Religio 2. q. 13.* Sanch. d. lib. 4. cap. 35. num. 73. Ergo & Abbatissæ poterunt irritare vota monialium Sic Angles in *floribus 2. p. q. unica de voto art. 7. difficult. 7.* Lessius lib. 2. de *justitia cap. 40. dub. 13. n. 107.*

Fragoli Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

vers. Abbatissa, Soarez tom. 2. de *Religione tractat. de voto lib. 6. cap. 7. numer. ultim.* quamvis Abbatissæ eisdem Monialibus faciant facultatem vovendi: ea tamen non obstante adhuc possunt irritare illis vota, ita Sayr. in *clavi lib. 6. cap. 10. numer. 7. vers. hinc est, & numer. 13. fine*, Vasquez 1. 2. *quest. 96. disput. 165. cap. 4. numer. 23. numer. 29.* ubi credit ratione jurisdictionis posse Prælatos Religionum irritare vota suorum monachorum, & eadem potestate posse uti Abbatissas erga Moniales sibi subditas, quæ irritatio erit propria, & directa, ita ut semel irritata vota omnino expirent, & nunquam reviviscant, Sanchez d. lib. 4. cap. 33. n. 20. post Soarez *suprà de voto d. lib. 6. cap. 7. numer. ultim.*

Ad argumentum dicendum est, ideo Prælatum non posse irritare vota hominis non religiosi emittentis votum obedientiæ in illius manibus quia votum obedientiæ ita factum, non est votum religiosi, cum illud emittens religiosus non sit, neque per jus Ecclesiasticum introductum est, ut per illam subjectionem acquiratur aliqua jurisdictio in hominem ita voventem; neque illud votum habet tacitam conditionem dependentem ex illius Prælati consensu, sicut cætera vota veri religiosi habent, dum fiunt dependentes à suo Prælati, Vasquez 1. 2. q. 96. art. 4. *disp. 165. cap. 4. num. 25.* quem sequitur Sanchez d. lib. 4. cap. 24. num. 35.

Quod attinet ad dispensandum in votis Monialium conclusio sit, non posse Abbatissas dispensare in votis illarum, nisi ex speciali commissione Pontificis, quæ hætenus ignoratur fuisse ab eo concessa. Ratio rationis est, quia Abbatissæ de jure sunt incapaces jurisdictionis spiritualis, quæ necessaria est ad dispensandum, Soarez d. lib. 6. de *voto cap. 10. n. 15.* Lessius lib. 2. de *justitia cap. 40. dub. 13. num. 107.* & Sanchez d. lib. 4. cap. 39. n. 7. post alios.

Quæstio decimoctava, Quid possit Abbatissa in commutatione votorum suarum Monialium? Respondeo potestatem commutandi vota non procedere à jure naturali, sed concessam esse Prælati à Christo Domino sicut, & potestatem dispensandi, & esse quid spirituale, ita Azorius *tomo. 1. lib. 11. cap. 19. quest. 18.* Sanchez *suprà lib. 4. cap. 37. numero 3. juncto numero 16. & cap. 49. numero 22.* Atque actum jurisdictionis spiritualis Ecclesiæ ait esse de fide dispensandi potestatem, Suarez d. lib. 6. de *voto cap. 10. numero 1.* Unde sequitur non posse Abbatissas commutare vota Monialium, Sanchez cap. 39. à *numer. 7. & cap. 49. numero 24.* post Minuelem Rodriguez *tom. 1. regular. quest. 25. articulo 7.* Cum ergo tam commutatio, quam dispensatio sit actus jurisdictionis, spiritualis non poterit Abbatissa uti illis actibus erga Moniales, nisi ex speciali Pontificis commissione, Rodericus d. articulo 7. Lessius d. dub. 13. num. 107. Suarez d. cap. 10. num. 15. & alii, quibus accedit Sanchez d. cap. 10. num. 7.

Probatum ex traditis ab eodem Lessio d. cap. 4. dub. 12. numer. 100. & à Sayro in *Clavi Regia lib. 6. cap. 11. num. 85. ad finem*, ubi volunt potestatem dispensandi de jure communi competere tantum Prælati habentibus jurisdictionem in foro externo, & eisdem etiam quibus competit ordinaria potestas dispensandi in votis, competere ordinariam etiam spiritualem potestatem commutandi, & è contra ita Sylvester *verb. votum 4. q. 3. dicto 2.* Soar. *suprà lib. 6. cap. 12. num. 4.* cum utraque sit spiritualis jurisdictionis potestas in foro externo, & cui una competit de jure ordinario, competit altera, Tolet. lib. 4. *Summa cap. 18.* Petrus de Ledesma *tom. 2. cap. 8. tract. 10. in fine tertie partis*, & Tabien. *verb. dispensatio. q. 9. n. 11.*

Nihilominus cuilibet integrum est commutare vo-

826 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

tum suum in rem evidenter meliorem, & ideo hic actus nullius est jurisdictionis, proinde Laicis & foeminis hæc potestas potest competere, & valet sic facta commutatio. Deducitur ex *cap. scriptura, de voto*, ibi: *Reus fratri voti aliquatenus non habetur, qui temporale obsequium in perpetuum nescitur Religionis observantiam commutare*. Ratio, quia observantia Religionis perpetuæ est quid melius evidenter, sequitur caput pervenit. 3. *de jurejurando*, his verbis: *promissum non infringit, qui illud in melius commutat*. Secus dicendum de commutatione voti in bonum evidenter æquale: hoc autem quamvis probabile sit posse fieri commutationem propria voventis auctoritate, prout tradunt Manuel. 2. *tom. summa cap. 100. n. 4. conclus. 4. in principio*, Aragon. 2. 2. *quest. 88. artic. 12. dub. 1. distict. 3.* Soarez *tract. de voto lib. 6. cap. 20. n. 4. in principio*, & Alcozer *Summa cap. 16. ubi de commutatione votorum, conclus. 6. fol. 58. pag. 1.* Nihilominus non posse fieri nisi auctoritate Prælati, est probabilius interpretantis vice Dei eam esse voluntatem. Est enim difficillimum, nec dicam impossibile, attingere hanc æqualitatem; & ideo necessariam esse auctoritatem Prælati, ut fiat commutatio voti in rem æquæ bonam, ita Cajetanus 2. 2. *quest. 88. art. 12. column. 2. vers. & confirmatur hoc in fine, & in summa verb. votum, cap. ultim. Covarr. de pallis 1. part. §. 3. n. 4. vers. est enim Prælati*, Grassi 1. *part. decis. lib. 2. cap. 30. n. 6.* Azor. *tom. 1. instit. moral. lib. 11. cap. 18. quest. 2.* Sayr. in *Clavi lib. 6. cap. 12. n. 8.* & Soarez *suprà lib. 6. cap. 19. à n. 3.*

Quare in hoc dubio non posse Abbatissam commutare vota Monialium in rem æquæ bonam, cum ad hoc necessaria sit jurisdictio spiritualis, tradunt Manuel. *tom. 1. Regularium quest. 25. artic. 7.* Sanchez *lib. 4. cap. 49. n. 12.* sicut *cap. 39. n. 7.* docuit non posse eandem in Monialium votis dispensare, cum sit actus jurisdictionis spiritualis, cujus scemina non est capax. Secus dicendum de irritatione votorum, in quibus potest Abbatissa, ut dictum est, *num. 20.* quia ad hoc sufficit potestas dominativa, quam habet in Moniales, ita Alcocer. in *Summa cap. 16.* & Petrus Ledesma *cit. cap. 7. ad finem.*

An verò possit Abbatissa dispensare cum Monialibus in jejuniis & legibus Ecclesiasticis? Affirmat Henriquez, *lib. 3. de penitent. cap. 2. n. 3.* ex commissione Prælati urgente causa; sed verius est non posse, quia dispensare in legibus Ecclesiasticis spectat ad potestatem spiritualem, cujus non est capax Abbatissa, Sanchez *libro 6. cap. 1. n. 24.* Barbosa *allegat. 36. n. 14.*

22 Quæstio decimanona. Quomodo possit Abbatissa visitare sua monasteria? Respondetur secundum Clementinam attendentes, de statu Regular. debere aliis committere visitationem, cum clauistro exire non possit, habetur in *Extravag. vas electionis*, Pavin. in *tract. de visitatione q. 33.* Fusc. *eodem titulo lib. 1. cap. 2. n. 15.* & alii apud Flamin. *de resignat. lib. 3. q. 12. n. 8.* & Anton. Cucch. in *instit. major. tit. de visitatione.* Azor. 2. *p. lib. 3. cap. 40. q. 9.*

23 Quamvis enim Abbatissa possit habere duo monasteria annexa, *cap. ult. de religiof. domi. cap. cum singula, de prabendis.* in 6. non tamen potest præfici duobus, etiam si unum habeat in titulum, aliud verò in commendam, Flamin. *suprà q. 18. num. 41. & 42.*

24 Quæstio vigesima, An Abbatissa, seu Moniales possint benedicere, seu prædicare? Responsio est negativa, Decius in *cap. 2. n. 149. & sequent. de judic. Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de discipl. clerical. §. n. 9.* quia in lege gratiæ scemina hoc officio non funguntur; sicut apud Gentiles, teste Platone *lib.*

6. *de legibus*, & Dionysio Halicarn. in 2. *antiq. Roman.* tum quia foeminis non licet in Ecclesia loqui, Apostolus 1. *ad Timotheum.*

Quæstio vigesimaprima, Utrum Moniales habeant²⁵ casus reservados, & quis eas possit absolvere? Pars negans ex eo probatur, quia, teste Geminiano in *cap. generali, in casu tertio, de electione* in 6. Masculinum non includit foemininum in pœnalibus, & odiosis: idem alii apud Gabrielem *tit. de verborum significat. conclus. 6. n. 23. §. contrarium*, Alexander. *conf. 29. tom. 3.* Cum igitur casus reservati à Clemente VIII. pro Regularibus solum de masculis loquantur, & nulla fiat mentio de foeminis Monialibus, ut legenti illius decretum datum Romæ 26. die mensis Maii 1593. patebit; nullo modo extendatur ad Moniales. Accedit statutum Correctorium utens nomine masculino, ut vult Dyn. & Joan. de Imola in *l. si ita scriptum sit filiabus ff. de legatis 2.* Cardinalis Florentin. in *Clementina 1. de electione*, quem sequitur Alexander. *d. conf. 29. n. 11. lib. 3.* Non enim fit extensio in correctoriis. *l. præcipimus. C. de appellationibus.*

Nihilominus dicendum est Moniales subditas alicui Ordini regularium habere eosdem casus reservados, quos habent regulares illius Ordinis, per quem ipsi Moniales reguntur. Nam sicut ipsæ gaudent privilegiis ordinum, quibus subduntur, ita etiam debent subdi eorum pœnis; quia qui sentit commodum, debet etiam sentire onus: & in privilegiis masculinum comprehendit sceminiuum, Baldus in *cap. ad audientiam, col. ult. de rescriptis*, Jason. in *l. Gallus col. 13. ibi, quinto moveor ff. de lib. & posthum.* Juvat, quia in rescriptis etiam masculinum concipit sceminiuum. *cap. significavit, & ibi Scribentes, de rescriptis.* ubi est text. quod sub illa clausula, & quosdam alios etiam intelliguntur scemina, Jason. in *d. l. Gallus.* Ergo idem dicendum est in nostro casu.

Nec refert quod dicitur in materia pœnali masculinum non continere sceminiuum, quia id est verum, quando pœna est irrationalis; secus si est rationi consonum, & fit in utroque eadem ratio, Glossa in *verb. neptis, & ibi Curt. in d. l. Gallus, text. in l. si quis id quod ff. de jurisdict. omnium judic. in vers. sed & utrumque sexum*, ubi est textus in materia pœnali, & odiosa. Accedit, quia cum reservatio fiat in favorem religiosæ disciplinæ, & ut arceantur vitia, & puritas monastica conservetur, quamvis hoc fiat per legem pœnalem, debet tamen tanquam favor extendi ad moniales, cum respiciat favorem vitæ religiosæ; sicut extenduntur multa in favorem Reipublicæ, quæ videntur pœnalia, & odiosa, Jason. in *d. l. si quis id quod col. 1. ff. de jurisdictione omnium judicum* sequitur Anton. Gabriel. *conclusionum lib. 6. conclus. 6. ex num. 1.* post plures ibi à se relatos, quibus adhæret, modò hoc procedat in dispositione legis, non autem in dispositione hominis, ita Antonius Gabriel. *ibi n. 4.* post Ruinum *conf. 124. volum. 3.* & sentit Angelus *conf. 289.* Nam in dispositione hominis in materia odiosa, nimirum in exhereditatione masculinum non concipit sceminiuum, textus in *l. 1. §. sed est incertum ff. de vent. in possess. mitten. & ibi Glossa, Bartol. in l. 1. ff. de verb. signific. idem Antonius Gabriel. ubi *suprà n. 11.* Glossa in *cap. generali, de electione* in 6. Ideò si testator exheredet filios, non venient filiæ, *tom. 2. commun. opinio. tit. 34. de verborum, & rerum significat. num. 206.* ubi dicitur masculinum prolatum ab homine in casu odii, non contineri sceminiuum: secus si à lege, per textum in *dist. lect. 1. §. sed & si incertum.* Rodriguez *tom. 1. Regular. quest. 47. artic. 3. ad finem*, per quam regulam probat ibi tam Abbates, quam Abba-*

Abbatissas facientes aditum in sua monasteria prae-textu licentiarum revocatarum, de quibus Gregorius XIII. in sua constitutione, incipit. *ubi gratia, & indulta*, incurrere censuras, & poenas, ibi contentas, quamvis in Bulla dicatur duntaxat quemcumque prae-textu licentiarum; sub qua dictione quemcumque, subintelligitur dictio *quemcumque* etiam, quia est eadem ratio ut utrumque contineatur: & constitutio habeat vim legis, & cum sit eadem ratio in odiosis masculinum comprehendi foemininum.

Porro Moniales, quae subduntur Episcopis, casus in ea dioecesi habent reservados, sive habeant adjunctas censuras, sive non: sicut caeteri fideles ejusdem territorii. Est cettum, & absque ulla dubitatione. ultra hos casus habent etiam omnes censuras Papales communes aliis etiam Monialibus. Item omnes censuras impositas ab eisdem Episcopis superioribus, quorum absolutiones ipsi sibi reservant. Quando verò excommunicationes sunt à jure nulli reservatae, possunt Moniales, sicut & caeteri fideles à quovis Confessario suo approbato absolvi in foro conscientiae, ita Navarr. in *Summ. c. 27. n. 19.* post Innocent. & Hostiens. in *c. nuper de sentent. excomm.* Covarr. in *c. Alma §. 12. n. 4. & 5.* Henriquez de *excomm. lib. 13. c. 28. n. 5.* ex tacita juris commissione. Similiter etiam Moniales possunt absolvi ab excommunicatione lata ab homine generaliter per suum Confessarium, nisi superior earum reservet sibi specialiter absolutionem, idem Navarrus *cit. n. 44.* & Henriquez *d. n. 5. in fine.* Absolutio denique non potest impendi à Confessario, quando excommunicatio fertur in aliquem nominatim: tunc enim reservatur absolutio auctori excommunicationis, sicut & quando mota jam lite, fertur in privatam personam, Henr. *riq. d. n. 5. in fine.*

Contra hanc doctrinam est textus in *c. nuper cit.* quem dicit singularem Barbat. in *c. 2. de solut.* ex quo colligitur quando absolutio excommunicationis nulli reservatur à jure, à solo Episcopo posse impendi regulariter, sicut per idem *cap. nuper* colligitur etiam regulariter Episcopum posse absolvere excommunicatum generaliter per hominis, & judicis Sententiam, si non sit alteri reservata; & in specie etiam id tradit Imol. in *cap. grave de prae-bendis*, quia cum generalis sit, sive sit à Summo Pontifice, sive ab inferiori æquipollet Canonis, & statuto, ut explicatur in *cap. à nobis de sententia excommunicationis*, ita Hostiensis, & Joan. Andr. in *cap. excommunicamus, de haereticis*, unde Parochus non poterit, nec alius idoneus Confessarius absolvere ab hac excommunicatione, ut multi juris pontificii professores tradunt post Glossam communiter receptam in *c. 2. de poenitent. & remiss.* Henricus Botaeus in *tract. de Synod. 3. part. art. 5.* & ex Theologis Durandus in *4. sententia. d. 18. q. 4. art. 2.* Palud. *q. 5. art. 1.* idem asserit in excommunicatione lata per canonem Concilii generalis, aut Romani Pontificis. Nihilominus supradicta non cogunt nos discedere à communi opinione affirmante in casu de quo agimus posse etiam absolvere à supradictis excommunicationibus, aut Episcopum, aut Parochum. Ita D. Thom. in *4. d. 18. q. 2. art. 5.* Joan. Major. *q. 2. ibid. dub. 12.* quando non sunt alteri reservatae: idem aiunt Sylvest. *verb. absolutio 1. q. 5.* Angel. *eodem verb. §. 11.* qui omnes tradunt posse sacerdotem parochialem absolvere quando expresse excommunicatio non est alteri reservata, quorum opinionem probat etiam Covarr. *dislo §. 12. n. 1. capitis Alma*, & pari ratione eandem potestatem absolvendi ab excommunicatione nulli reservata concedunt Doctores omnibus confessariis expositis, qui ex privilegio, vel ex commissione absolvunt à mortali, nec obstat inter ca-

sus Episcopo reservados numerari excommunicationem juris, quia id solum procedit pro foro externo, quando publice constat. Sic dicitur esse reservatam Episcopo absolutionem blasphemiae publicae, quae pro foro conscientiae non est reservata. Ita Henr. *d. cap. 28. n. 5.* ideo possunt etiam confessarii rite expositi sicut & proprius Parochus absolvere pro foro conscientiae ab omni excommunicatione nulli reservata. Navarr. in *Summa Cap. 27. n. 39. Sot. d. 22. q. 3. art. 2.* quos sequitur Soarez *tom. 5. de censur. disp. 7. sect. 4. n. 8.* ubi ait secundum mentem antiquorum Theologorum appellatione proprii sacerdotis venire omnem illum qui habet potestatem absolvendi à mortali. Unde concludit posse ab excommunicatione nulli reservata absolvere quemlibet expositum confessarium, cum ipso jure appellatione proprii sacerdotis ipse contineatur Suarius *ubi proxime.*

Quaestio est an possit Episcopus reservare pro Monialibus aliquot ex casibus nominatis à Summo Pontifice Clem. VIII. in suo decreto sibi subditis? Affirmative respondetur, ut constat ex ipso decreto ibi. *Nemo ex regularium superioribus peccatorum absolutiones sibi reservet, exceptis iis, quae sequuntur aut omnibus, aut eorum aliquot prout subditorum utilitati expedire prudentes in domino judicaverit.* Cum ergo Episcopus sit superior Monialium, quae illi obedientiam praestiterunt, poterit aliquot ex iis casibus, qui in ipso decreto continentur, vel omnes sibi reservare. At verò aliqua alia peccata praeter illa non poterit reservare, nisi ex peculiari mandato, seu licentia Papali, cum aliorum peccatorum reservatio non aliter possit fieri, quam generalis capituli in toto ordine, aut Provincialis in Provincia matura discussione, & consensu, quod pro Regularibus aperte conceditur, non verò pro Episcopis ut constat ex *dislo decreto Clementis VIII.*

Poterunt tamen Episcopi quatenus superiores illarum aliqua prohibere sub excommunicatione latae sententiae, reservataeque eorum absolutiones sibi, sicut communiter uti solent his verbis: *Nobis reservamus*; quae censurae, cum sint ab homine: expirant Episcopo sublato, vel amoto ab officio: secus verò de casibus à jure Episcopo reservatis, de quibus per Sylvestr. *verb. casu n. 3.* quia hi casus perseverant eo sublato; sicut durant casuum reservationes factae ab Episcopo in sua dioecesi per modum statuti, seu perpetuae legis, seu constitutionis, verbi gratia, si dicat, quorum absolutio reservetur nobis; & successoribus, seu sedi Episcopali: tunc enim non expirat reservatio donec revocetur à successore, ita Quaranta in *Bullario de casib. reservatis tit. quod ordinarii fol. 164. §. postremo advertendum*, post Navarr. in *Summ. c. 27. n. 2. & n. 73.* ad quae facit text. in *c. fin. de officio delegat. & in c. 2. §. statuto de constitut. in 6.*

Caeterum quatenus superior Monialium non poterit exceptis supradictis aliquod peccatum sibi reservare: propria scilicet autoritate, sicut superiores etiam Regularium nequeunt, ut patet ex praedicto decreto, & tradit Suarius *tom. 4. de poenitentia disp. 28. sect. 3. n. 11. fol. 665. pag. 2. fine, & seq. ubi n. 12. & 13.* putat posse superiores Regulares, locales etiam post ordinationem Clementis VIII. praecipere suis religiosis sub excommunicatione latae sententiae illius absolutione sibi reservata, ne videlicet cum domo exeunt ingrediantur aliquas domos oppidi: quoniam Clemens VIII. non prohibuit nisi reservationem alicujus peccati, non verò censurae: Nam peccatum non est censura, atque ita non debet esse extensio unius ad aliud, quae sententia est tenenda, quamvis non posse superiores eas censuras ferre post decretum Clement. VIII. aliis viris doctis visum fuerit;

fuerit, Soarez ibi, etiam si securius, & melius id faciat de consensu Capituli provincialis.

§. VII.

Depotestate, & obligatione Generalium in toto suo ordine, & Provincialium in sua Provincia.

E P I T O M E.

- 1 Generales religionum quomodo eligantur, & quæ conditiones requirantur, ut electio sit legitima;
- 2 Generales ordinum statim, ut eligantur confirmantur, & habent curam animarum, & declarant dubia suorum statutorum.
- 3 Generales habent jurisdictionem quasi Episcopalem, & instar Patriarcharum, & quam possint agere?
- 4 Generalium jurisdictio sit ne ordinaria, an delegata?
- 5 Generales, & Provinciales in omnibus in quibus non sunt prohibiti possunt expresse dispensare.
- 6 Generales quidam sunt perpetui, quidam non, & an possint leges condere?
- 7 Generalis Societatis est perpetuus. An ligetur legibus à se conditis?
- 8 Generalis Societatis habet potestatem interpretandi constitutiones Societatis, & quantum valeat ejus interpretatio?
- 9 Generali competit potestas constituendi reliquos Superiores inferiores.
- 10 Unde nam accipiat potestatem in subditos, à Congregatione generali ne, à qua eligitur, an à Romano Pontifice?
- 11 An Generalis cum Capitulo generali possit obligare subditos ad ætiores Regulam?
- 12 Ministri Provinciales, & alii Pralati Minorum, an peccent statuendo aliquid contra Regulam, aut præter illam.
- 13 Generalis potest communicare suffragia Indulgentiarum, orationum, ac beneficiorum spiritualium quibuscunque devotis, & benefactoribus ejusdem Societatis ex privilegio.
- 14 Idem potest Provincialis in sua provincia. Noster tamen jure ipso potest concedere Indulgentias.
- 15 Pralati generales per se, vel per alios professos, quos elegerint; dispensare possunt cum nostris circa jejunia, & cibos prohibitos.
- 16 Prapostus Generalis, & de ejus licentia Provinciales, ac eorum Vicarii, possunt dispensare cum nostris in quavis irregularitate, excepta homicidii voluntarii certi, bigamia, & mutilationis membrorum.
- 17 An possint Generales, seu Provinciales in suos subditos ferre excommunicationes pro rebus perditis?
- 18 Quisnam possit absolvere ab excommunicatione, & irregularitate contracta ex mala administratione Sacramentorum.
- 19 Prapostus totius Ordinis regularis potest charitativum subsidium petere à Monasterio sui Ordinis pro expensis necessariis ad gubernationem Ordinis, urgente necessitate aliqua.
- 20 Pralati, tam Generales, quam Provinciales, & locales exempti, possunt dispensare cum subditis in votis, & juramentis. Item in votis volensium intrare suum Ordinem.

IN primis ex usu, & institutione uniuscujusque Religionis Supremus Prælatus debet eligi juxta for-

mam capitis, *Quia propter. de electione*, prout in Glossa, & Abbas n. 7. vers. Circa. & n. 8. vers. Et placet. Rota decis. 5. in principio, de electione, in novis. Francisc. Marq. decis. 992. lib. 1. Ludovic. Miranda in manu. Pralat. tom. 2. q. 23. art. 3. conclus. 1. Neque Concil. Trident. sess. 25. cap. 6. de regularibus, derogat dispositioni dicti capitis, *Quia propter*. Sed illum probat per hæc sermone verba: In electione Superiorum quorumcunque Abbatum temporalium, & aliorum Officialium, ac Generalium, & Abbatissarum, atque aliarum Prapostitarum suffragia ferri debent secreta, ut omnia recte, & sine ulla fraude fiant: in primis Sancta Synodus districtè præcipit, omnes supradictos eligi debere per vota secreta, ita ut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur. Et infra: Si vero contra hujus decreti constitutionem aliquis electus fuerit, electio irrita sit, & qui alio modo se eligi permiserit, ad omnia officia in Religione obtinenda inhabilis existat. Hæc ibi.

Ut autem electio sit legitima, requiritur primò, quòd persona eligenda sit baptizata, eò quia sine caractere baptismali nullus est capax spiritualis jurisdictionis. Secundò, debet habere legitimam ætatem, quæ ad minimum debet esse viginti quinque annorum, juxta cap. Cum in cunctis, de elect. confirmatum à Concilio Tridentino sess. 24. cap. 12. de reformatione. Et quamvis hæc jura generaliter loquantur de omnibus dignitatibus ecclesiasticis, quibus animarum cura est annexa, non est dubium, sub illis comprehendendi etiam Prælationes regulares, quæ sine dubio curam habent animarum ordinariam: hæc verè Prælationes ecclesiasticæ sunt, ac dignitates. Porro, cum in Episcopis postuletur ætas triginta annorum completa, d. cap. In cunctis, per textum, ibi: Nisi qui jam trigessimum ætatis sue annum exegerit, ut Gregorius XIV. Constitutione sua publicata 15. Maii, 1591. expresse declaravit verbis, ibi, annum trigessimum explevisse. Menoch. de arbitris, casu 427. n. 24. Enriq. in sum. lib. 10. c. 19. §. 3. lib. 14. cap. 9. in princ. vers. Ad Episcopatum. Azor. 2. part. lib. 6. cap. 5. in princ. In inferioribus tamen non est dubium sufficere ætatem viginti quinque annorum, nisi ex peculiari Statuto Religionis à Summo Pontifice confirmato alia ætas major exigatur; etiam si supremus Generalis totius Religionis participet valde jurisdictionem Episcopalem; nemo tamen illius ætatis extensionem facit ad ætatem Episcopo deputatam; & ideo quoad ætatem regulari debet per ætatem datam ceteris inferioribus dignitatibus. Juvat Suarius tom. 4. de Relig. lib. 2. cap. 3. n. 7. per totum.

Tertiò, requiritur, ut Generalis eligendus sit expresse professus ejusdem Religionis, cap. Cum ad nostram, de electione, ubi non Monachus in Prælatum regularem eligi non potest; sicut nec potest eligi Religiosus illius Religionis in Prælatum, quam non fuerit solemniter professus. Ludovicus Miranda in manuali Pralatorum, tom. 2. quest. 13. art. 11. conclus. 5. vers. 8. Idem habetur in cap. Officii, eodem titulo, ibi, Non possit eligi in Abbatem, vel dispensare. Unde Legatus non potest dispensare, ut professus in una Religione, in alia in Prælatum provincialem eligatur. Fr. Emmanuel regularium tomo 2. quest. 52. artic. 9. Requiritur ergo, quòd eligendus sit professus expresse, ut habetur in cap. Nullus, de de electione, in 6. Quod additum fuit ad tollendam omnem dubitationem. Et additur: Quòd si secus actum fuerit, eo ipso irritum habeatur. Debètque hæc expressa professio esse in eadem Religione, ut statuitur in Clementina 1. de electione, ubi prohibetur, ne Religiosus aliquis in Abbatem, vel Prælatum alterius Religionis, vel habitus de cetero eligatur. Quòd si secus extiterit actum, sit eo ipso irritum, atque inhabile.

An

An verò, si aliter fiat electio de non professo, aut de professo in alia Religione, sit electio irrita ipso jure; Panormit. in d. cap. Cum causam. de elect. n. 6. sic loquitur: Item nota, quod electio facta in Ecclesia regulari de non professo venit irritanda, consuetudine contraria non obstante. Hodie verò ipso jure nulla per cap. nullus. de electione, in §. Quare videtur sentire ante cap. Nullus. electionem non esse ipso jure nullam. Nihilominus oppositum est dicendum: quia jure communi requiritur, quod eligendus sit professus cap. cum ad nostram. de electione, ubi irritatur electio, in qua quidam fuit electus in Abbatem, priusquam esset Monachus. Præterea, quia illa conditio, quod eligendus sit professus, alias inhabilis, ponitur tanquam de forma substantiali electionis, & ut necessaria, tam ex parte eligendi, quam ex parte eligentium. Ita Hostiensis in d. cap. Cum causam. num. 7. Favet Fr. Emmanuel tom. 2. regularium quest. quest. 123. art. 4. & Navarrus commento 3. de Regularibus, in principio, n. 2. ubi dicunt, Reges Hispaniæ, quibus Adrianus VI. concessit in suis Regnis jus præsentandi Abbates, & alios Prælatos Collegiatarum: sæcularium, & Regularium, saltem confistorialium, non potuisse ante hoc indultum præsentare, & multò minus post Concilium Tridentinum ad Prælaturas regulares personas sæculares; nec Regulares alterius Ordinis, Garcia de beneficiis, p. 7. cap. 10. n. 14. & Constat ex cap. Cum singul. §. Prohibemus. de præbendis, lib. 6. ubi, qui non est professus Religionem, regulari præfectura, aut prælatura non est dignus.

2 Generales ergo Religionum ubi primum eliguntur canonicè, statim confirmati censentur à Sede Apostolica. Constat ex Clemente IV. statuente, ut Generalis Minister Ordinis Minorum statim, postquam electus secundum Regulam & Constitutiones fuerit eo ipso verus ejusdem Ordinis Generalis Minister effectus curam animarum Fratrum ipsius Ordinis plenam habeat, & liberè gerat, ipsosque Fratres autoritate propria ligare, absolvere, necnon in Ordine agere valeat, quæ ipse Minister, & Diffinitores ad hoc electi, juxta Constitutiones Ordinis, eidem Ordini, & Fratribus secundum Deum viderit expedire, prout habetur in Monumentis, Ordinum, & in Compendio privilegiorum Mendicantium, verb. Generalis Ordinis, n. 1.

Idem ostenditur ex Pii V. Constitut. 63. incipit, Ea est officii nostri. Dat. quinto Nonas Junii, 1568. Reformationis Tertii Ordinis S. Francisci, per hæc verba: Plenum jus (Generalis, scilicet, in toto Ordine, & Provincialis, in sua Provincia) liberamque autoritatem, ac in spiritualibus, & temporalibus jurisdictionem omnimodam habeant. Domos, ac Monasteria, & loca quæcunque, necnon personas utriusque sexus, tam in capite, quam in membris, visitandi, & corrigendi, vagantes, & quoscunque alios puniendi, carcerandi, mutandi, transferendi, Ordinibus, officiis, administrationibus deponendi, excommunicandi, suspendendi, interdicendi, & restituendi. Sic ibi. Hanc plenissimam jurisdictionem significat verbum illud, Plenum. Jus plenum namque dicitur, cui nihil deest, & cui nihil addi potest, cap. 1. & ibi Gloss. verb. Plenè, de censibus, Rolandus com. 76. n. 53. & sequent. vol. 4.

Quoad confirmationem: statim, ut electus est Generalis à Sede apostolica, confirmatur ejus jurisdictio: quod sanè privilegium est amplum, Nam de jure electus ad regimen cujuscunque Ecclesiæ, aut Religionis, si ante confirmationem se intromittat in administrationem suæ dignitatis, tam in spiritualibus, quam temporalibus per se, vel per alium in toto, vel in parte, ipso facto privatur omni jure per electionem quæsito. Fr. Manuel. tom. 2. de Regularibus, qu. 52. art. 2.

Idem privilegium habet nostra Societas. Nam Præpositus Generalis illius, cum primùm est electus, juxta Societatis Constitut, eo ipso fit verus ipsius Religionis Præpositus, cum libera, & omnimoda cura, & administratione omnium, quæ ad felix regimen, & prosperam directionem Societatis pertinent, potestque plenam exercere jurisdictionem in omnes sub ejus obedientia degentes, ubicunque commorantes, etiam exemptos, etiam quascunque facultates habentes. Paulus III. in Litteris apostolicis, pag. 29. & in Compendio, verbo, Generalis, §. 1. pag. 76. & sequentibus. Additur per privilegium Eremitarum S. Augustini, eo ipso, quod electioni Generalis de se factæ consentit autoritate apostolica confirmatus intelligendus est, & liberè administrare, exercere potest, quæ ad suum officium pertinent, rejecta quavis appellatione subditorum sibi ratione dicti officii, quæ ab ejus præceptis, monitionibus, ordinationibus, mandatis & decretis regulari disciplinæ eorundem quomodolibet interponi continget. Habetur in privilegio dicti Ordinis Eremitarum, fol. 35. pag. 2. & refertur in Supplemento Minorum, fol. 133. pag. 1. & verbo confirmatio Prælatorum, num. 1. fol. 156. Favet Aldret. de disciplina tuenda, lib. 1. cap. 3. ex num. 5.

Denique per facultatem concessam Ordini Prædicatorum Præpositus Generalis Societatis autoritate apostolica declarat (quoad serenitatem illarum conscientiarum, quæ sibi subiectæ sunt duntaxat) dubia, quæ super nostris Constitutionibus; privilegiis, indulgentiis, gratiis, exemptionibus à Sede apostolica concessis emerferint. Jul. II. in privilegiis Prædicatorum, fol. 173. quod postea Gregorius XIII. in sua Constitutione concessit Societati, pag. 234. in hunc modum: Si quid dubii de pertinentibus ad institutum, Constitutiones, & privilegia Societatis oriri contigerit, ad Sedem apostolicam, vel ad Generalem Præpositum, aut ad eos, quibus id ipse comiserit, referatur. Quæ facultas intelligitur juxta canonem quartæ Congregationis Generalis 21. Suar. d. tom. 4. lib. 10. cap. 14. num. 15.

3 Ex dictis habetur, Generalem habere jurisdictionem quasi Episcopalem, seu patriarchalem. Fr. Manuel. regularium questionum tom. 1. quest. 12. artic. 5. ad medium, versic. Generales verò. & in eo est jurisdictio suprema ex vi sui muneris, per quem universa Societas regitur, & ab ipso ad inferiores immediatè, vel cum dependentia manat ut ex Bullis, & Constitutionibus constat de Præposito Generali Societatis. Paulus III. in Bulla confirmationis prima nostri Instituti edita statim in principio, ubi sic habet: Cujusque gradus judicium, & officiorum discretio, ac distributio tota sit in manu Præpositi. Et infra: Jubendi autem jus totum penes Præpositum erit. Et tam in ea Bulla, quam Bulla Julii III. additur, prout in Constitutionibus explicatur: in quibus idem dicitur, Præpositum, neque Generalem habere omnimodam gubernationem in omni Societate, ac potestatem admittendi, & dimittendi personas Societatis, & jus creandi Provinciales & reliquos inferiores, & quod amplius est, Vicarium etiam Generalem sibi post mortem nominare, qui præsit Societati, & convocet ad Generalem eligendum, prout habetur in octava Parte Constitutionum, cap. 4. paragr. 1. quod etiam habetur, & specialiter commendatur in Congregatione quarta Generali Canon 18. Suar. tom. 4. de Religione, lib. 10. cap. 4. n. 6. ad finem.

4 Est autem Generali jurisdictio ordinaria, eamque in universos Religiosos exercet, sicut Provincialis in tota Provincia, nisi quatenus illius fuerit limitata, ut apparet ex Constit. Prædicat. dist. 2. cap. 2. in Glossa, Mare magnum eorundem, traditur in com-

compendio privilegiorum Sorbi annotationibus, verb. Guardianus, num. 4. Confectius in Summario privilegiorum, tit. 11. cap. 1. vers. Et propterea indicat. Frater Manuel Regular. tom. 1. quest. 17. art. 4. & Victorinus in modo procedendi in causis regul. cap. 2. num. 2. ideo Clerici regulares, seu Monachi indistinctè coram suo Abbate sunt conveniendi, vel accusandi, præterquam de gravissimis criminibus depositione dignis, ex cap. Quanto. de officio Iudicis ordinarii, in Glossa, Si Prælati, cap. nullam. 18. quest. 2. Barbosa in d. cap. Quanto. num. & Aldrez. de religiosa disciplina tuenda, d. cap. 3. num. 27. In aliquibustamen casibus potest Generalis jurisdictionem delegare, etiam Provinciali, ad alicujus negotii expeditionem, quod ex particulari causa Generali reservatur Visitatores etiam à Generali creati non sunt Ordinarii, sed delegati ut constat ex cap. Cum in singulis. de statu Monachorum ubi Glossa verbo, Vice nostra. Et ideo expirat officium Visitorum morte Generalis: quod non fieret, si esset jurisdictio ordinaria, cap. 2. de officio Legati, lib. 6.

3 Quanta autem sit potestas Generalis, & Provincialis, ex eo colligitur, quod in omnibus, in quibus non sunt expressè prohibiti, possunt cum subditis dispensare. Ita Bernard in cap. At si Clerici de judic. Sylvester verbo dispensatio. §. 14. ubi loquitur de Episcopis, quibus sunt pares Religiosorum Prælati habentes jurisdictionem quasi Episcopalem, Panormitanus in d. cap. At Clerici. §. de adult. num. 13. ubi Episcopi possunt dispensare in casibus, in quibus non invenitur prohibitum. Cotta in memorab. verbo. Episcopus, Enriquez in summa, lib. 10. de Sacramento Ordinis, cap. 35. num. 2. litera D. & de matrim. lib. 12. cap. 3. num. 2. & in commento litera N. Sanchez de matrimonio, lib. 1. disp. 61. num. 3. Suarez tom. 4. de penitentia, p. 2. disput. 25. sect. 1. num. 13. & de legibus, lib. 6. cap. 14. sub. num. 3. quamvis contrarium de Episcopis asseratur, posse illos in lege canonica dispensare, quando illis expressè, vel tacitè conceditur facultas dispensandi, prout volunt Ugolinus de potestate Episcopi, cap. 57. §. 1. Mar. Alter. de censuris, tom. 2. disput. 8. cap. 3. vers. Sed controversia. & alii quos sequitur Barbosa allegat. 33. num. 18. Attamen, ne discedas à communi opinione, posse, scilicet, Episcopos, & Generales, & Provinciales & reliquos Superiores locales dispensare cum subditis, ubi non invenitur prohibitum. Frater Manuel. tom. 1. regularium quest. quest. 17. articul. 6. versic. Ita cum Prælati. & infra vers. Si tamen. cum hæc potestas illis competat ex vi muneris sui, Sanchez lib. 4. in præcepta Decalogi, cap. 39. a n. 3. ad n. 8. ubi de hac re plenè, subdens, Prælatos superiores Regularium posse inferioribus reservare aliquorum votorum dispensationem. Suarez tract. de voto, lib. 6. cap. 7. numer. 17. dicens, Prælatum superiorem posse inferiori reservare aliquam irritationem, sicut & potest aliqua alia circa regimen, & absolutionem reservatorum. Sanchez supra cap. 33. numer. 17.

6 Porro, Ministri generales Ordinis Minorum fiunt à solis Ministris Provincialibus, & Custodibus reformatis, tam cismontanis, quàm ultramontanis, in Capitulo Generali dicti Ordinis, in festo Pentecostes, in loco, quem Generalis Minister cum Capitulo generali proximè procedenti duxerit assignandum, ad quod Capitulum omnes Ministri, & Custodes, sive vocales, tam cismontani, quàm ultramontani: teneantur accedere. Ita Leo X. in Bulla unionis. Idem ordinavit, ut habetur in Supplemento, fol. 29. concess. 93. & 94. quod Minister Generalis eligatur alternatim de Fratribus cismontanis, & ultramontanis, qui tantùm per sex annos durare possit, ita quod si Minister genera-

lis per sex annos de cismontanis Fratribus electus fuerit, sequentibus sex annis de ultramontanis Fratribus eligi debeat. Qui modus alternatis vicibus in perpetuum à Fratribus prædictis observetur. Quod spatium supradictum Sixtus V. confirmavit, nimirum, sex annorum pro Generalibus, & trium pro Commissariis generalibus, Provincialibus, & aliis: quod observavit Fr. Manuel. tom. 3. quest. regularium, quest. 52. artic. 8. fol. 242. & habetur in Compendio Mendicantium, tit. de Offic. Ordinis, num. 3. ubi statuitur per Bullam unionis Leonis X. quod Ministri Generalis officium possit durare per sex annos, quibus expletis ipso facto sit absolutus à Generalatus officio, & pro tali ab omnibus habeatur. Quod ordinatum fuit etiam circa Ministros Provinciales, quod non possint durare ultra triennium in suis officiis.

Cæterùm, Præpositus Generalis in Societate est 7 perpetuus, ut constat ex Constitutionibus, p. 9. cap. 1. ubi statuitur quod Generalis ad vitam eligatur propter rationes valdè utiles, quarum ibi sit mentio, argumento Abbatum, qui olim erant perpetui, quod est valdè consentaneum juri communi, & sacris Canonibus, & nunc hisce temporibus in multis Religionibus Generales sunt perpetui, quamvis inferiores Prælati non utique, sed amovibiles, ut in Religione Carthusianorum, ac Prædicatorum, & Carmelitarum: quod etiam utilius videtur Societatis regimini, argumento beneficiorum ecclesiasticorum, quæ conceduntur in perpetuum, non autem ad tempus: habent enim majorem auctoritatem erga subditos, ac vim, & multò majorem notitiam rerum Societatis, ac diuturnam experientiam, quæ maximè conducunt ad maturam gubernationem, & ut omnia negotia expediat ad majorem laudem Dei, & ad augmentum Societatis. Soarez tom. 4. de Religione, lib. 10. cap. 2. per totum. & habetur in Compendio, verbo, Generalis, §. 1. Frater Manuel. tom. 2. regul. quest. 52. art. 2.

Est autem Generalis Societatis posse condere 8 Ordinationes communes toti Religioni, quæ non expirant per mortem illius; sed durant, donec revocentur à successore, in quo participant perpetuitatem legum, ut ex declaratione quartæ Congregationis decreto 19. ostenditur. Poterit ergo successor Generalis revocare sui antecessoris Ordinationes; non tamen potest abrogare, vel mutare decreta Congregationum generalium, cum Congregatio sit illo superior. Hoc tamen non tollit, quin possit Generalis Præpositus sua auctoritate ordinaria declarare Constitutiones: non tamen, ut hujusmodi declarationes habeant vim legis universalis; sed proficiant ad praxim boni regiminis: poterit item ordinare, ut stetur suæ declarationi in praxi, & servetur, donec aliqua Congregatio Generalis aliud declaret.

Item, Præposito Generali Societatis competit potestas creandi reliquos Prælatos inferiores; non tamen per electionem, aut suffragia subditorum. Habetur in part. 9. Constitutionum, cap. 3. §. 14. ubi de Generali, per hæc verba: *Constituatur per se ipsum Rectores Collegiorum, & Universitatum, ac Præpositos locales domorum, quos aptiores fore judicaveris. Provinciales item Præpositos. Et infra eodem cap. 3. §. 15. additur, posse Præpositum Generalem hanc potestatem concedere Provinciali, ut constituat præpositos, & Rectores locales in hunc modum, ibi: Quod si Provinciali facultatem constituendi Præpositos locales, & Rectores communicaverit, ejusdem Generalis erit eisdem confirmare, vel removere. Neque per hæc verba aufertur Generali posse delegare etiam alteri electionem Provincialis; ex ea ratione, quia potestas delegandi facultatem ad creandum Provinciale in Generali est*

est ordinaria; & ex consequenti delegabilis eo ipso, quod per Constitutiones non limitatur talis potestas, nec prohibetur tacite, vel expresse: proinde poterit Generalis hoc committere Visitatori, ut eligat, & postea electionem confirmare, & illam ratam habere, ex quo facta fuerit, nisi antecederet factam confirmet.

10 Quomodo autem sint eligendi Ministri provinciales in Ordine Minorum, tradit Frater Manuel tom. 2. q. 52. art. 5. & 6. & quomodo Guardiani, Priores conventuales, & reliqui Superiores, docet supra q. 53. ex art. 1. usque ad art. 6.

Quæstionis est, à quonam Generalis Societatis accipiat potestatem in subditos, à Congregatione generali ne, à qua eligitur, an à Romano Pontifice? Habere jurisdictionem immediate à Congregatione generali, ex eo videtur ostendi: quia ab ea habet esse, & creatur. Nihilominus dicendum est, non nisi à Summo Pontifice immediate, eo ipso, quod designatur ab ipsa Congregatione. Patet ex Bulla §. Pauli III. his verbis: *Nos ejusdem Ordinis supplicationibus inclinati sibi, ut Præpositus Generalis dicte Societatis pro tempore existens, cum primum juxta Constitutiones ejusdem Societatis electus fuerit, eo ipso verus ipsius Religionis Generalis Præpositus cum libera, generali, & omnimoda cura, & administratione omnium, & singulorum ad felix regimen, & prosperam directionem dicte Societatis spectantium sit, & esse censeatur, concedimus.* Ex quibus verbis apparet, à Summo Pontifice jurisdictionem concedi Generali à Congregatione electo, tam communi, quam speciali jure, & per Societatem in Congregatione generali existentem transferri in Præpositum Generalem, ut influxus capitis descendat ad inferiorem Prælatum, mediante generali Congregatione, quæ est medium inter Summum Pontificem, & Præpositum Generalem. Neque est dubium, Congregationem generalem esse superiorem simpliciter Generalis, qui nequit minuere potestatem Congregationis; & ipsa semel congregata habet supremam jurisdictionem, à qua Generales habent hanc potestatem proximè, ubi primum creantur à Societate: unde concessionem Sedis apostolicæ Societati fiunt immediate: ipsa verò Societas confert potestatem Præposito, ut per ipsum reliquis inferioribus Officialibus communicetur, juxta partem octavam Constitutionum cap. 1. §. 6.

11 Ambigi etiam potest, an Generalis cum Capitulo generali possit obligare subditos suos ad arctiorem Regulam? Respondetur in primis ex Concilio Tridentino sess. 25. cap. 1. omnes Regulares utriusque sexus teneri vitam instituere ad Regulam, quam professi sunt, præscriptum: necnon debent ad unguem omnia, quæ pertinent ad perfectionem suæ professionis observare. Ex quo decreto Regulares tenentur reformare seipsos secundum præscriptum Regulæ, quam profitentur. Fr. Manuel tom. 2. q. 73. art. 2. & 3. per totum.

Respondetur secundò, Prælato præcipienti ea, quæ ad Regulam non pertinent, quia sunt supra Regulam, aut præter illam, non teneri subditum obedire: quia peculiare obedientiæ debitum intelligitur juxta Religionis Regulas, siue hoc exprimatur in voto, siue non. Igitur in instanti, quæ ad Regulam pertinent, tenetur Religiosus obedire. D. Thom. 2.2. q. 104. art. 5. ad 3. & quodlib. 10. art. 10. in corpore. Gloss. in c. Relatum, verb. *Eis ejeddis, ne Clerici, vel Monac.* Cajetan. 22. q. 88. art. 8. dubio ult. vers. *Ad primum dicitur.* Cordub. in expositione Regulæ S. Francisci, c. 10. q. 2. punct. 6. Azor. tom. 1. instit. moral. lib. 13. c. 11. q. 19. Lessius lib. 2. de justitia, c. 41. dubio 9. n. 76. & Valent. 2.2. disp. 7. q. 3. punct. 2. in fin. & disp. 10. q. 4. punct. 3. ad finem, vers. *Neque verò.*

Respondetur terciò ad propositum dubium, posse Generalem cum majore parte Capituli, aliis repugnantibus, statuere, præceptaque nova indicare ad novam vitam arctiorem, & austeriorem obligantia: eò,

quia Religiosi carent propria voluntate, nec habent nolle, nec velle. Gloss. in c. unico, in principio, verb. *Præsentis, in priori solutione, & reg. Quod omnes.* 29. in fine, de regulis juris, in 6. Abbas in c. *Ad nostram.* n. 4. de appellat. Rosel. verb. *Lex,* n. 5.

Sed verius est, non posse Generalem, etiam cum majore parte Capituli, facere nova statuta, quæ obligent ad austeriorem vitæ modum, quam professi sunt. Ita Decius in d. c. *Ad nostram,* in nova edit. n. 19. de appellat. & in specie idem docet Felinus in c. *Cum omnes.* n. 15. vers. *Pro qua fallentia, de constit.* Sylvest. verb. *Religio,* 6. q. 6. Cordub. in expositione Regulæ S. Francisci, c. 10. q. 2. dist. 6. & Tapia Authent. Ingressi. verb. *Ipsa ingressu,* c. 1. n. 70. C. de sacros. Eccles. Quinimò neque Generalis cum omnibus de Capitulo consentientibus similia statuta potest edere, quæ obligent ad vitam austeriorem. Ita Cordub. Sylvest. & Tapia ubi proximè: quibus accedit Angelus verb. *Religiosus,* n. 29. ex eo fundamento: quia, cum ea statuta concernant omnes jam professos, ut singulos, expedit, ut ea statuta ab omnibus approbentur; aliàs non arctabuntur eisdem.

Addunt aliqui in confirmationem hujus puncti, nec Summum Pontificem posse cogere de novo Religiosos ad arctiorem vitam, quam Regula sui Instituti postulat. Sanchez tom. 2. lib. 6. c. 2. n. 22. ex eo fundamento: quia Pontifex non potest professum in una Religione cogere ad servandum arctiorem Regulam alterius Religionis. Mihi tamen magis placet contraria pars, posse, scilicet, Summum Pontificem compellere Religiosos ad arctiorem Regulam observandam, quam fuit pristina eorum. Confirmatur ex Bulla Pii V. edita anno 1567. in qua jussit, ut omnes Franciscani conventuales, vel claustrales, in Hispania degentes, exirent de suis Monasteriis, & transirent ad aliquem Ordinem ex Mendicantibus, qui arctiori vitæ instituto tenebantur: non enim Pontifex habet jurisdictionem limitatam à Deo; sed absolutam in omnes fideles, ut illis licita, & honesta possit injungere. Ob quod Bonifacius VIII. in c. unico, in principio, de statu regulari, imposuit omnibus Monialibus perpetuam clausuram, etiam illis, quæ eam nunquam professæ fuerunt, eò quia clausura illa valde necessaria erat ad observantiam votorum à Monialibus emissæ. Ergo Pontifex poterit Religiosos cogere ad arctiorem vitam, quam fuit pristina eorum, si judicaverit id valde expedire ad votorum observantiam; & ideò hæc opinio placuit Joanni Andr. c. *Joannes.* n. 18. de Regular. & ibi Anchar. n. 8. Abbas c. *Super ea,* n. 6. de Regul. Major. in 4. dist. 38. q. 20. col. 5. vers. *Nonò arguitur.* & multò fortius idem asserent, qui putant, id posse Generalem Præpositum, siue Priorem, cum majore parte Capituli, scilicet, nova statuta edere arctantia singulos Religiosos ad novam vitam austeriorem, ut volunt Abbas in d. c. *Ad nostram,* n. 4. de appellat. & ibi Alex. de Nevo n. 6. & Præpositus c. *Ante triennium.* vers. *Tamen si per statutum,* dist. 31.

Ex dictis sequitur, Ministros Provinciales, & alios 12 Prælatos Minorum graviter delinquere, si fortè statuunt aliquid contra Regulam, aut præter illam, quod indirectè saltem præjudicet illi. Ratio, quia, quamvis quilibet Superior possit imponere præceptum justum, quod ipsius morte extinguitur: non tamen potest edere Statuta in Religionibus, nisi ex commissione Summi Pontificis, quæ ab eo committitur ut plurimum Præposito Generali, siue Capitulo Generali, aut Provinciali in bonum ejusdem Religionis. Unde, si constet Superiores statuere, seu præcepta injungere contra Regulam, vel in detrimentum illius, graviter delinquant, nec debent exequi, ex traditis à Covarr. practicar. c. 35. n. 6. Padilla in l. *Causas,* n. 4. C. de transact. Roder. Xuar. alleg. 12. n. 49. & 50. Bobadil. in sua Politica, lib. 1. c. 13. n. 47. & Grassi p. 1. dec. lib. 2. c. 10. n. 19. & sequens. ubi addit, non ligare in foro conscientiæ; & ideò non semper est obediendum Prælato, ut dicitur in cap. *Non sem;*

832 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

semper. & cap. si is, qui praest. 11. q. 3. sed tenetur in hoc eventu praeceptum impediens secundam iussionem expectare, Azeved. l. 14. nu. 33. cum sequent. tit. 3. lib. 11. novae recopil. quod etiam extenditur, quando praeceptum Superioris primo intuitu deviare ab honestate, & iustitia: nec tunc tenetur Officialis immediatè obedire; sed potest superfedere, & rescribere, seu movere humiliter, ut probatur in cap. Si quando, de rescriptis, & ibi Glossa, & Baldus, & Imola, ibi. Vide tamen Fr. Manuel tom. 1. reg. q. 11. art. 8. per tot.

13 Constat item, posse Generalem communicare suffragia Indulgentiarum, orationum, ac beneficiorum spiritualium quibuscunque devotis, & benefactoribus ejusdem Societatis ex privilegio concessio Minoribus ab Urbano V. ut habetur in Monumento Minorum, fol. 261. pag. 1. concess. 671. Idem possunt Provinciales in suis Provinciis. Bonacin. de Indulgentiis, disp. 6. q. 1. punct. 3. n. 19. & Corduba lib. 5. eodem tit. de Indulg. q. 42. vers. Quantum dictum. pag. mibi 489. & vers. Octavo dictum Navar. de Indulg. mibi 31. n. 18. neuter tamen jure proprio potest concedere Indulgentias, quamvis habeant quasi episcopalem auctoritatem in Regulares sibi subditos. Enriquez de Indulgentiis, lib. 7. c. 21. §. 5. Bonacin. eodem titulo, q. 1. punct. 3. n. 18. Barbof. allegat. 88. n. 19.

14 Possunt item Praelati generales per se, vel per alios professos, quos elegerint, dispensare cum nobis circa jejunia, & cibos prohibitos, Jul. III. in Literis apost. pag. 66. Per extensionem tamen Gregorii XIII. de qua verb. Communicatio gratiarum, §. 4. id facere potest per quemlibet alium Societatis. Per concessionem autem Eugenii IV. factam Monachis S. Hieronymi, ut refertur in Compendio Minorum, verb. Jejunium, §. 7. Praepositi Domorum possunt facere facultatem de consilio Medici, vel sine eo, si commodè non possit haberi, ut nostri familiares Domorum, aut Collegiorum infirmi, seu debiles, possint comedere carnes, seu ova, & alia sanis interdicta in Quadragesima, & aliis jejuniiis ecclesiasticis, sine licentia Dioecelani, vel quod non teneantur jejunare in praedictis temporibus, etiam sine consilio Medici. Habetur in Compendio Societatis, verb. Dispensatio, §. 7. ubi Additionator sic ait: Facultas quoad gratiam à Jul. III. facta communicatur omnibus Superioribus, & illi, quibus ipsi commiserint. Facultas verò Eugenii solis Superioribus.

16 Praepositi item Generalis, & de ejus licentia Provincialis, ac eorum Vicarii possunt cum nostris dispensare in irregularitate homicidii, dummodo tales homicidæ non sint certi, quod ipsi actualiter occiderunt, nec pro certo sciant, quod fuerunt tales mandatores, vel auxiliares homicidii, quod sine illis nullo modo fuisset tale homicidium perpetratum. Habetur in eodem Compendio, verb. Dispensatio, §. 3. ubi §. 6. per privilegium Monachorum S. Hieronymi in Hispania potest quilibet Nostrorum semel in vita dispensari in foro conscientiae à Confessario per Superiorem deputato, super irregularitate quacunque occasione contracta: quæ facultas communicatur omnibus Superioribus, & aliis Confessariis, quibus ipsi eam commiserint, praeterquam in irregularitate ex bigamia, ex morte, ex membrorum obruncatione: quia hi casus Praeposito Generali reservantur in foro conscientiae, dum tamen aliquid eorum trium non sit notorium, & hoc propter scandalum supra d. §. 6. ex Sixto IV. concessum, ut patet ex privilegio Monachorum S. Hieronymi, tit. 12. fol. 36.

17 Possent autem Generales, seu Provinciales, & reliquos inferiores ferre censuras in suos subditos pro rebus deperditis, negat optimè Fr. Manuel tom. 2. Regularium, q. 59. art. 4. ex Concilio Tridentino, ubi dicitur, hujusmodi excommunicationes, quæ pro deperditis, seu subtractis rebus ferri solent, à nemine prorsus, praeterquam ab Episcopo, esse decernendas:

ex quo patet, nec Generales, nec Provinciales, nec inferiores posse uti excommunicationibus latis ad finem revelationis, ut aiunt, aut pro deperditis, aut pro subtractis rebus. Et quamvis Fr. Manuel supra, ad finem, tradat, posse Praelatos Religionis habentes jurisdictionem episcopalem in his tribus casibus uti excommunicatione, videlicet, ad finem revelationis in judicio, aut pro deperditis, seu subtractis rebus; Guardianos autem nullo modo posse, quia non habent jurisdictionem quasi episcopalem. absolute tamen negandum est, etiam majores Superiores id posse, propter verba Concilii dicentis, ibi: *A nemine prorsus, praeterquam ab Episcopo, decernantur.* Quare neque Ordinarii etiam exempti, & immediatè Sedis apostolicae subjecti, ac nullius Dioecelisi possunt ea monitoria dare. Franciscus Leo in thesauro fori eccles. p. 3. cap. 7. n. 18. & 19. Campanil. in diversor. jur. canon. rubr. 11. cap. 15. n. 107. & Ugolin. de potestate Episcopi, cap. 45. in principio, vers. Exciipiuntur.

Consequens est dicere hoc loco indistinctè, quis 18 possit absolvere ab excommunicatione, & ex irregularitate contracta ex mala administratione Sacramentorum? Ut clarè in re decidenda procedamus, irregularitas dividenda est in tres classes. In prima est irregularitas, quæ contrahitur cum peccato, & resultat ex eo, puta, ex homicidio, seu ex mutilatione culposa, In secunda classe est irregularitas, quæ incurritur absque culpa, nempe, ex bigamia, vel ex morte, seu mutilatione iusta, aut propter accelerationem ad mortem sine peccato, saltem gravi, quæ dicitur ex defectu lenitatis. In tertia classe est irregularitas, quæ oritur ex mala susceptione, seu administratione Sacramentorum, quando, scilicet, quis excommunicatus, vel suspensus Ordines suscipit, vel celebrat.

His positis, per Jubilæum, vel Bullam Cruciatam, vel per privilegia Mendicantium non tollitur irregularitas primæ, vel secundæ classis. Est communis resolutio. Sayr. post plures de censuris, lib. 7. cap. 7. d. n. 3. & cap. 13. n. 11. Villadiegus de irregularitate, col. 33. in fine. Suar. de censur. tom. 5. disp. 41. sect. 2. n. 2. & 3. ubi vult, de jure etiam ordinario non posse Episcopum dispensare in aliqua irregularitate, nisi in casibus sibi specialiter concessis, cum ex vi sui muneris non habeat potestatem dispensandi.

Difficultas tota est in irregularitatibus tertiæ classis; nempe, quando in aliquo Jubilæo, seu Bulla, aut in privilegiis Mendicantium sit facultas à Pontifice, ut poenitens absolvetur à quibuscunque casibus, censuris, poenis, & sententiis, utrum possint Confessarii dispensare in irregularitatibus tertiæ classis Papæ reservatis, quæ contrahuntur ex delicto? Negat Navar. in Summa, cap. 27. n. 194. vers. 4. Ledesm. 2. 4. 26. art. de irregularitate, fol. 367. col. 4. in fine Vivald. de irregul. n. 331. Grassi decis. lib. 4. cap. 27. n. 81. Joan. Chapeavillus in tract. de casibus reservatis, p. 1. cap. 4. difficult. 5. Enriquez de irregularitate, cap. 14. §. 1. Tolet. in Summa, lib. 1. cap. 31. Suar. de censur. disp. 1. sect. 3. n. 3. & sequent. Philarc. lib. 4. cap. 6. Ratio, quia ex stylo Curiae per facultatem absolventi à peccatis, censuris, poenis, & sententiis, non intelligitur facultas dispensandi in irregularitate. Item, in generali concessione non veniunt, quæ non esset quis verisimiliter in specie concessurus, cap. ultimo. de officio Vicarii, in 6. Item, quia absolvere est quid diversum à verbo, dispensare. Borgazius de irregularitate, 6. p. tit. de Schismaticis, n. 19. Quare, cum in irregularitatem non cadat absolutio, sed dispensatio, & de jure eam sibi reservet Summus Pontifex, non potest Confessarius, quicumque ille sit, dispensare. Accedit Suarius supra, n. 6. quia, quamvis facultas habeat vim absolventi à censuris, & poenis, non extenditur ad omnem poenam: proinde cum Navarro supra n. 152. n. 194. & n. 254. putat, posse Confessarium absolvere per

per Jubilæum, seu Bullam, aut privilegia Mendicantium, ab illis poenis, quæ Sacramentorum usum, seu receptionem, impedire possunt: irregularitas autem non est id generis, quod impediatur prædictum usum. Molina *tract. 3. disp. 80.* quorum opinio est verissima.

Satis probabilem tamen, & in praxi tutam puto partem affirmantem, posse, scilicet, Mendicantes per sua privilegia absolvere ab hujusmodi censuris, & dispensare ab illa irregularitate tertiæ classis, ex illis resultante, ut patet ex privilegiis nostræ Societatis in *Compendio, verb. Absolutio, paragr. 1.* concessis à Paulo III. in *Litteris apostolicis, pag. 20.* ibi: *Omnes Confessarii Societatis habent facultatem absolvendi à quibuscunque peccatis, etiam Sedi Apostolica reservatis, & à quibuscunque sententiis, censuris, & poenis Ecclesiasticis resultantibus.* Sic ibi. Cum ergo irregularitas hæc resultet ex mala administratione Sacramentorum, non est dubium, posse solvi per privilegium Mendicantium.

Idem dico de quibuscunque Sacerdotibus electis ab ipsis poenitentibus virtute Jubilæi, seu Bullæ Cruciatæ. Probatur: quoniam nomine censuræ, à qua potest Confessarius absolvere, venit irregularitas ista, quæ propriè dicitur effectus censuræ, cum ab ea originem trahat, sive censura, sive excommunicatio, sive sit suspensio. Item, quia, ut tradit Innocentius III. in *cap. ultimo, de excessibus Prælatorum*, irregularitas suspensio quædam est: & privilegium Principis est ampliandum, *cap. Olim, de verborum significatione, & l. Beneficium de Constitutionibus Principum.* ubi habetur, beneficia Principis esse largissimè interpretanda. Suffragatur: quia in privilegiis prædictis dicitur, posse absolvi à censuris; & poenis ex illis resultantibus: & irregularitas etiam est poena, idcirco debet extendi ad irregularitatem. Quod si dicas, in privilegiis, & in Bulla Cruciatæ fieri facultatem Confessario absolvendi: sed in irregularitate necessaria est dispensatio, nec requiritur absolutio? Respondetur, suspensionem, seu irregularitatem contractam ex peccato, quibuscunque verbis posse auferri. Unde Confessarius virtute Jubilæi, vel Bullæ Cruciatæ, seu privilegiorum, potest ab illa absolvere, vel in illa dispensare, prout maluerit: quocunque enim verbo, tam absolvendi, quam dispensandi, utatur ipse, tollitur hæc irregularitas. Quam opinionem nostram sequuntur, atque amplectuntur in suis terminis, Cordubensis in *Summa, questione 144. dubio 2. & lib. 5. Questionarii, titulo de Indulgentiis, questione 43. in 4. dubio.* Sotus in *3. distinctione 22. questione 3. artic. 1.* Bartholomæus Medina in *institutione Confessariorum, cap. 11. paragr. 9. & 12. questione 96. articulo 3. dubio 10.* Vega in *Summa, libr. 1. casu 321.* ubi docet absolute, posse Confessarium absolvere virtute Bullæ ab hac irregularitate, modò tamen sit secreta. Gutierr. *questionum canonicarum lib. 1. cap. 3. à num. 6.* Bannez, & alii Thomistæ *2. 2. questione 64. artic. 8.* Idem Vega *libro 2. casu 162.* Ratio, quam ille affert, hæc est: quia hæc irregularitas, quæ in tertia classe collocatur, est propriè censura. Idem repetit *casu 574. libro 5. & Michaël, Salonius 2. 2. questione 64. articulo 8. controversia 4.* ubi ait, Canum etiam hanc habuisse opinionem. Accedit Emmanuel. Sà in *summa, verb. Absolutio, n. 21. & verb. Irregularitas, n. 2.* ubi dicit, hanc partem esse probabilem. Idem etiam cum illis sentiunt, & tradunt Frater Manuel. in *explicatione Bullæ, paragr. 9. n. 64. & Enriquez de Indulgentiis, cap. 13. n. 6. versiculo, Añunt.* dicentes, hanc opinionem, propter auctoritatem gravium Doctorum, & probabiles rationes, admittendam esse in praxi, tanquam probabilem, eò quòd hæc irregu-

Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.

laritas est censura lato modo, & ut alii melius loquuntur, absolute est censura, seu effectus censuræ, & ab illa primævam ducens originem, atque ita potest tolli à Confessario per verbum, *absolvo*, seu, *dispenso*: cæteras verò irregularitates primæ, & secundæ classis esse tollendas per verbum, *dispenso*, docent Gutierrez loco jam supra citato, atque Bartholomæus Medina in *summa Instructorii Confessariorum, lib. 2. cap. 12. in forma absolutionis ab irregularitate, fol. 305. col. 2.*

Ad Navarri doctrinam in *Summa supra, & de simonia, conf. 18. n. 2.* dicentis post alios, per facultatem dispensandi, & absolvendi à quibuscunque censuris non venire potestatem dispensandi in irregularitate, nisi exprimatur; dicendum est, id procedere in irregularitatibus primæ, & secundæ classis: non verò in irregularitate tertiæ classis, quæ est verè poena, & censura modo explicato, vel saltem effectus à censura profectus, & ab ea originem ducit: ideò potest Confessarius ab iis absolvere in foro conscientiæ, ut volunt Gutier. *supra, n. 7.* & alii supra relati pro hac parte, quibus accedunt P. Ledesm. in *Summa, titulo de censuris, cap. 1. & Aragonius 2. 2. q. 64. art. 8. circa finem*, & secundum hunc intellectum accipiendus est Sotus *de justitia, q. 1. art. 4. fol. 189.* dum ait, non posse absolvi ab irregularitate: quia loquitur de irregularitate primæ, & secundæ classis: secus, quando ipse ait in *4. ubi supra*, posse absolvi ab irregularitate tertiæ classis, de qua loquimur.

Nec refert stylus Curie dicens, non posse absolvi in nostro casu, quia loquitur de foro externo: nos verò loquimur de foro interno, quando delictum est occultum. Juvat Fr. Manuel. in *explic. Bullæ, §. 3. n. 1.* dicens, Commissarium Bullæ Cruciatæ posse dispensare in hac irregularitate occulta extra confessionem in foro externo: igitur Confessarius poterit in foro animæ.

An verò possit impendi absolutio, seu dispensatio, super has irregularitates extra confessionem incurfas propter indebitam Sacramentorum administrationem? Placet affirmare, Ratio: quia censuræ possunt tolli à Confessariis habentibus ad id potestatem, peccatis non auditis extra confessionem, quamvis in Bullis, seu privilegiis dicatur, quòd poenitens absolvatur, audita prius diligenter confessione: nihilominus censuræ possunt auferri extra illam, antequam fiat confessio. Avila *2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 13. fol. 204. paragr. Secunda opinio.* Enriq. *de Indulg. lib. 7. cap. 13. n. 2.* Manuel. Rodrig. mutata priori sententia, *tom. 1. regul. q. 61. art. 7.* Sanchez *lib. 8. de matrimonio, disp. 15. n. 25. & disp. 16. n. ultimo.* nulla enim datur connexio necessaria inter absolutionem à censuris, & à peccatis. Idem sentit Ledesma *2. 4. q. 29. art. 9. & Sà in summa verb. Absolutio ab excommunicatione, n. 1.* Ergo irregularitates, quæ contrahuntur ab excommunicatis, seu suspensis, suscipiendo, vel administrando Sacramenta indebitè, cum sint poenæ censuræ, seu effectus censuræ, possunt auferri extra sacramentalem Confessionem.

Nec obstat, quòd clausula, *audita prius confessione*, debeat referri ad omnia supraddicta, sive ponatur in principio, sive in medio, sive in fine: quod est verum, quando omnium eadem est ratio: at hic non est eadem ratio, nam absolutio à peccatis obligat ad confessionem faciendam; secus verò de dispensatione, seu ablatione irregularitatis, & de commutatione votorum, seu de absolutione à censuris, Sanchez in *d. disp. 16. n. ult. ad finem.* tum, quia absolutio à censuris communiter impenditur extra confessionem, ex traditis ab Armilla *verb. Excommunicatio, n. 20. & Avila supra.* Auditis igitur peccatis, absolutio impenditur sacramentalis: censuræ autem extra confessionem absoluntur: tum denique hoc constat, cum multoties possit casus contingere, in quo expedi ut absolvi à cen-

suris ante confessionem, nimirum, si adsit dies festus, & excommunicatus non possit statim confiteri; vel, quia non est paratus; vel, quia confessio per aliquot dies debet durare: in quo eventu potest absolvi etiam à censuris. Avila 2. p. cap. 7. disp. 3. dubio 13. fol. 205. pag. 1. & Enriquez de Indulgen. lib. 7. cap. 13. num. 2. & cap. 30. num. 6. Atqui irregularitas tertiæ classis induit rationem poenæ, & sapit censuram, ut dictum est: ergo potest tolli extra confessionem virtute Bullæ Cruciatæ à quocunque Confessario approbato, & multò fortius à Prælati regularibus ratione sui muneris, si eorum subditi excommunicati, vel suspensi indebitè suscipiant Sacramenta, vel in eis administrent, habetur in *Compendio Societatis*, verb. *Dispensatio*, paragr. 10. vers. *Et qualiter nostri*, & clariùs paragr. 1. eodem verbo.

19 Sed, quid dicendum, quando aliqua Religio est oppressa ære alieno, nuncquid poterit petere ab omnibus Monasteriis subsidium charitativum? Respondetur primò, Prælatos Episcopo inferiores de jure non posse subsidium charitativum exigere; sed privilegio, vel consuetudine, Duennas regul. 91. Bellencinus tract. de charitat. subsid. quest. 4. Azor instit. moral. p. 2. lib. 9. cap. 14. q. 5. Aloyf. Ricc. in collect. decis. par. 1. collect. 52. Ex quo nequeant Abbates, vel Priores exigere charitativum subsidium ab Ecclesiis sæcularibus, vel Regularibus Monasteriis sibi non pleno jure subjectis: posse autem Præpositos Generales totius Ordinis Regularis petere à Monasteriis singulis Ordinis pro sumptibus necessariis, si aliunde non habeant bona sufficientia: tradit Bellencinus *suprà*, q. 5. ex Calderin. consilio de censibus, quos sequitur Barbosa. allegat. 87. n. 19.

Quoad dispensationem circa vota, & juramenta suorum subditorum, possunt non solum Generales, sed etiam Provinciales, & Superiores locales ab Ordinario exempti dispensare cum suis subditis, tam in votis, quàm in juramentis: quæ potestas competit eisdem, non ut delegata, sed ut ordinaria, Navarrus in manual. cap. 12. num. 75. Sotus de justitia, lib. 7. qu. 4. artic. 3. Frater Emmanuel questionum regularium tom. 1. quest. 25. art. 4. cum sequentibus. Azor par. 1. lib. 11. cap. 18. dub. 4. Suar. de voto, lib. 6. cap. 10. & Sayr. in clavi, lib. 5. cap. 8. num. 10. & lib. 6. cap. 11. nu. 87. quod extenditur ad Superiores locales, seu conventuales. Quinimò Prælati Religionum in speciali jure, & privilegio possunt dispensare in votis eorum, qui volunt intrare suum Ordinem ex concessione Eugenii IV. cujus meminit Fr. Ludovicus Mirapda in manuali Prælatorum, tom. 2. q. 32. art. 5. & habetur in *Compendio Societatis*, verb. *Communitio*, §. 2. & 3.

§. VIII.

De Prælati, & Superioribus localibus.

E P I T O M E

- 1 Superiores locales quales debeant esse.
- 2 Superiores locales quomodo debent ingredi prælationes.
- 3 Superiores communem regulam sequi tenentur.
- 4 Superiorum localium alii sunt claustrales, & alii conventuales, alii Superiores, seu Subpriores.
- 5 Superiores locales in Ordine Minorum quomodo eligantur.
- 6 Superiores locales an sint verè Prælati, & an habeant dignitatem ecclesiasticam: illos potius humilissimas, & mansuetudo quàm austeritas, & asperitas decet.

- 7 Superiorum localium quanta sit jurisdictio, & an expiretur illis mortis jurisdictio Vicarii.
- 8 Superior localis, cui Provincialis vices suas commisit, an possit eas aliis committere.
- 9 Superior localis habens facultatem absolvendi à reservatis, an possit absolvi à suo Confessore ab eo electo ab eisdem.
- 10 Prælati Conventuales quam habeant superioritatem, & an habeant curam animarum in Monasterio.
- 11 Prælati majores potestatem minorum non possunt sine causa restringere.
- 12 Prælati majores an possint eximere subditos ab obedientia suorum Prælatorum inferiorum.
- 13 Prælati etiam locales habent jurisditionem in suos subditos in utroque foro, & an illa sit ordinaria, vel delegata.

Superiores locales debent vita, & doctrina præcellere subditos, sicut præcellunt dignitate: sunt enim instar stellæ matutinæ quæ præcedit Solem; & idè debent præluere subditis in bonis operibus, & exemplo: item debent esse prudentes, vigiles, & circumspecti erga subditos, non ut dominantes in Clero, 10. q. 3. cap. 1. in fine; sed ut Præsides, & ut patres filiis præsunt, text. in cap. Quorundam. dist. 74. ubi dicitur, tales debere esse Prælatos erga subditos, quales ipsi vellent habere Prælatos, si subditi essent. Hinc Gloss. in l. Nos reddentes. C. de Summa Trinitate. Archimandritas vocat Superiores Regularium, seu Prælatos, ab archos, quod est Princeps: & Mandros, quod est ovis, quali præsent Prælati ovibus: & idè uti pastores ovium se gerere debent miscendo lenitatem cum severitate; ita ut subditi nec nimia benignitate solvantur, nec multo rigore exulcerentur. Tiraquel. in lib. 9. connubial. Gloss. 1. num. 234. Navarrus in cap. Inter verba. concl. 6. num. 131. Fasc. de visit. lib. 1. cap. 3. ex n. 12. & lib. 2. cap. 33. ex n. 14.

Item omittis statutis particularibus cujusque Religionis in eligendis Superioribus localibus, electio facienda est juxta formam capituli, quia propter, de electione, per textum ibi, ut cum electio fuerit celebranda, & ibi glossa; ubi Abbas n. 7. vers. circa, & n. 8. vers. & placet: ubi loquitur de electionibus regularium Prælatorum majorum, subdens in electionibus inferiorum sufficere, ut præstetur in communi consensus existentium, cum fuerint collegialiter congregati per vota secreta, dummodo electus simpliciter sit à majori, & saniori parte congregatorum, Sylvester verb. electio, 2. q. 1. Ludovic. Mirapda in manu. Prælat. tom. 2. q. 23. art. 3. concl. 2.

Apud Minores electi Superiores locales per Provinciales, & Diffinitores, statim post electionem habent tam in spiritualibus, quàm in temporalibus potestatem in suis Monasteriis, ex privilegio Clementis IV. cujus meminit Frater Manuel tom. 2. Regularium q. 53. art. 1. per hæc verba ibi: *Clemens IV. statuit, ut Guardiani, qui secundum Statuta Ordinis fratrum Minorum aliter, quàm per electionem instituuntur, post ipsam institutionem, seu provisionem de ipsis factam curam animarum sibi subditorum habeant, ipsosque ligare atque absolvere possint.* Hæc ibi: subdens in eadem Religione Minorum de Observantia electionem Guardianorum extra Capitulum competere Diffinitoribus, vel Conventui: in Capitulo autem competere Diffinitoribus in eo congregatis; & habetur in compendio Mendicantium verbo, electio, n. 5. ubi de Guardianis. Consonat Concilium Tridentinum sess. 25. cap. 6. de Regularibus, districtè percipiens, in electione quorumcunque Superiorum, omnes eligi debere per vota secreta, ita ut singulorum eligentium nomina nunquam publicentur: nec in posterum li-

ceat Provinciales, aut Abbates, Priores, aut alios quosunque Titulares, ad effectum electionis faciendæ constituere, aut voces, & suffragia absentium supplere; aliter electio sit irrita, & Prælati, qui sic se creari permiserint, deinceps ad omnia officia in Religione obtinenda inhabiles existant. Ita ibi.

Quod si aliquis pro se, vel pro alio subornaverit ex constitutione Pii V. contra subornantes 131. anno 1571. excommunicationis sententiam ipso facto incurrat, à qua nisi à Romano Pontifice pro tempore existente, præterquam in articulo mortis, absolvi non possit, ac voce activa, & passiva, perpetuò careat. Subornatus, vel alius etiam, pro quo subornatio fiet, qui subornantem detulerit, eandem poenam incurrere censeatur. Qui autem ad officium obtinendum quorumvis favorem extra Religionem procuraverit, ultra prædictas poenas, per mensem carceri mancipetur. Hæc Pius V. cujus meminit Sorbus in *Annotationibus ad verbum, Electio, vers. Ac ibidem in Compendio Mendicantium, fol. mibi 224. & 225.*

3 Ad hæc Superiores locales debent esse communes cum subditis suis in Monasterio, tam in triclinio, seu refectorio, quàm in dormitorio, necnon in Choro, & in cæteris Regulæ observantiis, ac cæremoniis: nam, quod agitur à Prælati, citò trahitur à subditis in exemplum, sive res officiat, sive proficiat. Facit illud Augustini ad Pastores: *Episcopus honestè, & ut Christianum Antistitem decet, vivat, caveatque, ne suo exemplo subditis noceat.* D. Gregorius lib. 24. *moral. cap. 30.* Idem confirmat per hæc verba: *Unde necesse est, ut is, qui præst, exempla subditis præbeat, solerter attendat, & tantis se sciat vivere, quantis præst.* Item, ut vult Plinius, non tam imperio nobis opus est, quàm exemplo. Plura hac de re 1. p. lib. 1. *disputatione 1. paragr. 4. num. 88. 89. & 90. & 92.* diximus.

4 Superiorum localium alii dicuntur Priores, qui aliquibus Ecclesiis præsunt supra alias personas earundem. Priorum alii sunt claustrales, alii conventuales. Claustrales sunt qui præsunt Cœnobitis post Abbatem, vel alium Prælatus, quorum funguntur vicaria potestate, & opera intra claustra Monasterii, & post Abbatem potens est opere, & sermone, ut in *cap. Cum ad Monasterium, paragr. Prior. de statu Monachor. & in l. 16. tit. 7. part. 1. Petrus Gregor. Synagm. juris p. 2. lib. 15. cap. 18.* Conventuales sunt illi, qui Principes in Cœnobio sunt constituti, quibus nullus Abbas, vel alius dignior est, ibi: *Clementina 1. paragr. Cæterum. de statu Monachorum, cap. Nisi essent. de præbendis.* Gonzal. *regul. 8. num. 113.* Petrus Gregor. *suprà, num. 3.* ubi addit, Prioratum conventuale, dignitatem esse; claustralem minimè, ex *Glossa in Clement. 2. de rescriptis, in verb. Conventualem, & Panormitanus in cap. Nisi, de præbendis.*

5 Quomodo autem in Ordine Minorum Superiores locales sint eligendi, concessit Clemens IV. ut ipsi, qui secundum statuta Ordinis aliter, quàm per electionem instituuntur, post ipsam institutionem de eisdem factam, habeant curam animarum Fratrum subditorum, juxta ipsius Ordinis institutum. Habetur in *Compendio verb. Guardianus, fol. 258.* Horum autem electiones debent esse triennales. Frater Manuel *tom. 2. q. 54. art. 5.* Secus dicendum de Abbatibus, & Abbatissis creatis per præsentationem, præsertim, si patrono, & Monasterio est jus præsentandi Prælatos perpetuos acquisitum: hodie tamen ex Bulla Gregorii XIII. & Sixti V. ut ait Fr. Manuel *suprà,* Guardiani debent esse triennales. Ut autem principali quæsito de forma servanda in electione fiat satis, dicendum est, in electionibus servandam esse formam traditam in *cap. Quia propter. de electione, in omnibus Prælati, ut constat ex Innocentio, Panor. & ex Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. 1 l.*

reliquis Scribentibus in d. cap. & et Sylvestro verb. *Electio, 2. ex num. 2.* quæ forma est servanda in Religione Prædicatorum, Minorum, & reliquorum, tam in eligendis Provincialibus, quàm Conventualibus, & in cæteris in aliis Religionibus eisdem Officialibus correspondentibus; additis nonnullis secundum specialia jura cujusque Religionis, vel detractis, dummodo ea jura, seu Constitutiones auctoritate Summi Pontificis sint approbatæ, & confirmatæ, si in aliquò derogant juri communi, cui nulla Constitutio præjudicare potest sine Pontificia auctoritate, Suarez *tom. 4. de Religione, lib. 2. cap. 6. num. 21.* ex ea ratione: quia inferior non potest tollere jura Superioris. Surdus *conf. 58. num. 6.* Thom. de Thomaset. *regul. 147.* Azeved. *l. 2. num. 56. tit. 14. lib. 4. nove recopil.* non enim minor in majorem potestatem habere debet. Jason in *l. Omnes populi. num. 11. ff. de justitia, & jure.* Tiraquel. *de pœnis temperandis, in præfat. n. 26.* Cravet *conf. 238.* ubi addit, sicut non potest inferior juri communi derogare, sic nec posse jus consuetudinis tollere, Mench. *illustrium questionum c. 25. n. 10. cum sequentibus:* ergo Constitutiones, & jura specialia Religionum circa formam eligendi Prælatos suos, non sunt observanda, nec forma in d. c. *Quia propter.* tradita est omittenda, nisi auctoritate Summi Pontificis Constitutiones fuerint confirmatæ.

6 Certi juris est, Superiores locales esse verè Prælatos, & habere ecclesiasticam dignitatem; & ideò possunt eligi Judices apostolici: non autem eorum Vicarii, qui non habent jurisdictionem ordinariam: priore tamen mortuo, vel amoto ab officio Vicarius prioris est Prælatus de jure. Idem dicendum de Vicario Conventus, quando Prior, vel decedit, vel amovetur ab officio, Sylvester verb. *Prælatus, n. 2.* Fr. Manuel *tom. 1. reg. q. 12. ar. 6.* ubi addit, in Ordine Minorum regularis Observantiæ expirare jurisdictionem Vicarii, mortuo Guardiano, tenerique Vicarium statim recurrere per literas ad Moderatorem Provinciæ, ut provideat: interim tamen sine ulla jurisdictione præerit Fratribus, ut pacatè vivant. Aliter tamen dicendum est de Vicario instituto ab ipso Provinciali, & Diffinitoribus: tunc enim ita institutus, mortuo Guardiano, non expirabit jurisdictio Vicarii, cum non fuerit electus à Guardiano, sed à Provinciali, ex traditis à doctissimo Barbosa in *l. Quia tale. ff. solut. mat. n. 93. vers. Nisi Princeps* post Guidonem *decis. 234.* Francisc. Marq. *dec. 780. n. 5. in 1. p.* Idem dicendum puto, quando Vicarius fuerit electus à Guardiano, & confirmatus per Provinciale, & Diffinitores, argumento *Extravagantis 1. de maj. & obed. Alexand. conf. 26. n. 19. lib. 5.* nam tunc electus à Guardiano habebit jurisdictionem, eo mortuo: ut in simili probat Molina *de primog. lib. 1. c. 52.* Vide Fr. Manuel *tom. 1. q. 12. art. 5. pag. 103. & seq.*

Ex privilegio etiam, Guardiani, & quicumque Præfecti locales circa suos subditos conventuales tantam habent jurisdictionem, quantam Provincialis in tota Provincia: quia semper parificantur Priores Conventuum, Prioribus provincialibus: & hoc per communicationem privilegiorum concessam Prioribus Conventuum Ordinis Prædicatorum, quibus Guardiani, uti possunt, saltem in quantum non fuerit eis restrictum per Superiores. Ita Collector in *Compendio Mendicantium, verb. Guardianus, num. 5.* ex Julio II. ibi: *Concessit, quod omnia privilegia, & indulta apostolica concessa Ordini Fratrum Prædicatorum, qua spectant ad Priores conventuales prædicti Ordinis, pertineant etiam ad Guardianos Conventuum Ordinis Minor. fol. 73. concess. 222.* Atque ita ubi conceditur Provinciali auctoritas ad absolvendum, dispensandum, corrigendum, & similia alia sub nomine Prælatorum, in dictis privilegiis veniunt Guardiani: eò quia Clemens IV. & Sixtus IV. declararunt, Guardianos esse verè Prælatos: ut ait Cordub. in *suis Annotationibus;*

836 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

verb. Guardianus, §. Quoad paragr. 1. in Compendio Mendicantium, fol. 259. Frater Manuel de Regularibus, tom. 1. q. 12. art. 6.

Porro Superiorum localium dignitas, & Prælatio, ecclesiastica humilitate, & mansuetudine in gubernatione maximè collucet; & correctione immoderata, & austeritate inhumana in tyrannidem labitur, cap. Humilis de major. & obedientia, Glossa ibi: Austeritatis autem nimis increpatio nec correctionem recipit, nec salutem. Propterea D. Prosper de vita contemplativa lib. 2. cap. 5. sic ait ibi: Asperitate autem nimia, & increpatione offensus nec increpationem recipit, nec salutem. Consonat S. Isidorus lib. 3. de summo bono, cap. 92. in hæc verba dicens: Qui delinquentem superbo, vel odioso animo corrigit, non emendat, sed percutit; & objurgantis furor est, non dilectio corrigentis. Ex quibus satis patet, quantum proficiat in Prælati, severitatem cum mansuetudine admiscere; & quantum humilitas dignitatem, & honores ecclesiasticos ubique evehat.

- 7 Superiorum vocalium quanta sit jurisdictio, ex eo conjici potest, cum sint inferiores Generalibus Prælati: idè habent officium restrictum, & limitatum, & ad minora negotia determinatum: dicuntur autem minora, quæ spectant ad ordinariam gubernationem Monasterii, seu Collegii. Majora autem negotia sunt ea, quæ præcisè egent, ut expediantur jurisdictione episcopali, vel quasi, puta facere facultatem subditis, ut ad Ordines sacros promoveantur, approbare, seu reprobare contractus, & graviora supplicia injungere, & alia id generis. Frater Manuel, tom. 1. Regular. quest. 17. art. 3. ubi loquitur de jure, non autem secundum privilegia à Sede Apostolica concessa, de quo supra num. precedenti. Item, locales habent jurisdictionem, tam in foro poenitentiae, quàm in exteriori, quæ jurisdictio est ordinaria, præsertim in foro poenitentiae. Suar. tom. 4. in 3. partem, disp. 25. & de Religione, tom. 4. lib. 2. c. 2. n. 7. ubi tradit, esse ordinarios Pastores habentes curam animarum, & similes esse Parochis: & idè habere jurisdictionem ordinariam in utroque foro. Ita communiter Scribentes in cap. Cum ab Ecclesiis, & c. Quanto, de officio Ordinariorum. Propterea Curatus dicitur Prælati, & Prælatum habere. Petrus Gregorius de beneficiis, cap. 10. n. 20. tradit Lambertin. de jure patron. lib. 2. p. 1. q. 7. ar. 20. n. 2. quibus accedit Dionys. Paul. de vera patriarchalium quatuor Sedium erectione, c. 13. n. 38. Proinde Abbates in suos Monachos utuntur jurisdictione ordinaria, & sunt Judices ordinarii illorum ratione jurisdictionis adhærentis muneri suo. Victorinus Manus de modo procedendi in causis Regularium, cap. 2. n. 2. Baptista Confetti in Summario privilegiorum, tit. 11. c. 1. Aldetrus de religiosa disciplina tuenda, lib. 1. cap. 3. nu. 4. & coram Superioribus sunt conveniendi, vel accusandi, præterquam de gravissimis criminibus depositione dignis, Boër. decis. 271. n. 5. Navar. conf. 9. de privilegiis. An verò expiret, & quando, jurisdictio Vicarii Superiorum localium, dictum est n. 6. & infra n. 8.

- 8 Quæstionis tamen est, an Superior localis, cui Provincialis commisit vices suas, possit illas aliis committere? Videtur affirmare Navarrus c. 27. n. 45. juxta glossam receptam in c. ultimo, de officio Ordinarii. Imò addit, quòd simplex ministerium potest delegari ad absolvendum, etiam à delegato Ordinarii, & à subdelegato delegati Papæ, quamvis non possit delegare jurisdictionem, ratione cujus id illi competit: idè qui potest absolvere ab excommunicatione virtute jurisdictionis delegatæ à Principe, aut concessæ in privilegium perpetuum ratione dignitatis, aut officii, aut virtute alterius ordinariæ potestatis, potest etiam committere aliis, Navarrus supra post Felium in c. Super quæstionem, n. 4. & n. 19. de officio

delegati. Consonat Sà verb. Delegatus, dicens Ordinarium posse subdelegandi potestatem concedere, & delegatum Principis posse delegare, nisi ei committatur nudum ministerium, & non ipsa potestas: subdens ibidem n. 1. Vicarium Prioris, seu Guardiani absentis idem posse, est enim veluti Ordinarius.

Contra verò alii opinantur, non posse Guardianos, quibus Provinciales committunt suos casus, alteri eos committere; nisi quando Guardiani sunt Commissarii Provincialium cum plena potestate. Ex ea ratione: quia delegatus ab inferiori à Principe non potest subdelegare, nisi sit delegatus ad universitatem causarum, vel nisi hoc sibi specialiter concedatur, secundum Joan. Andr. in c. 15. cui de officio delegati. Fr. Manuel tom. 1. q. 21. art. 9. Cordub. super regul. c. 7. q. 29. pag. 218. & quoad suam Religionem ita fuisse diffinitum per hæc verba: Habeant, inquit, Guardiani, & eorum Vicarii, in absentia Guardianorum, auctoritatem in foro conscientiae quoad casus, & sententias, hoc est, quòd auctoritas per Provinciale concessa Guardianis, remaneat semper penes eorum Vicarios, seu Vicariorum Vicarios, ipsis Guardianis suum Conveniunt pro suis negotiis exeuntibus.

Dicendum nihilominus est, Superiores locales Monasteriorum, seu Conventuum, posse absolvere suos subditos à reservatis: at verò à Provinciali habere ex consuetudine delegare alteri in particulari; non verò in generali, casum reservatum: sunt enim Superiores locales quoad hoc, veluti Parochi, qui non possunt se oxonerare delegantes alteri omnes vices suas. Ita Enriquez de Indulgentiis, cap. 28. n. 1. Cordubens, & Rodericus supra idem insinuat in Bulla Cruciatæ, paragr. 9. num. 1. Accedit Navarrus citatus, & Sà, dum dicunt posse delegare, hoc est, posse committere vices suas ad absolvendum à reservatis, toties quoties pro singulis vicibus; non tamen posse potestatem alicui generalem absolvendi concedere. Et ita utriusque partis conciliantur Authores. Ratio: quia non est potestas conjuncta ratione officii; sed est privilegium ratione officii concessum, delegari, scilicet, alteri facultatem absolvendi, quod privilegium ex consuetudine pro singulis vicibus habet à Provinciali; quamvis habeat ab eodem posse absolvere per se à reservatis. Sed hac in re standum est statutis, & consuetudini præscriptæ cujusque Religionis.

Pro jurisdictione Vicariorum, seu Præfidentium in absentia Priorum, seu Guardianorum, dicendum est ex Fratre Manuele tom. 1. regular. q. 21. art. 9. & q. 19. art. 2. Vicarios, seu Præfidentes, qui propter absentiam, seu carentiam Superiorum eliguntur ad præsidendum loco Priorum, habere jurisdictionem, & potestatem quoad casus, & sententias: habent enim jurisdictionem ordinariam, si instituuntur à Provinciali propter absentiam Guardianorum, & possunt delegare: imò omnia privilegia Guardianis concessa communicantur eisdem Vicariis. Fr. Manuel tom. 3. q. 76. art. 1. post Bartol. Alex. & Aleiat, quos referens sequitur. Vicarii verò positi ab ipsis Guardianis, seu Rectoribus localibus, sunt delegati, nisi aliud per statuta, & Constitutiones particulares in singulis Religionibus decernatur. Fr. Manuel in explicatione Bullæ, par. 9. ex n. 15. multa hac de re congerit pro, & contra.

Nihilominus non est dubium, posse Vicarios, seu Præfidentes in absentia Rectorum, seu Priorum, facere facultatem subdito, ut confiteatur Confessario non exposito à Provinciali. Navarrus in c. Placuit, dist. 6. à n. 69. ubi ait, Vicarium temporalem, etiam constitutum à Rectore parochiali, posse facere facultatem Parochianis, ut apud Sacerdotem alienum confiterentur, post Anchar. in Clementina 1. de officio Vicarii, notabili 4. Ratio: quia per hujusmodi licentiam nulla delegatur, vel subdelegatur potestas alieno Sacerdoti; sed poenitens tantum solvitur à vinculo, quo tenetur,

tenetur, suo Sacerdoti confiteri. Item, quia quamvis delegatus inferioris, vel delegati à Principe regulariter nequeat subdelegare, *l. A. Judice. C. de judiciis*, fullit, quando inferior subdelegandi facultatem fecit, *Gloss. in cap. Is, qui de offic. delegat. in 6.* implicite namque; & tacite conceditur facultas agendi omnia illa, quæ Rector, vel committens ibi tanquam Rector agere posset. Concordat Adrian. *in 4. de confess. dub. 2. post questiones.*

9 Ambigitur etiam, an Superiores locales habentes facultatem absolvendi à reservatis subditos, possint absolvi à Confessoribus à se electis de eisdem? Respondetur affirmative, argumento Superioris, qui potest dispensare cum suis subditis in votis, & potest committere suo Confessario, ut secum dispense, ut tradit Paludanus *in 4. dist. 38. quest. 4. art. 4. conclus. 8. n. 46.* D. Anton. *2. p. tit. 11. cap. 2. §. 9. vers. Item, non potest.* Enriquez *lib. 14. de irregularitate, cap. 18.* & alii, quos referens sequitur Sanchez *lib. 8. de matrimonio, disp. 3. n. 3. & in precepta Decalogi, lib. 4. cap. 37. n. 39. & n. 45.* ubi concludit, posse omnes Prælatos habentes jurisdictionem ordinariam dispensandi in votis, & aliis rebus, posse quoque secum dispensare in eisdem: ergo in nostro casu poterunt locales Superiores absolvi de reservatis à Confessore à se electo. Fr. Manuel. *in specie idem tradit in additionibus ad §. 9. Bulla Cruciatæ, fol. 59. pag. 1. juxta Cajetanum 2. 2. quest. 96. art. 1. ad 3.* quod est verum, nisi potestas Superioribus concessa sit limitata, ut in nostra Societate.

Ex dictis inferitur, Confessarium Regularem, cui Provincialis fecerit facultatem absolvendi suos subditos à casibus reservatis, posse uti eadem facultate, ut absolvatur à suo Confessario. Nam Confessarius est delegatus ad universitatem causarum: ergo potest committere Confessario potestatem absolvendi: quia videtur concessa simul facultas præsumpta erga seipsum.

Nihilominus dicendum est, necessarium esse huic Confessori, qui habet facultatem activam absolvendi à reservatis, quod fiat expressa facultas passiva, ut possit absolvi à suo Confessario. Ratio: quia absolutio est actus jurisdictionis, seu judicariæ potestatis, ad quam exercendam erga alios, eget peculiari auctoritate: ergo circa se ipsum non potest ea uti per suum Confessarium, nisi eam habeat à Superiore, qui eam potest concedere. Fr. Manuel. *tom. 1. q. 21. art. 3.* Secundò, quia hæc commissio, seu potestas absolvendi alios à reservatis, est delegata, & nullo modo potest extendi ultra intentionem delegantis, prout patet ex textu *in cap. P. & G. de officio, & potestate Judicis delegati*, ut per Navarrum *in cap. Cum contingat. 7. cause nullitatis, in principio, de rescriptis.* Morla *in Emporio juris, par. 1. tit. 2. cap. 21. n. 2.* Molina *de justitia, tom. 6. tract. 5. disp. 25. num. 2.* Menoch. *conf. 340. num. 54.* Atque ita jurisdictio delegata prorogationem non admittit. Peregrin. *variar. lib. 1. ad rubricam hujus tituli, n. 38. & ad rubric. tit. de offic. jud. ordin. & Barbof. lib. 1. art. 1. n. 204. ff. de judiciis.*

Nec obstat, Prælatos exemptos, & Episcopos habentes jurisdictionem ordinariam posse illam conferre Confessariis à se electis, & illos sic electos ex vi jurisdictionis delegatæ posse absolvere delegantes à reservatis, à quibus ipsi Prælati possunt suos subditos absolvere. Quia delegatus solum habet hanc potestatem limitatam in ordine ad subditos delegantis: idcirco strictè accipienda est, & strictè interpretanda, cum dispensationes sint stricti juris, ac proinde odiosæ: & ita non debet extendi ad casus, in quos Confessor delegatus potest incidere, cum hæc præfata potestas non sit ad alium delegabilis. *Glossa in cap. His quibus de officio Ordinarii, & ex cap. Quod dilectio, de sanguin. & affin. per textum, Qua permissum est homi-* Fragoi *Regim. Christ. Reipub. Tom. II.*

nibus; ubi notatur, restringendam esse potestatem dispensandi ratione consuetudinis ad vitandum scandalum. Sanchez *de matrim. lib. 8. disp. 2. n. 4.* Faciunt *c. 1. & 2. de filiis Presbyteri. in 6.* ubi habetur, quod potestas dispensandi expressè quibusdam concessa, ad alios non expressos non debet extendi. Ita in nostro casu.

Cæterum Prælati conventuales sunt verè Superiores in dignitate constituti, & habent curam animarum, ut declaravit Clemens IV. & Sixtus IV. ut habetur *in Compendio Mendicantium, tit. Absolutio quoad Fratres, & ibi Cordubens. §. 7. & verb. Guardianus, n. 1.* habentque conventuales Prælati circa multa superioritatem, tam in spiritualibus, quam in temporalibus, illisque debetur obedientia, ac reverentia, Fr. Manuel. *tom. 3. q. 19. art. 3.* Comparaturque Curatis: *idem q. 31. art. 1.* ubi de eorum obligationibus. Nequeunt tamen Prælati majores limitare, & restringere auctoritatem inferiorum sine justa causa. Peccabunt tamen, si contrà fecerint, quamvis factum teneat, cum sint Ordinarii, & habeant suam jurisdictionem non solum beneficio legis humanæ; sed etiam divinæ: atque ita si absque causa justa eorum auctoritas restringatur, fit illis injuria. Fr. Manuel. *tom. 1. de regular. q. 17. art. 7. fol. 156.* Ex quibus colligitur, omnes reservationes, & restrictiones, quæ factæ sunt, vel à jure, vel à statutis Religionum, vel à consuetudine, esse justas, & bono particulari Religionum expedientes, cum intercedente causa justa fuerint instituta, Suar. *tom. 4. lib. 2. cap. 2. n. 23. & 24. & 26.*

Non levis tamen est dubitatio, an Prælati majores possint eximere subditos ab obedientia suorum Prælatorum immediatorum? Negat Fr. Manuel. *de Regularibus, tom. 1. q. 23. art. 3.* dicens, non posse Generalem eximere Guardianum, ne subditus Provinciali, in cujus Provincia est; neque Provinciale eximere Religiosum existentem in aliquo Monasterio, ne obediat omnino suo Guardiani, aut Rectori. Sed oppositum videtur dicendum, dummodo habeat Guardianus in sua Provincia aliquem destinatum, ad quem recurat loco Provincialis in administratione, ac regimine sui Monasterii, perinde ac si esset verus Provincialis illius Conventus. Idem dico de aliquo Religioso commoranti in aliquo Conventu respectu sui Guardiani, cujus loco debet assignari Superior loco Guardiani, cui omnino obediat in eodem Conventu. An autem hi Superiores deputati ad hos particulares, seu singulares subditos habeant jurisdictionem ordinariam, an delegatam in utroque foro respectu illorum, videtur dicendum habere ordinariam, si instituantur à Generali, aut Provinciali, eo modo, quo reliqui Superiores locales creantur, argumento Superiorum, qui dicuntur intermedii, de quibus Suarius *tom. 4. de Religione, lib. 2. c. 2. fol. 59. n. 5. & 6.* alias jurisdictio illorum erit delegata, si aliter instituantur, tam à Generali, quam à Provinciali, qui possunt illam restringere. Suar. *suprà fol. 64. n. 22.*

§. IX.

De iis, ad qua tenentur Regulares, tam ratione Regula, quam votorum emissorum.

EPITOME.

- 1 Regula transgressor spectantis ad tria vota substantialia, peccat mortaliter, nisi excusetur ex parvitate materia.
- 2 Transgressor Concilii evangelici in Regula contenti non peccat.
- 3 Regula transgressor non peccat, quando conditor explicat, se nolle obligare transgressores ad culpam, nisi transgressio procedat ex pravo animo, ac sine.
- 4 Regula potest dari, qua non obliget ad culpam, sed solum

solum ad poenam, & quæ sit culpa nolle subire poenam.

- 5 Peccat, qui non subit poenam taxatam in Regulis, aut impositam à Superiore.
- 6 An peccet mortaliter, qui habet consuetudinem transgrediendi Regulas, etiamsi una, vel altera transgressio Regula non sit mortalis.
- 7 Consuetudo transgrediendi Regulas non est contemptus illarum, nisi causa transgrediendi sit nolle Regula subjici.
- 8 Religiosus peccat mortaliter habens animum nunquam se continendi ab actu prohibito in Regula, nisi prohibeatur sub mortali.
- 9 Veniale peccatum propter frequentiam an transeat in mortale aliquando.
- 10 Prælatus, quatenus talis est, contemnere, est mortale.
- 11 Secus si contemnatur secundum quid.
- 12 Peccatum quod simplex sit, quando Religiosus transgreditur præceptum Prælati obligantis sub mortali.
- 13 Subditus tenetur obedire Prælati ratione voti obedientia in rebus, quæ se offerunt in quotidiano usu.
- 15 Subditus quando dubitat, an res sibi præcepta sit licita, non tenetur obedire secundum aliquos sed oppositum est verum.
- 16 Subditus dubius de iustitia rei præcepta, an possit consulere viros peritos, antequam obediat: probabilius est non tenei, nisi res fuit valde difficilis, & austera.
- 17 Subditus quando dubitat de bonitate rei præcepta, & Superior simul dubitas, non tenetur subditus obedire.
- 18 Superior probabiliter opinando rem sibi præceptam à Superiore esse illicitam, adhuc tenetur obedire.
- 19 Quando dubitatur, an Superior possit præcipere, & an subditus teneatur parere, subditus potest obedire, non tamen tenetur.
- 20 Subditus potest agere contra propriam opinionem, & tenetur obedire, modo habeat dictamen conscientia, quod possit id facere.
- 21 Malum secundum se potest habere rationem boni, ratione alicujus circumstantie.
- 22 Verba præceptiva quæ sint, & equipollentia præcepto: quam obligationem afferant, & quæ sint ista? Item, quæ verba sint communia, & quam obligationem inducant.

Dubitatur primò, an regulares observationes obligent sub mortali, vel veniali, quando dicitur à Fundatore, se nolle obligare ad culpam aliquam transgressores? Respondetur primò, quando res, quæ continentur in Regula, spectant ad tria substantialia Religionis vota, tunc earum transgressionem esse mortalem de se, & ex genere suo; quia vota illa sub mortali obligant. D. Thom. communiter receptus 2. 2. q. 186. art. 9. Dixi, ex genere suo: quia, quando malitia est modica, voti violatio est venialis, Sanchez in præcepta Decalogi, c. 4. n. 1. & 2. lib. 1. & lib. 6. c. 4. n. 8. Respondetur secundò, quando Consilia evangelica continentur in Regula, tunc Regulæ violatio non est peccatum: quoniam Consilia pertinent ad perfectionem charitatis. Religiosi tamen quamvis teneantur tendere ad perfectionem; hoc onus non habent secundum omnia Consilia evangelica; sed secundum præscriptum suæ Regulæ: & ideo non tenentur esse perfecti.

3 Similiter dicendum est, ad nullam prorsus obligari culpam propter violationem aliarum observantiarum regularium externarum, quæ in regula præscribuntur, quando regulæ conditor expressè ait, se ad

nullam culpam velle obligare, ut dicitur in regulis Societatis, 6. p. Constit. c. 20. Ratio: quia, cum hujusmodi Regulæ non sint de rebus aliis obligantibus, non habent vim obligandi, nisi ex voluntate legislatoris, de qua constat, nolle obligare. Et hanc fuisse suam mentem explicuit D. Antonin. 3. p. tit. 1. cap. 16. §. 13. Castro lib. 1. de leg. pæn. c. 8. §. Secundò principaliter arguo, & c. 5. docum. 4. in principio, & lib. 2. c. 8. §. Sed citra hanc, Cordubens. in Regul. D. Francisci, cap. 10. q. 3. Passarel. in privileg. Minimorum, cap. 25. Azor. 1. p. instit. lib. 5. cap. 2. in fine, & Valent. 2. 2. disput. 10. quæst. 4. punct. 5. Philiar. de offic. Sacerdotis tom. 1. p. 2. lib. 3. c. 2. concl. 2.

Nec refert, si dicas, Regulas Religionis esse leges, & de essentia legum esse obligare ad culpam transgressores. Nam ad hoc respondetur, in multis affimilari legibus; non esse tamen propriè leges obligantes, & cogentes: & ideo deficiunt à rigore, & proprietate legum, cum careant vi coactiva, & inductiva obligationis ad culpam ex defectu intentionis institutoris nolentis obligare ad illam.

Respondetur tertio, transgressionem Regulæ non obligantis ex se ad culpam posse culpam continere, quando transgressio contigerit ex pravo fine, quo transgrediens movetur. Dixi, ex pravo fine: quia si movetur aliquo fine, vel causa, quæ pro circumstantia temporis, videtur Religioso honesta, etiamsi id, quod facit, sit minus bonum, quam servare Regulam, non peccat Religiosus transgrediens Regulam: quia non tenetur semper facere, quod melius est. Vasquez 1. 2. quæst. 96. art. 4. disp. 158. cap. 3. n. 16. & Valentia 2. 2. disp. 10. q. 4. punct. 5. ad finem.

Respondetur quarto, posse dari Regulam, quæ nullam obligationem in conscientia ad culpam etiam venialem inducat; sed obliget solum ad poenam in conscientia, ut illam saltem patientur transgressores. Probat ex Martino V. in approbatione Regulae Minachorum S. Hieronymi, dicente ibi: *Per suos Superiores pro eorum excessu, & transgressionem, ac modo culpa injungi valeat poenitentia salutaria, quam suscipere, & adimplere teneantur.* Sequitur Soares tom. 4. de Religione, lib. 1. c. 2. n. 6.

Respondetur quinto, esse culpam non subire poenam taxatam in Regulis, aut à Superiore impositam, D. Anton. & Azor. supra, esseque venialem ait ibi D. Antonin. in fine. Sed verius est, nullam esse culpam non subire poenam à Regula, vel à Superiore injunctam, nisi accedat speciale Superiordis mandatum obligans. Ex eo, vel maxime, quia Fundator Regulæ mentem suam generaliter explicavit, dum dixit, ad nullam culpam per Regulas illas se velle obligare quemquam: quare si institutor excusat à culpa violatorem silentii, sic etiam excusabit à culpa illum, qui noluerit violati silentii poenam subire: aliàs sibi contradiceret, dum legislator ait, se ad culpam nolle obligare per Constitutiones: quia velle obligare ad poenam, si esset sub aliqua culpa, Regula obligaret ad culpam. Quare, quando dicitur transgressorem Regulæ obligare ad poenam, intelligitur de obligatione larga: ita ut Superiores possint à transgressoribus poenas exigere, eosque obligare sub peccato ad poenas illas subeundas, quæ sunt improprie, poenæ, & propriè poenalitates quædam Viguer. lib. Instit. cap. 17. §. 1. vers. 13. Armil. verb. Religio, nu. 13. Valentia supra, d. disp. 10. q. 4. punct. 5. post Cajetanum 2. 2. q. 186. art. 9. circa solut. ad 1. in dubio 2. & 3. Suarez supra lib. 1. c. 4. ex n. 13.

6 Dubitatur secundò, an sit mortale habere consuetudinem transgrediendi Regulas, etiamsi non sit mortalis una, vel altera transgressio Regulæ? Abbas in cap. Nam concupiscentiam, num. 4. & 5. de Constit. & ibi Felinus num. 11. sine, tradunt esse mortale. Sequitur Tabiena verbo, Religio, quæst. 4. Ratio: quia hæc

hæc consuetudo involuit contemptum interpretativum; imò est contemptus: & ob id consuetudo est mortalis, modò habeatur propositum non servandi præcipuas Religionis observationes, etiam ad culpam non obligantes, insuperque habeatur animus frequenter illas transgrediendi. Ita D. Antonin. 3. p. tit. 16. c. 1. §. 9. Sylvester verb. Religio, 1. q. 12. dist. 4. & Valentia 2. 2. disp. 10. q. 4. punct. 5. col. penult. vers. Atque ita est.

7 Nihilominus dicendum est, consuetudinem transgrediendi Regulas non esse contemptum illarum, nisi causa transgrediendi sit, nolle Regulæ subjici: fateor tamen, consuetudinem illam ad contemptum inclinare: & qui ita se habet, expositus est probabili periculo contemnendi Regulas, atque ita tenetur sub mortali deponere animum illum, & habere propositum saltem observandi aliquas præcipuas Regulas, quamvis non habeat intentionem servandi alias minus principales: quoniam per illa simul cum votorum observatione potest niti, & tendere ad perfectionem, & vivere religiosè eo modo ut non aliis scandalo, & offensionis sit, & ad hoc tenetur sub mortali. Secus si illi sit animus servandi unam, vel alteram tantum regulam ex præcipuis; quoniam hoc modo non vitat grave periculum contemnendi regulas, ac votorum substantiam transgrediendi; cum teneatur religiosè vivere, & nec sibi, nec aliis causa esse ruendi: quædam sine dubio inferret, si nollet in Religione servare silentium, neque orationi tempus dare, neque alias observationes omnibus communes amplecti, & mores suos ita componere, ut non videatur dimissionem procurare, Cordubensis in Regula D. Francisci cap. 1. quest. 3. post tertium dictum, vers. sed utrum similiter, ubi hanc vivendi licentiam, ac doctrinam reprobatur eorum scilicet, qui excusant à mortali Religiosum, qui vult servare aliquam, vel aliquas regulas duntaxat, & cæteras non vult, inter quos est Sylvester ubi supra Religio 1. q. 12. dist. 4. & Valentia ubi proxime d. punct. 5. col. penult. vers. atque ita est, quibus etiam adversatur Sanchez tom. 2. in præcepta lib. 6. cap. 4. num. 19. ubi docet esse mortale propositum observandi unam, vel aliquas regulas ex præcipuis tantum, & cæteras omittere, eo quia Religiosus tenetur vivere, ita ut non sit aliis scandalo, & offensionis notabiliter, nec causa ruinæ. Mihi tamen videtur peccare mortaliter, qui habet intentionem non vivendi secundum regulam, etiam si non peccet transgrediendo regulam, si tamen id faciat ex contemptu etiam in minimis, ita D. Thomas 2. 2. quest. 186. art. 9. Bonaventura tom. 1. opusc. lib. 2. pharetra c. 44. Dicitur autem fieri contra regulam ex contemptu, quando quis habet propositum absolutum non servandi regulam, seu vivendi ita liberè ac si regulam non haberet, & in hoc Religioso ita vivente nolle servare regulam est peccatum mortale. Requiritur ergo, ut non habeat contemptum, quòd habeat intentionem vivendi secundum regulam, & secundum constitutiones, idque sufficit, quamvis in multis regulam frangat; sequitur Astens. lib. 6. summa tit. 47. quem refert, ac sequitur Angel. verb. religiosus num. 27. & Navarrus commentario 1. de Regularibus numero 10.

8 Similiter erit peccatum mortale Religiosum habere animum nunquam se continendi ab aliquo actu prohibito in regula, aut à Prælato, nisi prohibeatur sub mortali, Sanchez d. lib. 6. cap. 4. nu. 20. propter periculum transgrediendi vota, post Cajetanum in summa verbo præcepti transgressio. vers. commune est autem. Valentia 2. 2. disp. 7. qu. 5. punct. 6. col. ante penult. vers. tertius casus est. Nam 15. transgressor regulæ, ita se habet ad finem regulæ, sicut, qui transgreditur ex contemptu: quin etiam, quia censetur propterea religiosum regulam transgredi, ut im-

pediat, quantum in se est finem regulæ, & respuit finem; quamvis regula ad nullam culpam, vel ad solam venialem obliget. Nam illius contemptus communiter est mortalis. Nihilominus non peccabit mortaliter Religiosus contra præceptum tendendi ad perfectionem, si firmiter proponat exequi quod vovit & omnia præcepta regulæ, & Superiorum obligantia sub mortali, & reliqua omittit: peccabit tamen mortaliter ob periculum transgrediendi vota. Sanchez cap. 4. numero 18. & cap. 5. numero 7.

9 His obstat veniale peccatum non transire in mortale ratione usus, & consuetudinis committendi venialia, ut docet Azor. tom. 1. inst. moral. lib. 4. cap. 9. quest. 11. tom. 1. post Scotum in 3. dist. 29. quest. 1. Gabriel in 4. dist. 16. quest. 5. art. 3. dubio 5. Almain. tract. 3. moral. cap. 21. ex ea ratione, quoniam actus replicati sunt ejusdem speciei, cujus est primus, ac proinde ejusdem deformitatis: ideo si primus actus est venialis, & cæteri veniales erunt, nec frequentia transgrediendi legem dicitur ejus contemptus, prout tradit D. Thomas 2. 2. qu. 186. art. 9. ad 3. Respondetur tamen id esse verum per se, & ex sola venialis peccati natura; at verò aliquando ex frequentia committendi venialia, mortale confurgit non præcisè ratione frequentiæ, sed propter periculum peccandi graviter, in quod ex ipsa consuetudine Deo permittente homines incurrunt, Azor. supra, & Sanchez d. lib. 1. in præcepta decalogi cap. 5. nu. 3. ubi num. 4. addit propositum committendi omnia venialia in quacunque occasione, solaque mortalia vitandi esse mortale, etiam si absit contemptus, eo quòd tale propositum apertissimum secum affert peccandi mortaliter periculum, juxta glossam in cap. tres sunt. de penit. dist. 1. dicentem contemptum multorum venialium efficere mortale, sicut propositum committendi omnia venialia in materia periculosa ut luxuriæ, est mortale, Sanchez supra d. num. 4. ad finem, nimirum si quis habeat propositum confabulandi, aspiciendi, tangendi, quatenus solum venialia peccata fuerint, peccat mortaliter propter periculum manifestum ruinæ mortalis.

Quæstionis tamen est an dentur alii casus, in quibus venialia peccata ex genere suo transeant in mortale ultra casus ratione periculi? Respondeo committi mortale ex contemptu, quamvis materia præcepti sit levis: contemptus tamen est gravis. Requiritur tamen, quòd contemptus sit formalis, videlicet quando est causa ejus peccati committendi contemptus; quando scilicet quis præceptum transgreditur, quia præceptum est, aut quia subjici non vult superiori præcipienti. Nam cum superior sit lex animata, idem est nolle subjici legi, & nolle superiori, Cajetan in summa verbo contemptus, vers. contemptus autem, Sylvester verbo Religio 1. quest. 12. dist. 4. Cordubensis in regul. D. Francisci cap. 10. quest. 3. punct. 2. Sayr. in Clavi lib. 3. cap. 7. num. 16. Valquez 1. 2. quest. 96. art. 4. disp. 158. cap. 4. num. 37. & Valentia 1. 2. disp. 7. quest. 5. punct. 6. col. ante penult. casu 1. Accedit Navarrus in summa cap. 23. n. 42. ubi vult hunc contemptum esse, quando quis movetur ad transgrediendum præceptum, aut legem, ut ea parvifaciat, quòd peccatum contemptus, est peccatum inobedientiæ formaliter, quæ consistit in voluntate non obediendi præcepto, quatenus præceptum est, aut quatenus Superior est, D. Thomas 2. 2. qu. 104. art. 2. ad 1.

Ex quo constat esse mortale contemnere Prælatum, quatenus talis est, & quatenus à Deo auctoritatem habet, Sylvester verbo contemptus q. 3. Castro l. 1. de lege penali c. 5. conclus. 1. Lessius de justitia Aaaa 4 c. 46.

c. 46. n. penult. Non tamen erit mortale semper quando contemnitur, quia est imprudens, aut infimæ conditionis, Castro d. cap. 5. conclus. 2. & Lessius ubi proxime. Similiter non erit mortale nolle obedire ex indignatione, quod contingit quando in aliqua re non obedit, non quod recuset subditi superiori, sed renuit, quia non vult superiorem afficere solatio, dummodo indignatio non sit mortalis, Cajetan in summ. verb. contemptus, ver. adverte hic Lessius d. cap. 46. num. pen. fin. eò quia inobedientia ex indignatione non habet circumstantiam mortalem regulariter additam transgressionis præcepti, qualem habet nolle obedire ex contemptu.

Eodem modo contemnere Prælatus secundum quid non est mortale, sed veniale, cum renuat hic & nunc obedire in hac re levi, in qua non cernitur simpliciter contemptus: & ideo est veniale, Sotus in 4. dist. 15. q. 2. tit. 1. ad 1. vers. hic enim advertendum, Valent. 1. 2. disp. 17. q. 4. punct. 6. col. antep. in 1. casu, Ludov. Lopez 1. p. instruat. cap. 55. in fin. proinde inobedientia formalis in re minimâ non est mortalis culpa: est enim contemptus secundum quid, nempe in re minimâ. Dicitur autem in hac materia res levis, quoties præceptum est non valde strictum, vel quia est de re levi, vel quia Prælatus non imponit illud cum magna voluntatis intentione.

¹² Quotuplex autem sit peccatum, quando Religiosus transgreditur præceptum Prælati obligantis sub mortali? Cajetanus 2. 2. q. 88. art. 5. dub. ult. circa solut. ad 3. docet esse duplex peccatum; alterum contra votum obedientiæ; alterum contra præceptum Superioris, sequitur Vasques 1. 2. q. 72. art. 6. disp. 98. cap. 3. n. 7. Subdens posterius peccatum spectare ad species diversas secundum diversas materias & diversa motiva Superioris præceptum illud injungentis. Sotus tamen lib. 7. de justit. q. 2. art. 3. ad 1. vult esse unicum tantum peccatum contra votum; quod puto verum, si Superior præcipiat solum in virtute obedientiæ, vel absolute iungat præceptum: tunc enim erit unicum peccatum contra votum: secus si Superior præcipiat ratione voti in virtute obedientiæ & sub pœna excommunicationis: tunc enim transgressor duplicis culpæ reus erit. Unde præcipiente superiore utente utraque potestate, volentique obligare etiam sub pœna excommunicationis, poenitens debet explicare in confessione præceptum cum materia præcepta, Sanchez in præcepta Decalogi lib. 4. cap. 17. n. 23. & n. 25. & lib. 6. cap. 4. n. 71. observat, quando in aliqua Religione reservatur peccatum inobedientiæ, aut peccatum contra votum obedientiæ, non censi reservatum in obedientiam, quæ non fuerit mortalis. Contrâ verò, si fuerit mortalis propter contemptum, vel ob aliam mali finis extrinsecam circumstantiam, non est culpa reservata, cum non sit inobedientia, nec directe contrarietur voto obedientiæ.

¹³ Subditus item tenetur obedire Prælati ratione voti obedientiæ. D. Thomas 2. dist. 44. quest. 2. art. 3. pen. argum. sed contra, & ibi Durand. q. 4. num. 4. Porro perfectissima obedientia cernitur circa omnia licita, quamvis sint ex iis, quæ Superior nequeat præcipere, Sotus lib. 7. de justit. qu. 2. art. 4. ad fin. dicens obedientiam debere esse in rebus, quæ in quotidiano monasticæ vitæ exercitio occurrunt, & in his sufficit intelligi voluntas Superioris. Non tenetur tamen Religiosus exequi voluntatem sui Prælati sibi notam; sed oportet adesse præceptum illius, Sylvest. verbo obedientia, fine, & verbo præceptum q. 2. Vasques 1. 2. q. 95. art. 3. disp. 155. ad fin. Toletus in fine summ. tract. de septem pecc. mort. cap. 15. numero 10. Nec etiam tenetur Religiosus obedire, quamvis cognoscat aperte actum intellectus superioris impetrantis, quia homines solum obligan-

tur per vocem, seu præceptum humanâ voce expressum: ideo requiritur quod actus intellectus voce exprimitur.

Ad hæc, quando Superior præcipit rem aliquam subdito, & ipse dubitat, an res præcepta sit licita, non esse in hoc dubio integrum subdito obedire ex eo videtur dicendum; quia major est obligatio voti, vel juramenti, quam præcepti Prælati; sed in dubio an res promissa, vel jurata liceat, non est implenda, quamdiu non constat illam esse licitam: ergo in nostro casu nisi deposito dubio: censetur enim possessio pro subditi libertate, ut minimè teneatur obedire perseverante dubio. Item obedientia, quam debet Religiosus ratione voti, obligat ad ea præcepta, quæ licita sunt, & secundum regulam, & in iis possessio est pro Superiore; in dubiis autem possessio est pro subditi libertate, Vasques 1. 2. q. 19. art. 6. disp. 66. cap. 9. à nu. 52. usque ad fin. sequitur Salas 1. 2. q. 21. tract. 8. disp. unic. sect. 17. n. 152. ubi quamvis dicat in dubio parendum esse, addit hoc non procedere ratione possessionis imperandi, quâ fungitur Superior; sed quia alio modo homines nequeunt bene gubernari, quia passim assurgunt dubia circa res præceptas, & infra num. 159. vult non esse generaliter verum, ut id quod perseverante dubio illicitum erat facere, reddatur licitum accedente præcepto Superioris, sed solum hoc procedere uti verum, quando quis ambigeret, an quod præcipitur sit licitum, ac certus esset, si fortè est illicitum, esse multò minus peccatum, quam sit inobedientia: tunc enim accedente hoc præcepto licitè operaretur ad vitandum hoc majus peccatum, quod remoto præcepto illicitum ei esset: quoniam præceptum, ait, Superioris non potest facere communiter ut id, quod alioquin erat dubium, sit licitum subdito; sed id solum, ut quod alioquin erat licitum, sit obligatorium.

Dicendum tamen est, quando subditus dubitat an præceptum sibi impositum sit licitum, teneri subditum obtemperare, quia melior conditio Superioris est in dubio, cum sit in possessione præcipiendi, à quâ potestate non debet removeri stante dubio, nisi ubi constiterit ipsum rem illicitam præcepisse. Nam pro illo stat possessio vera, & in dubio mandatum Superioris præsumitur justum, nec censetur excedere fines suæ jurisdictionis, Covarr. reg. peccatum, 1. p. num. 5. ad fin. Denique in eo dubio Superior est veluti interpret voluntatis divinæ, ac proinde illius voluntati, ac præcepto parendum. Paludanus in 4. dist. 39. art. 1. q. 3. ad ult. & ibi Major. dist. 15. quest. 20. concl. 3. & dist. 38. qu. 15. D. Antonia. 3. part. tit. 16. cap. 1. §. 9. vers. 3. Alensis part. 2. q. 120. memb. 3. art. 2. Cajetanus in summa verbo bellum, & 2. 2. qu. 169. art. 2. circa solut. ad 4. in dubio 2. Navarrus cap. si quis autem, n. 114. de poenit. dist. 7. & in summa cap. 23. n. 37. Victoria de jure belli, præposit. 5. num. 31. Molina de justit. tom. 1. disp. 113. tota conclus. 3. Toletus in fine, ubi de peccato mortali, cap. 15. num. 16. Valentia 12. disput. 2. quest. 14. punct. 4. quasiunc. 4. versic. peculiariter autem, & 2. 2. disput. 3. quest. 16. punct. 2. column. 5. versic. sexto certum est, Azor tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 9. & Emmanuel Sà verb. bellum, num. 2.

Idem dicendum est, teneri scilicet obtemperare, quando subditus dubitat, an excedat Superior limites regulæ, aut fines suæ potestatis, ac jurisdictionis quia tunc constat rem præceptam non esse malam, colligitur ex traditis à Doctoribus præcatis, quibus accedit Manuel tom. 1. summa in 2. edit. cap. 126. n. 5. & tom. 3. regular. quest. 19. art. 6. & Sayr. in clavi lib. 1. cap. 13. n. 4.

Integrum est tamen existente dubio subditis consulere

fulere viros peritos de iustitia rei præceptæ, si com-
modè possunt, Alex. de Nevo *cap. sicut, et* 3. n. 98.
de iurejurand. Rosel. *verbo bellum, n. 4.* Sylvest. *verbo*
eadem verbo 1. *quæst. 9. conclus. 3. & verbo obedi-*
entia quæst. 2. sicut possessor rei, si dubitat an sit res sua,
tenetur facere diligentiam ad veritatem comparan-
dam. Est valde probabile: probabilius est non tene-
ri adhibere hanc diligentiam subditum: sed rem præ-
ceptam exequi, quando illi non constat præceptum
esse malum, Navarra *lib. 2. de restit. cap. 3. in no-*
va editione, Valentia 2. 2. disp. 7. quæst. 3. punct.
2. col. 2. coroll. 2. post Gabrielem *in 4. dist. 15.*
quæst. 4. art. 2. cap. 4. vers. dicitur etiam, quod si
dubitat: ex ea ratione traditâ à D. Thom. de veri-
tate, q. 17. art. 5. ad 4. dicente subditorum non esse
investigare, sitne bonum, quod jubetur, sed rem præ-
ceptam exequi, quando non constat præceptum esse
malum.

Longè aliter, si subditus in re valde difficili, &
nimis molestâ dubitet an sit licita, aut supra Super-
ioris potestatem: in hoc eventu bene potest subdi-
tus non exequi statim rem præceptam, sed potest su-
percedere, donec constet de iustitiâ Superioris im-
perantis rem tam austeram, & quasi impatibilem,
putâ longam abstinentiam, vel aliud opus durissi-
mum, ut Sotus *in relectione de tegendo secreto, mem-*
br 3. quæst. 2. Barthol. Medina *1. 2. quæst. 19. art. 6.*
dub. 4. & post hos Rodrigues *in summa part. 2. cap.*
9. in verbo obedientia, conclus. 5. & alii, quos se-
quitur Sayr. *in clavi lib. 1. cap. 13. n. 40. vers. ter-*
tia propositio, post med. negat tamen Rodrig. tom. 3.
regul. quæst. 20. art. 4. teneri subditum obedire in
difficilibus.

17 Similiter quando subditus dubitat, an res præcep-
ta sit licita, & cognoscit Superiorem dubitare etiam,
an præcipiat rem licitam; in hoc eventu stante hoc
dubio, non potest nec tenetur licitè obtemperare,
quia nec Superior petit sibi debitam obedientiam,
ergo subditus non tenetur obedire, Petrus de Le-
desma *2. tom. summ. tract. 3. cap. 13. conclus. 21.* Fr.
Manuel. *2. tom. summa 2. edit. cap. 126. conclus. 4.*
n. 5. argumento utriusque conjugis, quando dubi-
tant de valore matrimonii; neuter potest alteri pe-
tenti debitum reddere, Sanchez *de matrimonio lib.*
2. disp. 41. num. 55. vers. sit prima conclusio. Igitur
cùm Superior, & subditus dubitent an res præcep-
ta sit licita, Superior non potest præcipere, nec
subditus eo dubio persistente, obedire, ut ultra præ-
citatos vult Bannes *2. 2. quæst. 40. art. 1. dub. 6. con-*
clus. 3. & Salas *1. 2. quæst. 21. tractat. 8. disput. uni-*
ca, sect. 26. n. 275.

18 Subditus probabiliter opinando rem sibi præceptam
à Superiore esse illicitam, tenetur adhuc obedire, cùm
sit in possessione præcipiendi ea omnia, de quibus non
constat evidenter esse mala, aut extra limites suæ po-
testatis. Ratio, quia, qui opinatur aliquid esse ma-
lum, non habet evidentem mali certitudinem, eò
quòd de natura opinionis est, ut non sit assensus un-
dequaque certus, & evidens; sed cùm formidine
partis oppositæ: ergo quamdiu opinans non est omni-
no certus, tenetur obedire, ita Sylvest. *verbo*
conscientia, quæst. ultim. Corduba *lib. 1. questionar.*
quæst. 9. in principio, Soares tom. 5. in 3. partem dis-
put. 4. sect. 6. n. 5. Valentia *2. 2. disput. 7. quæst. 3.*
punct. 2. col. 3. coroll. 3. Sayr. *lib. 1. in clavi cap. 12.*
n. 2. quibus accedit Salas *1. 2. quæst. 21. tractat. 8. dis-*
put. unica, sect. 8. n. 76. non solum, quia Superior
est in possessione imperandi, sed etiam, quia esset
maxima confusio in Religione, & communitate,
si admittantur opiniones probabiles contra obedi-
entiam, & contra Superiores præcipientes: daretur
enim occasio spoliandi Superiorem possessione impe-
randi.

Id etiam habebit locum quoties fuerit diversitas
opinionum circa id, quod præcipiatur à Superiore,
an ex se liceat, vel non, in quo eventu, si Superior
præcipit, quod licitum est juxta probabilem opinio-
nem, subditus obedire tenetur: si autem esset di-
versitas opinionum, an Superior posset præcipere
id, & an subditus teneatur parere; in hoc dubio, li-
cèt subditus adhærens opinioni contrariæ obtempe-
rare possit, non tamen tenetur. Ratio diversitatis est,
quoniam in priori eventu, cum Superior habeat jus
præcipiendi, subditus tenetur obedire: in posteriori
autem casu, cùm dubitetur de jure Superioris,
quamvis subditus possit obedire, non tamen tenetur,
eò quòd non datur obligatio obediendi in inferiore,
nisi quando datur in superiore jus præcipiendi, Sayr.
ubi supra n. 4.

Ex dictis sequitur subditum posse agere contra opi-
nionem suam, & consequenter teneri Prælato parere
dummodo tamen habeat dictamen conscientiæ, quod
id facere possit, Cordubens. *lib. 3. question. quæst. 9.*
& Vasques *1. 2. disp. 62. c. 6.* Nam quod est absolutè,
& secundum se malum ex circumstantiâ aliqua potest
habere rationem boni, sicut in duobus malis occur-
rentibus quorum alterum oportet eligere, illud quod
est minus malum secundum se aliquando eligitur, & 21
quoad hoc propter hanc circumstantiam censetur non
esse malum; non quia non sit malum, sed quia tunc
desinit esse malum: occurrentibus enim illis duobus,
quorum unum est obedire agendo contra propriam
opinionem; alterum verò non obedire adhærendo
propriæ opinioni, fas erit ex hac causa parere Su-
periori contra illam, Azor. *inst. moral. tom. 1. lib.*
2. cap. 17. quæst. 9. fol. 133. Sayr. *suprà lib. 1. cap. 12.*
num. 2.

Quid dicendum, quando Superior præcipit per 22
hæc verba, *præcipio, jubeo, impero, mando, hortamur,*
ordinamus, statuimus, innovamus; volumus,
sancimus, decernimus, an obligat per hæc verba ad
mortale: Item quando utitur in præcipiendo verbis,
inhibeo, veto, interdico, seu verbis, *debeo, oportet,*
debet, non licet, non potest, necesse est? Respon-
deo verbum *præcipio* importare præceptum. Est com-
munis. Idem importat verbum, *jubeo,* gloss. Cle-
mentina *pastoralis, verbo de more, de sententiâ & re*
judic. Bartolus *1. sape, ad finem, ff. de offic. Præsid.*
Sylvest. *verbo præceptum, quæst. 2.* Castro *l. 1. de*
lege pæn. cap. 5. document. 4. Gutierrez *canon. lib.*
1. cap. 7. num. 21. Vasques *1. 2. quæst. 96. art. 4.*
disput. 158. cap. 3. n. 22. Azor. *tom. 1. lib. 5. cap.*
6. quæst. 5. & Sayr. *in clavi lib. 3. cap. 7. n. 27.* Qua-
re minus bene loquitur Emmanuel. Sâ *in summa,*
verbo lex, n. 6. dum ait verbum *præcipimus,* importa-
re præceptum: verbum autem *jubemus* non utique,
sed fallitur.

Idem dicendum est de verbo *impero,* inducit enim
præceptum sub mortali etiam, sicut & *jubeo:* item
mando eandem obligationem importat, sicut & *præ-*
cipio, & pro eodem utrumque verbum usurpatur, ita
Anton. *in, Nam concupiscentiam, in fine de constit.*
& ibi Alex. de Nevo *n. 24.* Sylvest. *verbo præceptum*
quæst. 2. Vasques *1. 2. q. 96. art. 4. disp. 158. cap. 3.*
n. 21. & cap. 6. *n. 36.* ubi volunt nullum discrimen
reperiri inter verbum *Mando,* & *Præcipio,* & per
utrumque posse obligari ad mortale, seu veniale se-
cundum materiam præceptam, Sanchez *lib. 6. cap.*
4. n. 35.

Difficultas est de verbis, *Hortamur, Ordinamus,*
Statuimus, Innovamus, Volumus, Sancimus, & De-
cernimus, quæ verba nec sunt, præcepti, nec æqui-
pollent præcepto; sunt enim verba communia. Ar-
milla *verbo lex, num. 4.* Gutierrez *Canon. lib. 1. cap.*
7. n. 25. Azor. *suprà lib. 5. c. 6. quæst. 5.* Emmanuel.
Sâ *verbo lex, nu. 6.* ubi volunt per hæc verba non
induci

induci obligationem peccati mortalis nimirum per verbum *monemus, hortamur*, inter quæ etiam nominatur *ordinamus*. Idem de verbo *statuimus*, Vasques *supra*, Gutier Azor, citati, Tabiena verbo *lex, quæst.* 28. num. 29. & ibi Armil. nu. 4. & verbo *præceptum*, nu. 7. neque ut alii volunt, inducit novum jus obligans ad culpam. Idem tradit Sayr. in *clavi lib.* 3. c. 7. num. 28. de verbis *ordinamus, statuimus, constituimus, volumus, stabilimus*, dicens legem illam, ubi hæc verba ponuntur non obligare ad mortale, nisi aliunde ex gravitate materiæ, aut ex detrimento boni communis, quod sequeretur ex non observatione, aliud tradendum sit. Ita Navarrus in *manu. cap.* 23. num. 49. & 50. Philarc. de *officio Sacerdotis part.* 2. lib. 3. cap. 2. in *dicto tertio*, Summa Corona *part.* 1. cap. 1. num. 33. *conclus.* 4. Quæ censetur vera non solum in Ecclesiasticis legibus, sed etiam in civilibus; quoniam hæc etiam obligant ex intentione Legumlatorum, quæ colligitur ex signis, aut ex verbis.

Bonacina tamen de legibus *disput.* 1. *quæst.* 1. *punct.* 7. §. 4. n. 11. opinatur legem obligare sub mortali, si verbis decretivis, & stabilitivis proferatur, videlicet, *sancimus, intendimus, volumus, innovamus, statuimus, decernimus, stabilimus, ordinamus*. Ratio quia hæc verba continent præceptum, & non consilium: præceptum autem in materia gravi obligat sub mortali. Nihilominus melius volunt alii, verbum *ordinamus, statuimus, stabilimus, constituimus, innovamus, volumus*, esse verba communia, & non præcepti, nec æquipollentis præcepti: idem dicunt de verbo *intendimus*, & de verbo *sancimus*, esse scilicet verba communia, & non præcepti: idem de verbo *decernimus*, de quo verius est esse verbum commune, ut bene Castro, Vasques, Gabriel, & Gutier. quos referens sequitur Sanchez *lib.* 6. *cap.* 4. num. 40. & 41. ubi numero 42. cum aliis addit verba communia ostendere non esse animum legislatoris obligare ad culpam mortalem: unde videntur sentire obligare ad venialem; quia non continent gravem obligationem, ita Navarrus, Summa Hispana *cap.* 23. num. 48. Latina num. 49. Sed melius Vasques 1. 2. q. 96. *art.* 4. *disp.* 158. *cap.* 3. n. 40. ad nullam culpam obligare ait.

Quoad alia verba *prohibeo, inhibeo, veto, interdicto, edico*, sunt verba præceptiva. Verba autem *debeant, teneantur necessarii, necesse est, non licet, non potest*, sunt æquipollentia præcepto, Sayr. *supra* n. 20. Verbum tamen *oportet*, idem putant aliquando obligare ad mortale, aliquando non. Quia aliquando significat præcepti necessitatem in *cap.* 1. de *prescriptionibus*, in 6. ubi dicitur Episcopum, qui Ecclesias, & decimas, quas ab eo repetis, proponit se legitime præscripsisse, allegare oportet hujusmodi præscriptionis titulum, & probare, Emanuel Sà verbo *lex*, n. 6. Castro *lib.* 1. de *potestate legis penalis, cap.* 5. *document.* 4. Bonacina tamen *supra* *disp.* 1. de *legibus quæst.* 1. *punct.* 7. §. 4. numero 9. ex aliis ibi relatis fert legem latam adhibito verbo *oportet*, obligare ad mortale positâ materiæ gravitate, quia indicat necessitatem legis: atque ita positâ gravitate materiæ inducit obligationem sub mortali, Navarr. c. 23. numero 53. Medina de *jejunio cap.* 7. contra Suarez de *legibus lib.* 3. *cap.* 15. num. 10. & in *tom.* 1. de *Religione lib.* 3. de *reverentia locorum sacrorum* c. 6. num. 7. existimantem legem latam per verbum *oportet*, non inducere gravem obligationem nisi talis obligatio colligatur ex consequentibus, & ex antecedentibus. Mihi tamen placet verbum *oportet*, regulariter in lege positum importare gravem obligationem positâ gravi materia, nisi aliud conjiciatur ex mente legislatoris: adhibetur enim verbum *oportet*, ad ostendendum necessitatem, quæ oritur

ex legis obligatione, & sequitur naturam præcepti Bonacina *supra* numero 9. *vers.* nos vero existimamus.

Quid de legibus latis per verbum imperativum si fortè dicant, *Cavete, audite, facite, dicite, abstinete*. Quæ in legibus ponuntur ad ostendendum imperium, & præceptum? Sylvester verbo *præceptum, quæst.* 2. & Armil. verbo *lex, num.* 4. dicunt regulariter leges verbo imperativo pronunciatas obligare sub mortali in materia gravi, nisi aliud constet de mente legislatoris, Navarrus tamen *cap.* 23. num. 48. & Castro *lib.* 1. c. 5. *supr.* volunt verba per imperativum simpliciter dicta non obligare sub mortali, nisi materia ex se obliget sub mortali. Dicendum tamen est obligare sub mortali positâ materiæ gravitate, quando in legibus dicitur, *caveant, audiant, faciant, non faciant, dicant, non dicant, facite, & similia*; ita Panorm. in *cap. vestra, notab.* 2. de *cohabit. cleric. & mulier*, ubi docet verba imperativi modi æquipollere verbis præceptivis, & Bonacina de *legib. d. punct.* 7. n. 10. ad finem.

Quid denique de verbis necessitatem importantibus, qui æquipollent præcepto, ut *necessario, necesse est*? Respondet glossa in *cap. Domino, verbo deesse, dist.* 50. & ibi Archidiaconus num. 1. & Præpos. col. 2. importare obligationem sub mortali. Idem dicendum est de verbo, *non licet*, & de verbo, *non potest*. Sanchez *lib.* 6. de *matrim. disp.* 38. ubi multis probat verbum, *non potest*, præcisam necessitatem inducere, & *tom.* 2. in *præcepta lib.* 6. *cap.* 4. n. 38. ubi de cæteris.

§. X.

Quas obligationes contrahant Regulares per professionem factam in Religione.

E P I T O M E.

- 1 Professio ut sit valida, quæ requirantur?
- 2 Professionem factam, qui fecit, debet illam ratificare, vel potest fugere cessante scandalo.
- 3 Professio facta propter malum finem est irrita.
- 4 Professio solemnis quomodo describatur?
- 5 Professio erit valida quamvis proficiens exprimat se nolle servare castitatem quantumcumque illam promittat.
- 6 Professio facta verbis tantum propter metum mortis est invalida.
- 7 Professio facta per dolum, si cadat in virum prudentissimum vitiabitur, sed non vitiari ipso jure est probabilis.
- 8 Professionem irritam faciens tenetur reclamare intra quinquennium, ut audiat.
- 9 Professus per blanditias, seu preces importunas, & qui non fuit expers solitas asperitates in novitiatu, an teneatur facere professionem? & num. 10.
- 10 Novitius non admittitur ad professionem, nisi per Abbatem, & conventum.
- 11 Professio facta propter metum reverentialem, an sit nulla, aut propter dolum à Monachis gestum? & infra num. 26.
- 12 Matrimonium carnale, & spirituale purificatur, & quod irritat unum, irritat alterum.
- 13 Professio per preces importunas, si nihil aliud addatur valet, sicut & quovis alius contractus, & num. 29.
- 14 Professio dolo facta non vitiatur quoad personam proficientis.
- 15 Professio minoris indulti ad proficiendum suæ

tionibus, ac blanditiis, an vitiat contractum.

- 17 *Asserenti se fuisse deceptum in anno probationis non est credendum, & infra n. 23.*
- 18 *Matrimonium carnale non sit irritum per metum reverentialem, sicut nec professio.*
- 19 *Testamentum conditum à marito in favorem uxoris ob blanditias, & illecebras illius valet, nisi aliud addatur.*
- 20 *Professus per blanditias, & preces importunas est vere Religiosus; bona tamen illius sunt restituenda heredibus Religiosi.*
- 21 *Soluta propter importunitatem possunt repeti, sicut, & relicta.*
- 22 *Filius rennuncians paterna hereditate poterit facere compensationem, & cur?*
- 24 *Annus probationis conceditur novitio ut experietur institutum Religionis, non debet tamen ex periri in singulari omnia.*
- 25 *Novitius approbatus debet ad professionem à conventu ubi annum perfecit, & professio debet recipi à Superiore immediato, seu mediato.*
- 27 *Error, vel dolus super substantialia vitiant professionem, & matrimonium, & numerum.*

Secus si versetur dolus, seu error circa qualitates extrinsecas, ibidem.

- 30 *Monialis ante aetatem professa, & postea ratificavit absque examine praescripto, queritur an valide sit professa, & an Religio succedat in ejus bonis? & n. 31. 32. 33. & 34.*
- 35 *Bona monialis praedicta morientis veniunt ad monasterium bonorum capax in communi.*
- 36 *Religionem ingrediens capacem bonorum, & illi expresse se offert, & sua, si novitius moriatur Religio bona illius acquirit; secus si ingrediatur animo tantum experiendi Religionem.*

Professio, ut sit valida, & obliget religiosum requiritur, quod emittatur coram habente potestatem acceptandi illam nomine ipsius Religionis. Nec sufficit sola praesentis traditio, sed oportet, quod acceptetur ab habente potestatem. Ratio, quia professio est contractus onerosus, ultrò citroque obligatorius, per quem professus obligat se Deo, ac Religioni, & Religio ipsa obligatur religioso ad illum alendum, & tractandum secundum suum institutum tanquam filium, cum contractus sit reciprocus: ideo dimittere professum absque iusta causa est peccatum contra iustitiam. Sanchez lib. 6. cap. 9. num. 7.

Ut rursus sit valida professio, requiritur consensus majoris partis Conventus, ut est communis praxis omnium Religionum, Navarrus lib. 1. consiliorum in 2. editione, tit. de consti. consil. 9. à n. 19. & Manuel. tom. 3. Regularium quest. 17. art. 7. aliàs professio est omnino nulla, Felinus cap. ex parte, n. 1. de constitut. Abbas cap. ad Apostolicam, n. 2. de regul. Navarr. comment. 3. n. 5. Azor. lib. 12. de institut. moral. 1. part. cap. 4. quest. 3.

2 Quid de professio fidei, an teneatur verè profiteri? Respondetur non teneri ex vi voti, teneri tamen aliquando ratione scandalum, Sanchez tom. 1. in precepta decalogi lib. 4. cap. 1. n. 28. Constat enim professionem fuisse irritam ex defectu intentionis, quod si professionem non ratificet, cessante scandalo omisâ reclamatione, nec deductis causis coram Episcopo, & suo Superiore, potest fugere, nec tenetur redire ad Monasterium, Sanchez in simili lib. 1. de matrimonio, disp. 39. n. 11. & lib. 4. disp. 15. n. 5. & in specie lib. 7. disp. 37. n. 11. post alios.

Potest etiam professio solemnis ob malum finem emissa, esse irrita, si malus ille finis sit finis castitatis, obedientiae, paupertatis, per eam promissorum; nam res illae eo malo fine affectae non possunt à Deo acceptari, neque à potestate habente nomine Dei. Fr. Manuel. tom. 2. summ. c. 94. n. 10. & dubiis sequentibus: & Azor. institut. moral. 1. part. lib. 11. cap. 15. quest. 3. dicentes, professionem esse validam, quando res promissa non tendit ad eum malum finem, Navarrus commentar. 2. de regularib. n. ultim. versic. addo 13. & Tabiena verbo votum, 2. fine. Nam professio ex Joann. Andrea in cap. 1. de regularibus lib. 6. est promissio solemnis certae Religionis, cui adherent tria substantialia paupertatis, continentiae, & obedientiae vota per cap. cum ad Monasterium, de statu Monach. ut sic laboretur pro perveniendo ad vitam aeternam: igitur professio ordinata ad malum finem consequendum à Deo, vel ad gratias agendas pro malo obtento, erit irrita, Sanchez lib. 4. in precepta Decalogi cap. 6. num. 12. & seqq.

Porro valida erit professio etiam si profitens exprimat se nolle servare castitatem quantumcunque illam promittat; quia sola non servanda tria vota intentio quantumcunque verbis exprimat, non reddit irritam professionem, eo quod obligatio voti non postulat intentionem servandi illud; sed quantumcunque ea desit existente voluntate promittendi obligabit, & se obligabit, Sanchez lib. 1. de matrimonio disput. 9. à n. 1. usque ad 7. ubi probat, quando votens habet animum promittendi, & se obligandi, non tamen exequendi rem promissam, obligare votum. Sequitur Azor. supra lib. 11. institut. moral. cap. 4. quest. 12. & cap. 13. quest. 9. idem Sanchez lib. 4. cap. 1. num. 23. & lib. 5. cap. 4. num. 101. ubi concludit expressa non nocere, neque obstare valori voti, quando non sunt contra ejus substantiam.

Cæterum professio non animo, sed tantum verbis emissa propter metum mortis ab alio incussum, invalida est, Reginaldus in praxi fori parit. lib. 18. n. 373. in fine, sicut votum metu mortis factum est irritum ipso jure. Navarr. comment. 4. de Regularibus, n. 71. Fr. Manuel. in summa tom. 2. cap. 93. n. 1. & tom. 3. Regular. quest. 17. art. 15. Valent. 2. 2. disp. 6. quest. 6. punct. 4. col. ult. Emanuel. Saa in sum. verb. metus, n. 8. & verb. votum, n. 8. Azor. d. lib. 11. cap. 15. quest. 7. & lib. 17. cap. 5. n. 9. Soares de voto lib. 1. cap. 7. n. 9.

Quinimò professio facta per dolum si in hominem prudentem merito caderet vitabitur professio, Innocent. in cap. cum dilectus de iis, qua vi, & ibi Anchar. num. 6. Sylvest. verbo Religio 3. quest. 11. Sicut non quicumque metus professionem cassat, sed cadens in virum constantem ita non quicumque dolus, sed is, qui in virum prudentissimum caderet. Navarrus in cap. non dicatis 12. quest. 1. num. 63. in 1. edit. & comment. 2. de Regularib. num. 31. in 2. edit. & Sfort. Oddus in tract. de restitut. in integ. part. 2. q. 61. art. 5. num. 31. argumento resignationis dolo factae, qui cadat in constantem virum, & prudentem, quae est nulla, Mascard. de probat. conclus. 1051. n. 53. Azor. instit. moral. part. 2. lib. 7. cap. 26. quest. 3. & Flamin. de resignat. lib. 1. q. 3. per totam, & in specie n. 13. sic in professione.

Mihi tamen magis placet asserere professionem illam non esse irritam ipso jure, quamvis ex dolo, & errore causae finalis emittatur: aliàs non emittenda, ita deducitur ex cap. final. 20. q. 3. ubi decernitur professionem emissam per dolum Monachorum sustineri: attamen in odium monachorum, & in poenam doli excludendos esse Regulares à bonis illius pro-

professi, & ideo dolo inductus ad profitendum minor, non restituitur, glossa in cap. final. in fine quest. 3. & ibi Archid. in fine, glossa cap. ex parte et 2. verbo falsa de convers. conj. Abbas cap. cum dilecti n. 1. de emprione, & venditione. Navarrus lib. 3. in 1. edit. tit. de convers. conj. conf. 3. n. 4. Fr. Manuel. tom. 1. sum. q. 3. 2. edit. cap. 239. n. 2. Flamin. de resignat. lib. 13. nu. 12. dicentes professionem non irritari siue ex dolo, siue ex errore causæ finalis fiat. Sequitur Sanchez ex alio fundamento lib. 10. ubi de divorcio disp. 9. nu. 20. & num. 21. addit solum errorem, vel dolum circa substantialia irritare professionem, sicut & matrimonium: tunc enim talis error, vel dolum tollit liberam voluntatem, cum nihil magis consensui, quam error advesetur, l. Super errorem, ff. de jurisdictione omnium judicum.

8 Ponamus ergo professionem fuisse irritam ex aliquo capite, talis professus nulliter, tenetur reclamare intra quinquennium, ut audiatur, ex Concil. Trident. Sess. 25. de Regularibus cap. 19. ibi: Quicumque regularis pretendat se per vim, & metum ingressum esse Religionem, aut etiam dicat ante aetatem debitam professum fuisse, aut quid simile: velique habitum dimittere quacunque de causa: aut etiam cum habitu discedere sine licentiâ Superiorum, non audiat, nisi intra quinquennium tantum à die professionis: & tunc non aliter, nisi causas, quas pretendit, deduxerit coram Superiori suo, & ordinario. Quod si antea habitum sponte dimiserit nullatenus ad allegandum quancunque causam admittatur, seu ad Monasterium redire cogatur, & tanquam apostata puniatur: interim vero nullo privilegio sue Religionis juvetur. Hæc ibi.

9 Et sic in facti contingentia adolescens paucis abhinc annis suæ professioni opposuit se blanditiis illectum fuisse ad professionem faciendam; nec solitas asperitates fuisse expertum, neque probatum in anno probationis; quinimò cum vellet ad sæculum redire humanissime fuisse tractatum, & suasionibus, ac precibus fuisse inductum ad profitendum, cum dives esset. Ejus autem professionem fuisse invalidam ex eo videtur constare, quia ut ipse dicebat, non sponte, sed deceptus professus est. Nam, qui illectus habitum suscepit, non videtur vovisse, glossa in cap. ad nostram de Regularibus in principio, & probatur ex cap. 1. eodem titulo, ibi: nullus tondeatur, nisi in legitima aetate, & spontanea voluntate, ubi glossa verbo nullus, ait: Nullus tondeatur ad professionem, nisi in spontanea voluntate, quia si coactus, fecit, non valet professio, cap. presens clericus 20. quest. 3. Idem habetur in cap. cum virum, & cap. ad Apostolicam de regular.

10 Secundo. Annus probationis à jure conceditur ad difficultates, & asperitates Religionis subeundas, ex Conc. Trident. Sess. 21. cap. 15. de regular. ibi: neque, qui minori tempore, quam per annum in probatione steterit ad professionem admittatur. Ubi nota verbum in probatione: igitur debet Novitius experimentis cæteris communibus tentari, & probari: quod adeo verum est, ut si aliquis religiosus professus ex una ad aliam Religionem transmeet, debeat de novo per annum novitiorum asperitates in illa Religione perpeti, Navarrus de regular. lib. 3. conf. 53. num. 5. conf. 61. num. 4. conf. 62. num. etiam 5. conf. 77. num. 4. in 1. edit. Fr. Manuel. tom. 2. summa cap. 6. concl. 10. num. 10. Emmanuel. Sà in Summa verbo Religio n. 35. Sanchez de matrimonio lib. 1. disp. 31. n. 47. vers. sed censeo. Ratio, quia quamvis fuerit jam expertus rigores Religionis à qua transivit, bene potest contingere, ut propter aliquam rationem sit ineptus ad religionem ad quam transit: ideo debet illius asperitates probare: sicut

& Religio mores illius debet experiri. Quare cum adolescens in anno probationis non perpeffus fuerit asperitates instituti, perinde se habuit, ac si novitius non fuisset, & ex consequenti invalidè professus est.

Tertiò probare novitium, & admittere illum ad professionem pertinet ad Conventum, & ad Abbatem illius, ubi receptus est, Navarrus lib. 3. de Regularibus conf. 17. in 2. edit. fol. 770. & sequens. sed consulens fuit admissus in uno conventu, & ad alium postea translatus, & ab istis hujus secundi conventus approbatus & admissus ad professionem, quem fecit in manibus Generalis: igitur invalidè professus est. Nam receptio ad professionem pertinet ad superiorem immediatum; non verò ad mediatum, argumento cap. ad Apostolicam de regul. & Navarrus supra n. 4.

Quartò, professio facta propter metum reverentialem est nulla ex cap. presens 20. quest. 3. ubi dicitur irrita professio, quam quis fecit à patre coactus, glossa ibi, verbo patrem. Idem tradit Crotus l. stipulatio hoc modo concepta qu. 66. ff. de verbor. obligat. Roman. in l. si ob turpem, n. 12. ff. si ob turpem causam, Joann. de Imol. in l. si cum dorem, §. eo tempore n. 15. ff. de solut. matrim. Burlat. conf. 72. nu. 21. vol. 1. Menchac. lib. 1. controvers. Illustr. cap. 35. num. 17. & 19. Quæ sententia est communis, Covarr. in 4. decret. 2. part. cap. 3. §. 6. num. 1. & 8. Padill. in l. interpositas num. 17. C. de transactio. Capua lib. 2. decis. cap. 55. ex num. 17. & colligitur etiam ex cap. puella 20. quest. 1. ubi dicitur puellas, quæ non coactæ parentum imperio habitum susceperunt, si postea nuptias elegerint, prævaricari: ergo, si coactæ imperio parentum fiant moniales, non prævaricantur, esto deserant habitum, & Religionem, & hoc non ob aliam rationem, nisi quia non sponte, sed quia involuntariæ habitum susceperunt ob metum reverentialem; ac proinde invalidè professæ fuerint, Navarr. in summa cap. 22. n. 51. vers. octavum, & in cap. non dicatis 12. quest. 1. in 1. edit. n. 63. Fr. Mannel. tom. 2. sum. cap. 8. n. 10. & alii.

Quinto, probatur professionem esse invalidam, eo quòd dictus adolescens fuit dolo inductus ad profitendum: nam ad id usque tempus ante professionem benigne, & humaniter tractabatur, & ideo professus est credens se semper eadem humanitate, & benignitate tractandum. Quod longè aliter post professionem res se habuit, cum coactus sit ad subeundum omnes asperitates, & rigores secundum regulam: quòd si ante professionem deprehendisset, nullo modo professionem fecisset. Quare dolum causam dedit professioni, & propter id professio fuit omnino nulla, ut patet ex regulâ vulgari, quæ tradit, omnes contractus ex dolo esse irritos, si sint bonæ fidei; l. & eleganter 7. in principio ff. de dolo. Item, quia adolescens errore ductus consensit: cum ergo error casset involuntarium, professio est nulla; sicut etiam sint sponsalia nulla ex dolo commissio per alterum sponsum, cum sit contractus bonæ fidei initus ex dolo, & ita irritus, Covar. reg. possess. 2. p. §. 6. in fine, Molina dis. 352. concl. 1. tract. 2. Valasc. de jure empbit. q. 5. num. 9.

Sexto, matrimonium carnale, & spirituale parificantur teste Sigismundo inter consilia feudalium conf. 48. num. 5. Propterea id quod irritat matrimonium carnale, annullabit matrimonium etiam spirituale: sed matrimonium carnale per preces importunas contractum erit nullum, ut aiunt Angel. de Ualdis inter consilia matrimonialia. Zileti conf. 47. num. 4. & Martinus de Garatis inter eadem consilia, conf. 15. numer. 17. Et probatur ex illi Bernardi de Consideratione ad Eugenium dicentis, licentiam per

Disp. XXIV. De subdit. Reg. oblig. §. X. 845

per importunitatem obtentam, non esse licentiam; sed violentiam. Item importuna; & sæpe repetita petitio gravius torquere solet quemcunque virum, quam minacia verba: imo violentia, & importuna suasio idem sonant per l. cum. C. de apostatis, & Salicet. ibi. n. unico, ubi ait facta per importunitatem dici fieri violenter. Atque ita dicendum est professionem factam per preces importunas, esse nullam, cum ita facta æquiparetur professioni factæ per metum justum, seu violentiam justam: quam esse irritam docet glossa cap. sunt qui oper. verbo non iudicio 17. q. 4. & Peralta l. si quis in principio n. 93. ff. de legatis 3. dicentes votum emissum per importunitatem, & impulsu aliorum esse irritum, sicut donatio facta uxori à viro propter preces importunas est nulla, adeo, ut nec morte confirmetur ex traditis à Segura in d. l. 1. §. si vir. n. 128. ff. de acquirenda possessione, quem sequitur Aviles cap. 21. Prætorum. Gloss. Ruego, n. 5. ergo professio fuit nulla facta propter preces importunas.

14 His tamen non obstantibus professio fuit valida, & adolescens per illam factus est vere monachus, quia huiusmodi preces etiam nimirum frequentes, & assidue, non æquipollent metui gravi; sed levi: ideo non irritant professionem, nec alium contractum, nisi aliud addatur, Abbas in cap. cum inter R. n. 8. de electione, Gabriel. tom. 2. communium lib. 11. verbo metus vers. preces instantissime col. 1. Roland. conf. 83. n. 27. vol. 2. Felinus in cap. causam matrimonii col. 3. de offic. delegat. Alexander. conf. 16. col. 2. vers. non obstat. vol. 3. Capicius decis. 159. n. 33. & Parisius conf. 66. col. 1. & conf. 135. col. 1. vol. 4. Enriquez lib. 11. de matrimonio cap. 9. n. 5. Ludovic. Lopez 2. p. instructarii matrim. c. 40. fol. 1072. §. adde tamen.

15 Item professio dolo facta non vitatur quoad personam profitentis, textus in cap. constitui 20. q. 3. Abbas in cap. dilectus de his que vi metusve causa fiunt, n. 12. Caldas in l. si curatorem, C. de in integrum, verbo hunc contractum n. 34. in fine. Navarrus de Regularibus conf. 46. & in d. cap. non dicatis n. 31. Vega. verbo Novicios, casu 7. sicut etiam matrimonium dolo factum non vitatur quantumcunque dolus tantus sit, ut cadat ip virum prudentissimum, Sanchez de matrimonio lib. 10. disp. 9. n. 20. neque ex falsa causa professio est nulla, sicut nec matrimonium; nisi error, seu dolus sit circa substantialia, quia in hoc eventu, cum auferat consensum, in foro conscientie professio non tenet: quoniam error consensui ex diametro repugnat l. super errorem ff. de iurisdic. omni. jud.

Dixi in foro conscientie, quia in foro externo dolus cadens in virum prudentissimum facit præsumptionem: at cum error, seu dolus non sit in nostro casu circa substantialia, quamvis sit justus, & in virum prudentissimum cadat, non vitat nec professionem, nec matrimonium, Sanchez ibi n. 20. per totum. Faciunt tradita per Navarrum in Summa Latina, & Hispana cap. 12. num. 26. & Aragon. 2. 2. quest. 88. art. 1. fol. 966. dum volunt ad voti valorem sufficere voluntatem, & deliberationem virtutalem, qua in se ipso volutum est. Vega in Sylva lib. 4. post Navarrum, quem ibi citat in d. cap. non dicatis n. 63.

16 Similiter valet professio minoris perducti ad ingressum Religionis, seu professionem suasionibus illecebris, ac blanditiis à Monachis factis, quia dolus in spiritualibus non vitat contractum cap. ex parte de convers. conjug. cap. veniens & cap. dudum eodem titulo, cap. dilectus de his, que vi, & tradit Cynus in Auth. ingressi. C. de sacros. Eccles. vers. ulterius quæro: Ratio, quia non dicitur deceptus, qui se in meliorem vitam statum recipit, nec censetur dolus, quando

do committitur absque fallaciâ, & machinatione, l. 1. §. 1. ff. de dolo: idcirco talis professio ita emissâ sustinebitur, Cynus in dist. Auth. ingressi, & ibi Rosel. de Aretio, n. 17. Decius n. 9. & in cap. in presentia, de probat. n. 19.

Nec refert asseruisse consulentem se verè fuisse deceptum in anno probationis, ed quod non fuerit coactus experiri asperitates Religionis, quia non propterea potest dici deceptus, quoniam non est opus, ut novitius experiat omnes austeritates monasticas in singulari; sed satis est eas experiri in genere vivendo sub obedientia Prælati, & deferre habitum, ita Rodrig. tom. 3. Regularium q. 15. art. 10. vers. tum quia, Beja in respons. 4. p. casu ultimo, vers. tum quia ad perficiendum, & Navarr. à nullo relatus de Regularibus conf. 32. n. 5.

Accedit matrimonium carnale non reddi irritum per metum reverentialem: ergo nec professio facta propter eundem metum, & propter amicitiam Superioris erit irrita, Matiens. dialogo relatum 3. p. cap. 20. n. 4. Covarr. in epitome 2. p. cap. 3. §. 6. n. 7. & 8. Padill. in l. interpositas n. 12. C. de transactio. Salzed. super regulam 532. Bernardi Dias ampliat. 1. Sotus de iustitia lib. 7. qu. 2. art. 1. ad 2. fine, Enriquez l. 11. de matrim. cap. 9. n. 5. Cucch. lib. 5. institut. major. tit. 12. n. 138. Sanchez lib. 4. de matrimonio disp. 6. n. 18. ubi hanc partem tanquam verior probat, quam etiam tenet Sigismundus supra d. conf. 48. n. 5. dicens matrimonium spirituale, & carnale parificari, ut idem metus utrumque vitiet, aut non vitiet.

Ultimo confirmatur hæc doctrina exemplo testamenti conditi à marito in favorem uxoris ob blanditias, & illecebras illius; hæc autem nullo modo vitari testatur Menoch. de arbitrariis casu 395. nu. 4. Gregor. Lopes l. 27. tit. 2. partita sexta, verbo rogandole, & lib. 2. verbo porfalago tit. 8. partis sextæ, & Aviles C. 21. Prætor. Ratio communissima, quia preces importunæ, blanditiæ, & metus reverentialis, si nihil amplius addatur, non faciunt involuntarium mixtum, neque impediunt consensum, Sotus de iustit. lib. 4. q. 7. art. 1. in solut. ad 2. Navarrus in summ. c. 17. n. 16. Molina de iustit. tom. 1. tract. 2. disp. 94. §. si fornicarie, Gutierr. Canon. lib. 1. cap. 37. n. 19. & Enriquez lib. 11. de matrimonio, cap. 9. n. 5. Ex quibus dicendum est non vitari professionem factam per blanditias & illecebras Monachorum.

Dixi esse validam professionem quoad personam profitentis; quamvis fuerit ad illam Monachorum suasionibus, seu precibus, & illecebris, seu consilio inductus: non tamen esse validam quoad bonorum translationem professi: Nam bona omnia, quæ professus secum deduxit, non Monasterio sed hæredibus religiosi sunt restituenda, textus in cap. final. 20. q. 3. ibi. Hi verò, qui illecebræ comam deposuerunt, in eo quod ceperant, perseverare cogantur, res verò eorum hæredibus reddantur. hæc ibi. Quam sententiam probat Baldus, in Auth. si qua mulier. C. de sacros. Eccles. Decius in Auth. Ingressi eodem codice, & in cap. in presentia de probat. num. 7. Panor. in cap. cum dilectus, quod metus causa post. gloss. ibi, Caldas in l. si curatorem in textum, hunc contractum servari non oportet, num. 34. Sanch. lib. 10. de matrimonio. disp. 9. num. 20. quod probatur exemplo minoris inducti dolo ad condendum testamentum, vel mortis causa donationem, vel nominationem ad emphyteusim faciendam; cujus hæredes in hoc casu possunt actione de dolo, & ex crimine stellionatus minoris gesta revocare, & rescindere ab eo alienata. ita Baldus in l. si frater C. qui testamentum facere possunt, & est casus in l. Lucius §. Sempronia ff.

846 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

de legatis 2. Guillelm. in cap. Rainutius de testamentis, verbo adjecta in pari, num. 81. & verbo conditio. 2. ad finem Ang. in l. 4. ff. de inoffic. testam. Unde inferitur non valere testamentum factum à minore in favorem sui tutoris, seu curatoris, cum non sit liberè factum per l. 1. C. de Sacros. Eccles. Rebuff. tom. 2. ad leges Gall. titulo de donat. Caldas citatus n. 27. Navarr. in d. cap. non dictis 12. q. 1. n. 63. & Vega d. lib. 4. casu 1.

21 Faciunt pro hac veritate, quæ ait Jason. in l. 1. n. 1. ff. de conditionibus indebiti, soluta scilicet propter nimiam importunitatem posse repeti, perinde ac si essent per errorem soluta. Item testamentum variatum ab eo, qui est morti vicinus, importunitatibus circumstantium non esse validum ut per Luc. de Penna in l. pradia C. de locat. pradio. lib. 11. Spin. in suo speculo gloss. rubrica 2. p. n. 8. Cepola Cautela 36. incipit Conventis blandis, n. unico. Ratio teste Peralta l. si quis in principio ff. de legatis. 3. num. 93. & 94. quoniam importunæ preces etiam parium, vel minorum important rationem iusti metus, Tiberius Dacianus con. 65. numero 3. vol. 2. dum ait legatum relictum uxori à viro propter nimiam illius importunitatem, revocari posse. Par enim est aliquid fieri violenter, & metu, ac si fiat precibus importunis. Menochius lib. 2. de arbitris, casu 395. num. 41. & de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 11. Gutier. lib. 1. canon cap. 37. num. 20. Quin etiam renunciatio paternæ hæreditatis metu reverentia patris facta etiam absque minis quamvis in foro externo sustineri possit, quia non est metus cadens in virum constantem; nihilominus in foro conscientia, cum involuntarie facta sit metu reverentia, est omnino irrita, & obnoxia restitutioni sic à patre acquisita: metus enim is levis, est sufficiens in foro animæ ad rescissionem illius, Ludovic. Lopes 1. p. instruct. cap. 173. §. respondetur in promptu, & lib. 2. de contractibus cap. ult. ad finem. Navarr. in summa Hispana, & Latina cap. 17. n. 152. & alii apud Vegam lib. 5. Summa casu 354.

22 Unde si filio renuncianti paternæ hæreditati modo supradicto bona non restituantur, poterit facere compensationem, Sanchez lib. 4. de consensu coacto disp. 1. n. 13. Denique omnia, quæ sunt ab uxore, vel à filiis, vel à subditis ob metum tamen reverentialem etiam remotis minis, non obligant in conscientia, & sunt restituenda hoc modo quæsitæ, quemadmodum obtenta per preces importunas, perinde ac si essent acquisita per metum levem reverentialem, Sanchez eadem disp. 9. à n. 14. usque ad num. 18. & disp. 10. num. 7. cum sequent. Similiter tenetur restituere in foro conscientia impediens legatum precibus importunis; sicut tenetur qui legatum per vim etiam impedit, Gutier. Canon. lib. 1. cap. 31. n. 20. Sanchez ubi proxime eodem lib. 4. disputat. 10. n. 7. & sequentibus. subdens Monachum non esse tutum in conscientia, si per preces importunas extorsit facultatem à Superiore retinendi aliquid, si Superior annuit involuntarius, ne scilicet nimiam importunitate fatigaretur, aliter omnino repugnatur quia illa facultas non est licentia, sed violentia, & permissio coacta non verò facultas spontanea, Navarra lib. 3. resitut. cap. 1. in nova edit. p. 3. dub. 1. num. 161. & Cordub. in summa quest. 54. fol. 139.

23 Ad primum argumentum dicendum est non esse credendum Religioso dicenti se invitum, & involuntarium fecisse professionem: quia non est ratio, quæ cogat ad credendum, Navarrus in sum. cap. 12. num. 27. Sotus de iustitia quest. 1. art. 2. col. 7. vers. arguitur autem, nec illi credendum est, quamvis id juret, Cajetanus 2. 2. quest. 88. art. 1. paulo ante finem, Angles in floribus 2. part. ubi de voto

quest. unica art. 1. difficult. 4. & Navarr. citatus: proinde sponte, & non hîcte voluisse censendus est, ac cogendus stare professioni.

Ad 2. dicas annum probationis concedi, ut novitius experiatur asperitates Religionis, & ut Religio²⁴ mores illius probare possit, juxta Concil. Trident. Sess. 25. cap. 15. de regular. Negandum tamen est novitium non fuisse expertum rigorem suæ Religionis: stetit namque per annum integrum sub obedientia Prælati in Monasterio intra septa illius, ac detulit habitum novitiorum per totum annum: & nullo jure cavetur, ut novitii experiantur omnes asperitates Religionis in specie seu in individuo, sed satis est, ut probent experimenta in genere & videant alios illa probare, degantque sub obedientia Prælati post susceptum habitum per annum, Navarrus consultus lib. 3. consiliorum tit. de Regularib. in 2. edit. cons. 32. ex n. 2. ad 5.

Ad 3. Responde approbationem ad profitendum²⁵ faciendam esse à Conventu, seu à majore parte illius, ubi novitius annum perfecit, & ita factum est in hoc casu. Recipere autem professionem nedum pertinet ad Superiorem immediatum Monasterii, sed etiam ad Generalem: Item valor professionis requirit duas personas, Novitium scilicet obligantem se per professionem Religioni; & Superiorem immediatum, si ve mediatum, qui obliget Religionem profitenti. Navarrus commentario 4. de Regularibus super cap. statuimus num. 74. Quinimo attento jure communi etiam dicendum est bene posse Generalem, seu Provincialem admittere ad profitendum, & recipere professiones etiam præsentem Superiore immediato; quia si potest præcipere, ut Conventus, & Abbas illum admittant ad professionem, etiam poterit illum recipere profitentem, jam probatum per annum, quidquid videatur contradicere Navarrus d. cons. 37. de Regularib. nec caput ad Apostolicam de regul. contrarium dicit, cum tradat receptionem Monachorum pertinere ad Conventum, & ad Prælatum immediatum, non verò ad mediatum imò potius ibi dicitur posse professionem recipi ab Abbate per se, vel per alium, & constat ex traditis per Bejam 4. part. Respons. casu 29. §. attamen intra eandem Provinciam, & §. & si quæras an saltem Generalis prior, ibi id posse fieri à Provinciali in sua Provincia, & Generalem in toto Ordine fatetur, & esse usu, & consuetudine receptum apud omnes Religiones, nec de hoc ambigi potest.

Ad 4. negatur professionem metu reverentia²⁶ factam esse nullam, præsertim, quia metus reverentialis non reperitur, nisi in eo, qui jure aliquo subjectionis alteri subjicitur, & consulens non erat subitus quoad hoc nec Abbati, nec Provinciali, sicut alii verè professi: quamobrem respectu illorum, non potuit habere metum reverentialem. Ita colligitur ex traditis per Sanchez lib. 4. de coacto consensu disp. 6. Item quia metus reverentialis non tollit libertatem requisitam ad professionem cum non sit metus justus, nec cadens in constantem virum, & constat ex cap. final. qui clerici, vel voventes ubi habetur votum factum præcepto Regio, aut parentum, quod præceptum continet metum reverentialem non esse irritum, Covarr. de sponsalibus part. 2. cap. 3. §. 6. num. 7. & 8. Salzed. ad Bernard. regul. 532: ampliat. 1. Enriquez in summa lib. 11. cap. 9. n. 5. Sanchez de matrimonio d. disp. 6. n. 18. quos referens sequitur Barbos. in d. cap. ultimo, qui clerici vel voventes num. 5. Et hoc modo intelligendi sunt scribentes, qui dicunt votum factum metu reverentialem esse validum, quando scilicet metus duntaxat reverentialis intercedit; at verò esse nullum, quando ultra metum accedit multiplicatio

minarum, simulque ingenium minantis atrox assueti exequi minas: quibus concurrentibus professio erit nulla, quod non accedit in nostro casu, Angel. *verbo metus* n. 1. Aragon. 2. 2. qu. 88. art. 3. §. *pro explicatione huius difficultatis*, fol. 988. Enriques lib. 11. de matrimonio. cap. 9. num. 3. Roland. *conf.* 83. nu. 28. vol. 2. Considerandum tamen est ingenium, & natura minantis, seu metum incutientis, ut probatur ex lege *metum C. de his qua vi*, ubi dicitur metum non iactationibus tantum, vel contestationibus, sed atrocitate facti probari, sequitur Bartol. *ibi* n. 1. Baldus *eodem* num. Abbas cap. 1. n. 3. de officio delegati, & ibi Felin. n. 2. Decius n. 12. & est communis. Cum ergo in consulente non reperiatur metus iustus sufficiens ad coactionem veram, censetur liberè, & sponte professionem fecisse.

27 Ad quintum dicas errorem, vel dolum circa substantialia Religionis vitare professionem; sicut & matrimonium: nimirum, quando notabiliter deciperetur circa substantialia regulæ, seu circa institutum, quod profiteri vult. Ratio, quia in hoc casu error, & dolum aufert libertatem necessariam, & tollit liberam voluntatem: Secus si dolum, seu error non fuerit circa institutum, seu substantialia regulæ, in quo eventu professio est valida, ut in nostro casu; esto facta sit ex dolo, & errore causæ finalis, aliis nullo modo facienda; constat ex *d. cap. final.* 20. *quæst.* 3. quod est ex Concilio Mogontiensi, ubi dicitur esse validam professionem factam ex dolo Monachorum, & ex *cap. ex parte 2. de convers. conjug.* ibi: *quamvis causa falsa sit, per quam ad suspensionem veli predicta mulier est inducenda.* Item quia professio comparatur matrimonio, quod non irritatur nisi ob errorem personæ, vel conditionis, quamvis ex quocunque alio errore dante causam contractui, celebretur, Sylvester *verbo divorcio* qu. 22. num. 25. Armilla *eodem* verbo. nu. 26. Sanchez post alios de matrimonio lib. 7. disp. 18. num. 18. & lib. 10. disp. 9. num. 20. per totum, & à fortiori dicendum est esse validam professionem, si dolum, seu error versetur circa qualitates extrinsecas: hæc namque non tollunt obligationem voti, licet non vovisses, si illas scires, Cajetanus *verbo votum*. §. *ex parte in fine*, Navarrus in *Summa* cap. 12. num. 39. & sequens. quamvis ibi non clarè loquatur, sed melius Sotus de *justitia* lib. 7. q. 1. art. 2. ad primum argumentum.

28 Neque obest sponsalia, quinimo, ad votum simplex facta ex errore, & falsa causa esse nulla, sicut contractus ex dolo dante illi causam sunt nulli, si sint bonæ fidei per l. & *elegantè* 7. in principio ff. de dolo, quia error efficit involuntarium, & consensus per errorem præstitus est invalidus. Quoad sponsalia tradit post plures Sanchez de matrimonio lib. 1. disp. 64. n. 3. *concl.* 1. dicens sponsum errore deceptum nequaquam consensisse, quoniam error, & falsitas fuit circa causam finalem, proinde sponsalia vitiantur; uti dispensatio ex falsa causâ finali est subreptitia, *cap. quia circa. de consanguinitate*, & ibi scribentes, Sanchez lib. 3. disp. 39. nu. 4. Quoad votum simplex, Molina *tract.* 2. *disput.* 209. vult errorem causæ, quæ promittentem induxit regulariter irritam facere promissionem, quia præsumitur promittentem nolle se obligare causâ non subsistente, quod etiam Sanchez *d. lib.* 10. *disp.* 9. numero 16. confirmat, quando error est etiam causæ finalis, non verò impulsivæ. Nam error impulsivæ non extinguit obligationem voti. Ratio hujus diversitatis est, quod votum simplex æquiparatur sponsalibus, quæ solvuntur non solum propter errorem personæ; sed propter alios multos errores: professio autem comparatur matrimonio; quod ex nullo errore etiam dante causam contractui vitio-

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. I l.

sum est nisi per errorem personæ, vel conditionis; sicut professio non irritatur, nisi per errorem circa substantialia regulæ, seu circa institutum: quoniam voluntas absoluta profitendi eò ipso, quod statuit eligere statum perpetuum, habet etiam inclusam virtualem voluntatem eligendi eundem statum fixum; quamvis erret circa qualitates magnas, & graves circumstantias status electi: quod eodem modo de matrimonio intelligitur. Ita videtur sentire glossa final. *cap. cum dilectus de his, quæ vi.* Sylvester. *verbo divorcium* q. 22. n. 25. Flamin. *deresignat.* lib. 13. *quæst.* 3. n. 22. Everard. in suis *topis* loco à matrimonio spirituali ad carnale, num. 1. & 2. & Crotus *repetit.* *cap. in civitatem* num. 20. de *usuris*.

Ad Sextam concedenda est major, nimirum matrimonium spirituale, & carnale æquè procedere quoad hoc; sed negandum, per preces importunas utrumque vitari. Nam quamvis preces importunæ sint instantissimæ, & sæpius repetitæ nisi fortè illis adjungatur reverentia debita personæ deprecanti, nullo modo annullare, nec matrimonium, neque professionem; cum non æquiparentur preces importunæ metui cadenti in constantem virum. Igitur non adæquabunt metum talem, si procedant à persona, cui reverentia non debetur. Imo, ut volunt Enriques lib. 11. de matrimonio cap. 9. n. 5. & Ludovic. Lopez 2. p. *instruct.* de matrimonio cap. 40. fol. 1072. §. *adde tamen*, absolute dicendum est preces importunas etiam cum metu reverentiali non annullare professionem, nec matrimonium, eo quia preces etiam importunæ simul cum metu reverentiali non æquipollent metui cadenti in constantem virum, quod etiam vult Rolandus *conf.* 38. n. 27. vol. 2. cum aliis, quamvis non desint, qui sentiant utrumque vinculum professionis, & matrimonii precibus importunis simul cum metu reverentiali vitari, quod Sanchez lib. 4. de matrimonio disp. 7. n. 7. putat probabilius.

Sequitur altera quæstio Superiori affinis, an professio secunda, quam fecit puella sit valida nullo facto examine de explorandâ voluntate virginis, ut præcipit Concil. Trident. quod fiat diligenter *Sess.* 25. *cap.* 17. de regular. cum oporteat, ut examinetur puella, an coacta, an seducta sit, ut sciat quid agat? Respondetur professionem esse validam omisso illo examine de explorandâ voluntate virginis, quia Concilium ibi non irritat eam professionem sic factam, sicut ait esse nullam, quæ sit ante decimum sextum annum completum, *Sess.* 25. *C.* 15. *vers.* *professio autem sit nulla.* Probatur ex *cap. quia propter de electio.* ut ibi tenet Innocentius, electio est valida, quamvis in ea non servetur forma à jure præscripta, dummodo intercedat purus consensus eligentium, & sic tenet electio in foro animæ, licet prima professio ante decimum sextum annum facta, fuerit nulla. Idem tradit Dominicus in c. 1. de sponsalibus in sexto, & Anchar. in *regula beneficium* in 7. *quæst.* de regul. jur. *eodem* lib.

Atqui in hoc casu puella emisit professionem priam ante ætatem debitam, & postea de mandato superioris ratificavit professionem factam absque examine præscripto, quod ante primam professionem factum fuit, nec in ratificatione, seu secundâ professione defuit consensus puellæ, neque acceptatio ex parte Monasterii: igitur professio fuit valida. Idem tenet Panor. in *cap. 1. de restitut. in integrum*, ubi ait satis esse ad validitatem contractus in foro conscientie id, quod sufficit de jure naturali, seu gentium, ut contractus sustineatur, nimirum quod interveniat consensus ex utraque parte, & acceptatio reciproca, ut probat Navarrus in *comment. de sponsalibus clericor.* §. 2. nu. 6. dicens alienationem factam

sine solemnitate de jure humano inducta valere in foro conscientiae, servatâ formâ jure naturali servandâ; nempe, si consentiant in illam omnes, quorum interest. Nam forma à jure humano introducta servanda est ad exterminandas fraudes, & ob tollenda scandala, Confirmat Innocentius in *cap. quia propter de electione* exemplo electi, qui potest esse tutus in conscientia, quando electio fuit facta cum requisitis de jure gentium, quamvis non fuerit servata forma de jure positivo. Igitur in nostro casu, quamvis professio prima ante debitam aetatem facta fuerit nulla, secunda professio sine debito examine emissa non solum in foro conscientiae, sed etiam in foro fori fuit valida, cum defectus ille non sit essentialis, nec substantialis, sed quoad accidentalitatem quædam, quæ quamvis de novo non fuerunt renovata, in rei veritate jam præcesserant primam professionem. Fr. Manuel tom. 3. *Regular. q. 54. art. 6. per totum*, dicens in foro conscientiae omnes professos esse, quorum informatio non fuit facta juxta quod disposuit constitut. Sixti Quinti; si nullo impedimento eorum, quæ continebantur in constitutione Sixti Quinti detenti erant, quia sine controversiâ aliquâ ad perseverandum in Religione obligatione quadam naturali tenebantur, non obstante defectu informationis, ex traditis à Covarr. in *c. cum esset de testamentis nu. 9. Fr. Manuel. supra, vers. prima conclusio, & vers. Secunda conclusio*, ubi id latè ostendit.

32 Constat ergo monialem, quæ ante decimum sextum annum nulliter fecit professionem, & postea ratificavit de mandato Superioris sine prædicto examine, esse veram Religiosam, & monasterium in bonis illius succedere, neque opus esse iterari examen, ut probat Navarrus lib. 3. *de Regularibus conf. 46. num. 2.* ubi vult non oportere publicè de novo profiteri, sed sufficere si Monachus ratificet professionem permanente conventu in consensu antiquo, quo monachum recepit, argum. *cap. ad id. de sponsalibus*: ubi matrimonium metu contractum sustinetur, si cessante metu pars, quæ metu consensit, ratum habeat illud saltem tacite.

33 Adde dictam monialem etiam ante ratificationem, si solebat interesse in capitulo cum professis, qui actus est professarum, fuisse professam tacite; Abbas in specie in *cap. vidua nu. 7. de Regularibus*. Quinimò si novitia intersit cum professis post annum completum probationis, unicus actus solis professis conveniens sufficit ad ostendendum ex hoc actu fuisse factam professionem tacitam per *cap. 1. de Regularibus*, & tradunt Lopus *allegat. 129. nu. 14. in fine*. Sylvester verbo *Religio 3. nu. 19.* quam professionem tacitam Concil. Trident. non exclusit secundum communem, Navarr. lib. 3. *de Regular. consil. 35.* Fr. Manuel tom. 3. *Regul. quest. 17.* Quamvis enim Concil. Sess. 25. *cap. 16. de regular.* decernat finito tempore probationis novitium, vel admittendum ad professionem, ita ut si permaneat non possit tacite profiteri servatis servandis. Quare cum præfata Monialis post iteratam de mandato Superioris professionem vixerit duobus annis, ut fertur, non est dicendum quòd non fuerit professa.

34 Neque obstat Concilium Trident. d. Sess. 25. c. 17. dicens ne fiat professio antequam fiat examen de voluntate puellæ, quia hoc examen factum fuit ante primam professionem, & postea monialis semper perseveravit in eodem proposito profitendi; quod sufficit: sicut in matrimonio nullo, celebrato tamen in facie Ecclesiæ præmissis denunciationibus, si postea celebretur in occulto, non iterantur dictæ denunciationes, & tamen matrimonium valet: quoniam denunciationes præmittuntur, quasi forma accidentaria; quarum omissio sine causa erit mortalis;

sed matrimonium sustinetur. Quin potius quando iteratur matrimonium publicè nullum ex aliquo casu, possunt omitti denunciationes in secundo matrimonio paulopost celebrato. Nam moraliter censentur præmitti cum ad hoc solum præcedant, ut si aliquod est impedimentum, manifestetur, Sanchez de matrimonio lib. 8. *disp. 35. n. 19. & 20.* Eodem modo omissio exactæ indaginis de voluntate virginis non irritat professionem; cum sit omissio formæ cujusdam accidentalis: Sicut, qui receperunt benedictiones in prioribus nuptiis irritis, ratificato etiam publicè matrimonio, non iterum benedicuntur, Sanchez lib. 7. *de matrimonio disp. 72. num. 26.* quia benedictiones non respiciunt propriè nuptias, sed personas: atqui inquisitio illa de explorandâ voluntate virginis an sit coacta, an seducta, respicit personam virginis, & de eâ duntaxat agitur: igitur si examen non repetatur, non propterea vitatur professio.

Ex dictis planum est bona prædictæ monialis tam³⁵ mobilia, quàm immobilia per eam professionem, seu ratificationem fuisse quæsitâ monasterio, ubi monialis obiit, cum esset capax bonorum in communi, Navarr. tit. *de successione ab intestato conf. 9. n. ultim. & comment. 2. de Regular. super cap. non dicatis quest. 2. n. 49. ad n. 55.* Gama decis. 308. per textum, & ibi not. in Authen. *ingressi*; C. *de sacros. Eccles. & Afflic. decis. 320.* Probatur, quia quando quis proficetur, offert se, & sua Deo: ergo pertinent ad monasterium bona illius, quod adeo verum putat Parisius in *cap. in presentia de probationibus n. 187.* post Abbatem ibi *quest. 9.* & alios, ut existimet, si quis ingreditur Religionem capacem bonorum, & illi expressè se offerat, & sua, si intra annum probationis moriatur, censi bona illius quæsitâ monasterio: ergo multo fortius in nostro casu cum secunda professio fuerit valida non obstante defectu examinis, bona monialis pertinebunt ad monasterium ubi fecit professionem.

Secus judicandum, quando quis ingreditur Reli³⁶gionem capacem bonorum animo experiendi Religionem, non autem profitendi: is namque si intra annum probationis decedat sine testamento bona sua non ad monasterium, sed ad succedentes ab intestato mittet, sic Parisius in *d. cap. in presentia vers. alius est casus, n. 188.* Barbatius ibi, & est communis Doctorum, qui eam in hanc partem propendent in dubio, quando quis intrat in Religionem capacem bonorum in communi, & non constat, quo animo introierit, experiendi ne austeritates Religionis, an profitendi, firmantes bona morientis intra annum probationis sine testamento reditura esset ad venientes ab intestato, Navarr. in *d. cap. non dicatis 12. quest. 1. n. 81.* & in terminis tenet Berol. *conf. 28. n. 2. lib. 1.* Calderin. *de Regularib. & probatur ex Concil. Trident. Sess. 25. cap. 16.* decernente Monasterium nihil sibi acquirere posse ex bonis novitii morientis intra annum probationis. Cum ergo præfata monialis de quâ agitur decesserit post professionem, monasterium ejus bona sibi acquisivit. Menoch. *conf. 396. à n. 13. & fusiùs n. 22.* ubi concludit monasterium acquirere bona monialis defunctæ, neque esse necessarias diligentias ad validitatem professionis de quibus supra, quas Concil. Trid. jubet fieri *d. sess. 25. cap. 15. de regular.*

§. XI.

Qua prerogativa resultent ex verâ professione, & ex tribus votis in ea expressè emissis, paupertatis scilicet, castitatis, & obedientiæ.

EPITOME.

- 1 Condonatio plenissima omnium peccatorum obtinetur per professionem.
- 2 Professio, & baptismus, quoad hanc indulgentiam quomodo differunt?
- 3 Condonatio ista an obtineatur per renovationem votorum, & professionem in Religione laxiori?
- 4 Condonatio hæc an obtineatur à coadjutoribus in nostra Societate, quando recipiuntur ad gradus, & quando faciunt professionem trium votorum?
- 5 Condonatio plenissima per professionem non est vera indulgentia plenaria.
- 6 Professionis secunda prerogativa, qua sit, ostenditur.
- 7 Professio delet omnem irregularitatem ex defectu natalium consurgentem, quoad omnes ordines, & num. 8.
- 9 Illegitimi per professionem non sunt habiles ad Prælaturas, neque ad dignitates.
- 10 Illegitimi per professionem sunt habiles ad omnia beneficia, & officia manualia, quæ sunt ad nutum Prælati removibilia, si non habent curam animarum.
- 11 Professione tollitur omnis causa ingratiitudinis.
- 12 Professione mutatur regulariter forum, & professus liberatur à patriâ potestate.
- 13 Professione omnia vota antea emissæ expirant, & an vota realia extinguantur per professionem?
- 14 Paupertas voluntaria est murus Religionis, eâ destructâ corrumpit Religionis adificium.
- 15 Paupertatis votum solemne, & simplex differunt ex solâ Ecclesiæ institutione.
- 16 Coadjutores formati sunt incapaces dominii acquirendi.
- 17 Paupertatis nomine qui veniat?
- 18 Religiosi an peccent repudiando res sibi oblata, aut datas?
- 19 Impedientes ne aliquid relinquatur Berta, sed Titia quomodo peccent? & num. 20.
- 21 Religiosus potest dicere sibi aliquid offerenti, ego non ego, sed rogo ut hoc des Petro.
- 22 Religiosus accipiens pecunias ad distribuendum an peccet?
- 23 Religiosus an possit disponere de suo viatico sa-xato parcins comedendo?

PER professionem veram, & à Superiore legitimo acceptatam statim ac emittitur, ejus obligatio perfectè acquiritur Deo, & Monasterio. In primis per Religionis professionem obtinet religiosus plenissimam omnium peccatorum condonationem. Propter quod S. Bernardus lib. de præcept. & dispens. ad fi. vocat professionem secundum baptismum. Non tamen professio in omnibus adæquatur baptismi, cum non sit ipsa Sacramentum conferens ex opere operato primam gratiam, non aboleat omnia delicta quoad culpam, & poenam, sed solam poenam temporalem in igne purgante eis correspondentem, neque hoc ex opere operato facit, sicut baptismus, sed virtute satisfactionis maximæ, quæ in eo opere continetur, quo professus renuntiavit

Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

omniò Mundo, & illi moriens se cum sui omnibus Deo in perpetuum dedicavit, desinens esse is, qui antea erat, ac proinde cum eo mortuo Mundo non est mirum, quod culparum poenæ simul aboleantur.

Differunt etiam professio, & baptismus in multis aliis, quæ non est opus recensere hoc loco omnia, ut intuenti patebit. Nam professio in mortali facta non resurgit sublato eo peccato, sed baptismus ex Christi institutione cum sit Sacramentum in mortali susceptus reviviscit eo sublato per legitimam poenitentiam, & habet totum effectum, quem dignè suscipiens erat. Item professio est opus hominis nihil habens ex opere operato, sed ex virtute, & ex merito operis eminentissimi. Quamobrem sicut alia opera satisfactoria facta ab eo, qui est in mortali, non resurgunt per gratiam obtentam, ita etiam nec professio. Cajetan. 2. 2. quest. ultima art. in fine, Navarr. de indulgentiis. notabil. 20. nu. 27. & Azor. 1. part. lib. 12. instit. moral. cap. 5. qu. 11. in fine: nihilominus hæc plena peccatorum condonatio professioni in gratia factæ debita obtinetur. Non tamen obtinetur hæc condonatio quoties professio illa renovatur, sed solum quando professio primâ vice emittitur, Tabien. verbo Novitius in fine, quamvis secundum quosdam, quoties professio renovatur tradat Emanuel Saa verbo Religio num. 17. quod non placet, eo quod renovatio traditionis non est tanti meriti, nec tantæ satisfactionis, sicut prima traditio: Secus si Religiosus ex una strictiori transeat ad laxiorem Religionem, & ibi profiteatur: tunc ibi obtinebit hanc plenam condonationem poenarum temporalium, cum sit nova professio, seu nova traditio.

Quæres an hæc plenissima condonatio obtineatur in Societate à coadjutoribus temporalibus, & spiritualibus, dum suo modo recipiuntur in statum à Societate deputatum. Respondetur affirmativè, quia per simplicia vota facta post biennium transactum constituuntur voventes in vero statu Religioso, & se suæque omnia obsequio Dei perpetuo, sub Prælati obedientia subjiciunt. Ergo à fortiori obtinebitur ea condonatio, quando recipiuntur in statum, & gradum destinatum ab ipsâ Societate. Saa verbo Religio d. num. 17. Idem dicendum est quando fit professio solemnis trium, vel quatuor votorum. Sunt enim vota solemnia per quæ fit traditio omnino absoluta, & continent novum, ac perfectissimum traditionis modum, & ideo merito obtinetur hæc condonatio: traditio autem per vota simplicia est conditionalis quoad perpetuitatem. Unde qui prius professus est solemniter tria vota, & postea ad professionem quatuor votorum receptus est, non consequetur iterum hanc condonationem, quia utraque traditio fuit solemnis & absoluta.

Non tamen ex dictis inferas hanc plenissimam condonationem, quæ conceditur per professionem, esse verè indulgentiam plenariam, seu plenissimam, nam quamvis effectus idem videatur utriusque, remittere scilicet omnem poenam temporalem peccatis debitam per ignem purgantem: differunt tamen, quia indulgentia plenaria conceditur ex satisfactione Christi, & Sanctorum in Thesaurio Ecclesiæ reposita Summo Pontifice ejus dispensatore eam applicante: at professio non ex aliquâ Pontificis concessione confert hanc condonationem, sed ex merito, ac virtute ipsius operis excellentissimi procedit, excedentis quamcunque peccatis debitam satisfactionem, ut colligitur ex D. Thoma 2. 2. q. 189. art. 8. ad 3. per hæc verba Rationabiliter autem dici potest, quod etiam per ingressum Religionis aliquis consequatur remissionem omnium peccatorum: si enim aliquis Eleemosynis facili,

850 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

homo potest statim satisfacere de peccatis suis, secundum illud Danielis 4. Peccata tua elemosynis redime: multo magis in satisfactionem pro omnibus peccatis, sufficit, quod aliquis se totaliter divinis obsequiis mancipet, per Religionis ingressum, qua exciditur omne genus satisfactionis etiam publica penitentia, ut habetur in decretis 33. quest. 2. cap. admonere. Sicut etiam holocaustum excedit Sacrificium, ut Gregor. dicit super Ezechiel. Unde legitur in vitis Patrum quod eandem gratiam consequuntur Religionem intrantes, quam consequuntur baptizati. Haftenus ille. Qui in illis verbis, Elemosynis factis. Et in illis, sicut holocaustum excedit Sacrificium palam ostendit se de remissione merito proprio nitente, & non de indulgentia de alienis meritis hausta, agere. Sequitur Navarrus de indulgentiis nobil. 20. num. 17. unde constat hanc professionis condonationem non pendere ex concessione alicujus, sed ex excellentia ipsius operis, & ex consequenti semper habebit eundem effectum, nisi profitens obicem ponat: tunc enim eo posito tanquam opus mortuum nihil prodest, neque ad gratiam, neque ad ullam peccatorum remissionem etiam pro eo tempore quo profitens in gratiae statum redierit. ita Cajetanus. 2. 2. d. qu. 189. art. 3. ad 3. declarat, quem referens sequitur Navarrus d. num. 17. sine & Barbof. cum aliis in c. scriptura. 4. de voto n. 5.

Secunda praerogativa professionis est, quando non subsunt causae, neque delicta ad expellendum professum invitum; nullo modo potest Religio illum à se ejicere, ut in saeculo maneat, quamvis ipse consentiat, eò quod nec jure communi hæc potestas reperitur in Religionibus: esset enim hæc ejectio irrationabilis, & in detrimentum status Religiosi, cum sit contractus ultrò, citròque celebratus in perpetuum, nec rescindi potest nisi per mortem instar matrimonii carnalis. Quod si detur causa dispensandi ad Pontificem pertinet. Quinimo Religio non potest cogere suum professum, si noluerit, ut ad aliam Religionem transeat: quoniam nec absolute, nec directe potest cogere, nec indirecte, sub aliqua conditione gratiosa, quæ superet suum regularem vivendi modum, quia nullum habet jus imponendi talem conditionem, Soares, tom. 4. de Religione lib. 11. cap. 2. n. 8.

7 Tertia praerogativa professionis est, abolere omnem maculam contractam, & irregularitatem professionem præcedentem ex glos. in cap. cum deputati 16. de judiciis, ibi: omnis tollitur irregularitas. Sed hæc glos. caret probabilitate: nullum enim professio delet irregularitatem præter expressam jure, ortam scilicet ex natalium defectu, Navarrus comment. 2. de Regularibus num. 60. Azor. par. 1. lib. 12. cap. 5. q. 12. Soar. tom. 5. disp. 41. sect. 1. n. 3. Fr. Manuel. quest. regul. tom. 1. q. 13. art. 5. nisi glossa intelligatur de absterfione quoad culpam, & omnem poenam peccatorum temporalem, cum professio facta cum debita contritione indulgentiam plenariam operetur, ut dictum est; adeo ut velit glos. in d. cap. scriptura, verbo, temporale obsequium, quod intranti monasterium non est imponenda poenitentia pro peccato ante commissio, eò quod per Religionis professionem comparatur plenissima omnium criminum antea commissorum condonatio. ut ultra præcitatos docent Sylvester verbo Religio 2. num. 9. Cucchi. lib. 3. inslit. major, tit. 1. num. 50. Platus, de bono statu Religiosi. lib. 1. cap. 13. per totum, Barthol. à S. Faust. in thesauro Religiosorum lib. 5. q. 315. & Fr. Manuel. Regular. tom. 2. quest. 87. art. 1.

8 Non ergo professio abolet omnem irregularitatem præter expressam jure, quæ est orta ex natalium

defectu quoad ordines suscipiendos, & ad hoc etiam sacros potest promoveri sine alia dispensatione, constat ex cap. 1. de filiis presbyterorum, Sanchez post alios de matrimonio lib. 7. disp. 86. num. 4. in præcepta decalogi lib. 5. cap. 5. num. 9. ubi n. 13. addit per simplicia biennio novitiatus transacto vota in Societate Jesu emissa deleri hanc irregularitatem ortam ex natalium defectu, cum per illa emittentes constituentur in statu Religionis, sicut definivit Gregorius 13. in sua constitutione Ascendente: quod si non perseverent, & à Religione exeant, reincident quoad ordines, si nullus ab eo est susceptus, quod si ad aliquos est promotus, potest illis uti, & promoveri ad alios nondum susceptos, eò quod cessavit irregularitas in favorem status religiosi semel assumpti, & in præmium actus illius excellentissimi, quo ille Mundo renunciavit. sic ille.

Non propterea per solemnem professionem illegitimi fiant habiles ad Prælaturas, ita Butrius in d. cap. 1. de filiis presbyter. in fine. Sotus in 4. dist. 25. q. 1. art. 3. Jacob. Graff. decis. p. 1. lib. 3. cap. 5. n. 8. Paleot. de nobis, & spiritibus cap. 57. n. 4. Navarr. conf. 3. n. 2. in 1. edit. & conf. 6. in nova. de filiis presbyter. Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de disciplin. clerical. §. 3. num. 49. Campanil. in diversor. jur. Canon. rub. 11. cap. 13. n. 117. & Sayr. de censuris lib. 6. cap. 11. n. 3. possunt tamen illegitimi ascendere ad Prioratum, atque administrationes simplices, quæ possunt ad nutum amoveri, modò curam non habeant animarum; quia Prælaturas, ut dignitates, Personatus, seu Beneficia curam animarum habentia nequeunt sine dispensatione Papæ habere, 16. q. 1. c. legi. cap. 1. de filiis presbyterorum. Graff. lib. 3. c. 5. num. 8. & num. 32. Idem patet ex d. cap. 1. de filiis presbyter. ubi illegitimi redduntur habiles ad ordines, & subjungitur ibi: Prælationes verò nullatenus habeant: ubi docent Antonius in fine. Abbas in fine q. 7. illegitimos excludi ab omnibus Prælationibus, sive in eisdem, sine in aliis monasteriis.

De beneficiis autem regularibus simplicibus, quæ 10 Prælatursæ non sunt, potest esse dubium. Navarrus lib. 1. tit. de presbyter. in 1. edit. conf. 3. à n. 2. ad 5. vers. quarto, quod nec ratio. in 2. conf. 6. nu. 2. & duobus sequentibus ait, Papam in prædictâ exceptione velle ut illegitimi professi sint habiles ad omnia beneficia manualia, regularia hoc est ad ea, quæ ad nutum Prælati amoveri queunt; si non habeant curam animarum, nec sint Prælationes conventus. Hæc autem regularia beneficia manualia sunt ea, quæ ad Prælati nutum removeri possunt, sunt ea omnia, quæ non sunt capita conventus cap. 2. vers. Prioratus quoque, juncto cap. cum ad monasterium vers. tales autem. de statu Monachorum; atque ita quoties beneficia regularia dantur per Canonice capituli electionem, & confirmationem Superioris, nequeunt ad nutum Superioris removeri, & ex consequenti non sunt manualia; secus si per electionem non fiant, sed conferantur per Abbatem: sunt enim tunc beneficia manualia ad ejus nutum revocabilia; his denique dummodò curam non habeant possunt præfici illegitimi absque aliâ dispensatione, & ad nutum Prælati removeri possunt, ut constat, ex Clementinâ unicâ de supplen. negli. Prælat. & Sanchez d. lib. 5. cap. 5. n. 16.

Quarta praerogativa professionis est tolli per eam 11 omnem causam ingratitudinis undecunque processerit per ingressum Religionis, per textum 19. quest. final. cap. non liceat, ubi simpliciter in favorem Religionis decitur remotâ omni distinctione, ut auferatur vitium ingratitudinis. Conferat textus in Ausben. de monachis. in principio, ubi habetur ab ingressu

gressu Religionis aboleri omnem humanam maculam; quamvis glossa ibi censeat non per hoc deleri filii ingratitudinem; sed primum magis placet pro favore Religionis, gloss. etiam de jure civili per textum Novellarum, ut in *Authen. de Sanctis Episcopis*, Panor. *conf.* 27. vol. 2. Roman. *Singular.* 37. incipit, *Utrum nobilis*, nimirum quod ingratus filius non reputatur talis per ingressum Religionis. Unde infert Cynus in *l. Deo nobis C. de Episcopis, & Clericis*, non esse integrum parentibus filios factos monachos repellere ab hæreditate, etiamsi antequam ingrederentur Religionem, vitio ingratitudinis essent uisulati.

- 12 Quinta prærogativa professionis est mutare regulariter forum per eam, ut fiat de jurisdictione Ecclesiastica etiam post delictum commissum, Grassis *cap.* 1. *Bulla Cæne* n. 141. nisi fiat Monachus post præventam causam à laico. Navarrus *de regularibus comment.* 2. n. 60. in fine.

Sexta prærogativa. Per professionem liberatur professus à patria potestate, ut notatur in *cap. Deo nobis: de Episcopis, & clericis*, gloss. *singular.* in *l. si ex causa* §. Pomponius ff. *de minoribus*. & ibi Bartol. & Baldus in *Authen. si qua mulier. C. de Sacros. Eccles.* Attamen non amittit jura Suietatis, quatenus sibi sunt utilia. Bartol. in *l. item in potestate. in fine C. de Episcopis, & clericis*.

- 13 Septima prærogativa. Per professionem solemnem extinguuntur omnia vota antea emissa, Navarr. in *manuali cap.* 12. n. 78. in fine Covarr. in *cap. quamvis patulum. par.* 1. §. 3. n. 4. *vers.* 6. Campanil. in *diversor. jur. canon. rubr.* 12. *cap.* 10. n. 2. Sayr. in *Clavi* lib. 5. *cap.* 8. n. 15. lib. 6. *cap.* 7. nu. 2. & *cap.* 12. num. 5. & 11. Sanchez in *præcepta decalogi* lib. 5. à num. 36. ubi num. 38. tenet vota facta in sæculo ipso jure extinguere per professionem, & absque aliâ dispensatione manere professum liberum ab illis votis ex privilegio professioni adhærente per quam se, & sua omnia tradidit divino obsequio, secus si ingrediatur, & non profiteatur, Azor. *d. lib.* 11. *cap.* 22. q. 6. Sayr. *d. lib.* 6. *cap.* 9. num. 15. Sanchez *de matrimonio* lib. 1. *disp.* 34. num. 16. & in *præcepta decalogi* tom. 1. lib. 4. *cap.* 16. num. 74.

Sed quid si profitens habebat vota personalia & realia, Respondeo commutari ipso jure in professionem: soli enim Deo cui vota emittuntur acquiritur jus, & satis fit Deo per traditionem omnium bonorum, & per traditionem sui ipsius, Cajetanus in *opusculis* tom. 2. *tract.* 11. *de voto non nubendi* q. 3. *ad finem corporis*, Covarr. *de pactis* 1. p. §. 3. num. 4. ar. Sexto. Aragonius 2. 2. q. 88. ar. 12. *ad solut. ad 1.* Secus de juramento præstito homini, & ab eo acceptato; hoc autem per professionem non extinguitur, nec commutatur. Sanchez in *præcepta decalogi* lib. 3. *cap.* 21. num. 3. quia unum pro alio invito creditore solvi non potest. *l. mutuum ff. si certum petatur*: & *Instit.* quibus modis tollatur obligatio, in principio. Eadem est ratio de voto reali facto non soli Deo, sed intimato parti, ut ab ipsâ acceptetur & ita conjuncto cum promissione illa parte; tunc enim cessat commutatio in melius, Aragon. *d. ar.* 12. Sylvest. verbo *votum* 4. q. 7. *dict.* 4. in fine.

- 14 Diximus de prærogativis professionis, sequitur dicendum de obligationibus voti paupertatis. Paupertas ergo voluntaria est primum Religionis fundamentum, ac propugnaculum: ideo eâ destructâ corruet Religionis ædificium. *cap. Cum Paulus* 1. *quæ.* 1. Item paupertatis votum aliud, solemne, aliud simplex. Differunt ergo votum solemne paupertatis, & simplex in eo, quod solemne impediatur acquisitionem domini reddens voventem incapacem

illius validè acquirendi, ac validè in alium transferendi: Votum autem simplex etiam impedit licitam acquisitionem, ac translationem domini in alium: non tamen reddit voventem inhabilem ad acquirendum, & transferendum: quamobrem, si de facto acquirat, aut transferat sine licentiâ petita, & obtenta, peccabit contra votum, *cap. unctio in 6. de voto*, quæ differentia ex sola Ecclesiæ institutione procedit, Navarr. *comment.* 1. *de Regul.* n. 19. *vers.* 24. Lessius *de justitia* lib. 2. *cap.* 4. *dub.* 5. num. 21. in fine. Azor. 1. p. *instit. moral.* lib. 12. *cap.* 2. *quæst.* 8. Item voto paupertatis solemnè astrictus nihil sibi acquirit, sed Monasterio, ac Religioni, simplici autem voto ligatus, quamvis usum nequeat acquirere, potest tamen aliquod dominium, & proprietatem habere, cum sit capax hæreditatis, & cujuslibet alterius rei ad quam antea jus habebat: denique, in hoc etiam differunt, quod professus non potest testamentum facere, ut est notorium; ligatus autem simplici paupertatis voto si illud condatur fortassis firmum erit. Azor. *d. q.* 8.

Excipitur votum paupertatis Coadjutorum for-¹⁶ matorum nostræ Societatis, quod etiam si simplex sit, reddit illos omnino incapaces domini acquirendi, & in alios transferendi, perinde ac si esset solemne, ut, habetur in constitutionibus Societatis p. 6. *cap.* 2. §. 11. in *commento* *litera H.* & §. 12. *confirmatis* à Sede Apostolica.

Nomine autem paupertatis, quam vovent reli-¹⁷ giosi, venit carentia domini, ac proprii; quia etiam carentia usus juris, & usufructus possessionis, & administrationis dependenter à Superiore, atque ita ex vi hujus voti religiosus non habet dominium, nec usum juris, nec possessionem cujusunque rei nomine proprio, nec administrationem arbitrato suo: quare solum habet detentionem facti, & usum rei instar servi. Navarr. *comment.* 2. n. 2. *de regul.* Fr. Manuel. tom. 3. *Regul.* q. 29. ar. 4. & Azor. 1. p. *instit.* lib. 12. *cap.* 12. q. 1. ubi concludit Religiosum nihil proprium habere posse, & appellatione proprii non solum venire dominium, & proprietatem rei, sed etiam usum, & usufructum, possessionem, administrationem, prout sunt juris; non facti. Dicitur autem peccare contra votum paupertatis non solum, qui habet dominium, hoc est jus perfectè, & liberè statuendi de re corporali, sed etiam, qui habet quasi dominium, vel quasi proprietatem: similiter dicitur violare pauperiam, qui habet rem, vel possidet, & eâ utitur, ac fruitur non alieno, sed nomine suo, sine auctoritate Superioris.

His positis ad particulares casus descendamus,¹⁸ inter quos se offert, an religiosi, qui non possunt quicquam accipere sine auctoritate Superioris, possint sibi res oblatas, seu missas ab externis repudiare inconsulto Superiore? Pars negans ex eo videtur vera, quia religiosus, nec velle, nec nolle habet *cap. si Religiosus, de electione in 6.* ergo non potest repudiare inconsulto Superiore. Secundò Religiosus non potest rejicere legatum usufructus sibi factum, cum hoc redundet in bonum monasterii; sicut de filiofamilias dicitur in *l. cum non solum, in principio. C. de bonis que liber.* & docent Joannes Andreas, & Specul. prius tit. *de statu monachorum*; quibus accedit Aloys. Ricc. *resolut.* 114. quia æquiparatur Religiosus filiofamilias; et iste non potest præjudicare patri in usu fructu; igitur nec Religiosus monasterio in legato sibi relicto; ut etiam sentit Panor. in *c. in presentia de probat. ad finem* Bart. in *l. final. ff. vulga. & pupil. substituit, & in l. tutor. ff. de posses. bonor.*

Probabilius tamen puto posse Religiosos repudiare, quæ sibi deferuntur, ac mittuntur, neque

in hoc violant votum paupertatis, nec legem charitatis.

Probat, quia votum paupertatis violatur per actum positivum accipiendi aliquid sine consensu Prælati; quare non lædatur per actum non acceptandi: imò magis, ac magis observatur votum, dum abstinetur ab ipsâ acceptatione: Nam sicut accipere inconsulto Superiore est contra votum; sic etiam nolle accipere est pro voto. Item integrum est Religioso propter perfectionem paupertatis relinquere etiam ex sibi necessariis aliqua absque licentiâ Prælati; ergo etiam licebit Religioso nondum acquisita relinquere amore ipsius paupertatis, quando jam quæsitâ potest repudiare.

Item, non violatur charitas non acceptando munuscula illa, quæ mittuntur, quia eo sine solent mitti, ut accipiens possit illis uti de licentiâ Superioris, & non cedunt in utilitatem monasterii, proinde non violatur charitas, nec monasterium habet jus aliquod in illis, quæ offeruntur suo Religioso, aut mittuntur ante acceptationem: ipse autem amore paupertatis, vel aliquâ aliâ honestâ causâ ductus non vult acceptare: ac proinde non offendit charitatem, præsertim, quando oblata, seu missa ad usum tantum privatum Religiosi mittuntur secundum intentionem eorum, qui mittunt, Sanchez lib. 6. de matrimonio disp. 14. nu. 6. vers. si absque causa, & infra vers. secur.

29 Nec refert exemplum, quo utitur, dicens peccare contra charitatem qui precibus absque iustâ causâ impedit, ne testator leget Bertæ, & leget potius Titæ, quia id fieri potest, nec peccat suadens precibus, & ob amicitiam, ut potius huic, quam illi legatum relinquat remotâ omni vi, ac fraude, & importunis precibus sublati, neque in hac petitione etiam cum effectu obtenta violatur iustitia, ut est communis sententia, Navarr. in summa cap. 17. n. 72. & cap. 26. n. 36. Sotus l. 4. iustitia q. 6. art. 3. Saa verbo restitutio, n. 22. Valentia tom. 3. disp. 5. q. 6. p. 5. dicentes non teneri restituere illum, qui sine vi, & fraude impedit donationem liberam: nec etiam violatur charitas, si quis potius pro hac, quam pro illâ intercedat animo obtinendi liberam donationem ad quam nondum neutra habet aliquod jus allegatis rationibus iustis absque vi, vel mendacio, & fraude pro unâ potius, quam pro aliâ. ita Navarr. d. cap. 17. n. 69. & num. 70. usque ad n. 74. Molina trakt. 2. disp. 727. nu. 2. fol. 157. §. hoc ita post Adrianum de restit. q. consequenter quæro utrum impediens, Sylvest. restitutio tertio n. 12. Covar. regula peccatum p. 2. §. 7. n. 8. existimantes ita suadentes sine vi, vel fraude, quando res non est debita de iustitiâ, non teneri ad restitutionem, quamvis moveant testatorem, seu collatorem in contrarium. Imo sæpe id fieri posse licitè, & iustè, ac meritorie: Ratio, quia sæpe potest esse melius, quod suaderetur, quam quod testator statuerat, & gratus Deo, proinde suasio illa, qua quis à consequitione boni impeditur, potest esse non solum iusta, sed meritoria.

20 Quin potius cum ordo charitatis incipit à se ipso, cæteris paribus bene potest quis persuadere donaturo, ut potius sibi, seu suis consanguineis, vel amicis velit id condonare, quam extraneis, quibus ipse ad contribuere decreverat: vel consanguineis, & conjunctis ipsius donatoris, quando cætera sunt paria, quia in hoc nulla est deordinatio, quæ charitati adversetur. Quare nec Religiosus si non acceptet xenia, seu munuscula ad se missa peccat contra charitatem, cum ipse ea nequeat acceptare inconsulto Superiore: nolle tamen petere facultatem facit pro voto paupertatis servando, quare minus bene Sanchez d. lib. 6. disp. 4. num. 7. ad finem

ait peccare contra charitatem, si nollet acceptare, quia impedit bona Monasterii, quia non tenetur petere facultatem.

Secundus casus occurrens est an Religiosus cuius offeruntur aliqua munuscula ab externis, aut mittuntur, possit sine violatione paupertatis dicere, Domine, ego non egeo, sed rogo, ut velis ea mittere, seu donare Petro, mihi, vel sanguine, aut amicitia conjuncto? Respondeo id fieri posse. Sanchez lib. 6. de matrimonio disp. 4. n. 7. §. his tamen non obstantibus, Alphonsus Rodericus etiam nostræ Societatis, in tractatu de paupertate cap. 15. fol. 217. vers. de aqua se pñede collegir; ex eâ ratione, quoniam Religiosus nihil acceptat: imò potius ait se non indigere, nec posse acceptare sibi; additque, Domine, si tibi gratum fuerit rogo, ut illud des Petro, vel illud eidem tuo, nomine dabo, si tibi placuerit. In hoc eventu nihil video contra votum paupertatis, quamvis donator id faciat tui contemplatione, & amore. Sequitur Villalobos in Summa p. 2. trakt. 35. difficult. 32. n. 6. Secus si Religiosus munuscula acceptet, & mittat amico per manum mittentis: tunc enim acquirit sine licentiâ, & alienat; & utrumque adversatur voto paupertatis.

Tertius casus, an procedat contra votum paupertatis accipiens pecunias ab aliquo non sibi, sed ut illas certis pauperibus distribuat, vel expendat in pia opera, ut sibi visum fuerit, nomine tamen ipsius donatoris; sed sine licentiâ Superioris? Resp. id esse tantum contra regulam nostram prohibentem, ne his negotiis præpediamur inconsulto Superiore propter inconvenientiam inde sæpe resultantia: non esse tamen contra votum paupertatis; quia pecunias accipiens non sibi accepit, nec acceptavit, nec suo nomine distribuit; sed rem peragit nomine dantis, penes quem est dominium, Alphonsus Rodericus tractatu tertio paupertatis d. cap. 15. fol. 216. Azor. 1. p. lib. 12. cap. 10. §. ultim. vers. decimò queritur, quoniam donator non transfudit dominium pecuniarum, sed eas per Religiosum ad certos usus applicat: longè aliter, ut aliqui opinantur, si pecuniæ dentur Religioso, ut liberè eas expendat pro suo arbitratu.

Quartus casus est circa Viaticum quod aliquibus Religiosis dum iter agunt pro diariâ alimonia assignatur, an possint de eo disponere ad libitum in licitis, & honestis? Responsio est negativa, si viaticum illis detur non taxatum pro quotidiano victu: secus si viaticum ad singulos dies taxatum concedatur: in hoc eventu, si Religiosi nolunt tantum quantum opus est secum expendere, & aliunde non constet de contrario, superfluum, & residuum poterunt inferere in rebus licitis ex licentiâ saltem tacita Superioris viaticum taxatum concedentis, ita Alphonsus Rodericus d. cap. 12. fol. 202. quod puto verum etiam si de industria ad hunc finem non utantur tam strictâ parcimoniâ Idem dicendum est de viatico dato, & accepto de licentiâ Superioris ab externis, nam eo ipso quod acceptatum fuit eo modo à Religioso, dominium illius translatum fuit per illum in Religionem, & non potest expendi nisi in eo ad quod fuit collatum: atque ita idem dicendum est de hoc viatico, quod dicitur de illo, quod fuit taxatum à Religione ipsa ad singulos dies.

Quintus casus an Religiosus in extremâ, vel gravi necessitate peccet aliquid accipiendo ab externis, vel ab ipsâ Religione? Quoad extremam certum est non peccare. Quoad gravem necessitatem probabile est non peccare. Quando necessitas est ordinaria, & negatur res petita à Superiore, potest accipi à rebus Conventus, si est necessaria, Navarra lib. 3. cap. 1. n. 196. Soyr. in clavi lib. 9. cap. 16. num. 20, ubi loquitur de rebus necessariis ad usum Religioso.

gioforum privatorum, ut sunt cibaria, vestes, & medicinae, quia Prælati tenentur ministrare necessaria Religiosis; sicut Religiosi tenentur inservire monasterio, & Superior non est Dominus, sed dispensator, & in hoc casu accipiendo Religiosos non peccat: accipit enim quasi usufructus, quod votum non prohibet in hoc casu.

25 Quod si accipiat inconsulto Prælati aliquid, quod si ab ipso peteretur concederet, peccare mortaliter contra votum, tradit Sayr. *ubiproximè*, exercendo actum dominii, cum nullâ petitiâ licentiâ rem ut suam, vel sibi debitam usurpat, & tenetur restituere, saltem si res extat; allegatque pro hac parte Navarram *suprà* num. 196. Cordub. *in sum.* q. 109. & Azor. 1. p. lib. 12. cap. 11. dub. 6. Dicendum tamen est nullum esse in hoc casu furtum, Cajetanus *in summa*, verbo *furtum*, & 2. 2. q. 66. art. 5. Navarrus *in cap. non dicatis* 12. q. 1. num. 62. & alii, quod procedit suppositâ communi regulâ de involuntario ratione rei, & ratione modi, quam sequuntur etiam circa filios, qui clam accipiunt à parentibus rem notabilem invitis quoad modum, non autem quoad rem; & hoc modo nulla est diversitas inter parentes, & Prælatos: necnon voluntas parentum quoad substantiam rei, removet deformitatem furti, cum sint Domini: Prælati autem, cum sint administratores, si solum sunt invitati quoad modum, & non quoad rem, quoniam concederent, si ab illis peteretur, tollitur ratio furti: & accipiens solum peccat veniale, quoad modum tantum ut filii peccant, ut Navarr. *suprà*, & *in summa* cap. 17. n. 138. & comment. 2. de regular. n. 20. Lessius lib. 2. cap. 12. de injuriis fortun. dub. 8. n. 48. & c. 41. de statu Religioso, dub. 9. dist. n. 79. §. crediderim, fol. 595. Quamvis tam involuntarii possunt esse Prælati circa modum, ut mortale sit tunc accipere contra votum paupertatis, quod interdicat omnem usum rerum externarum invito Prælati; sed hoc non placet. Nam si Prælati est invitatus, quoad modum tantum accipiens involuntario illo accipit, ut sibi rem concessam à Prælati, qui concederet si res peteretur: ideo absolute consentit, ut Religiosus tali re utatur esto modus ei displiceat. Unde Prælati irrationabiliter involuntarius circa modum, ut possit esse mortale contra votum paupertatis.

Erit tamen contra votum paupertatis accipere Religiosum, & de se mortale aliquid ab externo liberè concedente sine facultate Prælati saltem tacitâ, quia hæc appropriatio est contra votum: non est tamen furtum, nec habet onus restituendi, cum sit translata res de consensu domini: unde Religiosus, cui interdicatur ex regula accipere stipendia consueta pro suis ministeriis, si rem notabilem elemosynæ loco capiat pro Missis, & cæteris ministeriis, quamvis non peccet, peccavit tamen contra votum. Sanchez tom. 2. in præcepta Decalog. lib. 7. cap. 28. n. 6. ubi pro hac parte refert, ac sequitur Enriquez lib. 9. de Eucharistia cap. 22. n. 3. in commento, littera P. Peccare autem contra votum ex eo patet, quia sine licentiâ Prælati notabilem rem accipit. Nam in Societate vota sunt secundum constitutiones, quæ pro materiâ paupertatis habent, ut non solum Religiosi careant dominio rerum temporalium: sed etiam omni jure habendi eas, etiam illo, quod aliàs licitè ex talibus ministeriis poterat procedere: ac proinde carentia hujus juris, seu stipendii expressè continetur sub voto paupertatis, ut planum est ex *sextâ parte constitut.* cap. 5. quod fufius probat Molina *disputatione* 687. Navarra lib. 3. de restitut. cap. 1. part. 3. dub. 2. in nova editione, num. 170. Sanchez *suprà* numer. 6. ad finem.

27 Sextus casus si Sacerdos externus accepto antici-

patè stipendio debeat plurima stipendia, quæ recipit, necdum fecit sacra, potestne aliquis Sacerdos ex nostrâ Societate sacra facere pro illo, ut illum liberet ab eo onere, Pars negans ostenditur; quia sacrificans peccat contra votum, eò quod sacrificando per tale sacrum re verâ acquirit jus ad stipendium, vel saltem solvitur jus quæsitum ab eo, qui dedit stipendium; sed votum paupertatis interdicat hujusmodi jus acquirere per beneficia: igitur non licet. Nec refert dicere stipendium datum esse jam consumptum à Sacerdote: ideo ad illud nullum jus acquiritur, sed tantum solvitur Sacerdos ab eo onere, quod habebat: atque ita non videtur contra votum eximere ab eo onere proximum meum nihil expendendo per se dignum pretio, præsertim quia Religiosi nostri carent jure ad cogendum illos, pro quibus rem sacram faciunt, ut stipendium solvant sibi, vel alteri. Quia respondetur Religiosum, qui sacrificavit acquisivisse jus Sacerdoti debitori quasi ejus esse negotiorum gestor. Votum autem paupertatis sicut interdicat omnem dispositionem pecuniæ etiam in utilitatem alicujus tertii; sic etiam prohibet omnem dispositionem juris, seu consequutionem illius ad stipendium. tam respectu sui, quam alterius. Item quia non solum est contra paupertatem recipere ab aliquo aliquid in utilitatem propriam, sed etiam alterius: sicut non solum adversatur voto acquisitio stipendii ex sacro, erga se ipsum, sed etiam jus quæsitum erga tertium per se ipsum: censetur enim virtualiter quædam acquisitio illius juris, & in alterum translatio. Quare nihil refert, quod Religiosus cogere non possit, si alteri jus cogendi concessit.

Suffragatur, si Religiosus cum aliquo paciscatur, ut si decem aureos laico largitur, totidem sacra pro eo se celebraturum: non est dubium esse contra votum; quia ratione pacti celebrati sacrificat pro stipendio: igitur idem erit cum rogatu Sacerdotis eadem sacra celebraverit, qui quando celebrat rogatus à Sacerdote pro stipendio, etiam obligat laicum ratione pacti cum Sacerdote celebrati; & de jure stipendium exigendi disponit, quod voto adversatur.

Pars tamen affirmans non peccare sacerdotem, qui ad preces alterius sacrificat, ex eo probatur, quia nostris non est interdictum liberaliter sacrificare pro aliis, sed pro stipendio duntaxat, aut pro acquirendo jure ad illud ex sacrificio: At qui eo modo sacrificat non acquirit jus, cum liberaliter faciat rem sacram, nec habet intentionem obligandi illum, pro quo sacrificat, quique jam stipendium alteri Sacerdoti erogavit: igitur pro nullo interesse, aut stipendio rem sacram facit. Favet, quia non videtur peccare Religiosus, qui ad preces alterius confectionatur, pro quo opere rogans aliquid acceperat, quod solet fieri absque scrupulo: ergo idem erit in sacrificio Missæ cum eadem sit regula. Pro quo etiam juvat, quod si quis huic Religioso gratis donet aliquod munusculum, Religiosus animo compensandi, seu gratificandi polliceatur aliqua sacra facere, non peccat: igitur eadem erit ratio si aliquoties sacrificet, ut gratificet Sacerdoti; esto Sacerdos elemosynam accipiat, Sanchez tom. 2. in præcepta lib. 7. cap. 28. n. 17. post Navarrum lib. 3. de restitut. cap. 1. p. 3. dub. 2. in nova edit. n. 171. & Manuel tom. 3. regul. q. 29. art. 13. ubi docet hoc licitum esse sine pacto aliquo.

Ex his duabus opinionibus pars negans certa, ac tuta apud nostros: non enim possunt excusari, si eo modo celebrent, quin sacrificent, vel pro stipendio, vel pro ejus jure, quod apud nostros non modò regulâ, sed etiam voto interdicatur; atque ita quoties etiam

etiam pactum initum fuerit cum aliquo, ut stipendium det pauperi, seu cuicumque alii, & Religiosus tot sacra faciat pro dante pecunias pauperi, peccat contra votum paupertatis bis, semel, quia recipit stipendium pro sacrificio Missæ: & rursus, quia sine licentia in alium transfert. Nec est dubium, quia revera pecunias suo sacrificio sibi acquirit, & dedit pauperibus, nec potest dici gratias fecisse sacra illa, quod constitutiones Societatis juxta quas vovetur paupertas, petunt. Idem omnino est dicendum quando Religiosi convenirent cum aliquo, ut sibi, vel alii stipendium acciperet pro Missis celebrandis, & ipsi sacrificent, quia utrobique eadem ratio militat, cum ipsi interventu Missarum stipendium illud alteri tradendum consequantur, Sanchez d. cap. 28. n. 16.

28 Ad argumenta dicendum est, quamvis Religiosus rem sacram faciat liberaliter loco sacerdotis, pro illo autem, qui stipendium dedit, non liberaliter, sed pro stipe sacrum fecit: quando quidem sacrificando eum obligat, ut non possit repetere à Sacerdote pretium, vel ut solvat, si adhuc non dedit, & Sacerdoti confert jus retinendi, vel exigendi stipendium. Eodem modo dicendum est, non esse integrum eisdem Religiosis facere concionem pro illo, qui accipit pretium; quod si aliter fiat, hoc procedet, vel ex erroneâ conscientiâ, vel quia solventes stipendia, liberè illa remittant Sacerdoti, cum quo conveniunt; quo etiam modo possent Missas facere, scilicet, si Sacerdos stipendium accipiens adhortetur donantem Missas esse pro ipso liberaliter celebratas, & si nihilominus stipendium tunc relinquat, sine suo, vel Religiosi scrupulo retinere potest, ex rati habitatione stipendium dantis. Denique dicendum est, quia quamvis sacrum fiat liberaliter respectu Sacerdotis, non est negandum, quod fiat pro stipendio respectu dantis.

29 Secus dicendum est quando Laicus liberè nostris Sacerdotibus pecunias aliquas erogaret, non esset contra votum paupertatis, si liberaliter promittant sacra nullo imposito onere, sed solum animo gratificandi. Fr. Manuel. in summa tom. 2. cap. 31. Idem posse fieri à nostris gratis, quando in testamento aliqua relinquuntur Sacra facienda, etiam si testator jubeat pro quolibet Sacro consuetam elemosynam dari, quamvis hæredes pecunias illas in hoc expendendas sibi assumant, ac retineant, dummodo nullum stipendium Religiosi nostri pro illis Sacris recipiant, nec convenient, ut aliis detur: posse autem hæredes illos seu capellanos pecunias in hoc expendendas sibi retinere ex eo est, quia non acquirunt dominium illarum pecuniarum, ratione earum Missarum, sed ratione tituli hæreditarii, aut legatarii, & solum virtute Missarum liberantur onere illis titulis annexo faciendi ea Missas, & ita merè gratis fiunt, esto per accidens alii liberentur ab onere expendendi pecunias, ut illa sacra fiant, Sanchez d. lib. 7. cap. 28. num. 18.

30 Sed quid si executores testamenti alicujus petant ab aliquo Religioso Societatis ut faciat aliqua Sacra, quæ ratione stipendii ab illo fieri non posse diximus, ut ipsi eas pecunias sibi retineant? Respondeo non licere, cum sit contra votum. Idem dico si clerici privati accipiant pecunias pro Missis faciendis, ac postea petant, ut Missas faciat ex eâ ratione, quia nec executores, nec clerici privati habent jus aliquod, aut titulum ad acquirendas pecunias nisi respectu Missarum, quas religiosus fecerat, quod idem est ac si Religiosus stipendium acciperet, & de illis conferret, nec possunt tam executores, quam clerici privati retinere stipendia illa pro Missis celebratis à nostro Religioso, sive ille ignoret stipendium illud pro prædictis Missis recipi, quia id stipendium

acquirere non potest; sine id sciat; sive ignoret; tamen sibi interdictum esse sacrificare, ut alter stipendium recipiat. Nam quod ex ignorantia & errore oritur, est involuntarium, & ideo retinere nequeunt illud stipendium pro Missis factis ab illo Religioso, Sanchez ubi suprà d. cap. 28. n. 19.

§. XII.

Quibusnam officialibus Monasterii integrum sit bona conventus sine peccato administrare; & an privati Religiosi possint licitè aliquando disponere de rebus ad proprios usus deputatis.

E P I T O M E.

- 1 Oeconomus seu procurator expendens bona conventus in alios usus, quàm à superioribus deputatos peccat mortaliter.
- 2 Prælatus non potest ad libitum bona monasterii in quosvis usus expendere; quin imo si profanè insumat, peccat mortaliter cum onere restituendi.
- 3 Prælatus quantam summam possit concedere subditis, ut donent de bonis monasterii.
- 4 Religiosus alienans aliquid de bonis monasterii peccat mortaliter contra votum; si res extat, tenetur reddere, vel saltem quantum sit diutius ex re consumpta accipiens.
- 5 Religiosi extra monasterium quas elemosynas facere possunt, & an possint expendere bona aliqua?
- 6 Religiosus extra monasterium an possit accipere sibi oblata?
- 7 Religiosus accipiens, vel expendens aliquid quomodo excusetur à transgressione voti, & an sufficiat licentia tacita, vel præsumpta?
- 8 Religiosus accipiens aliquid ex licentiâ præsumptâ an teneatur postea rem manifestare Superiori, quod rem expenderit.
- 9 Retinere aliquid cum animo illud occultandi Prælato est culpa mortalis.
- 10 Superiore vivente Religiosum disponere, & expendere, & non contradicente, an sit licentia præsumpta?
- 11 Taciturnitas quando est permissio, aut approbatio sufficiens ad licentiam concedendam.
- 12 Furti reus non est accipiens quando credit dominum concessurum si peteretur.
- 13 Prælatus nequit concedere subditis licentiam ad expendendum aliquid in usus profanos, & illicitos, & accipiens tenetur restituere.

Quæstio prima, an oconomus, seu procurator bona conventus in alios usus quàm à Superioribus deputantur expendat, peccent mortaliter? Responsio est affirmativa, ac proinde quando non resipiscunt à confessariis absolvi, nec debent, nec possunt. D. Thom. 2. 2. q. 32. cap. 3. glos. in clementina. 2. §. sed & talis, de vita, & honest. clericor. Sarmen. 1. p. sui defensorii monitorio 21. Gerson alphabetico 34. Nam juxta concilium Tridentinum Sess. 25. cap. 2. præcipitur ut administratio monasterii bonorum ad solos Officiales eorundem ad nutum Superiorum amovibiles pertineat. Unde colligitur non solum non posse ad profanos usus, sed neque ad licitos aliquid sibi, aut aliis fratribus emere inconsulto Prælato, & sine ejus licentiâ saltem rationabiliter præsumptâ.

Quæstio secunda, an Prælatus possit ad libitum bona Monasterii in quosvis usus expendere? Respondetur negativè ex cap. fraternitatem de donationibus, cum non sit dominus, sed administrator: ideo tenetur

tenetur in eos tantum usus bona monasterii distribuere, in quos destinata sunt. Navarr. in cap. nullam 181 q. 2. num. 6. Quod si in profanos usus, vel inutiles dispenset, peccabit mortaliter, & recipiens à Prælato Religioso sine causâ rationabili, sed ex parentelâ, vel ex turpitudine, tenetur ad restitutionem monasterio Archi. Floren. in summa defecerunt de restit. Nec item potest remittere debitum liquidum, cum illud sit donare, l. si quis delegaverit ff. de donat. Grassi lib. 3. decis. de Regular. cap. 5. num. 133. Ex consuetudine tamen aliqua potest donare, ut patet ex cap. ceterum de donationibus, ut per Oldrad. conf. 226. num. 6. Abbas conf. 45. num. 1. & 2. p. 1. Tiraquel. in tract. de judiciis q. in reb. exiguis vers. vigesimo quarto, Cardin. Tusc. tom. 3. litera E. concl. 287. Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de bonis clericorum §. 5. num. 10. Imo ubi non fuerit consuetudo etiam donare poterit Prælatum rem modici valoris juxta Panor. in d. cap. ceterum, sicut Tutor potest de rebus pupilli ut habetur in l. cum plures ff. de administr. tutor. Panor. tamen id limitat ibi num. 4. dicens licitum esse Prælato donare existente causâ rationabili, remunerandi scilicet obsequium susceptum, quod adhuc remuneratum non est, & ob aliud simile.

Sed petes quænam quantitas possit à Prælato donari absque scrupulo? Cordubensis in summa dub. ultim. q. 54. dicit posse Prælatum donare usque ad decem aureos, sequitur Ludovic. Lopez 1. p. instruct. cap. 5. §. 1. quod Petrus Navarra lib. 3. de restit. cap. 1. num. 183. & Hieronymus Flamma 3. p. methodi cap. 13. §. 15. ubi in hac materia magis se extendit, quam alii, atque ita concludunt posse Prælatos locales tutâ conscientiâ hanc summam decem aureorum donare, vel externis domesticis de bonis Religionis, vel facere facultatē subditis ad donandum, nisi peculiariter statuta Religionum aliter disponant, dummodo ad hæc donandum appareat causa, vel pia, vel saltem licita, & iusta; sed Azor. p. 1. lib. 12. cap. 12. quest. 4. rem hanc arbitrio prudentis remittendam ait, sequitur Sanchez d. lib. 7. c. 19. num. 42. & Bonacina de largitione munerum punct. 6. num. 8. quibus accedo libenter; non tamen displicet sententia Cordubensis, & aliorum, ultra hanc summam tam ad acceptandum, quam ad donandum subditis fas erit recurrere ad Provinciales, qui habeant jurisdictionem quasi Episcopalem. Sanchez supra.

Quæstio tertia an Religiosus possit disponere de bonis communibus sine licentiâ Prælati? Respondetur, si dispenset rem notabilis quantitatis tam intra, quam extra monasterium sine licentiâ Prælati: non solum de bonis communibus, sed etiam de his, quæ sibi deputata sunt ad proprios usus, peccare mortaliter, & agere contra votum. D. Antoninus 3. part. tit. 16. cap. 1. §. 11. Sylvest. verbo Religio 6. q. 7. Navarr. in cap. non dicatis 12. q. 1. num. 4. Petrus Navarra lib. 3. cap. 1. n. 171. & nu. 197. & sequent. Azor. instit. moral. p. 1. lib. 12. cap. 11. dub. 7. Est enim factum id donare, & accipere: unde si res extat tenetur tam donans, quam accipiens eam monasterio restituere, cum nequeat retinere. Accipiens tamen bonâ fide, eamque consumens, adhuc tenetur restituere quantum ex re illa ditior factus est, aut quantum aliâs consumpsisset, si rem illam non expendisset. Cordubens. in summa q. 109. Sayr. in clavi lib. 9. cap. 16. num. 21.

Dispensare autem bona communia monasterii pertinet ad Prælatum: de bonis verò propriis non potest Religiosus cum sit usufructuarius ad alios usus disponere, ut patet ex institut. de usu, & habit. Porro Hostiens. in summa tit. de penit. & remiss. & glos. de vita, & honest. cleric. verbo convertendum docent licet

tum esse Religioso peregrinanti, vel existenti in studio extra claustra facere elemosynas ex his, quæ sibi in propriam sustentationem assignata sunt, quod etiam voluit Sylvest. verbo elemosyna q. 5. Tabiena n. 8. Navarrus d. cap. non dicatis num. 40. Alens. 4. p. q. 33. memb. 4. art. 2. & Flamma 3. p. methodi cap. 13. §. 16. quia licentia iter agendi vel existendi in studio assignato certo stipendio pro quotidiano victu; ad elemosynas etiam se videtur extendere, consonat Navarrus in manuali cap. 20. num. 12. dum ait Religiosos, qui versantur in Scholis, vel in aliis negotiis extra monasterium impensis illius, posse aliquam partem quotæ destinatæ ad propriam sustentationem impendere in ludo aliquo honesto, eo quia honesta recreatio ad alimoniam spectat.

Accedit Turrecremata in cap. non dicatis 12. q. 1. num. 6. ex Hugone super regulam S. Augustini dicens, Religiosum existentem extra claustra tantum posse emere, & vendere sibi necessaria, quod si aliquid subtrahat de his, quæ poterat honeste consumere, posse expendere, quod intellige in licitis, & honestis. Non tamen inde colligas posse Religiosum bona sibi à Prælato deputata ad certos usus expendere in alios inconsulto Prælato; si usus tales sint, ad quos verisimiliter Prælatum non faceret facultatem: tunc enim Religiosus peccaret mortaliter contra votum paupertatis.

Sed quid si Religiosus postquam de licentiâ Prælati exivit à monasterio ad peregrinandum, vel ad iter aliquod agendum, & illi in itinere offerantur pecunie, vel munuscula, an possit ea acceptare, & expendere in proprios usus, & quod super sit donare pauperibus aut propinquis? Flamma 3. part. methodi cap. 13. §. 16. affirmat posse ex interpretativâ licentiâ Prælati: item quia nullibi religiosi prohibentur acquirere quoad usum, cujus sunt capaces. Neque hoc videtur posse esse contra voluntatem Prælati bene ordinatam. Juvat in hoc casu Sanchez lib. 6. de matrimonio disp. 4. num. 7. dum tenet peccare contra charitatem Religiosum dum sibi oblata repudiat, quando sunt in utilitatem monasterii, si absque iusta causa Religiosus nollet acceptare.

Item ut excusentur Religiosi accipientes, vel expendentes, à transgressione voti paupertatis, requiritur licentia Superioris saltem tacita, & jure optimo præsumpta censebitur quâ prudenter, & merito præsumatur id velle Superiorem. Quod autem hæc licentia tacita, & præsumpta sufficiat, ex eo patet, quia taciti, & expressi eadem est virtus l. cum quid ff. de rebus creditis. Flaminus de resig. lib. 1. qu. 1. 8. & q. 3. num. 3. & lib. 7. quest. 3. num. 4. quia cum rationabiliter præsumitur id velle Superiorem, esto illius consensus expressus non habeatur, non dicitur peragi res absque ejus licentiâ, prout tradunt D. Bonaven. in speculo disciplinae ad novitios p. 1. cap. 4. ad finem; repertiens in novis operibus tom. 7. Rosell. in summa verbo elemosyna 2. nam. 1. Angel. eodem verbo num. 6. Mendoza in suis quodlibetis quest. 8. concl. 7. Grassi 1. part. decis. lib. 2. cap. 122. num. 5. & lib. 3. cap. 7. nu. 54. Tolet. in fine summa, tract. de septem peccatis mortalibus cap. 18. fine. Emmanuel Saa verbo elemosyna num. 12. Lessius lib. 2. de iustitia cap. 41. dub. 9. num. 80. & alii asserentes esse sufficientem licentiam, taciturnitatem Superioris: quippe ea est licentia tacita, nisi præceptum sit in aliqua Religione in virtute obedientiæ, ut nulli liceat aliquid recipere, aut expendere sine expressâ licentiâ Superioris: tunc enim excluditur facultas tacita, Lopez 1. part. instruct. cap. 156. vers. penult. & lib. 2. de contract. cap. 40. col. penult. Manuel tom. 2. summa cap. 31. num. 7.

856 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

8 Quæstio quarta an quando quis utitur licentiâ præsumptâ acceptando rem aliquam debeat aperire postea Superiori quod rem expenderit cum eadem licentiâ. Respondetur, si ideo acceptavit, quod non potuerit recurrere ad Superiorem & res adhuc non est consumpta, aut alienata, teneri ne violetur votum paupertatis id referre Superiori: Secus quando res est consumpta, aut alienata. Quando autem ratio præsumendæ licentiæ non fuit difficultas petendi illam, non tenetur Religiosus referre id Superiori, Navarr. *comment. 2. num. 20. de regul. Mendozæ quæst. 8. concl. 8. & Grassis d. lib. 3. cap. 5. nu. 34.* ubi volunt posse monialem retinere munera, quæ insciâ Abbatisâ recipit, quando Abbatisâ, non erat negatura probabiliter licentiam, si peteretur, & loquantur clarè quando adhuc munera retinet non manifestando Abbatisâ. Quare si acceptio clandestina fuit venialis, quatenus Abbatisâ fuit invita quoad modum, retentio erit venialis, si non manifestetur, quod fuit acceptum, Sanchez *lib. 7. in præcepta Decalogi cap. 19. n. 9.*

9 Quæstio quinta an sit mortale retineri aliquid à Religioso notabile cum animo illud occultandi Prælati? Affirmat Sylvest. *verbo Religio 6. quæst. 7. Cordubens. in summa quæst. 54. & probatur in cap. cum ad monasterium de statu Monachorum*, ubi vitium proprietatis est peccatum mortale, nisi parvitas materiæ excuset. Navarrus *de Regularib. conf. 75. n. 18. in 1. edit. alias conf. 3. nu. 18. de statu Monachorum in 2. edit. Fr. Manuel regul. tom. 3. qu. 29. art. 10. concl. 8. Azor 1. part. lib. 12. cap. 16. quæst. 6. Rebell. de obligat. iust. part. 1. lib. 3. qu. 15. sess. 3. n. 22.* Quod intellige, quando rem notabilem occultat, ne sibi auferatur, ita Turrecremat. *in cap. non dicatis art. 5. & colligitur ex cap. Monachi. de statu Monach. & ex cap. quanto, de officio ordinarii, verbo, ut proprium in manibus Prælatorum*, propter quem textum censuit Sacra Congregatio Regulares utriusque sexûs non tenere propria, sed omnia dare debere suis Superioribus, à quibus primò eorum necessitatibus subveniendum est, reliquum autem conferendum in usum monasterii. Navarrus *comment. 2. de Regul. nu. 18. Francisc. Leo in thesaur. for. Eccles. part. 2. cap. 1. nu. 41.* Si verò Religiosus occultaret res aliquas Prælati, ne reprehendatur, & eæ tales sint, ut Superior ægrè, & molestè ferat, quod eas habeat; imò eas non est dubium, quod eripiat, si reperiat, occultans peccat mortaliter, nisi parvitas excuset.

Ex dictis planum est esse mortale etiam recipere, vel acquirere ab aliis quantitatem notabilem sine Superioris licentiâ, & penes se habere etiam non animo occultandi. Navarr. *in d. cap. non dicatis. nu. 16. ex d. c. cum ad Monasterium, & ex Concil. Trident. sess. 25. cap. 3.* Cæterum si donatio fuit absoluta res est restituenda monasterio, quia Religiosus illi acquisivit, Panor. *in d. cap. cum ad monasterium nu. 2.* si tamen donatio fuit facta sub conditione, ut Religiosus possideat independentè à Prælati, non intendens aliter dominium rei à se abdicare: tunc res donata donanti est restituenda, ut colligitur ex traditis à Panor. *supra*, & à Sylvest. *verb. Religio 6. quæst. 7. particula 2.*

10 Quæstio sexta an sufficiat ad licentiam præsumptam videre Superiorem Religiosum disponere de re aliquâ tam accipiendo, quam expendendo si non contradicat? Negat Archidiaconus *in cap. non dicatis 12. quæst. 1. num. 6. Bellamera: ibi num. 31. & Grassis 2. part. dec. lib. 3. cap. 19. nu. 31.* quod intelligitur, quando taciturnitas est pura permissio, secus quando est approbatio quædam: tunc enim licentia tacita liberat à culpa Religiosum, & acquipollet ratihabitioni de præsentì,

An verò taciturnitas sit pura permissio, aut approbatio, ex eo deprehendi potest, si Dominus videat rem suam subripi, & taceat præ verecundiâ, aut timore, est pura permissio non liberans à furto subripientem. Approbatio autem tunc dicitur quando Superior potest commodè prohibere, & non prohibet cessante verecundiâ, aut timore; quâ distinctione utitur Rosell. *verbo furtum*, & ibi Angel. *n. 8. Navarr. in summa cap. 17. num. 5. art. 4. & alii quos referens sequitur Sanchez tom. 2. in præcepta Decalogi lib. 7. cap. 19. num. 12.*

Quæstio septima an excusetur Religiosus à transgressionem voti paupertatis, quando disponit de re aliquâ sine licentiâ Superioris existimans fore, ut Superior facultatem concederet ad disponendum, quamvis modus displiceret? Excusari à mortali non autem à veniali rem sic accipientem, retinentem, vel alienantem, ex voluntate Superioris saltem virtuali, tradunt D. Antoninus *2. part. tit. 1. cap. 15. in principio. Rosell. verbo furtum in principio, Aragonius 2. 2. quæst. 66. art. 3. post principium.* Ex eo fundamento, quia non dicitur furti reus accipiens alienum inconsulto domino, quando prudenter credit dominum petitiâ licentiâ concessurum, eritque peccatum veniale, quoad solum modum, cum dominus sit invitatus, Cajetan. *in summa verbo furtum notab. 2. & ibi Armil. num. 2. Mendoza in suis quodlibetis quæst. 8. post 7. concl.* Quod si creditur dominum non fore invitatum etiam quoad modum, nulla erit culpa, Navarr. *comment. 2. nu. 20. de Regular. Mendoza ubi proximè quæst. 8. concl. 8. Manuel 1. tom. Summa cap. 147. concl. 2. nu. 3.* ubi concludit similes acceptiones non esse peccatum, nec obligare ad restitutionem: quinimò non esse furtum expressè docent Navarrus *eo comment. 2. n. 20. Mendoza d. conclus. 8. & diximus supra §. 11. numer. 25.*

Quæstio octava, an possit Prælati concedere licentiam subditis, ut in quovis usus bona sibi oblata, aut missa expendant? Negat Navarrus *in d. cap. non dicatis num. 53.* ubi allegat Cardin. Alex. dicentem non solum peccare Prælatum id concedentem, sed etiam subditum eâ facultate utentem; peccataque esse proprietatis adversus paupertatis votum. Nihilominus Religiosus malè expendens ex Superioris licentiâ non incurrat pœnas proprietatis, eò quod sunt statuta contra Religiosum habentem peculium absque omni Superioris licentiâ. Navarrus *comment. 2. num. 21. de Regular. Anton. Cucch. lib. 3. instit. major. tit. 1. num. 116.* A quibus etiam pœnis proprietatis liberabitur Prælati superflue, & vanè expendens bona monasterii: Nam licentia ab ipso concessa excusat subditos à pœnis proprietatis: ideo liberabitur eisdem Prælati sic expendens, eò quod potest uti eadem licentiâ, quam conferre potest subditis.

An autem ea Superioris licentia sit validè concessa subditis ad usus profanos, & vanos, negat Navarrus *lib. 3. consil. in 1. edit. tit. de Regularib. consil. 75. num. 33. in 2. edit. tit. de statu Monachorum conf. 3. n. 33. & Molina tract. 2. de iustitia disp. 276. col. 3. vers. Religiosus in Conventu*, nec per talem licentiam conceditur jus alienandi res in usus turpes, & vanos Religioso, & accipiens tenetur restituere, Navarrus *comment. 2. nu. 21. de regul. Navarra lib. 3. de restit. cap. 1. in nova edit. part. 3. dub. 1. num. 168. corol. 3. & Grassis sibi contrarius 2. part. decis. lib. 3. cap. 19. num. 15. 26. & 34. Bonacina tract. de largit. munerum, nu. 27.*

Contrarium tamen, non teneri scilicet recipientes aliquid à Religiosis ad usus turpes, aut vanos, aut superfluos, restituere, docent Ludovic. Lopez *lib. 2. de contract. cap. 40. col. aut pen. vers. an autem Religio-*

ligiosus, & Bannes 2. 2. qu. 62. art. 5. dub. 5. *vers. advertendum est*, ex eo fundamento, quia quando habent ex Prælati facultatem expendendi aliqua in usus, qui sibi placuerint, non peccant contra iustitiam expendendo in usus turpes cum meretrice, nec ipsa tenetur restituere sic accepta: imo potest Religiosum convenire pro mercede turpi. Juvat Rebellen. *de iustitia part. 2. lib. 12. quæst. 4. sect. 2. nu. 6.* dicens habentem ex Prælati licentiam expendi aliquid recreationis causâ in ludos honestos, peccare si expendat in ludos vitiosos, non teneri tamen victores restituere; quia modus alienandi solum displicet Superiori; non tamen ipsa alienatio, quæ sententia est probabilis.

Probabilior tamen est, quæ tradit esse peccatum contra iustitiam, tenerique recipientes restituere ex regul. in generali concessione non censetur venire ea, quæ speciali egent concessione, 81. *de regul. jur. in 6.* præsertim, quia Religiosos non decet, ut omnino ad libitum disponant, sed ut decet iustum administratorem. Et in ea re expendendâ Prælati est invitatus quoad rem, & quoad modum ita D. Antoninus 3. *part. tit. 16. c. 1. & §. 11. notab. 4.* Sylvest. *verbo Religio 6. q. 7. notab. 2.* ubi agunt de datis pro actu turpi, nec distinguunt an sint bona monasterii, an ab aliis religioso illi donata.

Quinimò nec Prælati simul cum Conventu potest hanc facultatem facere religioso, ut expendat quicquam in profanos usus, cum Prælati non sit dominus bonorum monasterii, sed administrator, neque ius administrandi facit facultatem expendendi bona monasterii ad vanos, & profanos usus; sed tantum ad licitos, & honestos. Nec juvat Conventum habere dominium bonorum, quia habet hoc dominium non liberum, sed limitatum, & restrictum propter votum paupertatis, ex Concil. Trident. *sess. 25. cap. 2. de regularibus.* Cum ergo Superior non habeat facultatem ad expendendum bona monasterii vanè, & illicitè, ex consequenti non potest eam concedere subditis; & ideo religiosi perinde se habent expendendo bona in usus turpes; ac si eam non haberent, etiamsi fortè facultatem generalem habeant à Prælati expendendi, prout sibi visum fuerit: quoniam licentia generalis non extenditur ad turpia. Ex quo fit, ut recipientes à religioso pro turpi, & illicito usu teneantur ad restitutionem, Navarrus *comment. 2. n. 21. de regul. Petrus Navarra lib. 3. de rest. part. 3. dub. 1. n. 168. & n. 183.* Molin. *disp. 276. vers. Religiosus, & disp. §. 520. paulo post principium, Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 8. num. 73.* Azor. 1. *part. lib. 12. cap. 12. quæst. 5.* Filliuc. *tract. 34. cap. 3. q. 2. num. 34.* Sanchez tom. 2. *in præcepta decalogi lib. 7. cap. 19. ex num. 30.* P. Fagundes post alios *præcepto secundo Ecclesia lib. 8. cap. 6. num. 15. & 16.* Bonacin. *de largitione munerum num. 27. vers. ex quo fit.*

Limitatur primò nisi sæcularis tradat regulari pecunias, ut solvat meretrici pro turpitudine; tunc enim meretrix nihil debet monasterio, cum censeatur recepisse à sæculari, non autem à religioso; ideo religiosus non peccavit contra votum paupertatis, nec contra iustitiam, Sanchez *ubi proxime* dicens eas pecunias nec religioso, nec monasterio fuisse quæsitas, Bonacina *ibid.*

Limitatur secundo ab utroque; nisi bonorum administrationem religiosus habeat independentem à monasterio, & à Prælati: in quo eventu recipientes à religioso non tenentur restituere; cum non accipiant bona monasterii. Molina *disput. 520. in principio.*

Quæstio nona, an peccet contra votum paupertatis religiosus, qui habet licentiam dandi aliquid, si eam donet alteri religioso, & ille absque licen-

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

tia illâ re utatur? Pars negans est vera, quando religiosus habens licentiam dandi, vult id dare religioso alterius conventus. Tunc enim est necessaria licentia religioso accipienti, ut absque violatione voti paupertatis accipiat. Unde qui dat peccat, non quatenus dat, sed quatenus cooperatur peccato contra votum accipientis, ut peccabit externus dandò aliquid religioso, quem certò scit non habere licentiam accipiendi. Quare habens licentiam distribuendi, non proinde potest distribuere nisi inter habentes licentiam accipiendi, Sanchez *d. cap. 19. num. 71:* quod extendit. *numer. 72.* ad habentes absolutam facultatem dandi quibuscunque externis, sive religiosis ejusdem conventus, seu ordinis, quia per eam licentiam non tollitur nisi impedimentum dantis, non autem aufertur impedimentum accipientis, quamvis Superior auferens possit utriusque impedimentum auferre; non tamen censetur auferre nisi id exprimat, argumento Episcopi dispensantis cum subdito habente votum non ducendi uxorem; hic tollit impedimentum viro, non tamen dispensat, ut ducat foeminam habentem votum non nubendi; sic etiam licentia generalis dandi concessa Religioso tollit impedimentum danti; non ablato impedimento accipientis.

Dicendum tamen est, quando Religiosi sunt ejusdem ordinis, non tamen ejusdem conventus, & quis habet licentiam ad expendendum in usus licitos, & honestos summam certam à suo immediato Prælati, non posse aliquid dare Religioso diversi ordinis, aut diversi monasterii: sed Religiosis ejusdem conventus, nisi licentia dandi sit concessa, ut distribuatur quibuscunque voluerit: tunc enim poterit distribuere externis sæcularibus, Religiosis autem diversi ordinis, aut conventus etiam poterit donare ea lege ac conditione, ut à suis Superioribus licentiam obtineant utendi rebus sibi datis Secus quando facultas expendendi conceditur à Generali ejusdem ordinis, seu à Provinciali: in quo eventu eo ipso quod licentiam concedit tibi ad dandum, seu expendendum quibuscunque volueris ad pia, seu ad usus honestos, censetur concessa facultas ab eodem Superiore ad accipiendum Religiosis sibi subditis, nisi contrarium Superiores expresse declarent, ita in praxi receptum est.

Quæstio decima, quænam quantitas censeatur i⁵ apud Religiosos ita notabilis, ut accepta ab illis sit casus reservatus. Videtur dicendum. Quod si furtum non per minima furtiola, sed simul per unicam vicem factum tres, vel quatuor argenteos regales excedat, à peccato mortali sacrilegii contra votum paupertatis excusari non debet, ita doctissimus Ferdinandus Perez *in privatis scholii de restitutione*, quem sequitur P. Rebellen. *de iustitia part. 1. lib. 3. quæst. 15. sect. 3. num. 22. vers. quarta propositio*, quibus accedit P. Fagundes *præcepto 2. lib. 8. cap. 6. numero 7.* ex traditis etiam à Flamma *in 3. parte methodi cap. 9. §. 12.* Nec discordat Sanchez *d. lib. 7. cap. 20. numero 5. vers. quamvis*, dicens exigi, & sufficere eam quantitatem, quæ communiter seculis personæ circumstantiis satis esset ad mortale, quæ in Hispania est summa quatuor argenteorum.

Quod si Religiosi comestibilia ab externis usur-¹⁶ pent paulatim, non est dubium ea continuari, sicut in furtis minimis aliarum rerum: atque ita ubi primum furtiola pervenerint ad notabilem quantitatem, facient mortale contra votum paupertatis; eo quia superior est invitatus quoad rem, & quoad modum.

Sed quid dicendum de Religioso habente facultatem accipiendi ab externis leviora esculenta, & poculenta, aut donandi ex rebus monasterii? Di-

Cccc cendum

cendum est non peccare: nunquam tamen sunt tradenda nomine particulari. Dicuntur autem leviora esculenta & poculenta, quæ intra duos, vel tres dies consumuntur, l. plebiscito ff. de officio prasidis Bonacina in constitutione Clement. VIII. de largitione munerum, punct. 1. secunda propositio. numero 9. vers. hinc sequitur.

§. XIII.

De casibus reservatis à Clemente Octavo pro Regularibus in sua constitutione edita anno 1593.

E P I T O M E

- 1 Primus casus est Veneficia, incantationes, sortilegia.
- 2 Secundus Apostasia à Religione, sive habitum dimisso, sive retento, quando eo perveneris, ut extra septa monasterii egressio fiat.
- 3 Tertius. Nocturna, ac furtiva à monasterio, seu conventu, egressio, etiam non animo apostatandi facta.
- 4 Quartus casus, Proprietas contra votum paupertatis, qua sit peccatum mortale.
- 5 Quintus Juramentum falsum in iudicio regulari, seu legitimo.
- 6 Sextus, Procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum factum etiam effectu non secuto.
- 7 Septimus falsificatio manus, aut sigilli officium monasterii, aut conventus.
- 8 Octavus. Furtum de rebus Monasterii, seu conventus in eâ quantitate, qua sit peccatum mortale.
- 9 Nonus Lapsus carnis, voluntarius, opere consummatus.
- 10 Decimus. Occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cujusque persona.
- 11 Undecimus. Malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut apertio literarum à Superioribus ad inferiores, vel ab inferioribus ad Superiores.

IN primis peccata, quæ reservantur hoc loco non sunt peccata internâ, aut venialia, sed peccata mortalia externa. Ratio, quia Ecclesia cum præcipue externa spectet, non reservat peccata internâ, sed externa, quæ cadunt sub iudicium Ecclesiæ. Item non reservat Summus Pontifex hoc loco venialia, quia non expedit ea reservari propter facilem lapsum in venialia; non tamen repugnat etiam venialia reservari saltem à Summo Pontifice, ita ut nequeant à quolibet Sacerdote sacramentaliter remitti, dum aliquis ea confitetur: sicut possunt Superiores de potestate absolutâ reservare peccata merè interna negando Sacerdotibus facultatem absolvendi ab illis internis, ita Grassis in appendice ad decisiones lib. 1. cap. 7. num. 24. Nugnus in additionibus quest. 8. art. 5. dub. 10. Medina 1. 2. quest. 91. art. 3. dub. 3. num. 2. Reginaldus lib. 1. num. 128. Filliucius tract. 7. cap. 10. quest. 2. num. 271. Non enim potest ratio sufficiens dari, quæ ostendat non posse reservari internâ, cum jurisdictio pendeat à voluntate concedentis: ergo & venialia poterunt reservari saltem à Summo Pontifice, ut patet ex eadem ratione, Soarez de penitentia. disp. 29. sect. 3. num. 3. Coninchus disput. 8. dub. 11. num. 80. Nugnus supra dub. 10. ad finem, Grassis lib. 1. decis. cap. 10. Homobonus de casibus reservatis 1. part. cap. 3. assert. 1. ad finem, & Filliucius loco

citato contra Vasquez d. quest. 91. art. 3. dub. 2. & Reginaldus lib. 1. nu. 126.

Nihilominus Summus Pontifex hoc loco nec venialia reservat, nec mortalia interna, sed externa adeo, ut ad incurrendum casum reservatum exigatur opus externum, imò etiam completum ex suo genere, tum quia versamur in materiâ odiosâ, tum denique, quia verba sunt accipienda cum effectu l. 1. §. hæc verba, ff. quid quisque juris. Grass. lib. 4. decis. cap. 18. num. 62. Navarrus cap. 27. numero 72. Enriquez lib. 6. de penit. cap. 14. num. 6. Soarez loco citato Homobonus de casibus reservatis. 1. part. capite 3. assert. 2. vers. Insuper, & alii quibus accedit Miranda in manuali Pralat. tom. 2. quest. 34. art. 4. Quare qui commiserit opus externum, quod non sufficiat ad mortale, non incidet in casum reservatum; quamvis animus internus fuerit peccaminosus mortaliter.

Primus casus reservatus est veneficia, sortilegia, & incantationes; sub quibus tribus superstitionum speciebus expressè nominatis, & explicitis, continentur ceteræ omnes species ex identitate, vel majoritate rationis; quia sunt ejusdem generis. Quando enim de salute animæ, ac de evitando peccata tractatur, fit extensio etiam juris pœnalis, prout declarat Jason in Authentica, quas actiones num. 25. Cod. de Sacros. Eccles. Quinimò, potius dicitur inclusio similium peccatorum; quam extensio, ut constat ex titulo Codicis, qui inscribitur de malef. & mathemat. Est ergo reservatus incantationes absolutè, quæ sunt cum mortali, hoc est per invocationem expressam, vel tacitam dæmonis, vel per pactum expressum, vel tacitum cum illo initum. Dicitur autem pactum expressum, & incantatio expressa, quæ sit hoc modo, invocabis me, & facies mihi cultum, & exhibebis honorem, & ego tibi presto ero, & indicabo, quod desideras, vel videre cupis. Cajet. in Sum. verb. incantatio.

Unde patet peccatum incantationis, pacti, & invocationis dæmonis sæpè conjunctum esse cum peccato hæresis, & multa alia gravissima peccata secum involvere. Non tamen sunt hæreticalia semper, quæ fiunt à non habente pactum expressum, dum nullus fidei error contrarius accedit, ut si invocaretur dæmon ad faciendum, vel cognoscendum, quod ipse facere, vel cognoscere potest à Deo non impeditus, Menoch. de arbitrar. casu 388. Oldrad. conf. 210. Farin. quest. 20. tom. 1. Tiraquel. de penis temperand. casu 4. n. 3. Est tamen casus reservatus propter invocationem dæmonis. Item Sortilegia, quæ tendunt ad alicujus occulti indagationem, non sunt hæreticalia, quamvis expectetur dæmonis auxilium. Item invocare dæmonem ad procurandum amorem mulieris, vel ad morbum curandum per se, non sunt hæreticalia: reservantur tamen hoc loco cum sint mortalia, Sanchez lib. 2. in præcepta decalogi cap. 41. Lessius de justitia lib. 2. de superst. cap. 43. num. 23. dub. 5. Tolet. lib. 4. summa cap. 16. numero 5. Similiter Sacramentalia admiscere dum non credit ad maleficia habere virtutem, quia actus nudè, & per se non est hæreticus, non est hæreticale, sed supersticiosum Paulus Griland. de sortilegiis quest. 10. num. 15. cum sequentibus. Est tamen reservatus cum sit mortale, Torreblanca Vilalpando lib. 3. de criminis punitione cap. 7. ex num. 12. ad 16.

Circa secundum casum hujus decreti. dicendum est ut sit reservatus, requiri quoddam sit verus, & proprius Apostata à Religione, & sit Religiosus tacitè, vel expressè professus qui deserit Religionem, quam professus est, & illam deserit cum animo non

non redeundi ad eandem, nec habet animum transeundi ad aliam. D. Thomas 2. 2. *quest. 12. art. 1. & ibi Cajetanus, Navarrus conf. 1. de Apostatis*, Joannes Andreas in *reg. certum, in fine, & in cap. si quis ex Clericis, dist. 23.* quod est verum si abierit cum habitu, siue non; cum enim habitus monachum non faciat, non est opus quod Apostata sine habitu discesse rit: proinde potest aliquis esse Apostata, quamvis habitum deferat, sicuti potest non esse Apostata, etiamsi habitum non gerat, Calderin. *conf. 1. de Apostatis Navarr. conf. 10. num. 6. eodem titulo, Clarus in §. final. quest. 78. vers. Apostata punitur, Miranda in manuali Prælatorum tom. 1. quest. 51. art. 1. conclus. 1. Sanchez in præcepta decalogi lib. 7. cap. 8. numero 2. & 4. Bonacina tom. 1. de clausura, questione 11. punct. 11. §. 1. & alii quos sequitur Barbof. in cap. ultimo de Apostatis numero 5.*

Hinc fit, ut sit Apostata in foro animæ, qui abiit animo deferendi Religionem; sed ductus poenitentia statim rediit; quamvis in foro externo non censeatur Apostata: tum quia Apostata non solet discedere, ut statim revertatur; tum etiam, quoniam, qui ab aliquo loco discedit, & statim rediit, non censetur discessisse. *cap. divortium de panis. dist. 2. & l. 1. §. qui præsens, ff. de verbor. obligat. Mascard. in simili de probat. p. 2. concl. 834. num. 26.*

Secus de illo, qui recedit animo vagandi extra Religionem, & postea redeundi: is enim erit fugitivus; non autem Apostata, Cajetanus 2. 2. *quest. 12. art. 1. col. ultima. & ibi Bannes, dub. 1. de Apostasia à Religione. concl. 2. & 3. Manuel Rodriguez regul. tom. 1. quest. 30. art. 1. Valentia 2. 2. disp. 1. quest. 12. punct. 1. ad finem. Lessius, lib. 2. de iustitia cap. 4. dub. 15. num. 109. Azor. part. 1. lib. 12. cap. 16. quest. 1. Bonacin. supra n. 5. Ex quo colligitur fugitivum distingui ab Apostata, cum recedat à monasterio ad tempus, non animo recedendi à Religione, sed intentione postea redeundi, ita Valentia, Lessius, Azor locis citatis, & Sanchez num. 5. & 11. & Apostata recedit animo non redeundi, & ideo incidit in peccatum in hoc decreto reservatum.*

Adde professum Apostatam à Religione, si recedat habitu dimisso, incidere etiam in excommunicationem latæ sententiæ *cap. 12. & ibi scribentes, ne cler. vel Monach.* si autem recedat habitu retento, quamvis non habeat animum redeundi, neque transeundi ad aliam Religionem, quamvis peccet mortaliter, & incidat in casum reservatum, non incidere in excommunicationem. Sanchez *lib. 6. cap. 8. num. 20. Bonacin. supra §. punct. 11. num. 1. ubi loquitur de iure communi: Secus ex peculiari privilegio videlicet Societatis JESU concessio à Gregorio XIII. anno 1584. in Bulla 89. quæ incipit Ascendente Domino, §. 22. vers. denique, ubi Religiosi Societatis Apostatæ, excommunicantur ipso facto, & subduntur Apostatarum poenis, & absolutio reservatur Summo Pontif. aut Præposito Generali Societatis, ut ibidem dicitur. Non tamen Apostatæ aliarum Religionum, quæ participant privilegio Societatis JESU incidunt in hanc censuram, quia Gregorius in præfata Bulla §. 29. vers. præsentis, prohibuit fieri communicationem illius constitutionis, ac privilegii.*

Sed quid si Apostata deferat habitum absconsum, & ita coopertum, ut non se exhibeat patenter in habitu Religioso, nunquid censebitur dimisisse habitum, & incidisse in excommunicationem? Respondetur primò, ob id temerè dimittentem habitum ligari excommunicatione, ne detur Religiosis occasio ad evagandum, ut constat ex c. 2. ut periculosa de Religiosis domibus ibi: *districte inbibemus, ne de cætero aliquis quamvisque Religionem tacite, vel expresse professus, in Fragosi Regim, Christ. Reipubl. Tom. II.*

scholis, aut alibi, temerè habitum Religionis sue dimittat. Si quis autem temerarius horum violator extiterit, excommunicationis incurrat sententiam ipso facto.

Respondetur secundò occultantem habitum suæ Religionis vestibus sæcularibus super indutis, ut Religiosus cognosci nequeat, cujus ordinis sit, incurtere excommunicationem, ita Mandosius de signaturâ gratia, verbo *licentia, vers. qui licentia non obtenta*, ubi tradit, ita fuisse in Rota decisum, Navarr. *cap. 27. n. 131. Valentia tom. 3. disp. 1. quest. 12. punct. 1. Azor. 1. part. lib. 12. c. 13. qu. 5. & cap. 17. quest. 10. Bannes 2. 2. quest. 12. art. 1. qu. 3. dub. 2. concl. ultim. Sanctarellus de Apostasia cap. 3. dub. 2. num. 19. & alii quos referens sequitur Sanchez lib. 6. cap. 8. num. 63. Ratio, quia occultatio illa habitus, quamvis non sit dimissio materialis, est dimissio formalis; liquidem dignosci non potest per vestes sæculares super impositas, an sit Religiosus, nec cujus ordinis ac Religionis sit: quibus accedunt Passarelus in privilegiis Minimorum *cap. 34. in fine, & Bonacin. de clausura, quest. 2. punct. 2. num. 10. vers. dixi, juxta probabilem.**

Satis tamen probabile est Religiosum ita habitum occultantem sine causâ juxta, ut exterius non appareat, non incurtere in censuram, eò quia occultare omnino habitum non est propriè habitum dimittere, & textus loquitur de dimissione, non verò de occultatione: in materia autem poenali adhaerendam est propriæ verborum significationi, nec valet argumentum à paritate rationis, vel à minori ad majus: alioquin dices Religiosum incedentem velatâ facie incidisse in censuram, sed hoc est falsum: ergo occultans habitum ne cognosci possit, non incidit in hanc poenam, ita Soares *tom. 4. de Religione cap. 5. à num. 12. Filliucius tract. 14. cap. 6. quest. 4. num. 135. Sayr. de censur. lib. 3. cap. 33. num. 9. & 10.*

Similiter non incurrit in casum reservatum hujus decreti Clementis Octavi Religiosus, qui habitum exuit regularem, & induit sæcularem animo exeundi, & non revertendi, sed non potuit egredi septa monasterii. Quia non pervenit ad statum, & effectum requisitum in illo decreto, nec fuit Apostasia exterior, Soares *tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 18. num. 4. vers. in secundo casu.*

Eodem modo non est casus reservatus, si Religiosus professus inconsulto Superiore recedat à suâ Religione, ut ad aliam etiam laxiorem transeat: non enim tum dicitur Apostata, nec est excommunicatus, Innocentius communiter receptus in c. *intelleximus, in fine de atate, & qual.* Ratio, quia quamvis habeat animum non revertendi ad suam Religionem, non deserit tamen Religionem absolutè, neque in genere, sed in specie, Abbas in c. *fin. n. 4. de Apostat. & in c. sane n. 7. de Regularibus, Cajetan. ad D. Thom. 2. 2. quest. 12. art. 1. quos referens sequitur Quarta verbo, casus reservatus, num. 5. vers. secundo declarata. Erit tamen excommunicatus, si quis sine debitâ licentiâ ab Ordine Mendicantium egrediatur ad aliquam Monachalem, dempto Ordine Carthusianorum, per extravag. Martini. 4. in cap. *Viam ambitiosa, sub titulo de Regularibus inter communes, quam excommunicationem egrediens non incurrit ob Apostasiam; sed quòd transferit inconsulto Superiore, ut notat Cajetanus supra, & Navarrus conf. 1. de Apostatis. Si autem obtentâ licentiâ recedat, erit privatus omni voce activâ, & passivâ in omnibus vicibus Clem. 1. & ibi gloss. in verbo officii, Menoch. de de arbitrar. cent. 6. casu 546. ex numero 28. usque ad 46.**

Circa tertium casum reservatum, qui dicitur nocturna, & furtivâ à Monasterio, seu Conventu egressio, C c c c 2 etiam

etiam non animo apostatandi facta, notandum est dictionem, *furtiva*, significare idem, quod sine licentiâ Prælati. Atque ita quoties Religiosus egreditur per vim, vel metum gravem incussum Prælato, ne resistat, exterius tamen censebitur egredi furtivè, hoc est sine licentiâ; quia eo repugnante vel sine legitimo applausu, seu consensu illius egreditur. Quinimo, si Prælatus contra suum officium, & contra honorem Dei, & Religionis liberè præstet consensum; iniquè tamen, Soar. *supra*, num. 5. *vers. in tertio casu*, opinatur, sic exeuntem incidisse in casum reservatum; sed videtur durum; quia Religiosus exivit cum licentiâ libenter concessâ, & Prælato minimè repugnante; ergo egressio non fuit furtiva quamvis licentiâ fuerit injusta.

Ut autem sit casus reservatus opus est, quod egressio non solum sit furtiva; sed etiam quod sit nocturna simul per conjunctionem, ac, quæ est complexiva. Sicut enim non reservatur nocturna. Quare egressio diurna, quamvis sit furtiva, non est reservata, Soarez *suprà d. cap. 18. num. 6*. Porro si egressio furtiva, sit nocturna, si e diurna, Religiosus quoties ad Superiorem confugit sine licentiâ immediati Prælati, ut eximatur ab aliquâ injusta vexatione sibi illata ab immediato Superiore, non censendus est fugitivus, nec poenis fugitivorum obnoxius: modò certo constet de iniquâ vexatione; nec aliâ ratione posset se eripere ab illa iniquâ vexatione quam adeundo Superiorem. Non est enim credendum Religioso injustè vexato adimi justam defensionem juræ naturæ concessam, & hoc modo accipienda est dispositio Tridentini *sess. 25. c. 4. de regul.* ubi prohibetur Religiosus exire à suo Monasterio sine licentiâ Superioris, quamvis egrediatur, ut ad Superiorem accedat, nisi ab ipso vocatus fuerit, ita Antonius Cucch. *lib. 3. institut. major. tit. 1. numero 130. Navarr. comment. 3. numero 51. ad 4. de regul. Fr. Manuel. regul. tom. 1. quest. 30. art. 3. de ordine judiciario cap. 13. num. 4. Sayr. in clavi lib. 12. cap. 17. num. 40. Emmanuel Sa in summa, verbo Religioso numero 71. Azor. 1. p. instit. moral. lib. 12. c. 11. q. 7. Sanch. tom. 2. lib. 6. c. 8. n. 17. Bonacina de clausura, q. 2. punct. 11. §. 1. n. 9. fol. 524. & Soarez tom. 4. lib. 3. cap. 1. nu. 4. *vers. dixi autem fol. 193.**

4 Circa quantum casum, qui est proprietas contra votum paupertatis, quæ sit peccatum mortale, nisi ex materiæ parvitate excusetur, Navarr. de Regularibus *conf. 75. num. 18. in 1. edit aliàs conf. 3. numero 18. in 2. edit. de statu Monachor. Fr. Manuel. regul. tom. 3. questione 29. art. 10. conclus. 8. Azor 1. part. lib. 12. cap. 16. quest. 6. Rebell. de obligat. justitie part. 1. lib. 3. quest. 15. sect. 3. num. 22. Ex quorum dictis patebit quando Religiosus peccabit peccatum proprietatis contra votum paupertatis ad hoc, ut sit casus reservatus in hoc decreto comprehensus, Quaranta verbo *casus reservatus. numero 6. & diximus supra §. precedent. ex num. 16.**

Cæterum quamvis non videatur esse proprietarius Religiosus expendens aliquid notabile in usus vanos, aut turpes, si id faciat ex licentiâ Superioris, Azor *suprà d. lib. 12. cap. 12. quest. 5. & Lessius lib. 2. cap. 41. dub. 9. num. 79. vers. 11. Nihilominus dicendum est peccare peccatum proprietatis adversus paupertatis votum, & esse reservatum. Moneor, quia Prælatus non est Dominus, sed administrator: ergo nec Prælatus potest concedere facultatem expendendi, nec religiosus expendere, nisi ad usus necessarios, & honestos: proinde licentiâ data non excusat Religiosum à vitio proprietatis, & perinde se habet, ac si id efficeret sine aliquâ licentiâ Azor *d. cap. 12. quest. 2. fine, & Lessius eodem dub. 9. num.**

79. *vers. 9. dum dicunt Religiosum expendentem in usus profanos ex Superioris licentiâ peccare contra votum paupertatis: peccare autem contra hoc votum, est vitium proprietatis, & accipientem à Religioso ex Superioris licentiâ ad usus turpes, & vanos teneri restituere. Major. 4. dist. 38. quest. 9. in 3. conclusione, Navarr. comment. 2. num. 21. de regul. Sanchez d. lib. 7. c. 19. num. 21. & sequent.*

Item pro majori intelligentiâ observantiæ paupertatis, sciendum est posse Superiorem revocare ad libitum licentiâ, quam concesserat Monacho ad detinendum rem aliquam, adeo, ut si Religiosus recusset, seu neget reddere Superiori, quod concessit, aut non sit paratus ad resignandum eidem Superiori quotiescunque voluerit, esse in peccato mortali, & esse casum reservatum, Quaranta verbo *casus reservatus num. 6. subdens non posse monachum etiam ante quam ingreditur monasterium convenire, ut sibi integrum sit retinere usum fructum suarum rerum in futurum, invito Abbate. Panorm. conf. 68. part. 1. num. 3. quod procedit, si conventio fiat auctoritate Sedis Apostolicæ: secus si cum illa: idem Panorm. in cap. nisi essent, circa finem de prebendis.*

Ex dictis sequitur Regulares non posse ex dispensatione inferiorum à Summo Pontifice possidere, aut tenere agros, annuos reditus, aliaque bona immobilia, videlicet, & mobilia superflua, neque per talem dispensationem, seu scientiam superiorum inferiorum si illa possideant, excusari à culpâ, neque à poenâ ipso facto incurrendâ, ita censuit Congregatio teste Quaranta verbo *casus reservatus fol. 156. Sed vide infra vers. quari potest.*

Quotuplex autem sit poena contra regulares proprietarios, habetur in cap. Monachi. de statu monachorum, eâque triplex est. Prima, quod regularis proprium habens tempore mortis, si illud non abiciat, nequeat sepeliri in loco sacro, sed in sterquilinio cum pecunia per eum possessa, cap. cum ad monasterium. eodem titulo. Quinimò, si in loco fuerit humatus, est exhumandus, si absque magno scandalo id fieri potest cap. super quodam, eod. titulo per textum ibi, Navarrus comment. 2. de regular. num. 2. Sord de aliment. titul. 8. privileg. 79. nu. 2. Fr. Manuel regul. tom. 3. quest. 1. art. 1. *vers. 13. ubi tamen notat religiosum repertum in morte cum pecuniis non propterea præcipitanter privandum Ecclesiasticâ sepulturâ, nisi contra ipsum procedatur, & de hoc crimine convincatur. Neque probato delicto cum eo tota pecunia est sepelienda, sed sufficit pars illius; & æquitate tamen Joannes Andreas in d. cap. cum ad monasterium num. 4. Hostiensis n. 7. Anchar. numero 10. notab. 5. Abbas numero 15. quamvis considerato rigore in d. cap. cum ad monasterium, tota pecunia cum eo humanda est. Cardinalis ibi §. prohibemus n. 1. notab. 2. & Grassi 2. p. decis. lib. 3. cap. 19. n. 5. Quæ poena non incurritur à dantibus inconsulto Superiore, sed à possessoribus proprii.*

Secunda poena est, ut religiosus, qui fuerit deprehensus habere proprium, aut de hoc convictus per biennium privatus existat voce activâ, & passivâ; plebaturque insuper poenis per constitutiones Ordinis impositis, ut per Concilium Trid. *sess. 25. cap. 2. de regularibus in fine*, quæ poena eget judicis sententiâ, neque incurritur à dantibus aliquid sine licentiâ Superioris, quamvis non excusentur à culpâ; sed à retinentibus, ut vult Palacios 4. dist. 38. disp. 1. ad finem in solut. ad 9. non enim Tridentinum loquitur de dantibus; sed de solis habentibus; & ideo in poenalibus strictè res est accipienda Sanch. lib. 2. c. 28. n. 5. Garcia part. 11. c. 10. §. 2.

num.

n. 205. & sequent. & Sayr. in *Clavi lib. 3. c. 8. de l. penal. n. 9.* post plures, ubi docent legem poenalem nunquam extendendam esse ultra crimen, personam, aut casum per legem expressum, etiamsi in aliis criminibus, aut in aliis casibus eadem reperitur ratio.

Tertia poena est, ut expellatur à monasterio monachus, qui habuerit proprium. Ita in *d. c. cum ad monasterium de statu monachorum*: sed ea expulsio correctæ est per *cap. final. de Regularibus*, ut notat Abbas in *d. cap. cum ad monasterium n. 13.* dicens religiosum aliàs expellendum mancipandum esse carceri Monasterii, ut agat poenitentiam: non tamen ob id incidit in excommunicationem, ut minus bene volunt Spino in *speculo glossa 12. in principio n. 15.* & Turrecrem. in *cap. non dicatis art. 3. num. 6. vers. 12. q. 1.* Ratio, quia excommunicatio, & aliæ poenæ non debent infligi ultra casus in jure expressos; talis autem excommunicatio in jure non reperitur.

Quæri potest an integrum sit monachis habere peculium ad nutum Superiorum revocabile ad solos usus honestos, & pios citra vitium proprietatis? Negatur ex *cap. monachi de statu monachorum* per hæc verba, ibi: *Monachi nec peculium permittantur habere.* Sequitur Felinus in *cap. cum M. n. 26. vers. eadem reassumit. de constit.* Joan. Mohan. in *compendio Theologiae practicae part. 5. cap. 20. concl. 3. & 4.* Favet. capite, *cum ad monasterium, de statu Monachorum.* ibi: *Prohibemus, ne quis monachorum proprium aliquo modo possideat.* Denique patet ex Concil. Tridentin. *sess. 25. cap. 2. incipit. Nemini*

Multò tamen probabilius est ex causâ legitimâ posse Prælatos religiosis concedere peculium ad nutum revocabile, ut tradunt Corduba in *summa quest. 54. opinione 2.* Greg. Lopez l. 14. *verbo proprio. tit. 1. part. 1.* Ludovic. Lop. in *instrucl. cap. 154. col. 3. vers. ideo licet*, Navarrus *comment. 2. de regularibus. nu. 14. & comment. 3. num. 27. & conf. 20. n. 5. de regularibus, aliàs conf. 14. num. 5. de statu monachorum*, Azor. *instrucl. moral. part. 1. lib. 12. cap. 12. quest. 1.* Sanchez in *præcepta decalogi tom. 2. lib. 7. cap. 22. num. 5.* ubi pro hac parte expendit textum in *d. cap. monachi vers. qui vero*, dum permittit monachis pro administratione injunctâ peculium habere: ergo licitum est peculium ex causâ legitimâ, & n. 6. addit textum in *d. cap. monachi* interdicere regulariter, & universaliter concedi religiosis peculium propter importunitatem eorum, & causas leves: Secus autem ex causis gravibus, & justis.

Nec refert dicere hoc procedere de jure communi, quod hodie est correctum per Concil. Trident. *sess. 25. de regularib. cap. 2.* per hæc verba ibi: *Nemini regularium tam virorum quam mulierum liceat bona immobilia, vel mobilia, cujuscunque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita tanquam propria, aut etiam nomine conventus, possidere, vel tenere: sed statim ea Superiori tradantur.* Quam etiam partem scilicet esse correctum jus antiquum per Concilium docent Valentia 2. 2. *disputat. 1. quest. 4. punct. 3. col. 2. corol. 4.* Molin. *de justitia tract. 2. tom. 3. disp. 276. col. penult. vers. Utrum autem.* Lessius *de justitia lib. 2. cap. 4. dub. 5. n. 30.* Tapia in *Authen. ingress. Cod. de Sacros. Ecclesiis, verbo ipso ingressu cap. 3. num. 55.* post Passarellum in *privilegiis fratrum Minorum post caput 43. sub titulo de proprietate abdicanda, paulo ante finem, in vers. ubi est prius advertendum.* Quia respondetur verius esse verba Concilii Tridentini nihil novi juris inducere, sed solum confirmare jus antiquum; & ideo ex justâ cau-

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

sâ licitum esse concedere cuicunque religioso peculium, quamvis non sit officialis ordinis, seu administrationem aliquorum bonorum stabilium ad nutum Superioris amovibilem, Navarrus *d. comment. 2. n. 15. & 18.* Sanchez *lib. 7. cap. 22. n. 11.* ubi id expressè resolvit, addens n. 14. licitam esse aliquarum Religionum consuetudinem, in quibus de licentiâ Superiorum certi annui redditus pro victu, & vestitu cuilibet religioso deputantur, ita, ut si non sufficiant, ab aliis ipsi quærant, si autem supersint applicentur piis, & religiosis usibus, & sint parati obedire reformationi legitimæ, sic ille post Manuel. *tom. 2. summa cap. 31. num. 2. conclusion. 2.*

Quæri item potest, quid intelligatur hoc loco nomine peculii? Respondetur nomine peculii non esse usum pecuniæ, aut rei alicujus mobilis ex causâ justâ per Superiorem concessæ. Nemo enim dubitat id posse concedi: sed intelligitur per peculium res aliqua immobilis, nimirum annui redditus ex agro aliquo, aut pecuniâ tradita in censum percepti. Respondetur secundò licitum esse hoc peculium ex legitimâ causâ ad solos usus honestos, & pios religiosis à Superiore concessum, revocabile, tamen ad illius nutum: nam irrevocabile nec à Pontifice concedi potest religioso manenti religioso: quia repugnat statui religioso, adeo ut professio facta cum conditione, pacto, seu modo de retinendo, seu habendo proprio, non valeat omnino, sed vitatur ex tali adjectione, utpote contra substantiam illius, Fr. Manuel *regular. tom. 3. quest. 17. art. 6. in fine* Fr. Ludovicus Miranda in *manuali Prælator. tom. 1. quest. 28. art. 2.* Barthol. à S. Fausto in *thesauro religiosorum lib. 8. quest. 21.* Secus si professio fiat eâ conditione, ut profitens certam suorum bonorum portionem habeat ad necessaria vitæ subsidia, & alimenta ex voluntate Superioris pendentem. Navarrus *comment. 2. de regularibus. num. 14.* Azor. 1. *part. lib. 12. c. 9. q. 4.* Joann. à Cruce *de statu religioso lib. 1. cap. 3. dub. 2.* ubi firmat prohibitionem Concil. Trident. *sess. 25. de regularibus cap. 2.* procedere tantum in redditibus, ut propriis, & irrevocabilibus per Prælatos, & sine eorum licentiâ expendendis. Quare bene potest quis religionem profiteri cum retentione bonorum ad usum suum pro suis necessitatibus ex voluntate Prælati dependentem, non quoad proprietatem, sed quoad usum, quia talis professio etiam in domo propria ut maneat, non vitatur. Sanchez *de matrimonio lib. 7. disp. 25. n. 21. & in præcepta decalogi lib. 5. cap. 4. n. 99. & sequentibus.* Quod probatur ex *cap. final. qui clerici, vel voventes, ibi: ut in domo propria, & docent Angelus verbo religiosus n. 9.* Sylvest. verbo Religio 3. *part. quest. 8.* Tabien. verbo professio in fine. Emmanuel Saa verbo Religio, n. 6. Quia esse intra Monasterium non est de Religionis substantia, Sanchez *d. lib. 5. cap. 3. n. 12.* & poterit postea Superior revocare conditionem manendi in domo propria, nisi Pontifex conditionem confirmet, sicut pactum habendi proprium à Superiore non revocabile est contra votum paupertatis, & ideo professio erit nulla, & contra substantiam Religionis, si quis profiteatur ea conditione, ut liceat sibi proprium, & bona immobilia possidere; & liberè acquirere invito Prælato; secus autem, quando solum usum profitens sibi reservaret pro suis necessitatibus ex Superioris licentiâ ad nutum illius revocabilem. Nam tunc valebit professio, nec conditio rejicitur Bartol. in *Authentic. ingressi, C. de sacrosanct. Eccles. num. 29.* ubi Paul. num. 18. Spin. *gloss. 12. num. 12.* Cevall. *commun. contra communi. quest.*

quest. 85. num. 2. Sanchez *disco lib. 5. cap. 4. n. 97.* ubi num. 98. tradit in dubio, quando reservantur tempore professionis aliqua bona, intelligendum esse quoad usum ex licentia Prælati, & ad nutum ipsius revocabilem; non tamen revocabitur, nisi ex causa justa.

Ex dictis oritur questio, an liceat ex causa justa particulari Religioso, qui non est officialis monasterii concedere administrationem aliquorum bonorum stabilium ad nutum Superioris revocabilem? Ratio, quia Tridentinum sess. 25. cap. 2. de regularib. videtur id interdicare. Attamen licere ex justa causa non est ambigendum, quia tantum interdicit Tridentinum id fieri absque causa, Navarra *comment. 2. num. 15. de regularibus*, Azor. tamen contrarium docet existimans jus commune quoad Religiosorum pecunia correctum esse per Tridentinum, idque statetur 1. part. lib. 12. cap. 12. quest. 2. Sed melius Navarra *supra*, & lib. 3. consiliorum in 1. editione, titulo de regularibus, consil. 20. n. 6. in secunda editione, consil. 14. num. 6. de statu monacho. Grassi 1. part. decis. lib. 3. cap. 5. n. 53. Saa in summa verbo Religio, n. 48. & alii quos referens sequitur Sanchez lib. 7. cap. 22. num. 11. & 12. dicentes nihil novi juris induci per Tridentinum, sed tantum ab eo interdicti, quod non concedatur absque justa causa, atque ita, sicut jure communi concedebatur monachis antiquioribus, & de Religione benè meritis administratio aliquorum bonorum cum onere, ut certam pensionem monasterio reddissent, & de reliquo viverent; sic nunc idem licitum erit. Fulvius Palsianus consil. 36. à num. 99. usque ad 110. tit. 1. Grassi *supra* num. 53. Vega tom. 2. summa cap. 86. casu 5. Manuel. tom. 2. regular. questio. 125. articul. 4. & tom. 3. quest. 29. artic. 10. in principio. Quod peculium potest concedi ad usus Religiosi indeterminatè; quia semper intelligitur in usus licitos, & honestos, Navarra *de restitut. lib. 3. capite 1. part. 3. in nova editione, dub. 1. num. 166. & 167.* Lessius lib. 2. de justitia, cap. 4. dub. 5. num. 37. & Manuel. tom. 3. regularium quest. 27. art. 12.

Ambigi item potest an integrum sit moniali decem aureos sibi à consanguineo traditos, sæculari tradere, ut sibi solvat centum dum vixerit, & post mortem sibi reservet? Respondetur, si consanguineus concedens nolit dominium in Monasterium transferri, sed cedere in monialis usum, & ipsa sic acceptaverit, fas erit eos tradere illo modo sæculari de Superioris licentia, quoniam non transfertur in Monasterium dominium: secus si translatum est in Monasterium; tunc enim inconsulto Provinciali nequit Monasterium id tradere; eò quia bona illa sunt Monasterii, & non distribuuntur in utilitatem illius; sed in utilitatem sæcularis, qui si non sit benemeritus de Monasterio fieri non potest ea donatio gratiosa sine causà: secus si fuerit benemeritus; tunc cum sit remuneratoria cedit in commodum monasterii facta ex Provincialis licentià; ita Ludovicus Lopez 1. part. instructorii cap. 155. column. penultim. & lib. 2. de contractibus, cap. 40. column. 3. & 4. & Corduba in summa quest. 54. dub. ultim. à fol. 159. Nec obstat Manuel. 1. tom. summa in 2. edit. cap. 90. num. 9. & Vega 2. tom. summa cap. 32. casu 19. dicentes non esse integrum monialibus juxta Tridentinum sess. 25. cap. 2. de regularib. hodie habere eos redditus: quia asserunt juxta suam opinionem correctum esse jus commune per Concil. Tridentin. nos autem loquimur secundum nostram sententiam, quæ tradit non esse correctum, & ideo licitum esse iis redditibus frui hodie.

Objicies. Sacram Congregationem censuisse non

posse moniales dare pecuniam Monasterio, ut et earum pecunià fiat emptio nomine Monasterii ad rationem septem, vel octo pro centum: neque Abbatisas posse dare dictis monialibus illos redditus singulis annis. Similiter non posse moniales dare Monasterio, seu ejus Superiori certam pecuniæ summam pro Monasterii indigentis pacto adjecto, seu sub tacitâ conventionione, ut Superior, seu Monasterium certos redditus ad rationem tot pro centum earum vitâ durante, concedat. Quod si moniales id percipiant, incurrunt pœnas dicti cap. 2. de regularibus, in proprietarios impositas, neque ab his pœnis liberantur propter licentiam Abbatisæ, quæ tenetur decreto Concilii pro suo munere ex Monasterii redditibus, vel eleemosynis monialium necessitatibus indies succurrere, & Abbatisæ prohibitum est in eo decreto hæc monialibus concedere in supradictis casibus. Quod si percipiant moniales hos redditus incidunt in pœnas propositas, non obstante licentia Abbatisæ. Hæc Congregatio sacra.

Consonat Concilium Tridentinum d. cap. 2. de regularibus, ibi: *Nec deinceps liceat Superioribus bona stabilia alicui regulari concedere etiam ad usumfructum, vel usum, vel administrationem, aut commendam; sed redditus, & census annui inter bona stabilia numerantur, ut colligitur ex Clementina exivi, §. cumque annui redditus, de verborum significat.* ergo nullo modo possunt moniales habere redditus annuos, etiam de licentiâ Abbatisæ: item Religiosus nihil proprium habere potest; sed usus, vel usufructus, vel administratio quam quis pro libito habet, est aliquid proprium, igitur non licet uti redditibus.

Dicendum tamen videtur non posse concedi monialibus peculium bonorum, quorum habeatur usufructus, vel usus, vel administratio absque ulia alterius voluntate, ita ut arbitrato suo possint fructibus eorum uti, & de illis nutu suo quod voluerint, statuere. Nam voto paupertatis repugnat usufructus, vel usus, vel administratio, à qua Abbas nutu, & arbitrato suo monachum nequeat remove; secus de usufructu, seu usu, vel administratione, qua utitur sui Abbatis nutu expressoque, vel tacito ad illius voluntatem revocabili, quia hoc peculium solemnè voto paupertatis minime adversatur. Fr. Joannes à Cruce lib. 1. de statu religioso cap. 3. dub. 2. ubi asserit prohibitionem Concilii habere tantum locum in redditibus, ut propriis, & irrevocabilibus per Prælatos, & sine eorum licentia distrahendis, quem sequitur Barbosa in remissionibus ad Tridentinum, sess. 25. cap. 2. num. 2. & 3. Neque his adversatur sacra Congregatio, de qua supra, dicens non posse moniales facere supradictas conventiones, etiam de licentiâ Abbatisæ, quia caret hac potestate, nec potest concedere monialibus similes redditus pro suo munere. Ratio potissima, quia dominium pecuniarum, & usus illarum, quas moniales tradunt monasterio, seu Abbatisæ cum onere reddendi septem, vel octo pro centum eisdem, est ipsius monasterii, non autem monialium; quæ ratione voti paupertatis quo ligantur, nihil sibi sed monasterio acquirunt, & ideo si fortè peculium aliquod illis concedatur, debet quoad usum concedi dependenter à voluntate, ac nutu Abbatisæ juxta superiorem doctrinam.

Circa quintum casum hoc est juramentum falsum in judicio regulari, seu legitimo, dicendum est non esse reservatum ex vi decreti Clementis Octavi juramentum falsum à religioso prolatum extra judicium, sed solum quando religiosus interrogatus juridicè, deponit falsum in judicio regulari, nimirum.

nimirum coram iudice, vel Prælato ejusdem ordinis, & Religionis. Vel in iudicio legitimo, quando scilicet Religiosus deponeret coram Nuntio, Episcopo, aut quolibet alio delegato, sive examinetur uti principalis, sive uti testis, sive falsum asserendo, sive veritatem negando. Nam qui veritatem occultat juridicè interrogatus, falsum deponit, ut per Tiraquel. *de panis temperandis, causa 44. n. 15.* Zanchim. *de heret. col. 14. n. 2.* Mascard. *de probationibus concl. 743. num. 12.* Decian. *trakt. crimin. tom. 2. lib. 6. cap. 10. num. 30.* Farin. *in praxi crimin. p. 2. sub titulo de falsis q. 67. à n. 220. ubi n. 223.* id extendit etiam ad illum testem, qui dicit se non recordari de eo, vel saltem deponit obscure, verisutè, vel per malitiam ad hoc, ut ejus depositio producenti non prosit, cum reverà recorderetur vel saltem debeat verisimiliter recordari, & est casus reservatus; modo taceat veritatem, quando deponit, ut testis: tunc enim peccat tacendo veritatem, quando ut testis productus est. Butrius *in cad. quia verisimile 3. nota. de præbend. Flamin. de resignat. lib. 9. q. 27. num. 5.*

Nomine autem iudicii regularis, & legitimi non continentur iudicia privata per conventiones, vel arbitria particularia. Item si injustè interrogetur, & neget veritatem, non erit perjurus, etiamsi ex ignorantia, vel ex conscientia erroneà peccet, credens se pejerasse, non erit casus reservatus; quia illud externum non fuit verum perjurium. Idem dicendum est, quando quis pejerat in iudicio non legitimo, seu nullo, Soares *tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 18. n. 7.* P. Fagundes *præcepto 2. lib. 8. cap. 7. num. 1. & 2.*

Judex legitimè procedit quando habet semiplenam probationem facti, ac criminis, de quo inquiritur, & tunc secundum communem opinionem tenetur testis juridicè interrogatus de alieno crimine verum dicere si de crimine alieno interrogetur. Si autem de proprio adversus se ipsum, si illi constet de semiplena probatione, teneri verum dicere docent expressè D. Thomas 2. 2. p. 69. *in corpore*, Sotus *de regendo secreto num. 2. q. 7. & lib. 5. de justitia q. 6. art. 2.* Covarr. *in practica criminal. cap. 23.* Gomes *tom. 3. variat. cap. 12. num. 5.* Navarr. *in Summa latina cap. 25. num. 53.* Lessius *de justitia lib. 2. de Reo, & Advocato, cap. 31. dub. 3. num. 12.* Aldret. *de religiosâ disciplinâ tuendâ lib. 1. cap. 11. num. 5.* & Saa *in summa, verbo Reus n. 1.* Ratio quia subditus tenetur in conscientia obedire iudici juridicè procedenti, præcipientique, ut sibi manifestetur veritas, quando crimen semiplenè est probatum.

Nihilominus oppositum placet multis Auctoribus non spernendæ auctoritatis dicentibus Reum non teneri crimen fateri, etiamsi jurasset dicere veritatem, contra se ipsum, quando ex confessione timetur grave præjudicium. Petrus Navarra *lib. 2. de testib. cap. 4. numer. 142.* Aleocer. *in summa, cap. 16. §. & Reo, Saa verbo Reus numer. 6.* Vega sibi contrarius *in summa casuum lib. 5. casu 603.* Lessius *de justitia d. cap. 31. dub. 3. num. 16.* ubi id docet tanquam probabile. Ratio, quia nemo in criminalibus potest cogi ad testificandum contra suos affines, aut consanguineos. l. 4. quæ incipit *lege Julia ff. de testibus.* ubi cavetur, ne alicui invito denunciatur, ut testimonium litis dicat adversus socerum, generum, vitricum, privignum, sobrinum, sobrinam, sobrinum, sobrinam, eosque, qui priori gradu sunt. Quæ verba sunt illius textus, quem commentantes asserunt, Alber. *de Malet. in tractat. de testibus cap. 6. numer. 2. vers. & idem est, juncto numer. 9. & numer. 18.* Crot. *de testibus part. 5. num. 196. vers. & hoc non solum habet lo-*

cum, Abbas in cap. literarum num. 8. vers. adversatur. de præsumpt. Gomez tom. 3. variat. cap. 12. rubric. de probatione delicti. num. 24. vers. quod est verum, & Mascard de probat. lib. 1. concl. 74. n. 1. & lib. 2. concl. 839. n. 3. ergo multo fortius non tenetur Reus testificari contra se ipsum in sui præjudicium si consanguinei non tenentur testificari contra consanguineos.

Nec obstat iudicem juridicè procedentem habere jus interrogandi propter bonum publicum: ergo Reus tenetur respondere ad mentem iudicis contra se ipsum. Quia non tenetur in suum grave præjudicium respondere, cum in hoc casu jure suo utatur: proinde amphibologicè respondendo satisfacit, ut præjudicium vitetur, quæ sententia est probabilis.

Circa Sextum casum reservatum ordine, quæ est procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum foetum etiam esse factum non sequuto, dicendum est foetum animari in masculo post quadraginta dies in foemina post octoginta; & si dubitatur an masculus sit, vel foemina, præsumendum esse animatum post quadraginta dies. Navarrus *in manuali cap. 15. num. 14.* Nam in dubio tutior pars est eligenda, quæ opinio est communis in sacra poenitentiaria, teste Navarro *in consil. 22. de homicidio. in antiqua edit. & in cons. 26. in nova.*

Antequàm partus sit animatus causans abortum nec homicida est, nec irregularis: peccat tamen graviter, non tamen incurrit excommunicationem neque irregularitatem, etiamsi re ipsâ abortus inde subsequutus fuerit, ut patet ex §. 2. *Bulle Gregorii. 14.* cujus meminit Sayr. *de censur. lib. 3. cap. 35. num. 25. & sequent.* & Quaranta *verbo abortus.* ubi ad verbum illam refert.

Sed quid si clericus datâ operâ saltet cum foemina gravidâ, & abortus sequatur? Enriques *de irregularitate cap. 15. num. 4.* ex Covarr. *in Clement. si furiosus. par. 2. §. 4. n. 10. vers. quinto.* tradit si foetus erat animatus, & saltatio fuit immoderata, fieri irregularem: secus si saltatio fuit moderata, quamvis illicita, ut in clerico, vel amasio obsceno, ita Avila *de censuris, part. 7. de homicidio casuali, fol. 364. disput. 6. sect. 1. dub. 6.* contra Sylvestrum *verbo salus,* & contra Navarrum *in manuali cap. 27. num. 236.* dicentes esse irregularem etiam quando saltatio est moderata, modò fuerit illicita, ut cum clerico, vel amasio turpi. Si tamen saltatio fuit hodie, & abortus post mensem à saltatione, non erit irregularis, quia talis saltatio non videtur esse causa propinqua illius abortus.

Procurare ergo abortum foetus animati percussione, veneno, medicamentis, potionibus, aut oneribus mulieri prægnanti impositis, vel aliis exquisitis, & incognitis rationibus, est casus reservatus quoad regulares à Clemente Octavo impositus. Ex ultrâ hanc reservationem Sixtus Quintus *per constitutionem 87.* in ordine, quæ incipit *effrenatum,* fuit poena antea poena excommunicationis Papæ reservatæ imposita iis, qui abortum foetus animati, vel etiam inanimati procurabant, aut consilio, favore, ope, potione, aliâve ratione ad abortiendum foetum animatum cooperabantur, ut videre est apud Bullarium *tom. 2. pag. 643.*

Nihilominus, quia hæc excommunicatio in praxi erat difficilis observatu Gregorius 14. per aliam constitutionem, incipit *Sedes Apostolica pia mater,* rigorem præcedentis constitutionis temperavit quoad reservationem absolutionis, & quoad abortum foetus tantummodo animati: atque ita hoc tempore, ut patet ex constitutione Gregorii 14. Ordina-

rius aut alius per ipsum deputatus & specialiter ad hos casus in foro conscientiae absolvere potest, ut ibi habetur his verbis: *Quilibet presbyter iam secularis, quam cujusvis ordinis regularis, ad Christi fidelium confessiones audiendas, & ad hos casus specialiter per loci Ordinarium deputatus, plenam & liberam in foro conscientia tantum absolvendi habeat facultatem.* Hæc ibi. Quare is solum censetur ad hos casus specialiter deputatus, qui facultatem habuerit absolvendi ab omnibus censuris, & excommunicationibus Episcopo reservatis. Non incurritur item ista excommunicatio reservata, nisi abortus foetus animati re ipsa secutus fuerit. Ratio est, quia Sixtus Quintus in sua constitutione effectum requirit, ibi, *inde, ut re ipsa abortus secutus fuerit.* Quoad regulares tamen est casus reservatus etiam effectum non secuto. Idem dicendum erit si in aliquibus diocesis fuerit casus reservatus procurare abortum, etiam si re ipsa abortus non sequatur: sufficit enim procuratio ad reservationem, ita Zechius de casibus reservatis casu 9. vers. quo vero. Bonacina de excommunicationibus in particulari extra Bullam. Cæna disp. 2. quest. 2. punct. 10. numer. 4.

Quinimo etiam ipsæ feminæ prægnantes, sociæ, seu consociæ, cooperantes ut principales, vel aliter per opem, consilium favorem, potionem, incidunt in casum reservatum, si fuerint Moniales effectum non secuto, non tamen incidunt in censuram nisi effectum secuto. Filliucius tract. 15. cap. 6. quest. 9. n. 94. Bonacina n. 13. supra.

Circa septimum casum reservatum per Clementem Octavum, qui est falsificatio manus, aut sigilli officialium monasterii, aut conventus notandum est ad incurrendum in casum reservatum, sufficere, quod falsarius mutet veritatem, & quod faciat cum dolo, & animo inferendi damnum, quamvis non sequatur iactura, Quaranta verbo casus reservatus, numer. 8. fol. 158. debet enim falsificatio manus, vel sigilli officialis esse dolosa, hoc est, ut fiat cum dolo, & serio, non autem per jocum: deinde, ut fiat in præjudicium ordinarii regiminis Religionis. Falsificare igitur manum est contrafacere litteram alicujus ad sui favorem, faciendo schedulam falsam. Bajard. ad Clarum in §. falsum num. 211. vers. & similiter scribens litteras alieno nomine.

Item falsificare sigillum officialium monasterii, aut conventus, est fabricare sigillum simile sigillo officialis, seu religionis occultè, & furtivè, & consignare per illud falsam scripturam. Unde non est propria falsificatio, donec falsæ literæ per illud sigillum furtivè fabricatum consignentur, & ex consequenti non est casus reservatus; esto fabricetur ea intentione, donec ad prædictum usum, & effectum perveniat. Similiter furari sigillum Prælati ea pravâ intentione, si ad opus sigillandi non ventum fuerit, non est casus reservatus ex hoc capite. Quemadmodum non videtur reservatus, quando scriptum, quod falso consignatur manu, aut sigillo officialis non continet quicquam spectans ad officium officialis, neque ad monasterium, puta, si est familiaris epistola falso attributa officiali monasterii, non ut officialis est, nec ut munus illius respicit formaliter, quod respici debet, ut sit reservatus, Soares tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 18. num. 9. & 10.

Item falsificatio sigilli est mutare, corrumpere, vel contrafacere sigillum officialis, vel monasterii, seu effingere dolosè, & callidè. Per sigillum intelligitur signaculum illud, quo literæ patentes muniantur, ut fidem faciant, & quo utuntur officiales in rebus spectantibus ad officium cujusque.

Falsificatio ergo, sigilli cujuscumque officialis in iis, quæ pertinent ad eorum officium est casus reservatus, dummodò falsæ literæ per illud sigillum muniantur, & consignentur. Unde falsificare scripturam, seu magnum, seu sigillum religiosi privati, non incurritur casus reservatus quinimo non incurritur, si falsificetur sigillum officialis, quodcumque illud speciale non habuerit, sed utatur sigillo cæteris communi, quia intelligitur falsificatio sigilli non communis quo singuli conventus utuntur, sed sigilli proprii illius officii. Nominè autem officialium veniunt non solum Generales, Provinciales, sed etiam Prælati inferiores, quales sunt Rectores, Vicarii, Subpriors, vel in Societate Ministri, Procuratores, & si qui sunt alii similes, qui habent peculiaris sigilla, quod si non habeant, & utantur sigillo communi, quo cæteri Religiosi utuntur, non erit reservatus; quoniam falsificatio non cujuscumque sigilli, sed proprii talis officii, reservata est.

Quæri potest an ad reservationem requiratur falsificatio manûs, & sigilli simul? Respondetur negativè; sed sufficere falsificationem manûs, aut sigilli officialium monasterii. Dicitur autem falsificare manum, qui non solum falsificat litteras officialis: sed etiam qui subscribit nomine illius, imitando subscriptionem ejus simul. Quare non sufficit imitari litteram, seu litteras, sed requiritur, quod effingat subscriptionem, quia literæ nihil valent sine subscriptione: ideo, ut sit reservatus opus est, ut subscribantur, Soares d. cap. 18. num. 9. P. Fagundes 2. præcept. lib. 8. cap. 7. n. 22. fol. 541.

Circa octavum casum reservatum Clement. 8. qui est furtum de rebus monasterii, seu conventus in ea quantitate, quæ sit peccatum mortale, de quo diximus aliqua præcedenti §. ex n. 16. ad numerum 20. Adde furtum esse mortale, & casum reservatum, cum obligatione restituendi in religioso, furari rem sacram, quamvis pretio nummario non æstimetur; ut sunt reliquæ, & hujusmodi. Furtum autem hoc loco reservatum debet esse de rebus monasterii. Unde qui furetur aliquid à Religioso privato de rebus apud ipsum alicujus externi depositis, non incurrit ex hoc capite casum reservatum, cum non sint bona monasterii, nec Conventus: secus si fuerint bona applicata ad usum privati Religiosi: tunc comprehenduntur, si subripiantur, sub hac reservatione, ut fuit explicatum ab ipso Pontifice, nec immeritò, quia res applicata ad usum alicujus religiosi, absolutè loquendo est res monasterii, vel conventus. Nec obest quod Religiosus habeat usum illius cum facultate alienandi illam extra religionem, quia quamdiu rem retinet, & illam non alienat, censetur esse monasterii, quoad proprietatem, & dominium, & hoc satis est; quod, si furto auferatur, comprehendatur sub hac reservatione si culpa mortalis sit. Idem dicendum est de furtis factis ex peculio, seu rebus, quibus Provinciales utuntur, quatenus tales sunt, cum alantur ex bonis conventuum, seu monasteriorum, eo quia ea bona dicuntur bona Provinciae, & ut sic sunt bona omnium monasteriorum, seu Conventuum simul.

Circa nonum casum reservatum, qui est lapsus carnis voluntarius opere consummatus, comprehenduntur omnes species peccati carnalis, adeo ut peccatum propriæ molitiei, seu pollutionis etiam sine complice opere consummatum, sit casus reservatus, Quaranta verbo casus reservatus n. 10. fol. 160. Per illa verba, opere consummatus, excluditur lapsus per consensum internum, ita ut non exeat in lapsum externum: & ideo solum peccata externa continentur, & omnia interna consensu, & cogitatione completa rejiciuntur. Quod si in aliqua

aliqua Religione superaddantur hæc verba, videlicet, (*Et quicquid est contra votum castitatis, quod in actum externum prodeat* :) tunc quamvis intercedat solum provocatio, seu sollicitatio ad turpia, oscula, tactus, seu amplexus impudici, sive in propria, sive in aliena persona, essent etiam casus reservati. Quaranta *ibidem*, Secus si hæc verba *quicquid est contra votum castitatis quod in actum externum prodeat*? non haberet, ut de facto non habet casus à Clemente 8. positus, sed dixit tantum *lappus carnalis opere consummatus*: Juxta quem sensum actus impudicus si non perveniat ad consummationem actus in sua specie fornicationis scilicet, vel aliâ simili, seu pollutionis, non est casus reservatus, quia non est opere consummatus, Soares *tom. 4. lib. 2. cap. 18. num. 12. fol. 141.*

Illud etiam observandum est juxta verba illa. *Et quicquid est contra votum castitatis, quod in actum externum prodeat*, esse casus reservatos peccata externa habentia malitiam mortalem ex ipsamet materia, & actione exteriori, etiamsi ad ultimam consummationem non perveniant. Quare nullo modo sunt audiendi, qui dicunt tactus libidinosos perfectè deliberatos ex parvitate materiæ solum venialiter esse malos, quod est apertè falsum, & ex consequenti non esse peccata reservata, cum revera sint; licet etiam est exigua delectatio libidinosa deliberatè suscepta ex amplexibus, & osculis exercitiis, quemadmodum amplexus, & oscula libidinosa exercita propter delectationem ex ipsis præcisè consurgentem, quia sunt peccata mortalia, & reservata si fiant à Religioso: Cajet. in *sum. verbo impudicitia*, Navarr. *Summa Hispana c. 16. num. 11. & summa Latina cap. 14. num. 42. vers. 19. de tactu mamillarum fornicatæ habito à viro jocosè & sine aliâ malâ delectatione*. Grassi *1. part. decis. lib. 2. cap. 75. num. 10.* quod si tactus sint impudici sine necessitate habiti inter personas distincti generis, non excusantur à mortali, Sanchez *de matrim. lib. 9. disp. 46. numero 11.*

Hinc infertur à fortiori esse mortale tactus impudicos inter personas ejusdem sexus pudenter tangeres propter delectationem ex eo tactu consurgentem. Tendunt enim ad sodomiam hi tactus. Nec non sunt reservati tactus verendorum propriorum propter veneream sectionem inde ortam, quia tendunt ad molliciem, secus de tactu ex curiositate, aut levitate sine libidine, & pollutionis periculo, Armil. *verbo impudicitia num. 1.* Sanchez *supra num. 14.* Rebellus *de justitia 2. part. lib. 3. sect. 2. quest. 19. num. 21. vers. deinde, & sect. 3. per totum.*

- 11 Circa decimum casum, qui est occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cujusque personæ, videndum est quando dicatur percussio gravis, seu enormis, mediocris, vel levis. In primis percussio levis censetur illa, quæ sit pugno, palmâ, manu, pede, digito, baculo, vel lapide, quæ nullam in carne maculam relinquit, vel, quæ facta est sine scissione membri, sine fractione dentis, sine evulsione multorum capillorum, & absque effusione multi sanguinis, nisi ratione loci, vel personæ possit hæc levis percussio reputari graviter onerosa, vel injuriosa; nimirum quando quis infligit alapam alicui gravi personæ, aut si percutiat illam coram populi frequentia.

Mediocris dicitur illa percussio, quæ est media inter levem, & enormem. Enormis ex multis judicari potest, ex magnitudine facti, scilicet, ut si perveniat ad occisionem, aut mutilationem membri, effusionem oculi, aut læsionem artuum, quâ quis redditur inutilis ad officium suum obeundum. Item erit percussio enormis ex personâ læsâ: si manus injiciatur in

Episcopum, vel in Superiorem alicujus monasterii, aut in ejus locum tenentem; vel in Sacerdotem sacris vestibus indutum. Tertiò, ex loco vulneris erit percussio enormis, si fuerit scilicet vulneratio in oculis, aut facie inflata, aut quæ sit in loco publico, ut in foro, aut in Ecclesia, quæ omnia de percussione enormi mediocri, & levi patent ex quadam *Extrav. incipit. Perlellis* relata à Navarro in *manuali cap. 27. num. 91.* Sayr. *de censuris lib. 3. cap. 28. ex num. 6. & Philarc. lib. 3. de officio Sacerdotis cap. 33. notab. quarto*, his verbis:

Respondemus percussione levem esse pugni, palmæ, manus, pedis, digiti, aut baculi, aut lapidis, quæ nullam maculam, aut sigillationem carnis relinquit, neque abscindit membrum, sine estractione dentium, sine avulsione multorum capillorum, sine effusione multi sanguinis. Nolumus tamen dicere, quod hujusmodi levis percussio, ut pugni, aut unguis, fiat atrox ob multi sanguinis effusionem. Ad judicandum tamen, quæ læsio sit levis, mediocris, aut enormis Volumus diligenter perpendi non solum factum, sed etiam qualitatem eius, & modum percutiendi, & ledendi cum omnibus suis circumstantiis, loci, personæ, & aliis: persona si est magister, Judex, Prælati, pater, patronus, aut dignitas, percussus injustè à subdito, aut ab alio se vi-
liori; quia ex hoc interdum censentur graves injuriæ, quæ ex se sunt leves, aut mediocres. Et quia conditio negotii non patitur integram determinationem hujus rei, relinquimus tuo arbitrio, ut declares, quæ sit levis, & quæ enormis injuria, ad momentes, ut potius declares in dubio esse percussione gravem, & ab ea non posse absolvere, quam declarando levem esse, occasionem præbeas ledendi statum Ecclesiasticum. Hæc ibi.

Limita tamen in percussione gravi factâ per regulam intra limites justæ defensionis, servato moderamine inculpatæ tutelæ, Quaranta *verbo casus reservatus, nu. 11.* post Navarrum in *manuali cap. 15. num. 3.* Menoch. *de arbitrar. lib. 2. casu 277.* Fagundez *secundo præcepto, lib. 8. cap. 7. n. 24.* Pro reliquis vide, quæ diximus *supra in explanatione c. Si quis suadente.*

Circa undecimum casum, & ultimum pro religionis reservatum à Clemente Octavo, qui est malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut apertio literarum à Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores sciendum est, ut incuratur casus reservatus opus esse quod impedimentum malitiosum sit peccatum mortale: unde non erit casus reservatus, neque ullum peccatum si inadvertenter impediuntur, vel retardentur, ne literæ perveniant ad Superiores. Erit tamen casus reservatus, si consultò impediuntur, vel retardentur faciendo scilicet, ne tabellarii, seu cursores inveniantur, qui deferant literas, aut corrumendo illos, ne illas tradant, aut seriùs tradant, quàm alioquin tradendæ essent. Similiter erit peccatum reservatum epistolas apud se malitiosè retinere, præripere, combutere, vel occultare, ut tempus interim elabatur; hæc omnia comprehenduntur sub nomine malitiosi impedimenti, aut retardationis; eodem modo aperire literas à Superioribus ad inferiores, & è contra, erit reservatus, nisi apertio fiat propter curiositatem merè naturalem sine animo, & periculo nocendi, aut propter causam sciendi nova nuntia, cum tantum veniale sit ex objecto, Quaranta *suprà numero 12.* Nam 12
aperire literas alienas, & legere in re magni momenti, censetur gravis injuria tam in eum, qui illas mittit, quàm in illum ad quem mittuntur, & ex se est peccatum mortale, nui sit in casibus sequentibus. Primò, ex ratihabitione mittentis, vel ejus ad quem mittuntur. Secundò, si aperiens sit
Supra-

Superior regularis, & subditus non scribat ad Superiorem majorem. Tertiò, si contineant res parvi momenti. Quartò, si fiat causà sibi cavendi ab injuriis, vel insidiis. Quintò, si ex curiositate, & nullum sit periculum alterius incommodi. Emmanuel Saa in *summa*, verbo *litera* num. 1. Lessius de *justitia* lib. 2. c. 12. dub. 18. num. 131. Valer. Reginald. in *praxi for. penit.* lib. 24. nu. 119. Sed loquuntur de literis missis absolutè, non verò in nostro casu. Quare juxta mentem Clementis, 8. erit casus reservatus, quando impedimentum est malitiosum, hoc est quando sit cum gravi culpà, & ex malitià, & ex directà intentione impediendi effectum literarum, & retardandi illas. Soares *supra d. cap.* 18. numero 13. ubi addit aperi- tionem literarum, ut sit reservata, requiri, ut ex malitià fiat, quæ datur quoties aperiens intelligit, aut præsumit id esse contra voluntatem Superioris.

13 Ambigi tamen potest, an sit reservatus aperire literas à Superioribus ad inferiores, & vice versà, si aperiens eas non legat? Inquit Fagundez *supra cap.* 7. per verbum *apertio literarum*. Sed melius Quarta verbo, *casus reservati* num. 12. negat, quamvis malitiosè frangatur ligatura cum qua literæ clauduntur; vel quamvis sigillum auferatur, si literæ non legantur: non enim dicuntur apertæ, si solum ligatura solvatur, nisi etiam legantur, quia sumus in pœnalibus in quibus strictè proceditur. Bartol. in *l. si quis in grave*. §. si quis tabulas ff. ad *Senatus Con. Syllan.* Felinus in *cap. cum olim*, l. 2. de *offici. de- legat.*

14 Non tamen ex dictis inferas, teneri Regulares re- servare omnes supradictos casus, sed posse, vel om- nes, vel aliquos ex illis, non tamen alios ad libitum reservare, sed id solum fieri posse, vel à capitulo ge- nerali pro totà Religione, vel à Capitulo Provincia- li pro suà Provincià, constat ex decreto Clementis Octavi, Soares *supra cap.* 18. num. 15. ubi num. 17. addit posse Prælatos Religionum his non obstanti- bus reservare sibi aliquas censuras, quia per decre- tum illud Summus Pontifex non intendit privare Prælatos suo jure reservandi censuras; si enim id intenderet, debuisset exprimere, cum illis non sit prohibitum.

§. XIV.

Quis possit absolvere Regulares à casibus reservatis.

E P I T O M E

- 1 Religiosi nequeunt confiteri extra suam reli- gionem, nec absolvi à casibus reservatis, & quid quando extra monasterium reperiuntur? num. 2. & 3.
- 2 Prælatus concedens confessoribus domesticis om- nem suam potestatem, non proinde concedit facultatem absolvendi à reservatis, & quan- do censeatur illos concedere.
- 3 Licentia petita, siue justè siue injustè negata non censeatur concessa.
- 4 Mendicantes, & eorum privilegiis gaudentes possunt absolvi à quocunque confessore ab om- nibus casibus nullo excepto, & obtinere in- dulgentiam plenariam, & quid importet hoc privilegium?
- 5 Indulgentia pro articulo mortis concessa semper reservatur in verum articulum mortis; abso- lutio autem pro eodem articulo, an semel tan- tum debeat impendi.
- 6 Religiosus per hoc privilegium pro articulo mor- tis potest præsentè Prælato confiteri ordinario confessori, & ab illo absolvi à reservatis.

- 9 Religiosus virtute privilegii si evadat non te- neatur postea comparere, etiam si absolvatur à censuris.
- 10 Prælati Religionum possunt de jure absolvere subditos ab omni censurà latà ab homine etiam per sententiam particularem, & quid de cen- surà ab Episc. latà in religiosos? & 11.
- 12 Prælatus religionis à fortiori potest absolvere à censuris non reservatis, uti potest Parochus, & ordinarius confessor monasterii, & quivis confessorius approbatus ad absolvendum à mor- talibus non reservatis.
- 13 Prælatus religionis partim ex privilegio, par- tim jure communi potest absolvere subditos à censuris reservatis, à quibus possunt Epis- copi.
- 14 Prælati an possint absolvere religiosos ab hæ- resi ex aliquo privilegio; pars negans est certa.
- 15 Generalis Præpositus per se, vel per alios quid possit in casu hæresis in foro conscientia? num. 16. 17. & 18.
- 19 Prælatus si concedat alicui confessori potestatem absolvendi ab omnibus reservatis, non censeatur concessisse reservados Pontifici.
- 20 Religiosi habentes potestatem absolvendi ab om- nibus casibus Pontificiis possunt absolvi à casibus, & censuris reservatis Episcopo.
- 21 Religiosus committens reservatum, in suo mo- nasterio an possit absolvi in alio, ubi non est re- servatum crimen.
- 22 Religiosus si confiteatur Superiori, & non recor- detur casus reservati, an tollitur reservatio? & quid de peccato oblito tempore Jubilæi, si con- fessio fuit invalida? & n. 23.
- 24 Reservatio tollitur Superiore absolvente, etiam si confessio sit invalida.
- 25 Religiosi exempti possunt de licentia superioris absolvi ab Episcopo in casibus Trident. sess. 24. cap. 6.
- 26 Prælatus religionis an possit se subicere Episco- po, ut secum dispense, & illum absolvas, num. 27. & 28.
- 29 Superiores Religionis per sua privilegia non possunt absolvere nominatim excommunica- tos subditos; utraque pars est probabilis, sed affirmans probabilior, & num. 30. & 31.

Prima resolutio. Jure Ordinario religiosi extra suam religionem à nemine possunt absolvi præterquam à Summo Pontifice, nisi de licentià sui Superioris, tam à casibus reservatis, quàm à peccatis communibus fateantur. De licentià autem sui Prælati possunt confiteri cuivis Sacerdoti, etiam non approbato, sicut poterant ante Concilium Trident. quod in hoc nihil mutavit, Emmanuel Saa verbo *confes- sor* num. 7. Angles *quest. de confessione* art. 8. conclus. 6. Vega in *Summa casuum* lib. 1. cap. 65. & probatur ex Extravagante inter cunctas. de privilegiis, Ec- riques de indulgentiis lib. 7. c. 12. num. 4. Nihilomi- nus à reservatis extra suam Religionem à fortiori nequeunt absolvi ab externis confessoribus, quamvis habeant facultatem generalem, dum iter agunt, ut confiteantur Sacerdotibus regularibus, vel sæ- cularibus, quia in eà facultate non venit facultas, ut absolvatur, nisi à non reservatis: ad reservados vero specialis concessio necessaria est c. si Episco- pus de penit. & remiss. in 6. Soares *supra cap.* 19. num. 2.

Porro si Religiosus reperiatur extra monasterium, & necessariò debeat communicare, aut celebrare, ita ut ex eo quod non communicet, nec celebret sequa-

sequatur aliquod scandalum, & habeat reservatum; potest communicare, vel celebrare præmissa contritione, & omitta confessione, perinde ac si non habeat copiam Confessoris; Angles in floribus d. art. 8. difficult. 2. dub. 4. Fr. Manuel tom. 1. regul. quas. 62. art. 5. quod procedit etiam quando modo egrediens petit facultatem confitendi apud quemcumque confessorem. Deinde, quamvis confessor non possit illum absolvere à reservatis, potest pœnitens in eo casu fateri, & absolvi à confessore directè à non reservatis, & indirectè à reservatis cum onere, ut postea se sistat Superiori, vel alteri de illius licentiâ, apud quem fateatur de reservatis, ut ab illis directè, absolvatur, Enriquez in summa lib. 3. de Pœnit. cap. 15. Quaranta in Summa. verbo casus reservati, numero 12. vers. dantur tamen, Joan. de Cruce de statu Religionis, cap. 6. lib. 6. Soarez tom. 3. de sacram. disput. 47. sect. 4. §. quarto n. 15.

- 3 Secunda resolutio patet, non posse scilicet religiosum absolvi à casibus reservatis ab aliquo religioso, seu confessore suæ religionis, nisi de licentiâ Prælati specialiter ad hoc concessa, etiamsi Prælati dicat confessori à se deputato, dum eum deputavit, & delegavit ad audiendas confessiones, concedo tibi omnem meam potestatem, & auctoritatem in confessionibus audiendis meorum subditorum: non enim in tali facultate veniunt casus reservati, nisi aliunde evidenter ostendatur, voluisse illos comprehendere, D. Antonius, 3. part. tit. 17. cap. 13. Sylvest. verbo casus, quest. 4. Navarr. in manuali cap. 27. n. 255. aliàs 261. Armil. verbo Abbas. §. 3. Enriquez lib. 3. de pœnit. cap. 13. n. 2. Soar. tom. 4. de pœnit. disput. 30. sect. 1. n. 3. & Grassi lib. 1. decis. cap. 13. n. 66. ubi addit, id procedere, quamvis Superior concederet potestatem generalem adjectâ clausulâ generali, ut confessor omnia possit facere, quæ specialem commissionem exigunt, argumento capitis, qui ad agendum, de procuratoribus in 6. ex eâ ratione vulgari: in concessione generali, non veniunt, quæ egent speciali concessione d. cap. si Episcopus de pœnit. & remiss. in 6. Secus si Prælati dicat, concedo tibi omnes casus meos, vel, concedo tibi talem casum, adjectâ tunc generali licentiâ, ut habeas omnem potestatem; nam tunc poterit absolvere à cæteris casibus reservatis, quia nomine casuum, reservati intelliguntur. Grassi, supra, Navarrus d. cap. 27. n. 261.
- 4

- 5 Tertia resolutio, reservatum, si Superior noluit absolvere, nec fecit facultatem, sive justè, sive injustè neget absolvi, manet reservatum, nec potest absolvi ab inferiore ex tacitâ licentiâ, seu præsumptâ majoris superioris. Probatur ex cap. omnis utriusque sexus. de pœnit. & remiss. ubi nullo casu excepto præcipit R. Pontifex, ut quoties subditus voluerit ex causâ justâ alieno confiteri, licentiam prius postulet, & obtineat à proprio Sacerdote, cum aliter illum nequeat ligare, vel absolvere. Quare non sufficit petita, & non obtenta licentia ad absolvendum de reservatis, Cajetanus verbo absolutio, Marfil. q. 12. art. 1. in 4. Soarez de pœnit. tom. 4. disput. 27. sect. 4. conclus. 2. post multos ibi. fol. mihi 617. Alens. 3. part. quest. 77. membr. 3. art. 1. ad 1. Ledesma quest. 7. art. 5. quia superior negavit jurisdictionem ad absolvendum à reservatis, ergo inferior non habet facultatem ad absolvendum, nisi illam petat, & obtineat, ut loquitur textus in d. cap. omnis utriusque sexus. Idem Soarez tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 19. num. 6. petita, & obtenta, & num. 21.

- 6 Quarta resolutio. Pro articulo mortis conceditur facultas à Sixto IV. omnibus religiosis tam mendicantibus; quàm aliis, qui eorum gaudent privi-

legiis, ut possint absolvi à quocunque confessore ab omnibus casibus nullo excepto, his verbis: Quicunque confessor quemlibet religiosam Mendicantium, vel eorum, qui gaudent illorum privilegiis, ab omnibus casibus, nullo excepto, cum omnimodâ auctoritate, ac si in illo actu esset Summus Pontifex, absolvere potest: & eadem auctoritate ei indulgentiam plenariam concedere. Hæc ibi, Ubi notandum est dixisse, quicunque confessor, & non quicunque Presbyter, vel Sacerdos: ideo debet intelligi de confessore, qui poterat hoc officio fungi in illo articulo, ante hujusmodi privilegium: proinde quamvis in casu necessitatis quilibet Sacerdos possit esse confessor in articulo, & ex consequenti possit exercere hanc potestatem circa religiosos: nihilominus, seclusa necessitate solus proprius, vel delegatus illius etiam in illo articulo confessor esse potest: neque hoc privilegium facit facultatem confessori ei, qui non erat, sed addit facultatem legitimi confessoris, augetque. Quam ob causam non potest pœnitens per virtutem hujus privilegii fateri de peccatis in articulo mortis apud simplicem Sacerdotem; si legitimus confessor præsto sit, & velit suo munere fungi: deinde considerata particula, (quicunque confessor.) quæ non restringitur ad confessorem ejusdem ordinis, quando adest proprius confessor, non est eligendus confessor alterius ordinis: quia non datur facultas eligendi in confessorem quemcumque Presbyterum, sed augetur facultas cujuscunque legitimi confessoris talis subiecti.

Præterea esto hoc privilegium concedatur pro articulo mortis, si quis tamen absolvatur in vero periculo mortis, qui sub articulo continetur, non potest iterum absolvi per virtutem illius privilegii, quia talis facultas jam sortita est suum effectum: & per primam vicem cessavit, Navarrus in manuali cap. 26. num. 31. argumento l. boves §. hoc sermone, ff. de verbor. signif. nisi adjiciatur, quod si non moriatur ex illo morbo, in quo æger eoutatur, reservetur ad alium, in quo moriatur: vel contineat, ut possit eo uti quotiescunque articulus mortis occurrerit.

Quoad indulgentiam attinet probabilius est semper reservari in verum articulum mortis, quia intentio Summi Pontificis est concedere gratiam, ut quantum in se est sortiatur suum effectum, & perducatur hominem immediatè ad videndum Deum igne purgante omisso; ratio, quia indulgentia non habet suum effectum donec sequatur mors; proinde morte non secuta reservatur, & interim iterum atque iterum in simili articulo potest indulgentia impendi cum effectu, donec mors vera sequatur: nec immeritò, quia in privilegio non dicitur, semel in articulo mortis indulgentia concedatur: sed dicitur, in articulo mortis: quod indultum cum sit beneficium Principis non limitatum ample interpretandum, Hippol. singular. 483. cum sit concessio indefinita pro articulo mortis, & æquivaleret universali Ita Gerson. 2. part. tract. de absolutione Sacramentali §. Quaris ulterius, Cordub. lib. 5. de indulgentiis, q. 39. in fine, Soarez supra d. cap. 19. num. 12. ubi num. 13. addit nec sine fundamento idem dicendum esse de potestate absolvendi à peccatis reservatis pro articulo mortis simpliciter, & sine limitatione concessa per quam potest quis absolvi in vero periculo mortis, de qua multo certius est statim habere suum effectum, quoniam suspendi non potest Sacramentalis absolutio, nec conditionem recipere de futuro. Quare non accedente morte impendi potest similis absolutio in quocunque simili eventu, usque ad verum articulum mortis: tum ratione indulgentiæ plenariæ, quando illa conceditur,

tur, tum etiam quia, quamvis privilegium non haberet indulgentiam plenariam conjunctam, sed tantum facultatem absolvendi à reservatis in articulo mortis, non expiraret facultas illa per primam absolutionem: sed semper esset sufficiens ad absolvendum pro vero articulo mortis. Consonat Cordubensis *suprà*, his verbis, ibi: *Sicut alie concessiones, inquit, facta pro articulo mortis, ut ad absolvendum à peccatis, & censuris in articulo mortis, ad celebrandum domi sua, & communicandum in articulo mortis, intelliguntur toties, quoties articulus mortis occurrit, ut patet (addit) ex practicata consuetudine.* Sic ille. Et quamvis ad calcem illius §. adjungat licentiam absolvendi à reservatis extinguere per primum usum, id intelligitur, nisi contrarium colligatur ex intentione concedentis, ut loco ostenditur.

8 Quarta resolutio. Quamvis in articulo mortis nulla sit reservatio peccatorum, ut patet ex Concilio Tridentino *sess. 14. cap. 7.* per virtutem hujus privilegii Sixti IV. religiosi concessi, potest religiosus, licet Prælatus adsit, confiteri ordinario confessori, & ab illo absolvi à reservatis prætermisso Prælato, & sine aliâ facultate illius, quia Pontifex ordinario confessori dat jurisdictionem, sicut per Bullam in articulo mortis præsentem Parocho fit facultas poenitenti, ut eligat confessorem, ut absolvatur à quibuscunque reservatis, quod efficere non potest, si Bullam Cruciatæ non habeat. Nam quamvis in eo articulo mortis, si necessitas urget, nulla detur reservatio; attamen non excluditur debitus ordo, & ita prius petitur absolutio ab habente jurisdictionem; eò quod in defectu illius potest inferior Sacerdos absolvere, at vero habenti Bullam conceditur facultas eligendi confessorem, quamvis Prælatus adsit, & Parochus proprius, à quo absolvi valeat sine aliâ facultate: sic in nostro casu per virtutem hujus privilegii potest quilibet confessor absolvere emissio Prælato, ac pastore. Quin etiam accedit per virtutem hujus privilegii alias utilitas maxima absoluto scilicet nullam reliqui obligationem postea comparendi, si fortè evadat. Nam esto omnia peccata in articulo mortis valeant absolvi à quolibet Sacerdote; si tamen habeant reservatam censuram annexam, ratione illius, datur onus comparendi, quando absolutio impenditur ab eo, à quo alias impendi non posset. Sayr. *de censuris lib. 3. c. 28. num. 36.* Quod si cessante legitimo impedimento non se præsentet Sedi Apostolicæ in eandem censuram reincidit, secus si detur absolutio ex vi hujus privilegii: tunc enim nullum relinquitur onus comparendi, sed tantum satisfaciendi, Soares *tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 19. n. 15.* Debet tamen impendi absolutio cum cautione de parendo Ecclesiæ mandatis, & cum onere satisfaciendi, si res postulet, Alter. *tom. 1. disp. 22. lib. 5. cap. 2. fol. 777. de censuris.*

10 Quinta resolutio. Prælatus Religionis jure suo non solum potest absolvere à peccatis reservatis subditos, aut alteri eam facultatem committere, sed sed etiam jure ordinario absolvere ab omni censurâ latâ ab homine tam per sententiam generalem, quàm per particularem, nisi lata sit à Superiore Prælato suo. Prior pars patet. Posterior probatur, quia censura ab homine ab eodem potest auferri à quo fuit lata, vel ab ejus Superiore: religiosus autem nequit ab alio excommunicari nisi à Prælato proprio: igitur ab eodem tolli potest, qui jure ordinario habet hanc facultatem: ideo lata à Superiore Prælato non potest tolli ab inferiore, cum inferior nequeat superioris jura tollere, Surdus *conf. 58. n. 6.* Thom. de Thomasset *regul. 147.* Azeved. *l. 2. num. 56. tit. 14. lib. 14. nova recop. Cravel. conf. 238. n. 5.* sicut mi-

nor in majorem potestatem habere non debet, Jafon. *in l. omnes populi. n. 11. ff. de justitia, & jure.* Tiraquel. *de poenitentia in præfat. n. 26.* Sed de hoc *infra resolut. 15.*

Sexta resolutio involvit illum nodum, quisnam debeat absolvere religiosos ab excommunicatione ab Episcopo latâ in religiosos in casibus in quibus censuram ferre potest in illos, nimirum quando vocati ad processiones non accesserunt, aut in aliis casibus commissis in Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 13. de regularibus, & sess. 5. cap. 1.* Ideo certum est Episcopum posse absolvere religiosos; imò Prælatos religiosorum non posse absolvere subditos ab his censuris, ex eo patet, quia in eo actu Episcopi sunt Superiores Prælati respectu Prælatorum religionis: eo quia in eo actu se habent tanquam Sedis Apostolicæ delegati, ut sæpè dicitur in Concilio Tridentino; in quo eventu non solum sunt Superiores, sed procedunt veluti supremi, quatenus utuntur jurisdictione Pontificiâ sibi delegatâ: non obest dicere Episcopos se gerere, ut utentes propriâ jurisdictione, ablatâ exemptione duntaxat ad talem casum. Quia etiam in hoc casu sunt Superiores Prælatorum Religionum, quoniam jure ordinario omnes Prælati Religionum essent subditi Episcopis, nisi essent exempti; quare pro illis casibus in quibus non eximuntur à jurisdictione Episcopali, sunt inferiores Episcopis; & ex consequenti nequeunt absolvere à censurâ latâ ab illis in particulari in casibus, in quibus possunt. Possent autem compelli religiosos ab Episcopo censuris, ut vadant ad publicas processiones negat. Quaranta *verbo præcedentia in fine.* Sanchez *de matrimonio lib. 7. disp. 33. n. 23.* Fr. Emmanuel. *in summa tom. 1. cap. 74. n. 4.* In Curia Episcopali Papiæ decisum fuisse posse censuris compelli testatur Macerat. *decis. 35. dub. 2.* Stephanus vero Gratian. saltem poenis pecuniariis compelli posse tradit *decis. 232. n. 15.* Suarez denique *d. lib. 2. cap. 20. n. 4.* tanquam verum supponit posse Episcopum præcidere religiosi sub poenâ excommunicationis, ut vadant vocati ad processionem, ex Concilio Trident. *sess. 25. cap. 13.*

Septima resolutio, Quicumque Prælatus Religionis jure communi potest absolvere ab omnibus censuris non reservatis, & ipso jure latis, sive jus commune sit, sive proprium religionis, argumento Episcopi, aut ejus Vicarii generalis, qui potest absolvere subditum à sententia excommunicationis nulli tamen reservatæ, ut per Gutier. *canon. lib. 1. cap. 5. n. 1.* Valerius Reginaldus *in praxi fori poenitent. lib. 32. tractat. 1. à n. 152.* Similiter in nostro casu id patet ex *cap. nuper, de sentent. excommun.* per textum, ibi. *A suo Episcopo, & infra, ibi. vel. à proprio Sacerdote.* Ex quibus verbis potest Parochus absolvere subditos ab excommunicatione à jure regulariter lata, ut vult Covarr. *in cap. Alma mater, part. 1. §. 12. n. 5.* Gutierrez *dicto lib. 1. cap. 6. num. 1.* Ex quo inferitur ordinarius confessorem monasterii, vel quemcunque alium approbatum ab ipso Prælato ad excipiendas confessiones subditorum cum potestate absolvendi à mortalibus non reservatis posse etiam absolvere à censuris non reservatis contractis tamen per talia peccata. Probatur à simili, quia ordinarius confessor conventus respondet Parocho, qui potest absolvere ab excommunicatione juris etiam majori nemini reservatâ, Enriques *lib. 13. cap. 28. §. 5. litera S.* Soares *de censuris disp. 7. sess. 3. & sess. 4. num. 6.* Sayr. *lib. 5. cap. 15. num. 12.* Avila *part. 2. cap. 5. disp. 1. dub. 4.* & Bonacina *de censuris disp. 1. quest. 3. punct. 1. n. 9.* ergo ordinarius confessor conventus idem poterit; quinimò eadem potestas concessa in *dicto cap. nuper* extenditur ad Sacerdotem quemcunque appro-

approbatum tamen ab ordinario, tanquam certum credit Bonacina *dislo num. 9. & Campanil. in divers. for. jur. canon. rubr. 11. cap. 15. n. 10.* igitur idem poterit quilibet religiosus approbatus ad audiendas confessiones à Prælato cum jurisdictione absolvendi religiosos à mortalibus non reservatis, Soares *tom. 4. lib. 1. de religione, cap. 20. n. 1.*

13 Octava resolutio. Prælatus Religionis partim ex privilegio, partim jure communi potest absolvere religiosos suos à censuris reservatis Papæ, quarum absolutiones committuntur Episcopis. Patet ex compendio privilegiorum Societatis, verbo Prælatis §. 3. ibi: *Omnes Præpositi Societatis, ac Rectores quoad Religiosos Societatis sibi subditos possunt per se ipsos idem omnino, quod possunt Episcopi in clericos, & laicos sibi subiectos tam quoad facultatem absolvendi, & dispensandi in irregularitatibus de quibus in Concilio Tridentino sess. 24. cap. 6. quam alias quascunque facultates concessit Pius V. Fratribus Predicatoribus 22. Julii 1571. & refertur in libro privilegiorum Minorum fol. 127. pagina 2.*

14 Occurrit tamen specialis dubitatio an possit ab his Prælatis absolvi censura per peccatum hæresis contracta per illud privilegium Pii V. Videtur affirmandum, quia Concilium concessit hanc facultatem Episcopis, ut saltem per se ipsos possent absolvere. Dicendum tamen est non posse, quia probabilius est prædictam potestatem per Bullam Cœnæ fuisse revocatam, & ablatam Episcopis à tempore Pii V. expressè, ut ab illis casibus nulla persona etiam Episcopali dignitate prædita absolvere possit prætextu cujusvis facultatis concessæ per cujusvis Concilii decreta in genere, vel in specie. Navarrus hanc partem sequitur in *summa Latina noviori c. 27. n. 275. vers. 14.* dicens sic fuisse declaratum à Pio V. & à Greg. XIII. quibus accedunt Toletus in *summa in Bulla Cœnæ excommunic. 14. sine Gutierr. Canon. lib. 1. in priori edit. sine cap. 13. Azor. tom. 1. lib. 2. cap. 19. quest. 3. & cap. 10. quest. 10.* Soares *tom. 4. in 3. part. disp. 30. sect. 2. num. 10. & tom. 5. disput. 2. sect. 3. n. 5.* asserentes fuisse revocatam; Secundum quos dicendum est neque virtute privilegii Pii V. posse prædictos Prælatos regulares etiam sui ordinis Generales absolvere regulares sibi subditos ab hæresi, sequitur Manuel 2. *tom. summa cap. 29. num. 4. & tom. 1. regul. quest. 30. art. 10. Avila de Censuris, part. 7. disput. 10. dub. 6. notabili 3.* quamvis non faciant mentionem hujus privilegii, sed loquantur ex vi Tridentini.

Porrò si quis sententiam sustinere velit, quæ tradit hodie posse Episcopos absolvere ab hæresi occulta, & à cæteris casibus Bullæ Cœnæ, consequenter dicere, potest, Prælatum religionis posse absolvere subditos à censuris reservatis Papæ, quæ in jure commissæ Episcopis sunt. Nihilominus ab hæresi nec virtute privilegii Pii V. nec virtute Concilii certum est posse etiam Generales absolvere sibi subditos, quia in nulla generali concessione censetur comprehendendi hæresis absolutio, nisi de illa specialis fiat mentio, ut est communis, Ugolinus *de Censuris tabul. 1. cap. 10. §. 4. num. 8.* Soares *tom. 5. in 3. part. disput. 21. sect. 2. numero 3.* Sanchez in *precepta Decalogi lib. 2. cap. 11. num. 7. ad medium.*

15 In compendio tamen Societatis verbo absolutio §. 3. sic habetur. *Potest Præpositus Generalis per se, vel per alios absolvere quoscunque ab hæresi in foro conscientie.* Concessit Jul. III. vivæ vocis oraculo primum, ut vivæ vocis oraculo pag. 9. Deinde per Breve in *litteris Apostolicis pag. 66.* Confirmavit vero, & de novo concessit Gregorius VIII. die XVIII. *Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. I I.*

Martii 1584. pro reliquis Orbis partibus, Hispaniâ exceptâ, Vivæ vocis oraculis, pag. 132. quod privilegium communicatur Provincialibus, sed extra Hispaniam cum potestate, ut in casibus particularibus possint id aliis communicare, ut habet privilegium.

Item eodem verbo absolutio §. 6. sic dicitur, *II. qui sub obedientia, & correctione Societatis degunt, possunt absolvi per Præpositum Generalem, & alios, quos ipse deputaverit ab omnibus peccatis ante, vel post ingressum Societatis commissis, & ab omnibus Ecclesiasticis, & secularibus sententiis, censuris, & penis à jure, vel ab homine latis, præterquam ab his quatuor; quæ in Bulla Sixti IV. continentur; nempe relapsus in hæresim, schisma, litterarum Apostolicarum falsificatio, & delatio prohibitorum ad infideles; de quibus in Monumentis Minorum fol. 143. vide in litteris Apostolicis Pauli III. pag. 32.* Quæ facultas communicatur Superioribus, & iis, quibus ipsi commiserint excepta hæresi, & Apostasiâ ab Ecclesiâ incurris post ingressum in Societatem, quæ Præposito Generali reservantur.

Infra verbo absolutio §. 7. his verbis: *Absolvi ab hæresi, & à relapsu etiam in hæresim eos omnes, qui sub Societatis obedientia vivunt, si quis (quod Deus avertat) in eam incideret, etiam in Hispania facultatem concessit Gregor. XIII. die XVIII. Martii 1584. ut in Viva vocis oraculo pag. 133.*

Et §. 8. ita habetur: *facultate concessa Minoribus de observantia Ultramontanis possunt Præpositus Generalis, ac Provinciales Societatis Ultramontani absolvere nostros Ultramontanos sibi subditos, & dispensare cum eis, quoties opus fuerit à relapsu in hæresim, aut apostasiam, & eorum penas à jure constitutas commutare augendo, vel minuendo pensatis qualitate, & quantitate, aliisque debitis circumstantiis; dummodo talium relapsorum Crimina publica, & notoria apud seculares non sint; ut ex hoc scandalum oriri possit.* Alexand. VI. in *Monument. Minorum. fol. 70. concess. 164.* Additur circa hoc, quando res non est dubia facultas absolvendi reservari Præposito Generali, sed ne poenitens cogatur tamdiu sine absolutione manere communicari facultatem absolvendi Provincialibus, monito poenitente sub mortali, ut se Præposito Generali præsentet, vel rem illi manifestet servatâ sigilli integritate, ut Provinciali videbitur. De quibus omnibus Soares *tom. 4. de religione, lib. 2. cap. 21. n. 1. & 2.*

Nona resolutio. Omnia peccata, quæ in jure, vel in Bulla Cœnæ, aut aliis sunt reservata Summo Pontifici, censentur reservata in quacunque religione; proinde, quamvis Prælatus concedat alicui religioso absolutam potestatem audiendi confessiones suorum subditorum, non censetur illi concedere hos casus Summo Pontifici reservados; qui altiori, & strictiori modo quàm particulares casus religionum, sunt reservati, neque Pontifex unquam simpliciter abstulit suam reservationem à casibus sibi reservatis etiam respectu religiosorum, sed tantum eorum absolutionem Prælatis religiosorum commisit, & ex eo quod hanc potestatem solis Prælatis, & eorum vices gerentibus dedit, aperte voluit absolutionem eorum eisdem Prælatis, & eorum locum tenentibus esse reservatam. Et fortè idcirco hi casus Papales non referuntur inter casus particulares reservados in Religione. Unde non comprehenduntur sub facultate concessa ad absolvendum à peccatis reservatis in religione, quoniam circa reservata in religione Prælatus est Ordinarius; & ideo potest delegare vices suas generaliter;

secus circa casus Pontificios in quibus ex peculiari commissione Pontificis solum habet jurisdictionem. Quare Summus Pontifex; dum committit casus suos, non censetur committere casus Cœnæ, nisi exprimat: neque committendo casus Cœnæ, committit absolutionem ab hæresi, nisi specialiter declaret, Soares tom. 4. lib. 2. cap. 22. n. 18. subdens, ut censetur Prælati religionis committere casus Pontificios, oportere, ut vel in specie eos exprimat, vel si utatur clausula generali, talia verba proferat, ut per ea tollatur omnis ambiguitas.

- 20 Decima resolutio de qua diximus *suprà* disp. 20. §. 8. n. 23. data facultate per Bullam, aut privilegium à Summo Pontifice ad absolvendum ab omnibus casibus; aut censuris sibi reservatis, potest confessorius absolvere à Censuris, & casibus reservatis Episcopis absque aliâ facultate concessa ab ipso Episcopo. Quod de jure videtur negare Navarr. in manu. lat. cap. 27. num. 261. & 263. de consuetudine tamen sublata reservatione Papæ per Bullam, aut Jubilæum, aut privilegium censetur sublata reservatio Episcopalis, si utraque simul concurrat. Idem Navarrus in cap. ita quorundam, de Judæis notab. 11. nu. 71. Grassi decis. lib. 1. cap. 13. num. 58. Enriquez lib. 6. de penitentia cap. 14. num. 9. & Sà in summa verbo casus reservatus, nu. 3. ibi: Si utraque reservatio concurrat, Episcopi, & Papæ; sublata reservatione Papæ, intelligitur etiam Episcopi sublata, sequitur Tolet. lib. 3. summa c. 14. num. 2. Quinimo Navarrus d. cap. 27. num. 265. id probat exemplo privilegii cujusdam concessi à Gregorio X I I I. Sodalibus Sanctissimæ Trinitatis, in quo fit illis facultas certis temporibus anni eligendi confessarios ab Ordinario approbatos, qui possint illos absolvere ab omnibus; & quibuscumque casibus etiam Bullæ Cœnæ Sedi Apostolicæ reservatis; si reservatio Episcopalis cum reservatione Pontificiâ concurrat. Eo quia renovatio Episcopalis includitur in Pontificiâ, & jurisdictio illius pendet à Papa. Item concessio majori, minus censetur concessum, quando minus est ejusdem rationis cum majori, & in illo includitur.

- 21 Undecima resolutio, Religiosus, qui crimen reservatum commisit in suo monasterio, & mutatur ad aliud, ubi non est reservatum, potest à quocunque approbato confessore absolvi directe, quia respectu talis personæ ablata est reservatio, & judicatur juxta leges illius monasterii, Navarr. cap. 27. n. 261. Enriquez lib. 3. de penitentia cap. 14. numero 8. Rodericus in summa sibi contrarius cap. 55. verbo confessor, concl. 2. & in explicatione Bullæ §. 9. n. 94. Ratio, quia Reus judicari solet secundum leges, & consuetudinem loci, ubi est præsens, quod intellige quando religiosus est exemptus a jurisdictione illius Abbatis, qui crimen reservavit, quod dicitur quando à Monasterio est mutatus; aliàs secus: ita Sylvester. verbo confessor. 1. quæst. 12. Sotus in 4. dist. 18. q. 4. art. 2. col. 9. in fine quos referens sequitur Grassi lib. 1. decis. cap. 13. num. 47. Soares de penit. disp. 30. de ministro sect. 1. fol. 670. & sequens, sicut qui commisit reservatum in alieno monasterio, rediens ad suum, vel illud non est reservatum, potest absolvi à confessario quocunque approbato, Barth. Medin. in sua summa cap. 10. §. 3. & Summa corona de Sacramento penitentia fol. 159. argumento à simili, Secus dicendum, si in alieno monasterio incidat in excommunicationem, quia hæc secum tulit suum effectum: idcirco cum sit utriusque fori, si pœnitens redeat ad proprium monasterium, est absolvendus ab habente ad id facultatem.

- 22 Duodecima resolutio. Religiosus bona fide si confiteatur Superiori animo dicendi omnia, tollitur re-

servatio casus obliti, si fuit absolutus pœnitens: quod certius est, quando accessit animo, ut à reservatis etiam absolveretur, Enriquez de penit. lib. 3. cap. 16. num. 5. & Soares de penit. disp. 31. Sect. 4. §. varii modi: esto casus habeat annexam censuram. Ideo potest absolvi à quocunque idoneo confessore in suo ordine deputato ad audiendas confessiones regularium: quamvis Superiori non sit satisfactum per cognitionem casus reservati, nec medicina peccato oblito fuerit adhibita: tenebitur tamen religiosus fateri oblito non obstante ablatione reservationis, quia non jam mansit reservatio, Gabriel. in 4. dist. 17. quæst. 1. Adrian. quæst. 4. de confessione, Angel. verbo confes. 1. num. 21. Rossel. ibidem confes. 2. num. 9. Covarr. cap. Alma mater. part. 1. §. 10. num. 12. Navarr. cap. consideret §. cautus num. 30. de penitentia dist. 5. & in Summa cap. 26. n. 13. quod procedit quando Superior eo sine absolvit, quantum pœnitens indiget, & Superior potest, ut communiter fit. Si autem confessio solum fiat modo ordinario, & sine illo animo specialiali, ut à reservatis etiam absolvatur, dubitat valde Soares de casu reservato oblito, & de consilio illius confessio est iteranda superiori, vel alteri ex facultate illius: quia tamen sententia Gabrielis, & reliquorum est communis, securus manet eam sequutus in praxi, ita Soares.

Idem à fortiori dicendum est de peccato oblito tempore Jubilæi, quia potest postea eo elapso absolvi à quocunque idoneo, & approbato confessore à reservato; est communis. Quando autem tempore Jubilæi confessio non facta fuit apud Superiorem, & fuit invalida, non tollitur reservatio, ex eo fundamento quia quæ conceduntur in Jubilæo, sunt in ordine ad illud consequendum; quorum præcipua res est confessio valida, quare non placet Rodericustom. 1. regul. quæst. 21. art. 7. dicens tolli reservationem per confessionem invalidam factam virtute Bullæ, vel Jubilæi, quando peccata sunt reservata ratione aliqujus censuræ, quoniam absolutio censuræ, si non valet, ut absolutio sacramentalis, potest valere, ut absolutio extra confessionem; quod est falsum, quia conceditur in ordine ad Jubilæum assequendum, & ideo cum indulgentiam pœnitens non consequatur per professionem invalidam, nulla tollitur reservatio.

Hinc sequitur non manere casum reservatum superiore absolvente quamvis Sacramentum sit informe, ita Sylvester. confessio. 1. quæst. 19. & Cajetan. verbo casus reservatio. Imo esto Sacramentum sit invalidum tollitur reservatio, si confessio fiat Superiori. Enriquez de indulgentiis cap. 11. ubi n. 4. addit tolli reservationem etiam quando quis absolvitur à Prælato incontritè, vel dimidiatè à solis reservatis: ratio quia facta illa qualicunque confessione, & receptâ satisfactione, & curatione, pœnitens satisfacit intentioni reservantis. Idem Soares d. disp. 31. sect. 4. §. varii modi.

Decima tertia resolutio. Religiosi exempti possunt de licentiâ Superiorum suorum cedere privilegio exemptionis, & subicere se Episcopo, ut ab illo absolvantur in casibus Concilii Tridentini sess. 24. capite 6. & in reliquis in quibus Episcopus hæc potest cum suis subditis. Ratio, quia exemptio religiosorum ea potissimum de causa est inducta in favorem religionis, ut ipsi in summâ pace, ac quiete Deo serviant, & ne ab Episcopis perturbentur; ideo possunt sponte sicut ceteri ejusdem Diocesis se subicere in hoc casu, ut quietius Deo famulentur, & ad hunc effectum de licentiâ Superioris possunt recurrere ad Episcopum, ut ab ipso obtineant absolutionem, & dispensationem etiam votorum cum sit exemptio in jurisdictione voluntariâ, ita Syl-

Disp. XXIV. De subd. Reg. oblig. §. XIV. 871

Sylvester. in *Summa*, verbo *absolutio* §. n. 2. vers. *quantum ad exemptos*, Fr. Manuel. tom. 1. *Summa*, in 2. edit. cap. 131. n. 2. ubi loquitur de absolutione. Imo Molina tom. 4. de *justitia*, disp. 62. n. 4. loquitur de absolutionibus, & dispensationibus, accedit Soares de utrisque tom. 5. in 3. p. disp. 30. Sess. 2. n. 3. Enriques lib. 6. de *Sacramento penitentiae*, cap. 16. n. 8. & lib. 7. de *indulgentiis* cap. 25. n. 2. & lib. 14. de *irregularitate*, cap. ultimo, n. ultimo, quæ sententia tanquam de jure verior placet Federico conf. 14. à n. 5. ubi loquitur de absolutione, ideo est amplectenda quoad absolutiones à casibus reservatis, ad dispensationes in irregularitatibus, & in aliis casibus de quibus in Tridentino *suprà* fit Episcopis facultas erga suos subditos; neque est major ratio de his casibus quam de aliis, cum omnes spectent ad Episcopum erga solos subditos, ita Avila de *cenfuris* 2. p. cap. 7. disp. 1. dub. 6. Enriques *suprà*, & lib. 10. de *Sacramento ordinis*, cap. 20. num. 2. & in *comm. litera ff.* atque idem volunt Manuel., ubi proxime in *casu barefis*, & Soares tom. 4. in 3. p. disp. 30. sess. 2. num. 3. quod verum est, nisi Trident. decretum, quoad hoc esset revocatum secundum veriolem.

His tamen obstat *Clementina penult. de senten. excommunic.* ubi Papa concedens Episcopo absolutionem fratrum Minorum ab excommunicatione incurta propter violationem præcepti, ibi impositi sic loquitur: *Authoritate Apostolicâ fungi volumus in hac parte.* Ex quibus verbis consequens est dicere, remota hac licentiâ, non posse Episcopum absolvere Religiosos ob eorum exemptionem, quasi exemptio obstaret absolutioni absque autoritate Apostolicâ: *savet caput, Religioso in principio de senten. excommunic. in 6.* ubi datur Episcopo posse absolvere religiosum percutientem clericum, ne detur occasio vagandi. Igitur non est integrum in aliis casibus Episcopo absolvere regulares; quam sententiam tenet Joannes Andreas in *regula sciensi* num. 7. de *regulis juris* in 6. & ibi Franc. num. 4. Abbas in cap. *significasti* nu. 11. de *foro competentis*, subdens nec quoad forum contentiosum, neque quoad forum conscientie, & loquentes expressè de absolutione docent. Mandos. de *signatura gratia*, verbo *exemptiones ab Episcopis*, vers. *exemptus à jurisdictione*, Angelus verbo *excommunicatio*, §. *casu* 1. num. 40. & verbo *exemptus* n. 6. Armil. verbo *exemptio* nu. 9. Fr. Manuel. *regul.* tom. 1. q. 36. art. 5. ubi loquitur quoad utrumque forum, Soares tom. 2. de *religione tract.* de *voio* lib. 6. c. 11. n. 7. Peres l. 5. *ordinamenti* tit. 1. lib. 2. gloss. 1. *quæst. ultima*, & Petrus de Ledesma tom. 2. *Summa tract.* 1. cap. 6. post 20. *conclusionem difficul.* 3. ubi loquitur de absolutione, & dispensatione.

Mihi tamen magis placet decimatertia resolutio. Nam quamvis ex dictis pro contraria parte videatur valde hæc esse probabilis; illa tamen est multo probabilior, dummodo potestas absolvendi, aut dispensandi non sit, neque in immediato religionis Prælatu, neque in Provinciali, aut alio Superiore majori ejusdem religionis. Nam tunc, si facultas absolvendi, aut dispensandi sit in Provinciali, aut Generali non possunt religiosi absolvi ab Episcopo etiam de consensu Superioris Conventualis, seu immediati, nisi accedente consensu Provincialis, seu Generalis, qui per se ipsos possunt absolvere, vel alteri vices suas delegare, ita Molina tom. 4. de *justitia* disp. 61. n. 3. vers. *illud tamen observa*, quod idem dicendum de dispensatione.

26 In casu tamen quo neuter Prælatu religionis potest absolvere, aut dispensare, potest Prælatu etiam se ipsum subicere Episcopo, ut secum dispenset, & absolvat, dummodo sit Episcopus loci in quo religiosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I I.

gius ille commoratur, quamvis habitatio sit non permanens, sed per modum transitu, quod sufficit quoad absolutionem: quoad dispensationem verò requiritur commoratio in ea diocesi cum animo residendi ibi saltem per majorem anni partem, Sanchez in *præcepta decalogi* lib. 2. cap. 11. n. 10. & lib. 4. cap. 39. n. 39. ubi n. 35. addit, si Prælatu religionis sit impeditus, quia scilicet est excommunicatus, denunciatus, aut mortuus est aut longè distat, nec propè est, qui teneat vices illius, ex tacitâ religionis licentiâ, possunt religiosi se submittere Episcopo, ut ab illo absolvantur, & obtineant dispensationem, ita Enriques lib. 6. de *penit.* cap. 16. n. 8. in *commento lit. T.* Quæ sententia est D. Antonini 3. p. sum. tit. 24. c. ult. §. 1. vers. & nota quod propter. his verbis: *In casu quo regularis Excommunicatus non haberet Prælatum, qui esset Sacerdos, vel si esset defunctus ipse Prælatu, vel excommunicatus, ad diæcesanum recurrendum est secundum Hostiensem*, sequitur Sylvester. verbo *Apostofia* quæst. 8. num. 11. ad finem, in hunc modum dicens: *super exemptum nullam habet Episcopus auctoritatem, nisi fortè in foro conscientie absolutio defectu Prælati concedenda sit.*

Soares tamen aliâ viâ incidens in hoc casu d. tom. 27. 4. lib. 2. cap. 23. n. 4. negat Episcopo potestatem absolvendi etiam necessitate urgente, quia lex quæ vetat exercere jurisdictionem circa personam exemptam, irritat actum, ut constat ex c. *frater* 16. quæst. 1. igitur extra periculum mortis non est danda hæc facultas Episcopo. Nam Tridentinum sess. 14. capite 7. loquens de reservatis ait inferiores Sacerdotes nihil posse, nisi in articulo mortis; & inferiores sacerdotes vocantur omnes, qui sunt inferiores comparatione reservantis, & ab illo non habent facultatem absolvendi: ergo neque Episcopus, qui est inferior Papa reservante, & ab illo non habet commissionem ordinariam extra periculum mortis, poterit absolvere religiosum exemptum: sicut clericus Episcopo non subditus nequit absolvi ab Episcopo solum quia datur difficilis recursus ad suum Prælatum. Nam difficultas non præstat alteri jurisdictionem.

Dicendum ergo est per Generales regulas casuum 28. reservatorum subveniendum esse necessitatibus religiosorum, nimirum in casibus reservatis Summo Pontifici, quoties non datur recursus ad illum, vel ad ejus commissarium nisi cum magna difficultate, & morâ, posse absolvi poenitentem ab inferiori Sacerdote cum obligatione comparendi coram Pontifice, vel ejus commissario circa tales casus: ita in nostro casu, quando religiosus non habet facilem aditum ad suum Prælatum, poterit absolvi ab alio cum onere comparendi coram suo Prælatu, ut absolvat directè illum à reservatis, Soares *suprà* n. 5. & de *penitentia* tom. 4. disp. 30. sess. 3.

Dicimaquarta resolutio. Si fortè contingat in conventu non esse, nisi Prælatum, & alium Sacerdotem, & uterque per mutuam rixam incidant in censuram canonis, si quis suadente, si neuter maneat omnino notorius clerici percussor, potest Prælatu absolvere subditum à censurâ, & postea absolvi ab eodem subdito, ita Frater Manuel. tom. 1. quæst. 20. art. 12. Nec obstat Prælatum non posse dare licentiam subdito, ut eligat confessorem, quia est actus jurisdictionis, cujus usu privatus est excommunicatus: ergo non potest eligere Confessorem sibi? Respondetur, eligere Confessorem non esse usum jurisdictionis, sed cujusdam privilegii, quo non est privatus excommunicatus, per quod privilegium excommunicatus non committit illi jurisdictionem à quo est absolvendus, sed Summus Pontifex, vel Superior Prælatu virtute privilegiorum,

872 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

Soares: d. cap. 23. num. 8. in fine, & num. 12. in principio.

29 Decimaquinta resolutio. Superiores religionum per sua privilegia posse absolvere subditos à censuris specialibus ab homine aliqui volunt, dummodo non sint nominatim excommunicati, per quam particulam firmatur regula in omnibus aliis sententiis, ergo privilegium extenditur ad sententias particulares ab homine, dummodo persona non sit nominatim excommunicata; frater tamen Manuel de regul. tom. 1. quest. 20. art. 4. putat per privilegium posse Superiores absolvere religiosos à censurà latà ab homine in particulari contra talem religiosum. Ducitur privilegio Clementis Quarti in quo facultas hæc extenditur etiam ad casus Bullæ Cœnæ paucis exceptis, in hunc modum. Qui concedit majus, concedit etiam & minus, juxta regulam, Cui licet, de regul. jur. in 6. igitur concedens facultatem absolvendi à casibus Bullæ Cœnæ, quæ major est, concedit etiam quamcumque censuram ab homine quomodocunque latam.

30 Nihilominus ex dicto privilegio Clementis IV. constat posse absolvi religiosos à sententiis generaliter, ibi: *A jure, vel à judice generaliter promulgatis*. Seu contra in privilegio Eugenii IV. Cisterciensibus concessio generaliter, & sine restrictione dicitur, ibi: *Ab omnibus censuris, & sententiis: à jure, vel ab homine, in genere, vel in specie promulgatis, vel promulgandis*. Quibus verbis obstat privilegium Gregorii XIII. concessum Generali ordinis Ministrorum infirmorum, ut possit per se, vel alios absolvere subditos à quibuscunque censuris à jure, vel ab homine (non tamen nominatim) quomodolibet latis. Quare verba à jure, vel ab homine in genere, vel in specie promulgatis, non sufficiunt, ut absolvatur virtute privilegii religiosus nominatim excommunicatus, aut nominatim denunciatus.

31 Soares tamen tom. 4. de Religione lib. 2. cap. 25. n. 5. opinatur non obstante privilegio Gregorii XIII. posse religiosos absolvi per prædicta privilegia ab omnibus censuris latis, etiam ab homine per sententiam specialem; idque probat ex verbis privilegii; *Vel in specie promulgatis*. Item, quia sententia specialis est quæ fertur in determinatam personam, & distinguitur à generali sententia quæ non fertur in personam determinatam. Juvat hanc sententiam privilegium Pauli III. Societati concessum per hæc verba: *A quibuscunque excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis, & secularibus sententiis, censuris, & penis à jure, vel ab homine, quomodolibet latis, & promulgatis*. Ubi notandum est adverbium quomodolibet, tollere omnem restrictionem, & facere facultatem ad absolvendum etiam nominatim denunciatum. Id enim important verba, *quomodolibet latis, & promulgatis*, quia denunciatio excommunicationis latæ est promulgatio talis sententiæ. Qui ergo potest absolvere à sententià quomodolibet promulgatà, potest etiam absolvere nominatim denunciatum. Neque hæc obstant iis, quæ diximus supra in 5. & 6. resolutione, quia ibi locuti sumus de jure; hic autem de privilegio.

§. XV.

De obligationibus, oneribus, privilegiis, & exemptionibus novitiorum.

EPITOME.

1 Novitiatus annus an necessario peragi debeat in

tra monasterium?

2 Novitiatus annus debet esse continuus, & quæ interruptio sit sufficiens, ne sit continuus?

Quid si novitius incidat in furorē, interrumpatur ne novitiatus? n. eod.

3 Novitiatus annus an possit agi in habitu diverso à ceteris religiosis?

4 Hodie novitius, & religio nequeunt renuntiare anno novitiatus.

5 Quibus de causis novitiatus possit extendi ultra annum?

6 Professus transiens ad aliam religionem etiam strictiorem debet esse novitius per annum.

7 Novitius si propter infirmitatem exeat, & postea revertatur, an possit connectere primum tempus cum sequenti?

8 Novitiatus factus in aetate non legitimā an valeat professio virtute illius emissā.

9 Novitius expulsus sine causā, an habeat jus contra religionem, ut admittatur.

10 Novitius si delinquat à quo debeat puniri? à laico ne judice, an à Pralato regulari?

11 Novitio profiteri nolenti, quæ sunt restituenda?

12 Novitius infra annum probationis si moriatur, ejus bona cui relinquet?

13 Novitius in articulo mortis existens ante annum probationis, an possit valide profiteri?

14 Novitius moriens sine electione sepultura, ubi debeat sepeliri, & cujus expensis?

15 Novitius conficiens testamentum, an teneatur relinquere legitimas ascendentes?

16 Novitio morienti ab intestato quis debeat succedere in ejus bonis?

17 Novitius à quo possit excommunicari? ab Episcopo ne, an à Pralato regulari?

18 Novitii an possint testari de suis bonis nulla petitiā licentia Superiorum?

19 Novitius ante ingressum in Societatem, potest de suis bonis disponere prout voluerit.

20 Novitius potest bares institui, & succedere parentibus ex testamento, & ab intestato.

21 Novitius si instituat monasterium heredem, & postea exeat, an possit revocare testamentum?

22 Novitius excedens annos sexdecim, an possit disponere de bonis suis pro arbitrio suo?

23 Novitius, an gaudet privilegiis religionis?

24 Novitius an eximatur à solutione gabellarum?

25 Novitium percutiens, an incidat in censuram cap. si quis suadente.

26 Novitius sicut gaudet privilegiis, an teneatur oneribus religionis?

27 Novitii an sint capaces beneficii secularis, & pensionis?

28 Novitii an promoveri possint ad ordines, & à quo Episcopo debeant ordinari?

29 Novitio excensus, an sint restituendi fructus beneficii?

30 Novitii an teneantur solvere expensas alimentorum?

31 Si exeant Novitii, an possint absolvi à Pralato religionis à censura incurrà ante novitiatum?

Et à quibus possint absolvi à reservatis, n. eod.

32 Novi-

- 32 *Novitiorum vota in saeculo emissa à quo possint irritari, & dispensari? Et quid de votis in novitiatu emissis? num. eodem.*
- 33 *Novitius intra annum potest licite exire à religionē, nec propterea incurrit aliquam inhabilitatem ad ordines.*
- 34 *Novitiorum habitum deferens per annum integrum non censetur professus tacite.*
- 35 *Novitius an possit accusare, irasigere ac pacem inire, sive sibi, sive suis inferatur injuria.*
- 36 *Novitius si interficiatur an possit monasterium accusare?*
- 37 *Novitius an sit capax fendi, emphyteusis, seu majoratus, etiamsi habeat clausulam, qua excludat religiosos.*
- 38 *Novitius an sit capax alicujus Ecclesiastici ordinis, praefectura, aut Episcopatus?*
- 39 *Noviti aliqua infamia, aut pressi are alieno an debeant admitti ad novitiatum?*

Certi juris est annum novitiatūs non debere peragi intra monasterium necessario, sed posse extra illud intercedente legitimā Superioris licentiā: censetur enim in monasterio commorari, qui de Praelati sui licentiā extra monasterium degit, quando ille est sub obedientiā sui Praelati. Quinimo potest novitius de mandato sui Superioris peregrinari, aut Xenodochio inservire, Navarrus titulo de Cler. non residentib. lib. 3. conf. 10. n. 3. in 1. edit. & in 2. conf. 8. n. 3. & titulo de regularibus in 1. edit. conf. 42. à num. 2. & in 2. edit. conf. 32. à nu. 2. dicens ita congregationem Cardinalium censuisse, sequitur Emmanuel Sà in summa verbo Religio, n. 9. & 53. Frater Manuel tom. 2. summa c. 8. n. 4. & tom. 3. regular. quest. 15. art. 10. & Azor part. 1. instit. moral. lib. 12. cap. 2. q. 8. & cap. 3. q. 7. dummodo deferat habitum probationis, qui ferri solet in tali religionē, Frater Ludovic. Miranda in manuali praclatorum tom. 1. q. 22. art. 5. Barbosa. post alios de offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 101. nu. 28. & in cap. insinuante, qui Clerici: vel voventes, numer. 4. Regulariter tamen annus novitiatūs peragi debet intra monasterium, ut novitius religionis asperitates experiatur; & ut religio de moribus novitii experimentum capiat, Manuel tom. 1. summa cap. 8. nu. 4. & tom. 3. regular. quest. 15. art. 10. col. ultima vers. advertendum denique, ita est intelligendus; quia non est opus expirari omnes asperitates religionis, neque religio expirari omnes novitii mores, sed satis est ut sit obediens, & paratus ad omnia religionis onera subeunda, Sanch. lib. 5. c. 4. n. 28.

2 Constat item annum novitiatūs debere esse integrum, & completum Concil. Trident. sess. 25. cap. 15. de regularibus ibi: *In quacunque religione tam virorum, quam mulierum professio non fiat ante decimum sextum annum expletum, nec qui minore tempore, quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad professionem admittatur.* Quare annus in primis debet esse completus de momento ad momentum; nec oportet illi adjungere unum diem praeter quàm in anno bissextili, quia textus solum annum petit ex cap. 1. de regularibus in 6. ibi, *quod si totum*: ideo non oportet excedere annum, & in anno bissextili duplex dies pro unā reputatur. Fr. Manuel tom. 3. q. 15. art. 3. in principio. Enriquez lib. 10. de Sacramento Ordinis cap. 19. numer. 2. in commento litera K. Nec sufficit ultimam diem coepisse, sed debet esse integer de momento ad momentum Fr. Manuel d. q. 15. art. 4. ut expressè habetur in l. 3. §. minorem. ff. de minoribus, & aliis relatis docet Anton. Gom. l. 70. Tauri. numer. 25. *Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. I I.*

Sanchez de matrimonio, lib. 2. disp. 24. n. 17. & n. 22. ad finem, & in praecepta Decalogi lib. 5. c. 3. n. 31. ad finem.

Item tempus novitiatūs debet esse continuum ut sit legitimus novitiatūs, & ut professio valeat. Et quamvis eam continuationem novitiatūs negent esse necessariam Archidiaconus in 6. non solum nu. unico. verbo institutus de regularib. in 6. & Bonif. in Clement. final. nu. 47. de regul. contraria tamen opinio est vera, & sequenda, quam tenent Angel. l. si idem cum eodem in principio, num. 4. ff. de jurisdict. omn. jud. & ibi Decius nu. 9. Bartol. l. final. §. Quoties. n. 2. ff. de publican. Lopus alleg. 47. n. 2. & 3. in nova edit. Greg. Lop. l. 3. verbo un. anno. tit. 7. parti. 1. Anchar. in cap. ad Apostolicam de regularibus Navarrus lib. 3. conf. 2. de regularib. n. 2. in 1. edit. & in eodem, eodem titulo conf. 34. nu. 2. & conf. 36. n. 1. & in 2. conf. 9. num. 2. Sà in summa verbo religio num. 8. Enriquez lib. 13. de censuris cap. 40. numero 2. Reginal. in praxi lib. 16. numer. 385. §. duae autem. Nec immerito, quia quando in aliquo decreto postulatur tempus certum, debet prorsus esse continuum ex glossa in fine rubric. ff. de diversis, & temporalibus praescriptionibus, Gom. tom. 3. cap. 1. numero 4. Guttier. Canon. lib. 1. cap. 12. num. 14. Sanchez d. lib. 5. cap. 4. numer. 31. & Azor d. lib. 12. cap. 2. quest. 8. Barbosa. de offic. & potest. Episcop. Alleg. 101. post plures numero 23. cum sequentibus: qui omnes circa novitiatūs annum observant debere esse continuum.

Quæri potest, quæ interruptio requiratur, ne novitiatūs sit continuus, & ut iterum inchoari debeat? Barthol. à S. Fausto in thesauro religios. lib. 5. quest. 164. & Navarrus in 2. edit. de regularibus. conf. 42. n. 4. & in 2. conf. 32. nu. etiam 4. putant interruptionem tridui satis esse, ne novitiatūs sit continuus, & ut rursus inchoetur, sequitur Gallet. in Margarita casuum conscientiae, verbo novitius. Sanchez d. lib. 5. c. 4. nu. 32. quos referens sequitur Barbosa. cap. ad Apostolicam 16. num. 6. de regularibus. Quod si novitius per tres, vel quatuor horas latiret intra monasterium animo recedendi, non videtur interruptio sufficiens, ut iterum inchoari debeat Navarrus conf. 45. de regularibus in 1. edit. nu. 1. & conf. 33. num. 1. in 2. cum fuerit interruptio momentanea, & nullius considerationis. Quare non est audiendus Frater Manuel tom. 3. regularium quest. 15. art. 8. dicens ex privilegio Julii II. Minoribus concessio integrum esse continuare annum novitiatūs semel interrupti per egressionem novitii, si rursus ad religionem redeat, cum sit contra Concilium petens hodie annum continuum, dum illum postulat integrum, ita Fr. Miranda in manu. Praelat. tom. 1. d. quest. 22. artic. 4. Barthol. à S. Fausto d. lib. 5. quest. 166. & Sanchez diss. cap. 4. numer. 35. quibus adheret Barbosa dicto cap. ad Apostolicam, nu. 6. fine.

Rursus ambigi potest, an requiratur annus integer novitiatūs ad validam incorporationem in religionē per vota simplicia, ut requiritur ad solemnem professionem, & an fieri possit incorporatio post decimum sextum annum expletum, ut decernitur in decreto Concilii sess. 25. cap. 15. de regularibus? Responsio est affirmativa ibi: *In quacunque Religione professio non fiat ante decimum sextum annum expletum, nec qui minore tempore, quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit.* Sic ibi: Cum igitur Concilium statuatur generalem regulam pro omnibus religionibus, & inter eas numeretur Societas, non est dubium voluisse illam comprehendere. Unde quando ait: *in quacunque religione professio non fiat*, idem est, ac

874 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

si diceret. Nemo ad religionem assumatur, vel religioni incorporaretur ante decimum sextum annum expletum, & qui per annum in probatione steterit; quia hæc duo continent favoris gratiam; & primum respicit totum statum religiosum, non posse scilicet admitti ad incorporationem religionis intra annum: secundum autem; ut non fiat admissio ante certam ætatem, publicam utilitatem religionis respicit. Ita Navarrus *conf. 25. de regular.* quod incipit. *In ordine Minorum*, Soarez *tom. 4. de religione lib. 3. cap. 6. ex num. 3. ad 5.* ubi id asserit, quamvis Concilium Tridentinum videatur oppositum indicare, cum loquatur, quod professio non fiat ante decimum sextum annum expletum, & quod præcedat annus integer ante professionem: nihilominus quamvis loquatur de professione, & ad illam postulat illas duas condiciones, ac proinde subdat: *Professio autem antea facta sit nulla*: attamen cum Concilium Tridentinum Societatem non excipiat, noluit illam prætermittere, & liberam relinquere, ut in quacunque ætate pubertatis, & absque probatione posset ad hanc incorporationem religiosos suos admittere, Soarez *suprà*.

Sed quid dicendum si novitius intra annum incidat in amentiam vel furorem, & post aliquos dies, vel hebdomadas redeat ad mentem sanam, & annum probationis expleat? Sylvester *verbo religio 5. quest. 2.* ait per furiam auferri probationem religionis; sicut per impubertatem, nisi, quando furia supervenit expleto anno integro. Respondetur tamen, si amentia, vel furia fuerit per mensem, plus, minusve, non impediri cursum anni: Secus si dementia esset extraordinaria, & duraret per mensem cum dimidio, tunc enim tempus furoris non est computandum in anno novitiatûs, sed transacto furore suppleri potest, nec ab initio inchoari debet, cum furiosus fuerit in religione, vel exeat ad furorem curandum de Prælati licentiâ, & propriè novitius est; esto tempus furoris non computetur in anno ad legitimam probationem, præsertim si quando advenit furia jam erat mediocriter probatus, Armila *verbo novitius n. 5.* idem innuit.

- 3 Occurrit hoc loco quæstio an annus probationis peragi debeat in habitu diverso à cæteris religiosis? In primis Concilium Tridentinum *d. cap. 15.* decernit annum novitiatûs ad professionis valorem computandum esse à susceptione habitûs, sequitur Frater Manuel *tom. 3. regular. quest. 15. artic. 9.* Ludovicus Miranda *in manu. Prælat. tom. 1. quest. 22. art. 6.* Barthol. à S. Fausto *d. lib. 5. q. 177.* Azor *1. part. lib. 12. c. 2. quest. 9.* Sanchez *d. lib. 5. cap. 4. num. 29.* ubi respondent textui in *cap. legem. 53. distinct.* & in *cap. multos 54. dist.* qui sunt Gregorij Papæ asserentes novitios in laicali veste probandos esse, jam non esse usu, aut quod non loquuntur de veste laicâ propriè sumpta; sed de habitu quodam novitiorum, qui erant in probatione, qui sanè habitus dissimiles erant, ac longè diversi ab illis, quibus professi utebantur. Atque ita de novitiatûs essentiâ est deferri habitum religionis, sive diversum, sive non ab illo, quem professi gestant, quoniam gestatio illius est una ex difficultatibus Religionis necessariò haurienda, & experienda.

Id autem temperatur, nisi regula alicujus religionis à Sede Apostolicâ approbata aliud statueret, vel usus legitimè præscriptus id obtinuisset, ita Goffredus, & Joannes Andreas in *cap. super eo de regularibus*. Idem dicendum est de religione, quæ habitum proprium non habet, qualis est Societas Jesu. Quæ caret habitu particulari, ac proprio, & utitur habitu communi, & ex usu regionis in

quâ habitant vestiuntur. Ubi obiter nota religiosos illius, sive vocentur scholastici post biennium, sive professi, vel coadjutores formati sint, non incidere in excommunicationem ob habitûs dimissionem, *cap. 2. ne Clerici, vel monachi in 6.* Sanchez *d. lib. 6. cap. 8. num. 70.* Rodericus à Cunha *cap. legem. distinct. 53. num. 13.* & novitii illius interdum in habitu sæculari annum novitiatûs saltem per aliquot menses peragunt: imò potest novitiatûs cum solis sæcularibus vestibus transigi: non enim requiritur susceptio habitûs, ut quis admittatur ad novitiatum Societatis; sed tantum libera Superioris voluntas recipientis illum, Soarez *tom. 4. de religione lib. 2. de ingressu in Societatem. cap. 4. nu. 6.*

Hodie nec religio, nec novitius possunt renunciare anno novitiatûs post Concilium Tridentinum ita Navarrus *lib. 3. consil. titul. de regularibus in 1. edition. conf. 33. num. 5.* & in 2. edition. *conf. 62. num. 5.* dicens hanc opinionem tam in judicando, quàm in consulendo esse sequendam. Fr. Manuel *tom. 2. summa cap. 6. num. 10.* & *tom. 3. regul. quest. 14. art. 7.* Azor *tom. 1. lib. 12. supra cap. 4. quest. 4.* ubi volunt *cap. ad Apostolicam de regularibus*, esse derogatum per Concilium Tridentinum, & ex consequenti nullum posse profiteri, nisi post expletum suæ probationis annum. Neque hujusmodi terminum ex consensu novitii, & monasterii remitti: quoniam Concil. *sess. 25. cap. 15. de regul.* parificat, atque æquiparat professionem emissam ante decimum sextum annum expletum, & ante expletum probationis annum: atqui nullus dicet esse validam professionem factam de consensu novitii, & monasterii ante decimum sextum annum expletum: igitur nemo etiam dicet valere professionem etiam de consensu partium ante expletum probationis annum. Unde sequitur nec religionem hodie, neque novitium posse renunciare anno probationis, ut etiam notant ultra præcitato Petrus de Ledesma in *summ. pag. 2. tract. del estado de los religiosos cap. 7. concl. 2.* Barthol. à S. Fausto in *thesaur. relig. lib. 5. quest. 170.* Sanchez *d. lib. 5. cap. 4. num. 19.* ubi docet Concil. Trident. derogasse *d. cap. ad Apostolicam*, quod in specie dicit Aloys. Ricc. in *praxi rer. for. Eccles. decis. 1. in 1. edit. & resol. 617. in 2. edit.*

Cæterum, aliquibus de causis potest extendi novitiatûs ultra annum. Primò, ut plenior de novitio sumatur experientia, dummodo prorogatio non sit nimis longa. Annuit Trident. *sess. 25. de regularibus cap. 16.* his verbis: *Finis tempore novitiatûs, Superiores novitios, quos habiles invenerint, ad professionem admittant, aut à monasterio eos ejiciant*: ergo si detur spes, quod novitius proficiet potest detineri per aliquod tempus, ita Pasarellus in *privilegium Minorum in notatis circa Tridentin. sess. 25.* Fr. Manuel *tom. 3. quest. 17. art. 10. in fine*, Azor *tom. 1. lib. 12. c. 18. q. 54.*

Secundò, novitios habiles possunt Superiores ex causâ justâ detinere in novitiatu, Fr. Manuel in *summa tom. 2. cap. 8. num. 3. in fine*, idem repetit *tom. 3. quest. 17. à nu. 20.* dicens in Ordine Minorum posse differri professionem ad decimum octavum annum inceptum, ex eorum regulâ *cap. 2.* ubi decernitur, ne ante eam ætatem profiteatur aliquis, quam Trident. non abrogat. Quinimò in constitutionibus Societatis Jesu, in *examine cap. 4. §. 43.* habetur posse completo biennio addi tertium annum, quando Superior ambigeret de admittendo novitio, cujus constitutionibus expressè declaravit Concilium se non intendere derogare.

Tertiò, si novitius expleto jam anno ex aliquâ

causâ petat dilationem, potest Superior concedere, quia Trident. non compellit Superiores, ut novitios idoneos completo anno faciant profiteri, sed ut profiteri volentes admittant. Imò, quia concilium non loquitur nisi de solis masculis, non autem de foeminis, in monialibus fieri potest quæcumque temporis dilatio, ut communiter fieri solet propter dotem nondum solutam, extensio ad unum, duos, & eo amplius annos; atque ita servat usus donec dotem habeant competentem, Frater Manuel d. tom. 3. de regular. quest. 15. artic. 10. fine, & in 2. tom. summa cap. 8. num. 3. conclus. 2. Rodericus à Cunha supra d. cap. legem. dist. 53. nn. 23.

6 An autem professus transiens ad aliam religionem strictiorem, teneatur habere annum integrum probationis ante professionem? Negat Corduba in summa edit. 1. quest. 38. Enriquez lib. 13. de excommunicatione cap. 40. egere novitiatu, quem requirit Tridentinum. Contrarius est verum, ac certum, ita Navarrus lib. 3. consil. in 1. edition. titulo de regularibus cons. 49. num. 4. & consil. 53. de regularibus etiam, num. 5. Frater Manuel. tom. 3. de regular. question. 19. artic. 11. Azor. parti. 1. lib. 12. cap. 14. & cap. 15. Sà verbo religio num. 35. his verbis: Professus transiens ad alium ordinem, oportet in eo faciat, integrum novitiatum, & alii, quos referens sequitur Sanchez lib. 5. cap. 4. num. 12. quia requiratur, ut experietur anno integro asperitates illius religionis, & religio ejus mores. Nec refert Leonem decimum concessisse transeuntem de una Religione ad aliam de consilio discretorum monasterii, in quo facit professionem, posse profiteri ante probationis annum, quia hoc privilegium cessavit per non usum, ut tradit Frater Manuel d. tom. 3. quest. 15. artic. 11. ad finem, & per Tridentinum est etiam ablatum, dum statuit universaliter professionem nullam in posterum validam fore, non præmisso novitiatus anno.

Sunt tamen aliqui casus in quibus valet professio facta antequam expleatur novitiatus annus. Primus, quando sponsus, aut sponsa de præsentis, ante matrimonium consummatum ingreditur religionem: in quo eventu intra bimestre ingressus religionem cogendus est facere professionem, aut regredi ad matrimonium. Idem dicendum est de sponsâ ingrediente, ne manens in sæculo cogatur tamdiu expectare, Sanchez de matrimonio lib. 2. disputat. 24. numer. 6. ubi ait hanc partem esse probabilem ex cap. publico de conversione conjugat. quod non videtur correctum per Concilium Tridentinum. Sed melius Enriquez lib. 12. cap. 5. num. 8. & in commento litera F. Barthol. de Ledesma de matrimonio dubio 64. Frater Manuel tom. 2. summa 2. edition. cap. 239. num. 2. & tom. 3. regular. quest. 13. artic. 4. & Sanchez lib. 2. de matrimonio dist. 24. num. 7. & lib. 5. in præcepta Decalogi, cap. 4. num. 11. docent non valituram professionem, nisi fiat integro novitiatus anno expleto, quibus accedit Vega lib. 2. summa, casu 500. & Cunha d. cap. legem, dist. 53. num. 20. secundum quos dicendum est bimestre præscriptum ad profitendum, vel ad matrimonium consummandum, esse correctum per Tridentinum, & ita non posse coarctari annum probationis, cum loquatur generaliter, & per verba negativa statuens, ne ante annum fiat professio: atque ita ad priorem partem, quæ defendi potest probabiliter, dicendum est posse defendi disputando, non tamen consulendo, vel judicando.

Secundus casus in quo valida erit professio ante expletum novitiatus annum est, quando profes-

sus in religione non mendicanti transvolat ad aliam non mendicantem. Ratio, quia jam expertus est asperitates prioris religionis; quod sufficit ne egeat novo probationis anno in aliâ, ad quam migrat, ita Corduba in summa in priori edition. quest. 38. quod extendit Enriquez de excommunicatione lib. 13. cap. 40. num. 2. in commento litera O, etiam quando quis transit ad religionem strictiorem. Nihilominus sive transitus fiat de non mendicante ad non mendicantem, sive ad strictiorem, nullo modo potest validè profiteri, nisi transacto anno integro probationis, quia Concilium Tridentinum absolute petit annum integrum novitiatus ante professionem in quo illius asperitates novitius experietur, & religio illius mores, & ingenium, ita Navarrus cons. 49. titul. de regularibus num. 4. in 1. edition. & in 2. eodem titulo cons. 61. numer. 4. & cons. 62. num. 5. Sà supra num. 35. & Azor. parte 1. lib. 12. capite 14. question. 15. Fieri enim potest, ut religiosus sit uni religioni aptus, & alteri ineptus: quare semper annus probationis debet expleri, Frater Manuel d. tom. 2. summa cap. 6. nu. 10. & tom. 3. regul. quest. 15. art. 11.

Pro ordinibus militaribus equitum Christi. D. Jacobi. D. Benedicti, & reliquorum ordinum videtur dicendum, non procedere decretum Concilii Tridentini sess. 25. cap. 5. de regularibus, quoad ætatem profitendi, & quoad annum novitiatus, secluso peculiari statuto, si quod habent, quia milites illorum non sunt in propriissimo rigore loquendo religiosi, nec vitam in communi transigunt, nec perfectam castitatem vovent, sed conjugalem: & quando illos comprehendere voluit Trident. fecit expressam de illis mentionem, ut sess. 23. cap. 18. de reformat. ideo possunt profiteri ubi decimum tertium annum excedunt, & ante annum integrum novitiatus: sic fuisse declaratum à sacra Congregatione Cardinalium tradit Azor. supra lib. 13. Sanchez lib. 7. de matrimonio disp. 44. num. 8. ubi probat in his Ordinibus non habere locum decretum Concilii, quamvis Navarrus lib. 1. consil. titulo de his, quæ vi in priori edit. consil. 5. numer. 4. & in posteriori consil. 9. à num. 4. & Manuel. tom. 2. summa capite 8. num. 2. conclus. 1. putent id decretum habere vim in omnibus Ordinibus militaribus, cum loquatur universaliter de religionibus: sed saluntur, teste eodem Sanchez supra, & lib. 5. cap. 4. num. 17.

Quoad novitios Societatis an ante biennium, quod peragi debet, valeant vota simplicia, ambigi potest. Respondetur ea vota esse prorsus irrita quoad constituendum statum religiosum, si fiant ante expletum biennium absque dispensatione Generalis, habetur in constitutionibus parti. 5. cap. 1. & parti. 9. cap. 3. §. 1. Sanchez dicto lib. 5. cap. 4. num. 20. Soares tom. 4. de religione, lib. 2. de ingressu, cap. 4. num. 10. ubi de hac materia uterque latè.

Porro pro omnibus novitiis notandum est, si novitius de licentiâ Superioris ob infirmam valetudinem egredietur, & postea redeat, censeri pro præsentis, ac si nunquam fuisset egressus, & conjungi tempus primum cum sequenti, ita Sayro decis. 15. de regularibus, Stephanus Gratianus discepta. forens. cap. 166. num. 14. Aloys. Riccius in praxi rerum for. Eccles. decis. 510. in 1. edit. & resolut. 392. num. 3. in 3. edit. quibus accedit Gonc. Mendes divers. juris argum. lib. 1. cap. 15. Ubi limitat in novitiâ, & non videtur rationem ob quam hoc integrum sit masculis, non autem foeminis: Sanchez d. lib. 5. cap. 4. num. 28. ubi probat indistinctè de cujuscunque generis novitiis extra monasterium posse peragi

novitatus annum de licentiâ Superioris, cum censeatur in monasterio degere, qui extra illud de licentiâ Superioris commoratur: ergo à fortiori conjungatur primum tempus cum sequenti ad explendum novitatus annum, si exeat ob malam valetudinem sive novitius, sive novitia, cum utrique integrum sit extra monasterium de Superioris licentiâ commorari sub Prælati obedientiâ intercedente causâ justâ, prout Navarrus *comment. 4. de regular. n. 74. notat. 3. Fr. Manuel. dist. tom. 3. de regular. quest. 15. art. 10. Miranda in manu. Pralat. tom. 1. quest. 22. art. 5. Barbosa allegat. 101. n. 28. & in cap. ad Apostolicam, de regularib. n. 8. & in specie de novitia, Soares lib. 1. de obligat. tom. 4. cap. 8. n. 16. dicens novitiam exeuntem de licentiâ Abbatissæ, non interrompere novitatum.*

8 Quæstionis est novitiatu facto in ætate non legitima, an valeat professio virtute illius emissâ? Pro explicatione sciendum est neminem posse admitti ad novitatum, si minor sit quindecim annis, etiam in Societate, ubi solus Generalis potest dispensare, ut constat ex Provincialis regulâ 36. Quare, si Provincialis ante expletos quindecim annos admittat ad novitatum absque Generalis dispensatione, talis admissio est irrita, quia novitatus non potest validè inchoari seclusa hac dispensatione, ante quindecim annos expletos. Dicendum ergo est non valere professionem factam virtute novitatus, qui non fuit factus in ætate non legitima, & ex consequenti non fuit validus, ac proinde professio ita se habuit, perinde ac si fuisset emissâ sine novitiatu, Sanchez *d. lib. 5. capite 4. num. 25. & 26.* quoniam novitatus fuit irritus, & quamvis pars post quindecim annos peracta sit sufficiens, non satis est, cum debeat esse tempus continuum, & verè, & propriè novitius non incipit esse, donec ætatem expleat.

9 Et quamvis novitius durante tempore probationis possit egredi, non potest tamen sine justâ causâ expelli: expulsus verò jus habet agendi contra religionem, ne expellatur, ut tradit Gregorius Lopez *l. 3. verbo A ellos, tit. 7. partit. 1. & expellentem peccate mortaliter docet Cajetanus 2.2. quest. ult. art. 4. dub. 3. Passarellus in privilegio Minorum, cap. 43. ad finem.* sequitur Sanchez, quando gravis novitio oriretur injuria ex illa expulsionem: attamen absque illâ gravi notâ esse tantum culpam venialem subdit: sicut venialis est egressio, quando novitius sine justâ causâ egreditur, eo quia eadem libertate gaudet novitius ad exeundum, quâ Conventus ad expellendum: igitur si novitius dum egreditur sine causa peccat solum venialiter, conventus illum expellendo eadem culpa afficietur.

10 Sequitur dubitatio à quonam debeat puniri novitius delinquens in novitiatu, ab Ecclesiastico ne Prælato, an à judice laico? Respondetur in primis non esse verè monachum, nec religiosum; & ideo non posse puniri à Prælato religionis, sed vel puniendum à judice sæculari; si nullo ordine Ecclesiastico est affectus, & delictum est sæculare: secus si delictum sit Ecclesiasticum. Neque gaudere novitium privilegio fori, tradit Thomas Trivisanus *tractat. de modo & ordine procedendi criminaliter inter regulares, cap. 2. à n. 21.*

Dicendum tamen est novitium esse de foro Ecclesiasticæ, nec posse coram judice sæculari conveniri, ut tenent Modernus *de jurisdictione, part. 4. casu 121. n. 24. Azor. instit. moral. part. 1. lib. 12. cap. 2. quest. 11.* Quâ ratione percutiens illum est excommunicatus instar percutientis clericum, Enriques *lib. 13. de excomm. cap. 49. §. 1. in commento litt. G. Fr. Manuel. tom. 3. q. 21. art. 4. Azor. d. lib. 12. cap. 3. q. 2. Agid. de Sacram. & censur. tom. 2. disp. 14. dub. 15.*

*n. 164. quamvis novitius sit unius diei ex Coriolan. Capuccin. de casibus reserv. p. 2. cap. 10. de judic. regul. §. 10. n. 19. pag. 813. & constat ex cap. Religioso, de sentent. excomm. in 6. ergo novitius coram judice Ecclesiastico conveniendus est. Is autem judex Ecclesiasticus debet esse Prælatus religionis à quo debet puniri: ita Navarrus *lib. 3. de regular. conf. 58. n. 4. in 1. edit. & in 2. lib. 2. tit. de foro compet. conf. 6. Corduba in questionib. lib. 1. q. 30. opin. 1. in 4. probat. vers. sed neque ista ratio, & in 2. opin. probat. 6. Azor. supra lib. 12. cap. 2. q. 11. Molina tom. 3. de justitia, disp. 671. n. 2. Quare minùs bene idem Navarrus in 2. edit. eodem titulo de foro competenti, conf. 5. num. 2. ait: Novitium posse puniri à suo Prælato, vel à judice Ecclesiastico: nam adhærentia religionis sunt religiosa, l. religiosi, ff. de rei vendicat. ergo instar religiosi novitius est conveniendus, ac puniendus; quoniam quemadmodum favore religionis eximitur justar professi à civili potestate; eodem modo ab Episcopali, dum versatur in probatione.**

Quinimò, si novitius committat aliquod delictum etiam capitali pœna dignum, & velit perseverare in religione, perinde ac si esset professus puniri debet à Prælato regulari, Azor. *d. c. 2. quest. 11. & ideo si torqueri debet in defectum probationis, à Prælato regulari, sicut professus, torqueri potest. Navarrus tit. de foro competenti in 2. edit. conf. 5. n. 3. Nec non si petatur à novitio debitum civile non apud judicem Ecclesiasticum, sed apud Prælatum regularem petendum est. Azor. supra d. quest. 11. ad finem.* subdens hoc esse verius: quem sequitur Sanch. *lib. 6. cap. 10. num. 12.* Secus si novitius egrediatur à monasterio, tunc si merè sæcularis est punietur à judice sæculari, si autem Ecclesiasticus punietur à judice Ecclesiastico ita Bobadilla *lib. 2. polit. cap. 18. num. 87. Farinac. in praxi Crim. tom. 1. titulo de Inquisit. in 3. edit. q. 8. numer. 46. ampliatur. 16. Stephan. Lamberteng. tractat. de contract. eorum gloss. 2. quest. 19. n. 27. Sanchez supra n. 14.*

Quæri item potest, quæ fiat restituenda novitio egredi volenti à religione, & profiteri nolenti? Respondetur in primis habitum restituendum, vel ejus pretium, si expensis novitii emptus fuit: item restituenda omnia bona, quæ secum detulit in monasterium, nec quicquam etiam minimum ex illis retinendum à religiosis, quod, ut rectè fiat potest Episcopus per censuras etiam Ecclesiasticas, si opus fuerit, compellere Superiores religiosos, prout decernit Concil. Trident. *sess. 25. de regularibus cap. 16. ibi: Præcipit S. Synodus sub anathematis pœna dantibus, & recipientibus, ne hoc ullo modo fiat, & ut abeuntibus ante professionem omnia restituantur, quæ sua erant. Quod ut rectè fiat, Episcopus, etiam per censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit compellat.* Praxis Episcopalis *part. 1. verbo moniales §. 3. & part. 2. eodem verbo §. 11. citato Concilio addit omnia esse restituenda unâ cum fructibus inde perceptis, deductis tamen alimentis illius temporis, quo fuit in monasterio: Quod est intelligendum de monialibus, Azor. instit. moral. partit. 1. lib. 13. capite 9. quest. 2. post medium dicens, monialibus esse omnia restituenda deductis alimentis, illius temporis.*

Secus dicendum de novitiis masculis, quia hi non tenentur has expensasolvere, nisi pactum sit largiendi monasterio expensas, ut in monasteriis monialium contingit, cum liberum sit novitiis redire ad sæculum: exitus autem non esset liber, si ad expensas novitii tenerentur: possent enim retineri, donec expensas essent solvendo: atque ita non teneri

ad expensas novitios ex eo patet, quia monasterium eos tenetur alere, & ipsi tenentur monasterio inservire: proinde non tenentur monasterium deducere expensas, sicut novitius non habet jus exigendi excessum, si labor excedat expensas ratione impliciti contractus celebrati, quod monasterium alit religiosos, & ipsi monasterio inserviant, ita Nicol. de Ubal. de success. ab intestato, ubi de success. regular. 2. part. num. 10. ad finem, ut videre est in tom. 8. tract. part. 1. Guillelm. Redoan. de spoliis Ecclesiasticis, quest. 8. in principio numero 71. habetur tom. 14. tract. Ananias. cap. statum final. de regularibus, Barbatius cap. in presentia numero 58. de probat. Lelius Zech. de Republica Ecclesiastica tit. de regularibus cap. 3. numero 10. Cucch. lib. 3. instit. major. tit. 1. num. 81. Azor lib. 12. cap. 3. quest. 6. Fr. Manuel tom. 3. regul. q. 15. art. ultimo vers. circa eandem Manuel Sa verbo religio num. 8. dicentes novitios exeuntes non teneti ad expensas, & ex consequenti, si labor novitiorum excedat expensas, non habere novitios jus mercedis excessus exigendi.

12 Sed quid si novitius intra annum probationis decedat, cui nam relinquentur ejus bona? Tiraquel. de retractu lignag. §. 1. gloss. 8. nu. 27. Gutierrez. lib. 2. Canon. cap. 1. num. 101. opinantur ejus bona spectare ad monasterium, si in ipso ingressu expressè contulit bona sua Monasterio, idem sentit Fusc. de visitat. lib. 2. cap. 15. n. 67. Menoch. de presumptionibus lib. 6. quest. 84. n. 3. Azor institut. moral. part. 1. lib. 12. cap. 3. q. 3. idem Menoch. conf. 396. nu. 3. vol. 4. post Abbatem in cap. in presentia quest. 9. de probationibus & Paris. ibi num. 187. quia per expressam collationem bonorum constat de intentione ingredientis, quod scilicet voluerit bona pervenire ad monasterium, nec postea voluntatem suam mutaverit cum potuerit, censetur enim post professionem decessisse, cum non revocaverit juxta l. cum tacitum, ff. de probationibus l. 3. C. de offic. test. & cap. majores de Baptismo, quæ sententia est probabilis.

Probabilius tamen est adhuc bona illa pertinere ad venientes ab intestato, nisi independentem à religionis ingressu fiat ea bonorum dedicatio: quando scilicet multo ante ingressum facta fuisset, quoniam oblatio bonorum expressè facta, vel dedicatio in religionis ingressu, habet tacitam conditionem ut professio sequatur: Cum igitur decesserit ante professionem, dedicatio non habuit effectum, Redoan. de spoliis Eccles. quest. 8. in principio, nu. 71. Fr. Manuel regul. tom. 2. quest. 80. art. 2. statim in principio, Hondedeus conf. 73. numero 18. vol. 2. Sanchez tamen hoc non probat omnino, & inclinat pertinere ad monasterium ejus bona, quia conditio, quæ donanti inest, non est sequatur professio, sed si novitius perseveraverit, & morte impediende non fuerit professus videntur bona illius pertinere ad monasterium. Vide illum lib. 7. cap. 3. n. 97. ad finem.

Quid ergo de novitio ingrediente religionem bonorum capacem, & sua bona saltem tacite offerente monasterio, de quo sunt præsumptiones, ac conjecturæ, quod voluerit vitam mutare, & ideo religionem fuit ingressus, & postea post annum novitiatus decessit professione nullâ expressè factâ, retento tamen habitu novitiorum? Videtur dicendum, bona illius fuisse acquisita monasterio: nam ex facti specie iste obligavit se religioni, nec reverti amplius voluit ad sæculum retento habitu, cum potuerit exire, neque exivit. Menoch. d. conf. 496. num. 12. dicens hunc voluisse mutare vitam, & profiteri, obligarique se religioni, cum non exi-

verit anno finito: sed continuaverit retento habitu novitiali, proinde bona illius censentur acquisita illi monasterio. Oppositum tamen videtur verius scilicet bona illius pertinere ad venientes ab intestato, quia eo ipso quod potuerit disponere intra annum de rebus suis, & non disposuerit, nec professionem emisit, non habet monasterium jus aliquod ad bona, quicquid Parisius videatur asserere in d. cap. in presentia eum. 188. vers. 2. casus, de probationibus, cum verius sit hunc novitium post annum expletum non fuisse perfectè religiosum: sed potuisse redire ad sæculum.

Cæterum, dato, & non concesso bona illius transire ad religionem omnia, & juxta, & actiones, ambigi potest an transierint feudum, emphyteusis, usufructus, & bona ea lege data ingredienti, ut alienari nequeant? Respondeo ingressum monasterii intelligi cum effectu, & secutâ professione; & ideo si ingrediens moriatur intra annum probationis, tunc in dubio secundum veriore opinionem, nisi aliud apertè constet, bona ipsius spectare ad proximiores, quoniam mortuus cum effectu non fuerit religiosus, cap. religioso de sentent. excommunic. in 6. nisi expressè bona sua religioni contulerit, Abbas in d. cap. in presentia num. 68. Navarrus titulo de voto lib. 3. conf. 1. Adhuc tamen dubium est de feudo, quamvis Innocentius in d. cap. in presentia, cum quo transit Abbas, & Cyn. in Authent. ingressi C. de Sacros. Eccles. tradant feudum transire, quando servitia feudi sunt illius generis, quæ monasterium per se, vel per alium honeste præstare possit, alias reddet feudum domino l. 1. §. ne autem C. de caduc. tollend. Molin. de primogen. lib. 1. cap. 13. num. 29. & 84. Grassis decis. lib. 3. cap. 5. num. 2.

Verius tamen est feudum non competere monasterio, quia per hoc fieret dominus deterioris conditionis, cum nunquam posset feudum ad dominum redire per mortem vassalli, cum Ecclesia nunquam moriatur, Baldus in lib. qui se patris C. unde lib. Franc. de Aretin. conf. 14. Archidiac. in cap. si qua mulier. 19. qu. 2. Quoad emphyteusim Joannes Andreas, & Innocentius docent transire ad monasterium argumento textus in l. peto Luci Titi §. 1. ff. de legat. 2. Caldas tamen de revocatione quest. 19. numer. 5. de feudo loquens vult si pro feudo servitium reale præstetur, nimirum res, vel pecunia, vel servitium personale, quod honestè, & commodè præstari valeat, posse transire in monasterium, quod ibi multis probat, numero autem 7. addit emphyteusim Ecclesiæ secundum veriore in monasterium non transire in perpetuum, sed teneri emphyteusim alteri privato vendere infra annum, seu per annum, quæ praxis servatur in Lusitania per legem ipsius lib. 2. titulo 18. ibi: *podelos ha possuir oial mosteiro, ou Igreja hum anno, edita, no qual tempo se tirara delles*, quæ translatio sine decreto fieri potest, prout tradit Menoch. conf. 73. num. 5. Caldas Pereira de emptione cap. 8. n. 45. & 46. Barboz. dict. tit. 18. §. 1. n. 4.

Sed quid de usufructu? Responde transire ad monasterium cum ingrediente secutâ professione, duræque per vitam religiosi. Institut. de acquir. per arrog. §. usus etenim. & §. sequent. & de usufruct. §. finitur 19. quest. 2. §. si qua, gloss. in Authent. ingressi, C. de sacrosanct. Eccles. quam ibi sequitur Bartol. nu. 42. Crotus in l. Gallus, §. & quid si tantum, num. 30. de liber. & posthum. Covarr. cap. 2. de testament. no 8. quod procedit communiter.

Dubitatur tamen de patre habente usufructum in bonis filii adventitii ingrediente religionem an acquiratur usufructus monasterio, an verò revertatur ad filium? Bartol. in authent. Idem est, C. de

878 Pars II. Lib. XI. De oblig. Pastor. Regul.

de bonis quæ liberis, & ibi Angel. volunt dimidiam partem usufructus competere monasterio, & alteram dimidiam filio; sequitur Abbas in dicto cap. in presentia, nu. 47. & in cap. cum scimus, de regular. argumento quando filius exit à patriâ potestate remanere apud patrem dimidiam partem usufructus facti ipsius patris. l. cum oporteat, §. cum autem, C. de bonis quæ liberis. Atqui quando pater ingreditur religionem filius liberatur ab illius potestate per glossam in l. si ex causa, §. Papinianus, ff. de minoribus, & Covarr. in cap. quia nos, nu. 5. de testamentis. quæ liberatio contingit facti ipsius patris: ergo dimidiam partem habebit monasterium, & dimidiam habebit filius.

Mihi tamen magis placet parte ingrediente monasterium totum usufructum, & commoditatem transferri in monasterium, durareque in illo quando pater naturaliter vixerit, gloss. in dict. autent. idem est, quam sequuntur Doctores, Gomez. in l. 48. Tauri, nu. 8. Nec obstat, quod amittat patriam potestatem, quia per hoc non tollitur usufructus sibi jam quæsitus, qui in consequentiam personæ transiit in monasterium, argumento text. in l. si adoptaverit, ff. de precario, & finietur per mortem naturalem ipsius monachi: Item, quia filius non eximitur à potestate patris ingredientis religionem facti ipius patris, sed beneficio, & dispositione legis, & tunc ingressus est meritorius ipsi ingredienti. Unde non debet per ingressum quicquam amittere de usufructu, neque de commoditate ipsius; sed totum debet transire in monasterium, ut in terminis tenet, & declarat Bald. in l. autent. exceptum, C. de bonis quæ liberis 2. col. nu. 3. & ibi Paul. de Castr. 2. col. quæd. penult. & alii, quos referens sequitur Gomez. d. num. 8. sine, & Spino in speculo gloss. 12. princip. num. 22.

- 13 Huic quæstioni altera affinis sequitur, an novitius in articulo mortis existens possit ante expletum probationis annum validè profiteri, & quæ inde sequuntur? Responsio est affirmativa; ex privilegio tamen Pii V. incipit, Pius V. sub Dat. Roma apud S. Petrum die 23. Augusti 1570. ad effectum lucrandi indulgentias, possunt profiteri infra annum probationis in eo articulo existentes, quod de verbo ad verbum refert. Fr. Miranda tom. 1. in manu. Pralat. quæst. 22. ubi tradit non fuisse revocatum art. 10. per Gregorium XIII. in sua constitutione incipit, In tanta negotiorum mole; ex eo, quia Gregorius non loquitur de iis gratiis, & privilegiis concessis in articulo mortis monachis, & monialibus; sed de aliis gratiis, & indultis, quæ spectant ad statum, & gubernationem eorundem monachorum, & monialium; idem tradit Enriques in summa lib. 13. cap. 40. §. 2. & Barthol. à S. Fausto in thesauro religionum lib. 5. quæst. 167.

Ludovicus tamen Beja resp. casuum conscientie, part. 4. casu final. vers. 3. addit professionem in eo articulo emissam sustineri; si autem convaluerit ex eo morbo, teneri annum integrum postea complere, & rursus de novo profiteri, non tamen monasterium succedere in bonis novitii ante tempus professi, sed ea venire ad proximiores venientes ab intestato: Secus si post expletum annum expressam professionem emittat, aut primam ratificet; ita Fr. Miranda supra d. qu. 22. art. 10. conclus. unica, vers. secundo, & Fr. Manuel tom. 3. regularium quæst. 15. art. 3. Contra Barthol. à S. Fausto dicto lib. 5. quæst. 167. numero 4.

- 14 Sed quid de novitio moriente sine electione sepulture? Dicendum est religiosi non esse integrum eligere sepulturam, ut habetur in cap. final. de sepulturis in 6. quod si moriantur ita longè à monasterio, ut ad illud portari nequeant, posse tunc eligere

sepulturam supponit cap. Nimis iniqua, nu. 2. de excessibus Prælatorum, ubi damnat tanquam iniquam consuetudinem clericorum, qui religiosos morientes extra suos conventus post electum sepulchrum ad sua monasteria deferri cogunt; & ideo ita decedentes in sepulchris à se electis humari debent, gloss. in d. cap. final. sine, & ibi Archid. nu. unico. vers. eligere Rosset. verbo sepultura 2. nu. 1. Sylvester eodem verbo, qu. 6. Navarr. comment. de regul. 2. num. 43. Si fortè non eligat sepulturam, sepeliri potest in Ecclesiâ Parochiali, ubi mortuus est, sicut secularis moriens in itinere, gloss. in d. cap. final. nisi fortè ibi sit monasterium aliquod sui ordinis; in quo est sepeliendus, prout vult Anton. cap. 1. de sepult. nu. 9. tenebitur tamen monasterium solvere expensas religiosi professi demortui, quas fecerat monasterium illum sepeliens, quia tenebatur suis expensis illum humare, l. si quis, ff. de religiosis, & sumptibus funerum, Fr. Manuel tom. 3. regul. quæst. 60. art. 3. nisi mortuus habuerit manuale beneficium; tunc enim sumptibus propriis funeralia sunt solvenda.

Ex dictis novitium posse eligere sepulturam ex d. cap. final. ostenditur, quia illud cap. solum interdicat electionem sepulture verè religiosi, qualis non est novitius, cum habeat velle, & nolle, prout volunt Armil. verbo sepultura, num. 6. & ibi Tabienus q. 4. nu. 5. Quod si decedat sine electione sepulture, relicto jure communi sepeliendus est in monasterio ubi erat novitius, quod de consuetudine servatur, Sylvester verbo sepultura, q. 8. dict. 7. Fr. Manuel tom. 3. regular. q. 60. art. 2. in fine. attentis religionis privilegiis.

Quibus autem sumptibus novitius sit sepeliendus, servanda est consuetudo, si fortè ea sit, ut in quocunque casu expensis monasterii sepeliatur, nisi patrimonium habeat: tunc enim monasterium si voluerit poterit repetere expensas ab hæredibus illius, ita Petrus de Ubaldis. de Canonica Episcopali cap. 13. num. 5. Fr. Manuel tom. 3. d. q. 60. art. ultim. vel potius dicendum puto, seclusa consuetudine petendi sumptus funeris, sepeliendum esse expensis monasterii, quamvis habeat patrimonium, vel parentes divites, quia in obsequio monasterii, & sub ejus obedientia finivit vitam.

Indubitatum est novitium habere jus condendi testamentum, cum non sit adhuc religionem professus, sitque sui juris, suorum bonorum dominium habet, Navarrus in cap. non dicatis 12. q. 1. nu. 30. & constat ex Covar. de testamentis cap. 2. nu. 4. 5. & colligitur ex cap. si qua mulier. 19. quæst. 3. Nec decretum Tridentini Sess. 25. de regularibus cap. 16. incipit. Nulla quoque renunciatio, procedit in testamentis, donatione causa mortis, & codicillis prout volunt Nav. comment. 2. de regul. num. 50. Aloys. Ricc. in collect. dec. collect. 384. Lessius de just. lib. 2. cap. 41. nu. 40. Azor. 1. p. lib. 12. cap. 2. qu. 14. Valasc. de partitionibus cap. 16. n. 13. Quare novitius, nisi aliunde impediatur potest testamentum facere, quoniam testamentum donec morte testatoris confirmetur, revocari potest.

Tenebitur tamen testando relinquere legitimas jure debitas ascendentibus, & descendantibus, Franch. rubr. de testamentis in 6. numer. 66. & 70. Nav. comment. 2. de regul. nu. 44. Non enim ab hoc onere liberatur novitius per jus aliquod: ejus autem testamentum posse fieri sine solemnitatibus requisitis per jus civile tradit Navarr. in d. cap. non dicatis, num. 84. post Bartol. ductus argumento, eò, quod militi cælestis militiæ videtur idem beneficium concedi, quod militi armatæ militiæ concessum est, ut habet gloss. in l. Miles ff. de senten. & re judic. Atqui religiosus est miles cælestis militiæ, ergo potest

potest facere testamentum, sicut miles armatæ militiæ absque juris civilis solemnitate requisita; hoc est absque legitimo testium numero, & ante vigesimum quintum ætatis annum, & posse filium præterire, & exheredare, & decedere testatus ex parte, & intestatus ex parte. Nam militi sine his datum est testari liberè, ut constat ex legib. ff. de Militari testamento. Et quamvis aliqui apud Navarrum supra hoc privilegium Militum negent novitiis; dicantque facultatem liberè testandi non excludere solemnitas juris, nec novitios æquiparari militibus armatæ militiæ, non est recedendum ab opinione Bartoli, quæ cedit in favorem religionis: tum quia, qui statim miles est cingendus, reputatur miles l. filius familias ff. de Militari testamento: quo circa valebit testamentum novitii si in eo serventur juris canonici solemnitates, Azor 1. pag. lib. 12. cap. 2. quæst. 15. Molin. tom. 1. disp. 133. & 139.

16 Quod si novitius decedat abintestato ex supra nu. 12. patet, quis debeat succedere: adde tamen testamentum factum à novitio, & non relictâ legitimâ portione nomine, & jure institutionis monasterio habenti jus succedendi in bonis religiosorum rumpi, etiamsi factum sit à novitio in sæculo, & post conditum fuit ingressus, sicut rumpitur testamentum, si posthumus qui natus est præteritus fuit, & non institutus, vel exheredatus. Alii volunt testamentum rumpi, si factum est, vel à Novitio, vel ab eo, qui antequam conderet testamentum cogitaverat, aut decreverat religionem ingredi, quos refert Covarr. de testam. cap. 2. num. 4. Magis tamen placet opinio negans tale testamentum à novitio etiam conditum, rumpi posse ea ratione; quia monasterium non censetur filius nisi in casibus expressis à jure de quorum numero non est quo ad effectum rumpendi testamentum ante professionem factum, hic casus, de quo sermo est hoc loco, Molina tom. 1. disp. 139. Julius Clarus §. testamentum quæst. 28. Caldas Pereira de nominat. emphiteut. qu. 6. num. 16. Quare minus bene Decius Authen. ingres. nu. 4. C. de Sacros. Eccles. & cap. in presentia de probat. in nova. edit. num. 285. vult bona novitii acquiri monasterio per ipsum ingressum ante professionem: quod esse falsum tradit Menoch. de præsumpt. lib. 6. qu. 84. nu. 11. & 12. post Paris. in d. cap. in presentia num. 188. neque propter hoc potest excommunicari à quoquam Prælato, quod aliter disponat de bonis suis. Quinimo absolutè Enriques lib. 6. de penit. cap. 16. num. 3. litera S. negat non posse novitios excommunicari à Prælato Religionis; sed à proprio Episcopo, in quo absolutè fallitur, quia novitius eximitur per ingressum religionis ab Episcopali potestate, dum versatur in probatione: atque ita si in aliquo casu novitius debeat excommunicari, à Prælato religionis id debet fieri; in solo tamen duplici casu nimirum, quando pœna aliqua ratione delicti novitio imponeretur: in quo eventu posset Prælatus religionis præcipere novitio sub pœnâ excommunicationis latæ sententiæ, ut pœnam illam subiret, ad quam pœnam ratione jurisdictionis quam in foro externo habet, illum obligare potest. Secundò, quando Summus Pontifex præcepto aliquo prohiberet aliquid sub pœnâ excommunicationis: tunc si novitius frangeret præceptum, posset Prælatus illum castigare fulminando sententiam excommunicationis comminatum à Papa contra violatores.

18 An autem novitii possint testari de suis bonis nulla petita licentiâ Superiorum? Videtur negandum ex cap. quia ingredientibus 19. quæst. 3. & Authen. ingres. C. de Sacros. Eccles. ubi habetur ingredientibus religionem nullam esse testandi licentiam. Nihilominus contrarium est certum, non egere no-

vitium licentiâ ad testandum, cùm sit sui juris, & possit disponere de suis bonis; textus autem, qui negant, loquuntur de ingressu irrevocabili, non autem de revocabili, qualis est ingressus novitii, ita in specie tradit Covarr. c. 2. num. 5. fin. detestam. Gutier. Canon. lib. 2. c. 1. n. 25. Molina tom. 1. disp. 139. col. 5. vers. his ita constitutis, post Jul. Clar. lib. 3. sent. §. testamentum q. 28. Molin. lib. 2. de primog. cap. 9. nu. 39. Azor 1. p. lib. 12. cap. 2. fin. & cap. 6. quæst. 5. quod procedit etiam novitius sit ordinis Minorum, Navarrus commento 2. de regul. n. 49. & Manuel tom. 3. regul. quæst. 16. art. ultimo contra Cordubam super regul. Minorum cap. 2. quæst. 8. puncti 2. dicentem novitios Ordinis Minorum, qui voluerint in eo profiteri, teneri bona sua inter pauperes dividere; quia hoc est de consilio, non autem de præcepto.

Molina tamen Theologus d. disputatione 139. pag. 177. vers. est vero observandum, addit in nostrâ Societate non posse novitium absque licentiâ Superioris facere testamentum, eò quia admittitur ad novitiatum ea lege, ut nihil inconsulto Superiore, & illo approbante efficiat, dum in Societate fuerit; & simplici promissione se addicit ad disponendum de omnibus suis rebus absque spe ullo tempore recuperandi, quodocunque post primum novitiatum annum Superior injunxerit, quod constat ex examine cap. 4. §. 11. & §. 2. & §. 3. additur, ut si velint aliqua erogare consanguineis, non aliter id efficere possint, quam interveniente judicio, & arbitrio duorum, & 3. part. constit. cap. 1. §. 7. litera F. explicatur, quorum bonorum renunciatio fieri debeat per hæc verba: Possessiones suorum bonorum à se abdicare, tam de propriis bonis intelligendum est, quàm de jure, vel actione ad bona, quæ sperat, sive secularia illa, sive Ecclesiastica sint. Cùm ergo constitutiones præscribant, ut ingressuri in novitiatum Societatis JESU, debeant ante primum ingressum temporalia, quæ habuerint distribuere in opera pia, & sancta, submovendo à se omnem fiduciam, ea aliquo tempore recuperandi. Quod si statim propter aliquas causas justas non reliquerint, promittant se relicturos omnia quodocunque per Superiorem illis fuerit injunctum post annum integrum ab ingressu antequam admittantur ad aliquem gradum Societatis; apertè deducitur novitios Societatis antequam recipiantur ad novitiatum posse disponere de suis bonis quodocunque voluerint: at verò post ingressum in novitiatum non posse aliter disponere, nisi de licentiâ Superioris; quia obstat promissio simplex, quâ in ingressu ligati sunt ad ita disponendum, Molina dicta disput. 139. vers. novitii ante ingressum, Sanchez lib. 7. cap. 3. nu. 5. attamen si novitius ignorante Superiore testamentum ritè conderet, & decederet, validum esset, utpote factum ab homine sui juris, Molin. supra, vers. est observandum, sine, imò Sanchez d. cap. 3. num. 5: subdit novitios antequam jubeantur à suo Superiore inter vivos irrevocabiliiter disponere de suis bonis, posse liberè facere testamentum inconsulto Superiore cum intentione autem firma revocandi illud; & cum animo disponendi, prout promissum est; quando Superior præceperit post expletum probationis annum.

Cæterum novitius potest hæres institui, & succedere parentibus ex testamento, & abintestato, quia solâ professione redduntur incapaces; Bartol. tract. Minoritarum lib. 4. dist. 1. c. 3. n. 3. Cordub. in regula Sancti Francisci cap. 6. q. 11. Quo circa minus bene docuit Franciscus Aretinus Authen. de Ecclesiasticis titulis §. si quis autem el. 2. nu. 8. & Angelus, quos meritò carpit Quesada in suis quæstionibus variis cap. 22. n. 25. dixeruntque Monachum Francis-

capum heredem posse à parentibus institui, nec esse incapacem, cum re verà sint incapaces Minores successionis cujuscunque hereditariae, sive ex testamento, sive ab intestato; & multò fortius monasteria Minorum sunt incapacia cujuscunque successionis hereditariae ex clementina exivi, §. cum enim, de verb. signific. ibi: *Quia igitur de successione transi non solum usus rei sed etiam dominium suo tempore in heredes, fratres autem praedicti nihil sibi in speciali acquirere, vel eorum ordini possunt, etiam communi, declarando dicimus, quod successione hujusmodi, quae etiam ex sui naturâ indifferenter ad pecuniam, & etiam ad alia mobilia, & immobilia se extendunt, considerata sui puritate voti, nullatenus sunt capaces.* Sic ibi.

21 Porro si novitius heredem instituat monasterium, esto ab eo recedat, non manebit institutio heredis revocata, nisi condatur aliud testamentum in quo revocet hereditatem. Nam eadem solemnitas, quae requiritur ad actum conficiendum, necessaria est ad destructionem illius, l. heredes palam §. si quid post ff. de testamentis. Censebitur tamen revocata hereditas, si novitius dicat se instituere monasterium heredem, quia in eo victurus est: tunc per recessum censetur irrita talis institutio propter defectum causae finalis, Menochius lib. 4. praesumpt. quaest. 24.

22 Quaestio est an novitius excedens annum decimum sextum possit disponere de rebus suis pro arbitratu suo, non obstante Trident. decreto de quo sess. 25. de reg. cap. 16. circa dispositiones bonorum spectantium ad novitios sive donando, sive renunciando, sive testando, incipit. Nulla quoque renunciatio. Queritur ergo an hoc decretum loquatur de solis Minoribus sexdecim annis? De illis tantum agere deque eorum renunciatione facta ante decimum sextum aetatis annum completum tradunt Menoch. de arbitrariis lib. 2. centur. 30. casu 43. num. 8. & Lælius Zechius de Republica Ecclesiastica, titulo de regularibus cap. 3. n. 14. limit. 8. aiuntque non esse validam renunciationem, si fiat ante sexdecim aetatis annos, aliter quam juxta formam, & normam Tridentini, quasi opinentur renunciationem factam post sexdecim annos posse fieri pro arbitratu à quocunque novitio, non obstante illo decreto.

Ceterum dicendum est decretum loqui indistinctè de omnibus novitiis, sive sint majores, sive minores sexdecim annis, ita Gutierrez Canon. lib. 2. cap. 1. nu. 34. Valascus de partitionibus cap. 16. n. 27. Cenedo in suis collectaneis, collect. 50. in decretum. Fr. Manuel. tom. 2. summa c. 7. n. 7. & tom. 2. regul. quaest. 47. art. 13. quae resolutio est verior, quasi dicant ante professionem emissam nulla renunciatio valeat, quamvis fiat post expletum decimum sextum annum, nisi intra duos menses proximos professioni, & adhibita Episcopi vel ejus Vicarii auctoritate fiat. A quo decreto excipiuntur novitii Societatis J. a. s. u. ut habetur in d. cap. 16. his verbis: *Per hac tamen S. Synodus non intendit aliquid innovare, aut prohibere, quin religio clericorum Societatis Jesu, juxta pium illorum institutum à S. Sede Apostolicâ approbatum, Domino, & ejus Ecclesia inservire possit.* Quamobrem non sine mysterio dixit, *Per hac*, ut ostenderet, referri illud ad duo praedicta, nimirum ad solemnem professionem faciendam immediatè post novitiatum integrum, & renunciationem, non alio modo faciendam, quam praescribitur in eo decreto. Nec est major ratio, cur illa verba, *Per hac*, referantur potius ad professionem, quam ad renunciationem; cum constitutiones Societatis in utroque casu aliter disponant; quae per hoc decretum omnino approbantur. Juvat post Tridentini decretum Gregorium 13. in Extrava-

gant Ascendente. approbasse constitutiones Societatis, idemque fecisse in aliâ Extravagante Gregor. 14. & Paulum. Quintum. Quinimò Gregorium 13. supra fecisse mentionem in d. Extravagante promissionis factae à novitiis Societatis in ipso ingressu, renunciandi bonis ubi primum post priorem annum novitiatu illis fuerit à Superiore mandatum, constat ut intuenti patebit, & per hæc verba concludit ita: *Constitutiones quoque, ac statuta, & decreta qualiacunque, ac si ad verbum praesentibus infererentur, pro expressis habentes, tenore praesentium approbamus, & confirmamus.* Atque ita cum hæc sit consuetudo, & praxis in Societate, praedictum decretum non habet locum, neque praedictat instituto nostro. Molina d. disp. 139. pag. 749. vers. antequam ulterius ad finem. Lessius lib. 2. de justitia cap. 41. dubio 4. n. 41. & Saa verbo Religio n. 5. & habetur in compendio Societatis, verbo Concil. Trident. §. 2.

Similiter non est dubium novitios gaudere, dum versantur in novitiatu omnibus religionis privilegiis, vel saltem est valde probabile, Sanchez lib. 3. de matrimonio disp. 18. n. 24. ad finem, & lib. 6. in precepta cap. 10. n. 22. ex Molina, Enriquez, & Azor, quos ibi referens sequitur. Et ob hanc rationem novitii, quamvis secundum aliquos, non sint immunes à gabellarum solutione; tanquam personae Ecclesiasticae ab illis solvendis sunt liberi, ita Bertachio. de gabellis 7. part. principal. n. 56. Molina tom. 3. de justitia disp. 671. n. 2. Flores de Medina in suis variis lib. 2. quaest. 21. n. 198. ex textu in cap. religiosi in fine. ubi Franch. & alii de senten. excomm. lib. 6. Barthol. & S. Fausto in thesaur. Religio. lib. 5. quaest. 175. Curia Philip. part. 3. §. 1. n. 12. Gutier. de Gabellis quaest. 95. à num. 22. Modern. de jurisd. part. 4. casu 121 n. 24. Quamvis rem hanc pendere ex futura professione tradunt Girond. de Gabellis part. 7. in principio num. 46. Parlad. rerum quotid. lib. 1. c. 13. §. 1. num. 21. in 2. edit. sed falluntur, quia novitii admissi in religionem sunt pars ejus communitatis, quae verè Ecclesiastica est, ac proinde tanquam personae Ecclesiasticae reputandi sunt. Sanchez d. lib. 6. c. 10. num. 16.

Quare novitium percutientes etiam si nullo ordine sit insignitus: manent excommunicati, ut volunt plures relati à Cenedo ad Decretum collect. 24. n. 12. quibus adde Enriquez lib. 13. de excomm. cap. 49. §. 1. in commento litera. G. Carol. de Grassis de effectibus clericalibus effect. 9. n. 81. Azor. part. 1. lib. 12. cap. 3. q. 2. Bobadil. in sua politica lib. 2. cap. 18. n. 82. Fr. Manuel. tom. 3. regul. q. 21. art. 4. Belanus de Sacramen. & censuris tom. 2. disp. 14. dub. 15. nu. 164. etiam si novitius sit unius diei, ut notat Coriolan. Capucin. de casibus reservatis p. 2. c. 10. de judic. reg. §. 10. n. 19. pag. 803.

Quinimò novitii; sicut gaudent privilegiis religionis juxta veriorē sententiam ut bene tradunt Molina tom. 1. de just. disp. 139. col. 3. vers. praeter hos. Azor. tom. 1. lib. 7. cap. 30. fine, & lib. 12. cap. 2. quaest. 10. Enriquez lib. 7. de Indul. cap. 22. nu. 7. Sanchez lib. 4. cap. 39. n. 17. Bonacina circa secundum preceptum disp. 4. quaest. 2. punct. 7. §. 4. num. 28. non tenentur ejus oneribus, ac praecipitis, Sanchez lib. 3. de consensu. disp. 18. num. 24. ad finem, Soares tom. 3. de religione lib. 5. capite 16. num. 1. & 2. Ratio quia omnes obligationes propriae religiosorum, & onera ad tria vota reducuntur, ad quae non obligantur, dum in eo statu existunt, eò quod nullum votum emiserunt. Nec refert novitios frui bonis, & privilegiis religionis; ergo debent etiam ejus onera sustinere. Nihilominus dicendum est non obligari in conscientia ad

ad observantiam regularem, nec ligari præcepto Superioris sub culpa; quia nondum professi sunt observationem regulæ, nec obedientiam, nec se ipsos religioni perfectè tradiderunt: & ideo excusantur etiam ab officio canonico recitando ex proprio præcepto, ut melius docuerunt D. Antonin. 3. p. tit. 13. cap. 4. §. 1. Sylvester verbo *hora* q. 2. Cajet. in *summa eodem verbo*. Sotus lib. 10. de *iust.* q. 5. art. 3. in *fine*. Saz verbo *hora canonica* num. 1. Lessius lib. 2. cap. 37. disp. 9. num. 49. Soarez tom. 2. de *religione* lib. 4. *Hor. canon.* cap. 1. num. 2. & tom. 3. d. lib. 5. cap. 16. num. 19. ad *finem*.

Cæterum, quia novitii pro eo tempore quo sunt in novitiatu, sub pastoralis cura Prælatorum religionis sunt, poterunt ab illis obligari in his, quæ per se veniunt sub jurisdictione Episcopali sine speciali respectu ad professionem religiosam; utpote ad dicendam veritatem si legitime interrogati fuerint, vel ad cavendam talem peccati occasionem, vel ad restitutionem faciendam, & his similia, quæ ad ordinariam jurisdictionem Episcoporum spectant, cum nequeant ab Episcopis hæc fieri in novitios religionum exemptarum. Quia sicut novitii favore religionis eximuntur instar professorum à civili potestate, sic etiam ab Episcopali, dum in probatione versantur, Sanchez d. lib. 6. cap. 10. num. 11.

27 Insuper novitii dum versantur in probatione sunt capaces beneficiorum sæcularium, ac pensionum; cum adhuc sint sui juris ac proprii habendi, ac retinendi capaces, Franch. cap. *beneficium de regular.* in 6. num. 1. Paulus & Lopus, quos refert & sequitur ipse Franch. Tiraquet. de *retract. lignag.* gloss. 8. §. 1. num. 37. Navarr. lib. 3. tit. de *voto cons.* ultimo num. unico in 2. edis. & Azor. 1. p. lib. 12. cap. 3. q. 1. Nec refert l. *Qui deliberat* 29. ff. de *liberali causa*. ubi dubius statu non promovetur ad militem: ergo: cum novitius sit dubius, an professurus sit non potest ad beneficium promoveri. Quia hoc solum probat non convenire offerre beneficium sæculare novitio, ne detur occasio deferendi religionem; non tamen esse invalidam collationem, cum possit consentire, & redire ad sæculum, & non esse verè religiosus, quamvis contra teneat glossa cap. ad *beneficium*, verbo *conferendum*, [dicens non posse conferri beneficium, quod per regulares nequeat possideri, sed contrarium tenendum est, ut post alios jam citatos tradit Garcia de *beneficiis* par. 7. cap. 10. num. 5. & 6. Imo poterit commutari beneficium à novitio cum alio, cum nullo jure id sit interdictum.

Dubitari etiam potest, an novitii possint ad ordines promovendi, & à quo Episcopo debeant ordinari: Quoad primum negat Angelus verbo *novitium*, num. 20. Armil. eodem verbo num. 18. Tabien. q. ult. Dicendum tamen est non solum primà confusurà; & reliquis minoribus posse initiari, sed etiam ad quoscunque ordines sacros promoveri, quia nullus textus id inducit, & expresse volunt Enriquez lib. 14. de *irregularitate* cap. 9. num. 2. & in *commento littera F.* & lib. 7. de *indulgentiis* cap. 22. num. ultim. in *commento littera I.* & lib. 10. de *Sacramento ordinis* cap. 23. numer. 3. in *commento littera G.* Suarez tom. 5. in *tertiam partem* disp. 50. sect. 5. num. 13. Fr. Manuel. tom. 1. regul. q. 3. art. 4. ad *finem*.

Quoad secundum, novitios ordinandos esse non solum ab Episcopo in cujus diocesi sunt in novitiatu tradunt Franchus cap. cum *nullo* in *fine* de *tempor. ordin.* in 6. & ibi Anchar. num. 4. Antonius Cucch. lib. 3. instit. major. tit. 1. num. 94. quia habitatione novitii acquiritur domicilium ac censetur prius desertum, prout aiunt Goffredus in *Summa*, titulo de *sepulchris* num. 7. & Hostiensis cap. de *his ad finem*

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. I L

verf. *Quod si quis de sepulchris*. & ibi Joannes Andreas in *fine*, & in cap. 2. initio de *sepulchris* in 6. Sanchez in *præcepta decalogi* lib. 4. cap. 39. num. 10. & lib. 6. cap. 10. num. 21. quam partem utrobique probabilior docet. Sed etiam posse promoveri ad omnes ordines à proprio Episcopo alii asserunt, quia per novitiatum non censetur acquisitum domicilium in eo probationis loco, nec mutatum prius; non enim novitii habent animum perpetuæ habitationis, sed experiendi regulam eaque experta statuendi an permansuri sint nec ne, secundum quos proprius Episcopus quoad ordines est illius proprius, nec novitii censentur mutasse prius domicilium, ita Soar. tom. 2. de *religione tract. de voto* lib. 6. cap. 11. num. 9. & Enriquez de *Sacramento ordinis* cap. 23. num. 3. in *commento littera G.* & lib. 14. de *irregularitate* cap. 9. num. 2. & in *commento littera F.* ubi dicunt novitios anno probationis promovendos esse ad ordines à proprio Episcopo Quæ pars cum sit valde probabilis in praxi potest admitti. Lælius Lech. cum aliis de *Rep. Eccles. tit. de regul.* cap. 3. num. 9.

Non propterea Prælati Religionis poterit novitiis litteras dimissorias ad ordines concedere, sicut potest professis; sed illas dare ad ordines suscipiendos pertinebit ad Episcopum originis, id est in cujus diocesi nati sunt novitii, vel ad Episcopum in cujus diocesi domicilium habebant quando ingressi sunt religionem; vel ad Episcopum in cujus diocesi est monasterium in quo annum probationis habent, nisi religiosi ad hoc habeant privilegium; quia si illud habent, potest Prælati dimissorias concedere novitiis; ut à quocunque Episcopo ordinantur: quia saltem satis probabile est novitios frui privilegiis religionis, & ideo potest Prælati dimissorias novitiis, sicut & professis religiosis concedere; quod adeo verum est, ut novitius admissus ad religionem ante annos pubertatis, esse non sit propriè novitius, sed largè, cum tamen valeat ingressus, gaudeat privilegio canonis concessio veris novitiis, cap. *religioso de senten. excommunic.* in 6. Palud. in 3. dist. 39. q. 3. in *quæstione* 2. *fine*, & Angel. verbo *novitius* num. 21.

Quid de novitio beneficiario exeunte ad sæculum? Ex dictis *suprà* num. 11. constat omnes fructus esse restituendos; quia est verè beneficiarius, nec propriè religiosus: ideo suo jure fraudari non debet, nec privari iis fructibus, nec reservari monasterio pro alimentis novitii, quia non tenetur ea solvere monasterio, si in eo permaneat, si illud deserat, Sanchez lib. 6. cap. 10. num. 4. Mandosius in *casibus annalibus* num. 63. casu 192. Confectius in *privilegiis Attend.* in *notabilibus*, quæ ponit post litteras Apostolicas tit. 13. cap. 2. in *fine*.

Difficultas est, an novitii possint absolvi à Prælati religionis à censuris contractis ante novitiatum, & quid de reservatis incurfis in novitiatu? Quoad primum Bonacio. de *censuris* disp. 1. q. 16. punct. 3. num. 11. propè finem ait Prælatum religionis posse absolvere novitios ab excommunicatione incurrà ante novitiatum. Quod si postea novitiatus egrediatur, subdit ex aliorum sententia teneri se præsentare illi, qui alias habebat facultatem absolvendi, sequitur Barbof. in cap. *Monachi* 2. num. 5. de *senten. excommunic.* ipse autem Bonacina circa 2. decalogi *præceptum* disp. 4. *quæst.* 2. punct. 7. num. 28. negat reincidere, si egrediatur, nec putat usu receptum. Soarez tamen tom. 4. de *religione* lib. 2. cap. 24. num. 5. tradit potestatem absolvendi novitios datam esse Superioribus, & per eam posse absolvi ab omnibus casibus, censuris, & poenis pontificiis ante, vel post ingressum.

ingressum commissis ex privilegio Sixti Quarti in *compendio Societatis verbo absolutio* §. 6. ex monumentis Minorum, quod etiam habetur in privilegio Clementis Quarti, & in aliis in quibus hæc facultas non tantum conceditur pro novitiis post habitum susceptum, sed etiam pro his, qui volunt ingredi, & habitum suscipere, quod etiam Paulus Tertius in *Bulla ultima* concessit Societati JESU, his verbis: Volentes ingredi Societatis JESU religionem, nisi mox ingrediantur, eo, ipso in pristinas sententias, à quibus absoluti fuerint, reincidant, etiamsi super hoc induciæ eis à prælatis religionis concedantur. Quamobrem censeo hoc esse intelligendum de ingressu ante suspensionem habitus, quia privilegium primum dicit *volentes ingredi*, & postea, *Ac eos, qui post assumptum habitum, vel professionem emissam reolverint*, ita D. Antoninus 3. part. tit. 24. in ultimis verbis. Quo circa absolutio concessa, si detur ante ingressum, est veluti præparatio ad ipsum ingressum, seu suspensionem habitus. Requiritur tamen, ut prosit absolutio, quod suscipiatur animo ingrediendi, & profitendi bona fide ingrediendo ad probandum asperitates religionis, & ad profitendum, si justa causa exeundi non occurrerit. Unde si quis postulet ingredi sine animo ingrediendi, solum, ut absolvatur, absolutio est nulla. Soarez *supra d. cap. 24. num. 5. vers. unde hæc absolutio*.

Cæterum Paulus Tertius in privilegio Societatis expressè sic loquitur, ibi. *Reincidunt in pristinas sententias, nisi mox ingredi, & peractis experimentis secundum constitutiones Societatis vota emittere parati sint*. Ex quibus verbis sequitur non habentes hunc animum ingrediendi, & bonam fidem non consequi absolutionem: quod etiam est dicendum proportionaliter in aliis religionibus, cum eadem fere verba in privilegiis Mendicantium habeantur. Quare qui semel fuerit ingressus bona fide cum animo profitendi secundum jus, non reincidet in priores censuras, cum jam impleverit conditionem requisitam ingrediendo scilicet, quamvis postea egradiatur, quia re verà ingressus est animo perseverandi: secus de eo, qui fuit absolutus antequam ingrederetur, & antequam esset novitius, si cum effectu non ingrediat, aut ingressus nimium differatur: tunc enim absolutio est ad reincidentiam, Soarez *ubi supra num. 6.* ubi hanc secundam partem non omnino certus tradit, subdens, ut à periculo reincidendi liberentur debere absolvi non titulo hujus privilegii, quo absolvuntur volentes ingredi antequam ingrediantur, sed titulo ejusdem privilegii quo utuntur religiosi Societatis ad absolvendum quoscunque fideles à quibuscunque censuris extra Bullam Cœnæ; quæ sanè absolutio sic data etiam ante receptionem habitus, est omnino absoluta, & absque periculo reincidendi, non tamen extenditur ad casus Bullæ Cœnæ, ad quos extenditur absolutio collata volentibus ingredi ante suspensionem habitus, modo postea cum effectu ingrediantur, Soarez *supra cap. 21. numero 1. & sequentibus, & cap. 24. numer. 7.*

Similiter possunt novitii absolute; & sine ulla conditione absolvi à censuris reservatis per privilegium Eugenii IV. & Cælestini V. quod refertur in *compendio Cisterciensi, verbo absolutio*, §. 1. ubi conceditur potestas Generali reformatori regularis observantiæ, absolvendi Monachos, & novitios, ubi nulla conditio ponitur ad reincidendum, quo indulto cæteræ religiones per communicationem uti possunt semel tantum in vita.

Quoad secundum à quibus possint absolvi novitii præsertim à reservatis? Sunt qui putent novi-

tios non posse confiteri sine licentiâ Prælati Sacerdoti aliàs habenti jurisdictionem, ita Corduba *lib. 1. quest. 30.* eo quia novitii pro eo tempore subsunt jurisdictioni religionis. Alii autem satis probabile censent posse novitios confiteri cuicunque Sacerdoti jurisdictionem vel ab Episcopo ipsius novitii, vel à papa per privilegia verbi gratiâ religionum, ita Enriquez *lib. 6. de penitentia cap. 16. §. 3. littera X. & lib. 7. de indulgentiis cap. 22. §. 7. littera I. & V.* referens pro hac parte Angelum, *verbo Novitium* §. 15. & Sylvest. *relig. §.* quatenus aiunt novitios non teneri ad præcepta regulæ. Sequitur Soarez *tom. 3. de religione lib. 5. cap. 16. num. 2.* dicens novitios in eo statu existentes non obligari in conscientia ad observantiam regularem, quamvis aliquo modo debeant subesse disciplinæ religiosæ, & ex consequenti non tenentur obligationibus, quas religio addere potest, & solet. Idem Soarez *tom. 4. lib. 2. cap. 18. num. 11.* ex quibus infertur obligari ad confitendum Prælati, vel ordinariis confessoribus religionis. Alii denique distinctione rem decidunt, dicentes posse novitios unius religionis liberè fateri apud quemcunque confessorem privilegiatum habentem jurisdictionem à Papâ, quia sicut ea privilegia generaliter conceduntur omnibus fidelibus, ut ab iis confessoribus audiantur, & absolvantur, in eisdem privilegiis novitii sub fidelium appellatione veniunt, qui re vera religiosi non sunt, Soarez *supra*.

Ex his tribus opinionibus illa magis placet quæ docet novitios non posse absolvi à reservatis, nisi à Prælati, vel ab aliis de eorum licentiâ; aliàs absolutio est nulla, ita Auctor *compendii privilegiorum mendicantium*, quem sequitur Corduba *supra* quod probat novem rationibus; quarum una sic habet. Novitii dum sunt in probatione non subsunt jurisdictioni Episcoporum, ut patet experientiâ: imo dum ingrediantur religionem eximuntur à jurisdictione Episcoporum, & à potestate parentum, etiamsi aliquod crimen committant, ut per Sylvest. *verbo religio* 2. §. 10. 11. & 12. aliàs sequeretur magna confusio, si unus, & idem subjiceretur multis jurisdictionibus distinctis, *cap. una, 2. de decimis cap. cognovimus* 12. *quest. 2.* ex quo sequitur novitios esse sub jurisdictione Prælatorum, quorum sunt novitii, non autem sub potestate Episcoporum: idcirco sicut professi nequeunt absolvi à reservatis sine licentiâ Prælatorum, nec possunt eligere confessorem, qui non sit approbatus ab eisdem Prælati; sic etiam novitii nequeunt. Accedit potestatem, & jurisdictionem Prælatorum religionum erga novitios suos esse ordinariam, ut ait Auctor *compendii titulo absolutio quoad fratres*, 4. *dub. 2. in 2. editione*, & frater Gaspar Passarellus *Notanda privilegia* §. 15. pag. 179. quos referens Vega in *summa casuum lib. 3. casu 339. vers. la segunda*.

Nec refert dicere novitios posse absolvi à confessoribus privilegiatis habentibus jurisdictionem à Papâ ut dictum est, Quia jurisdictio, quæ datur per hæc prævilegia regulariter non descendit ad singulos religiosos nisi mediante voluntate suorum Prælatorum. Quare si Prælati religionis expressè confessoribus prohibeat sibi subditis excipere confessiones novitiorum, non poterunt novitii apud illos fateri de peccatis ex defectu jurisdictionis, sicut iidem confessores nequeunt audire confessiones cæterorum religiosorum ejusdem domus, quia erga illos coarctata est jurisdictio à Prælati suis; sicut potest coarctare jurisdictionem ad audiendas confessiones virorum, & non facinarum, & e contra. Soarez *supra num. 13. & tract. 10. lib. 9. cap. 2. & Enriquez lib. 6. de penis. cap. 16. num. 3.* post alios

in comment. littera X. Igitur nequeunt novitii fateri confessori etiam approbato ab Episcopo, quia repugnat, ut aliquis simul uno, & eodem tempore habeat duos ordinarios pastores non subordinatos inter se in foro conscientiae, unde quamvis possit habere quis plura domicilia, attamen pro eo tempore in quo habet in uno, nequit convenire Parochum alterius domicilii, sed tantum pastorem illius loci, in quo est, debet adire. Quin imò novitius ita mutat domicilium, ut omnino maneat quoad hoc extra jurisdictionem Episcopi; quia religio in qua est, est exempta in utroque foro ab illius jurisdictione, quæ religio non tantum ex professis, sed etiam ex novitiis constat, habetur in Bulla Pauli III. ibi, *Ipsamque Societatem, & universos illius socios, & personas, illorumque bona quaecunque ab omni Superioritate, jurisdictione, & correctione quorumcunque ordinariarum eximimus, &c.* ubi ponderanda sunt verba, (*universos socios, & personas*) quæ habent extensionem ad novitios, cum sit privilegium, & beneficium Principis, quo gaudent cæteræ Religiones saltem per communicationem; nam novitius esto non sit propriè religiosus, est tamen propriè ex religione, seu ex congregatione religiosâ suo modo pars, & membrum, *Soarez d. cap. 18. n. 15.*

32 Superest dicendum de votis novitiorum in sæculo emissis, & de eisdem factis in novitiatu? In primis vota facta ante ingressum in sæculo, in religione esse ipso jure quasi sopita, & ad tempus dilata, si unâ cum religionis instituto servari nequeunt; quin imò per ingressum religionis eadem vota suspenduntur per quandam commutationem in onera religionis, quæ commutatio fieri potest, vel à Prælato, vel à confessore, vel propriâ voluntate, cum sit commutatio in bonum evidenter melius. Cæteræ autem promissiones humanæ, si impleri possunt commodè, vel ante, vel post ingressum religionis, cum non auferantur, adimpleri debent. Nam divinus cultus non aufert, quin justitia impleatur, & fidelitas ad homines servetur, quare vota novitiorum non posse à Superiore tolli tradit Navarr. *in man. c. 12. n. 65.* quia novitii nondum sunt religiosi perfecti; posse tamen ea Abbatem suspendere, vel commutare, ut dictum est ad tempus, *Soar. tom. 3. de relig. lib. 6. c. 14. à n. 20.*

Dicendum tamen est vota novitiorum in universum live personalia sint, live realia non posse fieri irrita per Superiorem, quoniam nullum jus Superior in ea habet; & ideo, vel suspendi, vel differri ad tempus possunt, eo quòd dum novitii probantur, impleri commodè non possunt. Per professionem autem omnia vota personalia finiuntur, quia in ipsum religionis votum perpetuum commutantur. Covarr. *in cap. quamvis pactum, p. 1. §. 3. n. 4. vers. 6.* Campanil. *in divers. jur. rubr. 12. c. 10. n. 2.* Bart. à S. Fausto *in thesaur. relig. lib. 5. q. 313.* Sayr. *in Clavi lib. 5. c. 8. n. 15. & lib. 6. c. 7. n. 2. & cap. 12. n. 5.* Azor *p. 1. lib. 11. c. 18. q. 2.* & Sanchez *tom. 2. decal. lib. 5. c. 5. n. 36.* ubi n. 38. docet vota in sæculo emissâ, eo ipso censeri commutata in religionis professionem; & n. 39. idem dicendum addit de votis tempore novitiatus emissis, secus de voto reali facto non solum Deo, sed intimatum parti, & ab ea acceptatum, quia hoc non commutatur in religionis professionem propter jus parti quæsitum, *Sanch. sup. n. 46.* Idem dicendum est de votis simplicibus post biennium novitiatus emissis, quia privilegium concessum professioni, ideo datum est, quòd verum religiosum constituat profitemem, quod pariter invenitur in his votis simplicibus, præsertim, quia text. *in cap. fin. 19. q. 3.* non loquitur de professione, sed quando filius sit monachus hoc est religiosus.

Fragosi Regim. Christi. Reipubl. Tom. II.

Sed hoc non placet, quia si postea ex Societate deiciantur, vota in sæculo, live in novitiatu emissâ reviviscunt, ac obligant ejectum religionem, ita Ludov. Lopez *1. p. instruct. cap. 48. col. 2. vers. materia voti.* Soarez *de voto lib. 6. cap. 7. num. 12. & cap. 11. n. 8.* Lessius *de justit. cap. 40. lib. 2. dub. 10. num. 77.* quos sequitur Sanchez *lib. 4. cap. 33. n. 39.*

Ratio, quia Superiores Societatis nequeunt irritare vota in sæculo facta, aut in novitiatu eorum, qui sola biennii vota fecerunt, cum sint facta ante subjectionem, nec commutantur in vota simplicia post biennium emissâ, nec per ea expirant, ut expressè habetur in *Canone 22. primæ Congregationis nostræ Societatis, & in reg. 23. Magistrum novitiorum,* dicitur hæc vota manere suspensa, dum in Societate existunt, & reviviscunt illis exeuntibus, nisi post professionem exeant, quæ penitus omnia vota antea facta extinguit; & ideo non reviviscunt, Sanchez *suprà cap. 31. num. 4.*

An verò Prælati religionum possint dispensare in novitiorum votis? Affirmant Fr. Manuel *tom. 1. regul. q. 25. art. 8. & in summ. tom. 2. cap. 89. num. ult.* Enriquez *lib. 7. de indulg. cap. 22. num. 7.* Sylvester *in verbo dispensatio, q. 14. dicto 1.* ubi tradit novitio initiari ordinibus jure esse interdictum; tamen posse Prælatus cum eo dispensare quòd etiam est dicendum de votorum commutatione, quæ sententia est probabilis.

Probabilior tamen est, quæ negat hanc potestatem Prælato religionis, quia Prælatus non habet in novitiis jurisdictionem simpliciter Episcopalem, sed tantum gubernationem limitatam pro eo tempore, & pro tali fine ad experiendum mores illorum, nec potest eisdem dimissorias concedere, si velint ordinari, cum non sint perfectè subditi; ideo Prælatus nihil potest circa dispensationem votorum de jure; ita Angles *in floribus 2. p. q. unic. de voto, art. 8. post 10. difficult. dub. 3.* Azor. *1. part. lib. 11. cap. 11. numer. 21.* Suarez *tom. 2. de relig. tract. de voto, lib. 6. cap. 11. num. 9.* Sayr. *in clavi regia, lib. 6. cap. 11. num. 92.* Sequitur Lopez subdubius tamen *1. part. instruct. cap. 47. col. 2. vers. sed utrum vota.* Diximus de jure, quia ex privilegio, vel ex facultate à Romano Pontifice datâ, regularibus circa exteriorum vota potest Prælatus vota novitiorum absolvere, & relaxare, eo modo quo potest vota laicorum, qui novitii, aut religiosi non sunt; ita Azor & Sayr. *ubi proximi, & Sanchez lib. 4. cap. 39. num. 22. vers. quidquid tamen.*

Adhuc sequitur dubiolum, an novitius incurrat aliquam inhabilitatem ad ordines, aut beneficia à religione egressus intra annum? affirmat Sylvester *verbo religio §. quæst. 10.* Sed Sylvester solum vult novitium intra annum probationis existentem non posse ordinari etiam primâ tonsurâ; sed verius est posse; tenent Enriquez quibuscunque sacris Ordinibus iniciari in *summa lib. 7. de indulgentiis cap. 22. §. ultimo, in commento littera I.* Soarez *tom. 5. disp. 50. sect. 5. num. 13.* Sanchez *suprà lib. 6. cap. 10. num. 19.* Quare nullam incurrit novitius exiens à novitiatu inhabilitatem ad ordines vel beneficia, Miranda *in man. Prælat. tom. 1. quæst. 22. art. 8. concl. unic.* Barthol. *de off. & potest. Episc. p. 3. alleg. 101. num. 35. in fine.*

Sed quid si novitiorum habitum quis deferat per annum integrum, censebitur ne professus saltem tacite? Azor *instit. moral. p. 1. lib. 12. c. 4. q. 3. vers. tertio modo,* Reginald. *in praxi for. panis. lib. 18. n. 386. vers. textus, & Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 83. n. 25.* censent deferentem habitum novitiorum, & professorum communem, aut non distinctum manifestè in colore, scissurâ, vel figurâ per annum integrum,

eo elapso professum tacite censeri. Sequitur Navar. in c. statim 19. q. 3. n. 73. vers. tertio inducitur. Quod si habitus novitiorum est distinctus ab habitu professorum, & eo novitius per annum integrum est usus, nec se intromisit in actibus professorum in exitu anni non censetur tacite professus.

Ut hæc clarius intelligantur notandum est, ut quis censeatur tacite professus, præmittendas esse quinque conditiones. Prima, ut actus per quem tacita professio debet induci, agatur auctoritate, & consensu illius, qui potest in eam religionem admittere ad professionem. Secunda conditio, ut spontanea voluntate fiant ea per quæ professio tacita est inducenda. Tertia, ut ea scienter fiant, videlicet, ut iis actibus utens norit illos ad solos professos pertinere. Quarta, ut iis actibus utens habeat animum verum profutendi. Quinta, ut iis actibus professorum utens habeat legitimam ætatem jure petitam ad profutendum expressè, quæ est pubertas completa.

His præmissis proposito dubio dicendum est, quando novitiorum habitus manifestè, & clarè à professorum habitu est diversus, per nullam cujusunque temporis delationem talis habitus novitiorum, professionem tacitam induci: quia is habitus novitiorum manifestum indicium exhibet voluntatis perseverandi in novitiatu, colligitur ex clem. final. de regul. ubi glossa verba Deinceps, id tradit. Idem ait Angel. verbo Novitius. num. 12 Navarr. comment. 4. de regul. n. 74. & Azor. 1. p. lib. 12. c. 4. q. 3. Si tamen deferens habitum novitiorum per annum integrum, & postea per triduum exerceat aliquem actum professus solis competentem, esset tacite professus: æquipollet enim delatio habitus professorum exercitio horum actuum. Sanch. d. lib. c. 3. n. 30. & n. 37. quem referens sequitur Barbosa in c. vidua de regular. n. 3. & n. 5. Idem dicendum est, quando habitus professorum, & novitiorum est omnino indistinctus, nec differunt palam, nec clam, inducitur professio tacita per annum illius habitus delationem in monasterio, ex c. 1. de regul. in 6. & Abb. communiter receptus in c. ex parte n. 3. de regul. dummodo per integrum annum post pubertatem habitus deferatur, etiam si ante pubertatem fuerit assumptus: quod præcedit quando habitus non est communis aliis secularibus communem vitam transigentibus cum religiosis. Quod si prædicti seculares communem vitam cum religiosis agentes sive clerici, sive non utantur eodem habitu communiter, novitii per annum habitus delationem in monasterio sunt tacite professi, dummodo habitum assument post pubertatem, & anno integro deferant; habetur d. c. 1. de reg. in 6. vers. Qui vero, Abb. c. ex parte n. 3. de reg. Sylv. verb. religio 3. q. 19. vers. tertio inducitur, contra Azor. lib. 12. p. 1. c. 4. q. 3. in fine dicentem id c. 1. de regul. in 6. correctum esse per Clem. final. de regul. Sed fallitur Sanchez supra d. c. 3. n. 33. ad finem.

35 Dubitatur item an novitius possit accusare, transigere, ac pacem constituere, sive sibi, sive suis injuria inferatur? Conclusio sit affirmativa: habet enim legitimam standi in judicio personam, cum non sit verè religiosus, c. religioso §. Quamvis de sentent. excommunicat. in 6. ita Plaza de delictis cap. 42. in fine ex cap. ad Apostolicam, & cap. 1. ubi glossa communiter recepta de religiosis domibus cap. si servus sciente, & ibi Dominicus §. 4. distinet. Bartol. in Authent. si qua mulier. Cod. de Sacros. Ecclesiis. col. fin. Secus post factam professionem: tunc enim non potest accusare, nec pro injuriâ sibi factâ, nec pro illata suis: est enim mortuus Mundo, cap. placuit 16. q. 1. cap. in presentia, de probat. Abbas, Felin. & alii in cap. cum delicta. de rescriptis. Poterit tamen accusare pro beneficio Ecclesiæ monachus, & de consensu

sui Abbatis, gloss. in cap. ex parte in verbo licet. de accusat. Farin. in praxi lib. 1. q. 13. ex u. 23. cum sequentibus.

Cæterum si interficiatur novitius, jus accusandi, & pacis faciendæ non pertinet ad monasterium, sed ad alios ad quos pertineret, si novitius esset omnino secularis, nam monasterium nondum jus in illum acquisivit, Jul. Clar. in praxi §. final. quasi. 58. nam. 25. ad finem, Ceval. commun. contra commun. quasi. 333 numer. unico ad finem, Plaza de delictis c. 42. n. 23. & 24. ita declaratum etiam fuisse refert Clarus per Senatium 12. Maii 1558.

Non est omittendum, an novitius possit retinere 37 qualemcumque majoratum, quem in sæculo possidebat, sive emphyteusim habentem clausulam excludentem religiosos? Alberic. Authent. ingressi numer. 31. & ibi Signorol. numer. 34. Cod. de Sacros. Ecclesiis. tradit novitium esse capacem majoratus tam possessi, quàm possidendi, ac proprii retinendi, sequitur Matiens. lib. 5. recopil. titul. 7. l. 1. gloss. 1. numer. 17. Molina Theolog. tom. 3. de justitia, disput. 623. numer. 1. etiam si habeat majoratus feudum, & emphyteusim clausulam excludentes religiosos, cum novitius nondum sit perfectè talis, sed sit in viâ. Idem dicendum est de religiosis Societatis Jesu. Post emissâ vota biennio elapso esse scilicet capaces majoratus: ideo posse illum retinere, quoniam succedunt in illo, non autem monasterium. Oppositum autem est dicendum, si habeat clausulam excludentem religiosos, quia re verâ sunt, & quamvis succedant, cum non possint retinere, non possunt etiam renunciare, ut minus bene tradit Sanchez lib. 7. cap. 15. num. 4. sed omnino censentur exclusi per clausulam excludentem religiosos, aut clericos, Molina de primog. lib. 1. c. 13. num. 99.

Non poterit item novitius ad aliquam Religiosæ 38 congregationis præfecturam jure eligi, & promoveri, habetur in cap. Nullus. de electione in 6. ibi: Nullus Religiosus ad Abbatiam, seu Prælaturam suam, vel alterius religionis de cetero eligatur, nisi antea fuerit ordinem regularem expressè professus. Quod si secus actum fuerit, eo ipso irritum habeatur. Ad dignitatem vero Episcopalem ad quam Novitii eliguntur interdum, talem in secularibus, & in regularibus Ecclesiis novitium eligi minime prohibemus. Hæc ibi: Unde colligitur professionem tacitam in hoc expressè non æquiparari, quoniam ait, nisi antea fuerit expressè professus. Quare esto fuerit tacite professus, non propterea poterit eligi ad Prælaturam suam, vel alterius religionis. Azor. 1. p. lib. 12. cap. 2. vers. 12. queritur.

Ultima dubitatio an infames, aut gravati vere 39 alieno debeant admitti ad novitiatum? Sixtus V. anno 1587. per constitutionem, quæ incipit: Cum de omnibus Ecclesiasticis. excludit ab ingressu religionis natos ex incestu, vel sacrilegio, quorum scilicet parentes consanguinitate, vel affinitate intra tertium gradum invicem conjuncti fuerunt, vel quorum alteruter parens Deo castitatem voverit, quamvis postea fiant legitimi privilegio aliquo. Deinde præcepit, ne alii illegitimi spurii, vel naturales etiam legitimi facti, admittantur ad religionem, nisi prius illorum vita, & mores diligenter explorentur, ita, ut in eis appareat religionis zelus, studium, pietas, morum integritas, ac doctrina, quæ natalium defectus satis suppleant. Tertio denique præcepit, ne admitterentur ad novitiatum ære alieno gravati, aut ratiociniis obligati, aut criminosi, aut infames.

Gregorius tamen XIV. has constitutiones abrogavit ex parte per suam constitutionem, incipit: Circum-

Circumspecta Romani, ibi: Dispensationes quasunque, aut legitimaciones in defectu Natalium auctoritate Apostolica ad terminos juris reducimus: & omnes dispensationes, & habilitationes vigore privilegiorum, aut indulgentiarum Apostolicorum, cuius ordini, religioni, Monasterio, aut Congregationi eorumve Superioribus in genere, vel in specie concessorum, qua tempore constitutionum Sixti V. usu recepta erant, & non sub aliis revocationibus comprehensa, per quoscunque eorum Superiores factas in pristinum statum restitimus, ita ut ficut antea valeant. Ita tamen ut quandocunque de illegitimis ad habitum, & professionem ordinis quorumcunque agatur, ita ad quos recipiendi ius spectat, diligenter eorum vitam, & mores inquirent, & sic de meritum recipiant, ut bonam indolem praeferant, & eis tot merita suffragentur, ut natalium defectum suppleant, & eorum receptio religioni profectura esse videatur, & si ad quos spectat ius recipiendi matura deliberatione ita judicaverint, & dummodo illegitimus non admittatur in eam religionem, in qua pater ejus sive ante, sive post natiuitatem ipsius professus fuerit, & adhuc sit superstes. Haec ille.

Quo ad aere alieno gravatos dicendum est attentato jure antiquo valide profiteri, posseque admitti ad religionem, etiam si profitendo redderetur impotentes ad solvendum. cum tamen in saeculo essent solvendo: non enim debitorum sunt servi creditorum, quorum professio est irrita sine consensu domini; sicut conjugis professio sine alterius conjugis licentia. Similiter ratiocinii affecti attentato jure antiquo poterant admitti ad religionem postquam rationes redderent, quando ratiocinia erant Reipublicae: secus quando erant privatorum, ut deducitur ex c. legem diff. 53 & ex c. unico de obligatis ad ratiocinia, ita D. Antonini: 3. p. tit. 16. c. 2. §. 3. Angel. verbo religiosus num. 10. Armil. verbo religio n. 5. professio tamen illorum valebat jure antiquo, Major in 4. diff. 38. q. 17. concl. 1. Medina C. de rest. q. 3. causa 8. ad quam Angles in florib. 2. p. quis teneatur. n. 2. difficile. 2. Navarra lib. 4. de restit. c. 4. dubio ultim. Carbon. de restit. q. 85. Cunha disp. 53. c. legem n. 9. post Sanchez in praecepta Decalogi lib. 4. c. 19. n. 2. ubi n. 2. id extendit etiam ad valorem votorum simplicium, quae post biennium novitatus emittunt religiosi Societatis Jesu.

Diximus jure antiquo, quia post Bullam Sixti V. anno Domini 1587. obligati ad ratiocinia, & aere alieno gravati ultra vires facultatum suarum, sive aere alienum deb. batur publico, sive particularibus, invalidè profitebantur. Nihilominus constitutionem hanc reduxit Greg. XIV. ad terminos juris communis, & Clem. VIII. postea anno 1602. quo ad valorem professionis tantum, quamvis quo ad illicitam horum receptionem, & poenas recipientium in suo vigore reliquerit motum illum proprium Sixti, Sanchez. d. lib. 4. c. 19. n. 21. & Cunha d. c. legem n. 10. diff. 53.

Ad haec obligati ad reddendam rationem alicujus administrationis nequeunt ordinari ante redditas rationes, Enriquez in summa lib. 14. c. 5. §. 5. Reginald. in praxi for. panit. lib. 30. n. 65. Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de discipl. cleric. §. 11. a num. 1. Munoz de Escobar. de ratiociniis c. 4. ex n. 1. Bonacin. de censur. disp. 7. q. 2. punct. 5. n. 2. vers. 4. ubi vers. 5 tradit obligatos ad reddendam rationem administrationis publicae esse thesaurarios, aut depositarios aeris publici, Advocatos, Magistratus, Judices. Ad reddendam autem rationem administrationis privatae obligari illos, qui administrant bona alicujus personae secularis, ut sunt Tutores, Procuratores, Curatores, & similes.

Item ratiociniis praepediti propter administrationem rerum singularium etiam post redditas rationes promoveri non possunt, si super eis lis mota sit, vel in procinctu sit, ut moveatur: tunc enim ad ordines promoveri non possunt ante litis finem. Quod si promoveantur de facto, digni sunt depositione, quamvis postea causam vincerent, Majol. de irregularit. lib. 2. cap. 11. n. 4. vers. in privatis, Salzed. ad Bernard. in practic. c. 20. n. 3. Campanil. in dverfor. Juris Canon. rubr. 11. c. 9. n. 3. fallit haec resolutio primo, in illis, qui rerum ecclesiasticarum, aut miserabilium personarum, vel cujuslibet alterius pie causae, vel privatae administratores fuerint: si enim pendente administratione possunt promoveri ad ordines, Salzed. sup. c. 20. n. 5. vers. item, Campanil. d. c. 9. vers. praedicta autem prohibitio, & Bellet. disquisit. cleric. p. 1. tit. de disciplin. cleric. §. 11. n. 5.

Fallit secundo in iis, qui sunt initiati aliquo minori ordine; nam quamvis sint alicujus etiam laicalis personae Tutores, Curatores, aut generales quomodolibet Administratores, tamen si nondum coepit sit de administratione rationem reddere, bene possunt promoveri ad altiores ordinum gradus. Campanil. supra d. c. 9. n. 11. post Joan. Fab. in l. quisquis n. 8. C. de Episcopis, & clericis. Fallit denique in iis, qui publicis ratiociniis obligati fideiussores praestiterunt, ita Majolus de irregular. lib. 2. c. 11. n. 14. Greg. Lop. l. 23. verbo, no se puede ordenar. tit. 6. parte 1. quod procedit, quando fideiussor constituit se principalem, ita ut ante principalem debitorem possit conveniri, Salzed. d. c. 20. n. 6. Campanil. supra c. 9. n. 12. sicut etiam gravati debito sine aliqua administratione contracto, utpote ex mutuo, locatione, vel emptione, aut similibus aliis contractibus, non excluduntur ab ordinibus sacris suscipiendis obligatione, vel lite pendente, Abbas in c. magnus, de obligatio. ad ratiocinia ordinandis, q. ante penult. Salzed. d. c. 20. n. 40. vers. inter, nisi sint maximo aere alieno gravati, & non habeant in bonis ad satisfaciendum debitis, Campanil. d. cap. 9. num. 9. Pro reliquis ad hanc materiam pertinentibus consulte Sanchez d. lib. 4. cap. 19. a numer. 2. usque ad num. 29.

LIBER DUODECIMUS DE OBLIGATIONIBUS PASTORUM

Ecclesiasticorum, præsertim regularium.

DISPUTATIO XXV.

De modo procedendi tam fraternè, quàm judicialiter in causis Regularium.

§. I.

De Correctione fraterna.

EPITOME.

- 1 Correctio est duplex, una fraterna, qua est actus charitatis, altera judicialis, qua est actus justitiæ.
- 2 Correctio fraterna, ut rectè fiat quatuor requirit.
- 3 Correctionis fraterna est præceptum tam divinum, quàm naturale.
- 4 Correctionis fraterna ordo describitur, qui ordo est in præcepto.
- 5 Correctione fraterna cur testes sint inducendi?
- 6 Occultum peccatum in correctione fraternâ est illud quod non est publicum, seu notorium, & quod modis dicatur occultum?
- 7 Correctionis præceptum obligat personas omnes idoneas ad corripiendum fideles scilicet, & infideles, præsertim Superiores.
- 8 Corrumpere fratrem de peccato suo est præceptum affirmativum de jure divino, naturali, & positivo omnes obligans.
- 9 Correctionis fraterna materia debet esse gravis, aliquando peccatum veniale potest esse materia.
- 10 In quibus casibus poterit fieri denunciatio Pralato, ut patri sine correctione fraterna.
- 11 Peccatum cedens in grave detrimentum boni communis, seu Religionis, seu tertii, & interdum privati, potest deferri pralato omiſſâ monitione fraternâ, & num. 12.
- 12 Peccatum tendens in damnum peccantis damnetur, non est denunciandum ante monitionem.
- 13 Delinquens non debet denunciari Pralato, si est emendatus.
- 14 Uno vidente delictum si privata correctio non sufficit, an debeant induci duo testes?
- 15 Constitutiones Religionum præcipientes, ut delinquentes denuncientur Pralato omiſſâ correctione ostenduntur, & num. 17.
- 16 Constitutiones Societatis JESU præcipientes deferri subditos ad Superiores sine præviâ monitione quomodo intelligantur?
- 17 Constitutiones minorum obligant exeuntes manifestare Guardianis excessus notabiles, dum redeant domum. Idem constitutiones S. Dominici, & num. 20.
- 18 Denunciatio Evangelica circa regulares personas non est usquequaque servanda.
- 19 Religiosus, qui fratrem suum videt delinquere, nec denunciat, est particeps criminis fratris.
- 20 Superior apud quem denunciatur tamquam patrem tenetur servare secretum, & consulere famam illius, & cur?

- 21 Superior ex denunciantis licentia nequit denunciare re delinquentem, & cur?
- 22 Superior procedens ut pater potest interrogare denunciatum, & ipse tenetur veritatem manifestare.
- 23 Denunciatus cognoscens crimen suum potest puniri à Superiore procedente ut patre, esse habeat plenam probationem, poterit tamen penitentiam privatam imponere, & mutare de loco ad locum.
- 24 In quibus casibus possit Superior transire de correctione fraternâ ad judicialem?

CORRECTIO est duplex, una fraterna, quæ est actus charitatis, & tendit specialiter ad emendationem fratris delinquentis per simplicem admonitionem, ad quam omnes tenentur ex charitate juxta textum in cap. si peccaverit 2. q. 1. & ibi Præposit. n. 13. & 14. Molina tom. 6. de justis. tract. 6. disp. 1. n. 1. Navarr. in man. cap. 24. n. 12. Altera est correctio judicialis, quæ est actus justitiæ, perquam bonum commune intenditur, quod non solum procuratur per admonitionem fratris, sed etiam per punitionem, ut alii à peccato arceantur, Molina d. disp. 1. n. 2. ubi addit correctionem esse actum justitiæ, partim commutativæ, & partim vindicativæ; sed de hac judiciali infra: nunc autem de correctione fraternâ.

Hæc autem, ut sit recta debet procedere primò ex amore non solum fraterno, sed paterno, proinde dicitur à Joanne Apocal. 3. 19. Ego quos amo arguo, & castigo, & illa. 11. Egredietur virga de radice Jesse, quod interpretatur incendium: unde virga correctionis debet egredi de camino amoris. Secundò, correctio debet fieri cum compassione, & esse lenis, ut ait Socin. in cap. ad audientiam, n. 1. de homicid. Simul consonat Augustinus, dum inquit, in cap. duo 23. q. 4. nec immerito, quod in peccatore duo sunt, homo, & peccator, quia peccator; corripe, quia homo miserere, & D. Gregorius ait, quod Deus omnipotens ideo permisit, quod Princeps Apostolorum caderet, ut in culpâ suâ disceret qualiter aliis misereri deberet. Tertio, debet correctio fieri mansuetudine, juxta illud Psalm 89. n. 10. Superveniet mansuetudo, & corripiemur. Quarto, oportet in correctione, quod interveniat modestia. Turrecrém. in cap. sunt namque 14. dist. 45. dicens n. 3. & 4. servum Dei oportet esse sapientem, cum modestia corripientem eos, qui resistunt veritati.

De correctione fraternâ datum est præceptum tam divinum, quàm naturale, ut patet ex Matthæi 18. ad Timoth. 5. in principio, & 1. ad Thessal. 5. corripite inquietos. Ratio enim naturalis dicitur, ut unus alium instruat, quid utile, & quid nocivum sit, & quid justum, aut injustum sit, admoneat, ac proinde jure naturæ quisquis alium consilio, & admonitione

monitione sua tenetur juvare, ac docere si erraverit; sicut unum membrum corporis alterum juvat. Quod etiam præceptum divinum esse ostenditur ex verbis Christi, *Si peccaverit in te frater tuus, vade, & corripe eum inter te, & ipsum solum: ubi In te, id est coram te secundum communem Scholasticorum & ex intentione Christi illud In te, idem valet, atque præbens tibi scandalum, quantum in ipso est teste Suario tom. 4. de religione lib. 10. de regimine Societatis cap. 7. num. 11. & 12.*

Ex quibus verbis describitur ordo correctionis fraternæ, unde non solum ipsa correctio est in præcepto, sed etiam ipse ordo, ut fiat secretò semel, vel etiam pluries, quandiu spes probabiliter habetur de emendatione, admoneatur, D. Thomas 2. 2. *quæst. 33. art. 7. in corpore, & art. 8. ad primum.* ne frater diffametur, & sic verecundiam amittens permaneat potius in peccato, Hieronymus in *Matthæum* 18. Item si secreta monitio non proffit, ulterius procedendum est ad inductionem testium, quantumcunque peccatum sit occultum. Ubi loquitur de correctione fraterna factà à privato, quæ coram testibus fit, ut habeat majorem efficaciam, & ut quam minimum fieri potest, diffametur frater D. Thom. *art. 8. ad 13.* Ultimò, si correctio coram testibus non sufficit ad emendandum fratrem, denunciandus est Prælati propter eundem finem, utpote, ut emendetur frater etiam cum qualicunque jacturâ famæ, ut bono conscientie proximi consulatur, D. Thomas *supra art. 7. ibi conscientia præferenda est famæ, voluit namque Deus, ut saltem cum dispendio famæ, fratris conscientia per publicam denunciationem a peccato liberetur.* Soarez *de triplici tract. 3. disp. sect. 6. num. 8.* ubi loquitur quando peccatum fratris est omnino occultum, & redundat in alicujus tertii detrimentum, tunc enim ex præcepto charitatis servandus est ordo supra positus.

6 Dicitur autem in proposito peccatum occultum illud, quod non est notorium, neque generat publicum scandalum, quamvis de illo rumor aliquis existat, aut ab aliquibus sciatur, Soarez *supra d. num. 8.* Aldest. *de tuenda disciplina religiosa lib. 1. cap. 5. num. 12. & 13.* concinit D. August. *de verbis Domini* ibi: *Quæ peccantur coram omnibus, coram omnibus corripienda sunt. Qui secretò peccavit in te, secretò corripe. Nam si solus nosti & cum vis coram omnibus arguere, non es corrector, sed proditor.* Illustrissimus Cunha *cap. erubescant 11. dist. 31.* Peccatum igitur, quod non est notorium, seu publicum, seu divulgatum, est occultum, seu ignotum. Rursus dupliciter dicitur occultum, uno modo, quando est occultum omnino; ita ut nequeat probari: altero quando testibus probari potest; tamen non est divulgatum in majori vicinæ, seu congregationis parte; & ita integram delinquens habet ibi tamam apud omnes eo quod testes crimen non prodiderunt, sed secretò retinuerunt, Sotus *lib. 5. de justitia quæst. 6. art. 2. post 4. conclusionem*, Castro *de potest. legis penalis lib. 2. cap. ultim.* Simanc. *de cathol. instit. tit. 42. num. 1.* Graff. *decis. lib. 2. cap. 68. n. 12.*

7 Porro correctionis præceptum obligat personas omnes idoneas ad corripiendum, quamvis ex officio aliàs non teneantur, August. 1. *de Civit. Dei cap. 9.* Chrysost. *homilia 3. ad Hebræos*, Anacletus Papa *cap. tam sacerdotes 24. quæst. 3.* ait præceptum hoc obligare omnes fideles, prout est præceptum Evangelicum: tamen, ut est naturale etiam obligat infideles. Nec est dubium hoc præceptum magis obligare Prælatos, quam alios, & consequenter magis patres familias, circa filium, Dominum circa servos, D. Thomas 2. 2. *quæst. 33. art. 3. ad 1.* quoniam ita præcipit ordo charitatis, & personæ

istæ magis idoneæ ad corrigendum, & ex consequenti seniores erga juniores, & magistri circa discipulos. Quin imò correctionis præceptum obligat non solum ad corripiendos subditos æquales, sed etiam ad corripiendos superiores. D. Thomas *d. quæst. 33. art. 4.* D. Augustinus in *Epistola 109. ad Monachos quasdam*, ibi: *non solum vestri, sed etiam Prælati miseremini, qui inter vos quanto in loco superiori, tanto in periculo majori versatur.*

Ex dictis sequitur corrigere fratrem de peccato suo esse præceptum affirmativum de jure divino, naturali, & positivo omnes obligans. Est communis decisio Theologorum, & Canonistarum, Alfiosiodorensis *lib. 3. tract. 25. cap. 1.* Richard. & reliqui sententiarum in 4. *dist. 19.* Innocent. in *cap. novit. de judicis.* Quare monitio secreta ante denunciationem fraternam est materia gravis sufficiens ad obligationem sub mortali, nisi causa legitima excuset ab ea præmittenda, Soarez *d. disp. 8. sect. 1. num. 4. & sect. 2. num. 1. & tom. 4. de Religione lib. 10. de regimine Societatis cap. 7. num. 14.* Aragonius 2. 2. *quæst. 33. art. 2. fol. 785. col. 2. corol. 3.*

Poterit tamen peccatum veniale esse materia correctionis, sed non quæ graviter obliget. Ratio quia consulere veniale non est mortale: ergo multo minus erit mortale non corrigere. Nec refert; veniale est aliquando dispositio moralis, & proxima ad mortale, ut jurare frequenter, & similia: ergo in hoc casu correctio obligabit ad mortale, quoniam proximus erit in periculo, ob quam rationem Sylvest. verbo *correctio quæst. 1.* ait obligare ad mortale. Nihilominus dicendum est, qui ita peccat venialiter, aut advertit periculum in quo est, jam peccare mortaliter juxta illud *Eccles. 3. Qui amat periculum peribit in illo.* Quod si non advertit ita, ut excusetur à mortali; tunc dari potest obligatio corrigendi hominem sub mortali culpâ, sed hoc non tam est præceptum corrigendi, quam consulendi proximo id, quod non advertit, aut ignorat. Soarez *de triplici tract. 3. disp. 8. sect. 2. num. 5.* Aragonius 2. 2. *quæst. 33. art. 2. fol. 786. col. 1.* ex D. Augustin. in *regula* ibi: *si oculi petulantiam in aliquo adverteritis, statim admonete, nec male capta progrediantur, sed de proximo corrigantur.*

Quæri potest in quibusnam casibus possit fieri denunciatio Prælati, ut patri sine correctione fraternâ? Respondetur primò, tunc licitum esse denunciare peccatum fratris Prælati prætermisissis duobus prioribus actibus, quando de eorum utilitate non est spes. D. Thom. 4. *art. 8.* & est communis, & constat ex Evangelio, quando priores duo actus non sortiuntur suum effectum denunciandum esse. Quin imò licet speretur emendatio fratris per priores duos actus, tamen si cum multo majori fructu per admonitionem Prælati emenda speretur, denunciandum est præsertim in Religionibus, quia illud majus spirituale bonum præferendum est, nam religiosi instituti interest ad perfectionem aspirare; ideo in hoc casu omisâ fraternâ monitione ad Prælatum paterne deferri potest. Sayr. *lib. 11. cap. 4. num. 10.*

Respondetur Secundò, quando peccatum cedit in grave detrimentum boni communis, seu Religionis, quia est infectivum, ut est crimen hæresis, seu contra castitatem conspiratio in superiores, consuetudo detrahendi in his, & similibus, etiam si redundet in præjudicium tertii, & contra alicujus bonum privatum videlicet machinatio contra vitam, aut honorem illius, tunc omisâ monitione fraternâ superiori delictum manifestandum. Nam bonum commune famæ delinquentis præferendum certi juris est, sicut non est dubium peccatum contra castitatem esse infectivum, & bonum commu-

ne graviter lædenda. D. Thomas *quodlibet* 11. art. 12. D. Antoninus 2. p. tit. 9. cap. 6. §. 4. *versus notandum*, Angel. in *summa verbo denunciatio*. num. 10.

Circa peccatum tamen seu damnum privatum, non est resolutio omnino certa, an semper omisâ correctione manifestandum sit Superiori. Nam si nocumentum, seu damnum, quod proximo inferitur est majus, quàm famæ amissio delinquentis, rejectâ famâ, & omisâ correctione, denunciandus est delinquens Superiori: Secus si magis præponderet famæ jactura; tunc enim servandus est ordo charitatis. D. Anton. 2. p. tit. 9. cap. 6. §. 4. Sotus de *Secreto regen. membro*. 2. q. 4. conc. 3. Angles in *floribus*. q. de *correct. fraternâ* 4. *difficult. concl.* 2. Navarr. in *manu*. cap. 25. num. 33. & cap. inter *verba* 11. q. 3. corol. 50. num. 619. Simancas de *Cathol. instit.* tit. 19. num. 10. art. 42. num. 12.

12 Respondetur tertio his non obstantibus, quando peccatum est secretum, sive ex genere suo sit infectivum aliorum, sive contra bonum commune, sive in aliorum grave detrimentum cedat, si qui peccatum novit, cognoscat etiam certò præmissa correctione delinquentem emendatum iri, non posse ad superiorem deferre illum omisâ correctione fraterna, tenerique monitionem præmittere, ita D. Thomas 2. 2. q. 33. art. 7. communiter recepta, & tradit Navarrus in *manu* cap. 24. num. 14. Petr. Navar. de *restit.* lib. 2. cap. 4. num. 185. Cæterum quia peccata, quæ sunt infectiva de se, & quæ tendunt in aliorum nocumentum præsumuntur per fraternam monitionem non emendari regulariter, neque dimitti ab auctoribus, qui novit tenetur manifestare omnino statim, & Prælato, seu superiori denunciare, eò quia hujusmodi spes emendæ excluditur, nisi firmiter credatur delinquentem emendandum ex solâ secretâ monitione. D. Thomas *supra* Turrecremat. in cap. si *peccaveris* 2. *quest.* 1. & ibi Archid. Innocentius in cap. 1. de *testibus cogen.* Navarr. in *manuali* cap. 18. num. 55. Viguerius in *instit.* cap. 12. §. 2. *vers.* 7.

13 Respondetur quarto, in aliis peccatis, in quibus non impendit periculum, neque damnum publicum, nec privatum timetur, sed tantum damnum peccantis ipsius nimirum fornicatio, gula, avaritia, &c. tunc fraternam monitionem debere intercedere ante testium inductionem, aut denuntiationem prout Christus Dominus *Matth.* 18. præcepit, & contra faciens peccat injustè famam proximi lædendo, quod si non emendetur delinquens, ipsius est tantum detrimentum, & non aliorum, Sayr *d. lib.* 11. cap. 4. num. 6. ubi num. 8. addit superiori non esse revelandum, ut judici delinquentem sine admonitione præviâ secretâ, quæ resolutio est D. Thomæ 2. 2. *quest.* 33. art. 8. ad 4. Sotus de *regendo secreto membro*. 2. *quest.* 4. *concl.* 3. *dub.* 3. Valentia *tom.* 3. *disp.* 3. *quest.* 10. *punct.* 5. *controversia* 1. & Bannes 2. 2. *quest.* 33. art. 8. *dub.* 2. ex ea ratione, quia cum tale peccatum sit tantum in peccantis detrimentum, cujus delinquens ipse, vel habuit poenitentiam, vel illius dolor speratur, contra charitatem, imo contra justitiam erit proximum apud Superiorem infamare, ut vult Petrus Navarra de *restit.* lib. 2. cap. 4. *par.* 2. *dub.* 11. num. 131. Sayr. *supra* Excusabitur tamen à correctione imo, & à revelatione, si nulla speratur emenda, neque ex correctione Superioris sive ut patris, sive ut judicis, non est manifestandus, quoniam in vanum infamatur, & sine fructu, quin etiam in pejus pudore rejecto recidet, D. Thomas *d. quest.* 33. art. 7. in corp. ibi: *sicut multi pro timore infamiae à peccato retrahuntur, ita etiam quando se infamatos conspiciunt*

irrefrenatè peccant: unde in tali casu Deus exorandus est, & res scienter toleranda.

Respondetur Quintò, quando delinquens certò cognoscitur, quod sit emendatus, nec timetur reincidentia, non debet denunciari Prælato, ita Navarr. *conf.* 2. de *accusat.* Valentia *supra disp.* 3. *quest.* 10. *par.* 5. §. 1. Petrus Navarra. *d. lib.* 2. de *restit.* cap. 4. à num. 223. usque ad 243. Angles in *floribus quest. de correct. fraternâ*. 4. *difficult. concl.* 6. & Tolet. in *summa lib.* 5. cap. 57. neque in hoc credendum est dicenti se esse emendatum, nisi id colligatur ex circumstantiis manifestis: nam multi correctionem simulant, ne deferantur, cum reverà non sint emendati.

Quæri potest, quando unus tantum novit delictum, si privata correctio non sufficit, an debeat monens adhibere duos testes? Altiſiodorensis *lib.* 3. *Summa tract.* 25. cap. 2. & Durand. in 4. *dist.* 19. negant, quia inde sequeretur delinquentem omnino occultum infamari, & inductio testium esset inutilis, & absque ullo fructu, cum nequeant postea esse testes coram Prælato ex solo auditu corrigentis delictum. Dicendum tamen est nullam sequi infamiam ex inductione testium si comparetur aliqua denigratio famæ cum bono animæ, quod præferendum est famæ, item colligitur ex verbis Evangelii *adhibe tecum unum, vel duos testes*, quod sit non solum ut medium necessarium, & ut corrigens probare possit se fecisse, quod in se erat: tamen si unus testis sufficit non debent adhiberi duo propter eandem rationem vel vitandi, vel minuendi infamiam, Aragonius 2. 2. q. 33. art. 8. ad 1. fol. 827. ubi addit, quid faciendum, quando non inveniuntur testes.

Quid dicendum de constitutionibus aliquarum religionum, & de regulis à Sede Apostolica approbatis in quibus præcipitur, ut qui noverit peccatum extra confessionem alicujus religiosi immediatè denunciaret Prælato, non præmissâ correctione fraterna. Respondet Bannes 2. 2. q. 33. art. 8. *dub.* 2. ad 7. Gregor. de Valentia *tom.* 3. *disp.* 3. q. 10. *punct.* 5. & Sayr. in *clavi lib.* 11. cap. 4. num. 20. non solum esse utiles hujusmodi constitutiones, & regulas, sed etiam ex genere suo laudabiles, quia summo opere profunt bono communi religionis, & bono particulari, ergo, & utiles, & laudabiles sunt.

His tamen videtur obſtare illud Matthæi 18. ubi dicitur, quod prius quam peccatum dicatur Ecclesie præcedat monitio secreta, & inductio testium, si monitio non profuit: item in cap. cum *delictus de accusat.* habentur hæc verba: *si vobis confiteris præfatum Episcopum non esse præmonitum ab eisdem, à denunciatione eosdem repellatis*: item secretum de jure naturali est servandum præsertim, quando non cedit in præjudicium tertii, quod si cedat, secus D. Thom. 2. 2. *quest.* 70. art. 1. ad 2. Navarrus in *capite inter verba*, 10. *quest. tertia conclus.* 6. sub num. 21. & 23. Sotus de *ratione regendi secretum. memb.* 2. *quest.* 7. *num.* secundo ergo defectus proximi, quando non cedit in tertii præjudicium, non est manifestandus, nisi præviâ monitione adhibitâ. Juvat D. Thomas *quodlibet* 11. art. 13. dicens peccatum proximi non esse aperiendum tertio, quævis sit amicus delinquentis. Item Prælatus nequit inquirere de peccato occulto sui subditi nullâ præcedente infamia: ergo subditus non poterit denunciare Prælato monitione omisâ.

Dicendum tamen est hæc omnia argumenta nullam habere vim in nostrâ Societate, in qua omnes dum volumus admitti ad religionem renunciamus liberè

liberè juri nostro famæ, & juri naturali, quidquid religiosissimus, ac sapientissimus Petrus de Ribadeneira in libello composito de nostra Societate cap. 74. minus benè contradicat. Quæ renunciatio constat ex Regula 9. ibi: *Ad majorem in spiritu profectum, & præcipuè ad majorem submissionem, & humilitatem propriam, contentus esse quisque debet, ut omnes errores, & defectus ipsius, & res quacunque, quæ notata in eo, & observata fuerint, Superioribus per quemvis, qui extra confessionem eas acceperit manifestentur.* Possumus ergo renunciare huic juri, & dare alteri facultatem denunciandi Superiori defectus nostros absque monitione fraternâ, & de facto renunciavimus juri famæ apud Superiorem, ut patrem illis verbis regulæ, ex cap. 4. examinis 2. 8. ibi: *Interrogetur (is scilicet qui Societatem ingredi vult) an contentus sit futurum, ut omnes errores, & defectus ipsius, & res quascunque notata in eo, & observata fuerint, Superioribus per quemvis, qui extra confessionem eas acceperit, manifestentur.* Confirmatur ex Regula 10. hæc renunciatio conservandæ famæ, his verbis: *Boni etiam omnes consulant ab aliis corrigi, & ad aliorum correctionem juvare, & manifestare sese invicem sine parati, debito cum amore, & charitate, ad majorem spiritum profectum, præsertim ubi à Superiore, qui illorum curam gerit fuerit ita præscriptum, aut interrogatum ad majorem Dei gloriam.* Sic ibi. Ex qua Regula colligit sapientissimus Ribadeneira non posse subditos deferri ad Superiores nec manifestare sese invicem, nisi quando à Superiore fuerint interrogati, aut ab eodem id fuerit illis injunctum. Sed fallitur omnino, ut constat ex Congregatione sexta Societatis decreto 32. usque ad 34. & ex canone 10. 2. 1. his verbis: *licetiam est omnibus nostris manifestare superiori, ut patri, quodcumque delictum aliorum, sive leve, sive grave, & hic est sensus regulæ, cum ex illis verbis cap. 4. examinis constet, nostros cedere cuicumque juri famæ, quod huic manifestationi obviare posset, & facultatem facere omnibus deferendi ad Superiores, quacunque ab illis notata fuerint.* Hæc ibi. Ergo hodie nullus est ambigendi locus in Societate de tali renuntiatione: ita ut nulla sit injustitia, delatio immediata ad Superiorem, ut patrem sine monitione prævia, Soar. tom. 4. de religione lib. 10. de regimine Societatis cap. 7. num. 19. Sayr. in clavi lib. 11. cap. 4. num. 20. ubi probat talem renuntiationem famæ non esse contra Christi præceptum, nec contra jus naturale, cum quisque dominus sit famæ suæ, præsertim quando ex bonâ causâ sit, & propter bonum commune; & quia maximè confert ad bonum conscientiæ, tum ad majorem profectum spiritualem, tum ad majorem humilitatem, & submissionem, & ad majorem securitatem à recidivis, Christus autem Dominus universale tantum voluit dare præceptum.

39 Conferunt constitutiones Minorum factæ à Guillelmo Farinatio, approbatæ à Capitulo generali tempore S. Bonaventuræ in cap. 7. 9. 4. quæ sic habent: *Teneantur fratres per obedientiam exeuntes, in reditu suo secreto Guardiano excessus notabiles intimare. Quod si unus frater excessus aliorum servavit per duas vias, utpote per confessionem, & alium modum, non propter hoc tenetur minus Guardiano dicere, quia hoc nullo modo sigillo confessionis præjudicat, quin potius, si taceret inobedientiam genus incurreret.* Et paulo infra sic ait: *oppositum dogmatizare sententia totius Capituli Generalis diffinitur, esse doctrinam non sanam, sed pestiferam, quæ cedere potest in detrimentum Ordinis, & præjudicium regularis disciplinæ.*

20 Accedunt constitutiones S. Dominici dist. 1. cap. 17. num. 3. per hæc verba: *Ne autem vitia occul-*

tentur Pralato suo, quilibet denunciet, quod viderit, vel audierit. Et cap. 18. ejusdem dist. ubi loquuntur de gravioribus culpis in sect. 6. ibi addit: *si quis autem tale quid extra monasterium commiserit, frater, qui cum eo est audeat ejus excessum Pralato, quantum corrigendum intimare.*

Suffragatur D. Thomas, qui quamvis quodlib. 2. 1. art. 16. doceat non esse denunciandum de delicto alicujus Prælato nisi præmissâ monitione Evangelicâ, tamen quodlibet. 1. 1. declarat posse omitti monitionem, ac denunciari Prælato immediate, quando est vir prudens, & spiritualis, quia tunc non dicit ei sicut Prælato, id est judici, sed sicut personæ proficienti ad correctionem proximi, & emendam; subdens in iis sumendam esse pro regulâ charitatem, & secundum illam faciendum, quod magis expedire judicabitur. Eandem doctrinam tradit Sylvester verbo correctio quæst. 7. Anton. 2. part. tit. 9. c. 6. §. 4. Favet Richard. in 4. dist. 19. art. 3. q. 19. ubi respondet argumento secundo, aitque hæc verba: *Circa regulares personas, non est tanta necessitas hunc ordinem observandi: idem voluit Innocent III. in cap. qualiter, & quando el. 2. de accusat. ubi postquam egit de ordine servando in accusatione, inquisitione, & denunciatione, concludit in hunc modum: Hunc tamen ordinem contra regulares personas non credimus usquequaque servandum, quia dum causa requiritur facilius, & liberius à suis possunt administrationibus amoveri.* Ex quibus omnibus, & ex aliis, quæ tradit Soarius d. lib. 10. de Regimine Societatis cap. 9. num. 6. ostenditur denuntiationem factam Superiori immediate, omisâ privatâ monitione licitam esse non solum in Societate, ut probatum est, sed etiam in variis Religionibus, ubi de hac re latè num. 7. & 8.

Nam Smaragdus Abbas in regula S. Benedicti cap. 24. hanc regulam refert: *Si quis cum quum diffinitionem monasterii non ferentem, fugam meditari cognoveris, non statim prodideris, perditionis illius participem se esse non dubites, & tamdiu à conventu fratrum sequestrandum, quandiu ille valeat revocari, & S. Augustinus in sua regula, sic ait: Nec vos judicetis esse malevolos, quando hoc indicatis, magis quippe innocentes non estis, si fratres vestros, quos indicando corrigere potestis, tacendo perire permittitis: Si enim frater tuus vulnus habet in corpore, quod vellet occultare, dum timet secari, nonne crudeliter à te silebitur, & misericorditer indicaretur? Quanto potius ergo debet manifestari, ne deterius putrescat in corde, & tu vulnus fratris contemnis, tu cum perire vides, & negligis: peior es tacendo, quam ille committendo.* Denique Bonaventura, Luca 17. circa illa verba *si peccaverit in te. Pralato, inquit, qui vult prodesse, etiam nullâ præcedente correctione potest, & debet culpa proximi accusari extra iudicium, si sit occulta.* Quam doctrinam ita Religio fuit amplexa, ut contrariam docentes voce activâ, & passivâ privarentur, quod si pertinaces existerent in carcerem conjicerentur, ut refertur in Lib. Serena conscientia, quæst. 85. & 100.

Quid quando Superiori delictum tanquam patri occultum manifestatum fuerit? Respondetur, Superiorem teneri servare secretum, & consulere famæ subditi: poterit tamen occultè corrigere illum. Quin imò si Superior posset occultâ delicta manifestare nullum esset discrimen inter denuntiationem factam tanquam patri, & illam quæ fit tanquam judici quod est falsum. Proinde neque Superior etiam ex denunciantis licentiâ poterit manifestare aliis, quoniam reus maximum detrimentum in famâ pateretur si manifestare posset aliis. Non

Non enim denunciator dominus est famæ proximi, unde non potest concedere licentiam, sed tantum potest per se, vel per alium secreto corrigere. Quando autem Superior procedit ut pater potest denunciatum interrogare, & denunciatus tenetur veritatem tamquam patri manifestare, nisi vereatur probabiliter, quod tamquam iudex eum punire velit. D. Thomas *quodlibet*. 12. *art.* 13. Sotus *lib.* 5. *de just. quæst.* 6. *art.* 2. *concl.* 3. & *de secreto tegendo membr.* 2. *quæst.* 4. *concl.* 7.

26 Porro si denunciatus agnoscat crimen suum, aut si Superior plenam probationem criminis habuerit, cum procedat ut pater, non poterit punire denunciatum, quia procedit tamquam pater, & tamquam privata persona, & in locum denunciantis subrogata, & ex illa punitione sequeretur infamatio, & ex patre fieret iudex, quod fieri non potest. D. Antonin. *tom.* 2. *tit.* 9. *cap.* 6. *¶* 4. Navarr. *in cap. inter verba* 11. *quæst.* 3. *corol.* 59. *num.* 628. Sylvest. *verbo correctio num.* 5. & clarius Sotus *de secreto tegendo membr.* 2. *quæst.* 4. *concl.* 2. & Angles *in floribus de correctione fratrum, difficult.* 7. Poterit autem secreto secretam poenitentiam imponere, & privatim monere, & arguere, & alia remedia adhibere, quæ judicaverit profutura citra infamiam illius quando peccatum est occultum. Quin etiam si fieri possit sine violatione secreti poterit denunciatum mutare ad aliquem locum quæsito honesto aliquo colore, quamvis delictum probari possit: sufficit enim injungere poenitentiam aliquam ad præcavendum in futurum. D. Antonin. *d. tit.* 9. *cap.* 6. *¶* 4. *vers. judicantur*, & Angles *d. difficult.* 7. Aldret. *de religiosa disciplina tuenda, lib.* 1. *cap.* 6 *ex n.* 21. *ad num.* 29.

27 Quæri potest, an, & quando, & quomodo possit fieri transitus à denunciatione ad accusationem, & à paternâ transitus ad judicialem, ac denique, quando denunciatus paternè possit obligari à Superiore, aut non possit ad denunciandum judicialiter? Sotus *de tegendo secreto, supra membr.* 2. *quæst.* 4. *concl.* 8. putat quando subditus à Superiore ut patre interrogatus convinci non potest, & negat pertinax, nihil posse facere Prælatum, nisi monere subditum, & orare pro illo, cum non labore infamia, posse tamen, ut ait Suarius *d. tom.* 4. *lib.* 10. *cap.* 10. *num.* 13. pro qualitate semiplenæ probationis, eum severe reprehendere, & secretam correctionem aliquam uti medicinam adhibere. Nunquam tamen poterit Prælatum in vindictam peccati etiam quando convictus est, ad publicam punitionem procedere in tali foro procedendi, nisi ad commune bonum necessarium judicetur. Interveniens autem necessitate boni communis habebit locum hæc poena; eo quod bonum commune præfertur bono particulari famæ. Sed tunc expedit, ut fiat transitus à viâ denunciationis ad viam accusationis. Oportet namque, ut denunciator, seu fiscalis tamquam minister publicus utatur officio accusatoris, & formet processum, sicut fit in viâ accusationis. Semper autem in condemnatione mitius est agendum in hoc processu, quam in rigorosa accusatione. Quin imò quando subditus est semiplenè convictus, & adhuc negat delictum, tortura potest habere locum, ita Bernard. Dias *in praxi cap.* 125. & 126. & ibi Salzedo, Antonin. 3. *part. tit.* 9. *cap.* 7. *¶* 8. Sylvest. *inquisitio* 2. *dist.* 9. & Armil. *eodem verbo num.* 12 licet aliqui ex his non loquantur in specie de regularibus, sed generaliter de Clericis, sub quibus veniunt regulares, Soares *supra cap.* 12. *num.* 3. & *num.* 41. post Navarrum *cap. inter verba in aliquo corol.* 44. *num.* 583.

Quoad secundum de transitu, & denunciatione

paternâ ad judicialem dicendum est fieri posse hunc transitum aliquando, non autem semper. Probatur, quia denuntiatio paternâ fit secreto propter solam emendationem subditi, & ad præcavendum malum futurum: Igitur si finis obtineatur, non est ulterius procedendum, Soares. *d. cap.* 12. *num.* 36. quod si post paternam diligentiam omnem Superioris, subditus, vel negat, vel est incorrigibilis, & nulla de illo est infamia, nequit Superior de denunciato inquirere, quando delictum est occultum omnino, nec est ex illis, quæ tendunt in damnum communitatis; & ideo non potest Prælatum ad judicialem correctionem transire, præsertim, si denunciatus repugnet; quoniam non, ut iudici sed ut patri, & secreto denunciavit. Soares *supra num.* 43.

Quoad tertium dicas non posse Prælatum in superiori casu subditum obligare sub præcepto, ut quod sibi tamquam patri manifestavit, ut iudici manifestet. Nec etiam cogi, ut auferat sibi secreti servandi onus; quia cum delictum sit occultum, & nulli detrimentum irroget, nisi ipsi auctori, non potest obligari subditus ad denunciandum judicialiter propter punitionem solam, quando non est spes emendæ, & finis ille est valde extrinsecus denunciationi, & ut talis spectat ad accusationem. Secus, quando delictum tendit in damnum communitatis; tunc enim potest Superior cogere subditum sub præcepto, ut sibi manifestetur juridicè delictum fratris, tamquam iudici, ut servetur idemais communitas, non obstante secreto prioris denunciationis paternæ. Quin imò si subditus renuat obedire potest Prælatum judicialiter procedere non inquirendo tamen, cum nulla præcesserit infamia, sed per viam denunciationis creato fiscali, qui denunciet; in quo eventu poterit interrogare subditum denunciante, uti testem, tenebiturque sub juramento veritatem fateri: si denunciatus item est testis omni exceptione major poterit interrogari reus, & obligari ad veritatem dicendam, nisi paternè denunciatus fuerit complex ejusdem delicti, & propter profectum suum spirituale illud Prælatum, ut patri manifestavit; tunc enim cogi non potest, ut alium denunciet judicialiter, aut contra illum testimonium ferat, nec se ipsum tenetur prodere judicialiter, siquidem nemo tenetur cum gravi suo detrimento, vel infamia ferre testimonium contra alium in iudicio, Saz *in Summa de testibus numero tertio* & *de reo num.* 2. Soares *d. lib.* 10. *cap.* 12. *num.* 44.

Denique Prælatum poterit procedere (contra delinquentem per correctionem non emendatum) judicialiter, modo prius servatus fuerit ordo correctionis fraternæ, & delinquens neglexerit emendari, ut ita trahatur ad resipiscentiam; tum quia utiliter agitur negotium delinquentis, quem Ecclesia summopere conatur retrahere à peccato, tum quia potest à cœtu fidelium per excommunicationem sejungi juxta illud Evangelii, Si Ecclesiam non audieris, sit tibi tanquam Ethnicus, & publicanus, sed non potest excommunicari nisi judicialis processus contra ipsum instituat. Fillucius *tract.* 28. *cap. septimo quæst.* 11. & 12. *num.* 163. Bonacin. *circa* 1. *decalogi præceptum disp.* 3. *quæst.* 4. *punit.* 7. *num.* 18.

§. II.

De correctione judiciaria.

- 1 *Judicio in quocunque quot persona reperiantur?*
- 2 *Praelatus in causis religiosorum est iudex ordinarius.*
- 3 *Degradatio verbalis competit Episcopo electo non autem actuali.*
- 4 *Praelatus regularis potest cognoscere de crimine digno degradatione & imponere verbalem degradationem cum sit iudex ordinarius.*
- 5 *Praelatus quas penas spirituales possit imponere suis religiosis?*
- 6 *Praelati conventuales an possint excommunicare? Pars negans probatur, sed non est sequenda.*
- 7 *Praelati conventuales nequeunt suspendere Capitulum suum, & cur?*
- 8 *Praelati religionum quas penas temporales possint imponere suis subditis?*
- 9 *Praelatus quando est iudex non potest esse accusator, nec testis.*
- 10 *Accusator ex iustitia non tenetur praemittere secretam mentionem.*
- 11 *Accusatio quid sit, quomodo fiat, & qua requiratur?*
- 12 *Accusatio differt à denunciatione, & à denuncia-tore.*
- 13 *Denunciatio judicialis non semper fit sed Superiorem ad vindictam publicam.*
- 14 *Denunciator non est dominus fama denunciati, & potest admitti ut testis nisi repellatur aliunde.*
- 15 *Denunciator quando denunciat ut privata persona, an habeatur loco accusatoris?*
- 16 *Accusatori actorum copia danda est ut accusationem proponat, & ejus copia danda est Reo.*
- 17 *Accusare potest quis de injuria sibi facta, sed non tenetur.*
- 18 *Accusare in quibus casibus quis teneatur? & num. 19.*
- 20 *Actor differt ab accusatore qui est in criminalibus, & ille in civilibus.*
- 21 *Actio est jus prosequendi in judicio in civilibus. Accusatio autem est jus in judicio ad vindictam publicam.*
- 22 *Admonitio accusationem non debet precedere regula-ritor: denunciationem charitativa monitio uti-que, & inquisitionem clamorosa insinuatio prae-venire.*
- 23 *Denunciatio quando fit ad delicti punitionem, fieri potest, etiam si Actor est emendatus: Secus quan-do delictum deferretur tanquam ad patrem*

1 **I**n quocunque judicio tres personae reperiuntur, Iudex scilicet, Actor, & Reus. Alii nomine Actoris accusatorem adhibent, & ut perfectum judicium sit, addunt testem, & Advocatum, qui regulariter non requiritur in causis regularium. Nihilominus Superior etiam quando procedit solâ facti veritate inspectâ, poterit in re gravi Advocatum concedere religioso etiam patronum non patenti. Praelati ergo religionis in causis religiosorum sunt iudices ordinarii, cum habeant jurisdictionem propriam, ut per Victorin Mansum *de modo procedendi in causis regul. cap. 2. num. 2.* Bapt. Confess. *in summiario privilegiorum tit. 11. cap. 1.* Fr. Manuel 1. *tom. regul. quest. 17. art. 6.* Barbof. *in cap. quanto de officio ordinarii num. 6.* ubi concludit clericos regulares indistinctè coram suo Abbate esse conveniendos, seu

accusandos, præterquàm de gravissimis criminibus depositione dignis in quibus Episcopi locum habent, Boerius *decis. 271. num. 5.* Panor. *in cap. cum contingat 22. de foro compet.* Accedit quòd ordinis depositio, sive verbalis degradatio competit Episcopo, ut sentit glossa *in cap. transmissam de electione*, & Barbosa *ibi num. 7.* ubi ait electum in Episcopum non posse actualiter deponere clericum, etiamsi possit pronuntiare eum deponendum Hippol. *singular. 200. num. 1.* eò quia depositio actualis censetur actus ordinis dependens ab ipsâ consecratione: secus verò in verbali depositione, quæ est actus solius jurisdictionis, ut vult Marius Alter. *de censuris tom. 2. dist. 2. cap. 7. vers. quarunt Doctores.*

Unde sequitur ad actualem degradationem requiri auctoritatem Episcopi, & illius erit punire, cujus officii est deponere, Butrius *conf. 19. num. 18.* & Navarra *conf. 2. de regularibus n. 63. & conf. 6. de foro compet.* Nihilominus hoc solum probat, ubi degradatio actualis facienda est, quòd Episcopus est ejus executor, & ab alio, quàm ab Episcopo exerceri non potest, quia hæc competit ordini Episcopali; quòd non tollit potestatem Praelato regulari cognoscendi de omni crimine etiam degradationis digno, potestque imponere verbalem degradationem, cum habeat merum, ac mixtum imperium in omni crimine; solumque Episcopo reservatur executio actualis ejusdem degradationis. Aldret. *lib. 1. cap. 3. de relig. discipl. tuenda per totum*, ubi num. 28. addit graviora crimina, ac negotia Superiores locales non posse expedire inconsulto Provinciali, vel generali. Dicuntur autem majora, seu graviora negotia, quæ ad Episcopalem spectant jurisdictionem: attamen in his consuetudo cujusque Religionis, & statuta sunt consideranda.

Insuper Praelati omnes religionem tam mediati, quàm immediati habent jurisdictionem immediatam in omnes religiosos sibi subiectos, & eorum sunt iudices ordinarii in suis conventibus, eorumque correctionem habent primo loco, text. *in cap. reprehensibilis. 26. de appellat. & ibi Panor. num. 11. & Franch. num. 12. Zabar. num. 16. Sigisf. Scacc. de appellat. quest. 17. limit. 26. num. 10. in principio*, Azor. *insit. moral. part. 1. lib. 12. cap. 20. quest. 13.* quos referens sequitur Barbof. *in d. cap. reprehensibilis num. 8.* Habentque plenam jurisdictionem in sibi subditos, nisi limitetur à Provinciali, Victorin. Mansus *in modo procedendi in causa regul. cap. 2. num. 2.* Suarius *tom. 4. de religione lib. 2. cap. 2. num. 22. & sequent.* Nec non habent potestatem coercitivam in illos spirituales, Suarius. *d. lib. 2. cap. 9.* ubi de poenis spiritualibus num. 1. 2. & 4. & cap. 10. ubi de poenis corporalibus ex num. 1.

Sed quæras quasnam penas spirituales possit Praelatus suis subditis injungere? Constat ex *cap. cum in Ecclesiis de major. & obed.* Abbates posse religiosos excommunicare. Barbof. *ibi num. 4.* Benedictus Capra *tom. 1. commun. opin. l. 1. tit. 11. num. 26. pag. 194. per textum in cap. ea qua de stat. Monac.* ubi dicitur in spiritualibus jurisdictionem, sive correctionem etiam in gravioribus criminibus ad solum Abbatem pertinere, paucis quibusdam exceptis in Concil. Trident. *sess. 25. de regularibus cap. 14.* sequitur Soarez *d. lib. 2. cap. 9. ex num. 4.* d. cens in Praelatis Religionum esse potestatem coercendi subditos per quasunque censuras Ecclesiasticas, quæ jussè possunt in tali materia, seu crimine personis imponi argumento Episcoporum, qui habent hanc potestatem: ergo Praelati Religiosi. Dictam est personis, ut excludatur interdictum locale, quod non potest ab his Praelatis imponi, subditque num. 5. non esse negandam hujusmodi Praelatis potestatem ferendi censu-

cenſuras, quæ communitatibus imponuntur, quales ſunt ſuſpenſio Capituli, & interdictum generale perſonale: quoniam vere ſunt Prælati, & Judices reſpectu inferiorum communitatum, nimirum Generalis reſpectu Capituli Provincialis, & inferiorum. Idem dicendum eſt de Provinciali reſpectu Capituli Conventualis. Atque ita poteſt Prælatuſ Superior ſuſpendere capitulum ſibi ſubjectum, vel communitatē interdicere Suar. d. lib. 2. cap. 9. num. 5. Sayr. lib. 5. de cenſuris cap. 10. num. 1: ubi vult quod quicumque excommunicare poteſt, etiam ſuſpendere, & interdicere poteſt, & è converſo; & ſimiliter, qui excommunicari poteſt etiam ſuſpendi, & interdici poteſt, & num. 7. dicens interdici poſſe non ſolum perſonas ſingulares, ſed etiam univerſitates, Collegia, & Capitula. Denique communis regula eſt omnem Prælatum poſſe perſonas ſibi ſubjectas interdicere, ſi in eas habet iuriſdictionem ſpiritualem fori exterioris, cap. cum inter de conſuetudine cap. cum ab Eccleſiarum de officio ordinarii, & ibi gloſſ. in verbo Eccleſiaſtica ſententia, ubi notat hos Prælatos eſſe Abbates, & Prælatos Eccleſiarum Collegiatarum, ſimiliter Generales Religionum interdicere poſſunt; Priores item, & Guardiani & Superiores Monaſteriorum ſubditos ſuos ab audiendis divinis, aut conſeſſionibus valent interdicere. Sayr. d. cap. 10. numero 13. & num. 22. ex Enriquez lib. 13. cap. 24. §. 3. & cap. 51. §. 1. Locum autem, aut perſonam ſimpliciter interdicere nequeunt Guardiani, & reliqui ſuperiores locales Sayr. d. num. 22.

- 6 His autem Prælatiſ Conventualiſ Religionum obijci poteſt poteſtatem ſerendi cenſuras illiſ convenire non poſſe, cum aſſimilentur Parochiſ, quibꝫ hæc poteſtas non conceditur, niſi ex commiſſione facta, aut ex conſuetudine præſcripta in aliquibus ſaltem caſibus; alias nequeunt excommunicare Parochianos ſuos, Sayr. de cenſur. lib. 1. cap. 6. num. 32. ergo nec Priores Conventuales, ſeu Guardiani poterunt excommunicare, nec ſuſpendere, nec interdicere ſingulas perſonas. Dicendum tamen eſt poſſe excommunicare, ut conſtat ex dictiſ: item ſuſpendere ſibi ſubditos ex regula, qui poteſt excommunicare, poteſt etiam ſuſpendere. Non poterunt tamen ſuſpendere Capitulum ſuum, & communitatē, cum non habeant Capitulum à ſe ipſiſ diſtinctum, neque habent iuriſdictionem extra ſuum Capitulum; illiſ autem ipſi ſunt caput, & ideo Capitulum nihil mali committere poteſt, quod
- 7 ipſiſ præſertim non imputetur: ac proinde ipſi Superiores nequeunt eſſe iudices delicti commiſſi à tali Capitulo, ut Capitulum eſt: idcirco non poſſunt illud punire per ſuſpenſionem ſicut non poſſunt ſuſpendere ſe ipſos; & quamvis Prælatuſ ſuſpenderet ſingulos de Capitulo juſtè, ipſe tamen ſemper maneret habilis, & in eo ſervaretur vox Capituli, juxta tradita ab Abbate in cap. 1. de electione num. 5. Navarr. conſ. 38. de regularibꝫ. Nam licet nullum Collegium Eccleſiaſticum poſſit conſtitui in uno; quia duo ſaltem requiruntur ad faciendum Collegium, ut per Maſcard. de probat. concluf. 584. num. 9. Fr. Manuel regul. tom. 2. quaſt. 53. art. 11. in principio, Anton. Ragucci. de voce Canoniceſ in Capitulo q. 1. num. 3. tamen conſtitutum ſemel in multis, totum juſ Collegii poteſt concurrere ad unum, & in eo conſervari, Ludovic. Miranda in manu. Pralat. tom. 2. quaſt. 23. art. 5. concl. 2. poſt Navarrum conſ. 6. num. 2. tit. de electione in novis: igitur Prælatuſ quamvis juſtè ſuſpendat ſingulos, in ipſo conſervabitur vox capituli, Soarez d. lib. 2. cap. 9. num. 6.

- 8 Quid de poteſtate Prælatorum Religionis circa

pœnas temporales ſuiſ ſubdiſiſ imponendas? Certiſ iuriſ eſt non poſſe imponi ab illiſ pœnam mortis, cum à nullo iudice Eccleſiaſtico imponi queat, cap. cum non ab homine de judiciis; poterunt tamen reſigioſum incorrigibilem propter delicta enormia, & exceſſus notabiles habitu, & privilegiis Religioniſ exuere, & pariter brachio ſeculari corrigendum tradere: quod intellige ex vi ſolius profeſſionis reſigioſæ. Nam Clericuſ incorrigibilis etiam nulla præcedente degradatione propter incorrigibilitatem poteſt puniri à iudice ſeculari, Carol. de Graſſis de effectibus Clericalibꝫ effect. 1. num. 297. non tamen ad ejꝫ requiſitionem etiam pro delicto graviſſimo clericuſ eſt degradandꝫ, Inſignis Barboſ. in l. ſi poſtea quam. ff. de judiciis. ex num. 246. quia ex officio iudex Eccleſiaſticuſ degradare debet, ut tradatur Curie ſeculari, quando id exigit delicti gravitas, Navarruſ in cap. non dicatiſ, 12. quaſt. 1. num. 92. Gama de ſacramentis præſtandis ultimo ſupplicio damnatiſ, quaſt. 5. num. 8.

Dictum eſt ex vi ſolius profeſſionis reſigioſæ hoc non repugnare, eo quia, quando reſigioſuſ tonsura clericali eſt inſignituſ, non poſſunt Prælati regulareſ illum degradare, nec exuere privilegio clericali, nec tradere brachio ſeculari, quantumcunque illum priventꝫ ſtatu, ſeu habitu reſigioſo. Quin imò Prælati, ſi conſiderentur, ut clenci, & quatenus habent iuriſdictionem Eccleſiaſticam nequeunt ita ſubditum exuere immunitate, ut illum tradant brachio ſeculari, niſi habeant ad hoc ſpeciale privilegium à Summo Pontifice, ſine quo incurrunt irregularitatem, Soarez eodem titulo diſp. 47. ſect. 1. & tom. 4. de Religionem lib. 2. cap. 10. num. 1.

Poſſunt etiam Prælati punire etiam ſubditos delinquentes pœnâ exiliꝫ intra ipſam Religionem relegando ſubditum ad aliquam domum ſuæ religioniſ, ut conſtat ex cap. 1. de calumniatoribꝫ, in verbo in exilium deportari, per quem textum iudiceſ Eccleſiaſtici pœnam exiliꝫ imponere poſſunt clericis. Bernard. Dias, & Salzed. in præſt. cap. 137. in nova edit. Azeved. l. 3. in fine tit. 1. lib. 1. nova recopil. Fr. Manuel regul. tom. 2. q. 23. art. 1. Soar. ſuprà d. cap. 10. num. 8. An verò Prælatuſ ſupremuſ poſſit regulare ſubditum extra ſuam Provinciam, conſule Aldret. ſuprà lib. 2. cap. 27. §. 9. ex num. 32. ad num. 37. & 38.

Quid de pœnâ trirremium? Poſſe hæc pœnâ puniri regulareſ tradit Navarruſ comment. 3. de regularibꝫ num. 53. ubi id probat ex conſuetudine plurium regularium, ſequitur Soarez ſuprà cap. 10. num. 3. quando crimen eſt graviſſimum poſt Bernardum Dias in practica cap. 146. Fr. Manuel. tom. 2. regul. q. 24. art. 1. ubi meminit indulti à Pio V. conceſſi Superioribꝫ S. Hieronymi, cuiꝫ ſunt participes cæteri reſigioſi ex generali privilegiorum communicatione. Aldret. ubi ſuprà num. 16.

Hiſ poſitiſ Prælatuſ cum fuerit iudex non poteſt eſſe accuſator, nec teſtiſ, D. Thomas 2. 2. q. 67. art. 3. ad 3. quia id iudicii naturæ, & ordini repugnat, cap. cum à nobiſ, & c. dilecto de teſtibꝫ. ut per Tiraquel. ceſſante cauſa par. 1. num. 240. Menoc. de arbitrar. lib. 1. quaſt. 73. Caldaſ Pereira quaſt. forenſ. p. 9. num. 15. Farinac in praxi crimin. q. 60. num. 89. Maſcard. de probat. concl. 950. à principio, & præcipue à num. 7. & concl. 1357. num. 37. Rota deciſ. 259. num. 8. apud Farinac. p. 1. recant.

Requiruntur in iudicio criminali ita accuſator, ut ſine illo nulluſ debeant damnari cap. habetur 3. q. 9. cap. ſi quiſ poteſtatem 23. q. 4. D. Thomas 2. 2. q. 67. art. 3. Menoch. conſ. 160. num. 259. & Sotuſ de iuſtitia lib. 5. q. 4. art. 3. Non tenetur tamen accuſator

ex iustitia præmittere secretam monitionem, quando crimen est occultum, sed satis est quod possit probare crimen. Aldret. lib. 1. cap. 4. num. 6.

Et ergo accusatio delatio rei de crimine ad vindictam publicam libello facta, Sayr. in clam. lib. 12. cap. 14. num. 11. Azor. lib. 1. cap. 19. Lessius lib. 2. cap. 30. dub. 1. Filliucius traß. 40. cap. 7. q. 1. n. 201. Farinac. in praxi lib. 2. q. 12. num. 2. post Julium Clarum §. final. q. 12. Gomez de delictis, titulo qualiter formetur accusatio. per totum.

Accusatio quinque requirit jure communi, ut rectè fiat. Primò ut fiat in scriptis l. libellorum. ff. de accusationibus. Secundò requiritur nomen accusatoris & accusati. d. l. libellorum. Tertiò, species delicti d. l. libellorum. Quartò, locus, & tempus, ubi patratum est crimen; non requiritur tamen ut dies exprimat, nisi petatur apponi dies, quia fortè reus se vult defendere, & probare se alibi eo die fuisse, Bartol. is qui reus col. 6. num. 10. vers. sed quare an in accusatione ff. de publ. jud. & in l. libellorum col. 3. num. 13. de accusat. Farin. in praxi lib. 1. q. 1. num. 20. Quintò, requiritur inscriptio accusantis, quæ accusator se obliget ad pœnam talionis. Quæ conditio hodie non est in usu; nisi quando per calumniam denunciaverit juxta constitutionem Pii Quinti, quæ est quinta in ordine, ubi per calumniam denunciante ad pœnam talionis teneri voluit, & mandavit, & sic quamvis inscriptio ad hanc talionis pœnam non sit amplius in usu; ipsa tamen pœna videtur renovata virtute prædictæ constitutionis, quæ est in Bullario par. 2. fol. mibi 926. vers. monemus præterea. Quare vigore. d. Bullæ dabitur pœna talionis: de jure autem communi calumniatoris pœna erit hodie arbitraria, Farin. d. lib. 1. q. 16. num. 5. vers. sed in proposito. vide Bullam.

- 12 Accusatio item differt à denunciatione, & accusator à denunciatore; nam accusatio semper datur in scriptis cum solennitatibus supra requisitis: Secus denunciatio, quæ fieri potest solis verbis, quæ defertur crimen ad superiorem tanquam ad judicem competentem, utpropter bonum publicum puniat delinquentem, nec subjicit pœnæ talionis, Sayr. in clavi lib. 12. cap. 14. num. 11. nec tenetur probare crimina, quæ denunciat: accusator autem suscipit in se onus probandi, Azor. p. 1. lib. 1. cap. 12. Filliucius traß. 40. num. 201. Bonacina circa præceptum oclavum q. 3. puaß. 1. num. 3. disp. 10. Farin. p. 1. q. 16. n. 16. & 18. Non tamen semper judicialis denunciatio fit ad superiorem ad vindictam publicam, sed ad pœnitentiam, vel correctionem. Aldret. lib. 1. cap. 5. num. 2. nec denunciator est Dominus famæ denunciati, & potest admitti, ut testis; nisi aliunde repellatur: quoniam non ad propriam vindictam, neque suam aut suorum prosequitur injuriam, neque ad illum pertinet, quod reus plectatur, Secus si aliquid horum in denunciatore reperiatur: tunc enim non poterit esse testis, sed uti suspectus rejicietur: his verò deficientibus legitimus consebitur testis cum dicat se rem vidisse, & de eo, quod vidit propriis oculis testificari. Aldret. lib. 2. cap. 3. num. 20. post alios.

- 15 Sed huic ob stare potest, quod denunciator, quando denunciat, ut privata persona, habetur loco accusatoris, & sic non admittitur in testem cap. 1. 4. q. 3. cap. forus 2. in omni. de verbor. significat. & sic tantum probat, quantum accusator, Boslius in titulo de denunciat. num. 2. vers. & sequitur etiam effectus juris. Roland. conf. 98. n. 36. vol. 4. Mascard. de probat lib. 1. concl. 506. ubi generaliter dixit, quod denunciati non est credendum, nisi denunciationis veritatem probet, Scribentes in cap. in omni de testib.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Oria in cap. quoniam contra. col. 30. vers. dubitatur de probat. Farin. in praxi par. 2. lib. 1. quæst. 52. num. 172. concludens ex Rolando in foro seculari, vel Ecclesiastico ob delicta denunciantes in testes non recipi, nisi in denunciatione Evangelicâ; tamen secus in aliis denunciationibus; sed respondetur hoc solum procedere, quando denunciator agit ad vindictam, vel suam, aut suorum prosequitur injuriam, vel ad eum pertinet, quod reus puniatur; tunc rejicitur tanquam suspectus.

Adde accusatori actorum copiam dandam, esse ut accusationem proponat, cujus copia dabitur postea reo, ut suas defensiones possit opponere: non tamen admittetur in testem, nec ejus confagineus, cap. 1. & 2. quarta quæst. 4. l. nullus C. de testibus, & multo minus juramentum accusatori dabitur in probationis supplementum, quamvis delictum semiplenè probatum sit, quod intellige in criminalibus, Alexander in l. 3. num. 12. de jure jur. J. lius Clarus §. final. quæst. 63. num. 1. Simancas de hæreticis cap. 50. num. 2.

Potest item quis alium accusare de injuriâ sibi factâ, quamvis non teneatur. Est enim accusatio actus virtutis justitiæ: ideo si debito modo fiat, licitus erit, hoc est seclusâ vindictâ, & odio: Neque obest illud Matthæi. 6. Dimitte nobis debita nostra sicut & nos dimittimus debitoribus nostris, quia illa verba non continent præceptum, sed consilium dimittendi injurias factas, Sayr. in Clavi lib. 12. cap. 14. num. 2. vers. dubium primum est. Filliucius traß. 40. cap. 7. quæst. 5. à num. 210. & quæst. 6. num. 212.

Quin etiam multis in casibus debent omnes accusare, vel querelam deponere. Primò, quando crimen in Religione cedit in damnum communis, seu publicum, quando aliter damnum impediri non potest, quàm accusando, teneatur accusare, quamvis delinquenti promissum sit secretum de non revelando cum juramento, quia est illicitum. Navarros cap. 25. num. 23. Salon. 2. 2. quæst. 68. art. 1. Sayr. supra lib. 12. cap. 14. num. 8. Nec refert, si propter accusationem delinquens detrimentum patitur in fama; quia damnum commune adeo grave est, ut præponderet famæ privati, Valentia tom. 3. disp. 5. q. 12. punct. 1. Pet. Navarra lib. 2. num. 190.

Secundò, quando crimen est in fieri contra fratrem personam privatam, quilibet tenetur delinquentem accusare, si probare potest, vel saltem denunciare, ut impediatur damnum, & hoc ex charitate, si aliter impedire non possit, quàm accusando, vel denunciando, D. Thomas, 2. 2. quæst. 33. art. 7. Salon. ibi, quæst. 68. controvers. 1. concl. 2. Toletus lib. 5. cap. 57. & dicitur ex illo Proverb. 24. Erue eos, qui ducuntur ad mortem, Sayr. d. lib. 12. cap. 14. num. 6. & 8. Dictum est, quando crimen est contra fratrem personam, quia si non est, quamvis sit in fieri, vel procinctu, ut fiat; tunc enim non teneatur accusare, sed sufficit monitionem fraternam facere, si datur spes emendæ servatis regulis §. præcedenti traditis.

Sed quid dicendum de Actore? Respondetur diff. 20 ferre ab accusatore; quia iste in criminalibus sic dicitur: ille autem in civilibus appellatur Actor: unde actio est jus prosequendi in judicio, quod sibi debetur in causis civilibus Insistat. de actio. in principio. Accusatio autem est jus prosequendi in judicio ad vindictam publicam, Insistat. de publica vindic. in principio: proinde Actio ad simplicem jurisdictionem pertinet: accusatio verò ad merum Alciat. in l. pecunia §. actio. de verbor. significat. Aragon. 2. 2. quæst. 67. art. 3. Denique quamvis secundum

dum aliquos ante denunciationem Evangelicam necessaria est admonitio semper, ita etiam ante accusationem; quod alii absolute, & in universum negant, Paluden. in 4. disp. 19. quast. 4. in respons. ad argum. Navarr. in cap. in text. verba 11. quast. 3. concl. 6. corol. 61. num. 642. Saa in summa, verbo iudex. 2. accusatio. Uutraque opinio est probabilis.

- 22 Distinctione tamen res est finienda. Nam si solum naturam actus accusationis consideremus, non opus est, ut admonitio accusationem præcedat, D. Thomas in 4. disp. 19. q. 2. art. 3. quastioncula. 3. ad quartum, & quodlib. 1. art. 6. & quodlib. 11. art. 13. Valentia tom. 3. disp. 5. q. 12. punct. 1. dub. 3. ubi meminit D. Thomam 2. 2. q. 68. agentem de accusatione nequaquam fecisse mentionem fraternæ admonitionis. Probatur ex cap. Qualiter, & quando 2. de accusat. his verbis: sicut accusationem legitima debet præcedere inscriptio, sic & denunciationem charitativa monitio, & inquisitionem clamorosa infamatio prævenire. Quo loci Summus Pontifex ponit discrimen inter denunciationem Evangelicam, & accusationem, & denunciationem, dicens præcedere debere monitionem, ostendens non prærequiri ad accusationem. Nam accusatio non habet pro fine penitentiam, aut emendationem fratris, sed punitionem delinquentis ob bonum communis; ut cæteri deterreantur per unius punitionem à criminibus. Quod si denuntiatio non fiat ad fratris emendationem, sed ad delicti punitionem, quamvis auctor sit emendatus, & absolutus in foro animæ, adhuc tamen licite potest accusari, ut plectatur publice ad exemplum aliorum. Unde sequitur non requiri ex vi, & naturâ accusationis, quod præcedat admonitio. Secus quando delictum defertur ad Superiorem tamquam ad patrem propter fratris emendationem, tantum; ut sic in denunciatione Evangelicâ, de quâ Matib. 18. cujus finis est, ut frater emendetur. Sayr. d. lib. 12. cap. 15. num. 6.

§. III.

De Reo.

E P I T O M E.

- 1 Reus à re qua petitur in iudicio nomen habet.
- 2 Reus naturali jure defenditur, ac propterea citari debet.
- 3 Reus injustè interrogatus, aut denunciatus negare potest.
- 4 Reus ex solâ simplici denunciatione interrogatus potest negare, etiam affirmante denunciante.
- 5 Denunciatus non facit semiplenam probationem.
- 6 Reus, & testis non tenentur dicere veritatem quando dubitant, se juridicè interrogari.
- 7 Reus cum gravi damno suo, vel alterius an teneatur obedire iudici dubitans de ejus mandato.
- 8 Reus quando crimen est occultum non tenetur veritatem aperire cum gravi damno suo.
- 9 Reus legitime interrogatus an teneatur fateri cum periculo vita? & 10.
- 11 Reus an possit revelare crimina, quibus infirmentur dicta testium?
- 12 Reus negans occultum omnino crimen an peccet vocando accusatorem mendacem, & calumniatorem?
- 13 Reum fecisse crimen aliis asserentibus, aliis negantibus etiam si sint minus digni negantes, favendum est reo & cor?

- 14 Purgatio Canonica an sit in usu, & qua sit, & quot debeant esse testes.
- 15 Purgatio Canonica indici potest quando reus negat crimen de quo est infamatus præmissis juramento reo, & compurgatoribus.
- 16 Indicia dum adsunt ad torturam an sit reus torquendus, aut purgatio. Canonica concedenda? Esse torquendum pars affirmans docet.
- 17 Reus deficiens in purgatione, aut eam subire recusans convincitur.
- 18 Clericus deficiens in purgatione punitur tanquam convictus. Secus religiosus.
- 19 Religiosus purgationem suam rectè perficiens innocens declarari debet, & absolvi.

R EUS teste S. Isidoro à re; quæ petitur¹ nomen obtinuit, & quamvis ignarus criminis sit, tamen dicitur Reus, quamdiu in iudicio pro re aliquâ petitur. Ejus defensio jure naturali fulcitur; ac propterea in iudicio citari debet.² Injustè contra ordinem juris interrogatus, aut denunciatus tutâ conscientia potest negare etiam cum juramento se fecisse crimen illud. Petr. Navarra de³ restitut. lib. 2. c. 4. dubio 2. num. 146. part. 2. & part. 3. dub. 15. num. 349. Salon. 2. 2. quast. 60. art. 1. concl. 2. & articul. 2. controvers. 11. & controvers. 13. conclus. 2. Syr. in Clavi lib. 11. cap. 5. num. 6. vers. reurigitur. Valentia tom. 3. disp. 5. quast. 13. punct. 2. Aldret. lib. 2. cap. 4. num. 23. Bonacio. circa octavum præceptum disp. 10. quast. 3. punct. 2. n. 1.

Similiter. non tenetur reus ex solâ simplici denunciatione interrogatus dicere veritatem etiam si denunciatus affirmet, sed præter denunciantem requiritur alius testis omni exceptione major, aut infamia, vel saltem indicia sufficientia, ita Valentia tom. 3. disp. 5. 15. q. 13. punct. 2. Bonacina supra n. 3. non enim denunciator facit semiplenam probationem; & multo minus, quando denunciator intendit punitionem, suscipitque causam tanquam propriam.

Eodem modo reus, & testis non tenentur dicere⁶ veritatem, quando dubitant se juridicè interrogari, seu servato juris ordine, ita Reginaldus lib. 24. num. 46. & 134. Lessius lib. 2. cap. 31. dubio 3. num. 10. Azor 3. parte lib. 13. cap. 28. Filiucius tractat. 4. cap. 8. quast. 2. num. 232. & cap. 9. quast. 3. 7. num. 274. Ratio, quia nemo tenetur cum gravi damno suo, vel alterius obedire superiori, nisi constet illum legitime imperare, tum, quia in dubio favendum est reo, Syr. in Clavi lib. 12. cap. 16. n. 18. vers. secunda pars.

Nihilominus pars affirmans est Silvestri, verbo inquisitio primo, quast. 3. Paludani in 4. disp. 19. q. 2. quam sequitur Bonacina de contrahibus disput. 2. quast. 9. punct. 1. num. 7. & de legibus disput. 1. quast. 1. punct. 7. 2. 3. n. 11. post alios ibi relatos, ex eo quod in dubio præsumendum est, quod Superior habeat facultatem præcipiendi.

Item reus non tenetur veritatem aperire quando⁸ crimen est occultum, quia non juridicè interrogatur, nec tenetur obedire huic præcepto, cum repugnet juri naturæ obligare reum ad manifestandum delictum occultum cum gravi damno suo nullâ præcedente infamia, nec semiplenâ probatione, aut indicis gravibus, Emanuel Sâ 5. de reo, num. 13. Lessius lib. 2. cap. 31. dub. 3. num. 9. Bonacina supra de reo, punct. 2. num. 5.

Ex dictis reus legitime interrogatus tenetur sub⁹ peccato mortali veritatem fateri etiam cum periculo vitæ, Sotus de justis. lib. 5. q. 6. art. 1. & 2. conclus.

claf. 5. in fine, & de secreto reg. memb. 2. quæst. 7. concl. 1. Navarr. in manual. cap. 18. num. 57. & cap. 25. num. 36. & cap. inter verba 11. q. 3. conclus. 6. corol. 50. num. 586. & latè corol. 65. num. 725. Valent. tom. 3. disp. 5. q. 13. punct. 1. Sayr. in Clavi lib. 12. cap. 16. num. 1. Beia 1. pars. casu 32. ratio quia Superior legitime præcipit, & interrogat: ergo reus tenetur obedire, nisi aliter de rationabili Judicii voluntate præsumatur, Salon. 2. 2. q. 69. art. 2. Lessius lib. 2. c. 31. dub. 3. n. 13.

10 Nihilominus non est improbabilis aliquibus opinio asserens reum non peccare mortaliter negando criminem capitale, vel non capitale, dignum tamen condemnatione ad tritremes, vel ad carcerem perpetuum, vel ad similes poenas modò detur spes evadendi negato crimine, videlicet quando crimen est ita occultum, ut aliunde non possit esse certitudo ad condemnandum reum, nisi ex confessione ipsius. Petr. Navarra lib. 2. cap. 4. num. 142. Rodriguez, tom. 2. regul. q. 19. art. 4. Emanuel. Sæ. de reo. num. 6. Lessius lib. 2. cap. 31. num. 13. Filiucius tract. 40. cap. 9. q. 4. num. 266. ed quia consanguineus non potest cogi ad testificandum contra consanguineum l. 4. ff. de testibus, nec præceptum humanum potest cogere ad ferendum testimonium cum suo gravi damno: nam item testes cogendi sunt, quando agitur de probando crimen occultum, ut per Farinacium in praxi quæst. 78. num. 121. ergo à fortiori nullus videtur cogendus ad testificandum contra se ipsum. Nemo enim magis mihi consanguineus est, quam ego mihi ipsi. Reus etiam condemnari non potest, nisi confessus, aut convictus sit cap. 1. cap. nos in quemquam, & cap. Primates. q. 2. quæst. 1. Albert. in l. 2. num. 1. vers. & nota Coniugum appellat. Gomez variat. resolut. tom. 3. titul. de probat. delicti post, num. 3. Roand. conf. 51. numer. 24. lib. 1. Bertaz. conf. 41. numer. 1. & confil. 54. numer. 1. lib. 1. Paria enim sunt quem esse convictum, & confessum. Farinac. de testibus. quæst. 63. num. 234. Nulla enim major confessione reperitur probatio, quia confessio facit rem manifestam, inducit notorium, habet vim rei judicatæ, text. in cap. vestra, & cap. final. de cohabit. cleric. & mulier. Angel. l. 1. num. 6. vers. quid si de crimine ff. de confessis.

11 Quæstionis, est an Reus peccet contra justitiam revelando crimina occulta, quæ possunt infirmare testimonia testium ut sunt perjuriam, crimen falsi, seu excommunicatio à qua testes non sunt absoluti? Negat Sotus lib. 5. quæst. 7. art. 3. quia Reus potest uti mediis ad suam defensionem ordinatis, qualis est manifestatio horum criminum quando est necessaria: attamen aliquando Reus peccabit aperiendo crimina testium occulta, si non sit necessaria illorum detectio ad propriam defensionem: vel si Reus potuisset comminori damno dicta testium enervare: tunc enim non excusabitur à peccato contra justitiam detegendo ipsorum crimina, Setus ubi proxime. Valent. tom. 3. disp. 5. quæst. 14. punct. 3. Reginal. lib. 24. num. 140. Lessius lib. 2. cap. 31. dub. 1. Filiucius tract. 40. cap. 9. quæst. 1. num. 259.

12 Similiter Reus quando crimen est occultum ita ut juridicè nequeat probari, non peccat mortaliter contra justitiam vocando accusatorem mendacem, & calumniatorem, quamvis accusator famæ iacturam videatur pati, cum tamen eam non patitur, cum regulariter apud omnes præsumatur calumniator, & mendax, dum velit accusare de crimine, quod non potest probare, Sylvest. verbo testitatio 3. quæst. 4. Petrus Navarra lib. 2. cap. 4. num. 348. Azor. 3. part. lib. 5. cap. 9. quæst. 8.

Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. 11.

Filiucius tract. 40. cap. 9. quæst. 21. num. 261. Non excusabitur tamen Reus à mortali, si alio modo se poterat defendere, quam hæc crimina accusatori obijciendo, cum majus malum irroget accusatori, quam opus sit, ut se defendat. Reus item, qui delictum re ipsa commisit, & innocens ex actis apparet, sine dubio est absolvendus, quamvis iudex noverit ex privata scientia nocentem, Sylvest. verbo iudex, 2. num. 5. in principio, Julius Clarus §. final. quæst. 166. num. 2. Covarr. lib. 1. resol. cap. 1. post num. 6. Salon. 2. 2. quæst. 67. art. 2. statim post conclusiones. Petrus Navarra de resis. lib. 2. cap. 3. num. 160.

Porto si aliqui testes deponant Reum commississe crimen, & alii testificentur non commississe standum est dictis testium deponentium non commississe crimen, quamvis deponentes pro delicto sint digniores. Panor. in cap. cum P. num. 13. de accusat. probatur per glossam in cap. clerici 81. dist. quæ sit, si duo testes clerici testificentur contra Reum, & duo Laici in favorem, credendum esse laicis deponentibus Reum non deliquisse, quamvis clerici sint digniores laicis; quam glossam sequitur Abbas in cap. ex litteris. in penultimo notab. de probat. in cap. ad nostram. eodem titulo Marfil in conf. 2. num. 19. & in conf. 51. num. 47. & 65. num. 45. ubi vult quod quamvis testimonia virorum sint digniora testimoniis foeminarum, & ex consequenti præferenda; ut per Abbat. in cap. foras. de verbor. signific. tamen hoc locum non habere, quando testimonia foeminarum sunt in favorem rei, & testimonia virorum in favorem Actoris quia in hoc casu præferuntur testimonia mulierum, Gram. conf. 45. num. 40. Javat Abbas in cap. in nostra de test. quem sequitur Felinus in d. cap. ex litteris in ultimo notabili dicentes, quamvis regulariter plus credatur verbis affirmantibus, quam negantibus, etiam si essent mille, hoc non procedere, quando testes negantes sunt pro Reo, quia tunc negantibus plus creditur, ut Reum absolvatur per dictam glossam in d. cap. clerici. Sunt enim jura promptiora ad absolvendum, quam ad damnandum. d. cap. ex litteris de probat. Covarr. lib. 1. variat. cap. 1. num. 2. vers. quarto, Mixia in tract. lassa panis. conclus. 1. num. 171. Cardin. Tusc. tom. 1. littera A. conclus. 41. num. 1. unde non solum est absolvendus Reus data paritate testium hinc inde contradicentium, ut ait Crotus de testibus part. 5. num. 369. Farin. in praxi quæst. 65. num. 152. Menoch. de arbitrar. casu 98. à principio, & de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 91. sed etiam quando datur imperitas in numero testium, ut Marant. in l. si potest. num. 327. & 329. quem sequitur Roland. lib. 2. conf. 63. num. 45. & sequent. quod intellige dommodo numerus negantium Reum commississe crimen sit valde impar, sufficiet tamen numerus foeminarum, quæ sint bonæ famæ ita ut earum testimoniis conficiatur plena probatio.

Quæri potest an purgatio canonica sit in usu, & quæ sit? Olim Sacri Canonæ purgationem canonicam indicendam decreverunt, & erat in usu contra quos suspicio vehemens surgebat de crimine infamæ, aut quando grave aliquod scandalum oriebatur ex vita alicujus: ideo ad removendum hanc infamiam, seu scandalum tollendum etiam Summi Pontifices de gravioribus criminibus diffamati, quamvis à nemine judicari possent, sollemniter se purgare voluerunt, sic Damasus, Paschalis. 1. Symachus. publice purgati sunt, & alii preut referunt Sa'zed. ad Bernard. in pract. cap. 151. Fr. Manuel. Regul. tom. 2. quæst. 20. art. 1.

in principio Hodie tamen purgatio canonica est arbitraria, Bonacof. *commun. crimin. part. 2. verbo purgatio canonica. fol. 64. verso. de arbitr. casu 274. num. 3.* nec jam est in usu nisi in causa hæresis ut volunt Clar. lib. 5. §. final. *quæst. 63. num. 4.* Penna in *director. Inquisitor. part. 3. comment. 38. pag. 477. & comment. 43. pag. 502.* Hoc tamen non tollit, quin possit regularis se solenniter purgare, quando est infamatus, ut declarat Bernard. in *praxi cap. 151. num. 8 & sequent.*

15 Est autem purgatio canonica indicende, quando Reus negat crimen, de quo est infamatus, nec testibus probari potest illius infamia, quæ fuit iniusta non ab inimicis, vel deperditis hominibus, sed à bonis, ac honestis. Datur ergo juramentum Reo, ut fateatur veritatem, quod juramentum, aliorum juramentis comprobatur. Jurat ergo infamia notatus se hujusmodi crimen nequaquam commisisse, & compurgatores debent jurare se credere Reum esse liberum à crimine, ac propterea verum jurasse. Numerus compurgatorum hodie est ad arbitrium judicis, *cap. presbyter si à plebe, ubi glossa 2. quæst. 5. Sylvest. verbo purgatio, Menoch. casu 274. num. 5. Aldret. lib. 2. cap. 11. num. 5. ubi num. 6. addit compurgatores debere esse ejusdem ordinis, & qualitatis, qua Reus est, ut si ille sit Sacerdos, compurgatores sint Sacerdotes, qui infamati vitam rectè cognoscant quod si, qui sunt ejusdem ordinis fuerint inimici, vel infamati, non admittuntur ad purgationem, sed alii, per Bernard. d. cap. 151. n. 6. Barbos. in cap. cum in juvenute. de purgatione canonica, num. 5. Non indicatur autem purgatio, si infamia sit simplex & absque scandalo, & origine habet à malevolis, ut per Bernard. in d. cap. 151. num. 9. & Fr. Manuel tom. 2. regul. q. 20. art. 1. vers. adversere.*

16 Sed quid, quando adsunt indicia sufficientia ad torturam possit indici purgatio Canonica Reo inquisito aut sit inferenda tortura? Possit indici Canoniceam purgationem colligitur ex cap. inter sollicitudines. de purgatione Canonica, quando contra Reum sunt indicia sufficientia ad torturam ut per Marc. Anton. Genuen. in *praxi Curia Archiepisc. Neapol. cap. 33.* est enim vehemens suspicio, quæ oritur ex gravibus indicis, & inclinatur cum aliquali, vel modicâ dubitatione in unam partem animum judicis, Menoch. de *presumpt. lib. 1. q. 7. Farin. de indicis ad torturam q. 36. num. 181.* Quæ opinio de jure videtur verior.

Nihilominus non esse indicendam purgationem Canoniceam existentibus indicis ad torturam, sed Reum esse torquendum vult Cardinal. in *Clement. 1. §. sane. q. 22. de usuris, quem sequitur Franch. Squillacensis in tract. de Fide Catholica cap. 31. num. 2.* Quæ sententia excludit compurgatorum falsam depositionem, quæ hisce temporibus facillimo negotio fieri posset, & sic fuisse decisum per majorem partem Dominorum prædictæ Curie tradit Marc. Anton. *suprà d. cap. 33.* non esse scilicet indicendam purgationem, sed Reum torquendum quoties dantur indicia sufficientia ad torturam.

17 Si autem is qui defecit in purgatione, aut eam sibi sibi jure indictam recusat, præsumptione admodum urgenti convincitur, Covarr. in cap. Alma p. 1. §. 2. n. 4. in principio. Quia imò recusans se purgare de hæresi, officio, & beneficio debet privari, ut per Sanctarell. in tract. de hæresi cap. 41. n. 9. Reo item deficiente in purgatione pro convicto habetur: atamen ut puniatur juxta juris dispositionem penis impositis, non est hæc legitima criminis probatio, sed tantum orta ex præsumptione: ideo oportet examinare quam gravis, aut vehementer

fuerit nota Reo iniusta, Bernard. in *praxi. c. 152.* Simanch. de *instit. Cathol. c. 54. n. 7.* Manuel tom. 2. regul. q. 20. a. 2. ubi refert, quod quamvis clericus accusatus ponatur tanquam convictus, si defecerit in purgatione: religiosum tamen eodem modo non esse puniendum. Item in dictâ purgatione religioso coram domesticis examen debet fieri, si sola infamia inter domesticos parietes fuit pervagata; secus si ad externos etiam permanavit: tunc poterunt vocari aliqui externi. Denique qui purgationem suam rite perfecit debet statim à Judice innocens declarari, & absolvi ab infamia criminis, & restitui in pristinum statum *cap. ex suarum. de purgatione Canonica Fr. Manuel. tom. 2. regul. quæst. 20. a. 2.* in principio Soarez de *religione, tom. 1. lib. 1. de irrreligiositate, cap. 3. num. 8.*

§. IV.

De testibus.

EPITOME

- 1 Testis omni exceptione major, qui dicatur.
- 2 Laicus contra Clericum, & contra religiosum esse potest testis.
- 3 Testes minus idonei in legitimorum defectum admitti possunt, sed solum faciunt indicium, & qui sunt minus idonei? Et quid de faminis? n. eodem, & 5.
- 4 Testes in causâ criminali religiosorum, qui testes sunt legitimi?
- 5 Quinam testes sunt idonei in causâ religiosi præter Clericos, & religiosos?
- 6 Socius criminis an possit esse testis, & quantum probet?
- 7 Testes singulares quid probent in causâ criminali contra Clericum, vel religiosum?
- 8 Testes duo fide digni, & omni exceptione majores sufficiunt ad plenam probationem & contra jus naturale minori numero aliquem condemnare? & quam fidem facias testis unus fide dignissimus? n. eodem.
- 9 Testes de auditu etiam fide digni, quam faciant probationem?
- 10 Testes, ut sint testes, qui requiruntur, & quid requiratur?
- 11 Testes si sint numero, & dignitate pares servandum est Reo.
- 12 Testes convenire debent in substantialibus.
- 13 Testes quando ad invicem sint discordes quid agendum?
- 14 Testis per se loquendo non tenetur manifestare quod sub secreto, vel gratiâ Confessio, vel auxilii, accepit, & quos modis limitetur? num. 15.

DICITUR testis omni exceptione major, cui nihil jure opponi potest, per quod ejus fides minuat, gloss. verbo *maiores in cap. 1. de consanguin. & affinit. & ibi Abbas num. 5.* gloss. in §. Item verborum in verbo idoneos, Iudic. de inutil. stipulat. Baldus in l. optimam. num. 8. Cod. de contrahendo & committent. stipulat. Farinac. de testibus q. 62. n. 1. post alios.

An autem testis idoneus sit idem quod testis omni exceptione major, affirmat Abbas in cap. 1. num. 3. de affinita. & consanguinita per glossam in d. §. Item verborum, in verbo idoneus Iudic. de inutil. stipulat. quam sequitur Corset. in suis singul. verbo inter n. 3. Corrad. in *praxi. §. 2. de offic. Præter. in causis civilibus c. de testibus. rubric. personas equum*

agrediendo, verbo omni exceptione major n. 88. in fin. fol. 110. vers. atq; dictum. Sed melius Bianc. in tract. de indic. ad l. si. de quasi. n. 318. dicens magis esse testem omni exceptione majorem, quam testem idoneum, quia datur magis idoneus: ergo major omni exceptione dicitur fidelior testis, quam idoneus, sequitur Crot. in tract. de testib. n. 395. ad fin. dicens esse aliquos idoneos testes, qui non sunt omni exceptione majores, nec dissentit Masc. de prob. lib. 2. concl. 1019. post n. 15. ubi docet plurimum distare testem idoneum à teste omni exceptione majorem, Far. d. q. 6. n. 3.

2 In causa ergo criminali laicus contra clericum testis esse non potest idoneus, quamvis in civilibus admittatur, secus criminaliter quando agitur, text. in cap. de catero. de testibus ibi: Laicos in accusationem, vel testimonium contra Clericos in criminali causa non esse aliquatenus admittendos, censura sacrorum Canonum manifestius edocet, & ibi Joan. Andr. in sumuario Annanum. 1. Oldrad. conf. 145. num. 3. ubi etiam de communi. Clarus in pract. §. siml. q. 24. vers. praterea quare. Mascard. de probat. lib. 2. conclus. 961. num. 1. & hoc provenit ex reverentia, quam debet laicus clerico, & ex inimicitia, quae inter clericos, & laicos generaliter inest cap. laici, & cap. laicus 2. q. 7. Denique id procedit ex aequalitate: nam Clericus non potest contra laicum testificari, igitur nec laicus contra Clericum cap. testimonium ibi: testimonium clerici adversus laicum nemo recipiat in causa criminali, & ibi glossa, & Archid. num. 3. in fine. Praeposit. n. 10. 11. q. quasi. 1.

3 Similiter contra religiosum laicus non est admittendus in testem propter easdem rationes, nisi quando veritas aliter haberi non potest, tunc enim in subsidium ne veritas occultetur admittitur laicus ad testificandum contra clericum, seu religiosum sicut Clerici admittuntur contra laicos, text. in cap. quamquam in vers. si autem. ibi: Ubi nulla idonea secularium inveniuntur persona ne veritas occultetur, Abbas in c. cum nunciis num. 3. post principium vers. nisi ubi testes laici non reperiuntur: de testibus. Aldret. lib. 2. cap. 3. num. 14 & 15. ubi notat posse esse testes laicos quando veritas aliter sciri non potest, vel quando crimen est notorium, extra quos casus laicorum depositio solum facit indicium. Farinac. d. quasi. 61. num. 109. & sequentib. & num. 118. ubi de crimine notorio in quo laici non arcentur à ferendo testimonium contra clericum. Abbas in cap. de catero num. 4. & ibi Felinus n. 6. de testibus.

Cum ergo testes non idonei de quibus loquimur, solum faciant indicium contra clericos, seu religiosos, tamen possunt admitti ad eorum favorem & defensionem, ut per Felinum in d. c. de catero. n. 8. extra de testibus. Unde haereticus contra Catholicum non probat sed ad ejus favorem maxime. Conrad. supra de testibus §. 2. rubr. personas testium agrediendo. verbo clericus n. 77. vers. & subjungit, & num. 78. in 4. limitatione, Mascard. de probat. lib. 3. concl. 1358. n. 53.

Quærit igitur potest, quidam sint in criminalibus testes minus idonei? Ex lege in testimonium, ff. de testibus, censentur minores viginti annis, quamvis eorum dictum sufficiens indicium præstet ad capiendas informationes, non verò ad torquendum, vel condemnandum, Gomez tom. 3. cap. 12. num. 13. Mascardus de probat. concl. 1247. Farin. de testib. post plures quasi. 58. num. 10. ubi de his latè. Similiter inimicus repellitur, & in nullo casu admittitur tanquam testis, modò præcesserit gravis inimicitia, aut gravis injuria, idem Farin. quasi. 12. num. 34. de Inquisit. Cardin. Tusch. tom. 8. conclus. 222. Bonac.

Fragosi Regim. Christi. Reipub. Tom. II.

na in 8. Decalogi præcepto disput. 20. q. 3. num. 3. punct. 3. num. 3. vers. secundo in criminalibus, & infra vers. tertio, ubi addit repelli à testimonio ferendo vires, & inopes, quoties suspicio est, ut pecunia corrupti falsum deponant, l. 3. ff. de testibus. Similiter in causis criminalibus repelluntur mulieres propter sexus fragilitatem, cap. mulierem. 31. q. 5. ergo multo fortius debent repelli in causis regularium, Aldret. lib. 2. cap. 3. n. 15. post alias.

Erunt autem in causa criminali Regularium, testes idonei, & legitimi regulares, & Clerici; nisi aliunde exceptio aliqua opponatur, ut colligitur ex c. de catero. de testibus. Nihilominus testes minus idonei admitti possunt tanquam idonei, quando crimen eo tempore, vel loco commissum est, ut alii testes haberi nequeant, ut si crimen patratum sit in sylva, campo, noctu, vel in cubiculo, ut Valentia tom. 3. disp. 5. q. 14. punct. 15. Layman lib. 3. tract. 4. c. 2. Cardin. Tusch. de testibus, concl. 228. Sayr. in Clavi lib. 12. cap. 21. n. 24. Filluc. tract. 40. c. 8. q. 3. n. 233 & 234. & B. Id. in l. si quis ex argentariis, ff. de edendo, addens ibi unum testem valde dignum fide, & valde idoneum posse supplere defectum alterius minus idonei.

Quia imò quamvis de jure Canonico mulieres non recipiantur in causis criminalibus tanquam testes, possunt tamen recipi ad aliquam præsumptionem faciendam per textum in cap. quoniam de testibus, ut notat ibi Henric. Boyc. num. 2. vers. secundum Canones. juncto num. 5. vers. vel dic, Farinac. de testibus, quasi. 59. num. 13. & 17. & quasi. 62. num. 261. unde secus de jure civili secundum quod mulieres in criminalibus non repelluntur à testificando per textum in l. ex eo ff. de testibus cujus sunt hæc verba: Ex eo quod prohibet lex Julia de adulteriis testimonium dicere condemnatam mulierem, colligitur etiam mulieres testimonium in judicio dicendi jus habere. Et ibi dem notat Florian. num. 2. Abbas in d. cap. quoniam. de testibus. num. 2. & est communis conclusio, Grammaticus consilio 12. num. 17. Blanch. de indicis num. 350. Gigas de Crimin. lassa Majest. lib. 2. titul. quomodo, & per quos crimen lassa Majest. probet, quasi. 6. num. 3. & Gomez. variar. tom. 3. cap. 13. de probat. delict. rubr. de probat. delict. num. 13. vers. sed dubium necessarium est, juncto Versicul. sed his non obstantibus, ubi addit ab hac conclusione in judicando, & consulendo non esse recedendum.

Nunquam tamen mulieres in criminalibus ad testificandum admittantur: erunt testes omni exceptione majores, Alexander conf. 70. num. 14. vers. bene facis. lib. 2. Aymon conf. 99. num. 5. & de antiquit. tempor. parte 1. §. Quaritur etiam in hac materia, num. 36. Roland. conf. 7. num. 12. & Conf. 24. num. 63. lib. 1. & Cephal. conf. 233. num. 23. lib. 2. Farin. d. quasi. 59. num. 26. vers. sublimita tertio, ubi n. 27. ait duas sceminas in criminalibus non plenè probare delictum ad effectum condemnandi Reum Quia etiam in capitalibus tres sceminas non convincere Reum tradit Gandin. in titulo de furibus, & latro. n. 7. sequitur Hippol. Riminal. conf. 217. n. 5. lib. 2. & n. 5. vers. & quod inquit Angel.

Repelluntur item à testificando ordinarie socii criminis, cap. veniens de testibus, Menoch. de arbit. casu 474. & num. 13. & conf. 378. num. 4. Morla in Empor. juris parte 1. titul. 11. in pralud. num. 79. Sardus de alimentis tit. 1. q. 60. num. 9. & alii quibus accedit Barbol. in d. cap. veniens n. 2. ubi addit neque indicium facere ad torturam alius indicis non concurrentibus, ut per Bonacof. communium crimin. part. 2. verbo socius fol. 70. in fine, Gregor.

Ffff 3

Lopez

Lopez l. 21. verbo *algunerro. tit. 16. partis. 3. Menacho. d. num. 13. Mascard. conclus. 1311. num. 9. & concl. 1359. num. 19.*

Aldret. tamen d. lib. 2. cap. 3. num. 17. fatetur non esse integrum testem, facere tamen indicium præsertim in his delictis, quæ socio egent, ut committantur, cap. quoniam ubi gloss. de testibus. Cæterum, in his criminibus quæ committi solent occultè, & veritas aliunde haberi non potest, socius criminis recipitur, Decius conf. 189. n. 10. Aymo. conf. 178. post num. 3. Alex. de Nevo Conf. 37. sub. num. 2. inter consilia matrimonialia, & Flamin. de resignat. lib. 14. quæst. 10. à num. 23. Admittitur denique socius criminis in crimine hæresis, lææ Majestatis, falsificationis monetæ, maleficii, furti famosi, Sodomizæ, Bonacin. de testibus disp. 10. quæst. 3. punct. 3. num. 3. vers. Octavo.

7 Quæri potest quidnam probent contra clericum, vel religiosum testes singulares? Nihil plene probare, neque ex eo potest damnari aliquis ex furto videlicet, quod dicit unus se vidisse committi à Petro tali tempore, & alter alio tempore aliud furtum diversum. Cum ex dictis hujusmodi non fiat plena probatio contra Petrum, quæ exigitur, ut aliquis condemnator. Constat ex cap. licet universis de testibus, & ex cap. licet causam de probationibus. Debent autem duo testes saltem esse contestes, seu concordantes, D. Thomas. 2. 2. quæst. 70. art. 2. Sotus lib. 5. de justitia. quæst. 70. art. 2. Panor. in cap. Roma memoria. 1. de electione Sylvest. verbo testis. quæst. 3. Quare certum est testes singulares non sufficere ad condemnandum; sufficere tamen ad indicia contra Reum; quod si sint omni exceptione majores, sufficere ad torturam Rei, eò quia unus testis omni exceptione major, cui nihil opponi potest facit sufficiens indicium ad torturam, & insuper in criminalibus facit etiam semiplenam probationem: atque adeo sine ullo erroris periculo torqueri potest, quia dicto unius testis est de crimine infamatus apud judicem competentem. glossa in l. Admonendi ff. de jurejurando, & ibi Bartol. gloss. in l. Bona fidei C. de reb. cred. ver. decidi oportet, & ibi Bald. quos refert, & sequitur Anton. Gomez tom. 3. var. resol. cap. 12. num. 9.

Foller. autem in præd. criminal in verbo item quod sororem, num. 13. & Gabriel. titulo de test. conclus. 2. num. 10. lib. 1. volunt in criminalibus singulares testes tam fragilem, ac tenuem facere fidem, ut nullo modo faciant indicium ad torturam, sequitur Burlatus conf. 346. num. 14. vol. 4. Farin. in 2. lib. titulo de indicis ad tort. quæst. 47. num. 33. sed oppositum est verius.

Aliquando tamen si plures testes omni exceptione majores testificantur, unusquisque in facto proprio, quod Titius illum ad præposteram libidinem sollicitaverit, & alii idem asserant; ex hac singularium testimonium depositione satis vehemens præsumptio assurgit, ut haberi possit hujusmodi criminis attentator pro auctore convicto, non tamen omnino; & ideo is poenâ ordinariâ puniri non potest; quia non probant plenè sed semiplenè, & quandoque etiam plus quam semiplenè; prout animus judicis movetur plus, & minus ad præsumendum vel indubitanter credendum, Farin. d. quæst. num. 64. 113. & num. 149. & 150. post plures, Aldret. d. cap. 3. num. 29.

Porro, licet regulariter unus testis in criminalibus non probeat plenè, in Religionibus tamen quando ad leviora delicta proceditur testes singulares si dem faciunt deponendo de similibus actibus ab uno eodemque religioso fuisse commissos, vultu si

quis testetur Titium fecisse tale furtum, & alius aliud furtum alio tempore, aut loco deponat, præsertim quando Titius est infamatus de tali vitio, ita Cajetanus 2. 2. q. 70. art. 2. secundum quem est valde credibile rem ita se habere, sequitur Sotus de justitia lib. 5. quæst. 7. art. 2. ad 1. Valentia tom. 3. disput. 5. quæst. 14. punct. 2. in fine, eò quia in Religionibus major solet esse vitæ puritas, ubi religiosorum integritas consideratur, & delicta puniuntur cum minori strepitu, & figurâ judicii; & ideo unus testis fide dignus facit probationem sufficientem ad puniendum defectus communes poenâ ordinariâ, ac communi.

In gravioribus tamen delictis secum offerentibus infamiam, & gravem probationem exigentibus, non sufficit unus testis, neque multi singulares; sed solum contra tales procedi potest ad inquirendum, & interrogandum religiosum Reum & etiam ad eum torquendum levi tamen aliquo genere torturæ, ad religiosæ, quod si neget, manebit liber à poenâ. Nam jure Pontificio nemo condemnatur, nisi aut convictus, aut sponte confessus cap. nos in quempiam 2. quæst. 1. & nemo confetur convictus, nisi saltem per duos testes contestes convictus sit.

Testes item de auditu regulariter non sufficiunt ad plenam probationem, quando delicta sunt ex numero visibilia: Secus si delicta consistunt in voce; qualia sunt blasphemiz, contumeliar, & detractiones, cap. 2. de consuetudine, & ibi gloss. & Abbas num. 5. & in cap. cum causam, num. 8. de testibus, Angel. verbo testis §. 15. vers. sexto. Sylvest. verbo testis quæst. 6. vers. sexto, Sayr. d. lib. 12. cap. 21. num. 21. Requiritur tamen non solum audire vocem delinquentis, sed videre loquentem, quando delicta consistunt in voce; quod intellige, nisi testis habeas notitiam vocis ex Panor. in d. cap. 2. de consuetud. Sayr. supra num. 22. vers. respondetur tamen.

Ut autem testes sint contestes debent in primis esse fide digni, & omni exceptione majores, & ut in testimonio deponendo non solum convenient in substantiâ delicti, sed etiam in circumstantiis principaliter delictum declarantibus, nimirum in personâ delinquentis, in loco, & tempore & qualitate, & modo delicti: tunc enim jure naturali divino ac etiam humano positivo regulariter ad probationem plenam sufficiunt duo, vel tres testes, quando agitur de hominis condemnatione, aut de aliâ re gravi, ut colligitur ex Den. 17. ubi dicitur. In ore duorum, aut trium testimonium peribit, qui interficietur. Et cap. 19. ibi. Non stabit unus testis contra aliquem: sed in ore duorum stabit omne verbum. Quod legis testimonium Christus Dominus Matth. 18. & Joan. 8. citavit. Unde jus humanum postea statuit duorum testimonium regulariter, & ad majorem certitudinem trium necessarium esse, ut habetur in cap. Quod vero. 2. quæst. 5. & c. in omni negotio de testibus, & ibi scribentes: Secus quando agitur de causis modicis, exigunt quantitatibus, brevioribus, & quæ summarie expediuntur, Hippolitus sing. 433. ad finem Marant. de ordine judic. part. 3. dist. 9. num. 75. Cardoso in praxi, verbo testis n. 45. Sayr. supra d. lib. 12. cap. 21. num. 24. dicens in levioribus sufficere testimonium unius, sequitur Barhola in d. cap. in omni negotio, num. 8. vers. Quinto limita, & dixi supra num. 8. vers. Porro.

Quando autem testes sunt numero, & dignitate pares, probationes seu æquales, sententia pro Reo debet ferri; & in dubio inclinandum est ad absolvendum potius, quam ad condemnandum, juxta illud Aristot. in Problem. sect. 29. quæst. 13 nempe sanius esse nocentem absolvere, quam innocentem condemnare; quod etiam voluit Jurisconsultus in l. absen-

absentem ff. de penis. Item quia ubi pares sunt probationes, pro Reo adest præsumptio juris, ne credatur Reus deliquisse. l. merito. ff. pro Socio. Sayr. d. cap. 21. ex num. 13. ubi plures pro hac parte allegat: quanvis enim testes in aliquibus accidentalibus dissentiant, non propterea desinunt esse concordēs si in facti substantiā conveniunt Anto. G-hriel lib. 7. commun. concl. 4. num. 5. Secus si in aliquibus præcipuis rebus quæ facti substantiam attingunt veluti in tempore, in loco, in personis non conveniant, tunc enim non sunt pares.

13 Quid autem agendum quando testes sibi invicem sunt discordes? Respondetur, quando iudex nequit dicta testium concordare, debere plurium testimonio prævalere, nisi dignitas personarum ex altera parte obstat plurium numero, aut nisi pauciores verisimiliora proferant, tunc enim paucorum testimonium præferatur. Cap. in nostra præsentia gloss. ibi, & Panor. de testibus. Deponentibus enim verisimilia magis creditur, quàm deponentibus inverisimilia, ut per Tiraq. in præfat. l. si unquam C. de revoc. donat. num. 42. Mascard. de probat. concl. 1364. num. 8. Meccoch. remed. 3. Aretin. num. 721. Unde testis non idoneus creditur cùm verisimilia deponit, Menoc. conf. 23. num. 1. Item nobili plus creditur quàm ignobili, Tiraquel de nobilitate. cap. 20. num. 35. Menoc. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 59. num. 9. Phæbof. Luit. decis. 67. num. 8. Debent ergo concordari testes quantum fieri potest hinc inde producti ab utraque parte; Farin. de testibus q. 65. à num. 92. semperque magis creditur deponentibus in favorem rei, Cror. de testibus part. 5. num. 369. G-briel lib. 1. communium. tit. de test. conclus. 4. num. 44. Farin. d. quest. 65. num. 152.

14 Denique testis etiam juratus non tenetur manifestare secretum sibi commissum. Peccat enim mortaliter quando revelatio redundat in alterius grave detrimentum vel injuriam, quia fides jure naturali servanda est, secus si revelet secretum cum levi damno, vel injuria, non videtur mortaliter peccare, modo non sit secretum confessionis etiam rei levis. Navarr. cap. 18. num. 52. Sylvest. verbo secretum, Emanuel Sà eodem verbo. Petrus Navarra lib. 2. de testis. cap. 4. n. 459. Filliucius tract. 40. cap. 2. quest. 2. & 12.

15 Limitatur primò, si quis novit secretum alterius, & compellitur vi tormentorum, & meta mortis ad illud revelandum: is enim non tenetur servare secretum cum tanto damno suo, modo ex ea revelatione non oriatur grave damnum publicum: tunc enim ad vitandum grave damnum publicum potius tenetur mortem pati, quàm revelare secretum, Bonacina de obligatione secreti disp. 11. quest. 11. punct. vii. num. 1. & num. 8.

Limitatur secundò, in secreto commissum etiam si sub juramento factum sit, non teneri servare quando crimen est pendens in futurum, & contra bonum commune, vel contra innocentiam alicujus tertii, ut sunt crimina publica latronum conjuratum in Rempublicam, vel Prælatum Religionis habetur in cap. juravit, & in cap. in malis 22. quest. 4. Innocentius in cap. Qualiter, & quando 1. de accusat. & facit cap. quanto, quia non est obligatorium juramentum contra bonos mores præstitum de regulis juris in 6. Sotus lib. 5. de justitia quest. 7. art. 1. ad 1. & in relectione de regendo secreto, memb. 2. quest. 7. post conclusionem tertiam dub. 4. Syll. st. verbo testis quest. 8. vers. secundum, & vers. tertium. Navarrus in cap. inter verba 11. quest. 3. concl. 64. num. 703. & coroll. 66. num. 800. Tenemur namque illa crimina accusare, vel saltem denunciare: igitur à fortiori interrogati tenemur testificari, siquidem

jure naturali tenemur detegere, ideo non obligat data fides secus quando secretum non vergit in alicujus damnum tunc non est revelandum etiam præcipientibus iudicibus, ratio, quia ipsi non habent jus abrogandi jus naturæ, præinde celandum est, Menoch. conf. 77. n. 71. & de præsumpt. l. 1. quest. 89. num. 27. Bonacina supra d. punct. unico num. 9. Sayr. d. cap. 20. ex cap. 16.

§. V.

De formâ juris quam Prælati Regulares servare debent in modo procedendi.

EPITOME

- 1 Modus servandus contra regulares est triplex, nimirum via denunciationis, accusationis, & inquisitionis.
- 2 Inquisitio est triplex, generalis, specialis, vel mixta.
- 3 Inquisitio generalis, qua fit?
- 4 Specialis inquisitio, qua fit, & qua mixta?
- 5 Inquisitionem specialem debet precedere, vel semiplena probatio, vel infamia, aut indicia.
- 6 Infamia est frequens vox bonorum virorum, qua reddit suspectum hominem de tali crimine.
- 7 Infamia judicialis, qua clamorosa insinuatio, & indicia qua & quos sint? num. 8. & 9.
- 10 Inquisitio generalis specialis, & mixta quomodo differant? & num. 11. 12. & 13.
- 14 Testis quando auctor est paucis notus, an teneatur manifestare Reum?
- 15 Superior an possit inquirere de subdito, qui passus est crimen incogitantes eidem?
- 16 Superiores regulares in levibus possunt specialiter inquirere de subditis sine infamia.
- 17 Superiores quando possunt inquirere sine infamia de subditis? & 18.
19. Superiores nequeant uti notitia per confessionem habita, neque inquirere.
- 20 Confessario asserenti se habere licentiam ad loquendum de auditis in confessione an sit credendum, nisi ostendat licentiam in scriptis?
- 21 Inquirere de aliquo in specie an sit intrinsece malum, ut nunquam liceat sine precedente infamia?
- 22 Inquirens de principali, cognito alio crimine incidenter, an possit cognoscere de illo & punire?

MODUS procedendi generaliter servandus à quocunque iudice est triplex. Primus per denunciationem. Secundus per accusationem. Tertius per inquisitionem. Diximus aliqua de denunciatione, & accusatione. Nunc agendum de modo procedendi per inquisitionem, quæ triplex est, generalis, specialis, & mixta. Generalis quando Prælati quærit in regulas utrum regulares constitutiones, leges, & regulas servant; vel utrum regulares aliqui sint, qui aliquod crimen commiserint, vel scandalum dederint.

Specialis inquisitio, est, quæ fit de religioso particulari & quæritur de illo an commiserit aliquod furtum? Mixta est illa, quæ constat ex generali inquisitione, & speciali: & hæc est in duplici formâ, nempe quando de persona in communi quæritur crimen particulare, nempe si reperiatur homo mortuus, & quærat, quis illum occiderit: aut de persona particulari quæritur crimen generale, videlicet si quærat de Petro an homo malus sit, vel an aliqua crimina commiserit. Menoc. de præf. lib. 1:

quæst. 88. num. 7. & 8. ubi alios adducit, Farin. de inquisit. lib. 1. quæst. 1. ex num. 4. Filiucius tract. 40. cap. 6. quæst. 8.

- 6 Observa tamen prius quam ad inquisitionem specialem aut mixtam alicujus regularis veniatur, opus esse, ut præcedat semiplena probatio, vel infamia, aut indicia. Infamia dicitur frequens vox bonorum virorum, quæ hominem de tali crimine rationabiliter reddit suspectum. Vnde clamor, & opinio malorum, & vox frequens improborum, & hominum infirmæ conditionis, non facit legitimam infamiam judicalem, Sotus l. 5. de justitia quæst. 6. art. 2. concl. 5. Sayro in clavi lib. 12. cap. 10. mon. 2. pars. de censuris cap. 5. disp. 4. dub. 2. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 46. num. 16. & Regu. lib. 24. num. 40. quod autem hominum vox faciat legitimam infamiam judicalem, non constat ex jure; ideo relinquendum est hoc arbitrio prudentis, cum infamia est vox multorum, Farin. d. judicis, & tortura in praxi crimin. quæst. 47. num. 302. Petrus tamen Navarra lib. 2. de resist. cap. 4. num. 152. majorem populi partem, vel parochiam, vel laicam viciniam opinatur requiri.

- 8 Clamorosa insinuatio est vox totius populi, vel rumor publicus inter multos extra judicium de tali delicto Navarrus in cap. inter verba q. 3. concl. 6. n. 697. & Salon. 2. 2. quæst. 60. art. 2. controver. 1. Sayr. d. lib. 12. cap. 10. num. 12.

- 9 Indicia rem sunt signa, & circumstantiæ, ex quibus rationabiliter de actibus aliorum judicium ferimus: hæc vel sunt levia, vel sunt gravia, vel sunt indubitata, & hæc sufficiunt ad Reum non solum examinandum sed etiam torquentum, nec non ad iuramentum illi deferendum: est enim delatio juramenti, veluti, quædam tortura. Indicia autem gravia sufficiunt ad mandum, & examinandum Reum: levia denique sufficiunt ad capiendum Reum, ne fugiat, quamvis non sufficiant ad illum examinandum, Jul. Clar. quæst. 21. num. 5. lib. 5. Azor. 3. part. lib. 13. cap. 18. dub. 5. & cap. 26. & 27. Sayr. d. lib. 12. cap. 10. num. 13. Lessius lib. 2. cap. 29. dub. 17.

- 10 Item hic modis procedendi per inquisitionem generalem non petit præcedentem infamiam, nec requirit accusatorem, vel denunciatores, Navarrus cap. 18. Sotus 5. de just. q. 6. art. 2. conclus. 5. Molina tom. 4. tract. 3. disp. 47. ex cap. 1. de offic. ordin. ibi, scelera inquirere: solent enim Ordinarii, & alii Superiores ex merâ sui officii, necessitate procedere ad crimina corrigenda, Gomez tom. 3. variarum, cap. 1. num. 10. Aldret. de relig. disciplina tuenda. lib. 1. c. 7. n. 20. & ad hunc finem Superiores monitiones generales aliquando faciunt, ut scientes talia, vel talia crimina sub poenâ excommunicationis denuncient, Gutier, Canon. quæst. lib. 1. cap. 11. & Cened. ad Decretal. collect. 101. num. 3. cum sequent. & alii communiter. Posse autem fieri inquisitionem sine præviâ infamiâ ex eo ostenditur, quia non esset bono publico provisum, si generalis inquisitio non posset fieri sine præviâ infamiâ contra delinquentes; alioquin manerent infamia imposita. Item, quia Judex generaliter inquirendo utitur jure suo, non tamen tenetur interrogatus generaliter occulta crimina manifestare, sed ea tantum, quorum auctores laborant infamiâ de tali delicto: eo quia Judex seu Superior non est legitimus Judex eorum, quæ sunt occulta, & nondum diffamata. Quare sicut Judex nequit de occultis interrogare; ita interrogatus non debet occulta detegere: imo potest dicere, se quicquam nescire, intelligendo, quod teneatur manifestare. Sayr. d. cap. 10. num. 16.

- 11 Secus dicendum, quando proceditur per specia-

lem inquisitionem, per quam intenditur poena delinquentis: tunc enim necessaria est prævia infamia, vel clamorosa insinuatio, D. Thomas 2. 2. quæst. 67. art. 3. Filiucius tract. 40. cap. 6. q. 9. num. 180. & quæst. 11. num. 190. Azor. d. cap. 26. dub. 1. Non enim Judex potest procedere per inquisitionem specialem, nisi detur saltem aliquis virtualis accusator, qualis censetur infamia, vel clamorosa insinuatio. Unde si nondum præcessit infamia, vel clamorosa insinuatio, esto commissi criminis Judex habeat duos, vel tres illius confesores, non potest viâ specialis inquisitionis contra delinquentem procedere, ante quam eum accusant, ita Innocentius Pap. 3. conceptis verbis in cap. inquisitionis 2. Tertia dubitationis de accusat. Sayr. d. cap. 10. n. 20. & alii post Bonacini. in octavo precepto. disp. 10. quæst. 11. n. 12.

Ubi autem aliquis per generalem inquisitionem incautè, & illicitè occultum delictum manifestavit sine aliq. a præviâ infamiâ: ex tunc jussu Superior potest instituere inquisitionem specialem. Barr. in Extravag. ad reprimendum. verbo. Inquisitio. Navar. in cap. inter verba 11. quæst. 3. coroll. 61. num. 648. & coroll. 62. num. 678. quæ resolutio est verior, nam ex incautè, & injustè testis depositione provenit, ut quod erat occultum fieret manifestum: quin etiam acta judicii faciunt notorium, & ad specialem inquisitionem sufficit notorium juris, Aldret. supra lib. 1. cap. 7. n. 10. ubi addit, quando specialis inquisitio fit, si incipitur à generali inquisitione, non requiri infamiam: requiri tamen, quando specialis incipitur absque præviâ generali inquisitione. Quin imò Judex potest contra Reum manifestatum in generali inquisitione indebite, ulterius procedere, & inquirere, & specialiter devenire, cum sit jam aliquo modo infamatus: atque ita potest contra illum detectum in judicio agere, informationes capere, particulares inquisitiones efficere, ac tandem servato juris ordine punire.

Denique procedendo per inquisitionem mixtam, per quam de personâ specialiter inquiritur, & de delicto generaliter: requiritur prævia infamia, aut semiplena probatio, & accusatio, aut saltem manifestæ indicia; non enim ratio naturalis dicitur, ut quæ sunt secreta, & occulta manifestentur, & indicentur: igitur specialiter non potest fieri inquisitio absque præviâ infamiâ, vel semiplenâ probatione, & accusatione, vel saltem sine manifestis indiciis. Quare quamvis possit in genere inquiri de crimine, de quo publicè constat, quibam sit illius auctor, non potest tamen inquiri in specie, nisi præcedente infamiâ, vel semiplenâ probatione, & accusatione, ita Molina tom. 3. tract. 3. disp. 47. num. 2. Sayr. d. lib. 12. cap. 10. num. 23. & 24. Reginald. lib. 25. cap. 652. contra Sotum de justitia quæst. 6. artic. 2.

Sed quid si quis inquisitione mixtâ seu generali interrogatur de veritate criminis notorii, cujus auctor paucis notus est? Aliqui opinantur, etiam quando unus solus novit, teneri; eo quia Judex videtur juridicè interrogare: igitur interrogatus tenetur verum dicere, & manifestare auctorem, ita videtur sentire Azor 3. part. lib. 13. cap. 15. quæst. 4. & Sylvest. verbo correptio quæst. 8. Sayr. tamen supra num. 26. putat, si duo, vel tres noverint illud crimen, teneri manifestare. Nilominus verius est non teneri auctorem criminis aperire, nisi præcesserit infamia, vel saltem semiplena probatio & accusatio de criminis auctore. Lessius lib. 2. cap. 29. dubio 15. Nam ut aliquis manifestetur in inquisitione opus est, ut laboret infamia publica, qua non laborat quando duo, vel tres extrajudicialiter tenent crimen illud. Secus quando delinquens confite-

- fitetur crimen suum etiam coram paucis in iudicio, nempe coram iudice, & notario, quia illa confessio facit notorium juris, quod sufficit ad specialem inquisitionem, quamvis solum incidenter confessus sit, non tamen sufficit confessio facta metu tormentorum, & postea revocatur quasi metu facta, quia hæc non sufficit & perinde se habet, ac si facta non fuisset. Similiter non sufficit confessio facta Prælati incogitante, ac facta in aliqua Epistola secreta, quam Prælati aperuit: Ita Sotus de secreto regendo, Bonacin. post alios supra. punct. 5. num. 15. ubi num. 16. addit Superiores religiosorum teneri in generali inquisitione servare eundem modum in criminibus gravibus; nec videlicet specialiter inquirat sine prævia infamia, vel saltem sine manifestis indiciis, quæ sententia est etiam Salonis 2. 2. q. 67. a. 3. cum D. Thoma, & aliis. Dictum est in criminibus gravibus. Quia in levibus, hic modus non est necessario servandus, ut alii bene asserunt: nam religiosi regulariter juri suo renunciant in levibus: imò nostri non solum in levibus, sed etiam in aliis quibuscunque cognitis extra confessionem juri suo cedunt ut jam dixi. Sequitur Bonacina num. 16. Sayr. in clavi lib. 12. cap. 11. num. 20.
- 17 Non me latet in aliquibus casibus posse procedi absque præcedenti infamia ad inquirendam tam in genere, quam in specie? Nimirum quando inquisitio, vel manifestatio est necessaria ad impediendum malum futurum publicum, aut privatum, & ad obviandum criminibus exceptis, nempe lææ Majestatis, tam humanæ, quam divinæ: quia sunt Crimina contra bonum commune, quod est præferendum famæ, honori, & facultatibus. Idem dicendum est, quando proceditur ad conferendum beneficium, seu dignitatem ebinendum; imò ipsi indigni tenentur interrogati aperire veritatem, vel abstinere ab illo officio, vel beneficio procurando: nam etiam si nemo tenetur se ipsum prodere quando involuntarius in aliquo beneficio seu officio collocatur, Sanchez de matrimonio lib. 6. disput. 27. num. 7. vers. nec obstat si dicas. Nihilominus, quando quis procurat eam dignitatem, seu beneficium, & cognoscit se esse indignum, tenetur vel veritatem aperire, vel saltem abstinere ab eo officio petendo, Salon. 2. 2. quest. 68. artic. 1. controversi. 4.
- 18 Sed quid si Prælati invenerit peccata subditi scripta ad confessionem faciendam, poterit ne inquisitionem facere? Responde negativè Nam tam sacrum, & divinum est confessionis sigillum, ut quæ ad confessionem tendunt, perpetuo silentio sint involvenda: imò si reveleatur imprudentia, vel malitia Sacerdotis confessio, ex qua fiat indicium quodcumque, aut aliqua probatio per quam iudices possint procedere ad torturam contra Reum, nullo modo possunt uti iis, quia confessio facta fuit tanquam soli Deo, & non tanquam homini, argumento text. cap. si Sacerdos de officio Ordinarii, Baldus in l. Archygerontes, Cod. de Episcop. Audi sequitur Anton. Gomez var. resol. cap. 13. num. 9. dicens dictum Sacerdoti non facere fidem cap. 2. de officio Ordinarii. cap. dilectus de excess. Prælat. Covar. de Sponsalibus 2. part. §. 12. num. 10. Et merito, nam si Confessarius aliquid probaret ex revelato sigillo, manifestum detrimentum sequeretur ex hac revelatione, ut est notorium: eo quod non licet uti extra confessionem notitia per confessionem habita, & sigillum confessionis obligat non solum respectu aliorum, sed etiam tenetur nullo modo loqui cum ipso pœnitente extra confessionem, nec obicere illi crimina nec in memoriam

revocare: quamvis enim loqui cum pœnitente non sit frangere sigillum propriè, non est negandum offendi sigillum & esse quoddam genus quasi revelationis, ita Enriquez in summ. lib. 6. cap. 20. §. 7. Sanchez de matrimonio lib. 3. disp. 16. n. 3.

Unde sequitur non esse integrum Superioribus ex notitia per confessionem habita inquirere nec in genere, nec in specie, nec corrigere complicem pœnitentis, nisi de licentia ipsius pœnitentis, ita Soarez tom. 4. disput. 34. sect. 4. n. 19. Hieronym. Onuph. de sigillo. sect. 4. quest. dub. 3. pag. 309. Bonacina de Sacram. quest. 6. sect. 5. punct. 4. num. 25. ubi notat, quod quando Sacerdos de pœnitentis licentia aperit sigillum, debere in scriptis licentiam consequi, quod ei detegendi facultatem dederit; potest enim contingere, ut pœnitens neget, & neganti non iungitur onus probandi, sed affirmanti: proinde ut pœnas frangentibus sigillum fugiat, facultatem debet probare: Soarez d. tom. 4. disput. 33. sect. 8. Menach. de præsumpt. lib. 1. q. 89. num. 26. Mascard. de probat. concl. 377. num. 2. Nihilominus nisi pœnitens neget, regulariter Sacerdoti asserenti se facultatem habere credendum est, aut nisi accusator probationes faciat, quod pœnitens huiusmodi facultatem non dederit, Mascard. tom. 3. de probat. concl. 1286. Martin. del Rio Magicarum lib. 6. cap. 1. sect. 1. Farin. in praxi q. 15. a. num. 112. & iste est unus casus in quo testi unico, Sacerdoti scilicet plenè creditur, nisi accusator contrarium ostendat, Felin. in cap. testimonium num. 35. vers. intellige, quod sacerdos. de testibus & in cap. nemo. in principio vers. notus & in ver. testimonium de simoniam Farin. supra num. 112 & sequent.

Sed quid si inquiratur contra aliquem in particulari sine præcedente infamia, ita sit intrinsecè malum, ut nunquam sit licitum Superioribus sine accusatore, aut sine infamia inquirere hoc modo contra aliquem? Responde non esse licitum, juxta ea quæ docet D. Thomas 2. 2. q. 667. art. 2. ad 3. & art. 3. ad 1. Sayr. in clavi lib. 12. cap. 11. num. 1. semper enim requiritur infamia, aut indicia; unde aliqui volunt esse de jure naturæ, ut nemo in iudicium deducatur, aut contra illum sine infamia inquiratur. Id enim ratio naturalis distare videtur, & Innocentius Papa Tertius hoc indicat in cap. qualiter, & quando 2. de accusat. ubi ex Sacra pag. ostendit infamiam debere præcedere inquisitionem; quam sententiam sequi videtur Aragon. 2. 2. q. 69. art. 2. igitur videtur esse de jure divino, & naturali, ut sicut expedit, ut condemnationem præcedat accusatio, ita etiam infamia præcedat inquisitionem.

Respondetur tamen hoc non esse de jure naturali, aut divino; sed solum de jure humano, quod adeo convenit juri naturæ, & rationi, ut merito Summus Pontifex constituerit, ut de nullo inquiratur, nisi de eo, qui jam est diffamatus: insuper etiam instituit, ut in aliquibus casibus inquiratur sine infamia præcedente ita Sotus in relect. de secreto regendo. dub. 2. Salas 2. 2. q. 69. art. 2. controversi. 7. paulo post principium, & Valentia tom. 3. disp. 5. q. 11. punct. 3. & q. 3. punct. 3. & alii apud Sayrum d. cap. 11. ex num. 7.

Quid ergo dicendum, quando quis confitetur publice crimen suum extra iudicium? Bonifac. Papa 8. in cap. 1. de accusat. in 6. Vult posse iudicem procedere contra confessum ita suum crimen sine aliâ infamia præcedente, quia eo ipso quod Reus coram multis confessus est, eo ipso est infamatus, & quamvis Sotus in d. relectione de secreto regendo, memb. 2. q. 6. concl. 3. putat non sufficere confessionem judicialem factam coram duobus vel tribus; sed requiri, ut confessio fiat coram plerisque

dicent

dicendum est sufficere, ut confessio judicialis fiat coram duobus, aut tribus: at vero extra judicialis oportet ut fiat in publico coram pluribus, neque etiam satis est confiteri coram Præfato sponte, aux ex lapsu linguæ, & inadvertenter, ut jam dictum est, Sayr. *supra* n. 15. post alios.

- 22 Similiter si iudex principaliter de quodam crimine inquirat, & tunc cognoscit incidenter aliud crimen; potest in eo eventu inquirere de crimine alio cognito incidenter, de quo delinquens non erat infamatus, & illud punire in eodem iudicio, Sotus *Supra* membr. 2. *quæst.* 6. *conclus.* 3. Navarr. in *comment.* rubr. de *iudiciis* num. 86. & in *cap. inter verba* 11. *quæst.* 3. *conclus.* 6. *coroll.* 63. num. 676. & *sequent.* Quod intelligit Sotus, quando crimen incidenter inventum est veluti circumstantia alterius criminis, & aggravat delictum principale; de quo inquiritur, nimirum quando quis inquit de concubinato, cujus est infamia, & incidenter cognovit concubinam esse consanguineam; tunc potest inquirere de illâ circumstantiâ aggravante delictum principale. Secus quando crimen incidenter repertum est separatim à crimine principali: tunc non potest puniri in eodem iudicio. Sed requiritur novum iudicium ordiri; ut possit puniri à iudice *cap. 2. de confessis* *cap. 2. de ordine cognitionis.* Bannes 2. 2. q. 70. *art.* 1. *dub.* 1. *conclusio.* 4. Sed melius Navarrus *supra* secundum communem Canonistarum, tradit crimen antea incidenter repertum, si sit circumstantia aggravans, si non, si aliquid aliud, posse puniri in eodem iudicio non incipiendo novam telam. Soti tamen opinionem sequitur Salon. 2. 2. q. 69. *art.* 2. *controvers.* 7. tanquam probabilem, sed Navarr. sententia magis placet. Sayr. *lib.* 12. *cap.* 11. num. 17. *prop. finem.*

§. VI.

De pœnis, quibus Regulares puniri possunt.

EPITOME.

- 1 Pœna cur fuerint inventa?
- 2 Pœna delicto commensuranda sunt.
- 3 Pœna augeatur in delictis, quæ sunt mali exempli, & propter iterationem delicti.
- 4 Pœna perpetui carceris quando locum habeat tam de jure canonico, quam civili?
- 5 Quæ requirantur ad carcerandum Religiosum?
- 6 Fugiens à carcere quando licitum sit, & an fugiens fateatur delictum?
- 7 Carcerans injuste clericum, quam pœnam incurrat?
- 8 Concubinatus in Clerico, quæ pœna officitur?
- 9 Detractores Superiorum, & Prælatorum quomodo debeant puniri etiam in concionibus.
- 10 Incurrigibiles qui dicantur in Religione, & quæ pœna illi possunt puniri?
- 11 Pœna libelli famosi, quæ sit de jure civili, & de jure Canonico, & an augeatur, quando libellus sit sub nomine alterius?
- 12 Pœna libelli famosi locum habet etiam, quod in eo vera fuerint expressa.
- 13 Pœna libelli famosi, quando non habeat locum?
- 14 Calumniatore qui sine, & quomodo puniantur?
- 15 Ejecti à Religione an debeant alii extra Religionem, & quæ requirantur ut ejiciantur?
- 16 Ejecti à Religione professi non eximantur ab obligatione votorum.
- 17 Pœna Veneficii, Sortilegii, & incantationis, quæ sint?
- 18 Appellare à sententia in Religione, quando liceat?

ULPIANUS in l. quis sit fugitivus, & ibi glossa, ff. de adilitio edicto, ob id pœnam ait requiri, ut sit in delinquentis supplicium, & in aliorum terrorem, & exemplum, ut metu pœnæ delinquentis terreatur, ne iterum ad similia delicta convolent, & ceteri tardiores sint ad injurias inferendas.

Sunt autem pœnæ commensurandæ delicto l. *sanctus* Cod. de pœnis. *cap. sicut dignum de homic.* & *cap. ut Clericorum de vit. & honest. Clericorum.* Ideo in criminalibus certa doctrina dari non potest. Unde ex qualitate rei delinquentis, & delictorum circumstantiis pendet constitutio pœnarum: atque ita jure optimo prudentiæ Judicis & discretioni relinquitur l. *respicendum*, ff. de pœnis. l. 1. & l. *militis*, ff. de cast. to. *Reo. cap. student.* 50. *dist.* Aristoteles contendit lib. 5. *Ethic. cap. 5.* ibi: Iudex debet esse clementior lege scriptâ, quando ejusdem legis, & justitiæ ratio ita fert, & patitur. Debet ergo pœna respondere culpe, ut per Covarr. lib. 2. *variar. cap. 8. à principio.* Menoch. *remed.* 5. *recuper. num.* 39. & de *arbitr. lib.* 1. *quæst.* 90. num. 38. Cardin. *Tulch. tom.* 6. *litera P. concl.* 211. Farin. in *praxi crimin. quæst.* 4. num. 10. & *quæst.* 17. num. 9.

Hinc evenit, quod delictum, quod est mali exempli tanquam reipublicæ magis perniciosum gravius multo, quam cætera puniri debet l. 3. §. *sed & ex Senatus consulto*, ff. ad legem Corneliæ de sicar. l. *si quis* §. *abortionis*, ff. de pœnis Traquell. de pœnis temperat. *can.* 44. num. 53. Menoch. de *arbitr. casu*, 358. num. 4. lib. 2. Confirmatur ex ea regula, quod propter reiterationem delictorum super pœna est augenda l. *capitalium* §. *solent*, & §. *grassatores*, ff. de pœnis. l. 3. Cod. de *Episcop. audi. l. servos* Cod. ad l. *Julianum de vi.* l. 1. ff. de *jurepatron. cum aliis.* Anton. Gomez *tit. de delict.* *cap.* 3. num. 60. in *fine*, & *tit. de fact.* num. 4. Item consuetudo delinquendi facit delictum magis atrox, & pœnam augeat d. l. *capitalium*, & consuetus delinquere acriter punitur, Farin. in *praxi quæst.* 20. num. 43. & *quæst.* 23. num. 1. post alios dicens consuetam delinquere gravius multo quam si semel tantum deliquisset, fore puniendum Felin. in *cap. sicut* in glossa *adulterio de testibus*, & in *cap. ad abolendam de hæres*, Carrer. in *practica in tract. de homicid.* §. *circa igitur tertium*, quibus ex causis pœna augeatur n. 1.

Quæri potest quibus actibus, & quot consuetudo delinquendi inducatur? Glossa in *cap. ita nos.* 25. *quæst.* 2. Bald. & Paul. de Castro in l. 3. Cod. de *Episcop. audi.* respondent consuetudinem delinquendi induci ex bino actu, hoc est duabus vicibus, sequitur Gram. *decis.* 48. num. 3. Cæpol. in *Aubert.* sed novo jure. num. 91. *vers.* & *lice.* Cod. de *servis fugitivis*, subdens id quod duabus vicibus fit, id frequenter fieri dici, ut in *Aubert. de defensor. Civit. ad finem*, & ibi scribentes Colla. 3. c. *Monasterium.* ubi Abb. num. 5. de *vita*, & *honest. Clericor.* Farin. d. *quæst.* 23. num. 16. Sed melius dicitur induci consuetudo per tres vices, Farin. *supra* n. 18. & *sequent.*

Quid ergo de pœnâ carceris perpetui? Respondet Bald. in *Consilio* 443. in *fine* lib. 3. talem pœnam non esse imponendam, quando alia imponi potest: videtur enim de jure civili prohibita quasi quod ex ea inducatur perpetua servitus contra l. 2. ff. de *lib. hom. exhiben. l. Titio centum.* §. 2. ff. de *cond. & demon.* Nihilominus de consuetudine servari dicitur in Regno Castellæ, & testatur Galiçius in *Margarita Fisci* fol. 93. in *fine*, item de consuetudine Venetiarum tradit Mantua *observat.* 96. col. 6. & Florentiæ plurimos damnari ad perpetuos carceres certum est, Menoch. de *arbitris* lib. 1. *quæst.* 89. perpetua enim carcer non est dubium quod

quod sit servitus, & morti æquiparetur. l. interdicti, ff. de condit. & demon. l. servitutem Cod. de regulis juris. Jodoc. in pract. crimin. tit. de Carcer. c. 16. n. 2. Roland. conf. 41. n. 15. vol. 4.

De jure etiam Canonico est in usu poena perpetui carceris, cap. antiqua. de hæreticis c. quavis. de penis in 6. per quæ jura Clerici criminosi ad carceres perpetuos damnantur, ut ibi miserrimè vivendo mortem subeant, Claros in pract. quest. 70. vers. poena autem carceris, & vers. solent etiam Prelati, Dis in pract. crimin. Canon. c. 129. Menoch. d. q. 89. à n. 10.

Ad carcerandum ergo religiosum requiritur primum, ut delictum sit grave, in quo rei fuga justè puniatur: secundò, quod contra Reum aliqua sit probatio, quæ manifestet Reum deliquisse, & crimen commississe, Aldret. lib. 1. c. 10. num. 3. ubi ait hæc duo requiri copulativè, ut religiosus in carcere detineatur: Debet igitur summaria probatio præcedere carceris detentionem: nam ad carcerandum plus quàm semiplena probatio saltem requiritur: potest enim captiva, seu carceratio esse injusta, & indebita ratione ordinis non servati; ut tradit Roland. conf. 17. num. 2. vol. 3. Marfil. in pract. §. constante, num. 1. idcirco Judex nequit præcipere aliquem capi de facto nullis præcedentibus indicis, & examinatis prius testibus subministrantibus indicia contra carcerandum. Claros in pract. §. final. q. 28. vers. scias autem, quod procedit etiam in crimine atrocissimo, in quo aliquis de jure capi non potest, nisi legitima præcedant indicia, Glossa, & Bald. in l. si quis alicui. Cod. ad l. Jul. Majest. Conrad. in pract. tit. de captura num. 2. vers. hanc conclusionem, & Roland. d. conf. 17. n. 3. vol. 3. Et quamvis aliqui teneant posse Judicem nullis præcedentibus indicis incipere à captura; ne discedas à supradictis. Nam fama religiosi servanda est, & conservanda; ideo boni nominis fama detrimentum patietur, si religiosus ex abrupto sine indicis legitimis carceretur.

Porrò si superior cognoscat religiosum velle fugere, quamvis crimen sit leve, vel nullum, potest illum in carcere retinere: idem si de fuga timeatur, cum carcer ad custodiam sit inventus; non tamen debet carceratus detineri in compedibus, nisi quando crimen est grave, vel quando est convictus. Farin. q. 27. ex n. 96.

An liceat aliquando fuga religioso de carcere? Licita est fuga, quando carceratio est injusta, aut nimis dura. Non enim debet esse Prælatos nimis austerus in corrigendo subditos, quia misericorditer sunt corrigendi. Baldus in cap. ad nostram de appellat. ubi ait Abbate nimis sævientem licitum esse monachis fugere de Monasterio: nec per hoc esse apostatas, argumet. text in l. 2. §. Dominorum ff. de his, qui sunt sui, vel alieni juris, ubi etiam notat correctionem debere esse moderatam; alias posse ad Superiorem recurri per modum querelæ, nec proinde esse fugitivum, sed neque puniendum, Navarr. in cap. non dicatis comment. 2. de regular. num. 61. debet tamen iter ad Superiorem majorem arripere: nec aliò divertere faciendo iter per ambages, tunc enim censetur fugitivus, Aldret. lib. 2. cap. 18. num. 21. Grassi decif. lib. 3. cap. 5. num. 126. Fugiendo tamen præsumitur deliquisse quando aliter fugit, & fateatur delictum, & consequenter poenâ legis quasi convictus puniri potest; quod intelligitur, quando à carcere aufugit, Mascard. concl. 820. num. 1. Farin. in praxi q. 30. num. 205. Aldret. lib. 2. cap. 8. num. 23. & 24. Soares. tom. 4. de religione lib. 3. cap. 1. fol. 123. num. 4. & fol. 110. num. 14. cap. 11. lib. 2.

Cæterum, si quis carceret injustè clericum, sive

religiosum, & sine causâ, incurrit excommunicatio. nem, Aldret. lib. 1. cap. 10. num. 20. post Clarum q. 28. vers. quæro nunquid, & Sylvest. in verbo inquisitio 2. vers. 12. quamvis detentio in carcere non sit violenta, dummodo sit injuriosa: quin etiam Cardinalis in Clement. 1. q. 7. de penis, & remis. admonet Prælatos, ne in retro carcere clericum, seu alium delinquentem claudant: sient enim homicidæ, si ibi intra paucos dies moriantur.

Quâ etiam poenâ puniatur, & quomodo concubinatus in clerico, & in quovis regulari, ex eo colligi potest, quod sacrilega fornicatio spirituale adulterium vocetur, & in regularibus fornicatio est delictum depositione dignum, quod in aliis clericis negant aliqui, inter quos est Felin. in cap. assu clerici. de judiciis. num. 13. & Decius ibi num. 10. vers. limitatur. 2. tamen Abbas in d. cap. at si clerici. num. 35. tradit clericum concubinarium seu fornicarium suspendendum esse; quod si monitus non respiciat ab Altaris ministerio deponendum, sequitur Navarrus in cap. consideret. num. 121. de penis. diff. 5. de hoc. 1. part. lib. 2. diff. 4. §. 14 num. 152.

Ad incurrendas autem poenas contra clericos concubinariorum de quibus in Concilio Tridentino q. 25. de reformat. cap. 14. requiritur pro formâ monitio specialis in ipsam personam facta, ut per Aloys. Ricc. in pract. fori Eccles. decif. 359. in primâ edit. & resol. 307. num. 3 in 2. edit. & num. 4. Regularis autem si in eandem miseriam incidit comperto crimine, ad alium conventum statim debet mutari ad præcindendam occasionem, & carceris poena ultra jejunia, & alias corporis macerationes ad tempus puniendus, prout gravitas criminis, & circumstantiæ postulaverint, cap. placuit 8. diff. Aldret. lib. 2. cap. 15. ex num. 8.

Detractores vero Superiorum quomodo sit puniendi? non vulgari poenâ sunt plectendi, etiam si occultè detrahant, cum Superiores habeantur loco Dei, Hostiens. in summa, maledicis. §. alii maledicunt Principem Ecclesiasticum. in fine, & in §. porro si quis, & multo fortius debent puniri, quando detrahunt multis coram adstantibus, quia illa injuria dicitur gravis, Anton. Gomez variat. tom. 3. cap. 6. sub. num. 4. Menoch. de arbitr. casu. 273. n. 24. Farina. in praxi crimin. p. 5. q. 105. num. 189. & conf. 30. num. 28. lib. 1. text. expressus in cap. 1. de maledicis in illis verbis, multis coram adstantibus, Nicas. in 2. atroc. num. 3. insit. de injuriis, idem Farin. supra num. 402. ubi num. 403. addit posse prælatum vindicare injuriam sibi factam, & injuriantem excommunicare ut per Abbatem in cap. 1. num. 3. de maledicis & ibi etiam Marian. Socin. Marian. num. 8. & Joan. de Anan. num. 12. col. 7. in fine versic. & sic nota.

Sed contra est textus in cap. inter querelas, vers. hinc inde. 23. q. 4. ubi dicitur non posse Prælatum excommunicare ob injuriam sibi factam, sed patienter tolerandum, vel potius dissimulandum, quæ sententia est sequenda, nisi injuria illata Prælato tangat etiam Ecclesiam, seu Religionem; tunc enim Prælatum potest esse judex de eâ injuriâ, & punire delinquentem, illumque excommunicare: Secus si injuria tantum tangat personam ipsius Prælati: tunc nullo modo excommunicabit, nec erit illius judex. Glos. in cap. si quis erga. in verbo privetur. 2. q. 7. & in cap. inter querelas, in verbo propriè 23. q. 4.

Similiter Prædicatores & Concionatores non evadent poenas, si in concionibus Prælati detraxerint, sublacebunt enim per duos menses poenis illis, quæ juxta regulam, seu constitutiones pro gravibus criminibus solent imponi, textus in Clementina.

sina. 1. §. quibus etiam. de privilegiis, & excessibus privileg. & ibi gloss. in verbo detrahant. Quod intelligitur, quando nominatim detrahunt, seu maledicunt, vel per circumlocutionem, quæ vicem habeat proprii nominis. Nam in genere tangere vitia Prælatorum moderatè, licet, gloss. supra, Farin. num. 406.

Item, quibus etiam malis involvantur detractores, tradit Grassus decis. lib. 2. cap. 145. n. 3. ubi num. 4. addit gravitatem hujus criminis ex eo cognosci, quodd sit contra Deum, quando est contra Superiores. Unde Exod. 15. inquit: Nec contra nos est, murmur vestrum, sed contra Deum. Propter quod Maria soror Moysi septem incurrit: ideo detractores sunt Deo odibiles, quia neglectis iis, quæ proximo sunt ædificationi, ad reprehensibilibus tamquam aves, seu canes ad cadavera advolant, & quod pejus est, antequàm de suo oculo trabem ejiciant, in oculis suorum fratrum seculas curiosè, & malitiosè perquirunt.

- 20 Sequitur dicendum de incorrigibilibus, quoniam sint, & quæ pœnâ puniendi? Panor. in cap. cum non ab homine. de judiciis ait tribus modis posse aliquem esse incorrigibilem. Primò, quando quis non vult à criminibus perpetratis desistere, & in illis perseverat. Secundò, si et monitus non desistit cap. contingit, el. 1. de senten. excommunic Tertio, quando pœnitentiam sibi injunctam non facit, & se abscondit ex cap. ut fama. de senten. excommunic. pœnitentia non peracta. Bernard. in pr. el. cap. 142. num. 1. 2. in novissima editione & Aloys. Rice. in decis. Curia Archip. Neapol. decis. 87. part. 1. Aldret. supra lib. 2. cap. 26. quos referens sequitur Barbol. in cap. cum non ab homine 10. num. 7 de judiciis.

Est enim receptum in omnibus Religionibus, ut etiam religiosi professi solenniter, si fiant incorrigibiles, ejiciantur. In primis ante quàm expellantur, privatæ admonitiones debent præcedere: persistente deinde illo in obstinatione, neque se ipsum emendare volente, acriter coram cunctis fratribus redarguatur cum lenitate, & verborum exhortatione, & obijciatur eidem quodd læpius punitus, & correptus emendari noluit, ac postea tamquam ovis morbida, & scabiosa, ne alios contamineat à Religione expellatur. Requiritur tamen, ut crimina sint probata, nec sufficiunt leves defectus etiam frequenter commissi, sed crimina; nec oportet, quodd eadem delicta sæpe faciat, sed vel eadem, vel alia diversa, & saltem debet præcedere trina monitio. Farin. in praxi q. 8. num. 61. denique incorrigibilis is censetur, qui multis adhibitis remediis corrigere se non vult, aut cujus desperata est correctio, & emendatio, Aldret. supra lib. 2. d. cap. 26. per totum, & Grassus lib. 2. decis. cap. 24. num. 19. & ultra expulsionem addendæ sunt aliæ pœnæ delictis respondentes, quodd si ante quàm ejiciatur de carcere fugiat, non est amplius requirendus, sed dimittendus cum ipse fuerit suæ pœnæ factus executor.

- 21 Pœna libelli famosi de jure civili, quæ sit, & de jure canonico, & an augeatur quando sit sub nomine alterius. Quo ad primam partem dicendum est libellum famosum esse compositionem factam in scriptis in infamiam alicujus eorum, quodd quis probare non vult, & in publico posita, vel in loco ubi invenitur, ita Sylvest. in Summa, verbo libellus, num. 4. & Angel. eodem verbo in principio.

De jure civili pœna capituli videtur imposita secundum glossam in l. lex Cornelia. §. si quis librum. in verbo qui id fecit ff. de injuriis. & ibi Angel. num. 1. & 3. gloss. in cap. qui in alterius id verbo flagellatur §. q. 1. & ibi Turrecrem. in fine vers. secundum severitatem, Hostiens. in Summa de injuriis §. quos modis

fiat injuria. ad medium vers. & nota, & Bursat. conf. 10. num. 55. quodd intelligitur quando libellus famosus continet capitalia delicta in aliquem jactata: Secus si in libello impropereetur delictum capitale: tunc enim non imponitur nisi eadem pœna, quæ proimproperato delicto, si verum esset imponeretur. gloss. in l. 1. in verbo si quis famo sum C. de libell. famos.

Alii vò tradunt pœnam esse non mortis, sed extraordinariam de consuetudine juxta facti, & personæ qualitatem; ita Clar. in practica §. final. q. 68. num. 26. vers. libelli famosi auctor, ad finem, subdens se nunquam vidisse ulimo supplicio aliquem affectum pro libello famoso, sed solum pœna extraordinariâ corporali punitum non obstante constitutione Pii Quinti. 155.

Pœna autem libelli famosi de jure canonico est flagellatio, seu fustigatio, quæ pœna potest imponi etiam auctori religioso. tenus in cap. de prima, & in cap. qui ex alterius quinta q. 1. gloss. in d. cap. de prima in verbo de prima, & ibi Turrect. in vers. secundum Canones. Armil. de libello famoso num. 1. vers. & secundum Canones, Sylvest. eadem rubrica num. 5. Quin imò cum sit crimen grave potest deponi. Hostiens. in summa de injuriis §. quos modis fiat injuria in fine vers. item posse deponi, Placha in epitome delict. lib. 1. cap. 3. num. 3. in fine. Quodd si monitus neget delictum; illanque nolit fateri potest excommunicari, textus in cap. 2. & ibi gloss. 1. & communiter omnes §. q. 1. Sylvest. in rubrica de libello, post. num. 5. semperque si sponte confiteatur libellum, punietur pœnâ arbitrariâ, & in foro conscientie tenetur ad restitutionem famæ, Turrecremata in cap. si qui in fine §. q. 7. Plach. supra lib. 1. cap. 3. num. 4. & Navar. in cap. Sacerdos num. 6. de penit. dest. 6. Grass. decis. lib. 2. cap. 138. num. 5.

Item pœna libelli famosi multe fortius procedit in eo, qui libellum scribit in nomine alterius falsò alium inculpans de hujusmodi crimine, ut se excuset l. lex Cornelia §. si quis librum ibi, etiam si alterius nomine & ibi glossa in verbo alterius ff. de injuriis, & ibi Alberic. in principio. Jodoch. in praxi criminal. cap. 138. post num. 3. Idem dicendum est de faciente libellum famosum sine nomine, Angel. in l. 1. in fine C. de libello famoso. Clar. in pract. Criminal. §. final. q. 68. num. 26. vers. libelli famosi auctor.

Et quamvis in libello famoso vera exprimentur, non propterea auctor excusatur à pœnâ per textum. 12 in l. 1. C. de famos. libell. & quamvis verum dicens in libello judicialiter porrecto non teneatur, nihilominus aliter dicendum de publicante libellum famosum extrajudicialiter, Abbas in cap. cum. te n. 28. ad finem. vers. secundo casu. & num. 29. etiam in fine. de re judicata: favet maximè Pius Quintus in sua constitutione 155. de qua in 2. parte Bullarii, in qua caveatur pœnam libelli famosi locum habere etiam quando in eo vera sunt expressa, Farin. d. q. 105. n. 241. ad n. 248. ubi concludit quodd veritas convicii non excuset, & ita servatur in practica tam in foro sæculari, quàm Ecclesiastico. Grass. decis. lib. 2. cap. 138. num. 16. vers. septima.

In aliquibus tamen casibus non habet locum pœna libelli famosi: in primis si non ponatur id aliquo loco publico, ut videatur, & legatur, ita Angel. in l. lex Cornelia §. si quis librum n. 2. ff. de injuriis, ubi ponit exemplum, quando libellus ponitur, & affigitur in una columnâ in plateâ & in l. 1. in principi. C. de famos. libellis, ubi de facientibus cautelas famosas contra aliquem in publico. Hostiens. in summa de injuriis §. quos modis fiat injuria. num. 3. post. vers. literis vero, ubi de illo qui fecit cado.

cadere scripturam in plateâ, Navar. in cap. sacerdos num. 9. de panis. dist. 6. ubi de faciente libellum, & illum projiciente in locum publicum. Et juvat de finitio libelli famosi, de qua supra, secundum quam de essentia libelli famosi est, quod ponatur in publico, vel saltem in loco, ubi reperitur.

Item non habebit locum poena libelli, si quis faciat libellum famosum contra aliquem, à quo fuit prius provocatus per alium libellum famosum. ita Plor. consil. crimin. diversor. 131. num. 15. lib. 1. quod intellige illum excusari à poenâ rigorosâ, non tamen à poenâ extraordinariâ, & mitiori.

Illud etiam non est omittendum videlicet esse excommunicatos omnes qui proferunt in lucem libellos famosos linguâ vulgari, vel aliâ, aut componunt, vel in vulgus emittunt carmina, seu cantilenas famosas contra statum Ordinis Prædicatorum, vel Minorum, quæ excommunicatio est Papæ reservata: requiritur tamen, ut præsumentes faciant. Secus si id faciant in ignominiam, seu infamiam ipsorum religiosorum, Cajetanus in verbo excommunicatio. casu 81. Navar. cap. 27. num. 109. vers. 1. & Grassis ubi supra, num. 15. secundum vero forum conscientie tenetur confessorius imponere poenitentiam, ut conficiat contrarios libellos, vel si res est nota, ut subscribat se fuisse mentitum, salvâ tamen personâ propriâ, Sylvest. verbo libellus in fine.

14 Quæri potest, quinam sint calumniatores hoc est falsi accusatores, & quâ poenâ puniuntur? Certi juris est puniri poenâ talionis ad similitudinem supplicii, quam merebatur accusatus, si delictum de quo accusabatur, patrasset; & ad hanc poenam accusator ipse etiam cum protestatione, & promissione prosequendi accusationem usque ad finem causæ se subscribendo astringere debet, ita ut ex falsâ accusatione criminis ordinarii ordinariâ ejusdem criminis plectatur poenâ: ex falsâ autem accusatione criminis extraordinarii poena pariter extraordinaria juxta qualitatem arbitrio judicis criminis ipsius puniatur, ita ex lege final. C. de calumm. colligitur Bartol. in l. si cui, in principio. numero secundo ff. de accusat. Jul. Clar. §. final. quæst. 12. vers. dixi quoque q. 81. in principio. Menoch. de arbitr. casu 322. n. 1.

Calumniator ergo qui crimen quod objecit non probaverit, dabit easdem poenas, quas daturus erat accusatus: cæterum, quia poena talionis non est in usu, punietur falsus acculator arbitrio judicis, tantò gravius quantò bonum nomen accusati fuerit magis maculatum. Item tenebitur calumniator ad damna ex falsâ accusatione sequentia, quoties accusationem non probaverit, vel ab ea desistit, quia præsumitur calumniator qui desicit in probationibus, & potest de calumniâ condemnari, gloss. in cap. 2. in verbo calumniandi de calumniis. Abbas ibi num. 5. Mascard. de probat. concl. 25. Fr. Manuel. regul. tom. 2. quæst. 3. art. 1. & Hieronymus Giach. in consilio Syndicatus num. 222. ubi num. 223. vult dolum, & calumniam præsumi in illis, qui desiciunt in probatione, Aldret. lib. 2. cap. 23. numero 4. & numero 9. excusabitur tamen accusator ob semiplenam probationem à calumniâ, ut poena evitetur.

15 Ejecti à Religione an debeant ali extra illam? Pars negans est certa quando absolute ejiciuntur; secus quando ad locum eis assignatum ad poenitentiam agendam mittuntur; tunc enim debent eis necessaria ministrari, Antonin. 3. p. tit. 16. cap. 5. num. 1. Sylvest. verbo Apostasia num. 9. vers. 5. Azor. 1. par. lib. 12. cap. 16. §. secundo quaritur. vers. objicias, ubi volunt meritò ejectus alimenta denegari, ut facilius ad meliorem frugem se recipiant: alimenta itaque illis præstantur, qui sub regulari disciplina

degunt; ejectis verò ob defectus adimuntur, similiter illis ea omnia negantur, quæ sub nomine alimentorum veniant, Aldret. d. lib. 2. cap. 26. eo num. 27.

Quòd si sit contra jus ejectus, rursus admitti debet, & extrâ Religionem monasterio acquirit; nam injusta electio non obest monasterio: sicut nec Abbatibus delictum Ecclesiæ nocet, cap. si Episcopi 16. q. 6. & cap. delictum de regul. jur. in 6. non acquirere autem monasterio vult gloss. verbo qua acquisieris, in cap. Abbates 18. q. 2. Redoan. de spoliis Ecclesiæ. q. 8. num. 76. & 77. Surd. de alimentis tit. 7. q. 35. num. 9. & alii apud Barbos. in cap. sicut nobis el. 2. num. 6. de regul. quod intellige post sententiam, ut vult Molina. tract. 2. dist. 140. vers. quoad votum Lessius supra d. cap. 41. dub. 15. num. 112. ideo ante sententiam acquirit monasterio. Quare potest cogi monasterium, ut illum repetat, & illi interim necessaria alimenta præbeat. Contrâ verò si per justam sententiam expellatur, non acquirere deinceps monasterio tradit Navarr. in commentario secundo de regularibus num. 33. ex Abbate ex cap. 1. de Infantibus & languis. exposit. eò quia ejectus desit esse membrum monasterii, & habetur pro derelicto post sententiam; sicuti servus derelictus non acquirit domino, quæ sententia placet glossæ in d. c. 1. de infantibus citato. Quæ autem requirantur ut justè religiosus expellatur ex dictis contra incorrigibiles colligitur aperte.

Deinde, quando est justè ejectus, & privatus habitu per sententiam propter delictum, potest, & debet uti habitu clericali, non autem habitu suæ Religionis, cum sit illo privatus, argumento cap. gesta dist. 74. & quicquid acquirit non acquirit sibi; eò quia ratione voti solemnitis paupertatis, quo astringitur etiam ejectus, est incapax cum ab eo non absolvetur, Cardinalis in Clement. 1. §. quia vero. de sta. Monach. Non enim decet ex iniquitate suâ commodum reportare. Acquiret ergo usum eorum, quibus ad victum, & habitationem indiget, Navarrus comment. 2. de regul. num. 35. Azor. p. 1. lib. 12. cap. 16. q. 4. Sayr. in clavi lib. 6. cap. 9. num. 18. Lessius de justitia lib. 2. cap. 41. dub. 15. num. 112. Sanchez in præcepta decalogi tom. 2. lib. ... cap. 9. num. 45. Unde non potest testari, Molina dist. 227. vers. quoad cæteros, Sanchez supra num. 46. Sed quid si ejectus ad Ecclesiam sæcularem, vel regularem legitime promoveatur? Respondetur, quòd acquirit ipse verum dominium Ecclesiæ sæculari, vel regulari juxta textum in cap. si quis jam transatus. 21. quæst. 2. & cap. ne pro cujuslibet 16. q. 1. alioquin Episcopo originis, ita Panor. in cap. final. de regul. Sylvest. in versic. Apostasia q. 9. eò quia sub ejus obedientiâ ejectus debet vivere: imo tenetur se Episcopo præsentare, & manifestare se fuisse ejectum, dareque illi obedientiam secundum regulam clericalem, petereque ab eo facultatem convertendi in suos honestos usus, quæ lucrificerit. Quod fallit in ejecto damnato ad triremes, seu relegato: is enim finito termino suæ poenitentiae affixo debet redire ad Episcopum suæ originis, illique subesse, vel obtenta ab eo facultate ac dimissionis transire ad alios.

Quid tamen sit de jure communi, attento Motu proprio, Gregor. XIII. Incipit. Officii nostri. omnia per hos ejectos undecunque acquisita post eorum mortem competunt Cameræ Apostolicæ, si extrâ religionem moriantur, ita Campanil. in diversis juris Canon. rubr. 12. cap. 15. num. 9. in principio ubi est sermo de ejectis exutis habitu monachali, ac dimissis à corpore ordinis. Rota apud Farin. decis. 109. num. 2. p. 2. recent.

16 Porro Religiosi professi iussu ejecti, & habitu ex iusta causa privati si à Religione repetantur, tenentur redire; si autem nolint redire censentur ex numero apostatarum; quicquid negent Navarrus *tit. de regularibus conf.* 18. num. 2. & *conf.* 51. *titulo de statu Monachorum*, & Azor. *part.* 1. lib. 12. cap. 16. q. 6. ita text. in *cap. final. de regularibus*, Soar. *tom.* 5. *disp.* 27. *sect.* 5. num. 20. Lessius *d. cap.* 41. *dub.* 15. numero 111. Sayr. in *Clavi lib.* 10. cap. 9. numero 25. & 27. Sanchez *supra lib.* 6. cap. 9. num. 30. ubi contrariis respondet, quæ sententia est multo probabilior.

Quin imò ejectus iussu potest cogere religionem, ut eum perfecte emendatum rursus admittat, ut per D. Antoninum. 3. *part. tit.* 16. cap. 5. Navar. *de regularibus d. Conf.* 51. in fine in 1. edit & *Conf.* 18. in fine in secunda Molin. *tract.* 2. *disput.* 140. *vers.* quod ad votum, Lessius *d. dub.* 15. num. 112. *vers.* verum tamen puto, ubi addit id esse verum, nisi religio iustas causas haberet non admittendi illum. Sanch. *d. cap.* 9. num. 32. Redeunt ergo recuperabunt omnes prærogativas tam in sedendo, quam in suffragiis ferendis, quas habent reliqui professi ratione professionis, Sanchez *d. cap.* 9. num. 33.

His adde ejectos à religione non teneri ad observantias regulares, nec ad reliqua vota juxta religionis suæ institutum in ea facta, exceptis tribus substantialibus, paupertatis scilicet, castitatis, & obedientiæ: atque ita non tenentur ad jejunia, vigiliis, delectum ciborum: item non tenentur ad vota particularia suæ religionis, ita tamquam verius tradunt Navarrus *comment.* 3. num. 46. & *sub titulo de regularibus conf.* 51. num. 2. in antiquis; aliis *conf.* 78. num. 2. in novis Barthol. à S. Fausto in *thesauro Religiosorum lib.* 6. q. 237. Lessius *d. lib.* 2. cap. 41. *dub.* 15. in fine Sanchez *d. cap.* 9. num. 52. ubi 56. resolvit quartum votum à Religiosis B. Mariæ de Mercede redimendi captivos emillum, & aliud in ordine Minimorum S. Francisci de Paula vitæ quadragesimalis ejectos ejusmodi non obligare, non quod omnino extinguantur, sed quia suspenduntur pro eo tempore, quo ejecti non degunt in religione cum cæteris, Barthol. à Sancto Fausto *d. lib.* 6. q. 237. num. 4. Similiter non tenentur ad pensum divini officii recitandum, quando non sunt in Sacris, quia saltem non sunt in statu, in quo ex consuetudine teneantur ad preces canonicas, ita Barthol. à Sancto Fausto *d. lib.* 6. q. 241.

17 Denique, quæ poena sit à jure veneficis, Sortilegis, & incantatoribus? In primis ex decreto Clementis VIII. utentes veneficiis, incantationibus, aut sortilegiis si sint regulares incidunt in casum reservatum, nisi aliunde liberentur. Porro Sortilegiorum species sunt diversæ: principales vero sunt tres, divinatoria scilicet, amatoria, & venefica. Divinatoria est illa per quam sortilegi futura quædam, præsentia vel præterita nobis ignota vaticinari conantur, de quibus in *cap. non oportet* 26. q. 5. in *cap. sortilegi* 26. q. 1. & in *l. nemo C. de malefic. & Mathematicis*. Amatorium sortilegium est illud quod fit ob amorem libidinosum, & ut plurimum ad flectendum animos pudicos ad libidem, de quo in *l. eorum in principio C. de Malefic. & Mathematicis*. Venefica tandem, seu malefica sortilegia, quæ sunt aliis perniciosiora, sunt per quæ diversæ fabricantur infirmitates tam in hominibus, quam in brutis animantibus, ex quibus statim, vel mors oritur, vel paulatim corpus conteritur, & post longas querimonias tandem vita consumitur.

Clericus ergo veneficus, seu sortilegus à divinis, & ministerio altaris debet suspendi per annum, & eo amplius arbitrio judicis, quoad illud amplius.

Barbosa *de sortilegiis cap. ex tuarum. eodem titulo. num.* 6. Sanchez *de matrimonio lib.* 8. *disp.* 34. num. 32. Si autem clericus bono zelo ductus, & simplicitate cordis sortilegio usus fuerit eodem modo suspenditur, Soarez *de religione tom.* 1. lib. 2. *de superfl.* cap. 18. num. 13. Delrius *disquisit. magi lib.* 5. *sect.* 16. & Menoch. *de arbitrar. casu* 388. num. 6. & Aldret. *lib.* 2. cap. 22. num. 4. ubi num. 9. subdit consulentes veneficos, incantatores, & sortilegos, si clerici fuerint perpetuo deponendos, & in monasterium arctum detrudendos, *cap. si quis Episcopum* 26. q. 5. imò de jure Canonico etiam in foro contentioso clericus dolo malo conficiens sortilegia deponitur etiam quando non sunt hæreticalia ad ordines sacros, & omnibus beneficiis privatus perpetuo in monasterio includitur. Panor. in *cap. 2. de sortilegiis*. Ghirlandus *de sortilegiis q.* 11. num. 3. 8. & 10. Berber. in *suo viatorio juris, titulo de sortileg. num.* 10. ubi fit etiam infamis, ut in *cap. quisquis* 2. q. 8. & aliis poenis afficitur de quibus in *cap. de benedicto* 32. q. 1. Quibus tamen non obstantibus hodie poena sortilegiorum de jure civili non hæreticalium, est arbitraria, & de jure canonico etiam tam laicis, quam clericis, Abbas in *d. cap. 2. de sortilegiis*, quem sequitur Ghirland. *ubi supra d. q.* 11. num. 7. *vers.* & circa præmissa nota unum singulare, & num. 10. in fine, ubi concludit hodie omnes poenas esse arbitrarías, idcirco posse judicem poenas augere, & minuere secundum qualitatem facti, conditionem personarum, animum delinquentis ejus arbitrio.

Quando denique liceat appellare in Religione 18 subdito gravato ex eo quæri potest, quia Bonifacius Papa Octavus statuit, non esse integrum fratribus Ordinis Minorum à correctionibus Prælatorum ejusdem Ordinis aliquando appellare: item, quia simile privilegium indulgit Sixtus Quartus Carmelitanis, & Augustinianis, & Julius Papa secundus sub poenâ excommunicationis interdixit Fratribus, & monialibus Ordinis Prædicatorum, ne à mandatis Prælatorum dicti ordinis appellare possint, ut habetur in *compendio privilegiorum, verbo appellare*.

Nihilominus dicendum est hoc procedere, quando appellant à correctione in mandatis regularibus legitime factis: tunc enim nequeunt appellare à superiorum Superiorum iustis mandatis, & correctionibus, quæ sunt secundum statuta regular, vel Ordinis, aut ad effugiendum regularem disciplinam. Nam appellatio fundatur super gravamine, *cap. ut debitum. de appellatione*: at verò quando Superior corrigit secundum regulam vel secundum regularem disciplinam, non gravat.

Licebit tamen regularibus appellare quando Superior modum corrigendi excedit, ut colligitur ex *cap. De Priore. de appellationibus* 31. Scacc. *eodem titulo q.* 17. *limit.* 27. num. 12. Azor. *instit. moral. part.* 1. lib. 12. cap. 11. q. 8. ubi q. 7. resolvit religiosum à Superiore inique tractatum, vexatumve totâ conscientia à monasterio exire posse inscio, vel eodem Superiore invito, quem referens sequitur Barbosa in *d. cap. de Priore. num.* 3. in fine; ubi Alexander Papa 3. Priorem quendam graviter jubet puniri, qui modum corrigendi excedens appellationem sui subditi non admittit, quod expressè docent glossa in *cap. licet in verbo interclusum*, & Decius ibidem *de officio ordinarii*, Sylvest. *verbo appellatio q.* 7. Navar. *conf.* 2. *de sentent.* & *re judic.* in antiquis; alias *conf.* 5. *de appellationibus in novis Fr. Manuel. in summa part.* 2. *tract.* de ordine judiciali *cap.* 13. *concl.* 3. Ratio, quia appellatio est de jure naturali: ideo non potest negari, quando est iusta. Tum etiam quamvis ita gravati appellare nequeant, nec per viam appellationis possint Superiorem adire; poterunt tamen accedere ad

ad illum per viam simplicis querelæ, & Superior causâ cognitâ tanquam rectus iudex gravamini, si quod fuit deferet, Navar. *suprà* & in *commentario in cap. nullam*. 18. q. 2. *comment.* 3. num. 51. & Fr. Manuel. *tom.* 1. *quæst. regular.* q. 29. art. 2. & in *summa de ordin. judiciali cap. 3. concl.* 3. & sub pœnâ excommunicationis latæ sententiæ interdictum est Fratribus etiam Minoribus de Observantia, habetur in *constitutione Gregorii XIII.* quæ incipit, *Quoniam nostro Pastoralis*, quæ est 34. ejusdem in ordine, edita 1575. Octavo Aprilis, cujus absolutio est reservata summo Pontifici, si ad Tribunalia ipsi secularia appellent, & ad ea confugiant: nec non pœnas privationis perpetuæ officiorum per eos obtentorum, & inhabilitatis ad illa, & alia quæcunque dicti Ordinis officia exercenda, ac vocis tam activæ, quàm passivæ eo ipso incurrant.

Debent ergo ex prædicta constitutione *suprà* dicti fratres à Prælati suis gravati appellare; à Guardiano ad Provinciale, à Provinciali ad Generalem; à Generali ad Protectorem; à Protectore ad Sacram Congregationem. Neque concessio appellandi hoc modo contrariatur Concilio Tridentino *sess.* 25. *de regularib.* cap. 4. quia Concilium ibi non prohibet religiosos recurrere ad Superiores per viam appellationis, sed tantum prohibet, ne ad eos personali-

ter confugiant inconsulto Superiore. Nec est credendum voluisse Concilium privare religiosos eo beneficio, quod illis competit de jure naturæ: quamvis melius sit ab appellationis remedio abstinere, etiam quando licita est, prout decet religiosos. Nihilominus si graventur sine causâ plus iusto, & gravans appellationi non desert, nec facultatem facit adeundi Superiorem; sed imò potius conjicit in vincula, aut alio modo impedit, potest gravatus absque licentiâ Prælati immediati confugere ad Superiorem majorem, ut à tali gravamine eximatur juxta Baldum in *cap. ad nostram de appellationibus*; nec propterea ligabitur excommunicatione, cum non incurratur sine peccato mortali, argumento *capitis Nemo*, & *cap. nullum* 11. q. 3. nec etiam adeundo Superiorem incurritur Apostasia, nec transgreditur Concilium Trident. quod loquitur de eo solum, qui non gravatus absque ulla appellatione recurrit ad Superiorem, eo solo quod prætendat integrum sibi esse confugere ad illum inconsulto Superiore immediato: quod est falsum. Fr. Manuel. *tom.* 1. *regul.* q. 29. art. 2. & in *summa tom.* 2. *tract. de ordine judiciali cap. 13. concl.* 3. post Navarrum in *cap. nullam* 18. q. 2. num. 51. quos referens sequitur Sayr. in *clavi lib.* 12. *cap.* 17. num. 40.

FINIS. LAUS DEO.

PROTESTATIO AUCTORIS.

EGO BAPTISTA FRAGOSO à Societate JESU, ex Algarbio Lusitaniæ, totum hoc secundum Volumen submitto correctioni Sanctæ Matris Ecclesiæ Romanæ: si quæ verò in eo contenta, & scripta fuerint, quæ Orthodoxæ fidei, ac bonis moribus repugnant, aut pias Christianorum aures offendant, paratus mutare, & pro non dictis, nec scriptis haberi volo. Idibus Octobris 1633.

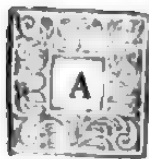
BAPTISTA FRAGOSO.

INDEX

Rerum, & Verborum notabilium, quæ in hoc secundo Volumine continentur.

A

Abbas, & Abbatissa.



ABBATES, dum conferunt Ordines minores, an possint ordinare eos omnes, in quos habent jurisdictionem ordinariam. lib. 1. disp. 1. §. 9. num. 145. 146. 147. & 148.

Abbates exempti ab Episcopo non possunt ordinare in minoribus subditos sæculares, etiamsi habeant dimissorias suorum Episcoporum, sed tantum regulares sibi subiectos. lib. 1. disput. 26. §. 1. n. 14.

Abbatis appellatio quando primò cœperit, & quis Abbas primus vocatus est. lib. 11. disp. 26. §. 1. num. 1.

Abba, & Abbas, unde dicantur, & quæ vox sit. n. 2.

Abbates sunt de majoribus Ecclesiæ, & præferuntur cæteris Dignitatibus inferioribus Episcopo. num. 3.

Abbatis electio pertinet ad Conventum. num. 4. Et debet fieri juxta formam cap. *Quia propter*. de electione. num. 5.

Abbas debet benedici, & ante benedictionem dicitur Abbas. num. 6.

Abbates benedicti suos Monachos benedicunt, modo sint Presbyteri. n. 7.

S. Benedictus Abbas an fuerit Sacerdos. num. 8.

Abbatia unde dicatur, & qua Dignitas sit. num. 9.

Abbates, qui sunt Ordinarii, possunt omnia, quæ possunt Episcopi in sua Diœcesi. lib. 11. disp. 26. §. 2. num. 1. & infra num. 9.

Abbates exempti tenentur interesse Synodo ratione populi non exempti. num. 2. Et quibus ornamentis debent interesse. num. 3.

Abbates, & Priores ratione Parochiæ tenentur interesse Synodo. num. 4.

Abbates præstant juramentum Papæ de non alienando, & an possint compromittere: vel permutare. num. 5.

Abbates exempti nequeunt renunciare privilegio exemptionis. num. 6.

Abbas sine consensu Capituli potest agere, & constituere procuratorem, non tamen negotia ardua agere solus, nec fidejubere, nec fidejubendi facultatem facere. num. 7.

Abbates habentes membra non exempta, quoad illa subsunt Episcopo. n. 8.

Abbates quatuorunque exempti nequeunt exigere indistinctè subsidium charitativum. num. 10.

Abbates non exempti, an possint cognoscere cumulatim, vel privativè de Clericis suæ Diœcesis. num. 11.

Abbates nulli Episcopo subditi possunt concedere facultatem Novitiis ad disponendum de suis bonis. num. 12.

Abbates exempti dispensant in interstitiis, & concedunt dimissorias ad Ordines suscipiendos. num. 15.

Abbates nulli Episcopo subiecti possunt interesse matrimonio, & facultatem assistendi dare, & dispensare in denunciationibus. num. 16. & 17.

Abbates in Ecclesiis sibi subiectis possunt esse Judices, & præstare consensum in alienatione bonorum. num. 18.

Abbates jurisdictione episcopali utentes possunt exponere Confessarios pro sæcularibus. num. 19.

Abbates omnino exempti possunt circa suos, quid quid potest Episcopus per Tridentinum sess. 24. cap. 6. n. 20.

Abbates in utroque foro possunt absolvere subditos exceptis casibus specialiter illis exceptis. num. 21.

Abbates sunt subiecti Episcopo quoad legem jurisdictionis. lib. 11. disp. 26. §. 3. num. 1.

Abbas an punire debeat Monachum, aut Episcopus ob delictum. n. 2. Et quid, quando Abbas est absens. num. 3.

Abbas an possit procedere sine figura judicii contra Monachum: & una via electa, an possit eam mutare. num. 4.

Abbas potest detrudere in carcerem Monachum. n. 5.

Abbas pro delicto est acrius puniendus, quam Monachus. num. 6.

Abbas non potest revocare curam concessam monacho per Episcopum. num. 7.

Abbas si concedat Monacho prioratum ad vitam, an possit revocare. num. 8.

Abbas promovens Monachum ad prioratum, facta promissione de non revocando, an possit revocare. n. 9.

Abbas etiam privatus inter Monachos, quem locum debeat habere. num. 10.

Abbas exemptus quando deliquit in membris non exemptis an possit puniri per Episcopum. num. 13.

Abbas factus Episcopus, si propter delictum privatur Episcopatu, an recuperet Abbatiam. num. 41.

Abbas non potest dispensare cum Monacho, ut perpetuo stet extra claustrum. n. 15.

Abbas non potest concedere facultatem Monacho transeundi ad aliam Religionem, nisi primum habeat Monasterium paratum ad illum recipiendum. n. 16.

Abbas non tenetur de delicto Monachi, nisi quatenus ad eum pervenit, & anteneatur de contractu. num. 17.

Abbas potest repudiare, vel acceptare legatum factum Moncho, eo invito. Et quid de hæreditate. n. 18.

Abbas an possit esse patrinus, & compater. n. 19.

Abbatess ex privilegio, vel ex consuetudine possunt benedicere, vel consecrare, vestes, calices, Cruces, & alia necessaria Ecclesiæ, & cultui divino; & quibus Abbatibus hæc potestas concedatur. n. 20.

Abbatess an possint conferre benedictiones, quæ unctionem Christum requirant. n. 21.

Abbas electus, & confirmatus, quamvis non sit Sacerdos, potest Monachos suos excommunicare. num. 22.

Abbas sine consensu Conventus non potest licentiam concedere exeundi ad studia. num. 23.

Abbas si pergat ad scholas sine licentia Superioris, non incidit in excommunicationem. num. 24.

Abbas in quibus casibus possit benedictionem populo impertiri. n. 25.

Abbas ex privilegio Sedis apostolicæ de consensu Ordinarii potest conferre Sacramentum Confirmationis num. 26.

Abbas jurisdictionem quasi Episcopalem habens, potest exequi defunctorum voluntates. num. 27.

Abbatess exempti, qui jurant non alienare, nequeunt alienare, inconsulto Romano Pontifice. lib. 11. disp. 26. §. 4. n. 1.

Abbas exemptus, si habet Ecclesias pleno jure subiectas, potest auctoritatem præstare in alienatione rerum illarum. n. 2.

Abbas quando debet requirere auctoritatem Papæ in alienatione rerum suarum Abbatissæ. num. 3.

Abbas cum Conventu sine consensu Episcopi, non potest aliquid infeudare. n. 4.

Abbas exemptus à jurisdictione Episcopi, quando possit res proprii Monasterii alienare. n. 5.

Abbas bona Ecclesiæ non legitime alienans interdicitur ab ingressu Ecclesiæ. n. 8.

Abbatess, & inferiores Prælati siue justa causa nequeunt alienare, quamvis solennitas concurrat. lib. 11. disputat. 26. §. 5. num. 2.

Abbatess in casibus à jure permissis possintne alienare res Ecclesiæ, inconsulto Papa: & qui sint casus permissi à jure. n. 3.

Abbatess an possint alienare absque solennitate valide; in utilitatem tamen Ecclesiæ. n. 7.

Abbas, seu Prælati, an possint in aliquibus casibus licite alienare solennitatibus, inconsulto Papa. n. 17.

Abbatess exempti an præferantur Capitulis cathedralium. lib. 3. disp. 8. n. 9.

Abbatess habentes jurisdictionem ordinariam in suis Monasteriis, ut re vera habent, quomodo differunt à Capitulis Cathedralium. n. 10.

Abbatess non sunt vocandi ad Concilium generale secundum aliquos: sed alii melius affirmant. lib. 1. disp. 1. §. 7. ex n. 100.

Abbatissa an possit bona Monasterii alienare: & quæ requirantur, ut valide alienet: & quid de cæteris Regularibus. lib. 11. disp. 26. §. 5. num. 5.

Abbatissa quid significet: unde derivetur: & quam jurisdictionem habeat in Moniales. lib. 11. disp. 26. §. 6. num. 1. Quam ætatem debeat habere. n. 2. An possit esse illegitima: & an debeat eligi ex suo monasterio, & quæ electrices. num. 3. & an possit esse corrupta. num. 4.

Abbatissa an habeat curam animarum in Ecclesiis Monasterio unitis. num. 5. Non est verè Prælati, nec potest excommunicare de jure. num. 6.

Abbatissa an possit præcipere Monialibus in virtute sanctæ obedientiæ. num. 7. aut sub pœna voti obedientiæ sibi præstiti. n. 8. Non habet potestatem spirituales in Moniales; sed domesticam, & civilem, uti materfamilias. num. 9. Habet etiam jurisdictionem ex vi Regulæ confirmatæ, potestque cogere Moniales ad observandam Regulam, & punire violantes eam. num. 10.

Abbatissa de jure potest recipere Moniales sine consensu Superioris, & recipere professiones illarum. num. 11.

Abbatissa triennis non solet benedici, nec consecrari. num. 12.

Abbatissa an sola habeat administrationem rerum sui Monasterii. num. 13. Et an possit concedere Monasterio, tanquam pauperi, aliquid ex bonis inter pauperes dividendis. num. 14. Et concedere Monialibus lucrum manuum suarum. num. 15.

Abbatissa regulariter non potest concedere licentiam ad ingrediendum Monasterium. num. 16.

Abbatissa an conferat beneficia, & an possit suspendere Clericos Ecclesiarum sibi subditarum. num. 17. Et quomodo dicatur suspendere Clericos ab officio, & beneficio num. 18.

Abbatissa potest ordinari procuratrix pro suo Monasterio, sine Superioris licentia. num. 19.

Abbatissa an possit visitare, dispensare in votis Monialium. n. 20. Et quid de commutatione votorum ipsarum. n. 21.

Abbatissæ quomodo possunt visitare sua Monasteria. num. 22.

Abbatissa potest habere duo Monasteria annexa: non potest tamen præfici duobus Monasteriis. num. 23. Nec Moniales benedicere, nec prædicare. num. 24.

Aborsus.

Aborsus. lib. 8. disp. 21. §. 2. num. 2. & sequent.

Abortum factus animati procurans incidit in casum reservatum, si est Regularis; & incurrit excommunicationem effectu secuto. lib. 11. disp. 26. §. 12. n. 6.

Fœminæ prægnantes, sociæ, seu consociæ, cooperantes ut principales, vel aliter per opem, consilium favorem, potionem, abortum procurantes includunt in casum reservatum, si fuerint Moniales effectu non secuto; non tamen incidunt in censuram, nisi effectu secuto. d. num. 6. vers. *Quinimo*.

Abortum causans, antequam factus sit animatus, peccat graviter; non tamen est excommunicatus, neque irregularis, etiam effectu secuto. d. n. 6. in principio.

Absolutus, & Absolvere.

Absolvere à censuris Bullæ Cœnæ nemo potest, excepto mortis articulo, nisi Summus Pontifex. lib. 1. disp. 3. §. 21. n. 344. Ubi articulus mortis, & periculum mortis æquiparantur.

Absolutus in articulo mortis, quam cautionem præstare debeat. num. 345.

Absolventes à censuris Bullæ Cœnæ incurrunt in excommunicationem: & an sit reservata. n. 346.

Absolvendi facultas data Episcopis à Concilio Tridentino sess. 24. cap. 6. an auferatur per Bullam Cœnæ. n. 348.

Absolutio excommunicationis solenniter, & non solenniter tribui potest. lib. 1. disp. 3. §. 22. num. 349.

Absolutio excommunicationis non prodest facientibus statuta, nisi ea revocent, & deleant, & nisi de iis Pontificem moneant. num. 350.

Absolutus ab excommunicatione, cum obligatione comparandi, si postea absolvatur per Jubilæum, non tenetur comparere. lib. 2. disp. 6. §. 5. n. 66.

Abso.

Absolutio ab excommunicatione potest impendi extra confessionem. num. 67. Et quibus in casibus possit differri absolutio, & communio poenitentibus tempore Jubilei. num. 68.

Absolutio casuum cap. 6. Concil. Trident. sess. 24. competit Episcopo. lib. 8. disp. 20. §. 8. n. 15.

Absolutio casuum supradictorum non potest committi à Vicario generali, vel speciali deputato. num. 16.

Absolvere in articulo mortis nequit validè non Sacerdos, etiam si Sacerdos desit. n. 17.

Absolvens sacramentaliter per litteras, absentes, in quas poenas incurrat. num. 18.

Absolvere non potest Vicarius generalis à casibus reservatis per ipsum Episcopum ex generali concessione. num. 19. Neque ab irregularitatibus, & suspensionibus ortis ex delicto occulto, sine speciali concessione. num. 20.

Absolvere à quibuscunque peccatis quilibet Sacerdos in articulo mortis potest: & quid si de facili superior haberi potest. num. 21.

Absolvere qui potest à casibus Papæ reservatis, potest etiam absolvere à censuris. num. 22.

Absolvendi facultas concessa generalis à Summo Pontifice ab omnibus casibus, & censuris sibi reservatis, an extendatur ad casus, & censuras Episcoporum. num. 23. Et infra disp. 26. §. 14. vers. *Decima resolutio.*

Absolvendi facultas, & facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto, conceditur Episcopis, & qui veniant sub nomine Episcoporum, ut absolvant. lib. 8. disp. 20. §. 9. num. 1. & 2.

Absolutio impena ab excommunicato vitando propter metum mortis iustum sibi illatum, non valet, & cur. lib. 10. disp. 23. §. 6. num. 2.

Absoluti propter mortis periculum ab excommunicatione papali, non recurrentes postea ad Papam, reincidunt. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 10. Et intra quod tempus se præsentare teneantur. num. 11.

Absolventes ab aliquo ex quinque vocis Papæ reservatis, excommunicantur. lib. 1. disp. 2. §. 5. num. 3.

Absolvi nequeunt confidentiarii, nisi à Papa, excepto mortis articulo; & à quibus possit peti absolutio. num. 6.

Actio, Accusatio, & Accusare.

Actio est jus prosequendi aliquid in iudicio in civilibus. lib. 12. disp. 27. §. 2. num. 21.

Aktor differt ab accusatore: quia accusator est in criminalibus; aktor autem in civilibus. num. 20.

Accusatori actorum copia danda est, ut accusationem proponat, & accusationis danda est copia accusato. num. 16.

Accusare potest quis de injuria sibi facta; sed non tenetur. num. 17. Accusare in quibus casibus quis tenetur. num. 18. & 19.

Accusationem monitio regulariter non debet præcedere. num. 22.

Accusator non potest esse Iudex, neque testis. lib. 12. disp. 27. §. 2. num. 9.

Accusatio quid sit, quomodo fiat, & quæ requiratur. num. 11.

Accusatio differt à denunciatione, & accusator à denunciatore. n. 12.

Adultus.

Adulti dum confirmantur, debent esse contriti: & recipientes cum obice, eo remoto reviviscit effectus. lib. 8. disp. 20. §. 7. n. 24.

Egrotus.

Egrotus, qui non potest recitare Horas canonicas, an teneatur recitare aliquas preces loco earum,

lib. 10. disp. 24. §. 6. num. 2. Et quid si fuerit simul cæcus an debeat recitare, quæ tenet memoriter. num. 3.

Ætas.

Ætas necessaria Inquisitoribus, quænam sit de jure. lib. 9. disp. 3. §. 6. num. 64.

Ætas triginta annorum completa requiritur in Episcopo. lib. 8. disp. 5. §. 1. num. 8.

Ætas ordinandorum quæ requiratur. lib. 10. disp. 23. §. 9. num. 19. & §. 10. num. 13.

Ætas, quæ requiratur in Canonicis. in Decano, seu Archipresbytero, & in Poenitentiario. lib. 3. disp. 8. §. 2. num. 27.

Affectio circa beneficia.

Affectio ex quibus indicatur, & fieri cognoscatur, & quid sit affectio, & quomodo fiat. lib. 3. disp. 9. §. 3. num. 80. 81. 82. & 88.

Affectio inducitur ex commenda facta à Papa, & excludit expectantes, neque Ordinarius potest de illa providere. num. 89.

Affectio inducitur imperante Papa electoribus, ne eligant aliquem ad certam Ecclesiam. n. 90.

Affinitas.

Affinitatis, & consanguinitatis gradus in Levit. 18. prohibiti, an hodie prohibeantur: & quot fuerint. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 191. & 192. & 193.

Affinitas ex matrimonio orta an interdicat matrimonium in linea recta jure naturæ, & irritet illud. n. 202. 203. 204.

Affinitas in primo gradu lineæ transversæ non irritat matrimonium jure naturæ, vel divino, & est dispensabilis. num. 205.

Alienare.

Alienans rem Ecclesiæ cum juramento de non repetendo, si alienatio est nociva Ecclesiæ, debet repetere, non obstantes juramento. lib. 11. disp. 26. §. 4. num. 6.

Alienans rem Ecclesiæ malè, peccat mortaliter. n. 7.

Alienans prædium Ecclesiæ, etiam exiguum, depouitur. n. 9. Et interdicitur ab ingressu Ecclesiæ. num. 8.

Alienans rem Ecclesiæ tenetur ad restitutionem pretii, etiam emptori malæ fidei; non tamen ad aliud interesset, nec Ecclesiæ teneatur. n. 10. Et nisi restituatur res Ecclesiæ, excommunicatur. num. 11.

Alternativa.

Alternativa conceditur Episcopis in gratificationem residentie. lib. 9. disp. 22. §. 4. num. 1. Illis non prodest ante acceptationem. num. 2. Neque Episcopis eam acceptantibus, dum ab unt à diocesi: & quomodo fiat acceptatio alternativæ. n. 3.

Alternativa concedit Episcopis sex menses pares, & reservat alios sex dispares. n. 4. Si renunciatur, à quo tempore incipit mensis apostolicus, vel ordinarius. n. 5. Semel acceptata est personalis, & durat usque ad obitum concedentis, vel acceptantis, vel usque ad remotionem. num. 6. Nunquam cessatur alternativæ derogatum, nisi exprimat. n. 7.

Quibus in casibus illam amittat Episcopus. n. 8.

Alternativa non est mera, & simplex remotio obstaculi; sed quasi contractus inter Papam, & Episcopum. num. 9. Menses alternativæ debent esse integri, ut Episcopus ea uti possit. num. 10.

Alternativa an gaudeat Episcopus non residens in mensibus Junii, & Decembris, qui semper sunt Ordinarii. num. 11. Non gaudet Episcopus illa, etiam absens ex causa Concilii approbata. n. 12. Nec absens ob officium Inquisitoris. num. 13.

Alternativæ per ab usum Episcopus revertitur ad quatuor menses Ordinarii. num. 14. Illam potest acceptare Episcopus repugnante Capitulo. n. 15.

Gggg 4

Alterna-

Alternativa acceptata non capit beneficia vacantia in Curia, aut alias reservata. num. 16.

Alternativa data simpliciter de beneficiis competentibus collationi Episcopi, an intelligatur de sola libera collatione. n. 17.

Alternativa an gaudeat Episcopus in Ecclesiis, in quibus collatio est communis Episcopi, & Capituli, facta conventione inter utrumque de providendo alternis vicibus. num. 18. Non habet locum, si duo beneficia sunt invicem unita, & collatio unius pertinet ad provisionem Episcopi, & alterum ad provisionem alterius. num. 19. Neque Episcopus potest se juvare in beneficiis ad aliorum collationem spectantibus. num. 20. Et an fruatur illa in beneficiis, quae competunt ejus provisioni. n. 21. & 22.

Alternativa acceptatio facta ab excommunicato, an valeat. num. 23. Et an habeat locum in beneficiis, in quibus est in quasi possessione conferendi. num. 24.

Alternativa an habeat locum in beneficiis vacantibus per assecutionem secundi incompatibilis, vel alius. Et quid in hoc casu faciet provisor, & collator. num. 25.

Alternativa an gaudeat Episcopus in praebenda poenitentiarum, cujus electio est solius Episcopi, & collatio solius Capituli. num. 26. Et an gaudeat illa, qui praesentat, an qui instituit in beneficio. n. 27.

Alternativa an gaudeat Episcopus in vacantibus per resignationem. num. 28.

Alternativa an fruatur non residens, si redit ad tempus, animo non perseverandi. num. 29.

Alternativa acceptata Romae an gaudeat Episcopus ante scientiam acceptationis. num. 30.

Alternativa an privetur, qui providit de beneficio litigioso. num. 31.

Apparitor.

Apparitor scholarium potest capere arma apparitori Clericorum, sive nocte, sive die, inveniat illum ad libitum vagantem, sine virga, nec insigni sui officii. lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 114.

Appellare.

Appellare à conservatore in causis plenariis an liceat, & facta pendente appellationes an sint revocanda tanquam attentata. lib. 4. disp. 12. §. 3. n. 48.

Appellatur à conservatore, ab interlocutoria habente vim diffinitivae. num. 49. Et aliquando non potest appellari ab illo, etiam in plenariis. num. 60.

Appellare quodnam licitum est de jure canonico in quavis instantia, & quid de jure civili. num. 51. Et in causis summariis à conservatore appellatur. num. 52.

Appellatio regulariter non recipitur in notoriis: & quando fallit. num. 53.

Appellatur à declaratione, esse delictam notorium. n. 54. Et quando appellatio in causis summariis est repicienda. num. 55.

Appellatur à declaratoria commissi delicti, propter quod contrahitur censura: & quando hoc fallit. num. 56.

Appellatur à declaratoria incurfus excommunicationis. num. 57.

Appellatur ad Summum Pontificem à conservatore apostolico. num. 56. Et à conservatore laico à Summo Pontifice deputato. num. 59.

Appellatur ad Pontificem à subconservatore non in totum dato, ubi conservator est ligatus excommunicatione, vel quando moritur, & in aliis casibus similibus. num. 60. Item, à juris arbitris appellatur ad Pontificem in recusationis casu, vel competentiae jurisdictionis conservatoris apostolici cum altero conservatore, vel delegato. num. 61.

Appellatur ad Regem à conservatore, etiam Clerico in sacris, quando ab eo est deputatus. num. 62.

Appellari ad Legatum, etiam de latere, non potest à conservatore apostolico, nec in hoc habet locum consuetudo. num. 63.

Appellatio à subconservatore apostolico in totum deputato in una causa, est ad Pontificem. num. 64.

Appellatio à subconservatore in totum deputato à conservatore, qui datus fuit à Rege, vel ab alio Principe saeculari, fit ad committentem conservatorem. num. 55.

Appellari posse ad Collegium Cardinalium, Sede vacante, est Bartoli: sed oppositum est melius. lib. 6. disp. 15. §. 4. n. 30.

Appellari potest à sententia Cardinalium; non tamen à sententia totius Collegii. num. 31.

Appellare ad Patriarchas in omnibus causis suarum Provinciarum licet, & an omisso medio. lib. 7. disp. 16. §. 1. num. 21.

Appellare à sententia suorum Praelatorum Regularibus quando liceat; lib. 12. disp. 27. §. 6. n. 18.

Appellantes Religiosi S. Francisci ad Tribunalia saecularia, vel procurantes pro se, vel pro alio subornando in electione Superiorum majorum, excommunicantur. lib. 1. disp. 2. §. 5. ex n. 32.

Appellantes à Papa ad futurum Concilium generale, latentur, Concilium esse majus Papa. lib. 3. disp. 3. §. 2. num. 46. A Concilio ad Pontificem Summum est appellandum. n. 47. Et appellantes ab illo ad Concilium generale incidunt in Bullam Coenae. num. 48. Appellantes ad Concilium censentur appellare à Christo Domino. num. 49. Et in rebus dubiis appellare ad Concilium futurum, est excommunicatio. num. 50. Item, appellantes ad futurum Concilium constituunt duo capita in Ecclesia. num. 51. Appellantes ab Episcopis ad futurum Concilium generale, vel Provinciale, vel Generale praesens non ligantur excommunicatione Bullae Coenae. n. 52. Et cur. n. 53.

Appellantes ad futurum Concilium Collegia, & Communitates quibus poenis ligentur. n. 55.

Aperire litterarum.

Aperire litteras Superiorum ad inferiores missas, & viceversa inter regulares, est casus reservatus. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 11. Et, quid si litteras non legat. num. 13.

Aperire litteras alienas, & legere, de se est mortale, & quando excusetur. lib. 11. disp. 26. §. 13. num. 12.

Apostata.

*Apostata si recedat habitu dimisso, est excommunicatus. lib. 11. disp. 26. §. 13. num. 2. vers. *Adde professum*. Et quid de Religiosis, qui abeunt animo vagandi, & postea redeundi. ibidem, vers. *Secus de illo*.*

*Apostata non est, neque excommunicatus, qui sine licentia ad aliam Religionem transivit. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 2. vers. *Eodem modo*.*

*Apostata habitum deferens absconditum vestibus aliis superindutis, an incurrat excommunicationem. n. etiam 2. vers. *Sed quid si apostata*. & vers. *Satis tamen*.*

*Apostata in foro externo non est, qui abiit; sed ductus poenitentia statim rediit. ibid. vers. *Hinc fit*.*

Apostoli.

Apostoli post Christum Dominum fuerunt I quatuordecim Generales. lib. 5. disp. 13. §. 1. num. 39.

Apostoli à Beato Petro fuerunt ordinati Episcopi. lib. 7. disp. 16.

Apostolorum Princeps super omnes alios Apostolos primatum obtinuit, & ipse solus fuit à Christo Domino ordinatus Episcopus. lib. 7. disp. 16. §. 1. num. 15.

Apostoli

Apostoli Petrus, & Paulus, an venerint in Hispaniam, & qui fuerint eorum comites. lib. 7. disp. 18. §. 1. num. 4. & 5.

Aicharius.

Aicharius Bracarenfis Elipandum, Toletanum Episcopum, ab erroribus eduxit. lib. 7. disp. 18. §. 5. num. 2.

Aicharius ostenditur esse Primas Hispaniæ. lib. 7. disp. 18. §. 5. num. 3.

Archidiaconus.

Archidiaconus quale habeat officium, quam jurisdictionem. lib. 3. disp. 8. de gradibus dignitatum Ecclesiasticarum. §. 2. n. 19. 20. 21.

Archidiaconi dum visitant, an lucrentur distributiones quotidianas. num. 32.

Archiepiscopus.

Archiepiscopus Compostellanus reprehendit per Epistolam Toletanum, quod se appellaverit Primate Hispaniæ. lib. 7. disp. 8. §. 5. num. 25.

Archiepiscopum per Bracarensem Episcopum suffraganei Ecclesiæ Bracarenfis fuerunt confirmati; non autem per Toletanum. lib. 7. disp. 18. §. 5. n. 24.

Archiepiscoporum etymologia, ac nomen. lib. 7. disp. 19. §. 1. n. 1. Archiepiscopi an differant à Metropolitanis. n. 2.

Archiepiscopi nequeunt conjungere in matrimonium subditos suorum Suffraganeorum, neque remittere denunciations, nisi dum actu visitant. n. 3. & 4: Tunc possunt omnia in Suffraganeis, quæ possunt in subditis. num. 5.

Archiepiscopus non potest dispensare in votis, & iuramentis subditorum sui Suffraganei. n. 6. Invalide dispensat sine causa in decretis Synodi Provincialis. n. 7.

Archiepiscopus in constitutionibus suæ diocesanae Synodi an valide dispense. num. 8. Extra Provinciam Crucem præferre non potest. num. 9.

Archiepiscopus per appellationem habet jurisdictionem in causis subditorum, & potest eas delegare subdito Suffraganei sui. num. 10. Et an possit cognoscere de causis subditorum Suffraganei devolutis per simplicem querelam. num. 11. Et in quibus casibus, præter appellationem, possit cognoscere de subditis Suffraganeorum. num. 12. Et agere in casu injustæ excommunicationis inter subditos Suffraganei. num. 13.

Archiepiscopus potest vocare Suffraganeos pro consecratione alterius Suffraganei. num. 14. Item, est Judex ordinarius Episcoporum suæ Provinciæ. num. 15. Potest cogere Episcopum, ut constituat sibi Vicarium, si fuerit impotens ad regendum. num. 16. Item, potest compellere subditos Suffraganeorum recedentes à consuetudine in divinis Ecclesiæ Metropolitanæ. n. 17. Et ex Concilio Trident. potest visitare Provinciam, & interrogare de delictis, licet non constet de negligentia Suffraganeorum. n. 18. Potest item visitare Provinciam, procuracionemque à subditis Suffraganeorum exigere. n. 19. Episcopos Suffraganeos suspendere, interdicere, & excommunicare, ibid. & infra §. 2. n. 18.

Archiepiscopus non potest conjungere Ecclesias suorum Suffraganeorum. num. 20.

Archiepiscopus quam facultatem habeat in Suffraganeos in casu hæresis, & in subditos ipsorum Episcoporum, & an possit absolvere nondum recepto pallio. num. 21. Habet facultatem concedendi Indulgentias per totam suam Provinciam, & Archiepiscopatum. num. 22. Potest solenniter benedicere in locis exemptis, & exercere pontificalia. num. 23. Item, consecratus, nondum recepto pallio, potest concedere Novitiis licentiam dispo-

nendi de bonis temporalibus. num. 24. Et post confirmatam sententiam pro matrimonio an possit adiri à subditis Suffraganei, ut retractet sententiam comperto errore. num. 25.

Archiepiscopus an possit relaxare interdictum latum à suis Suffraganeis. num. 26. Et delinquens in territorio inferioris an possit ab eo excommunicari. num. 27. Potest tamen, tamquam Sedis Apostolicæ delegatus, punire Canonicos sui Suffraganei, cessantes à divinis ad querelam ipsius. num. 28. Item, potest delinquentes in sua diocesi cogere, ut exeant à tota Provincia, num. 29.

Archiepiscopus in sua Provincia inventis delinquentibus externis quid facere debeat. num. 30. Et an sit Judex Vicariorum generalium suorum Suffraganeorum. num. 31. Et quando potest supplere negligentiam Capituli Ecclesiæ suffraganeæ, Sede vacante. num. 32.

Archiepiscopus omnia crimina notoria in sua Provincia punit, & potest monere Regulares apostatas, & vagabundos, ut se recipiant ad sua Monasteria. num. 33 & 34.

Archiepiscopi officium, & dignitas ante pallium susceptum qualis sit. lib. 7. disp. 19. §. 2. num. 1. Ante pallium non potest consecrare, cogere Concilium, chrisma consecrare, Clericos ordinare. num. 2. Et quæ possit exercere ante pallium. num. 6. Non potest ante pallium ante se Crucem elatam gestare. num. 13.

Archiepiscopus pallio accepto potest uti in sua Ecclesia, diocesi, Provincia, & locis exemptis; non tamen in aliena. num. 3. Neque in Provincia potest uti pallio, nisi certis diebus, & quales illi sint. Et an processionibus, & in Missis defunctorum. num. 4.

Archiepiscopus exercens ea, quæ proveniunt ex pallio sine illo, an sint valida, & quas penas incurrat. num. 5.

Archiepiscopus renuncians, nequit exercere Pontificalia in diocesi renunciata cum pallio, etiam de consensu successoris. num. 14.

Archiepiscopus quantum præstet Episcopis. num. 15. & 16.

Archiepiscopus, seu Episcopus, potest sibi eligere Confessarium, & quomodo. num. 17.

Archiepiscopus si absit, an faciat fructus suos. Et quid, si fuerit contumax, & negligat residere. n. 21. An liceat exigere subsidium charitativum. n. 22. & 23. Non potest tamen exigere subsidium extra suam Provinciam, etiam de consilio Capituli. num. 25. Episcopo negligente in erectione Seminarii, Archiepiscopus supplere debet. n. 26.

Archiepiscopus confirmatus gaudet privilegio decemoxeto Bullæ Cœne, contra impediētes Prælatos, ne sua utantur jurisdictione. num. 27.

Archiepiscopus an possit unire Ecclesias suæ diocesis, antequam pallium habeat. lib. 9. disp. 22. §. 6. num. 23.

Archiepiscopus Eborensis, Capitulum, Sede vacante, & Officiales utriusque nullam habent jurisdictionem contra Clericos scholasticos, nec contra Officiales Universitatis Eborensis. lib. 4. disp. 12. §. 7. num. 136. 138. 144. & 145.

Archipresbyter, & Decanus an differant: & quæ sit utriusque dignitas. lib. 3. disp. 8. De gradibus dignitatum Ecclesiasticarum. §. 2. num. 18. & 27.

Arma.

Arma ferentes ad infideles prohibita, & alia usui bellico utilia, excommunicantur per Bullam Cœne. lib. 1. disp. 3. §. 7. num. 149. Quæ excommunicatio est universalis. n. 50.

Arma prohibita deferri ad infideles quoniam sint. num. 162. Cultri parvi, & gladioli, quibus utimur ad usus domesticos, an veniant nomine armorum prohibitorum. num. 163

Arma donantes infidelibus viventibus in locis remotissimis à Christianis, an incurrant excommunicationem Bullæ Cœnæ. num. 154

Armorum prohibitorum nomine an veniat gladius unicus dono datus infideli, aut ferrum; & quid de filo ferri, stanno, chalybe, & de vena ferri. num. 155. 156. 157

Attentio ad recitandum necessaria.

Attentio necessaria est duplex, interna, & externa. lib. 10. disp. 24. §. 3. num. 1

Attentio externa est triplex, ad verba, ad sensum verborum, vel ad Deum, vel ad Christi passionem, vel ad rem piam: & quæ sufficiat. n. 2

Attentio, & intentio requiritur, saltem implicita, seu virtualis. num. 3

Attentio saltem ad verba requiritur, tanquam conditio necessaria: & sufficit ad implendum præceptum: & quandiu durat. num. 4

Attentio actualis non est omnino necessaria, virtualis sufficit: habitualis minimè. n. 5

Attentio interna an sit necessaria ex præcepto Ecclesiastico ad recitandum. n. 6. & 7

Attentionibus ex tribus, quæ sit perfectissima, & quæ sufficiens. num. 12

Auditor.

Auditores sacri Palatii in cognoscendo sunt Ordinarii; in pronunciando sunt delegati. lib. 4. disp. 11. n. 20

Audientis deferri arma, vel victualia ad Saracenos contra Christianos, & id ratum habens, an incidat in Canonem septimum Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 181

Aurum.

Aurum, argentum, æs, plumbum, & quodcumque metallum, prohibentur deferri ad infideles. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 168

Auxilium.

Auxilium, consilium, vel favorem præstantes circa prohibita deferri ad hostes, per Bullam Cœnæ excommunicantur. num. 174. Et quibus modis præstetur auxilium, favor, & consilium infidelibus. n. 175

Auxilium, vel favorem dantes ad appellandum à Pontifice ad futurum Concilium, sunt excommunicati per Bullam Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 2. n. 61. Et quid veniat nomine auxilii, & favoris. num. 62

Auxilantes secuta appellatione, non tamen virtute auxilii, vel favoris, non incurrunt in Canonem Bullæ Cœnæ. num. 63

Auxilium, consilium, vel favorem præstantes male tractantibus peregrinos ad urbem, quomodo intelligantur. lib. 1. disp. 3. §. 10. num. 228

B

Beneficium.

Beneficia juris patronatus laici quando valide conferantur à Summo Pontifice. lib. 3. disp. 9. §. 1. n. 13

Beneficiorum incompatibilitas in una persona est reprobata: & quot modis inducatur. lib. 3. disp. 9. §. 2. n. 37. & 38

Beneficia incompatibilia, quæ egent dispensatione, quoniam sint. n. 51. & 52

Beneficium curatum habens, si secundum obtineat, an perdat ipso iure primum. num. 53. Perditur per possessionem pacificam secundi, & quæ sit possessio pacifica. n. 54. 55. & 56

Beneficium secundum coratum retinens non dimisso primo, quas penas incurrat. n. 57. & 58

Beneficia Episcopi priora non vacant per permutationem unius Episcopatus cum altero. num. 62

Beneficia incompatibilia sunt duæ Cathedrales, duæ Parochiales, duæ Dignitates, duo Episcopatus. num. 65. Duæ Vicariæ habentes curam animarum, nisi sint ad invicem unitæ. num. 68. Decanatus, & Archidiaconatus, vel Archipresbyteratus; item Dignitas, & Canonicatus sunt incompatibiles. num. 70. & 71

Beneficia consistorialia quæ sint. lib. 3. disp. 9. §. 3. num. 66. & 77. Beneficia reservata Pontifici, quæ sint. num. 78. Beneficia reservata, & beneficia affecta differunt inter se. num. 80. 81. & 82

Beneficium censetur vacare per obitum resignantis, non expresso vero valore beneficii. n. 87

Beneficium habenti à Papa, si postea egeat dispensatione, non potest Ordinarius illam concedere. lib. 3. disp. 9. §. 3. n. 91. Beneficia, quæ vacant in Curia, sunt omnino reservata. n. 93

Beneficia Curialium morientium, dum Curia transfertur ad locum aliquem, sunt reservata: & quid nomine Curie intelligatur ad hunc effectum. n. 94. Beneficia vacantia apud Sedem Apostolicam, sunt reservata. n. 95. Beneficia vacantia apud Sedem Apostolicam, & vacantia in Curia, aliquando differunt. n. 96

Beneficia in Urbe vacantia Pontifex confert, etiam si non sint reservata. n. 100. Beneficia, quæ vacant in Curia Legati, vel Nuncii, non censentur vacare in Curia: & qui dicantur Curiales ad effectum reservationis. n. 101. & 102

Beneficia patronata, si Romæ vacant, secundum aliquos sunt reservata: sed verius est non esse. n. 108

Beneficia Patronatus Clericorum in generali reservatione continentur: & qualis sit patronatus Ecclesiasticus. num. 109. Beneficia juris patronatus Clericorum, & laicorum, non continentur sub reservationibus generalibus. n. 111

Beneficia juris patronatus mixtim ex aliquorum sententia continentur sub reservationibus generalibus. num. 112

Beneficia mixtim Clericorum, & laicorum, quæ habeant privilegia. num. 113

Beneficia secularia an possint conferri Regularibus professis, & non professis. lib. 3. disp. 9. §. 5. num. 157. 158. 159. 160

Beneficiarii sunt veri domini fructuum suorum beneficiorum. lib. 7. disp. 19. §. 3. num. 1. Non tenentur de iustitia dare eleemosynam. n. 2. Quæ vivendo parce congerunt, possunt, quibus voluerint, largiri. n. 3. Et ea, quæ acquirunt pro Officiis divinis. num. 4

Beneficii collatio facta ordinato prima tonsura ab alieno Episcopo, sine licentia Episcopi, non tenet; nec sic ordinatus gaudet privilegio fori. lib. 8. disp. 20. §. 4. num. 8

Beneficiis reservatis vacantibus per obitum in mensibus Papæ, edicta concursus præponuntur, & Romam mittitur approbatio. lib. 9. disp. 22. §. 1. num. 9

Beneficiorum nomine, quæ vacant apud Sedem Apostolicam, censentur etiam vacantia in locis vicinis, si vacent per obitum, siue per resignationem. num. 2

Beneficia, quæ vacant ob crimen hæresis, non pertinent ad Episcopum; etiam ante sententiam. n. 13. Recepta in confidentiam vacant ipso iure, & reservantur Sedi Apostolicæ, sicut beneficia Sede Episcopali vacante vacantia. num. 14

Benefi-

Beneficia permutantes, non secuto effectu, possunt redire ad sua beneficia, sine nova collatione. n. 29
Et resignantes absque effectu. num. 30.

Beneficia antequam vacent, nulli danda, aut promittenda: & cur. lib. 9. disp. 22. §. 5. num. 6.

Beneficia unire, etiamsi sint Episcopatus, potest Summus Pontifex. lib. 3. disp. 22. §. 6. num. 1. Et beneficia unire posse Episcopum in sua diocesi ostenditur. num. 3. Et in quibus casibus nequeat unire. num. 4. Et quæ beneficia non debeant uniri? num. 5. Item, beneficia possunt hodie uniri Seminariis jam erectis, num. 6. Item, beneficia possunt uniri Monasteriis Monialium, ex causa legitima, vocatis iis, quorum interest. num. 12.

Beneficia simplicia obtinentes an peccent, si illa assumant animo non perseverandi in clericatu? lib. 10. disp. 23. §. 3. num. 12. Et quid de accipiente beneficia habentia Ordinem sacrum annexum, animo non recipiendi illum intra annum. num. 13.

Beneficium non curatum accipiens, cum animo tamen dubio permanendi in eo statu, sed cum voluntate satisfaciendi oneribus beneficii, an peccet? num. 14.

Beneficiorum onus recitandi.

Beneficia habentes tenentur recitare, & quo jure, & quæ beneficia non habeant hoc onus. lib. 10. disp. 24. §. 4. num. 9. & 10. Beneficia habentes in commendam, etiam ad tempus, & ad nutum, an debeant recitare. num. 11.

Beneficarii, & Clerici in sacris omittentes Officium divinum, quot peccata committant: & quoties sit peccatum omittere omnes Horas? n. 12. & 13.

Beneficiorum simplicium, seu Parochorum coadjutores, an teneantur recitare ex vi coadjutorie. num. 14. & 15.

Beneficia tenuia habentes an teneantur ad Horas? num. 17. Et quid de reddente omnes fructus loco pensionis. num. 18.

Beneficio super litigioso contententes an teneantur recitare. Et quid de privato fructibus, sive iuste, sive iniuste. num. 19. & 20.

Beneficia plura habentes, sive iuste, sive iniuste, non tenentur pluries Officia recitare: & quid de peccatis, si Officia omittant? num. 22. & 23.

Beneficarii non recitantes per sex menses priores, peccant; non tamen tenentur restituere. lib. 10. disp. 24. §. 5. num. 1.

Beneficia curata habens, si non recitet, non tenetur jure naturæ restituere. num. 2.

Beneficia habentes, quorum munus præcipuum est dicere Officium canonicum, an debeant restituere propter Officium non solutum, nisi Ecclesia id significet. num. 3.

Beneficarii non canentes in Choro, ut debent, etiamsi prius recitent in Ecclesia, an possint fructus percipere, & distributiones. num. 4.

Beneficiarius Officium hodiernum omittens, si mane bis recitet, tenetur restituere partem, quæ hodierno Officio respondet. num. 6.

Beneficarii non recitantes ante sententiam, tenentur fructus restituere correspondentes Officio. num. 7. & 8. Et quanta pars sit restituenda pro singulis quibusque Horis omissis. num. 9.

Beneficia, aut Ordines sacros in infantia recipiens, quando teneatur recitare Officium divinum. lib. 10. disp. 24. §. 6. num. 8.

Bona naufragantium.

Bona naufragantium rapi prohibentur per excommunicationem quartam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 4. num. 83. In multis rapientes bona naufragantium, excusantur. num. 84. 85. & 86.

Universitates, Collegia, Capitula, & Communitates, si rapiant ex bonis naufragantium, non incurrunt in excommunicationem. num. 87. Nec etiam rapiantes bona naufragantium infidelium, & Maurorum. num. 88. Bona item, quæ erant statim peritura, si quis rapiat, an ligetur censura. n. 89. 90. & 91.

Bona quæ habentur pro derelictis, rapientes non ligantur. n. 92. Et quæ sint bona habita pro derelictis. num. 93. & 94.

Bona naufragantium in fluminibus rapientes non excommunicantur. num. 95. Item, bona projecta in mare ad exonerandum navim, an possint capi sine metu censuræ? n. 96. Bona capientes ex navi, quæ igne, vel vetustate perit, an excommunicentur per Bullam Cœnæ. num. 97. & 98.

Bona ex naufragio capientes injuste incurrunt censuram Bullæ: censura autem cap. *Excommunicationi*. de raptoribus, non incurritur per solam injustam acceptionem, sed per morosam retentionem. Et quomodo differat excommunicatio Bullæ Cœnæ, & excommunicatio cap. *Excommunicationi*. de raptorib. circa bona naufragantium, n. 101.

Bona naufragantium accipiens de manu surripientium titulo gratuito, vel oneroso, an ligetur censura. num. 102. Excusantur tamen ab illa rapientes aliquid in modica quantitate. num. 103.

Bona naufragantium rapiens cum mora in restituendo, an incurrat, tam in excommunicationem Bullæ Cœnæ, quam in censuram cap. *Excommunicationi*. de raptoribus. Pars negans est probabilis, affirmans probabilior. num. 104. & 105.

Bona incerta pauperibus distribuenda habens, si vere pauper est, potest ea sibi retinere, vel pauperibus consanguineis largiri, lib. 3. disp. 7. num. 44.

Bonorum inventorum probabile est non posse fieri compositionem; sed de bonis tantum male quæsitis. disp. 7. num. 37. & 38. lib. 3.

Bonorum facta compositione per Bullam, post diligentem inquisitionem domino comparente, nihil esse restituendum est probabile: sed probabilius esse restituenda nondum consumpta. num. 39. & 40.

Bona Ecclesiæ ob delicta Clericorum fisco applicantes ligantur excommunicatione papali. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 16.

Bulla Cœnæ.

Bulla Cœnæ quando inceperit, & cur ita vocetur. lib. 1. disp. 3. n. 1. Bullæ Cœnæ finis. num. 2. Bullæ Cœnæ censuræ an sint à jure, vel ab homine. num. 3. Bullæ Cœnæ censuræ, & reliquæ constitutiones Pontificiæ quando incipiant obligare? Duplex est opinio. num. 7. Quid dicendum. n. 8.

Bulla Cœnæ promulgata in Urbe non obligat in partibus ante duos menses regulariter. num. 9. In partibus valde remotis non obligat, nisi quando scitur de ejus promulgatione. num. 10. Quandiu Bulla nova non pervenit ad aures longè distantium, durat Bulla antiqua. num. 11.

Bullæ promulgatio, quæ fit à Prælati in suis civitatibus, ea ratione fit, ut in ea contenta notiora fiant. n. 12.

Bullis in publicandis in suis Ecclesiis Prælati negligentes peccant graviter. n. 13. Ex causa rationabili non explicare, non est peccatum. num. 14. Impedientes publicationem Bullæ in odium fidei, & in contumeliam autoritatis ecclesiasticæ, ultra peccatum incurrunt in penas Bullæ.

Bulla Cœnæ prima Excommunicatio.

Bullæ Cœnæ materia in hac prima excommunicatione est hæresis, & ea omnia, quæ sapiunt hæresim, & faciunt suspicionem de hæresi: item fautores, receptatores, defensores hæresum. lib. 1. disp. 3.

- disp. 3. §. 1. num. 1. Non tamen Bulla Cœnæ hoc loco comprehendit hæreticos purè mentales. n. 6
- Bullæ Cœnæ secunda excommunicatio contra quos datur. lib. 1. disp. 3. §. 2. num. 44
- Bullæ Cœnæ materia hoc loco continet appellantes à Romano Pontifice ad Concilium futurum, quod est sacrilegium faciens Concilium majus Summo Pontifice. lib. 1. disp. 3. §. 2. num. 45. & 46. Et quoad personas est censura universalis, & omnes continet quocunque nomine nuncupentur. num. 48
- Bulla Cœnæ hoc loco non comprehendit appellantes à Concilio ad Pontificem, neque ab Episcopis ad futurum Concilium, nec denique appellantes ad Concilium generale præsens, non futurum. num. 52
- Bullæ Cœnæ excommunicationis tertiæ materia est latrocinium. lib. 1. disp. 3. §. 3. Quod intelligitur maritimum. num. 66. Personæ principales sunt piratæ, & latrones: minùs principales sunt fautores, receptatores, & defensores. num. 67
- Bullæ Cœnæ quartæ excommunicationis materia est contra rapientes bona naufragantium, sive ex ipsis navibus ejecta, sive in ipsis navibus reperta; vel in littore inventa. lib. 1. disp. 3. §. 4. num. 83
- Bullæ Cœnæ quinta excommunicatio est contra imponentes nova pedagia, & gabellas, vel eas augentes. lib. 1. disp. 3. §. 5. num. 108. Materia hujus Canonis, quoad personas, est universalis. num. 109
- Bullæ Cœnæ sexta excommunicatio est contra omnes falsarios litterarum Apostolicarum. Et materia hujus Canonis est sacrilegium offendens Sedem Apostolicam. lib. 1. disp. 3. §. 6. num. 124. & sequentibus.
- Bullæ Cœnæ septima excommunicatio est contra deferentes arma, & alia usui bellico destinata ad infideles. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 146
- Bullæ hujus excommunicationis materia est sacrilegium commissum contra Christianum principatum. num. 147
- Bullæ Cœnæ octava excommunicatio est contra imponentes, seu invadentes eos, qui victualia, seu alia necessaria convehunt ad Curiam Romanam. lib. 1. disp. 3. §. 8. in princip. & n. 190
- Bullæ Cœnæ excommunicatio nona est contra illos qui lædunt venientes ad Curiam Romanam, & ab ea recedunt; & contra vexantes sine jurisdictione residentes in Curia. lib. 1. disp. 3. §. 9. in principio. Et quæ sit materia hujus Canonis. num. 203
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decima contra vexantes Romipetas, seu peregrinos ad urbem, vel ab ea recedentes. lib. 1. disp. 3. §. 10. in principio. Materia hujus Canonis quæ sit, quot actiones prohibite, & quæ condiciones ut censura incuratur. num. 217
- Bullæ Cœnæ undecima excommunicatio contra offendentes S. R. E. Cardinales, & alios Prælatos. lib. 1. disp. 3. §. 11. in principio. Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo Ecclesia in suis principalioribus membris offenditur, quales sunt Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi, Sedis Apostolicæ Legati, & Nuncii. num. 230. & 231
- Bullæ Cœnæ excommunicatio duodecima contra offendentes eos, qui sunt, & recurrunt ad Romanam Curiam super suis negotiis. lib. 1. disp. 3. §. 12. in principio. Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo offenduntur, qui sub protectione Sedis Apostolicæ sunt. num. 246
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decimatertia lata contra appellantes à gravamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum ad Curias seculares, lib. 1. disp. 3. §. 13. in principio. Materia est sacrilegium, quo offenditur autoritas Sedis Apostolicæ in frivolis appellationibus, in suis executionibus, & in suis Officialibus propter quod excommunicantur, qui prætextu frivolæ appellationis recurrunt ad Curias seculares, & laicas potestates in causis Ecclesiasticis. lib. 1. disp. 3. §. 13. n. 256
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decimaquarta contra impediētes litterarum Apostolicarum, aut aliarum expeditionum executionem, & contra advocantes causas Ecclesiasticas ab Ecclesiasticis Judicibus. lib. 1. disp. 3. §. 14. in principio. n. 265
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decimaquinta contra Judices seculares, qui Ecclesiasticas personas trahunt ad sua Tribunalia, & libertatem Ecclesiasticam violant, vel inturbant. lib. 1. disp. 3. §. 15. in principio. Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo offenditur libertas Ecclesiastica in personis, dum trahuntur ad Tribunalia secularia. n. 276. 277
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decima sexta contra impediētes, ne Prælati sua jurisdictione Ecclesiastica utantur. lib. 1. disp. 3. §. 16. in principio. Materia hujus Canonis est sacrilegium offendens Ecclesiasticam libertatem in suis Prælatiis, & Judicibus, ne utantur jurisdictione sua. num. 289
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decima septima contra usurpatores jurisdictionis Sedis Apostolicæ, & personarum quarumcunque Ecclesiasticarum, & contra fructus etiam earum sequestrantes, §. 17. in principio. Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo violatur Ecclesiastica libertas in jurisdictione, & fructibus; sive hæc duo pertineant ad Sedem Apostolicam; sive ad quascunque personas Ecclesiasticas. lib. 1. disp. 3. §. 17. n. 301
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decima octava contra imponentes decimas, & alia onera personis Ecclesiasticis, Ecclesiis, Monasteriis, aut eorum fructibus, redditibus, & proventibus. Ejus materia quæ sit. Sacrilegium scilicet, quo offenditur immunitas, & libertas Ecclesiastica in impositione onerum personis Ecclesiasticis, ac rebus eorum, & Ecclesiarum bonis. lib. 1. disp. 3. §. 18. n. 309
- Bullæ Cœnæ excommunicatio decima nona de Judicibus secularibus, qui in casibus criminalibus Ecclesiasticorum se interponunt. Materia hujus Canonis est sacrilegium, quo offenditur libertas Ecclesiastica in cognitione causarum capitalium, seu criminalium. lib. 1. disp. 3. §. 19. n. 326. & sequent.
- Bullæ Cœnæ excommunicatio vigesima contra occupantes bona, & terras Ecclesiæ Romanæ, & illius jurisdictionem usurpantes. Materia illius est sacrilegium, quo Sedes Apostolica in suis terris offenditur, & suprema jurisdictio in illis turbatur. lib. 1. disp. 3. §. 20. num. 336
- Bullæ Cœnæ observationes de illis, qui possunt absolvi à censuris Bullæ. lib. 1. disp. 3. §. 21. n. 344. & sequent.
- Bullæ Cœnæ reliqua necessaria Confessariis, ne errent in exercitio, & praxi hujus Bullæ. lib. 1. disp. 3. §. 22. ex num. 349
- Bulla publicandi onus imponit omnibus Episcopis; non tamen titularibus, nec Parochis. n. 358
- Bullæ Cœnæ publicatio debet fieri ab Episcopis, & Prælatiis in Ecclesiis suis; non tamen in omnibus. n. 359. Quando fieri debeat Bullæ publicatio. n. 360. Bullam publicare impediētes an censeantur de mortali. n. 362
- Bullam qui censeantur penes se habere. n. 363. Quas penas contrahant delinquentes in Bullam Cœnæ. n. 364

Bulla in hac Cœnæ cur non computetur annus à Natalitijs Domini; sed ab Incarnatione Domini-
ca. num. 366.

Bulla Cruciatæ.

- Bullæ Cruciatæ etymologia, & origo remissivè n.
1. lib. 2. disp. 7. num. 1.
Bullæ privilegia strictè sunt accipienda. lib. 2. disp.
7. num. 2. Non tamen extinguuntur morte conce-
dentis. num. 3. Bulla valet ad consequendas Indul-
gentias in locis particularibus. n. 4.
Bulla revocata, si ignorans virtute illius absolvatur
à reservatis, valet absolutio. n. 5. Bullæ virtute
toties quoties pœnitens potest absolvi. num. 8.
Item, à casibus Papæ potest absolvi intra annum
his sumpta secunda Bulla. n. 9.
Bullæ virtute ab excommunicatione ducta ad forum
fori posse absolvi, est probabilis. n. 11.
Bullæ virtute in articulo mortis, præfente Parocho,
potes eligere Confessarium approbatum. n. 14. Con-
fessarii quales nequeunt eligi virtute Bullæ. n. 15.
Bulla an possint uti Regulares, ut absolvantur à re-
servatis. num. 16.
Bullæ virtute non potest absolvi hæresis, etiam oc-
cultæ lib. 2. disp. 7. num. 17. Fautores tamen, re-
ceptatores, defensores, legentesque libros hæretico-
rum, si hæretici non sunt, absolvi possunt semel
in vita, & semel in morte: creditores autem hæ-
reticorum minimè in vita. num. 18. & 19.
Schismatici possunt absolvi virtute Bullæ, si non sunt
hæretici. num. 20. Lusitani, & forenses ibi moran-
tes, & inde exeuntes possunt uti Bulla Cruciatæ.
n. 21. Indulgentiæ Cruciatæ quomodo visitatis
Ecclesijs, & Altaribus acquiri possint. num. 22.
Privilegia Mendicantium absolvendi à reservatis,
& commutandi vota non suspenduntur virtute
Bullæ. num. 23.
Minoritæ, & reliqui Regulares possunt uti Cruciatæ
ad Indulgentias lucrandas, & ad comedendum
ova, & lactinia; non tamen ut absolvantur à
reservatis. num. 24. & 25. Ubi latè de hac materia
pro utraque parte; sed negans omninò tenenda.
Confessarius an possit dispensare in irregularitate
resultante ex mala administratione Sacramentorum
virtute Bullæ. Et quid de Mendicantibus virtute
suorum privilegiorum. lib. 2. disp. 7. n. 26. & 27.
Bulla tempore iudicii prodest capientibus, & eorum
familiaribus. num. 32. Si fuerint Sacerdotes, pos-
sunt celebrare, vel facere, ut celebretur in privatis
Oratorijs, si fuerint, nobiles in sua, suorumque
consanguineorum præsentia, & quomodo hoc in-
telligatur. num. 32.
Bullæ virtute tempore interdicti Sacramenta, & quæ
alia accipi possunt. num. 33. Et tenentur audire
Sacrum diebus festis. n. 34.
Bulla non prodest, quando est cessatio à divinis. nec
quando Ecclesia est violata. num. 34.
Bulla contra sollicitantes in confessione. lib. 5. disp.
14. num. 1.
Bulla Pii IV. contra sollicitantes. n. 2.
Bulla Pauli V. contra sollicitantes in confessione.
num. 3.
Bulla Gregorii XV. contra sollicitantes. num. 4.
Bulla Gregorii XIII. contra reos sodomizæ. num. 5.
& 6.
Bullæ contra sollicitantes quando sint intelligendæ.
lib. 5. disp. 14. §. 1. & sequ.

C

Cæcus.

Cæcus an teneatur recitare, quæ tenet memo-
riter, si est in sacris. lib. 10. disp. 24. §. 6. n. 3.
Fragosi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.

Cæcus an teneatur recitare cum socio, quæ nescit
legere. n. 4.

Calumniator.

Calumniatores qui sint, & quibus poenis puniantur
lib. 12. disp. 27. §. 6. n. 14.

Clamor.

Clamorosa insinuatio est vox totius populi, vel ru-
mor publicus inter multos. lib. 12. disp. 27. §. 5.
num. 8.

Canonicus.

- Canonici Cathedralium an sint Dignitates, & an pos-
sint esse delegati Sedis apostolicæ. lib. 3. disp. 8.
§. 2. num. 26.
Canonicorum scientia qualis debeat esse; & an gra-
dus requiratur in Dignitatibus Cathedralium. n.
27. Canonicorum officium consistit in duobus,
& quæ sint illa. n. 28.
Canonici quando peccent mortaliter in suo officio,
& quando non lucrantur distributiones num. 29.
Item, Canonicis quando liceat abesse à Choro de
jure, & à capitularibus Congregationibus. num.
30. & 31.
Canonici Inquisitores non residentes lucrantur distri-
butiones quotidianas, & portiones funerales. lib.
3. disp. 8. §. 2. n. 33.
Canonici quorum fructus sunt in distributionibus,
non omnes acquirunt, si sunt in servitio Episco-
pi. lib. 10. disp. 23. §. 5. num. 19.
Canonici si primo, & secundo anno non acquirunt
fructus, an teneantur recitare. lib. 10. disp. 24. §.
5. n. 16.
Canonicus receptus ultra numerum de mandato Pa-
pæ, habet distributiones, donec assequatur præ-
bendam. lib. 10. disp. 25. §. 3. num. 1. Et quid
de Canonicis supernumerariis. n. 3. & sequentibus.
usque ad num. 10.

Capella, & Capellanus.

- Capella quid sit, & capellania. lib. 10. disp. 23. §. 4.
num. 1.
Capellanus, seu capellæ possessor pro tempore vi-
tæ suæ possitne vendere bona immobilia capellæ.
num. 2.
Capellaniz origo quæ sit, & quomodo instituat.
num. 3.
Capellania, seu capella, sitne beneficium simplex.
num. 4.
Capellania an sit incompatibilis cum alio beneficio
simplici. num. 5.
Capellania cum pacto, quòd Episcopus non se intro-
mittat, an possit erigi. n. 6.
Capellarum præsentatio Monasteriorum ad quem
spectet. num. 7.
Capellaniz mentio an sit facienda in impetratione be-
neficii. num. 8.
Capellaniam sacerdotalem an possit erigere fundator.
num. 9.
Capellaniz ad titulum quando quis possit ordinari.
num. 10.
Capellæ Regularibus subjectæ, an sint exemptæ per
exemptionem Regularibus concessam. n. 11.
Capellaniam habens cum onere celebrandi Missas,
an possit id peragere per alios. n. 12.
Capellaniam reparare quis teneatur, tutorne an pa-
tronus: & quid de Parochiali, si corruat, cujus-
nam sumptibus sit reparanda, Parochine, an paro-
chianorum. num. 13.
Capellania quando sit judicanda sacerdotalis, ut in
ea nominetur Sacerdos actu. num. 14.
Capellaniz quando dicantur esse beneficia ecclesia-
stica. n. 15.
Capellaniam habens an possit cogi ab Episcopo, ut
ipsemet celebret. n. 16.

H h h h

Capella.

- Capellanie** an requirant residentiam, quando capellanus habet onus celebrandi bis, & ter in hebdomada. num. 17.
- Capellanie** fundantur cum onere residendi, an obligent, quando fructus sunt exigui: & an possit tolli obligatio ab Ordinatione. num. 18.
- Capellania** erecta in titulum beneficii, an possit dari puero ante primam tonsuram, si fundator ita disposuerit. lib. 19. disp. 23. §. 4. n. 19.
- Capellania** à principio erecta sine auctoritate Ordinarii, an possit erigi in beneficium per Ordinarium. n. 20. **Capellania** erecta cum obligatione presentandi Sacerdotem proximiorum de parentela, quid faciendum, si non invenitur. n. 21. **Capellani** Rectorum parochialium auctoritate apostolica erecti tenentur residere. n. 22. **Capellanus** qui quotidie tenetur celebrare, an possit satisfacere per substitutum. n. 23. Et quid de Capellano in fimo. n. 23.
- Capellanus**, qui ex obligatione tenetur facere Sacrum in aliqua Ecclesia, vel Altari, non potest alibi celebrare, etiam de consensu hæredum. Et an possit celebrare Missas anticipare. num. 24. **Capellanus** Ecclesiæ noviter erectæ expensis parochianorum, an possit recipere oblationes, & emolumenta ibi obata. n. 25.
- Capellania** ad nutum amovibilis in capella Papæ, est beneficium, & potest ordinari ad ejus titulum secus si fuerit in iusta auctoritate Episcopi. num. 26. **Capellania** perpetua, & beneficium obligans ad recitandum, & Ordinarius potest providere. n. 27. **Capellanie** habentes fructus ecclesiasticos, licet si sint in Ecclesiis Regularium, debent contribuere Seminariis. n. 28.
- Capellam**, testatore mandante in testamento imperfecto, ædificari, tenentur hæredes ab intestato illam ædificare. num. 29.
- Capellam** testatore relinquirentem formam ædificandi & laudem minus consumente in capella erigenda, quid faciendum de superfluo. n. 30.
- Capella** pro erigenda ex legato relicto non deducitur Falcidia. n. 31. **Capella** fabricanda infra annum & locum legata, quando incipiat annus. n. 32.
- Capellam** quemodo teneantur hæredes construere per testamentum legatam. n. 33.
- Capella** ubi debeat erigi, quando non constat de voluntate testatoris circa locum. lib. 10. disp. 22. §. 4. n. 34. **Capellam** erigere in domo privati, quando liceat sine auctoritate Superioris. n. 35. **Capella** ædificanda, an possit impediri à creditoribus. n. 36. Et sub nomine unius extructa, an possit sub nomine alterius mutari. n. 37. **Arma** fundatoris possunt tolli de capella, si illam fundator indotatam relinquat, & ejus hæredes illam non dotent. n. 39. Et fundator an possit imponere Capellano onus celebrandi quotidie pro defunctis. n. 40.
- Capellanas** habentes quando teneantur recitare Officium divinum. lib. 10. disp. 24. §. 4. n. 21.
- Capitulum.*
- Capitulum**, Sede vacante, an possit Indulgentias concedere. lib. 2. disp. 4. §. 1. num. 19.
- Capitulum**, Sede vacante, habet jurisdictionem, quæ de jure ordinario ad Episcopum pertinet. lib. 6. disp. 15. §. 4. num. 7.
- Capitulum**, Sede vacante, quæ possit statuta condere. lib. 8. disp. 21. §. 7. num. 24.
- Capitulum** Ecclesiæ Cathedralis an possit statuere, ne admittantur ad funeralia facienda nisi Clerici, qui inserviunt in Cathedrali. num. 26. Item, **Capitulum** non potest statuere, ne fiant Officia funeralia, nisi dato certo stipendio. num. 27.
- Capitulum**, Sede vacante, quæ beneficia potest ferre, lib. 9. disp. 22. §. 1. num. 23. & 24.
- Capitulum**, Sede vacante, an possit facere facultatem ædificandi Ecclesias, ut acquiratur ius patronatus. Et quid de Vicario generali. lib. 9. disp. 22. §. 7. num.
- Carcerans** injuste Clericum, quam poenam incurrat. lib. 12. disp. 27. §. 6. num. 7.
- Carceris** perpetui quando locum habeat poena tam de jure canonico, quam civili. num. 4. Quæ requirantur ad carcerandum Religiosum. num. 5. Fugere à carcere quando sit licitum, & an faciens per fugam confiteatur delictum. num. 6.
- Cardinales Eminentissimi.*
- Cardinales** unde sic vocentur, & de eorum origine. lib. 6. disp. 15. §. 1. num. 1. De excellentia eorum, & dignitate antiqua, & hodierna. num. 2. De officio multiplici Cardinalium. num. 3.
- Cardinalium** insignia quæ sint, & à quo fuerint indulta. num. 4. Et an possint ipsi renunciare Cardinalatui. num. 6.
- Cardinalium Collegium** an possit præscribere jurisdictionem, & auctoritatem Romani Pontificis. n. 7. **Cardinalium** potestas tota oritur à Summo Pontifice. n. 8. **Cardinalium** gradus, & ordo quatuorplex. n. 9.
- Cardinalium** Tituli viginti octo specialiter nominati sunt. num. 10. **Cardinalium** Diaconorum tituli olim erant decem, & octo. num. 11. **Cardinalium** Episcoporum hodie sunt sex: olim septem, vel octo. num. 12.
- Cardinales** antequam sint instituti de jure divino. num. 13. **Cardinalium** creatio usque ad quem numerum ascendere debeat. num. 14.
- Cardinalium Collegium** quid possit, apostolica Sede vacante. num. 15.
- Cardinalium Eminentissimorum jurisdictio in Ecclesiis suis.*
- Cardinales** in Ecclesiis, quarum sunt titulares, habent jurisdictionem episcopalem, tenenturque eas visitare semel in anno. lib. 6. disp. 15. §. 2. n. 1.
- Cardinales** possunt beneficia in suis Ecclesiis vacantia conferre, & resignationes recipere, & censuras ferre. num. 2.
- Cardinales** dum absunt ab Urbe, nequeunt conferre beneficia, & non possunt abesse à Summo Pontifice ne licentia illius. num. 3.
- Cardinales**, qui habent Episcopatum, tenentur residere in Curia secundum aliquos: ac teneri residere in suo Episcopatu, est certum post Concilium Tridentinum. n. 4. **Cardinales** in suis titulis habent potestatem conferendi Ordines minores, & primam tonsuram, presbyteri, scilicet, & Diaconi. n. 5. **Cardinales**, qui non sunt Episcopi, etiam in Concilio habent jus definiendi illa, de quibus ibi agitur, sicut **Cardinales** Episcopi. n. 6. Sine Cardinalibus potest Papa ardua expedire. n. 7.
- Cardinalis** factus Legatus apostolicus Urbis non potest beneficia vacantia conferre, absente Pontifice. n. 8. **Cardinales** debent confiteri apud Confessarios à proprio Episcopo approbatos, & quis censetur Confessarius approbatus post Concilium Tridentinum. n. 10. **Cardinales** possunt exigere charitativum subsidium ex causa iusta ab Ecclesiis suorum titularum. n. 11.
- Cardinales** post Pontificem sunt digniores in Ecclesia omnibus, & Pontifex solus illos creat. lib. 6. disp. 15. §. 4. num. 1. & 2. **Cardinales** cum pontifice judicant omnes, nec possunt judicari, nisi à Pontifice. n. 3. **Cardinalem** offendens purgatus à iudice ecclesiastico, adhuc puniri potest à seculari. n. 4. **Percussores** Cardinalium incidunt in Bullam Curie.

nae, & in crimen laesae majestatis; & civitas privatur episcopali dignitate propter offensam factam Cardinalibus. num. 5.

Cardinalibus aliquid afferentibus plenè creditur, licet litteras non exhibeant suae legationis. lib. 6. disp. 15. §. 3. num. 6. Cardinalibus Legatis creditur, quando asserunt, & exponunt, nomine Pontificis, omnia eidem, ad mittuntur. num. 7. Quinimò creditur illis afferentibus in præjudicium tertii, Pontifice in loco præsentis: quia non præsumitur mentiri. num. 8.

Cardinalibus asserentibus se Legatos, de consuetudine Romanæ Curiae creditur, licet litteras non ostendant. n. 9. Cardinalibus attestantibus de factis per se, vel coram se, uti Legatis creditur: secus de factis coram se, uti coram Judicibus ordinariis. n. 10. Et quid tenendum sit in hoc dubio. n. 11.

Cardinales non subjiciuntur regulis Cancellariæ, nisi de illis fiat mentio. num. 12. Necnon Cardinales præsentis generalis dispositio odiosa non includit: secus verò absentes, si contineat verba cujusconque dignitatis, & gradus. num. 13.

Cardinales non tenentur personaliter comparere in judicio, etiam in casu hæresis; sed satis est per procuratorem. n. 14. & 16. Vicarius Papæ non habet jurisdictionem in Cardinales. n. 17. Nec beneficia familiarium Cardinalium conferuntur à Pontifice sine assensu illorum. n. 18.

Cardinales beneficia plura ex facili dispensatione habent, & beneficia suarum Ecclesiarum provident, nisi vacent in Curia. num. 19. Eorum Palatia gaudent immunitate pro delinquentibus, sicut Ecclesia. num. 20. Imò damnatus ad patibulum, à Cardinali obvio, liberatur, nisi crimen sit valde atrox. num. 21.

Cardinales possunt habere carcerem privatum; nequeunt tamen puniri pro delictis ante Cardinalatum patris. num. 22. Eorum familiares puniendi sunt à Vicariis suorum Cardinalium. num. 23. Et quando Cardinales possunt testari sine licentia Pontificis. n. 24. Et quoties poterunt testari Cardinales habentes facultatem testandi. n. 28.

Cardinalis factus, qui erat Religiosus, quas obligationes suæ Religionis retineat. n. 37.

Cardinalium Collegium, & Pontifex sunt unum corpus. lib. 6. disp. 15. §. 4. n. 1.

Cardinalium Collegium est gremium Romanæ Ecclesiæ. num. 2. Et Capitulum universalis Ecclesiæ. num. 3.

Cardinales eligunt Summum Pontificem, & Christus Dominus confert jurisdictionem. n. 9. Cardinales, Pontifice ad Superos abeunte, omnia habent, quæ non sunt Papæ reservata. num. 10. Possunt, Sede vacante, restituere famæ. num. 11.

Cardinalium Collegium, Pontifice vivente, restituit famæ. num. 12. Non potest tamen statuere, ut Pontifex eligat successorem. num. 13.

Cardinales nequeunt deponere Pontificem, sed eligere. lib. 6. disp. 15. §. 4. n. 22. Et quam habeant in casibus non patientibus moram, jurisdictionem, num. 23. Et schismate orto Concilium congregare possunt. num. 25.

Cardinales eligi à generali Concilio necessitate, & usu aliqui volunt: sed oppositum magis placet. n. 26.

Cardinalium Collegium, Sede vacante, nihil potest in iis, quæ competunt Pontifici viventi. num. 27.

Cardinales in generali Concilio habent jus definiendi, & subscribendi in decretis illius. num. 28.

Cardinalium nomine veniunt non Ravennates, nec Compustellani; sed Cardinales S. Romanæ Ecclesiæ. num. 37.

Cardinales, si omnes decedant, quod absit, vel si duo

Fragosi Regim. Christ. Republ. Tom. II.

superfint, quis debet eligi in Pontificem. lib. 1. disp. 1. §. 5. num. 55.

Cardinalis arbiter factus à cæteris Cardinalibus, quando poterit seipsum eligere. n. 60.

Carmelita.

Carmelitæ recurrentes ad Tribunalia sæcularia, & Fratres Augustini excommunicantur. lib. 1. disp. 2. §. 5. num. 34.

Casus reservati Episcopo de jure, vel consuetudine.

Casus reservari possunt ab Episcopo, & à quo accipiant potestatem reservandi. lib. 8. disp. 21. §. 1. num. 1. 2. & 3. Et an possint reservare peccata venialia. ibidem.

Reservatio sine ulla causa facta an valeat. num. 4. Episcopi possunt reservare peccata sine censuræ. num. 5.

Quæ sint peccata reservata de jure, & quæ de consuetudine, lib. 8. disp. 21. §. 1. n. 7. Et an possit reservari casus, seu peccatum internum. n. 7. Casibus à reservatis, sive à jure, sive à consuetudine, sive à jure particulari, quis potest absolvere. num. 9.

Casibus à reservatis Episcopo suffraganeo non potest absolvere Archiepiscopus, etiam dum visitat in aliquibus casibus. n. 10. Episcopus tamen potest absolvi à reservatis ab Archiepiscopo, si illi se subiciat. n. 11. Et iter agentes, si habeant casus reservatos Episcopo proprio, & Episcopo, cui confitentur, possunt absolvi. num. 12. Nequit tamen Confessarius regulariter absolvere à reservatis commissis in diocesi aliena. num. 13.

Casus habens reservatos, & non reservatos, nolente Superiore audire nisi reservata, tollitur reservatio. num. 15. Et Superior absolvens reservata tantum ex causa, valide absolvit, & confertur prima gratia. num. 16.

Calibus à reservatis poenitens absutus, an teneatur inferiori reservata iterum confiteri. num. 17.

Casus habens reservatos si confiteatur Confessario non habenti facultatem absolvendi, & urgeat necessitas communicandi, quid faciet. n. 18. & 20.

Superior casus reservatos sine ulla causa tantum audiens, an validè absolvat. num. 19.

Casus, quando Confessarius est dubius, an sit reservatus, potest absolvere, nisi detur præsumptio sufficiens in contrarium. num. 21. Secus quando propriè dubitat de jurisdictione sua circa reservata tunc nequit absolvere ab illis. num. 22. Casu circa reservatos, qui habet opinionem probabilem de sua jurisdictione, non propriè dubitat, potest absolvere. n. 23.

Casus reservati Episcopo de consuetudine.

Casus primus reservatus Episcopo de consuetudine, est homicidium voluntarium. Et quid de mandante & cosulente. lib. 8. disp. 21. §. 2. n. 1. Abortum faciens consultò, quando est homicida voluntarius. n. 2. Abortum procurantes, consulentes, seu consentientes, quomodo puniantur. n. 3. Et an sint irregulares. num. 4. Et mutilatio membri an sit casus reservatus. n. 5.

Casus secundus reservatus est incendium, & qui dicatur incendiarius, & quibus poenis puniatur. num. 6. Tenetur ad damna secuta ex incendio. num. 7. A quibus in dubio præsumitur factum incendium. num. 8.

Incendiarii excommunicati, & publicati, non nisi à Papa absolvi possunt. num. 9. Incendiarii Ecclesiarum, seu aliorum locorum ipso jure sunt excommunicati. n. 10.

Blasphemia publica, & notoria est tertius casus reservatus de consuetudine. Et quid sit blasphemare. Hhhh 2 num. 11.

num. 11. Quotuplex sit blasphemia, & quibus poenis subijciatur de jure canonico, ac civili, apud Gallos, & Italos. num. 12.

Quartus casus reservatus est deponere falsum testimonium in judicio, sive vero, sive nullo, num. 13. Falsum testimonium dicens quod non valuit, quæ poena est puniendus. num. 14. Perjurium quàm gravè sit peccatum, & an gravius sit adulterio ostenditur. n. 15.

Perjuri beneficiis ecclesiasticis sunt indigni. n. 16.

Quintus casus est violatio ecclesiasticæ immunitatis. num. 17.

Sextus casus est, falsare mensuras; & adulterare pondera, & stateras corrumpere. n. 18.

Septimus casus est, exponere infantes ad pia loca, cum habeant, unde illos alant, nec resarciunt damna data. num. 20.

Octavus casus est, abuti Sacramento Eucharistiæ ad magicas artes; & ad veneficia, & superstitiones, ac divinationes. num. 19.

Nonus casus est, parentes percutere: & quibus poenis puniantur parricidæ. n. 21.

Decimus casus est, contrahere matrimonium in gradibus prohibitis: & quomodo computentur gradus de jure Canonico, & civili. n. 22.

Undecimus casus, quem Episcopi reservare consueverunt, est oppressio infantium, incestus, violatio Monialium, peccatum contra naturam, & alia plura, quorum certa regula dari non potest. n. 23.

Duodecimus casus, dispensatio, & commutatio votorum, præter illa quinque Papæ reservata. n. 24.

Casus reservati in diœcesi Conimbricensi.

In Episcopatu Conimbricensi casus reservati sunt hæresis, blasphematores publici, venefici, aut veneficæ, & qui in aliis Episcopatibus. lib. 8. disp. 21. §. 3. n. 1. Item, homicidium voluntarium, occisores, seu suffocatores filiorum. n. 2. Incendium data opera factum, & sacrilegium. num. 3. Excommunicatio major à jure lata, aut ab homine, quæ alii non sit reservata. num. 4. Item, habere alienum, cujus dominus ignoratur, excedens quantitatem unius aurei: quod si non excedat, potest absolvi. n. 5. Item, decimæ non persolutæ Ecclesiis, quibus debentur, quarum quantitas excedat quinque denarios; & quando possunt absolvi, antequam solvant. n. 6. Item, qui rem habent cum sponsis de futuro, vel cum sponsis de præsentibus, antequam benedictiones recipiant, quando domi matrimonium contraxerunt. n. 7.

Sunt etiam casus reservati in eodem Episcopatu manus violentas in Clericos quoscunque, aut Religiosos injicere, suscipere Ordines per saltum, aut cum dimissoriis falsis, aut se ingerentes furtivè. lib. 8. disp. 21. §. 3. n. 8.

Juramentum falsum in judicio, tam sæculari, quàm Ecclesiastico, ordinario, aut delegato. num. 9. Item, scripturæ falsæ. num. 10. Item contrahentes clandestinè matrimonia, & testes assistentes incidunt in casum reservatum. Et quæ sint matrimonia clandestina. n. 11. Clerici quando incidunt in casus reservatos in suis diœcesibus, & à quo possint absolvi. n. 12.

Casus reservati pro Regularibus.

Casus reservati pro regularibus. lib. 1. disp. 26. §. 13. à Clem. 8.

Primus casus est veneficia, incantationes, sortilegia. n. 1. Secundus, apostasia à Religione, sive habitu dimisso, sive retento, quando eò pervenerit, ut extra septa Monasterii egressio fiat. n. 2. Tertius, nocturna, ac furtiva à Monasterio, seu Conventu egressio, etiam non animo apostandi facta. n. 3. Quartus, proprietas contra votum paupertatis,

quæ sit peccatum mortale. n. 4. Item, quintus; juramentum falsum in judicio regulari, seu legitimo. n. 5. Sextus, procuratio, auxilium, seu consilium ad abortum faciendum post animatum scutum, etiam effectu non sequuto. n. 6. Septimus, falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus. n. 7. Octavus, furtum de rebus Monasterii, seu Conventus, in ea quantitate, quæ sit peccatum mortale. num. 8. Nonus, lapsus carnis voluntarius opere consummatus. n. 9. Decimus, occisio, aut vulneratio, seu gravis percussio cujusque personæ. n. 10. Undecimus, malitiosum impedimentum, aut retardatio, aut apertio litterarum à Superioribus ad inferiores, vel ab inferioribus ad Superiores. num. 11.

Casus reservati pro Regularibus explicantur.

Regularis, qui recessit habitu dimisso, est apostata, & excommunicatus. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 2.

Regularis, qui habitum exuit animo exundi; sed non potuit egredi, an incurrit casum reservatum. n. 2. vers. *Similiter*. Abortus scetus animati quando sit casus reservatus pro Regularibus. num. 6. vers. *Procurare*. Falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, quando sit casus reservatus. n. 7. per totum.

Casus contra votum quod exit in actum externum, quomodo sit intelligendum, ut sit casus reservatus. num. 9. vers. *Illud etiam observandum*. & vers. *Hinc inferatur*.

Casibus in quibus possit absolvi quis à censuris, & non à peccatis, ostenditur. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 30.

Causa.

Causas suas quando poterunt sæculares Magistratus deferre licitè contra Ecclesiasticos. lib. 1. disp. 3. §. 14. n. 269.

Causas avocare de uno Tribunali ad aliud, quid sit, & quando fiat cum excommunicatione, & quando sine illa. n. 270.

Causæ spirituales, vel ecclesiasticæ quando possunt tractari apud Magistratus sæculares sine metu excommunicationis. n. 272.

Causæ mixtæ, in quibus quæstio facti tractatur; sed additur aliquid juris spiritualis, possunt expediri sine metu excommunicationis. n. 274.

Causas Ecclesiasticas avocare propter negligentiam Judicis Ecclesiastici, non est licitum sæculari Judici. n. 275.

Causa motiva, seu finales concedendi Jubileum, vel Indulgentias.

Causa qualis requiratur, ut Indulgentiæ sint validæ. lib. 2. disp. 4. §. 1. n. 7.

Causa ex aliqua proveniente Indulgentia potest revocari à concedente; non tamen expirat per mortem illius. lib. 2. disp. 4. §. 3. n. 42.

Causa motiva, propter quam conceditur Jubileum, quæ sit. lib. 2. disp. 6. §. 1. n. 1.

Causa justa semper à subditis talis est existimanda, quando à Pontifice in concessione Jubilei proponitur. n. 4. & 5.

Causæ, propter quas possunt fieri in Ecclesia processiones. n. 12.

Causæ, propter quas potest concedi pluralitas beneficiorum. lib. 3. disp. 9. §. 2. n. 42. 43. 44.

Causis in summaris, in quibus proceditur simpliciter, & de plano, non tollitur citatio. lib. 4. disp. 12. §. 5. n. 84.

Causa civilis, & criminalis quomodo distinguantur, & cognoscantur. lib. 4. disp. 12. §. 2. num. 33. & 37.

Causa mixta dicitur, quæ partim ad publicam, partim ad privatam utilitatem dirigitur. num. 34.

Causa

Causæ præcipuæ revocandi ab officio, etiam Officiales sublimes. lib. 5. disp. 13. §. 6. num. 57.

Causæ, ob quas Episcopus potest recipere resignationes. lib. 9. disp. 22. §. 1. ex n. 36. 37. 38. ad n. 42. & 43.

Causæ excusantes à residentia, quæ sint. lib. 10. disp. 23. §. 5. n. 17.

Causæ excusantes à recitando Officium divinum. lib. 10. disp. 24. §. 6. per totum, à num. 1. usque ad num. 18.

Cautio.

Cautione data, saltem juratoria, potest poenitens impotens ad satisfaciendum realiter, absolvi in Jubileo: quod si pars non detur, potest absolvi in utroque foro. lib. 2. disp. 6. §. 5. n. 65. Et quæ cautio danda sit in articulo mortis. disp. 3. §. 21. num. 345.

Clausula.

Clausula posita refertur ad omnia supra contenta, quando eadem ratio militat in omnibus. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 29.

Clausulam per, non obstantibus, tolluntur privilegia, quæ impediunt, ne quis incidat in excommunicationem Bullæ Cœnæ, etiam si concessa fuerit per contractum, aut causa remunerationis. lib. 1. disp. 3. §. 22. n. 353.

Clausula: ut absolvantur à casibus Bullæ Cœnæ quomodocumque reservatis, quid operetur. lib. 2. disp. 6. §. 5. n. 55.

Christus Dominus.

Christi opera quoad satisfactionem, an sint valoris infiniti. lib. 2. disp. 5. n. 5. Et quot sint satisfactiones, quando nobis per opera nostra applicantur Christi satisfactiones. n. 7.

Christus Dominus poterat exercere dominium, & principatum temporalem in toto Orbe; non tamen illum exercuit, nec voluit exercere, nec communicavit Petro. lib. 1. disp. 1. §. 12. n. 290. & 291.

Christus Dominus damnavit errores Phariseorum, & Sadduceorum, & Herodianorum. lib. 5. disp. 13. §. 4. n. 37.

Christus Dominus privavit Judæos regno, propter eorum infidelitatem. n. 38.

Clericus.

Clerici inter se digladiantes districto ferro, non tamen se tangentes, non incidunt in Canonem, si quis suadente. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 13.

Clericum detinens in carcere, vel in domo aliqua per injuriam, est excommunicatus. n. 16. Clericum interficiens veneno, est excommunicatus, quamvis neget Avila. n. 18. Clericus se ipsum percutiens irrationabiliter, est excommunicatus. n. 20.

Clericum percutiens volentem, & consentientem, excommunicatur: Clericus tamen consentiens, ut percutiatur, est excommunicandus. n. 21. Clericorum nomine qui veniant in Canone, Si quis suadente. n. 22. & 23.

Clerici in quibus casibus privantur privilegio Canonis ex n. 26. ad n. 32.

Clericum inventum turpiter cum uxore, vel sorore, vel cum matre, vel cum filia, vel etiam cum sponsa, occidens, non excommunicatur. Idem, si inveniat osculando, amplexando, vel in loco suspecto. n. 33. 34. 35.

Clericum Petrum intendens percutere, si percutiat Paulum Clericum, non excommunicatur, secundum probabiliorum. n. 36.

Clericus assassinus an sit omni privilegio privatus. lib. 1. disp. 2. §. 3. n. 48. Et quid de Clerico realiter degradato. n. 49.

Clericus deprehensus in delicto detineri potest sine metu excommunicationis. n. 50.

Expositio Regim. Christi. Reipub. Tomi. II.

Clericus suspectus de fuga potest capi sine metu excommunicationis. n. 51.

Clerici percussores à quibus possunt absolvi. n. 54. 55. ad num. 68. Et an requiratur satisfactio. num. 69.

Clericus scienter admittens ad divina Officia, vel ad Sacramenta excommunicatos à Papa, non potest absolvi, nisi à Papa. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 3.

Clericorum bona patrimonialia an gaudeant privilegiis, quibus gaudent bona Ecclesiarum; ita ut incurratur excommunicatio Bullæ Cœnæ, si graventur collectis. lib. 1. disp. 3. §. 18. n. 315.

Clericus quando non gaudet privilegio exemptionis à tributis. n. 324.

Clerici quando incident in casus reservatos suarum diocesium, & à quo possint absolvi. lib. 8. disp. 21. §. 3. n. 12.

Clericus excommunicatus, etiam in minoribus, an fiat irregularis, si exercent actum sui Ordinis. lib. 10. disp. 23. §. 6. n. 19.

Clerici in sacris tenentur recitare; non autem Clerici in minoribus. lib. 10. disp. 24. §. 1. n. 13. & §. 4. n. 1. & 2.

Clerici in sacris excommunicati, suspensi, irregulares, vel degradati, tenentur recitare Horas canonicas. lib. 10. disp. 24. §. 4. n. 3.

Clerici in sacris non recitando, quot peccata committant, & quotuplex sit peccatum omittere omnes Horas. n. 12. & 13.

Clericus non habens Breviarium, an peccet accipiens Ordines, & à quo articulo temporis sit obligatus recitare. lib. 10. disp. 24. §. 6. n. 5. Ubi decarentia Breviarii deperditi culpabiliter. n. 10.

Clericus data opera saltans cum grvida, est irregularis, sequuto abortu. lib. 11. disp. 26. §. 13. num. 6.

Clericus deficiens in purgatione canonica, punitur; tanquam convictus; non autem Religiosus. lib. 12. disp. 27. §. 3. n. 18.

Coadjutores, & Coadjuti.

Coadjutores ad beneficia non possunt concedi à Legato in perpetuum; sed ad tempus. lib. 4. disp. 10. §. 4. num. 107. Episcopi etiam possunt deputare coadjutores, quando Rectores præ senio, vel morbo facti sunt inutiles. num. eodem. Dabitur tamen coadjutor per Episcopum, vel Legatum perpetuus infirmo consentienti. d. num. 107. vers. Dabitur tamen.

Episcopis non potest dari coadjutor, nisi à solo Papa. Aliis autem inferioribus possunt coadjutores constitui à Legatis, Nunciis, & Episcopis. n. 108.

Coadjutor est alendus autoritate Episcopi ex ipsis Ecclesiæ fructibus. num. 109. Coadjutor auctoritate apostolica constitutus in Parochiali tenetur residere. n. 110.

Coadjutor cum futura successione non potest poni à Legato; renunciare tamen potest sine consensu coadjuti. n. 111. & 112.

Coadjutor à solo Papa potest dari Episcopo, & quæ possit talis coadjutor. n. 113. & 114. & 115.

Coadjutor Episcopi in spiritualibus potest dare benedictionem, & sedere in cathedra, & habet alia privilegia. n. 116. Et quid de coadjutore alicujus dignitatis habentis certam sedem & locum in Choro. n. 117. Debetur enim illi sedes, quæ debetur eidem Dignitati, dum adjutus abest, ibidem.

Coadjutores habent dies recreationis, sicut coadjuti, & cæteri Canonici. n. 118.

Coadjutores, & coadjuti non possunt habere plusquam illos tres menses inter se, ita ut quisque eorum tres menses integros habere nequeat. n. 118.

H h h h 3

Coadj

Coadjutores ad quid teneantur, quando non interviunt, nec interfunt divinis; & quid quando coadjutus est excommunicatus. n. 119. 120. 121. & 122.
Coadjutor poterit ordinari ad titulum illius congruæ perpetuæ cum futura successione; & tenebitur recitare quando fuit assumptus in totum ad onera beneficii. n. 123.

Coadjutor in minoribus gaudet privilegio fori, & tenetur uti veste clericali decenti. n. 126. Et potest puniri ad Episcopo sine adjunctis. n. 127. & 128. & 129.

Coadjutores formati nostræ Societatis sunt incapaces acquirendi. lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 16.

Cogentes.

Cogentes celebrare Officia in loco non interdicto, vel in terris non suis, non excommunicantur. lib. 1. disp. 1. §. 4. n. 23.

Cognatio spiritualis.

Cognatio spiritualis, an contrahatur per procuratorem, aut per constituentem. lib. 8. disp. 20. §. 7. num. 13. & 14. Et verius est, non contrahi cognationem à procuratore, suscipiente infantem nomine alterius. n. 16. & 17.

Collatio.

Collatio facta ab Ordinario de Ecclesia patronata durante quadrimestri, est nulla. lib. 3. disp. 10. §. 3. n. 82. Convalescit tamen, si patronus non reclamet. num. 83.

Collatio beneficii facta ab ordinato prima tonsura ab alieno Episcopo, sine licentia Episcopi proprii non tenet; nec sic ordinatus gaudet privilegio fori. lib. 8. disp. 20. §. 4. n. 8.

Collegium.

Collegiales Purificationis Academiæ Eborense sunt subditi Reçtori Academiæ, & exempti à jurisdictione Ordinarii. lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 134. & 135.

Collegium Purificationis est unitum autoritate apostolica Collegio Eborensi. num. 137.

Collegium Cardinalium quid possit, Sede vacante. lib. 6. disp. 15. §. 1. n. 15.

Commendatarius.

Commendatarius perpetuus potest esse non Sacerdos; debet tamen promoveri ad sacerdotium intra annum, alias privatur ipso jure commenda. lib. 10. disp. 23. §. 3. n. 3. vers. *Porro.*

Commendatarius temporalis non potest esse attingens vigesimum quintum annum, nisi de facto sit Sacerdos. lib. 10. disp. 23. §. 3. n. 2. & 3.

Commissarius, & Commissiones.

Commissarius Cruciatæ quando, & quomodo possit dispensare in affinitate in primo, vel secundo gradu. lib. 2. disp. 7. n. 36. Et quid de Episcopis. ibid.

Commissiones factæ Ordinariis, ut dispensent, morte Pontificis non expirant. lib. 4. disp. 15. n. 34.

Commissarius Cruciatæ non tenetur applicare Bullæ pœnas pecuniarias, cum non sit Judex ordinarius, sed delegatus. Idem de Conservatore. lib. 2. disp. 7. num. 35. vers. *Ex hac resolutione.*

Commissarius, seu delegatus nequeunt sibi alium Commissarium substituere. lib. 5. disp. 13. §. 7. n. 71.

Commissiones factæ Officiali Episcopi nequeunt expediri à Vicario Capituli, Sede vacante, de consuetudine: secus de jure. lib. 8. disp. 21. §. 4. n. 25. 26.

Commutare.

Commutare vota tempore Jubilei potest Confessorius, adhuc eo transacto, si poenitens immemor voti non petivit commutationem. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 72. & 73. & 77.

Communitio potest fieri extra confessionem: nec requiritur, quod fiat in opera similia. num. 74.

Communitati virtute Jubilei debet fieri in opera

moraliter æqualia arbitrio prudentis. n. 75. Item; potestas commutandi tempore Jubilei extenditur ad vota, etiam jurata, ad alia quæcunque, excepto Religionis, & castitatis perpetuæ. num. 76.

Vota facta in favorem tertii, etiam realia, possunt commutari virtute Jubilei, absque consensu illius tertii. n. 76. vers. *Quoad vota.*

Vota pœnalia, & conditionalia possunt commutari per Jubileum, etiam si sint de reservatis Pontifici, quinimò ab Episcopo, etiam post impletam conditionem. lib. 2. disp. 6. §. 6. num. 78.

Vota an possint commutari in subsidium omnino spirituale. Probabilius est, non posse. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 81. Nisi vota sint egenorum omnino. Commutari etiam possunt vota facta sub spe consequendi Jubileum. n. 82. Item, vota commutata in confessione invalida, non manent commutata. n. 85. Secus, si fuit valida: tunc enim manent commutata vota etiam peregrinationis Jerosolymitanæ, & alia similia reservata. n. 86.

Vota castitatis, & Religionis per Jubileum, vel per Episcopum, quando possunt commutari. n. 87. & 88.

Communitari nequeunt vota facta, & facienda sine causa. n. 91. Imò vota commutata à Summo Pontifice, possunt commutari iterum virtute Jubilei. n. 92. Item votum castitatis temporalis commutatum virtute Jubilei in summam certam pecuniæ pauperibus dandam; ea data votum extinguitur. n. 93. Pro reliquis communitationibus votorum vide, quæ diximus d. disp. 6. §. 7. ex n. 93. ad n. 101.

Compellentes.

Compellentes scilicet, aut reum, qui apud Judices Romanæ Curie causas habent, ut acta facta revocent, incidunt in Canonem 14. Bullæ Cœnæ, & quando non incident. lib. 1. §. 14. n. 271.

Compositio per Bullam faciendam.

Compositio non potest fieri virtute Bullæ de bonis sine peccato inventis, quorum dominus ignoratur. Est valde probabile. lib. 2. disp. 7. n. 37. Sed de rebus malè quæsitis, injustè ablatiis, ac retentis. n. 38.

Compositione facta post diligentem inquisitionem, domino postea comparenti non tenetur compositus aliquid restituere; sed melius tenori restituere nondum consumpta, & ea, quæ fuerunt eisdem bonis acquisita. n. 39. & 40.

Compositio an possit fieri virtute Bullæ de pecoribus, seu pecudibus, quorum dominus ignoratur, nec invenitur post quatuor menses continuos. d. num. 40. vers. *Nec obstat.* & vers. *Nihilominus.*

Compositionem possunt facere Ecclesiastici, & quomodo, qui non recitarunt Officium divinum post menses sex à possessione beneficiorum. lib. 2. disp. 7. num. 41. num. 41. & 42.

Compositio est facienda de fructibus respondentibus Horis canonicis, quæ fuerunt omisse; non autem de fructibus, qui respondent cæteris oneribus beneficii, si ea habet. num. 42. & 43. Ubi de beneficio curato.

Compositione relicta habens bona incerta pauperibus debita, si verè pauper est, potest ea retinere, vel suis consanguineis, si pauperes sunt elargiri. n. 44.

Compositionem facere nequeunt non residentes in suis beneficiis; sed tenentur omnes fructus restituere, juxta Concil. Trident. num. 45.

Compositio non potest fieri pro distributionibus malè ablatiis: quia istæ habent dominum certum, hoc est, intereßentes in Choro, quibus accrescunt. n. 46.

Superior, vel excommunicati à jure, vel ab homine, possunt facere compositionem virtute Bullæ super fructibus malè perceptis, dum sunt in eo statu. disp. 7. n. 47.

Concilia generalia, & eorum potestas.

Concilio, & Papa discordibus, ad hærendum esse Papæ quomodo ostenditur. lib. 1. §. 3. n. 31.

Concilium generale habere auctoritatem à Deo dicitur; sed verius est à Summo Pontifice: idèò Papæ tribuitur, quod fit à Concilio. lib. 1. disp. 1. num. 62. & 63. Præsente Papa, nihil potest statuere Concilium, nisi accedat auctoritas Pontificis, qui regulariter confirmat constitutiones Concilii. n. 64. Nec possunt Concilia derogare actis Papæ, neque leges illius abrogare. n. 65. Diffinita in Conciliis ante confirmationem Pontificis censentur vera: & est proximum errori contrarium affirmare. num. 66.

Concilium non potest legem imponere Pontifici; sed Pontifex potest tollere statuta Conciliorum, nec potest se subicere Concilio. num. 67. Concilium quando fit majus Pontifice in his, quæ ad fidem spectant. num. 68. Concilium in quibus casibus possit convocari, & decidere super Papa. num. 74. & 75.

Concilium posse convocari aliquando sine Pontifice, est aliquorum: sed oppositum est verum. n. 76. & 77.

Concilia potest Pontifex aperire, declarare, interpretari, & illis derogare. num. 79. Concilium, dato schismate, quando nescitur, an sit verus Papa, habet potestatem super illo. num. 80. & 81.

Conciliorum decreta non irritantur sine expressa derogatione. num. 82. Item, conciliaris constitutio habet clausulam derogatoriam ac postea concedenda. num. 83. Neque Episcopus potest tollere constitutionem conciliarem, neque in ea dispensare, nisi in magna necessitate. num. 84. Conciliaris constitutio est, quæ trahit originem à Concilio: pontificia autem, quæ trahit originem à Pontifice. num. 85.

Concilia generalia sunt indicenda, & convocanda auctoritate Papæ. lib. 1. disp. 1. §. 7. num. 86. Papis duobus contendentibus de Papatu, neutro nolente convocare Concilium, ut causa decidatur, Cardinales debent congregare. num. 88. Item nolente Papa, vel contradicente, Concilium non est convocandum. n. 90.

Concilium ad generale quinam sint vocandi, ostenditur. num. 91. & 92.

Ad Concilium Episcopi omnes regulariter sunt vocandi, & cogendi: impediti tenentur mittere Nuncium ad allegandum impedimentum: quod probatur per unum testem, vel per juramentum impediti. n. 93. Item coguntur Episcopi venire ad Concilium ratione juramenti. n. 94. Non tamen oportet omnes interesse. n. 95.

Concilium, ut sit generale, quæ requirantur. n. 95. Et propter quid convocetur: & Episcopi quale officium in eo habeant. n. 96. Sine Concilio solus Pontifex potest causas fidei expedire. num. 97. Nec Concilium est majus Papa. n. 98. Concilium ad generale Cardinales etiam non Episcopi in illo habent vocem decisivam. n. 99. Imperator, & Reges non sunt vocandi, secundum aliquos. n. 103. sed secundum alios debent vocari. n. 104.

Imperatores quinam Concilia indixerunt. n. 106. Et propter quas causas. n. 107. Et cur Imperatores, & Reges Conciliis interfuerunt. n. 108. Concilium Caroli Magni auctoritate Zachariæ Papæ coactum fuit. n. 109.

In Conciliis generalibus non requiritur præsentia Papæ: sed latis est, quòd ejus Legati præsideant. lib. 1. disp. 1. §. 8. n. 110. & 111. Concilio à generali non appellatur ad Papam super contentione Papatus. num. 116. In dubiis emergentibus ex de-

cretis Concilii, recurritur ad Papam: & qui dixerit à Papa declarante posse appellari, est hereticus, & cur. n. 116. Concilium non potest, ut suspectum, recusari. n. 117.

Concilia generalia quibus de causis debeant convocari. n. 118. 119. 120. 121. Item, Papa non ligatus legibus Concilii, & cur. n. 122. Item, constitutio conciliaris quam clausulam habeat derogatoriam. n. 129. & 130.

Concilium Tridentinum Pius IV. confirmavit, mandavitque sub pœnis, ut observaretur. lib. 1. disp. 1. §. 8. n. 132. Et prohibuit super illo omne genus interpretationis. num. 133.

Concilio in generali Cardinales habent jus definiendi, & subscribendi in decretis illius. lib. 6. disp. 1. §. 4. num. 28. Jus definiendi, & subscribendi in Conciliis est actus jurisdictionis, non verò potestatis Ordinis. num. 29.

Concilium generale an possit statuere, ut alii à Cardinalibus possint eligere Summum Pontificem. n. 32. 33. 34.

Concilium generale quando celebratur, vacante Sede apostolica, electio pertinebit ad Cardinales. n. 35. & 36.

Concilia Toletana nihil juvant Toletanum Antistitem pro Primatu. lib. 7. disp. 18. §. 3. num. 11. Et cur. ibidem.

Concilia Toletana quando fuerunt congregata, & qui præfuerunt in illis, & quo ordine sedebant, & subscribebant. n. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23.

Conciliis in Toletanis non reperitur Toletanus nominari Primas: Bracarenfis à Sede apostolica reputatur Primas. n. 16.

Conditor. Canonis.

Conditor Canonis, quando sibi non reservat absolutionem, Episcopis absolvendi potestatem concedit. lib. 8. disp. 21. §. 5. n. 2.

Condonatio.

Condonatio plenissima omnium peccatorum obtinetur per professionem. lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 1.

Condonatio hæc an obtineatur per renovationem votorum: negativè respondetur. n. 3. Et an comparetur à facientibus professionem trium votorum. n. 4.

Confessarius, Confessio.

Confessarius absolvens in articulo mortis à censuris, debet sub juramento injungere onus absoluto se præsentandi Superiori, si evadat. lib. 1. disp. 1. §. 3. num. 58.

Confessionis Sacramentum posse fieri inter absentes, affirmantes excommunicantur. lib. 1. disp. 2. §. 5. num. 42.

Confessarius eligendus virtute Bullæ, vel Jubilei, debet esse approbatus ab Ordinario pœnitentis. lib. 2. disp. 6. §. n. 40. Nec sufficit esse approbatum ab uno Ordinario. n. 41.

Regulares virtute Bullæ, vel Jubilei, Confessarium approbatum ab Episcopo, non verò à suo Prælato eligere possunt. n. 43.

Confessarius approbatus ad certum tempus, vel ad certum genus personarum, an possit tempore transacto eligi aut ab alio genere personarum. num. 47. Et an Confessarius debeat esse unicus, vel multiplex. n. 48.

Confessio an debeat præmitti ad Jubileum confectum. n. 50.

Confessionem per informem an acquiratur Jubilæi videtur negandum. n. 51. Privilegia Jubilæi constare non acquiri per confessionem irritam: & quid per informem. num. 52.

Jubileus si habet clausulam, ut absolvatur poenitens à quibuscunque casibus Bullæ Cœnæ, quomodo-
cunque reservatis, extinguitur ad hæresim exter-
nam, quæ non absolvitur virtute Bullæ Cruciatæ.
num. 55. & 56. Possunt tamen Schismatici, fau-
tores hæreticorum, qui non sint hæretici, absol-
vi virtute Bullæ. num. 57. Imò elapso tempore
Jubilei potest absolvi à reservatis in confessione
oblitis. n. 58.

Confessio inchoata potest finire post tempus illius, n.
59. Et absolutus in principio manet liber à reserva-
tis, quamvis postea non adimpleat cætera operâ
Jubilei. num. 60. Dummodo confessio fuerit va-
lida. n. 61.

Confessio facta proprio Prælato prodest reservatis;
esto sit invalida. n. 62. Potest Confessor absolvere ex-
communicatum virtute Jubilei in foro tantum in-
teriori: & satisfacta parte censetur absolutus in u-
troque foro, si Judex est benignus. n. 64.

Confessor an possit commutare vota homini, qui
tempore Jubilei non fecit confessionem, quia non
habebat, nisi venialia. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 72. Con-
fessarius an idem debeat esse in Jubileo. n. 79.

Confessarius potest commutare pueris, qui non reci-
piunt Eucharistiam, hoc opus in aliud opus pium
lib. 3. disp. 6. §. 7. n. 100.

Confessio facta excommunicato denunciato, est ite-
randa, detecta excommunicatione. lib. 10. disp. 23.
§. 6. n. 10.

Confessarii, Concionatores, Scholares, Magistri, quan-
do excusentur ab Officio divino recitando. lib. 10.
disp. 24. §. 6. n. 14.

Confessarius non potest uti noticia habita per con-
fessionem extra illam, nec potest inquirere in gene-
re, neque in specie. lib. 12. disp. 27. §. 5. n. 19.

Confessario asserenti se habere licentiam à poenitente
ad loquendum de auditis in confessione, an sit cre-
dendum, nisi ostendat licentiam in scriptis. n. 20.

Confirmationis Sacramentum.

Quis sit minister Confirmationis Sacramenti. lib. 8.
disp. 20. §. 7. num. 1. Sacramenti Confirmatio-
nis definitio: & an sit de necessitate præcepti
hoc Sacramentum. n. 2. Materia Confirmationis
an possit consecrari à Sacerdote ex commissione
Summi Pontificis. num. 3. Materia remota Confir-
mationis est Chrisma ex oleo, & balsamo, singulis
annis consecrato. num. 4. Materia proxima, & for-
ma Confirmationis Sacramenti, quæ, & qualis. n.
5. Unctio in Confirmatione debet fieri pollice
Episcopi, & est de necessitate præcepti. Et an sit
de essentia, dubitatur. lib. 8. disp. 20. §. 7. num.
6. Effectus Sacramenti Confirmationis quot, &
quales sint. num. 7. Patrini in Confirmatione an
possint esse duo. n. 8. Non tamen esse omnes
possunt, ut Religiosi. num. 10. Susceptores non
sunt de essentia Sacramenti, & an debeant tange-
re, ut contrahatur cognatio. num. 12. Et adhi-
bens plures paternos, ultra permisos, peccat mor-
taliter. num. 18. Et Episcopus negligens in confir-
mando, peccat graviter. num. 19.

**Quo in loco, & quibus diebus, & quibus ornamen-
tis** debet Episcopus confirmare. n. 20. Item, in-
terdicti tempore, etiam in Ecclesia interdicta po-
test Episcopus confirmare. n. 21. & 22. Non tamen
in aliena diocesi potest confirmare proprios subdi-
tos, & confirmans, quas pœnas incurrat. n. 23.

Confirmandi adulti debent esse contriti, & recipien-
tes cum obice, eo remoto reviviscit effectus. n. 24.
Confirmati cur percutiantur. n. 25. Non tamen
contrahitur ex iteratione Confirmationis irregula-
ritas, sicut ex iteratione Baptismi. n. 27. & 27.

Conjugium.

Conjugium inter fratres, & sorores est indispensabile
omnino. lib. 1. disp. 1. §. 10. num. 194. & 195. &
196. Et qui fuerint fratres, qui uxores duxerunt.
ibidem.

Conjugium inter patres, & filias, & inter fratres &
sorores, an possit cohonestari. n. 196. Infideles
ducendo sorores, si convertantur, sunt separandi:
& quando non sint separandi, si erant conjugati
cum sororibus. n. 197. 198. & 199.

Consecratio Episcopi.

Consecratio Episcopi quando fit, & à quot Episcopis?
lib. 8. disp. 20. §. 1. n. 13. Insignia Episcopi, quæ
tradunt eisdem, dum consecratur, & eorum signifi-
cata. n. 14. Tres Episcopi assistunt consecrationi;
sed unus tantum consecrat novum Episcopum. n.
15. Et an consecrandus debeat esse in Ordine sa-
cro, & an possit consecrari in eadem die, in qua
sit Sacerdos. n. 16.

Consecratio Episcopi an jure divino prærequirat Or-
dinem sacerdotalem. n. 17. & 18. & 19. Et consecra-
tus Episcopus sine qualitatibus requisitis quas po-
enas contrahat, & consecrantes. n. 21.

Conservatores, & eorum jurisdictio, & subconservatorum.

Conservatores qui dicantur, à quo possint constitui:
lib. 4. disp. 12. §. 1. n. 1. An Judex sit delegatus,
aut Ordinarius. n. 2. Ut constituatur, quas debeat
habere qualitates. Et quid de Visitatore, & Do-
ctore. n. 3. Ratione officii quam habeat potestatem:
potest tueri de injuriis inferendis. n. 4.

Injurie manifestæ possunt cognosci à conservatore.
num. 5.

Conservator quando dubitat de notorii qualitate,
quid faciet: & quotuplex sit notorium. num. 6.
Non debet præmittere examen notorii, quando
reus illud fatetur. n. 7. Ad officium suum potest con-
servator exequendum uti censuris, & aliis remediis
contra contumaces. n. 8. Et invocare brachium
seculare. num. eodem. Quomodo se habere de-
beat procedendo contra Episcopum. n. 9.

Conservatores possunt subdelegare. n. 12. Quas po-
enas incurrunt, quando aberrant ab ordine, &
modo sibi dato in procedendo. num. 11. Suaden-
tes conservatoribus, ne sua urantur jurisdictione,
excommunicationem incurrunt. n. 12. Conserva-
tores uti suspecti recusari possunt. num. 13. Eo-
rum officium quandiu durat, & quomodo ex-
tinguatur. n. 14.

In Religionibus est perpetuum, nec extinguitur
morte concedentis. n. 15.

Constitutiones conservatorie Religionibus concessæ
multa continent in favorem earum. n. 16.
Litteræ conservatorie concessæ ad certum tempus,
expirant quoad omnia negotia, si tempus labatur
ante mortem concedentis, nisi de consensu par-
tium detur prorogatio. num. 17. & 18.

Conservatorie litteræ ad certum tempus datæ non
expirant quoad potestatem exequendi, tempore
elapso. n. 19.

Conservatorie litteræ ad tempus præfixum non ju-
risdictioni, sed Judici, quando expirent: & si den-
tur per annum, an durent post illum. n. 21. & 22.

Conservatores de violentiis manifestis cognoscunt;
non verò de causis civilibus indaginem exigentibus
lib. 4. disp. 12. §. 2. num. 23. Non proce-
dunt in omnibus casibus eorum, qui eos impe-
trarunt, neque procedunt in causis civilibus. n.
24. & 25.

Conservatores ex lege Hispana, & ex Concilio Tri-
dent. & ex jure communi, non possunt procedere in
causis civilibus contra aliquem, exceptis conserva-
toribus.

torius Salmanita, Complutense, & Vallisoletana. n. 27. 28. & 29.

Conservatores non possunt cognoscere de causis criminalibus, aut mixtis. num. 35. Nequeunt corporalem poenam imponere, cum sint Iudices civiles. num. 36. De causis tamen criminalibus, aut mixtis, ex speciali mandato cognoscunt, excepta causa hæresis. n. 38. Item, non possunt procedere ultra unam dietam, & quid de jure Hispano. num. 39. Dieta intelligitur vulgaris, non autem legalis: & quando agitur de leucis, intelligitur de vulgaribus. n. 41.

Conservatorem inter, & Ordinarium contentione orta super jurisdictione, quid faciendum. n. 42.

Conservator certus de sua jurisdictione potest inhibere Ordinario, cum sit illo major, quoad illam causam. n. 43. Item, potest inhibere conservatio alteri, & Delegato apostolico impediendo suam jurisdictionem. n. 43.

Conservator, quamvis pars conservatori, in illum habet imperium ratione delegationis, per quam est major illo. n. 45.

Conservator excedens fines mandati apostolici, fit subditus Ordinarii loci. num. 46.

A conservatore quando sit appellandum, & quando nunquam appellatur. lib. 4. disp. 12. §. 3. per totum.

Subconservator non potest subdelegare aliquam causam, quamvis habeat facultatem subdelegandi à conservatore. lib. 4. disp. 12. §. 4. n. 66. Item, subconservator potest subdelegare articulum, non jurisdictionem. n. 67. Et ferre censuras. num. 68. Non tamen potest, nec tacite subdelegationem rejicere, vel acceptatam absque causa dimittere. n. 69. Subconservator, iuxta causam cessante, debet retinere subdelegationem. n. 70. Debet tamen habere qualitates requisitas in conservatore. n. 71. Et an de consensu partium possit constitui subconservator sine requisitis qualitatibus. n. 72.

Subconservator an incurrat suspensionem capitis final. de officio delegati, in 6. n. 73. Subconservatoris officium, & jurisdictio, quando expiret. n. 74. 75. 76. 77. Item, conservator subdelegatus debet intra civitates, & oppida, in quibus deputatus est. n. 78.

De ordine servando in iudicio conservatorio.

Conservatori debet constare de notorii qualitate, ut fundet suam jurisdictionem. lib. 4. disp. 12. §. 5. n. 80. Conservator in causis non summariis de consensu partium, quem ordinem debet sequi. n. 81. Ordo in summariis non servatur in notoriis: quia valde differt. num. 82. Nec in notoriis requiritur litis contestatio, nec iuramentum calumnie. n. 83.

Conservatoribus fas est cognoscere tantum de causis quæ non exigunt juris indaginem, & examinationem judicialem. n. 87. Debet etiam conservatori offerri aliqualis petitio, seu libellus: non tamen sollemnis, dum proceditur summarie. n. 88. & 89.

Conclusio in notoriis non est necessaria, sicut in libello formali. num. 90.

Libellus formalis, & sollemnis, quæ debeat continere: & an detur copia illius reo. num. 91. Libellum solennem offerens in causa summaria, debet protestari, quod offerat illum instar petitionis aliqualis. num. 92.

Conservator nequit de consensu partium uti in plenariis eo ordine, qui proprius est summariorum, quoad omnes actus. lib. 4. disp. 12. §. 5. n. 93. Item, conservator in summariis procedere potest tempore feriato propter necessitates hominum; sed de feriis in honorem Dei, vel sanctorum, nisi

necessitas, vel pietas suadeat. n. 94. Item, potest conservator aliquas breves dilationes concedere. n. 95. Testes item potest recipere, & examinare, & omnia facere, sine quibus jurisdictio illius non potest expediri. n. 96. Et testes in iudicio summario debent esse jurati parte præsentem, vel citata. n. 97.

Conservator Regularium potest procedere in eorum causis, sola facti veritate inspecta. n. 98.

Conservator in causis commissis sine figura iudicii potest omittere substantialia de jure civili, non autem de jure naturali. n. 99.

Conservator datus ad terminos juris, debet ferre sententiam super notoriis. num. 100. 101. 102. Et in notoriis sententia, sicut & in summariis potest ferri conclusione non facta, & stando, vel sedendo. n. 103.

Judex procedens simpliciter, & de plano, non tenetur omnem iudicarium ordinem adimplere. lib. 4. disp. 12. §. 5. n. 104.

Conservator, quomodocunque procedat, debet ferre sententiam in termino citationis ultimæ emanatæ ad sententiam. n. 105. Non poterit tamen habere terminum ultimæ citationis pro servato. n. 106.

Conservator an possit habere terminum pro servato ex consuetudine in aliquo loco contra juris dispositionem. n. 107. 108. 109.

Consuetudo legitime inducta potest facere, ut habeatur terminus pro servato. n. 110.

Conservator non potest habere Tribunal erectum; sicut habet Ordinarius: potest tamen jus dicere in loco aliquo honesto. n. 111.

Conservatoria boliterna.

Conservatorie hodie suos habent limites ex Constitutionibus Clementis VIII. & Gregorii XV. lib. 4. disp. 12. §. 6. n. 112.

Conservatores revocantur, si non habent hodie qualitates cap. *Statutum*. de rescriptis, in 6. n. 113. Item, conservatores non electi in Conciliis provincialibus, juxta formam Concilii Trid. revocantur. n. 114.

Quoad ea, in quibus conservatorie suum effectum sunt sortitæ, & quoad negotia jam cæpta, restrictio declarans non procedit. n. 115.

Conservatoriarum Constitutio edita à Clemente VIII. quando fuit edita, & quæ causa illius. n. 116.

Conservatorie concedendæ debent habere conditiones requisitas in d. cap. *Statutum*. & quas præsupponunt prædicta Concilia: alias nihil valent. n. 117. Idem traditur in constitutione Gregorii XV. circa conservatorum qualitates. n. 118. Ubi revocat conservatorias non habentes qualitates cap. *Statutum*. & Conciliorum. n. 119. Item, eligentes aliter conservatores, quàm juxta formam præscriptam in variis poenis incurrunt. n. 120.

Conservatores intra quantum tempus sunt eligendi à Regularibus in Italia, & extra illam. n. 121.

Regulares debent conveniri coram suis conservatoribus: sed alios non possunt convenire, nisi coram suis Iudicibus, servata qualitate rei petitiæ. n. 122.

Conservatores suos limites excedentes quomodo puniuntur. n. 126.

Conservatores Societatis ultra personas in dignitate constitutas possunt esse Canonici Cathedralium, & Vicarii generales Episcoporum. lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 126. Dignitas autem ecclesiastica in quo consistat, ad hunc effectum, ut possit esse conservator. num. 127.

Rectores, seu Parochi simplices Ecclesiarum non possunt esse conservatores. n. 128. Personatum habens an possit esse conservator, dubitatur. n. 129.

Con.

Conservatores Societatis per se, & per alios possunt defendere illam, ne à quoquam molestetur. num. 130.

Conservatores, quando non datur accessus ad loca, ubi sunt molestantes, possunt procedere per edicta publica, eisque inhibere per censuras, & alias penas. num. 131. Item possunt prosequi articulum per alium inceptum. num. 132.

Conservatores potest Societas eligere contra quascunque personas seculares, & ecclesiasticas, ipsique excommunicationis, vel suspensionis sententiam eo ipso incurrunt, si negligant acceptare hoc officium. num. 133.

Conservator Eborensis Academiae potest procedere contra quoscunque Officiales impediētes jurisdictionem Academiae. num. 139. Et potest inhibere Vicario generali, & advocare ad suum Tribunal causas Academiae. n. 42.

Constitutio.

Constitutiones Religionum præcipientes, ut fratres denuncientur Prælato omnia correctione, an sint rationabiles. num. 16. & 17.

Constitutiones Societatis Jesu præcipientes deferri subditos ad Superiores sine prævia correctione, quomodo intelligantur. num. 8.

Constitutiones Minorum obligant exeuntes foras, dum redeunt, manifestare Guardiani accessus notabiles. Idem tradunt Constitutiones S. Dominici. n. 19. & 20. Vide, *Correctio*.

Consuetudo.

Consuetudine introduci potest, ut quis habeat dignitatem cum Canonicarum in eadem Ecclesia sine dispensatione: secus seclusa consuetudine. lib. 3. disp. 9. §. 1. n. 28. & 29.

Consuetudo legitime inducta potest facere, ut habeatur terminus pro servato. lib. 4. disp. 12. §. 5. num. 110.

Consuetudo ad testandum Monachos induci non potest. lib. 6. disp. 15. §. 3. n. 31.

Consuetudo quanta debeat esse, ut Canonici in choro per se ipsos non recitent; sed per capellanos satisfaciant suo officio. lib. 10. disp. 25. §. 3. num. 21.

Consuetudo an possit induci, ut laicus habeat jurisdictionem ad puniendum Clericos. lib. 1. disp. 3. §. 19. n. 334.

Consulentes, & Consules.

Consulentes ut incurrant censuram contentam in septima clausula Bullæ Cœnæ, oportet, ut sequatur effectus. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 178.

Consules, & gubernatores civitatis imponentes gabelas super rebus usualibus ad victum, & vestitum, ex quibus Clerici gravantur, incidunt in hanc censuram Bullæ Cœnæ in decima octava clausula contentam. lib. 1. disp. 3. §. 18. n. 323.

Consultores sancti Officii an sint simoniaci, & assessores, si emanant hæc officia, & quale sit officium consultorum. lib. 5. disp. 13. §. 11. n. 8. Non incurrunt tamen consultores sancti Officii irregularitatem. num. 9.

Contrahere.

Contrahentes clandestina matrimonii, & testes assistentes incidunt in casum reservatum in diocesi Conimbricensi. lib. 8. disp. 21. §. 3. num. 11. Et quæ sint matrimonia clandestina. ibidem.

Correctio fraterna.

Correctio est duplex: una fraterna, quæ est actus charitatis: altera judicialis, quæ est actus iustitiæ. lib. 12. disp. 27. §. 1. num. 1.

Correctio fraterna, ut recte fiat, quatuor requirit. n. 2. Correctionis fraternæ est præceptum tam divinum, quam naturale. num. 3.

Correctionis fraternæ ordo describitur, qui ordo est in præcepto. num. 4.

In correctione fraterna qui testes sint inducendi. num. 5.

In correctione fraterna occultum peccatum est illud, quod non est publicum, seu notorium: & quot modis dicatur occultum. num. 6.

Correctionis præceptum obligat personas omnes idoneas ad corripiendum, fideles, scilicet, & infideles, præsertim, Superiores. n. 7.

Corrigere fratrem de peccato suo, est præceptum affirmativum de jure divino, naturali, & positivo, omnes obligans. num. 8.

Correctionis fraternæ materia debet esse peccatum mortale; aliquando tamen peccatum veniale. n. 9.

Correctionis prætermissa, peccatum cedens in grave detrimentum boni communis, seu Religionis, seu tertii, & interdum privati, potest deferri Prælati. n. 11 & 12.

Ante monitionem fraternam non est denunciandum peccatum tendens in damnum peccantis duntaxat. n. 13. Quod si delinquens est emendatus, non debet denunciari. num. 14.

Correctio privata quando non sufficit, uno vidente delictum, an debeant induci duo testes. num. 15.

Denunciatio evangelica circa regulares personas non est usquequaque servanda. num. 21.

Religiosus, qui fratrem suum videt delinquere, nec denunciat, est particeps criminis. n. 22. Et Superior, apud quem, tanquam patrem, denunciatur, tenetur servare secretum, & consulere famæ illius. n. 23. Neque potest ex denunciantis licentia nominare delinquentem, & cur. num. 24.

Superior, procedens ut pater, potest interrogare denunciatum, & ipse tenetur veritatem manifestare. num. 25. Vide, *Constitutio*.

Denunciatus cognoscens culpam suam, non potest puniri à Superiore procedente, ut pater, quamvis habet plenam probationem; poterit tamen penitentiam privatam injungere, vel mutare de loco ad locum, si expedierit. n. 26.

Ex correctione fraterna ad judicialem potest Superior in aliquibus casibus transire. n. 27.

Curia.

Curia Romana an sit, ubi est Summus Pontifex. lib. 3. disp. 9. §. 3. num. 97. & 98.

Curiam ad Romanam properantes, seu recedentes ab ea intra duas diætas, si moriantur, eorum beneficia vacant in Curia, seu apud Sedem apostolicam. num. 99.

D

Decanatus.

Decanatus, & Archidiaconatus sunt incompatibiles. lib. 3. disp. 9. §. 3. n. 70. Decanus post Episcopum est major. lib. 3. disp. 8. §. 2. n. 17. & 18.

Decretum.

Decreta Concilio, ut irritentur, egent expressa derogatione. lib. 1. disp. 1. §. 6. n. 82.

Decreti irritantis vis quanta sit, præsertim quando est Papæ. §. 8. a. num. 137. ad num. 140.

Decreta Patrum in his, quæ ad fidem, & Sacramenta pertinent, mutari nequeunt. num. 144.

Delegatus.

Delegatus Principis potest punire impediētes suam jurisdictionem. lib. 4. disp. 11. §. 1. num. 1.

Delegatus an possit subdelegare cum potestate subdelegandi instar Ordinarii. num. 2. Et quid de legato ad universitatem causarum. n. 2.

Delegatus Pontificis, vel ejus Legati an possit esse, qui non est in dignitate constitutus. num. 3.

Delegatus

Delegatus Principis non solum conjunctim, sed etiam divisim potest subdelegare causam sibi commissam. num. 4.

Delegatus Pontificis est præstantior, & major Ordinarius, quoad causam sibi delegatam. n. 5.

Delegatus Pontificis potest inquirere absque diffamatione. n. 6.

Delegatus Pontificis potest excommunicare eos, in quos habet delegatam jurisdictionem. num. 7.

Delegatus principis ad unam causam non potest cognoscere de nullitate suæ sententiæ. num. 8.

Delegatus, qui indicavit contra formam mandati, potest iterum judicare. num. 9.

Delegatus, qui nulliter judicavit per errorem facti, an possit cognoscere de nullitate suæ sententiæ. n. 10.

Delegatus à principe potest restitutionem in integrum concedere, contra suam sententiam. n. 11.

Delegationem causæ qui impetravit à Principe re integra, potest renunciare illi, & prosequi causam coram primo Judice. n. 12.

Delegatus Papæ potest intra annum suam sententiam exequi, non tamen annullare. n. 13.

Delegatus potest revocari à suo principali, etiam re non integra. num. 14.

Judex delegatus an possit ex nova delegatione de eadem re judicare. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 15.

Judex delegatus an possit declarare suam sententiam. num. 16.

Judici legato non creditur, nisi ostendat rescriptum in his, quæ tendunt in præjudicium tertii. num. 17.

Legato creditur, dum ait, se ob causam delegare. num. 18. Et potest subdelegare ob debilitatem. num. 19.

Delegatus ad universitatem causarum, quid possit circa suas sententias; & an possit cognoscere, & diffinire. n. 20. & 21.

Delegatus potest cognoscere de exceptionibus oppositis contra rescriptum justitiæ, & contra suam jurisdictionem. num. 39. & 40.

Delegatus autem non potest ultra duas diartas hodie, nec ultra unam trahere ad judicium partes. num. 41. Secus de Ordinariis, & de Episcopis circa suos subditos. num. 42.

Delegatus potest partes trahere ultra terminos à jure præfixos, quando rescriptum fuit impetratum de consensu utriusque partis. num. 43.

Delegatus non potest trahere partes ultra terminos præfixos, etiam per modicum spatium. num. 44.

Delegatus à Principe in multis differt à delegato ab inferiore. lib. 4. disp. 11. §. 3. num. 37.

Delegatus Summi Pontificis potest intra annum suam exequi sententiam; non tamen potest eam annullare, & multò minus, delegatus inferioris. num. 58. Quia delegatus iste non potest suam sententiam definitivam exequi. Sed oppositum est valde probabile, nisi delegans executionem sibi reservet. num. 59.

Delegatus inferioris de jure civili non potest exequi suam sententiam, sed Ordinarius delegans. num. 6.

Delegatus Principis de utroque jure potest exequi suam sententiam secundum communionem. num. 61. & 62.

Delegatus ab inferiore non potest subdelegare: secus delegatus Principis. n. 63.

Delegatus Principis potest punire deponentem falsum coram se; non autem delegatus inferioris. num. 67.

Delegatus à Principe quando possit delegare causam meri imperii, & procedere usque ad ultimum supplicium. n. 68.

Delegatus potest omnia, sine quibus negotium sibi mandatum expedire non potest; non tamen ea, per quæ facilius expeditur. num. 69.

Delegatus potest cognoscere de causa principali, & de aliis incidenter advenientibus. num. 70.

Delegatus potest compellere litigantes, si recusetur ad arbitros eligendos, coram quibus decidatur causa recusatationis. num. 71.

Delegatus, probata causa recusatationis, potest causam principalem remittere ad delegantem, vel ad alium, de consensu recusatoris: secus si sit delegatus Principis. num. 72.

Delegati Pontificis subdelegatus si fuerit recusatus non coram arbitris, sed coram legato, causa recusatationis est examinanda. num. 73.

Legato uno mortuo extinguitur delegatio, quoad alios de utroque jure: & quomodo id intelligatur. n. 74. & 75.

Delegatus Principis potest poenam miruere, vel commutare; non tamen delegatus inferioris. n. 76.

Delegatus impeditus à condelegato, an possit illum punire: pars negans quomodo intelligatur. n. 77.

Delegatum impediens, ne sua utatur jurisdictione, qua poena est puniendus. n. 78.

Delegatus non potest instituere; potest tamen pronuntiare aliquem esse instituendum. n. 79.

Delegatus à Legato non potest alium delegare secundum aliquos: sed pars affirmans est vera. lib. 4. disp. 10. §. 5. n. 144.

Delegatus causas sibi commissas re integra potest finire post finitam legationem. lib. 4. disp. 10. §. 5. n. 145.

Delegati ab Episcopo in causa fidei, quam ætatem habere debeant. lib. 5. disp. 13. §. 6. n. 65.

Delegati Inquisitoris an possint suam exequi sententiam. lib. 5. disp. 13. §. 7. n. 73.

Delegatus lata sententia non potest illam exequi, nisi intra annum. lib. 1. disp. 1. §. 4. n. 2.

Delictum.

Delictum occultum dicitur illud, quod est contra publicum, vel quod non est publicum. lib. 8. disp. 20. §. 9. n. 10.

Delictum occultum delatum ad forum contentiosum, eo ipso non est publicum. num. 11.

Delictum quando scitur à quinque, vel sex, an possit dici occultum quoad effectum dispensandi, seu absolvendi. num. 14.

Denunciare, & Denunciatio.

Denunciatio, si datur spes emendæ, non est facienda, nisi prius fiat correctio fraterna. lib. 5. disp. 14. §. 1. n. 6. Ubi de sollicitantibus.

Denunciatio de sollicitantibus an sit facienda, nulla præcedente infamia. n. 10.

Denunciandi grave damnum inferendum, vel aliquid malum, vel metus gravis impendens, an excuset denunciare sollicitantes. lib. 5. disp. 14. §. 2. num. 2.

Denunciare an teneatur femina, quæ præbuit consensum Confessario sollicitanti. n. 5.

Denunciari non debet Sacerdos sollicitans ad actus turpes, dum assistit matrimonio, vel dum baptizat. num. 6.

Denunciare non tenetur Confessarium femina sollicitans, quamvis Confessarius inde occasionem sumperit exercendi cum ea rem turpem. num. 7.

Nec Confessarius sollicitatus tenetur deferre feminæ sollicitantes. n. 8.

Denunciare non debet Alia spiritalis ratione Baptismi, aut Confirmationis, vel Sacramenti Pœnitentiæ. Patrem spiritualement, si alia occasione quam confessionis, ab eo fuit sollicitata. n. 9.

Denun-

Denunciare non tenetur femina sollicitata ante confessionem, vel post immediatè, secundum aliquos, sed pars affirmans est tenenda. lib. 4. disp. 13. §. 4. num. 1. Quinimo est denunciandus sollicitans in confessionali absque animo confitendi. n. 3. Item, Sacerdos sollicitans in actu confessionis antecedenti, esse confessio non sequatur, neque absolutio impendatur, est deferendus. n. 4.

Denunciare an debeat femina sollicitata ad actum nefandum, vel ad mollicitem: & quid de sollicitantibus pueros. num. 5.

Denunciatio in quibus casibus possit fieri Prælati, ut patri, sine correctione fraterna. lib. 12. disp. 27. §. 1. num. 10. 11. 12. & sequentibus, usque ad n. 26. Ubi de denunciatione evangelica, præsertim circa regulares personas.

Depradantes

Depræbantes, spoliantes Romipetas, vel aliquid eisdem furantes, incidunt in excommunicationem Bullæ Cæneæ. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 225.

Derogatio

Derogationes juris patronatus laicorum sunt odiosæ, nec conceduntur, nisi ex causis urgentissimis. lib. 3. disp. 9. §. 1. num. 9. & 10. Nec derogatur juri patronatus laici, si vacat beneficium in Curia quicquid aliqui contradicant. n. 11. & 12.

Descendentes.

Descendentes ex Judæis, vel Mauris de jure possunt ordinari. lib. 8. disp. 20. §. 3. num. 5. Et quid ex Constitutionibus Clementis VIII. & Pauli V. circa beneficia. n. 6.

Descendentes ex Judæis esse ex veteranis Christianis, testes quomodo jurare possunt. n. 7.

Detrahentes.

Detrahentes Superioribus, & Prælati quomodo debeant puniri. lib. 12. disp. 27. §. 6. n. 9.

Deus.

Deus dicens: Adam, Adam, ubi es? scribit formam inquirendi. lib. 5. disp. 13. §. 1. n. 5.

Deus non semel, sed sæpius hæreticos delevit in lege naturæ, & in lege scripta. num. 6.

Deus cur de crimine serpentis non inquisierit. n. 8.

Deus cur non punierit primos parentes statim morte. num. 10.

Deus quare vetuit interfici Cain. num. 11. Et an fuerit hæreticus, dum incidit in desperationem. num. 12.

Diaconus

Diaconus ministrans Eucharistiam in quas pœnas incurrat. lib. 10. disp. 23. §. 6. num. 18.

Diaconi etymologia, & ministerium. lib. 10. disp. 23. §. 9. num. 1.

Diaconorum officium, & an prædicare illis competat. num. 2. Non debent ordinari, nisi castitatem proficeantur. n. 3. Ex vi sui officii an possint baptizare, & Eucharistiam dispensare. n. 4. Baptizare solenniter, an aliquando possint sine pœna aliqua. n. 5.

Diaconus excommunicatus an sit præferendus cæteris Clericis inferioribus, ut fiat baptismus. n. 6.

Diaconus Evangelium cantans solenniter in loco interdicto, est irregularis. num. 7.

Diaconatus est Sacramentum, & Diaconus potest dispensari ad contrahendum matrimonium. num. 8. Et nomine Diaconi intelligitur interdum Subdiaconus, num. 9.

Diaconissa, aut Presbyteria an hodie sit in usu; & cur ita dicatur. num. 10.

Diæta.

Diæta altera legalis, altera vulgaris: & quot leucas unaquæque contineat. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 45. & 46.

Diæta intelligitur vulgaris, non autem legalis: & quando agitur de leucis intelligitur de vulgaribus. lib. 4. disp. 12. §. 2. n. 41.

Diætas ultra duas olim poterat delegatus trahere partes ad suum judicium: hodie nec ultra unam. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 41. Secus Ordinarius, & Episcopus circa suos subditos. n. 42.

Dimissoria.

Dimissoriarum usus est antiquissimus, quæ dicantur: & quomodo differant. lib. 8. disp. 20. §. 4. n. 1.

Dimissorias olim dum Episcopi concedebant, non examinabant illum, qui eas dabant; sed, qui Ordines conferebant: item dimissoriæ causam debent continere. n. 2.

Dimissorias ad Ordines qui possunt concedere. num. 3. Nec expirant mortuo concedente, neque concessæ à Capitulo per ingressum moderni Episcopi. num. 4.

Dimissorias petens est prius examinandus, & à quocumque Episcopo ordinari potest. n. 5. Iterumque potest examinari ab ordinante. lib. 8. disp. 3. n. 19.

Dimissoriæ ab Episcopo excommunicato, vel suspensio declarato datæ, non valent; & subditi possunt recurrere ad viciniorum Episcopum. lib. 8. disp. 20. §. 4. n. 6.

Dimissorias possunt concedere Episcopi subditis extra suam diocesim. n. 7.

Dimissorias, & litteras testimoniales ad Ordines, quando possunt Vicarii Episcopi concedere. num. 8. Et quam pœnam subeunt ordinati sine dimissoriis. n. 8. *vers. Quæ pœna. & vers. Resolutio, & vers. Sequitur dubitatio.* cum sequent.

Dispensare, & Dispensatus.

Dispensandi habens privilegium cum aliquo in votis, aut in illis commutandis, potest dispensare extra confessionem. lib. 1. disp. 2. §. 3. n. 28.

Dispensare possunt Episcopi in delictis, & absolvere delinquentes, postquam delictum est deductum ad forum externum, & ibi finitum judicium. lib. 3. disp. 7. num. 12.

Dispensatus ad matrimonium contrahendum, mortua uxore an possit iterum contrahere. lib. 1. disp. 1. §. 9. num. 178. 179. 180.

Dispensatus ad contrahendum matrimonium Monachus, an verè, & propriè dispensatus sit. n. 185. 186. 187.

Dispensatus à Pontifice, potest contrahere matrimonium cum amita, vel materna: item, cum patruo, vel avunculo, & cum consobrino. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 200.

Dispensari potest matrimonium cum concubina patris; non autem cum noverca, vel cum nuru. n. 206. & 207.

Dispensare potest Pontifex, ut fiat matrimonium inter fidelem, & infidelem. num. 211.

Dispensatus ad matrimonium cum Maria, non potest contrahere cum ejus sorore. n. 235.

Dispensatio in homicidio, tacito, quod occisus fuerit Sacerdos, est nulla secundum Navarr. secundum Molinam est valida. lib. 1. disp. 1. §. 11. n. 258.

Dispensatio commissa Ordinario cum clausula, Si res ita se habeat, ut petitur, non expirat mortuo Pontifice re integra. n. 259.

Dispensatus à Pontifice ad omnes Ordines, qui eo tempore habebat minores, extenditur ad Ordines sacros: quod si non habebat omnes minores, restringitur ad minores tantum. n. 265.

Dispensatus ad Ordines sacros à fortiori est dispensatus ad minores. num. 266.

Dispensatus ad Ordines non censetur dispensatus ad beneficia. ibidem, *vers. Secus dicat.*

Dispen-

Dispensatus ad quasunque dignitates, non censetur dispensatus ad Episcopatum. n. 267. Neque ad maiorem dignitatem post Pontificalem. n. 268.

Dispensatus ad Episcopatum, non censetur dispensatus ad Archiepiscopatum, neque dispensatus ad Archiepiscopatum dicitur dispensatus ad Patriarchatum, nisi exprimat. n. 269.

Dispensatus ad omnes Ordines, etiam episcopalem, non censetur habilis ad Episcopatum. n. 270.

Dispensatus ad Sacerdotium non est habilis ad beneficium curatum: neque dispensatus ad beneficium curatum potest virtute dispensationis illius habere simul duo beneficia. n. 273.

Dispensatus ad duo, vel beneficia curata, si taceat defectum natalium, subrepticia erit secunda dispensatio. num. eodem.

Dispensatus ad unum beneficium tantum, de rigore iuris potest illud permutare cum alio: Secus de R. ylo Curiae. Si autem fuerit dispensatus ad unum beneficium incertum, potest aliud, & aliud, eo dimisso, obtinere contra aliquos. n. 274.

Dispensatus ad certum beneficium, potest via permutationis si brogatum retinere loco primi. n. 275. & 276. Dispensatus tamen ad beneficia simpliciter, non potest obtinere beneficium curatum. n. 278. Et dispensatus ad omnes Ordines, & ad beneficia curata, non est dispensatus ad praelaturam, & dignitatem, ad quam per electionem proceditur. n. 279.

Dispensatus ad plura beneficia, etiam sine causa, an sit tutus in conscientia. lib. 3. disp. 9. §. 2. num. 46. 47. 48.

Dispensare non potest Episcopus cum illegitimo ad beneficium patrum. lib. 9. disp. 22. §. 2. num. 14.

Item, nec dispensare potest cum illo ad praelaturam regularem. n. 16.

Distributiones.

Distributiones sunt portio proventus beneficii, collata illis, qui divinis Officiis interfunt. lib. 10. disp. 25. §. 1. c. 1.

Distributiones cur propriae, & quotidianae vocentur. num. 2.

Portiones, quae ex proventibus beneficii non conferuntur, non sunt propriae distributiones, ut portiones funerales, quae vocantur anniversaria. num. 3.

Distributionum quot sint differentiae, seu species. n. 4.

Quo jure sint introductae distributiones, divinae, an humano. n. 5.

Distributiones cur ita dicantur quotidianae. n. 6.

Distributiones aliquando dicuntur sportulae, & diariae, & cur. n. 7.

Distributiones dici possunt beneficia manualia. n. 8.

Distributiones utrum a fructibus distinguantur, aut contineantur sub appellatione fructuum. num. 9.

An, qui habet facultatem lucrandi fructus tempore absentiae, possit lucrari distributiones. n. 10.

Utrum in impetratione beneficii debeant exprimi distributiones. n. 11.

In sequestratione fructuum, reddituum, & proventuum beneficii, non comprehenduntur regulariter distributiones propriae. n. 12.

Distributiones quando veniant in condemnatione fructuum. n. 13. Et quid de suspensis, excommunicatis, & irregularibus, quando privantur fructibus. num. 14.

Distributiones non dicuntur de corpore beneficii, sed naturae diversae. n. 15.

Distributiones potius acquiruntur ratione operarum impenfarum, quam ratione praebendae. num. 16.

Distributiones augent, & amplificanc cultum divinum. num. 17.

Distributiones quotidianas lucrantur examinatores synodales pro tempore, quo absunt à Choro, causa examinis. lib. 10. disp. 25. §. 2. n. 1. Et absentes pro utilitate Ecclesiae, quando lucentur distributiones. n. 2. Et quae requirantur, ut possit absens ab Ecclesia lucrari distributiones. n. 3.

Distributiones lucrantur Inquisitores, dum eo officio funguntur. n. 4.

Distributiones lucrantur, dum absunt Auditores Rotae Romanae, Collectores generales Camerae apostolicae, & Subcollectores. n. 5.

Distributiones acquirunt Advocati, Procuratores, fiscales, & Notarii in causis spoliis, & iurium Camerae apostolicae, durante eorum officio. n. 6. Item, lucrantur distributiones visitantes nomine Episcopi Limina Apostolorum, vel ipsum comitantes. n. 7. Et quid de illis, qui sunt in servitio Episcopi, vel Pontificis. num. etiam 7.

Distributiones acquirunt infirmi, qui personaliter nequeunt interesse divinis Officiis, & medicinam sumunt de consilio Medici. n. 8. Item, interequentes Concilio generali fruuntur distributionibus. num. 9. Necnon Penitentiaris, dum audit confessiones. num. 10.

Canonici associantes Episcopum, quibus gaudent distributionibus. n. 11. Non tamen illi gaudent, qui tempore divinum sacrificant in propria Ecclesia. n. 12. Nec Canonici doctores, dum absunt, distributionibus fruuntur. n. 13.

Distributiones ut absentibus dentur, an induci possit statuto, constitutione, vel consuetudine. n. 14. 15. & 16. Non tamen Vicarius Episcopi, Canonici recipiunt distributiones in absentia. n. 7. *vers. Non tamen.* Contra verò Canonici Vicarius Capituli, Sede vacante, recipiunt distributiones. n. 7. *vers. Perro.*

Distributiones habet Canonicus receptus ultra numerum de mandato Papae, donec aequatur praebendam. lib. 10. disp. 25. §. 3. n. 1. & 2.

Distributiones non habet Canonicus receptus ultra numerum, cum Pontifex mandat recipi aliquem in Ecclesia, in qua est certus numerus, neque ei derogat, neque mandat recipi cum plenitudine juris canonicalis. n. 3.

Distributiones non habet Canonicus receptus ultra numerum, non simpliciter, sed cum addito, *quod si supernumerarius.* num. 4.

Distributiones non lucrantur Canonici supernumerarii, qui non habent jura canonica, & quae sint jura canonica. n. 5.

Distributiones lucrari possunt Canonici supernumerarii creati cum expectatione praebendae. n. 6.

Distributiones an acquirant Canonici, qui in loco, vel habitu non canonicali divinis interfunt. n. 7.

Distributiones lucrantur quotidianas Canonicis creatus post decimum quartum annum. n. 8.

Distributiones recipit Canonicus accipiens canonicatum animo non suscipiendi Ordinem requisitum, num. 9.

Distributiones ut lucretur Canonicus, qui propter impedimentum legitimum non canit in Choro, an debeat assistere. n. 10.

Distributiones lucrantur Clerici omnes Collegiatorum, etiam Canonici, si inserviant Ecclesiae, & psallant. n. 11.

Distributiones an lucretur quotidianas Canonicarum, & parochialem habens, dum residet in parochiali. num. 12.

Canonicus Ecclesiae Collegatae veniens servitio Cathedrali, & recipere distributiones in illa, cujus Ecclesiae dicatur esse. n. 13. Est enim Collegatae Canonicus, cum in ea habet focum, & laudem. n. eodem.

Distributiones duplicatae non debentur illi, qui duas habet praebendas, seu dignitatem, & canonicatum in eadem Ecclesia, seclufa consuetudine. n. 14.

Distributiones absentibus per tres menses singulo quoque anno licite non debentur nisi tantum fructus praebendarum. n. 15. Nec debentur Canonico absentem, dum deseruit ex dispensatione per Vicarium, neque ipsi Vicario, quia non est Canonicus. n. 16. Et quid de coadjutore. ibidem. *verf. Sed quid de coadjutore.*

Distributiones lucentur Canonici adhibiti ab Episcopo pro praedicandis Indulgentiis. n. 17.

Distributiones lucentur Canonici à Capitulo deputati in casibus, quibus Episcopus tenetur Concilium Capituli adhibere, vel de jure antiquo, vel de Concilio Trident. si propterea absunt. num. 18. & 19.

Distributiones lucrari possunt Canonici ex consuetudine legitima affidentes Choro; canentes tamen per Capellanos: & quanta debeat esse consuetudo. n. 20. & 21.

Distributiones resignans beneficium non lucratur; quando resignatio fuit absoluta, & à Pontifice accepta: secus si resignatio fiat sub conditione in favorem tertii: tunc donec resignatarius plenè possideat, resignans, si interest, habet distributiones. num. 22.

Distributiones non lucratur absens, ut tucatur jus suum contra aliquem idem jus praetendentem: secus si tucatur jura beneficii. n. 23.

Distributiones absentes nequeunt recipere, quamvis Canonici praesentes absentibus remittant. lib. 10. disp. 25. §. 3. n. 1. Nec est licita haec distributionum remissio, nec valida. n. 2. Sed est illicita talis remissio, vel collusio reprobata à Concilio Tridentino. num. 3.

Transactio circa distributiones praeterita videtur licita: secus si fiat super distributionibus futuris, praesertim si fiat super jure illarum. n. 4. Non erit tamen simonia, si fiat transactio circa distributiones, ut sunt quid temporale. n. 5.

Distributionum licita, & valida donatio facta inter Canonicos sine ullo pacto, vi, vel metu est. n. 6.

Utrum super distributionibus pensio imposita sit solvenda à Capitulo, cui accreverunt, quando Canonicatus absuit. n. 7.

Distributiones, quibus Canonici privantur propter delictum, accrescunt sisco Ecclesiae, succedente loco Canonicarum. num. 8.

Distributionibus privati, quia non interfuerunt divini, ante ullam sententiam Judicis eas debent. n. 9. Secus quando poena privationis distributionum ipso jure esset imposita à constitutionibus synodalibus, seu ab ipso Episcopo ob aliquod delictum. numero 10.

Distributionibus est privatus, qui privatur beneficio, quod est principale: ideo actualiter degradatus distributiones percipere nequit. n. 11.

Distributiones amissas qui tradidit interessetibus ea leuat eas sibi restituant, non est tutus in conscientia, si eas capiat, cum fiat in fraudem legis prohibentis remissionem. n. 22.

Domini.

Domini terrarum, item inopes, & infirmi, & senes, quando possunt absolvi ab Episcopo, dum incidunt in excommunicationem cap. Si quis suadente. lib. 1. disp. 2. §. 3. n. 61. 62. 63.

Domini terrarum in terris suis quando possunt imponere pedagias, seu gabellas, sine metu excommunicationis. lib. 1. disp. 3. de censuris Bullae Coenae. §. 5. num. 116.

Dubitare, & Dubius.

Dubitare de potestate Summis Pontificis, est sacrilegium. lib. 1. disp. 1. §. 2. n. 9.

Dubius in fide quando non dicatur haereticus. lib. 1. disp. 3. §. 1. n. 21.

Dubius in fide est haereticus, quando quis in dubitatione habet pertinaciam, animi deliberationem, & placentiam in dubitando: secus, si in dubitatione non se firmat pertinaciter. n. 19.

Dubius in fide haereticus non est, quando dubitat in aliquo articulo, in quo sunt diversae opiniones. numero 20.

Duellantes.

Duellantes, saventes, campum dantes excommunicantur, neque eximuntur Magnates, sive publice, sive privatim fiat duellum. lib. 1. disp. 2. §. 5. n. 45.

*E.**Ecclesia. Ecclesiastici.*

Ecclesiarum Rectores simplices non possunt esse conservatores. lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 128.

Ecclesiastica jurisdictio à Papa tanquam à capite in alios Praelatos descendit. lib. 7. disp. 16. §. 1. num. 14.

Ecclesia Romana est omnium mater, & Regina, ac Magistra, & Primatum habet super omnes Ecclesias. lib. 7. disp. 16. §. 1. n. 7.

Ecclesiasticos haereticos, suspectos, interdictos, vel excommunicatos, vel irregulares non gaudent privilegio Canonis, si ab aliquo percutiantur, tradunt aliqui; sed alii affirmant. lib. 1. disp. 2. §. 3. n. 47.

Secus de Clerico assassino, & bannito. n. 48.

Ecclesiae passalia non possunt emphyteuticari sine beneplacito Papae. Secus de passalibus Ecclesiarum annexarum matrici. lib. 11. disp. 26. §. 5. n. 11. & 13. Vide, *Effractores.*

Effractores.

Effractoires cum spoliatione Ecclesiarum post denunciationem non absolvuntur, nisi à Summo Pontifice. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 7. Sed ante denunciationem possunt absolvi ab Episcopo. n. eod.

Electio.

Eligentes conservatores aliter, quam juxta formam traditam per Constitutiones Summorum Pontificum; nihil faciunt. lib. 4. disp. 12. §. 6. num. 120.

Eligendi facultatem qui habet, se ipsum non potest eligere; potest tamen electioni de se factae consentire. lib. 1. disp. 26. §. 6. n. 14. *verf. Ambigi tamen potest.*

Electio Generalium Religionum quomodo debeat fieri, ut sit legitima. lib. 1. disp. 26. §. 7. num. 1. & 2.

Eleemosyna.

Eleemosynae tempore Jubilei quando debeant fieri. lib. 2. disp. 6. §. 4. n. 30. Et an satisfaciatur, qui tribuit eleemosynas de re non sua, aut furto ablata. n. 31.

Eleemosyna propter impotentiam non data, si adimpleantur caetera opera Jubilei, non admittitur Indulgentia. n. 32. Imò sufficit fieri eleemosynam aliis debitam ex praeccepto charitatis. n. 34.

Eleemosynam, quam praecipit herus propagari per famulum, si famulus sibi abstulit, herus non obtinuit Jubileum, quia eleemosyna est conditio, sine qua non conceditur Indulgentia. n. 35.

Eleemosynas non tenentur facere divites majores, quam pauperes: sed sufficit, si erogent divites secundum devotionem cujusque. n. 36.

Eleemosynam facere non tenentur Regulares, nisi habeant aliquod peculium: vel licentiam ad disponendum de re aliqua: Superior tamen tenetur pro omnibus in clauistro degentibus, aliquid dare. Item

- Item, à Confessario potest peti commutatio. n. 37.
 Pauperes negat Navarrus esse querendos, ut illis detur eleemosyna: sed melius pars affirmans tradit tene-ri, qui cupiunt Jubileum acquirere. n. 38.
 Eleemosyna si eo tempore non detur, quia pauperes non fuerunt inventi, de mandato Confessoris pro-rogari potest hæc obligatio, donec pauperes inve-niantur. n. 39.
- Elias.*
- Elias contra Jezabel, & Achad apostasi ad Baal. Sacer-
 dotes Inquisitor destinatus est. lib. 5. disp. 13. §. 3. n. 25.
- Episcopi.*
- Episcopus per alium, non verò per se ipsum debet
 percutere Clericos delinquentes. lib. 1. disp. 2. n. 9. §. 1.
 Episcopus quando possit absolvere ab excommunica-
 tione cap. & quis suadente. à n. 55. ad n. 68. Et an re-
 quiratur satisfactio. n. 69. lib. 1. disp. 2. §. 3.
 Episcopus, & Episcopo superiores, si omittant proce-
 dere contra justitiam, & conscientiam suam contra
 hæreticos, suspendantur. lib. 1. disp. 2. §. 4. nume-
 ro 14.
 Episcopi, & curam animarum habentes, tenentur po-
 nes se habere Bullam Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 22.
 num. 263.
 Episcopus pro vivis potest concedere Indulgentias,
 non autem pro defunctis. lib. 2. disp. 4. §. 1. nume-
 ro 18.
 Episcopus non dispensat, ut quis habeat duo beneficia
 uniformia in eadem Ecclesia, nec simplicia, si alte-
 rum est sufficiens ad sustentationes. lib. 3. disp. 9.
 §. 1. n. 30. 31. 32.
 Episcopus beneficia difformia sub eodem festo non po-
 test conferre eidem Clerico; præsertim, si requi-
 rant residentiam: & quid de stylo Curie. n. 33. 34.
 35. 36.
 Episcopus non potest plures dignitates, personatus, of-
 ficia, vel beneficia curata uni conferre. lib. 3. disp.
 9. §. 2. n. 39.
 Episcopatum obtinens post adeptam possessionem vel
 post tempus ad petendum consecrationem finitum,
 est ipso jure privatus beneficiis, & ea possunt con-
 ferri. n. 59. & 60. Nec possunt renunciari in favo-
 rem. n. 61.
 Episcopi proprii si reperiuntur in Curia, vel in Ur-
 be, non possunt ibi recipere resignationes, vel
 conferre beneficia. lib. 3. disp. 9. §. 3. num. 103.
 & 104.
 Episcopus Monachus non potest testari sine licentia
 Papæ: potest tamen bona sua propria translatus ad
 aliam Ecclesiam secum ferre. lib. 3. disp. 9. §. 5.
 n. 153. 154. & 155.
 Episcopali dignitati accedit potestas inquirendi con-
 tra infideles, & hæreticos. lib. 5. disp. 13. num. 41.
 §. 4.
 Episcopi, ut debeant esse triginta annorum, non au-
 tem Inquisitores. lib. 5. disp. 13. §. 6. n. 67.
 Episcopi sine Inquisitoribus, & Inquisitores sine Epis-
 copis de jure communi possunt procedere contra
 hæreticos, eos inquirendo, & in jus vocando. lib.
 5. disp. 13. §. 8. n. 86.
 Episcopus sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episco-
 po nequeunt procedere ad concludendum reum in
 carcere tetriciori, seu duriori, aptiori potius ad pec-
 nam, quam ad custodiam. num. 87.
 Episcopi, & Inquisitores quo pacto se gerere debeant
 apud Hispanos in causis hæreticorum. n. 88.
 Episcopus sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episco-
 po, possunt citare, capere, & detrudere in carcerem
 inquisitos de hæresi. n. 89.
- Episcopus sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episco-
 po an possint absolvere hæreticum per sententiam
 diffinitivam. n. 90.
 Episcopus, & Inquisitor, si uterque simul citent inqui-
 situm de hæresi, coram quo debeat comparere,
 num. 91.
 Episcopus non potest torquere sine Inquisitore in-
 quisitos de hæresi. n. 92.
 Episcopus sine Inquisitore in causa hæresis nequit pri-
 vare reum beneficiis obtentis. n. 93.
 Episcopus, & Inquisitor divisim procedentes super
 eodem facto de hæresi, an possint divisim senten-
 tias ferre. n. 94.
 Episcopo, & Inquisitore inter se discordibus circa sen-
 tentiam, quid regere debeant. n. 95.
 Episcopi quando sunt hæretici manifesti, & suspecti
 de fuga, an possint carcerari ab Inquisitoribus. lib. 5.
 disp. 13. §. 9. n. 98. 99. & 100.
 Episcopi nequeunt procedere contra Inquisitores sus-
 pectos de hæresi. n. 101.
 Episcopi in causis fidei extorquentes pecunias, non
 incurrunt excommunicationem. lib. 5. disp. 13. §.
 9. n. 102. *vers. Item.*
 Episcopi quando, & quibus temporibus possint con-
 cedere Indulgentias, & quanti temporis. lib. 2. disp.
 4. §. 2. n. 20.
 Episcopus an possit concedere facultatem Vicario ge-
 nerali, & Clericis simplicibus, ad dandas Indulgen-
 tias. n. 21.
 Episcopi plures dum consecrant Ecclesiam, quilibet
 potest concedere annum Indulgentiæ. n. 22.
 Episcopi Indulgentiis possunt gaudere, quas aliis con-
 cedunt. n. 23.
 Episcopus an possit concedere Indulgentias de pœni-
 tentiis injunctis: & qualis sit hæc Indulgentia, &
 quomodo intelligenda. lib. 2. disp. 4. §. 2. n. 24.
 Episcopali ordine nullus major in Ecclesia: ideo Epis-
 copus est omnibus excellentior. lib. 3. disp. 8. §.
 2. n. 16.
 Episcopi, & Prælati exempti possunt sibi eligere Con-
 fessarios ex approbatis. lib. 6. disp. 15. §. 2. n. 9.
 Episcopi non sunt pares potestate, nec dignitate, Sum-
 mo Pontifici. lib. 7. disp. 16. §. 1. n. 17.
 Episcopi à Patriarchis majoribus non possunt deponi.
 n. 22. Neque transferri. n. 23.
 Episcopus potest esse Judex in causa propria, existen-
 te causa, quæ spectet ad Ecclesiæ honorem. lib. 7.
 disp. 19. §. 2. n. 24.
 Episcopo negligente in erectione Seminarii, Archiepis-
 copus supplere debet. n. 26.
 Episcopi possunt extruere opus extra suam diocesium
 pium. lib. 7. disp. 10. §. 3. n. 6. *Item*, possunt in-
 ter vivos disponere. n. 7. Nec tenentur expendere,
 quod superest in pauperes suæ diocesis; sed sufficit
 largiri egenis, & piis operibus. n. 9.
 Episcopus Græcè, & Latine Speculator, seu superin-
 tendens dicitur. *Item*, dicitur dicitur custos, & præ-
 fectus, qui subditorum mores speculatur, & vitam.
 lib. 8. disp. 20. §. 1. n. 1. & 2.
 Episcopus in Ecclesia in loco eminentiori sedere so-
 let. n. 3. *Item*, Episcopus debet esse legitimus, sal-
 tem per subsequens matrimonium: secus de Cardi-
 nali. n. 9.
 Episcopus debet esse doctus. n. 10. Theologus, aut
 Canonista: & quis sit præferendus. n. 11.
 Episcopus dicitur Pastor, habetque baculum pasto-
 rale curvatum: & cur Papa non utatur baculo. n. 12.
 Episcopi insignia, quæ traduntur illi, dum consecra-
 tur, & eorum significata. n. 14.
 Episcopi pedes cur calceentur, & interioribus tunicis
 cur induantur, & quas virtutes debeat habere. n. 20.

- Episcopus electus poterit renunciare sine Papæ licentia; non autem confirmatus.** n. 22.
- Episcopus habet nomen, non officii tantum; sed etiam dignitatis, & potestatis.** lib. 8. disput. 20. §. 2. n. 1. Ideo **Episcopatus est dignitas, & culmen dignitatis.** num. 2.
- Episcopalis dignitas uti ordinaria, & in generali est constituta à Christo Domino, & de jure divino: in particulari tamen in hoc, aut illo pendet à Romano Pontifice.** n. 3.
- Episcopalis dignitas quando possit appeti sine peccato, & quando appetatur cum peccato.** n. 8.
- Episcopatus an sit ordo distinctus à Sacerdotio,** num. 9. & 10.
- Episcoporum vita qualis esse debeat, & quanta eorum virtus, ac doctrina, ostenditur.** n. 13. Eorum officium non tam honor, quam labor est. n. 14. Habent ministerium, non dominium: vocantur ad labores: exemplo præluere debent. n. 15.
- Episcopi sunt speculatores ratione Ordinis, & Christus Dominus dictus est Episcopus.** n. 16.
- Episcopalis gubernationis finis qualis sit, & quale officium Episcoporum gentiliū.** n. 17.
- Episcopi à quibus debeant cavere: debent esse sine patre, sine matre, & sine genealogia.** num. 18. & 19.
- Episcopus, inconsulto Pontifice, non potest de superfluis fabricæ unius Ecclesiæ, aliquid tribuere fabricæ alterius.** n. 21.
- Episcopus confirmatus nihil potest quoad Sacramentum Ordinis: sed solum quoad ea, quæ pertinent ad jurisdictionem, & ideo potest concedere Indulgentias.** lib. 8. disput. 20. §. 3. n. 1. Consecratus est minister Sacramenti Ordinis, qui etiam interdictus valide confert Ordines, neque ordinatus caret executione. num. 3. Item Episcopo competit examen ordinandorum non solum de vita, & moribus, sed etiam de aliis defectibus. numero 4.
- Episcopus prohibens sub excommunicatione, ne quis ordinetur sine approbatione, quam mentem habeat contra ordinatum sine requisitis.** num. 17.
- Episcopo ordinante dicentēque, se non habere mentem ordinandi, nisi approbatus, non approbati non manent ordinati.** n. 18.
- Episcopus an possit ordinare in aliena diœcesi.** n. 20. & 21. Et ordinans etiam suos ibi in quas pœnas incurrat. n. 22. Et quid de Episcopis titularibus ordinantibus in aliena diœcesi, vel in loco exempto. n. 23. & 24.
- Episcopus in quibus casibus cum ordinandis possit dispensare in interdictis non servatis, & in quam pœnam incurrat.** lib. 8. disp. 20. §. 4. n. 12.
- Episcopus cum suo familiari triennali aliis non subdito non potest dispensare in interdictis: & quando possit cum ordinare, & cum illo dispensare.** n. 16. & 17.
- Episcopi titulares nequeunt ordinare suos familiares, & cur.** n. 18.
- Episcopus dispensare nequit, nisi quando tacite, vel expresse habet facultatem.** lib. 8. disp. 20. §. 5. n. 1.
- Episcopus dispensare potest cum ordinato excommunicato ignoranter.** n. 2. Item, potest dispensare cum excommunicato, ut retineat beneficium receptum tempore excommunicationis. n. 3.
- Episcopus potest dispensare ad Ordines minores cum pœnitentibus solenniter punitis, data necessitate, vel utilitate.** n. 40.
- Episcopus potest dispensare cum Sacerdotibus contrahentibus nuptias post peractam pœnitentiam.** num. 5.
- Episcopus Clerico à se ordinato sine patrimonio necessariis providet.** n. 6.
- Episcopus potest dispensare cum Diacono, qui sacrificavit, ut perseveret in suo officio, & retineat beneficium.** n. 7.
- Episcopus cum promotis per saltum scienter potest dispensare, si non ministrant in suscepto Ordine.** num. 8.
- Episcopus cum excommunicato ordinato, ut ministret in suscepto Ordine dispensat, si Religionem ingreditur.** num. 9.
- Episcopus an, & quando cum ordinato ab Episcopo præciso possit dispensare, si scienter ordinetur.** num. 16.
- Episcopus an possit dispensare cum ordinato ab alieno Episcopo sine licentia, ut habeat beneficium.** num. 17.
- Episcopus ordinans sine litteris dimissoriis proprii Ordinarii, est suspensus per annum.** lib. 8. disp. 20. §. 6. n. 1. In eandem pœnam incurrit ordinans illiteratum, bigamum, solenniter pœnitentem, infantem, & indignum. n. 2. & 17.
- Episcopi non contrahunt suspensionem per mandata generalia, nisi de illis fiat expressa mentio: secus de excommunicatione.** n. 13.
- Episcopus negligens notabiliter, non confirmando per multum tempus, peccat.** lib. 8. disp. 20. §. 7. n. 19. Item, in aliena diœcesi nequit confirmare proprios subditos sub gravi pœna. n. 23.
- Episcopus solus interponere se debet in his, quæ pertinent ad approbandos ministros confessionis.** lib. 8. disp. 20. §. 8. n. 2.
- Episcopus interior, & exterior debet approbare Confessarium esse sufficientem.** n. 3.
- Episcopus semel approbatus ad audiendas confessiones potest iterum examinare ex causa, vel limitare ad certum tempus.** n. 4. Et eo elapso Sacerdos continuare non potest. n. 5.
- Episcopus faciens facultatem audiendi confessiones ad sui arbitrium, potest eandem revocare.** n. 6.
- Episcopus an possit dare Confessarium Monialibus sibi non subditis, etiam alterius Ordinis, & à suo Superiore solum examinatum.** n. 7. Item, potest Episcopus circa suos subditos sibi reservare absolutionem casuum. n. 8. Et delegare vices suas, ut absolvantur à reservatis. n. 9.
- Episcopus concedens omnem suam auctoritatem Confessario, non propterea censetur concedere facultatem absolvendi à reservatis, & concessis reservatis, non concedit censuras.** n. 10.
- Episcopo potestas absolvendi videtur data, quoties Pontifex sibi non reservavit censuræ absolutionem.** num. 11.
- Episcopus post Concilium Tridentinum an possit absolvere hæreticos occultos, & occulta crimina, quæ dicantur.** n. 12.
- Episcopus non potest absolvere à reservatis Pontifici.** n. 13. Et quorum casuum possit sibi reservare absolutiones. n. 14.
- Episcopi quid possint circa casus reservatos in Concilio Tridentino sess. 24. cap. 6. n. 15.**
- Episcopi an possint dispensare cum homicida voluntario ad suscipiendos Ordines, vel ad ministrandum in susceptis.** lib. 8. disp. 20. §. 9. n. 7. Et quid, quando homicida est ita occultus, ut nequeat probari. n. 8.
- Episcopus an possit dispensare cum delinquente, postquam est punitus.** n. 13.
- Episcopus potest dispensare, quando actus fuit publicus: si tamen est occultus, quod actus subijciatur censuræ.** n. 16.

- Episcopus potest dispensare cum homicida casuali, vel casuali culpam habente.** n. 17.
- Episcopus an possit dispensare in irregularitate orta ex mutilatione occulta.** n. 18.
- Episcopus, quando non est reversus ad Papam, an possit dispensare cum homicida voluntario occulto ad suscipiendos Ordines minores, & ad ministrandum in susceptis.** n. 19. Et ad beneficium simplex. num. 21.
- Episcopi nequeunt dispensare, nec absolvere à casibus, de quibus Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. nisi Trident. ibi fuerit receptum.** lib. 8. disp. 20. §. 10. num. 1.
- Episcopi possunt absolvere extra confessionem à censuris.** n. 3.
- Episcopus an possit committere vices suas Confessario, ut secum dispense, si forte indicat in aliquod delictum, de quo agitur ind. cap. 6. Concil. Trident. num. 4.**
- Episcopi, & Archiepiscopi sicut cum subditis dispensant, sic possunt secum dispensare.** n. 6.
- Episcopus an possit dispensare in irregularitatibus occultis, & absolvere à casibus etiam occultis, quando facilis est recursus ad Papam, vel ad ejus Nuncium. Aliqui negant: sed melius alii affirmant.** num. 7.
- Episcopi in casibus, in quibus dispensant ratione urgentis necessitatis, nequeunt dispensare, quando facilis est recursus ad habentem potestatem dispensandi de jure.** n. 8.
- Episcopi à quo accipiant potestatem reservandi peccata.** lib. 8. disp. 21. §. 1. n. 2. & an possint reservare venialia. num. 3. aut mortalia sine censuris. num. 5.
- Episcopus potest absolvi de reservatis ab Archiepiscopo, si illi se subiciat.** n. 11.
- Episcopo excommunicato, & publice denunciato, aut suspenso Vicarius est suspensus.** lib. 8. disp. 21. §. 4. n. 23.
- Episcopo suspenso, vel excommunicato Vicarius non potest conferre beneficia, licet habeat specialem commissionem.** n. 24.
- Episcopus potest cognoscere de causa commissi suo Vicario sub nomine dignitatis tantum, mortuo, vel remoto Vicario.** n. 27.
- Episcopus an possit dispensare cum impuberibus, ut matrimonio copulantur.** lib. 8. disp. 21. §. 5. n. 1. Pars affirmans est certa.
- Episcopus, ut possit dispensare in matrimonio nullo, quæ requirantur.** n. 10. & 11.
- Episcopus ut possit dispensare in matrimonio occulto in foro conscientiae, requiritur bona fides, saltem in altero contrahentium contra Henriquez.** n. 12. & 13.
- Episcopus quando possit dispensare in impedimentis dirimentibus ante contractum matrimonium.** lib. 8. disp. 21. §. 5. n. 14.
- Episcopus an possit dispensare in impedimento dirimente, quando adest Nuncius cum potestate dispensandi in his casibus.** n. 16.
- Episcopus potest dispensare in impedimento cognitionis orta ex Baptismo celebrato non solenniter.** n. 18. Et in impedimento ad petendum debitum. n. 19. 20. & 21. Et cum conjugato suscipiente Ordines sacros, inconsulta uxore. n. 22. Non potest tamen dispensare omnino cum contrahente post votum castitatis; sed tantum ad petendum debitum. n. 24. Sicut potest cum contrahente affinitatem ad petendum. n. 25. 26.
- Episcopus an possit dispensare in duobus impedimentis occultis concurrentibus.** n. 27. Non tamen potest statuere impedimenta dirimentia. n. 28.
- Frageji Regim. Christ. Reipub. Tom. II.*
- Episcopus potest cogere Religiosos, etiam exemptos, ad reddendam rationem testamentorum, quæ sunt executi, & punire eos, si male se gerant.** lib. 8. disp. 21. §. 6. n. 1.
- Episcopus potest componere controversias inter Regulares in processibus publicis contingentes.** num. 2.
- Episcopus super Regulares habet auctoritatem in iis, quæ spectant ad curam animarum.** n. 3.
- Episcopus quando possit admittere Monachum ad professionem validam.** n. 5.
- Episcopus an possit Regulares exemptos compellere censuris in casibus, in quibus Episcopo subduntur.** num. 6.
- Episcopus an possit Novitiis taxare tempus duorum mensium, intra quos tenerentur renunciare beneficio, cui in religione voluerint perseverare.** n. 7.
- Episcopus an possit per censuras cogere Regulares, ut Novitiis, qui noluerint profiteri, restituant bona, quæ secum adduxerunt.** n. 8.
- Episcopus an possit prohibere censuris, ne laici Monasteria Monialium frequentent.** n. 9.
- Episcopus non potest impediri, ne ingrediatur Monialium Monasteria, etiam sibi non subjecta, ad explorandum, quomodo clausura servetur.** n. 11.
- Episcopi quando possunt concedere licentiam Monialibus exeundi: & quæ causæ sint licitæ ad exitum.** num. 13.
- Episcopus an possit dispensare in voto paupertatis in saeculo facto.** n. 15. Et an in aliquo casu possit absolvere Religiosos exemptos. n. 16. Et dispensare in votis illorum sine licentia suorum Praelatorum. n. 17. & 18.
- Episcopus in Monasteriis commendatis, ubi religiosa observantia custoditur, debet admonere Praelatos illorum, ut visitent, & violatores observantiae corrigant.** n. 20.
- Episcopus, qui tanquam apostolicae Sedis delegatus corrigit & visitat exemptos, potest procedere contra impedientes.** n. 21.
- Episcopus potest cogere Regulares, ut censuras ab eo latas publicent, & observent in suis Ecclesiis, & devitent excommunicatos, & interdictos.** n. 22. Item, potest cogere etiam Clericos, ut eant ad publicas processiones. num. 23. Nec non excommunicare Regulares, qui sine licentia ministrant laicis Sacramenta, vel Indulgentias publicant. num. 24.
- Episcopus in sua diocesi potest nova Festa inducere cum Clero, & populo.** lib. 8. disp. 21. §. 7. n. 1. & 2. Imò Festa de præcepto observanda potest Episcopus, inconsulto populo, in Synodo indicare. n. 4.
- Episcopus potest cogere Regulares, ut in concionibus, aut in Offertorio Missarum conventualium declarent populo dies festos de præcepto observandos, & jejunia obligatoria illius hebdomadae.** num. 5.
- Episcopus potest abrogare dies festos, vel subrogare illos.** num. 9. Non potest tamen prohibere in Festo ea, quæ de se sunt licita, sub excommunicatione. n. 10.
- Episcopus regulariter non potest in sua diocesi instituire ordinem diversum recitandi ab Officio Romano.** n. 11.
- Episcopus non potest reducere ad minorem numerum Missas, quæ fuerunt impositæ in fundatione Ecclesiae.** n. 12. Neque reducere ad minorem numerum Missas beneficiorum in sua fundatione certum numerum exigentium. n. 13.
- Episcopus non potest reducere ad minorem numerum Missas particulares votivas, aut pro defunctis, quæ de**

- quando à particularibus petuntur, datis ad eas iustis stipendiis. num. 14.
- Episcopus** sine Synodo congregata potest reducere Missarum numerum ad minorem: & quid de Generalibus Ordinibus, seu Abbatibus. n. 15.
- Episcopus** an possit dispensare, ut Missæ dicantur in Altari diverso, quando non possunt dici in loco constituto. num. 16.
- Episcopus** an possit mutare voluntates pias defunctorum, & legata ab illis relicta, satis ostenditur. num. 20.
- Episcopus** an possit expendere, quod superest ex constructione capellæ, jussu testatoris factæ. num. 21.
- Episcopus** an possit statuere, quod non admittatur Clericus ad cantandum responsoria pro defunctis, nisi prævio examine circa cantum. n. 22.
- Episcopus** an possit obligare hæredes defunctorum, ut non vocent, nisi Clericos Ecclesiæ Parochialis, ad funerales exequias, exclusis aliis, donec numerus eorum impleatur. num. 23.
- Episcopus circa beneficia.*
- Episcopi** olim, & Pontifex conferebant beneficia, & inter eos erat locus præventioni. lib. 9. disp. 22. paragr. 1. n. 3.
- Episcopo**, & Pontifice conferentibus beneficium in eadem data, & die, prævalet provisio Ordinarii, si provisus est in possessione. n. 4.
- Episcopi** residentes ex usu habebant sex menses; non residentes quatuor ad conferendum: hodie tamen ex alternativa habent eosdem sex. num. 5.
- Episcopus** suspensus à collatione, si conferat beneficium, excommunicatur. n. 6. & 45.
- Episcopus** nullo modo potest conferre beneficia Parochialia sine concursu, etiam si oppositores sint doctissimi. n. 7.
- Episcopus** non potest conferre beneficia, quæ vacant apud Sedem apostolicam. n. 11. Item, non potest conferre beneficia collata personis prohibitis. n. 15. Nec potest disponere de beneficiis litigiosis. Et quando possit. n. 16.
- Episcopus** potest disponere de beneficiis habentibus curam animarum, si vacant, apostolica Sede vacante n. 17.
- Idem**, si vacaverint in Curia vivo Pontifice. num. 18.
- Item, **Episcopus** potest instituire præsentatos à Patronis, si inveniantur idonei per examen. n. 19.
- Episcopi** ex Concilio Tridentino possunt deputare Vicarios perpetuos in quibuscunque beneficiis unitis Ecclesiis, vel Monasteriis. n. 22.
- Episcopi** coadjutor, quando poterit conferre beneficia. n. 26.
- Episcopo** non conferente intra semestre, quis debeat conferre beneficia. n. 27.
- Episcopus** an possit admittere permutationes beneficiorum, & conferre ea. n. 28.
- Episcopus** quando possit, & quomodo recipere resignationes beneficiorum. n. 31. 32. 33. & 34.
- Episcopus** solum potest recipere resignationes beneficiorum, de quibus Constitutio Pii V. de qua n. 35.
- Episcopus** ob causas potest recipere resignationes n. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. & 43.
- Episcopi** nequeunt beneficia resignata conferre consanguineis suis, vel familiaribus, vel consanguineis resignantium. n. 44.
- Episcopi** quas pœnas incurrant, conferendo beneficia resignata consanguineis resignantium, aut suis, & familiaribus. n. 45.
- Episcopis** conferentibus consanguineis resignantium, aut suis, & familiaribus, recipientes, sunt suspensi, & resignationes absque ex dictis causis factæ, sunt nullæ. n. 46.
- Episcopi** quando possunt conferre beneficia consanguineis, & quando non. lib. 9. disp. 22. paragr. 2. n. 1. Et an sapiat simoniam conferre beneficium sub titulo consanguinitatis. num. 2.
- Episcopi** an possint conferre beneficia damnatis ad mortem, si effecto carcere aufugiant. num. 3.
- Episcopi** quæ beneficia possunt conferre illegitimis. num. 4. Et quæ patientibus defectum in oculis. num. 5.
- Episcopi** an possint conferre beneficia carentibus naso, & labiis. num. 6. Item, surdis, & surdastris. num. 7.
- Episcopi** an possint conferre beneficia defectum patientibus in lingua, in manibus, aut in cruribus. num. 8.
- Episcopus** nequit dispensare cum illegitimo, ut beneficium paternum immediate obineat. num. 14. Item, non potest dispensare cum illegitimo ad Prælaturam regularem. num. 16.
- Episcopus** an possit conferre beneficia homicidis quibuscunque, etiam ante baptismum. num. 18.
- Episcopus** potest ponere pensionem in permutatione beneficiorum ad fructus adæquandos. lib. 9. disp. 22. paragr. 3. num. 1.
- Episcopus** ex causa concordie, ut à lite recedatur, an possit ponere pensionem transeuntiam ad successores in beneficio. num. 3.
- Episcopus**, in quibus casibus potest ponere pensionem. num. 4. Non tamen potest dare pensionem cum potestate transferendi. num. 5. Potest autem dispensare cum illegitimo ad pensionem. num. 6.
- Episcopus** non potest ponere pensiones, interveniente aliquo pacto inter partes. n. 7.
- Episcopus** non committit simoniam reservando pensionem dum confert beneficium, quamvis nequeat eam sibi reservare. n. 8.
- Episcopus** nequit imponere pensionem super Parochiali, non excedente summam centum ducatorum. n. 9.
- Episcopum** posse unire beneficia suæ diocesis, ostenditur. lib. 9. disp. 22. paragr. 6. n. 3. Et in quibus casibus nequeat unire. num. 4.
- Episcopus** an possit facere uniones de beneficiis juris patronatus. n. 13.
- Episcopus** an possit unire beneficia, inconsulto Capitulo. n. 14. Non tamen beneficia reservata unire potest. n. 15. Et an possit unire ad tempus. n. 16.
- Episcopus** an possit unire nondum consecratus. lib. 9. disp. 22. paragr. 6. n. 34.
- Episcopus** nequit unire beneficium devolutum ad Papam, propter negligentiam Ordinarii non conferentis illud. n. 25.
- Episcopus** quid possit in beneficio parochiali unito Monasterio, aut cuicumque operi pio, & quæ beneficia hodie possint uniri eisdem. num. 26.
- Episcopus** ex beneficiis per ipsum unitis potest aliquod ad nutum amovibile reddere, quod erat perpetuum. n. 27.
- Episcopus**, stante Concilio, an possit unire beneficia curata loco religioso, ut regantur per ipsos Religiosos. n. 28.
- Episcopus** an possit unire beneficia fabricæ Ecclesiæ, etiam Cathedralis. num. 29.
- Episcopus** an possit dispensare cum illegitimo ad beneficium simplex, cui est unita Parochialis. num. 30.
- Episcopus** non potest acquirere jus patronatus per augmentum dotis. lib. 9. disp. 22. paragr. 7. n. 2.
- Episcopus** debet consentire, quando donatio fit ab Ecclesia alteri Ecclesiæ: secus si donatio juris patronatus fiat Religiosis per patronum, etiam laicum. num. 3.

Episcopi sine consensu non potest donari jus patronatus à patrono filio compatroni. num. 9.

Episcopus intra quod tempus debeat instituire præsentatos à patronis. num. 12.

Episcopus an possit excusare ab onere residendi Rectores parochiales, & Canonicos, qui debent residere. lib. 10. disp. 23. paragr. 5. num. 14.

Episcopus an possit procedere propter non residentiam ad privationem, etiam si temporum intervalla non servantur. num. 15.

Episcopus excommunicatus declaratus an possit concedere facultatem iungendi extremit, vel audiendi confessiones. lib. 10. disp. 23. paragr. 7. num. 13.

Equites, & Equi.

Equites Christi Domini S. Jacobi, & S. Benedicti, & S. Joannis Baptistæ, an gaudeant privilegio Canonis. lib. 1. disp. 2. paragr. 2. n. 43.

Equorum nomine qui prohibentur ad hostes infideles deferri, qui veniant. lib. 1. disp. 3. paragr. 7. num. 159.

Equis prohibitis censentur prohibita omnia accessoria, annexa, & connexa. num. 160.

Equum unum ad hostes qui desert, aut donat, an sit excommunicatus. n. 161. 165.

Equites admittere pretio ad sacrorum militum Ordines, est simonia. lib. 5. disp. 13. paragr. 11. n. 3.

Eremitæ.

Eremitæ an gaudeant privilegio Canonis, si non profiteantur aliquam Religionem. lib. 1. disp. 2. paragr. 2. n. 40.

Error.

Error personæ jure naturæ dirimit matrimonium. lib. 1. disp. 1. paragr. 10. n. 231.

Error qualitatis potest dirimere matrimonium ex causa iusta auctoritate Summi Pontificis. n. 232.

Error in gradu conjunctionis, vel impedimento matrimonii, uno superiore pro inferiore narrato, quando vitiat dispensationem. n. 233.

Error in dispensatione explicato impedimento in secundo gradu affinitatis, cum non sint conjuncti, nisi in secundo gradu consanguinitatis, dispensationem infirmat. n. 234.

Errore communi, & titulo colorato concurrente, valent gesta à Judice, vel Parocho, in utroque foro. lib. 8. disp. 21. paragr. 1. n. 24.

Eugenius.

S. Eugenius primus Archiepiscopus Ecclesiæ Tolletæ quis fuerit, & quare creatus fuit Episcopus. lib. 7. disp. 18. §. 4. n. 9.

S. Eugenius quando Ecclesiam Toletanam obtinuit, jam Ecclesiæ Bracerensis erat purpurata sanguine trium Prælatorum Martyrum. num. 10.

Examen.

Examinati, & approbati à suo Episcopo, possunt iterum examinari ab Episcopo ordinante. lib. 8. disp. 20. paragr. 3. n. 19.

Examinis, & concursus forma omissa circa beneficia curata, collatio est nulla. lib. 9. disp. 22. paragr. 1. num. 8.

Examen per concursum non exigitur in Parochialibus Collegiatis, ubi exercetur cura per Canonicos. num. 10.

Excommunicatio, & Excommunicati.

Excommunicatio prima Papæ reservata est excommunicatus à Delegato Papæ, si per annum integrum in ea perseveret. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 1.

Excommunicationes, quas varii incurrunt propter delicta varia. d. lib. 1. disp. 2. paragr. 5. per totum: ubi excommunicantur Simoniaci, mediatores in Ordine, vel beneficio, à solo Papa absolvi. num. 4. Item, confidentarii non possunt absolvi, nisi à Papa. num. 6. Item, excommuni-

cantur recipientes simoniacè ad religionem, simul & recepti.

Excommunicantur dantes, promittentes, & facientes aliquid pro gratia, vel iustitia obtinenda in Curia Romana. n. 12. 13. 14. 15. 16. 17.

Excommunicantur omnes, qui Montium pietatis aliorumve locorum piorum jurisdictionem usurpant, & bona in proprios usus convertunt. n. 18.

Excommunicantur Ministri Camerae apostolicæ rationem administrationis non reddentes integrè. num. 19. Item, excommunicantur occultantes, & retinentes libros, & scripturas Camerae apostolicæ. num. 20.

Excommunicantur ingredientiæ prætextu facultatis Monasteria Monialium: & quid intelligatur nomine Monasterii, & clausuræ. n. 21. 22. 23. 24. 25.

Excommunicantur ingredientiæ Monasteria Monialium, & scilicet Monasteria virorum, siue ingrediantur prætextu facultatum, siue non. num. 26. Forminæ ingredientiæ Monasteria virorum, aut Monialium, non possunt absolvi ab Episcopo. num. 27.

Excommunicantur impugnantes institutum Societatis, & recipientes Religiosos illius, & Religiosi ingredientiæ aliam Religionem à Carthusiana. num. 31.

Excommunicantur Religiosi S. Francisci, appellantes ad Tribunalia secularia, vel procurantes pro se, vel pro alio subornando in electione majorum Superiorum. num. 32. Eandem poenam incurrunt Dominicani procurantes favorem ad officium Generalis acquirendum. num. 33. Item, Carmelitæ, & Augustiniani recurrentes ad Tribunalia secularia. num. 34.

Excommunicantur Religiosi, qui ex Philippinis, vel ex Indiis occidentalibus transeunt ad Japonem, & ad finitimas Insulas, & Provincias. n. 35.

Excommunicantur, qui se pro aliis examinant ad beneficia, & qui se fingunt Cardinalium nepotes, familiares, & commensales, ut gratis litteras expendant. n. 36.

Excommunicantur tractantes, Pontifice vivente, de futuro eligendo, & revelantes aliquid de actis in Consistorio, si adest præceptum de non revelando: & qui litteras, nuncium, aut signum mittunt ad Cardinales, qui sunt in conclavi, vel recipiunt. n. 37. 38. 39.

Excommunicantur advocantes causas beneficiales ad laica Tribunalia, & ludentes libertatem ecclesiasticam. n. 40.

Excommunicantur Christiani, qui Christianos in terris Turcarum uti mancipia capiunt, aut eorum bona diripiunt. n. 41.

Excommunicantur affirmantes, Confessionis Sacramentum posse fieri inter absentes. n. 42.

Excommunicantur extrahentes delinquentes de loco sacro, & qui non gaudeant immunitate Ecclesiæ: & quomodo sunt extrahendi. n. 44.

Excommunicati sunt, qui prædicant miracula falsa, & prophetias falsas, & qui detrahunt in Concionibus de Prælati scandalosè. n. 46.

Excommunicatus semel potest iterum excommunicari pro eadem causa. lib. 1. disput. 3. paragr. 4. n. 106.

Excommunicatio cap. Ad falsarium, quomodo differat ab excommunicatione Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. paragr. 6. n. 139.

Excommunicatus an lucretur fructus, ubi poenitet, & procurat absolutionem. lib. 3. disp. 10. paragr. 4. n. 125.

Excommunicatus secundum aliquos, non privatur ipso jure fructibus beneficii: sed oppositum est certum. Secus, si fuerit suspensus ibidem. n. 124. & 125.

Excommunicato Episcopo, cessat jurisdictio Vicarii: & nisi cesset, potest excommunicari: non tamen devolvitur jurisdictio ad Archiepiscopum, nisi in casu negligentiae. lib. 7. disp. 12. §. 2. num. 19. & 20.

Excommunicatus vitandus an possit interesse matrimonio: & an possit Episcopus denunciatus ministrare Sacramentum Ordinis. lib. 10. disp. 23. §. 6. n. 6. & 8.

Excommunicatus denunciatus an possit committere vices suas, quando est Parochus ad audiendas confessiones alteri Sacerdoti, vel ad assistendum matrimonio. n. 11. & 12.

Exempti.

Exempti ratione delicti, sive contractus, sive rei, de qua agitur, possunt coram Ordinariis conveniri. lib. 4. disputat. 12. §. 2. n. 30.

Exempti, & regulares quamvis Judicem habeant, possunt conveniri coram Ordinario in causis mercedum, & in causis miserabilium personarum. n. 31.

Exenterantes.

Exenterantes corpora demortua, vel membratim concidentes, aut in aquis coquentes sunt excommunicati, & quomodo id intelligatur. lib. 1. disp. 2. §. 5. n. 1.

Exorcista.

Exorcista qualiter ordinatur, quale sit ejus officium. lib. 10. disp. 23. §. 10. n. 2.

Exorcismorum liber in ordinatione Exorcistae traditur pro materia: ab Episcopo verba proferuntur pro formas. n. 2.

Exorcismos qui primus docuit. n. 4.

Expectativa.

Expectativae hodie omnes sublatæ sunt per Concilium Tridentinum. lib. 9. disp. 22. §. 5. num. 1. Olim de jure canonico expectativæ, & mandata de providendo concedebantur. n. 2.

Expectativa hodie tantum concedit Summus Pontifex; raro tamen. n. 3.

Expectativa loquens de mensibus, non capit mensis ordinarios vigore alternativæ. num. 4. **Expectativa, seu promissio facta per patronum de beneficio vacaturo, per mortem beneficiarii non convalescit.** num. 5.

Expectativæ de beneficiis, antequam vacent, nulli dandæ, aut promittendæ: & cur. num. 6.

Patronus ecclesiasticus nequit dare alicui potestatem presentandi ad beneficium, antequam vacet. num. 7.

Reges Lusitanie promittunt in genere Ecclesias sui patronatus, & præceptorias vacaturas. n. 8.

Expectativas Prælati Papa inferiores non possunt promittere, sive generaliter, sive specialiter, ad beneficia vacatura. n. 9.

Expectativæ an possint concedi de commendis, seu militiis ecclesiasticis, & an hæc sint beneficia ecclesiastica, & an promitti possint: & quid de officiis secularibus. n. 10.

Expectativæ concessæ non expirant morte concedentis, nec dant jus ante acceptationem. n. 11.

Expectativa non datur Monacho ad beneficium seculare: quod si detur, præsupponit dispensationem. num. 12.

Expectativa potest concedi de capellis, & de vicariis ad nutum Prælati constitutis. n. 13.

Expectans poteritne acceptare beneficia resignata coram Ordinariis. n. 14.

Expectativam habentes in beneficiis possunt renunciare simpliciter, & consequi beneficium ita renunciatum. n. 15.

Expectans non potest acceptare beneficium ante ætatem legitimam. n. 16.

Expectativa ad beneficium claustrale, non datur nisi Regularibus: & quid de expectativa data ad dignitatem conventualem. n. 17.

Expectativæ, & mandata de providendo non capiunt beneficia ex causa permutationis vacantia. n. 18.

Expectativarum reliqua materia, ac summarium ostenditur. n. 19.

Expulsi.

Expulsi à Religione an debeant ali extra illam, & quæ requirantur, ut expellantur. lib. 12. disp. 27. §. 6. num. 15.

Expulsi à Religione post professionem non eximuntur ab obligatione votorum. n. 16.

Falsum, & Falsitas.

Falsas litteras Papæ obtinentes, nisi illas destruant, non possunt absolvi, nisi à Papa. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 9.

Falsificantes litteras apostolicas, etiam in forma Brevis, excommunicantur per Bullam Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 6. n. 126.

Falsò fabricantes litteras apostolicas, etiam in forma Brevis, & falsò signantes hujusmodi supplicationes sub nomine Summi Pontificis, vel Vicecancellarii, vel Vices eorum gerentium. n. 127.

Falsariorum nomine qui veniant: n. 130.

Falsificantes litteras apostolicas quas pœnas incurrant ultra excommunicationem ipso jure. num. 131. 135. 136.

Falsis litteris apostolicis utens non incidit in excommunicationem, nec falsans litteras privatas Romani Pontificis. n. 141.

Falsificans litteras, antequam signentur à Romano Pontifice, non est excommunicatus. n. 142.

Falsans litteras alterius, quam à Romano Pontifice, non ligatur censura Bullæ Cœnæ. n. 143.

Falsò signantes supplicationes, sub nomine Romani Pontificis: & quot modis falsò signentur litteræ, & supplicationes, ostenditur. n. 145.

Falsare mensuras, & adulterare pondera, & stateras corrumpere, est casus reservatus in aliquibus locis Episcopo de consuetudine. lib. 8. disp. 21. §. 2. num. 18.

Falsificatio manus, aut sigilli Officialium Monasterii, aut Conventus, est casus reservatus ex Clemente VIII. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 7.

Falsitas solius causæ finalis, & tunc qua non, vitiat rescriptum; non autem falsitas causæ impulsivæ. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 55.

Falsum testimonium dicens, quando non valet, quæ pœna est puniendus; & an sit casus reservatus. lib. 8. disp. 21. §. 2. n. 13. & 14.

Familiares, & Famulus.

Familiarium Cardinalium beneficia non conceduntur à Pontifice sine assensu Cardinalium. lib. 6. disp. 15. §. 3. n. 18.

Familiares Cardinalium puniendi sunt à Vicariis suorum Cardinalium. n. 23.

Fratres.

Fratres tertii Ordinis S. Francisci quando non sunt ecclesiasticæ personæ, non gaudent privilegio Canonis. lib. 1. disp. 2. §. 2. n. 41.

Fratres infideles, etiam conversi, quando non sunt separandi, si erant conjugati cum sororibus. lib. 1. disp. §. 10. n. 199.

Fautores.

Fautores hæreticorum excommunicantur per primam clausulam Bullæ Cœnæ: & qui censeantur fautores. lib. 1. disp. 3. §. 1. n. 28. & quibus modis fiant fautores. n. 29.

Fautores Schismatorum, & defensores quæ pœna puniantur. n. 42. Et à quo possint absolvi. n. eod.

Favo-

Favorem dantes, vel auxilium ad appellandum à Papa ad futurum Concilium, sunt excommunicati per secundam clausulam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 2. n. 61. Et quid veniat nomine favoris. n. 62.

Fautores, receptatores, & defensores piratarum incidunt in Bullam Cœnæ. d. disp. 3. §. 3. n. 79.

Favens hosti Christianæ religionis contra Regem Christianum, ne fortior fiat, incidit in censuram Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 176.

Ferrum.

Prohibetur omne genus armorum deferri ad infideles: & quænam sint in specie prohibita deferri. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 162. 163. 166. 167. 168.

Festum, & Festi dies.

Festa nova Episcopus in sua diœcesi quando possit per se, vel cum Clero, & populo inducere in honorem alicujus Sancti. lib. 8. disp. 21. §. 7. n. 1. & 2.

Dies festos an possit Episcopus sacrare Sanctis, qui non sunt per Summum Pontificem in Sanctorum album adscripti. n. 3.

Festa de præcepto servanda possunt fieri per Episcopum in Synodo, inconsulto populo. n. 4.

Fideles.

Fideles nautæ, & remigantes in navibus infidelium contra Christianos, quando incidunt in censuram tertiam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 3. num. 76.

Fideles coacti in navibus infidelium servientes infidelibus contra Christianos, an peccent mortaliter. num. 77.

Fideles solventes tributa infidelibus an incidunt in excommunicationem Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 169.

Fideles potius mortem peti debent, quam revelare secreta fidelium infidelibus: quia incidunt in excommunicationem Bullæ Cœnæ. n. 172. & 173.

Fideles quæ tenentur credere explicitè, tenentur etiam scire. lib. 10. disp. 23. §. 1. n. 5.

Fideles non tenentur credere explicitè omnes articulos fidei, secundum aliquos. n. 7. sed oppositum est probabilius. n. 8.

Filius, & Filla.

Filius familias absolvitur à patria potestate per Cardinalatum, vel per episcopalem dignitatem. lib. 6. disp. 15. §. 3. n. 14.

Filius spiritualis ratione Baptismi, aut Confirmationis, vel Sacramenti Pœnitentiæ, non debet denunciare Patrem spiritualem, si alia occasione, quam confessionis, ab eo fuit sollicitatus. lib. 5. disp. 14. §. 2. n. 9.

Filius renunciens paternæ hæreditati poterit facere compensationem: & cur. ib. 11. disp. 26. §. 10. num. 22.

Femina.

Feminae ingredientes Monasteria virorum, seu Monialium, incurrunt excommunicationem, & non possunt absolvi ab Episcopo. lib. 1. disp. 2. §. 5. num. 77.

Feminae exeuntes à clausura per duos pedes, incidunt in excommunicationem: & quando dicatur par vitas materiæ. n. 28.

Femina ingrediens in prædia Monasteriorum separata, non est excommunicata: secus de hortis contiguis, & septis. n. 29.

Femina an possit ingredi sine metu excommunicationis in Sacrarium Religiosorum. n. 30.

Femina honesta, quæ est sub potestate patris, an excusetur à denunciando Sacerdotem sollicitantem ad turpia. Et quid si longè distent Inquisitores, & an teneatur suis sumptibus ire. lib. 5. disp. 14. §. 2. n. 4.

Femina, quæ præbuit consensum Sacerdoti sollicitanti, an teneatur illum manifestare. n. 5.

Forma.

Forma in eligendo Summo Pontifice an semper fuerit eadem. lib. 1. disp. 1. §. 5. n. 56.

Forma Sacramenti Confirmationis qualis sit, & quæ materia proxima, & remota. lib. 8. disp. 20. §. 7. n. 4. & 5.

Fuga.

Fugere à carcere quando sit licitum, & an fugiens eo ipso fateatur delictum. lib. 12. disp. 27. §. 6. num. 6.

Fructus.

Fructus, Canonicus qui habet tantum illos in distributionibus quotidianis, non eos acquirit in totum, si est in servitio Episcopi. lib. 10. disp. 23. §. 5. num. 19.

Fructus an faciat suos Parochus, qui per unum vel alterum mensem, sine licentia Ordinarii, est absens. n. 20. & disp. 25. §. 2. n. 3. ad finem.

Fructus an teneatur restituere recitans sine attentione. lib. 10. disp. 24. §. 5. n. 5.

Fructus ante sententiam tenentur restituere non recitantes: & an curati teneantur restituere omnes. n. 7. & 8. Et quid sit restituendum pro singulis quibuscumque Horis omissis. n. 9.

Furtum.

Furans crumenam, non per vim, sed per fraudem, Clerico, non incurrit excommunicationem c. Si quis suadente. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 17.

Furti reus non est accipiens, quando credit dominum concessurum, si peteretur. lib. 11. disp. 26. §. 12. num. 12.

Furtiola esculentorum, & poculentorum continuata, quando sunt mortalia. n. 17.

G.

Gabella, & Collecta, & Tributa.

Gabellas novas imponentes, vel augentes sine licentia legitima, incurrunt excommunicationem quintam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 5 præterquam in casibus sibi à jure, seu speciali Sedis apostolicæ licentia promissis. n. 108.

Gabellas, seu pedagia nova quinam possint imponere sine licentia Papæ, aut Regis. n. 112.

Reges omnes in suis regnis licitè possunt imponere nova pedagia, & gabellas, & Imperator. n. 113.

Romanus Pontifex, Concilium Generale, & Republicæ non recognoscentes Superiorem, possunt imponere novas gabellas, ac pedagia. n. 114. & 115.

Gabellas novas, item pedagia nova, an possint imponere Duces, Marchiones, Comites, Barones, & Domini terrarum in terris suis. n. 116. 117. 118.

Gabellæ, sive pedagia de rebus causa negotiationis asportatis, licitè possunt imponi. n. 119.

Gabellas, taxas, talias, & alia similia onera imponentes, an incurrant in hanc censuram Bullæ: & quid propriè sit exigere, & exactores, & quando excusentur. n. 120. 121. 122.

Imponentes collectas, decimas, talias, præstantias, & alia onera Clericis, ac aliis personis ecclesiasticis, & bonis, ac fructibus earum, incurrunt in clausulam decimam octavam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 18. in principio, ex n. 309. 310. In quibus casibus liceat personis ecclesiasticis tributum aliquod imponere. num. 311. Et in quibus non. num. 312. & sequent.

Exigentes collectas, vel tributum ab Ecclesiis, vel Ecclesiasticis per se, vel alios, an incurrant in hanc censuram. n. 320. & 321.

Exigen-

Exigentes collectas, vel tributa aliqua imposita super pane, vino, & similibus ad victum necessariis ab Ecclesiasticis, incidunt in hanc excommunicationem. n. 322. & 323.

Gladius.

Gladii utriusque spiritualis, & materialis decisio, & resolutio. lib. 1. disp. 1. §. 12. n. 325.

Gladium, qui dono dedit, aut gladiolum, quo utimur ad usus domesticos, an incurrat excommunicationem Bullæ Cœnæ, si est infidelis ille, cui donatur. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 163. & 165.

Gradus.

Gradus quot sint personarum ecclesiasticarum in Ecclesia Catholica. lib. 3. disp. 8. §. 1. per totum, ex n. 1. ad 15. & §. 2. per totum.

Gratia.

Gratia apostolica quando est exequenda. lib. 7. disp. 3. §. 13. vers. *Favet.* & vers. *Quare dicendum est.* num. 261.

Gratiæ, & iustitiæ rescripta differunt: nam gratiæ re integra non expirant: secus rescripta iustitiæ morte concedentis. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 32.

Gratiæ, per quas committitur delegato reservatio pensionis, non expirant re integra per obitum concedentis, n. 33.

Generales.

Generales Religionum quomodo eligantur, & quæ condiciores requirantur, ut electio sit legitima. lib. 11. disp. 26. §. 7. n. 1.

Generales Ordinum statim, ut eliguntur, confirmantur, & habent curam animarum, & declarant dubia suarum Constitutionum. n. 2.

Generales habent jurisdictionem quasi episcopalem, & instar Patriarcharum, & quamnam possint gerere. num. 3. Eorum jurisdictio est ordinaria. n. 4.

Generales, & Provinciales in omnibus, in quibus non sunt prohibiti, possunt expresse dispensare. n. 5.

Generales quidam sunt perpetui, quidam non; & an possint leges condere. n. 6.

Generalis Societatis Jesu est perpetuus, & an ligetur legibus à se factis. n. 7. Quinimò habet potestatem interpretandi Constitutiones Societatis: & quantum valeat ejus interpretatio. n. 8. Illi tamen competit potestas constituendi reliquos Superiores inferiores. num. 9.

Generalis à quonam accipiat potestatem in subditos, an à Congregatione generali, à qua eligitur, an à Pontifice. n. 10.

Generalis cum Capitulo generali an possit obligare subditos ad arctiorem Regulam. n. 11.

Generalis potest communicare suffragia Indulgentiarum, orationum, ac beneficiorum spiritualium, quibuscunque voluerit ex privilegio. n. 13.

Generalis per se, vel per alios professos, quos elegerit, dispensare potest cum subditis circa jejunia, & cibos prohibitos. n. 15.

Generalis, & de ejus licentia Provincialis, ac eorum Vicarii, possunt dispensare cum nostris in quavis irregularitate, excepta homicidii voluntarii certi, bigamiæ, & mutilationis membrorum. n. 16.

Generales, seu Provinciales an possint in suos subditos ferre excommunicationem pro rebus deperditis. num. 17.

Generalis potest charitativum subsidium, petere à Monasteriis sui Ordinis pro expensis necessariis ad gubernationem Ordinis, urgente necessitate aliqua. num. 19.

Generalis per se, vel per alios quid possit in casu hæresis, in foro conscientiæ. lib. 11. disp. 26. §. 4. n. 14. 15. 16. 17. 18.

Gerardus.

S. Gerardus non fuit creatus Archiepiscopus Bracaren-

sis à Bernardo, Episcopo Toletano. lib. 7. disp. 18. §. 5. n. 26.

S. Gerardus quomodo fuerit electus Bracarensis Archiepiscopus, & à quo Pontifice Pallium acceperit. num. 27.

Gibbosi, & Gigantes.

Gibbosi an possint capere Ordines, & quid de leprosis, scabiosis, & paralyticis. lib. 9. disp. 22. §. 2. num. 11.

Gigantes, aut Pygmæi an sint irregulares. n. 10.

Gubernatores.

Gubernatores civitatum ad præstandum juramentum de defendenda Ecclesia possunt cogi ab Inquisitoribus. lib. 5. disp. 13. §. 10. n. 20.

Gubernatores, & Consules civitatis imponentes gabelas super rebus usualibus ad victum, & vestitum, ex quibus Clerici gravantur, incidunt in censuram decimanoctavam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 18. num. 223.

H.

Habentes.

Habentes privilegium dispensandi cum aliquo in votis, aut commutandi, possunt id facere extra confessionem. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 28.

Habentes privilegium dispensandi, vel absolvendi ratione urgentis necessitatis, ea cessante nequeunt absolvere a censibus de jure Episcopo competentibus. lib. 8. disp. 20. §. 10. n. 9.

Habentes alienum, cujus dominus ignoratur, excedens quantitatem unius aurei, nequeunt absolvi in diocesi Conimbricensi. lib. 8. disp. 21. §. 3. num. 5.

Habens Vicarium perpetuum in Ecclesia parochiali, non tenetur residere Vicario vivente. lib. 10. disp. 23. §. 5. n. 10.

Hæredes.

Hæredes, qui minus consumunt in capella erigenda, quam testator reliquit, quid facient de superfluo. lib. 10. disp. 23. §. 4. n. 30.

Hæredes quomodo teneantur construere capellam per testatorem legatam. n. 33.

Hæres nisi dotent capellam indotatam, ornatam tamen armis fundatoris, si alii illam dotent, possunt tollere arma fundatoris. n. 39.

Hæresis, & Hæreticus.

Hæresis diffinitiones plures. lib. 1. disp. 3. §. 1. num. 2. Hæresis plures sunt species. num. 3. Quomodo diffiniatur à Theologis. num. 4. Hæresis etymologiæ plures, & à quo verbo dicatur. num. 5.

Hæresis mentalis, & interna non sufficit ad incurrendam excommunicationem. n. 6.

Hæresis omnis exterius manifestata regulariter excommunicationem induit. n. 7.

Hæresim suam in confessione manifestans non incurrit excommunicationem. n. 8. Nec manifestans consilii capiendi gratia. n. 9.

Hæreticus pure mentalis, qui per locum se hæreticum esse, vel fuisse narrat, an incurrat in excommunicationem. n. 10. Et hæresis mentalis an reservari possit. n. 11.

Hæresiarcha quis dicatur, & quis dogmatista. n. 12.

Hæreticus proprie quis sit, & quæ requirantur, ut sit, & quas penas incurrat. n. 13.

Hæreticum se fingens in solo actu externo, penas hæreticorum non incurrit. n. 14.

Hæreticus non est, qui sine pertinacia errat circa fidem ex ignorantia crassa. n. 15.

Hæretici.

Hæreticus non dicitur infidelis errans, aut catechumenus nondum baptizatus. n. 16.

Hæreticus non dicitur, qui assentitur alicui operi externo infidelitatis, sine aliquo errore in intellectu. n. 17. Pertinacia plus ad hæresim facit: & quid nomen erroris importet: & quis propriè pertinax dicatur. n. 18.

Hæreticus est dubius in fide, quando quis in dubitatione habet pertinaciam, animi deliberationem, & placentiam in dubitando: secus si in dubitatione non se firmat pertinaciter. n. 19.

Hæreticus non est dubius in fide, quando dubitat in aliquo articulo, in quo sunt diversæ opiniones. num. 20.

Hæreticus an sit, qui tenet, imagines Sanctorum non esse venerandas. n. 22.

Hæreticus an sit, qui asserit decimas non esse solvendas Episcopo, & Clericis. n. 23.

Hæreticus est, qui vult, peccatum mortale fornicationis, vel usuræ, non esse peccatum: secus si dubitatur in aliquo casu, utrum sit usura. n. 24.

Hæreticus non est regulariter, qui credit falsum; sed putat non credere falsum; sed id, quod credit, opinatur teneri ab Ecclesia. n. 25.

Hæreticorum credentes excommunicantur per Bullam Cœnæ, & qui tales sint. n. 26. Item, hæreticorum receptatores, fautores, defensores, & hæreticorum libros hæresim continentes, & qui excusentur à censura. 27. 28. 29. 30. 31.

Hæreticorum libros retinentes, imprimentes, seu defendentes excommunicantur. n. 32.

Hæreticorum libros legentem (qui audierit, quando dicatur incurrere excommunicationem Bullæ Cœnæ. 33.

Hæretici, ad quos prohibentur deferri usui bellico utilia, sunt declarati per Sedem apostolicam. lib. 1. disp. 3 §. 7. n. 151. 152. 153.

Hæretici declarati in Curia Romana per sententiam Officialium Papæ, censentur declarati à Papa. num. 154. 155. 156.

Hæreticis declaratis extra Curiam Romanam arma deferentes non afficiuntur excommunicatione Bullæ Cœnæ. n. 157.

Hæretici omnes patriarchiales Sedes occuparunt, Romana excepta. lib. 7. disp. 16. §. 2. n. 10.

Hermaphroditus.

Hermaphroditus, seu androgynus, an sit capax beneficii. lib. 9. disp. 22. §. 2. n. 9.

Homicidium.

Homicidium voluntarium directè, vel indirectè quale sit. lib. 8. disp. 20. §. 9. n. 9.

Homicida quando poterit celebrare licitè, quando crimen est omninò occultum. n. 20. Et an possit dispensari ad Ordines minores, & ad beneficium simplex. n. 21.

Homicida voluntarius an possit valide suscipere beneficium de novo. n. 22.

Homicida irregularis an peccet graviter accipiendo beneficium sine dispensatione: & quid de fructibus beneficii. n. 23.

Homicidium voluntarium cum effectu extra bellum: item, occisores, seu suffocatores filiorum, regulariter est casus reservatus in diocesibus. lib. 8. disp. 21. §. 3. n. 2.

Horæ Canonica.

Horæ canonicae quid sint, & quando primum institutæ, & ad quid sint. lib. 10. disp. 24. §. 1. n. 1.

Horæ canonicae in quo consistant, & quid representent Officium nocturnum, & diurnum, & unde dicantur. n. 2.

Horæ canonicae quando fuerunt primum institutæ. n. 3. Et an sint divini juris, aut ecclesiastici. n. 4.

Horæ canonicae an possit tolli, & earum obligatio, ita ut omninò non recitentur. n. 5. Cur septem sint, nec plus, nec minus. num. 6. Vigiliæ nocturnæ quando fuerunt institutæ, n. 7.

Horæ matutinae, & Laudes cur fuerunt institutæ, & cur numerus Psalmorum non est semper æqualis. num. 8.

Horæ canonicae debitis horis an debeant recitari, qua voce, quo loco. n. 9.

Horæ canonicae juxta quem ritum sint privatim recitandæ. n. 10.

Horæ canonicae publicæ sunt sub præcepto. n. 11.

Horas canonicas interrompere, quale sit peccatum. n. 12. Et an liceat recitare non statim horis, & ordine præposito. lib. 10. disp. 24. §. 2. n. 2. & 5.

Horas canonicas recitans privatim an debeat se audire. n. 6.

I.

S. Jacobus.

Jacobus venit in Hispaniam, & fundavit primatum in ea. lib. 7. disp. 18. §. 1. n. 1.

D. Jacobus quanto tempore fuerit Hispania, & quot discipulos in ea congregaverit. n. 2. Venit in Hispaniam anno Domini 36. n. etiam 2.

S. Jacobus an crexerit in Hispania templa aliqua, & in cujus honorem. n. 3. & n. 8. Et fuit in Hispania per annos ferme sex. n. 8.

Jacob.

Jacob inquisivit in domo sua, ut Dii alieni ab ea ejicerentur. lib. 5. disp. 13. §. 2. n. 19.

Idolatria.

Idolatra an fuerit Esau, aut hæreticus, & quomodo perdidit bona sua. n. 20.

Idolatriis difficile est cognoscere Deum. lib. 5. disp. 13. §. 3. n. 24.

Idolatrias contra fuerunt Inquisitores filii Levi. n. 26. Vide, *Inquisitor.*

Illegitimus.

Illegitimus est inhabilis ad Ordines, & ad beneficia. lib. 9. disp. 22. §. 2. n. 14. 15. 16. Per professionem ipsi habiles ad omnes Ordines. lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 7. & 8. Non tamen ad Prælaturas, neque ad dignitates. n. 9. Sunt autem habiles ad omnia beneficia, & officia manualia ad nutum Prælati removibilia, quæ non habent curam animarum. numero 10.

Illiteratus.

Illiterati omninò sunt irregulares, nec possunt ordinari: & qui dicantur omninò illiterati. lib. 8. disp. 20. §. 3. n. 15.

Impedientes, & Impedimenta.

Impedientes publicationem Bullæ Cœnæ, in odium fidei, & in contumeliam autoritatis ecclesiasticæ, peccant gravissime. lib. 1. disp. 3. in princ. n. 15.

Impedientes victualia deferri ad aliquem particularem Romanæ Urbis, non ligantur excommunicatione octava Bullæ Cœnæ, sive dolo malo, sive bono. lib. 1. disp. 3. §. 8. Secus impedientes dolo malo illos, qui victualia, & alia necessaria ad usum Curie impediunt, ne adducant. num. 191. 192. 193. 194.

Impedientes, invadentes, seu perturbantes, qui victualia deferunt, an puniantur aliis pœnis ultra excommunicationem. n. 200.

Impedientes Ecclesiasticos, ne utantur jurisdictione sua, incidunt in excommunicationem decimam sextam Bullæ Cœnæ: & quando non incidunt. lib. 1. disp. 3. §. 16. n. 292. & 296.

Impe-

Impedientes sine causa ne testator relinquat aliquid Bertæ, & relinquat potius Titæ, an peccent contra iustitiam. lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 19.
Impedimentum malitiosum, aut retardatio, aut spercio literarum à superioribus ad inferiores, vel ab inferioribus ad superiores, est casus reservatus. lib. 11. disp. 36. §. 13. n. 11.

Imperatores.

Imperator, & Reges an sint vocandi ad Concilia generalia; & an debeant interesse. lib. 1. disp. 1. §. 7. n. 104. 105.
Imperatores qui Concilia indixerunt. n. 106. & 107. & 108.
Imperatores Conciliis interfuerunt ad præstandum auctoritatem, & ad defendendum res Ecclesiæ. lib. 1. disp. 1. §. 8. n. 112.

Imperium.

Imperium, seu regnum, si per aliquem casum omnino vacet, quis poterit de illo disponere. lib. 1. disp. 1. §. 12. n. 309.

Imponentes.

Imponentes talia Clericis excommunicantur. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 25.
Imponentes nova pedagia quibus olim pœnis, & quibus hodie puniantur. lib. 1. disp. 3. §. 5. num. 117. 118. 119. 120. 121. 122.
Imponentes per alios collectis, decimas, & alia onera Ecclesiasticis, vel eorum colonis, & ea exigentes, & exequentes, seu procurantes, incidunt in censuram decimam octavam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 18. n. 319.

Incendarii.

Incendarii locorum sacrorum ante denunciationem possunt absolvi ab Episcopo. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 6. & lib. 8. disp. 21. §. 2. n. 9.
Incendarii locorum profanorum non sunt ipso iure excommunicati: sed, qui loca sacra incendunt: & quid de consuetudine. n. 8.
Incendarius tenetur ad damnzillata per incendium, quod est casus reservatus Episcopo de consuetudine: & quis dicatur incendiarius: & quibus ultra pœnis subjiciatur. lib. 8. disp. 21. §. 2. num. 6. & 7.
Incendium à quibus in dubio præsumatur factum. num. 8.
Incendarii excommunicati, & publicati, non nisi à Papa absolvantur. n. 9. 10.

Indicia.

Indicia quid sint, quæ levia, quæ gravia, quæ indubitata. lib. 12. disp. 27. §. 5. n. 9.

Indulgentia.

Indulgentia quid sit: & quis potest concedere Indulgentias. lib. 2. disp. 4. §. 1. n. 1.
Indulgentia alia est plenaria, alia plenissima, & an differant inter se. n. 2.
Indulgentia temporalis concedi potest ab Episcopo non consecrato. n. 3.
Indulgentias concedendi potestas est penes Episcopos de iure communi; in Pontifice autem iure divino. num. 4.
Indulgentiarum thesaurus ex quibus constat, & quem effectum habeant Indulgentiæ. n. 5.
Indulgentias concedendi potestas est à Christo Domino data Ecclesiæ. n. 6. Ut sint validæ, requiritur causa. n. 7. Ut consequantur, requiritur duplex dispositio, interna, & externa. n. 8. Et quid homo sit in statu gratiæ. n. 9.
Qui sint capaces lucrandi, & concedendi Indulgentias. num. 10.
Indulgentias an inferior Episcopo possit concedere iure, vel consuetudine. n. 11. Et an Prælati suis subditis Regularibus. n. 12.

Indulgentia, nisi totum opus injunctum fiat, non quæritur, neque in totum, neque in partem. n. 13.

Indulgentiæ magnæ an parvis de causis acquirantur. n. 14. Pontifex tamen Summus potest concedere Indulgentias nullo opere requisito. n. 15.

Indulgentias plenarias non omnes lucrantur præscripta opera facientes. n. 16.

Indulgentias an possit Episcopus concedere excedentes numerum taxarum in cap. Cùm ex eo, de penitentiis. n. 17.

Indulgentias an possit concedere Episcopus pro mortuis, & pro exemptis. n. 18. Et quid de Capitulo, Sede vacante. n. 19.

Quando, & quibus temporibus, & quanti temporis possint Episcopi, & Archiepiscopi concedere Indulgentias. lib. 2. disp. 4. §. 2. n. 20. Et an possint concedere Vicario generali, & Clericis simplicibus facultatem dandi Indulgentias. n. 21.

Indulgentiarum condiciones eodem modo, ac formæ implendæ sunt, sicut mandantur. lib. 2. disp. 4. §. 3. n. 25. Item, Indulgentias concedendi modi varii, & quid Indulgentia culpæ, & pœnæ. n. 26.

Indulgentiæ tempus quomodo applicetur remissioni pœnæ. n. 27.

Indulgentia septem annorum, & totidem quadragesimarum, quam habeat significationem. n. 28.

Anni, & dies Indulgentiæ quomodo intelligantur pro certo tempore concessæ. n. 29.

Indulgentia quando conceditur de peccatis actualiter confessis, an extendatur ad oblita. n. 30.

Indulgentiæ certo diei festo concessæ si transferatur dies, non propterea ipse transferuntur. n. 31.

Indulgentia concessæ à Cardinali Episcopo, à Legato, & Penitentiario majori, quantiæ sint, & quamdiu durent. n. 23.

Indulgentia concessa morientibus in aliqua Religione in quo instanti fortiaur suum effectum. n. 33. Et quid de concessa pro articulo mortis, si non moriuntur. ibid.

Indulgentia non habet effectum remota fictione, & an possit Ecclesia hoc concedere. n. 34. Et quid de Indulgentia concessa à falso Prælato. ib.

Indulgentia major concessa omnibus facientibus elemosynam, qui plus donat, plus lucratur. n. 35.

Indulgentiam nemo potest alteri donare; lucrari tamen potest, si in forma exprimitur. n. 36.

Ad lucrandas Indulgentias, quæ necessaria sint: & an necesse sit locum ingredi, si concedatur Indulgentia plenaria pro ingressu, vel pro uno Pater, & Ave: an diruto loco Indulgentia finatur. numero 37.

Indulgentias varias an possit quis lucrari, & multas per idem opus. n. 3. Et an necesse sit opus injunctum facere in statu gratiæ: & quando lucratur Indulgentia. n. 39. Item, opus Indulgentiæ an possit impleri per alios. n. 40.

Indulgentiam an possit quis toties quoties lucrari indefinite concessam visitanti tali die, talem Ecclesiam, si sæpè illam visitet. n. 41.

Indulgentia ex causa potest revocari à concedente, non tamen expirat per mortem illius: & quibus modis possit revocari. n. 42.

Indulgentias pro defunctis quis possit directè concedere. lib. 2. disp. 4. §. 4. n. 43. Et quæ sint necessaria, ut Indulgentiæ profint defunctis. n. 44. Item, Indulgentia pro defunctis an possit queri per existentes in peccato. n. 45. Et an extendatur concessa pro defunctis ad vivos. n. 46.

Indulgentiæ, quæ valent per modum suffragii, quo iure profint defunctis. n. 47.

Indulgentiæ concessæ per modum suffragii, utrum fundentur in iustitia, an in misericordia. num. 48.

Et

Et quid sit Indulgentias concedere defunctis per modum suffragii: & quid per modum absolutio-
nis. num. 49.

Indulgentiam qui lucratur pro defunctis, non est
necesse, quod sit ingratia. n. 50. Et quando requi-
ritur Missa in forma Indulgentiæ pro defuncto,
an requiratur oblatio Missæ pro illo. n. 51.

An possint omitti suffragia pro defuncto, cui quæ-
sita fuit Indulgentia. n. 52.

Indulgentiæ pro defunctis an infallibiliter sortiantur
semper suum effectum. num. 54. Et quæ sit dif-
ferentia inter Indulgentias vivorum, & mortuo-
rum: & an sint ejusdem rationis. num. 5.

Indulgentiæ Anni Sancti.

Indulgentiæ in Anno Sancto suspensæ, an eo elapso
reviviscant. lib. 2. disp. 5. §. 1. n. 26.

Indulgentiæ, durante Anno Sancto, an possint pu-
blicari. num. 29.

Indulgentia plenaria non conceditur, quando virtu-
te Bullæ pœnitens absolvitur à casibus non pa-
palibus. lib. 2. disp. 7. n. 13.

Indulgentiæ Bullæ Cruciatæ quomodo visitatis Ec-
clesiis, & Altaribus acquiri possint. n. 22.

Indulgentias plenarias solus Pontifex Romanus po-
test concedere. lib. 4. disp. 10. §. 6. n. 181.

Indulgentiæ in Anno Sancto suspenduntur, tam
extra urbem, quàm intra: & an Bulla Cruciatæ
etiam suspendatur. lib. 2. disp. 5. in principio, n. 14.

Infamia.

Infamia est frequens vox honorum virorum, quæ
reddit suspectum hominem de tali crimine. lib.
12. disp. 27. §. 5. n. 6.

Infamiam judicalem quot homines faciant. n. 7.

Infideles.

Infideles ducendo sorores, si convertantur, an sint
seporandi. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 197. 198.

Infideles fratres, etiam conversi, quando non sint se-
parandi, si erant conjugati cum sororibus. n. 199.

Infideles conjugati, post conversionem non tenen-
tur renovare consensus coram Parocho, & testi-
bus. n. 216.

Infideles coi trahentes cum variis fœminis matrimo-
nium, si convertantur, quam debeant retinere
ex conversis. n. 227.

Infirmas.

Infirmas quæ excuset ab onere recitandi Officium
divinum. lib. 10. disp. 24. §. 6. n. 1. & sequent.

Infirmus, qui non potest per se recitare Officium
divinum, an teneatur supplere per alium. n. 16.

Infirmi, qui personaliter nequeunt interesse divinis
Officiis, lucrantur distributiones. lib. 10. disp. 25.
§. 2. num. 8.

Inredientes.

Inredientes Monasterium Monialium prætextu
facultatis alicujus, excommunicantur. lib. 1. disp.
2. §. 5. num. 21. 22. 23. 24. 25.

Inredientes viri Monasteria Monialium item fœ-
minæ, tam Monialium, quàm virorum, si præ-
textu facultatum, si non, si ingrediantur, in-
currunt excommunicationem. n. 26.

Inquirere, & Inquisito.

Inquirere de aliquo in specie an possit Prælati ex
levibus, de suis subditis, nulla præcedente infa-
mia. lib. 12. disp. 27. §. 5. n. 16.

Prælati an possint inquirere specialiter contra subditos
regulares, quorum peccata invenerunt scri-
pta ad confessionem faciendam. n. 18.

Inquirere de aliquo in specie, an sit ita intrinsecè
malum, ut nunquam liceat sine præcedente infa-
mia. num. 21.

Inquirere de principali, si cognoscatur aliud crimen
incidenter, an possit cognosci de illo. n. 22.

Fregei Regim, Christ. Regim. Tom. II.

Inquisitio est triplex, generalis, specialis, vel mixta: &
quomodo differant. lib. 12. disp. 27. §. 5. n. 23. & 4.

Inquisitionem specialem debet præcedere, vel semi-
plena probatio, vel infamiae, vel indicia. num. 5.
Et quæ illa sint. num. 9.

Inquisitio generalis non requirit præcedentem in-
famiam, nec accusatorem, aut denunciatores.
n. 10. & 11.

Inquisitionem per generalem incautè procedens, &
injustè sine aliqua prævia infamia, si delictum
occultum manifestetur, potest institui inquisitio
specialis. num. 12.

Inquisiti mixta petit opræviæ infamiam, vel semi-
plenam probationem, aut saltem manifesta indicia.
n. 13.

In quibus casibus potest procedi, tam in inquisitio-
ne generali, quàm speciali sine infamia, n. 17.

Inquisitores contra hæreticam pravitatem.

Officium Sanctæ Inquisitionis institutum est à Deo
in principio nascentis Ecclesiæ. lib. 5. disp. 13. §.
1. num. 1.

Inquisitor primus in lege naturæ fuit Deus ipse, &
post illum primi Inquisitores fuerunt primi pa-
rentes. num. 2.

Primi parentes an fuerint infideles formaliter. num.
1. & 2. & 3.

Idolatriæ crimen à primis parentibus an ortum ha-
buerit. num. 4.

Deus dicens: *Adam, Adam, ubi es?* scribit formam
inquirendi. num. 5.

Deus non semel, sed sæpius hæreticos deleuit in lege
naturæ, & in lege scripta. n. 6.

Peccata primorum parentum non fuisse infidelitatis
offenditur: sed probabilius fuisse traditur. n. 7.

Cur Deus non punierit primos parentes statim
morte. num. 10.

Quare Deus vetuit interfici Cain. n. 11. Et an fue-
ræt hæreticus, dum incidit in desperationem. n. 12.

Nemrod an fuerit parens idololatriæ, & an fuerit
pater Nini. lib. 5. disp. 13. §. 2. n. 13.

Nemrod suavitæ ædificare turrim, cujus culmen per-
tingeret cælum. num. 4.

Nemrod quomodo fuit punitus à Deo, dum suaderet
colere ignem quasi Deum. n. 15.

Abraham Judex idololatriæ Chaldeorum arguit.
num. 16.

Sara, uxor Abraham sancta est officio Judicis, quo-
modo. num. 17.

Sara suavitæ viro, ut ejiceret Agar de domo, & cur.
num. 18.

Moyse an fuerit Judex, & Princeps temporali, &
spiritualis Pontifex. lib. 5. disp. 13. §. 3. n. 21.

Moyse in Egypto vexando Pharaonem, exercuit
officium Judicis in causa fidei in ipsum, & in il-
lius Magos. n. 22.

Pharao obdurato animo penas luit acerbissimas.
num. 23.

Idololatriæ difficile est Deum cognoscere: sunt enim
fatui. num. 24.

Elias contra Jezabel, & Achab apostasiam ad Baal
Sacerdotes Judex destinatus est. n. 25.

Judices fuerunt filii Levi contra idololatrias. n. 26.

Quisnam fuerit Judex contra Chore, Dathan, &
Abiron, & contra Ophni, & Phinees, filios Heli.
num. 27.

Abimelech urbem Sichem diruit, & complures si-
mul cum Baal igne absumpsit. n. 28.

Saul, & David fuerunt Judices acerrimi contra infi-
deles. n. 29.

Nabuchodonosor sæpè functus est officio Judicis.
num. 30.

- Gentiles præsertim Romani fuerunt Iudices contra violatores suæ falsæ Religionis. n. 31.
- Judices fuerunt Jehu contra Achab Regem, Josias templum, & Judæam ab idolis mundanis. n. 32.
- Jonathas Azotum, & templum Dagon succendit. num. 33.
- Judices fuerunt Esdras, Mathathias Sacerdos & Judas Machabæus. num. 34.
- Cyrus Persarum Rex suo modo fuit etiam Judex, fecitque facultatem Judæis redeundi ad Jerusalem. num. 35.
- Inquisitor maximus, & primus, legis gratiæ fuit Christus Dominus, ubi primum natus est in Bethlehæm. lib. 5. disp. 13. §. 4. num. 36.
- Christus Dominus damnavit Phariseorum errores, & Sadducæorum, & Herodianorum. n. 37.
- Christus Dominus privavit Judæos regno propter eorum infidelitatem. num. 38.
- Apostoli post Christum Dominum fuerunt Inquisitores generales. num. 39.
- Summi Pontifices omnes sunt Inquisitores ordinarii, & creant Inquisitores plenè. n. 40.
- Quando incepit Inquisitio delegata contra hæreticam pravitatem. n. 42.
- Dominicani in Hispania Religiosi, præfecti fuerunt officio Sanctæ Inquisitionis. lib. 5. disp. 13. num. 43.
- Officium Sanctæ Inquisitionis Catholicis Regibus postulanti bus fuit instauratum. n. 44.
- Thomas de Torquemada fuit primus Inquisitor generalis Hispaniæ. n. 45.
- Inquisitores generales in Hispania non fuerunt ante Catholicos Reges. num. 46.
- Inquisitores Regnorum Aragoniæ Sixtus IV. subjecit Supremo Inquisitori Castellæ. n. 47.
- Inquisitores generales in Regno Aragoniæ qui fuerunt, & in Regno Castellæ. n. 48.
- Inquisitio quando fuerit introducta in Lusitaniam. num. 49.
- Inquisitores quinam fuerint ad id usque tempus in Lusitania. n. 50.
- Inquisitor generalis à Rege solet creari, & à Rom. Pontifice confirmari. lib. 5. disp. 13. §. 6. n. 51.
- Inquisitoris generalis qualitates circa suum officium peragendum. n. 52.
- Inquisitor generalis nominat Inquisitores, & Papa delegat ab eo nominatos. n. 53.
- Inquisitor generalis habet nudum ministerium, dum nominat Inquisitores. n. 54.
- Inquisitor generalis eligit ministros Visitatores, & nominat Consiliarios Senatus Supremi, quibus datur expedire causas appellationum, & res arduas componere cum generali Inquisitore. n. 55.
- Inquisitoris generalis in Hispania est remove re Inquisitores, ex causa tamen justa. n. 56.
- Causæ præcipuæ removendi ab officio Inquisitores quæ sint. num. 57.
- Inquisitores oportet esse peritos, firmæ valetudinis, non negligentes, senes potius, quàm juvenes. n. 58.
- Magistri generales minorum Fratrum, & Prædicatorum, possunt remove re subditos ab officio Inquisitorum, ex causa tamen justa. n. 59.
- Inquisitoris generalis est mutare de uno ad alium locum Inquisitores nominatos, aut remove re. n. 60.
- Jurisdictio Inquisitorum siue ordinaria, an delegata, & an sit restringenda, vel amplificanda, ostenditur. num. 61.
- Inquisitor generalis potest avocare ab Episcopis omnes causas hæresim sapientes. n. 62.
- Inquisitor generalis an possit dispensare in depositione sacci benedicti duntaxat: & quid de Inquisitoribus inferioribus. num. 63.
- Inquisitores deputati à Papa possunt esse, esto non sint 40. annorum. num. 66.
- Episcopi cur possint esse triginta annorum, non item Inquisitores. num. 67.
- Inquisitores in Hispania possunt esse, qui attingunt trigessimum ætatis annum absque dispensatione: & quid de Commissariis. n. 68.
- Inquisitores generales, inferiores, & supremi Tribunalis à Summo Pontifice immediatè capiunt jurisdictionem. lib. 5. disp. 13. §. 7. n. 69.
- Inquisitores loco sui possunt alios substituere, & mandare vias suas. num. 70.
- Inquisitorum delegati, seu Vicarii, quas debeant habere qualitates, & privilegia: & an possint sua exequi sententias. n. 72. & 73.
- Inquisitores possunt cogere Magistratus sæculares in Hispania, ut revocent mandata lata contra officium Inquisitionis. num. 74. Et possunt invocare auxilium brachii sæcularis. n. 75. Et cogere Judices laicos ad exequendas sententias à se latis & facere, ut regulares sint Notarii. n. 76.
- Inquisitores multi in eodem districtu pariter, & divisim possunt fungi suo officio. n. 77.
- Inquisitorum jurisdictio non expirat per obitum Pontificis concedentis, neque concessa ad beneplacitum. num. 78. 79.
- Inquisitores possunt uti familia armata, & concedere facultatem deferendi arma. num. 80. Et quando censeantur abuti concessione delationis armorum. num. 81.
- Inquisitoris jurisdictio non est derogatum per Concil. Trident. sess. 24. cap. 6. n. 82.
- Inquisitoribus quid faciendum quando ingrediuntur aliquam Provinciam. n. 83.
- Inquisitoribus se sponte præsentare, & manifestare suos errores, qui dicantur, & quomodo se habere debeant cum illis, & cum relapsis, & cum aliis, qui non apparent præfixo tempore. n. 84. & 85.
- Inquisitores sine Episcopo, & Episcopi sine Inquisitoribus, de jure communi possunt procedere contra hæreticos, eos inquirendo, & in jus vocando. lib. 5. disp. 13. §. 8. num. 86.
- Inquisitor sine Episcopo, & Episcopus sine Inquisitore, nequeunt procedere ad includendum reum in duriorē carcerem, & apertiorē potius ad pœnam, quàm ad custodiam. num. 81.
- Inquisitores, & Episcopi regulariter quomodo se habere debeant a quibus Hispanes in causis hæreticorum. num. 88.
- Inquisitor sine Episcopo, & Episcopus sine Inquisitore, possunt citare, capere, & detrudere in carcerem inquisitos de hæresi. n. 89.
- Episcopus an sine Inquisitore, & Inquisitor sine Episcopo possit absolvere hæreticum per sententiam definitivam. n. 90.
- Inquisitor, & Episcopus, si uterque simul citent inquisitum de hæresi, coram quo debeat comparere. num. 91.
- Episcopus an possit torquere sine Inquisitore inquisitos de hæresi. n. 91.
- Episcopus sine Inquisitore, an possit in causa hæresis privare reum beneficiis obtentis. n. 93.
- Inquisitor, & Episcopus divisim procedentes super eodem facto de hæresi, an possint divisim sententias ferre. num. 94.
- Episcopo, & Inquisitore inter se discordibus circa sententiam, quid agere debeant. num. 95.
- Inquisitores non possunt procedere contra Officialem Sedis apostolicæ, & qui veniant nomine Officialium. lib. 5. disp. 13. §. 9. num. 96.
- Inquisitores an possint inquirere contra Nuncios, seu Legatos Sedis apostolicæ. n. 97.

Inqui

- Inquisitores an possint inquirere contra Episcopum suspectum de hæresi. num. 98.
- Inquisitores an possint carcerare Episcopum suspectum de fuga. num. 99.
- Inquisitores quid agent, quando Episcopus est hæreticus manifestus, aut quando hæreses prædicat. num. 10.
- Episcopi an possint procedere contra Inquisitores suspectos de hæresi. num. 101.
- Inquisitores delinquentes in suo officio, à quibus sunt puniendi. num. 102.
- Officiales Inquisitorum an sint exempti ab Ordinario, & an possint ab eo excommunicari, tam in genere, quam nominatim: & an incurrant excommunicationes latas à jure, vel à Constitutionibus synodalibus. n. 103.
- Inquisitores contra Inquisitores an procedere possint. n. 104. Et an possint contra exemptos, etiam si sint Religiosi. num. 105. Et quando possint procedere contra mortuos. num. 106. Item possunt procedere contra omnes in jure non exceptos. num. 107.
- Inquisitores prætextu officii pecunias, vel similia illicita extorquentes incurrunt excommunicationem. lib. 5. disp. 13. §. 9. n. 102. Non tamen incurritur excommunicatio, quando pecunia offertur Inquisitoribus per viam muneris. 102. vers. *Di-ctum est*. Et nomine pecuniæ extortæ veniunt cætera, quæ sunt pecunia æstimabilia. eodem n. 102. & eodem vers. *Dictum est*.
- Excommunicatio hæc non incurritur ab Inquisitore, extorquente mutuam prætextu officii, & cur. lib. 5. disp. 13. n. 102. vers. *Item non incurritur*.
- Episcopi in causis fidei extorquentes pecunias non incurrunt excommunicationem. n. 102. vers. *Item*.
- Inquisitores extorquentes pecunias possunt removeri ab officio, & aliis pœnis puniri. eodem n. 102. vers. *Possunt item*.
- Inquisitores incurrentes in excommunicationem propter extorsiones, à quo debeant absolvi. n. 102. vers. *Quæstionis est*.
- Inquisitores in vita, & in morte consequuntur Indulgentiam plenariam, & Consilarii, & Officiales eodem privilegio gaudent: & quid de temporalis Indulgentia. lib. 5. disp. 13. §. 10. num. 1. & 2.
- Inquisitores sunt exempti à jurisdictione Ordinarii: & quid de Religiosis, an sint exempti à suis Prælati. num. 3. & infra num. 16.
- Inquisitores quando possunt communicare cum Dominis temporalibus excommunicatis. n. 4.
- Inquisitores possunt mutuo se absolvere ab excommunicatione, & secum dispensare in irregularitate. num. 5.
- Regulares Inquisitores pro negotio Sancti Officii possunt sine licentia Prælatorum Romam ire. n. 6.
- Inquisitores possunt revocare statuta, quæ impediunt officium Sanctæ Inquisitionis. n. 7.
- Inquisitores possunt vocare testes, & delatos ab uno territorio ad aliud. n. 8. Et eorum Officiales si percusserint, à quibus debent puniri, & quibus pœnis. n. 9. Item, possunt uti armis prædicti Officiales. num. 10.
- Inquisitores habentur pro præsentibus in suis beneficiis non curatis. num. 11.
- Inquisitoribus regularibus eorum Prælati nihil possunt imperare in spectantibus ad suum officium. num. 12. & 16.
- Inquisitores possunt procedere summarie simpliciter, & sine figura judicii. num. 13. tam in civilibus, quam in criminalibus sunt Judices reconciliatorum Ecclesiæ, & quomodo. n. 14.
- Fragesi Regim. Christ. Reipub. Tom. II.*
- Inquisitores excepto uno, vel altero crimine possunt cognoscere de cæteris suorum familiarium & Officialium. num. 51.
- Inquisitores possunt præcipere Clericis, & laicis, ut intersint concionibus & ut publicent quascunque monitorias litteras. num. 17. & 18. Inquisitores in crimine hæresis possunt procedere nulla præcedente infamia. num. 19. Et non habentes stipendium possunt exigere expensas ab illis, contra quos procedunt. num. 22.
- Inquisitores an recusari possint, ostenditur: & posse verius videtur. num. 23. Item, possunt procedere contra Prædicatores prædicantes propositiones scandalosas, vel fidei contrarias. num. 24.
- Inquisitores non tenentur publicare dicta testium contra hæricos, nec reddere rationem de processibus, nisi Summo Pontifici, vel Inquisitoribus Almæ Urbis. n. 25. Et possunt procedere contra Sacerdotes in actu confessionis ad turpia scæminas sollicitantes, ut dicetur infra disp. 15. §. 1. 2. 3. 4. & 5. num. 26.
- Sacrum Inquisitionis Tribunal est institutum à Sede apostolica. lib. 5. disp. 13. §. 11. num. 1.
- Inquisitores instituuntur proximè interdum à Romano Pontifice, interdum à Cardinalibus, vel ab Inquisitore generali. num. 2.
- Simonia non est dare munus, vel donum cum spe gratitudinis per spirituale donum ex pura gratitudine obtinendum. num. 4.
- Non est licitum deducere in pactum obligationem antidoralem cum speciali promissione implendi illam. num. 5.
- Simonia est vendere, vel emere, officia Inquisitorum, interventu rei temporalis. num. 6. Habent enim ipsi potestatem absolvendi ab hæresi in utroque foro, & possunt hanc potestatem delegare. n. 7.
- Consultores Sancti Officii, & assessores an sint simoniaci, si emant hæc officia: & quale sit officium consultorum. num. 8. Non tamen consultores Sancti Officii incurrunt irregularitatem. n. 9.
- Dare, vel accipere aliquid, præcedente promissione dandi, sive vocatur *almiceras*, sive quocunque alio vocabulo pro officio Inquisitorum, est simonia. num. 10.
- Postulare post beneficium jam factum liberaliter promissionem aliquid dandi, an sit simonia, si fiat incontinenti. Et quid dicatur fieri incontinenti. num. 11. Et quæ simonia sit dare & accipere pecuniam pro officio Inquisitoris. num. 12.
- An incurritur excommunicatio, vel aliqua alia pœna ab hujusmodi contrahentibus: & quid in reliquis Officiis ecclesiasticis temporalibus. num. 13.
- Inquisitori an liceat dare aliquid, vel Deputato, ad redimendam vexationem, ut alteri præferatur. n. 14.
- Inquisitores, seu Deputati simoniacè hæc officia obtinentes, an teneantur illa dimittere: & non dimittendo, an teneantur restituere salaria, & an valide procedant. num. 15.
- Mediatores in officiis Sancti Officii, pro pecunia consequendis, an teneantur restituere, & quibus: & an incurrant excommunicationem. num. 16.
- Inquisitorum, & Subcollectorum officium gerentes an debeant residere in Ecclesia Parochiali. lib. 10. disp. 23. §. 5. num. 11.
- Inquisitores quando incidant in excommunicationem Pontifici reservatam lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 13. & 17.
- Interdictum.*
- Interdictum quodo dicatur generale, quando speciale. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 21.
- Interdictum quod incurrit Communitas propter appellationem à Papa ad futurum Concilium, est.

ne personale, an locale, disputatur. lib. 1. disp. 3. §. 2. num. 56.

Interdicta aliqua Communitate, vel Collegio, si aliqui abeant non reversuri, vel de novo veniant, an interdicti censeantur. n. 57. 58. & 59.

Interdicti exeuntes de populo interdicto, si mutant domicilium, non sunt interdicti. n. 60.

Interdictum generale personale, locale ob culpam personæ privatae, solus Pontifex potest ponere. lib. 1. disp. 1. §. 11. n. 261.

Interdictum potest Pontifex solo actu interiori relaxare: secus dicendum de cæteris Prælatibus inferioribus. num. 262.

Interdictum generale personale, aut speciale, quando possit poni pro debito pecuniario. num. 263. 264.

Interdicti tempore potest Episcopus confirmare etiam in Ecclesia interdicta. lib. 8. disp. 20. §. 7. num. 21.

Interficere.

Interficientes infidelem venientem ad Curiam Romanam, an incurrant in excommunicationem nonnam Bullæ Cœnæ circa venientes ad Sedem apostolicam, & ab ea recedentes, si forte ab aliquo vexentur. lib. 1. disp. 3. §. 9. n. 208. & 214. & §. 10. num. 219. & 220.

Interficiens Cardinalem nondum habentem capellam, aut Episcopum non consecratum, aut Archiepiscopum nondum habentem Pallium, an incidat in excommunicationem undecimam Bullæ Cœnæ contra mutilantes S. R. E. Cardinales, & cæteros Prælatos. lib. 1. disp. 3. §. 11. per totum, Præletum num. 237. 238.

Interstitia.

Interstitia temporum inter unum, & alterum Ordinem minorem, quæ debeant concurrere. lib. 8. disp. 20. §. 4. num. 9.

Interstitia temporum transactis Ordines debent conferri. num. 10.

Interstitiis non servatis qui ordinantur, in quam poenam incurrant. num. 11.

In interstitiis qui possunt dispensare. n. 12. 13. & 14.

Ordinans, sciens non esse transactam tempus debitum interstitiis, censetur dispensare cum illo. num. 15.

In interstitiis Episcopus non potest dispensare cum suo familiari triennali, aliis non subdito: & quando potest eum ordinare, & cum illo dispensare. num. 16. & 17.

Irregularitas.

Irregularitatem esse de jure divino, & habere originem ex lege veteri, quomodo sit intelligendum. lib. 1. disp. 13. §. 11. n. 255.

Irregularitas ex homicidio justo si fuit occulta, potest dispensari ab Episcopo: secus si homicidium est injustum. n. 257.

Irregularitates, quæ egent papali dispensatione. n. 260.

Irregularitas non contrahitur ex iterata Confirmatione, sicut ex iterato Baptismo. lib. 8. disp. 20. §. 7. num. 26. & 27.

Irregularitas orta ex mutilatione occulta an dispensari possit ab Episcopo. lib. 8. disp. 20. §. 9. n. 18.

Jubileus Anni Sancti.

De natura & origine Jubilei Anni Sancti lib. 1. disp. 5. §. 1. num. 1. De necessitate Jubilei in genere, & in specie. num. 2.

Jubileum conferendi potestas est in Ecclesia, & est thesaurus, ex quo depromitur Jubileus. n. 3. Hujus thesauri legitimus dispensator quis est. n. 4.

Christi opera quoad satisfactionem simpliciter, & absolute valorem habent infinitum. n. 5. Quando autem per nostra opera applicatur satisfactio Christi, due sunt satisfactiones, altera ab altera de-

pendens, prima Christi, altera nostra. num. 6.

An Indulgentia Jubilei Anni Sancti prodest lucranti ex opere operato. num. 7. Multis modis potest dici Indulgentia valere ex opere operato. n. 7. vers. *Ut autem hac.*

Jubilei institutio Anni Sancti quando inceperit, non omnimò constat. num. 8. Tempore tamen Bonifacii VIII. jam esse in usu asseritur. ibidem, vers. *Constat item.*

Jubileus Anni Sancti quo die incipiat, & quo finiatur. n. 9. Et qua autoritate institutus. n. 10.

Discrimen inter Indulgentias Anni Sancti, & inter alias Indulgentias plenarias n. 11.

Jubileus sicut tollit poenas, an possit etiam augere gratiam, & gloriam. n. 12.

Jubilei Annus potest institui à Summo Pontifice, tanquam quid sacramentale. n. 13. Vide tamen ibi vers. *Nihilominus.* & vers. *His positis.*

Quæ Indulgentiæ in Anno Sancto suspendantur. Respondetur solum plenarias. n. 14. Itemque secundum aliquos suspenditur Bulla Crucis & ibidem, vers. *Nihilominus.* sed alii negant melius.

Cæremoniæ, quæ servantur in Anno Sancto, ostenduntur. num. 15.

An Portam Sanctam aperire necesse sit: & quis debeat eam aperire, & per eam ingredi. n. 16.

Jubileus Anni Sancti ut obtineantur, quæ fieri debeant Romæ, & quoties debent visitari Ecclesiæ, & quando. n. 17. & 18. Ubi quatuor Ecclesiæ visitantur à Romanis per triginta dies, & à peregrinis per quindecim.

Confessio non est facienda de venialibus secundum aliquos: sed melius alii consulunt: & quid si contingat post visitationes omnes aliquid mortale committi. num. 19.

Jubilei fructus in quo articulo hujus Anni acquirantur. n. 20. Et an prodest Indulgentia Anni Sancti Monachis, & Religiosis, qui non possunt Romam ire sine licentia Superiorum. n. 21.

Jubilei consequendi quinam sint incapaces. n. 22. Et an prodest Jubileus Anni Sancti illis, qui nequeunt ire: sed mittunt aliquos pro se. n. 23.

Jubileus hujus Anni an possit obtineri per opera aliis debita ex voto, vel ex alia obligatione. Aliqui negant: sed alii melius affirmant. Quinimò bis, & ter, vel pluries ab aliquo acquiri potest, si toties fiant omnia onera juncta. n. 24.

Indulgentiæ in Anno Sancto suspendæ eo elapso an reviviscant. lib. 2. disp. 5. §. 2. n. 26.

An suspendantur in Anno Sancto facultates eligendi Confessorem, vota commutandi, & similia. n. 27.

Indulgentiæ Anni Sancti non profunt mortuis; possunt tamen eos juvare per orationes, ac jejunia in eo Anno. n. 28.

Indulgentiæ plenariæ durante Anno Sancto nequeunt publicari; non plenariæ autè possunt. n. 29.

Opera annexa huic Sancto Jubileo majorem vim habent ad delendum poenas temporales, quam si extra tempus Jubilei fiant: & quid de orationibus in Ecclesiis institutis. n. 30.

Jubileum lucratur, qui morte impedii Romam non potuerunt pervenire. n. 31.

Jubileum Anni Sancti æqualiter consequuntur, tam Romani, quam qui veniant à longinquis regionibus. num. 32. Et tam venientes equo, quam pedibus. n. 33.

An simul, & eodem die omnes quatuor Ecclesiæ debeant visitari Romæ. Responsio est affirmativa: possunt tamen visitari noctu. n. 34.

Jubileo Anni Sancti an fruantur Moniales, tam externæ, quam Romanæ? Affirmat Enriquez. n. 35. Quinimò delinquentes spe consequendi veniam pos-

possunt consequi Jubileum. num. 36. Non licet tamen pro delicto futuro post exatum tempus committendo accipere Indulgentiam: potest tamen absolvi à peccato commisso post publicationem Jubilei, durante tempore illius. n. 37.

Jubilei tempore penitentiae præservativæ debent injungi. n. 38.

In quo differant satisfactiones per Jubileum, & per Indulgentias; à satisfactionibus sacramentalibus, vel particularibus privatorum. n. 39.

Ad lucrandum Jubileum quid utilius, irène Romam, an expendere omnes sumptus in usus pauperum. num. 40. Ubi utilius ire ad Urbem regulariter.

Lucrari Indulgentias an sit major charitas erga Deum, quam velle esse in Purgatorio, ut solvat penas pro peccatis contra Deum commissis. n. 41.

Jubileum an acquirat, qui non habet intentionem satisfaciendi Deo pro peccatis commissis. Negant aliqui: sed alii affirmant. n. 42.

Anni Sancti solennitas an debeat durare usque ad finem mundi: negant aliqui, & an profit concedendi Indulgentia. Pars affirmans est certa. n. 43.

Jubileum concedens aliis, potest illo vii faciendo ea opera aliis injuncta: & quomodo hoc possit fieri ostenditur. n. 44.

De Jubileis particularibus disp. 6. transcribitur exemplar unius ad litteram. num. unico.

De requisitis in quolibet Jubileo.

Quæ sit causa motiva, ob quam concedatur Jubileus. lib. 2. disp. 6. § 1. n. 1.

Ultra causam motivam, vel excitantem requiritur opus aliquod proportionatum exequendum ab acquirente Jubileum. n. 2.

Opus injunctum debet habere proportionem cum causa motiva, vel cum fine. n. 3.

Causa justa semper à subditis talis existimanda est, quando à Pontifice in concessione Jubilei proponitur. n. 4.

Causæ, quibus motus fuit Pontifex ad concedendum hunc Jubileum. n. 5.

Jubileum inter, & Indulgentiam plenariam, quale sit discrimen. n. 6.

Jubileum an possit aliquis consequi, antequam publicetur in sua parochia. n. 7. Et an morte concedentis expiret Jubileus. n. 8.

De operibus adimplendis ab omnibus, qui Jubileum sunt lucraturi.

Antiquitas processionum, & usus multiplex illarum: lib. 2. §. 2. n. 9. disp. 6.

Processiones quando primò inceperunt. lib. 2. disp. 6. §. 2. n. 10.

Quis instituit Litanias Regationum ad aliquas Ecclesias. num. 11.

Quibus de causis possunt fieri in Ecclesia processionem. n. 12.

Jubileum, utrum possint consequi, non interfunt processionibus. n. 13.

De obligatione visitandi Ecclesias, ac jejunandi tempore Jubilei.

Jubileus potest consequi in duabus hebdomadis. lib. 2. disp. 6. §. 3. n. 14.

Hebdomada quando incipiat, & finiatur respectu Jubilei. num. 15.

Jubileus an possit acquiri bis ab eodem in utraque hebdomada. n. 16.

Jubileus, elapsa utraque hebdomada, an possit acquiri in aliena dioecesi, vel Parochia, vel in propria, quando non fuit præsens. n. 17.

Onera visitandi, & jejunandi an possint dividi ab uno, ita ut partem fiant in una hebdomada, & partem in sequenti. n. 18.

Fragosi Regim. Christ. Reipubl. Tom. II.

Confessarius utrum possit commutare hanc divisionem, ut non fiant omnia in eadem hebdomada. num. 19.

Utum possint fideles autoritate propria transferre jejunia ad alios dies non præsriptos à Summo Pontifice. n. 20.

Utum pueri, & senes teneantur jejunare. n. 21.

Quid, si dies præsripti ad jejunandum incidant in quatuor Tempora, in quibus de præcepto jejunatur. n. 22.

Utum in his diebus possit quis jejunare comedendo carnem, ova, & lacticia. n. 23.

Quoties sunt visitandæ Ecclesie, & quoties ibi orandum. num. 24.

An orandum sit intra Ecclesiam, & an sufficiat ab ostio preces fundere, vel à Campanili, vel ab Odeo, seu Choro. n. 25.

Parochus si designet visitare tres Ecclesias, an sufficiet visitare duas. n. 26.

Jubileum consequuntur religiosi visitando Ecclesias proprias, si fuerint deputata. n. 27.

Jubileum an consequantur, qui visitant Ecclesias sine actuali intentione consequendi illum: & quid de committentibus mortalia, aut venialia, quando visitant Ecclesias. n. 28.

Eleemosyna facienda tempore Jubilei.

Eleemosyna à olim in Jubileis in tribus diebus fieri præcipiebatur, alias non acquirebantur, si in uno die fiebant simul. n. 29. Hodie tamen satis est fieri eleemosynas intra hebdomadam, dum se occasio obtulerit. n. 30.

Eleemosyna an possit fieri de re aliena, aut furto sublata. n. 31.

Eleemosynæ ut fiant, an possint pauperes operari diebus festis ad acquirendum Jubileum. Negative respondetur. n. 32.

Eleemosyna propter impotentiam non data, si cetera onera Jubilei impleantur, non adimitur Indulgentia, esto commutatio non fiat: sed melius est fieri commutationem in aliud opus pium per Confessarium. n. 33.

Eleemosyna potest fieri pro Jubileo lucrando, etiam illis, quibus debetur ex justitia, aut ex charitate. num. 34.

Hero præcipiente fieri eleemosynam, si famulus illam furetor, non acquiritur Jubileus. n. 35.

Eleemosynas non tenentur divites facere majores, quam pauperes. n. 36.

Eleemosynæ debent fieri à Superioribus regularibus pro suis subditis, aut facere facultatem, ut quilibet de portione sua aliquid det pauperibus. n. 37.

Utum in Jubileo sit obligatio inquirendi pauperes, ut fiat eleemosyna: quid si non inveniantur. n. 38.

Quid, si pauperes nolint recipere eleemosynas sibi oblatas, Confessarius potest prorogare obligationem dandi in tempus opportunum. n. 39.

Confessarius eligendus tempore Jubilei.

Confessarius eligendus debet esse approbatus ab Ordinario penitentis. lib. 2. disp. 6. §. 5. num. 40. Nec sufficit pro Jubileo approbatio à quolibet Ordinario. n. 41.

Jubilei virtute Bracarensis, qui reperitur Olyssipone, potest eligere Confessarium approbatum Bracarum. n. 42.

Jubilei tempore Regulares debent eligere Confessarium approbatum ab Episcopo; non autem à suo Prælato. num. 43. per totum, ubi latè id ostenditur.

Jubilei virtute, seu Bullæ, an possit eligi Confessarius approbatus ab Episcopo; nolente tamen, ut Confessarius audiat confessiones. n. 44.

K k k k 3

Jubi-

Jubilei tempore non potest eligi Parochus, qui renunciavit beneficio. n. 45.

Jubilei virtute an possit eligi Parochus extra suam diocesim, in qua est Parochus, quidquid alii tradent. n. 46.

Jubileo durante, an approbatus ad annum unum, transacto anno, possit eligi: vel ad certum genus personarum, an possit eligi ab alio? Responsio est negativa. num. 47. Confessor virtute Jubilei eligendus non debet esse unicus, sed multiplex. num. 48. Modò sit approbatus ab Ordinario poenitentis. Nec sufficit, quòd sit juris pontificii Professor, aut Doctor Theologus, ut censeatur approbatus. n. 49.

Ad Jubileum consequendum necessaria est confessio in re, etiam de venialibus. num. 50. Et dixi suprà disp. 5. n. 19.

Jubileus an acquiratur per confessionem informem. Pers affirmans potest dici: sed negativa est sequenda. num. 51. Per confessionem autem irritam ex aliquo capite, non potest poenitens absolvi à quibuscunque peccatis. num. 52. Et quid per informem. ibidem. vers. *Contra vero*.

Jubilei virtute, quæ facultas sit Confessario circa casus Bullæ Cœnæ, constabit ex litteris cujuslibet Jubilei. n. 53.

Jubilei virtute an possit absolvi hæreticus occultus, disputatur. n. 54.

Jubileus si contineat clausulam, ut absolvatur à casibus Bullæ Cœnæ quomodocunque reservatis, quid operetur. num. 55. Virtute tamen Bullæ Cruciatæ non potest absolvi hæreticus externus. num. 56. Possunt tamen schismatici, & fautores hæreticorum, qui non sunt hæretici, absolvi virtute Bullæ, vel Jubilei. n. 57.

Jubilei elapso tempore potest absolvi à reservatis in confessione obliis. num. 58. Et confessio inchoata tempore Jubilei potest finire post tempus illius. n. 59.

Jubileum lucrari cupiens à reservatis absolutus manet, si confiteatur in principio: quanvis postea, mutata voluntate, non adimpleat cetera opera requisita. num. 60. Secus si confessio fuit invalida ex aliquo capite. num. 61. Nisi fuerit facta proprio Prælate. num. 62.

Jubileus potest acquiri per confessionem, & Communionem factam in Quadragesima, si tunc publicetur Jubileus. n. 63.

Jubilei virtute potest Confessor absolvere excommunicatum in foro tantum interiori, & satisfacta parte censebitur absolutus in utroque foro, nisi Judex repugnet. n. 64.

Jubilei tempore poenitens impotens ad satisfaciendum realiter, potest absolvi data cautione, saltem juratoria: quòd si pars non detur, potest absolvi in utroque foro. n. 65.

Jubilei tempore absolutus ab excommunicatione non tenetur postea comparere. n. 66. Et tempore absolutio ab excommunicatione impendi potest extra confessionem. n. 67.

Jubilei tempore in aliquibus casibus potest Confessor differre absolutionem, & communionem poenitentibus. num. 68.

Jubileus potest acquiri sine Bulla Cruciatæ, quando non uni, vel alteri loco; sed universis fidelibus totius universi est concessus. Et quid de Indulgentiis concessis Ecclesiis particulatim. n. 69.

Jubileum navigantes, vel itinerantes, si velint in navigatione, seu in itinere consequi, quem Confessarium debeant eligere. n. 70. Et quid de vagis, seu vagabundis. n. 71.

Confessarii pro Jubileo eligendi pro votis commutandis.

Tempore Jubilei an Confessarius possit vota commutare homini, qui non fecit confessionem; quia non habebat nisi venialia, & noluit de illis fateri. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 72.

Jubilei tempore, qui non petivit à Confessario commutationem votorum, potest, elapso tempore, adhuc petere. n. 73. Et commutatio potest fieri extra Sacramentum confessionis, nec requiritur, quòd fiat in opera similia. n. 74.

Jubilei virtute an vota sint commutanda in alia opera æqualia magnitudine, duratione, & numero. num. 75. Et quæ vota possint commutari per hunc Jubileum: & an extendatur potestas ad vota jurata, & ad vota facta in favorem tertii. n. 76.

Jubileo durante, poenitens immemor voti, sed nolens commutari, an possit petere commutationem, transacto tempore. num. 77.

Jubilei virtute possunt commutari vota poenalia conditionalia impleta conditione. n. 78. Nec debet esse idem Confessarius, qui absolvit à reservatis, & vota commutat. n. 79.

Jubileum qui non fuit lucratus, sicut intendebat à principio, quia non adimplevit omnia, an possit petere commutationem voti oblii. n. 80.

Jubilei, seu Bullæ virtute an possit, fieri commutatio voti in aliquod subsidium omnino spirituale. n. 81. Vota tamen facta sub spe consequendi Jubileum, possunt commutari. n. 82.

Confessarius an possit differre commutationem faciendam post tempus Jubilei elapsam. n. 83.

Jubilei tempore an possint commutari vota in materiam, quam Confessarius, vel vir doctus postea præscripserit. n. 84. Si confessio fuit valida. n. 85.

Per Jubilei virtutem potest Confessarius commutare omnia vota peregrinationis, & quomodo. n. 86.

Vota castitatis, & Religionis absolutæ an possint commutari. n. 87. 88.

Utrum, qui Jubileum non fuit lucratus, nec petivit commutationem, & facit confessionem, possit post expletum tempus petere commutationem. n. 89. & suprà num. 80.

Confessarius non potest commutare virtute Jubilei vota poenitenti sub conditione, si poenitens lucratus fuerit Jubileum. num. 90.

Rursus de commutatione votorum virtute Jubilei faciendæ à Confessario.

Jubilei privilegia circa vota commutanda, quantum extendantur, & an exigatur causa in commutationibus. lib. 2. disp. 6. §. 7. num. 91.

Papa commutante votum sibi reservatum, an possit rursus commutari virtute Jubilei. num. 92.

An votum castitatis temporalis commutatum virtute Jubilei in summam certam pecuniæ dandam pauperibus, ea data extinguatur omnino. n. 93.

Virtute Jubilei, an si Papa prius commutaverit votum Religionis in aliud, teneatur ad id, in quod votum est commutatum, & an vovens possit liberè primum votum adimplere, relicta commutatione. num. 94.

An si quis liber à voto per commutationem, rursus idem votum emitat, teneatur ad commutationem, & ad prius votum implendum. num. 95.

Quomodo sint commutanda vota de præcepto, quod obligat sub mortali servandum sine voto. n. 96.

Qualiter sint commutanda vota jejunandi omnibus feriis sextis, & recitandi omnibus Sabbatis calculos virgineos. num. 97.

Utrum votum jejunandi certa die sit commutandum in aliquid adimplendum in eadem die. n. 98.

Quali.

Qualiter sint commutanda vota virtute Jubilei non contrahendi matrimonium, aut votum assumendi Ordines sacros num. 99.

Confessarius potest commutare pueris, quoniam recipiunt Eucharistiam, hoc opus in aliud opus pium. num. 100.

Pœnitens factus incepax ad impediendum commutationem voti, non tenetur redire ad votum jam commutatum. num. 101.

De reliquis votis virtute Jubilei commutandis. n. 102.

Judeus.

Judeus, & gentilis peccant graviter repudiantes uxores. lib. 1. disp. 1. §. 10. num. 229.

Judex. Judicium.

Judex delegatus an possit ex nova delegatione de eadem re judicare. lib. 4. disp. 11. §. 2. num. 15.

Judex delegatus an possit declarare suam sententiam. n. 16. Non tamen illi creditur, nisi ostendat rescriptum in his, quæ tendunt in præjudicium tertii. num. 17.

Judex procedens simpliciter, & de plano, non tenetur omnem judicarium ordinem adimplere. lib. 3. disp. 12. §. 5. n. 104.

Judex secularis si faciat informationem in causa criminali contra Clericum processando, incurrit in excommunicationem decimamnonam Bullæ Coenæ. lib. 1. disp. 3. §. 19. num. 330.

Judices ordinarii, non autem delegati, tenentur poenas pecuniarias Cruciatæ applicare. lib. 2. disp. 7. num. 35.

Judicio in quocunque tres personæ saltem requiruntur. lib. 12. disp. 27. §. 2. n. 1. Vide, *Inquisitor*.

Jurisdiclio, & Jus.

Jurisdiclio privativa quæ sit, & quæ cumulativa. lib. 5. disp. 14. §. 3. num. 1.

Jurisdiclio quæ conceditur per dictionem taxativam, an dicenda sit cumulativa, vel privativa. n. 2.

Jurisdiclio dispensandi secum non est contentiosa, nec coactiva, sed voluntaria; ideo committi potest. lib. 8. disp. 20. §. 10. num. 5.

Jus diffiniendi & subscribendi in decretis Concilii generalis habent Cardinales. lib. 6. disp. 25. §. 4. num. 28.

Jus diffiniendi, & subscribendi in Conciliis, effectus jurisdictionis, non autem potestatis n. 29.

Jurisdiclio Papæ jure divino à Christo Domino instituta, & ab eo immediate accepta; Episcoporum à Papa suscepta, & in Episcopos derivata. lib. 1. disp. 1. §. 11. n. 238.

Jus patronatus laicorum quale sit, & quomodo acquiratur. lib. 3. disp. 9. §. 3. n. 110.

Jus patronatus est laicale, quando fuit institutum ex bonis patrimonialibus, sive Clerici, sive laici, quavis jus præsentandi competat Clerico. n. 114.

L

Laicus.

Laius an possit legitimare in terris imperit ad spiritualia, & temporalia. Aliqui affirmant: seu alii probabiliter negant. lib. 1. disp. 1. §. 12. num. 306.

Laici possunt poenas statuere contra violantes festa ecclesiastica. lib. 8. disp. 21. §. 7. n. 8.

Laicus solenniter baptizans quas poenas incurrat. lib. 10. disp. 23. §. 6. n. 17.

Laicus contra Clericum, nec contra Religiosum potest esse testis lib. 12. disp. 27. §. 4. n. 2.

Laicus executores testamenti, si obtineant à Religiosa Societate, ut aliqua Sacra faciat pro aliquo defuncto, an possint recipere sibi stipendia, quæ erant expendenda in Missis ab aliis dicendis. lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 30.

Legatus.

Legatorum species triplex. lib. 4. disp. 10. §. 1. num. 1. Legatus à latere communiter est Cardinalis. num. 2. Quibus insigniis Legatus à latere utatur. num. 3. Quomodo ingrediatur loca, & oppida. n. 4.

Legati de latere officium quale sit, & an equiparentur proconsuli. num. 5. Habent ordinariam jurisdictionem: possunt omnia in sua Provincia, sicut possunt Primates Archiepiscopi, Episcopi, & reliqui Ordinarii. n. 6.

Legatus minor coram Legato à latere non fungitur suo officio, nec censetur revocatus per creationem secundi Legati de latere. n. 7.

Legatus de latere an teneatur ostendere litteras suæ legationis, & an illi sit credendum, & Nunciis. n. 8. Item, an illi sit credendum super his, quæ dicunt se accepisse à Pontifice vivæ vocis oraculo. num. 9.

Legatus minor, & Archiepiscopus non debent gestare Cruces suas in ingressu Legati de latere neque præsentare ipsis. num. 12.

Legatus de latere, ejusque familia, quibus virtutibus debeant florere, & à quibus vitis cavere. num. 13.

Legatus de latere non venit appellatione Papæ, nisi in his, quæ illi specialiter committuntur. lib. 4. disp. 10. §. 2. num. 14.

Legatus de latere per generalem commissionem nihil potest in reservatis Papæ: & quæ sint Papæ reservata. n. 15. 16. 17. 18.

Legatus à latere potest quidquid non est reservatum Sedi apostolicæ in signum specialis privilegii. num. 19.

Legatus à latere habet jurisdictionem in exemptos, quamvis reservatum sit Papæ: non tamen potest eximere aliquem à jurisdictione Ordinarii. num. 20. Quod intelligitur, ut infra n. 38.

Legatus à latere non potest facere, quod violatur jus commune, nec quod præjudicetur illi n. 21. Potest item absolvere percussores Clericorum, etiamsi percussio sit enormis, & extra suam Provinciam. num. 22. Et unde habeat hanc potestatem. n. 24. 25. & 25.

Legati de latere non possunt absolvere illos, qui percutiunt Legatos ipsos, nec qui percutiunt Cardinales. num. 28. Sed contra. num. 29. & 30.

Legatus à latere non potest absolvere injurias, seu percutientes Episcopos. lib. 4. disp. 10. §. 2. num. 31. Nec potest absolvere à casibus Bullæ Coenæ. n. 32.

Legati à latere non veniunt sub nomine Sedis apostolicæ in rebus arduis, sed in levibus. n. 33.

Legatus à latere missus ad aliquod Regnum habet potestatem in omnibus Provinciis subditis eidem Regi: & quomodo. num. 34. & 35. Item, missus ad duas Provincias connexas ratione terminorum potest cognoscere de casibus unius Provinciae in alia. n. 36.

Legatus duarum provinciarum, sive sint distinctæ, sive unitæ, quando sit Judex amborum, & possit punire delicta utriusque. n. 37.

Legatus non potest se immiscere in causis delegatis alteri à Papa. num. 38.

Legatus de latere potest cognoscere de appellatione interposita ab inferiore ad Papam, ut eum instruat: maxime si partes consentiant. num. 39.

Legatus à latere potest cognoscere de causa matrimoniali; non tamen dispensare in gradibus prohibitis, quamvis asserat Goffredus. num. 40. & num. 41. Nisi sit in partibus remotissimis. n. 42. Nec potest valide dispensare in lege Superioris sine causa n. 43.

Legatus ad Ordines sacros non potest dispensare cum

- illegitimis, nisi ex speciali commissione. num. 45.
 Et quando possit cum illis ad Ordines, & beneficia dispensare, num. 46. 47. & 48.
Legato quando datur jus legitimandi sparios, ex quibus deprehendatur. num. 49.
Illegitimus dispensatus à Legato ad aliquid, si velit aliquid iterum impetrare, tenetur explicare primum impetratum. n. 50.
Legatus potens legitimare, an possit dispensare. num. 51. Non tamen potest dispensare cum minore annis quatuordecim, ut faciat professionem, & testamentum. n. 52.
Legatus ex causa necessitatis, quando possit dispensare cum minoribus, ut ascendant ad Presbyteratum, & ad beneficia num. 53.
Legatus quid possit circa beneficia.
Legatus de latere non potest Episcopum deponere sine speciali mandato. lib. 4. disp. 10. §. 3. num. 54.
Inquisitores, etiam in causa hæresis, non possunt cognoscere de Episcopo. num. 55.
Legatus non potest conferre beneficia devoluta ex negligentia Prælati exempti. num. 56. Potest tamen beneficia conferre ante devolutionem factam ad Episcopum, vel post devolutionem ad Papam propter negligentiam Episcopi. n. 57. Item potest ex causa unire beneficia suæ Provinciæ. num. 58.
Legati conferunt beneficia ex jure legationis, non autem ex privilegio: sed contra ex aliquorum sententia. n. 59. & 60.
Legatus à latere potest conferre beneficia de jure patronatus ecclesiastici. n. 61.
Legatus de latere potest conferre beneficia exemptorum, cum sit Ordinarius illorum. n. 62.
Legatus potest reservare suæ collationi beneficia vacatura; non tamen jus tribuit aliquod in re, nec ad rem. n. 63.
Legatus potest conferre beneficia devoluta ad Sedem apostolicam; non tamen illi currit tempus semestre ad conferendum: quidquid Lapsus contradicat. num. 64. & 65.
Legatus potest commendare beneficia ad Papam devoluta, non tamen ultra sex menses. n. 66.
Legatus an finito semestri possit prorogare aliud semestre in commenda Ecclesiæ Parochialis; & quid dicendum pro Ordinariis. n. 67. 68.
Legatus de latere non potest beneficium commendare in perpetuum habens curam in foro externo. num. 69.
Legatus non potest commendare beneficia reservata collationi Papæ; sed tantum custodire per Oeconomum. n. 70.
Legatus potest commendare Ecclesiam Collegiatam, quando non est electiva; non tamen beneficia regularia secularibus, nec secularia regularibus. num. 71.
Legatus ex causa potest unire Parochiales mensæ episcopali, & Monasterio: nec non regularia, si non fuerint electiva. n. 72.
Legati non possunt recipere renunciationes, nisi sine de latere, neque hi possunt, nisi in favorem, vel cum pensione. num. 73. 74. & 75.
Legatus de latere non potest committere alicui, ut recipiat resignationem beneficii, & postea, ut illud conferat; sed oppositum est verum. n. 76.
Legatus de latere non potest conferre beneficia vacantia in Curia. num. 77. Nec beneficia juris patronatus secularis, & cur. n. 78. 79. 80.
Legatus, durante anno Novitiatus, non potest conferre beneficium. N. viii num. 83. Et in quibus casibus non possit conferre beneficia. num. 91. & 92. Et an possit Legatus apostolicus Urbis, absente Papa, conferre beneficia: negatur sine speciali mandato. n. 93. Et quid de legato de latere circa regressus, an possit concedere, & an omnes hodie sint sublati n. 94.
Legatus à latere potest dispensare cum Religiosis, in illis, in quibus eorum Prælati dispensant, non tamen potest illos efficere capaces delegationis ad litteras pontificias exequendas. lib. 4. disp. 10. §. 4. num. 98.
Legatus non potest concedere, ut res Ecclesiæ alienentur. n. 100. Nec potest suppressere beneficia, nec minuire, nec augere in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, & cur. n. 101. & 102.
Legati, & Ordinarii possunt conferre beneficia, & datur locus præventioni. n. 103.
Legatus non potest conferre beneficia, quæ sunt de collatione Cardinalium. n. 104. Potest tamen ex causa erigere Ecclesias, & beneficia de novo creare; non autem Episcopatum, nisi in partibus remotissimis. n. 106.
Legatus à latere est Judex omnium exemptorum in Provincia sua, & potest etiam per viam querelæ cognoscere de causis omnium. lib. 4. disp. 10. §. 5. n. 130. Et ex speciali jure habet jurisdictionem in exemptos. n. 132.
Legatus, legatione durante, non potest in judicium vocari; potest tamen recusari ut suspectus. n. 133. Item, potest causas in parte, vel in toto delegare ut procedatur simpliciter, & de plano, nisi ex causa necessaria. n. 134.
Legatus in expediendis causis, quas habeat facultates. n. 135. Et quæ sint causæ spectantes ad forum ecclesiasticum. num. 136.
Legatus, de quibus causis possit cognoscere.
Legatus, antequam Provinciam iniret, potest causas committere, nisi sint, ex reservatis. n. 137. 138.
Legatus an possit delegare causas in partibus, sive in prima, sive in secunda instantia. n. 139. Potest item subditos judicare, corrigere, punire, excommunicare, suspendere, & interdicere. num. 140. Non tamen poterit avocare causas coeptas coram Ordinario. num. 141.
Legati locum tenens habet idem Tribunal cum Legato, & similem potestatem, & jus conferendi. num. 142.
Legatus causam si avocet ab uno, cui summarie commissa erat, & alteri deleget, censetur sub eadem clausula committere. num. 143.
Delegatus à Legato non potest alium delegare, secundum aliquos: sed pars affirmans est vera. n. 144.
Legatus non potest committere causas Canonico minori viginti annis. n. 146.
Legatus an possit mutare ordinem judicii, & incipere à præcepto executionis: & quando valebit tale præceptum. n. 148. & 149.
Legatus non potest committere causas appellatione remota, & cur. n. 151. 152. Nec potest se immiscere in causa delegata alteri à Summo Pontifice num. 153.
Legatus à legato non potest compelli, ut suam sententiam exequatur. num. 154.
Officium Legati quibus modis finitur, & revocatur. n. 155. Et an Legatus eo ipso revocetur, quod alius mittitur. n. 156. 157. Valde tamen procedit post revocationem, donec revocatio illi intimetur, nec sufficit scientia. n. 158. & 159. Non censetur autem revocatus per mortem Pontificis, nisi fuerit deputatus ad beneplacitum illius: sed si fuerit ad beneplacitum Sedis apostolicæ. n. 160.
Legato facultates datæ specialiter ultra potestatem ordinariam, an exirent per obitum Papæ. n. 161. & 162. Non finitur autem legatio per sirorem super-

supervenientem legato, neque per suorem concedentis; neque si Legatus redeat, ut intersit electioni Pontificis. num. 163.

Legatus expirat deponendo insignia in Urbe animo non revertendi; non tamen potest revocari à Cardinalibus, Sede vacante, nisi ex magna causa. num. 164. & 165.

Legatus quid possit circa censuras. lib. 4. disp. 10. §. 6.

Legatus de latere à quibus excommunicationibus possit absolvere, & à quibus non. lib. 4. disp. 10. §. 6. num. 166.

Legatus à latere, & Nuncios possunt concedere monitionem pro rebus deperditis, sicut & Ordinarii, hoc est, Episcopi, & Archiepiscopi. n. 167.

Exempti excommunicari possunt à Legato, & absolvi, si abierint ad partes ultramarinas. num. 168.

Legatus de latere omnes sibi subditos potest absolvere ab excommunicatione juris, & ab aliis censuris, & concurrere cum quocunque Ordinario. num. 169. & 170. Non potest autem absolvere incendiarios publicatos, neque excommunicatos ab inferioribus, si reservent sibi absolutiones, nisi de licentia Episcopi. num. 171. Nec item potest absolvere in alterius Provincia excommunicatos in foro contentioso: sed in foro poenitentiali, sicut Episcopus potest. n. 172.

Legatus pro debito pecuniario non potest interdiceret, nisi de speciali Papæ licentia: pro aliis delictis potest. num. 173. 174.

Legatus potest suspendere interdictum, & concedere privilegium celebrandi tempore illius, durabitque, donec à successore revocetur. n. 175. Ceteri autem inferiores Romano Pontifici secundum veritatem nequeunt contra naturam ipsius interdicti aliquid facere, donec tollatur. n. 176.

Legatus quid possit circa Indulgentias, & statuta.

Legatus potest concedere Indulgentias perpetuas quæ durent post finitam legationem, non tamen plenarias. lib. 4. disp. 10. §. 6. n. 177. 181. Et ex causa potest revocare Indulgentias à se concessas. n. 189. Quinimò Indulgentias à se concessas non valent, ultra quantitatem sibi datam quoad excessum. num. 180.

Legatus potest condere statuta perpetua in sua Provincia, quæ durent, etiam finita legatione. n. 182. Non potest autem statuere contra jus commune: sed præter jus commune: & addere poenas juri communi. num. 183.

Legatus potest statuere, ut casus dispensati per inferiores reserventur Sedi apostolicæ. n. 184. Item, durante legatione potest interpretari sua statuta: finita autem legatione interpretatio pertinet ad Summum Pontificem. n. 185.

Legati ex causa possunt statuere in præjudicium subditorum, sed non ligantur extra Provinciam delinquentes: quamvis Judex exprimat comprehendendi: sed oppositum est verius. num. 186. 187.

Leges.

Leges, ut sint justæ, debent efficere homines moraliter bonos. lib. 1. disp. 1. §. 12. n. 299.

Legitimatio.

Legitimandi modos invenies prima parte nostri Regiminis. disp. 6. n. 19. & 101. & 103.

Legentes.

Legentes libros hæreticorum quando dicantur incurrere excommunicationem primam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 1. n. 33. Et quid de legentibus libros prohibitos, ibidem, n. 34. 35. 36. 37. 38. 39.

Libellus.

Libellus formalis, & solennis, quæ debeat continere: & an detur copia illius reo. lib. 4. disp. 12. §. 5. num. 91. Et libellum cfferens in causa summaria, debet protestari, quod offerat illum instar petitionis aliqualis. num. 92.

Libertas.

Libertas ecclesiastica, quando dicatur violari directe, vel indirecte lib. 1. disp. 3. §. 15. num. 282. Et statuta facientes contra libertatem Ecclesiæ, seu Ordinationes, quando non incurrant excommunicationem Bullæ Cœnæ n. 283. 284. 285. Libertas Ecclesiæ Bracarensis in Primatu, & possessio illius. lib. 7. disp. 18. §. 5. n. 33. & 34.

Licentia.

Licentia ad eligendum Confessarium data non expirat morte concedentis, quanvis aliqui contradicant. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 35. & 36.

Licentia ad testandum incapaci non habet effectum, nisi sit registrata in Camera apostolica, & quantum solvatur. lib. 9. disp. 15. §. 3. n. 33.

Licentia petita, sive justè, sive injustè negata, non censetur concessa. lib. 11. disp. 26. §. 14. n. 15.

Litteræ.

Litteræ apostolicæ quænam dicantur. lib. 1. disp. 3. §. 6. n. 128. 129. Quas poenas incurrant, ultra excommunicationem, falsantes illas. n. 131.

Litteris apostolicis aliquid addentes, mutantes, aut illas radentes, vel radentes falsas, vel mutantes, vel delentes, aut illis utentes, vel subreptitias imperrantes an incidant in excommunicationem Bullæ Cœnæ. ex n. 132. & n. 144.

Litterarum apostolicarum quot sint species. lib. 1. disp. 3. §. 13. n. 260. Et an debeant examinari, aut tam mandentur executioni. n. 26.

Litteræ justitiæ quando expirent. lib. 4. disp. 11. §. 3. n. 25. & 26. & 27. & disp. 12. §. 1. n. 18. 19. 21. 22.

M

Magister.

Magistri scholæ quale officium, & an sit dignitas, & an debeat esse Doctor. lib. 2. disp. 8. §. 2. num. 24.

Magistri Generales Minorum, & Prædicatorum possunt remove ex causa justa subditos ab officio Inquisitorum. lib. 5. disp. 13. §. 6. n. 59.

Magistratus.

Magistratus inferior nulliter se ipsum eligit. lib. 1. disp. 1. §. 5. num. 59.

Magistratus laici quando possunt licitè se defendere contra Ecclesiasticos, sine metu excommunicationis. lib. 1. disp. 3. §. 14. n. 269. 273.

Mandantes percutere Clericum, si poeniteant, quando excusentur ab excommunicatione. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 4. Mandantes, consulentes, vel suadentes aliquid contravenientes ad Sedem apostolicam, & recedentes ab ea, quando incidant in excommunicationem novam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 9. n. 209. 213. 214.

Mandantes, & Mandatarii ad impediendum executionem litterarum apostolicarum, sicut & ratum habentes, incidunt in censuram decimamtertiam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 4. §. 13. n. 264.

Manus.

Manus violentas injuriose in Clericum injicientes, vel ad id consulentes, vel dantes auxilium, seu favorem, incidunt in excommunicationem cap. Si quis suadente. 17. quæst. 4. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 3. & sequentibus, & n. 15. ubi ostenditur, quid veniat appellatione manuum.

Medici.

Mediatores.

Mediatores in officiis inquisitionis pro pecunia obtentis, an incident in excommunicationem, & an teneantur restituere. lib. 5. disp. 13. §. 11. n. 16.

Mercatores.

Mercatores de licentia Principis secularis ad infideles arma deferentes, an incurrant in censuram octavam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 188.

Missæ.

Missæ in privilegiato Altari dicta pro defuncto, an illum liberet, & an defunctus in Purgatorio oret pro viventibus. lib. 2. disp. 4. §. 4. n. 53.

Missæ augendæ elemosynæ cui datur potestas. lib. 8. disp. 21. §. 7. n. 17. Et an Missæ, pro quibus datur pingue stipendium, parvo dici possint. n. 18. Item, Missa etiam de Sancto in Altari privilegiato pro defunctis fieri potest, sine dispensatione Episcopi. num. 19.

Missæ quando fieri possunt pluries in die. lib. 11. disp. 22. §. 7. n. 16. Et an in Natalitio Christi Domini liceat tres Missas noctu, unam post alteram, sine ullo intervallo dicere. n. 17.

Missam dicere feria quinta Cœnæ Domini, & in Sabbato Sancto an liceat. n. 18. Et feria sexta Parasceves non licet sacrificare, & an fas sit communicare omnibus præsentibus, siue sint infirmi, siue non. num. 19.

Missam solennem nondum recitatis Matutinis à Choro non licet dicere: Sacrum autem privatum extra chorum dici potest ex causa ante matutinas preces. n. 22. 23. & 24.

Missæ sacrificium quo idiomate dicendum sit, & an materno dici possit. lib. 10. disp. 23. §. 8. n. 2. & 3. Per quas similitudines figuratum fuit num. 4. Est commemoratio oblationis cruentæ in Cruce, & oblatio, & sacrificium simul. Item, est sacrificium propitiatorium. num. 5. Et an oblatio sacrificii incruenti sit eadem, quæ fuit cruenti. n. 6.

Missæ unde dicatur, & acceptiones variæ Missæ. n. 7. Missæ nomen est antiquissimum, Latinumne, an Hebræicum. n. 8. Missæ triplex est opus. num. 10. Quando fuit habita pro sacrificio, num. 11. Cur non omnia statim à Deo impetret. num. 12. Ex merito an faciat contritum. num. 13.

Missæ sacrificium dicitur impetratorium, propitiatorium, expiatorium, satisfactorium, & meritum. num. 14.

Missæ effectus quotuplex? & qualis fructus. n. 15. 16.

Missæ pro catechumenis, pro infidelibus non excommunicatis, pro hæreticis, pro gentilibus quomodo offerri possit. n. 21. & 22.

Missæ an possit dici sine vestibus, sine calceis, & sine ceteris requisitis, & cum lumine ex sevo, aut ex oleo. lib. 10. disp. 23. §. 8. n. 25. 26. 27. 28. 29.

Monachus.

Monachus si percutiatur, percussor incurrit excommunicationem: & quid veniat nomine Monachi. lib. 1. disp. 2. §. 2. n. 37. 38. 39. & sequent. **Monachus** Episcopus factus non liberatur à voto paupertatis. lib. 6. disp. 16. §. 3. n. 36. Et non potest testari sine expressa licentia super. n. 32.

Monialis.

Monialis procurans abortum, non incurrit censuram: secus si in alia femina procuraret. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 18.

Monialibus an liceat transire ad alium Ordinem strictiorem. lib. 3. disp. 9. §. 5. n. 174. 175. Et qui Ordo sit strictior, & perfectior. n. 176.

Moniales an habeant casus reservatos. lib. 11. disp. 26. §. 6. n. 25. Non possunt dare pecunias, ut sibi solvatur certa summa pro centum. disp. 26. §. 13. n. 4. vers. *Ambigi item potest.* & vers. *Obijciunt.*

Nec possunt habere peculium bonorum aliquorum pro arbitratu suo. n. etiam 4. vers. *Dicendum tamen.* Incidentes in Canonem, *Si quis suadente.* possunt absolvi, sicut & cæteræ mulieres, ab Episcopo illius diocesis, ubi sunt Monasteria. lib. 1. disp. 1. paragr. num. 55 & 57.

N

Navigantes.

Navigantes ob negotiationem, si furripiant aliquid in sua, vel aliena navi, non incurrunt excommunicationem tertiam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 3. n. 73.

Nautæ, & remiges in navibus infidelium contra Christianos, quando incident in censuram Bullæ Cœnæ. num. 76. 77.

Naufragantes.

Naufragantium bona rapientes incident in quartam censuram Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 4. num. 83. Limitatur multis modis. n. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. & 91. usque ad num. 105.

Novitius.

Novitii Religionis approbatæ gaudent privilegio Canonis & fori. lib. 1. disp. 2. §. 2. num. 42.

Novitius ante ingressum si Clericum percutiat, à quo quo sit absolvendus. lib. 1. disp. 2. §. 3. n. 55. Et quid, si postea egrediatur. num. eod.

Novitius non admittitur ad professionem, nisi per Abbatem, & Conventum. lib. 11. disp. 26. §. 10. n. 11. Approbari debet ad professionem à Conventu, ubi annum perfecit, & professio debet recipi à Superiore immediato, seu mediato. n. 25.

Novitiatus annus non debet necessarîo peragi intra Monasterium. lib. 11. disp. 26. §. 5. n. 1. Debet autem annus esse continuus sine interruptione aliqua. n. 2. Qui si incidat in furorem per aliquod tempus, interruptæ Novitiatus. n. eodem.

Novitiatus annus possit fieri in habitu diverso à cæteris Religiosis. num. 3. Novitiatus annus hodie non potest renunciari. num. 4. Imò potest extendi Novitiatus ultra annum. num. 5.

Novitius, qui propter infirmitatem exeat, & postea revertatur, non potest conjungere primum tempus cum sequenti. n. 7. Item, Novitiatu facto in ætate non legitima, an valeat professio virtute illius emissæ. num. 8. Et expulsus sine causa habet jus contra Religionem, ut recipiatur. n. 9. Item, Novitius si delinquat, potest puniri à Prælato regulari. num. 10. Et nolenti profiteri bona illius sunt illi restituenda. num. 11.

Novitius infra annum si moriatur, ejus bona veniunt ad proximiores. num. 12. Et an existens in articulo mortis possit annum validè profiteri. num. 13. Moriens non electa sepultura, ubi debet sepeliri & ejus expensis. n. 14. Conficiens testamentum debet relinquere legitimas descendens. n. 13. Et morienti ab intestato proximiores in ejus bonis succedunt. num. 16.

Novitius à quo possit excommunicari. num. 17. Et an possit testari de suis bonis nulla petita licentia. num. 18. Potest etiam ante ingressum de suis bonis disponere. num. 19. Et hæres institui, & succedere parentibus. num. 20. Similiter si instituat Monasterium hæredem, & postea exeat, potest revocare testamentum. num. 21. Et excedens annos sexdecim, an possit disponere de rebus suis ad libitum. num. 22.

Novitius gaudet privilegiis Religionis. lib. 11. disp. 26. §. 15. num. 23. Eximitur à solutione gabelarum. num. 24. Gaudet privilegio Canonis. num. 25. Non tenetur tamen oneribus religionis. n. 26.

Est

Est capax beneficii secularis. n. 27. Et à quo Episcopo debet ordinari, si intra annum ordinetur. n. 28. Eeunti sunt restituendi fructus beneficii. n. 29. Nec tenetur solvere expensas alimentorum, si exierit. n. 30. Item, potest absolvi à Prælate Religionis à censura incurta ante Novitiatum: & à reservatis. n. 31. A quo vota in sæculo emissa sunt irritanda, & dispensanda: & quid de votis factis in Novitiatu. n. 32. Potest etiam exire intra annum, nec propterea fit inhabilis ad Ordines. n. 33. Novitiorum habitum deferens per annum non censetur tacite professus. lib. 11. disp. 26. §. 15. n. 34. Et potest transigere, & pacem facere, si sibi inferatur injuria. n. 35. Si interficiatur, quis debeat accusare. n. 36. Est capax feudi emphyteusis, seu majoratus, etiam habentium clausulam excludentem Religiosos. Item, est capax alicujus ecclesiastici Ordinis, præfecturæ, aut Episcopatus. n. 38.

Nuptiæ.

Nuptiæ initæ contra interdictum Pontificis, an sint validæ. lib. 1. §. 9. n. 158. 159. 160. 161. 162. 163. Item, nuptiæ inter consanguineos intra quartum gradum sunt irritæ jure ecclesiastico. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 188. In primo tamen gradu lineæ rectæ sunt irritæ jure naturæ, & indispensabiles. num. 189. 190. Sicut & inter fratres, & sorores. num. 196. Item nuptiæ cum noverca, vel cum nuro, nequeunt dispensari: secus cum concubina patris. 206. Nuptiæ nequeunt fieri in articulo mortis sine Parocho, & testibus, quidquid aliqui contradicant. lib. 8. disp. 21. paragr. 5. num. 7. & 8. Et cur non valeant sine Parocho, & testibus. num. 9. Nuptiæ contrahens post votum castitatis, peccat, nec potest petere sine dispensatione. num. 23. Nuptiæ corporales, & spirituales parificantur: & quod irritat has, irritat illas. lib. 11. disp. 26. §. 1. n. 13. Nec corporales sunt irritæ per metum reverentialem, sicut nec professio. num. 18.

*O**Oblati.*

Oblati in seculari Ecclesia an gaudeant privilegio Canonis. lib. 1. disp. 2. §. 2. num. 46.

Oblatio.

Oblatio incruenti sacrificii an sit eadem, quæ fuit cruenti. lib. 10. disp. 23. §. 8. num. 5. & 6.

Occupatio.

Occupationes graves honestæ, etiam ex charitate excusant ab onere recitandi. lib. 10. disp. 24. §. 6. n. 13. Et an detenti occupatione gravi teneantur anticipatè recitare Officium divinum. num. 17.

Occultum.

Decorum delictum dicitur, quod est contra publicum, vel quod non est publicum. lib. 8. disp. 20. §. 9. num. 10.

Occultum delictum delatum ad forum contentiosum, non eo ipso est publicum. n. 11. Et an occultum, unico teste probatum dicatur publicum. num. 12.

Occultum quando scitur à quinque, vel lex, an dicatur tale, quoad effectum dispensandi, seu absolvendum. num. 14.

Occultum peccatum in correctione fraternas est illud, quod non est publicum, seu notorium: & quot modis dicatur occultum. lib. 12. disp. 27. §. 1. num. 6.

Officium, & Officialis.

Officiales justitiæ parententes Clericum leviter, vel mediocriter, dum turbam arcere possunt absolvi ab Episcopo: secus si percussio fuerit gravis. lib. 1. disp. 2. §. 3. num. 60.

Officiales Inquisitorum sunt exempti ab Ordinario. lib. 5. disp. 13. §. 9. num. 103.

Officiales Inquisitionis gaudent eadem privilegio, quo gaudent Inquisitores. lib. 5. disp. 13. §. 10. num. 1. & 2.

Officium Legati quibus modis finiatur, & revoceatur. lib. 4. disp. 10. §. 5. num. 155.

Officium conservatorum in Ordinibus, & Religionibus est perpetuum, neque extinguitur morte concedentis. lib. 4. disp. 12. §. 1. num. 15.

Officium divinum unius diei commutare in Officium alterius diei, an liceat. lib. 10. disp. 24. §. 2. n. 3. Et an in Quadragesima Officium vespertinum sit solvendum ante prandium. n. 12.

Ordinarius.

Ordinarii appellatione venit Vicarius generalis Episcopi. lib. 4. disp. 21. §. 4. num. 4.

Ordinarius loci non potest absolvere excommunicatum à delegato Papæ. lib. 4. disp. 12. §. 2. n. 45. Item, Ordinarius super nullitate actus delegati potest agnoscere, ex quo delegatus nulliter processit. num. 47.

Ordines, & Ordinantes.

Ordines singuli an sint Sacramenta: & quid de prima tonsura. lib. 8. disp. 20. §. 2. num. 11. & 12. Et an Episcopatus sit Ordo distinctus à Sacerdotio. ibi num. 9. & 10.

Ordines minores suscipiens an debeat habere intentionem ascendendi ad Ordines majores. lib. 8. disp. 20. §. 3. num. 12. Item, suscipiens tonsuram clericalem, aut minores tantum, ut forum declinet, an peccet mortaliter. num. 13.

Ordinandi etiam Religiosi debent examinari circa doctrinam. num. 14. Et illiterati sunt omnino irregulares, nec possunt ordinari: & qui dicantur omnino illiterati. num. 15.

Ordines suscipiens sine examine, & sine inquisitione aliqua, an sit suspensus. num. 16.

Ordinante Episcopo, & dicente, se non habere mentem ordinandi nisi approbator, non approbati non manent ordinati. num. 18.

Ordinandi examinati, & approbati à suo Episcopo possunt iterum examinari ab ordinante. num. 19.

Ordines conferre Episcopus in aliena diocesi non potest: & quas pœnas incurrat ordinando. n. 20. 21. 22.

Ordinare nequeunt Episcopi titulares in loco exempto, neque in aliena diocesi, & quas pœnas incurrant, si ordinant: & quando excusentur. n. 23. & 24.

Ordinatus per saltum scienter an possit dispensari ab Episcopo. lib. 8. disp. 20. §. 5. n. 8. Et ordinatus ad præsentationem beneficii cum pacto nihil petendi à præsentante, non potest ascendere ad superiores Ordines, nec in suscepto ministrare.

Ordinari potest in sacris beneficium habens insufficienti, accedente Episcopi dispensatione. n. 11.

Ordinandus conveniens cum ordinante non molestare illum, quas pœnas incurrat uterque. num. 12.

Ordinatus ante legitimam ætatem quibus pœnis afficiatur, & quis possit dispensare cum illo, & an possit resignare beneficium. n. 13.

Ordinatus sine titulo, vel cum pacto de restituendo post Ordines susceptos, manet suspensus, & eget dispensatione. num. 14.

Ordinatus furtivè quis dicatur, & an possit in Ordine ministrare sine dispensatione. n. 15.

Ordinans alienum subditum sine lictis dimissoriis Episcopi, est suspensus per annum. lib. 8. disp. 20. §. 6. n. 1. Item, ordinans illiteratum bigamum, infantem, & indignum, vel solenniter poenitentem, suspenditur etiam per annum. n. 2. & 17. Item, conferens tonsuram alienis sine consensu proprii Episcopi, suspensus est à collatione illius. num. 4.

Ord-

Ordinans uno die ad duos Ordines sacros, suspenditur à collatione eorundem Ordinum. num. 5.
 Ordinans Religiosos non professos in quas poenas incurrat. num. 6. & 7.
 Ordinans Monachum exemptum sine licentia proprii, est alienus à communione cæterorum Episcoporum. num. 8.
 Ordinans prima tonsura conjugatum per annum, suspenditur à collatione illius, nisi ingrediatur Religionem, aut ad sacros Ordines promoveatur. num. 9.
 Ordinans aliquem simoniacè pro pretio, suspenditur à pontificalibus, & interdicatur ab ingressu Ecclesiæ; nec potest accipere, nisi tantum Cereum. n. 10.
 Ordinans non subiectos illius diocesis, in qua Ordines confert, suspenditur per annum à pontificalibus. n. 11. Et ordinans extra tempora, quibus poenis plectatur. num. 12.
 Ordinantes invitum sunt ipso jure suspensi à celebratione Missæ, & quomodo intelligatur. n. 14 & 15. Et ordinans in Sacerdotio indignos, quibus poenis puniatur. n. 17. Et an ordinans aliquem debeat suspendi ab omnibus Ordinibus conferendis, an solum ab Ordine malè collato. n. 18.
 Ordines minores, ac Subdiaconatum eodem die recipiens, ab executione Subdiaconatus suspenditur. lib. 10. disp. 23. §. 9. n. 20. Et an Episcopus possit dispensare. num. eodem.
 Ordines minores, & Subdiaconatus eodem die simul ex præscripta consuetudine sine aliqua pecunia recipi possunt. num. 21.
Ordines minores in specie, & eorum officia.
 Post Subdiaconatum sequitur Acolythus, sive Acoluthus, Græcè; Latine, non impeditus. Officium Acolythi est, accendere luminaria, & accipere uinculum ad suggerendum vinum in calicem. lib. 10. disp. 23. §. 10. num. 1.
 Exorcista post Acolythum habet potestatem adiuvandi daemones, vel energumenos, hoc est, à Dæmone possessos. Ordinatur tradito libello de manu Episcopi, ubi sunt exorcismi. Materia est libellus n. 2. & 3. Forma sunt verba ab Episcopo prolata. n. 3. Primus qui docuit exorcismos fuit Salomon, teste Josepho de antiqu. num. 4.
 Energumeni sunt possessi à Dæmone, seu impediti, qui aliquando Lunatici dicuntur. n. 5.
 Lector sequitur: ordinatur per traditionem libri prophetiarum: ejus officium est legere Prophetias & catechumenos docere rudimenta fidei. n. 6. Quæ forma, & quæ materia hujus Ordinis. ibid.
 Ostiarius qualiter ordinetur: quale sit ejus officium, quæ materia, & an sit tangenda. n. 7. Creatur per traditionem clavium Ecclesiæ, quæ est materia. n. 7. vers. *Officialis creatur*. Contactus materiæ est de essentia: ideo, qui non tangit, non manet ordinatus.
 Psalmista idem est, atque prima tonsura initiatus. Ordinatur per abscissionem capillorum: ejus officium est canere in choro, atque benedictiones dicere. num. 8.
 Psalmistatus est ordo secundum Canonistas: sed verius est esse dispositionem ad Ordines, secundum Theologos. num. 9. & 10.
 Ordinibus minoribus initiati an possint post Ordines ad sacros Ordines promoveri ante elapsam integram annum. n. 11.
 Ordinibus minoribus initiatus, si contrahat sine causa matrimonium, an peccet mortaliter. n. 12.
 Minores Ordines omnes possunt conferri una, eademque die, & simul prima tonsura ex consuetudine recepta. num. 13.
 Ordines minores, vel majores suscipiens ante usum rationis, seu ante septennium, manet ordinatus:

peccabit tamen celebrando ante legitimam ætatem. n. 13. vers. *Sed quid si Ordines.*

Pueri ordinati in sacris post usum rationis, an teneantur servare castitatem. ibidem, vers. *Perro si pueri*. n. 13.

Prima tonsura non confertur, nisi habenti septennium completum, & post usum rationis. ibidem, vers. *Quæ autem*. Quæ ætas requiritur ad quatuor Ordines minores; quamvis Acolytho duodecim annis requiratur secundum aliquos, seu decimusquartus annus; ad reliquos tres primos decimus annus expletus. ibidem, vers. *Atas*.

Prima tonsura non accipitur ante Confirmationem. n. 13. vers. *Requiruntur*.

Ordines minores furtive suscipiens non potest ministrare in Ordine sic suscepto sine dispensatione, saltem Episcopi. lib. 10. disp. 23. §. 10. n. 14.

Ordines singuli an sint Sacramenta: triplex est sententia. Secundum priorem sacerdotalem Ordo solum est Sacramentum. Secundum secundam majores Ordines sunt Sacramenta, minores tamen sunt Sacramentalia. Secundum tertiam omnes, tam majores, quam minores, sunt Sacramenta. n. 15.

Prima tonsura non imprimit characterem: reliqui Ordines, qui sunt Sacramenta, imprimunt. Character est qualitas supernaturalis realis: ab anima distincta, eique divinitus infusa. lib. 10. disp. 23. §. 1. num. 16.

Character ubi imprimatur, non constat: juxta D. Thom. est in intellectu, secundum alios in anima, & in utraque potentia: alii volunt esse in voluntate. Alii denique docent, characterem esse immediate in substantia animæ, ut in subiecto proprio: quod magis placet. lib. 10. disp. 23. §. 10. n. 17.
 Ordo ubi deficit, nihil boni emergit. lib. 4. disp. 12. §. 5. num. 79.

Ordinationes, seu Statuta.

Ordinationes contra libertatem ecclesiasticam condendo, Statuta, Constitutiones, & quævis decreta, etiam prætextu consuetudinis, incurritur excommunicatio dicimaquinta Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 15. n. 281.

Ordinationes facientes contra libertatem ecclesiasticam, quando non incidunt in hanc excommunicationem, & quid de utentibus Ordinationibus. n. 273.

Ordinationibus faciendis contra libertatem ecclesiasticam consilium dantes, vel auxilium, vel favorem, quando incidunt in hanc censuram. n. 284.

Ordinationes contra libertatem ecclesiasticam quæ dicantur. n. 288. & lib. 8. di. p. 21. §. 7. n. 28.

Ordinationes Conciliorum generalium ut irritentur à Romano Pontifice, egent expressa derogatione. lib. 1. disp. 1. §. 6. n. 82.

Ordinationes Patrum in his, quæ ad fidem, & Sacramenta pertinent, mutari nequeunt. lib. 1. disp. 1. §. 9. num. 144.

Ordinationes an possit condere Episcopus, quod non admittatur Clericus ad cantandum responsoria pro defunctis, nisi prævio examine circa cantum. lib. 8. disp. 21. §. 7. n. 22.

Ordinationes seu Statuta, quæ potest condere Capitulum, Sede vacante. n. 24.

Ordinationes non valent, quod non admittantur ignobiles in Canonicatus Cathedralium. n. 25.

Ordinationes an possit statuere Capitulum, ne admittantur ad officia funeralia, nisi Clerici inser-vientes in Cathedrali. n. 26.

Capitulum non potest facere Ordinationes, ne fiant officia funeralia, nisi dato certo stipendio. num. 27.

P.

Pallium.

Pallium Archiepiscopis concedere, solius Pontificis est: quod ab alio dari non potest, cum sit signum plenitudinis potestatis. lib. 4. disp. 10. c. 2. num. 16.

Pallium dicitur suscipi à corpore tantum Beatissimi Petri: quia solum à Romano Pontifice Petri successore concedi solet: vel, quia consecratum ducitur ad Altare sacrum, & inde traditur Archiepiscopis, vel eorum procuratoribus. n. eod. vers. *Et ideo.*

Pallium est insigne proprium Archiepiscoporum, Patriarcharum, & Primatum. n. 17.

Pallium non est insigne proprium Episcoporum; sed ex privilegio conceditur Episcopo Ostiensi ex Constitutione Marci Papæ. n. 17.

Pallio ex privilegio gaudent Episcopus Rambergensis in Germania, Quinquecelesiensis in Hungaria, Luciensis in Tuscia, Papiensis in Longobardia. n. e. tiam 17.

Archiepiscopi officium, & dignitas ante pallium susce- tum qualis sit. lib. 7. disp. 19. §. 2. n. 1.

Pallium ante susceptum nequit Archiepiscopus conse- crare, cogere Concilium, Christum conficere, Eccle- siam dedicare, aut Clericos ordinare. n. 2.

Pallio accepto in sua Ecclesia, Diœcesi, Provincia, & in locis exemptis, Archiepiscopus uti potest; non tamen in aliena. n. 3.

Pallio uti non potest Archiepiscopus in sua Provincia, nisi certis diebus, quales sunt Nativitas Domini, Festivitas S. Joannis Evangelistæ, & S. Stephani Protomartyris, & in aliis, quæ numerantur in Cære- moniali, & an possit illo uti in Processionibus, & in Missis Defunctorum. n. 4.

Archiepiscopus exercens, quæ proveniunt ex pallio absque illo, si ante pallium acceptum erat Episco- pus consecratus, valida manent, quæ fecit circa po- testatem Ordinis: peccat tamen. Si verò non erat consecratus, sunt invalida: & an incurrat aliquam poenam. n. 5.

Pallium ante susceptum quid possit Archiepiscopus ex- exercere, & quid non. n. 6.

Pallium à quo sit petendum, intra quot menses à die consecrationis, confirmationis, vel institutionis, aut collationis. Et an accipi possit absque juramen- to de servandis licitis, & iis, quæ continentur in fi- de; & quæ sit forma tradendi pallium. n. 7.

Pallium novum requiritur translato ab uno ad alium Archiepiscopatum, & cum quo debeat sepeliri, cum primone, an cum secundo: & quid si pallium per- datur. n. 8. 9. 10. & 11. Et quid, si rursus redeat ad primum Archiepiscopatum. n. eod.

Pallii materia est lana, quæ tondetur ex agnis, quæ mix- ta cum alia lana alba, & munda, reducit in filum, ex quo pallium contextitur latitudine trium digito- rum: forma, & figura qualis sit. n. 12.

Pallium ante susceptum non potest Archiepiscopus Crucem ante seclatam gestare. n. 13.

Archiepiscopus renuncians nequit exercere Pontifica- lia in Diœcesi renunciata, etiam de consensu succes- soris. n. 14.

Pallium Patriarchæ à solo Romano Pontifice acci- piunt, & Archiepiscopi: Episcopi autem non, nisi ex privilegio. lib. 7. disp. 16. §. 1. num. 13.

Pallium an Patriarchæ majores tribuant Archiepisco- pis suffraganeis. lib. 7. disp. 16. §. 1. n. 19.

Papa.

Papa non solum ratione loci habet veram praelatio- nem, sed absolute est super omnes Patriarchas. lib. *Fragosi Regim. Christ. Reip. Tom. II.*

7. disp. 16. §. 1. n. 9. Et est Patriarcha universalis, quamvis propter humilitatem prohibeat sic vocari. n. 10. Et dignitas, & potestas, quæ est in omnibus simul Patriarchis in Romano Pontifice residet. n. 11.

S. Pontifex interdum vocatur Episcopus, & habet pro Diœcesi totum Orbem. lib. 8. disput. 20. §. 1. n. 40 & 5.

S. Pontifex vocat Episcopos fratres; Cardinales verò, & Reges filios vocat. n. 7. & non utitur baculo, & cur. n. 12.

Romanus Pontifex potest creare Episcopos, transfer- re, Diœceses dividere, minuere, aut suppressere. lib. 7. disp. 20. §. 2. n. 4. Non tamen ex toto potest, vel ex parte mutare, vel abrogare, quæ Apostolis tradita sunt, tanquam præcepta Domini, circa Sa- cramenta. n. 5. Nec potest mutare, quæ sunt juris divini: poterit tamen hunc, aut illum eximere ex rigore juris divini. n. 6.

Papa reservante sibi absolutionem alicujus peccati, Episcopus potest absolvere, quando non est aditus ad Summum Pontificem. lib. 8. disp. 21. §. 5. num. 15.

Papa an possit excusare Parochos à residentia in suis beneficiis curatis sine causa. l. 10. disp. 23. §. 5. n. 16.

Papæ tolerantia, & patientia non præjudicant juribus sedis apostolicæ. lib. 1. disp. 3. §. 22. n. 151.

Summus Pontifex de jure divino successor Petri à Christo Domino principatum tenet. lib. 3. disp. 8. c. 1. n. 1.

Papæ obligationes quales sint in spacio, & unde colli- gantur. lib. 1. disp. 1. §. 1. n. 1.

Papa dicitur Sponsus Ecclesiæ: Ordinarius Ordinario- rum: totius Orbis territorium illi est: dicitur Do- minus Dominorum: Sol totius Orbis, & Eccle- siæ, cujus jura tuetur. lib. 1. disp. 1. §. 1. n. 4.

Papa tenetur tueri Ecclesiam, potest revocare leges contrarias supernaturali fini; vel excitantes ad pec- catum. n. 5. Item, potest cognoscere de negotiis secularibus, quoties ad bonum spirituale, & ad fi- nem supernaturalem opus fuerit. n. 6.

Papæ competit leges condere, etiam ad finem super- naturalem: & potest abrogare leges contrarias juri naturali. n. 7.

Papa debet Ecclesiam tueri de schismate, & conserva- re leges suorum prædecessorum, & privilegia ma- xime benemeritis concessa. n. 8.

Papæ omnia esse licita quomodo intelligatur. lib. 1. disp. 1. §. 2. n. 10.

Papa non potest tollere statuta Concilii, quæ pro- sunt saluti, & statui universalis Ecclesiæ sine causa. num. 11.

Papa an possit statuere aliquid contra Canones Apostolorum, disputatur. n. 12.

Papa an possit ex parte, vel ex toto aliquid eorum mutare, vel abrogare ea, quæ à Christo Domino, vel ab Apostolis sunt constituta. n. 13. Et quid di- cendum de iis, quæ sunt de jure divino, vel natu- rali. n. 14.

Papa an teneatur observare constitutionem capituli, *Omnis utriusque sexus.* n. 15.

Papa utrum possit sibi remittere penitentiam imposi- tam à Confessario. n. 16.

Papa contraveniens juramento, seu voto, an peccet, ostenditur. n. 17.

Papa ex suo contractu obligatur; ex causa tamen pos- test contravenire. n. 18.

Papa jurans cedere Papatui ad libitum Cardinalium, an teneatur renunciare. n. 19. Et quid, si juret non creare Cardinales. n. 20.

Papæ quot renunciarunt Papatui. n. 20. vers. *Non ta- men.* & quid de Lino, & Cleto. ibid. vers. *Quid de Lino.*

Papa non potest facere aliquid, per quod decoloretur status universalis Ecclesiae, & an possit cogi, ut renunciet. n. 21.

Papam non ligari jure communi certum est, & an aliquando contravenire illicitum sit. n. 22.

Papae an liceat promovere indignum in aliqua dignitate, dispensatione exigente. n. 23.

Papa an possit aliquid contra articulos fidei, & contra formam Sacramentorum. n. 24.

Papam non posse errare in rebus fidei, an sit de fide. lib. 1. disp. 1. §. 3. n. 25.

Papa non potest errare in rebus necessariis ad salutem. num. 27.

Papa potest errare adherendo hominum testimoniis in rebus litigiosis. n. 28.

Papa non potest errare in Sanctorum Canonizatione, quam non potest facere Legatus de latere; neque in approbando aliquo religioso Ordine. n. 29.

Papae afficit Spiritus Sanctus in his, quae sunt de fide; aut quae pertinent ad mores. n. 30.

Papa, & Concilio discordibus, cui sit credendum. numero 31.

Papa, ut est privata persona, an possit errare in fide. num. 32.

Papae asserenti aliquid, regulariter est credendum, si ve asserat verbo, si ve in scriptis. n. 33. Et quid super facto alieno. n. 34. Et quid in his, in quibus alteri praedjudicatur, vel de quibus commodum reportat. n. 35. & 36.

Papae quanta sit potestas, & amplitudo, consicci potest ex multiplicatis nominibus illius. lib. 1. disp. 1. §. 4. n. 37. 38. 39. & 40.

Papa quisnam fuerit qui primo usus est his verbis: *Servus Servorum Dei*. lib. 1. disp. 1. §. 4. n. 41.

Papa est Judex inter Reges, de Regno contententes, & à nemine judicatur. n. 43.

Papa potest procedere contra laicos delinquentes in terris Ecclesiae. n. 44.

Papa ex causa potest uti exercitio gladii temporalis, & potest esse Judex in causa propria. num. 45.

Papa est fons justitiae, maximus omnium Judicum. n. eodem.

Papa est irreprehensibilis, valde innocens, & lux clarissima. n. 47.

Papa debet esse fidelis servus, & prudens: item debet hortari, docere, corrigere, & compescere omnes fideles. n. 48.

Papae competit opiniones novas approbare, vel reprobare. n. 50.

Papa an sit eligendus ex numero Cardinalium: & an possit se ipse eligere. lib. 1. disp. 1. §. 5. num. 51.

Papa potest statuere super electione sui successoris: & modus eligendi est Ecclesiae commissus. n. 52.

Papae aliquando non Cardinalibus, sed Concilio competit electio. n. 53.

Papa an possit eligi laicus, vel uxoratus. n. 54.

Papam contra electum, quae exceptio opponi potest, haerese, an simoniae, aut alterius criminis. numero 57.

Papa, qui nunc est in Ecclesia, an sit de fide, quod sit Papa. n. 61.

Papae Tribunal est idem cum Tribunali Christi Domini: ideo est Superior ipsis Conciliis, & confirmat gesta illorum. lib. 1. disp. 1. §. 6. n. 69.

Papa à nemine judicatur, nisi à solo Deo, & à Concilio, quando de haeresi est suspectus. n. 71.

Papa in terris non habet superiorem, neque ab illo ad aliquem appellatur, & absolvit, quos ligat Concilium. n. 72.

Papa extra casum haerese à nullo est accusandus, nec judicandus. n. 78.

Papa potest aperire, declarare, interpretari Concilia, & illis derogare. n. 79.

Papis duobus contendentibus de Papatu, nolente neutro convocare Concilium, ut causa decidatur, Cardinales possunt Concilia congregare. lib. 1. disp. 1. §. 7. n. 88.

Papa si sit suspectus de haeresi, & nolit congregare Concilium, Cardinales debent convocare. n. 88. Cardinalibus negligentibus, Imperator potest convocare. n. eodem.

Papa solus potest sine Concilio causas fidei expedire. n. 97. Nec Concilium est majus Papa. n. 98.

Papae praesentia in Conciliis generalibus non requiritur: sed satis est, quod ejus legati praesideant. lib. 1. disp. 1. §. 8. n. 110. & n. 111.

Papa non ligatur legibus Concilii: & cur. n. 122.

Papa non potest abrogare decreta Concilii, quae agunt de fide, neque ea, quae sunt juris divini, vel naturalis. n. 123. & 124.

Papa an possit dispensare proprie in his, quae sunt juris divini, vel naturalis. num. 125. & 126.

Papa an per clausulam, non obstante quacunque constitutione in contrarium, censetur abrogare decreta Conciliorum. n. 127.

Papa potest revocare Constitutiones suorum praedecessorum Concilio id approbante, nec ob id dicitur se subjici Concilio. n. 131.

Papa ut censetur dispensare in Tridentino Concilio, debet de illo facere expressam mentionem. numero 134.

Papa non potest mutare, vel innovare circa materias, & formas Sacramentorum. lib. 1. disp. 1. §. 9. numero 141.

Papa non potest cogere Confessarium ad revelandum sigillum confessionis. n. 142.

Papa non potest facere, ut laicus conficiat Corpus, aut Sanguinem Christi Domini, neque quod baptizetur in aqua non elementari: poterit tamen Sacerdos ex commissione papali conferre Ordines minores, & quid de Abbatibus. num. 145. & num. 146.

Papa an possit facere, ut Graeci, & Latini in diversis Provinciis, diversis utantur formis in conferendis, & ministrandis Sacramentis. n. 156.

De potestate circa matrimonium.

Papa potest habiles de jure divino reddere inhabiles ad matrimonium contrahendum. 157.

Papa an possit statuere, ut matrimonium ratum dirimatur per subsequens copula consummatum. Aliqui affirmant: sed melius alii negant. n. 165. 166. & 170.

Papa an possit solvere matrimonium consummatum. Pars negans est certa. n. 167. 168. 169.

Papam posse dispensare in matrimonio rato non consummato, est multò probabilius. n. 170. & 171.

Papa non potest dispensare, ut Clerici, & Religiosi professi ducant uxores. n. 172. 173. 174. 175. 176. 177.

Papa quando dispensat cum Clericis, vel Monachis, ut ducant uxores, an verè, & proprie dispense. n. 181. 182. 183. 184. Sed oppositum est probabilius. n. 185. 186. & 187.

Papa an possit dispensare in impedimentis dirimentibus jure naturali: & quid de matrimonio inter amitam & consobrinum, vel patruum, & consobrinam. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 200.

Papa an possit dispensare in primo gradu affinitatis inter ascendentes, & descendentes. n. 201.

Papa an possit decernere, ne quis contrahat cum haeretica. n. 208.

Papa non potest dissolvere matrimonium copula consummatum.

- summatur; sed ratum duntaxat. num. 209. infra num. ...
- Papa, ut Papa, non potest statuere infidelibus impedimenta dirimentia matrimonium; sed ut Princeps temporalis in terris suis. n. 210.
- Papa ex causa potest dispensare, ut fiat matrimonium inter fidelem, & infidelem. n. 211.
- Papa quomodo dispense in radice matrimonii, & quando hoc cognoscatur. n. 217.
- Papa potest legitimare dispensando in radice matrimonii in locis sibi non subditis. n. 219. 220.
- Papa non potest extra loca sibi subdita legitimare indirecte filios natos ex copula fornicaria. num. 221.
- Papa non potest dispensare in radice matrimonii irriti ex defectu consensus. 222.
- Papa non potest dispensare in pluralitate uxorum, ut in lege veteri Deus dispensavit. n. 223. 224. 225. & 226.
- Papa an possit approbare leges seculares repudia concedentes. num. 228.
- Papa non potest statuere, ne error personæ dissolvat matrimonium, neque inter infideles valet matrimonium cum errore personæ. n. 230.
- Papa ex causa iusta potest decernere, ut error qualitas dirimat matrimonium. n. 232.
- Papa quomodo possit absolvere excommunicatos defunctos. lib. 1. disp. 1. §. 11. n. 239.
- Papa potest concedere Indulgentias per modum suffragii defunctis. n. 240.
- Papa apponente manum in aliquo negotio, nullus potest in illud se intromittere. n. 243.
- Papa solus potest eximere seculares & Ecclesiasticos à potestate Episcoporum; non tamen à se ipso. n. 244.
- Papa, non verò Episcopi, potest aliquem canonizare. num. 245.
- Papa potest erigere Ecclesias Collegiatis in Cathedralibus, & Episcopales, & Metropolitanas, & illis dare Prælatos. n. 246. & 247.
- Papa solus potest dare curatorem Ecclesiæ Cathedralis ad effectum agendi secundum aliquos. n. 248.
- Papa habet administrationem supremam omnium Ecclesiarum. n. 249.
- Papa quid possit circa leges Apostolorum, & traditiones eorundem. n. 250.
- Papa potest dispensare in omni irregularitate proveniente ex quocunque homicidio, quamvis contradicat Borgas. n. 252. & 253. Et quid dicendum ex Concilio Tridentino. n. 254.
- Papam posse solum dispensare cum homicida iusto, non autem Episcopum, ad Ordines dicendum est. n. 256.
- Papa solo actu interiori potest relaxare interdictum secus dicendum de cæteris Prælatibus. n. 262.
- Papa an habeat utrumque gladium, & quomodo intelligatur illum habere: duplex proponitur questio, & explicatur utraque. lib. 1. disp. 1. §. 12. num. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. & 287.
- Papa in terris Ecclesiæ habet directè gladium utrumque, tam in spiritualibus, quam in temporalibus. num. 94.
- Papa potest creare Marchiones, Duces, Reges, & Imperatores. n. 308.
- Papa potest per se efficere, quicquid per leges humanas fieri potest. n. 310.
- Papa an possit causas ecclesiasticas submittere Principi laico. n. 313. 314. & 315.
- Papa an possit abrogare Canonem, *Si quis suadente Diabolo*. n. 317.
- Papa an possit tollere leges humanas manentes à jure divino. n. 318.
- Papa absque causa non potest tollere privilegium Canonis, *Si quis suadente*. n. 319.
- Papa non potest facere statutum generale, ut Fesla non celebrentur. n. 320.
- Papa non potest statuere, ut Clerici in sacris non recitent Officium divinum, & cur. 321.
- Papa an possit statuere, ut communicantes cum excommunicato declarato, non incurrant excommunicationem minorem. n. 322.
- Papa non potest statuere, quod ipse non accusetur de hæresi. n. 223.
- Papa extra actum hæresis an possit se submittere iudicio alieno. n. 324.
- Papa in his, quæ concernunt peccatum, & animam; potest temporalem jurisdictionem, & secularem ad actum reducere. n. 226.
- Papa an habeat plenum dominium in rebus ecclesiasticis. lib. 3. disp. 9. §. 1. n. 1.
- Papa habet plenam potestatem in beneficiis, & est Dominus illorum. n. 4. & 5.
- Papa si alicui adimat beneficium, in æquitate, & benignitate debet compensare. n. 6.
- Papa ex causa potest derogare juri patronatus secularium Dominorum: sed non solet, imò faver. n. 7. & 8.
- Papa potest conferre beneficia vacantia in mensibus Ordinariis. n. 17. 18. 19. & 20.
- Papa potest obligari ex promissione, & lex contractus. n. 21. Ideò non potest privare Ordinarios jure conferendi. n. 21.
- Papa nequit ad libitum providere de beneficio electivo in præjudicium eligentium. n. 22.
- Papa si in eadem die cum Episcopo provideat, quæ collatio præferatur. n. 23. & 24.
- Papa solus potest dispensare super pluralitate dignitatum, personatum, & Curatorum: & quid de Episcopo. n. 25. 26. & 27.
- Papa an possit uni concedere sine causa plura beneficia, et aliorum: sed oppositum est probabilius. lib. 3. disp. 9. §. 2. n. 40. & 41.
- Papa potest disponere de omnibus juris scripti; non tamen juris naturalis, & divini. n. 49.
- Papatus est beneficium institutum de jure divino: item Episcopatus. n. 50.
- Papa per assumptionem ad eam dignitatem beneficia priora amittit. n. 63.
- Papa potest incompatibilia beneficia de jure sub eodem tecto uni Clerico conferre. n. 64.
- Papa providens de beneficio uti reservato, quod non erat, nulliter providet, nec beneficium manet affectum. lib. 3. disp. 9. §. 3. n. 84.
- Papa apponendo manum in beneficio ad effectum provisionis, provisio uti surreptitia non tenet, si postea alteri de illo provideat, antequàm absens acceptet. n. 85.
- Papa potest providere Prælaturis, ac beneficia quocunque juris patronatus laicorum, sine consensu patronorum; sed non solet. n. 105.
- Papa beneficia juris patronatus ex privilegio, vel ex præscriptione comprehendit in reservationibus. n. 106.
- Papa reservans beneficia patronata non censetur in dubio reservare beneficia laicorum patronorum. n. 107.
- Papa habet in bonis ecclesiasticis amplissimam potestatem: & quomodo id intelligatur. lib. 3. disp. 9. §. 4. n. 116.
- Papa in bonis Ecclesiæ potest disponere pro arbitrio suo, & quomodo hoc explicandum sit. n. 117.
- Papa ex causa potest alienare bona, & Ecclesiæ Romanæ, & particularium Ecclesiarum, & vendere necessitate urgente. n. 118.
- Papa bona Ecclesiæ alienando dicitur disponere in præjudicium Ecclesiarum super usu potius, quam super dominio. n. 119.

- Papa de plenitudine potestatis an possit disponere de bonis patrimonialibus Clericorum. n. 118.
- Papa potest concedere privilegia spiritualia, etiam in præjudicium alterius, & alteri dare. num. 118.
- Papa potest disponere, ut non restituantur bona Clericorum, & Ecclesiarum injuste retenta. num. 118.
- Papa alienando bona Ecclesiæ censetur fecisse ex causa. num. 122. *vers. Quod si vel.*
- Papa potest largiri ex causa de bonis unius Ecclesiæ. num. 122. *vers. Porro, si allegentur.*
- Papa potest infeudare civitates, & transferre jurisdictionem in feudatarios ex causa magna cum consilio Cardinalium. num. 123. *vers. Confirmatur.*
- Papa potest majoratum instituire. num. 125.
- Papæ solius est sacros Ordines Regularium approbare: & cur. num. 129.
- Papaduplici nomine vocatur Regularium superior. lib. 3. disp. 9. §. 5. num. 130.
- Papæ, & Prælati Regularium contraria præcipientibus, obediendum est Papæ. num. 131.
- Papa potest præcipere Religiosis, ut pergant ad Indos, vel hæreticos: & quando Prælati idem possint imperare. num. 132.
- Papa potest dispensare in solenni castitatis voto Regularium, licet alii negent. num. 135.
- Papa an dispense cum Monacho, ut matrimonium ad tempus contrahent. num. 136.
- Papa dispensare potest cum Monacho, ut habeat proprium. num. 138. & 144.
- Papa potest concedere Religiosis, ut faciant testamentum: & sine licentia Papæ non tenet. num. 145. & 146.
- Papa solum potest concedere licentiam, ut dimittat Religiosus habitum, & vivat extra Monasterium. num. 161. & 162.
- Papæ competit indulgere licentiam transeundi ad laxiorem Religionem. num. 164. & 165.
- Papa potest irritare vota, sicut cæteri Prælati. n. 477.
- Papam non posse ardua expedire sine Cardinalibus, est aliquorum: sed contrarium est verius. lib. 6. disp. 15. §. 2. num. 7.
- Papa potest solus creare Cardinales. lib. 6. disp. 15. §. 3. num. 2.
- Papæ Vicarius non habet jurisdictionem in Cardinales, neque in subditos, & familiares eorum. n. 17.
- Papa dum alienat res Ecclesiæ, solet facere ut accedat consensus Cardinalium. lib. 6. disp. 15. §. 4. num. 4.
- Papa nunquam deponit de consuetudine Cardinalium sine consensu aliorum. num. 5.
- Papa mortuo, jurisdictio an remaneant in Collegio Cardinalium: alii affirmant, alii contra negant. n. 6.
- Papæ cum Cardinalibus licet facere Constitutionem super modum eligendi Pontificem. num. 14. & 16.
- Papæ electio debet habere duarum partium suffragia. num. 19. Et ad quem pertinet, sit quod absit, omnes Cardinales obeant. num. 20.
- Papa si per ætatem, vel per morbum ad gubernandum fiat minus potens, qui providebit. n. 24.
- Papa non solum ratione loci habet veram Prælationem: sed absolute est super omnes Patriarchas, imò Patriarcha universalis. lib. 7. disp. 16. §. 1. n. 9. & 10.
- Parochus.*
- Parochus quis sit, & unde habeat originem. lib. 10. disp. 23. §. 1. num. 1.
- Parochis incumbit docere parochianos fidei Christianæ rudimenta. num. 2.
- Parochiani an sint absolvendi, qui nesciunt orationem Dominicam, & Angelicam, & præcepta Decalogi. num. 3. Peccant enim mortaliter, qui nesciunt, & Symbolum fidei ex culpa sua: secus si ex defectu, memoriæ aut ex tarditate ingenii. n. 4.
- Parochus ea, quæ tenetur credere explicite, tenetur docere parochianos suos. num. 6.
- Parochus, sicut & parentes, debent parochianos, & filios instruere in doctrina Christiana. num. 9.
- Parochus quomodo debeat rudes docere fidei mysteria. num. 10. Et potest prædicare in sua parochia. num. 11. Et concedere licentiam approbatis, ut prædicent. n. 12. Item, potest pro duabus, aut tribus vicibus dare licentiam in sua Ecclesia, ut prædicent, etiam non approbati. num. 13.
- Parochus adhorrari debet populum ad Missam audiendam. num. 15.
- Parochiani non possunt cogi ab Episcopo, ut audiant Missas in suis parochiis. num. 6.
- Parochi per se, vel per alios tenentur festivis diebus facere Sacrum ovibus suis. num. 17.
- Parochus an teneatur diebus festis applicare Missas pro ovibus suis, & de Vicariis ad nutum. num. 18.
- Parochus à quo accipiat jurisdictionem ad agendum suum officium. num. 20.
- Parochus extra suum territorium potest audire oves suas; non tamen alienas. num. 21. & 22.
- Parochus ab Ecclesia debet repellere muscas impuras: & quale sit peccatum turpia cantare in Ecclesia. num. 23.
- Parochus arcere debet ab Ecclesia representationes turpium: item saltationes, convivia, & comestiones. num. 24.
- Parochus Indulgentias non potest concedere. lib. 10. disp. 23. §. 2. n. 1.
- Parochus non potest excommunicare. n. 2.
- Parochus secularis an possit licite communicare suos parochianos ex obligatione præcepti in Ecclesia Regularium sine licentia eorum. n. 3.
- Parochus non jejunus, excommunicatus sine vestibus sacris, possitne facere Sacrum ad populum in die festo Missam audiendum. num. 4.
- Parochus an possit facere Sacrum ad dandam Eucharistiam subditis, quando urget necessitas illos communicandi, deficiente Confessario. num. 5.
- Parochus excommunicatus non toleratus, vel suspensus ab officio, an possit concedere subditis, ut constentur alteri Sacerdoti approbato. n. 6.
- Parochus an possit facere Sacrum sine Clerico. n. 7.
- Parochus an possit dispensare cum parochianis, ut in diebus festis possint laborare. num. 8.
- Parochus, qui præsens assumit Vicarium, ut illum adjuvet, an possit delegare. num. 9.
- Parochus an possit eximere in causa dubia à lege jejunii subditos suos. num. 10.
- Parochiale beneficium distinguitur à beneficio curato. lib. 10. disp. 23. §. 3. num. 1.
- Parochialem accipiens intra annum, promoveri debet ad Sacerdotium, aliàs ipso jure privatus existit. num. 1. & 4. Beneficium autem curatum obtinens tenetur intra annum fieri Sacerdos; non tamen privatur ipso jure, si non fiat. num. 1. *vers. Illi autem beneficium curatum.*
- Parochialem recipiens Ecclesiam intra annum debet promoveri ad sacerdotium, aliter privatus existit sine sententia. num. 4.
- Parochialem qui obtinuit, non existit privatus, non fuit promotus intra annum, propter illiterturam, aut ob aliam causam. lib. 10. disp. 23. §. 3. num. 5.
- Parochialem acquirens, aut retinens sine animo percipiendi sacerdotium intra annum, ad quid tenetur. num. 6.
- Parochialem consequutus animo percipiendi fructus per annum, & postea transeundi ad nuptias, si mutet

mutet voluntatem, an possit retinere fructus, si sit Sacerdos intra annum. n. 7.
 Parochialem suscipiens animo recto, & postea mutavit voluntatem, non potest retinere fructus receptos à principio. n. 8.
 Parochialem capiens non animo perseverandi; sed renunciandi, aut permutandi; an sit tutus in conscientia. n. 9.
 Parochiale beneficium acquirens animo dubio suscipiendi sacerdotium, an faciat fructus suos: & quid de accipiente cum intentione conditionali. n. 10.
 Parochus, elapso tempore, quo non potest fieri Sacerdos, an possit resignare, aut permutare cum alio. num. 11.
 Parochus an possit detrahete quartam de relictis pro construenda capella. lib. 10. disp. 23. §. num. 38.
 Parochus morbosus quando arceri debet à suæ Ecclesiæ gubernatione. lib. 10. disp. 23. §. 5. num. 3.
 Parochi debent residere in suis Parochiis, etiam exiguis: & quid si non recitent, aut non resideant. n. 8. & disp. 24. §. etiam 5. & n. 8.
 Parochus an excusetur à residentia ingruente aliquo morbo pestilenti. lib. 10. disp. 23. §. 5. num. 13.
 Parochus, qui abest per unum, vel alterum mensem sine licentia Ordinarii inscripti, an faciat fructus suos. Et quid de habentibus iuriam causam non residendi, si absunt non petita licentia, vel petunt, & negatur. n. 20. Et infra disp. 25. §. 2. 3. sine.
 Parochus, cui datus est coadjutor perpetuus, non excusetur à residentia. lib. 10. disp. 23. §. 5. n. 21.
 Parochus excommunicatus vitandus peccat mortaliter administrando Sacramenta, & quando excusetur. lib. 10. disp. 23. §. 6. n. 1.
 Parochus nominatim denunciatus non potest præsentem simplici Sacerdote absolvere suam ovem in articulo mortis. n. 3.
 Parochus quando possit absolvere in articulo mortis. num. 9.
 Parochus excommunicatus propter hæresim an debeat excludi in articulo necessitatis ab audiendis confessionibus. n. 5.
 Parochus excommunicatus denunciatus poteritne committere vices suas alteri Sacerdoti ad audiendas confessiones. n. 8. Et an possit assistere matrimonio, vel dare licentiam Sacerdoti, ut assistat. n. 12.
 Parochus, cui interdicitur Sacramentorum administratio, præsertim assistentia matrimonii, an assistere valide. n. 14.
 Parochus excommunicatus injustè in divinis se immiscens sit irregularis. n. 20.
 Parochus qui renunciavit beneficio, non potest eligi à pœnitente tempore jubilei, vel per Bullam Cruciatæ. lib. 2. disp. 6. §. 5. n. 45.
 Parochus an possit eligi extra dioccesim ad audiendas confessiones virtute Cruciatæ. n. 46.
 Parochus quoties celebrare debeat in anno. lib. 10. disp. 23. §. 7. n. 21.
 Parochus habens Vicarium perpetuum, non tenetur residere. lib. 4. disp. 10. §. 4. n. 110.
 Parochi an possint reservare peccata. lib. 8. disp. 21. §. 1. n. 6.

Passalia, seu Mansus Ecclesia.

Passalia, seu Mansus Ecclesiæ non possunt dari in emphyteusim sine beneplacito Sedis apostolicæ, & cur. lib. 11. disp. 26. §. 5. n. 11.
 Passalia filialium Ecclesiarum, quæ vulgò vocantur annexæ, seu unitæ Ecclesiis Matricibus, possunt emphyteuticari. n. 13.
 An pro possidentibus passalia possit allegari temporis Regim. Christi. Resp. Tom. II.

poris diuturnitas, seu præscriptio. numero 14.
 Passalia an possint emphyteuticari per titulum concessum ab Ordinario. Et quid de possessione immemoriali. n. 15.

Patriarcha.

Patriarchæ, & Prælati habent episcopalem Ordinem communem utrisque ex institutione Christi Domini, & regimen Prælationis ex Apostolorum institutione. lib. 7. disp. 16. §. 1. n. 1.
 Patriarchæ, & Prælati sunt juris divini quoad episcopalem Ordinem; quoad potestatem jurisdictionis sunt juris Ecclesiastici. n. 2.
 Patriarcha, & Primas idem sunt quoad dignitatem, & officium: nomine autem differunt. n. 4.
 Patriarcha dicitur Princeps Patrum; Primas, qui primas sedes habet in provinciis: & idem sunt lato modo. n. 5.
 Patriarchæ propriè sunt Constantinopolitanus, Alexandrinus, Antiochenus, & Hierosolymitanus, & de eorum origine. n. 6.
 Patriarchæ etiam Primarii subsunt Romano Pontifici, illique præstant juramentum obedientiæ. n. 8.
 Dignitas, & potestas, quæ est in omnibus simul Patriarchis, in Romano Pontifice residet. n. 11.
 Patriarcharum nomine intelliguntur quatuor Patriarchæ principales. lib. 7. disp. 16. §. 1. numero 12.
 Patriarchales Ecclesiæ quot sunt Romæ, & quæ Regiæ omnium. n. 18.
 Patriarchæ quibus in locis, & coram quibus personis nequeunt ante se Crucem elatam deferre. num. 20.
 Ad Patriarchas appellari in omnibus causis suarum Provinciarum licet, & an omisso medio. n. 21.
 Patriarchæ majores an possint disponere Episcopos. Pars negans est verior. n. 22.
 Patriarchæ majores ex privilegio habent plus quàm alii Episcopi; non tamen possunt transferre Episcopos. n. 23.
 Patriarcharum majorum nullus debet appellari Patriarcha universalis. n. 24.
 Patriarchæ inferiores qui sunt in Europa, & in Asia. num. 26.
 Patriarchæ in prima instantia sunt Judices ordinarii Metropolitanorum suæ Provinciæ. lib. 7. disp. 16. §. 2. n. 1.
 Patriarchæ sunt jurisdictione superiores: quamvis jure divino minimè differant ab Episcopis. n. 2. Præsentunt omnibus Archiepiscopis, & Episcopis ratione Patriarchatus. n. 3.
 Patriarchæ ardua debent expedire consulto Metropolitano. n. 4.
 Patriarchæ an possint benedicere solenniter subditos proprios, & alienos. n. 5.
 Patriarchæ quæ sint necessaria creationi, & ad electionem, & confirmationem illius. n. 6. & 7.
 Patriarchales Sedes hæretici occuparunt omnes, Romana excepta. n. 10.
 Patriarcha an possit conferre Parochialem Ecclesiam sui Suffraganei alteri, quàm illi, quem Suffraganeus examinaverit. n. 11.
 Patriarchæ de jure communi habent fundatam intentionem in collatione beneficiorum. n. 12.
 Patriarchæ non residentes quibus pœnis plectuntur; residentes autem quibus gaudent privilegiis. n. 13.
 Patriarchæ Antiocheni quinam fuerunt secundum Onuphrium, & Genesardum in Chronologia, & alios post S. Petrum Apostolum, Principem hujus Ecclesiæ fundatorem anno Domini 39. lib. 7. disp. 16. §. 3. per totum.
 Patriarchæ Alexandrini secundum Eusebium Cæsariensem, & Chronicam trium Illustrum Auctorum;

- D. Hieronymo interprete. lib. 7. disp. 16. §. 4. per totum.
- Patriarchæ Constantinopolitani quinam fuerint, Authore Genebrardo. §. 5. per totum.
- Patriarchæ Jerosolymitani, secundum Chronicarum illustrium Authorum, & secundum Genebrardum. §. 6. per totum.
- Patriarchis, Romano, scilicet, Antiocheno, Alexandrino, Constantinopolitano, & Jerosolymitano, quæ Provincie sint subiectæ. lib. 7. disp. 16. §. 7.
- Patriarchæ Romano quæ Provincie subditæ sint. §. 7. n. 1.
- Patriarchæ Antiocheno Provincie subiectæ. num. 2.
- Patriarchæ Alexandrino quæ Provincie obediunt. num. 3.
- Patriarchæ Constantinopolitano quot Provincie obtemperant. n. 4.
- Patriarchæ Jerosolymitano quæ Provincie subdiciuntur. n. 5. Et à quibus fuerint detractæ. n. 6.
- Patrini.*
- Patrini in Confirmatione an possint esse duo. lib. 3. disp. 20. §. 7. n. 8.
- Patrini in Confirmatione contrahunt cognationem spirituales, & cum quibus. n. 9.
- Patrini non omnes possunt esse, ut religiosi, tam in Baptismo, quam in Confirmatione. n. 10.
- Patrini non sunt de essentia Sacramenti, & an debeant tangere, ut contrahatur cognatio. n. 12.
- Patrinos plures adhibens, ultra permittos, peccat mortaliter. n. 18.
- Patronus.*
- Patrono laico consentiente, potest Legatus conferre beneficium, quamvis Prælati contradicat. lib. 4. disp. 10. §. 3. n. 81.
- Patroni non habent jus præsentandi in actu, nisi à tempore vacationis. lib. 9. disp. 22. §. 7. n. 13. Non tamen possunt præsentare se ipsos. n. 14.
- Patroni intra tempus sibi concessum an possint variare: & quid, si præsentent indignum. n. 15.
- Patronis non præsentantibus intra tempus, Episcopus vel prorogabit tempus, vel de Rectore providebit. num. 16.
- Patronus excommunicatus præsentans, si est ecclesiasticus, nulliter præsentat: si est laicus, valet. n. 17.
- Patrono spreto ecclesiastico, valida est resignatio, secus, si est laicus. n. 18.
- Patronus non cadit à jure præsentandi, si præsentet intra tempus, & petat confirmationem, quamvis præsentatus non instituatur, & intra quantum tempus debeat præsentari. Item, præsentatus an debeat comparere coram Episcopo: & an possit absens institui. n. 20.
- Patronus si semel, bis, vel ter præsentet, quæ præsentatio præferatur. n. 21.
- Patrono quando incipiat currere tempus ad præsentandum. n. 22. Non tamen potest præsentare, lite pendente. n. 23.
- Patronus mortuo resignante infra viginti dies, potest iterum præsentare ad beneficium juris patronatus. num. 24.
- Patronus ecclesiasticus si præsentet & duos æquæ idoneos, Episcopus instituet, quam maluerit. n. 25.

Peccatum.

- Peccatum quale sit, dissipare bona Ecclesiæ in profanos usus. lib. 8. disp. 20. §. 2. n. 20.
- Peccata quæ sint reservata de jure, & quæ de consuetudine. lib. 8. disp. 21. §. 1. ubi de reservatis, ex n. 1. ad n. 7. & an interna peccata possint reservari. num. 8.

- Peccata reservata de consuetudine Episcopo, qualia sint. lib. 8. disp. 21. §. 2. ex n. 1. & sequentibus.
- Peccata reservata in diocesi Conimbricensi. lib. 8. disp. 21. §. 3. per totum.
- Peccatum quale sit, Horas canonicas interrompere. lib. 10. disp. 24. §. 1. n. 12.
- Peccatum quale, recitare Horas canonicas, sed non statim horis, & invertere Ordinem. lib. 10. disp. 24. §. 2. n. 2. Et quale peccatum sit non recitare Horas publicè statim temporibus. n. 8. & 9.
- Peccatum an sit mortale ex consuetudine transgrediendi Regulas Religionis, licet una, vel altera transgressio Regulæ non sit mortalis. lib. 11. disp. 26. §. 9. n. 6. Et an sit mortale habere animum nunquam se continendi ab actu prohibito in Regula, nisi prohibeatur sub mortali. n. 8. Peccatum veniale propter frequentiam an transeat in mortale aliquando. n. 9.
- Peccatum mortale est, contemnere Prælatum, quatenus talis est: secus si contemnatur secundum quid. n. 10. & 11. Et quotuplex sit peccatum, quando Religiosus transgreditur præceptum Prælati obligantis sub mortali. n. 12.
- Peccata venialia merè interna possunt reservari. lib. 11. disp. 26. §. 13. in principio.
- Peccatum cedens in grave detrimentum boni communis, seu Religionis, seu tertii, & interdum privati, potest deferri Prælato, omitta correctione fraterna. lib. 12. disp. 27. §. 1. n. 11. & 12. Tendens tamen in damnum peccantis duntaxat, non est denunciandum ante monitionem. n. 13.

Pedagia.

- Pedagia nova imponentes, & gabellas sine legitima licentia, vel augentes, incurrunt censuram Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 5. n. 108. & n. 110. ubi de etymologia pedagii.
- Pedagia nova quæ dicantur propriè. n. etiam 110. Et quæ tributa intelligantur sub pedagio. n. 111. Et quinam possint imponere pedagia nova, vel gabellas. n. 112. 113. 114. 115. 116.
- Pedagogia nova imponentes quibus olim, & quibus hodie puniantur pœnis. n. 117. & 118.
- Pedagia, vel gabellæ de rebus causa negotiationis asportatis licitè possunt imponi. 119.
- Pedagia licita exigentes an ligentur excommunicatione Bullæ Cœnæ. Et quid propriè sit exigere, & excoctores. n. 120. Et qui excusentur. n. 121.
- Imponentes taxas, taleas, & alia similia onera, an incurrant, in hanc censuram Bullæ Cœnæ. n. 122.
- Pedagia nova, seu gabellæ an possint imponi ex præscripta consuetudine sine metu censuræ. num. 123.

Pensiones.

- Pensiones an possint imponere Episcopi in permutatione beneficiorum ad fructus adæquandos. lib. 9. disp. 22. §. 3. n. 1.
- Pensiones impositæ per Episcopum quando transeunt ad successores. n. 2. Et causa concordie, ut à lite recedatur, an possit imponere pensionem Episcopus, quæ transeat ad successores in beneficio. num. 3.
- Pensionem imponere in quibus casibus liceat Ordinario. n. 4. Non tamen potest assignare pensionem cum potestate transferendi. n. 5. Potest autem dispensare cum illegitimo ad pensionem. n. 6.
- Pensiones imponere nequit Episcopus interveniente aliquo pacto inter partes. n. 7.
- Pensionem si reservet Episcopus, dum confert beneficium, non committit simoniam, quamvis nequeat eam sibi reservare. n. 8.
- Pensionem imponere non potest Episcopus super Parochiali non excedente summam centum ducatorum. n. 9.

Pensio-

Pensionem habentes ut Clerici, quod officium debeant recitare. lib. 10. disputat. 24. §. 4. num. 24.

Pensio imposita super distributionibus, an sit solvenda à Capitulo, cui accreverunt, quando Canonicus absuit, vel mortuus est. lib. 10. disp. 25. §. 4. n. 10.

Percussores.

Percussores Clerici volentis, & consentientis excommunicantur, & Clericus est excommunicandus. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 21.

Percussores Clerici possunt absolvi in articulo mortis, vel periculo, & quid intelligatur pro periculo. lib. 1. disp. 2. §. 2. n. 56. Extra periculum quando possint absolvi ab Episcopo. n. 57. 58. 59.

Percussores Romipetarum quando incurrant in excommunicationem Bullæ Cœnæ decimam. lib. 1. disputat. 3. §. 10. n. 219. 220. 221. 222. 224.

Percussores Cardinalium incidunt in Bullam Cœnæ, & in crimen læsæ majestatis, & civitas privatur Episcopali dignitate propter offensam illatam Cardinalibus. lib. 6. disp. 15. §. 3. num. 5.

Petrus Apostolus.

Petro potestas data transit ad successores. lib. 1. disp. 1. §. 2. num. 13.

Petrus Apostolus super omnes alios Primatum obtinuit, & ipse solus à Christo Domino fuit ordinatus Episcopus. lib. 7. disp. 16. §. 1. n. 15. Reliqui à Beato Petro Episcopi fuerunt ordinati. num. 16.

SS. Petrus, & Paulus.

SS. Petrus, & Paulus an venerint in Hispaniam. lib. 7. disp. 18. §. 1. num. 4. & 5.

S. Petrus Ratenfis.

S. Petrus Ratenfis quis fuerit, & quando, & à quo Episcopus creatus in Bracarenfi urbe, & in Hispania. lib. 7. disp. 18. §. 1. num. 6.

Petrus Ratenfis fuit Vicarius Sancti Jacobi in Hispania, & Primas constitutus. n. 8.

S. Petrus Ratenfis martyrium passus est anno Domini 45. & fuit Protomartyr totius Hispaniæ. num. 8. Et Apostolus dictus est ab Episcopis in Concilio primo Bracarenfi. num. 8. vers. *Quinimo*.

S. Petrus Ratenfis à Sancto Jacobo Institutiones apostolicas accepit, & tanquam Primas aliis Episcopis observandas tradidit. num. eodem.

S. Petrum Rarensem primatem esse Hispaniæ ostenditur. num. 9.

S. Petrus Ratenfis habet omnes conditiones, quæ requiruntur, ut sit Hispaniarum Primas. lib. 7. disp. 18. §. 4. n. 3. & n. 4. Fuitque Archiepiscopus Bracarenfis, prius quam Cathedra S. Petri Apostoli ex Antiochia esset translata. num. 7. Et Episcopos variis in locis circum circa creavit. n. 8.

Pirata.

Pirata est latro maritimus, cui imponitur censura tertia Bullæ Cœnæ principaliter, & minus principaliter fautoribus, receptatoribus, & defensoribus illius. lib. 1. disp. 3. §. 3. n. 66. & 67.

Piratas discurrantes per mare Ecclesiasticum incurrere solum hanc excommunicationem, probabilius est. num. 68.

Piratae discurrantes per mare, incurrunt censuram, non secus actione deprædandi secundum aliquos: sed negant alii melius. n. 69. & 70.

Piratae, vel cursarii deprædantes in fluminibus non ligantur hoc Canone. n. 71. Sicut excusantur latrones deprædantes titulo belli iusti, vel iniusti. n. 72. Nec ligantur navigantes propter negotiationem si rapiant aliquid in sua, vel aliena navi. n. 73. Similiter excusantur, qui deprædantur Mauros, vel infideles, sive iuste sive iniuste. num. 74.

Piratae deprædantes ex navi infidelium bona infidelium Regum. *Christi. Reipub.* Tom. II.

lium, vel hæreticorum; non autem fidelium, non excommunicantur. num. 75. Pirata tamen Christianus alium piraram in mari pontificio deprædando, incidit in Bullam Cœnæ. n. 76.

Receptatores, fautores, & defensores piratum incidunt in censuram Bullæ Cœnæ. n. 79. An autem iidem, qui semel, vel bis non ex officio, sed casu deprædantur, incidunt, ambigitur. n. 80.

Pirata, qui ex officio semel, & qui non ex officio pluries deprædatus est, incidit in censuram Bullæ. num. 81. & 82.

Pœna.

Pœnæ quas incurunt obtinentes secundum beneficium curatum, non dimisso primo, quot sint. lib. 3. disp. 9. §. 2. num. 57. & 58.

Pœnæ, quas contrahunt delinquentes in Bullam Cœnæ, quæ sint. lib. 1. disp. 3. §. 22. n. 364.

Pœnæ cur fuerint inventæ. lib. 12. disp. 27. §. 6. n. 1. Delicto commensurandæ sunt. num. 2. Augmentus pœnæ in delictis, quando sunt mali exempli, & iterari solent. num. 3. Pœna perpetui carceris quando locum habeat, tam de jure canonico, quam civili. n. 4.

Pœna libelli famosi quæ sit de jure civili, & de jure canonico, & an augeatur quando libellus sit sub nomine alterius. n. 11.

Pœna libelli famosi locum habet, etiam quod in eo jura fuerint expressa. n. 12. Et quando pœna locum non habeat. n. 13.

Pœnæ veneficii, sortilegii, & incantationis, quæ sint. num. 17.

Pœnitens, & Pœnitentiarius.

Pœnitens impotens ad satisfaciendum realiter, potest absolvi data cautione, saltem juratoria: quod si pars non detur, potest absolvi in utroque foro. lib. 2. §. 5. n. 65.

Pœnitens, qui non petivit à Confessario tempore Jubilei communicationem votorum, an possit postea, elapso tempore. lib. 2. disput. 9. §. 6. n. 73. Immemor voti, nolens commutare, durante Jubileo, an possit petere eo transacto commutationem. num. 77.

Pœnitens factus incapax ad implendum commutationem voti non tenetur redire ad votum prius, quod fuit commutatum. lib. 2. disp. 6. §. 7. num. 101.

Pœnitens virtute Bullæ Cruciatæ eligens Confessarium potest absolvi etiam à casibus Bullæ Cœnæ. lib. 2. disp. 7. num. 7. & 8. Item, in articulo mortis, præsentem Parocho, per Bullam potest eligere Confessarium approbatum. num. 14.

Pœnitentiarius, dum audit confessiones, acquirit, distributiones. lib. 10. disp. 25. §. 2. num. 10.

Præceptor.

Præceptores, seu Magistri percutientes discipulos, & patres filios, etiam in sacris, excusantur à censura. lib. 1. disp. 2. §. 1. num. 7.

Præceptum Judicis justificatur ex clausula, *Si senseris te gravatum*. lib. 3. disp. 10. §. 5. num. 150.

Prælatus.

Prælati inferiores utrum possint ex bonis acquisitis majoratum instituire, sive dum vivunt, sive per testamentum. lib. 3. disp. 9. §. 4. n. 126. Item, habentes facultatem ad testandum de bonis Ecclesiæ, non possunt ex testamento instituire primogenitum. num. 127.

Prælati possunt instituire capellam, vel aliquod opus pium extra suas dioceses, illudque administrandum consanguineis tradere, deputata certa summa reddituum eisdem pro administratione. num. 128.

Praelati inferiores Episcopo ex privilegio, vel ex prescriptione possunt instituere in beneficiis. lib. 9. disp. 22. §. 1. num. 20. Et quid de Religiosis in Ecclesiis pleno jure eisdem subjectis. n. 21.

Praelati regulares in Monasteriis sibi subiectis nequeunt dare licentiam Novitiis ad disponendum de rebus suis lib. 11. disp. 26. §. 2. num. 12.

Praelati regulares in alienandis rebus Ecclesiae in aliquibus casibus aliquando an possint alienare, inconsulto Romano Pontifice. lib. 11. disp. 26. §. 5. n. 17. Regulariter tamen tenentur servare solennitates Extravagantis, *Ambrosiana*. num. 18.

Praelati possunt alienare res Ecclesiae pro remuneratione, & quomodo. n. 20.

Praelati generales per se, vel per alios, quos elegerint, dispensare possunt cum subditis circa jejunia, & cibos prohibitos. lib. 11. disp. 26. §. 7. num. 15. 16. & 20.

Praelati conventuales quam habeant superioritatem, & an habeant curam animarum in Monasterio. lib. 1. disp. 26. §. 8. num. 10.

Praelati majores potestatem minorum, non possunt sine causa restringere. num. 11.

Praelati majores an possint eximere subditos ab obedientia suorum Praelatorum inferiorum. n. 12.

Praelati etiam locales habent jurisdictionem in suis subditos in utroque foro, & an sit illa ordinaria, vel delegata. num. 13.

Praelatus non potest ad libitum bona Monasterii in quovis usus expendere. Quinimò si profanè insumat, peccat mortaliter ex suo genere cum onere restituendi. lib. 11. disp. 26. §. 12. n. 2. Et quantum summam possit concedere subditis, ut donent de bonis Monasterii. num. 3.

Praelatus non potest concedere subditis licentiam ad expendendum aliquid in usus profanos, & illicitos, & accipiens tenetur restituere. num. 3.

Praelatus regularis concedens Confessoribus domesticis omnem suam potestatem, non proinde concedit facultatem absolvendi à reservatis: & quando censeatur illam concedere. lib. 11. disp. 26. §. 14. num. 4.

Praelati Religionum possunt de jure absolvere subditos ab omni censura lata ab homine, etiam per sententiam particularem: & quid de censura ab Episcopo lata. num. 10 & 11. Item, possunt multò fortius absolvere à censuris non reservatis, sicut potest Parochus, & Ordinarius Confessor Monasterii, & quivis Confessarius approbatus ad absolvendum, à mortalibus non reservatis. num. 12.

Praelati regulares, partim ex privilegio, partim jure communi possunt absolvere subditos à censuris reservatis, à quibus possunt Episcopi. n. 13. Non tamen possunt ex aliquo privilegio absolvere ab hæresi. num. 14. Quinimò si concedant Praelati alicui potestatem absolvendi ab omnibus reservatis, non censentur concessisse reservatos Pontifici. num. 19.

Praelatus religionis an possit se subicere Episcopo, ut secum dispense, & illum absolvat. n. 26. 27. 28.

Praelatus potest percutere, seu verbare subditos per se, vel per alium Religiosum; non tamen per laicum non Religiosum, & quando per laicum. lib. 1. disp. 2. §. 1. num. 8.

Praelatus regularis in causis Religiosorum est judex ordinarius lib. 12. disp. 27. §. 2. num. 2.

Praelatus regularis potest cognoscere de crimine digno degradationis, & imponere verbalem degradationem, cum sint Judices ordinarii. num. 4.

Praelatus quas pœnas spirituales possit imponere suis Religiosis. num. 5.

Praelati conventuales an possint excommunicare. Pars negans probatur: sed non sequenda. num. 6.

Praelati conventuales nequeunt suspendere Capitulum suum: & cur. n. 7.

Praelati Religionum quas pœnas temporales possint imponere suis subditis. num. 8.

Praelatus quando est Judex non potest esse accusator, nec testis. num. 9.

Praepositus praest Collegio Canonicorum, & aliquando cum jurisdictione, & cura animarum. lib. 9. disp. 8. §. 2. num. 23.

Primicerius.

Primicerius quisnam sit in Cathedrali, & quale ejus officium. lib. 3. disp. 8. §. 1. n. 22.

Princeps.

Princeps Christianus, qui noluerit defendere Principem Christianum à Turcis, cum possit facillè, an peccet graviter. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 184.

Principes, tam laici, quam Clerici, impediunt publicare Bullam Cœne, ubi fieri solet, de quo tenentur. lib. 1. disp. 3. §. 22. num. 362.

Privilegia.

Privilegia deferendi merces ad infideles, extra tempus belli concedi possunt à Sede apostolica. lib. 1. disp. 3. §. 7. n. 186. Et quæ requirantur ad validitatem horum privilegiorum. n. 187.

Privilegia, & rescripta ut valeant, debent carere subreptione. lib. 17. disp. 18. §. 3. n. 25.

Privilegium, & rescriptum, ut valeant, non debent præjudicare tertio. num. 26.

Privilegium confirmatorium jus novum non tribuit, sed antiquum conservat, si validum fuit lib. 7. disp. 18. §. 5. num. 31.

Privilegium concessum, non facta mentione litis pendente, nihil operatur. num. 32.

Privilegium concessum gratis à Principe, potest ab eo, & à successoribus sine causa revocari: secus si concedatur propter servitium. lib. 4. disp. 10. §. 2. num. 27.

Processiones.

Processionum antiquitas, & usus multiplex illarum. lib. 2. disp. 5. §. 2. num. 9. Et quando processiones primò coeperunt. num. 10.

Litaniae Rogationum quis instituit ad aliquas Ecclesias. num. 11.

Processiones quibus de causis possint fieri in Ecclesia. n. 12. Et an possint consequi Jubileum, qui non interfunt processionibus. n. 13.

Professio, & Professi.

Professis ex solo jure humano prohibitum est testari. lib. 6. disp. 15. §. 3. num. 35.

Professus translatus ad aliam Religionem, etiam strictiorem, debet esse Novitius per annum. lib. 11. disp. 26. §. 15. num. 6.

Professio ut sit valida, quæ requirantur. lib. 11. disp. 26 §. 10. num. 1.

Professionem fictam qui fecit, debet illam ratificare, vel potest fugere cessante scandalo. n. 2.

Professio facta propter malum finem est irrita. num. 3.

Professio solennis quomodo describatur. n. 4.

Professio erit valida, quamvis profitens exprimat, se nolle servare castitatem, quantuncunque illam promittat. num. 5.

Professio facta verbis tantum propter metum mortis, est invalida. num. 6.

Professio facta per dolum, si cadat in virum prudentissimum, vitiabitur: sed non vitiari ipso jure est probabilius. n. 7.

Professionem irritam faciens tenetur reclamare intra quinquennium, ut audiatur. num. 8.

Professus per blanditias, seu preces importunas, & qui non fuit expertus solitas asperitates in Novitiatu, an teneatur stare professioni. num. 9. & 10.

Professio

Professio facta propter metum reverentialem, an sit nulla, aut propter dolum à Monachis gestum. n. 12. & infra num. 26.

Professio per preces importunas, si nihil aliud additur, valet, licet & quivis alius contractus. n. 14. & num. 29.

Professio dolo facta non vitatur, quoad personam profitentis. n. 15.

Professio minoris inducti ad profitendum suasionibus, ac blanditiis, an vitat contractum. n. 16.

Afferenti, se fuisse deceptum in anno probationis, non est credendum. n. 17. & infra n. 23.

Processus per blanditias, & preces importunas, est vere Religiosus; bona tamen illius sunt restituenda hæredibus Religiosi. n. 20.

Professio & baptismus quoad hanc indulgentiam quomodo differant. lib. 11. disp. 26. §. 11. num. 2.

Professionis secunda prærogativa quæ sit, ostenditur. num. 6.

Professio delet omnem irregularitatem ex defectu natalium consurgentem quoad omnes Ordines. num. 7. & 8.

Professione tollitur omnis causa ingratitude. n. 11.

Professione mutatur regulariter forum, & professus liberatur à patria potestate. n. 12.

Professione omnia vota antea emissa expirant: & an vota realia extinguantur per professionem. n. 13.

Professi, & formati nostræ Societatis sunt incapaces domini acquirendi. num. 16.

Promotus.

Promotus ad Parochialem intra annum promoveri debet ad Sacerdotium, aliàs ipso jure privatus existit. lib. 10. disp. 23. §. 3. n. 3. & 4.

Promotus ad beneficium curatum tenetur intra annum fieri Sacerdos; non tamen privatur ipso jure, si non fiat. num. 1. vers. *Ille autem beneficium curatum.*

Provincia.

Provinciæ quæ sint subditæ Romano Pontifici, uti Patriarchæ. lib. 7. disp. 16. §. 7. n. 1. Et quæ Provinciæ sint subditæ cæteris Patriarchis principalioribus, seu majoribus. num. 2. & 3. & 4. & 5. & 6.

Q

Quantitas.

Quantitas accepta, inconsulto Superiore regulari, quando est casus reservatus: & quid in commensurabilibus. lib. 11. disp. 26. §. 12. num. 16.

Quantitas esculentorum quanta debeat esse, ut sit mortale apud Religiosos, & apud pueros aulicos, qui mensis ministrant. num. 18.

R

Radere.

Radentes litteras apostolicas, illasque falsificantes, quibus poenis puniantur. lib. 1. disp. 3. §. 6. num. 137.

Rasura in litteris apostolicis, quando inducat falsitatem. num. 134.

Recitare Officium divinum.

Recitare Officium divinum quoniam teneantur. lib. 10. disp. 24. §. 1. per totum, & §. 2. Et quo ordine recitandum sit. n. 2. & 3. & 5.

Recitans privatim an teneatur se audire. num. 6. Quale peccatum sit non recitare Horas publicè statis temporibus. n. 8. Aut invertere ordinem. n. 9.

Recitare Officium divinum qui tenentur, quam attentionem debeant habere. lib. 10. disp. 24. §. 3. ex num. 1. ad 6. Et an recitans Horas vagus sponte

adimpleat præceptum. num. 8. 9. & 10. Item, an recitans sine advertentia teneatur repetere. num. 13. Item audiens Missam ex præcepto, & recitans satisfaciat utrique. num. 14.

Recitare Officium qui tenentur. lib. 10. disp. 24. §. 4. num. 1. 2. & sequent. Et quando excusentur. num. 6. & §. 6. per totum, usque ad n. 16.

Recler.

Recler Eborensis Academiae jurisdictionem habet ordinariam in scholas, & Collegiales privative. lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 135.

Regulares, & Regula.

Regularium vitæ annexa est castitas, & paupertas, nec secundum aliquos potest Papa dispensare: sed verius est posse. lib. 3. disp. 9. §. 5. n. 130. & 140.

Regulares, exempti quamvis habeant Judicem, possunt conveniri coram Ordinario in causis mercatum. lib. 4. disp. 12. §. 2. num. 31 Et degentes extra monasterium possunt conveniri coram Ordinario, si non habeant aliàs Judicem. n. 32. Et in quibus casibus possunt petere Judicem non suspectum à Principe seculari. lib. 4. disp. 12. §. 6. num. 125.

Regulares incapaces retinendi, etiam in communi, bona immobilia, possunt alienare ea sine solennitatibus. lib. 11. disp. 26. §. 5. n. 21.

Regulæ transgressor non peccat, quando Conditos explicat, se nolle obligare transgressores ad culpam, nisi transgressio procedat ex pravo animo. ac sine. lib. 11. disp. 26. §. 9. n. 3. Et potest dari regula, quæ non oblige ad culpam, sed solum ad poenam. Et quæ sit culpa nolle subire poenam. n. 4.

Relictum.

Relictum pauperibus intelligitur illius loci, ubi testator mortuus est. lib. 7. disp. 19. §. 3. n. 10.

Relictum Fratibus Tertiariis an possit applicari Monialibus ejusdem Ordinis. n. 11.

Religiosi.

Religiosi verè sunt profitentes Religionem à Sede apostolica approbatam. lib. 1. disp. 2. §. 2. n. 38. Hi autem incidentes in Canonem, *Si quis suadente*, possunt absolvi à suo Prelato. ibidem. §. 3. n. 55. Non servantes interdictum, quando incurrant excommunicationem. lib. 1. disp. 2. §. 4. n. 20. Item, Religiosi Mendicantes sine licentia Papæ transeuntes ad non Mendicantes excommunicantur. ibidem. §. 5. n. 2.

Religiosi sollicitantes in confessione non aliis, quam Inquisitoribus sunt denunciandi. n. 43.

Religiosi Societatis ex peculiari voto obligantur Summo Pontifici circa missiones. lib. ... disp. 9. §. 5. n. 134. Item post vota emissa ante professionem possunt retinere dominium suorum bonorum, non tamen usum. n. 141. 142. Data licentia Religioso ad testandum, intelligitur ad usus pios. num. 148. Religiosi Societatis quomodo possint testari. num. 149.

Religiosi habentes facultatem testandi, non possunt instituere Majoratum. n. 156. Et quomodo possint transire ad strictionem Religionem, & quæ sint necessaria ad hunc transitum. ex n. 168. ad 173.

Religiosi professi, quamvis non sint in sacris, tenentur recitare officium divinum, si sunt assumpti ad Chorum: idem de Monialibus. lib. 10. disp. 24. §. 4. n. 4. & 5. Quando excusentur ab hoc onere. n. 6. Et an possint dispensari, ne recitent. num. 7. & 8.

Religiosus habens animum nunquam se continendi ab actu prohibito in Regula, nisi prohibeatur sub mortali, peccat mortaliter. lib. 11. disp. 26. §. 9. num. 8.

Religiosi an peccent contra votum paupertatis repudiando res sibi oblatas, aut missas sine licentia Superioris. lib. 11. num. 18. Possunt tamen dicere offerenti sibi munera: *Ego non ego: sed rogo, ut ea mittas Petro amico meo.* num. 22. Possunt item accipere pecunias ab externo, ut eas distribuunt pauperibus de licentia Superioris. n. 22. Similiter, dum iter agunt paucius vivendo, possunt disponere de viatico taxato sibi, aliquid, & quomodo. n. 23. Item in extrema, vel gravi necessitate possunt accipere aliquid ab externis, praesertim quando Superior negat Religioso necessaria ad usum. n. 24. Sine licentia aliquid usurpans de bonis Monasterii, non semper peccat mortaliter. num. 25.

Quibus interdictum est ex Regula accipere stipendia pro suis ministeriis, peccat contra votum, licet Regula non obliget ad peccatum. num. 26. Et an nostri possint facere Sacra pro Sacerdote externo, qui anticipatè accepit stipendium pro Missis, quibus non potest satisfacere. numero 27. Ratio quia nostris non licet, ut loco Sacerdotis accipientis stipendium sacrificent, nec concionentur pro externo accipiente pretium. num. 28. Licet autem est pro laico liberaliter pecunias dante sacrificare animo gratificandi, nullo imposito onere, vel pacto. n. 29.

Religiosus alienans de bonis Monasterii, peccat contra votum: si res extat, tenetur restituere. lib. 11. disp. 26. §. 12. num. 4. Extra Monasterium elemosynas potest facere, & quales. n. 5. Oblata sibi an possit accipere. num. 6. Et quae licentia sufficiat ad accipiendum, & expendendum. n. 7. & 8. Retinere aliquid cum animo illud occultandi Praelato, est mortale. num. 9. Et quid de Superiore vidente, & non contradicente. num. 10. Item, Religiosus habens licentiam dandi, an possit dare Religioso alterius Monasterii. n. 14. & 15.

Religiosus abiens animo deferendi Religionem, sed poenitens statim rediit, non est verè apostata in foro externo. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 2. vers. *Hinc.* Item, qui recedit animo vagandi tantum, est fugitivus. ibidem, num. 2.

Religiosus interrogatus juridicè de alieno crimine tenetur verum dicere. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 5. De proprio autem aliqui asserunt, alii negant. n. 5. vers. *Judei.*

Rescriptum.

Rescripto contra jus commune ut defogetur à secundo, debet habere clausulam derogatoriam expressè. lib. 1. disp. 1. §. 8. n. 128. Rescripta gratiae, & iustitiae regulariter differunt. lib. 4. disp. 11. §. 2. n. 32. 33. 37. 38. Rescriptum ad lites quantum duret, & de illius valore, quando copulat duo, ex num. 47. ad n. 55. Et quando multa continet sub disjunctione, ut sit verum. num. 56.

Res integra.

Res integra quando censetur. lib. 4. disp. 11. §. 2. num. 23. 24. 25. 26. Et an desinat esse integra post praesentatas litteras, si Judex acceptet. n. 27. Et an desinat esse integra per actum citationis, vel per solam commissionem de citando. n. 28. 29. 30. 31.

Reus.

Reus à re, quae petitur in iudicio, nomen habet. lib. 12. disp. 27. §. 3. n. 1. Citari debet. n. 2. Interrogatus injustè, aut denunciatus negare potest. num. 3. Item, ex sola simplici denunciazione interrogatus potest negare, etiam affirmante denunciante. num. 4. Nec denunciatus facit semiplenam probationem. num. 5. Quinimò reus, & testis non tenentur fateri, quando dubitant se juridicè interrogari. n. 6. Et an reus cum gravi damno teneatur dubi-

tans Iudici de ejus mandato obedire. n. 7. Item, quando crimen est occultum, non tenetur dicere veritatem cum gravi damno suo. n. 8. Nec reus legitime interrogatus tenetur fateri cum periculo vitae, secundum aliquos. n. 9. & 10. Item, potest revelare crimina, quibus infirmantur dicta testium. num. 11. Et an peccet reus, si vocet accusatorem mendacem. num. 12. Et aliis asserentibus, aliis negantibus, favendum est reo. num. 13.

S

Sacerdos.

Sacerdoti non licet conferre Sacramentum Confirmationis, etiam de licentia Episcopi. lib. 1. disp. 1. §. 9. num. 149. & 150. Et an ex commissione Papae possit conferre Ordinem sacrum. num. 151. 152. 153. Aut Episcopum consecrare. num. 154. & 155.

Sacerdotibus quae concedantur in ordinatione sua. lib. 3. disp. 8. §. 1. num. 12. & 13. In quatuor casibus possunt absolvere, etiam si sint simplices. num. 14. Illis ex officio licet offerre, Eucharistiam dispensare, infirmos ungere, concionari: Diaconis autem, & Subdiaconis minimè. n. 15.

Sacerdotes tenentur praesire exemplo cæteris. lib. 10. disp. 23. §. 7. num. 1. Est Sacerdotium summa omnium honorum. num. 2. Habent nomen Angelorum. num. 3. Propter dignitatem sunt dignissimi reverentia, & similes viris Illustrissimis. n. 4. Unde dicantur Sacerdotes, & quibus nominibus nuncupentur. n. 5. Eorum dignitas excellit regali, & olim à sacerdotali regalis non separabatur. n. 6. Erant primogenii Sacerdotes, & offerebant sacrificia. n. 7. Sacerdotium visibile instituit Christus Dominus. n. 8. Est Sacerdos Minister, qui consecrat, & ex officio offert, & consumit, non tamen offert hostiam ab alio consecratam. n. 9. Malus Sacerdos, sicut & bonus conficit Sacramentum Eucharistiae: non tamen prodest populo malus, sicut bonus. num. 10.

Qui autem Hostiam jam consecratam scienter iterum consecrat, quibus poenis poenatur. n. 11. Et qualiter peccet fingens se consecrare, & reverà non consecrat. num. 12. Et an teneatur relinquere Missam inceptam, si recordetur, se non esse jejunum. num. 13.

Sacerdos si expiret post consecrationem, vel post sumptionem, qui faciendum. lib. 10. disp. 23. §. 7. num. 14. Communicans extra Missam an teneatur uti stola. num. 15. Quando potest pluries in die sacrificare. n. 16. Et quoties in anno. n. 50. & 21. Et an possit bis communicare extra sacrificium Missae. num. 25.

Sacerdos solus ritè ordinatus potest sacrificium Missae offerre. lib. 10. disputat. 23. §. 8. num. 18.

Meretur, satisfacit, & impetrat ex opere operantis. n. 2. Peccat sacrificando sine vestibus deputatis. n. 25. Et an peccet sacrificando sine calcæis, vel capite cooperto. n. 26. Vel sine coporalibus, vel aliis paramentis immundis. n. 27. 28. 29.

Sacramenta.

Sacramentorum ministri, forma, & materia non possunt institui, nisi à Deo. lib. 1. disp. 1. §. 9. n. 143. **Sacramenti Confirmationis minister quis sit.** lib. 8. disp. 20. §. 7. num. 1. Et diffinitio Sacramenti Confirmationis quae sit, & an sit de necessitate precepti hoc sacramentum. n. 2. Materia hujus Sacramenti an possit consecrari ex commissione Summi Pontificis. n. 3. Materia remota Sacramenti Confirmationis est chrisma ex oleo, & balsamo singulis annis consecrato & materia proxima quae n. 4. & 5.

Sacra-

Sacramenta collata ab excommunicato denunciato sunt valida, uno excepto Pœnitentiæ. lib. 10. disp. 23. §. 6. n. 15.

Sollicitare, & Sollicitata.

Sollicitare in actu, de quo agitur in Constitutionibus Gregorii Gregorii XIII. & Gregorii XV. quid significet. lib. 5. disp. 14. §. 1. n. 1.

In dubio an Confessarius voluerit sollicite foraminem ad turpia, quid dicendum sit. n. 2.

Sollicitare ad alia peccata, etiam gravissima, an contineatur sub his constitutionibus. n. 3.

Laicus simulans se sacerdotem sollicitando non puni- tur pœnis Constitutionum. n. 4.

Quas pœnas comprehendant Constitutiones. num. 5.

Fraterna correctio an sit præmittenda, antequam fiat denunciatio, si detur spes emendæ. n. 6.

Quibus signis deprehendatur spes emendæ. n. 7.

Sollicitantes, qui sunt emendati, an sint deferendi. n. 8.

Et quando crimen est occultum, quod probari non potest, an sit deferendum. n. 9.

Sollicitans an possit deferri nulla præcedente infamia. n. 10. Et quid si sub secreto hoc crimen sciatur. num. 11.

Sollicitantes qui dicantur emendati, quinam sunt denuncianti. lib. 5. disputat. 14. §. 2. n. 1.

Et propter quas causas excusentur à denunciando, qui de hoc crimine sciunt. n. 2. & 3. & 4.

Sollicitata, quæ sollicitanti præbuit consensum, an teneatur denunciare. n. 5.

Sollicitans ad actus turpes assistens matrimonio, vel baptizans, non debet denunciari. n. 6. Nec scemina sollicitans tenetur denunciare sollicitatum. n. 7.

Nec sollicitatus tenetur deferre sollicitantem. n. 8.

Nec filiae spirituales ratione Baptismi, aut Confir-

mationis, vel Pœnitentiæ sacramenti, debent de-

nunciare Patrem spirituales, si alia occasione, quam

confessionis ab eo fuerunt sollicitatæ. n. 9. Et an sit

denunciandus, qui pro crimine fuit jam punitus.

num. 10.

Sollicitata non debet absolvi, nisi denunciaret, & quan- do possit, à quo possit. n. 11.

Constitutiones contra sollicitantes Inquisitoribus con- cessæ non tollunt jurisdictionem Episcopis, ut de sollicitantibus cognoscant. lib. 5. disp. 14. §. 3. n. 3. & 4.

In quibus casibus Inquisitores cog- noscunt privativè de sollicitantibus. n. 5. Et an detur præ- ventio. n. 6.

Sollicitata in actu confessionis, sive ante, sive post im- mediatè, tenetur denunciare. lib. 5. disp. 14. §. 4. n. 1.

Item, sollicitans in confessionali, absque ani- mo audiendi confessiones, est deferendus. n. 3. & num. 4.

Sollicitare scemina ad actum nefarium, vel ad mol- litiem, an sit casus Bullæ: & quid de sollicitantibus pueros. n. 5.

Constitutiones contra sollicitantes an extendantur ad actus præteritos ante promulgationem. n. 6.

Sollicitans in confessione incurrit pœnas, quas incur- runt suspecti de hæresi. lib. 5. disp. 14. §. 5. num. 1.

Sollicitationis crimen continet incestum, & sacrile- gium, & quæ sit pœna utriusque. n. 2. Et quæ pœ- na Confessarii sollicitantis. n. 3. & 4. Et quando sit tradendus, & relaxandus Curie seculari. num. 5.

An debeat abjurare de levi, aut de vehementi: & an sit degradandus. num. 6. Et quot testes suffi- ciant. num. 7. 8. 9. Vide tamen infra verbo,

Testes.

Simonia.

Simoniam committentes, & mediatores in Ordine, vel beneficio, à solo Papa possunt absolvi: & est

universalis censura quoad personas: & quid veniat nomine beneficii. lib. 1. disp. 2. §. 5. n. 4. Et quid requiratur, ut dicantur mediatores. n. 7.

Simoniaci mentales, & conventionales non excom- municantur: sed reales ex utraque parte. n. 5.

Simoniaci confidentiarii non possunt absolvi, nisi à Romano Pontifice, aut in mortis articulo, & à qui- bus extra illum possit peti absolutio. n. 6.

Simoniacus in ordine est etiam suspensus, etiam si oc- cultus sit, & perpetuò deponendus. n. 8.

Simoniace recepti, & recipientes ad Religionem sunt excommunicati, debent detrudi in locum arctioris Regulæ, & quando liceat aliquid recipere. n. 9. & 10.

Professio tamen facta à simoniaco valet. n. 11. Simonia est admittere pro pretio Equites ad sacrorum Militum Ordines. lib. 5. disp. 13. §. 11. n. 3.

Non est tamen simonia dare munus, vel donum cum spe gratitudinis per spirituale donum ex pura gratitu- dine obtinendum. n. 4. Non est autem licitum dedu- cere in pactum antidotale obligationem cum specia- li promissione implendi illam. n. 5.

Simonia est vendere, vel emere officia Inquisitorum interventu rei temporalis. n. 6. Et quare sit simo- nia. n. 7. Ant simoniaci consultores Sancti Officii, & assessores, si emanant hæc officia. n. 8. & 12.

Simonia est dare, vel accipere aliquid, præcedente pro- missione dandi, sive vocetur nomine, *alvicaras*, sive quocunque alio vocabulo. n. 10.

Simonia an sit postulare post factum beneficium libe- raliter, promissionem aliquid dandi. n. 11. Et quid dicatur fieri incontinenti. n. eodem.

Simoniace recipientes officia inquisitionis, an tenean- tur illa dimittere, & non dimitiendo an teneantur restituere salaria, & an validè procedant. n. 15. & 16.

Subconservatores.

Subconservator non potest subdelegare aliquam cau- sam, quævis habeat facultatem subdelegantem à conservatore. lib. 4. disp. 12. §. 4. n. 9. Potest tamen subdelegare articulum non jurisdictionalem. n. 67.

Et ferre censuras. n. 68.

Subconservator non potest neque tacitè subdelega- tionem rejicere, vel acceptatam absque causa iusta dimittere. n. 69. Iusta causa cessante, debet subcon- servator retinere subdelegationem. n. 70.

Subconservator debet habere qualitates requisitas in conservatore. num. 71. Et an de consensu partium possit constitui subconservator sine requisitis qua- litatibus. n. 72.

Subconservator an incurrat suspensionem cap. final *de officio delegati* in 6. n. 73.

Subconservatoris officium, & jurisdictio quando expi- ret. n. 74. 75. 76. 77.

Subdiaconus.

Subdiaconus an sit, Sacramentum, & an olim fuerit Ordo sacer. lib. 10. disp. 23. §. 9. n. 11.

Subdiaconi quando creati sunt, & qualiter ordinantur, & quale sit eorum officium. n. 12.

Subdiaconi castitatem promittunt, non licet illis uxo- rem ducere, nisi ex dispensatione papali. num. 13.

Subdiaconi an possint eligi in Episcopum. num. 14.

Subdiaconus quomodo dicatur divinis Sacramentis inservire. n. 15.

Subdiaconos ordinare an committat Pontifex Sacer- doti. n. 16.

Subdiaconus ab officio suspensus canens Epistolam sine manipulo, quas pœnas incurrat. n. 17.

Subdiaconus suspensus ab officio, seu Ordine, si por- rigat Sacerdoti calicem præparatum, etiam sine manipulo, an fiat irregularis. n. 18.

Subdiaconi.

Subditus.

Subditi alieni delinquentes in alieno territorio, ratione delicti possunt ibi judicari. lib. 4. disp. 10. §. 6. n. 187. vers. *Secus si in loc. statuti.* n. 188.

Subditi Episcoporum sunt etiam vagabundi, peregrini, & mercatores. lib. 8. disp. 20. §. 9. n. 5.

Subditus Religiosus tenetur obedire Prælati ratione voti obedientiae in rebus, quæ se offerunt in quotidiano usu. lib. 11. disp. 26. §. 9. n. 13.

Subditus quando dubitat, an res sibi præcepta sit licita, non tenetur obedire secundum aliquos: sed oppositum est verum. n. 14. & 15.

Subditus dubius de iustitia rei præceptæ, an possit consulere viros peritos, antequam obediat: probabilius est non teneri, nisi res fuerit valde difficilis. num. 16.

Subditus quando dubitat de bonitate rei præceptæ, & superior simul dubitat, non tenetur subditus obedire. n. 17.

Subditus probabiliter opinando rem sibi præceptam à Superiore esse illicitam, adhuc tenetur obedire. n. 8.

Subditus quando dubitatur, an Superior possit præcipere, & an teneatur parere, potest subditus obedire; non tamen tenetur. n. 19.

Subditus potest agere contra propriam opinionem, & tenetur obedire, modo habeat dictamen conscientiae, quod possit id facere. num. 20.

Superiores.

Superior reservata tantum ex causa absolvens, valide absolvit, & confertur prima gratia. lib. 8. disp. 21. §. 1. n. 16.

Superior sine ulla causa audiens casus reservados, an valide absolvat. n. 19.

Superiores an possint dispensare cum Religiosis, ne recitent Officium divinum. lib. 10. disp. 24. §. 4. num. 7.

Superiores locales debeant esse. lib. 11. disp. 26. §. 8. n. 1. Quomodo debent ingredi prælationes. n. 2. Communem regulam sequi tenentur. n. 3.

Superiores locales, vel sunt claustrales, vel conventuales: alii dicuntur Superiores, seu Subpriori. num. 4.

Superiores locales in ordine Minorum quomodo eligantur. n. 5.

Superiores locales an sint verè Prælati, & an habeant dignitatem ecclesiasticam. Illos potius humilitas, & mansuetudo, quam austeritas, & asperitas decet. n. 6.

Superiorum localium quanta sit jurisdictio, & an expiaret illis mortuis jurisdictio Vicarii. n. 7.

Superior localis, cui Provincialis vices suas commisit, an possit eas aliis committere. n. 8.

Superior localis habens facultatem absolvendi à reservatis, an possit absolvi ab eisdem à suo proprio Confessore. n. 9.

Superiores Conventuales quam habeant superioritatem, & an habeant curam animarum in Monasterio. num. 10.

Superiores Religionum an possint per sua privilegia absolvere nominatim subditos excommunicatos: pars tamen affirmans probabilior. lib. 11. disp. 26. §. 14. n. 29. 30. & 31.

Superior, apud quem denunciatur, tanquam patrem, tenetur servare secretum, & consulere famam illius: & cur. lib. 12. disp. 27. §. 1. n. 23.

Superior, ex denunciantis licentia non potest denunciare delinquentem: & cur. n. 24.

Superior procedens ut pater, potest interrogare denunciatum, & ipse tenetur dicere verum. n. 25. Et denunciatus non potest puniri à Superiore procedente ut pater, si denunciatus cognovit culpam suam; quamvis plenè probata sit: poterit tamen

pœnitentiam privatam imponere, & mutare de loco ad locum. n. 26.

Superior in quibus casibus possit transire de correctione fraterna ad judicialem. n. 27.

Superiores regulares in levibus possunt specialiter inquirere de subditis. lib. 12. disp. 27. §. 5. n. 16. Et in quibus casibus possit procedi, tam in Inquisitione generali, quam speciali, sine infamia. n. 17.

Supplicatio.

Supplicationes signatas per Romanum Pontificem, vel Vicecancellarium, vel per gerentes eorum vices, aut signatas de mandato Summi Pontificis, concernentes gratiam, vel iustitiam falsantes, excommunicantur per clausulam sextam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 3. §. 6. n. 125.

Surdus.

Surdus privatim recitans an possit recitare cum socio preces canonicas, & quid, si obligetur ad Chorum ratione beneficii, seu præcepti. Et quid, si sit surdaster. lib. 10. disp. 24. §. 6. n. 6.

T.

Taciturnitas.

Taciturnitas Superioris quando est permissio, aut approbatio, aut licentia præsumpta ad aliquid faciendum. lib. 11. disp. 26. §. 12. num. 10. & 11.

Thamar.

Thamar non erat filia Davidis ex generatione; sed ex adoptione. lib. 1. disp. 1. §. 10. n. 207.

Talea.

Taleas imponere Clericis, & Clericis illas solvere est prohibitum sub excommunicatione: sed in Clericos censura est sublata. lib. 1. disp. 2. §. 4. num. 23.

Tempus.

Tempus Judicii præfixum ad diffiniendum, quando incipiat currere. lib. 4. disp. 12. §. 1. n. 20.

Tempus datum Patrono ad præsentandum, quando incipiat currere. lib. 10. disp. 22. §. 7. n. 22.

Testator. Testamentum.

Testatore mandante in testamento imperfecto capellam ædificari, venientes ab intestato tenentur illam ædificare. lib. 10. disp. 23. §. 4. num. 29. & 33.

Testatore relinquirente formam ædificandi capellam, & hærede minus expendente in capella erigenda, quid faciendum de superfluo. n. 30.

Testator, seu fundator, an possit imponere onus Capellano, ut Missa pro defunctis quotidie celebretur. n. 40.

Testamentum Religiosi si non valet ex aliquo capite, non juvatur clausula codicillari. lib. 3. disput. 19. §. 5. n. 147. Religiosi Societatis quomodo, & quando possint valide testari. n. 49.

Testamentum Religiosi sine licentia factum, an convalescat superveniente licentia. n. 150. 151. 152.

Testamentum, & donationes causa mortis possunt facere Novitii. lib. 8. disput. 21. §. 4. n. 21.

Testamentum conditum à marito in favorem uxoris propter blanditias, & illecebras illius, valet, nisi aliud addatur. lib. 11. disp. 26. §. 10. n. 19.

Testes.

Testes in iudicio summario debent esse jurati parte citata, vel præsentate. lib. 4. disp. 12. §. 5. n. 97.

Testes quot requirantur ad convincendum sollicitantes ad turpia in confessione, & an testes singulares probent. lib. 6. disp. 14. §. 4. n. 7.

Testes

Testes in hoc crimine probando an possint esse foeminae. num. 8.
 Testium qualitas, quæ, & qualis requiritur in crimine sollicitandi. num. 11.
 Testes quomodo jurare possunt, descendentes ex Judæis esse ex veteranis Christianis. lib. 8. disp. 20. §. 3. num. 7.
 Testis non tenetur dicere veritatem, quando dubitat, se juridicè interrogari. lib. 12. disp. 27. §. 3. num. 6.
 Testis omni exceptione major quis dicatur. lib. 12. disp. 27. §. 4. num. 1.
 Testis non potest esse laicus contra Clericum, nec contra Religiosum. num. 2.
 Testes minus idonei in defectum legitimorum admitti possunt; non tamen faciunt plenam probationem, sed indicium. num. 3.
 Testes minus idonei qui sint, & quid de feminis. num. 4. §.
 Testes in causa criminali Religiosorum quomodo sunt legitimi. num. 4.
 Testes quinam sint idonei in causa Religiosorum præter Clericos, & Religiosos. num. 5.
 Testis an possit esse socius criminis, & quantum probet. num. 6.
 Testes singulares quid probent in causa criminali contra Clericum, vel Religiosum. num. 7.
 Testes duo fide digni, & omni exceptione majores sufficiunt ad plenam probationem, & est contra jus naturale minori numero aliquem condemnare. num. 8.
 Testis unus fide dignissimus quam probationem faciat. num. etiam 8.
 Testes de auditu, etiam fide digni, quem faciant probationem. num. 9.
 Testes ut sint testes, quæ requirantur. num. 10.
 Testes si sunt numero, & dignitate pares, savendum est reo. num. 11.
 Testes convenire debent in substantialibus. num. 12.
 Testes quando ad invicem sunt discordes, quid agendum. num. 13.
 Testis, per se loquendo, non potest manifestare, quod sub secreto, vel gratia auxilii, vel consilii, accepit. n. 14. Et quot modis limitetur. num. 15.
 Testis interrogatus per inquisitionem mixtam de veritate criminis notorii, cujus author paucis notus est, an teneatur manifestare reum. lib. 12. disp. 27. §. 5. num. 14. Quæ autem sit mixta inquisitio dictum est supra num. 4.
 Titulus.
 Tituli Cardinalium viginti octo specialiter nominati sunt lib. 6. disp. 15. §. 1. num. 10.
 Tituli Cardinalium Diaconorum olim erant decem & octo. num. 11.
 Tituli Cardinalium Episcoporum hodie sunt sex: olim septem, vel octo. num. 12.
 Toletanus Archiepiscopus.
 Toletanus Archiepiscopus quibus argumentis probet suum Primatum. lib. 7. disp. 18. §. 2. num. 1. 2. 3. 4. & §. seqq. usque ad num. 10.
 Toletum non erat capax tempore S. Eugenio primatialis honoris, nec caput Provinciarum. lib. 7. disp. 18. §. 3. num. 4.
 Toletanus ex decreto Gundemari solum obtinuit jus metropoliticum, cum subesset Carthaginensi Metropoli: non autem Primatum, nec Rex poterat Primatum conferre. num. 5. & num. 8.
 Toletana Concilia nihil juvant Archiepiscopum pro Primatu Hispaniæ: & cur. num. 11.
 Toletana Concilia quando fuerunt congregata, & qui præfuerunt in illis, & quo ordine sederunt, & subscripserunt. n. 12. cum sequentibus usque ad n. 23.

Toletano pro Primatu argumenta, quæ fundantur in rescriptis, seu privilegiis Summorum Pontificum, facile solvantur. num. 24. Et an privilegia, seu rescripta circa Primatum fuerint valida. n. 25. & sequentibus.

Toletanus Bernardus non obtinuit Primatum Hispaniæ; sed fuit Legatus Sedis apostolicæ, & ab ejus jurisdictione Bracarensem Mauricium Archiepiscopum Summus Pontifex exemit. lib. 7. disp. 18. §. 5. num. 28.

Toletanus Urbani privilegio dictus est Primas, non Honori II. nec Lucii II. num. 29. An autem privilegium Urbani fuerit validum, ostenditur supra §. num. 28.

Toletani, & Hispalenses Archiepiscopi præfuerunt Conciliis, quando erant Legati Sedis apostolicæ. num. 35. 36. 37.

Tonsura.

Tonsuram clericalem, aut minores Ordines suscipiens tantum, ut forum declinet, quale peccatum sit. lib. 8. disp. 2. §. 3. n. 13.

Tonsuram primam conferens alienis sine consensu Episcopi proprii, suspensus est à collatione illius. lib. 8. disp. 20. §. 6. n. 4.

Tonsura prima ordinans conjugatum per annum suspenditur à collatione illius, nisi ingrediatur Religionem, aut ad sacros Ordines promoveatur. num. 9.

Tonsuræ primæ officium quale sit, & an prima tonsura sit Ordo. lib. 10. disp. 23. §. 10. n. 8. & 9. Et an sit Sacramentum. n. 10.

V.

Venientes.

Venientes ad Curiam Summi Pontificis, seu ad Sedem apostolicam, qui vulneraverint, aut verberaverint, incurrunt in excommunicationem nonam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disp. 1. §. 9. n. 202. Et recedentes ab eadem Sede apostolica. n. 204. & 205. Et quid veniat nomine Sedis apostolicæ hoc loco. Et an differat à Curia Romana. n. 206. & 207. Venientes ad Curiam Summi Pontificis, ut est Princeps temporalis, an veniant sub nomine venientium ad Sedem apostolicam. n. 213.

Venientes ad Sedem apostolicam, quando dicatur ad effectum incurrendi excommunicationem, & quis illos vulneraverit, mutilaverit, spoliaverit, seu percusserit. num. num. 214.

Venenum.

Veneno interficiens Clericum, est excommunicatus, quavis contradicat Avila. lib. 1. disp. 2. §. 1. num. 18.

Vidualia.

Vidualia, & alia ad usum Romanæ Curie necessaria impediens, ne illos deducantur, excommunicantur per Bullam Cœnæ, clausula 8. & §. 8. n. 194. & sequent. Et quid veniat appellationis vidualium hoc loco. num. 199. & n. 200.

Vicarius.

Vicarius generalis Ecclesiæ Eborensis non potest procedere per censuras contra Officiales Academicæ. lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 141. Neque contra Conservatorem ejusdem Academicæ. n. 143.

Vicarii, seu delegati Inquisitorum, quas debeant habere qualitates. lib. 5. disp. 13. §. 7. n. 72.

Vicarius Papæ non habet jurisdictionem in Cardinales, neque in subditos, & familiares eorum. lib. 6. disp. 15. §. 3. num. 17.

Vicarii Episcopi quando possint concedere litteras testimoniales, & dimissorias ad Ordines. lib. 8. disp. 20. §. 4. n. 8.

Vica.

- Vicarius generalis Episcopi** non potest absolvere de crimine hæresis sine peculiari mandato. lib. 8. disp. 20. §. 4. n. 1. Et ex officio non potest cognoscere de causis matrimonialibus. n. 2. Nec dispensare in matrimoni denunciationibus. n. 3.
- Vicarius generalis venit sub nomine Ordinarii.** num. 4. Non potest tamen laicus, aut Clericus conjugatus esse Vicarius Episcopi. n. 5.
- Vicarius generalis ex commissione speciali potest omnia,** quæ Episcopus, exceptis iis, quæ sunt Ordinis episcopalis. n. 6.
- Vicarii alii legitimi, alii nati;** nec differunt, ut Archidiaconi, & Archipresbyteri. num. 7. & 8. Et quæ sint partes, & officium hodie Archipresbyteri. n. 9.
- Vicarii dativi constituuntur generaliter ab Episcopo:** non possunt tamen substituere alium Vicarium. num. 10.
- Vicarii generales quinam possint esse Religiosi, & qui non;** bigamus non potest esse Vicarius Episcopi, quamvis fiat Religiosus. n. 12. 13. 14.
- Vicarius generalis quæ possit præstare ex commissione generali, & quæ non.** n. 15.
- Vicarius generalis pro rebus deperditis potest litteras excommunicationis concedere.** n. 16.
- Vicarius generalis non potest explorare voluntatem puellæ in Monasterium ingredientis, nisi Episcopo impedimento.** n. 17.
- Vicarii foranei qui sint, & quæ possint:** nequeunt tamen concedere excommunicationes pro rebus deperditis. n. 18. & 19.
- Vicarius foraneus habet jurisdictionem, non à jure, sed ab Episcopo;** & est delegatus: nequit tamen concedere facultatem Novitio disponendi de rebus suis. num. 20.
- Vicarii jurisdictio quando expiret, & quibus modis.** num. 22.
- Vicarius est suspensus, quando Episcopus est excommunicatus denunciatur, aut suspensus.** n. 23.
- Vicarius nequit conferre beneficia, licet habeat specialem commissionem Episcopo suspensio, vel excommunicato.** n. 24.
- Vicarii Praelatorum habentium jurisdictionem episcopalem, nequeunt commissiones papales expedire secundum aliquos: sed alii melius affirmant.** n. 28.
- Vicarius Episcopi, & Officiales Episcopi idem significant: & nulla inter eos datur differentia.** lib. 8. disp. 21. §. 4. n. 29. Et quas partes debeat habere Vicarius generalis. n. 30. Vicarius generalis in spiritualibus debet esse in temporalibus, & debet habere ea omnia, quæ in generali mandato solum continentur, quamvis sit clausula concedens plenam potestatem. n. 31.
- Vicarius generalis ex generali mandato non habet potestatem conferendi beneficia.** n. 32. Quinimò concessa Vicario potestate conferendi beneficia, non intelliguntur omnia, sed aliqua concedi posse. num. 33.
- Vicarius absque speciali mandato nequit insituere præsentatos à Patrone secundum aliquos: sed alii melius affirmant.** n. 34.
- Vicarius non potest præsentare ad beneficium juris patronatus, ad Episcopi præsentationem spectans.** n. 35. Et an possit Vicarius resignationes recipere. num. 36.
- Vicarius generalis an possit unire beneficia.** lib. 9. disp. 22. §. 6. n. 10.
- Vicarius Episcopi Canonicus non recipit distributiones in absentia.** lib. 10. disp. 25. §. 2. n. 7. *vers. Non tamen.*
- Vicarius Canonicus Capituli, Sede vacante, absens recipit distributiones.** n. 7. *vers. Però.*
- Vicariæ duæ habentes curam animarum sunt incompatibiles, nisi sint ad invicem unitæ.** lib. 3. disp. 9. §. 2. n. 68.
- Vicarium ut sibi constituat Episcopus, qui fuerit impotens ad regendum, potest cogere Archiepiscopus.** lib. 7. disp. 19. §. 1. n. 16.
- Vicarios perpetuos in quibuscunque beneficiis unitis Ecclesiis, vel Monasteriis, Episcopi ex Concilio Tridentino possunt deputare.** lib. 9. disp. 22. §. 1. num. 22.
- Vicarium perpetuum habens in Ecclesia parochiali, non tenetur residere Vicario vivente.** lib. 10. disp. 23. §. 5. n. 10.
- Vices.*
- Vices suas an possit Episcopus committere Confessario, ut secum dispenset, si fortè incidat in aliquod delictum, de quo agitur in cap. 6. Concilii Tridentini.** lib. 8. disp. 20 §. 10.
- Vinum.*
- Vinum non bibentes, aut retinere non valentes, nequeunt promoveri ad Ordines sacerdotales.** lib. 9. disp. 22. §. 2. n. 3.
- Vir.*
- Virorum, seu Monialium Monasteria ingredientis feminæ incurrunt excommunicationem, & non possunt absolvi ab Episcopo.** lib. 1. disp. 2. §. 5. num. 77.
- Viro suavit Sara, ut eiceret Agar de domo, & cur.** lib. 5. disp. 13. §. 1. n. 18.
- Virga.*
- Sine virga, nec insigni sui officii vaganti apparitori Clericorum, sive die, sive nocte, potest capere arma apparitor Scholarius, si inveniat illum.** lib. 4. disp. 12. §. 7. n. 114.
- Visitare.*
- Visitans sæpè Ecclesiam, cui Indulgentia indefinitè concessa est, an possit toties, quoties visitaverit, illam lucrari.** lib. 2. disp. 4. §. 1. n. 41.
- Visitari quoties debeant, & quando Ecclesiæ Romæ, ut obvineatur Jubileus Anni Sancti.** lib. 2. disp. 5. §. 1. n. 17. & 18. Ubi quatuor Ecclesiæ visitantur à Romanis per triginta dies, & à peregrinis per quindecim.
- Visitari an debeant Romæ simul, & eodem die omnes quatuor Ecclesiæ. Responsio est affirmativa: possunt tamen visitari noctu.** n. 34.
- Visitandæ quoties sunt Ecclesiæ, & quoties ibi orandum tempore Jubilei.** lib. 2. disp. 6. §. 3. n. 24.
- Visitandas tres Ecclesias si designat Parochus, an sufficiat visitare duas.** n. 26.
- Visitando Ecclesias proprias, si fuerint deputatæ, Religiosi consequuntur Jubileum.** n. 27.
- Visitantes Ecclesias sine actuali intentione consequendi Jubileum, an illum consequantur: & quid de committentibus mortalia, aut venialia, quando visitant Ecclesias.** n. 10.
- Visitantes Archidiaconi an lucrentur distributiones quotidianas.** lib. 3. disp. 8. §. 2. n. 32.
- Visitare tenentur Cardinales Ecclesias, quarum sunt titulares, semel in anno.** lib. 6. disp. 15. §. 2. numero 1.
- Visitare potest ex Concilio Tridentino Archiepiscopus provinciam, & interrogare de delictis, licet non constet de negligentia Suffraganeorum.** lib. 7. disp. 19. §. 1. n. 18.
- Visitare item potest provinciam, procuracionemque à subditis Suffraganeorum exigere.** n. 19.
- Ut visitent Praelati in Monasteriis commendatis, ubi religiosa observantia custoditur, & violatores observantiae corrigant, debet admonere Episcopus eos.** lib. 8. disp. 21. §. 6. n. 20.
- Visitans

Visitans Episcopus exemptos, & corrigens tanquam apostolicæ Sedis delegatus, potest procedere contra impeditentes. n. 21.

Visitantes nomine Episcopi Limina Apostolorum, vel ipsum comitantes, lucratur distributiones. lib. 10. disp. 25. §. 2. n. 7.

Visitare, seu dispensare in votis Monialium, an possit Abbatis lib. 11. disput. 26. §. 5. n. 5.

Visitare quomodo possunt Abbatis sue Monasteria. num. 22.

Vita.

Ad vitam si prioratum concedat Abbas Monacho, an possit revocare. lib. 11. disp. 26. §. 3. num. 7.

Unctio.

Unctio in Sacramento Confirmationis debet fieri, pollice Episcopi, & est de necessitate præcepti, & an sit de essentia, dubitatur. lib. 8. disp. 20. §. 7. num. 6.

Uncti ex reme an possit concedere facultatem Episcopus excommunicatus declaratus. lib. 10. disp. 23. §. 7. n. 13.

Unctionem Chrismatis requirentes benedictiones an Abbas possit conferre. lib. 11. disp. 26. §. 3. n. 21.

Unire, & Uniones.

Romanus Pontifex unire potest beneficia, etiam si sint Episcopatus. lib. 9. disput. 22. §. 6. n. 1.

Unio facta à Pontifice de una Ecclesia alteri vel Monasterio, non habet effectum, Rectore vivente. n. 2.

Unire beneficia sue diocesis possit Episcopus, ostenditur. n. 3.

Unire beneficia Episcopus in quibus casibus nequeat. num. 4.

Uniri beneficia hodie quæ non debent. n. 5.

Uniri hodie possunt beneficia Seminariis jam erectis. num. 6.

Uniones beneficiorum quibus modis possunt fieri. n. 7.

Uniones beneficiorum diversarum diocesum quomodo possint fieri, & à quo. n. 8.

Uniones facere an possint inferiores Episcopo. num. 9.

Unire beneficia sine speciali mandato non potest Vicarius generalis. n. 10.

Unitorum beneficiorum gratiæ non facta mentione de unione an valeant. n. 11.

Unio potest fieri Monasteriis Monialis in ex causa legitima, vocatis iis, quorum interest. n. 12.

Uniones de beneficiis juris patronatus quando possunt fieri ab Episcopis. n. 13.

Unire beneficia quando possit Episcopus, inconsulto Capitulo. n. 14.

Unire beneficia reservata an possit Episcopus. n. 15.

Unire beneficia an possit Episcopus ad tempus. n. 16.

Unita beneficia quando amittant suam naturam, & prerogativas antiquas. n. 17.

Unio potest fieri omnibus præbendis, seu distributionibus simul. n. 18.

Unio facta ipsi Capitulo ab Episcopo, utrum valeat. num. 19.

Unienda quando est Ecclesia alicui, quæ subicitur Prælati inferioribus, requiritur consensus illorum. num. 20.

Unio est irrita, si defiant conditiones, quæ requiruntur. num. 21.

Uniones antiquas an possit Episcopus examinare, non obstante præscriptione. n. 22.

Unire Ecclesias sue diocesis, antequam Pallium habeat, Archiepiscopus an possit. n. 23. Et Episcopus nondum consecratus quid possit circa uniones. numero 24.

Unire nequit Episcopus beneficium devolutum ad Summum Pontificem propter negligentiam Ordinarii non conferentis illud. n. 25.

Unito beneficio parochiali Monasteriis, aut cuicumque operi pio, quid possit Episcopus circa illud, & quæ beneficia hodie possit unire eisdem. n. 26.

Unitis ex beneficiis per Episcopum potest ipse aliquod ad nutum amovibile reddere, quod erat perpetuum. n. 27.

Unire beneficia curata loco Religioso, ut per ipsos Religiosos regantur, an possit Episcopus hodie, stante Concilio Trident. n. 28.

Unire beneficia fabricæ Ecclesiæ, etiam Cathedralis; an possit Episcopus. n. 29.

Universitates.

Universitates, Collegia, Capitula, & Communitates, si rapiant ex bonis naufragantium, non incurrunt in excommunicationem. lib. 1. disp. 3. §. 3. n. 87.

Voluntas.

Voluntates pias defunctorum, & legata ab illis relicta, Episcopus an possit mutare, satis ostenditur. lib. 11. disp. 21. §. 7. n. 26.

De voluntate testatoris circa locum, ubi debeat capella erigi, quando non constat, quid faciendum. lib. 10. disp. 23. §. 24. n. 34.

Votum.

Votum paupertatis simplex, & solenne quomodo differant. lib. 3. disp. 9. §. 5. n. 143. & lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 15.

Vota commutare tempore Jubilei potest Confessarius, adhuc eo transacto, si poenitens immemor voti non petivit commutationem. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 72. 73. & 77.

Votorum commutatio potest fieri extra confessionem: nec requiritur, quod fiat in opera similia. n. 74. Commutatio virtute Jubilei debet fieri in opera moraliter æqualia arbitrio prudentis. n. 75. Item, potestas commutandi, tempore Jubilei, extenditur ad vota, etiam jurata, & ad alia quæcumque, excepto Religionis, & castitatis perpetuæ. n. 76.

Vota facta in favorem tertii, etiam realia, possunt commutari virtute Jubilei, absque consensu illius tertii. n. 76. vers. Quod vota.

Vota pœnalia, & conditionalia possunt commutari per Jubileum, etiam si sint de reservatis Pontifici; quinimò ab Episcopo, etiam post impletam conditionem. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 78.

Vota an possint commutari in subsidium omnino spirituale. Probabilius est, non posse. lib. 2. disp. 6. §. 6. n. 81. Nisi vota sint egenorum omnino. Commutari etiam possunt vota facta sub spe consequendi Jubileum. n. 82. Item, vota commutata in confessione invalida non manent commutata. n. 85. Scilicet si fuit valida: tunc enim manent commutata vota etiam peregrinationis Jerosolymitanæ, & alia similia reservata. n. 86.

Vota castitatis, & Religionis, per Jubileum, vel per Episcopum, quando possunt commutari. num. 87. & 88.

Vota facta, & facienda sine causa nequeunt commutari. n. 91. Imò vota commutata à Summo Pontifice, possunt commutari iterum, virtute Jubilei. n. 92. Item, votum castitatis temporalis commutatur virtute Jubilei in summam certam pecuniæ pauperibus dandam; ea data votum extinguitur. n. 93.

Votorum commutationes reliquæ videri poterunt in disp. 6. §. 7. ex n. 93. ad n. 101.

Vota per Jubileum commutari possunt non solum facta ante Jubileum: sed etiam post illum promulgatum, durante tempore Jubilei. lib. 2. disp. 6. §. 7. n. 92. & 93.

Vota.

Vota commutanda si fiant de præcepto, quod obligat sub mortali, secluso voto, quomodo debeat fieri commutatio. n. 96.

Vota jejunandi omnibus feriis sextis, & recitandi calculos virgineos, qualiter sint commutanda n. 97.

Votum jejunandi certa die, an sit commutandum in aliquid ad implendum in eadem die. n. 98.

Votum paupertatis an possit eximi ab Episcopo, si fiat in sæculo. lib. 8. d. sp. 20. §. 6. n. 15. Et an possit Episcopus dispensare in votis Regularium sine licentia Superiorum regularium. n. 18.

Votum castitatis si violetur per actum externum est casus reservatus apud aliquos Religiosos. lib. 11. 26. §. 13. n. 9. *vers. Illud etiam. & vers. Hinc inferitur.*

In votis commutandis, aut dispensandis habens privilegium cum aliquo potest dispensare extra confessionem. lib. 1. disp. 2. §. 2. n. 28.

Votis ex quinque Papæ reservatis qui ab aliquo absolventur, excommunicantur. lib. 1. disp. 2. §. 5. n. 3.

Contra votum paupertatis proprietas quæ sit peccatum mortale. lib. 1. disp. 26. §. 13. n. 4.

Vota commutandi, Confessorem eligendi, & similia facultates in Anno Sancto suspenduntur. lib. 2. disp. 5. §. 2. n. 17.

Vota an possit commutare Confessor homini, qui tempore Juhilei non fecit confessionem, quia non habebat, nisi venialia. lib. 2. disp. 6. §. 6. num. 72.

Vota commutare potest Confessarius pueris, qui non recipiunt Eucharistiam, in alia opera pia. lib. 2. disp. 6. §. 7. n. 100.

Ad votum prius, quod fuit commutatum, non tenetur redire penitens factus incapax ad implendum commutationem. n. 102.

Voto in solenni castitatis Regularium Papa potest dispensare, licet alii negent. lib. 3. disp. 9. §. 5. num. 135.

In votis, & juramentis subditorum sui Suffraganei non potest dispensare Archiepiscopus. lib. 7. disp. 19. §. 1. n. 6.

Votorum, præter illa quinque Papæ reservata, dispensatio, & commutatio pertinet ad Episcopum. lib. 8. disp. 21. §. 2. n. 24.

Per votum castitatis contrahens nuptias, peccat, nec potest petere sine dispensatione. lib. 8. disp. 21. §. 5. n. 23.

Post votum castitatis qui contrahit matrimonium, non potest cum eo dispensare Episcopus, sed tantum ad petendum debitum. n. 24.

In votis Monialium an possit dispensare Abbatissa, lib. 11. disp. 26. §. 5. n. 20. Et quid de commutatione votorum ipsarum. n. 21.

Voti obedientie ratione subditus Religiosus tenetur obedire Prælato in rebus, quæ se offerunt in quotidiano usu. lib. 11. disp. 26. §. 9. n. 19.

Per votorum renovationem an obtineatur condonatio plenissima omnium peccatorum: negativè respondetur. lib. 11. disp. 26. §. 11. n. 3. Et an comparetur à facientibus professionem trium votorum. num. 4.

Contra votum castitatis, quod exit in actum externum, quomodo sit intelligendum, ut sit casus reservatus. lib. 11. disp. 26. §. 13. n. 9. *versu, Illud etiam observandum. & vers. Hinc inferitur.*

Vota facta à Novitio in sæculo, à quo sunt irritanda, & dispensanda: & quid de votis factis in Novitiatu. lib. 11. disp. 26. §. 15. n. 32.

Vox.

Vox totius populi, vel rumor publicus inter multos, est clamorosa insinuatio. lib. 12. disp. 27. §. 5. n. 8.

Usurpans.

Usurpantes jurisdictionem, seu fructus redditus & proventus ad Sedem apostolicam, & ad quasunque ecclesiasticas personas ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum beneficiorum ecclesiasticorum pertinentes, excommunicantur per clausulam decimanseptimam Bullæ Cœnæ. lib. 1. disput. 3. §. 17. n. 302. Et quæ requirantur, ut hæc excommunicatio incurratur. n. 303. Et quid intelligatur sub nomine jurisdictionis. n. 104.

Usurpans jurisdictionem secularem personæ ecclesiasticæ ratione sui patrimonii, utrum incidat in hanc excommunicationem. n. 305.

Usurpantes ecclesiastica bona quando in excommunicationem non incidant. n. 306. Et sequestrantes sine licentia legitima fructus ecclesiasticos, quando incidant, & non incidant in hanc excommunicationem. n. 307.

Usurpantes Ecclesiasticorum fructus, si sint Ecclesiastici, an excusentur à censura. n. 308.

Utilitas.

Pro utilitate Ecclesiæ absentes à Choro, quando lucentur distributiones lib. 10. disp. 25. §. 2. n. 2.

In utilitatem licet Ecclesiæ, an alienari res ipsius valide possint absque solennitate. lib. 11. disp. 26. §. 4. n. 1.

Vulneram.

Vulnerare, mutilare, & interficere Romipetas, vel peregrinos, prohibetur sub excommunicatione decima Bullæ Cœnæ. lib. 1. disput. 3. §. 10. n. 217. & 218.

Vulnerare Romipetas devotionis, & negotii causa ad Urbem euntes, an incurrant excommunicationem. n. 219.

Vulnerans euntes ad Urbem, devotionis causa, quot excommunicationes contrahat, & quid si percutiat sine vulnere. n. 220.

Vulnerans peregrinum quem esse talem ignorat, an veniat sub hac decima excommunicatione Bullæ. n. 221.

Uxor.

Uxore mortua, an possit iterum contrahere ille, qui fuit dispensatus ad matrimonium contrahendum. lib. 1. disp. 1. §. 9. n. 178. 179. 180.

Uxores ut ducant Clerici, vel Monachi, quando Papa cum eis dispensat, an verè, & propriè dispensat. n. 181. 182. 183. 184. Sed oppositum est probabilius. n. 185. 186. 187.

Cum uxore, vel sorore, vel cum matre, vel cum filia, vel etiam cum sponsa Clericum inventum turpiter occideas, non excommunicatur. Idem, si inveniat osculando, amplexando, vel in loco suspecto. lib. 1. disp. 2. §. 1. n. 33. 34. 35.

Uxor Abraham, Sara, functa est officio Judicis, quomodo. lib. 5. disp. 13. §. 1. n. 17.

Uxore inconsulta, qui conjugatus suscepit Ordines, potest ab Episcopo dispensari. lib. 8. disp. 21. §. 5. num. 22.

Uxoris in favorem testamentum conditum à marito propter blanditias, & illecebras illius, valet, nisi aliud addatur. lib. 11. disp. 26. §. 10. n. 9.

Uxorem ducere Subdiaconis non licet, nisi ex dispensatione papali. lib. 10. disp. 23. §. 9. n. 12.

F I N I S

